

A 004849



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
DOCTORADO EN SOCIOLOGÍA**

**La Educación Universitaria en Chiapas:  
El caso de la Universidad Autónoma de  
Chiapas.**

**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE**

**DOCTORA EN SOCIOLOGÍA**

**PRESENTA**

**ROSANA SANTIAGO GARCÍA**

**DIRECTOR DE LA TESIS:**

**DR. ROBERTO RODRÍGUEZ GÓMEZ-GUERRA**

**Octubre del año 2003.**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

B

DEDICATORIAS

*A Amador, Rossana y Humberto,  
Por todas las ausencias compartidas  
Con todo mi amor.*

*A mi padre (t),  
Por todo su amor.*

*A mi madre,  
Porque siempre supiste que lo lograría.*

*A Male, Clau y Mely,  
Por todo el apoyo de siempre.*

*A mis amigos,  
Mil gracias.*

UNAM a través de la Dirección General de Asesoría y Apoyo a la Investigación y el Desarrollo Científico y Tecnológico (DGAIDCT) otorga el premio a la mejor tesis de grado de la UNAM a título de honorato, otorgado a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) de la UNAM.

Nombre: *Rossana*  
*Santiago García*  
Fecha: *17/11/1999*  
Firma: *[Firma]*

C

## **AGRADECIMIENTOS**

**Quiero manifestar mi agradecimiento a quienes hicieron posible la realización de este trabajo de tesis.**

**A todas aquellas personas a quienes entrevisté; Rectores, Docentes y Alumnos de la UNACH.**

**A mi Director de tesis; Dr. Roberto Rodríguez Gómez-Guerra, por su paciencia e interés.**

**A los jurados lectores revisores, ya que con sus aportaciones enriquecieron el presente trabajo.**

**Y a todas aquellas personas que de una manera u otra, hicieron esto posible.**

D

## ÍNDICE

	Págs.
<b>Introducción General</b>	<b>1</b>
i). Grupos de status y conflicto en la universidad	4
ii). Lo académico y lo político en la universidad	7
iii). La importancia del estudio del gobierno universitario	10
iv). Contenido	13
<b>1ª. Parte</b>	
<b>Presentación</b>	<b>19</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>LA IDEA DE UNIVERSIDAD</b>	<b>23</b>
1.1. Conceptualización y función de la universidad	24
1.2. Organización y gobierno	30
1.2.1. Modelos de gobierno universitario	32
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>LA UNIVERSIDAD Y SU DESARROLLO HISTÓRICO</b>	<b>43</b>
2.1. Orígenes de la universidad	44
2.2. La Universidad en Europa	49
2.3. La Universidad en Japón	58
2.4. La Universidad en Estados Unidos de Norteamérica	60
2.5. La Universidad en Hispanoamérica	61
2.6. La Universidad en México	63
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>POLÍTICA EDUCATIVA EN MÉXICO</b>	<b>75</b>
3.1. Panorama Histórico	76
3.2. Políticas de educación superior en México 1950-2000	97
3.3. Un nuevo papel asignado a la educación superior	128
<b>Recapitulación (1ª. Parte)</b>	<b>135</b>

E

<b>2ª. Parte</b>	
<b>Presentación</b>	<b>141</b>

<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR</b>	
<b>EN CHIAPAS</b>	<b>147</b>

4.1.	Antecedentes Históricos	148
4.2.	La Universidad Autónoma de Chiapas	153
4.2.1.	Creación de los campus en la UNACH y diversificación de la oferta educativa	156
4.3.	Otras instituciones de educación superior en el estado	172
4.4.	Comportamiento de la matrícula de Licenciatura en Chiapas y en la UNACH y oferta educativa de la UNACH.	176
4.4.1.	Egresados y titulación	184
4.4.2.	Matrícula de Licenciatura en la UNACH. por área de conocimiento 1981-2000.	188
4.4.3.	Matrícula de Licenciatura en la UNACH. por área de conocimiento y sexo 1981-2000.	199
4.5.	El desarrollo del Posgrado en el estado y en la UNACH.	203
4.5.1.	Comportamiento de la matrícula de Posgrado en el estado y en la UNACH.	208
4.6.	La educación superior pública y privada en Chiapas	213

<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>EL DESARROLLO ACADÉMICO-INSTITUCIONAL</b>	
<b>DE LA UNACH</b>	<b>223</b>

5.1.	Caracterización de los actores	233
5.2.	Formación académica y trayectoria profesional de los Rectores de la UNACH	239
5.3.	El Rectorado de Federico Salazar Narváez	253
5.3.1.	La Docencia	260
5.3.2.	Los Conflictos del periodo	262
5.3.2.1.	La UNACH fuera de control	272
5.4.	El Rectorado de Jorge Cruz Toledo Trujillo	275
5.4.1.	La Docencia	277
5.4.2.	Los Conflictos del periodo	279

F

5.5.	El Rectorado de Heberto Morales Constantino	289
5.5.1.	La Docencia	298
5.5.2.	Los Conflictos del periodo	300
5.6.	El Rectorado de Antonio García Sánchez	313
5.6.1.	Proyecto de Reforma: Hacia la Excelencia Académica 1989-1992.	319
5.6.2.	La Docencia	328
5.6.3.	Los Conflictos del periodo	331
5.7.	El Rectorado de Jorge Luis Arias Zebadúa	340
5.7.1.	Proyecto Académico 1991-1994	342
5.7.2.	La Docencia	358
5.7.3.	Los Conflictos del periodo	359
5.8.	El Rectorado de Pedro René Bodegas Valera	364
5.8.1.	Proyecto Académico 1995-1999, Una nueva Relación.	381
5.8.2.	La Docencia	385
5.8.3.	Los Conflictos del periodo	387
5.9.	El Rectorado de Jorge Mario Lescieur Talavera	391
5.9.1.	Proyecto Académico 1998-2002	406
5.9.2.	La Docencia	409
5.9.3.	Los Conflictos del periodo	411
	<b>Recapitulación (2ª. Parte)</b>	<b>419</b>
	<b>Consideraciones finales</b>	<b>437</b>
	<b>Bibliografía</b>	<b>445</b>
	<b>Anexo 1</b>	
	Cuadros de matrícula de Licenciatura en la UNACH, Por Área de Conocimiento (1981-2000)	457

## INTRODUCCIÓN GENERAL

El estudio de la educación superior, en particular de las instituciones universitarias, ha cobrado un renovado interés en el campo sociológico. Hay varias razones que explican esta tendencia. En primer lugar porque se considera que los sistemas de educación superior son una pieza clave en el entorno de la globalización y de la sociedad del conocimiento, lo que exige a los países, regiones y localidades contar con instalaciones de formación profesional e investigación científica y humanística útiles para orientar aquellos procesos de modernización, innovación y proyección cultural, que sirvan de apoyo a la construcción de proyectos de desarrollo con la capacidad de enfrentar los retos del presente y futuro inmediato. En segundo lugar, porque las universidades, en su papel de formación de cuadros dirigentes, fungen como ámbitos relevantes en el sistema político y social en que éstas se localizan. En tercer lugar, porque la educación superior continúa concentrando, quizá de manera renovada, las aspiraciones de movilidad, prestigio y acceso a posiciones relevantes de un sector muy amplio de sociedad, y con ello la opción de brindar respuesta a contener una vertiente muy importante de las demandas de la sociedad al Estado contemporáneo.

Las universidades son un fenómeno histórico. A lo largo de su existencia han reflejado varias de las encrucijadas de la sociedad, han contribuido a su desarrollo y se mantienen como elementos importantes del orden social, económico y político que da sentido a su existencia y explica su permanencia en el tiempo.

Aunque hay numerosos estudios y reflexiones sobre los sistemas universitarios nacionales y sobre las ideas y proyectos que describen la transformación histórica de esta institución, el estudio de instituciones específicas con el entorno local ha sido menos frecuentado. Por ello, nos parece relevante abordar nuestra investigación sobre la Universidad Autónoma de Chiapas, tema de la

presente tesis, como un estudio de caso que busca contribuir, junto con otros, a un mejor conocimiento de la educación superior en México.

En esta investigación se presenta un estudio sobre el origen y desarrollo de la educación superior en el estado de Chiapas y la importancia dentro de éste de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), como la institución de educación superior más importante en el estado, el período de estudio es 1975-2002.

La educación superior en Chiapas, está determinada de manera importante por el desarrollo de la UNACH, sin embargo y a pesar de ello ésta ha estado sujeta invariablemente, a conflictos por el poder que da la conducción de la universidad, que han obstaculizado su crecimiento y consolidación.

El desarrollo de la Universidad Autónoma de Chiapas, como muchas otras instituciones de educación superior, es resultado de la interacción de diversos actores que han incidido, en mayor o menor medida, en su conformación, dentro del contexto económico, político y social de la entidad.

Las universidades generan o adoptan un modelo para su funcionamiento. Se entiende como modelo de universidad, "a la forma en la que la institución se organiza para impartir sus programas de estudio, la cual debe realizarse con base a las orientaciones generales de la misión, visión y modelo educativo de la institución que contiene dos aspectos fundamentales: 1). La estructura organizacional y 2). Los planes de estudio"<sup>1</sup>, es importante destacar que el modelo de universidad es el resultado de la trayectoria académica de la unidad y sus programas.

Es así como la UNACH, ha ido conformado su propio modelo de universidad y para hacerlo ha ido paulatinamente incorporando elementos característicos de los modelos históricos de universidad existentes.

La adopción de rasgos y la adecuación de éstos al entorno, hacen de la UNACH, una universidad caracterizada por los siguientes aspectos:

---

<sup>1</sup> Comités Interinstitucionales para la evaluación de la Educación Superior. "Planeación", CIEES, Mexico, 2000

- a) Ser una institución social, producto de la sociedad e indispensable para el desarrollo económico, político y cultural.
- b) Ser una universidad de masas, es decir, tiene el mayor nivel de absorción de estudiantes en este nivel en el estado y el acceso no está condicionado a la clase social, raza, sexo o credo, es una universidad pública gratuita y para su funcionamiento recibe financiamiento del Estado.
- c) Organizada en campus los cuales están ubicados en distintas ciudades del estado, sin embargo, la administración central está en la ciudad de Tuxtla Gtz., lo que obliga a que haya una convergencia al centro, por lo tanto estamos hablando de un sistema bastante centralizado.
- d) Su oferta educativa tanto en licenciatura como en posgrado es la más amplia y diversificada del estado, no obstante, la educación es bastante tradicional y vertical, lo que queda claramente expresado en la rigidez de sus planes y programas de estudio y la poca realización de trabajo colegiado.
- e) Su actividad principal está orientada a la enseñanza; aunque en su discurso considera a la investigación como un elemento central de su quehacer y plantea vincular la investigación a la docencia, sin embargo, en la práctica no se ha logrado.
- f) A pesar de que la extensión de los servicios, es una actividad sustantiva de la universidad, ésta ha recibido poco apoyo y encontramos en ella solamente trabajo aislado al respecto.
- g) La vida de la UNACH, se ha desarrollado en medio de conflictos derivados de los intereses particulares de los distintos grupos que se han conformado al interior de la universidad y cuyas acciones han girado en torno de la obtención de la conducción de la institución.

i). **Grupos de status y conflicto en la universidad.**

Randall Collins<sup>2</sup> plantea, que las unidades básicas de la sociedad consisten en grupos asociativos que comparten culturas comunes. A estos grupos los denomina grupos de status, los cuales se conforman con base en compartir rasgos de una cultura común. Son estos rasgos (estilos de lenguaje, formas de vestir, costumbres, etc.), los que los identifican como miembros del grupo y les dan sentido de pertenencia.

En la conformación de grupos de status la educación juega un papel fundamental, ya que es a través de ella que se transmite y fomenta la adopción de éstos, con base en intereses específicos que pueden ser de diferente tipo: Clase, raza, religión, etc.

Así mismo explica como en la sociedad hay una lucha permanente por la obtención de diversos bienes: riqueza, poder y prestigio. Como estos bienes son escasos habrá algunos individuos, que querrán obtener mayor cantidad de ellos que otros, en este sentido se establece una contrapugna implícita por parte de los otros, para evitar el sometimiento y desestima. Se genera así el conflicto, protagonizado por grupos que comparten intereses y luchan por alcanzar los recursos que pretenden.

Collins asevera que "la lucha por la riqueza, el poder y el prestigio se lleva a cabo fundamentalmente mediante las organizaciones..... y entre los grupos de status. debido a que la identidad individual se deriva fundamentalmente de la calidad de miembro de grupo de status y dado que la cohesión de los grupos de status resulta un recurso clave en la pugna con los demás, el foco primordial de disputa se establece más entre grupos de status que dentro de ellos<sup>3</sup>".

---

<sup>2</sup> Collins, Randall. "Functional and Conflict Theories of Educational Stratification", en El debate social en torno a la educación. Antología preparada por la ENEP-Acatlan -UNAM México, 1991, pags 77-96

<sup>3</sup> Op cit pag 80

Esto explica la razón por la cual el conflicto es inherente a las organizaciones e instituciones, en este caso en la UNACH como institución en la cual convergen diversos grupos de status. Aquel que logre alcanzar y asumir la conducción de esta Institución, en un momento determinado será enfrentado por los otros que manifiestan una visión distinta sobre la función institucional y su proyecto de desarrollo.

Según el planteamiento de Imanol Ordorika<sup>4</sup>, desde la teoría del conflicto se ve al Estado capitalista como un espacio de confrontación y disputa entre grupos dominantes y subalternos. Si las Instituciones de educación superior son instituciones de Estado, entonces éstas son espacios de confrontación entre clases, la educación es un terreno en disputa, generador de conflictos en torno a los propósitos, la operación y los recursos para la educación.

El conflicto gira en torno de las demandas por la acumulación de capital y demandas por la igualdad social. Ordorika llama objetos de conflicto en las instituciones de educación superior a temáticas tales como: acceso, usos sociales del conocimiento (preparación profesional, investigación y extensión) y asignación de recursos.

Desde estos planteamientos el conflicto no es solamente inherente a las instituciones universitarias, sino necesario. Sin embargo, es imposible que una institución de educación superior viva en conflicto evidente permanente, la convergencia de distintas dimensiones: culturales, sociales, políticas, administrativas y académicas, al interior de la institución permiten la existencia de momentos más o menos largos de tregua y son los momentos en los que la institución desarrolla las funciones para las cuales fue creada y que son su razón de ser. Aunque el conflicto siempre permanecerá latente y los grupos de status esperarán el momento propicio para enfrentar la disputa por la conducción institucional.

---

<sup>4</sup> Ordorika Sacristan, Imanol, "Aproximaciones teóricas para el análisis del conflicto y el poder de la educación superior" en Revista *Perfiles Educativos*, México, D.F., 2000

Es importante destacar que cada organización o institución tiene sus propios grupos de status los cuales orientan las acciones de sus actores en función de un proyecto en común, basado en sus propios intereses y es con base en ello que se establecen los objetos de conflicto.

Cada institución es definida con base en su misión y fines particulares, la misión y fin de una institución de educación superior es, la creación y transmisión del conocimiento superior, lo cual se define como lo académico y es en esencia la razón de ser de una institución universitaria, evidentemente esto puede desarrollarse bajo distintas visiones y desde distintos proyectos.

En el caso de la UNACH se han conformado grupos de status, la mayoría de los cuales se disputan el gobierno de la institución con la finalidad de ocupar puestos públicos en la administración estatal; por ello se afirma que la obtención del poder que da gobernar a la UNACH se vuelve atractivo para estos grupos en función directa de los beneficios que representa la relación que puede dejar con el aparato de Estado. En contados momentos del desarrollo de la UNACH encontramos que la conducción ha estado en manos de un grupo de status cuyo interés principal, aunque no exclusivo, fue responder a la misión y objetivos centrales del quehacer universitario, desde una perspectiva que priorizaba la dimensión académica.

Si el conflicto es producto de la pugna entre grupos de status al interior de la institución universitaria, en función de la misión y objetivos centrales de ésta, el conflicto estará respaldado por un proyecto generado en función de ello. En este caso la lucha es producto de la instauración de uno u otro proyecto académico en sentido directo de la misión y fines de la institución y como consecuencia la instauración de uno u otro beneficiará a los individuos del grupo y en un sentido más amplio del grupo social al que correspondan.

---

ii). **Lo académico y lo político en la universidad.**

En una institución universitaria inevitablemente convergen varias dimensiones: La dimensión social, la dimensión cultural, la dimensión administrativa, la dimensión política y la dimensión académica; deberá haber un equilibrio entre ellas que garantice el éxito de la institución universitaria.

"Una universidad ... no está fuera, sino dentro del tejido social general de una época determinada... No es algo aparte algo histórico, sino por el contrario... una expresión de la era, tanto como una influencia operando desde el presente y el futuro"<sup>5</sup>.

Cada institución de educación superior define su misión, visión y objetivos, sin embargo, hay elementos que son inherentes a cualquier institución de educación superior por su propia naturaleza y función, que se define como lo académico y que es su quehacer sustantivo.

Puede haber distintas concepciones de lo académico, pero en general estas concepciones no pueden sustraerse a la atención de elementos fundamentales que definen la función del quehacer universitario (planteados en relación directa con los valores universitarios) y que sólo en función de ellos las instituciones de educación superior estarán preparadas para enfrentar los cambios y retos del presente, docencia, investigación y extensión.

Los Comités Interinstitucionales para la evaluación de la educación superior (CIEES, 2000) definen lo académico como:

Transmisión de conocimiento, a partir de planes y programas de estudio pertinentes, que de manera ordenada se impartan con base en una organización de actividades definida previamente.

Creación de nuevo conocimiento, a través del impulso de las actividades de investigación.

---

<sup>5</sup> Kerr, Clark, "The uses of university", Harvard University Press, Cambridge 1984, pag. 78.

La mejora del servicio, con base al conocimiento de alto orden, para servir a las necesidades del hombre.

Transmisión de la cultura, a través de una educación integral.

Todo ello enmarcado dentro sistema normativo general y dentro de un entorno jurídico-académico e institucional específico, en donde la congruencia entre planes y acciones es fundamental.

En términos generales, lo académico refiere a la forma y contenido de las prácticas que sustentan las funciones sustantivas de la institución universitaria, principalmente docencia e investigación.

Si el conflicto deriva de la pugna entre grupos de status por la instauración de un proyecto académico respaldado por las funciones sustantivas de la universidad (docencia, investigación y extensión), el conflicto es válido, pero si el conflicto deriva de la pugna entre grupos de status con la finalidad de acceder al poder político que representa la universidad como una institución de Estado y al servicio de éste, se pierde el sentido real y la esencia universitaria, lo que conduce al estancamiento del desarrollo académico de la institución.

Hay muchas maneras de ver, estudiar y analizar a las universidades sus cambios y desarrollo, por ejemplo: Cambios sociales, cambios en los perfiles de ingreso, cambios curriculares, cambios en los perfiles académicos, etc., sin embargo, éstos no son elementos objeto de este estudio, en este caso se consideró pertinente hacerlo desde el estudio del gobierno universitario de la UNACH, el cual se considera ha privilegiado la dimensión política por encima de la dimensión académica.

Partiendo de la base que el modelo de la UNACH se va redefiniendo en una sucesión de hechos, resulta muy interesante, rastrear los elementos históricos que la han conformado. se optó por hacerlo a través de la voz de quienes se consideran los principales actores del gobierno universitario de la misma, los Rectores.

Es importante destacar que en el presente estudio, se parte de la idea de que lo académico está establecido para su cumplimiento en función de que es la razón de ser de una institución universitaria, por tanto las universidades por ende están

obligadas a dar cumplimiento a ello y no es que se considere que el único móvil de los actores universitarios sea lo académico, lo que se cree es que en una institución universitaria lo académico no puede ser marginal.

La dimensión política y la dimensión académica no son contradictorias, son dos dimensiones distintas que pueden y deben coexistir al interior de una institución universitaria.

Tal cual lo plantea Juan Manuel Piña, "Lo político no se reduce a la lucha electoral y a la acción de los políticos profesionales, sino a las relaciones que transcurren en los ámbitos donde se mueven los actores participantes en grupos y proyectos académicos: lo político como una relación de poder dentro de espacios singulares<sup>6a</sup>.

No hay instituciones de educación superior apolíticas, no obstante, lo político es solamente una dimensión de la universidad. No debe estar por encima de lo académico, lo político es una esfera de las relaciones sociales, que tiene por objeto (aunque en ocasiones no de manera explícita), una estructura de control de los recursos que se consideran esenciales (económicos o no económicos), bajo concepciones de justicia distintas y por lo tanto intereses diversos.

La dimensión política en una institución de educación superior es necesaria en función de la utilidad que puede representar para la atención de los problemas que se generen al interior de la institución a través de la intermediación, sin embargo, es importante destacar que estamos hablando de solucionar a través de ella problemas universitarios. Cuando los problemas al interior de la universidad dejan de ser universitarios y se convierten en problemas derivados de intereses políticos de grupo, la dimensión política se superpone a la dimensión académica y es utilizada en función de resolver problemas extra-universitarios o extra-académicos.

Con base en ello al privilegiar la dimensión política y marginar la dimensión académica, la UNACH pierde parte de su esencia, sino es que su esencia en sí.

El punto de vista expresado en este trabajo es solamente una manera de entender el entramado de relaciones de poder y conflicto en el que vive la UNACH, en el que se considera que la causa fundamental del problema ha sido su gobierno y el vínculo de éste con el aparato de Estado.

Las acciones de los Rectores y su equipo de trabajo, invariablemente han tenido como objeto central de su acción la necesidad de mantenerse permanentemente en el poder, no sólo al interior de la UNACH sino ocupando cada vez puestos de mayor prestigio político en la estructura del Estado. Esta finalidad se superpone a la visión, misión, objetivos y metas de la Institución.

Con base en esta lógica "se ha sustentado un modelo de organización universitaria en el que se ha constituido un sistema de dominación política que conecta a elites y burocracias en las organizaciones de educación superior con los grupos correspondientes en el aparato del Estado, sobre la base del mito de la existencia de neutralidad política e ideológica de las instituciones de educación superior"<sup>7</sup>.

### iii). Importancia del estudio del gobierno universitario.

El análisis del gobierno universitario no es una temática nueva, pero sí es una temática que a la luz de los acontecimientos del presente y como resultado de éstos adquiere mayor relevancia y aparece como indispensable, lo cual ha dado como resultado que muchos investigadores estén realizando trabajos importantes sobre la temática, por mencionar algunos: Daniel Levy (1980, 1988), Burton Clark (1970, 1971, 1983), Cynthia Hardy (1990), Cohen y March (1974), Baldrige (1971), Eduardo Ibarra Colado (2001), Hugo Casanova Cardiel (1998,1999), Humberto Muñoz (1989), Imanol Ordorika Sacristán (1999, 2000), Carlos Ornelas (1995).

---

<sup>7</sup> Piña Osorio, Juan Manuel, "Investigación educativa Interpretación de la vida cotidiana escolar", en: Portón Ramos, Claudia Beatriz y Piña, Juan Manuel, (Coordinadores), Cultura y Procesos educativos, México, CESU/UNAM/Plaza y Valdés Ed., pag. 61

<sup>8</sup> Ordorika Sacristan, Imanol, "Aproximaciones teóricas para el análisis del conflicto y el poder de la educación superior" en la Revista Perfiles Educativos, México, D F, 2000, pag. 93.

entre otros; cada uno de ellos hace sus planteamientos desde distintas disciplinas y sobre diferentes tópicos de análisis.

El análisis de la educación superior y específicamente del gobierno universitario se ha abordado desde diversas disciplinas; Administración Pública, Ciencia Política y por supuesto la Ciencia Sociológica, particularmente la Sociología de la educación y sobre todo de la educación superior ha hecho importantes aportaciones, tanto desde la teoría funcionalista (T. Parsons, W. Moore y R. Merton), como desde la teoría del conflicto (K. Marx, A. Gramsci, L. Althusser, N. Poulantzas), hasta las propuestas derivadas de enfoques interpretativos y alternativos para el análisis y entendimiento de los procesos que se viven en las instituciones de educación superior, como resultado del entramado de relaciones que se dan al interior.

La importancia que reviste el estudio del gobierno universitario de la UNACH para la presente investigación, condujo a la necesidad de hacer una revisión de los planteamientos teóricos existentes acerca del gobierno universitario y como producto de ello se destacan los cinco distintos modelos de gobierno universitario que a lo largo de la historia se han planteado a saber: Modelo burocrático, modelo político, modelo colegial, modelo cultural o "del bote de basura" y modelo multidimensional para el análisis del conflicto y el poder en la educación superior.

Para el caso específico de este trabajo de investigación que tiene como finalidad plantear que la Universidad Autónoma de Chiapas, es una institución sujeta a sus propios procesos conflictivos derivados de las acciones de gobierno que han realizado quiénes la han dirigido, se retoma el modelo analítico político planteado por J. Baldrige (1971, 1983), cuyo antecedente teórico se encuentra en los planteamientos de la teoría del conflicto de Lewis Coser (1956), Ralf Dahrendorf (1959) y Robert Dhal (1961).

Se retoma el modelo político de Baldrige como modelo analítico, asumiendo de entrada que este tiene debilidades en su planteamiento original y que en efecto

las instituciones de educación superior no viven en conflicto permanente, porque convergen en ella elementos burocráticos y culturales que permiten, de alguna manera, que la institución funcione.

Al asumir esta postura, en adelante al referirme a la manera en la que UNACH se gobierna y se toman decisiones para su organización y funcionamiento, mencionaré que ésta ha adoptado el modelo de gobierno político.

Para el análisis se parte de la hipótesis de que el gobierno universitario ha sido determinante en la vida de la UNACH. La UNACH adoptó para su funcionamiento el modelo político. Como consecuencia y bajo esta dinámica, las acciones de los distintos actores tanto del interior como del exterior, han privilegiado históricamente la negociación política como el elemento primordial para la atención de los problemas universitarios (y en su mayoría extra-universitarios), que se gestan al interior, lo cual ha repercutido negativamente en la vida académica de la UNACH.

Con el propósito de contribuir a la reflexión sobre el gobierno de la UNACH y sus acciones, el objetivo central del trabajo es estudiar con base en el análisis de caso y la reconstrucción de la vida de ésta, bajo una perspectiva histórico-sociológica y desde un enfoque fundamentalmente cualitativo, el papel del gobierno universitario a través de las acciones de los Rectores, agentes directos en la toma de decisiones, para la dirección y conducción de la universidad.

En este sentido se destaca la forma en que la consolidación del modelo de gobierno político de universidad, ha sido determinante en el comportamiento y acciones de los grupos de poder al interior, apoyados o no según sea el interés del que se trate, por el aparato de gobierno de Estado, que no ha respetado la autonomía universitaria y siempre ha buscado mantener el control de la UNACH y la ha utilizado políticamente para alcanzar sus propios objetivos.

**iv). Contenido.**

El trabajo de tesis fue estructurado en dos partes y contiene cinco capítulos, la primera parte está integrada por tres de ellos y la segunda por los dos últimos.

La primera parte destaca los conceptos y elementos teóricos sobre gobierno universitario, historia de la universidad, modelos de universidad, política educativa y desarrollo de la educación superior en México en los últimos 50 años; y en la segunda parte se reconstruye la vida de la UNACH destacando los problemas vividos derivados de los conflictos a que ha estado expuesta, los mecanismos utilizados para hacerles frente y la manera en que se toman las decisiones respecto a la resolución de los mismos.

Para la realización de la segunda parte además de la investigación documental correspondiente, fue necesario recurrir a la obtención de información primaria, debido a que en la UNACH y en el estado en general, encontramos escasos registros sobre la temática y pocos estudiosos trabajando sobre esta línea de investigación (educación superior en Chiapas).

Dada la importancia que representó para el presente estudio el gobierno universitario de la UNACH, la información de fuentes primarias resultó indispensable y fue obtenida a través de entrevistas directas a los Rectores que ha tenido la UNACH durante el periodo de análisis, se consideró de fundamental importancia conocer su punto de vista sobre el desarrollo de la UNACH, así como las decisiones que ellos tomaron para la resolución de los problemas vividos en cada periodo, con base en ello se reconstruyó la historia de la UNACH.

Es necesario hacer mención que el estudio incluye siete periodos rectorales, en los que de manera permanente, el Gobierno del Estado estuvo en manos del PRI. No obstante el estudio abarca hasta el año 2002, año en que culmina el séptimo periodo rectoral de la UNACH y después de dos años en que Chiapas experimentara el primer cambio de poder en el Gobierno del Estado, que se da en el año 2000, es decir, de PRI a PAN.

Evidentemente la sola versión de los Rectores no era suficiente para tener un panorama completo de lo acontecido, era necesario no sólo conocer la visión institucional, sino conseguir una visión de conjunto y sobre todo crítica de los diferentes procesos, por ello se optó también por aplicar entrevistas a docentes y a estudiantes.

Se consideró que la información proporcionada por los docentes era muy importante, ya que éstos son los actores universitarios permanentes dentro de todo el proceso y vida de la institución, trascienden en tiempo a los periodos directivos, conocen el origen de los problemas y los han experimentado, todo lo cual hace de sus juicios y opiniones, material valioso para fines de estudio.

Por ello se aplicaron diez entrevistas a docentes informantes clave, que han permanecido en la UNACH desde que esta se crea y hasta el presente, además de la aplicación de sesenta cuestionarios a los docentes en general, los cuales fueron todos elegidos al azar, de la plantilla docente 1975-2002. Invariablemente todos sus comentarios fueron de gran utilidad y me permitieron sustentar de mejor manera el trabajo de investigación.

Porque la opinión de los estudiantes también es importante, se aplicaron sesenta cuestionarios, de igual manera, elegidos al azar durante el mismo periodo.

Para poder realizar la investigación de campo hubo que trasladarse a los nueve campus de la UNACH y en diferentes momentos, lo cual fue muy enriquecedor ya que permitió constatar de manera directa la información obtenida, sobre todo aquella que refiere al último periodo.

La primera parte del trabajo de tesis contiene:

*Primer capítulo:* Una visión general de los conceptos de gobierno universitario y los cinco modelos de gobierno universitario que diversos autores han planteado hasta el momento: Modelo burocrático, modelo político, modelo colegial, modelo cultural o "del bote de la basura" y modelo multidimensional para el análisis del conflicto y el poder en la educación superior; destacando que es el modelo de

gobierno político el que permite explicar más claramente las acciones y toma de decisiones por las que han optado los diferentes Rectores de la UNACH.

*Segundo capítulo:* En este se plantea a la Universidad como una Institución social, cuya importancia tanto por su función como por sus objetivos los orígenes de la Universidad, su desarrollo histórico, así como la expresión de varios modelos de universidad a nivel internacional, incluido por supuesto el modelo mexicano y como rasgos de estos modelos de universidad son adoptados por universidades contemporáneas como la UNACH.

*Tercer capítulo:* Aquí se plantea el panorama histórico de la política educativa en México y como ésta invariablemente ha estado determinada por la política económica adoptada a partir de los distintos modelos económicos que se han desarrollado en México y finalmente se plantea el desarrollo de la educación superior en México de 1950 al año 2000, destacando los elementos que la han caracterizado y los principales problemas enfrentados.

La segunda parte incluye el estudio de caso, que contiene:

*Cuarto capítulo:* El desarrollo de la educación superior en Chiapas, partiendo de los antecedentes históricos, para situar desde el inicio y en todo el transcurso la importancia de la UNACH, su estructura académica y administrativa, la variedad de programas de estudio que ofrece tanto en licenciatura como en posgrado, análisis de la matrícula por área de conocimiento y la diversificación de la educación superior en el estado en los últimos diez años.

*Quinto capítulo:* En éste se encuentra planteada la parte medular del trabajo, que es precisamente la reconstrucción de la vida de la UNACH a partir del modelo de universidad y el gobierno universitario, destacando la participación de los Rectores que la UNACH ha tenido, como el elemento que ha determinado de manera directa que el desarrollo de las acciones se haya dado de esa manera, ya que ha estado en función directa de la toma de decisiones.

Por último se presentan las Consideraciones Finales, que son reflexiones personales respecto del futuro de la UNACH, acerca de lo que representa para

Chiapas, su misión, visión y compromiso social y cómo se mira a futuro su desarrollo hacia el exterior, ante las exigencias planteadas a la educación superior a nivel global que se resumen en: eficiencia, calidad, competitividad y productividad.

La UNACH nace en 1975 resultado de una política nacional de apoyo a la expansión de la educación superior en el país, a nivel del Estado se pretende con su apertura resolver la carencia de una Universidad en Chiapas, que permitiera frenar la migración de estudiantes a otros estados de la República y formara un conjunto de profesionistas en diversas áreas de conocimiento que promovieran el desarrollo en las distintas regiones de Chiapas, en concordancia con una política nacional de consolidación de la educación superior a través de la descentralización, cuyo objetivo general es alcanzar el desarrollo nacional.

El nacimiento de la UNACH, tuvo desde su origen varios problemas:

1. - Falta de una propuesta concreta de un modelo de Universidad propio.
2. - Carencia de un proyecto académico global, con objetivos y metas claras.
3. - La falta de planeación de su nacimiento, crecimiento y desarrollo.
4. - El alejamiento de las políticas públicas nacionales.

Sin una estructura mínima construida sobre estas bases, la UNACH se convierte en una institución de educación superior, que en la medida de sus posibilidades atiende a la población demandante, crece carente de un proyecto académico y por lo tanto el crecimiento se da de manera bastante desordenada; sin embargo, de esta manera socialmente justifica su existencia.

Al no contar con bases académicas sólidas, se deja llevar por las circunstancias del contexto e inmediatamente adopta para su funcionamiento el modelo político, que la mantiene a merced de los grupos en pugna por el poder que se conforman al interior, esta es la razón por la que la UNACH ha estado al servicio del poder y se ha movido en torno de éste.

Como consecuencia de ello las políticas nacionales de reforma educativa dentro del modelo modernizador, no logran impactar de manera importante el

desarrollo de la UNACH; entre sus conflictos, la Universidad logra asirse de algunas propuestas que medianamente desarrolla, pero sus propias circunstancias hacen que deje pasar e ignore a la mayor parte de ellas.

Mientras que a nivel nacional el proceso de modernización educativa está en pleno desarrollo, la UNACH apenas comienza un proceso de institucionalización que aún no logra consolidarse. No obstante, puede distinguirse cierta continuidad en el proceso de institucionalización durante diez años, (de 1989 a 1999), mientras que de finales de 1999 en adelante, no sólo se evidencia un claro estancamiento, sino hasta se puede hablar de un evidente retroceso.

Todo ello conduce a la necesidad urgente no sólo de reflexionar en torno de la problemática de gobierno universitario, sino al planteamiento de alternativas de cambio, inexistentes hasta el momento.

Esta investigación a pesar de las limitaciones que pudiera presentar, representa un esfuerzo de reflexión para entender el entramado de relaciones políticas y socio-culturales que se gestan y desarrollan al interior de la UNACH, la escasez de estudios y estudiosos de la temática motivó la realización del presente trabajo, cuya pretensión no es más que la de poder contribuir aportando información a los interesados en la temática universitaria, motivando a los investigadores de la región y sobre todo de la propia UNACH a incursionar en investigaciones sobre el tema y en la medida de lo posible incidir para promover el cambio de las prácticas de gobierno de la Universidad Autónoma de Chiapas, urgentes desde cualquier perspectiva, en virtud de: Su compromiso social, la importancia que esta tiene como la institución de educación superior más importante en el Estado de Chiapas y como parte integral del Sistema de Educación Superior en el País.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## 1ª. PARTE

### PRESENTACIÓN

Esta primera parte del trabajo de tesis, tiene la intención de mostrar el panorama general acerca del proceso de desarrollo conceptual e histórico de las instituciones universitarias y particularmente del desarrollo de las mismas en México.

En principio se revisan una serie de conceptos que sobre la universidad, su función y gobierno se han planteado, destacando que partiendo de ello se han establecido un conjunto de modelos de organización y gobierno para la toma de decisiones en estos centros educativos, que no se restringen únicamente a su funcionamiento interno y particular, sino que inciden de manera directa en la atención de las exigencias que presentan sus contextos locales y nacionales, ya que se ha considerado y se considera a las instituciones de educación superior base para el desarrollo local, estatal y nacional.

Las universidades son instituciones que a lo largo de la historia han venido desarrollándose y consolidándose paulatinamente y en general éstas han respondido a las circunstancias del momento, se han establecido en el mundo entero y en cada lugar han adoptado modelos distintos para su funcionamiento, así encontramos a la Universidad Alemana, Inglesa, Francesa, Norteamericana, Hispanoamericana y por supuesto la Mexicana; los rasgos que las caracterizan han sido adoptados por algunas universidades en México y varios de ellos han sido incorporados en la conformación del modelo de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Por otra parte, en México la política educativa ha estado siempre sujeta a la política económica, los distintos modelos económicos que en nuestro país se han implementado con miras a alcanzar el desarrollo económico, han marcado el rumbo de la política educativa, a saber el modelo agrominero-exportador o primario

exportador, el modelo de sustitución de importaciones y finalmente el modelo neoliberal, es importante destacar que para el desarrollo de cada uno de estos modelos en sus diferentes momentos históricos, las políticas públicas se orientaron a favor de la consecución del mismo y favorecieron a uno u otro nivel educativo y con ello aseguraron el cumplimiento de los objetivos propuestos en cada uno de ellos.

Con base en esto se plantea lo que ha sido el desarrollo de la educación superior en México, destacando sus últimos 50 años, periodo en el cual se institucionaliza, crece, masifica y diversifica, evidentemente respondiendo claramente a la política económica en todo momento.

Es así como se encuentra que el sistema de educación superior en México ha venido desarrollándose y consolidándose a través del tiempo, creciendo y diversificándose de manera permanente, alcanzando sin duda su punto más álgido en las décadas de los sesentas y setentas, caracterizadas por un gran crecimiento y expansión de la misma y respondiendo directamente a las exigencias del modelo de sustitución de importaciones, la industrialización del país, como fórmula indiscutible para alcanzar el desarrollo.

Con la depresión económica vivida a partir de la década de los ochentas conocida como la "década perdida", la caída del modelo económico de sustitución de importaciones y la adopción del nuevo modelo económico neoliberal, conducen a un viraje importantísimo en cuanto a educación se refiere y específicamente a educación superior, que obliga al Estado a un replanteamiento de su política educativa y a la necesidad de modernizar el sistema educativo como única posibilidad para poder responder a las exigencias impuestas por la globalización.

Esta modernización educativa impone desde su inicio un conjunto de retos a vencer, el cambio es un elemento central, se plantea la necesidad de una nueva concepción de la educación, paradigmas nuevos comienzan a surgir, resurgir y retomarse, procesos nuevos de enseñanza aprendizaje entran en escena, se sugiere y exige nuevo papel del docente y una nueva actitud del alumno, además un

replanteamiento de la organización, funcionamiento y gobierno de las instituciones universitarias.

Con todo esto es observable en el presente, un comportamiento distinto de las instituciones universitarias respecto del pasado, evidentemente cada una de ellas bajo sus propias circunstancias y atendiendo a sus propios contextos, pero en general todas respondiendo en mayor o menor medida, a las exigencias de la Política Educativa Nacional e Internacional: Alcanzar altos niveles de eficiencia y calidad, para obtener altos niveles de competitividad.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## CAPÍTULO I

### LA IDEA DE UNIVERSIDAD

Para la realización de un trabajo sobre educación superior y específicamente sobre educación universitaria, resulta indispensable hacer una revisión que sobre la conceptualización de la universidad existe.

El presente capítulo tiene por objeto presentar una visión de conjunto sobre la conceptualización y función de la universidad, vista como una institución transhistórica que ha venido transformándose a través del tiempo atendiendo a contextos, problemáticas y situaciones específicas.

Como parte inherente de la misma y para su funcionamiento, requiere de **organización y gobierno**. Esta organización y gobierno, depende directamente del tipo de universidad del que estemos hablando y es con base en él que se organizan y plantean las acciones a desarrollar que le permitirán cumplir con su misión y alcanzar los objetivos que se haya planteado, en tales acciones se involucran un conjunto de actores: Directivos, docentes, alumnos y personal administrativo y manual, lo cuales intervienen en el proceso.

Esta investigación va a centrarse en el estudio del **gobierno universitario de la Universidad Autónoma de Chiapas**, por tanto resulta necesario recuperar los planteamientos teóricos que sobre gobierno universitario diversos autores han vertido y destacar los distintos modelos analíticos de gobierno universitario existentes, a través de los cuales se pueden entender y explicar las instituciones universitarias y como en el caso de la UNACH el **modelo de gobierno político**, permite explicar el funcionamiento y desarrollo de institución.

### 1.1. Conceptualización y función de la universidad.

La universidad ha sido entendida de distintas maneras a lo largo de la historia, hay autores que consideran que abordar el concepto es sumamente problemático. Es decir, que en él se encierran una serie de elementos tanto objetivos como subjetivos que no permiten entenderla claramente, al igual que hay otros que consideran que por lo obvio de su función y utilidad, su conceptualización está dada, independientemente de la idea que sobre ella se tenga hay un elemento que en general está presente y éste es su función social.

Desde esta idea que refiere directamente al quehacer universitario o bien al destino de la universidad, se han realizado un conjunto de trabajos teóricos. De acuerdo al planteamiento de Eduardo Ibarra<sup>8</sup> los encontramos en un continuum, en cuyos extremos están tanto posturas positivas como negativas sobre los fines de la universidad.

Las posturas positivas en general, centran su planteamiento en que la universidad es una institución social, cuya función debe ser llevada a cabo con la finalidad de alcanzar el progreso y el bienestar de la sociedad. Bajo esta concepción la universidad es entendida como una institución objetiva, académica y neutral, que adquiere por ello y a través de sus acciones, una valoración particular y reconocimiento social.

Desde las posturas negativistas la universidad es el vehículo por medio del cual, se reproduce la sociedad dominante a través de un conjunto de mecanismos que las clases hegemónicas definen y llevan a cabo.

Sin embargo, estos dos planteamientos resultan altamente insuficientes para definir a la universidad y su función, la propia complejidad de la que la universidad es objeto hoy en día, obligan a repensar en su conceptualización, en su función, en su organización y gobierno.

---

<sup>8</sup> Ibarra Colado, Eduardo. La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización, UNAM-CUAM-ANUIES, México, 2001, pag. 24

Históricamente, la primera forma de organización universitaria se da cuando un conjunto de maestros e intelectuales se reúnen en una comunidad con la intención de transmitir sus saberes a través de la enseñanza, a individuos o grupos de individuos maduros y capaces de acceder a este tipo de enseñanza.

En la universidad básicamente se realizan dos acciones. Por un lado la conducción de la comunidad (forma de gobierno) y por otro lado las actividades sustantivas de la misma (docencia, investigación y extensión), para ello hay que remontarse a la época medieval y distinguir entre dos conceptos que son claves para la comprensión de ello: *universitas* y *studium generale*: "El concepto de universidad se deriva del término *universitas* que originalmente refirió a la existencia de clubes de maestros y de alumnos. Estos clubes de maestros y alumnos sirvieron de apoyo a los *studium generale*, entendidos como instituciones académicas, primero en París y luego en Bolonia, después por migración o por infección en otras universidades hasta que al final fue el estado normal que los *studium generale* fueran conducidos por los *universitas* de maestros o de estudiantes o por un arreglo entre los dos. El término derivado "universidad significa que hay un gobierno de maestros o de alumnos, o de ambos en el *studium generale*".<sup>2</sup>

Desde su origen la universidad ha tenido el encargo de ser guía de la sociedad a través de sus propuestas en la ejecución de sus funciones, esto significa que su área de influencia es muy amplia y esto es reconocido socialmente como válido.

Ha sido vista como una comunidad ideal en la cual convergen tanto el currículo como lo extracurricular, una institución por medio de la cual los individuos tienen la posibilidad de realizar sus aspiraciones tales como. Ampliar su acervo cultural, cambiar de status social, mejorar sus condiciones económicas, concretar

---

<sup>2</sup> Herman, Joseph, *La universidad europea en mutación*, págs. 528-530, citado por Castrejón Díez, Jaime, *El concepto de Universidad*, México, D. F. Ed. Trillas, 1990, pag. 129

sus objetivos políticos, en fin mejorar sus condiciones de vida; más aún la universidad ha sido vista como la institución capaz de incidir y lograr el cambio social.

Jaime Castrejón plantea que, la universidad desde su origen ha poseído poder y lo ha ejercido, en el pasado muy directamente relacionada con la Iglesia y el Estado, "El poder de la universidad se evidenció en muchas ocasiones, como cuando los reyes de España consultaron con la Universidad de Salamanca sobre si era ético conquistar las Indias, la respuesta fue no; o cuando Enrique VIII de Inglaterra consultó a las Universidades de Oxford y Cambridge sobre su divorcio de la reina Catherine"<sup>10</sup>. Evidentemente la universidad por su propia naturaleza y status, ha sido considerada como una institución comprometida con la sociedad y por tanto debe ser tomada en consideración para la toma de decisiones importantes.

Por su propia naturaleza y funciones la universidad esta íntimamente ligada a la sociedad y a la política, es un lugar en el cual se cuestionan las ideas y se generan las mismas, además es aquí en donde se forma a los futuros dirigentes de la sociedad.

Touraine afirma que "llamamos universidad a un establecimiento que ampara e integra tres funciones: producción, transmisión y utilización de los conocimientos", bajo estas tres funciones básicas la universidad se organiza, en lo que llamamos las tres funciones sustantivas de la universidad investigación, docencia, extensión y servicios. A las cuales debido a las condiciones de la realidad social debiera integrarse una cuarta actividad sustantiva que es la cooperación internacional.

Como resultado de sus actividades, tenemos que es una institución en la que convergen estudiantes, docentes, investigadores y administradores para la consecución de un conjunto de objetivos:

1. Formar a los cuadros, futuros dirigentes de la sociedad.
2. Formar a profesionistas en distintas áreas de conocimiento, encargados de satisfacer las necesidades que la sociedad está demandando.

---

<sup>10</sup> Castrejón Diez, Jaime. El concepto de Universidad, México, D. F., Ed. Trillas, 1990, pág. 129.

3. Generar y aplicar conocimiento a través del ejercicio de la investigación.
4. Promover a través de propuestas y acciones concretas el cambio social.
5. Integrar a sus propios cuadros docentes.

En éstos objetivos se expresa claramente la vinculación de la universidad con la sociedad y el Estado, vinculación que se ha mantenido a lo largo de su historia y que aunque en algunos momentos conflictivos el vínculo se ha roto, este siempre se ha vuelto a reestablecer.

Por su importancia y por el conjunto de sucesos que se desarrollan al interior de una institución universitaria, la universidad ha sido conceptualizada de diferentes maneras y desde distintos puntos de vista, en general esta conceptualización ha respondido a circunstancias sociopolíticas propias del contexto, que atribuyen ciertas características y funciones a las universidades.

En el pasado y desde su inicio la universidad fue considerada una institución de elite, a la cual tenían acceso solamente algunos individuos que cubrieran los requisitos establecidos, en este sentido uno de los conceptos más conocidos de universidad de elite es el que considera que la universidad es, la institución encargada de formar cuadros altamente especializados para la realización de un conjunto de tareas consideradas de alto nivel dentro de la sociedad.

Otro concepto de universidad de elite, es aquel que considera a la universidad como una institución cuya función básica es socio-cultural, siendo la universidad la transmisora de elementos socioculturales. ¿quiénes son las personas que tienen acceso a ella?, en este concepto la universidad tiene la función de transmitir elementos de dominio cultural y además de que se le encomienda la tarea de justificar las desigualdades sociales, entendidas como dadas y sin posibilidad de cambio, en donde el papel del profesor es la realización de trabajo intelectual para la enseñanza de la preservación de la cultura civilizada y de la identidad de la elite.

Sobre esta lógica el estudiante va a formarse bajo una educación intelectual que le va a permitir asirse de conocimientos para tener una vida futura cómoda y con prestigio.

En estos conceptos se expresa claramente como la universidad es la institución en donde se transmiten un conjunto de saberes para el servicio de la elite, se educa y se instruye a los individuos para estar profesionalizados en áreas de conocimiento que permitan la reproducción del sistema y dentro de ello la reproducción de cierto tipo de vida.

Por otro lado, otro concepto de universidad de elite, es el que considera que es a través de ésta que se puede aplicar ciencia y tecnología para la resolución de problemas sociales, básicamente se enfatiza la función económica de la universidad que contribuye al crecimiento económico de la sociedad en la que se implemente. En este sentido el profesor es el encargado de transmitir al alumno información relevante a través de una educación flexible dirigida a las posibilidades que presenta el mercado de trabajo, la institución en general responde a la satisfacción de las necesidades socioeconómicas.

Respondiendo a los cambios y exigencias de la sociedad, posteriormente surge un nuevo concepto de universidad; el concepto de universidad de masas, en el que la universidad va a definirse como una institución al servicio de la sociedad, en este sentido y por lo tanto el compromiso es mayor ya que debe responder a los intereses de los distintos sectores de la misma y no sólo a uno de ellos, el papel del docente también es distinto, ya no es solamente el de transmitir conocimientos, sino que tiene el compromiso de ser generador de los mismos junto con los estudiantes.

Como se planteo previamente, la propia realidad social y los distintos contextos han ido definiendo paulatinamente las distintas funciones que deberá cumplir la universidad.

En el pasado el interés era formar individuos para la consolidación de una estructura religiosa y política y en este sentido se organizaba la enseñanza. La génesis del pensamiento liberal cuya propuesta era desligarse del ámbito religioso

trajo como consecuencia nuevas exigencias y la universidad tuvo que acomodarse a ello, al establecer nuevos compromisos cambió su principio ideológico, amplió y diversificó su oferta, así como también tuvo que modificar sus métodos de enseñanza.

Posteriormente el nacimiento y consolidación del sistema capitalista y el proceso de industrialización que trae consigo, obligan de nuevo a modificar el funcionamiento de las universidades, la ciencia y la técnica comienzan a ser elementos sustanciales y la universidad debe organizarse en torno de ello.

La situación presente la inminente globalización induce y conduce a nuestras universidades al logro de objetivos concretos que tienen que ver directamente con un modelo económico neoliberal que se implanta y consolida a nivel mundial y que exige de la universidad ciertas acciones para el buen desarrollo del mismo.

Independientemente de las funciones que las universidades desempeñen, cada una de ellas se organiza y gobierna de manera distinta y este tipo de organización y gobierno también está directamente relacionado con su contexto y con los actores que intervienen en las acciones que se realizan al interior, es precisamente este tipo de organización y gobierno el que define el rumbo de la institución, porque es con base en ello que ésta define sus objetivos y plantea sus metas.

La Universidad Autónoma de Chiapas, es una universidad de masas, una institución de educación superior pública al servicio de la sociedad chiapaneca, lo cual implica la necesidad de atender a distintos sectores sociales que demandan sus servicios. Con un compromiso de tal magnitud expresado claramente en su misión debiera contar con una estructura de gobierno que mantuviera puestos los ojos en la consecución de los objetivos que permitieran conseguir cumplir con esta misión.

La claridad de objetivos de dirección de un aparato de gobierno universitario expresados en función de la misión de la institución de educación superior, resulta indispensable, para poder tomar decisiones adecuadas y pertinentes sobre el rumbo de la misma, cuando estos objetivos no existen o en su caso están planteados bajo

una lógica distinta, se presenta un desfase que no permite a la institución crecer y desarrollarse.

## 1.2. Organización y gobierno.

La temática sobre Gobierno Universitario, ha sido ampliamente trabajada por diversos autores desde que las universidades existen, sin embargo, en los últimos tiempos (finales del siglo XX y principios del siglo XXI), las exigencias económico-político-sociales, derivadas de la propia realidad social, han originado que las instituciones de educación superior hayan experimentado cambios sustanciales tales como: crecimiento en tamaño, complejidad de sus funciones, diversificación de la oferta y asignación de financiamiento y por lo tanto también cambios en su forma de gobierno, ya que a éstas se les ha encomendado la tarea de atender problemas y necesidades tanto de su contexto local como nacional, lo que ha generado la preocupación de especialistas e investigadores de profundizar en el análisis de gobierno universitario.

Los planteamientos se han vertido desde diversas disciplinas tales como: Ciencia Política, Sociología y sobre todo Administración Pública, cada una desde su propia perspectiva disciplinaria y particular punto de vista de los autores y como consecuencia de ello se han formulado un conjunto de planteamientos y de modelos de gobierno de las universidades.

Por un lado hay trabajos que hacen referencia o están directamente planteados con énfasis en el ejercicio del poder y en la toma de decisiones en la educación superior y por otro, aquellos que hacen referencia a la existencia de distintos modelos de gobierno de las universidades con base en los cuales éstas pueden explicarse.

Casanova Cardiel<sup>11</sup> plantea, que en los trabajos sobre el gobierno de las universidades con énfasis en la toma de decisiones de la educación superior, diversos conceptos han sido utilizados tales como: administración universitaria, administración de asuntos académicos y gestión universitaria, dirección universitaria, política universitaria y gobierno universitario, entre otros.

Cada uno de ellos deriva de una perspectiva disciplinaria distinta ya sea ciencia política, sociología o administración, sin embargo, considera que la utilización de los conceptos de administración, dirección y gestión, ponen más énfasis en aspectos instrumentales técnicos; el concepto de política universitaria enfatiza las negociaciones y acuerdos que pudieran establecerse al interior de los distintos grupos de la universidad; mientras que el concepto de gobierno universitario, es un concepto más amplio utilizado históricamente y sobre todo que es un concepto que ha permeado trabajos realizados tanto en España como en Latinoamérica.

Por su amplitud, el concepto de gobierno universitario representa la propuesta conceptual más acabada, ya que incluye los diversos procesos de dirección, organización, toma de decisiones y ejercicio de autoridad, que se dan el ámbito universitario.

A pesar de que este pudiera ser, por ser un concepto incluyente, de gran utilidad, estamos claros en que no existe un concepto unívoco y aceptado universalmente y aunque hay trabajos al respecto (sobre todo desde la administración educativa y de la educación superior desde la perspectiva de la administración empresarial), éste es un campo de investigación poco abordado, lo que ha dejado un vacío de planteamientos críticos y exclusivos de la educación superior en este sentido.

Por su importancia es en sí mismo una veta abierta, que exige crear un conjunto de elementos de análisis que permitan acceder de manera amplia y profunda al análisis de tan importante temática, el gobierno universitario.

<sup>11</sup> Casanova Cardiel, Hugo, "Gobierno Universitario. Perspectivas de análisis", en: Universidad Contemporánea, política y gobierno, Tomo II, Casanova Cardiel, Hugo y Roberto Rodríguez (Coordinadores), Ed. CESL/UNAM/PORRÚA, México, 1999.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

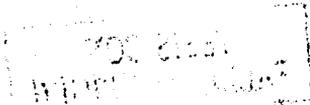
Desde los años cincuentas los estudios sobre gobierno universitario estuvieron directamente influenciados por la perspectiva de administración, la propia complejidad de la vida universitaria no permite abordar los asuntos de gobierno universitario únicamente desde la perspectiva clásica de la administración pública, sus propias circunstancias obligan a que esta vire y el análisis de gobierno universitario se presente bajo nuevas perspectivas teóricas.

Para los años setentas se observa la inclusión de éstas nuevas perspectivas de análisis propuestas por Corson y Daniel Bell, quienes plantearon que la toma de decisiones en la universidad, debe ser asumida de manera racional por los diversos actores que intervienen en la vida universitaria, poniendo énfasis especial en la representación de los estudiantes.

Este es el inicio de un tratamiento nuevo a los análisis sobre gobierno universitario, seguidos por estudios realizados desde las ciencias sociales con énfasis en lo político y lo cultural, independientemente de la diversidad de planteamientos y de las disciplinas de las que estos derivan, parece haber un acuerdo generalizado de que un análisis importante de gobierno universitario debe considerar aspectos de diferente índole tales como: culturales, políticos y administrativos.

#### 1.2.1. Modelos analíticos de gobierno universitario.

Con la finalidad de entender los procesos que como producto de su gobierno, se dan en las instituciones de educación superior, distintos autores han trabajado alrededor de diversos planteamientos teóricos en torno de un conjunto de modelos de gobierno universitario, cada uno de ellos parte de conceptos y categorías de análisis distintos, que al final dan como resultado los elementos que van a caracterizar a cada uno de ellos.



En general Baldrige<sup>12</sup>, ha definido la existencia de tres modelos de gobierno en las universidades; el modelo burocrático, el modelo colegiado y el modelo político.

Basado en los principios de organización burocrática formulados por Max Weber (1944), que básicamente plantea la necesidad de la existencia de la racionalidad en la toma de decisiones bajo una estructura organizada definida, se plantea el modelo de gobierno burocrático, las universidades que se organizan bajo este modelo tienen las siguientes características:

a). - Para obtener cierto nombramiento es necesario ser competente, b). - Los funcionarios no se eligen, se designan con base en sus capacidades, c). - Los puestos desempeñados son pagados como empleos y no como honorarios por servicios profesionales, d). - El status se reconoce y se respeta, e). - La carrera académica tiende a ser exclusiva, poco trabajo se hace fuera de la universidad y f). - El estilo de vida se centra alrededor de esta organización. La propiedad personal y la de la organización se mantienen separadas<sup>13</sup>.

Se basa en procedimientos establecidos para la toma de decisiones, se parte de la existencia de una institución con una estructura dada, legitimada por el Estado y la sociedad, en donde se observa alto grado de organización a partir de la existencia de una autoridad, que con base en un conjunto de reglas y procedimientos dirige a la Institución.

Varios autores (Baldrige. 1971; Blau, 1973) entre otros, han planteado críticas al modelo burocrático, en el sentido de que muchos aspectos de la burocracia no están presentes en el ejercicio del poder de las instituciones de educación superior.

La idea central de la crítica estriba en que "al centrarse el ejercicio del poder en la autoridad formalizado e institucionalizado no considera otros tipos de poder tales como movimientos de masas, poder basado en la experiencia y el poder que se funda en llamados a la emoción y el sentimiento, se ocupa de las estructuras de

<sup>12</sup> Baldrige, J. V., Davis V. Curtis, George P. Ecker y Gary L. Riley. Power and Conflict in the University. John Wiley and Sons, Nueva York, 1971

<sup>13</sup> Castrejon Díez, Jaime. El concepto de Universidad, Mexico, D F, Ed. Trillas, 1990, pág. 137

gobierno, pero no de los procesos de toma de decisiones; y tiene dificultades para explicar el cambio<sup>14</sup>

Por otra parte existe el modelo de gobierno colegiado, éste proviene de la universidad medieval y esta basado en la idea de que el poder de decisión de la conducción de la institución está en manos de los intelectuales más altamente calificados y capacitados, el colegio de académicos esta por encima del cuerpo burocrático administrador, al que se le considera únicamente operativo.

En este modelo, al académico se le considera un ser muy valioso que no debe desperdiciar su talento en la administración si lo hace es porque es necesario y por tanto, si va ejercer el poder antes de ser administrador es académico y es en este sentido que dirigirá de mejor manera la institución.

Los objetivos de gobierno de la universidad con este modelo son: libertad profesional, consenso, democracia y educación personalizada.

Hay que enfatizar, que el elemento clave para el éxito del modelo es que la toma de decisiones entre los miembros de la comunidad se hace con base en el consenso, lo que no implica que las tareas de los miembros sean las mismas, por el contrario son distintas, pero supone que los objetivos son comunes y que esto puede lograrse a partir de la cooperación, la autodeterminación, la descentralización y la no jerarquía de sus miembros, son los intereses comunes de la institución y la propia comunidad académica interesada en ellos, quienes legitiman la toma de decisiones al interior de la institución.

Hay autores que consideran que, por sus propios objetivos, en su aplicación este modelo parece enfrentar serios problemas ya que difícilmente puede lograrse el consenso y si se logra, éste deja detrás un sin número de problemas que se tuvieron que enfrentar para llegar a él, sin embargo, es uno de los modelos más equilibrados para la toma de decisiones.

---

<sup>14</sup> Ordorika Sacristan, Imanol. "Poder, política y cambio en la educación superior (conceptualización para el análisis de los procesos de burocratización y reforma de la UNAM)", en Universidad Contemporánea Política y Gobierno, Casanova Cardiel, Hugo y Roberto Rodríguez (Comp.), Ed. CESU/UNAM/ PORRU.A, Mexico 1999

Finalmente estaría el modelo político, en el que a la universidad se le ve como un sistema político en miniatura<sup>15</sup> y se le gobierna al igual que a una ciudad, estado o país.

Este tipo de gobierno universitario, no se sujeta a procesos formales de organización, el gobierno se establece con base en un permanente proceso de negociación política entre los diversos grupos de poder de la universidad. En este sentido, la institución universitaria queda sujeta a ello e impide la participación colegiada para la toma de decisiones, al hacerlo esto afecta directamente el ámbito académico.

Después de realizar un conjunto de investigaciones Balbridge encuentra que en las universidades gobernadas bajo este modelo se observan las siguientes características.

- Prevalece la inactividad; el hecho de que haya un proceso de toma de decisiones no significa que toda la comunidad este envuelta en el proceso, por el contrario pocos son los actores que lo comparten.
- Hay una participación fluida; esto es, que hay elites de diferentes grupos tratando de involucrarse en los procesos de la institución, esta es su forma de hacer política.
- Las universidades se encuentran fragmentadas en grupos de interés con sus propios valores y objetivos.
- El conflicto es el estado normal de la universidad, se trata de un sistema dinámico y fragmentado, por lo que siempre hay problemas. Algunos autores consideran que el conflicto es lo que le imprime a las instituciones su capacidad de cambio.
- La autoridad es limitada; la autoridad formal, se encuentra disminuida por la misma burocracia a su servicio y son éstos quienes ejercen el poder real en

---

<sup>15</sup> Castrejón Diez, Jaime, El concepto de Universidad, México, D. F, Ed. Trillas, 1990, pág. 139.

las áreas académicas, quienes toman posición en favor de ciertos grupos políticos que participan dentro de la institución.

- Los grupos de presión fuera de la institución juegan un papel importante.

En este modelo, los distintos grupos rivalizan por el poder para controlar los procesos y resultados institucionales.

Las universidades se perciben como entidades plurales, conformadas por grupos con diversos intereses y valores, el conflicto es el elemento característico fundamental en la vida de estas organizaciones.

El modelo planteado de esta manera ha sido sujeto de críticas. Imanol Ordorika<sup>16</sup> considera que la debilidad del modelo radica en la dificultad que este presenta para explicar, ¿cómo una organización de educación superior puede a largo plazo funcionar rodeada permanentemente de conflicto?. A lo que responde con una argumentación propia de Baldrige que ofrece en una segunda versión de su planteamiento, una explicación en la cual asume que el conflicto en las instituciones de educación superior no está siempre presente y que ciertamente su modelo había subestimado los procesos burocráticos y culturales que se dan al interior y que permiten que el conflicto no sea permanente, dando lugar al desarrollo de procesos y funciones propios de las instituciones de educación superior.

Otro modelo para el análisis del gobierno universitario es el modelo de "anarquía organizada", planteado por Cohen y March<sup>17</sup>, en este modelo se destaca la importancia que dan a los elementos culturales y simbólicos dentro del ámbito universitario, al poner énfasis en estos aspectos culturales del todo subjetivos, la propuesta del modelo ha sido ampliamente criticada.

---

<sup>16</sup> Ordorika Sacristan, Imanol, "Poder, política y cambio en la educación superior (conceptualización para el análisis de los procesos de burocratización y reforma de la UNAM)", en Universidad Contemporánea Política y Gobierno, Casanova Cardiel, Hugo y Roberto Rodríguez (Comp.), Ed. CESU UNAM/MA-PORRUA, México 1999, págs 166-167

<sup>17</sup> Cohen y March, "The Process of choice", Leadership and ambiguity, Mc Graw-Hill, New York, 1974

La propuesta no cuenta con bases teórico-metodológicas propias y por su propia naturaleza no puede ser analizada desde posturas y metodología tradicionales.

Según la propuesta, la universidad funciona bajo lo que se pudiera llamar "una lógica propia", como no se trata solamente de una institución de tipo burocrático no responde a objetivos específicos, tampoco es una institución de tipo democrático por lo tanto no construye objetivos comunes y tampoco es una institución política que subsista en función de la negociación de los conflictos que se suscitaran al interior. Se trata en realidad de una institución compleja en la que en un momento dado convergen un conjunto de actores, problemas e intereses, todo ello obliga a que la toma de decisiones no tenga que ser necesariamente racional e intencional, sino más bien esta toma de decisiones responde a las circunstancias del momento y a la subjetividad de los actores que intervienen en el proceso.

Lo que caracteriza al modelo de anarquía organizada, es el desinterés por los objetivos comunes, ya que el rumbo de la institución se define día a día con base en las circunstancias presentes.

Hay autores tales como Childers (1981) y Hardy (1990), que consideran que los modelos de gobierno universitario pueden no encontrarse puros, es decir, de un solo tipo y han realizado planteamientos sobre lo que ellos denominan modelos mixtos de gobierno universitario y que son una combinación de dos modelos de los antes planteados. básicamente plantean la existencia de dos modelos mixtos el burocrático-colegial y el colegial-político, en ese sentido encontraríamos en cada uno de ellos características de uno y otro. en el caso del primero un modelo más burocrático que colegial y en el segundo más colegial que político.

Una quinta propuesta de modelo de gobierno de las instituciones de educación superior, es la planteada por Imanol Ordorika<sup>13</sup>, en su planteamiento Ordorika propone un marco teórico multidimensional para el análisis de los procesos políticos de la educación superior.

---

<sup>13</sup> Ordorika Sacristán, Imanol. "Aproximaciones teóricas para el análisis del conflicto y el poder de la educación superior" en la Revista: Perfiles Educativos, Mexico, D F, 2000

Su propuesta parte de la idea que "Históricamente es comprobable que la universidad es una de las instituciones más politizadas de la sociedad" <sup>19</sup>; no obstante, los estudiosos del gobierno universitario han obviado en sus análisis la dimensión política, la cual se vuelve cada vez más relevante en la sociedad contemporánea, permeada por una serie de enfrentamientos y confrontaciones políticas a nivel mundial.

Ante estas circunstancias, considera indispensable un replanteamiento teórico sobre gobierno universitario, que permita entender el entramado de relaciones que se gestan y desarrollan al interior de una institución de educación superior, que por su complejidad requiere de un análisis que considere categorías de análisis hasta ahora no consideradas.

Propone para ello:

1. "Poner atención a las conexiones entre procesos que ocurren en la sociedad y los que suceden en las instituciones de educación superior y la interacción entre ellos.
2. Identificar los vínculos entre los objetos de análisis de carácter estructural y los de naturaleza cultural.
3. Reconocimiento de que las instituciones de educación superior son espacios políticos en los que se confrontan visiones y proyectos alternativos.

Se requiere de manera indispensable conocer la naturaleza del Estado y su relación con las organizaciones de educación superior (ya que es aquí en donde puede observarse la presencia y convergencia de los tres elementos antes mencionados), esto a partir de desmitificar la idea del carácter apolítico de la educación.

Existe la creencia de que las instituciones de educación superior son organizaciones políticamente neutrales y autónomas, enraizadas en la competencia profesional y el comportamiento racional, visión que permite ver al Estado opuesto a

---

<sup>19</sup> Op cit pág. 78.

la academia. Bajo esta consideración las instituciones de educación superior, son espacios autónomos e independientes de prácticas políticas y burocráticas; el Estado se percibe como adversario y externo a la institución universitaria, se asocia con cuerpos políticos formales, ineficientes y entrometidos<sup>20</sup>. Esta es sin duda una visión simplista del Estado y conduce según el planteamiento de Ordorika a la incompreensión de las relaciones entre la universidad y su entorno, así como de los procesos de cambio de las instituciones de educación superior.

Independientemente de las distintas visiones acerca del Estado, Ordorika retoma el concepto de hegemonía y con éste la visión de Estado como un espacio de disputa y conflicto (Gramsci y Poulantzas), desde esta perspectiva se puede analizar la confrontación y el conflicto, tanto en el ámbito económico como en el cultural (desarrollo de las ideologías dominantes).

Sobre la base de esta teorización las instituciones educativas pueden ser analizadas como instituciones de Estado y por tanto escenarios de lucha y conflicto.

El conflicto en la educación superior se da por la contraposición entre: la reproducción del sistema de dominación y la acumulación de capital y las demandas por la igualdad social. las temáticas son: Acceso, usos sociales del conocimiento y asignación de recursos. En ello se ven involucrados diferentes actores: estudiantes, académicos, trabajadores administrativos y manuales y administradores, el sistema educativo va a ser producto de la tensión existente entre los actores ante estos opuestos que se dan al interior de la educación y en el conjunto de la sociedad.

También considera importante incorporar el análisis del sistema político, contextualización que permitirá esclarecer la tonalidad de la lucha política y las demandas contrapuestas, todo ello con la finalidad de entender los cambios y reformas adoptadas por las instituciones de educación superior.

Y finalmente, los procesos políticos concretos al interior de la institución de educación superior, "en donde la confrontación política con movimientos subalternos, opciones políticas alternativas, las elites y los arreglos institucionales, moldean y son

---

<sup>20</sup> Op. cit. pag. 84

a su vez moldeados por construcciones ideológicas. La toma y no-toma de decisiones, está limitada por actores concretos y por percepciones culturales dominantes<sup>21</sup>.

Este es un modelo alternativo que puede con la utilización de éstas nuevas categorías, ayudar a comprender los procesos de cambio y reforma de las instituciones de educación superior.

Independientemente del modelo que se trate, cada institución universitaria tiene una forma de gobierno definida, con base en la cual toma decisiones sobre los procesos educativos y con ello dirige a la institución sobre cierto rumbo.

Para el estudio de las universidades en México, pareciera ser que es el modelo analítico de gobierno universitario político el más viable, ya que hay universidades en el país que por sus características se ven retratadas en él, este es el caso de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Aún con todas las debilidades que presenta el modelo político de Baldrige al no considerar en su propuesta factores sustanciales que convergen en la vida de las instituciones de educación superior (burocráticos y culturales), que permiten a las mismas no estar permanentemente en conflicto, éste es el modelo analítico que permite explicar de mejor manera, las acciones del gobierno universitario de la UNACH, con base en la forma en la que los distintos grupos al interior se han venido comportando (relaciones entre grupos de status altamente conflictivas) y con ello definiendo el rumbo de la universidad.

Para efectos de esta investigación se asumirá que el modelo de gobierno adoptado por la UNACH para su funcionamiento es el modelo político, entendido como modelo analítico, es decir, como el conjunto de conceptos y categorías que me permiten explicar los procesos y acciones de toma de decisiones y gobierno que se dan en la UNACH y no en el sentido estricto del concepto de "modelo" planteado

---

<sup>21</sup> Op cit pág 92-93

desde la postura funcionalista como "la reproducción ideal y concreta de un objeto o de un fenómeno, con fines de estudio o experimentación"<sup>22</sup>.

Por su función expresada claramente en su misión la Universidad Autónoma de Chiapas es una universidad de masas que tiene la finalidad de responder positivamente a las necesidades propias de los distintos sectores la sociedad chiapaneca (progreso, desarrollo, acrecentamiento de la cultura, adecuación a las necesidades de la realidad presente, etc.), todo ello dentro del marco de los lineamientos y exigencias de las propuestas de la educación superior a nivel nacional.

Es importante destacar que la Universidad Autónoma de Chiapas, es considerada una universidad de masas, ya que es la de mayor cobertura en el estado y por lo tanto la que brinda atención a la mayor parte de población en edad escolar universitaria.

Sin embargo, el modelo de gobierno bajo el cual funciona, hace que a pesar de su cobertura y área de influencia, ésta no esté cumpliendo con la misión para la que fue creada y que la sociedad chiapaneca demanda urgentemente (el sustento de esta aseveración está expresado en el capítulo V).

Se han conformado al interior de grupos de status con base en sus propios intereses, los cuales han permanecido en pugna históricamente, luchando continuamente por la toma y permanencia en el poder (gobierno universitario), la toma de decisiones por el grupo vencedor del momento ha girado en torno de resolver los conflictos a los que cotidianamente se enfrentan (uno por la permanencia en el poder y otro por alcanzarlo) y que por su frecuencia aparecen como "normales".

Se ha establecido entonces, un sistema al interior en donde los actores que intervienen en el proceso se van constantemente adecuando a él, lejos de modificarlo o cambiarlo, la corriente parece ser muy fuerte como para cambiar el rumbo de la misma, la adecuación de los actores involucrados hace que el sistema parezca funcional y en realidad así es, lo que sucede es que funciona al margen de

---

<sup>22</sup> Moore, Wirbert E. Cambio Social, Ed Uthea, 2ª Edición, 1982, pág. 37.

la misión y objetivos centrales a los que la institución debiera prioritariamente responder, lo cual no permite el avance y desarrollo académico universitario.

Evidentemente elementos culturales y administrativos permiten que hayan periodos de paz (tregua), no obstante, la propia dinámica conflictiva hace que en el momento menos esperado el conflicto resurja.

La falta de reflexión e interés serio sobre el desarrollo académico de la universidad y la superposición de intereses políticos de grupo, están llevando a la universidad a enfrentar serios problemas en el contexto regional y nacional, al generar muy bajos niveles de competitividad.

A nivel local puede aún considerarse que la UNACH continúa siendo la institución de educación superior más importante del estado, sin embargo, los vicios de conflicto que se enfrentan, han originado un conjunto de problemas, entre otros: Retraso académico, bajos niveles de desarrollo educativo, alto índice de reprobación y deserción y baja eficiencia terminal<sup>23</sup>, lo que además ha ocasionado que la imagen de la universidad ante la sociedad chiapaneca se haya deteriorado de manera muy importante.

## CAPÍTULO II

### LA UNIVERSIDAD Y SU DESARROLLO HISTÓRICO.

Dada la relevancia que las universidades tienen como instituciones en las que se construye y transmite el conocimiento por medio del cual se promueve el desarrollo y progreso de la sociedad, el estudio de las mismas ha estado vigente permanentemente.

La presencia de éstas en diversas partes del mundo refleja la existencia de varios modelos de universidad, planteados cada uno de ellos con base en sus circunstancias socio-históricas. Ninguna universidad puede constituirse al margen de ello.

Atendiendo a ello las universidades contemporáneas han ido construyendo su propio modelo y evidentemente han adoptado características y rasgos de los modelos de universidad existentes.

Se consideró pertinente plantear en este capítulo, los orígenes de la universidad y su conformación como institución y destacar cinco modelos de universidad existentes en diversas partes del mundo, distintos entre sí por sus características y rasgos; con la finalidad de extractar aquellas características y rasgos adoptados por la UNACH en la construcción de su propio modelo.

Es importante hacer este recorrido, para enfatizar que en cualquier universidad e independientemente del modelo que ésta adopte, tiene como principal objetivo el desarrollo de actividades académicas: Docencia, investigación y extensión de servicios, actividades sustantivas que se redefinen y reorientan permanentemente en función de las exigencias del presente y en donde el gobierno universitario juega un papel fundamental.

---

<sup>21</sup> Resultados estadísticos, Dirección de Servicios Escolares de la UNACH, enero del año 2002

## 2.1. Orígenes de la universidad.

La universidad es una Institución compleja debido a los distintos actores, funciones (académicas, sociales y políticas) y los diferentes procesos que derivados de ello convergen. No obstante, ha tenido una vida muy larga y aunque con una serie de cambios y crisis en la mayoría de los casos muy importantes ha logrado mantenerse hasta nuestros días.

Se cree que desde el siglo XII ya existía algo llamado Universidad, un lugar en el cual a partir de la enseñanza se daba la transmisión de ciertos saberes, esto como producto del surgimiento de las ciudades en donde se realizaban actividades tales como comercio y artesanías derivadas de las actividades agrícolas y que daban lugar a la organización en gremios.

Esta organización en gremios tenía la finalidad por un lado de regular la práctica del oficio y por otro lado evitar la competencia, estas agrupaciones gremiales llevaban, a veces, el nombre de universidades y cuando estudiantes y profesores de estos gremios se veían en la necesidad de defender los intereses de su oficio, se convirtieron en gremios profesionales, lo cual dio lugar al origen de las primeras universidades de escolares<sup>24</sup>.

El primer modelo de Universidad que existe, es el modelo de la Universidad Medieval, que nace en el siglo XII y perdura prácticamente hasta el siglo XVIII.

Las dos Universidades más antiguas de la historia son: La Universidad de París en Francia y la Universidad de Bolonia en Italia, las grandes enseñanzas en estas universidades fueron: Filosofía, Teología, Medicina y Derecho. Posteriormente a principios del siglo XIII se crean las universidades de Nápoles (por decisión del Emperador), Toulouse (por decisión del Papa) y Salamanca (por decisión del rey de Castilla y León). Sin embargo, la preparación adquirida en la universidad no tenía vínculos estrechos con los circuitos económico-productivos, la

---

<sup>24</sup> Gonzalez, Enrique y Gutierrez Victor. Cuadernos, historia 16. UNAM, pag. 8

finalidad era formar profesionales aptos para la realización de trabajos directamente relacionados con la administración.

Bajo el modelo de producción feudal-agrícola imperante en la época y paralelamente a los saberes que se enseñan en la universidad hay un conjunto de saberes más que están en manos de los gremios y que son transmitidos por medio del conocimiento práctico y generalmente en secreto, la transmisión de estos conocimientos se hace con el objetivo de preparar a la gente para realizar trabajos en las casas comerciales. Estos saberes al contrario de los primeros, si están vinculados directamente con los circuitos económico-productivos, esta transmisión de saberes se hacía a un grupo reducido de individuos, ya fueran familiares o vecinos de la comunidad.

Son universidades abiertas y el acceso a ellas no está condicionado por la pertenencia a cierta clase social, según el planteamiento de Claudio Bonvecchio<sup>25</sup>; en el modelo de Universidad Medieval a las universidades puede ingresar cualquier tipo de persona; hijos de nobles, funcionarios, artesanos, comerciantes, campesinos, etc., el saber universitario no garantiza de ninguna manera la posibilidad de insertarse a las actividades político-administrativas, sin embargo, por la facilidad de acceso a la misma debido a la inexistencia de medios selectivos de admisión, era una fuente importante de movilidad social, la única posibilidad de que personas nacidas en familias de bajos recursos pudieran ascender a otras capas sociales.

Según el planteamiento de Lorenzo Lamas<sup>26</sup>, la universidad medieval estuvo organizada como una corporación y el gobierno de ésta se establecía a partir de conglomerados de personas agrupadas en consejos. La universitas es la corporación de estudiantes o de profesores y en cada uno de los casos forman parte del gobierno. El representante de representantes es quien negocia con la ciudad en el caso de Bolonia y en París es la corporación de maestros quien lo hace.

---

<sup>25</sup> Bonvecchio Claudio, *El mito de la universidad*, 4ta edición, Ed. Siglo XXI

<sup>26</sup> Lamas, Lorenzo Mario, "La universidad como corporación, antecedentes medievales", en *Estudios y Textos*, Vol. I, CESU:UNAM, Mexico, 1987

El Rector en la universidad medieval es un administrador contratado por la corporación y al servicio de ésta, no tienen jerarquía académica catedráticos y estudiantes son siempre jóvenes, para ocupar cargos de gobierno era más importante haber sido catedrático que serlo, ya que se trascendía a partir de.

En el caso de Latinoamérica, si bien las universidades heredaron los principios de la Universidad Medieval, únicamente de principio se abrieron a todas las clases sociales, ya que para el siglo XVI se comienza a condicionar el acceso de estudiantes para aprender los distintos saberes.

Se jerarquizan los estudios, los estudios jurídicos están por encima de los artísticos y de los filosóficos, como consecuencia de ello, se establece que quien pertenezca a la clase alta podrá realizar estudios jurídicos y quien pertenezca a la clase baja y quiera realizar estudios universitarios tendrá que realizar estudios artísticos o filosóficos únicamente y esto es solo el comienzo, en el siglo XVII la admisión se condiciona mucho más, no a los criollos pero si a los mestizos los cuales podían realizar sus estudios pero para poder acceder a los exámenes avanzados debían necesariamente probar su pureza de sangre<sup>27</sup>, esta condición racial originó que muchos mestizos no pudieran terminar la carrera y tuvieran que ocuparse como calígrafos y maestros de primaria.

El periodo renacentista que surge en Italia a mediados del siglo XVI, entendido como "un complejo movimiento de renovación cultural de tendencias clasicistas"<sup>28</sup>, se extendió sobre la mayor parte de Europa Central y Europa Occidental, en todas aquellas áreas en las cuales el latín era la lengua culta y su principal objetivo fue que se diera un renacimiento propiamente dicho de las artes y de las letras.

Ante un clima que los renacentistas consideraban de profunda crisis a partir de definir a la época que estaban viviendo en ese momento como: bárbara, impura y moderna; se planteaba la necesidad de rescatar a la antigüedad y una manera de hacerlo era con el conocimiento profundo de las letras que iban a permitir a los hombres humanizarse, había que eliminar a la barbarie para ello era indispensable

---

<sup>27</sup> Op cit pág. 26

una nueva forma de educar y esta nueva educación tenía la finalidad de formar ciudadanos activos en la vida pública y privada de su comunidad.

Para este movimiento el hombre es el centro del mundo, con una propuesta antropocéntrica y racionalista el humanismo tenía tendencias laicas, actitud contraria a la de la sociedad medieval.

El movimiento renacentista consideró necesario implementar reformas importantes en la universidad, pese a su insistencia en la propuesta de cambios, la universidad tradicional logró mantenerse mínimamente dos siglos más, sin embargo, el movimiento renacentista deja en las universidades latinas huellas imborrables sobre todo en el terreno de las artes, que aún en nuestros días son fácilmente observables.

La universidad tradicional dura hasta el siglo XVIII y se transforma debido primordialmente al cambio de modelo económico de agrícola-feudal a agrominero-exportador, los cambios, ampliación y diversificación que se viven a partir del implemento del nuevo modelo económico obliga a la Universidad a replantear sus objetivos.

Con el surgimiento de la Ilustración ésta otorga al hombre plena libertad de pensamiento "sin guía ajena" (referida a la tutela religiosa), Kant en su obra *Filosofía de la Historia*,<sup>29</sup> que es uno de los pilares del pensamiento de la sociedad moderna, aporta la fundamentación en la que considera a la razón el medio de trascendencia hacia el conocimiento y mejor convivencia entre los hombres.

La razón instrumental, que deja de lado la idea de la naturaleza universal, de conciencia absoluta, de algo que escapa a la razón en la medida en que no puede ser objetivado en dimensiones empíricas, pues forma parte del dominio del espíritu de la humanidad.

---

<sup>28</sup> González Enrique y Gutiérrez, Víctor. *Cuadernos historia 16*. UNAM, pág. 4

<sup>29</sup> Kant, E. "¿Que es la Ilustración?", en *Filosofía de la Historia*. Ed. FCE, México, 1994. pags. 25-65

Este movimiento ilustrado evoca la necesidad incesante de acrecentar el saber científico y deja muy clara la posibilidad que las universidades ofrecen en este sentido, a partir de ser los lugares en donde se da la transmisión de saberes que van a formar individuos racionales que deben de la mejor manera hacer funcionar a la sociedad.

Se asume a la ciencia como la nueva religión, se plantea el proyecto enciclopedista Francés cuyos autores pretendieron reunir en una sola obra todo el conocimiento del hombre y la naturaleza, esta idea tuvo como principal objetivo reunir tanto saberes institucionales como marginales en aras del rescate del conocimiento generado en las academias y en las escuelas al margen de la universidad.

Este es el periodo de ascenso y afianzamiento de la burguesía, quienes como clase se organizan para controlar y dirigir a la sociedad considerando que la universidad puede ser un vehículo importante para lograr el objetivo (reproducción y selección interna), es un periodo en el cual las universidades y los profesores universitarios alcanzan los más altos niveles de reconocimiento a partir de ser quienes organizan las actividades del poder burgués.

Sin embargo, el Estado prontamente toma control total de las actividades universitarias bajo el principio de racionalidad hegeliano, y todo aquello que condujo a pensar que el saber conduciría al poder, en la realidad no sucede así, se formaron cuadros única y exclusivamente como instrumentos para la optimización de beneficios para el Estado y nada más, la burguesía en realidad nunca tuvo la intención de delegar el poder que estaba afianzando, este fenómeno causa tal decepción en el campo del saber que se llega a considerar que éste, solo puede realizarse más allá de toda concreción<sup>30</sup>.

En este recorrido se evidencia a la universidad como una institución social, producto de la sociedad e indispensable para el desarrollo y progreso económico, social, político y cultural.

---

<sup>30</sup> Bonvecchio, Claudio. El mito de la universidad, 4ta edición, Ed Siglo XXI, pág 32

La universidad es una institución que prontamente se extendió al mundo entero y cada lugar fue construyendo su propio modelo, éste relacionado directamente y circunscrito a sus propias circunstancias, específicamente atendiendo a las interrelaciones establecidas entre los actores que intervienen en el proceso.

## 2.2. La Universidad en Europa.

En el caso Francés, después de la Revolución de 1789 en un país eminentemente agrícola y con una aristocracia bastante desgastada, hay la necesidad urgente de una renovación de la educación superior, ya que se asume que ésta debe estar al servicio de la sociedad. Según el planteamiento de Burton Clark<sup>1</sup>, el ideal revolucionario bajo el principio de igualdad, tuvo como objetivo romper todos los nexos existentes entre individuo y Estado que pudieran favorecer a unos cuantos, en este sentido las universidades representan un obstáculo y se opta por cerrarlas.

Este periodo de cambio fue sin duda de amplia desorganización y poco avance y como la administración de la nueva democracia requería de personas especializadas para llevar a cabo las diversas funciones del gobierno central, fue necesario dejar algunas escuelas profesionales y crear otras nuevas.

Posteriormente a la llegada de Napoleón al poder, éste propone bajo el punto de vista de unidad nacional y areligioso, la creación de una Universidad Nacional, construye un sistema universitario con una visión de centralización obsesiva, nace así la Universidad Imperial.

Esta universidad se ubicaba al centro del sistema y tenía varias unidades activas en la periferia que confluían a ella y sobre las que ejercía control, la Universidad Nacional Francesa incluía también a las escuelas secundarias, que bajo los principios de igualdad y equidad; todas debían tener enseñanza y todas la misma enseñanza.

---

<sup>1</sup> Clark, Burton R. Las universidades modernas espacios de investigación y docencia. Ed UNAM/PORRUA, México, 1997

En esta reconstrucción de la educación, en el nivel superior el objetivo central fue que a partir de la instrucción universitaria se debía adecuar el proceso de conocimiento a los fines sociales y Estatales; la universidad se encontraba rigidamente controlada y centralizada por el Estado, al cual tenía la obligación de servir.

En este período las características básicas de la universidad francesa fueron: Laicismo, profesionalidad, solidaridad de clase y fidelidad a las Instituciones.

La investigación no revestía la menor importancia, la materia básica fue la Filosofía vinculada directamente a los intereses del Estado, todo esto es ampliamente criticado por Shopenhauer al considerar que la Filosofía universitaria no debía servir únicamente como instrumento para los fines del Estado, sobre todo porque consideró estaba formando alumnos en un primer momento dependientes de la universidad y en un segundo momento y como consecuencia de ello dependientes del Estado.

Esta crítica es retomada por Nietzsche haciendo énfasis en que la centralización y verticalización de la educación es ampliamente represiva, hay una total carencia de creatividad y la necesidad inevitable de realizar actividades mecánicas, como el hecho de que indistintamente el maestro habla y lee y el alumno escucha y escribe<sup>32</sup>, es un modelo de educación libre en apariencia pero represivo en la realidad, situación que no permite ni a los alumnos ni a los profesores trascender, por el contrario conduce a una burocratización de la cultura, pese a ello y a las innumerables críticas el sistema de educación superior Francés perdura por muchos años y aún en la actualidad encontramos reminiscencias de lo que fue.

Por otra parte, en el caso de la educación superior Inglesa fueron las universidades de Cambridge y Oxford las que durante ocho siglos (del XII al XIX) tuvieron en sus manos el monopolio de la educación superior en el país.

De los siglos XII a principios del siglo XVI el objetivo central de estas universidades clericales fue educar al clero, a finales del siglo XV y principios del

<sup>32</sup> Bonvecchio, Claudio, El mito de la universidad, 4ta. edición, Ed. Siglo XXI, pág. 46.

siglo XVI el humanismo llega Cambridge y Oxford y se implementa el estudio de las lenguas al estudio de la Teología como elemento fundamental, el objetivo de las universidades cambia ya no se educa únicamente al clero "se educa con la colaboración del clero secular a los hijos varones de la aristocracia terrateniente (laicos)"<sup>33</sup>.

Una de las principales características de la instrucción recibida en las universidades Inglesas, fue el énfasis puesto en el aprendizaje de las lenguas y la literatura clásica, que hacían de sus egresados personas con una basta cultura general, idea que perdura hasta la Ilustración donde el privilegio de la enseñanza de los saberes lingüísticos cambia por el de la enseñanza de las ciencias matemáticas y físicas.

Burton Clark plantea<sup>34</sup>, que en el siglo XVIII las universidades Británicas observaron una baja importante de su matrícula del orden del 20% lo que las sumerge en una crisis importante que, sin embargo, no logra desaparecerlas se mantienen para luego convertirse en una federación de colegios independientes, con personal propio, edificio y recursos financieros propios también, se implementa una educación liberal no profesional y no disciplinaria, donde las sesiones eran tutoriales y por lo tanto bastante costosas, con una estrecha relación maestro-alumno.

Pero, por otro lado estaba el subsistema de educación superior de Escocia, con sus cuatro universidades fundadas en los siglos XV y XVI, sin embargo, en el siglo XVIII cambian el sistema tutorial por el sistema de conferencias dictadas por profesores expertos, conferencias que se dictaban para una buena cantidad de alumnos, que dio pie a la existencia de profesores especialistas e investigadores, siendo estas universidades las pioneras en adoptar este tipo de enseñanza en la transmisión de saberes, de manera paulatina se fue instituyendo en el resto de las universidades Británicas y como resultado de ello, se adopta la idea de una educación orientada a la investigación.

---

<sup>33</sup> Clark, Burton R. *Las universidades modernas espacios de investigación y docencia*, Ed. Miguel Ángel Porrúa.

pag. 93

<sup>34</sup> Op. cit.

Las universidades de Oxford y Cambridge para el siglo XIX, eran universidades privadas e independientes, ya que subsistían a partir de sus propios recursos los cuales obtenían a partir de donaciones, regalos y colegiaturas de los estudiantes, ello les daba la posibilidad de no depender ni de la Iglesia ni del Estado.

En el caso de las universidades, alemanas éstas han sido consideradas a lo largo de la historia como los lugares por excelencia en los cuales se ha dado la mejor y mayor posibilidad para el perfeccionamiento intelectual.

En sus inicios las características básicas de las universidades alemanas fueron; la aceptación de alumnos de cualquier clase social incluyendo a los extranjeros, una necesidad incesante de los profesores de continuar preparándose y aprender todo conocimiento que estuviera a su alcance y la posesión que tuvieron de bienes propios.

Hacia el siglo XIX después de que las universidades habían estado permeadas por el principio de racionalidad hegeliano lo cual trajo como consecuencia que el Estado tuviera control sobre las mismas, surge la propuesta del ideal Humboldtiano, de convertir a la investigación en un fenómeno universitario.

La propuesta de Wilhelm Von Humboldt de establecer un vínculo estrecho entre investigación-docencia y estudio, al interior de la universidad y como idea fundamental de lograr el progreso constante, fue aparte de una idea completamente innovadora, una nueva forma de ver a la universidad, no solo como transmisora y propagadora de conocimiento sino, como creadora del mismo.

Para Burton Clark<sup>35</sup>, en los ocho siglos de vida de la universidad desde el siglo XII con las universidades de París y Bolonia hasta el siglo XX con la creación de los modelos de universidad Japonés y Norteamericano, ninguna propuesta de cambio moderno universitario ha sido tan relevante como la propuesta de universidad de investigación Humboldtiana.

---

<sup>35</sup> Op cit

Plantear la educación por medio de la ciencia, es una actividad que además de ser moderna, permite la posibilidad de estar siempre a la vanguardia en el terreno del conocimiento, es el paso inevitable del conocimiento pasado al conocimiento futuro. El planteamiento se centra en la idea de que las universidades no debían ser más los lugares en donde únicamente se transmite el conocimiento, ni los maestros transmisores del mismo y los alumnos solamente receptores de él, las universidades serían los lugares en donde se crea el conocimiento y son maestros y alumnos quienes lo crearan.

Las universidades alemanas fueron las únicas en el mundo en donde un estudiante podía recibir entrenamiento para realizar investigación científica o académica, se planteo la necesidad de que profesores universitarios se convirtieran en investigadores y que a partir de involucrar a sus alumnos y en colaboración directa con ellos crearan conocimiento en un interminable proceso de investigación, a partir de una relación abierta maestro-alumno, sin subordinación alguna.

Desde la perspectiva humanista Humboldt pone énfasis en la necesidad de la existencia de libertad de enseñanza y libertad de aprendizaje en la educación superior, asevera que la educación formal pura se da en la escuela elemental y secundaria, pero en la universidad la educación es filosófica.

"Soledad y libertad para los que aprenden y para los que enseñan, será la idea directriz de la nueva universidad alemana"<sup>36</sup>.

Bajo la consideración de que la ciencia no está acabada y que el saber científico debe acrecentarse constantemente, la investigación también debe ser una tarea constante y permanente. en este proceso se ven íntimamente relacionados maestro y alumno y por tanto es una relación de colaboración cuya finalidad es eminentemente científica, que debe darse en completa libertad, para ello es necesaria la poca o nula intervención del Estado. en cuanto al no establecimiento de los fines de la misma, sin embargo, deja muy claro que esto no quiere decir que el

---

<sup>36</sup> Bonvecchio, Claudio. El mito de la universidad. 4ta edición, Ed Siglo XXI, pag 78

Estado deba abandonar a las universidades, debe por el contrario permanecer a su lado brindando apoyo y procurando el desarrollo de sus actividades.

Para Humboldt la participación e intervención directa del Estado en los centros de educación superior lejos de ayudar perjudica la actividad, asevera que su intervención en el pasado perjudicó las actividades universitarias.

"El Estado preferentemente debe tener presente la esencia interior, para remediar lo que él mismo, sin culpa a arruinado u obstaculizado"<sup>37</sup>.

El ideal Humboldtiano tiene cuatro propuestas básicas y bastante ambiciosas:

- 1). - Vincular investigación y docencia
- 2). - Vincular por medio de la filosofía las ciencias empíricas.
- 3). - Vincular la ciencia y la educación general.
- 4). - Unir la ciencia con la ilustración universal"<sup>38</sup>.

Quizá por lo ambicioso del proyecto, no pudo llevarse a cabo tal como fue planteado por Humboldt, sobre todo el punto dos "vincular por medio de la filosofía las ciencias empíricas". Burton R. Clark<sup>39</sup> plantea que, esto no fue llevado a cabo ni siquiera en la universidad de Berlín abierta en 1810 y cuyos profesores habían sido entrenados y designados por él mismo.

Es importante destacar que, la educación superior tradicional parecía no querer extinguirse, los alumnos estaban más preocupados por preparar exámenes profesionales, que por querer realizar investigación avanzada, preferían la instrucción utilitaria.

---

<sup>37</sup> Op cit pag 81.

<sup>38</sup> Bertilsson Margareta, "From university to Comprehensive Higher Education on the Widening Gap between Lehre and Leven, No 1, Estudios sobre educación superior e investigación, Consejo para los estudios sobre educación superior, Estocolmo, 1991, pag 2

<sup>39</sup> Clark, Burton R. Las universidades modernas espacios de investigación y docencia, Ed UNAM/PORRU'A, México, 1997

El proceso de cambio fue lento y no cuajó sino hasta la primera mitad del siglo XX, es así como las universidades alemanas al adoptar el principio Humboldtiano caminaron a la par del proceso de investigación, el compromiso estrecho con la investigación traería como consecuencia la creación de una sociedad organizada racionalmente.

Esta idea innovadora fue adoptada primero por las universidades alemanas que con ello se convirtieron en centros educativos de primer nivel.

Posteriormente Norteamericanos, Ingleses y Japoneses en su afán de adoptar la investigación como elemento básico de la vida universitaria lo incluyen dentro de sus esquemas de educación superior. "En pleno siglo XX el sistema alemán pasó a ser considerado en todo el mundo modelo en la base para la enseñanza y el estudio avanzados"<sup>40</sup>.

A pesar de la guerra y con un sistema bastante debilitado aún Alemania seguía estando en la cima de la investigación científica y el entrenamiento universitario. Sin embargo no por mucho tiempo, ya que como consecuencia de los múltiples problemas que vivía, pronto fue alcanzada y rebasada por otros países en los cuales también se trabajaba arduamente bajo este principio, específicamente los Estados Unidos de Norteamérica.

Después de la segunda Guerra Mundial, con la división de Alemania en Alemania del Este y Alemania Occidental, las universidades optaron por caminos distintos; mientras que en Alemania del Este la educación es centralizada por el Estado, en Alemania Occidental se crea una federación de estados y cada uno de ellos de manera individual asume el control de la educación, los cuales en conjunto otorgan autoridad al gobierno nacional para promover la investigación.

El período comprendido entre 1946 a 1960, fue un periodo de franca recuperación del nivel universitario alemán, momentáneamente se regresa al sistema elitista que en un momento prevaleció en las universidades alemanas, que con el ascenso de la educación superior de masas a finales de la década de los 60's y

---

<sup>40</sup> Op. cit, pág. 35

principios de la década de los setentas cambia radicalmente, hay un incremento importante de la matrícula y los niveles de investigación.

En la década de los ochentas surgen una serie de centros de investigación exteriores a la universidad que comienzan a competir tanto por investigadores de alta calidad como por financiamiento, es entonces cuando el sistema universitario alemán considera que si bien la investigación debe realizarse en las universidades, esta ya no debe hacerse en el nivel de pregrado sino debe dejarse única y exclusivamente para el nivel de posgrado, propuesta que de ninguna manera convence a las comunidades universitarias permeadas todavía con la idea de que la unión investigación-docencia y estudio en todos los niveles, era lo mejor.

En 1990 Alemania vive una etapa importante de su historia con la unificación de las dos Alemanias, se enfrenta al problema de vincular dos sistemas universitarios distintos, en la actualidad y como resultado de esta reorganización parecen haber tres líneas de cambio importantes: "distinguir enclaves especiales dentro del territorio del primer grado a los que sólo unos cuantos estudiantes tengan acceso; instrumentar puentes entre sectores que ligen los programas universitarios con los institutos externos; y finalmente, pasar la integración de investigación, enseñanza y estudio a un nivel superior, para diseñar ahí un programa de enseñanza y un curriculum que se fundan con la actividad de investigación"<sup>41</sup>.

Por su parte en Gran Bretaña las universidades a mediados de la década de los sesentas dependían financieramente del Estado y gozaban de independencia académica y administrativa, muy al estilo de Cambridge y Oxford se generalizó la práctica de establecer estrechas relaciones entre maestros y alumnos, los cuales se formaban en áreas específicas de especialización, se crean los politécnicos pero aún para esta década la investigación no es prioritaria en las universidades, para la década de los ochentas por el progreso científico observado en otros países, la universidad Británica opta por incluir la investigación en las universidades, no en gran escala pero sí con alta calidad.

---

<sup>41</sup> Op cit pag 53

El sistema universitario francés de acuerdo a Burton Clark<sup>42</sup>, a partir de haber sido un sistema profundamente centralizado, es un caso especial ya que se presenta muy resistente a los cambios, considera que sin duda como resultado de la revuelta estudiantil de 1968 surge la necesidad de replantear reformas importantes en el terreno de la educación superior, sin embargo, a pesar de la existencia de la Ley de Orientación de 1968 y por lo general de sus planteamientos, los cambios se presentaron de forma muy lenta y no en todas las escuelas de educación superior existentes; por ejemplo en las escuelas importantes subsidiadas por el Estado como son la Escuela Politécnica y la Escuela Nacional de Administración la centralización continúa y es en ellas donde se forman estudiantes que van a ocupar puestos superiores o de gobierno, la selección por lo tanto es la más rigurosa y elitista del mundo.

Francia como otros países del mundo, pasó a la educación superior de masas en muy poco tiempo, lo que originó un desequilibrio importante en la administración del financiamiento otorgado a las universidades, que se tradujo en el descuido y deterioro de las mismas, aún en la actualidad se advierte enorme diferencia entre las universidades de elite y las universidades de masas.

Es hasta la década de los ochenta cuando se pone especial énfasis en la investigación en general, pero la investigación realizada en las universidades aun en la actualidad no es tan importante ni goza de tanto prestigio como el Centro Nacional para la Investigación Científica (CNRS), organismo totalmente financiado por el Estado. en el plano real se establece cierto vínculo del CNRS con las universidades a partir de que los laboratorios están ubicados dentro de sus instalaciones lo que origina interdependencia, sin embargo, la investigación es insuficiente en cuanto a su área y no puede competir al mismo nivel con las demás universidades del resto del mundo como Alemania, Gran Bretaña, Japón y los Estados Unidos.

---

<sup>42</sup> Loc cit.

### 2.3. La Universidad en Japón.

En el caso japonés, la universidad nace a finales del siglo XIX (1870), y fue creada por iniciativa y decreto del Ministro Nacional de Educación, en su origen con una escuela de Derecho y una de Tecnología que prontamente se convirtieron en una serie de Facultades Profesionales en: Derecho, Medicina, Tecnología y Agricultura; con un tipo de educación más generalizada que especializada, y con muy bajos niveles en el terreno de las Ciencias Sociales y Humanidades y evidente predominio de las Ingenierías las cuales han sido ampliamente favorecidas.

Todas las universidades posteriores fueron creadas bajo este modelo, en favor de las Ingenierías y en detrimento de las Ciencias Sociales y Humanidades.

Las universidades japonesas crecieron muy rápidamente y a nivel de profesorado se nutrieron elementalmente de profesores preparados en el extranjero, esta medida era necesaria por la corta vida de la universidad y la necesidad urgente de ser competitivos con los demás países del mundo que para esa fecha se encontraban en la cima del saber científico-tecnológico.

Instituido de esta manera por el gobierno y aunque con becas poco favorables en cuanto a montos para los estudiantes, los "rygakisei debían partir al extranjero cuando se les indicaba, a estudiar temas específicos, trabajar con ciertos profesores y regresar a casa cuando eran requeridos y tomar los puestos que el gobierno les asignaba"<sup>43</sup>.

Sin embargo, un elemento distintivo de las universidades japonesas con relación a las otras universidades del mundo es; el poco interés y apoyo que se le ha dado a la educación superior, ya que ni la Industria ni el Gobierno parecen necesitarlo, en el sentido de que se requieren personas inteligentes y capaces en el menor tiempo posible para integrarlas al mercado de trabajo, por tanto estos individuos no necesitan tener un grado.

---

<sup>43</sup> Bartholomew, *The formation of science in Japan*, p. 108, tomado de Clark, Burton R. *Las universidades modernas espacios de investigación y docencia*, Ed. CESU/UNAM/PORRUA, México 1997.

Es por ello que la obtención de grados en Japón no es importante, las maestrías revisten un poco de más importancia que los doctorados. En pleno siglo XX el grado de doctor no se obtenía en una universidad cubriendo los requisitos del orden académico tradicional, se obtenía por recomendación del Ministro de Educación o de la Asociación Nacional de Posgraduados, esta poca regulación en el otorgamiento de grados doctorales origina que en muy corto tiempo una serie de individuos aun sin merecerlo tuvieran el grado de Doctor lo cual obliga a suspender el otorgamiento de los mismos.

En la actualidad ni para la obtención de un trabajo, para la universidad o para tomar ciertos cursos se requiere tener doctorado, en realidad el individuo que posee doctorado es considerado como poseedor de poco valor agregado, es decir, especializados en exceso<sup>44</sup>.

Esta idea de insertar de la manera más rápida posible a los individuos al mercado de trabajo sorprendentemente ha traído como consecuencia un elevado crecimiento económico-industrial en el país y lo ha colocado en los más importantes sitios de predominio mundial. Cabe aclarar que tienen cuidado extremo en la calidad de la educación recibida previamente por estos individuos.

Este fenómeno es el que explica lo poco atractivo que resulta para los estudiantes realizar estudios de posgrado, ya que las desventajas se dan en varios ámbitos: Social, económica y laboralmente.

La investigación en las universidades es incipiente, en contraste con los niveles de actividad de investigación que se realiza en las empresas, con individuos contratados desde muy jóvenes que abandonaron la universidad o bien que no ingresaron a ella y que ya afianzados en un trabajo y financiados por su propia empresa de acuerdo a los intereses particulares de la misma realizan investigaciones, éste trabajo de investigación puede conducir a través de una disertación apoyada por la empresa a la obtención de un doctorado, sin la necesidad

---

<sup>44</sup> Op cit. pág. 257.

haber permanecido en la universidad y con una serie de ventajas ya obtenidas en el mercado laboral.

#### 2.4. La Universidad en Estados Unidos de Norteamérica.

La universidad Norteamericana, fue moldeada a imagen y semejanza del modelo Oxford-Cambridge.

En este caso al igual que Japón, las universidades surgen hasta el siglo XIX en sucesión de los colegios independientes, cuyo colegio más antiguo era el Colegio de Harvard creado en 1636, en estas universidades la formación de los alumnos se daba de manera vertical, con un curriculum completamente cerrado y con una educación generalizante y no especializada.

De principio la rigidez del sistema de educación superior, obliga a estudiantes progresistas e interesados en aprender y realizar investigación, a emigrar a otros países a formarse y regresar al suyo con ideas nuevas para renovar el sistema de educación superior con énfasis en la implementación de la investigación en las universidades.

Característicamente en los Estados Unidos de Norteamérica los estudios de educación superior siempre han sido prioritarios sobre los estudios de educación elemental o secundaria, esto hace del sistema de educación estadounidense aparte de un sistema innovador dentro de su país, innovador también en relación con las demás naciones del mundo.

El interés que se pone en la educación superior vinculada estrechamente con el proceso de investigación y con altos niveles de especialización, trae como consecuencia que estas universidades se conviertan en atractoras de talentos de distintas partes del mundo que deciden formarse allí, ya que además ofrece los grados más altos (Maestría y Doctorado), el sistema universitario estadounidense a

nivel de posgrado posee la más alta matrícula, mayor cantidad de egresados y mayor cantidad de titulados<sup>45</sup>.

El periodo comprendido entre las dos guerras, fue un periodo de avance importante en el terreno de la investigación a partir de financiamiento externo al Estado (fundaciones privadas), lo que trajo como consecuencia amplia independencia del gobierno, sin embargo, el avance de la investigación fue tan amplio y los resultados tan buenos que para la segunda posguerra, fue el gobierno federal el encargado del financiamiento.

La investigación en la educación de grado es hasta el momento pieza fundamental del avance de la ciencia disciplinaria.

"En las universidades contemporáneas de investigación es Estados Unidos, el ideal Humboldtiano de la unidad entre investigación, docencia y estudio se lleva hasta sus últimas consecuencias en su forma de finales del siglo XX en el contexto del más destacado caso mundial de una educación casi universal"<sup>46</sup>

## 2.5. La Universidad en Hispanoamérica.

En el caso Hispanoamericano las universidades fueron creadas para servir a la Iglesia y al Estado simultáneamente, en todos los casos la Corona y el Papa en orden indistinto autorizaba o no la apertura de los centros universitarios, mientras que según el planteamiento de Daniel C. Levy<sup>47</sup>, las demás universidades en el resto del mundo fueron creadas de manera independiente.

Las primeras universidades fueron creadas en Perú, República Dominicana y en México

### 1a. Universidad Peruana de San Marcos (1521)

<sup>45</sup> Folguera, Eduardo, "Educación de grado en los Estados Unidos", en Revista Muy Interesante, año XIV, número pag 41

<sup>46</sup> Clark, Burton R., Las universidades modernas, espacios de investigación y docencia, Ed UNAM-PORRUA, México, 1967, pag 245

<sup>47</sup> Levy, Daniel C., Educación superior y el Estado en Latinoamérica, desafíos privados al predominio público, Ed. FLACSO CESU PORRUA, México, 1995

2a. Universidad de Santo Domingo (1538)

3a. Real y Pontificia Universidad de México (1551)

Estas universidades se crearon bajo el modelo de la Universidad de Salamanca y las posteriores adoptando el modelo de estas tres primeras.

En general las tres primeras universidades fueron organizadas y dirigidas por distintas ordenes religiosas principalmente jesuitas, de donde se sacaba además a la mayor parte de maestros, los objetivos de las universidades fueron preparar estudiantes para el empleo, sacerdocio y puestos burocráticos, la Teología fue uno de los principales saberes que se enseñaron.

Esta relación Iglesia-Estado-Universidad generó una serie de problemas tales como:

“1). - La universidad era una de las pocas instituciones coloniales a las que se debía conceder autonomía aunque frecuentemente el Estado y la Iglesia la violaran.

2). - Las rivalidades surgían tanto dentro de las órdenes religiosas como entre ellas y el Estado o la Iglesia misma.

3). - Mientras que la mayor parte de las universidades importantes tenían filiación estatal y religiosa, algunas de las menores dependían de la Corona y de la Iglesia (o de las ordenes religiosas); los seminarios estaban, naturalmente, más orientados hacia lo religioso que hacia el Estado.

4). - La Corona generalmente tenía control en la mayoría de las universidades importantes, a veces, aun en confrontación con los monopolios clericales en posiciones elevadas de administración e imponiéndose en situaciones conflictivas, lo que sugiere que era el socio más fuerte, inclusive cuando la armonía entre ambos se mantenía”<sup>43</sup>.

Sin embargo y pese a la infinidad de problemas generados a partir de esta relación, funcionaron de esta manera hasta finalizar la época colonial española en donde la influencia de la Iglesia comienza a disminuir.

Cuando el movimiento ilustrado llega a Hispanoamérica, se expulsa a los Jesuitas de las universidades y se logra un incremento importante en la libertad académica, se contratan nuevos profesores y se plantea la necesidad de implementar serias reformas a la educación superior. Surge la propuesta de una mayor participación del Estado en la educación en detrimento de la influencia de la Iglesia, y con ello Estado e Iglesia entran en tensión.

Con el movimiento independentista estas tensiones se agudizan, finalmente la Iglesia es relegada y las universidades se convierten en instituciones de carácter público, la iglesia recupera su participación en la educación superior hasta el siglo XX y de manera mucho más limitada (educación privada).

Para el siglo XIX las universidades coloniales desaparecen, ahora son ya universidades públicas subsidiadas y orientadas a partir de los intereses de los gobiernos de los distintos países hispanoamericanos y el énfasis puesto en la enseñanza del saber Teológico cambia por el de la enseñanza de los saberes liberales.

## 2.6. La Universidad en México.

En el caso de la universidad de México la educación superior inicia con la creación de la Real y Pontificia Universidad de México, los datos sobre su creación varían de un autor a otro; según el texto *La Educación Superior en México*, editado por ANUIES la creación de la universidad es anterior al año de 1547, sin embargo, según Daniel C. Ley<sup>49</sup> la creación de la universidad es en el año de 1551, el 21 de Septiembre para ser precisos y entra en funcionamiento el 25 de Enero de 1553, opinión compartida por Enrique González en su artículo "El archivo de la antigua universidad de México. Composición y estado actual", quien asevera que los documentos existentes sobre los primeros cursos impartidos en ésta datan de esta misma fecha, en que la Real Universidad de México adquiere su cédula de

---

<sup>49</sup> Op cit pág. 85.

funcionamiento a partir de la petición realizada por Fray Juan de Zumarraga y del Virrey Mendoza.

La universidad de México, aparte de ser la primera universidad que entra en funcionamiento, es a su vez la que sirve de modelo para las universidades de América que se crean posteriormente, esta universidad tuvo como una de sus características principales su carácter mixto, estuvo avalada y autorizada primero por la Corona Española y posteriormente por la Iglesia, al igual que las otras universidades Latinoamericanas, situación que dura hasta la época de la independencia.

Fue creada a partir del modelo de la Universidad de Salamanca, en general funcionaba de la misma manera y se impartían cátedras de filosofía, literatura, medicina y lenguas indígenas, con la finalidad de formar personal administrativo que pudiera realizar tanto actividades civiles como religiosas, como producto de la conquista española, esta universidad respondió a los intereses y visión de los europeos venidos a México.

A partir de la etapa de independencia del país la universidad sufre una serie de reformas, la parte liberal considera necesaria la erradicación de la misma, con la finalidad de romper definitivamente con los lazos de unión existentes entre la Corona Española y la Iglesia, mientras que la parte conservadora procura su permanencia.

El conflicto entre liberales y conservadores hizo que dependiendo de la facción política de quien controlaba el aparato de Estado, la Universidad Nacional se abría o cerraba.

"Primero fue cerrada en 1833, Santa Anna la reorganizó en 1854, el Presidente de la República I. Commonfort la clausuró nuevamente en 1857 y en 1858 se reinstaló una vez más, hasta el periodo de B. Juárez quien vuelve a cerrarla en 1861. Durante la intervención francesa se refundo y Maximiliano la suprimió

---

<sup>43</sup> Levy, Daniel C., La educación superior y el Estado en Latinoamérica. Ed FLACSO CESU-PORRUA. pag 239

definitivamente en 1865<sup>50</sup>, el Emperador decretó la supresión de la universidad con el propósito de que fuese definitiva, así la universidad duro cerrada por espacio de cincuenta años aproximadamente. Se plantea la necesidad de sustituirla por una universidad pública. Juárez funda entonces la Escuela Nacional Preparatoria por iniciativa de Gabino Barreda con una idea profundamente laica alejada totalmente de cualquier tipo de relación que se pudiera tener con la Iglesia y en la presidencia de Porfirio Díaz, se funda por iniciativa de Justo Sierra la Universidad Positivista, bajo la idea de no recuperar de ninguna manera el antecedente dejado por la Real y Pontificia Universidad de México.

En 1910 Justo Sierra inaugura la universidad diciendo: "La Universidad Pontificia no es un antecedente, es el pasado..... La universidad mexicana que nace hoy no tiene árbol genealógico"<sup>51</sup>.

La influencia que Justo Sierra imprime a la Universidad es bastante obvia, es una universidad nueva no sólo de forma sino de fondo, se incorporan a ella una serie de institutos y centros de investigación; además de la inserción a la misma de educación tanto técnica como humanística en el mismo plano; es una universidad de Estado que rescata el principio del ideal Humboldtiano.

A partir de este momento y hasta 1910, la universidad sufre una serie de reformas se instauran las carreras de medicina, veterinaria, ingeniería, topografía, jurisprudencia y arquitectura y se mantienen las escuelas de comercio, administración y bellas artes.

En el año de 1901 Justo Sierra crea el Consejo Nacional de Educación Superior que tuvo la finalidad de coordinar las actividades llevadas a cabo en este nivel de la educación.

En el periodo revolucionario y a pesar de los problemas existentes en el país como resultado del proceso que se estaba viviendo, se crea en 1912 la Universidad

<sup>50</sup> La Educación Superior en México, 2a edición, ANUIES, pag. 14.

<sup>51</sup> Levy, Daniel C. La Educación superior y el Estado en Latinoamérica, desafíos privados al predominio público. Ed. Miguel Ángel Porrúa CESC, pag. 241

Popular, en 1914 la primera Facultad de Humanidades y en 1917 la Universidad Autónoma de Michoacán.

Comienzan a implantarse las actividades humanísticas en contraposición de las actividades positivistas que permeaban la universidad.

En 1921 se funda la Universidad del Suroeste, en 1925 las Universidades de San Luis Potosí y Guadalajara.

Hacia el año de 1929 como resultado de las definiciones políticas de la época, el entonces Presidente de la República, Emilio Portes Gil, en uso de las facultades extraordinarias que le concedió el Congreso de la Unión, promulgó la "Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de México", la universidad adquiere cierta autonomía (ya que el presidente era quien continuaba nombrando al Rector de la casa de Estudios) y se institucionaliza la investigación, pero esta autonomía trae como consecuencia problemas para la universidad ya que intereses públicos con intereses privados entran en conflicto. El Estado se siente relegado y al considerar que sus intereses están siendo trastocados opta por no financiar más a la universidad si esta no va a servir íntegramente para sus fines, de acuerdo al planteamiento de Daniel Levy<sup>52</sup>, el Estado decide crear un fondo para la universidad y por el momento no otorga más financiamiento, el Estado financiera, política y administrativamente se aleja de la universidad.

En el periodo presidencial del General Lázaro Cárdenas del Río aún bajo el modelo económico primario-exportador, el país entra en una etapa de transformación macroeconómica que inicia en 1935 con el impulso que se le da al desarrollo del sector agropecuario, todo ello con miras hacia la pronta industrialización del país, este importante suceso hace que se consideren necesarias una serie de reformas en el terreno de la educación y principalmente en la educación superior, se plantea la necesidad de que la educación del Estado debía ser de tipo socialista y por las condiciones y necesidades del país se crea el Instituto Politécnico Nacional como una institución de carácter público, subsidiada por el Estado, al servicio de la

---

<sup>52</sup> Op cit.

sociedad y con la finalidad de que la inversión realizada se tradujera en una buena posibilidad de alcanzar el desarrollo del país.

La universidad entonces carente de financiamiento por parte del Estado, no puede sin los suficientes recursos funcionar como debiera y tiene la necesidad de pactar con el gobierno para trabajar parcialmente de acuerdo a los intereses del mismo y recibir a cambio de su colaboración financiamiento.

Para el año de 1940 la universidad de nuevo era una Institución Pública con serias reformas al interior y se convierte en un órgano descentralizado del Estado con amplio subsidio por parte de éste y habiendo ganado cierta libertad.

En 1942 se funda la Escuela Normal Superior, en 1944 se instituyó la Asamblea Nacional de Rectores y en 1945 se promulga la Ley Orgánica de la UNAM.

El 25 de marzo de 1950 se funda la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), ahora llamada Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana, A. C., este organismo tuvo y tiene como objetivo principal ser un organismo de consulta, análisis e investigación de la educación superior en el país.

En 1952 se inaugura la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México en el periodo presidencial del Lic. Adolfo Ruiz Cortines y posteriormente en 1954 se desconcentra la educación superior hasta entonces bastante centralizada y se crean 10 universidades públicas estatales.

A finales de la década de los cincuentas se inicia ya en nuestro país de forma organizada y con claros objetivos, la investigación, en 1961 se construye el Centro de Investigación de Estudios Avanzados ahora CINVESTAV y en 1970 el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT<sup>53</sup>.

En la década de los sesenta y de los setenta, hay un crecimiento muy importante de la matrícula en las universidades públicas del país, sin duda alguna el movimiento estudiantil de 1968 trajo como consecuencia la implementación de una

serie de reformas a la misma al igual que otras universidades en el mundo; a partir de entonces en las universidades se observa una amplia politización de su base administrativa, docente y estudiantil.

De acuerdo al punto de vista de Daniel Levy<sup>54</sup>, esta circunstancia en particular origina que las elites conservadoras del país en contra de este fenómeno, promuevan la creación de universidades privadas, como una alternativa para educar a sus hijos y prepararlos para trabajos de carácter privado.

Sin embargo, esto no quiere decir que este sea el momento de emergencia de las escuelas privadas. En México existían ya desde mucho tiempo antes, la primera de ellas fue la Universidad Autónoma de Guadalajara creada en 1935.

En la década de los setentas no fue difícil observar la diferencia que existía entre alumnos que asistían a escuelas privadas y alumnos que asistían a escuelas públicas, el contraste era evidente; mientras a las escuelas privadas acudían individuos pertenecientes a clases altas, a las escuelas públicas acudían individuos pertenecientes a clases bajas.

Por otra parte la Iglesia, que fue relegada de la universidad desde la época de la independencia pasando por la revolución y por la etapa de implementación de la corriente marxista, cambia su situación en el período presidencial del Lic. Manuel Ávila Camacho, cuando las relaciones Estado-Iglesia comienzan a relajarse, es así como surge la Universidad Iberoamericana en 1943 y posteriormente la Universidad La Salle.

Y orientada primordialmente a la economía se crea la Universidad de las Américas (UDLA) en el año de 1940, posteriormente en 1944 el Instituto Superior Tecnológico de Monterrey (ITESM) y el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) en 1946<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Peña, Antonio. "La generación de conocimiento a través de la investigación. Nuestra problemática interna", en *Universidad y Conocimiento*, Bojalil, Luis F. (Comp.). UAM-X, pag. 46.

<sup>55</sup> Op. cit.

<sup>56</sup> Op. cit. pag. 249

A partir de 1970 hay en nuestro país una expansión de los Servicios Educativos y un apoyo especial a la educación superior, a nivel nacional entre los años de 1970 a 1982 se da un elevado crecimiento de la matrícula universitaria<sup>56</sup>, en el período presidencial del Lic. Luis Echeverría Álvarez, iniciativa que se recupera en el sexenio del Lic. José López Portillo (1976-1982), ya que el Plan Nacional de Gobierno de este periodo en materia de Educación tiene como una de sus propuestas fundamentales, la necesidad de elevar el nivel académico de la población mexicana, con la finalidad de que ésta población se integrase de manera más rápida y mejor a la economía (aún bajo el modelo económico de sustitución de importaciones), esta aseveración la constata Carlos Órnelas<sup>57</sup> al mencionar que esta idea formó parte sustancial de varios discursos de política nacional en los que se incluyen propuestas como esta:

- Adecuar las acciones de Educación Superior a la formación de profesionales con capacidad creativa para que contribuyan a la amplificación de la planta productiva.

- Existe la necesidad de estrechar vínculos del sistema de Educación Superior con el sistema productivo, tanto público como privado.

Este interés que tiene el País en materia de Educación Superior se ve reflejado con la elaboración del Plan Nacional de Educación superior en 1978<sup>58</sup> cuyo objetivo fundamental fue considerar que la Educación era una prioridad nacional, en él queda muy claro que hay un interés compartido en los propósitos básicos tanto de las Instituciones de Educación Superior Públicas como Privadas y los gobiernos Federal y Estatales y se asume entonces como una tarea conjunta.

La planeación se realiza con un carácter eminentemente participativo y respetando la autonomía de las Instituciones de educación superior, las cuales son

---

<sup>56</sup> Barlotucci Inecio, Jorge. Igualdad Social, Educación Superior y Sociología en México. Ed CESU-PORRU'A, pág. 11

<sup>57</sup> Ornelas, Carlos. "Introducción, ¿Porque la Metafísica?, ensayos sobre planeación universitaria en México". CISE-LNAM, 1986

<sup>58</sup> Aprobado en el seno de la XVIII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES, "Plan Nacional de Educación Superior", SEP, 1982, pag. 49

responsables de sus modelos de crecimiento y del trabajo básico de la coordinación de planeación en su propia identidad federativa, uno de los propósitos es establecer conexiones directas entre los problemas, necesidades, requerimientos y necesidades nacionales, para lo cual se consideró necesario crear un Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SNPEES).

Como la tarea es bastante ambiciosa, se crean organismos para la coordinación de la misma estos son:

CONPES, Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior.

CORPES, Consejos Regionales para la Planeación de la Educación Superior.

COEPES, Comisiones Estatales para la Planeación de la Educación Superior.

UIP, Unidades Institucionales de Planeación

La mayor parte de los estados de la República participan en la realización del Plan.

Para el caso de la atención a la educación superior tecnológica se crea el Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (CONSET), la pretensión es similar, coordinar sus actividades y vincularlas a las necesidades de desarrollo del estado.

Estos dos organismos el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior y el Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica se agrupan en lo que es la ANUIES y participan consensualmente con la instancia, estatal, regional y nacional de planeación, las cuales se agrupan en cada uno de los estados al Comité de Planeación para el Desarrollo del estado (COPLADE).

A partir de este tipo de organización se ha venido trabajando en el terreno de la educación superior a nivel nacional y estatal, pero se pretende sea realizado como

una tarea continua y permanente que sirva de apoyo y ayuda al trabajo que se realiza al interior de las universidades.

A pesar de que dentro de la propuesta del establecimiento de los organismos de planeación, se intentó cuidar los detalles de atención a nivel macro y micro, algunas de las críticas más serias que se han hecho al funcionamiento de estos organismos de planeación es por un lado su falta de pertinencia, es decir, que las propuestas derivadas de ellos, no provienen directamente de los contextos locales y por lo tanto no atienden las necesidades reales ya que han descuidado un conjunto de elementos que son fundamentales y que aún atendiendo a la posibilidad de hacer las adecuaciones que se consideren necesarias para el buen funcionamiento de la misma, no funciona porque el planteamiento de raíz tiene muchas carencias.

Por otro lado está la verticalidad de las propuestas, entendidas como un conjunto de disposiciones que hay que cumplir y que por no provenir de los contextos locales inmediatos, no son comprensibles y al no considerarse propias tampoco son defendibles.

En la actualidad, las universidades públicas son por excelencia centros educativos en los cuales se forma una gran cantidad de estudiantes, a éstas acude el grueso de la población estudiantil que busca profesionalizarse en ciertos saberes e integrarse al mercado laboral en los campos para los cuales fue preparado.

La situación económica que se vive actualmente en nuestro país, obliga a la mayor parte de estudiantes a optar por centros educativos de carácter público y no privado, lo que convierte a las universidades públicas en centros de educación de masas que deben asumir la responsabilidad que implica tener en sus manos a la mayor cantidad de estudiantes del país en este nivel.

Hay que destacar el papel importante que en materia de política pública educativa ha realizado el Estado a partir de la década de los noventas y su apoyo a las universidades privadas en México.

De los años noventas en adelante, el crecimiento de la educación privada en México ha ido en constante aumento y específicamente el crecimiento de la

educación superior, aunque su radio de acción no es muy amplio y no albergan a la mayor cantidad de población estudiantil en edad escolar universitaria, si instruyen a buena parte de ella, responden directamente al modelo económico neoliberal, su crecimiento es constante y la tendencia es que éste continúe en aumento.

Su existencia beneficia al Estado de alguna manera por un lado, subsana el problema de la demanda, ya que la cobertura de educación superior pública no ha crecido de manera importante en los últimos años y por otro, el Estado no tiene que financiarlas ya que la mayor parte de ellas se financian única y exclusivamente a partir de las colegiaturas que pagan los alumnos.

Uno de los problemas que últimamente se están generando a partir de su existencia, es que éstas absorben a una gran cantidad de profesores que en general al sentirse atraídos por el ofrecimiento de mejores condiciones laborales, abandonan las escuelas públicas en detrimento de éstas.

Sin embargo, su crecimiento es inevitable y el propio sistema educativo mexicano, tendrá que encontrar las soluciones a los problemas que se vayan presentando, en caso de que realmente representen un problema, más que resolver otros.

Este ha sido el panorama a nivel mundial de las distintas y más importantes universidades del mundo, quienes funcionan bajo un modelo propio. Ocho siglos de vida universitaria es mucho tiempo sobre todo si consideramos que el recorrido no es lineal, la importancia radica en que aunque con una serie de contratiempos, en un estira y afloja permanente, la Institución Universidad ha prevalecido.

Cada universidad construyó su propio modelo y éste se ha reformado, cambiado, sufrido modificaciones o adecuado, bajo sus propias circunstancias y en función de los retos que continuamente enfrentan para mantenerse a la vanguardia del conocimiento y responder los compromisos establecidos con la sociedad.

La Universidad Autónoma de Chiapas, es una institución de educación superior que paulatinamente ha ido definiendo su modelo y para hacerlo ha ido

incorporando rasgos y características de los modelos de universidad aquí planteados (Introducción general, pág. 3).

Sea cual fuere el modelo de universidad, éste tiene como objetivo fundamental desarrollar las actividades de: Docencia, investigación y extensión, actividades sustantivas que dan razón de ser a la institución.

En la mayoría de los modelos presentados puede observarse que han privilegiado la actividad docente, no obstante, hay un interés creciente por establecer vínculos importantes entre investigación-docencia y estudio, heredados del principio Humboldtiano, entendiendo que una de las funciones esenciales de la universidad es la generación de conocimientos, que sólo puede lograrse al impulsar y desarrollar la investigación científica.

Burton Clark<sup>59</sup> considera que en la actualidad ciencia e investigación están completamente vinculadas a la universidad y por ello hay una preocupación creciente de los académicos por crear conocimiento. El material de trabajo del académico es el conocimiento y las tecnologías principales son la investigación y la enseñanza.

Según su planteamiento desde que se organizó formalmente la educación superior, ésta ha funcionado como una estructura social destinada al control de la técnica y el conocimiento avanzado, cuyo personal académico depura, critica, etc.

Con la instrucción a estudiantes (docencia), se da la transmisión de conocimientos en gran escala, la docencia es la labor predominante en la educación superior y las aplicaciones directas son los saberes de los académicos aplicados en la práctica social para ayudar a otros sectores sociales.

Sin embargo, la investigación en las universidades en general no ha sido adoptada, en los casos de las universidades Francesa y Japonesa si bien es cierto hay un importante interés en la realización de investigación, ésta no esta vinculada directamente a la universidad. No obstante y principalmente en el caso japonés el

---

<sup>59</sup> Clark, Burton, El Sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica, Mexico, Ed Nueva Imagen, 1983, pags 33-34

nivel de investigación es muy alto y como consecuencia de ello el país se encuentra en las más altas esferas de desarrollo.

En general hay una amplia preocupación por crear conocimiento, la finalidad es la necesidad de hacer ciencia y estar a la vanguardia en aras del progreso.

Evidentemente, el modelo económico neoliberal hace que las universidades reorienten su interés y éste se centre en mayor apoyo a las áreas de conocimiento tecnológico.

Se observa a nivel mundial, gran interés en la educación superior, el trabajo realizado en las universidades, aunado a los procesos de investigación que se están dando acelera la creación de conocimiento y se incrementan los niveles de especialización.

Todas las universidades a lo largo de la historia han construido su propia trayectoria y han avanzado en la medida que sus propias circunstancias se lo han permitido, mientras menos control y mayor libertad exista en las distintas tareas que realizan las universidades, mayor será su avance y desarrollo, en ello el papel gobierno universitario es fundamental.

En el caso del sistema universitario mexicano como todos los países inmersos dentro de este proceso de modernización y globalización sus necesidades apuntan en una sola dirección, alcanzar progreso y desarrollo a partir mantenerse a la vanguardia en el conocimiento y elevando los niveles de productividad.

### CAPÍTULO III

## POLÍTICA EDUCATIVA EN MÉXICO

La educación en México ha tenido diversos matices, derivados de una serie de situaciones y cambios que ha sufrido a lo largo de su historia, permeados invariablemente por la política económica imperante.

En todo momento la política educativa en México, en todos sus niveles, ha estado sujeta o subordinada a la política económica, por tanto sus planteamientos y propuestas se han realizado respondiendo a las necesidades del modelo económico en cuestión, la educación superior no ha sido la excepción.

En este capítulo se pretende mostrar el panorama histórico del desarrollo educativo en México y las políticas educativas planteadas e implementadas para dar respuesta a los problemas educativos que se han venido presentando históricamente.

Se consideró importante hacerlo por un lado, para destacar la relación existente entre Estado y educación y por otro, para explicar las circunstancias bajo las cuales se va configurando el sistema de educación superior en México y como se va orientando y reorientando la política educativa (a la par que se van estableciendo los apoyos), en función de los requerimientos derivados de la política económica implementada.

En este sentido se plantea el desarrollo de la educación superior en de 1950 al año 2000, destacando prioridades de atención en los distintos momentos del periodo. La creación de la Universidad Autónoma de Chiapas al igual que la de las demás universidades del país, no es un acto fortuito, sino resultado de una política educativa de apoyo a la educación superior pública del momento (1974).

Para finalmente plantear el nuevo papel asignado a la educación superior y los retos que cualquier universidad tiene que enfrentar en el presente.

### 3.1. Panorama Histórico.

Después de la invasión española en 1521 y hasta antes de la Independencia, la Corona Española asume la educación del pueblo mexicano básicamente a partir de la evangelización, con el fin de que el pueblo mexicano se evangelizara.

Posteriormente tres siglos más tarde en 1810 se logra la independencia del país de la Corona Española y como resultado de ello encontramos al interior dos fuerzas contendientes: el grupo liberal y el grupo conservador, cada uno de ellos con un proyecto político determinado y distinto, cuya pretensión era establecerse como el grupo victorioso a partir de conseguir el consenso e instaurar su proyecto político.

Sin embargo, conseguir el consenso no es una tarea fácil, ya que cada una de las facciones antes mencionadas corresponden a grupos sociales distintos y numerosos, cuyos intereses están muy bien definidos y son opuestos entre sí, situación que origina que este consenso tan anhelado de aglutinar los intereses nacionales no se obtenga y por tanto que ninguno de los dos proyectos políticos lleguen a instituirse cabalmente, ya que al triunfo de uno hay la obstaculización por parte del otro y viceversa.

Como resultado de la lucha por la independencia estamos ante un país resquebrajado y totalmente deteriorado, es urgente y necesario un proyecto de reconstrucción nacional que le permita al país levantarse.

El proyecto conservador considera que ahora que México es independiente este debe dejarse guiar y conducir por la clase política ya existente y formada dentro de la estructura colonial-conservadora para alcanzar el desarrollo nacional, a partir de la conservación de la gran propiedad.

La idea es que solo de esta manera se podrá industrializar a la nación, además de la consideración de que el estado deberá ser el árbitro de los intereses nacionales.

Por otro lado, el proyecto liberal considera que es urgente la creación de una nueva República, pero que esta no debe surgir de las formas y cánones ya establecidos. Más bien lo nuevo consiste en cambiar de raíz una serie de elementos que lejos de haber llevado al país al progreso lo llevaron a la ruina, uno de estos elementos es la propiedad de la tierra, ya que se considera que la existencia de grandes concentraciones de ésta en pocas manos (latifundios) es símbolo de retraso y no de progreso. Además considera necesario erradicar la superioridad del poder militar sobre el civil a través de la existencia de un sistema representativo y federal, con un estado cuyo papel sea el de ser guardián de los intereses de la nación.

La instauración del proyecto liberal es mucho más complejo, debido a la existencia de una serie de grupos conservadores heredados de la colonia que dominan fuertemente a grandes sectores de la sociedad como son el clero, la milicia y la propia Universidad en la cual se forman los cuadros de dirección política del país. No obstante, estos grupos conformados de manera muy sólida impiden la instauración de procesos institucionales de gobierno que contemplen cambios sustanciales de las prácticas políticas y de gobierno tradicionales.

Sin duda alguna el obstáculo más fuerte es el clero, quien tiene gran presencia e injerencia ideológica en la población (revitalizada como consecuencia de la Independencia con la participación en dicho movimiento de los curas Hidalgo y Morelos); mantiene participación constante y directa en todos los asuntos de la administración pública (es el único poder legal capaz de extender documentación oficial tales como: certificados de nacimiento, defunciones, matrimonios, divorcios, etc.); y posee un amplio poder económico debido a la gran cantidad de propiedades que posee y el usufructo de las mismas y sobre todo el control que ejerce sobre la educación.

Cambiar la imagen que sobre la iglesia y el clero tiene el pueblo mexicano, no es solamente una tarea urgente por parte del grupo liberal, sino que implica uno de

los retos más fuertes a vencer. Si el clero ha permeado las conciencias de los individuos, "el problema no es militar o jurídico, sino educativo"<sup>60</sup>.

Es por ello que uno de los objetivos importantes del proyecto liberal fue la reorientación de la educación, a partir de la necesidad urgente de elevar el nivel educativo de los mexicanos.

Sin embargo, ante los vaivenes políticos del México de aquel entonces y la falta de un proyecto político definido, esto solo puede llevarse a cabo en un momento coyuntural importantemente benéfico para la facción liberal, que es la obtención de la Vicepresidencia de la República.

Las acciones comienzan con el cierre de la Universidad Nacional (la cual permanece cerrada por un año) y la instauración de un nuevo proyecto educativo.

"El elemento más necesario para la prosperidad de un pueblo es el buen uso y ejercicio de su razón, sin las cuales no puede haber gobierno popular. Si la educación es el monopolio de ciertas clases y de un número más o menos reducido de familias, no hay que esperar ni pensar en un sistema representativo, menos republicano y todavía menos popular"<sup>61</sup>

Surge por primera vez la idea de la existencia de la Educación Pública, con la firme intención de educar al pueblo mexicano no bajo la enseñanza tradicional<sup>62</sup>, sino más bien una educación distinta con la idea de crear en el educando el deseo de la investigación derivado de las dudas que sobre el conocimiento dado se tienen, basada primordialmente en el respeto al alumno, cimentada en una enseñanza de carácter científico, literario y artístico y sobre todo pública. Tarea muy difícil de cumplir por dos razones fundamentales: El bajo presupuesto para la educación por parte del Estado y el control hegemónico que sobre la educación ejerce el clero.

<sup>60</sup> Martínez de la Rocca, Salvador, Estado, educación y hegemonía en México. D. F., Ed. Linea, México, 1983, pág. 34

<sup>61</sup> Mora, José María, El clero, la educación y la libertad. Empresas Editoriales, S. A., México, D. F., 1949, pág. 68

<sup>62</sup> Estudios eminentemente teóricos, en una relación de subordinación del maestro hacia el alumno, basada principalmente en la aplicación de castigos por incumplimiento de normas establecidas.

educación por demás tradicional, vertical, dogmática y escolástica, control que además no esta dispuesta a perder. Pese a ello comienzan las reformas entre las cuales está la de marginar al clero de su labor educativa.

Cuando apenas está arrancando este nuevo proyecto educativo, en 1843 Santa Anna llega a la Presidencia de la República y con ello el apoyo a ciertos sectores de la población clero y milicia se incrementa, a tal grado que el clero, de nuevo toma las riendas y el control de la educación.

Las pugnas entre liberales y conservadores continúan y aún después de 50 años de la independencia del país la característica fundamental de éste es que continúa la dirección de la nación en manos de caudillos y caciques, lo cual provoca el afianzamiento de los poderes regionales.

Más tarde, el periodo de reforma implica una serie de cambios derivados del mismo, el objetivo más importante fue la destrucción del poder clerical que por más de tres siglos había mantenido a los mexicanos en el atraso, la ignorancia y el abandono. El triunfo de dicho proceso se concreta con las leyes de reforma y finalmente con la elaboración de una nueva Constitución Política, en la que se expresan una serie de derechos perdidos por el clero, entre los que destacan la separación de la iglesia del Estado y la nula intervención de ésta en la educación de los mexicanos.

Benito Juárez en el Manifiesto a la Nación expresa: "La instrucción es la primera base de la prosperidad de un pueblo, a la vez que el más seguro medio de hacer imposible los abusos de poder"<sup>63</sup>.

Atendiendo a ello, el artículo 3o. Constitucional queda expresado de la siguiente manera: La enseñanza es libre y la ley determina que profesiones necesitan título para su ejercicio y con que requisitos se deben expedir.

Independientemente de que los liberales expresaban por principio de cuentas que la enseñanza fuera libre, se requería que su funcionamiento estuviera

---

<sup>63</sup> Juárez Benito, "Manifiesto a la Nación", Veracruz, 7 de Julio de 1859.

supervisado o regulado de alguna manera, ya que de lo contrario, el funcionamiento de la misma sería totalmente anárquico.

A respecto hubo discrepancias entre los que consideraban necesario que fuese el Estado el encargado de tal regulación y supervisión, ya que sólo de esta manera podría lograrse erradicar la intervención del clero en la educación y se podría dar la verdadera reforma educativa. Otros definitivamente creían en la necesidad de que esta educación debía ser totalmente libre, como fueron los teóricos liberales: Ponciano Arriaga, Guillermo Prieto e Ignacio Ramírez, entre otros.

El debate continuó y fue el 15 de Abril de 1861 que se decreta la Ley de Instrucción Pública, Josefina Vásquez <sup>64</sup>expresa que dos meses antes se había puesto ya en manos del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, todo lo referido a instrucción pública primaria, secundaria y profesional.

Con esto y la desamortización de los bienes de la iglesia se consolida el proyecto liberal, la facción conservadora pierde importante terreno político y económico lo cual los incita a promover la intervención francesa, que trae como consecuencia el debilitamiento económico del Estado Juarista y el fortalecimiento del grupo conservador que aprovecha la coyuntura para recuperar hegemonía económica a través de la compra de tierras e insiste en recuperar la hegemonía espiritual. En el terreno social es imposible arrancar de raíz y de pronto un cúmulo de costumbres y tradiciones derivadas de la imposición religiosa y el Estado decide entregar de nuevo el poder espiritual a la Iglesia.

El principio de libertad avalado por los liberales se ve complicado por éstas acciones y obliga a replantear teóricamente el concepto de libertad que para la realidad del momento. Surge entonces la etapa del positivismo en México representado por Gabino Barreda y entendido de manera un tanto distinta a la

---

<sup>64</sup> Vasquez, Josefina. "Nacionalismo y educación en México. El Colegio de México, México 1979, pág. 53.

manera en que Comte<sup>65</sup> entendió el liberalismo francés, ya que éste veía en los liberales franceses la señal inequívoca del desorden y el aumento del caos, mientras que Barreda veía en los liberales mexicanos el conducto por medio del cual el Estado mexicano se conduciría hacia el orden, el progreso y la libertad, "la libertad como medio, el orden como base y el progreso como fin"<sup>66</sup>.

Este concepto es el que va a permitir desde este momento y en adelante sustentar en el discurso la idea de orden y progreso como el ideal liberal a alcanzar.

Para ello el papel del Estado es fundamental, ya que es la instancia por medio de la cual va a lograrse el objetivo. En este sentido la pregunta es: ¿Cómo debe ser orientada la Educación? y la propuesta es la siguiente: Es necesaria una educación para la formación de nuevos cuadros dirigentes, que surgieran de una nueva clase social que no fuera la burguesa.

Leopoldo Zea asevera que Barreda consideró que la educación sería el instrumento por medio del cual se formaría la clase dirigente encargada de establecer el orden, formada con una educación tendiente a destruir prejuicios y dogmas, y sobre todo, una educación igual para cualquier mexicano independientemente de su raza, lugar de origen y clase social a la que perteneciera, para lograr la uniformidad de conciencias a partir de un único objetivo, el progreso nacional.

Como resultado de ello se crea en 1869 la nueva Ley de Educación y con ella la creación de una serie de Instituciones educativas de nivel medio-superior, entre las que destacan la Escuela Nacional Preparatoria bajo principios totalmente positivistas cuya pretensión es crear el "semillero donde surgirá el México Nuevo".

Esta idea positivista de orden y progreso lleva al partido liberal a una fractura en su interior ya que algunos intelectuales liberales no están de acuerdo en que esta

---

<sup>65</sup> El término positivista fue utilizado por Comte "en el sentido de una ciencia comprometida con las leyes invariantes, pero también lo utilizaba con otro sentido, en oposición al negativismo que, en su opinión dominaba el mundo social de su tiempo... esa negatividad era el desorden y el caos moral y político que reinaba en Francia y en toda Europa Occidental a raíz de la Revolución Francesa de 1789" Tomado de Ritzer, George, Teoría Sociológica Clásica, Ed. Mc Graw Hill, México, 1998, pag. 98

<sup>66</sup> Barreda Gabino, "Oración Cívica", en Opúsculos, discusiones y discursos, México, 1877, pag. 84

sea la vía para llegar al progreso, uno de ellos es Porfirio Díaz que se declara en contra del Gobierno Juarista por haber adoptado esta filosofía.

Con el ascenso de Porfirio Díaz a la Presidencia de la República comienza otro periodo de la historia de México, bastante controvertido. Afianzado ya el proyecto liberal se echa a andar el modelo económico agrominero-exportador (primario exportador), que consistió básicamente en vincular a la economía mexicana al capitalismo de libre competencia, abrir el mercado hacia el exterior para acrecentar las exportaciones de productos del sector primario y facilitar la inversión extranjera, todo ello con miras hacia la industrialización del país, para ello se implementan una serie de medidas tendientes al logro del desarrollo de esta actividad que como proyecto nacional era prioritario.

Para ello era necesario implementar una serie de acciones entre las cuales estaba optimizar el sistema de transporte, que para la época era bastante rudimentario, para ello y con inversión extranjera se construye una inmensa red ferroviaria que comunica a todos los estados de la República entre sí y a México con el exterior (el incremento es de 650 Km. de líneas ferroviarias existentes en 1876 a 24 000 en 1911).

Para este modelo económico la educación no representó en términos económicos importancia alguna, en el sentido de que para desarrollar la actividad económica prioritaria que era la exportación de productos agromineros, no se necesitaba mano de obra calificada y por tanto cualquier individuo aún sin haber pasado nunca por la escuela tenía la posibilidad de realizar las tareas y trabajos requeridos y a muy bajo costo, toda los técnicos así como la tecnología requerida era importada del extranjero y provenía del grupo de países que tenían la hegemonía económica y que demandaban de países como México una cantidad importante de materias primas ya que estaban consolidando sus procesos de industrialización.

La inversión de capital extranjero se orientó a dar dinamismo al modelo económico, ante la demanda excesiva de productos fue necesario hacer más

eficiente al campo, el gobierno entonces decidió hacer una reubicación de tierras<sup>67</sup>, además de confiscar todas aquellas cuya ubicación estuviera en donde pasaría la vía del tren, se encontrara alguna mina de oro, plata o cobre, o bien fuera un yacimiento de petróleo o de algún otro mineral, con la finalidad de entregarlas a sus nuevos propietarios que en su mayoría son extranjeros y que en adelante serían los encargados de expropiarlas.

Todas estas acciones generaron grandes inconformidades sociales, las desigualdades cada vez son más importantes ya que la mayor parte de población indígena y campesina es despojada de sus tierras y del trabajo que estas les proveen. Si bien es cierto que todas las acciones se hacen con la finalidad de que el país logre industrializarse, también es cierto que hubo muchas cosas que se descuidaron y fueron la causa de que la industrialización no se diera. No se consideraron a los sectores menos favorecidos como eran las clases trabajadora y campesina; no se tuvo cuidado en implementar una educación tendiente a la creación de conocimiento y tecnología que lograra mantener un nivel de modernidad tecnológica importante, a partir de la creación de medios de producción propios e indispensables para fortalecer la economía interna; debido al exceso de mano de obra barata se consideró innecesaria la implementación de tecnología nueva, que además elevaba los costos de producción y ello condujo al estancamiento económico y social del país.

Las precarias condiciones de vida de la mayor parte de la población, originaron descontento social que se tradujo en olas de protesta, revueltas y rebeliones que se centraban en la necesidad de exigir al Estado solución a sus problemas. Obreros y campesinos pugnaban por la reducción de la jornada laboral y el alza de los salarios, lejos de ser escuchados y ante la necesidad apremiante de satisfacer los compromisos adquiridos con las potencias extranjeras, se instaura un Estado opresor y vigilante de dicho cumplimiento, en el cual los intereses sociales

---

<sup>67</sup> En el periodo de Juárez a partir de la desamortización de los bienes de la Iglesia, las tierras fueron repartidas a campesinos, sin embargo, ante esta necesidad de mayor producción Porfirio Díaz decreta que solo serán propietarios de las tierras aquellos que puedan acreditar la propiedad y aquellas cuyos propietarios no puedan hacerlo serán declaradas libres

pasan a un último plano, ésta fue sin duda, la consolidación de un Estado oligárquico-dictatorial.

En la realidad lo que es observable sin duda alguna, es que el Estado violó todos los ideales liberales en pro del desarrollo de dicho modelo económico.

El papel de la educación en este periodo, fue el de formar individuos ordenados y disciplinados que aceptaran la existencia de las jerarquías sociales como algo dado e indiscutible, al considerarlo necesario. Todo ello en contra de la idea liberal que sobre la educación se tenía y sobre la cual se continuó trabajando, aún al margen de lo ya establecido. Las inconformidades sociales alcanzaron niveles no previstos y para detener en la medida de lo posible los problemas suscitados, el estado en su afán de fortalecerse como tal, opta por permitir que sea la educación liberal la que se instaure como política oficial, ya que lo único que al Estado le interesa por el momento es la no participación del clero.

Las acciones que se emprenden son primeramente el incremento de escuelas de instrucción básica oficiales, en este proyecto educativo nacional se dejó totalmente relegada a la educación superior y a la educación rural e indígena.

Respecto de la educación indígena hay un total rechazo hacia la misma ya que se considera a ésta totalmente innecesaria. Emilio Rebas expone: "Si se reflexiona sobre el gran número de ideas nuevas que tiene que formarse el que aprende a leer y a la actividad intelectual que para adquirirlas necesita, se convendrá que el indio en crudo, tal como lo da la tribu, no puede aprender a leer; si de cien pueden cinco, será mecánicamente, tarea repugnante para un espíritu sano. Pero todavía hay que recordar que de los cinco millones y medio de indios que México tiene, la mitad no hablan castellano y están absolutamente imposibilitados para recibir instrucción. No perdamos el tiempo en demostrar que sería extravagante mandarles maestros de idioma nacional, que acabarían por olvidar ellos mismos el idioma"<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup> Rabasa Emilio. La evolución histórica de México. Ediciones Frente Cultural, México, pág. 266

A partir de concebir a la educación indígena de esta manera, teórica y prácticamente se justificó la razón para no impartirla, aún en contra de la idea liberal de que la única posibilidad de integrar al indígena era través de la educación.

Con el paso del tiempo los descontentos se intensificaron hasta el punto en el que liberales y positivistas coinciden en la necesidad de reformar los sistemas de enseñanza, uno de los elementos sobre los cuales va a girar la reforma educativa es la unidad nacional, como consecuencia de ello se crea la "Ley de instrucción obligatoria de 1911", que funciona como tal de hasta 1908 en que se modifica y amplía para declarar que la educación primaria será integral, nacional, laica y obligatoria.

A propuesta de Justo Sierra en 1905 se crea la Secretaría de Instrucción Pública de Bellas Artes, cuyo objetivo fue centralizar la educación<sup>69</sup>, en 1910 se inaugura la Universidad Nacional Autónoma de México y en 1911 se crean las escuelas de educación rudimentaria.

De 1910 a 1917 período de la Revolución, el país vive un caos social importante, todo ello a consecuencia de las circunstancias vividas en el régimen porfirista. Al triunfo de la Revolución el objetivo más importante sin duda alguna es la reconstrucción del país, como resultado de ello se presentaba el problema de la transformación política, social y económica del mismo, la gran pregunta del momento fue ¿Cómo lograr esa transformación?

Como resultado de la Revolución se tenía ya la Constitución de 1917, la cual se hizo tomando como base la necesidad de recuperar los principios liberales de la Constitución de 1857 arruinados en el periodo porfirista, los artículos 27 y 123 relacionados con la tenencia de la tierra, tuvieron el objetivo de disminuir las desigualdades sociales a partir del reparto de la misma y de esta manera garantizar a los trabajadores mejores condiciones de vida y la posibilidad de formar parte de un nuevo proyecto económico en que la industrialización seguía siendo el elemento fundamental.

---

<sup>69</sup> Vasquez, Josefina, Nacionalismo y educación en México, El Colegio de México, México, 1979, pág 114

Para alcanzar el desarrollo nacional la burguesía debía ser incluyente y beneficiar a diversos sectores sociales, para que a partir de ellos y con ellos se alcanzara el desarrollo nacional, bajo la idea de la construcción una nación moderna, en la cual la libertad y el bienestar material serían el objetivo.

Las cosas eran complicadas, sobre todo aquello relacionado con los obstáculos internos (grupos de conservadores) y externos (países extranjeros que deseaban continuar teniendo tratos comerciales con México como en el pasado), para enfrentar estos obstáculos era necesario crear un nuevo mexicano; creador, práctico, activo, industrioso e independiente, un ser al que habrían de infundirse serie de ideas y principios que no se tenían o bien se habían perdido, aquella idea de que la educación debía ser libre no tenía consenso, debido a que no se contaba con un pueblo mexicano consciente de su libertad y era necesario guiarlo hacia ella, para ello la educación parecía ser el vehículo para lograrlo.

Según el planteamiento de Pablo Latapí Sarre<sup>70</sup>, en el siglo XX comienza un nuevo proyecto nacional, el proyecto educativo Vasconcelista (debido a que es José Vasconcelos el creador del mismo), José Vasconcelos es uno de los personajes mexicanos más importantes de este siglo, formó parte del llamado "Ateneo de la Juventud", grupo de eminentes jóvenes intelectuales que preocupados por la problemática educativa del país, trabajaron arduamente en la resolución de los mismos, este grupo estuvo integrado entre otros por Antonio Caso, Henríquez Ureña y Alfonso Reyes.

Vasconcelos recibe influencia directa de Justo Sierra, sin embargo, su trabajo lo realiza desde una visión contraria a la visión positivista, uno de los objetivos más importantes del proyecto Vasconcelista es la necesidad de que la educación que se imparta refleje una visión espiritualista de la vida.

---

<sup>70</sup> Latapí Sarre, Pablo. Un Siglo de Educación en México, Colección biblioteca mexicana, Ed. FCE., México, 1988.

La etapa más fuerte de reconstrucción nacional se da en 1920 durante Presidencia de Álvaro Obregón, quien considera que la base del desarrollo esta en el campo y para lo cual el Estado debe apoyar fuertemente la práctica de la agricultura. Para ello considera necesario, no sólo industrializar el campo, sino preparar a la gente de manera tal que esté capacitada para el uso de todos los instrumentos técnicos necesarios para lograr el objetivo. Además considera prioritario institucionalizar al país a través de la integración nacional.

Obregón está convencido de que para que el país pueda desarrollarse debe hacerse con base en la atención a la educación, considera que "..... la instrucción es la mejor arma de defensa que debe tener todo ciudadano; primero, para exigir sus derechos cuando le son violados; segundo, para definir sus derechos y saber cuando empiezan los de los demás, porque mientras tengamos masas analfabetas, será muy tentadora la situación para los poderosos" <sup>71</sup>.

Desde esta visión la tarea educativa que pretende emprender Vasconcelos será el eje fundamental. Vasconcelos había estado trabajando ya en un proyecto que consideraba beneficios para toda la sociedad mexicana, concretamente las acciones fueron: En 1921 acepta la dirección de la SEP, creada gracias a su iniciativa por decreto presidencial el 25 de Julio de 1921, durante su gestión se crean una serie de instituciones educativas, independientemente de que consideró necesario e indispensable vincular la acción educativa con los problemas nacionales de tenencia de la tierra, trabajo en las comunidades, la integración del indígena y el mestizo a la vida nacional y la castellanización de los grupos indígenas del país.

De acuerdo al planteamiento de José Vasconcelos, "educar es preparar al individuo para determinado propósito social. Los hombres han sido educados para ser buenos frailes, buenos artesanos, y últimamente para ser buenos ciudadanos", <sup>72</sup>

<sup>71</sup> Ruvalcaba L. "Campaña Política de Álvaro Obregón", Candidato a la Presidencia de México, 1920-1924, México 1923, pág. 251

<sup>72</sup> Vasconcelos, José. "La educación en México, ¿Qué es educar?", en Textos sobre educación, SEP/80, México, 1981, pág. 282.

recomienda destacar prioritariamente la función social que el individuo realizará a partir de la educación.

El propósito social era alcanzar el bienestar para todos, ante un país eminentemente rural y sin preparación alguna, lo más importante era dotar al pueblo mexicano de instrucción. Se pensó en como iba a realizarse esta tarea si no se contaba con instructores suficientes, propone que sea a través de las misiones culturales, en las cuales se infundiera en los maestros la idea de servir a México y a los mexicanos a partir de una participación íntegra.

Al respecto de la educación indígena, uno de los problemas que se detectan y que al parecer reviste mucha importancia, es la heterogeneidad lingüística, la gran variedad de lenguas indígenas se considera el obstáculo fundamental para la aprehensión de conocimientos, a partir de ello se plantea como parte primordial de la educación la castellanización, hablar español es el objetivo para lograr una mayor aprehensión y comprensión de conocimientos tales como leer, escribir y realizar operaciones matemáticas básicas.

Atendiendo al planteamiento de Rafael Ramírez, maestro de materias académicas en la primera misión cultural, quien expresa que "la vida entera de los pueblos se condensa en su lenguaje, de modo que cuando uno aprende un idioma nuevo, adquiere uno también nuevas formas de pensar y aún nuevas maneras de vivir", de acuerdo a su experiencia si se lograba castellanizar al indígena se tendría resuelto el problema de la comprensión de la enseñanza.

Según el planteamiento de Salvador Martínez de la Rocca, en su libro Estado educación y hegemonía en México, la educación rural y sus acciones se incrementan en el período de la presidencia de Calles y Pascual Ortiz Rubio, se continúa dinamizando el proyecto económico primario exportador y con ello la idea de fortalecer la productividad en el campo, se crean entonces las escuelas agrícolas centrales bajo el control de la Secretaría de Agricultura y Fomento, las cuales tiempo después dependerían directamente de la SEP, además de que se realizan una serie de acciones en este sentido: se propone un programa de educación indígena, se

crea la casa del estudiante indígena y posteriormente se echan a andar importantes centros de educación indígena.

Este es un periodo importante de apoyo a la educación en México, sobre todo rural e indígena.

#### CRECIMIENTO DE LAS ESCUELAS RURALES DE 1931-1934.

AÑO	NÚMERO
1931	6 796 Escuelas Primarias
1932	8 Escuelas Agrícolas Centrales
1932	17 Escuelas Normales Rurales
1932	14 Misiones Culturales
1934	8 155 Escuelas Primarias.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Fuente. Datos obtenidos del libro de Britton John, Educación y radicalismo en México, SEP 70's, México, D. F., pág. 55

Es evidente el crecimiento y creación de nuevos centros educativos, que se consideran van a ser el motor de desarrollo de los mexicanos en todos los sentidos, social, económico, político, ideológico y cultural.

La relación Iglesia-Estado cada vez es más lejana y ello ha contribuido a que la educación que imparte el estado adquiera cada vez mayor importancia al interior de la sociedad, con el gobierno de Calles esta relación que ya era lejana se agrava, debido a que Calles propone la aplicación estricta del artículo 3º. Constitucional, para que en todos los sentidos se respete el principio de laicismo. A pesar de que la Iglesia había sido ya bastante marginada, este acto parece ser detonante y por tanto provoca graves enfrentamientos entre Iglesia y Estado, y aún más allá de ellos ya que los sectores populares convencidos del perjuicio que para la Iglesia representaba su exclusión, se pronuncian en contra del éste.

A pesar del desequilibrio social que como consecuencia de ello se provoca, el Estado no da marcha atrás la separación Iglesia-Estado es un hecho.

A la par se continúan incrementando los centros educativos especialmente escuelas secundarias, revisando planes y programas de estudio para enfatizar el fomento al nacionalismo que permita formar mexicanos conscientes y difíciles de manipular por el clero y además se decreta la incorporación al Estado de las escuelas secundarias privadas.

Según Pablo Latapí y Leopoldo Zea, este es el inicio del proyecto educativo socialista implementado después de la Revolución con la idea de formar individuos eficientes para el desarrollo nacional a partir del principio de igualdad. Este proyecto tuvo gran influencia en ciertos estados del sur de la República principalmente Yucatán y Tabasco, con los gobiernos de Felipe Carrillo Puerto y Tomás Garrido Canaval, quienes bajo los principios de justicia y racionalidad dan origen a lo que sería la educación racionalista en México, cuyo planteamiento es totalmente anticlerical.

Se propone una escuela basada en la ciencia y la razón libre de dogmas, cuya finalidad sería "servir de guía a todos los hombres en el desarrollo de sus aptitudes; ellos serán responsables de sus propios actos y como profesionistas gozarán, por parte del público de la confianza que se hayan ganado por sus hechos realizados, así, la escuela no tiene el trabajo de vigilar a sus alumnos secundarios, ni de imponer castigos, ni de obligar de ningún modo a la actividad....."<sup>73</sup>.

Se trataba de una educación totalmente diferente a la tradicional, cimentada bajo los principios de igualdad y justicia.

Esta educación por la propia complejidad que implicaba tanto su filosofía como su ejecución no fue acogida como proyecto posible de implementarse a nivel nacional, quedando únicamente como parte del proyecto de educación socialista en el país, que aún con una idea muy poco concreta de lo que significaba Narciso Bassols inicia su implementación con una serie de acciones, durante el periodo en el que funge como Ministro de Educación.

---

<sup>73</sup> Méndez Alcalde, Carlos, "La escuela racional" en. Los Lunes Rojos. La educación racionalista en México, Martínez Assad, Carlos, SEP, México, 1981, págs 96-97.

Estas acciones se van a concretar más tarde con el gobierno del General Lázaro Cárdenas del Río y bajo el modelo económico de sustitución de importaciones, que contemplaba la necesidad de industrializar al país a partir del fortalecimiento técnico del campo, un país creador de su propia tecnología y con un Estado económicamente fuerte, proteccionista que dote de apoyos a los distintos sectores sociales, este periodo se caracterizó por una participación total de estado en la economía nacional.

Como resultado de ello hay un trabajo importante de capacitación técnica e ideológica al magisterio, se crean una gran cantidad de escuelas regionales campesinas con el objeto de que el maestro rural tenga la preparación adecuada para realizar labores del campo y lograr plena identificación con él, sobre la idea de que "el maestro rural es un planificador económico que toma a su cargo una región para transformarla productivamente"<sup>74</sup>.

Fueron varias las circunstancias que permitieron la implementación de estos cambios, circunstancias internas (el crecimiento de las luchas populares, los cambios en la relación existente entre la clase trabajadora y el Estado y el triunfo de Lázaro Cárdenas como Presidente de la República) y externas (La crisis económica de 1929).

Esta educación socialista no tuvo acogida entre los sectores conservadores de la época, los cuales se opusieron enérgicamente al cambio, sin embargo, uno de los elementos que sirvió de apoyo fue la recomendación que hiciera el Congreso de Universidades, sobre la idea de que la educación debiera ser socialista, aunada al apoyo recibido de organizaciones obreras, campesinas y magisteriales, que logran (a pesar de todo el movimiento social que generó dicha propuesta), que el Congreso de la Unión apruebe la Reforma Constitucional.

La pretensión fue llevar educación a los sectores populares y limitar los privilegios de que habían gozado ciertos sectores de la población cuando esta era elitista, en general la propuesta giraba en torno a ampliar la cobertura de la

---

<sup>74</sup> Ramírez Rafael, La escuela rural mexicana, SEP 80, México 1981, pág. 49.

educación y proponer una educación para todos y sobre todo orientarla hacia los sectores más desprotegidos que eran el obrero y el campesino, para lo cual no era suficiente una institución que los educara, sino la creación además de internados, comedores y becas para los estudiantes, con lo que se garantizaría la estancia de los hijos de los trabajadores en las escuelas, sin perjuicio de su economía familiar.

Debían atenderse todos los niveles educativos desde el nivel básico hasta el superior.

Ante la carencia de centros de educación superior orientados hacia la educación tecnológica, indispensable para el desarrollo del modelo económico, se crea el Instituto Politécnico Nacional (IPN) en 1937, cuya orientación educativa es totalmente distinta a la de la Universidad Nacional en la que característicamente se ha venido formando a los estudiantes en el terreno humanístico y que tradicionalmente se ha caracterizado por ser una institución conservadora.

El objetivo de crear el Instituto Politécnico Nacional fue en principio, la posibilidad de impartir profesiones, subprofesiones y oficios de carácter técnico, nutrida de alumnos provenientes de las clases populares, para algunas de las carreras el acceso estaba condicionado a ser hijo de obrero o campesino, además de la creación de varios Institutos Tecnológicos Regionales en diversos estados y varios Centros de Investigación, es un periodo en el que la educación técnica se desarrolla notablemente.

En este periodo también en la UNAM se crean los Institutos de Física, Matemáticas y Biología, además de la Facultad de Ciencias y fuera de ella el Instituto Agropecuario y el de Salud y Enfermedades Tropicales y en el área de Ciencias Sociales el Instituto Nacional de Antropología e Historia y la Casa de España, que luego se convirtió en el Colegio de México<sup>75</sup>.

Independientemente del apoyo a la educación técnica, también hubo apoyo a la educación en general, bajo la pretensión de alcanzar el desarrollo nacional con

---

<sup>75</sup> Arredondo Galvan, Victor Martiniano, "La Educación Superior: el posgrado", en Un Siglo de Educación en México, Tomo II, Latapi Sarre, Pablo, Ed. FCE, México, 1998, pág. 356

base en elevar las condiciones de vida de los mexicanos, quienes a su vez promoverían dicho desarrollo.

Es en este tenor que a propuesta de los diputados del Partido Nacional Revolucionario (PNR), se modifica el artículo 3º. Constitucional, aprobado por la cámara de diputados el 10 de octubre de 1934, quedando de la siguiente manera:

"La educación que imparta el Estado será socialista y, además de excluir toda doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social"<sup>76</sup>.

En el momento en el país se dan una serie de cambios como son: la creación de una gran cantidad de empresas estatales productivas, la nacionalización de los ferrocarriles y el petróleo, la organización de ejidos, grandes obras de infraestructura, etc.

La estabilidad económica observada a partir de todas estas acciones dentro del modelo económico de sustitución de importaciones lleva a que en los años 40's se logre lo que se llamó desarrollo estabilizador, que en términos generales hacía referencia a que en México la economía crecía con un bajo nivel inflacionario, lo cual garantizaba la estabilidad de la misma.

En resumen el país había sido organizado bajo el control del Estado, el partido oficial (PRI) se había fortalecido y los grupos mas favorecidos como son los pequeño-burgueses, los empresarios y los intereses internacionales, comienzan a ejercer presión sobre el gobierno de Cárdenas, lo cual provoca que disminuya el trabajo de apoyo a las clases populares en la última fase de su periodo de gobierno, que culmina con el nombramiento del Gral. Manuel Ávila Camacho como Presidente de la República.

---

<sup>76</sup> "La educación socialista", PNR, México D. F., enero de 1935.

Con Manuel Ávila Camacho como Presidente de la República, se da un cambio importante respecto de la Política Nacional y con ello también un cambio en la Política Educativa, con el temor de que una educación socialista condujera a un Estado socialista, los sectores que impulsaron a Ávila Camacho a la Presidencia de la República, vieron en él la posibilidad del regreso a un gobierno sin esta orientación y con la idea firme de continuar con el proyecto de consolidar la industrialización en el país, objetivo que comparte también Miguel Alemán Valdés, al sucederlo en la Presidencia de la República.

Con Adolfo Ruiz Cortines en la Presidencia de la República, se crea el Consejo Nacional Técnico de la Educación y siguiendo el modelo económico las medidas de política educativa que se implementaron se centraron básicamente en: a). - una administración conciliadora que dio cabida a la participación de la iniciativa privada en la educación sobre todo aquella de tipo técnico y b). - la atención a los problemas gremiales de los profesores.

Posteriormente en el sexenio de Adolfo López Mateos, hay un énfasis importante en la atención a la educación básica, se crea el Plan Nacional para la Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Primaria y derivado de este una serie de medidas de política educativa que básicamente fueron: El plan de once años para la educación básica, la propuesta de la enseñanza primaria por áreas y la supeditación de la educación media superior al modelo modernizador, proponiendo el bachillerato con tres áreas opuesto al modelo preparatorio de educación general propuesto por ANUIES.

Pasado este periodo y con Gustavo Díaz Ordaz en la Presidencia de la República la política educativa orientó sus acciones hacia la atención del analfabetismo en el país, es un periodo en el cual se impulsa la alfabetización por televisión, en las telesecundarias y radioprimerias, a pesar del impulso importante al proyecto, por lo ambicioso del mismo no logró los resultados esperados, se observa además un intento por unificar la enseñanza media.

Las circunstancias en las cuales llega a la Presidencia de la República Luis Echeverría Álvarez, quien había sido Secretario de Gobierno en el periodo anterior y a quien se le consideraba responsable junto con Díaz Ordaz, de la actuación del Estado en contra del movimiento estudiantil de 1968, origina que en materia de política educativa hayan cambios importantes.

En 1973 se crea la Ley Federal de Educación, se parte de una nueva filosofía educativa, la propuesta es una educación crítica y para el cambio, con métodos educativos flexibles y prácticos, es observable un intento de modernizar la educación y de modernizar las mentes de los educandos y como resultado de ello un apoyo importante a la modernización de la educación básica.

Hay una renovación pedagógica de la enseñanza primaria, que se refleja en la generación de nuevos planes y programas y en la creación de nuevos libros de texto gratuitos de las materias de: matemáticas, español, ciencias naturales y ciencias sociales, los cuales son producto de los centros de investigación.

En cuanto a educación superior se refiere, esta fue impulsada enormemente en este periodo, los cambios demográficos, culturales, sociales y políticos, originaron que el sistema educativo mexicano en general se expandiera y diversificara, lo que demandó la atención del Estado que para el momento se encontraba concentrada básicamente en el sector público.

Si bien es cierto que diez años atrás los sectores de la población que ingresaban a la educación superior provenían de los estratos más altos y su número no era importante, para el periodo de Echeverría la masificación de la educación superior era un hecho consumado, lo cual obliga a poner atención en el asunto.

Con un Estado debilitado ya económicamente asciende a la presidencia de la República José López Portillo, en su periodo se crea el Plan Nacional de Educación de 1977, al cual se considera el punto de partida de la planeación educativa actual, cuya propuesta básica fue brindar una educación popular y democrática, la cual fuera de calidad y estuviera vinculada directamente al desarrollo económico y social del país, para la elaboración de este plan se utiliza el modelo de planeación estratégica,

se parte del establecimiento de un diagnóstico de la educación en el país, se define el escenario deseable, se establecen las estrategias para lograrlo y finalmente se evalúan los logros.

Otra de las medidas de política educativa implementada fue la desconcentración educativa, a través de la creación de las llamadas Delegaciones SEP, esto para el caso de la educación básica significó un importante proceso de movilización burocrático administrativo, la desconcentración buscaba racionalizar la administración, pero no se realizaban modificaciones a la función del estado en el ámbito educativo.

La crisis económica del 1982 puso en jaque al modelo económico de sustitución de importaciones y evidenció la necesidad del cambio de modelo al modelo económico neoliberal, cuya característica fundamental es el adelgazamiento de la participación del estado en la economía y la apertura comercial y financiera con una tendencia importante hacia la privatización, no más un Estado benefactor.

En la administración de Miguel de la Madrid Hurtado y ante estas circunstancias de cambios en la orientación económica y política del país, se pasa de la planeación racional de los recursos y la visión de la educación como elemento de justicia social a la planeación racional de la educación como imperativo para la competencia en los mercados.

Se puso en marcha lo que se llamo la "Reforma de Estado" y con ella se plantearon un conjunto de acciones a través de las cuales se pretendía disminuir el tamaño del aparato gubernamental y redefinir sus funciones para adecuarlo a los requerimientos de la liberalización económica, que se centraron en tres cuestiones básicas. 1). Una nueva política de gasto, 2). Pasar de la desconcentración a la descentralización educativa y 3). Aplicación de nuevas reformas administrativas.

Se crea el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte, cuyos objetivos fueron: Universalizar la educación básica, que consistía en ofrecer igualdad de oportunidades de acceso a la educación; mejorar la calidad de la educación a partir de la reformulación de planes de estudio y formación del

magisterio y finalmente descentralizar la educación básica y normal a través de la redistribución de cargos y responsabilidades. Para lograr estos objetivos se buscó tener control político del sistema educativo a través de que la descentralización educativa estuviera bajo supervisión de la Secretaría de Educación Pública, atender la demanda educativa en todos sus niveles en las diferentes regiones, ajustar el presupuesto de la federación para cada entidad, generar nuevos sistemas técnicos educativos e implementar en el ejercicio educativo nuevas estrategias didácticas.

En el periodo de Carlos Salinas de Gortari y con el afán de proponer de manera planeada una política educativa que pudiera responder y resolver la problemática educativa nacional, se elabora un diagnóstico lo más apegado a la realidad sobre el estado de la educación en el país, para atender las deficiencias que este diagnóstico presentara.

La propuesta se concentra en el Plan para la Modernización Educativa, cuyo objetivo se centró en atender la calidad de la educación y la modernización integral del sistema. En 1993 se modifica el artículo 3º y 31º Constitucional, en los cuales se establece la obligatoriedad del estado para impartir educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y facilidades para impartir educación privada en todos sus niveles. Además se crea la Ley General de Educación.

### 3.2. Políticas de educación superior en México de 1950-2000.

En los últimos cincuenta años la educación superior en México ha sufrido grandes transformaciones, las cuales con el paso del tiempo se dan de manera más rápida y vertiginosa. todos estos cambios habrían de conducir a la transformación de las instituciones universitarias tradicionales.

En la primera mitad del siglo XX la educación superior en México no está diversificada y continúa siendo de corte tradicional, centrada en la profesionalización.

cuya actividad más importante era la docencia<sup>77</sup>, bastante alejada de actividades de investigación así como de extensión y difusión cultural.

En la segunda mitad del siglo (en muy poco tiempo) y en concordancia con la realidad social la educación superior en México se moderniza y comienzan a observarse elementos distintos. Entre los más importantes se puede destacar, el crecimiento acelerado de la matrícula, la diversificación de la oferta educativa, descentralización de la oferta educativa, cambio de planes y programas de estudio, reformas administrativas, ascenso de las clases medias, entre otros.

Es desde la década de los cuarenta, que se hace evidente la expresión de una gran preocupación por la educación superior en el país y como consecuencia de ello la necesidad de planear su crecimiento y desarrollo.

Dentro del modelo económico de sustitución de importaciones, con una alta participación del estado en la economía y con el objetivo primordial de industrializar al país, Manuel Ávila Camacho inicia una nueva etapa de la vida nacional, en la que la educación superior va a jugar un papel preponderante.

Muñoz Ledo plantea: "En la década que se inicia en 1940 y a medida que se amortiguan las tensiones sociales y las divergencias ideológicas, se va restableciendo la armonía en el seno de la educación superior e inventándose nuevas formas de convivencia entre las universidades y el Estado. Al concluir sus etapas más radicales, el proceso revolucionario vuelve otra vez su atención a las clases medias, cuyos problemas e intereses se reflejan cada día con mayor fuerza en el ámbito nacional; las instituciones de cultura superior, asediadas a su vez por la expansión de estos grupos sociales, se interesan primordialmente en ampliar sus servicios y esta coincidencia de preocupaciones reanima y multiplica el esfuerzo del gobierno a favor de la educación superior, que entra finalmente en un periodo de vertiginoso crecimiento"<sup>78</sup>.

---

<sup>77</sup> Instrucción vertical de profesor a alumno, en donde se tenía a un docente activo y a un alumno pasivo, para la reproducción del capital cultural de ciertos sectores sociales privilegiados

<sup>78</sup> Muñoz Ledo, Porfirio, "La Educación Superior", México 50 años de Revolución, 1961, pág. 119.

Ante estas circunstancias, varias instituciones encargadas de la planeación y coordinación de la misma fueron creadas para ello.

En 1950 por iniciativa de varios Rectores y Directores de Instituciones de educación superior, se crea la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), con el objetivo de que ésta fuera la instancia administrativa encargada de coordinar a nivel general, los estudios de nivel superior y en 1961 se crea el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

En efecto, en términos generales de 1920 a 1960 el elemento central que caracterizó a la educación superior fue su expansión y crecimiento, hubo una continua labor de fundación de universidades públicas en los diferentes estados de la República, algunas surgieron de escuelas profesionales aisladas y otras de los antiguos colegios científicos y literarios<sup>79</sup>.

Según el planteamiento de Roberto Rodríguez<sup>80</sup>, los cambios y transformaciones que sufre el Sistema de Educación superior en México, comienzan a partir de la posguerra y puede definirse como una primera etapa la década de los cincuenta, periodo caracterizado por cimentar la base institucional de las instituciones universitarias públicas en todo el país. Varios elementos permiten hacer esta aseveración, por un lado está la creación de la base para el desempeño de la función universitaria de la investigación científica y por otro la existencia del trabajador académico universitario profesional (profesores de tiempo completo y exclusivos para desarrollar actividades universitarias), totalmente inusual hasta el momento.

Sobre el desarrollo que ha tenido la educación superior en los últimos 50 años, diversos autores coinciden en que éste se da en tres distintos momentos y pareciera que son los cambios y acontecimientos generados y vividos en la década de los

---

<sup>79</sup> Kent Rollin y Rosalva Ramirez. "La educación superior en el umbral del siglo XXI", en Un siglo de educación en México II, Latapi Sarre, Pablo, Ed FCE, México, 1998, pág. 301.

<sup>80</sup> Rodríguez, Roberto. "Planeación y política de la educación superior en México", en Universidad Contemporánea, Política y Gobierno, Torno II, Casanova Cardiel Hugo y Roberto Rodríguez (Coor), Ed. CESC/UNAM/PORRUA, México, 1999

setenta los que de manera importante han venido determinando el rumbo de la educación superior hoy en día.

Rollin Kent y Rosalba Ramírez<sup>81</sup> plantean que, el primer período de desarrollo de la educación superior está comprendido entre los años treinta y sesenta, este periodo comienza con el reconocimiento e incorporación de la educación superior a los proyectos de Estado y la influencia de la educación superior en los procesos de desarrollo y transformación de éste.

Hechos muy concretos fundamentan esta aseveración como son la creación en 1937 del Instituto Politécnico Nacional que nace bajo la coordinación y cobijo del gobierno federal, con la finalidad de formar individuos capacitados en áreas de conocimiento tecnológico que respondieran a los requerimientos del nuevo modelo económico implementado, se ofrecían carreras nuevas, todas ellas orientadas y vinculadas al proceso de industrialización-urbanización que el país vivía, este hecho reactiva la relación entre educación y estado, lo que trae como consecuencia la restitución del carácter nacional a la universidad de México.

El Instituto Politécnico Nacional, tiene como principio básico la formación de individuos provenientes de los estratos sociales menos favorecidos como son los hijos de los obreros, que a partir de su educación individualmente pudieran superarse a la vez de promover el desarrollo nacional.

En este periodo podemos observar tres modelos distintos para impartir educación superior: a). - La Universidad Nacional Autónoma de México, b). - El Instituto Politécnico Nacional y c). - Las Escuelas Normales (aunque estas últimas fueron consideradas parte del nivel superior hasta 1984).

Hacia los años cincuenta encontramos que el número de estudiantes universitarios es bastante reducido y este procede de los estratos más altos de la sociedad mexicana, del total de individuos con edades de 20 a 24 años en el país,

---

<sup>81</sup> Kent Rollin y Rosalba Ramirez, "La educación superior en el umbral del siglo XXI", en: Un siglo de educación en México II, Latapi Sarre, Pablo, Ed. FCE : México, 1998

únicamente lograban ingresar a la universidad el 1.3% y este porcentaje se concentraba en escuelas de régimen público.

Para el año de 1960, con el proceso de expansión y crecimiento de la educación superior pública, contamos con un total de 25 universidades distribuidas en diferentes estados, con excepción de Aguas Calientes, Baja California Sur, Quintana Roo, Tlaxcala, Hidalgo, Campeche, Nayarit y Chiapas.

El crecimiento de las instituciones universitarias hasta 1950 había sido bastante lento, hasta este año había en el país 12 instituciones de educación superior con el rango de universidad, de 1950 a 1960 se da un crecimiento progresivo y acelerado de las instituciones de educación superior pública y en el lapso de 10 años se crean 13 universidades más, las cuales se establecieron a lo largo y ancho del territorio nacional.

#### CRECIMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES EN MÉXICO DE 1910 A 1960.

De 1910-1945		De 1950-1960	
Universidad Autónoma de México	1910	Universidad Autónoma de Morelos	1953
Universidad Michoacana	1917	Universidad Autónoma de Chihuahua	1954
Universidad Autónoma de Sinaloa	1918	Instituto Tecnológico de Sonora	1955
Universidad Autónoma de Yucatán	1922	Universidad Autónoma de Oaxaca	1955
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	1923	Universidad Autónoma de Estado de México	1956
Universidad de Guadalajara	1925	Universidad Autónoma de Tamaulipas	1956
Universidad de Nuevo León	1933	Universidad Autónoma de Coahuila	1957
Universidad Autónoma de Puebla	1937	Universidad de Durango	1957
Instituto Politécnico Nacional	1939	Universidad Autónoma de Baja California	1957
Universidad de Colima	1940	Universidad Autónoma de Zacatecas	1958
Universidad de Sonora	1942	Universidad Autónoma de Tabasco	1958
Universidad de Veracruz	1943	Universidad Autónoma de Querétaro	1959
Universidad de Guanajuato	1945	Universidad Autónoma de Guerrero	1960

Fuente: Rodríguez, Roberto, "Planeación y política de la educación superior en México", en Universidad Contemporánea, Política y Gobierno, Tomo II, Casanova Cardiel, Hugo y Roberto Rodríguez (Coor.), Ed CESU "SAM PORRU", A. Mexico, 1999, pag. 198-199

TRABAJO CON  
FALLA DE ORIGEN

A la par se da el nacimiento de instituciones privadas de educación superior básicamente formadoras de elites tales como: La Universidad Iberoamericana, el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITESM), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) La Universidad Anáhuac y la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Para el momento se observa una etapa de correlación funcional educación superior-empleo, la matrícula era tan baja que todos sus egresados tenían la posibilidad de insertarse al mercado de trabajo con gran facilidad y en empleos prestigiados, la posibilidad a través de ello de mejorar o alcanzar mayor status social era un hecho, en este sentido los estudiantes egresados veían cristalizadas sus aspiraciones.

Por tanto en este periodo de expansión de la educación superior universitaria pública, también se expande la educación tecnológica y el sistema de educación superior privada, aunque en menor escala.

La existencia de instituciones de educación superior privada en este periodo, sin embargo, no parece haber incidido de manera directa en el proceso de industrialización que se vive en el país y tampoco fueron creadas respondiendo al mismo, más bien la finalidad es otra, las instituciones de educación superior privada representan la posibilidad de formación de la elite del país, quienes a partir de los cambios de la educación superior pública específicamente la politización que se vive en ellas, ésta no representa ninguna posibilidad para la educación y formación de sus hijos, se crean pues las instituciones de educación superior privada respondiendo a los intereses de la elite del momento, con una educación garantizada en la formación de dirigentes de empresa.

Independientemente de la existencia de estas instituciones privadas, hasta 1960 la absorción de aproximadamente el 80% del total de la matrícula de educación superior en el país lo hacían las universidades públicas y de estas el 50% del total nacional lo absorbía la UNAM.

La propia dinámica de crecimiento y la política educativa del momento hizo que cuatro universidades públicas más fueran creadas de 1960 a 1970, la Universidad Autónoma de Hidalgo en 1961, la Universidad Autónoma del Carmen en 1965, la Universidad Autónoma de Campeche en 1965 y la Universidad Autónoma de Nayarit en 1969.

El nivel más alto que se impartía era la licenciatura, las actividades de posgrado eran realmente incipientes y la actividad de mayor peso era la docencia, con las carreras de: ingeniero civil, ingeniero mecánico, ingeniero eléctrico, licenciado en derecho y medicina.

La mayor parte de la matrícula está concentrada en estas carreras y sólo una tercera parte de ésta, en las carreras de: humanidades, ciencias sociales, naturales, exactas y agropecuarias.

Por su parte la docencia era impartida por un conjunto de académicos cuya actividad principal no era la docencia universitaria, sino que ésta era una actividad secundaria realizada por *jubi* en los ratos libres o para complementar el gasto familiar, mientras que se desempeñaban en otro tipo de quehaceres relacionados directamente con su formación en: despachos, hospitales, oficinas de gobierno, etc. Por ello la enseñanza estaba fundada en la experiencia cotidiana del ejercicio profesional, más que en la actualización del estado del conocimiento.

En el caso de la UNAM la ubicación de las distintas facultades antes de trasladarse a Ciudad Universitaria estaba en el centro de la ciudad, al lado de los tribunales, hospitales, oficinas de gobierno, etc., esto parecía facilitar a los docentes el ejercicio profesional y la docencia a la vez, este fue uno de los obstáculos por los que en un primer momento se pensó en la inviabilidad de que la UNAM se ubicara en Ciudad Universitaria.

El fenómeno de masificación de la educación superior vivido en la década de los 60's sin duda alguna es considerado un parteaguas en el desarrollo de la educación superior en México, ya que como consecuencia de ello tanto la estructura, fisonomía, funcionamiento, organización, administración y misión de la educación

superior cambió, el cambio ha sido paulatino y este ha ido respondiendo a las necesidades y exigencias sociales del momento, social, económica y políticamente.

Fueron varios los factores que originaron que la educación superior se masificara, el rápido proceso de industrialización-urbanización en el país y como consecuencia de ello la concentración de la población en zonas urbanas, el ascenso de estudiantes de estratos medios y bajos de escasa o nula participación en el pasado, el alto crecimiento demográfico, la creciente incorporación de la mujer a la educación y al mercado de trabajo, la generación de un creciente sector de la economía dedicado a los servicios, el crecimiento y expansión de la oferta de educación superior y el cambio en la composición de la pirámide educativa (alto flujo de egresados de educación básica y media).

Los cambios sociales, políticos y económicos que se viven en el país, crean la necesidad imperiosa de estar a la vanguardia en ciencia y tecnología, debido a ello en 1970 se crea el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y con el un gran impulso no solo a la investigación sino también a los estudios de posgrado a través de becas.

El posgrado comienza a desarrollarse en 1970 y se imparte básicamente en el Distrito Federal, con una matrícula de estudiantes muy baja y aunque de manera no muy significativa, en aumento.

Independientemente de que ahora sólo se concibe una universidad si en ella se desarrollan paralelamente actividades de docencia, investigación, extensión y cooperación internacional, para los años setentas las actividades se reducían básicamente a la docencia y la investigación se realizaba en muy baja escala, contrario a otros países en los que la base universitaria está en la investigación (creación de conocimiento).

Históricamente la universidad en México ha separado muy claramente las funciones de docencia e investigación, dejando a las escuelas las actividades de docencia y a los institutos las actividades de investigación.

Las instituciones de educación superior no contaban con un aparato administrativo exclusivo para realizar esta actividad, puesto que no se consideraba necesario, se atendían a la vez asuntos académicos y administrativos.

Otra característica importante de la educación superior fue su carácter eminentemente masculino, de cada 100 estudiantes 19 eran mujeres<sup>82</sup> y éstas estudiaban carreras socialmente aceptadas y entendidas como actividades exclusivas para mujeres tales como las actividades del magisterio (preescolar y primaria), enfermeras y trabajadoras sociales.

En la década de los setentas la educación superior tiene un amplio desarrollo, fue este un periodo de grandes cambios, sin embargo, estos cambios fueron llevados a cabo al margen de cualquier proceso de planeación, el objetivo fundamental era ir resolviendo al paso los problemas que se iban presentando e ir adecuando la universidad a las circunstancias del momento, el problema básico y sobre el cual se centraba toda la atención y preocupación era el de la expansión de la demanda.

La falta de planeación originó que el crecimiento de la educación superior se diera sin dirección alguna y sin responder a intereses estrictamente académicos y de desarrollo, en la mayor parte de los casos tanto la creación de instituciones así como las licenciaturas que en ellas se impartían, respondieron a intereses políticos, lo cual trae como consecuencia una serie de problemas que van a evidenciarse más tarde.

Un suceso que también originó cambios en el desarrollo de la educación superior en México, fue sin duda el movimiento estudiantil de 1968, las acciones represivas ejercidas por parte del Estado, hicieron que el Estado se deslegitimara ante la sociedad y por tanto fuera la misma sociedad quien exigiera como principio básico de la reivindicación estudiantil, igualdad y justicia social. Estos conceptos fueron entendidos por el Estado como el derecho de acceso a la educación superior y fue de esta manera que se aplicó, el objetivo primario fue la atención a la demanda.

---

<sup>82</sup> Anuarios de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior, ANUIES. México, 1970

Con base en este criterio fue tomada la decisión de descentralizar la educación superior y llevarla a los distintos estados de la República, de esta manera el Estado estaría resolviendo varios problemas a la vez, por un lado satisfacer la atención a la demanda, detener la migración (hacia el Distrito Federal principalmente) y por otro restarle peso político a la UNAM y al Instituto Politécnico Nacional, que para el momento era ya difícil de controlar.

Por supuesto que para que estas universidades funcionaran había que financiarlas, el criterio de financiamiento para las universidades públicas del interior del República fue la matrícula, a aquellas universidades con mayor atención a la demanda les correspondió mayor financiamiento y viceversa, bajo esta lógica todas las universidades públicas siguieron una política de acceso para todos, sin considerar la necesidad de controlar su crecimiento.

Para el año de 1970 la matrícula nacional no superaba los 8 000 estudiantes, sólo el 2.7% de los que tenían edades entre los 20 y 24 años tenían acceso a ella, independientemente de que no todos los jóvenes con edades entre 20 y 24 años contaban con estudios de bachillerato, una buena cantidad de ellos sí cubrían el requisito pero la falta de cobertura impidió su acceso.

Estamos ya en lo que diversos autores llaman el segundo periodo de desarrollo de la educación superior en México, que se ubica entre 1970 y 1988 aproximadamente.

Este periodo estuvo caracterizado fundamentalmente por el fenómeno de la masificación de la educación superior, el ascenso de las clases medias que origina que estudiantes de la clase media y media baja acudan a la universidad, lo que obliga al Estado a la expansión y diversificación de la educación superior en México.

¿Qué fue lo que originó que la educación superior se masificara?

Fueron varios los factores que dieron pie a la generación de este fenómeno:

- ❖ Por un lado el rápido proceso de industrialización-urbanización que se vive en el país desde los años treinta.

- ❖ El alto crecimiento demográfico.
- ❖ La existencia de un creciente sector de la economía dedicado a los servicios
- ❖ La concentración incontrolada de la población en zonas urbanas
- ❖ El cambio en la composición de la pirámide educativa y la necesidad de atender cada día niveles más altos de educación.
- ❖ El ascenso de estratos medios y bajos a la educación superior, que en el pasado tuvieron escasa o nula presencia.
- ❖ La presencia y participación, cada vez más importante de las mujeres en el nivel superior.

Según el planteamiento de Kent y Ramírez<sup>83</sup>, en México no hay tantos estudiantes en el nivel de educación superior como los hay en otros países con los mismos niveles de desarrollo, en este sentido no es una educación superior de masas, sin embargo, podemos hablar de masificación cuando hablamos de la gran velocidad a la que arribaron grandes grupos de jóvenes a una estructura universitaria que no tenía capacidad de absorción y atención.

Independientemente de que hubo un intento serio de absorber la matrícula y con ello contener la demanda, la falta de planeación adecuada, hizo que las acciones emprendidas fueran solamente soluciones inmediatistas que a largo plazo lejos de arreglar un problema, generaron muchos más.

El número de universidades crece a más del doble en tan solo una década, en 1970 había en el país 100 universidades y para 1980 son ya 225, al igual que el número de universidades se incrementa enormemente, también los hacen los institutos tecnológicos y en mayor cantidad, en 1970 en el país había 18 institutos y para 1980 eran ya 64<sup>84</sup>.

La década de los setenta, estuvo caracterizada entonces por una gran expansión de la educación superior en México, especialmente la universitaria, gran cantidad de

<sup>83</sup> Kent Rollín y Rosalba Ramírez, "La educación superior en el umbral del siglo XXI" en Un Siglo de Educación en México, Tomo II, Pablo Latapi Sarré, Ed FCE, México, 1998, pag 307

<sup>84</sup> Anuarios Estadísticos de la ANUIES, 1970-1980, México, 1970-1980

alumnos, de escuelas y de profesores lo conformaban; fue necesario el replanteamiento de una nueva relación Estado-sociedad-universidad. Según Roberto Rodríguez<sup>85</sup> se propusieron un conjunto de reformas e innovaciones educativas tales como: Nuevas modalidades organizativas en la enseñanza superior; se crearon sistemas departamentales, modulares, abiertos y multicampus; análisis y cambios en planes y programas de estudio<sup>86</sup>, promoción de nuevas carreras, diseño de nuevos métodos de enseñanza, práctica docente y evaluación.

Era evidente que la educación superior se estaba modernizando, sin embargo, más que modernización de la misma en términos de su modificación, se presentaban un conjunto de alternativas a ésta, como por ejemplo la universidad abierta; creación de nuevos bachilleratos y unidades de estudios superiores, de posgrado e investigación; apoyo a la infraestructura de promoción cultural; apertura de nuevas universidades, etc., la falta de planeación originó que cada una de las instituciones arbitrariamente se modificara de acuerdo a sus necesidades o prioridades sin atender al sistema de educación superior en conjunto.

El año de 1980 es sin duda alguna un año relevante en la historia del país debido a que éste enfrenta una de las crisis económicas más severas, (independientemente de que el llamado *boom* petrolero logre mitigarla de alguna manera). Como consecuencia de ello el Estado se ve obligado a reducir el subsidio y apoyo al gasto social, desencadenando la reducción del subsidio a la educación y particularmente a la educación superior. A su vez, esto ocasiona, por un lado la disminución significativa en el financiamiento otorgado a cada una de las instituciones de educación superior pública y por otro, un alto crecimiento y expansión de la educación superior privada.

---

<sup>85</sup> Rodríguez Gómez, Roberto. "La modernización de la educación superior en perspectiva", en *Universidad Contemporánea. Racionalidad política y vinculación social*, Rodríguez Gómez Roberto y Casanova Cardiel, Hugo (Coordinadores), Ed. CESU UNAM, M. A. Porrua, Mexico, 1994, pag. 173

<sup>86</sup> En este sentido el cambio y modificación de las currículas presento serios problemas, debido a que por un lado habia quienes consideraban que los planes de estudio debieran estar permeados por el discurso radical de los movimientos sociales de los sesenta y por otro quienes consideraban la necesidad de vincular a la educación superior con el alcance de los objetivos de desarrollo nacional

En esta década, el panorama en el país había cambiado, el Distrito Federal parecía ya no representar una buena opción para emigrar hacia éste y el fenómeno migratorio comienza a tener un comportamiento distinto e inverso a lo que se había venido presentando, la población del Distrito Federal comienza a emigrar a los distintos Estados de la República y en mayor medida hacia las ciudades de Monterrey, Guadalajara y Puebla, que son las que ofrecen en el momento la mayor cantidad y calidad en cuanto a servicios se refiere.

Los Estados que en este momento se convirtieron en Estados atractores de población estudiantil, lo que podemos llamar quizá polos de desarrollo educativo, fueron principalmente: Puebla, Nuevo León, Veracruz y Sinaloa.

El incremento de la matrícula originó la diversificación de la educación superior en términos del ofrecimiento de mayor cantidad y diversidad de carreras a nivel de licenciatura, pese a ello se considera que no hubo análisis de pertinencia para la apertura de las diferentes carreras y para la elaboración de los planes de estudio, más bien se observa el fenómeno de la multiplicación de los mismos y básicamente bajo el modelo de la UNAM.

La falta del análisis de pertinencia para el desarrollo de estas carreras y la aplicación y desarrollo de los planes de estudios en distintas y diferenciadas regiones del país, originó que en muchas de las ocasiones el egresado no pudiera enfrentarse con éxito al mercado de trabajo, además el número de profesionales egresados de las distintas licenciaturas sobre todo las de corte tradicional (que fueron las que más se abrieron), eran tantos que el tener una licenciatura dejó de ser el elemento sustancial para garantizar la colocación ocupacional.

El Plan Nacional de Desarrollo 1982-1988 que corresponde al periodo presidencial de Miguel de la Madrid Hurtado, se realiza ya con una perspectiva neoliberal y en este caso es evidente que el proyecto educativo es orientado por los organismos económicos internacionales, el cambio de modelo económico propicia la desaparición del Estado Mexicano protector o benefactor y se transita hacia lo que se denomina el estado fiscalizador.

Las metas y acciones que se planteó se aplicarían en materia de educación superior fueron: 1). Elevar la calidad de la educación en todos los niveles a partir de la formación integral de docentes; 2). Racionalizar el uso de recursos y ampliar el acceso a los servicios educativos de todos los mexicanos con atención prioritaria a las zonas y grupos desfavorecidos; 3). Vincular la educación y la investigación científica, tecnológica y el desarrollo experimental con los requerimientos del país; 4). Regionalizar y descentralizar la educación básica normal, regionalizar y desconcentrar la educación superior, la investigación y la cultura<sup>87</sup>.

Conceptos como el de eficiencia y eficacia comienzan a hacer su aparición y a presentarse como una necesidad urgente, en este sentido hay un fuerte cuestionamiento a la universidad pública, derivado de los bajos niveles de eficiencia terminal observados y la incapacidad de sus egresados para insertarse al mercado laboral (falta de correspondencia educación-empleo), todo ello conduce a cambiar o abandonar a la planeación como el elemento primordial que permitiría el avance educativo y se opta por la evaluación como el elemento sustancial para ello.

Ante la evidente crisis que caracterizó el curso de la economía desde 1982, el sistema educativo nacional estuvo condicionado por una fuerte crisis de endeudamiento y profundos desequilibrios financieros y productivos, todo ello condujo a la necesidad de la reducción del gasto social, se asume entonces a la educación como un gasto y no como una inversión y es ante esta circunstancia que surge la propuesta que la educación superior sea autofinanciable.

Del presupuesto otorgado a la educación que en 1982 fue el 4.0% del PIB y en 1988 3.8%, la educación superior se vio ampliamente afectada, "en 1980 las universidades y tecnológicos captaron el 0.80% del PIB y en 1984 la cifra se redujo al 0.67%"<sup>88</sup>.

De acuerdo al planteamiento de Valenzuela Feijóo, este recorte presupuestal afecta directamente a los salarios del personal docente y administrativo, ante esta

---

<sup>87</sup> Secretaría de Educación Pública, "Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984-1988", Poder Ejecutivo Federal, México, 1983.

<sup>88</sup> Valenzuela Feijóo (Comp), México "Fin de un régimen", UAM-I, México 1995, pág. 163.

circunstancia se generó un proceso de desmembramiento de las plantas de docentes-investigadores, quienes ante esta situación abandonaron las universidades y emigraron a escuelas privadas o bien al extranjero, deteriorándose con ello la labor de docencia e investigación en las instituciones de educación superior.

Esta es sin duda alguna una etapa de grandes cuestionamientos, se cuestiona la expansión de la matrícula y se propone su restricción, en términos de que la función principal de la universidad o de la educación superior va a ser preparar a los estudiantes con el objetivo de facilitar su inserción al mercado laboral, es decir, se debe preparar a los individuos para que de manera eficiente y pronta puedan emplearse, cosa que al parecer no se está dando.

Como consecuencia de la crisis económica-financiera se propone la reducción de la expansión del sistema universitario mexicano ya no más creación de universidades, excepto en aquellos estados en los que no había ni una sola institución de educación superior, independiente de ello el financiamiento para el funcionamiento de las instituciones de educación superior se comenzó a condicionar, el criterio para el financiamiento dejó de ser la matrícula y se comenzaron a promover programas cuyo acceso a los mismos por parte de las instituciones de educación superior estaba condicionado al cumplimiento estricto de una serie de requisitos, unos de estos primeros programas fueron FOMES y SUPERA.

Se observa el cambio en la dinámica de crecimiento después de la veloz expansión de la matrícula en los 15 años anteriores. la matrícula se estabilizó entre 1984 y 1990, esta desaceleración del crecimiento de la matrícula se hace más evidente en las universidades públicas ya que en las privadas el crecimiento fue más amplio cada vez, esto se corresponde directamente con la política gubernamental de restringir la matrícula particularmente en aquellas universidades públicas en las que la matrícula tiene entre 55 000 y 15 000 estudiantes<sup>89</sup>.

---

<sup>89</sup> Kent Rollin y Rosalba Ramirez, "La educación superior en el umbral del siglo XXI" en Un Siglo de Educación en México, Tomo II, Pablo Latapi Sarre, Ed FCE, Mexico, 1998, pag. 325

El crecimiento de la educación superior específicamente en el nivel de licenciatura había venido descendiendo significativamente, entre 1970 y 1976 el crecimiento fue de 112%, entre 1976 y 1982 creció en 67.9% y entre 1982 y 1988 el crecimiento fue únicamente de 24.7%.

Este hecho propició la creación de un conjunto de instituciones de educación superior privada, este crecimiento amplió el abanico de posibilidades a la población demandante y en este sentido de alguna se aligeraron las presiones de la sociedad hacia el Estado por falta de cobertura.

Hasta 1980 se puede decir que el Sistema de Educación Superior en México, experimentó altos niveles de crecimiento y expansión, que alcanzó su punto más álgido en las décadas de los sesenta y setenta, y que de los ochentas para acá el comportamiento ha sido muy distinto, este es el inicio del tercer periodo que va desde finales de los años ochenta hasta nuestros días.

Es en este periodo en el que el país vive una profunda transformación económica-política-social y administrativa, que sin duda alguna van a incidir y transformar de manera profunda las instituciones de educación superior en el país, no sólo las públicas sino también las privadas, cuya característica fundamental va a ser la desaceleración del crecimiento de las instituciones universitarias públicas y la diversificación del sistema de educación superior.

Fueron varios los elementos importantes que marcaron la diferencia con el periodo anterior: uno de ellos y el más importante fue el cambio de modelo económico, el modelo económico de sustitución de importaciones no pudo seguir sosteniéndose debido a la crisis económico-financiera del país, la mala administración y el crecimiento de la deuda externa y la negación de los acreedores internacionales a continuar financiándola, da paso al modelo económico neoliberal, con una orientación totalmente distinta centrada en la apertura económica al mercado mundial, el fenómeno de la globalización, el incremento y desarrollo inusitado de los medios de comunicación y la construcción de la democracia.

De cara a estos acontecimientos se hace necesario e indispensable reorientar el funcionamiento y actuación de las instituciones de educación superior, tanto las exigencias nacionales como internacionales han cambiado y por tanto la educación superior también debe hacerlo.

Es importante destacar que en este periodo uno de los elementos más importantes va a ser la redefinición de las relaciones económicas, financieras y políticas de México con Estados Unidos y Canadá, que culminarían con la firma del Tratado de Libre Comercio, es en este sentido que se piensa en un modelo de sociedad y un modelo de universidad.

Acorde a la realidad mundial y nacional del momento, inmersos dentro del modelo económico neoliberal y en plena inserción a la globalización, el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari inicia y transcurre bajo la idea de implementar y desarrollar lo que se llamo una "Política de Modernización" para designar el conjunto de orientaciones políticas que este gobierno proclamó<sup>90</sup>.

Si bien es cierto que desde los años setentas se trabajaba y planeaba en torno a esta idea, es hasta el periodo de Salinas de Gortari que se concreta, es en este periodo en el que la planeación de la educación superior se lleva a cabo de manera estratégica, se parte de un diagnóstico del estado de la educación superior en México para que con base en este se planteen objetivos, fines y metas perfectamente bien identificadas, el diagnóstico realizado arrojó resultados verdaderamente catastróficos<sup>91</sup>.

Se parte de la idea que el crecimiento y desarrollo de la educación superior pública en México, a falta de planeación adecuada ha sido desordenado y arbitrario, ineficiente y de baja calidad, evidentemente mostrado con el caso de las instituciones de educación superior que existen en los diferentes estados de la República, sobre las que se argumenta su falta de destacamiento de las particularidades regionales

---

<sup>90</sup> Villaseñor García, Guillermo. "La política de modernización en las universidades mexicanas", en *La Universidad hoy y mañana*, (Juan Esquivel, compilador), Ed. CESC-UNAM, México, 1995, pag. 235

<sup>91</sup> Guevara Niebla, Gilberto (Comp.), *La catástrofe silenciosa*, Ed. FCE, México, 1992

de las mismas, potencialidades desperdiciadas que han originado que no se afiancen sus fortalezas ni se corrijan sus debilidades.

Esta crítica condujo al desprestigio de las instituciones de educación superior pública y al fortalecimiento de la educación superior privada como el modelo a seguir.

Se encontró además que a pesar de los intentos de desconcentración de la educación superior, en general la mayor parte de la matrícula aún se encontraba concentrada en el Distrito Federal (25%) y los estados con mayor capacidad de absorción hasta el momento eran Jalisco (8.8%), México (8%), Puebla (7.7%), Nuevo León (6.7%) y Veracruz (6.3%).

El presupuesto destinado para la atención de la educación superior era del orden del 20.6% del presupuesto destinado al sector educativo, sin embargo, un problema que evidenció el diagnóstico fue que de este 20.6%, el 86.1% se consumía en pago de salarios.

Se detectó que en general las instituciones de educación superior básicamente se dedicaban a la realización de actividades de docencia, no se observó la realización importante de actividades de investigación y extensión de la cultura, además de un presupuesto mínimo asignado para ello debido a la falta de normas académicas y políticas definidas para la asignación de recursos a la investigación, lo que originó que la poca investigación que se realizaba fuera dispersa y bajo el control únicamente del propio investigador.

Otro aspecto destacable fue la concentración de la matrícula en profesiones tales como: Administración, comercio, abogacía, medicina y odontología y una matrícula insignificante en las áreas de ciencias naturales y ciencias exactas, lo que origina un grave problema ante las condiciones de desarrollo del país y las exigencias internacionales del presente, se destaca también que esto es resultado de la inconsistencia en materia de orientación vocacional.

Se encuentra que en el proceso enseñanza-aprendizaje, continúa predominando el sistema tradicional (maestro expositor y alumno receptor), bajo la transmisión del

conocimiento como algo acabado, que limita la participación individual y la creatividad por parte de los alumnos.

Otro problema fue el de la carencia de sistemas institucionales de evaluación y métodos apropiados para la evaluación sistemática del desempeño de maestros y alumnos, se destaca que la libertad de cátedra aparece como el obstáculo que impide la realización de esta actividad sustantiva para el mejor desarrollo de la educación superior.

En general estos fueron los problemas más serios que se detectaron en el diagnóstico realizado, como resultado de ello se plantea la necesidad de una reforma profunda al sistema educativo mexicano que se expresa en el Plan Nacional para la Modernización Educativa, en el que se incluye por supuesto una reforma al nivel de educación superior, con planteamientos precisos para corregir los problemas encontrados en el diagnóstico realizado.

El Plan Nacional para la Modernización Educativa, en el rubro que corresponde a Educación Superior, se plantea en términos de haber detectado:

- ❖ Clara insuficiencia de recursos económicos destinados a las universidades.
- ❖ Carencia de criterios claros y compartidos entre el gobierno y las instituciones para la asignación de recursos.
- ❖ La persistencia de un tipo de planeación con carácter marcadamente indicativo, pero que buscaba convertirse en un instrumento cada vez más operativo.
- ❖ Creciente ejercicio de la autoevaluación institucional, aunque con diversos modelos de aplicación.
- ❖ La comprobación, convertida en consenso, de una calidad académica deficiente y con tendencia a su profundización.
- ❖ El debilitamiento y la desarticulación de los actores universitarios colectivos, tales como las organizaciones sindicales, estudiantiles, la

dispersión y segmentación de los académicos, la actitud errática de los funcionarios y autoridades académicas, etc.

- ❖ Merma de la capacidad de la educación superior para seguir siendo un factor importante de movilidad social de sus egresados, aún cuando esto no fuera totalmente imputable a la educación.
- ❖ Una deficiente vinculación de la educación superior con los sectores y los procesos productivos más dinámicos de la sociedad.
- ❖ Sensación compartida y paralizante de confusión y pérdida de la orientación social de las universidades ante los acontecimientos sociales y políticos que inevitablemente rebasaban, lo cual dificultaba en gran medida el planteamiento de propuestas de superación para dicha situación.

Los trabajos comienzan a ser realizados por el Instituto de Investigaciones Políticas, Económicas y Sociales del PRI (IEPES), con la idea de analizar la problemática de la educación superior en México y hacer las recomendaciones pertinentes y necesarias.

De estas reuniones de trabajo se desprenden documentos importantes como el de *Universidad Futuro*<sup>92</sup>, en el que se destaca el reclamo de diferentes sectores de la sociedad mexicana por los bajos y deficientes niveles de calidad académica de las Instituciones de educación superior, con base en este reclamo se plantean un conjunto de acciones con el objetivo de ofrecer a los estudiantes una educación superior de calidad.

- Calidad de la educación, priorizar todo lo relativo a la calidad, más que a la cantidad del ingreso, investigación, docencia y financiamiento.
- Vincular estrechamente la educación a las necesidades de la sociedad, actualizar la academia sobre la base del entorno dinámico de la producción.
- Vincular la educación a los requerimientos de las circunstancias internacionales.

---

<sup>92</sup> *Universidad Futura*, Vol. 1, noviembre de 1988- febrero de 1989

- Promover la competencia entre las instituciones mediante la generación de resultados académicos de calidad, esto es, fomentar la competitividad.
- Centralizar la definición de las orientaciones y descentralizar la ejecución de las decisiones.
- Impulsar la especialización de las Instituciones de Educación Superior en ciertas disciplinas y diversificar los objetivos académicos por lograr, sin extrapolaciones de los modelos universitarios ajenos.
- Las instituciones de educación superior son el motor de la transformación en México, por tanto es necesario destinar recursos adicionales para las instituciones y para los académicos individualmente considerados, con relación a su calidad y desempeño y conforme a los resultados de las evaluaciones que se apliquen, independientemente de ello es necesario que las propias Instituciones de educación superior generen fuentes alternativas de financiamiento.
- La educación superior no debe preparar egresados para las áreas innecesarias, se debe impulsar decididamente la educación tecnológica.
- El Estado promoverá la educación superior pensando en los grandes problemas del presente y en la construcción del futuro.
- Formar jóvenes en compromiso con los valores y las causas nacionales.

Todos estos planteamientos giraban en torno de un modelo de sociedad planeado, es decir, un modelo de universidad acorde a la sociedad pensada.

El impulso del nuevo modelo económico requería de un nuevo modelo de sociedad y por ende un replanteamiento de la educación superior acorde a las necesidades de esta sociedad, básicamente se habla de alcanzar altos niveles de calidad y competitividad respaldado por cierto financiamiento y condicionado al mismo, para ello la evaluación va a representar el eje fundamental bajo el cual se logrará tal propósito.

En el documento presentado por Antonio Gago, Subsecretario de Educación Superior e Investigación Científica, en la Reunión Nacional sobre Educación Superior

en 1988 organizado por el IEPES en Hermosillo Sonora, se presentan las líneas generales del modelo universitario que se pretende impulsar.

Se hace énfasis sobre la necesidad de que las universidades deben centrar su quehacer en la atención a las necesidades de la sociedad, para ello el estado "debe propiciar la competencia entre las Instituciones de educación superior, sean estas públicas o privadas; que el Estado debe desarrollar y poner en práctica criterios de productividad y calidad aplicables a la investigación que realizan las Instituciones de educación superior; que las universidades autónomas deben concertar con el gobierno los procedimientos de evaluación de su eficacia y eficiencia y que no debe haber tibieza en la aplicación de las medidas de solución que se adopten, independientemente de presiones y consignas en contra de tales medidas"<sup>93</sup>.

En este documento se enfatiza franca y abiertamente la necesidad de la evaluación constante y permanente a las instituciones de educación superior, como el mecanismo por medio del cual se logrará el objetivo de elevar la calidad académica y competitiva de las instituciones de educación superior. El resultado de estas evaluaciones determinará el financiamiento otorgado a las mismas, tanto a los profesores como a los programas académicos.

Hasta el momento los salarios de los profesores estaban homologados, a partir de esta propuesta los docentes estarán sujetos a evaluación de su calidad y productividad y los estímulos económicos se otorgarán con base en los resultados de la evaluación obtenidos, evaluación que se llevará a cabo periódicamente.

Respecto de la investigación, esta deberá realizarse, sin embargo, su promoción será en función de alcanzar altos niveles de productividad y calidad, se pretende que no en todas las instituciones de educación superior se realicen las tres funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión, se habla más bien de que cada una de ellas se especialice en algo y entre ellas se mantengan en contacto y mutuamente se apoyen y complementen.

---

<sup>93</sup> Villaseñor García, Guillermo. "La política de modernización en las universidades mexicanas", en La Universidad hoy y mañana, Esquivel, Juan. (Comp.), Ed. CESU/UNAM, México, 1995, pág. 239.

Por otro lado los criterios de ingreso de estudiantes, deberán ser más rigurosos y centrarse en la idea de que el alumno que ingrese deberá garantizar calidad y buen aprovechamiento de recursos.

En resumen la propuesta concreta a desarrollar fue una educación superior en la que prevalecieran los criterios de: evaluación, eficiencia, eficacia, selección, racionalización, competencia, competitividad y productividad.

Acorde a estas propuestas se presenta el Programa para la Modernización Educativa 1989-1994 y este va a ser uno de los cuatro objetivos generales del Plan Nacional de Desarrollo, cuyo gran objetivo es aprovechar el potencial productivo de los mexicanos para elevar sus propias condiciones de vida<sup>94</sup>.

La propia realidad social, los cambios macroeconómicos y la inminente inserción del país a la globalización, van a ser el sustento de la necesidad de una nueva educación en México, contraria a la que se había impartido hasta el momento. Se pensó en que la educación había sido tradicional, estática y de corte eminentemente cuantitativo, la propuesta fue que la educación fuera moderna, crítica y cualitativa, con la pretensión de que se ajustara a las necesidades y requerimientos del momento, caracterizadas por innumerables cambios sociales que se daban cada vez con mayor prontitud y en menor tiempo (el conocimiento cada vez se vuelve obsoleto en menos tiempo).

Este es quizá el momento más álgido en el que la educación es entendida como el elemento sustancial que va a dinamizar la economía nacional, orientada básicamente a alcanzar altos niveles de productividad y calidad que van a permitir a los mexicanos ser competitivos a nivel internacional.

Lo que habría que destacar de la propuesta es que se ve a la educación como el mecanismo para llegar a y en este sentido la educación esta siendo subordinada al modelo económico-político y se ve a esta como un medio y no un fin para alcanzar un modelo de sociedad determinado.

---

<sup>94</sup> Poder Ejecutivo Federal, "Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994", pág. 97.

Cabe destacar que en el Plan Nacional para la Modernización Educativa, se separa muy claramente la licenciatura del posgrado en cuanto a realización y consecución de actividades metas y objetivos y como consecuencia de ello la realización de las tres actividades sustantivas de la educación superior docencia, investigación y extensión.

A la licenciatura básicamente se le asignan actividades de docencia y no se observa un vínculo importante de esta actividad con las otras dos, es más bien al posgrado al que se le asigna la tarea de realizar investigación, evidentemente esto representa un problema ya que el grueso de la población de educación superior lo encontramos en la licenciatura y en menor cantidad en el posgrado, por tanto las actividades de investigación e innovación científica y tecnológica las tendremos restringidas

Elementos tales como evaluación, racionalización del destino y uso de recursos, otorgamiento de estímulos, financiamiento condicionado al logro de objetivos y metas precisas y la orientación de la educación hacia la formación de individuos competitivos en el mercado profesional y de conocimientos, son los que se destacan en el Plan para la Modernización Educativa, todo ello orientado y sujeto al modelo económico-social pretendido.

Como respuesta a ello se crea la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) en noviembre de 1989. Su creación responde al objetivo de promover la evaluación general de las instituciones de educación superior, en un principio la propuesta fue la realización de autoevaluaciones y posteriormente esta cambia a la evaluación de pares.

El inicio de esta actividad se sustentó en la idea de que el progreso de la educación superior en México solo se lograría si ésta estaba sujeta a un proceso constante y permanente de evaluación, para ello era necesario cambiar la concepción que sobre la evaluación se tenía, es decir, había que entender a la evaluación como el mecanismo por medio del cual se pueden superar las

deficiencias, corregir los errores y a partir de ello mejorar la calidad educativa y debe dejarse de lado la idea de entenderla como fiscalización o medio para la exclusión.

De acuerdo a la CONAEVA la evaluación tiene como propósito fundamental "valorar la relevancia social, pertinencia y calidad de los programas académicos: la congruencia interna de los insumos y procesos; la eficacia interna de los programas; la eficiencia de los procesos institucionales y su impacto social"<sup>95</sup>, todo ello desde un modelo de sociedad planteado ya en el Plan Nacional de Desarrollo.

Son precisamente los procesos de evaluación llevados a cabo, los que van a determinar el monto de recursos extraordinarios para la realización de proyectos especiales que se van a asignar a las diferentes instituciones de educación superior, "El Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES) en 1991 representó alrededor del 10% del total de los recursos públicos federales asignados a la educación universitaria y muestra una tendencia positiva de crecimiento"<sup>96</sup>.

Con ello queda claramente establecido que las instituciones que no se sujeten a la evaluación, no podrán demostrar la posesión o no de calidad y por tanto verán altamente disminuido su financiamiento y su consecutivo empobrecimiento.

El elemento calidad es uno de los objetivos más importantes a alcanzar y este es entendido como lo que merece ser financiado, en general la calidad se identifica con lo pertinente, lo bien hecho, lo demostrado como bueno y lo que es bueno potencialmente, lo prometedor e incluso e incluso portador de riesgo, cuando se enfrenta con calidad y rigor.

A partir de los años noventa, la preocupación del Estado deja de ser la demanda, cobertura y acceso a la educación superior. En este momento el énfasis va estar puesto en que los programas de educación superior deben cubrir como requisito indispensable la necesidad de contener altos niveles de calidad, entendida como la formación pertinente e integral, que garantice altos niveles de competitividad a nivel

---

<sup>95</sup> Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior, "Reporte de trabajo", versión mimeográfica 1ª, enero de 1990, pag. 18

<sup>96</sup> Villaseñor García, Guillermo, "La política de modernización en las universidades mexicanas", en La Universidad hoy y mañana, Esquivel, Juan (Comp.), Ed. CESU-UNAM, México, 1995, pag. 251

nacional, regional e internacional, para enfrentar la realidad presente, es decir, una formación útil para la sociedad globalizada.

En este periodo cambios muy importantes se llevaron a cabo sobre todo en el sector tecnológico, es en 1991 cuando se crean las primeras Universidades Tecnológicas (UT), en donde el estudiante cursa dos años posteriormente de haber cursado el bachillerato y se le otorga el título de Técnico Superior Universitario, con formación polivalente no restringida para una especialidad, una de las características fundamentales de este tipo de educación es que son organismos descentralizados, con un patronato formado por los Directivos de la escuela y los representantes empresariales de la región, a diferencia de los tecnológicos que reciben financiamiento directo a través de la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica.

Miguel Ángel Casillas<sup>97</sup> considera que la universidad mexicana ha transitado de ser una universidad tradicional a una universidad moderna, diversos análisis han atribuido esta transformación ya sea al tiempo, a una causa o causas específicas o bien a un sujeto o sujetos que han incidido en los cambios.

Hay quienes consideran que la transformación de la universidad tradicional a la universidad moderna, fue gestada y generada por el Estado, el cual a través de una política modernizadora, eficientista y reproductora, define el rumbo de la misma, considerando para ello únicamente los objetivos y fines de la clase dominante en detrimento de la clase dominada.

Una segunda postura, es aquella que refiere que la universidad responde a los intereses de la sociedad y básicamente a las demandas del aparato productivo, por tanto la transformación de la universidad se da en términos de la realidad social, se asume la existencia de ajustes y desajustes y a partir de la superación de los mismos la implantación de una universidad nueva.

---

<sup>97</sup> Casillas, Miguel Angel, "Notas sobre el proceso de transición de la universidad tradicional a la moderna. Los casos de expansión institucional y la masificación" en: Revista Sociológica, año 2, No 5 UAM-A, Mexico, otoño de 1987, 1ª reimpresión nov. de 1988.

Aquellos que consideran que la transición se dio por una causa específica, hacen referencia al fenómeno de la masificación de la educación superior.

Por su parte, Casillas considera que es indudable que la universidad mexicana es una universidad moderna, sin embargo, la modernización de la universidad mexicana es bastante particular, la transición de la universidad tradicional a la moderna se dio a partir de "un proceso lento en el que la vieja universidad fue minada y erosionada por nuevos problemas. En este sentido, no hay un momento, ni una causa, ni un sujeto determinante para la transformación, de ahí que se privilegia la perspectiva de análisis histórico de largo plazo intentando una aproximación a los principales procesos que marcaron la transición"<sup>98</sup>.

Una de las características más importantes del asunto estriba en que esta transición no fue planeada, por lo que encontramos en esta nueva universidad en México, elementos modernos y también importantes vestigios del pasado algunos de ellos rescatables para su funcionamiento y otros verdaderamente estorbosos para su desarrollo.

Pese a ello, hay una orientación muy clara en la política educativa en los últimos años en materia de educación superior, a nivel nacional, ésta ha girado en torno de conseguir una mejor formación de los estudiantes con el fin de que su preparación sea útil para la sociedad. Y a nivel internacional, el proceso de globalización ha orientado esta educación hacia la consecución de altos niveles de calidad y pertinencia<sup>99</sup>, que permitan a los egresados ser competitivos a cualquier nivel y con ello lograr el desarrollo sostenible del país.

Para ello ha sido necesario incorporar a la política educativa en general y específicamente del nivel superior, una serie de elementos que antes se dejaban de lado y que forman parte de los preceptos de la modernización de la educación superior, que en esta última etapa (finales del siglo XX y principios del siglo XXI), se abocan al cumplimiento de una serie de propuestas planteadas por la UNESCO

---

<sup>98</sup> Op cit pág 123

<sup>99</sup> Entendida como la adecuación a la realidad, debiendo responder a todos los sectores de la sociedad como son el Estado, el sector empresarial, el sector productivo, grupos de población desvalidos, etc.

(Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura) en la reunión cumbre celebrada en París en octubre de 1998 y que se expresan claramente en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior al siglo XXI: Visión y Acción y que para el caso de México la ANUIES publica en su libro del mismo nombre<sup>100</sup>, con la intención de coadyuvar al desarrollo y consolidación del actual sistema de educación superior en México, a partir de transformarlo ante la evidente realidad social nacional e internacional.

Las recomendaciones derivadas de esta declaración son las siguientes:

El papel preponderante de la educación superior, como la responsable del desarrollo de los otros niveles educativos.

Se destaca que el crecimiento inusitado e inesperado de la matrícula que se observa en la segunda mitad del siglo XX, originó que se dieran al mismo tiempo soluciones inmediatistas, faltas de planeación y orientación, lo cual repercutió directamente en la calidad educativa. El fenómeno de globalización exige egresados de calidad, por lo tanto uno de los elementos centrales de atención es elevar los niveles de calidad educativa.

Uno de los obstáculos más serios para alcanzarla es la falta de financiamiento que si bien no es exclusivo de México, en países como el nuestro el problema se exagera, únicamente el 0.5% del PIB es destinado a la educación superior, mientras que en los países avanzados se destina el 4 o 5 % del PIB en este rubro, es esta otra de las recomendaciones, invertir en educación, vista no como gasto sino como inversión que a largo plazo promoverá el desarrollo nacional, independientemente que de cara a la nueva realidad es necesaria la gestión de financiamiento alternativo, a través de organismos nacionales e internacionales interesados en el desarrollo.

Se plantea además la necesidad de considerar a la educación superior como un Derecho Humano, de acceso igual para todos pero con base en el mérito respectivo, haciendo énfasis en que garantizar el acceso a todos no es suficiente, lo verdaderamente importante es garantizar la permanencia, para ello se promueve la

---

<sup>100</sup> La Educación Superior al Siglo XXI, líneas estratégicas de desarrollo. ANUIES, México, 2001

existencia de programas compensatorios como son: becas, prestamos de asistencia y apoyos especiales para subsanar en la medida de lo posible carencia y dificultades.

Es evidente el incremento de la participación de la mujer en los distintos ámbitos de la vida social, la educación no es la excepción, sin embargo, la declaración considera importante promover y alcanzar la igualdad de género, donde la mujer tenga igual participación y oportunidad de acceder a los puestos directivos de responsabilidad, hasta ahora poco ocupados por éstas en virtud de la desigualdad de género que aun priva en la mayor parte del mundo, al igual que brindar igualdad de oportunidades a las minorías étnicas, lingüísticas, etc., para evitar la discriminación y promover los valores.

La educación superior debe trabajar por la construcción de una sociedad no violenta, promover una cultura de los Derechos Humanos, una cultura de paz en donde la solución de todos los problemas se de a través del diálogo y la negociación, la solución pacífica de los conflictos a partir de buscar la justicia, equidad, igualdad y respeto a todos, mediada por la tolerancia y el respeto.

La revaloración de la misión cultural es otro objetivo fundamental, se asevera que la riqueza de la globalización no está en si misma, sino en la diversidad cultural de la que se nutre y a la que hay que rescatar y promover.

La educación superior es entendida entonces como un bien común, un bien social, al servicio de la sociedad y de la humanidad. el conocimiento no tiene fronteras y por ello la cooperación internacional se convierte en parte fundamental del quehacer de la educación superior.

En general la educación superior de cara al nuevo siglo debe, a partir del status que la sociedad le confiere de ser guía intelectual con visión prospectiva hacia el desarrollo, atender esta serie de propuestas planteadas y considerar que es necesario que al interior de las diferentes instituciones de educación superior, se promueva una cultura de calidad, concebir a la educación como un elemento por medio del cual profesores y alumnos aprenden juntos a través de un aprendizaje compartido y permanente, debido a que el ritmo con el que cambia la sociedad es tan

rápido, que el conocimiento cada vez es mayor y en menor tiempo se vuelve obsoleto.

Son necesarios planes y programas de estudio flexibles que permitan la movilidad estudiantil dentro y fuera del país, así como a través de ello facilitar la movilidad laboral característica fundamental dentro de la globalización.

En situaciones como la actual bajo un modelo económico en el que la participación del Estado en la economía es mínima y frente a un mercado laboral saturado, la educación superior debe preparar a sus estudiantes para enfrentar esta realidad, una realidad en la que el egresado deberá crear su propia fuente de empleo que la educación superior deberá enseñar a emprender.

Es necesario por ello que la educación superior se encuentre en permanente evaluación, entendida esta como posibilidad de renovar la calidad educativa a partir del reconocimiento y corrección de los errores y no como fiscalización y posibilidad para implementar castigos.

En general estas propuestas están orientando la política educativa en México expresada claramente en el Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006.

La educación superior en México está orientada por la idea de alcanzar el desarrollo sustentable y alcanzar los mayores niveles de productividad posible, muy en concordancia con la realidad mundial.

La educación superior en México está caracterizada en el presente por: el detenimiento en el crecimiento de su cobertura; la necesidad de reorientación del crecimiento de la matrícula; mayor apoyo al área de conocimiento científico técnica que a las áreas de las ciencias sociales, administrativas y humanidades (cuya matrícula sigue siendo mayoritaria).

El nivel de posgrado ha venido creciendo significativamente y está siendo objeto de la creciente influencia de la globalización, es decir, formación de recursos humanos altamente calificados y competitivos; mayor participación femenina en licenciaturas y posgrados; financiamiento condicionado a los resultados de la evaluación a la que hayan sido sujetas, con la finalidad de que el financiamiento se

otorgue en concordancia con los niveles de productividad y calidad alcanzados por las diversas instituciones de educación superior, para ello se han implementado programas de evaluación como son los CIEES (Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior), los cuales con base en una serie de requerimientos evalúan a las instituciones y emiten resultados, la evaluación permite medir el nivel de calidad de los programas y además permite hacer sugerencias y recomendaciones para corregir los errores detectados.

Las recomendaciones giran en torno a los lineamientos para la modernización de la educación superior; para atacar el problema de la formación y actualización docente se crea el PROMEP (Programa para el Mejoramiento del Profesorado), creado dentro de la misma lógica y con la idea de fortalecer las plantas docentes de las instituciones de educación superior a través de promover mejores condiciones de trabajo, siempre y cuando los docentes tengan al año 2006 mínimamente el perfil deseable que es el grado de maestría y la realización de una serie de actividades que complementen su actividad docentes como son: Investigación y tutorías a estudiantes.

Otra característica importante de la educación superior en México es sin duda alguna el crecimiento de la educación superior privada, que en esta última etapa se ha fortalecido, debido al apoyo derivado del desarrollo del propio modelo económico. Además de que en cierta forma ha contribuido a contener el problema de la demanda.

Entender que es la propia realidad social la que define el rumbo de las acciones de los individuos es importante, el fenómeno de la globalización entendido como la inmersión de los países a un sistema mundial cuyas reglas están establecidas y definidas por la economía y las transacciones de mercado, obligan a los países en general a repensar en el tipo de educación necesaria para cubrir éstos requerimientos. Es por ello que la educación superior está básicamente orientada a alcanzar los mayores niveles de calidad posibles a través de la evaluación permanente a la que esté sujeto el propio sistema de educación superior.

Sin duda alguna realizar esta serie de acciones en un país como México es difícil, sobre todo por la problemática que se enfrenta debido a la falta de planeación en el crecimiento y atención de la matrícula en el periodo más importante de expansión, sin embargo, esta es una realidad que hay que enfrentar con propuestas concretas de solución, derivadas por un lado, del análisis específico de cada institución de educación superior y por otro, tomando en consideración las exigencias internacionales, destacando sus fortalezas y atacando sus debilidades.

### 3.3. Un nuevo papel asignado a la Educación Superior.

En los últimos años se han venido observando una serie de cambios importantes en la orientación de la educación, específicamente de la educación superior, la cual responde a los intereses económicos presentes.

Enmarcada en el modelo económico neoliberal; la presencia, incremento y consolidación de la educación privada reviste especial importancia. Si bien es cierto que hasta la década pasada el predominio del sector educativo público había sido casi monopólico, ahora comienza claramente a observarse como es que en nuestro país este nuevo sector privado interesado en los procesos educativos, gana espacios importantes y se consolida.

Sin dejar de considerar a la educación superior como el elemento fundamental para el desarrollo nacional, se implementaron una serie de cambios verdaderamente trascendentales; se pasó de una educación superior tradicional y homogénea a una educación superior moderna caracterizada por su complejidad, grado de especialización y diversificación, de un sistema cerrado a un sistema abierto, de una educación superior tecnológica minoritaria a una mayoritaria y de un sistema de educación superior privado limitado a una expansión inusitada del mismo.

En el caso de la educación superior pública, hay autores como Beatriz Stolorowicz<sup>101</sup>, quien considera que las universidades públicas no sólo en México sino

---

<sup>101</sup> Stolorowicz, Beatriz. "La Crisis de la Universidad Pública". Revista mensual de política y cultura. Memoria, No. 136. Junio 2000

en Latinoamérica, han estado durante este el fin de siglo e iniciando el nuevo, atravesando por una grave crisis Institucional. Debido a que los objetivos centrales del quehacer universitario están condicionados a partir de los intereses de los grandes consorcios industriales, quienes cooptan para su beneficio gran parte de grupos de universitarios a los cuales inducen de manera velada en actividades propias de su interés, vinculados a un estado que, vía subsidio, obliga a las universidades a guiarse en la consecución de ciertos logros que se ven claramente reflejados en las políticas de desarrollo nacional.

Estos empresarios a través de la inversión de capital, logran incidir en la toma de decisiones "Instituciones subsidiarias en materia de producción autónoma de ciencia y tecnología".

Desde este punto de vista la Universidad se ha convertido en un instrumento generador del conocimiento necesario para el desarrollo de ciertos grupos sociales con intereses muy particulares.

Por su parte las instituciones de educación superior privada ante las circunstancias presentes se revitalizan.

Según el planteamiento de Daniel Levy <sup>102</sup>, desde 1980 se observa a nivel mundial un amplio crecimiento del sector privado en la educación, principalmente en el nivel superior que se agudiza con el colapso del comunismo, sin embargo y a pesar de que este fenómeno en el caso de América Latina se evidencia un poco más tarde, en la actualidad es un fenómeno presente ya que en países como Brasil, Chile, Colombia y El Salvador más del 50% de la matrícula es absorbida por instituciones privadas, esta tendencia parece no tener posibilidad de revertirse ya que se encuentra fuertemente apoyada o favorecida por un amplio sector de la economía que es el sector privado empresarial.

La consideración de Levy sobre la génesis y el desarrollo de la educación superior privada básicamente responde a tres razones:

---

<sup>102</sup> Levy, Daniel C., La Educación Superior y el estado en Latinoamérica, Ed. CESU/UNAM, 1995.

- a) Declinación del elitismo de la educación superior pública como resultado de la expansión de la matrícula.
- b) La politización de las escuelas de educación superior pública, que generaron amplia inconformidad en los sectores de población más favorecidos económicamente.
- c) Las exigencias económicas del proceso de modernización.

Se creyó que la educación superior pública no ofrecía opciones a la demanda laboral del mercado de trabajo moderno que requería profesionales en áreas de conocimiento distintas a las tradicionales, sobre todo para la realización de actividades empresariales, lo que originó que grupos empresariales financiaran a la educación privada.

Este sector privado empresarial con intereses propios muy fuertes, es quien promueve el desarrollo de la educación privada, una educación que finalmente esta a su servicio.

Javier Mendoza Rojas<sup>103</sup> plantea que para el caso mexicano es común encontrar a dos sectores que imparten educación superior privada clasificados con base en datos de matrícula y posesión de prestigios públicos regionales: Uno que lo denomina *el sector de elite*, caracterizado porque su atención está dirigida a las clases altas de la sociedad y sólo en menor medida a los sectores medios que acceden a este tipo de instituciones vía becas o apoyos educativos. Estas instituciones están bastante diversificadas ya que ofrecen una amplia gama de carreras, con infraestructura y organización universitaria bastante adecuada, las cuales atienden a una matrícula bastante alta.

Por otro lado están las del *sector de atención de demanda*, referido a toda la gama de pequeñas instituciones en su mayoría llamados escuelas o centros de estudios superiores y en ocasiones universidades, todos ellos poco diversificados, en los que se encuentra una carrera o dos de corte administrativo y comercial, cuya

---

<sup>103</sup> Mendoza Rojas, Javier, "La educación superior privada", en Latapi Sarre, Pablo, Un siglo de educación en México, Ed FCE, México 1998, págs 299-323

actividad docente está muy poco diferenciada de los niveles educativos medios, con una matrícula mínima que en su mayoría no rebasa por grupo el número de 10 alumnos y que se les conoce popularmente como instituciones vendedoras de certificados educativos.

Con base en esta clasificación estaríamos hablando por un lado de instituciones de educación superior privadas de reconocido prestigio tanto por su calidad académica, como por el nivel profesional de sus docentes y las condiciones laborales y salariales de los mismos, así como por la selectividad para el ingreso de alumnos, el tamaño institucional y la organización administrativa y por otro de instituciones de educación superior carentes de todo lo anterior y por tanto imposibilitadas para ofrecer éxito profesional a sus egresados.

En México en año 2000 el total de población de educación superior atendida tanto en el régimen público como en el privado es del orden de 1'962 763 alumnos, de los cuales 43 750 están en el nivel de técnico superior, 215 506 en escuelas de educación normal, en universidades e institutos tecnológicos 1'585 408 y en posgrado 118 099<sup>104</sup>.

El crecimiento de la educación superior privada cuantitativamente hablando ha sido bastante significativo, en el siguiente cuadro se observa como ha crecido la población de licenciatura en México en instituciones de educación superior públicas y privadas, si bien es cierto que la educación superior no se restringe únicamente al nivel de licenciatura este es el rubro que atiende a la mayor parte de población en este nivel.

---

<sup>104</sup> "Anuario Estadístico 2000". ANUIES, población escolar de Licenciatura en Universidades e Institutos Tecnológicos, México, 2000.

**CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE LICENCIATURA EN  
MÉXICO EN INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS, 1980-2000.**

AÑO	PÚBLICAS		PRIVADAS		TOTAL	
	POBLACIÓN	%	POBLACIÓN	%	POBLACIÓN	%
1980	632 307	86.5	98 840	13.5	731 147	100
1985	810 391	84.3	15 077	15.7	901 468	100
1990	890 372	82.6	187 819	17.4	1 078 191	100
1995	943 245	77.5	274 186	22.5	1 217 431	100
2000	1 118 731	70.56	466 677	29.43	1 585 408	100

Fuente Cuadro elaborado con base en datos de los Anuarios Estadísticos de la ANUIES, 1980, 1985, 1990, 1995 y 2000

Como se observa en el periodo de 30 años la atención prestada a nivel de licenciatura en el régimen privado ha aumentado en 16.1%, en detrimento de la atención prestada por las instituciones de educación pública, el ascenso en la participación de la educación privada es evidente y se ha dado en mayor medida en los últimos años por lo que se puede afirmar que la tendencia es a continuar creciendo.

La globalización en la que estamos inmersos y la integración económica regional ha promovido la generación de un nuevo tipo de educación que privilegia la formación de profesionales con un alto nivel de calidad<sup>105</sup> que garantice mayor competitividad para poder desarrollarse en las condiciones actuales, ante una sociedad cada vez más urbana y moderna en donde se observan una serie de cambios importantes como son: la contracción del empleo en el sector público, la terciarización de la economía, la creciente escolaridad de la población, la obsolescencia del conocimiento de manera más rápida, el amplio crecimiento en los sistemas de comunicación e información, etc.

Ante estas circunstancias es importante reflexionar sobre si ¿Es la educación pública o la educación privada, la que puede garantizar mayor éxito?.

<sup>105</sup> Entendida como la pertinencia o adecuación a la realidad

En las circunstancias actuales, sin duda alguna una de las preocupaciones más serias e inquietantes para cualquier estudiante es conocer, en que medida sus estudios pueden garantizar desarrollarse profesionalmente con éxito y eficiencia y enfrentar los retos del mundo globalizado.

Calidad y eficiencia continúan siendo los desafíos a vencer, sigue siendo muy difícil definirlos y la propia subjetividad de los conceptos imposibilita medirlas, diversos autores han establecido ciertos criterios o variables para hacerlo tales como: Índice de eficiencia terminal, capacidad de acceso al mercado de trabajo o al autoempleo, productividad laboral, adaptación a los contextos en los cuales los individuos deben insertarse para desarrollarse profesionalmente, etc. y aunque hay estudios sobre el asunto resulta imposible determinar en general si es el sistema de educación pública o privada el que garantiza mayor éxito en la formación de los estudiantes, para hacerlo sería necesario analizar a las instituciones de manera particular y circunscritas a sus propios contextos y circunstancias.

Las evaluaciones propuestas por los CIES (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior), se han propuesto a través del establecimiento de criterios claros, la necesidad de someter a las Instituciones de Educación Superior a evaluación para su acreditación o no, con el afán de corregir errores y vencer el reto de calidad y eficiencia, además de ser este el mecanismo por medio del cual se puede acceder a la obtención de recursos financieros.

La mayor parte de instituciones de educación superior en el país están siendo sometidas a estos mecanismos de evaluación y acreditación, este puede ser un parámetro que permite establecer cuantitativa y cualitativamente la calidad de un programa de educación superior.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## **Recapitulación (1ª. Parte).**

La temática universitaria es una temática añeja, diversos autores han trabajado en torno de un conjunto de problemas al rededor de ella.

El concepto de universidad ha sido abordado desde distintas perspectivas teóricas y por autores de distintas disciplinas, por la propia complejidad derivada tanto de la objetividad como de la subjetividad de los procesos que se dan al interior del ámbito universitario, los conceptos de universidad han sido trabajados girando en torno de su función, su organización y gobierno.

Por la importancia de sus funciones y para la toma de decisiones, las instituciones universitarias requieren un organismo que organice y dirija las acciones, esto ha sido denominado: Administración universitaria, administración de asuntos académicos, gestión universitaria, dirección universitaria, política universitaria y gobierno universitario, cada uno de estos conceptos tiene implicaciones diversas y ha sido trabajado desde disciplinas específicas y bajo diferentes perspectivas.

Sin embargo, es el concepto de **gobierno universitario**, el que por su amplitud puede ser aplicado de mejor manera y explicar las acciones de dirección y toma de decisiones en una institución universitaria.

La organización y gobierno que se establece al interior de las universidades es de vital importancia para el buen desarrollo de la vida de la institución.

Con base en ello se plantean un conjunto de modelos de gobierno universitario: El modelo burocrático, el modelo colegial, el modelo político, el modelo de anarquía organizada o "del bote de basura" con un enfoque eminentemente culturalista y el modelo multidimensional para el análisis del conflicto y el poder en la educación superior.

Planteamientos muy recientes se han realizado en el sentido de que es posible encontrar una combinación de los cuatro primeros y se denominan modelos mixtos, burocrático-colegial y colegial-político.

Por las características de cada uno de ellos, se afirma que en el caso mexicano, el modelo que permite entender el gobierno universitario es el modelo político y en el caso de la Universidad Autónoma de Chiapas aún más, ya que desde el nacimiento de la institución y hasta nuestros días, el funcionamiento de ésta ha estado sujeto permanente y constantemente a las negociaciones establecidas entre los distintos grupos de poder que coexisten al interior, cuyo objetivo fundamental ha sido la permanencia en éste y sólo en último plano el desarrollo académico de la universidad.

Al interior de la universidad convergen varias dimensiones: La dimensión social, administrativa, cultural, política y académica, deberá existir un equilibrio entre ellas para el buen funcionamiento de la institución universitaria.

Históricamente, desde el siglo XII nos encontramos ante una organización que podemos llamar universidad, entendida como el lugar específico en el cual se reúnen un grupo de individuos con el afán de profesionalizarse en ciertos saberes y otro grupo encargado de transmitirlos.

Cada universidad a lo largo de su historia construye su propio modelo y es con base en este que organiza sus funciones y actividades.

Estas instituciones se organizan y funcionan bajo sus propias bases y a partir de un conjunto de mecanismos establecidos interna y externamente, obviamente los actores que intervienen en el proceso son distintos y por tanto sus actuaciones y concepciones lo son también, es por ello que encontramos una variedad importante de modelos de universidad tales como la universidad Europea, Japonesa, Norteamericana, Alemana, Mexicana, etc.

La Universidad Autónoma de Chiapas, es una universidad contemporánea que ha ido construyendo su propio modelo y para hacerlo ha ido adoptando y adaptando rasgos y características de los cinco modelos de universidad presentados.

A pesar de que las universidades se han desarrollado y se desarrollan bajo distintos modelos hay un objetivo central que las une, la necesidad de hacer ciencia.

de crear conocimiento en distintas áreas y de estar a la vanguardia en aras del progreso.

Por su propia naturaleza las universidades tienen que desarrollar al interior por lo menos tres actividades sustantivas que son: Docencia, investigación y extensión de servicios, dependiendo del modelo de universidad se desarrollaran unas y otras, en menor o mayor grado.

Para el caso mexicano la política educativa tanto para la educación superior al igual que para a educación en general, ha estado direccionada con base en y sujeta a la política económica del país.

Desde la independencia del país, la pugna entre liberales y conservadores hizo que quien ostentará el poder definiera la política económica y como consecuencia la política educativa.

Posteriormente en el periodo Porfirista, se plantea la necesidad urgente de alcanzar altos niveles de desarrollo económico, para ello se adopta el modelo económico primario-exportador, basado primordialmente en la exportación de productos del sector primario. El Estado ante esta exigencia y con la finalidad de lograr el objetivo, se ocupa de generar las condiciones necesarias para lograrlo y para ello la precaria educación no representó preocupación alguna, ya que para el desarrollo del modelo no se necesitaba un pueblo educado, sino más bien una gran cantidad de mano de obra con o sin especialización y barata.

La Revolución Mexicana, dejó al país con una fuerte crisis económica y social. Ante estas circunstancias fue necesario reconstruirlo, hasta entonces el Estado advierte la necesidad de educar al pueblo mexicano, como condicionante fundamental para alcanzar el desarrollo, hay un cambio importante de la política económica y por ende en la política educativa. Al momento los centros educativos en todos los niveles son muy pocos y se cuenta únicamente con una sola institución de educación en el país, la UNAM.

Como medidas iniciales se tomó la decisión de apoyar a la educación básica, normal y rural, ampliando de manera importante su cobertura. hacia los años treinta y

bajo el modelo económico de sustitución de importaciones que va a durar hasta los años ochenta, periodo en el cual va a desarrollarse y consolidarse la industrialización y urbanización del país, con un Estado económicamente fuerte que va a incidir directamente en los procesos de desarrollo en los diferentes ámbitos y a todos los niveles.

La educación superior pública va a verse altamente beneficiada y dentro de ésta aún más la educación superior tecnológica, ya que es a través suya que puede darse cumplimiento cabal a los objetivos de política económica planteados.

Este apoyo a la educación superior pública se ve reflejado en el crecimiento acelerado de la cobertura de educación superior a lo largo y ancho del país. Al año de 1950 el país cuenta con 13 universidades públicas, de 1950 a 1960, en un periodo de tan solo diez años, el número de universidades se duplica y contamos con 26 universidades públicas y para 1980 cada entidad federativa cuenta por lo menos con una institución de educación superior pública, en Chiapas la UNACH se crea en 1974 como resultado de ello.

Pero no sólo se amplía la cobertura sino que también se diversifica la oferta, la matrícula se masifica, se observa el ascenso de las clases medias, se institucionalizan los centros de educación superior al igual que la actividad docente y todo esto permeado por la planeación educativa, que va a ser el eje rector que direccionará más claramente los procesos educativos.

El proceso de institucionalización de la educación superior está dado al igual que el reconocimiento al docente universitario y la investigación forma parte fundamental del quehacer universitario.

La crisis económica de los años ochenta debilita al Estado al grado tal de no poder continuar sosteniendo el modelo económico hasta entonces mantenido y obliga al cambio de modelo. En el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado empieza a vislumbrarse el cambio, con acciones muy concretas que hacen ver que la política económica se orienta hacia el establecimiento del modelo económico neoliberal y con este la escasa o nula participación del estado en la economía.

Con base en ello nos encontramos ante la propuesta de una nueva política educativa, la cual respondiendo al modelo y a las circunstancias nacionales e internacionales, va a reorientarse sustancialmente y va como resultado de ello a proponer la necesidad de la modernización educativa a todos los niveles y por supuesto al nivel de educación superior.

La propuesta es muy amplia basada en la planeación estratégica, parte de un diagnóstico preciso y propone entre otras cosas fundamentalmente el cambio de todos los esquemas de educación tradicional, con la idea de formar individuos críticos, reflexivos y participativos, a través de una formación de excelencia y calidad, que requiere para poder realizarse la consolidación de las plantas docentes de las diferentes instituciones de educación superior, la cual se llevará a cabo a través de programas especiales tales como: SUPERA, FOMES Y PROMEP.

Es importante destacar que no sólo cambia la propuesta de trabajo, planes y programas de estudio, administración, etc., sino también y de manera muy importante, se da una redefinición de las fuentes de financiamiento y la mecánica para la obtención de recursos, en este sentido elementos tales como evaluación y acreditación van a jugar un papel fundamental y determinante.

Las exigencias del contexto nacional e internacional: La globalización, el alto desarrollo de los sistemas de comunicación y difusión de la información, la necesidad de la apertura económica y la necesidad de inversión extranjera, determinados por la política neoliberal, definen nuevamente el rumbo de la política educativa.

En el país se observa por un lado, una disminución del crecimiento de la educación superior pública, la reorientación de los programas de estudio de licenciatura y posgrado, énfasis en el desarrollo en áreas de conocimiento que permitan el desarrollo del modelo económico, más apoyo a las ciencias naturales y exactas en detrimento de las ciencias sociales y humanidades; y por otro, el crecimiento de la educación superior privada, con programas orientados en general hacia el desarrollo de la ciencia y la tecnología y la administración de negocios.

Estas son las circunstancias del presente y estos son los retos que tienen que enfrentar las instituciones de educación superior del país, inevitablemente el fenómeno de la globalización bajo el modelo económico neoliberal, está definiendo el rumbo y está imponiendo los retos, que pueden sintetizarse en el logro de cinco elementos básicos que son: Calidad, eficiencia, excelencia, productividad y competitividad.

Se considera indispensable para lograrlo, que las universidades centren sus acciones atendiendo a ello. Pero esto sólo es posible, si las instituciones universitarias tienen un gobierno consciente de su responsabilidad, preocupado y ocupado en la atención de problemas universitarios que le afectan de manera interna y externa.

En el caso de la Universidad Autónoma de Chiapas, ésta no ha tenido la fortuna de haber sido gobernada en este sentido; la problemática derivada de ello es seria y es por esto que cobra relevancia el estudio de la UNACH. Se trata de reconstruir el proceso de institucionalización orientado primordialmente por el conflicto entre grupos de status existentes.

Conocer las circunstancias en que nace y logra mantenerse la UNACH, es fundamental para entender las circunstancias en las que se encuentra ahora. Para hacerlo se hace necesario un estudio histórico-social, que recupere lo acontecido y permita destacar las acciones de sus principales actores (docentes, estudiantes, directivos y personal administrativo y manual) en el entramado de relaciones en su mayoría conflictivas que a lo largo de su historia se han establecido, producto del papel desempeñado por sus Rectores respecto a la toma de decisiones que como producto de su gobierno han tomado y que ha conducido a la UNACH ha permanecer en la situación que se encuentra ahora, altamente vulnerable ante las exigencias planteadas por la política educativa nacional e internacional.

La segunda parte de este trabajo va a centrarse precisamente en el estudio de caso, en un intento por destacar el desarrollo de la UNACH, con base en su forma y acciones de gobierno

## 2ª. PARTE

### PRESENTACIÓN

En esta segunda parte de la investigación, se realiza el estudio de caso, el desarrollo académico-institucional de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), con base en su gobierno.

Para ello se considera indispensable conocer de la UNACH, su historia, crecimiento y evolución, diversificación de la oferta educativa (licenciatura y posgrado), matrícula y situación actual, por tanto se plantea de pasado a presente, el desarrollo de la educación superior en el estado de Chiapas, para destacar el papel primordial que ha desempeñado la UNACH, como la Institución de educación superior más importante de Chiapas.

El objetivo de esta segunda parte, es plantear a nivel general el estado de la educación superior en Chiapas y conocer de manera específica las condiciones de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Por ser la institución de educación superior con mayor nivel de cobertura y absorción en el estado se analizará la oferta educativa y matrícula de la misma, tanto a nivel de Licenciatura como de Posgrado. Se pretende con base a la información presentada sentar las bases para posteriormente en el capítulo quinto, plantear la manera en la que el gobierno universitario y la dinámica que se ha generado alrededor de éste, ha sido determinante en el desarrollo académico-institucional de la UNACH.

Partiendo de la base de que el objetivo central de la investigación es el estudio del gobierno universitario de la UNACH, se plantean las acciones de gobierno de los Rectores que ha tenido la UNACH, en este sentido se enfatizan

aquellos elementos que están directamente relacionados con ello: Proyectos académicos, docencia e investigación.

Dadas las circunstancias de desarrollo conflictivo de la UNACH, un apartado sustantivo es la manera en que los Rectores han enfrentado el conflicto, por demás permanente, que ha históricamente caracterizado a la institución. Se asume que las instituciones universitarias no son apolíticas, no obstante, cuando el conflicto no es esencialmente universitario y deriva de intereses de grupo única y exclusivamente por la permanencia de éstos en el poder; entonces también se asume que la dimensión política está por encima de la académica y al ser de esta manera, la institución universitaria pierde su razón de ser. Esta es la causa fundamental del estancamiento y retraso de la institución.

Categorías y conceptos sociológicos tales como: **Institución, Institucionalización, Conflicto, Actores y Acción social**, son abordados en los planteamientos vertidos en esta parte del trabajo de investigación.

De manera específica el cuarto capítulo contiene:

Los antecedentes históricos de la educación superior en Chiapas que datan del año de 1679, cuando se crea la primera Institución de Educación Universitaria en Chiapas, los cambios y modificaciones que ha sufrido la educación superior a lo largo de su historia, hasta el nacimiento de la Universidad Autónoma de Chiapas, inaugurada en abril de 1975.

Dentro de este planteamiento se destaca la creación de sus nueve diferentes campus universitarios, ubicados en diferentes ciudades del estado, así como de sus distintos programas de estudio, tanto en licenciatura como en posgrado; es la Institución de Educación Superior que ofrece mayor cantidad y diversidad de programas de educación superior en sus diferentes niveles, (licenciatura, maestría y doctorado).

Ha sido y es además quién absorbe y atiende a la mayor cantidad de estudiantes en este nivel, para ello se plantea un análisis de la matrícula tanto de licenciatura como de posgrado.

La Licenciatura al igual que la mayor parte de instituciones de educación superior en el país, es la que representa el mayor nivel de atención, se hace una revisión de 20 años de 1981 al año 2000, no pudo hacerse el análisis antes de esta fecha, debido a que no se dispone de información fidedigna al respecto, la Dirección de Servicios Escolares de la UNACH no cuenta con información sistematizada, como consecuencia de ello se toma como fuente de información los datos proporcionados por la ANUIES en sus anuarios estadísticos y se complementa con la información proporcionada por la Dirección de Servicios Escolares de la UNACH.

Por ser en el nivel de Licenciatura el nivel de atención más numeroso y diversificado, se hace un análisis de la matrícula por área de conocimiento donde se destaca la evolución de ésta en cada una de ellas y se abre un apartado específico para abordar la participación femenina, ya que ha sido bastante relevante.

Respecto del Posgrado, este también es de fundamental importancia para la UNACH, el nacimiento del posgrado en Chiapas tiene su origen precisamente en la UNACH y es en ésta, en donde desde su nacimiento y hasta nuestros días se ha desarrollado más ampliamente; en la actualidad cuenta con 39 programas en diferentes áreas de conocimiento y niveles; maestrías, especialidades y doctorados, con ofertas de mayor a menor por nivel, respectivamente.

Para finalizar este capítulo, se presenta un comparativo entre la educación superior pública y privada en Chiapas, enfatizando el crecimiento importante que en cuanto al número de instituciones de educación superior privada se ha observado en el estado en los últimos 10 años y como éstas instituciones tienden a continuar incrementándose, respondiendo en todo momento al modelo económico vigente.

El Capítulo V se centra en el análisis del desarrollo de la UNACH, con base en el gobierno universitario y como sus siete diferentes Rectores han asumido la responsabilidad de dirigirla y han tomado decisiones en función de ello; Federico Salazar Narváez (1974-1979), Jorge Cruz Toledo Trujillo (1979-1982), Heberto Morales Constantino (1982-1985), Antonio García Sánchez (1985-1991), Jorge Luis

Árias Zebadúa (1991-1995), Pedro René Bodegas Valera (1995-1999) y Jorge Mario Lesclieur Talavera (1999-2002).

El desarrollo de la UNACH ha sido bastante peculiar y ha estado caracterizado por la existencia de un sin número de problemas de índole político extra-universitario y extra-académico, que no le han permitido, como institución de educación superior, despegar y cumplir con los objetivos, metas y misión para los que fue creada.

Uno de los elementos básicos que han caracterizado la vida de la UNACH, es la gran cantidad de conflictos que ha enfrentado y que en sus momentos más álgidos ha presentado incluso graves manifestaciones de violencia.

Estos conflictos han sido consecuencia de la contrapugna constante entre los grupos de status, quienes luchan por la conducción de la universidad y los beneficios derivados de ello, al hacerlo a UNACH ha adoptado el modelo de gobierno político, generado y mantenido por éstos grupos de poder que han permanecido enfrentados, en algunos momentos más abiertamente que en otros y que han utilizado para su supervivencia y permanencia, la negociación política como la única vía para los arreglos pactados. no se hace referencia con ello a grupos académicos con diferencias ideológicas enfrentados por la necesidad de posicionar tal o cual proyecto académico, se trata de grupos que pretenden a través de su permanencia en la Rectoría controlar a la Universidad y ascender en la escala política a nivel de gobierno del estado, es en resumen obtener un coto de poder, para tener más poder.

Centrados en dichos arreglos, estos grupos que básicamente han sido dos y las ramificaciones que se hayan derivado a partir de ellos; cuando han estado dirigiendo el destino de la UNACH, no se han percatado de la existencia de un gran número de problemas académicos derivados de las actividades sustantivas de la universidad, que se debieran atender y cuando estos problemas se han agudizado y por lo mismo evidenciado, han dado a éstos el mismo trato, "un arreglo político extra-académico", lo cual ha conducido no sólo al estancamiento de diversos procesos de desarrollo académico, sino hasta el retroceso de lo que difícilmente se ha andado.

Por la importancia de las prácticas de gobierno que ha tenido la Universidad Autónoma de Chiapas, se decidió entrevistar a cada uno de los siete Rectores que ésta ha tenido, se consideró indispensable conocer su punto de vista sobre el desarrollo de la misma con base en su actuación. Con el afán de no quedarse únicamente con la visión institucional, también se aplicaron encuestas a docentes y alumnos (incluidos exdocentes y exalumnos), lo cual permitió evitar un sesgo importante en la información vertida.

Con la información obtenida se reconstruyó la vida de la UNACH de 1975 en que comienza a funcionar al año 2002, tomando como base los periodos rectorales; en cada uno de ellos se plantea la situación general del período, destacando el estado de la docencia y la investigación, los proyectos académicos y los conflictos vividos y la manera en que fueron resueltos.

Las entrevistas hechas a los Rectores, (sin restar de ninguna manera importancia a las que se hicieron a docentes y alumnos), son una fuente de información valiosa y novedosa, por lo tanto se decidió en varias partes del texto, incluir la mayor parte de información posible respecto de los diferentes temas tratados. Por la basta información proporcionada por ellos, no fue posible incluirla en su totalidad, sin embargo, se cuenta con la información audiográfica, en donde está la versión completa para su consulta.

Este es un intento por reconstruir la historia de la Universidad Autónoma de Chiapas a partir de su gobierno, con la pretensión de que además de servir de base para futuras investigaciones en esta área, pueda contribuir en la medida de lo posible a la reflexión sobre el futuro de la UNACH, de Chiapas y del País en general.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## CAPÍTULO IV

### DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN CHIAPAS

En este capítulo, se presenta un esfuerzo por sistematizar la información que se considera relevante respecto del desarrollo de la educación universitaria en Chiapas, es importante destacar que Chiapas es uno de los pocos estados de la República que cuenta con dos universidades públicas: La Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) y la Universidad de Ciencias y Artes del estado de Chiapas (UNICACH).

Es necesario plantear los antecedentes históricos que dan cuenta de la importancia que ha tenido la educación superior en Chiapas y como ésta a pesar de los tropiezos que ha tenido, logró superarlos y establecer un sistema de educación superior que con el paso del tiempo se amplía y diversifica.

Es innegable que la Universidad Autónoma de Chiapas es la institución de educación más importante del estado.

Su importancia se ve reflejada en varios sentidos:

1. Su carácter de universidad de masas, ya que históricamente ha atendido a la mayor cantidad de estudiantes que demandan educación superior en el estado.
2. Su tamaño y cobertura, es la universidad más grande y la que tiene un mayor número de sedes ubicadas en diversas ciudades del estado, (9 campus).
3. Es la universidad que cuenta mayor cantidad de programas tanto de licenciatura como de posgrado y con la oferta más diversificada.

Atendiendo a ello, se realiza un recuento de su crecimiento y la creación de los diferentes programas de licenciatura y posgrado que ofrece, así como la evolución de la matrícula por área de conocimiento y por sexo. Todo ello con la intención de mostrar el panorama general de la institución.

Debido a que la UNACH no es la única institución de educación superior existente, se presenta un apartado en el que se hace referencia a otras instituciones de educación superior con las que se cuenta y que en su mayoría son del régimen privado (excepto la UNICACH, los Tecnológicos Regionales y las Escuelas Normales).

#### 4.1. Antecedentes históricos

El estado de Chiapas forma ahora parte del Sureste mexicano, pero originalmente formó parte de Guatemala hasta 1824 en que se anexa a México (fecha posterior a la consumación de la independencia del país).

La educación universitaria en el estado, sin embargo, antecede por mucho a esta fecha. En 1679 se crea la primera escuela de educación universitaria en Chiapas, el Colegio Seminario de Nuestra Señora de la Concepción, el cual dependía directamente de la Universidad de Salamanca España, sin embargo por su cercanía con Guatemala y por encontrarse nuestro estado dependiente administrativamente del Gobierno Central de este país, ésta nace con una gran influencia de la Universidad de San Carlos, esta escuela de educación universitaria se establece en la ciudad de San Cristóbal de las Casas, único sitio con categoría de ciudad desde su fundación en 1524 hasta el siglo XVIII en todo el estado y capital del mismo hasta 1892.

La escuela de educación superior nace impartiendo las cátedras de Teología, Derecho Canónico, Derecho Civil y Farmacia, la ciudad contaba ya con varias escuelas de educación elemental lo cual facilita el desarrollo de la educación superior, independientemente de ello, en general los cambios a que estuvo sometido el país durante todo el periodo colonial y posteriormente los sucesos de la guerra de

independencia trajo como consecuencia que esta escuela resintiera a tal grado los estragos que tuvo que cerrarse.

En 1826, dos años después de la anexión de Chiapas a México, José Diego de Lara primer Gobernador del estado, en el decreto No. 59 de fecha 8 de febrero del mismo año funda en Ciudad Real (hoy San Cristóbal de Las Casas), la Universidad Nacional del Estado Libre y Soberano de Chiapas<sup>106</sup>, inicialmente con las carreras de: Abogacía y Medicina y posteriormente Ingeniería, sin embargo, en 1854 Valentín Gómez Farías<sup>107</sup> al finalizar su segundo periodo presidencial la disuelve como unidad y se reabre posteriormente pero ya con el nombre de Universidad Literaria y Pontificia del Estado.

Después de reabierta en 1890 la Universidad Chiapaneca contaba ya con 13 carreras: Abogado, Notario y Escribano, Médico y Cirujano, Químico Farmacéutico, Ingeniero Topógrafo, Ingeniero Geógrafo e Hidrógrafo, Ingeniero Ensayador y Apartador de Metales, Ingeniero de Minas, Ingeniero Mecánico, Ingeniero Civil, Ingeniero Arquitecto, Obstetricia y Comercio. Esta actividad académica hizo que la Universidad llegara a alcanzar tal prestigio que se convirtió una Universidad atractora de estudiantes, no sólo del estado, sino de estudiantes que provenían de otros estados de la República Mexicana, quienes venían a profesionalizarse en los distintos saberes que esta Universidad ofrecía.

Por la presencia ganada a lo largo de su existencia, aunada a que contaba con una serie de catedráticos de reconocido prestigio, la universidad mantuvo un alto nivel académico por mucho tiempo, se habla de la existencia de planes y programas de estudio que se cambiaban y reestructuraban periódicamente y que pretendían estar a la vanguardia y a la altura de cualquier universidad del país.

En este periodo histórico, los conflictos que se viven entre liberales y conservadores dentro del estado son muy serios y en 1892 al triunfo de la facción liberal que tenía a la cabeza a Emilio Rabaza, Gobernador del estado en ese

---

<sup>106</sup> Cronica de la UNACH. Gobierno del Estado, Tuxtla Gtz. 1978

<sup>107</sup> Valentín Gómez Farías. Presidente de la República Mexicana de 1833 a 1834 y de 1946 a 1947.

momento, Chiapas y en particular la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, resienten una serie de cambios de gran envergadura entre los que destacan: 1.- El cambio de la capital del estado de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas a Tuxtla Gutiérrez y 2. - El cierre de la universidad; el cambio de lugar de la capital del estado se realiza bajo la consideración de que la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, es una ciudad conservadora y Tuxtla Gutiérrez no, lo cual favorecía la institución de un estado nuevo y liberal y a la universidad, por consiguiente es considerada seno de esta reproducción ideológica; el Gobernador decreta su abolición y ésta deja de funcionar en su totalidad, quedándose el estado sin ninguna institución de educación superior.

Con este hecho la universidad chiapaneca se ve perjudicada enormemente ya que en ese mismo año 1892, Emilio Rabaza decreta la abolición de los estudios profesionales y con ello considera haber eliminado un espacio de poder para el conservadurismo, la idea de Emilio Rabaza fue construir una universidad con distinta corriente ideológica en la nueva capital del estado la Escuela Industrial Militar que se crea según decreto del 28 de Noviembre de 1893, sin embargo, esto solamente fue un intento fracasado ya que esta escuela nunca funciona en realidad, de hecho no existe registro alguno de que alguna vez se haya abierto, pero el edificio si fue construido.

Es hasta en el periodo revolucionario que el Gobernador Francisco León, restablece la educación universitaria en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas aún Ciudad Real, con la reapertura de las carreras de Abogacía, Agente de Negocios y Notario Público.

El proceso revolucionario de nuevo afecta a la universidad y para el año de 1915 sobrevive únicamente la carrera de Abogacía, que por cierto fue cerrada en ese mismo año. La universidad estuvo cerrada por espacio de 6 años y fue reabierta en 1921 por el Gobernador en turno Tiburcio Fernández Ruiz y fue la Escuela de Derecho la única sobreviviente, la cual funcionó aunque de manera irregular hasta 1941 debido a los vaivenes político-regionales, ya que las definiciones políticas se dieron hasta este año; posteriormente funcionó de manera regular de 1941 a 1962 y este último año inició su periodo de funcionamiento continuó hasta nuestros días.

No es sino hasta 1941 y cuando el estado está políticamente estable, que se plantea la necesidad de crear otra universidad nueva e independiente de ésta, los argumentos centrales para la creación de la misma fueron que a la existente se le consideraba insuficiente en términos de:

1. - Capacidad de absorción, la población había crecido de manera importante y la cantidad de alumnos egresados del nivel medio superior se había incrementado de manera considerable, al no existir más que una institución de educación superior en el estado, la cual ofertaba únicamente una carrera con cupo limitado, esta población se veía e la necesidad de emigrar a otros estados de la República y en ocasiones (para aquellos hijos de familias acomodadas) al extranjero.

2. - Capacidad de respuesta a las necesidades del estado, la situación del estado había cambiado, las necesidades se habían incrementado e independientemente de ello, habían necesidades ancestrales no resueltas, era necesario replantear la misión de la educación superior en el estado, era evidentemente necesaria la creación de otras alternativas de educación superior, que en la medida de lo posible subsanaran las carencias existentes.

En un intento por dar respuesta a estas deficiencias, en 1944 se propone la creación de otra universidad, la Universidad del Estado. Ésta fue creada a partir del decreto 68bis del 8 de mayo de 1944 expedido por el Gobernador Pascacio Gamboa Pascoe; sin embargo, fue un intento fallido, ya que la falta de planeación y organización condujo a que esta ni siquiera se abriera.

Para el año de 1945 y siendo gobernador Don Juan M. Esponda y a través de su gestión, inicia actividades el Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas (ICACH), según decreto del 31 de enero del mismo año, para su funcionamiento se reúnen en él las escuelas secundaria, preparatoria y normal, a las que posteriormente se integran las de contabilidad, enfermería, trabajo social, música y otras, para entonces

el ICACH aún no era reconocido como una Institución de educación superior<sup>108</sup>, con ello se inicia el proceso de diversificación de la educación superior en el estado.

En 1964 se crea la Escuela Superior de Comercio y Administración de Chiapas (ESCACH), en donde se impartió desde su apertura la carrera de Contaduría Pública, esta escuela fue creada originalmente dentro de la estructura del Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas en 1964 y separada de éste en 1966.

En 1966 nace la Escuela de Ingeniería Civil, creada a partir del decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación con fecha 22 de diciembre de 1965, cabe señalar que para su creación se contó con el apoyo de recursos humanos de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Hasta el año de 1970 existían en el estado únicamente tres instituciones de educación superior, la centenaria Escuela de Derecho ubicada en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, única sobreviviente de la Universidad Nacional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, la Escuela Superior de Comercio y Administración (ESCACH) y la escuela de Ingeniería Civil.

Las tres escuelas tenían libertad absoluta para formular planes y programas de estudio, así como también la posibilidad de la administración de sus bienes y presupuesto, aunque dependían financieramente del Patronato Pro-universidad, quien fungía como intermediario en la distribución de subsidios. Por ser las únicas tres escuelas de educación superior en el estado, había un vínculo importante entre ellas, sin embargo, cada una era independiente en cuanto a su funcionamiento, dirección y toma de decisiones.

Por otro lado e independientemente de que las tres instituciones de educación superior estaban de alguna manera organizadas, hay una falta de reconocimiento explícito al docente universitario y no encontramos procesos de institucionalización propiamente dichos.

---

<sup>108</sup> "Rambo XXI", Gaceta de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, edición especial, año 5, abril del año 2006, número 33, pag. 3

En general el docente realiza su trabajo como una actividad extra, que le reporta ciertos beneficios y satisfacciones personales, pero que no lo es todo, comparten su tiempo generalmente impartiendo clases en niveles educativos inferiores, sobre todo preparatoria y además realizan actividades relacionadas directamente con su formación.

Desde su creación éstas escuelas tuvieron carácter público oficial, pero fueron insuficientes en todos los sentidos, no tenían la capacidad para absorber a la cantidad de estudiantes potenciales que pretendían estudiar en ellas, no ofrecían formación en áreas de conocimiento diversas y sus egresados eran insuficientes para cubrir las necesidades de profesionistas que el estado requería.

La falta de instituciones de educación superior en el estado originó que la migración de estudiantes chiapanecos a otros estados de la República fuera muy alta, en busca de opciones para formarse, como consecuencia de ello y al haberse formado fuera difícilmente regresaban al estado, por lo tanto Chiapas seguía careciendo de profesionales que atendieran sus problemas y necesidades.

Éstos eran tantos, que la oferta de educación superior con la que el estado contaba, era rebasada con mucho.

Esta es quizá la razón principal por la que se hace necesaria e indispensable la existencia de una universidad pública en el estado.

#### 4.2. La Universidad Autónoma de Chiapas.

A partir de 1970 y con el apoyo especial que en materia de educación superior se da en nuestro país, es importante destacar la creación de varias instituciones de este nivel en diferentes estados de la República.

La política educativa nacional, aunada a una política estatal promovida por el Gobernador del estado Dr. Manuel Velasco Suárez de reincorporar Chiapas a México<sup>109</sup>, el estado de Chiapas resulta favorecido con la creación de la Universidad

---

<sup>109</sup> Entrevista directa al Dr. Heberto Morales Constantino, ex Rector de la UNACH, septiembre del año 2001

Autónoma de Chiapas (UNACH), la cual fue creada por decreto del Gobernador del estado, este decreto se hace en septiembre de 1974 y entra en vigor en 1975.

Obviamente la vida de la Universidad Chiapaneca es corta (28 años), sin embargo, surge en un momento oportuno de apertura y apoyo a la Educación Superior en el país lo cual la beneficia en gran medida, ya que Chiapas a lo largo de su historia, ha sido uno de los estados de la República menos favorecidos en cuanto apoyo por parte del Gobierno Federal en todos los aspectos, con excepción del último periodo a partir de enero de 1994, en el que como consecuencia del conflicto armado y derivado de una serie de exigencias indígenas, el estado de alguna manera se ha visto beneficiado, ha sido escuchado y aunque no de la manera que se requiere, ciertos recursos económicos han llegado.

Las tres escuelas de educación superior existentes hasta el momento, se integran a la UNACH cuando esta se crea y aunque después de la creación de la UNACH el índice migratorio disminuyó de manera importante, aún en la actualidad y pese a que la UNACH ha ido con el paso del tiempo ampliando su cobertura, creando licenciaturas y consolidando el posgrado (especialidades, maestrías y doctorados), ésta continúa siendo insuficiente.

La UNACH fue inaugurada el 17 de Abril de 1975, con la presencia del Presidente de la República Lic. Luis Echeverría Álvarez y quedando al frente como rector de la misma el C.P. Federico Salazar Narváez.

Los objetivos centrales de su creación fueron:

"1. - Necesidad de estudiar los problemas regionales de carácter económico y social, para tener un conocimiento objetivo de la realidad social y de los recursos potenciales de Chiapas.

2. - Afirmar la cultura nacional en esta región fronteriza.

3. - Contribuir a activar la economía para despertar al gigante dormido, para poner en pie y en movimiento los recursos que el trópico, la montaña, la costa y la selva lacandona proporcionan.

4. - Para que mediante la investigación se tenga un conocimiento de la realidad que permita la correcta planeación del desarrollo.

5. - Para vincular estudiantes y profesores con las actividades productivas nacionales; para lograr esto, los cuadros profesionales, científicos, docentes, los planes y programas y los métodos de estudio deben estar acordes a las necesidades del país y a los planes nacionales de gobierno, para buscar fuentes de trabajo a los profesionales que se formen.<sup>110</sup>

Se presentó una organización de la universidad en Áreas, diseminadas en las principales ciudades del estado.

Originalmente se pensó en que la organización debía ser de tipo modular, la cual se implementó en lo que ahora es el campus II, particularmente en la licenciatura en Medicina Humana, se pretendió que una vez instaurado este tipo de organización pudiera ser implementado en todas las áreas de conocimiento y en los diferentes campus universitarios, sin embargo, implementarlo en todas las áreas fue imposible, el problema fundamental fue que no se contó ni se cuenta en la actualidad, con personal capacitado para ello. Del total de Facultades con las que ahora cuenta la UNACH, únicamente en las de Medicina Humana y Veterinaria se trabaja con este tipo de organización, en todas las demás se desarrollan los planes y programas de estudio por asignatura.

Debido a la diversidad de regiones del estado ( nueve ) y a la amplitud del territorio del mismo, se decide que la UNACH se organizaría en campus, cada uno de ellos ubicado en las diferentes y más importantes ciudades del estado, en principio; San Cristóbal de Las Casas, ubicada en la región II Altos, en donde se ubicaría el campus III, Tuxtla Gutiérrez, ubicada en la región I Centro, los campus I y II y Tapachula, ubicada en la región Fronteriza, el campus IV.

El objetivo central fue que en cada uno de ellos se profesionalizarían estudiantes en distintas áreas de conocimiento y esta área o áreas de conocimiento ofertadas debieran estar centradas directamente a la atención y solución de

<sup>110</sup> Primera Ley Orgánica de la UNACH y discurso inaugural, Abril de 1975.

problemas relacionados con la región y área de influencia del campus y del estado en general.

Las ventajas de este tipo de organización es la posibilidad que tienen los estudiantes cuya finalidad es la de estudiar la carrera que el campus de su ciudad ofrece, de no tener que movilizarse, esto en términos económicos es para el alumno y para los padres de familia bastante benéfico, además de que el alumno se formará dentro de su propio ambiente y a partir de su formación enfrentará los problemas de su medio de mejor manera a partir de conocerlo.

La Rectoría de la universidad está ubicada en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, situación que obliga tanto a estudiantes, docentes y directivos, de cualquiera de los otros campus que no se ubican en esta ciudad a viajar a ésta, para la realización de ciertos trámites administrativos, en general cada campus tiene su organización propia; Dirección, Secretaría Académica, Departamento de Administración, Departamento de Control Escolar, etc., sin embargo, debido a la distancia entre los campus y la Rectoría los trámites se retrasan y es por ello que tanto estudiantes como docentes, deben trasladarse a la ciudad de Tuxtla Gutiérrez a realizar sus trámites de manera personal para que estos puedan agilizarse.

#### 4.2.1. Creación de los campus en la Universidad Autónoma de Chiapas y diversificación de la oferta educativa.

En 1975 la Universidad Autónoma de Chiapas nace con la creación de cuatro campus distribuidos de la siguiente manera:

Campus I. ubicado en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, al que se adhiere la Escuela de Contabilidad y la escuela de Ingeniería Civil y se crean además otras careras, en este campus se encuentra el área de Ciencias Administrativas y el área Físico-Matemática.

En la actualidad el campus I ofrece seis carreras que son: Administración de Empresas, Contaduría Pública, Administración Turística, Sistemas Computacionales

(Informática), Ingeniería Civil y Arquitectura, independientemente de dos licenciaturas en la enseñanza de lenguas extranjeras que son: Enseñanza del Inglés y Enseñanza del Francés.

Las licenciaturas en Administración de Empresas, Contaduría Pública y Administración Turística, tiene su origen en la Escuela Superior de Comercio y Administración de Chiapas (ESCACH), Administración de Empresas se imparte desde 1963, Contaduría Pública desde 1971 y Administración Turística desde 1974, la ESCACH y sus tres carreras se integran a la UNACH a la creación de ésta, como Área de Ciencias Administrativas para formar parte del campus I.

Posteriormente en 1998 inicia sus actividades la Licenciatura en Sistemas Computacionales, la cual también forma parte de la Facultad de Contaduría y Administración, ésta carrera se crea con la finalidad de formar individuos calificados, con la capacidad de innovar y asimilar nuevas tecnologías de información a través de la investigación y el desarrollo tecnológico, capaces de ofrecer soluciones a los consumidores regionales, nacionales e incluso competir en mercados de trabajo internacional.

La formación de estudiantes en estas carreras permitirá que el alumno sea capaz de:

#### Carrera

- Administración de Empresas - Aplicar los conceptos, principios, procesos, modelos y técnicas de la administración a diferentes niveles y tipos de empresas.
- Dirigir y coordinar grupos de trabajo colectivo, de acuerdo con los objetivos de la empresa.
  - Promover y gestionar el desarrollo empresarial.
  - Analizar y evaluar de manera integral la organización productiva, como elemento del desarrollo económico
  - Conocer y dominar el ejercicio administrativo en las organizaciones para la toma de decisiones

<b>Contaduría Pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Administrar los recursos financieros de una organización social en sus facetas de origen y aplicación, con el propósito de que la organización optimice en forma permanente el beneficio económico y social.</li> <li>- Analizar, diseñar, implementar, evaluar y mejorar sistemas de información financiera.</li> <li>- Analizar, interpretar y suministrar la información financiera de una organización social para la toma de decisiones.</li> <li>- Diagnosticar y proponer opciones de solución a los problemas contables-administrativos que se presenten en las organizaciones.</li> <li>- Tomar decisiones contables y financieras.</li> <li>- Dictaminar estados financieros.</li> </ul>
<b>Administración Turística</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar sus conocimientos con el fin de incrementar el progreso del estado y del país.</li> <li>- Incidir como agente de cambio en un mejor y racional aprovechamiento de nuestros recursos turísticos.</li> <li>- Coadyuvar en el crecimiento del turismo receptivo, especialmente para aumentar nuestro mercado de divisas.</li> <li>- Realizar investigaciones permanentes de nuestra oferta y demanda turística con el objeto de colaborar con proyectos viables y funcionales acordes a la realidad nacional.</li> </ul>
<b>Sistemas Computacionales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar situaciones, entornos y problemas propios de ser tratados mediante sistemas computacionales para ofrecer soluciones completas resultantes de la creación, adecuación, integración o selección de productos y servicios computacionales.</li> <li>- Tiene una sólida formación en técnicas de análisis y diseño de redes, así como dominio de herramientas de programación e ingeniería de software, con el fin de construir programas y sistemas de aplicación de características de productos terminados y competitivos.</li> </ul>

En la Facultad de Contaduría y Administración, además de impartirse estas cuatro carreras se imparten también tres maestrías y una especialidad.

La carrera de Ingeniería Civil fue creada el 22 de diciembre de 1965 según decreto publicado en el Diario Oficial del estado, para comenzar su funcionamiento en marzo de 1966 y esta es otra escuela que también se integra a la UNACH cuando esta se crea.

La carrera de Arquitectura según Acta de Consejo Universitario fue creada en junio de 1976 y es en abril de 1977 que inicia su funcionamiento en las instalaciones de la Escuela de Ingeniería Civil, es hasta 1982 que la Escuela de Arquitectura cuenta ya con sus propias instalaciones, aulas y talleres.

La formación de estudiantes en estas carreras permitirá que el alumno sea capaz de:

#### Carrera

- Ingeniería Civil**
- Desarrollar habilidades creadoras para modificar los recursos naturales en beneficio de la colectividad, conservando el equilibrio con la naturaleza.
  - Desarrollar y realizar ampliamente actividades de planeación, organización y diseño de obras diversas como: edificios, vías terrestres, sistemas hidráulico-sanitarios, puentes y cimentaciones.
- Arquitectura**
- Desempeñar funciones como consultor, diseñador o constructor de espacios arquitectónicos.
  - Realizar funciones profesionales definiendo las necesidades humanas que demandan su intervención y los aspectos cualitativos y cuantitativos del diseño y la edificación de objeto que plantea tal demanda.
  - Interactuar con otras profesiones y campos disciplinarios relacionados desde la perspectiva del conocimiento propio de la arquitectura.

En la Facultad de Arquitectura se imparte además la maestría en Desarrollo Urbano y Ordenamiento del territorio.

Por otra parte en este campus también se imparten las licenciaturas en enseñanza del inglés y francés, estas licenciaturas tienen como antecedente las clases de idiomas distintos al español que se impartían ya desde 1970 en el Instituto de Idiomas del estado, el cual también con la creación de la UNACH pasó a formar parte de ésta, sin embargo, funcionó por mucho tiempo como Departamento de Lenguas, en el cual se enseñaban distintos niveles de: inglés, francés, italiano y tsotsil, pero no a nivel de licenciatura.

La realidad actual caracterizada por el incremento de los medios de información y comunicación, el desarrollo de la actividad turística y la diversificación de los mercados internacionales, etc., impulsaron a los Departamentos de Lenguas a convertirse en Escuelas de Lenguas que desde 1998 imparten las licenciaturas en enseñanza del Inglés y enseñanza del Francés.

La formación de estudiantes en estas carreras permitirá que el alumno sea capaz de:

**Carrera**

- Enseñanza del Inglés y del Francés. - Tendrá un amplio dominio del Inglés o del Francés (según sea el caso), tanto desde el punto de vista de la competencia lingüística como de la competencia comunicativa, en la cual se incluye el conocimiento de los aspectos socioculturales esenciales de los países en donde se hablan los idiomas enseñados, dentro de una visión intercultural.
- Tendrá conocimiento de una segunda lengua extranjera o indígena.
  - Conocera de manera crítica las diferentes teorías lingüísticas y del aprendizaje en relación con la adquisición de una lengua.
  - Será capaz de enseñar Inglés o Francés dentro de un enfoque comunicativo.
  - Podrá elaborar instrumentos de medición de los conocimientos y habilidades requeridas.
  - Estará capacitado para participar en la elaboración de material didáctico y en la revisión de planes de estudios de lenguas.

El campus II, ubicado también en la ciudad Tuxtla Gutiérrez, es un campus especializado en el área de Ciencias Biomédicas, donde desde su creación el 4 de enero de 1975 se imparte la carrera de Medicina Humana, funciona como Escuela de Medicina hasta 1993 en que adquiere el rango de Facultad, además de impartirse la carrera de Medicina Humana se imparte una maestría y cinco especialidades, forma parte de este campus también la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, creada en 1976 y que adquiere el rango de Facultad en Abril del año 2001, al crearse la maestría en Ciencias en Salud Animal.

La formación de estudiantes en estas carreras permitirá que el alumno sea capaz de:

**Carrera**

- Medicina Humana - Tener conocimientos y destrezas para la atención del individuo y la comunidad, en primer nivel de atención y en la atención primaria de la salud.
- Tiene posibilidades académicas para interrelacionarse con otras licenciaturas, para resolver la problemática compleja de nuestro tiempo.
  - Tiene bases y motivaciones para la investigación relacionada con los hechos de la salud, tanto en el individuo como en la población y para idear modelos de investigación.

- |   |          |   |
|---|----------|---|
| <b>Medicina<br/>Veterinaria<br/>Zootecnia</b> | <b>y</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar los conocimientos médicos para preservar la vida de los animales domésticos y silvestres, mediante el diagnóstico, prevención y control de las enfermedades propias de los animales, así como las que en ocasiones le transmite el hombre</li> <li>- Aplicar los conocimientos en producción y comercialización animal, para incidir en la producción pecuaria marginal, generando tecnología apropiada, acorde con los recursos disponibles, capacitando a los productores y a las comunidades en materia de tecnología y de administración rural, diseñando y estimulando las formas de organización de productores, para una mayor eficiencia en sus procesos de comercialización de insumos y productos en el desarrollo de agroindustrias locales y en la mantención o recuperación de los recursos naturales degradados</li> <li>- Incentivar el desarrollo comercial, empresarial del subsector pecuario generando o introduciendo tecnologías de punta, adaptadas en los sistemas de producción regionales, diseñando y poniendo en práctica, en la colaboración con profesionistas de otras disciplinas, nuevos mecanismos, procesos y tecnologías para el procesamiento de productos, desarrollo del mercado, control de calidad, etc., creando o integrando empresas o instituciones de servicio que apoyen a los productores en sus gestiones gerenciales, productivas y comerciales.</li> </ul> |
|---|----------|---|

El campus III, está ubicado en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, al cual se integra la Escuela de Derecho ya existente y se crea el Área de Ciencias Sociales, con las carreras de Economía, Antropología, Sociología y Administración Pública, esta última desaparece a muy poco tiempo de haberse abierto por falta de alumnos, tanto la Escuela de Derecho como el Área de Ciencias Sociales son parte del campus III.

La licenciatura en Derecho es la carrera que se imparte en la UNACH con más historia, la actual Facultad de Derecho tiene su origen en 1678 y es considerada el cimiento profesional de la UNACH, a la cual se adhiere al momento de su creación, en la actualidad en esta Facultad se continúa impartiendo únicamente la licenciatura en derecho, además de dos especialidades, dos maestrías y un doctorado.

Por su parte las licenciaturas en Antropología, Economía, Sociología, fueron creadas junto con la UNACH en 1975 y es hasta 1994 que se crea la carrera de Historia a la par de la creación de las maestrías en Antropología Social y Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano.

La formación de estudiantes en estas carreras permitirá que el alumno sea capaz de:

**Carrera****Derecho**

- Realizar una labor estimativa jurídica en que analice el derecho positivo, encaminada a encontrar los valores éticos y de justicia.
- Sugerir nuevas proposiciones normativas, que en la carrera judicial abarca diversas categorías desde Juez o Secretario, hasta Ministro de la Suprema Corte de la Nación.
- Analizar estudiar y determinar las disposiciones y procedimientos pertinentes para cada circunstancia prevista legalmente en códigos, leyes, jurisprudencia y toda la reglamentación jurídica vigente en lo que se refiere a problemas de naturaleza civil, penal, administrativa social, internacional, etc.

**Antropología****Economía**

- Observar y analizar la problemática de la economía mexicana a nivel regional, así como su relación con el ámbito económico internacional.
- Proponer soluciones a los diversos problemas económicos
- Dirigir proyectos productivos de comercialización y financieros, en empresas públicas o privadas.

**Historia**

- Será un especialista en Historia, posibilitado para dedicarse a la investigación y la docencia, particularmente en aquella que refiere a la sociedad chiapaneca.
- Capaz de colaborar en el fortalecimiento de la historiografía regional y nacional, por medio de investigaciones históricas que aprovechen el rico acervo documental existente en los archivos y bibliotecas del estado de Chiapas

**Sociología**

- Incidir en la transformación de su sociedad, actuando en distintos ámbitos de ésta.
- Enfrentar una multiplicidad de alternativas que se presenten o generar las que considere convenientes para realizar un trabajo sociológico.
- Realizar aportes teóricos importantes en beneficio de la teoría y el conocimiento sociológico.

También cuenta con una escuela de lenguas, en ella se imparte la licenciatura de Enseñanza del Inglés, carrera creada en el año 2000.

El campus IV, está ubicado en las ciudades de Tapachula-Huehuetán, este se inaugura atendiendo tres distintas áreas de conocimiento, el Área de Ciencias Químicas con las carreras de: Ingeniero Químico Agrícola, Ingeniero Químico Farmacobiólogo, Ingeniero Químico en Alimentos e Ingeniero Bioquímico; en el Área de Agronomía la carrera de: Ingeniero Agrónomo con especialidad en administrador, en producción, parasitología y zootecnia y en el Área de Ciencias de

la Administración con las carreras de Administración de Empresas y Contaduría Pública.

En la actualidad algunas de estas carreras se han cerrado y se han abierto otras, en la Facultad de Ciencias Agronómicas se imparte la carrera de Ingeniero Agrónomo Tropical además de dos maestrías y un doctorado; en la Facultad de Contaduría Pública las carreras de Contaduría Pública y Sistemas Computacionales, una maestría y una especialidad; en la Facultad de Ciencias de la Administración, Administración Turística, Administración de Empresas y Comercio Internacional, además de dos maestrías; en la Facultad de Ciencias Químicas, Químico Farmacobiólogo e Ingeniero Biotecnólogo y una maestría.

La Facultad de Ciencias Agronómicas se fundó el 15 de septiembre de 1975 en la ciudad de Tapachula, con el nombre de Escuela de Ciencias Agrícolas, posteriormente en 1979 cambia su ubicación al municipio de Huehuetán donde actualmente se encuentra ya con el rango de Facultad de Ciencias Agronómicas, en esta se imparte la carrera de Ingeniero Agrónomo General y esta se imparte junto con las carreras de Ingeniero Agrónomo en Agricultura Tropical Filotecnista, Ingeniero Agrónomo en Agricultura Tropical Zootecnista e Ingeniero Agrónomo en Agricultura Tropical Parasitólogo, con las cuales comparte un tronco común de siete semestres.

Por su parte las carreras de Contaduría Pública, Administración de Empresas y Administración Turística, fueron creadas en 1975 y desde ese momento a la fecha se imparten en la ciudad de Tapachula, posteriormente en 1998 se crea la licenciatura en Sistemas Computacionales, con el propósito de formar individuos calificados con la capacidad de innovar y asimilar nuevas tecnologías de información, a través de la investigación y desarrollo tecnológico.

Finalmente en el Área de Ciencias Químicas se imparten las carreras de Químico Farmacobiólogo desde el año 1975 en que se crea la Escuela de Ciencias Químicas y posteriormente en 1993 se crea la carrera de Ingeniero Biotecnólogo, también cuenta con una Escuela de Lenguas con la carrera de Enseñanza del Inglés.

La formación de estudiantes en estas carreras permite que el alumno sea capaz de:

#### Carrera

##### Ingeniero Agrónomo Tropical

- Planear, promover, organizar y dirigir empresas de producción agrícola con técnicas de manejo agronómico, explotación racional y acondicionamiento del suelo.
- Proponer alternativas de modificación del sistema agrícola, mediante investigaciones de tecnologías agrícolas y su impacto en el medio ambiente, social, económico y político
- Dar respuesta a las necesidades de producción, gestión administrativa, comercialización y organización de productores

##### Contaduría Pública

- Responder adecuadamente a las necesidades presentes y futuras de la sociedad.
- Integrar y analizar la información para asesorar aspectos contables, fiscales, financieros y organizacionales
- Captar y registrar con oportunidad el origen y aplicación de los recursos de una transacción.
- Elaborar, analizar e interpretar los estados financieros e informes de una organización.
- Fundamentar y tomar decisiones financieras
- Diseñar e implantar procedimientos contables que conformen sistemas de información financiera innovadores en las organizaciones
- Detectar y evidenciar errores y desviaciones en los procedimientos y registros contables.
- Utilizar sistemas electrónicos para la preparación, análisis y procedimiento de la información.

##### Sistemas Computacionales

- Analizar situaciones, entornos y problemas propios de ser tratados mediante sistemas computacionales para ofrecer soluciones completas, resultantes de la creación, adecuación, integración o selección de productos y servicios computacionales
- Amplio conocimiento en técnicas de análisis y diseño de sistemas de información y en la configuración de ambientes de servicio de cómputo y redes, así como dominio de herramientas de programación e ingeniería de software, con el fin de construir programas y sistemas de aplicación de características de productos determinados y competitivos

##### Administración de empresas

- Aplicar conceptos principios procesos, modelos y técnicas de la Administración
- Profesionalizar el ejercicio administrativo en las organizaciones para la toma de decisiones
- Administrar el esfuerzo humano y orientar su comportamiento en las organizaciones
- Analizar y evaluar de manera integral la organización productiva como elemento del desarrollo económico

Administración Turística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comercializar servicios turísticos.</li> <li>• Analizar, diseñar, implantar, evaluar y mejorar sistemas de operación en negocios turísticos.</li> <li>• Diseñar y establecer planes financieros y de mercado, que optimicen la explotación de los recursos turísticos.</li> <li>• Proyectar los valores culturales y nacionales, a través de su ejercicio profesional.</li> <li>• Crear mecanismos de control interno que hagan eficientes los servicios turísticos.</li> </ul>
Químico Farmacobiólogo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar el control de calidad de materias primas, procesos y productos terminados en la industria química-farmacéutica, mediante la realización de análisis químicos, físicos, biológicos, fisicoquímicos y microbiológicos</li> <li>• Realizar la investigación de constituyentes de importancia clínica en materiales y fluidos biológicos</li> <li>• Verificar el control de calidad en laboratorios químicos clínicos.</li> <li>• Desarrollar y adaptar métodos eficaces para el diagnóstico de enfermedades infecciosas.</li> <li>• Establecer normas y sistemas de calidad</li> </ul>
Ingeniero Biotecnólogo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar los conocimientos de las propiedades del agua, suelo, plantas y alimentos, procurando su aprovechamiento y uso adecuado</li> <li>• Aplicar conocimientos y técnicas en procesos biológicos para la producción de alimentos, el control de medio ambiente o el aprovechamiento de los subproductos agropecuarios.</li> <li>• Aprovechar los procesos biotecnológicos en la búsqueda de productos biológicos de interés multiseccional.</li> <li>• Interaccionar con profesionistas de otras áreas de conocimiento, para el planteamiento y desarrollo e acciones tendientes a solucionar problemas ambientales provocados por las actividades agropecuaria e industrial.</li> </ul>

Posteriormente en 1976 por decisión del entonces Rector Lic. Federico Salazar Narváez, se crea el campus V con el Área de Ciencias Agronómicas, ubicado en la ciudad de Villa Flores, respondiendo a la necesidad de atender problemáticas propias de la región fraylesca, zona agropecuaria en donde por su clima tropical seco, se cultiva maíz, frijol y café, además de la práctica de la ganadería.

Originalmente se ofreció la carrera de Agronomía con planes de estudio en tres especialidades, fitotecnia, parasitología y zootecnia.

A partir de 1990 estos planes de estudio se actualizan y se modifican. A partir de un enfoque de sistemas de producción, se adoptan las carreras de Ingeniero

## Agrónomo en Producción Animal e Ingeniero Agrónomo en Producción Vegetal y una maestría.

La formación de estudiantes en estas carreras permite que el alumno sea capaz de:

### Carrera

- |  |   |
|--|---|
| Ingeniero Agrónomo en Producción Animal  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar programas de producción de acuerdo con las necesidades de los productores agrícolas, dentro de sus condiciones ambientales, económicas, sociales y culturales.</li> <li>- Analizar e interpretar los problemas de los productores pecuarios y aplicar en concordancia con ellos, las soluciones compatibles con los recursos disponibles.</li> <li>- Intervenir en las actividades de producción, planeación, gestión administrativa, comercialización y organización agrícola, partiendo de tecnologías de menor costo y fácil adopción.</li> <li>- Comprender la cultura de las familias rurales y facilitar su integración al proceso productivo</li> <li>- Responder a las necesidades de las instituciones del sector pecuario.</li> <li>- Promover el desarrollo rural integral.</li> <li>- Responder a la demanda ocupacional de la ganadería empresarial.</li> </ul> |
| Ingeniero Agrónomo en Producción Vegetal | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar programas de producción de acuerdo con las necesidades de los productores agrícolas, dentro de sus condiciones ambientales, económicas, sociales y culturales</li> <li>- Analizar e interpretar los problemas de los productores agrícolas y aplicar en concordancia con ellos, las soluciones compatibles con los recursos disponibles</li> <li>- Intervenir en las actividades de producción, planeación, gestión administrativa, comercialización y organización agrícola partiendo de tecnologías de menor costo y fácil adopción.</li> <li>- Comprender la cultura de las familias rurales y facilitar su integración al proceso productivo.</li> <li>- Responder a las necesidades de las instituciones del sector agrícola</li> <li>- Promover el desarrollo rural integral.</li> <li>- Responder a la demanda ocupacional de la agricultura empresarial.</li> </ul>  |

En 1977 se crea el campus VI, también en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, en el Área de Educación y Humanidades, con la Escuela de Humanidades, originalmente ofreció las carreras de Pedagogía, Letras Latinoamericanas y Literatura Hispánica.

En 1993 adquiere el rango de Facultad y en la actualidad se imparten cuatro carreras: Lengua y Literatura Hispanoamericana que tiene sus orígenes en la carrera de Letras Latinoamericanas, que en 1992 cambia su plan de estudio y

fusiona Letras Latinoamericanas y Literatura Hispánica para crear la carrera de Lengua y Literatura Hispanoamericana, Pedagogía que también fue creada en 1977.

Posteriormente en 1992 y con el fin de formar bibliotecarios que respondieran a los requerimientos de información que la sociedad reclama para satisfacer sus intereses de autoeducación y recreación, se crea la carrera de Bibliotecología y en 1993 respondiendo al gran desarrollo de los medios de comunicación y difusión, se crea la licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

La formación de estudiantes en estas carreras permite que el alumno sea capaz de:

#### Carrera

- |   |  |
|---|--|
| <b>Lengua y Literatura Hispanoamericana</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iniciarse en los procesos de investigación literatura y/o lingüística.</li> <li>- Laborar en la enseñanza de la literatura y la lingüística hispanoamericana, en los diferentes niveles y modalidades.</li> <li>- Desempeñar actividades de difusión y extensión cultural, de manera específica en labres editoriales.</li> <li>- Elaborar guiones radiofónicos y televisivos.</li> </ul>   |
| <b>Pedagogía</b>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- A partir de una formación teórica y metodológica, comprender e interpretar los hechos educativos y su interrelación con los problemas sociales, culturales, políticos y económicos.</li> <li>- Desempeñarse en los diferentes niveles y modalidades educativas, como docente o asesor.</li> <li>- Atender y asesorar grupos en desventaja tales como: problemas de aprendizaje, indígenas, analfabetas, etc.</li> <li>- Desarrollarse en áreas de investigación, planeación, administración, orientación educativa y la capacitación para el trabajo.</li> <li>- Reflexionar sobre la problemática socioeducativa estatal y nacional.</li> </ul>  |
| <b>Bibliotecología</b>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificar, diseñar y administrar sistemas de información, organizados manual o computanzadamente, tales como bibliotecas, centros de documentación, archivos y otros.</li> <li>- Generar estrategias para el fomento del uso de los sistemas de información, con el fin de enfrentar con éxito el creciente desarrollo de la información y su demanda.</li> <li>- Mantener permanente comunicación con la comunidad que demanda estos servicios.</li> <li>- Responder a las necesidades de información local, regional y nacional.</li> <li>- Racionalizar el uso de los avances tecnológicos y las nuevas metodologías de la especialidad que se desarrollan en este ámbito.</li> </ul> |

- Ciencias de la Comunicación
- Manejar profesionalmente los medios de difusión (producir, aplicar, analizar y evaluar todos los procesos de comunicación).
  - Investigar problemas sociales, a través de los diferentes medios de difusión.
  - Mejorar el panorama de los medios de difusión y comunicación en general.
  - Diseñar y elaborar guiones radiofónicos, televisivos, cinematográficos y de prensa.
  - Realizar trabajos en el área editorial.
  - Ejercer la docencia en los niveles de enseñanza media, media superior y superior.

En el periodo comprendido entre finales de 1991 y principios de 1992 se crea el campus VII, en la ciudad de Pichucalco, en el Área de Administración, con la Coordinación Ciencias Administrativas y se imparten dos semestres de tronco común para estudiar las carreras de Administración de Empresas y Administración Turística, sin que en este campus hubieran las carreras terminales, los alumnos regulares podían continuar estudiando si así lo deseaban en los campus I de Tuxtla Gutiérrez o IV de Tapachula donde si hay terminales de estas carreras, es en abril del año 2001 por acuerdo de Consejo Universitario esta Coordinación se convierte en Escuela y se autoriza la carrera de Contaduría Pública y en octubre del mismo año la carrera de Administración de Empresas, en la actualidad cuenta con estas dos carreras y los planes de estudio son los mismos de estas mismas carreras de los campus I y IV.

También en este periodo se crea el campus VIII en la ciudad de Comitán, en la misma Área la de Ciencias Administrativas, donde también se ofreció tronco común en estas dos carreras: Contaduría Pública, Administración de Empresas y Comercio Internacional, es en el año de 1999 en la Rectoría del Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera, que esta institución que nació como Coordinación se convierte en Escuela con las carreras de Contaduría Pública y Administración de Empresas.

Finalmente en el periodo gubernamental del Lic. J. Patrocinio González Garrido en 1992 y por iniciativa del C.P. Ricardo Camacho Ruiz<sup>111</sup> quien fue Secretario General del SPAUNACH (Sindicato para los trabajadores de la Universidad Autónoma de Chiapas) durante veinte años y que en ese entonces se postulaba como candidato del PRI a la Presidencia Municipal de Arriaga, se crea el campus IX en las ciudades de Arriaga-Tonalá, igualmente en el Área de Administración, originalmente impartiendo solamente tronco común de las carreras de Contaduría Pública y Administración de Empresas y que se convierte en Escuela con estas dos carreras terminales en 1999.

Como puede observarse independientemente de las opciones que la UNACH ofrece a los estudiantes de licenciatura, aún carece de muchas otras cuya factibilidad y pertinencia es mayor por la realidad social Chiapaneca y que no se han abierto como por ejemplo pudiera ser un Área en Ciencias del Mar, ya que Chiapas tiene un litoral de más de 260 Km.<sup>112</sup> en la costa del Océano Pacífico, que si bien ha sido considerado el límite menos importante del estado por carecer de abrigos naturales para la navegación y ha originado que el desarrollo económico y demográfico se haya dado de manera tradicional a espaldas del mar, sigue siendo una reserva importante de recursos poco aprovechados, a pesar de que una gran cantidad de población dedicada a las actividades de pesca.

Es evidente que en cinco de los nueve campus de la universidad, se ofertan licenciaturas en el área de Administración y en cuatro de estos cinco es la única opción.

La UNACH al inicio de sus actividades creo varias licenciaturas y en la mayoría de los casos éstas no contaban con planes de estudio, en el mejor de los casos se tenía un listado de materias, sin objetivos precisos ni contenidos específicos, esta situación dificultó enormemente la actividad académica, ya que al no tener un plan que seguir o al cual ajustarse las actividades docentes se realizaban

---

<sup>111</sup> En aquel entonces el C. P. Ricardo Camacho Ruiz, aspiraba a ser candidato del PRI a la presidencia de la ciudad de Tonalá de la cual es originario y esperaba como consecuencia de ello ser el Presidente Municipal. sin embargo, esto no fue así pero el campus IX de la UNACH si se creo

de manera bastante informal y las actividades administrativas no estaban de ninguna manera reguladas.

Es importante destacar que para la apertura de los distintos campus de la UNACH y de las distintas licenciaturas que en cada uno de ellos se imparten, no medio un análisis de factibilidad y pertinencia social, sobre todo aquellos campus que no formaron parte del proyecto inicial con el que arranca el funcionamiento de la universidad como son: Los campus VII, VIII y IX, los cuales fueron creados en el periodo de 1992 a 1994 en el que fue Rector el Lic. Jorge Luis Arias Zebadúa, que más bien fueron resultado de demandas sociales a las cuales se accedió y para lo cual no se realizó un análisis sobre la pertinencia de su apertura<sup>113</sup>.

*"Se crearon los campus VII, VIII y IX debido a la demanda de la gente, aunque debo decir que muchas otras gentes decían que eran caprichos y a la fecha han egresado ya decenas y centenas de jóvenes de éstos, es decir, le ha dado la oportunidad de educación hoy en día a más de 3000 alumnos, que no hubieran estudiado si no se hubieran hecho estos caprichos (como los llamaban algunas personas)"<sup>114</sup>.*

Desde su perspectiva atender la demanda era lo importante, por la falta de recursos con los que contaba la UNACH, argumenta que era imposible abrir estos campus en áreas de conocimiento distintas al área de administración y contaduría.

*"El obstáculo más fuerte que tuvimos fue el presupuesto, que no alcanzaba para todas las cosas que queríamos hacer, hicimos muchas cosas con más voluntad que dinero y ahí están los resultados de lo que se hizo, si nos hubiéramos atendido a las limitantes presupuestales no hubiéramos hecho nada, solo nos hubiéramos dedicado a pagar nóminas y llevarla tranquila, sin embargo, se tomó la decisión de avanzar a como diera lugar y se hizo..... por eso no fuimos tan ortodoxos en la toma de decisiones, por ejemplo con la creación de los campus, felizmente tuvimos el apoyo de la Junta de Gobierno y del Consejo Universitario que nos apoyo invariablemente en la creación, expansión y consolidación de la universidad".<sup>115</sup>*

Con esta aseveración queda claro que para la creación de los campus no medio análisis de factibilidad y pertinencia alguno, no se contó con un proyecto y

<sup>113</sup> COPLADE, "Plan estatal de Desarrollo 1995-2000", Chiapas, México, 1995, pág 27.

<sup>114</sup> Referida a las necesidades que presenta el desarrollo social regional del estado

<sup>115</sup> Entrevista directa al Lic. Jorge Luis Arias Zebadúa, ex Rector de la UNACH, noviembre del año 2001.

<sup>116</sup> Idem.

recursos para ello, sino que más bien respondió a presiones de tipo social de atención a la demanda.

Fue hasta este periodo que se crearon nuevos campus de la UNACH, de este tiempo y hasta el momento no se ha creado ningún otro, si ha habido cambios en los ya existentes, se han cerrado algunas licenciaturas, se han creado otras y sobre todo se ha ampliado la cobertura del posgrado, pero no creación de otros campus.

Es evidente la falta de un proyecto académico global de la universidad para su creación, la falta de planeación y análisis para el establecimiento de los diferentes campus originó muchos problemas desde el arranque en el funcionamiento de la misma, entre otros hizo que algunas de las carreras tuvieran que cerrarse ya fuera por falta de profesores o de alumnos y en otros casos e igualmente preocupante, que debido a presiones sociales y políticas se abrieran a discreción carreras que no sólo se duplican, sino se quintuplican como es el caso del Área de Administración.

La Universidad Autónoma de Chiapas es hoy por hoy la Institución de educación superior más importante del estado, en sus 28 años de existencia ha venido formando a una gran cantidad de profesionales en distintas áreas de conocimiento y a pesar de sus tropiezos y estancamientos al año 2000 cuenta con una matrícula de 17,832 alumnos distribuidos en sus diferentes licenciaturas y posgrados.

La Universidad chiapaneca cuenta para el año 2001 con 13 Facultades y 6 escuelas, en donde se ofrecen 23 carreras distintas para la realización de estudios a nivel de licenciatura.

En los campus I, IV, VII, VIII y IX, Contaduría Pública y Administración de Empresas (además en los campus VII, VIII y IX, se ofrece tronco común para las licenciaturas en Administración Turística y Comercio Internacional, para aquellos alumnos que quieran estudiar estas carreras y sean alumnos regulares, éstos podrán continuar y terminar la carrera de Administración Turística en Tuxtla Gutiérrez o Tapachula y para el caso de Comercio Internacional únicamente en Tapachula); campus I y IV, Administración Turística y Sistemas Computacionales; campus I,

Arquitectura, Ingeniería Civil, campus II, Medicina Humana, Medicina Veterinaria; campus III, Antropología, Economía, Historia, Sociología, Derecho; campus IV, Químico Farmacobiólogo, Ing. Biotecnólogo; campus V, Ing. Agrónomo en Producción Vegetal, Ingeniero Agrónomo en Producción Animal; campus VI, Lengua y Literatura Hispanoamericana, Ciencias de la Comunicación, Bibliotecología, Pedagogía y en los campus I, III y IV, Enseñanza del Inglés y Enseñanza del Francés<sup>116</sup>, independientemente de ello aún no cuenta con todas las carreras que la población demanda y que el estado requiere para su mejor desarrollo, en cambio hay otras que están sobresaturadas, es el caso de Contaduría Pública y Administración de Empresas.

#### 4.3. Otras Instituciones de educación superior en el estado.

El estado de Chiapas, es uno de los pocos estados de la República que cuenta con más de una universidad pública, la UNACH y la UNICACH, además de tres Tecnológicos Regionales y 16 normales.

La educación superior pública se ha ampliado y diversificado, a la par la educación superior privada también lo ha hecho en menor tiempo y en mayor cantidad.

En general encontramos un buen número y variedad de Instituciones de educación superior de régimen público y privado, que en su mayoría imparten cursos a nivel de licenciatura, además de que algunas de ellas también imparten el nivel de posgrado, estas son: El Instituto Tecnológico Agropecuario #31 de Comitán (en Comitán), Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez (en Tuxtla Gutiérrez), Instituto de Estudios Superiores Contables y Administrativos del sureste (Tuxtla Gutiérrez), Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (Tuxtla Gutiérrez), Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Chiapas (Tuxtla Gutiérrez), Instituto Tecnológico de Tapachula (Tapachula), Centro de Estudios

---

<sup>116</sup> "Catálogo de Carreras 2009". Universidad Autónoma de Chiapas, Dirección General de Extensión Universitaria y Dirección de Edición y Talleres Gráficos, 2001

Superiores de Tapachula (Tapachula), Instituto de Estudios Superiores de Chiapas (Tuxtla Gutiérrez), Centro de Estudios Profesionales del Grijalva (Tuxtla Gutiérrez), Instituto de Estudios Superiores del Sureste S.C. de L. C. (Villa Flores), Centro de Estudios Profesionales de Chiapas "Fray Bartolomé de Las Casas"(Tuxtla Gutiérrez), Escuela Gestal de Arte y Diseño de T. G. de AE, S.C. (Tuxtla Gutiérrez), Escuela Superior Profr. Pablo Guardado Chávez (Tuxtla Gutiérrez), Escuela de Estudios Superiores de Tuxtla (Tuxtla Gutiérrez), Centro de Estudios Superiores de Contaduría y Administración Profr. Mariano N. Ruíz (San Cristóbal de Las Casas, Chiapas) y la Universidad San Marcos (Tuxtla Gutiérrez).

Es importante hacer mención que la ubicación de la mayoría de estas instituciones se concentra en las cuatro ciudades más importantes del estado de Chiapas que son: San Cristóbal de Las Casas, Tapachula, Comitán y Tuxtla Gutiérrez, con excepción del Instituto de Estudios Superiores del Sureste S.C. de L. C. que se encuentra ubicado en la ciudad de Villa Flores; lo cual significa que sigue siendo la UNACH quien tiene mayor cobertura, ya que sus distintos campus se ubican además de en estas cuatro ciudades, en las ciudades de Villa Flores, Huehuetán, Arriaga, Tonalá, Pijijiapan y Pichucalco.

Parte importante de la educación superior en el estado la representa la UPN (Universidad Pedagógica Nacional), creada en 1979 a nivel nacional y que llega a Chiapas en 1980.

Desde su inicio se establecen dos sedes para su funcionamiento una en la ciudad de Tapachula y la otra en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, a partir de la descentralización educativa la UPN depende de la Dirección de Servicios Educativos para Chiapas; esta universidad en estas dos sedes comienza a funcionar con el programa LEB-79 (Licenciado en Educación Básica plan de estudios 1979). En 1985 se rediseña el programa y se ofrecen dos modalidades LEB Y LEPEP (Licenciado en Educación Básica y Licenciado en Educación Preescolar y Educación Primaria). En 1994 se crea la LEPEPMI (Licenciatura en Educación Preescolar y Educación Primaria para el Medio Indígena) y es a partir de la creación de ésta que la matrícula

se incrementa enormemente, como consecuencia de ello se crea un nuevo programa, la Licenciatura en Educación (LE).

Debido a la gran demanda por parte de los alumnos la UPN en Chiapas ha tendido a crecer muchísimo y ha habido la necesidad de crear una serie de subse-des en otras ciudades del estado.

Para el caso de la Sede Tuxtla Gutiérrez ésta cuenta con ocho subse-des, ubicadas en las siguientes ciudades:

San Cristóbal de las Casas que ofrece LE y LEPEPMI, Ocosingo que ofrece LE y LEPEPMI, Palenque que ofrece LE y LEPEPMI, Margaritas que ofrece LEPEP, Arriaga que ofrece LE y LEPEPEMI, Tonalá que ofrece LE y LEPEPMI, Jitotol que ofrece LE y LEPEPMI y Comitán que ofrece LE.

Y la sede Tapachula con dos subse-des, Huixtla que ofrece LE y LEPEPMI y Motozintla que ofrece LE y LEPEPMI.

La educación Normal por su parte también ha tenido un importante desarrollo en el estado, absorbe una gran cantidad de estudiantes chiapanecos. Las escuelas Normales las encontramos ubicadas en varias ciudades del estado como son: Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de Las Casas, Tapachula, Tuxtla Chico, Huehuetán, Cintalapa y Tonalá.

Es en 1986 cuando la educación Normal se convierte en Licenciatura y se exige como requisito para quienes quieran cursarla estudios de preparatoria, (anteriormente con estudios de secundaria era suficiente para estudiar la Normal y obtener el título de profesor (a) de Educación Preescolar o Primaria), como consecuencia de ello y a partir de esta fecha, en las Escuelas Normales se ofrecen programas de licenciatura en: Educación Preescolar, Educación Primaria y Educación Física.

A pesar de la presencia de Escuelas Normales en diferentes ciudades del estado, a partir de 1986 cambios importantes se han observado, la política de admisión a cambiado respecto de los años ochentas y por tanto el comportamiento de la matrícula ha descendido de manera importante en los últimos cinco años, lo

cual se ha agudizado debido al cierre de una serie de escuelas de educación normal. De acuerdo al planteamiento de Luis Uribe<sup>117</sup>, ésta es una tendencia general en el país debido a la política de Estado de no apoyo a la Educación en todos los niveles a partir primordialmente de la reducción del gasto y en el caso de las escuelas normales a partir de considerar que la población de egresados en este nivel, sobrepasa la capacidad de empleo que el Estado posee y por tanto la necesidad de cerrar instituciones de educación que ofrecen estos servicios y de reducir la cobertura de aquellas que aún continúen funcionando.

En el caso de la Normal Superior el comportamiento es distinto debido a varios factores pero sin duda uno de los más importantes es la Carrera Magisterial, a partir de la cual se hace necesario para los profesores continuar profesionalizándose para poder ascender a los distintos niveles que la carrera magisterial ofrece.

Hoy en día hay en el estado 16 Normales, que ofrecen cursos de Educación Física, Educación Preescolar y Educación Primaria y únicamente dos que ofrecen cursos de Normal Superior, una ubicada en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez y la otra en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas.

Para el caso de Chiapas es necesario aclarar que, debido a sus circunstancias geográficas, económicas, políticas y sociales, las necesidades de atención educativa en el nivel superior, rebasan con mucho a las existentes, en cuanto a cantidad, calidad y sobre todo pertinencia.

Es la Universidad Autónoma de Chiapas, la institución más importante dentro del estado y debido a ello, corresponde a ésta sin excluir a las demás, el compromiso de involucrarse directamente en el análisis del rumbo de la educación en el estado, establecido tanto en su misión como en sus objetivos.

---

<sup>117</sup> Uribe C., Luis, La Problemática de las Escuelas Normales, Ed. Trillas, México, 1996

#### 4.4. Comportamiento de la matrícula de Licenciatura en Chiapas y en la UNACH.

Como se planteó anteriormente, una de las razones fundamentales por las que la Universidad Autónoma de Chiapas es la institución de educación superior más importante del estado, es precisamente porque es una institución de masas que atiende a la mayor cantidad de estudiantes chiapanecos de este nivel, su carácter público hace que sea accesible a la población chiapaneca y la oportunidad de que los campus de ésta estén ubicados en varias y diversas ciudades del estado, también facilita el acceso.

La creación de la Universidad Autónoma de Chiapas, estuvo fundamentada en la necesidad de contar con una institución de educación superior propia, que a través de la formación de sus estudiantes, promoviera y fomentara el desarrollo del estado y sus habitantes.

Desde el 17 de Abril de 1975, fecha en que la UNACH inicia sus funciones y hasta nuestros días, ha sido la Institución de educación superior en el estado que ofrece mayores alternativas de estudio a los chiapanecos, tanto a nivel de licenciatura como de posgrado.

Evidentemente, la mayor cantidad de alumnos de la UNACH realiza estudios en el nivel de licenciatura, la matrícula del posgrado es menor (porque éste se echa andar mucho después 1994), no obstante, se ha venido incrementando de manera muy importante en los últimos años y la tendencia es a que seguirá creciendo.

Por ser la primera universidad en el estado, al inicio captó un gran número de estudiantes, no se encontró información fidedigna disponible del año de creación de la UNACH 1975 a 1980, debido a que la vida conflictiva de la institución hizo que muchos documentos no fueran elaborados y los que fueron elaborados, con las constantes tomas de Rectoría y quema de documentos desaparecieron o se extraviaron, lo que se rescató, tiene datos poco coherentes y por ello se prefirió no considerarlos y basarnos primordialmente en los anuarios estadísticos de la ANUIES y a partir de 1981, que es cuando los encontramos mejor estructurados.

El nivel de absorción de estudiantes de licenciatura por parte de la UNACH es muy alto, el siguiente cuadro ilustra sobre comportamiento del total de la matrícula de licenciatura a nivel nacional en el estado y en la UNACH, en el periodo de 1981 a 2000, evidentemente la matrícula del estado de Chiapas es muy poca respecto de la matrícula a nivel Nacional, ya que la matrícula total del estado en estos 20 años representa en promedio el 1% del total nacional, sin embargo, también es visible como paulatinamente se ha ido incrementando de 0.5 en 1981 a 1.8 en el año 2000.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**CUADRO COMPARATIVO DEL TOTAL DE MATRÍCULA DE LICENCIATURA A NIVEL NACIONAL, EN CHIAPAS Y EN LA UNACH, DE 1981 A 2000.**

AÑOS	MATRÍCULA NACIONAL	%	MATRÍCULA CHIAPAS	%	EGRESA DOS AL AÑO ANTERIOR CHIAPAS	%	MATRÍCULA UNACH	%	EGRESA DOS AL AÑO ANTERIOR UNACH	%	TITULADOS CHIAPAS	%	TITULADOS UNACH	%
1981	783 419	100	4 366	0.55	405	0.32	3 786	0.49	353	0.04	0	0	00	0
1982	849 368	100	5 462	0.64	529	0.06	4 868	0.57	467	0.05	0	0	00	0
1983	879 204	100	5 947	0.67	401	0.04	5 151	0.58	309	0.04	0	0	00	0
1984	959 513	100	7 332	0.78	609	0.06	5 553	0.59	585	0.06	0	0	00	0
1985	961 468	100	7 682	0.79	602	0.06	5 756	0.59	556	0.06	0	0	00	0
1986	1 119 578	100	8 481	0.75	717	0.06	6 537	0.58	508	0.05	0	0	00	0
1987*	1 121 718	100	10 353	0.92	739	0.06	6 537	0.58	508	0.05	0	0	00	0
1988	1 266 574	100	10 673	0.84	1 330	0.11	7 481	0.64	1 966	0.09	0	0	00	0
1989	1 277 811	100	11 575	0.90	1 160	0.09	7 793	0.65	818	0.07	0	0	00	0
1990	1 201 367	100	13 186	1.09	1 301	0.11	7 863	0.65	936	0.08	36	0.02	00	0
1991*	1 201 439	100	13 186	1.09	1 301	0.11	7 863	0.65	936	0.08	36	0.02	00	0
1992	1 232 467	100	13 358	1.08	1 838	0.15	5 823	0.47	1 413	0.11	826	0.02	274	0.02
1993	1 251 809	100	14 907	1.2	1 576	0.10	5 917	0.47	764	0.06	614	0.04	253	0.02
1994	1 364 117	100	16 029	1.2	2 075	0.15	6 197	0.47	1 253	0.09	583	0.04	346	0.02
1995	1 354 79	100	19 187	1.4	2 245	0.16	8 113	0.59	1 004	0.07	1 117	0.08	668	0.04
1996	1 446 667	100	21 292	1.5	1 858	0.13	9 434	0.65	336	0.02	1 032	0.07	517	0.03
1997	1 408 582	100	23 218	1.6	2 367	0.16	10 076	0.67	678	0.04	1 245	0.08	615	0.04
1998	1 508 33	100	26 239	1.6	2 804	0.17	11 791	0.73	1 136	0.07	1 726	0.10	1 048	0.06
1999	1 602 343	100	29 638	1.8	3 326	0.20	13 194	0.77	1 377	0.08	2 041	0.12	979	0.06
2000	1 866 014	100	32 050	1.8	3 745	0.20	13 662	0.73	1 803	0.1	1 572	0.08	876	0.05

\* Datos del ciclo anterior

Fuente: cuadro elaborado con base en datos de los anuarios de la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior) 1981-2000 y Estadísticas proporcionadas por la Dirección de Servicios Escolares de la UNACH

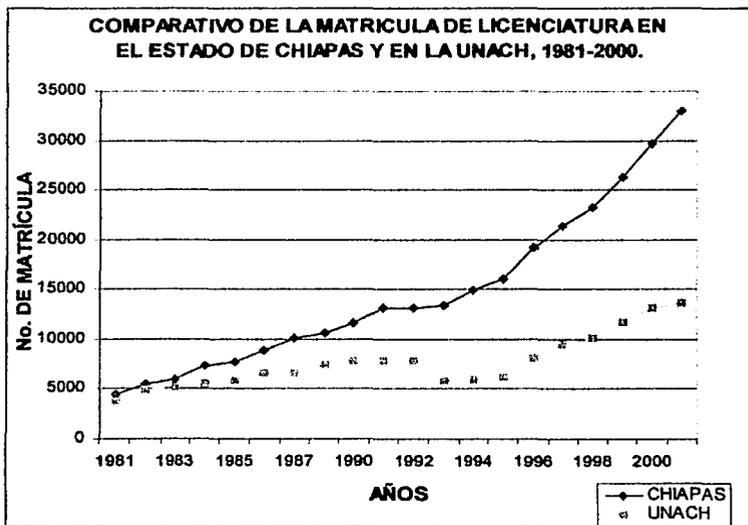
El crecimiento de la matrícula a nivel de licenciatura en el estado ha ido en aumento año tras año. Según los registros de la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior) y los datos proporcionados por la Dirección de Servicios Escolares de la UNACH, de 1981 a 2000 la matrícula se ha multiplicado por ocho y el crecimiento de la misma ha sido más acelerado en los últimos años, por su parte el comportamiento del crecimiento de la matrícula en la UNACH ha sido distinto, no deja de ser relevante pero este no ha sido constante, hubieron años en que el crecimiento no sólo se estancó sino que hasta disminuyó como son los años 1992, 1993 y 1994, sin embargo, históricamente ha absorbido en promedio a más del 50% del total de la matrícula de educación superior en el estado.

Según versión del ex Rector de la UNACH, Lic. Jorge Árias Zebadúa, al inicio de las actividades de la universidad, periodo en el que él colaboró directamente como Secretario General de la misma, los alumnos con los que se contaba eran alumnos que ya estaban inscritos en las escuelas de educación superior que antecedieron a la creación de la UNACH y que ya estudiaban alguna licenciatura, pero como además de estas escuelas se crearon otras, comenzó el trabajo de difusión de la mismas y no fue difícil que el número de estudiantes se incrementara de manera rápida, la política de admisión no estaba claramente definida y se privilegiaba la idea de que, finalmente, para la mayoría de estudiantes de clase media y media baja, la UNACH representaba una gran oportunidad y la única posibilidad para formarse.

Debemos aclarar que el índice migratorio continuó siendo muy alto, el elemento que no permitió que disminuyera fue precisamente el constante conflicto que vivió la universidad, que hizo que aquellos padres de familia que tenían los recursos económicos suficientes para enviar a sus hijos a otro lugar a estudiar lo hicieran, en virtud de que la UNACH no ofrecía estabilidad académica alguna y la inseguridad a que sus hijos estaban sometidos por los actos violentos en los que podían verse involucrados eran muy altos y hacían que estos optaran porque estudiaran en otro lugar.

Con una serie de altibajos la universidad chiapaneca comenzó a caminar y la matrícula a crecer.

Durante 10 años de 1981 y hasta 1991, la UNACH, absorbió del 75 al 80% del total de estudiantes en este nivel, a partir de 1992 su nivel de absorción es del orden del 42.5% y con la consolidación de la UNICACH (Universidad de Ciencias y Artes del estado de Chiapas) y la constante creación de instituciones de educación superior privadas, el nivel de absorción ha venido disminuyendo, pero a pesar de ello no deja de ser importante, ya que ninguna otra institución de educación superior en el estado ni pública ni privada ha tenido y tiene, este nivel de absorción.



Fuente: Gráfica elaborada con base en los datos de los Anuarios Estadísticos de la ANUIES, 1981-2000 e información proporcionada por la Dirección de Servicios Escolares de la UNACH, 2000.

El crecimiento demográfico en el estado en este período fue también importante, lo que originó la necesidad de ampliar la cobertura educativa en todos los niveles 1975-1985, esto trajo como consecuencia a pocos años, una demanda potencial fuerte de estudiantes en el nivel superior.

En el estado en un período de 5 años de 1981 a 1986 la matrícula se duplica, al año 1992 se triplica y en un periodo de tan sólo dos años de 1992 a 1994 se cuadruplica, pasan otros dos años de 1994 a 1996 y se quintuplica y a 1998 se septuplica y para el año 2000 la matrícula es ocho veces mayor respecto de 1981, obviamente el crecimiento en los últimos años es mucho más acelerado que al principio, sin embargo y pese a este crecimiento cuantitativo en términos de mayor absorción, el mismo no logra resolver el problema de la demanda de estudiantes cuyas edades oscilan entre los 20 y 24 años y que son una población potencial que está demandando educación en el nivel de licenciatura.

Chiapas no es un caso aislado de incremento de la matrícula y masificación de la educación superior, (aunque éste se da 15 o 20 años más tarde de lo que se da a nivel nacional), el comportamiento a nivel nacional es similar.

En el caso de Chiapas el problema se agudiza porque el nivel de absorción de la población demandante no llega a ser ni siquiera del 5%, al igual que los casos de los estados de: Oaxaca, Quintana Roo, Hidalgo y Guanajuato, lo que coloca al estado de Chiapas en amplia desventaja respecto de otras entidades federativas, en donde la matrícula se incrementa de manera importante, pero tienen un nivel de absorción mayor como por ejemplo: Distrito Federal, Nuevo León, Sinaloa, Puebla y Jalisco con una cobertura de absorción superior al 20%<sup>118</sup>.

En términos reales, el comportamiento de la matrícula de la UNACH ha tenido altibajos, de 1981 a 1991 este fue en ascenso, en 1992 desciende de manera importante 26% respecto del año anterior, el siguiente año 1993 comienza a

---

<sup>118</sup> Rodríguez Gomez, Roberto y Casanova Cardiel, Hugo, (coordinadores), Universidad Contemporánea. Racionalidad Política y vinculación social, Editorial CESU-CUNAM, M.A. Poma, Mexico, 1994, pp 180-181

ascender aunque de manera muy lenta y recupera este 26% perdido en 1992 hasta 1995, en que la UNACH cuenta con una matrícula de 8 115 alumnos, 252 alumnos más de los que tenía en 1991, fenómeno que no se observa a nivel nacional y estatal, en el que la matrícula continúa creciendo no aceleradamente, pero el crecimiento no se detiene y mucho menos disminuye, es hasta 1995 que la matrícula de la UNACH logra estar por encima del doble de la existente en 1981 y para el año 2000 se triplica respecto de 1981, se encuentra 50% por arriba de la matrícula con la que contaba en 1995.

La baja de la matrícula se da en el periodo en que el Rector de la UNACH es el Lic. Jorge Árias Zebadúa y responde a un elemento muy concreto circunscrito específicamente a la institución y su contexto, que es el cambio en la política de admisión.

Desde que la universidad se crea, el mecanismo de admisión fue la aplicación de un examen (en el mejor de los casos), sin embargo éste, era un instrumento que se aplicaba a los alumnos como mero requisito administrativo y no como un requisito académico, hubieron facultades en las que los alumnos pudieron ingresar aún sin haber presentado el examen de admisión, solo con el simple hecho de presentarse y solicitar su inscripción.

De esta manera el ingreso a la universidad no estaba de ninguna manera regulado, ingresaban todos aquellos que lo solicitaran hubieran o no hecho el examen de admisión y en caso de haberlo presentado hubieran o no aprobado, lo cual incrementó de manera importante la matrícula hasta 1991, pero condujo a un problema académico serio, al no haber selección de estudiantes e ingresar todos, el nivel educativo de los estudiantes era muy bajo y por lo tanto no era posible desarrollar adecuadamente los planes y programas de estudio, los profesores en general enfrentaban problemas muy serios en el desarrollo de sus actividades docentes, las quejas de los docentes al respecto eran generalizadas, las habían en todas las escuelas de los diferentes campus de la universidad, se planteaba que el nivel de los egresados no era ni siquiera el mínimo y se pensó que el origen del problema era la política de admisión.

Árias Zebadúa contó en ese entonces, con un Colegio de Directores muy fuerte y en general muy interesado en solucionar el problema y con una Dirección General de Planeación que a su vez comprendía que era urgente atender el asunto, esto condujo a que en 1991 la política de admisión cambiara, se hizo un análisis riguroso del examen de admisión y se planteó la necesidad de elaborar uno nuevo, quienes se encargaron de hacerlo fueron un conjunto de docentes de las distintas escuelas de la universidad, atendiendo cada uno de ellos áreas de conocimiento específico, una vez realizado se aplica y se toma la decisión primero de que ningún alumno puede ingresar a la institución sin presentar examen de admisión y segundo que el alumno debía obtener por lo menos la calificación de 1 de 10 en 1991 para poder ingresar, 2 de 10 en 1992 y 3 de 10 en 1993.

Esta fue la causa de que la matrícula se redujera considerablemente ya que se dejaron fuera a todos aquellos estudiantes que ni siquiera alcanzaban un punto de 10, se privilegió la educación de calidad por encima de la cantidad y de paso se logró organizar de mejor manera la administración escolar, sobre la toma de esta decisión la única Dirección que estuvo en desacuerdo fue la de la escuela de agronomía en Huehuetán<sup>119</sup>.

Esta política de admisión se mantuvo hasta 1994 y en 1995 con el rectorado del M. en C. Pedro René Bodegas, se intenta continuar con ella, pero para este entonces los Directores de las distintas escuelas habían cambiado y no pensaban de igual manera (desde la perspectiva populista de algunos Directores, mantener esta política de admisión resultaba inadmisibles; circunstancia aceptada por el Rector quien no se opuso a ella). Esto trae como consecuencia el cambio en la política de admisión, se opta por aceptar a todos los alumnos sin importar la calificación obtenida y se observa un incremento sustancial de la matrícula, los casos más evidentes son el de la Facultad de Ciencias Sociales, campus III, en San Cristóbal de las Casas y el de la Facultad de Humanidades, campus VI, Tuxtla Gutiérrez, Facultad que crece tanto que establece sedes o extensiones de la misma

---

<sup>119</sup> Entrevistas directas a exdirectores de las facultades de la UNACH, marzo del año 2002.

en Tapachula y Pijijiapan y todos los campus nuevos el VII en Pichucalco, VIII en Comitán y el IX en Arriaga-Tonalá.

Puede observarse como después del estancamiento y disminución de la matrícula en 1991, 1992 y 1993, a partir de 1994 empieza a ascender y este ascenso al año 2000 no se detiene, sin embargo, en general disminuye considerablemente el porcentaje de absorción respecto del total de la matrícula de educación superior en el estado, ya que es del orden de 41.5%.

#### 4.4.1. Egresados y titulación.

Con relación al porcentaje de egresados, la UNACH es la Institución con mayor porcentaje de egresados con relación al total de egresados de licenciatura en el estado en el periodo que va de 1981 a 1994, superado únicamente hasta 1996 por el Instituto de Estudios Superiores Contables y Administrativos del Sureste con 437 egresados y por el Instituto de Estudios Superiores de Chiapas con 410 egresados, año en que la UNACH tuvo el menor número de egresados de su historia y estos fueron 336.

Es importante destacar que estos dos centros educativos mencionados fueron creados después de la UNACH, en 1984 y 1989 respectivamente y el porcentaje de alumnos atendidos fue mucho menor que el de la UNACH.

Según información de la Dirección de Servicios Escolares de la UNACH, hay titulados en la UNACH desde 1985, sin embargo, esta información no está registrada debidamente. se encontraron algunos archivos de manera aislada en algunas escuelas y facultades que dan cuenta de ello, pero es información poco sistematizada y aislada. este desorden originó que la ANUIES no tenga registros de esta información.

Por otra parte con relación al índice de eficiencia terminal, el porcentaje de egresados titulados en el estado es bastante bajo, en el estado comienzan a haber titulaciones registradas por los Anuarios Estadísticos de la ANUIES a partir de 1990.

De 1990 al presente el índice de titulación se ha incrementado pero no significativamente, sigue siendo muy bajo, ya que es del orden del 4%, respecto del número de egresados en el estado.

La UNACH, ha mantenido también en promedio este índice de eficiencia terminal, encontrando sus puntos más álgidos en 1995, 1996 y sobre todo 1998 en el que casi el 100% de los titulados en el estado son de la UNACH, pese a ello el índice de eficiencia terminal sigue siendo muy bajo.

Esta situación respondió en mucho a que los primeros egresados de la universidad de sus distintas facultades, no requirieron inmediatamente el título para poder insertarse al mercado de trabajo, parecía sencillo conseguir trabajo únicamente presentando la carta de pasante, con el paso del tiempo y debido a la exigencia de credencialización no sólo para obtener empleo sino para mantenerse en él, los egresados se vieron en la necesidad de titularse, sin embargo, el haberse alejado de la universidad por años dificulta mucho la realización de tal tarea, aunado a ello esta un problema estructural, en general los estudiantes no fueron formados para titularse, la idea de titularse se veía lejana e innecesaria.

El bajo nivel de titulación obligó a pensar en la necesidad de implementar nuevas formas de titulación, originalmente la única opción de titulación era la elaboración del trabajo de tesis por los problemas mencionados esto era en la mayor parte de casos prácticamente imposible de hacer.

Con base en ello y con la intención de elevar el índice de eficiencia terminal, se propone abrir un abanico de distintas posibilidades para titularse, en la actualidad las modalidades de titulación se han incrementado y diversificado, ahora ésta puede realizarse a partir de seis mecanismos que son a) - la realización de una *memoria de práctica profesional*, en la que el alumno con un mínimo de cinco años de haber egresado, con base en su experiencia profesional vinculada directamente

con su formación, presenta para su defensa en un examen profesional, un documento que pueda reflejar la experiencia adquirida.

b). - *titulación por reconocimiento al mérito académico*, en este caso el alumno que se haya destacado por ser un buen estudiante en el transcurso de la carrera y tenga un promedio general mínimo de 9.5, podrá titularse a través de esta opción.

c). - *titulación por créditos de posgrado*, para aquellos alumnos que hayan decidido continuar con sus estudios en una maestría con contenidos afines al área de conocimiento de la licenciatura que estudiaron, se obtiene la titulación una vez cubierto el 50% del total de créditos del posgrado.

d). - *elaboración de un reporte de práctica profesional supervisada*, en donde el alumno realiza un trabajo profesional relacionado directamente con su formación y por el cual no recibe ningún salario y a partir de ello puede elaborar un trabajo escrito en donde reporta la práctica profesional realizada que deberá exponer y defender en un examen profesional.

e). - *examen general de calidad profesional*, que consiste en una prueba oral o escrita, con una serie de preguntas sobre conocimientos adquiridos durante la carrera y que el alumno deberá presentar y aprobar y finalmente,

f). - *la elaboración de tesis tradicional*, la cual puede ser individual o colectiva, en donde el alumno con base en un trabajo serio de investigación plantea una tesis y la presenta para su replica en un examen profesional.

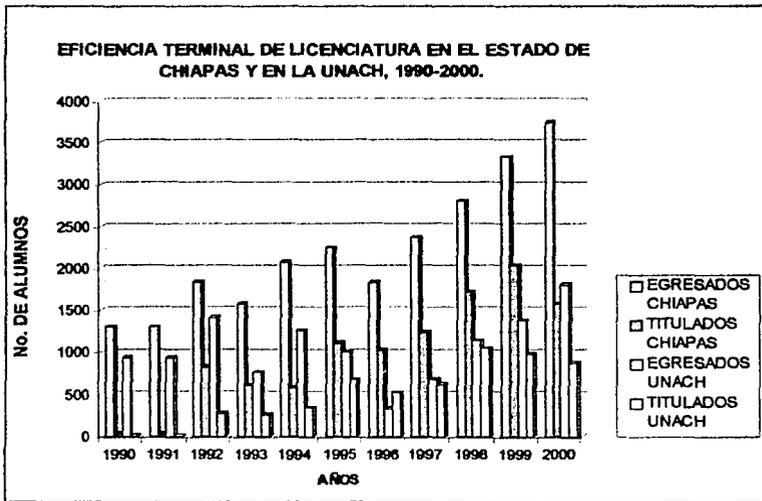
Según los registros<sup>120</sup>, este conjunto de posibilidades con que ahora cuentan los alumnos ha logrado elevar los índices de titulación (aunque no de manera significativa), sin embargo, hay al interior de la universidad una corriente de opinión muy fuerte que ha cuestionado esta propuesta, en virtud de que se argumenta que una de las actividades sustantivas de la universidad es la investigación y de las seis diferentes modalidades, cuatro de ellas obvian este proceso, independientemente de que estas posibilidades no resuelven totalmente el problema de titulación, se está

---

<sup>120</sup> Dirección de Servicios Escolares, UNACH, 2001.

generando un problema mayor, ya que la mayor parte de estudiantes no están realizando trabajo de investigación.

Estas críticas condujeron a que asunto fuera llevado a Consejo Universitario (abril del año 2001) <sup>121</sup> y en reunión convocada para ello se acordó, que cada Facultad o Escuela con base en sus planes de estudio, defina a partir de un análisis académico las modalidades de titulación más convenientes para cada carrera, lo cual remite a la revisión planes de estudio, que en su mayoría anteceden al acuerdo de aprobación de las distintas modalidades de titulación, con la observación de que si el plan de estudios contempla ciertas modalidades de titulación, éstas se respeten y si no contempla ninguna de considerarlo necesario las integre.



Fuente: Gráfica elaborada con base en datos obtenidos de los Anuarios Estadísticos de la ANUIES, 1990-2000.

<sup>121</sup> Acta de Consejo Universitario, abril del año 2001, Tuxtla Gtz, Chiapas.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Independientemente que el porcentaje de titulación en la UNACH sea bajo respecto del número de egresados, el índice de eficiencia terminal representa una buena parte del total del porcentaje de titulación en el estado, desde el año de 1992 que se tienen registros de egresados, éstos correspondieron al 33% del total de titulados en el estado, porcentaje que ha ido en aumento, alcanzando en 1994 el 58%, en 1995 el 59%, en 1996 desciende al 50% porcentaje que mantiene en 1997, alcanzando su punto más alto en 1998 con el 60% del total de titulados del estado y manteniendo al año 2000 un porcentaje por arriba del 50%.

Lo cual significa que aunque en el estado la educación superior ha crecido y se ha diversificado, porcentualmente la UNACH reporta el mayor índice de eficiencia terminal.

#### 4.4.2. Matrícula de Licenciatura en la UNACH, por Área de Conocimiento 1981-2000.

Como ya fue mencionado, desde la creación de la UNACH, se pretendió que se ofertaran licenciaturas en distintas áreas de conocimiento, atendiendo a las necesidades de las distintas regiones del estado.

Los cuatro campus con los que la universidad arranca, fueron creados en las áreas de: Ciencias Administrativas, Físico-matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Químicas y Ciencias Agronómicas, distribuidas en éstos; dos años después se crea el campus V, en Villa Flores, en el área de Ciencias Agrícolas y para el año de 1977 se crea un campus más el VI, en el área de Educación y Humanidades, en la ciudad de Tuxtla, Gtz., aunque posteriormente fueron creados tres campus más, también corresponden al Área de Ciencias Administrativas, área con la que la UNACH ya contaba desde el inicio de sus actividades, la diferencia radicó en que se ubicaron en ciudades del estado distintas a aquellas en donde los otros estaban establecidos.

Con ello se tiene que la universidad Chiapaneca, ofrece licenciaturas en cinco áreas de conocimiento distintas de las seis que existen: Ciencias Agropecuarias,

Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación y Humanidades e Ingeniería y Tecnología.

Con la creación de los campus, se buscó que hubiera equilibrio básicamente en dos sentidos: Primero que la oferta de educación no estuviera concentrada en un solo lugar o una sola ciudad y que se ofrecieran licenciaturas en distintas áreas de conocimiento, pese a ello hasta la fecha la UNACH no cuenta con ninguna licenciatura el área de conocimiento de Ciencias Naturales y Exactas.

Docentes entrevistados aseveran que, ofrecer carreras en distintas áreas de conocimiento fue muy difícil por la falta de personal capacitado, pero que en el caso de licenciaturas en el área de las Ciencias Naturales y Exactas, el asunto era de mayor complejidad, ya que además de requerir personal especializado en el área, eran necesarios también recursos e infraestructura especial con la que la UNACH tampoco contaba y no tenía la posibilidad de conseguir a corto y mediano plazo; además de que al no contar con personal especializado en el área, no había quien impulsara un proyecto de este tipo.

Es importante destacar cual ha sido el comportamiento de la matrícula de la UNACH por áreas de conocimiento, para tener un panorama más claro acerca no sólo del nivel de absorción de estudiantes en cada una de ellas, sino del tipo de profesionistas con que el estado puede contar para promover su desarrollo.

Se decidió presentar la información por periodos quinquenales, ya que con ello es posible tener un análisis comparativo de corto plazo y hacer referencias directas a todo el periodo de análisis, 1981-2000.

De 1981 al año 2000 el comportamiento de matrícula de licenciatura por Área de Conocimiento en la UNACH, ha tenido vaivenes, sin embargo, hay una constante y es que la matrícula se ha concentrado mayoritariamente en el área de Ciencias Sociales y Administrativas. En la universidad encontramos cinco campus en donde se ofrecen licenciaturas en esta área de conocimiento, aunque hay que destacar que no en el área de Ciencias Sociales sino en el área de Administración, por tanto no es el área de Ciencias Sociales quien ha engrosado la matrícula, en ella la matrícula

es bastante baja respecto del total, históricamente ha sido del orden del 3% del total; es el área de Administración quien lo ha hecho de manera exorbitante. Esta es una característica que se observa desde 1981 y que permanece constante al año 2000.

**MATRÍCULA TOTAL DE LICENCIATURA EN LA UNACH POR ÁREA DE CONOCIMIENTO 1981-2000, INFORMACIÓN PRESENTADA POR QUINQUENIOS.**

Área de Conocimiento	1981	%	1985	%	1990	%	1995	%	2000	%
Ciencias Agropecuarias	292	7.7	917	15.9	865	11	839	10.3	2240	16.4
Ciencias de la Salud	396	10.5	449	7.8	652	8.3	943	11.6	1455	10.7
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	2315	61.3	3291	57.2	4787	60.9	4569	56.3	6777	49.6
Educación y Humanidades	327	8.6	269	4.7	540	6.9	566	7	1916	14
Ingeniería y Tecnología	450	11.9	830	14.4	1020	13	1138	14.8	1264	9.2
<b>TOTAL</b>	<b>3780</b>	<b>100</b>	<b>5756</b>	<b>100</b>	<b>7863</b>	<b>100</b>	<b>8115</b>	<b>100</b>	<b>13662</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuadro elaborado con base en los datos de los Anuarios Estadísticos de la ANUIES, ANUIES, 1981-2000

De 1981 a 1985, en general la matrícula tuvo un comportamiento distinto para cada área de conocimiento, para el caso del área de Ciencias Agropecuarias este fue un periodo muy importante de ascenso de la misma, la matrícula observa un alto crecimiento a 1985 encontramos que ésta se duplica, dos elementos incidieron en ello: El alto egreso de estudiantes de preparatoria de la región y la necesidad de formar estudiantes en esta área de conocimiento, en este periodo la matrícula se mantuvo con una absorción promedio del 14.3% del total.

Un caso similar aunque con un crecimiento menor es el área de Ingeniería y Tecnología, cuyo nivel de absorción pasa del 11.9% al 14.5% al final del periodo.

Por el contrario las otras tres áreas de conocimiento restantes, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administrativas y Educación y Humanidades, observan un decremento en su nivel de absorción del orden del 3.8%, pese a ello el mayor nivel de absorción sigue concentrándose en el área de Ciencias Sociales y Administrativas

con el 57.2% del total de la matrícula, el crecimiento de ésta se corresponde proporcionalmente con el crecimiento de la matrícula en el estado.

El área de conocimiento con menor porcentaje de absorción es el área de Educación y Humanidades, un factor que pudo haber determinado que fuera así, es precisamente que el campus VI, de Humanidades, no arranca con la creación de la UNACH en 1974, sino es creado posteriormente en 1977.

La baja en el nivel de absorción de la matrícula en las tres áreas de conocimiento mencionadas, en general coincide con las Facultades y Escuelas más involucradas en los conflictos del periodo (capítulo V).

En el quinquenio siguiente de 1986 a 1990, la matrícula en general continúa en ascenso, pero porcentualmente se mueve de manera diferente al quinquenio anterior ya que cambian los niveles de absorción por área de conocimiento.

El área de Ciencias Agropecuarias, baja su nivel de absorción respecto del total en 0.7%, de 14.3% a 13.6%, a pesar de que no llega a ser siquiera un punto porcentual, por su nivel de absorción éste es bastante significativo.

En el caso del área de Ciencias de la Salud, el nivel de absorción continúa descendiendo, comportamiento observado desde el quinquenio anterior y agudizado en este, el nivel de absorción baja de 11% al 7% promedio, encontrándose su más bajo nivel en 1988 y 1989.

En el caso del área de Ciencias Sociales y Administrativas, ésta eleva su nivel de absorción del 57.7% al 60.5% promedio en el periodo y alcanza su punto de crecimiento más álgido en 1987, con el 62.3% del total de la matrícula en este año.

En el caso del área de Educación y Humanidades, ésta también observa un comportamiento ascendente, pasa del 5.5% de absorción de la matrícula total en el quinquenio anterior al 6% en este quinquenio, a pesar de su ascenso sigue siendo el área de conocimiento con menor porcentaje de absorción. La matrícula del área de Ingeniería y Tecnología asciende también, pasa de tener una absorción de 11.5 en el quinquenio anterior y que por su comportamiento tendía a subir, a 12.6%, 1.1% por encima del nivel de absorción obtenido en el periodo pasado.

Para este periodo está el país bajo el modelo económico Neoliberal, presentando políticas públicas educativas orientadas al logro y consolidación de la modernización educativa y con ello alcanzar el éxito del modelo; se han expresado ya los lineamientos generales que deberán observar las instituciones de educación superior respecto de su matrícula, el elemento central de los planteamientos es la reducción de la matrícula en las áreas de conocimiento de ciencias sociales y humanidades y la necesidad de incentivar las áreas científico-tecnológicas. En este sentido el comportamiento de la matrícula de la UNACH, no sólo es distinto sino contrario a estos lineamientos, no obstante, es el inicio de la modernización educativa y pudiera pensarse que esto tendría quizá posibilidades de cambiar, aunque con el nivel de absorción que tienen estas áreas de conocimiento en la UNACH, la empresa no solamente parece difícil, sino titánica.

A pesar de ello y con una matrícula tan alta en el área de Ciencias Administrativas, paradójicamente en el siguiente quinquenio se crean tres campus más de la universidad y todos ellos en el área de Contaduría y Administración, lo que supone mayor crecimiento de la matrícula en esta área de conocimiento que en las otras.

De 1991 a 1995, en el caso del área de Ciencias Agropecuarias el nivel de absorción respecto del total de la matrícula continúa descendiendo, 3.2% respecto del quinquenio anterior y 6.1% respecto del quinquenio 81-85, encontrándose en este periodo con un nivel de absorción del 10.4%, es evidente la reducción en todo el periodo.

En el caso del área de Ciencias de la Salud el nivel de absorción incrementa, aunque no en gran medida sí de manera significativa, 2.3% por encima del quinquenio anterior, con una absorción de 9.3%, aunque no logra alcanzar aún el porcentaje de 11% de absorción total que tuvo de 1981 a 1985.

En el área de Educación y Humanidades la matrícula continúa su ascenso aunque no muy alto, 0.3% respecto del periodo anterior, al igual que el área de

Ingeniería y Tecnología que también asciende y cuyo nivel de absorción promedio en el periodo es del 14.16%, 1.56% más alto que el quinquenio anterior.

El área de Ciencias Sociales y Administrativas, por primera vez desciende, 0.6% respecto del quinquenio anterior y la tendencia es a su disminución, ya que inicia con una absorción del 61% en 1991 para cerrar en 1995 con el 59.9% de absorción del total de la matrícula.

Si bien la matrícula en el área de Ciencias Sociales y Administrativas descendió, evidentemente no fue al nivel el necesario y requerido por las políticas públicas de la educación superior vigentes, sin embargo, puede decirse que se avanzó en el sentido de que por lo menos no continuó su ascenso; así mismo, la matrícula de las áreas de conocimiento que se recomendó su crecimiento tampoco crecieron significativamente, pero crecieron, con excepción del área de Ciencias Agropecuarias cuyo nivel de absorción bajó.

En general el crecimiento de la matrícula en este periodo no fue muy alto, en los años de 1992 y 1993 la matrícula desciende de manera importante debido a la política de admisión adoptada<sup>122</sup>, con esto se elevaría la calidad de los egresados y se atendería y controlaría el crecimiento de la matrícula, de alguna manera los objetivos se cumplieron, hubo cierto control sobre el crecimiento de la matrícula, pero el comportamiento de ésta en las distintas áreas de conocimiento, en general siguió rumbos propios de sus circunstancias y sus contextos.

El cambio en la política de admisión evidencia una clara preocupación por ajustarse a las políticas públicas de educación superior, lo cual es positivo en términos de cubrir los requerimientos necesarios para acceder al financiamiento, no obstante, la creación de los campus VII, VIII y IX, se hizo respondiendo a presiones político-sociales, lo cual no sólo no arregla el problema, sino lo acrecienta.

---

<sup>122</sup> Elevar el nivel de calidad de los estudiantes que ingresaran a la universidad a partir de mayor exigencia en la calificación del examen de admisión.

Con este comportamiento de la matrícula la UNACH enfrenta diversos problemas por un lado, está expuesta a quedarse al margen de los apoyos institucionales por el incumplimiento de los requerimientos de políticas públicas y por otro, en general están los egresados de la UNACH, pero específicamente los egresados en el Área de Ciencias Administrativas enfrentándose a un desempleo generalizado, es importante mencionar que la crisis económica por la que atraviesa el país, origina un amplio nivel de desempleo nacional y por supuesto estatal, para las distintas áreas de conocimiento, sin embargo, el gran número de egresados en el área de Contaduría y Administración eleva la oferta de profesionistas de manera muy importante y hace que el problema para ellos se agrave.

Alumnos egresados de éstas carreras en el año 2000 fueron entrevistados y aseguran que de haber estudiado otra carrera, no tendrían tantos problemas como los que tienen para conseguir empleo, en general la situación es tan grave que tienen que emplearse de lo que sea: Taxistas, empleados de oficina con muy bajas categorías, en establecimientos comerciales, etc., o en el peor de los casos están desempleados, sin que de ninguna manera ayude la formación obtenida en la universidad.

Evidentemente la falta de planeación estratégica realizada con base en un análisis de pertinencia, originó la creación de tantos campus de la UNACH en esta área de conocimiento, la intención pudo haber sido muy buena al crearlos (dotar de educación a los chiapanecos no importa en que), sin embargo sí importa, a la vuelta del tiempo parece que era necesario definir en que, esto hubiera reportado mayores beneficios a los propios estudiantes y como consecuencia al desarrollo del estado en su conjunto.

Finalmente en el periodo 1996-2000 el comportamiento de la matrícula es el siguiente:

Para este periodo los nueve campus de la UNACH se han creado ya, los lineamientos de políticas públicas están muy bien marcados y la indicación de la

necesidad de reducción de la matrícula en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades debe concretarse.

La matrícula de la UNACH continúa su creciendo aunque en menor grado respecto del pasado, no se crea un campus más y no se prevé a corto y mediano plazo la creación de ningún otro, la falta de presupuesto y financiamiento derivado del recorte del gasto público, coloca a las instituciones de educación superior públicas en una situación verdaderamente crítica, evidentemente el caso de la Universidad Chiapaneca no es la excepción.

A la par de estas circunstancias hay otro elemento importante de destacar y este es el crecimiento de la educación superior privada en el estado, que comienza a brindar atención a la demanda y de alguna manera esto ayuda a que la presión de la ciudadanía hacia la UNACH por la atención de la demanda baje.

En este periodo se observan cambios importantes en el comportamiento de la matrícula, el área de Ciencias Agropecuarias eleva su nivel de absorción al 16.4%, alcanzando con ello el porcentaje de absorción más elevado que había tenido en todo el periodo de análisis

En el caso de la matrícula en el área de Ciencias de la Salud, se observa un ligero descenso respecto del quinquenio anterior del orden de 0.9%, obteniendo un porcentaje de absorción similar al obtenido en 1981.

Se mencionó en el periodo anterior que la tendencia del área de Ciencias Sociales y Administrativas era a bajar y así fue en este periodo su nivel de absorción baja a 6%, respecto del nivel de absorción promedio más alto, alcanzando al final del periodo una absorción 49.6%, 11.7% por debajo de su más alta absorción obtenida en 1981 y que fue del orden del 61.3%.

La matrícula del área de Educación y Humanidades, asciende significativamente con un nivel de absorción muy alto, 10.6% promedio, un incremento del 100% respecto del periodo anterior, obteniendo en el año 2000 el 14% de absorción del total de la matrícula. Esto se da debido a que el Director de la Facultad de Humanidades, cambia radicalmente la política de admisión en la idea

de que "es mejor un pueblo educado que un pueblo ignorante"<sup>123</sup>, abre tres turnos para las cuatro licenciaturas que en el campus se imparten: Ciencias de la Comunicación, Pedagogía, Bibliotecología y Lengua y Literatura Hispanoamericana, para que los alumnos tomen cursos en diferentes horarios, matutino, vespertino y nocturno, además de echar andar dos extensiones de la licenciatura en Pedagogía, una en la ciudad de Tapachula y otra en la ciudad de Pijijapan.

Evidentemente esta fue una decisión unilateral y como consecuencia de ello no contó con recursos económicos de la Administración Central de la universidad para llevar a cabo dicho proyecto.

Una vez echado andar el proyecto, evidentemente representó un problema, que el Director Mtro. Andrés Gómez Tellez resolvió de dos maneras, por un lado, se utilizaron algunos recursos económicos que por ingreso de los programas de maestría obtenía la Facultad de Humanidades (ya que los programas son autofinanciables) y por otro, hizo convenios con la administración central para que a los docentes de la extensión Tapachula les pagara salarios la UNACH y a los docentes de Pijijapan les pagara el municipio de Pijijapan; todos docentes fueron contratados por asignatura.

Es así como funcionó la Facultad de Humanidades en este periodo, al cambio de Director en diciembre del año 2002 la política de admisión cambia y la situación de la matrícula también.

Sigue siendo la UNACH la institución de educación superior con mayor porcentaje de absorción en el estado, no obstante, su nivel de absorción al año 2000 ha bajado respecto del inicio del periodo de análisis, en general esto se debe a dos elementos básicos: 1). El cambio de status del ICACH a UNICACH, (de Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas a Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, de régimen público), suceso por demás importante que brinda a los chiapanecos otra oportunidad para estudiar educación superior pública además de la UNACH y, 2). El

---

<sup>123</sup> 2º Informe de actividades del Mtro. Andrés Gómez Tellez, Director de la Facultad de Humanidades, campus VI, Tuxtla Gutiérrez Chiapas

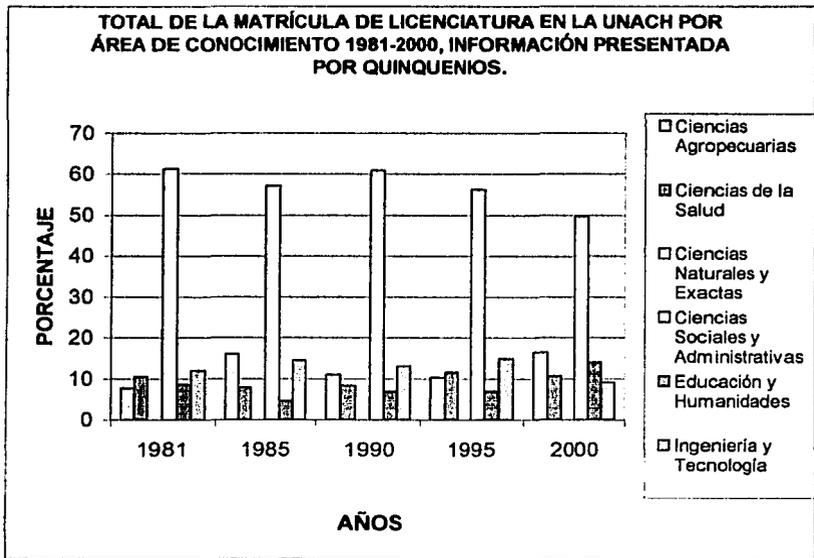
crecimiento de la educación superior privada en el estado, que comienza a brindar atención a la demanda de estudiantes en este nivel.

En este sentido además de que su nivel de absorción disminuye, también disminuye la presión de la ciudadanía hacia la UNACH por la atención a la demanda.

En la siguiente gráfica se observa cual ha sido el comportamiento de la matrícula de licenciatura en la UNACH, en las diferentes áreas de conocimiento en el periodo 1981-2000. Dentro de la gráfica aparece un espacio libre entre las barras, que corresponde al área de Ciencias Naturales y Exactas, área que en la UNACH no ha sido desarrollada porque no tiene una sola carrera en esta área de conocimiento, dadas las circunstancias del presente tanto internas como externas, se hace necesario poner atención en la implementación de carreras en esta área de conocimiento.

Debido al recorte presupuestal a que la UNACH como institución de educación superior pública está sometida, esto parece imposible, sin embargo y atendiendo a una necesidad imperiosa, habría que reflexionar sobre la utilidad de aquellas carreras que están sobresaturadas y en este sentido plantear la posibilidad de cambiarlas, aún con todos los problemas y dificultades que esto pudiera generar de principio, a la larga el resultado sería positivo.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Fuente: Gráfica elaborada con base en datos de los Anuarios Estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, ANUIES, 1981-2000.

Debido a la importancia de la participación femenina en todos los ámbitos de la vida social, se considera importante destacar la participación de la mujer en la UNACH, para conocer la manera en que ésta paulatinamente se ha venido incrementando en las distintas áreas de conocimiento.

#### 4.4.3. Matrícula de Licenciatura en la UNACH, por Área de Conocimiento y sexo, 1981-2000.

La presencia y participación de la Mujer, en todos los ámbitos y en todos los planos, cobra cada vez mayor relevancia e importancia.

Producto de un constante esfuerzo las mujeres han venido ganando espacios de participación, que las colocan ahora como un actor primordial en los procesos de cambio y desarrollo económico, político y social.

Evidentemente en el ámbito educativo y específicamente en el nivel superior, la incidencia y participación de las mujeres es un hecho real e ineludible.

A partir de los años setenta y con el ascenso de las clases medias, se observa a nivel nacional un incremento sustancial de la matrícula femenina en el nivel superior y en distintas áreas de conocimiento, carreras tradicionalmente masculinas empezaron a tener presencia femenina y las áreas de Ciencias Sociales y Administrativas al igual que Educación y Humanidades contaban con mayor presencia de éstas, seguida por el área de Ciencias de la Salud.

El patrón de comportamiento en los años posteriores en general se ha caracterizado por el incremento sustancial de la presencia y participación femenina de manera constante y permanente.

En el caso de la UNACH la matrícula ha tenido un comportamiento similar, ha venido creciendo paulatina y constantemente, ocupando las mujeres cada día mayores espacios, de principio a fin se observa presencia femenina en todas las áreas de conocimiento que ofrece la UNACH y es en las áreas de conocimiento de Ciencias Sociales y Administrativas y Educación y Humanidades, en donde se observa mayor participación.

Para el año de 1981 periodo en el que inicia este análisis, el porcentaje de absorción de la matrícula femenina es del 25.7 respecto del total, es un porcentaje importante, estamos hablando de que poco más de una cuarta parte de la matrícula total era absorbida por mujeres, en este año el área de conocimiento que observó

mayor nivel de participación femenina fue el área de Ciencias de la Salud, seguido del área de Ciencias Sociales y Administrativas; el área de conocimiento con menor participación femenina fue la de Ingeniería y Tecnología.

En el periodo 1981-1985, la matrícula femenina aumentó considerablemente, sobre todo en el área de Educación y Humanidades, cuyo nivel de absorción fue mayor al 50% respecto de la matrícula femenina en esta área de conocimiento, es la primera vez en la historia de la matrícula de la UNACH que hay un área de conocimiento con mayor participación femenina que masculina 50.7% mujeres y 49.4% hombres; en el caso del área de Ciencias de la Salud desciende ligeramente y la de Ciencias Sociales y Administrativas se mantiene al mismo nivel que al inicio del periodo. Por otro lado el área de Ingeniería y Tecnología que al inicio del periodo había tenido una muy baja participación femenina, al finalizar éste la participación se incrementa en un 100%, de 6.8% a 13.7%.

Con ello en el periodo, la participación femenina se eleva en 1.7%, de 25.7% al inicio del periodo a 27.4 al final del mismo.

Para el periodo siguiente de 1985 a 1990 se observa un incremento sustancial, en el periodo se observan ascensos y descensos en las diferentes áreas de conocimiento, es en las áreas de Educación y Humanidades y Ciencias de la Salud, en las que el incremento es mayor 59% y 40.3% respectivamente; para el año de 1990 la participación femenina llega a ser del orden del 35.6% respecto del total de la matrícula, 8.2 por encima del nivel de absorción alcanzado en el quinquenio anterior.

En el periodo 1991-1995, el incremento en la participación de la mujer no se detiene por el contrario continúa en ascenso, alcanzando al final del periodo un nivel de participación del orden del 43.9%, básicamente el área de Educación y Humanidades es la responsable del mismo.

Es en el último periodo de 1996 al año 2000 en el que la presencia y participación femenina es más importante. 1995 y 1996 son años de alta participación femenina 43.9% y 44% respectivamente, siendo en cuatro de las cinco

áreas de conocimiento existentes: Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación y Humanidades e Ingeniería y Tecnología, en donde se observa mayor presencia, prácticamente en todas excepto el área de Ciencias Agropecuarias.

1999 representa el año de más alta presencia femenina en la matrícula de la UNACH, alcanza el 44.9% del total de la matrícula, prácticamente en la UNACH la mitad de los estudiantes son hombres y la otra mitad son mujeres, el porcentaje desciende ligeramente en el año 2000, sin embargo, la tendencia es a que continúe incrementando, hay presencia femenina en todas las áreas de conocimiento que la universidad ofrece y por lo menos en cuatro de ellas el nivel de participación es bastante alto, destacando por supuesto las áreas de Ciencias Sociales y Administrativas y Ciencias de la Salud, donde casi alcanza el 50% de absorción de la matrícula total y por supuesto el área de Educación y Humanidades en donde sobrepasa este nivel de absorción alcanzando el 60%.

Es importante destacar que en 20 años, el avance en la presencia y participación de la mujer en la UNACH ha sido muy importante, ya que en este periodo ha avanzado de tal manera que ha obtenido prácticamente el 50% de absorción del total de la matrícula.

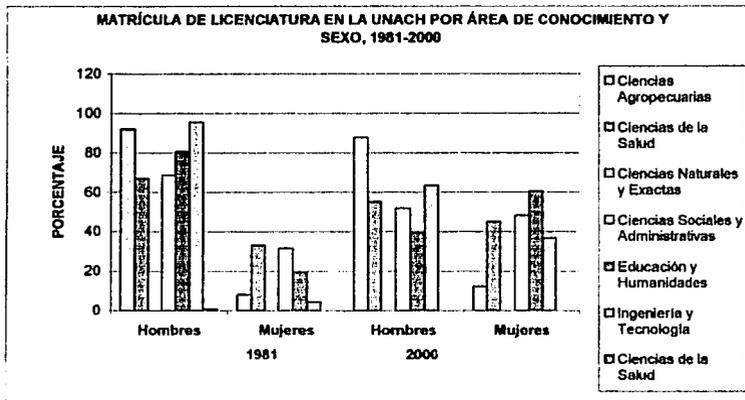
**CUADRO COMPARATIVO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA EN LA UNACH, POR ÁREA DE CONOCIMIENTO Y POR SEXO, 1981-2000.**

Áreas de conocimiento	1981				2000			
	H	%	M	%	H	%	M	%
Ciencias Agropecuarias	268	91.8	24	8.2	1964	87.7	276	12.3
Ciencias de la Salud	265	66.9	131	33.1	807	55	658	45
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	1584	68.4	731	31.6	3512	51.8	3265	48.2
Educación y Humanidades	263	80.4	64	19.6	759	39.6	1157	60.4
Ingeniería y Tecnología	430	95.5	20	4.5	800	63.3	464	36.7
<b>TOTAL</b>	<b>2810</b>	<b>74.3</b>	<b>970</b>	<b>25.7</b>	<b>7842</b>	<b>57.4</b>	<b>5820</b>	<b>42.6</b>

Fuente: Anuarios Estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, 1981 y 2000, ANUIES, México, 1981 y 2000.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

La siguiente gráfica ilustra de manera muy clara como se ha feminizado la matrícula de la UNACH en las distintas áreas de conocimiento, puede observarse que desde el inicio hubo participación femenina en cada una de ellas y que en todas sin excepción, la presencia se ha incrementado sustancialmente y en algunas ha llegado a estar al nivel del 50% o más, por su parte la presencia masculina ha disminuido porcentualmente excepto en el área de Ciencias Agropecuarias, área en la que presencia y participación masculina, se ha mantenido más estable en estos 20 años.



Fuente: Gráfica elaborada con base en datos de los Anuarios Estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, 1981 y 2000, ANUIES, 1981 y 2000.

#### 4.5. El desarrollo del Posgrado en el estado y en la Universidad Autónoma de Chiapas.

El Posgrado en el estado de Chiapas, surge en la UNACH en el año de 1989 y es hasta 1995 la única Institución de educación superior que ofrece estudios en este nivel en todo el estado.

Uno de los objetivos centrales de cualquier institución de educación superior contemporánea que quiera estar a la vanguardia, es plantearse como una necesidad importante el impulso y desarrollo del Posgrado.

Es en el rectorado del Dr. Antonio García Sánchez, que el Posgrado se echa andar en la UNACH aunque de manera incipiente y se instituye gracias a la iniciativa de un grupo de docentes de la Facultad de Contaduría, campus IV, Tapachula, quienes impulsan la Maestría en Administración, que arranca en 1989 con un total de 38 alumnos de los cuales 22 fueron hombres y 16 mujeres.

A partir de este momento y en adelante el Posgrado ha crecido muy rápido en el estado, hay que destacar que este crecimiento, estuvo determinado por el crecimiento del Posgrado en la UNACH, que representó el 100% del ofrecido en el estado, durante seis años (1989-1995).

Todos los Rectores a partir de esta fecha lo han apoyado e impulsado, elemento que está presente no sólo en las líneas de trabajo presentadas por éstos al inicio de su gestión, sino en la práctica misma.

La idea central de desarrollar el Posgrado en la UNACH giró en torno de tres ejes fundamentales: El primero de ellos fue responder a la necesidad de cumplir con las exigencias de las políticas públicas de educación superior, en términos de elevar el nivel de formación a través de una educación con calidad y con ello elevar la productividad. El segundo, incursionar a la universidad en este nivel y ampliar la oferta educativa. Y tercero sobre todo, formar y actualizar a los docentes de la propia universidad.

El inicio no fue fácil, no se contaba con personal capacitado para impartir los cursos, lo que obligó a establecer vínculos y convenios con instituciones y docentes externos expertos en las áreas de conocimiento de dichos programas, que permitieran desarrollar los programas de estudio.

De principio, no se contaba con financiamiento específico para echar andar los programas y se tomó parte de los recursos de los programas de licenciatura para poder implementarlos, específicamente en el caso de aquellos programas de posgrado que no eran autofinanciables (como el caso de las Maestrías en Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano y Antropología Social), que en realidad eran muy pocos, la mayoría eran autofinanciables y se sostuvieron con sus propios recursos y aún lo siguen haciendo.

En los diversos campus, tampoco se contó con la infraestructura necesaria para el desarrollo de los programas y se tuvo que hacer adecuaciones en parte de las instalaciones de la licenciatura, para poder impartir los cursos.

Pese a los problemas que en general se fueron resolviendo en la práctica, el Posgrado se echó andar y paulatinamente fue creciendo.

A la par que docentes se formaban en estos programas, otros se posgraduaban en otras instituciones de educación superior, lo que aunque de manera lenta ha permitido sostener los programas de posgrado e incrementarlos. A partir del año 2000<sup>124</sup> ya se cuenta con cierta planta docente propia para impartir los cursos y cierta infraestructura física y administrativa que corresponde exclusivamente al Posgrado y que permite desarrollar tanto especialidades, maestrías y doctorados, sino en condiciones óptimas, por lo menos funcionales.

Dentro del proyecto de trabajo presentado por el Lic. Árias Zebadúa, se planteó la necesidad de consolidar el trabajo de investigación al interior de la UNACH y la creación del Posgrado tuvo la pretensión de vincularse a ello, sin embargo, éste parece ser un objetivo hasta ahora no logrado, en la UNACH contamos únicamente con un Centro de Investigación, el Instituto de Estudios Indígenas, que corresponde

---

<sup>124</sup> Dirección de Servicios Escolares, UNACH, 2000.

al campus III y está ubicado en la ciudad de San Cristóbal de L.C., cuenta con una plantilla de 12 investigadores y la producción que como resultado de su trabajo se obtiene no es muy alta.

El periodo comprendido entre 1995 y 1999 es importante para el desarrollo del Posgrado en la UNACH, asume el cargo el M. en C. Pedro René Bodegas Valera, desde la presentación de su proyecto se hace explícito el interés por consolidar la Investigación y el Posgrado, desde el inicio de su gestión se realizan un conjunto de acciones con la idea de lograrlo, se institucionaliza la investigación, se crea la Dirección de Investigación y Posgrado y el Reglamento de Investigación y Posgrado, hasta el momento inexistente, con ello no sólo se fortalece la investigación sino que el Posgrado al ser institucionalizado se beneficia en gran medida, sobre todo respecto del financiamiento. Se sigue pensando vincular la investigación al posgrado.

La UNACH tiene como actividad central de su quehacer la docencia, la investigación históricamente ha sido una actividad poco realizada y a la que se ha dado poca importancia, en su mayoría los docentes ocupan la mayor parte de su tiempo impartiendo clases, sólo un reducido número de ellos investiga, varios factores inciden en ello, primero la falta de financiamiento y el segundo y quizá más importante que el primero, la apatía de la mayor parte de docentes de la UNACH para realizar investigación; esto no se circunscribe a un área de conocimiento específica o a facultad alguna, es un fenómeno generalizado.

Experiencias de ciertos programas de posgrado específicamente el de Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano y el de Antropología Social, de la Facultad de Ciencias Sociales, evidencian que es exitoso vincular el Posgrado a la investigación; en estos dos programas, en su primera generación el índice de eficiencia terminal fue bastante alto, esto respondió a que la mayor parte de estudiantes se insertaron a un programa o proyecto de investigación, cuya dirección estaba a cargo de algún o algunos docentes de la maestría, esta experiencia fue vivida también en el caso del Doctorado en Agricultura Tropical, del área de Ciencias Agrícolas, Huehuetán, con el mismo éxito.

Sin embargo fuera de estas experiencias, no se observa que los otros programas de posgrado de la universidad hayan hecho este ejercicio.

Independientemente del vínculo inexistente entre el desarrollo del Posgrado y la investigación en la UNACH, éste continuó creciendo.

Es en la Facultad de Contaduría Pública ubicada en la ciudad Tapachula, en donde se imparte la primera maestría en la historia del Posgrado en Chiapas y es la Maestría en Administración con Formación en Organizaciones.

En 1990 en el área de Ciencias Administrativas de Tuxtla Gutiérrez, se abre un segundo programa con la Maestría en Administración.

Con la idea de que no sólo es necesario sino urgente profesionalizar a los docentes de la UNACH, en 1992 se crea el Doctorado en Educación Superior en la Facultad de Agronomía (Campus IV), Tapachula-Huehuetán, aunque es creado en su primera generación para sus propios docentes, la pretensión fue que posteriormente continuara abierto para la formación de alumnos.

A partir de este momento y en adelante el desarrollo en la implementación de programas de posgrado es mucho más acelerado, en 1993 se crea en el área Físico-Matemática en Tuxtla Gutiérrez, la Especialización en Ingeniería Hidráulica Sanitaria.

Según el Programa para la Modernización Educativa del Estado de Chiapas, en 1992 la UNACH realizaba estudios de factibilidad para implementar estudios de especialidad y maestría en la Escuela de Ingeniería Civil y la de Arquitectura, en la primera la especialidad en Ingeniería Hidráulica Sanitaria y Construcción de Vías Terrestres y en la Escuela de Arquitectura la Maestría en Planeación Urbano Regional.<sup>125</sup>

Como resultado de ello, se crea en la Escuela de Ingeniería Civil la Especialidad en Ingeniería Hidráulica Sanitaria y en la Facultad de Arquitectura la Maestría en Ordenamiento de Territorio, en 1994 se crea en el Campus VI, en la Facultad de Pedagogía la Maestría en Educación Superior y en ese mismo año se

crean dos maestrías más en la Facultad de Ciencias Sociales Campus III, una en Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano y otra en Antropología Social, las cuales se implementaron con la finalidad de formar docentes, no obstante, estuvieron abiertas a los estudiantes.

De igual manera en la Facultad de Contaduría Pública de Tapachula, se crea la Especialidad en Contribuciones y se continúa impartiendo la Maestría en Administración; en la Facultad de Ingeniería Civil se continúa impartiendo la Especialidad en Ingeniería Hidráulica Sanitaria; en la Facultad de Contaduría y Administración se abre una especialización Fiscal y dos maestrías más, una en Organizaciones y otra en Administración con Orientación a la Investigación y la Docencia.

Para 1995 se crea en Huehuetán en la Facultad de Ciencias Agrícolas un Doctorado en Agricultura Tropical; en Tapachula en la Facultad de Contaduría la Maestría en Contaduría Pública y en la Facultad de Ciencias de la Administración, la Maestría en Dirección Ejecutiva de Negocios.

En la ciudad de Tuxtla Gutiérrez en la Facultad de Humanidades se creó la Especialidad en Orientación Educativa; en la Facultad de Ingeniería Civil la Especialidad Construcción de Carreteras; en la Facultad de Contaduría y Administración la Especialidad en Finanzas y la Maestría en Contaduría Pública; en la Facultad de Arquitectura se continúa impartiendo la Maestría en Desarrollo Urbano y Ordenamiento de Territorio; en la Facultad de Medicina la Especialidad en Gineco-obstetricia y la Maestría en Ciencias de la Salud y en San Cristóbal de Las Casas en la Facultad de Ciencias Sociales (hasta abril del año 2002) se continuó impartiendo la Maestría en Estudios Regionales con especialidad en Desarrollo Urbano, en la actualidad el programa está temporalmente cerrado, no se ofertó para su apertura debido a que el actual Director de la Facultad no está de acuerdo en que la Maestría siga impartándose porque considera que no es parte de su proyecto de trabajo, lo

---

<sup>124</sup> "Programa para la Modernización Educativa del Estado de Chiapas 1990-1994". SEP. Mexico, 1990. Vol. II. pag. 27

misma la Maestría en Antropología Social que la mantiene cerrada desde hace tres años.

En la actualidad la UNACH ofrece 34 programas de posgrado, entre especialidades, maestrías y doctorados, once especialidades, 21 maestrías y dos doctorados.

El Posgrado se ha desarrollado bajo una lógica distinta, es decir, se observa mayor racionalidad académica que con la apertura de programas de licenciatura.

La mayor parte de los programas ha considerado los actuales requerimientos de la política de educación superior vigente y la necesidad de especializar a los estudiantes tanto para la atención de las necesidades regionales, como locales y con ello responder a los requerimientos del estado, evidentemente hay excepciones, pero en su mayoría, la lógica que ha permeado ha sido académica.

Por las propias condiciones de la UNACH el Posgrado ha tenido que enfrentar varios problemas, entre otros: Falta de financiamiento, falta de infraestructura y espacios propios y sobre todo falta de personal especializado para impartir los cursos, este último de alguna manera ha sido subsanado a partir de la profesionalización y actualización docente, no obstante, aún no cuenta con una planta docente completa y propia para impartir los diversos cursos que se ofrecen.

#### 4.5.1. Comportamiento de la Matrícula de Posgrado en el estado y en la Universidad Autónoma de Chiapas.

Respecto de la matrícula tanto en el estado como en la UNACH, ésta se encuentra en todo el periodo (1989-2000) en ascenso permanente.

De 1989 a 1994 su nivel es bastante bajo, lo que directamente corresponde a la poca oferta de programas de posgrado existentes, inicia con una matrícula de 38 estudiantes y para 1994 llega a tener 188.

No obstante en 1995, la matrícula crece de manera muy importante llegando a tener un total de 767 estudiantes, 514 hombres y 253 mujeres, crecimiento por

demás inusitado ya que representa un incremento del 350% respecto del año anterior, esto se debió a que en este año se abrieron muchos programas, entre otros por ejemplo en la Facultad de Ciencias Agrícolas, campus IV, Huehuetán, se crea el primer Doctorado de la UNACH y del estado, el Doctorado en Agricultura Tropical, con un total de 15 alumnos, todos hombres.

Es también en este año en el que encontramos un primer programa de posgrado que oferta una Institución de educación superior distinta a la UNACH; se trata del Instituto de Estudios Superiores de Chiapas, de régimen privado, que ofrece la Maestría en Administración y que apertura con 24 alumnos, 20 hombres y 4 mujeres, a partir de este momento la oferta de posgrado comienza a diversificarse en el estado, monopolio que mantuvo la UNACH de 1989 a 1994.

En 1996, la matrícula disminuye a 485 alumnos, 322 hombres y 174 mujeres, la razón de tal descenso fue que varios programas en este año egresan a sus estudiantes y sólo algunos de ellos abren de manera inmediata.

Para 1997 la matrícula vuelve a ascender a un total de 679 alumnos, 450 hombres y 229 mujeres, esta es la matrícula total de estudiantes de Posgrado en el estado, ya que el Instituto de Estudios Superiores de Chiapas, suspende su programa de Maestría.

El año de 1998 es especial para el Posgrado en Chiapas, ya que éste es un año en que el que se diversifica de manera importante, trascendiendo los límites de la UNACH; como consecuencia de ello la matrícula se dispara y es del orden de 1866 alumnos, 1165 hombres y 701 mujeres, 200% superior a la del año anterior en que el total de la matrícula fue de 866 alumnos y todos atendidos por la UNACH.

Diversas instituciones públicas y privadas diferentes de la UNACH, ofertan estudios de posgrado en distintas áreas de conocimiento tales como: El Instituto de Estudios Universitarios A. C., Unidad Chiapas; El Instituto de Posgrado en Educación en el Estado de Chiapas (Institución pública que solamente ofrece estudios de Posgrado); El Instituto Nacional de Estudios Fiscales; El Instituto Tecnológico de Tuxtla Gtz. y El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, campus

Chiapas; las cuales absorben a más del 50% de la matrícula total del posgrado en el estado, respondiendo con ello primordialmente a las necesidades de mayor credencialización por parte de los chiapanecos, para obtener empleo o bien para mejorar sus condiciones laborales.

Al año 2000 la UNACH después de haber absorbido al 100% de los estudiantes de posgrado del estado, ahora absorbe únicamente al 41% del total; 866 alumnos, 567 hombres y 701 mujeres.

**COMPORTAMIENTO DE LA MATRÍCULA DE POSGRADO EN EL ESTADO Y EN LA UNACH, 1989-2000.**

AÑOS	MATRÍCULA CHIAPAS	%	MATRÍCULA UNACH	%
1989	38	100	38	100
1990	98	100	98	100
1991	98	100	98	100
1992	98	100	98	100
1993	105	100	105	100
1994	188	100	188	100
1995	767	100	743	96
1996	496	100	485	97
1997	679	100	679	100
1998	1866	100	866	46
1999	1744	100	1116	63
2000	1593	100	983	58

Fuente: Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los Anuarios Estadísticos de la ANUIES, 1981-2000.

La importancia del desarrollo del Posgrado en la UNACH, es fundamental debido a que durante 6 años representó la única opción de educación en este nivel en el estado.

Es hasta 1998 en que se observa un amplio crecimiento de éste fuera de la UNACH y mayoritariamente en instituciones de educación superior privadas, con excepción del Instituto de Estudios de Posgrado de Chiapas, El Tecnológico de

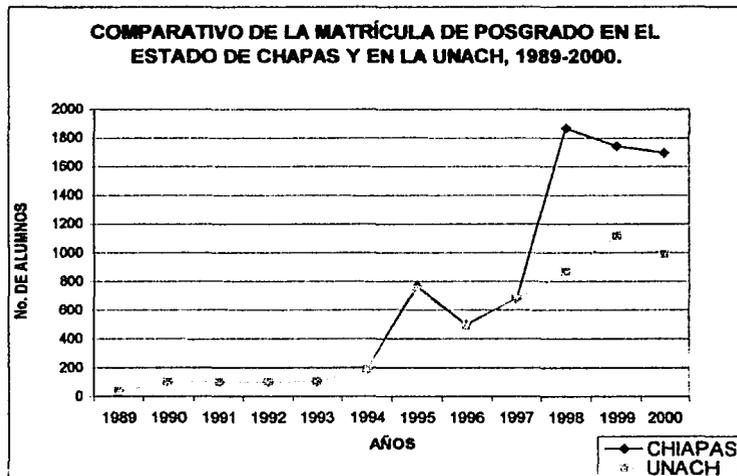
Tuxtla y la UNICACH, fuera de ellos todas las otras instituciones son privadas y prioritariamente ofrecen estudios de posgrado en el área de Contaduría y Administración, solamente el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, campus Chiapas, ofrece además de programas de posgrado en esta área de conocimiento, en el área de Ingeniería y Tecnología.

La apertura de programas de posgrado en el área de Contaduría y Administración, se corresponde con el comportamiento nacional y obedece fundamentalmente a la facilidad que representa su implementación, ya que para ello no se requiere de gran inversión y el estado cuenta con suficiente personal especializado para impartirlos.

Es la UNACH la Institución de educación superior que ofrece mayor cantidad de programas de posgrado ya sean especialidades, maestrías o doctorados y es también la Institución que tiene más diversificada su oferta en términos de áreas de conocimiento, sin dejar de mencionar que la mayor cantidad de la matrícula está concentrada en el Área de Ciencias Sociales y Administrativas y Educación y Humanidades, el 70% de la misma está concentrado en estas dos áreas de conocimiento y el 30% restante está distribuida en las otras áreas de conocimiento.

La siguiente gráfica ilustra sobre el crecimiento de la matrícula del posgrado en el estado y en la UNACH.

En ella puede observarse como en los primeros 6 años de existencia del posgrado en Chiapas, 1989-1994, solamente hay una línea debido a que el 100% de la matrícula era absorbido por la UNACH, así como de 1995 a 1997 las líneas casi se confunden porque el crecimiento del posgrado fuera de la UNACH es incipiente, es hasta el año de 1998 en que se observa el repunte de la oferta del posgrado en el estado, con amplia participación de instituciones de educación superior distintas a la Universidad Autónoma de Chiapas.



Fuente: Gráfica elaborada con base a datos de los Anuarios de la ANUIES, 1989-2000.

En síntesis en general el comportamiento de la matrícula de la tanto de Licenciatura como de Posgrado en la UNACH es similar en varios sentidos al comportamiento de la matrícula de educación superior en el plano nacional, como consecuencia de ello y en conclusión se puede observar lo siguiente:

1. La imposibilidad de corregir los desequilibrios entre flujos de matrícula por área de conocimiento, ya que al momento es especialmente el área de ciencias sociales y administrativas la que se encuentra con un alto nivel de absorción, mientras que el área de ciencias naturales y exactas, no existe.
2. Se observa una dinámica de formación universitaria sin correspondencia con el mercado de trabajo.
3. Espacialmente y pesar del esfuerzo de ubicar los campus de la UNACH, en distintas ciudades del estado, encontramos que esta se encuentra mayoritariamente concentrada en la ciudad capital, es aquí donde

encontramos ubicados a tres de los nueve campus de la misma, los campus I, II y VI, en los que se imparten la mayor cantidad de programas de licenciatura y posgrado.

A corto y mediano plazo, la UNACH no tiene posibilidades de ampliar su cobertura y a pesar de sus años de existencia, sigue enfrentando varios problemas que no ha podido resolver y que padece desde que nació, algunos y quizá los más importantes no tienen relación directa con el financiamiento, como por ejemplo. Falta de respeto a los Órganos de Gobierno como son: Consejo Universitario y Consejo Técnico; violaciones constantes a la Ley Orgánica, que aunque con un conjunto de errores y vacíos, mal que bien debiera regir, para el buen funcionamiento y desarrollo de la universidad; Autoridades político-administrativas y no académicas, centradas en resolver problemas de intereses de grupo extra-universitarios y extra-académicos y falta de docentes comprometidos con el trabajo académico.

Obviamente que a esto podemos agregar todos los problemas de carácter financiero que traen como consecuencia. Carencia de infraestructura y equipamiento, falta de profesores de tiempo completo y de recursos para el desarrollo de la investigación; resolver sino todos, por lo menos algunos de estos problemas, colocarían seguramente a la UNACH en un nuevo plano, en el plano de la racionalidad académica, que pudiera a través de ello, entre otras cosas, resolver problemas de control y organización de la matrícula.

#### 4.6 La educación superior pública y privada en Chiapas.

En el caso de la educación superior pública y privada en Chiapas, ésta se imparte en una serie de instituciones de educación superior, universidades, institutos tecnológicos, escuelas de educación superior y escuelas de educación normal

El estado de Chiapas es uno de los pocos estados de la República que cuenta con dos universidades públicas, la Universidad Autónoma de Chiapas y la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

La Universidad Autónoma de Chiapas es la institución de educación superior más importante en el estado, es la que ofrece mayor cantidad de programas tanto de licenciatura como de posgrado, tiene más diversificada su oferta en términos de áreas de conocimiento, atiende a la mayor parte de la matrícula del estado y la que tiene mayor presencia a través de sus campus, en distintas regiones del estado:

La matrícula total de población de educación superior atendida en el año 2000 en el estado fue de 40,839 estudiantes entre: Técnico superior, educación normal, educación universitaria y tecnológica y posgrado, distribuida de la siguiente manera:

**DISTRIBUCIÓN DE LA MATRÍCULA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ESTADO DE CHIAPAS EN 2000.**

TIPO	MATRÍCULA	%
TÉCNICO SUPERIOR	472	1.5
EDUCACIÓN NORMAL	5724	16
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y TECNOLÓGICA	32 950	78
POSGRADO	1693	4.5
<b>TOTAL</b>	<b>40 839</b>	<b>100</b>

Fuente: cuadro elaborado con base en datos del Anuario Estadístico 2000. ANUIES, México, julio del año 2001.

La mayor cantidad de estudiantes se encuentra en el rubro de educación universitaria y tecnológica, la absorción es del 78%, seguido de las escuelas normales con el 16%, la matrícula de posgrado no es muy alta, debido al reciente desarrollo de estudios de este nivel en el estado, sin embargo representa el 4.5 del total de la matrícula y el nivel de menor atención es el de profesional técnico superior ya que se imparte únicamente en la Universidad de la Selva, también de reciente creación y absorbe el 1.5% del total de la matrícula.

El número de instituciones de educación superior públicas en el estado se ha incrementado de manera importante en los últimos 30 años, la UNICACH, los Tecnológicos Regionales que son tres ubicados en Tuxtla Gtz., Tapachula y Comitán

y la Universidad Pedagógica Nacional. Hay un conjunto de Escuelas Normales pero estas en vez de haber crecido han disminuido.

Sin embargo, de 1995 en adelante, el crecimiento de Instituciones de educación superior privada ha sido muy alto.

#### INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA Y PRIVADA EN CHIAPAS, EN 1980 Y 2000\*.

AÑO	INST. PUBL.	INST. PRIV.	MATRÍCULA TOTAL ATENDIDA	INST. PÚBLICAS	%	UNACH	%	OTRAS INST. PUBL.	%	INST. PRIV.	%
1980	3	0	4 366	4 366	100	3 780	85	586	15	00	00
2000	26	33	40 839	25 706	63	14 645	36	11 061	27	15 133	37

\*Incluye Escuelas Normales

Fuente: Anuarios Estadísticos de la Asociación Nacional Universidades e Instituciones Enseñanza Superior, ANUIES, 1980-2000.

En 1980 en el estado de Chiapas encontrábamos únicamente 3 instituciones de Educación Superior (sin incluir a las escuelas normales ya que para la época no tenían el nivel de licenciatura), de estas tres una de ellas era la UNACH, la cual atendió 3 780 estudiantes <sup>126</sup> el 85% del total de matrícula en el estado, que fue de 4 366 estudiantes, las otras dos Instituciones que existían eran el Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas y el Tecnológico Regional de Tuxtla Gutiérrez, quienes atendieron al 15% restante, cabe hacer mención que las tres instituciones de las que estamos hablando son del régimen público.

Intentando comparar grosso modo, el estado actual de la educación superior en Chiapas en instituciones públicas y privadas en el estado en los últimos 25 años, diremos que para el año 2000 con una matrícula total de 40 839 alumnos atendidos tanto en licenciatura (incluidas las escuelas normales que ya tienen este nivel), posgrado y nivel técnico superior, en las diferentes instituciones de educación superior; encontramos un incremento sustancial en el número de instituciones de educación superior tanto de régimen público como de régimen privado, lo importante

<sup>126</sup> Anuario de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior, Mexico, 1981

a destacar es que aunque en 1980 no había una sola institución de régimen privado que ofreciera educación superior, en el año 2000, superan en número a las instituciones de educación superior pública, estamos hablando de 33 instituciones de educación superior privada que ya cuentan con registro y están en funcionamiento, las cuales absorben el 37% del total de la matrícula de educación superior en el estado.

El crecimiento del sector privado en educación superior ha sido importante y ha logrado rebasar en número de instituciones al de instituciones de educación superior de régimen público, en 1980 habían 3 instituciones de educación superior públicas y en 2000 hay 10, mientras que en 1980 no habían instituciones de educación superior privadas y ahora encontramos 33, estos datos dan cuenta de una tendencia favorable en el crecimiento de instituciones de educación superior privada y como consecuencia de ello el porcentaje de absorción de estudiantes se ha venido incrementando día con día.

Las instituciones de educación superior tanto del régimen público como privado con que cuenta el estado al año 2000 son 59, de las cuales, 16 son Escuelas Normales de tres tipos: Educación Física, Preescolar y Primaria; 15 Institutos; 5 Centros de Estudios Superiores o Profesionales y 16 Universidades, en general estos centros educativos están ubicados en diferentes ciudades del estado, pero mayoritariamente están concentradas en la ciudad de Tuxtla Gtz., capital del estado.

**INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHIAPAS EN EL AÑO 2000, POR RÉGIMEN, NIVEL DE ATENCIÓN Y MATRÍCULA.**

No	TIPO	NOMBRE Y UBICACIÓN	RÉGIMEN		NIVEL					MATRÍCULA		
			PÚB.	PRIV.	L*	M*	D*	T.S*	H*	M*	T*	
1	COLEGIOS	El Colegio de la Frontera Sur, S C L C	X		X	X				N D	N D	N D
2	ESCUELAS	Escuela de Terapia Física, Tuxtla Gtz	X		X					14	33	47
3		Escuela de Trabajo Social, Tuxtla Gtz	X		X					22	145	167
4		Escuela Bancaria y Comercial, Tuxtla Gtz			X	X				28	49	77
5		Escuela Superior de Educación Física S C L C			X	X				214	48	262
6		Escuela de Derecho "Profr. Pablo Guardado Chávez" T Gtz			X	X				851	561	1412
7		Escuela de Enfermería T. Gtz			X	X				9	131	140
8		Escuela de Medicina Alternativa. T Gtz			X	X				26	40	66
9		Escuela Gestalt de Arte y Diseño de Tuxtla T Gtz			X	X				34	26	60
10	ESCUELAS NORMALES	15 Escuelas Normales de Educación Física Preescolar y Primaria ubicadas en diferentes ciudades del estado	X		X					2956	3143	6099
11	INSTITUTOS	Instituto de Posgrado en Educación de Chiapas T Gtz								45	29	74
12		Instituto Tecnológico de Comitán, Comitán	X		X					441	167	608
13		Instituto Tecnológico de Tapachula Tapachula	X		X					959	334	1293
14		Instituto Tecnológico de T Gtz, T Gtz	X		X					1444	503	1947
15		Instituto de Estudios Superiores Contables y Administrativos del Sureste CLCC			X	X				N D	N D	N D
16		Instituto de Administración Pública de Chiapas T Gtz			X	X				N D	N D	N D
17		Instituto de Estudios Superiores de Chiapas T Gtz			X	X	X			1537	1362	2899
18		Instituto de Estudios Superiores Sor Juana Inés de la Cruz T Gtz			X	X				9	7	16

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

218

19		Instituto de Estudios Superiores de Chiapas, campus Cintalapa		X	X			32	23	55
20		Instituto de Estudios Superiores Tacaná, Tapachula		X	X			409	296	705
21		Instituto de Estudios Superiores "Manuel José de Rojas", S C L C		X	X			217	125	342
22		Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, T. Gtz		X	X			241	130	111
23		Instituto de Estudios Superiores de Tuxtla Gtz T. Gtz		X	X			99	83	182
24		Instituto de Estudios Superiores del Centro de Chiapas T. Gtz		X	X			93	141	234
25		Instituto de Estudios Superiores del Sureste, Villa Flores		X	X			170	167	337
26		Instituto de Estudios Superiores de la Frontera Sur		X	X			26	21	47
27	<b>CENTROS DE ESTUDIOS</b>	Centro de Estudios Profesionales de Chiapas "Fray Bartolomé de L C", T. Gtz		X	X			289	382	671
28		Centro de Estudios Superiores "Benemérito de las Américas", T. Gtz		X	X			N.D	N.D	N.D
29		Centro de Estudios Superiores de Tapachula, Tapachula		X	X			440	208	232
30		Centro Universitario Maya		X	X			58	110	168
31		Centro Universitario Cultural del Soconusco (Centro Soconusco)		X	X			53	50	103
32	<b>UNIVERSIDADES</b>	Universidad de los Altos de Chiapas, S C L C		X	X			197	160	357
33		Universidad del Pacífico de Chiapas, Arriaga		X	X			141	94	235
34		Universidad del Valle de México, T. Gtz		X	X	X		N.D	N.D	N.D
35		Universidad Maya, S C L C		X	X			N.D	N.D	N.D
36		Universidad Mesoamericana, S C L C		X	X	X		203	186	389
37		Universidad San Marcos, T. Gtz		X	X	X		153	156	309
38		Universidad Valle del Grijalva, T. Gtz		X	X	X		2110	1770	3880
39		Universidad Pedagógica Nacional No 71, T. Gtz	X		X			N.D	N.D	N.D

40	Universidad Pedagógica Nacional No. 72. Tapachula	X		X				N.D	N.D	N.D
41	Universidad Autónoma de Chapingo, S.C.L.C.	X			X			N.D	N.D	N.D
42	Universidad Autónoma de Chiapas	X		X	X	X		8233	6412	14645
43	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas T. Gtz	X		X	X			386	391	1027
44	Universidad Tecnológica de la Selva, Ocosingo	X					X	149	55	204

L=Licenciatura, M=Maestría, D=Doctorado, T. S. = Técnico Superior.

\* H=Hombres, M=Mujeres, T=Total

Fuente: Cuadro elaborado con base en datos de la Serie Estadística de Educación Superior en Chiapas, SEP 1999 y Anuario Estadístico de la ANUIES, julio del año 2000.

En el estado de Chiapas no contamos aún con análisis específicos sobre educación superior pública y privada, uno de los cuestionamientos más serios respecto de la educación superior por parte de los padres de familia y de los propios alumnos, es saber si se está recibiendo una educación de calidad, tanto en instituciones públicas como privadas, ya que de esta manera se estaría garantizando el futuro de los estudiantes.

Autores como Burton Clark y Daniel Levy, han escrito sobre ello a nivel de América Latina y plantean que ante la dificultad que representa medir calidad y eficiencia de una institución de educación superior, se pueden utilizar ciertas variables de tipo cuantitativo que pueden de alguna manera ser indicadores de calidad y eficiencia en instituciones de educación superior, una de ellas es el índice de titulación por generación de egresados, en el caso de Chiapas si tomamos en consideración esta variable, el índice de titulación de egresados de instituciones de educación superior pública es bastante superior al de educación superior privada, aunque hay excepciones, es decir hay instituciones de educación superior privadas que dentro de sus planes de estudio está contemplada la necesidad de egresar alumnos ya titulados y esto eleva de manera muy importante el índice de eficiencia terminal.

Otra variable importante que puede servir para medir calidad y eficiencia, es la variable financiamiento y tomarla en consideración para el caso de la educación superior en Chiapas representa un serio problema, no existen instituciones sobre todo empresariales interesadas en invertir en educación en el estado.

A nivel mundial se observa que son los grandes capitales empresariales quienes han invertido en educación para la obtención de beneficios propios, que se traducen en la generación de personal ampliamente capacitado para insertarse al mercado de trabajo que ellos mismos están requiriendo y quienes además van a ser los creadores de conocimientos nuevos sobre tecnología de punta, que les permita seguir siendo competitivos en el libre mercado.

Chiapas no es un estado empresarial, de hecho la actividad empresarial es incipiente, por tanto no hay financiamiento empresarial a la educación superior privada, lo que origina que la mayoría de las instituciones de educación superior no reciban este tipo de financiamiento, tampoco reciben financiamiento estatal y se mantienen básicamente a partir de las colegiaturas que los alumnos pagan, las cuales no son altas debido a las condiciones económicas de los estudiantes del estado y de la región.

Si bien es cierto que la tendencia hacia el crecimiento del sector privado en educación es importante a todos los niveles en el país, habría que poner especial atención en el análisis de casos específicos como Chiapas, ya que las instituciones de educación superior privadas al no contar con financiamiento externo o estatal, sus recursos económicos para funcionar, crecer y desarrollarse son mínimos, se ve a la educación como una empresa que puede permitir el desarrollo económico de sus propietarios y no como el vehículo que pudiera generar un desarrollo más amplio a nivel empresarial o de los alumnos o del propio estado.

En Chiapas hay una proliferación de instituciones de educación superior privadas, sin embargo, éstas (salvo algunas excepciones, instituciones de educación

superior consolidadas y de reconocido prestigio académico) son del tipo de instituciones que denomina Mendoza Rojas<sup>127</sup> como de *atención de la demanda*.

Si no hay financiamiento externo, éstas instituciones se ven obligadas a funcionar únicamente con los recursos que obtienen por concepto de colegiaturas, lo cual las obliga a pagar bajos salarios a sus docentes y a no ofrecer condiciones de seguridad laboral a los mismos (prestaciones) y por tanto no tienen capacidad para exigir altos grados de formación y responsabilidad, lo que trae como resultado en la mayoría de los casos baja calidad académica.

Por otro lado con respecto a la investigación, en este tipo de instituciones la investigación es relegada a un último plano, básicamente por falta de recursos financieros y humanos y finalmente las actividades de extensión universitaria son casi nulas.

La realidad social presente exige profesionales formados en áreas de conocimiento que respondan a las necesidades del mercado laboral moderno, ante una contracción importante del empleo público.

El surgimiento y acrecentamiento de la educación superior privada en Chiapas, responde a esta nueva realidad social, en la que la educación superior pública no responde ni resuelve primordialmente los índices de demanda potencial.

El crecimiento inusitado de la matrícula en el sector privado no es privativo de una nación, estado o región es un fenómeno mundial y el caso de Chiapas no es la excepción, sin embargo y sin dejar de considerar la existencia de una serie de instituciones de educación superior de reconocido prestigio académico, es necesario mencionar que hay obligadamente que hacer un análisis serio de cada institución de educación superior de la que estemos hablando y con base en datos muy concretos y específicos, definir condiciones de calidad y eficiencia.

Pensando en la necesidad primordial de que el acceso a financiamiento es indispensable para el desarrollo de la actividad educativa, se puede concluir que es

---

<sup>127</sup> Mendoza Rojas, Javier. "Problemas y desafíos de la planeación", *Colección de temas de hoy en la educación superior*, Num. 7, ANUIES, México, 1995

la educación superior pública, quien en este momento ofrece mejores condiciones de calidad y éxito en la formación profesional de estudiantes universitarios en el estado de Chiapas, ya que a pesar de la disminución en el presupuesto y gasto educativo que el Estado ha venido realizando, sigue siendo el sector educativo público quien tiene mayores posibilidades de operar con eficiencia y calidad, en estas instituciones se realizan actividades de investigación no las deseables pero se realizan actividades de investigación, lo mismo que actividades de extensión académica y de la cultura.

Considerando estas circunstancias es necesario voltear la vista y prestar atención a las instituciones de educación superior públicas, descuidarlas implica una pérdida invaluable para sociedad, si la UNACH tiene fortalezas es necesario reforzarlas y corregir las debilidades para obtener mejores resultados.

## CAPÍTULO V

### EL DESARROLLO ACADÉMICO-INSTITUCIONAL DE LA UNACH.

En este capítulo se presenta el desarrollo académico-institucional de la UNACH, a partir de destacar las acciones de gobierno de los distintos Rectores que la han dirigido.

Se considera que el papel jugado por los diferentes Rectores que ha tenido la Universidad Autónoma de Chiapas a lo largo de su historia, es de fundamental importancia para entender como ha sido este desarrollo.

Las instituciones educativas en general y específicamente las de nivel superior atraviesan o están en constante exposición a distintos problemas y conflictos derivados de la dinámica interna y de las condiciones externas a las que están sometidos los distintos grupos de actores que intervienen en el proceso de vida universitaria, en este sentido el papel desempeñado por sus dirigentes, administradores y promotores de la misma, es fundamental para toma de decisiones adecuadas que permitan enfrentar los obstáculos y solucionar los problemas que se presenten, lo cual deberá conducir al logro de objetivos y metas precisas, en función de dar cumplimiento a la misión de la Institución.

En el caso de la UNACH, la vida de ésta ha transcurrido en medio de conflictos, protagonizados por grupos que comparten intereses y que luchan por la posibilidad de gobernarla en función de los beneficios que esto trae consigo y que básicamente consiste en la ocupación de puestos políticos a nivel de gobierno del estado.

Para ello la UNACH ha adoptado el modelo de gobierno político que de acuerdo al planteamiento de Baldrige, éste se establece con base en un permanente proceso de negociación política entre los diversos grupos de status de la

universidad, por lo que el conflicto es el elemento característico fundamental, orientando así el desarrollo de las actividades sustantivas de la universidad (docencia, investigación y extensión), en acuerdo a los intereses que los grupos participantes mantienen al interior y el exterior de la propia UNACH; actividades que se definen como "académicas" y que son la razón de ser de cualquier institución de educación superior.

Por supuesto, que la convergencia de distintas dimensiones al interior del seno universitario (sociales, administrativas, culturales y académicas) permiten momentos de tregua y es precisamente esto lo que hace que universidad de alguna manera funcione, pero el conflicto está ahí, sino de manera permanente, sí permanece latente.

La convergencia entre dimensiones incluida la dimensión política, es no solamente necesaria sino indispensable, como indispensable también es conservar el equilibrio entre ellas, la superposición de una conducirá inevitablemente a la marginación de otra lo cual acrecienta los problemas.

En la UNACH y como consecuencia de la adopción del modelo de gobierno político, los grupos de status dominantes a lo largo de su historia, a través de la figura del Rector, se han ocupado más de resolver los problemas de intereses de grupo, que de la atención de los problemas universitarios; en este sentido la dimensión política se ha superpuesto a la dimensión académica y al hacerlo, la UNACH ha tenido que enfrentar serios problemas derivados de la poca atención de los asuntos académico-universitarios.

La UNACH nace sin un proyecto académico base, que definiera acciones concretas en función de las actividades sustantivas para las que fue creada. Sin una idea clara del tipo de universidad que se quiere construir y como resultado de su régimen público, se copia la estructura administrativa de la UNAM y con ello arranca para su funcionamiento.

Con el paso del tiempo y tras la adopción de rasgos y características de otros modelos universitarios, la UNACH construye su propio modelo de universidad, que

podemos denominar como híbrido, como resultado de los acuerdos, negociaciones y enfrentamientos de los grupos participantes.

Evidentemente tampoco hay una idea clara sobre como va a gobernarse, de momento la prioridad es iniciar actividades y la improvisación de la mayor parte de las acciones académico-administrativas fue la principal característica.

La creación de la UNACH, es resultado directo de la iniciativa propuesta por el Gobernador del Estado Dr. Manuel Velasco Suárez y su grupo de colaboradores, que conjuntamente coincidió con la política educativa nacional de apoyo a la educación superior en el país.

Como resultado de ello, desde su nacimiento se vio a la UNACH como parte del Estado, en términos de propiedad. Por lo tanto que el Rector estuviera sujeto a los intereses de éste, se veía como un hecho legítimo (no por todos, pero si por la mayoría), no obstante su carácter de universidad autónoma.

Desde el planteamiento de Burton Clark<sup>128</sup>, uno de los principios de la universidad humanística contrario a la universidad medieval, fue la propuesta de libertad de enseñanza y libertad de aprendizaje, para participar de un compromiso común y fructífero en la búsqueda de la verdad, por lo tanto profesores y estudiantes necesitaban verse libres no sólo de la supervisión estatal, sino de las limitaciones impuestas, que entonces como ahora solían manchar el curriculum y estrechar caminos de la vida académica. Lo que hacía necesario que las instituciones de educación superior procuraran su autonomía, como parte esencial de su funcionamiento. Sin embargo, en este caso la cercanía de la UNACH a través de su Rector con el Gobierno de Estado, en principio no representó mayor problema, por el contrario fue vista como un beneficio. La academia empezó a funcionar, hubo apoyo por parte del Estado que comparte la idea de que se desarrolle y aunque lentamente, con el paso del tiempo la institución empieza a consolidarse.

---

<sup>128</sup> Clark, Burton. El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. Ed Nueva Imagen, Mexico 1983, pag. 36

Se habla de la UNACH como una institución de acuerdo al concepto de institución planteado por Joseph Fichter, "una institución es una estructura relativamente permanente de pautas de conducta y relaciones que las personas realizan según unas determinadas formas sancionadas y unificadas, con objeto de satisfacer necesidades sociales básicas. Las normas, costumbres y usos son modos institucionalizados de hacer cosas conjuntamente"<sup>129</sup>.

Al crearse la UNACH, ciertamente en ella convergen un conjunto de actores; estudiantes, docentes, directivos y personal administrativo y manual, todos ellos con ideologías distintas y por tanto comportamientos y actitudes diferentes, lo cual de ninguna manera es negativo, por el contrario, la diversidad enriquece.

Los actores de manera natural comienzan a agruparse, formando nuevos grupos de status o incorporándose a los ya existentes por afinidad o por interés. En el caso de la UNACH como el de muchas otras instituciones de educación superior, una vez conformados en grupos de status, no todos comparten las ideas del grupo del Rector ya que los grupos no tienen los mismos intereses.

La cercanía del Rector con el aparato de gobierno de Estado, comienza a generar inquietud entre los grupos y empieza a verse la Rectoría como una especie de botín hasta entonces inexistente y que puede beneficiar de manera directa a quien goce del privilegio de ser Rector o por lo menos pertenecer al equipo de trabajo.

Se termina el primer periodo rectoral y en el momento en que el Rector es reelecto el conflicto abierto se hace presente. El conflicto es promovido por el grupo antagonico, que se presenta como el grupo contestatario no sólo al Rector, sino en este momento contestatario también al Gobernador. No obstante, es importante destacar que el grupo es contestatario y antagonico al Gobernador sólo hasta conseguir el poder, ya que en cuanto lo logra deja de serlo y se convierte en parte del mismo.

---

<sup>129</sup> Fichter Joseph E. Sociología. Ed. Herder, Barcelona, España, 1990, pág. 249.

Según el planteamiento de R. Dahrendorf<sup>130</sup>, los funcionalistas plantean que las sociedades se mantienen unidas mediante la moral y un conjunto de normas y valores establecidos por la sociedad. Por su parte los teóricos del conflicto consideran, que todo orden en la sociedad nace de la coerción ejercida por quienes ocupan las posiciones más altas, lo cual conduce a que quienes ocupan las posiciones más bajas se revelen a la dominación y entren en conflicto.

Desde la teoría sociológica del conflicto<sup>131</sup>, que se presenta como una alternativa crítica a la teoría del orden de Parsons, el conflicto es visto como el proceso central de la vida social, por lo tanto es histórico, permanente y necesario, de tal manera que si el conflicto no ocurre se debe a la existencia de un proceso de dominación.

Randall Collins (1996) asevera que, los individuos son personas altamente sociales y a la vez se encuentran predispuestas al conflicto al relacionarse socialmente. Una vez conformados en grupos de status estos grupos utilizan el conflicto como medio para alcanzar sus intereses.

Generalmente el conflicto va a surgir como consecuencia de la imposición de un acto no compartido entre los grupos que se están interrelacionando, este acto está dirigido por intereses propios y pretende imponerse y a partir de ello ejercer dominación.

Para la existencia del conflicto es necesaria la existencia de dos partes con aspiraciones y fines no solamente distintos sino hasta contrarios, para el logro de estos fines se requiere de cadenas de individuos que se encuentren interactuando, esto es indispensable, aún cuando no exista situación de conflicto alguna, se requiere mantener el sistema de interacción social. En el desarrollo del conflicto ambos bandos necesitan aliados para fortalecer su participación en él, estas alianzas

---

<sup>130</sup> Dahrendorf, Ralf. "Hacia una teoría del conflicto social", en Los Cambios Sociales, Etzioni Amitai y Eva, Ed. F.C.E., Mexico D.F., 1994

<sup>131</sup> Alexander, Jeffrey. Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial. Barcelona, España, Ed Gedisa, 1989

van fortaleciéndose en el proceso hasta convertirse en verdaderas alianzas estructuradas y difíciles de romper.

En este sentido los intereses y fines ya no son individuales, son intereses y fines de grupo ya que son compartidos por éste, independientemente de que son un grupo, debe haber una estructura mínima de organización, que permita por un lado, ordenar y priorizar los intereses y por otro, organizar las acciones de los integrantes del mismo, que para el éxito dentro del conflicto deberán estar jerarquizadas, la existencia de un líder es parte fundamental y es en éste en el que generalmente se concentra el poder, esta autoridad no reside en la persona sino en el lugar que ocupa.

Poder significa dominación y es precisamente por ello, que aquellos que ostentan posiciones dominantes por lo regular se afanan en mantenerse en ellas a costa de lo que sea, mientras que los que se encuentran en posiciones de subordinación persiguen el cambio.

Esto explica de manera muy clara porque en la historia de la UNACH siempre que hubo la posibilidad todos los Rectores intentaron reelegirse para permanecer en el poder, aunque las consecuencias fueran desastrosas.

Según los teóricos del conflicto la sociedad y sus instituciones invariablemente estarán en uno de los dos estados que existen: consenso o conflicto, en una relación dialéctica e inevitable.

Todas las organizaciones e instituciones sociales están expuestas al conflicto derivados de las confrontaciones entre grupos de status y estos pueden ser exógenos, cuyo origen es externo y endógenos producidos dentro de la misma institución<sup>132</sup>, así también puede asumir diferentes magnitudes y puede ser solucionado a través de la concertación o bien llegar hasta la violencia extrema.

Si la Universidad Autónoma de Chiapas es una institución social conformada por grupos de status, está expuesta al conflicto. Desde la teoría del conflicto pudiera

<sup>132</sup> Collins, Randall, Cuatro tradiciones sociológicas. La tradición del conflicto, Trad. de Ángel Carlos Genzalez, Mexico, D. F. UAMI-I, 1996, pag. 70

pensarse que es positivo, si se parte de la base de que éste tiene como finalidad abolir los sistemas de dominación y cambiar en beneficio de los intereses sociales, pero si el conflicto es producto de los intereses de grupo cuya finalidad es alcanzar el poder y los beneficios que de éste se deriven, fuera de la lógica académica y al margen de la misión y objetivos de la institución, entonces el conflicto es negativo porque lejos de beneficiar a la institución la perjudica.

La situación se complica cuando el objetivo central es sólo el cambio de sujetos en el poder, con una visión propia sobre la función de la institución y con base en ella la propuesta de un proyecto de desarrollo, invariablemente en concordancia con los intereses de gobierno del estado.

A lo largo de su historia el estado de Chiapas había sido gobernado por representantes de un sólo partido político el PRI, no es sino hasta las últimas elecciones suscitadas en el año 2000, que un representante de un partido político distinto al PRI gana las elecciones y le toca gobernar al estado, en este caso el PAN, cuyo representante es Pablo Salazar Mendiguchia, actual Gobernador.

El caso es peculiar, Salazar Mendiguchia no era un militante del PAN propiamente, es decir, fue un candidato que intentó ser propuesto por el PRI y al no lograrlo se afilió al PAN de último momento.

En un estado eminentemente priísta, resultaba difícil como oponente al PRI ganar las elecciones; para poder hacerlo tuvo que aliarse a todos los partidos políticos de oposición en el estado, estableciendo por supuesto un conjunto de compromisos que van a cobrarle inmediatamente después de haber ganado. En el estado el poder político ha sido y es bastante centralista, en general ha sido un estado gobernado por priístas comprometidos y sujetos más a los intereses de la federación que a los intereses del propio estado.

La Universidad Autónoma de Chiapas no ha podido funcionar al margen de la política de Estado y de manera independiente de los intereses políticos de sus mandatarios, más bien ha permanecido sujeta a las condiciones con las que se mueve ésta, y sobre todo, ha sido utilizada en favor de las prácticas políticas de

quienes han ocupado espacios de poder dentro del aparato de gobierno o bien de quienes la utilizan como posibilidad para acceder a la ocupación de un puesto político importante.

Desde su origen y hasta la Ley Orgánica de 1989, el periodo establecido para ocupar el cargo de Rector de la UNACH fue de tres años, en ésta se contemplaba la posibilidad de reelección en caso de que la Junta de Gobierno así lo decidiera, situación que cambia con la Ley Orgánica de 1989, la cual define que el periodo para fungir como Rector es de cuatro años y sin posibilidad de reelección.

Uno de los elementos más importantes a destacar es que desde la creación de la UNACH y durante todos los gobiernos del estado priistas, existió una vinculación estrecha entre Rectores de la UNACH, Gobernadores y equipo de gobierno del estado, esta vinculación pudo pensarse en algún momento benéfica, sin embargo, en la mayoría de los casos ha sido perjudicial para el desarrollo académico de la institución.

Es necesario por tanto hacer un análisis de los distintos rectorados que ha tenido la UNACH, destacando el papel de sus Rectores y evidenciando que para su gobierno adoptaron el modelo político, como única alternativa para alcanzar el objetivo planteado, la permanencia en el poder.

Las reflexiones de este capítulo girarán en torno a plantear las acciones de gobierno de los distintos Rectores que ha tenido la UNACH (siete), iniciando por caracterizar de manera general a los actores que intervienen en el proceso: Directivos, docentes, alumnos y personal administrativo y manual, en virtud de la importancia que tienen para el estudio los Rectores, estos no son caracterizados de manera general, sino que a lo largo del capítulo se van delineando sus características.

Posteriormente se destaca la formación académica y trayectoria profesional de cada uno de los Rectores en un intento por saber si esta incidió o no en la toma de decisiones producto de su gestión, para luego reconstruir la vida académico-institucional de la UNACH con base en destacar, la forma en que ésta ha sido

governada respecto de los asuntos académicos que ha tenido que atender como parte de su quehacer que en general se ha centrado en la realización de actividades de docencia; por su propia importancia se revisan los distintos proyectos académicos expresados para su ejecución y debido a las circunstancias conflictivas en que se ha desarrollado la vida de la UNACH, en un apartado se enfatizan los conflictos vividos y como dentro de ellos los problemas enfrentados se han ido resolviendo.

La información básica para desarrollar el presente capítulo, es la obtenida producto de las entrevistas directas que se hicieron a cada uno de los Rectores de la universidad, además de las entrevistas realizadas a un grupo importante de docentes y alumnos, que han participado directamente en la vida de la UNACH a lo largo de su historia.

# LIDERES EN LA CONFORMACIÓN DE GRUPOS DE STATUS EN LA UNACH

## GRUPO 1

Dr. Manuel Velasco Suárez  
Gobernador  
(1974, creación de la UNACH)

C.P. Federico Salazar Narváez  
Rector  
(1975-1979)

Dr. Heberto Morales  
Constantino  
Rector  
(1982-1985)

Dr. Antonio García Sánchez  
Rector  
(1985-1991)

Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa  
Rector  
(1991-1994)

Lic. Jorge Mario Lescieur  
Talavera  
Rector  
(1999-2002)

## GRUPO 2

Inicio del conflicto  
Dr. José Carlos López Reyes

Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo  
Rector  
(1979-1982)

M. en C. Pedro Rene  
Bodegas Valera  
Rector  
(1994-1999)

TESIS CON  
ORIGEN

### 5.1. Caracterización de los actores.

Cada uno de los actores que intervienen en el proceso de desarrollo de la UNACH, tienen características distintas y con base en ellas se interrelacionan y orientan sus acciones sociales. Estamos asumiendo que la acción social es "una acción en donde el sentido mentado por un sujeto o sujetos, está referido a la conducta de otros, orientándose por esta en su desarrollo"<sup>133</sup>.

Al interior de la UNACH estas acciones son realizadas con base en los intereses de los grupos de status conformados al interior de la institución.

Bajo la consideración de que los Rectores son los actores sujetos de la investigación, se optó por no caracterizarlos a nivel general, sino que en el desarrollo del capítulo van a ir presentándose características de cada uno de ellos, así como de las percepciones y nexos que mantienen con los demás actores, cuyas características generales se mencionan a continuación.

*Directivos:* En general los puestos de Dirección Central son ocupados por profesionistas de distintas áreas de conocimiento, preferentemente con una formación poco afín al cargo que ocupan y con experiencia variable para el desarrollo de sus actividades. Los procesos de designación tienen que ver más con su participación en la estructura de fuerzas al interior de la universidad o de alguna de sus facultades y no en pocas ocasiones con la estructura de poder al interior de las fuerzas políticas del estado y/o de los funcionarios que ocupan cargos específicos en el gobierno estatal. Esto origina que comúnmente encontremos que de administración en administración, se presenten relevos de funcionarios que se caracterizan por rechazar el trabajo adelantado por sus predecesores e iniciar sus labores como si su punto de partida fuera cero. En otras ocasiones se presenta una rotación de puestos, en la que, en general, encontramos a los mismos individuos en diferentes cargos. En estos casos, los vemos recuperar la experiencia del cargo anterior con las dificultades que acarrea la vida burocrática a la que ya están acostumbrados y, otras tantas a la idea de mantenerse en el cargo

<sup>133</sup> Weber, Max. *Economía y Sociedad*, Ed. FCE, México, 1944, pag. 5

manteniendo una dependencia exclusiva de las instrucciones que reciben del Rector o de los funcionarios más cercanos a él.

Como son cargos de confianza el personal contratado invariablemente está sujeto a la autoridad, su puesto depende de ello.

Sin embargo hay un elemento importante a destacar y es que cada Rector que ha tenido la UNACH, excepto el primero, ha llegado a la Rectoría en medio de problemas derivados de intereses de grupo, en cada momento más o menos conflictivos y se ha adoptado como medida de control para la permanencia del grupo vencedor, la concertación con el grupo contrario o antagónico. La concertación en general ha consistido en ceder ciertos puestos importantes, como son la Secretaría General y la Secretaría Académica, puestos clave, lo que ha originado que desde dentro se generen problemas a través de ellos, ya que evidentemente estos se apoyan con un grupo más amplio y al cual pertenecen, con el afán de desestabilizar al Rector y su grupo, generar conflictos y a través de ello acceder al poder que da gobernar a la UNACH.

Es común encontrar que el equipo de trabajo no es equipo de trabajo en sí, sino un grupo de personas que en su mayoría, en el discurso, asume el proyecto de trabajo del Rector y acepta, en público, la manera en que éste entiende el funcionamiento de la universidad, pero que se encuentra permanentemente a la defensiva de la ofensiva que en cualquier momento el grupo contrario puede generar, por la existencia permanente del conflicto en estado latente.

Por su parte los Directores de las Escuelas y Facultades, también son profesionistas con nivel mínimo de licenciatura, especializados en alguna de las disciplinas del área de conocimiento de la escuela o facultad que dirigen.

Todos los Directores son nombrados por la Junta de Gobierno y en acuerdo con el Rector, por lo que generalmente se eligen a aquellos que comparten el proyecto de trabajo del Rector, sin embargo, el nombramiento de Directores no siempre coincide en tiempo con la designación de Directores, por lo que hay

Directores nombrados con antelación al nombramiento del Rector y por lo tanto, no se sienten comprometidos con él.

Esta circunstancia también causa problemas al Rector, ya que en momentos de conflicto, el grupo contrario establece alianzas y una de ellas es con los Directores en cuya designación no intervino el Rector. Todos los demás asumen como obligación el compromiso de apoyo al Rector y es, con base en ello, que el Rector presiona para la toma de acuerdos y decisiones.

En su mayoría los puestos directivos han sido históricamente ocupados por personas de edad madura, cuyas edades oscilan entre los 30 y 50 años; sólo una minoría son mayores o menores de este rango de edad.

Se puede afirmar entonces que los puestos mayoritariamente han sido ocupados por personas jóvenes, elemento que debiera propiciar la apertura permanente al cambio e innovación educativa, sin embargo, no es así, el aparato burocrático-administrativo en la UNACH es por demás muy cerrado.

*Personal administrativo y manual:* El personal administrativo y manual es de dos tipos: Sindicalizado y de confianza.

El personal sindicalizado representa un obstáculo permanente para la realización y agilización de tareas, son en su mayoría personas cuyas edades oscilan entre los 35 y 60 años, que se dedican a la realización de tareas específicas y limitadas fuertemente por el horario de trabajo, en general son apáticas al desarrollo académico de la universidad, han permanecido dentro de la UNACH por mucho tiempo y han trascendido a los conflictos que la universidad ha vivido; todo ello ha generado una actitud de indolencia y conformismo que lejos de ayudar perjudica, centrados en la defensa de sus derechos se limitan única y exclusivamente a cumplir en lo mínimo con la tarea encomendada y en caso de problemas inmediatamente recurren a su sindicato.

Por la forma de contratación de este personal, encontramos a personas ocupando puestos para los cuales no fueron habilitados ni poseen la formación mínima necesaria. Así, los hijos de algunos trabajadores, hermanos, esposas,

esposos, pariente o amigo, sustituyen alguna plaza cuando se presenta alguna renuncia o deceso, como comúnmente sucede con los interinatos. Las categorías ocupadas por el personal no tienen relación con sus habilidades y el cargo que ocupan, ya que es el parentesco la vía de acceso al puesto o su compromiso con él o los líderes de su sindicato.

El personal de confianza, por su propia condición laboral es con quien se obtiene mayor eficiencia y eficacia en la realización de tareas.

*Docentes:* La UNACH cuenta en el año 2002 con una plantilla de 1,253 docentes, de los cuales el 67% son hombres y el 33 restante mujeres<sup>134</sup>.

Uno de los problemas más serios que ha tenido que enfrentar la universidad desde su nacimiento y hasta nuestros días, es el número limitado de profesores de tiempo completo (PTC), que si bien se ha venido incrementado, este incremento no se corresponde con las necesidades, de estos 1,253 profesores, únicamente el 29% de ellos son PTC y el 71% restante son profesores de asignatura contratados por hora-semana-mes.

Esta situación resulta bastante problemática ya que no hay posibilidades reales de realizar el trabajo académico que va más allá de impartir clases frente a grupo.

Los docentes contratados por asignatura, reciben salarios únicamente por las clases que imparten frente a grupo, por lo que no tienen obligación alguna de realizar otro tipo de actividades, aún aquellas relacionadas directamente con el quehacer docente y que no son clases frente a grupo.

En este sentido no intervienen en actividades de trabajo colegiado, indispensables para la planeación de actividades y el planteamiento y atención de problemas académicos y tampoco realizan actividades de investigación y extensión, lo que limita de manera importante el desarrollo académico de la universidad, estamos hablando de que más del 70% de docentes está en estas circunstancias.

---

<sup>134</sup> Dirección de Servicios Escolares, UNACH, diciembre del año 2002

Aunado a ello está la apatía generalizada, el poco interés de intervenir en procesos de cambio y reforma educativa. Fue difícil institucionalizar la actividad docente como una actividad importante y de prestigio, la propia vida conflictiva de la UNACH obstaculizó por mucho tiempo el logro de ello, lo que condujo a que se generaran un conjunto de vicios que hasta ahora persisten.

De 1974 a 1985, la característica fundamental de la actividad docente en la UNACH, fue que esta se desarrolló de manera bastante informal. La desorganización de la planeación y práctica de la actividad fue una constante.

La mayor parte de docentes no consideraba su actividad importante, el trabajo docente era entendido como trabajo de segunda, por lo tanto no había conciencia de la responsabilidad que implicaba y tampoco éste se llevaba a cabo de manera responsable.

A partir de 1985 hay un incremento importante de PTC y con ello mayor posibilidad de desarrollar el trabajo académico al interior de la universidad. La Ley Orgánica de 1989 marcó de manera muy clara las responsabilidades de la actividad, así como las sanciones a las que se hacían acreedores aquellos docentes que incumplieran, situación que contribuyó a que la actividad paulatinamente se fuera institucionalizando.

Pese a ello en general el docente de la UNACH ha sido una persona poco participativa, resistente al cambio y poco responsable (salvo casos excepcionales), esto ha traído como consecuencia que las autoridades universitarias hayan violado la Ley Orgánica una y otra vez mientras los docentes actúan en dos sentidos: Por un lado apoyando las acciones, sino abiertamente tácitamente o por otro lado, se mantienen al margen de ellas, permitiendo con ello que los errores lejos de corregirse, continúen reproduciéndose.

Hay por supuesto un grupo de docentes preocupado por el trabajo académico, pero desafortunadamente son la minoría.

Esto se debe a que la mayoría de docentes están agrupados con base en intereses de índole político y no académico. Hay un interés muy fuerte por

pertenecer o formar parte del grupo en el poder y a través de ello obtener beneficios especiales tales como: Compensaciones económicas extraordinarias, puestos de confianza además de su plaza como docente, descargas académicas, acceso directo a becas, etc., privilegios de los que comúnmente gozan aquellos docentes que forman parte del grupo vencedor y por el cual en momentos de conflicto ofrecen apoyo incondicional.

Esta ha sido una práctica permanente, que se ha dado como consecuencia de la vida conflictiva de la universidad, lo cual representa un serio problema ya que son los docentes actores claves del cambio y reforma de una institución de educación superior.

*Alumnos:* Podemos distinguir la existencia de tres grandes grupos de alumnos

- 1) Alumnos críticos y preocupados por su formación académica, que se involucran en proyectos de desarrollo académico que impulsan algunos docentes interesados en ello y que en general, se encuentran al margen de la actuación de los grupos que detentan el poder o que se encuentran en posición contraria a éstos.
- 2) Alumnos acrílicos, manejados por el grupo de docentes que comparten intereses del grupo en el poder y que con base en ello actúan para procurar que éstos se mantengan en él, generalmente son la mayoría. A cambio del apoyo brindado, éstos reciben al igual que los docentes privilegios y prebendas especiales.
- 3) Alumnos acrílicos, quienes se consideran críticos manejados también por docentes, que bajo el argumento de ser contestatarios al gobierno universitario, orientan las acciones de éstos para que en los momentos en que lo consideren necesario actúen para desestabilizar y si es posible derrocar al grupo en el poder, no son muchos, pero si bastante activos.

Cuando su líder tiene a su cargo la conducción de la universidad, éste goza de su apoyo, sin embargo, al igual que en el caso anterior a cambio reciben privilegios y prebendas.

Todos estos actores convergen en la vida de la UNACH y como resultado de la interrelación entre ellos, se orientan las acciones al interior de la institución.

## 5.2. Formación académica y trayectoria profesional de los Rectores de la UNACH.

De 1974 en que fue fundada la Universidad Autónoma de Chiapas como tal y hasta la fecha (2002), ésta ha sido dirigida por siete Rectores diferentes a saber: C. P. Federico Salazar Narváez, Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo, Dr. Heberto Morales Constantino, Dr. Antonio García Sánchez, Lic. Jorge Árias Zebadúa, M. en C. Pedro René Bodegas Valera y el Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera; independientemente de que debido al transcurrir conflictivo que ha tenido la universidad, ésta ha sido dirigida en ciertos periodos por otros Rectores, quienes lo han hecho bajo encargos del despacho, cubriendo interinatos por permisos solicitados por algunos de ellos o bien por haber dejado el cargo o haber sido destituidos de éste.

Una vez creada la universidad, se aprueba la 1ª. Ley Orgánica de la misma que habrá de regir las actividades bajo un conjunto de consideraciones:

- "Que las necesidades del estado de Chiapas en materia de educación superior se han acrecentado y que múltiples y muy representativos grupos de opinión han coincidido en que la entidad requiere del establecimiento de un sistema integrado de educación superior, que apoyado en la universalidad del conocimiento y funcionando libre de todo prejuicio amplíe, en servicio de la comunidad chiapaneca, las oportunidades académicas, apoyándose en criterios de justicia distributiva y social.
- Que un gran sector de la juventud de este estado ha solicitado reiteradamente ante el gobierno de la entidad, promueva la creación de la Universidad Autónoma de Chiapas, llegando a reflexionar sobre los recursos humanos y materiales con que contamos, a fin de evitar decisiones prematuras que provocasen consecuencias negativas, ya que tan trascendental decisión amerita un profundo maduramiento de los planteamientos juveniles y de las corrientes de opinión

mencionadas, a fin de hacer más factible tan ambiciosa meta y asegurar el éxito para el futuro estatal de un empresa que entraña graves responsabilidades sociales y financieras para nuestra comunidad.

- Que en el estado de Chiapas se han formado profesionales cuya labor ha sido sobresaliente, que la Escuela de Derecho de San Cristóbal de Las Casas, por más de cien años ha formado juriconsultos, así como maestros e investigadores eficientes. Que de la Escuela de Ingeniería han egresado dos generaciones de profesionales que están coadyuvando al desarrollo de estado. Que en otras escuelas de nivel superior, también se han formado profesionales destacados en el ejercicio de su profesión, y que todos ellos han acrecentado el acervo cultural que adquirieron en las aulas.
- Que existe fundamento para sostener que dichos profesionales tienen vocación para el estudio y la investigación y que pueden transmitir sus conocimientos a las nuevas generaciones a través de cátedras en un plantel universitario.
- Que los recursos humanos con los que cuenta nuestro estado, decisivos para la realización de la empresa de que tratamos, son susceptibles de someterse a una rigurosa selección para integrar una planta de catedráticos altamente calificados ya que creemos que ningún profesional se negaría a dar su esfuerzo par sacar adelante una obra de responsabilidad común y que la planeación financiera conforme a la cual se ha concebido su operación, asegura su consolidación y desarrollo.
- Que a lo anterior hay que agregar la necesidad que tiene el país de descentralizar la enseñanza superior y la conveniencia de propugnar porque se dote al futuro profesional de una conciencia de servicio social a su lugar de origen, buscando que el progreso de México sea integral y que, por último no debe olvidarse que todo buen gobierno debe promover la cultura, como signo de su proyección humanística, en la responsabilidad del servicio con mejores conocimientos<sup>135</sup>.

---

<sup>135</sup> Ley Organica de la UNACH, Tuxtla Gutierrez, Chiapas, Mexico, 1974

Bajo estos considerándos y una serie de objetivos, facultades y estructura de la institución, ésta está en posibilidad de comenzar a funcionar, hace falta nombrar a sus autoridades, antes de ellos se conforma la Junta de Gobierno el 18 de enero de 1975<sup>136</sup>, la cual quedó integrada por las siguientes personalidades:

Lic. Javier Espinoza Mandujando, Director General de Educación Pública en el Estado.

Dr. Carlos Moguel Sarmiento, Secretario Particular del Gobernador

Profr. Andrés Fábregas Roca, Rector del Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas.

C.P. Cesar Corzo Velasco, Coordinador del Comité de Desarrollo Socioeconómico de Chiapas.

Dr. Alfonso Díaz Búllar, Médico y escritor Tapachulteco.

Esta Junta de Gobierno designa como Rector al C.P. Federico Salazar Narváez, docente de reconocido prestigio, miembro del equipo del Gobernador Dr. Manuel Velasco Suárez, quien junto con un amplio grupo de personas, habían estado promoviendo la creación de la universidad desde mucho tiempo atrás.

Desde el punto de vista del Dr. Manuel Velasco Suárez, la universidad requería de una buena administración y organización, inquietud que hizo saber a la Junta de Gobierno del momento y es bajo esta lógica que se elige al C. P. Salazar Narváez, quien debido a su alto reconocimiento profesional como contador público, parecía ser la persona indicada para administrar la universidad.

La formación del Rector era de Contador Público con experiencia importante en la docencia y con trabajo académico serio, realizado dentro de la Escuela de Administración (estudios superiores), que antecedió a la creación de la UNACH.

Según entrevistas directas realizadas a miembros de equipo de trabajo del C.P. Federico Salazar y a distintos docentes<sup>137</sup>, coinciden en que una de las razones más

---

<sup>136</sup> Acta Constitutiva de la 1ª Junta de Gobierno de la UNACH, Tuxtla Gtz Chiapas, 18 de enero de 1975

<sup>137</sup> Cfr. con versión estenográfica, caset No 3, de entrevistas a docentes realizadas para esta investigación

poderosas por las cuales fue designado Rector, fue el trabajo realizado en educación superior y la manera de haber promovido la creación de la universidad.

El ejercicio de su gestión transcurre con algunos tropiezos pero sin mayor problema, apoyado directamente por el Gobierno del estado, la universidad comienza a andar.

Al finalizar el periodo para el que fue electo la Junta de Gobierno decide reelegirlo y esta decisión trae como consecuencia los primeros conflictos y brotes de violencia al interior de la universidad; un grupo de alumnos liderados por docentes de posición contraria a la del C. P. Salazar Narváez, hacen que aparezcan como peticiones y exigencias, un conjunto de demandas "académicas" de los estudiantes, en realidad lo que había detrás era un grupo de docentes y alumnos, que se pronunciaban en contra de Federico Salazar y su equipo de trabajo, todo ello origina el primer gran conflicto por el que atraviesa la UNACH y que de alguna manera termina con la renuncia la cargo del contador Federico Salazar Narváez.

Después de un largo periodo conflictivo, el 1º. de noviembre de 1979 es nombrado Rector el Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo, cuya formación académica y trayectoria profesional ha sido la siguiente:

*"Soy licenciado en Derecho, egresado de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, durante mis estudios me dediqué a la docencia en secundarias y preparatorias.*

*Al concluir la licenciatura fui abogado postulante, continuando con la docencia y a la vez cursé en la división de estudios superiores de la Facultad de Derecho de la UNAM la especialización en Ciencias Penales y Maestría en Derecho.*

*Posteriormente en la Secretaria del trabajo y previsión social, tuve a mi cargo el departamento de promoción del servicio público del empleo, lo que me permitió conocer y estudiar esta problemática nacional y participar en diferentes foros a nivel académico, especialmente en la Universidad de Guadalajara.*

*Con motivo de la celebración del primer congreso nacional sobre el régimen jurídico del menor, presidi la Comisión de trabajo sobre Derecho Laboral, evento en el que se obtuvieron resultados altamente positivos en beneficio de los menores de edad. Con respecto a mi trayectoria por la Universidad Autónoma de Chiapas, ingresé en su fundación en el año de 1976, impartiendo las materias de Introducción*

*al estudio del Derecho y Derecho Civil, en el área de Ciencias Administrativas Campus IV, con sede en Tapachula*<sup>138</sup>. sic

El periodo de su gestión comprendió del 1º. de noviembre de 1979 al 1º. de noviembre de 1982, bajo los lineamientos de la 1ª. Ley Orgánica de la Universidad.

Hubieron otros aspirantes a la Rectoría, entre ellos el Dr. Carlos López Reyes, el Ing. David Nazar y el Dr. Enoch Cáncino Casahonda, desde el punto de vista del propio licenciado Toledo Trujillo el motivo por el cual la Junta de Gobierno lo designa Rector es que:

*"La Honorable Junta de Gobierno consideró diversos factores para tomar una decisión, estimo que fue determinante el pronunciamiento de la comunidad universitaria"*<sup>139</sup>. sic.

Desde su punto de vista, fue su trabajo dentro de la universidad, el reconocimiento a éste por parte de la comunidad universitaria, aunado a que la universidad había pasado por su primer conflicto más serio, lo que hizo pensar a la Junta de Gobierno que él era el candidato que debiera ocupar el puesto, cabe aclarar que el formaba parte del grupo opositor.

Su rectorado transcurre en medio de una serie de conflictos serios, que más que desarrollar a la universidad la estancan, docentes entrevistados aseveran que independientemente de la situación conflictiva en la que recibe a la universidad al momento que asume el cargo, uno de los errores fundamentales de su designación en términos académicos fue la formación y el ejercicio profesional del Lic. Toledo Trujillo, "Cruz Toledo no tiene una concepción universitaria, él tiene una formación judicial, es Agente del Ministerio Público Federal, abogado, no tiene una concepción de generación del conocimiento, una concepción universitaria, el está puesto supongo yo, por la severidad de su carácter, independientemente de su buena relación con el Gobernador; nombra como Secretario General a Romeo Ortega López, que viene de la Universidad Nicolaita, con la experiencia de manejar

---

<sup>138</sup> Entrevista al ex Rector de la UNACH, Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo, enero del año 2002, Tapachula, Chiapas

<sup>139</sup> Idem

conflictos allá y viene con una idea de universidad a la usanza de ese momento en varias partes del país y pone como su Secretario Particular a Gerardo Pensamiento Maldonado, con la finalidad de que este equipo se encargue de pacificar a la universidad<sup>140</sup>.

Este fue el objetivo primordial y fue perseguido a lo largo del rectorado, finalmente concluye su periodo en 1982 año en el que es designado Rector el Dr. Heberto Morales Constantino, para el periodo que va de 1982 a 1985.

La formación del Dr. Morales Constantino es:

*"Yo estudié Filosofía, Letras y Teología, principalmente en Europa y en Estados Unidos, viví 7 años en Europa y antes de fundada la UNACH estuve estudiando y después trabajando en los Estados Unidos"*<sup>141</sup>. sic.

El Dr. Morales Constantino antes de ser designado Rector ya tenía trabajo académico en otras instituciones educativas.

*"Trabajé primero en la enseñanza del Francés en el estado de Ohaio y después en la Universidad del Sur de Colorado que en ese tiempo era una Institución que en Estados Unidos llaman College y enseñaba Literatura de España e Historia de España"*<sup>142</sup>.

Además de realizar trabajo académico en el estado de Chiapas y particularmente dentro de la UNACH.

*"Yo llegué a la UNACH al año de haberse refundado, o haberse consolidado más bien, llegué en 1975 y se me encargo la organización y fundación del Centro de Desarrollo de Recursos Humanos que estuvo por muchos años, sospecho que ahora ya no existe, creo ya no existe, entonces yo estuve a cargo de ese centro varios años hasta que fui Rector, durante este tiempo pues mi labor era específicamente con el profesorado, era el apoyo a la formación de profesores, el apoyo a la formación de profesores ya contratados, ya existentes para mejorarles ya fuera en el área de su profesión o en el área de medios y técnicas para la enseñanza a nivel universitario"*<sup>143</sup>.

<sup>140</sup> Cfr. con caset No. 3, de entrevistas a docentes de la UNACH, realizadas para esta investigación.

<sup>141</sup> Entrevista directa al ex Rector de la UNACH, Dr. Heberto Morales Constantino, septiembre del año 2001, San Cristobal de Las Casas, Chiapas

<sup>142</sup> Idem

<sup>143</sup> Idem

La Junta de Gobierno lo designa Rector de la universidad y él dice desconocer las razones por las que lo hace, así mismo asegura que él no quería serlo debido a las circunstancias por las que en ese momento atravesaba la universidad y que eran de alta conflictividad.

*"Había un movimiento muy fuerte, serio para derrocar al Rector anterior, y había muchas acusaciones de orden administrativo y económico, una participación, un deseo muy fuerte de participación de fuerzas políticas extrañas a la universidad, la universidad siempre tiene su propia política y sus movimientos políticos pero estos eran extraños a la universidad hasta donde yo podía ver, yo nunca he hecho mucho contacto con la política ni he sido político, lo que podía yo ver en ese momento no era necesariamente lo que era verdad, pero eso era lo impactante en el momento, muchos diputados, el Gobernador, etc.*

*Todo el mundo quería tener alguna mano dentro de la universidad y se acusaba a las autoridades universitarias de malos manejos en muchos aspectos de la vida universitaria, lo cual no quiero comentar más porque no creo que valga la pena, pero esa era la circunstancia y un deterioro si se puede hablar de deterioro, porque hasta el momento la universidad no había tenido una presencia académica seria, pero si se puede hablar de deterioro de esto<sup>144</sup>".*

El Dr. Morales dice haber sido sorprendido con el cargo y que como consecuencia de ello, él no presentó ningún plan de trabajo para desarrollar en la universidad puesto que no esperaba ser designado Rector, sin embargo, posteriormente y como consecuencia de haber sido designado se presentó ante el Gobernador Gral. Absalón Castellanos Domínguez para hablar con él y decirle bajo que condiciones él aceptaba el cargo, entre otras estaba la petición de que se le dejara trabajar sin presiones de ningún tipo, ya que al momento la relación de los Rectores con el Gobierno del Estado era indisoluble y muy estrecha, las acciones del Rector respondían invariablemente a las del aparato de Gobierno del Estado.

El Dr. Morales Constantino provenía del grupo del Dr. Velasco Suárez, con una visión académica fuerte derivada de su formación y su quehacer cotidiano, con base en ello y aunque no presenta un proyecto académico formal para desarrollar dentro de su gestión, de principio se propuso conseguir dos objetivos fundamentales:

---

<sup>144</sup> Idem

1. *Limpiar los fenómenos administrativos de los cuales se hablaba tanto, administrativos y económicos de la universidad y por consiguiente para poder iniciar esto hacer una auditoría administrativa y una auditoría académica, para reempezar o para, pues de alguna manera reinstaurar la vida académica e institucional basada en una capacidad administrativa y económica, eso lo dije muy claramente desde el primer día, es decir, desde el día en que me dieron posesión de la universidad y*
2. *Pues fue limpiar académicamente la universidad, no se puede usted imaginar o a la mejor si, la cantidad de puestos académicos pagados que existían, pero que existían solamente pagados, quiero decir que habían catedráticos que nunca estaban en la universidad, no funcionaban en la universidad, que no daban clases, que no tenían un proyecto de investigación o algo en que estuvieran trabajando para la universidad y entonces pues esto se requería limpiar y esto yo lo sabía, lo conocía porque yo tenía años trabajando desde 1975 hasta 1982 son siete años, yo podía saberlo y lo sabía, ya que en mi función como encargado del Desarrollo de Recursos Humanos yo tenía que visitar todas la áreas de la universidad<sup>145</sup>.*

Estas fueron sus propuestas, las cuales intentó llevar a cabo en el periodo de su administración.

Sin embargo y pese a todas estas buenas intenciones el transcurrir del Rectorado fue altamente problemático, todo pareció ser más importante que lo académico y en 1985 cuando de nuevo la Junta de Gobierno reelige al Dr. Morales Constantino, los problemas se agudizan y estos terminan con la renuncia del mismo.

Es nombrado entonces Rector de la universidad el Dr. Antonio García Sánchez, para el periodo de enero de 1986 a enero de 1989.

La formación del Dr. García Sánchez es:

*"Soy médico cirujano egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México, obteniendo en 1956 el título de médico cirujano.*

*Yo he participado en la universidad desde su etapa de nacimiento en 1974, participamos en los programas de educación, sobre didáctica y pedagogía al empezar a formarse las diferentes escuelas o facultades en la misma universidad, en el caso que a mí compete como médico, por mi formación profesional, estuve vinculado a la facultad de medicina, para ese entonces no se dio la oportunidad de quedar incluido dentro del staff de lo que eran maestros.*

---

<sup>145</sup> Idem

*Por múltiples preocupaciones que a mi carrera correspondían, estaba yo mucho muy ocupado en cuanto a mi ejercicio profesional y además mi trabajo con el Seguro Social me absorbía una cantidad de tiempo considerable, esto fue el motivo por el cual en un momento no me integré de lleno a participar como docente de la universidad sobre todo a la Facultad de Medicina, no fue hasta 1978 cuando fui convocado nuevamente por el entonces Rector Federico Salazar, quien me hace la invitación y al mismo tiempo quedamos ya incluidos dentro de la contratación de personal académico de la Facultad de Medicina<sup>146</sup>.*

Al momento de la designación del Dr. Antonio García Sánchez, la universidad atravesaba por un momento de convulsión muy seria, según su opinión, lo que motiva a la Junta de Gobierno a designarlo Rector es que él no pertenecía a ninguno de los dos grupos en pugna, además de haber sido una persona cuyo trabajo al interior de la universidad había sido muy importante, sin embargo, era identificado como parte del grupo del Dr. Manuel Velasco Suárez.

El vínculo entre gobierno universitario y gobierno del estado continuaba presente, fue el propio Gobernador quien llama al Dr. García Sánchez para hablar de la importancia de que este dirigiera la UNACH.

*"..... fui convocado por el Señor Gobernador, para que se me hiciera el encargo de dirigir los destinos de universidad"<sup>147</sup>.*

La gestión del Dr. Antonio García Sánchez y pese a los problemas vividos transcurrió y en 1989 es nuevamente reelecto por otro periodo de tres años, sin embargo, este no concluye, debido a que el Dr. García Sánchez fue llamado por el entonces Gobernador del estado Lic. Patrocinio González Garrido para el cumplimiento de un encargo político, lo cual lo obliga a separarse del cargo antes de que termine su segundo periodo rectoral, aún con otro Gobernador la estrecha relación se mantiene.

*"La universidad ya tiene estabilidad, tu ya hiciste lo que tenías que hacer ahora tengo otros proyectos para tu persona y me invitó a participar para ser Senador de la República, aspectos que no se cumplieron también por cuestiones de*

<sup>146</sup> Entrevista Directa al ex Rector de la UNACH, Dr. Antonio García Sánchez, noviembre del año 2001, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

<sup>147</sup> Idem

*orden político y fui nominado como candidato a la diputación federal en donde cumplí con mis funciones los tres años para las que fui electo*<sup>148</sup>. sic.

Ante la propuesta, García Sánchez renuncia al cargo de Rector en 1991 y se va a la Diputación Federal, es designado entonces Rector el Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa, bajo una nueva Ley Orgánica, la Ley Orgánica de 1989, la cual rige hasta el momento, en la que especifica que el periodo de administración del Rector será de cuatro años y sin posibilidad de ser reelecto.

El Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa tenía ya una amplia trayectoria dentro de la UNACH no sólo como docente, sino que había ocupado varios cargos en la Administración Central en periodos anteriores, tales como: Secretario General de la universidad en el periodo en que fue Rector el C.P. Federico Salazar Narvárez y posteriormente Encargado de la Rectoría por un tiempo, como resultado del conflicto que se vive en este periodo, etc.

La formación académica del Lic. Árias Zebadúa es:

*"Estudié la licenciatura en Derecho, en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de México de 1964 a 1969.*

*Antes de estudiar en la licenciatura, estudié la preparatoria en el antiguo Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas en Tuxtla, la secundaria la estudié en la secundaria del estado y la primaria la estudié en una escuela federal, que en el pasado se les llamaba escuelas primarias federales tipo, que todavía existen pero ya sin el prefijo tipo y que ahora se llama escuela primaria federal "Camilo Pintado".*

*Después de la licenciatura estudié parte de una especialidad que no terminé, después cuatro o cinco diplomados*<sup>149</sup>.

Su trayectoria de trabajo dentro de la UNACH antes de ser nombrado Rector, era ya bastante amplia, inició como catedrático en 1975 como profesor de asignatura, después en 1976 fue designado Secretario General de la misma hasta 1979, (este fue un periodo muy convulso y conflictivo en la vida de la UNACH), en 1982 fue Secretario Administrativo de la UNACH, después en 1987 fue nombrado Director de Extensión Universitaria y en 1991 fue designado Rector de la Universidad Autónoma de Chiapas hasta 1994.

<sup>148</sup> Idem

<sup>149</sup> Entrevista Directa al ex Rector de la UNACH, Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa, noviembre del año 2001. Tuxtla Gutierrez, Chiapas

Según su percepción las razones por las cuales la Junta de Gobierno lo designa Rector son:

*"Tenía yo una larga presencia y vida en la universidad, desde 1975 había yo ocupado varios cargos en la academia, en la Administración Central, en Extensión, yo ya había ocupado pues cargos como maestro, Secretario General, Encargado de la Rectoría en el conflicto de 1979, en el que el maestro Federico Salazar renuncia a la Rectoría de la universidad y me toca un tiempo ser el Encargado de la Rectoría; después Secretario Administrativo de la universidad en el periodo del Dr. Heberto Morales Constantino y después de Extensión Universitaria en el periodo del Dr. Antonio García Sánchez"<sup>150</sup>.*

Todo este trabajo dentro de la universidad es lo que desde su particular punto de vista influye de manera determinante en su designación como Rector de la universidad, a pesar de que los conflictos no cesaron estos fueron diluyéndose paulatinamente, hecho que significó que la universidad comenzara a caminar de cierta manera, al finalizar la gestión del Lic. Árias Zebadúa, se nombra Rector al Maestro en Ciencias Pedro René Bodegas Valera para el periodo de enero de 1995 a enero de 1999, la formación del M. en C. Bodegas Valera es la siguiente:

*"Ingeniero agrónomo egresado de la Universidad de Nuevo León, graduado el 18 de abril de 1969, posteriormente posgrado, Maestro en Ciencias con especialidad en Parasitología Agrícola, por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, en el periodo 1972-1973, graduado el 18 de diciembre de 1973"<sup>151</sup>.*

Al igual que los Rectores anteriores, el Mtro. Bodegas Valera también estaba ampliamente empapado de la vida de la universidad chiapaneca, debido a que había trabajado por un largo periodo de tiempo en ella y un elemento muy importante a destacar es que fue miembro de la Junta de Gobierno de la universidad, por tanto conocía sus problemas, al igual que sus debilidades y fortalezas, si es que las tenía.

Desde 1975 que arranca en funciones la UNACH fue invitado a colaborar, directamente en la elaboración de planes y programas de estudio de la carrera de parasitología agrícola que se impartía en la Facultad de Ciencias Agrícolas en

---

<sup>150</sup> Idem

<sup>151</sup> Entrevista directa al ex Rector de la UNACH M. en C. Pedro René Bodegas Valera, febrero del año 2001, Taxtla Gutiérrez, Chiapas

Vegetan, para el año de 1977 se incorpora como profesor de asignatura, posteriormente de medio tiempo y finalmente de tiempo completo. Paralelamente al trabajo que realiza dentro de la UNACH trabaja también en lo que ahora es ECOSUR (El Colegio de la Frontera Sur) antes Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste (CIES).

Sin dejar su trabajo de docente en la UNACH, se incorpora al Servicio Público, trabaja en la Secretaría de Desarrollo Económico, en la Secretaría de Ecología y con la Secretaría de Agricultura y Ganadería, ocupando diversos puestos en la Administración Pública pero siempre ligados a su perfil profesional.

Dentro de la UNACH durante 8 años formó parte de la Junta de Gobierno.

*"Me tocó la responsabilidad de nombrar a 3 Rectores de la universidad: Antonio García Sánchez, Jorge Luis Arias Zebadúa y al Dr. Heberto Morales Constantino.*

*De 1993 a diciembre de 1994, Secretario General de la universidad, posteriormente y antes de ser Rector fui 45 días, Secretario de Agricultura y Ganadería del Gobierno del estado de Chiapas.*

*Hice mención de que siempre que he sido funcionario público he tenido la fortuna de que se me incorpora a cuestiones que tienen que ver con mi perfil y mi formación y el desarrollo profesional, he estado en la Secretaría de Agricultura y soy agrónomo y toda mi vida he sido, he trabajado en el campo de la agronomía soy agricultor desde 1973 también, y por la otra parte la Secretaría de Educación posterior a haber sido Rector, después de más de 20 años de trabajo en la universidad pues algo teníamos que ver con la educación"<sup>152</sup>.*

Evidentemente su trabajo de docente de tiempo completo nunca fue suficiente para ocupar todo su tiempo ya que nunca se dedicó de tiempo completo a la realización de tal tarea.

Desde su opinión, lo que motivo a la Junta de Gobierno a elegirlo como Rector fue que ésta consideró factor importante el trabajo académico realizado, desde 1975 Bodegas Valera había permanecido en la universidad, durante 8 años había sido miembro de la Junta de Gobierno.

---

<sup>152</sup> Idem.

A pesar de que los conflictos habían disminuido de manera importante existían elementos que parecían no desaparecer y errores que no se corregían del todo, una trayectoria dentro de la universidad de tal magnitud pudiera haber hecho pensar que el interés del M. en C. Bodegas Valera estaba centrado en que la universidad se desarrollara y creciera académicamente, finalmente los problemas eran menores que en los rectorados anteriores, sin embargo y pese al trabajo realizado, el Rector Bodegas Valera renuncia al cargo en octubre de 1998, antes del cumplimiento de su periodo, debido a que fue llamado para ser el Secretario de Educación en el estado y por supuesto optó por aceptar el puesto.

Ante la renuncia de Bodegas Valera, es designado Rector el Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera, para ocupar el cargo del 4 de diciembre de 1998 al 4 de diciembre del año 2002.

La formación del Lic. Lescieur Talavera es la siguiente:

*"Soy abogado, soy licenciado en Derecho con 25 años de haberme titulado, en posgrado estudié las especialidades de Derecho Constitucional y Administrativo, la Maestría en Programación por Objetivos, una Maestría en Derecho Procesal, tres Diplomados en Derecho Económico, Derecho Financiero y Derecho Público y actualmente estoy inscrito en el programa de Doctorado por parte de la UNAM en el seno de la Facultad de Derecho, ese es mi perfil"<sup>153</sup>.*

Al momento de haber sido nombrado Rector y durante todo el periodo únicamente cuenta con el título de Licenciado en Derecho. Al igual que los otros Rectores de la UNACH, Jorge Mario Lescieur tenía trabajo considerable realizado desde antes de ser designado Rector, dentro de ella.

Trabaja como docente de la UNACH desde 1976, inició como maestro de asignatura y posteriormente se convirtió en profesor de medio tiempo, fue en 1980 que obtuvo la promoción a profesor de tiempo completo de la Facultad de Derecho, ubicada en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, impartiendo hasta el momento las cátedras de: Derecho Romano, Derecho Constitucional y Derecho Administrativo.

---

<sup>153</sup> Entrevista directa al Rector de la UNACH, Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera, febrero del año 2001, Tuxtla Gutiérrez Chiapas

Paralelamente y sin dejar la docencia ha ocupado varios cargos de carácter político como son: Delegado de Desarrollo Rural en San Cristóbal, Presidente del PRI a nivel municipal y regional, Director de Asuntos Jurídicos del Gobierno Estatal, Procurador de Justicia del Estado, Presidente Municipal de San Cristóbal de Las Casas, Diputado Local propietario por el Distrito de San Cristóbal, Diputado Federal suplente y en tiempos muy recientes ocupó durante algunos meses, la cartera de la Secretaría de Gobierno del estado de Chiapas.

Desde su punto de vista los motivos que tuvo la Junta de Gobierno para designarlo Rector fueron: La presentación del proyecto de desarrollo académico de la universidad y el trabajo realizado al interior de la misma.

*"El documento que yo presenté se llamó propuestas para la integración de un proyecto académico de la Universidad y tengo entendido que este fue el predominante"<sup>154</sup>.*

En este caso y por primera ocasión puede verse como parecía ya no ser predominante la influencia del trabajo realizado dentro de la universidad o por lo menos no la única razón, ya que en el pasado desde la opinión de los Rectores, ésta determinó e hizo que la balanza se inclinara de tal manera que los Rectores fueran designados debido a esta causa, en este caso y desde la percepción del propio Lic. Lescieur, la Junta de Gobierno decide que sea él el Rector debido a que fueron convencidos a través de las propuestas planteadas en el proyecto académico presentado por éste.

Con base en su formación académica y profesional, han dirigido a la Universidad Autónoma de Chiapas, personajes formados en distintas disciplinas y áreas de conocimiento; un Contador Público, un Ingeniero Agrónomo con Maestría en Ciencias, un Doctor en Filosofía, un Médico Cirujano y tres licenciados en Derecho, lo verdaderamente importante de destacar es como independientemente de la formación que tengan, han estado directamente involucrados con la política de Estado, lo que se demuestra con la permanente ocupación de puestos importantes en la Administración Pública.

---

<sup>154</sup> Idem

La mayor parte de ellos al ser designados Rectores de la UNACH, contaban únicamente con la licenciatura, excepto el Dr. Heberto Morales Constantino que ya era Doctor en Filosofía y el Maestro en Ciencias Pedro René Bodegas Valera.

Todos con excepción del Dr. Morales Constantino han tenido una trayectoria política importante, al igual que en ninguno de los casos la academia fue su actividad primordial y mucho menos la única, si bien todos dicen haberla practicado, evidentemente habían actividades que desarrollaban paralelamente y que requerían sino todo, por lo menos la mayor parte de su tiempo.

La comunidad académica y la sociedad misma, esperó que la formación académica y profesional de quienes han dirigido a la UNACH, se viera reflejada en el desarrollo de la propia universidad, es decir, que ésta se viera beneficiada por ello, con gran desaliento se puede afirmar que no fue así, los conflictos derivados de la pugna entre los grupos de poder por la conducción de la universidad se dieron de manera muy rápida, a muy poco tiempo de haberse creado la universidad y siguen existiendo hasta nuestros días, cabe hacer mención que en los últimos tiempos menos violentos, pero igualmente perjudiciales, lo que ha propiciado el estancamiento de la vida universitaria.

### 5.3. El Rectorado del Federico Salazar Narváez.

De los problemas más serios que ha tenido que enfrentar la UNACH desde su nacimiento han sido: La ausencia de la concepción de un modelo de universidad, la universidad nace y se echa a andar sin que a nadie le pareciera importante hacerlo con base en un modelo de la misma. El modelo universitario de la UNACH se construye en el transcurso de su vida y es resultado de las interrelaciones entre sus diversos actores, al encontrarse estos comúnmente enfrentados por la obtención de la conducción de la universidad, esto conduce a la adopción del modelo de gobierno político y como consecuencia de ello a la

---

sobrevaloración de la dimensión política y a la marginación de la dimensión académica.

En un principio lo que se hizo básicamente fue copiar, adoptar y adaptar características de modelos de otras universidades, primordialmente el modelo de la UNAM; ya se tenía una Escuela Superior de Ingeniería, la cual fue creada con el apoyo de la UNAM no sólo en cuanto a que ésta facilitó y propició la aplicación de sus planes y programas de estudio, sino que además, las clases fueron impartidas con docentes de esta misma institución, además de que la documentación oficial de los estudiantes fue expedida también por la UNAM, esta experiencia hizo que una vez creada la universidad chiapaneca, se optara por copiar los planes y programas de estudio, al igual que usar su Ley Orgánica como guía para la realización de la propia, etc.

Esta carencia hizo que la universidad iniciara sus actividades bajo objetivos muy generales, que por su propia naturaleza no fijaron un rumbo específico a seguir, lo cual condujo a que el crecimiento y desarrollo de ésta se diera de manera arbitraria y desordenada.

Quizá la premura de su nacimiento o la falta de organización, hizo que no se pensara en ello, lo cual representó y representa aun un error, error que se acrecentó con la falta de un Proyecto Académico presentado por el Rector, personaje que tendría en sus manos la dirección de la naciente Institución, el cual le permitiera bajo la consecución de sus objetivos, desarrollar de manera ordenada y sistemática, aquellos aspectos más relevantes e importantes para el desarrollo de la vida universitaria chiapaneca.

En el discurso de toma de posesión del C. P. Salazar Narváez<sup>155</sup>, éste destacó la importancia del papel de la universidad en Chiapas y las circunstancias específicas del estado; la importancia de los recursos naturales, así como los graves problemas socioeconómicos y culturales que éste padece, debido fundamentalmente a las características geográficas que lo conforman, además de la existencia de serias

---

<sup>155</sup> Discurso del C P. Federico Salazar Narváez, Tuxtla Gtz, Chiapas. 17 de abril de 1975

desigualdades sociales entre los distintos grupos de población que habitan en él, todo ello para enfatizar el papel fundamental que juega la educación universitaria como el mecanismo por medio del cual deberán corregirse estos problemas.

"..... El avance tecnológico y cultural tan complejo que ha alcanzado el mundo contemporáneo ha determinado que no sea necesariamente más desarrollado el país que tiene más recursos naturales, sino el que mejor organiza su inteligencia, para aprovecharlos óptimamente. La riqueza de un pueblo reside fundamentalmente en sus reservas intelectuales, es su capacidad de organizarlas y darles la debida proyección.

México, Chiapas particularmente, cuenta con recursos naturales que han incrementado con los yacimientos petrolíferos localizados en su territorio, que requieren la utilización inteligente de los recursos humanos y materiales mediante el empleo de políticas administrativas adecuadas, para alcanzar un desarrollo social acelerado en el que será factor vital la educación.

La planeación integral del desarrollo social exige partir de un conocimiento profundo de la realidad sociocultural, política y económica, de tal manera que la planeación educativa promueva el desarrollo armónico del país.

La educación tiene que hacer del hombre un individuo consciente de su dignidad de persona responsable y libre ante sí mismo y ante los demás y comprometido con los problemas y las necesidades de su tiempo y sociedad.

Es responsabilidad de la educación integrar al hombre dentro del mundo que lo rodea, tratando de darle el conocimiento máximo de la cultura que ha heredado, que sepa valorar y utilizar y la encauce al futuro, por lo que la educación debe constituir un sistema que abarque los campos, niveles e instituciones de todo orden que propicien el desarrollo permanente del hombre cualquiera que sea su edad, sexo y condición social, a fin de que logre su plenitud humana.

En el ascenso cualitativo de ese sistema y como culminación de la universidad del conocimiento humano, en el extremo superior del esquema educativo aparece la universidad.

Dados los avances técnicos que se desarrollan en el ámbito mundial, es imposible concebir el desarrollo de los pueblos sin el desarrollo de la enseñanza universitaria, ni la preparación masiva de técnicos y científicos del más alto nivel.

..... La universidad tiene un significado esencial en muchos aspectos, pero para una región como Chiapas, con un porcentaje muy elevado de población indígena y campesina, marginados del desarrollo social, cultural y económico, la universidad debe convertirse en elemento activo de la problemática social, un organismo vivo que se compenetre de las circunstancias que rodean a la comunidad para poder ofrecer soluciones prácticas, reales, que ayuden a borrar las diferencias culturales entre los hombres y al mismo tiempo a propiciar el desarrollo económico”.

Esta es la idea que sobre la educación universitaria expresó Federico Salazar Narváez en su discurso de toma de posesión, posteriormente planteó a nivel muy general siete objetivos a desarrollar de en su administración<sup>156</sup>:

1. - Adecuar los planes universitarios de formación de cuadros profesionales, técnicos y docentes a la planificación del desarrollo social del estado y del país.

2. - Establecer carreras, planes, programas y métodos de estudio acordes con la realidad en que vivimos.

3. - Vincular la masa estudiantil con su futura profesión y con los problemas de las comunidades del medio en que se desarrolla a través del servicio mexicano.

4. - Concientizar a los estudiantes y a los profesores en el sentido de que sus especialidades tienen una función de carácter social y de que existe la urgencia de ponerlas al servicio de la patria.

5. - Propugnar por una enseñanza dinámica y vital, no especulativa, no contemplativa, ni teorizante, vinculada a los esfuerzos por resolver los problemas de nuestra realidad estatal y nacional.

---

<sup>156</sup> Revista de la Universidad Autónoma de Chiapas. Campus III, San Cristóbal de Las Casas. Chiapas, 1977.

6. - Crear centros de investigación científica, tecnológica y capacitar para la docencia.

7. - Universalizar la Universidad.

Estos objetivos no fueron presentados bajo un plan de trabajo que expresara los mecanismos y los tiempos en que se alcanzarían, en el discurso parecían un buen intento o más bien un intento de buena fe para desarrollar la universidad chiapaneca, pero la falta de mecanismos para llevarlos a cabo hizo que algunos de ellos se cumplieran medianamente y otros no se cumplieran.<sup>157</sup>

En la entrevista realizada al Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa quien fuera Secretario General de la UNACH en el rectorado de Salazar Narváez, sustituyendo al Lic. Arturo Morales Urioste quien después de haber ganado las elecciones para la Legislatura local renuncia al cargo, Árias Zebadúa asevera que en este periodo rectoral, no se pensó desarrollar un modelo de universidad propiamente dicho, comenta que la creación de la universidad era una necesidad apremiante de los chiapanecos y su procuración era un deseo de todos:

*"Desde los años cincuenta y sesenta era un clamor general el que hubiese una universidad en Chiapas. aunque ya la habíamos tenido en la etapa colonial, en la época de la Reforma y por razones sociales y políticas se termina, entonces la tradición universitaria si la teníamos ya en los años cincuenta o más bien en el 44 cuando se inaugura el antiguo Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas en el periodo del Gobernador Rafael Pascacio Gamboa ya existía al parecer la voluntad de crear la UNACH, quizá en aquel momento faltó un empujón soloamente para que en la época del Presidente Miguel Alemán se hubiese dado, toda vez que el Gobernador de Chiapas Rafael Pascacio Gamboa fue Secretario de Salubridad del Presidente Alemán Valdés, entonces posiblemente quizá se hubiesen dado las condiciones, habría pues que pensar en las condiciones en aquel momento de Chiapas, la lejanía del centro, la dificultad de comunicación, etc. quizá por ello no se dio o porque todavía no existía el suficiente número de bachilleres, pero de cualquier manera la construcción del antiguo Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas ya llevaba en su entraña que albergaba en aquel tiempo instalaciones deportivas que para la época eran muy avanzadas de frontón, tenis, fut-bol, albercas, campos de bolejibol, el auditorio, la normal, la preparatoria, la secundaria, entonces ya estaba allí el germen*

<sup>157</sup> Entrevista Directa al ex Rector de la UNACH, Lic. Jorge Luis Arias Zebadua, noviembre del año 2001, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

*físico y la calidad académica que había en Chiapas para que en los años cuarenta y cincuenta nos hubiésemos adelantado a la creación de la universidad". sic.*

Esto evidentemente habla del gran deseo de tener una universidad en Chiapas, de la enorme necesidad de la misma, pero no hay una propuesta de modelo de universidad, ni el planteamiento de un proyecto académico a desarrollar.

Independientemente que la creación de la UNACH responde a un lineamiento de política educativa nacional, la creación de la misma había sido el sueño de los Chiapanecos por mucho tiempo, para el año en el que ésta se crea (1974) encontramos el ICACH, el Instituto de Ciencias y Artes del estado de Chiapas creado en 1945, una Institución que al momento conjuntaba una serie de escuelas que no eran del nivel superior, sino de nivel medio terminal y que pretendía desde su perspectiva ser el cimiento de una universidad en Chiapas, encabezada por un conjunto de docentes cuya trayectoria académica había sido básicamente desarrollada dentro del propio ICACH, esta Institución funcionaba como si fuera una institución de educación superior sin serlo y estaba dirigida por un Rector.

Los grupo de docentes y dirigentes de la misma pretendieron ser los actores principales en la creación de la universidad en Chiapas, sin embargo, no fue así, el Dr. Manuel Velasco Suárez, Gobernador del estado, conjunta a un grupo de gentes entre las cuales había gente del ICACH pero no exclusivamente y es a los miembros de este grupo a quienes propone la creación de la universidad chiapaneca, bajo la propuesta de juntar a las escuelas de educación superior ya existentes, la Escuela de Derecho de San Cristóbal de Las Casas, Administración e Ingeniería de Tuxtla Gutiérrez y la Escuela del Lenguas del estado para que la universidad inicie sus actividades y posteriormente crear las carreras que sean necesarias y que sea posible, procurando que sean en diferentes áreas de conocimiento y que estas áreas se ubiquen en las distintas regiones del estado, respondiendo a las necesidades de la población que habita en cada una de ellas y en un intento de destacar las potencialidades de éstas.

Debido a que la capital del estado está en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, ésta concentra la mayor cantidad de actividades relativas a servicios y administración, al

crearse la UNACH, se establecen en esta ciudad el área Físico-Matemática, el área Bio-Médica y el área Administrativa y al final el área de Humanidades. En la ciudad de San Cristóbal antigua capital del estado, donde desde mucho tiempo antes se impartía educación superior y de la cual quedaba la centenaria escuela de Derecho, se establece el área de Ciencias Sociales; en Tapachula ciudad fronteriza del estado y productora de un conjunto de cultivos tropicales se establecen dos áreas, el área Químico-Agrícola y el área Administrativa y en la ciudad de Villa Flores se establece el área de Agronomía, a cada una de ellas le correspondió un campus, la universidad se echa andar con el funcionamiento de cinco campus universitarios, ubicados en estas cinco ciudades, dos en la ciudad de Tuxtla Gtz. y uno en cada una de los restantes.

Docentes de distintos campus de la universidad<sup>158</sup>, quienes iniciaron actividades en ésta desde que se crea como tal, aseveran que el trabajo realizado por los universitarios se centró mucho más sobre la estructura y organización administrativa de la naciente universidad, que sobre el desarrollo académico de la misma, aparentemente los contenidos académicos se estaban dando de manera natural en discusiones celebradas en los distintos colegios docentes, Consejo Universitario y Consejos Técnicos, sin embargo, las discusiones estaban centradas en resolver problemas académicos o para avanzar en lo académico, más bien se trataban asuntos relacionados con organización y administración de las distintas áreas que integraban la universidad en un principio y después a raíz de los conflictos las discusiones se orientaban hacia la atención del conflicto.

La administración comienza y transcurre sin mayor problema, los obstáculos que se fueron presentando, se fueron resolviendo en el camino, desde la administración el problema más fuerte enfrentado fue el problema económico, el subsidio federal y estatal era insuficiente para la satisfacción de las necesidades de

---

<sup>158</sup> Entrevistas directas realizadas a docentes de los distintos campus de la UNACH, San Cristóbal, Tuxtla Gutiérrez y Tapachula. mayo, junio y agosto del año 2001, cfr versión estenográfica del caset No. 3 de entrevistas para la presente investigación

Es necesario aclarar que se tienen las versiones estenográficas de las entrevistas a docentes para confrontarlas si es necesario, sin embargo, ellos solicitaron que no se mencionen sus nombres porque la información verídica puede comprometerlos con algunas de las autoridades universitarias

la universidad, sin embargo, esto de alguna manera fue resuelto debido a los apoyos externos que en términos de donaciones se recibieron.

Con la reelección de Federico Salazar Narváez comienzan los problemas en la universidad, los que no se resuelven ni siquiera con su renuncia.

### 5.3.1. La Docencia

Un centro de estudios universitarios, se nutre de una serie de elementos que en su conjunto permiten su cabal funcionamiento.

Un elemento central para el buen funcionamiento de una universidad sin duda alguna es su cuerpo docente, al iniciar sus actividades la universidad chiapaneca se encuentra con un problema más, no contaba con personal especializado para impartir las carreras que la universidad ofrecía o debía ofrecer.

La falta de una universidad en el estado, hacía que la mayor parte de estudiantes que egresaban de las preparatorias emigraran a otros estados de la República a fin de profesionalizarse, desgraciadamente y por las condiciones del estado, esta gente difícilmente regresaba, las fuentes de trabajo eran escasas y los lugares en donde habían estudiado parecían presentar mejores posibilidades y condiciones de vida.

Esto hizo que se careciera de personal capacitado para impartir clases en las distintas áreas de conocimiento, excepto el caso de Derecho que por ser una licenciatura ya instituida y de amplia tradición, no tenía problema en este sentido.

Para las áreas de conocimiento nuevas se requería personal que minimamente tuviera título de licenciatura y no se tenía, entonces se opta por contratar a aquellas personas que por lo menos tuvieran la licenciatura terminada en el área de conocimiento que se requería (aunque aún no tuvieran el título), esto pereció de principio solucionar el problema, es decir, se tenía ya personal docente para impartir las clases. sin embargo, no era el personal requerido, la mayor parte de

docentes ni siquiera habían concluido la carrera, lo cual originó problemas serios tanto el terreno didáctico como en el área pedagógica.

Con base en ello y siendo un problema prioritario se crea el Centro de Desarrollo de Recursos Humanos, el cual queda a cargo del Dr. Heberto Morales Constantino y que inicia sus actividades en enero de 1977, el cual tiene como principal objetivo capacitar y superar profesionalmente a los docentes, con la idea de que a partir de ello la formación de alumnos en la UNACH sea cada día mejor.

El trabajo en el Centro a pesar de ser prioritario, es asumido por la mayor parte de docentes como secundario y hasta innecesario, "cuando el centro se creó, la mayoría de nosotros pensó que se trataba de una nueva oficina más de la UNACH, que se instituía para justificar el gasto, a nadie le parecía importante la profesionalización de los docentes, no había la idea de educación continua que hay ahora y se creía que quien había terminado una carrera lo sabía todo y no había nada más que saber<sup>159</sup>".

Esta actitud de la mayor parte los docentes ocasionó que el desarrollo del trabajo del Centro y a pesar del impulso, no fuera tan amplio como pudo haber sido, las actividades dieron inicio con cursos de actualización docente, para lo cual se invitaron a especialistas en la materia para impartirlos, a pesar del poco éxito fueron implementados y es aquí donde empieza a surgir la idea de que se deben establecer vínculos con otras instituciones de educación superior, para la formación docente.

Se planteó la necesidad de que los docentes de la UNACH por lo menos debieran ser pasantes y en el mejor de los casos estar titulados de la licenciatura.

Por otro lado se contaba con muy pocos docentes de tiempo completo, más del 80% eran contratados por asignatura o por honorarios, con salarios bajos y sin seguridad laboral, lo cual implicaba que se viera el trabajo de docencia universitaria como un trabajo de segunda, al que sólo se cumplía en el mejor de los casos, con el horario de clases frente a grupo.

---

<sup>159</sup> Cfr. caso: No. 4, de entrevistas a docentes de la UNACH realizadas para esta investigación, enero del año 2002

Prácticamente no se contaba con personal académico dispuesto a desarrollar otras actividades académicas (salvo casos excepcionales).

La mayor parte de docentes aseguraba sus ingresos económicos con otro tipo de trabajos, que podían ser actividades docentes en otro nivel de educación o actividades relacionadas directamente con su formación y que representaban mayor seguridad laboral, paralelamente permanecían en la UNACH esperando la formalización del trabajo y seguridad laboral.

### 5.3.2. Los Conflictos del periodo.

El rectorado de Federico Salazar Narváez, transcurre en general en calma (excepto la última parte), éste coincide con la parte final de la gubernatura del Dr. Manuel Velasco Suárez y el inicio del gobierno de Jorge de la Vega Domínguez.

Al interior de la universidad se está conformando un grupo fuerte de individuos con aspiraciones y deseos de llegar la Rectoría, este grupo es el receptor de lo que pudiera llamarse la "inconformidad" que comienza a generarse dentro de la universidad en contra de Federico Salazar Narváez, diversos Docentes<sup>160</sup> aseveran que no se puede hablar realmente de inconformidades de alumnos ni de profesores, más bien es una acción de poder realizada por este grupo que pretende dirigir a la universidad.

Al término del periodo rectoral de Federico Salazar Narváez y ante el clima de desestabilización que está viviendo la universidad, la Junta de Gobierno decide lanzar una convocatoria tanto a docentes, alumnos y trabajadores, para que expresen su opinión acerca de la persona a quien consideren mejor para ocupar el puesto de Rector para el periodo siguiente, de abril de 1978 a abril de 1981.

Con base en esta auscultación y después de que los universitarios habían emitido su opinión, los miembros de la Junta de Gobierno optaron por nombrar de

---

<sup>160</sup> Entrevistas directas a docentes de los distintos campus de la UNACH, San Cristóbal de Las Casas, Tapachula y Tuxtla Gutiérrez, noviembre del año 2001, cfr. versión estenográfica caset No 3 de entrevistas para la presente investigación.

nuevo Rector de la UNACH, al C. P. Federico Salazar Narváez, quien había obtenido la mayor cantidad de votos en el mencionado proceso y a quien se tomó protesta el 17 de abril de 1978.

Esta decisión habría de tomar un cause no previsto y daría pie al primer gran conflicto por el que atraviesa la universidad apenas a tres años de haber sido creada, se pide la destitución del Rector ratificado para su segundo periodo.

Los argumentos que se manejaron para solicitar la destitución básicamente fueron: Nepotismo, debido a que él designó a su hermano Emilio Salazar Narváez como Director del Área de Ciencias Administrativas y malversación de fondos, para lo cual se pedía la realización de una auditoria académico-administrativa.

Desde marzo de 1978 se había iniciado un movimiento en contra del C.P. Emilio Salazar Narváez hermano de Federico Salazar Narváez promovida por algunos profesores y estudiantes del área de Ciencias Administrativas, donde él era el Director, los estudiantes solicitaban entre otras cosas: Modificación y actualización de los planes de estudio, contratación de más docentes y de mejor calidad y la participación de los estudiantes en lo que ellos llamaron la vida política de la escuela, para lograr su propósito tomaron las instalaciones del área exigiendo la renuncia del Director argumentando incapacidad para dirigir ese centro de estudios, además de falta de interés y principal obstáculo para resolver favorablemente sus demandas.

Como consecuencia de ello Emilio Salazar Narváez presenta su renuncia al cargo, sin embargo, ésta no fue aceptada por la mayor parte de estudiantes y profesores del área, quienes deciden continuar con las actividades docentes extra muros y se trasladan a una escuela primaria para impartir y tomar clases.

Pronto la situación empezó a complicarse e involucró a las otras áreas de la universidad, comenzando por las que estaban ubicadas en Tuxtla Gutiérrez, el área Físico-Matemática y el área Bio-Médica, esta última bajo la Dirección del Dr. José Carlos López Reytez, quien es el principal promotor de dicho movimiento, precisamente por su aspiración de dirigir la UNACH.

Ante tales circunstancias el Consejo Universitario se reúne con la intención de dar solución al asunto y después de haberlo discutido ampliamente se concluye que será un plebiscito supervisado por una comisión del Consejo Universitario y ante la presencia de un notario público que dará fe del acto, la que determine si el Director se queda o se va<sup>161</sup>, resultado que debiera darse a conocer en la próxima reunión extraordinaria de Consejo Universitario convocada exclusivamente para ello.

Sin embargo y a pesar de haberse echado a andar esta propuesta no es posible de ser llevada a cabo, el grupo en contra de los Salazar Narváez había crecido en número y acciones lo cual deriva en el fracaso de la propuesta, que concluye con una nueva reunión de Consejo Universitario en la cual se discutirá no sólo la permanencia de Emilio Salazar Narváez en la Dirección del área de Administración, sino la permanencia de Federico Salazar Narváez como Rector.

"La acción no es contra Emilio Salazar directamente aunque había sido el origen, es una acción en contra de Federico Salazar, quien no era un político, era más un profesional, un contador; entonces: no sabe captar los problemas políticos, no sabe de donde vienen y sucumbe prácticamente de manera muy fácil, le hacen una guerra sucia, el mismo quiere crear organizaciones de protección, entonces se crean los sindicatos aparentemente para su protección y no es así muy prontamente tienen divergencias con él y muy rápidamente nacen los nuevos grupos de poder con vistas al nuevo gobierno y dentro ya, del nuevo gobierno<sup>162</sup>".

En este momento la universidad tiene ya una matrícula considerable, un grupo de docentes importante y comienza a verse a la Rectoría como un espacio de poder, o bien un espacio privilegiado que puede permitir a quien lo ocupe, ascender en la escala política.

Federico Salazar Narváez fue acusado de ser el responsable del atraso universitario debido primordialmente a la malversación de fondos, para lo cual se

<sup>161</sup> Acta de sesión de Consejo Universitario celebrado en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, el 26 de marzo de 1979

<sup>162</sup> Entrevista directa a un docente de la UNACH, febrero del año 2002, cfr. con versión estenográfica caset No. 4, de las entrevistas realizadas para la investigación

exhibieron un conjunto de documentos que se dijo probaban el hecho<sup>163</sup>, sin embargo, la mayor parte de docentes entrevistados coinciden en que la administración no era mala en el sentido estricto, de principio estaba bastante suelta la organización, él fue organizándola y creando los documentos, catálogos, manuales y reglamentos necesarios, aseveran que los documentos presentados estaban bastante descontextualizados, lo cual pudo en un momento dado hacer parecer culpable de una mala administración al C.P. Federico Salazar Narváez, sin embargo, en su mayoría coinciden en que fue una treta preparada para destituirlo sin tener los argumentos necesarios.

Por su parte hay docentes (pocos) que argumentan que sí, que hubieron documentos en los que se demostraba que Federico Salazar Narváez había mal utilizado o desviado recursos y otros que probaban que el dinero no estaba en la UNACH, sobre todo aquel dinero producto de donaciones, sobre los cuales no se tenía control estricto, se refieren a los documentos que se exhiben en la sesión extraordinaria de Consejo Universitario el 3 de abril de 1979, en la cual éste decide por mayoría, destituir del cargo de Rector a Federico Salazar Narváez.

Los documentos probatorios son un conjunto copias de cheques emitidos por cantidades importantes de dinero a diversas personas, sin que éstos estén respaldados por un documento que justifique la razón del pago, al igual que se exhiben pólizas y otros documentos con los cuales se comprueba el ilícito.

En este periodo es evidente la inestabilidad política por la que atraviesa el estado de Chiapas, derivada de la renuncia de Jorge de la Vega Domínguez al cargo de Gobernador del estado y la sustitución de éste por Salomón González Blanco, quien independientemente de ser priísta parecía no ser de la simpatía de la mayoría, mayoría priísta que apoyaba fuertemente a Juan Sabines Gutiérrez para ocupar el cargo, además la presión ejercida por el grupo de Manuel Velasco Suárez que quería continuar en el poder.

---

<sup>163</sup> El Heraldo de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 18 de mayo de 1979.

Siendo Gobernador Salomón González Blanco, sin el consenso de la mayoría priísta tendría que lidiar con una fuerte oposición, comienzan a darse acciones violentas en su contra, para ello la oposición recurre a un conjunto de estrategias, entre estas a la movilización de estudiantes de la universidad, por tanto la situación de la universidad que ya era mala que vuelve mucho peor.

La UNACH era vista como un punto importante de control político en el estado y su desestabilización implicaba acrecentar los problemas al Gobernador y si la idea era destituirlo del cargo había que mover a los estudiantes, "como en la universidad no habían porros se trajeron porros de otras universidades, de otros estados de la República, que además de hacer las actividades propias de su encargo, entre sus obligaciones estaba formar a los porros de la universidad, se infiltró a mucha gente de la policía a la universidad básicamente como alumnos, se alentó a docentes sobre todo a los de medicina para promover el movimiento, etc.

La violencia que se generó, era una violencia nunca antes vista en la universidad, los universitarios lo más que habían llegado a hacer antes de esto fue tomar un camión para exigir que no subieran los pasajes, es decir, lo que se hacía en las escuelas preparatorias, pero nunca ninguna acción verdaderamente delictiva, como todas las que se desarrollaron en este primer gran conflicto universitario, en la que los alumnos fueron utilizados vilmente para fines que de ninguna manera les iban a beneficiar y que marcarían el inicio del desprestigio del que por años fue objeto la universidad<sup>164</sup> sic.

La universidad entera estaba en huelga, todas las actividades académico- administrativas estaban paradas.

El campus universitario de mayor grado de oposición fue el campus II, el área Bio-Médica con el Dr. José Carlos López Reyez a la cabeza y en segundo término el campus I, el área de Administración; el punto de conflicto más serio estaba en Tuxtla Gutiérrez.

---

<sup>164</sup> Entrevistas directas a docentes de la UNACH, Tuxtla Gutiérrez, febrero del año 2002, cfr. con versión estenográfica caset no 4, de las entrevistas realizadas para la investigación.

*"..... la universidad estaba paralizada totalmente, de manera informal quizá se seguía, divididos, profundamente divididos, por un lado estaban alineados por así llamarlo a la legalidad la mayoría de las Facultades de Contaduría y Administración, por otro lado estaba la Facultad de Medicina con Ingeniería y Veterinaria y en San Cristóbal sus escuelas estaban divididas también, en la primera etapa la Facultad de Derecho estaba con el Rector Federico Salazar, después ya no estaba con el Rector Federico Salazar, estaba con Medicina, después ya no estaba con Medicina estaba con una tercera fuerza; Tapachula en su mayoría se mantuvo leal al profesor Federico Salazar, la Universidad estaba totalmente dividida, era Gobernador del estado Salomón González Blanco<sup>165</sup>". sic.*

Finalmente la decisión de remoción del cargo de Federico Salazar Narváez fue tomada de manera totalmente arbitraria por parte de la Junta de Gobierno, quienes atendieron por un lado a la decisión tomada en una reunión de Consejo Universitario en la que solamente asisten 32 consejeros de 69, además de ceder a las presiones de las autoridades gubernamentales.

Todas estas acciones perjudican enormemente a la naciente universidad, a tres años de haber sido creada enfrenta uno de los conflictos más severos de su historia y sobre todo sienta el precedente más importante de todos los sucesos que vendrán después.

*"Los conflictos constantes y permanentes que se viven en este periodo en la universidad la afectaron muchísimo, las razones aparentes de los conflictos eran sin ningún fundamento, la caída del Rector Federico Salazar Narváez fue injusta, el Consejo Universitario de la época no tenía la mayoría para pedir la renuncia como lo señala la Ley Orgánica, su petición de renuncia fue fundamentada en una mayoría relativa, el profesor Federico Salazar no quiso hacer uso del derecho de veto, lo pudo haber hecho no lo hizo y sin embargo, la Junta de Gobierno toma por buena su renuncia, sucedieron cosas que si se hubiese aplicado la Ley Orgánica no hubiese tenido validez la renuncia del profesor Federico Salazar y mucho menos la petición de remoción del resto, toda vez que el Consejo Universitario no era la mayoría que pudiera pedir la destitución del Rector por causas graves, inclusive el Rector no cometió ninguna causa grave.*

*Creo que el pecado si se puede llamar así de su administración, de la que yo me honro haber sido Secretario General de la universidad y sobre todo haber sido Secretario General de un gran Rector como lo fue don Federico Salazar, cuyo gran pecado es que se reelige, indudablemente que se reelige por una consulta general en que por abrumadísima mayoría, casi unánime la comunidad le brindó su apoyo,*

---

<sup>165</sup> Entrevista directa al ex Rector de la UNACH, Jorge Luis Arias Zebadúa, Noviembre del año 2001, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

*sin embargo, meses después y como consecuencia del conflicto que se inicia en contaduría en donde su hermano es el Director, Federico Salazar es renunciado.*

*Es el Director de la Escuela de Medicina José Carlos López Reyes, quien encabeza un movimiento que llevó a la renuncia del Rector y que sumió en la ilegalidad a la universidad, ya que termina sin tener autoridad alguna, cuando sucede lo inverosímil, lo increíble, el órgano supremo símbolo de la autonomía universitaria la Junta de Gobierno renuncia, en un acto de irresponsabilidad histórica, sin ninguna justificación, la universidad sin autoridad lejos de resolver los problemas los acrecienta ya que esto da lugar a que el conflicto entre en una segunda etapa<sup>166</sup>." sic.*

Los brotes de violencia aumentan tanto en el estado como en la universidad y culminan con la caída del Gobernador Salomón González Blanco, aunque no en este preciso momento, sino tiempo después y ya en el próximo rectorado, no es fortuito que la inestabilidad política de González Blanco coincida con la caída de Federico Salazar, más bien Federico Salazar Narváez es destituido, por la inestabilidad política de González Blanco, la desestabilización de la UNACH estuvo influida desde fuera de la UNACH, no sólo para destituir a Salazar Narváez sino para complicarle las cosas al Gobernador.

Aún con la renuncia de Federico Salazar Narváez el clima de ilegalidad permanece, se deja al Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa Encargado de la Rectoría, quien debido ante el clima de ilegalidad y violencia imperante, renuncia al cargo.

*"..... renuncié al cargo de Encargado de la Rectoría. la Junta de Gobierno crea una Junta Provisional Colegiada que no tenía fundamento jurídico y que encabeza el Dr. José Carlos López Reyes y a continuación de mi renuncia, renuncia la Junta de Gobierno y se queda la universidad sin mando: ninguna autoridad formal, la Junta de Gobierno de manera inexplicable hasta hoy todavía para mí, después de crear la Junta Provisional Colegiada renuncian todos sus integrantes y nace un órgano espurio. las cosas se complican e interviene la Secretaria de Educación Pública y la ANUIES en la Universidad de Chiapas y eso da lugar a que estén un año más o menos acá. hasta que se dan las condiciones y nombran y convocan al Consejo Universitario etc. e integran la Junta de Gobierno otra vez y ya nombran al maestro licenciado Jorge Cruz Toledo como Rector de la universidad. pero fue el conflicto más grave que tuvo la universidad"<sup>167</sup>. sic.*

<sup>166</sup> Entrevista directa al ex Rector de la UNACH, Jorge Luis Árias Zebadúa, Noviembre del año 2001, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

<sup>167</sup> Idem

A la renuncia de Arias Zebadúa, la Junta de Gobierno reconoce la existencia de la recién formada Junta Provisional Colegiada, asociación por demás ilegal ya que en ningún momento la Ley Orgánica contempla la posibilidad de su existencia. La Junta Provisional Colegiada fue integrada por tres personajes a quienes se encomendarían los destinos de la máxima casa de estudios del estado: El Dr. José Carlos López Reytez a quien se dio el nombramiento de Rector interino, el Ing. Raúl Peña Culebro, nombrado Secretario General y al Lic. Jacinto Robles Ramírez, Administrador General de la UNACH; una vez establecida ésta, la Junta de Gobierno decide renunciar el 17 de abril de ese mismo año y deja en manos de estos personajes el destino de la universidad.

Este acontecimiento por demás inesperado además de preocupar a los universitarios, de alguna manera los obliga a actuar, se reúnen y conjuntan en lo que se llamó el Frente de Auténticos Universitarios (FAU), grupo que aglutina a un buen número de alumnos con ideas e intereses no solamente distintos a los del grupo de López Reytez, sino contrapuestos y liderados por un grupo de docentes aunque no de manera abierta.

Los trabajadores administrativos y manuales en general se mantienen al margen, su única preocupación en el momento fue el pago de su salario.

Los conflictos continúan el enfrentamiento entre grupos alcanza niveles inexplicables, lo que obliga al Gobierno del estado a intervenir abiertamente solicitando la renuncia de López Reyes e invitando a celebrar elecciones para decidir sobre un nuevo Rector.

Esta parece ser una idea compartida por ambos grupos, sin embargo, la situación prevaleciente evita que el proceso se desarrolle normalmente, a pesar de ello y ante el evidente apoyo al Dr. Heberto Morales Constantino, éste fue designado Rector.

No había Junta de Gobierno y por tanto los estudiantes de la FAU quienes en ese momento tenían en su poder las instalaciones de Rectoría, hicieron entrega de la misma al Dr. Morales Constantino.

Morales Constantino toma posesión de la misma el día 18 de junio de 1979, la situación de la universidad sigue siendo bastante problemática, en su discurso de toma de posesión entre otras cosas destacó, la necesidad de pacificar a la universidad, como un elemento sustancial para cumplir el objetivo para el que fue creada.

"..... nunca entró en nuestros planes por confusos que fueran, el hacer de nuestra universidad una platea de gladiadores o un anfiteatro donde unos a otros nos arrojáramos veneno, suciedad y lodo. Y sin embargo, a unos cuantos años de haber empezado, parece que nos ha arrastrado irresistiblemente un vendaval de locura y nos hemos herido hermanos a hermanos y nos hemos agraviado hasta el extrañamiento. Como Rector escogido por ustedes, quiero manifestar que me duele ver aquí solo una parte de la universidad. Y por eso juro ante ustedes hacer todo el esfuerzo del que soy capaz para encontrar la parte que no está y entonces juntos proyectar hacia adentro y hacia fuera la imagen de aquella una, única universidad chiapaneca, limpia, pura, noble y atrevida que nosotros, desembocadura del gran río que es Chiapas, merecemos"<sup>168</sup>.

Comprometiéndose con los universitarios a dirigirla y administrarla con honradez y honestidad enfatizó cuestiones importantes tales como: Que el nunca había considerado la posibilidad de ser Rector, dejó claramente expreso que no tenía nexos con ninguna autoridad civil y militar, haciendo énfasis en que entendía que en un momento dado esto podía representar algún problema debido a la dinámica de funcionamiento de la UNACH del último periodo, habló de ser una persona honorable y trabajadora con solvencia suficiente para mantener decorosamente a su familia, para tranquilizar a los universitarios en el sentido de la administración financiera; se pronunció como neutral y no perteneciente a ningún grupo (con el afán

---

<sup>168</sup> Discurso de toma de posesión del Dr. Heberto Morales Constantino, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 18 de junio de 1979.

de que al hacerlo pudiera ser más fácilmente aceptado por el grupo antagónico), sin embargo, Morales Constantino ciertamente formó y era parte del grupo que se derivaba de la corriente de Manuel Velasco Suárez y como consecuencia de Federico Ruiz Narváez y contrario al grupo de José Carlos López Reyes.

Independientemente de esto y haciendo caso omiso a este nombramiento, José Carlos López Reyes en su afán de continuar en el poder, se autonombra Rector de la universidad y ganador de las elecciones y establece como su despacho para atender los asuntos de la universidad la Escuela de Medicina.

Los conflictos continúan cada grupo con su Rector, cada Rector con su propia organización, se forman dos Consejos Universitarios, etc.

El enfrentamiento entre estudiantes alcanza su punto más álgido cuando "el domingo 23 de junio de 1979 a las cuatro de la mañana, un numeroso grupo de porros lópezreyistas, hirió a balazos a un estudiante de la Escuela de Derecho, sustrajo un autobús de la Universidad, cometió destrozos en la librería, biblioteca y penetró en el área de Ciencia Sociales violando los archivos de dicha institución y destrozando un auto.

En efecto, el estudiante de Derecho Alberto González Fino fue asesinado por miembros de la camarilla lópezreyista, ....según versión de estudiantes de Leyes, el autor intelectual fue el Dr. José Carlos López Reyes"<sup>169</sup>.

Parecía que con este acto la universidad tocaba fondo, el problema había alcanzado dimensiones no sólo inesperadas sino impensables siquiera, los actos vandálicos habían alcanzado su máxima expresión, era imposible continuar así, en virtud de ello, el 4 de julio a través del diario el Herald de Chiapas, el Gobernador Salomón González Blanco, publica la cancelación el subsidio universidad.

Sin Dirección y sin dinero la UNACH se desmoronaba, esta situación hizo que se solicitara la intervención de un órgano externo a la universidad, la ANUIES.

---

<sup>169</sup> López Cuevas, Agustín, Crónica de la Universidad Autónoma de Chiapas, UNACH, Tuxtla Gtz., 1998.

En todo este periodo no hubo racionalidad académica alguna, el conflicto por el poder fue el elemento central de las acciones universitarias y en ese sentido la dimensión académica no solamente fue marginada, sino ignorada totalmente.

#### 5.3.2.1 La UNACH fuera de control.

La situación insólita que vivía la UNACH, sin Junta de Gobierno, dos Rectores y dos Consejos Universitarios, en estado irreconciliable, obligó a los universitarios a pensar en que la única posibilidad que había para ordenar la situación imperante en la UNACH y esta era que ésta fuera organizada por un órgano externo y éste debiera ser la ANUIES.

La ANUIES a través del Dr. Rafael Velasco Fernández, tomó la Dirección de la UNACH, bajo esta administración se descongeló el presupuesto, los sueldos se pagaron y las clases se reanudaron.

Los grupos seguían estando divididos y completamente enfrentados, tanto estudiantes de la FAU como lopezreyistas. cabe destacar que la mayor parte de lopezreyistas estaba en Medicina, sin embargo, la situación había llegado a tal nivel, que los universitarios de medicina comienzan a dividirse, lo cual por supuesto debilita al grupo aunque sólo en número, ya que pese a ello se mantienen como tal y la ANUIES deberá concertar con ellos para poder ordenar a la universidad.

Una de las primeras acciones del Dr. Rafael Velasco se centraron en la restauración de los Órganos de Gobierno, en principio la conformación de la nueva Junta de Gobierno, la cual fue formada con cuatro miembros: Enrique Domínguez de la Piedra, Pablo Muench Navarro, Moguel Sarmiento e Ignacio Salazar Sandoval, al igual que la conformación de un nuevo Consejo Universitario, quedando pendiente únicamente el nombramiento del Rector.

Como resultado de ello y debido a que en la Escuela de Medicina se habían conformado dos grupos: Los lopezreyistas y otro grupo que se autodenominó "grupo de académicos", cada uno propuso a su candidato, obviamente uno de ellos era José Carlos López Reyes y el otro grupo, propuso al Dr. Rubén Ovando Araujo.

La Junta de Gobierno decide nombrar Rector al Dr. Rubén Ovando Araujo, sin embargo, éste es percibido por los estudiantes de la FAU como parte del grupo de López Reyez, aún no quedaba claro que se trata de un tercer grupo que se estaba gestando al interior de la Escuela de Medicina, por lo tanto se sienten agredidos por tal decisión, asumen que se favoreció al grupo de López Reyes al margen de la racionalidad y por encima de la supervivencia de la UNACH, ya que evidentemente era López Reyes y su grupo quien había llevado a la universidad a los niveles conflictivos en los que ahora se encontraba.

Consideraron que la ANUIES no había tomado en cuenta la larga participación de los estudiantes de la FAU, en su lucha por limpiar a la universidad de grupos porriles y reestablecer la legalidad, por lo tanto impugnan la designación y evidenciaron su rechazo a través de la generación de serios actos violencia, en una actitud de total rechazo en contra de este nombramiento; con ello no sólo evitan que el Dr. Ovando Araujo tome posesión, sino que lo obligan a renunciar al cargo.

".... le balacean su casa, le avientan bombas caseras y este renuncia al otro día....<sup>170</sup>" sic.

Esta situación fue usada por los lópezreyistas en su favor, ya que a partir de los sucesos abiertamente asumen que Ovando Araujo era de su grupo (aunque no fuera así). Expresan su indignación por tal suceso, cuestionan la presencia de la ANUIES al frente de la universidad lo que culmina con que la ANUIES también se va, entrega la universidad a un Notario Público y la institución se queda sin dirección y sin actividades de ningún tipo, esto sucede en agosto y se reanudan labores nuevamente bajo la dirección de la ANUIES esta vez a través del Director Jurídico de la misma Estanislao Ramos Osorio, en octubre de ese mismo año.

De nuevo la ANUIES reorganiza el funcionamiento de la UNACH y en cumplimiento de la Ley Orgánica se reconfigura la Junta de Gobierno, quien a través de un proceso de auscultación designa a quien será el nuevo Rector de la universidad.

Esta vez son los miembros de la FAU quienes a través de un comunicado que hacen a la Junta de Gobierno y previa consulta a los diferentes campus de la UNACH, proponen como candidatos al Dr. Enoch Cáncino Casahonda y al Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo, los dos docentes de la UNACH, el primero Coordinador del área de Humanidades campus VI y el segundo docente de la Escuela de Ciencias Administrativas, Campus IV, con sede en Tapachula.

Después de la revisión del curriculum de cada uno de ellos la Junta de Gobierno nombra al Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo Rector de la UNACH, quien deberá entrar en funciones a partir del 1º. de noviembre de 1979.

*"La ANUIES estuvo aquí por más de nueve meses, hasta que se conforma la nueva Junta de Gobierno y es nombrado el Lic. Jorge Cruz Toledo Rector, ....<sup>171</sup>"sic.*

En este caso es el grupo de la FAU, quien determina con la anuencia del Gobernador (que estaba a punto de renunciar), el nombramiento del Rector.

Este periodo en términos académicos costó mucho a la universidad, los periodos sin clases fueron muy largos, la academia se desorganizó por completo, los alumnos perdieron el interés por sus estudios y el desprestigio derivado de los hechos vergonzosos que se dieron, hizo que la sociedad chiapaneca perdiera total interés y confianza en la universidad, la matrícula disminuyó sustancialmente, la emigración de estudiantes aumentó y para rescatarla, lejos de ser lo académico lo más importante, pasó a segundo plano porque no hubo nada más importante que pacificar a la universidad.

La inestabilidad dura un año y medio y el conflicto más álgido ocho meses, de marzo a octubre de 1979 y parece concluir con el nombramiento de Rector del Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo.

El C.P. Federico Salazar Narváez, después de haber renunciado al puesto, se queda como docente de tiempo completo de la Escuela de Contaduría y

---

<sup>170</sup> Entrevistas directas a docentes de la UNACH. Cfr. con versión estenográfica, caset No 5, de las entrevistas realizadas para esta investigación.

<sup>171</sup> Entrevista directa al ex Rector de la UNACH, Jorge Luis Árias Zebadúa, Noviembre del año 2001, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Administración, Campus I, de la UNACH y además junto con otros socios apertura una Institución de Educación Superior, el Instituto de Estudios Superiores Salazar Narváez, en el área de Contaduría, Administración y Derecho, a la cual en un principio dirige; además continúa con sus labores de Contador Público y fallece en el año de 1999.

El tiempo que duran los enfrentamientos y todas las acciones derivadas de ello, evidencian no sólo la clara desestabilidad universitaria, sino el descuido total al desarrollo académico.

#### 5.4. El Rectorado de Jorge Cruz Toledo Trujillo.

En octubre de 1979, la Junta de Gobierno hace la designación como nuevo Rector de la UNACH del Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo y con ello inicia una nueva administración de la UNACH.

El Lic. Toledo Trujillo, formaba parte del grupo que encabezaba el Dr. José Carlos López Reytez, aunque su presencia y acciones en éste en el periodo de conflicto no se evidenciaron claramente, lo cual favoreció su nombramiento ya que ante la mayoría de universitarios pareció no pertenecer al grupo.

Una vez nombrado Rector, tuvo la aspiración de construir, *“una universidad Chiapaneca con identidad cultural, fortalecida en sus objetivos básicos de docencia, investigación y difusión de la cultura, que sea expresión de una conciencia crítica, que se desarrolle en un clima de libertad y estabilidad, con vocación creadora en el concierto de la solidaridad social”*<sup>172</sup>. sic.

No presentó para ello un proyecto académico propiamente dicho, sin embargo presentó un programa de trabajo fundamentado en lo que él llamó las necesidades básicas para implementar la reconstrucción de la universidad en todos sus aspectos, para lo cual consideró necesario establecer un alto nivel de comunicación con los diferentes actores universitarios para recibir la opinión y estimular la participación de

<sup>172</sup> De la página 277 a la 290, todos los textos entrecomillados y escritos con letra cursiva, fueron extractados de la entrevista directa realizada al ex Rector de la UNACH, Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo, Tapachula, Chiapas, enero del año 2002

la comunidad universitaria en la toma de decisiones, con la finalidad de estructurar su propia planeación y superar las improvisaciones de origen.

Las acciones a desarrollar fueron expresadas en cuatro objetivos:

*"a). - La capacitación de la planta docente*

*Al surgir la universidad se contrató a profesionistas que carecían de preparación para la docencia, lo alarmante es que un alto índice de docentes en diversas áreas de conocimiento eran pasantes, se propusieron programas de apoyo para lograr su titulación y la implementación de maestrías a través de convenios con otras universidades e institutos de investigación científica, además de la implementación de cursos especializados.*

*b). - Investigación.*

*La universidad ha carecido de una política institucional de investigación básicamente porque carece de presupuesto para esta imprescindible actividad vital en su desarrollo y formación.*

*El número de proyectos de investigación es extremadamente reducido, se propuso la revisión de los protocolos de investigación autorizados, la revisión del presupuesto destinado a esta función, promover en todas las áreas la formación de investigadores, gestionar los apoyos de los gobiernos federal y estatal, la celebración de convenios con instituciones centralizadas y paraestatales.*

*c). - Difusión Cultural.*

*Las actividades artísticas para dar a conocer nuestras tradiciones, raíces y costumbres y la difusión del conocimiento vinculando universidad-sociedad, son objetivos que identifican el desarrollo universitario, se informa y transmite a nuestro pueblo el trabajo educativo, la creación cultural y su avance científico.*

*d). - Revisión de la Legislación Universitaria (no especificó en que sentido)".*  
*sic.*

La situación en la cual se encontraba la UNACH a su llegada, evidencia la necesidad urgente que hubo de conciliar los distintos intereses y mantener a la universidad en paz para su funcionamiento, el programa de trabajo presentado ante la comunidad universitaria da cuenta de una visión muy general de la problemática académica de la universidad y como consecuencia de ello la propuesta de atención a los problemas académicos fue realizada al mismo nivel.

---

Muy pocas actividades académicas se realizaron en concreto, en su período destaca la separación de la Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia del área Biomédica, de la cual hasta el momento había formado parte y la cual se instaló en su propio edificio.

En la administración del Lic. Toledo Trujillo, la problemática al interior de enfrentamientos entre grupos no fue resuelta, por el contrario se exacerbó, debido principalmente a la propia intervención violenta y represiva del Rector, los niveles de comunicación entre los actores era muy bajo, las acciones del Rector se centraron en impedir la participación de estudiantes y académicos, esto como medida defensiva, ya que a toda agrupación al interior de la universidad fue considerada por el Rector y su más cercano equipo de colaboradores una amenaza; la falta de diálogo y concertación entre docentes y administración central y estudiantes y administración central, fue el principal obstáculo para la construcción y desarrollo de un programa de trabajo académico.

Su permanencia en la Rectoría durante el periodo se debió principalmente a que, estableció permanente diálogo y comunicación con el grupo de docentes y alumnos que lo apoyaban, con quienes se tomaban acuerdos para enfrentar los conflictos que se presentaban.

#### 5.4.1. La Docencia

La docencia continúa siendo un problema, aún en el rectorado del Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo el índice de docentes pasantes que trabajaban en la universidad en distintas áreas de conocimiento era bastante alto, los esfuerzos del Centro de Desarrollo de Recursos Humanos había sido insuficiente y hasta inútil, independientemente de que su funcionamiento no había sido regular debido a los múltiples conflictos que se habían vivido.

En virtud de ello y siendo éste un problema prioritario no resuelto, el Rector propone la necesidad de hacer una revisión, renovación, ampliación y suscripción de convenios de intercambio académico, con universidades nacionales y extranjeras, de

esta manera se pretende no sólo capacitar a los profesores en didáctica y pedagogía o apoyar a aquellos docentes que no se han titulado para que lo hagan ( a través de programas de apoyo), sino que las opciones se amplían para que aquellos docentes hayan obtenido el título de licenciatura y quieran continuar preparándose lo hagan a través de un posgrado.

Independientemente de que la propuesta era buena, no pareció impactar directamente en el ánimo de los docentes, la realidad del momento hacia ver a los docentes que la titulación no traía beneficios extras, más aún los estudios de posgrado eran vistos como innecesarios, esta falta de sensibilidad académica y esta forma materialista de verlo, hizo que el nivel de los docentes no se elevara.

La mayor parte de docentes entrevistados afirma que continuaban preocupados más por su permanencia dentro de la UNACH, que por su preparación académica, finalmente pasantes y no pasantes ganaban lo mismo y el problema más serio a enfrentar era la posibilidad de cierre de la universidad, si esta era la situación prevaleciente, entonces, pocos eran los docentes que se planteaban la posibilidad de estudiar un posgrado, además de que la mayor parte de ellos se desempeñaba en otro u otros trabajos, la mayor parte relacionados directamente con su formación y no precisamente como docentes, lo cual les quitaba tiempo y no les permitía continuar preparándose<sup>173</sup>.

Como parte de sus actividades y para el logro del objetivo planteado, Toledo Trujillo promovió el establecimiento de convenios de colaboración académica con la Universidad Autónoma de México, con la Facultad de Derecho de la UNAM, con la Facultad de Odontología, con la UAM, con la Universidad de Guadalajara, con la Universidad de Oaxaca, con la Universidad de Baja California, con Petróleos Mexicanos, con la Secretaría de Agricultura, con la Universidad de Alabama de los Estados Unidos y otras más.

La situación interna provocó que aún con la firma de convenios pocos fueran los docentes; primero interesados y luego beneficiados, era mucho más fácil

---

<sup>173</sup> Cfr. con versión estenográfica. caset No.4, de entrevistas a docentes, realizadas para la investigación.

acceder al beneficio si se era del equipo del Rector que si no se era del equipo, una práctica política hasta ahora continúa en la universidad y que limitó a los docentes a continuar preparándose por no pertenecer al grupo del Rector.

#### 5.4.2. Los Conflictos del periodo.

Las circunstancias particulares y específicas en las que llega a la Rectoría el Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo, determinan de manera muy importante los acontecimientos vividos por la universidad en el transcurso del periodo.

El clima de hostilidad imperante, obliga a que la designación del Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo se realice previa auscultación a la comunidad universitaria, y sobre la base de esto, posteriormente, se le toma la protesta de Ley y comienza sus labores al frente de la UNACH el 1º. de noviembre de 1979, es importante mencionar que el Lic. Toledo Trujillo, antes de asumir el cargo de Rector, se desempeñaba como Agente del Ministerio Público Federal en la ciudad de Tapachula.

Según su propia opinión, su propuesta de trabajo estuvo centrada sobre la base de ser un Rector justo para todos los universitarios, atendiendo el momento de convulsión que vivía la universidad apenas a cinco años de su creación.

Un elemento importante que lo caracterizó fue su postura abierta en contra de la reelección ya que desde su punto de vista no es recomendable, además expresó las condiciones generales base para su gestión.

*.....nos pronunciamos por el respeto irrestricto a la autonomía universitaria, concibo a la universidad como una institución de servicio que tiene el conocimiento universal a disposición de la sociedad, es la expresión vida del hombre donde se conjugan voluntades y pensamientos para analizar, crear y difundir bajo un marco de libertad la cultura que necesita un pueblo para su desarrollo, debe atender sus relaciones con el medio que la rodea, justificar el valor de su existencia, dedicarse a la investigación, a la enseñanza y difusión de la cultura, seleccionar cualitativamente a sus estudiantes.*

*Sostuve que la universidad debe mantenerse alejada de toda actividad política, no niega a los universitarios el derecho de participar en su carácter de ciudadanos en la vida política del país. Como institución cultural es un centro de*

*desarrollo intelectual, no un partido político, los que pretenden utilizarla para este fin, niegan sus objetivos y anteponen sus intereses personales a los universales de la cultura.*

*Fundamentamos que el interés central de la universidad es la preparación de sus estudiantes a través de la actualización y funcionamiento de sus programas y plantas de estudio, para lograr la formación de profesionales en las distintas licenciaturas que se ofrece, procurando su habilidad competitiva, capaces de servir a su comunidad con eficiencia y responsabilidad". sic.*

A 28 días de haber iniciado su administración, el Lic. Salomón González Blanco, presenta su renuncia a la Gubernatura del estado, los conflictos habían sido demasiados, la situación política en el estado era caótica, una huelga de profesores de educación básica quienes demandaron aumento salarial del 100% y un conjunto prebendas en prestaciones, aunada a los problemas que se habían venido suscitando desde el inicio de su administración y hasta el momento, llevaron al límite la gubernatura de González Blanco y éste renuncia al cargo, es entonces cuando asume el Gobierno del estado Juan Sabines Gutiérrez.

Juan Sabines Gutiérrez contaba con el apoyo de la elite política priísta, lo que benefició enormemente su ejercicio como Gobernador, además de poseer un carisma especial reconocido y avalado por la sociedad chiapaneca.

Con el afán de acrecentar su popularidad y mantener al estado de Chiapas bajo control, Juan Sabines se dio a la tarea de atender las solicitudes de la sociedad chiapaneca y uno de los reclamos más importantes fue la necesidad de estabilizar a la UNACH.

El Gobernador consideró que una vez habiéndose reorganizado los Órganos de Gobierno interno de la universidad y contar ahora con un Rector avalado por la comunidad universitaria el problema era menor y asumió entonces que el problema era de dinero, así que se propuso y propuso aumentar el subsidio a la universidad y con ello dar por resuelto el problema.

Parecía tenerse todo, una universidad reestructurada en su organización y gobierno, además de dinero para solventar sus necesidades.

De esta manera fue visto el problema por el Gobierno del estado y también de esta manera fue visto al interior por los directivos de la UNACH.

El Lic. Toledo Trujillo junto con su equipo de trabajo, se dan a la tarea de deshacer los grupos al interior de la universidad, negociar con quienes se puede y reprimir aquellos con los que no se puede, todo el periodo estuvo caracterizado por ello, con el objetivo de rehacer aparentemente la paz.

Sin embargo, las acciones implementadas para ello no son las adecuadas, "el estilo de trabajo de Romeo Ortega (Secretario General de la UNACH), es el del porrismo y trae porros para controlar a la universidad, no es una acción de pacificarla y vamos hacia la academia; es una acción policiaca, es una acción de control político interno, con represión, con grupos de poder, ante esto por supuesto no hay avance académico, sino todo lo contrario<sup>174</sup>". sic.

Esta fue la idea de conducir a la universidad, en el periodo de Jorge Cruz Toledo Trujillo se observó una falta de interés total en el desarrollo académico de la universidad, el nivel académico con que la UNACH funcionaba era muy bajo, comenzaban a egresar las primeras generaciones y la calidad académica de su formación dejaba mucho que desear.

Los egresados tuvieron que enfrentarse a eso y más en la práctica "... fue verdaderamente terrible, salimos de la escuela sin saber absolutamente nada de nada, de los cinco años que yo estuve en la universidad en realidad tome cuando mucho un año de clases realmente y cuando egrese me dieron mi carta de pasante, orgullosamente fui a solicitar trabajo y tuve que enfrentar la vergüenza de haber egresado de la UNACH, la universidad tenía una fama terrible, nadie quería contratarnos por haber egresado de ahí, se nos tachaba de conflictivos y hasta en algunos momentos de criminales y lo peor era que estaba justificado, no todos habíamos participado en los actos de violencia, pero la sociedad no entendía eso, muchos tuvieron que buscar trabajo sólo con su certificado de preparatoria sin enseñar su carta de pasante y varios de mis compañeros y yo tuvimos que irnos a

otros estados a buscar trabajo, yo por ejemplo me fui a Tabasco y regrese hasta hace poco y cuando lo hice, lo hice porque quería titularme; intenté hacerlo y no pude, tenía yo carta de pasante firmada por el Coordinador, porque antes no había Director sino Coordinador y mi cardex aparecía casi vacío, se tenían registradas únicamente el 60% de mis calificaciones, tuve que cursar a través del programa PARE (Programa de abatimiento del rezago educativo) 22 materias de las que no aparecía mi calificación, es lógico, los maestros venían, veían los problemas y dejaban el semestre, en el mejor de los casos se aguantaban un semestre, otros ni eso, se iban a la mitad y dejaban las calificaciones en una hoja de cuaderno que entregaban en la oficina de Servicios Escolares, por supuesto que por eso no hay registro, lo peor es que nadie se preocupó por eso y los amolados somos nosotros, ahorita estoy apenas haciendo la tesis y me urge titularme.....<sup>175</sup> sic.

Este no es un caso aislado en las otras escuelas la situación no era muy distinta "..... yo egresé en 1981, cuando era Rector Cruz Toledo, la verdad era tan difícil la situación que yo sólo quería salir y salí, pronto tuve que regresar porque tuvimos problemas con las calificaciones, no estaban bien y nos costo mucho trabajo que se regularizaran las cosas, además a nadie le interesaba ....., no salimos bien preparados, mucho tiempo no tuvimos clases y nadie se preocupó por reponérnoslas, además que en aquella época los alumnos estábamos en otra cosa, tal vez si la situación no hubiera estado tan fea y no hubiera habido tanta violencia hubiera sido mejor, pero todo fue así y nadie hizo nada por cambiarlo.<sup>176</sup> sic.

Docentes y exalumnos entrevistados coinciden en que el período de Toledo Trujillo se caracterizó sobre todo, por la utilización de la fuerza y la represión como forma de respuesta frente a los planteamientos hechos por la comunidad universitaria (que era un grupo minoritario), de ninguna manera hubo posibilidad de abrir espacios de discusión sobre los problemas de la universidad, todo esto hizo

<sup>174</sup> Cfr. con caset No 5 de entrevistas a docentes realizadas para esta investigación, Tuxtla Gtz, marzo del año 2002

<sup>175</sup> Entrevista directa a Pedro Hernández Cruz, exalumno de la Facultad de Ciencias Sociales. UNACH. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, abril del año 2002

<sup>176</sup> Entrevista directa a Virginia Franco Pineda, exalumna de la Facultad de Administración, UNACH. Tuxtla, Gtz, abril del año 2002.

que en la mayoría de los casos los estudiantes se convirtieron en individuos pasivos, muchos docentes se fueron y los que llegaban y veían la situación duraban un rato y también se iban, esto debilitó muchísimo la academia y evitó que los planes y programas de estudio se cumplieran, por tanto la formación de los alumnos fue bastante deficiente.

Desde la perspectiva del Lic. Toledo Trujillo el inicio de su gestión fue bastante problemático debido a que:

*"Recibí una universidad fragmentada, llegamos en una hora de turbulencia a causa de intereses creados, imperaba la anarquía, encontré áreas luchando por sobrevivir, carencia de aulas, grupos de estudiantes y profesores frustrados o triunfalistas por la contemplación de derrotas o de victorias artificiales pasadas, enconos y resentimientos aparentemente irreversibles, prácticas corruptas, animadversiones gratuitas, aviesos intereses, anormalidad desbordada. La UNACH corría el riesgo de desaparecer por la suspensión de su presupuesto.*

*Esto fue lo que recibimos y afrontamos al asumir la administración de la universidad.*

*La ANUIES nos entregó la administración en 1979, con el mismo presupuesto de 1978, con deudas millonarias a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, porque no se pago en años anteriores el impuesto sobre el producto del trabajo que debía cubrir el personal académico y administrativo. Esto lo fundamentaron a través de un acuerdo del Consejo Universitario al inicio de actividades de la UNACH". sic.*

Según su propia afirmación, los problemas de fragmentación al interior de la universidad eran muy importantes y es por eso que el objetivo fundamental de su administración fue la atención de ello y por otro lado estaba el problema económico, que pudo resolverse prontamente a través del apoyo del Gobernador, lo académico ni siquiera es mencionado como problema y hasta se asume implícitamente que si hubiera habido algún problema en este sentido, resolviendo los dos problemas anteriores lo académico se hubiera resuelto también.

Es interesante conocer la percepción de la problemática universitaria por parte del Rector en su momento, porque finalmente es ésta la que define el conjunto de acciones que van a desarrollarse, también es evidente como Gobernador y Rector la asumen de la misma manera, a pesar de lo penoso que puede ser ver la facilidad

con la que lo académico es trasladado a un segundo o más bien a un último plano, esta es una realidad de la que la UNACH no ha podido escapar.

Comenta que el conflicto más importante que vive durante su rectorado es la incomprensión de pequeños grupos que trataron de desestabilizar la universidad, anteponiendo sus intereses personales de consignas extra-universitarias o de partidos políticos, a los universales de la cultura. Así mismo asume que ante esta situación, fue necesario aplicar no sólo la Legislación Universitaria, sino la aplicación de las leyes del orden común.

Desde su punto de vista las áreas o campus universitarios tuvieron requerimientos e inconformidades en términos de falta de recursos, lo cual resolvió a través de la gestión con el Gobierno del Estado, con quien asume tuvo una estrecha y cordial relación, la cual de ninguna manera propició que hubiera intervención de éste en los asuntos universitarios.

Según el planteamiento de López Cuevas<sup>177</sup>, fueron varios los conflictos que vivió la universidad en este periodo, uno de los más importantes fue el del sindicato de académicos, cuyas peticiones más importantes se centraban en aumento salarial y el pago de la deuda del ISSSTE, el cual ya no brindaba servicio a los trabajadores por falta de pago, el movimiento sin embargo, fue desvirtuado por las autoridades de Rectoría al punto de colocar a los líderes como los gestores del movimiento en beneficio propio, se utilizaron estudiantes para ello y concluye el movimiento con un aumento del 20% otorgado a los docentes y con ello se fracciona al sindicato y se desactiva el movimiento.

Los problemas continúan en mayo de 1982 los estudiantes de Veterinaria y Zootecnia se declaran en huelga y solicitan la destitución del Director Jorge Ordorico Zenteno Camacho, acusado de corrupción, prepotencia e ineptitud, principalmente fue acusado de desfalco de los recursos propios de la escuela, el conflicto creció y pronto recibieron apoyo de estudiantes de Ciencias Químicas de Tapachula, Medicina Humana y otras, que además hicieron sus propias peticiones que

---

<sup>177</sup> López Cuevas, Agustín, *Crónica de la Universidad Autónoma de Chiapas, UNACH*, Tuxtla Gtz. 1998

consistieron en aumento de presupuesto, mejorar la calidad académica, construcción de aulas e instalaciones apropiadas para cada necesidad y transparencia en el manejo de finanzas.

Más tarde estudiantes encabezados por académicos de la Escuela de Medicina Humana, inician un movimiento solicitando la destitución del Rector y el Secretario General de la universidad, acusados de corrupción y malversación de fondos, para lo cual pedían la inmediata realización de una auditoría, demandas que no fueron escuchadas. Como consecuencia de ello se formó la Coordinadora Central de Lucha Universitaria, quien continuó con las demandas y tomó las instalaciones de Rectoría, dañó las instalaciones de la misma y mantuvo secuestrado al personal por unas horas, la situación en la universidad era muy seria, varias áreas de ésta se encontraban en paro, no habían actividades, ni docentes ni administrativas.

El Rector decide entonces, interponer una denuncia en contra de los estudiantes ante la Procuraduría de Justicia y llama a conferencia de prensa en la que expresa claramente que tanto la policía judicial como el ejército, desalojarían a los invasores que mantenían tomadas las oficinas administrativas centrales.

Estas acciones tomadas por parte del Rector, lejos de arreglar el conflicto por el contrario lo agudizan, la ola de violencia se acrecienta y en julio de 1982, el Lic. Toledo Trujillo denunció el intento de homicidio del que dijo fue víctima por parte de estudiantes en su propio domicilio.

Una vez hecha la denuncia y después de haber fincado responsabilidades a seis estudiantes, logró la entrega de las instalaciones, continuó con su administración pero en medio de una inestabilidad permanente.

Por su parte los estudiantes desmintieron la acusación (miembros de la Coordinadora) además de denunciar públicamente haber sido víctimas de agresiones a balazos por parte de los porros del Rector, cuando habiendo tomado el edificio Maciel (lugar en el que se encontraba el Despacho del Rector), éstos hacían guardia.

Toda esta forma represiva de dirigir y administrar la universidad y el poco interés en la academia, trajo como consecuencia un serio estancamiento en el desarrollo de la universidad.

"Los estudiantes mantenían tomadas las instalaciones con un sólo objetivo, destituir a Toledo Trujillo, argumentos no sólo habían, sobraban; se había dedicado a abusar del poder del que gozaba como Rector, se extralimitó en sus funciones, etc. Su falta de tacto para tratar los problemas condujo a que se acrecentaran, nunca admitió ser él el error, por lo tanto nunca lo corrigió y dedicó enfrentar los problemas a través de la violencia, Toledo Trujillo tenía sus propios porros y según él a través de ello enfrentaría los problemas"<sup>178</sup>.

A pesar de que hacia el exterior se mantuvieron relaciones cordiales con la SEP y la ANUIES, la academia no avanzó.

En general las actividades dentro de la universidad se continuaron desarrollando, (con excepción de los periodos en los cuales las escuelas estaban tomadas), las generaciones continuaron egresando y el nivel académico siguió siendo el mismo.

Evidentemente no todos los estudiantes eran porros la mayoría no lo eran, sin embargo, desde la perspectiva de los docentes entrevistados<sup>179</sup>, en la historia de la UNACH ésta no se ha caracterizado por tener en sus estudiantes y profesores una masa crítica importante, es decir, como grupo formado sólidamente con bases ideológicas firmes con objetivos y metas precisas y concretas, al contrario adolece de ello y esto, ha permitido que con mucha facilidad estudiantes e incluso profesores hayan sido manipulados, en este tiempo para uno u otro grupo de manera indistinta, podemos encontrar en la universidad gente muy valiosa y muy crítica y autocrítica, pero esto se da de manera aislada y por lo tanto no ha logrado incidir de manera importante en los procesos de académicos.

---

<sup>178</sup> Cfr con versión estenográfica, casset No. 5, de entrevistas a docentes realizadas para esta investigación.

<sup>179</sup> Idem.

Un suceso violento al final del periodo de Toledo Trujillo cierra su gestión, cierto grupo de estudiantes en un acto de "rechazo a la Administración del Rector" quema toda la documentación contable de la misma, destroza el equipo de trabajo y acaba con los archivos, a pesar de que se dijo que eran estudiantes que repudiaban al Rector quienes lo hicieron, exalumnos entrevistados aseguran que fue un movimiento creado por la propia gente del Rector que estaba involucrada en malversación de fondos y que por lo tanto tenía que desaparecer las pruebas del ilícito, a través de sus propios porros.

Los trabajadores administrativos de la universidad al final de la gestión de Toledo Trujillo y a través de su Secretario General Víctor Álvarez, dan a conocer el emplazamiento a huelga si no se les incrementa el salario en 62.8%, precisamente la huelga estallaría a pocos días de haber tomado posesión el nuevo Rector y recién iniciada la gubernatura de Absalón Castellanos Domínguez, esta acción tuvo dos objetivos, por un lado asegurar la no reelección del Rector y por otro asegurar que el nuevo fuera de su simpatía, las circunstancias lo obligan a negociar y a establecer acuerdos favorables para los miembros del sindicato.

El Lic. Toledo Trujillo asevera que con los Sindicatos tanto el SPAUNACH como el STAUNACH, las relaciones siempre fueron cordiales y respetuosos, siempre y cuando la lucha sindical no rebasara los fines esenciales de la universidad.

*"Fue necesario dejar asentado que la universidad no es la empresa, ni el patrón, como tratan de concebirlo criterios sindicales, porque no genera recursos, no es fuente creadora de ellos, si se pretende aumento salarial, la universidad tiene que gestionar ese incremento ante quien le otorga el subsidio anual, ambos sindicatos tuvieron incrementos anuales a sus salarios, que nunca dejaron de otorgarse". sic.*

Por otro lado, la situación política en el estado no era del todo halagüeña, debido a que terminaba la gubernatura Juan Sabines Gutiérrez y asumía el cargo el Gral. Absalón Castellanos Domínguez, diversas fuerzas al interior del PRI se pronunciaban a favor y en contra de ello.

En este caso y para evitar mayores conflictos en el estado en caso de que la situación conflictiva de la universidad se agravara, los recursos económicos

siguieron fluyendo hacia la UNACH y es bajo estas circunstancias termina el Rectorado de Jorge Cruz Toledo Trujillo, desde su opinión los logros más importantes de su gestión fueron:

*"Iniciamos con la inauguración y funcionamiento del edificio de la Rectoría en la Colina Universitaria, el inicio del edificio de la Facultad de Arquitectura, la terminación de la primera etapa de la Escuela de Veterinaria, igualmente de Agronomía y la adquisición de un rancho, Biblioteca, Aula Magna y el primer Centro de Cómputo en Contaduría Pública campus IV, etc. En todas las áreas de la UNACH se realizaron obras materiales a gestiones realizadas ante las autoridades federales y estatales.*

*Logramos la estabilidad de la universidad, realizamos una etapa de reconstrucción, el funcionamiento de sus órganos de gobierno, sabíamos que la universidad debía encontrar nuevos rumbos y lo logramos a través de la conciencia solidaria y consciente de los universitarios, no hubo triunfos personales, el trabajo fue de todos". sic.*

Visto de esta manera se avanzó en la creación y mejoramiento de la infraestructura de la universidad, finalmente dinero había, es decir, logros materiales hubieron vía la gestión de recursos y el apoyo del Gobierno del estado, por otro lado el habla de estabilidad de la universidad como el logro más importante de su gestión, sin embargo esta no fue lograda, por el contrario la inestabilidad fue una constante en todo el periodo.

Evidentemente no se habla de logros académicos, porque no se pensó en trabajar en ello y porque al carecer de importancia no se puso atención en el asunto y como consecuencia logros en este sentido no los hay.

En el presente, el Lic. Toledo Trujillo, continúa con su trabajo de docente de tiempo completo en la Facultad de Contaduría y Administración, campus IV, de la UNACH, ubicada en Tapachula, desde 1976 ha impartido las materias de: Derecho Civil y Sociedades Mercantiles, al concluir su gestión en la Rectoría de la UNACH, regreso a la docencia y además ser Notario Público.

Independientemente de que ha expresado su gratitud por el regreso a la cátedra es precisamente eso el regreso a la cátedra, ya que aunque es docente de

tiempo completo, no dedica todo este tiempo a las actividades académicas ya que su trabajo como Notario requiere de parte importante de su tiempo.

#### 5.5. El Rectorado del Dr. Heberto Morales Constantino.

En un momento de alta inestabilidad universitaria llega a la Rectoría el Dr. Heberto Morales Constantino, la designación sorprendió a más de uno, ya que a quien se consideraba el candidato favorito era al Lic. Romeo Ortega López, Secretario General de la UNACH en el periodo inmediato anterior, quien tenía vínculos muy estrechos con el Gobernador y que había abiertamente manifestado su deseo de dirigir esta Casa de Estudios y que como consecuencia de ello había realizado ya un conjunto de acciones en este sentido.

El Dr. Morales Constantino provenía del grupo del Dr. Manuel Velasco Suárez y como tal contrario al grupo de Romeo Ortega López que pertenecía al Grupo de Jorge Cruz Toledo Trujillo.

La designación del Dr. Morales Constantino además de causar desconcierto, hizo que la comunidad universitaria verdaderamente académica e interesada en el desarrollo real de la universidad se sintiera satisfecha, finalmente había llegado un académico a dirigir a la UNACH, la mayoría de docentes entrevistados aseveran que con tal designación finalmente se había optado por el representante idóneo para ocupar tal cargo.

Evidentemente el gozo no era de todos, el desconcierto de los grupos porriles afianzados ya en la UNACH como tales era mayúsculo, con el nombramiento éstos vieron amenazados enormemente sus privilegios.

El desconcierto era tan grande que el propio Dr. Morales se sorprendió con la designación, asevera que el no presentó ninguna propuesta para ser electo y tampoco un proyecto académico para desarrollar dentro de su Administración.

*"Cuando se me pide ser Rector yo propongo fundamentalmente: 1). - La revitalización de la vida académica y 2). - Limpiar económica y administrativamente a la universidad.*

*En realidad yo no me propuse construir algún modelo de universidad, más bien lo que se hizo en el periodo de mi rectorado fue intentar trabajar y hacer trabajar a los profesores de la universidad intentando conciliar los intereses que tenían los diversos grupos de profesores. honestamente no se planteó un modelo de universidad definido, lo que si se quería era que la universidad funcionara como tal y que adquiriera la importancia que tiene una escuela de este nivel<sup>180</sup>. sic.*

El Dr. Morales Constantino por la relación directa que había tenido con la universidad desde su nacimiento, tenía bastante claro cuáles eran los problemas que esta vivía y una visión amplia de cómo resolverlos; el objetivo básico de su Administración fue además de la limpieza económico administrativa, la revitalización de la academia, por haber sido el titular de la Dirección de Desarrollo de Recursos Humanos (que posteriormente en su Rectorado se convierte en Secretaría Académica), en los periodos anteriores, era quizá quien tenía mayor conocimiento de la situación académica de la universidad.

No habían bibliotecas, ni en las escuelas y facultades y por supuesto menos una Biblioteca Central, los sistemas de administración eran rudimentarios no se contaba con equipo y material suficiente para realizar las actividades, era el inicio de la computación como herramienta de trabajo y en la UNACH no había una sola computadora, evidentemente tampoco habían computadoras en las diferentes escuelas y facultades. Todo esto estaba claro para el Dr. Morales y fue bajo estas circunstancias que inició su gestión.

Obviamente, las condiciones en las que se tenía que realizar el trabajo no eran adecuadas y sin embargo así funcionaba la UNACH, independientemente de la falta un proyecto académico como tal, el Dr. Morales Constantino tuvo presente siempre la necesidad de hacer trabajo académico para hacer de la UNACH la Institución de educación superior más importante del estado, su conocimiento de la situación académica de la misma fue de fundamental importancia para la puesta en marcha de su trabajo.

---

<sup>180</sup> De la página 292 a la 315, todos los textos entrecuadrados y escritos con letra cursiva, fueron extractados de la entrevista directa realizada al ex Rector de la UNACH, Dr. Heberto Morales Constantino, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, septiembre del año 2001.

*"No se tenía un proyecto académico en concreto y las acciones que llevé a cabo, fueron aquellas que yo consideraba indispensables para la vida de una universidad, como por ejemplo: La creación de una biblioteca, la existencia de varios Centros de Investigación (solamente logramos construir uno el IEI), entablar conversaciones con la gente de la SEP a fin de que nuestra universidad contara con profesores de tiempo completo, dedicados única y exclusivamente a las tareas que requería la UNACH, que eran muchas porque era una universidad nueva que caminaba muy lentamente". sic.*

La Biblioteca Central fue creada y en la actualidad la UNACH cuenta con un solo Centro de Investigación y este sigue siendo el Instituto de Estudios Indígenas (IEI), el cual forma parte del Campus III de la universidad, ubicado en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas y que se establece en esta ciudad por la necesidad de atender la problemática multiétnica y multicultural característica de la región.

Las circunstancias de su gestión fueron de alta resistencia e hicieron que los resultados no fueran los previstos, desde su punto de vista no pudo desarrollarse al interior de la UNACH la vida académica y fueron los conflictos permanentes a los que estuvo sujeta la universidad en el periodo, los que no permitieron hacerlo.

*"Lo que yo creo es que no se lograron hacer las cosas que yo quería y que se debían hacer como universidad, se lograron algunas cosas de carácter físico de apoyo físico a lo que yo quería a lo que yo pretendía que fuera la función normal de la universidad, que es una Institución de carácter académico avanzado en la cual los profesores tuvieron no solamente capacidad profesional sino también capacidad técnica de enseñanza apoyados por una biblioteca seria y en crecimiento y por el nuevo apoyo de la computación, que en ese momento era insólito pero que yo veía que en otras partes era un apoyo fundamental a la investigación, al estudio, al reporte, a la técnica y que aquí no existía, entonces esas cosas creo que si cuajaron, lo que creo que no cuajó en su momento y ojalá que ahora si, fue el espíritu académico, es decir, el hacer de la universidad un Centro de Estudios Avanzado.*

*Entonces mi respuesta no es muy clara, yo pienso que si se logró establecer una infraestructura física para el apoyo de lo que debía haber sido el plan de trabajo académico, pero la vida académica sospecho y se lo digo con tristeza que no sucedió, no caminó". sic.*

Independientemente de ello y de que condiciones de mayor estabilidad hubieran hecho posible mayores logros académicos, la visión académica del Rector hizo que de alguna manera la academia avanzara, por ejemplo hasta antes de su rectorado no se hacía investigación de ninguna clase, en su periodo se presentaron

17 proyectos de investigación a la ANUIES o a la Secretaría de Educación a través de la Subsecretaría de Educación Superior, para su apoyo.

Se construyó la Biblioteca Central, para lo cual fue necesario un arduo trabajo de gestión (para la obtención de recursos), de planeación y sobre todo de convencimiento hacia la comunidad universitaria que consideraba totalmente innecesaria su construcción debido a que no consideraban que representaría utilidad alguna.

El Rector presentó el proyecto para la realización de la Biblioteca Central de la UNACH, cuando ya había hecho un conjunto de gestiones para llevarlo a cabo; es decir, el Sr. Carlos Maciel Espinoza, personaje interesado y comprometido con el desarrollo de la educación en Chiapas y principalmente de la UNACH, colaboró enormemente con la universidad donando además de recursos económicos un conjunto de predios, en los que se edificó gran parte de las instalaciones de la universidad y fue este personaje el que dona junto con su esposa Elisena Román de Maciel, el terreno para la construcción de la Biblioteca Central de la UNACH, se contaba ya con el terreno, con la gestoría que el propio Rector hizo para obtener los recursos para su construcción y el financiamiento para el conjunto de libros que había de albergar.

Según el planteamiento del Dr. Morales Constantino el proyecto de la Biblioteca Central fue un proyecto bastante amplio, en el que evidentemente la Biblioteca era parte fundamental, pero debiera ésta formar parte de un complejo cultural-universitario.

*"No se pensó únicamente como Biblioteca, sino como Centro Cultural Universitario, que comprendía la Biblioteca, el parque que esta en frente en donde se suponía que los estudiantes irían a leer, platicar y en frente el centro de Desarrollo de Recursos Humanos que queda abajo a la Derecha y que está pegado al Hotel Flamboyán, donde se tenían instalaciones con toda clase de posibilidades técnicas para el apoyo al profesorado, habían películas, discos, etc." sic.*

El proyecto era muy amplio y evidentemente fundamental y fue presentado para su autorización al Consejo Universitario, esta vez celebrado en la ciudad de

Tapachula, paradójicamente y contra toda lógica de racionalidad académica, la discusión de la autorización duró 16 horas ininterrumpidas, debido al gran número de objeciones que hubieron para su construcción.

Las objeciones básicamente giraron en torno de que su construcción era inútil, que sería un elefante blanco más de la universidad y que los estudiantes no necesitaban biblioteca y que si se tenía el recurso mejor se compraran camiones.

Ante la cerrazón el Rector solicitó permiso para salir un momento de la reunión.

*"Pedí permiso para salir y entonces me preguntaron que para que quería yo salir y les dije para hacer tres llamadas telefónicas, una a Don Carlos Maciel diciéndole que le agradecemos muchísimo la donación del terreno pero que no lo necesitamos, otra para llamar a la Secretaría de Educación, la Secretaria de Educación nos iba a dar los libros, entonces para llamar a la Secretaría de Educación y decirles que no necesitamos nosotros lo libros, porque la universidad no necesita libros y la tercera llamada es para el gobierno de estado, para decirles que se queden con su construcción y si quieren hacer una biblioteca, un salón de baile o lo que quieran hacer, que lo hagan que nosotros no necesitamos; pero yo estaba muy mal, la rabia que sentía la desilusión era mayúscula, yo creo que enseguida hubiera renunciado como Rector porque no tenía sentido, entonces me dijeron que no me daban permiso y me tuve que volver a sentar, entonces los de Tapachula empezaron a decir que como era posible que una escuela se opusiera a la creación de una Biblioteca, total que yo ya estuve callado, finalmente después de otras horas más de discusión el proyecto de crear la Biblioteca Universitaria fue aceptado". sic.*

Estas y otras acciones, como la instauración de los cursos de posgrado en la Escuela de Derecho, a partir de entonces Facultad de Derecho y el registro de 28 carreras que impartía la UNACH hasta el momento ante la Secretaría de Educación Pública (septiembre de 1983), fueron desarrollándose a la par de los conflictos, la universidad no estuvo en calma, permanente hubieron conflictos importantes en los que los actos de violencia se hicieron presentes, por una o por otra sinrazón las instalaciones de la Rectoría permanecían tomadas o bien una escuela u otra, las protestas eran frecuentes y aunque sin argumentos de todas maneras las acciones en contra del desarrollo universitario se presentaban invariablemente.

Bajo estas circunstancias y en la medida de lo posible, el trabajo académico se continuó desarrollando, fue en sesión ordinaria del Consejo Universitario celebrado en la ciudad de Villa Flores que se aprobó la creación del Centro de Estudios Indígenas y se autorizó la modificación de la estructura de organización administrativa de la UNACH, creándose la Secretaría Auxiliar Académica y la Secretaria Auxiliar Administrativa.

Paralelamente se establecieron un conjunto de convenios con instituciones de educación superior nacionales e internacionales, además de los establecidos con la ANUIES y la SEP, con cuyos Directores el Dr. Morales cultivaba relaciones personales que beneficiaron a la universidad, además de contar con el aval para la gestoría de recursos para llevar a cabo los proyectos de investigación que en su momento fueron presentados.

*"Todos los proyectos de investigación que presentamos los financiaron adecuadamente, pero por instigación mía nunca llegó dinero a la universidad para que de aquí de la universidad se esparciera en todos los proyectos de investigación, sino que a cada proyecto se asignó el financiamiento que solicitaba y se le apoyó directamente, entonces no había manera, de veras que no estoy tratando de ensuciar la vida de la universidad, pero es que en ese momento era importante manejar muy bien los dineros para poder salir con las manos limpias, porque había habido un período muy difícil, entonces estos dineros lo mismo que por supuesto todo que se relacionó con el establecimiento de la Biblioteca Central, que era una cantidad enorme de dinero, un centavo no pasó por la administración de la Rectoría". sic.*

Es importante mencionar que para el momento la capacidad de gestoría del Rector era fundamental para la obtención de recursos, es un época en que Chiapas es el estado más olvidado de la República, situación que se mantiene hasta enero de 1994 y en este sentido el Dr. Morales no tuvo ningún problema para acceder a los recursos.

*"cuando traté de reactivar la Biblioteca, conseguí un fondo importantísimo, para que se hicieran o rehicieran todas las demás Bibliotecas aparte de la Biblioteca Central, el acceso era casi increíble al dinero, pero el dinero no lo manejábamos nosotros, por ejemplo llegábamos a la SEP y les decíamos esta es la bibliografía para la Biblioteca de Ciencias Sociales y nada más nos preguntaban ¿Para cuándo la quieren?, aquí están los libros, esa era la idea". sic.*

Para llevar a cabo las acciones el problema no fueron los recursos, sino la apatía y desinterés de los actores universitarios encargados del desarrollo académico de la universidad que era además de evidente, la característica fundamental, docentes entrevistados<sup>181</sup> aseveran que la mayor parte de docentes y trabajadores administrativos veían al trabajo en la universidad únicamente como una segunda posibilidad para hacerse de recursos, la inestabilidad de la misma hacía pensar a sus trabajadores que eso prontamente se terminaría y esto concluiría con el cierre de la universidad, así que en su mayoría no estaban interesados en involucrarse en proyecto académico alguno, la mayor parte tenía otros trabajos en que desempeñarse, por tanto se veía a la universidad y al trabajo académico, generalmente en un segundo o tercer plano y lo menos importante era el desarrollo de la misma.

La sociedad chiapaneca tenía una imagen bastante negativa y deteriorada de la universidad, la crítica social era muy fuerte y a esta crítica se acostumbraron tanto directivos, docentes, alumnos y trabajadores administrativos, lejos de haber una preocupación por cambiar esta imagen, pareció más fácil adaptarse y justificar los errores en la medida de lo posible, en el mejor de los casos.

Contrario a las predicciones la UNACH continuó su funcionamiento, hasta el momento esta era la única institución de educación superior en el estado y había que mantenerla viva.

Como el criterio para la obtención de financiamiento era el número de la matrícula, se optó desde su nacimiento y hasta este momento, por incrementar la matrícula, como objetivo central para hacerse de recursos económicos.

Evidentemente no era un criterio adecuado y esto ocasionó prontamente problemas de calidad, eficiencia terminal y empleo.

Este problema fue claramente percibido por el Rector y se propuso realizar lo que pudiera llamarse un análisis de factibilidad de las carreras existentes, empezando por la Escuela de Derecho, sin embargo, esta acción fue mal entendida.

---

<sup>181</sup> Cit con caset No. 6, de entrevistas a docentes realizadas para esta investigación

tanto por los docentes como por los estudiantes, quienes consideraron que se trataba de una acción directa en contra de ellos, que conduciría al cierre de la Escuela.

*"En el segundo año de mi gestión mandé hacer una investigación rápida, no un proyecto académico de investigación, sino más que investigación sería un sondeo, una revisión de una sola escuela, ..... según este sondeo resultaba inadmisibles la continuada producción de abogados.*

*Mi idea era hacer lo mismo con cada una de las demás escuelas y luego realmente ver que cual es la misión de la universidad, a que necesidad si ésta es una necesidad ya resuelta, a que necesidades debe responder. Ciertamente ésta era una necesidad super resuelta, entonces yo hablé con representantes de la Escuela de Derecho, les entregué los resultados y les hice una sugerencia y la sugerencia era de lo más sencillo, yo ya había platicado con las autoridades de la Secretaría de Educación, con mucha gente, incluso yo ya había hablado con el Presidente de la República, quien estaba interesado por la UNACH porque le platicábamos nuestra situación, incluso cuando estaba tomada la Rectoría vino a la inauguración de la Biblioteca de la universidad, vino con 40 pelotones de soldados pero vino, cosa que para mí fue extraordinaria y allí platicué con él de esta idea, la idea no era una cosa de la otra vida, era una cosa sumamente sencilla, se trataba de cerrar la Escuela de Derecho por cierto número de años, permitiendo que terminaran las generaciones que ya estaban, no iba haber ingreso no se iba a aceptar un solo estudiante durante ese número de años, durante esos años tampoco se iba a despedir a los profesores, los profesores iban a seguir ganando su sueldo pero como estudiantes, iban a estudiar.*

*Una de las obligaciones de estos estudiantes a parte de estudiar Derecho y ponerse al día en sistemas jurídicos, era estudiar la realidad de Chiapas, estudiar el mundo indígena esto es 82 no 94, no estaba yo bajo el aluvión de los sucesos del 94, era 83 tal vez y había que estudiar la situación indígena porque en ese momento nosotros ya sabíamos que el indígena no cabía en el sistema jurídico, no había una contemplación de problemas étnicos y por consiguiente había la respuesta de formación de abogados al respecto, porque en ese momento ya se estaba presentando el proyecto del Centro de Estudios Indígenas, que se combinaran estas cosas para que la universidad fuera de avanzada, entonces una vez estudiados todos estos elementos, todavía otro año se dedicaran en conjunto a presentar el nuevo perfil de abogado, para nuevamente abrir la escuela, pero con un plan de estudios totalmente diferente, es realmente muy sencillo, pero sin embargo, desde ese momento se me echo la escuela en contra, decían que yo quería destruir la Escuela de Derecho". sic.*

Evidentemente hubo una preocupación seria por parte del Dr. Morales Constantino por hacer crecer y desarrollar a la UNACH de forma pertinente, sin

embargo, la propia realidad social del momento y sobre todo la intolerancia y falta de respeto a la academia al anteponer los intereses de los diferentes grupos a ésta, hizo que el proyecto fracasara y no se cumplieran a cabalidad los objetivos propuestos.

La presión de la Escuela de Derecho por continuar con la misma dinámica de trabajo fue tan fuerte, que así siguió funcionando, a la par de que como consecuencia de ello esta actividad no fue realizada en las otras escuelas y facultades.

Según la percepción del Dr. Morales Constantino, el obstáculo principal para el desarrollo de las actividades propuestas durante su gestión fue la corrupción, tanto de los académicos como de los trabajadores administrativos, que al no ver satisfechas sus demandas se ocupaban de agruparse con alumnos para desestabilizar al Rector.

El personal sindicalizado representó un gran problema, escudados en sus derechos generalmente no se ocupaban de cumplir con sus obligaciones, lo que traía como consecuencia que el trabajo se estancara.

No basta la intención y acción de uno o de uno cuantos para hacer andar una institución tan importante como una universidad, es necesario el establecimiento de acuerdos mínimos, mediados por la tolerancia y el respeto, entre todos los actores involucrados en el proceso académico-universitario para que la universidad avance.

Quizá los proyectos planteados en esta Administración no eran los mejores, quizá tenían errores, pero muy probablemente hubieran podido ser corregidos y enriquecidos a través de una crítica y trabajo constructivo por parte de los universitarios y el resultado hubiera sido bastante positivo, lejos de esto la mayor parte de ellos se rechazaron sin siquiera conocerlos y el rechazo únicamente llevó a la UNACH a continuar en el estancamiento

Hasta el momento éste es el periodo en cual a pesar de los problemas suscitados se puede hablar ciertos logros en el ámbito académico. Docentes entrevistados consideran que "es la primera Administración que tiene logros académicos y que pueden ser palpables aún ahora dentro de la universidad, porque

se partió de tener una concepción clara de administración de universidad, las condiciones no fueron fáciles para poder asentar el proyecto y llevarlo a cabo, pero ha sido la mejor administración hasta el momento, sobre todo por ser la más transparente.<sup>182</sup>

Una vez presentada la renuncia al cargo por parte del Dr. Morales Constantino y ante una situación altamente convulsa comienza el proceso de auscultación para elegir al nuevo Rector.

### 5.5.1. La Docencia

Hasta el momento en que el Dr. Heberto Morales Constantino asume la Rectoría de la UNACH, el avance con relación a la docencia no había sido significativo, uno de los problemas más serios que se habían enfrentado era la apatía y falta de interés, los docentes no sentían la necesidad de continuar profesionalizándose, la propuesta de estudiar más allá de la licenciatura no parecía ser atractiva, no se consideraba necesario y aunque se tenía la posibilidad de hacerlo, la tramitación de las becas no era sencilla y esto hacía la situación más compleja, independientemente de que los profesores de la Universidad no eran profesores exclusivos de ésta y no consideraban importante serlo.

En este periodo el número de docentes con que contaba la UNACH era de 519, quienes impartían clases en todos los campus de la universidad, incluidos dos departamentos de lenguas (Tuxtla y Tapachula), de estos 519, 222 eran profesores contratados de tiempo completo, 58 de medio tiempo y 238 con contratación de hora semana mes<sup>183</sup>.

El Dr. Morales Constantino asevera que cuando él inicia su rectorado se contaba con un cuerpo de catedráticos que seguían un mismo patrón de conducta, impartían clases en varias escuelas y por supuesto en la universidad, en distintos

---

<sup>182</sup> Cfr. con versión estenográfica, caset No. 6, de entrevistas a docentes realizada para esta investigación.

<sup>183</sup> "Diagnostico Educativo Estado de Chiapas", segunda parte, UNACH, 1984-1985.

horarios y además se dedicaban a realizar funciones propias de su profesión, no había idea de que cosa es un catedrático universitario.

La idea del Dr. Morales, fue cambiar la concepción del docente universitario y para ello impulsó la creación de plazas de tiempo completo, lo cual significaba no sólo seguridad laboral y salario digno, sino la posibilidad de comprometer al docente a trabajar única y exclusivamente para universidad y lograr con ello el avance y el desarrollo académico, para ello era necesario cambiar la mentalidad del docente de la UNACH, que este entendiera que un profesor universitario no puede tener múltiples ocupaciones y al interior de la universidad su actividad no debe centrada únicamente en actividades de docencia, sino que paralelamente debe realizar investigación.

*"Estamos hablando de profesores de tiempo completo y exclusivos, a quienes se les pagara adecuadamente de tal manera que pudieran vivir honestamente, honradamente, prestigiosamente, entregándole toda su vida a la universidad, que no fueran peones de todas las escuelas". sic.*

Sin duda alguna la falta de profesores de tiempo completo en la universidad representaba un gran problema para la misma, esta situación originaba que no se desarrollaran cabalmente las actividades sustantivas dentro de la universidad, a lo más que se podía aspirar era a que el maestro más responsable acudiera puntual y cotidianamente a impartir clases y nada más, todas las otras actividades se consideraban extras (preparación de clases, tutorías, conferencias, etc.).

De acuerdo a los comentarios de los exalumnos entrevistados<sup>184</sup>, los profesores en primer lugar se consideraban mal pagados, en segundo lugar siempre se hablaba acerca de la inestabilidad de la universidad y como consecuencia inestabilidad laboral y sobre todo la falta de condiciones para desarrollar su trabajo, que referían particularmente a instalaciones materiales inadecuadas e insuficientes y alumnos irresponsables.

---

<sup>184</sup> Cfr. con versión estenográfica, caset No. 8 de entrevistas a exalumnos realizadas para esta investigación.

En este periodo se logra se realice la contratación de profesores de tiempo completo; no un gran número, no los necesarios, pero es un buen comienzo y el problema fundamental radica en cambiar la mentalidad del docente de la UNACH y particularmente la del docente de tiempo completo, que debido a los vicios del pasado le cuesta mucho trabajo entender que, si es profesor de la universidad debe dedicarle a esta todo su tiempo y distribuirlo de tal manera que pueda cumplir con todas las obligaciones que le corresponden, en general independientemente de que fueran profesores de tiempo completo continuaban realizando las mismas actividades que desarrollaban cuando no lo eran, hubo la necesidad entonces de ajustarse a la reglamentación y hacer uso de la Ley Orgánica para normar sus actividades. a la que no todos dieron cumplimiento, pero se empezó a difundir fuertemente la idea del trabajo exclusivo dentro de la universidad, promovido principalmente por el Rector.

#### 5.5.2. Los Conflictos del periodo.

Asume el cargo de Rector el Dr. Heberto Morales Constantino, en el momento el clima era de alta inestabilidad, la situación en la que dejaba la Rectoría el Lic. Jorge Cruz Toledo no era positiva, habían una serie de reclamos a éste por parte de la comunidad universitaria no escuchados, sobre todo aquellos que tenían relación con la administración económico-financiera de la universidad por un lado y por otro, el evidente poco o nulo, avance de la academia en su periodo.

La sustitución en el cargo se dio de manera inesperada y sorpresiva y cuando se asumía que el Lic. Romeo Ortega López anterior Secretario General de la universidad sería el Rector (independientemente de otras personalidades tales como el Lic. Daniel Sarmiento Rojas, entre otras), se nombra al Dr. Heberto Morales Constantino.

La Junta de Gobierno decide que sea el Dr. Morales Constantino el nuevo Rector e independientemente de que la autonomía universitaria debiera dejar a un

lado la opinión del Gobernador, medios informativos<sup>185</sup> aseveraron que dicha designación (como en todas), contó con el beneplácito del entonces Gobernador del estado, Juan Sábines Gutiérrez.

Presentó el día de la toma de posesión lo que llamó el Plan tentativo de trabajo para desarrollar dentro de su Administración y enfatizó que la universidad es una institución profundamente académica, cuya columna vertebral debería estar constituida por su plan y sus programas de estudio.

Los objetivos planteados dentro de su plan tentativo de trabajo que fueron: Revitalizar la academia y limpiar económica y administrativamente a la universidad, no fueron del agrado de todos, si de la mayoría pero no de la minoría movilizada, que ante tales propuestas veía en peligro no sólo su situación dentro de la universidad, sino las consecuencias jurídicas que pudieran tener el conjunto de arbitrariedades y delitos cometidos en la Administración anterior.

La UNACH al momento, no era una institución caracterizada por su desarrollo académico, era una institución de educación superior sólo de forma no de fondo, el porrisimo al interior había crecido de tal manera que parecía incontrolable, cada área de la universidad caminaba hacia donde quería y no hacia donde debía, las concesiones que los Directores daban a los porros eran muy altas y consistían en calificaciones y títulos gratuitos, con tal de tenerlos a su servicio en el momento que se requiriera.

Exalumnos creen que esta fue una de las épocas más graves que vivió el alumnado en las diferentes áreas de la universidad, "... ibamos a la escuela porque teníamos que ir, todos los que tuvieron mejores opciones se fueron, sin embargo, los que no teníamos posibilidades ni recursos pues nos quedamos, Arquitectura era un caos, depende de quien era tu profesor era tu calificación, si le dabas por su lado te iba bien y sino pues no y así era en todas las áreas. cuando de repente nos juntábamos alumnos de otras áreas, de otras carreras, comentábamos lo mismo, éramos jóvenes y le entrábamos, a veces nos engañaban otras veces ya ni nos

---

<sup>185</sup> *Diario Popular y Numero Uno*, Tuxtla Gutierrez Chiapas, 2 de noviembre de 1982

engañaban ya sabíamos de que se trataba y lo hacíamos, otra cosa cada Director hacía lo que le daba la gana total su principal preocupación era tener a los porros contentos y ya con eso, así logramos terminar y cuando terminamos salimos volados de allí.<sup>186</sup> sic.

Era difícil enfrentar una situación como esta para el Dr. Morales Constantino cuyo objetivo era ordenar académicamente a la universidad, según los docentes entrevistados, "era como nadar contra la corriente, todos iban a la izquierda o más bien la mayoría no iban a ningún lado y el Rector quería ir a la derecha, esto fue muy complicado, gente de administración central, su propio equipo lo traicionó, grupos en contra primero quisieron votarlo del puesto y como no lo lograron porque no tenían argumentos, entonces le hicieron amenazas en contra de él y de su familia, la verdad es que el Rector aguantó mucho y sobre todo tuvo la fortaleza para que en medio de todo lo malo se saliera con la suya, como quiera que sea fue el único que pudo poner en su lugar a los porros por lo menos si no totalmente si significativamente, con ello se logró que estos grupos de porros fueran desapareciendo y esperemos que ya no hayan, no estoy seguro de que ya no hayan, de lo que sí estoy seguro es que si hay no son ni la quinta parte de lo que eran aquellos porros del pasado<sup>187</sup>". sic.

El Rector Heberto Morales Constantino llegó a la Rectoría para dirigir a la universidad y lo que tuvo que hacer fue librar una serie de enfrentamientos al interior, hubo que lidiar con porros en su mayoría estudiantes de la Escuela de Derecho de San Cristóbal de Las Casas y la Escuela de Ciencias Agrícolas de Huehuetán, lidiar con grupos de profesores y alumnos que no compartían su forma de trabajo y además con los sindicatos tanto de maestros como de administrativos, que en el pasado también se habían movilizado fuertemente a favor de sus propios intereses y habían logrado sus objetivos y que ahora que se veían amenazados entonces amenazaban con movilizarse de nuevo.

---

<sup>186</sup> Cfr con versión estenográfica caset No. 8, de entrevistas a exalumnos, realizada para esta investigación.

<sup>187</sup> Cfr con versión estenográfica caset No. 6, de entrevistas a docentes, realizada para esta investigación.

Desde su perspectiva la relación que él entabló con los sindicatos tanto de docentes como de personal administrativo fue respetuosa, sin embargo hubieron momentos problemáticos, la defensa de los trabajadores rebasaba los límites posibles, se defendía lo imposible y en ese sentido el Dr. Morales no cedió, esto fue causa de conflicto ya que se obligó a trabajar a todo aquel que tuviera plaza de la UNACH y que recibiera un sueldo por ello, lo cual originó muchos despidos, la gente que cobraba sin trabajar fue despedida.

Al inicio de su administración el Rector hábilmente controló y atendió los problemas de la universidad a partir de la revitalización de los Órganos de Gobierno de la universidad y la aplicación de la Ley Orgánica, éste fue un elemento sustancial que le permitió legitimarse ante la comunidad universitaria y fue un intento serio de institucionalizar en la medida de lo posible a la UNACH, lo cual finalmente no se logró.

Para ello durante su gestión, se convocó de manera frecuente a los miembros del Consejo Universitario, para que se tomaran las decisiones más importantes sobre los problemas que aquejaban a la universidad, la mayor parte de estas sesiones fueron desarrolladas con una serie de obstáculos y en medio de conflictos.

Cada que iba a haber reunión de Consejo Universitario, los contras se organizaban para boicotarlo y evitar que se llevara a cabo, desde el inicio del funcionamiento de la universidad cada reunión de Consejo Universitario se desarrollaba en distinto lugar, es decir, este se movía a los distintos Campus de la universidad y en donde fuera se desarrollaba un conflicto que consistía en: impedir con lujo de violencia la entrada de los Consejeros Universitarios a la sesión, tomar las instalaciones en donde se iba a realizar la reunión, tomar las escuelas o bien secuestrar a los miembros del Consejo Universitario<sup>188</sup>.

Cuando la situación era muy seria las sesiones eran pospuestas, otras trasladadas a otros espacios que no eran el previsto y de una o de otra manera eran desarrolladas y se establecían ciertos acuerdos, el Consejo Universitario era plural y

---

<sup>188</sup> Cfr. con versión estenográfica, caset No. 6, de entrevistas a docentes realizadas para esta investigación.

habían integrantes a favor de la propuesta del Rector e integrantes que no sólo no la compartían, sino que estaban en contra, así que las discusiones eran muy amplias y hubieron ocasiones en que estas duraron hasta 4 o 5 días.

En la primera sesión de Consejo Universitario el Rector logra sacar el acuerdo de que se realizaría a la UNACH una auditoría académica y financiera, de esta manera se sabría el estado actual de la universidad en estos dos sentidos y se tomarían las acciones conducentes con base en los resultados obtenidos, lo primero que se haría era la auditoría contable y financiera, ésta la iba a realizar petición suya, la Comisión de Fondos y Valores de la Nación que dependía de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Evidentemente la situación contable y financiera de la universidad era terrible, se hablaba de que había un faltante de más de 80 millones de pesos y por supuesto habían responsables de tal hecho.

Esta acción dio pie al inicio de una serie de conflictos que vive la Administración de Morales Constantino, los intereses afectados con esto eran muchos y la primera reacción en contra es la movilización del sindicato de trabajadores administrativos, quienes argumentando incumplimiento del contrato colectivo de trabajo firmado por el anterior Rector Lic. Toledo Trujillo, inician una huelga que dura 13 días, sin embargo, la negociación resultado de la misma, favorece a Morales Constantino y evidencia la fortaleza del mismo en la resolución de problemas.

No obstante y en virtud de que la auditoría estaba en puerta, las acciones en contra de que se llevara a cabo también se hicieron presentes, así que se movilizaron estudiantes con el pretexto de bajar las tarifas de transporte colectivo con la idea de que el movimiento se generalizara y desestabilizara la administración del Dr. Morales, el desbordamiento de las acciones sobre todo de los líderes estudiantes, hizo que prontamente la movilización no sólo no se extendiera sino que fracasara y terminara con el encarcelamiento de los líderes por los actos vandálicos realizados en contra de la ciudadanía.

La amenazante auditoría mantenía intranquilos a diversos grupos en distintas áreas de la universidad, pronto la UNACH se convirtió en el escenario en el cual se librarían batallas de las distintas facciones en pugna por el poder; tales como: Tomas de escuelas, de la Rectoría y la proliferación de grupos porriles armados, este hecho volvió de nuevo a ocupar el lugar más importante, siendo este el foco de atención prioritario y obligando con ello a dejar académico para después.

Por su parte el Gobierno del estado con el General Abasalón Castellanos Domínguez a la cabeza, transcurría en medio de una serie de conflictos, conflictos serios, diversos tipos de enfrentamientos en distintas partes del estado, cuyos resultados eran catastróficos, muchos de ellos en zonas indígenas que tenían como resultado un número considerable de muertos.

En este periodo la universidad cumplió la función de ser el escenario que sirviera como distractor de los problemas que el Gobierno estatal tenía que enfrentar, inmediatamente que había un problema de este tipo en cualquier parte del estado, por una u otra razón una escuela o varias escuelas o la propia Rectoría de la UNACH aparecía tomada y la prensa volcaba su atención en ello, aparecía entonces la universidad como el elemento más importante de conflicto en el estado, desviando así la atención del público de los problemas reales que en el estado se estaban viviendo, esta fue una constante en todo el periodo rectoral, evidentemente esto fue muy desgastante para la administración universitaria del Dr. Morales Costantino.

La relación entre el Gobernador y el Rector era una relación cordial, sin embargo, ésta estaba delimitada por los intereses del primero en detrimento del segundo y en función de esto se daban los apoyos, el Dr. Morales Constantino considera que en cuestión de apoyo este únicamente fue recibido en términos económicos, porque apoyo para enfrentar los grupos en contra no hubo.

*“Por ejemplo en el caso de los resultados de la auditoría no hizo nada y eso pues es estar soñando la corrupción, en una ocasión en que estaba tomada la Rectoría porque le tenía yo suficiente confianza como para decirle las cosas, le dije quiere usted saber quienes están posesionados de la universidad acompañeme y se fue conmigo y su chofer y le dije mire usted quienes están manejando los camiones de la universidad y eran los transportistas los que estaban coludidos con los políticos*

*del estado para desestabilizar la universidad y los estudiantes le dije están en su casa contentos tomándose su pozol y eran los transportistas los que manejaban los camiones y le dije no puede usted mandar a la policía y pararlos y sacarlos de la universidad, yo no los puedo ir a sacar pero usted sí y nada más se sonrió, en estas cuestiones en donde realmente se necesitaba del apoyo nunca me lo dio". sic.*

Con este comentario se evidencian dos cosas, por un lado la estrecha relación del gobierno universitario con el Gobierno del Estado y por otro la utilización de la UNACH con fines políticos extra-académicos y extra-universitarios.

Desde la perspectiva del Dr. Morales esta fue una constante durante todo su periodo lo que condujo inevitablemente a la inexistencia de desarrollo académico.

*"Ahora todo esto quiera uno o no desemboca en una pérdida académica, si no hay las circunstancias adecuadas para que el estudiante se sienta bien en su universidad, que se sienta obligado a estudiar, que se sienta rodeado de libros, que se sienta rodeado de proyectos, que sienta que sus profesores son lo mejor que hay en su campo porque lo están viendo y lo están viviendo, están escribiendo libros e investigando, etc. y en vez de eso están marchando en las calles se acaba la vida académica, se acaba el interés académico, llegamos a tener fama de ser la peor universidad del país". sic.*

Así transcurrió la vida universitaria en este periodo, hubieron muchos problemas y tuvieron que ser enfrentados, los brotes conflictivos se daban en distintos espacios de la universidad, sin embargo, las escuelas que se evidenciaron por presentar mayores problemas, inconformidades y conflictos fueron las de Derecho (San Cristóbal de Las Casas), Ciencias Administrativas (Tuxtla, Gtz.) y Ciencias Agrícolas (Huehuetán).

En general el descontento de docentes y alumnos era evidente, la mayor parte de ellos en contra de las movilizaciones que no tenían razón de ser pero sin tomar acciones en contra de ello, mientras esto sucedía por otro lado, quienes no estaban de acuerdo con ello sobre todo el Rector, intentaban reactivar la academia y se realizaban acciones que involucraban además de actores de dentro entusiasmados y con el interés de desarrollar a la universidad, actores de fuera, es decir, se firmaban convenios de ayuda y colaboración con otras instituciones de educación superior dentro y fuera de la nación, se presentaban proyectos para su financiamiento y se promovían actividades de extensión de la cultura.

El problema del esclarecimiento en la administración y uso de los recursos de la universidad en el periodo anterior seguía sin resolverse, como se trataba de un problema grave y urgente, la Rectoría contrata para la realización de la auditoría, los servicios del Despacho Suárez del Real y Galván Flores S. C., quienes aceptan el encargo y comienzan a buscar documentación que pueda servir para realizarla.

Aún sin tener resultados de la auditoría el Rector sugiere la posibilidad de que cada una de las Áreas se haga cargo y responsable de la administración de sus recursos, de esta manera cada una de ellas tendría la posibilidad de atender con mayor eficiencia y eficacia las necesidades que se le presenten porque las conoce directamente, esta administración sería supervisada por la Rectoría para evitar el mal manejo de los recursos.

En un principio la propuesta pareció tener acogida, sin embargo, al enterarse de que la administración sería vigilada, entonces se rechazó totalmente.

La auditoría no concluye y las actividades en la universidad siguen su curso, a través también del Consejo Universitario se acuerda el establecimiento de una biblioteca especializada en cada una de las Áreas de los diferentes campus de la UNACH y la creación del posgrado en el Área de Ciencias Administrativas, campus IV.

Finalmente la auditoría contable termina y se dan los resultados, la falta de documentación dificultó mucho su realización, esta falta de documentación fue producto sobre todo, de la última toma a las instalaciones de la Rectoría al final del periodo del Lic. Toledo Trujillo, que a todas luces había cumplido esta función, por la falta de documentación se establece que la auditoría abarque únicamente el periodo de enero a diciembre de 1982, aún así se encuentra como resultado de ella, un faltante de 52 millones 692 mil, 304 pesos.

Ante tales circunstancias el Consejo Universitario acuerda que sea el Representante de la universidad, en este caso el Dr. Morales Constantino, quien interponga una denuncia ante la Procuraduría de Justicia del Estado, en contra del Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo y de quien o quienes resulten responsables por los

daños hechos al patrimonio universitario, en estricto apego a la resolución de la auditoría.

*"... la auditoría administrativa-económica que se hizo de la universidad y que llevó a cabo un despacho independiente de la ciudad de México para evitar cualquier corrupción, cualquier problema, entonces se hizo esta auditoría por un despacho particular, independiente, nacionalmente reconocido, pagado con fondos del Gobierno del estado, se llevó a cabo la auditoría y el día que yo entregué los resultados de la auditoría al Consejo Universitario en Tuxtla, llegaron cinco autobuses de estudiantes a gritar para que no se oyera lo que yo tenía que informar, gritaban, llevaron tambores, etc., afortunadamente al Secretario General y al abogado de la universidad se le ocurrió mandar hacer 72 copias para los 72 miembros del Consejo, entonces se le entregó una copia a cada uno de ellos y ya no hubo necesidad que yo gritara, el Consejo leyó la auditoría, pido tiempo para analizarla y se volvió reunir y entonces le mandó al Rector que hiciera una denuncia oficial legal, se hizo la denuncia y no se procedió porque el Gobierno del estado evitó que se hiciera.*

*Entonces yo pues yo era un hombre solo, estaba desamparado, cualquiera me atacaba, cualquiera me podía atacar, de hecho hasta hice bravatas horribles por la televisión, donde yo les decía yo soy a quién están atacando, salgan ustedes para que yo los vea, pero esas son bravatas de gente joven". sic.*

La demanda estaba hecha y el dilatantismo en la atención de la misma por parte de las autoridades se hizo presente, no hubo seguimiento de ello y esto fue muy desilusionante para quienes consideraban que por los delitos cometidos había que pagar.

El desfalco financiero a la universidad era importantísimo, independientemente del resultado de la auditoría contable, además estaba la deuda pasiva que se tenía con el ISSSTE por concepto de aportaciones, descuentos al personal y aportación institucional por la cantidad de 42'000,000.00 deuda que correspondía a los años 1978, 1979, 1980, 1981 y 1982, adeudo que el Dr. Morales Constantino paga, dejando además a la UNACH al corriente de todos sus pagos con dicha institución.

Los conflictos dentro de la universidad no cesan, al contrario se agudizan, se intenta culpar al Dr. Morales Constantino de su ilegalidad como Rector, se habla de que sus títulos son falsos y de que su licenciatura no es válida porque no es una licenciatura, son estudios de Teología, sus detractores no hablan de sus otros

grados, independientemente de ello él demostró lo contrario y aún así se insistió fuertemente en la ilegalidad del Rector, el Rector cansado de tantos atropellos presenta su renuncia a la Junta de Gobierno, la cual no es aceptada, el Gobernador habla con él y le ofrece apoyo, le pide que continúe en el cargo y éste acepta, los problemas disminuyen tal vez por el apoyo del Gobernador o quizá porque su periodo esta terminando.

Por cualquiera de las dos razones los problemas disminuyen pero sólo un poco y por muy poco tiempo, se agudizan al ser Heberto Morales Constantino ratificado por la Junta de Gobierno como Rector para el siguiente periodo, según la opinión de los docentes entrevistados el principal defecto del Dr. Morales Constantino fue ser un académico serio y muy endeble en la política, los grupos contrarios a su idea de trabajo nunca pudieron "negociar con él", muy acostumbrados a ello, a obtener concesiones por nada y a amenazar y actuar en consecuencia (en caso de que no se tomara en consideración su propuesta), hizo que este periodo fuera uno de los periodos más violentos y absurdos de la UNACH, fiel a sus principios académicos nunca cedió en vano y se mantuvo en su posición hasta el final.

Una vez ratificado en el cargo, grupos contrarios organizan movilizaciones importantes, se le intenta destituir desde el propio Consejo Universitario, gente de su propia administración lo traiciona, como fue su Secretario General Benjamín Aguilar (el cual pertenecía al grupo antagónico), él es quien prepara la sesión para destituirlo, Morales Constantino se da cuenta de ello y minutos antes de la sesión lo destituye del cargo, parece con ello haber desarmado por completo el teatro montado en su contra, sin embargo esto no es suficiente.

Se organiza una movilización que va más haya de la realización de acciones desestabilizadoras al interior de la universidad, estudiantes armados con pistolas y metralletas, secuestran un conjunto de unidades de transporte urbano local y crean en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez un clima de inseguridad y conflicto importante<sup>189</sup>.

<sup>189</sup> Diario Popular, Tuxtla Gutierrez Chiapas, 18 de noviembre de 1985

A la par las amenazas y acciones en contra del Dr. Heberto Morales Constantino no se hacen esperar, la corrupción y la violencia continúan.

*"Yo creo que la corrupción no se resolvió, no me va usted a creer lo que le voy a decir es anecdótico, pero terminaba mi periodo rectoral en 1985, entonces la Junta de Gobierno empezó a correr el rumor de que me iban a reelegir como sucedió y entonces una de las escuelas, una de las escuelas importantes (importantes en cuanto a tamaño) me citó para hablar con el profesorado y me dijeron que iban a apoyar mi candidatura a cambio de ocho tiempos completos para ocho personas en específico y si no no, y yo les dije en primer lugar yo no soy el dueño de los dineros de la universidad no tengo yo dinero para financiar una campaña yo no estoy en campaña. más aún yo no quiero seguir en esto. en segundo lugar si tuviera el dinero haría mi universidad propia y entonces tendrían que hacer ustedes lo que yo quisiera y no poner ustedes sus condiciones y se fueron.*

*Finalmente me reeligió la Junta de Gobierno y ellos juraron que me iban a sacar y me sacaron, yo renuncié porque ya no aguantaba la presión, tomaban la Rectoría, quemaban cosas, amenazaban incluso con quemar la Biblioteca Central, así estaba la universidad y yo no logré acabar con toda esa corrupción". sic.*

Este conjunto de presiones y actos vandálicos se dan de manera permanente una vez redesignado y culminan con la presentación pública ante distintos medios de comunicación de la renuncia al cargo del Dr. Molares Constantino, el 14 de febrero de 1986.

En el presente y desde su punto de vista en su administración, se dejaron de hacer muchísimas cosas, todo el trabajo académico que se pensó que el podía hacer no se hizo, se siente fracasado en ese sentido, fue apoyado para ocupar el cargo por el grupo de la corriente académica de la universidad quien consideró que era el candidato ideal para hacerlo y no pudo lograrlo.

*"Siento mi Rectoría como un señor fracaso desafortunadamente por eso no me gusta hablar, ni me gusta siquiera pensar en mi periodo como Rector de la universidad.*

*Fue desafortunadamente triste y no hay nada que yo pueda hacer para componerlo y no es que se hayan dejado de hacer, sino que se impidió que se hiciera, fue imposible hacer las cosas dentro de un ambiente de tanta corrupción volcada en las calles.*

*Entonces la relación entre las cosas que se hicieron y las que se quisieron hacer son muy distantes, porque no nos lo dejaron hacer.*

*Ahora las cosas que si se hicieron creo yo más bien fueron de infraestructura académica, tal vez en algo influyó que a todas las instituciones que me invitaron yo siempre fui y en todas hablé y di un discurso y en todas las ocasiones repetí que la universidad debía ser respetada y sólo sería respetada si era una institución académica". sic*

En la opinión de la mayor parte de docentes entrevistados, el Dr. Morales llega a la Rectoría siendo un académico, un personaje de una gran cultura, muy preparado y muy estudioso, con un concepto de universidad claro, debido a su vasta experiencia de trabajo en universidades en distintas partes del mundo como estudiante y como profesor y con una vasta experiencia de trabajo dentro de la UNACH, tiene logros académicos muy importantes, su formación apunta más hacia el área humanística y la reflexión que sobre la universidad tiene derivada de ello es muy positiva. Desde una óptica académica todo ello debió haber sido aprovechado para el desarrollo de la UNACH y no fue así.

Probablemente quienes compartían la idea de desarrollo académico eran muchos, pero quienes la procuraban eran muy pocos, los que continuaban en la idea de que el poder político al interior era lo más importante eran pocos y estos pocos se aferraron a ello con tal interés que finalmente lograron su objetivo, consolidar una corriente de opinión al interior de la universidad gestada desde el final del primer periodo del C.P. Federico Salazar Návraez y que dura hasta nuestros días, cuyo único propósito ha sido servirse de la universidad y no servirle a ésta, utilizando como mecanismo de supervivencia, la negociación política en favor de sus intereses personales.

De acuerdo con la revisión realizada evidentemente hubo trabajo académico, con muchos problemas pero ciertamente se avanzó, exalumnos y docentes entrevistados aseveran que pese a la inestabilidad y conflictos vividos es quizá el periodo en el que la universidad tuvo mayores logros académicos, no logró despegar como se hubiera esperado pero se avanzó de cierta manera.

Una vez presentada la renuncia pública del Dr. Heberto Morales Constantino, la universidad se queda acéfala, los grupos en su contra celebraron el suceso abierta

y públicamente, convocaron a una marcha a la comunidad universitaria, por toda la Avenida Central hasta la Colina Universitaria, en la Cd. de Tuxtla Gtz.

Como consecuencia de ello el Dr. Heberto Morales Constantino, la experiencia de su rectorado lo decepciona enormemente al grado de alejarse por completo de la universidad.

*"No he tenido relación ya con la UNACH, de manera esporádica me entero de algunas cosas, no he seguido su trayectoria, mi experiencia en la Rectoría fue muy triste y por eso me alejé de ella, no conozco la situación de ahora". sic.*

Debido a esta amarga experiencia, a 15 años de haber concluido su gestión el Dr. Morales Constantino muestra aún una importante preocupación por la situación de la universidad.

*"..... bueno yo no hablo con gente de la universidad por dos razones y si yo acepté con dudas hablar con usted fue porque esto tiene una intención académica, porque yo soy jubilado y podía haber dicho venga usted esta tarde, no es que yo tenga la lista de gente esperándome ni mucho menos, si no que quería yo pensar un poco y ver que estas cosas que estoy diciendo no vayan a contribuir a desestabilizar a la universidad o hacer una crítica negativa, por esto es que yo no he vuelto a platicar más que esporádicamente con gente de la universidad". sic.*

Esta es sin duda una muestra clara de la gravedad de la situación en su periodo.

Después de dejar la Rectoría, lo que sucede en el caso del Dr. Heberto Morales Constantino, es totalmente diferente a lo que ha sucedido con los Rectores anteriores y posteriores, éste opta por alejarse totalmente de la UNACH, su experiencia lo deja con un muy mal sabor de boca y considera fundamental irse no solo del estado sino del país.

*"Después de que salí de la UNACH me fui a mi rancho a ordeñar mis vacas y luego participé para un concurso internacional para una cátedra en la universidad del sur de Colorado. gané el concurso y me fui para allá y allí me quedé hasta que me jubilé. fueron años muy bonitos muy interesantes. publiqué varios libros como producto de mis proyectos de investigación. trabajé con gente muy interesante, viajé por muchas partes pero porque la universidad me apoyaba. dos veces viajé a todo el norte de España. una ocasión para trabajar en un proyecto sobre teología de la liberación y di algunas conferencias. tiene año y medio que regresé. ahora estoy tratando de organizarme. estoy escribiendo. con la facilidad de internet ahora es más*

*fácil escribir e investigar, poco a poco ya no tengo la presión de terminar un proyecto, allá en la universidad estaba presionado por el tiempo aquí no y pues hay vamos intentando organizarnos". sic.*

Con ello queda claramente expresado su interés por la academia, actividad que ha ocupado en su vida la mayor parte de su tiempo y a la que en todo momento se ha dedicado, evidencia también su poco interés en la política de Estado en la que ni antes ni después de ser Rector participó y con ello se explica el interés mostrado a lo largo de su rectorado por el desarrollo académico de la UNACH, aún a pesar de los conflictos a los que estuvo sometido.

#### 5.6. El Rectorado del Dr. Antonio García Sánchez

Una vez presentada la renuncia del Dr. Morales Constantino, es tiempo de elegir al nuevo Rector de la UNACH, para ello se presentan dos candidatos fuertes el Dr. Carlos Cuesy Pola y el Dr. Antonio García Sánchez.

Después de un proceso de revisión y análisis de las propuestas, la Junta de Gobierno designa al Dr. Antonio García Sánchez, como Rector de la Universidad.

Desde el punto de vista del Dr. García Sánchez, los elementos más importantes de su propuesta que incidieron en la Junta de Gobierno para que ésta lo designara Rector fueron varios, considera que la principal fue la presentación de su proyecto académico, en donde se expresa lo que él se proponía hacer con la universidad, sin embargo, este proyecto académico se presenta hasta su segundo periodo por lo tanto esto no pudo haber incidido en su designación, lo que sí ocurrió y de manera muy importante fue por un lado la presencia de éste al interior de la universidad durante muchos años y que a pesar de ser docente de medicina, no se le identificaba directamente con alguno de los dos grupos en pugna, sin embargo, puede afirmarse que el Dr. García Sánchez era mucho más cercano al grupo de Manuel Velasco Suárez, Federico Ruiz Narváez y Heberto Morales Constantino, que del grupo de José Carlos López Reytez y Jorge Cruz Toledo Trujillo.

Al momento de asumir el cargo, la universidad no estaba completamente tranquila, los movimientos no dejaban de existir por un lado y por otro, habían

convulsiones, serios problemas, a tal grado que las tomas de la Rectoría con la finalidad de solicitar su destitución como Rector no se hicieron esperar, la primera de ellas se hizo a poco menos de un año de que García Sánchez había tomado el cargo y la razón de la toma respondió a que el Rector no había aún convocado al Consejo universitario, que no tenía Proyecto Académico y que la universidad no había mejorado a partir de su gestión, sino que había empeorado.

A esto el Dr. García Sánchez argumenta que debido al clima de hostilidad y conflicto no era posible desarrollar actividad alguna y que no era problema de la persona que estuviera dirigiendo, sino de las condiciones en las que la universidad se encontraba en donde el deseo de obtener el poder por parte del grupo contrario obstaculizaba permanentemente las actividades a desarrollar.

*"La propia universidad no permitía un clima de tranquilidad como para poder desarrollar cualquier actividad que se pretendiera ya fuera yo o cualquier otra persona que estuviera en mi lugar, porque había que estar buscando la forma de dialogar con las gentes para saber que era lo que realmente deseaban para que la universidad fuera eso ..... pero todo era deseo de poder, que hacía que una serie de intereses políticos se movieran dentro de la universidad"<sup>190</sup>. sic.*

Según su planteamiento los grupos desestabilizadores estaban conformados por líderes de algunas facultades como Derecho, Sociales, Contaduría Pública, Contaduría de Tapachula y Administración también de Tapachula, enfatiza que en la Facultad de Medicina habían varias personas que estaban muy interesadas en ser Rectores; esta era la razón fundamental de los problemas.

En realidad la actividad académica se había desarrollado muy poco, el Rector se había dedicado conocer todas las facultades y escuelas de la universidad, en realidad habían más escuelas que facultades, la finalidad del Rector era dialogar directamente con cada grupo, no sólo con los grupos los que estaban provocando la desestabilización de la universidad, sino con todos los que fuera posible, para conocer sus inquietudes y que ellos mismos expresaran plantearan sus problemas.

---

<sup>190</sup> De la página 316 a la 341, todos los textos entrecomillados y escritos con letra cursiva, fueron extractados de la entrevista directa realizada al ex Rector de la UNACH, Dr. Antonio García Sánchez, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, noviembre del año 2001

Acudir a los lugares en donde habían brotes de violencia permitió al Rector darse cuenta de que estaban conformados por muy pocas personas, docentes y alumnos principalmente, en algunos casos el Director y algunos miembros del personal administrativo estaba también involucrado, pero en la gran mayoría no participaba de ello, éstos últimos eran grupos mayoritarios que querían trabajar y querían sobresalir académicamente, pero que se sujetaban a las decisiones de estos pequeños grupos para no conflictuarse al interior.

*"Con certeza puedo decir que había un 90% de la comunidad que estaba en contra del movimiento, excepto un 5 o 10% del grupo que estaba desestabilizando a la institución". sic.*

El tiempo que dedicó a acudir a los distintos campus de la UNACH y recorrer las escuelas y facultades, impidió la realización de otro tipo de actividades, sin embargo para el momento esto parecía ser lo más importante, para el pacificar a la universidad fue su objetivo central.

Recibe a la universidad convulsa y no presenta para el desarrollo de sus actividades un Proyecto Académico Universitario, como en los casos anteriores sigue siendo poco importante, lo prioritario es estabilizar a la universidad.

*"Para ese entonces más bien parecía que me iba a dedicar a atemperar los problemas que en ese momento existían, conciliando intereses, limando asperezas, tratando de construir un clima de armonía dentro de la misma universidad donde habían puntos encontrados, todos tenían diferentes opiniones ..... todo esto, creaba un clima que en realidad no propiciaba en esos momentos pensar en que tipo de programa académico voy a empezar a aplicar, si no encontraba yo propiamente cual era en sí el principio, si no se estaban pensando en principios académicos de la universidad sino estaban sobre el poder, minando a la universidad un grupo que en realidad dejaba mucho que desear". sic.*

Los grupos conflictivos (integrados por un número bastante reducido de personas), se encontraban distribuidos en la mayor parte de escuelas y facultades, pero los puntos de conflicto más álgido durante su periodo tuvieron origen en San Cristóbal de Las casas, particularmente en la Facultad de Ciencias Sociales; en Tapachula y en Huehuetán en la Facultad de Ciencias Agronómicas

El Dr. Antonio García Sánchez, conoce a la UNACH desde su nacimiento y sigue todo su desarrollo, ocupa cargos públicos dentro del gobierno estatal aunque no pierde contacto con la universidad, aún sin un proyecto académico en forma, los objetivos de éste al llegar a la Rectoría fueron:

Desarrollar la docencia, investigación y extensión, consideró que cualquier Rector que se aparte de esos principios su actividad no tiene razón de ser.

No obstante, aclara que estando en el cargo de Rector, se está muy cercano a la política de Estado y esta resulta ser bastante atractiva, sin embargo, él dice haberse inclinado por colaborar en la medida de sus posibilidades para el desarrollo de la UNACH y en general del estado de Chiapas.

Ante las circunstancias consideró no sólo necesaria sino urgente una depuración, tanto del cuerpo docente como de los trabajadores administrativos, era necesario deshacerse de una gran cantidad de personas que estaban como parásitos de la universidad, vivían de la universidad sin trabajar y eran precisamente éstos quienes más involucrados estaban en los conflictos.

Las circunstancias en las que García Sánchez llega a la Rectoría, lo obligan desde el principio a negociar con el grupo antagónico, estas negociaciones inician con un Rector que comienza su ejercicio cediendo puestos de la Administración Central a los grupos contrarios, se pensó que la formación de un equipo plural permitiría el desarrollo del trabajo universitario.

A un año de su gestión, el Rector propone la necesidad de construir un Plan de Trabajo y para ello considera necesario realizar previamente lo que denominó "El diagnóstico general de la situación de la UNACH", para identificar los puntos problemáticos sustanciales en los que se habría de trabajar de inmediato, previo a ello como parte del informe de su primer año de administración, destaca la necesidad de atender cuatro problemas que aquejan a la universidad y que desde su punto de vista deben atenderse de manera urgente ya que no le permiten desarrollarse, éstos son:

La falta de originalidad de los planes de estudio de las diferentes carreras que se imparten en la universidad, ya que estos fueron copiados de otras; la apertura de carreras al margen de la planeación regional y local, obedeciendo únicamente a presiones meramente políticas; la utilización de estudiantes en actos vandálicos en contra otros estudiantes, otros docentes y de la propia universidad y la falta de docentes preparados, debido a la acción solapadora del Sindicato de continuar manteniendo a pasantes como profesores universitarios.

Sobre la base de esto se inicia la construcción de un proyecto académico que no cuaja sino hasta tres años después.

*".....lo que se hizo fue ir identificando a todos y cada uno de los grupos que existían, sin embargo, se empezó a trabajar con un proyecto de lo que en ese tiempo llamamos la excelencia académica, proyecto que emanaba de mi persona, a mejorar la calidad de la docencia, los principios que en sí eran de la universidad, para que el profesionista egresado de la misma institución pues también tuviera una formación que respondiese a los propios intereses del estado cubriendo sus necesidades, profesionista de alta calidad, profesional de alta calidad académica". sic.*

El tiempo transcurría y los conflictos también, la universidad continuaba estancada, no había trabajo académico no era posible desarrollarlo, los brotes de violencia continuaban al igual que las tomas de escuelas y de la Rectoría, transcurrió un año más de estira y afloja y en su segundo informe de actividades el Rector dijo a la comunidad universitaria: "Es una exigencia, por lo menos durante el año que resta de mi Administración, que se nos deje trabajar con libertad para diseñar el proyecto académico que más nos convenga..... alguna vez teníamos que comenzar y cuanto antes mejor. Demando a todos los grupos, docentes, alumnos y administrativos que hagamos una tregua a favor de la excelencia académica, que reclama con urgencia el desarrollo de Chiapas..... el Rector necesita y exige tiempo para imaginar, para crear"<sup>191</sup>.

A la par de esta idea de conformar el proyecto académico, surge también la idea de reformar la Ley Orgánica de la Universidad, se cree que la Ley Orgánica

---

<sup>191</sup> 2º Informe de Actividades del Rector Antonio García Sánchez, 12 de marzo de 1988

vigente en el momento, era lo suficientemente laxa como para permitir todos los atropellos de los que hasta el momento había sido víctima la universidad y entonces se propone la reforma urgente a la misma.

Se trabaja entonces en dos sentidos, a paso muy lento pero se hace, el proyecto de "Hacia la excelencia académica de la UNACH" y la nueva Ley Orgánica (1989), que es la que nos rige hasta el momento.

Es hasta 1989 que se concretan estas acciones, se tiene ya el Proyecto Académico realizado y se tiene también autorizada para su aplicación la nueva Ley Orgánica de la universidad.

Mientras a nivel nacional en este periodo el país está reformando la educación en general y la educación superior en particular, bajo los lineamientos de la Modernización Educativa, la UNACH por su parte apenas está presentando su primer Proyecto Académico en su historia. Se está presentando el proyecto y aún se va a echar a andar.

Cabe destacar que la realización del Proyecto Académico de la UNACH, no es precisamente una idea propia, aunque las propuestas del contenido puedan serlo, sino que esta inscrito como una acción de política nacional.

Es el momento en el que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), está haciendo un análisis importante sobre el estado de la educación superior a nivel mundial de los países afiliados a ésta, México no es miembro de la OCDE y pretende serlo, para que pueda integrarse necesita cubrir un conjunto de requerimientos, básicamente consistentes en dinamizar a las universidades como generadoras de conocimiento y como puntos fundamentales para promover el desarrollo nacional.

Esto trae como consecuencia que como medida de política nacional se brinden apoyos específicos para impulsar la educación superior pública en México.

Se contempla la necesidad de que las universidades públicas soliciten apoyos con base en los objetivos planteados en sus proyectos académicos, es en este

marco, que nace el proyecto académico presentado por García Sánchez, como un requerimiento indispensable para la obtención de apoyos.

En todo el tiempo de su administración que fueron cinco años, tres del primer periodo y dos del segundo porque no lo concluyó, no se creó ningún campus nuevo.

*"Yo estuve en contra, porque los campus que se estaban demandando en otros municipios de Chiapas, eran en Contaduría y Administración de Empresas y de esos hay un montón, está sobre saturada la población, desafortunadamente quedándose profesionistas sin trabajo, profesionistas que se frustran porque de alguna manera trabajan o trabajaron o siguen trabajando en otros empleos que no son de su profesión". sic.*

La redesignación del Dr. García Sánchez se da en un clima bastante favorable, respecto de su primera designación y sobre todo, de las designaciones de los anteriores Rectores.

Para este tiempo se ha presentado ya al Congreso del Estado para su aprobación, la Nueva Ley Orgánica de la Universidad y se tiene el Proyecto Hacia la Excelencia Académica realizado, el cual es presentado también para su aprobación al Consejo Universitario, como un proyecto de reforma de la UNACH, estos dos elementos influyen de manera determinante en la redesignación.

#### 5.6.1. Proyecto de Reforma: Hacia la excelencia académica, 1989-1992.

Este es el primer Proyecto Académico con el que cuenta la UNACH y el Dr. Antonio García Sánchez lo presenta hasta su segundo periodo rectoral.

El proyecto fue presentado por el Rector al Consejo Universitario y en el se destacan lo siguiente: 1). - La preocupación central de éste desde el inicio de su gestión por construir un proyecto académico hasta entonces inexistente, 2). - La imposibilidad de haberlo hecho antes debido a las condiciones de fragmentación, inestabilidad y violencia a la estuvo sometida la universidad, 3). - La necesidad de las autoridades por atender conflictos políticos más que asuntos académicos y 4). - La necesidad de atender de manera inmediata los problemas académicos de la

universidad, a través de la participación conjunta de los miembros de la comunidad universitaria, en aras de alcanzar la Excelencia Académica.

El proyecto contiene cinco distintos apartados, en principio la presentación que es bastante significativa porque en ella se expresa la justificación del mismo y se plantean los obstáculos que se enfrentaron para su realización, que en términos generales se circunscribe a la inestabilidad de la que fue víctima la UNACH.

En un segundo apartado encontramos los antecedentes históricos de la UNACH y la planeación académica realizada hasta el momento en el que surge este proyecto académico.

Posteriormente se plantea el panorama contextual de la UNACH, destacando la necesidad de fortalecimiento del cumplimiento de la misión de ésta para con la sociedad y con base en ello se revisa el concepto de excelencia y se intenta una reconceptualización propia del mismo, (que al final no se logra o por lo menos en el texto no es explícita), con la finalidad de que a partir de ella la universidad logre impactar verdaderamente en el desarrollo de la sociedad chiapaneca.

Para luego aterrizar en el proyecto en sí, el cual fue presentado en 11 fascículos, cada uno de ellos plantea y atiende una problemática distinta, en general se parte del diagnóstico de la situación estudiada y teniendo esto como base se elabora y presenta la propuesta.

Los fascículos son los siguientes:

1. - **Diagnóstico Estatal en el contexto Universitario.** En el cual se destaca el vínculo indisoluble Sociedad-Universidad y la responsabilidad de la última de responder a los intereses de la primera, a través del análisis de las distintas regiones geográficas del estado, se destaca la problemática específica en cada una de ellas y se proponen soluciones a éstas a través del trabajo universitario, centrado básicamente en el desarrollo de carreras afines a la problemática detectada, estableciendo como prioridad la formación con excelencia académica para la atención de los mismos.

**2. - Consideraciones del Proceso Enseñanza-Aprendizaje.** En este fascículo se describe a partir del diagnóstico realizado, la forma en que hasta el momento se había venido desarrollando una de las actividades sustantivas de la universidad, la docencia; se enfatizan los problemas más serios por los que ésta ha atravesado, destacando que la mayor parte de los recursos económicos se han destinado al pago de esta actividad, sin que se hayan obtenido los resultados deseados.

Se plantea por un lado la redistribución de los recursos y por otro, se expresan un conjunto de mecanismos que permitan elevar la calidad educativa y la eficiencia terminal dentro de la universidad, para ello se requiere básicamente concientizar a los docentes de la importancia de su labor y concientizar a los estudiantes de la necesidad de que pongan su máximo esfuerzo y empeño para el logro de los objetivos planeados.

**3. - La Orientación Educativa en la UNACH.** Aquí se plantea la necesidad de dar a los estudiantes Orientación Educativa; de acuerdo al diagnóstico realizado el índice de deserción es muy alto y hay una muy baja eficiencia terminal, el diagnóstico reflejó en un nivel importante, como causa fundamental la falta de Orientación Educativa, se propone entonces que la UNACH proporcione este servicio a través de la creación del Departamento de Orientación Educativa, el objetivo general es "establecer acciones de orientación vocacional y profesional en un ámbito universitario y preuniversitario en forma permanente"<sup>192</sup>.

**4. - Elementos para un diagnóstico sobre la Docencia en la UNACH.** En este apartado se realiza un análisis del docente de la UNACH, su formación profesional y su habilidad didáctica, para ello se aplican un conjunto de encuestas a los propios docentes para conocer las percepciones que estos tienen sobre su labor y conformar un registro fidedigno con datos personales y académicos de cada uno de ellos y a partir de ello, generar un conjunto de propuestas que lleven al cumplimiento del objetivo básico de la docencia universitaria, formar alumnos con

---

<sup>192</sup> Proyecto de reforma Hacia la Excelencia Académica 1989-1992, "La orientación educativa en la UNACH", UNACH, noviembre de 1989

calidad, estas propuestas fueron expresadas en el proyecto globalizador "La capacidad de enseñanza en la UNACH".

**5. - Desarrollo Curricular: Hacia la Excelencia Académica.** Para poder llevar a cabo las tareas de docencia adecuadamente hace falta más que docentes bien formados y responsables de su labor, es necesario atender el curriculum, se destaca que es el curriculum el eje articulador central de la tarea académica, se aborda el curriculum desde su perspectiva más amplia, en la que un conjunto de circunstancias de la vida universitaria deben ser consideradas tales como: El quehacer del alumno, el quehacer del docente, la relación alumno-maestro, el proceso de investigación formal, el conocimiento de la normatividad universitaria, etc.

Se propone hacer una revisión general de la problemática curricular en la UNACH y a partir de ella plantear reformas curriculares, en el proyecto académico se presenta como modelo de Proyecto de Desarrollo Curricular, el estudio de caso de la Escuela de Agronomía de Villa Flores, que aunque aún no terminado (con un avance del 70%), es la propuesta a seguir.

**6. - El Sistema Bibliotecario de la UNACH.** El sistema bibliotecario de la UNACH inicia su conformación en 1983 con 3,800 ejemplares y para 1986 cuenta con 170,870 ejemplares, distribuidos 120,000 en la Biblioteca Central (la cual cuenta con capacidad para albergar 300,000 ejemplares y está construida con las mejores instalaciones y las más altas condiciones de seguridad) y los 50,870 restantes en las 16 bibliotecas que se encuentran distribuidas en los diferentes campus de la UNACH hasta el momento y que no se encuentran en las condiciones en que está la Biblioteca Central.

En este fascículo se describe la situación en la que se encuentra el acervo bibliográfico de la UNACH, se destaca que es totalmente insuficiente para la atención de la matrícula y que es necesario acrecentarlo, lo cual debe hacerse a través de una planeación adecuada; hasta el momento se dice, ha crecido de manera desordenada y esto hace que no se tenga el material necesario de acuerdo a las áreas de conocimiento que en la UNACH se imparten y es esta la razón por la cual no

pueden desarrollarse cabalmente las actividades sustantivas de la universidad: Docencia, investigación y extensión.

Se propone entonces que el sistema bibliotecario de la UNACH establezca estrecha relación con los diferentes programas de estudio y proyectos de investigación y en esta medida crecer de manera planificada.

**7. - La Titulación de Egresados de la UNACH.** Uno de los mayores problemas que destaca el resultado del diagnóstico situacional, es el alto índice de egresados sin título y se propone la realización de un conjunto de programas que promuevan la titulación de los egresados a fin de que culminen realmente sus estudios y por otro se propone la incidencia a nivel curricular para corregir el problema desde la formación del alumno y no hasta que este termine.

**8. - Universidad y Mercado de Trabajo en Chiapas.** En este fascículo se describen a grandes rasgos las condiciones del mercado de trabajo en el estado. No se realiza seguimiento de egresados y se justifica por la falta de documentos que permitan realizarlo, se hace un análisis de lo que llaman recorridos escolares, que consiste en contrastar el número de estudiantes que egresan con número de estudiantes que ingresan, se presenta como resultado que es mayor el número de estudiantes que ingresan que el que egresa, se habla entonces de un importante rezago educativo y de alta deserción escolar.

Independientemente de ello se enfatiza que aún aquellos alumnos que egresan enfrentan fuertes problemas para conseguir empleo y en su mayoría se emplean en el sector terciario de la economía, porque el mercado de trabajo en el estado no tiene la capacidad de absorberlos; se habla entonces de que los imperativos económicos son los que determinan en primera instancia la obtención o no de un empleo en Chiapas. Por tanto se propone que la política educativa de la UNACH debe orientarse con base en las políticas de Desarrollo Estatal para garantizar de alguna manera el empleo de los egresados.

**9. - Consideraciones Generales del Posgrado.** En este fascículo se presenta un panorama de la actual situación del posgrado en la universidad, se

presenta como totalmente precaria ya que no se cuenta con los recursos económicos necesarios para llevarla a cabo, ni con el personal académico preparado para ello, la mayor parte de la planta docente tiene estudios de licenciatura lo que no permite el desarrollo del posgrado en la UNACH.

Se propone la redistribución de recursos para que una parte de ellos sea destinada exclusivamente al posgrado, la necesidad de contratación de docentes con posgrado y elevar el nivel profesional de los docentes de la UNACH.

**10. -Programa General de Investigación.** Uno de los principales problemas que enfrenta la UNACH en este rubro es la falta de recursos humanos y financieros para desarrollar actividades de investigación, se carece de un Departamento Investigación que coordine estas actividades, además de la falta de investigadores en las distintas áreas de conocimiento.

Se propone que la UNACH tramite la obtención de apoyos institucionales y financieros para realizar actividades de investigación, la contratación de un mayor número de investigadores, motivar al personal académico a realizar actividades de investigación y crear un Departamento de Investigación.

**11. - Compendio Bibliográfico sobre Chiapas.** En este apartado se desataca la importancia de conocer el material bibliográfico que sobre el estado de Chiapas existe, a fin de utilizarlo adecuadamente como un instrumento fundamental para el desarrollo de la Investigación, se propone entonces construir un Compendio Bibliográfico sobre Chiapas y mantenerlo disponible para todos los universitarios.

Bajo los lineamientos de este proyecto académico se pretende que la Universidad Autónoma de Chiapas desarrolle sus actividades y alcance la Excelencia Académica.

Este segundo periodo Rectoral del Dr. García Sánchez fue menos convulso que el anterior y permitió que ciertas actividades se desarrollaran, un elemento de fundamental importancia y que hay que destacar fue el cambio de Gobierno en el estado. asume el cargo el Lic. Patrocinio González Garrido, en sustitución del Gral. Absalón Castellanos Domínguez y desde que éste asume el cargo se plantea dos

posibilidades respecto de la universidad: 1). - Cerrarla, si no funciona entonces no tiene razón de ser o bien, 2). - Apoyarla para que de una vez por todas despegara.

Algo que preocupó a los universitarios de manera importante, fue que en el primer informe de gobierno del Gobernador Patrocinio González Garrido en el que planteó abiertamente la posibilidad de cerrar la UNACH, debido a la creciente violencia que la había caracterizado hasta el momento.

Según el planteamiento de López Cuevas, el 20 de marzo de 1991, en la ceremonia celebrada en la Biblioteca Central de la UNACH, donde se entregaron reconocimientos a los mejores alumnos, el Gobernador dijo que hacía poco tiempo cuando se hablaba de la UNACH, se señalaba la necesidad de revisar a fondo el proyecto universitario, para decidir si lo más conveniente era cerrarla. Explicó que tuvo en su despacho el decreto de cierre de la universidad y el Proyecto de establecimiento del sistema de becas, para mandar a los estudiantes lejos del estado de Chiapas, en un lugar "donde la educación fuera accesible y posible".

No lo hizo porque la comunidad universitaria le pidió que retrasara la decisión porque la universidad era, por sí misma, capaz de replantearse en su esencia, de cumplir con su responsabilidad con quienes la integran y principalmente de asumir el reto que tiene de proyectar sus conocimientos al servicio del pueblo de Chiapas<sup>193</sup>.

González Garrido, quien proviene de una familia interesada de cierta manera en los problemas educativos, opta por la segunda opción y con ella un conjunto de acciones para llevarla a cabo, por un lado la concertación con los líderes de los grupos con los que se pudo negociar y establecer acuerdos mínimos y por otro, acciones concretas con las facciones más radicales, que consistieron básicamente en mano dura contra estudiantes y profesores (porros de la universidad).

Para ello fue necesario antes reformar la Ley Orgánica y establecer en la nueva, un conjunto de facultades tanto para el Rector como para los Directores de las diferentes escuelas de la UNACH, para poner orden al trabajo universitario y evitar conflictos.

---

<sup>193</sup> López Cuevas, Agustín. Cronica de la Universidad Autónoma de Chiapas. UNACH, Tuxtla Grz. 1998

Sin embargo, en ella no se establecen reglas específicas para la obligatoriedad de los docentes a la realización de trabajo colegiado y para que en cada escuela o facultad se creen reglamentos internos de funcionamiento, en donde éste y otros elementos del quehacer académico cotidiano queden expresos.

Con el apoyo recibido por parte de las autoridades gubernamentales, el ejercicio de Dirección para García Sánchez fue más sencillo o por lo menos, menos difícil y aunque los problemas no terminaron, si fue notorio el cambio, la universidad parecía estar en paz.

Este cambio permitió que docentes, alumnos y trabajadores administrativos, empezaran a dedicar más tiempo a sus labores universitarias que a las otras actividades de las cuales ya se había hecho costumbre ocuparse, "la grilla de la UNACH".

Este cambio permitió además, que se establecieran buenas relaciones con instituciones de educación superior en beneficio de la UNACH, en el pasado no habían sido malas, sin embargo, la propia realidad conflictiva de la universidad, en general causaba desconcierto y hasta desconfianza, con el cambio, la confianza comienza a recuperarse.

*"Con la ANUIES y la SEP tuvimos relaciones muy coincidentes bien desarrolladas, siempre tuve eco, siempre pude hacer gestiones con ellos, que me permitieran tramitar mayor incremento presupuestal para la propia universidad, de tal manera que como habían ellos vivido el momento convulso de la misma universidad ya que para el momento seguían siendo las mismas autoridades, que habían vivido los momentos crueles específicamente el Subsecretario de Educación Pública ellos vieron en realidad los esfuerzos que vivió la universidad y de cómo esta había cambiado, se sorprendía y me preguntaban como era que le habíamos hecho, no le habíamos hecho al mago, era empeño, dedicación y esfuerzo y que afortunadamente condujo al triunfo de la razón en contra de la sin razón, esto de alguna manera influyó para que no nos negaran el apoyo". sic.*

Se firmaron además convenios con la UNAM debido a la relación estrecha entre el Dr. García Sánchez y el Lic. Soberón.

Al final del segundo periodo rectoral del Dr. García Sánchez, en el país estaban en pleno apogeo los programas para la modernización de la educación

superior, sin embargo, eso no impactó de manera inmediata en el caso de la UNACH.

Otro de los problemas serios que tuvo que enfrentar fue la carencia de presupuesto, independientemente de que usualmente la mayor cantidad del presupuesto esta destinado al pago de nóminas, García Sánchez enfrenta problemas importantes de recorte presupuestal, que evidentemente no es caso exclusivo de la universidad chiapaneca, pero que debido a sus circunstancias la afectan enormemente.

*"El presupuesto siempre fue insuficiente, el porcentaje más elevado se va en nóminas, de que me sirve tener 50 000 000 de pesos si voy a destinar para efectos del desarrollo de la universidad 10% o menos todavía, en general el presupuesto que llegaba a la universidad era 76% federal y 24% estatal, sin contemplar los recursos propios que son tan pocos que parece que se pierde la gota en el vaso de agua, sin embargo, en mi periodo si se incrementaron las cuotas de ingreso, pero si se inició en mi periodo y más se desarrollo en las administraciones posteriores y esto no fue muy bien recibido por la comunidad, nunca faltan las propuestas, pero mientras se entreguen cuentas claras, transparencia y claridad en la gestión y con ello no hay nada de que preocuparse si los recursos están bien administrados". sic.*

Pese a los problemas enfrentados, sobre todo durante el primer periodo rectoral, el Dr. Antonio García Sánchez concluye que sí hubieron logros derivados de su gestión y estos consistieron en:

- Haber pacificado a la universidad.
- Haber realizado y puesto en marcha el primer proyecto académico de la UNACH.
- Haber dado a conocer a la UNACH en otros sitios que ya no fueran propiamente el Centro y el Distrito Federal, a través de establecer vínculos directos con universidades en el extranjero como la de Santo Domingo en la República Dominicana (intercambio docente) y la Universidad de España con la que tuvimos la oportunidad de participar en un Congreso Internacional de Derecho Familiar.

- Haber reformado y puesto en marcha la nueva Ley Orgánica de la universidad.
- Haber Incursionado a la UNACH en la computación hasta ahora inexistente, creando cuando menos un departamento de cómputo.

Por su importancia cuando se habla de logros, lo primero que salta a la vista como logro, es precisamente la pacificación de la universidad, después de aproximadamente 15 años de convulsión la universidad había logrado estar en calma y aunque no de la mejor manera, ya que no logró sanearse totalmente.

La negociación política con los grupos contrarios, trajo como consecuencia que varios puestos de la administración central fueran ocupados por el grupo antagónico, lo cual no permitió el avance deseado.

No obstante, la mayor parte de los problemas y conflictos internos cesaron y los que no, por lo menos se mantuvieron a un nivel que podían ser controlados, el elemento fundamental que permitió hacerlo sin duda fue la creación y puesta en marcha de la nueva Ley Orgánica.

La Ley Orgánica de 1989 tuvo la finalidad expresa de contener el conflicto y la violencia en la que había vivido la universidad y en ésta la figura central de control va a ser el Rector.

#### 5.6.2. La Docencia.

En este periodo y estando al frente de la universidad el Dr. Antonio García Sánchez, el número de docentes iba en ascenso, no obstante, el problema de la falta de profesores de tiempo completo siguió siendo una constante, lo mismo que la apatía y desinterés de la mayor parte de ellos.

García Sánchez, enfrenta problemas serios con los docentes, el más importante de ellos fue el incumplimiento de su labor; los docentes, aún aquellos de tiempo completo seguían considerando que su trabajo en la universidad no era

importante, no cumplían siquiera con su horario frente a grupo, mucho menos con el tiempo completo que tenían asignado y por el cual se les pagaba.

Exalumnos aseveran, "los maestros eran muy faltistas, siempre decían que tenían compromisos en otros lugares a los que no podían faltar y que en la universidad no se les pagaba con regularidad, nosotros sabíamos que no era cierto, íbamos a ver al Director y no arreglaba nada, íbamos con el Rector, éste citaba a los maestros y hablaba con ellos pero daba igual, algunos ni siquiera acudían a su llamado, esta situación se mantuvo por mucho tiempo, en los noventa esto empezó a cambiar, se les comenzó a descontar de su cheque de pago a los faltistas y entonces dejaron de faltar un poco, bueno faltaban pero ya no tanto"<sup>194</sup>.

En la opinión del Dr. García Sánchez, el problema más importante era la irresponsabilidad en el cumplimiento de su labor, el nivel de inasistencia era muy alto, desde su primer periodo rectoral éste intento concientizar a los docentes de la importancia del cumplimiento de su obligación con la universidad y se los recalcó en su segundo periodo.

*"Tuve la oportunidad no en ese momento sino desde antes, de platicar con los docentes para el cumplimiento del tiempo que faltaba, porque les decía yo a los docentes, con el respeto que ustedes se merecen como maestros, cumplamos con nuestras obligaciones, demos el buen ejemplo para con los estudiantes, si yo fui contratado para ocho horas pues trabajar las ocho horas, si la Universidad me paga las ocho horas tengo que trabajarlas, no voy hacer como que le trabajo porque la universidad no va hacer como que me paga*

*Hubo un día que les dije no nos vamos a pelear, dígame maestro ¿usted puede cumplir con sus ocho horas de trabajo como esta estipulado?. no, pues es que yo tengo otros compromisos, bueno entonces ¿cuántas horas puede usted trabajar? seis, cuatro, tres, dos, ¿cuántas?, esto le permite a usted cumplir con su obligación y deja usted el espacio libre para que otra persona que tenga tiempo pueda cubrir esa carga de trabajo.*

*Entonces esto hacía que hubiera una perdida en la economía de la misma universidad, porque no se aprovechaban los recursos como se debía, resultado de ello me gane las enemistades más hermosas de la vida, hasta la fecha siento que hay algunos rechazos a mi persona, pero como no tengo nada que ocultar, pues camino con la frente levantada con mucho orgullo, porque si no fue todo lo máximo*

---

<sup>194</sup> Cfr con versión estenográfica, caset No 6, de entrevistas a exalumnos realizadas para esta investigación

*que hubiese deseado para que la universidad se desarrollara, hay a estas alturas principios de reconocimiento de la gestión de García Sánchez". sic.*

Obviamente al ser este un problema prioritario dentro de la universidad, fue incluido para su reglamentación en la Ley Orgánica de 1989 y una vez reglamentado el cumplimiento de la labor docente, específicamente la asistencia de los profesores a sus clases frente a grupo, las cosas comenzaron a cambiar, se logró elevar el índice de asistencia, aunque no corregir el problema por completo, ya que aún en la actualidad, la inasistencia docente sigue siendo uno de los problemas más serios que la universidad enfrenta.

Independientemente de la falta de responsabilidad de los docentes, continuaba el problema de la falta de profesores de tiempo completo, un elemento importante a destacar en este sentido, es que en este periodo y ya aprobada la Ley Orgánica de 1989, los docentes tuvieron la oportunidad de obtener la definitividad de sus plazas, a través de concursos de oposición abiertos o cerrados, además de que García Sánchez decretó que aquellos docentes que tuvieran un mínimo de seis semestres de trabajo ininterrumpido en la universidad, podían adquirir de manera automática la definitividad, con ello varios docentes fueron beneficiados.

Este fue un suceso que en un principio causó descontento a los docentes, se hablaba de que los concursos tenían la finalidad de exhibir a los docentes para luego quitarles el trabajo, sin embargo y a pesar la oposición, en general los concursos se hicieron y las plazas fueron ganadas por aquellos quienes presentaban el mejor examen.

Es importante destacar que, a pesar de estar contenido en la Ley Orgánica, no todas las escuelas lo implementaron, hubieron algunas que siguieron contratando docentes a través de métodos tradicionales (convenios entre docentes y directivos), una de las escuelas que cumplió ordenadamente la disposición y hasta el año 2001 continuó haciéndolo, fue la Facultad de Ciencias Sociales, en esta Facultad hasta este año quienes tenían plaza de tiempo completo definitiva, la obtuvieron a través de este mecanismo, del año 2002 a la fecha esto ya no se ha respetado y se actúa con arreglos bajo la mesa, como la mayor parte de Facultades de la Universidad.

Pese a ello es importante destacar el asunto, ya que el hecho dio seguridad laboral a los docentes, este hecho de vital importancia para el docente hizo que por un lado, el docente se sintiera motivado y con interés de cumplir con sus obligaciones y por otro permitió que la universidad pudiera ser más exigente en términos de cumplimiento de las responsabilidades de los mismos.

#### 5.6.2. Los Conflictos del periodo.

En febrero de 1986 fue designado Rector de la UNACH por el periodo de 1986-1989 el Dr. Antonio García Sánchez, la H. Junta de Gobierno estaba integrada por los CC. Ing. Pedro René Bodegas Valera, C.P. Victor Manuel Pimentel González, Lic. Benjamín Rojas Castro, Dr. Daniel Gil Molina Águilar y el Arq. Roberto Olavarrieta Marengo, en este momento el Gobernador era el Gral. Absalón Castellanos Domínguez.

En ese momento el Dr. Antonio García Sánchez era catedrático de la escuela de medicina y además era el Coordinador de los Servicios de Salud en el estado.

En la opinión del Dr. García Sánchez hubo otros candidatos a ejercer el cargo, no mencionó nombres sino más bien habló de grupos que tenían interés en dirigir a la universidad, el grupo del Dr. Heberto Morales Constantino cuya propuesta era mantenerlo en el cargo, el grupo antagónico a este que venía del grupo de Jorge Cruz Toledo y un conjunto de Directores de diversas escuelas y facultades que también aspiraban al cargo.

El arribo del Dr. García Sánchez a la Rectoría de la UNACH se hizo en un clima de alta inestabilidad y conflicto, el compromiso del Rector era pacificar la universidad y su propuesta era hacerlo a través del diálogo, lo propuso y lo planteó como una necesidad para que la UNACH pudiera continuar sus funciones.

El diálogo con los diferentes grupos fue su arma para lograr la pacificación de la universidad y a través de ello se optó por la negociación entre estos grupos y la Rectoría.

Pese a ello la Administración del Dr. Antonio García Sánchez no mejoró sustancialmente o fue diferente a la anterior, los conflictos continuaron y con ello el insuficiente desarrollo académico, la violencia exacerbada en los diferentes campus de la universidad siguió siendo la característica fundamental.

*".....No faltó un buen día desde mucho tiempo atrás, pero más un día que usaron la fuerza, usaron las armas, usaron los proyectiles, las metralletas, las pistolas, llegaron a mi domicilio, me ametrallaron la casa, usaron bombas molotob, me destruyeron todo afortunadamente no nos pasó absolutamente nada, pero todos pensaron que al otro día García Sánchez iba a renunciar que ese era el objetivo.*

*Pero eso me dio mayor vigor, independiente de que dejé de tener el apoyo del propio gobierno, quién me dio la espalda y prohibieron la entrada del Rector al Palacio de Gobierno para hablar con el Gobernador solicitando su apoyo, cuando sabía que transportaban armas para ir a levantar otros movimientos en otras escuelas y a sabiendas yo que llevaban armas y conociendo que el ejército estaba para cuando uno camina por las carreteras lo paran y lo hacen uno bajarse para ver si uno no lleva armas, comunicaba yo todo esto para ponerlos sobre aviso pero no servía para nada". sic.*

En ese tiempo la Ley otorgaba a cada Rector tres años de desempeño un año aparentemente fue de calma, pero no fue tanto de calma sino que se estaba gestando el conflicto, el conflicto tuvo momento álgidos y de violencia extrema, en general este permaneció con altibajos de 1986 a 1988.

Como la situación conflictiva no permitía el desarrollo de las actividades, no había sido posible reunir al Consejo Universitario y esta situación fue utilizada por el grupo contrario como argumento para destituir al Rector por incumplimiento de sus obligaciones.

Esta situación obligó a García Sánchez a convocar al Consejo Universitario y llevar a cabo la sesión, en este caso se llevaría a cabo en Huehuetán.

Evidentemente el grupo en contra intentó evitar que se realizara y antes de que se expresaran violentamente en contra, se cambió la sede a la ciudad de Tapachula, particularmente a la Facultad de Ciencias Químicas, lugar en donde finalmente se llevó a cabo la sesión, aún en medio del tiroteo que se llevaba a cabo fuera del recinto donde se desarrollaba la sesión.

Una vez desarrollada la sesión, se acabaron los argumentos con los que se solicitaba su destitución, lo cual condujo a que el conflicto bajara de intensidad significativamente, pero como el asunto era destituir al Rector pronto se encontraron nuevos argumentos para regresar al conflicto.

La violencia generada en los distintos campus mantenía tanto a docentes y alumnos que se encontraban al margen de los problemas, en una situación de alta inseguridad, se continuaron tomando escuelas a diestra y siniestra, grupos de alumnos armados transitaban con toda libertad dentro de las distintas escuelas de la universidad básicamente *Administración Tuxtla, Derecho en San Cristóbal y las escuelas de Huehuetán. sic.*, sin que hubiera posibilidad alguna por parte de las autoridades universitarias de evitarlo, integrantes de estos grupos fueron quienes violentaron el lugar en que se llevaba a cabo la reunión del Consejo Universitario en la ciudad de Tapachula.

El evento de violencia se desarrolló a tal grado que fue necesario solicitar la intervención de elementos de seguridad pública para controlar la situación.

El problema de inseguridad era muy grave y ante tal situación el Rector opta por desarrollar sus funciones en lugares distintos a Rectoría, la presión era muy fuerte y de lo que se trataba era de que el Dr. García Sánchez se hartara de la situación y renunciara al cargo, por el contrario y tomando todas las medidas de precaución posibles continuó con sus funciones aún fuera del edificio de Rectoría.

Según versión de algunos profesores de los distintos campus de la UNACH<sup>195</sup>, todos estos sucesos fueron promovidos desde el propio Palacio de Gobierno y particularmente maquinados por el Secretario Particular de Absalón Castellanos Domínguez, quien tenía especial interés en desestabilizar al Gobierno del Gral. Absalón Castellanos y pretendía hacerlo a partir de desestabilizar a la UNACH, el objetivo no fue logrado, García Sánchez termina el periodo para el que fue designado y coincide con el cambio de gobierno en el estado.

---

<sup>195</sup> Cfr. con versión estenográfica, caset No 6 de entrevistas a docentes, realizadas para esta investigación.

Comienza un nuevo período de gubernatura en el estado y el cargo fue encomendado al Lic. Patrocinio González Garrido, también perteneciente al PRI al igual que el Gral. Absalón Castellanos Domínguez, sin embargo, González Garrido provenía de una tradición priísta bastante arraigada y de una familia cuya participación política había sido muy importante en el estado, su padre Salomón González Blanco había sido ya también Gobernador del estado.

En el estado se vivían un conjunto de problemas derivados del gobierno autoritario del Gral. Castellanos Domínguez, González Garrido llega a la gubernatura del estado con la propuesta de estabilizar al estado por un lado y por el otro unificar las distintas fuerzas de su partido que se estaban resquebrajando.

Las acciones de gobierno de González Garrido fueron similares a las del Gral. Castellanos Domínguez, por la tradición de la cual provenía evidentemente había más experiencia política que fue utilizada par la resolución de problemas, pero en general el autoritarismo continuó y en momentos se exacerbó, independientemente del cuidado que tuvo el gobierno de mantener en secreto la mayor parte de sus acciones autoritarias a través de manejar a su antojo ciertos medios de comunicación principalmente la prensa, la crítica situación económica, social y política del estado, se evidenció por si misma.

La inestabilidad de la UNACH no era conveniente para el actual gobierno, le representa un problema y ante el dilema de cerrarla o recomponerla, opta por recomponerla y para ello tiene que a apoyar al Rector.

El primer rectorado de García Sánchez está a punto de concluir y éste presenta su tercer informe de trabajo, el informe fue dado previa convocatoria a reunión, al pleno del Consejo Universitario en el Auditorio de la Colina Universitaria.

El suceso fue relevante por varias razones: 1). - Aparentemente es el tercer informe y último (la mayor parte de docentes entrevistados aseguran que no se creía en la posible redesignación), 2). - Públicamente se convoca la reunión de Consejo Universitario para que el Rector de su tercer informe, 3). - La reunión se celebra en la Colina Universitaria, a puertas abiertas y sin que para ello mediara ningún tipo de

seguridad (lo cual había sido una constante en los dos informes anteriores), 4). - La primera parte del informe habla de los logros de la Administración y parte sustancial de éste es la presentación del diagnóstico general de la Universidad Autónoma de Chiapas, acompañado del Proyecto de reforma: Hacia la Excelencia Académica.

*"Cuando salió el Gobernador Absalón Castellanos y entró Patrocinio González Garrido, yo fui convocado por él para que le platicara y le dijera como estaba la universidad, realmente cada cambio de Gobierno hay cambio de Rector y de autoridades de todas clases, ya que el Gobernador necesita gente de su confianza, en mi caso se dio una situación muy especial, mi periodo de acuerdo a la ley no terminaba, mi periodo terminaba tres meses ya entrado el nuevo Gobierno, platiqué con el Gobernador saliente y platiqué con el Gobernador entrante y en ningún momento ninguno de los dos puso ninguna oposición y se dejaron correr los tiempos.*

*En diciembre se dio el cambio de gobierno y mi periodo terminaba en febrero, cuando vino el cambio entonces el nuevo Gobernador y se me postula como Rector y a pesar de mis tres años ya en la función y se dio como sorpresa para muchos que fui de nuevo electo por otro periodo de tres años". sic.*

García Sánchez fue redesignado en el puesto, en esta ocasión contaba con el total apoyo del Gobernador, debido a ello la situación de la universidad cambia sorprendentemente, hay una nueva Ley Orgánica y ésta se hace valer, la violencia y el terror disminuyen notablemente y la paz empieza a reinar.

Fue difícil llegar a entender que las cosas comenzaban a cambiar, fue necesario el tiempo para que la confianza en los docentes, alumnos, personal administrativo y sociedad en general se recuperara, esto condujo a que socialmente la universidad ganara cierto reconocimiento y se pensara que la Institución de educación superior más importante del estado había finalmente sido rescatada.

Docentes entrevistados<sup>196</sup> consideran que el segundo periodo de Antonio García sin duda fue mejor que el primero, "bueno por lo menos ya no era tan peor, a pesar de que García Sánchez establecía ciertos acuerdos no convenientes para la universidad como la contratación en la Rectoría de gentes que verdaderamente son una lacra y que desafortunadamente siguen allí, bueno pues no tenía una visión tan errada de la educación superior, como universitario que era conocía los principios y esto ayudó mucho a que la universidad saliera adelante, por lo menos su vínculo con

---

<sup>196</sup> Cfr. con versión estenográfica, caset No. 6, de entrevistas a docentes realizadas para esta investigación

el Gobernador fue bueno y ayudó a que la universidad empezara a estar en paz, no quiero decir con esto que el gobierno de González Garrido haya sido bueno, No, más bien fue nefasto, pero en cuestión de la universidad de alguna manera sirvió, ..... es necesario apuntar que también hubieron excesos, es decir, en la mayoría de los casos la Ley Orgánica fue bien aplicada, pues se puso mano dura a los porros y se sancionaron actos de violencia, pero hubo ocasiones en que también pagaron justos por pecadores, en fin nada es perfecto”.

Puede decirse que la universidad empezó a caminar, no se abrieron nuevos campus universitarios, pero en los que ya existían la matrícula incremento sustancialmente, esto debido a que se elevaron los niveles de confianza en la universidad, este suceso es muy importante ya que como consecuencia de la violencia generada en la universidad la imagen que la sociedad tenía de ésta era muy negativa y ocasionó que en los periodos anteriores la matrícula bajara de manera importante, en todas las áreas de la universidad.

Para esto los dos sindicatos tanto de trabajadores académicos como de trabajadores administrativos estaban perfectamente afianzados, habían problemas derivados de la defensa que estos sindicatos hacían de trabajadores universitarios que no cumplían con su trabajo, sin embargo, García Sánchez logró salvar este obstáculo.

*“Las relaciones fueron buenas con los dos sindicatos, aún cuando tuvimos que sanear a la universidad de esta gente que no trabajaba como debía y cuando debía, a lo mejor ellos también querían sacudirse de gente pero que en realidad no sabían como hacerlo, así que se hicieron como de la vista gorda, porque también veían que los propósitos no estaban mal intencionados, porque eran gentes que provocaban más daño que beneficio y hasta los ponían en peligro a ellos como Secretarios de los sindicatos”. sic.*

Según la percepción de los exalumnos la universidad finalmente se comenzaba a avanzar, destacan que lo más importante era que ya habían registros serios de los estudios realizados, el alumno con confianza podía acudir a los Departamentos de Servicios Escolares a solicitar documentación de sus estudios, tenía la tranquilidad suficiente de que el registro existía, cosa elemental pero que en el pasado no se tenía, cada alumno tenía que guardar sus propias constancias y

calificaciones para que la universidad pudiera extenderle un certificado o un título, porque en general con las tomas y actos de violencia los registros se perdían tanto en las escuelas como en la propia Rectoría.

Docentes y exalumnos coinciden, en que el cambio fue notorio pero se dio de manera muy lenta y se evidenció más en la pacificación de la universidad que en cualquier otra cosa, sin embargo, respecto del Proyecto Académico, este fue presentado al principio del segundo periodo rectoral de García Sánchez y fue enviado a las escuelas mucho tiempo después y para su aplicación hubo que esperar aún más tiempo.

Según su percepción el proyecto pasó por varios intentos de echarse a andar y pareció hacerse ya al final del segundo periodo de García Sánchez y como este no terminó y dejó a la universidad, en realidad nunca se vieron los frutos de tal propuesta.

*"Ya no concluí porque el Gobernador me dijo lo siguiente, la universidad ya tiene estabilidad, tu ya hiciste lo que tenías que hacer ahora tengo otros proyectos para tu persona y me invitó para participar para ser Senador de la República, aspectos que no se cumplieron también por cuestiones de orden político y fui nominado como candidato a la diputación federal, en donde cumplí con mis funciones las tres años para los que fui electo". sic.*

Evidentemente el vínculo entre el Rector y el Gobernador era muy importante, una vez más puede probarse como las acciones de gobierno de la UNACH responden en todo momento a intereses políticos extra-universitarios y como dirigir a la UNACH permite la ocupación de puestos en el Gobierno del Estado, que al parecer resultan ser un atractivo inevitable.

Puede decirse que hubo cambio y éste, permitió a los universitarios pensar en la posibilidad de que el rumbo de la universidad era otro y que de ahora en adelante sólo quedaba avanzar, la universidad había tocado fondo y ahora era necesario levantarse y andar, sin embargo y a pesar de los cambios que se dieron, estos no fueron cambios y reformas de fondo.

Algunos docentes y exalumnos entrevistados consideran que la renuncia al cargo de García Sánchez fue voluntaria y que él decidió dejar la universidad antes de terminar su segundo periodo, ante la propuesta hecha por el Gobernador, sin embargo, la mayor parte de ellos coinciden en que le fue solicitado el cargo por parte del Gobernador dándole una salida bastante digna, una Diputación Federal, los argumentos de ello son que García Sánchez no entendía que la realidad estatal y nacional exigía más de la universidad y más de su persona. González Garrido que tenía encima las exigencias y que las entendía muy bien decide removerlo.

Un año antes de que terminara su periodo, García Sánchez fue invitado por el Gobernador a participar en la contienda para ser Senador de la República, no se hizo y finalmente se quedó con un cargo de elección popular, la Diputación Federal por parte del PRI, por el noveno distrito correspondiente a la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Rinde su segundo informe del segundo periodo de su gestión, el 12 de enero de 1991 habiendo ya renunciado al cargo días antes, en este informe se destaca que deja a la Universidad en paz y libre de adeudos, enfatiza que se ha pagado lo que se debía al ISSSTE Y FOVISSTE y que también se había saldado el adeudo de 15 años que se tenía con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, adeudo por concepto de impuestos sobre producto de trabajo y por supuesto informa de su renuncia al cargo.

Desde el inicio de la UNACH, todos sus Rectores y hasta el momento, habían renunciado al cargo en situaciones internas altamente conflictivas y debido a las presiones a las que habían sido sometidos, este es el primer Rector de la UNACH que renuncia en un clima de no violencia, aparentemente como resultado de una decisión personal y lo hace un año antes de que termine su segundo periodo.

Es este el rectorado más tranquilo hasta el momento, específicamente los dos años del segundo periodo, a García Sánchez se le reconoce el mérito de haber pacificado a la universidad y éste es quizá su logro más importante.

Con base en ello considera que la universidad desde este periodo y en adelante se ha desarrollado de manera importante, sin embargo, no profundiza en explicar en que sentido y no habla de avances de orden académico, más bien habla de avances académicos cuando se refiere a un periodo posterior en el rectorado de Pedro René Bodegas Valera.

*"En realidad el que puso en avance a la universidad y elevó mucho su posición como institución yo diría que fue en el periodo del Rector Pedro René Bodegas, avances por ejemplo en el desarrollo académico que son avances que nunca deben dejar de haber, en cuanto a tratar de buscar a través de relaciones con otras universidades y en ese intercambio académico ir buscando la superación de la propia universidad, o enviando a nuestro docentes a otras universidades en año sabático o en periodos de preparación a través de becas". sic*

Evidentemente la situación cambió y esto se refleja tanto en la visión institucional, como en la de los docentes y alumnos que fueron testigos de tales acontecimientos.

Sin duda la universidad fue pacificada y este es el comienzo del periodo de institucionalización de la UNACH.

El Dr. Antonio García Sánchez, ha estado permanentemente dentro de la universidad, desde su creación y hasta nuestros días no se ha desvinculado de ello, continúa realizando actividades de docencia como profesor de tiempo completo en la Facultad de Medicina y desde hace cinco años es el Director de la Fundación UNACH, aunado a ello se desempeña como médico, al igual que varios de los rectores que ha tenido la UNACH, la docencia no es su única actividad laboral.

Independientemente de ello ha estado muy vinculado con Gobierno del estado y federal y ha ocupado cargos políticos públicos, no se ha desligado completamente de la docencia, pero ésta no es su principal actividad.

### 5.7. El Rectorado de Jorge Luis Árias Zebadúa.

Con la Ley Orgánica de 1989 plenamente en vigor, el día 12 de enero de 1991, es designado Rector el Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa por el periodo de cuatro años y sin posibilidad de redesignación, de 1991 a 1994.

El Lic. Árias Zebadúa desde la fundación de la UNACH se mantuvo dentro de ella y al momento había ocupado ya varios cargos importantes dentro de la Administración Central.

Éste también forma parte del grupo del Dr. Velasco Suárez, Federico Salazar Narváez, Heberto Morales Constantino y Antonio García Sánchez.

Es importante destacar que el Lic. Árias Zebadúa es designado para ocupar el cargo de Rector y este antes de ser designado recibe grandes muestras de apoyo de la comunidad universitaria para ocupar el cargo, mismas que se hicieron llegar de manera verbal y escrita, a la Junta de Gobierno para su designación, esto hace que ocupe el cargo bastante fortalecido por la comunidad universitaria.

Esta es la primera designación de Rector que no está mediada por la violencia, tanto la designación como la toma de posesión se realiza en un clima de gran tranquilidad, es más, Árias Zebadúa se presentó como el único aspirante a la Rectoría.

Esta ha sido la única ocasión en la que no hubo más aspirante al cargo que él.

Una vez designado, el nuevo Rector en su discurso de toma de posesión expresó su compromiso de: "..... velar por la vigencia y la superación de la Universidad Autónoma de Chiapas, objeto de mi mayor respeto y de quien tengo profunda confianza y plena convicción de su devenir y de que habrá de ratificar plenamente el progreso del pueblo de Chiapas. Por ello, anhelo servir a los estudiantes, a los maestros, a los investigadores y trabajadores administrativos y aspiro a que entre todos, llevemos a la universidad al cumplimiento total de sus objetivos que son impartir enseñanza superior para formar a los profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos que requiere el desarrollo

económico y social del estado. Una universidad debe organizar, desarrollar y fomentar la investigación científica y humanística, considerando las condiciones y problemas nacionales y primordialmente los del estado de Chiapas. Una universidad que extienda con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura, en todos los medio sociales de la comunidad que la sostiene.

En estas tres funciones sustantivas de la universidad, la enseñanza, la investigación, la extensión de los servicios y la difusión de la cultura, debemos ser profundamente solidarios con el pueblo que aporta a través del Estado, los recursos de su existencia.

Todo ello en el marco de la autonomía universitaria que garantice el ejercicio pleno de la libertad de cátedra e investigación.

La universidad es, en consecuencia, lo que los universitarios queremos de ella"<sup>197</sup>.

Desde su perspectiva la razón por la que la Junta de Gobierno lo elige como Rector es fundamentalmente, su trayectoria y trabajo desarrollado dentro de la propia universidad desde que esta se crea.

La Ley Orgánica en su artículo 25 fracción XVI, exige la presentación de un Proyecto Académico al Consejo Universitario por parte del Rector, en el cual estén contenidas las actividades prioritarias a desarrollar durante su gestión, este proyecto no fue presentado al inicio de su gestión, Árias Zebadúa utilizó los primeros seis meses de su administración para elaborarlo, con ello pretendía que las necesidades reales de la universidad fueran atendidas con su propuesta.

Árias Zebadúa considera que las condiciones en las que encuentra a la universidad al inicio de su gestión no son malas, excepto en cuestión de infraestructura y es por ello que centra su atención en la atención de ello.

*"Empezamos con el programa de modernización y dignificación de los edificios de la UNACH y ese pues fue mi objetivo primordial.*

---

<sup>197</sup> Discurso de toma de posesión, enero 12, 1991.

*Yo me propuse construir una Universidad digna, de la que sus propios alumnos, maestros y directivos se sintieran orgullosos y por supuesto que esta imagen fuera vista por la sociedad, para que esta aceptara la Universidad Pública Chiapaneca como su Universidad con orgullo<sup>198</sup>". sic.*

#### 5.7.1. Proyecto Académico (1991-1994).

En sesión ordinaria de Consejo Universitario celebrada el 12 de julio de 1991 presentó su Proyecto Académico, que contiene 10 elementos prioritarios a desarrollar.

Para ello se parte de situarnos en el contexto actual y destacar los enormes y vertiginosos cambios a los que estamos sometidos como son: "La innovación en el conocimiento y la tecnología, la emergencia de nuevos centros financieros y comerciales, la competencia por los mercados, los nuevos espacios de integración regional y el nuevo clima de relaciones internacionales que acompaña el fin de la era bipolar de las potencias mundiales<sup>199</sup>".

Bajo esta consideración planteó la necesidad de revisar la educación que se impartía en la UNACH, con el objetivo de recomponerla y ponerla a la altura de las nuevas exigencias de desarrollo nacional e internacional, bajo esta idea se plantea la necesidad de modernizar la educación superior.

Esta propuesta fue realizada, en el marco de las diez líneas prioritarias propuestas por el Programa de Modernización Educativa implementado en el país.

Una de las características importantes del Lic. Árias Zebadúa fue que invariablemente se ciñó a las políticas de educación superior nacionales e internacionales, lo cual permitió a la UNACH entrar en un ámbito de actualidad, del que hasta el momento se había encontrado alejada.

<sup>198</sup> De la página 344 a la 364, todos los textos entrecomillados y escritos con letra cursiva, fueron extractados de la entrevista directa realizada al ex Rector de la UNACH, Lic. Jorge Luis Arias Zebadúa, Tuxtla Gutierrez, Chiapas, noviembre del año 2001

<sup>199</sup> Proyecto Académico 1991-1994, UNACH, Tuxtla Gtz Chiapas, 1991

Dentro del proyecto se destacan las fortalezas y debilidades que tiene el estado de Chiapas y el papel central de la UNACH para aprovechar las fortalezas y disminuir las debilidades.

Posteriormente se encuentra un pequeño diagnóstico del desarrollo académico de la UNACH y en este se destacan las ventajas y carencias de la universidad, en este sentido y con base en el fortalecimiento de las ventajas y la atención a las carencias, se establece el Proyecto Académico que contiene los siguientes elementos.

**1. - Modernización de la estructura y funcionamiento curricular,** que incluye: revisión y actualización de los planes de estudio existentes, nuevos proyectos curriculares, desarrollar estructuras académicas operativas permanentes para el control, seguimiento y evaluación del proceso curricular, apoyo a la estructura multicampus, impartir cursos y talleres remediales, mejorar el examen de selección, atención especial al desarrollo integral del estudiante y la gestión de recursos alternativos (becas).

**2. - Creación de nuevas carreras y estudios de posgrado.** Se enfatiza que la situación pacífica en la que se encuentra la universidad en el momento ya a 15 años de su nacimiento, permite la posibilidad de crear nuevas licenciaturas y desarrollar el posgrado, con base en las necesidades del estado, se propone la creación de la Licenciatura en Ingeniería Forestal (Área de Ciencias Agropecuarias); Licenciatura en Informática, Periodismo (sistema abierto), Biblioteconomía y Comercio Exterior (Área de Ciencias Sociales y Administrativas); Licenciatura en Ciencias del Mar (Área de Ingeniería y Tecnologías); Diplomados en: Educación Superior, Educación Básica (Área de Educación y Humanidades); Especialidades en: Hidráulica, Vías Terrestres, Tecnologías Alternas de Construcción (Área de Ingeniería y Tecnologías); Administración de Recursos Humanos, Contabilidad y Fiscal (Área de Ciencias Sociales y Administrativas); Docencia en Educación Superior (Área de Educación y Humanidades); Producción animal y Agroecosistemas (Área Agropecuaria); Maestrías en: Derecho Procesal Civil y Desarrollo Regional (Área de Ciencias sociales y Administrativas) y Agroclimatología (Área de Ciencias

Agropecuarias); para responder con ello a los desafíos socioeconómicos que enfrenta en el estado de Chiapas.

**3. - Modernización de la Organización Académica.** Para ello se propone: Crear y formalizar comisiones académicas en las Escuelas y Facultades, actualizar los contenidos disciplinarios de los programas académicos, así como el diseño de nuevas opciones. Implantar el sistema institucional de informática con unidades responsables de recabar, concentrar y procesar la información académica e institucional, para ello es necesario modernizar la infraestructura académica de la Institución y finalmente automatizar y sistematizar los servicios de control escolar.

**4. - Actualización de la infraestructura de apoyo académico.** Se propone: Fortalecer y desarrollar el sistema bibliotecario con colecciones de consulta, publicaciones periódicas y fondos especializados, ampliar y automatizar las bibliotecas, a través de la comunicación satelital, establecer redes de cómputo, equipar laboratorios y talleres de las escuelas y facultades de la Universidad y dotarlas con medios audiovisuales para la enseñanza y la construcción de nuevos espacios físicos para apoyar las acciones de innovación.

**5. - Formación del personal académico.** Para poder llevar a cabo el proyecto académico se considera indispensable contar con docentes preparados y actualizados para ello se propone: Impulsar la innovación de la práctica docente a través de diversas modalidades de creación y recreación del conocimiento, buscando superar viejas inercias tradicionales de enseñanza, desarrollar a través de programas acordes los planes y programas de estudio de las Escuelas, Facultades y Centros, la actualización disciplinaria, el fortalecimiento de la práctica docente y de las labores de investigación, apoyar al personal académico para su inclusión de programas de posgrado e impulsar el establecimiento de curso de interés docente ( apoyar las iniciativas de autoformación resuelta por los propios académicos).

**6. - Consolidación y desarrollo del posgrado:** Los altos niveles de exigencia a los que estamos expuestos, demandan la necesidad de mayores niveles de formación académica con base en ello se propone: La reordenación de la

estructura académica-administrativa de los posgrados, el fortalecimiento de la normatividad y operación de los posgrados y la actualización de la currícula de los posgrados existentes y la definición de nuevas opciones y alternativas de continuidad.

**7. - Fortalecimiento y desarrollo de la investigación.** Para tener liderazgo académico es indispensable el desarrollo de la investigación por lo tanto se propone: Establecer una estructura académica, administrativa y financiera adecuada al desarrollo de la investigación, elaborar un marco normativo de fomento a la investigación, definir líneas institucionales de investigación y formalizar las instancias académicas para su realización, promover la inclusión de investigadores en los proyectos de formación de recursos humanos, estimular la vinculación de la investigación con los sectores sociales y productivos de la entidad, ubicar la demanda de investigación interinstitucional en los espacios pertinentes de la Universidad, orientar las acciones de investigación a nivel institucional para optimizar los recursos disponibles.

**8. - Innovación de la extensión universitaria.** Para llevar a cabo la difusión de la cultura, la divulgación del conocimiento científico y la extensión de los servicios académicos se propuso: Realizar acciones sistemáticas de educación continua, intercambio académico, desarrollo editorial, hacer más uso de los medios masivos de comunicación para divulgar la ciencia y difundir la cultura y apoyar fuertemente el Servicio Social Profesional.

**9. - Educación normativa y administrativa.** El trabajo académico puede verse obstaculizado por un sistema normativo y administrativo cerrado, por ello se plantea incorporar las innovaciones institucionales a la estructura jurídica y a la estructura administrativa de la universidad, es necesario hacerlas más flexibles, dinámicas, eficientes y eficaces.

**10. -Vinculación social y diversificación de fuentes de financiamiento.** Es necesario que la universidad se vincule a la sociedad, pero también es necesario que la relación sea recíproca. Por parte de la universidad se propone: Dar cuenta

a la sociedad de las acciones de la universidad, instalar un Consejo de Participación Social en la universidad, para la interacción y el diálogo continuo con diversos sectores del entorno y la creación de la Fundación UNACH, para recaudar fondos nacionales e internacionales, públicos y privados, para el apoyo a programas académicos de la Institución.

Este conjunto de acciones fueron planteadas por Árias Zebadúa para ser llevadas a cabo durante su gestión bajo el mecanismo de acelerar el proceso de modernización y de presencia de la universidad en la comunidad, para ello había que empezar por ofrecer las condiciones físicas necesarias de cambio para que fuera evidente que algo empezaba a pasar dentro de la universidad y echo andar el proyecto que denominó: "La dignificación de edificios e instalaciones universitarias".

Su objetivo fue crear las condiciones físicas necesarias para presentar a la sociedad chiapaneca una nueva imagen de la universidad, se pintaron aulas, se arreglaron las bibliotecas, se crearon centros de cómputo y se equiparon, se remodeló el edificio "Maciel" en donde la Dirección Central desarrollaba ciertas actividades administrativas, etc.

Según su opinión esto ayudó muchísimo a cambiar la imagen que la sociedad chiapaneca tenía sobre la UNACH, lo que conduciría a su crecimiento y desarrollo.

*"Esa entrada nos dio un ambiente más adecuado para que los jóvenes, los maestros y sobre todo y sobre todo la comunidad, la sociedad se diera cuenta de que algo empezaba a cambiar en la universidad, tan es así que para el examen de admisión del verano de 1991, el incremento de aspirantes a la UNACH era inmensamente superior al de enero de 1991, es decir las nuevas condiciones, el efecto que habíamos creado se había logrado, habían miles de personas que si querían entrar a la universidad.*

*La confianza se empezó a ganar nuevamente, después de una larga sucesión de conflictos que habían llevado a la universidad desde su nacimiento invariablemente y casi consecuentes hasta esos años noventa, toma de instalaciones, porrismo, agresiones, destrucción de edificios, etc. fue permanente de alguna manera lamentablemente en la vida de la universidad. lo que dificultó en su momento las acciones de sus Rectores para tener una vida académica tranquila.*

*Felizmente en 1991 ya se empezó a tener condiciones políticas para poder iniciar el despegue, lo que yo le llamo modernización y consolidación de la Universidad Autónoma de Chiapas y allí empezamos". sic.*

Evidentemente para el Lic. Árias Zebadúa no había camino andado, independientemente de que el segundo periodo de García Sánchez había transcurrido de manera tranquila (comparado con los anteriores), lo cual permitió la posibilidad de trabajar al interior de la universidad, para Árias Zebadúa es en su rectorado donde se comienza o se dan las condiciones necesarias para comenzar.

En su discurso de toma de posesión dijo: "¿Cómo es la universidad que deseamos?. Queremos una universidad vigorosa y comprometida, sin dogmatismos ni prejuicios, abiertos al pensamiento universal, en donde se formen profesionales capaces de captar, sentir, entender y resolver los problemas del estado y de la nación; que sea lugar de investigadores, en donde se enfoquen los esfuerzos a solucionar las urgencias específicas de nuestro estado, y que sea un generador de cultura a los confines de Chiapas. Así la universidad corresponderá al esfuerzo que el pueblo de Chiapas hace para sostenerla.

Consideramos que el desarrollo carece de significado, si no se sustenta en un humanismo que busque la superación social, puesto que, cuando ese sentimiento está ausente, se crean peligrosas e insensibles tecnocracias<sup>200</sup>.

Independientemente de que las acciones prioritarias planteadas en su proyecto académico fueron varias y parecía haber puesto atención en la mayor cantidad de necesidades de la UNACH, el Rector estuvo centrado de manera muy importante en crear condiciones adecuadas de infraestructura física en la universidad, mejorar las instalaciones con las que se contaba y crear las que hicieran falta.

La cobertura creció, hubo mayor capacidad de atención tanto en la licenciatura como en el posgrado, esto se evidencia en la realidad y en su discurso, según su opinión, para 1992 la UNACH tenía en todas sus escuelas y facultades instalaciones dignas, centros de cómputo con más de 1000 computadoras y se iniciaba la creación de especialidades, maestrías, licenciaturas y campus en la

---

<sup>200</sup> Discurso de Toma de Posesión, Tuxtla Gtz, Chiapas, enero 12. 1991

universidad, para el año de 1994, la universidad contaba a nivel de posgrado con más de 13 especialidades, 15 maestrías y 1 doctorado.

*Además de las licenciaturas en Informática, Ciencias de la Comunicación, Historia, Comercio Exterior y la creación de los campus VII, VIII y IX en las ciudades de Pichucalco, Arriaga, Tonalá y Comitán.*

Por instrucciones del Gobernador del estado, quien se había comprometido a ampliar la oferta de educación superior hacia regiones en las que no había, se da la instrucción al Rector para que se amplíe la oferta educativa hacia Pichucalco, Comitán y Arriaga-Tonalá, la presión que se ejerce tanto por parte del Gobernador como de la sociedad es muy fuerte y no se otorgó presupuesto para ello, lo que obliga a atender la solicitud de la manera que resultara más rápida y menos costosa.

Hasta el momento en el que el Lic. Árias Zebadúa asume el cargo de Rector, la universidad contaba con VI Campus, en marzo de 1993 inicia la construcción el Campus VII, ubicado en la ciudad de Pichucalco, el cual comienza a funcionar en septiembre del mismo año.

Así mismo se apertura para su funcionamiento en abril del mismo año el campus VIII, ubicado en la ciudad de Comitán de Domínguez y finalmente en septiembre de 1994 inicia sus actividades el campus IX, ubicado en la ciudad de Tonalá.

Los campus VII y VIII fueron aprobados para su funcionamiento en sesión ordinaria de Consejo Universitario de fecha 7 de septiembre de 1993, mientras que el caso del campus IX de Tonalá fue aprobado en sesión ordinaria de Consejo Universitario, celebrada el 26 de enero de 1994.

Sin embargo, pese al crecimiento de la universidad en cuanto a infraestructura y mayor capacidad de atención, específicamente con la creación de tres campus nuevos, hubo un problema fundamental, no medio análisis situacional y de factibilidad alguno, en el afán de que la sociedad chiapaneca viera que se estaba cumpliendo, se abrieron dichos campus totalmente al margen de una planeación estratégica; la creación de los campus respondió más a la necesidad de satisfacer

peticiones de la sociedad en lo inmediato, que a la atención de la población estudiantil bajo un análisis de pertinencia de las áreas de conocimiento en que se ofrecerían las carreras que en estos campus se impartirían.

Se hizo caso omiso a las primeras recomendaciones de la ANUIES de recortar la matrícula en el área de conocimiento de Ciencias Sociales y Administrativas, que para el momento a nivel nacional era del orden del 60% del total.

Prueba de ello es que en los tres campus se abrieron cursos en las licenciaturas de Contaduría y Administración, durante todo el periodo y aún en el siguiente, solamente se impartió tronco común y los estudiantes posteriormente, debían emigrar a otras ciudades del estado, tales como: Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, donde también se imparten estas carreras, para poder concluir las, a partir del año 2001 en todos estos campus las carreras son terminales.

Desde el periodo rectoral del Dr. Heberto Morales Constantino, se destaca la necesidad de atender la zona pesquera del estado, rica en recursos naturales y desprovista de recursos humanos especializados para atenderla y aprovecharla, desde este tiempo se contaba ya con un proyecto importante para desarrollar en esta zona una licenciatura en Ciencias del Mar, que no se realiza en ese periodo y que luego es retomada en el proyecto de trabajo de Árias Zebadúa y que nunca se lleva a cabo, al igual que otras que por las necesidades del estado eran prioritarias como la de Ingeniería Forestal y Agroclimatología.

La creación arbitraria de estos campus no resolvió los problemas sociales y económicos de la región en la que fueron creados, resolvió quizá un problema de atención a la demanda a corto plazo, sin embargo, a largo plazo ha creado problemas mayores, como altas tasas de desempleo y subempleo, por el gran número de egresados y la imposibilidad de éstos de insertarse al mercado de trabajo o autoemplearse.

La matrícula más alta en la UNACH corresponde al área de Ciencias Sociales y Administrativas, no es el área de Ciencias Sociales quien ha engrosado la matrícula, Ciencias Sociales se imparte únicamente en el Campus III, San Cristóbal

de Las Casas y en la actualidad (2002) tiene una matrícula de 847 alumnos, distribuidas en las licenciaturas de Antropología, Economía, Historia y Sociología; quien verdaderamente lo ha hecho es el área de Administración, ya que en cinco campus de la universidad se ofertan carreras en esta área de conocimiento y la matrícula es de 7,225 alumnos 48.6%, de un total de 14,856<sup>201</sup>.

Docentes entrevistados consideran que la creación de los tres campus mencionados respondió más a intereses políticos que académicos ya que Árias Zebadúa no quería quedar mal ni con el Gobernador ni con la gente, como en su discurso se había pronunciado en favor del crecimiento de la UNACH, grupos importantes de gentes presionaban para que cumpliera, la UNACH no contaba con financiamiento para la creación de otros campus; crear campus en el área de Administración era lo más fácil en términos de recursos, lo más barato en términos de recursos económicos y lo más viable en términos de recursos humanos, ya que no requería personal especializado que tuviera que contratarse de fuera y contratarlo de tiempo completo, se echaron andar los tres campus, contratando únicamente docentes se asignatura por hora-semana-mes.

El pago a docentes se hace a través de ajustes financieros que hace la propia universidad, ya que hasta el momento la SEP, no reconoce la plantilla docente de estos tres campus, ni las extensiones que se crean después en Pijijapan y Tapachula.

La tranquilidad con la que transcurría la vida universitaria hizo que en general se elevaran los niveles de confianza y credibilidad de la sociedad chiapaneca y como consecuencia de ello la matrícula creció de manera muy importante.

Todo el trabajo de mejoramiento y ampliación de la infraestructura y equipamiento, contratación de docentes y mantenimiento de edificios, requería recursos que no se tenían, entonces se optó por incrementar las cuotas de inscripción e imponer una cuota mínima para el uso de los laboratorios de computo.

---

<sup>201</sup> Información proporcionada por la Dirección de Servicios Escolares de la UNACH, junio del año 2003.

Como era de esperarse esto no fue bien recibido por los estudiantes, quienes prontamente manifestaron su descontento, específicamente los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales.

El Colegio de Directores se pronunció a favor del incremento de cuotas propuestas, argumentando la necesidad de este para que la universidad pudiera continuar creciendo y obteniendo recursos estatales y federales<sup>202</sup>.

Para sorpresa de muchos el descontento no se generalizó, la mayor parte de estudiantes de los otros campus estuvieron de acuerdo con el aumento, se negoció con los alumnos inconformes que se darían facilidades de pago a quienes aún no lo habían hecho y con esto el problema fue resuelto prontamente.

*"El incremento de cuotas, de alguna manera fue un factor importante para que se pudieran hacer los avances e innovaciones que se hicieron en el área académica, pero fue cuando los alumnos vieron que si se estaba haciendo algo por ellos, cuando vieron que si tenían computadoras, que si tenían bibliotecas dignas ya no con sillas de coca-cola o pepsi-cola, sino con mobiliario adecuado, alfombras, cortinas, etc." sic.*

El clima de violencia en el que había transcurrido la vida universitaria hasta el momento (hasta el primer periodo rectoral del Dr. García Sánchez), complicó a tal grado la situación que el índice de eficiencia terminal y el nivel académico de los alumnos era muy bajo.

La discusión por la academia no había pasado a un segundo plano, sino a un último plano y como consecuencia de ello los problemas académicos no se resolvían.

Cuando inicia la pacificación de la UNACH, la universidad pasa por un periodo de reacomodo que dura aproximadamente tres años y es aquí en donde ya con Árias Zebadúa como Rector, la discusión académica comienza a darse.

Conceptos como el de evaluación comienzan a ventilarse y la institución a poner atención en él.

---

<sup>202</sup> Es importante resaltar que el Colegio de Directores durante la gestión del Lic. Jorge Arias Zebadúa, siempre se mantuvo a favor de todas las decisiones que tomara el Rector.

Por primera vez en la UNACH se habla de la evaluación, como mecanismo indispensable para el desarrollo de la educación superior, de acuerdo con lo propuesto por la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), la cual fue creada con la finalidad de evaluar el estado de la educación superior en el país.

Hablar de evaluación en la UNACH no fue sencillo, de hecho fue muy complicado, docentes entrevistados<sup>203</sup> cuentan que el concepto de evaluación era entendido como fiscalización, como el mecanismo por medio del cual se recortarían empleos justificadamente y el rechazo fue importante, hubo que realizar trabajo primero a nivel de Directores para hacer entender la idea de que los recursos del Programa para el Fomento de la Modernización de la Educación Superior (FOMES), solamente llegarían a través de este mecanismo y que la evaluación no implicaba recorte de personal ni mucho menos, sino por el contrario serviría para detectar errores y corregirlos, con la finalidad de acceder a recursos extraordinarios.

Fue a través de los Directores que se intentó concientizar a los docentes de la importancia en la realización de la evaluación y no se consiguió rápidamente, con el paso del tiempo se dieron cuenta de los beneficios de la evaluación y fue entonces cuando estuvieron de acuerdo en llevarla a cabo.

Como resultado de ello se tiene un elemento de fundamental importancia para el desarrollo académico de la UNACH que fue la revisión, evaluación y actualización de los planes de estudio de las carreras que se impartían en la UNACH y que desde su creación y hasta 1991 no se habían revisado, se plantea como uno de los objetivos del plan de trabajo hacerlo, esto con la intención de vencer los desafíos que imponía la modernización de la educación superior.

Obviamente no todos los planes de estudio fueron revisados a la vez y la nueva propuesta tampoco fue presentada al mismo tiempo, pero en periodo de su gestión los avances al respecto fueron importantes, es decir, se sentaron las bases para continuar con esta actividad, en el periodo rectoral siguiente.

---

<sup>203</sup> Cfr. versión estenográfica, de entrevistas a docentes, realizadas para esta investigación

El crecimiento y la diversificación de la propuesta educativa fue importante, se crearon además de las licenciaturas en los tres campus nuevos de la UNACH, varias especialidades y maestrías, con ello alcanzaron el rango de Facultad varias de las Escuelas de la UNACH.

Como parte del trabajo académico que se venía desarrollando en sesión de Consejo Universitario de fecha 26 de septiembre de 1992, se aprobó un importante número de planes de estudio para impartir diversas especialidades, licenciaturas y maestrías, tales como:

CAMPUS	ESPECIALIDAD EN:	LICENCIATURA EN:	MAESTRÍA EN:
I. Facultad de Contaduría y Administración.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fiscal</li> <li>▪ Finanzas</li> <li>▪ Administración de Personal</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Administración</li> </ul>
IV. Facultad de Contaduría Pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contribuciones</li> </ul>		
VI. Facultad de Humanidades		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pedagogía</li> <li>▪ Lengua y Literatura Hispanoamericana</li> <li>▪ Bibliotecología</li> </ul>	

Fuente: Cuadro elaborado con base en el Acta de sesión de Consejo Universitario, septiembre 26, 1992.

Aproximadamente un año y medio después el 26 de enero de 1994, en sesión de Consejo Universitario se aprobaron los siguientes nuevos planes de estudio de especialidad, licenciatura y maestría.

CAMPUS	ESPECIALIDAD EN:	LICENCIATURA EN:	MAESTRIA EN:
I. Facultad de Contaduría y Administración		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contaduría Pública</li> <li>▪ Administración de Empresas</li> <li>▪ Administración Turística</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contaduría</li> </ul>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración de Clínicas y Hospitales</li> </ul>	
II, Facultad de Medicina Humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ginecoobstetricia</li> <li>• Pediatría</li> <li>• Medicina Interna</li> <li>• Cirugía General</li> <li>• Anestesiología</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Médico Cirujano</li> </ul>	
III, Facultad de Derecho			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Derecho Público</li> </ul>
IV, Facultad de Contaduría		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Licenciatura en Contaduría Pública</li> </ul>	
Escuela de Ciencias de la Administración		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración de Empresas</li> <li>• Administración Turística</li> <li>• Tronco común de las licenciaturas en Administración Agropecuaria y en comercio Internacional.</li> </ul>	
Escuela de Ciencias Agrícolas		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingeniero Agrónomo en Agricultura Tropical General, Fitotecnista, Parasitólogo y Zootecnista</li> </ul>	
VI, Facultad de Humanidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia de México y Chiapas</li> </ul>		

Fuente: Cuadro elaborado con base en el Acta de sesión de Consejo Universitario, enero 26, 1994.

Y finalmente en sesión de Consejo Universitario celebrada el 7 de diciembre de 1994, se aprobaron los planes de estudio siguientes:

CAMPUS	ESPECIALIDAD EN:	LICENCIATURA EN:	MAESTRIA EN:	DOCTORADO EN:
II, Facultad de Arquitectura			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio</li> </ul>	

**TESIS CON  
FALTA DE ORIGEN**

III, Facultad de Ciencias Sociales		▪ Licenciatura en Historia	▪ Antropología Social ▪ Estudios Regionales, con Especialidad en Desarrollo Urbano	
IV, Facultad de Contaduría Pública			▪ Contaduría	
Facultad de Ciencias Agrícolas				▪ Agricultura Tropical

Fuente: Cuadro elaborado con base en el Acta de sesión de Consejo Universitario, diciembre 7, 1994.

Según planteamientos de docentes, un elemento importante que caracterizó la Administración del Lic. Árias Zebadúa y que fue factor importante para el buen desarrollo de sus actividades fue la constante y permanente comunicación y acuerdo que estableció con los Órganos de Gobierno de la universidad tales como: Consejo Universitario y Junta de Gobierno, además de la relación permanente con el Colegio de Directores, docentes y trabajadores administrativos.

La revisión y actualización de planes de estudio hizo que en algunas carreras empezaran a implementarse los nuevos planes de estudio producto de dicha revisión y actualización y en otras, la mayoría, la revisión continuó en proceso, para llevarse a cabo en la próxima administración.

La mayor parte de exalumnos entrevistados que vivieron el proceso opinan que fue muy importante el impulso que se le dio a la educación en este tiempo, hablan de que los planes de estudio estaban bastante obsoletos y era urgente revisarlos, se habla también de que las escuelas empezaron a tener laboratorios de cómputo y a pesar de que habían algunos que hablaban en sentido negativo sobre el avance tecnológico<sup>204</sup>, aseveran que esto ayudó en mucho a la UNACH, en Sociales

<sup>204</sup> Se veía la utilización de las computadoras, más que como un avance como un obstáculo, se decía que por la realidad social de los alumnos en el estado esto complicaba su quehacer educativo más que favorecerlo

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

por ejemplo, se puso un laboratorio de computo y al principio nadie sabía computación, pero luego se dieron cursos y todo era mucho mas sencillo, pero no sólo en Sociales en varias escuelas que en ese tiempo dejaron de ser escuelas y se convirtieron en Facultades por el crecimiento del posgrado, eso también fue un avance importante en el periodo.<sup>205</sup>.

Según su propia opinión, varios elementos facilitaron las acciones por un lado, la tranquilidad en la que transcurría la vida universitaria que aunque no era total, permitía que se desarrollaran este tipo de acciones y por otro lado, el apoyo que se recibió de la SEP en el marco de la política nacional de apoyo a la modernización de la educación superior, como por ejemplo que a partir de 1991 y hasta 1994 se contara con los programas FOMES especiales, que permitieron apoyar la formación docente, crear centros y redes de computo, establecer la comunicación satelital y obtener apoyos a programas de bibliotecas.

El aprovechamiento de los apoyos federales especiales fue fundamental para el desarrollo del Proyecto Académico de la UNACH en este periodo, sin embargo, fueron insuficientes.

*"Todos los apoyos que se pudieron dar se dieron y la comunidad en general los recibió gustosamente, pero era mucho más lo que se necesitaba que con lo que se contaba, a pesar de ello hicimos todo lo que se pudo hacer.*

*..... Establecimos con la SEP Y ANUIES, todas las relaciones que nos fue posible y quiero decir que siempre en un clima de cordialidad y apoyo.*

*Firmamos varios convenios con diferentes Instituciones de educación superior, ..... se ratificó el convenio que ya existía con la UNAM, se firmaron convenios con la Universidad de la Habana en Cuba, con el Tecnológico de Monterrey, con la Universidad de Oaxaca y con varias universidades del país, la Universidad de Texas, si hubo una serie de convenios firmados con universidades en México y en el extranjero". sic*

Docentes entrevistados opinan que aunque no dejaron de haber discrecionalidades, en general la Legislación Universitaria fue aplicada adecuadamente, esto permitió ver que ésta tenía vacíos importantes y varios de sus

<sup>205</sup> Cfr versión estenografica, caset No 4 de entrevistas a exalumnos, realizadas para esta investigación

artículos se prestaban a malas interpretaciones, es entonces que se piensa en la necesidad de reformularla, cosa que no se lleva a cabo.

Un elemento de crítica importante fue que por acuerdo del Rector y el Colegio de Directores, se estableció la recategorización de los Directores de las distintas Escuelas y Facultades a la categoría máxima que es Profesor Titular "C", aunque no cubrieran los requisitos que impone la Ley Orgánica y sólo por el hecho de haber sido Directores, aunque la crítica se hizo el acuerdo se tomó y se llevó a cabo.

Desde la perspectiva del Lic. Jorge Árias Zebadúa, los logros más importantes de su gestión fueron:

- La plena aceptación de la sociedad chiapaneca de la Universidad Autónoma de Chiapas, se consolidó la innegable presencia de la Universidad Pública Chiapaneca, habiendo superado la etapa de los grandes conflictos, el porrismo, los encuentros violentos de estudiantes, las tomas de edificios, las tomas de instalaciones, etc.
- El asentamiento de la universidad.
- Crecimiento, consolidación, modernización y expansión de la universidad, con la creación de licenciaturas, en maestrías, en especialidades y un doctorado y además de la creación de tres nuevos campus.
- Se elevó el nivel de formación de la planta docente, varios docentes en este periodo estudiaron a través de becas especialidades, maestrías y doctorados.

Asume entonces, que a partir de ello la universidad Chiapaneca hoy en día está plenamente consolidada y considera que fue en su periodo que se sentaron las bases y se logró la aceptación plena de la Universidad Autónoma de Chiapas en la sociedad y en la realidad chiapaneca.

Desde su punto de vista todas las acciones realizadas en su periodo se hicieron porque debieron hacerse y no hubo nada que se hubiera hecho y que no se debiera.

*"Creo que no hay ninguna observación sobre que no se debió hacer, creo que lo que nos faltó todavía hacer a pesar de lo que creo que si se hizo en mucho, es que nos faltaron muchas cosas que hacer lamento mucho que no nos dio tiempo de presentar el proyecto y crear la carrera de Filosofía, eso si lo llevaré siempre como universitario que soy y humanista, forjado en las humanísticas de la Universidad clásica, si me llevo la tristeza de que no nos dio tiempo de crear Filosofía, ojalá que algún día se cree la carrera de Filosofía en la Universidad Autónoma de Chiapas, quizá sea lo único que lamento que no hicimos". sic.*

Independientemente de los errores cometidos, evidentemente se había avanzado, se acabó con el abandono físico de la universidad y aunque para atender los problemas académicos no hubiera mediado la planeación estratégica y lo político no dejara de estar presente en la toma de decisiones, la UNACH era otra; alumnos, docentes y trabajadores administrativos, con suficiente confianza se movían al interior de ella y la academia tenía actividades propias inscritas dentro del marco de la modernización educativa, la matrícula se veía sustancialmente incrementada y la UNACH había generado ya, una imagen de institución de educación superior seria, el proyecto académico planteado al inicio de su gestión fue una guía muy importante para la realización de las acciones y aunque quedaron vacíos en el planteamiento y en su ejecución hubieron cambios ya que no se abocó al cumplimiento cabal del mismo, se puede decir que el avance fue significativo.

#### 5.6.2. La Docencia.

Posteriormente, las distintas circunstancias respecto de los rectorados anteriores, en las que se desarrolló la Administración del Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa, permitió poner mayor atención a la docencia.

Los programas de posgrado tanto las especialidades, maestrías y el doctorado que se crearon en la UNACH, fueron realizados con la intención primero de formar a los docentes de la UNACH y luego a la población en general, esto con la finalidad de fortalecer la planta académica.

Además de ello se promovió la firma de convenios con diversas instituciones de educación superior para la formación de docentes, especialmente con la

Universidad de la Habana en Cuba y con el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

Independientemente de aprovechar los recursos FOMES destinados también para la formación docente.

Todo esto permitió que al término de su gestión aproximadamente el 25% de docentes, hubiera elevado su formación profesional de licenciatura a maestría.

Fue Árias Zebadúa quien a través de recursos federales implementó el programa de carrera docente, creado con la finalidad de incentivar a los docentes a trabajar con más dedicación y empeño y a recibir estímulos económicos extraordinarios a su salario por ello.

Sin embargo la universidad había crecido significativamente y no así su planta docente de tiempo completo, si bien se atendían los requerimientos de todas las Escuelas, Departamentos y Facultades que habían hasta el momento, la mayor parte de docentes era de asignatura, lo cual continúa sin permitir el desempeño cabal de las actividades que se requiere en una institución de este nivel.

### 5.6.3. Los Conflictos del periodo.

En un clima bastante estable al interior de la UNACH, es designado el Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa, para ocupar el cargo de Rector para el periodo 1991-1995, fue designado por la Junta de Gobierno integrada por los CC. Ing. Juan José Muciño Porras, C.P. Carlos Lau Camacho, Ing. Daniel Gil Molina y el Lic. Marco Antonio Ruiz Guillén.

El Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa toma posesión aún bajo la gubernatura de Patrocinio González Garrido, el cual le brinda su apoyo durante el tiempo en que éste dura en el cargo.

Es particularmente importante destacar que al final del periodo, la inestabilidad política del estado es muy fuerte, todo ello derivado del conflicto Chiapaneco que se hace presente el primero de enero de 1994.

Dicho conflicto trae como consecuencia la renuncia de González Garrido a la gubernatura del estado y en sustitución de este se nombra como Gobernador interino al Lic. Elmar Seltzer M., por un corto periodo de tiempo, ya que prontamente es sustituido por el Lic. Javier López Moreno quien concluye el periodo.

Como resultado del proceso electoral llevado a cabo a finales de 1994, el Lic. Eduardo Robledo Rincón es declarado Gobernador Constitucional del Estado, en la UNACH el rectorado de Jorge Luis Árias Zebadúa continúa.

El conflicto chiapaneco acapara la atención nacional e internacional, la lucha indígena se convierte en un parteaguas en la historia del estado, de la nación y del mundo entero.

Ante la situación crítica que se vive, se busca en la universidad una posibilidad de atención a los problemas, se pretende darle mayor impulso para formar profesionales capaces de enfrentar los problemas que se viven en el estado, esto de ninguna manera es una idea nueva estuvo presente desde el momento en que se plantean los objetivos centrales de la UNACH, sólo que en la práctica nunca fueron objeto prioritario.

La UNACH vive el conflicto zapatista, como un espectador más y no como un actor en el mismo, hasta para las escuelas o facultades de la universidad más críticas como la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Humanidades, el conflicto fue tan serio y tan real, que los rebasó y ello ocasionó que se mantuvieran al margen del suceso.

Si hubo cartas abiertas de los distintos grupos de universitarios, de apoyo a la no violencia y a la no agresión, pero no hubo participación directa.

La inestabilidad de estado y el cambio de gobernadores perjudicó a la universidad en términos de financiamiento, aunque las relaciones entre el Rector y el Gobernador (independientemente de quien se hubiera tratado), fueran cordiales.

*“Las relaciones que tuvimos en esos años con el Gobierno del estado fueron realmente muy institucionales, tuvimos en esos años cambios que se dieron en el Poder Ejecutivo del estado, iniciamos con el Gobernador Patrocinio González Garrido, al poco tiempo pidió licencia y estuvo el Gobernador Elmar Seltzer Marcelle, después estuvo el Gobernador Javier López Moreno y ya al final nos tocó un pedacito de tiempo de la gestión Rectoral con el Gobernador Eduardo Robledo Rincón, dijéramos pues que en esos cuatro años de Rector nos tocaron cuatro Gobernadores”. sic.*

El problema fundamental que se tuvo que enfrentar en la universidad en este periodo fue sin duda alguna el financiamiento, la falta de presupuesto.

Desde su perspectiva este fue el problema más importante al que tuvo que enfrentarse y resolver de acuerdo a sus posibilidades, no fue posible obtener apoyos extraordinarios y como consecuencia de ello se tuvieron que buscar mecanismos para generar ingresos por recursos propios.

No obstante la UNACH no tiene posibilidad de generar altos ingresos por concepto de recursos propios y es por ello que se recurrió al incremento de cuotas de inscripción, lo cual tampoco fue suficiente y originó que al final del periodo Árias Zebadúa dejara a la universidad con una cuantiosa deuda.

Paralelamente a ello la universidad sigue funcionando y cada vez con mayor frecuencia le es reconocido su status de institución de educación superior, en 1994 el Gobernador electo Lic. Eduardo Robledo Rincón, en un evento convocado por el Rector para celebrar los 170 años de la federalización de Chiapas a México, éste invita a los docentes a organizar un foro en el que se discutan junto con los diversos grupos sociales, los problemas del estado y con ello elaborar el Programa de Gobierno de su administración.

Esta invitación es histórica, nunca antes a la UNACH se le había hecho tal encargo, la invitación fue aceptada y se asume el compromiso de la realización de los foros de discusión, se emitió la convocatoria para la realización del evento al que se le denominó: Debate popular para el cambio democrático y el gobierno plural, el suceso dio como resultado el libro llamado “Chiapas la casa de todos 1994-200”, el cual fue entregado al Gobernador.

Este evento único en la historia de Chiapas, en general fue bien recibido por la comunidad universitaria, sin embargo, despertó descontento en algunos sectores, se habló de violación a la autonomía universitaria y de que de nuevo el Gobierno del estado, tenía metidas las manos en la universidad.

Desde la perspectiva de la mayor parte de docentes entrevistados este fue un periodo de tranquilidad y altos niveles de estabilidad en la UNACH, el Rector no tuvo que enfrentar conflictos serios, el propio ambiente de tranquilidad en el que transitaba la vida universitaria incitaba a la mesura y al diálogo.

Los sindicatos tanto de docentes como de personal administrativo tuvieron estrecha relación con Árias Zebadúa y siempre en un clima de respeto y cordialidad.

Visto de esta manera y considerando los grandes conflictos por los que había atravesado la UNACH en el pasado, este es sin duda el periodo rectoral más estable de la universidad hasta este momento.

El Lic. Árias Zebadúa considera que no hubo en ninguno de los distintos campus universitarios inconformidades serias o conflictos.

*".....en ningún campus de la universidad tuvimos problema al contrario una gran aceptación, yo no le llamo problema a que un grupo de jóvenes en octubre de 1992 en el área de Ciencias Sociales se opuso al incremento de colegiaturas ese fue el único suceso, pero eso no es problema, fue una inconformidad pero que ellos finalmente aceptaron que era necesario porque se estaba demostrando que así era, para invertir en el mayor desarrollo de la universidad, esa fue la única inconformidad y alguna otra por allí con el cambio de Director en arquitectura creo, pero nunca hubo ni toma de instalaciones, ni pintas o destrucción de instalaciones universitarias, los jóvenes hicieron conciencia de respeto a su alma mater.*

*Si bien con el Gobierno del estado no tuvimos un apoyo específico como lo hubiéramos querido tener en relación a los FOMES, pues tampoco nos obstaculizó el proceso, el único que nos dio algún apoyo especial alguna vez, hay que reconocer, fue el Lic. Javier López Moreno, él dio un apoyo económico importante a la Universidad Autónoma de Chiapas para hacer algunos pagos al ISSSTE y al FOVISSSTE fue el único que lo hizo, el tomo la decisión de apoyar de manera especial a la UNACH económicamente". sic.*

Al término de su gestión la universidad había recuperado la imagen de ser la Institución de educación superior más importante en el estado, de cierta manera el

apego a la Legislación Universitaria había rendido ya sus primeros frutos, la confianza en la UNACH se había recuperado o se estaba recuperando.

Es importante destacar que Árias Zebadúa, logró aglutinar a los diferentes actores universitarios en su apoyo, al ser un Rector con amplia trayectoria al interior de la UNACH y haber participado en varias administraciones anteriores, tenía ventajas importantes que le permitieron encontrar un hilo conductor para su Administración no ajeno a los universitarios, su mérito es haber logrado hacerlo parte de los actores involucrados.

Evidentemente las circunstancias eran otras, el porrismo ya no existía lo cual fue medular para el cambio. Importante es también considerar el apoyo recibido por parte de los cuatro Gobernadores en turno y el interés de estos por rescatar y mantener a la universidad de la mejor manera posible.

Por otro lado y de manera importante, las circunstancias del momento hicieron que el mundo entero tuviera puestos los ojos en el conflicto zapatista, esto de alguna manera favoreció el desarrollo académico de la universidad, a la UNACH se le dejó estar en paz.

Por su parte el Lic. Árias Zebadúa, no termina su rectorado cuando corresponde, renuncia 10 días antes de que el periodo termine, debido a que fue nombrado Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del estado de Chiapas, ante tales circunstancias asume el encargo del Despacho de la Rectoría el C.P. Hilario Laguna Caballero, Secretario General de la UNACH, a quien corresponde rendir el 4º y último informe de actividades.

En este periodo es cuando se evidencia de manera más clara el cambio en la universidad. Desde la opinión del propio Árias Zebadúa, la UNACH ha transitado a lo largo de su historia por una trayectoria muy complicada y llena de obstáculos, que logró superar y que le permite ahora estar consolidada.

El conocimiento de la trayectoria de la universidad desde su nacimiento y hasta el momento de su rectorado le permite tener esta visión, la manera con la que

habla de sus logros es muestra evidente de la satisfacción que siente no sólo de su administración sino del camino andado por la UNACH después de su gestión.

El Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa, deja el cargo, sin posibilidad de reelegirse ya que la Ley Orgánica no lo contempla así, éste es el primer Rector en la historia de la UNACH que no se reelige, es nombrado Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado desde días antes de dejar el cargo de Rector y de ahí en adelante ha ocupado diversos cargos públicos relacionados directamente con su formación profesional.

Una vez que deja el cargo de Rector e independientemente de trabajar en el Poder Judicial del Estado, continúa impartiendo clases en la Facultad de Contaduría en la que hace más de 20 años imparte la materia de Derecho del Trabajo, paralelamente ha desempeñado otros cargo tales como: Presidente Magistrado del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, Asesor del Banco Rural del Itsmo y recientemente en la Procuraduría General de Justicia del Estado como Director de Formación de Desarrollo Académico y actualmente Director General de Protección a los Derechos Humanos.

Evidentemente tampoco se ha desligado del quehacer docente por completo, sin embargo y a pesar de tener plaza de tiempo completo en la UNACH, otras actividades laborales distraen de manera importante su actividad docente, que al igual que en la mayoría de los casos no es su actividad primordial.

#### 5.8. El Rectorado de Pedro René Bodegas Valera.

La estabilidad al interior de la universidad parecía haber llegado para quedarse, bajo estas circunstancias fue nombrado Rector el Ing. M. en C. Pedro René Bodegas Valera, para el periodo de enero 1995 a enero de 1999 y así transcurrió el periodo de su rectorado, es importante mencionar que al igual que los dos Rectores anteriores, tres meses de concluir su periodo rectoral, renuncia al cargo, en octubre de 1998, el motivo de tal renuncia fue haber sido invitado a colaborar con el Gobierno del estado y ocupar el puesto de Secretario de Educación.

Independientemente que el contexto al interior de la universidad fue de amplia estabilidad, el estado estaba enfrentando uno de los conflictos más importantes de su historia, el Conflicto Armado Zapatista, la inestabilidad política en el estado era muy alta (a pesar de haber transcurrido un año del levantamiento), como consecuencia de ello, de enero de 1994 al año 2000, la gubernatura del estado pasó por muchas manos.

Pedro René Bodegas Valera, inicia su gestión entre este suceso, recientemente Patrocinio González Garrido había sido obligado a renunciar debido a los problemas derivados del conflicto armado, como consecuencia de la renuncia, el cargo fue asumido por Elmar Tzeltzer Marcelle, quien tampoco dura en el encargo y es sustituido prontamente por Javier López Moreno (quien permanece ocho meses en poder hasta las elecciones).

Una vez realizadas las elecciones gana Eduardo Robledo Rincón y toma posesión, cuando Robledo Rincón está en funciones, es designado Rector Pedro René Bodegas Valera.

La filiación política priísta de Robledo Rincón, para las circunstancias del momento resulta perjudicial y hace que en un muy corto periodo de tiempo pida licencia al cargo, el cual fue asumido por Jorge Luis Ferro, a quien se le encarga cubrir el interinato de la gubernatura y que finalmente no cumple porque también renuncia y va a terminar el periodo Roberto Alvores Guillén; en este corto periodo de tiempo 94-2000, en el estado tuvimos 6 Gobernadores Constitucionales y uno no Constitucional, denominado Gobernador en Rebeldía, Amado Avendaño Figueroa.

Avendaño Figueroa fue nombrado Gobernador en Rebeldía, por la facción zapatista del estado (básicamente indígenas), quienes lo declararon ganador de las elecciones y le otorgaron el cargo; sus oficinas estaban ubicadas en las instalaciones del Instituto Nacional Indigenista en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas; este suceso no duró mucho tiempo, el estado estaba completamente militarizado y 6 meses después de instituido desaparece por completo.

Todos los Gobernadores Constitucionales, sustitutos e interinos eran abogados y pertenecían al Partido Revolucionario Institucional (PRI), mientras que Amado Avendaño, también abogado, pertenecía al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

No hubo en el siglo XX en el estado, periodo de convulsión política más importante por su magnitud y su trascendencia, que la rebelión zapatista del 1º. de enero de 1994.

No obstante y paradójicamente, la universidad no se ve directamente involucrada en ello, es innegable que hubieron grupos de apoyo hacia el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), participación de estudiantes en las marchas y mítines organizados (sobre todo estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades); pero la participación siempre fue más en términos de solidaridad con la causa, que gestores u organizadores del movimiento.

Se puede decir que la UNACH no intervino de manera directa en el conflicto zapatista y que de hecho se mantuvo al margen del mismo, a un año de haber iniciado el conflicto y con una serie de problemas de desestabilidad política se hace la designación del Rector, sin que de ninguna manera esto incida en ello.

Pedro René Bodegas tenía ya dentro de la universidad una amplia trayectoria de trabajo, además de tener una plaza de tiempo completo como docente adscrito a la Facultad de Ciencias Agrícolas en Huehuetán, había ocupado otros cargos y sobre todo había sido miembro de la Junta de Gobierno en años anteriores a su designación durante poco más de ocho años de 1982 a 1991 y ocupado el cargo de Secretario General de la Universidad por un año y medio en el periodo rectoral inmediato anterior; aunque nunca estuvo dedicado de tiempo completo a la universidad, ya que paralelamente ocupaba cargos en el Gobierno del estado.

Desde su perspectiva las razones por las cuales la Junta de Gobierno de ese entonces lo elige para ser el Rector de la UNACH son su trayectoria de trabajo al interior de la UNACH, que básicamente comienza con la fundación de la misma y el proyecto académico presentado.

Cabe aclarar que en esta oportunidad no se trataba de un sólo aspirante como en la ocasión anterior, por lo menos de manera oficial se sabe de la existencia de tres, entre los que no estaba Pedro René Bodegas Valera, ya que recientemente había sido llamado por el Gobernador para colaborar con él y ocupar el cargo de Secretario de Agricultura y Ganadería; ya no estaba dentro de la UNACH como un personaje fuerte para ocupar la Rectoría porque trabaja en el Gobierno del estado.

Entre los aspirantes estaban: el Mtro. Jesús Aquino Juan, Dr. José Luis Aquino Hernández, Arq. Ricardo Guillen, (todos ellos emergieron del Colegio de Directores, órgano que había logrado consolidar fuertemente Jorge Luis Árias Zebadúa en el periodo anterior y que le había funcionado perfectamente durante su periodo) y el Dr. Andrés Fábregas Puig, con trabajo académico sólido dentro y fuera del estado, sobre todo en la UNICACH, pero no dentro de la UNACH, a pesar de ello, éste era el candidato del Gobernador, situación sabida por todos.

La comunidad universitaria en su conjunto se pronunció en contra de que una persona externa a la UNACH la dirigiera, hubo que comunicar esto al Gobernador a través de la Junta de Gobierno, evidentemente no abiertamente, pero se hizo.

En general la comunidad se pronunciaba por Jesús Aquino, académico de reconocido prestigio, que no tenía nexos ni con la política ni con el Gobernador, esta carencia fue el elemento central que hizo que Jesús Aquino no fuera designado Rector a pesar del consenso y es así como se piensa en que el Rector sería Pedro René Bodegas Valera, hombre de la confianza del Gobernador. Según la opinión de Bodegas Valera sobre los otros aspirantes, él considera que pudo haber varios, pero que el más importante en términos políticos era el Dr. Andrés Fábregas Puig.

*"Había una persona identificada nada más, como una propuesta inclusive, hay que decirlo, del Gobierno del estado, Andrés Fábregas Puig.*

*La comunidad universitaria estaba inconforme con que Andrés Fábregas Puig fuera el Rector, por una razón muy sencilla, porque jamás había sido parte de la comunidad universitaria, él nunca fue maestro de la universidad, es un académico connotado y reconocido, pero nunca había estado en la universidad, si ustedes revisan la historia de la universidad, todos los Rectores de ésta han sido universitarios, mentira que han llegado Rectores de fuera no, no es cierto, que algunos han sido más académicos que otros bueno esa cuestión de enfoque, pero*

*todos han sido universitarios incluyendo por supuesto los que han estado en estos últimos periodos Jorge Mario Lescieur y Jorge Vázquez, todos, el hecho de que llegara alguien de fuera de la universidad pues preocupó a mucha gente y esa fue la razón principal<sup>268</sup>": sic.*

Andrés Fábregas Puig, no representó oposición alguna a Pedro René Bodegas, su condición de externo a la universidad lo dejaba sin posibilidad alguna de serlo, a pesar de ser el candidato del Gobernador.

Este fue sin duda un hecho sin precedentes, en general la Junta de Gobierno históricamente se había inclinado por aspirante interno siempre y cuando este contara con el apoyo del Gobernador, pero en general y hasta el momento todos los aspirantes habían sido internos y del agrado de los Gobernadores; no había habido problemas serios de designación ya que los designados cubrían los dos requisitos, tener trayectoria dentro de la UNACH y contar con el apoyo del Gobernador en turno.

En esta ocasión el aspirante que contaba con el apoyo del Gobernador era externo a la universidad y esto originó, que las fuerzas internas presionaran a tal grado que a pesar de contar con el apoyo gubernamental no pudiera ser nombrado como tal, cabe destacar que como el Gobierno del estado nunca ha permanecido al margen del proceso de designación del Rector de la UNACH y como los aspirantes internos no tenían nexos con el Gobernador, se trae a Bodegas Valera y se le nombra Rector.

Se desconocen las propuestas de trabajo de Andrés Fábregas Puig y de los otros aspirantes a la Rectoría, ya que en caso de haber habido alguna propuesta, nunca la comunidad universitaria tuvo acceso a ella, de hecho ni el propio Mtro. Pedro René Bodegas las conoció. *"No, nunca tuve a la vista el proyecto": sic.*

A pesar de que la opinión universitaria se inclinaba por Jesús Aquino, se designa a Pedro René Bodegas Valera, el Colegio de Directores declina a favor de la

---

<sup>268</sup> De la página 370 a la 391, todos los textos entrecorriados y escritos con letra cursiva, fueron extractados de la entrevista directa realizada al ex Rector de la UNACH, M. en C. Pedro René Bodegas Valera, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, febrero del año 2001

propuesta (finalmente habían trabajado con él al final del periodo de Árias Zebadúa, en el que éste fue Secretario General).

Muy pronto este Colegio de Directores comienza a cambiar a sus integrantes, debido a que los Directores terminan su gestión e inician gestión otros y este Colegio de Directores deja de tener la fuerza y la presencia que mantuvo en el periodo anterior.

Bodegas Valera presentó a la Junta de Gobierno un proyecto de trabajo en el que se destacaba: La necesidad de consolidar la planta académica existente en la universidad y ampliarla de ser necesario, pero primordialmente con contrataciones de personal especializado en diversas áreas de conocimiento egresados de la propia UNACH, revisar planes y programas de estudio, apoyar fuertemente a la investigación e incentivar el crecimiento del posgrado.

Para lograr el cumplimiento de estos objetivos era necesario impulsarlos desde dentro y para ello era importante contar con un equipo de trabajo sólido, para ello Pedro René Bodegas tiene que establecer una serie de alianzas entre grupos y con ello asegurar la estabilidad de la Rectoría en sí.

Pedro René Bodegas no pertenecía al grupo que mayoritariamente había venido dirigiendo la universidad y que se derivaba del impulsado por el Dr. Manuel Velasco Suárez, más bien Bodegas Valera formaba parte del grupo que se derivaba de José Carlos López Reyes y Jorge Cruz Toledo Trujillo y que debido a las negociaciones entre grupos en el Rectorado anterior, este había ocupado una de las posiciones más importantes como resultado de la negociación, la Dirección General de la UNACH.

Asumiendo que la práctica de negociación de puestos de Dirección había dado resultado, Bodegas Valera optó por hacer lo mismo, así que de nuevo se negociaron posiciones de dirección importantes, evidentemente no se optó por los mejores sino por los más convenientes, el periodo de estabilidad por el que atraviesa la universidad en el momento permiten hacerlo, sin embargo, él considera haber conformado un equipo de trabajo con los mejores universitarios.

*"Bueno en primer lugar yo creo que es muy importante decirlo, yo integré un equipo en la administración universitaria con auténticos universitarios, con maestros con capacidad y antecedentes probados en la universidad, con quienes sentía yo que se podía interpretar muy bien la idea que yo tenía de universidad". sic*

Docentes entrevistados aseguran, que si bien la administración de Bodegas Valera no fue de las mejores, en términos de que evitó la comunicación directa con los docentes para la solución de sus problemas, estableció como único canal de comunicación a los Directores, lo cual originó apatía y desesperanza, para los casos en que los Directores no tenían buena relación con su planta docente, sin embargo y pese a ello, aseveran que ha sido una de las administraciones en las que mayor cumplimiento se le a dado a la Legislación Universitaria y donde ha habido mayor respeto a los órganos de gobierno de la universidad.

*"Invariablemente en todos los años de la administración, el Consejo Universitario cumplió cabalmente con su responsabilidad, con sus reuniones, jamás se le dio una líneas esto era muy importante, yo hablaba de la nueva relación con la sociedad y primero hablaba de la nueva relación hacia el interior de la Administración entrante, una nueva relación con toda la universidad y con la sociedad". sic.*

Es importante también considerar el contexto del momento, este sentido hay que hacer un análisis de las condiciones en las que el Mtro. Pedro René Bodegas Valera, encuentra la universidad en el momento que toma posesión de ella; si bien es cierto era una universidad en que el conflicto abierto no estaba presente, había al interior una problemática financiera bastante preocupante, no se había cumplido cabalmente con los compromisos contraídos con la planta académica, con la planta docente, habían problemas con la seguridad social de los maestros, tenían deudas con el ISSSTE se tenían deudas con el FOVISSSTE con el ISSTECH, que mantenía a los docentes preocupados.

A pesar del énfasis puesto por el Rector anterior en el mejoramiento y de infraestructura no se había logrado el objetivo totalmente, otro problema era la carencia y necesidad de actualización de bibliografía para todas las bibliotecas, así como el equipamiento de laboratorios sobre todo los de cómputo y de manera fundamental la falta de formación y actualización del personal docente y administrativo, la necesidad de continuar revisando y evaluando los planes y

programas de estudio de las diversas carreras y ante las exigencias del momento impulsar la investigación y el posgrado.

Con respecto a la legislación y a las reglamentaciones, se tenía por un lado, una Ley Orgánica que se había echado andar hacía poco tiempo, pero que había que revisar porque tiene un conjunto de vacíos que dificultan su interpretación, y por otro, estaba el Estatuto General, el Estatuto de Personal Académico y el Reglamento Académico para los Alumnos totalmente obsoleto que urgía revisar y cambiar, al igual que había la necesidad de construir otro tipo de reglamentaciones inexistentes hasta el momento como era el Reglamento de Investigación y Posgrado.

Atender estos rubros era urgente y había que actuar en función de ello, para que la universidad avanzara.

*"Esto no se puede hacer de la noche a la mañana, se hizo un trabajo muy intenso de renovación de las normas que son las que actualmente están vigentes en la universidad, con excepción del Reglamento Académico para los Alumnos". sic.*

La trayectoria de Bodegas Valera dentro de la universidad por tantos años, garantizaba de alguna manera el conocimiento de los problemas más importantes que aquejaban a la misma y por tanto la posibilidad de enfrentarlos si se les atendía de manera adecuada.

La estabilidad política al interior garantizaba la posibilidad de hacerlo, fue una etapa en donde la contraposición de grupos se relajó bastante y se tomó a la Legislación Universitaria como base para regir las acciones, lo que al final dio resultado.

Desde el periodo de Árias Zebadúa, se inició una amplia revisión de planes y programas de estudio que en su mayoría fueron autorizados para su aplicación en 1993, para el periodo de Bodegas Valera los planes de estudio nuevos estaban en marcha y había que dejarlos desarrollarse para poder evaluarlos, esto no quiere decir que todas las escuelas y facultades estuvieran en estas circunstancias, habían algunas que aún no entraban al proceso, sin embargo la mayoría sí.

El gran apoyo del Rector del que gozaron los Directores en este periodo, quienes no eran los mismos de la etapa anterior (del rectorado de Árias Zebadúa),

originó problemas con el desarrollo de los Planes de estudio, hubieron Directores como el de la Facultad de Ciencias Sociales, que consideró que los Planes de estudio eran propiedad de los docentes y que al haberlos realizado docentes a quienes no consideraba de su equipo, había que obstaculizar su aplicación y desarrollo, esto fue permitido por Bodegas Valera, debido a que no estableció comunicación directa con los docentes y dejó que los Directores presentaran su versión, versión que él siempre e incondicionalmente apoyó y avaló.

Por otro lado el proceso de revisión de planes de estudio continuó y en las escuelas y facultades en las que no se había dado el proceso se inició como parte inherente de las actividades sustantivas de la Secretaría Académica y dentro de ella específicamente la Dirección de Desarrollo Curricular.

Otro suceso que revistió especial importancia dentro de este periodo fue sin duda el crecimiento del posgrado, este fue un periodo en el que se dio un amplio crecimiento del mismo, de manera más importante especialidades y maestrías, comportamiento nada extraordinario en términos del contexto nacional, pero sí relevante para el caso de la educación superior en el estado.

El apoyo que se dio al trabajo de extensión fue muy importante también, las actividades de extensión universitaria crecieron y se institucionalizaron, lo que en el pasado no había ocurrido, había una política nacional de apoyo a los trabajos de extensión universitaria, que fueron apoyados de manera muy clara por Pedro René Bodegas y que condujeron a la posibilidad de que la UNACH gestionara un conjunto de recursos importantes para tal actividad y lograra desarrollarse en este ámbito.

De todos los periodos rectorales de la universidad, este fue el periodo en el que más apoyo se dio a las actividades de extensión universitaria.

Respecto de la matrícula, ésta creció tanto en licenciatura como en posgrado, sin planeación alguna tanto en un caso como en el otro, lo cual repercutió negativamente sobre todo el caso de la licenciatura; en la que se cambia la política de admisión y se permite el ingreso a la licenciatura de todos los estudiantes que presenten el examen aún sin haberlo aprobado (pase directo), especialmente los

casos de las Facultades de Humanidades, Sociales y Administración, esto más que un avance significó un retroceso en términos académicos, es decir, el número de estudiantes se elevó pero el nivel académico bajó.

Esta decisión trajo como consecuencia que la matrícula en estas áreas de conocimiento se expandiera de manera irracional, en contraposición a los ordenamientos de políticas públicas de educación superior nacional, propuestos con base en los lineamientos de la modernización educativa.

Al crecer la matrícula, también creció la planta docente y con una serie de dificultades por la falta de recursos económicos con que la universidad contaba; hubo la necesidad de hacer nuevas contrataciones de docentes y en su mayoría estas fueron contrataciones de docentes de asignatura, con ello se agudizó el problema de la realización de actividades académicas que van más allá de las horas de clase frente a grupo, actividades que los docentes de asignatura no tienen obligación de realizar.

Bajo estas circunstancias la universidad siguió funcionando, el cambio en la política de admisión era bien visto socialmente hablando y mantenía la estabilidad política de la universidad, por lo tanto se siguió practicando.

Hubo facultades que se opusieron a ello, lo hicieron con argumentos derivados de la política educativa nacional de elevar los estándares de calidad en la formación de los estudiantes y lejos de aceptar la nueva política de admisión, propusieron nuevos filtros de ingreso es el caso de Derecho, Medicina y Arquitectura, quienes además de aplicar el examen de admisión que se aplica a todos los aspirantes de la UNACH, aplican a quienes aprueban éste con un promedio mínimo de 8 u 8.5, un segundo examen y sólo quienes lo aprueban ingresan a estas facultades, evidentemente fueron pocas.

El crecimiento acelerado de la matrícula y los problemas que trajo consigo obligaron a tomar un conjunto de decisiones equivocadas, como la apertura de nuevos turnos, saturación de grupos, readecuación de los espacios físicos existentes, etc.

Paralelamente a ello, se establecieron relaciones con un conjunto organismos e instituciones de educación superior, el Mtro. Bodegas Valera afirma que se firmaron convenios con distintas universidades a nivel nacional e internacional, a través de ANUIES y se mantuvo estrecha relación con la SEP a través de la Dirección General de Educación Superior y la Subsecretaría de Educación Superior, mantener la relación y contacto directo fue fundamental, de esta manera conocían los problemas que enfrentaba la UNACH y había mayores posibilidades de obtener beneficios en términos de apoyos y recursos extraordinarios.

Uno de los convenios más importantes firmados en el periodo es el que se firma con la Universidad de Saskatchewan Canadá, en este caso la propuesta del Gobierno Canadiense fue muy importante, se otorgaron recursos para que se creara una Licenciatura en Estudios Indígenas y una Maestría en la misma área, se propuso que la Licenciatura en Estudios Indígenas fuera impulsada y se echara a andar en la Facultad de Ciencias Sociales, ubicada en San Cristóbal de las Casas, por su ubicación geográfica, al centro del estado y rodeada de un conjunto de pueblos indígenas y por el área de conocimiento, además que es también en este campus que se encuentra el Instituto de Estudios Indígenas, el único centro de Investigación con el que cuenta la UNACH; por otro lado se propuso en la Facultad de Humanidades, ubicada en Tuxtla Gutiérrez, la creación de la Maestría en Educación Indígena.

Sin embargo y a pesar de que todo parecía estar en bandeja de plata, no se tuvo el éxito esperado; en la Facultad de Ciencias Sociales no fue llevado a cabo el proyecto, se iniciaron actividades, pero a éstas no se les dio seguimiento; en el año 2000 se intentó recuperar el proyecto y una vez echado andar, debido al cambio de Director de la Facultad el proyecto de nuevo fue abandonado.

La Maestría en Educación Indígena si se creó en la Facultad de Humanidades y aún sigue vigente, con dos sedes una en Tuxtla Gutiérrez y la otra en San Cristóbal de las Casas.

Es importante recuperar el proyecto de la Licenciatura en Estudios Indígenas por varias razones primero, porque de esta manera se atendería un área de conocimiento hasta ahora descuidada, la problemática indígena tan importante en el estado y segundo, porque se aprovecharían los recursos ya convenidos (financiamiento y apoyo docente), que reportarían beneficios a nivel local, estatal, nacional e internacional.

Para la formación docente, se establecieron convenios con las universidades de: San Carlos de Guatemala; la Universidad Autónoma Metropolitana, para impartir un Doctorado en Ciencias Sociales aunque el convenio fue mucho más general, primordialmente estaba centrado en ello, este fue otro de los convenios a los que no se dio cumplimiento; con la misma UNAM se firmó un convenio orientado a la titulación de los alumnos egresados de las maestrías que impartía la Facultad de Contaduría y Administración; con el Instituto de Estudios Jurídicos de la UNAM se firmó convenio para aperturar e impartir para la Maestría y el Doctorado en Administración de Justicia que se ofreció en la Facultad de Derecho, campus III; así también con el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, se firmó un convenio para la formación de maestros en la modalidad de educación a distancia, que se impartió a través de la sala virtual del Tecnológico de Monterrey, más de 60 maestros de la Universidad se incorporaron a hacer estudios de posgrado; especialmente en Administración, Educación, Administración con orientación en Mercadotecnia, Finanzas y Administración de Sistemas de Informática; la formación de docentes en el caso de esta última fue de gran apoyo para echar andar las recién creadas licenciaturas en Informática, ya que se contaba prácticamente con muy pocos docentes especialidades en esta área de conocimiento y que tuvieran posgrado, finalmente se establecieron convenios con dos universidades españolas.

Desde el punto de vista del Mtro. Bodegas Valera, la política educativa nacional impactó de manera directa a la UNACH y ésta tuvo efecto positivo en ella.

*“Yo siento que todas las políticas nacionales que se desarrollaron tuvieron un impacto positivo, por ejemplo en desarrollo de los programas especiales, el fondo para modernizar la educación superior FOMES, el programa PROMEP que es el*

*programa de mejoramiento del profesorado, como también la posibilidad del otorgamiento de becas que la propia Secretaría de Educación Pública le dio a la universidad para la formación de sus profesores, yo siento que esos dos programas especiales de manera puntual FOMES Y PROMEP, fueron los que más aportaron para la universidad". sic.*

Su respuesta se reduce únicamente al rubro de los programas de mejoramiento del profesorado, de los otros lineamientos de políticas públicas de la educación superior, no mencionó nada y uno de ellos precisamente es el relacionado con el control del crecimiento de la matrícula y el impulso al crecimiento de ciertas áreas de conocimiento y el control de otras, bajo el principio de calidad de los programas ofertados y la evaluación permanente a la que debieran estar sujetos.

Precisamente y en este sentido, durante su periodo se hace expresa la necesidad de continuar evaluando los programas de licenciatura y posgrado que ofrece la UNACH, en las distintas escuelas y facultades, fue evidente también el rechazo mayoritario de los docentes a realizar tal actividad, el docente en general continuaba considerándose amenazado por la evaluación y se hizo todo lo posible porque ésta no se llevara a cabo, solamente tres programas fueron evaluados y todos los demás se negaron a hacerlo, temiendo ser reprobados y con ello perder los docentes el trabajo.

Al paso del tiempo y una vez entendida la razón de la evaluación y los beneficios de la misma (aunque no por la mayor parte de docentes), se vence el miedo y se solicita la evaluación de otros programas que van a realizarse hasta el año 2000, en el rectorado del Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera.

Los apoyos recibidos por concepto de programas especiales de la SEP, beneficiaron de manera importante a los docentes y por ello fueron muy bien recibidos, sobre todo aquello que tenían que ver con la formación docente, ese es un periodo que se caracteriza por haber posibilitado en gran medida la formación y actualización docente, por otro lado y respecto de los recursos para investigación, la UNACH enfrentó serios problemas, no estaba institucionalizada y no había ejercicio de investigación por parte de los docentes, todo ello dificultaba la posibilidad de acceder a los recursos disponibles, para la solución del problema, en este Rectorado

se crea la Dirección de Investigación y Posgrado y para normar su funcionamiento se crea el Reglamento de Investigación y Posgrado.

La investigación en la UNACH ha sido poco desarrollada históricamente hablando, ha tenido que enfrentar dos grandes problemas, el primero es la falta de interés por parte de los docentes de desarrollar tal actividad y el segundo la falta de financiamiento.

Se impulsa entonces la creación del Sistema de Investigación de la Universidad Autónoma de Chiapas, SINV-UNACH, de manera inmediata para impulsar la investigación y resolver el problema de financiamiento, el sistema tuvo serios problemas de administración y aplicación, pero se echó a andar y de alguna manera funcionó, hubieron varios docentes que presentaron sus proyectos, fueron aprobados y con ello se incentivó el trabajo, el problema radicó en no considerar a la investigación una actividad prioritaria, lo fue en el periodo de Bodegas Valera pero en el rectorado siguiente no se percibió la importancia de la misma, lo que ocasionó que en la primera crisis interna de la universidad, el primer rubro que desapareciera fuera el del financiamiento al SINV-UNACH.

El SINV-UNACH se crea en el periodo de Bodegas Valera y se cierra a mitad del periodo de Lescieur Talavera.

Por otro lado este es un periodo en que no hubo crecimiento de campus universitarios, sino más bien la consolidación de los recientemente creados en Comitán, Arriaga y Tonalá.

*"Cuando yo fui Rector realmente más que crear campus, me tocó la tarea de tratar de consolidar los Campus creados en 1994, lo que pasa es que entre 93 y 94 se crearon los campus de Tonalá con su extensión en Arriaga y luego el de Pichucalco y el de Comitán, entonces a los campus que si logramos fortalecer fueron a los de Tonalá y Arriaga y al de Comitán, aunque en este el último día de mi administración se puso la primera piedra del edificio de Comitán, pero se quedó el recurso para la conclusión, no se creó ningún campus nuevo en mi administración.*

*Yo participé cuando se crearon los campus de Tonalá y de Comitán, yo era Secretario General, el proyecto que en particular como Secretario General de la universidad le había yo planteado al Rector era que en Tonalá se abriera un centro de estudios universitarios orientados a la producción de la ganadería no contaduría y*

*administración, como que en Comitán también un centro de estudios universitarios con otra orientación y lo mismo en Pichucalco con orientación a la producción agropecuaria, que no eran campus como tales con licenciatura, pero bueno esa ya fue una decisión a la que ya no tuve acceso de manera directa, una decisión del Rector seguramente tomó con la Junta de Gobierno en ese momento, ahora el porqué Contaduría y Administración, por la demanda, porque se hicieron planteamientos ante los patronatos que existían.*

*Aquí la universidad obedeció un poco a la creación de patronatos que estuvieron impulsando y moviendo a la gente, moviéndola políticamente, porque yo siento que nunca en la creación de las instituciones deja de estar un poco el movimiento político hay mucha presión". sic.*

En términos generales el Mtro. Pedro René Bodegas, resume los logros de su administración en los siguientes puntos.

- 1). Avance en la profesionalización y actualización docente
- 2). Impulso de la Investigación y crecimiento de la oferta educativa en estudios de posgrado
- 3). Revisión de los planes y programas de estudio de licenciatura.
- 4). Incidencia en la titulación de los egresados de las maestrías de la universidad a través de la propuesta de vincular los posgrados a la investigación.
- 5). Crecimiento de infraestructura, se construyeron 36 edificios universitarios con un total superior a los 24 mil metros cuadrados de construcción, además de que, como resultado de los apoyos del PROMEP se construyeron también varias secciones de cubículos para docentes en diversas escuelas y facultades, así como también el equipamiento de los nuevos espacios y la renovación de los ya obsoletos.

A pesar del discurso, en el terreno académico uno de los elementos más criticables de la gestión de Bodegas Valera fue sin duda la falta de participación directa de los docentes en muchos de los procesos, lo que originó aislamiento y desinterés y el crecimiento irracional de la matrícula.

Tal cual lo menciona, después de haber vivido la universidad momentos verdaderamente críticos y de violencia extrema, que pusieron en peligro no sólo su existencia sino la seguridad de sus alumnos y planta docente, era hasta extraño ver una universidad estable; los problemas entre grupos continuaban pero en el camino se resolvían a través de la negociación y con la idea de evitar desestabilizaciones, que pudieran llegar a convertirse en serios enfrentamientos conflictivos. La disposición de la mayor parte de actores para el logro del objetivo fue muy importante, aún con todas las reservas del caso, en general parecía haberse entendido que la universidad tenía una misión y objetivos propios que cumplir, en este sentido resultó fundamental la actitud del Rector en términos del respeto a la Legislación Universitaria.

No obstante, la dinámica de funcionamiento histórico de la universidad, hizo que se tomaran decisiones erradas, para mantener a la universidad tranquila también se negoció lo académico, lo cual significó un error, Bodegas Valera, hizo a través de sus Directores negociaciones con los estudiantes, sobre todo con los más movilizados (tipo 3, pág. 235), bajo una lógica altamente populista y contraria a la política de admisión vigente, autorizó para el caso de algunas facultades y escuelas donde se presionaba más fuertemente hacia el logro de éste objetivo, la admisión ilimitada a de estudiantes, por ello el crecimiento irracional de la matrícula, que más que un error él lo ve como un logro.

En el pasado los conflictos internos de la universidad, la mantuvieron estática y aunque no habían problemas de financiamiento importantes (si una muy mala administración), los propios procesos conflictivos al interior no permitieron avanzar a la universidad, paradójicamente y una vez estabilizada, la crisis económica-financiera se agudiza y no permite a ésta estar en buenas condiciones económicas, por el contrario, el financiamiento se va a convertir en el problema central, según Bodegas Valera, va a ser el principal obstáculo que tiene que enfrentar durante su gestión y que no logra vencer.

Hay que destacar que falta de financiamiento y mala administración fueron una constante en este periodo, se acusó fuertemente a Bodegas de desvío de

recursos, principalmente al final del periodo; se habló de haber otorgado (el Rector), un gran número de plazas de tiempo completo para las que no había recursos financieros y que la SEP desconocía y aún en la actualidad desconoce su existencia; los salarios de los docentes de los campus VII, VIII y IX, no están contemplados dentro del presupuesto federal.

Todo ello ocasionó y aún ocasiona a la universidad problemas financieros serios, independientemente de que Bodegas Valera deja a la universidad con un alto déficit económico, aunado a ello docentes entrevistados aseveran que esta administración hizo mal uso del presupuesto de Carrera Docente, elemento que dejó a los docentes bastante inconformes en el periodo.

*"El principal obstáculo al que yo me enfrenté fue financiero, a la universidad no le alcanza el recurso para poder cumplir cabalmente con su misión y con sus objetivos, siempre y ésta es una regla prácticamente general, las universidades del país, las universidades públicas, la educación pública, estamos hablando del contexto de la educación superior, somos deficitarias somos instituciones deficitarias desde el punto de vista financiero, como también es cierto que esto conlleva a que se restrinjan los programas de formación docente, desarrollo de infraestructura y equipamiento.*

*Ese fue el principal problema, no tuve problemas políticos, en la universidad ni los maestros, ni los estudiantes significaron en algún momento problemas políticos, hubieron algunos reclamos que yo atendí directamente, hubieron reclamos en Ciencias Sociales en informática, pero eran reclamos pues soportados en las necesidades de la universidad, porque veníamos de una universidad estática, una universidad reclamante por la planta docente hacia la autoridad, como también de los estudiantes a la planta docentes, entonces era una universidad que si no estaba convulsa, si no había ningún problema visible, si era una universidad inquieta y preocupada, entonces yo no tuve nunca, yo pudiera decir que a lo mejor con excepción de un día que hubo suspensión de las actividades académicas ya fuera en Sociales o en Informática y nada más." sic.*

Como su problema fue básicamente financiero, lo resolvió a través de la gestión, directamente con la ANUIES y la Secretaría de Educación, a su vez elevando las cuotas de inscripción de 250 pesos semestrales a 750 pesos semestrales, que logró instituir sin mayor problema, excepto el caso de la Facultad de Ciencias Sociales, con quienes negoció y en virtud de estar San Cristóbal de Las Casas en la zona de conflicto, a ésta no se incrementó la cuota de inscripción,

evidentemente para ello la Facultad de Ciencias Sociales estuvo tomada un día, como muestra de protesta ante el aumento.

Desde el inicio de su gestión y está plasmado en su Proyecto Académico, Bodegas Valera plantea la necesidad de una nueva relación con todos los actores involucrados en el quehacer universitario, con la finalidad de motivarlos y lograr mayor rendimiento en las tareas que a cada uno corresponde realizar; esta nueva relación fue planteada hacia adentro y hacia fuera.

Hacia afuera no tuvo mayor problema como representante de la UNACH entabló buenas relaciones con las autoridades educativas y el Gobierno del estado con las que tuvo que negociar el presupuesto para la universidad, gestionó de manera adecuada y los apoyos y recursos llegaron. En el caso de las relaciones hacia adentro los Directores jugaron un papel muy importante, fue a través de ellos que se impulsó el trabajo, en los casos en los que los Directores tenían buena relación con los docentes y los alumnos esto dio buen resultado, sin embargo, en las escuelas y facultades donde no era así, definitivamente no se avanzó.

No obstante, la sujeción a los Órganos de Gobierno universitario y el apego a la Legislación Universitaria, definió en gran medida el éxito de la gestión de Pedro René Bodegas Valera.

#### 5.8.1. Proyecto Académico 1995-1999, Una nueva relación.

Pedro René Bodegas Valera, en cumplimiento a la Ley Orgánica presenta su Proyecto Académico al H. Consejo Universitario para su aprobación, en él se van a plasmar los lineamientos básicos de lo que sería su Administración.

Para la elaboración del proyecto se solicitó la participación de un conjunto de actores (administración central, docentes y alumnos de las distintas facultades, escuelas y departamentos de la UNACH), para que conformados en distintos grupos de trabajo, realizaran diferentes tareas, desde la elaboración del diagnóstico sobre la situación que guardaba la UNACH en el momento del inicio de la gestión, a través de

una amplia consulta para la detección de problemas, hasta la propuesta de solución a los mismos.

La idea central del proyecto estuvo basada en la necesidad de fincar una nueva relación entre los diferentes actores que intervienen en el proceso universitario y rescatar la misión de la universidad que desde el punto de vista de Bodegas Valera no es sólo la reflexión y acción sobre los procesos sociales, políticos, económicos, tecnológicos, naturales y culturales de su entorno, sino la reflexión de su propio quehacer y la definición de su proyecto.

Se parte para su planteamiento, de una reflexión sobre el contexto espacio-temporal para ubicar las circunstancias existentes, sobre las que van a plantearse los objetivos y metas a lograr, se hace hincapié en el Conflicto Zapatista y las exigencias y retos político, sociales, culturales y económicos derivados del mismo y el papel de la Universidad en ello, en donde se destaca la necesidad de una Institución de educación superior que se encuentre a la altura de tales exigencias.

El Proyecto Académico consta de dos partes, la primera es la parte del diagnóstico en el que se plantean a nivel general los escenarios nacional, estatal y local y la segunda, contiene las 10 políticas de reforma universitaria planteadas para establecer la nueva relación; una nueva relación hacia adentro y hacia fuera, en la que una vez detectados los problemas éstos fueran atendidos teniendo como base la comunicación entre: Autoridades, estudiantes, docentes y personal administrativo, hacia el interior y hacia el exterior con organismos públicos, sectores productivos y organizaciones sociales, como la base fundamental del éxito de la propuesta.

Además de la propuesta de las 10 políticas de reforma universitaria, hay un apartado específico que habla acerca de la instrumentación de las mismas.

Las diez políticas de reforma universitaria están planteadas en cinco políticas generales que son: Políticas de Docencia, Políticas de Investigación y Posgrado, Políticas de Vinculación, Políticas de Infraestructura y Administración Académica, Financiamiento y Sistemas de Información y Políticas de Normatividad.

De manera individual las políticas se dividen en diez propuestas:

a). - **Investigación y posgrado.** Se impulsará el posgrado como base fundamental para el desarrollo de la investigación en la UNACH, para ello propuso normar la estructura y funcionamiento académico y administrativo, teniendo como prioridad la necesidad del desarrollo de la investigación en áreas de conocimiento prioritarias para el desarrollo del estado.

b). - **Consolidación de la infraestructura académica.** La infraestructura académica de la universidad, será desarrollada atendiendo a su consolidación y mantenimiento, dando prioridad a aquella que atiende a metas específicas de servicio, privilegiando lo académico y estudiando detenidamente las necesidades de crecimiento ya existentes, en la planeación de aperturas y expansión de programas académicos

c). - **Vinculación.** La universidad se vinculará de manera directa con los organismos del sector público y con organizaciones sociales que participan en el desarrollo económico, mediante acciones equilibradas tanto en las funciones de docencia, investigación y de servicio. En la formación profesional, se prepararán recursos humanos altamente capacitados y competitivos para el estudio de los procesos económicos estatales, nacionales y mundiales, capaces de dirigir organizaciones con propósitos de rentabilidad, competitividad y sustentabilidad y de realizar investigación científica y tecnología en las áreas económicas estratégicas y prioritarias para el desarrollo productivo de Chiapas.

d). - **Formación del personal académico.** Se implementará un programa continuo de formación docente, coordinado por una unidad de la administración central, integrado por académicos especializados, con el cuidado de que se atiendan de manera equilibrada aspectos pedagógicos y disciplinarios, adecuando la actividad académica al nivel y especialidad disciplinaria correspondiente, creando las condiciones necesarias para elevar la productividad del personal académico a través de estímulos.

e).- **Desarrollo del estudiante universitario.** Se atenderá el desarrollo del estudiante en tres etapas: Ingreso, formación y egreso. La admisión de los alumnos hará énfasis en mecanismos que permitan el ingreso de los que poseen el mayor nivel de conocimientos, aptitudes mentales y vocación profesional, para ello se fortalecerá la orientación educativa con la participación de la administración central y las áreas académicas, para establecer enlace con el nivel medio superior.

f). - **Desarrollo de sistemas de información y documentación.** Los sistemas informativos universitarios estarán orientados en primera instancia hacia el apoyo de la realización de las funciones sustantivas de docencia, investigación y servicio.

g). - **Apoyo académico-administrativo.** Se adaptará la estructura actual al proyecto académico, se consolidará la normatividad de los procesos administrativos, estableciendo con claridad las funciones de las áreas administrativas, agilizando los procedimientos y evitando vacíos de funciones, basando su modernización en una intensa capacitación y profesionalización del personal de base y de confianza y con ello aumentar su productividad.

h). - **Actualización curricular.** Se fortalecerán las comisiones de diseño curricular, sistematizando las experiencias generadas por las mismas y se creará la unidad de apoyo pedagógico con la participación de profesores especialistas de la universidad y técnicos en diseño y seguimiento curricular.

i). - **Normatividad.** La Ley Orgánica será el marco rector de las políticas universitarias, se impulsará la elaboración y aprobación, por el Consejo Universitario, de los ordenamientos legales particulares como el Estatuto General, Estatuto del Personal Académico y los reglamentos de alumnos, posgrado, servicio social y becas para alumnos. Los contratos colectivos de trabajo del personal académico y administrativo serán concertados con estricto apego a la Legislación Universitaria.

j). - **Financiero.** La administración financiera será realizada con base al orden y racionalidad administrativa, teniendo como base la cultura de planeación.

para aprovechar al máximo los recursos financieros destinados para esta universidad.

Estas fueron las políticas sobre las cuales se fincó el proyecto académico de Bodegas Valera y sobre las cuales se trazaron las líneas de trabajo que se desarrollarían durante su gestión, evidentemente los problemas fueron detectados certeramente, sin embargo y a pesar de haber planeado a corto, mediano y largo plazo, hubieron metas no alcanzadas y sobre todo desarrollo de ciertas políticas en sentido contrario al planeado, específicamente las que se refieren a:

Formación de personal académico, no se implementó un programa continuó de formación docente, para la atención equilibrada de los aspectos pedagógicos y disciplinarios, más bien lo que se hizo fue aprovechar los convenios con universidades e instituciones de educación superior a fin de cumplir el objetivo, varios docentes se formaron en especialidades y maestrías mayoritariamente, pero muchos de ellos con sus propios recursos y al margen de los apoyos institucionales.

Desarrollo del estudiante universitario. Contrario a su propuesta en una actitud altamente populista, se cambia la política de admisión en aquellas escuelas y facultades de donde recibe más presión y se permite la admisión ilimitada, totalmente al margen de que los aspirantes tuvieran mayor nivel de conocimientos, aptitudes metales y vocación profesional.

Financiamiento. No hubo racionalidad administrativa alguna y tampoco se generó la cultura de la planeación, lo que condujo a que los problemas financieros fueran una constante en su administración.

#### 5.8.2. La Docencia.

La profesionalización y actualización docente era algo que ya venía caminando, era una exigencia expresada en los lineamientos de políticas públicas y se había echado andar, iniciado aunque de manera incipiente antes del periodo de Heberto Morales con la creación del Centro de Recursos Humanos y posteriormente continuado por los otros Rectores, con actividades concretas, de alguna manera sino

planeada, por lo menos con la idea de que era una necesidad urgente, esto venía siendo atendido por la Secretaría Académica de la UNACH.

Desde su punto Bodegas Valera asegura que al llegar a la Rectoría encuentra un problema importante con relación a los docentes:

*"Encontré una universidad a la que se seguían incorporando recursos humanos con el nivel de licenciatura que no había la intención de que si la universidad tiene el derecho y la facultad de incorporar a los mejores profesionistas, bueno que con todo respeto estuviéramos pensando en incorporar inclusive a recién egresados de universidades para que se vinieran a hacer cargo de la academia de la universidad y no a maestros y doctores que ya viniesen formados y que le pudieran dar un impulso importante a la universidad.*

*Entonces encuentro pues una universidad con una planta docente un poco estática en crecimiento. con un nivel de formación bajo, teníamos de 750 profesores el 15% tenían estudios de posgrado y sólo 7 doctores, 3 con el grado y 4 doctorantes, no más de 40 maestros en ciencias y la inmensa mayoría quiero decir todos los demás con el grado de licenciatura solamente, ya todos titulados pero algunos de reciente titulación.*

*.....al inicio de mi periodo al docente universitario, poco se estimulaba por la falta de cumplimiento de lo que era el estatuto del personal académico de la universidad, ahí se comprende las posibilidades que tiene el docente universitario para crecer académicamente y para ser de alguna manera revalorado al interior y además esto tiene mucho que ver con sus ingresos, si un maestro se forma académicamente bueno este maestro tiene derecho de acuerdo al estatuto a ser recategorizado y no otros que no se forman, bueno anteriormente esa era la cultura de que el amiguismo operaba y se revalorizaba más al maestro cercano que al maestro que se formaba académicamente, por eso al tomarse en cuenta la formación académica, en los documentos que les voy hacer llegar se van a dar cuenta ustedes de que en alguno de los años. llegamos a tener más de 150 maestros haciendo algún estudio de posgrado, becados por la universidad en la propia universidad, lo que anteriormente estaba muerto, yo recibí cuando mucho diez becarios universitarios haciendo algún posgrado, con quienes asumi en ese momento el compromiso de la continuación de su esfuerzo y digo en el 97 en el 96 hablamos de más de 250 docentes haciendo un posgrado que dio pues un resultado importante". sic.*

Es a partir de 1995 que se empieza a observar el crecimiento de profesores de la UNACH que están estudiando algún posgrado dentro y fuera de la universidad, con beca o sin beca por parte de ésta.

Si hubo interés en la profesionalización docente, a través de la Secretaría Académica se elaboró un diagnóstico de la situación de los docentes en todos los

diferentes campus, se encontró que la planta docente mayoritariamente contaba con estudios únicamente de licenciatura y con ello se estableció como prioritario el mejoramiento del profesorado a través del posgrado.

En este sentido se dio seguimiento a los ordenamientos de la SEP, se comenzaron a establecer los convenios con el PROMEP y aunque ya algunos profesores estaban cursando sus estudios de posgrado a través de becas otorgadas por CONACYT el número era incipiente y fue a través del programa PROMEP que se activó de manera importante (aunque los resultados del desarrollo PROMEP se vieron hasta el próximo rectorado), hubieron problemas sobre todo con algunos Directores, algunos apoyos estuvieron condicionados, pero en general los apoyos se otorgaron.

A través de la ANUIES se ofrecieron cursos de actualización docente, con poca recepción por parte de la comunidad, posteriormente y dependiendo de la temática fueron estableciéndose de manera obligatoria para asegurar mayor asistencia, sin embargo, no tuvieron mucho éxito.

Estadísticamente y comparado con las administraciones anteriores hubo un avance significativo de docentes con posgrado y en su Administración se dejó bien encaminado el proceso.

No hubo que esforzarse mucho para ello, el apoyo institucional y financiero estaba dado, las circunstancias tanto del contexto interno como externo lo exigían y había disponibilidad por parte de los docentes (no de todos, pero sí de una buena parte de ellos), todo ello se conjuntó para que la actividad se echara andar y el resultado fuera exitoso.

### 5.8.3. Los Conflictos del periodo.

Este fue un periodo de estabilidad política al interior de la universidad, no hubieron conflictos importantes y tampoco brotes de violencia, esto fue muy importante ya que se llegó a pensar que la universidad por fin había despegado, que los grupos de poder al interior habían comprendido que era importante mantenerse

en calma, Bodegas Valera supo congeniar con los distintos grupos, tuvo que ceder en varias cosas, pero al final logró terminar su periodo en calma y en lo académico avanzar.

Desde su perspectiva no enfrentó ningún conflicto serio e importante que impidiera la realización de sus actividades.

*"Estoy muy satisfecho de la manera en que transcurrió la Administración a mi cargo, yo con gran seguridad puedo decir que no hubieron conflictos, si algunas inconformidades que se resolvieron pronto y fue el caso de Ciencias Sociales e Informática.*

*En el caso de Sociales los alumnos se inconformaron por las cuotas, se hablaba de que estaban en zona zapatista y que no debían pagar lo que todos los otros alumnos de los otros campus. Llegamos a un arreglo, no recuerdo bien pero creo que tomaron Sociales, de manera pacífica por un día cuando mucho y lo resolvimos y todos en paz, el caso de informática fue similar y se resolvió inmediatamente, por eso puedo decir que no hubieron conflictos". sic.*

En verdad así fue, no hubo conflictos serios entre grupos que enfrentar y problemas derivados de ello que resolver, la universidad elevó su prestigio y como consecuencia de ello hubo mayor reconocimiento social.

Bodegas Valera considera que en su Administración hubo de todo, aciertos y errores, pero en general él plantea la existencia de un conjunto de logros.

Como conocedor de la UNACH a lo largo de su participación dentro ella durante más de 25 años, considera que la vida de la universidad ha transcurrido entre un sin número de acontecimientos, la mayor parte de ellos negativos, pero que los ha superado y ha salido adelante, desde su perspectiva el problema más grave que tuvo que enfrentar la universidad fue:

*"Que la administración fue sometida por grupos políticos al interior, inclusive ni siquiera por grupos políticos con una visión eminentemente universitaria, yo estaría de acuerdo en que se integrara un grupo de universitarios para mantener el contacto con la Administración y buscar que la situación se perfeccionara permanentemente, pero no. eran grupos políticos para que a través de la desestabilización logaran privilegios y algunas de las gentes es decir, maestros y autoridades al frente de estos grupos pudieran lograr permanencia en la Institución o pudieran lograr prebendas en la propia Institución.*

*Para mí esto ha sido y fue lo más grave en la vida en la universidad, cuando las autoridades, cuando los maestros, cuando los estudiantes, se sometieron a esos grupos o esos grupos sometieron diríamos a la Institución, para mí ese fue el momento más difícil, se perdió trayecto académico. muchos maestros que al principio llegaron a la universidad con buen nivel académico se fueron y de alguna manera lo más grave de esto es que la sociedad le perdió confianza a la universidad". sic.*

Ciertamente los problemas del pasado fueron verdaderamente graves y afortunadamente la universidad sobrevivió a ellos, entrando a un periodo de tregua que de alguna manera le permitió despejar y ocuparse de atender los problemas sustantivos de la misma.

Evidentemente éste es el periodo en el que más claramente aterrizan los objetivos centrales planteados por la administración y esto fue logrado en gran parte por la estabilidad de la Institución.

Obviamente el conjunto de acuerdos y vínculos que establecieron con los diferentes grupos para lograr la estabilidad tuvo costos, esto hizo que se descuidaran elementos importantes como la administración de los recursos y la distribución justa de los apoyos a los docentes y sobre todo la comunicación directa de la administración central para con ellos.

A pesar de que la mayoría de docentes expresan la existencia de esta falta de comunicación, algunos de ellos afirman que: "..... habían escuelas y facultades donde la comunicación era fluida y se establecían acuerdos muy importantes, el Mtro. Bodegas estuvo siempre preocupado por el desarrollo de las escuelas y no se podía lograr sin docentes preparados, varias veces fue a las escuelas a escuchar los problemas de los maestros y de los alumnos"<sup>207</sup>.

Sin embargo, quienes plantean la falta de comunicación, se refieren directamente a las solicitudes de audiencias negadas por el Rector y con ello la imposibilidad de tratar asuntos y problemas académicos, que los Directores no querían atender y en este sentido el Rector tampoco, porque había indicación expresa y permanente de que los asuntos sólo se trataban a través de los Directores

---

<sup>207</sup> Cfr. con caset No 6 de entrevistas a docentes, realizadas para la presente investigación.

de las diferentes escuelas y facultades, así que si los Directores no llegaban con los docentes, los docentes no eran atendidos.

Alumnos y docentes entrevistados aseveran que en este periodo, de alguna manera se dieron las condiciones para que la UNACH avanzara, coinciden en que Pedro René Bodegas tenía ventajas importantes sobre los anteriores Rectores tales como:

- Haber dirigido a la UNACH en un contexto distinto y previa pacificación de la misma.
- Conocimiento de los problemas más importantes de la institución.
- Capacidad de gestión y negociación.
- Sujeción a la normatividad.

Bodegas Valera no termina su periodo al frente de la UNACH, entabló buenas e importantes relaciones con el Gobernador del estado, lo que conduce a que a tres meses de terminar con su rectorado, sea invitado a participar en el Gobierno del estado para ocupar el cargo de Secretario de Educación y deja la universidad, se organiza la sucesión y ésta se da también en un ambiente de bastante tranquilidad.

Pedro René Bodegas, cuidó mucho los vínculos establecidos hacia al interior de la universidad y fuera de ella, lo que le permite al final de su periodo quedarse con un muy buen puesto y con una muy buena posición.

Independientemente de ello no deja la universidad por completo, sigue teniendo su plaza de tiempo completo hasta hoy día y aunque ahora esta llevando a cabo un proyecto para el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad (CEA) que está ubicado en Tapachula, la actividad académico-universitaria al igual que los otros Rectores, no ha sido su actividad fundamental.

Considera como proyecto a futuro de corto plazo y una vez se jubile, incursionar a la política electoral, ámbito en el que hasta ahora no ha participado, ha colaborado en el servicio público y ha ocupado cargos en el Gobierno de estado, pero no en política electoral, por tanto piensa prontamente hacerlo.

Éste es, después del Rectorado del Dr. Heberto Morales Constantino, un periodo en el que se observa desarrollo importante de las actividades académicas al interior de la universidad, es un periodo estable en el que el conflicto entre grupos de status estuvo latente, pero no encontró elementos que propiciaran su apertura, obviamente la negociación política a través de la conciliación de intereses de grupo jugó un papel fundamental, para el logro del éxito de la Administración.

#### 5.9. El Rectorado de Jorge Mario Lescieur Talavera.

Jorge Mario Lescieur Talavera llega a la Rectoría de la UNACH en sustitución de Pedro René Bodegas y es nombrado Rector para el periodo comprendido del 4 de diciembre de 1998 al 4 de diciembre del año 2002.

En esta oportunidad y en virtud del clima de tranquilidad que privaba al interior de la universidad, se hablaba de un gran número de prospectos a ocupar la Rectoría de la UNACH, por lo menos 15.

Entre los más importantes estaban el Lic. Luis Manuel Martínez Estrada (Secretario General en la administración inmediata anterior), quién había realizado amplio trabajo de convencimiento al interior de la universidad, pero que no gozaba de la simpatía del Gobernador.

Otro prospecto importante fue el Lic. Cuauhtémoc López Sánchez, externo a la universidad pero con vínculos estrechos con el Gobernador y el Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera, quien se había mantenido al interior de la UNACH como docente, aunque esta no fuera su actividad principal, ya que al momento había ocupado una serie de cargos políticos públicos importantes.

Jorge Mario Lescieur Talavera, abogado egresado de la Facultad de Derecho, campus III de la propia universidad; había permanecido dentro de la misma después de ser alumno como docente de ésta, primero de asignatura, después de medio tiempo y finalmente del tiempo completo, sin embargo, ésta no había sido su actividad más importante y relevante, al momento había hecho una importante carrera política y había ocupado una serie de cargos políticos importantes, entre

otros recién había terminado su gestión como Presidente Municipal de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, donde había tenido que enfrentar el conflicto armado zapatista de enero de 1994.

Obviamente sus múltiples tareas no le habían permitido dedicarse a la universidad de tiempo completo, sus otras actividades absorbían la mayor parte de su tiempo, pero se había mantenido dentro de la universidad sin abandonar su plaza docente.

Lescieur Talavera proviene de una vieja corriente y grupo priísta que logró mantenerse en el poder político del estado hasta el año 2000, periodo en el cual la gubernatura del estado pasa a manos del PAN y dentro de la universidad no era identificado como miembro importante de algún grupo específicamente, su actitud política de toda la vida parecía indicar que no pertenecía a ninguno y que pudiera en un momento dado permanecer a cualquiera.

Con el visto bueno del Gobernador la Junta de Gobierno lo designa Rector de la UNACH, desde su punto de vista, el no conoce las razones por las que la Junta de Gobierno toma tal decisión, sin embargo, considera que la presentación preliminar de su proyecto académico aunado a su trayectoria al interior de la institución fueron los elementos clave para que la Junta de Gobierno se inclinara por su persona.

*"El documento que yo presenté se llamó propuestas para la integración de un proyecto académico de la universidad y tengo entendido que este fue el predominante"<sup>208</sup>. sic.*

No obstante, Lescieur era parte del grupo cercano de priístas que gobernaban al estado y en términos políticos representaba para el Gobernador una posibilidad importante para dirigir a la UNACH, quizá la mejor posibilidad entre 25.

No se conoció la lista de aspirantes, en general se habló de mucha gente interesada en ocupar el cargo y que contaba con cierto apoyo de la comunidad

---

<sup>208</sup> De la página 394 a la 418, todos los textos entrecorridos y escritos con letra cursiva, fueron extractados de la entrevista directa realizada al ex Rector de la UNACH, Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera, Tuxtla Gutierrez, Chiapas, febrero del año 2001.

universitaria, pero quién hizo trabajo al interior y además contaba el apoyo del exterior, era el Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera.

Haber sido primero estudiante y después docente de la UNACH, lo colocaba como el candidato potencial, hasta su nombramiento ninguno de los anteriores Rectores había egresado de la propia UNACH, éste fue un elemento que Lescieur manejó hábilmente a su favor en su discurso y fue además el elemento que le favoreció de manera determinante para el convencimiento al interior de la universidad.

Por el propio desarrollo de su carrera más política que académica, docentes entrevistados<sup>209</sup> aseveran que la intención de Lescieur no fue realmente dirigir a la universidad para su desarrollo, lo que Lescieur quería era ocupar el cargo para escalar políticamente a través de la universidad y de esta manera llegar a obtener un cargo más importante que los que hasta ahora había tenido, básicamente llegar a ser Gobernador del estado.

Desde el inicio de su campaña Lescieur Talavera, se presentó a la comunidad universitaria, planteando la necesidad de construir un proyecto académico global que proviniera directamente de las necesidades de cada uno de los sectores universitarios, con la intención de garantizar la efectiva atención de los diversos problemas que aquejaban a la Institución.

En el mismo sentido que Bodegas Valera, se convocó a todos los sectores universitarios a colaborar en la elaboración y ejecución del proyecto académico de la universidad, la experiencia en administración pública, de Jorge Mario Lescieur Talavera, fue trasladada a la UNACH y en este sentido, al tomar posesión del cargo hizo una serie de cambios a nivel de equipo de trabajo, conformó su equipo con la gente con la que usualmente había venido trabajando en sus anteriores cargos y fue criticado porque muchos de ellos no tenían ninguna experiencia en administración educativa.

---

<sup>209</sup> Entrevistas directas a docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, diciembre del año 2002, C7 con caset No. 7, de entrevistas a docentes realizadas para esta investigación

Sin embargo y siguiendo la costumbre de los Rectores que le antecedieron y con el afán de que la UNACH continuara permaneciendo en calma, integró su equipo de trabajo cediendo puestos de la Administración Central.

A Lescieur no se le identificaba plenamente con un grupo u otro, el periodo de calma en el que últimamente había transcurrido la vida universitaria hacía que la pertenencia a uno u otro grupo no fuera evidente, no porque no perteneciera a alguno de ellos, sino porque de alguna manera a últimas fechas esto no había tenido gran importancia y entonces Lescieur aparece como representante de un tercer grupo, que en algún momento aglutina intereses de los dos primeros.

A nivel de comunidad universitaria, la falta de definición hacia un lado o a otro, originó cierta inseguridad sobre lo que serían sus acciones y condujo a que varios sectores de la universidad se negaran a colaborar en la realización del proyecto académico o bien sino se negaban se aislaban, al final el proyecto se nutrió de varias propuestas, pero muchas de ellas poco concretas.

Lescieur Talavera, conocía a la universidad y su trayectoria, pero la falta de tiempo dedicado a sus tareas académicas condujo a que su visión sobre la mayor parte de los problemas universitarios fuera bastante superficial, aunada al desconocimiento de algunos otros; entendía muy poco los procesos que dentro de la universidad se estaban dando y como consecuencia de ello no se prestó la debida atención a los problemas, esto se evidencia en la siguiente aseveración.

*"Quiero señalar que en 1999 no traigo un proyecto definido de universidad, más bien me concreté a ser interprete de algunas inquietudes de la comunidad universitaria a quienes yo consulté con motivo precisamente de los trabajos de aspirantásgo y me fueron dando algunas inquietudes que yo concentré en un documento que se llamó propuestas para un proyecto académico.*

*Uno de sus primeros puntos era precisamente la urgente convocatoria a la comunidad universitaria para la integración de un proyecto de desarrollo académico, que afortunadamente durante la mayor parte del año 1999 fue un trabajo de consulta, a los diversos cuerpos académicos, a las Direcciones de las escuelas y a los maestros que así quisieron participar de toda la comunidad y que finalmente se concretaron en un documento que recibe el nombre de Plan Institucional de Desarrollo Académico (PIDE)". sic.*

No había una idea clara de lo que se pretendía hacer, más bien parecía que se estaba en el cargo y como había necesidades y problemas que atender, la mejor manera de hacerlo era convocar a los diversos sectores universitarios para que los expresaran y además propusieran soluciones a los mismos.

Prueba de ello es la gran cantidad de tiempo que se toma para la elaboración del Proyecto Académico definitivo, que es aproximadamente de un año (todo 1999), demasiado tiempo si se piensa que el rectorado es de cuatro años y que los procesos de cambio educativo son vertiginosos y los problemas no se detienen a esperar.

La situación esperanzadora del inicio de la gestión hizo que la comunidad universitaria esperara pacientemente los primeros resultados, un elemento que favoreció mucho esto fue la situación en la que Lescieur recibe a la universidad en pleno proceso de institucionalización y en calma, lo que le permitía echar a andar su proyecto de trabajo con relativa facilidad, evidentemente atendiendo a los problemas sustantivos de la universidad.

Las actividades de trabajo dan inicio y se observa que el avance es muy lento, la presentación del proyecto académico al Consejo Universitario dura casi un año y evidentemente las acciones propuestas a desarrollar más aún, paralelamente comienzan a observarse un conjunto de elementos extra-académicos o extra-universitarios que parecen absorber la total atención del Rector, por su cercanía con el aparato de Gobierno de Estado.

La situación política del estado no es de completa calma, hay aún problemas derivados del conflicto armado zapatista y a poco más de un año de haber iniciado su gestión, es llamado por el Gobernador para ocupar el puesto de Secretario de Gobierno, para lo cual solicita tres meses de permiso en las condiciones que la Ley Orgánica lo establece, quedando a cargo de la Rectoría el Secretario General Roberto Cruz de León, en este momento la situación política de la universidad da un giro de 180 grados, se comienza a especular sobre el regreso de Lescieur y se cree

que este no vuelve y en este sentido las fuerzas se reagrupan y cada grupo parece estar en plena campaña, de nuevo lo académico deja de ser importante.

El equipo de Lescieur se mueve en términos de la permanencia de este como Rector y Roberto Cruz de León quien representa al grupo contrario y que viene del equipo de Jorge Cruz Toledo, a través suyo, pretende lograr la conducción de la universidad.

Cumplidos los tres meses de permiso Lescieur regresa por un día y solicita permiso por ocho meses, no sin antes nombrar al Dr. Jorge Vázquez Rector interino de la universidad, violando flagrantemente la Ley orgánica que no contempla la posibilidad de hacerlo. Jorge Vázquez obviamente en todo momento responde a los intereses de Lescieur y es por eso que es a éste a quien se le hace el encargo.

La incertidumbre del regreso o no de Lescieur mantuvo en campaña a varios aspirantes durante los ocho meses.

Se aproximaban las elecciones para Gobernador del estado, Lescieur apoyaba fuertemente a su candidato (del PRI), en un estado eminentemente priista se esperaba que este ganara y con ello Lescieur quedaría muy bien posicionado y no regresaría a la universidad. En un giro del destino las cosas cambian, gana el candidato del PAN y con ello Lescieur queda marginado, se cree que marginado del todo y que evidentemente, no se le permitiría continuar dirigiendo la UNACH. No obstante, no fue así, Lescieur regresa y toma las riendas de la UNACH y permanece en el puesto hasta el término de su nombramiento, obviamente ya no tiene ninguna posibilidad política por el momento a nivel de gobierno del estado, debido a que el partido en el poder cambió y al no quedarle otra opción regresa a la universidad y se mantiene a costa de lo que sea.

Al haberse reagrupado las fuerzas al interior de la universidad, Lescieur regresa en un situación muy difícil y esto hace que ante la presión a la que se ve sometido, se dedique a negociar todo y con todos, con el único afán de continuar dirigiendo a la UNACH.

Esta situación en la que se evidenció claramente la violación a la Legislación Universitaria, complicó de manera importante su gestión, porque la mayor parte de actores al interior lo hacían y lo hacían en su favor y con el argumento de que no había autoridad moral para evitarlo, por ejemplo :

En el periodo no se crearon más campus en la UNACH, sin embargo, se amplió la oferta tanto de programas de licenciatura como de posgrado, en algunos casos se ampliaron las sedes de algunas licenciaturas, el caso específico es la carrera de Pedagogía de la Facultad de Humanidades, quien se extiende con dos extensiones de la misma en las ciudades de Tapachula y Pijijiapan.

Estas acciones se realizaron al margen total de la planeación y en contra del procedimiento marcado por la Ley Orgánica, que es la necesaria autorización del Consejo Universitario para su funcionamiento.

El Director de la Facultad de Humanidades del periodo, Mtro. Andrés Gómez Tellez, bajo la idea de ampliar las oportunidades de estudio en distintas regiones del estado, toma la decisión de abrir estas dos extensiones de común acuerdo con padres de familia de Pijijiapan y Tapachula y sin considerar la necesidad de contar con autorización debida para ello, los trabajos en las extensiones se echan a andar.

Para el caso de Pijijiapan, se establece un convenio con el Municipio, para que éste proporcione las instalaciones en donde se impartirían las clases y también se conviene que de principio el Municipio se encargue de pagar los salarios de los docentes, todo esto bajo el argumento de que el beneficio es directamente para los pobladores del Municipio y con base en ello se acepta.

En el caso de Tapachula, se utilizan las instalaciones del Centro de Estudios Avanzados (CEA), en el espacio que ocupa los fines de semana la Maestría en Educación Superior y el pago de docentes lo absorbe la UNACH, de tal manera que por falta de recursos todos los profesores son contratados por hora-semana-mes. De principio y como la licenciatura estaba arrancando la necesidad de docentes era poca, conforme fueron incrementándose los semestres las necesidades de docentes también fueron aumentando y el problema económico también.

Paradójicamente y en contra de toda lógica, la administración de Lescieur deja transcurrir las acciones; una vez encaminado el proyecto Gómez Tellez presenta el proyecto al Consejo Universitario, quien niega su aprobación por considerarla del todo improcedente en virtud de que se está actuando en contra de los ordenamientos expresados en las políticas públicas de educación superior de reducir la matrícula en esta área de conocimiento y además porque no se cuenta con los recursos materiales y humanos para desarrollar un proyecto de tal magnitud, independientemente de que de principio todo está mal, ya que no es posible echar a andar este proyecto sin la debida autorización del Consejo Universitario.

Por tal razón se acusa a Gómez Tellez de haberse tomado atribuciones que no le corresponden y se niega la autorización.

Gómez Tellez argumenta, que el proyecto ya se echó andar y que se hizo para dar respuesta a la demanda ciudadana, que ya estableció convenios para arreglar el pago de docentes y que de no ser autorizado la UNACH enfrentaría un problema serio con la población donde se establecieron las dos extensiones.

Se decide nombrar una comisión revisora del caso y se agenda el asunto para la próxima reunión de Consejo Universitario, mientras y al margen de la Ley las extensiones siguen funcionando.

En la siguiente sesión, la comisión lee el dictamen derivado de la revisión e inexplicablemente es favorable, se somete a votación y por mayoría la autorización se otorga.

Evidentemente no hubo planeación alguna y menos racionalidad académica para ello y como consecuencia ahora la UNACH enfrenta varios problemas entre otros el pago de salarios de los docentes ya que las plazas no han sido reconocidas por la SEP.

Como es este caso hubieron muchos más en el que tanto directores como alumnos haciendo caso omiso de la Ley actuaron en su favor, sin que hubiera autoridad que pudiera controlarlos.

Los casos de las Facultades de Ciencias Sociales y de Veterinaria son también ejemplo claro de que la dimensión académica quedó fuera del ámbito universitario (esto se tratará detalladamente en el apartado de conflictos del periodo).

Sin embargo, la universidad siguió en la medida posible funcionando. Jorge Mario Lescieur mantuvo relaciones importantes con diversas dependencias de educación superior, con la finalidad de obtener la mayor cantidad de beneficios posible y en concordancia a lo propuesto en el Proyecto Académico, las cuales manifiesta fueron muy cordiales y respetuosas, principalmente con la ANUIES y la SEP, esta práctica parece ser una constante en todos los periodos rectorales e independientemente de quien haya sido el Rector.

Desde el punto de vista de Lescieur, independientemente de las relaciones que se establecieron y entablaron con estas distintas instancias e instituciones de educación superior, el problema más serio que tuvo que enfrentar la UNACH constantemente fue el financiamiento.

Las nuevas políticas de educación superior inscritas dentro del nuevo modelo económico neoliberal, exigen la necesidad de elevar la productividad académica como requisito indispensable para la obtención de recursos financieros para el funcionamiento de los distintos programas, en todos los niveles: Licenciaturas, especialidades, maestrías y doctorados. La falta de desarrollo académico que ha caracterizado a la UNACH a lo largo de su historia dificulta enormemente cubrir los estándares de productividad exigidos por la SEP y los programas especiales para la obtención de recursos.

“En la UNACH no contamos, porque nunca hemos tenido, una base o estructura sólida que pueda promover el desarrollo educativo, no hay condiciones para el trabajar, la corrupción y la demagogia han sido dos constantes de las que la UNACH no ha podido escapar, debido principalmente a sus dirigentes, por eso es que ha habido tantos conflictos, ellos no han sabido entender que la UNACH es una Institución educativa y no un Municipio o un Estado, todo esto hace que los maestros caigamos en el desanimo, si a las autoridades no les importa la Universidad nunca

vamos a avanzar, necesitamos un cambio, urge un cambio, pero hay que promoverlo en dos sentidos, de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba<sup>210</sup>.

El 72% de los docentes entrevistados asevera que el desanimo incide directamente en el desarrollo de las actividades académicas, aunque dicen que esto tampoco es una justificación para dejar de hacer y de cumplir con las responsabilidades encomendadas.

Por su parte el 28% restante, consideran que en este periodo hubo ciertos avances, procesos que no se detuvieron como por ejemplo la profesionalización docente y el avance del posgrado.

Lescieur considera que aunado al problema de financiamiento, uno de los obstáculos más fuertes de la Administración Educativa es la necesidad de cubrir un sin número de requisitos burocráticos para el acceso a los recursos.

Es evidente la problemática que enfrenta la UNACH como institución de educación superior, y como su desarrollo depende de manera importante de las acciones de gobierno universitario, había venido creciendo de manera más o menos ordenada en el periodo 89-99 y en menos de cuatro años este crecimiento no sólo se estanca, sino que hasta retrocede.

La experiencia de su desarrollo, debiera servir para corregir errores y plantear nuevas propuestas. sin embargo no ha sido así, los errores siguen reproduciéndose y con ello la UNACH se aleja cada vez mas de la posibilidad de cubrirlos.

Hay elementos rescatables por supuesto, por ejemplo la UNACH generalmente ha establecido convenios de colaboración con diversas instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional y el periodo de Lescieur no fue la excepción, el convenio firmado con la Federación Indígena de Saskatchewan Canadá en el periodo de Bodegas, es un proyecto que se retoma en el rectorado de Lescieur.

---

<sup>210</sup> Entrevista directa a un docente de la Facultad de Contaduría y Administración, noviembre del año 2002, Tapachula Chiapas

*"..... Tenemos un convenio internacional importantísimo que es el que firmamos con Canadá con la Federación Indígena, para empezar algo que ya se logró que es la apertura de la maestría en educación indígena y que próximamente se nos va a favorecer allá en San Cristóbal con la licenciatura en Estudios Indígenas, que significa no nada más apoyo en planeación sino también en compartir otros elementos para la población, porque implicará una planta docente especializada, implicará un edificio, etc. y esto, con lo limitado del presupuesto de nuestra universidad en condiciones normales no se podría hacer sino es con esta cooperación". Sic*

Como se mencionó anteriormente, en la Facultad de Ciencias Sociales se intentó recuperar el proyecto, con el cambio de Director, el proyecto de nuevo se abandona porque a éste no le parece relevante.

Paralelamente se continúa estableciendo convenios con universidades e instituciones de educación superior, con las que generalmente se realizan y que son convenios transrectorales, como son los que se firman con la UNAM, para la colaboración de docentes en cursos de posgrado, certificación de estudios y para el otorgamiento de becas a docentes que deseen estudiar un posgrado en la UNAM.

Según Lescieur se firmaron convenios muy importantes con diversas instituciones de investigación.

*"Con CONACYT obviamente tenemos convenios importantísimos para la investigación, pertenecemos a una de las jurisdicciones regionales de CONACYT como es el sistema SIBEJ (Sistema de Investigación Benito Juárez), que agrupa a todas las instituciones públicas y privadas también dedicadas a la investigación en el área sur-sureste del país, que concursamos con proyectos en pos de una bolsa que se fija cada año en base en la convocatoria, deben ser proyectos de alta pertinencia socioeconómica y productividad eso es importantísimo.*

*Así también tenemos convenios con organizaciones sociales, tenemos aquí en Chiapas convenios con la Asociación Ganadera Regional, con el grupo Solidaridad Campesina Magisterial (SOCAMA), que nos ha permitido durante muchos años colocar a varios egresados de nuestra universidad, en los talleres de capacitación comunitaria que ellos tienen con becas pagadas por ellos; hay otras instituciones de carácter empresarial que están becando a nuestros alumnos, tenemos convenios con la Fundación Rockefeller, con la fundación Ford, que nos apoyan financiando proyectos de investigación, en materia de educación de bachillerato tenemos convenios con COBACH para cursos no solamente de programación, sino también para cursos de cómputo o de informática que nos permite trabajar de manera mencionada" sic*

Una de las críticas más serias que diversos docentes de la universidad han expresado en torno a la firma de convenios, está directamente relacionada con la falta de difusión de los mismos, lo que origina que en varias oportunidades por desconocimiento y mal o desinformación las oportunidades se pierdan.

La universidad cuenta con un departamento de información y comunicación, pese a ello no se han establecido mecanismos de comunicación permanente y eficientes, que permitan conocer a los docentes de los acuerdos convenidos; generalmente se maneja la información a nivel de Direcciones de Facultades, Escuelas o Institutos y difícilmente esta información se difunde a la comunidad universitaria.

"La verdad es que la UNACH ha tenido la oportunidad de brindar un conjunto de apoyos a docentes y alumnos, a través de los convenios establecidos, el problema fundamental es sin duda alguna, la falta de comunicación que existe entre la Administración Central y la base universitaria, la mayor parte de la información se guarda y la poca que se pone a disposición tiene dos problemas: Por un lado le llega sólo a los Directores, éstos en la mayoría de los casos sólo informan a sus amigos de los convenios y por otro lado cuando se informa se informa a destiempo<sup>211</sup>".

Esta es una opinión textual, aunque dentro de las entrevistas realizadas más del 60% de los docentes entrevistados, aseveran que este es el problema fundamental, el desconocimiento de los convenios, beneficios y oportunidades, debido a la falta de comunicación.

Sin duda alguna el cambio de partido en el poder del estado, tuvo repercusiones en la UNACH, a pesar de ello Lescieur afirma que antes y después del proceso electoral, la relación que mantuvo con el Gobierno del estado fue de cordialidad, armonía y apoyo, es cierto que no se cuenta con todo lo que se requiere (refiriéndose específicamente a los recursos económicos), sin embargo, él asegura que esto no es privativo para el caso del Rector de la UNACH, sino que es una situación generalizada de crisis financiera, no sólo nacional sino mundial, situación

---

<sup>211</sup> Entrevista Directa a un Docente de la Facultad de Ciencias Químicas, Tapachula, junio del año 2002.

que evidentemente ha impactado a la UNACH como institución de educación superior pública que es, pero que de ninguna manera el hecho de que el actual Gobernador sea Pablo Salazar Mendiguchía, ha incidido de manera negativa en su ejercicio como Rector.

Pese a su opinión, profesores entrevistados aseguran que uno de los obstáculos más serios de tuvo que enfrentar Lescieur durante su periodo fue sin duda alguna, no el cambio de Gobernador precisamente, sino más bien el cambio de grupo político de apoyo al Gobernador de PRI a PAN.

El inicio de su periodo no tuvo problema alguno, recibió todo el apoyo, al grado de que dentro de su periodo rectoral fue nombrado Secretario de Gobierno del estado.

El problema comienza con el resultado de las elecciones del año 2000, que dejan como Gobernador a un miembro de un partido distinto al PRI, con muchos rencores en contra del grupo priista del cual Jorge Mario Lescieur era uno de sus principales integrantes y representantes y que con el afán de continuar en el poder, había obstaculizado por todos los medios la llegada de Pablo Salazar a la Gubernatura del estado.

En términos políticos esta situación dificultó de manera muy importante la Administración de Lescieur, se llegó a pensar que Lescieur no permanecería más como Rector y que prontamente sería sustituido, contra todos los pronósticos esto no ocurrió, pero a Lescieur le costó mucho trabajo mantenerse en el cargo y terminar su periodo, tuvo que enfrentar para ello problemas internos y externos.

Es importante destacar la capacidad de gestión que caracterizó a Jorge Mario Lescieur, a pesar de las circunstancias, logró negociar apoyos extraordinarios o especiales para la universidad, aunque en la mayoría de los casos haya tenido que sujetarse a las disposiciones superiores, sin ninguna posibilidad de acción.

Pese a ello considera él cree que siempre hubo una relación respetuosa y autónoma con el Gobierno del estado.

*"... con los poderes del estado yo creo que ha sido una relación sana, una relación de pleno respeto a la autonomía, lo digo con conocimiento de causa porque también me tocó estar un rato como funcionario del estado fue una de mis experiencias también y creo que deben seguir siendo relaciones sanas.*

*Tenemos como tarea obligatoria la comprobación de nuestros recursos con la autoridad que nos los da, porque también esta autoridad tiene que rendir cuentas, entonces la relación debe ser sana y muy fluida en función de que mantenemos los subsidios.*

*Actualmente por pedimento de algunas dependencias estatales estamos participando a través diversos investigadores, diversos compañeros profesores, en las mesas de trabajo que el gobierno del estado está haciendo para integrar el nuevo plan de gobierno". sic.*

Evidentemente el grupo de docentes involucrado en los trabajos para la elaboración de dicho plan, no era en su totalidad del grupo de Lescieur, la posición de éste del 2000 al 2002 es totalmente distinta a la del inicio del periodo, la inseguridad de su permanencia fue siempre una constante.

Respecto a las relaciones que estableció tanto con trabajadores docentes y administrativos, no fueron difíciles, al contrario logró impulsar líderes sindicales de su total confianza que le aseguraron, de alguna manera, el control sobre los asuntos laborales y que le permitieron un conjunto de excesos.

En su administración por necedades de algunos Directores, sin argumentos y al margen de la Ley, se dieron un conjunto de despidos de Docentes avalados todos por la Rectoría, la razón de los despidos fue que los docentes no compartían la ideología del Director.

El sindicato lejos de apoyar a sus agremiados, se mantuvo al margen y en apoyo de los Directores y por supuesto del Rector, lo que llevó a los docentes a la necesidad de tener que entablar demandas ante la Junta de Conciliación y Arbitraje, que aún en la mayoría de los casos no se ha resuelto.

Se encontraron registros de 30 demandas laborales interpuestas en contra de la UNACH del año 2001 al 2002<sup>212</sup>.

<sup>212</sup>: Junta Local de Conciliación y Arbitraje, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; diciembre del año 2002

Independientemente de que hubo un número de docentes mucho mayor que fue despedido sin causa justificada y que no quiso entablar demanda alguna.

La falta de institucionalidad que privó en la UNACH durante su periodo, derivada de las constantes violaciones a la Ley Orgánica y al Estatuto del Personal Académico al igual que las violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo, fueron una característica fundamental, sin embargo los líderes sindicales fueron en todo momento incondicionales Lescieur.

*"..... las relaciones con los sindicatos tanto administrativo como docente, han sido muy respetuosas, de mucho debate en los últimos años porque también hay que señalar que, el reflejo de los fenómenos políticos del entorno también impactan en el seno de la universidad, antes las facciones sindicales eran muy en corto o a corta distancia, bastaba con negociaciones directas con la dirigencia, pero ahora el nivel delegacional de los sindicatos y la misma dinámica sociopolítica del entorno ha modificado los sistemas de participación, por decir un ejemplo en las últimas discusiones que tuvimos revisión contractual con el SPAUNACH y el STAUNACH, las decisiones se tomaron en una discusión y polémica seria de bastante combatibilidad de parte de los representantes, alegando por supuesto sus derechos correspondientes pero ya no con aquella pasividad que hace 10 o 20 años pudiéramos haber encontrado, eso es importante porque sin que se demerite el clima de respeto que nos debemos los funcionarios y las delegaciones sindicales, también se obtienen logros, como resultado de ello hemos de decir que han sido suscritos los dos contratos colectivos para el año 2001, en términos finalmente de concordia y de armonía.*

*Mi relación personal con las dirigencias o con las dirigencias delegacionales ha sido crecientemente más cordial y han participado con mayor énfasis los directores de las escuelas, los diversos funcionarios de la UNACH". sic.*

Evidentemente la relación con las dirigencias de los dos sindicatos siempre fue buena, él los impulsó y le debían fidelidad, esto particularmente fue demostrado en el caso del Sindicato de Docentes (SPAUNACH), que ante los problemas surgidos evidenciaron la inoperancia del Sindicato y la falta de compromiso y responsabilidad para con los docentes a quienes dejaron solos y al amparo de sí mismos.

Los excesos de los Directores de las distintas facultades de la UNACH, especialmente el de la Facultad de Ciencias Sociales, fueron muchos y todo ello pudo haberse evitado con el estricto cumplimiento de la Ley.

"En realidad nunca pensamos que con Lescieur, siendo abogado, se violara la Ley de esa manera pero así fue"<sup>213</sup>.

Todos estos acontecimientos dejaron a la UNACH, en una situación crítica respecto sobre todo de los tres periodos anteriores en los que pareció que ésta empezaba a caminar, el proceso de institucionalización en este periodo se detuvo.

#### 5.9.1. Proyecto Académico 1998-2002.

Con la renuncia de Bodegas Valera a la Rectoría de la UNACH, tres meses antes de que termine su gestión, inicia el proceso de auscultación para la designación del nuevo Rector.

Desde este momento Jorge Mario Lescieur Talavera, comienza a elaborar un documento en el cual plasma un conjunto de propuestas preliminares que llevará a cabo en caso de ser designado Rector de la UNACH.

Una vez nombrado como tal, este documento sirve de base para la elaboración de lo que sería su Proyecto Académico, en el mismo sentido del de Bodegas Valera, se acude a la comunidad universitaria, para que esta vierta sus opiniones y plantee sus problemas, con la intención de incluirlos dentro del programa de trabajo a desarrollar en su administración.

Desde principio se observó poca participación real, sin embargo, en el momento en que se conoce que Lescieur es el candidato del Gobernador, la comunidad universitaria le brinda todo su apoyo.

El Proyecto Académico 1998-2002, esencialmente contiene los mismos diez objetivos planteados en el proyecto de Bodegas Valera, con la diferencia de que en éste hay una orientación muy importante hacia el cumplimiento de las políticas públicas nacionales para la educación superior y un apartado especial sobre las

---

<sup>213</sup> Entrevistas directas a docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, noviembre del año 2002.

perspectivas de desarrollo de la UNACH, en el marco de la consolidación de la Modernización Educativa.

Se destaca la necesidad de que las acciones a emprender, tengan como base la planeación estratégica para asegurar el éxito y cumplimiento de los objetivos propuestos.

Los diez elementos centrales a atender son:

1. **Docencia:** Consolidar la docencia como eje principal de desarrollo académico que permita elevar los niveles de calidad y excelencia de la universidad Autónoma de Chiapas, tanto en la licenciatura como el posgrado.
2. **Investigación:** Fortalecer la calidad de los recursos aplicados a la investigación científica, lo que permitirá incrementar la calidad de la formación de la educación superior.
3. **Difusión y extensión:** Vincular a la universidad con los diversos sectores sociales en los ámbitos, nacional, regional y estatal, para incidir en la transformación de la sociedad y cumplir así con su compromiso de participar en los procesos sociales y productivos, a través de la difusión de la cultura y la extensión de los servicios.
4. **Administración:** Contar con un sistema de administración y planeación que funcione de manera eficiente, para salvaguardar los intereses institucionales y promover su desarrollo equilibrado y la eficacia de su operación administrativa orientada al cumplimiento de las funciones sustantivas.
5. **Financiamiento:** Establecer mecanismos para incrementar y diversificar las fuentes de financiamiento y la obtención de recursos con la finalidad de cumplir con los objetivos institucionales.
6. **Normatividad:** Revisar la integración del marco jurídico universitario, incluyendo a la Ley Orgánica y al Estatuto General, lo mismo que la reglamentación correspondiente, en atención a las propuestas de la comunidad universitaria, a modo de introducir las adecuaciones pertinentes, garantizar la expresión jurídica

de la dinámica universitaria y el ejercicio responsable de las actividades académicas.

7. **Informática:** Concebir el desarrollo informático de la universidad como componente tecnológico de importancia estratégica para el desarrollo de las funciones sustantivas, adjetivas y de apoyo.
8. **Biblioteca:** Fortalecer al sistema bibliotecario con el propósito de apoyar las funciones sustantivas de la universidad.
9. **Bienestar Estudiantil:** Ofrecer condiciones que favorezcan el desarrollo integral del sector estudiantil universitario que trascienda incluso el ámbito institucional.
10. **Infraestructura Física:** Promover el mejoramiento continuo de la infraestructura física para el adecuado desenvolvimiento de las funciones sustantivas, adjetivas y de apoyo de la Institución<sup>214</sup>.

Según su opinión independientemente de que el Proyecto Académico se planteó en función de la colaboración y participación de la comunidad universitaria, Lescieur dice haber considerado otras cuestiones que pensó son fundamentales:

*" ..... tomé muy en cuenta una serie de recomendaciones que ya habían hecho durante años pasados los compañeros que nos ayudan a través de la ANUIES con la integración de ciertos cuerpos evaluadores. particularmente hay un organismo que se denomina CIEES (comisión institucional de evaluación de la educación superior), para la evaluación de la universidad, que ya en años anteriores al inicio de mi periodo habían hecho algo así como más de 60 recomendaciones, dado el análisis del funcionamiento no sólo a título de Administración Central, sino de la actividad de las dependencias, escuelas, institutos, oficinas centrales, etc.*

*El PIDE (Programa Institucional de Desarrollo), es un documento que persigue cumplir las observaciones que nos hacen estas comisiones evaluadoras, porque dentro de los parámetros de desarrollo universitario del país que se toman en cuenta para la distribución de los subsidios, esto es muy importante, vale mucho el sistema de acreditamiento en virtud de la búsqueda de equidad, en otras palabras no se les apoya a las universidades en función de sus relaciones políticas o de su buena fe o de su antigüedad, porque esto no tendría sentido, sino que se les apoya en mayor o menor medida siempre en función de los grados de desarrollo y del esfuerzo de la comunidad universitaria haya hecho para obtener su grado de desarrollo".*

<sup>214</sup> Proyecto Académico 1998-2002, Tuxtla Gutierrez, Chiapas, 1999, págs 113-126

En teoría parecía estar claro que era lo que se tenía que hacer, el haber planteado un proyecto preliminar inicial de su gestión era un elemento importante, el tener un proyecto académico para el desarrollo de las actividades sustantivas también, el problema radicó en la ejecución de lo planteado, las acciones se realizaron en otro sentido y no se dio cumplimiento a lo establecido en el proyecto académico.

De manera general, el Proyecto Académico una vez publicado fue objeto de muchas críticas, la consulta realizada para la elaboración del mismo había arrojado un sin número de propuestas que parecían no haber sido tomadas en cuenta o que quedaron plasmadas en las 10 políticas generales de manera bastante superficial, en realidad no se planteó nada nuevo, más bien se evidencia la falta de atención a los problemas históricos (que no es malo, si éstos se hubieran atendido), no obstante, esta no fue la peor parte, lo peor fue no haber ejecutado lo que ahí se había planteado.

La administración de Lescieur Talavera dejó mucho que desear, se navegó con la corriente y para ello hubo la necesidad de conciliar con distintos grupos al interior de la universidad, todo ello trajo como consecuencia no sólo el incumplimiento de las políticas propuestas, sino la constante y permanente violación a la Legislación Universitaria, que va ser expuesta ampliamente en el apartado de conflictos que se dieron en este periodo.

#### 5.9.2. La Docencia.

En este periodo la labor docente está ya bastante más consolidada que en el pasado, con un problema básico en términos de carencia de profesores de tiempo completo y por tanto con problema serio en cuanto a la realización de actividades sustantivas de la universidad que van más allá de las clases frente a grupo.

Como resultado de la implementación de los programas SUPERA, FOMES y PROMEP y del desarrollo del Posgrado dentro de la universidad, en este periodo se incrementó de manera importante el número de profesores con perfil mínimo.

(maestría) y aunque en menor cantidad profesores con perfil deseable (doctorado), esto no es una iniciativa de Lescieur es un proceso que ya venía en marcha y que en este momento se hace presente.

Como uno de los objetivos básicos del Proyecto Académico fue precisamente consolidar la docencia como eje fundamental para alcanzar altos niveles de excelencia y calidad, se promueve a través de la ANUIES, la implementación de una diversidad de cursos de actualización sobre políticas de educación superior, para garantizar alcanzar el objetivo propuesto, sin embargo, estos cursos no fueron impartidos sino a todos por lo menos a la mayor parte de docentes, solamente un grupo selecto de docentes tuvo acceso a ellos y en general, fueron aquellos docentes que tienen cargos administrativos o de gestión, no hubieron cursos de actualización y superación docente.

Es precisamente en esta administración, que se otorga el beneficio de las definitividades de plazas docentes, esta es la concreción del logro sindical obtenido en 1999, en el que se estableció que aquellos docentes que al 15 de mayo del año 2002, tuvieran siete semestres continuos e interrumpidos de trabajo en la UNACH, adquirirían la definitividad en la plaza que al momento estuvieran ocupando.

Independientemente de ello, es importante destacar que al final del periodo se realizaron un conjunto de contrataciones de docentes de tiempo completo (260) y se otorgaron un gran número de recategorizaciones, todo ello al margen de la Ley Orgánica y sin respeto alguno al Contrato Colectivo de Trabajo.

Todo ello causó gran sorpresa y desconcierto a la comunidad docente, quien se sintió altamente agredida por tal decisión, ya que para ello se hicieron manejos turbios que permitieron a ciertos docentes que aún sin el derecho a las plazas o recategorizaciones las obtuvieran, esto con la intención de que toda la gente de Lescieur quedara segura laboralmente.

### 5.9.3. Los Conflictos del periodo.

Como se mencionó anteriormente el Lic. Lescieur Talavera, recibe a la UNACH en calma, parecía que los problemas añejos finalmente habían concluido y que se podía establecer una nueva relación al interior de la universidad, evidentemente habían problemas pero ya no de carácter exclusivamente político extra-académico o extra-universitario y de enfrentamientos serios entre grupos.

El inicio de la gestión de Lescieur se realiza con un total apoyo por parte del Gobierno del estado, en el discurso él siempre enfatizó su compromiso con la comunidad académica, su deseo de que la UNACH se consolidara como la mejor Institución de educación superior en el estado, así mismo consideró fundamental su autonomía respecto del Gobierno del estado.

En el primer año de gestión la organización del trabajo al interior de la Institución se torna difícil, sobre todo por el desconocimiento de las funciones por parte de todo el personal de nuevo ingreso contratado, lentamente parece ir de cierta forma encontrándose el rumbo y precisamente en ese momento, Jorge Mario Lescieur Talavera es llamado a colaborar como Secretario de Gobierno del estado.

Desde que este abandona la universidad y por las circunstancias en las que se hace, el conflicto abierto comienza a resurgir, intenta justificar su permanencia fuera de la universidad, solicita a un grupo de docentes de la Escuela de Derecho de la UNACH, le elabore una justificación jurídica para tal acción y así poder obtener el beneficio. docentes de la escuela de Derecho lo hacen y con ello obtiene el permiso (evidentemente indebido) y continúa en la Secretaría de Gobierno y desde ahí controla a través de Jorge Vázquez a la UNACH.

La consternación de la comunidad universitaria es mayúscula, nadie puede creer lo que esta sucediendo, las protestas no se hicieron esperar, se publica la ilegalidad del suceso en varios periódicos y sin embargo, no pasa nada, él continúa como Secretario de Gobierno y el Dr. Vázquez como Rector interino.

Comienza a conformarse al interior un fuerte grupo opositor a Lescieur, que tiene la firme intención de destituirlo, sin embargo su posición política logra evitarlo, lo que no logra evitar es que esto de pie a que al interior de la universidad diversos grupos comiencen a movilizarse y actuar al margen de la Ley, permitido evidentemente por el Dr. Vázquez y por Lescieur, quienes no tienen ningún interés en hacerla cumplir porque no hay argumentos para ello, la propia cabeza de la UNACH ha violado todos los ordenamientos y en virtud de ello no hay posibilidad de control.

Una vez terminado el periodo del Gobernador del estado, Lescieur regresa a la universidad, ante la incredulidad de la mayoría, con un gobierno no priísta la situación es muy difícil para Jorge Mario Lescieur, la opinión generalizada es que no regresa, que el Gobernador Pablo Salazar Mendiguchía no permitiría que regresara y sin embargo, regresa y toma posesión del cargo de nuevo y permanece hasta el fin de su periodo en diciembre del año 2002.

Todas estas irregularidades traen consecuencias negativas, las primeras Facultades que comienzan a tener conflictos serios van a ser Ciencias Sociales y Veterinaria; en ambos casos se mandan comisiones de Dirección Central a atender los problemas y en los dos casos, los convenios se establecen al margen de la Ley, en la total irracionalidad y con propuestas de solución, que más que arreglar las cosas las empeoran.

Lo verdaderamente relevante es que a nadie parece importarle, el objetivo central va a ser desactivar el conflicto sin importar como, de ahí en adelante, cada grupo pone sus condiciones y si no se cumplen se amenaza con recurrir a la violencia, la vulnerabilidad del gobierno universitario hace que constantemente se ceda, sin importar a costa de que.

En la Facultad de Ciencias Sociales, un pequeño grupo de estudiantes, liderado por un pequeño grupo de docentes, toma las instalaciones usando como argumento que el plan de estudios de la licenciatura en Sociología es muy pesado (seis materias al semestre, del 3º. al 6º.), que no es posible de ser cursado de esta

manera porque los estudiantes trabajan por lo tanto que se cambie y que cambie la política de admisión porque la situación del país es muy problemática y por tanto deben ingresar todos independientemente de que pase o no el examen de admisión, como resultado de ello obtienen: Pase directo de los estudiantes de nuevo ingreso, absurdas transformaciones al plan de estudio, que rompe con toda la lógica de seriación en la se sustenta, cierto mobiliario y equipo, incluido un camión para viajes de estudio.

Para el logro de ello la Facultad permaneció tomada por varios meses, en varias ocasiones cada inicio de semestre durante dos años.

En el caso de la Facultad de Veterinaria, las tomas se tornan violentas y hubieron enfrentamientos directos entre docentes y estudiantes; este movimiento fue resultado de que Lescieur otorgó plazas a ciertos docentes (del grupo que apoyaba su permanencia) y los hizo sin respetar los derechos de cada uno de ellos, se aglutinó entonces un grupo en contra que incluyó a la mayor parte de estudiantes y la petición concreta fue solicitar plazas de tiempo completo para todos los docentes que formaban parte de este grupo, para dar solución al problema se contratan a todos los profesores de asignatura como profesores de tiempo completo, lo cual origina una gran cantidad de docentes que ahora no tienen materias que impartir; como las instalaciones habían permanecido tomadas por más de dos meses, no habían habido actividades, entonces los estudiantes exigen que no hayan exámenes y que se les ponga a todos la calificación mínima de ocho en todas las materias, increíblemente Lescieur acepta y de esta manera desactiva el conflicto.

La falta de racionalidad académica que imperó en la resolución de los conflictos, trajo como consecuencia que lejos de beneficiar perjudicaran enormemente el desarrollo de la universidad y que estas facultades permanentemente mantuvieran amenazado a Lescieur con que si sus peticiones no se cumplieran de nuevo iniciarían los conflictos y así fue durante todo el periodo y a cada toma correspondieron prebendas.

Hubo otras facultades, docentes y alumnos que de manera particular hicieron peticiones y como Lescieur accedía a ellas a la menor provocación de conflicto, se generó esta dinámica y así fue durante todo el periodo.

Con la finalidad de permanecer en la Rectoría Lescieur cedió a todas las peticiones, sin importar que se tratara.

Con un Consejo Universitario ampliamente disminuido en sus funciones por el control ejercido sobre éste, no hubo posibilidad alguna de poner la situación en orden y regresar al cumplimiento de la normatividad.

La falta de aplicación de la norma y cumplimiento de la Ley no es percibida por Lescieur como un problema, de hecho ni siquiera lo menciona como tal.

Desde su punto de vista los problemas más serios que enfrentó durante su gestión fueron:

*"En primer lugar problemas de planeación histórica que no le podemos adjudicar a nadie en lo particular, si no que han sido generados por un lado por el esquema de descentralización que tuvimos desde el principio regionalizadamente hablando.*

*En segundo lugar la falta de recursos propios que no hemos sido capaces de generar, se han estado constituyendo los programas de maestría que imparten diversas facultades, pero lamentablemente aunque en su espíritu universitario iban a ser autogestivas éstas no lo han sido y esto nos genera un adeudo interno acumulable año con año, creo que la parte económica es la más difícil para el desarrollo de la comunidad y como consecuencia de eso también dejamos de tener alcances a otro tipo de beneficios, de proyectos que nos permitan alcanzar otros niveles desarrollo. insisto la mayor problemática es la de financiamiento". sic.*

Nunca habló de ilegalidad y de falta de ética y responsabilidad, utilizó el puesto de Rector a su conveniencia y para sus propios fines y el de su grupo, lejos de asumir su responsabilidad para la con la comunidad universitaria.

Desde su punto de vista los problemas de la UNACH son problemas no resueltos, que intentó resolver y darles solución, pero que no logró hacerlo por la propia naturaleza de los mismos y porque estos son históricos.

Desde el rectorado de Antonio García Sánchez en el que se había logrado pacificar a la universidad, se había de alguna manera caminado, la Legislación

Universitaria aún con todos sus vacíos, había permitido la Institucionalización de la vida académica de la UNACH, a partir de las prácticas de acción política de Lescieur al interior de la universidad al margen de la racionalidad académica, ésta vuelve a retroceder y sobre todo, la situación parece reavivar un conjunto de prácticas que parecían ya haberse superado.

Hubo conflictos importantes en la Facultad de Ciencias Sociales y en la de Veterinaria, que llegaron hasta el enfrentamiento y sin embargo el Lic. Lescieur considera que no paso nada.

*"En general no hubo ningún conflicto, ninguno que merezca ser mencionado como tal, los problemas que de una u otra manera ha habido se han resuelto de manera muy rápida y sin consecuencias. lo que si se observa es una desigualdad entre áreas de conocimiento y por supuesto entre Facultades, derivadas de lo propicio que ha sido la realización de investigación o no, por ejemplo la planta académica más profesionalizada es la del área de Ciencias Agropecuarias, (Huehuetán y Villa Flores), y obviamente el mayor número de oportunidad para los sistemas de investigación. pero no podemos decir lo mismo de Derecho donde es nula la oferta de proyectos de investigación. en Administración Tapachula y Tuxtla se han redoblado los esfuerzos con el apoyo de los docentes para las maestrías y se hicieron varias maestrías, pero por ejemplo nos hemos encontrado con problemas en veterinaria para la definición del posgrado. es la única que nos queda como escuela de las viejas, porque las nuevas pues no lo tienen pero son de reciente creación, aunque esperamos lograrlo a corto plazo". sic.*

A pesar de la falta de Institucionalidad que vivió la UNACH en este periodo y que aún prevalece, hay un grupo fuerte de docentes que apoyó y apoya abiertamente el trabajo de Lescieur y encuentra argumentos para justificar lo sucedido, sobre todo aquellos que fueron ampliamente beneficiados.

La entrevista realizada al Lic. Jorge Mario Lescieur se hizo cuando él estaba en funciones como Rector, sus planes al momento de terminar su gestión serían:

*".....en lo profesional seguir escribiendo, en los cursos de doctorado que estamos llevando en San Cristóbal que obviamente he interrumpido por el trabajo de la Rectoría.*

*Tengo la ilusión de producir un nuevo libro de texto para mis alumnos, para los alumnos de Derecho Administrativo de primer grado, a través de los esquemas de carácter público que me han tocado vivir a mí que obviamente estarían referidos a la estructura Chiapaneca, una vez terminado esto voy a regresar a mi Facultad de Derecho para seguir contribuyendo en lo académico, en el área de investigación*

*reforzar a mi escuela a mi facultad, y en mi desarrollo profesional pues habría que pensar, para bien o para mal me he caracterizado por ser una gente de mucha movilidad que no me he contentado en un solo lugar durante mucho tiempo". sic.*

Lescieur terminó su gestión en diciembre del año 2002, a partir de ese momento no ha podido colocarse en ningún puesto político, aunque ese ha sido su objetivo desde que dejó de ser Rector.

Las fuerzas políticas del estado no se lo han permitido y esto ha originado que se mantenga al margen de ello.

Continúa con su plaza de tiempo completo en la universidad, adscrito a la Facultad de Derecho, campus III, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas; y en este momento (2003) está gozando de un año sabático.

Como la entrevista fue realizada cuando él aún estaba funciones no fue posible preguntarle sobre los logros de su Administración, sin embargo, a la luz de los acontecimientos puede decirse que en el terreno académico logros no hubieron y que lo más que se hizo fue impedir que la violencia producto de los enfrentamientos entre grupos no se generalizara y con ello él garantizó su permanencia en la Rectoría hasta el término de su gestión.

Desde diciembre del año 2002, la UNACH tiene una nueva Administración, sin embargo, no se hace referencia a ello porque ya no es objeto de este estudio.

Evidentemente el gobierno de la UNACH ha seguido ciertos patrones generales de comportamiento, que han llevado a la universidad a permanecer en una situación bastante desfavorable respecto de las exigencias tanto del contexto local, regional, nacional e internacional.

Evidentemente cada uno de los actores involucrados en el proceso, tiene mayor o menor grado de responsabilidad en ello, unos por propiciarlo y otros por permitirlo, sin embargo, se considera a quienes la han gobernado los principal y directamente responsables de lo que con la universidad ha sucedido.

Resulta interesante ver como desde el conflicto, es posible explicar hacia donde se han orientado las acciones de los distintos actores que intervienen en el

proceso: Rectores, directivos, estudiantes y personal administrativo y manual. Como paulatinamente y derivado de ello se han ido institucionalizando los comportamientos y actitudes, hasta llegar a ser percibidos como lo normal y evidentemente funcional.

Se ha privilegiado la dimensión política y al hacerlo se ha marginado la dimensión académica, dimensión que da razón de ser a la universidad, junto con las demás guardando el equilibrio entre ellas.

En teoría se observa una importante preocupación por dar cumplimiento a las actividades sustantivas de la universidad, sin embargo, en la práctica en el mejor de los casos se ha medianamente realizado y en el peor, sólo ha quedado en el intento.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## Recapitulación (2ª. Parte).

La educación universitaria en Chiapas data del año de 1679 con la fundación del Colegio Seminario de Nuestra Señora de la Concepción, que se ubica en la Cd. de San Cristóbal de Las Casas, siendo este el antecedente más remoto de lo que ahora es la Universidad Autónoma de Chiapas.

El desarrollo de la educación superior en el estado hasta mediados del siglo XX fue incipiente y en todo el periodo ésta fue la única institución de educación superior en el estado, expuesta en todo momento a los vaivenes políticos que en ciertos momentos la apoyaron y en otros la perjudicaron.

Hasta 1945 la educación superior comienza a diversificarse con la creación del Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas ( ICACH), institución de carácter público, que de principio no es una institución de educación superior propiamente dicha, ya que nace aglutinando a un conjunto de preparatorias y escuelas normales, cuando la educación normal no es aún considerada educación superior.

La necesidad de una institución de educación superior en el estado es urgente, al no contar con ella, la migración de estudiantes de este nivel a otros estados de la República es muy alta, trayendo como consecuencia la carencia de profesionistas especializados en distintas áreas de conocimiento, que permitieran la atención a los problemas del estado.

En 1974 y como resultado de una política pública de apoyo a la educación superior, apoyada por la iniciativa del Dr. Manuel Velasco Suárez, Gobernador del estado y un importante grupo de académicos, se crea la Universidad Autónoma de Chiapas.

La UNACH nace, sin un modelo definido, ésta en el transcurso de su historia va construyendo su propio modelo y al hacerlo va incorporando y adecuando rasgos y características de los modelos de universidad existentes.

Desde el nacimiento de la UNACH, se plantean a nivel muy general, líneas de acción prioritarias para su funcionamiento, que pueden resumirse en: Satisfacer las necesidades de la sociedad chiapaneca, a través de la formación de estudiantes, profesionalizados para atender los problemas prioritarios de las diversas regiones del estado.

Para ello la UNACH arranca para su funcionamiento con la propuesta de 19 carreras, incluyendo dentro de su estructura y como base, las tres escuelas de educación superior que existían al momento en el estado: La centenaria Escuela de Derecho, La Escuela de Ingeniería Civil y La Escuela Superior de Comercio y Administración, además de una pequeña escuela de Lenguas también del régimen público.

Desde su creación y hasta 1994 la UNACH amplió su cobertura en campus, todos ellos ubicados en distintas regiones del estado, con la finalidad de desarrollar un área de conocimiento pertinente con el tipo de región y problemática presentada, esta lógica pareció prevalecer con la creación de los primeros seis campus, a pesar de que la falta de planeación y atención fue evidente.

Sin embargo, la dinámica de desarrollo de la universidad envuelta entre conflictos, originó que los últimos tres campus de la universidad, fueran creados, respondiendo a presiones y demandas sociales, sin análisis de pertinencia alguno, trayendo como consecuencia el crecimiento desordenado e ilimitado de la matrícula en el área de ciencias sociales y administrativas (60% del total de la matrícula), en contra de todos los lineamientos de las políticas públicas, inscritas en el marco de la modernización de la educación superior.

Tal acción obedeció a una lógica de solución del problema de tipo político-inmediatista que lejos de asegurar, como es su responsabilidad, la formación de estudiantes de calidad para promover el desarrollo económico, político, social y cultural de sus regiones, estado y país, genera con sus egresados altas tasas de subempleo y desempleo.

A partir de 1994 en la UNACH no se crean más campus, sin embargo, continúa creciendo en cuanto a infraestructura física, mantiene aunque con altibajos el crecimiento de la matrícula y amplía su oferta en cuanto a programas de licenciatura y posgrado, históricamente ha sido la institución de educación superior que ha ofrecido y ofrece la gama más amplia y diversificada de programas tanto de licenciatura como de posgrado en el estado, la capacidad de atención y absorción de estudiantes es muy alta, a pesar de haber venido disminuyendo paulatinamente con el paso del tiempo y en virtud de la diversificación de la educación superior en el estado y el crecimiento de la educación superior privada.

En la UNACH, se imparten licenciaturas en cinco áreas de conocimiento: Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación y Humanidades e Ingeniería y Tecnología, no tiene una sola carrera en el área de Ciencias Naturales y Exactas, observándose mayor participación femenina al año 2000 en las áreas de Educación y Humanidades y Ciencias Sociales y Administrativas (lo cual corresponde a la participación femenina a nivel nacional) y en ascenso permanente en todas las áreas de conocimiento.

Los retos que enfrenta la UNACH respecto de su matrícula, son similares a los que enfrenta el comportamiento de la matrícula en el plano nacional y son:

El desequilibrio por área de conocimiento, que coloca al área de Ciencias Sociales y Administrativas con un muy alto nivel de absorción, contrapuesto al área de ciencias naturales y exactas, que ni siquiera existe

La formación ofertada no se corresponde con el mercado de trabajo y no hay pertinencia regional

Aún con la distribución de la universidad en campus ubicados en diferentes ciudades, es marcada la concentración de sus servicios en la capital (tres de los nueve campus, se ubican en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez).

Elementos importantes han caracterizado la vida de la UNACH, por un lado la falta de planeación y organización en todos los sentidos desde su origen, que generó el nacimiento de una institución de educación superior, que por principio está al

servicio de la sociedad chiapaneca, expresado claramente en su misión, que no ha logrado cubrir sus objetivos y metas fundamentales.

Esta falta de planeación, ha originado falta de atención a las políticas públicas de educación superior a nivel nacional e internacional y ha impedido a la institución desarrollarse al tenor de las mismas y en función de éstas.

La falta de un proyecto académico global que considerara estos elementos, condujo al crecimiento desordenado de la Institución, con ausencia de políticas internas que regulasen el proceso y atendieran los problemas académicos prioritarios, tales como: Docencia, planes y programas de estudio, evaluación y acreditación, control del crecimiento de la matrícula por área de conocimiento, apertura de programas de licenciatura y posgrado, investigación, vinculación y servicios.

Todo esto es consecuencia del modelo de gobierno universitario adoptado y consolidado, el modelo político.

Desde su nacimiento y hasta el presente la UNACH ha sido gobernada bajo el modelo político, se ha observado al interior básicamente la existencia de dos grupos de status antagónicos; un grupo que proviene de la corriente del Dr. Manuel Velasco Suárez y que es el grupo que impulsa la creación de la UNACH y el grupo antagónico que comienza a aglutinarse al final del primer periodo rectoral del C.P. Federico Salazar Narváez, que va a iniciar fuertemente José Carlos López Reyes y que finalmente va a encabezar Jorge Cruz Toledo Trujillo posteriormente como Rector.

Se trata de dos corrientes ideológicas distintas, no estamos hablando de dos corrientes ideológicas académicas, sino de dos corrientes ideológicas políticas, cuyo objetivo es ostentar el poder (conducción de la UNACH) por las posibilidades de desarrollo político hacia el exterior que da el hacerlo y que han visto a la UNACH, como el coto de poder necesario para el logro de objetivos personales más amplios y para su consolidación como grupo.

Este tipo de modelo de gobierno universitario ha determinado claramente la manera en que la universidad se ha conducido.

Tal como lo plantea Baldrige, en la UNACH se observa que en términos generales prevalece la inactividad, es decir, indudablemente hay actividades que se desarrollan pero en ellas no se involucra a toda la comunidad universitaria (pequeños y aislados grupos de docentes y alumnos interesados en el desarrollo académico), por lo tanto el trabajo no trasciende, en el mejor de los casos se circunscribe a una facultad o bien a un programa académico determinado, sin embargo, la latencia del conflicto origina que en el momento menos esperado se revierta.

Hay una participación fluida de las elites de los diversos grupos (dos), pero la participación no es en el sentido de desarrollar su proyecto académico, sino más bien en la organización de la ofensiva en contra del grupo en el poder.

La UNACH se encuentra fragmentada en grupos de interés con sus propios valores y objetivos. Los dos grupos en pugna y pudiéramos hablar de la existencia de un tercer grupo, que en periodos de paz construye sobre bases académicas.

El conflicto ha sido el estado normal de la UNACH y no el que impulsa el cambio en beneficio de la institución y como consecuencia de quienes en ella intervienen. Desde la teoría del conflicto, este es necesario para evitar la dominación y es el vehículo generador de cambio social y es precisamente esto o que lo respalda, en el caso de la UNACH no es así, el objetivo de los grupos en pugna ha sido permanecer en el poder al asumir la conducción de la UNACH y disfrutar de los beneficios que como resultado de ello se obtienen, que básicamente consisten en la obtención de cargos políticos públicos en el Gobierno del estado.

Evidentemente hay periodos de paz o tregua, en ocasiones más duraderos que en otras y este periodo de tregua sirve a los grupos de dos maneras distintas, por un lado, a quienes detentan el poder les permite de alguna manera organizar las actividades de la universidad en función de su misión y objetivos y por otro lado, al grupo que no detenta el poder para reorganizarse y contraatacar en el momento que considere pertinente.

A todo ello es necesario agregar que la UNACH también ha estado sujeta y expuesta grupos de presión externos, básicamente a presiones del Gobierno del estado, que han orientado las acciones del gobierno universitario, en función invariablemente del beneficio del primero.

La UNACH durante tres periodos rectorales, de 1989 a 1999, experimentó largos periodos de paz o tregua, no permanente porque el conflicto siempre esta latente, pero si bajo control y es en este periodo que inicia la institucionalización de la universidad, sin embargo, la institucionalización es un proceso que aún no logra consolidarse debido a que del año 2000 a la fecha, la dinámica conflictiva ha vuelto a resurgir, la diferencia ahora es que al momento el conflicto no se ha generalizado, pero brotes de inconformidades y violencia los hay.

Invariablemente, el grupo que ha logrado imponerse sobre el otro y ha accedido al poder, ha recurrido a un conjunto de mecanismos políticos, que le permitan mantenerse; estos mecanismos se han reducido al establecimiento de concertaciones y negociaciones, en principio en el sentido que los puestos de Dirección Central se han repartido en función de la fuerza del grupo opositor, en este caso los dos grupos han ganado o se han beneficiado; y después con la negociación de prebendas con los miembros de los diferentes grupos que presionan en función de las circunstancias. La única perdedora ha sido la Academia y por supuesto la universidad, ya que en arreglos y negociaciones se invierte la mayor parte de tiempo, desatendiendo los asuntos prioritarios y sustantivos de la universidad, los asuntos académicos.

La UNACH ha sido vista por los distintos grupos de poder tanto al interior como fuera de ella, como un ente político importante sobre el que hay que tener control.

Los distintos Gobiernos del estado, han incidido de manera directa y permanente en el gobierno universitario. Desde determinar a la persona que va encontrarse a la cabeza (Rector), el equipo de trabajo del que deberá rodearse, hasta el tratamiento que deberá darse a los problemas que se presenten.

La UNACH ha sido utilizada para distintos fines, entre los más importantes están: Desestabilizar al Gobierno del estado, como distractora (a través de la generación de problemas al interior) de los problemas que han enfrentado distintos gobiernos en el estado y como un espacio de poder político que da la posibilidad a quienes lo ostentan, de establecer relaciones políticas importantes hacia arriba, que les permite no sólo ascender a la clase política del estado, sino gozar de los privilegios de ésta.

La ausencia de un proyecto académico de arranque del funcionamiento de las actividades de la UNACH, fue sin duda alguna un error lamentable, pero más lamentable aún es la relación de funcionamiento que se estableció al interior de la universidad para lograr su permanencia, relación que en todo momento ha privilegiado la dimensión política y ha marginado la dimensión académica.

Desde el primer rectorado el del C.P. Federico Salazar Narváez, se comienza a generar esta dinámica, una dinámica irrefrenable a lo largo de la vida de la UNACH, debido a que la consolidación del modelo de gobierno político no ha permitido sanear el proceso.

Es claro que la universidad no es una institución apolítica, de hecho la politización de las universidades es fundamental, sin embargo, en el caso de la UNACH no hay politización en el sentido de buscar los mecanismos, para fortalecer un proyecto que se sustente en la propuesta de cambios o reformas para impulsar y desarrollar la vida académica de la institución, porque tal como lo plantea Imanol Ordorika, los cambios y reformas "emanan principalmente de la lógica de la vida académica, de sus actores fundamentales (cuerpo docente y estudiantes) y de la interacción con diversos requerimientos, necesidades y apremios planteados tanto por la realidad mexicana como por una diversidad de actores en el seno de la sociedad (esto es, el Estado, los negocios, los sindicatos, etc.). Este cambio altera profundamente las relaciones tradicionales entre los miembros de la universidad y

aquéllos de la institución con la sociedad<sup>215</sup>. Y en la UNACH por encima de esto, la mayor parte de sus actores están ocupados en obtener el poder que da la conducción de la universidad.

La mayor parte de Rectores que ha tenido la UNACH, han enfrentado importantes conflictos, con mayor o menor grado de violencia, derivados de problemas que no son propiamente problemas académicos o universitarios, sino problemas de índole político extra-académico o extra-universitario, en los que el objetivo es la obtención de poder.

15 años de enfrentamientos violentos y 13 más de reacomodo de fuerzas han caracterizado la vida de la UNACH.

Es precisamente en los periodos de Federico Salazar Narváez, Jorge Cruz Toledo Trujillo, Heberto Morales Constantino y Antonio García Sánchez, que se enfrentaron los conflictos más serios de violencia de la historia de la universidad.

Federico Salazar Narváez, Heberto Morales y Antonio García, en términos generales, provienen del grupo del Dr. Manuel Velasco Suárez, grupo impulsor de la creación de la UNACH, (aunque es necesario destacar que hay diferencias importantes entre ellos).

En este periodo, el grupo que finalmente encabeza Jorge Cruz Toledo Trujillo, es el que va a generar mayores problemas al desarrollo de la vida académica de la universidad y es precisamente el Rectorado de éste el más cuestionado académica y administrativamente hablando, independientemente de que el movimiento que se gesta en contra de Federico Salazar Narváez para destituirlo del cargo tiene como trasfondo, un movimiento político en contra del Gobernador.

Aunque no se puede hablar de grupos separados totalmente, ya que como parte de los acuerdos establecidos por parte del grupo en el poder y que es con quien se pacta, históricamente se ha convenido la participación al menos de un

---

<sup>215</sup> Ordorika Sacristan, Imanol. "Poder, política y cambio en la educación superior (conceptualización para el análisis de los procesos de burocratización en la UNAM)", en Universidad Contemporánea Política y Gobierno. Tomo II, Ed. CESU/UNAM/PORRLA. México 1999, pág. 157

miembro del equipo contrario en el equipo de trabajo, esto con la finalidad de dar muestras de capacidad de negociación.

Durante más de 15 años, el objetivo fundamental de quienes dirigieron a la UNACH fue la necesidad de pacificarla, la atención estuvo permanentemente centrada en ello y por supuesto todas las acciones giraron en torno de eso, lo que originó que fueran elementos burocráticos y culturales los que permitieran que la universidad se mantuviera funcionando, aún con poco o nulo crecimiento académico.

En todo este tiempo la UNACH no contó con un sólo proyecto académico, a partir de 1982 con el rectorado del Dr. Heberto Morales Constantino, surge la idea de que es necesario crear uno y llevarlo a cabo, sin embargo, los conflictos del periodo hacen que esta idea pase a un segundo plano, se carece de reglamentación sólida en este sentido y por lo tanto no hay obligatoriedad de cumplimiento de la existente.

Puede decirse que el Rector menos político y más académico que ha tenido la UNACH, ha sido el Dr. Heberto Morales Constantino, en su periodo se observa mayor interés por el desarrollo académico de la UNACH, su experiencia académica incidió de manera importante en ello y hubieron logros académicos importantes; se ocupó de hacer diversas gestiones que permitieron a la universidad contar con recursos extraordinarios, más allá de aquellos que por concepto de presupuesto le fue asignado a la UNACH, se realizaron varios análisis de factibilidad para la apertura de nuevas carreras, se impulsó de manera importante la investigación, se apoyó fuertemente la docencia, se logró obtener la categoría de docente universitario y se apoyó fuertemente la creación del sistema bibliotecario, paradójicamente este ha sido uno de los Rectores más golpeados.

Es hasta el término del siguiente periodo rectoral que se dice se pacifica la UNACH y es al Dr. Antonio García Sánchez a quien se le atribuye este logro.

Según su propia argumentación, es este elemento el que permite por un lado la realización y puesta en práctica de un proyecto académico y por otro la puesta en práctica de la nueva Ley Orgánica (1989), que es la que hasta el momento rige.

Éste es el único Rector que puede permanecer en la Rectoría por más de un periodo, todos los anteriores lo habían intentado, los habían redesignado y ninguno lo había logrado, es más este había sido un argumento constante para solicitar su destitución; García Sánchez por su parte, se mantiene al igual que todos los demás Rectores muy cercano al Gobierno del estado, solicita a este le brinde seguridad y durante su gestión no establece compromisos directos y personales con los grupos políticos lo que le permite permanecer, librar la sucesión y proponer la revisión de la Ley Orgánica.

Con la aprobación de la nueva Ley Orgánica por parte del Congreso, quedan establecidos una serie de cambios, fundamentalmente aquellos que otorgan importantes facultades al Rector, para actuar fuertemente en contra de la desestabilización y los actos violentos que hasta el momento se han venido suscitando al interior de la universidad, aunado a ello esta también la modificación del periodo en que el Rector permanecerá en el cargo y que ahora será de cuatro años en vez de tres y sin posibilidad de reelección.

En 1990 y en el Rectorado de García Sánchez, la UNACH cuenta con su primer Proyecto Académico: Hacia la Excelencia Académica 1989-1992, fundado en tópicos muy generales se pretende atender la problemática universitaria particular y también se observa un intento por ajustarse a los lineamientos de las políticas públicas nacionales.

Fue difícil ponerlo en marcha; tanto directivos, como estudiantes y docentes, estaban acostumbrados a su inexistencia y llegó a pensarse hasta que era inútil, sin embargo, esto representa para el desarrollo académico de la universidad un gran avance.

Otro elemento que ha caracterizado a la UNACH y que le es del todo desfavorable sin duda alguna, es la resistencia al cambio de la mayoría de los docentes, lo cual también dificulta el impulso e implemento de cambios y reformas.

A finales de la década de los ochenta, a nivel nacional el país está en plena modernización educativa y la UNACH está apenas presentando su primer proyecto académico.

Realizarlo y presentarlo es sin duda alguna un logro, sobre todo si se considera que hasta el momento no se había hecho, sin embargo, esto habla de un desfase muy claro entre el desarrollo de la educación superior nacional y el local.

A partir de entonces comienza un proceso (aunque bastante lento y con varios problemas), de institucionalización de la vida académica de la universidad, entendida como "el ajuste de los distintos actores universitarios a un conjunto de normas y reglamentaciones que ordenan su actuar", cuando se habla de problemas, se hace referencia a que la UNACH continúa funcionando bajo el modelo de gobierno político y las prácticas derivadas de ello también continúan, pero en este caso hay una revaloración de la dimensión académica, lo cual permite que esta dimensión converja al mismo nivel con las otras dimensiones (cultural, política, administrativa y social) y es precisamente esto, lo que permite el avance en la institucionalización, evidentemente el gobierno universitario es factor fundamental en el logro de tal objetivo.

Independientemente de que los proyectos académicos presentados de 1990 para acá, se hayan visto más como un requisito de Ley que como un compromiso académico, por lo alejados que han estado de la práctica, es importante mencionar que a partir de ellos se observa una seria intención por desarrollar lo académico.

En el siguiente periodo el del Rectorado del Lic. Jorge Luis Árias Zebadúa, se continúa el proceso de institucionalización de la vida universitaria, comienza la atención a problemas académicos concretos como son: Planta docente, planes y programas de estudio, admisión y matrícula e investigación y posgrado, con mucho mayor apego a las políticas públicas de educación superior, que en el pasado.

Evidentemente los problemas no fueron atendidos en su totalidad, la propia dinámica de funcionamiento de la universidad, los obstáculos que presentaron los

diversos grupos y por supuesto la negociación política, hizo que el avance no fuera el deseado, sin embargo, sentó las bases de la institucionalización de las acciones; el logro más importante de Árias Zebadúa fue el haber aglutinado dentro de su equipo de trabajo a un conjunto de colaboradores que compartieron su proyecto y por tanto trabajaban para el logro de los objetivos, incluido un muy fuerte y compacto Colegio de Directores, que impulsó fuertemente iniciativas de trabajo propuestas por él, una de las críticas más serias que se hicieron en su periodo fue la poca capacidad de gestión para la obtención de recursos externos y la mala administración financiera de los recursos, que deja a la universidad al final del periodo con una cuantiosa deuda.

La etapa de institucionalización continúa con Pedro René Bodegas Valera, al igual que es la etapa de menos conflictos, el mayor logro de Pedro René Bodegas Valera fue sin duda, el empeño puesto en el cumplimiento de la Legislación Universitaria, que le permitió el logro de diversos objetivos entre otros: Atención a las políticas públicas de educación superior, así como el aprovechamiento de recursos externos; no obstante, en cuestión de administración del financiamiento Bodegas Valera fue muy criticado también, al igual que por la falta de comunicación directa que estableció con la mayor parte de docentes y alumnos (a pesar de haber visitado los campus), no había posibilidad alguna de tratar asunto alguno con él en privado, todo había que hacerlo a través de los Directores, elemento que le restó credibilidad a su gestión y le evitó conocer la versión de los docentes y de los estudiantes respecto de los problemas que les aquejaban.

En la etapa siguiente con el rectorado de Jorge Mario Lescieur Talavera, se rompe el proceso de avance relativo que había tenido la universidad y se observa no sólo estancamiento en el desarrollo de la universidad, sino hasta retroceso.

El contexto es distinto, las condiciones parecen propicias para seguir avanzando y sin embargo, esto no se da, el elemento clave que da muestras del proceso de retroceso va a ser, la violación constante y permanente a la Legislación Universitaria (Ley Orgánica, estatutos, reglamento, contrato colectivo de trabajo, etc.).

La negociación política va a ser el centro de su quehacer, a través de ella no sólo se va a definir la "solución" a los problemas surgidos, sino que por el tipo de tratamiento y soluciones propuestas por el Rector y su equipo de trabajo, conduce a la generación de más conflictos; van a ser las Facultades de Ciencias Sociales y la de Veterinaria la que mayores problemas enfrentan, en ninguno de los casos son problemas de índole académico y como consecuencia de ello se observan brotes de violencia, prácticas que parecían haberse vencido, resurgen para el beneficio de ciertos grupos y por supuesto del grupo en el poder.

Lescieur se mantuvo directamente involucrado dentro del Gobierno del estado la primera mitad de su periodo, a un año de haber asumido el cargo dejó la Rectoría para ocupar el cargo de Secretario de Gobierno, durante 11 meses, después de esta ausencia y habiendo con ello violado flagrantemente la Ley Orgánica de la Universidad, regresa a su puesto a concluir su periodo como si nada hubiera ocurrido.

La práctica violatoria de la Legislación Universitaria, colocó a Lescieur en una situación bastante desfavorable ante la comunidad universitaria, ya que provocó que sus subalternos (Directores de escuelas y/o facultades) también lo hicieran, sin que el pudiera evitarlo.

A Lescieur le toca enfrentar una sucesión gubernamental especial y la más complicada en la historia de Chiapas; el cambio de gobierno que después de haber estado históricamente en manos del PRI, ahora está en manos del PAN, lo que coloca a Lescieur en una situación muy difícil, ya que evidentemente al provenir éste del PRI y haber abiertamente apoyado la candidatura del mismo, no es de la simpatía del Gobernador, lo que hizo pensar en todo momento que Lescieur no permanecería más en la Rectoría. Contra todos los pronósticos, Lescieur logra mantenerse hasta el final del periodo, aunque para ello tenga que pasar por encima de la propia Legislación Universitaria.

El mérito de Lescieur sin duda alguna, fue la capacidad de negociación para la obtención de recursos extraordinarios y externos para la universidad, que le

permitieron ingresar una considerable cantidad de recursos a la UNACH, mantener la gran cantidad de gasto que generó por varios conceptos, entre otros la creación de más de 260 plazas de tiempo completo, las cuales no son reconocidas por la SEP para su pago y deja a la Universidad con un déficit financiero similar respecto del periodo anterior.

Hasta el año 2002 la UNACH ha tenido siete Rectores, cuya formación académica ha sido diversa: Contadores, ingenieros, médicos y abogados en su mayoría, ninguno de ellos con especialidad en administración educativa, únicamente dos de ellos con posgrado.

Según las entrevistas realizadas a directivos, docentes y alumnos, el 85% de ellos se inclinan por considerar que el Dr. Heberto Morales Constantino y el del M. en C. Pedro René Bodegas Valera, han sido los rectorados de mayor desarrollo académico (los dos con posgrado Filósofo e Ingeniero respectivamente) y que los rectorados de menor desarrollo académico han sido los del Lic. Jorge Cruz Toledo Trujillo y Jorge Mario Lescieur Talavera, los dos abogados.

Todos los Rectores que ha tenido la UNACH excepto el Dr. Morales Constantino, han ocupado cargos políticos en los gobiernos tanto estatal como municipal, antes y después de haber ocupado el cargo de Rector, a pesar de tener o haber tenido todos plaza de tiempo completo en la universidad, esta nunca fue ni ha sido su actividad prioritaria.

Por lo anteriormente expuesto se concluye que la UNACH, ha sido utilizada no sólo por los Rectores que ha tenido, sino por el grupo en el poder en su conjunto, como trampolín político, para la obtención de cargos de gobierno en diferentes niveles y es esta la razón fundamental por la que no se pone atención al tratamiento de los problemas sustantivos de la universidad, ya que éste no es y no ha sido el objetivo central.

En la UNACH los puestos de gobierno han sido ocupados no por los mejores individuos, sino por los mas "convenientes" y tampoco se ha hecho bajo una lógica de racionalidad académica, por lo tanto quienes han ostentado el cargo desde su

propia perspectiva lo han hecho de la mejor manera que les ha sido posible y en realidad así ha sido, el problema radica en la relación conflictiva que se ha establecido entre grupos de status, enfrentados para alcanzar un mismo objetivo, marginando la misión y objetivos centrales de la universidad como institución de educación superior.

De acuerdo al planteamiento de Randall Collins (1977), la ocupación de puestos al interior de una organización, requiere del cumplimiento de dos premisas. 1). que los puestos ocupacionales requieren tipos particulares e desempeño calificado y 2). que los puestos deben ocuparse por personas que cuentan con la capacidad natural, o han adquirido el entrenamiento necesario para el desempeño de un papel ocupacional dado

En el caso de los Rectores de la UNACH, el criterio que ha prevalecido para su designación y nombramiento ha sido su trayectoria al interior de la UNACH y el conocimiento de los problemas de la misma, además de obviamente gozar de la simpatía del Gobernador.

Al haber sido gobernada por los individuos más convenientes y aparentemente más funcionales al sistema, la Universidad Autónoma de Chiapas no ha tenido otra opción más que la de irse adaptando paulatinamente a las exigencias evolutivas de su entorno y de esta manera ha sobrevivido.

Los conflictos que vivió sugirieron en varios momentos la necesidad de cerrarla, sin embargo no se hizo, logró mantenerse y ha tenido que pagar el costo, la falta de una transformación radical de su funcionamiento y ejecución de sus acciones, con base en una reestructuración no sólo del gobierno universitario, sino de las relaciones establecidas entre los distintos actores involucrados en los distintos procesos.

Relaciones sanas de tolerancia y respeto, que permitan no sólo vencer los vicios derivados del establecimiento del modelo de gobierno político y las prácticas respectivas, sino la reconfiguración de un nuevo modelo de gobierno universitario, que parta de la no resistencia al cambio, privilegie las tareas académicas,

recuperando el trabajo colegiado y deje de lado la negociación política como la única forma de conducirse.

En esta nueva relación se requiere la participación activa de directivos, personal administrativo, alumnos y sobre todo de los docentes, quienes conocen a la universidad y sus problemas específicos, ya que tienen conocimiento real de cada uno de los distintos espacios que la conforman y pueden a través del trabajo colegiado y comprometido, me atrevo a decir, proponer la mejores alternativas de solución y hacer las mejores propuestas de desarrollo.

Se debe tener claro que es trabajo de conjunto y que cada cual deberá realizar con entrega y responsabilidad la parte que le corresponde.

Si se analiza el discurso académico y político de sus diversos Rectores, se observa que los planteamientos son en su mayoría bastante coherentes, el problema radica en el alejamiento entre el discurso y la práctica.

Es cierto como lo plantea Meneiro Brito<sup>216</sup>, "los procesos de institucionalización nunca son resultado directo de un proyecto, o de su simple materialización. La distancia entre un proyecto y su materialización se produce por un juego dramático de fuerzas políticas, cuyo resultado es la institucionalización de un proceso en movimiento", este juego dramático de fuerzas políticas para el caso de la UNACH, ha generado la institucionalización de un proceso en movimiento, pero que se encuentra bastante alejado de cubrir la misión para la cual la UNACH, fue creada.

Los grupos de status conformados al interior, que básicamente han sido dos, se han aglutinado a partir de sus líderes en este caso los Rectores de la UNACH y puede con todas las restricciones del caso plantarse una línea de agrupamiento para cada uno de ellos.

¿Qué ha significado para los Rectores de la UNACH el gobierno de la misma.

---

<sup>216</sup> Manero Brito, Roberto. Institucionalización, reforma y gobierno en la institución universitaria. CESU/UNAM/PORRUA, México 1999, pag. 107.

recuperando el trabajo colegiado y deje de lado la negociación política como la única forma de conducirse.

En esta nueva relación se requiere la participación activa de directivos, personal administrativo, alumnos y sobre todo de los docentes, quienes conocen a la universidad y sus problemas específicos, ya que tienen conocimiento real de cada uno de los distintos espacios que la conforman y pueden a través del trabajo colegiado y comprometido, me atrevo a decir, proponer la mejores alternativas de solución y hacer las mejores propuestas de desarrollo.

Se debe tener claro que es trabajo de conjunto y que cada cual deberá realizar con entrega y responsabilidad la parte que le corresponde.

Si se analiza el discurso académico y político de sus diversos Rectores, se observa que los planteamientos son en su mayoría bastante coherentes, el problema radica en el alejamiento entre el discurso y la práctica.

Es cierto como lo plantea Meneiro Brito<sup>216</sup>, "los procesos de institucionalización nunca son resultado directo de un proyecto, o de su simple materialización. La distancia entre un proyecto y su materialización se produce por un juego dramático de fuerzas políticas, cuyo resultado es la institucionalización de un proceso en movimiento", este juego dramático de fuerzas políticas para el caso de la UNACH, ha generado la institucionalización de un proceso en movimiento, pero que se encuentra bastante alejado de cubrir la misión para la cual la UNACH, fue creada.

Los grupos de status conformados al interior, que básicamente han sido dos, se han aglutinado a partir de sus líderes en este caso los Rectores de la UNACH y puede con todas las restricciones del caso plantarse una línea de agrupamiento para cada uno de ellos.

¿Qué ha significado para los Rectores de la UNACH el gobierno de la misma.

---

<sup>216</sup> Manero Brito, Roberto. Institucionalización, reforma y gobierno en la institución universitaria. CESU/UNAM/PORRUA, México 1999, pag. 107.

Ha significado la posibilidad de obtener un coto de poder que les ha dado la posibilidad de desarrollarse políticamente hacia la obtención de cargos públicos en el gobierno en sus diferentes niveles. Ha sido su cercanía a la UNACH y el trabajo realizado dentro de ella lo que les ha dado la posibilidad de acceder al cargo, no obstante dentro de sus múltiples tareas, la actividad académico-universitaria no ha sido la más importante.

El presente estudio se realiza hasta el año 2002, periodo en el que terminan las funciones del Lic. Jorge Mario Lescieur Talavera, a finales del año 2002, es precisamente en diciembre que se da la sucesión, sin embargo, este proceso y el inicio de la nueva gestión ya no forman parte de esta investigación.

La Universidad autónoma de Chiapas, aún con todos los problemas que enfrenta, es una institución de educación superior predominante en el estado y por su importancia es necesario hacer propuestas concretas para su rescate.

Se espera que este trabajo sienta las bases para la realización de futuras investigaciones; en el estado y en la región no encontramos investigadores dedicados a esta temática y la UNACH no cuenta con investigadores que realicen estudios sobre la Universidad y específicamente sobre gobierno universitario.

Se considera que este trabajo puede dar pie a la realización de estudios sobre la universidad en diversas temáticas, hay mucho por hacer, se explotó en la medida de lo posible la información de fuentes tanto primarias como secundarias que lograron obtenerse, por la amplitud de las fuentes primarias no fue posible su inclusión total, pero se cuenta con material útil para futuras investigaciones.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## CONSIDERACIONES FINALES.

En pleno siglo XXI y ante el acelerado proceso de cambio que se vive a nivel nacional e internacional como producto del desarrollo histórico-social, el estudio y análisis de la educación superior reviste especial importancia.

Es importante destacar sin embargo, que independientemente de estar conscientes de que estos cambios afectan en mayor o menor medida a las distintas instituciones de educación superior en el país y que es necesario adecuarse a ellos, es fundamental voltear la vista a las peculiaridades que presentan cada una de ellas, sólo el análisis profundo de su contexto y el destacar los matices específicos de cada una permite, no sólo, entender las necesidades y exigencias sociales de su realidad más inmediata, sino de su entorno, lo cual proporciona elementos sustantivos para la atención de los problemas que les aquejan.

Diversos problemas experimentan las universidades modernas, uno de los más importantes sin duda es como enfrentar los cambios y las exigencias internacionales, para dar respuesta a las exigencias del momento.

La educación superior, al igual que la educación en sus diferentes niveles, se ha desarrollado función de una política educativa directamente planteada y sujeta a la política económica adoptada en el país, de esta manera se considera, se garantiza el éxito del modelo económico implementado y con ello se eleva la posibilidad de alcanzar el progreso.

Con base en ello, en diferentes momentos la política educativa del país se ha centrado en apoyar uno u otro nivel educativo. En la década de los setenta, la política educativa en México se orientó a brindar apoyo al crecimiento y expansión de la educación superior en el país, como consecuencia de ello nace la Universidad Autónoma de Chiapas, en 1974.

La UNACH como institución de educación superior, tiene la misión de atender los problemas de la sociedad chiapaneca, a través de la profesionalización

de sus estudiantes, como tal, se espera que la formación dada a sus estudiantes incida directamente en el desarrollo del estado y de la nación, al igual que cualquier otra institución de educación superior del país que haya nacido bajo el modelo nacionalista y popular del Estado y en relación directa con las tendencias de cambio y reforma que se viven no sólo a nivel local y regional, sino a nivel global.

Cada institución de educación superior, requiere para su funcionamiento una estructura organizativa determinada, en ella el gobierno universitario es fundamental, ya que es éste el responsable de la toma de decisiones para la conducción de la misma. La estructura de gobierno de la UNACH, se caracteriza básicamente por la existencia de autoridades universitarias unipersonales, Rector y directores de facultades y escuelas, con una incipiente participación colegial (Junta de Gobierno, Consejo Universitario, Consejos Técnicos, Colegio de Profesores y Academias de Docentes); de hecho no existe en la Ley Orgánica, ni en ninguna reglamentación interna, la regulación del funcionamiento de las Academias de Docentes, hecho que evidencia claramente la falta de importancia y atención al desarrollo de las actividades colegiadas preponderantemente académicas. La falta de reglamentación del funcionamiento de las Academias de Docentes, trae como consecuencia que la realización de dicha actividad, en general esté sujeta a la voluntad de los docentes o bien que las decisiones que ahí se tomen no sean consideradas para su aplicación como obligatorias y entonces el trabajo realizado sea estéril, si a esto le adicionamos la apatía de los docentes el hecho se complica aún mas.

La falta de trabajo colegiado, ha conducido a que la toma de decisiones sobre situaciones tan importantes como: La conducción de la vida académica, propuestas de reorientación de las escuelas y facultades, revisión y evaluación de planes y programas de estudio, reorientación de la matrícula, desarrollo de la investigación y aplicación del conocimiento en áreas sociales específicas, etc., cuando se ha hecho, haya estado centrada en el Rector, su equipo de gobierno y en un sentido más amplio de su grupo de status.

Derivado de la pertenencia a uno u otro grupo de status, se asume también la pertenencia de un proyecto y sus acciones, como los grupos están en constante conflicto (abierto o latente), un grupo invariablemente obstaculiza al otro, lo cual evita el desarrollo de la institución. Al obviar la participación de los órganos colegiados, las propuestas y sus acciones se perciben estrictamente verticales, por tanto, no son adoptadas por la mayor parte de actores que intervienen en la vida universitaria, la falta de participación en la propuesta hace que no las consideren suyas y por lo tanto no se desarrollan y defienden como tales.

Bajo la conducción de un modelo de gobierno universitario político, caracterizado por la presencia de grupos de poder en pugna, las propuestas de cambio y reforma han tenido varios problemas: Primero, han sido mínimas; segundo, han sido planteamientos muy generales y tercero, en su mayoría carecen de sentido de pertenencia para la mayor parte de la comunidad universitaria.

La conformación casi inmediata de grupos de poder antagónicos al interior de la UNACH, la han llevado a vivir en medio de conflictos, situación que ha perjudicado a la universidad enormemente y la ha colocado límite de sus posibilidades de supervivencia, dejando abierta la necesidad de repensar su existencia, pese a ello ésta ha sobrevivido y permanecido.

Los grupos de poder al interior de la UNACH, se han conformado alrededor del Rector en turno y es por ello que se considera indispensable, la actuación de éstos en la conducción y toma de decisiones sobre el rumbo de la universidad.

Las acciones de gobierno y dirección en la UNACH a través de la figura del Rector (quien se ha ocupado preponderantemente de atender los problemas derivados de los intereses de grupo), no se han encaminado en el sentido de desarrollar académicamente a la institución, lo que no permite a la UNACH enfrentar exitosamente los retos a los que inevitablemente está expuesta.

En general, el gobierno de la UNACH, ha estado más ocupado de permanecer en el poder, que de hacer uso de sus facultades para lanzar propuestas serias de desarrollo, cambio y reforma académica.

Durante los primeros quince años de existencia de la universidad, el alto grado de conflictividad entre grupos de poder, hizo que el objetivo primordial de quienes la dirigieron, además de la permanencia en el poder, fuera la pacificación de la misma. Nada fue más importante que esto, los otros problemas se fueron resolviendo en el camino y sin la debida atención.

Sobre esta base, en 1989 se reforma la Ley Orgánica; en ésta se va a dar al Rector (sobre todo) y a los Directores de escuelas y facultades, amplios derechos en contra de quienes violenten la vida universitaria, la sujeción y cumplimiento de la misma, permitió la institucionalización de los procesos académico-universitarios. Bajo estas circunstancias la instauración de una Ley Orgánica vertical, fue necesaria para lograr la pacificación de la universidad e iniciar el proceso de institucionalización de la misma.

Como resultado de ello la universidad entra en un periodo de tregua que dura diez años y es precisamente en 1989 que el Rector Dr. Antonio García Sánchez, presenta el primer proyecto académico de la historia de la UNACH.

No se puede pensar en la UNACH como una institución de educación superior aislada y al margen de los procesos regionales, nacionales e internacionales; sumergida en conflictos permaneció por mucho tiempo estancada, lo cual dio origen a la conformación de problemas de carácter estructural, que no le permiten aún en este periodo, estar a la altura de las circunstancias y de las exigencias ni siquiera del contexto local, mucho menos de contextos más amplios.

Tanto en su misión, principios básicos de funcionamiento y objetivos generales planteados desde su creación y hasta 1989, así como en los cuatro proyectos académicos presentados por los últimos cuatro Rectores que ha tenido la UNACH, se observan aspiraciones de progreso y la necesidad de vincular a la UNACH al desarrollo del estado, sin embargo, no existe vinculación directa e importante entre ésta y los sectores sociales y productivos del estado o del país.

Históricamente se han establecido convenios de colaboración y se han apoyado algunos proyectos de investigación, pero la participación ha sido aislada,

no se puede hablar de un proyecto de modernización socioeconómica del estado en virtud del establecimiento de tal vínculo.

Si la UNACH es la Institución de educación superior más importante del estado, la que atiende a la mayor cantidad de estudiantes en este nivel, la que más diversificada tiene su oferta educativa tanto en licenciatura como en posgrado y la institución en la que ha habido (aún con todas sus limitaciones), mayor desarrollo de la investigación científica, esto debiera ser un hecho, sin embargo, la vida conflictiva que la ha caracterizado a conducido a la falta de planeación y organización, que ha originado la imposibilidad de ello.

La UNACH como institución de educación superior no ha podido enfrentarse a los procesos de cambio social del contexto y tampoco ha logrado insertarse de manera directa y efectiva a los procesos de modernización educativa, el único objetivo hasta ahora logrado, ha sido que ha atendido a un gran número de alumnos.

La propia dinámica de funcionamiento de la UNACH, ha provocado que a todo se haya llegado tarde y que aunque hayan habido intentos serios de cumplir, adaptar y adaptarse a las exigencias de las políticas de educación superior, esto no ha sido hasta el momento posible.

En general, la toma de decisiones al interior de la universidad ha estado centrada en los Rectores, ha sido en ellos sobre quien ha recaído la responsabilidad de la conducción de la universidad, responsabilidad en general mal entendida, que desafortunadamente ha conducido a que no se haya logrado desarrollar la dimensión académica. La dinámica conflictiva entre grupos de poder al interior de la universidad, ha llevado a una errada actuación de los diversos actores que intervienen en la vida universitaria, los cuales han orientado sus acciones en función de la poca importancia que se le ha dado a la UNACH como institución universitaria que tiene una misión y objetivos precisos, al hacerlo ésta ha sido utilizada para fines distintos a los propios, motivo que ha evitado su consolidación.

Dados los acontecimientos del presente y en virtud de las circunstancias, en la UNACH, urge la reforma a la Ley Orgánica vigente, ésta otorga al Rector un poder casi ilimitado para actuar, lo cual a la luz de las circunstancias del presente resulta altamente perjudicial. Por ello, uno de los elementos centrales de la reforma deberá girar en torno de quitar poder al Rector y a los directores, ya que esto ha originado que éstos se extralimiten en sus funciones. Es necesario también dotar de mayor poder a los Órganos de Gobierno (Consejo Universitario y Consejo Técnico), que en la actualidad aparecen no como decisores, sino solamente como órganos de consulta.

Pero mientras no haya modificación, es indispensable apegarse estrictamente a la Ley Orgánica existente y vigente, con el afán de que ésta sea la base para regular la vida académica universitaria.

Es claro que la política educativa nacional es prioritaria y que las instituciones de educación superior deben sujetarse a ella, evidentemente la UNACH no puede sustraerse del apoyo que recibe tanto del gobierno federal como del gobierno estatal sobre todo en términos de financiamiento, sin el cual una universidad pública como la UNACH no puede funcionar; sin embargo, es necesario exigir respeto a la autonomía universitaria, estamos hablando de una autonomía responsable y con rendición de cuentas, pero no más una sujeción total a la autoridad gubernamental, en la que la toma de decisiones está determinada desde afuera y en donde los intereses fundamentales sean de índole político extra-universitario y como consecuencia de ello, las decisiones que se toman están totalmente alejadas del interés académico.

Cambiar el modelo de gobierno universitario adoptado resulta fundamental, pero esto será posible sólo si cambia la mentalidad de quienes asuman el encargo de conducirla y de todos los actores que se involucran en el proceso, es necesario recuperar la experiencia de aquellos rectorados en los que en la UNACH se observó mayor desarrollo académico (el rectorado 1982-1985 y los rectorados del inicio de la institucionalización de la UNACH 1989-1999), partir de cero sería un error. Por otro lado es necesario también, desechar aquellas experiencias negativas, que no

sólo han mantenido estancada a la universidad, sino que la han obligado a retroceder sobre lo difícilmente andado.

Los sistemas de evaluación y acreditación de la educación superior, son un elemento clave para superar los problemas que enfrentan las instituciones de educación superior, no obstante, en la UNACH es un proceso que apenas está iniciando y del cual aun no se tienen resultados.

La institucionalización de la vida académica de la UNACH, es una exigencia dentro del proceso de modernización social, es decir, es necesario sentar las bases que permitan promover la profesionalización de individuos capacitados en distintas áreas de conocimiento, capaces de enfrentar los retos del presente; excelencia, eficiencia, calidad, productividad y competitividad.

La UNACH no puede seguir esperando, tiene por obligación la necesidad de cambiar su modelo de funcionamiento y gobierno y entrar en un proceso de cambio más amplio, bajo una dirección racional, que considere que lo académico está por encima de lo político y que por tanto lo académico no es negociable.

Es urgente cambiar la mentalidad y actitud del docente de la UNACH, motivarlo, incentivarlo a integrarse a los procesos de cambio y reforma, a la participación en trabajo colegiado, el gobierno universitario no debe sentirse amenazado por éste, debe verse a la UNACH, como lo que es, una institución académica de gran importancia que ha contraído compromisos con la sociedad y que tiene que enfrentar los retos que se le presenten y no como un coto de poder, que puede beneficiar de manera particular a ciertos individuos o a cierto grupo de individuos.

A nivel más amplio, esto exige un cambio de actitud de todos los actores que intervienen en el proceso, pero fundamental y urgentemente de las autoridades universitarias, por obvio que pudiera parecer, es necesario entender que se trata de una institución educativa con misión, fines y objetivos propios, que no puede seguir siendo utilizada como trampolín político.

Es evidente la resistencia al cambio, la manera en que los distintos actores se han venido adaptando paulatinamente a los cambios y exigencias (mínimas), ha provocado pasividad y como consecuencia de ello hasta resignación.

En la UNACH en pleno siglo XXI, estamos ante un sistema educativo tradicional, en donde se observa escasa capacitación y profesionalización docente, derivada principalmente de la apatía de éstos, no hay una vinculación entre la universidad y su entorno (sistemas productivos, empresas, etc.), aunado a ello existen grandes restricciones presupuestarias para la investigación. En resumen escaso desarrollo académico de la institución, derivado del enfrentamiento permanente entre distintos grupos de poder, lo cual coloca a la UNACH en un plano de desventaja real, frente a las exigencias del momento.

Resulta indispensable considerar la innovación como elemento central para el desarrollo y por lo tanto, establecer los mecanismos necesarios que permitan lograrlo, pero este es un trabajo de conjunto, que requiere participación decidida y comprometida en todos los niveles, el trabajo colegiado es una buena opción, ya que permite no sólo dirimir los problemas, sino atenderlos a partir de tomar las que se consideren, las mejores decisiones.

Sin duda alguna el problema que la UNACH enfrenta no va a resolverse de la noche a la mañana, sin embargo, los cambios y reformas urgen, el movimiento global hace que las exigencias sean cada vez mayores, es necesario actuar.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Villanueva, Luis F., "Los problemas de la autoridad en la universidad pública: la estructura de gobierno y la organización administrativa", en: Rafael Campos Enríquez (Comp.), Antología de planeación de la Educación Superior, Tomo II, Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), México, 1991.

Alexander, Jeffrey, Las Teorías Sociológicas desde la segunda guerra mundial, Ed. Gedisa, Barcelona, España, 1989.

Arisemendi Rodríguez, Roberto, Planeación y administración educativa, UAEM, México, 1991.

Barreda, Gabino, "Oración Cívica", en: Opúsculos, discusiones y discursos, México, 1877.

Brunner, José Joaquín, Educación Superior en América Latina: Cambios y desafíos, FCE, México, 1991.

Britton John, Educación y radicalismo en México, SEP 70's, México, 1975.

Baldrige, J. Victor, Davis V. Curtis, George P. Ecker y Gary L. Riley, Power and Conflict in the University, John Wiley and Sons. Nueva York, 1971.

Barlolucci Incico, Jorge, Desigualdad social, educación superior y sociología en México, CESU/Miguel Ángel Porrúa, México, D. F., 1994.

Berger, Peter, T. Luckmann, La Construcción Social de la Realidad, Ed. Amorrortu, 1986.

Bertilsson, Margareta, "From University to Comprehensive Higher Education, on the Widening Gap between. Lehre and Leven", numero 1, Estudios sobre educación superior e investigación, Consejo para los estudios sobre Educación Superior, Estocolmo, 1991.

Bienayme, Alain, et al. Estrategia para mejorar la calidad de la educación en México, México, SEP, 1991.

Bojalil, Luis F., (compilador), Universidad y Conocimiento, UAM Xochimilco, México, 1993.

Bonvecchio, Claudio, El mito de la Universidad, 4ta. edición, Editorial Siglo XXI, México, D. F., 1995.

Casillas, Miguel Ángel, *Notas sobre el proceso de transición de la universidad tradicional a la moderna. Los casos de expansión institucional y la masificación* en: Revista Sociológica, año 2 no. 5, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México, otoño de 1987 1a. reimpresión nov. de 1988, pp. 121-144.

Casanova Cardiel, Hugo, "Gobierno universitario: perspectivas de análisis", en: Casanova Cardiel, Hugo y Rodríguez Gómez, Roberto, Universidad Contemporánea. política y gobierno, Tomo II, México, 1999.

\_\_\_\_\_, "Universidad: Idea y racionalidad contemporánea, en: Díaz Barriga, Ángel y Pacheco Méndez, Teresa (Coor.), Universitarios: Institucionalidad académica y evaluación, Ed. CESU/UNAM, México, 1998.

Castrejón Diez, Jaime, El Concepto de Universidad, Ed. Trillas, México, D. F., 1990, pp. 97-149.

Clark, Burton R., El Sistema de Educación Superior; una visión comparativa de la organización académica, Editorial Nueva Imagen, México, 1983.

\_\_\_\_\_, Las Universidades Modernas: espacios de investigación y docencia, Editorial Miguel Ángel Porrúa/UNAM, México, 1997.

Cohen, Michael D y James G. March, Leadership an Ambiguity: The American College President, McGraw-Hill, Nueva York, 1974.

Collins, Randall, Cuatro tradiciones sociológicas. La tradición del conflicto, traducción de Ángel Carlos González, UAM-I, México, D. F., 1996.

\_\_\_\_\_, "Functional and Conflict Theories of Educational Stratification", en: Antología preparada por la ENEP-Acatlán-UNAM, México, 1991, págs. 118-136.

Coser, Lewis, The Functions of Social Conflict, Free Press, Glencoe, 1956.

Chichu Amparán, Aquiles, "Indicadores de la modernización en México y otros países (ciencia, educación y economía) en: Modernización: sentido y contrasentido, UAM-I, México, 1996.

Dahrendorf, Ralf, "Hacia una teoría del conflicto social", en: Los Cambios Sociales, Etzioni Amitai y Eva, Ed. F.C.E., México D. F., 1994.

De Alba, Alicia, Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación, CESU/UNAM, México, 1990.

Díaz Barriga, Ángel, "Empleadores Universitarios, un estudio de sus opiniones"; México, D. F: CESU-UNAM, 1995, pp. 15-70.

Ducong, Patricia (Coordinadora), Formación universitaria en EDUCACIÓN 1, Universidades del Sureste Tabasco, Yucatán, Chiapas, CESU/FFy L, México, 1997.

Educación Superior, Universidad Nacional Autónoma de México, Departamento de Publicaciones de la Dirección General de Orientación Vocacional, México, 1994.

Fabregas Puig, Andrés, "Chiapas: Los trazos de su historia". En: El estado de Chiapas, México, D. F, Editorial Abeja. Guías República Mexicana, 1997.

Fichter, Joseph H. Sociología, Barcelona, España, Ed. Herder, 1990.

Folguera, Eduardo, Educación de grado en los Estados Unidos, en: Revista Muy Interesante, año XIV, núm. 6, 1999.

Furlan, A. Y A. Rodríguez, "Gestión y desarrollo institucional", en: Cuadernos del COMIE, núm. 15, COMIE, México, 1993.

González, Enrique y Gutiérrez, Víctor, Cuadernos historia 16, UNAM, pp. 18-22.

Guerra Francois Xavier, México del antiguo régimen a la Revolución, Tomo I, Cap. VII, FCE, México, 1988.

Guevara Niebla, Gilberto, La crisis de la educación superior en México, Ed. Nueva Imagen, México, 1981.

\_\_\_\_\_, La catástrofe silenciosa, Ed. F.C.E., México, 1990.

\_\_\_\_\_, El saber y el poder, Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, Sinaloa, 1985.

\_\_\_\_\_, La Educación Socialista en México (1934-1945), Antología, Ed. Caballito/SEP, México, 1985.

Guillén Romo, Héctor, Orígenes de la crisis en México (1940-1982), Editorial ERA, México, 1985.

Hardy, Cynthia, "Putting Power into University Governance", en: Jhon C. Smart (ed.) Higher Education: Handbook of Theory and Research, Vol. VI, Agathon Press, Nw. York, 1990.

Hernández Navarro, Luis, "Chiapas: de las atrofias a las reformas", En: Chiapas. la guerra de las ideas, México, D. F., Editorial Diana, 1994.

Ibarra Colado, Eduardo, La Universidad el espejo de la Excelencia, UAM, México, 1993.

\_\_\_\_\_, La Universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización, Ed. UNAM, UAM-I, ANUIES, México, 2001.

Juárez, Benito, "Manifiesto a la Nación", Veracruz, Julio 7 de 1859.

CNT Serna, Rollin, "Institutional Reform in Mexican Higher Education: Conflict and Renewal in Three Public Universities", estudio preparado para la División de Programas Sociales, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 1996.

\_\_\_\_\_. *La Organización Universitaria y la Masificación: La UNAM en los años setenta*, en: Revista Sociológica, Año 2, No. 5, UAM-Azcapotzalco, México Otoño de 1987.

Kent Rollin y Rosalba Ramírez, "La educación superior en el umbral del siglo XXI" en: Un Siglo de Educación en México, Latapí Sarre, Pablo, Tomo II, edit: FCE, México 1998.

Kerr, Clark, "The uses of university", Harvard University Press, Cambridge, 1982.

Lamas, Lorenzo Mario, "La Universidad como corporación, antecedentes medievales", en: Estudios y Textos, Vol. I, UNAM/CESU, 1987, pp. 11-31.

Latapí Sarre, Pablo, Un siglo de educación en México, Colección de la biblioteca mexicana, Ed. F.C.E., México, 1998.

Levy, Daniel C., La educación superior y el Estado en Latinoamérica, Desafíos privados al predominio público, FLACSO/CESU/Miguel Ángel Porrúa, México, D. F., 1995.

López Cuevas, Agustín, *Crónica de la Universidad Autónoma de Chiapas*, Dirección General de Extensión Universitaria, UNACH, 1998.

Loyo A. et. al., "Políticas educativas y científicas", en: Cuadernos del COMIE, núm. 20-21, COMIE, México, 1993.

Manero Brito, Roberto, "Institucionalización, reforma y gobierno, la institución universitaria", en: Casanova Cardiel, Hugo y Rodríguez Gómez, Roberto, Universidad Contemporánea, política y gobierno, Tomo II, México, 1999.

Martínez Assad, Carlos, La educación racionalista en México, SEP, 1981.

Martínez de la Rocca, Salvador, Estado, educación y hegemonía en México, Ed. Línea, México, 1983.

Méndez Alcalde, Carlos, "La escuela racional", en: Los Lunes Rojos, la educación racionalista en México, Martínez Assad, Carlos, SEP, México, 1981.

Mendoza Rojas, Javier, "Problemas y desafíos de la planeación", Colección de Temas de hoy en la Educación Superior, Núm. 7, ANUIES, México, 1995.

Miranda López, Francisco, "Descentralización educativa y modernización del Estado". En: Revista Mexicana de Sociología, Año LIV No. 2, abril-junio, México, 1992.

Mora, José María, El clero, la educación y la libertad, Empresas editoriales, S. A., México, D. F., 1949.

Moore, E. Wirbert, Cambio Social, Ed. Uthea, 1ª. Ed., México, 1979.

Muñoz García, Humberto, Política y Universidad, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 1989.

Muñoz García, Humberto y Rodríguez Gómez, Roberto, Escenarios para la universidad contemporánea, Ed. CESU, México, 1995.

Muñoz Izquierdo, Carlos, "Calidad de la educación superior en México: diagnóstico y alternativas de solución", en: Didriksson, Axel, (Coor.), Prospectiva de la Educación Superior, UNAM, México, 1997.

Nebbia Diesing, Ángel, "La centralidad de la educación superior en el proceso de modernización", en Modernización, sentido y contrasentido, UAM-I, México, 1996.

Ordorika Sacristán, Imanol, "Poder, política y cambio en la educación superior (conceptualización para el análisis de los procesos de burocratización y reforma de la UNAM)", en: Casanova Cardiel, Hugo y Rodríguez Gómez, Roberto, Universidad Contemporánea, política y gobierno, Tomo II, México, 1999.

\_\_\_\_\_, "Aproximaciones teóricas para el análisis del conflicto y el poder en la educación superior", en: Revista Perfiles Educativos, México, 2000.

Ornelas, Carlos, El Sistema Educativo Mexicano, Centro de investigación y docencia económicas, México, 1995.

\_\_\_\_\_, Introducción, ¿Porqué la Metafísica?, ensayos sobre planeación universitaria en México, CISE/UNAM, 1986.

Pacheco Méndez, Teresa, Investigación y desarrollo regional en Chiapas, UNAM/CRM, México, 1995.

\_\_\_\_\_, La demanda educativa en el estado de Chiapas, CESU/UNAM, México, 1995.

\_\_\_\_\_, La Investigación Universitaria en Ciencias Sociales. Su promoción y evaluación, Ed. CESU/Miguel Ángel Porrua, México, 1997.

Peña, Antonio, "La generación de conocimiento a través de la investigación: Nuestra problemática interna", en: Universidad y conocimiento, Bojalil, Luis F. (Comp.), UAM-X, 1993.

Piña Osorio, Juan Manuel, "Investigación educativo: Interpretación de la vida cotidiana escolar", en: Porton Ramos, Claudia Beatriz y Piña Osorio, Juan Manuel (Coor.), Cultura y procesos educativos, Ed. CESU/UNAM/PLAZA VALDEZ, México, D.F.

Pérez Mota, Luis Enrique, Chiapas: Notas para una historia reciente, Tuxtla Gtz, Chiapas. UNACH. 1994.

Rabasa, Emilio, La evolución histórica de México, Ediciones Frente Cultural, México, s/f.

Ramírez Rafael, La escuela rural mexicana, SEP 80's, México, 1981.

Reygadas Robles Gil, Rafael, "Misiones y tareas de la Universidad", En: Las Profesiones en México, UAMX-México, 1994.

Rex, John, Problemas fundamentales de la teoría sociológica, Ed. Amorrurtu, Buenos Aires, Argentina.

Ritzer, George, Teoría Sociológica Clásica, Ed. Mc. Graw Hill, México, 1998.

Rodríguez Gómez, Roberto, "Planeación y política de la educación superior", en: Casanova Cardiel, Hugo y Rodríguez Gómez, Roberto, Universidad Contemporánea, política y gobierno, Tomo II, México, 1999.

Rodríguez Gómez, Roberto y Casanova Cardiel, Hugo, (Coordinadores) Universidad Contemporánea Racionalidad política y vinculación social, Ed. CESU/Miguel Ángel Porrúa, México, 1994.

Salazar C., Luis, "Chiapas: fines medios y desafíos". En: Chiapas, la guerra de las ideas, Editorial Diana, México, 1994.

Sánchez Carpio, Francisco, Prontuario de investigación documental y de campo, Ed. Trillas, México, 1994.

Schwartzman, Simon, "Policies for Higher Education in Latin America: the context", en: Higher Education, Vol. 25, núm. 1, 1993.

Stolowitz, Beatriz, "La Crisis de la Universidad Pública", Revista mensual de Política y cultura, MEMORIA, No. 136, junio del año 2000.

Taborga Torrico, Huáscar, Análisis y opciones de la oferta educativa, Colección de Temas de Hoy, No. 5, ANUIES, México, 1995.

\_\_\_\_\_, Metas, problemas y opciones de la matrícula de Educación Superior, Colección Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES, México, 1997.

Tedesco, Juan Carlos, "Los paradigmas de la investigación educativa", en: Universidad Futura, 1 (2), 1989.

Trens M. Manuel B. Bosquejos históricos de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, editado por el autor, México 1994.

Uribe C., Luis, La problemática de las escuelas normales, Editorial Trillas, México, 1996.

Valenty Vazúa, La educación superior en México, problemas y perspectivas en la década de los noventa, México: UAM, 1991.

Valenzuela Feijoó, José C. (Compilador), México: ¿Fin de un régimen?. UAM-I, México, 1995.

Vasconcelos, José, "La educación en México, ¿Qué es educar?", en Textos sobre educación, SEP/80, México, 1981.

Vázquez, Josefina, Nacionalismo y Educación en México, El Colegio de México, México, 1979.

Vázquez Gómez, Jorge, La Universidad del Futuro. El caso de la UNACH en Chiapas, UNACH, 1999.

Villaseñor García, Guillermo, "La política de modernización en las universidades mexicanas", en: La Universidad hoy y mañana, Juan Esquivel (Compilador), México, D. F.: CESU-UNAM, 1995.

Warman, Arturo, "Chiapas hoy", En: Chiapas, la guerra de las ideas. Editorial Diana, México, 1994.

Wences Reza, Rosalío, La Universidad en la historia de México, Ed. Línea, México, 1984.

Weber, Max, Economía y Sociedad, Ed. F.C.E., México, 1944.

La Educación Superior en México, Asociación nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior, 2a. Edición, pp. 114.

#### OTROS DOCUMENTOS DE CONSULTA

Agenda Estadística de la Educación Superior, CONPES, México, 1993.

Agenda Estadística de la Educación Superior 1992, Tomo 1, SEP/ANUIES.

Agenda Estadística de la Educación Superior, México, 1999.

Anuarios Estadísticos de la ANUIES, Población escolar de licenciatura en Universidades e Institutos Tecnológicos, 1980-1985.

Anuarios Estadísticos de la ANUIES, Población escolar de licenciatura en Universidades, Institutos Tecnológicos y Escuelas Normales, 1986-2000.

Anuarios Estadísticos de la ANUIES, Población escolar de posgrado, 1991-2000.

Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma de Chiapas, 1999.

Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma de Chiapas, 2000.

Anuario Estadístico del Estado de Chiapas, México: INEGI, 1993.

Catálogo de carreras 2000, UNACH, Dirección General de Extensión Universitaria, Dirección de Edición y Talleres Gráficos, 2001.

Censos Generales de Población y Vivienda 1960-2000, INEGI, 1960-2000.

Crónica de la UNACH, Gobierno del Estado, Tuxtla Gtz, 1978

Escenarios de la Educación Superior en México, México: UNAM-CISE, 1995.

Estadísticas Generales del Sistema Educativo Mexicano, Área de Estadística del Departamento de Planeación Educativa, SE, 1995-1999.

Estatuto del Personal Académico de la UNACH, 1989, UNACH.

Información sistematizada sobre matrícula de licenciatura y posgrado en la UNACH, Dirección de Servicios Escolares de la UNACH, 2000.

Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Chiapas, 1975, UNACH.

Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Chiapas, 1989, UNACH.

"Para entender a Chiapas, Chiapas en cifras", Centro de información y análisis de Chiapas, CIACH, Coordinación de Organismos no gubernamentales por la paz CONPAZ, Servicios informativos procesados (SIPRO), México, 1997.

Plan Nacional de Educación Superior, SEP, 1982.

Primera Ley Orgánica de la UNACH y discurso inaugural, Chiapas, Abril de 1975.

Principales cifras de la Educación Superior, SEP/SEIC/DGES, México, 1993.

Programa de Desarrollo Educativo 2000, SEP, México, 1996.

Programa para la Modernización Educativa del Estado de Chiapas, 1990-1994, México: SEP, 1990.

Propuestas Iniciales para un Proyecto Académico 1998-2002, Jorge Mario Lescieur Talavera, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 1998.

Proyecto Académico de la Universidad Autónoma de Chiapas, Hacia la excelencia académica, 1989-1992, Antonio García Sánchez, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 1990.

Proyecto Académico de la Universidad Autónoma de Chiapas, Hacia una nueva Relación, 1995-1999, Pedro René Bodegas Valera, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 1995.

Proyecto Académico de la Universidad Autónoma de Chiapas 1998-2002, Jorge Mario Lescieur Talavera, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 1999.

Programa Institucional de Desarrollo (PIDE), Tuxtla Gutiérrez Chiapas, 1999.

Reglamento de Investigación y Posgrado, 1997, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, UNACH.

Reuniones Nacionales de Análisis sobre Educación Superior (Memoria), SEP/ANUIES, 1990.

Rumbo XXI, Gaceta de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, edición especial año 5, abril del año 2000, núm. 33.

Series Estadística de Educación Superior, SEP 1999-2000.

## ANEXO 1

Cuadro No. 1

## CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1981-1982.

Área de Conocimiento	1981					1982				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	268	91.8	24	8.2	292	708	89.4	84	10.6	792
Ciencias de la Salud	265	66.9	131	33.1	396	428	63.7	244	36.3	672
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	1584	68.4	731	31.6	2315	1842	68.5	848	31.5	2690
Educación y Humanidades	263	80.4	64	19.6	327	122	57.3	91	42.7	213
Ingeniería y Tecnología	430	95.5	20	4.5	450	471	94	30	6	501
TOTAL	2810	74.3	970	25.7	3780	3571	73.4	1297	26.6	4868

Fuente: Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1981-1982.

Cuadro No. 2

## CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1983-1984.

Área de Conocimiento	1983					1984				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	728	92.5	59	7.5	787	848	93.2	62	6.8	910
Ciencias de la Salud	408	72.7	153	27.3	561	442	70.1	182	29.9	624
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	1991	67.6	954	32.4	2945	2091	65.5	1100	34.5	3191
Educación y Humanidades	132	49.3	136	50.7	268	130	49.4	133	50.6	263
Ingeniería y Tecnología	550	93.2	46	6.8	590	523	92.6	42	7.4	565
TOTAL	3800	73.9	1342	26.1	5151	4034	72.6	1510	27.4	5553

Fuente: Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1983-1984.

UNACH DE ORIGEN  
CON

Cuadro No. 3

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE  
CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1985-1986.**

Área de Conocimiento	1985					1986				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	852	92.9	65	7.1	917	945	92.4	78	7.6	1023
Ciencias de la Salud	320	71.3	129	28.7	449	364	70.1	155	29.9	519
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	2161	65.7	1130	34.3	3291	2408	64.5	1323	35.5	3731
Educación y Humanidades	128	47.6	141	52.4	269	144	47.2	161	52.8	305
Ingeniería y Tecnología	716	86.3	114	13.7	830	846	89.2	103	11.8	959
<b>TOTAL</b>	<b>4177</b>	<b>72.6</b>	<b>1579</b>	<b>27.4</b>	<b>5756</b>	<b>4717</b>	<b>72.2</b>	<b>1820</b>	<b>27.8</b>	<b>6537</b>

Fuente. Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1985-1986.

Cuadro No. 4

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE  
CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1987-1988.**

Área de Conocimiento	1987					1988				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	945	92.4	78	7.6	1023	851	93.2	62	6.8	913
Ciencias de la Salud	365	70.3	154	29.7	519	320	69.1	143	30.9	463
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	2408	56.5	1323	43.5	3731	2760	60.1	1831	39.9	4591
Educación y Humanidades	144	47.2	161	52.8	305	212	48.9	250	54.1	462
Ingeniería y Tecnología	398	96.4	15	3.6	413	867	82.4	185	17.6	1052
<b>TOTAL</b>	<b>4260</b>	<b>71.1</b>	<b>1731</b>	<b>28.9</b>	<b>5991</b>	<b>5010</b>	<b>67</b>	<b>2971</b>	<b>33</b>	<b>7481</b>

Fuente. Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1987-1988.

**EL SIG CON  
PÁGULA DE ORIGEN**

Cuadro No. 5

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE  
CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1989-1990.**

Área de Conocimiento	1989						1990					
	H		M		T	H		M		T		
	%		%			%		%				
Ciencias Agropecuarias	854	92.7	67	7.3	921	792	91.6	73	8.4	865		
Ciencias de la Salud	371	75.3	122	24.7	493	389	59.7	263	40.3	652		
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ciencias Sociales y Administrativas	2987	62.2	1813	37.8	4800	2821	59	1966	41	4787		
Educación y Humanidades	230	43	305	57	535	221	41	318	59	540		
Ingeniería y Tecnología	842	80.7	202	19.3	1044	844	82.7	176	17.3	1020		
<b>TOTAL</b>	<b>5284</b>	<b>67.8</b>	<b>2509</b>	<b>32.2</b>	<b>7793</b>	<b>5067</b>	<b>64.4</b>	<b>2796</b>	<b>35.6</b>	<b>7863</b>		

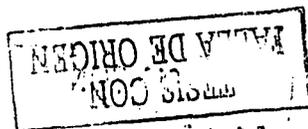
Fuente. Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1989-1990

Cuadro No. 6

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE  
CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1991-1992.**

Área de Conocimiento	1991						1992					
	H		M		T	H		M		T		
	%		%			%		%				
Ciencias Agropecuarias	792	92	73	8	865	550	90	62	10	612		
Ciencias de la Salud	389	60	263	40	652	306	59	213	41	519		
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ciencias Sociales y Administrativas	2821	59	1966	41	4788	1970	55	1597	45	3567		
Educación y Humanidades	221	41	318	59	540	140	38	228	62	368		
Ingeniería y Tecnología	844	83	176	17	1020	623	82	136	18	759		
<b>TOTAL</b>	<b>5067</b>	<b>64.4</b>	<b>2796</b>	<b>35.6</b>	<b>7863</b>	<b>3589</b>	<b>61.6</b>	<b>2236</b>	<b>38.4</b>	<b>5825</b>		

Fuente. Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1991-1992



Cuadro No. 7

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE  
CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1993-1994.**

Área de Conocimiento	1993					1994				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	534	90	58	10	592	560	88.5	73	11.5	633
Ciencias de la Salud	276	56	214	44	490	332	57.4	246	42.6	578
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	2027	54.7	679	45.3	3706	1947	53.7	1671	46.3	3618
Educación y Humanidades	212	66.4	107	33.6	319	135	37.5	225	62.5	360
Ingeniería y Tecnología	641	79	169	21	810	741	73.5	267	26.5	1008
<b>TOTAL</b>	<b>3690</b>	<b>62.4</b>	<b>2227</b>	<b>37.6</b>	<b>5917</b>	<b>3715</b>	<b>60</b>	<b>2482</b>	<b>40</b>	<b>6197</b>

Fuente: Cuadro elaborado con base en datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1993-1994.

Cuadro No. 8

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE CONOCIMIENTO  
EN LA UNACH, 1995-1996.**

Área de Conocimiento	1995					1996				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	735	87.6	104	12.4	839	809	86.6	125	13.4	934
Ciencias de la Salud	531	56.3	412	43.7	943	570	57.2	426	42.8	996
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	2281	49.9	2288	50.1	4569	2680	49.4	2744	50.6	5424
Educación y Humanidades	185	32.7	381	67.3	566	355	44.8	437	55.2	792
Ingeniería y Tecnología	823	68.7	375	31.3	1198	872	67.7	416	32.3	1288
<b>TOTAL</b>	<b>4555</b>	<b>56.1</b>	<b>3560</b>	<b>43.9</b>	<b>8115</b>	<b>5286</b>	<b>56</b>	<b>4148</b>	<b>44</b>	<b>9434</b>

Fuente: Cuadro elaborado con base en los datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1995-1996.

**TRABAJOS CON  
TABLA DE ORIGEN**

Cuadro No. 9

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE  
CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1997-1998.**

Área de Conocimiento	1997					1998				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	832	86.1	134	13.9	9.6	1069	86.4	169	13.6	1238
Ciencias de la Salud	590	52.8	528	42.2	1118	693	52.4	630	47.6	1323
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	2921	51.3	2769	58.7	5690	3097	50	3092	50	6189
Educación y Humanidades	343	43.5	444	56.5	787	464	37.5	774	62.5	1238
Ingeniería y Tecnología	1090	71.9	425	28	1515	1293	75.5	420	24.5	1713
<b>TOTAL</b>	<b>5776</b>	<b>57.3</b>	<b>4300</b>	<b>47.2</b>	<b>10076</b>	<b>6616</b>	<b>56.5</b>	<b>5085</b>	<b>43.5</b>	<b>11701</b>

Fuente: Cuadro elaborado con base en los datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1997-1998.

Cuadro No. 10

**CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA DE LICENCIATURA POR ÁREA DE  
CONOCIMIENTO EN LA UNACH, 1999-2000.**

Área de Conocimiento	1999					2000				
	H		M		T	H		M		T
		%		%			%		%	
Ciencias Agropecuarias	1120	84.6	204	15.4	1324	1964	87.7	276	12.3	2240
Ciencias de la Salud	813	53.2	716	46.8	1529	807	55	658	45	1465
Ciencias Naturales y Exactas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales y Administrativas	3379	48.7	3561	51.3	6940	3512	51.8	3265	48.2	6777
Educación y Humanidades	592	37.1	1003	62.9	1595	750	39.6	1157	60.4	1916
Ingeniería y Tecnología	1368	75.7	438	24.3	1806	800	63.3	464	36.7	1264
<b>TOTAL</b>	<b>7272</b>	<b>55.1</b>	<b>5922</b>	<b>44.9</b>	<b>13194</b>	<b>7842</b>	<b>57.4</b>	<b>5820</b>	<b>42.6</b>	<b>13662</b>

Fuente: Cuadro elaborado con base en los datos obtenidos de los anuarios estadísticos de la ANUIES, 1999-2000.

