00421
3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"LAS REFORMAS Y TRANSFORMACIONES POLITICAS INTRODUCIDAS DURANTE EL GOBIERNO DE BORIS YELTSIN Y SUS CONSECUENCIAS (1991-1999)"

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICIENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

LILIANA CATALINA ALVAREZ SANCHEZ

DIRECTORA DE LA TESIS: DRA. GRACIELA ARROYO PICHARDO

MEXICO, D.F. 2003.

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.
NOMBRE: Alvarez Sanchez Liliana Catalina.
FECHA: 03 NOV. 2003
FIRMA:

Gracias a la Dra. Graciela Arroyo P., **quién amablemente dirigió esta investigación, a quién tengo mucha admiración y respeto al igual que el apoyo de los profesores: Jorge Basurto, Luis González Souza, Carlos Ballesteros y Pedro Medina, que con su dedicación e interés ayudaron a la realización de este trabajo con sus importantes comentarios.**

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A mi esposo el Lic. Jorge A. Pacheco Ramírez, **por ser mi compañero de batalla en las buenas y las malas, estando a mi lado siempre. Con tu amor, ayuda, paciencia, comprensión y apoyo incondicional el trabajo para la realización de esta tesis fue mucho más fácil. Gracias por enseñarme que el matrimonio, la felicidad y el triunfo a veces son una bendición, pero por lo general son una conquista que se libra día a día.**

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A mi Familia **por enseñarme que hay que evaluar lo que sucede y aplicar lo que se aprende, mientras la sabiduría, el entendimiento y la fe se viven.**

Al Lic. Juan A. Ramírez, **papá gracias por tu gran ejemplo, este logro es alcanzado a tu apoyo y ayuda.**

A la Sra. Guadalupe de Alvarez, **mamá gracias por tu fe en mi y por tu fortaleza, consuelo y ánimo en las noches de desvelo.**

A Joao y Silvia, **por su apoyo y entusiasmo de siempre.**

A kari, **por el impulso que le has dado a mi vida, por tu valiosa confianza en mi y para la culminación de este trabajo.**

A Miranda, Pedro, José, Luis y Oscar, **gracias por sus sonrisas fueron un gran motivo.**

1. C

Quiero agradecer **a las Familias: Oseguera Pacheco, Pacheco González, Pacheco Velasco, Mares Pacheco, Pacheco Navarro, Pacheco Jiménez y Rivera Pacheco, por los valiosos consejos que recibí de su parte, con la plena confianza en su total apoyo, muy en especial a la** *Sra. Sonia Ramírez de Pacheco y al Sr. Oscar Pacheco,* **por demostrarme que la vida es un desafío que debemos afrontar siempre, luchando hasta el final por lo que se creé, por su especial apoyo y cariño.**

l.d

A mis amigos **por todo el apoyo en especial a la** *Lic. Sandra Salcedo Lara,* **por su optimismo, talento y alegría, por ser una verdadera amiga con una gran riqueza interior, siempre comprometida con un mejor futuro.**

l. e

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES	8
1. LAS POLÍTICAS REFORMISTAS (DUALIDAD DE MODELOS), LO HEREDADO Y LO NUEVO	
1.1. LAS REFORMAS DE 1990	36
1.1.1. El Nuevo pluralismo político. La desaparición del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS)	36
1.1.2. La Nueva Estructura Soviética: La Presidencia Soviética	39
1.1.3. El Consejo de la Federación	40
1.1.4. El Consejo Presidencial	41
1.1.5. Las Últimas Reformas del Año de 1990: La Guerra Legislativa	43
1.2. EL PRIMER REFERÉNDUM NACIONAL	44
1.2.1. La Desintegración de la URSS	46
1.2.2. El intento Golpista de Agosto de 1991	49
1.2.3. El *"Plan Diez Más Uno", El Consejo de Estado, como el Poder Ejecutivo Provisional Soviético*	53
1.2.4. La Disolución Oficial de la URSS y la Renuncia de Mijail Gorbachov	59
2. LOS DIFERENTES PROYECTOS: LAS IMPLICACIONES	
2.1. LA SITUACIÓN POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL DESPUÉS DEL GOLPE DE ESTADO DE 1991	61
2.1.1. El origen de las diferencias entre el Ejecutivo y el Legislativo	71
2.1.2. El Referéndum del 25 de Abril de 1993	76
2.2. LA LUCHA POR EL PODER Y EL CONTROL POLÍTICO POR LOS DIFERENTES PROYECTOS ENTRE EL EJECUTIVO Y EL LEGISLATIVO	81
2.3. EL INTENTO DE GOLPE DE ESTADO AL PRESIDENTE RUSO BORIS YELTSIN, EN OCTUBRE DE 1993	86
2.4. EL RECRUDECIMIENTO DE LA CRISIS	93
3. LA NUEVA CONSTITUCIÓN Y LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES	
3.1. EL REFERÉNDUM NACIONAL PARA LA NUEVA CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA	99
3.1.1. La Nueva Constitución Rusa y el Sistema Federal	106
3.1.2. El Presidente de la Federación Rusa	109

1.-€

3.1.3. La Asamblea Federal 110
3.1.3.1. El Consejo de la Federación 110
3.1.3.2. La Duma del Estado 110
3.1.4. El Gobierno de la federación Rusa 111
3.1.5. El Poder Judicial 112
3.1.6. La Formación del Nuevo Gabinete 112

3.2. LAS ELECCIONES 117
3.2.1. Las Elecciones de la Duma de Estado 120
3.2.2. Las Elecciones Presidenciales 121
3.2.3. La Duma exige la destitución del Presidente por motivos de salud 127
3.2.4. La imposibilidad del Presidente para resolver problemas sociales y de la República de Chechenia 132
3.2.5. La Discusión Iglesia-Estado, por la *"Ley de Libertad de Cultos"* 137
3.2.6. La Reforma de las Fuerzas Armadas Rusas 141
3.2.7. La Moción de Censura en contra del gobierno y la *"Ley contra la Corrupción"* 143

4. EL GOBIERNO RUSO FRENTE A LAS CONSECUENCIAS DE LAS TRANSFORMACIONES

4.1. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA POLÍTICA 152
4.2. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA ECONÓMICA 160
4.3. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA SOCIAL 166
4.4. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR 170

CONCLUSIONES 177

BIBLIOGRAFÍA 184

HEMEROGRAFÍA 186

I- G

INTRODUCCIÓN

Las reformas y transformaciones políticas introducidas por el gobierno de Boris Yeltsin, en la Rusia postsoviética despertaron interesantes polémicas y cuestionamientos teóricos en los investigadores y estudiosos, dando lugar a nuevas formas de conceptualización e interpretación.

Son estas reformas y transformaciones políticas un fenómeno que presenta constantes cambios. Esta investigación busca contribuir al esclarecimiento de un problema complejo como fue la situación derivada de la aplicación de las leyes emanadas de la época reformista de la Federación Rusa y donde resultó afectado todo el contexto internacional.

El antecedente inmediato de esta investigación parte del proyecto del Presidente Mijail Gorbachov y de la novedosa aplicación de sus reformas conocidas con el nombre de glasnost "transparencia" y perestroika "reconstrucción", la primera estaba dirigida a democratizar la vida del país en todos los ámbitos y niveles de la vida política (anteriormente impracticable) proponiendo: un pluralismo político, elecciones democráticas, libertad política y de expresión, libre asociación e información real, mientras que la perestroika en el aspecto económico surge como respuesta al agotamiento del modelo de industrialización de desarrollo creado a partir de Stalín.

Sin embargo los acontecimientos vividos en la URSS, rebasaron lo previsto dando lugar a su desintegración. Ya oficialmente disuelta la URSS y con la

renuncia de Gorbachov, se acelerara el proceso de transformación dirigido a un nuevo sistema político de gobierno, el cambio de régimen de unión de repúblicas a otro de repúblicas independientes, en donde la República Federal de Rusia se erige como sucesora principal.

Como un primer planteamiento de análisis, se examinan, en sus distintas partes, la transformación y el desarrollo de estas reformas políticas rusas, sin desplazar el interés por integrar elementos técnicos-políticos que nos permiten ayudar a comprender la naturaleza del problema.

El presente trabajo quedó integrado por cuatro capítulos; en el primer capítulo se menciona la consolidación del liderazgo de Boris Yeltsin (1991-1992), como presidente en lo que podría clasificarse como clave, donde se presentan tres hechos relevantes:

1. Aceptar y terminar la disolución de la URSS concentrando sus esfuerzos en un solo país, Rusia. Yeltsin no quiso ser líder de la Unión Soviética, aunque quizás lo hubiese logrado sin mayor dificultad, si inmediatamente después del fallido golpe de agosto de 1991, se hubiera convocado un Congreso de Diputados Populares. Quería resultados pronto y un liderazgo indiscutido, mientras los dirigentes de las Repúblicas Soviéticas tenían sus propios proyectos.

2. *Mantener el aparato burocrático ruso para poder gobernar.* Ya sin el Partido, la mayoría de los dirigentes de nivel alto e intermedio conservaron sus puestos en las nuevas instituciones, esto no afectó a los diputados, pensando que los legisladores lo seguirían sin cuestionamiento alguno. La nomenklatura se transformó de una clase dirigente *"administrativa"* a *"propietaria"*.

3. *La aplicación de reformas políticas, económicas y sociales dirigidas y supervisadas por los fondos y consorcios crediticios internacionales de préstamo.* El apoyo financiero foráneo fue vital para atenuar la situación económica por la que atravesaba la nueva Rusia y Yeltsin, aceptó las obligaciones y condiciones del Fondo Monetario Internacional y otros organismos crediticios internacionales.

Yeltsin, enfrentó y llevó adelante el reto de establecer una economía de libre mercado. Su propio entendimiento de los problemas económicos involucrados fue innovador en esta difícil etapa de la transformación del Estado Ruso y las disputas internas entre el líder y los diputados agrupados en la oposición fue desgastante.

El capítulo segundo menciona la aplicación de las reformas políticas, económicas y sociales de corte capitalista y su resultado en la población rusa (1992). Como punto central de un Programa de Estabilización Macroeconómica, que tenía el objetivo de desregular y privatizar, aplicando una política de liberación de precios, así como desmonopolizar y reconvertir la inmensa industria militar, situación que derivo en la ansiada estabilización económica, relegando a un segundo plano las importantes reformas de tipo estructural. Condición que para el ciudadano común, reflejó un impacto que transformo su estándar de vida.

En el plano político, conforme avanzan las reformas económicas fue agravándose la lucha por el poder en sus dos vertientes principales: el enfrentamiento entre el Ejecutivo y el Legislativo en torno a distintos proyectos y puntos de vista sobre los intereses del país y la nueva confrontación entre el centro y las regiones independientes. Escenario que anuncio el reinicio de períodos de lucha doméstica que ponen en riesgo la integridad territorial de la

Federación que como consecuencia apareció un peligroso desorden constitucional. El país continuaba conducido bajo la Constitución Breznev y muchas otras leyes de menor rango, cuya divergente interpretación por el Ejecutivo y el Legislativo, transformó el equilibrio entre los poderes y que al final sería indispensable una nueva distribución de facultades y actos de poder para aminorar la confrontación entre los diferentes grupos que integraron la histórica legislatura que aperturó las reformas del Presidente.

El capitulo tercero es el eje central de esta investigación, analiza el motivo de la disolución del Congreso de Diputados Populares de la Unión Soviética (Parlamento) y el advenimiento de la intentona golpista contra Boris Yeltsin.

Cuando la situación política de Yeltsin al frente del país hizo crisis el Presidente anunció el 21 de Septiembre la disolución del Parlamento y la suspensión parcial de la Constitución de 1973, entonces el Parlamento calificó de inconstitucionales las medidas del Presidente, que se disponía a gobernar por Decreto, e intentó destituirlo. Parlamentarios opositores al mandatario se levantaron contra el régimen a comienzos de Octubre. El Presidente mantuvo inconscientemente su apoyo constitucional de su mandato cuando unidades militares leales tomaron por asalto el edificio del Parlamento, causando numerosas bajas y heridos. Con el paso del tiempo el peso abrumador de esta acción influiría de manera determinante en el trato y conducción del Congreso de Diputados. La importancia de las elecciones, fue sin duda, la obtención de un Estado plural que reunió a los principales grupos de congresistas, los reformistas, centristas, conservadores, ultranacionalistas e independientes que lo hicieron operativo y representativo.

La astucia e inteligencia del Presidente Yeltsin fueron importantes cuando se presentó la ocasión de someter a referéndum el proyecto de una nueva Constitución, la cual sería más acorde a los pronunciamientos reformistas, misma que fue aprobada con más de la mitad requerida para tal caso (54.8%).

En el texto de la presente investigación, el año de 1995 será caracterizado por el presunto regreso de los comunistas lo que representó un foco de alerta para los intentos reformistas. A finales de enero de 1996, se hizo evidente la verdadera dimensión del problema al incumplir el pago entre las empresas y empleados del gobierno, que ponía en entredicho las drásticas medidas que se habían aplicado para contener la inflación y la estabilidad del rublo. A lo largo del país se declararon en huelga los mineros y los maestros, en un momento los grupos inconformes vieron la posibilidad de anunciar la huelga general como medida de presión contra el gobierno.

A unos meses de las elecciones presidenciales del verano de 1996, la popularidad de Yeltsin llegó a sus niveles más bajos, no obstante demostró de nuevo su astucia y experiencia al cumplir su planeado propósito: lograr reelegirse para un segundo período de cuatro años, al imponerse con una ventaja de 13% sobre el comunista Zyuganov.

En el capítulo cuarto y último, analizó las consecuencias políticas, económicas y sociales que enfrentó la Federación rusa así como las medidas emprendidas por el presidente, apoyado en las ya cimentadas reformas político-económicas establecidas durante su mandato.

En este periodo la situación política de Rusia presenta altibajos en la conducción del gobierno principalmente en los continuos cambios que obedecen a la lucha por el poder y donde el aspecto económico no es el principal aporte de las reformas de Yeltsin.

Cuestión que es evidente durante 1998, al destituir a su Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn tras 6 años y medio como Jefe de Gobierno e impuso en su lugar a Serguei Kiriyenko, en una tercera votación que colocó a la Duma al borde de la disolución.

La gestión de Yeltsin al frente del país arroja un panorama de 8 años y medio de esperanzas y decepciones. La economía subterránea constituye cerca del 30% del PIB. Las reformas implantadas por Yeltsin y el deseó de pasar a la historia como el primer Presidente elegido democráticamente le trajeron un amplio reconocimiento en el ámbito mundial, sobre todo por el mantenimiento de la paz, aunque los trastornos financieros que la Federación padeció tardarían algunos años en recuperarse.

La etapa reformista quizás sea considerada más negativa que afirmativa, debido al desgaste político en la figura del propio Presidente Boris Yeltsin, a quien la Duma exigió en diferentes ocasiones su renuncia voluntaria. La crisis económica y política por la que atravesó Rusia, revela finalmente el hecho que durante este periodo de más de ocho años de transición, Rusia se afianzo de un incipiente país en lo económico y político a un país con nuevas alternativas para la población quien fue la que experimentó los numerosos cambios del gabinete de Yeltsin.

Durante toda esta etapa, el logro más sólido del gobierno fue frenar la inflación y la caída del PNB. Al igual que los otros países del exbloque soviético, en el Este y de las nuevas repúblicas bálticas que trataban de construir una verdadera democracia.

La personalidad del líder ruso ampliamente reconocida en su país como en el ámbito internacional, y el coraje que demostró en su gobierno fortalecieron las diferentes tomas de decisión, la mayoría difíciles dado el cambio histórico que enfrento la URSS y que como primer Presidente implementó con coraje e inteligencia. Yeltsin sin duda, fue el personaje necesario y determinante en la etapa de transición que el país necesito.

Para la información sobre este trabajo de investigación, tratamos de obtener textos que fueran los más serios y recientes además de la consulta derivada de revistas y periódicos nacionales e internacionales.

Deseo expresar mi gratitud, a todas aquellas personas que de alguna manera contribuyeron en este trabajo con sus importantes puntos de vista, observaciones y críticas, en especial a todos aquellos que de alguna manera están interesados en la problemática histórica de la Federación Rusa.

ANTECEDENTES

Esta investigación se inicia con el período de Mijail Serguievich Gorbachov, como Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). Una de sus primeras acciones fue convocar al XXVII Congreso en Abril de 1985, donde surgió un importante programa de grandes transformaciones políticas, económicas y sociales, dando así inicio al período de las reformas en la ex-Unión Soviética.

Las reformas, desde un inicio implicaron una amplia transformación de la vida social, trastocando las bases del régimen comunista y modificando las relaciones entre gobierno y sociedad; surgiendo la necesidad de una nueva conceptualización político-económica y legislativa, que habían sido practicadas por más de siete décadas.

Durante el período de 1977 a 1981, la URSS, había experimentado grandes problemas en su economía, al sufrir una disminución del Producto Nacional Bruto (PNB), lo que originó el incumplimiento de las metas trazadas por los planes quinquenales. A la postre conllevaría a un grave estancamiento económico, disminuyendo aún más la calidad de vida de obreros y técnicos de las fábricas y de las plantas industriales, afectando el desarrollo social y económico del país.

Ante esta situación Gorbachov, planteó llevar a cabo una reforma estructural de la economía y una reorientación de la política de inversiones con el

fin de impulsar la reconversión y la innovación tecnológica, para fomentar el ahorro de recursos.

Este proyecto fue planteado en el XXVII Congreso del PCUS, del 25 de Febrero al 6 de Marzo de 1986, donde se confirmaría la *"nueva estrategia"*, para impulsar el desarrollo socioeconómico del país, a través de las reformas conocidas internacionalmente como *Perestroika y Glasnost*, que sirvieron para establecer un nuevo programa de línea política-económica-social, dando un vuelco radical al status que venía prevaleciendo en el marco nacional soviético.

El objetivo que M. Gorbachov se planteaba era el de sentar las bases de un socialismo presuntamente democrático, ya que consideraba que *"solo a través de la democracia, las fuerzas sociales podrían participar en la transformación de su realidad y por lo tanto, dar nuevos contenidos al sistema socialista"*. Tales cambios se orientaban en el sentido de buscar normas óptimas que regularizaran la decaída economía socialista, combinándola en forma coherente con la planificación centralizada; y es precisamente cuando los cambios experimentados por el gobierno de M. Gorbachov alcanzan un nivel de discusión alto y fuertes rechazos.

Los primeros pasos del diseño del proyecto económico propuesto por M. Gorbachov, residen en una reorganización de la planificación y disciplina del trabajo, el mejoramiento de la actividad del trabajador mismo, del progreso científico y técnico, así como en las condiciones necesarias para acelerar el ritmo de crecimiento de la economía en general.

Dichas reformas se comenzaron a notar en la vida de los moscovitas, cuando M. Gorbachov, mencionó la reducción del aparato administrativo, Boris Yeltsin se adelantó y lo redujo. De tal suerte que cuando Gorbachov apenas acababa de proponer el libre comercio de productos agrícolas en Moscú, B. Yeltsin ya había organizado las famosas ferias de productos rurales.

Cada día es más publicado y comentado el cambio; se desenmascaró a un numeroso grupo de estafadores de productos y alimentos básicos, que en tiempos de crisis afectaban a numerosas familias. Este hecho le acarreó a Yeltsin mayor publicidad y beneficios políticos.

LA PERESTROIKA, COMO ELEMENTO CLAVE PARA SUSTENTAR UN CAMBIO ESTABILIZADOR

La palabra rusa *"perestroika"*, fue entendida y definida por el gobierno soviético como *"estrategia para la aceleración del desarrollo socioeconómico del país"*; fue una política reformista de cambio y disposiciones, incluso de nuevas leyes, que tenían como propósito renovar, revitalizar las estructuras e instituciones del socialismo en la URSS, con el fin de *"superar con decisión la inercia, el estancamiento y el conservadurismo, todo lo que frene al progreso social"*. Gorbachov, en su comentado libro *"Perestroika"*, menciona que este vocablo significa: *"tener que superar el proceso de estancamiento, quebrar el mecanismo que frenaba el progreso, crear un mecanismo confiable y efectivo para la aceleración del progreso social y económico y darle un mayor dinamismo"*.[1]

[1] Gorbachov, Mijail. PERESTROIKA, ED. Diana, 8ª. Impresión, México, 1990. p.36.

La Perestroika, reconoció la imperiosa necesidad de incorporar las masas trabajadoras, a la gestión de los asuntos del país, insistiendo en que las organizaciones del Partido no deberían suplantar la colectividad laboral, pero para ello debían de crearse las condiciones necesarias para modificar el sistema electoral, reorganizando las estructuras de los órganos de poder, reestructurando la economía para elevar el desarrollo científico-técnico.

Desde su origen, en Abril de 1985, la perestroika, ocupó el centro de atención de la dirigencia política del país y de la sociedad en su conjunto, además de crear especulaciones en el ámbito internacional.

LA REFORMA EN LA ECONOMÍA

La reforma estructural instaurada por M. Gorbachov, en materia económica, dio un viraje radical al modelo existente, para tratar de lograr intensificar la producción y elevar la calidad y la eficiencia. Pero el punto central del cambio está en la sustitución del sistema económico de planificación central, por el de un esquema descentralizado de autogestión. Aunque la planificación centralizada de la economía seguiría operando, ahora estaría automatizada por los progresos de la técnica, como el propio Gorbachov lo ilustra, al decir que:

> "... La reforma se basa en un dogmático aumento de la industrialización de empresas y asociaciones, su transición a un total autofinanciamiento y autocontabilidad y el otorgamiento de todos los derechos adecuados a las colectividades de trabajo. Ahora ellas serán responsables de su gestión eficiente y sus resultados finales. Las ganancias de una

colectividad serán directamente proporcionales a su eficiencia..."[2].

La reestructuración planteada en esta reforma, afectaba directamente los intereses del Comité Estatal de Planificación (GOSPLAN) de la URSS, en ese entonces el órgano máximo de planificación gubernamental. Este formulaba planes quinquenales de desarrollo económico a largo plazo, donde se establecían metas que representaban los objetivos de la Nación. Asignaba los programas de producción a organismos intermedios como empresas y ministerios, distribuyendo tareas a cada una de ellas. Ahora, en este proceso de reformas, se convertía en el coordinador de las actividades de las empresas, otorgándoles nuevos órganos de dirección, en lugar de tener injerencia directa sobre sus funciones, así las empresas obtendrían mayor autonomía en la toma de decisiones del proceso productivo, con lo que aumentaba su responsabilidad política y social.

La reforma en materia económica fue considerada la principal innovación de la perestroika; dentro de sus planteamientos estaban:

- **Reconvertir la economía sobre la base de una moderna tecnología.** Se hacía necesario cambiar la política estructural y de inversiones, por la de producir más con calidad que cantidad y eficientemente, buscando tecnologías nuevas que economizaran recursos y que permitieran elevar la productividad.

[2] *IBÍDEM*, p. 35.

- **Reestructurar el mecanismo económico junto con el sistema de gestión**. Significaba, pasar del anterior centralismo rígido y autoritario, a la simple autogestión.

- **Ahorro de combustible y energéticos**. Gran parte del comercio exterior de la URSS se basó en productos primarios como el petróleo, en consecuencia se pretendió tratar de proteger los yacimientos de petróleo de una explotación irracional y sustituirlo por gas y carbón.

- **Reestructuración de créditos y finanzas**. Se relacionaba con las empresas improductivas del gobierno para privatizarlas paulatinamente. Las empresas trabajarían con base en contratos, las ganancias que tuvieran deberían quedarse en la empresa, que podrá así pagar mejores salarios, planificar sus compras de equipo, incluso comercializar directamente con el extranjero.

- **La agricultura**. El objetivo principal fue el abastecimiento de alimentos a toda la población, para evitar el desperdicio en el proceso agrícola, protegiendo también la fertilidad del suelo, reduciendo las pérdidas de la producción en el proceso de recolección, transportación, almacenamiento y transformación, ya que por los mismos procesos burocráticos se perdía de un 20 a un 30%.

- **Aplicación de precios**. El subsidio en los precios representaba una cuarta parte del producto nacional. La reforma en los precios o su liberación permitiría establecer un valor real del rublo con respecto a la divisa internacional y hacerlo convertible.

La propuesta de modernizar la economía, basada en la mecanización, automatización, computación y robotización de la industria, tenía una precisa orientación. Las anteriores reformas de autogestión, autofinanciamiento y venta de empresas, al estilo occidental, buscaban proporcionarles autonomía y descentralizarlas, además de obtener una salida al mercado mundial para formar una opción más firme de ingresar a organismos económicos internacionales tales como: el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), el Banco Mundial (BM), y el Fondo Monetario Internacional (FMI), para reorientar su economía y así poder recibir prestamos financieros para salir de la difícil crisis económica que padecía.

LA REFORMA EN MATERIA DE POLÍTICA

Al igual que la reforma económica, su aplicación en la política afectó a la sociedad entera; las incipientes medidas democratizadoras *"más socialismo, más democracia"*, cuyo objetivo político abarca prácticamente todas las esferas: la de los ciudadanos, del Partido dirigente, la cultura, educación y ciencia. Esta reforma se entendió, como una participación efectiva de las masas en asuntos estatales, partiendo del reconocimiento de la unidad socialista pero con intereses individuales y de grandes organizaciones del capital.

El sistema de gestión centralizada basado en la organización rígida, el monopolio del poder político, de los instrumentos de dominación social y de explotación económica llevado a cabo en la URSS en las últimas décadas, provocó, que el partido único, el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), se colocara por arriba del Estado suplantándolo, por lo que con la reforma quedaría desplazado iniciando su posterior desaparición.

> "... El Estado se coloca por encima de la sociedad, la desplaza a una posición subordinada y pasiva, se vuelve su amo, dispone soberanamente de ella, le imponen sus propios intereses en prioridad sobre los de ella y de los de las clases y grupos que la componen..."[3].

El Estado cedió al Partido y a sus instituciones, concentrando plenamente el poder en manos de la *nomenclatura*[4], de una élite de funcionarios impuestos dictatorialmente, por lo general ajeno a todos los intereses populares e inmunes a toda crítica.

La llamada reforma política implantada por M. Gorbachov, vino a ser un conjunto de iniciativas, sugerencias de actividades, reformas legales y críticas, encaminadas a una verdadera participación activa de todas las organizaciones sociales y grupos laborales, esperando que a través de éstas se pudiera lograr el desarrollo y el impulso de una verdadera autogestión socialista.

La reforma política en la doctrina de la perestroika consistió en:

- Modificar el antiguo sistema electoral.

---

[3] Becerra Ramírez, Manuel. *EL FACTOR JURÍDICO EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA URSS EN CEI*, ED. Instituto de Investigaciones Jurídicas, Facultad Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 1992. p. X.

[4] *NOMENKLATURA*: Palabra rusa que significa: 1) la lista de los puestos de dirección que dependen de las instituciones superiores del Partido y 2) la lista de personas desligadas para estos puestos. Elite soviética no homogénea, se compone de diferentes grupos que luchan entre sí por el poder. Voslensky, Michael. *LA NOMENCLATURA*, ED. Abril, Buenos Aires, Argentina, 1980. p. 82.

- Reorganizar la estructura de los órganos de poder y administración. Es importante mencionar que en esta reforma el PCUS todavía reivindicó su rango de dirección política y rectora del proceso de la autogestión socialista, pero con un enfoque nuevo acerca del sistema unipartidista.

- Renovar la legislación con un esquema nuevo y fundamental clave para edificar sólidamente las reformas.

- Reorganizar el restablecimiento del poder a los soviets ó parlamentos. El objetivo central era que los soviets aparecieran como órganos de representación, con funciones legislativas, administrativas y de control. Esto presupone que los presidentes de los soviets estarían bajo el control de los trabajadores, porque serían elegidos en las sesiones y por votación secreta.

- Reorganizar el poder político y económico en las regiones y repúblicas con el principio de autogestión, autofinanciamiento y autoabastecimiento. Lo anterior para dar un nuevo impulso a estas regiones que anteriormente estuvieron dentro de la órbita de la ex-URSS.

LA REFORMA EN MATERIA SOCIAL

Desde su inicio, como doctrina, el socialismo pretende eliminar el origen principal de la injusticia social: la explotación del hombre por el hombre y la desigualdad respecto a los medios de producción, a través de amplias garantías sociales, es decir, trabajo asegurado, accesibilidad de la enseñanza, la cultura, el servicio médico y la vivienda.

La realidad rebasó por mucho las metas primordiales del socialismo. La sociedad soviética entró en una profunda crisis, aunada a un grave estancamiento económico, agudas y progresivas manifestaciones de descontento masivo, alcoholismo, corrupción, gamberrismo, apatía y demagogia que cruzaban a lo largo y ancho del país.

El pueblo ruso se encontraba en una encrucijada, retomaba los métodos totalitarios que habían probado su ineficiencia al desplegar una reforma radical, esto es, aquello que los soviéticos comenzaron a llamar perestroika (reestructuración).

El objetivo de esta reforma social, consistía principalmente en preparar a la sociedad soviética para la edificación de la sociedad comunista sin clases, en la que estaba previsto el desarrollo de la autogestión social. Abarcaba los siguientes puntos:

Programa anticorrupción. Se enfrentaba con sanciones administrativas y económicas de reciente aprobación.

- Una amplia campaña educativa y aumento en las medidas de control social.

- También se modificaba la legislación penal, estableciendo un máximo rigor en la pena de muerte por delitos contra la propiedad del pueblo.

Esta reforma trató de superar la concepción de la sociedad socialista soviética (durante la época del estancamiento) y del enfoque del socialismo,

determinando así el carácter revolucionario de la perestroika. Gorbachov declaró que el proyecto de reformas en materia social no lleva a la disgregación social, sino al saneamiento de la sociedad, lo que permitiría acceder a un nuevo concepto del pueblo soviético y así, supuestamente, superar la crisis social que se vivía en ese momento.

LA GLASNOST, LA LIBERTAD INFORMATIVA Y UNA MAYOR REPRESENTACIÓN DEMOCRÁTICA

Las reformas políticas y económicas que implementó M. Gorbachov, requirieron de la transparencia informativa de los medios de comunicación, tan necesaria para el cambio y comprendía la libre discusión de problemas del pasado y del presente, en el quehacer político de la URSS.

> "... La glasnost, es una forma efectiva de control público de las actividades de todos los cuerpos gubernamentales, sin excepción, y una poderosa palanca para corregir las equivocaciones..."[5].

El objetivo fundamental de esta reforma fue el transformar los medios de comunicación, para que la información verdadera llegara a toda la población, condición prácticamente desconocida en la antigua URSS.

Era importante que se presentara una transparencia informativa auténtica, como condición indispensable para plasmar en la opinión pública el pensamiento gorbachista de la apertura socialista, los derechos, las libertades y obligaciones constitucionales.

---

[5] Gorbachov, M., *OP. CIT.*, p. 84.

También era importante lograr al mismo tiempo la depuración moral de la sociedad, para que los individuos tuvieran mayores posibilidades para su desarrollo libre y multifacético, lo cual suponía contribuir a la recuperación del país, derribando los principales obstáculos de las reformas: el autoritarismo y centralismo.

El desarrollo de la glasnost (entendida como libertad), dependía del estado general de la perestroika, de la lucha por mejoras económicas y jurídicas que materializaran las libertades constitucionales y fortalecieron la independencia del Estado. *"Las garantías reales de la glasnost puede darlas solo la democratización de toda la vida social, el cambio de poder del aspecto a las organizaciones representativas. Se necesitan garantías legales para los ciudadanos y por ende transformaciones en el ámbito jurídico"*[6].

LA REFORMA EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR

El objetivo principal de la reforma se plasmó en el XXVII Congreso del PCUS, en donde se señaló que los objetivos y orientaciones fundamentales de la estrategia del Partido en Política Exterior eran: asegurar que el pueblo soviético pudiera trabajar con libertad, en medio de una paz duradera, alejado del peligro que representa la guerra nuclear y la carrera armamentista, así como mantener y consolidar la paz universal.

---

[6] Mendoza Limón, Dalia. *PERESTROIKA III*, Cuaderno de Relaciones Internacionales No. 1, ED. Coordinación de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 1991. p. 13.

Esta política reformista, hizo a la diplomacia en política exterior más moderna, realista, receptiva y pluralista, dándole un real interés al diálogo y buscando mejores relaciones entre los soviéticos y toda la comunidad internacional. Esto significaba un cambio *"de la política de los súper armamentos, a la de suficiencia razonable para la defensa"*[7] y en consecuencia el desarme con Estados Unidos.

Fue precisamente en el campo de la política exterior, donde la perestroika logró cambios importantes al signarse con los Estados Unidos, Acuerdos en materia de desarme; promoviendo la eliminación de armas nucleares de corto y mediano alcance en Europa; y, Reuniones Cumbre en Ginebra, Suiza y Reykiavik. Esto sucedió entre los años de 1987 a 1989.

EL IMPULSO DE LAS REFORMAS

Este esfuerzo de la reestructuración en materia política no quedo libre de obstáculos y riesgos, que ahondaron más la crisis y frenaron la reforma. La lucha ideológica y política se dio entre M. Gorbachov, y la nomenclatura militar, quien hacía pública su oposición a las reformas, asegurando que no cedería el poder a quienes pretendían destruir al Estado. Además, la destitución del líder comunista Boris Yeltsin provocó que él se pusiera del lado de los oposicionistas, con ideología contraria a los principios reformistas del Presidente Gorbachov, no tanto por sus reformas sino por el lento proceso en que se desembocaría la propia perestroika.

---

[7] Arroyo Pichardo, Graciela, *PERESTROIKA II*, Cuaderno de Relaciones Internacionales No. 1, ED. Coordinación de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 1990. p. 21.

La renuncia que B. Yeltsin le presentó a Gorbachov, en el otoño de 1987, fue una sorpresa para los moscovitas, ya que era el Primer Secretario del Comité del Partido de la Ciudad de Moscú; esto se dio al poco tiempo de conocerse la noticia de que debido a los frecuentes cambios de dirigentes en los Comités Distritales del Partido, Yeltsin había entrado en constantes conflictos con el propio Partido. Después de un año y medio, Moscú volvió a demostrar que confiaba en Yeltsin, lo hizo durante las elecciones a Diputados Populares, en marzo de 1989.

Uno de los problemas que enfrentaron las reformas al momento de su aplicación se centró en el ámbito territorial y venía desde el período estalinista. Lo anterior se traducía en los movimientos represivos en contra de las minorías étnicas; el resurgimiento de nacionalidades integradas a la URSS durante la Segunda Guerra Mundial; y por otro lado la desintegración por los constantes intentos separatistas por parte de las Repúblicas Bálticas: Lituania, Letonia y Estonia.

Las huelgas masivas de mineros, el descontrol administrativo descentralizado del gobierno y la desorganización en la producción trajeron como consecuencia directa un extremismo autogestionario, sabotaje y boicot, alta inflación y una creciente inestabilidad monetaria en el comercio, lo que ocasionó una disminución de la producción.

Las catástrofes naturales y el accidente nuclear de Chernobil trajeron al gobierno de M. Gorbachov un desprestigio internacional que influyó de manera determinante en la aplicación de la Perestroika y la Glasnost.

Las causas externas que aceleraron los cambios en el ámbito mundial donde la política de democratización señalada por M. Gorbachov, produjo transformaciones trascendentales que influyeron en el orden geopolítico mundial como fue la caída del Muro de Berlín y la unificación Alemana.

LA IMPLANTACIÓN DE LAS REFORMAS DE 1988

En las últimas décadas el sistema político soviético se amoldó casi siempre al cumplimiento de las indicaciones administrativas y no a la organización democrática de la vida social. Este sistema se caracterizaba por una concentración del control, cada vez mayor, en manos de la dirección político-partidista. Los Soviets se vieron privados del poder real, al debilitarse la acción de los órganos de justicia, lo que creó una situación paradójica cuando la Constitución y las leyes soviéticas conformaban una realidad distinta a la que se venía aplicando.

Más adelante M. Gorbachov propuso, en la XIX Conferencia del PCUS del 28 de Junio, un *Programa de Reorganización del Gobierno Soviético*, como consecuencia de la Perestroika y Glasnost, en todas sus estructuras, principalmente el Soviet Supremo; planteó la separación entre partido y administración pública. En un principio en este inicio no se tocó al partido y su relación con el poder, aunque se pretendía crear un pluralismo, otorgando el poder efectivo a los ciudadanos.

> "... Los cambios tienden a lograr una mayor participación ciudadana mediante la democratización de las elecciones y a crear un sistema que en aquel tiempo se denominó 'sistema socialista de pesos y contrapesos' a

> instaurar un sistema de Congresos de Diputados, con una verdadera representación..."[8].

Estos cambios fueron introducidos por el Soviet Supremo el 1o. de Diciembre de 1988, dando como resultado: a un nuevo sistema electoral; la reestructuración del organismo máximo de gobierno, en la creación de un Congreso de Diputados Populares, del cual dependía directamente un Presidente, el Soviet Supremo y el Presidium; la creación de un sistema socialista de frenos y contrapesos, en la figura del Comité de Supervisión Constitucional, que vigilaba la concordancia entre las distintas leyes; y finalmente la reestructuración del poder judicial.

A) EL SISTEMA ELECTORAL

Era el procedimiento para organizar y celebrar elecciones de las instituciones representativas, consolidando las normas jurídicas, así como la actividad práctica de las organizaciones estatales y sociales del país. El Sistema Electoral es considerando como el apartado más importante de las reformas implantadas por M. Gorbachov, de aquí se derivó la nueva élite de poder que dominaría el Parlamento ruso más adelante.

La Constitución de 1977 fue reformada en 1988: el capítulo XIII, denominado *Sistema Electoral*, no sufrió ningún cambio. En el se establece que las elecciones de Diputados Populares deberán realizarse mediante sufragio universal, igual, directo y secreto, teniendo derecho a votar todos los ciudadanos soviéticos que

[8] Becerra Ramírez, M. *OP. CIT.*, p. 68.

tuvieran mayoría de edad a los dieciocho años y de veintiuno para ser elegidos como Diputados Populares.

Las reformas más importantes en cuestiones de índole electoral fueron:

El artículo 100 de la Constitución de 1977 se refiere a que *"la tercera parte, de los Diputados del Congreso, debían elegirse de entre las diversas organizaciones sociales, creadas de conformidad con la ley y que contaran con órganos nacionales o republicanos"*. Además, no limitaba el número posible de candidatos a Diputados, una cuestión importante, ya que en la contienda política, era costumbre que solamente un candidato designado pudiera participar en la lucha electoral. El principal objetivo reformista era el de llegar a la democracia por medio de la competencia abierta y participativa, situación no conocida en la antigua URSS.

La preparación, sostenimiento y gastos relativos a las elecciones, serían cubiertos por el Estado, mediante la creación de un fondo único; además, los candidatos tenían la opción de recibir contribuciones voluntarias de diferentes medios, ya fuera de empresas, organizaciones sociales o de ciudadanos comunes.

B) EL NUEVO CONGRESO DE DIPUTADOS POPULARES DE LA URSS

Este fue el nuevo órgano democrático, facultado para discutir y resolver todo problema que incumbiera a la URSS. Sería la última ocasión en la historia de la Unión Soviética que, estuviera integrado por un total de 2,250 Diputados,

representando a todo el inmenso territorio, elegidos de acuerdo con las siguientes circunscripciones:

- 750 Diputados por cada distrito territorial con igual número de electores.

- 750 Diputados por cada territorio nacional, esto de acuerdo con las siguientes normas:

  32 diputados por cada República Federada.[9].

  11 diputados por cada República Autónoma.[10].

  5 diputados por cada Región Autónoma.[11].

---

[9] *REPÚBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS FEDERADAS* (RSSF). Ejerce el poder e independencia, ya que cada República Federal tiene su propia Constitución, Bandera, Escudo, Leyes, Sistema Judicial, Código Civil, Penal y Procesal; cuya soberanía hizo que salieran del Estado Multinacional, Federal y Unido, que conformaba el federalismo socialista. En concreto son las Repúblicas que más tarde se independizarían y conformarían la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Las Repúblicas Federadas son las siguientes: 1. República Socialista Federada Soviética de Rusia, 2. República Socialista Soviética (RSS) de Ucrania, 3. RSS de Bielorrusia, 4. RSS de Uzbekia, 5. RSS de Kazajia, 6. RSS de Georgia, 7. RSS de Azerbaizhán, 8. RSS de Lituania, 9. RSS de Letonia, 10. RSS de Moldavia, 11. RSS de Kirguizía, 12. RSS de Tadzhikia, 13. RSS de Armenia., 14. RSS de Turkmenia y 15. RSS de Estonia.

[10] *REPÚBLICAS AUTONOMAS* (RSSA). Aunque gozan de autonomía, formaban parte de la República Federada, también poseen su propia Constitución, Consejo de Ministros y Tribunal Supremo. En la RSFS de Rusia: 1. RSSA de Bashkiria, 2. RSSA de Buriatia, 3. RSSA de Daguestan, 4. RSSA de Kabardia-Balkaria, 5. RSSA de Los Kalmucos, 6. RSSA de Karelia, 7. RSSA de los Komis, 8. RSSA de los Maris, 9. RSSA de Mordovia, 10. RSSA de Osetia del Norte, 11. RSSA de Tartaria, 12. RSSA de Tuva, 13. RSSA de Udmurtia, 14. RSSA de Checeno-Inguchia, 15. RSSA de Chuvashia, 16. RSSA de Yakutia. En la RSS de Uzbekia: 1. RSSA de Kara Kalpatia. En la RSS de Georgia: 1. RSSA de Abjasia, 2. RSSA de Adzharia. En la RSS de Azerbaidzhan: 1. RSSA de Najichevan.

[11] *REGION AUTONOMA* (RA). Son entidades nacionales territoriales que aunque son parte de una RF o RA, se distingue por su composición relativamente homogénea. Tiene sus organizaciones de poder estatal y su propia administración, donde también por cuestiones étnicas ancestrales y limítrofes, surgen fuertes diferencias. En la RSFS de Rusia: 1. RA de Adiguea, 2. RA de Gorno-Altai, 3. RA de los hebreos, 4. RA de Karachái-Circania, 5. RA de Jakasia. En la RSS de Georgia: 1. RA de Osetia del Sur. En la RSS de Azerbaidzhan: 1. RA de Nagorno-Karabaj. En la RSS de Tadzhikia: 1. RA de Gorno-Badajshán.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1 diputado por cada Comarca Autónoma.[12]

- 750 Diputados por las organizaciones sociales en el ámbito nacional.

La reforma de 1988 cambió el nombre del Capítulo 15 de la Constitución Breznev, de *"Soviet Supremo de la URSS"*, por el de *"Congreso de Diputados Populares de la URSS"*. Paralelamente el órgano superior de la URSS, dejó de ser el mismo Soviet Supremo, siendo substituido por el Congreso de Diputados Populares de la URSS (CDP).

Dentro de las facultades que ahora tiene el Congreso de Diputados Populares se encuentra, la de realizar funciones ordinarias, una vez al año, y extraordinarias, cuando sea convocada a instancia del Soviet Supremo, a petición de una de las cámaras del Presidiúm o del Presidente del mismo. No es un órgano permanente. Se conforma por no menos de una quinta parte de los Diputados Populares de la URSS, por iniciativa de una República Federada y mediante su órgano superior de poder estatal.

En relación con las demás repúblicas, el Congreso toma decisiones sobre cuestiones estratégicas de reestructuración nacional-estatal, en el marco que incumbe a la Unión; determina las fronteras internas de la Unión Soviética; y, aprueba el cambio de fronteras entre las Repúblicas. En relación con los otros

[12] *COMARCAS AUTONOMAS* (CA). Es la identidad nacional-territorial, propia de las etnias que viven dentro de una región y que posee organizaciones locales de poder y administración. En la RSFS de Rusia: 1. CA de Aguino-Buriatos, 2. CA de Komi-Dermiakos, 3. CA de Koriakos, 4. CA de los Nenets, 5. CA de Taimyr (de los Dolgano Nenets), 6. CA de los Buriatos de Ust-Ordinski, 7. CA de los Jantí-Mansí, 8. CA de los Chukchis, 9. CA de los Evenkos, 10. CA de los Nenets de Yamal.

poderes de la Unión, el Congreso es un órgano que tiene facultades sobre otros órganos estatales, así conforme a la Constitución reformada puede: elegir al Presidente del Soviet Supremo, elegir al mismo Soviet Supremo y renovar la quinta parte de sus diputados, elegir al Vicepresidente del Congreso, aprobar la candidatura del Presidente del Consejo de Ministros de la URSS y elegir al Comité Constitucional de la URSS.

Las nuevas características legislativas del CDP son en el sentido de que es el único organismo facultado para promulgar la Constitución de la URSS, puede introducir enmiendas en ella, puede actuar como poder constituyente, aprueba los programas nacionales más importantes de desarrollo económico y social del país, deroga actos promulgados por el Soviet Supremo y dispone la celebración de sufragios populares (refrenda).

La importancia de este apartado radica en que, el actuar del CDP enfrentó al Soviet Supremo, lo que más tarde influyó en su desaparición definitiva del escenario y de la historia del país.

El primer CDP fue conformado rápidamente en Abril de 1989, lo que trajo resultados sorprendentes, ya que el efecto electoral en toda la URSS, todavía sin desintegrarse, fue el ver como una pluralidad de candidatos ultra reformadores, reformadores, nacionalistas, conservadores y diputados sin partido, conformarían el Nuevo Congreso de Diputados Populares de la URSS.

C) EL PRESIDENTE DEL SOVIET SUPREMO DE LA URSS

En el esquema de gobierno de M. Gorbachov, la imagen del Presidente del Soviet Supremo, adquirió una particularidad novedosa, ya que fue el funcionario superior del gobierno soviético, que representaba a la Unión en el ámbito interno e internacional. El Presidente del Soviet Supremo era elegido por el Congreso de Diputados Populares, mediante voto secreto, para un plazo de cinco años y tenía una posibilidad concreta de una reelección consecutiva.

Además, el Presidente del Soviet Supremo en cualquier tiempo podía ser destituido de su cargo por el Congreso, a través de la votación secreta de los Diputados Populares.

En la Constitución de 1988, el Presidente poseía una serie de facultades, que tenían semejanza con las de un Primer Ministro en países que tienen un sistema parlamentario. Dentro de éstas facultades se encontraba: la firma de leyes y actos legislativos dictados por el Congreso; presentar al Congreso y Soviet Supremo, informes sobre la situación del país; conducir las negociaciones y firma de Tratados Internacionales.

Posteriormente, con las adecuaciones efectuadas durante 1989, la presidencia resultó ser en la práctica un cuerpo impreciso y débil, ya que no podía subsistir al Presidiúm, porque su titular, el Presidente, no era elegido democráticamente por los ciudadanos de la antigua URSS, sino que era facultado directamente por el Congreso, teniendo como consecuencia una presidencia limitada en sus funciones, al no establecer un procedimiento que garantizara a un presidente los poderes suficientes para organizar la labor del Soviet Supremo y de

su Presidiúm, como lo menciona M. Gorbachov, cuando dice que *"se descarta la posibilidad de concretar el poder en manos de una sola persona".*[13].

La presidencia del Soviet Supremo al final del período de M. Gorbachov, se manifestó con una acentuada debilidad, en la creciente complejidad de las reformas y de su aplicación en la vida soviética, lo que más adelante traería modificaciones substanciales a la figura del ejecutivo.

D) EL SOVIET SUPREMO DE LA URSS

Las reformas a la Constitución de 1988 cambiaron la organización de poder estatal de la URSS, propiciando dos años más tarde la desaparición original del Soviet Supremo; en el ámbito de esta constitución, el Soviet fue elegido por votación secreta de los Diputados del Congreso, quienes rindieron cuentas por primera vez al mismo.

El reformado Soviet Supremo estaba compuesto de dos Cámaras: el Soviet de la Unión y el Soviet de las Nacionalidades.

El Soviet de la Unión, representaba los intereses de todos los ciudadanos del país, independientemente de su nacionalidad, era elegido entre los diputados populares por los distritos territorial-nacionales, así como entre los diputados populares de la URSS, electos por las organizaciones sociales, tomando en consideración el número de electores de cada República Federada o región.

---

13 Becerra Ramírez, M. *OP. CIT.* p. 77.

Por su parte el Soviet de las Nacionalidades, representaba los intereses específicos de las naciones y étnias que integran la URSS. Este es elegido de acuerdo con las siguientes normas: 11 diputados por cada República Federada; 4 diputados por cada República Autónoma; 2 diputados por cada Región Autónoma; y, 1 diputado por cada Comarca Autónoma.

Durante el Congreso de Diputados Populares, ambas cámaras se elegían por sufragio universal y constaban de igual número de miembros (de 400 a 500 diputados). Cualquier ciudadano podía ser integrante de cada Cámara, independientemente de su raza, nacionalidad, religión, grado de instrucción, origen social o de su propiedad. Es importante mencionar que ninguna de las cámaras tenía poder directo o indirecto para imponer su voluntad a la otra.

Cada una de las Cámaras contaba con un Presidente y un Vicepresidente; la actividad conjunta de las dos cámaras, era dirigida por el Presidente del Soviet Supremo, su Vicepresidente o por turnos entre los Presidentes del Soviet de la Unión y del Soviet de las Nacionalidades.

Los resultados del Primer Soviet Supremo en abril de 1989, no fueron realmente sorprendentes, debido a la gran popularidad del reformista M. Gorbachov, quién favoreció su elección como Presidente del Soviet Supremo de la URSS. Hubo intentos por parte de Boris Yeltsin de competir con él, pero a falta de una firme estrategia, retiró su candidatura.

E) EL PRESIDIÚM DEL SOVIET SUPREMO DE LA URSS

Este era un órgano estratégico y permanente del Soviet Supremo de la URSS, subordinado a éste en toda su expresión y que ejercía en los límites previstos por la Constitución, las funciones de máxima potestad durante el período comprendido entre una y otra de sus sesiones. Según la Constitución de Breznev de 1977, decidía con independencia en una amplia gama de cuestiones de la política interna y externa de la entonces URSS, incluso rivalizaba con el poder ejecutivo.

El Presidiúm del Soviet Supremo de la URSS estaba encabezado por el Presidente de dicho organismo, quién establecía la organización de labores del propio Soviet Supremo.

Siendo el Presidiúm un órgano de gobierno que depende totalmente del Soviet Supremo, estaba integrado por: un Presidente, un Primer Vicepresidente y 15 Vicepresidentes del Soviet de la Unión y Soviet de las Nacionalidades, los Presidentes de las Comisiones Permanentes y otros diputados de la URSS: uno de cada República Federada, 2 representantes de las Repúblicas autónomas y 1 por las provincias y regiones autónomas. Rendía cuentas de su gestión al Soviet Supremo.

Las reformas de 1988 afectaron fuertemente las funciones y facultades del Presidente del Soviet Supremo, dentro de las cuales estaba preparar las reuniones del Congreso y de sus propias sesiones; coordinar las actividades de las Comisiones Permanentes, de las Cámaras y de los Comités del Soviet Supremo; organizar la preparación y celebración de las votaciones populares

(referéndum), así como los debates públicos de los proyectos de leyes de la URSS y de otras cuestiones cuya injerencia en la vida del Estado eran trascendentes.

F) EL COMITÉ DE SUPERVISIÓN CONSTITUCIONAL DE LA URSS

La reformas de 1988, crearon el Comité de Supervisión Constitucional, que venía a ser -en palabras de Gorbachov- un *"sistema socialista de frenos y contrapesos orientados a proteger a la sociedad, frente a toda violación de la justicia en él más alto nivel estatal"*.[14].

Este Comité se encargaba de supervisar la concordancia entre las aún operantes leyes soviéticas y la Constitución reformada de la URSS de 1988. Era elegido por el Congreso de Diputados Populares de la URSS, para un largo período de diez años, entre los analistas y expertos en política y derecho constitucional, estaban incluidos los representantes de cada República Federada y se integraba por un Presidente, un Vicepresidente y 25 miembros. Los integrantes tenían independencia en sus funciones y no debían obediencia más que a la Constitución de 1988.

El Comité es órgano jurisdiccional de control, ya que la Constitución reformada le otorga las facultades de investigación y dictámenes como un hecho para eliminar la vigencia del acto o de las cláusulas que contradicen la Constitución y las aún leyes operantes de la URSS, pero en caso de que esta supervisión no fuera capaz de resolver los diferendos constitucionales, se podía

---

[14] *IBÍDEM*, p. 80.

lograr un segundo intento, donde el Comité proponía la derogación del acto constitucional. La independencia del Comité de Supervisión Constitucional, a final de cuentas, sólo presentó recomendaciones, al no tener fuerza jurídica.

G) EL PODER JUDICIAL

Las reformas de 1988 trataron de acentuar la independencia del Sistema Judicial, cuyo aspecto más importante fue el de mantener la legibilidad de los Tribunales, simplemente con la finalidad de elevar su autoridad. La justicia es administrada en la URSS solamente por los Tribunales. Los Jurados Populares eran elegidos directamente por la población, los Jueces por los soviets y los Jueces Militares eran elegidos a su vez por el Presidente.

Además de salvaguardar la independencia del Tribunal, se extendió el plazo de funciones de los Jueces a 10 años, anteriormente era de 5 y en el caso de Jurados Populares se extendía a 5 años, antes era de 2. Los Jueces y Jurados Populares son independientes y no deben obediencia más que a la ley.

Se mantuvo el control judicial, que ya existía y consistía en obligar a los jueces y jurados populares a rendir cuentas de su gestión ante los electores, pudiendo estos revocar su mandato.

LOS RESULTADOS DE LAS REFORMAS DE 1988

Las reformas de 1988 sí constituyeron un avance en la democratización del poder político soviético, al dar paso a la edificación de la plataforma y el escenario

donde prontamente expiraría el socialismo. La composición del Congreso llegó a ser plural, sobre todo se permitió la elección de diputados sin partido.

En Marzo y Abril de 1989 se realizaron las elecciones en toda la Unión Soviética para la integración del *I Congreso de Diputados Populares, Soviet Supremo y de su Presidente*. Dentro de este contexto, se eligieron personajes cuyo activismo crítico los había mantenido en el exilio y cuya marginación política y social era conocida. En este caso podemos encontrar a Roy Medveded, Andrei Sajarov, Sviatoslav Fiodorov y Gravril Iliazarov; o bien los de corte reformador como Boris Yeltsin, Nikolai Shmeliov y Gravril Popov.

Durante estas elecciones, Boris Yeltsin ganó la diputación de Moscú en el Congreso con un amplio margen desde la primera vuelta; el 88.4% de los votos de los electores fue para él[15]. Los candidatos del PCUS no alcanzaron la mayoría requerida, cuestión que no había sucedido anteriormente, y que demostraba ya, la próxima decadencia del partido.

> "Gorbachov es electo presidente del Soviet Supremo, por amplia mayoría, aunque algunos delegados expresan sus reservas. Yeltsin rechaza ser postulado para presidente y apoya a Gorbachov, en lo que el mismo llama 'un retiro realista, pero también táctico'. Crítica a Gorbachov y plantea incrementar la producción de bienes de consumo y se declara temeroso de la gran concentración de poder en manos del presidente del Soviet Supremo; pide la elección directa y popular del presidente y referéndum anual sobre su actuación"[16].

---

[15] *BOLETÍN DE LA EMBAJADA DE LA URSS EN MÉXICO*. AÑO XLVI. NÚM. 10 (1350). Oct. de 1990, p. 8.

[16] Brom, Juan. *¿POR QUÉ DESAPARECIÓ LA URSS?*, ED. Grijalvo, México, 1992. p. 65.

Cuando se eligió el Soviet Supremo de 542 diputados, Boris Yeltsin no quedó incluido en éste, pero el Diputado A. Kazannick le cedió su lugar. Ya para el Congreso de Diputados Populares, en julio de 1989, los diputados se agruparon en el *Bloque Rusia Democrática*, donde cerca de 350 miembros, apoyaron unánimemente la candidatura de Boris Yeltsin al puesto y estaba encabezado por: Sajárov, Yuri Afanasiev y Gravril Popov.

Con los resultados de estas reformas se inició la transformación del sistema político que todavía se encontraba muy incipiente, por lo tanto tenía algunos defectos que, conjugados con problemas económicos y la cuestión de las Repúblicas, llevaron a los soviéticos a reajustar nuevamente su organización gubernamental, dado que evidenció que la Constitución reformada de 1988, dividió y limitó el gran número de diputados existente, pero que tenían un escaso funcionamiento.

Si bien estas reformas eran importantes, no eran suficientes para llevar a cabo los cambios económicos y políticos que en ese momento requería la URSS. La lucha entre el centro y las repúblicas, que se personificaba en Mijail Gorbachov y Boris Yeltsin, minaba considerablemente los esfuerzos de reforma y, además, era un factor probable para la desintegración de la URSS.

El deterioro económico que se produjo por el desmantelamiento del sistema socialista y el choque sumamente desgastante que se venía dando entre los dos principales actores de la etapa reformista, Gorbachov y Yeltsin, ayudó a que la Constitución de 1988 sirviera de trampolín para que ascendiera al poder el Diputado Popular Yeltsin.

CAPITULO PRIMERO

LAS POLÍTICAS REFORMISTAS (DUALIDAD DE MODELOS), LO HEREDADO Y LO NUEVO

1.1. LAS REFORMAS DE 1990

Para 1990, en plena transición, M. Gorbachov, fue designado ganador del Premio Nóbel de la Paz, pero se negó a ir a Estocolmo para recibirlo, debido a la grave situación por la que atravesaba su país.

El 14 de Marzo de 1990, el Congreso de Diputados Populares de la URSS celebró una sesión extraordinaria para aprobar las reformas que propiciaban los anhelados cambios constitucionales, afectando toda la base de la estructura política instaurada desde la Revolución de Octubre de 1917.

Estos cambios modificaron al Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), con la creación de un sistema pluripartidista; posteriormente, se aprobó la figura del Presidente de la Unión Soviética, con suficientes facultades para hacerle frente a la crisis, además, se erigió el Consejo de la Federación y el Consejo Presidencial, órganos definitivos en el devenir político de la Federación.

1.1.1. El Nuevo Pluralismo Político. La desaparición del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS)

El Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), considerado como la vanguardia combativa del pueblo soviético, agrupaba a la parte avanzada y más consciente de la clase obrera, del campesinado koljosiano y de la intelectualidad; trató de ser la forma superior de organización sociopolítica, la fuerza dirigente y orientadora de la sociedad soviética, fue el núcleo de su sistema político, de los órganos estatales, sociales y parte del movimiento comunista y obrero mundial.

El principio dirigente de la estructura orgánica del PCUS era el centralismo democrático, por esto con el tiempo el partido se convirtió en el único autorizado para interpretar la Constitución, monopolizando la soberanía de acuerdo a los intereses de la vieja oligarquía política, convirtiéndose con el tiempo en una dictadura de partido.

Las primeras reformas de 1990 trajeron, en contrapartida, profundas transformaciones a la Constitución, principalmente a los artículos 6o., 7o. y 15o., que se refieren al sistema con carácter pluripartidista. El artículo 6o. sirvió para la introducción de un sistema económico de tipo occidental:

> "... El Partido Comunista de la Unión Soviética y otros partidos políticos, así como las uniones, las organizaciones sociales y los movimientos de masas, participan en la formulación de la política del Estado soviético y en la administración de Asuntos estatales y sociales, a través de sus representantes electos de los soviets de los diputados populares y por otras..."[17].

Evidentemente que la nueva política de la perestroika afectaba al liderazgo del PCUS, haciéndole perder el monopolio del poder, al crearse un sistema político multipartidista con apoyo gubernamental para las organizaciones sociales que se habían mantenido al margen durante varias décadas. La llegada de los nuevos partidos al Congreso impactó de manera formal el accionar de la antigua normatividad socialista impuesta en este recinto.

> "... Es cierto que surgieron bastantes agrupaciones llamadas partidos, unos nostálgicos (por ejemplo de cadetes), otros analógicos (por ejemplo de democristianos), otros más para hacer carrera, nacieron también partidos

[17] Becerra Ramírez, Manuel. *EL FACTOR JURÍDICO EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA URSS EN CEI*, ED. Instituto de Investigaciones Jurídicas, Facultad de Ciencias políticas y Sociales-UNAM, México, 1992. p. 170.

> fantasmas y hasta grupos directamente provocadores..."[18].

En 1990, al desmantelarse el estado comunista, se comenzó a establecer una incipiente democracia multipartidista: brotaron organizaciones al margen del PCUS. Los primeros en estructurarse fueron pequeños grupos informales de jóvenes académicos, quienes se integraron al *"Club Perestroika"*, el primer partido político en la Unión Soviética, ajeno al PCUS, y cuyo objetivo concreto era la toma de poder.

En Marzo de 1990, el Movimiento de Rusia Democrática (MRD), sobresalió como la fuerza política más importante de las nuevas agrupaciones. Fue la primera institución responsable de presentar iniciativas al Congreso, con destacables e importantes reformadores de entre los que sobresale el mismo B. Yeltsin.

Numerosos nombres de institutos políticos empezaron a difundir su ideología política, tal es el caso del Partido Demócrata de Rusia (PDR), constituido en Mayo de 1990, liderado por Nikolai Traukin, anticomunista de fuertes vínculos con Boris Yeltsin y con otros partidos, como es el caso del Partido Unión Campesino-Democrática de Rusia, Partido Social-Democrático de la Federación de Rusia, Partido de los Campesinos de Rusia, Partido Movimiento Democrático Campesino de Rusia, Partido Popular de Rusia Libre, Partido Constitucional Democrático (Partido de la Liberación del Pueblo), Partido Popular de Rusia, Partido Republicano de Rusia, Movimiento Ruso-Democrático-Cristiano, Partido Verde y Partido del Pueblo Ruso, Movimiento de Rusia Democrática, etc.

> "... Los demás partidos, empezando por el PCUS, no atraían para nada a las masas. La confianza de la sociedad soviética, políticamente desarticulada, tendía a depositarse más bien en otro tipo de

[18] Antal, Edit. *CRÓNICAS DE UNA DESINTEGRACIÓN*, ED. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 1994. p. 70.

instituciones, como la iglesia, los movimientos ecológicos y el ejército..."[19]

Esta situación era muy significativa, un ejemplo fue que, los radicales utilizaron, en lugar de un partido, el carisma de B. Yeltsin, demostrando su gran popularidad y autoridad entre el pueblo.

Técnicamente, la desaparición del PCUS como *"núcleo del sistema político soviético"*, modificó toda la estructura del gobierno, dejando un espacio político que no llenó el nuevo Congreso de Diputados Populares, ni el extinto Soviet Supremo.

1.1.2. La Nueva Estructura Soviética: La Presidencia Soviética

La creación de la presidencia, al estilo del poder ejecutivo occidental, tenía como objetivo llenar el vacío político que había dejado el PCUS. El poder presidencial con esta nueva versión, tenía *"la facultad irrestricta para hacer frente a la difícil situación en la que se encontraba el país"*. Esto implicaba, como consecuencia que el Soviet Supremo renunciaba a una parte de sus poderes legislativos para otorgarlos al Presidente en turno.

La nueva reforma constitucional señalaba que para ser elegido Presidente de la Unión Soviética era necesario tener menos de 65 años y más de 35 años de edad. El período presidencial era de 5 años, con posibilidad de sólo una reelección, se elegiría por medio del sufragio igual, universal, secreto y directo de Diputados Populares del Congreso de la extinta URSS.

Mijail Gorbachov fue elegido Primer Presidente de la URSS; con el tiempo esto sería un factor determinante en el enfrentamiento con su antiguo rival político Boris Yeltsin, quién había promovido el cargo de la Presidencia de la República

---

[19] *IBIDEM.*

Rusa. También, en el contexto de estas reformas constitucionales, se hace notar una innovación importante, esto es que en las elecciones podía participar más de un candidato, reeligiéndose siempre y cuando hubiera recibido más de la mitad de los votos del electorado. El Presidente no podrá ocupar al mismo tiempo el cargo de Diputado Popular, esto también rompió con la tradición política soviética. Además, el Presidente no podía recibir otra remuneración que no fuera por el desempeño de sus funciones.

Las nuevas facultades del Presidente de la Unión Soviética, son más amplias que las que tenía el Presidente del Soviet Supremo. La Constitución le otorgaba 16 facultades, considerándose como las más importantes: la de ser garante de los derechos y libertades de los ciudadanos soviéticos; en la normatividad internacional, definir las líneas principales de la política exterior, en materia de defensa y seguridad nacional; negociar los tratados internacionales; conceder asilo político; aceptar las cartas credenciales de los representantes diplomáticos; facultades de veto en caso de decisiones emanadas del Soviet Supremo y del Congreso; nombrar a las más altas autoridades de los órganos estatales, como el Presidente del Consejo de Ministros de la URSS, del Presidente de la Suprema Corte de la URSS, el Procurador General de la URSS y del Arbitro Estatal de la URSS. El Presidente también tenía la facultad de declarar el estado de emergencia, en los términos que la constitución y las leyes lo autoricen.

1.1.3. El Consejo de la Federación

Con la reestructuración de la presidencia de la Unión Soviética y a falta de un orden constitucional definido, se crearon dos órganos que también eran atípicos en el modelo de organización soviética: el Consejo de la Federación (CF) y el Consejo Presidencial (CP).

La función principal del Consejo de la Federación era la de consolidar a los integrantes de la Unión Soviética, además de ser un conducto para solucionar los problemas derivados de las relaciones interétnicas, asimismo buscaba principalmente crear una política común entre todas las Repúblicas.

> "... Este Consejo de la Federación era la respuesta institucional al movimiento centrífugo de las repúblicas. Es curioso observar que este Consejo fue fortalecido con las reformas de la Constitución que se realizan pocos meses después, en diciembre de 1990 y además fue un órgano sobreviviente del sismo político producido por el intento de Golpe de Estado de 1991..."[20]

El CF estaba integrado por diversos representantes de gobierno de las Repúblicas de la Unión, además por el Presidente del Soviet Supremo, los presidentes de sus cámaras, miembros y representantes de poblaciones que no contaban con una propia formación nacional o estatal, y cuyos asuntos fueron tratados en el Consejo de la Federación. Este órgano lo encabeza el Presidente de la URSS.

Es probable que el CF haya sido creado para contener la tendencia desintegracionista de las repúblicas y tomando en cuenta este precepto, podemos decir que no cumplió con esta expectativa.

1.1.4. El Consejo Presidencial

Tenía funciones imprecisas, en el derecho constitucional soviético, que actuaba bajo la dirección del Presidente de la URSS.

---

[20]Becerra Ramírez, Manuel. "Erase una vez un país llamado URSS...", *REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES No. 54*, ED. Coordinación de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, D. F., Abril-Junio de 1992. p. 11.

Fue designado por sí mismo, estaba integrado por el Presidente del Consejo de Ministros como miembro ex oficio y el Presidente del Soviet Supremo tenía derecho a participar en las sesiones.

Era un órgano de tipo consultivo. En la práctica estaba compuesto de 17 miembros de extracción plural: 12 rusos, 1 armenio, 1 giorgiano, 1 kirguiz, 1 letón y 1 ucraniano. Estos exigían que sus opiniones tuvieran fuerza jurídica vinculante.[21]

> "... Las facultades del Consejo Presidencial de carácter consultivo no fueron entendidas por los 17 miembros que lo integraban, algunas de los cuales exigieron que sus opiniones tuvieran fuerza jurídica vinculante..."[22]

Este órgano dejó de funcionar a los pocos meses y en Diciembre las reformas a la Constitución lo borraron del organigrama gubernamental

Había dentro del sistema soviético sectores enfrentados, por una parte estaban los conservadores, recios a cualquier cambio que pudiera acabar con sus privilegios, mientras que los reformadores exigían una transformación inmediata y radical. También hay que destacar los aciertos que tuvieron al delimitar las funciones del PCUS, alejándolo de la gestión de la dirección estatal de la presidencia mientras se erigía como un poder superior, en detrimento de las facultades del Soviet Supremo y del Congreso.

---

[21]Los integrantes de este CP eran: Primakov, Boldín, Revenko, Yakovlev, Medveded, Ryanka, Shevarnadze, Krinchkov, Bakatin, Yazov, Masinkov, Rasputín, Shatalín, Aitmatof, Osipiam, Kaule y Yarin.

[22]Becerra Ramírez, Manuel. *REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES No. 54.*, OP CIT., p. 12.

1.1.5. Las últimas reformas del año de 1990: La Guerra Legislativa

El objetivo principal de las reformas de Diciembre de 1990, fue fortalecer la institución presidencial en medio de una guerra legislativa, entre los poderes de la Unión y de las repúblicas, fundamentalmente de la República Rusa, que en conjunto agravaba la situación política del país, precisamente cuando más se requería llegar a acuerdos mutuos.

El presidente M. Gorbachov solicitó al Congreso un aumento de facultades para la recién creada institución presidencial. Con estas proyectaba fortalecer la vestidura, a tal grado que la mayoría conservadora se opuso a dichas reformas, acusando a M. Gorbachov de querer convertirse en dictador.

El Congreso votó por la formación de un Gabinete de Ministros, elegido a propuesta del mismo Presidente; en lugar del Consejo de Ministros. Sería el órgano ejecutivo-administrativo, subordinado al Presidente de la URSS. El Soviet Supremo tenía un control definitivo sobre el Gabinete quien dictaba disposiciones jurídicamente obligatorias para todo el territorio de la URSS, que tienen como marco las leyes de la Unión y otras decisiones que emitía el Congreso de Diputados Populares y el Presidente de la URSS.

Es importante mencionar que paralelamente se conformó un Consejo de Seguridad, encargado de la defensa del país -fortaleciendo al Consejo de la Federación (CF)- y con el fin aparente de evitar el desgaste del Presidente. En una evidente inclinación hacia el ala del grupo reformista de Gorbachov, creó una vicepresidencia, nombrando al prominente político, G. Yanayev como primer y último vicepresidente de la URSS.

En esta nueva coyuntura legislativa el Consejo Presidencial, fue totalmente suprimido en el organigrama del sistema de gobierno soviético, en tanto el Consejo de la Federación se vio fortalecido por el Presidente de la URSS, quien

además lo encabezaba; el vicepresidente y altas autoridades de las Repúblicas, Regiones y Distritos Autónomos participaban con voto directo.

Fue notorio el fortalecimiento del CF, órgano que se perfilaba para representar un papel clave en la renovada e incipiente Federación Soviética, a tal grado que en aquel momento (Marzo de 1991), en que la lucha por el poder estaba al nivel más difícil entre las dos figuras más relevantes de la política soviética, y donde se había pronunciado por la renuncia de Gorbachov y asentando que el poder presidencial pasara al CF.

Estas últimas reformas contradictorias producirían un Congreso dividido, lo que se manifestaba en la famosa guerra de leyes establecida entre el Soviet de la Unión y el Soviet de la República Rusa. Esta reestructuración venía a ser una prueba más de que no seguía un plan determinado sino que se dejaba llevar por la situación política y económica, pero los hechos posteriores en la Unión Soviética mostraron su ineficiencia.

1.2. EL PRIMER REFERÉNDUM NACIONAL

La incorporación de Boris Yeltsin, al grupo de los reformistas radicales sería uno de los acontecimientos políticos más relevantes de la etapa de la Post Perestroika. Yeltsin buscaba atraerse la voluntad del pueblo, por medio del populismo y en particular de su variante más conocida, el populismo representativo, en el cual los líderes aparecen en lugar y en representación directa de las masas.

La lucha electoral fue la base de lanzamiento a la popularidad de B. Yeltsin, a su simple convocatoria o cuando él dictaba alguna conferencia, las salas y auditorios siempre estaban repletos, en estas reuniones se manifestaba por una expresión autónoma y en contra del grupo conservador que no deseaba el

cambio. Desde un principio representó la imagen de un activista efectivo; llegó a poner orden entre una burocracia inconforme y desconfiada.

Cuando, Yeltsin hizo efectiva su renuncia al Comité Central del PCUS, amenazó con su retirada oficial de la política, sin embargo al poco tiempo regresó al resultar electo por una abrumadora mayoría como representante popular del pueblo soviético, ya que mientras más atacaban a Yeltsin por arriba, tanto más flexible era desde las bases.

> "... Así el método populista del carismático Boris Yeltsin, fue introduciéndose hábilmente en la esfera de la política y al revés, los radicales transportaban con astucia las ideas de modernización al lenguaje comprensible y apasionado del populismo..."[23]

La importancia del cambio sustancial que Boris Yeltsin le imprimió a sus actividades políticas llegó a interesar a los extranjeros, empezando a enviar invitaciones; un hecho significativo fueron los honorarios en moneda extranjera que recibió por sus intervenciones en el exterior y por la publicación de un libro que le había encargado una editorial estadounidense, éste los invirtió en la compra de jeringas desechables y equipo médico que no se fabricaba en la URSS[24]. Una vez más este tipo de acciones le llevaría a tener más seguidores y por consiguiente a mejorar su imagen política.

Al concluir 1991, Boris Yeltsin no fue considerado en este momento como líder y guía del pueblo ruso, pero empezó a promocionarse para la presidencia de Rusia. Al contrario de Gorbachov, Yeltsin deseaba obtener su mandato presidencial directamente del pueblo y no precisamente del Congreso. Fue el apoyo populista lo que produjo un giro en la estrategia de Yeltsin, ya que prometía

---

[23]Antal, Edit., OP. CIT., p. 47.
[24]*BOLETÍN DE LA EMBAJADA DE LA URSS EN MÉXICO.* OP. CIT. p. 9.

recuperar Rusia, mientras que Gorbachov, se refería a guardar la unidad.

1.2.1. La Desintegración de la URSS

A finales de 1990 se publicó una propuesta, presentada por el Presidente Gorbachov denominada *Nuevo Tratado de la Unión (NTU)*, que venía a derogar al Tratado de la Unión Soviética. Se trató de crear un Estado Federativo, llamado "Unión de Repúblicas Soberanas", basado en la unión voluntaria y soberana de sus integrantes.

> "... La Unión reconocería y protegería el derecho de cada pueblo a la autodeterminación y a la solución independiente de sus problemas, opuestas al racismo, al chovinismo, etc. Reconocería los derechos del hombre proclamados en la ONU, garantizaría la posibilidad de estudiar, de usar la lengua materna, la libertad de información, de conciencia y buscaría la formación y el desarrollo de una sociedad civil..."[25]

El NTU establecía que el órgano superior de gobierno estaría constituido por el Soviet Supremo, integrado a su vez por el Soviet de la Unión y el Soviet de las Nacionalidades, todos los pueblos que integraran este Nuevo Tratado de la Unión deberían estar representadas por el Soviet de las Nacionalidades, donde habría un presidente electo al mismo tiempo. Su firma fue prevista para el 10 de agosto de 1991, pero fue frustrada por el breve Golpe de Estado en contra del Presidente Gorbachov.

Anteriormente Gorbachov, con el fin de mantener la unidad del país convocó a un Referéndum Nacional en Marzo de 1991, donde el electorado contesto un cuestionario con la siguiente pregunta: *¿Desea Usted que se conserve la URSS, como una Federación renovada de Repúblicas Soberanas e*

[25]Brom, J. *OP: CIT*, p. 71-72.

iguales, en la que los derechos y libertades de todos los pueblos y nacionalidades, serán plenamente respetadas?. Yeltsin incitaba a la población a contestar negativamente, sin embargo y a pesar del boicot decretado por Armenia, Georgia, Moldova y las Repúblicas Bálticas, el 56% de los ciudadanos soviéticos, contestaron afirmativamente. En números totales, participaron el 80% de los ciudadanos, de los cuales el 76.4%, votó afirmativamente, el 21.7%, negativamente.[26]

En Mayo de 1991, B. Yeltsin logró una importante victoria política al acordar con los principales dirigentes del movimiento opositor, el traspaso del control de las minas de carbón situadas en Rusia a la Administración de ésta y con ello logró el levantamiento de una prolongada huelga de mineros. Este hecho ocasionó que el Soviet Supremo otorgara un voto de desconfianza contra B. Yeltsin, pero él astutamente logró evitarlo y triunfó con su propuesta de elección directa-popular de la Presidencia contra la opinión de Gorbachov.

El ex Ministro del Exterior de la Unión Soviética, E. Shevardnadze y G. Popov, Alcalde de Moscú, fundaron un Partido Liberal Centralista Democrático, cuyo designio era salvar a la Unión Soviética del peligro de una dictadura fascista, creando así *El Movimiento de las Reformas Democráticas*. También con los mismos fundamentos e ideología se creó el Partido Democrático de los Comunistas de Rusia, lidereado por Rutchkoi, Primer Ministro de Rusia en funciones y pidió ser reconocido como parte del PCUS. El Congreso rechazó la solicitud y decidió expulsar a Rutchkoi, así como a Alexander Yakovlev, ex-asesor de Gorbachov.

El Movimiento Rusia Democrática pidió a Yeltsin que no firmara el NTU, porque podría crear tensiones; a finales de julio Yaklovlev advirtió a Mijail Gorbachov sobre la posibilidad de un golpe de estado por parte de sectores de corte estalinista.

---

[26] *IBIDEM*, p. 72-73.

Anteriormente B. Yeltsin, en abril de 1991, había visitado el Parlamento Europeo, donde expuso sus ideas, que se adecuaban al pensamiento occidental, principalmente en el aspecto económico lo que le trajó una enorme publicidad.

Yeltsin, al presentarse a las elecciones como el candidato del bloque opositor, denominado Rusia Democrática, ganó casi sin dificultades en su campaña política; eligió a Rizhkov como su compañero de fórmula y al coronel Alexander Rutchkoi, miembro del Comité Central del Partido Comunista Ruso. La estrategia de Yeltsin, sobre la alianza con el coronel, le permitió conseguir votos entre los militares que formaban un sector muy importante y numeroso en Rusia.

Así los rusos, en un acto histórico sin precedentes, llegaron a las urnas para sufragar el 12 de junio de 1991, eligiendo al Presidente Ejecutivo de la República Rusa, de entre 6 candidatos. Boris Yeltsin triunfó de manera holgada con un 60% de los votos, seguido por Rizhkov, con un 15%[27].

Para la toma de posesión como Presidente, el 10 de Julio, Yeltsin prometió defender la soberanía, transformar en un Estado próspero y democrático a la Federación y se declaró confiado del proceso de las reformas emprendidas. Asistieron por primera vez al acto, dignatarios representantes de las iglesias ortodoxa rusa, musulmana, católica, judía y budista.

El rápido ascenso al poder de Boris Yeltsin residió en el hecho de haber encaminado en una sola persona de forma tan exitosa, dos situaciones políticas aparentemente opuestas, el populismo y el reformismo radical, que en ese entonces fue visto como la única salida para la reconstrucción del país, de la economía de mercado y del pluripartidismo, lo que exigía medidas muy antipopulares en el seno de la sociedad rusa. Yeltsin fue el primero en acoger la propuesta populista y de liderazgo político y lo hizo en el sentido literal de la palabra.

---

[27] *IBID*, p. 75.

> "... Yeltsin, fue el primero entre los dirigentes comunistas en utilizar el transporte común, renunciar a sus provisiones especiales de funcionario y atenderse en una clínica popular..."[28]

La apertura política y la crisis provocaron que los altos mandatarios del ejército y de los servicios de inteligencia, intentaran desesperadamente evitar el final del equilibrio de poder que había prevalecido durante todo el período de la URSS. En este contexto fue donde surgió el intento de Golpe de Estado de Agosto de 1991, en contra de Mijail Gorbachov.

1.2.2. El Intento Golpista de Agosto de 1991

1991, fue un año de importantes cambios estratégicos en la situación general de las transformaciones políticas introducidas por el Presidente de la República Rusa, Boris Yeltsin. En este año se firmó *La Ley de Inversión Extranjera* y el importante *Nuevo Tratado de la Unión*, acordado entre el gobierno de la URSS y las Repúblicas Soviéticas, contándose entre las más importantes a Ucrania, país donde se tienen almacenados cohetes intercontinentales, además de importar gas natural de este país.

La lucha por el poder exacerbó rápidamente los conflictos; la autoridad del Presidente Gorbachov se vio deteriorada, los cambios radicales empezaron a surtir efecto en todas las esferas de las actividades cotidianas en Moscú y en las principales ciudades bajo la ex-tutela de la URSS.

Se rompió el equilibrio tradicional afectando directamente a la población, principalmente en cuestiones económicas, como fue el abasto y la distribución de productos alimenticios donde antiguamente el gobierno regulaba este apartado: surgió abiertamente un mercado negro, que se ubicó en las aceras de Moscú. La

[28]Antal, Edit., *OP. CIT.*, p. 120.

desorganización también cundió en los últimos estratos del aparato gubernamental; los continuos conflictos, seguidos de acuerdos y conciliaciones temperamentales entre Gorbachov y Yeltsin, tendieron a exacerbarse.

Gorbachov hizo reiterados llamados a grupos de inconformes para dirimir sus diferencias políticas, en búsqueda de acuerdos para pacificar al país, ya que en su opinión podría desencadenarse una guerra civil.

En esta grave crisis, el mundo fue sorprendido por un comunicado, emitido el 19 de Agosto de 1991, el cual concretamente informaba:

> ".. .Gorbachov, se encuentra enfermo, incapacitado para cumplir sus funciones y lo sustituye en su mandato el Vicepresidente, Guennady Yanayev, apoyado en un Comité de Estado de Emergencia (CEE), formado por 8 personas.."[29].

Este Comité, lidereado por el Vicepresidente Guennady Yanayev, declaró que había tomado el poder para evitar una posible guerra civil en el país, para salvaguardar la economía y evitar la hambruna del pueblo, afirmando que las medidas temporales no significaban renunciar a las reformas ya impulsadas. El comunicado fue suscrito por tres miembros del Comité: Yanayev, Presidente en funciones, el Primer Ministro Valentín Pavlov y el Vicepresidente del Consejo de Seguridad Nacional Oleg Baklanov.

La administración del país quedó a cargo de una Comisión Especial, encabezada por el Ministro de Defensa, Dimitri Yazov -también miembro del Comité- durante un periodo de 6 meses, para el cual se impuso el Estado de Emergencia.[30]. El Vicepresidente del Consejo de Seguridad Nacional, que era el dirigente del complejo industrial-militar, junto con Pavlov, se oponían al NTU,

---

[29]Brom, J. *OP. CIT.*, p. 77.
[30]*IBIDEM*, p. 78.

además de los representantes de los tres pilares del Estado: el jefe del ejército, el Mariscal Yazov; el de la KGB, Kriuchkov; y, el Ministro del Interior, Boris Pugo (letón independentista). Los otros dos integrantes de la CEE eran Vladimir Starodulotsev, Presidente de la Unión de Campesinos y Alexander Tiziakov, Presidente de la Asociación de Empresas Estatales.

Tiempo después se supo que no había tal enfermedad, Gorbachov se encontraba recluido en una finca de descanso en Crimea, donde pasaba sus vacaciones planeando interrumpirlas al día siguiente para firmar el Nuevo Tratado de la Unión (NTU), preparado meses atrás y cuya aprobación era esperada con interés por el Presidente del pueblo ruso y la comunidad internacional.

Ante la grave situación, se organizó rápidamente la resistencia bajo el liderazgo de Yeltsin, junto con el Alcalde de Moscú, Popov; el de Leningrado, Sobchak, además Bakatin, Primakov, Shevardnadze y el Vicepresidente Ruso, Rutchkoi.

Esta circunstancia fue aprovechada por las República Bálticas, que reafirmaron su independencia y tomaron las primeras medidas, mientras, que el PCUS y los órganos oficiales del gobierno no se pronunciaron.

Yeltsin astutamente aprovechó la coyuntura; abordo de un tanque de guerra, frente a la *"Casa Blanca"*, sede del Gobierno Ruso, proclamó la resistencia, negó la validez de los acuerdos del Comité, exigió la restitución inmediata de Gorbachov en sus funciones y las tropas enviadas para ocupar la Ciudad de Moscú no actuaron en contra de la masa popular, que rodeaba el edificio del Gobierno Ruso:

> "... En estas circunstancias sale a la luz pública que los tanquistas enviados a batalla por la superpotencia atómica, llevaban dos días sin comer. Muchos de ellos tampoco tenían botas, calzaban tenis.

> Las mujeres que defienden la sede del Gobierno de Rusia, se apiadaron de los hambrientos tanquistas, aseguran a las mujeres que no dispararán y cumplen su promesa..."[31]

Tres días después, el 22 de agosto, Gorbachov regresó y públicamente dió las gracias a los habitantes de Moscú, a Yeltsin, a su guardia personal y a todos los que se opusieron al golpe; reasumió sus funciones y de inmediato reemplazó a varios altos funcionarios implicados.

Más adelante; Gorbachov reconoció que el propio Presidente de Estados Unidos, G. Bush, le informó dos veces que tenía conocimiento de que se preparaba un Golpe Militar. Mientras Boris Yeltsin hacía todo lo posible para aprovechar la situación en su favor, empezó de inmediato a sustituir a todos los Jefes de Rusia que eran sus opositores, tomó el control de los medios de comunicación, acusó a Anatoly Lukianov (Jefe del Parlamento Soviético), de ser el ideólogo del golpe y atacó al PCUS por haber permanecido callado durante los momentos más críticos para el país.

Mientras tanto se formó un *Gobierno Provisional Soviético*, encargado de supervisar la economía federal, teniendo como Primer Ministro Ruso a Ivan Silaev y en el Gabinete, al economista Gregori Yavlinski. También Yeltsin, encabezó movimientos antisoviéticos. En un mitin de agradecimiento a los opositores al golpe, Yeltsin enterró la bandera Soviética de la hoz y el martillo e izó la bandera Rusa, anterior a la Revolución de Octubre de 1917.

El Presidente Gorbachov renunció el 24 de agosto de 1991 como Secretario General del PCUS y solicitó al Comité Central que esa institución se

---

[31]Kapucinski, Ryzard. "Suma y Sigue", *IMPERIO*, ED. Anagrama, Barcelona, España, 1994, p. 337.

disolviera, por no haber actuado con rapidez contra el golpe de Estado. Ese mismo día prohibió por decreto toda actividad del Partido en el ejército, en la KGB (Policía Política) y en el Ministerio del Interior; y puso todos los bienes del Partido a disposición de los Soviets de la Repúblicas, lo que anunció su inevitable caída.

El 27 de Agosto los 12 países de la Comunidad Económica Europea (CEE)[32] reconocieron la independencia de Letonia, Lituania y Estonia, en tanto estas repúblicas se pronunciaban a favor de una confederación fuera del marco de la URSS y del establecimiento de relaciones bilaterales con las Repúblicas Soviéticas. Estados Unidos también reconoció la independencia de los países Bálticos, a la vez que exigió un mayor control sobre su arsenal nuclear, ya que no quedaba claro quien ejercía el mando sobre las armas estratégicas en esta alternativa política.

A finales de octubre de 1991 se logró dar otro paso para la transformación de la Unión al aceptar las 12 repúblicas de la URSS, participar en el pago de la deuda interna del país, calculada en 70 mil millones de dólares. También en este mes renunció Silaev como Primer Ministro y asumió Boris Yeltsin el cargo de Primer Ministro junto con el de Presidente de la República Rusa, reforzando así su poder.

1.2.3. El Plan "Diez más Uno". El Consejo de Estado, como el Poder Ejecutivo Provisional Soviético.

El Congreso de Diputados Populares se reunió en lo que fue su V sesión del 2 al 6 de Septiembre de 1991, en ésta se clausuró el modelo soviético de gobierno, dando paso a una organización transitoria de forma claramente occidental, presentada por Gorbachov mediante el Plan *"Diez más Uno"*, cuyo objetivo principal era el de detener la desintegración de la URSS, para dictar

[32]Francia, Alemania, Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, España, Portugal, Irlanda, Gran Bretaña, Suecia y Finlandia.

soluciones a los problemas de política interna y externa por los que atrasaban las Repúblicas.[33]

10 Repúblicas apoyaron este plan: Rusia, Ucrania, Bielorrusa, Kazajstán, Uzbekistan, Azerbaiján, Kirguizia, Tadjikistán, Armenia y Turkmenia; Moldavia, Georgia y los Países Bálticos se abstuvieron. Las repúblicas se encontraban representadas por los funcionarios con los más altos cargos de cada una de ellas. Mijail Gorbachov, en su calidad de Presidente de la URSS, fue el encargado de dirigir este Consejo y sus decisiones serían de aplicación obligatoria en las repúblicas.

Dentro de las decisiones tomadas se tenía que el Presidente de la URSS y el Consejo de Estado, debían asumir la Jefatura de los asuntos comunes de la Unión, relativos a la defensa, seguridad, al ordenamiento legal y a los asuntos internacionales.

En la primera sesión del Consejo de Estado, la nueva institución provisional que estaba dirigiendo el país, reconoció la independencia de Lituania, Letonia y Estonia: y aprobó un aumento sustancial del salario de los militares, con el objeto de desalentar otro presumible golpe de estado.

El plan proponía una nueva forma de Gobierno con tres Consejos: un Consejo de Estado, -Órgano Ejecutivo encabezado por el Presidente de la URSS, en este caso Gorbachov- un Consejo de Representantes de los Diputados Populares con un Comité Económico Interrepublicano y un Cómite de Seguridad de Estado. Esta nueva organización se apoyó en *La Ley de la Unión Soviética Sobre los Órganos del Poder de Estado*, hasta la conformación de la Unión de Estados Soberanos. Es importante mencionar que esta Ley fue aceptada por 1682 votos a favor, 43 en contra y 63 abstenciones[34].

---

[33]Becerra Ramírez, M. *OP. CIT.*, p. 130-131.
[34]*IBÍDEM*, p. 130.

A grandes rasgos este Consejo de Estado, proponía:

> "... 1.- Un nuevo Tratado entre los Estados Soberanos y una Unión Económica, 2.- El derecho de cada República a que pudiera determinar su forma de participación en el Nuevo Estado, 3.- Crear un espacio económico común, 4.- Establecer un período de transición en el cual en lugar del viejo Soviet Supremo, ejercería el poder de un Parlamento revocado, compuesto por 20 representantes de cada República, un Consejo de Estado, integrado por el Presidente de la URSS y los Jefes de las Repúblicas, un Consejo Económico Interrepublicano y un Comité de Seguridad de Estado..."[35]

Esta propuesta fue considerada por el grupo conservador, como un golpe de estado técnico, porque se proponía la disolución del Congreso.

Con este nuevo Consejo de Estado, se regresaba al esquema original de la Constitución de 1977, en el sentido de que, el Órgano Superior de la Unión, era el Soviet Supremo, con la diferencia de que sería integrado por dos Cámaras Autónomas: El Consejo de las Repúblicas y El Consejo de la Unión.

El Consejo de las Repúblicas venía a sustituir al de las Nacionalidades que estaba formado por 20 diputados de cada República de la Unión, donde la República Rusa tenía 52 Diputados.

El Consejo de la Unión, estaba integrado por órganos superiores de poder de las Repúblicas de la Unión y diputados del pueblo, según las cuotas existentes. También en dicha propuesta se hacía mención a que los dos Consejos, mediante

---

[35]Antal, E. *OP. CIT.* p. 209.

decisiones conjuntas aprobarían modificaciones constitucionales, incorporarían nuevos Estados, despacharían el presupuesto de la Unión, declararían la guerra y acordarían la paz.

En los últimos días de noviembre, culminaron las negociaciones para el Nuevo Tratado de la Unión, en la reunión del Consejo de Estado; siete repúblicas (Rusia, Bielorrusia, Kazajastán, Tadjikistan, Uzbekistan, Kirguizia y Turkmenia), que habían anunciado su disposición de firmar el borrador del Tratado, decidieron no hacerlo, sin antes someter el texto a sus respectivos Soviets. No asistieron a la reunión, Ucrania (ya que estaban próximas sus elecciones), Azerbaiján, Armenia, Georgia y Moldova, por tener problemas separatistas y desde luego las tres Repúblicas Bálticas.

Gorbachov, ante el nuevo aplazamiento para la firma del tratado, como medida que consideraba indispensable, señaló que podría convocar a un nuevo plebiscito, como el que le había dado la mayoría del 70% a favor de mantener la Unión. Manifestó asimismo su convicción de que el Tratado se firmaría en diciembre y se opuso tajantemente a la pretensión de Yeltsin de crear una Confederación de Estados Soberanos, en lugar de un Estado Confederado.

Yeltsin y Estados Unidos se pronunciaron inmediatamente a favor del reconocimiento de Ucrania independiente que, por cierto, es miembro de propio derecho de las Naciones Unidas desde su fundación, junto con Bielorrusia y la URSS.

En las elecciones celebradas el 1 de Diciembre de 1991, en las cuales el pueblo soviético, a través de un referéndum, ratificó la declaración de independencia de Ucrania. Posteriormente, el 5 de Diciembre, el Parlamento de Ucrania, declaró nulo el Tratado de 1922, por el cual se debía incorporar a la URSS. El Presidente de Ucrania, Kravchuk, propuso un modelo parecido al de la CEE, para la organización de la nueva Unión. La negativa de Ucrania de ser parte

de la Unión, propuesta por Gorbachov, puso a las demás Repúblicas en disyuntiva, ya que no era viable la creación de una nueva organización con la ausencia de la república más importante, en términos políticos y económicos, después de la República Rusa.

Rápidamente una semana después, el 8 de Diciembre, se realizó la reunión de Minsk, capital de Bielorrusia, en la que participaron tres Repúblicas más importantes, Rusia, Ucrania y Bielorrusia, quienes, firmaron un Tratado para crear la *Comunidad de Estados Independientes* (CEI), sin acudir primero a sus respectivos Poderes Legislativos, requisito que 7 Repúblicas, entre ellas Rusia y Bielorrusia, habían señalado que era indispensable y en cuyo incumplimiento se basaron para no firmar el Nuevo Tratado de la Unión, declarando solemnemente al final, que la URSS ha dejado de existir.

> "... Afirman que van a mantener actividades comunes en la coordinación de su política exterior, en la formación y desarrollo de un espacio económico común, con base en el rublo, en la política aduanera y de migración, en los transportes, en la protección ambiental y en la lucha contra la delincuencia. Se forma un bloque de Estados Eslavos, en el cual la fuerza predominante corresponde a Rusia..."[36]

Los parlamentos de las repúblicas aprobaron el Acuerdo de Minsk. Las Repúblicas Asiáticas ingresaron a la Comunidad de Estados Independientes (CEI) como fundadores, pero los intentos de Gorbachov de llevar a cabo una transición organizada no fueron tomados en cuenta.

Se debatió sobre el futuro de las armas nucleares de la Unión en extinción, acordando que las de tipo estratégico, seguirán bajo el control conjunto de las cuatro repúblicas cuyos territorios son: Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Kazajstán, sin

[36]Brom, J. *OP. CIT.*, p. 87.

embargo quedaron dudas acerca del destino de las armas nucleares tácticas de corto alcance.

Para el 21 de Diciembre, 11 Repúblicas firmaron en Alma Ata, Capital de Kazajastán, el acuerdo por medio del cual se creó oficialmente a la CEI, sólo quedaron fuera las Repúblicas Bálticas y Georgia, la decisión de que esta última quedaría pendiente ya que se enfrentaba a conflictos étnicos.

Las fuerzas armadas se colocaron temporalmente bajo el mando del Mariscal Shatoshnikov, último Ministro de Defensa en activo de la URSS, aunque varias de las Repúblicas anunciaron que crearían independientemente su propio ejército, proporcionando distintas cifras, sumamente reducidas, acerca del personal que lo integraría, ya que no deseaban que todos sus ejércitos pertenecieran a la CEI, con esta reunión se cerró el círculo de adherentes a los Acuerdos de Minsk, sin la participación de Georgia.

La CEI tendría los siguientes principios:

> "... De acuerdo con la reunión de Minsk, esta comunidad de Estados Independientes, tendrá su capital en esa ciudad que es a su vez capital de Bielorrusia. Todos sus integrantes serán Estados libres y soberanos y se coordinaran o tendrán políticas comunes en los siguientes aspectos: política exterior, formación y desarrollo de un espacio económico común y de acceso a los mercados Europeos y Euroasiáticos; la política aduanera y de migración; el desarrollo de transporte y comunicaciones; la protección ambiental, seguridad ecológica; y la lucha contra la delincuencia.

Se hace hincapié en la coordinación de la política económica, con el Rublo como moneda común..."[37]

1.2.4. La Disolución Oficial de la URSS y la Renuncia de Mijail Gorbachov

El 18 de Diciembre de 1991, Gorbachov convocó a una reunión del Soviet Supremo para transferir sus funciones en forma civilizada, a una nueva estructura. Insistió en la importancia de crear una economía de mercado orientada socialmente y que admita todas las formas de propiedad.

El Soviet Supremo de la URSS, sostuvo una penúltima sesión la cual; inicia el 24 de Diciembre, sin foro y sin la presencia de Gorbachov; en ella se decidió entrar en receso para volverse a reunir el 2 de Enero de 1992.

El día 25, Gorbachov se dirigió por televisión a las Repúblicas de la antigua Unión Soviética e informó que renunciaba a sus actividades como Presidente de la URSS. Recapituló brevemente sus razones: que luchó por la independencia de los pueblos, por la soberanía de las Repúblicas y también por la preservación del Estado Federal, pero triunfa la línea de desintegración del país. Recordó que al ascender a la dirección de la URSS en 1985, era indispensable realizar transformaciones, pero todos los intentos de reforma anteriores habían fracasado; había que emprender una acción a fondo, tomando en cuenta que era una tarea sumamente difícil e incluso arriesgada. Mencionó que la sociedad obtuvo su libertad, al eliminar el sistema totalitario y se inició una reforma económica, misma que deberá ser en beneficio del pueblo ruso. Señaló que con el fin de la guerra fría quedó eliminado el peligro de una guerra mundial. Finalmente, terminó agradeciendo a quienes lo acompañaron en su empeño reformista y transformador de la Unión Soviética.

---

[37]Becerra Ramírez, M. Revista de Relaciones Internacionales No. 54, *OP. CIT.*, p. 12.

La decisión estaba irreversiblemente tomada. Un día después, en una reunión de aproximadamente 70 miembros del Soviet Supremo, aprobaron la resolución que declaraba Inexistentente a la Unión Soviética. Yeltsin, hizo mención al hecho de la siguiente manera: *"ahora que el Presidente Gorbachov ha dimitido y que la bandera roja ha sido retirada del Kremlin, es hora de que nos retiremos"*, constatando un hecho indiscutible.[38]

El 25 de Diciembre, quedó oficialmente desintegrada la URSS, siendo reemplazada a su vez por la CEI, formada por 11 Repúblicas, fue disuelta en una sencilla ceremonia con duración de 33 minutos después de la renuncia de Gorbachov, como último Presidente de la Unión.

Es importante mencionar que la intentona golpista funcionó como elemento acelerador de los cambios en la Unión Soviética y demostró lo frágil e inestable que llegó a ser el marco constitucional soviético desde 1988 y que precipitó la decisión final de conceder la independencia a las Repúblicas Bálticas, cuestión que se había venido negando en detrimento de la estabilidad del País de los Soviets, hasta ponerlo en punto de desintegración.

[38]Brom, J. OP. CIT., p. 89.

CAPÍTULO SEGUNDO
DIFERENTES PROYECTOS: LAS IMPLICACIONES

2.1. LA SITUACIÓN POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL DESPUÉS DEL GOLPE DE ESTADO DE 1991

Gorbachov, al imponer sus políticas reformistas de la Perestroika y la glasnost, dio los primeros pasos hacia una transición irreversible, para lo cual contó con el apoyo de los norteamericanos y europeos. Una vez que el ex-mandatario soviético dio muestras de no estar dispuesto a llevar sus reformas hasta la erradicación del socialismo se debilitó el apoyo al grado de llegar a ser abandonado durante el golpe de Estado, que prácticamente lo expulsó del poder. Durante éste las preferencias occidentales apuntaban ya hacia Boris Yeltsin, quien mediante campañas proselitistas hacia los Estados Unidos, había manifestado su intención de pugnar porque las reformas llegaran hasta sus últimas consecuencias; es decir la erradicación del comunismo y el establecimiento de la demóracia en la nueva política del gobierno al estilo neoliberal aplicada en la economía.

El Socialismo dejó un enorme hueco, teniendo una repercusión importante en el fin de la guerra fría que alteró totalmente el centro de operaciones estratégicas del balance mundial de poder que al inicio del desmoronamiento del bloque socialista se pensó que podría ser llenado por Europa, pero a lo largo de estos años se ha constatado que el viejo continente no ha ejercido algún tipo de liderazgo y que, ante el gran reto de conformar la Unión Europea, han seguido alineados con los Estados Unidos.

Sin la posibilidad de seguir otorgando protección a las naciones que hasta antes de la caída del Muro de Berlín orbitaban alrededor de la URSS, tanto en

cuestiones económicas como políticas, militares y estratégicas, los países de Europa del Este quedaron abandonados, así como los del Tercer Mundo, antes campos de batalla en donde se definían ideologías, dominios, alianzas y fuerzas de los entonces dos polos de poder internacional.

Rusia se convirtió en el enclave occidental más importante en el corazón de Asia.

1992 vendría a ser un año clave para debatir entre la desintegración e iniciación de un nuevo sistema político, económico y social, donde fueron discutidos los principales problemas de la ex-URSS, que habían quedado rezagados.

Se vivieron momentos de lucha entre las fuerzas que propugnaban por la integración contra las que deseaban la desintegración: Los rusos desean seguir manteniendo un Estado grande y fuerte, una superpotencia, mientras que las diversas minorías no rusas perseguían ahora objetivos autónomos, sin dejar de lado el histórico enfrentamiento entre el cristianismo y el Islam.

La vieja Nomenklatura continuó en el poder, se trataba de una burocracia que dominaba completamente la administración, la economía y las actividades del grueso de la población compuesta por más de 18 millones de personas.

La desintegración se apoyó principalmente en la milicia formada por los ejércitos de las fronteras, de los ferrocarriles, la aviación y la marina de guerra. De la policía y de la poderosa KGB (Komitet Gosudarst vennoi Bezopanosti).

Después de la intentona golpista en contra de Mijail Gorbachov, la KGB se dividió en varias fracciones, el espionaje en el extranjero se convirtió en una operación separada y las tropas fronterizas fueron retiradas. Pero la parte

medular de la KGB, la sección dedicada a la recopilación interna de informes siguió trabajando en la rebautizada Agencia Rusa de Seguridad.

Toda la industria pesada y mediana continúa en manos del Estado, incluyendo el importante complejo militar-industrial, que fábrica armamento.

En el ramo de la agricultura, el 28 de Diciembre de 1991, el Presidente Yeltsin, firmó una orden ejecutiva sobre la reforma agraria que establece el derecho sobre la propiedad de la tierra, proyecto innovador ya que los koljoces y sovjoses[39] dominaban la actividad.

Se dieron grandes cambios en el ámbito material de la sociedad, que consistieron en la diferenciación de sus condiciones de vida. Como en cualquier otra sociedad donde el nivel de vida era bajo, al igual que en Rusia, los contrastes se notaron de una manera particularmente dura, cruda y desafiante. Se trata de un capitalismo o pseudo capitalismo en su forma más primitiva, agresiva e implacable.

La transición a la economía de mercado en Rusia no fue fácil, proliferó la corrupción y el crimen organizado. Cerca de 3 mil agrupaciones criminales, con distintos grados de organización operaban a finales de 1996 en el país. Los sectores más desprotegidos fueron los relacionados con la venta de materias primas y bienes de consumo, así como las instituciones bancarias y financieras[40].

Despierta preocupación especial la penetración de los grupos del crimen organizado en los antiguamente supersecretos centros militares de investigación y producción de proyectiles nucleares y espaciales, de donde se han extraído

---

[39]*KOLJOSES*. Haciendas colectivas, organización de cooperativas de campesinos, para administrar en común la hacienda agrícola (Hay 27,000 en 1990).
SOVJOSES. Son haciendas soviéticas estatales (Hay 23,300 en 1990). *BREVE DICCIONARIO POLITICO*, ED. Progreso, Moscú, URSS, 1983. p. 45, 78.

[40]"Aumentaron la corrupción y el crimen organizado en Rusia durante 1992", *EL DÍA*, México, D. F., Diciembre 30 de 1992, p. 15.

diferentes materiales fisionables que son ofrecidos al mejor postor, en un floreciente mercado negro.

Con todo este tipo de problemas, el líder Boris N. Yeltsin, ascendió a la presidencia en Enero de 1992; una vez instalado impuso un severo Programa Económico que preveía la liberación de los precios y el control del flujo monetario, política basada en las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), seguida de una inflación galopante. Fue en este mismo mes cuando los 14 dirigentes del golpe de estado en contra de Gorbachov, fueron acusados de conspiración.

Para Febrero, Yeltsin sostuvo su Primera Reunión Cumbre con el Presidente estadounidense George Bush en la cual ambos prometieron sepultar la Guerra Fría. En este marco se dio una importante manifestación anti-Yeltsin, en las calles de Moscú, con la participación de 10 a 15 mil personas, entre ellas militares con uniforme.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) apoyó en Marzo de 1992 un *Plan de Reformas Económicas para Rusia*, pretendiendo abrir el camino para que se convierta en un miembro completo y prometió la entrega de ayuda por 4 mil millones de dólares. Este plan tenía cinco puntos claves:

Primero, la liberación de los precios de la energía eléctrica al equivalente a los del nivel mundial, eje clave de la reforma. Se pretendía aumentarlos paulatinamente hasta alcanzar el nivel mundial a finales de 1993.

Segundo, subasta de tiendas y empresas de pequeña escala.

Tercero, privatización de la tierra, de la producción y distribución de alimentos.

Cuarto, desmonopolización de la industria. Comercialización de empresas más grandes, lo que planteaba una privatización masiva a inicios de 1993, así como la liberación del comercio internacional.

Quinto, convertibilidad efectiva del rublo, incluyendo intereses, dividendos y flujo de capital al interior del país[41].

La pugna entre la oposición y el gobierno crecía a medida que se acercaba el 17 de Marzo, fecha en que los opositores convocaron a una gran manifestación de protesta y en la que se intentó reunir a los Diputados del desaparecido Congreso de Diputados Populares de la URSS (CDP).

A su vez, el Viceprimer Ministro Ruso, Guennadi Burbulis, anunció un aumento en la confrontación entre partidos y oponentes de las nuevas reformas económicas emprendidas tras la caída del comunismo.

El 6 de Abril, el Soviet Supremo Ruso celebró su primera sesión después de la disolución de la URSS: se cuestionó el enfrentamiento de Yeltsin con la oposición conservadora en el VI Congreso de Diputados Populares de la URSS.

El 27 de Abril de 1992, el FMI admitió a Rusia como miembro número 165, esta membresía le abrió el camino a Rusia para un préstamo por 24 mil millones de dólares. El crédito se condicionó a que Rusia cumpliera con ciertas condiciones político-financieras: reducción de su déficit presupuestal, recorte de los subsidios a las empresas ineficientes, reforma de los sectores agrícola y energético y una tasa de cambio única y realista para el rublo. Además el Gabinete de Yegor Gaidar fue nombrado 16 días antes, siendo aprobado el Plan de Reformas Económicas, que tendría una duración de tres años.

Las reformas de Yegor Gaidar, economista y arquitecto de la reforma económica de Yeltsin, consistieron principalmente en:

- Una inflexible política de austeridad que tenía como objetivo reducir el déficit fiscal y frenar la hiperinflación. El aumento de precios fue previó a la privatización, ya que el gobierno ruso aducía que el proceso privatizador era muy lento y que era necesario estabilizar la moneda para tener una estructura de precios realista.

- El establecimiento de un impuesto al valor agregado del 28% para las entidades productivas.

- La restricción del crédito gubernamental y de las tasas de interés que subieron a 45% sobre la cantidad prestada.

- La reducción de los gastos armamentistas que en los tres últimos trimestres de 1992, bajo de 17 mil millones de rublos, a 12 mil millones estimados por el mando unificado conjunto para garantizar la seguridad de la CEI y 4 mil millones para pagar las adquisiciones ya comprometidas. La mayor parte del dinero se destinó para cubrir los sueldos y mantenimiento de programas sociales para las tropas de la antigua URSS[42].

Los líderes de los países del Grupo de los Siete (G-7)[43] acordaron una ayuda de 24 mil millones de dólares a Rusia.

La situación vino en catarsis, y para el mes de Octubre el Soviet Supremo, rechazó las proposiciones de Yeltsin, sobre el Plan de Reformas Económicas.

---

[41] Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "La difícil transición rusa: el primer año de la reforma", *REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES No. 61*, ED. Coordinación de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 1994. p. 8.

[42] *IBIDEM*., p. 7.

[43] Lo forman: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia y Japón.

Yeltsin, durante una gira por la Gran Bretaña, al presentarse en una sesión conjunta de la Cámara de los Comunes y los Loores del Reino Unido, en Noviembre de 1992, advirtió sobre el peligro de un golpe de Estado: *"... Hay que reconocerlo directamente; existen fuerzas de nuestro país interesadas en un golpe revanchista..."*[44]. En su discurso, Yeltsin sugirió la posibilidad de verse forzado a asumir poderes extraordinarios para combatir a los potenciales golpistas, entre los que incluyó a los miembros del antiguo PCUS y de la élite estatal, militantes nacionalistas y ciertos aventureros políticos. Si es necesario, declaró, *"usaré todo el poder que me garantiza el pueblo"*. En este mismo marco el Presidente Ruso firmó un Tratado de Amistad con el Reino Unido, el primero entre ambos países desde 1766[45].

Los rusos estaban orgullosos de que los precios en su país no aumentaban desde 1961, pero la explosividad de la situación por la que atravesaba la economía no radicaba sólo en el hecho de que la gente vivía peor cada día, sino que no sabían como adaptarse a los constantes aumentos. El Director del Instituto de Sociología del Parlamento, Nugzar Betoneli, comento que el 90% de la población tuvo que disminuir el nivel de consumo entre el 30 y 35%, de acuerdo con los cálculos hechos por el economista Anatoli Nastenko[46].

También, como resultado inmediato de las reformas se produjo la caída de la producción industrial a un promedio de 15% mensual. *"En los sectores más afectados, como en maquinaria agrícola, la producción se encuentra en un patrón de caída libre, desplomándose 50% al mes"*[47].

Antes de la inauguración del Congreso de Diputados Populares, la mayoría de los habitantes de la Federación Rusa consideraban que el desorden y la

---

[44]"Yeltsin, advierte sobre un nuevo golpe", *EL ESPECTADOR*, Bogotá, Colombia, Noviembre 11 de 1992, p. -A-6.
[45]*IBIDEM*.
[46]*IBID*.
[47]Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, *OP. CIT.*, p. 9.

anarquía eran los mejores referentes de la situación del país. Una encuesta realizada por el Centro de Estudios de la Opinión Pública de Rusia en distintos puntos del país y publicada el 22 de Noviembre por el periódico *Vek* (Siglo), reveló que más del 52% de los habitantes de la Federación Rusa consideraba que el desorden y la anarquía, eran las definiciones más exactas de la actual situación política[48].

Según algunas estimaciones, el poder fuera del Gobierno, se representaba en el *Bloque Unión Cívica*, formado el 13 de Agosto de 1992, e integrado por 2,500 dirigentes industriales, dirigidos por Volsky, los seguidores del Vicepresidente Alexander Rutskoi, el Centralista Partido Democrático, de Nikolai Trauman, Bloque Parlamentario y el de la Unidad Rusa, que agrupaba a comunistas y nacionalistas, tenían por objetivo discutir un programa alternativo, en el que se presentaban una serie de propuestas financieras, crediticias, industriales y agrícolas, que bloquearían el proyecto económico de Gaidar y acordaron votar la desconfianza al gobierno en caso de que ofrezca un Programa real de reformas y una lista de cambios personales en el gabinete o su nueva composición.[49].

Entre tanto, el Ejecutivo y el Legislativo se preparaban para la siguiente batalla del Congreso de Diputados Populares, que fue inaugurada el lo. de Diciembre y que ambos consideraban decisiva para su futuro: el Parlamento debatiría el *Programa Anticrisis*, que se presentó el 29 de Noviembre de 1992, que contenía los principales puntos de su línea ortodoxa, y que lidereaba Arkady Volsky, aprobado por el Ejecutivo. Este debate centraría las labores del Macroparlamento[50].

---

[48] "Anarquía en la Federación Rusa", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 24 de 1992, p.1.

[49] *IDEM.*

[50] *PROGRAMA ANTICRISIS*: Expertos del Gobierno y de la Unión Cívica, redactaron un plan conjunto para suavizar el impacto de las reformas económicas, con el fin de desactivar el enfrentamiento previsto entre el Macroparlamento Ruso y el Gobierno. Este proyecto planteaba las exenciones tributarias para las ganancias invertidas en innovación tecnológica, creación de un sistema crediticio, la formación de nuevas instituciones bancarias, incentivos y concesiones a fábricas que cambiaran de proveedores y alentaran la exportación, normalización de negocios

En la reunión de estas fuerzas parlamentarias de mayor influencia, destaca la inadmisión de la permanencia en cargos dirigentes del Estado, como su Ministro de Prensa, Mijail Poltoraniv, también se suprimió el puesto de Secretario de Estado, creado hacia 18 meses y que ocupaba uno más de sus cercanos colaboradores Guennadi Burbulis, encargado de la política interior y considerado como el No. 2 del Kremlin mismo que la oposición siempre consideró como anticonstitucionalista; esto fue tomado como parte de una probable estrategia de Yeltsin para salvar su política reformista.

Boris Yeltsin, advirtió en Noviembre, ante la Corte Constitucional[51], la legalidad del decreto por el cual, anuló la prohibición total del PCUS, así como también sobre un posible nuevo Golpe de Estado en Rusia. El Ejecutivo, ante las presiones de los conservadores, llamó a los diputados a promover la elaboración de los principios de política para evitar los enfrentamientos entre los poderes Ejecutivo y Legislativo y dar un nuevo impulso a las reformas económicas

---

con otros países de la CEI y apoyo a sectores deteriorados como la industria ligera. *MACROPARLAMENTO RUSO*: Consta de 1033 a 1046 miembros, es un organismo que quedó de la era soviética, dominado por ex-comunistas en 1990 (antes del colapso de la URSS).

[51] *CORTE CONSTITUCIONAL RUSA*: Fue creada en Octubre de 1991, por el V CDP o Macroparlamento. Este Tribunal en su corta vida enfrentó "el proceso del siglo": dictaminar la legalidad del PCUS, que gobernó por más de siete décadas a la URSS. En un principio no tenía una base legal para su funcionamiento y se hizo una enmienda constitucional para legalizar a la máxima instancia jurídica. El Tribunal (Corte), estudia los decretos presidenciales que proscriben a la coalición política "Frente de Salvación Nacional", y tiene una solicitud para decidir sobre la legalidad de la propia fundación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). La Corte a pesar, del amplio trabajo que ha venido desarrollando "es todavía un niño en su más tierna edad y organiza su actividad sobre la marcha", a decir de Viktor Luchin, uno de sus 13 miembros. El proceso contra el PCUS -calificado por la prensa como el "nuevo Nuremberg contra el comunismo", y la revisión de los decretos de Boris Yeltsin sobre su proscripción, tuvieron un final salomónico: se mantuvo la prohibición sobre el Partido como órgano supranacional y sus dirigentes pero no sobre organizaciones de base, dando pie al resurgimiento del comunismo. El Tribunal Constitucional ha debido remontar una opinión desfavorable y el desprestigio adquirido por la institución cuyos jueces se ven obligados a buscar la benevolencia de los que tienen el poder. El Presidente del Tribunal, Valery Zorkin, ubicado en medio de la disputa entre el poder Ejecutivo y el Legislativo, y logró en diciembre un pacto entre ambos contendientes para compartir el poder. El Tribunal siguió siendo polémico, ante un grupo de legisladores que buscaban veredictos emitidos, para tener la decisión sobre la legalidad de las resoluciones del recién concluido VIII Congreso Extraordinario de Diputados del pueblo, que recortó los poderes de Yeltsin y se adjudicó la facultad de suspender cualquier decreto presidencial en tanto el Tribunal Constitucional se pronunciara sobre tal ordenanza. Barraza, Adriana. *El Tribunal Constitucional Ruso "siluetas"*, *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 16 de 1993, p. 17.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

radicales en una tregua política, durante un período de estabilización de 12 a 18 meses.

El Presidente del Parlamento, Ruslan Jasbulatov, pronosticó que Rusia no sobreviviría a una nueva dictadura y lanzó una dura crítica al gobierno, a las recientes reformas económicas y la actividad política del Presidente Yeltsin, por permitir el enfrentamiento Ejecutivo-Legislativo.

En Diciembre, el Primer Ministro Y. Gaidar, aceptó el Plan de Reformas Económicas, de Yeltsin y reconoció errores en la marcha de la reforma, destacó sin embargo que su gobierno afrontó graves problemas al empezar su período, entre ellos la situación de las divisas:

> "... Empezamos con cero reservas y un compromiso de pagar este año 20 mil millones de dólares de deuda externa, además de una pésima cosecha que nos diezmó las exportaciones, pero conseguimos aplazar el pago y solo abonamos 1,500 millones de dólares, sin perder las posibilidades de créditos ya que obtuvimos 14 mil millones de dólares en prestamos este año..."[52].

Yeltsin advirtió al VII Congreso de Diputados Populares, que cualquier dilación en las reformas económicas llevaría a Rusia a la 'Vorágine' del subdesarrollo; afirmó que ese mismo año se habían privatizado 40 mil empresas, pero que era necesario llevar a manos privadas al 50% de la economía del país.

En esta etapa se iniciaron las pugnas entre B. Yeltsin y R. Jasbulatov por la aprobación de la Ley de Gobierno. El Presidente ruso, fue despojado de buena parte de sus poderes por el VIII CDP, y sentó las bases para la construcción de un Estado de derecho y democrático en Rusia, luego que los legisladores rechazaron

---

[52] "Peligro de que Rusia se deslice al subdesarrollo", *EL DÍA*, México, D. F., Diciembre 3 de 1992, p. 17.

por 665 votos en contra y 216 votos a favor[53], un acuerdo para compartir el poder logrado con la mediación del Tribunal Constitucional, quienes también rechazaron las principales enmiendas a la Constitución y colocaron al Ejecutivo bajo control del poder parlamentario.

Al rechazar este pacto quedó anulado temporalmente el referéndum que se tenía programado para el 11 de Abril de 1993, con el objeto de definir la lucha de poderes, así como la facultad de Yeltsin de presentar iniciativas de Ley.

Ante las presiones del Congreso conservador, Yeltsin, se vio obligado a ceder la designación de importantes carteras, de entre las que destacan: del Interior, Defensa, Exterior y Seguridad; a fin de conservar la posibilidad de elegir su gabinete económico, sin embargo perdió a su más cercano colaborador, Yegor Gaidar quién se convirtió en Asesor Presidencial, pero sin facultades para actuar.

2.1.1. El Origen de las Diferencias entre el Ejecutivo y el Legislativo

Durante los primeros meses de 1993 se presentaron graves crisis políticas acompañadas de tensiones crecientes, el recién nombrado Primer Ministro, Vicktor Chernomirdyn, al comparecer ante el Soviet Supremo (Macroparlamento), hizo una defensa de las reformas económicas y anunció que estas tendrían un *"mayor contenido social"*, y por otro lado cedió ante los conservadores y restableció el control antiguo de los precios.

El Presidente del Parlamento, Jasbulatov, hizo diligencias para realizar elecciones legislativas y presidenciales anticipadas, proyectadas para el otoño de 1994: a su vez respondió que, el único documento que el Congreso reconocía era

[53]"Despoja el Parlamento a Boris Yeltsin de gran parte de sus poderes y anula el referéndum", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 12 de 1993, p. 44.

la Constitución Breznev[54]. En esa misma declaración mencionó que se oponía a la destitución de Boris Yeltsin y a la realización del referéndum propuesto para el 25 de Abril.

En occidente, crecía la inquietud de que el presidente Yeltsin fuera destituido, quedando sin control el armamento nuclear y con la posibilidad de que se siguieran extendiendo los problemas étnicos, además, de suspender las reformas económicas, pero principalmente que no funcionara la instauración de la democracia al estilo occidental. Ante esta situación el Grupo de los Siete (G-7), se solidarizó con Boris Yeltsin y expresó su continuo respaldo al líder ruso.

El mandatario ruso, al ver rechazada su propuesta sobre la división de poderes, acusó al líder legislativo, Jasbulatov, de pretender despojarlo de sus atribuciones como Presidente, mencionando: "... *El Presidente es el único dirigente electo por mayoría popular y el único símbolo de unidad e integridad de Rusia...*"[55].

Yeltsin amenazó con recurrir a una Opción Final, no muy conforme con las leyes, si el Congreso no llegaba a un acuerdo con el ejecutivo. Pensando que podría sobrevenir un Golpe de Estado por las siguientes cuestiones:

Primero, por las declaraciones del Presidente Ruso, de aplicar una Opción Final, para dirimir sus diferencias de poder con el líder Legislativo, R. Jasbulatov, mediante un referéndum y salvar a Rusia, la democracia y las reformas.

---

[54] *LA CONSTITUCIÓN SOVIÉTICA DE 1977 "BREZNEV"*. Fue el resultado de los días soviéticos, no hace distinción entre el ejecutivo y el legislativo, porque no necesitaba hacerlo. En ese entonces el PCUS, tomaba todas las decisiones sobre quien era responsable de qué tipo de atribuciones, lo que ocasionaba que no se delimitaran en las responsabilidades políticas. Lo único que esta definido en esta Constitución es que el Parlamento puede modificarla. *IBIDEM.*

[55] *IBID.*

Segundo, la Reunión del Ejecutivo con el Consejo de Seguridad, integrado por los Ministros de Defensa, Pavel Grachev; de Relaciones Exteriores, Andrei Kozyrev; de Seguridad, Vicktor Barannikov y los Comandantes de Regimientos Militares y de Marina de Guerra.

Tercero, la desacostumbrada actividad de prensa, realizada por el vocero presidencial, Viachoslav Kostokov -siempre reservado y atenido a las sesiones de prensa, a decir de corresponsales-, en los pasillos del Kremlin, desacreditando a las fórmulas de los conservadores durante el lo. y 2o. día de actividades del VIII CDP.

Y, cuarto, el eco que de estas denuncias hacen las agencias de noticias de occidente, intentando mostrar un Parlamento desorganizado pro-comunista y retrógrado. En este aspecto la Casa Blanca norteamericana expresó su apoyo continuo al mandatario ruso.

Es importante mencionar que entre la milicia, Yeltsin encontró respuestas a sus demandas de buscar una solución política. Al reunirse con los militares, mencionó que preparaba un golpe de estado. Incluso Jasbulatov sugirió la renuncia de Grachev, por sus injerencias políticas, pero éstas no prosperaron.

El Vicepresidente del Soviet Supremo de Rusia, Nikolai Riabov, explicó, que la oposición del Parlamento a la celebración del referéndum se debió a que no trató de negarle al pueblo la posibilidad de manifestar su voluntad, sino que simplemente los diputados consideran que el Estado ruso no estaba preparado para celebrarlo.[56].

El 10 de Marzo fue convocado de urgencia el Parlamento, con el fin de analizar el problema de división de poderes y la realización del referéndum, donde

[56]"Termino la tolerancia con Boris Yeltsin, anuncia el líder del Parlamento Ruso", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 15 de 1993, p. 70.

Yeltsin presentó una *Ley de Poderes Especiales*, para definir la real división de poderes entre el Presidente y el Legislativo. Esta Ley señalaba que el Presidente gobernaría por decreto durante 5 semanas, hasta el 25 de Abril, anulando cualquier decisión parlamentaria contra los poderes presidenciales, hasta que el pueblo no decidiera, por referéndum, en quien habría de depositar su confianza en el Presidente o el Parlamento.[57]

Preocupado por el futuro de la transición rusa y dando respuesta al reclamo urgente de apoyo económico y moral, solicitado por el ejecutivo ruso, el 16 de Marzo de 1993, el Presidente francés F. Mitterrand, realizó una visita oficial de 8 horas a Moscú, para reforzar su apoyo a Yeltsin. La presencia del presidente galo fue parte de la estrategia diseñada por occidente para reforzar el apoyo a Yeltsin, incluyendo la propuesta para celebrar una reunión de alto nivel en la Cumbre Ruso-Norteamericana, en Vancouver el 3 y 4 de Abril.

En este mismo sentido, el G-7 se pronunció por el deseo de contribuir al proceso de reformas de Moscú, y junto con el Viceprimer Ministro Ruso, Boris Fyodorov, señaló que la futura ayuda debía ser concebida de forma tal que comprometiera emotivamente al pueblo ruso. Mientras que el Presidente Norteamericano recién elegido, William Clinton, afirmó por su parte: *"... Apoyo al Presidente B. Yeltsin, el único dirigente ruso, en toda la historia de Rusia, que fue elegido en elecciones libres y democráticas ..."*[58].

La Corte Constitucional Rusa inició el procedimiento de destitución, determinó que Yeltsin había violado 9 provisiones constitucionales, entre las que destacan los artículos 121-6 y 121-10. Según estos, los poderes del Presidente se anulan inmediatamente si este los utiliza para cambiar la Constitución de la Federación, disolver o suspender órganos legislativos y otras del Pacto de la

---

[57] "Dispone el Soviet Supremo, revisar el Decreto de Yeltsin", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 22 de 1993, p. 51.

[58] "Termino la tolerancia con Boris Yeltsin, anuncia el líder del Parlamento Ruso", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 15 de 1993, p. 70.

Federación Rusa. Jasbulatov, afirmó que era una base política para lograr la destitución del Ejecutivo, junto con el voto de dos tercios de los diputados y la suspensión se lograría con una mayoría simple.

Las disputas parlamentarias rusas se comparan a las fuertes discusiones de los parlamentarios soviéticos, durante la época de Gorbachov, cuando los diputados finalmente, fueron elegidos. Yeltsin llegó al poder para intentar cambiar las reglas de la política rusa, cuestión que le debilitó porque se rigió por las viejas usanzas, haciéndolo parecer un comunista al estilo de Gorbachov, que cedió terreno constantemente como parte de una serie de maniobras políticas demasiado sutiles para ganar posteriormente grandes espacios para maniobrar políticamente.

Una de estas maniobras fue el nuevo trato dado a la Política Exterior Rusa, que fue cambiando significativamente a partir de la postura occidental que asumió inmediatamente después del derrumbe de la Unión Soviética.

La Constitución Breznev de 1977, combinada con los cambios realizados durante la administración gorbachista no impidió tener un liderazgo político efectivo. La labor de Boris Yeltsin, fue la de cambiar la estructura política sin tener que llegar a ser autócrata; nadie discutió la legitimidad de Yeltsin, lo que se puso en juicio fue la supremacía de la institución presidencial en un país, que según la Constitución tiene el Congreso de Diputados Populares, como su máxima expresión de poder, por lo tanto el referéndum apareció como el único método para transformar al país en un corto plazo.

El Presidente renunció a instaurar un Régimen de Administración Especial y mantuvo la fecha del 25 de abril para la posible realización del refrendo, sobre la confianza al Presidente, la aprobación de reformas económicas, la necesidad de una elección presidencial y de comicios legislativos anticipados.

La decisión de la Corte, definida oficiosamente muy blanda, afirma que varios puntos de la Constitución Rusa y de la Ley Fundamental de la Federación Rusa, no sólo no especifican si es motivo de destitución el proceder de Yeltsin, sino que afirma el derecho del Presidente a convocar un referéndum, de apoyo a su Gobierno. Es importante mencionar, que si la mayoría votó a favor del presidencialismo, se expresó también a favor de una nueva Constitución, en la que desaparecería el CDP, considerado el órgano supremo del Estado en la actual Ley Fundamental.

2.1.2. El Referéndum del 25 de Abril de 1993

En un discurso del Presidente de la Federación Rusa, Boris Yeltsin, el 20 de Marzo de 1993, declaró:

> "... La esencia de todos los problemas no es el conflicto entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, ni tampoco el conflicto entre el Congreso y el Presidente. La esencia es otra y consiste en la profunda contradicción entre el pueblo y el ex-sistema antipopular bolchevique, el cual no se ha desintegrado y hoy intenta restablecer el poder que perdió en Rusia..."[59].

También concluyó que el VIII CDP permitió que la dirección del Soviet Supremo, pusiera en marcha la máquina de golpe anticonstitucional. El Soviet Supremo seguía controlando ilimitadamente la actividad del Banco y de los Fondos no presupuestarios, poniendo en riesgo la situación financiera, continuando el desorden de pagos, salarios, pensiones e impuestos, dando la impresión que en Rusia funcionaban dos Gobiernos: un Gobierno Constitucional y el otro agregado en el Soviet Supremo.

La crisis rusa puede apreciarse desde dos puntos de vista, el jurídico y el político-social; el primero, legitimaba al Presidente como al Congreso; el segundo,

---

[59] "Boris Yeltsin, crisis de poder en Rusia", *EL DÍA*, México, D. F., Marzo 24 de 1993, p. 22.

los consideraba como unidad, en tanto se destituía el viejo sistema político y económico.

En el IX Congreso de Diputados Populares, Yeltsin eludió la destitución, pero los legisladores exigieron que para ganar el refrendo, el mandatario ruso debía obtener una mayoría de votos, sin embargo el 21 de Abril la Corte Constitucional anuló esta disposición. Durante la sesión del Parlamento, Yeltsin, perdió definitivamente el apoyo de su Viceprimer Ministro, Alexander Rutskoi, el del Presidente de la Corte Constitucional, Valeri Zorkyn y del Secretario del Consejo de Seguridad, Yuri Oskokov; quienes se negaron desde un inicio a poner su firma bajo los proyectos de los decretos anunciados por Yeltsin.

Entre tanto, la población agobiada por el hambre, el desempleo y la incertidumbre, pareciera que volvía los ojos nuevamente al socialismo, puesto que la burocracia (los viejos cuadros políticos del PCUS), se consideraban con suficiente experiencia para hacer frente a la hiperinflación (2000%) y a la reestructuración de la deuda externa de 80 mil millones de dólares. La población sobrevivió en una economía deteriorada (la producción bajo en 1992 del 20% al 30%), y sin acceso al mundo de los occidentales ni a su moneda, como resultado de la *Terapia de Choque*, nombre dado por los analistas económicos al proyecto del ex-Primer Ministro, Yegor Gaidar, quién fue destituido en Septiembre de 1992, por el CDP en su primera ofensiva política contra las reformas del Ejecutivo.

El Referéndum del 25 de Abril de 1993 fue considerado como una estrategia política arriesgada y donde los analistas prevelan hipotéticamente una creciente crisis constitucional. Por una parte se mencionaba que:

a) El Presidente Yeltsin, sufriría una caída en la consulta popular, ya que no se tenía una lectura adecuada del sentimiento del electorado sobre su persona.

b) Las enormes privatizaciones afectarían en la decisión del electorado, debido al proceso de reformas económicas.

c) El rol que jugarían las fuerzas armadas en el trayecto del referéndum sería sumamente importante.

Ante esta situación la Federación Rusa enfrentó un doble dilema: o se adelantaban las elecciones de Presidente, Vicepresidente y el Congreso, o se distorsionaba el proceso que podía terminar con el desmembramiento de la Federación Rusa.

El proyecto del referéndum dio una muestra de apoyo al Presidente Yeltsin. Las instancias parlamentarias no se opusieron a la celebración de la consulta popular, si bien influyeron para limitar el alcance de sus resultados, con el objetivo de hacerlos lo más congruentes que fuera posible; el ejército permaneció en sus cuarteles, sin intentar impedir la votación o frustrar la manifestación de la voluntad ciudadana.

La prensa internacional se refirió al buen comportamiento político de la sociedad rusa y de sus instituciones, aún en medio de la severa crisis por la que atravesaba la Federación. El referéndum no resolvió la crisis constitucional, como quedó demostrado por el interminable y confuso debate sobre la forma de interpretar sus resultados. El Presidente obtuvo el triunfo reafirmando el poder popular renovado.

Los resultados del referéndum, señalan que de un total de alrededor de 106 millones de electores inscritos, casi dos tercios (64.6%) acudieron a las urnas[60].

---

[60]Navarrete, Jorge Eduardo. "EL REFERÉNDUM RUSO" *EL NACIONAL*, Sec. Vida Pública. México, D. F., Mayo 4 de 1993, p. 8.

De acuerdo con el dictamen del Tribunal Constitucional, los porcentajes de votación se calcularon oficialmente, respecto del número de votantes efectivos (Ver cuadros I y II).

Así oficialmente la aceptación de las políticas propuestas por el presidente, alcanzaron la mayoría requerida, al tiempo que las posibilidades de adelantar las elecciones presidenciales y parlamentarias no consiguieron la mayoría que se requería para considerarlas aprobadas, más sin embargo, el número de respuestas positivas a las cuatro preguntas fue bastante similar, por lo que, si se hubiera aplicado un requisito de mayoría única, las cuatro preguntas hubieran sido aprobadas o rechazadas, según el caso.

Es precisamente la manera en que se formuló el cuestionario y la forma de interpretarlo, lo que dio a los resultados continuidad en los debates que siguieron

CUADRO I

El REFERÉNDUM RUSO: PREGUNTAS Y RESPUESTAS

	% de respuestas positivas	
	S/electorado	**S/votantes**
-¿Tiene confianza en el Presidente de la Federación Rusa?	(37.53)	58.09
-¿Aprueba la política económica y social del Presidente y del gobierno rusos de 1992?	(34.16)	52.88
-¿Desea que se celebren elecciones presidenciales anticipadas?	32.64	(50.53)
-¿Desea que se celebren elecciones legislativas anticipadas	41.40	(64.09)

Fuente: Navarrete, Jorge Eduardo. "EL REFERÉNDUM RUSO" *EL NACIONAL*, Sec. Vida Pública. México, D. F., Mayo 4 de 1993, p. 8.

ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLIOTECA

CUADRO II

% DE VOTOS POSITIVOS S/VOTANTES	REPUBLICAS, REGIONES Y DISTRITOS
menos de 40%	8
entre 40 y 49%	16
entre 50 y 59%	21
entre 60 y 69%	19
más de 70%	12
Información no disponible	11[61]

Fuente: Navarrete, Jorge Eduardo. "EL REFERÉNDUM RUSO" *EL NACIONAL*, Sec. Vida Pública. México, D. F., Mayo 4 de 1993, p. 8.

a la celebración de referéndum. Ésta sería la primera victoria de Boris Yeltsin, en la larga trayectoria de enfrentamientos entre el Parlamento y el Ejecutivo.

Analizando el porcentaje de respuestas favorables a la primera pregunta de, ¿Tiene usted confianza en el Presidente de la Federación Rusa?, en las veinte Repúblicas se movió en promedio en un 2.3%, hasta un máximo de 73%, en Komi. De hecho en 9 de estas Repúblicas no consiguió la confianza de la mayoría de los votantes.

En las 24 Regiones y Distritos, con información disponible, el Presidente no obtuvo una expresión mayoritariamente de confianza.

El Embajador Jorge Eduardo Navarrete, en su artículo "El Referéndum Ruso", mencionó que: *"...el voto favorable a su programa de occidentalización de la economía, se llevo a efecto en las grandes ciudades, donde muchos de los porcentajes de apoyo corresponden a: San Petersburgo, 71.6%; Moscú, 75.3%; Novorsibirsk, 65 %; etc..."*. Algunos de los porcentajes más bajos se concentran en las regiones periféricas del territorio de la Federación, en algunos casos con predominio de la población no rusa.

---

[61] *BIDEM*, p. 8.

Al obtener el triunfo, Yeltsin obtuvo el derecho para aplicar su proyecto sobre la promulgación de una nueva Constitución para la Federación Rusa la cual, como medida publicitaria, señaló que un voto de confianza en su liderazgo, sería un voto en favor de un nuevo orden constitucional.

Uno de los puntos de la campaña propagandista del Presidente Yeltsin señalaba como objetivo principal el programa económico, enmarcado dentro de los requerimientos del FMI y el BM, para la reconstrucción de la ex-URSS.

Durante las cinco semanas que duró el referéndum, y con el fin de afianzar su popularidad, Yeltsin efectuó una serie de acciones para aliviar el impacto de las reformas económicas sobre la población tales como: bajar el precio de la gasolina; aumentar las pensiones en momentos en que la mayoría de la población aún no entendía o comprendía bien la aplicación del nuevo modelo a la economía nacional y de la adquisición de nuevas formas de vida; anunciar el establecimiento de topes al desempleo y el compromiso de recontratación de trabajadores que perdieran su puesto; ajustes al Programa de Privatización, que permitiría la tenencia de paquetes de acciones que harían más fácil abatir el déficit público y controlar la creciente inflación.

2.2. LA LUCHA POR EL PODER Y EL CONTROL POLÍTICO POR LOS DIFERENTES PROYECTOS ENTRE EL EJECUTIVO Y EL LEGISLATIVO

Para entender la lucha por el control político en Rusia, ocasionado por las diferentes propuestas y proyectos planteados por los grupos del Ejecutivo y Legislativo, hay que comprender dos cosas: primera, Yeltsin había recuperado su poder político después del referéndum del 25 de Abril de 1993, representaba la promesa de una República democrática y de libre mercado y segunda, la oposición del Parlamento ya no era tan fuerte, continuaba apoyándose en la Constitución, en un arraigado nacionalismo junto con su postura antioccidental y no ofrecía un programa alternativo.

El problema al que se enfrentó el Presidente, fue que aunque hubiera ganado terreno político, carecía de los recursos constitucionales para suspender del todo las acciones legislativas del Parlamento, que seguían presentándose como una sería amenaza para su programa reformista, como fue el caso de la aprobación de los diputados del paquete de asistencia económica para que continuara funcionando el programa económico del ejecutivo.

Por otra parte la deuda externa de 80 mil millones de dólares, que Yeltsin había heredado de Gorbachov, fue reprogramada a quince años.

Posteriormente, Rusia necesitó de una inversión masiva proveniente del sector privado occidental, ya que la ayuda del Gobierno estaba limitada por las oportunidades. Asimismo fue necesario proporcionar ayuda humanitaria.

Ninguna de estas dos situaciones sucederían a menos que el Presidente norteamericano, William Clinton, interviniera directamente para persuadir a los europeos a aceptar la ayuda sobre la deuda de la Federación Rusa, forzar a la burocracia estadounidense a actuar efectivamente y conseguir que el Congreso aprobara las asignaciones para ayuda al exterior. La diferencia entre lo que occidente propuso y la cantidad de dinero que se necesitaba no reunía las expectativas para que las consecuencias fueran menos graves.

Con estos antecedentes, el Presidente norteamericano, W. Clinton, intercedió en la elaboración de un bien estructurado Plan de Ayuda Económica en apoyo al Presidente B. Yeltsin y a su proyecto reformista. Así lo indicó el canciller ruso, Andrei Kozyrev, con quien se reunió en la Casa Blanca de Estados Unidos el 25 de Marzo de 1993. En esta reunión se confirmaría la Cumbre Rusa-Norteamericana, a realizarse en Vancouver, Canadá, donde Clinton ofrecería a Yeltsin un Plan de Asistencia Económico con medidas a corto y mediano plazo para tratar de salvar las reformas dirigidas a la asistencia social. Pero antes de dicha reunión, Clinton dijo en presencia de Kozyrev, que *"... nos interesa mucho*

una Rusia democrática, porque de ser así, nos ahorraremos miles de millones de dólares que no tendremos que gastar para mantener un arsenal nuclear...[62]. Se calcula que E. U., en los siguientes 10 años, podía ahorrarse entre 250 y 300 mil millones de dólares en gastos que se designarían a la defensa estratégica.

La posición de Yeltsin se mantuvo firme. En una reunión el 3 de Marzo de 1993, con los generales de mayor jerarquía del Ejército, le fue solicitado a Yeltsin que pusiera fin a la lucha por el poder, lo que inquietó al Parlamento. La idea de que los generales proporcionaran a Yeltsin los medios para solucionar las diferencias en caso de que fracasaran las negociaciones pacíficas, inquietaba a los legisladores.

Los dos proyectos económicos que se debatieron en la naciente Federación Rusa para su aplicación y control político son antagonistas, pero van orientados a un mismo fin:

a) El Presidente y su gobierno deseaban formar una economía de mercado efectiva, a través de las reformas en Rusia.

b) El Parlamento, pretendía establecer una economía socialmente orientada a fin de satisfacer las necesidades del pueblo.

Ante esta diferencia de estrategias aparecía, como posible solución, que Yeltsin, para retener su poder, debería establecer una alianza con diferentes actores políticos y en distintos escenarios de la sociedad. El centro político de Rusia estaba dominado por una alianza de políticos populistas, del tipo del Vicepresidente Alexander Rutskoi; el líder del Parlamento, Ruslav Jasbulatov; y los directores de grandes empresas estatales. Estos incitaban a una población que había tenido más de un año de diferencias económicas e inestabilidad social en manos de un Gobierno nombrado por Boris Yeltsin.

---

[62]"De vital importancia, la ayuda de EU a Rusia", *EL DÍA*, México, D. F., Marzo 25 de 1993, p. 14.

Yeltsin liberó los precios eliminando muchos subsidios estatales y recortando drásticamente el gasto militar e inició la más amplia transferencia de bienes públicos, a manos privadas que se haya intentado hasta entonces. Los resultados fueron una inflación y una caída de la producción industrial del 25%. Con todo y sus problemas, Yeltsin siguió siendo la única opción, por las siguientes razones:

- Fue el primer líder ruso elegido en comicios libres.

- Reconfirmó la independencia de los Estados Bálticos.

- Con las reformas económicas, la apertura democrática y su apoyo a los Tratados de Desarme Nuclear (START), promovió numerosos fondos de ayuda extranjera y subsidios comerciales para su país.

La respuesta de los legisladores, después del referéndum del 25 de Abril, fue sometida a veredicto popular, dando por resultado el mismo respaldo al Poder Ejecutivo y Legislativo. Ante ello Yeltsin, convocó, el 5 de Junio, a una Conferencia Constitucional. Según la Constitución Rusa, cualquier enmienda debía ser sometida a la votación de los representantes del pueblo, sin embargo para dar una mayor legitimidad a su propuesta, Yeltsin nombró dos representantes para cada República, territorio o región del país. Frente a las medidas autoritarias de la presidencia rusa, otras repúblicas, además de Chechenia, Crimea y Tartaria, se proclamaron soberanas el 2 de Julio con el nombre de República de los Urales. El 8 de Julio obtuvo su independencia el territorio de Primorie, con Capital en Vladivostok, principal puerto del Pacífico y vía de comunicación con el Extremo Oriente, en Particular con Japón y Corea del Sur.

El 12 de Agosto de 1993, Yeltsin vetó el presupuesto antiliberal y anunció nuevamente elecciones libres para el otoño, sin incluir al Ejecutivo. La ofensiva antilegislativa del gobierno fracasó cuando los líderes de las repúblicas rusas

rechazaron la propuesta del Ejecutivo de crear, por decreto, un *Consejo de la Federación* con poderes legislativos, reemplazando al Parlamento. Yeltsin, optó por atacar personalmente a sus dos principales rivales, en particular al Vicepresidente Alexander V. Rutskoi[63], única figura capaz de aglutinar a las fuerzas opuestas al Gobierno y al segundo personaje del país, Ruslan Jasbulatov[64], que aunque tenía un fuerte respaldo en el Parlamento, no podía pretender la presidencia rusa por ser musulmán en un país de fuerte mayoría cristiana ortodoxa.

El 16 de Septiembre, regreso Yegor Gaidar y retoma la cartera económica, a pesar de la decisión del Parlamento de revocarlo y la incapacidad de Rutskoi para asumir sus funciones de Jefe de Estado, por estar sujeto a investigación por una supuesta transferencia de divisas en una cuenta en Suiza (en la época del sistema comunista), mediante una orden firmada por el propio Yeltsin, quien se propone enfrentar las decisiones legislativas y desconocerlas.

---

[63] *ALEXANDER V. RUTSKOI*. Ucraniano, Coronel de las Fuerzas Armadas Soviéticas. Nacionalista moderado. En Junio de 1991, fue elegido Vicepresidente de Rusia en la misma planilla de Boris Yeltsin, y junto con éste se opuso activamente al golpe contra Mijail Gorbachov. Se distancio de Yeltsin por su oposición a las políticas económicas. Él propone que se reduzca el ritmo de las reformas económicas y depender menos de occidente, particularmente de E. U. El Partido político de Rutskoi, "Rusia Libre", se ha unido a la "Unión Cívica", que representa la oposición principal a Yeltsin en el Congreso. Esa suma de fuerzas pudiera llevarlo a la presidencia de Rusia, si Yeltsin pierde la batalla política que se libra hoy en el país y es sometido finalmente a juicio político. "Siluetas, Alexander V. Rutskoi", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 24 de 1993, p.50.

[64] *RUSLAN JASBULATOV*. Nacido en Chechenia, Ruslan Jasbulatov, es considerado explosivo, rebelde y muy combativo. Sus participaciones en el Soviet Supremo, del cual fue presidente y su encarnizada lucha por el poder contra el mandatario ruso Boris Yeltsin, no dejan duda de su origen. Procedente de la Cd. de Grozni, primera región independizada de Rusia después del golpe de Estado de 1991. Fue Secretario del komsomol en los años 60, en la Universidad de Moscú y se graduó en Economía, en 1965. Ingresó al PCUS en el año de 1966 y en el Instituto de Investigaciones Científicas, el Ministerio de Educación de la URSS y la cátedra de economía nacional del Instituto Moscovita. A partir de 1990 fue elegido sustituto del presidente del Soviet Supremo, Anatoly Lukianov. Después del golpe de Estado y el encauzamiento de Lukianov, en Octubre de 1991 se convirtió en presidente del Soviet Supremo de la Federación Rusa. Se dice que Jasbulatov, al principio de su carrera política, fue protegido de Yeltsin, hoy es su más acérrimo enemigo en el poder. El binomio Jasbulatov-Yeltsin es considerado por algunos analistas como el símbolo de las contradicciones que enfrenta Rusia en la encrucijada de la transición reformadora. Jasbulatov-Yeltsin, antítesis uno del otro. "Siluetas, Ruslan Jasbulatov", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 12 de 1993, p. 44.

2.3. EL INTENTO DE GOLPE DE ESTADO AL PRESIDENTE RUSO BORIS YELTSIN, EN OCTUBRE DE 1993

Nuevamente el Legislativo y el Ejecutivo se enfrentaron después del referéndum del 25 de Abril, en un escenario crítico para Rusia. El 20 de Septiembre, una vez más, Yeltsin, disolvió el Legislativo, pero tuvo que dar marcha atrás en su decisión al infringir la Constitución de 1977. La abolición del Parlamento tuvo lugar en la víspera de dos decisiones parlamentarias que habrían llevado a Rusia hacia la hiperinflación, creando un vacío gubernamental. La primera fue la discusión del presupuesto que el Parlamento aprobó a principios de Julio; la segunda, decisión fue un paquete de leyes introducidas por comunistas de línea dura que habrían privado a Yeltsin de todos sus poderes restantes.

El Presidente ruso, pretendió refrendar el poder político terminando definitivamente con las instituciones del viejo régimen comunista, pero se considera que su error radicó en no construir paralelamente las del nuevo, dentro de la exacerbación social más aguda por el cúmulo de rezagos y el recrudecimiento de la crítica; con la Federación amenazada por movimientos separatistas, contando sólo con el apoyo condicionado del ejército, una de las pocas instituciones que sobreviven a la debacle del antiguo sistema soviético.

El decreto de Yeltsin puso al país al borde de un enfrentamiento violento entre las fuerzas leales al Ejecutivo y la milicia ligada con el Legislativo; pero países de occidente respaldaron unánimemente la decisión de Yeltsin, por su interés a la apertura democrática y económica. El Tribunal Constitucional ruso, lidereado por Valeri Zorkyn, condenó el decreto de Yeltsin, como ilegal. Este acto del Ejecutivo, destinado a transformar el sistema parlamentario ruso en un sistema presidencialista con una concentración total de los poderes en manos de Yeltsin, sería el último de una serie de medidas fracasadas.

Después de dos semanas de enfrentamientos, el frágil equilibrio ruso regresó a su punto de partida, sin haber solucionado la difícil pugna entre las dos fuerzas legales del país: el Ejecutivo y el Legislativo. El regreso a la normalidad tendría que tomar en consideración los nuevos intereses del Consejo de la Federación, creado por Yeltsin en Junio como contrapeso al Parlamento. El Consejo aglutinaba a dos miembros de cada una de las 88 Regiones y Repúblicas del país. La posición del Consejo no siguió la vía esperada por el Jefe del Ejecutivo. Por una parte, el Consejo no respaldó la destitución del Parlamento, temiendo otorgar a Yeltsin poderes totales sobre Rusia. Por otra el Consejo creado por iniciativa presidencial, no figura constitucionalmente y por ende no tiene ninguna facultad política. Esto conllevó al Consejo a plantear, por la decisión del Ejecutivo del 20 de Septiembre, a un nuevo reparto del poder en Rusia, tomando en cuenta a esta tercera fuerza emergente, el Consejo, frente al Ejecutivo y el Legislativo.

El resultado inmediato del golpe constitucional de Yeltsin, fue el efecto de una crisis política que venía agudizándose desde 1991. En contrapartida, un Parlamento desafiante votó para privarlo de su poder, amenazó con impugnarlo e hizo de Alexander Rutskoi, su Jefe de Estado, acusando a Yeltsin de haber impulsado a las fuerzas armadas a intervenir en política. El Presidente del Parlamento llamó a los soldados a amotinarse. Con dos hombres afirmando ser el Jefe de Estado legítimo, los Generales del ejército y los Jefes de las regiones de Rusia se vieron obligados a tomar bandos y amotinarse.

Ante este escenario, la respuesta no se hizo esperar; tanques pesados y vehículos de transporte de personal leal al Presidente Boris Yeltsin, lanzaron la mañana del 4 de Octubre de 1993 un asalto contra la sede del Parlamento Ruso, donde se habían atrincherado los opositores de Yeltsin, en el marco de una serie de disturbios que fue creciendo como una vorágine que se volvió incontrolable.

El ataque de fuerzas leales a Yeltsin, comprendían al menos 1,500 efectivos y 40 vehículos blindados, en un principio buscaban desalojar a defensores del edificio, opuestos a la disolución de la legislatura decretada por el Presidente el 21 de Septiembre de 1993. Varios tanques pesados T-72, fueron emplazados en las márgenes del río de Moscú, frente al Parlamento. Ante la intensidad de los combates la gente huyó de la zona[65].

Con fuego de armas pesadas y de tanques blindados de asalto hicieron blanco en el frente del edificio del Parlamento. Mientras los tanques participaban en el ataque, Yeltsin dijo en un discurso por televisión, que la violencia había sido provocada: *"... por criminales, que habían desatado una sangrienta matanza. Fue organizada por comunistas que buscan venganza, por líderes fascistas y por algunos ex-legisladores ..."*[66].

Defensores del Parlamento dispararon contra tropas del gobierno con armas semiautomáticas desde automóviles y autobuses. Algunos tenían bayonetas en los cañones de sus rifles de asalto. Imágenes en vivo que impactaron a la comunidad internacional se transmitieron por la cadena estadounidense CNN, mostrando espeso humo que surgía de barricadas incendiadas. Varias personas que defendían la *"Casa Blanca"*, sede del Parlamento, fueron heridas en el ataque y sacadas del lugar por sus compañeros. El Gobierno ruso demando a los defensores del Parlamento, que cesaran la resistencia, abandonaran el edificio y depusieran las armas

El Presiente Yeltsin regresó rápidamente de su residencia campestre en las afueras de Moscú, en la que se encontraba de vacaciones, para declarar estado de emergencia y dar a la policía amplios poderes para suprimir a los insurrectos.

---

[65]Luna, Lily. "Afirma el Régimen que Rutskoi aceptó deponer las armas". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 4 de 1993, p. 1, 26.
[66]*IBIDEM*, p. 26.

Al intensificarse la lucha armada, Rusia advirtió al Secretario General de la ONU, Butros Butros Ghali, que por motivo de los difíciles momentos por los que transitaba la Federación Rusa, se renuncia temporalmente a las garantías de los derechos civiles.[67].

Con el fin de desactivar el movimiento, Yeltsin firmó un Decreto por el que nombraba al Primer Ministro en funciones Vicktor Chernomirdyn, como Vicepresidente de la Federación Rusa, ordenando la dimisión del General Alexander Rutskoi. La estrategia sería que Chenomirdyn ocuparía la Presidencia Interina en caso de desaparición de Yeltsin. Rutskoi había solicitado previamente la dimisión de Yeltsin, como condición para un alto al fuego y poder mantener un diálogo en el que mediaría la iglesia. Ante el estado de emergencia de la batalla, solicitó tanques para atacar el Kremlin.

Después del mensaje emitido por Rutskoi, el centro de Moscú quedó transformado en un virtual campo de batalla, cuando la policía intento evitar que unos 10 mil manifestantes armados con palos, bastones y piedras se concentraran en el centro de la Ciudad, en la Plaza de Octubre, dominada aún por una enorme estatua del fundador del Estado Soviético, Vladimir Ilich Ulianov "Lenin".

Los manifestantes muchos de ellos armados con fusiles Kalashnikov y ametralladoras pequeñas, violentados al ver la facilidad con que tomaron el Parlamento, cruzaron la calle apoderándose de la Alcaldía, un edificio de 20 pisos y tomaron como rehén al Vicealcalde moscovita, Basili Shajnovski. Animados también por Rutskoi, los manifestantes se dirigieron después al Centro de Televisión de Ostankino, para tomar el edificio. Tres de los principales canales de la televisión rusa dejaron de transmitir.

---

[67] *IDEM*.

Unos 4 mil manifestantes, convocados por el Frente de Salvación Nacional, atacaron el edificio con granadas propulsadas por cohetes e intentaron ocuparlo. También se informó que la sede de la Agencia Itar-Tass, que había sido ocupada por opositores de Yeltsin, fue liberada por tropas especiales del Ministerio del Interior y reanudó las transmisiones.

Ante la falta de noticias que informaran sobre el desenlace de la batalla en el balcón de la Casa Blanca, el líder del Parlamento, Ruslav Jasbulatov, declaró que: el bando que se opone a Yeltsin había triunfado. Pero la realidad era otra, con un costo lamentable de cerca de 500 muertos, Boris Yeltsin finalmente había resultado ganador en su enfrentamiento contra el Parlamento Ruso, en una salida del conflicto que fue considerada por los analistas como autoritaria.

Versiones diversas apuntaron en el sentido de que el General Alexander Rutskoi -designado Presidente por los parlamentarios- se habría rendido a las fuerzas gubernamentales, pero los tiroteos persistían y un amplio grupo de defensores de la llamada Casa Blanca", permanecía refugiado en un bunke" dentro del edificio porque, el legislativo ruso es el más armado del mundo,[68] dijo con ironía el Jefe de Seguridad del Ministerio Ruso del Interior, Viacheslav Ogorodnikov, al contabilizar que dentro del Parlamento había 1,600 fusiles, 18 metralletas, 2,000 pistolas y hasta cohetes tierra-aire y cuyo control pasaría paulatinamente a manos militares.

En medio del humo que emergía de los pisos centrales de la *"Casa Blanca"*, se produjo la rendición de cerca de 300 legisladores y seguidores del Parlamento, lo cual representó una victoria para las fuerzas de Yeltsin, después de un ataque de 12 horas.

---

[68]"Rechaza el Parlamento el Acuerdo con Yeltsin", *EL FINANCIERO*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 2 de 1993. p. 23.

Los dirigentes de los rebeldes, el General Alexander Rutskoi y el presidente del disuelto Parlamento, Ruslan Jasbulatov, se entregaron después de obtener garantías de embajadores occidentales sobre su seguridad física, misma que fue reiterada por los Ministros de la CEE y por el Gobierno Ruso. Fueron arrestados dentro del edificio del Legislativo en Moscú y conducidos a la prisión de Lefortovo, del Ministerio del Interior. En esa prisión de la antigua KGB, también ingresaron los Ministros paralelos de Seguridad, Vicktor Barannikov, del Interior, Andrei Dinayev y de Defensa, Vladislav Achálov, así como el General ultranacionalista, Albert Makashov.

El uso de la fuerza por parte de B. Yeltsin, para desalojar a los legisladores rebeldes de la sede del Parlamento, recibió críticas, sin embargó el apoyo fue mayoritario de la comunidad internacional, que vio en el mandatario ruso la garantía de la aplicación de las reformas, el control de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y del armamento nuclear. Rusia confirmó a los Estados Unidos, que el Presidente B. Yeltsin seguía aun decidido convocar a elecciones para diciembre con el fin de renovar al Parlamento.

Refrendaron su apoyo al Presidente ruso, Estados Unidos de Norteamérica, Cuba, la Comunidad Económica Europea, Inglaterra, China, Japón, Francia, Polonia, Bélgica y Alemania, declarando:

> "... el total apoyo por la estabilidad y una solución rápida a la crisis de Rusia con el menor número de víctimas posible, porque Boris Yeltsin, es el Presidente que fue elegido democráticamente. Lamentamos las pérdidas humanas en Moscú, pero esta claro que fueron las fuerzas de la oposición las que iniciaron el conflicto y que el Presidente ruso no tenía otra alternativa que buscar el restablecimiento del orden..."[69].

[69] "Estados Unidos y sus aliados respaldan al Presidente Boris Yeltsin", *EL DÍA*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 5 de 1993, p. 13.

Paralelamente, el Ministerio de Información prohibió, el 4 de Octubre, la distribución de una serie de folletos y publicaciones de ideología comunista, dando cumplimiento con ello a un Decreto del Presidente sobre el estado de sitio. Por lo tanto, no podrían salir a la circulación las publicaciones *Pravda, Sovietskaya Rossija, Den, Rabostschaya Tribuna, Glasnost, Narodnaya Gaseta* y otras.

El Gobierno también ordenó al Banco Central de Rusia, congelar las cuentas de las asociaciones de corte socialista. Por su parte el Ministerio de Justicia, ordenó la suspensión de 16 partidos y movimientos políticos ultraconservadores que apoyaron la rebelión contra el Presidente Yeltsin; entre los más importantes fueron prohibidos: La Unión de Oficiales (Asociación de Militares), el Partido Comunista Rusia del Trabajo, el Frente de Salvación Nacional (coalición de partidos ultranacionalistas), el Movimiento Pamiat, conocido por sus campañas xenófobas y la Asamblea Nacional Rusa de Alexander Sterligov.

Aprovechando la correlación de fuerzas el Presidente, firmó un Decreto convocando a elecciones al Consejo de la Federación (Cámara Alta del nuevo Legislativo), para el 12 de diciembre fecha en que también debían de celebrarse los comicios de la Duma estatal (Cámara baja). Esta estrategia de Yeltsin sirvió para abreviar el período de transición y evitar las posibles acusaciones de fomentar la creación de un nuevo régimen con carácter totalitarista.

> "... Por este decreto, el presidente transformo la Comisión Central Electoral encargada de las elecciones de la Duma del Estado, en una Comisión Central Electoral, encargada conjuntamente de las elecciones de la Duma y del Consejo de la Federación, según la presidencia..."[70].

[70] "Viaja Yeltsin a Japón, pero deja la situación rusa 'bajo control'", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Octubre 12 de 1993, p. 1,4.

Durante este periodo de transición, el Presidente ruso gozaría de poderes absolutos, que terminarían con la constitución de la Asamblea Federal, quedando de este modo reducido hasta el 12 de Enero de 1994, fecha máxima en que debía reunirse el Legislativo.

Dos elementos jugaron un papel determinante para que el desenlace de la crisis le fuera favorable: primero el apoyo de la comunidad internacional y de los Estados Unidos, en particular del presidente W. Clinton, entusiasmado en democratizar a la ex-Unión Soviética; segundo, el apoyo de Japón y la Comunidad Económica Europea (CEE). El apoyo de occidente no fue gratuito, puesto que obedeció a los intereses geoestratégicos y económicos que el capitalismo en su tiempo diseñó en el territorio de Rusia, sobre todo por la posibilidad del gran mercado que se abrió.

2.4. EL RECRUDECIMIENTO DE LA CRISIS

El Presidente Yeltsin tuvo su tercera victoria con la toma del Parlamento - las otras dos las obtuvo en la intentona golpista de 1991 y en el referéndum del 25 de Abril de 1993.

Con la conclusión del último conflicto, los únicos que salieron perdiendo fueron los parlamentarios conservadores que se opusieron al tránsito acelerado de Rusia a la economía de mercado, donde los costos sociales fueron altos, ya que en la población la situación económica, lejos de mejorar, empeoró. La corrupción, el mercado negro, el surgimiento de las mafias y por consecuencia la violencia fueron en aumento. Las Regiones y Repúblicas de la Federación se resistían a aceptar los designios de Moscú y amenazaban con movimientos separatistas que fragmentaron el mapa multinacional ruso.

La tarea de Yeltsin y sus reformadores adquirieron implicaciones sociales; en primer lugar tuvo que estabilizar la economía, después de que los

conservadores, a través del Banco Central alentaron la inflación y el déficit presupuestal. Después, debieron terminar con los últimos reductos del estalinismo-brezhnevismo que se encuentran enquistados en las estructuras administrativas hasta que fue publicada la nueva Constitución.[71]

El polvorín social en el que se convirtió Rusia, se debió principalmente al fracaso de la reforma económica, como al impacto de las medidas de emergencia en el aparato productivo y en el bolsillo particular de cada ruso. La decisión de Yeltsin, de volver a nombrar a Yegor Gaidar, el famoso Primer Ministro, cuyo paquete de impacto antiinflacionario desató la guerra entre el Parlamento y la Presidencia marco un indicio de que el gobernante ruso estaba dispuesto a aplicar medidas radicales para frenar la debacle económica.

La caída de la producción ronda por 40% en 1990 y se prevela que se acumularan 20 puntos porcentuales más; es decir, se vive la recesión más dramática desde la época previa a la Segunda Guerra Mundial. La hiperinflación sigue rebasando la capacidad de resistencia de la sociedad rusa: en solo 12 meses el dólar que se cotizaba a 144 rublos, se colocó en 812, es decir, un incremento de 700% que se suma a los 2,600 puntos porcentuales que se han acumulado desde 1990. Estas cifras repercuten sobre todo en el descenso del nivel de vida del otrora *"paraíso de la igualdad"*[72].

Es importante mencionar que desde el periodo gubernamental de Gorbachov, la crisis se agrava tras la puesta en marcha de más de 20 programas económicos, de los cuales ninguno pudo cumplir sus objetivos. Los proyectos de privatización de empresas fracasaron, las inversiones extranjeras no llegaron en el monto proyectado ni se orientaron a los sectores que se esperaba. Sin embargo, el escenario de intereses se transforma. Dentro del panorama internacional los

---

[71] La composición administrativa de la Federación Rusa: 18 Repúblicas Autónomas, 6 Regiones Autónomas, 51 Provincias, 1 Provincia autónoma y 11 localidades autónomas.

[72] "La Rebelión Regional Frente a la Peor Crisis de la era de Yeltsin", *EL FINANCIERO*, Informe Especial, Año 3 No. 179, México, D. F., Octubre 16 de 1993, p. 4.

europeos estaban preocupados por el posible estallido social generalizado por las condiciones de miseria en que se encuentran inmersos decenas de miles de millones de rusos. El impacto migratorio de una debacle mayor dentro de las fronteras rusas es una variable que la CEE no esta dispuesta a asumir en las condiciones actuales. Por otro lado destaca la participación protagónica de Japón en los asuntos rusos, fue el país que demostró más cautela durante los enfrentamientos del Parlamento. Tokio reclamó explícitamente que se evitara el derramamiento de sangre; poco después de salir airoso de su confrontación con Rutskoi, el primer viaje de Yeltsin fue a Japón.

Rusia representa uno de los retos diplomáticos más importantes de este fin de siglo. Prácticamente toda la estructura del llamado nuevo orden mundial, dependía del desenlace de la situación en la ex Unión Soviética. Nadie puede olvidar que ahí se encontraba el primer arsenal nuclear más importante del planeta y cuyos yacimientos petrolíferos son considerados también los más grandes del mundo.

La atención se centró en los comicios del 12 de Diciembre de 1993, donde se renovaría la Carta Magna, el Parlamento y los Consejos Regionales. La ciudadanía se encuentra de alguna manera influenciada por decretos que ya fueron publicados, entre los que destacan:

- Decreto sobre la regulación jurídica para el período de la reforma constitucional por etapas, que otorgaba al Presidente ruso amplísimas facultades del disuelto poder Legislativo. A partir de entonces las decisiones sobre cuestiones como el presupuesto nacional, emisión monetaria, actividad bancaria, regulación de divisas y aduanas, propiedad, inversiones y administración pública serían tomadas por decreto presidencial.

- Decreto referente a la Ley de elecciones para legisladores, la cual garantizó una Duma conformada de acuerdo a los intereses del Ejecutivo, donde como mínimo la mitad de la Cámara estaría compuesta de manera favorable para incidir en la votación y aprobación de las propuestas de leyes y decretos de la presidencia.

- Decreto sobre la eliminación de las competencias, de todos los soviets de la región de Moscú, desde el urbano de la capital hasta los locales, lo que equivale a su disolución. Yeltsin justificó la medida por la activa oposición, de estos Soviets a sus decretos y su participación en la rebelión armada de los días 3 y 4 de Octubre. En este Decreto Yeltsin modificó profundamente el Consejo de Seguridad, organismo consultivo en cuestiones de seguridad nacional interior y exterior.

- Decreto firmado el 27 de Octubre de 1993, para diversificar la tenencia de la tierra por el cual se permitió la libre compra-venta de la tierra; por vez primera la columna vertebral de la propiedad privada substituiría el uso colectivo de la tierra. Esto supondría un paso revolucionario en las relaciones de la propiedad en Rusia. El documento consideraba la legalidad de todas las formas de propiedad de la tierra, permite a las personas disponer de su tierra como deseen.

Estas disposiciones presidenciales pronosticaban que el período de la reforma constitucional por etapas concluiría con la formación del nuevo Legislativo: la Asamblea Federal. Esta definición extiende en el tiempo los poderes de Yeltsin, a las elecciones de la Duma (la Cámara Baja del nuevo Legislativo), que estaban convocadas para el 12 de Diciembre y donde la conformación del Consejo de la Federación y la Cámara Alta, seguían siendo una incógnita. Inicialmente Yeltsin había propuesto conformar el Consejo de Federación con los líderes de los legislativos y ejecutivos de los 88 miembros de la Federación Rusa.

Después de la intentona golpista la lucha se daba entre dos corrientes que convergían en el gabinete y que concentraban sus diferencias en la cuestión de los sujetos federales, situación que se tendría que resolver o podría implicar una balcanización del territorio ruso.

Esta división estuvo integrada por los *blandos*, Vicktor Chernomirdyn, junto con el jurista Serguei Sharjai y Mijail Poltarin; y por los *duros*, Vladimir Shumeiko, Anatoly Chusbais y Vyacheslav Kostikov, quienes querrían restringir al máximo las facultades autónomas de las Repúblicas. En medio de estos dos bloques, el Ministro del Interior, Vicktor Yerin y el de Defensa, Pavel Grachev, con las fuerzas armadas, buscaban influir en los acontecimientos. Algunos hablaron del posible retorno de Mijail Gorbachov y de funcionarios de su gobierno, entre ellos Nikolai Ryzhkov.

La pendiente separatista se agudizo a partir del 12 de Julio de 1993 durante la llamada *Conferencia Constitucional*, cuando un conglomerado de parlamentarios representantes de las Repúblicas y Regiones, aprobó un proyecto constitucional que descalificaba a las Regiones, ya que estas reclamaban iguales derechos que las Repúblicas. Posteriormente vino el caso más delicado en la Ciudad Siberiana de Sayanogorsk, en el cual 42 Regiones se reagruparon en el llamado Acuerdo Siberiano y dirigidos por Vitaly Muja, con una basta alianza que incluía a las 19 zonas industriales y minerales más ricas de Rusia, reclamaban su condición de repúblicas independientes. La oleada separatista de las regiones incluyó también al enclave de Kaliningrado, en Prusia Oriental, que había decidido erigirse en República. Debido a esta ola separatista, Yeltsin decidió decretar la desaparición de los Soviets regionales para eliminar, por decreto, los focos de disgregación, y el separatismo.

Por el lado de las repúblicas, Chechenia desde un principio se mantuvo firme en su decisión de separarse y no negociar con Moscú; los osetios del sur, se

plantearon la unificación con los del norte, étnicamente mongoles, buscando acercarse a la República de Mongolia.

El impacto económico del movimiento separatista fue profundo, pues 15 regiones rusas, ubicadas en la zona central europea y en los Urales, eran donantes netos y cubrían hasta un 50% del déficit del presupuesto federal. A su vez, 19 Repúblicas reciben más de lo que transferían a Moscú.

CAPÍTULO TERCERO
LA NUEVA CONSTITUCIÓN Y LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

3.1. EL REFERÉNDUM NACIONAL PARA LA NUEVA CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA

Durante el período de existencia de la Unión Soviética, la Constitución de 1976 o Breznev, fue modificada de tal manera que culminó con la disolución de la propia URSS, de acuerdo con la cual habían sido electos el Presidente Yeltsin y el poder Legislativo.

Boris Yeltsin, Presidente de la Federación Rusa, había decretado someter a referéndum el proyecto de una nueva Constitución, que se estaba elaborando por orden suya.

El objetivo de esta nueva Constitución sería la preservación y el fortalecimiento de un Estado Ruso, unido, multinacional y federal, así como un nuevo parlamento bicameral que no contaría con un Presidente, ni con otros dirigentes que pudieran rivalizar con Yeltsin.

En este proyecto de Constitución se estableció la llamada Ley Fundamental que ofrecía, una firme base constitucional para la interacción de todas las ramas de poder, y un instrumento poderoso para solucionar los problemas más agudos en el seno del Estado y de la sociedad, que permite instaurar un poder de Estado democrático; garantizando una existencia digna y normal a los ciudadanos y el desarrollo de una Rusia unida e indivisible. Yeltsin, destacó que incluía, el derecho al trabajo y protección contra el desempleo. Esta Ley, comprendería un sistema reforzado de protección social de los ciudadanos y prevela el derecho a la asistencia médica gratuita en los establecimientos públicos[73].

[73] Almanaque *La Rusia Actual*, ED. Rabat-Informe 121019, Moscú, Federación Rusa, 1994. p. 10.

La nueva Constitución Rusa describe al hombre como *el valor supremo*, mientras que los ciudadanos tienen el *derecho a la vida privada*, así como a *la libertad de conciencia, de pensamiento, expresión y confesión*[74].

El camino hacia la nueva Constitución Rusa, iniciado el 5 de Junio de 1993 con la presentación del texto a la Asamblea Federal, encontró numerosos obstáculos. Fueron elaboradas por los consejeros del Presidente; unas 4,000 enmiendas presentadas al texto de éstas, 500 se aceptaron en las precedentes Asambleas Plenarias celebradas el 16, 25 y 26 de Junio del mismo año. Del proyecto original expuesto por Yeltsin, sólo quedaron íntegros 3 artículos[75].

Sin embargo, la reunión del 26 de Junio estuvo caracterizada por una serie de diseños sobre algunos puntos clave, dentro de los cuales destaca la relación entre los poderes del Estado, la cuestión de las autonomías y las modalidades para adoptar la nueva Ley Fundamental, concluyendo la creación de una Comisión Específica encargada de dirimir las divergencias.

Ante la disolución del Tribunal Constitucional por haber respaldado a los rebeldes parlamentarios, Yeltsin creó dos nuevos órganos: la Cámara Estatal y la Cámara Pública que formó parte de la Conferencia Constitucional creada en Junio.

La Cámara Pública, funcionaría para asegurar la participación de asociaciones públicas en el proceso constitucional y a ella concurrirían delegados de partidos políticos, movimientos de masas y otras organizaciones (religiosas, de empresarios y sindicatos) según la orden del presidente. Las dos nuevas

---

[74] *IBÍDEM.*

[75] "Abren hoy en Rusia la quinta sesión para discutir la nueva Constitución", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Julio 12 de 1993. p. 2.

cámaras celebrarían sesiones conjuntas cuando fueran convocadas por el Presidente[76].

Entre tanto comenzó en toda Rusia la campaña electoral para la Duma de Estado. El Ministerio de Justicia informó que hasta Junio de 1993, se habían registrado 91 partidos y organizaciones políticas para participar en los comicios. Entre los principales figuraron: la Unión Industrial, el Movimiento pro Reforma Democrática, Rusia Democrática (lidereado por Lev Ponomariov); Opción de Rusia (encabezado por el arquitecto de las reformas económicas Yegor Gaidar); Partido Demócrata Ruso, Partido Liberal Democrático (del ultranacionalista, Vladimir Zhirinovski); Movimiento Cristiano-Demócrata, Partido Socialista de los Trabajadores y Unión de los Comunistas (que a diferencia del PC sigue siendo legal), Partido Unidad y Alianza (reformistas y menos radical que Alternativa de Rusia), la Unión Civil, las Mujeres de Rusia, el Movimiento Ecologista *"El Cedro"*, (estos tres últimos centristas) y Dignidad y Caridad (un movimiento que reúne a antiguos combatientes de Afganistán y jubilados)[77].

Boris Yeltsin, presentó una lista de partidos Nacional Comunistas que no podrían participar en las elecciones parlamentarias del 12 de Diciembre, por estar implicados en la revuelta de principios de Octubre contra el Ejecutivo. La lista estaba integrada por numerosas formaciones como: el Partido Comunista, el Frente de Salvación Nacional, la Unión de Oficiales, la Unión por la Defensa de los Militares y sus Familias (*"Escudo"*), pero excluyó al Partido Rusia Libre, del que el líder era el ex-vicepresidente, Alexander Rutskoi. Otro partido que no podría participar en las elecciones fue la Unión de la Juventud Comunista de Aleksander

---

[76]"Podrían ser aplazados los comicios para la Nueva Asamblea Federal Rusa", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Noviembre 13 de 1993. p. 1-4.
[77]*IBÍDEM*.

Baskashov, quien era solicitado por la policía por su activa participación en los hechos[78].

El referéndum sobre el proyecto de la nueva Constitución Rusa se celebraría el 12 de Diciembre, según un decreto del Presidente Boris Yeltsin, firmado el 14 de Octubre de 1993 y el proyecto se publicaría el 10 de Noviembre del mismo año. Esta Constitución, debía reemplazar a la de 1977, una vez publicados los resultados del referéndum[79].

En el referéndum del 12 de Diciembre sobre la Nueva Constitución Rusa, los electores deberían responder una sola pregunta *"¿Acepta usted la Constitución de la Federación de Rusia?"*. Al someterla a la aprobación pública, Yeltsin, evitó cualquier discusión sobre la integración del nuevo Parlamento, que comenzaría a regir en cuanto se publicasen los resultados del referéndum.

Yeltsin eliminó la incompatibilidad de cargos para los miembros del Consejo de Ministros que también fuesen Diputados. Según un Decreto de Yeltsin, firmado el 11 de Octubre, los diputados de la nueva Duma estatal, no podrían ocupar cargos públicos, pero el texto del documento fue modificado para eliminar esa incompatibilidad, con excepción de los ministros.

El Ejecutivo invitó a la opinión pública a votar en favor del cambio constitucional con el fin de instaurar orden y legalidad en la Federación, de acuerdo con los siguientes puntos:

---

[78] "Prohíbe Yeltsin la participación de comunistas en los próximos comicios", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Octubre 20 de 1993, p. 1-4.

[79] "En diciembre, el referéndum sobre una nueva Constitución Rusa; buscan chivos expiatorios", *EL UNIVERSAL GRÁFICO*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 15 de 1993. p. 7.

a) Permitir que ministros y gobernantes regionales integren el Parlamento, algo que el viejo sistema prohibía. Yeltsin manifestó que apoyaba el cambio, por lo menos durante un período legislativo.

b) Daría a las 67 Regiones Rusas la misma jerarquía legal de la que gozan las 21 Repúblicas étnicas. Este tema no lo compartían algunos mandatarios de las Repúblicas, que querían seguir contando con derechos autónomos más amplios.

c) La eliminación de toda referencia a las Repúblicas como Estados soberanos. Se reconoció que la soberanía de tal o cual región, significaría que tendrían un Estado confederado en lugar de un Estado Federal. Esto significó que en cualquier momento una de las regiones o repúblicas que forman la Federación Rusa, obtendrían derecho a secesión, situación que sería inadmisible y pondría en peligro la propia existencia del Estado. La soberanía debía ser prerrogativa de Rusia solamente, en este contexto el Presidente debía aparecer como el único garante de la integridad del país.

d) Establece las facultades regionales que pueden incorporarse a la Constitución, en especial la propuesta de dar la definición de Estado Soberano sólo a Rusia y no a las 21 Repúblicas que constituyen la gigantesca Federación Rusa[80].

Para que los comicios fueran válidos, se tendría que obtener la participación de más del 50% del electorado, sin lo cual Rusia se vería obligada a continuar un tiempo más a la espera de la composición de su cámara legislativa. Cuando de acuerdo con los críticos faltaban sólo tres semanas para el referéndum, la mayoría de los electores desconocían su texto, además de la

[80]"No dará Yeltsin a las repúblicas rusas posibilidad de secesión", *UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 4 de 1993, p.1-3.

manifiesta apatía de los grupos políticos opositores cuyos partidos habían sido prohibidos.

Los resultados para la elección de la Duma de Estado fueron sorpresivos ante la opinión pública nacional e internacional; mostraron un avance significativo del Partido Liberal Democrático (PLD), del ultra nacionalista Vladimir Zhirinovski, considerado poco menos que una fuerza marginal antes de las elecciones, por lo tanto el PLD se perfilaba como el gran vencedor de la consulta electoral. El Partido Opción de Rusia (OR), la agrupación más importante progubernamental, sufrió una aplastante derrota.

Según las fuentes del Kremlin, el PLD ganó 6 Regiones de Rusia con 26% de los votos frente al PC de la Federación Rusa, que obtuvo el 13%. La Comisión Central Electoral (CCE) seguía sin confirmar los resultados de las elecciones. Otros datos preliminares señalaban que el PDL llegó en primer lugar con casi 23% de votos en 17 de las 89 Regiones de Rusia. Opción de Rusia llevó el segundo lugar con el 14% justo antes del PC que totalizó poco menos de 11% de los votos. En Moscú, los electores ubicaron en primer lugar a la reformadora Opción de Rusia[81].

Una ligera mayoría, 55% de los 107 millones de empadronados, acudió a las urnas y de éstos el 60% dio su voto afirmativo al proyecto de la nueva carta magna. Es decir, 33% de los ciudadanos con derecho a sufragar aprobaron la propuesta, superando el mínimo que Yeltsin había fijado para dar legalidad al referéndum[82]. Por lo tanto, la nueva constitución fue aceptada y entró en vigor inmediatamente después de publicados los resultados oficiales definitivos del escrutinio, constituyendo el nacimiento de una *Rusia nueva y democrática*, recalcó el Presidente.

---

[81] *IBIDEM*, p. 4.

[82] Brom, Juan. "Nueva Constitución en Rusia", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D., F., Diciembre 15 de 1993. p. 1.

Restando importancia al triunfo de los ultra nacionalistas en la elección del Parlamento, el Presidente Yeltsin expresó su satisfacción por la aprobación de su Proyecto Constitucional y felicitó a sus compatriotas por haber asentado la democracia en Rusia:

> "... Como Presidente de la Federación Rusa, me colocaré firmemente en el terreno de la Nueva Constitución, guiado por su opción constitucional, haré todo lo posible para garantizar que los procesos democráticos sean irreversibles y para erigir una barrera constitucional eficaz ante cualquier revisión de su opción democrática..."[83].

La respuesta de Estados Unidos fue favorable; apoyó los préstamos solicitados al FMI y al BM, para continuar con las *Reformas Económicas de Rusia*, y se hiciera frente a los múltiples problemas financieros en que se encontraba inmerso el gobierno después de la difícil etapa de la toma del Parlamento.

Es importante mencionar que dentro de los planteamientos del partido radical de Vladimir Zhirinovski, está la pretensión de instaurar un nuevo orden político, económico y militar. Las fuerzas armadas lo respaldaron trataron de ganarse a la opinión pública al interior de la URSS, al proyectar recuperar los territorios que se desprendieron de la ex-URSS. El ensayo de un imperio fascista puso en su lugar a Ucrania, que rehusó entregar los equipos nucleares. Además, pretendió contener el expansionismo fundamentalista musulmán en las Repúblicas Rusas. Y por último, la geopolítica nacionalista del líder en ascenso; se dirigió también contra Alemania y Japón.

La nueva Carta Magna de Rusia concedió al Presidente amplias facultades, fue un contrapeso fiable al Legislativo, que se pronosticó complicado para el poder Ejecutivo.

---

[83]"Proponen en Rusia crear una 'coalición fascista'" *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Diciembre 14 de 1993, p. 1-4.

3.1.1. La Nueva Constitución Rusa y el Sistema Federal

La recién promulgada Constitución de la Federación, proclamó a Rusia Estado Federativo democrático de derecho con forma republicana de gobierno, al decir que:

> "Nosotros, el pueblo multinacional de la Federación de Rusia, unidos por el destino común en nuestra tierra, ratificando los derechos y libertades del hombre, la paz civil y la armonía, conservando la unidad del estado, históricamente establecido, partiendo de los principios universalmente reconocidos de la igualdad de derechos y la autodeterminación de los pueblos, honrando la memoria de nuestros antepasados, quienes nos transmitieron el amor y el respeto a la patria, la fe en el bien y la justicia, restableciendo el carácter soberano y estatal de Rusia y ratificando la firmeza de su fundamento democrático, aspirando a garantizar el bienestar y prosperidad de Rusia, partiendo de la responsabilidad por nuestra patria ante las generaciones actuales y futuras, reconociéndonos como parte de la comunidad mundial, aprobamos la Constitución de la Federación de Rusia"[84].

Según la Ley Fundamental del país, el hombre, sus derechos y libertades son valores supremos. Se reconocen y garantizan los derechos y libertades del hombre y el ciudadano, de acuerdo con los principios y las normas universales del derecho internacional.

La Constitución de la Federación Rusa (Rossiskaya Federatsiya) esta formada por IX Capítulos y por un total 137 artículos.[85] La más alta expresión directa de poder del pueblo son el referéndum y las elecciones libres.

---

[84] *PREÁMBULO DE LA CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA*, ED. Instituto de Amistad e Intercambio Cultural México-CEI, A. C., México, D. F., 1993. p. IV.

[85] *CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA*, ED. Instituto de Amistad e Intercambio Cultural México-CEI, A. C., México, D. F., 1993. p. IV.

La dignidad de la persona es protegida por el Estado y tiene derecho a la libertad individual, la intangibilidad personal, de vida privada y de domicilio; al secreto personal y familiar, a la defensa de su honor y buen nombre. Se garantizan las libertades de conciencia, de religión, de pensamiento y expresión, de información de masas. Se prohíbe la censura.

Los ciudadanos de Rusia poseen el derecho al libre empleo de sus capacidades y bienes patrimoniales en las actividades empresariales. El derecho a la propiedad privada es salvaguardado por la Ley. No se permite la actividad económica que persigue fines de monopolio y competencia desleal.

Se garantiza a todos el seguro social en caso de enfermedad, vejez, invalidez, viudez y educación de niños. Es gratuita la asistencia médica en establecimientos de sanidad estatales y municipales, se garantiza el derecho a la instrucción preescolar, elemental, fundamental, técnica y profesional en los establecimientos docentes del estado, municipales y en las empresas. La instrucción fundamental es obligatoria. El acceso a los estudios superiores es gratuito en los centros docentes del Estado y es igual para todos, en función de los méritos respectivos, demostrados en los concursos.

La Federación de Rusia (FR) es un estado laico y el ciudadano ruso puede poseer nacionalidad de otro Estado (doble nacionalidad) al tenor de la Ley Fundamental o un Tratado Internacional de la Federación Rusa. Los ciudadanos extranjeros y personas apátridas gozan en Rusia de los derechos y contraen los deberes iguales a los que competen para los ciudadanos de la Federación Rusa (Capítulo I y II Art. 1-64 de la Constitución de la Federación de Rusia).

Forman parte de la Federación Rusa, en calidad de sus sujetos, las 21 Repúblicas Autónomas (avtomnikh respublik) [86], 6 territorios (krai)[87], 49 regiones (óblast) [88], una región autónoma,[89] 10 distritos autónomos (okrug) [90], así como Moscú y San Petersburgo en calidad de ciudades de importancia federal.

El sistema de órganos de administración pública de las repúblicas, territorios, ciudades de importancia federal, regiones autónomas y circunscripciones nacionales autónomas lo instituyen los sujetos por cuenta propia, de acuerdo con las bases del régimen constitucional de la FR y los principios generales de organización de los órganos representativos de poder público, dictados por la Ley Federal.

Al margen de la competencia de la Federación de Rusia o la competencia conjunta atribuida a ésta y los sujetos de la FR, ejerce su propia regulación jurídica incluida la aprobación de las leyes y otros actos legislativos. Los órganos federales del poder Ejecutivo, de común acuerdo con los del poder Ejecutivo de cada sujeto de la Federación Rusa, pueden delegar a éste el ejercicio de parte de sus facultades

El estatuto de cada República lo refrendan la Constitución de la Federación Rusa y la de la República en cuestión. Lo rigen la Constitución de la Federación

---

[86]1. Adigueia, 2. Altái, 3. Bashkortostán, 4. Buritatia, 5. Daguestán, 6. Ingushia, 7. Kabardino-Balkaria, 8. Calmuquia-Jalmg Tangche, 9. Karachevo-Cherkesskaya, 10. Carelia, 11. Komi, 12. Mari El, 13. Mordavia, 14. Saja (Yakutia), 15. Osetia del Norte, 16. Tatarstan, 17. Tyva, 18. Udmurtia, 19. Jakasia, 20. Chechenia y 21. Chuvashia.

[87]1. Altai, 2. Krasnodar, 3. krasnoyarsk, 4. Primorie, 5. Stavropol y 6. Jabarovsk.

[88]1. Amur, 2. Arjanguelsk, 3. Astrakan, 4. Belgrorod, 5. Briansk, 6. Vladimir, 7. Volgograd, 8. Vologod, 9. Voronezh, 10. Ivanov, 11. Irkutsk, 12. Kaliningrado, 13. Kaluga, 14. Kamchatka, 15. Kemerovo, 16. Kirov, 17. Kostromsk, 18. Kurgan, 19. Kursk, 20. Leningrado, 21. Lipets, 22. Magadam, 23. Moscú, 24. Múrmansk, 25. Nizhegorod, 26. Novgorod, 27. Novosibirsk, 28. Omsk, 29. Orenburgo, 30. Orlov, 31. Penzen, 32. Perm, 33. Pskov, 34. Rostov, 35. Riazan, 36. Samara, 37. Saratov, 38. Sajalin, 39. Sverdlovsk, 40. Smolensk, 41. Tambov, 41. Tversk, , 43. Tomsk, 44. Tula, 45. Tiumen, 46. Ulianovsk, 47. Cheliabinsk, 48. Chitin y 49. Yaroslavl.

[89]1. Hebrea.

[90]1. Aguin Buriat, 2. Komi Permiats, 3. Koriak, 4. Nenets, 5. Taimyr (Dolgano-Nenets), 6. Ust-Ordyn Buriat, 7. Janti-Mansij, 8. Chukot, 9. Evenkij y 10. Yamalo-Nenetskij.

Rusa y los estatutos aprobados por el cuerpo Legislativo (representativo) del respectivo sujeto de la FR.

El idioma oficial de la Federación en todo su territorio es el ruso. Las Repúblicas están facultadas para determinar sus idiomas oficiales. Estos se emplean a la par que el idioma oficial de la FR, en los órganos de la administración pública, la auto administración local y las instituciones públicas de la respectiva República. (Cap. III, art. 65-79).

3.1.2. El Presidente de la Federación Rusa

El Presidente de la Federación Rusa, Jefe del Estado de Rusia, es el garante de la Constitución del país, de los derechos y libertades del hombre y el ciudadano, determina las principales direcciones de la política interior y exterior del Estado en conformidad con la Constitución y las leyes federales.

El Presidente es elegido por cuatro años por sufragio universal, igual, directo y secreto; puede ser elegido jefe de Estado el ciudadano de la Federación rusa que haya alcanzado la edad de 35 años y que tenga la antigüedad de residencia fija en Rusia no inferior a 10 años. La misma persona no puede ejercer el cargo de Presidente más de dos mandatos seguidos y goza de inmunidad.

Por acuerdo de la Duma de Estado (Cámara Baja de la Asamblea Federal), el Presidente nombra al Jefe de Gobierno de la FR; disuelve la Duma del Estado en los casos y en el orden previstos por la Constitución de Rusia; decide la dimisión del Gobierno; presenta al Consejo de la Federación (cámara alta del Parlamento), candidaturas para cargos de vocales de la Corte Constitucional de la Federación Rusa, el Tribunal Supremo y el Tribunal Superior de Arbitraje, así como de candidatos al cargo del Fiscal General de la FR; somete a examen del Consejo de la Federación las propuestas de destituir de su cargo al Fiscal General de la Federación Rusa; nombra jueces de otros tribunales federales, forma y

encabeza el Consejo de Seguridad de la FR, cuyos estatutos se estipulan en la Ley Federal; ratifica la doctrina militar de Rusia; nombra y retira de sus cargos a los altos mandos de las fuerzas Armadas rusas; es Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de la FR; convoca las elecciones a la Duma del Estado y la disuelve de conformidad con la Constitución. (Cap. IV, Art. 80-93).

3.1.3. La Asamblea Federal

La Asamblea Federal (Federalnoye Sobranie), Parlamento de la FR, es el cuerpo representativo y legislativo del país. Se compone de dos cámaras: el Consejo de la Federación y la Duma del Estado. Forman parte del Consejo de la Federación dos representantes de cada sujeto de la Federación rusa: uno del órgano representativo y el otro del ejecutivo de la administración Pública. La Duma del Estado la integran 450 diputados y se elige por un plazo de 4 años. Ambas sesionan por separado.

3.1.3.1. El Consejo de la Federación

El Consejo de la Federación (Soviet Federatsii) es un órgano permanentemente activo. Ratifica el cambio de fronteras entre los sujetos de la FR, las declaraciones del Presidente de la Ley Marcial y el Estado de Excepción. Dentro de la competencia de la Cámara Alta del Parlamento está convocar a elecciones presidenciales, la destitución del Presidente de su cargo conforme a la Constitución vigente, el nombramiento de los jueces de la Corte Constitucional, el Tribunal Supremo y el Tribunal Superior de Arbitraje; decide sobre la posibilidad de emplear las Fuerzas armadas de la Federación Rusa fuera de su territorio, etc.

3.1.3.2. La Duma del Estado

La Duma del Estado (Gosudarstvienaya Duma) desarrolla actividades legislativas, decide sobre la confianza al Gobierno, nombra al Presidente del

Banco Central, declara amnistía y ventila otras cuestiones. Promueve los denuncias contra el Presidente de la Federación de Rusia para destituirlo de sus funciones. Los proyectos de Ley y las leyes federales son aprobadas por la Duma del Estado. La Duma del Estado puede ser disuelta por el Presidente de Rusia. (Cap. V, Art. 94-109).

3.1.4. El Gobierno de la Federación Rusa

El Gobierno de Rusia ejerce el poder Ejecutivo en el país. El Gobierno de la FR esta integrado por un Presidente del Gobierno, por Vicepresidentes del Gobierno y por los Ministros de la FR.

El Presidente de Gobierno es elegido por el Presidente de la Federación Rusa. Al rechazar la Duma del Estado 4 veces las candidaturas presentadas para Presidente del Gobierno, el Presidente de Rusia nombra al Presidente del Gobierno de la Federación, disuelve la Duma y convoca a nuevas elecciones.

El Gobierno de la Federación de Rusia elabora el presupuesto federal, lo presenta a la Duma del Estado y asegura su ejercicio; presenta a la Duma del Estado el balance del ejercicio del presupuesto federal; se encarga de aplicar la política financiera, crediticia y monetaria única; hace otro tanto en relación con la política del Estado en la esfera de la cultura, ciencia, educación, sanidad pública, previsión social y ecología; administra la propiedad federal; adopta medidas para asegurar la defensa del país, preservar la seguridad del Estado; realizar la política exterior de la Federación; toma las medidas destinadas a asegurar la legalidad, los derechos y libertades de los ciudadanos, proteger la propiedad y el orden público, luchar contra la delincuencia. (Cap. VI, Art. 110-117).

3.1.5. E Poder Judicial

El Tribunal es la única institución que administra justicia en la Federación Rusa. Los jueces son independientes, inviolables, inamovibles y acatan únicamente la Constitución y la Ley Federal. La investigación judicial en todos los tribunales es pública.

La Corte Constitucional resuelve si están en correspondencia con la Constitución de la FR las leyes Federales y normativas adoptadas por los poderes legislativo y ejecutivo, las constituciones de las Repúblicas, los estatutos y leyes adoptadas por los sujetos de la FR, los convenios internacionales antes de que entren en vigor, dirime las discrepancias jurisdiccionales entre las autoridades federales y otros órganos del poder público, interpreta y verifica la constitucionalidad de las leyes.

El Tribunal Supremo de la Federación es la máxima autoridad judicial en causas civiles, criminales, administrativas y otras de jurisdicción común y se encarga de supervisar el ejercicio de sus funciones a los tribunales y juzgados.

El Tribunal Superior de Arbitraje es la máxima autoridad judicial para arreglar los litigios económicos. (Cap. VI, Art. 110-117).

3.1.6. La Formación del Nuevo Gabinete

Con la aprobación de la Constitución, el Presidente Boris Yeltsin efectuó una reestructuración gubernamental que tuvo como eje principal una reducción de ministerios y personal administrativo de hasta 30%. Esta medida tuvo el visto bueno de los organismos internacionales de financiamiento.

La Asamblea Federal de Rusia, el nuevo Parlamento bicameral de Rusia, fue inaugurado el 11 de Enero de 1994, después de 112 días en los que el país se quedó sin poder Legislativo.

La constitución del Parlamento transcurrió en sesiones separadas de cada una de las dos cámaras, el Consejo de la Federación y la Duma del Estado. Ambas cámaras parlamentarias se reunieron por separado en la sesión inaugural. La cámara Alta, llamada Consejo de la Federación, se reunió en la antigua sede de la prensa rusa, en el centro de Moscú y la Cámara Baja, la Duma Estatal, en el antiguo Ayuntamiento, frente a la Casa Blanca.

El Primer Ministro Ruso, Víctor Chernomirdyn, en su discurso de inauguración de la nueva legislatura, se refirió a que las políticas neoliberales destinadas a impulsar la transición al capitalismo, tendrían un nuevo desafío y que se podía prever un período de estabilización, para dar un respiro a la sociedad, cuya resistencia está casi agotada.

El Presidente Yeltsin, abrió una hora antes la sesión inaugural del Consejo de la Federación de Rusia, la Cámara Alta del nuevo Parlamento ruso; al finalizar reinaba una gran confusión en las dos cámaras y no era seguro que el voto sobre la presidencia de la Duma pudiera tener lugar durante la jornada, ya que los 430 diputados presentes (de los 444 electos), seguían discutiendo el número de miembros que comprendería cada grupo parlamentario. Tomando brevemente la palabra, ante 170 parlamentarios presentes en el Consejo de la Federación, Yeltsin subrayó que era preciso ayudar a las fuerzas políticas responsables a encontrar un acuerdo que aleje definitivamente la violencia en el país, prometió defender la Constitución recién aprobada en referéndum y pidió al nuevo Parlamento, fortalecer la paz civil.

En contraste, se advirtió una acción ordenada y diligente en la Cámara Alta compuesta de 178 bancas, el Consejo de la Federación, incluye a muchos

gobernadores de las Repúblicas y regiones de Rusia, que son principalmente funcionarios de carrera. Dieron la impresión de tratar de concluir lo antes posible los detalles de organización, para dedicarse al presupuesto de 1994 y otras medidas específicas.

En votación secreta 98 de los 171 diputados elegidos se pronunciaron por la candidatura de Shumeiko. Su principal opositor, Piot Romanov, obtuvo 52 votos, mientras que los otros dos candidatos, Eduard Rossel y Kirsan Iliumynov, consiguieron 6 y 7 votos, respectivamente[91].

La elección de Vladimir Shumeiko, para presidir el Consejo de la Federación Rusa, fue una noticia acogida con beneplácito por Yeltsin y los partidarios de sus reformas, en medio de la reunión que el mandatario ruso sostenía con su colega estadounidense William Clinton, aunque el programa reformista del Ejecutivo todavía enfrentó dificultades en la Legislatura.

La verdadera confrontación se dio en la Duma del Estado, cuando el diputado del Partido Agrario, Ivan Ribkin, adversario del presidente B. Yeltsin, accedería a la presidencia de la Duma, después que ultra nacionalistas y comunistas coaligaron sus fuerzas durante la votación. Con 224 votos, Ribkin, encabezó el primer escrutinio, seguido por el nacionalista Yuri Vlassov, con 200 votos, eliminando a todos los candidatos reformadores o progubernamentales. Ribkin logró ser elegido después de un dramático escrutinio, pues el voto que le daba la victoria fue objetado como nulo por 8 de los 22 miembros de la Comisión de Cómputos. Al final, la mayoría de los legisladores, 241 se pronunciaron por reconocer la validez del voto[92].

---

[91]"Presidirá Vladimir Shumeiko la Cámara Alta del Parlamento ruso", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Enero 14 de 1994, pp. 1-4.

[92]"Se enfrenta V. Zhirinovski a golpes con un diputado, durante un desayudo", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Enero 15 de 1994, pp. 1-4.

El 17 de Enero de 1994, la Duma consiguió cinco nuevos puestos clave, especialmente una vicepresidencia de la Cámara y la presidencia del Comité de Seguridad. El ultra nacionalista Partido Liberal Democrático, de Vladimir Zhirinovski, consiguió una vicepresidencia y la dirección de cinco comités (Trabajo, Ecología, Industria y Energía, Recursos Naturales y Geopolítica). La Duma tendría en un total de 23 comités, un primer vicepresidente y cuatro vicepresidentes.

Detrás de la batalla legislativa quedó claro que las tres agrupaciones políticas rusas que dominaron la legislatura fueron, en este orden, Opción Rusa, el Partido Liberal Demócrata de Zhirinovski y un nuevo bloque político independiente que hizo honor a la reciente tradición rusa de salir de la nada hacia posiciones de liderazgo.

El gobierno contó con un Primer Viceprimer Ministro, segunda autoridad del gobierno, ocupando el puesto, el conservador Oleg Soskovets, un empresario industrial y tres viceprimeros ministros y no seis (a causa de la reforma de la estructura del Ejecutivo decidida por Yeltsin, el mes de diciembre), son Alexander Zaveriuja, de Agricultura (miembro del Partido Agrario, conservador y representa el *"lobby"* de los empresarios agrícolas de Estado), Anatoli Chubais (Privatizaciones/ultraliberal) y Yuri Larov (Asuntos sociales/ moderado). El Nuevo Ministro de Salud e Industria Farmacéutica, fue Eduard Nechaev; Victor Khlystun, el de Agricultura y Alimentación; Serguei Shajerei, de las Nacionalidades y Política Regional; Serguei Shoigu, de Seguridad Civil y Alexander Shojin de Economía.

Chernomirdyn mencionó que el Presidente del Banco Central, Vicktor Gerashchenko, permanecería en su puesto. Fyodorov había exigido que fuese despedido.

Yeltsin y Chernomirdyn establecieron la necesidad de suavizar el efecto de las reformas a raíz de los triunfos electorales de los comunistas y nacionalistas en

las elecciones parlamentarias en Diciembre. El Presidente Ruso se mostró confiado en que las dos cámaras del Parlamento acabarían por cooperar en la continuación de las reformas.

La remodelación del gabinete ruso, abandonado por casi todos los integrantes reformistas radicales y en el que predominaban representantes conservadores de la industria estatal, fue interpretada por los observadores como el fin de las reformas radicales para implantar en Rusia una economía de libre mercado. Yeltsin, apoyándose en los fuertes poderes constitucionales y tomando en cuenta las expectativas democráticas del pueblo ruso, mencionó que las reformas permitirán recuperar la dignidad de Rusia y asegurar la estabilidad, el gabinete no es nuevo -insistió- sólo ha habido algunas modificaciones.

Al mismo tiempo, en Moscú, un grupo de economistas rusos, como Nikolai Petrakov, Leonid Abalkin y Stanislav Shatalin, presentaron al gobierno un proyecto de *Programa Económico*, para reimplantar controles estatales en la economía, abandonando el presupuesto y la disciplina monetaria, así como la privatización en su forma actual. El proyecto propone revitalizar los controles de precios y salarios como vía para combatir la inflación y garantizar que los ingresos se mantengan compensados con el aumento de los precios.

Por su parte el Presidente Boris Yeltsin, abogó por un *Pacto para garantizar la Paz Civil,* como parte de una iniciativa de tregua en la lucha política y social, al tiempo que exigió al gobierno aminorar el impacto de las reformas económicas en el nivel de vida de la población. Este Pacto de Paz Cívica, debería ser adoptado por el Presidente, el Consejo de la Federación, la Duma Estatal y el gobierno, además de los partidos políticos, movimientos y organizaciones sociales.

Conforme a las cláusulas del pacto, los signatarios estarían obligados a respetar la nueva Constitución del país, la cual había sido muy criticada por los adversarios de línea dura de Yeltsin, por otorgarle demasiadas facultades al

mandatario ruso. El pacto establece una moratoria de dos años con respecto a cualquier modificación a la Constitución, al status legal de las regiones de Rusia y a los cambios en las fronteras entre las provincias; asimismo prohibía campañas para elecciones prematuras e instaba a los asignatarios a renunciar al uso de la fuerza para resolver problemas originados por la sociedad. Asimismo, prohibía a las partes que formaran unidades armadas o que involucraran en acciones políticas a las agencias encargadas del cumplimiento de la ley.

El acuerdo estaba dividido en secciones referidas a política, regiones y minorías étnicas, política económica, seguridad, espiritualidad y moralidad, así como elecciones separadas en práctica y la forma en que se controlaría su cumplimiento.

El pacto creó un Consejo Económico que incluiría a representantes de la administración de Yeltsin, del gobierno, del Banco Central, del Parlamento y de los grupos sindicales y empresariales, a fin de diseñar propuestas de política económica que serían presentadas al gobierno. También creó una Comisión Conciliadora para supervisar el cumplimiento del pacto, el cual podía despedir y denunciar a los signatarios que violaran sus disposiciones.

3.2. LAS ELECCIONES

Las elecciones para ambas cámaras del Parlamento estuvieron previstas para el 17 de Diciembre de 1995 y la Presidencia fue sometida a la voluntad popular en Junio de 1996.

El principal portavoz de Yeltsin señaló que el mandatario se presentaría a las próximas elecciones. Yeltsin, quien en otro tiempo fue elogiado por su valentía frente a los tanques para desafiar a los comunistas de línea dura, fue blanco de críticas por dirigir esos mismos tanques contra civiles, había perdido el apoyo de sus aliados democráticos, quienes lo abandonaron en masa debido a los

conflictos del Parlamento y de Chechenia, lo que afectó sus posibilidades de ser reelecto.

La Comisión Electoral Central (CEC) cerró definitivamente la inscripción de los movimientos y partidos políticos autorizados a presentarse en las elecciones legislativas. Entre los grupos inscritos, que sumaron 43, se encontraban formaciones muy importantes como el Partido Comunista de Rusia (lidereado por Guennadi Zyuganov); el Congreso de las Comunidades Rusas; Opción Demócrata de Rusia (antes Opción de Rusia), de Yegor Gaidar; la Coalición de Centro-Derecha del Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn; el Partido Reformados *Yabloko*, que debió apelar al Tribunal Supremo para hacerse inscribir en la Comisión Electoral.

En la lista también se incluyeron pequeños partidos como la Asociación de Abogados de Rusia, la Coalición para la defensa de los inválidos y jubilados y el Partido de los Bebedores de Cerveza. Es importante mencionar que tanto los reformistas como los conservadores, contaban con la afiliación de una multitud de partidos que de alguna manera incidieron en el sentir de la población, pero cuyo número de sufragios fue mínimo.

Los electores designaron a los 450 diputados que los representarían en la Duma de Estado (cámara baja del Parlamento); de ellos 225 fueron elegidos mediante escrutinio proporcional por listas y 225 por escrutinio mayoritario por distritos en una sola vuelta. Para ganar escaños, una formula debía obtener al menos 5% de los votos.

El Consejo de la Federación, la (cámara alta), sería renovada progresivamente, pero mediante un sistema de nombramientos de los dirigentes regionales.

El Partido Comunista, de Guennadi Ziuganov, lidereaba la mayoría de las encuestas, las cuales le otorgaban de 15 a 25% de los votos potenciales. El programa del Partido tenía la posibilidad de unirse con el bloque agrario, previendo *"un paulatino retorno a la administración socialista con la vigencia de otro tipo de propiedad sobre los medios de producción durante el período transitorio"*[93].

Los comunistas eran seguidos por el Bloque Congreso de las Comunidades Rusas, compuesto de directores de los antiguos koljoses de orientación nacionalista, su programa se inclinaba hacia un nacionalismo saludable y tolerante. Contenía varios postulados que fueron considerados como populistas, como el de crear un Estado fuerte y eficiente como principal garante de los intereses de todo el pueblo, o dar prioridad al desarrollo de la economía para mantener la seguridad e integridad territorial de Rusia[94].

El bloque *Yabloko*, considerado como representante de los demócratas obtuvo del 8% al 15% de la bancada en la nueva Duma, siendo Yablinski uno de sus más populares líderes políticos. En el ámbito individual aportó discusiones sobre reformas del modelo agroindustrial.

Explícitamente la composición de la nueva Legislatura rusa para este período fue importante para continuar con los cambios a las reformas económicas y políticas. Limitados al máximo los derechos y las prerrogativas del Parlamento en un sistema presidencialista se hizo énfasis en la democracia, cuya aplicación en la Federación Rusa fue observada con singular interés en Occidente.

---

[93]"Espera B. Yeltsin, al margen, el resultado de los comicios rusos", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Diciembre 15 de 1995. p. 2.

[94]"Espera B. Yeltsin, al margen, el resultado de los comicios rusos", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Diciembre 15 de 1995. p. 2.

3.2.1. Las Elecciones de la Duma de Estado

Los principales partidos políticos rusos se movilizaron para las elecciones legislativas del 17 de Diciembre de 1995 y se puede aseverar que todos ellos desarrollaron sus programas y precampañas electorales.

El movimiento *"Nuestra Casa-Rusia"* de centroderecha, dio inicio a sus trabajos de proselitismo apoyado indiscutiblemente por Yeltsin. Su líder fue el Primer Ministro ruso, Víctor Chernomirdyn.

Se formó un nuevo bloque electoral bajo el nombre de *Elección Democrática Rusa- Unión de Demócráticos*, lídereado por el ex Ministro de Economía Yegor Gaidar, y se conformaría por los siguientes partidos: *Elección Democrática Rusa* (Yegor Gaidar); *Social-Demócrata* (Alexander Yakovlev); *Campesino* (Yuri Chernichenko) y por el *Congreso de Uniones Nacionales Rusa"* (Alekander Rudenko). Su principal objetivo era buscar la estabilidad financiera y la implantación de la paz en Chechenia.

De 60 partidos políticos y bloques que manifestaron su intención de participar en la contienda la Comisión Central Electoral (CCE), entregó el registro a sólo 43. Fueron rechazados de las listas 3, considerados con alto índice de popularidad; entre estos se encontraban el partido *Derzhava* (Potencia), del ex-presidente Alexander Rutskoi.

Tras los resultados finales, funcionarios del CCE dijeron que el Partido Comunista quedó en primer lugar con 22.92%, el ultra nacionalista Vladimir Zhirinovsky quedó con 11.18%. En tanto el partido de Yeltsin y del Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn, *Nuestra Casa es Rusia*, quedó en tercer sitio, sufriendo una importante derrota a manos de los comunistas y de los ultra nacionalistas. En cuarto lugar quedó el partido *Yabloko*, el cual había lanzando como su candidato

a Grigori Yavlinsky, economista de 43 años que se hizo célebre con un plan para sacar a Rusia de su terrible situación económica en 500 días.

La victoria del Partido Comunista en las elecciones legislativas (obtuvo un total del 22% de los votos, 10 puntos porcentuales más que en los comicios de Diciembre de 1993), fue importante, sobre todo si se toma en cuenta que en una nación tan sólo un año antes tenía únicamente dos opciones: el neoliberalismo de Yeltsin o el neozarismo de Zhirinovsky. Ambas vías fueron derrotadas en las urnas[95]. (Ver cuadro III).

3.2.2. Las Elecciones Presidenciales

El Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn anunció el 4 de Octubre de 1995, que no se presentaría como candidato en las elecciones presidenciales, dejándole a Yeltsin la oportunidad de volver a participar en Junio del año siguiente además anunció que las reformas continuarían, aunque reconoció que había la necesidad de perfeccionarlas, principalmente en lo referente a cuestiones económicas.

Guennadi Ziuganov, fue el precandidato oficial del Partido Comunista, apoyado por la mayoría de los líderes que se levantaron contra Boris Yeltsin. Dentro de sus objetivos estaban el restablecimiento de la antigua URSS y la reversión de las reformas neoliberales, argumentos susceptibles de seducir a numerosos electores cuya economía hogareña había ido en deterioro a consecuencia de la economía de mercado.

De los cerca de 50 candidatos presidenciales, la mayoría era políticamente desconocidos. De entre ellos destacó el último dirigente de la Unión Soviética, Gorbachov de 65 años de edad y Ziuganov, de 51 años de edad, quien fue el primero en registrarse el 4 de Marzo de 1996.

---

[95]Villamil Rodríguez, Jenaro. "El ocaso de Yeltsin", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Diciembre 23 de 1995, p. 27.

La estrategia de campaña de Yeltsin, a sus 65 años de edad, fue el mantener el carisma y popularidad que le valieron 89.6% de la votación para ser elegido, en 1989, diputado por Moscú y 57.3% que obtuvo en los comicios presidenciales del 12 de Junio de 1991. Logró conseguir otro índice positivo el 25 de Abril de 1993, cuando 58.7% de los votantes le respaldó en un refrendo en el cual participaron el 64% de los ciudadanos, de quienes 53% apoyó su política económica. El gran problema de Yeltsin, fue que no podía presentarse frente al electorado como una víctima del poder para conquistar lástima, simpatía y apoyo.

Desde un inicio las encuestas de opinión revelaron que Ziuganov tenía relativa ventaja ante Yeltsin[96], pues el 90% de los ciudadanos rusos rechazó las reformas económicas impulsadas por el Ejecutivo y los analistas afirmaban que si se celebraran las elecciones presidenciales, convocadas para Junio, el 30% votaría por el líder comunista.

Ante tal situación el Presidente ruso, en medio de una campaña electoral complicada, presentó ante los legisladores federales su informe de gobierno, en el que reconoció los errores cometidos en los pasados cinco años y formuló nuevas promesas para paliar la crisis.

Después de aceptar los difíciles años pasados y reconocer los errores cometidos, Yeltsin, hizo énfasis que durante su gestión logró parar el caos en Rusia, eliminar el peligro de guerra civil y estabilizar la caída en la producción nacional.[97]

---

[96]"Anuncia Yeltsin su candidatura a la Presidencia rusa; Zyuganov, su rival". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Febrero 16 de 1996. p. 1-19.

[97]"Riesgo de guerra civil si no se aprueba la Constitución rusa", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Diciembre 10 de 1993. p. 1-4.

CUADRO III

DUMA ESTATAL

PARTIDO	LÍDER	NO. DE CURULES	COMITÉS
Comunista	Gennady Zyuganov	149 diputados	Legislación y Reforma Judicial; Veteranos; Educación y Ciencias; De la Mujer, Familia y Jóvenes; Seguridad; Regiones Políticas; Asoc. y Organizaciones Religiosas; Turismo, Deporte y Acreditaciones.
Liberal Democrático	Serguei Belyaev	55 diputados	Nacionalidades; Defensa Local y Adm. de la Propiedad Privada.
Nuestra Casa es Rusia	Vladimir Zhirinovski	51 diputados	Labor y Social; Industria, Construcción, Transporte y Energía; Comunicaciones y Geopolítica.
Yabloko	Grigori Yablinski	48 diputados	Presupuesto, Impuestos, Bancos y Fianzas; Recursos Naturales y Medio Ambiente; Ecología y Relaciones Internacionales.
Regiones Rusas	Ramazan Abdulatipov	42 diputados	Salud y Regiones del Norte y Territorios con Status.
Poder del Pueblo	Nikolai Ryzhkov	37 diputados	Relaciones; Cultura; Conversaciones en Defensa; Tecnología y Ciencia Intensiva.
Grupo Agrario	Nikolai Kharitonov	35 diputados	Soluciones Agrarias y Trabajos de la Duma.
Independientes		33 diputados	Ninguno.

Fuente: State Duma's New Political Setup". *PASSPORT TO THE NEW WORLD*, Moscow, Rusia. May-June 1996, p. 26-27.

La primera ronda electoral se haría el 16 de Junio, siempre y cuando ninguno alcanzara una mayoría en la primera etapa, sería seguida por una segunda, el 7 o 14 de Julio, cuando 106.4 millones de rusos acudirían a las urnas sobre un territorio que se extiende por 11 usos horarios.

La plataforma electoral de Yeltsin ofrecía aumentos salariales, pensiones más altas, mayores beneficios sociales, préstamos para comprar viviendas, subsidios laborales y aumento en los beneficios de desempleo. Además el Presidente prometió, para 1996, un Programa para el desarrollo socioeconómico de Rusia, apoyo estatal para estimular la producción industrial y agropecuaria, respetar los derechos ciudadanos para crear una verdadera estructura de mercado y mantener la estabilidad social en el país, amenazada por las elecciones presidenciales.

Yeltsin aseveró que, "los comicios presidenciales no son sólo la designación del Jefe de Estado sino que determinaran el futuro de Rusia y de toda la humanidad, y que podría registrarse en el país un Chernobil político y social, si perdiera las elecciones programadas para 16 de Junio".[98].

Los últimos sondeos del 12 de Junio indicaron un creciente apoyo hacia Yeltsin, pero no señalaron una victoria en la primera ronda, ya que ninguno de los dos candidatos podía conseguir más del 50% de los votos. (Ver cuadro IV).

Los ciudadanos deberían elegir entre 10 candidatos que compitieran en esta lista, la gran mayoría estaba consciente de que esta elección superó la simple designación de un Jefe de Estado. De hecho, los electores elegirían entre un modelo de sociedad distinto, apoyados en una nueva Constitución y quizás un régimen político para el año 2000.

---

[98] "Si pierdo las elecciones habrá un estallido social, advierte Yeltsin". *EL FINANCIERO*, México, D. F., Abril 13 de 1996. p. 31.

CUADRO IV
LA POPULARIDAD DE LOS CANDIDATOS

	ENCUESTADORAS		
	ROMIR	**VTsIOM**	**CESSI**
	2 al 3 de junio	31 may al 5 jun.	8 jun.
	35%	37%	35.5%
Yeltsin	IGUAL	AUMENTÓ	AUMENTÓ
	35%	33%	32.6%
	25 al 26 de mayo	21 al 22 de mayo	21 al 27 de mayo
	ROMIR	**VTsIOM**	**CESSI**
	2 al 3 de junio	31 may al 5 jun.	8 jun.
	23%	26%	15.9%
ZYUGANOV	BAJÓ	IGUAL	BAJÓ
	24%	26%	19.7%
	25 al 26 de Mayo	21 al 22 de Mayo	21 al 27 de Mayo

Fuente: "Promete Yeltsin libertad y estabilidad a los rusos", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Junio 12 de 1996. p. 1-3.

La Comisión Electoral Central de Rusia proporcionó los siguientes datos preliminares (de 93,000 centros electorales), sobre el 89% de los votos escrutados: Yeltsin, 34.80%; Ziuganov, 32.31%; Lebed, 14.71%; Yablinski, 8.16%; Zhirinovski, 6.86%; Fiodorov, 1.02%; Gorbachov, 0.57%; Shakkum, 0.38%; Vlasov, 0.19% y Brintsalov, 0.16%[99].

La nueva Constitución Rusa establece que si ningún candidato obtiene el 50% del apoyo, los contendientes deben medirse nuevamente. Por abrumadora mayoría, Yuri Lujov, fue elegido Alcalde de Moscú, con 89.9% de los votos.

El Presidente afirmó que la elección en la segunda ronda de los comicios estaba completamente clara. En la segunda vuelta, para el 3 de Julio, competiría Yeltsin, quien mantenía una ventaja de 2.49% sobre su rival.

[99]"Confirma Yeltsin segunda ronda electoral", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Junio 18 de 1996. p. 1-4.

Ziuganov y Yeltsin, se disputaron el apoyo de Lebed, quien se reunió con el líder del Kremlin. Ziuganov ofreció a Lebed, el cargo de Primer Ministro, si ganaba las elecciones, mientras que Yeltsin propuso designarlo como Jefe del poderoso Consejo de Seguridad que controlaba las fuerzas armadas y la Policía. Lebed optó por el equipo de Yeltsin, esperando vencer a su rival G. Zyuganov.

Mientras, tanto Zyuganov dio a conocer su plataforma electoral por medio de un documento llamado *De la Destrucción a la Creación*, en el que criticaba los cinco años de reformas conducidas por el presidente, expresando que la esencia de su programa parte del reconocimiento de la nueva situación de Rusia y del mundo, y no de una visión "mesiánica" del Partido Comunista, pero sin renunciar a una herencia política y teórica que, considera, tiene un valor histórico.[100]

Como resultado de la segunda vuelta electoral, Boris Yeltsin aseguró el 3 de Julio de 1994, su reelección presidencial, al obtener el 53.70% de los votos frente al 40.41% obtenido por el candidato comunista Guennadi Zyuganov[101]. Cabe señalar que la designación del candidato presidencial que obtuvo el 3er. lugar durante la primera ronda electoral (celebrada el 16 de Junio), el General Alexander Lebed, como Secretario del Consejo de Seguridad Nacional, fue determinante para el triunfo de Yeltsin.

Este triunfo electoral de Yeltsin se explica, en parte por su estrategia electoral, al lograr consolidarse como un candidato por encima de otros, en virtud del poder ilimitado que le concede la Constitución y su imagen de hombre de acciones bajo la forma de decretos presidenciales. Asimismo, se presentó como el único candidato capaz de vencer el peligro, de una revancha comunista. A ello se agrega el pleno apoyo de los medios de comunicación y de la comunidad internacional, los ilimitados recursos económicos de que disponía Yeltsin, así

---

[100]"Soluciones simples de Zyuganov a problemas rusos, dice Yeltsin". *EL FINANCIERO*, México, D. F., Junio 8 de 1996. p. 47.

[101]Kuschick, Murilo. "Lebed en el Kremlin", *EL FINANCIERO*, Sec. El Mundo, México, D. F., Julio 8 de 1996. p. 48.

como la presencia de un contrincante incapaz de atraer el voto de oposición moderado o de corte más radical pero no comunista.

En el marco de la intensificación de la crisis en Chechenia y la agudización de los rumores sobre el estado de salud del mandatario ruso el 9 de Agosto, el Presidente Boris Yeltsin, tomó posesión para un segundo mandato de 4 años al frente de la Federación de Rusia. El 10 de Agosto, la Duma de Estado ratificó a Vicktor Chernomirdyn como Primer Ministro. Por otra parte, con la intención de restar influencia al General Alexander Lebed, al frente del Consejo de Seguridad, fue creado un Consejo de Defensa Adjunto al Presidente, órgano consultivo presidido por B. Yeltsin.

El 15 de Agosto, el Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn, presentó su nuevo Gabinete de gobierno, el cual reflejaba los arreglos, alianzas y fuerzas para obtener, conservar o ampliar cuotas de poder, así como el papel que desempeñaban éstos y los recursos que aportaron para lograr la reelección presidencial. Los nombramientos realizados confirman que el Presidente Yeltsin prefirió fortalecer aún más sus posiciones a través de la inclusión de una parte de sus colaboradores en la dirección operativa del gobierno, lo que contrarresta las suposiciones de que su estado de salud convertiría al Primer Ministro en la primera autoridad del país.

3.2.3. La Duma exige la destitución del Presidente por motivos de salud

El estado de salud del Presidente, recién electo, Boris Yeltsin se agravó, durante el plazo de las dos citas electorales: para la Cámara Baja del Parlamento el 17 de Diciembre y las presidenciales de Junio de 1996. En estas circunstancias Chernomirdyn, podía ser el heredero no solo jurídico sino político de Yeltsin. La Constitución Rusa estipulaba que era el Primer Ministro (Vicktor Chernomirdyn), quien debía reemplazar provisionalmente al Presidente, si éste no estuviera en

condiciones de ejercer sus funciones (Art. 92 fr. 3). Y, en caso de que el Presidente falleciera habría elecciones en 3 meses.

En Febrero de 1994 el líder ruso desapareció del escenario político por casi un mes, ausencia que desató las especulaciones de la prensa, pero fue definida por el Kremlin como solo un fuerte resfrió.

Luego de otra extraña ausencia, en Julio (una vez más la tesis oficial fue *un resfrío*, en Septiembre de 1994, al regreso de un viaje a Estados Unidos, Yeltsin no bajó de su avión en Shannon para reunirse con el Premier Irlandés, lo que alimentó una vez más las versiones sobre su estado de salud. Lo que también contribuyó al detrimento de su imagen deformada por sus enemigos, fue su aparente tendencia al alcohol y al exceso de comida.

La oposición aprovechó la ocasión y exigió su renuncia debido a la incapacidad física del número uno, para gobernar el país. Subrayo Lebed:

> "Yeltsin no puede dirigir el país y no vive tranquilo. Debe elegir entre una de estas dos variantes y en este caso debe optar por la vida".[102]

El Presidente del Comité de Seguridad de la Duma de Estado, el comunista Vicktor Ilujin, reaccionó en términos muy similares al resaltar que el dirigente ruso debía reconocer que estaba gravemente enfermo y retirarse. Estas enfermedades motivaron el aplazamiento, por segunda vez, de la Cumbre de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), programada para el 17 de Enero de 1997.

La oposición comunista logró que se incluyera en la orden del día 22 de Enero, la discusión sobre la *Propuesta de Destitución del Presidente*, por motivos

---

[102] *IBÍDEM*.

de salud, un punto que fue durante muchos años un tema tabú en la Duma de Estado, por considerarla una amenaza para la dirección del país.

La propuesta fue presentada por la fracción comunista, apoyada por los liberales demócratas y rechazada por los legisladores del partido gobernante *Nuestra casa es Rusia*, quienes abandonaron el recinto cuando se inició la disputa final del tema.

La Comisión de Legislación de la Cámara Baja del Parlamento Ruso, tenía en estudio 8 proyectos de ley para aclarar los mecanismos con los cuales un Presidente podía ser destituido por motivos de salud.

La actual Constitución de la Federación Rusa, sólo prevé en su Artículo 93, fracción tercera:

> "El Presidente de Rusia puede ser destituido del cargo por el Consejo de la Federación, fundamentado en acusación promovida por la Duma del estado, de alta traición o de comisión de otro delito grave, confirmado por dictamen del Tribunal Supremo de Rusia"[103].

La crisis en la cúpula política rusa llegó a su punto culminante, luego de que la Cámara de Diputados había aprobado (para luego posponer), un proyecto de resolución para destituir al Presidente, por incapacidad física, pese a que la Constitución Rusa no prevé el cesé de un mandatario por motivos de salud.

En una primera votación, la Duma de Estado, aprobó por 229 votos a favor, 63 en contra y una abstención de los 450 diputados, la destitución al frente del Kremlin de mandatario ruso[104]. Sin embargo, en una segunda votación, los

---

[103] *CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA*, OP. CIT. p. 24

[104] "Rebatinga por el poder en Rusia", *EL FINANCIERO*, Sec. Internacional, México, D. F., Enero 23 de 1997, p. 43.

diputados que la habían aprobado la rechazaron por 102 votos contra 87, para luego postergarla a una nueva consulta en Febrero de 1998.

La Constitución señala que se requieren dos terceras partes de los sufragios del Congreso (Art. 93 fr. 2), para tomar decisiones como la destitución presidencial.

La única vía para garantizar la estabilidad en Rusia era recortar los inmensos poderes del "enfermo" presidente B. Yeltsin, con una reforma de la Constitución, según líderes opositores que criticaron los inútiles intentos de los diputados comunistas de destituir al Jefe de Estado. El líder opositor insistió en que debe modificarse la ley fundamental para establecer un verdadero equilibrio de poderes.[105].

La Constitución Rusa, prevé que el presidente puede suspender el ejercicio de sus poderes anticipadamente en caso de dimisión, incapacidad persistente por estado de salud o de destitución del cargo (Art. 92 fr. 2), pero no especifica quién debe decidirlo ni en qué criterios se puede basar la medida.

Yeltsin, de 67 años, estuvo enfermo en varias ocasiones en los últimos años inclusive fue sometido en 1996 a una operación coronaria, pero logró recuperarse y reanudar un intenso programa de actividades. (Ver cuadro V).

El presidente ruso Boris Yeltsin rechazó por inconstitucional el proyecto de Ley que tramitaba la Duma de Estado, para traspasar los poderes presidenciales al Primer Ministro, en caso de incapacidad del Jefe de Estado. El mandatario opinó del texto:

> "Conceptualmente inconstitucional y no será sometido a consideraciones posteriores", al recordar que el alejamiento temporal del

[105]"Insta Boris Yeltsin a los rusos a aprobar la nueva Constitución", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Noviembre 10 de 1993. p. 1-4.

presidente de sus funciones está prohibido por la Constitución[106].

Yeltsin, expuso su rechazo al proyecto sobre la garantía de la continuidad de los poderes del Jefe de Estado en caso que el Presidente de la Federación Rusa fuera incapaz de ejecutar sus funciones.[107].

CUADRO V
HISTORIAL MEDICO

1987 Recibe tratamiento antiestrés.	**1995, Octubre.** Hospitalizado por problemas cardiacos.
1990 Operación de espalda, en España.	**1996, Junio.** Cancela campaña, por problemas de salud..
1991, Octubre **Leves problemas cardiacos.**	**1996, Agosto.** Anuncian descanso por dos meses.
1992, Abril. Anula encuentro con E. U., por problemas de salud.	**1996, Septiembre.** Afirman que tuvo ataque cardiaco, en junio o julio.
1993, Septiembre. Nueva operación de espalda	**1996, Noviembre.** Se implantan 5 puentes coronarios
1994, Septiembre. No puede bajarse del avión y no ve al Ministro Irlandés	**1997, Enero.** Hospitalizado por neumonía
1994, Diciembre. Operación en la nariz.	**1997, Diciembre.** Hospitalizado por infección respiratoria
1995, Abril. Presión sanguínea alta.	**1998, Marzo.** Kremlin, afirma infección respiratoria.
1995, Julio. Hospitalizado por isquemia cardiaca.	

Fuente "La salud de Yeltsin", *PERIODICO EL UNIVERSAL*, México, D. F., Abril 14 de 1998, p. 2.

[106]"Rechaza Yeltsin ley de traspaso de poder propuso por la Duma", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, Agosto 9 de 1998. p. 2.
[107]*IBID*.

3.2.4. La imposibilidad del Presidente para resolver problemas sociales y de la República de Chechenia

Aunque se pensaba que la Unión Soviética era lo mismo que Rusia, esta idea errónea ocultaba la heterogeneidad étnica de la URSS, la vitalidad de su gente no rusa y en definitiva, que era el mayor Estado multinacional del mundo. Tras esa apariencia de unidad y de pretensión de ser un nuevo modelo armónico de sociedad basado en la asociación libre e igualitaria, la Unión Soviética fue el último de los grandes imperios.

En la altamente centralizada y supuestamente federal Unión Soviética, controlada por el Partido Comunista, 15 de las nacionalidades más importantes tenían su propia Unión de Repúblicas teóricamente soberanas. Además en este mosaico multiétnico había decenas de otros grupos étnicos, grandes y pequeños, con sus propios gobiernos autónomos.

Sin embargo, lo que realmente distinguía a la URSS de otros imperios era que desde Lenin hasta Gorbachov los dirigentes rusos habían pretendido forjar de nuevo a las personas, a los pueblos y al conjunto de la sociedad con arreglo a su concepción del mundo milenarista. Su política, basada en transformaciones económicas colosales y en la ingeniería social y cultural, no trajo consigo el progreso económico y social

El problema de las nacionalidades, reapareció con fuerza en cuanto Gorbachov se embarcó en su proceso de Glasnost y Perestroika. El sentimiento nacionalista se extendió por toda la URSS y los pueblos no rusos, desde Moldavia y las Repúblicas Bálticas hasta el Asia Central, promulgaron leyes encaminadas a defender y reforzar sus lenguas nativas, contrarrestando así los efectos de la rusificación.

Impacientes con el Kremlin, los no rusos proclamaron su autodeterminación y soberanía nacional y proyectaron a construir o perfeccionar sus propios Estados Independientes. Incluso los rusos se vieron afectados por el nacionalismo democrático. Con Boris Yeltsin y otros dirigentes reformistas empeñados en afirmar la soberanía de Rusia, el centro soviético se afectó y terminó por disolverse. Tras el fallido golpe de Estado de Agosto de 1991, dado por incondicionales del Partido Comunista a favor de preservar el viejo orden, la acción conjunta de los dirigentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusa obligó a Gorbachov y a los últimos partidarios del centralismo a aceptar, en Diciembre de 1991, la creación de una Asociación de Estados voluntaria y libre, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), para reemplazar a la URSS.

Sin embargo, pronto se vio lo difícil que resultaría superar la herencia de 60 años de régimen soviético. Los nuevos Estados Independientes empezaron a actuar como entidades soberanas, buscando reafirmar su identidad nacional, salvaguardando su integridad territorial y en algunos casos, modificando las fronteras existentes.

El primer brote de violencia étnica en el territorio de la propia Federación Rusa, aconteció a finales de Octubre de 1992, en el Norte del Cáucaso, cuando decenas de miles de Ingushes fueron arrojados del disputado Distrito de Prigorodny, en Osetia del Norte, por los Osetos. Antes de su deportación en 1944, la zona había pertenecido a los Ingushes.

En 1991, Chechenia se rebela en contra de Ingushetia, con la cual integraba una de las Repúblicas Autónomas de Rusia, proclamándose independiente. En un principio, Moscú desistió del uso de la fuerza por temor a que se desatara un conflicto más amplio en la región del Cáucaso del Norte. Sin embargo, en Diciembre de 1994, el Presidente Yeltsin tomó la decisión de invadir Chechenia, ocasionando una guerra prolongada con un alto costo para el gobierno ruso, tanto en pérdidas humanas y materiales como en el ámbito político

nacional e internacionalmente. Situación que origino una crisis política de grandes proporciones ocasionada por la intervención armada, donde el presidente ruso, Boris Yeltsin, asumió el 11 de Enero de 1995, la jefatura del Estado Mayor de las fuerzas armadas, que en el futuro ya no dependerá del Ministerio de Defensa.

El 14 de Agosto de 1996, el Presidente Boris Yeltsin, nombró al Secretario del Consejo de Seguridad Nacional, el General Alexander Lebed, como su representante personal en la República de Chechenia, reanudando las negociaciones de paz con la dirigencia separatista, mismas que fueron ensombrecidas por las acciones militares de gran escala que realizaron tropas rusas en la ciudad de Grozny, para expulsar a los rebeldes que controlaban la ciudad.

Lebed y el Jefe del Estado Mayor separatista, Aslán Mashjadov, llegaron a un acuerdo para suspender las hostilidades en Chechenia, el 22 de Agosto, que incluía, entre otros puntos: un alto al fuego en todo el territorio de Chechenia a partir del 23 de Agosto y la salida de las tropas federales y los combatientes rebeldes de Grozny. Finalmente, el 31 de Agosto, Lebed y Mashjadov firmaron una *Declaración Común de Principios para un Acuerdo de Paz*, cuya parte medular estipula que la discusión sobre la independencia de Chechenia de la Federación de Rusia se posterga hasta el 31 de diciembre del año 2001.

Asimismo, dicha declaración señalaba que el primero de octubre, rusos e independentistas chechenos, deberían formar una Comisión Conjunta para vigilar la retirada de las tropas rusas del territorio de Chechenia y coordinar la lucha contra el crimen y terrorismo en esa región. La Comisión debía revisar también propuestas sobre las futuras relaciones financieras ante ambas partes, así como programas para la reconstrucción económica y social de la república caucásica. Sin embargo, el entendimiento no estipulaba cual sería el estatus de Chechenia, ni quien la gobernaría durante los siguientes 5 años.

En este sentido Estados Unidos consideró que la crisis en Chechenia era un asunto interno ruso, pero la Agencia Central de Inteligencia (CIA), advirtió que era una muestra de que Yeltsin no ejercía el liderazgo en el Kremlin. En un análisis secreto sobre la crisis en la república separatista, la CIA menciona que el mandatario ruso parecía haber delegado el poder supremo a sus ayudantes de la llamada línea dura, quienes autorizarían la intervención militar en Chechenia.

Existe la idea de que detrás de la guerra en el Cáucaso se da la pugna entre dos grupos de poder en Moscú. Uno, cuya cabeza visible sería el Jefe de Gobierno Vicktor Chernomirdyn y representaría los intereses del llamado Complejo Energético (el poderoso sector de gas y el petróleo). El otro, lidereado por el Primer Vicejefe de gobierno, Oleg Soskovets, representando a la industria bélica o al llamado Complejo Militar Industrial.

Uno de los factores más importantes del conflicto sobre la autonomía de la República de Chechenia, radica en que aparte de su situación geográfica es rica en reservas petroleras y clave porque por su territorio pasa la autopista Rostov-Bakú (que va de Rusia a Azerbaiján) y alberga al oleoducto *"Baku-Novoscosisk"*. El resultado de la batalla de Grozny definiría también, en gran medida, el paso de los oleoductos provenientes de los inmensamente proliferos yacimientos de petróleo del Mar Caspio[108].

Además, en la era de Gorbachov se estableció cerca de Grozny, una petroquímica que abastecía (con cerca de 70%) el combustible para la aviación civil y militar de Rusia. Pero esta colaboración sobreentendida a lo largo de 3 años (desde 1991 en que declaró su independencia de Rusia) impide a transnacionales, como la Chevron, concretar acuerdos millonarios para la

[108]"Chechenia: petróleo, oleductos y secesión islámica", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Diciembre 17 de 1994. p. 31.

explotación de crudo en Kazajstán (40 mil millones de dólares) y Azerbaiyán (8 mil millones de dólares)[109].

Para explotar el petróleo eran necesarios nuevos oleoductos que forzosamente deberían pasar por Chechenia, situación casi imposible si continuaba en el poder, el líder checheno Dudayev, un exmilitar soviético trasladado por Mijail Gorbachov, desde el Báltico, (donde permitió la formación de grupos nacionalistas). El exmilitar se fusionó a las mafias chechenas que controlaban la economía subterránea de Moscú, el mercado negro, contrabando, víveres, hasta petróleo por el mercado libre.

Esta economía subterránea habría permitido la supervivencia de muchos rusos afectados por las reformas y el Presidente Boris Yeltsin, conocedor de la situación, permitió a las mafias y al líder checheno continuar con sus actividades.

Un factor importante en esta lucha fue la aversión de los eslavos contra los musulmanes. Los primeros pugnaban por la unidad para contrarrestar la amenaza musulmana. El ejército ruso cumplió esa función unificadora.

La intervención de Chechenia pretendía demostrar a Occidente el enojo de Yeltsin por su indiferencia y el regateo que hacía de su status de superpotencia. Mostraba, asimismo, que nada le impedía ordenar una intervención armada en caso necesario. Ya lo había mencionado en la última reunión de la Organización de Seguridad y Cooperación en Europa: *no existe más la guerra fría. Ahora es la paz fría.*[110].

El General Alexander Lebed, Secretario del Consejo de Seguridad, ofreció el 2 de Octubre de 1996, ante la Duma de Estado, las primeras cifras oficiales sobre muertos y heridos en Chechenia, desde que comenzó el conflicto armado

[109]Barraza López, Adriana. "Chechenia, ¿por qué ahora?". *EL FINANCIERO*, México, D. F., Enero 3 de 1995. p. 47.

en Diciembre de 1994. Este dato superaba los balances precedentes de 80 mil muertos, 3 mil 826 militares rusos muertos y 17 mil 892 soldados rusos heridos y 1,906 desaparecidos[111].

El 2 de Febrero de 1997 se realizaron elecciones presidenciales en Chechenia, en donde resultó triunfante Aslan Mashjadov. Los resultados oficiales le adjudicaron 241,950 votos, es decir 59.3% de los sufragios depositados[112].

3.2.5. La Discusión Iglesia-Estado, por la "Ley de Libertad de Cultos"

Stalin, en 1946 había declarado como ilegal a la iglesia católica y esta vivió bajo el acoso del régimen socialista, mientras la iglesia ortodoxa usufructo los bienes inmuebles católicos (iglesias, seminarios, conventos, escuelas, etc.), que le cedió al gobierno.

Hay que destacar que en Rusia la mayoría de los 147 millones de habitantes son ortodoxos y medio millón de católicos.

La Asamblea Federal aprobó el 23 de Junio de 1997, *la Ley sobre la libertad de conciencia y sobre las asociaciones religiosas*, que limitaba la libertad religiosa y otorgaba privilegios a las religiones consideradas como tradicionales a las que otorgaba grandes beneficios, mientras que para las demás, incluido el catolicismo, imponía rigurosas restricciones.

Esta Ley se aprobó en la Duma de Estado con una amplísima mayoría de 300 votos favorables contra 8 opositores.

---

[110] *IBID.*

[111] "El parlamento ruso expresa a Lebed su rechazo a los acuerdos de paz con los independistas chechenos", *CRÓNICA*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 3 de 1996. p. 36.

[112] "Reconoció Yeltsin al nuevo presidente checheno". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Febrero 3 de 1997. p. 2.

La Ley que benefició sólo a la iglesia ortodoxa, musulmana, hebrea y budista, fue definida como un atentado a la libertad de conciencia (Art.13) y en especial a la libertad religiosa, sancionada por la Constitución de 1993, en su artículo 14, y que dice:

> "1. La Federación Rusa, es un Estado laico. Ninguna religión puede establecerse como estatal u obligatoria. 2. Las asociaciones religiosas están separadas del Estado y son iguales ante la Ley"[113].

Esta Ley, formalmente restringiría la actividad de las sectas y grupos evangélicos occidentales, pero sus autores la aprovecharon para debilitar la oposición y obstaculizar la gestión de las rivalidades de la iglesia católica y protestante. Los comunistas y ultranacionalistas fueron los promotores de esta Ley, a la cual justificaron con la necesidad de frenar la proliferación de las sectas occidentales ilegales.

Para entrar en vigor, la nueva Ley sobre la Libertad de conciencia y sobre las asociaciones religiosas, debería ser aprobada por el Presidente Boris Yeltsin. Una vez firmada, esta Ley provocó graves repercusiones en las relaciones entre la Santa Sede y Moscú, ya después de que la caída del imperio comunista había abierto las puertas y posibilidades de movimientos también para los católicos, que en Rusia poseen numerosas parroquias.

La decisión del Parlamento ruso agravó la relación entre los católicos, que ya habían visto derrumbarse sus esperanzas de una reconciliación histórica con la iglesia ortodoxa, cuando el santo sínodo ruso suspendió el encuentro entre el Patriarca Alexis II de Moscú y el Papa Juan Pablo II, que habría sido prevista en Viena para Julio de 1997.

---

[113] *CONSTITUCIÓN RUSA*, OP. CIT. p. 3.

Por su parte, el Senado estadounidense había aprobado una *Enmienda a la Ley de Ayuda Exterior*, dotada con 13,200 millones de dólares, de los que 800 millones están destinados a las actuales Repúblicas que formaban la Unión Soviética y casi 200 millones para Rusia. Señaló que se ha tomado la decisión de bloquear la ayuda económica si la Ley sobre libertades religiosas se aplicaba. El Diputado Vladimir Miedviediev, miembro de la Comisión de Asuntos Religiosos de la Duma de Estado, sostuvo que la disposición no implicaba limitaciones a la libertad de culto al decir que *"los intereses de Rusia y E. U. exigen desarrollar relaciones de cooperación mutua, basadas en el respeto recíproco y sin imponer una sola visión del mundo como modelo para los demás"*[114].

El Presidente ruso, presionado por el Vaticano y los Estados Unidos, envió una carta el 23 de Julio de 1997, a los Jefes de las dos cámaras del Parlamento, Yegor Stroiev y Gennady Seleszniov para motivarlos a que rechazaran la Ley sobre la libertad religiosa y que no permitieran que Rusia regresara a la época soviética, cuando se ejercía un férreo control sobre los asuntos religiosos.

> "La Ley crea desequilibrios sustanciales, ya que por una parte reafirma el carácter laico del Estado y por otra, con el pretexto de limitar la libertad de acción de las sectas, introduce normas discriminatorias hacia las organizaciones religiosas"[115].

Esta decisión fue acogida con agrado por la minoría católica y grupos de derechos humanos así como por el propio Vaticano, que reiteró su elogio a la decisión de Yeltsin, aunque sus adversarios de la bancada comunista, le acusaron de haber puesto al país en manos de sus antiguos enemigos de occidente.

Sin embargo, el Patriarca de la iglesia ortodoxa afirmó que esta Ley solamente estaba dirigida a controlar la proliferación del número de sectas

---

[114] "Critican al Papa en Moscú por su carta a Boris Yeltsin", *EL UNIVERSAL*, México, D. F., Julio 19 de 1997. p. 2.

religiosas en Rusia, después de la desaparición del régimen comunista, cuestión que no afectaría los derechos humanos de las agrupaciones católicas, protestantes y otras minorías.

El 19 de Septiembre, los diputados rusos nuevamente aprobarían, por mayoría aplastante, la Ley sobre la libertad de cultos, que de hecho la elimina.

Esta nueva Ley de cultos discrimina a otras religiones, pese a las enmiendas elaboradas por Boris Yeltsin y apoya las decisiones de la iglesia ortodoxa rusa. Al igual que al anterior proyecto aprobado por la Cámara, la Ley prohíbe el registro de grupos religiosos que no puedan certificar su existencia con una antigüedad de al menos 15 años en tierra rusa, no podrá practicar el catequismo y proselitismo, ni editar y difundir su literatura y sólo se les permite la beneficencia.

A las iglesias católicas o protestante, reducidas a la clandestinidad en la época soviética, les es casi imposible aportar tal prueba. Con este límite, los autores de la Ley privan de casi todos los derechos a muchos otros grupos religiosos menores, como los evangélicos que han proliferado en Rusia tras la caída del comunismo.

El Presidente se expresó optimista en cuento a que el Papa se encontraba satisfecho por los arreglos logrados antes que se aprobara la Ley sobre la libertad de conciencia y sobre las asociaciones religiosas.

En un segundo encuentro llevado el 10 de Febrero de 1998, el Papa Juan Pablo II y el Presidente Boris Yeltsin, sostuvieron prolongadas conversaciones en la Ciudad del Vaticano, a pesar de sus diferencias por motivos religiosos. El Papa pidió personalmente a Yeltsin que no firmara una nueva Ley sobre cultos, pero el

---

[115]"Polémica en Rusia por el veto a Ley sobre religiones", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 24 de 1997. p. 7.

mandatario firmó en Septiembre. Esta visita no tuvo como fin solucionar las diferencias entre la iglesia ortodoxa rusa y el Vaticano. El presidente ruso agregó "visito al Papa como 'estadista' y como un encuentro entre Jefes de Estado".[116].

3.2.6. La Reforma de las Fuerzas Armadas Rusas

La falta de financiamiento dañó de manera irreparable a las fuerzas armadas. La Fuerza Aérea redujo notablemente el número de horas de vuelo y la flota disminuyó el tiempo que sus barcos y submarinos se hacían a la mar. Expertos militares advirtieron que sólo una de 78 divisiones del ejército se encontraba operando completamente y tendría garantizado el suministro en caso de conflicto. En un comunicado de emergencia, el Presidente Yeltsin, mencionó:

> "Ya no podemos esperar. Me duele el alma por los soldados hambrientos, por los oficiales que no perciben sus salarios (100 mil oficiales), por sus familias que llevan una mísera vida, por la falta de vivienda y (sic.) caza del desprestigio general de la profesión militar"[117].

La corrupción en las Fuerzas Armadas Rusas se había convertido en un problema creciente en el año de 1996. Se informó sobre el doble de casos de malversación de fondos en comparación con 1995. Cerca de 100 altos oficiales, entre ellos 16 Generales, enfrentaban cargos criminales. El número de casos de malversación se incrementó 137% durante los primeros nueve meses de 1996, en comparación con 1995. Los investigadores descubrieron la desaparición de 11 millones de dólares de las cuentas del Ejército.

Las Fuerzas Armadas se encontraban en un estado caótico, con oficiales y soldados mal pagados (salario de 3 dólares mensuales aumento hasta 70

---

[116] "Visita Yeltsin al Papa". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Febrero 10 de 1998. p. 2.

[117] "Pide apoyo Yeltsin a militares para reforma de sus Fuerzas Armadas". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional. México, D. F., Julio 26 de 1997. p. 2.

centavos diarios para la alimentación). En 1997, las Fuerzas Armadas estaban integradas por el Ejército de Tierra, las Fuerzas de Misiles Estratégicos, la Marina de Guerra, la Fuerza Aérea y Defensa Aérea.

El Ministro de Defensa, el General Igor Sergueyev y el Jefe del Estado Mayor Interino, el General Anatoly Kvashnin, mencionaban que Rusia necesitaba una fuerza de mayor tamaño y más ajustada a los recursos financieros, pero que aún así pudiese brindar una defensa eficaz, en tiempos de paz, él ejercitó debe entenderse con las posibilidades financieras y económicas de Rusia.[118].

Las transformaciones y reformas en los altos rangos militares se producían al tiempo que había un intenso debate sobre las Fuerzas Armadas, las críticas de quienes consideraban que el país no podía emprender tales cambios en medio de una grave crisis financiera, que se vieron humilladas al no poder derrotar a un pequeño ejército guerrillero durante más de 22 meses de guerra con los secesionistas Chechenos.

El mandatario ruso, aprobó el nuevo concepto de las Fuerzas Armadas del país, que definía las tareas y los plazos de la Reforma del Ejército. El documento preparado por expertos del Ministerio de Defensa *"se basa en las estimaciones de la situación política-militar en el país, del mundo en la actualidad y tiene en cuenta los pronósticos de eventuales fuentes en peligro militar para Rusia"*[119].

El objetivo principal que la Reforma del Ejército se planteó fue que de 1,500,000 efectivos en 1997, se reducirían a 1,200 000 hombres para el lo. de Enero de 1999, con lo que afectaría al mal remunerado y desmoralizado ejercito ruso (en 1996 Rusia redujo el número de efectivos de 1,824,000 a 1,500,000). Para la misma fecha habría cuatro armadas en vez de las cinco que ya existían,

---

[118]"Fuerzas Armadas rusas quedaran reducidas a 1,200 000 efectivos". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Junio 22 de 1997. p. 2.

[119]"Aprueba Yeltsin las líneas para reforma del Ejército". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional México, D. F., Agosto 8 de 1997. p. 2.

mediante la fusión de la Fuerza Aérea con la Defensa Aérea. También el texto preveía que para el año 2005, las Fuerzas Armadas solo estén formadas por tres elementos principales: aire, tierra y mar.

Esta reorganización dependería de la situación política-militar en el mundo y de las posibilidades económicas del Estado. Este último factor pareció ser el más importante, pues la intención del Kremlin de emprender la reforma militar, en medio de una grave crisis financiera, de falta de pagos de salarios y pensiones a la población, incluidos los militares, había desatado un debate en la sociedad, además de acabar con la capacidad de combate del ejército y la reducción de tropas resultaría más cara que el mantenimiento es su número actual.

La gravedad por la que atravesaba el ejército se veía reflejada por los más de 500 suicidios y 1,000 asesinatos anuales por los despidos masivos de oficiales, sin compensaciones y sin garantía de obtener una ocupación alternativa.

La que fue una impresionante industria soviética de armamentos también estaba en grave riesgo de desmantelamiento y pugnaba por sobrevivir en el mercado mundial de armas. De las 1,500 industrias y fábricas de armamento sólo había presupuesto para una tercera parte. En el año de 1997 ingresaron 3,500 millones de dólares por ventas al exterior de armamento y se esperaba que para el año 2000 se alcanzaran 10 mil millones de dólares[120].

3.2.7. La Moción de Censura contra el gobierno y la Ley contra la Corrupción

El Gobierno Ruso se comprometió a realizar una serie de transformaciones, reformas económicas, sociales y fiscales (impopulares, pero indispensables), que habían sido aplazadas desde el derrumbe de la URSS, por medio de un Programa Económico y del Presupuesto de Gobierno para 1998.

---

[120] "En pésimas condiciones, el ejército ruso". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 10 de 1997. p. 2.

Este programa estaba destinado a impulsar a Rusia en el camino del crecimiento y se conformaba de siete puntos, pretendiendo reducir la brecha entre ricos y pobres. Como principal objetivo tenía el pago de salarios y jubilaciones de los funcionarios, que no se habían pagado en meses (este retraso alcanzaba, a finales de Marzo de 1997, aproximadamente los 9 mil millones de dólares). El gobierno se comprometió para ello a aumentar los ingresos presupuestarios, al tiempo que obligaba a las grandes empresas a pagar más impuestos.

Para abastecer sus cajas el Estado ruso anunció que pondría en venta en el mercado los títulos que poseía en 6 compañías rusas. Según un Decreto, el Presidente ruso Boris Yeltsin, tomó esta decisión para permitir el desarrollo del complejo energético ruso, acelerar la privatización de sus empresas y aumentar los ingresos del presupuesto federal.[121].

También con estas reformas quiso poner fin a la corrupción y controlar los contrabandos de todo tipo, que representan grandes pérdidas para el fisco, obligando a Ministros, Diputados y Funcionarios a que declaran su patrimonio y sus ingresos.

Las reacciones no se hicieron esperar, el líder comunista Guennadi Zyuganov, manifestó que la política de Yeltsin era destructiva y peligrosa para el país y que la Cámara de Diputados debería presentar una *Moción de Censura*, en contra del Gobierno y del Presidente, por favorecerse de la propiedad privada, la mínima reforma de los beneficios sociales, la política exterior y su proyecto de presupuesto para 1998, que reduce considerablemente los subsidios estatales. Por haber sido insatisfactorio su Programa Económico el líder oposicionista da a entender que no apoyará la iniciativa del Presidente.

La primer Moción de Censura contra el gobierno de Rusia ya había fracasado el 28 de Octubre de 1994, con 194 votos contra el gobierno, 54 en favor

[121]"Rebatinga por el poder en Rusia", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Enero 23 de 1997. p. 43.

y 55 abstenciones, sólo 32 votos menos de lo necesario y en condiciones de abstención de varias fuerzas opositoras. El Primer Ministro, Vicktor Chernomirdyn aseguró que continuaría el proceso de reformas en Rusia, después que el gobierno superó la Moción de Censura y obtuvo la confianza de la Duma de Estado.

Ya en vísperas del aniversario de la violenta disolución del Primer Parlamento postsoviético, el Presidente Yeltsin amenazó el 3 de Octubre de 1997, con disolver la Duma de Estado por su rechazo a las reformas y denunció una actitud irresponsable de los diputados, puesto que afirmaba que el pueblo ruso tenía la necesidad de una Asamblea Federal democrática y convocar a nuevas elecciones legislativas si la Duma seguía oponiéndose a las reformas, tal y como lo menciona la Constitución de 1993, en sus artículos 109 y 111, que a la letra dicen:

> "Artículo 109.- La Duma de Estado puede ser disuelta por el Presidente de Rusia en los casos previstos por los artículos 111 y 117 de la Constitución federal.
>
> Artículo 111.- De rechazar a Duma de Estado 4 veces las candidaturas presentadas para Presidente de Gobierno, el Presidente de Rusia nombra al presidente de Gobierno de la Federación, disuelve la Duma y convoca a nuevas elecciones"[122].

El grupo más numeroso de la Duma, el de los comunistas, siguió buscando un voto de censura en contra del gobierno, debido al resultado de las desastrosas reformas económicas. Esta decisión, la de buscar un voto de censura, fue más bien sorpresiva, porque el Presidente, al igual que los comunistas, habían acordado llegar a un acuerdo sobre el presupuesto de la administración para 1998, con el objetivo de superar los problemas que un año antes, habían tenido por el mismo concepto.

---

[122]Constitución Rusa, *OP. CIT.* p. 29.

El presupuesto, venía a ser un pilar importante para las reformas económicas que buscaba Yeltsin. El Parlamento podía acreditar un voto de censura contra el gobierno si contara con el apoyo de una mayoría de los diputados en la Duma, para aprobar la censura del gobierno eran necesarios los votos de por lo menos 226 de los 450 diputados de la Duma y los comunistas tenían 140, conforme a la Constitución de 1993 (Art. 117 fracción 3) que señala:

> "La Duma puede manifestar desconfianza al Gobierno de Rusia. El decreto de desconfianza debe ser aprobado por mayoría de votos del total de diputados de la Duma. Después de expresar la Duma de Estado la desconfianza al Gobierno, el Presidente de Rusia tiene la obligación de informar al pueblo si aprueba o rechaza la resolución de la Duma. En caso de que la Duma en el transcurso de tres meses retire la desconfianza al gobierno, el Presidente de Rusia declara la dimisión del Gobierno o disuelve la Duma de Estado"[123].

La votación final fue propuesta por la bancada de los comunistas. La cámara debía ratificar un voto de censura, dos veces en tres meses, para que el Presidente ruso se viera obligado a decidir si disuelve el gabinete o la legislatura. La mayoría de los observadores coincidían en que era difícil que la Duma realizara una segunda votación de censura.

La cámara de diputados rusa pospuso el examen de una eventual moción de censura contra el gobierno, cediendo así a la presión del Presidente ruso en una jornada de pulso psicológico entre el poder y la oposición. Votaron a favor del retraso 228 diputados, 137 en contra y uno se abstuvo. La Moción de Censura "es una carta que hemos jugado mal, afirmaron los comunistas, todo esto no debería haber comenzado". La aprobación de una Moción de Censura tiene en principio, un valor de advertencia.

---

[123] *Ibid.* p. 32.

Chernomirdyn, previamente acordado con Yeltsin, anunció que dimitirá si se presentaba un primer voto de censura, precipitando así una crisis política. Entonces Yeltsin, tendría que proponer a la Duma un nuevo Primer Ministro que podría ser él mismo y disfrutaría del derecho a disolver la Duma si él rechazará tres veces su elección.

Un miembro del PCUS, pidió la destitución del Primer Viceministro Anatoly Chubais (42 años de edad, el arquitecto de las reformas de libre mercado en el país), y de los principales artífices de las reformas del gobierno: el Viceprimer Ministro Boris Nemtsov y el Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn, lo que podría ser una de las demandas de la oposición con el fin de retirar la Moción de Censura, ante el Parlamento. Sin embargo, la dura respuesta del Kremlin pareció reflejar su creciente confianza en que las cosas se resolverían sin tener que llegar a la votación en la Duma. El Ministro reformista afirmó que si la moción de censura tenía éxito sería un duro golpe financiero para el país y que la deuda rusa, así como los planes para pedir nuevos créditos, serían afectados.

Los comunistas en la Duma se vieron forzados a aplazar la segunda votación sobre la Moción de Censura contra el gobierno cuando Yeltsin abortó la crisis con una simple llamada telefónica, apelando al sentido común de los 450 diputados, para no provocar una crisis institucional, al disolver la Cámara y adelantar las elecciones previstas para 1999.

Con el retiro de la Moción de Censura en contra del Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn el *"Zar Blanco"* (como se le conocía), por parte de la Asamblea Federal, el Presidente Yeltsin no solo desactivó una crisis en su gobierno, sino que también envió un mensaje a propios y extraños de como en su país, en el marco de la democracia pluripartidista, se podían resolver los problemas políticos y económicos que surgieran al calor de las reformas.

El Ejecutivo ruso rechazó la dimisión de su primer Vicepremier Anatoly Chubais, envuelto en un escándalo al descubrirse que cobró 90 mil dólares por un libro sobre las privatizaciones en Rusia, que escribió junto a 4 de sus colaboradores en el gobierno.

Por el contrario, Yeltsin destituyó a su primer Subsecretario de la Presidencia Alexander Kazakov, por ser uno de los autores del libro y recibir los 90 mil dólares por adelantado. El libro, aún inédito sé titulaba *"La historia de la privatización en Rusia"*, siendo sus autores los principales integrantes del equipo gubernamental para las privatizaciones: Kazakov; Chubais; Boiko; (su predecesor fue Alfred Kokh); el Presidente de la Comisión Federal de Valores, Dimitri Vasiliev y Arkady Yevstafiev, ex asistente de Chubais y que presidió una fundación. Recibieron el dinero de la editora rusa *Sevodnya-Press*, propiedad en parte de una filial del Oneximbank, uno de los principales bancos de Rusia y un gran beneficiario del programa de privatizaciones.

El Viceministro Chubais se enredó gratuitamente en dos ocasiones, sin embargo las repercusiones negativas desestabilizaron su puesto y al propio Yeltsin. Una de esas repercusiones fue el despido del multimillonario Boris Berezovsky, personaje que llegó a Israel a principios de los 90 y adoptó la ciudadanía israelí, para retornar inmediatamente después a Moscú. Es uno de los hombres más poderosos de Rusia. Chubais le pidió a Yeltsin que lo despidiera de su posición burocrática, incluyendo el importante Consejo de Seguridad. Por otra parte Berezovsky ajustó cuentas de inmediato con Chubais, comunicando la extravagante suma que estaba a punto de recibir al publicar un libro sobre la evolución reciente de las privatizaciones

Uno de los problemas más graves que atravesó la Federación Rusa fue la corrupción de todos los niveles y en especial de la clase política. En la Duma, según la supuesta lista de precios, publicada en el diario *Moskovski Komsomolets*, el 28 de Octubre de 1997, el costo por los favores de algunos legisladores iba

desde 50 mil dólares en adelante. Por lo tanto, cualquiera persona ya fuera un mafioso o un empresario en dificultades podría abrir en Moscú una oficina formalmente inscrita a nombre de un diputado, que tendría inmunidad parlamentaria.

El acceso de una compañía a un seductor crédito bancario o medios del presupuesto costaba hasta el 10% de la suma deseada, que debería pagar a un diputado por recurrir a su mediación y contactos. Estos son algunos de los datos que figuran en la lista de precios. El artículo acompañado de otro similar en el gubernamental *Rossiyskaya Gazeta*, había suscitado las iras de los legisladores[124].

Los diputados no se contentaban con ganar más de 1000 dólares al mes, cuando el salario mínimo es de 14 dólares. Los parlamentarios que en su mayoría procedían de provincias, recibían en la capital domicilio oficial con derecho a privatizarlo, para lo cual el Estado les concedía una ayuda de vivienda de 50 mil dólares, coche, chofer y asistencia médica gratis, pagos extras y platillos que costaban cerca de 1 dólar, incluido el caviar.

Limitados por la Ley que les impedía conjugar el mandato con otro empleo, sacaban provecho al cargo ofreciendo sus servicios al mejor postor, incluso a las mafias, a cambio de sobornos. Si el interesado tenía problemas con la Ley, podía comprar, hasta por 1000 dólares, una interpelación parlamentaria ante la Fiscalía, capaz de paralizar o al menos dificultar la instrucción de su caso.

Según el diario, en casos especiales, cuando la interpelación parlamentaria puede ayudar a una firma o hundir la empresa rival, el precio asciende a 5 mil dólares y supera los 20 mil, si estaba en juego un proyecto comercial importante. Alquilar el nombre de algún diputado para la campaña publicitaria de una

[124]"Escándalo en Rusia por los casos de Corrupción", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 29 de 1997. p. 2.

compañía o para dar peso y veracidad a un proyecto podía costar desde 10 mil dólares en adelante.

Una Rusia polarizada y frágil no pudo aceptar este desmesurado acto de soborno, con el correspondiente problema que recaía en Yeltsin. La consecuencia inmediata fue agravar los cimientos de la sociedad rusa, que padecía simultáneamente un desastre demográfico y de una gravosa incertidumbre económica. Para Yeltsin, las opciones eran tan claras como difíciles, despedir a Anatoly Chubais a fin de ganar popularidad; o retenerlo, para sostener y profundizar la indispensable estabilidad. Finalmente Chubais fue removido como Ministro de Finanzas en Noviembre de 1997.

La Cámara de Diputados (la Duma), aprobó el 14 de Noviembre de 1997, por aplastante mayoría, una *Ley para combatir la corrupción.*

Esta Ley, define el concepto de corrupción entre los funcionarios públicos y fija las sanciones para castigar ese delito, que va desde amonestaciones disciplinarias hasta penas estipuladas en el Código Penal. Según esta Ley, un funcionario público puede ser incriminado si recibe regalos en efectivo, servicios u otras formas por parte de las instituciones o entidades públicas o particulares, a excepción de los regalos que tienen valor simbólico, de atención o recuerdo.

Los funcionarios públicos cometen *Delitos de corrupción*, si aceptan viajes al exterior o en el interior del país pagados por terceros; si utilizan dinero, instalaciones oficiales, medios de transporte, de comunicaciones o informativos, sobre todo en casos no previstos por la Ley y que afecten a los intereses del Estado.

La Ley para combatir la Corrupción, también prohíbe a los funcionarios utilizar la autoridad de su cargo para obtener por medios no previstos por la ley de créditos, subsidios, acciones, inmuebles y otras clases de patrimonios. Tras su

aprobación por la Cámara Baja, la Ley debía ser ratificada por el Consejo de la Federación. Una vez concluido este procedimiento, la Ley pasaría al Kremlin para que fuera promulgada por el Presidente Boris Yeltsin.

La sociedad rusa, que llegó a ser la segunda potencia mundial y también la metrópoli del último imperio de la historia contemporánea, ante las exigencias del capital internacional, representado por el FMI y el BM, experimentó una de las crisis más severas de su existencia. Sin embargo y a pesar de este sufrimiento el pueblo ruso insistió en continuar por el camino de las reformas políticas y económicas, demostrando que era posible transitarlo en un ámbito de tolerancia y democracia pluripartidista.

CAPÍTULO CUARTO
EL GOBIERNO RUSO FRENTE A LAS CONSECUENCIAS DE LAS TRANSFORMACIONES

4.1. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA POLÍTICA

Para el año de 1998, cuatro procesos contradictorios confunden a Moscú: la acelerada democratización de las instituciones políticas; la liberación de la economía; la desintegración imperial y la formación de un nuevo Estado-Nación. Cada uno de los cuales almacena tensiones, pues toda la historia rusa se contrapone. Moscú no es capaz de liberarse de una herencia de 75 años de viciada revolución, de 2 siglos de sueños imperiales, de 5 años de retórica eslava y ortodoxa y de la ausencia más absoluta de cualquier experiencia por la democracia.

El Presidente Boris Yeltsin, ante las constantes transformaciones políticas, destituyó el 23 de Marzo de 1998, al Primer Ministro Vicktor Chernomirdyn y a todo su Gabinete por las fallas económicas del país, tales como la falta de pago de salarios, el masivo fraude fiscal y la débil inversión productiva, pero sobre todo para imponer a un nuevo equipo de demócratas que garantizara el éxito de las reformas económicas y las transformaciones políticas.

Yeltsin designó como Primer Ministro a Serguei Kiriyenko, de 35 años, que ocupaba el puesto de Ministro de Combustibles y Energía. Al mismo tiempo, el Ejecutivo amenazó con disolver la Asamblea Federal si no aprobaba la designación de Kiriyenko.

En la primera ronda de votación frente a la Duma de Estado, el joven liberal, sin programa, equipo, ni experiencia, consiguió 143 votos; una cifra escasa

frente a los 226 necesarios para su investidura. En la segunda vuelta, obtuvo un resultado peor con sólo 115 votos a favor y 143 en contra.

La Duma de Estado estaba empeñada en librar un combate psicológico contra Yeltsin. Se valió de la mayoría comunista (138 escaños en un conjunto de 456) y de las protestas masivas por los salarios, que no se pagaban desde hacía varios meses por una inacción gubernamental que ya había consumido más de un año y por una incertidumbre que parecía constituirse en rasgo crónico de la sociedad rusa y nuevamente el Presidente ruso se apuntó una victoria en su larga guerra contra la Asamblea Federal, al lograr que los diputados amenazados con la disolución de la Duma de Estado aprobaran la investidura de Serguei Kiriyenko como Primer Ministro en su tercera votación. Inmediatamente después el Presidente firmó el nombramiento oficial y autorizo la formación del nuevo gobierno.

Además del Nuevo Gabinete, ahora el gobierno tendría una estructura diferente; el mandatario ruso dijo que el nuevo sistema contaría con menos Ministros, era necesario simplificar la cadena de toma de decisiones, eliminando lazos innecesarios en el aparato burocrático, es decir la vieja estructura gubernamental de 2 más 5 (dos Primeros Viceministros y cinco Viceministros), se transformaría en tres Vicepresidentes y un número aún indefinido de titulares de carteras.

Serguei Kiriyenko no solo fue el premier más joven que haya tenido Rusia, sino también el dotado con poderes más amplios, pues desde el 5 de Mayo de 1998 por decisión del Presidente no debería consultar con el Kremlin la publicación de decretos, leyes y normas. La falta de nuevas figuras en el gobierno y la conservación de antiguas reforzó las acusaciones de que Yeltsin había cesado al anterior Gabinete con el único propósito de deshacerse de Vicktor Chernomirdyn, quien había ciertamente adquirido demasiado peso político.

Los integrantes del nuevo Gobierno fueron el comunista Yuri Maslyukov como Ministro de Industria y Transporte, pero el cambio que más asombraría y transformaría en un futuro la historia de la Federación Rusa sería la destitución de Nikolai Kovaliov, Director del Servicio Federal de Seguridad (antiguo KGB), en cuya sustitución fue designado *Vladimir Putin*, que hasta entonces se desempeñaba como Vicepresidente del Gabinete de la Presidencia.

Estos cambios llegaron precisamente cuando el Gobierno de Kiriyenko se disponía a llevar a cabo una difícil empresa para que los diputados aprobaran la parte del *Plan de Crisis*, el cual preveía importantes reducciones presupuestarias y un aumento de los ingresos fiscales, que habían sido rechazados antes de las vacaciones.

La oposición comunista integrada en la Duma al verse sometida por el Presidente, inició el 20 de Mayo de 1998 el procedimiento constitucional para destituir a Boris Yeltsin de su cargo, bajo las acusaciones de *"desintegración de la URSS en 1991, el bombardeo al Parlamento de 1993, la Guerra de Chechenia en 1994, llevar al país al borde de la bancarrota, traición a la patria y crímenes contra el pueblo."*[125]. Esta fue la primera vez que la oposición consiguió el apoyo suficiente del Parlamento con las firmas de al menos un tercio de los diputados para poner en marcha este proceso previsto en la Constitución Rusa de 1993, que consiste en enviar la denuncia a la Corte Constitucional y la Corte Suprema.

El nuevo desafío se produjo cuando el Kremlin solicitó con apremió a Occidente una ayuda extraordinaria de entre 10 mil y 15 mil millones de dólares para evitar el desplome del Rublo, ocasionado por la súbita caída de la Bolsa de Valores el 17 de Agosto debido a la suspensión de pagos, la explosión social y los rumores de un golpe de estado y propuso a los diputados estabilizar los mercados y frenar el éxodo de los inversionistas.

---

[125] "Estudia Duma nuevo cargo en contra de Yeltsin", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 17 de 1998. p. 5.

La Duma aprobó, por abrumadora mayoría de 331 votos a favor y 5 en contra de la formación de una Comisión Especial, que se encargaría de estudiar las acusaciones formuladas contra el Presidente por la oposición nacional-comunista como inicio de un largo y complejo proceso de juicio político.

La Comisión estuvo integrada por 15 representantes de todos los grupos parlamentarios y funcionó hasta que sus conclusiones fueron aprobadas o rechazadas por la Duma. El procedimiento de destitución, complicado y poco claro, tenía escasas perspectivas de prosperar pero suponía un serio revés para Yeltsin en medio de las crisis financieras que pusieran a Rusia al borde de la catástrofe

Al día siguiente de la obtención del macro crédito por 22 mil 600 millones de dólares, Yeltsin instó al Parlamento opositor a aprobar, cuando antes, un paquete de leyes que permitirían poner en marcha un plan de estabilización gubernamental exigido como condición previa para la recepción del dinero.

Ante la gravedad de la situación el Presidente Boris Yeltsin se reunió con el Primer Ministro Serguei Kiriyenko, el Ministro de Finanzas, Mijail Zadorno y el Director del Banco Central Serguei Dubinin, para discutir la crisis financiera de Rusia. La sesión fue convocada para el 28 de Mayo, cuando las acciones rusas descendieron y el rendimiento de los bonos del tesoro se disparó, en lo que Dubinin describió como un *"ataque especulativo contra el rublo"*.

La Duma de Estado exigió, el 21 de Agosto, al Presidente de Rusia, que renuncie debido a su incapacidad para hacer frente a la grave crisis económica que atraviesa el país. La respuesta del mandatario, sorprendió al país y a la comunidad internacional pues destituyó a todo el Gabinete de Ministros.

El primero en salir del Gobierno del Kremlin fue Serguei Kiriyenko, que apenas llevaba 5 meses en el cargo. El error de Kiriyenko fue que a principios de

Julio intentó recaudar los impuestos a la Gasprom (el coloso de la energía), y en respuesta la empresa exigió que el Estado le reembolsara una cuantiosa deuda. El Primer Ministro propuso entonces la destitución del Director de Gasprom, Rem Viakhirev, pero se topó con la oposición del Parlamento y el consecuente estancamiento del Plan Anticrisis. Al final Kiriyenko tuvo que dar marcha atrás, fracasando en el intento de restaurar la confianza de los inversionistas nacionales e internacionales.

La destitución del gobierno en pleno fue bien recibida por los comunistas y los reformistas de la Duma. Su lugar sería ocupado por Vicktor Chernomirdyn, quien volvió a ocupar de forma interina el sillón ministerial por decreto presidencial.

Chernomirdyn un empresario de 60 años, acusado por algunos de provocar la crisis económica rusa, fue candidato a la presidencia del Kremlin para el año 2000 y fue considerado un buen mediador entre nostálgicos del Soviet y liberales ultrarreformistas. Chernomirdyn concretó la aprobación de un Pacto Político que marcó un alto al fuego entre el Kremlin y la Asamblea Federal y de su ratificación en el cargo.

El líder del Kremlin agobiado por la severa crisis económica tuvo que aceptar, el 29 de Agosto un Acuerdo para la reducción de sus poderes, cediéndoselos al Parlamento, con la condición de que éste último aprobara la investidura de Vicktor Chernomirdyn como Primer Ministro. El principal punto del Acuerdo estipulaba una ampliación de poderes para el Parlamento sobre el gobierno y una mayor autonomía del Gabinete de Ministros con relación a la Presidencia.

Preveía también el principio de un mecanismo de enmienda de la Constitución, aunque no precisó que enmiendas podrían encararse. Por su parte

Chernomirdyn garantizó que Rusia seguiría apostando por la economía de mercado y que la convertibilidad del Rublo estaría garantizada.

El acuerdo preliminar para aprobar al nuevo gobierno, que trataría de resolver la crisis económica de Rusia, pareció fracasar en cuestión de horas luego de que los comunistas dijeron que no aceptarían el trato. El viraje de los comunistas ocurrió poco después de que el gobierno y la oposición dijeran haber llegado a un acuerdo, al cabo de días de arduas negociaciones a puerta cerrada para concertar una tregua política y obtener la rápida confirmación del candidato de Yeltsin para el puesto de Primer Ministro.

El Proyecto de Acuerdo, de tres páginas, habría dado en particular al Presidente la autoridad sobre las fuerzas de seguridad y el derecho a llenar tres puestos claves: el Ministro de Defensa, Relaciones Exteriores y del Interior; a cambio Yeltsin habría accedido por primera vez a que la Duma tuviera el derecho a aprobar la mayoría de los nombramientos al Gabinete.

El Presidente ruso propuso, el 31 de Agosto, por segunda vez ante la Asamblea Federal la candidatura de Vicktor Chernomirdyn como Primer Ministro, luego ser rechazada por ese cuerpo legislativo al no obtener la mayoría de 226 votos que necesitaba para ser confirmado en el cargo[125], ya que sólo 94 parlamentaristas votaron a su favor.

Chernomirdyn había prometido, a cambio de apoyo, proteger a los ahorradores de los efectos de la devaluación. Se abrió así un periodo de incertidumbre y enfrentamiento entre el Ejecutivo y el Legislativo en medio de una crisis financiera sin precedentes.

---

[125] "Segunda derrota del Kremlin; Rusia agoniza", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 8 de 1998. p. 1.

En segunda votación a favor de Chernomirdyn votaron 138 diputados, 273 lo hicieron en contra y uno se abstuvo. Al reiterar su respaldo a Chernomirdyn, Yeltsin pidió a la Duma que le diera un período de seis meses de prueba pero el Parlamento le pidió proponer a otro candidato.

El Ejecutivo cedió ante la grave situación que atravesaba el país y la presión de los diputados, presentando al puesto de Primer Ministro la candidatura del Canciller Evgeny Primakov, en reemplazo de Chernomirdyn. La candidatura de Primakov, que fue también Jefe de los temibles servicios secretos rusos (KGB), fue apoyada tanto por los comunistas como por los reformistas demócratas de oposición (anunciaron que votarían al día siguiente en favor de él) y fue recibida con un suspiro de alivio en el extranjero.

También se interpretó como el principio del adiós de Yeltsin, debilitado por una salud quebradiza y por el abierto desafío de la oposición comunista a su poder. En su primera intervención como candidato, Primakov (de 68 años), aseguró a los miembros de la Asamblea Federal que Rusia seguirá con las reformas políticas y económicas, emprendidas tras el colapso soviético en 1991.[127].

Con la decisión aprobada por 317 votos a favor, 63 en contra y 15 abstenciones Primakov superó ampliamente el mínimo de 226 requeridos y se convirtió en el cuarto Jefe de Gobierno de Rusia en menos de seis meses, quinto desde el colapso de la URSS en 1991[128]. También instó a dar un mayor papel al Estado en la regulación de la economía, afirmando que:

> "El gobierno debe intervenir en las cuestiones económicas y regularlas. Las reformas son necesarias. La actual

[127]"Cede Yeltsin; nomina a Primakov", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F, Septiembre 11 de 1998. p. 8.
[128]"Evgeni Primakov, nuevo premier ruso". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 12 de 1998, p. 1.

situación no puede superarse sin reformas"[129].

Primákov se comprometió a nombrar a dos candidatos comunistas para puestos clave en la política económica del país; a Yuri Maslyukov (de 60 años), como Viceministro de Economía y a Vicktor Gerashchenko (de 61 años) como gobernador del Banco Central de Rusia. También reconoció que la grave crisis económica socavó el prestigio de Rusia en el mundo y anunció las tareas prioritarias de su Gabinete: asegurar una cotización estable del Rublo, preferiblemente con métodos económicos, pero no descartaba tener que recurrir a los administrativos.

Postuló también en su Gabinete a Valentina Matvlyenko, quien era Embajadora de Rusia en Grecia, como Viceprimera Ministra a cargo de Política Social, uno de los cargos más difíciles en el nuevo gobierno, porque millones de trabajadores rusos no habían recibido sus salarios desde hacía varios meses. También nombró al Presidente de la Academia Rusa de Ciencias Yuri Osipov, como miembros del Comité Administrativo del Gobierno y a Mijail Zadornoy como el Ministro de Finanzas, un cargo clave para el gobierno ruso, mismo que provocaría la primera crisis del Gobierno de Primakov.

El Primer Ministro Evgeni Primakov propuso el 21 de Octubre, la creación del cargo de Vicepresidente; una manera hábil de aliviar a un Presidente débil y enfermo pero que no estaba dispuesto a abandonar el poder. Anteriormente la vicepresidencia había sido suprimida por Boris Yeltsin, después de los acontecimientos sangrientos de Octubre de 1993, siendo uno de los líderes de aquella rebelión el Vicepresidente Alexander Rutskoi.

[129] *IDEM*, p. 1.

La Duma de Estado decidió debatir, el 6 de Noviembre, un proyecto de Ley sobre el Examen Médico Obligatorio para el Presidente; el anteproyecto fue presentado por la oposición comunista de la Duma, que consideraba al Jefe de Estado incapaz de cumplir con sus obligaciones debido a su deteriorado estado de salud. El documento llamado a romper el secretismo oficial en torno de la salud del Presidente, fue entregado a todas las fracciones políticas y tres Comités de la Duma y en caso de ser aprobado la Ley obligaría al Director del Centro Médico del Kremlin, Serguei Mironov, a presentar a la Asamblea Federal un informe detallado sobre el largo historial médico y estado físico del Jefe de Estado y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas.

4.2. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA ECONÓMICA

Para 1998 la situación de crisis económica y social que presentaba la Federación Rusa era ocasionada, entre otros factores, por la deuda creciente de 200 mil millones de dólares. Con la economía en plena recesión, las arcas seguían vacías, además de la caída de los precios del petróleo (las exportaciones rusas cayeron en al menos 7 mil millones de dólares), el frágil Rublo estaba a punto de sufrir más devaluaciones, la huelga general indefinida de trabajadores del Estado debía 11 mil millones de dólares de salarios atrasados.

Aunque los mercados financieros rusos registraron el 28 de Mayo una alza, tras la decisión del Banco Central Ruso (BCR) de elevar del 50% al 150% el tipo de interés y el anuncio del Gobierno de un mayor índice fiscal y presupuestario, se registraron pérdidas de hasta 25% en los valores más cotizados, que retrocedieron a niveles no vistos desde Diciembre de 1996[130].

[130] "Celebra Boris Yeltsin, medidas adoptadas por Serguei Kiriyenko", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Mayo 30 de 1998. p. 2.

Yeltsin, llamó al gobierno a aplicar rigurosamente un Decreto Presidencial destinado a reducir en 40 mil millones de Rublos (6 mil 600 millones de dólares), los gastos previstos por el presupuesto.

Lo mismo ocurrió en el mercado de divisas, el rublo recuperó credibilidad y se disipó de momento la amenaza de devaluación inmediata anunciada por los detractores del gobierno.

Funcionarios del Gobierno ruso, mencionaron que, esperaban una pronta decisión del FMI sobre un envió del siguiente pago de un préstamo de 9 mil 200 millones de dólares para enviar una señal positiva a los inversionistas y aliviar la incertidumbre en los mercados de Rusia.

El respaldo político mundial al Gabinete de Kiriyenko se vio reforzado en este período con la decisión del FMI de recomendar la entrega a Moscú de un adelanto 670 millones de dólares de un crédito total de 10 mil 200 millones.

Con una caída del 0.2% del PIB, el 7% del comercio exterior y el 16% de las exportaciones en los 5 primeros meses del año de 1998, el Presidente Ruso decidió enfrentar la grave crisis económica; los planes incluían un impuesto a la renta del 12% para tener ingresos anuales hasta de mil 930 millones dólares, 20% para salarios (9 mil 650 dólares) y 30% para sueldos superiores. Sin embargo los mercados financieros rusos no hicieron caso al optimismo de Yeltsin, por lo que el precio de las acciones de la Bolsa de Valores se hundió en 5. 53%[131].

El Primer Ministro Kiriyenko al defender un paquete de 21 leyes que suponían de hecho una profunda reforma fiscal y un duro ajuste presupuestario, dijo que *"la producción industrial del país tardaría como mínimo de año y medio a*

[131]"Exigencias a mineros rusos para negociar". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 7 de 1998, p. 2.

dos años en recuperarse."[132]. También se refirió a la pavorosa carga de deudas que totalizaba 200 mil millones de dólares, representando el 44% del PIB y dijo que se necesitarían 18 mil millones de dólares adicionales para hacer frente a su servicio y vencimientos.

La Comisión Federal de Control de Cotizaciones suspendió, el 13 de Agosto, durante 35 minutos las transacciones en la Bolsa de Moscú porque 2 horas antes de comenzar la sesión perdía 10% ante el temor de que Rusia no pudiera pagar su deuda y se viera obligada a devaluar. Antes de que terminara 1998, Rusia debía rembolsar 20 mil millones de dólares del pago de su deuda. Numerosos corredores de Bolsa temían que no se pudiera cumplir con los compromisos contraídos y prefirieron desembarazarse de sus títulos ante la eventualidad de una devaluación.

El derrumbe de la bolsa vino acompañado por una imparable subida en los rendimientos de las Letras del Tesoro (bonos), que en algunos casos subieron hasta 300% y de los bonos de renta fija que alcanzaron 140%[133].

El escaso volumen de operaciones dio una idea del poco dinero fresco que se estaba moviendo en el desacreditado mercado ruso. Esta falta de liquidez, según los expertos, era la causa directa de que inversionistas extranjeros huyeran en masa de la economía rusa, a pesar del macro crédito de 22 mil 600 millones de dólares concedido por el FMI. El principal problema fue que este dinero se estaba empleando en pagar las innumerables deudas del gobierno (con una deuda estatal reconocida de 200 mil millones de dólares) y no precisamente para inyectar dinero fresco a la decaída economía ex -soviética.

---

[132]"Reconoce Kiriyenko 'fuertes problemas' en la economía rusa". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 2 de 1998, p.2.
[133]"Se hunde la economía de Rusia". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., agosto 14 de 1998, p.1.

El gobierno trató de cortar la pérdida que esta deuda suponía para las reservas del Banco Central de Rusia, que sólo en la primera semana de Agosto perdieron mil 400 millones de dólares, situándose en 17 mil millones. En este contexto el Banco Central limitó las operaciones de compra de divisas por las entidades bancarias comerciales para evitar las presiones sobre el Rublo.

La firma calificadora de riesgo crediticio Moody's Investors Services, apuntó que el riesgo de una devaluación del rublo ruso creció debido a los desarrollos adversos en los balances de la cuenta corriente y comercial, la constricción del crecimiento económico debido a las altas tasas de interés y la incertidumbre generalizada sobre la habilidad del gobierno para implementar su programa anti-crisis.[134]

Las autoridades rusas ante diversos factores (los coletazos de la caída de los mercados asiáticos y la incertidumbre ante posible devaluación China), anunciaron, el 17 de Agosto de 1998, una devaluación flexible del rublo en respuesta a una crisis de confianza en la habilidad del Kremlin, para defender la moneda, cuestión que provocó nuevas presiones en los principales mercados financieros mundiales, los cuales bajo un efecto "domino", generaron una reacción negativa en el tipo de cambio.

Un comunicado conjunto del gobierno y del Banco Central señala que Rusia mantendría el valor del rublo entre 6.0 y 9.5 por dólar estadounidense, hasta fines del siguiente año. Serguei Kiriyenko menciono que las políticas cambiarias de el Primer Ministro no podían ser llamadas una devaluación *"real"*, se conocerían tras varias semanas en las que los precios de las acciones en la Bolsa de Valores Rusa habían estado cayendo.

---

[134] "Devaluado el rublo en 50%", *EL UNIVERSAL*, Sec. Economía, México, D. F., Agosto 18 de 1998. p. 1-14.

El 18 de Agosto de 1998, el Banco Central de Rusia permitió una devaluación en su moneda de un 50%, al pasar de 6.3 a 9.5 por dólar, tras varias semanas de una severa crisis financiera. La Bolsa de Valores de Moscú abrió a la baja 3.43%, Rusia no soportó más las presiones financieras internas y externas y decidió devaluar su moneda, el Rublo, en casi 50%, así como aplicar una moratoria de 90 días en el pago de su deuda externa, situación que provocó pánico en los mercados financieros del mundo[135].

Alexander Lyshvitz, Asesor para la Política Financiera del Presidente Boris Yeltsin presentó al mismo tiempo su renuncia tras admitir su responsabilidad por la grave crisis financiera por la que atravesaba su país.

El Kremlin anunció que el Presidente ruso interrumpió sus vacaciones y regresó a Moscú para efectuar consultas urgentes con su Primer Ministro, después de que el Banco Central Ruso (BCR) y el gobierno señalaran que ya no podían defender la cotización del rublo, que una semana antes se negociaba en 6.31 rublos por dólar[136].

El Banco Central fijó el 2 de Septiembre de 1998, el cambio del rublo a 12.81 por dólar, frente a los 10.88 de días previos, y la moneda estadounidense duplicó de hecho su valor en Rusia, desde la devaluación de la moneda rusa el 17 de Agosto.

Asimismo el Banco Central decidió que 5 de los principales bancos del país: Inkombank (segundo banco ruso en términos activos), Menatep (séptimo), Mostbank (decimoséptimo), Mosbisnssbank (décimo primero) y Promstroibank (decimoctavo), congelarían todas las operaciones con los depósitos de clientes. También se propuso que estas instituciones de crédito cerraran por vacaciones

---

[135] *IBIDEM.*

[136] "Llega el dólar a $9.40; la Bolsa, a la baja" *EL UNIVERSAL GRÁFICO*, Sec. Economía, Agosto 18 de 1998. p. 1-14.

obligatorias por un mes, una medida que probablemente desembocaría en un cierre definitivo.

El inerte mercado bursátil ruso permaneció en suspenso a pesar de una tercera caída consecutiva del rublo anunciada por el Banco Central Ruso. El índice cerró a 65.63, sólo un punto más bajo, con un volumen de negocios de 2.2 millones de dólares, una fracción mínima en comparación con los 100 millones de dólares obtenidos a principios de año. Los corredores afirmaban que los precios de las acciones apenas indicaban la realidad de la situación, dado el colapso de los tipos de cambio.

La Bolsa de Valores Rusa, que perdió más del 80% de su valor en Moscú, estaba clínicamente muerta desde que las autoridades devaluaron el rublo y aplazaron unilateralmente el pago de la deuda[137].

Yeltsin perdió estatura cuando fue obligado por la Asamblea Federal a designar al Primer Ministro Evgeni Primakov y a un comunista, ex-Jefe de Planificación Estatal en la era soviética, como su Viceprimer Ministro para Asuntos Económicos. Pero el Presidente aún poseía vastos poderes para actuar en defensa de las libertades económicas si el gobierno no aceptaba la prohibición del libre cambio de moneda y la nacionalización de algunos bancos.

Las conclusiones de lo sucedido a la economía rusa se pueden decir que son la catástrofe e incapacidad de los antiguos dirigentes rusos para administrar una versión deforme de capitalismo especulativo y de consumo, basado en el enriquecimiento de la vieja dirigencia y en el ingenuo y ahora triste espectáculo de creer que bastaba con vestir jeans *"Made in USA"* y comer hamburguesas para ser capitalistas.

[137]"El Drama de Rusia", *EL UNIVERSAL*, Sec. Finanzas, México, D. F., Septiembre 3 de 1998, p. 6.

La otra conclusión fue que recurrir a recetas desesperadas y que fueron válidas parcialmente en economías subdesarrolladas (como las que estabilizaron a Argentina en 1991), pero que incrementaron el desempleo, deterioraron el nivel de vida e hicieron dependiente su economía de otro país.

El problema para Rusia es que muy pocas economías tienen planes de convertibilidad y las que los llevan a cabo son economías muy dinámicas o pequeñas, como Hong Kong (1983), Argentina (1991), Estonia (1992), Lituania (1994), Bulgaria (1997) y Bosnia (1998).

Por lo que la Federación Rusa debió enfrentarse primero a todo un plan de convertibilidad respaldado por dólares en la reserva del Banco Central, bajar los niveles de inflación y financiar el enorme endeudamiento público. Asimismo Rusia, debió armar las estructuras de comunicación con base social.

4.3. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA SOCIAL

Desde el fin del comunismo la Federación Rusa ha reunido imágenes muy diferentes: golpes de la mafia, empresarios asesinados, automóviles tiroteados, un edificio del Parlamento bombardeado por el propio ejército, magnates impúdicamente ricos, gastando dinero en forma descontrolada.

La disminuida población rusa, afectada por una crisis económica e inquietudes sociales, se redujo en 264 mil personas en los últimos 6 meses, de acuerdo con un Informe Público el 28 de Agosto de 1997. El Informe de la Comisión de Estadísticas Estatales, indicó que una baja tasa de nacimientos y una tasa alta de mortalidad, lo cual provocó una reducción estable de la población para un total de 147.2 millones de personas al lo. de Julio de 1997. Agregó que el número de muertes superaba los nacimientos en un promedio de 1.6 veces a 2.7 veces en algunas regiones. Los expertos señalaron que los deteriorados niveles de vida, una baja en el sistema nacional de salud y los problemas psicólogos

causados por las reformas económicas, tras el colapso de la Unión Soviética afectaron considerablemente la salud de millones de rusos.

Muchas familias enfrentaban un futuro incierto y en consecuencia habían decidido no tener más hijos. Según el informe cada mujer tiene un promedio de 1.3 hijos, en comparación con los 2.15 necesarios para mantener un crecimiento poblacional estable.

Un informe similar publicado en 1995, pronosticó que en el caso de que la tendencia no cambiara, la población rusa se reduciría en 5.1 millones de personas para el año 2005[138].

El deterioro de la economía del país también trajo como consecuencias el incremento en los suicidios en la población infantil, el abuso sexual y la pobreza, lo que forma parte de la onerosa carga impuesta sobre los niños y adolescentes del otrora bloque soviético por la transición de la región al capitalismo, según un informe de la UNICEF[139].

El estudio de 170 páginas es considerado como el más detallado que se haya realizado sobre la situación social de la población de la exUnión Soviética, nueve años después de que los movimientos de 1989 parecieran anunciar un futuro no muy esperanzador.

El documento menciona que *"con la eliminación del autoritarismo y la introducción de las demandantes economías de mercado había grandes esperanzas de que las necesidades de adultos y niños fueran resueltas mejor y a corto plazo"*[140]. Una de las principales razones para que esto no se llevara a cabo fue que los sistemas públicos para el bienestar, que fueron desmantelados o

[138] "Se reduce población rusa por el deterioro en el nivel de vida". EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Agosto 29 de 1997. p. 2.
[139] "Empeora situación infantil en ex URSS", EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, Abril 30 de 1997. p. 1-4.

reducidos después de la caída de los gobiernos socialistas, no habían sido reemplazados por otros sistemas.

Más de 60% de las familias rusas con hijos menores de 7 años vivían en condiciones de pobreza, lo cual representó un incremento de 39.7% respecto a Septiembre de 1992, según el informe. El número de niños en situación de pobreza se había incrementado de un millón a 2.5 millones en los últimos años. Los niños desamparados por un sistema social en transformación se habían convertido en criaturas de la calle, en mendigos y alcohólicos cuyo índice había crecido enormemente, paralelo al desempleo.

El precio de una hamburguesa, de las que se conocen como *"Big Mac"*, aumentó de 10 a 15.50 rublos. Los restaurantes de la Capital elevaron sus precios 45% y los propietarios señalaban que el precio de los platillos dependía del origen de los ingredientes que en ellos se utilizaran, algunos productos de importación habían subido hasta 120%[141].

La mayoría de los distribuidores de artículos de computación habían cerrado sus puertas porque la tasa de cambio dólar/rublo cambiaba tan rápidamente que no era posible fijar los precios del equipo de importación.

Debido a la cada vez más profunda crisis rusa, en el país había comenzado a rondar el fantasma de la violencia. El problema más delicado al que se enfrentó la sociedad rusa fue el de la corrupción. Rusia ocupaba uno de los primeros lugares del mundo en cuanto a niveles de corrupción, hasta el punto de que dejan de ingresar anualmente entre 10 y 20 mil millones de dólares.

---

[140] *IBÍDEM*.
[141] "Amenaza a Rusia crisis social". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 2 de 1998, p 2.

En un país donde el hampa ya controlaba el 40% de la economía, el Ministro del Interior Serguei Stepashin; advirtió al Consejo de la Federación (Cámara Alta) que la desesperación podría llevar a los rusos a cometer delitos cada vez más violentos, en los ocho primeros meses del año, el crimen había crecido 8%.[142].

El Servicio Federal de Seguridad de Rusia anunció por medio de su Director *Vladimir Putin*[143] estar preparado para intervenir ante cualquier amenaza al orden público que pudiera surgir, aunque descartó esa posibilidad.

Los grupos mafiosos habían crecido y refinado sus tácticas y, hasta cierto punto se habían alejado los tiroteos en la calle, los incendios provocados y los brillantes trajes que se usaban a principios de los años 90. Además, los novatos, responsables de muchos delitos pequeños habían sido expulsados por los grandes grupos profesionales que estaban más interesados en ganar dinero que en pelearse.

---

[142]"Advierten en Rusia ola de violencia por la crisis", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 5 de 1998. p. 1.

[143]*VLADIMIR VLADIMIROVICH PUTIN.* Nació el 7 de Octubre de 1952, en San Petersburgo. En 1970 se matriculo en derecho por la Universidad Estatal de Leningrado y en 1975 comenzó a trabajar en la sede local del Comité de Seguridad del Estado (KGB). En 1984, estudio en el Instituto de Inteligencia Roja, donde aprendió alemán, español, francés e inglés. Las dotes de Putín para la organización y el análisis no pasaron desapercibidos en Moscú en Septiembre de 1995 fue elegido para encabezar la sección local de "Nuestra Casa es Rusia" (NDR), partido centralista organizado por el Primer Ministro Víctor Chernomirdyn y que entonces constituía el soporte político del presidente Boris Yeltsin. En Octubre de 1988 entró a formar parte del Consejo de Seguridad (representaba una estructura paralela al poder federal, fuera del control de la Duma de Estado) y el 29 de Marzo de 1999 Yeltsin sin cesar lo postulo en el puesto de Director del Servicio Federal de Inteligencia. El 9 de Agosto de 1999 Yeltsin cesó a Serguei Stepashin como Primer Ministro y nombró a Putín. El 16 de agosto Putin fue confirmado en la Duma con 233 votos a favor (siete más de los necesarios), 84 en contra y 17 abstenciones. Abundado en su fama de duro e imperdurable como el profesional del espionaje que había sido, Putin, siempre con el beneplácito de Yeltsin, elaboró la estrategia frente a la reactivación del conflicto checheno. Con Yeltsin la mayor parte del tiempo en el hospital, Putín tomo las riendas efectivas del Estado, sin ocultar (noviembre de 1999) su aspiración a la presidencia. Yeltsin convencido de su leal colaborador, lo consideró idóneo para sucederle y asegurarle un retiro sin contratiempos, de manera que el último día del año anuncio su renuncia y conforme a la Constitución, Putín asumía la jefatura del Estado como presidente en funciones hasta la celebración de las elecciones. www.cidob.org

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Sin embargo, la mayor parte de los negocios de Moscú seguían pagando impuestos de protección. Contaban con lo que se conoce como un *"Krisha"* (techo) de la mafia. La fuerza policial de la ciudad regenteaba un negocio paralelo y rentable al alquilar como guardias de seguridad a sus agentes. Esto se debía principalmente a que el dinero que pasaba por la Capital rusa no se distribuía a lo largo del país, lo cual dejó a la mayoría de sus millones de habitantes preguntándose *¿a qué viene tanta algarabía sobre el final del socialismo?*.

Pero lo que diferencia a Moscú del resto de Rusia es la esperanza de que las cosas podrían normalizarse, particularmente para los jóvenes que veían la perestroika como un recuerdo de su niñez y la guerra fría como otro capítulo de un libro de historia. Seis de las 500 personas más ricas del mundo son rusas según la revista Forbes. Todas viven en Moscú. Que existe una fabulosa riqueza en el Nuevo Moscú no es un secreto; tampoco debería ser sorprenderte que no menos del 80% de las inversiones totales de capital en Rusia, en 1998, se destinaron a la región moscovita.

4.4. LAS CONSECUENCIAS EN MATERIA DE POLITICA EXTERIOR

Cuando Rusia se separa de la URSS, a finales de Diciembre de 1991, irrumpe en la escena internacional en unas condiciones radicalmente distintas a las que habían estado vigentes en etapas anteriores. Con un régimen político nuevo, unas fronteras diferentes y un entorno geopolítico también transformado, la Federación Rusa tuvo que enfrentarse en muchos aspectos a problemas similares a los de los nuevos Estados Independientes. Con esta fragmentación de la URSS, cada República se declaro lista para afrontar emergencias como la

desaparición del Consejo de Ayuda Económica Mutua (CAME ó CAMECON), de la zona del rublo y de la economía centralizada.[144]

A lo largo de los noventa se desarrollo un proceso de toma de conciencia de la identidad rusa y se delimitaron los intereses fundamentales del estado, lo que acabará en la formulación de los conceptos de Seguridad Nacional y de Política Exterior, así como de una Doctrina Militar, con vocación de permanencia.

La política exterior rusa se convirtió, en este período, en un instrumento de los intereses nacionales entre una reorientación de la política exterior y las estrategias de la misma.

La Federación Rusa estableció una política exterior basada en el concepto de "geopolítica" es decir se basa en una zona de intereses estratégicos para los países vecinos "extranjero cercano" y una política exterior a largo plazo para los demás países "extranjero lejano".

La Política exterior del extranjero próximo. Esta fue en realidad una política centralista frente a la Comunidad de Estados Independientes (CEI), que trató sobre el establecimiento de los intereses que Rusia consideraba por derecho. Esta se caracterizo por la restauración de un espacio económico-estratégico y una comunidad de intereses ante la resistencia de numerosas comunidades de rusos en Estonia, Letonia, Moldova, Kirguiztán y el Norte de Kazajstán y posteriormente en Chechenia.

La CEI cuya integración quedo debidamente establecida en Diciembre de 1991, después de la disolución de la URSS, se convirtió más en un foro de encuentro periódico con muy pocos resultados prácticos. Sucesivamente

[144] CAME ó CAMECON. Organización Económica Internacional de los Países Socialistas fundada en 1949. Tenía por objetivo contribuir mediante la unificación y coordinación de los esfuerzos de sus países miembros, al desarrollo planificado de la economía nacional de estos. *BREVE DICCIONARIO POLÍTICO*. ED. Progreso, Moscú, URSS, 1983. p. 107.

proyectos como los de crear una unión aduanera, una moneda común o fuerzas armadas unificadas chocaron con las tendencias centrífugas de Ucrania y otros países.

Hay que destacar que si bien Rusia ha obtenido con cierto éxito una influencia sobre países de la CEI, no sucede con los países Bálticos a los que Moscú sigue considerando como "Extranjero próximo". En este sentido Rusia ejerció presión en su momento para que estos países respetaran los derechos de las minorías étnicas y para que se abstuvieran de solicitar su ingreso en las organizaciones occidentales especialmente en la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), al considerar como amenaza la presencia de la OTAN en lo que fuera territorio soviético.

Así como Rusia pretendió y en parte consiguió mantener su influencia en lo que había sido el espacio soviético, también quizó preservar una posición privilegiada en la esfera internacional, a un nivel parecido a la antigua URSS, pero sin recurrir a la conflictividad y tensión que aquella mantenía con las otras potencias.

La Política del extranjero lejano. Después de la caídad de la URSS, el objetivo central del nuevo gobierno, fue bucar la revalidación del carácter de gran potencia ante las instituciones internacionales y otros países con los cuales siempre mantuvo una rivalidad, en diferentes cuestiones:

- Rusia se considera la heredera principal de la antigua URSS y por lo tanto del espacio vital que ocupaba aquella potencia ante el mundo.
- Rusia sigue siendo la segunda potencia en lo que a capacidad nuclear se refiere.
- Como líder de la CEI, sigue siendo uno de los países más extensos del mundo.

- Rusia ocupa el puesto permanente de la antigua URSS en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La Nueva Rusia se apresura a ingresar a las organizaciones internacionales a los que la URSS se había opuesto con empeño. En Diciembre de 1991, forma parte como miembro fundador del Consejo de Cooperación del Atlántico Norte (CCAN), organismo promovido por la OTAN, en Abril de 1992 ingreso al Fondo Monetario Internacional (FMI), a principios de 1994 Rusia formalizaba su adhesión al Consejo de Europa, en Junio de 1994, forma parte de la Asociación para la Paz, otro organismo impulsado por la OTAN y un mes más tarde es admitido en las reuniones de carácter político del G-7, y que cambiaría a G-8.

El 28 de Noviembre de 1995 se firmó un acuerdo con la OTAN que establecía una Comisión Consultiva que permitía a Rusia participar junto con la OTAN en las fuerzas operativas en el conflicto de la exYugoslavia. Al enterarse del ataque que la OTAN preparo contra Serbia, en protesta por la intervención militar, Rusia interrumpió su participación en la Asociación para la Paz y acusó a la OTAN de genocida.

En Diciembre de 1998, Yeltsin se opone a las iniciativas occidentales en el campo de la seguridad, ya que Rusia protestó contra las incursiones aéreas occidentales sobre Irak e incluso, a raíz de un viaje a la India, el primer Ministro Primakov llego a insinuar la posibilidad de crear un "triangulo de seguridad", con China e India para contrarrestar la influencia estadounidense.

En cuanto a los Tratados Internacionales, a pesar de la difícil y tortuosa ratificación por parte de la Duma, el Tratado START II que preveía la reducción de cabezas nucleares rusas de 9,915 a 3,000 (no lo aprueba hasta abril del 2000, siete años después), la tensión con la OTAN alcanza un punto álgido cuando en

1999, Rusia protesta por los bombardeos sobre Yugoslavia e intercede a favor de Belgrado.

Paralelamente a esta actitud de enfrentamiento en materia de seguridad, occidente revalida su confianza a Rusia en la crisis financiera de 1998, tanto el FMI, como la Unión Europea intervienen con fuertes créditos para intentar frenar la caída del rublo y para apoyar la recuperación económica del país y en el caso de la intervención a Chechenia en 1999, los países occidentales evitan cualquier pronunciamiento crítico para no herir las susceptibilidades rusas, a pesar de que la nueva operación repetirá las atrocidades de la primera intervención.

El líder comunista Guennady Ziuganov, acusó al Presidente Boris Yeltsin de traición, el 3 de Agosto de 1998, por la Nueva Doctrina sobre la Defensa, que descartaba la guerra nuclear, pero contemplaba conflictos *"locales"* dentro y fuera de Rusia.

Las líneas de la nueva doctrina sobre la defensa y de política exterior de Rusia hasta el año 2005, fueron firmadas por Yeltsin, aunque el texto completo se redactó a partir de 1999, sin embargo se desconocía el contenido concreto del Nuevo Plan de la Defensa.

De acuerdo con la nueva doctrina se descartaba por completo la eventualidad de una guerra nuclear a gran escala, dado el nivel de armamento en poder de Rusia. En cambio, sí pueden esperarse guerras y conflictos locales, afirmó Yeltsin, en particular dentro del territorio ruso o de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

En ese momento de grandes retos que vivió la Federación Rusa, en el cual se confrontaban entre sí los problemas políticos, económicos y sociales, se delineaban las futuras doctrinas estratégicas, militares, de seguridad. y las

concepciones cotidianas de este país en el proceso de inserción al fenómeno mundial de la globalización.

En cuestiones globales, la política exterior rusa se mantuvo a la sombra de los parámetros occidentales. Esto condujo a la impresión de que con la caída del imperio soviético también cayó el orden mundial bipolar, que habría sido sustituido en 1989 por un nuevo orden mundial controlado por la hegemonía militar y política de Estados Unidos.

En Agosto de 1999, al ser sustituido Evgeni Primakov por el antiguo oficial de la KGB Vladimir Putín, quien pocos meses más tarde, se convertirá en Presidente interino y en Marzo de 2000 sería elegido Presidente de Rusia. En el comienzo de su mandato, el nuevo líder abordará en materia de política exterior y de seguridad desde la desintegración de la URSS, trabajo que quedará plasmado en tres documentos básicos: el concepto de Seguridad Nacional, la Doctrina Militar y el concepto de Política Exterior. La gestión de Putín se caracterizará por la rehabilitación de parte de la herencia soviética en el terreno simbólico; una marcada continuidad con respecto a la etapa anterior en los que se refiere a objetivos estatales; y por un notable y excelente pragmatismo en la ejecución de la política exterior. La recuperación económica le permitirá, además, gozar de una libertad de acción muy superiora la que tuvo su predecesor.

El Concepto de Política Exterior del inicio de milenio, supone una innovación destacable con respecto a los principios que había regido la actuación internacional soviética durante las décadas anteriores. Superada la orientación preferente hacia temas de seguridad la acción exterior de la Federación perseguirá como objetivo prioritario el afianzamiento del poder del Estado, aspiración que se pondrá de manifiesto en el concepto, que se basa en tres pilares fundamentales: la mejora de la situación económica interna, la lucha contra el terrorismo internacional y la búsqueda de un mundo multipolar. Como destaca el ministro de asuntos Exteriores, Igor Ivanov, la política exterior rusa de la era de

Putín esta enfocada a crear unas condiciones optimas para el desarrollo de la economía del país, por lo que se establecieron como principales tareas el mantenimiento de la estabilidad estratégica y la creación en torno a Rusia de un cinturón de seguridad, en un intento de diseñar una línea de actuación internacional realista y dentro del contexto de buena voluntad.

CONCLUSIONES

El hundimiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas fue uno de los acontecimientos decisivos del siglo XX. El Territorio de la URSS tenía 22.402,200 mil kilómetros cuadrados ocupando casi una sexta parte de tierra firme, más del 75% de la superficie nacional se encontraba en Asia y el resto en Europa.

Formaban parte de la URRS 15 repúblicas federales, 20 repúblicas autónomas, 8 regiones autónomas, 10 comarcas autónomas, 6 territorios, 123 regiones, 15 unidades estatales-nacionales; 3,228 distritos; 2,186 núcleos urbanos. Ocupando el tercer lugar en el mundo por su población, con más de 100 nacionalidades y etnias

Cuando se disuelve la Unión Soviética no solo transformó la geopolítica regional sino que creo un número considerable de nuevas alternativas y desafíos, tanto para los Estados Independientes como para la comunidad internacional que contribuyó al nacimiento de Rusia como nación independiente.

En esta transformación las importantes reformas creadas e introducidas inicialmente por Mijail Gorbachov y posteriormente ejecutadas por Yeltsin tienen su origen cuando miembros del gobierno de Gorbachov, intentan ponerle bajo arresto y tratan se reinstalar el antiguo orden constitucional del sistema soviético mediante un fallido golpe en agosto de 1991. Los conspiradores no lograrían completar la obra. Yeltsin, fue quién astutamente aprovecho la oportunidad, convirtiéndose popularmente en el indiscutiblemente líder y Jefe de la resistencia contra la insurgencia. Mientras Gorbachov se eclipsaba, Yeltsin surgía. En un principio no quiso ser líder de la Unión Soviética, aunque quizás lo hubiese logrado sin mayor dificultad, se hubiera convocado al Congreso de Diputados

populares. Quería resultados prontos y un liderazgo indiscutido, mientras los dirigentes de las Repúblicas Soviéticas tenían sus propios proyectos.

Inicialmente el nuevo estado ruso nació con la herencia decadente del antiguo aparato burocrático, la mayoría de los dirigentes conservarían sus puestos en las nuevas instituciones; la nomenclatura únicamente se transformó de una clase dirigente administrativa a propietaria; la economía occidentalizada sólo fue enunciada, aunque rudimentariamente aplicada; la política se inició con profundas diferencias entre los actores principales, por un lado el ejecutivo, su grupo de gabinete y asesores y por el otro, el legislativo con los diputados opositores.

Estas diferencias fueron agravándose, la problemática entre el ejecutivo y el legislativo en torno a distintos proyectos de país y por otro, la confrontación entre el centro y las regiones, marcarían el riesgo de la desintegración territorial de la Federación; esto trajo como resultado un peligroso vacío jurídico, donde el Presidente intenta resolver la lucha por el poder por medio de un golpe de estado técnico al disolver el Soviet Supremo y al suspender parcialmente la Constitución de 1973 mejor conocida como Constitución Breznev. Situación que el parlamento calificó de inconstitucional levantándose contra el régimen a comienzos de Octubre.

Yeltsin continuo aplicando la estrategia que aplicaría durante todo su gobierno para tratar de fortalecer su legitimidad ante los grupos de legisladores opositores y en abril realizo un referéndum, donde el 60% de los ciudadanos le ratificaron su apoyo y principalmente le patentizaron su confianza.

Confianza que el Presidente se extralimitó en su mandato al ordenar, unidades militares leales a recuperar por asalto el edificio del Parlamento que había sido tomado por diputados armados inconformes. Considero que este acto fue el inicio de una situación que determinaría el escenario político a futuro,

precisamente durante los posteriores enfrentamientos con la bancada de los opositores.

Una situación importante es cuando convoca a elecciones, cuyos resultados sorprendieron a la comunidad internacional y al mismo pueblo ruso, en esta etapa llegaron los ultranacionalistas, el Partido Comunista de Rusia, reaparece en escena con un importante 12.40% de la votación, que sumado al 7.99% de los votos de su principal aliado el Partido Agrario, se ubica como segunda fuerza parlamentaria. Pero lo interesante de estas elecciones, radica en la obtención de una cámara plural que reuniría a los diferentes grupos que darían al Parlamento un sentido mas democratico y plural.

El siguiente paso sería en dotar al Estado ruso de un nuevo marco político constitucional favorable a los intereses de la presidencia con el objeto de consolidar su supremacía frente al legislativo. La astucia e inteligencia del presidente Yeltsin fueron importantes cuando se presentó la ocasión de someter a referéndum el proyecto de una nueva Constitución, la cual sería más acorde a los pronunciamientos reformistas, misma que fue aprobada con más de la mitad requerida para tal caso (54.8%).

Esta Constitución estuvo delineada y acorde a un sistema presidencialista, a esto se añade la creación de una administración dedicada al cumplimiento del programa político del presidente a cuya cabeza ahora se encontrara un Primer Ministro nominado por el Presidente y ratificado por la Duma, convirtiéndolo estratégicamente en un segundo ejecutivo.

Prontamente la Constitución de Yeltsin fue sometida a una dura prueba cuando las Repúblicas Autónomas de Tartán y Chechenia, aprovecharon la falta de un mando central declarándose independientes. El desarrollo de los acontecimientos en Chechenia, región considerada como estratégica debido a la presencia de energéticos y cuya ubicación le hacen una zona clave provoco una

crisis en el gobierno. Actuó como política aglutinadora de la oposición contra Yeltsin, parte de las fuerzas armadas, la iglesia ortodoxa y la opinión pública se manifestaron también contra el gobierno represor.

Las criticas en contra de Yeltsin fueron en aumento cuando a fines de enero de 1996 se hizo evidente la verdadera dimensión del problema económico al no tener liquidez para pagar a las empresas del gobierno y a sus empleados, poniendo en duda las drásticas reformas y programas que se habían aplicado para contener la inflación y la estabilidad del rublo. A lo largo del país se declararon en huelga los mineros y los maestros, en un momento se creyó inminente la huelga general.

Yeltsin nuevamente demostró su astucia al cumplir su propósito, logrando reelegirse para un segundo período al imponerse con una ventaja de 13% sobre el comunista Zyuganov, donde el triunfo se debió al apoyo que le procuro el tercer candidato Alexander Lebed, como la alianza de los grupos empresariales beneficiados por su triunfo.

No obstante los problemas de salud del Presidente que venía padeciendo desde hacia diez años; su historial médico incluía 3 infartos; un conato de embolia con parálisis parcial en la parte izquierda de su cuerpo; dos operaciones de columna vertebral; una muy delicada intervención quirúrgica para implantarle cinco puentes coronarios, y la compleja operación a corazón abierto; pero su férreo carácter y en especial su inquebrantable fortaleza le hicieron seguir adelante en la conclusión del gobierno.

En 1998 destituyó a su primer Ministro Víctor Chernomirdyn, situación que fue sumamente criticada, ya que se le consideraba que tenía aspiraciones presidenciales tras 6 años y medio de servir como jefe de gobierno, imponiendo en su lugar a Serguei Kiriyenko, en una tercera votación que colocó a la Duma al borde de la disolución.

El experimento de Kiriyenko duró tan solo unos meses tras el colapso del sistema financiero del 17 de Agosto, que propició el hundimiento del sistema de valores, la bancarrota, la suspensión de pagos de la deuda externa y por lógica la devaluación del rublo.

Yeltsin presionado por los diferentes grupos de poder intentó reinstalar al frente del gobierno a Chernomirdyn, quien sufrió la humillación de ser rechazado por la Duma en dos ocasiones, retirando definitivamente su candidatura en septiembre, pero el pragmatismo y la habilidad negociadora de Evgeni Primakov le permitieron evitar una ruptura definitiva entre el Ejecutivo y el legislativo, que pudo haber derivado en un conflicto mayor.

Primakov proclamó como prioridad la conciliación con la sociedad e invitó a su gabinete a representantes del Partido Comunista y otras fracciones de la Duma. No formó propiamente un gobierno de coalición, pero la inclusión en su gabinete de representantes de la oposición le permitió a Primakov, tener amplio apoyo parlamentario, el mayor que haya podido conseguir hasta entonces un gobierno ruso. Pero relego a un segundo plano lo económico, argumentando que no podía ofrecer soluciones viables dado el caos que había heredado del anterior gobierno.

Comenzó a recibir embates por un lado, de los oligarcas con influencias que vieron en el Primer Ministro una amenaza a su situación de privilegio en caso de que arribara a la presidencia y desde el otro, los aspirantes a suceder a Yeltsin, sobre todo el Alcalde de Moscú Yuri Luzhkov, con su imperio económico. Primakov, propuso establecer un Pacto Estabilizador, con planteamientos al margen de la Constitución, pero este fracaso. Tras un asedio del primer círculo de Yeltsin, Primakov, 243 días después de haber asumido el gobierno ruso, fue cesado, lo sustituye Serguei Stepashin.

Debido a la grave crisis en la que encontraba la Federación, la Duma constitucionalmente inicio el procedimiento de destitución del Ejecutivo; los cinco cargos formulados contra Yeltsin son básicamente: responsable de las atrocidades de la guerra de Chechenia; la disolución violenta del Soviet Supremo; desmembramiento de las Fuerzas Armadas; desintegración de la URRS; y ser protagonista del genocidio contra el pueblo ruso. Ninguno alcanzó los 300 votos indispensables para hacerlo efectivo y pasar a la segunda instancia, donde la Suprema Corte de Justicia se encargaría de juzgar la culpabilidad del acusado. Con estos resultados favorables al Presidente, la oposición quedó en una situación adversa, una vez más el Presidente, saldría victorioso en sus altercados con la Duma de Estado.

En concreto el saldo de este período se resume en dos importantes actuaciones de la Duma a la hora de investir al jefe de gobierno: fortaleza y decisión en el caso de Primakov imponiendo su voluntad y por el contrario, debilidad y prudencia en el caso de Stepashin a la espera de que transcurriese el año para afrontar unas elecciones legislativas de resultados inciertos, quien permaneció tan solo 82 días en el cargo. Durante su breve gestión no cometió ningún error grave. Fue él quien logra finalmente los indispensables acuerdos con el Fondo Monetario Internacional y el Club de Paris; su nivel de popularidad estaba subiendo, empezaba a ser reconocido como interlocutor válido por occidente, después de sus viajes a Estados Unidos y Sarajevo. Lo único que Stepashin no quiso hacer y que probablemente determino su despido, fue predecir que si el panorama en las urnas llegaba a ser irremediablemente adverso al Kremlin, tendría que decretar el estado de excepción, bajo cualquier pretexto.

Por cuarta ocasión en menos de un año y medio, Yeltsin provocó el 9 de Agosto, una nueva crisis política interna y que sería la última al remover a Stepashin y nombrar en su lugar a Vladimir Putín, quien se desempeñaba como Secretario del Consejo de Seguridad y Director del Servicio Federal de Seguridad.

V. Putín, llegó al cargo con fama de incondicional de Yeltsin, pero a diferencia de Stepashin, parecía dispuesto y resuelto a cabildear las diferencias entre el mandatario y sus opositores. Quizás por ello, el mandatario ruso nombro a Putín como su sucesor a la presidencia, cabe señalar que por primera vez de manera oficial.

La arriesgada apuesta de Yeltsin no resulto fallida y en menos de cinco meses después de su designación, Putín paso de ser un virtual desconocido a ser el político más popular, muy por encima de cualquier otro aspirante a la presidencia en las encuestas de intención del voto.

Boris Yeltsin, pasó a la historia marcado por una paradoja, ingeniero constructor de profesión, su principal virtud era construir. En su afán de destruir el viejo sistema, construyó el inicio de un sistema nuevo, que durante décadas había sido atacado y descalificado. Tras el colapso del sistema en 1991 que fue ciertamente favorable para dar fin al llamado socialismo y Yeltsin no desaprovecho la ocasión. Cumplió con creces su cometido y tuvo la visión de construir un proyecto de país, digno de sustituir el modelo que terminó de desmantelar.

Un balance preliminar de la gestión de Yeltsin al frente del país arroja un panorama de diez años de esperanzas y decepciones, lo cierto es que la personalidad del líder ruso reconocida en su país como en el ámbito internacional y el coraje que demostró en sus acciones le fortalecieron las diferentes tomas de decisión, la mayoría difíciles, dado el cambio histórico que tuvo la URSS y que como primer presidente electo implementó con inteligencia. Yeltsin fue el factor determinante, en la época precisa y con los cambios que el país requería.

BIBLIOGRAFÍA

1. *LA RUSIA ACTUAL ALMANAQUE*, ED. Rabaf-Informe 121019, Moscú, Rusia, 1994.

2. Antal, Edit. *CRÓNICAS DE UNA DESINTEGRACIÓN*, ED. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 1994.

3. Becerra Ramírez, Manuel. *EL FACTOR JURÍDICO EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA URSS EN CEI*, ED. Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1992.

4. *BREVE DICCIONARIO POLÍTICO*, ED. Progreso, Moscú, URSS, 1983.

5. Brom, Juan. *¿POR QUÉ DESAPARECIO LA URSS?*, ED. Grijalvo, México, 1992.

6. *CONSTITUCIÓN DE LA FEDERACIÓN RUSA*, ED. Instituto de Amistad e Intercambio Cultural México-CEI, A. C., México, 1993.

7. Gorbachov, Mijail, *MEMORIAS DE LOS AÑOS DECISIVOS (1985-1992)*, ED. Planeta. México, 1993.

8. Gorbachov, Mijail. *PERESTROIKA*. ED. Diana, 8ª. impresión, México, 1990.

9. McAuley, Mary. *SOVIET POLITICS 1917-1991*, ED. New, York, USA, 1992.

10. Melville. Andrei and Gail W. Lapidus. *THE GLASNOST PAPERS*, ED. Westview Press, USA, 1990.

11. Montes, Eduardo. *LA URSS DE GORBACHOV*, ED. Diana, 8ª. impresión, México, 1990.

12. Semo, Enrique. *CRÓNICA DE UN DERRUMBE*, ED. Grijalvo, México, D. F., 1991.

13. Springs, D. W. *THE IMPACT OF GORBACHOV*, ED. Pinter Publishes, London, Great Britain, 1991.

14. Voslensky, Michael. *LA NOMENKLATURA*. ED. Abril, Buenos Aires, Argentina, 1980.

15. Villareal, Rene. *MÉXICO 2010 DE LA INDUSTRIALIZACIÓN TARDIA A LA RESTRUCTURACION INDUSTRIAL*, ED. Diana, México, D. F., 1992.

HEMEROGRAFÍA

1. *PERESTROIKA I.* Cuaderno de Relaciones Internacionales No. 4, ED. Coordinación de Relaciones Internaciones, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM. México, 1989.
2. *PERESTROIKA II.* Cuaderno de Relaciones Internacionales No. 1, ED. Coordinación de Relaciones Internaciones, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM. México, 1990.
3. *BOLETIN DE LA EMBAJADA DE LA URSS EN MEXICO*. AÑO XLVI. NÚM. 10 (1350), México, Oct. de 1990.
4. *PERESTROIKA III.* Cuaderno de Relaciones Internacionales No. 1, ED. Coordinación de Relaciones Internaciones, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM. México, 1991.
5. *REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES No. 54*, "De la Desintegración de la URSS al surgimiento de la CEI", ED. Coordinación de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM. México, Abril-Junio de 1992.
6. "Yeltsin, advierte sobre un nuevo golpe", *EL ESPECTADOR*, Bogotá, Colombia, Noviembre 11 de1992, p. -A-6.
7. "Anarquía en la Federación Rusa", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 24 de 1992, p.1.
8. "Peligro de que Rusia se deslice al subdesarrollo", *EL DÍA*, Sec. Internacional, México, D. F., Diciembre 3 de 1992, p. 17.
9. "Aumentaron la corrupción y el crimen organizado en Rusia durante 1992", *EL DÍA*, México, D. F., Diciembre 30 de 1992, p. 15.
10. "Siluetas, Ruslan Jasbulatov", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 12 de 1993, p. 44.
11. "Despoja el Parlamento a Boris Yeltsin de gran parte de sus poderes y anula el referéndum", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 12 de 1993, p. 44.
12. "Termino la tolerancia con Boris Yeltsin, anuncia el líder del Parlamento Ruso", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 15 de 1993, p. 70.
13. Barraza, Adriana. "El Tribunal Constitucional Ruso ' siluetas'", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 16 de 1993, p. 17.
14. "Desde Rusia con amor y miseria I y II", *EL NACIONAL*, Sec. Política, México, D. F., Marzo 18 de 1993, p. 4.
15. "Dispone el Soviet Supremo, revisar el Decreto de Yeltsin", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 22 de 1993, p. 51.
16. "Alexander Rutskoi", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Marzo 24 de 1993, p.50.
17. De vital importancia, la ayuda de EU a Rusia", *EL DÍA*, Sec. Internacional, México, D. F., Marzo 25 de 1993, p. 14.
18. Navarrete, Jorge Eduardo. "EL REFERENDUM RUSO", *EL NACIONAL*, Sec. Vida Pública. México, D. F., Mayo 4 de 1993, p. 8.

19. "Abren hoy en Rusia la quinta sesión para discutir la nueva Constitución", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 12 de 1993, p. 2.
20. "Rechaza el Parlamento el Acuerdo con Yeltsin", *EL FINANCIERO*, México, D. F., Octubre 2 de 1993, p. 23.
21. Zidane, Zidaoui. "Cronología del caos en Rusia", *EL FINANCIERO*, México, D, F., Octubre 2 de 1993, p. 24.
22. Luna, Lily. "Afirma el Régimen que Rutskoi aceptó deponer las armas". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 4 de 1993 p. 1, 26.
23. "Estados Unidos y sus aliados respaldan al Presidente Boris Yeltsin", *EL DÍA*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 5 de 1993, p. 13.
24. Luna, Lily. "Yeltsin, 'superpresidente' mediante decretos", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 8 de 1993, p. 1-4.
25. "Viaja Yeltsin a Japón, pero deja la situación rusa 'bajo control'", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 12 de 1993, p. 1,4.
26. "En diciembre, el referéndum sobre una nueva Constitución Rusa; buscan chivos expiatorios", *EL UNIVERSAL GRAFICO*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 15 de 1993, p. 7.
27. Cárdenas, Rogelio. "Rusia retorno al Zarismo", *EL FINANCIERO*, Informe Especial, Año 3 No. 179, México, D. F., Octubre 16 de 1993, p.1, 12.
28. "La Rebelión Regional Frente a la Peor Crisis de la era de Yeltsin", *EL FINANCIERO*, Informe Especial, Año 3 No. 179, México, D. F., Octubre 16 de 1993, p. 4.
29. "Prohíbe Yeltsin la participación de comunistas en los próximos comicios", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 20 de 1993, p. 1-4.
30. "No dará Yeltsin a las repúblicas rusas posibilidad de secesión", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 4 de 1993, p.1-3.
31. "Insta Boris Yeltsin a los rusos a aprobar la nueva Constitución", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 10 de 1993, p. 1-4.
32. "Podrían ser aplazados los comicios para la Nueva Asamblea Federal Rusa", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 13 de 1993, p. 1-4.
33. "Riesgo de guerra civil si no se aprueba la Constitución rusa", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Diciembre 10 de 1993, p. 1-4.
34. "Proponen en Rusia crear una 'coalición fascista'. *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Diciembre 14 de 1993, p. 1-4.
35. Brom, Juan. "Nueva Constitución en Rusia", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D., F., Diciembre 15 de 1993. p. 1.
36. *ALMANAQUE "LA RUSIA ACTUAL"*, Rabat-Informe 121019, Moscú, Rusia, 1994.
37. Kapucinski, Ryzard. "Suma y Sigue", *IMPERIO*, ED. Anagrama, Barcelona, España, 1994, p. 337.

38. REVISTA DEL ACNUR No. 86, "Refugiados después de la Unión Soviética", ED. ACNUR, No. 86 IV-1994.
39. "Anuncia el Kremlin las prioridades políticas del Presidente de Rusia", EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Enero 4 de 1994, p. 1-4.
40. "Presidirá Vladimir Shumeiko la Cámara Alta del Parlamento ruso", EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Enero 14 de 1994, pp. 1-4.
41. "Se enfrenta V. Zhirinovski a golpes con un diputado, durante un desayudo", EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Enero 15 de 1994, pp. 1-4.
42. REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES NO. 61, Coordinación de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, D. F., Enero-Marzo de 1994, p. 8.
43. "Chechenia: petróleo, oleoductos y secesión islámica", PERIÓDICO EL FINANCIERO, México, D. F., Diciembre 17 de 1994, p. 31.
44. Barraza López, Adriana. "Chechenia, ¿Por qué ahora?". EL FINANCIERO, México, D. F., Enero 3 de 1995, p. 47.
45. "Espera B. Yeltsin, al margen, el resultado de los comicios rusos", EL UNIVERSAL, México, D. F., Diciembre 15 de 1995, p. 2.
46. Villamil Rodríguez, Jenaro. "El ocaso de Yeltsin", EL FINANCIERO, México, D. F., Diciembre 23 de 1995, p. 27.
47. "Anuncia Yeltsin su candidatura a la Presidencia rusa; Zyuganov, su rival". EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Febrero 16 de 1996, p. 1-19.
48. "Back in the shadows", TIME, U. S. A., March 7th, 1994. p. 30-32.
49. Brzazinski, Zbigniew. "La nueva Rusia y la ampliación de la OTAN. REVISTA DE POLITICA EXTERIOR No. 43.IX, México, D. F., Feb/Mar de 1995. p. 14-28.
50. "Si pierdo las elecciones habría un estallido social, advierte Yeltsin" EL FINANCIERO, México, D. F., Abril 13 de 1996, p. 31.
51. "State Duma's New Political Setup". PASSPORT TO THE NEW WORLD, Moscow, Russia. May-June 1996, p. 26-27.
52. "Soluciones simples de Zyuganov a problemas rusos, dice Yeltsin", EL FINANCIERO, México, D. F., Junio 8 de 1996, p. 47.
53. Promete Yeltsin libertad y estabilidad a los rusos", EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Junio 12 de 1996, p. 1-3.
54. "Confirma Yeltsin segunda ronda electoral", EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Junio 18 de 1996, p. 1-4.
55. Kuschick, Murilo. "Lebed en el Kremlin", El FINANCIERO, México, D. F., Julio 8 de 1996, p. 48.
56. "La modernización agobia a Rusia", LE MONDE DIPLOMATIQUE, México, D. F., 15 julio-15 agosto 1996. 1-3.
57. "El parlamento ruso expresa a Lebed su rechazo a los acuerdos de paz con los independistas chechenos", CRÓNICA, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 3 de 1996, p. 36.
58. "Rebatinga por el poder en Rusia", EL FINANCIERO, México, D. F., Enero 23 de 1997, p. 43.

59. "Empeora situación infantil en ex URSS", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, Abril 30 de 1997, p. 1-4.
60. "Fuerzas Armadas rusas quedaran reducidas a 1,200 000 efectivos", EL UNIVERSAL, Sec. Internacional, México, D. F., Junio 22 de 1997, p. 2.
61. "Critican al Papa en Moscú por su carta a Boris Yeltsin", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 19 de 1997, p. 2.
62. "Polémica en Rusia por el veto a Ley sobre religiones", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 24 de 1997, p. 7.
63. "Pide apoyo Yeltsin a militares para reforma de sus Fuerzas Armadas", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional. México, D. F., Julio 26 de 1997, p. 2.
64. "Aprueba Yeltsin las líneas para reformar el ejército", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Agosto 8 de 1997, p. 2.
65. "Se reduce población rusa por el deterioro en el nivel de vida". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Agosto 29 de 1997, p. 2.
66. "Escándalo en Rusia por los casos de Corrupción", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Octubre 29 de 1997, p. 2.
67. "Reconoció Yeltsin al nuevo presidente checheno". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Febrero 3 de 1997, p. 2.
68. "Visita Yeltsin al Papa", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Febrero 10 de 1998, p. 2.
69. "Cold Calutation", *NESWEEK*, U. S. A., March 1998, p. 28-29.
70. "La salud de Yeltsin", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Abril 14 de 1998, p. 2.
71. "Celebra Boris Yeltsin, medidas adoptadas por Serguei Kiriyenko", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Mayo 30 de 1998, p. 2.
72. "Reconoce Kiriyenko 'fuertes problemas' en la economía rusa", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 2 de 1998, p.2.
73. "Exigencias a mineros rusos para negociar". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Julio 7 de 1998, p. 2.
74. "Rechaza Yeltsin ley de traspaso de poder propuso por la Duma", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, Agosto 9 de 1998, p. 2.
75. "Se hunde la economía de Rusia". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., agosto 14 de 1998, p.1.
76. "Devaluado el rublo en 50%", *EL UNIVERSAL GRÁFICO*, Sec. Economía, Agosto 18 de 1998, p. 1-14.
77. "Llega el dólar a $9.40; la Bolsa, a la baja" *EL UNIVERSAL GRÁFICO*, Sec. Economía, Agosto 18 de 1998, p. 1-14.
78. "Amenaza a Rusia crisis social". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 2 de 1998, p 2.
79. "El Drama de Rusia", *EL UNIVERSAL*, Sec. Finanzas, México, D. F., Septiembre 3 de 1998, p. 6.
80. "Advierten en Rusia ola de violencia por la crisis", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 5 de 1998, p. 1.
81. "Segunda derrota del Kremlin; Rusia agoniza", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 8 de 1998, p. 1.

82. "Cede Yeltsin; nómina a Primakov a premier", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 11 de 1998, p. 1.
83. "Evgeni Primakov, nuevo premier ruso". *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Septiembre 12 de 1998, p. 1-4.
84. "Estudia Duma nuevo cargo en contra de Yeltsin", *EL UNIVERSAL*, Sec. Internacional, México, D. F., Noviembre 17 de 1998, p. 5.
85. "El retrato de la obscura familia del Kremlin", *MILENIO*, México, D. F., Enero 2000. p. 50-54.
86. *REVISTA CIDOB D'AFERS INTERNACIONALS No. 59*, Madrid, España, Octubre-Noviembre 2002.