

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL HOSPITAL DE ESPECIALIDADES "DR. BERNARDO SEPÚLVEDA" GENTRO MEDICO NACIONAL SIGLO XXI

USO DE INMUNOGLOBULINA G HUMANA EN PACIENTES CON SÍNDROME DE GUILLAIN BARRÉ SEVERAMENTE AFECTADOS

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LA
E S P E C I A L I D A D EN:
M E D I C I N A I N T E R N A
P R E S E N T A:
DR. CARLOS AARÓN RODEA AVILA

ASESOR DE TESIS: DRA. ANGELICA CARBAJAL

PROFESOR TITULAR DEL CURSO. DR. JOSÉ HALARIE CHEREM



MÉXICO, D.F.

SEPTIEMBRE 2003







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## USO DE INMUNOGLOBULINA G HUMANA EN PACIENTES CON SINDROME DE GUILLAIN BARRE SEVERAMENTE AFECTADOS

No. De Proyecto 1992/2003

3 OCT 2003

DR. ANTONIO CASTELLANOS OLIVARES

Jefe de la División de Educación e Investigación Médica Hospital de Especialidades del CMN SXXI

Youx

DR. JOSÉ HALABE CHEREM

Profesor Titular del Cucco en la especialidad en Medicina Interna

Hospital Especialidades del CMN SXXI

DR. HAIKO NELLEN HUMMEL

Jefe del Servicio de Medicina Interna Hospital de Especialidades del CMN SXXI

DRA. ANGÉLICA CARBAJAL

Asesora de Tesis para obtener a grado de Especialidad Clínica Médico Adscrito al Servicio de Neurología Hospital de Especialidades del CMN SXXI

> TESIS CUN FALLA DE ORIGEN

# REGISTRO NACIONAL DE TESIS DE ESPECIALIDAD

Delegación SURCESTE Unidad de adscripción H.F. CHI SXXI
Apellido RODEA Materno AVILA Nombre CARLOS ARON
Matricula _11543345 Especialidad MEDICINA_INTERNA_Fecha Grad.2892_/04
Asesor: Apellido Paterno CARBAJAL Nombre ANGELICA Matricula 105 1513 Especialidad NEUROLOGIA Registro 092/2003
Título de la Tesis: USO DE INMINICIABULINA C HIMANA EN PACIENTES CON SINTROME DE CUILLAIN BARRE SEVERAMENTE AFECTAIXS
Resumen El Sindrome de Guillain-Barré es una polinearopatía inflamatoria aguda, desmielinizante,
con espectro de enfermedad de leve a severo, en quienes esá establecido que se deben munejar con plasmaferesis o con inmunoglobulina humana. Sin emiargo no se ha evaluado la respuesta de estos pacientes que tienen presentación con una afección severa, por lo tanto el objetivo de este estudio,
sefa evaluar la respuesta de la immunoglobulina humana en pacientes con síndrome de Guillain-Barré.
So llevé a cato un menutio de Cohertelongitudioni, un ul periodo de unare del 2001- a febrero del 2003, en el H.E. CMN SXXI, donde se estudiaron 20 pacientes con un intervalo de edad de los 22 alos 73 a con una relacción hombre mujer de 3:1, y en quienes hubo el antecedente de proc eso infrectioso un al 50% de los pacientes autos del mento quelo, los pacientes se ala filia con el follomento con la concentración de la conce
Escala de Hughes para valorar grado de severidad, considerandose cumo graves a todo aquel que tuviera calificación por arriba de 3 puntos, en um escala de 1 al 5. Respecto a ello los 20 parcientes tuvieros en escala de 1 de
En conclusión los pacientes se comportaron de forma distinta a lo reportado en la literatura con, una mortalidad memor y morbilidad más alta de secuelas.
1) Sindrone Guillain Barre 21 Innuncetobulina 3) Plassaféresis
4) Escala de Hughes 5) SEVERIDAD Pags 34 Hus 7
(Anotar el Número real de paginas en el rubro correspondiente sin las dedicatorias ni portada.)
Para ser llenado por el Jefe de Educación e Investigación Medica.
Tipo de Investigación:
Tipo de Diseño:
Tipo de Estudio: TE32 S CON FAJLA DE UNICHM

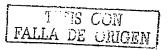
#### **AGRADECIMIENTOS**

A MIS PADRES:
Por todo el apoyo incondicional que siempre me han brindado
Por siempre estar al tanto de mi formación
Y por ser siempre un ejemplo para mí
en todas las actividades de mi vida

A MI ABUELA:
Por su respaldo moral y cariño infinito.

A LOS DOCTORES: Halabe, Nellen y Ávila por su apoyo y representar un ejemplo a seguir

A MIS AMIGOS:
Por compartir la vida conmigo



#### INDICE

	Pág.
RESUMEN ANTECEDENTES JUSTIFICACIÓN PROBLEMA HIPÓTESIS OBJETIVOS MATERIAL Y MÉTODOS	1 2 3 7 7 8 8
A. Diseño B. Universo de Trabajo C. Variables D. Criterios de selección E. Procedimientos F. Análisis Estadístico	8 8 9 11 13
CONSIDERACIONES ÉTICAS RESULTADOS CONCLUSIONES ANEXOS	15 17 20 24
Distribución por género     Distribución por infecciones     Escala de Hughes en el tiempo     Días de estancia de acuerdo a gravedad     Criterios diagnóstico para SGB     Escala de Hughes	24 25 26 27 28 29 30
BIBLIOGRAFÍA	31



#### RESUMEN

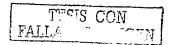
Antecedentes: El Síndrome de Guillain-Barré (SGB), es una Polineuropatía Inflamatoria Aguda Desmielinizante, que tiene un espectro de la enfermedad de leve a severo, el cual se puede manejar con Plasmaféresis o Inmunoglobulna-G Humana (IGH), para mejorar el cuadro agudo y disminuir las secuelas a largo piazo. No se ha establecido la respuesta exacta al tratamiento en pacientes severamente afectados.

Objetivo: Evaluar la respuesta de la IGH en pacientes con SGB severamente afectados.

Métodos: Se realizó un estudio de Cohorte longitudinal, donde se incluyeron 20 pacientes con SGB severamente afectados de acuerdo con la escala de Hugnes, al diagnóstico y a los 7, 15, 90 y 180 días. Y se evaluó la respuesta clínica a lo largo del tiempo con la administración de IGH. Todo ello en los servicios de Terapia Intensiva. Neurología y Medicina Interna del HE-CMN SXXI.

Resultados: Se estudiaron un total de 20 pacientes de 22 a 73 años. El 70% de los pacientes estudiados fueron del sexo masculino, con razon hombre mujer de 3.1. El 50% presento proceso infeccioso como antecedente al cuadro de SGB, de los cuales 6 fueron por infección de vias respiratorias (IVR), 3 por gastroententis infecciosa (GEPI) y 1 por absceso fernoral. Respecto a la gravedad los pacientes se violoraron con la escala de Hughes, de los cuales siete tuvieron puntuación de 4 o 5, que fos clasificá como severamente afectados. En promedio los 20 pacientes tuvieron 3.5 puntos en la escala de Hughes al diagnostico. La última valoración a los 6 meses mostro recuperación y sólo tres pacientes (15%) requirieron soporte protésico para caminar. Su estancia hospitalaria promiedio fue; 11 días, con rango de 7 a 38 días. La mertalidad global fue del 10% son puntuarión de 5 al ingreso.

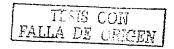
Conclusiones: La diferencia de estancia hospitaluria entre pacientes graves y no graves fue significativa 12.7 vs. 6.8 días. La severidad se relaciono directamente con la edad de forma significativa. El 75% de pacientes graves eran del sexo masculino. La mitad de los pacientes graves requirió intubación en comparación con los no graves. La mortalidad global observada del 10% fue inferior a otros estudios. Se puede sugerir beneficio con el uso de IGH.



## ANTECEDENTES

El Síndrome de Guillain-Barré (SGB) es una Polineuropatía Inflamatoria Aguda Desmielinizante, que en la mayoría de los casos es autolimitada, con un origen autoinmune, precedido de una infección bacteriana o viral (1). Se ha observado una mayor frecuencia de presentación en pacientes con otras patologías como VIH/SIDA, Linfoma, Enfermedad de Hodgkin y Lupus Eritematoso Sistémico (2). Los principales agentes infecciosos involucrados son Campylobacter jejuni (3) en primer lugar, y Citomegalovirus en segundo lugar, considerándose que juntos comprenden hasta el 80% de todos los casos de Guillain-Barré.

En la fisiopatología del SGB, el agente infeccioso provoca una respuesta inmune humoral y celular contra epítopes homólogos de superficie celular, lo que condiciona mimetismo molecular (4). De esta manera se facilita una reacción cruzada con los Gangliósidos de superficie del sistema nervioso. Se considera, que la razón por la cual la afección es primordialmente motora, es que los Gangliosidos GQ1b presentes en las neuronas de las astas anteriores motoras, son mas afines a los anticuerpos generados y estructuralmente distintos de los

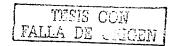


Gangliosidos GD1a que se encuentran en las astas posteriores sensitivas (5).

En la historia natural de la enfermedad el cuadro clínico comienza 1 a 2 semanas posteriores al contacto con el agente infeccioso. Dicho cuadro inicia con disminución de la fuerza muscular y arreflexia, de forma distal y ascendente. Esto de predominio en los miembros pélvicos, aunque pueden ser las cuatro extremidades, generando una parálisis flácida. Hasta este punto, la mayoría de los casos tienen un curso autolimitado (6).

La tasa cruda mundial de incidencia actual es de 1.3 a 1.9 por cada 100,000 habitantes al año, salvo en ciertas zonas geográficas específicas de población nórdica y caucásica donde es más frecuente (3). El SGB puede ocurrir a cualquier edad, con 2 picos de presentación, uno en la adolescencia o adultos jóvenes y otro en los adultos mayores.

La mortalidad general es del 4-5%. La mortalidad principal es a causa de la parálisis de músculos ventilatorios, requiriendo apoyo mecánico ventilatorio hasta en un 30% de todos los casos. Por otra parte, hasta el 20% de todos los pacientes, presentan secuelas



neurológicas, requiriendo hospitalización, inclusive durante meses antes de que puedan ser capaces de caminar nuevamente. Dichas secuelas se resuelven en su mayoría hasta un año después del evento agudo (7).

El Síndrome de Guillain-Barré (SGB), inicialmente fue descrito en 1834 por Wardrop y Ollivier, reportando una enfermedad caracterizada por parálisis flácida, ascendente, aguda y arrefléctica, que potencialmente puede progresar y condicionar insuficiencia respiratoria y disautonomías (8). En 1916 Guillain, Barré y Strohi describieron que aunado a estos signos, también hay presencia de disociación albumino citológico en el Líquido Cefalorraquídeo (LCR), lo cual se caracteriza por una celularidad normal (menos de 10 leucocitos/mcl) y proteinorraquia (concentración de proteínas mayor de 50mg/dl). De acuerdo con la OMS, actualmente hay consenso en cuanto a los criterios diagnóstico para los casos típicos de SGB, como se describe posteriormente (Anexo 6) (2).

Los pacientes pueden tener un espectro de la enfermedad muy diverso yendo desde sintomas leves a graves. La forma en que se ha estandarizado la evaluación de los síntomas de gravedad de pacientes con SGB, es mediante la escala de Hughes (Anexo 7).



Considerándose que todo paciente con una puntuación mayor o igual a 3 en la escala de Hughes o que presenta disautonomías, afección muscular facial o afección de músculos ventilatorios, se consideran como casos severamente afectados (7).

#### JUSTIFICACIÓN

En la actualidad aunque se están intentando opciones de tratamiento para estos pacientes, como puede ser ultra filtración de Líquido Cefalorraquídeo, administración de plasma filtrado autólogo, etc. (9). Los tratamientos hasta ahora aceptados y aprobados solo son la *Plasmaféresis* e *Inmunoglobulina-G Humana Hiperinmune intravenosa*. En diversos estudios y revisiones sistematizadas (10,11,12), se ha mostrado que el uso de Inmunoglobulina (13,14) a dosis altas vía intravenosa es igual de efectiva que el uso de Plasmaféresis cuando es administrada dentro de las dos primeras semanas del cuadro en pacientes afectados con SGB (15).

Sin embargo en la bibliografía revisada del tratamiento con Inmunoglobulina y Plasmaféresis (8,16,17) no se especifica la estratificación de los pacientes, si eran casos severamente afectados o



con síntomas mínimos, y por lo tanto es difícil saber si la respuesta fue igual o distinta para ambos grupos, independientemente del tiempo de evolución de los mismos (17,18). Por lo que es necesario realizar dicha estratificación y establecer la diferencia en cuanto al efecto y respuesta de la Inmunoglobulina-G Hiperinmune en pacientes severamente afectados por SGB, ya que tiene implicaciones de costo beneficio, riesgo de secuelas y de mortalidad intrahospitalaria (19,20).



#### PROBLEMA

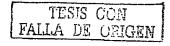
¿Cuál es la respuesta de la Inmunoglobulina-G Humana Intravenosa en pacientes severamente afectados con SGB?

# HIPÓTESIS

Sí existe diferencia en la respuesta al tratamiento con Inmunoglobulina-G Humana Intravenosa en pacientes severamente afectados de SGB.

### HIPÓTESIS NULA

No existe diferencia en la respuesta al tratamiento con Inmunoglobulina-G Humana Intravenosa en pacientes severamente afectados de SGB.



#### OBJETIVOS

Evaluar la respuesta de la Inmunogiobulina Humana en pacientes severamente afectados de SGB.

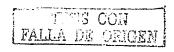
#### MATERIAL Y METODOS

## A.- DISEÑO:

Estudio de Cohorte, longitudinal y prospectivo

## B.- UNIVERSO DE TRABAJO:

- a) Los pacientes que se diagnostiquen con SGB se hará mediante los criterios diagnósticos descritos en el Anexo 6 (2).
- b) El grado de afección de los pacientes con SGB se establecerá mediante la escala de Hughes descritos en el Anexo 7.
- c) Todos los pacientes se definirán como **severamente afectados** cuando tengan una puntuación igual o mayor de 3 en la escala de Hughes, así como los que presenten afección a nervios craneales y/o afección a músculos ventilatorios.



Por lo tanto, el universo de trabajo serán, todos los pacientes que tengan SGB con afección severa al momento del diagnóstico, que ingresen al Hospital de Especialidades de CMN-SXXI, en los servicios de Medicina Interna, Terapia Intensiva y Neurología.

#### C.- VARIABLES:

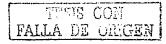
#### a) Variable Dependiente:

#### Definición Conceptual:

La respuesta clínica en pacientes con SGB severamente afectados, es decir la modificación en la escala de Hughes, depende de la administración de Inmunoglobulina Humana. Se trata de variable Cualitativa, Ordinal.

# Definición Operacional:

- I.- El grado de respuesta clínica se evalúa con la escala de Hughes (ver Anexo 7).
- II.- Se considera a un paciente severamente afectado de SGB aquel que tenga una puntuación igual o mayor de 3 en la escala de Hughes, o que presente afección a nervios craneales y/o músculos ventilatorios.
- III.- La evaluación clínica se realizará con la escala de Hughes al momento del diagnóstico, a los 7, 15, 30, 90 y 180 días de evolución respectivamente.



#### b) Variable Independiente:

## Definición Conceptual:

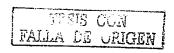
Se considera la administración de Inmunoglobulina humana intravenosa, al momento del diagnóstico como variable independiente. Se trata de variable Cuantitativa y Continua.

### Definición Operacional:

El tratamiento con la Inmunoglobulina está estandarizado a nivel mundial, en dosis de 0.4gr/Kg por día durante 5 días, independientemente del momento del diagnóstico.

#### c) Variables de Confusión:

- I.- La evaluación clínica es una medición subjetiva, por lo que puede variar de acuerdo a la persona que lo realice y durante el transcurso del tiempo.
- II.- El tiempo de evolución del cuadro clínico modifica la respuesta a cualquier tratamiento. Después de 2 semanas de iniciado el cuadro la respuesta disminuye y empeora el pronóstico.
- III.- Las patologías previas o la comorbilidad que persé tenga el paciente contribuye al pronóstico.



### D.-SELECCIÓN DE MUESTRA

## a) Tamaño de la muestra:

Todos los pacientes ingresados desde enero del 2000 hasta Junio del 2003, en el Hospital de Especialidades del CMN-SXXI en los servicios de Medicina Interna, Medicina Crítica y Neurología, con diagnóstico confirmado de SGB y afección severa.

#### b) Criterios de Selección:

#### I Criterios de Inclusión:

<u>Demográficos</u>: Todos los hombres y mujeres derechohabientes del IMSS mayores de 18 años y menores de 70 años, que ingresen con diagnóstico de SGB y afección severa y que hallan recibido tratamiento con Inmunoglobulina Humana intravenosa a dosis total de 0.4g por kilogramo de peso al día, durante 5 días consecutivos.

<u>Geográficos:</u> Todo paciente atendido en el Hospital de Especialidades del CMN-SXXI, en los servicios de Neurología, Medicina Interna y Medicina Crítica, sin importar su lugar de procedencia.



<u>Temporalidad:</u> Se incluirá a todos los pacientes que sean valorados y manejados durante el periodo de enero del 2000 hasta Febrero del 2003.

## II.- Criterios de Exclusión:

Todos los pacientes que no se confirme el diagnóstico de SGB.

Todo paciente que esté en duda si tiene afección severa.

Todos los pacientes que tengan una neoplasia concomitante, enfermedad desmielinizante crónica, miastenia grávis, difteria o hotulismo.

#### III.- Criterios de No Inclusión:

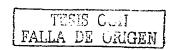
Todos los pacientes que por alguna razón no hayan completado su tratamiento con Inmunoglobulina Humana.

Todos los pacientes que durante su seguimiento, no se hayan presentado a alguna de sus consultas en el seguimiento de 6 meses.



#### E.- PROCEDIMIENTOS:

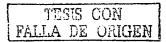
- En Los servicios de Medicina Crítica, Neurología y Medicina Interna del Hospital de Especialidades del Centro Medico Nacional Siglo XXI del IMSS, habrán de buscarse los pacientes que se encuentren con sospecha o con diagnóstico confirmado de SGB y afección severa.
- -Se confirmará si el diagnóstico es correcto de acuerdo a los criterios diagnósticos expresados en el Anexo 6.
- -Se confirmará mediante la hoja de enfermería diaria la administración de la Inmunoglobulina Humana Intravenosa.
- -La dosis estandarizada de Inmunoglobulina se ha establecido en 0.4gr por kilogramo de peso al día, durante 5 días consecutivos.
- -A los pacientes que se incluyan en el estudio se les dará hoja de consentimiento informado acerca de las ventajas y desventajas, así como de las posibles complicaciones del tratamiento.
- -La forma en que se evaluará al enfermo es mediante la escala Hughes (Anexo 7).
- -La evaluación clínica se realizará al momento del diagnóstico, a los 7 días, a los 15, 30, 90 y 180 días respectivamente, para lo cual a los pacientes que sean egresados del hospital se les dará seguimiento en la consulta externa.
- -La evaluación clínica la realizará personal médico familiarizado con las escalas y criterios mencionados previamente.



-La captura de datos se realizará en hoja de caculo de computadora personal.

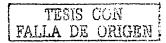
### F. - ANALISIS ESTADÍSTICO:

Se determinará la asociación entre variables, a fin de medir la causa efecto. Se realizará el riesgo relativo o atribuible. También frecuencias, proporciones y estimación de incidencias de forma directa, interpretados mediante gráficos (21,22).



## CONSIDERACIONES ÉTICAS

Los procedimientos se realizarán con respecto a los estatutos internos del comité de ética del hospital, así como apoyados en las recomendaciones de las guías propuestas en la Declaración de Helsinki, donde se involucren seres humanos en la investigación biomédica, la cual fue aceptada en 1964 y revisada en Tokio, Japón en 1975 por la OMS. Anteponiendo sobre todo las garantías del paciente, en cuanto a la confidencialidad de su padecimiento y decisión del manejo y tratamiento (21,22). Todos los procedimientos se realizarán en apego a las normas de la Ley General de Salud en Materia de investigación para la Salud.



### **RECURSOS PARA EL ESTUDIO:**

Los recursos humanos depende directamente de los médicos anotados como autores previamente.

Los recursos materiales consisten en una computadora personal y programa de hoja de cálculo y análisis estadístico. No se emplearon recursos financieros específicos



## RESULTADOS

Se estudiaron un total de 20 pacientes con edades que oscilaban desde los 22 hasta los 73 años. El 70% de los pacientes estudiados fueron del sexo masculino, con una razón hombre mujer de 3 a 1 (Anexo 1).

Entre los pacientes que se estudió, el 50% presentó un proceso infeccioso como antecedente previo al cuadro de parálisis flácida, de los cuales 6 fueron por infección de vias respiratorias (IVR), 3 por gastroenteritis infecciosa (GEPI) y 1 por absceso (Anexo 2).

En cuanto al curso de la evolución, los pacientes presentaron un promedio de 5.2 días previos al diagnóstico de parálisis flácida, la cual fluctuó desde un día hasta un máximo de 15 días.

Respecto a la gravedad los pacientes al ingreso fueron valorados mediante la escala de Hughes, de los cuales siete pacientes tenían una valoración de 4 o 5 puntos que los clasificó como gravemente enfermos. En promedio los 20 pacientes tuvieron 3.5 puntos en la escala de Hughes al momento del diagnóstico.



Los pacientes fueron valorados, además del ingreso, a los 7 y 14 días, 3 y 6 meses. La última valoración a los 6 meses mostró en forma general buena recuperación y sólo hubo tres pacientes (15%) que requirieron algún tipo de soporte protésico para caminar con una valoración final de 3 puntos (Anexo 3). Sin embargo a pesar de ello, uno de los pacientes aun presenta secuelas y requiere silla de ruedas para movilizarse después de transcurrido un año.

Del total de pacientes, tres presentaron disautonomías con alteración en la frecuencia cardiaca, tensión arterial y enuresis.

En promedio los pacientes presentaron una estancia hospitalaria de 11 días con un rango observado desde 7 hasta 38 días. Durante la estancia hospitalaria y a pesar de que 3 pacientes fueron intubados, sólo dos de ellos presentaron neumonía con realización de traqueostomía.

Fue interesante observar que dos pacientes presentaron parálisis recurrente durante el seguimiento. El primero fue un paciente masculino de 24 años de edad con antecedente de infección respiratoria y 15 días de evolución, con un Hughes basal de 4 con 200mg de proteínas en LCR. El segundo fue una paciente del sexo



femenino de 29 años de edad sin antecedente de infección pero con 15 días de evolución y un Hughes basal de 3, que presentó una parálisis recurrente 90 días después de la inicial. Ambos pacientes tuvieron buena evolución en la valoración a los 6 meses.

Se presentaron dos defunciones en el grupo de los 20 pacientes estudiados lo cual representa una mortalidad global del 10%. Es interesante hacer notar que estas dos defunciones se presentaron en enfermos con puntaje de Hughes de 5 al ingreso, lo cual representaría una mortalidad del 50% entre los enfermos con gravedad extrema, es decir puntaje de 5 al momento del diagnóstico.



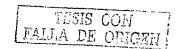
#### CONCLUSIONES:

De acuerdo con los días de evolución previa al momento de diagnóstico de SGB, los pacientes que tuvieron puntuación por arriba de 4 en la escala de Hughes fue de 4.7 días, mientras que los que tenían una puntuación menor fue de 5.1 días. Por lo que no hubo diferencia estadísticamente significativa empleando una prueba no paramétrica de Wilcoxon.

Al comparar los días de estancia hospitalaria entre los pacientes graves y no graves se encontró una estancia más prolongada de 12.7 días contra 8.8 días respectivamente significativo (p:≤ 0.05), utilizando una prueba no paramétrica de Wilcoxon (Anexo 4).

En cuanto a la severidad y el promedio de edad, se encontró que el grupo gravemente enfermo tenía un promedio de edad mayor de 44 contra 39 años, siendo significativo p:≤ 0.05 (Anexo 5).

También se realizó una comparación de enfermos de acuerdo a su nível de gravedad en relación al genero, antecedente de infección, secuelas y necesidad de apoyo mecánico ventilatorio. En relación al género, el 75% de los pacientes más graves eran del sexo masculino.



En el grupo de los no graves el 67% de los pacientes eran hombres por lo que no hay relación entre género y gravedad. Al antecedente de infección previa al cuadro, ésta se presentó en el 50% de los graves y en el 42% de los no graves, esto de forma no significativa (p:≥0.05).

La mitad de los pacientes graves requirió intubación en comparación con los no graves, ya que ninguno de estos últimos requirió intubación (p< 0.05 significativa). El 25% de los pacientes graves correspondieron a defunciones y no se presentó ninguna muerte entre los pacientes no graves.

Finalmente los hallazgos encontrados en esta revisión en general son consistente con algunos reportes en la literatura en cuanto al promedio de edad, una mayor presentación en hombres y un 40% con antecedentes de un cuadro infeccioso que precede a la parálisis (3,4).

Todos los pacientes en esta serie recibieron Inmunoglobulina Hiperinmune Humana a dosis de 0.4g/kg peso al día durante 5 días, y aunque no se trate de un ensayo clínico controlado, sí es posible notar algunas diferencias en relación a lo reportado en la literatura. A pesar de ser un grupo relativamente grave, ya que el promedio de los pacientes en su valoración inicial con la escala de Hughes fue de 3.5



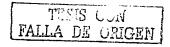
puntos, la mortalidad global observada del 10% fue inferior a otros estudios, los cuales reportan hasta un 20% (4, 16). Esto podría explicarse por un efecto benéfico de la gammaglobulina, sin embargo hay que considerar que la muestra es pequeña y no se puede dar una opinión concluyente.

Para hacer una justa comparación del efecto farmacológico de la Gammaglobulina que actualmente se utiliza en nuestro hospital se requeriría un ensayo clínico aleatorizado y doble ciego, que compare el efecto de la Inmunogloulina-G Hiperinmune (IGH), contra el estándar de tratamiento actual que es la plasmaféresis

Esto también requiere ajustar el tiempo de evolución previo a la aparición de la parálisis, ya que se menciona en la literatura que el efecto de la IGH solo tiene un efecto más favorable a menor tiempo de evolución y pierde su beneficio real después de la segunda semana de evolución y es probable que en estos pacientes la indicación sería el uso de Plasmaféresis.



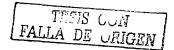
En relación a la hipótesis planteada por este trabajo, hay dos variables que podrían sugerir un beneficio con el uso de Gammaglobulina; la primera, una menor mortalidad de la observada en otras series y segundo, la proporción de pacientes que mostraron secuelas después de 6 meses de evolución, ya que sólo 3 (15%) casos requirieron ayuda para caminar tipo órtesis, a diferencia de lo reportado en la literatura que es del 20%. (3,4,14).



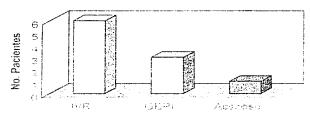
## Distribution por general

Murores





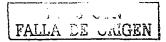
# Infecciones



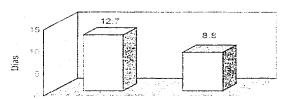
TESIS CON FALLA DE URIGEN

# Escala de Hughes en el tiempo



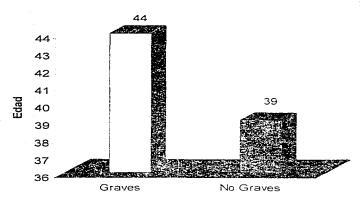


# Dias de estancia de acuerdo a Gravedad





# Edad promedio en realación a Gravedad



FALL. 11 UNGEN

Criterios Diagnostico para SGB Características Absolutas para el diagnóstico

Debilidad progresiva en ambos piernas o en ambos brazos Arreflexia

Características Probables para el Diagnóstico

Progresión de los síntomas en días hasta 4 semanas

desde el inicio Simetría de los síntomas

Signos o síntomas sensitivos leves

Nervios craneates involucrados, especialmente debilidad

bilateral de músculos faciales

Inicio de recuperación de 2-4 semanas después de instalado el cuadro

Disautonomías

Ausencia de fiebre al momento de establecerse el cuadro Concentración alta de proteínas en LCR > 100mg/dl Ausencia de Leucocitos en LCR <10 células x campo

Patrón electrofisiológico típico

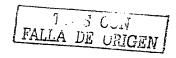
Características que excluyen el diagnóstico

Diagnóstico de botulismo, miastenia poliomielitis o neuropatía tóxica

Metabolismo anormal de las porfirinas

Difteria reciente

Síndrome sensitivo puro sin debilidad muscular



LA BIBLIOTE

## Escala de Hughes

Nivel de Función Muscular	Grado
Sano	0
Mínimos signos o síntomas y capaz de realizar actividades manuales	1
Capaz de caminar sin bastón pero no manualidades	2
Capaz de caminar con bastón o soporte	3
Postración en cama o silla	4
Requiere apoyo mecánico ventilatorio	5
Muerte	6

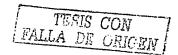


#### BIBLIOGRAFIA

- 1.- Prevots DR, Sutter RW. Assessment of Guillain-Barrè Syndrome Mortality and Morbidity in the United States: Implicatios for acute flaccid paralysis surveillance. J Infect Dis 1997; 175 (suppl I): 151-55
- 2.- Juskins PF, Pappadakis MD, Braunwald MD. Harrison's Principles of Internal Medicine, Boston Mc, Grow Hill, 2001.Vol.II :1873-77
- Blaser MJ. Epidemiologic and Clinical features of Campylobacter jejuni Infections. J Infect Dis 1997; 176 (suppl II): S103-05.
- Rees JH, Soudain SE, Gregson NA, Hughes RAC. Campylobacter jejunii infection and Guillain-Barre syndrome. N Eng J Med 1995; 333:1374-79.
- Hughes RAC, Gregson NA, Hadden RDM, Smith KJ. Pathogenesis of Guillain-Barre syndrome. J Neuroimmunol 1999; 100:74-97.
- 6.- Olivé J-M, Castillo C, García Castro R. De Quadros CA. Epidemiologic Study of Guillán-Barrè syndrome in children < 15 years of each in Latin American. J Infect Dis 1997; 175 (suppl I): 5 160-64.</p>
- 7.- Sater RA, Rostami A. Treatmente of Guillain-Barré Syndrome with Intravenous Immunoglobulin. Neurology 1998; 52(Suppl 5): 9-15
- Victor M, Romper AH: Adams and Victor's Principles of Neurology,
   7th ed. USA Mc Graw Hill 2001.



- Asbuurry AK, Cornblath DR. Assessment of current diagnostic criteria for Guillain-Barre syndrome. Ann Neurol 1990; 27(suppl): 521-24.
- Hughes RAC, Newsom-Davis J, Perkin GD, Pierce JM. Controlled trial of prednisolone in acute polyneuropathy. Lancet 1978;
   2:750-753.
- Wollinsky KH, Hulser PJ, Brinkmeier H, CFS filtration is an eeffective treatment of Guillain-Barre syndrome. A randomized clinical trial. Neurology 2001; 57 (5).
- 12.- Van der Meche FGA, Schmitz PIM, Dutch Guillain-Barre Study Group. A randomized trial comparing intravenous immune globulin and plasma exchange in Guillain-Barre syndrome. N Engl JMed 1992; 326:1123-9.
- 13.- Wiles CM, Brawn P, Chapel H, Intravenous immunoglobulin in neurological disease: a specialist review. J Neurol Neurosurg Psychiatry 2002; 72:440-448.
- 14.- Plasma Exchange /Sandoglobulin Guillain-Barre syndrome Trail
  Group. Randomised trial of plasma exchange, intravenous immunoglobulin and combined treatment in Guillain-Barre syndrome. Lancet 1997; 349:225-30.



- 15.- Hughes RAC, Raphael J-C, Swan AV, et al. Intravenous immunoglobulin for treating Guillain-Barre syndrome:Cochrane review Oxford: Oxford update Software, The Cochrane library, issue 2, 2001.
- 16.- The Guillain-Barre Syndrome Study Group. Plasmapheresis and acute Guillain-Barre syndrome. Neurology 1985; 35:1096-104.
- Castro LHM, Ropper AH. Human immuneglobulin infusion in Guillain-Barre syndrome: worsening during and after treatment. Neurology 1993; 43:1034-36.
- 18.- Angelika FH, Guillain-Barre syndrome. Lancet 1998;352:635-41.
- Nagpal S, Benstead T, Shumak K, Treatment of Guillain-Barre syndrome: a cost-effectiveness analysis. J Clin apheresis 1999; 14(3): 107-113.
- Chio A, Cocito D, Leone M, Giordana MT, et al. Guillain Barre síndrome. A prospective, population'based incidente and outcome survey. Neurology, 2003; 60:1146-1150.
- Mendez IR, Namihira DG, Moreno LA. El protocolo de investigación, lineamientos para su elaboración y análisis. México: Trillas, 1988.
- Sacket DL, Brian RH, Tugwell P.Clinical Epidemiology, a basic science for clinical medicine. TorontoLittle, Brown & Co, 1985.

