

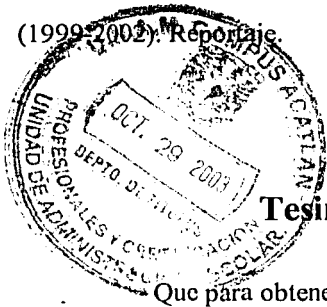
20424  
21



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS  
PROFESIONALES ACATLÁN

Del silencio al activismo. El Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDS) como detonante del movimiento en pro de la expresión de la Diversidad Sexual al interior de la Universidad Nacional Autónoma de México (1999-2002). Reportaje.



**Tesina**

Que para obtener el título de

Licenciado en Periodismo y Comunicación Colectiva

Presenta

**Concepción Castillo Peñaloza**

Asesora: Maestra Graciela Carrasco López



Octubre del 2003

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

A



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACIÓN

DISCONTINUA

A

*Mi madre, Elodia Peñaloza Jiménez, por ser mi guía, mi compañera, mi amiga, mi apoyo y darme siempre su amor incondicional. Te amo y admiro profundamente. GRACIAS por todo eso y lo que me enseñas día tras día.*

*La profesora, Yolanda Aquino Rodríguez, por ser el faro que le permitió a este barco llegar a buen puerto. Las palabras están de más cuando los hechos las superan. El últimátum funcionó.*

*Mi padre, Refugio Alemán-Castillo Rendón, porque tu ausencia se vuelve presencia en cada acto de mi vida.*

*Mi jefe, Gustavo Cabrera Acevedo, por enseñarme que con un lápiz y una hoja pueden crearse mundos mejores y divertidos.*

*Luis Alberto Kapatelis, por el inicio de todo.*

*Daniel Monterroso Aguirre, por esos ocho años.*

*Jorge Zavala Monterroso, por la sonrisa que recrea la inocencia del mundo.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

B

Esto es el esfuerzo, el trabajo, los desvelos, las angustias, los recuerdos... de estos tres años... A *mi madre*, por su cariño y su apoyo incondicional, muchas gracias por ello. A la maestra *Yolanda Aquino* por todas las risas, la confianza, el cariño, la comprensión, los debates, las ideas. Ambas mujeres han determinado mi vida de una forma tan extraordinaria, que me han dejado sólo sabiduría y amor. A mi asesora la profesora *Graciela Carrazo López*, por la libertad, amistad y confianza que me otorgó al dirigir este trabajo, gracias. El profesor *Luis Felipe Estrada* hizo muchos comentarios acertados que me permitieron ver el error y corregirlos, gracias por esas pláticas tan ricas, siempre se aprende algo nuevo. Mis amigos y amigas *Grisel Valadez Paz, Esteban Paredes, Laura Flores Hernández, Abraham Pérez Rodríguez, Araceli Valdés Olmos, Rubén Martínez García, Valeria Santiago Salvatierra, Alejandra, Monire Pérez López, Emir Olivares Alonso, Francisco Ortiz*, por esos momentos, incluyendo las lágrimas y risas que compartimos en diferentes espacios. A *José Luis Enciso Martínez y Rubén Rivero Pardo*, les debo no sólo lo "ostias" sino también las risas y el profesionalismo que ambos me han enseñado. Para todos los *GUDS* por lo bueno y lo malo de toda esta aventura, tengo una deuda de gratitud enorme, nuestros caminos se cruzaron y he aquí el resultado de ello. Con *Monse, Mohamed y la Poquis*, compañeras, me enseñaron la dignidad de ser lo que somos, cada una a su manera; donde sea que estén mi corazón las lleva siempre. *Gabriel Benito Nieto García*, hay una deuda muy grande contigo: eres una persona que amo con todo el corazón; gracias por todas las cosas que hemos compartido y disfrutado en su momento: Por las burlas, las risas, las lágrimas, la sinceridad, el amor, el silencio, el respeto, el apoyo, la amistad, aunque físicamente cada día estemos más separados uno del otro, recuerda que siempre estaré ahí. *Enrique Esqueda Blas*, la historia la escriben los ganadores, eres uno de ellos; por lo que me enseñaste, la confianza, la solidaridad, por la mente más brillante que tuvo el GUDS y que no valoró, mi respeto y gratitud por siempre. *Juan Pablo Anaya Zarco*, por la confianza y el compañerismo, juntos pero no revueltos, te llevo en el corazón de forma muy especial. *Jorge Salcedo Santiago y Alberto Toca Aguilar* ser amigos no es fácil, gracias por todo lo que han hecho por mí, por esos mails y esas llamadas, por estar ahí incondicionalmente siempre, en todos los lugares posibles e imposibles, por soñar y compartir esos sueños conmigo, los amo y los llevo en mi mente siempre: son la sangre necesaria para mi cuerpo. *Julio César Méndez, Roberto Pérez, Adrián Capdeville, Abraham Becerra, Abraham Barba, Ricardo Bogue, Gamaliel Castrejón, Ricardo Navarro, Roberto Reyes del Castillo, Jorge Paul Martínez, Jorge Martínez, Gerardo Olivares, César Escalona, Leonel Castillo, Tlacauelel Paredes, Javier Gutiérrez Marmolejo*, cada uno ocupa un lugar en mi vida, les estoy agradecido infinitamente, representan lo mejor que un grupo puede aportar. *Wilfrido Salazar Rule y Claudia Isabel Barrón Martínez*, son unos excelentes mentores políticos; Mi confianza, gratitud y amor siempre. *La Manta de México y Omar Feliciano* por compartir esos espacios y esos momentos. A *Yuri Ferrer (Ex Siglo XXI)* por acordarse de mí y aguantar esas ausencias. *Clara Silva* por aguantar esas ausencias fielmente recompensadas. *Gabriel Gutiérrez García* eres de lo mejor que me ha sucedido en este año, recuerda que juntos hasta el infinito y más allá. *Manuel Amador*, sí pareces una cabra que se acaba de comer una bolsa de café, pero no te preocupes el efecto pasará y verás con ojos nuevos este mundo que compartes con nosotros. *Hestia Kapatelis* hay que caminar mucho, espero lo hagamos juntos. *Jorge y Daniel*, la ausencia es grande pero el recuerdo es fuerte. *Octavio* lo mejor de la vida para ti. *Claudia Michel Morales*, por las fiestas en su casa, así como a todos los del *Colmex* por enseñar y compartir conmigo. A todos quienes han compartido un momento en mi vida, sin ustedes hubiera seguido, pero quizás no tan divertida y dinámica como hasta ahora.

C

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

# Indice

## Introducción

### Capítulo 1. Del Concepto a la Larga Marcha de la Liberación. La Construcción del Homosexual Moderno

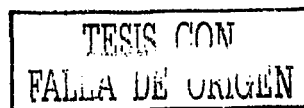
1.1. De la Grecia Antigua al Cristianismo	2
1.2. De la Edad Media al Delito	6
1.3. Del Pecado Nefando al Renacimiento	9
1.4. La Glorificación del Placer	13
1.5. La Homosexualidad Carcelaria	16
1.6. La Burguesía Triunfante y la Era Napoleónica	17
1.7. La Medicina Positivista	19
1.8. Los Primeros Pasos	23
1.9. Entre Guerras	25
1.10. La Segunda Mitad del Siglo XX	27
1.11. El Comienzo del Movimiento de Liberación Homosexual en el Mundo (1969)	30
1.12. El Movimiento de Liberación Homosexual en México (1978-1990)	32
1.13. De la Liberación a la Diversidad Sexual (1991-2002)	35
1.14. Los Medios que Ayudan Para Hacerse Visibles	38
1.15. La Transición	41
1.16. De Diversidades y Grupos en los Albores del Nuevo Siglo	43

### Capítulo 2. Actores Silenciosos

2.1. La Trayectoria de la Educación Sexual en México	48
2.2. La Irrupción del SIDA	50
2.3. La Visión de las Universidades	52
2.4. Las Investigaciones	53
2.5. La UNAM y las Ausencias	57
2.6. La Creación de la UNISER	60
2.7. Los <i>no Lugares</i> . El Entorno Público	62
2.8. Los <i>no Lugares</i> de la UNAM	65

### Capítulo 3. Del Clóset a la Jotería Académica

3.1. La Huelga Como Detonante	73
3.2. Los Ambientes Previos	75
3.3. Y en los Inicios... El Nacimiento del GUDS	78
3.4. Los Objetivos y las Propuestas	82
3.5. La Estructura, los Líderes y la Toma de Decisiones	86



D

3.6. Vidas Paralelas. Los Nuevos Miembros	88
3.7. Entre Pinos te Veas. El Uso de los Espacios	89
3.8. Las Actividades y su Inserción en la Vida Universitaria	91
3.9. Difusión Interna y Difusión Externa. Durmiendo con el Enemigo	92
3.10. ¿Federación de Grupos Gays o el CEUcentrismo?	95
3.11. La Disidencia Simultánea. Ex, In, Out	98
3.12. El Primer Festival Universitario por la Diversidad Sexual	102
3.13. El Círculo de Estudio	104

#### Capítulo 4. Del Caos a la Reestructuración

4.1. Rupturas y Reconstrucciones. Prometeo Versus <i>Fénix</i>	107
4.2. El Segundo Festival Universitario por la Diversidad Sexual	110
4.3. La Reestructuración y los Proyectos. La Era de <i>Fénix</i>	120
4.4. La Fiesta del Tercer Aniversario. La Grieta	132
4.5. La XXIV Marcha del Orgullo LGBT. La Fractura	134
4.6. La Primera Semana de Cultura y Salud Sexual en Derecho. La Ruptura	139

#### Capítulo 5. De la Era de *Fénix* a la Era de las Vestidas

5.1. La Alianza y el Caos	146
5.2. Los Voluntarios y las Actividades	147
5.3. El <i>Estigma</i> en el GUDS	151
5.4. El Aspecto <i>Cualitativo</i> del GUDS	153
5.5. El GUDS en el <i>Paseo de las Mariposas</i>	155
5.6. Los 30 días que Conmovieron al GUDS. El Inicio del Declive	156
5.7. El Reinado de las Vestidas. Adiós a la Era de <i>Fénix</i>	163
5.8. La Herencia	177
5.9. Las Primeras Batallas	181

#### Capítulo 6. Reformas Necesarias, Propuestas (Im)pertinentes. Rumbo al Congreso Universitario

6.1. Discriminación y Homofobia	185
6.2. Filias, Fobias y Amenazas. De la Visibilidad al Ataque	188
6.3. El Escándalo	194

Conclusiones	200
Bibliografía	217

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*... Pero ahora sé que nuestro mundo no es nunca más permanente que una ola que se eleva sobre el océano. Cualquiera que sean nuestras luchas y nuestras victorias, como quiera que las padezcamos, enseguida desaparecen en la corriente, como la tinta acuosa sobre el papel.*

*Memorias de una Geisha,  
Arthur Golden*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## Introducción

“La sexualidad a lo largo de la historia de la humanidad ha sido foco de intereses pero también objeto de mistificaciones, ocultamientos y distorsiones; en algunas épocas de la historia se ha divinizado y en otras se ha satanizado; y no pocas veces se ha comercializado a mansalva” (López Juárez, 1992). En la actualidad la sexualidad es considerada como una enorme fuente del conocimiento humano.

Sin embargo, la investigación en sexualidad es escasa y reciente en México la cual se ha elaborado con enfoques muy específicos; la actividad que más se ha desarrollado en el país es la terapéutica y educativa, con orientación básicamente biomédica y de psicología clínica, con la finalidad de elaborar material educativo que intente modificar actitudes y conductas consideradas como un problema (Ligouri y Szasz, 1996). En las ciencias sociales ha comenzado un boom extraordinario que abre nuevas vetas de investigación.

Las razones de esta creciente explosión en las ciencias sociales sobre sexualidad son complejas y diversas. Están muy relacionadas con un amplio conjunto de cambios que están ocurriendo en su ámbito en general; en la medida que disciplinas como la historia, la sociología y la antropología se esfuerzan por encontrar nuevas preguntas y entender los cambios que acontecen actualmente en el mundo, pues en su estudio debe tomarse en cuenta el cúmulo de valores, actitudes, necesidades, creencias, costumbres, normas, intereses y tendencias relacionadas con ella y que están presentes en el entorno que rodea al individuo (Rivera de Tarrab, Reidl y Ortega; 1994).

La creciente atención, dada a la sexualidad como foco de análisis, fue retomada por un grupo de movimientos dentro de la propia sociedad. Esto debe entenderse al menos de forma parcial, como consecuencia de los cambios sociales de largo alcance que empezaron a ocurrir durante los años setenta, en particular con los movimientos feministas, gays y lésbicos que surgieron en aquella época y que representan algunas de las fuerzas más importantes de cambios sociales de los ochenta y noventa; al llamar la atención respecto a las cuestiones de género y sexualidad durante los últimos años.

Pero, “si en México la sexualidad es un tema que todavía no se considera políticamente correcto, la homosexualidad queda aún más relegada”, planteó en una entrevista para el periódico *El M*, el antropólogo social César Octavio González Pérez,

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

quien realizó su tesis de maestría acerca del tema (*El M*, 2002:22). En cuanto a la investigación referente a la homosexualidad, la misma ha sido elaborada a partir de las perspectivas psicológicas, biológicas, artísticas, cinematográficas e históricas; pocos o casi ninguno trata la vida cotidiana; menos aún la cuestión escolar en todos sus ámbitos. También se ve obstaculizada por la concepción que hay entre algunos estudiantes de licenciatura y postgrado de que la investigación es un proceso complejo, que requiere una amplísima preparación y que por ende les resulta inaccesible.

Existen en el seno de la escuela, problemas que requieren ser investigados por tener características específicas, como es el caso de los niños y niñas que no se conforman con el rol genérico, que no hacen suyos los parámetros establecidos en la sociedad heterosexual, ya que cuestionan ese régimen que destierra todo aquello que no pueda verse, vincularse, practicarse y por tanto entenderse en su imaginario social.

México ha sido testigo del nacimiento y evolución que desde hace poco más de tres décadas ha personificado el movimiento de liberación homosexual. Esto ha hecho necesario que la sociedad se replantee la mirada que tenía respecto a la homosexualidad. Se ha vuelto necesario verla como algo más que una escena de hombres imitando el atuendo y conducta femenina, o de mujeres que tienen los gustos y comportamientos masculinos. Ha sido un error (¿o acaso estrategia?) no sólo de la institución científica sino de otros medios que tienen en sus manos la posibilidad de promover una identidad y una imagen social, para obtener la enorme variedad de formas de vivir la sexualidad homosexual, tanto masculina como femenina. Se promueve así la idea de que sólo hay un tipo de identidad homosexual y se deja de lado que los sujetos homosexuales, ante todo, son hombres que aman a hombres y mujeres que aman a mujeres, y no todos pretenden cambiar de sexo o de identidad de género para lograr esta relación.

A ello debe añadirse la creciente preocupación por asuntos como la dinámica de la población, la salud reproductiva de hombres y mujeres, la pandemia de VIH/SIDA y las recientes investigaciones en torno a las cuestiones feministas, gays y lesbianas.

Como veremos, intentar hablar de la homosexualidad y su devenir, es ante todo, teorizar. Desde esta perspectiva tenemos que su explicación no es genética sino mítica. "Como tal, no hay importancia en los registros del ser/hacer (nacer o aprender). Un mito no puede ser cronologizado, sólo historizado (hablado)" (Feliciano, 1998: 24). Por tanto, en

TESIS CON  
FALLA DE URGEN

esta investigación se hablará de la homosexualidad a partir de sus propios actores, y se podrá narrar o describir, pero tratar de comprobar o explicar, es algo que además sale de nuestro alcance.

Es muy posible que algunos sectores social y moralmente conservadores hubiesen preferido dejar de lado las investigaciones relativas a la sexualidad y a los derechos sexuales porque consideran que ello concierne sólo a minorías progresistas o pervertidas. Pese a ello es de suma importancia realizar este tipo de estudios así como observar las dinámicas dentro de los grupos pues ofrecen parámetros, categorías, indicadores, mediciones y propuestas que generan mecanismos de intervención y modificación en las problemáticas que están viviendo, así como ayudar a crear climas de aceptación, tolerancia y respeto dentro del sector lésbico, gay, bisexual, transgénero y travesti de este país.

En cuanto al estudio de la influencia de los grupos gay en el proceso de construcción de la identidad gay en los jóvenes es un área de investigación que se ha desarrollado en Estados Unidos. Desde el área psicológica, el grupo gay formal es un espacio de socialización muy importante para el joven homosexual en el que conoce gente igual a él y adquiere confianza, autoestima y seguridad en sí mismo. Gonsiorek (1995), apunta en relación con esto que, examinando los factores que facilitan el ajuste general a la homosexualidad, Hammersmith y Weinberg (1973; citados en Gonsiorek, op.cit.) encontraron que el compromiso positivo hacia la homosexualidad fue relacionado con el ajuste psicológico y la existencia de otros significantes que apoyan esa identidad.

En ese mismo sentido, Farrel y Morrione (1974; citados en Gonsiorek, op.cit.) encontraron que la membresía de un grupo homosexual tuvo efectos psicológicos positivos en un grupo de sujetos de estatus socioeconómico bajo. Jacobs y Tedford (1980; citados en Gonsiorek, op.cit.) a su vez, encontraron que la membresía en un grupo homosexual fue positivamente relacionada con la autoestima.

Desde la perspectiva antropológica, la paulatina incorporación del joven gay en grupos, espacios y el establecimiento de relaciones sociales gays contribuyen a aminorar el peso de la carga que implica el enfrentamiento constante a un sistema cultural heterosexista que le es adverso; también contribuyen con su proceso de aceptación y de construcción de una identidad gay autoafirmativa por medio de la incorporación de prácticas y significados culturales desarrollados por la cultura gay en resistencia (Herd, 1992).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Así, se puede ubicar el grupo gay como un "grupo intermedio" en el sentido en que Cucó (1996) lo conceptualiza; para la autora, los "grupos intermedios" son: "aquellos que se insertan entre la intimidad del núcleo familiar y el nivel más abstracto de la instancia política" (p.219). En estos grupos "el sentimiento de pertenencia a un 'nosotros' diferenciado se construye en estrecha dependencia con los vínculos sociales que entretejen relaciones interpersonales y las sitúan en el conjunto societario" (idem). Con ello, se puede afirmar que el grupo gay se constituye como un principal grupo de referencia para sus integrantes, en el que adquiere, además de autoafirmación psicológica y sociabilización en los patrones identitarios del ser gay, educación y conciencia política.

Por otro lado, pese a la existencia de una gran variedad de grupos de la diversidad sexual en la Ciudad de México, y en casi todo el país, son contadas las investigaciones que den cuenta de las formas de trabajo de tales grupos y de su aporte en la construcción de identidades sexuales disidentes. Son ejemplo de ello las realizadas por Carrier (1989 y 1995), Miano (1998) y Núñez Noriega (1999).

En los dos primeros, el interés de sus estudios no se centra en los procesos subjetivos y formativos que se generan en los individuos a partir de su incorporación a grupos o asociaciones gays, sino más bien en describir una serie de actividades realizadas por esos grupos en los contextos locales: Guadalajara en el caso de Carrier; Juchitán en el de Miano. Núñez Noriega analiza las redes de sociabilidad de individuos homosexuales que pertenecen a grupos informales de amigos homosexuales y no a grupos formales de activistas gays.

Con este trabajo se pretende realizar una recopilación histórica y discursiva de un hecho en particular: el trabajo y las dinámicas del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (en adelante GUDS) como detonante del movimiento de diversidad sexual en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con el cual se busca comprender una cultura ajena y en la cual es necesario internarse para poderla explicar, a partir de la manifestación de una orientación sexual distinta a la heterosexual, partiendo del estudio de un grupo tan diverso como es el GUDS.

Cabe aclarar que por Diversidad Sexual debe entenderse aquello que "[...] en el contexto local debe hacer referencia a las sexualidades disidentes de la sociedad mexicana, ya sea que se expresen a través de las acciones sociales y políticas de los sujetos sexuales

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

politizados, o bien a través del ejercicio cotidiano de los sujetos sexuales no politizados. En el primer caso es preciso tomar en cuenta el discurso social y político de las minorías eróticas y su lucha por el reconocimiento de aquellas sexualidades disidentes que tienen o empiezan a tener un sustento social y político, es decir, las que cuentan con una base en los movimientos sociales y que están en discusión en el contexto de los derechos civiles y los derechos humanos. En el segundo caso es necesario examinar la manera en que los significados sexuales se concretan en la vida cotidiana de las personas que no participan en movimientos políticos, y la forma en que sus identidades y prácticas sexuales se ven afectadas por los grupos, las instituciones y los ámbitos socioculturales específicos en los que se desarrollan" (Hernández Cabrera, 2001:26).

La aportación de este trabajo también radica en la narración y la descripción de las dinámicas, el trabajo, los eventos y las relaciones entre los actores universitarios homosexuales, de las medidas que los protegen e irremediablemente de lo que los perjudica dentro de la misma institución, así como la creación de redes de sociabilización y de integración que permiten la construcción de una identidad gay. Asimismo, es la interpretación de una parte de la realidad que involucra por una parte a estudiantes, profesores, directivos, y por la otra normas, derechos y obligaciones de la comunidad universitaria, que no se han discutido y es necesario hacerlo. Es un preámbulo, ya que es nula la investigación con respecto a este tema, y se busca abordarlo desde la perspectiva de los involucrados.

Además las investigaciones en la UNAM que hay sobre homosexualidad están ubicadas en las siguientes licenciaturas: Derecho con 10 tesis que compenden de 1980 a 1998, donde es una causal para el divorcio. En Psicología y Psiquiatría hay 19 tesis en licenciatura, maestría y doctorado desde 1975 hasta el 2001, cuyo enfoque está en las actitudes, comportamientos, valores, visiones y casos particulares externos a la Universidad. En Medicina sólo hay dos tesis de especialización en medicina legal que analizan los procesos de hospitalización y depresión en el paciente homosexual.

En Trabajo Social hay una tesis sobre prostitución homosexual en la delegación Cuauhtémoc. Mientras que en Filosofía y Letras hay uno de licenciatura: Un acercamiento léxico a la palabra homosexualidad, y el otro del doctorado en Estudios Latinoamericanos

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

sobre la participación de las lesbianas en el movimiento Lésbico, gay, bisexual, transexual y travesti (LGBTT) de México.

Para finalizar, dentro de las licenciaturas de Periodismo y Comunicación Colectiva y Comunicación respectivamente, se encontraron cinco trabajos de titulación, cuyos temas tratan sobre los estereotipos en el cine mexicano; los personajes homosexuales en el mismo; un reportaje sobre la Iglesia de la Comunidad Metropolitana, que reconoce abiertamente la homosexualidad y cuyos sacerdotes lo declaran abiertamente y dos radioreportajes sobre la presencia de los homosexuales en la radio. No hay nada sobre la homosexualidad ni sobre los homosexuales que estudian dentro de la Universidad. Ni sobre los grupos ni las dinámicas de sociabilización. De ahí la importancia que tiene el presente trabajo para acercarnos a una realidad que está ahí ignorada.

A cuatro años de la formación del grupo, su activismo ha tenido una incidencia que comienza a notarse dentro de la vida académica y cotidiana de la Universidad: apertura, un poco más de información, discusión, trabajo en torno a la diversidad sexual, investigación, pero, al mismo tiempo los riesgos que conlleva el ejercer su orientación sexual de una forma más abierta dentro de la institución.

Además ha generado una serie de productos que comienzan a ser distribuidos y ofrecidos a la comunidad universitaria (folletos, carteles, conferencias, mesas redondas, festivales, talleres, una revista, un programa de radio, fiestas, distribución de condones, entre otras cosas) con la finalidad de reducir el estigma asociado a las orientaciones sexuales, a la sexualidad y a la práctica de la misma. Hay tres vertientes que se abren y que muestran la importancia de realizar estos estudios:

1. - Evaluar el ámbito educativo y las propuestas que sobre la educación sexual se tienen.
2. - Evaluar la participación social en cuestiones relacionadas con la población LGBTT, la salud reproductiva, el VIH/SIDA, los derechos humanos, reproductivos y sexuales, y
3. - Entender el debate de las dimensiones políticas y sociales alrededor de la sexualidad y sus diferentes expresiones que ha tenido lugar a finales del siglo XX.

En cuanto a la elección de la técnica, el reportaje es el más vasto de los géneros periodísticos, suele tener semejanza con la noticia, la entrevista, la crónica, el ensayo, la novela corta y el cuento. El reportaje se hace para ampliar, completar, complementar y

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

profundizar en la noticia, para explicar un problema, plantear y argumentar una tesis o narrar un suceso. (Leñero y Marín, 1990)

La recopilación y procesamiento de información necesita un proceso constante y asiduo, el resultado final, es muestra de dicho trabajo. Existen ya datos e información sobre el movimiento homosexual, el surgimiento del concepto desde la postura médico-psiquiátrica, algunos estudios sobre los niños, los adolescentes y adultos homosexuales y lesbianas, mismos que han abierto la brecha de este tipo de investigaciones y que serán retomados para interpretar una parte de esa realidad por medio de la información y fusionarla con la que se recopilará en el presente trabajo.

Para ello se retoman los planteamientos de la Teoría del Periodismo elaborada por el catedrático de Periodismo en la Universidad de Barcelona, Lorenzo Gomis (1991); quien considera que el periodismo es un método de interpretación de la realidad social, ya que la interpretación periodística permite descifrar y comprender por medio del lenguaje la realidad de las cosas que han sucedido en el mundo "y se completa con el esfuerzo, también interpretativo, de hacerse cargo de la significación y alcance que los hechos captados y escogidos para su difusión pueden tener, como operador semántico, el periodista está obligado a manipular lingüísticamente una realidad bruta para conseguir elaborar un mensaje adecuado mediante una acertada codificación" (Gomis, op. cit).

La interpretación periodística no es algo que se dé de una vez por todas. Es sucesiva: empieza y termina en cada edición. No puede por eso ser completa y hasta pretende no serlo. El periodismo es un método de interpretación porque:

- Escoge entre todo lo que pasa, aquello que considera necesario, interesante y pertinente.
- Interpreta y traduce a lenguaje inteligible cada unidad de la acción externa que decide analizar (noticia) y además distingue en ella entre lo que es más esencial e interesante (recogido en el primer párrafo o entrada y destacado en el título o cabeza) y después lo va gradando poco a poco.
- Además de comunicar las informaciones así elaboradas, trata también de situarlas y ambientarlas para que se comprendan (reportajes, crónicas) y de explicarlas y juzgarlas (artículo, columna, editorial, y en general, comentarios).

Además, el método de interpretación sucesiva de la realidad social se basa en varios supuestos:

1. La realidad puede fragmentarse en periodos. El único periodo que se trata de interpretar es el actual y precisamente ese no ha sido interpretado todavía por el medio.
2. La realidad puede fragmentarse en unidades completas e independientes (hechos), capaces de interpretarse en forma de textos breves y autónomos (noticias).
3. La realidad interpretada debe poder asimilarse de forma satisfactoria en tiempos distintos y variables por un público heterogéneo.
4. La realidad interpretada debe encajar en un espacio y tiempo dados (la superficie redaccional del periódico que deja libre la publicidad, el tiempo destinado en la programación al noticiario radiado o televisado).
5. La realidad interpretada debe de llegar al público de un modo completo a través de una gama de filtros y formas convencionales (géneros periodísticos), que le permitan entenderla mejor. (Gomis, 1991)

El periodismo opera por reducción en el tiempo, no trata de interpretar toda la realidad, sino sólo un fragmento de ella: un período. Eso es lo que forma el presente social. Ofrece una interpretación sincrónica de un período que él mismo hace. Con hechos pasados o futuros ofrece una imagen del mundo en su instantaneidad.

El segundo supuesto del periodismo como método de interpretación sucesiva de la realidad social es que la misma puede captarse fragmentada en unidades independientes y completas llamadas hechos, y que éstas pueden elaborarse, redactarse y comunicarse al público como noticias.

En este caso, la premisa será la primera opción de los postulados de Gomis, la interpretación de los periodos actuales, en vista de que el marco histórico está ahí presente, pero no se sabe nada acerca del tema que nos interesa investigar y ello abre una veta de información y conocimiento hasta ahora desconocida, y muy interesante que se irá conformando a partir del discurso de los actores y del ambiente que los rodea.

Cabe destacar lo referente a la metodología para obtener información, la misma se recopiló por medio de libros, periódicos, revistas y documentos internos del GUDS; así como las entrevistas y los cuestionarios diseñados para la recolección de opiniones y visiones sobre el grupo. Sin embargo una particularidad destaca en ésta última, que es el

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



uso de los correos electrónicos y del material publicado en el grupo virtual del mismo. El e-mail permite reconstruir esta historia, haciendo un recordatorio del intercambio epistolar de los siglos XVIII y XIX pero ahora con mayor rapidez por un lado, y por el otro con mayor volatilidad, paradójicamente. La historia del GUDS tiene muchas vertientes y este trabajo demuestra que el uso de las nuevas tecnologías, tienen una gran veta aún por explorar y explotar para reconstruir las historias en esta investigación que se pierden en la inmensidad de la red y en el instante de la tecnología.

Debe señalarse la negativa a dar entrevistas y responder los cuestionarios que se enviaron por correo electrónico por muchos integrantes, quienes se alejaron del GUDS por las dinámicas internas y cuya participación fue relevante para darle vida al proyecto. La recolección fue ardua porque no había suficiente material para sustentar algunas afirmaciones de este reportaje, en vista de que el grupo no cuenta con un archivo en el riguroso sentido de la palabra y todo el material, tanto gráfico como escrito, se encuentra disperso. Varios integrantes permitieron la consulta de sus archivos con lo cual logró suplirse la falta de información y se reconstruyó el origen del colectivo.

En el capítulo uno se hace un extenso recorrido de las posturas en torno a la homosexualidad y las visiones de la misma desde los griegos hasta nuestros días. Debate necesario si se quiere comprender cómo el mismo concepto de homosexual es una construcción moderna, basado en posturas teóricas actuales que se han consolidado para determinar el papel del homosexual y el rol que juega dentro de la sociedad aunado a los estereotipos y modelos que lo dominan, se continua con una recopilación y narración histórica breve acerca del movimiento de liberación homosexual en nuestro país y el surgimiento de los grupos homosexuales que contribuyen a crear climas más distendidos y a la construcción o fortalecimiento de la identidad gay en nuestros días.

El capítulo dos es un breve recorrido por las posturas de la sociedad mexicana ante la enseñanza de la sexualidad y su devenir en este siglo dentro de las instituciones educativas de nuestro país, para posteriormente ubicarnos en la UNAM, en cuanto a sus esquemas para enfrentar la educación sobre salud sexual y reproductiva, hasta la constitución de la Unidad de Investigación, Enseñanza y Comunicación en Salud Reproductiva (UNISER) en la Facultad de Medicina y un panorama de los lugares de ligue e intercambio sexual dentro de la UNAM. Cabe destacar que para tales capítulos se hizo

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

uso de bibliografía editada en el extranjero, considerando la nula aportación en el área en nuestro país por parte de los investigadores sociales.

En el capítulo tres se narra la formación del Grupo Universitario por la Diversidad sexual, pasando por sus principios, sus dinámicas internas, sus propuestas de trabajo para llegar al momento de la visibilidad que permite entender lo que sucede con respecto al movimiento de Diversidad Sexual detonado por el Grupo dentro de la Universidad.

En el capítulo cuatro se explican las dinámicas internas del grupo y cómo las mismas fueron degenerando en pleitos y animadversiones poniendo en riesgo el proyecto del grupo, así como la integración del GUDS con el movimiento LGBTT externo a la UNAM. La encuesta sobre estigma da cuenta de la necesaria construcción de proyectos que permiten la cimentación de climas más respetuosos hacia el sector LGBTT. en el capítulo cinco, se describen tales proyectos y alternativamente se ven los procesos de confrontación interna y externa por parte de los integrantes del GUDS.

El último capítulo trata sobre las muestras de homofobia de las cuales los integrantes del grupo y otros estudiantes universitarios han sido objeto dentro de las escuelas que conforman a la Máxima casa de estudios así como la propuesta del GUDS, inconclusa para comenzar a resolver estos problemas.

En este punto debe destacarse algo más, si bien no es el tema principal, el trabajo está permeado por discusiones que tienen que ver con los derechos sexuales y reproductivos, con la apropiación de la sexualidad y del cuerpo, con el ejercicio de la misma, con las representaciones y la libertad de decidir sobre qué es lo mejor para cada uno de nosotros cuando ejercemos nuestra sexualidad.

Esto nos lleva a plantear la necesidad de buscar y apoyar una sensibilización entre los actores sociales, articulando las miradas externas sobre la sexualidad de los jóvenes estudiantes universitarios creyendo que son heterosexuales y que nos hace preguntar ¿Qué significa dentro de ello ser hombre gay? ¿Ser estudiante gay? ¿Qué supone la identidad gay en un conglomerado de identidades heterosexuales? ¿Qué significa una sexualidad lésbica dentro de la femineidad establecida? ¿Cómo se negocia la homosexualidad frente a la heterosexualidad y viceversa?

Si bien los derechos humanos son propuestas establecidas desde una visión occidental no podemos negar que han comenzado a cambiar la que se tiene sobre cómo se

ejercen los mismos, a qué nos permite acceder, el movimiento de diversidad sexual al interior de la UNAM pone en discusión justamente la sexualidad y sus formas de vivirla. ¿A partir del ejercicio de la sexualidad de qué forma impacta la cotidianidad de la institución el no hacerlo de una forma “convencional”? ¿Cuán vulnerable es el otro cuando reconoce la diferencia a partir de una igualdad dentro de la misma institución? ¿Cómo se legitiman estas prácticas sexuales al interior de la Universidad? ¿Son consideradas subversivas? Y si la respuesta es sí ¿Cuál es justamente el mecanismo de negociación entre ellas y las prácticas permitidas o política y socialmente correctas?

Estas preguntas no tienen una respuesta segura en el presente trabajo, por lo complejo del tema, lo que sí queda claro es que son las que lo guían y detonan enormes posibilidades de investigación en el ámbito de lo ético y lo político, ya que no puede negarse que las discusiones sobre los derechos sexuales y humanos comienzan a filtrar la discusión al interior de la academia.

Cabe aclarar que a pesar de los significativos recursos humanos y financieros utilizados, gran parte de estas intervenciones tiene límites. Entre las más importantes y relacionadas con la capacidad de intervenir y responder a las fuerzas políticas y sociales que unen actualmente la sexualidad y la salud, está la incapacidad de situar efectivamente la cuestión de la sexualidad dentro de una estructura más amplia de derechos humanos, de desarrollar un concepto positivo de los derechos sexuales que pueda traspasar las divisiones sectoriales y localizadas, y que sirva de base para una práctica de salud pública y una práctica política transformada en relación con la sexualidad y la salud sexual.

Otro tema es el avance de los movimientos sociales y la cobertura que de ellos hacen los medios de comunicación y cómo estas representaciones cambian y modifican los conceptos y las relaciones entre los actores sociales. ¿A partir de esas imágenes cuál es la noción de ciudadanía que tenemos y la construcción que podríamos tener?

Se reduce la ciudadanía a una cuestión política o se cree que la gente vota y actúa respecto a las cuestiones públicas sólo por sus convicciones individuales y por la manera en que razona en los debates de ideas. Esta separación se ve aun en los últimos textos de un autor tan lúcido como Jürgen Habermas, cuando realiza la autocrítica a su viejo libro sobre el espacio público buscando “nuevos dispositivos institucionales adecuados para oponerse a la clientelización del ciudadano”. (Habermas citado en Canclini, 1995:35).

En América Latina y México la experiencia de los movimientos sociales está llevando a redefinir lo que se entiende por ciudadano, no sólo en relación con lo derechos de igualdad sino también con los derechos a la diferencia. Esto implica una desustancialización del concepto de ciudadanía manejado por los juristas: más que como valores abstractos, los derechos importan como algo que se construye y cambia en relación con las prácticas y discursos. La ciudadanía y los derechos no hablan únicamente de la estrechura formal de una sociedad; además, indican el estado de la lucha por el reconocimiento de los otros como sujetos de "interés válidos, valores pertinentes y demandas legítimas".

Los derechos son reconceptualizados "como principios reguladores de las prácticas sociales, definiendo la reglas de las reciprocidades esperadas en la vida en sociedad a través de la atribución mutuamente acordada (y negociada) de las obligaciones y responsabilidades, garantías y prerrogativas de cada uno". Se concibe a los derechos como expresión de un orden estatal y como "gramática civil". (Da Sila Telles citada en Canclini).

No se trata simplemente de que los viejos agentes -partidos, sindicatos, intelectuales. Hayan sido reemplazados por las organizaciones no gubernamentales y los medios de comunicación. La aparición súbita de estos medios pone en evidencia una reestructuración general de las articulaciones entre lo público y lo privado que se aprecia también en el reordenamiento de la vida urbana, la declinación de las naciones como entidades contenedoras de lo social y la reorganización de las funciones de los actores políticos tradicionales.

Para efectos de análisis se retoman algunas categorías que sustentan el cuerpo teórico de la presente investigación, elaboradas por la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Formación de Profesionales de la Salud (Meeting on Education and Treatment of Human Sexuality: The Training of Health Professionals).

**Homogénico u homosexual.** Es biológico, congénito y natural, que aparece en todas las épocas y todas las sociedades. Algunos seres humanos nacen homosexuales, aunque las circunstancias de la vida hacen que se asuma o no, presente o no, dichas características. No debe ser responsable ni castigado por ello y merece por lo tanto respeto tanto en sus derechos humanos como en sus derechos legales y no encarcelamiento o

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

persecución como en otros países se sigue dando. La teoría social o construccionista de la homosexualidad plantea que es un fenómeno histórico, tanto personal como en lo social. No sólo es un hecho, sino también es una idea que se inserta en la ideología como cualquiera otra; y aparece solamente en ciertos contextos. Según esta teoría la homosexualidad se expresa por medio de un estilo de vida, una comunidad y una sensibilidad cada vez más consciente de sí misma.

**Sexualidad.** Dimensión fundamental del hecho de ser un ser humano: Basada en el sexo, incluye al género, las identidades de sexo y género, la orientación sexual, el erotismo, la vinculación afectiva y el amor, y la reproducción. Se experimenta o se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, actividades, prácticas, roles y relaciones. *La sexualidad es el resultado de la interacción de factores biológicos, psicológicos, socioeconómicos, culturales, éticos y religiosos o espirituales.* Si bien la sexualidad puede abarcar todos estos aspectos, no es necesario que se experimenten ni se expresen todos. Sin embargo, en resumen, la sexualidad es experiencia y se expresa en todo lo que somos, sentimos, pensamos y hacemos.

**Género.** Es la suma de valores, actitudes, papeles, prácticas o características culturales basadas en el sexo. El género, tal como ha existido de manera histórica, transculturalmente, y en las sociedades contemporáneas, refleja y perpetúa las relaciones particulares de poder entre el hombre y la mujer.

**Identidad de género.** Define el grado en que cada persona se identifica como masculina o femenina o alguna combinación de ambos. Es el marco de referencia interno, construido a través del tiempo, que permite a los individuos organizar un autoconcepto y a comportarse socialmente en relación a la percepción de su propio sexo y género. La identidad de género determina la forma en que las personas experimentan su género y contribuye al sentido de identidad, singularidad y pertenencia.

**Orientación sexual.** Es la organización específica del erotismo y/o el vínculo emocional de un individuo en relación al género de la pareja involucrada en la actividad sexual. La orientación sexual puede manifestarse en forma de comportamientos, pensamientos, fantasías o deseos sexuales, o en una combinación de estos elementos.

**Identidad sexual.** Incluye la manera como la persona se identifica como hombre o mujer, o una combinación de ambos, y la orientación sexual de la persona. Es el marco de

referencia interno que se forma con el correr de los años, que permite a un individuo formular un concepto de sí mismo sobre la base de su sexo, género, orientación sexual y desenvolverse socialmente conforme a la percepción que tiene de sus capacidades sexuales.

**Bisexualidad.** Se define como personas que pueden enamorarse, sentir atracción o tener relaciones sexuales, con ambos sexos, más o menos indistintamente. Bajo esta lógica cualquiera de esos tres aspectos es suficiente para considerarse bisexual. Aun una persona que jamás haya tenido relaciones con nadie puede definirse como tal. La autodefinition es capital en la bisexualidad, lo cual es normal, dado que los bisexuales buscan, justamente, liberarse de esas etiquetas impuestas por la sociedad para construir una nueva manera de conceptualizar la orientación sexual.

**Travestismo.** Su característica esencial es el hecho persistente y repetitivo de que un hombre heterosexual u homosexual se vista de mujer, lo que provoca la excitación sexual. En la medida en que se utilizan objetos, hay una relación entre el fetichismo y el travestismo. Pero por lo general el travesti no se contenta con sólo el vestido femenino, sino que se viste y se maquilla totalmente, como una mujer. También muchos travestis son homosexuales, lo que hace que algunos les denominen "vestidas", cuyo término contiene enormes cargas peyorativas en su uso. Otra característica es la imitación de maneras femeninas, el estilo de ropa, el maquillaje, que pueden ser más o menos refinados. Cuando el hombre no está en dicha situación es totalmente masculino. Se encuentran individuos que buscan relaciones heterosexuales con mujeres vestidas como tales, pero que en ese momento se sienten a sí mismos mujeres, de modo que el tipo de relación puede considerarse como lésbica porque ambos se asumen como mujeres en ese momento. Se diferencia del transexualismo en que el travesti cuenta como factor de excitación con estar vestido de mujer pero no serlo. No tiene deseo alguno de que le amputen el pene ni de cambiar de sexo.

**Transexual.** Puede definirse como el sentimiento de un individuo de pertenecer a otro sexo distinto del suyo, con el deseo intenso y obsesivo de cambiar su conformación sexual para vivir de acuerdo con su convicción. Pese a algunos trabajos que se están haciendo, parece hoy que la transexualidad es un problema esencialmente psicológico ligado al trastorno de la identidad. A este problema psicológico se proponen soluciones

médicas y quirúrgicas, porque con mucha frecuencia en los casos de la transexualidad las psicoterapias fracasan (Gellman y Tordjman, 1989).

**Homofobia.** Es un anglicismo que designa las actitudes antihomosexuales en general, desde la violencia manifiesta hasta la discriminación más o menos sutil. Una fobia es un miedo irracional que impide a las personas participar en ciertas actividades propias de la sociedad –inhibición de una serie de actos que podrían ser relacionables a la homosexualidad, como la manifestación de afecto recíproco entre hombres, la amistad con homosexuales, realización de tareas consideradas femeninas -. La homofobia aparece como un antagonismo dirigido hacia un grupo determinado, inevitablemente ella lleva a menospreciar y maltratar a quienes forman parte de ese grupo. (Weinberg; 1973).

El hecho de que no exista un vocablo español para referirse a la misma idea y el hecho de que la palabra inglesa nos sea casi desconocida se explican por el siguiente fenómeno: dado que la discriminación es vista como el estado “natural” de las cosas, la homofobia pasa a ser nuestra forma “natural” de pensamiento.

Este trabajo intenta ser un acercamiento a los espacios, las actitudes, los actores, las voces discordantes, es una pequeña radiografía de ese otro mundo que se vive, se siente, se sufre, que se da dentro de la universidad. Es un breve repaso de lo que han vivido los jóvenes homosexuales de la universidad a partir de que son parte de un proceso que dividió y destapó temas que estaban antes, durante y después del paro estudiantil, subculturas que formaban parte de la vida universitaria, orillando a la organización y búsqueda de espacios largamente negados; la generación de estrategias para combatir el estigma asociado con la orientación sexual, a enfrentar ataques, a solidarizarse y confrontarse con el igual y con el contrario, a ser visibles y que esa visibilidad fuera aceptada y comprendida por los demás. La huelga fue el detonante para que ellos decidieran decir su ¡ya basta! y comenzaran a organizarse, y hoy en un número desconocido estudiantes con orientaciones sexuales diversas se prestan a comenzar una batalla más, dentro de la Máxima Casa de Estudios. La UNAM.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Los homosexuales son una raza maldita, perseguida como Israel. Y finalmente, como Israel, bajo el aprobio de un desmerecido odio por parte de las masas, han adquirido características de masa, la fisonomía de una nación... Son en cada país una colonia extranjera.*

*En busca del tiempo perdido  
Marcel Proust*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## Capítulo 1. Del Concepto a la Larga Marcha de la Liberación.

### La Construcción del Homosexual Moderno

Hasta el siglo XX no se conocía prácticamente nada sobre la historia mundial de la homosexualidad, ya que existía en la vieja mentalidad occidental un tabú de inspiración religiosa que impedía su investigación y divulgación; sin embargo la investigación histórica, empezó en Berlín a fines del siglo XIX, para ser suprimida por los nazis en 1933; siendo retomada en Estados Unidos en los años cincuenta. Convirtiéndose en la actualidad en un importante objeto de estudio.

Dos conclusiones pueden ser destacadas entre las extraídas de la información ahora existente: la primera es que, en todas las sociedades humanas parece haber existido algún tipo de homosexualidad. La segunda, es que existen tres tipos distintos de relaciones homoeróticas: La del sexo diferenciado<sup>1</sup>, la de la edad diferenciada<sup>2</sup> y la androfilia mutua<sup>3</sup>.

#### 1.1. De la Grecia Antigua al Cristianismo

En la Grecia Antigua las conductas homosexuales masculinas formaban parte de la vida cotidiana. Los griegos practicaban simultáneamente las relaciones homosexuales y heterosexuales, tanto dentro como fuera del matrimonio. Pero a diferencia de lo que suele pensarse, la homosexualidad no fue siempre respetada en Grecia.

---

<sup>1</sup> El tipo de *sexo diferenciado* es familiar para la mayoría de los europeos del sur, pero poco a poco va perdiendo peso en el mundo occidental. En él existe una estricta división entre los papeles activos y pasivos. El macho activo (que penetra) es considerado un macho *normal* o típico, no está estigmatizado, y se espera que con el tiempo se case y tenga hijos. El compañero pasivo es tratado socialmente como mujer o, por lo menos, como un tercer sexo no masculino, y sigue desempeñando el mismo papel durante toda su vida. La relación imita a las relaciones heterosexuales. Los antiguos babilonios, asirios, fenicios, cananitas y hebreos conocieron este tipo de homosexualidad, pero realmente dominó en el siglo XVIII en el Reino Unido, aunque desde el siglo XIX ha persistido como tipo cada vez más minoritario en Europa y Estados Unidos. En Japón sigue persistiendo como tipo más característico (Dynes y Donaldson, 1997).

<sup>2</sup> En el tipo de *edad diferenciada*, más conocido en la antigua Grecia o en la moderna África y a menudo denominado *pederastia*, un hombre adulto ("normal"), se relaciona con un chico de entre 12 y 17 años, que normalmente permanece pasivo. El papel del joven termina cuando alcanza la madurez, y lejos de encasillarse en un papel pasivo para toda la vida, la relación le prepara para convertirse en un típico hombre adulto activo. Aprendizaje que suele ir acompañado de un proceso educacional y formativo. Hoy en día la pederastia está considerada como delito en el mundo occidental, pero es la principal forma de homosexualidad en el mundo musulmán y en zonas de Filipinas, Java y algunas regiones africanas. (Cfr. Dynes y Donaldson)

<sup>3</sup> Predomina absolutamente en la actualidad en EEUU y Europa, denominándose *androfilia mutua*. Implica una relación entre dos adultos que se identifican a sí mismos como hombres y que, al menos teóricamente, son iguales dentro de la pareja. Este tipo de homosexualidad se caracteriza por la reciprocidad en los temas sexuales más que por unos papeles prefijados. Parece que la androfilia se extendió y desarrolló en el Reino Unido durante la Revolución Industrial, asentándose a principios del siglo XIX. Durante la mayor parte de este siglo, y a principios del XX, convivió con la *efebolia* y otros tipos de homosexualidad previamente dominantes (pederastia y sexos diferenciados), pero a partir de la II Guerra Mundial se convirtió en el tipo dominante, siendo actualmente el tipo mayoritario. (Cfr. Dynes y Donaldson)

Los grandes pensadores, filósofos y, en general, los hombres famosos tenían sus amantes jóvenes (efebos<sup>4</sup>), algo conocido y respetado socialmente, pues se concebía que el *maestro* (papel activo => masculino) enseña y quiere al *alumno* (papel pasivo => intersexual). Sin embargo, la figura del homosexual pasivo que sobrepasara los 16 ó 17 años se veía como una perversión; un ejemplo era el desprecio que se profesaba a las ligas masculinas de este tipo, como el *Tropel Sagrado de los 300 tebanos*. Esa aparente contradicción se refleja, en documentos de Platón, quien afirmaba por una parte que

para el joven no hay felicidad mayor que un hombre valiente que le quiera, y para el hombre no hay felicidad mayor que un efebo valiente de quien esté enamorado (*Banquete*, 6)

Aunque confiesa que esas relaciones

provocarían vergüenza si sirviesen a otro fin que no fuera el cariño casto a lo espiritual y bello (*Banquete*, 8,9)

Para dejarlo claro, en su *Estado* (3,12) recoge que la homosexualidad es una "aberración contra la naturaleza". Pero si a Platón no hay dios que lo entienda (sólo justifica la homosexualidad pederasta), Aristóteles es más práctico; considera que las relaciones con efebos son eficaces para evitar el exceso de población (*Política*, 2,10; 2,7,5), es decir que las considera como una simple satisfacción sexual, lo contrario que Platón, que las justificaba por su pureza, pulcritud y espiritualidad.

La sociedad griega como casi todas las antiguas, era de carácter patriarcal. Los conceptos de familia matrilineal y patrilineal, o matriarcado y patriarcado, o más modernamente sociedades patristas y maristas (Rattar Taylor, 1967:192-223), tienen su origen en J.J. Bachofen (1948), quien sostenía que la evolución de los seres humanos se produjo en diferentes formas de asociación, partiendo de una primera promiscuidad sexual, en la que no era posible establecer con seguridad la paternidad, por lo que la filiación debía

<sup>4</sup> *Efebo* significa "el que ha llegado a la pubertad", además de referirse al fenómeno fisiológico, tenía un sentido jurídico. La celebración y reconocimiento público del fin de la infancia que abría un período obligatorio de noviciado social -la *efebia*- en el marco de las instituciones militares atenienses, donde permanecían de los 16 hasta los 20 años. Inspiradas en el modelo de la *agoghé* espartana, institución militar donde eran educados los jóvenes guerreros entre los 16 y los 21 años, con una serie de ejercicios institucionalizados en los que combinaban el aspecto de preparación para la guerra con el de formación moral, incluyendo un período de aislamiento muy duro. Se organizaba comunitariamente y era utilizado para una formación al servicio de la *polis* aunque centrado en el endurecimiento físico, así como en la capacidad de autocontrol y resistencia en el plano moral. También comportaba una educación en el plano erótico, que conllevaba relaciones de carácter homosexual con guerreros mayores. (Bellerate, 1979: 129). Con el tiempo, la *efebia* perdió su carácter militar para enfatizar su aspecto educativo, introduciendo a los jóvenes de las elites en el refinamiento de la vida elegante.

establecerse por línea materna. A consecuencia de esto, las mujeres gozaban de gran aprecio y respeto, lo que podía llevar hasta el dominio femenino absoluto. Posteriormente, y según Bachofen, en la civilización griega tendría lugar el paso a la monogamia y al mismo tiempo, el derecho materno al paterno, por razones de carácter religioso.

Federico Engels (1972:56) en *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*, hace hincapié en su idea de que el derrocamiento del derecho materno fue la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo. La mujer se vio convertida en un simple instrumento de reproducción y, como señala,

Esta baja condición de la mujer, que se manifiesta sobre todo entre los griegos de los tiempos históricos, y más aún, en los de los tiempos clásicos, ha sido gradualmente retocada, disimulada y, en ciertos sitios, hasta revestida de formas más suaves, pero no, ni mucho menos, abolida.

Esta característica influyó en su actitud hacia el sexo y en el desarrollo de una homosexualidad institucionalizada.

Con su especial aprecio por la intersexualidad, manifestada en el varón adolescente, su tendencia a la amistad y la postergación de la mujer como mera reproductora, no son extrañas las palabras de Licino, en su obra *Erotos*, que pueden ser óptima representación del concepto griego de amor:

El matrimonio es para los hombres una necesidad de la vida y algo precioso, si es feliz; pero el amor de los mancebos, siempre que persiga los sagrados derechos del afecto, es, en mi opinión, resultado de la verdadera sabiduría. Por consiguiente, que el matrimonio sea para todos, pero el amor de los muchachos sea sólo privilegio de los sabios, pues una virtud perfecta es totalmente imaginable para las mujeres (citado en Licht, 1976:372)

Como consecuencia de ello en la sociedad occidental, se asimilarán los conceptos de la pedofilia y la pederastia con tonos filosóficos, propia de las clases intelectuales y dominantes. La moral hedonista griega y la homosexualidad fueron en parte consecuencia de un sistema económico basado en la esclavitud y en el sometimiento de los trabajadores y las mujeres, lo que era considerado en Grecia como algo natural, lo que contribuirá decisivamente a desarrollar ideologías (fomentadas sobre todo por la lógica introducida por la judeocristiandad a partir del siglo I d.C.), que van a desplazar las conductas

homosexuales al campo de la perversión o la patología, reprimiéndolas y, así, marginando a este sector de la población.

Las tribus israelitas antiguas, en sus primeros tiempos, debían estar organizadas con una moral sexual laxa, pues el antiguo judaísmo estaba constituido en forma matriarcal, de tipo comunitario, dedicados a la caza y la pesca. En algún momento

Los judíos imitaban muchas de las tendencias sexuales de sus vecinos, incluyendo varias formas de culto sexual. Éstas llegaban a extremos como la prostitución sagrada de hombres y mujeres, la introducción de los jóvenes a las exaltaciones religioso-sexuales del orgasmo dentro del templo y a los contactos ceremoniales bucogenitales entre los sacerdotes y los fieles (Tripp,1978:30)

Los preceptos en torno a la homosexualidad de los judíos deben entenderse en gran medida como una reacción de los dirigentes de un pueblo pequeño, rodeado de enemigos y luchando por la supervivencia. En una importante medida, la interpretación de las Leyes de Moisés está basada en lograr tribus más grandes y más poderosas que mantuvieran fuerte al pueblo judío en contra de sus enemigos. Todas las manifestaciones homosexuales fueron consideradas como indeseables, sucias y como residuos del despreciable paganismo anterior. El único fin de la sexualidad era la reproducción. En palabras de Tripp (1978:31)

La mayoría de las actividades sexuales se consideraron contrarias a la voluntad de Dios y se hicieron esfuerzos específicos para identificar los actos prohibidos con los hábitos de los vecinos ahora despreciados.

Los cristianos heredaron de los hebreos la actitud frente a la homosexualidad y el sexo en general; misma que fue estimulada y ampliada en muchos de sus detalles por San Pablo, hebreo educado en la tradición judaica. Soldado en su juventud, Pablo era a la vez ciudadano romano y judío, y como tal, adoptó la rígida e intransigente actitud hacia "la ley", característica común de esas culturas. San Pablo, en su *Carta a los Romanos*, v.s. 26-27 se refiere a la homosexualidad tanto femenina como masculina:

Por esto los entregó Dios a las pasiones vergonzosas, pues, por una parte, sus mujeres cambiaron el uso natural por el que es contra naturaleza. Igualmente, por otra, también los varones abandonando el uso natural de la mujer, se abrazaron en la concupiscencia de los unos

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

con los otros, hombres con hombres, cometiendo cosas vergonzosas y recibiendo en sí mismos la debida recompensa de su extravío.

Por primera vez entre los escritores cristianos se emplea la voz contra natura, usada ampliamente en la Edad Media y en la Edad Moderna. El cristianismo paulino provocó que la dualidad entre cuerpo y alma equivaliera a pecado y virtud. La carne, el cuerpo, es el pecado que habita entre nosotros; el alma sirve a la razón, que seguirá a la ley de Dios. En Romanos 22 dice

... Porque me complazco en la ley de Dios según el hombre interior, pero veo otra ley en mis miembros que lucha contra la ley de mi razón y me esclaviza a la ley del pecado que está en mis miembros.

Dios y demonio, pecado y virtud, es la dialéctica de San Pablo que se reúne en el sexo como expresión de la facilidad del ser humano para caer en el pecado. La vida terrenal es, una prueba de ascesis temporal, de lucha contra uno mismo, como medio de conseguir el premio divino en la otra vida.

A principios del siglo IV. d.C. Constantino, hijo de madre cristiana y emperador romano, comprendió la importancia de la religión católica, reconociéndola como oficial, dicha acción llevó a que la condena taxativa que se hacía de la pederastia se volviera oficial; a partir de entonces, la sodomía será un crimen capital. En ese cristianismo primitivo, los clérigos interpretaron la destrucción de Sodoma y Gomorra como la ira de Dios expresada contra los que habían cometido acciones homosexuales. Por eso, hay coincidencia entre los desastres de Roma en 525 d.C, que sufrió terremotos y grandes crecidas y la peste de Constantinopla, con la publicación, por el Emperador Justiniano de las leyes *Luxuriantur contra naturam* o *Novellas* (536 y 544 d.C.) en las que condenaba duramente las prácticas homosexuales.

## 1.2. De la Edad Media al Delito

En la Edad Media las prácticas homosexuales fueron equiparadas a la herejía, la brujería y finalmente a la traición. Todas las autoridades religiosas se encargaron de reprimirla,

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

viéndose exacerbada durante la conversión al cristianismo de los elementos paganos de Europa y el cercano Oriente. El razonamiento del Estado Religioso era el siguiente:

El que practica el 'amor pagano' es un hereje; todos los herejes son brujos poseídos por el demonio; y todos los herejes y brujos tratan de subvertir la autoridad de la Iglesia y el Estado, siendo por consiguiente, traidores. (Fratti y Batista; 1984:89)

Durante la Edad Media, el choque entre la mentalidad pagana, con sus tendencias homofílicas y la cristiana, sexofóbica, se pone de manifiesto en Agustín de Tagaste. En sus confesiones refiere con sencillez y humildad las sucesivas etapas de su vida, para que pueda servir de guía a otros pecadores. La amistad la entendía del mismo modo que los griegos. En su mundo no figuraba la mujer<sup>5</sup>; él buscaba la sabiduría a través de los libros clásicos y de los amigos que, como señala Frías (1933:150).

mimosos y llenos de vivacidad, deleitaban sus horas de ocio o las dedicadas al estudio

Las contradicciones y las luchas espirituales del más tarde católico San Agustín, debieron ser muy grandes en un mundo que rechazaba fuertemente las manifestaciones sexuales como algo sucio y reprobable. El concepto monacal del cuerpo humano en lo referente a la sexualidad se expresa claramente en las palabras del monje Odón de Cluny:

La belleza del cuerpo está sólo en la piel, pues si los hombres viesan lo que hay debajo de la piel, así como se dice que el lince de Beocia puede ver en su interior, sentirían asco a la vista de las mujeres. Su lindeza consiste en mucosidad y sangre, en humedad y bilis. El que considera todo lo que está oculto en las fosas nasales y en la garganta y en el vientre, encuentra por todas inmundicias. Y si no podemos tocar con las puntas de los dedos la mucosidad o un excremento, ¿Cómo podremos sentir deseo de abrazar el odre mismo de los excrementos? (Huizinga, 1967:217).

A pesar de la condena brutal que la Iglesia medieval ejerció sobre el comportamiento sexual en general, hasta el Concilio de Trento, posterior a la Edad Media (Bühler, 1946:264-265), no se estableció como requisito para la validez del matrimonio su celebración ante un

---

<sup>5</sup> Si entre los pueblos germánicos, la mujer había gozado de gran prestigio, a comienzos del siglo VI, por la influencia sobre todo de las ideas de la iglesia, con la promulgación de la Ley Sállica, quedaba excluida de la sucesión al trono. Toda propiedad iba a quedar, desde entonces, en el tronco familiar del varón.

sacerdote y unos testigos. Además, las ideas reinantes entre el pueblo en lo referente a las relaciones sexuales, tanto entre individuos de distinto sexo como del mismo, eran bastante relajadas y había muchos hijos ilegítimos. También el adulterio era muy frecuente y, sobre todo, los hombres lo practicaban con frecuencia, aunque las mujeres tampoco parecían muy escrupulosas en cuanto a la fidelidad conyugal.

Mientras tanto el sistema feudal se va estableciendo en la Cristiandad como modelo socioeconómico y la servidumbre va a sustituir al esclavismo. Las palabras de Pirenne (1976:16) expresan acertadamente los cambios experimentados:

La Europa Occidental, desde el siglo IX, ofrece el aspecto de una sociedad esencialmente rural y en la que el intercambio y la circulación entre los países se redujeron al grado más bajo que podían alcanzar. La clase mercantil ha desaparecido en dichas sociedades. La condición de los hombres se determina ahora por sus relaciones con la tierra. Una minoría de propietarios eclesiásticos o laicos detenta la propiedad; abajo de ellos, una multitud de colonos posee a la vez libertad y poder; por eso, el propietario es, al mismo tiempo, señor; quien está privado de ella, queda reducido a la servidumbre, por eso, la palabra villano designa a la par el campamento de un dominio (villa) y al siervo... Como regla general, la servidumbre es la condición normal de la población agrícola, es decir, de todo el pueblo... Y dentro de esa servidumbre, el derecho de pernada, va a permitir que los señores feudales, o mejor algunos de ellos, gocen del privilegio de iniciar sexualmente a las doncellas y donceles, según los gustos, nacidos en sus dominios.

Con el fin de la Alta Edad Media, al iniciarse las Cruzadas se produjo necesariamente un intercambio de costumbres entre la Cristiandad y el Oriente, de los cruzados, quienes no vivían de acuerdo con el ideal de continencia cristiano, se debe atribuir la introducción en la Europa Medieval, de las más relajadas actitudes sexuales de los orientales.

Los eunucos iban a hacer acto de presencia, a partir de entonces, en las Cortes Europeas, que los acogieron rápidamente. El amor caballeresco era la expresión noble de dos características medievales: el total sometimiento de la mujer al varón en la Edad Media, y el ascetismo cristiano. El amor estaba idealizado y consideraba a la mujer un objeto pasivo, infantil y sin iniciativas, que había de ser otorgado como premio al valor del caballero. Después, con el matrimonio y la pérdida del ideal, tenía lugar la brutal posesión de la mujer por el "noble caballero".

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Las costumbres de lujo y de refinamiento contraídas por los cruzados y traídas por ellos a Europa, no tardaron en propagarse, y, en el seno de una Iglesia enriquecida y todopoderosa, produjeron deseos de cambios.

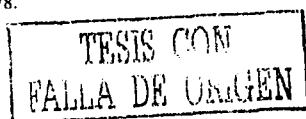
Al mismo tiempo, para asegurar la defensa de los Santos Lugares, después de las Cruzadas se crearon órdenes religioso-militares, como los Hospitalarios de San Juan y los Templarios<sup>6</sup>, llamados así porque residieron al principio en el Templo de Salomón, en Jerusalén, sin embargo dicha orden sería un claro ejemplo de la condena y persecución por el pecado de la sodomía.

Si durante la Alta Edad Media fue el poder civil fundamentalmente el que se preocupó del comportamiento sexual del pueblo, con la persecución de infieles y herejes, encargada a finales del XII a los obispos, empezó la intervención eclesiástica en los asuntos jurídicos, que progresivamente iría aumentando, hasta llegar a su máximo apogeo en los siglos XV y XVI.

### 1.3. Del Pecado Nefando al Renacimiento

La Inquisición fue establecida de forma eficaz en el IV Concilio de Letrán por Inocencio III, quien se encargó de enviar comisionados especiales a los lugares más afectados por la

<sup>6</sup> La Orden del Temple fue fundada en 1119 por un grupo de caballeros cruzados con el propósito de proteger a los peregrinos que iban a la Tierra Santa de los ataques de los bandidos y merodeadores. Dejaban familia, amigos, adoptaban los votos monásticos de pobreza, castidad, obediencia y vivían aislados en las montañas y en los parajes desérticos incitando a toda Europa a realizar donaciones para su causa. La orden se vio beneficiada por testamentos de reyes y nobles devotos. El voto de pobreza impedía a los caballeros poseer propiedades, pero como organización, la orden acumuló bienes que la hacían inmensamente rica. En 1300 poseía 870 castillos y residencias diseminadas entre Palestina e Irlanda, y en todas las capitales europeas se fundaron "sedes" de los Templarios. A finales de la Edad Media el interés por Tierra Santa decayó, lo que hizo que la orden desarrollara una nueva función: la nobleza europea les confiaba cada vez más la custodia de documentos importantes y de bienes económicos. La sede de París albergó por un tiempo las joyas de la corona de Inglaterra y actuaron como banqueros de Luis XI de Francia y la Reina Madre; de Blanca de Castilla; de Eduardo I y de Enrique II de Inglaterra; los Papas Inocencio III y Alejandro III. El aislamiento monástico era forzado por la orden para que las reuniones fueran secretas, asegurando la neutralidad política y la discreción financiera, pero al mismo tiempo esas actitudes creaban sospechas acerca de la misma. Felipe IV, "El Hermoso", Rey de Francia, heredó un reino quebrado lo que lo motivó a cobrar impuestos a los campesinos y barones para después ensañarse con los monasterios y las iglesias, hasta que Bonifacio VIII se quejó. Sin intimidarse Felipe acusó al Papa de herejía, brujería y "sodomía" para desacreditar al papado y ejercer su autoridad directa sobre los bienes eclesiásticos. No lo consiguió. En 1291 y en 1311, los banqueros italianos que operaban en Francia fueron acusados de usura, confiscándoles los bienes y expulsándolos del país. Los judíos sufrieron la misma suerte en 1306. Las arcas sin embargo se vaciaban rápidamente entonces Felipe dirigió su ataque contra la Orden de los Templarios, incitado por su ministro, Guillaume de Nogaret, acusaron a los caballeros de algo "demasiado horrible para ser contemplado y escuchado, un delito detestable, un mal execrable, un hecho abominable, una desgracia detestable". Tejiendo un relato de prácticas obscenas sacrílegas y de rituales homosexuales, redactaron en 1307 órdenes secretas de arresto contra los templarios. El viernes 13 de octubre de 1307, unos 2000 templarios fueron arrestados simultáneamente en toda Francia. Se cree que escaparon menos de 25 caballeros en todo el país. Como el Papa Inocencio IV había sancionado el uso de la tortura de la inquisición en los herejes en 1252, no resultó difícil extraer "confesiones" de casi todos los templarios franceses. El Papa Clemente, no obstante, tuvo dudas, dadas ciertas incongruencias en las declaraciones de los caballeros. Intentó posponer la destrucción de la orden con una serie de obstáculos burocráticos. Felipe buscó la designación de un nuevo arzobispo en Sens, quien ordenó que 54 templarios fueran conducidos a una explanada fuera de París y quemados en la hoguera. Días después fueron quemados otros 4 caballeros. Ante ello Clemente firmó un decreto que la disolvía en 1312, dando fin a este episodio de la persecución a la sodomía. (Mondimore; 1998:234-236). Véase también: Malcolm Barber, *The new Knighthood: A history of the Temple*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994. Del mismo autor *The Trial of the Templars*, Cambridge, Cambridge University Press, 1978.





heterodoxia religiosa. La sexualidad era vista por la religión con la misma visión desde la antigüedad: unida a las prácticas hechiceriles<sup>7</sup>. Durante esta época, el bestialismo se equiparaba muchas veces con la sodomía, y ésta no sólo se refería a las relaciones entre hombres, sino también al lesbianismo, extendiendo el concepto de contra natura, a los tratos sexuales entre hombre y mujer habidos de modo artificial (Tomás y Valiente; 1969:228).

Hay una explicación de por qué son los delitos contra la moral sexual, los únicos a los que se aplica el término de pecado durante las Edades Media y Moderna. El llamarlos así en las leyes, es como un reconocimiento tácito de que, en tales delitos, predominaba la ofensa a Dios por encima del daño al Estado; en cambio, el robo o el homicidio sobre todo son alteraciones graves de la convivencia social; son pecados de forma secundaria y, por ello casi nunca se les designa así en las normas legales (Tomás y Valiente; 1969: 319)

El fin de la Edad Media viene caracterizado por un último esfuerzo de restauración de la Antigüedad Clásica por parte de un nutrido grupo de intelectuales, conocidos como humanistas por su afición a las letras humanas, es decir, no cristianas. Se admite que el humanismo tuvo su origen en Florencia en el siglo XIV y se señala como fundador del movimiento a Coluccio Salutati, secretario de cartas latinas de la Señoría y amigo personal de Petrarca y Boccaccio. En Florencia misma apareció una Academia, fundada por Luis Marsigli, para agrupar a los eruditos y a los helenistas<sup>8</sup>. Huizinga (1967:512) explica que

El Renacimiento llega cuando cambia el tono de vida, cuando la bajamar de la letal negación cede a una nueva pleamar y sopla una fuerte, fresca brisa; llega cuando madura en los espíritus la alegre certidumbre de que había venido el tiempo de reconquistar todas las magnificencias del mundo antiguo, en las cuales ya se venía contemplando largo tiempo el propio reflejo.

Foucault (1967:23 y 30) recuerda que, hasta la segunda mitad del siglo XV,

o poco más, reina sólo el tema de la muerte; pero el pueblo se rebela contra ello, como se expresa en las geniales pinturas de Brueghel y El Bosco. En la *Nave de los locos*, la idea

---

<sup>7</sup> El origen de la brujería en Occidente es muy complejo y, no parece, como trató de demostrar Murray (1978) que sólo fuera un resultado del mantenimiento del culto a Diana en Europa (Baroja, 1973). La adoración del demonio se va a manifestar en diversas formas, pero lo más común era que Satán apareciera adoptando la forma de macho cabrío. Este animal había sido ya relacionado en las antiguas costumbres paganas con ritos de carácter sexual (Baroja: 120), igual que la cabra era identificada con la brujería.

<sup>8</sup> Véase Suárez Fernández L. 1972, "Sinopsis de la cultural medieval europea", Tomo III, pp. 137-149 en *Historia Universal de la Medicina*, dirigida por Lain Entralgo P., Editorial Salvat, Barcelona.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

plástica de colocar toda clase de pecadores, sobre todo sensuales, se manifiesta ofreciendo al hombre una especie de paraíso renovado, en el que no conoce el sufrimiento ni el temor y donde tiene lugar el triunfo de la sexualidad, en sentido hedonista puro, sobre modo ascético que la religión trataba de enseñar.

Con el humanismo la homofilia en sentido griego vuelve a aparecer y son frecuentes los artistas y los intelectuales de orientación homoerótica. La homosexualidad, en su más noble sentido, fue experimentada por muchos de los hombres renacentistas; se extendió como reguero de pólvora en las ciudades, tanto que la prostitución femenina pasó un mal momento, porque los hombres no iban ya con ellas, prefiriendo practicar entre ellos el pecado contra natura<sup>9</sup>. El exterminio de los disidentes, a los que se acusaba de brujas, homosexuales o herejes, fue masivo<sup>10</sup>. La homosexualidad se castigaba por los tribunales religiosos y por los civiles, que pugnaron entre ellos para tomar preponderancia y hacerse independientes<sup>11</sup>.

Al mismo tiempo que la sífilis adquiere características epidémicas, una ferocidad inusitada se apodera de todo el continente durante los siglos XV, XVI y XVII. El terrible odio desatado por las guerras religiosas debió ser la causa principal de la crueldad inusitada de las leyes durante la época del Renacimiento, que se suavizarán hasta la llegada de la Revolución Francesa. Mientras tanto, Europa permanece sumida en una tremenda miseria a consecuencia de las guerras.

El profesor Von Hentig (1967:213-214) dice explicando la situación imperante

Se había perdido la seguridad; el mundo espiritualmente cerrado a los individuos, herejes y rebeldes, había quedado atrás. Había que vérselas con verdaderos ejércitos de vagabundos y mendigos. Puede establecerse su procedencia: nacían de las aldeas incendiadas y de las ciudades saqueadas; otros eran víctimas de sus creencias, víctimas arrojadas a los caminos de Europa... acciones periódicas de limpieza los expulsaban, los azotaban, los marcaban al fuego

<sup>9</sup> En Venecia, a pesar de que las leyes de la República castigaban la sodomía ahorcando y quemando después a los culpables o ahogándolos en los canales o condenándolos a prisión perpetua, el gobierno llegó a exhortar a las prostitutas a que se exhibieran más para conseguir que los ciudadanos venecianos disminuyeran sus inclinaciones hacia los prostitutos masculinos y los jóvenes afeminados.

<sup>10</sup> El número total de las brujas ejecutadas en el siglo XVI sólo en Alemania (Kamen; 1974:217), ha sido calculado en cien mil, cifra que probablemente es cuatro veces mayor que el número de personas quemadas por la Inquisición española en toda su historia.

<sup>11</sup> En Inglaterra, por ejemplo, hasta 1533 la sodomía fue sometida al control secular, y un Estatuto de ese año hacia las prácticas homosexuales un delito que merecía la muerte. A pesar de dos revocaciones, en 1547 y en 1553, la ley se volvió a promulgar y desde 1562 la homosexualidad volvió a constituirse en crimen capital en Gran Bretaña.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

y..., eran demasiados para ahorcarlos a todos, por lo que tuvo que producirse un hecho lógico: el nacimiento de la prisión, de la pena de privación de libertad<sup>12</sup>.

Razones de carácter moral y de carácter sexual, influyeron también en la conveniencia de establecer el internamiento en el siglo XVII. Ya antes, un decreto de 1583<sup>13</sup> en Italia, se refiere al vicio sodomítico y lo hace merecedor de la pena de prisión. Esta debe ser una de las primeras leyes que sancionan de esta forma la homosexualidad y parece muy benigna para la severidad del tiempo, aunque, dice Lea (1966:T.II:365),

este crimen era tratado con una indulgencia completamente desproporcionada a su atrocidad. Es más, la Inquisición Romana no tuvo conocimiento de él. Esta tolerancia e incluso la aprobación de la homosexualidad en Italia viene atestiguada por el hecho de que en 1664 ciertos franciscanos conventuales llamaron la atención al proclamar las excelencias de esta práctica. Sin duda, el poderoso influjo de las ideas renacentistas se hace notar en esta sorprendente permisividad.

Sin embargo, el sentido ascético en su forma más primitiva y brutal se va a imponer en las primeras *Workhouses* inglesas. Mediante las más severas disciplinas se perseguirá el dominio de las pasiones insanas y evitar el pecado. También el trabajo forzoso irá orientado en esa misma dirección de contención moral. A partir de la época clásica, las penas corporales inician su declinar e irán dejando paso a la prisión como medio de control social.

12

Foucault ha estudiado con precisión las condiciones en que se produjo. En el siglo XVII se llegó a temer que los mendigos asfixiaran a las naciones y, como método para evitarlo, se estableció su internamiento. "La época clásica utiliza el confinamiento de una manera equivocada, para hacerlo desempeñar un doble papel: reabsorber el desempleo, o por lo menos borrar sus efectos sociales más visibles y controlar las tarifas cuando existe el riesgo de que se eleven demasiado. Actuar alternativamente sobre el mercado de mano de obra y los precios de la producción" (1967:63). Además, no sólo eran razones socioeconómicas las que explicaban el internamiento. Una visión moral lo sostiene y anima. Cuando el *Board of Trade* publicó un informe sobre los pobres en el cual se proponían medios para "volverlos útiles al público" se precisó que el origen de la pobreza no estaba ni en lo exiguo de los ingresos ni en el desempleo, sino "en el debilitamiento de las costumbres". También un edicto de 1615 incluía entre las denuncias morales, amenazas extrañas. "El libertinaje de los mendigos ha llegado al exceso por la forma como son tolerados todos los tipos de crímenes, lo cual atrae la maldición de Dios sobre todos los tipos de crímenes, lo cual atrae la maldición de Dios sobre los Estados que no los castigan". Este libertinaje no es el que puede definir en relación con la gran ley del trabajo, sino ciertamente un libertinaje moral. "La experiencia ha hecho conocer a las personas que se han ocupado en trabajos caritativos, que muchos de ellos, de uno y otro sexo, viven juntos sin haberse casado, que muchos de sus niños están sin bautizar, y que viven casi todos en la ignorancia de la religión, el desprecio de los sacramentos y el hábito continuo de toda clase de vicios" (Foucault:65).

13

En el decreto las penas de prisión por el delito homosexual no eran iguales para todos y así, si la edad del culpable oscilaba entre los 14 y los 18 años, la pena era de 30 días de cárcel en régimen de aislamiento; de los 18 a los 25, 60 días de prisión en similar régimen y, por último, desde los 25 a los 50 años, tal delito se penaba con un año de prisión.

TESIS CON  
FALLA DE CUBIEN

Los insensatos, los dementes, los desordenados y también los sodomitas van a ser apartados y conducidos a las prisiones, donde en nombre de Dios y del Rey serán corregidos, para expiar sus pecados. La alianza está hecha: la religión pondrá las normas morales y el Estado los medios para cumplirlas, situación que va a continuar casi hasta nuestros días. En frase de Szasz (1974:27),

el ordenamiento adecuado de esta nueva sociedad ya no se concebía en términos de Gracia Divina, sino en términos de salud pública.

Primeramente con el cristianismo, la sodomía es un pecado. Después, con el aumento del poder civil y las regulaciones legales, se convertirá en pecado-delito, hasta el siglo XVII, cuando empieza a ser considerado como un delito cometido por dementes, que también son pecadores.

En el siglo XVII tuvo lugar un endurecimiento en las costumbres de los gobernantes, ante los privilegios de los últimos señores feudales, que habían mantenido en la etapa final del feudalismo una relación más de carácter paternalista que despótica sobre sus súbditos, como escribe Izquierdo Croselles (1935:139)

Con la intervención de los delegados regios en el gobierno de los feudos, los nobles se vieron obligados a una doble opción, ponerse al lado de la autoridad real o defender los derechos de sus siervos; la decisión fue, en la mayoría de los casos, el abandono de sus tierras y la marcha a las ciudades para convertirse en cortesanos, con lo que se produjo el fin del feudalismo y el abandono de los campos.

#### 1.4. La Glorificación del Placer

A principios de la Edad Moderna y durante el siglo XVII, se producirá, coexistiendo con un ambiente de gran dureza y un mantenimiento férreo de la autoridad, una puesta en cuestión de las creencias y de los juicios sobre los cuales reposaba, hasta entonces, la manera de vivir. Este *examen de conciencia total*, se hizo siguiendo las reglas establecidas por Descartes en su *Discurso del Método* de 1637, donde señala como primer precepto no aceptar jamás ninguna cosa como verdadera sin antes haberla conocido personalmente como tal (Chagniot,1974:110).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Aunque no se produjo un debilitamiento de la fe, la primera mitad del siglo XVIII fue un período histórico de dominio de la idea de la naturaleza, *Deus sive Natura*, había dicho Spinoza. La religión represiva va a ser continuamente sometida al juicio de la razón y, con las renovadas ideas de los Ilustrados, se intentará cambiar una sociedad rigidamente organizada, en la que, como señala Hazard (1978:71)

El cristianismo se ofrecía a los hombres desde su nacimiento, los modelaba, los instruía, sancionaba cada uno de los grandes actos de su existencia, puntuaba las estaciones, los días y las horas y transformaba en liberación el momento de su muerte. Siempre que levantaban los ojos veían, sobre las iglesias y los templos, la misma cruz que se había levantado en el Gólgota. La religión formaba parte de su alma en tales profundidades que se confundía con su ser.

Los Clásicos y el Renacimiento tendrán su continuación mediante los Ilustrados en el siglo XVIII. El placer volverá a estar dentro de la naturaleza y una oleada de optimismo sacudirá las mentes, aunque una estricta moral siga imponiendo sus criterios.

Este siglo se complace imaginando la dicha en los brazos de las mujeres y los juegos de alcoba. Y sufre los frenos que la religión y la moral imponen a su gusto por el placer. Por eso sueña, con países donde estaría permitido, en relación con libertad y felicidad. Estos sueños, que son también los nuestros, ya los alcanzaron antes estos antepasados ilustrados. Descontentos con sus países, se han divertido creando imaginarios donde todo sería perfecto (Goulemot-Launay; 1969: 334).

Las nuevas élites urbanas, renovadas por promociones de financieros o comerciantes, se entregaban al placer y jugaban con las pasiones.

En una sociedad en vías de descristianización, las desviaciones de conducta eran de buen tono a condición de que se les diese aire de galantería y frivolidad (Chagniot; 1974:186).

La libertad sexual pregonada por los nuevos filósofos va a ser, a lo largo del Siglo de las Luces, un privilegio de la nobleza ociosa que se dedicaba alegremente al culto de un hedonismo exacerbado, mientras un sin fin de leyes y decretos se publicaba para moderar la vida sexual del pueblo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El vicio antinatural seguirá siendo castigado con severidad, aunque se empezó a observar un aumento de las penas de privación de libertad sobre las estrictamente corporales. Es verdad, explica Lardizábal (Citado por Cuello Calón; 1954:499),

Que algunas de nuestras leyes imponen a varios la atrozísima pena de quemar vivo al delincuente. Pero una costumbre general y constantemente recibida ha dejado sin uso esta crudelísima pena y añade que hoy la (pena) de fuego sólo se ejecuta después de muerto el delincuente.

Esto es lo que se hacía muchas veces con los reos del crimen nefando, a los que primero se agarrotaba y luego eran quemados, en el mismo cadalso, por el verdugo,

quien luego esparce sus cenizas para que no quede memoria de tan perversos delinquentes

La nueva sociedad que desean los Ilustrados no corresponde con las duras realidades en que vive el pueblo durante el Siglo de las Luces. Si la religión debía hacerse natural, como decía Montesquieu y los otros filósofos del siglo XVIII, también las normas de convivencia tendrían que variar drásticamente. Rousseau, cuyo pensamiento sigue siendo en muchos aspectos moderno, estuvo desde sus primeras obras en conflicto con una sociedad para él inaceptable. Las frustraciones de su época también se manifiestan ampliamente en la obra del Marqués de Sade. Para él, la satisfacción de las pasiones es obediencia a la naturaleza, que ordena gozar sin reposo. Sade era ateo.

El único error que no puedo perdonar a los hombres -escribió- es la idea de Dios. Dios ha muerto porque no ha existido nunca (Golemont-Launay; 1969:329).

Los conceptos del bien y del mal no tienen ningún sentido para el aristócrata francés. La sexualidad es, en Sade, una enorme fuerza controlada que exige su liberación al precio que sea, pues, en una sociedad criminal, hay que ser criminal. Todos los defectos de la represión de la sexualidad son convertidos por Sade en excesos y elige un modo compulsivo, irracional y también brutal para suprimirlos. Como dice Goulemont-Launay (331), en la obra del francés hay que ver

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El esfuerzo de un aristócrata lúcido por escapar a las contradicciones de su tiempo. Esta reivindicación aristocrática trasladada al plano de la sexualidad encarna las reivindicaciones de una clase, pero al mismo tiempo, las desborda. Contra la opinión de Sade, nosotros creemos en el hombre.

### 1.5. La Homosexualidad Carcelaria

En los centros de internación, desde su creación van a tener, una consecuencia lógica de los mismos: la homosexualidad carcelaria. Con ella se iniciará una más de las contradicciones del orden establecido. Los sodomitas, para ser reformados, son enviados a prisiones en las que el "vicio nefando" es practicado habitualmente. En referencia a ello, Mirabeau, citado por Foucault (1975:188), dirá:

Allí los excesos más infames se cometen sobre la misma persona del prisionero; se nos habla de ciertos vicios practicados frecuente y notoriamente, e incluso en público, en la sala común de la prisión, vicios que la decencia de los tiempos modernos no nos permiten nombrar. Se nos dice que muchos prisioneros; simili feminis mores stuprati et constupratores; que ellos regresaban ex hoc obsceno sacrario cooperti stupri suis alienisque, perdido todo pudor y dispuestos a cometer todos los crímenes.

Si lo que se pretendía era la purificación por medio del internamiento, el resultado fue el opuesto. La sexualidad, suprimida en las prisiones en su forma natural de expresión, se manifestaba en ella a través de un homosexualismo vicioso y corrompido. No es casual, como señala Foucault (1975:190)

que toda la literatura fantástica de la locura y el horror contemporáneo de la obra de Sade, se sitúe en forma fundamental en los principales lugares del confinamiento.

Durante todo el siglo XVIII, a los centros de corrección se llevaron miles de vagabundos, mendigos, enajenados, prostitutas y sodomitas, como mejor manera para olvidarse de ellos. El poder, mediante el internamiento, tratará así de mantener un orden que se encuentra sometido a la fuerza renovadora del pensamiento de los Ilustrados.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## 1.6. La Burguesía Triunfante y la era Napoleónica

Con la Revolución Francesa, sus ideas humanitarias llegarán también al campo de la sexualidad. La sociedad está volviéndose laica y la religión empieza a perder poco a poco influencia en las costumbres, en un proceso que, desde entonces, llegará hasta nuestros días. Los homosexuales van a ser vistos desde la revolución no ya como pecadores, sino como enfermos, aunque las leyes los van a seguir considerando como delincuentes.

El pensamiento de los Ilustrados para el comportamiento desviado es de indiferencia e incomprensión y el pueblo va a adoptar una actitud de moda o burla ante ellos. Así, Diderot, uno de los fundadores de la Enciclopedia, hace provenir las tendencias homosexuales

de una pobreza orgánica en los jóvenes, de la corrupción de la mente en los ancianos, del atractivo de la belleza de Atenas, de la carencia de mujeres en Roma y del temor a adquirir la viruela en París. (Citado en Nin Frias, ob. cit. 355).

El siglo XIX nacerá manteniendo en los países europeos la pena de muerte para las prácticas homosexuales, aunque los sodomitas sean castigados cada vez más frecuentemente con la pena de privación de libertad y conducidos a las prisiones, donde conocerán el abandono, suciedad e inhumanidad de unos lugares hediondos y terribles. La denuncia de los establecimientos penitenciarios realizada a finales del XVIII, coincidiendo con el Pensamiento Ilustrado, por Beccaria y Howard<sup>14</sup>, va a ir dando sus frutos y, la gente de espíritu liberal, va ideando formas menos crueles para realizar la privación de libertad.

Algo se conseguirá y consecuencia de ello serán los sistemas de detención conocidos como filadélfico o pensilvánico y el régimen de Auburn. El primero se basará en el aislamiento celular completo, nocturno y diurno, con trabajo en la celda, mientras que el auburniano mantendrá el trabajo en común durante el día y la separación nocturna, todo ello bajo la regla del silencio.

Bajo ciertas condiciones históricas, llegó un hombre como Napoleón Bonaparte, que ya no estaba bajo el poder de la Iglesia, aunque no dejará de reconocer su enorme

---

<sup>14</sup> Véase García Valdés C., 1975, *Teoría y práctica del sistema penitenciario español contemporáneo*. Tesis doctoral, publicada por el Instituto de Criminología, Madrid.





influencia. Su pensamiento estaba lleno de ideas de los Ilustrados y le atraían los escritos de los clásicos. Sin embargo, no es favorable a la práctica homosexual, y él mismo dice

se ha acusado a los griegos y a los romanos de haberse propagado entre ellos el vicio contra naturaleza. De todas las naciones, parece que las que menos se entregan a esta monstruosa inclinación son los franceses y los españoles; lo que se atribuye con razón a que en ninguna otra parte son las mujeres tan atractivas como en éstas, por la esbeltez del talle, la viveza y la elegancia en las maneras (Bonaparte; 1845:219).

A pesar de lo anterior, en las secciones penales del Código Napoleónico de 1810, la influencia de los nuevos tiempos se hace notar y no se contiene ninguna referencia a actos homosexuales en privado entre adultos que actúen libremente. Las leyes napoleónicas van a terminar con la quema de los sodomitas, al mismo tiempo que la sociedad se está volviendo laica. Napoléon nunca llegó a conquistar España, muy a su pesar y aunque suprimió la Inquisición<sup>15</sup> en 1808, en realidad, dejó subsistir al catolicismo como religión única. El propio Santo Tribunal existirá hasta las Cortes de 1812.

Desde esta época como dice Loren (1977:22), ya no volveremos a encontrar la palabra sodomía en el lenguaje de los legisladores. La religión, con su consideración de la homosexualidad como pecado, cederá paso en los Códigos Penales al poder laico, que se apoyará en el mantenimiento del orden social para sancionarla.

Los ideales de la Revolución Francesa no podrán ser disfrutados por el pueblo. Un nuevo ascetismo, conveniente para la burguesía, se impondrá y el placer no tendrá su lugar en el trabajo industrial. Un rígido sistema puritano, en el que toda heterodoxia será perseguida, es la consecuencia de ello. La sexualidad, una vez más, será postergada y considerada como algo sucio y propio sólo de animales.

En las primeras fases del capitalismo se produce un aumento del resto de las enfermedades en la población. Los hospitales, los asilos y las prisiones estarán repletos de gente a la que se vigila y somete a un trabajo embrutecedor. El ambiente es tan sombrío que no es de extrañar la aparición de una manera de pensar basada en la sublimación de las pasiones: el Romanticismo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

<sup>15</sup> Véase Bergeron L. 1978; *La época de las revoluciones europeas (1780-1848)*; Editorial Siglo XXI de España, Madrid.

Los románticos, en una sociedad rígida que obliga a conformarse con todo o a declararse rebelde y sufrir unas incalculables consecuencias, adoptarán, en la mayoría de los casos, la rebelión del espíritu para rechazar la crueldad social que les rodea y también, se refugiarán en los Clásicos y en el Oriente, donde hallarán las fuentes de su imaginación. Fue un movimiento de protesta,

ningún freno impuesto a la insurgencia política podía detener la rebelión romántica, por el contrario, parecía como si las almas fogosas, a las que se había privado de la oportunidad de realizar sus sueños, se aplicaran con mayor necesidad a soñar sus acciones" (Brunn; 1971:38). Dotados de una hipersensibilidad, para algunos poco viril, abandonaban la dura realidad y la lucha práctica "buscando una vida más allá de la vida y un amor más allá del amor" (Brunn:39).

A inicios del siglo XIX y durante el Romanticismo, la medicina estaba dirigida sobre todo a la nobleza y la burguesía. En los hospitales, los pobres eran sometidos a las más diversas exploraciones y manejos, de los cuales poco útil se solía desprender para obtener su curación. Aunque no dejara de existir un sentimiento humanitario en bastantes médicos, la diferencia tradicional de la medicina para los ricos y la de los pobres, no dejó de existir<sup>16</sup>.

### 1.7. La Medicina Positivista

La clase media optó por el poder y se convirtió en un servicio más de las clases dominantes para deshacerse de personajes molestos como los locos o los homosexuales. Ya, como antes había hecho, no era suficiente apelar a las brujas o a la Inquisición. En una sociedad que poco a poco iba desacralizándose esto no era admisible y por eso,

el médico toma posesión de las instituciones destinadas a la custodia del loco, imponiéndose su propia cultura y garantizando a la vez, el encierro (Foucault; 1967:249).

A partir de ahora las pasiones y los malos instintos no serán vistos como manifestaciones diabólicas, sino como signos de enfermedad. Generalizando mucho, se puede decir que, para algunos médicos, los normales serán los ricos y los pobres, los anormales.

<sup>16</sup> Véase Lain Entralgo P. *El Médico y el enfermo*. pp. 125 y ss.

La locura se separó de los códigos penales al comienzo del XIX. Los locos estarán bajo control médico desde entonces, lo que hará que la enfermedad mental, como ahora la entendemos, se haga posible (Foucault:250). Los homosexuales dispondrán en cambio de una doble condición. A unos se les conduce a la cárcel y a otros al lugar para los locos. No habrá un criterio estricto porque, a pesar de los nuevos tiempos, los cambios son lentos y la influencia de los valores religiosos sigue siendo grande. Por eso, en las legislaciones del siglo XIX, se mantendrá todavía en muchos países la pena de muerte para la sodomía.

El asilo estará bajo la autoridad de los médicos, que sustituirán a los guardianes, aunque los métodos vengán a ser similares, como lo señala Foucault (253),

El médico no ha podido ejercer su autoridad absoluta en el mundo del asilo, porque desde el principio ha sido padre y juez, familia y ley, y sus prácticas medicinales son simples interpretaciones de los viejos ritos del orden, de la autoridad y del castigo.

Al ir produciéndose la secularización de la sociedad, los médicos ocuparon el lugar que los clérigos ostentaban y los temas sexuales empezaron a ser objeto de discusión por los nuevos científicos. Hacia la mitad del siglo XIX, el médico burgués alemán, Friedrich, destacada figura en el campo de la medicina legal, dice que

El homosexual activo está ordinariamente pálido e hinchado, persigue a muchachos jóvenes con mirada lasciva y los acaricia. Hombres con un pene delgado y pequeño son los que más se entregan a este vicio.

Sobre el pasivo, el juicio es aún peor:

El aspecto general revela cansancio y falta de energía. Todo el cuerpo está flácido (sic), las rodillas dobladas y el paso inseguro. La columna vertebral está generalmente hacia arriba, más o menos torcida, la cabeza cuelga hacia adelante. Los rasgos faciales hundidos, la mirada apagada y sin vida; los huesos de la cara resaltan y los labios apenas parecen poder cubrir los dientes. A lo largo de una columna vertebral se presentan un hormigueo, y hay también un dolor sordo en la parte posterior del cráneo. Las facultades psíquicas disminuyen paulatinamente, incluso hasta la imbecilidad (Von Hentig, ob. cit. 16).

Este juicio representa una moral que condena a la homosexualidad, haciéndola similar a un estado vicioso y enfermizo. Después de haber leído esta descripción, un

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

contemporáneo de Friedrich, no podría sino contemplar a los pederastas como enfermos o degenerados. A lo largo del siglo XIX, la religión se bate en retirada ante el avance impetuoso de las concepciones científicas del mundo.

El creciente conflicto entre el radicalismo y la religión, entre el científico y el teólogo, se agudizó por la controversia que produjo la teoría darwinista de la evolución biológica. En realidad, la disputa era más honda y más antigua. Se produjo entre el materialista que cree que los hechos del universo pueden explicarse suficientemente mediante la existencia y la naturaleza de la materia y los trascendentalistas que afirman la primacía del espíritu sobre la verdad empírica (Brunn;1971:144-145).

En ese momento la homosexualidad ya está bien caracterizada como enfermedad mental. En 1838, el especialista inglés Morison describe casos de sodomía calificándolos de "monomanía con propensión anormal" y dice que

tratándose de característica tan detestable, es un consuelo saber que a veces es consecuencia de la demencia (citado por Bancroft; 1977:22).

Desde la segunda mitad del siglo XIX, una actitud predominante es la que considera al enfermo sólo como un objeto de estudio para conseguir un diagnóstico físico lo más espectacular posible. El tratamiento, en cambio, va a ser inexistente, pues la brillante técnica médica de fines del siglo XIX era en realidad una ciencia en mantillas, a la que, además, se desposeyó de sus aspectos humanos y espirituales, pues el poder lo tenían las corrientes positivistas basadas en la objetivación del enfermo<sup>17</sup>.

Los vaivenes entre lo endógeno y lo exógeno observados en la naciente psiquiatría del siglo pasado se aplicarán a los sodomitas cuando se inicie el estudio científico de "su" enfermedad mental. Las nociones de alteración congénita o adquirida<sup>18</sup> serán empleadas desde entonces constantemente según el criterio del observador, para comprender el comportamiento desviado y, lo habitual será considerar al homosexual como el resultado de taras en el nacimiento o de enfermedades físicas, neurológicas, adquiridas posteriormente.

<sup>17</sup> Véase Lain Entralgo P. *El médico y el enfermo*. p. 120

<sup>18</sup> Véase Mark Mondimore, Francis, 1998, "Biología Sexual" en *Una historia natural de la homosexualidad*, Paidós, México.

Los aspectos sociales y psicológicos no serán muy considerados, porque a los psiquiatras no les era muy conveniente, al haber tomado partido por la preponderante burguesía y formar parte del orden establecido, que consideraba a los homosexuales como personas corrompidas y despreciables.

La sexualidad, bajo la tutela de la religión pasa a manos de la medicina. El sodomita, término confuso y del que participaban diversas acepciones, se convierte definitivamente en homosexual. Aparece toda una ciencia sexual que se dedica sistemáticamente a delimitar lo que es normal de lo que no lo es. El instinto sexual, dentro del puritanismo de la época, se hace equivalente a instinto genésico y aparecen bien clasificadas todas las demás formas de la sexualidad, a las que se califica como perversas, aberrantes o desviadas.

La burguesía, por medio de sus médicos, se dedicará a controlar todas las manifestaciones del sexo que considera inadecuadas para el buen funcionamiento del sistema capitalista. Lo que ha tenido lugar es una alianza entre los poderes que gobiernan la sociedad de Occidente: la Religión y el Estado, para hacer equivalente sexualidad y procreación, intentando mantener como siempre, al placer fuera del alcance del hombre común.

En el ámbito familiar, los padres educarán al niño desde los primeros meses en un ambiente de absoluta restricción de todo aquello relacionado con el sexo. Todo el proceso sexual infantil y adolescente se somete a un férreo ocultamiento, dado su carácter de sucio y pecaminoso.

La sociedad industrial del siglo XIX va a tratar de conseguir por todos los medios un rígido control, una normalización en las costumbres y el modo de vida de los ciudadanos. Se perseguirá un modelo de organización social próximo al estilo de las hormigas, en el que todos y cada uno de los componentes estén orientados en una dirección determinada, y la única permitida. Además, para evitar las conductas indeseables, se crea un enorme dispositivo de coerción, del cual forman parte importante los médicos. Las normas están bien señaladas y, quien no las respeta, se convierte en demente o delincuente.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

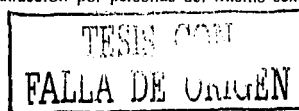
## 1.8. Los Primeros Pasos

Por 1852, Caspers, atribuía una tara congénita el homosexualismo, que separaba la pederastia y Westphal estableció el concepto de "sentir sexual contrario". En 1886 Kraft-Ebing publica *Psychopathia Sexualis*, cuyas ideas dominarían gran parte del siglo XX, donde se rechaza la idea de Ulrich de que la homosexualidad era, en cierto modo natural, y mantuvo en las doce ediciones de la obra, que ésta era, un estado antinatural y patológico<sup>19</sup>. Se realiza la más completa labor clasificatoria, intentando llevar a la homosexualidad al "terreno científico", ideando una teoría basada en las características bisexuales del aparato genital. En 1869, un médico húngaro llamado Benkert escribió una carta abierta al ministro de justicia, en la cual argumentaba que el Estado no debe intervenir en los dormitorios de los ciudadanos, y defendía el comportamiento homosexual.

Desde la segunda mitad del siglo XIX, los nuevos sexólogos van a encontrar múltiples variantes de la homosexualidad. Por un lado, se recupera el concepto de hermafroditismo para explicarla. Karl Heinrich Ulrich<sup>20</sup>, creador del término uranismo, y a quien muchos consideran pionero de los movimientos de liberación homosexual, habla de *anima muliebris in corpore virile inclusa*, haciendo relación a una intersexualidad psíquica.

<sup>19</sup> La influencia de esta obra marcó un hito en la historia de la sexualidad occidental. A partir de ello, la psiquiatría ocuparía el lugar de la iglesia a la hora de juzgar la sexualidad humana. El libro es un compendio de más de 200 casos clínicos de individuos que muestran "sexualidades extrañas". Desde fetichistas, asesinos lascivos (Jack el destripador entre ellos), crímenes cometidos por personas retrasadas mentales, hasta psicópatas o esquizofrénicos. Entre todo este compendio de "anormalidades sexuales" hay más de cien páginas dedicadas al "instinto sexual contrario". El libro tiene la clara intención, en lo que se refiere a la homosexualidad, de subrayar los aspectos extraños y perversos de los individuos homosexuales estudiados; con ello, el psiquiatra alemán declara que el "instinto sexual contrario" es un "signo funcional de degeneración". Con su libro sentó las bases de unos estereotipos sobre los homosexuales que iban a durar por lo menos cien años: son enfermos, supersexuales, incapaces de mantener relaciones maduras y proclives a la enfermedad mental. Sus conclusiones son que la única sexualidad "natural" es la procreativa heterosexual. Pensó que, si originariamente los órganos genitales eran hermafroditas, también deberían serlo los centros del sistema nervioso más altos encargados de la conducta sexual, por lo que existirían en el cerebro centros específicamente masculinos y femeninos, cuya acción antagonista y fuerza relativa serían los responsables del comportamiento homo o heterosexual. Las teorías de Kraft-Ebing tuvieron después muchos adeptos, y actualmente hay una línea de investigación dedicada a buscar en el cerebro puntos o zonas de los cuales depende la homosexualidad. Se trata de un método estrictamente anatómico-bioquímico que no ha dado resultados. "Ni entonces ni ahora se dispuso de algún vestigio de evidencia neurológica para otorgar crédito a la cadena de hipótesis de Kraft-Ebing" (Radó; 1967:12).

<sup>20</sup> Karl Heinrich Ulrichs (1825-1895), pionero en el estudio de la orientación sexual tal como se conoce hoy, estudiando su atracción por los hombres se convenció de que su orientación era una característica humana estable e inherente y que la homosexualidad era una forma válida y natural de expresión humana. Leyendo su obra se esboza la evolución de la identidad homosexual. Cuando era niño ya era diferente de los chicos de su edad. A los diez años sentía una fuerte atracción por un compañero de juegos y de adolescente era consciente de sentir un claro desecho sexual por los hombres atractivos. En su época, el contacto sexual con personas del mismo sexo se consideraba un pecado, además de un delito, "contra natura". La revolucionaria idea de Ulrichs es que no existe el amor antinatural. Escribe: "Donde hay amor también hay naturaleza". Para explicar lo que sentía, pensaba que algunas personas tuvieran alma de mujer en cuerpos de hombre, y al contrario en el caso de las lesbianas. Concluyó que estas personas representaban un tercer sexo y las llamó "uranitas". No era un científico, sino un activista que dedicó su vida a intentar cambiar las leyes que reprimían a los homosexuales. De hecho se dirigió al Congreso de Juristas alemanes para intentar convencerles de que no introdujeran sanciones penales en los códigos para castigar la homosexualidad. No se le dejó terminar su discurso, entre los gritos de los delegados, fue el final de la vida como activista. Murió a la edad de 70 años en 1895. Aunque su vocabulario no llegó a ser aceptado, sí lo fue su idea de la identidad homosexual. Su concepto del uming, como el homosexual natural, contrastaba con la idea de que sentir atracción por personas del mismo sexo era síntoma de degeneración o enfermedad física o mental. (Cfr. Mondimore; 2000)



Ulrichs luchó por dignificar la condición diferente ante la sociedad, aunque no gozará de mucho éxito al mantener sus teorías; murió fuera de Alemania, cansado de luchar contra una dura oposición a sus ideas humanitarias sobre la homosexualidad.

También dos ingleses: Addington Symonds<sup>21</sup>, un activista precursor quien se obsesionó en conseguir que la sociedad victoriana en la que vivía cambiara de actitud ante la homosexualidad, cosa que desde luego no se dio. Havelock Ellis, quien realizó un análisis clínico de casos homosexuales como Krafft-Ebing. Lo que distingue el libro *Inversión Sexual* del de Ebing es que los casos son sólo los de personas normales, que no son locos ni retrasados ni enfermos y ello le da al texto un tinte revolucionario<sup>22</sup>.

El tema y el acto en sí mismo seguía siendo no sólo negado sino perseguido, una muestra más de la intransigencia hacia esta forma de amar se dio hasta la segunda mitad del siglo XIX, cuando la Federación Alemana del Norte declaraba en su código penal que los actos homosexuales (entre hombres) eran delito. En 1871, esta disposición se introdujo sin ningún debate en el Reichstag, pasando a constituir el párrafo 175 del nuevo código penal del segundo Reich<sup>23</sup>.

En 1897 se formó la primera organización en pro de los derechos homosexuales. Su nombre fue Comité Científico y Humanitario, cuyo fundador y guía fue Magnus Hirschfeld<sup>24</sup>. En 1903 publicó folletos propagandísticos de fácil comprensión para las

<sup>21</sup> Symonds (1840-1893) fue un noble británico que escribió una autobiografía en la que narra su vida como homosexual. No la publicó en vida naturalmente, sino que el manuscrito lo guardó primero su albacea que, a su muerte, lo legó a la Biblioteca de Londres con orden de que no se abriera hasta 50 años después de su muerte. En 1949 la hija de Symonds pudo leerlo, pero ni lo publicó ni dijo nada de lo que decía. En 1954 la Biblioteca permitió que el manuscrito pudiera ser estudiado por investigadores, pero nunca por el público en general. Esas memorias narraban la vida de un hombre que acepta su homosexualidad y que vivió una doble vida. Casado y con hijos en Inglaterra y con jóvenes amantes en países exóticos. Buscando respuestas a sus preguntas, Symonds volvió a la fuente de alivio que otros antes que él habían encontrado: la literatura de los antiguos griegos. (Cfr. Mondimore; 2000)

<sup>22</sup> Havelock Ellis (1859-1939), cuando comenzó a trabajar en su obra Oscar Wilde estaba preso por homosexual, el ambiente no era muy propicio; la publicó en Alemania, y como no se le hizo mucho caso, se animó a publicarla en inglés, motivo que sí le trajo muchos problemas. El libro fue secuestrado y los librerías arrestados y juzgados. Retiró la edición y no volvió a publicar el libro en vida; Ellis prescindió de la teoría de la degeneración y cuestionó todas las teorías sobre la homosexualidad de su antecesor. Afirmó que ésta era una orientación innata en las personas, que aparecía de manera muy temprana, entre los 7 y los 9 años y dio una explicación absolutamente moderna como causa de la homosexualidad, al afirmar que ésta sería una mezcla de predisposiciones biológicas innatas mezcladas con diferentes factores ambientales. Es decir, lo mismo que explica la altura, la inteligencia, la habilidad etc.

<sup>23</sup> En Alemania, hasta la llegada del nazismo, los diferentes códigos penales incluían la homosexualidad como delito, "castigándose con prisión menos la deshonestidad antinatural cometida entre personas del sexo masculino o por personas con animales", desde 1871 a 1935. Pero esta disposición fue muy combatida y muchos pidieron la despenalización del comercio sexual entre hombres adultos, llegando casi a conseguir la eliminación de un proyecto de ley de 1927 que enviaba a prisión "al hombre que realice con otro hombre una acción análoga al coito". Los reformistas perseguían que sólo se castigaran las relaciones homosexuales realizadas bajo coacción o a la fuerza, pero no llegaron a conseguirlo, si bien, como señala Ackerman (1969:156-157) a finales de 1932 únicamente era punible la homosexualidad en la forma de acciones análogas al coito (oral y anal).

<sup>24</sup> En 1896 Magnus Hirschfeld publicó un artículo llamado *Safo* y *Sócrates* considerado como punto de arranque del movimiento homosexual. Un año después fundó el Comité Científico-Humanitario, la primera organización cuyo fin era acabar con las discriminaciones legales y la intolerancia contra las personas homosexuales. Éste fue el punto de arranque para una floreciente vida homosexual a todos los niveles en Berlín, que se prolongó hasta la llegada de los nazis al poder.

amplias capas de la población, y al cabo de cuatro años este panfleto, titulado *Lo que la gente debe saber sobre el tercer sexo*, había alcanzado su decimonovena edición.

En 1910 se introdujo un nuevo borrador de código penal que pretendía extender la condición delictiva a los actos sexuales entre mujeres. En 1919, la campaña tuvo que enfrentar un nuevo código que, aunque abandonaba la condición delictiva del lesbianismo, continuaba castigando con penas de hasta cinco años de prisión a los hombres culpables de homosexualidad.

### 1.9. Entre Guerras

La Primera Guerra Mundial fue un duro golpe para el Comité<sup>25</sup>, sin embargo, la meta más importante fue conservar viva la lucha. Hacia 1920, en la psiquiatría de orientación clínica, los trabajos de Kretschmer destacan por su profundidad y por el intento serio de realizar una aproximación a las bases constitucionales del temperamento y el carácter, relacionándolos con diferentes alteraciones mentales, y sobre todo, con las psicosis. Apoyado en una metodología cuidadosa y típicamente germánica; conseguirá que su tipología constitucional sea aceptada generalmente durante muchos años por los investigadores en este campo.

El concepto de Kretschmer sobre la homosexualidad es pese a todo, actual, al entenderla como el resultado de una relación entre las variantes somáticas de la constitución sexual y los modos psíquicos correspondientes de reaccionar y él mismo reconoce la dificultad de sistematizar tipológicamente a las variantes de constitución intersexuales.

...La situación no es nada fácil por el lado caracterológico; los componentes masculinos y femeninos no se fusionan nunca bien para formar una representación armónica del carácter (Kretschmer; 1967:329)

Mientras tanto Hirschfeld, matizaba las nuevas posturas en una conferencia de 1929

<sup>25</sup>

Políticamente el Instituto procede de los movimientos de reforma de la época de Weimar, científicamente surge en relación con las explicaciones biomédicas de la sexualidad humana. Su fundación constituye una de las primeras tentativas de establecer una ciencia sexual. En él trabajaron más de cuarenta personas en ámbitos muy diversos: investigación, consulta sexual, tratamiento de enfermedades venéreas e información sexual popular. El Comité y la Liga Mundial para la Reforma Sexual tenían allí su sede. Denunciado como judío, social-demócrata e inmoral, fue saqueado y cerrado en 1933 por los nacionalsocialistas. Hirschfeld tuvo que ver en un cine parisino la quema de sus libros en la Plaza de la Ópera de Berlín. El edificio fue bombardeado en 1943 y desde entonces cayó en el olvido.



Tras la guerra, algunos países europeos decidieron aplicar una nueva ley sexual, fue introducida y aceptada en Rusia, Dinamarca y Turquía. Discusiones sobre las nuevas leyes para castigar los delitos sexuales han tenido lugar en el seno de los comités encargados de redactar el Código Penal en Alemania, Austria, Italia, Checoslovaquia y Suiza, y se preparan nuevos planes para modificar la legislación sexual en Polonia, los Países Bálticos, Yugoslavia y en otros varios países que estuvieron involucrados en la contienda.

El código penal ruso ha abolido el adulterio, la bigamia, la relación homosexual, el incesto, la sodomía, la interrupción del embarazo, la prostitución y el concubinato de la lista de delitos penados. El nuevo proyecto de ley alemana, que todavía no ha sido aprobado, aplica mayores castigos a 39 ofensas, y castigos menores a 13, respecto a la legislación vigente actualmente. Entre los últimos se incluye la conducta escandalosa (Lauritsen y Thorstad; 1977:77-78).

Para 1930, en Rusia los ideales revolucionarios, y su gran carga de reformas en el campo de la sexualidad, empiezan a ser silenciados y a sustituirse por una ideología mucho más reaccionaria. Con la llegada de Stalin, la homosexualidad deja de ser libremente admitida y se convierte en un peligro social, haciéndola ver como un producto burgués decadente y fascista. En un contexto puramente demagógico, Máximo Gorki, decía

En los países fascistas, la homosexualidad, azote de la juventud, florece sin el menor castigo; en el país donde el proletariado ha alcanzado el poder social, la homosexualidad ha sido declarada un delito social y es severamente castigada (Citado por Lauritsen-Thorstad; 1977: 131).

En 1935 comienzan las detenciones masivas de homosexuales y muchas veces se enviaban a Siberia, acusados de este delito, a muchos políticos e intelectuales que no compartían las ideas de Stalin y sus seguidores, siendo una buena forma para eliminarlos.

La caza de homosexuales, igual que los judíos, brujas o herejes en otras épocas, llegó a convertirse en uno de los métodos preferidos para conseguir el control social por parte de los contrarrevolucionarios rusos. Lauritsen (134), haciendo referencia a ello, escribe que

La campaña contra la homosexualidad en la Unión Soviética sirvió de línea divisoria en los esfuerzos estalinistas por asegurarse el dominio total de la población soviética a mediados de los años treinta, como ha ocurrido frecuentemente con todas las campañas homosexuales, que a lo largo de la historia siempre han ayudado a las fuerzas de la reacción y continúan haciéndolo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

La Segunda Guerra Mundial y el ascenso del nazismo<sup>26</sup> trajo como resultado la desaparición de las investigaciones y propuestas, las campañas se eliminaron y se condenó a muerte a miles de homosexuales que fueron obligados a usar el triángulo rosa<sup>27</sup>.

### 1.10. La Segunda Mitad del Siglo XX

Antes de la Segunda Guerra Mundial, la antigua pugna entre las concepciones hedonistas y las ascéticas del mundo continuaba, con el predominio de los que veían en el sentido reproductor de la sexualidad el único fin válido sobre aquéllos que mantenían un criterio más abierto a las cuestiones sexuales. Además, no se trataba sólo de que cada uno tuviera una postura determinada, que podía ser diferente de la de otros, sino que también se intentaba imponer a los demás.

Con todo, las concepciones más dominantes eran poco gratas para los homosexuales. La sociedad estaba más rigidamente articulada por unas normas que no aceptaban este tipo de conducta diferente, que era peligrosa y degradante. La utilización de vocablos como "marica" u otros similares es sinónimo de insulto mientras que, cuando se quiere hablar

<sup>26</sup>

La primera consecuencia de la llegada del nacional socialismo, en lo que se refiere a la homosexualidad, se concreta en la *Exposición Oficial de Motivos* de una ley del 28 de junio de 1935, en la que se decía: "El nuevo Estado, que pretende un pueblo fuerte en número y vigor y moralmente sano, tiene que combatir energicamente toda acción sexual antinatural. Contra la deshonestidad homosexual entre varones ha de luchar con especial severidad, pues la experiencia enseña que tiene tendencia a propagarse epidérmicamente y que ejerce una influencia pernicioso sobre el pensamiento y el sentimiento de los círculos afectados..." (García Valdés:1981:108). En la nueva ampliación del Código Penal, la homosexualidad es castigada en todas sus formas, incluyendo las relaciones en privado entre hombres adultos, con penas variables y, dadas las condiciones prebélicas y de guerra poco más tarde, muchas veces con la de muerte.

<sup>27</sup>

La historia del triángulo rosa comienza antes de la guerra, el párrafo 175 de la ley alemana prohibía las relaciones homosexuales masculinas y fue, incluso, modificado en 1935 por el mismo Adolfo Hitler, para incluir la prohibición de besos, abrazos, fantasías y actos sexuales entre hombres, porque se consideraba una ofensa criminal. A los transgresores de la ley (se estima unos 25.000 entre 1937 y 1939) se les enviaba a prisión y luego a campos de concentración, castigándolos con la esterilización y, la mayoría de las veces, la castración. En 1942 se decretó la pena de muerte como castigo máximo a este comportamiento. Cada prisionero, en los campos de concentración, vestía un uniforme con un distintivo que designaba la razón de su encarcelamiento para distinguirlo de los otros e incluso provocar cierto rechazo por parte de todos los demás. A los criminales regulares se les distinguía por un triángulo invertido de color verde y a los perseguidos políticos por uno de color rojo. A los inmigrantes se les colocaba uno de color azul y a los gitanos de color marrón. El color rosado designaba a los homosexuales. Los prisioneros judíos llevaban dos triángulos superpuestos, formando la estrella de David, pero de color amarillo. Una estrella de David de color amarillo con un triángulo rosado superpuesto denotaba a los prisioneros de peor calaña: un gay judío.

Historias bien documentadas señalan que a los prisioneros homosexuales les eran encomendados los peores y más duros trabajos; eran objeto de severos ataques por parte de guardias y otros prisioneros. Aunque no se conoce una cifra exacta de prisioneros homosexuales se habla que podría estar cercana a los 10.000 y el número de hombres gay muertos en las cámaras de gas y campos de la muerte durante el régimen nazi osciló entre 50.000 y 100.000. Aún después de finalizada la guerra, miles de homosexuales permanecieron prisioneros en los campos de concentración porque el artículo 175 permaneció vigente hasta 1969. En 1970 los grupos que luchaban por la liberación gay resucitaron el uso del triángulo rosa y lo adoptaron como símbolo de los derechos de los homosexuales. En 1980 la organización ACT-UP (AIDS Coalition To Unleash Power) comenzó a utilizar el símbolo para su causa, aunque de forma invertida (con la base en la parte inferior y apuntando hacia arriba) para demostrar que su lucha era activa más que una forma de resignación pasiva. Históricamente el triángulo rosado sólo designó a los homosexuales hombres porque el artículo 175 no incluía a las lesbianas en sus represalias, pero para ellas nació el triángulo negro, que designaba a cualquier persona con un comportamiento antisocial, así como a prostitutas y lesbianas. Por lo que el movimiento de defensa de las lesbianas adoptó su uso como símbolo tradicional de lucha, orgullo y solidaridad. (Fuente: <http://www.gaybarcelona.net/reportajes/orientriangulo.htm>, accesado el 15 de enero del 2002)

bien de alguien se dice que es "muy macho". Toda una ideología sociopolítica de la sexualidad se manifiesta en estas palabras.

En la concepción vulgar, al homosexual se le ve como un afeminado y a la mujer como inferior al hombre y por eso se elogia a éste al exaltar sus atributos varoniles y se le desprecia al ver en él cualidades consideradas como femeninas. El ideal es que todos los hombres sean rudos, fuertes, activos e inteligentes y que las mujeres reúnan las características contrarias de sumisión, pasividad y poca inteligencia. Según estos criterios, al llamar a alguien "marica" también se le quiere hacer dueño de estas cualidades, propias tan sólo de mujeres y no de un verdadero hombre.

Una identificación extrema entre los homosexuales y todos los vicios imaginables se produjo en Estados Unidos durante la época de Joseph McCarthy. En la posguerra americana, los médicos del Servicio de Salud Pública, apoyados por sus leyes, se dedicaron a perseguirlos, intentando en vano lograr su desaparición. Los negros, los comunistas y los homosexuales fueron los tres objetivos de aquella caza de brujas al estilo medieval. A los desviados sexuales extranjeros no se les permitía la entrada en el país y a los que ya estaban en él se les deportaba. Por otro lado, se les negaba el derecho al empleo y en una ley de la época se dice textualmente:

No hay lugar en el gobierno de los Estados Unidos para aquellas personas que violen las leyes o los principios de moral establecidos.... quienes se entregan a actos de homosexualidad y otras actividades sexuales perversas, son inadecuados para un empleo en tareas del Gobierno Federal (Szasz; 1974:249).

La homosexualidad seguía siendo clasificada como una enfermedad y sólo encontraba explicaciones en las áreas médicas y psiquiátricas.

Antes de que el estudio relacionado con la sexualidad<sup>28</sup> tomara la importancia que hoy día tiene, fueron pocos quienes la abordaron científicamente como materia de estudio e investigación, por ejemplo Sigmund Freud<sup>29</sup>

<sup>28</sup> Cabe aclarar que muchos de los investigadores mencionados se dedicaban a estudiar la sexualidad en todas sus áreas, por ello realizaron estudios sobre la homosexualidad, como una variante más que buscaba darle explicación.

<sup>29</sup> Sigmund Freud (1856-1939). Inventor del psicoanálisis; su enfoque revolucionario para comprender la conducta humana sigue teniendo una completa influencia. Ningún intento de comprender la homosexualidad puede estar completo sin Freud. Lo primero que hay que tener en cuenta es que trataba a pacientes, es decir, a gente que iba hasta él para que les curase, por lo que su enfoque es el de una persona que intenta curar. Su teoría para explicar la homosexualidad era que esas personas han sufrido una alteración en un momento de su desarrollo psicológico que les ha impedido alcanzar la madurez de los hombres y mujeres adultos. Es decir, aunque Freud no

Además Wilhelm Reich<sup>30</sup>, Bronislaw Malinovsky<sup>31</sup>, Margaret Mead<sup>32</sup>, además de Shere Hite, Helen Kaplan, Williams Masters, Virginia Johnson y Erik Erikson, han generado el mayor conocimiento científico en esta área. (Gomensoro, Armando Lutz E. 1983).

En los cuarenta y cincuenta Alfred Kinsey, padre de la sexología moderna, publicara el resultado de sus primeros estudios en los que por medio de 20 000 encuestas, demostró la influencia que tienen diversos factores sociales como el ingreso, la religión, la escolaridad, sobre el comportamiento y el desempeño sexual<sup>33</sup>.

---

consideraba que la homosexualidad fuese una enfermedad, si pensaba que era producto de un desarrollo anormal de la personalidad. Un fallo que podía tratarse y curarse mediante el psicoanálisis. Él mismo afirmó explícitamente que la homosexualidad no era una enfermedad y que la mayoría de sus ideas deberían ser comprobadas y corregidas en años sucesivos, cosa que sus seguidores no hicieron, sino que, durante años, los freudianos han considerado a la homosexualidad una falla en el desarrollo y se han empeñado en curarla.

<sup>30</sup> Wilhelm Reich (1897-1957) representante de la izquierda freudiana, aquella corriente del pensamiento que ha enfatizado el carácter revolucionario del psicoanálisis –por haber desvelado la importancia primordial de la sexualidad en el individuo y en la civilización-, y que ha pugnado por establecer una síntesis entre las teorías freudianas y las marxistas. Pionero –muchos aspectos de su pensamiento se sitúan como un precedente del de Herbert Marcuse (1898-1979) y, en menor medida, del de Erich Fromm (1900-1980)-, y como tal su obra fue relegada al rincón de los heterodoxos. Su accidentada vida, parecida a la de *Peer Gynt* –protagonista del drama homónimo de Ibsen y héroe favorito de Reich-, es inseparable del carácter radical que imprimió a sus teorías. Las ortodoxias marxista y psicoanalítica no perdonaron este radicalismo, y fue acusado de loco. En los sesenta, su pensamiento fue recuperado por el movimiento estudiantil europeo. Su obra se articula en varios niveles. En primer lugar, aporta al psicoanálisis contribuciones específicas como las de la teoría del orgasmo y la del carácter. En segundo lugar, constituye uno de los primeros intentos por establecer una síntesis entre psicoanálisis y marxismo. De ahí toma entonces una clara inflexión política, reflexiva, en torno a los momentos de una praxis de liberación sexual que se inserta, en el plano general de la lucha por el socialismo. Finalmente deriva hacia una vertiente biofísica: la del descubrimiento del orgón. La revolución sexual (*The sexual revolution*, 1945) fue editada por primera vez en Nueva York por el Orgone Institute Press. Se trata, en realidad, de una traducción y revisión del texto publicado en 1936 con el título *La sexualidad en el combate cultural*. Este, a su vez, constituye una nueva edición aumentada de *Madurez Sexual, continencia, moral conyugal*, texto que Reich dio a conocer en 1930.

<sup>31</sup> Malinowski propone un enfoque integral que inserte la sexualidad en el contexto cultural del que forma parte, especialmente en el análisis de las relaciones de parentesco. Su trabajo proporciona una amplia y detallada descripción de las actividades de un pueblo de Melanesia, dando cuenta de un extraordinario oficio como etnógrafo. Sin embargo, sus mismos datos problematizan su propia interpretación, no exenta de juicios morales cuando describe prácticas sexuales que son condenadas en la sociedad occidental. Aunque el autor intenta asumir la postura de un investigador objetivo, se ve rebasado por las concepciones culturales y morales propias de su sociedad y época. *La vida Sexual de los salvajes*, de 1929, investigación pionera sobre las prácticas sexuales de los indígenas que ofrece una extensa información etnográfica y muestra a la sexualidad relacionada con todas las manifestaciones culturales. *Sexo y represión*, de 1927, responde a los planteamientos de *Tótem y tabú* de Sigmund Freud, reflejando la polémica de ese tiempo en torno a ubicar la sexualidad como una expresión de la naturaleza o de la cultura y del cuestionamiento de la universalidad del complejo de Edipo.

<sup>32</sup> *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa* (1928) y *Sexo y temperamento* (1947) son las obras más representativas de Margaret Mead, en ellas trata el problema de las diferencias sexuales, planteando la manera en que la cultura moldea los roles de hombres y mujeres, así como las relaciones entre las diferencias innatas de temperamento y las producidas por la cultura. Se interesa en la conformación de los sexos desde el punto de vista del temperamento, que en su opinión se hallan tan débilmente unidos a la biología como los vestidos o peinados asignados a cada sexo por una sociedad. A pesar de las diferencias entre Malinowski y Mead en sus formas y datos, así como en las investigaciones realizadas, ambos comparten nociones y valores, y en especial la visión de una naturaleza humana moldeable por la cultura; ambos desarrollan la antropología cultural en la lucha teórico-ideológica contra las teorías étnico-racistas, proponiendo, como uno de sus ejes, la diferencia cultural, la que pretendía ser cuestionada no sólo teórica, sino eliminada biológicamente por el nazismo.

<sup>33</sup> Alfred Kinsey (1894-1956) biólogo norteamericano, licenciado en taxonomía por la Universidad de Harvard; publicó varios libros sobre entomología, el estudio de los insectos. Nada hacia presagiar que se fuera a dedicar al estudio de la conducta sexual en los seres humanos. En la Universidad de Indiana en 1938 impartió un curso sobre relaciones maritales visto desde la perspectiva de su disciplina: la biología. Después de dicho curso, los estudiantes se acercaban a él para que les ayudara a solucionar sus problemas sexuales y de pareja; se dio cuenta de que no tenía respuestas para todo, buscó bibliografía sobre el tema y descubrió que para formular teorías sexuales sobre la especie humana se habían hecho estudios sobre unos pocos individuos, mientras que para el estudio de la avispa agalla, de la que él era experto, habían llegado a estudiarse 150.000 individuos. A la hora de hablar de sexo se mezclaban los valores morales con los hechos científicos y los estudios se hicieron desde los prejuicios. Concibió un plan para recopilar relatos sexuales de 100.000 personas de diferente procedencia, no pudo pasar de 20.000 relatos y, aun así es la más grande cantidad de datos recopilados. La forma de hacerlo por medio de entrevistas en profundidad que duraban casi dos horas se hacían de 350 a 500 preguntas; desde técnicas de masturbación hasta la frecuencia del contacto sexual con animales. Lo novedoso es que aborda la temática homosexual sin ningún tipo de prejuicio. Las críticas al estudio son: que está sesgado, la elección de los sujetos es abrumadoramente blanco... pero aun así es, con mucho, el mejor estudio que se había hecho. Diez años después apareció *La conducta sexual en el hombre*, a los dos meses de su publicación habían vendido 200.000 copias. Es una relación de datos estadísticos: gráficos y tablas de datos. Unas cuantas estadísticas dejaron sin habla a los expertos: más del 90% de los hombres se masturbaba, el 60% practicaba sexo oral y, sobre todo, un 37% de los hombres entrevistados informó que había tenido al menos una relación homosexual con orgasmo a lo largo de su vida. La tasa ascendía al 50% en los hombres

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Sin olvidar por supuesto el gran aporte que realizó Evelyn Hooker<sup>34</sup>. Ambos estudios en su momento dieron un giro a los trabajos previos sobre la sexualidad humana y al tema de la homosexualidad tanto masculina como femenina.

### 1.11. El Comienzo del Movimiento de Liberación Homosexual en el Mundo (1969)

A finales de los sesenta una ola de protestas recorrió el mundo; en los Estados Unidos de Norteamérica los homosexuales empiezan a protestar contra el constante hostigamiento de la sociedad. Todo comenzó con los motines, en 1969, cuando la policía irrumpió en el bar homosexual "Stonewall" ubicado en la calle Christopher en Greenwich Village, Nueva York, usando como pretexto la presunta falta de permiso del propietario para expender bebidas alcohólicas.

---

solteros de hasta 35 años. El 10% de los hombres era exclusivamente homosexual, siendo esa cifra la que se maneja para determinar la cantidad de homosexuales en una población. Lo más importante del estudio además de las cifras, es que resultaba imposible clasificar a los individuos como "homosexuales" o "heterosexuales", sino que la sexualidad humana es un continuo en el que la gente se sitúa en uno u otro lugar, pero en el que la mayoría está lejos de los extremos. En lo que respecta a la homosexualidad, es que ésta es más frecuente de lo que se creía y que por tanto, no se puede considerar antinatural o patológica, sino sólo oculta, pero muy practicada por todo tipo de individuos. Otra consecuencia de los datos es que no existía un tipo de persona "homosexual". La homosexualidad era algo que uno hacía, no algo que era. El erotismo entre personas del mismo sexo y la conducta homosexual no convertían a una persona en un monstruo, ni deberían considerarse un delito o una excusa para discriminar a nadie. Calculó que si se aplicara el Código Penal que si la castigaban, deberían ser encerrados en aquel momento 6.3 millones de norteamericanos. Su obra fue muy criticada y distorsionada, y llegaron a retirarle la beca que le habían concedido para investigar. Años después los psiquiatras y la comunidad científica americana reconocieron que su trabajo es fundamental para comprender la conducta sexual humana sin prejuicios.

<sup>34</sup> Evelyn Hooker estaba a punto de iniciar un estudio que llegó a conclusiones fundamentales, entre ellas que la homosexualidad no existe como entidad clínica. Es decir, que no puede, en ningún caso, considerarse una enfermedad. Esta científica era Evelyn Hooker. Su trabajo es más desconocido que el de Kinsey, quizá porque aquel estudiaba la conducta sexual de todos los hombres y Hooker lo hacía sólo de los hombres homosexuales, quizá también porque era una mujer, eso no puede descartarse. Su estudio sí que tuvo consecuencias incalculables para el futuro de gays y lesbianas y sería utilizado 20 años después para eliminar la homosexualidad de la lista de trastornos mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría.

Hooker daba clase de psicología en la Universidad de California cuando se hizo amiga de un estudiante gay que le presentó a sus amigos gays. Poco a poco se introdujo en ese círculo y se dio cuenta de que eran hombres normales, ni neuróticos, ni hostiles a las mujeres, ni superficiales, tal como se les consideraba. Algunos de sus amigos le pidieron que les tomara como objeto de estudio para demostrar que la homosexualidad no es una enfermedad mental, aceptó y le fue concedida una beca para llevar a cabo su trabajo, el cual consistía en aplicar las pruebas psicológicas que se realizaban para detectar enfermedades mentales a hombres gays y a hombres heterosexuales sin decir quién era quien. Después, serían enseñadas a un grupo de expertos psicólogos para que ellos decidieran si podían, a la vista de las respuestas, decir quién era gay y quién heterosexual. La doctora Hooker utilizó un método llamado test de Rorschach, muy valorado por los psiquiatras para evaluar la estructura global de la personalidad y uno de los métodos que se utilizaban entonces para diagnosticar la homosexualidad. Reunió a 30 gays que le buscaron sus amigos y a treinta heterosexuales. Eliminó a todas las personas que estuvieran en tratamiento psicológico o psiquiátrico. Emparejó a los hombres gays y heterosexuales, en parejas de parecida formación, edad y coeficiente intelectual. Llamó a los expertos y aplicaron las pruebas. El resultado fue que los expertos psiquiatras, que se habían pasado la vida diagnosticando la homosexualidad, no fueron capaces de averiguar quién era gay y quién no. Además los expertos, tuvieron que evaluar el grado de adaptación social de los individuos estudiados, su capacidad intelectual y emocional y su comodidad consigo mismo. Los resultados fueron que los individuos gays mostraban pautas similares a las heterosexuales. Hooker sacó y publicó tres conclusiones que terminaron por ser aceptadas. A) la homosexualidad no existe como entidad clínica. Sus formas son tan variadas como en el caso de la heterosexualidad. B) La homosexualidad es una desviación del modelo sexual que entra dentro de los psicológicamente normal. C) El papel que desempeña la homosexualidad en la personalidad y en el desarrollo es menos importante de lo que normalmente se ha creído. Muy pocos prestaron atención a Hooker en aquel momento. Ella fue una de las primeras en denunciar que los problemas que padecían los gays y lesbianas podían deberse a la sociedad hostil en la que vivían y a la persecución que sufrían. La gente gay y lesbiana sí prestó atención al trabajo de Evelyn Hooker y durante años, exigió que la homosexualidad dejara de ser considerada una enfermedad, lo que sucedió en 1974, 20 años después de que Hooker presentara sus conclusiones.

No era la primera vez que los homosexuales eran insultados y golpeados por la policía, pero en esta ocasión reaccionaron violentamente, respondiendo a los insultos con gritos y slogans en los que proclamaban su orgullo de ser homosexuales.

Los disturbios (por su simbólica coincidencia, iniciados el día del entierro de Judy Garland, ídolo de las *reinas*<sup>35</sup>) se prolongaron durante tres días; del entusiasmo y la autoafirmación subsiguientes nació el *Gay Liberation Front (GLF)* -Frente de Liberación Homosexual-, así como las expresiones *gay power* y *gay leftist*. Daba inicio así el *Gay pride* u *Orgullo homosexual*<sup>36</sup>.

La retórica del movimiento norteamericano era revolucionaria y muchas de sus acciones fueron radicales; el GLF, adoptó principios modelistas, y junto con los otros movimientos difícilmente podían crecer en ausencia de una conciencia de clase más desarrollada como un todo; después de que los Estados Unidos salieron de Vietnam, y al perder el movimiento antibélico su razón de ser, la mayor parte de los movimientos radicales que convulsionaron a Norteamérica, incluyendo a los estudiantiles y los de derechos civiles, se desintegraron. Pese a ello el movimiento feminista y el de liberación gay siguieron teniendo impacto en la sociedad norteamericana, dejaron a un lado la ideología socialista y asumieron un carácter liberal más consecuente con la política norteamericana tradicional.

En Europa y América Latina también hay una serie de protestas en su mayoría estudiantiles y obreras en contra de los regímenes autoritarios que gobernaban varios de esos países. A fines de los sesenta da comienzo una nueva concientización y un trabajo político intensivo por los derechos de los homosexuales. Lo que buscaban era que su vida fuera vista como "una forma de convivencia totalmente aceptable, desde el punto de vista de la sociedad". (Fratti y Batista, 1984).

---

<sup>35</sup> *Reina* es uno de los muchos sinónimos dentro del argot, con el que se identifica a los gays entre sí.

<sup>36</sup> De la misma manera en que no todos los homosexuales son travestis, no todos los homosexuales son pasivos; se puede afirmar que no todos los homosexuales son gays. Ser gay desde entonces es una opción integral de vida. El gay de hace. Ciertamente no en el clóset, tampoco a fuerza de golpes de exhibicionismo. Gay es una condición asumida, implica un *coming out*, pero exige también cierto grado de integración en la comunidad homosexual. "Ser gay... es para muchos la transformación de estilos de vida en militancia. Y ya no la militancia del primer Stonewall de 1969, de salir del clóset hacia las calles, sino la otra, la que se propone salvar la vida de cuantos sea posible". Carlos Monsivais, en "El sida y el humanismo radical", en *Letra S*, 8, (junio de 1995), p. 3

### 1.12. El Movimiento de Liberación Homosexual en México (1978-1990)

Esa agitación cultural, política y social estaba restringida a un segmento pequeño de la clase educada y acomodada de nuestra sociedad, sin embargo fue suficiente para que los nuevos conceptos sobre la libertad sexual ventilados en Europa y en los Estados Unidos comenzaran a germinar lentamente en México a principios de los setenta. Los activistas mexicanos se inspiraron inicialmente en los movimientos de liberación gay norteamericanos (y en menor grado en los ingleses y en los catalanes).

El despido de un empleado de Sears en 1971 a causa de su conducta supuestamente homosexual fue el catalizador que reunió al primer grupo de gays y lesbianas en la historia de México, ligados a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, que cuestionó su estigmatización y su opresión social. Varios grupos de concientización y de estudios políticos surgieron en los años siguientes, ayudados y promovidos –entre otros- por Nancy Cárdenas y Carlos Monsiváis, que tenían nexos con comunidades gays inglesas y norteamericanas (Lumsden, 1991), y quienes a partir del 15 de agosto del 71, comienzan sus reuniones donde se funda el Frente de Liberación Homosexual de México (FLHM). Ese mismo año se crea el Frente de Liberación Homosexual de Argentina que con el de México son los precursores de la liberación gay en América Latina (*Del otro lado*; 1993:18).

En 1974, un grupo de trabajo terapéutico, psicocorporal y psicopolítico fundamentado en los planteamientos de Wilhelm Reich se identificó como SEX-POL. Dirigido por el terapeuta Antonio Cué no era exactamente un grupo homosexual de acción, eran dos grupos, del martes y del miércoles, dedicados al estudio y la reflexión en torno a la sexualidad y la política. El grupo tuvo muy corta duración. (Mogrovejo; 2000:65).

A fines de los setenta, existían tres grupos. El más grande y al principio con mayor influencia fue el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR, 1978-1981), una coalición de diferentes grupos cuyos miembros se identificaban principalmente con el socialismo y el anarquismo. Formalmente adoptaban una posición feminista, su composición era principalmente masculina y era visto como misógino por muchas lesbianas. Su estilo político era el más contracultural y confrontativo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El grupo Lambda de Liberación Homosexual (1978-1984) con el tiempo sustituiría al FHAR como el grupo hegemónico de liberación homosexual. Compartía con aquel la mayor parte de sus puntos de vista ideológicos, pero era más concreto y pragmático en sus propuestas. No sólo se aseguraba, de que sus principios feministas fueran incorporados estructuralmente dentro de su mando, en el cual las mujeres estaban representadas en la misma medida que los hombres, sino como cofundador del Frente Nacional por la Liberación y los Derechos de las Mujeres, fue la primera organización que trató de insertar los derechos de las lesbianas en el incipiente movimiento feminista mexicano. Como miembro del Frente Nacional Contra la Represión, primera organización que abarcaba a toda la izquierda mexicana, Lambda fue responsable de introducir los derechos de los gays en la plataforma de la izquierda y mantuvo lazos con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), de tendencia trotskista.

El grupo más pequeño, Oikabeth (1978-1985), el más ideologizado y cerrado. Estaba constituido exclusivamente por lesbianas, a quienes les preocupaba crear un espacio socialista de las mismas dentro del movimiento feminista; a su vez éstas rechazaban tal posibilidad tanto por razones de estrategia como por razones homofóbicas. Dada la profundidad del sexismo, y la frágil posición del feminismo, la mayoría de las feministas temieron que la reivindicación de los derechos de las lesbianas fuera divisoria y prematura. Aunque Oikabeth tenía reservas ante la imagen "falocéntrica" del FHAR y dudas ante lo que sus miembros consideraban el izquierdismo pequeñoburgués, aunque feminista, de Lambda, sus integrantes compartían con los otros grupos sus puntos de vista básicos<sup>37</sup>.

El FHAR en 1978 se presentó en la manifestación anual del 26 de julio en apoyo a la revolución cubana para *salir del clóset* públicamente. Sólo un puñado de homosexuales participaron. Un contingente más grande compuesto por gays y lesbianas hizo su aparición el 2 de octubre de ese mismo año, en la conmemoración del décimo aniversario de la matanza estudiantil de 1968, dando formalmente inicio con ello al movimiento de reivindicación de los gays y las lesbianas. Más osada fue la manifestación en mayo de 1980 dentro de la sede de la policía de la Ciudad de México. Los manifestantes exigieron al jefe de la policía, Arturo Durazo Moreno, fin a las redadas en el Distrito Federal. Ese mismo

<sup>37</sup> Para una descripción amplia del movimiento lésbico en México véase Mogrovejo, Norma, (2000), *Un amor que se atrevió a decir su nombre. La lucha de las lesbianas y su relación con los movimientos homosexual y feminista en América Latina*, Plaza y Valdés, México.



año se funda el Frente Nacional para las garantías Humanas en Baja California (FIGHT, 1980). Al año siguiente se funda el Grupo de Orgullo Homosexual de Liberación (GOHL).

La izquierda tradicional, se asombró de estas acciones debido a sus puntos de vista machistas. Por si fuera poco la participación del contingente homosexual en la manifestación en apoyo a Cuba planteó el problema de la opresión de los homosexuales dentro de la isla, que se había vuelto una cuestión polémica entre los intelectuales mexicanos. Sin embargo, como el movimiento lésbico-gay demostró su habilidad para captar la atención de los medios de comunicación y a la larga para movilizar a miles de participantes en las manifestaciones, el PRT lo recibió con los brazos abiertos (Lumsden, 1991).

A pesar del impacto inicial, el movimiento en la Ciudad de México entró en crisis en 1982, y para 1984, prácticamente se había derrumbado. Los activistas se autoproclamaban socialistas, y con ello alejaban a los seguidores inmediatos, en vista de que la gran mayoría provenía de la clase media y no estaban de acuerdo con esos postulados. La desintegración del movimiento se debió a la incapacidad obvia para idear respuestas concretas a la opresión que experimentaban los gays y lesbianas en su vida cotidiana.

Las manifestaciones tenían gran éxito, no así la persuasión hacia quienes participaban en ellas a luchar por cuestiones específicas en sus trabajos, sus escuelas y sus casas. Sobrevino la crisis y gran parte de los activistas gays preferían guardar las apariencias antes que perder su empleo<sup>38</sup>, fuente de manutención tanpreciado en esos momentos de crisis económica. En 1985 se fundan Guerrilla Gay y el Círculo Cultural Gay que organiza la semana cultural del Chopo. En 1986 se funda el Grupo de Madres Lesbianas (GRUMALE)

Para 1991 la Ciudad de México, que unos años antes había sido testigo de la movilización de miles de gays y lesbianas en radicales manifestaciones de orgullo

<sup>38</sup> Los homosexuales, prefieren llevar una vida privada, al margen. Vida discreta. Por su profesión, por sus compromisos políticos, por su situación familiar, muchos homosexuales prefieren guardar sus preferencias sexuales fuera del ámbito de la sociedad, de su trabajo, de su familia, y tan sólo permiten que un círculo muy estrecho las conozca. Generalmente este saber no se extiende más allá de sus compañeros sexuales, de ligues eventuales. El gay en cambio ha asumido sus preferencias sexuales públicamente: no las negaría en su trabajo o en su familia pues ha perdido el miedo a ser "descubierto". Consciente de que es importante ganar la calle asiste sin dudarlo a una manifestación del orgullo homosexual, aparece en actos públicos en apoyo a los enfermos de SIDA; visita los lugares preferidos de los homosexuales: bares, cines, cafés, playas... No dudaría en denunciar el carácter homofóbico de un chiste contado en su presencia. El gay se ha quitado la mordaza a la que se había habituado el homosexual para sobrevivir. El gay sabe que tiene una doble pertenencia y que cuenta con un pasaporte en la Nación Gay, por encima de las fronteras trazadas histórica y políticamente. (Marquet, 2001:37-39). Mientras que para Carlos Ocampo (1997) el concepto de identidad gay alberga una suma de expresiones que incluye la proyección *libremente asumida* del homocerotismo como opción; el ensalzamiento de las cualidades físicas de la masculinidad; el relato de los códigos de interacción comunitaria al discurso artístico (ropa, personajes, conductas corporales, objetos, giros lingüísticos, sentido del humor, afán paródico); la referencia a obras y personalidades que forman parte del patrimonio histórico homosexual; la puesta en escena de una orientación del gusto proclive a lo que Susan Sontag denominó *sensibilidad camp* (donde caben concepciones como lo cursi o el kitsch también); la crítica a la homofobia y a sus expresiones sociales; o a la descripción de las repercusiones que el SIDA ha provocado en todos los estratos de la vida cotidiana y social.

homosexual, había perdido una gran parte de su infraestructura política gay. Sólo una institución funcionó de manera continua durante la mayor parte de los últimos años, *Cálamo* (1985-1991), fundada por antiguos miembros de Lambda, era una organización expresamente no política que ofrecía asesoría médica y legal a gays. En colaboración con el dueño del *91* un bar mixto en la Zona Rosa (ya desaparecido), organizó las funciones más creativas para recaudar fondos para la lucha contra el SIDA. Contó con cerca de sesenta miembros y veinte profesionistas que colaboraban voluntariamente. Independientemente de lo valioso que fue su trabajo, el número de los integrantes involucrados indica qué tan marginal fue su impacto en términos de las necesidades de los homosexuales en una ciudad que contaba en ese momento con más de 15 millones de habitantes. A pesar de esto, y tal vez debido a su perfil no político, frecuentemente fue criticado por otros activistas gays por su filosofía acomodaticia, inició su proceso de desintegración a partir de 1990.

### 1.13. De la Liberación a la Diversidad Sexual (1991-2002)

El SIDA es el principal problema que afecta a la comunidad homosexual en México, como problema médico se han vuelto también problema social, pues fomenta el hecho constante de formar parte de los excluidos por decreto de este país<sup>39</sup>.

A partir de 1986, la epidemia se expandió en México. Las organizaciones que surgieron orientaron sus esfuerzos a pelear contra este mal. Sin embargo hasta 1996, se experimentó una época de crisis, de pérdida de esperanza y de perspectiva respecto a la lucha de los derechos sexuales gays, al enfocarse el trabajo hacia la posibilidad de tener acceso a la salud y a la vida.

En 1993 se funda Palomilla Gay junto con el Club Leather de México. El Colectivo Nancy Cárdenas nace en 1995, un año después de la muerte de una de las principales impulsoras del movimiento lésbico gay en México y se logró abrir la discusión a favor del financiamiento para la atención del SIDA, comenzar a destruir la idea de que era una

<sup>39</sup> "Los que ni siquiera han sido objeto de la atención escénica son los integrantes de las minorías marginadas, por razones donde intervienen el racismo, el sexismo, la homofobia y la intolerancia religiosa. En este caso, a los criterios de inclusión y exclusión los exagera un motivo simple: la exigencia de uniformidad. Hasta épocas muy recientes, la diversidad no es un término usual en México y, sólo en 1982, durante la campaña de Miguel de la Madrid, y a modo de cortesía hacia los científicos sociales, se menciona la condición plural del país. Todavía entonces se define a México como un todo homogénero: nación católica a la hora de fiestas, peregrinaciones y censos, sociedad profundamente mestiza y heterosexual. No se conciben lo legítimamente alternativo, el derecho a ejercer y las libertades en materia moral y vida cotidiana. Pese al derecho a la diferencia... Casi hasta hoy, a la uniformidad se le rinde culto a nombre de los poderes terrenales y celestiales". Monsiváis, Carlos (*Este País*; 2002).

enfermedad exclusiva de los homosexuales y reclamar el derecho a la salud para todos los enfermos sin excepción.

Conjuntaron esfuerzos con las personas que habían sido infectadas con sangre de algunos bancos durante 1986 y 1987. El financiamiento recibido se utilizó para presionar al gobierno mexicano y permitir la entrada de medicamento para el VIH/SIDA y para que se pusieran en marcha campañas para su prevención. El SIDA hasta 1996, sirvió para consolidar el movimiento homosexual, que era muy incipiente, contestatario, sin organización social y muy limitado por la izquierda socialista. Sin embargo, se aprendieron otras prácticas, tales como establecer relaciones más institucionales con el gobierno y crear organizaciones civiles con cierta coherencia, todo desde la práctica del VIH/SIDA.

Cuestión que los distanció profundamente del movimiento lésbico, ya que consideraron que no se recibió apoyo de su parte; creándose una gran separación entre ambos movimientos, lo que ha obstaculizado la posibilidad de trabajar de manera conjunta. En cambio, hubo un acercamiento más general con el movimiento feminista, aunque con algunas dificultades, puesto que las organizaciones feministas contaban con más experiencia respecto a sus prácticas, formas organizativas, búsqueda de financiamiento e incluso de discusión teórica.

Luego de llegados al país los medicamentos para combatir el SIDA en 1996, se inicia un trabajo de reflexión sobre el derecho a la salud, ya que no había recursos para comprar medicamentos y existía la negativa de la Secretaría de Salud para brindarlos.

La directora de la organización lésbica *El Clóset de Sor Juana*, Patria Jiménez, es elegida como diputada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1997. En 1998 se creó la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH), respaldada por 31 académicos, investigadores, escritores, periodistas, actrices, universitarios y activistas, la cual hace seguimiento judicial de los asesinatos de homosexuales y promueve campañas de prevención de delitos por homofobia. De esta forma se contribuye a generar un reconocimiento público y oficial, así como a sentar precedentes sobre este problema. Se trabaja también en proyectos dirigidos a los adolescentes y jóvenes, así como a padres de hijos homosexuales.

Con la publicación, desde 1997, del suplemento *Letra S*, se buscó una doble estrategia: posicionarse en el periódico *La Jornada* y constituirse en un medio de

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

comunicación fundamental para difundir información relativa al VIH/SIDA, los derechos sexuales y el derecho a la salud. Se reportaban más de 30 organizaciones gays en México.

Ese mismo año Acción Humana por la Comunidad (AMAC) inició en el DF un servicio telefónico para la comunidad homosexual. De igual forma se registró la marcha por el orgullo gay más grande en la historia de México, con cerca de 10 mil asistentes y al mismo tiempo se inició un trabajo legislativo a partir del Foro Legislativo de Diversidad Sexual, orientado a dar visibilidad a los derechos sexuales. Sin embargo, en ese espacio han surgido algunas tensiones con otros actores, entre ellos el movimiento lésbico, con el que no se reunieron a dialogar, sino hasta el año siguiente cuando se fundó el Comité por la Diversidad Sexual (CODISEX).

La integración en Diversa, una agrupación feminista fue el antecedente de este hecho, intentando establecer una relación más estrecha con el movimiento de mujeres y la agrupación política feminista, buscando hacer política de manera conjunta por los derechos humanos y sexuales<sup>40</sup>.

Con las reformas del Código Penal aprobadas a finales de 1999, se modificó el contenido del artículo 201<sup>41</sup>, que lesionaba los derechos de los homosexuales. Después se aprueba el artículo 281 bis del mismo código donde señala como materia de su custodia jurídica a aquellos individuos que sean discriminados en razón de "sexo, raza, idioma, religión, embarazo, estado civil, orientación sexual, nacionalidad, origen o posición social, trabajo o profesión, posición económica, carácter físico, discapacidad o estado de salud"<sup>42</sup>.

En el año 2000 fue elegida Enoé Uranga, activista lesbiana y feminista, como diputada local del Distrito Federal, representando al Partido Político Democracia Social,

---

<sup>40</sup> Véase Rojas, Olga Lorena, (2001), "El debate sobre los derechos sexuales en México". *Documentos de Trabajo N° 7, Sexualidad, Salud y Reproducción*, Programa de Salud Reproductiva y Sociedad, El Colegio de México, México.

<sup>41</sup> En los dos primeros párrafos de dicho artículo se podía leer, "al que procure o facilite la corrupción de un menor de dieciséis años de edad o de quien no tenga capacidad para comprender el significado del hecho, mediante actos de exhibicionismo corporal lascivos o sexuales, o lo induzca a la práctica de la mendicidad, la ebriedad, al consumo de narcóticos, la prostitución, al homosexualismo, o a formar parte de una asociación delictuosa, la pena será de cinco a diez años de prisión y de cien a cuatrocientos días de multa". Con la reforma impulsada principalmente por el PRD, el texto quedó así: "Comete delito de corrupción de menores el que induzca, procure, facilite u obligue a un menor de dieciocho años de edad o a quien no tenga capacidad para comprender el significado del hecho, a realizar actos exhibicionistas corporales, lascivos o sexuales, prostitución, ebriedad, consumo de narcóticos, prácticas sexuales...", lo que evidentemente deja fuera toda mención acerca de los homosexuales como factor negativo. (Código Penal del DF, 1998-1999).

<sup>42</sup> Código Penal para el Distrito Federal, 2001.

que promueve el proyecto de Ley sobre las Sociedades de Convivencia<sup>43</sup>; lema incluso de la marcha del orgullo lgbt del 2002.

La *normalización* de la homosexualidad, el surgimiento de comunidades gays (San Francisco, Nueva York, Sidney, Rio de Janeiro, Sau Paulo, Holanda, España, Suiza, Suecia, París) y la presencia de figuras exitosas en todos los ámbitos, han transformado la percepción y conocimiento del tema. Lejos de basarse en casos aislados de personas viviendo en la vergüenza y la clandestinidad, hoy se observan a individuos y grupos que viven abiertamente su orientación sexual, que han desarrollado su propia cultura y estilo de vida y que están generando muy diversas formas de pareja, familia y comunidad<sup>44</sup>.

#### 1.14. Los Medios que Ayudan para Hacerse Visibles

A la par los medios para expresarse han sido varios, como los periódicos *Nuestro Cuerpo* del FHAR y *Nuevo Ambiente* de Lambda; también dominó el mercado gay<sup>45</sup> *Macho tips* una revista impresa en papel brillante y con un formato norteamericanizado. Tiempo después surgió *Hermes*, *Del Otro lado*, *Adán* y *Adanes* mismas que no han logrado consolidarse.

<sup>43</sup> Esta iniciativa de ley tiene como objetivo el reconocimiento y la protección de los estilos de vida alternativos a la familia nuclear tradicional, incluyendo a las parejas formadas por personas del mismo sexo.

<sup>44</sup> El estudio de la homosexualidad ya no se limita a tratar de averiguar sus causas y curarla. Existe una amplia gama en la investigación actual, que va desde los patrones de relación hasta las preferencias electorales de los gays. Por ejemplo, la versión francesa del "matrimonio gay" adoptada en 1999, ha pasado de una tasa de aceptación del 49 al 69% en menos de tres años. El problema que enfrentan los homosexuales hoy, ya no revela el desconocimiento, sino el prejuicio. En casi todo el mundo, la homofobia -ese temor al otro que no es como uno- sigue siendo un hecho real y determinante en la vida de muchas personas.

<sup>45</sup> El consumo sería un fenómeno social y resultado de un proceso específico, íntimamente vinculado a las necesidades de realización y expansión del capital en su devenir, más que un fenómeno estrictamente mercadológico o individual. El consumo, tal y como hoy es conocido, es una categoría que no ha existido siempre, hoy es el resultado de un proceso determinado y se relaciona con el reconocimiento de la generación y realización de plusvalía a escala ampliada, como finalidad última de la producción capitalista. Vinculados a la racionalidad económica del capital, el consumo ha desarrollado una carga valorativa para dinamizar el mercado, un ejemplo de ello es el mercado de bienes y servicios dirigido a la comunidad homosexual.

El fenómeno tiene una explicación fundamentalmente económica, que ha impulsado la modificación en los valores tradicionales, en los que se empieza a ver en la homosexualidad un campo fértil para la explotación comercial y, en consecuencia, susceptible de ser tolerada. Este es un momento de transición sin duda y se encuentra vinculado con los fenómenos económicos que se viven a nivel global. Los gays constituyen hoy uno de los segmentos de mercado que tienen un mayor crecimiento porcentual en los mercados mundiales, según sostiene Michael Adams, lo que ha despertado el interés de las empresas por participar en este mercado, prácticamente virgen, porque:

-Ha ganado mayor presencia política en las diferentes sociedades occidentales, principalmente, a través de grupos que se organizan para demandar respeto e igualdad de derechos.

-Fundamentalmente tiene un poder adquisitivo particularmente interesante para el capital, en el caso de Estados Unidos varios estudios:

[...] revelaron que los consumidores gay eran eminentemente un buen mercado a perseguir. El perfil de *Overlooked Opinions* (el cual fue desarrollado al realizar 500,000 encuestas en la marcha de Washington) muestra un ingreso promedio de los hogares de 42,649 dólares para gays u hombres bisexuales, y de 36,072 dólares para lesbianas, considerablemente más alto que el promedio nacional. La mayoría de los encuestados tienen títulos universitarios, son profesionistas y políticamente más activos. Más del 47% de los hombres gay y el 43.1% de las lesbianas son propietarias de sus hogares. La mayoría de los que se encuentran en este tipo de relaciones (el 55.5% de los hombres, 72.1% de las mujeres) son los clásicos DINKS (*doble ingreso sin hijos: DINKS, por sus siglas en inglés*), y muy a menudo tienen un ingreso disponible mayor que el promedio de los americanos. La gran parte de este ingreso, se gasta en moda, viajes y otros artículos de lujo (Adams. 1993:68).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Opus Gay* que tuvo una duración muy corta, en vista de que era más cultural y se dirigía al público preparado. Revistas como *Q-eros* y *Atractivo* intentan disputar el peleado mercado.

Suplementos como el *Sábado de Unomásuno*, el mensual de *Sociedad y Sida* en el periódico *El Nacional* que después se convertiría en *Letra S* de *La Jornada* y semanarios como *Milenio* y *Proceso*, algunas revistas mensuales que tratan el tema dentro de sus páginas como *Nexos*, *Letras Libres*, *Memoria* y *Desacatos* contribuyen con su trabajo de investigación no sólo a dar cabida a las diversas expresiones sino a informar respecto a la problemática que enfrenta el sector gay y lésbico.

Recientemente aparecieron *Homopolis*, *Ser gay*, *Libido*, *Lesvoz*, *Las amantes de la Luna*, *Debate Feminista* cuyo antecedente fue *La revuelta*, *Boys & Toys*, *41 soñar fantasmas*, *S.O.S gay*; *El ojo de la cerradura*, *Gog* (que surgió en 1996 y se maneja como ejemplar de colección ya que sólo publica dos números), *Atracción y Luna Cornea* (Gutiérrez, 2001). *Amor y Sexo*, *Atractivo*, *Mujeres Azules*, *La Otra Guía*, *Rola Gay*, *Desnudarse* y la primera revista intrauniversitaria sobre el tema: *Comunidad Lúbrica*.

Datos arrojados por la Universidad de Manitoba, Canadá, arrojan que el incremento de la presencia gay en los medios ha sido gradual. Mientras que en 1970 sólo hubo espacio en una serie para la presencia homosexual (*The roads of the Freedom* de la BBC); de 1971 a 1980 el número se incrementó a 58 personajes; durante la siguiente década ascendió a 89, para triplicarse entre 1991 y 2000 con 289 personajes. En 2001 se estrenaron poco más de 20 series con personajes gay<sup>46</sup>.

En México han transmitido por canal 4 de Televisa, *Ellen* (ABC, 1994), *Will & Grace* (NBC, 1998) Canal Sony de televisión por cable y 4 abierto; *Friends*, *Dawson's Creek*, *El clóset de Verónica* (NBC, 1997); *Spin City* (ABC, 1996) y *Ya estás grandecito* y las más recientes (Sony) *Normal Ohio*; *Young Americans* (Sony) y *Queer as Folk* (HBOplus)<sup>47</sup> la cual es transmitida por canal 11 desde el 2 de agosto del presente.

<sup>46</sup> Algunos de los títulos más recientes son *Metosexuality* (chanel 4, 2001) y *Undressed* (MTV, 1999). En septiembre de 2001 se creó la primera cadena televisiva homosexual: *PrideVision TV*, una filial de *Headline Media Group Inc.* Además, en Los Angeles, *Viacom MTV* y *Showtime* contemplan la posibilidad de crear un canal de televisión dirigido a la población homosexual. Esta tendencia de producir programas con temática lésbico gay ya se comienza a expresar en México, ejemplos son *Diseñador ambos sexos* y *La oreja*, transmitidos por Televisa, y que tienen como protagonistas a homosexuales. En la radio desde agosto de 2001 se transmite por *WFM Triple G*, un programa hecho por homosexuales, lo conducen Amos Díaz Barriga, Renato Henkel y Eduardo Iniesta. El objetivo de este programa, señalan sus titulares, "es darle voz a una comunidad segregada, para que la sociedad acepte la opción sexual que elija cada persona y así fomentar una mejor convivencia". (*Étcétera*:2002:14).

<sup>47</sup> En julio del 2001, la cadena televisiva *Home Box Office* (HBO) transmitió la versión estadounidense de *Queer as Folk*, una serie originalmente inglesa cuya trama es lésbico-gay. Producida en Estados Unidos por la compañía *showtime*, es una idea que el Canal 4 Británico llevó a la pantalla en 1999, buscando retratar la vida homosexual en Manchester, (la versión de HBO se sitúa en Pittsburgh) la

Ser gay parece que está de moda, ¿Eso es genial?

Igualmente las telenovelas mexicanas de ambas televisoras (Televisa y Tv Azteca) se han abierto al tratamiento del tema aunque de una forma velada o cómica, pocas veces en sentido serio. Desde *Volver a empezar* donde el homosexual era ridiculizado, pasando por *La vida en el espejo*; *Tres mujeres*; *Lo que es el amor*; *Agua y aceite* (misma que fue retirada por la falta de anunciantes en una manifestación más del rechazo a este tipo de temas por parte de un ala conservadora de los empresarios); *El mundo de las mujeres*; *Clase 406* y *Las vías del amor*.

En la radio se encuentran *Voces en la intimidad* con Anabel Ochoa; *Triple G* y *Voces de Babilonia* que era conducido por Tito Vasconcelos y que desapareció; *La fractura* con Homero Arriaga y Francisco Baca. Dentro de la radio marginal se encuentra un proyecto HP-Radio/DS *Cuarto Oscuro* en el Centro Cultural la Pirámide hecho por estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, así como *Radio Gay* Guadalajara y *e-radio*.

Las películas y novelas como *Doña Herlinda y su hijo* y *El lugar sin límites* de Jaime Humberto Hermosillo y Arturo Ripstein<sup>48</sup> respectivamente. *El Vampiro de la colonia Roma* de Luis Zapata es una novela que marcó toda una generación de homosexuales, actualmente hay en el mercado editorial por lo menos 200 novelas, sin contar ensayos y estudios que se han publicado.

El Museo del Chopo se ha vuelto un importante foro de expresión que año con año pone en cartelera la semana Lésbica-gay espacio donde se tratan conferencias, exposiciones, lecturas, obras de teatro, entre otros.

Nancy Cárdenas, lesbiana y directora de teatro ya fallecida también abrió camino en nuestro país al poner en escena *Los chicos de la banda* en 1974. Actualmente se encuentran en cartelera por lo menos 30 obras de teatro con temática homosexual y lésbica.

---

presencia de este programa en el canal Premium de HBO se comenzó a ver en América Latina a partir de febrero del 2002 y subraya el auge de las series televisivas donde participan gays. *Queer as Folk* es el primero donde intervienen sólo homosexuales. (Ibid)

<sup>48</sup> Estas son sólo dos de las películas más representativas, actualmente ha habido una serie de las mismas incluyendo las del Festival Mix que se realiza en la Cineteca Nacional desde hace dos años que busca reflejar parte de la cotidianidad de los sectores lésbicos, gays, bisexuales, transgéneros y travestis por esa vía. *Sexxuestro* es la primera película porno gay hecha por actores mexicanos, se presentó el 18 de julio de 2002 en el Museo de la Ciudad de México con el apoyo de las autoridades culturales. Para una mejor exposición de todo lo generado en el ámbito cultural por los activistas y artistas homosexuales véase Marquet, Antonio, 2001. *¡Que se quede el infinito sin estrellas! La cultura gay al final del milenio*, Biblioteca de Ciencias Sociales y Humanidades, Serie Literatura, Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Actualmente hay más de 60 bares y cervecerías gays en la ciudad de México<sup>49</sup>. Se han venido consolidando lugares de ligue y encuentro como: La Zona Rosa<sup>50</sup>; el Sistema de Transporte Colectivo METRO<sup>51</sup>, cines<sup>52</sup>, parques, baños y centros comerciales<sup>53</sup>.

### 1.15. La Transición

La irrupción del SIDA en el mundo, y por consecuencia en nuestro país, provocó un cambio en el comportamiento y la práctica de la sexualidad humana. Los últimos datos referentes a esta enfermedad arrojan que el 87% de los enfermos son hombres y viven en las áreas urbanas de este país, principalmente en los estados de Guadalajara, Monterrey, Morelos y Distrito Federal. El VIH/SIDA ha servido como catalizador de condenas, estigmas, discriminaciones y negación no sólo de servicios sino de derechos que les corresponden como ciudadanos de facto a quienes conforman el sector LGBT de este país.

A pesar de los avances en materia legislativa, del surgimiento de organizaciones y colectivos que trabajan en pro de los derechos de las minorías, y en este caso de los que son considerados disidentes de la heterosexualidad; a pesar también de los altos presupuestos, aún insuficientes para su atención y de la mayor visibilidad de las comunidades y sectores lésbico-gays sigue habiendo discriminación y persecución a hacia ellos; en muchos países sigue considerándose para recibir la pena de muerte o condenarlos a la cárcel. La

<sup>49</sup>

Cafeterías, bares, cuentan con cuartos oscuros, lugares donde los hombres tienen sexo con otros hombres, muy pocos ofrecen eventos culturales. En algunos, las mujeres no tienen cabida, y para quienes se travisten hay algunos ubicados en Garibaldi y el municipio de Nezahualcoyotl. Si algo han manifestado los activistas que luchan a favor del reconocimiento de la diversidad es el hecho de que desaparezcan muestras de homofobia entre los homosexuales que acuden a los antros, entre los que se encuentran *Espartacus*, *Penelope*, *El 15*, *Cabare-Tito*, *El Taller*, *Aniway*, *El Vaquero*, *Butterflies*, *Viena*; *El Oasis*, *La Toruga*, *Box*, *Celo*, *Ansia*, *El Antro*, entre otros.

<sup>50</sup>

Sobre todo en el Vips del Ángel (en la lateral de Reforma), en el Vips de Hamburgo, en Plaza la Rosa, en el Sanborn's de Niza y en los cafés de la calle Génova. Caminar por el circuito que forman las calles de Hamburgo, Florencia y Londres también tiene su encanto en estos menesteres, o también desde el Sanborn's de La Diana y hasta la Zona Rosa por la lateral de Reforma. La glorieta del Metro Insurgentes es también muy movida, pero algo riesgosa. La parte que da a la Avenida Juárez de la Alameda es muy frecuentada por gente gay, así como la Plaza de la Solidaridad y la salida del Metro Hidalgo, donde está la plaza a José Martí.

<sup>51</sup>

Además de ser ágil, económico, moderno y dar la oportunidad de recorrer grandes distancias, ofrece la posibilidad de conocer y ligar. Las estaciones más concurridas y claves son *Hidalgo*, *Balderas*, *Insurgentes*, *Salto del Agua*, *Centro Médico*, *Pino Suárez*, *Chabacano* y *Ciudad Universitaria*. Estas estaciones por ser cruce y transbordo favorecen los encuentros. Por otro lado también se encuentran las líneas que van de: *Pantitlán-Observatorio*, *Barranca del Muerto-Rosario*, *Indios Verdes -Universidad*, *Martín Carrera-Santa Anita*, *Martín Carrera-Rosario*, *Garibaldi-Constitución de 1917*; el tránsito y el ligue se lleva a cabo después de las 10:00 pm, casi en los últimos vagones. Los homosexuales practicantes de este intercambio son denominados "metreras". Hay horarios, vagones y líneas muy específicas donde incluso se ejerce la prostitución, asimismo los códigos usados para el ligue son plenamente reconocidos pero muy sutiles, se hace uso mucho de la comunicación no verbal.

<sup>52</sup>

Uno de los de mayor tradición para ligar e incluso para participar de emociones fuertes era el *Cine Teresa* (desde septiembre del 2002 cambió su giro de pornográfico a cine normal), en el *Cine Nacional*, una de sus tres salas proyecta cine-porno gay.

<sup>53</sup>

El Sanborn's La Fragua, el Sanborn's San Antonio, ubicado en la colonia Del Valle, es un lugar de ligue para la gente que vive en el sur-poniente de la ciudad. El Sanborn's La Ribiera ubicado en Av. Universidad y Eugenia, en la colonia Del Valle, tiene mucho movimiento; además de las plazas comerciales como Perisur, Plaza Satélite, Plaza Santa Fe, Plaza Universidad y Plaza Coyoacán, donde se llevan a cabo encuentros sexuales entre hombres en los sanitarios.



Asociación Americana para la Psiquiatría dejó de considerarla como enfermedad en 1974 y comprendió que iba más allá de eso. La OMS lo hizo hasta 1993<sup>54</sup>.

Estas tragedias y dinámicas han obligado a los homosexuales a trabajar en equipo y a formar una comunidad que ya no se basa sólo en el sexo o en un programa político, sino cada vez más en la amistad, la lealtad y la cooperación. Los primeros grupos de la liberación sirvieron como pretexto para el ligue, los agrupamientos actuales tienden a ser espacios de trabajo para el bien común, sin embargo hay tres problemas que surgen en todos los ámbitos: la falta de comunicación, la falta de compromiso y la pluralidad sexual.

La comunicación entre los hombres no es la misma que la que mantienen las mujeres. A pesar de los cambios recientes, los hombres hablan menos de sus sentimientos, se interrumpen más a menudo, se escuchan menos y se pelean con más facilidad. El poder desempeña un papel importante en sus intercambios: intenta ganar cuando no están de acuerdo, antes que buscar una solución de compromiso, y frente a un problema tienden más al enfrentamiento que a la cooperación. Su comunicación es más jerárquica y vertical.

La necesidad de autonomía se manifiesta, ante todo, en la toma de decisiones. Muchos hombres están acostumbrados a pensar y a actuar por sí solos, según criterios puramente individuales. Sin duda útil en ciertas áreas de la vida, en los grupos heterosexuales no causa mucho problema a veces, porque tradicionalmente se ha considerado normal que los hombres tomen las decisiones importantes de la pareja; sin embargo, cuando se trata de dos hombres, la situación se complica. Esto sucederá sobre todo si uno de ellos (o ambos) está acostumbrado a tomar la iniciativa y a ejercer el mando desde la infancia. (Castañeda, 1999)

---

54

La coordinadora Gai Lesbiana (CGL) presentó a mediados del 2001 en Barcelona, el tercer informe anual sobre derechos humanos elaborado por la Asociación Internacional de Lesbianas y Gays (ILGA), destacando que nueve estados, la mayoría islámicos, aplican la pena capital por actos homosexuales. Se trata de Mauritania, Sudán, Paquistán, Chechenia, Emiratos Arabes, Yemen, Afganistán, Irán y Arabia Saudita. El informe revela que de los 212 países del mundo, 88 han legalizado la homosexualidad, mientras que otros 88 siguen penalizando las relaciones entre personas del mismo sexo, incluidos algunos estados norteamericanos que penalizan el sexo anal y oral entre homo y heterosexuales. En 78 estados la legislación no menciona la homosexualidad femenina y en 25, la masculina. Los datos sobre los crímenes por homofobia, muestran que México y Brasil son los dos países con los más altos índices de los mismos. El primero registró 190 muertes entre 1995 y 1999, 52 por ciento de ellas en el DF, 26 de las cuales sucedieron en 1999. Brasil registró 116 asesinatos por homofobia en 1998 y 169 en 2000, con un total de 1830 víctimas desde 1993. El informe recoge también las leyes contra la discriminación existentes en diversos países como España, en ciertas ciudades como Buenos Aires, México D.F. o algunas localidades brasileñas. Además, destaca la legislación que regula las parejas homosexuales y el ejemplo de Sudáfrica, el primer país del mundo que prohibió en su constitución la discriminación por orientación sexual.

## 1.16. De Diversidades y Grupos en los Albores del Nuevo Siglo

El estudio de la influencia de los grupos gay en el proceso de construcción de la identidad gay en los jóvenes es un área de investigación que se ha desarrollado en Estados Unidos. Desde el área psicológica, el grupo gay formal es un espacio de socialización muy importante para el joven homosexual en el que conoce gente igual a él y adquiere confianza, autoestima y seguridad en sí mismo. Gonsiorek (1995), apunta en relación con esto que, examinando los factores que facilitan el ajuste general a la homosexualidad, Hammersmith y Weinberg (1973; citados en Gonsiorek, ob.cit.) encontraron que el compromiso positivo hacia la homosexualidad fue relacionado con el ajuste psicológico y la existencia de otros significantes que apoyan esa identidad.

En ese mismo sentido, Farrel y Morrione (1974; citados en Gonsiorek, ob.cit.) encontraron que la membresía de un grupo homosexual tuvo efectos psicológicos positivos en un grupo de sujetos de estatus socioeconómico bajo. Jacobs y Tedford (1980; citados en Gonsiorek, ob.cit.) a su vez, encontraron que la membresía en un grupo homosexual fue positivamente relacionada con la autoestima.

Desde la perspectiva antropológica, la paulatina incorporación del joven gay en grupos y espacios gays y el establecimiento de relaciones sociales gays contribuyen a aminorar el peso de la carga que implica el enfrentamiento constante a un sistema cultural heterosexista que les es adverso; también contribuyen con su proceso de aceptación y de construcción de una identidad gay autoafirmativa por medio de la incorporación de prácticas y significados culturales desarrollados por la cultura gay en resistencia (Herd, 1992).

Así, se puede ubicar el grupo gay como un "grupo intermedio" en el sentido en que Cucó (1996) lo conceptualiza; para la autora, los "grupos intermedios" son:

aquellos que se insertan entre la intimidad del núcleo familiar y el nivel más abstracto de la instancia política (p.219).

En estos grupos

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

el sentimiento de pertenencia a un 'nosotros' diferenciado se construye en estrecha dependencia con los vínculos sociales que entretengan relaciones interpersonales y las sitúan en el conjunto societario (idem).

Con ello, se puede afirmar que el grupo gay se constituye como el principal punto de referencia para sus integrantes, en el que adquiere, además de autoafirmación psicológica y sociabilización en los patrones identitarios del ser gay, educación y conciencia política.

Por otro lado, pese a la existencia de una gran variedad de grupos de la diversidad sexual en la Ciudad de México<sup>55</sup> y en casi todo el país<sup>56</sup>, no existen investigaciones que den cuenta de las formas de trabajo de tales grupos y de su aporte en la construcción de identidades sexuales disidentes.

En esta área de investigación sólo se cuenta con las realizadas por Carrier (1989 y 1995), Núñez Noriega (1999) y Miano (1998). No obstante en el caso del primero y del último, el interés de sus estudios no se centra en los procesos subjetivos y formativos que se generan en los individuos a partir de su incorporación a grupos o asociaciones gays, sino más bien en describir una serie de actividades realizadas por esos grupos en los contextos locales: Guadalajara en el caso de Carrier; Juchitán en el de Miano. Núñez Noriega analiza las redes de sociabilidad de individuos homosexuales que pertenecen a grupos informales de amigos homosexuales y no a grupos formales de activistas gays<sup>57</sup>.

<sup>55</sup>

En la Ciudad de México operan las siguientes agrupaciones: Unigay; El clóset de Sor Juana, EON Inteligencia Transgénica (de reciente desaparición); Colectivo Sol; Generación Gay; Guerrilla Gay; Palomilla Gay; Musas de Metal; Altarte; Grupo Lésbico-Gay Ollinhuitzicalli; Lesbos de Himen, Enlace Lésbico; Grupo de Madres Lesbianas (Grumale II); Grupo Homosexual de Acción e Información (GHA); Amantes de Lorca; Amantes de la Luna; Primer Equipo Lésbico de Fútbol del D.F.; Liga Alegre; Club Leather de México; Grupo Gay de Volei Bol Bolí Climax; Shalom Amigos. Además también existen otros grupos y asociaciones como Fundación Arcoriz, por el respeto a la Diversidad Sexual, A.C.; Génesis y otras ovejas; Seminario Novo 41; Ikatiari; Iglesia de la Comunidad Metropolitana; Centro Cultural de la Diversidad Sexual; Icaro Gay; Fraternidad Gay; Unidad Punk Libertaria; Orgullo A.C.; Lesbianas Zapatistas; Nueva Generación de Jóvenes Lesbianas; Curesida; Ave de México, A.C.; Tremub Telematitas, A.C.; Lesbianas en Colectiva; Comité Nacional Orgullo LGBT; Grupo de Jóvenes por una Comunicación Asertiva de Letra S; Foro de Hombres Gay; Grupo Cabaretito; Teatro y Sida, Comité Gay Partido México Posible; Signos de Vida; Red Mexicana de Trabajo Sexual, Amac/Acción Guei Violeta; Los Ángeles en Busca de la Libertad; CECASH; La Manta de México. Entre los medios se encuentran además de los antes mencionados: Revista FAB, [www.los41.com](http://www.los41.com), [www.saldelclóset.com](http://www.saldelclóset.com); Diversitel; ANODIS: Agencia de Noticias sobre Diversidad Sexual. Los grupos en sí son más, muchos salen sólo para participar en la celebración de la marcha LGTB a finales de junio de cada año, otros apenas están creándose y muchos cambian de nombre. Los que se mencionan aquí son sólo una pequeña parte y que se han identificado desde hace casi 5 años. Por su carácter institucionalizado merece mención aparte el Circuito Cultural Gay, cuya actividad principal ha sido organizar y llevar a cabo la Semana Cultural Lésbica-Gay, la Exposición Anual de Arte Plástico y la Muestra de Cine a lo largo de los últimos 15 años, para lo cual se ha contado con la colaboración y apoyo de las autoridades del Museo del Chopo, dependiente de la UNAM.

<sup>56</sup>

Entre los grupos de provincia que de 1999 hasta el presente año se han detectado se encuentran: Claroscuro Gay, de Veracruz; Grupo ¿Y qué? de Tijuana; De Ciertos Amigos y ACCSIDA, de Hermosillo, Sonora; Cecosh y Homosapiens Sapiens de Guadalajara; CD4 de Cuernavaca; Celula Negra Puebla, Club "G" de Tehuacan, Puebla; Puebla gay y Juventud Alpha de Puebla, Falcons de Aguascalientes.

<sup>57</sup>

Véase el trabajo de Porfirio Miguel Hernández Cabrera, 2001, "La construcción de la identidad gay en un grupo gay de jóvenes de la Ciudad de México" en *Desacatos. Revista de Antropología Social* # 6 Sexualidades. CIESAS, Primavera-Verano.

El avance de la presencia civil de la diversidad sexual en los primeros años del siglo XXI en la Ciudad de México ha llevado a la creación de una amplia gama de grupos y asociaciones gays, lésbicos-gays, transgénero, bisexuales y para familiares de gente gay<sup>58</sup>.

Tales agrupaciones existen en la Ciudad de México y otras ciudades de la República como organizaciones no gubernamentales cuyos esfuerzos se dirigen principalmente al autoapoyo y la extensión de redes de sociabilidad; la organización de diferentes eventos pro-gay, campañas de prevención del VIH/SIDA y fomento del uso del condón; la recolección de juguetes para niños con sida; las actividades de educación y capacitación en diferentes temas; la difusión de la cultura lésbica-gay a través de cine debates, conferencias informativas y muestras de arte plástico; la realización de foros de discusión sobre perspectivas políticas; las actividades deportivas y recreativas; los servicios religiosos; la orientación sobre maternidad lésbica; la lectura y el análisis de textos sobre las homosexualidades; entre otros.

El contradiscurso organizado de los grupos y ONGS que constituyen el Movimiento en la Ciudad de México no es de ninguna manera uniforme y monolítico; por el contrario existe gran variedad de posturas sociales y políticas dependiendo de los objetivos, programas, actividades, necesidades y perspectivas de cada grupo (Hernández;2001:67-68).

Esto lleva al grupo en cuestión a manejar diferentes representaciones sociales sobre la homosexualidad, el lesbianismo, la bisexualidad y el transgénero, según sus posiciones de acción social y política. Al mismo tiempo, tales objetivos, necesidades y perspectivas no sólo varían en función de las características socio-culturales de las personas que pertenecen a esos grupos sino que además permiten una mayor integración y cohesión de los mismos, así como la construcción de las identidades se dan en esa misma función como el sexo/género (hombres, mujeres y transgénero); la identidad sexual (gays, lesbianas y bisexuales); la edad (jóvenes y veteranos /as); la clase social (clase media y clase baja); la religión y el grupo étnico (judíos, zapotecos); la escolaridad<sup>59</sup> (universitarios y no universitarios).

---

<sup>58</sup> Existen además grupos para gays y lesbianas alcohólicos o neuróticos e incluso para homosexuales que quieren dejar de serlo, pero éstos son más bien agrupaciones con fines terapéuticos basados en la religión, que manejan representaciones sociales de la homosexualidad y del lesbianismo como "enfermedades que deben curarse" o "actos contranatura", por lo cual no forma parte del contradiscurso del movimiento lésbico, gay, bisexual y transgénero, sino más bien del discurso religioso conservador.

<sup>59</sup> Dentro de las Universidades existen grupos de reciente creación: AXXIS en la Universidad de Guadalajara; Diversium, de la Universidad Autónoma Metropolitana; algunos de ellos ya han desaparecido como Icaro Gay en el CCH Vallejo; sin embargo en la Preparatoria 3 se encuentra Zona Libre, en la ENEP Aragón Sexo I y Sexo II, en Prepa 6 se encuentra Sensus Liber, en CCH Naucalpan

Más particularmente, las representaciones sociales varían también según las subjetividades específicas de las personas particulares que participan en esos grupos. A ese respecto, Gonsiorek (ob. cit.) señala que las personas gays y lesbianas tienen el reto de integrar la identidad sexual entre una multitud de otras identidades relativas al género, clase, nivel educativo, profesión y ocupación; ya que dependiendo de las circunstancias externas y de la propia conciencia, la relevancia de la identidad sexual varía de trivial a profunda en relación con esos otros aspectos de la identidad.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

se encuentra el Grupo de Apoyo a la Diversidad Sexual (GADS) y el Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDS) de la UNAM, cuya aparición en mayo de 1999 bajo el contexto de la huelga reactiva el movimiento en pro de los derechos humanos, derechos sexuales y de la diversidad sexual al interior de la Máxima Casa de Estudios. Hay intentos de conformar grupos en Preparatoria 2; CCH Oriente; FES Iztacala y ENEP Acatlán.

*Pero la homosexualidad no es sólo una orientación sexual, ni una característica de la vida íntima, representa también una posición frente a la vida y la sociedad. Los homosexuales siguen siendo, en casi todo el mundo, una minoría discriminada y marginada. A la vez forman parte invisible de la sociedad heterosexual: pertenecen a todas las etnias, a todas las clases sociales, a todas las religiones y profesiones, a todos los países y a todas las ciudades.*

*La experiencia homosexual*  
*Marina Castañeda*

TESIS CON  
FALDA DE ORIGEN

## Capítulo 2. Actores Silenciosos

La historia de la educación pública en el México del siglo XX, registra en sus inicios programas de educación sexual de carácter preventivo y de salud pública, dicha orientación hizo que la operación de los mismos recayera entonces en la Secretaría de Salud; sin embargo, habiendo sido propuestos durante el Porfiriato, dos años antes del inicio de la Revolución de 1910, se sustentaban en los valores morales de la clase plutocrática afrancesada alimentados a su vez, en los modelos victorianos del bien hacer y ser.

Después de años de guerra y en el proceso de construcción del Estado Moderno, fue a principios de la década de los cuarenta cuando se visualizó otra vez la propuesta, misma que ha sufrido embates y modificaciones a lo largo de estos años. Pero no sólo eso, la educación e investigación en torno a la sexualidad y sus diversas manifestaciones apenas comienza a despuntar en nuestro país en un camino por demás sinuoso y complicado..

### 2.1. La Trayectoria de la Educación Sexual en México

En 1932<sup>1</sup>, como producto del ejercicio de los gobiernos revolucionarios, que se definían socialistas y anticlericales, la Secretaría de Educación promovió el primer Proyecto de Educación Sexual (Rodríguez, G., citado en J. Aguilar; 1996: 19-26) dirigido a niños que cursaban el 5º y 6º grados de la educación primaria, entonces llamados grados superiores, incorporando sus contenidos a los cursos de historia natural e higiene escolar.

La Iglesia Católica aliada a las familias, defensoras de la decencia y la moralidad, incendiaron la prensa con ataques y reclamos de los padres de familia a quienes decían representar, y en cuyo nombre exigían el derecho irrestricto y exclusivo de luchar contra la criminal iniciativa y brindar educación sexual a sus hijos en el seno del hogar, bajo el resguardo de la más grave intimidad y con pleno apego a la buena tradición. La resistencia iniciada por estos grupos costó incluso la renuncia del entonces Secretario de Educación Narciso Basolls y consecuentemente la detención de los programas de educación sexual propuestos.

<sup>1</sup> Véase Corona Vargas, Esther, 1994, "Resquicios en las puertas: La educación sexual en México en el siglo XX", en *Antología de la sexualidad humana*, (Pérez Fernández, Celia J, coord., Tomo III, Miguel Angel Porrúa/CONAPO/FNUAP, México, pp. 681-707

Tres décadas más tarde, los trabajos relativos a la educación sexual comenzaron con la Asociación Mexicana para la Educación Sexual (AMES)<sup>2</sup>. Con el impacto de la expansión demográfica que comenzó a presionar por mejores y mayores servicios educativos de nivel superior, pero sobre todo de nivel básico; más fuentes de empleo, de programas de vivienda y servicios básicos; así como la exigencia de los Estados Unidos de cumplir los acuerdos de la Alianza para el Progreso firmada diez años antes, combinada con las políticas mundiales sobre el control de la natalidad dirigidas a los países subdesarrollados o del tercer mundo, concepto recién acuñado, dio como resultado la formación del Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el año de 1974. Con el Programa Nacional de Planificación Familiar, financiado por el Gobierno Mexicano se ofrecieron servicios de educación sexual en las instituciones públicas de salud, en las escuelas y directamente en la comunidades marginadas y rurales.

Como era de esperarse, los ejes de la educación sexual se centraba en los problemas de la reproducción; entonces, la paternidad responsable y los métodos anticonceptivos, deberían coadyuvar a reducir fundamentalmente los índices demográficos. Los contenidos escolares y de educación extraescolar, la población señalada como objetivo, la pedagogía y la técnicas didácticas y de difusión, están cargadas de una ideología que Paulo Freire, señalaría como la apropiada para los oprimidos<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Los derechos sexuales, reproductivos y la equidad de género no aparecían en el panorama nacional, a ello respondió la creación de la AMES, en noviembre de 1972, en un contexto de relativa apertura y una demanda real de padres de familia. El tema de salud reproductiva no estaba desarrollado, no se aceptaba la planificación familiar porque se pensaba que entre más creciera la población, era mejor para el país. De los derechos sexuales no existía ningún concepto. Se integró gente que había trabajado o estudiado en Europa y Estados Unidos, por lo que aportó otra perspectiva del problema. Detectaron una demanda social sobre el tema, además de que en América Latina había algunos países en los que ya se habían iniciado programas de educación sexual. En 1974 se modificó el artículo 4º constitucional, donde se asentó el derecho que tiene todo ciudadano a decidir sobre el número y espaciamiento de sus hijos, colocando así los derechos reproductivos en el mapa social y político. Comenzó la discusión en México sobre el tema de la educación sexual, lo que permitió realizar, en 1975, la primera Conferencia Internacional de la Mujer. En 1976 se publicaron los primeros libros de texto que incluían contenidos acerca de la reproducción humana, aunque no la sexualidad o las infecciones de transmisión sexual (ITS) en forma integral. La AMES se abocó a la formación de educadores, impartieron los primeros cursos a nivel posgrado, desde 1974. De esta manera, hasta la fecha se han impartido casi 30 seminarios de Formación de Educadores Sexuales. Con la creación del CONAPO y el primer Programa Nacional de Educación Sexual, en 1976, se fue consolidando el trabajo sobre derechos sexuales y reproductivos, con lo que la base de profesionales en estos temas comenzó a extenderse. Se empezaron a crear los materiales que sirvieron de base a los manuales y libros que actualmente se usan. Uno de los más importantes es el Primer Manual de Capacitación para el Curso de Formación de Educadores Sexuales, en 1978, que fue usado en toda América Latina. Ha impartido más de 200 cursos de educación sexual en escuelas primarias, secundarias y preparatorias, así como 14 seminarios a nivel latinoamericano que han contado con la participación de 160 profesionales de numerosos países. Estos trabajos han quedado registrados en 4 libros publicados. (Sánchez, 2003).

<sup>3</sup> La educación sexual en México se orienta fundamentalmente a los jóvenes sustentada en el paradigma de las ciencias naturales de lo cual derivan modelos funcionalistas para la investigación y su pedagogía. La primera al apegarse a su esquema reduccionista, impide el abordaje del problema de manera integral, dejando fuera de su interés los trasfondos socio y psicogenéticos. En este sentido se tiene la idea que proporcionando información, generalmente de carácter biomédico, se modificarán las actitudes, sin considerar que éstas son reflejos de estructuras psíquicas de profundo origen transgeneracional. Las reflexiones producidas en investigaciones no cuantitativas deberían favorecer una visión y comprensión hermenéutica del problema, que arraiguen a la investigación y a la pedagogía de la sexualidad, en esquemas que incorporen a la familia sincrónicamente abordada como eje fundamental y a la enseñanza en la profundización del origen de las resistencias individuales y de las represiones manifiestas en autocontroles superyoicos producto de un proceso de civilización que escapa de la comprensión y de la reflexión cotidiana. (Esparza Cárdenas, 2002)



La modificación de los comportamientos y prácticas sexuales tenían su base y consecuencia en la ignorancia y la pobreza, su potencial causa, al tiempo que castigo. De cualquier forma, como acontece con todo lo instituyente, al incorporarse a los programas habituales de operación gubernamental, la intensidad fue menguando hasta normalizarse como el fundamento en la reducción de los índices demográficos (Macías; 1998:8-9).

## 2.2. La Irrupción del SIDA

El Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (VIH/SIDA) vino a ser un nuevo detonante. La mortal enfermedad, entonces parcialmente conocida en sus formas de transmisión y efectos, pero asociada en un principio a las prácticas homosexuales y a la prostitución, favoreció la aceptación de la necesidad de promover nuevos comportamientos y prácticas sexuales a través de estrategias fundamentadas en las acciones preventivas. La educación sexual fue el recurso por excelencia, planteada ahora como requisito para una vida de calidad y dirigida a las generaciones jóvenes de adolescentes y niños, incluso de preescolar.

El Programa para la Modernización Educativa de 1989, (SEP, México 1989) junto a información relacionada con los cambios biológicos de la adolescencia, contemplaba el abordaje de asuntos referidos al desarrollo psicosocial, afectivo y desde luego el problema del VIH/SIDA, ampliándose la información a los progenitores a través de las Escuelas para Padres. En realidad, la puesta en marcha de los programas, no ha dejado de experimentar la resistencia organizada por parte de grupos abiertamente identificados a sí mismos como religiosos y de otros enmascarados pero coincidentes en propósitos y argumentos, dicha manifestación queda clara en el trabajo del investigador y periodista Edgar González Ruiz, en su texto *La sexualidad prohibida: intolerancia, sexismo y represión*, (2002)<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> El autor hace una rápida revisión de la censura moral y religiosa en México: desmonta los mecanismos de la censura y la presión conservadora para evitar la exhibición de películas, la exposición de obras de arte y de teatro. Estudia la figura y el pensamiento del papa Juan Pablo II y su influencia en las posturas de la jerarquía católica mexicana y en la beligerancia de los grupos ultraconservadores aferrados a los ideales del matrimonio cristiano o la abstinencia. Revisa la doble moral que prevalece en la sociedad mexicana, con su exaltación de la virginidad y la abnegación femeninas, y la defensa de un ideal patriarcal donde el varón toma por la mujer las decisiones más importantes, incluidas las relacionadas con su propio cuerpo. Documenta la paradoja de una proclamada voluntad de defender la vida a costa muchas veces del sacrificio de otras. En la prevención del sida, el desprecio es elocuente: la ultraderecha reserva a los enfermos el limbo terrenal y exclama indignada: "ellos se lo buscaron y ahora reclaman derechos", instaurando una división tajante entre víctimas inocentes y víctimas culpables (los eternos proscritos de la moral tradicional: homosexuales, sexoservidoras y usuarios de drogas). Elabora una radiografía de las organizaciones y grupúsculos conservadores con mayor actividad en México, desde la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) hasta Pro Vida, sin olvidar a la Unión Nacional Sinarquista, el Movimiento Familiar Cristiano, Vida Humana A.C., y grupos de choque como el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), en los sesenta. Señala la infiltración actual de los líderes de esos grupos en las esferas de la vida política y económica de México, así como en los medios de comunicación, muestra también su vinculación con redes internacionales como el Opus Dei, los Caballeros de Colón y los Caballeros de Malta.

Ha sido a tal grado la oposición, que la Secretaría de Educación Pública no ha querido pagar el precio político de incluir en los planes de estudio de educación primaria, secundaria, técnica y preparatoria asignaturas específicamente enmarcadas en la temática y los propósitos de la educación sexual; al contrario ha cedido terreno eliminando temas tanto en los textos oficiales de primaria como en los programas de biología en la educación secundaria y técnica y ha definido como educación sexual exclusivamente aquellos temas relacionados con la salud reproductiva y con la procreación en las parejas heterosexuales, descuidando e ignorando otro tipo de expresiones humanas de la sexualidad<sup>5</sup>.

La aparición del Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) dentro de las ITS, ha influido hasta cierto punto en la forma de ver la sexualidad, porque por una parte eso creó conciencia en muchas personas de que esto era un tema que se tenía que trabajar. Aunque la promoción de la salud y la prevención del VIH no deben ser dados aisladamente, sino dentro del contexto de una educación sexual integral, ya que

parece que hacer trabajo únicamente en VIH no ofrece posibilidades de que haya cambios reales de conducta (Sánchez, 2002).

<sup>5</sup> Prácticamente ningún programa de educación sexual dirigido a menores en primarias, secundarias o preparatorias, considera al placer como uno de los elementos centrales de la sexualidad, y el coito es presentado exclusivamente como un medio para el sagrado fin de formar una familia. Esta es una gravísima deficiencia de la educación sexual oficial y familiar en los países de América Latina. (Calderón, 2001). El tema de la homosexualidad apareció por primera vez en dos libros dirigidos a maestros de primaria, secundaria y padres de familia. El primero de ellos, de la colección de "Los Libros de Mamá y Papá" titulado *Sexualidad infantil y juvenil. Nociones introductorias*, se entregó a 400 mil profesores y los concientiza sobre cómo tratar a las personas con esta preferencia sexual para evitar la burla y la discriminación. Estos contenidos forman parte de los libros que la Secretaría de Educación Pública (SEP) dio a conocer el 30 de agosto del 2000, con un costo de siete pesos cada ejemplar, un traje de 4 millones de textos elaborados por el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (Crefal), especialmente para maestros de educación básica. Además de otros cuatro textos -de los cuales se imprimió un millón de cada uno- a los que por primera vez accedieron los padres de familia para recibir orientación sobre la sexualidad de sus hijos, la violencia, el amor en la familia y la prevención de las adicciones. En el material sobre sexualidad, por ejemplo, había recomendaciones sobre cómo platicar con sus hijos de estos temas, dan pauta para que sus hijos no tengan relaciones prematuras, les informan sobre la homosexualidad, los anticonceptivos y las ITS. El libro se entregaría a maestros de las asignaturas de Ciencias Naturales de primaria, así como de Biología y de Formación Cívica y Ética de secundaria, el entonces secretario de Educación Pública, Miguel Limón, resaltó la inclusión del tema de la homosexualidad. "Incluimos este tema para que los maestros puedan dar el trato debido a esa realidad que ni justificamos ni atacamos, sólo la reconocemos, y pedimos al maestro que a sus alumnos en quienes él identifica esta identidad les dé un trato humano que implique evitar la burla, la discriminación y las acciones tendientes a ofender y a lastimar a las personas".

El libro dedica tres páginas al asunto de la homosexualidad, en las que señala que es una realidad y que "ya sea por factores genéticos, por condicionantes sociales o por la combinación de unos y otros, existe un número considerable de personas que tienen esa identidad sexual". Da información sobre las hipótesis en torno a ello, explica que es considerado un conflicto porque la mayoría de la sociedad no acepta la homosexualidad y frecuentemente tampoco a los individuos que la viven. Aclara a los maestros por qué las personas con otras preferencias sexuales deben ser respetadas. "Recientemente, se ha llegado a hablar del derecho que cada quien tiene a elegir su identidad sexual y se ha planteado la homosexualidad como una preferencia. Se admita o no ese derecho, y ya sea que el homosexual pueda ser reconocido o no como un modo de normalidad individual, lo que sí debemos tener por seguro es que debe ser respetado como persona". Explica sobre el riesgo de que un menor de edad pretenda ser inducido a relaciones de este tipo: Para evitar que sus alumnos sean víctimas de prácticas de tipo homosexual y heterosexual, recomienda mantener "especial vigilancia" porque niños, niñas y jóvenes tienen el derecho esencial a ser respetados no sólo en lo relativo a su cuerpo, sino a su persona. Y da consejos para que no tengan prejuicios en torno a actitudes femeninas o masculinas que asuman sus alumnos, ya que éstas no necesariamente implican manifestaciones de alguna orientación homosexual, sino que muchas veces son una forma de manifestar "rechazo al estereotipo, a su papel de género". (Herrera, 2000).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### 2.3. La Visión de las Universidades

Dentro de las universidades, desde luego tampoco aparecen en sus planes y programas curriculares, inclusive de las Escuelas de Psicología estudios específicamente orientados a la sexualidad humana, su conocimiento, comprensión, su educación o su terapéutica; estos asuntos generalmente se abordan en programas extracurriculares ofrecidos en eventos académicos como las "Semanas de Psicología", congresos, bajo la modalidad de conferencias, cursos, talleres, seminarios, jornadas o semanas de sexualidad. Seguramente es la razón de que la investigación sobre los temas señalados tenga un bajo registro.

Para la elaboración de este trabajo, se realizó un breve sondeo; de 16 revistas publicadas -entre 1991 y 1997-, por escuelas de psicología de diversas universidades, entre ellas, las que editan respectivamente el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología y la Sociedad Mexicana de Psicología; de un total de 204 textos entre artículos y reportes de investigación, se identificaron 29 en los cuales se tocaban aspectos de sexualidad, aunque no siempre como asunto medular del contenido y, sólo 6 hacían referencia a problemas relacionados con la educación sexual; todavía más, sólo se encontraron dos textos que daban cuenta de la investigación sobre la información, las prácticas anticonceptivas y las actitudes de los universitarios respecto de su vida sexual.

En el VII Congreso Mexicano de Psicología, convocado por la Sociedad Mexicana de Psicología y celebrado del 9 al 11 de febrero de 1995 en la Ciudad de México; según registra la memoria del mismo, se trataron 232 temas, sin contar la temática cartel, de los cuales 13 se refirieron a asuntos de sexualidad y 7 específicamente, sobre educación sexual, ¿Cuál es la razón del hecho comentado? ¿Acaso una muy escondida resistencia de la comunidad universitaria?

El vacío identificado en la materia que nos ocupa, tanto en las instancias gubernamentales, como en los subsistemas educativos mencionados, ha sido de alguna manera llenado, al menos así lo han intentado, por instituciones societarias, generalmente sostenidas por fundaciones y organizaciones internacionales, entre otras, ejemplo de ello en México es Mexfam, asociación civil, fundada en 1965 pero funcionando con la denominación citada desde 1984, a través de programas de difusión y educación

comunitaria, publicaciones y de formación de promotores y educadores sexuales. Dichos grupos han trabajado arduamente, pero

tenemos un país de dos millones de kilómetros cuadrados, con una gran diversidad geográfica que dificulta los accesos a las comunidades y su población; sin contar que hay más de 100 millones de habitantes de los cuales más de la mitad son jóvenes y niños, todo sin dejar de considerar el gran número de etnias, generalmente marginadas, quienes tienen sus propias formas de tratar el asunto de la sexualidad; esa es la magnitud de una enorme tarea (Esparza Cárdenas; 2000).

#### 2.4. Las Investigaciones

Desde la publicación, en 1948, de las investigaciones del entomólogo Alfred Charles Kinsey (1894-1956) -Véase la nota 33 del capítulo 1-, sobre la conducta sexual humana, numerosos estudios confirmaron que más de la tercera parte de la población tuvo experiencia sexual con personas de su mismo sexo, la cual sería la norma permanente del 4 al 17 por ciento. Al rechazar la postulación de conceptos morales sobre la conducta sexual basados en muestras insuficientes de población, afirmó:

Con demasiada frecuencia, el estudio de la conducta ha sido poco más que la racionalización de las costumbres con pretensiones de ciencia objetiva, concluyendo, la futilidad de clasificar a los individuos en normales y anormales, o como bien o mal adaptados, cuando, en realidad, no pueden ser más que frecuentes o raros, acordes o no con las costumbres socialmente aceptadas.

Las investigaciones de Kinsey permitirían afirmar la consecuencia política de que la mayoría sexual de la sociedad humana es, en realidad, una coalición de minorías sexuales que legitimarían la sexualidad a los fines de la procreación. Empero, sobre el fundamento de la igualdad ante la ley, una sociedad democrática no concede a la mayoría el poder absoluto y establece mecanismos representativos para el disenso de las minorías<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> En diciembre de 1991, la Corte Suprema de Justicia de Argentina ratificó el fallo por el cual la Cámara de Apelaciones confirmaba la resolución de la Dirección de Personas Jurídicas que había denegado la personería jurídica a la organización Comunidad Homosexual Argentina (CHA). Sin embargo, en enero de 1992, el Poder Ejecutivo Nacional designó un nuevo director del organismo quien dio trámite favorable a la solicitud de la CHA. El grupo de Salud y Derechos Humanos del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires diseñó el proyecto Homosexualidad y Derechos Humanos, aprobado en noviembre de 1993, fue la primera investigación de la Universidad de Buenos Aires sobre el tema. Los investigadores aplicaron un cuestionario a una muestra de 450 personas, entre 18 y 54 años de edad, de la ciudad de Buenos Aires durante octubre y noviembre de 1995.

La homosexualidad es reducida sólo al ámbito sexual e íntimo, detrás de cuatro paredes nadie, excepto el "afectado" sabe qué sucede. Pero ¿Qué pasa en el ámbito educativo?, ¿El rechazo al que hacen referencia? ¿Qué sucede con la aceptación?

Un alumno de Preparatoria o CCH en la UNAM, no sabe si es homosexual, pero basta con que sus compañeros hayan decidido que sí y se lo recuerden constantemente. Su drama cotidiano hace buena la definición de Juan Antonio Herrero, profesor de ética en la Universidad estatal de California:

#### La homosexualidad vive secuestrada en su invisibilidad

Es invisible a los insultos. Ni siquiera está seguro de que sus profesores le comprendan.

Si usted sospecha que su hijo puede ser homosexual, no se preocupe. Se trata de una etapa pasajera.

Decía la carta que un tutor envió a los padres de alumnos de un colegio español, donde para ayudar a reducir el estigma se comenzó a distribuir una guía realizada por la

---

El resultado fue el texto *Discriminación de la homosexualidad: la homofobia en la ciudad de Buenos Aires*. Entre otros aspectos, se encontró que en la población encuestada existía un 25% de personas que expresaban rechazo a la homosexualidad, un 42% indiferencia y un 37% aceptación. También comprobaron que existía una fuerte asociación entre la edad y la aceptación de la homosexualidad. El segmento de las personas más jóvenes (18-24 años) era el de mayor aceptación -50% contra 17 de rechazo- respecto del de personas mayores (45-54 años) -- 38% contra 26% de aceptación. También puntualizan el status de las niñas, niños, y adolescentes lesbianas y gay en el currículo de las instituciones educativas. En cuanto artefacto didáctico, es el instrumento que selecciona los contenidos de la enseñanza, organiza la estructura y establece la secuencia cognoscitiva y temporal en que se impartirá. Como artefacto cultural, el currículo produce, mediante la selección, la legitimación política y científica de los contenidos de la enseñanza.

En 1994 y 1995, en ejercicio de las atribuciones del poder ejecutivo, el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación estableció los Contenidos Básicos Comunes (CBC) para la Educación General Básica (EGB), esto es, el Currículo Nacional. Al caracterizar los bloques de formación ética y ciudadana (La identidad y las identificaciones sociales), los redactores de los CBC postularon que la identidad es la capacidad de la persona para reconocerse y estimarse a sí misma como fuente de derechos y deberes e integrante de una colectividad con la que comparte una historia, valores y proyectos comunes. También afirmaron que la formación de la personalidad se produce mediante un complejo proceso de identificaciones. La ausencia de modelos adecuados y criterios claros en el mundo adulto dificulta en los jóvenes los procesos de construcción de la identidad, que incluyen la marginación y la discriminación, consciente o inconsciente.

En la discusión y aprobación de estos contenidos en julio de 1995, se realizó la sustitución de género (determinaciones psico-sociales y culturales de lo masculino y lo femenino) por sexo (determinaciones anatómo-fisiológicas del macho y la hembra) en las formulaciones del CBC. Esa revisión planteó y encubrió, simultáneamente, una de las consecuencias más dolorosas del heterosexismo y la homofobia de las instituciones educativas: la marginalidad de lesbianas, gays y transexuales, quienes no optaron por la marginalidad pues, como todas las y los educandos en el sistema educativo, están en relación de dependencia respecto a quienes consideramos personas responsables. En esa circunstancia, el currículo, el instrumento con que esas personas guían el desarrollo de la identidad de los alumnos confiados a la institución escolar, confirma negativamente, mediante la exclusión y el silencio, la desigualdad de la orientación sexual y legitima su abuso sexual. El 30 de agosto de 1996, la Asamblea Estatuyente de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires aprobó el artículo 11 del Estatuto, afirma, "Todas las personas tienen idéntica dignidad y son iguales ante la ley", y establece que, "Se reconoce y garantiza el derecho a ser diferente no admitiéndose discriminaciones que tiendan a la segregación por razones o con pretexto de etnia, género, orientación sexual, edad, religión, ideología, opinión, nacionalidad, caracteres físicos, condición psicofísica, social, económica, o cualquier circunstancia que implique distinción, exclusión, restricción o menoscabo". Fundados en el principio de equidad, reconocieron, mediante ese artículo, el goce y disfrute de los derechos de la mayoría heterosexual a las minorías sexuales. (Fuente: [www.europrofem.org/02.info/22contri/2.05.es/5es.sex/05es\\_sex.htm](http://www.europrofem.org/02.info/22contri/2.05.es/5es.sex/05es_sex.htm), accesado el 15 de enero del 2002).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Asociación Cristiana de Gays y Lesbianas (ACGYL) en Cataluña a los profesores de Educación Secundaria. En 2001 fue Cogam (Colectivo de Gays y Lesbianas) y Javier Urra, el Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid, quienes hicieron llegar a los claustros 25 cuestiones sobre la orientación sexual.

Los profesores no saben cómo afrontar el tema y tienen miedo al contagio del estigma. Creen que si demuestran interés por la homosexualidad se les relacionará con ella,

Explicó en una entrevista con *El Mundo* (Ortiz, 2000) Beatriz Gimeno, secretaria general de la Federación de Gays y Lesbianas y coautora de *25 cuestiones sobre la orientación sexual*. Los 6.000 ejemplares publicados se agotaron pero muchos estudiantes homosexuales y lesbianas nunca oyeron hablar de ella a sus profesores. "Sólo les importaba su expediente".

Quienes han hecho investigaciones al respecto, plantean que en las aulas hay homosexualidad y han determinado que 61 por ciento de los gays y el 33 por ciento de las lesbianas toma conciencia de su preferencia sexual antes de los 14 años.

En el ambiente estudiantil, señala el doctor Ricardo Montiel Parra, especialista en adolescentes, la situación se torna aún más difícil, porque en México la homosexualidad es una actitud no aceptada.

No es cuestión de ir al colegio y solicitar un trato especial para estos jóvenes, porque sería etiquetarlos y aumentar su angustia, la idea es camuflarlos para que sean menos lesionados. Cuando maduremos desde el punto de vista psicosexual y seamos más abiertos con estas conductas, el asunto se verá diferente. Mientras tanto, en la casa es donde podemos tratar el tema para que todos participen. Hay que aceptar el mensaje de una realidad con la cual convivimos. No es tratarlos de manera especial como si fuesen enfermos, tampoco hay que exigir que sean nuestros amigos, pero no se debe desaparecer y esconder la cabeza debajo de la mesa... Aunque muchos lo duden, ese pequeño porcentaje de la humanidad es feliz dentro de su orientación sexual. Los adolescentes que atraviesan por estas experiencias, eso pasará, es efímero, y no deben colocarse en situaciones de riesgo sexual, igual que cualquier heterosexual. Son etapas a superar con el tiempo y los mensajes correctos del hogar. Deben hablar con sus padres sobre los roles correspondientes a cada sexo, además de esperar el momento adecuado para iniciar su actividad sexual de modo que sea posible evitar cualquier consecuencia grave y así dar la cara al futuro sin cambiar su orientación sexual (Bocaradanda, 2002).

En un estudio de 8,337 hombres británicos se encontró que el 6.1% había tenido "alguna experiencia homosexual" y un 3.6% había tenido "1 ó más parejas homosexuales"(Johnsons, et. al, 1992).

Una investigación en Francia con 20,055 encuestados, encontró que el 4.1% de los hombres y el 2.6% de las mujeres tuvieron al menos un acontecimientos de índole sexual con personas de su mismo sexo durante su vida (ANRS, 1992). Otro estudio hecho en 5,514 estudiantes universitarios canadienses de edades de 25 años para abajo encontró que el 1% era homosexual y un 1% era bisexual (King, et. al, 1988).

En una encuesta realizada por Cogam a pie de pupitre en el curso 96/97 entre chicos de 14 a 19 años, el 2,1% de los alumnos y el 1,6% de las alumnas dijo haber mantenido relaciones sexuales con alguna persona de su mismo sexo.

Las únicas alusiones que el adolescente oye sobre la homosexualidad son los chistes de los compañeros o los comentarios de rechazo en su propia casa. Comienzan a identificarse con algo innombrable, despreciado por todos los seres cercanos. (Ortiz, 2000)

Por eso Félix López, catedrático de Psicología de la Sexualidad en la Universidad de Salamanca y autor de *Educación sexual de jóvenes y adolescentes*, en el reportaje antes citado, considera que habría que abordar la cuestión mucho antes:

En la educación primaria, para que cuando lo descubran estén preparados y no se sientan tan mal y diferentes como ahora.

Según el Ministerio de Sanidad de EEUU existen tres veces más posibilidades de suicidio en jóvenes lesbianas o gays que en heterosexuales. El 30% de los suicidios adolescentes son protagonizados por chicos con esta orientación sexual. El 40% ha pensado alguna vez seriamente en acabar con su vida (Gibson; 1989).

Desde luego que aún los mejores estudios diseñados no proveen un porcentaje preciso y exacto. Estos resultados, consisten en estudios aleatorios de la población en general, y están influidos por varios factores, como son la aceptación social de decir SI y la fraseología de las preguntas.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

¿Cuántos estudiantes escondieron el hecho de ser homosexuales? ¿Cuánta gente dijo sí a una pregunta fraseada ampliamente acerca del contacto homosexual, cuando en su caso sucedió en el contexto de abuso sexual cuando era niño o adolescente? ¿Cuántos hombres y mujeres que sienten atracción únicamente con ausencia del sexo dijeron no a la conducta homosexual porque ellos no han estado sexualmente activos o porque no usan la etiqueta?

¿Qué sucede en el ámbito educativo, en ese espacio donde se forman, conforman aprenden y aprehenden los valores que rigen el sentido de la vida de los seres sociales? ¿Dónde están las investigaciones en México sobre esta problemática? ¿Quién realiza este tipo de investigaciones dentro de la UNAM? En cada aula puede haber dos alumnos homosexuales, quienes vejados por sus compañeros, no encuentran apoyo en los profesores pues la escuela ha estado marginada del estudio y la comprensión de la sexualidad.

En el caso específico de la UNAM ¿Quiénes son esos que rompen los cánones establecidos? ¿Cómo viven, soportan y adaptan su vida académica? ¿Cómo se enfrenta a quienes los rechazan? ¿Cómo conforman sus tribus y sus grupos? ¿Cuáles son los problemas que enfrentan? ¿Cómo los protege la legislación universitaria? ¿Qué tan doloroso es el parto de la aceptación y el rechazo con los amigos, los compañeros? ¿Qué tipo de trabajo desarrollan? ¿Qué importancia ha tenido este subgrupo dentro de la vida cotidiana de la institución? ¿Qué hacen para informar y cambiar la percepción sobre las orientaciones sexuales? ¿La práctica y la tolerancia de la misma van de la mano?

## **2.5. La UNAM y las Ausencias**

La UNAM es la más grande universidad del país y una de las más importantes del mundo. Cuenta con Institutos, Facultades, 5 Escuelas Periféricas, 9 Preparatorias y 5 Colegios de Ciencias y Humanidades, imparte 71 carreras y cuenta con una matrícula de profesores con amplio prestigio y realiza por lo menos 1000 eventos anuales.

De acuerdo con la Ley Orgánica (2000) y con el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2003), la UNAM es autónoma, pública, nacional, laica, con un carácter cultural y plena capacidad jurídica cuyos fines son formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos que sean útiles a la sociedad, además ha de organizar y realizar investigaciones principalmente acerca de las

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



condiciones y problemas nacionales y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura. Como ha ocurrido con otras instituciones nacionales, la evolución de la UNAM (y de la educación superior) ha carecido

... En gran parte de una planeación fundada en una visión de largo plazo del desarrollo nacional. Aunque cuenta con una norma básica (la Ley Orgánica) que establece una estructura académica, ésta ha sufrido deformaciones y añadidos que se han gestado al calor de situaciones coyunturales y atendiendo exclusivamente a presiones de la demanda o a presiones de orden político... En términos de estructura de la matrícula, la UNAM opera en una lógica estrictamente liberal que se restringe a adaptar lo mejor posible su oferta educativa con la demanda "natural" de estudios (Guevara Niebla, 2002:11-22)

**POBLACIÓN ESCOLAR DE LA UNAM  
POR NIVEL ACADÉMICO\***  
2001

<b>BACHILLERATO</b> (Escuelas Preparatorias y Colegios de Estudios Científicos y Humanidades)		
HOMBRES	53,395	(52%)
MUJERES	49,103	(48%)
<b>TOTAL</b>	<b>102,498</b>	
<b>LICENCIATURA</b>		
HOMBRES	68,875	(49%)
MUJERES	70,296	(51%)
<b>TOTAL</b>	<b>139,171</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>OBJETIVO</b>
HOMBRES	122,270	(51%)
MUJERES	119,399	(49%)
<b>TOTAL</b>	<b>241,669</b>	

\* Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, UNAM. Elaboración propia.  
 Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, UNAM. Elaboración propia.  
 Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, UNAM. Elaboración propia.

Esta improvisación fue perceptible desde los años cincuenta cuando el crecimiento acelerado de la matrícula sorprendió a los gobernantes (la Ciudad Universitaria fue creada en 1952 para albergar a 25 mil estudiantes, para 1960 era casi de 60 mil). Siguió creciendo hasta llegar a más de 300 mil en 1986, para ir disminuyendo hasta quedar en el 2000 en 250 mil alumnos, dicha cifra es exorbitante y determina, desde luego, que existan dentro de la Universidad dificultades de gestión diversas y afecta tanto la eficacia del trabajo académico como el espíritu colectivo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

La educación sobre sexualidad es, casi imperceptible<sup>7</sup>. La misma se da a nivel bachillerato en las materias de Biología. A nivel licenciatura hay indicios en las Facultades de Psicología, Veterinaria y Zootecnia, Medicina, Biología, Enfermería, Trabajo Social. En los institutos con los estudios de género, cuyo principal promotor es el Programa Universitario de Estudios de Género, de otra forma no se habla del tema<sup>8</sup>.

Pese a las encuestas se sabe muy poco acerca de las prácticas, filias, fobias, información, conocimientos, orientaciones, preferencias sexuales y el ejercicio de la sexualidad en la Máxima Casa de Estudios. Ni siquiera la Ley Orgánica de la misma la considera en ninguno de sus artículos. A pesar de que la Universidad

se inspirará en los principios de libre investigación y libertad de cátedra y acogerá en su seno, con propósitos exclusivos de docencia e investigación, todas las corrientes del pensamiento y las tendencias de carácter científico y social... (Ley Orgánica, Estatuto general de la Universidad Nacional Autónoma de México, Título Primero, Personalidad y fines, artículo 2).

De la sexualidad, ni un ápice...

Dicha omisión ha dado motivo a dos fenómenos:

a) La consolidación de los *no lugares*, surgidos desde el nacimiento de Ciudad Universitaria, donde el intercambio sexual es su *leitmotiv*, y,

b) La creación de la UNISER en julio del 2001 que viene a sustituir el programa *SexUNAM*<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> En 1958, el doctor Alberto Cuevas y sus alumnos del Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, constituyeron el Seminario de Sexología, siendo el primero que se llevó a cabo en dicha Universidad. El Colegio de Psicología no permitió que dicho seminario se realizara en sus instalaciones y, finalmente fue trasladado a la Facultad de Medicina. La variedad de los contenidos tratados fue amplia, desde discusiones antropológicas hasta disertaciones sobre la normalidad y el placer. También se expuso una discusión sobre anticoncepción y la consecuente separación de los aspectos reproductivos de la sexualidad. No hubo continuidad en el proyecto y quedó para la historia (Corona, 1994:689-690)

<sup>8</sup> Están los siguientes programas relacionados con alguna de las áreas de la sexualidad *Programa Universitario de Estudios de Género, PUEG*, que se ubica en la Coordinación de Humanidades, Zona Cultural de Ciudad Universitaria y en el cual se dan seminarios permanentes sobre sexualidad, masculinidad, salud y derechos reproductivos y diversidad sexual. Seminarios periódicos sobre mujer y trabajo, género, ciencia y tecnología; género y medio ambiente. Directorio de proyectos de mujeres para mujeres y/o proyectos que se realizan con mujeres en el país. La Facultad de Psicología con su *Programa de Sexualidad Humana*, que imparte un diplomado en sexualidad humana y salud sexual, formación de educadores, investigación, talleres y cursos de sexualidad a solicitud de instituciones y proporciona atención psicológica a personas con VIH. El *Paísas (Programa de Atención Integral a Víctimas y Sobrevivientes de Agresión Sexual)* que proporciona apoyo psicológico, canalización al servicio médico, así como apoyo legal, talleres y conferencias. *SexUNAM*, proyecto universitario de salud sexual en y desde los jóvenes estudiantes en bachillerato y universidad y el Museo Universitario del Chopo (Enrique González Martínez No.10, Col. Santa María) que imparte un taller de sexualidad y prevención.

<sup>9</sup> El proyecto *SexUNAM* tiene su origen en 1992 con la *Campaña internacional de acción por la salud de la mujer*, que tuvo como tema central la sexualidad y el embarazo en los adolescentes. Instituciones no gubernamentales y el Programa Universitario de Estudios de Género de la UNAM realizaron, como parte de las acciones de la campaña, un sondeo en las escuelas del nivel medio superior de la universidad para detectar la problemática y las necesidades de los jóvenes en el área de la sexualidad. Dicho proyecto se llevó a cabo durante tres años, en siete escuelas de nivel medio superior. Para 1994, con datos recopilados en las escuelas y en los de la encuesta

## 2.6. La Creación de la UNISER

En una nota publicada en internet por el Centro de Información para la Mujer (CIMAC) el 5 de junio del 2002, se daba cuenta de la creación de la Unidad de Investigación, Enseñanza y Comunicación en Salud Reproductiva (UNISER), ubicada en el edificio de Medicina Experimental de la Facultad de Medicina en el Hospital General de México, cuyo fin es

garantizar a los 250 mil alumnos de la UNAM que su despertar a la sexualidad resulte positivo para su desempeño escolar y evitar la deserción<sup>10</sup>.

El jefe de la UNISER, Gregorio Pérez Palacios, explicó que en la unidad se orienta a los jóvenes desde que abrió en julio del 2001 en la prevención de embarazos no planeados, abortos inducidos e infecciones de transmisión sexual (ITS), a la par que establece vínculos con el programa contra las adicciones en los planteles universitarios.

Se investigan los hábitos, estilos de vida y percepciones sobre salud sexual y reproductiva, incluido el uso de anticonceptivos entre la población universitaria<sup>11</sup>.

---

médica que se aplica a los estudiantes al ingresar al bachillerato de la UNAM, se encontró que el promedio de edad en que inician relaciones sexuales es a los 18 años, los hombres inician uno o dos años antes que las mujeres. Sin embargo, 35% de las jóvenes desconocen el proceso de la ovulación y el tiempo en que ésta ocurre, pero un 24% se refieren al método del ritmo como uno de los más seguros y desconocían cómo se empleaban los métodos anticonceptivos (Rodríguez, G., 1997). Con tal desinformación el embarazo y las ITS constituyen serios riesgos para su salud. Las prácticas preventivas de embarazo e ITS resultan amenazantes a sus ideas de masculinidad y femineidad, que orientan las decisiones y los actos no conscientes. Surgió con el fin de generar una opción formativa para adquirir conocimientos y habilidades que promuevan una concepción integral de la sexualidad, y que sea vista positivamente y construida desde las perspectivas de género, diversidad y placer. Fueron capacitados cerca de cien promotores, quienes impulsaron actividades de sensibilización, transmisión de conocimientos y consejería a la población de sus planteles en eventos como talleres, cursos, conferencias, ferias y kermeses. Además, promovieron y llevaron a cabo acciones para la difusión amplia del proyecto en espacios públicos y medios de comunicación. Como apoyo a este proceso se produjeron materiales que van desde carteles, mantas, volantes y trípticos diseñados y elaborados por los promotores, hasta materiales producidos conjuntamente con profesionales de la comunicación (Bono, Isaura, Cuevas, Daptnhe, et. al., "Presentación": 1999)

<sup>10</sup> La población objetivo inicial del Modelo es la comunidad estudiantil de la UNAM (adolescentes y jóvenes) que actualmente es cercana a 250,000, con una relación 1:1 de hombres y mujeres. El proceso de escalamiento puede alcanzar un macrouniverso al compartirlo con otras instituciones públicas y privadas de educación media-superior y superior del país. Encuestas realizadas por la UNAM revelan que al ingreso al bachillerato, 17% de los hombres y 5% de las mujeres ya tenían vida sexual, mientras que al primer ingreso a licenciatura 50% de los hombres y 20% de las mujeres informaron haber iniciado vida sexual activa. La prevalencia de uso de anticonceptivos, incluido el condón, en la primera relación sexual de los estudiantes fue menor del 40%. Diversos estudios sobre prácticas y estilos de vida entre la población estudiantil demuestran una alta demanda insatisfecha en términos de información sobre sexualidad, salud y derechos sexuales y reproductivos e identifica a los adolescentes y jóvenes universitarios con un perfil de riesgo para embarazos no planeados e ITS, lo que justifica la implementación del Modelo Universitario de Salud Sexual y Reproductiva.

<sup>11</sup> Si en 1970 había poco más de 10 millones de adolescentes, en el 2000 la cifra se elevó a casi 22 millones. La población de hasta 24 años de edad también creció. Además entre la población adolescente han ocurrido cambios biológicos y sociales. Ejemplo de ello es que el inicio de la menstruación es cada vez más temprana; en contraste, la fecha de la primera unión o matrimonio se retrasa, ampliándose así el periodo en el cual los jóvenes deben prevenir embarazos no deseados e ITS y aunque el conocimiento de métodos anticonceptivos entre la comunidad estudiantil se incrementó con la aplicación de programas de información en la universidad y el sector salud, tal conocimiento contrasta con el escaso uso de esos métodos entre quienes tienen una vida sexual activa. Eso contribuye a que se registren embarazos no deseados, abortos e infecciones de transmisión sexual en un número no precisado, lo cual implica deserción escolar.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Con el apoyo de otros programas y oficinas de la UNAM, el modelo ofrece información y consejería. Pero cada quien ejerce su derecho a decidir, bajo ninguna circunstancia es coercitivo o discriminatorio, aclaró Pérez Palacios.



Cabe destacar que dentro de los objetivos nunca se trata el concepto de diversidad sexual, ni siquiera de expresiones diferentes a la heterosexual.

¿Omisión o descuido?

Como resultado de la UNISER la UNAM instituyó a partir del 2002, el mes de octubre como el de la Salud Sexual y Reproductiva en el Campus, como una de las acciones que incorpora la estrategia de Promoción y Protección de la Salud, considerada en el Modelo Universitario de Salud Sexual y Reproductiva para la Comunidad Estudiantil<sup>12</sup>.

El evento enmarca una serie de actividades, entre los que se encuentran: eventos académicos, sesiones informativas, educativas y de comunicación,

enfocadas a promover para proteger la salud sexual y reproductiva de la población universitaria, todo ello con la participación activa de directivos de las diversas dependencias, académicos, investigadores, administrativos y estudiantes de nivel medio superior y superior de la UNAM (UNISER, 2002).

<sup>12</sup>

El objetivo es implementar y validar un modelo universitario de salud sexual y reproductiva para la población estudiantil en el contexto de desarrollo humano, sexualidad saludable y perspectiva de género, con enfoque de protección y promoción de la salud, participación de los jóvenes universitarios, con absoluto respeto a sus derechos y libre decisión, para contribuir a incrementar su calidad de vida y aprovechamiento escolar. Tiene como objetivos: \* Definir las características de estilos de vida, actitudes y prácticas de los jóvenes universitarios en relación a sexualidad, salud y género, identificando mitos y tabúes, factores y conductas de riesgo y demandas de información y capacitación. \* Contribuir al reforzamiento de valores, autoestima, derechos y habilidades de relación con sus pares entre la población estudiantil, eliminando factores y conductos de riesgo a efecto de que asuman su sexualidad con autonomía conocimiento, perspectiva de género y responsabilidad, con énfasis en la postergación de su vida reproductiva y en la prevención de embarazos no planeados, ITS y adicciones. \* Incrementar el acceso a servicios de atención médica y apoyo psicosocial a la salud sexual y reproductiva de la población estudiantil, en un ámbito amigable, de respeto y confidencialidad, incorporando los avances de las ciencias médicas y en apego a los lineamientos normativos de calidad y ética. Las líneas de acción son las siguientes:

\* Documentación e investigación psicosocial que contribuyan a la planeación estratégica de los componentes del modelo, y a establecer una línea de base para el seguimiento y evaluación de impacto. \* Promoción y protección de la salud mediante acciones de comunicación educativa y social para cubrir los requerimientos de información y capacitación de la audiencia objetivo y de los agentes de cambio. \* Enseñanza y capacitación orientadas a la institucionalización del concepto de salud reproductiva en el ámbito universitario, formación de recursos profesionales especializados y fortalecimiento de actividades académicas en la materia. \* Ampliación de servicios amigables de atención médica y psicosocial a población estudiantil, privilegiando los aspectos de prevención-protección en equilibrio con estrategias de intervención. \* Investigación biomédica, clínica y operacional para el avance del conocimiento científico y técnico e incremento de la calidad en la prestación de servicios. \* Seguimiento y evaluación como estrategias permanentes que reorienten los componentes del programa. (Fuente: [www.facmed.unam.mx/unisser](http://www.facmed.unam.mx/unisser), accesado el 28 de enero del 2003)

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Sin embargo cabría aclarar que el modelo tiene severas deficiencias. Por un lado el manejo tiene una visión centralista, esto es, se lanza desde Ciudad Universitaria y se establece sólo en las instalaciones de la misma, sin atender las necesidades de su periferia.

Por el otro, contiene una visión sólo de reproductividad y prevención de embarazos e ITS, incluyendo el VIH/SIDA; pero no incluye las múltiples expresiones de la sexualidad, es más, de ello, ni hablar.

Quizás si el modelo hiciera hincapié en ver la sexualidad como un conjunto de visiones y de actitudes, podría funcionar y cumplir su cometido: enseñar que la sexualidad se ejerce y vive de una forma responsable, divertida, diversa e incluyente.

## **2.7. Los no Lugares. El Entorno Público**

Eugenia Salazar (1999) señaló que los estudios urbanos en México han hecho muy poco análisis de la vida cotidiana y en especial los aspectos relacionados con la movilidad del entorno urbano. Los espacios de interacción homoerótica en México y en la Ciudad Universitaria están íntimamente relacionados con el tema de la movilidad, ya que no son puntos inequívocos, sino de amplias áreas donde los sujetos se buscan y se encuentran.

Siguiendo con Salazar, la geografía urbana es un territorio heterogéneo (tanto en sus características sociales como espaciales), en el cual

La organización de las actividades económicas y las clases en una constante búsqueda de posiciones ventajosas forman un mosaico de posibilidades desiguales para los diferentes grupos sociales (1999:13).

Dicha situación se vuelve interesante para comprender los significados de los entornos ciudadanos y universitarios para los homosexuales que buscan en la clandestinidad relaciones de placer.

Los contactos homoeróticos entre quienes aceptan y quienes no aceptan su homosexualidad se realizan en la vía pública: la visibilidad es una opción de encuentro y también un buen escondite y es un distintivo importante con respecto a los lugares específicos para la población homosexual.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Las relaciones de este tipo vuelven difícil el establecimiento de fronteras de la vida pública y la vida privada. Como señaló Erving Goffman (1989:118),

No deja de ser interesante que a menudo quienes comparten un estigma en particular hacen uso de ciertos códigos de ayuda mutua. Por ejemplo, cuando un homosexual aborda a otro, la acción puede desarrollarse de tal modo que los "normales" no perciben que está ocurriendo algo fuera de lo común.

Los ámbitos que podrían distinguirse entre exteriores e interiores, pierden su consistencia al ser cuestionados en este tipo de relaciones que implican el contacto sexual homoerótico, el anonimato y el entorno urbano. En lugares públicos cerrados donde existe cierto margen de seguridad y complicidad entre clientela y dueños, algunos investigadores han señalado que

El ejercicio de la sexualidad se vuelve un acto público, en el que otro u otros pueden actuar no sólo como observadores sino inclusive intervenir en un momento determinado haciendo más amplio el número de sujetos que participan en él (List Reyes, 2000:266)

Vistas de esta forma las relaciones en espacios públicos que no son advertidas o que sólo son reconocidas por algunos, podrían considerarse actos privados, en los que, sin embargo, los otros son parte de la interacción. Estos sujetos que hacen de sus viajes por la metrópoli (Licona, 2000).

Viajes de placer, involucran lo que se ha dado en llamar *no lugares*. Augé los definió así en oposición al concepto sociológico de lugar acuñado por Mauss.

El no lugar designa dos realidades complementarias, pero distintas:

Los espacios construidos en relación con ciertos fines (transporte, comercio, ocio) y la relación que los individuos mantienen con esos espacios (1992:98).

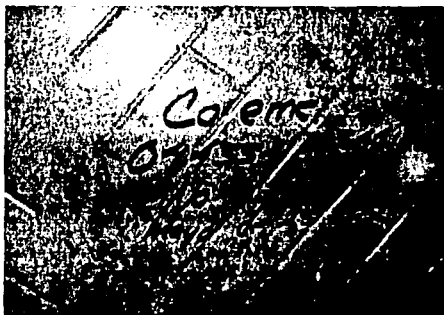
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Resaltan la ocupación provisional y su no posible etiquetación por rasgos de identidad social o historia. Son lugares cargados de sentido que no fueron creados pensando en las múltiples circunstancias que en ellos se desarrollan.

Sitios como calles, estaciones del metro, terminales de autobuses, parques, baños de vapor, baños sanitarios, centros comerciales, zonas deportivas) corresponden a esta definición de *no lugares*. Son parte de los itinerarios de las personas homosexuales, ya sean estos laborales, escolares o derivados de la concentración de cierto tipo de servicios específicamente presentados para ellos, que dan como resultado la oportunidad para el encuentro homoerótico en la interacción urbana cotidiana.

Estos sitios tienen características de no ser excluyentes, porque en ellos convergen sujetos en apariencia contradictorios: que no se reconocen como homosexuales, de diversos estratos sociales y con diversos intereses. Su atractivo se deriva de la curiosidad, la sexualidad anónima y el encuentro con una experiencia distinta, experimentando circunstancias que difícilmente se darían en otros contextos.

Los lugares a los que se hace referencia son aquellos que ocupan un conjunto de experiencias personales que ocurren dentro de un espacio o escenario donde se expresa la identidad y se juega con el entorno. El lugar de la práctica homoerótica, anónima y fugaz, en la vida de los sujetos, es el de la intimidad y no en el de su sexualidad, ya sea ésta pública o privada. Lo íntimo del deseo tiene un lugar y un espacio privado, que se materializa en ciertos entornos o sitios de la vida urbana, y que sin duda ocupa un lugar que no puede ser negado.



Sitios clandestinos y encubiertos hacen que los participantes experimenten relaciones urbanas de interacción específica que hablan de diversos sentidos de la ciudad y que en apariencia se desarrollan en secreto, pero su existencia y eficacia los transporta al lugar de lo público, a la experiencia compartida en donde se establecen frecuentemente relaciones

homoeróticas son identificados como lugares de "ligue". En ellos puede darse desde un simple roce o arrimón hasta una relación sexual tumultuaria. A pesar de los cambios

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

económicos y sociales de la ciudad desde principios de los años setenta hasta nuestros días, muchos de estos sitios se mantienen vigentes y están relacionados con el desarrollo de la población homosexual.

Mediante testimonios de quienes han participado de dichos encuentros y por la literatura publicada sobre el tema, se han identificado algunos de los sitios en los que se desarrollan estos encuentros 1) las calles, los rumbos y las colonias; 2) los parques, plazas e instalaciones deportivas; 3) los transportes; 4) los servicios; 5) los centros educativos.

## 2.8 Los *no Lugares* de la UNAM

He aquí un breve recorrido de los *no lugares* de Ciudad Universitaria y sus escuelas periféricas.

Son las 7:30 de la noche de un 27 de agosto del 2002. Las sombras se mueven, son fantasmas entre los árboles, pero en vez de asustar salen a gozar del cuerpo y sus múltiples placeres.

La cantidad es variable, y como en la democracia todo cuenta: la edad, el tamaño, la complexión física, la posición sexual que asumen (pasivos, activos o intersexuales), el tipo de práctica sexual que tienen, el tiempo que duran, de igual forma el nivel económico, la vestimenta, el aroma, el nivel educativo y es que en estos lugares concurren hombres de todas las carreras pero también de otros oficios. Guapos, jóvenes, feos, gordos, viejos, altos, chaparros, con el cuerpo de atletas, obvios y no tanto, chacales, de traje y corbata, tipo burócrata, andróginos, corredores, jugadores de fútbol americano. No hay distinción en esto de la carne... la necesidad y el deseo mandan en el sexo.



En bicicleta, moto, carro o a pie. Esperan. Tan sólo esperan. Disimulan que leen un libro, que hacen tarea, que buscan a alguien. Como perros en brama, huelen la presa. Quieren disfrutar de un cuerpo ajeno y del suyo. ¿El pretexto? Cualquiera. Sueltan

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



guiños, sonríen, chiflan, cantan, lo más importante es cazar al hombre. Es mejor a que la noche caiga... Pero en el día, entre turnos, a la hora de comer, en la mañana. No importa el momento, si el cuerpo consigue su satisfacción necesaria.

Algunos forman tribus, pequeños grupos, se saludan, los más atrevidos o abiertos se dan beso en la mejilla, juegan un poco entre ellos, pero cuando van a buscar sexo, dejan de hablarse, ése es el código rígido. Volverse seres anónimos. El hechizo comienza. Bienvenidos al paraíso del sexo universitario

Las bancas son para las parejas o para el lígúe disimulado. Los corredores para rozar la mano discretamente. Los mingitorios sirven para ver tamaños, proporciones de carne deseable. Algunos entran y salen, esperando una señal que dé inicio a los rituales... el primer contacto se da de diversas formas, pero las miradas son determinantes y los pretextos múltiples. Ir a tirar basura a un bote; preguntar la hora, algún trámite o lugar aunque se esté muy cerca o se venga de ahí; ver a los ojos fijamente y si la misma se mantiene, es que hay posibilidad... una, pequeña, remota, pero a fin de cuentas una posibilidad.

El otro modo más directo es tocar los genitales descaradamente y frotarlos, a modo de invitación y de reto: "¿Podrás aguantar esto?" Es la pregunta que viene a la mente. La otra forma es pasar y voltear disimuladamente haciendo la invitación hacia el lugar o sentarse y esperar el contacto o simplemente pedir un cigarrillo. Y es que esto de saber los códigos es fundamental para triunfar.

El número: indefinido. Casi todos buscan placer momentáneo, no hay preguntas, no hay caricias eternas. El lígúe a veces concluye rápido, una masturbación, sexo oral, un beso negro o penetración rápida, sin preámbulos. Si se está ahí es porque se sabe lo que se busca.

A veces el lígúe concluye en un auto estacionado donde salen sin rumbo desconocido. Quizás un hotel, un bar, un departamento, un lugar más privado, un cuarto oscuro, igual y se vuelven pareja o sólo es el momento. No hay nombres, ni direcciones, mucho menos relaciones duraderas o estables, sólo hay rostros y cuerpos, diversos y ansiosos



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

de placer y de sexo. Quizás, esporádicamente, un número de teléfono, pero de celular; que se pierde en el limbo del anonimato. Como todos los que van por ahí.

En algunos casos, las orgías que se dan en *el mirador, la piedra del placer* o los *condominios*. Tríos, cuartetos, quintetos, pero a veces son masas deformes. Diez, quince o treinta hombres que se gozan unos a otros. En otros tan sólo una pareja retozando... Los condones y el papel higiénico son las pequeñas evidencias que con el paso del tiempo se van degradando y se convierten en parte de la naturaleza que día con día esconde tras de sí estos actos amorosos que se transforman.

Los lugares: el famoso *camino-pasillo verde* o *paseo de las mariposas* que comienza en los Servicios Médicos y termina en la Escuela Nacional de Trabajo Social para entrar al pequeño bosque, entre la Facultad de Contaduría, Trabajo Social, el Gimnasio, la Zona de Prácticas y la avenida Insurgentes.

Los condominios son un lugar de sexo riesgoso, el ligue se da en coche con estudiantes y "corredores", hay facilidad para escenas grupales pese al acoso de vigilancia. Además el estacionamiento del estadio de prácticas sirve como lugar de contacto.

Los baños del tercer piso de la Facultad de Economía; los baños del tercer y cuarto piso de la Biblioteca Central; los baños del segundo piso del anexo de Arquitectura; los baños del Posgrado de Medicina; los baños de los edificios F y C de la Facultad de Contaduría; los caminos del Centro Cultural Universitario (CCU); el espacio frente al Instituto de Investigaciones Jurídicas; los baños de la Facultad de Arquitectura; los baños del Centro de Lenguas Extranjeras (CELE); los baños de Diseño Industrial; los baños del

Colegio de Ciencias y Humanidades Vallejo. La explanada entre los edificios 2, 3, los talleres de Diseño y Comunicación, el área frente al auditorio Javier Barros Sierra y los baños del segundo piso del edificio 11 de la ENEP Acatlán; los baños del edificio A-9 de Arquitectura e Ingeniería en la ENEP Aragón; las explanadas del Colegio de Ciencias y Humanidades Sur, así como del Colegio de Ciencias y Humanidades Oriente, Los condominios *Atenco, Tizayuca y Tenango*, entre otros.



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Y saben, todos saben y si no lo van descubriendo... Los peligros igual están a la orden del día:

Hoy estuve a las tres de la tarde en el camino verde con un amigo. Pasando la 'cuevita' más exterior, hacia la derecha, algo adentro, había un tipo que parecía de la DGSG [Dirección General de Servicios Generales... la encargada de la seguridad] (parecía judicial y traía una camisa de mezclilla, parecía estar solo) (de tal manera que si estabas en la cuevita, podía salirte el tipo por atrás, sin verlo venir). Algo nos dijo, nosotros nos fuimos sin escucharlo. No se nos acercaba, pero si nos veía. Seguimos caminando por otras partes del camino. Luego volvimos para ver si seguía el tipo. Efectivamente, ahí estaba. Algo nos dijo de que no era seguro el lugar. Nosotros nos fuimos. Tengan cuidado. Ilán<sup>13</sup>.

El hecho de protegerlo es muy importante:

Estuve en el camino verde y me di cuenta de un señor con cara de mala onda que andaba merodeando por ahí, yo estaba tratando de hacer algo con un amigo, total nos salimos y dando la vuelta después de un rato lo vimos subir a un VW de la UNAM, lo malo es que si se hace famoso se va a arruinar la onda. mrxpert69



Los recuerdos que regresan:

No cabe duda que todo evoluciona, y el Paseo de las Mariposas, o Camino Verde, como se conoce actualmente, es muestra de ello... Con altas y bajas, el Camino es bastante conocido como zona de ligue y sexo público gay desde hace mucho tiempo. Cuántas aventuras recuerdo de mi adolescencia y juventud. Incluso con un ex tuve momentos de mucho retozo por esa zona y otras de la UNAM. Pienso que todos podemos enriquecer con tips para un ligue más seguro dentro y fuera de la misma, ya que los lugares, a veces son escasos y el ligue callejero está siendo sustituido por el internet, perdiéndose un gran encanto. Afectuosamente. Germán.

<sup>13</sup>

La información que aquí se presenta fue obtenida del grupo en el sitio de yahoo.com *Paseo de las mariposas* (<http://gruops.yahoo.com/group/paseodelasmariaposas/>), el cual fue creado como resultado del trabajo realizado en el proyecto colaborativo entre La Manta de México y el GUDS, que llevó por nombre *Alianza Juvenil Interdisciplinaria para la prevención del VIH/SIDA e ITS's y la reducción del estigma en hombres jóvenes que tienen sexo con otros hombres en la Universidad Nacional Autónoma de México*, hasta la fecha de consulta (20 de enero del 2003) tenía 341 miembros; se habían mandado 157 mensajes, de los cuales se analizaron 83. Los criterios de exclusión fueron los siguientes: cadenitas; respuestas menores a una línea; anuncios repetidos en otros grupos; resumen de noticias de la comunidad y anuncios de promoción de otros grupos.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## El miedo está latente...

2. Dentro de CU hay muchísimos lugares de ligue gay, que no sólo se limitan al Camino Verde, y a los baños que mencionas, hay muchísimos que vas conociendo conforme te vas adentrando a la cultura homosexual existente en la universidad, pero ....
3. ¿Qué tan válido es hacer del conocimiento público la existencia de esos espacios? porque a nosotros como universitarios homosexuales o gays esta información nos sirve para socializar, pero puede ser un arma de doble filo, al poder hacerlo del conocimiento de personas intolerantes y homófobas, y que por tanto los compañeros que asistan a estos lugares puedan ser afectados en su integridad física o moral y darse el caso extremo de ser agredidos.
4. En caso de que se decida seguir haciendo propaganda de los lugares gay, considero que debe hacerse con demasiado cuidado, tanto de ese tipo de personas, como de las mismas autoridades de la UNAM, ya que también pueden ser intolerantes a nuestra condición homosexual. Ernesto.

## También surgen las irremediables confrontaciones:

No sé a quién se le ocurrió la ESTÚPIDA idea de publicitar este espacio, y además el querer hacerlo por Internet. Por qué no irse a lugares donde también puedes ver ese tipo de escenas con grupos de todo tipo de personas (morenos, blancos, chaparros, guapos, feos y con toda diversidad de padecimientos por supuesto, contagiosos desde ladillas hasta SIDA, pasando por herpes, sífilis, gonorrea ). A todos ellos les recuerdo que existen los vapores y algunos como es bien sabido ya son "espacios" de la "comunidad gay". Ese lugar no es seguro. Y eso lo sabemos todos en la Universidad, no sólo los gays que saben de su existencia sino también el resto de los alumnos... También las autoridades, cito un fragmento del mail que FANTABULOSA escribió a un chavo de la Facultad de Filosofía:



*¿Las autoridades saben? Pues claro que sí. ¿Pero cómo controlar un flujo de miles de homosexuales que lo han tomado como suyo? Claro que hay oleadas de represión, pero el lugar sigue siendo el mismo pese a todo.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

¿A qué se arriesga alguien que va a ese lugar? A pesar de que no hay policía dentro de la Universidad, existe AUXILIO UNAM, dizque se encargan de impartir el orden. Pero no creas que por no entrar no hay posibilidad de que caigas en manos de los polis, claro que no. Si eres alguien que NO pertenece a la Universidad y te encuentran en una situación digamos DIFÍCIL, SÍ te detienen, y en el mejor de los casos TE SACAN de las inmediaciones de la Universidad. Tienen los medios, los vochos en los que andan sirven de algo. Y además piden apoyo por radio y te escoltan varios de ellos.

TAMBIÉN los han remitido a la delegación Coyoacán, a la cual pertenece el campus de CU y aunque no es un delito, sí es una falta administrativa, y es ahí donde entran los polis, y todos sabemos lo que es eso. Por lo menos te sacan una lana o tus 36 horas de arresto.

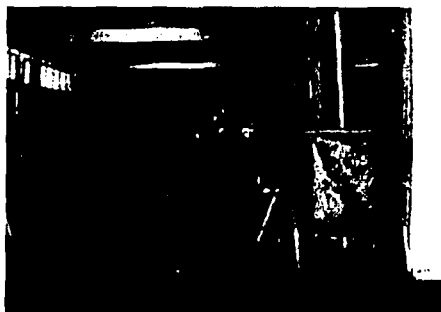
Si desgraciadamente eres parte de la UNAM, alumno, profesor, trabajador, etc... Te llevan al Tribunal Universitario, y para los que saben de la Ley Orgánica por lo menos los expulsan, poniendo en riesgo todo su futuro por un rato de placer, SI TE EXPULSAN Y TE CESAN de todos tus derechos de universitario. En estos casos: ¿Dónde van a estar los demás miembros de la "comunidad"? No creo que ahí junto a ti. ¿O qué se trata de poco a poco irlos desapareciendo? Como a los supuestos "chicos de Hidalgo"? y cito:

*¿Sabes que chicos marginales se organizaron como "Los chicos de Hidalgo"? ¿Sabes que la mayoría de ellos desapareció a causa del SIDA, la violencia o el abuso de drogas?*

Y ahora resulta que este lugar es conocido y frecuentado por nuestros antepasados:

*Por cierto el nombre de Paseo de las Mariposas fué preferido frente a los nombres actuales: Camino Verde o Pasillo Verde. La razón! según un antiguo usuario (antes estudiante) era el nombre acuñado hace 15 años... Privilegiemos nuestras historia pues...*

Y tal vez así sea, pero en ese entonces, y como hasta hace poco tiempo era un lugar de cuya



existencia uno se enteraba por que tu ligue te llevaba a pasar el rato ahí. Pero no se publicitaba por Internet. No se me hará imposible pensar que está siendo promovido por las mismas autoridades, todo con una finalidad: llevarnos a todos a una trampa, para erradicar de raíz un PROBLEMA que la Universidad tiene desde hace AÑOS, y es que la proliferación de rincones gays como el "Paseo ..." es algo bastante incómodo para

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

los que sí tenemos algo que hacer en la Universidad, todos lo sabemos y lo vivimos, he sabido de varios amigos bugas a los que han acosado estas personas, y es algo insoportable. También me he enterado de personas a las que desgraciadamente han golpeado por querer ligarse a alguien sin importar si esta persona es o no gay. Y creo que todos sabemos lo que es que alguien que simple y sencillamente no te guste, insista en tener algo contigo, incómodo, no? Si lo que quieres es diversión, la puedes conseguir en otro lugar y no arriesgarte a pasar un mal rato, en el mejor de los casos: TEN MUCHO CUIDADO SI ERES UNIVERSITARIO, recuerda que estas arriesgando tu futuro por un momento de placer. LUIS ANGEL.

Los deseos de saber y experimentar son muchos:

Me llamo Mauricio, tengo 22 años y estudio en la Escuela Nacional de Artes Plásticas, soy bisexual. He leído algunos de los mensajes del grupo y veo que hay varias personas que, como yo, no conocemos el camino verde, qué les parece si nos ponemos de acuerdo para que un día conozcamos este lugar aparentemente espléndido... que sinceramente quiero conocer... Claro, la ENAP no está en C.U.

Y saben. Todos saben o comienzan a saber. La cultura, la expresión, el activismo, las relaciones, lo homosexual de y en la UNAM es grande, crece día con día. Las autoridades han preferido callar, ignorar, ocultar una realidad cotidiana.

Ante ello las respuestas han sido diversas: razzias, persecuimiento, acoso, intentos de expulsiones, homofobia institucionalizada, golpes, extorsiones, Tribunal Universitario, sanciones, mesas redondas, debates, obras de teatro, diversas manifestaciones de la sexualidad y la diversidad de la misma... Grupos... sobre todo eso... Grupos: aglutinadores, conformadores, agitadores, diversos, plurales, han comenzado a hacer su historia, una historia que se atreve a contar y decir su nombre...

He aquí la de ellos... la más reciente... La de las jotitas paristas... la de los floripondios contra las cuotas... la de los homosexuales revolucionarios... la de los maricones de blanco... la de las vestidas del PINO... la de los raritos reformadores... la de los sidositos estudiantes... la de los gays universitarios... las gudalias, las gudsanas, las y los GUDS... la del GUDS... Grupo Universitario por la Diversidad Sexual... GUDS-UNAM.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## *La Isla de las Mujeres Tristes*

*A quien corresponda:*

*Lo primero que vi, al tocar tierra firme, fue a una mujer vestida de terciopelo vino. Era muy blanca, como teñida con polvos olorosos de harina de arroz. Todo me pareció inverosímil, no podía entender como estando el sol en su cenit había un ser humano tan cubierto, pero ignoré lo sucedido. Me presenté, y me dijo su nombre: Tristeza. ¿Por qué siendo una mujer tan radiante podía llevar un nombre tan poco común?, pensé que se trataba de una broma. Estaba perdido cuando Tristeza me llenó de esperanza hablándome de otros sobrevivientes del naufragio.*

*Caminamos hasta llegar a una aldea y allí conocí a una treintena de mujeres hermosas, todas ellas con vestidos de terciopelo, unos negro, otros morados, otros púrpura, otros café oscuro, otros azul marino. Cuando escuché sus nombres quedé perplejo, una se llamaba Furia, otra Pasión, otra Concupiscencia, otra Obsesión, otra Perversión, otra Mentira, otra Decisión, otra Soledad, otra Amargura, otra Violencia, otra Pereza, otra Indiferencia, otra Sordera, otra Frialdad, otra Avaricia, otra Cólera, y así hasta llegar a la última, a Poder.*

*Poder me abrazó y me condujo a una habitación hecha de plumas coloreadas, encontrando toda clase de oropeles y telas bordadas de oro, entonces hizo pasar a mis compañeros, que al vernos lloramos todos de alegría y ofrecimos oraciones por nuestra salvación.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Sigue en la página 106*

## Capítulo 3. Del Clóset a la Jotería Académica

### 3.1. La Huelga Como Detonante

Eran los primeros días de marzo de 1999, antes de que el Consejo Universitario, máximo órgano de decisión colegiada en la Universidad Nacional Autónoma de México, aprobara las modificaciones al Reglamento General de Pagos (RGP), vigente desde hace más de 50 años; cuando el fisiólogo René Drucker, vicepresidente de la Academia Mexicana de Ciencias le advirtió al entonces rector Francisco Barnés de Castro lo siguiente:

Si usted aprueba esa propuesta en las condiciones que plantean sus asesores, entonces va a estallar la huelga estudiantil y van a valer madres su proyecto de cuotas, la Universidad y su propia cabeza (*Proceso Edición Especial 5*; 1999:10).

La advertencia se cumplió... El rector estaba convencido de que no habría mayor resistencia a dicha medida de aprobar el RGP sin consultar a la comunidad universitaria, pese a que la Asamblea Estudiantil Universitaria (AEU) realizó un paro parcial de 24 horas el 11 de marzo de ese año. "Estoy dispuesto a ir a una huelga larga" declaró Barnés a la revista *Proceso*, para él, los miles de estudiantes que se oponían a dicha medida eran sólo un "grupito" de inconformes...

Habían pasado 12 años sin que estallara una huelga general de estudiantes, desde aquella de 1987, donde el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) que, triunfante en apariencia después de 23 días de paro, había dado como resultado un Congreso que, al final, no derivó en la reforma integral de la Universidad más importante del país.

Fracasaron en 1995, dos insípidos movimientos: el de los rechazados y el de los estudiantes del CCH, que se opusieron a las reformas a los planes de estudio. Ni siquiera en 1997 hubo resistencia a la decisión del Consejo Universitario de reformar el pase automático y el tiempo de permanencia de los alumnos de licenciatura<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Según las nuevas disposiciones, sólo los estudiantes que hayan terminado su bachillerato en la UNAM en tres años y con promedio de 9 podrán acceder de manera directa a la carrera de su preferencia; a los que concluyeron la preparatoria en cuatro años, se les asigna la carrera de acuerdo con la demanda, y a los que se exceden de cuatro años, deben aprobar el examen de admisión. Además, los estudiantes de licenciatura tienen como fecha límite para terminar sus estudios el doble de tiempo que dure normalmente su carrera.



El 15 de marzo, Barnés de Castro convocó al Colegio de Directores y a los Consejeros Universitarios afines a su proyecto, a sesionar en un espacio extrauniversitario: el Instituto Nacional de Cardiología. Los consejeros contrarios a la modificación del RGP al llegar al tercer piso de Rectoría, se enteraron del cambio de lugar. De 132 integrantes del Consejo, sólo se reunieron 101 y de 28 consejeros estudiantes, sólo estuvieron 4.

En menos de cinco horas, el rector logró que se aprobara el aumento de las cuotas, con lo que, según su propuesta, la UNAM recaudaría entre 300 y 400 millones de pesos adicionales cada año. En lo general el RGP<sup>2</sup> fue aprobado por 98 votos a favor y sólo 3 en contra. La AEU llevó a cabo una "consulta general universitaria", la cual, según los organizadores, contó con 92 mil 355 estudiantes manifestándose por la abrogación del nuevo Reglamento.

El ambiente comenzó a calentarse, las manifestaciones contrarias a las modificaciones fueron creciendo, la comunidad estudiantil se dividió y la movilización a favor o en contra del paro dio comienzo. El 3 de abril estudiantes inconformes realizaron una asamblea en Ciudad Universitaria en la que se acordó realizar otro paro para el 20 de ese mismo mes en 28 de 36 escuelas y facultades. El 13 el rector advierte sobre las pérdidas incuantificables de darse el mismo.

El 14 la AEU confirmó que la huelga estallaría el 20 de abril. El 17 hay manifestaciones en contra del RGP con la toma de varios planteles y son colocadas banderas rojinegras en Rectoría anunciando la determinación de iniciar el paro. El 18 Barnés sostuvo su postura de defender las modificaciones al RGP.

El 19 de abril el ambiente es tenso en las escuelas y facultades, los profesores guardan cosas, los estudiantes se ponen de acuerdo, los investigadores están preocupados por los trabajos que tendrán que dejar al margen, los administrativos están a la expectativa, se acerca casi el fin de semestre. El último de la época pre huelga. La división de la comunidad universitaria era evidente.

A las 00:00 horas del 20 de abril de 1999 la Asamblea Estudiantil Universitaria se transformó en el Consejo General de Huelga y con un pliego petitorio de 6 puntos

---

<sup>2</sup> La propuesta modificaba la cuota de los antiguos 20 centavos semestrales, los alumnos de preparatoria cuyo ingreso familiar fuera superior a cuatro salarios mínimos mensuales pagarían a partir del nuevo ciclo escolar (agosto de ese año) el equivalente a 15 días de salario mínimo (516.75 pesos) y los de licenciatura el equivalente a 20 días (689 pesos).

irrenunciables<sup>3</sup>, comenzó la huelga que se convirtió en la más larga en la historia de la UNAM, cuyo rostro nunca volvería a ser igual...

Ingovernabilidad, cerrazón, autoritarismo, intereses político electorales, pérdidas cuantiosas, muertos, sangre, golpes, alteraciones personales de miles de jóvenes e investigadores, cursos escolares inconclusos, la cabeza de un rector, la imposición de otro, la renuncia de miles de estudiantes a regresar, enormes gastos en publicidad, pláticas empantanadas, marchas, mítines, tropelías, la indefinición de un congreso que reforme, las confrontaciones entre profesores, investigadores y alumnos, reproches, reclamos, las mujeres de blanco, los eméritos, los paristas y los antiparistas, el plebiscito, el exilio... fueron el resultado de una nula negociación, que terminó como empezó: mal.

El 1 de febrero del 2000, unos cinco mil efectivos de la Policía Federal Preventiva (PFP) irrumpieron en las instalaciones de la Escuela Nacional Preparatoria 3, cientos de paristas son detenidos y el CGH se instaló en sesión permanente. El ambiente se enrareció y los hechos se desencadenaron hasta el día 6. Casi 10 meses después de estallada la huelga, la PFP tomaba las instalaciones de la UNAM. El sueño llegaba a su fin y con él la Reforma Universitaria. El regreso del exilio comenzaba. Era necesario reconstruir, a pesar de las heridas...

### 3.2. Los Ambientes Previos

La homosexualidad era “velada” entre la comunidad universitaria antes del movimiento estudiantil de 1999, gran parte de las facultades y los baños de éstas eran lugares propicios para que su práctica sexual se llevara a cabo. Lugares como el famoso *camino verde* que comienza en los Servicios Médicos y termina en la Escuela Nacional de Trabajo Social (ver capítulo 2). Hay referencias al ambiente<sup>4</sup> de los años setenta y ochenta:

---

<sup>3</sup> 1.- Gratuidad; abrogación del Reglamento General de Pagos, con la consecuente eliminación de todos los cobros ilegales en nuestra Universidad; 2.- Derogación de las modificaciones impuestas por el Consejo Universitario, el 9 de junio de 1997, sobre el pase automático y la permanencia en la UNAM; 3.- Desmantelamiento de toda la estructura policiaca montada por la Rectoría para vigilar, controlar y reprimir a los universitarios. Anulación de todas las actas y sanciones contra los participantes en el movimiento; 4.- Un congreso resolutorio para discutir otros puntos de la plataforma de lucha y la transformación global de la universidad; 5.- Correr el calendario escolar y administrativo por el tiempo que dure el movimiento; y, 6.- Anulación de los vínculos de la UNAM con el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL).

<sup>4</sup> El ambiente es la forma coloquial en la que los homosexuales mexicanos se refieren a los ámbitos y relaciones sociales homosexuales o gays.

Por esas calles y dentro de los sanitarios del Sanborn's del Niza, Jacinto conoció a varios chicos, y después participó con ellos en los círculos de amigos que se organizaban a partir de identidades, apetencias y deseos comunes, intimó con chavos de San Ángel, Las Lomas, de las preparatorias y de los recién creados CCH'S. En estos círculos de amigos no faltaban "las vestidas" que se infiltraban repentinamente y que eran toleradas, gracias al "abierto criterio" de los cuates... Hizo amistad con jóvenes sinaloenses que cursaban la carrera de medicina en la Universidad Nacional, quienes lo llevaron a conocer los principales sitios de ligue en Ciudad Universitaria, como algunos sanitarios públicos de la Facultad de Derecho, los pasillos de la Facultad de Filosofía y Letras, los últimos pisos de Arquitectura y los sótanos de la Facultad de Medicina, las escalinatas de la Alberca Olímpica, o en los recovecos del Estadio de Fútbol. Estos eran los espacios ideales y hasta cierto punto seguros para ligarse a los más diversos individuos, desde los arriesgados afeminados salidos de Iztapalapa, Santo Domingo y Portales, hasta los reservados y tímidos jovencitos del CCH del Pedregal, de San Ángel, pasando por los *chichifos*<sup>5</sup> de la colonia Obrera y Doctores y desde luego los estudiantes universitarios (Villalobos; 2001: 96-97).

De ahí en fuera poco se sabía, dentro del contexto de lo políticamente correcto, de los *jotos*, los *raros*, los *diversos* o *diferentes* dentro de la Máxima Casa de Estudios.

\*\*\*

El 20 de abril al estallar la huelga, salieron a relucir las subculturas que compartían espacios dentro de la UNAM sin ser visibles para los demás. *Los no lugares*, permitían desahogar las tensiones sexuales, con discreción. Había hospedaje. El mismo no ha desaparecido. Había enclosetamiento, el cual se está abriendo poco a poco. Había jotería, sólo que la misma era tímida y bajo estereotipos, donde los homosexuales visibles más que las lesbianas eran, como declara Alejandro Gutiérrez, uno de los fundadores de lo que se conoce como Grupo Universitario por la Diversidad Sexual:

La loquita apolítica que buscaba irse a tomar el café o concentrarse en el último grito de la moda o en el antro del momento.

---

<sup>5</sup> Chichifo es una persona que se dedica a "vender" su compañía, plática o sexo, éste último no necesariamente con los homosexuales.

Alexa<sup>6</sup>, como también se le conoce, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de 22 años y quien dejó al grupo en 1999 por diferencias con otros miembros cuando en una asamblea lo expulsaron comenta:

La creación del GUDS y sus objetivos se fueron moldeando en la primera etapa. Desde la necesidad de mantener la universidad pública, hasta no perder la identidad en un proceso colectivo. El GUDS nace con una idea colectiva y muy ambiciosa: Disminuir la discriminación a gays y lesbianas al interior de la UNAM. Sin embargo, no todos lo sabíamos. La idea era mantener nuestra identidad gay, entendida como el ejercicio de la ciudadanía, y seguir en un proceso universitario.<sup>7</sup>

Así, dentro de las marchas estudiantiles de la huelga, Abraham Barba Benítez, pasante en Derecho por la ENEP Aragón y fundador del GUDS, escribió:

... Siempre ondeó una bandera arcoiris (símbolo del movimiento lgbt). Algunos compañeros tomamos en nuestras manos una identidad común, y fue así que en la tercera marcha post-huelga, que partió del Zócalo de la Ciudad de México rumbo a Los Pinos, nos pusimos de acuerdo para formar un colectivo de "jotitas" en busca de la diversidad sexual en la Máxima Casa de Estudios. (Homópolis 5; septiembre 2002:62).

Gutiérrez Ramírez, recuerda en el mail antes citado:

En la primera marcha, la de las antorchas, se izó la bandera arcoiris en una de las bardas de la Facultad de Filosofía. Muchos preguntaban de dónde éramos. El primero en acercarse fue Edgar de Ciencias, después Ernesto de la Rosa y otros compañeros.... En la explanada de Rectoría, Adrián Palma se (une) al grupo y otros, desde lejos, nos seguían con la mirada. Así, en todas y cada una de las marchas nos encontrábamos y hacíamos más grande y diverso el contingente. Otros compañeros y compañeras que apoyaban la huelga nos seguían desde sus contingentes o desde la banqueta, desde su clóset. Chavos y chavas gays y lesbianas de Arquitectura, Economía, Contaduría, los CCH's, las Prepas, las ENEP, de otras universidades e instituciones educativas, sindicatos, como el SNTE, se acercaban y nos preguntan si éramos de algún grupo.

---

<sup>6</sup> El uso de los nombres o sobrenombres en femenino forma parte de la construcción de la identidad en los homosexuales. Está muy vinculado con las cuestiones de jotear y perrear.

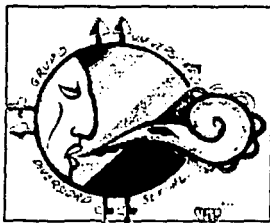
<sup>7</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoo grupos.com.mx, por Alejandro Gutiérrez estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuyo nick es antinocinco, el 30 de enero del 2003, con el asunto: *Respuesta semi-coherente*.

El ambiente se destapó y el movimiento lésbico, gay, bisexual, transgénero y travesti, gracias a la huelga, irrumpía de lleno en la Universidad Nacional Autónoma de México por medio del GUDS, pocos imaginaban en ese momento lo que el grupo detonaría, no sin pasar antes por procesos de construcción de espacios y de identidades, una organización interna y la reflexión necesaria que se había negado mucho tiempo.

### 3.3. Y en los Inicios... El Nacimiento del GUDS

El jueves 27 de mayo de 1999, en las instalaciones del Colegio de Ciencias y Humanidades Vallejo nacía oficialmente el Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDS), Barba Benítez cuenta:

La primera vez que nos reunimos fue en el CCH Vallejo, en un grupo muy incluyente: con Marco (un heterosexual disidente como lo identificábamos); Carlos Antonio, de la Facultad de Ingeniería; Omar y Ernesto de la Facultad de Ciencias; Alejandro del CCH Vallejo; Edgar y Adrián de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, quienes estudiaban Comunicación y Sociología respectivamente; Oscar de Filosofía en Acatlán y yo, de la carrera de Derecho en la ENEP Aragón. La discusión se centro básicamente en constituir un grupo que alentara el respeto entre las distintas orientaciones sexuales dentro del campus universitario. De esta forma



nace el GRUPO UNIVERSITARIO POR LA DIVERSIDAD SEXUAL, mejor conocido como GUDS... Los compañeros fundadores participábamos activamente en la huelga, por lo que creímos pertinente realizar una declaración de constitución del grupo frente a la máxima autoridad de la misma: el CGH, y de esta manera hacernos mucho más visibles apostándole también a defender nuestras demandas en nuestra Alma Mater. (*Homópolis 5*; septiembre 2002:62)

De ahí en adelante comenzarían las reuniones y los preparativos para definir lo que sería el grupo, Alejandro Gutiérrez:

No recuerdo bien el orden de las reuniones, pero la primera en CU fue en Derecho, auspiciada por *La pokis* (José Luis Bañuelos) y la segunda en Economía que organizó Benjamín (Ruiz Magdaleno, estudiante de la facultad). El primer discurso en una asamblea del CGH fue un jueves en Prepa 9 y el expositor fue *La pokis*. En una de esas reuniones se le puso el nombre

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

GUDS y a la siguiente, en Ciencias, trataron de cambiarle el nombre por UDiS, Universitarios por la Diversidad Sexual. Con el argumento de que el nombre de grupo era limitarlo o empequeñecerlo. La participación fue cambiando, (pues) la marcha LGBTT se acercaba. (Mail; 2003).

Su primera aparición ante una marcha de la comunidad universitaria fue el 10 de junio de ese año, como recuerda Barba Benítez:

El GUDS sale por primera vez en la marcha de Viaducto al Zócalo: “di, di, DIVERSIDAD, di, di, DIVERSIDAD... EN LA UNIVERSIDAD”; “Yo soy... ¿quién?, el homosexual, que si, que no, el homosexual; yo soy, ¿quién?, la lesbiana, que si, que no, la lesbiana...” A partir de ahí más y más compañeros de otras escuelas y facultades se fueron uniendo... (*Homópolis*; op. cit.)

A los 15 días de fundado, las sesiones se trasladan a la Facultad de Economía, con un quorum más grande, Gutiérrez Ramírez narra:

Se creaba una red de chavos y chavas, comenzamos a identificarnos entre nosotros y los otros, los bugas, nos identificaron como gays y lesbianas. Compañeros y compañeras sabían que estábamos en las cocinas, en propaganda, en las guardias... dispersos en la universidad. Poco a poco sabíamos que había otros gays y lesbianas apoyando de muchas formas y en diferentes frentes. Esta primera etapa de la huelga se llenó de múltiples significaciones para todos y todas las que participamos en ella... También, fue el momento donde a nadie le interesaba si eras ultra o moderado, activo o pasivo, bonito o fea, gay, lesbiana o bisexual, de clóset o desclosetado, VIH+ o VIH-... estábamos en el mismo barco y creíamos en la diversidad, en la palabra de lo políticamente correcto que nos correspondía.<sup>8</sup>

En un documento publicado en la página del grupo, casi un año después, explican acerca de lo que los llevó a conformarse como tal:

La coyuntura del movimiento estudiantil nos obligó a las y los universitarios, independientemente de nuestra posición ideológica, a la reflexión sobre distintos tópicos relacionados con la situación de la Universidad en particular y del país en general. La intención por transformar a nuestra casa de estudios en un centro plural y democrático, en donde ningún

<sup>8</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoo.com.mx por Alejandro Gutiérrez, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuyo nick es antinocino, el 30 de enero del 2003 con el asunto: *Respuesta semicoherente*.

sector fuese excluido, no dejó de ser importante para quienes decidimos formar y fortalecer al Grupo Universitario por la Diversidad Sexual. ([www.geocities.com/guds\\_unam](http://www.geocities.com/guds_unam))

Los primeros meses no sólo fue un deleite corporal y visual entre ellos, sino además, comprendieron que no eran los únicos y que era necesario someter a debate esta subcultura que estaba presente, pero invisible en la UNAM. Era un colectivo nuevo, cuya particularidad también lo hacía inédito: promover el respeto a las distintas orientaciones y manifestaciones de la reprimida y negada sexualidad al interior de la Universidad. Esta primera etapa, en voz de uno de sus protagonistas, Javier Gutiérrez Marmolejo:

Se vivió con el hígado y con el corazón, no había reglas claras ni estructura sólida, eso sí, un chingo de entusiasmo. La vida del grupo se iba en definir hacia dónde caminaría, en la discusión sobre el futuro de la universidad, en participar en las marchas universitarias, las dinámicas del Prometeo de la facultad de Ciencias, y, algo que no podía faltar, los romances. Fue la etapa de construcción de una base sólida y, también, de una cúpula... (*Comunidad Lúbrica 0*, 2002:5)

Las actividades comenzaban: su stand informativo del 17 al 25 de junio de aquel año, en la 13 Semana Cultural Lésbica-Gay del Museo Universitario del Chopo dedicada a Salvador Novo y Michel Foucault, llamaba la atención, como cuenta Barba Benítez:

Ante un quórum aceptable, optamos por hacernos presentes en los espacios de la diversidad, como fue la semana cultural lésbico-gay en el Museo Universitario del Chopo, donde tuvimos el apoyo confortable de un sector importante del movimiento LGBTT, pero de uno menor de la crítica aplastante, pues, "¿Cómo era posible que hubiera jotitas huelguistas?", las trincheras de la diversidad eran amplias. (*Homópolis*; op. cit.).

La primera marcha del orgullo LGBT en la que participaban, era la número 21 del movimiento, aquel 26 de junio de 1999 salían del Parque de los Leones de Chapultepec al Zócalo Capitalino, de igual forma, era la primera vez que una marcha de ese tipo llegaba al corazón de la Ciudad de México. ¿Qué era lo nuevo en esto? Quizás el hecho de ¡ser universitarios!, pero algo aún más simbólico, ¡ser gay!, y peor aún para algunos: ¡ser paristas, huelguistas y revolucionarios! Opina Omar Feliciano, de La Manta de México (2001):

Como muestra de que todo movimiento transforma nuestra vida ahí están las del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual. Con su cuerpo como mayor testimonio militante, estos estudiantes se muestran como el evento más innovador en el movimiento gay de la década de los 90's. Este grupo fue una matriz ideológica, fue un *melting pot sexual y social*. Refleja el carácter pluriclasista de nuestro movimiento, pero al mismo tiempo todas sus contradicciones. La democracia de tan radical se torna ausente, la dispersión ideológica, la ausencia de una institucionalización que se torna en su mayor virtud y al mismo tiempo en un gran lastre... Ahora, la innovación que representó el GUDS fue mayoritariamente en la expresión política dentro de la comunidad homosexual, enarbolado por jóvenes activistas que cumplían una doble militancia, ya fuera dentro de la huelga o en el movimiento de la Diversidad Sexual. Este grupo no sólo funciona como un socializador, un formador de redes y un grupo de base, sino fundamentalmente es semillero para la creación de nuevos liderazgos dentro del movimiento.

Los romances, dinámicas, recomposiciones, vendrían necesariamente los cambios, a los cuales no hacían mucho caso, lo importante era vivir el momento, gozarlo, recordarlo, aprehenderlo. La huelga en la UNAM continuaba, las negativas y confrontaciones en los diálogos habían venido desgastando los discursos y las propuestas.

Las salidas era nulas y poco satisfactorias para los participantes en el movimiento, los comités de huelga habían comenzado a confrontarse internamente. Muy pronto llegaría el fin. El 6 de febrero del 2000, entró la Policía Federal Preventiva (PFP) a las instalaciones de la UNAM, detuvieron a cerca de mil estudiantes. Cuenta Gutiérrez Marmolejo:

A las 6:15 de la mañana, *La Pokis* (José Luis Bañuelos) pretendía llegar a la Facultad de Psicología, pretendíamos llevarlo. Nuestras pretensiones se vieron interrumpidas por la soberbia del gobierno zedillista: la PFP estaba ingresando a la UNAM... Llegamos hasta Copilco, ya los militares bajaban de los camiones y hacían formación para entrar a Ciudad Universitaria. Dimos dos vueltas al casco: entraban por Imán, por Insurgentes; el CGH todavía sesionaba en el Che Guevara. Nos fuimos a CCH Sur a dar el pitazo de desalojo, de ahí a Prepa 5, Prepa 1, ENAP, Prepa 6 y Música. Con el coraje hasta el cogote nos dirigimos a la glorieta de Camarones, al lugar donde estaban trasladando a algunos de los detenidos... ¿En dónde está Lulú? ¿Sabes algo de ella? ¿No se quedó a hacer la guardia? ¿En el Che? La confusión se generalizaba entre los GUDS al no saber el paradero de algunos compañeros. Sólo una compañera y un compañero de ruta<sup>9</sup> habían sido detenidos. Nos fuimos a marchar... (*Comunidad Lúbrica 0*; 2002:6-7)

---

<sup>9</sup> "Compañero de ruta" es un término que se utiliza para definir a las y los heterosexuales solidarios con lesbianas, gays, bisexuales y travestis.



Ese mismo día, por la tarde y de manera improvisada, miles de mujeres y hombres marcharon por las calles de la ciudad de México. Se unió a esta marcha un contingente lésbico-gay-bisexual y transgénero. Aquí comenzó otra parte de la historia del GUDS. Después de la huelga, la vida en el mismo se transformaría dramáticamente.... el sueño había terminado.



Su lema: *Porque la fuerza de nuestra unidad reside en la riqueza de la diversidad* se vería severamente trastocado a partir de ese momento, esa *riqueza* traería severos problemas el interior del grupo poniéndolo muchas veces en peligro.

### 3.4. Los Objetivos y las Propuestas

Los objetivos del GUDS desde un principio se perdieron, en vista de que no había una estructura, por ello se copió el esquema del CGH; comenzaron a involucrarse en política y en vez de enfocarse en trabajar para el respeto a las diferentes manifestaciones de la sexualidad se pelearon por el poder, el liderazgo y los beneficios de formar parte de la cúpula del grupo, como recuerda Alejandro Gutiérrez: (Mail. op. cit).

El problema fue que no éramos los suficientes para llenar todas las comisiones y otras no eran tan importantes. Las peleas comenzaron, sobre todo en la manera de organizarnos; si habría un coordinador general, si todo sería vía asamblea, quiénes tenían derecho a voto.. cosas que actualmente no se discuten. Nos enfrentamos a posiciones como la de Edgar Ávila que decía

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

que no tenía motivo de ser el GUDS y otras que buscaban mantener el clóset como las de Adrián Palma. Proponíamos reglas ante el miedo de que el grupo se transformará en un club de coger como muchos otros.... el miedo era no terminar como otros grupos.

Recuerda Javier Gutiérrez en *Comunidad Lúbrica* (2002:5)

La idea madre del GUDS se tenía: construir un colectivo estudiantil que promoviera el respeto a las distintas expresiones de la sexualidad al interior de la UNAM. ¡Pero cómo bajar las ideas a lo plano de lo real! ¡Cómo conciliar nuestros demonios que han hecho del protagonismo y del conflicto barato una constante en el movimiento gay mexicano!

Eran un colectivo estudiantil de la UNAM, y como tal, comenzaron a usar el discurso de la diversidad, el cual integró por supuesto a personas con diferente opinión respecto a la huelga, hasta "mujeres de blanco" incluyeron y esas diversas opiniones no necesariamente confluían en una misma misión, Ernesto de la Rosa de la Facultad de Ciencias y fundador del grupo explica:

Lo de la Diversidad hasta miedo me da de discutirlo, porque a lo mejor algunos saltan y luego no nos entendemos. Creo que para el grupo fue bueno incluir amplios puntos de vista y gente que no pensaba igual que los que generamos el movimiento GUDS, que andábamos en la huelga, pero que al final del día nos habíamos visto retrasados porque esas personas que no pensaban igual también detenían el trabajo. En lo personal creí al principio que se debían dejar muy en claro los objetivos, las maneras de trabajar, y que GUDS, desde mi percepción, era un grupo de trabajo, pues el objetivo era muy ambicioso y requería de una constante refriega de publicidad e información hacia la comunidad, y no un grupo de niñas que querían ligar o se sentían solas e incomprendidas...<sup>10</sup>

Carlos Antonio, pasante de Ingeniería y fundador del GUDS dice:

No creo que el discurso de la diversidad fue contraproducente, fue enriquecedor (al menos hablo por mí), el detalle es que no supe cómo enfocarlo coherentemente. En cuanto a lo de la misión creo que si bien entre tantas visiones se tienen distintas perspectivas, el objetivo era

---

<sup>10</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: [guds@yahoogrupos.com.mx](mailto:guds@yahoogrupos.com.mx), por Ernesto de la Rosa, estudiante de la Facultad de Ciencias, cuyo nick es aluneto el 24 de enero del 2003, con el asunto *Histórica al banquillo*.

único (aunque quizás aún no lo suficientemente sólido). Y ya sabes, los que estaban por otro objetivo en el grupo, es de todos sabido a dónde van<sup>11</sup>.

Alejandro Gutiérrez escribió:

En las reuniones del CODISEX, en su primer año, nos conocían como las locas paristas, el último término muy difundido por los medios de comunicación. Una época donde el discurso de la diversidad sexual se ponía de moda, como esta idea puritana, el síndrome California, de lo bien, de los cuerpos sanos y el vocabulario correcto. Todos pretendíamos hablar como funcionarios de la ONU donde no dices negros, sino gente de color, cambias indios por indígenas y preferías decir Diversidad Sexual en vez de gays, lesbianas, quizá porque se escuche menos fuerte o es una manera de mantener el cróser. El discurso de la diversidad sexual y de lo incluyente nos arrastró hasta tolerar toda una serie de posiciones. (Mail, op. cit.).

Javier Gutiérrez Marmolejo, uno de los líderes del GUDS, impulsó junto con otros integrantes una serie de trabajos pero el tiempo y las dinámicas que se generaron hicieron que se alejara, cuenta:

En sí el principal problema del GUDS no radicó ni ha radicado en su "diversidad", sino en la dificultad de ubicar y armonizar los intereses colectivos de sus miembros, lo cual se traduce en no tener claro cuál es la misión y los objetivos del Grupo...Tengo la impresión de que cuando hablamos de la diversidad en el GUDS nos referimos, principalmente, a la división entre "las fashion" y "las feas", que generalmente la ubicamos en la lógica de una polarización ideológica, la cual resulta reduccionista pues no nos permite reconocer otros factores más complejos en el entramado del Grupo... ¿Qué hay de la diversidad de necesidades y expectativas de los integrantes? Ahí se encuentra uno de los principales problemas (y oportunidades) del GUDS. Mientras algunos compañeros pensábamos en el armado de una agenda política y en la acción política misma, otros menos pretenciosos precisaban de un espacio de convivencia sin interesarles la discusión política y, otros más, buscaban apoyo en su proceso de "salida del clóset"... Los tres procesos se dieron de manera simultánea (no sé si todavía se dé) con todo y sus contradicciones internas como fue en el caso de lo político: en el sólo hecho de lo político no se llegó a consenso sobre 1) defender una agenda meramente LGBTT o 2) desde lo LGBTT solidarizarse de manera activa con otros movimientos sociales como el zapatismo. El error en sí

---

<sup>11</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Carlos Antonio, pasante de Ingeniería, cuyo nick es kalosmarx, el 27 de enero del 2003, con el asunto *Histórica al banquillo. ¿Otra? ¿Qué no más bien es histórica?*

no era la diversidad de necesidades, expectativas y acciones, sino la dificultad en ubicarlas, jerarquizarlas, consensarlas y diseñar estrategias para llevarlas a cabo.

La principal y más interesante de las diferencias en el Grupo es la académica, la cual permitió y puede permitir el fortalecimiento del mismo al asignar o autoasignarse tareas concretas vinculadas al área de estudio. Un ejemplo exitoso ha sido el papel de los compañeros de Ingeniería y Ciencias en la construcción de la página electrónica. Ejemplos no exitosos podrían ser el débil trabajo en salud sexual de los compañeros de Medicina y Psicología, o el poco interés de quienes estudiamos Ciencias Sociales en la planeación de un órgano informativo hasta la aparición de *Comunidad Líbrica*<sup>12</sup>.

GUDS además, hacía un señalamiento hacia las democracias avanzadas, o al menos a las sociedades progresistas que contaban con universidades que tenían colectivos estudiantiles de carácter lésbico, gay, bisexual y transgenérico.

Eran conscientes de que la sociedad mexicana, sigue siendo esencialmente conservadora y que ciertos sectores reaccionarios mantienen un linchamiento hacia quienes viven fuera de sus estrictos códigos morales, promoviendo directa o indirectamente el odio colectivo hacia quienes ejercen una orientación sexual distinta a la heterosexual.

Sus referencias eran los movimientos y las condiciones necesarias para el surgimiento y desarrollo a favor de las libertades individuales y colectivas, tales como el movimiento del 68, que facilitó la formación y consolidación tanto del movimiento feminista (entendiéndolo como la búsqueda de la equidad entre hombres y mujeres y no como la supremacía del sexo femenino sobre el masculino) como del movimiento homosexual en un inicio, lésbico-gay después, y actualmente por la diversidad sexual o movimiento lésbico-gay-bisexual y transgenérico.

Todo aquello relacionado a la sexualidad, pero sobre todo lo referente a las distintas orientaciones sexuales, ha sido relegado no sólo del discurso político y académico, sino también del estudiantil. Estudiantes lesbianas, gays, bisexuales e inclusive heterosexuales, decidimos apoyar el proyecto GUDS coincidiendo con el objetivo principal de la búsqueda por el respeto a la diversidad sexual en la Universidad y en la sociedad, basándonos en el intercambio de ideas en torno a nuestras inquietudes y problemas; en la discusión teórica referente a sexualidad, género y salud sexual; en la realización de talleres sobre sexualidad así como al impulso de

---

<sup>12</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Javier Gutiérrez, estudiante de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, cuyo nick es yalkei, el 11 de febrero del 2003, con el asunto *Respuesta a de qué sirve*.

eventos culturales; en fin, todas aquellas actividades que pudieran cohesionarnos como estudiantes conscientes de la necesidad de ganar espacios equitativos, sin importar nuestra condición socioeconómica, ideología, raza, religión, carrera, sexo, género y mucho menos orientación sexual. (GUDS-UNAM, s.f.)

Quienes integraban al GUDS, estaban convencidos de la necesidad de generar discusiones basadas en lo científico y humanístico en torno a la sexualidad y su diversidad. Buscaban las herramientas suficientes para evidenciar la carencia de sustento científico y ético de quienes construyen un discurso excluyente y homofóbico y con ello, fortalecer sus capacidades para seguir exigiendo espacios y derechos que les corresponden como estudiantes y ciudadano(a)s orgullosamente lesbianas, gays, bisexuales y transgéneros.

### 3.5. La Estructura, los Líderes y la Toma de Decisiones

Cuando el GUDS nace, distintos sectores se oponen al surgimiento de líderes. Su condición de paristas les exige rechazar toda figura de autoridad, ello no impide que aparezca la cúpula y que la toma de decisiones se transforme poco a poco. Por muy carismático que fuera uno de ellos, sería mal visto que deseara conducir las riendas del grupo, para explicar los errores y vicios que los han contaminado, declaró Benjamín Ruiz:

En un colectivo las decisiones se toman en conjunto, si uno de sus miembros se va, sigue trabajando (Anaya Zarco Juan Pablo, Entrevista, 2002).

Sin embargo, el paso del tiempo y el crecimiento ilimitado obligó a la gestación de una cúpula de guías en los que recayó la dirección del grupo en sus diversas etapas. Alejandro Gutiérrez, *Alexa*; Federico Bavines y Adrián Palma durante la huelga; Javier Gutiérrez, Gerardo Olivares, Edgar Ávila, *Frida*; César Escalona y Rodrigo. Palma y Bavines después de la entrada de la PFP a la Universidad; Enrique Esqueda, Bavines, Oscar González, Antonio Hernández y *Fénix* en la última, la llamada "Era de *Fénix*". Más que la simple presencia de una figura de autoridad, la existencia de líderes, explica Ruíz Magdaleno, conllevó al problema del protagonismo:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Todos quería dar la entrevista, aparecer en escena, dar la cara al exterior. Lo preocupante era que se reconociera "al grupo de" al grado que el GUDS se hiciera dependiente a él y en el momento de su retirada se resquebrajara el trabajo del resto.

Otro problema característico de esta primera etapa del grupo fue la toma de decisiones. Carentes de una visión clara, sus integrantes discutían constantemente sobre la definición del grupo. Para unos debía ser un colectivo estudiantil sin fines de lucro que trabajaría al interior de la Universidad, mientras que otros veían en el GUDS una plataforma política y apelaban a su relación con distintas organizaciones sociales externas.

Finalmente, la participación del GUDS en la huelga le contagió su dinámica de acción. La decisión se tomó en asamblea. Sus estatutos –violados en distintos momentos de su historia- asentaron

una organización estudiantil de la UNAM sin fines políticos ni de lucro, con un carácter laico y con el objetivo de acercarse a la Comunidad Universitaria, involucrándola en la discusión de los temas de la sexualidad humana; brindarle información para eliminar mitos y prejuicios en torno a la diversidad sexual; proporcionarle ayuda o canalización a universitarios que tengan problemas con su sexualidad; y participar en actividades para la difusión de los trabajos del grupo. (GUDS, Estatutos; 1999).

El plan sonó apropiado. Las disputas kilométricas de diez horas en las que el avance era casi nulo, valieron la pena. Ahora, el inconveniente giraba en torno a las formas, al cómo bajar todas esas ideas al plano de lo real. El perfil del trabajo era político y cultural. La huelga influía de forma particular: las decisiones eran tomadas por consenso, mayoría y en asamblea. Todos salvo uno, apoyaban el paro. La coyuntura obligó a reflexionar sobre

distintos tópicos relacionados a la situación de la Universidad en particular y del país en general. La intención por transformar a esa casa de estudios en un centro plural y democrático, en donde ningún sector sea excluido..." (GUDS, 1999).

Con todos sus errores a cuestas, sus diferencias, miedos, filias y fobias daban vida a un grupo que sin imaginarlo detonaría una serie de cosas, los homosexuales y las lesbianas por primera vez se organizaban y se dejaban ver buscando la igualdad de trato al interior de la UNAM. Los problemas eran estructurales como recuerda Adrián Palma (2002:3-4):

Los problemas del GUDS son estructurales, falta una organización que le dé dirección, nuestros miedos ante el liderazgo y nuestros fantasmas de la huelga, nos han limitado a tomar una estructura organizacional, una dirección. Al mismo tiempo falta un grupo comprometido con trabajar para su comunidad, ¿Qué tan posible es esto en una comunidad no empoderada, con varias ocupaciones además de la de estudiante? La cúpula irrisoria que se mencionaba en realidad... Cuando me mencionaron que yo pertenecía a una cúpula del GUDS, la verdad bien nos lo ganamos, el hecho de asumir muchas responsabilidades, más bien de centralizar el trabajo, el creer que si uno no tomaba la dirección, la palabra, el grupo se iba a caer, era de una arrogancia que hasta ahora reconozco. A mí me daba risa eso de que hubiera una cúpula, como si los demás trabajaran mucho, o como si realmente se tomaran en serio al GUDS, no sé... como al estilo CGH o al estilo partido político.

No importaba mucho cuestionar la organización interna, lo más importante era vivir el momento, sentirlo, aprehenderlo, los problemas se irían resolviendo; como todos se conocían y muchos de ellos se volvieron "amantes ocasionales" no había mucho problema. Al terminar la huelga las cosas cambiarían radicalmente y como no se habían tomado las medidas necesarias para esas contingencias, el momento los rebasó por completo.

### **3.6. Vidas Paralelas. Los Nuevos Miembros**

Con el quiebre de la huelga inició una nueva etapa, en ese momento, los integrantes del GUDS sentían miedo, como recuerda Marmolejo:

Temíamos que se quebrara la cohesión que ya existía en el grupo. Nos sentíamos vulnerables, pero también había esperanzas.... Había que buscar espacios y empezar a trabajar con el resto de la comunidad. (Anaya Zarco; Entrevista; 2002).

El reto era significativo. Se acabó la convivencia con los paristas. Tenían que trabajar por su cuenta para cumplir sus fines. Lo importante, era "desarrollar y mantener la unión y cooperación efectiva entre los miembros del grupo", como lo exigía sus estatutos. Sin embargo, las cosas no fueron fáciles. El grupo creció; aceptaron mucha gente que no tuvo contacto con ellos durante la huelga.

Al principio, la diversidad de sus nuevos miembros enriqueció al GUDS, pero luego se tradujo en conflictos, especialmente con la llegada de *las fashion*, como los define Abraham Becerra, otro de los fundadores del grupo:

Los clásicos niños que se visten con pantalones “apretaditos”, rectos y pegados, muy de *jotas*, que vienen con una lógica de consumo, ese sector homosexual al que los empresarios le llenaron la cabeza de *condoncitos* y otros...

Los distintos estilos de vida al interior del grupo terminaron por dividir al GUDS en dos bandos, *las fashion* y *las feas*, como afirma Becerra:

Apelábamos a la diversidad y no podíamos con ella.

En vano fueron los intentos por reestructurar al grupo. La cúpula no tenía la asesoría de cómo dirigirse. En diversas ocasiones emprendían dinámicas “sacadas de la manga”. Nadie, a excepción de Gerardo, estaba capacitado como facilitador. GUDS como dice Adrián Palma (op. cit.):

A nivel estructural se quedó cuando me fui con muchos problemas que venimos arrastrando desde su formación y que veníamos arrastrando con nuestro acervo de conocimientos, como el hecho de venir de una huelga, de tener miedo a una organización piramidal en términos funcionales, sin que eso demerite el impulso al trabajo colectivo. Propuesta sin duda poco clara y polémica.... Si me encuentro un grupo de sexualidad en la Universidad, mínimo quisiera ver la cabeza o forma de ese grupo. Me parece, a riesgo de equivocarme, que el GUDS no tenía ni pies ni cabeza, y eso estando ahí uno mismo. Y es que había cuestiones que se nos escapaban de las manos. Al mismo tiempo que carecíamos de un programa de trabajo, honestamente dudo que muchas ONGS tengan también claro un programa de trabajo. En fin no sé, hay mucho por hablar y no lo voy a hacer ahora...

### 3.7. Entre Pinos te Veas. El Uso de los Espacios

Las cosas se dieron al principio muy rápido, un día alguien propuso que la sesión se diera en Ciudad Universitaria y comenzaron en la Facultad de Derecho y de Economía después, a



los pocos meses intentaron sesionar por iniciativa de Ernesto de la Rosa en el Museo del Chopo, pero la directora del mismo les dijo que de plano ahí no se podía.

Las puertas comenzaron a cerrarse poco a poco, en la Facultad de Ciencias comenzaron a ser rechazados porque eran "moderados", a Economía no pudieron regresar y Ernesto señaló que como un grupo cristiano que conocía, sesionaran en El Pino.

Al término de la Huelga era necesario ocupar espacios, encontrar un punto de referencia para todos aquellos que seguían al GUDS desde sus inicios y para quienes se irían integrando, el punto central estaba ubicado entre Las Islas, el Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA), la Biblioteca Central y la parte trasera de Rectoría.



El mismo que año con año sirve como árbol de navidad, solo, en medio de los cuatro puntos antes mencionados ve pasar a toda la comunidad universitaria visible, reconocible desde lejos y bien ubicado. Ese sería desde entonces el lugar de trabajo de los GUDS.

También se contó con "el salón 9" de la Facultad de Psicología, gracias al trabajo de Leonel Castillo, activista del CGH. Este espacio fue compartido con otros colectivos, como dice Enrique Esqueda:

llegamos a reunirnos, incluso a bailar después de nuestras clases, o bien efectuamos el trabajo del seminario sobre movimiento gay, y almacenamos distintos materiales como condones y revistas. (Entrevista; 2003).

Otro espacio fue "El Manantial" en la Facultad de Filosofía, el cual pudo llegar a ser el primer sitio de reunión de chavos gays en la UNAM. Allí se realizaron trabajos de planeación, discusión y desarrollo de los siguientes proyectos: el Primer Festival de la Diversidad Sexual, la revista *Comunidad Lúbrica*, el colectivo *Sexofilos*, el Archivo GUDS, las *Enmascaradas Sin Plata* y la fiesta del tercer aniversario del GUDS.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Este espacio se consiguió gracias a la gestión de Federico Bavines y de Enrique Esqueda, y se perdió por su toma violenta por parte de un grupo de estudiantes de la facultad, sin que el GUDS resolviera hacer nada al respecto. (Esqueda; entrevista; 2003).

El otro espacio fue La Manta de México, primero en la Colonia Roma (Guanajuato 130 interior 302) y después durante el trabajo con la Alianza Juvenil en Roma 1 esquina Versalles 65, la oficina por primera vez era para el trabajo del GUDS y contaba con una computadora, una línea telefónica y un espacio para archivar cosas y materiales impresos y hacer reuniones aunque muchos no iban porque se sentían incómodos o fuera de lugar. Sin embargo, el lugar de privilegio siempre fue El Pino. Al término de la Alianza, La Manta continuó apoyando al GUDS prestando el espacio, pero la oficina se había perdido definitivamente, se seguía guardando material gráfico como *Comunidad Lúbrica* y volantes, así como el vestuario de la compañía de performance *Las Enmascaradas Sin Plata*, pero ya no se hizo más trabajo ahí.

### **3.8. Las Actividades y su Inserción en la Vida Universitaria**

Con el tiempo se integraron a una serie de actividades políticas y culturales que los comenzaron a hacer visibles al interior y exterior del movimiento LGBTT también al interior de la Universidad. Las primeras etapas habían sido de trabajo en pequeño.

De pronto surgieron más confrontaciones, más trabajo, los programas de radio y televisión. El 22 de julio se redactó una ponencia para el Precongreso Universitario leída en la mesa: *UNAM y Sociedad* en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

En septiembre exigieron a la revista *Boys & Toys* una rectificación sobre ciertas distorsiones publicadas en relación a la participación del GUDS en la XXI Marcha del orgullo lésbico, gay, bisexual y transgenérico; les abrieron el espacio para la publicación de un artículo en el número 61. La integración con otros movimientos y cuestiones sociales no es ajeno al GUDS:

El 2 de octubre, conformaron un contingente LGBTT particularmente universitario, para participar en la marcha del 2 de octubre. El día 20, participaron en el programa del canal Once "Taller de Sexualidad" en el tema: Lesbiandad. El último día de octubre, instalaron una ofrenda en memoria de las víctimas por VIH/SIDA en el evento que realizan

organizaciones que tienen trabajo en salud sexual, ese año el acto se desarrolló en el Parque México, de la colonia Condesa.

El viernes 12 de noviembre, ante la renuncia de Francisco Barnés de Castro, estaban reunidos en *Letra S*, donde celebraron y brindaron a grito pelado el hecho. Los visos de término de la huelga se veían aún lejanos. El GUDS sin embargo no dejaba de trabajar.

En el marco del Día Mundial de Lucha Contra el SIDA (1 de diciembre), repartieron información sobre prevención del VIH así como condones en Ciudad Universitaria. En la tarde, llevaron a cabo una brigada callejera por Paseo de la Reforma, la Alameda Central y el Zócalo donde se realiza la misma actividad. El 4 de diciembre, participan en la 12ª Caminata Nocturna Silenciosa (Alameda Central-Zócalo) en memoria de las víctimas por VIH/SIDA, instalando un stand informativo del GUDS. El 31 de diciembre de 1999

Celebramos el arribo del año 2000 participando, junto con otras organizaciones de la diversidad sexual e individuos independientes, en un carro alegórico de la diversidad sexual en el desfile que organizó el Gobierno de la Ciudad de México. Posteriormente, hicimos presencia en el Monumento a la Revolución para terminar contando los últimos segundos del 99 en el Zócalo capitalino. (GUDS; Cronología; 2000).

### **3.9. Difusión Interna y Difusión Externa. Durmiendo con el Enemigo**

Tres días después de la entrada de la PFP a la UNAM, junto con otras organizaciones de la diversidad sexual se formó un contingente arco iris y se unieron a la marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo. GUDS comenzó a involucrarse con otros actores del movimiento LGBT como el Comité de la Diversidad Sexual que impulsaría la carrera política de Patria Jiménez y aglutinaría las organizaciones en torno a propuestas que los afectaban directamente. Ello los llevó a la actividad pública pero, declara Francisco Javier Lagunes:

Los compañeros de GUDS suelen ser visibles con sus banderas arcoiris en diversas acciones públicas, pero desde la sumisión de GUDS a Codisex perdió cualquier iniciativa. Hoy me parece más posicionado para un mayor impacto externo, pero tal vez debería mejor dedicarse a crear más servicios de apoyo en la UNAM que en el performance político externo. (Entrevista: 2003).

El grupo creció no sólo en número de integrantes (por lo menos 15) sino también en ideologías, el regreso a clases permitió que otros chavos y chavas gays y lesbianas universitarios lo vieran como una posibilidad de interacción con alguien igual a ellos. Paristas, no paristas, imparciales e incluso de otras escuelas de nivel medio superior lo nutrieron<sup>13</sup>. Cuenta Gutiérrez:

No podemos olvidar que el GUDS nace inspirado por el movimiento universitario contra el alza de las cuotas en la UNAM. Nuestro fin en un principio fue organizarnos para crear ambientes favorables a los gays rompiendo con el estereotipo de la *loquita apolítica* muy difundido entre los universitarios. El GUDS, como todos, fue cambiando y no así su objetivo "Promover la tolerancia y el respeto de los homosexuales y sus expresiones al interior de la UNAM"<sup>14</sup>.

El 3 de marzo del 2000 participaron con una ponencia en el "Foro Político" convocado por el Comité de la Diversidad Sexual (CODISEX) en la Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles, en Coyoacán. El canal 11 le abrió la puerta para expresar sus ideas, así llegaron al primer año donde celebraron el aniversario de la fundación del GUDS.

Los nuevos integrantes comenzaron a cambiar la lógica de las discusiones, el número también, de 15 miembros por sesión se pasó al doble e incluso se triplicó en algunos momentos, lo que volvió un poco inmanejable el grupo. Era año de elecciones y el país se preparaba para recibir el último golpe de la política mexicana.

El 3 de junio, participaron en el *Foro por los derechos de la juventud la ciudad también es de l@s jóvenes: caile por tus derechos*, en el Circo Volador. Llegó el 2 de julio y la derecha representada por el Partido Acción Nacional llegó al poder vía un exempresario de Coca-Cola, Vicente Fox, ante lo cual el grupo redactó un documento donde no sólo reflexionó y cuestionó este hecho, sino además en siete puntos dejó clara su postura ante el nuevo gobierno, que se vendía como de cambio.

En junio el 9, 12, 15 y 16, con el apoyo del Clóset de Sor Juana organizaron la *Jornada Gráfica de la Diversidad Sexual: Marcha del orgullo lgbt retros*; en las facultades

<sup>13</sup>

La gran mayoría de los miembros del GUDS forman parte de alguna ENEP, EPN, CCH, Facultad, FES o Instituto de la misma, sin embargo alumnos del Instituto Politécnico Nacional (IPN); la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM); la Universidad Tecnológica de México (UNITEC); la Universidad Autónoma de Chapingo (AUCh); la Universidad Iberoamericana (UIA); la Universidad La Salle; la Universidad del Valle de México; el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y el Centro de Investigaciones y Docencia Económicas (CIDE) han formado parte del mismo.

de Psicología y Economía. El 17 de junio forman parte de la XXII Marcha del orgullo LGBTT; siendo uno de los contingentes más numerosos y festivos.

La relación con el Codisex se había establecido cuando son convocados a formar parte del mismo para organizar las marchas de 1999 y del 2000, además de que las organizaciones planteaban que debían lanzarse candidatos a elección popular, que pugnarán por los derechos de los homosexuales. Patria Jiménez logró aglutinar a más de una treintena de colectivos quienes le brindaron el apoyo para que llegara como senadora suplente. La confrontación con Arturo Díaz Betancourt fue inevitable cuando se lanzó como diputado suplente a la Asamblea de Representantes del DF en la fórmula con Enoé Uranga.

GUDS sostuvo una postura crítica ante varios eventos que se habían venido suscitando aunado a la posición sostenida durante la huelga, provocó que rompieran con Díaz, quien a su vez les cerró las puertas de Letra S, causando la expulsión de Alejandro Gutiérrez del grupo y la plena identificación con Codisex al cual renunciarían en el 2002. Ese fue un momento importante porque por primera vez hacían públicas sus posiciones y diferencias, lo que les causó muchas veces ser relegados del movimiento LGBTT.

En agosto tres integrantes formaron parte del *Foro Nacional de Jóvenes por los Derechos Sexuales* realizado en La Trinidad, Tlaxcala. Fue el evento más importante ya que junto con otras agrupaciones impulsarían ese trabajo. Ese mismo mes un integrante, en representación del GUDS, acudió al *Primer Foro Estatal sobre Derecho Legislativo en Diversidad Sexual* efectuado en Xalapa, Veracruz impulsado por *Claroscuro Gay* y *Xochiquétzal*.

Para el último día de agosto, realizaron la mesa redonda *Diversidad Sexual y Gobierno Panista* con Alonso Hernández (Amnistía Internacional), Yan María C. Yaoyólotl, David Sánchez Camacho (PRD), Lourdes Torreslanda (PAN), Enoé Uranga (Democracia Social-Diversa), Arturo Díaz (Democracia Social-Letra S), Chantal Nuilah (EON Inteligencia Transgénerica) y Salvador Cruz (PUEG).

El 9 de septiembre asistieron a la 13ª Caminata Nocturna Silenciosa en memoria de las víctimas por VIH/SIDA: *Existimos, ¡Rompiendo el silencio! con la unión de nuestras voces*. Por segundo año consecutivo instalaron un stand informativo previo a la caminata.

---

<sup>14</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoo grupos.com.mx, por Alejandro Gutiérrez, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuyo nick es antinocinco, el 23 de enero del 2003, con el asunto: *¿GUDS. Club o grupo de tod@s? Otra respuesta..*

El 12 de septiembre del 2000 Javier Gutiérrez y Rodrigo asisten al programa *Otro Rollo* de Televisa para hablar acerca de la homosexualidad, es a partir de ahí que muchos universitarios se enteran de la existencia del grupo y asisten con la finalidad de integrarse a sus filas, sin embargo los problemas eran muy fuertes internamente y muchos optan por asistir una sola vez al colectivo y alejarse, pues no cubre sus expectativas. Para el 15 realizan una segunda fiesta con motivo de la Independencia nacional, y es la primera donde varios integrantes fueron de *vestidas*.

El 10 de noviembre se presentó el libro *Papá, Mamá soy Gay* de Rinna Riesenfeld en el auditorio de la Facultad de Psicología. Además de la autora estuvieron Luis Perelman (El Armario Abierto) y Selma Rodríguez (Facultad de Psicología).

En diciembre invitaron a la profesora Marina Castañeda a impartir la conferencia *La experiencia homosexual* en el auditorio de la Facultad de Psicología. Junto con la autora estuvieron: Salvador Cruz (PUEG), Heddy Villaseñor (Facultad de Psicología) y Concepción Conde (Facultad de Psicología).

### 3.10. ¿Federación de Grupos Gays o el CEUcentrismo?

Desde un principio el GUDS dejó muy claro que sería un colectivo estudiantil y universitario, por tanto sus integrantes llegaban de todas las escuelas que conforman a la UNAM, así mismo comenzó a generarse un fenómeno: el CEUcentrismo. Todo salía de CU, todo se hacía en CU, todo era para CU. Cuenta Alejandro Gutiérrez:

Teníamos como propósito, que en cada escuela, facultad, CCH y preparatoria, se formaran grupos y que el GUDS se convirtiera en el gestor y promotor, para que terminara siendo con el paso del tiempo una: Federación de grupos gays en la Universidad. Sin embargo, ganó más la frivolidad. Durante toda la huelga, nos reuníamos semanalmente o algunos casi diario en las escuelas apoyando el paro. Nuestra tolerancia nos llevó a aceptar al interior hasta antiparistas y mujeres de blanco, por que sabíamos que la huelga no era eterna y/o alteraba nuestro objetivo. Al fin no eran apolíticas, por que tomaban parte del asunto en un bando. Conforme se fue abriendo las cosas cambiaron. Se comenzaron a reestructurar y muchos pensamos en que llegaría a desaparecer. Pero el que muchos chavos nuevos entraran nos llenó de felicidad...El problema fue que muchos de ellos y de los actuales son "Loquitas apolíticas" que utilizan el GUDS como centro de ligue o reunión pre-antro. (Mail, op. cit.)

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Ernesto de la Rosa contradice lo dicho por Alejandro:

Cuando el GUDS comenzó se habló muy poco sobre conformar una federación (que cada quien entendía a su modo, pues oí términos como células autogestivas o red de grupos), creo que eso se dejó de lado cuando empezamos a abrumarnos con los principios y reglamentos y cosas semejantes...(Mail. op. cit.)

Carlos Antonio explica:

En el momento en que intentábamos aterrizar las ideas para irles dando forma, nunca supimos bien cómo hacerlo. Y como excelente proyecto que es el GUDS, se siguió llenando de ideas y más ideas y más ideas; entre tanta idea (la mayoría de ellas buenas) nunca encontramos el mecanismo para realizarlas. (Mail. op. cit.)

Desde el punto de vista de Javier Gutiérrez::

Recuerdo que la idea de impulsar una "federación de grupos gays" en la UNAM coexistía junta a otras propuestas de construcción organizativa del propio GUDS, no era la única idea ni la más apoyada por quienes acudíamos a las reuniones en la Facultad de Economía y en la Facultad de Ciencias durante la Huelga... Cuando el Grupo empezó a crecer -después de la Huelga- la idea de una "federación" resultaba casi imposible sin dejar de ser una propuesta interesante. Imposible porque el propio núcleo del GUDS carecía de una organización sólida, una planeación clara y una división de tareas que permitiese articular distintos grupos LGBTT en la UNAM, ya ni pensar en replicar la experiencia "organizativa" del Grupo ya que ésta carecía de éxito... Si las dificultades en construir el núcleo organizativo mínimo del GUDS sobrepasaron las capacidades de sus actores, la idea de impulsar una "federación de grupos gays" en la UNAM se encontraba fuera de las posibilidades reales del Grupo. (mail. op. cit.).

¿Cómo y en qué momento comenzó a regir el ceucentrismo? Las respuestas son igualmente variadas, explica Carlos Antonio de Ingeniería:

En el momento en que no encontramos la forma ideal de ligar el trabajo con las personas u organizaciones de otras facultades y escuelas que no están en CU y de hecho les solicitábamos que ellos le cayeran al *casco*, pues la mayoría estábamos por aquellos *lares*. (Mail. op. cit.)

Alejandro Gutiérrez explica en su mail, que:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Pese a ello, todos estábamos de acuerdo en una cosa, mantener la idea de un grupo gay dentro de la universidad. Otro de nuestros puntos fue promover la creación de grupos fuera de CU y en las facultades y escuelas. Todo emanaba del Campus Universitario, la mayoría ya estábamos ahí, no tanto como estudiantes, pero si apoyando. Con ideas y acciones, discusiones (muy pocas) sobre lo que estaba pasando en el país, las elecciones del 2000, sobre la universidad, cuestiones gays, los diversos puntos de vista y las distintas opiniones nutrian al GUDS. Un grupo totalmente diferente a los demás, no centrado en la cuestión del VIH/SIDA, abierto a muchas discusiones, quizá el más relacionado con otros movimientos sociales. Un grupo que en un principio estaba más organizado de manera horizontal que vertical en muchos sentidos.

Marmolejo narra:

Desde que conocí al GUDS el miércoles inmediato a la Marcha LGBTTT del 99, el Grupo ya sesionaba en la Facultad de Economía. El que la gran mayoría de las reuniones durante la historia del mismo se hayan celebrado en C.U. (a excepción de las primeras en CCH Vallejo, las del Chopo y otras aisladas que quizá se me escapen), no implica que se tuviese una lógica "C.U.Centrista" en la planeación de las actividades... Al Grupo siempre le interesó -por lo menos en intención- trabajar en todos los planteles de la UNAM. Muchos compañeros no sólo estudiaban en Escuelas periféricas, CCH's y Prepas, sino que organizaron y llevaron actividades a sus lugares. Un ejemplo de ello son los dos Festivales de Diversidad Sexual. (Mail. op. cit.).

La idea de la Federación se retomaría nuevamente en el 2002, durante la primera coordinación oficial del grupo, dirigida por *Fénix* y su equipo, sin embargo dicha propuesta de trabajo que permitió a GUDS entrar en lugares vedados para el mismo fue quebrada en la sesión del 9 de septiembre de ese año, impulsada por Alberto Enríquez, *Lox* y Alejandro Gutiérrez, a partir de octubre se dejó por la paz. Sin embargo en noviembre la presencia del grupo en muchas escuelas sería la constante. Para la nueva coordinación del primer semestre del 2003 lo primordial sería impulsar la imagen del grupo al exterior en vista de las elecciones, la idea de la Federación ya no era atractiva para nadie en vista de que otros colectivos lésbico-gay habían comenzado a surgir, gracias a que muchos estudiantes que habían participado en el GUDS regresaron a su escuelas a formarlos.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



### 3.11. La Disidencia Simultánea. Ex, In, Out

Los procesos de confrontación y negociación al interior del GUDS siempre han sido cuestionables, más que las razones, han ganado la poses y el hígado. Hubo dos grupos que se formaron al principio *Las Fashion* y *Las Feas*.

El primer grupo estuvo conformado por Ulises de Ciencias; Jonás de Políticas; César Escalona de Arquitectura; Edgar Pérez, *Osito* de Comunicación en Ciencias Políticas; Rodrigo de la Facultad de Ciencias; Mario de Comunicación; *La Barbie* de Biología; y Rodrigo de Filosofía y Letras y Claudio de Contaduría.

El grupo de las *feas* estuvo formado por Adrián Palma, Abraham Barba; Abraham Becerra; Carlos Antonio; Ernesto de la Rosa, Javier Gutiérrez Marmolejo; Federico Bavines; Francisco González; Edgar Ávila *Frida*; Gerardo Olivares *Dominga*; Roberto Reyes *Zaragoza*, Antonio Hernández *Ángel sádico*; Marco Antonio Flores *Mohamed*; José Luis Bañuelos *La Pokis*; Benjamín Ruiz Magdaleno *Caminera J*.

El enfrentamiento entre ambas facciones fue un golpe mortal a la frágil estructura interna del GUDS, la salida inminente de varios de ellos, las posiciones encontradas entre declararse zapatistas o no, apoyar dicho movimiento o no, terminó por minar la paciencia de muchos, quienes optaron por alejarse. Pronto de ahí surgirían otros proyectos y otras propuestas.

Los integrantes de las *fashion*, abandonaron al grupo por algunos prejuicios políticos expresados con su rechazo al apoyo demostrado a la caravana zapatista de parte del GUDS, aunado a las diferencias culturales en vista de que se tenían apreciaciones de la vida cargadas hacia la imagen y por último, ligado a las cuestiones económicas, el poder adquisitivo y de consumo con respecto al resto del grupo.

Además impulsaron un proyecto de teatro que participó con la obra *Orfeo Gay* en el primer festival cuyo fin estuvo ligado a la salida de actores del proyecto y a la carga excesiva de trabajo de muchos de ellos. Entre las facciones no se hablaban y cada quien realizaba sus actividades, por ejemplo salir a tomar el café, jugar al fútbol, contar sus experiencias, ir a ver películas, hablar de política, hacer activismo externo, etc.

Sin embargo no serían los únicos.

\*\*\*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Las Simultáneas*, fueron otro proyecto que prosperó desde el punto de vista político:

Un poco el nombre es una broma que tomamos de aquella cita de Octavio Paz... De que los hombres (y las mujeres) solían ser contemporáneos pero ahora son simultáneos. Todo ocurre al mismo tiempo gracias a los hilos de la comunicación. Pero que conste que no es una idealización de Octavio... sino también nos creeríamos aquello de "los americanos a falta de identidad tienen buena dentadura"... *Las Simultáneas* no somos otra cosa más que un significante al azar que hemos elegido para nombrarnos... un parche nominal para esta herida generacional. *Las Simultáneas* somos un proyecto en construcción que se nutre de nuestras vocaciones: activistas, poetas, académicos, ongeras, putas y hedonistas... somos un proyecto en construcción que aún necesita nutrirse de muchos otros... Sin manifiesto (rincón místico de esta generación que somos), sin idea clara de donde pisamos, caminamos, acompañándonos en nuestra orfandad. Ahora sólo tenemos un espacio simultáneo que sucede a veces. Esto es lo mínimo de la propuesta: un espacio donde tejernos, donde los proyectos individuales se tejan con el de al lado...<sup>15</sup>

Formaron parte Miguel Gutiérrez Ladrón de Guevara (Posgrado); Adrián Palma Oscar González de Sociología y Comunicación, en la FCPyS respectivamente; Francisco González (Contaduría); Mario David Contreras de Comunicación Social en la UAM; Juan Manuel Zárate, *Monse*, e Irma Gutiérrez del CCH Sur; Edgar Ávila, *Frida* del CCH Vallejo; Abraham Barba de la ENEP Aragón; Javier Gutiérrez Marmolejo de la ENAH; Rafael Villegas, *Ivonne* y Francisco Coronel, *Griselda*, del grupo de trabajadores sexuales *Los Ángeles en Busca de la Libertad*; Héctor Hugo Vargas Payán de *Colectivo Sol*; Omar Feliciano de *La Manta de México*; Federico Bavines en la FFyL; Juan Martínez del grupo religioso Génesis y por último *Fénix* de Periodismo por la ENEP Acatlán.

*Las Simultáneas* buscaban en su primera etapa una reunión con la comandancia Zapatista. Se planteó la necesidad de analizar los vínculos de las luchas sociales y tener una propuesta bien elaborada. Se manejó la propuesta de enviar una caravana de la diversidad sexual a La Realidad. Los ejes eran:

Conseguir el documento de la convención; crear comisiones de enlace con otros colectivos o grupos; incluir la temática de diversidad sexual en alguna mesa de discusión; consolidar un

<sup>15</sup> Correo electrónico enviado por Omar Feliciano Mendoza, de La Manta de México, cuyo nick es feliciano70, el 15 de diciembre del 2001, con el tema *sábado 22 al filo de las 8 de la noche: una noche simultánea*.

colectivo y enviar una carta al EZLN para retomar el contacto y seguimiento. (Minuta de trabajo a; 2001).

Las reuniones se llevaban a cabo en el Café Rostros y Voces y La Manta de México donde fue la sede. En ese trabajo compartieron sus procesos de vida en el activismo y delinearon paralelamente algunos proyectos para el GUDS, mismos que no funcionaron por la falta de infraestructura del grupo, por el desconocimiento de *Las Simultáneas* al interior del mismo y porque el trabajo que se llevaba a cabo era de forma independiente y fuera de las reuniones en El Pino, además de que la lógica que los movía era de compromiso y lucha social muy contrario al que muchos miembros del GUDS mantenían con la idea de un movimiento en pro de la comercialización y la imagen.

Buscaban capitalizar al GUDS, capacitarlo en salud sexual y reproductiva, VIH/SIDA, derechos humanos y sexuales, investigación y prevención en HSH, así como volver al grupo un proyecto autosustentable para la comunidad LGBT de la UNAM.

El proyecto terminó porque degeneró en un espacio para fumar marihuana, tener sexo en las oficinas para algunos, y para otros sólo fue un espacio para jotear y para muy pocos era un espacio para la reflexión y el autoapoyo. Los roces terminaron en alejamiento, autoexclusiones y tensiones con Omar, Federico, Javier, Adrián, Oscar, *Griselda, Ivonne, Juan Manuel y Fénix*.

Los grupos caminaban de forma alterna, había gente que quería comprometerse a trabajar y quienes veían al GUDS como un "surtidero sexual universitario" donde el placer y el cotilleo, así como el sexo eran la constante. Las visiones comenzaron pronto a debilitar las paredes internas. *Fénix* encontró una visión fracturada, donde dichas posturas estaban en una tensión constante y asumió el control.

Mientras unos defendían el consumo, otros impulsaban la discusión en torno a las cuestiones de una agenda lgbt, Rodrigo uno de los integrantes de las *fashion*, escribió:

Ante la homofobia manifestada en la delegación Miguel Hidalgo... señoras muy respetables de la colonia Polanco se quejaron de la apertura de un antro gay llamado BOX, lo cerraron con la excusa de venta de alcohol después de las 3 am y de ruido, cosa curiosa ya que esa zona está llena de antros bugas a los cuales nunca han molestado... debemos manifestamos contra actos de homofobia panista, en la próxima semana se conformará un frente común de asociaciones

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

gay contra este tipo de medidas, creo que es de vital importancia que el GUDS se manifieste en contra de estos actos e integre este frente a reserva de consulta en la reunión <sup>16</sup>.

El punto nunca se discutió y Rodrigo se alejó para siempre del GUDS. Era irremediable que terminaran mal. De las *fashion* nunca se volvió a saber nada.

\*\*\*

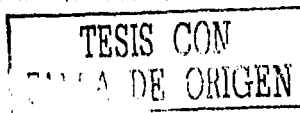
El tercer grupo de disidentes fueron *Las Enmascaradas Sin Plata*, en la llamada era de *Fénix*. Un grupo de homosexuales travestís que por medio del performance intentaban disminuir el estigma relacionado con la orientación sexual al interior de la UNAM.

... Somos un proyecto interdisciplinario destinado a la producción de tecnologías del cuerpo, a la contraproducción cultural y a la deconstrucción del régimen hegemónico del hombre blanco, heterosexual y de clase media... Situamos en el cuerpo el punto de inicio para la contraproducción cultural, somos el autor y la obra, el espacio y el público, somos un performance permanente... hemos encontrado en el performance, una manera diferente de hacer activismo tanto gay como en lucha contra el VIH/SIDA, pensamos que es mejor hacer arte con nuestros cuerpos, hacer una reflexión y llegarle a más gente, con el performance; que dar una conferencia, o una mesa redonda, o dar datos; además es más fácil llenar una explanada, una calle o cualquier otro espacio abierto, que un auditorio. (González, 2003:7-9)

Formaron parte: Edgar Ávila, *Frida* como coordinador general, estudiante de Comunicación en la FCPyS; Efraín Castillo, *Ana Luisa* de Contaduría; Alfonso Salazar, *Francia*, de Comunicación en la ENEP Acatlán; Francisco González *Vanessa*, pasante de Contaduría; Hugo Vargas, *Viktoria* de Colectivo Sol; Omar Feliciano, *Franka Polari*, de La Manta de México); Erik *Pefepa*, de la facultad de Veterinaria; Alberto Enriquez, *Lox* de Ciencias Políticas. Esporádicamente Antonio Hernández de Psicología, y como apoyo técnico estuvieron Romero García Flores de la Escuela de Diseño Integral del INBA y Jorge Armando Cortés, *Mayela* de Contaduría.

El grupo se sabotó a si mismo, anduvo a la deriva no sólo por la falta de respeto y organización interna sino porque carecían de una estructura física y teórica que les permitiera avanzar más, además de que buscaban el reflector. La confrontación con *Fénix*

<sup>16</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual de GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Rodrigo, estudiante de la Facultad de Ciencias, cuyo nick es etanol96, el 11 de marzo del 2001, con el asunto: *Homofobia por el Box, antro en Polanco*.



era evidente, mientras éste decía que el proyecto debería ser complementario, *Frida* y todo su equipo se empeñaban en que las mesas redondas y las otras actividades no servían para disminuir el estigma. Lo funcional según su visión, sólo era el *performance*.

*Frida* no quería que los demás lucieran y por un tiempo pensaron en sustituirla ya que siempre cuestionaba el trabajo de la coordinación sin hacerlo con el suyo. El proyecto pudo consolidarse, sin embargo la oportunidad se les fue cuando la Alianza las usó como un instrumento más que como un elemento del trabajo. Además de que *Frida* trató de manejar la agenda y todos comenzaron a desesperarse. Para fines de mayo del 2003 cada uno se dedicaba a cosas diferentes. El proyecto como tal había dejado de ser funcional y atractivo para quienes lo integraban y las tinieblas cayeron sobre ellas.

Pese a las facciones, el GUDS pudo continuar trabajando, ya que detonó estos proyectos al conjuntar intereses que se descubrían cuando se formaba parte de él.

### **3.12. El Primer Festival Universitario por la Diversidad Sexual**

La organización del Primer Festival Universitario por la Diversidad Sexual en febrero de 2001 es la pauta para que un sector de estudiantes vieran al grupo como un ente real, además era el evento magno que impulsaría que la comunidad lésbico-gay de la UNAM nutriera sus filas. La propuesta fue de Javier Gutiérrez y Federico Bavines.

La gestión con las autoridades comenzó, aunque se sorprendieron por el motivo para el cual se les solicitaba el espacio: hablar de sexualidad y homosexualidad por una semana. En la justificación del proyecto se explicaba que en vista de que la UNAM era el centro de estudio, investigación y difusión de la cultura más grande del país y Latinoamérica; y siendo la juventud uno de los sectores más vulnerables y carentes de información en torno a la sexualidad:

y convencidos que el respeto a la diversidad debe ser un valor extendido y compartido por las y los mexicanos, el Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDS) convoca al **I Festival Universitario por la Diversidad Sexual** que se llevará a cabo del 7 al 16 de febrero del 2001 en nueve escuelas (Ciencias Políticas y Sociales, Filosofía y Letras, Psicología, Economía, Ingeniería, Ciencias, Química, CCH Vallejo y CCH Sur), teniendo como objetivos los que se enumeran a continuación: \* Concientizar y sensibilizar a la comunidad universitaria en materia de salud sexual y reproductiva; \* Sensibilizar a las universitarias y universitarios sobre la

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

necesidad de generar mayores formas de equidad entre mujeres y hombres; \* Impulsar el respeto a las distintas orientaciones e identidades sexuales y \* Difundir los derechos sexuales y reproductivos de las y los jóvenes. (Bavines y Castillo, Informe, 2001).

El Festival fue un éxito organizado en tan sólo dos meses. Fracasaron los intentos por realizar actividades en las Facultades de Derecho, Contaduría y la FES Zaragoza. Los eventos consistieron en: dos obras de teatro, seis mesas redondas, un carnaval y nueve películas. Fueron conscientes de que había faltado organización y otros eventos. El costo de dos mil pesos usados para propaganda y carteles, absorbido por los organizadores. La asistencia había sido menor a la esperada. Colaboraron 40 personas, siendo efectivos 20.

En la primera batucada-marcha interna de la UNAM el contingente lésbico-gay de universitarios logró convocar a por lo menos 300 personas. Saldrían a las 13:38 horas de aquel 14 de febrero de la explanada de Rectoría por problemas de organización. En Filosofía consiguieron un grupo de batucada de manera improvisada. Con una gran desorganización, el carnaval inicia su recorrido. En la Biblioteca Central y en la Facultad de Filosofía y Letras gran parte de la comunidad observaba con curiosidad el evento. Al pasar por la Facultad de Derecho, se nota que es un día en que hay pocas clases por lo que sólo algunos estudiantes ponen atención.

Al llegar a la Torre II de Humanidades se hizo nuevamente presente la desorganización cuando el contingente se confundió ante el dilema de entrar a las facultades de Derecho y Economía. Finalmente tomaron la ruta originalmente planeada y llegó a Medicina donde hubo gran cantidad de curiosos. Se dirigieron al estacionamiento y en la Facultad de Química, debido a la acústica del lugar el carnaval logró un gran estruendo y se produjo uno de los momentos más emotivos del mismo.

El alegre contingente regresa a la explanada de las islas, y concluye en El Pino donde se reúne el GUDS. Bajo su sombra se vive un alegre baile y un ambiente de fiesta donde gran parte de la comunidad participante se niega a dispersarse y se mantiene unida en este día festivo. (Bavines y Castillo, Informe; 2002).

Dentro de la bitácora se hizo mención a problemas como el poco interés mostrado por los integrantes del GUDS para los eventos, la gestión de los espacios o el apoyo necesario para su realización.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Las facultades de Filosofía y Letras, Ciencias Políticas y Sociales y Psicología fueron las primeras en permitir el uso de los espacios, con una disposición bastante receptiva y sin grandes dificultades. En particular en Filosofía y Letras uno de los factores fue la colaboración con el colectivo estudiantil El Manantial con el GUDS.

En Economía y Química hubo un poco de retraso pero se consiguieron los espacios. En Ciencias y el CCH Vallejo, la gestión fue larga y difícil, pero después de bastante insistencia se consiguió el aval de las autoridades. En CCH Sur pese a que las autoridades y los alumnos no prestaron mucho interés, se logró mediante la gestión de un profesor programar un evento. En la FES Zaragoza, Contaduría y Derecho, la falta de coordinación de los estudiantes y de disposición por parte de las autoridades impidieron que se programaran algunos de los eventos contemplados para esas Facultades.

El proyecto de instalar un tianguis informativo en la explanada de Rectoría se canceló porque no se gestionó la autorización de la universidad con anticipación. En cuanto al cartel de propaganda hubo algunas críticas acerca del formato de éste, ya que tenía gran parecido con los carteles del CGH, principalmente por el color naranja con negro, que substituyó al que originalmente se había planeado que era rosa, por errores de impresión que no dependieron de los diseñadores del cartel.

El festival comenzó el 7 de febrero y terminó el 16, al día siguiente en la reunión sabatina comenzaría la discusión sobre la caravana zapatista y el apoyo que el GUDS manifestaría a la misma, eso llevó a que las *fashion* se salieran del grupo y la participación de los miembros para apoyar al zapatismo fuera en forma individual. El primer quiebre era evidente, *Las Simultáneas* que formaban parte de la cúpula habían triunfado.

### 3.13. El Círculo de Estudio

Al mismo tiempo se echa a andar un círculo de estudio llamado *Los procesos de normalización u ortopedia social (Siglos XVII-XIX)* la idea de crearlo tenía como finalidad ahondar en propuestas metodológicas relacionadas con la sexualidad, y en particular con la construcción de las identidades y el movimiento gay tanto nacional como internacional.

Estudiantes de licenciatura, pasantes y graduados, en distintas disciplinas sociales, coincidieron en la necesidad de generar elementos de análisis con respecto a la diversidad

sexual, con una perspectiva científica, interdisciplinaria, y con posibles proyecciones en los ámbitos universitarios. Se tomaron como base dos líneas de acción:

- 1.- Existirían dos grupos de trabajo, el primero se encargaría de la coordinación de un taller sobre sexo anal y prevención de VIH-SIDA; el segundo, abordaría los conceptos de identidad y movimiento gay a nivel mundial.
- 2.- Se estableció la fecha para una nueva reunión donde se determinarían los materiales de consulta, se redefinirían los objetivos, y se plantearían las formas y horas de trabajo (Esqueda, 2001).

El círculo en la primera sesión no tenía claridad ni objetivos y había contado con poca asistencia. Para la sesión de marzo definieron la temporalidad de las reuniones quincenalmente en la Facultad de Filosofía y Letras, aunque quedaba la posibilidad de usar una sede alterna que era Colectivo 301. La opinión final fue trabajar en la UNAM. Las actividades del círculo se daban en una coyuntura en la cual el GUDS se reestructuró y replanteó sus estatutos.

El círculo se manejaba de forma autónoma pero se articulaba en algunas actividades con el GUDS ya que los participantes manejaban la posibilidad de generar a futuro materiales de reflexión sobre la diversidad sexual, el movimiento gay, la tolerancia y el respeto a los derechos humanos enfatizando la necesidad de reformas al Código Civil y Penal, el trabajo lo realizaron de forma creativa, libre y vanguardista.

Las reuniones comenzaron en marzo y terminaron el 6 de julio. Durante las vacaciones del 23 de julio al 12 de agosto del 2001 algunos de los integrantes del círculo vieron la necesidad de concretar las conclusiones a las cuales habían llegado a principios de julio; surgirían dos proyectos más: *Rosa 30-30* que se convertiría en *Comunidad Lúbrica* y el *Seminario aproximaciones al movimiento gay en México*.

Tanto el festival como el círculo de estudios sangrarían y fortalecerían al grupo al mismo tiempo, ya que por un lado el primero había servido para ver el potencial del grupo y el otro para que comenzara la organización de proyectos que detonarían en la llamada era de *Fénix*. Las actividades sabatinas continuaron. A la llegada de *Fénix* en febrero del 2001 las cosas cambiarían poco a poco hasta el inicio de la organización del Segundo Festival, no sin antes pasar por un proceso de depuración que permitiría "cimentar" el trabajo del grupo tres años después de fundado como se verá más adelante.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## *La Isla de las Mujeres Tristes (2)*

*Concupiscencia nos ofreció ricas viandas que degustamos con el vino más delicioso que probamos en nuestra vida, y cuando estuvimos perdidamente ebrios, las mujeres se despojaron de sus ropas. Aquella noche cogimos unos con otros y todos entre sí, convirtiéndonos en una especie de fraternidad. Algunos sintieron culpa y se ahorcaron, los demás repetimos una y otra vez el mismo acto. Sentimos como una especie de afecto nos embargaba y deseamos tener hijos, pero las mujeres eran infértiles.*

*Cuando hubieron pasado los años y ya acostumbrados a nuestra nueva forma de vida vimos con sorpresa un acto prodigioso. Las mujeres estuvieron más bellas que nunca y mientras nos satisfacíamos mutuamente sus formas fueron cambiando.*

*Primero sus pies se convirtieron en palmas con garras puntiagudas, luego sus piernas en las extremidades de un gallo, ásperas y callosas, y de sus espaldas salieron alas, y sus rostros se llenaron de granos y abscesos purulentos y pestilentes; y de sus hocicos babeantes salieron dientes multiformes; y el ciclo se repitió noche tras noche.*

*Mis compañeros y yo observamos como nuestro sexo cambió a femenino y nos creció el pecho, adquiriendo nuevos nombres: Egoísmo, Envidia, Rapiña, Osadía, Obsesión, teniendo nuestros ojos cubiertos por una celosía. Decidí quedarme.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Sigue en la página 145*

## Capítulo 4. Del Caos a la Reestructuración

### 4.1. Rupturas y Recomposiciones. *Prometeo* versus *Fénix*

A principios de 2001, la comandancia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) anunció una marcha pacífica hacia la ciudad de México con la finalidad de exigir la retirada de siete posiciones del Ejército Mexicano en el estado de Chiapas, la liberación de los presos zapatistas y la aprobación de la ley propuesta por la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), con la cual se reconocerían los derechos y la cultura de los más de 10 millones de indígenas que viven en el país.

Una parte de los integrantes del GUDS, al igual que muchos de los simpatizantes al movimiento indígena, pretendía unirse al contingente. Su origen rebelde los identificaba con el zapatismo. No obstante, el último año en el grupo no había sido del todo grato. La falta de una estructura sólida, las diferencias ideológicas y de estilos de vida, las riñas por “el niño más guapo”, la intolerancia de algunos compañeros y la desorganización del Primer Festival Universitario por la Diversidad Sexual generaron una atmósfera densa cuando un joven los invitó a recibir la Caravana Zapatista en Ciudad Universitaria..

La cúpula estaba formada por Javier Gutiérrez Marmolejo (ENAH), Adrián Palma Patricio (Sociología, FCPyS), Federico Bavines Lozoya (Lenguas Hispánicas, FFyL), Edgar Ávila Cárdenas (CCH Vallejo), Abraham Barba Benítez (Derecho, ENEP Aragón), Gerardo Olivares Bringas (Psicología) y César Escalona Grijalva (Arquitectura). La disputa por la postura que debía tomar el GUDS ante el zapatismo aunado al fastidio de sus líderes:

arrinconó al grupo a una crisis colectiva que, degeneró en pleitos personales, auto expulsiones y distanciamientos; entre ellos, el de *Las Fashion*. (*Comunidad Lúbrica 0*; 2002)

A la par, nuevos integrantes iban acercándose a ellos, uno lo hizo a finales de febrero. Su nombre es *Fénix*<sup>1</sup> y llegó por segunda vez al GUDS.

---

<sup>1</sup> *Fénix* es seudónimo de un integrante de GUDS que me permitió el acceso a sus archivos personales, así como me otorgó la entrevista bajo la condición de no revelar su identidad, bajo este compromiso pude terminar en menos tiempo el presente trabajo, que de otra forma estaría aún en proceso de construcción.

Eran casi las cinco de la tarde cuando llegué, estaban en círculo, un poco distantes del pino, era todavía invierno, fui a hacer una llamada y regresé, pregunté si eran el GUDS, me dijeron que sí. Me senté, me presenté al final. La bienvenida fue algo fría. Estaban discutiendo algo acerca del zapatismo. Los había conocido a algunos en el Festival de la Diversidad Sexual, asistí a la última mesa sobre religión y homosexualidad. No me llamó mucho la atención al principio, pero me prometí ir al siguiente sábado, no pensé que tanto mi vida como el rumbo del grupo cambiarían. (Entrevista; 2003)

Y así fue. Al principio su presencia causó molestias, estuvo tres meses con la ley del hielo, sin embargo resistió. Los comentarios adversos que recibía fueron constantes, así como el hostigamiento hacia su persona, desconocía los códigos que se habían creado, aunado a la postura de antiparista que había tenido durante la huelga. No conoció al GUDS en sus inicios, supo de ellos hasta noviembre del 2000, al consultar una página de internet encontró a los grupos de diversidad, entre ellos, el GUDS. Sin embargo la postura original fue cambiando, pronto todos le comenzaron a tender la mano y *Fénix* se integró al grupo.

Evalué el potencial del mismo, era excelente que chavos universitarios gays, tuvieran las agallas de salir y decir aquí estamos. Los primeros meses fueron difíciles, pero poco a poco me adapté a las adversidades, que no eran otra cosa que comportamientos de niñitos, porque mi intención nunca fue controlar el GUDS, jamás imaginé que lo dirigiría, pensaba informarme y trabajar algo con ellos e irme en poco tiempo... iluso de mí. (Entrevista; 2003)

Las invitaciones a diversas actividades fueron más constantes, *Fénix* comenzó por conformar una base de datos donde hubiera nombre, correo electrónico, facultad o escuela y carrera, que se volvió una red de información.

Fue notoria su participación en el club virtual. Las reuniones sabatinas crecieron en número de integrantes y la generación *Fénix* dio inicio. Los pleitos con la cúpula no cesaron. Obviamente, *Fénix* asumiría el poder, a pesar de que muchos fundadores seguían ahí, no tuvieron la motivación para hacerse cargo del grupo, recuerda Javier:

*Fénix* venía con muchos ánimos, con ganas de trabajar, así que la mayoría que dirigíamos el grupo vimos en él la oportunidad de un descanso. ¡Si tenía ganas, que le entrara! (Anaya; 2002)

La reestructuración que vino después de la ruptura entre *Las Fashion* y *Las Feas*, obligaron a un congreso de refundamentación del GUDS, coordinado por César Escalona y Federico Bavines, las conclusiones nunca llegaron a ser públicas, porque los resultados y las propuestas de Principios y Estatutos se perdieron, aunado a la poca participación de los integrantes en el mismo. César dejaría el grupo cuando:

... dio un giro de político-social a "club de Tobby". (Entrevista, 2003)

Lo mismo hizo Edgar Sansores, uno de los miembros fundadores, quien se alejó por

Problemas emocionales, económicos, de pareja, de familia y de estima. La falta de trabajo dentro del mismo, del punto hacia dónde nos dirigiríamos después de la huelga. De conciencia humana, de ganas. La apatía de los demás, de las niñas bonitas que llegaron, y que el grupo se había convertido en un lugar sólo para ligar. (Entrevista; 2003)



La situación se iba agravando. La campaña de prevención en hombres que tienen sexo con otros hombres dentro de la UNAM, falló debido a la poca participación del GUDS, además de las confrontaciones con *Letra S* y porque Benjamín Ruiz Magdaleno, el encargado, era muy agresivo con los demás.

Entre los meses de marzo y mayo las dinámicas del grupo eran de altas y bajas, participarían en la XXIII marcha del orgullo LGBT en junio. Después de la misma, *Fénix*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

presentó el 4 de julio del 2001 un documento con ocho puntos. Seis de ellos eran una crítica al movimiento lésbico gay, al trabajo sobre VIH/SIDA, al trabajo del GUDS y sus dinámicas internas. El séptimo era la propuesta de realización del Segundo Festival Universitario por la Diversidad Sexual a celebrarse el siguiente año y el último punto estaba relacionado con el Congreso Universitario y la necesidad de incluir la discusión sobre la diversidad sexual dentro de la UNAM en el mismo.

En medio de la dispersión, del distanciamiento, de los pleitos personales, las diferencias sexuales e ideológicas iba caminando el Movimiento de Diversidad Sexual impulsado por el GUDS dándole visibilidad al interior de la UNAM. Los nubarrones se veían lejos y nunca se pensó en las tormentas que desatarían dentro del grupo.

Grupo Universitario  
por la Diversidad Sexual

Únete al contingente  
de jóvenes  
universitari@s!




XXIII Marcha del  
Orgullo Lésbico, Gay,  
Bisexual y  
Transgénero por el  
respeto a la Diversidad  
Sexual



  
 Casa abierta al tiempo  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

**Porque la fuerza de nuestra unidad reside en la riqueza de la Diversidad**  
[www.geocities.com/guds\\_unam](http://www.geocities.com/guds_unam)    [guds\\_unam@hotmail.com](mailto:guds_unam@hotmail.com)  
 Diseño: H. Hugo Vargas Payán

#### 4.2. El Segundo Festival Universitario por la Diversidad Sexual

El sábado 28 de julio, durante las vacaciones escolares, más de 20 integrantes se reunieron en la entrada del Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA) para discutir la

propuesta del festival hecha por *Fénix*, que contemplaba 17 ejes temáticos. La finalidad era potencializar el trabajo del GUDS al interior de la UNAM y fortalecer relaciones con otras instancias y colectivos universitarios, así como contrarrestar las incipientes muestras de homofobia, uno de los tantos problemas enfrentados por el grupo en la Universidad.

Se trabajaron tres propuestas en una sola: la de Federico Bavines, la de Javier Gutiérrez y la de *Fénix*. La siguiente reunión sería el 25 de agosto. La comisión del Festival estuvo conformada en un principio por más de 50 personas, entre ellas: el mismo Gutiérrez Marmolejo, Adrián Palma, Federico Bavines, Gerardo Olivares, *Dominga*; Gabriel Benito Nieto García; Jorge, Francisco González, Edgar Ávila, Sergio Iñaki, Diego Espinoza, Manuel, *Fénix*, Roberto Reyes, *Zaragoza*; Gamaliel García Castrejón; Oscar González Nieto *Hobbit*; Alberto Toca, Jorge Salcedo; Abraham Barba, *Brandy*; Abraham Becerra; Benjamín García; *Pefepa*, Ernesto de la Rosa, Samuel, Salomón, César Riniet; Tlacaoel; Leonel Castillo; Antonio Hernández *Ángel sádico*; Juan Manuel Zarate, *Monse*, Romeo García, *Romelia*; Ricardo Bogue, Ricardo Navarro, *la gallina vieja*; Adrián Capdeville, Roberto Pérez y Esther García, entre otros.

En septiembre de ese año Javier Gutiérrez Marmolejo presentó un complemento a dicha propuesta, no sin antes hacer evidente las debilidades al interior del GUDS:

Participar en la planeación de las actividades que definirán al Segundo Festival Universitario por la Diversidad Sexual no es tarea fácil, aunque he de reconocer que es estimulante, abrigadora de esperanzas. La apatía generalizada en cualquier colectivo juvenil como es el GUDS, las múltiples actividades de los integrantes del grupo y las diversas trabas logísticas - tanto internas como externas- no representan un obstáculo tan importante como para quedarnos cruzados de brazos sin impulsar actividad alguna. Sin embargo, resulta indispensable no sobredimensionar las capacidades conociendo ya la experiencia del 1er Festival y; en general, del fluir del grupo a partir de febrero del presente a la fecha. Ciertamente nuestra capacidad es limitada: no todos los integrantes regulares pueden o quieren involucrarse tanto en la planeación como en la ejecución de un Festival Universitario, que sabemos requiere de enormes esfuerzos si éste busca ser de calidad. (Propuesta; 2001)

El entusiasmo pronto se vendría abajo. El 29 de septiembre la mamá de Gerardo, otro de los líderes del grupo, falleció, ello uniría a todos en un frente común y el dolor fue asimilado rápidamente. Muchos de sus miembros sabían que la señora tenía cáncer, que

estaba en una lucha constante, hasta que empezó a empeorar y cayó en terapia intensiva para morir y ser enterrada en Temascaltepec, Estado de México. Recuerda Abraham Becerra:

Fue difícil. Sentíamos el dolor de Gerardo. (Anaya Zarco, Entrevista; 2002)

Después de ello, las actividades en el grupo continuarían. El 12 de octubre, Jorge, Federico, Javier, Paco, *Frida*, Sergio, Diego, Gabriel Benito, Manuel, *Fénix*, Roberto, *Zaragoza*, se reunieron para discutir el festival. Gerardo se alejó por un tiempo.

Para el viernes 30 de noviembre, el festival apenas había logrado medio consolidarse, sin confirmación alguna de los espacios, los invitados que iban creciendo, la nula participación de muchos integrantes que se negaban a ser identificados en sus escuelas como gays o incluso como miembros del grupo iban llevando a rupturas internas, la salida de muchos de la Comisión Organizadora del Festival causaba que el mismo se tambaleara por momentos. Esa parecía ser la dinámica más permanente en el GUDS.

Para fines de ese año, pese a todo, los ánimos estaban tranquilos. Los mensajes en el grupo virtual del grupo así lo demostraban: Roberto Pérez (IPN) saludaba a todos; Adrián Capdeville (ENEP Acatlán) mandaba abrazos. Juan Ignacio (Zacatecas) y Gerardo (Psicología) deseaban Feliz Año; Carlos Antonio (Ingeniería) el 4 de enero del 2002 señalaba que más valía tarde que nunca enviar buenos deseos y Mauricio (Ingeniería) saludaba a todos y los felicitaba, eran los primeros días de enero.



El día 8, GUDS recibió una noticia que terminó por resquebrajar sus frágiles paredes internas. Marco Antonio Flores, un chico moreno, de 1.75 m, cabello largo, todo un as en el *perreo*<sup>2</sup>, el tarot, el alcohol y las drogas, proveniente del mundo oscuro de la mafia gay, muy alegre, siempre con una sonrisa en el rostro, se había suicidado el 5 de enero.

<sup>2</sup> El término *perrear* se deriva de la palabra *perra*, que es un término que designa la actitud verbal sarcástica o irónica de un gay en una relación interpersonal en la que se hace un despliegue de ingenio y agudeza verbal para hacer moña del otro. Así, *perrear* significa la acción de comportarse como una *perra*. Existen dos tipos de *perreo*: el sutil, caracterizado por un ánimo festivo y un impulso lúdico; y el *perreo* agresivo, en el que el objetivo es someter y humillar al otro. El *perreo* es una modalidad del *joteo* y comparte con él la afectación y el afeminamiento del habla. (Hernández Cabrera, nota 30; 2002).

La muerte de *Mohamed*, como se hacía llamar, vino a cuestionar el trabajo del GUDS, ¿Cómo era posible que pretendieran ayudar a la Comunidad Universitaria si uno de sus miembros se suicidaba? Se cuestiona Benjamín, mientras recuerda a su maestro en el arte de *jotear*<sup>3</sup>:

¿Ese es el tipo de grupo que quiero? Había quienes estaban más preocupados por organizar eventos y hacer política, que por el propio grupo. (Anaya Zarco, Entrevista, 2002)

Ese hecho vino a desestabilizar internamente a algunos de sus compañeros muy cercanos. Sabían que tenía problemas, pues a últimas fechas no se paraba en El Pino. Se alejó, y aunque hubo quienes recibieron cartas en las que les explicaba que debía resolver problemas personales antes de reintegrarse al grupo, nunca se imaginaron que ya no regresaría. Su soledad lo llevó a su fin.

Veintidós días después, todavía sin reponerse, el GUDS recibe otra noticia: José Luis Bañuelos, alias *La Poquis*, muere aparentemente de pulmonía, aunque algunos suponen fue de SIDA. Los últimos días que lo vieron estaba más delgado, demacrado y retraído, según la voz de Gutiérrez Marmolejo

José Luis, todo un tipazo que se la pasaba en la buena vida, alcohólico, muy simpático, siempre con una Bandera Arco Iris en la mochila, también se alejó para su muerte. Quedamos helados. Estuviéramos o no cercanos a ellos el dolor fue compartido. (Anaya Zarco, Entrevista, 2002).

Ambas pérdidas fueron como un terremoto que sacudió internamente la sensibilidad del GUDS, y la reacción fue cruda:

¿Dos y cuántos más?... Qué alternativa está resultando del grupo, ahora sí que no veo claro por más que quiera, lamento decir estas palabras de este modo, pero lamento más un segundo



<sup>3</sup> Lo que se conoce como *joteo*, dimana evidentemente de la palabra joto, que a su vez deriva de la letra jota. Existen algunas conjeturas en torno a la etimología de esta palabra. Se desconoce si es de origen español o si nació en la Nueva España. (Nuestro Cuerpo; 1980). Está relacionado con el baile tradicional de la *jota aragonesa* (de Aragón), en el cual hombres aragoneses se visten y mueven de forma diferente y risible a los modos y conductas generales de los hombres oriundos de esa región española. Lo que se remarca en este baile, del que se desconoce su concreto significado cultural es la diferencia de género. Al parecer los ritmos risibles del baile aluden a una no masculinidad de quienes lo ejecutan. Como práctica y expresión cultural, el joteo posee más bien un sentido lúdico con el lenguaje, y desde luego también con el género. El juego que se establece con éste implica gesticulaciones, una técnica y culto por la extravagancia. El *joteo*, implica un sentido del humor en lo inesperado, lo excesivo, lo barroco popular y el culto por la pose. (Palma; 2001:7)



deceso... Y a los que están ocupados en el Segundo Festival de Diversidad Sexual en la UNAM, en sus eventos, lo siento, pero he llegado al hartazgo. No concibo ya un grupo como éste...<sup>4</sup>

Carlos Antonio, uno de los fundadores del grupo junto con José Luis hace un cuadro muy nítido de su amigo

Lo recuerdo bien con la bandera arcoiris en sus manos y corriendo por la CU. O fumando su eterno cigarro y jugueteando con su gorra. O con los ojos más sagaces que la mayoría de las personas, siempre llenos de esperanzas, sueños, alegrías (y tristezas) y deseos de conocer... No importando la ocasión te sentías en plena confianza, podías platicar con él de cosas profundas, o de joterías. Siempre tenía listo el abrazo y las manos tendidas para refugiarte. Un sentido del humor un tanto negro, pero no por eso menos hilarante. Y además, bailaba muy bien.... Mi relación con él fue más estrecha durante mucho tiempo (incluso antes de GUDS). No puedo dejar de recordarlo gritándole a un amigo mutuo en la cafetería de Ciencias: ¡Alexela!. O gritándome a mi en cuanto me veía: ¡Ven a saludarme marido! (aunque yo estuviera con mi pareja...) Estoy completamente seguro de que cada vez que pensemos que está muerto, José Luis, en donde quiera que esté, con su desparpajo nos estará diciendo: SI, PERO... POQUIS!<sup>5</sup>

Gabriel Benito, quien mantuvo una relación muy estrecha con José Luis, en el mail que envió no sólo demuestra el dolor que le embarga sino da a conocer el motivo de su salida cuestionando al mismo tiempo las dinámicas internas del Grupo:

...Algo que será difícil sacar de mi mente es la idea de que "nadie sabía que estaba enfermo"; nadie hasta ayer en que medio mundo -cada quien por separado- confirmó que lo sabían de tiempo atrás. Pero no hicieron nada. Lo digo porque nosotros no podíamos sanarlo pero éramos sus AMIGOS, su FAMILIA y debíamos estar con él. Definitivamente como grupo no servimos para nada: como grupo de apoyo; como fuente de información, desmitificación y promoción de valores solidarios; como amigos. ¿Por qué como amigos? Pues porque no confiamos en el otro para contarnos que traemos una idea terrible en la cabeza o que estamos enfermos... GUDS forma parte de mi familia, incluye la gente que más amo pero también a quien le tengo más

---

<sup>4</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Abraham Barba pasante en Derecho de la ENEP Aragón, cuyo nick es tlapi, el 28 de enero de 2002, con el asunto: *Qué pasa?*

<sup>5</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Carlos Antonio pasante de Ingeniería por la Facultad de Ciencias, cuyo nick es carlitos\_guds, el 28 de enero de 2002, con el asunto: *Respuesta a lamentable perdida.*

miedo, quien me ha hecho más daño. Es muy feo que ese miedo supere el afecto y por lo mismo ya no quiera ir. ¿A cuántos más les pasa lo mismo que a mi? ¿Cuántos se han ido así?...<sup>6</sup>

Las tragedias ahí estaban. Nada podía hacerse para evitarlo, pero la vida seguía. Los golpes le enseñaron al GUDS que antes de ayudar a la comunidad universitaria, debían trabajar en su interior. Inició febrero, el grupo trataba de recobrar cierta confianza. Con un entusiasmo disimulado sus miembros llevarían a cabo el Segundo Festival por la Diversidad Sexual, del 6 al 15 de febrero.

Las expectativas de un foro o en este caso el Festival, a mi entender son despertar la inquietud, la reflexión en la comunidad universitaria. Bien sabemos que para incidir y transformar los imaginarios de la sexualidad y para atacar la homofobia tendríamos que atacarlo de raíz, es decir en sus estructuras educativas. Ante la ausencia de la educación sexual, Festivales como éste buscan abrir espacios de reflexión y así motivar la inquietud y la reflexión sobre las orientaciones sexuales. Yo creo que este festival permitió tener presencia en la Universidad, tener visibilidad más allá de la burla o de la vida en los baños. (Palma, Evaluación, 2002:1)

Además de contar con el apoyo de la Dirección General de Atención a la Comunidad Universitaria (DGACU), el segundo evento “en grande” de los GUDS llamaba la atención por su estructura. La propuesta, trabajada desde el 5 de junio del año anterior, incluía la participación de numerosos especialistas en la diversidad sexual; y miembros del propio grupo que se estrenarían como ponentes en las facultades de Psicología, Economía, Contaduría; Filosofía y Letras; los CCH Sur, Azcapotzalco y Oriente; la Escuela Nacional Preparatoria número 2 y 3; la ENEP Acatlán; la Escuela Nacional de Trabajo Social y el Instituto de Investigaciones Jurídicas.

Fracasaron los intentos en las facultades de Química, Ingeniería y Derecho y cancelaron en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Ciencias, así como la FES Zaragoza, CCH Naucalpan, CCH Vallejo, Preparatorias 4, 5, 6 y Arquitectura.

Las actividades fueron: dos obras de teatro (una de ellas presentada en CCH Oriente y en la ENEP Acatlán); dos ensambles corales (uno de ellos presentado en Filosofía y

---

<sup>6</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Gabriel Benito Nieto García estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el 29 de enero del 2002, cuyo nick es hesseup, con el asunto *Quiero compartir algunos pensamientos*.

Letras y en la ENEP Acatlán), tres testimoniales; siete cinedebates; una presentación de libro; ocho mesas redondas; 4 talleres sobre vida erótica protegida y VIH-SIDA; una pasarela de modas (presentada en la Escuela Nacional de Trabajo Social y la ENEP Acatlán); una ponencia sobre Infecciones de Transmisión Sexual (presentada en prepa 2 y la ENEP Acatlán); tres performances; un tianguis informativo y un carnaval.

Algo que cabe destacar es que fue más cultural y político que la vez pasada que se concentraron en las mesas redondas. Moda, cultura y música fueron sus características. Faltaron un tianguis más grande, un recital de poesía y exposiciones de arte, así como 4 mesas redondas que se propusieron y que no se llevaron a cabo por falta de espacios y de coordinación entre los miembros del GUDS, mismos que el Tercer Festival podría considerar. (GUDS; Bitácora, 2002)

Y no fue así. Para el 2003 el GUDS se replegó a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en una de las peores decisiones de su vida como tal. El carnaval del 14 de febrero del 2002 fue una cosa impresionante, en palabras de Adrián Palma Patricio (2002:2):

Éramos apenas un centenar de personas, el recorrido fue por la parte aleña a las islas (Filosofía, Derecho, Economía). Luego *Monse* (Juan Manuel Zarate del CCH Sur) pasó contoneándose por Medicina mientras silbábamos y gritábamos. Algunos coreaban “zapatistas, rebeldes, radicales... para cabrones los homosexuales”, estuvo muy divertido, también pasamos Ingeniería, fue una maravilla. Me imagino esta marcha carnaval sentado en una banca de la universidad, y de repente ver cómo pasan hombres y mujeres con banderas arcoiris y defendiendo la causa gay, lesbica, transgénero, transexual, ¡Qué locura! ¡Impresionante!

En un balance del festival, entre sus aciertos y sus errores el mismo permitió tener presencia en la Universidad, si bien no se consiguió llenar los espacios en los eventos. Permitted la participación de propuestas diversas, que van desde la danza, el diseño, hasta la elaboración de ponencias. En este sentido participó más gente del GUDS tanto en forma de creativos como espectadores. La relación con las autoridades se fue tensando como en muchos otros momentos, recuerda Esqueda (Entrevista; 2003):

Siempre se han dado en un marco de tensión y de fricciones. En ocasiones han llegado a ser críticas por declaraciones de miembros del GUDS en diarios de circulación nacional sobre la

homofobia en la UNAM. Se debe reconocer que cada escuela tiene sus propias dinámicas, con variables en función de la dirección existente en un momento determinado.

A pesar de que se preparó con más anticipación, no hubo la campaña publicitaria fuerte para que la gente asistiera. El financiamiento fue casi nulo, los gastos corrieron en mayor medida por miembros de GUDS, quienes cubrieron las diversas necesidades materiales. Como siempre, los problemas se estaban suscitando:

La gestión con las autoridades es un logro de este Festival. Con ayuda de la DGACU se consiguieron espacios, una parte de la publicidad, el atrevernos a gestionar con ellos fue una muy buena iniciativa, lamentablemente quedamos en una relación diplomáticamente mal, por una serie de cosas: ellos se molestaron por una nota de Reforma (del 6 de febrero del 2002, sección cultura), por una ponencia (presentada el 30 de enero de ese año en la Facultad de Arquitectura) que hacía alusión a la negativa de algunas autoridades para prestar espacios y para rematar con el performance de clausura (*Mátame y Verás* presentada por *Las Enmascaradas Sin Plata*). Ellos alegaron que se había utilizado el nombre de la DGACU para pedir la explanada de Trabajo Social, lo cual en palabras de *Frida*, el encargado de ese evento, es falso. Sin embargo, hay que aclarar que no se puede desechar a priori la negociación con las autoridades... En este sentido el festival tiene que seguir midiéndose en relación a la situación en la universidad, a la situación del tejido social de la misma. Es difícil establecer un contacto con las autoridades sin que salga a relucir el proceso de la Reforma Universitaria. Cuando el GUDS toca esos temas inmediatamente viene por parte de ellos una censura velada. Esto se dejó ver claramente en el caso de la Escuela Nacional de Trabajo Social... (Palma, 2002:2-3).



El problema fue que *Las Enmascaradas Sin Plata* hicieron la propuesta de presentar un performance, Edgar Ávila Cárdenas, *Frida*, uno de los líderes fundadores y en ese momento estudiante de la carrera de Comunicación en la ENEP Acatlán impuso su voluntad ante la Comisión Organizadora para

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

clausurar el Festival, ello llevó a una confrontación que subió de tono al finalizar el mismo con *Fénix*, quien en ese momento coordinaba las actividades.

*Frida* se puso en contacto con *Fénix* para negociar los espacios, quería primero el Teatro Javier Barros Sierra de la ENEP Acatlán, después cambió de opinión y exigió el auditorio Ricardo Flores Magón de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, después pidió la explanada de la misma y por último a escasos días de iniciar el festival negoció con el CGH de Trabajo Social la explanada y el sonido en dicha escuela. Cuenta Adrián Palma (2002: 3):

A la DGACU eso le encabronó, que los relacionaran con el CGH, su argumento fue que habíamos parado las elecciones por el performace, me parece una excusa, el porcentaje de votantes no se reduce ni se aumenta por el mismo en Trabajo Social, pero claro, como se trata de un tema relacionado con el proceso de Reforma Universitaria, se ponen nerviosos. Incluso un mismo tipo de la DGACU dijo refiriéndose al uso de la explanada: *este es un claro ejemplo de cómo alteras la vida institucional en la Universidad...* Entonces *Frida* abrió intempestivamente la puerta, al azotarla, no se supo más de ella...

Ahí comenzaron las fricciones entre *Frida* y *Fénix*, las cuales terminarían en una confrontación abierta el sábado 16 de febrero, donde varios pedían la expulsión del grupo del segundo. Se armarían dos bandos, uno que apoyaba a *Frida*, conformado por Francisco González, *Kitty*; José Antonio Hernández, *Ángel sádico*; Benjamín Ruiz, *Caminera J*; Anani (de las pocas mujeres heterosexuales que han participado en el grupo); Erick, *Pefepa*; Pablo, *Equsgrevi*; Romeo García Flores de la EDIINBA; Efraín, *Ana Luisa*, entre otros.

El otro grupo estaba conformado por más de 30 personas que en ese momento apoyaban a *Fénix*, la disparidad era más que evidente. Sobrevivirían ambos, pero la relación tensa terminaría meses más tarde en una guerra abierta, por echar abajo los proyectos que vendrían. Recuerda Palma Patricio:

El problema de GUDS no es un problema entre *Frida* y *Fénix*, el problema de ellos en el GUDS es su protagonismo, involuntario o deliberado. Conciente o no *Fénix*, debería saber que su papel en el grupo es protagónico, en el sentido literal de la palabra, es decir en los últimos meses su papel ha sido principal, a no decir que imprescindible. Debo decir que me molesta el

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

temperamento de *Frida*, su desatención a escuchar y hacer caso omiso de lo que se le dice es francamente lamentable. Especialmente por tratarse de una cuestión grupal y aún cuando se tratara de una cuestión personal es de mínima regla que a uno lo escuchen. (2002:3)

Ese mismo 16, Federico Bavines y *Fénix* tuvieron una plática después de la salida de muchos integrantes, sabían perfectamente que el GUDS giraban en torno a la figura del segundo y que si se iba, el grupo terminaría en la incertidumbre, no desaparecería, pero era otra de las muchas crisis que tendría. Se tomó una decisión radical: Se quedaba *Fénix*, impulsarían una reestructuración que pusiera fin a toda anarquía. Los problemas aunados a las dos muertes y la crisis de liderazgos llevó a Marmolejo y a muchos más, al exilio:

Me fui cuando los conflictos pisaron el terreno de lo personal. Cuando sentí que había demasiada mierda entre los miembros del grupo, decidí apartarme, meterme más en la escuela y seguir en el GUDS pero desde un espacio poco activo, en donde me sintiera cómodo. (Anaya; Entrevista; 2003)

Pero así como unos se iban, muchos regresaron entre ellos, Enrique Esqueda, estudiante de la licenciatura en Historia en la Facultad de Filosofía y Letras, quien confió en el proyecto y junto con los demás comenzó a trabajar, no sin antes hacer sus observaciones del grupo a *Fénix* por medio de un mail:

...En esta ocasión quisiera hablarte del GUDS. En la reunión pasada fue clara la postura de algunos de los miembros más añejos del grupo, destacando *Frida*, Paco, que se nos va a Lisboa, Romeo, y la simpática, pero un tanto acelerada, miss *Pefepa*. Siempre he tenido una particular repulsión a la actividad política, entre otras cosas por los pleitos y las deshonestidades en las que en muchas ocasiones se tienen que incurrir para la obtención de un fin, por ello casi no me gusta opinar, ni inmiscuirme en disputas. Sin embargo, puedo prever problemas significativos al interior del grupo, y no se trata de clarividencia sino de observación. Seguramente es de tu conocimiento que nuestras distinguidas amigas pretenden dejar el grupo, por lo menos existe cierta seguridad con *Frida* y Romeo. Aunque las escuché muy seguras y con una cara de depresión y desánimo, pienso que podría pasarles lo mismo que Abraham, mucho se despiden pero nada que termina por marcharse, y por mí no hay ningún problema. Lo que observo es una gran irresponsabilidad de quienes ven en el GUDS un espacio del que se puede salir con la misma facilidad con la que se entra, olvidándose si existen proyectos, o sin considerar el impacto en el ánimo del grupo. A pesar de la fama y trabajo de nuestras amigas, en lo particular

estoy muy acostumbrado a ellas, y me desmoralizan tantas disputas, en donde unas tachan a las otras. Es cierto que si por algo te has caracterizado es por tu protagonismo, y en muchos sentidos por asumir funciones no especificadas, dirigiendo y ganando conciencias que parecen aletargadas. Sin embargo, nuestra historia, por desgracia, parece indicarnos que contamos con poca educación para verdaderas democracias, o comunas como las imaginadas por Fede....Me gustaría conocer tu opinión al respecto de esta situación de fractura, así como las perspectivas que piensas puede tener el GUDS... Pienso que huelen a CGH, son intransigentes, obstinados, y creyentes en un pasado áureo, en donde todos se amaban y eran muy felices, claro, hasta la irrupción de la edad de hierro en donde tú eres el monstruo. Pienso que son altamente contradictorias, quizá mucho más que nosotros, que seguramente somos vistos como los defensores de la derecha. Viven soñando un mundo diverso, apoyando a los indígenas, pero sienten rechazo por su cultura y aman a Europa, de manera que viven soñando con una vida burguesa. No estoy juzgando..<sup>7</sup>

El 26 de marzo, mes y medio después, daban inicio los trabajos de reestructuración en el GUDS. La era de *Fénix* comenzaba.

#### 4.3. La Reestructuración y los Proyectos. La Era de *Fénix*

Terminó el festival. Los nuevos líderes aparecieron y vino la reestructura. *Fénix* (Periodismo, ENEP Acatlán), Enrique Esqueda (Historia, FFyL), Federico Bavines (Letras Hispánicas, FFyL), Antonio Hernández (Psicología), Gerardo Olivares (Psicología); Iñaki (CCH Sur) y Oscar González (Contaduría). Se integrarían Samuel (Ciencias); Francisco Olarra (Ciencias) y Alberto Enriquez, *Lox* (de la FCPyS). Era el nuevo equipo, en el que había confianzas y desconfianzas.

En Semana Santa, a finales de marzo, Esqueda envió vía mail<sup>8</sup> una propuesta con algunas fechas de reestructuración. El documento es el siguiente:

México, D.F., a 26 de marzo de 2002

Carta abierta al GUDS:

Mi propuesta para la reestructuración del GUDS es la siguiente:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>7</sup> Correo electrónico enviado al mail personal de *Fénix*, por Enrique Esqueda, estudiante de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es metavvabana, el 19 de marzo del 2002, con el asunto: *Saludos*

<sup>8</sup> Correo electrónico enviado al mail personal de *Fénix*, Federico Bavines y Antonio Hernández por Enrique Esqueda, estudiante de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es metavvabana, el 26 de marzo del 2002, con el asunto: *Reestructuración*.

## **SOBRE LOS ESTATUTOS**

1. Convocar a la reestructuración del GUDS y a la generación de propuestas, en un plazo máximo de un mes.
2. Pienso que los estatutos deben conservarse íntegramente. El GUDS no puede ser considerado en sentido estricto como una fuerza política en la amplia red universitaria, sobre todo porque carece de una ideología que sustente su acción, y que sea uniforme para todos los miembros. Se caracteriza por su diversidad, por tanto pretender homologar las ideas resultaría autoritario. Intentar politizarlo equivaldría a entrar directamente en la lógica del enfrentamiento y la negociación con otras facciones obligándonos a tener una postura clara e inflexible respecto a la crisis universitaria, y a problemas globales. Sin embargo, creo probable la conformación de grupos más reducidos, al interior de la Universidad, que tengan pretensiones políticas bien definidas.
3. El GUDS debe ser entendido como un espacio de socialización, en el cual confluyen distintas expresiones genéricas, ideologías políticas, y creencias religiosas, y por lo tanto debería reconocerse como un grupo con un carácter estrictamente *cultural*.

Después se definían las Comisiones y sus funciones: Comisión de Difusión, Información y Contacto; Comisión de Cultura y Recreación; Comisión de Apoyo Psicológico; Comisión de Finanzas y Archivo. Por primera vez se visualizaba crear una Comisión para la Lucha Contra la Discriminación y la Homofobia cuyo objetivo sería:

Mantener relaciones con las autoridades universitarias, y organizaciones de derechos humanos para dar seguimiento a denuncias relacionadas con la violencia por homofobia ocurridos en la UNAM. Creará una consultoría y una base de datos donde se evalúen los casos, y presionará para la creación de políticas encaminadas al respeto de la diversidad sexual, y la tolerancia, de la cual estarían encargados abogados, sociólogos, politólogos, psicólogos, filósofos.

El organigrama quedaba contemplado de la siguiente manera:

COORDINACIÓN. (Representantes de las Comisiones). Se encargarán de la planeación mensual de las actividades.

COORDINADOR GENERAL DEL GUDS (Figura cohesionadora)

Miembros del GUDS (más de 10)

ASAMBLEA RESOLUTIVA

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



La Coordinación se encuentra constituida por 1 o 2 representantes de cada Comisión de Área y propondrán a un *Coordinador General* encargado de promover el trabajo de todo el equipo. El Coordinador General no tiene capacidad para tomar decisiones que conciernan al grupo sin consultarlo previamente. No es ningún representante oficial, tan sólo una figura cohesionadora. Se propone que su tiempo de trabajo oscile entre tres y seis meses. El cargo es honorario.

Las decisiones se tomarán en una *Asamblea Resolutiva*, compuesta por la *Coordinación* y un mínimo de 10 miembros del GUDS.

Concluía proponiendo las formas de trabajo para cimentar la reestructuración:

1. Sugiero que el proceso de reestructuración se lleve a cabo a través del correo electrónico, y que las conclusiones se den en una reunión donde se redacte el documento final.
2. Creo conveniente la participación de los fundadores del GUDS, así como la colaboración y sugerencias de algún académico vinculado con el movimiento por la diversidad sexual.
3. Propongo que el equipo de reestructuración esté compuesto por: Federico, *Fénix*, Antonio, Enrique; y como miembros fundadores: Javier, Adrián, Gerardo, Abraham. Aunque la reestructuración es un proceso totalmente abierto donde pueden participar absolutamente todas las personas interesadas en el GUDS.
4. Me propongo como secretario para recibir las propuestas y reelaborarlas dándolas a conocer al resto del equipo de reestructuración. A reserva de que haya por lo menos otra persona que me apoye. El proceso no deberá exceder el plazo de un mes y medio, a partir del 1 de abril. Espero que el trabajo de reestructuración pueda iniciar el sábado 6 de abril.

En realidad, para mí, lo importante es que las personas que acuden con cierta regularidad al GUDS se integren al trabajo de las comisiones existentes, más allá de que lo deseable es la creación de otras nuevas.

Las respuestas fueron inmediatas. En un correo electrónico, fechado el 31 de marzo, Federico Bavines respondería a la propuesta de Esqueda. Ambos estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras, coincidían en que era necesario impulsar la reestructuración, pero con sus diferencias. Bavines empezaría el trabajo, pero unos meses después lo dejaría por circunstancias que más adelante se explicarán. He aquí su respuesta:

Me parece muy buena tu propuesta de reestructuración con respecto a las comisiones y estoy de acuerdo que GUDS se caracteriza por su diversidad, por lo tanto pretender homologar las ideas resultaría autoritario. Además se deben conformar más grupos (no necesariamente más

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

reducidos) al interior de la universidad. Aunque tengo algunas importantes diferencias con respecto a las ideas que tienes sobre los principios que deben guiar a GUDS.

1. GUDS no puede ser considerada como una fuerza política porque carece de una ideología. Desde mi punto de vista, todo grupo e individuo tiene una ideología y GUDS no es la excepción. Por ejemplo tu idea de hacer de GUDS sólo un proyecto cultural y de sociabilización, dejando de lado lo político, expresa una ideología. El problema para mí no radica si GUDS es o no es una fuerza política, o si tiene o carece de una ideología, ....pues para mí no hay duda de que **GUDS es una fuerza política que tiene una ideología....el problema es definir cual es la ideología que GUDS debe tener como fuerza política.** Y hay que reconocer que las fuerzas políticas no son homogéneas en su forma de pensar y al interior de éstas se expresan distintas posturas políticas.
2. El intentar politizar al GUDS equivaldría a entrar directamente en la lógica del enfrentamiento y negociación con otras fracciones. Yo creo que no debe achacar a la política el origen de todos los enfrentamientos pues el conflicto es un fenómeno permanente y natural en todos los individuos, organizaciones, grupos sociales, y en sí de la sociedad en su conjunto. **Creo que no podemos evitar que en GUDS (y más siendo tan diverso y sin pensamientos únicos) tenga conflictos en su interior lo que sí se puede evitar es que estos conflictos destruyan el trabajo de GUDS** (utilizando los mecanismos adecuados) **y en cambio sí contribuyan a fortalecer el trabajo de GUDS.** Así creo, desde el lado opuesto al tuyo, que la politización de GUDS es una tarea necesaria para fortalecer su propio trabajo.
3. GUDS sólo es un espacio de sociabilización y un grupo con carácter estrictamente cultural. Desde mi punto de vista, **GUDS debe consolidarse también como un espacio político.** Los gays, lesbianas, bisexuales, transgéneros, no sólo tenemos necesidades como ligar, hacer amigos y tener sexo sino también queremos el reconocimiento y el respeto de la sociedad, vivir con dignidad y libertad, sin miedo a las agresiones...y *todas estas necesidades sólo se satisfacen promoviendo cambios en la sociedad mediante el trabajo político.* Ahora que si se piensa en la cultura una arma para promover un cambio social entonces también se está hablando de trabajo político.

Por su parte Antonio Hernández, propuso dividir el trabajo en cuatro áreas, retomando las dos propuestas anteriores, no sin antes hacer sus observaciones:

Estoy de acuerdo con Federico en sus apreciaciones acerca de lo político en GUDS, así que ya no repetiré, por los variados comentarios que me han hecho, creo que hay tres necesidades y me parecen muy importantes, una de ellas es precisamente la política, muchos se quejan de que

sólo es un grupo de jotitas para ligar; en parte tienen razón y no tiene nada de malo eso, pero creo que debemos tomar mucho más en cuenta ese punto, otra es la necesidad de escuchar y ser escuchado en los problemas cotidianos que enfrentamos los hombres gays y bisexuales (de los cuales en el grupo son mayoría por el momento) sobre todo en cuestiones como el clóset que es el eterno tema que creo debemos tocar y la tercera es la socialización pura, conocer gente igual y tener otro espacio de socialización de la diversidad, así otros chavos que van o han ido a GUDS, se quejan de todo lo contrario, que no les interesa la política ni las actividades, sino socializar.... por ello propongo la siguiente división de trabajo.... para tomar en cuenta todos estos aspectos.... Primer sábado de cada mes, día político. Segundo sábado de cada mes: día de apoyo grupal. Tercer sábado de cada mes, día de socialización. Cuarto sábado de cada mes, día anárquico<sup>9</sup>.

El 4 y 5 de abril *Fénix* respondería, lo mismo que Antonio. Un correo electrónico del 7 de abril enviado por Bavines, convocaba a una reunión del Comité de Reestructuración. El 9, en otro mail, hacía señalamientos muy importantes al escrito de *Fénix*, que se retomarían en las últimas sesiones y le darían vida a la era de éste último. El 14 de abril del 2002 en Santa Fe, a las 13:00 hrs, con la asistencia de Antonio, *Fénix*, Federico y Enrique iniciaba la reestructuración del GUDS 2002:

La sesión dio inicio con un balance general de las propuestas de reestructuración.

Antonio Hernández expuso la división semanal de las actividades en días: político, de apoyo grupal, de socialización y anárquico. Enfatizó en la necesidad de potenciar el trabajo de las comisiones de internet y finanzas. Su propuesta se proyectó a la politización necesaria del GUDS. Para Antonio aunque no se reconociera el carácter político del mismo, éste sería innegable ya que se toman decisiones que inciden en la comunidad universitaria.

La siguiente intervención fue la de Enrique Esqueda. Se planteó el problema de la politización del GUDS, primero enfatizando en los problemas que acarrearía respecto al resto de las fuerzas y grupos políticos de la UNAM. Se apuntó la ausencia de una ideología capaz de sustentar la acción; así como el temor a la homogenización y a la exclusión de los miembros con actitudes apolíticas. Sin embargo, se reconoció que el GUDS es una fuerza política y que en todo caso tendría que definir con su propio trabajo su teoría política y su praxis.

El tercer participante fue *Fénix*. Su discurso recuperó su visión general del GUDS. Se refirió a cierta anarquía y ausencia de liderazgos para pasar a una nueva etapa, decisiva, en donde las proposiciones y las acciones respondieran a una estructura y a un proyecto de largo plazo. El

---

<sup>9</sup> Correo electrónico enviado al mail personal de *Fénix*, Federico Bavines y Enrique Esqueda, por Antonio Hernández, estudiante de la Facultad de Psicología, cuyo nick es angelsadico, el 1 de abril del 2002, con el asunto: *Respuesta a tu propuesta*.

cual debía estar justificado con actividades concretas establecidas en una agenda. Se presentaron algunos materiales sobre una publicación sobre VIH-SIDA, así como algunas de las actividades de un grupo colombiano de universitarios que pugnan por la diversidad sexual.

Una de las resistencias de *Fénix* era la politización del GUDS, de manera que sus opiniones iban en el sentido de establecer al grupo como apolítico y dirigir la acción a la transformación cultural. Este punto fue motivo de enfrentamiento entre *Fénix* y Federico que mantenía una opinión completamente diferente.

El cuarto y último participante fue Federico. Su participación se centró en la politización del GUDS, para ello proponía un proceso de capacitación que tendría lugar mensualmente en el día político. En esa reunión se tomarían las decisiones más importantes concernientes al grupo, se daría información, y se buscarían consensos para iniciativas. Para Federico era muy importante la resolución de conflictos y la búsqueda de alternativas al interior del mismo.

Los resultados de la sesión fueron los siguientes:

Se crearía una agenda de trabajo semestral. Las actividades de la misma debían responder a una división mensual por días: político, cultural, de apoyo grupal y de socialización.

Se establecieron prioridades respecto a las comisiones que debían funcionar inmediatamente: Internet, finanzas, archivo, y a largo plazo la comisión para la lucha contra la discriminación y la homofobia. Se armó un documento donde se establecía el organigrama del GUDS, así como las funciones más importantes de las comisiones y de sus integrantes. Se fijó una nueva fecha para la siguiente sesión de reestructuración. (Esqueda; Minuta 1; 2002)

El 18 de abril Federico habló de la posibilidad de un trabajo en conjunto con La Manta de México. La sesión del 21 de abril sería en su casa. Asistió Javier Gutiérrez Marmolejo. Esta reunión implicó un balance más rico y equilibrado del GUDS, visualizándose sus semejanzas y diferencias respecto a un grupo parecido en Colombia. Javier expresó sus opiniones respecto al trabajo de reestructuración.

De su participación puede destacarse lo siguiente: refirió que el grupo colombiano surgió en 1996, siendo esencialmente un espacio de socialización, posteriormente en 1999 entró en una etapa de profesionalización vinculándose con los medios y la academia.

Quizá los problemas más complicados que enfrentamos son la diversificación de las tareas, la disgregación de los miembros, las políticas omniabarcantes pero poco profundas. Se rescataba la herencia del GUDS como un grupo nacido durante la huelga universitaria, las dificultades para la toma de decisiones en su forma asambleística, en muchos sentidos respuesta al tamaño de nuestra universidad y la pluralidad de sus miembros. Se señalaba la importancia de contar con un espacio físico como el del *Manantial*, de una revista como *Comunidad Lúbrica*, del

seminario sobre historia del movimiento gay mexicano, así como en la pertinencia de ampliar nuestras relaciones con el PUEG. Respecto a la política, el eje podía nacer del enfoque de los derechos humanos. (Esqueda, Minuta 2; 2002)

Durante ese proceso de reestructuración, los líderes se enteraron de la convocatoria de la Secretaría de Salud, a través de la Administración del Patronato de la Beneficencia Pública y el Centro Nacional para la Prevención y Control del VIH/SIDA (CENSIDA), para mandar una propuesta de trabajo sobre

Estrategias Educativas Específicas de Prevención del VIH/SIDA e ITS dirigidas a Hombres que tienen Sexo con otros Hombres en el Distrito Federal, y los estados de México, Hidalgo, Morelos y Querétaro. ([www.censida.gob.mx](http://www.censida.gob.mx))

El beneficio que obtendrían cada una de las ocho propuestas elegidas sería de

... un Fondo Federal de \$125,000 pesos mexicanos, con la posibilidad de renovarse para un año más, después de una evaluación y el monitoreo de ejecución de actividades de los primeros 6 meses. ([www.censida.gob.mx](http://www.censida.gob.mx))

La idea sonó tentadora. El problema fue que uno de los requisitos para mandar la propuesta exigía “ser una organización de la sociedad civil legalmente constituida y en funciones”. Había que trabajar de inmediato, “profesionalizar al grupo” y buscar el apoyo de alguna organización. La reestructuración se forzaría (Esqueda, Minuta 2; 2002):

Federico apuntaba sobre la necesidad de estimular la creación de otros grupos al interior de la Universidad, siendo el GUDS el núcleo fuerte. Su aportación más importante fue la de recordarnos la posibilidad de (la) alianza con La Manta de México A.C. y Altarte. *Fénix* había mostrado con anterioridad su desconfianza respecto a trabajar con Omar Feliciano, no solo por motivos personales, sino por los compromisos que implicaría, el nombre del grupo, así como la autonomía. Sin embargo, se mostraba mucho más optimista respecto a negociar con un partido político en formación (*México Posible*) para la obtención de recursos. Su actitud al respecto se fue suavizando y se dirigió al trabajo y a la conciliación... Los acuerdos a los que se llegaron fueron la creación de la agenda de trabajo que iniciaría en mayo, la consolidación de las comisiones y la revisión de las posibilidades de trabajo coordinado con La Manta de México.

Desde ese momento, comenzaron los trabajos en diversos ámbitos. Por un lado se buscaba consolidar los espacios como el salón 9 del Edificio A en la Facultad de Psicología y el Manantial en la Facultad de Filosofía y Letras y la Fiesta del Tercer Aniversario.

El 22 de abril Enrique Esqueda envió su propuesta de la agenda cultural para los próximos seis meses. Federico mientras tanto envió un mail masivo a todos los integrantes interesados en presentar temáticas o propuestas para ser incluidas en la agenda política. Antonio trabajaba en la agenda de apoyo psicológico y *Fénix* en la de socialización. El 25 quedó completa la misma.

El 26 se recibió un mail de Omar Feliciano citando a una junta de trabajo en torno al proyecto que se perfilaba con La Manta de México y Altarte para el lunes 29 a las 11 de la mañana en las instalaciones de la misma.

La última sesión de GUDS para su reestructuración sería el viernes 3 de mayo del 2002 en El Pino con la siguiente orden del día: Presentar la agenda anual de actividades culturales, políticas, socialización y de apoyo psicológico; integrar nuevamente las comisiones: internet, finanzas, apoyo psicológico, capacitación política, archivo, así como la coordinación del mismo. Los asistentes serían: Antonio Hernández; *Ángel sádico*; Federico Bavines, Iñaki, Adrián Capdeville, Alejandro, Francisco Olarra, Enrique Esqueda; Erik, *Pefepa*; Francisco González y *Fénix*. He aquí un resumen de la misma:

... Se armó la agenda de trabajo y se entró en contacto con La Manta de México. Se necesitaba presentar un trabajo en el que estuvieran plasmada la misión, la meta y los objetivos del GUDS. En esta sesión se establecieron las responsabilidades de las comisiones. El punto más problemático lo representó la posibilidad de modificar los estatutos para el reporte que debíamos presentar a La Manta. Las opiniones se encontraban divididas, teniendo la principal resistencia por parte de Federico. *Fénix* hablaba de profesionalizar al GUDS y de establecer objetivos claros, sin los cuales su participación se ponía en duda. Federico opinaba que los estatutos y los objetivos no debían tocarse, ya que debían pasar por una etapa de reflexión y discusión tan intensa como la de las distintas sesiones de reestructuración. *Fénix* estuvo a punto de abandonar la reunión, y en repetidas ocasiones hizo uso del principio de autoridad. Hubo distintas intervenciones, Alejandro (PFP) proponía una salida intermedia. La sesión tuvo un momento crítico donde se pensó en la ruptura y en el estancamiento del trabajo.

Enrique opinaba que se debían modificar los objetivos respetando la redacción, el espíritu, pero presentándolos de una manera ordenada y académica. Criticaba temerosamente a Federico por no querer trascender la pretendida etapa de desorganización y desprofesionalización del GUDS.

En ese sentido se apoyó la visión de *Fénix* y se previno del posible fracaso del trabajo y la pérdida de una oportunidad invaluable de desarrollo por carencia de visión. Federico no replicó, pero mantuvo su misma postura de no modificar los objetivos. Las posturas de los demás miembros apoyaban a una y otra parte.

La proposición que salvó la discusión fue la de hacer las modificaciones pertinentes a los objetivos sin que por ello se alterara profundamente su sentido original hasta la discusión amplia. La tarea estuvo a cargo de Enrique. El documento se presentó el día siguiente en la reunión del GUDS, en ella se rescataban la misión, la visión y los objetivos del grupo en su forma más limitada. En la reunión del domingo 5 de mayo en La Manta, *Fénix* y Enrique armaron el documento. Federico, Antonio y Gerardo no lo vieron ni establecieron su aprobación, aunque estuvieron en el proceso de redacción. (Esqueda, Minuta 3; 2002).

Enrique al redactar las minutas veía la ruptura, que meses después se daría:

La relación de las sesiones de reestructuración nos muestra cierta tensión entre dos de sus principales protagonistas. La situación debe ponernos en alerta respecto a los conflictos a largo plazo que esta situación puede acarrear. Sostengo que es importante fortalecer las posturas de los demás miembros de la comisión de manera que las decisiones puedan tener contrapesos. Por otra parte es importante establecer puntualmente los medios para superar controversias, sin que se ponga en riesgo la unidad del grupo. (Esqueda, Minuta 3; 2002).

Nunca se estableció un nuevo calendario con las fechas para la discusión de los estatutos, ni se trabajó sobre los puntos cuestionables del organigrama del GUDS. Esperaban en breve poder reiniciar el trabajo, pero, la fiebre que se apoderó de ellos fue muy grande y ganó más la ambición de ver la fachada antes que tener bien los cimientos.

El 4 de mayo de 2002, el GUDS estrenó una administración, encabezada por siete comisiones: capacitación política, apoyo psicológico, socialización, cultura, archivo, finanzas e internet. Por primera vez en su historia, un líder del grupo, *Fénix*, recibiría el cargo de coordinador. Un documento interno del grupo resume todo el proceso:

Ante la necesidad de revisar no sólo estatutos sino dinámicas de trabajo, un grupo de miembros integrantes del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual se han dado a la tarea de reflexionar en torno a estos temas y dotar al grupo de una estructura interna que permita por un lado evaluar el trabajo que el mismo ha realizado durante los tres años pasados, por otro consolidar el que se viene realizando, así como integrar a los nuevos miembros o gente interesada en el grupo y su participación dentro del mismo.

De igual forma se busca abrir nuevos espacios de reflexión en torno a la problemática que encierra al movimiento LGBTT en México y su tránsito hacia una supuesta normalización, esto a partir de la consolidación al interior del GUDS de un trabajo y reflexión políticas que permitan tomar decisiones no sólo a corto y mediano plazo sino también en el largo.

Con ello buscamos refrendar el compromiso personal que los miembros de esta comisión tenemos al interior de la UNAM, así como de nuestras facultades que es el espacio de trabajo del grupo. Por ello se ha conformado una: **Coordinación especial de transición y de trabajo**

La misma está integrada por: Gerardo Olivares Bringas, Enrique Esqueda Blas, José Antonio Hernández, Oscar González, *Fénix*, Federico Bavines Lozoya, quienes se encargarán de la planeación mensual de las actividades, así como del proceso de reestructuración, representación y convocatoria de elección de una nueva dirigencia, durante los próximos seis meses, comenzando a hacer efectivo dicho proceso a partir del día primero de mayo de 2002.

Asimismo se ha acordado que quien fungirá como Coordinador General del GUDS durante dicho tiempo sea: *Fénix*, quien junto con los miembros antes mencionados estará coordinando el trabajo del grupo y lo representará bajo las condiciones que más adelante se explican.

Este mismo equipo convocará a una Asamblea Resolutiva en la que podrán participar tanto ex integrantes y ex colaboradores de GUDS como nuevos miembros. La misión de esa Asamblea será dar a conocer no sólo al nuevo equipo de trabajo sino los planes para el grupo así como las miras que se tienen a futuro. (*Fénix*; Minuta; 2002).

El documento sirvió para cimentar la reestructuración y dio las bases para la agenda de trabajo, así como el funcionamiento de la coordinación y la estructura interna del Grupo.

Podría decirse que el GUDS maduró y se profesionalizó. Los proyectos llegaron a manos llenas. Ello les permitió crecer no sólo en miembros sino también en trabajos y productos ofertados al interior de la Universidad dentro de los diversos colectivos y en las escuelas periféricas, las facultades, los CCH y las Preparatorias. Este era el panorama:

1.- La reestructuración interna que por primera vez buscaba cimentar las bases para que hubiera un coordinador y pudiera junto con un equipo de trabajo darle viabilidad y continuidad a los proyectos en puerta, así como la generación de otros y que canalizara las necesidades e inquietudes de los miembros del grupo.

2.- Una agenda de trabajo semestral dividida en cuatro rubros: capacitación y reflexión política; cultura, apoyo psicológico y socialización. (Bavines et. al, 2002).

3.- Una revista de diversidad sexual llamada *Comunidad Lúbrica. Diversidad Sexual, Política, Arte, Cultura y lo que venga*. Este proyecto editorial (antes *Rosa 30-30*)



era el resultado de un largo periodo de espera, el punto de arranque fue justamente el círculo de estudio, antes mencionado.

La publicación aunque dirigida a una comunidad particular busca su accesibilidad para cualquier universitario, y se propone contribuir al análisis social y político de la situación en que se encuentran las minorías sexuales, buscando alternativas para su desarrollo; busca también la expresión de emociones y sentimientos que se encuentran marginados y acallados por el temor, la inseguridad, la baja autoestima, o el sentimiento de diferencia; así como la reflexión académica en un marco que posibilite el encuentro y la convergencia de las distintas expresiones genéricas (...), por su contenido y regularidad, podría ser una forma de incidir en la representación que la comunidad universitaria se ha construido de las minorías sexuales, y viceversa, haciendo menos tensas sus relaciones. (Esqueda, Carta Descriptiva a, 2001).

4.- Un seminario sobre estudio del movimiento LGBTTT, que concluyó en agosto del 2002, cuyo papel fundamental era dar elementos para los trabajos que se estaban desarrollando por algunos miembros del grupo:

La idea de crear un Taller-Seminario especializado en el estudio, la reflexión y la discusión del movimiento de liberación gay en México, así como ahondar sus conocimientos en materia de perspectivas metodológicas aplicadas a la sexualidad, surgió en el marco del círculo de estudio de Michael Foucault. El Taller-Seminario es entendido como un primer acercamiento para establecer las bases en un espacio académico que convoque a todos los interesados en acercarse y profundizar en la historia del movimiento de liberación gay. (González, et. al. 2002)

5.- El proyecto HP-Radio/DS, esfuerzo conjunto y coordinado con otras actividades del GUDS con el centro Cultural La Pirámide. Independiente en cuanto a su estructura interna, miembros y formas de trabajo, pero respondía a la estructura general de la Coordinación de Cultura.

El proyecto duraba seis meses con 26 programas de 60 minutos cada uno, al término de los cuales se replantearía la dirección así como el proyecto original según las nuevas experiencias y nuevos participantes en el mismo, (...) el programa se transmitía todos los viernes a las 15:00 horas y tenía por nombre *Cuarto Oscuro* (Anaya y Esqueda, 2002).

6.- La compañía de performance *Las Enmascaradas Sin Plata*, que buscaba contrarrestar los delitos por homofobia a través del arte y del performance.

Era el momento que el GUDS había soñado, después de casi tres años de trabajo, los proyectos fructificaban; pero las dudas, la discordia y el miedo crecieron en algunos:

... GUDS actualmente aunque queramos no está en condiciones para enfrentar tales desafíos... no quiero ser pesimista pero creo que la mayoría de los proyectos se caerán si se dejan en las manos de unos cuantos (por la gente que ha ido a las 2 juntas de trabajo no más de 10). Me imagino ahora un GUDS donde estuvieran todos los que han participado a lo largo de sus tres años, de todas las corrientes ideológicas, de todas las clases sociales... *Frida, Javier, Alexa, Benjamín, Adrián, Carlos Antonio, Ernesto, Rodrigo, Roberto, César, Abraham, Paco, Anani, Gabriel Benito, Arturo, Tlacaclael, Abraham, Leonel, etc...* todos los activistas que ya se han ido... que han abandonado la participación activa ya sea por conflictos o cansancio... de la vieja generación sólo nos queda la experiencia de Jerry y Toño... es aquí donde me cuestiono sobre si no se ha caído en el exceso de dejar todo el trabajo para los nuevos y borrar toda la experiencia (que sólo los viejos líderes tienen) que se podía haber acumulado en tres años de lucha... es aquí donde debe haber un equilibrio entre los viejos y nuevos activistas... un movimiento sin viejos no tiene experiencia y un movimiento sin nuevos se desgasta... ambos son necesarios, es cierto, ha sido muy desgastante que el trabajo haya caído sobre unos cuantos y que es natural que todos tomemos vacaciones o que dejemos la actividad colectiva para satisfacer nuestras necesidades individuales... por supuesto que creo que GUDS apenas ha iniciado la Revolución y que se necesita avanzar para mantenerla, pues en política si no se crece se retrocede... sabemos que se ha hecho mucho pero el día de hoy (han crecido las) posibilidades de hacer mucho más... honestamente dudo que los pocos que nos hemos quedado a impulsar la reestructuración, las juntas de apoyo, podamos responder a las responsabilidades que GUDS enfrenta hoy...<sup>10</sup>

La utopía del fuerte Movimiento de Diversidad Sexual al interior de la UNAM comenzaba a resquebrajarse sin haber empezado. El proyecto de GUDS vería su esplendor pero también su decadencia. Enrique escribiría meses después:

... Quienes impulsamos la reestructura somos preciosas ridículas, enajenadas con el poder a distintos niveles. Pedantes, arrogantes, frías, sordas, frías (a excepción quizá de Ángel - Antonio Hernández-). Quisimos hacer el mundo según nuestra representación pero nunca logramos involucrar al resto de los miembros del GUDS. Jugamos nuevamente con nuestras representaciones y nos dejamos conducir por nuestro sincero celo de poder. Fracasamos desde

---

<sup>10</sup> Correo electrónico enviado a integrantes y ex integrantes del GUDS, por Federico Bavines, estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es fedcom091080, el 7 de junio del 2002, con el asunto: *Reflexiones sobre GUDS*.

el primer momento en que iniciamos a trabajar, desde que desconocimos el proceso de segmentación y no nos conciliamos, ni sanamos. (Carta b, 2002).

La cruda realidad estaba ahí. Pero lo mejor en ese momento era no verla.



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

#### 4. 4. La Fiesta del Tercer Aniversario. La Grieta

Atrás quedaban malos ratos y confrontaciones, era momento de impulsar la reflexión y abrir espacios, el proyecto con La Manta, requería hacer intervenciones en toda la UNAM. El evento inicial fue la fiesta del tercer aniversario del GUDS. Eran inicios de mayo.

Planeada y realizada por Enrique Esqueda, el más entusiasta y comprometido, pero no por ello menos crítico de *La Mesa de HomoCamelot* que se había conformado. Con un equipo muy pequeño de colaboradores se distribuyó propaganda, se hicieron carteles, se les informó por correo electrónico. La felicidad por fin llegaba al GUDS, después de tanto tiempo de querer hacer una fiesta y celebrar el aniversario de los gudielios.

La cita fue el 1 de junio del 2002 en el Centro Cultural La Pirámide, bajo el lema "¡Viva la Diversidad!" muy acorde con el momento, se daban cita muchos de los

integrantes del grupo y también el regreso de los fundadores a quienes se les conoce como *las históricas*: Ernesto de la Rosa, *Aluneto*; Roberto Reyes del Castillo, *Zaragoza*; Javier Gutiérrez Marnolejo; Gerardo Olivares; Edgar Pérez, *Osito*; Benjamín Ruiz, *Caminera J*; Abraham Becerra; Adrián Palma. Faltaron Alejandro Gutiérrez, *Alexa*; Abraham Barba, *Brandy*. Se recordó a *Mohamed* y *La Poquis*.

Al evento asistieron más de 800 personas. GUDS se presentaba por primera vez en sociedad. Los Dj's amenizaron la fiesta. La batucada permitió que el baile se colectivizara, lo mismo que el placer, el show travesti de *Las Enmascaradas Sin Plata* fue lo mejor de la noche, las vestidas tenían un lugar de privilegio esa noche. *Frida* se llevó la corona.

La presentación del número cero de *Comunidad Lúbrica*, la revista tan ansiada por el GUDS, después de un año de trabajo veía la luz por primera vez, aunado al programa de radio y el seminario eran los proyectos más viables. La gente comenzó a acercarse a pedir informes. La cerveza corrió a mares lo mismo que los condones. Para las seis de la mañana todos, aparte de tomados, estaban y se sentían radiantes. Muchos terminaron en un VIPS cercano. La fiesta había concluido. Enrique escribiría meses después:

En mayo (refiriéndose a la fecha de fundación del GUDS) celebramos pomposamente las argentíferas bodas del tercer aniversario del GUDS, nos alucinamos, bailamos, cantamos, nos vestimos, y en fin: actuamos. Una sobre otra las falsedades, las mentiras, los perreos, la morbidez de la felicidad por la desgracia ajena. Hemos hecho del GUDS un espacio en el que la reflexión y el trabajo organizado y sistemático se ha barrido dejando sólo una red desgastada de jotos infelices, que ya lo éramos, pero nos rehusamos a ver...(Carta b; 2002).

Todos terminaron abrazándose, sin embargo las tensiones eran reales. La pérdida de una laptop causaría que se quedaran sin ganancias y eso puso en cuestionamiento el trabajo de las Comisiones y de la Coordinación. Federico junto con muchos más pedían que las cosas se aclararan en una Asamblea. Jocelyn de El Manantial que fue con quien se trabajó y coordinó el acto, explicaría todo al siguiente sábado. La pérdida del dinero fue un duro golpe a las precarias finanzas del grupo. Los proyectos pensados se difuminaron de pronto.

La gente que había asistido a la fiesta quería integrarse al trabajo. Llegaron invitaciones, correos electrónicos, sugerencias, amistades, integrantes nuevos y... problemas. El GUDS era más visible que nunca pero también más vulnerable.

#### 4.5. La XXIV Marcha del Orgullo LGBT: La Fractura

Las confrontaciones entre los grupos que estaban organizando la XXIV marcha del orgullo LGBTT, desembocaron en dos propuestas: una liderada por la senadora suplente Patria Jiménez, confrontada con la comercialización de la misma, que pedía salir a las 3 ó 4 de la tarde y la otra por la asambleísta local independiente del DF, Enóé Uranga, la cual impulsaba la propuesta de las sociedades de convivencia, contaba con el apoyo del empresariado gay y que, según ella, explicaba la conveniencia de salir a la una de la tarde para evitar la lluvia de esos días. La convocatoria para organizar dicho evento fue hecha el 30 de abril, a tan sólo dos meses de realizarse el evento.

Los pleitos personales, políticos y de intereses derivaron en un enfrentamiento donde todas las organizaciones se vieron envueltas al tener que asumir una postura ante una u otra propuesta. Terminaron ganando los empresarios gays quienes acusaban a Jiménez de capitalizar la marcha. Era necesaria una discusión al interior del Grupo

Se me ocurre que el GUDS tiene que discutir a conciencia los beneficios de la marcha y de la participación en la misma. Creo que el grupo siempre ha sido un espacio de reflexión y debate en torno a este tipo de problemas [no es la primera vez que nos pasa], no debemos abandonar la posición crítica que nos ha caracterizado y que desde siempre lleva un trasfondo mucho más social que el de algunas otras agrupaciones. Habrá que tener información de primera mano de cada uno de los sectores en discordia, que nos expliquen claramente ambas propuestas [sin que nos quieran envolver en verborreas y en maledicencias para con los de enfrente] y a partir de ello entre tod@s nosotr@s decidir los pasos a seguir.

Sólo un detalle más: uno de los bandos asume que el GUDS es una agrupación que los apoya y que está de su lado [incluso en su propaganda]. ¿Aún somos parte del CoDiSex? ¿Se van a romper las relaciones con ell@s? ¿Qué onda? La idea reconfortante es que el GUDS en estos tres años de vida ha obtenido presencia y peso específico dentro de los colectivos LGBTT debidos a nuestro origen universitario y nuestra posición crítica. El hecho de que antes hayamos apoyado a una facción [en circunstancias, quizás, distintas] no implica que nos atamos a ella. Eso tiene que quedar claro para tod@s<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Carlos Antonio pasante de Ingeniería por la Facultad de Ciencias, cuyo nick es carlitos\_guds, el 17 de junio del 2002, con el asunto: *Sobre la marcha*.

Dos cartas publicadas en *La Jornada* los días 6 y 15 de junio, incluían una serie de organizaciones, entre ellas al GUDS que no fue consultado para ello, daban cuenta de los pleitos internos del movimiento LGBTT de México. El grupo comenzó a trabajar una respuesta y a definir su participación dentro de la marcha: La primera, era ir a la una de la tarde, que obtuvo 4 votos; la segunda que implicaba salir a las tres, ganó 4 votos; la de no asistir obtuvo 21 votos, fue la ganadora. Hubo 7 abstenciones.

El 16 de junio el Comité Organizador de la XXIV Marcha LGBTTT publicaba una carta aclaratoria en *La Jornada*, con la cual se buscaba 1) responder a la carta de Patria Jiménez del sábado 15 de junio y 2) hacer que las organizaciones del Codisex se deslindaran del mismo (Nueva Generación de Jóvenes Lesbianas, junto con Génesis, Ave de México, Shalom Amigos, entre otras, ya lo había hecho). ¿Y GUDS?

La postura consensada y votada por el grupo fue: no marchar como colectivo estudiantil, pero sí tener una presencia de protesta con una manta con el lema: "Ni una ni tres... somos más, UNIDAD", y a través de un documento que será publicado en El Correo Ilustrado, distribuido en las redes electrónicas y entregado personalmente a las y los asistentes en la Marcha. La propuesta de convocar a una marcha a las 3:00 pm se da por descontado en el entendido de que el GUDS no participará como grupo ni tiene la fuerza y el interés en conciliar intereses y disputas históricas. Ahora en esta misma lógica me parece que el GUDS no debe firmar la carta que les anexo, sino empezar a preparar su propio documento de deslinde de ambos comités, con un lenguaje no visceral pero sí crítico y propositivo<sup>12</sup>

El grupo elaboró dos cartas, una de renuncia al CODISEX que fue entregada en forma personal a la senadora Patria Jiménez el 26 de junio, dos días antes de la Marcha. Y la otra, no sólo deslindándose de las cartas publicadas en el Correo ilustrado de *La Jornada*, sino haciendo una crítica del Movimiento de Diversidad Sexual en México. El 19 ambos comités en la Semana Cultural Lésbica Gay del Chopo intentaron conciliar posiciones e hicieron un llamado a la unidad. GUDS sin embargo se mantendría en una postura firme, hasta el 21 de junio, donde decidió marchar pero no apoyar a ninguno de los dos comités. La carta fue entregada el 24 de junio a *La Jornada*.

---

<sup>12</sup> Correo electrónico enviado al correo de la Coordinación General del GUDS por Javier Gutiérrez Marmolejo, estudiante de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, cuyo nick es javiergtzmar, el 16 de junio, con el asunto: *Importante chicas GUDS*.

México, D.F., a 22 de junio de 2002

**Carmen Lira Saade**  
**Directora General, La Jornada**

El Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDS) le agradece la publicación del siguiente comunicado en su prestigiado diario, apelando al derecho de réplica.

A los colectivos, asociaciones, grupos y organizaciones que luchan por la diversidad sexual, a la sociedad en general:

1. El enfrentamiento suscitado la semana pasada entre el Comité Organizador de la XXIV Marcha del Orgullo LGBTT y el Codisex no es fortuito ni coyuntural. Pensamos que responde a una problemática más profunda, compleja y trascendente que debe ser analizada y enfrentada a la brevedad posible por todos los involucrados.
2. La pugna entre dos visiones de la comunidad LGBTT desgastan y dividen el trabajo y los logros alcanzados por el movimiento en 24 años de lucha.
3. Nos deslindamos de las implicaciones del uso indebido e irresponsable que el Codisex hizo del nombre de nuestro grupo en comunicados que no aprobamos. De la misma manera censuramos y repudiamos la mercantilización y la cooptación política que el Comité Organizador de la XXIV Marcha del Orgullo LGBTT hace imponiendo la demanda de la Sociedad de Convivencia disfrazándola como "un principio de igualdad".
4. Llamamos a las facciones en pugna a ser tolerantes y a resolver sus diferencias; así como a nuestros intelectuales a asumir una actitud crítica ante estos acontecimientos, ya que con su silencio o indiferencia avalan el avance de una política normalizadora, de tolerancia represiva y de excesos personalistas.
5. El GUDS no es "un ente imaginario" y refrenda su compromiso al interior de la UNAM en la lucha por la apertura de espacios para la discusión sobre las sexualidades.
6. Por lo anterior el GUDS anuncia su participación como colectivo estudiantil en la XXIV marcha de forma independiente y sin compromiso alguno con cualquiera de las organizaciones involucradas en estas discusiones. Si algo nos ha enseñado y refrendado la Universidad es el libre albedrío mismo que hoy ejercemos.
7. El supuesto acuerdo al cual llegaron el pasado miércoles 19 de junio ambos comités, durante la inauguración de la semana cultural lésbica gay del Chopo, de realizar una sola marcha, no modifica de alguna forma la decisión tomada con anterioridad por el grupo, misma que se ratifica por medio de este documento.

Atentamente: *Fénix*, Coordinador General; Federico Bavines Lozoya, Comisión de Capacitación Política; Antonio Hernandez, Comisión de Apoyo Psicológico; Gerardo Olivares

Bringas, Comisión de Sociabilización; Sergio Iñaki Sarabia, Comisión de Cultura; Enrique Esqueda Blas, Comisión de Archivo; Juan Pablo Anaya Zarco, Comisión de Enlace Externo; Edgar Avila Cárdenas, Comisión de Eventos Artísticos; Oscar González Nieto, Comisión de Finanzas; Juan Francisco Martínez Olarra, Comisión de Internet

Los ataques no se hicieron esperar. Alejandro Reza, del Foro de Hombres Gay pedía el apoyo del GUDS para firmar el documento que convocaba a la marcha de las 13:00 hrs. argumentando que era importante su participación y que representaban a la UNAM. La postura era encontrada y los reflectores se fijaban en uno y otro bando. *Frida* aprovechó el momento para asumir una postura que no era la del Grupo y comprometió la participación del mismo en la marcha, haciendo a un lado la decisión asumida en Comisiones y votada en Asamblea. Francisco Javier Lagunes, de *Acción violeta guei*, mandó un mensaje al grupo:

El deslinde del grupo GUDS con respecto a Codisex es algo que hay que notar. Desde hace más de dos años Patria Jiménez utilizaba el nombre de este grupo de universitarios como argumento político cautivo, sin consultarlos por lo visto, y apenas hoy se deciden a manifestar públicamente su existencia autónoma. Más vale tarde que nunca. Por diversos conocidos yo no tenía duda de esta independencia y existencia real de GUDS, pero me parecía lamentable que nunca se hubieran manifestado como tales con respecto a Patria Jiménez. Lo que me parece verdaderamente extraño, insólito, alucinante e increíble es que en esta pugna por afirmar su autonomía caigan en la autarquía política de no ligarse con ninguna demanda externa a ellos. Entiendo que los tránsitos de un polo a otro son fenómenos políticos comunes, pero me parece verdaderamente equivocada la visión de los compañeros del GUDS al caracterizar la demanda de Sociedad de Convivencia como partidista. No sé que magaultra o antipolítico criterio utilizarán, pero no veo ninguna razón que lo sustente...<sup>13</sup>

En el mismo correo venían cinco puntos donde se hacía una defensa de la propuesta de las Sociedades de Convivencia, se atacaba la solidaridad del GUDS con otros movimientos sociales y se cuestionaba el trabajo que realizaba dentro de la UNAM. Ante ello, decidieron guardar silencio pero la estructura interna se había fracturado. La decisión de *Frida* había llevado a cambiar la postura de forma precipitada. Enrique lo veía así:

<sup>13</sup> Correo electrónico reenviado al mail de la Coordinación General del GUDS por Javier Gutiérrez Marmolejo, estudiante de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, cuyo nick es javiergtzmar, el 25 de junio del 2002, con el asunto: *De Lagunes para GUDS*.



...El cambio de la coyuntura debió conducirnos a reaccionar rápidamente. En cambio volvimos, consciente o inconscientemente a viejos vicios como son las actuaciones individuales que no sé qué tanto pesan sobre la estructura de toma de decisiones del GUDS... Al unificarse la marcha, la postura del GUDS se dividió. En ese sentido creo que no hubo responsabilidad por parte de las comisiones para continuar la reflexión y definir, después de una seria discusión, nuestra nueva respuesta... Las opiniones de Federico se dirigieron a mantener una actitud que no tuviera costos políticos, es decir, deslindarnos del Codisex, a participar como contingente en la marcha y a dejar el debate de las marranadas que existen detrás de toda esta farsa de unidad express para otros ámbitos y otros momentos...

Mi opinión era la de no participar por razones que creo ni *Frida* ni Federico quisieron escuchar. Consideraba que esa decisión podría tener efectos como la descalificación y marginación del GUDS, o bien ganarnos el respeto de los otros actores. Creo que el documento final, que apoyé, despertó y nos condujo, como era de esperarse, tanto a una respuesta virulenta y de descalificación al GUDS, como a crear reacciones negativas por parte de los otros actores de la lucha por la diferencia...

Lo ocurrido debe llamarnos nuevamente a ser más cuidadosos con nuestras responsabilidades; a reconocer y respetar la estructura del GUDS a hacer que las decisiones sean consensadas y discutidas a tiempo. Creo que la imagen del GUDS se verá dañada, y en consecuencia debemos asumir otra postura: Fortalecernos, que creo seguirá siendo un sueño mientras los protagonismos personales acaben con el trabajo... Seguimos sin superar nuestras contradicciones... de modo que siendo muy pesimista y con condiciones igualmente adversas y conflictivas al interior del grupo podemos esperar una nueva purga que va a desangrar al GUDS quizá en menos de 5 meses, y de una manera tan profunda que no creo tengamos idea..."<sup>14</sup>

Y sus palabras eran proféticas...

Los trabajos continuaron, pero si en algo no había crecido el GUDS en esos tres años era en la convivencia. A juicio de Gutiérrez Marmolejo, al principio era un grupo muy unido, idealista, que luchaba en contra del consumismo, pero en ese momento, si bien existían lazos de amistad, el móvil se había transformado.

Basta con recordar su participación en la Vigésima Cuarta Marcha del Orgullo Lésbico, Gay, Bisexual, Travesti y Transgénero en la ciudad de México para darnos cuenta que poco a poco perdió su lado crítico para caer en las mismas consignas de autoexclusión del resto de los asistentes: "el que-no-brinque-es-buga", "Vicente-con-botas-también-pareces-jota", "Soy-gay-

<sup>14</sup>

Correo electrónico enviado a la Coordinación General del GUDS, por Enrique Esqueda, estudiante de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es mettabavvana, el 25 de junio del 2002 con el asunto Re:Lagunes.

soy-gay-soy-gay-soy-gay...", "Se-ve, se-nota, aquélla-también-es-jota", entre otras. (Anaya; Reportaje; anodis.com; 2002).

Aquí no acababa el asunto. Las primeras fracturas habían aparecido, y una vez más, era mejor ver hacia otro lado.

#### **4.6. La Primera Semana de Cultura y Salud Sexual en Derecho. La Ruptura**

El GUDS había recibido una invitación del Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG) para participar el 26 de junio, en la mesa redonda "El Movimiento lésbico-gay en México", que se realizaría en el auditorio Lucio Mendieta de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, a las 12:00 horas. El último choque de trenes, en medio del esplendor que vivía el Grupo en ese momento, estaba por venir.

El Coordinador presentaba la imagen del grupo y los proyectos que estaban desarrollándose. Se renunciaba al Codisex y se anunciaba la Alianza con La Manta de México, de entre los asistentes al final de la mesa se acercó Sandra, estudiante de Derecho quien explicó que estaban organizando la Primera Semana de Cultura y Salud Sexual en dicha Facultad, a celebrarse del 22 al 26 de julio.

Al día siguiente llegó a la coordinación un correo electrónico pidiendo una cita con el GUDS para que colaboraran con la organización del evento. Lo que el grupo en ese momento buscaba era consolidar el trabajo interno y abrir espacios que por mucho tiempo le habían sido negados, entre ellos Derecho y Medicina.

Cuando se anunció la decisión tomada, las voces contrarias a ello surgieron. El primero que salió en contra fue Benjamín Ruiz Magdaleno, estudiante de Economía y quien había renunciado a finales del 2001. Con una postura contra los antiparistas y a la gente de Derecho intentó abortar la propuesta de colaboración, en un mail que le envió a *Fénix*:

Hace tiempo cuando tuvimos la discusión de apoyar o no a la marcha zapatista y que se decidió asistir a su estancia en CU, a título individual, creí que ya había "superado", la diversidad de opiniones en torno a acciones que en lo sucesivo realizara el GUDS. Ahora a 3 años, vuelve algo que creo es necesario discutir. Como grupo está compuesto de una diversidad de opiniones y actitudes sobre temas que no sólo tienen que ver con las diferentes orientaciones sexuales. Eso es bueno, si somos diversos respetemos la diversidad en todas sus formas.

Ahora con la nueva coordinación, hay en GUDS y las comisiones gente que olvida, que (el grupo) se formó en la coyuntura de la HUELGA del 99-2000, si hoy existe un grupo al que llegaron atacando y que ahora coordinan, es porque en la huelga, algunos estudiantes decidimos formarlo. Con la reapertura de la UNAM, llegó gente que no fue parista, que sin embargo fue mujer de blanco, o apática, pero nunca ha habido PORROS!!!! El GUDS, cuando estaba en proceso de formación y sin nombre aún, tuvo una de sus primeras sesiones en DERECHO, los chavos del comité de huelga, brindaron las oportunidad de tener una reunión para ese grupo de jotitas... Ahora con la consigna de la nueva coordinación, de "ganar espacios" se pretende realizar una semana en conjunto con el grupo porril de la Facultad de Derecho!

No tendré pruebas de que son porros, quién las tiene, y no por eso dejan de ocurrir actos como los de la quema de los cubos de la misma Facultad, el 4 de agosto del 99. Ese día la sociedad de alumnos, golpeó a los compañeros de la huelga, a los paristas nos detuvieron, fuimos correteados por granaderos y la sociedad ni los tocó, cuando ellos iniciaron los golpes. No sólo fue este el único acto violento que esos estudiantes que ahora defienden realizaron o realizarán en la UNAM. Así que siendo congruente con lo que me llevó a la HUELGA del 99, y a integrarme, te pido que reconsideres la participación del GUDS en dicha semana.

NO por querer dizque ganar espacios, nos laves a trabajar con el grupo porril. Te recuerdo que Derecho ha estado cerrado no sólo a las actividades de diversidad que el GUDS ha tratado de realizar, sino que es una facultad donde no se permite ningún tipo de discusión... Eso de que ahora se han vuelto más *open* está por verse. Si deseas participar, que no sea a nombre de GUDS!... Y si ahora dices tener fuerza, como para que este tema no se discuta, bien, forma tu propio grupo con tus propios principios, pero no utilices el GUDS!"<sup>15</sup>

Al siguiente sábado, en la Facultad de Arquitectura, durante un recital de música, llegó Benjamín al Pino, ahí tuvo una discusión con *Fénix*, quien recuerda:

Llegó con Ananí, me gritaron que yo no tenía ninguna autoridad dentro del GUDS para trabajar con los chavos de Derecho, le dije que si era verdad que eran ellos quienes le habían pegado o perseguido que los señalara y en ese momento cancelábamos la participación del grupo en dicho evento, no quiso, estaba paranoico. Me acusó de apropiarme del colectivo, de ser autoritario, de ser antiparista y además me dijo que si no fuera por las *fashion* y su fallida reestructuración que había terminado con el GUDS mítico yo no estaría ahí, le expliqué que era un consenso de comisiones y que eran ellas y los chavos quienes decidían si íbamos o no a la Facultad, que eso lo expusiera en la junta al término del recital. Fuimos a Arquitectura, lo que pasó después, no me lo esperaba, pero ahora que lo pienso, creo que la ruptura aunada a las

---

<sup>15</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: [guds@yahoogrupos.com.mx](mailto:guds@yahoogrupos.com.mx), por Benjamín Ruiz Magdaleno, estudiante de la Facultad de Economía, cuyo nick es *sdarkmx*, el 18 de julio del 2002, con el asunto: *Semana Porril de sexualidad en Derecho*.

fracturas y problemas que veníamos arrastrando de raíz y que en ese momento no quise ver, explotaría después. Fue inevitable ese momento...(Entrevista; 2003)

Al exponer sus puntos ante la Asamblea, Benjamín estaba solo, salvo Ananí, quien nunca había hecho un trabajo real dentro del grupo lo apoyaba. *Frida*, Paco y Abraham tres de los fundadores apoyaron a *Fénix*, los argumentos que usaron fueron que era el momento de dejar atrás la confrontación de la huelga, de abrir espacios y que ello implicaría una oportunidad para tener presencia ante los universitarios. Benjamín se sintió ofendido por el respaldo a *Fénix*, aunque el mismo lo daban con reservas. Federico se encontraba en El Salvador. Enrique fuera del auditorio guardó silencio. Antonio y Gerardo no participaron en la discusión. Ante el pleno, se optó por trabajar con Derecho bajo la condición de que al primer acto de homofobia o ataque, aunque fuera velado, GUDS se retiraría.

Benjamín gritó groserías, amenazó y prometió regresar para quitar la coordinación para él GUDS había perdido su sentido original. ¿Cuál era ese sentido? Le preguntaron. Nunca respondió. Se alejó hasta las elecciones de fin de año donde otra vez regresaría. Mientras tanto otros integrantes del grupo daban sus puntos de vista en el grupo virtual, acerca de este tema:

...Lamento mucho leer este tipo de correos, no porque crea que Benjamín está en un error en su posición, sino porque me duele todavía ver que las heridas que nos provocó la huelga no han cerrado. ¿Pero cómo pueden sanar si no somos capaces de olvidar y perdonar, no a las autoridades y las arbitrariedades, la historia vivida, sino a las y los compañeros que desde varias trincheras vivimos ese momento triste para nuestra Universidad? ¿Cómo podemos perdonarnos? Es inmoral que grupos, como los del Consejo de Huelga de Ciencias, o los 'porriles' de Derecho sigan actuando con actos vandálicos como el cierre de la dirección (aún siendo Magaña un inepto y alevoso) o la quema de unos cubículos... ¿Qué le vamos a hacer? Tal parece que vivimos inmersos en una dinámica que sólo destruye a la Universidad dividiendo a su comunidad. Pues bien, creo que resulta cuestionable que el grupo se una a otros naturalmente antagónicos para encabezar una lucha. Por mi propia experiencia vivida, yo no confiaría en los chicos de Derecho que han encabezado la ruptura en esa facultad.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Ernesto de la Rosa, estudiante de la Facultad de Ciencias, cuyo nick es aluneto, el 24 de julio del 2002, con el asunto: *Re: acerca de la semana de la sexualidad en derecho.*

Pese a ello, había quienes con una posición crítica, dejaban en manos de quienes coordinaban en ese momento al GUDS la decisión de participar o no en dicha semana.

El grupo ha entrado en una nueva dinámica, esto es un hecho, (...) quienes están trabajando directamente son los que pueden tomar las decisiones respecto a lo que hacen o no. Es difícil tomar las riendas de un grupo y lo es todavía más cuando hay personas que dificultan que se puedan llevar a cabo actividades. Sin embargo, también es verdad que se tiene una historia y ciertos valores que no deben perderse con el paso del tiempo, quien diga que se deben cambiar creo que está equivocado, sería como aseverar que la universidad primero fue creada para educar a un pueblo el cual con sacrificios obtuvo ese derecho y que hoy sólo sirve para educar en base a las necesidades de las grandes empresas. El grupo tiene sus orígenes en la defensa por los derechos de todos, en especial de los marginados, tiene como encomienda salir hacia la comunidad universitaria y decir "Aquí estamos y somos todos tan iguales y diferentes a ti".

Al momento de leer estos mensajes me doy cuenta de que el GUDS en estos momentos ha querido ganar espacios, sí, es una buena estrategia, y se está apoyando de la institucionalización de la UNAM, pero no es el único camino, está el hacer por nuestra cuenta, el grupo tiene esa fuerza y porque cualquier universitario puede expresar lo que siente, su trabajo y sus ideas donde sea en la universidad, así como una ocasión salió la caravana informativa por C.U., así como cuando el Primer Festival por la Diversidad Sexual se hizo en contra de la opinión de las autoridades, ahí radica la voz de GUDS que se hace escuchar. Esto implica dos cosas:

- 1- El GUDS no necesita de grupos que lo ayuden a poder entrar a la Facultad de Derecho pero si tuvo un apoyo será más fácil adentrarse.
- 2- GUDS al trabajar en un evento puede o no identificarse con la filosofía de quienes organizan el evento y si de plano esto es muy controversial sólo se tiene que hacer la aclaración ante quienes observen su trabajo.

Quienes están trabajando son los que deciden, pero no pueden aplastar la historia, los antecedentes y la filosofía de GUDS. No debemos recurrir a formas de violencia ya sea verbal o física contra nosotros, lo único que queda es apoyar y si no estamos de acuerdo, al menos velar por protegernos, tal y como puede pasar en Derecho. Quienes se (nos) han alejado de GUDS por no ser escuchados o por que sus propuestas no pasan o simplemente han perdido la fe en él, tienen el poder de llegar y cambiar un poco las cosas aunque existan personalidades que se encargan de destruir el trabajo de otros o de callar voces cuasi externas.

El hecho de que GUDS aparezca en Derecho puede ser un instrumento muy bueno para volver a llegar a él. Qué mejor manera de atacar al enemigo desde su propio cuerpo. Pero por favor, no permitamos que el enemigo nos divida, ya de por sí lo estamos, no le demos pauta a más<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Abraham Becerra, estudiante de la Facultad de Contaduría, cuyo nick es teon2mx., el 24 de julio del 2002, con el asunto: *Polarización ---Semana de Sexualidad en Derecho..*

El triunfo de *Fénix* sobre Benjamín era evidente. Su posición se fortaleció en ese momento. Se acercaban vacaciones. Durante la semana en Derecho se cumplió con todo excepto con el performance de *Las Enmascaradas Sin Plata* que fueron de las principales promotoras por entrar. La gestión no había sido buena y eso también era evidente. Las heridas y el rencor iban creciendo.

Tal decisión llevó a que Federico al regresar de viaje se alejara definitivamente del grupo, no sin antes exponer sus diferencias con *Fénix* y Enrique en un mail que contenía 7 incisos, de los cuales se retoman los siguientes:

b) No sé por qué pero no confío en ti, no me inspiras confianza y en verdad quisiera hacerlo, y sé que gente que quiero mucho como Enrique, Leonel y Tlacaehel confían en ti y te estiman mucho, eso me hace dudar de mi sexto sentido de araña y me gustaría confiar en tu honestidad, pero no me nace, en parte porque nunca veo una postura clara de ti, sólo veo discursos y palabras bonitas muy bien pensadas, que cambian según las circunstancias y entonces pienso en manipulación, tus palabras suenan bonitas pero tus acciones son raras, no te entiendo y no me inspiras confianza, pero es mi bronca, si te digo todo esto directamente es que prefiero hablarlo y no sólo pensarlo.

En el inciso d, señala

d) Parte de mi reclamo hacia tu trabajo tiene que ver con la capacidad para hacerlo en equipo, se que hay personas muy valiosas y tú eres una de ellas que eres súper trabajadora, pero el asumir más responsabilidades no implica trabajar en equipo, hacerlo es compartir responsabilidades y GUDS debe articularse en torno a un equipo de trabajo y no en torno a personas que trabajan, reclamo la falta de comunicación que es la falta de articulación como un equipo de trabajo, el que cada quien ande metido en cosas y talleres, organizando por su cuenta actividades no es un trabajo en equipo, eres el coordinador y creo que deberías coordinar y dirigir el trabajo que recae en los miembros de GUDS y no asumir todo el trabajo que es responsabilidad de GUDS, las personas se van pero el grupo se queda.

En el inciso e explicaba

e) Eres libre de andar asumiendo todo el trabajo que quieras, esa dinámica de tus últimos días y que quieres dejar huella en un GUDS fuerte, adelante, de mi lado no voy a sacrificar mi vida en torno a GUDS, la política es parte de mi vida no el centro, no voy a competir contigo haber

quién asume más responsabilidades pues sé que ganas, sin embargo voy a seguir opinando en GUDS y participando aunque eso implique confrontarme contigo, y debes tener cuidado de no satanizar a toda posición opuesta (*Frida, Benjamín*), hay gente que no piensa como tú pero no se atreve a confrontarte, aprender a trabajar en equipo implica escuchar, no ser el centro del trabajo si no uno más<sup>18</sup>.

La comunicación entre *Fénix* y Federico se rompería y en octubre en el PUEG y en la ofrenda del GUDS en el Pino sería difícil ocultarlo. Eran dos posiciones irreconciliables.

Por su parte, José Antonio se iría sin decir adiós, Enrique se puso a trabajar sólo en *Comunidad Lúbrica*. Iñaki, Oscar, Samuel, Francisco, *Lox*, Gerardo siguieron las órdenes de *Fénix* sin cuestionarlas y el resto del grupo que fluctuaba en ese momento entre 50 y 80 personas por sesión, sólo eran espectadores. Para el momento de la Alianza Juvenil el grupo al exterior vendía una imagen que internamente no tenía ni mucho menos podía consolidar. *Fénix* llevaba puesta la corona, pero era un líder sin su grupo.

---

<sup>18</sup> Correo electrónico enviado al mail personal de *Fénix* por Federico Bavines, estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es *fico\_cela*, el 29 de julio del 2002, con el asunto: *discusiones*.

*La Isla de las Mujeres Tristes (Fin)*

*Cuando hubieron pasado muchos otros años nos vimos todas como iguales, llevábamos nuestros vestidos oscuros y cubrimos con pinturas y máscaras nuestras faces. Comencé a sentir cómo la sangre de mi corazón se enfriaba, pero llegaron más hombres y nos servimos de ellos.*

*En una ocasión murieron dos mujeres, pero cegadas por nuestra inercia y sólido ritualismo, seguimos con nuestras existencias. Algunas abandonaron sigilosamente la isla, mientras que otras decidieron arrojarse al mar desde los acantilados; yo permití la pérdida de mi juicio, hasta que la monotonía de mi vida me hartó y decidí marcharme llevando dentro de mi un poco de Tristeza, un poco de Furia, un poco de Melancolía, un poco de Locura, un poco de Obsesión, un poco de Poder, un poco de Libertad, y de todas las otras mujeres con las que departí y fornicué.*

*Así fue que arranqué con mis propias manos los pinos, raspé con mis uñas su madera, y soldé con mi saliva mi barca, un poco como muerta, un poco como viva, un poco como humana. Y es así que escribo desnuda y a la deriva, con las carnes sonrientes al viento, para dejar testimonio a los hombres de mis horas y días en la Isla de las Mujeres Tristes.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Enrique Esqueda/Comunidad Lúbrica*



## Capítulo 5. De la Era del *Fénix* a la Era de las Vestidas

### 5.1. La Alianza y el Caos

La convocatoria lanzada por el Patronato de la Beneficiencia Pública, el Centro para el Control y la Prevención del VIH/SIDA (CENSIDA), la Fundación Mexicana para la Salud (Funsalud) y la Secretaría de Salud (SSA), había resultado favorable para el GUDS, La Manta de México y la Red Educativa por la Diversidad Sexual, que sería excluida en septiembre, quedando sólo los dos primeros. Eran los últimos días de julio.

El proyecto llevaba por nombre: *Alianza Juvenil Interdisciplinaria para la Prevención del VIH/SIDA e ITS's y la Reducción del Estigma en Hombres Jóvenes que Tienen Sexo con otros Hombres en la Universidad Nacional Autónoma de México.*

La propuesta aprobada el 28 de junio, incluía actividades en las Facultades de Filosofía y Letras, Psicología, Economía, Arquitectura, Contaduría; Derecho, Medicina, Veterinaria, Ciencias Políticas y Sociales; los CCH Vallejo, Oriente y Sur; la Escuela Nacional Preparatoria 5 y 6 y la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán.

Asimismo, pretendía capacitar a 30 hombres jóvenes que tienen sexo con otros Hombres como promotores de salud entre iguales para que abordaran el estigma de la homosexualidad, las ITS's y el VIH/SIDA; además de liberar el servicio social de estudiantes en las carreras de Psicología, Sociología, Relaciones Internacionales, Ciencias de la Comunicación, Derecho, Diseño Industrial y Artes Plásticas con proyectos de tesis<sup>1</sup>.

Las actividades estaban programadas para 6 meses y serían vigiladas –al igual que la distribución del fondo- por La Manta de México y evaluadas por el Comité de Selección en diciembre del 2002, que en realidad lo haría hasta febrero del 2003.

Cada una de las organizaciones tenía a su cargo la implementación de un componente. Los socios de La Manta de México, contaban con más de tres años de trabajo en el rubro de jóvenes y diversidad sexual, con actividades realizadas bajo la forma de activismo cultural.

---

<sup>1</sup> Las líneas de investigación serían: Lenguaje y sexualidad (Generolecto, estética Queer y sociolingüística); Modelos de prevención de VIH/SIDA y estrategias de negociación de sexo seguro; Estigma y modelos para su disminución; Representaciones sociales de Homosexualidad, masculinidad, raza y clase; Historia del movimiento LGBT en México; Hombres que tienen sexo con otros hombres (que no se identifican como homo/bisexuales); Representaciones de amor, sexo y cuerpo entre jóvenes homosexuales y Patrones de aculturación gay entre jóvenes homosexuales.

Con técnicas del teatro del oprimido, se llevarían a cabo mesas redondas, conferencias y campañas de prevención de VIH/SIDA, exposiciones de mantas conmemorativas de muertos por SIDA, talleres de salud sexual, instalaciones, exposiciones y performances, videodebates así como obras de teatro y otras actividades dirigidas a disminuir el estigma y a reforzar las prácticas sexuales más seguras. La capacitación sería permanente a lo largo del proyecto, que también contemplaba los siguientes rubros:

... salud sexual comunitaria y servicios de consejería: Se darán servicios de consejería para HSH, independientemente de su edad, a través de Ayudatel, línea telefónica de información y Ayudanet, servicio de consejería por correo electrónico, este componente contempla también una serie de talleres sobre salud integral: sexo y placer anal para HJSH, además de la realización de una investigación sobre predictores de patrones de conducta sexual, consistencia de prácticas sexuales más seguras y estrategias de negociación de sexo seguro. La Manta de México A.C. coordinará las acciones de los tres componentes, solicitará cooperación técnica de organizaciones nacionales y extranjeras, coordinará a los prestadores de servicio social de la UNAM y dirigirá las tesis de licenciatura. (Feliciano, Proyecto colaborativo, mayo 2002)

La alianza pondría a prueba las dinámicas internas del GUDS. Sus fortalezas y debilidades saldrían a relucir: egoísmos, protagonismos, animadversiones, desconfianza, dinero así como fama y reconocimiento para algunos. El beneficio para muchos GUDS es que conocerían el entramado de la UNAM en torno a la sexualidad y la diversidad sexual.

De un fondo blanco y limpio, se pinchaba la bandera del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDS) en alianza con La Manta de México. Comenzaron las intervenciones educativas, mismas que tuvieron por nombre "SEXPUMA".

## 5.2. Los Voluntarios y las Actividades

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Las estrategias para cumplir con la capacitación de los 30 voluntarios fueron diversas. Por un lado se les enviaba la invitación a sus respectivos correos electrónicos, al grupo virtual y la misma se reiteraba en las reuniones semanales del GUDS, igualmente la revista *Comunidad Lúbrica* servía para distribuir la información con los chicos que la hojearan, y preguntaban sobre quiénes eran, ése era el primer acercamiento con muchos de los nuevos integrantes del grupo. En Preparatorias y CCH distribuyeron revistas en las redes. Además:

Cuando se comenzó a trabajar en la capacitación de los chavos, lo primero que se planteaba era saber su nivel de conocimiento en torno al VIH/SIDA y las ITS así como otras cosas, mediante los tres cuestionarios...(Feliciano y Castillo, Informe; 2003).

La capacitación consistía en lo siguiente: La Manta y el GUDS los invitaban a sus talleres de verano, que comenzarían el lunes 12 de agosto del 2002, les darían las herramientas teóricas y metodológicas para después entrar en un proceso de sensibilización con la finalidad de que se dieran cuenta de cuán vulnerables eran por sí mismos, pero también cuán vulnerables los volvía el otro por su práctica y orientación sexual. Al mismo tiempo se les hacía ver cómo su identidad era dañada y eso muchas veces les impedía negociar el uso del condón y de las prácticas sexuales más seguras.

Las actividades continuaron hasta el sábado 17 de ese mismo mes, al principio con muy poca asistencia, el taller iría creciendo poco a poco, quienes conocían a alguien lo invitaban y la red creció. Para el último día del taller hubo casi 40 asistentes, de los cuales 19 aceptarían ser replicadores de la información. El proyecto iba viento en popa. GUDS se iba fortaleciendo, la bandera arcoiris ondeaba en las facultades, la visibilidad era mayor que nunca. Conforme realizaban las actividades se daban cuenta que

Cada escuela y facultad tienen un público muy diferente, muy conservador por decirlo de alguna forma o muy abierto y tolerante a las manifestaciones de la sexualidad. Esto evidentemente depende de la orientación de las carreras (...) La humanistas y sociales tienden a tener públicos más tolerantes que aquellas como Veterinaria, Medicina o Derecho... Los enclosetados de Contaduría; los machistas de Derecho; los radicales de Políticas; los pachecos de Filosofía; los y las cabaretito de Medicina; los y las fashion de Arquitectura; los y las mochas de Veterinaria; los plurales de Trabajo Social, los chambeadores del CCH Azcapotzalco; las bonitas de CCH Sur; las totalmente *open* de Psicología... Una comunidad diversa refleja de nuestra sociedad... (Feliciano y Castillo, Informe; 2003).

Así, para el final del proyecto se habían realizado 23 intervenciones: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (12 y 26 de junio del 2002); Facultad de Psicología (junio del 2002); Facultad de Derecho (22 al 26 de julio del 2002); Facultad de Medicina (7 al 11 de octubre, 2002); El Pino (31 de octubre del 2002); Facultad de Contaduría y Administración (30 de octubre y 4 de noviembre, 2002); Escuela Nacional de Estudios Profesionales



Acatlán (5,12,14,22 de noviembre, 2002); Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco (del 11 al 14 de noviembre del 2002, por un problema que se suscitó entre la tarde del 14 y la mañana del 15, las actividades se cancelaron); Facultad de Medicina Zootecnia y Veterinaria y Escuela Nacional Preparatoria 3 (18 de noviembre de 2002); Camino Verde y otras zonas

de ligue (20 de noviembre de 2002); Programa Universitario de Estudios de Género (21 y 22 de noviembre de 2002); Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón (25 de noviembre de 2002); Facultad de Filosofía (26 de noviembre del 2002); Facultad de Arquitectura (29 de noviembre del 2002) y Colegio de Ciencias y Humanidades Naucalpan (2 de diciembre del 2002).

Las actividades que más se impulsaron fueron:

a) Talleres sobre estigma y discriminación; género, masculinidad, femineidad y relaciones amorosas; identidad; derechos humanos y derechos sexuales; sexo y placer anal; VIH/SIDA e ITS y sexualidad en general.

b) Los performances individuales: "El femenino de la PFP (la policía): Pe Fe PA"; "La baba de *Francia*"; "El Lote Bravo y las muertas de Juárez"; "La folletera"; "El clóset"; "El amor es como las gelatinas"; "Sin título"; "Tolerancia al beso". Los Performances colectivos "Mátame y Verás"; "Tal<sup>2</sup> Show prevención: de que las hay las hay"; "hARTa/Acción contra el estigma", cabe aclarar que bajo este nombre se agruparon los performances o acciones individuales que se presentaron en la etapa final del proyecto. En el área de encuentro sexual: El 20 de noviembre se clausuró el ciclo de performances con uno llamado "signos de ligue", que se realizó con usuarios del área.

---

<sup>2</sup> Efectivamente no es Talk Show... sino el "tal show".

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

c) Las mesas redondas: Diversidad Sexual; Homofobia; Estigma y Discriminación; VIH/SIDA e ITS; Placer y Erotismo; Movimientos Sociales; Expresiones Comportamentales de la Sexualidad y Medios de Comunicación y Diversidad Sexual

d) La presentación y distribución de la revista *Comunidad Lúbrica*,

que mantuvo como una de sus preocupaciones principales la disminución del estigma asociado a las distintas expresiones de la diversidad sexual. Por ello fueron considerados fundamentalmente la promoción de escritos que se refieren al tema y lo abordan desde una perspectiva científica y/o humanista... El público receptor creció considerablemente, lo anterior llevó a ampliar los espacios para el ensayo, el análisis, la creación literaria y las opiniones. Es factible modificar el formato e incrementar la información. (Esqueda, 2003)



El contenido del número 1 se dedicó a la bisexualidad, el número 2 se dedicó al travestismo y al transgénero y el número 3 tuvo como tema central el movimiento gay en México. Los ejemplares fueron distribuidos gratuitamente, además de haberse distribuido 38 mil 800 condones dentro de la UNAM en ese mismo período de tiempo.

Se valieron de medios alternos para difundir el trabajo: El grupo virtual del GUDS en yahoo [mx.groups.yahoo.com/group/guds/](http://mx.groups.yahoo.com/group/guds/); la Agencia de Noticias Sobre Diversidad Sexual ([anodis.com](http://anodis.com)); volantes; los medios internos de las facultades: Medicina, Acatlán, Derecho,

Contaduría, Gaceta UNAM y Radio UNAM y la invitación directa por medio del saloneo y en explanadas. Los problemas que a lo largo de esos seis meses se presentaron fueron los siguientes:

... Durante el inicio del proyecto, los jóvenes se encontraban de vacaciones de verano y hubo dificultades para poder reunirlos. De tal manera que se realizaron talleres de capacitación a destiempo (...) quienes participan del GUDS, son un público cautivo, sin embargo apático.

Hubo resistencia al proyecto por parte de algunos sectores. Especialmente aquellos herederos de la ideología política de los tiempos de la huelga. Otro sector era reacio a una u otra postura. La apatía era una cosa muy fuerte, especialmente en el grupo intermedio. Por lo contrario fueron los nuevos quienes participaron con mayor interés. Estas dinámicas se dejaron sentir en la organización de los eventos, especialmente (Feliciano y Castillo, 2003).

### 5.3. El Estigma en el GUDS

Un dato interesante que refleja la problemática interna y de percepción es la *Escala de Estigma*, una adaptación de un instrumento elaborado por la Facultad de Enfermería de la Universidad de Illinois.

El cuestionario consiste en 40 sentencias que son calificadas en una escala que va de *Totalmente en Desacuerdo* a *Totalmente de Acuerdo*, con valor de 1 a 4, respectivamente. Obteniéndose así un rango de valores de 40 a 160, estando relacionado el menor valor con una menor carga de estigma. Cuando se marcó entre dos valores se tomó la mitad entre ellos, por ejemplo 1.5. Hay algunos ítems que están invertidos, verbigracia, "Nunca siento vergüenza de ser homosexual" y "Nunca siento la necesidad de ocultar el hecho de que soy homosexual" donde el valor de 1 era para *Totalmente en desacuerdo*.

El instrumento contempla cuatro subescalas: *Miedo a revelarse a otros, estigma personalizado, imagen negativa de sí mismo y la preocupación por las actitudes públicas*. Dos de éstas están relacionadas con la imagen que el homosexual universitario integrante del GUDS encuestado tiene de sí y qué tan estigmatizado se percibe; las otras dos tienen que ver con su relación con el mundo externo, cuando la gente se entera de su homosexualidad y con las actitudes públicas hostiles que percibe. (Cuadro 1).

Cuadro 1

	Rango Mayor	Rango Menor
Escala Total	40	160
Estigma Personalizado	18	72
Miedo a revelarse	10	40
Imagen negativa	13	52
Actitudes públicas	20	80

Se aplicaron un total de 75 encuestas. Algunas de estas fueron dejadas fuera, ya que no cumplían los criterios pues: pertenecían a mujeres miembros del GUDS y/o fueron contestadas erróneamente. (Feliciano y Castillo, 2003)

En el cuadro dos de encuentran los resultados para el valor total, donde el más frecuente (la moda) y la media aritmética (promedio) están ligeramente bajo la mitad del rango de la escala total (80). La curtosis, es decir, el grado de concentración de los valores alrededor de la zona central, indica que es leptocúrtica (los valores concentrados alrededor de la media) aunque el número al no ser mayor de 2 indica que no es una desviación significativa. El coeficiente de asimetría muestra una asimetría positiva, es decir los valores se agrupan al lado derecho de la media.

**Cuadro 2**

Moda	77
Promedio	76.67
Mitad de la escala	80
Curtosis	1.75801735
	Leptocúrtica
Curtosis Asimétrica	0.64216077
	Asimetría positiva

Los valores más recurrentes para las subescalas de autopercepción, miedo a revelarse a otros, imagen de sí mismo y actitudes públicas, son 29, 23, 22 y 47, siendo la media 32, 21, 20 y 40, respectivamente. Estos valores no están fuera de la mitad del rango para esas subescalas, los cuales son 36, 20, 26 y 40. Todas las subescalas presentan una curva leptocúrtica, (con concentración de los valores alrededor de la media). De estos hay que considerar la subescala de imagen negativa de sí mismo como aquella típicamente leptocúrtica, pues a diferencia del resto, su valor supera el 2. Esta subescala también presenta la asimetría más marcada.

En el cuadro tres se presenta el promedio de las subescalas *Revelarse a Otros* y *Actitudes Públicas* que fueron los únicos que están por encima de la mitad de la escala. Es decir, es donde hay más preocupación, es en las subescalas que se refieren a los otros: *Al miedo a revelar la homosexualidad a otros* y *la angustia que provocan las actitudes*

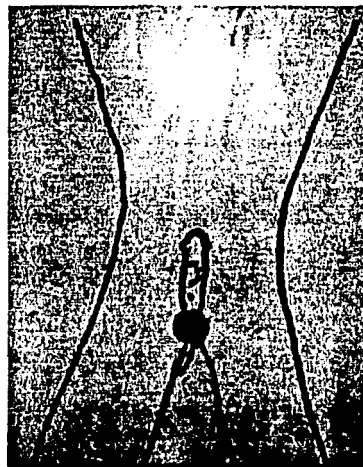
*públicas negativas hacia la misma.* Otros datos arrojó la Encuestas de Vigilancia de Conducta (EVC)<sup>3</sup>.

**Cuadro 3**

	Estigma Personalizado	Revelarse a otros	Imagen de sí mismo	Actitudes públicas
Moda	29	23	22	47
Promedio	32.19	21.97	20.56	40.17
1/2 de la escala	36	20	26	40
Curtosis	0.42	0.51	4.52	0.596
	Leptocurtica	Leptocurtica	Leptocurtica	Leptocurtica
Curtosis Asimétrica	-0.0343	0.520	1.6734	0.346
	Asimetría -	Asimetría +	Asimetría +	Asimetría +

El problema que se puede determinar aquí es también el hecho de que GUDS se reúne en un lugar abierto al público donde quienes van a la Biblioteca Central, al Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA) juegan en las Islas ven las dinámicas así como sus comportamientos.

Los miembros, muchos de ellos con apariencia masculina asumían una actitud femenina en cuanto llegaban al Pino y se juntaban con los demás integrantes. Eso generaba confianza que permitía disminuir el miedo a revelarse ante los demás.



#### 5.4. El Aspecto Cualitativo del GUDS

Como parte de las actividades se realizó una sesión donde se trabajó con “cadáveres exquisitos”, una técnica surrealista, en la que se realiza un dibujo, cuento o poema. Se les pidió contar un relato cotidiano sobre su realidad, retomo algunas frases de los mismos:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>3</sup> Cabe señalar que la EVC se encuentra en procesamiento de datos y servirá para una investigación a futuro, con la finalidad de crear un proyecto de prevención dentro de los universitarios relacionado con el VIH/SIDA e Infecciones de Transmisión Sexual.



- ✓ Qué feo escribes perra, por eso estás condenada a chupar vergas púberes, con una carga de semen, de un conejo, le harías un beso negro a un conejo.
- ✓ La jotita ahí se quedó hundida en su pequeño mundo de vanalidad, falsedad.
- ✓ Mi amiga la perris que le llamo que si quería acompañarme a los baños<sup>4</sup>.



- ✓ Cuando me encontré hace 3 días al chavo me dijo que, si quería tener algo con él. El chavo me dijo que no dijiera nada ya que sabía que yo también era gay y me iba a cantar el precio en mi facultad.
- ✓ Esa pobre estúpida que se pone chaquiritas en su carita para ser anglosajona de imitación es más morena.
- ✓ Otro día más de trabajo soportar a las demás jotas de mi trabajo, perrearmelas y sacarlas su precio a relucir, soportar también a las perritas de mis jefas. (sic)
- ✓ Su poco cerebro nadaba para pensar en una historia, sólo pensaba en jotería, ropa que dizque compraba en Zara, la otra posaba de más, y cuando tenía dinero pero cambió un día.
- ✓ La jotita replicaba ella en *iperfashion*<sup>5</sup> mostrando la marca de la ropa, pero ella sólo se instalaba.
- ✓ Sólo tuvo un orgasmo en su vida, pasó todo el tiempo en los baños de Economía chupando vergas pequeñas, mal olientes, como una más que todos conocemos, y que quería hacerme feliz con ese pedazo maloliente y mira que peor, así que esa rebaba ese pequeño rostro y cuerpo de basura era un homosexual.
- ✓ Era muy jotita la jotita muy flacida, como chiche de perra, por tal motivo la abandonaba, un día cuando logró ser cojida por un súper perro, la embaraza, tuvo que abortar para no perder la figura.
- ✓ Ella decía ser deseada, carísima, pero en ella sólo existía mediocridad, soledad y vacío, el autoestima al suelo.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

<sup>4</sup> Una de las cosas más tristes de este ejercicio, fue haber encontrado tan alto número de errores ortográficos y construcciones gramaticales sin sentido en una población de jóvenes universitarios.

<sup>5</sup> Se respetó la grafía original del texto incluyendo neologismos con faltas de ortografía.

Es posible percibir que el estigma no es una cosa sencilla y que una escala como la utilizada en los cuestionarios no termina de reflejar la complejidad del mismo. De las anteriores oraciones se desprenden varios tipos de estigmatizaciones:

1. Asociado al sexo anónimo
2. Asociado a la clase social
3. Asociado a la revelación de la identidad sexual

El estigma asociado al sexo anónimo es quizás una de las razones que explique el número reducido de parejas para sexo anal. Durante los talleres del mismo aparecieron mitos y angustias entre los jóvenes. Al parecer, esto nos daría un margen de acción en lo referente a la educación y al continuo uso del condón. Ya que los más jóvenes evitan el sexo anal hasta que sienten confianza (una relación por ejemplo) para experimentar. Conforme la curva de aprendizaje se acentúa el número de parejas sexuales en relaciones anales aumenta. (Feliciano y Castillo; 2003)

### 5.5. El GUDS en el *Paseo de las Mariposas*<sup>6</sup>



Uno de los componentes de la investigación-intervención fue especialmente dirigido al llamado *camino verde* o *paseo de las mariposas*, como un informante reportó que era conocido. Ésta es un área verde de ciudad universitaria que limita al norte con el Estadio de Prácticas, al sur con el Estacionamiento de la Facultad de Trabajo Social, al oriente con el Área de Acondicionamiento Físico (el gimnasio) y al occidente con la Avenida Insurgentes. Este espacio tiene múltiples senderos que se internan en la maleza, es ahí donde ocurren mayoritariamente los actos sexuales penetrativos, ya que debido a los recovecos del lugar,

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>6</sup> Los mensajes del grupo pueden consultarse en: <http://mx.groups.yahoo.com/group/paseodelasmariposas>

permite ocultarse de la vigilancia y de los transeúntes.

Este lugar ha permanecido activo durante muchos años. Un informante que perteneció al FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria) narró que hace poco más de 20 años hubo un esfuerzo de prevención pero que el resultado fue la represión por parte de las autoridades. El performance del 20 de noviembre tuvo el siguiente resultado:

Hubo una propuesta de performance donde se propusieron técnicas sexuales no penetrativas. La respuesta fue masiva. Calculamos que hubo entre 60 y 70 personas aquel día presenciando el acto *in situ*. Lo interesante de la propuesta fue tomar un lugar de la comunidad para llevar la propuesta a través de arte no objetual. El día anterior se había limpiado el lugar de condones usados, al día siguiente se realizó una recolección de condones para conocer cuántas relaciones protegidas habían tenido lugar. (Feliciano y Castillo, 2003)

Por más que se procuraban crear climas de convivencia, el estigma y con él todo lo que implicaba permeaban las dinámicas internas del grupo y de todos aquellos que estaban dentro del movimiento en pro de la diversidad sexual en la UNAM.

## 5.6. Los 30 Días que Conmovieron al GUDS. El Comienzo del Declive

Las cosas comenzaron mal, a la par de la capacitación con La Manta, el sábado 3 de agosto se hizo un Taller de Planeación Estratégica donde se elaboró un diagnóstico del GUDS, por medio de un FODA, dicho mecanismo permite evaluar las fortalezas, las oportunidades, las debilidades y las amenazas externas para una institución, tal técnica se maneja en administración de empresas.

Hasta ese momento de las actividades de GUDS, Francisco González *Kitty* en broma, parafrasea los mensajes publicitarios en TV de la en ese momento Jefa de Gobierno del Distrito Federal, Rosario Robles:

*Fénix* Robles, desde enero del 2002 un GUDS diferente.

Todos rieron. Excepto Federico Bavines quien veía con mucha desconfianza el trabajo y el respeto que los integrantes dirigían a *Fénix*. Las actividades realizadas eran:

- 1) II Festival Universitario por la Diversidad Sexual
- 2) Agenda anual de trabajo
- 3) Reestructuración de GUDS
- 4) Fiesta del 3° aniversario de GUDS
- 5) Marcha LGBT
- 6) Talleres y jornadas de la diversidad sexual en la Facultad de Derecho, Facultad de Psicología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Escuela Nacional de Trabajo Social.
- 7) Programa de Radio *Cuarto Oscuro*
- 8) Revista *Comunidad Lúbrica*
- 9) Fiesta del proyecto con La Manta de México
- 10) Seminario del movimiento gay en México
- 11) Informe de actividades
- 12) Compañía de Performance de *Las Enmascaradas Sin Plata*
- 13) Archivo de GUDS
- 14) Espacios en el Manantial de Filosofía y Letras, el Salón 9 de Psicología y en La Manta<sup>7</sup>.

Entre las cosas positivas que pueden rescatarse según el diagnóstico, es que se estaban diversificando las actividades; se trabajaba con más actores; el grupo había crecido; algunos proyectos se podían consolidar; había mayor interés en participar en algunos de los proyectos o comisiones; se estaban presentando informes; se ganaban espacios; había más calidad en el trabajo; se contaba con agendas del mismo; las fiestas estaban integrando a los miembros y la coordinación funcionaba. Por primera vez había un coordinador.

Lo malo era que había menos contacto con la comunidad; falta de información de las comisiones y de la participación en las mismas; signos de división y apatía en los miembros; la falta de presupuesto para los programas y proyectos, entre otros.

Las propuestas para solucionar los problemas, se centraban en la elaboración de un programa general a partir de los espacios consolidados, la reducción de los eventos para asegurar mayor asistencia a los mismos, así como la planeación y la gestión con anticipación. Se hacía hincapié también en el orden de las reuniones, lo que llevaría a definir reglas y/o políticas internas del grupo en vista de la anarquía imperante así como la

---

<sup>7</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Federico Bavines, estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es fico\_ecla, el 16 de enero del 2003, con el asunto: *Diagnóstico del GUDS*.

generación de informes orales y escritos y la construcción de una imagen de GUDS hacia el exterior y el interior de la UNAM.

El taller también contemplaba elaborar un programa de actividades a realizar y repartición de responsabilidades pero por falta de tiempo esta parte quedó pendiente. Nunca más se volvió a hacer nada.

A finales de agosto *Fénix* había manejado la posibilidad de una sustitución definitiva o provisional. El elegido había sido Enrique Esqueda. Las desconfianzas entre él y *Fénix* habían crecido por rumores que se hacían correr dentro del GUDS, la situación se resolvería hasta febrero del 2003 cuando ambos habían dejado la coordinación. Enrique fue el más afectado por las posturas y las políticas internas. Estas son sus apreciaciones:

Para muchos la edad de oro del GUDS fue aquella donde todos se amaban, eran un grupo de rebeldes, con deseos de transformar la realidad con acciones. Como todo movimiento creo que se movieron por la inconsciencia y por la carencia de paradigmas que norman un poco la ruta. El mundo idílico se fue desvaneciendo entre disputas, las más fuertes de clase. Poco a poco nos hemos ido dirigiendo más hacia las formas autoritarias de gobierno, y hacia la incapacidad de entender y de vivir en la diferencia. Somos intolerantes y violentos, no nos escuchamos, y buscamos afanosamente el juego del poder, aunque sea en un espacio tan limitado como lo es el GUDS. Sacamos a flote nuestras inseguridades, nuestros traumas, nuestras neurosis, nuestros amores, nuestros ideales. Y hemos acabado de hacer de nuestras vidas, desde la privada hasta la pública una gran instalación, en la que esperamos de los otros la alabanza y el reconocimiento y nos sentimos frustrados cuando no lo conseguimos. (Esqueda; Carta b; 2002)

*Fénix* estaba enfermo y era urgente realizarle una operación, ello le llevaría a estar ausente más de mes y medio. Las actividades se cancelaron, por decisión de Federico, antes de tiempo y el 9 de septiembre, días después de la partida de *Fénix*, se realizaba una junta en la facultad de Psicología, que cambiaría el rumbo del grupo nuevamente, en lo que se conocería como el *golpe de estado de las históricas*.

Alberto Enriquez, *Lox*, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales había llegado al finalizar el Segundo Festival, como otros tantos que nutrirían las filas del grupo. Alfonso Salazar, *Francia*; Jorge Armando, *Mayela*; Ilan, Isaac Garibay; Juan Pablo Anaya Zarco, Raymundo Alvarado, Omar Astorga, Omar Leandro, Tania Nazareth, Raúl, Saúl, Cristian, Enrique Alvarado, Hugo, serían algunos de ellos.

Muchos habían optado por alejarse y ver el camino que tomaba el GUDS desde las trincheras. Sabían muy bien que en ese momento eran débiles. *Fénix* junto con Enrique habían impulsado una reestructuración que buscaba ser transemestral, como recuerda el primero:

La coordinación terminaría en enero del 2003 y se buscaba cimentar los proyectos, fortalecer el grupo, depurarlo de los malos elementos y convocar a elecciones en diciembre. Había varios candidatos: Gerardo Olivares Bringas de Psicología; Benjamín Ruiz Magdaleno de Economía; Juan Pablo Anaya Zarco y Alberto Enriquez *Lox* de Comunicación y Ciencia Política de la FCPyS; Edgar Ávila *Frida* de Comunicación, ENEP Acatlán; Enrique Esqueda y Federico Bavines de Historia y Lenguas Hispánicas respectivamente en la FFyL. Le apostaba a Enrique Esqueda como el más viable de los candidatos y quien tenía en ese momento muchas posibilidades. No dejaba a un lado a Federico, pero creía y confiaba en Quique, me equivoqué, la desconfianza entre ambos y luego entre los demás terminó por destruir la única posibilidad que tuve en ese momento. No entendí cuáles eran las fuerzas reales que teníamos y con quién realmente contaba, estaba durmiendo con el enemigo sin saberlo. Estaba además embriagado de poder... Enrique mismo se sabotó. Juan Pablo renunció, Gerardo se portó ambivalente y *Frida* se la pasó saboteando todo el tiempo el trabajo de los demás. Era una anarquía completa, no me sentía con ganas de regresar ni de decir nada...Además que muchos decían que cómo era posible que la periferia dominará el centro, en clara referencia a que era de Acatlán, eso era un insulto para ellos. (*Fénix*; entrevista; 2003).

El regreso de Alejandro Gutiérrez, uno de los fundadores sería determinante, la sesión en el Salón 9 del Edificio A de la Facultad de Psicología, arrojó los siguientes resultados:

Se llegaba al acuerdo de trabajar con siete comisiones en vez de 10, cada una de ellas tendría un comisionado, que eran los siguientes: en Relaciones Públicas, quedaba Francisco González de Contaduría; Víctor Salazar, estudiante de Comunicación de la ENEP Acatlán asumía la comisión de Comunicación; Política quedó a cargo de Alberto Enriquez, *Lox*, de la FCPyS; Oscar González de Administración asumió la comisión de Finanzas; a Abraham Barba de la ENEP Aragón le dejaron la comisión de Socialización; Gerardo Olivares pasante en Psicología se quedó en Salud y Edgar Ávila de Comunicación en la ENEP Acatlán coordinó la comisión de Cultura.

Se dejó pendiente la elección de Coordinador General, con el fin de optimizar el trabajo de las comisiones e iniciar la organización del Tercer Festival de Diversidad Sexual. La nueva estructura quedaba a cargo de una Asamblea, órgano superior del GUDS compuesta por todos los integrantes, siendo la encargada de nutrir a todas las comisiones.

Puede vetar un proyecto o alguna decisión de las comisiones o del coordinador, pero no suprimir. Cualquier decisión que tome la Asamblea en relación a las comisiones o al coordinador tendrá que contar con una asistencia mínima de 15 integrantes con derecho a voto, a través de votación simple. Las decisiones se tomarán por mayoría simple. (Enríquez; 2003).

Había una distribución en el organigrama del GUDS y las condiciones para formar parte de una Comisión. Firmaban en ese momento, Enrique Esqueda, Gerardo Olivares, Víctor Salazar, Abraham Barba, Federico Bavines, Oscar González; Benjamín Ruiz, Leonel Castillo, Ananí Aparicio, Joel Vargas, Alejandro Gutiérrez, Saúl Juárez, Salomón Coronel, Jorge Romero, Fabián Robles y Alberto Enríquez *Lox*. Eran 16 personas.

Estaban conscientes que con esa reestructuración acotaban el control de *Fénix*, sin embargo sería ilegal porque no todas las comisiones estuvieron presentes y había gente que no formaba parte del grupo como Ananí Aparicio, Fabián Robles, Saúl Juárez y Benjamín Ruiz. Algunos llegaron por error al cubículo, como Leonel Castillo o fueron llamados en ese momento para completar el Quórum como Joel Vargas y Salomón Coronel.

La discusión se centró en la defensa del proyecto que se estaba manejando, Enrique planteó la importancia de no romper con los acuerdos previos, pero Alejandro vía *Lox* impulsó y forzó la reestructura de tal forma que *Fénix* quedara fuera. Enrique abandonó la reunión sin haber aprobado los cambios, pero apareciendo como firmante para completar el quórum. Federico guardó silencio sin apoyar a Enrique. Gerardo, *Lox* y Benjamín se autopropusieron como coordinadores provisionales, nadie aceptó las propuestas. El resultado final fue que se trabajaría con esas Comisiones y en Asamblea. No funcionaría.

La desbandada comenzaría para la próxima reunión: Federico dejaba el GUDS, lo mismo que Juan Pablo Anaya que se hacía cargo del programa de radio *Cuarto Oscuro*, Enrique se replegaría con *Comunidad Lúbrica*. Ananí, Benjamín, Alejandro, Fabián, Leonel, no regresarían al grupo sino hasta finales de año. Alberto Enríquez, *Lox* impulsaría su candidatura en pro de la coordinación. Abraham se despediría después de más de tres

años de estar dentro del GUDS. Gerardo y Jorge Romero no quedarían conformes con el resultado. Oscar guardaría silencio pero se quedaría en Finanzas. Iñaki sería destituido de la comisión de Cultura, lo mismo que Samuel y Francisco Olarra de la comisión de Internet.

El GUDS estaba a punto de comenzar el trabajo más intenso de su historia para los últimos meses. Y llegaba no sólo desorganizado sino además fracturado definitivamente. Eran apenas mediados de septiembre y la era de *Fénix* comenzaba su fin.

El 30 de septiembre *Fénix* retomaría las actividades pendientes. Ese mismo día se puso al tanto de los hechos que habían sucedido en su ausencia. Necesitaba enfrentar a quienes se oponían a su regreso. El primero fue Enrique, quien le pidió la renuncia al Consejo Editorial de *Comunidad Lúbrica*. *Fénix* no aceptaría como tampoco aceptaba las acusaciones de haberse beneficiado del trabajo hecho dentro del grupo.

El siguiente fue Alberto Enríquez, *Lox*, Juan Pablo Anaya y Abraham Barba. *Lox* aceptaría que había impulsado un proyecto que no era suyo sino de Alejandro y que ello había provocado el rompimiento interno del GUDS. Juan Pablo Anaya, tenía tan sólo cuatro meses de haber ingresado a las filas gudsianas, y así se sentía::

... De repente siento que en este espacio no encajo. El perreo, sus juegos y demás formas de expresar su homosexualidad me han decepcionado. ¿Cómo es posible que GUDS busque la apertura de espacios al interior de la Universidad y el respeto a las distintas expresiones de la diversidad sexual, cuando entre sus propios miembros reina la intolerancia?... En este grupo nadie es necesario, y menos una persona que no acepta las diferencias del mismo; porque en el tiempo que estuve me dolió que las personas que comencé a apreciar se drogan, cogen donde mejor les plazca y lo peor del caso, se agreden entre sí mismas, y aunque traté de sobrellevarlo hoy me doy cuenta que no lo soporto... finalmente sucedió lo que muchos querían. *Fénix* estará ausente por lo menos un mes. Así que es momento de que se disputen el poder. Yo no quiero. Los procesos de depresión que he pasado en los últimos meses me impiden entregarme al 100%, lo que se merece el grupo. Jerry, *Lox*, Enrique o Benjamín podrán hacerlo mejor que yo... (Carta, 2002)

Y se fue. La desbandada era grande. Alejandro Gutiérrez sólo miraba desde las gradas. Había soltado la bomba y la veía explotar. El 6 de octubre en una reunión con organizaciones que trabajaban en torno al VIH/SIDA y la diversidad sexual en el Museo Universitario del Chopo, *Fénix* y Alejandro se encontrarían. El segundo dijo que no le



interesaba regresar al grupo. *Fénix* lo invitó nuevamente. El proyecto de Alejandro estaba funcionando a la perfección. Quienes se encargarían de reventar el proyecto de *Fénix* más adelante serían *Las Enmascaradas Sin Plata*. El declive era inminente. Enrique continuó con *Fénix* a pesar de todo. Las actividades crecían.

La Primera Feria de Salud Sexual y Reproductiva en la explanada de la Facultad de Medicina convocaría a los GUDS por una semana. Ahí estuvieron. Miguel Argueta, Adrián Guarneros, Adrián Capdeville, Gamaliel Castrejón, Omar Feliciano, *la Pefepa*, Paco, *Frida*, *Lox*, *Francia*, Romeo, Oscar, Abraham Becerra, Ananí, Felipe de Jesús, César, Héctor, Federico, Antonio, Omar Leandro, Omar Astorga, Juan Pablo Anaya, Iñaki, David, Roberto Roa. El apoyo moral se sentía. La Bandera Arcoiris estaba sin embargo, cimentada sobre el *fango y la mierda*, como recuerda Enrique (Carta b; 2002):

Ahora entiendo un poco porque muchos han conocido al GUDS y se han largado. No creo que los otros grupos estén mejor colocados que nosotros. La misma enfermedad que nos envuelve cobija al ambiente en general. Somos intolerantes, destructivos, porque de ese modo sacamos, o intentamos sacar nuestras propias frustraciones y nuestras carencias de amor, de estatus, de reconocimiento, de posición social. No estamos a la altura de los acontecimientos. Los líderes estamos enfermos: *Fénix*: un neurótico obsesivo; Federico: un pesimista pero sistemático; Ángel: un perverso; *Frida*:...; yo: un melancólico esquizoide. Seguro que estando tan enfermos las bases se contaminan y se contagian. Con un miembro enfermo el cuerpo se destruye.

El 4 de noviembre cuando comenzaban las actividades en la Facultad de Contaduría, *Fénix* habló con *Lox*. Era su última carta:

Le pregunté si le interesaba ser coordinador del GUDS, a lo que respondió con un sí. Le expliqué que él era el elegido y que se preparara porque nos íbamos a la guerra. Entendí muy bien que a pesar de querer impulsar otra candidatura no podía, ya no quería saber nada del grupo, me había hartado, estaba solo y teníamos mucho trabajo. Sabía que *Lox* estaba muy cerca de Alejandro, no sólo porque estudian en la misma Facultad y la misma carrera sino porque habían comenzado a hacer planes desde antes. Cuando dejé de ir al grupo Alexa les decía a todos que se interesaba mucho por el mismo, que quería regresar. Nunca pensé lo que vendría después. Inclinaría la balanza y le echaríamos carro completo para que quedara *Lox*, esa era mi voluntad y la llevaría hasta sus últimas consecuencias...(Fénix; Entrevista:2003).

El sábado 16 de noviembre se había llevado a cabo la clausura del Tercer Festival Juvenil de la Ciudad de México con la *Operación Vestida* una parodia de los Reality Show en el Museo Ex Teresa Arte Actual ubicado en el Centro Histórico. Con esa promoción el grupo comenzó a recibir más gente.

Mientras tanto algunos miembros habían comenzado a hacer contacto con el grupo de homosexuales que se reunían en el Bosque de San Juan de Aragón. Otros más se habían puesto a promover al interior de sus escuelas o facultades el trabajo del GUDS.

Para el 23 de noviembre en la reunión sabatina que se llevó a cabo en La Manta de México *Fénix* explicó que respetando los acuerdos a los cuales se había llegado en la reestructuración de abril-mayo y lamentando la ausencia de quienes la habían impulsado, lanzaba la convocatoria a elecciones para el coordinador que asumiría originalmente el puesto del 28 de diciembre del 2002 al 28 de junio del 2003.

*Frida* dijo que no estaba de acuerdo, criticando nuevamente la actuación de *Fénix*, ante más de 18 integrantes, entre los cuales se encontraban: Jorge Romero, Jorge Paul, Gerardo Olivares, Iván Martínez, Roberto Roa, Saúl, Alejandrino, Adrián Capdeville, Adrián Hernández, Paco, *Pefepa*, Oscar González, Víctor Salazar, entre otros. Confrontarse fue inevitable y los reproches fueron de un lado hacia el otro.

*Lox* hizo un llamado a la moderación y el respeto. Ambos guardaron silencio. Gerardo declinó competir en las elecciones, lo mismo que *Frida*. Enrique Esqueda se había descartado desde hacía meses y Juan Pablo había renunciado al grupo. El único caballo que quedaba era Alberto Enriquez *Lox*.

La alianza terminaría el 30 de noviembre con un evento en la Facultad de Arquitectura. El frenesí había concluido. Del primero al 7 de diciembre sería el Congreso Nacional de VIH/SIDA donde se presentarían los resultados del trabajo de dicha alianza. *Fénix* asistiría como representante. Desde mediados de noviembre ya no asistía al Pino al cual regresaría hasta el 11 de enero del 2003. Daría su última batalla. Casi toda, virtual.

## 5.7. El Reinado de las Vestidas. Adiós a la Era del *Fénix*

Durante la última reestructuración del GUDS en marzo-abril del 2002, quienes la habían llevado a cabo acordaron que en diciembre se lanzaría la convocatoria para elegir al

coordinador para el primer semestre del año 2003, los planes originales eran que a finales de noviembre se convocara, se recibieran propuestas de candidatos, se debatieran con el grupo e hicieran campaña.

Los acontecimientos que se habían dado a lo largo del año habían desgastado y muchos de quienes habían iniciado se habían ido. Las confrontaciones y los pleitos personales eran evidentes, además no se habían nunca establecido las reglas para la elección ni se contaba con una base de datos depurada, ni había la legalidad suficiente y la apatía era creciente en quienes participaban haciendo el trabajo grupal.

El 11 de diciembre en el grupo virtual, el mensaje número 1552 firmado por *Fénix*, se daba cuenta de la reunión en La Manta de México, en la cual se había acordado lanzar la convocatoria para elegir al nuevo coordinador del grupo, en un período que abarcaba del 12 de enero al 12 de julio del 2003. La misma quedaba abierta desde ese día hasta el 7 de diciembre pero, por diversas circunstancias no se había subido la información a tiempo.

... Los requisitos: 1.- Ser estudiante de la UNAM en cualquiera de sus modalidades (Bachillerato, Licenciatura o Posgrado); 2.- Ser integrante del GUDS y haber participado en algunas de las comisiones o trabajos que el Grupo ha realizado en por lo menos los últimos 3 años y, 3.- Presentar una propuesta de trabajo donde se especifique las actividades a realizar durante los seis meses que sea coordinador. La única propuesta que se recibió fue la de Alberto Enriquez *Lox*, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, quien ya (la) presentó ante las comisiones que actualmente funcionan... Gerardo Olivares Bringas declinó presentar su propuesta, así como Edgar Ávila Cárdenas, *Frida*. Esta convocatoria se abrió porque en la última reestructuración donde participaron Antonio Hernández (Psicología), Federico Bavines y Enrique Esqueda (ambos de Filosofía y Letras), y yo, acordamos que el cargo duraría ese tiempo y que a fines de diciembre se convocaría para elegir a un nuevo coordinador... Los resultados finales se darán a conocer el 4 de enero y la presentación oficial del nuevo coordinador se hará el 11 del mismo<sup>8</sup>.

El 13 de diciembre, en un mail Benjamín Ruiz cuestionaba el procedimiento:

... Si el período para presentar propuestas era del 30 de noviembre al 7 de diciembre? por qué?????? se publica la información hasta el 10 de diciembre. Como bien saben, mis

---

<sup>8</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por *Fénix*, estudiante de la ENEP Acatlán, cuyo nick es cfénix26, el 11 de diciembre del 2002, con el asunto: *Elecciones para Nuevo Coordinador del GUDS*

diferencias con la actual coordinación, me alejaron del grupo estos últimos meses, no así mi interés por el mismo ya que en meses pasados cuando se preocupaban por el vacío que había dejado *Fénix* en su último viaje a ciertos lugares, asistí a la reunión de Psicología y mostré mi interés en el grupo y en la coordinación. A la vuelta de *Fénix* me he mantenido sólo en contacto por este medio, ya que si no mal recuerdo en fechas muy anteriores, el actual coordinador había especificado que la información sobre actividades y eventos del grupo estaría en este espacio virtual... me parece de muy mal gusto y completamente amañado el hecho de justificarse argumentando que no habían podido subir la información al grupo virtual!!! pregunta, el grupo es de los universitarios o de los arribistas como *Fénix*???? Como se puede observar, el argumento de "no pudimos subir la información a tiempo" me deja fuera del proceso aunque sí cumpla con los requisitos previos para poder presentar una propuesta. Atte, Benjamín Ruiz Magdaleno a) Estudiante de la Facultad de Economía. b) He trabajado en 1) Comisión de finanzas cuando surgió el grupo y fui el único que ejecutó la campaña preventiva HSH en los baños de la UNAM<sup>9</sup>.

*Fénix* respondió que se estaba buscando el consenso del grupo, exponía los puntos de la propuesta y apelaba a la autoridad que en ese momento tenía dentro del grupo como coordinador general. Terminaba con la pregunta de si el grupo se había vuelto redituable económica y políticamente para algunos y por eso el interés de regresar por la coordinación. Explicaba que los proyectos de GUDS, si bien estaban quedando al margen de todo, daban credibilidad e imagen exterior al mismo. Benjamín respondió:

... No sé si se ha vuelto redituable, desde mi punto de vista siempre ha sido un grupo que debe existir al interior de la UNAM, si no, no hubiera ingresado en él años atrás... Vivir económicamente, tampoco, a diferencia de ti y los de La Manta, siempre he pensado que el grupo debe ayudar a quien lo necesite y no cobrar por ello, nunca me han latido los grupos que te cambian la vida por \$10 o \$100, (igual y deberías intentar cambiártela antes de morir!!!!)...<sup>10</sup>

Las agresiones aumentarían.

---

<sup>9</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Benjamín Ruiz, de la Facultad de Economía, cuyo nick es sdarkmx, el 13 de diciembre del 2002 con el asunto: *convocatoria para elegir al nuevo ??? tiempos y formas!!!!!!*

<sup>10</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Benjamín Ruiz, de la Facultad de Economía, cuyo nick es sdarkmx, el 14 de diciembre del 2002 con el asunto: *Elecciones\_nuevo\_coordinador\_redituable\_y\_vivir\_de\_él????*

*Fénix y Lox* discutirían los mecanismos de reestructuración y de deslinde, era necesario que el nuevo coordinador llegara con una legitimidad incuestionable, sobre todo porque quienes lo coordinaban lo hacían por encima de los estatutos, los principios y las necesidades del mismo. *Lox* escribió:

... Estas elecciones son muy churrupientas, pero también la vez anterior lo único que estaba consiguiendo era desestabilizar el crecimiento que a últimas fechas ha tenido el grupo, pese a sus destrozos internos... Intento dar una propuesta equilibrada que mantenga la poca organización que hasta ahora se ha dado... Retomar los lineamientos hechos con anterioridad era la mejor forma de continuar construyendo; no podemos derrumbar todo y volver a construir, porque la obra tardaría más, entonces, con los buenos cimientos que se tienen, es necesario continuar. Requiero hacer la invitación a leer la propuesta que he subido... Quienes conozcan la propuesta que formulé el 7 de septiembre de 2002, notarán que la actual es una construcción orgánica que estimula el desarrollo de los miembros del grupo y no del coordinador... el GUDS fue quien me inició en el activismo y a la *puteria*... Ser coordinador para mí no es una corona, de hecho no era mi propuesta, sino de un grupo de personas con ganas de trabajar; notarán candados que se mantienen. Les corresponde a ustedes delimitarlos...<sup>11</sup>

*Lox* marcaba la distancia que le caracterizaría desde ese momento con *Fénix*, las llamadas telefónicas entre ambos serían continuas, pero con el tiempo se enfriarían las relaciones. Llevarían a buen puerto la propuesta de trabajo, era casi un hecho que ganarían las elecciones, pese a los llamados en contra de algunos. Por otro lado había integrantes que pedían abrir la convocatoria por más tiempo, como Ernesto de la Rosa:

Por consideración a que los convocantes se retrasaron en dar a conocer la propuesta, es necesario dar oportunidad a las personas que hemos trabajado en el GUDS y que podríamos cumplir con los requisitos que se han contemplado... Si Benjamín quiere integrar su propuesta es indispensable que se le dé ese espacio, no es válido decir que sólo hay un postulante. En general me parece bien esto de la reestructuración del GUDS. En un grupo como éste debería prevalecer la justicia en los procesos internos<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Alberto Enriquez, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuyo nick es "loxcool", el 14 de diciembre del 2002 con el asunto: *elecciones¿?*

<sup>12</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Ernesto de la Rosa, estudiante de la Facultad de Ciencias, cuyo nick es aluneto, el 16 de diciembre del 2002, con el asunto: *respuesta a convocatoria para elegir al nuevo ???? tiempos y formas!!!!!!*

Ese día publicaría una propuesta Ernesto para dejar el proceso hasta enero del 2003 y tratar de sanar al GUDS internamente. Por último hacía un llamado a Benjamín y *Fénix* para que dejaran de atacarse mutuamente en el espacio virtual y hablaba de un respeto que todos se merecían sin salirse del plano de las propuestas. *Fénix* respondería:

... He sido muy prudente y respetuoso de las respuestas y de las cosas que he escrito, las cuales se limitan a hacer invitaciones, sugerencias, recomendaciones y llamados a algo que hace mucho no existe en el grupo: UNIDAD, quién es el responsable de ello, no lo sé ni tampoco me voy a poner a indagarlo porque no es de mi interés... He dado continuidad a un trabajo que iniciamos desde hace ya casi dos años y lo hemos tratado de consolidar, jamás he negado que hemos y he tenido errores en el proceso de trabajo. Jamás he negado mi animadversión a algunas personas, y a pesar de ello he guardado la sana, justa, paciente y respetuosa distancia para ellos en una lógica de entender, convivir y respetar la diferencia que nos conforma. Lo que hice fue respetar el acuerdo al cual llegamos hace algunos meses de nombrar a un nuevo coordinador. En una lógica de fortalecer los nuevos liderazgos y de que haya una renovación generacional que puede consolidarse a partir de ello... Si alguien más quiere ser candidato nada le cuesta mandar su propuesta y se sube, que sea el grupo tanto el real como el virtual el que decida la situación... Si la mayoría dice que NO o la mayoría dice que SI, creo que eso se entiende como democracia, algo que tampoco se ve muy seguido entre los universitarios y menos entre los GUDS... No soy de la idea de atrasar un proceso que se acordó desde hace meses y que de no haber la interrupción en el mes de septiembre y la ruptura de la agenda que se estaba trabajando esto no estaría pasando<sup>13</sup>.

Las actividades se habían suspendido. El Pino durante los cuatro sábados del mes de diciembre estaría casi vacío. La batalla se libraba en el campo virtual. El 16 de diciembre Alejandro Gutiérrez aparecería en escena:

He leído desde hace mucho todo lo que escriben y me mantengo informado sobre la discusión que se traen acerca de la coordinación del GUDS para el próximo año... creo que es necesario que estas elecciones sean legitimadas (con la inclusión de más propuestas y una discusión amplia) de manera legal (donde todos estemos de acuerdo y sigamos las normas establecidas en los estatutos que se reformaron en julio del presente año), que no haya duda de ninguno de los miembros del GUDS sobre el nuevo coordinador y la manera en que llegó a ese puesto... De manera personal, LOX' y BENJAMÍN se me hacen buenos candidatos, al igual que Edgar Ávila

---

<sup>13</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por *Fénix*, estudiante de la ENEP Acatlán, cuyo nick es cfenix26, el 16 de diciembre del 2002, con el asunto: *Para mi estimado Ernesto y el grupo*

y Gerardo Olivares (que no sé por qué declinaron).. y muchos más, que en la ausencia de *Fénix* hace algunos meses, se propusieron para la coordinación transitoria... Todos tienen propuesta, todos han trabajado, todos tienen visiones sobre el Grupo y cómo debería funcionar... Por lo cual la vía que propone Edgar Ávila se me hace la más viable. Que se amplíe el (tiempo) para presentar propuestas y que la votación sea en el próximo año...<sup>14</sup>

La respuesta de *Fénix* iría en el sentido de explicar que para ese momento había 18 votos en el correo electrónico y que lamentaba la petición de Gutiérrez, aclaraba que ni *Frida* ni Ernesto estaban en la terna de candidatos, invitaba a dar sus opiniones y ejercer su voto. Benjamín daría una contrapropuesta a la de *Lox*, el 18 de diciembre centrada en:

1. Mantener y fortalecer el trabajo del grupo a través de las comisiones: considerando como necesarias las de Finanzas, Cultura, Difusión, Salud, Archivo.
2. Continuar los trabajos existentes como son los de *Las Enmascaradas Sin Plata, Comunidad Lúbrica* y si aún son anexas al grupo: ANODIS y *Cuarto Oscuro*.
3. Empezar a trabajar por células en las facultades y escuelas.
- 4.- Dejar de ser un Ghetto Gay para ser en verdad un Grupo de Diversidad!!! Cómo se habrá de lograr lo anterior? En principio, debemos empezar a hablar y a trabajar en diversidad, por nuestra condición homosexual, nos hemos limitado a generar y difundir información la mayoría de las veces sobre ello, pero por qué no empezar a hablar de temas completos de sexualidad, aborto, anticoncepción de emergencia, condón o abstención, etc.<sup>15</sup>

Benjamín pedía un aplazamiento de las elecciones a *Fénix*:

Para el coordinador del GUDS:

No considero democrático el proceso de elección de coordinación! una vez que la información necesaria para participar fue publicada en forma extemporánea. Por lo que solicito a *Fénix*:

1. Anular o posponer el proceso actual de elección y 2. Brindar un nuevo periodo de presentación de propuesta, que sea presentado al grupo real y virtual en tiempo y forma de tal manera que sea un acto incluyente.

Si tu argumento va a ser el de que ya hubo miembros que votaron, no creo que sea mucho problema el volverles a pedir que lo envíen en otro proceso, ya que la votación es vía internet y

---

<sup>14</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Alejandro Gutiérrez, estudiante de la FCPyS, cuyo nick es antinocinco el 16 de diciembre del 2002, con el asunto: *Un voto más a Edgar Ávila y Ernesto de la Rosa*

<sup>15</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Benjamín Ruiz, estudiante de la Facultad de Economía, cuyo nick es antinocinco el 18 de diciembre del 2002, con el asunto: *Propuesta Alternativa!!! Contrapropuesta!!!!*

mandar un nuevo correo no es tan desgastante como asistir a una asamblea de 4 ó 6 horas<sup>16</sup>.

Tanto Iván Martínez, como 10 integrantes más del GUDS enviaron un mail respaldando la decisión de *Fénix* de no aplazar las elecciones. Benjamin en ese momento estaba perdido. Mientras otros actores manifestaban sus observaciones vía mail:

México, Distrito Federal, a 18 de diciembre de 2002

Al Grupo Universitario por la Diversidad Sexual:

Al respecto del proceso interno para la elección del nuevo Coordinador del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual, la Agencia de Noticias sobre la Diversidad Sexual invita a la cordura y al diálogo con entendimiento.

Si bien es cierto que en la historia del GUDS la constante no ha sido precisamente la convergencia, sobre todo en virtud del principio de la diversidad, hoy es momento para dejar enemistades añejas e intentar encaminarse a un derrotero único.

Lo que está en juego no es el futuro, trayectoria o curricula de ninguno de los miembros, sino la continuidad de un proyecto que ha resistido embates de toda naturaleza, que es el GUDS.

La Agencia de Noticias manifiesta que, independientemente de quién resulte electo como nuevo coordinador del Grupo, mantiene su disposición al acuerdo y a la consecución de metas comunes con el GUDS. No obstante, por tener relojes con horas distintas, Anodis ya no será un proyecto anexo a GUDS, sino un aliado estratégico. Hacemos votos porque pronto hagamos convergencia en pro de la diversidad. Atte. Consejo Administrativo de Anodis<sup>17</sup>.

Los votos mientras tanto seguían llegando: Juan Pablo Anaya Zarco, Germán Espinosa, Iván Martínez, Javier Gutiérrez, Enrique Esqueda, Omar Gamaliel, Adrián Guarneros, Ernesto García, Alberto Aguilar, Vicente Pérez, Horacio Guerrero, Ricardo Bogue, Samuel Martínez, Gerardo Olivares, José Ramírez, Enrique Alvarado Nambo, Adrián Capdeville, Oscar González, *Lox*, Benjamín García y Alfonso Salazar entre otros, apoyaban una u otra propuesta. Alejandro Gutiérrez escribiría:

---

<sup>16</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual de GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Benjamín Ruiz, estudiante de la Facultad de Economía, cuyo nick es sdarkmx el 18 de diciembre del 2002, con el asunto: *aplazamiento de votaciones y de nueva convocatoria!*

<sup>17</sup> Correo electrónico enviado para el grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por la Agencia de Noticias sobre Diversidad Sexual, Anodis, cuyo nick es agencianodis, el 18 de diciembre del 2002, con el asunto: *Elección de Coordinador*



El problema no es la falta de diálogo (invita a la cordura y al diálogo con entendimiento. ANODIS) como tampoco es cuándo se darán los resultados (Los resultados se darán a conocer el próximo domingo 5 de enero de 2002 en el grupo virtual del GUDS. *Fénix*). Ni la falta de propuesta (propuesta de LOX-BENJAMÍN). El problema es la LEGITIMIDAD y DISCUSIÓN en la cual se está llevando el proceso. La transparencia. Vuelvo con la discusión de Benjamín, ¿Por qué publicaron la invitación a coordinar el GUDS un día después? ¿Qué intereses hay para que no se abra? Las cosas nunca son de a gratis... siempre tienen un trasfondo de intereses políticos. ¿CUÁNTOS VOTOS SE NECESITAN PARA APLAZAR EL PROCESO.. MÁS DE 18 o SÓLO 1?<sup>18</sup>

*Fénix* tronaría en su contra y respondería con el siguiente correo:

- 1.- Aquí los intereses que hay son tuyos y de nadie más por fastidiar un trabajo que no haces, que no entiendes y que menos aceptas. No voy a discutir contigo eso, curiosamente este año se rompió con CODISEX, problema que se venía arrastrando desde cuando el GUDS era políticamente correcto. Así como no permitíamos vinculación alguna con *Letra S* más allá del necesario... Apoyamos trabajos que los otros hacen, piensan y echan a andar, la gran mayoría de trabajo que ha hecho GUDS ha sido de sus propios miembros.
- 2.- En cuanto a las candidaturas, lamento decirte que el respeto que me merecen 54 votos hasta ahora emitidos es muy grande así como aquellos que no voten o lo hagan en contra.
- 3.- Le dijiste a una persona que ibas a apoyar la candidatura de Gerardo porque entonces así dividías, vencias y a otra persona comentaste que no necesitabas ir a trabajar al grupo porque desde la Facultad lo podías controlar. No me voy a salir con que tienes mala memoria.
- 4.- Si hablamos de intereses habría que ver los tuyos y como has aprendido a vivir de ellos. Por lo pronto dejamos a un lado las calidades morales porque entonces terminarías perdiendo.
- 5.- Este es el último mensaje que te envío por este medio porque no pretendo echar más fuego a la leña<sup>19</sup>.

Ese mismo día, en otro correo *Fénix* anunciaría la inclusión de Benjamín Ruiz Magdaleno como candidato a la Coordinación del GUDS. Las votaciones se ampliaban hasta el 5 de enero del 2003 y se proponía que el 7 se publicaran los resultados en el club virtual, además se explicaba cómo se cubriría la legalidad de las elecciones:

---

<sup>18</sup> Correo electrónico enviado para el grupo virtual del GUDS: guds@yahoo grupos.com.mx por Alejandro Gutiérrez, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuyo nick es antinocinco el 19 de diciembre del 2002, con el asunto: *LA LEGITIMIDAD: VERDADERO PROBLEMA*.

<sup>19</sup> Correo electrónico enviado para el grupo virtual del GUDS: guds@yahoo grupos.com.mx por Fénix, estudiante de la ENEP Acatlán, cuyo nick es cfenix26, el 20 de diciembre del 2002, con el asunto: *Para Alejandro*

Hay tres personas que revisan día con día la cuenta de mail; uno de ellos es un miembro que viene trabajando desde hace casi dos años (con el grupo); el otro tiene seis meses que llegó, y le pedi a una persona de la CDHDF que certifique la legalidad de los votos. Yo no tengo acceso alguno a la cuenta son ellos quienes reportaran todo. Por razones de seguridad y evitar que los hostiguen no doy sus nombres. Ninguno ha abierto voto alguno, eso lo harán el 5 y 6 de enero.<sup>20</sup>

Enrique, como encargado de uno de los proyectos, que en ese momento estaba a punto de escindirse de GUDS, le envió un mail a *Lox*, nunca habría respuesta y *Comunidad Lúbrica* tampoco recibiría apoyo, de hecho el proyecto se estancaría desde esos días hasta principios de abril del 2003 en vista de que los recursos destinados a la producción del impreso se habían manejado mal por parte de La Manta de México. Sin embargo Enrique buscaba que fuera el GUDS depositario del trabajo y del prestigio que la revista le había otorgado durante el tiempo de elaboración, ya que consideraba que las ideas del mismo era importante difundirlas:

México D.F., a 18 de diciembre de 2002

Sr. Alberto Enriquez Fernández

Candidato a la Coordinación del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDS)

Presente:

Por este medio le comunico que es de mi conocimiento la plataforma política que presenta y que de resultar triunfador en las elecciones implementará durante su gestión. La he revisado y tengo algunas observaciones que hacer.

Mi primera reflexión se dirige a recordarle que el puesto por el cual compite requiere de una gran integridad de su persona. Más allá de conseguir un medio para sus fines personales, válidos y comprensibles, no debe perder de vista los objetivos del grupo al que busca representar.

Debe aprender de la experiencia histórica, tanto del movimiento LGBT como del propio GUDS que es parte de éste. Debe dejar su soberbia, cosa que nos es difícil a todos y más cuando asumimos liderazgos, y permitirse aprovechar los recursos y redes de contacto con que cuenta.

Lo exhorto a que reflexione sobre la importancia de un medio impreso como lo es *Comunidad Lúbrica*. Si en verdad desea un movimiento fuerte al interior de la UNAM debe partir de las ideas y las ideas se difunden en los discursos, y para ello están los medios.

---

<sup>20</sup> Correo electrónico enviado para el grupo virtual del GUDS: [guds@yahoogrupos.com.mx](mailto:guds@yahoogrupos.com.mx) por Fénix, estudiante de la ENEP Acahualtán, cuyo nick es cfenix26, el 20 de diciembre del 2002, con el asunto: *Para el grupo*.

Sería uno de los probables herederos del trabajo de por lo menos dos generaciones de activistas y en consecuencia tendría sobre su responsabilidad dirigir esfuerzos y hacer que el trabajo de otros antes que Ud. no se pierda. En mi momento tuve la oportunidad de competir por el mismo puesto, lo rechacé, y no me arrepiento, creo que me encuentro en el sitio correcto.

Le sugiero:

1. Reconsiderar la composición de la agenda del día. Me temo que no se cumplirá.
2. Aprovechar actividades consignadas en la agenda anterior comunicándose con sus responsables.
3. Colocar en el área de Cultura a una persona que cumpla con el perfil, entendiendo este concepto en su sentido más amplio. Sería una pena cerrarlo a la jotería.
4. Ver la posibilidad de contar con un administrador que sintetice y cree un organigrama de la estructura que propone.
5. Le sugiero considerar la planeación de un "Foro sobre Activismo y Diversidad Sexual en la UNAM", de un día (Psicología, La Manta) teniendo como invitados a un representante de su equipo de trabajo que podría ser Ud. mismo y las siguientes personas e instituciones:

Colectivo Sol, Federico Bavines, *Fénix*, Adrián Palma, Javier Marmolejo, Roy, Juan Pablo Anaya, Omar Feliciano, Ángel Sádico y el que suscribe esta carta.

Este esfuerzo puede ayudar a establecer convenios con el GUDS y líneas de trabajo. El Foro tendría como ejes:

1. La investigación sobre derechos humanos y diversidad sexual en la UNAM.
2. La creación de una cartilla sobre derechos humanos y diversidad sexual para universitarios.
3. La creación de una campaña que acompañara las acciones de la Alianza en donde se produjeran carteles y tarjetas.
4. La creación de una propuesta sobre diversidad sexual y derechos humanos que pueda ser presentada en el Congreso Universitario.

Sin más por el momento, y esperando su respuesta se despide de Ud.

Enrique Esqueda/ Dir. Comunidad Lúbrica<sup>21</sup>.

Ahí se quedó la propuesta que visualizaba parte de los problemas a los cuales en un futuro cercano el GUDS se enfrentaría. Eran vísperas de Navidad y Año nuevo, para el 21 de diciembre algunos de los integrantes del GUDS se irían a Tepoztlán a festejar en una posada. La siguiente reunión se proponía para el 28, pero no se llevaría a cabo. Ernesto respondería de la siguiente forma a *Fénix*:

---

<sup>21</sup> Correo electrónico enviado al correo coordinador\_guds@yahoo.com.mx, por Enrique Esqueda, estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es mettabavvana, el 18 de diciembre del 2002, con el asunto: *GUDS/Comunidad Lúbrica*.

La verdad es que estas discusiones son las que más hueva me dan... Por otro lado siento que las cosas en el GUDS deben de ser justas antes que legales, porque los mecanismos que de pronto hemos elegido para nuestro trabajo pueden ser erróneos, perfectibles y flexibles... No voy a platicar esto contigo en persona porque he visto que en un disfraz de tolerancia escondes tu discurso de el trabajo perfecto, que ahora sí se está haciendo. Perdóname, pero si en verdad el GUDS hubiera realizado lo necesario este año, ahorita no estaríamos en confrontaciones<sup>22</sup>.

El 23 de diciembre Alejandro dejaría ver su juego:

Me alegro que al fin, después de tanta discusión, se haya aceptado formalmente otra candidatura para la coordinación general... Aún no la he leído, no sé ni quién es, pues no la encuentro en la página y, les recuerdo, la imposición de algún candidato no era mi objetivo. Mi único interés es ayudar en la crítica a un proceso que no era legítimo... La simple crítica que sostuve en el grupo virtual de GUDS fue la falta de legitimidad en el proceso electoral. Para quienes pretenden mostrarse como *demócratas políticamente correcto* o, simplemente, *éticos*, les recuerdo que lo esencialmente mínimo en los procesos electorales, es la discusión entre iguales legalmente. Hubiera dado lo mismo un voto ó 1000, pues, al no haber contraparte, 1 era necesario para ganar... El único trabajo que he realizado en el GUDS desde su creación en marzo de 1999, su constitución formal en Mayo, y hasta HOY, ha sido mantener la discusión mínima. Criticando intransigencias, conciliando posiciones, ayudando en la construcción ideológica de un grupo de universitario llamado GUDS... Continúen con el proceso, felicito y saludo a LOX y al otro candidato. Recuerden, los apoyaré, directa e indirectamente, sin soslayar la crítica a sus acciones... PD. Ya no contestaré nada... pues mi objetivo se cumplió<sup>23</sup>.

Por su parte *Frida* respondería atacando a *Fénix* y explicando que la propuesta que había presentado para el festival sería aprobada o desaprobada por la Asamblea. No emitió voto alguno. No estaba de acuerdo con el proceso de elección, pero como siempre, nunca estaba de acuerdo con nada que no fuera su propio trabajo y su imagen ante los demás.

El 27 de diciembre *Lox* enviaría un mensaje deslindándose de la organización de las elecciones, planteando algunos asuntos pendientes que quedaban sobre todo para contrarrestar las muestras de homofobia que se habían venido presentando en algunas preparatorias. Hacía un llamado a Benjamín para trabajar una propuesta conjunta así como

---

<sup>22</sup> Correo electrónico enviado al correo personal de Fénix, por Ernesto de la Rosa, estudiante de la Facultad de Ciencias, cuyo nick es aluneto, el 21 de diciembre del 2002, con el asunto: *Respuesta para Frida*

<sup>23</sup> Correo electrónico enviado al grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Alejandro Gutiérrez, estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuyo nick es antinocinco, el 23 de diciembre del 2002, con el asunto: *El verdadero objetivo*

convocaba a Gutiérrez para la creación de la Red Nacional de Jóvenes Gays y la organización del Tercer Festival de Diversidad Sexual en la UNAM.

Las elecciones estaban ganadas y *Lox* había comenzado a trabajar en su equipo de trabajo: Saúl Juárez de prepa 2, Alfonso Salazar de la ENEP Acatlán; Oscar González de Administración; Roberto Roa y David de Prepa 3; y *Frida*, aunque no funcionaría porque cuando Alejandro Gutiérrez asumió la comisión de Comunicación y Política, la desconfianza que generó aunado al malestar hizo que *Lox* sólo trabajara con Oscar, Alejandro y Armando. Mientras tanto en la noche, ese día se celebraba el cumpleaños de Juan Manuel Zarate en el bar Cabaretito, *Fénix* se reunía con más integrantes del GUDS, donde se corrió el rumor de que Benjamín iba ganando, los que aún no votaban, consideraron que eso no debería ser. A partir de ese momento y hasta el cierre de las elecciones los votos no dejarían de fluir. Se llegaba ya el fin de año. Pasaron las fiestas y el debate se reiniciaría, pero ya no con la misma intensidad que en el 2002. Federico mandaría sus comentarios con un toque irónico, el 3 de enero, firmando como *Madam'etiché*:

... No deberíamos gastar tantas energías en bronquearnos...para mi *Fénix* es indudablemente el máximo y carismático líder que ha tenido GUDS pues consolidó un verdadero proyecto en algo que era pura anarquía... aunque no se ha destapado propongo el nombramiento de *Fénix* como coordinador vitalicio de GUDS a fin de darle continuidad al trabajo que de otra manera podría perderse (así sólo la muerte natural quizás evitada por la clonación podía ocasionar el naufragio de GUDS)..., si no quiere destaparse cualquiera de los candidatos me da igual...Tiene razón al quejarse de algunos que sabotean el trabajo de otros...y les sugiero a esos otros en no desgastarse en confrontar a *Fénix* y mejor ocuparse a echarle ganas a sus proyectos.....*Frida* por favor no quiero que por andar en el ring vayas a descuidar el proyecto de *Las Enmascaradas Sin Plata* que es uno de los más creativos y con más potencial (y que más incidencia puede tener)... Benjamín y Alejandro no detengan el proyecto de crear un grupo de prevención de VIH en la UNAM sólo por estar esperando el resultado de la reñida elección... la idea de crear células y grupos gays en todas las escuelas es para mí genial y debemos trabajar todos independientemente de lo que pase en GUDS....hay muchos proyectos como la revista de Enrique y la radio de Juan Pablo, sigo trabajando en consolidar el grupo gay de filos, darle continuidad al seminario autogestivo de estudios del movimiento gay en México... contribuir a la creación de un cineclub universitario LGBTT y por supuesto un colectivo gay de izquierda... así como trabajamos en GUDS hay que echarle ganas a todos estos proyectos independientemente del camino que siga pues creo que la comunidad gay de la UNAM se beneficiará más de cientos de proyectos y grupos trabajando simultáneamente que de un solo

grupo de GUDS... eso sí que una vez que se echen andar los distintos proyectos no pierdan la visión de articularnos todos en una lucha común contra la discriminación en la UNAM<sup>24</sup>.

Las elecciones continuaban. El último mail que se recibiría de Benjamín sería el 3 de enero. Omar Feliciano, de La Manta de México escribiría:

¿Por qué elijo no elegir...? Desde que el GUDS se inició mantuve mi distancia, ni me quedé en las Guardias ni cociné para los cegehacheros. Mi lugar es a un lado de mis amigas las GUDSanas, en las marchas y en los proyectos creativos. La representación es un juego estrictamente imaginario. Antes de renunciar a CODISEX les indiqué: "Asignan tres votos a las organizaciones y uno a los independientes. Bien podría ser 5 y 1, o 10 y 4. Es así porque hemos decidido que sea así. El sistema de representación es totalmente imaginario. Para bañarnos de democracia y justificar nuestras acciones bajo un súper yo democrático en forma pero no de manera cabal". ¿Quinientos o trescientos diputados? ¿Periodo extraordinario para el debate? Porque la política sexual se ha visto desgastada por la incorporación de formas institucionales de ejercer política. El asambleísmo mata al deseo. Porque cuando lo personal es político... ni son totalmente políticas y se ponen muy personales. Un besito en su corpus a todas, y otro a las ficheritas por las que no voté, suerte chicas... El nivel del debate es tan bajo que hasta pena da, los siguientes correos van para discutir política de verdad y no procesos de levanta dedos electrónicos o la construcción del consenso a punta del asambleísmo que por colgado termina anulado por ausencia de los miembros. La tendencia de división hasta el cero lo adquirió el GUDS de sus ancestros de izquierda. No hay nada que temer. Ya sean autocríticos. ¿Diversos? Pero si no son ni diversos de géneros. Mujeres he visto dos. Mujeres imaginarias... hartas más.<sup>25</sup>

Las elecciones continuaban, sin embargo *Fénix* y el GUDS habían salido muy lastimados de su primer proceso de elección interna.

El 7 de enero, en un escueto comunicado enviado desde la ENEP Acatlán, se anunciaban los resultados de la votación:

---

<sup>24</sup> Correo electrónico enviado para el grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por Federico Bavines, estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras, cuyo nick es fico\_cela, el 2 de enero del 2003, con el asunto: *Deseos de paz para guds 2003*

<sup>25</sup> Correo electrónico enviado para el grupo virtual del GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx, por Omar Feliciano, de La Manta de México, cuyo nick es franka\_polari, el 7 de enero del 2003, con el asunto: *Las razones de la abstención o Vivan las ficheritas*

Los resultados de la votación para nuevo coordinador del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual cuyo periodo será del 12 de enero al 12 de julio del 2003...La votación se cerró la noche del 5 de enero. La votación total fue de 195 votos. Se distribuyen de la siguiente manera.

	votos	%
Votos en contra de ambas propuestas	18	9.37 %
Abstenciones	4	2.08 %
Votos que pidieron ser anulados	9	4.68 %
Votos repetidos	3 (6)	1.56 %
Votos para Benjamín Ruiz Magdaleno	27	14.06 %
Votos para Alberto Enriquez Fernández	131	68.22 %

Ante ello, el nuevo coordinador del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual para el período antes señalado es

*Alberto Enriquez Fernández, Lox, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.*

Agradezco mucho a todos aquellos que se tomaron la molestia de participar en este ejercicio dentro del GUDS. Quedo a sus órdenes. *Fénix*, (ENEP Acatlán), Coordinador General, Grupo Universitario por la Diversidad Sexual. GUDS-UNAM<sup>26</sup>.

El resultado no reflejaban el número real de miembros del GUDS. La base de datos que se había utilizado para las elecciones contaba con 954 potenciales votantes. De ellos, sólo el 20.12 % lo hizo en las primeras elecciones del GUDS.

La guerra había terminado, *Lox* formaba parte de la compañía de performances *Las Enmascaradas Sin Plata*, con él, llegaban las vestidas al poder y asumían el control del grupo. *Lox* era el heredero de tres años de trabajo y de varias generaciones de jóvenes activistas. Los pendientes eran muchos, en esos últimos días, *Fénix* trabajó frenéticamente:

En las Preparatorias 2, 3 y 6 así como con el CCH Naucalpan se acordaban semanas de sexualidad para los meses de marzo y abril del 2003. *Fénix* había logrado cabildear un convenio con Colectivo Sol que les ofrecía capacitación y fortalecimiento de la institución a raíz del trabajo presentado en Veracruz. Enviarían dos cuestionarios y después de evaluar el impacto del GUDS dentro de la UNAM habían decidido apoyarlo.

Se había comenzado a trabajar una propuesta para el Tercer Festival de Diversidad Sexual, sin embargo se abortaría debido a que la nueva coordinación desechó las

---

<sup>26</sup> Correo electrónico enviado para el grupo virtual de GUDS: guds@yahoogrupos.com.mx por *Fénix*, ENEP Acatlán, cuyo nick es cfenix26, el 7 de enero del 2002, con el asunto: *Resultados de la votación para Coordinador*

observaciones y propuestas de Iván Martínez y de *Frida*. El mismo serviría para promover la candidatura de Arturo Díaz Betancourt y de fortalecer al interior del GUDS la nueva posición que asumiría Alejandro Gutiérrez.

Quedaban pendientes las mesas redondas en la UAM-Xochimilco, el DADA X y en una preparatoria privada así como la propuesta de trabajo para el congreso de la Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM) y de Diversa para mayo del 2003 en Tlaxcala, donde GUDS sería grupo convocante y ponente.

Se meterían de lleno en la organización de la 25 marcha del orgullo lgbt e impulsaría la campaña nacional realizada por la Comisión Nacional de Derechos Humanos por los derechos sexuales de las y los jóvenes y contra la discriminación.

Para el 11 de enero, ante un quórum de 43 miembros, *Fénix* entregaba la coordinación del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual. Los proyectos pronto quedarían en el olvido, como primera medida *Lox* desaparecería 5 de las 10 comisiones. Nada de la experiencia acumulada durante esos cuatro años de vida del GUDS se retomaba. Las cosas cambiarían rápidamente.

## 5.8. La Herencia

*Lox* llegaba con un GUDS fracturado pero también con un mapa diferente de la situación al interior de la UNAM, ya que el grupo había detonado la formación de varios colectivos y contribuyó en la formación de jóvenes activistas. He aquí una breve descripción de ellos:

En CCH Azcapotzalco hay tres grupos cada uno de ellos ha realizado diferentes eventos dentro de la comunidad sobre sexualidad, homosexualidad y género. Varios de sus integrantes formaron parte de GUDS y recibieron apoyo del mismo para las dos semanas de sexualidad que se hicieron en el 2001 y 2002. Las dinámicas internas eran muy difíciles pues cada uno propugnaba no sólo por recibir fondos si no además por defender su visión sobre la orientación sexual. Se da un fenómeno de *fashion* y *feas* reproduciendo esquemas que se supondría no deberían repetirse pero no es así. No tienen nombre.

En el CCH Naucalpan está por un lado el Grupo de Orientación en Sexualidad y Equidad (GOSE), quien es impulsado por Angeles Márquez profesora del colegio y por Josué un estudiante gay que enfoca el trabajo hacia el estudio teórico de la diversidad



sexual. Por otro lado está el Grupo de Apoyo a la Diversidad Sexual (GADS) más enfocado a la cuestión del show travesti y la jotería. Ha habido una ruptura al interior de ambos en vista de que los segundos no aceptan que se les den copias para leer ni los círculos de lectura sobre sexualidad. Buscan más los escenarios, piensan que el show atrae más a la gente. Varios de sus integrantes formaron parte de GUDS como Enrique Nambo.

En el CCH Oriente estaba una comunidad organizada de la mano de Abraham Barba quien imparte clases ahí, junto con otros chavos plenamente identificados como gays llevó un día del Segundo Festival en febrero del 2002, junto con Radio Oriente le daban promoción a todo lo referente a la diversidad sexual. Además de recibir apoyo de gente de la Biblioteca quienes les apoyaban con la gestión de espacios para hacer cine debates y conferencias, así como talleres. No tienen un nombre.

En el CCH Sur detonaron el trabajo Juan Manuel Hernández *Monse* e Irma Gutiérrez, pese a ser egresados ya del mismo, impulsaron una serie de trabajos al interior del mismo, participan activamente con los Festivales, así como con el contingente de la marcha año con año. Han organizado mesas redondas y talleres.

En el CCH Vallejo el antecedente del GUDS fue Icaro Gay conformado por Alexa, *Frida*, Romeo y otros compañeros que buscaban hacer una propuesta política y por el otro una propuesta cultural, Alejandro fue quien se encargó de dividirlo según sus propios intereses, y se conformaron dos grupos. Ninguno de ellos sobrevivió y el trabajo que se realiza actualmente es deficiente, esporádico y es tan sólo un grupo de socialización.

En la preparatoria 2, pese a los constantes hostigamientos de las autoridades la situación había comenzado a relajarse un poco, ahí estaban Saúl, Arturo, Miguel Angel y otros, había quienes se reúnen debajo de las escaleras del edificio 2 y hay quienes lo hacen en la explanada. No hay mucha comunicación entre ellos y los trabajos que han realizado han sido más externos que internos. Uno de ellos fue el video experimental producido por Libertad Díaz y Saúl Juárez que lleva por nombre *ramillete de mujercitos*.

En la Preparatoria 3 surgió Zona Libre el 18 de noviembre del 2002, con un taller sobre VIH/SIDA y uso del condón facilitado por el GUDS se dieron a conocer en la preparatoria. Lo coordinan David López Torres y Roberto Roa García, plenamente identificado con *Lox* y Alexa, impulsaron una semana de sexualidad a principios de marzo. Se unieron al equipo de campaña de Díaz Betancourt y fueron destituidos de la comisión de

Salud que estaba a su cargo. Contaba con más de 20 integrantes, muchos de ellos estaban ávidos de participar en temas relacionados con las expresiones de la sexualidad, además era un grupo que formaba un contingente bastante grande durante la marcha del orgullo gay.

En la Prepa 6 surgió *Sensus Liber* coordinado por Ricardo Bogue y Tania Nazareth, la comunidad lésbico gay de esta escuela ha sido una de las más hostigadas por las autoridades, ante ello Ricardo buscó ayuda de GUDS y participó en él por más de un año. Se alejó en vista de que los ataques hacia su persona eran muy fuertes. En la prepa fundó el grupo y después de muchas retenciones de las autoridades, realizó la primera semana de sexualidad en marzo y abril del 2003. La clausura asistieron las autoridades quienes quedaron complacidos por la seriedad del evento y las vertientes tratadas sobre la sexualidad. El inconveniente es que quienes lo coordinan salieron ya rumbo al nivel licenciatura. No se sabe aún quién lo coordinará para el próximo año, lo que si quedó es constancia del trabajo.

En la FES Zaragoza hay un grupo que si bien no está organizado como tal, brinda apoyo psicológico además de participar en mesas redondas y dar talleres sobre diversos temas referentes con la sexualidad; conforme van egresando se alejan de tales actividades, quienes lo sustituyen mantienen la misma lógica de trabajo.

En Iztacala también sin nombre hay dos grupos, por un lado uno de ellos ha impulsado una investigación sobre VIH/SIDA e ITS dentro de la comunidad que ha encontrado un incremento de 20 por ciento de casos comparado con otro estudio aplicado en años anteriores. El otro grupo busca formar una red de socialización y de trabajo junto con la ENEP Acatlán y el CCH Naucalpan. Varios de sus integrantes formaron parte de GUDS en su primera etapa. Nunca más volvieron y no deseaban trabajar con ellos.

En la ENEP Acatlán sin nombre también hay dos grupos, por un lado quienes se reúnen en la explanada de Diseño Gráfico que son aproximadamente 15, no todos son gays y son de las carreras de MAC, Ingeniería, Actuaría, Diseño Gráfico, Relaciones Internacionales y Derecho, es más de socialización que de trabajo. El otro grupo conformado por Comunicación, Pedagogía e Idiomas, cuatro de sus integrantes habían estado en GUDS y traían una propuesta de trabajo, impulsando un círculo de estudios, una semana de sexualidad y un espacio de capacitación donde se darían talleres.

En la FES Cuatitlán existe un grupo que se llama caja de amigos, tienen una página en internet [www.geocities.com/cajadeamigos.index.html](http://www.geocities.com/cajadeamigos.index.html), por la distancia no tenían relación con el GUDS, pero seguían por medio del grupo virtual parte de sus actividades. Son un grupo de 15 personas más o menos que se reúnen para trabajar y socializar entre ellos.

En la Escuela Nacional de Trabajo Social hay un grupo trabajando en prevención y capacitación relacionada con VIH/SIDA, aunado a ello en la materia de Movimientos Sociales varios profesores le han pedido al GUDS clases sobre el movimiento homosexual en México. Si bien pocos integrantes de esta escuela han formado parte de GUDS la relación ha sido estrecha y muy eficaz en cuestión de trabajo.

En Psicología, el salón 9 del edificio, aglutina a todos los colectivos de la facultad que son más de 10 con diferentes intereses, GUDS mantiene un espacio en el mismo que sirve para guardar material, al mismo tiempo han participado activamente durante los festivales y otros proyectos. El grupo ha proveído a los alumnos de condones para dar clases en secundarias referentes a los métodos anticonceptivos. Varios de sus miembros (Gerardo, Antonio, Leonel y *La Pokis*, entre otros) han formado o forman parte del GUDS. Cuentan también con un videoclub que ha fortalecido las muestras de cine sobre sexualidad y diversidad sexual.

En la Facultad de Filosofía y Letras, coordinado por Arturo, Federico e Iñaki surgió desde hace más de un año *Sexofilos*, es el único colectivo que se plantea como de Izquierda, su participación tanto al interior del GUDS como al interior de la UNAM referente a la diversidad sexual, han impulsado un cineclub, el seminario sobre estudios del movimiento LGBTT en México, han gestionado el uso de los espacios para las actividades de la Alianza y han impulsado la reflexión teórica sobre la homosexualidad. Proporcionaron un espacio en El Manantial donde se crearon los proyectos de *Comunidad Lúbrica*, *Las Enmascaradas Sin Plata* y se pudo guardar material por un tiempo. El alejamiento ha sido notorio y ha venido creciendo a lo largo de estos meses entre ellos y el GUDS. Al desconocerse la coordinación 2003a rompieron todos los acuerdos previos con el grupo.

En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, hay tres grupos por un lado los profesores que son gays y lesbianas y que impulsan la investigación teórica a partir de las tesis para titulación; por el otro lado los alumnos que han gestionado los espacios para los eventos del GUDS así como quienes han participado en el mismo y por el otro quienes

forman parte de las carreras de Comunicación y Relaciones Internacionales que se han relacionado más con el consumo y la moda. Las divisiones han sido muy evidentes aunado a ello, hay muchos quienes no desean saber nada de GUDS por la imagen del mismo.

Tanto en Ciencias como en Contaduría y Derecho no hay grupos oficiales, pero hay alumnos dispuestos a gestionar espacios para que GUDS pueda desarrollar sus actividades, muchos de ellos han participado en el grupo en diferentes momentos y de muy variadas formas. Sin embargo la confrontación ha sido irremediable considerando que por un lado los de Derecho demuestran una enorme homofobia interna y los de Contaduría están más relacionados con las ideas del consumo y de la moda.

Esta era la herencia que *Lox* recibía al asumir la coordinación del GUDS muchos chavos habían asistido a él los sábados y se habían comenzado a capacitar poco a poco, *Fénix* comprendió que buscaban formar grupos en su escuela y les apoyó en la medida de las posibilidades del colectivo.

Muchos de ellos asistieron por primera vez al Pino en la era de *Fénix* y pese a que después no querían saber nada de los GUDS se logró llevar el mensaje a los diferentes colectivos en formación sobre el respeto, la tolerancia, el trabajo, el estigma y la discriminación así como la creación de climas distendidos referentes a las personas lgbtt de la UNAM.

Sin embargo *Lox* no logró ni siquiera retomar el intenso trabajo que había en enero del 2003, porque se dieron las primeras batallas por el poder al interior del grupo, auspiciadas por dos facciones: la de Alejandro Gutiérrez, quien retomó el control del GUDS y la de *Fénix*, que fue desplazado por la nueva coordinación pero seguía manteniendo una fuerte influencia al interior del grupo.

### **5.9. Las primeras batallas**

Para el sábado 18 de enero del 2003, *Lox* no asistiría al GUDS. Los reclamos comenzaron a verse. La fiesta para presentar a la nueva coordinación se canceló. Para febrero se comenzó a trabajar el Tercer Festival, lo primero que se hizo fue concentrarlo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales a propuesta de Alejandro Gutiérrez, desdeñando la idea de trabajarlo con más tiempo y en más escuelas. No resultó.

Del equipo original que estaba conformado por más de 25 personas, sólo se involucraron seis. El anuncio de la candidatura de Arturo Díaz Betancourt para diputado federal a principios de marzo generó suspicacias. La coordinación de GUDS apoyaría dicha candidatura dejando a un lado la historia de los ataques recibidos por Díaz hacia el grupo y por el otro, soslayando el principio apolítico que le había caracterizado.

Con la organización de la Marcha XXV del Movimiento LGBT, el coto de poder que representaba era muy importante tanto para los empresarios como para los oportunistas, como calificaban a Alejandro Gutiérrez.

Para el 18 de marzo, se convocó a una conferencia de prensa que detonaría los casos de homofobia que algunos estudiantes había vivido, sin consulta previa con el grupo y usándolo como gancho la denuncia detonó viejos y nuevos pleitos en el GUDS, la división crecía. Apoyar a Díaz Betancourt había comenzado a identificar al grupo con el PRD y Convergencia por la Democracia, ante otros actores. Sobre todo porque Enoé Uranga comenzó a declarar que el grupo la apoyaba en su búsqueda por la candidatura a la Cámara de Diputados. El alejamiento de la gente, la ausencia real y virtual, la promoción del GUDS como un espacio de ligue más que de trabajo político era la constante, los errores y rumores se habían manifestado rápidamente.

Para el 23 de marzo, se estaba cabildeando una carta pidiendo la renuncia de la Coordinación y las Comisiones. *Lox* hizo caso omiso de la amenaza. Para el inicio del festival, el mismo fue desangelado, sin fin, "sin chiste" como declararían algunos. El repliegue y la identificación también con Tito Vasconcelos confrontaron a quienes se habían quedado dentro del Grupo. El 5 de abril se convocaría a una asamblea, en la misma Roberto Reyes *Zaragoza* había pedido la expulsión del grupo de Alejandro Gutiérrez..

Muchos de los integrantes que habían llegado entre enero y marzo habían comenzado a quejarse. *Fénix* había regresado y con él muchos de quienes habían confiado en el proyecto de GUDS. Una nueva batalla estaba a punto de comenzar y definiría, otra vez, el rumbo del grupo. La cita sería el 26 de abril a las 16:00 hrs., lo evidente era que el grupo necesitaba antes que nada, sanar para poder trabajar en beneficio de la UNAM.

*Fénix* después de esa primera asamblea, se reuniría con 11 integrantes en un VIPS, harían una reflexión sobre la situación, los pleitos personales, las animadversiones, los mails insultantes y los golpes bajos eran el resultado de un trabajo que se venía cayendo

desde los inicios del GUDS, aunque todos estuvieran presentes en la asamblea y votaran porque *Lox* siguiera en la coordinación no podía hacerse nada más que ver como el grupo pendía de unos pocos llamando a su posible desaparición en un futuro no muy lejano.

Al finalizar la noche, frente a las personas que le acompañaban, *Fénix* citaría un poema de Lord Byron:

**A pesar de todo, libertad,  
A pesar de todo, tu bandera, desgarrada pero izada,  
Ondea desafiante *contra* el viento y con el retumbar del trueno.**

Se atravesaría Semana Santa y *Lox* convocaría a la Asamblea a las 16:00 hrs., ante un quórum de 54 personas, en medio de un ambiente tenso, el regreso de muchos que se consideraban históricos por haberlo fundado, se votó la destitución de la coordinación GUDS 2003a, 16 votos a favor de la misma, 12 en contra, 7 abstenciones y 19 personas que sólo participaron como observadores. Para la siguiente semana por 18 votos a favor los estatutos y principios se desconocerían. GUDS no tenía ni pies ni cabeza.

Benjamín convocaría a una Asamblea General para el martes 27 de mayo en El Pino a las 14:00 horas, fecha en que se celebraba el cuarto aniversario del GUDS en la cual se buscaba su disolución como grupo. Cosa que casi era un hecho sucedería.

Atrás quedaban los nombres y las personas que habían pasado por el GUDS y le habían dejado una huella. El grupo de los más de 1500 integrantes que alguna vez pasaron por él no sólo había cambiado sino había terminado. El fin de una época tocaba a la puerta y sólo faltaba abrirle y darle paso...

*Extrañamente,*

*El extranjero nos habita:*

*Es la cara oculta de nuestra identidad,*

*El espacio que estropea nuestra morada,*

*El tiempo que arruina la comprensión y la simpatía.*

*Si lo reconocemos en nosotros,*

*Lograremos no detestarlo en si mismo.*

*Y este síntoma convierte precisamente el "nosotros" en problemático,*

*Tal vez imposible:*

*El extranjero empieza cuando surge la conciencia de mi diferencia y termina cuando todos nos reconocemos extranjeros,*

*Rebeldes ante los lazos y las comunidades*

*Julia Kristeva*





discriminación sexual (por orientación sexual) o de cualquier otra forma de la misma. (Pérez Contreras; 2001:30-31)

Por su parte, la Comisión Nacional de Derechos Humanos la ha definido como:

Toda acción u omisión que implique trato diferenciado a personas en igualdad de condiciones, debido a circunstancias propias o de sus familias, tales como la raza, el color, la religión, la nacionalidad, la etnia, el sexo, o la pertenencia a algún grupo determinado; por parte de un servidor público de manera directa o indirectamente por medio de su tolerancia a que un particular las haga. (Pérez Contreras; 2001:61)

La violación al derecho a la igualdad y a la no discriminación por parte de las autoridades gubernamentales en los términos arriba mencionados traen como consecuencia que se pueda iniciar un procedimiento no jurisdiccional ante las Comisiones de Derechos Humanos Estatales y en la Nacional, considerando que la discriminación en cualquiera de sus formas está prohibida actualmente también en México.

Otra forma de manifestar la misma es por medio de la *homofobia*, un anglicismo que designa las actitudes antihomosexuales en general, desde la violencia manifiesta hasta la discriminación más o menos sutil. Una fobia es un miedo irracional que impide a las personas participar en ciertas actividades propias de la sociedad –inhibición de actos que podrían ser relacionados a la homosexualidad, como la manifestación de afecto recíproco entre hombres, la amistad con homosexuales, realizar tareas consideradas femeninas, etc.-.

La homofobia aparece como un antagonismo dirigido hacia un grupo determinado, inevitablemente ella lleva a menospreciar y maltratar a quienes forman parte de ese grupo. (Weinberg; 1973). También ha sido definida como una construcción social, adquirida a partir de nuestra relación con los demás y que se presenta como el odio a toda manifestación no heterosexual (Velasco, 2001). A lo antes mencionado puede agregarse:

El miedo o el rechazo a la confusión de géneros, esto es, a la confusión mental que existe sobre la concepción de lo que debe ser un homosexual o una lesbiana y las consecuencias de los roles estereotipados que se les asignan, que no necesariamente tienen que reflejarse así en la realidad. (Pérez Contreras; 2001:54).

La homofobia tienen varias funciones entre los heterosexuales y los homosexuales. En el caso de los primeros, por ejemplo

- a) Legitima su propia orientación sexual
- b) Valida sus valores morales y costumbres sexuales
- c) Confirma su virilidad o feminidad
- d) Normaliza la heterosexualidad
- e) Trivializa la homosexualidad
- f) Establece la posibilidad de que una persona heterosexual niegue rotundamente toda existencia de orientación homosexual o lésbica.

Sobre el último punto se afirma que

La proyección es un mecanismo de defensa inconsciente por medio del cual atribuimos a otras personas los rasgos, emociones o pensamientos que no son aceptables para nosotros, porque no caben en el marco de nuestros valores morales o de autoimagen. (Pérez Contreras; 2001:55)

No sólo es un problema de la gente heterosexual, es también de los homosexuales, pero en este caso la homofobia tiene una función distinta, que se presenta:

- a) Como respuesta a sentimientos encontrados respecto a sus emociones, las que conciben como sucias, perversas o peligrosas.
- b) Como el medio para esconder la incapacidad de expresar sus emociones afectivas a una pareja del mismo sexo.
- c) Expresar rechazo por no aceptar su homosexualidad en él o su compañero.

En definitiva, tanto en el proceso de aprendizaje como en el de asignación-toma de roles, la sociedad juega un papel muy importante en la vida de heterosexuales y homosexuales, que determina lo que se llama homofobia internalizada o aprendida.

Se está hablando de procesos conductuales impuestos que nos permiten el nacimiento de una identidad propia y que inducen a actuar bajo determinados roles, esperados socialmente, lo que en suma impide, tanto el desarrollo de una personalidad como de una vida sexual homosexual

sana. En la medida en que un homosexual acepte mejor su homosexualidad en esa medida disminuirá la homofobia internalizada. En la medida en que la sexualidad no sea usada para impedir estereotipos culturales disminuirá la homofobia heterosexual. (Pérez Contreras;2001:56).

Sea cual sea la definición, lo importante es entender lo que dichas actitudes conllevan al interior de la Universidad Nacional Autónoma de México; los signos son preocupantes, por no decir que indeseables al interior de la misma.

## **6.2. Filias, Fobias y Amenazas. De la Visibilidad al Ataque**

Al principio, pocos sabían de su existencia; una decena de jóvenes homosexuales, una lesbiana y algunos heterosexuales que deseaban unírseles, conocían sus planes. Fue hasta su llegada a la Facultad de Economía cuando adquirieron el nombre y empezaron a relacionarse con algunos colectivos de la huelga. Desde ese momento causaron alboroto. Era extraño ver a un grupo de homosexuales compartir un salón con el colectivo Juventud Revolucionaria y no faltó el huelguista que se alarmara a sus espaldas:

*¡Se están abrazando entre ellos!, ¡Hay chavos que se están besando!*

Además, las pintas no se dejaron esperar; en los baños de Economía apareció en numerosas ocasiones la consigna

Lo único que debían expulsar de esta universidad son a los gays.

Llegó a su fin la huelga y con ello nuevos integrantes, quienes no habían participado en la misma, o lo hicieron por un lapso muy breve, pronto las filas del GUDS se vieron llenas de gente no sólo de las Facultades de Ciudad Universitaria, sino de los cecechaches y prepas, así como de sus escuelas periféricas. Igual se acercaron estudiantes del Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Iberoamericana, la Universidad Tecnológica de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma de Chapingo,

el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, así como de otras instituciones privadas se integraron comenzaron a trabajar al interior de la UNAM.

Esa visibilidad no ha estado exenta de las agresiones vertidas por autoridades, alumnos y profesores. He aquí algunos ejemplos:

a) En la organización del Segundo Festival Universitario por la Diversidad Sexual del 6 al 15 de febrero por el Grupo Universitario por la Diversidad Sexual (GUDES-UNAM) se buscaron los espacios para realizar algunas actividades, entre ellas videodebates, las respuestas fueron variadas, desde el "está ocupado el espacio", hasta la negativa rotunda y velada de las autoridades, como es el caso de la Facultad de Química, quien en voz del doctor Bazúa Rueda, rechazó la actividad argumentando que la institución no se encontraba en posición para organizar el evento, ya que en primera

existen compromisos con los investigadores para utilizar los auditorios

y en segunda, de forma muy sutil, explicó que tales cosas no deben ser expuestas en la facultad, ya que no refuerzan ninguna materia, y agregó que eso sólo convendría en Psicología o Medicina, mas no ahí<sup>1</sup>.

b) Un caso similar había ocurrido un año antes cuando en la primera actividad como colectivo estudiantil organizaron una mesa debate sobre diversidad sexual contando con la participación del Partido Acción Nacional, algunos alumnos de la Facultad de Medicina pegaron carteles anunciándolo, pero tiempo después los encontraron destruidos.

Los compañeros fueron a pedir explicaciones a la dirección y se encontraron con que habían sido trabajadores de intendencia quienes los habían maltratado, pero por órdenes del mismo director Alejandro Cravioto, así que la censura viene de arriba (Haw, 2002).

Estos hechos refuerzan la imagen de que quienes deben estar capacitados para educar en salud sexual, es decir, los estudiantes de medicina, no reciben adecuada educación sexual lo que implica, según Pablo García Rodríguez. "que participan" de los

---

<sup>1</sup>Plática sostenida con el Dr. Bazúa Rueda por Federico Hernández estudiante de la Facultad de Química y miembro de GUDES el 22 de enero de 2002.

prejuicios y mitos profundamente arraigados a nuestra cultura (Alvarez Gayou y Mazin, 1978) y que incluso siguen reproduciéndose constantemente.

c) No sólo la negativa de espacios ha sido la constante, sino la extorsión a la cual se han visto sometidos personas homosexuales que han sido encontradas teniendo sexo en algunos espacios universitarios como en las Facultades de Economía y Medicina, en la primera han incluso surgido algunos panfletos diciendo que se debe acabar con esa supuesta cultura de la diversidad<sup>2</sup>.

d) Lo más preocupante son las agresiones personales a las cuales alumnos de algunas Preparatorias y Colegios de Ciencias y Humanidades se han enfrentado; se reproduce un e-mail que enviaron dos chicas al GUDS:

Estudio en prepa 6, ahí también está mi pareja, pero hoy nos llamaron, no sé quién habrá sido, y nos dijo que ya había sido mucho, porque había recibido diferentes quejas sobre nuestro comportamiento, va a mandar a llamar a nuestros padres, lo malo es que ellos no saben, no sabemos qué hacer, por lo mientras yo ya le dije al mío, el cual no lo tomó con la menor diplomacia, pues me dijo que yo no era así (dando a entender que me volví, pero no era cierto) en fin, muchas cosas, quiero saber qué pueden hacerme, hacernos, con respecto a la escuela, si vuelven a recibir esas "quejas"... La abogada, que es con la que fui, me dijo que debería ir a un psicólogo, porque tenía problemas<sup>3</sup>.

e) Casos similares se dieron en la misma preparatoria, cuando a otras dos chicas que no quisieron hacer comentario alguno para este reportaje, sufrieron una muestra de homofobia por parte de la psicóloga de dicha institución, quien mandó a llamar a sus padres y las "sacó del clóset" delante de ellos, lo que provocó que el suplemento mensual *Letra S* del periódico *La Jornada* hiciera una denuncia en sus páginas, ante lo cual las autoridades se calmaron un poco. Sin embargo volverían a las andadas cuando con un chico llamado Raúl hicieron lo mismo.

Por último cancelaron dos veces la semana de sexualidad, que se había organizado para los primeros días de marzo. El argumento que dieron para explicar dichas acciones fue

---

<sup>2</sup> Plática sostenida con el estudiante Benjamín Ruiz Magdaleno, de la Facultad de Economía, estos hechos se han venido documentando poco a poco no sólo con testimonios de los afectados sino con una serie de panfletos que han aparecido tanto en Economía como en la Facultad de Derecho.

<sup>3</sup> Testimonio enviado al correo electrónico del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual ([guds\\_unam@hotmail.com](mailto:guds_unam@hotmail.com)) el 8 de marzo de 2002, por Tania Nazareth Castillo estudiante de la Escuela Nacional Preparatoria 6.

que tenían una semana de la Ciencia. Después de negociar y del intento de la ONG *Ideas y Derechos Humanos* de poner una queja ante la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, por parte de Carlos Osnaya Puente, optaron por pasar la semana para que diera comienzo el 31 de marzo y concluyera el 7 de abril.

f) Cuando *Fénix* y Enrique caminando por las Islas tomados de la mano pasó esto::

Veníamos caminando Enrique y yo, tomados de la mano, dimos una vuelta por el MUCA y después nos venimos caminando hacia la Torre Dos de Humanidades, entramos a la zona de la Facultad de Economía y Derecho, era un sábado como a las tres y media de la tarde, al pasar junto a las islas vimos a un chavo con su novia totalmente borrachos, al grado que el hombre tomaba a la mujer y la otra parecía una muñeca, nos acercamos y le dijimos que si necesitaba ayuda porque la chica se veía muy mal, nos gritó que no. Seguimos caminando y de repente oímos que dice, mira ahí van dos putitos, Enrique me señaló que nos seguía, le dije que no se preocupara, sin soltarnos de la mano seguimos caminando, el tipo corrió hacia nosotros y nos pidió dinero para unas *chelas*. Enrique le respondió que no teníamos. El tipo insistió y nos dijo que era en buen plan. Enrique en forma más enérgica le explicó que en buen plan no teníamos. Se nos quedó viendo y nos dijo: sale, pero nos volveremos a ver. No paso nada, afortunadamente... Pero el susto que nos llevamos fue grande. Comprendimos que ni siquiera dentro de la UNAM estamos seguros. (Entrevista:2003).

g) En la Facultad de Derecho, el 8 de febrero del 2002, en el marco del Segundo Festival se pretendía presentar el libro *Derechos de los homosexuales*, de la Investigadora del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, María de Montserrat Pérez Contreras, la negociación se estaba haciendo por parte de la Dirección General de Atención a la Comunidad Universitaria (DGACU), el libro forma parte de la serie Nuestros Derechos que impulsa la UNAM en coordinación con la Cámara de Diputados.

En un oficio por parte de la Dirección General de la Facultad se explicaba que el evento no se podría realizar en vista de que los espacios estaban ocupados. No era así. Las autoridades siempre se habían negado a abrir los espacios para el GUDS para trabajar en torno a sexualidad. El libro terminó presentándose en la Facultad de Economía ese mismo día, pese a que en los programas del evento se anunciaba que se llevaría a cabo en Derecho.

h) En Acatlán, Cristian y Raymundo son estudiantes de la Licenciatura de Comunicación, ambos estaban dándose un beso y un profesor de la carrera de Derecho los

vio, se acercó y les dijo que eso no lo deberían hacer en la escuela y que se retiraran, Cristian comenzó a discutir con el maestro, éste lo tomó del hombro y el otro respondió con un golpe sobre el profesor. El maestro puso una queja y los iban a enviar al Tribunal Universitario por agresiones, pero se desistieron de la denuncia. El caso quedó empantanado a raíz de que la homofobia fue la que desató la agresión, sin embargo la misma podría haberse manejado como tal sin importar el contexto por el cual sucedió.

i) En la Preparatoria 2 pasó lo siguiente, en un mail que envió Aldo Daniel, estudiante de la misma, cuenta que fue agredido por un profesor porque traía una frazada envuelta en la cintura, lo que le daba una forma de falda encima del pantalón, el docente hizo comentarios que iban en el sentido de que parecía *jotito*, Aldo se fue a quejar a la dirección y no recibió más que una respuesta de no hacer dramas por un simple comentario. Comenzaron a organizarse en un grupo que pugnaba por la diversidad sexual, el prefecto de la misma los mandó a llamar y les dijo que en ese lugar no se permitirían esas "mariconadas" y que dejaran las cosas en paz. El grupo no se consolidó y los estudiantes optaron por integrarse al GUDS en sus reuniones sabatinas.

j) El estigma asociado al VIH/SIDA también lo han tenido que sufrir dentro de la UNAM: en el CCH Naucalpan tres profesores de la institución fallecieron por ello. En el Programa de Investigación de la ENEP Acatlán falleció un profesor también de dicho mal. En la FES Iztacala, hay un incremento del sida en estudiantes de la misma, según las informaciones que se recopilaron para este reportaje. En otras escuelas como el CCH Vallejo y Oriente no se ha permitido dar pláticas de información referentes al mal, pero tampoco se han implementado mecanismos de protección e información en forma interna.

Gutiérrez Marmolejo estudiante de la ENAH, explicó en una entrevista con el diario Reforma, que

La discriminación es muy clara en facultades como la de Derecho o la de Medicina donde, a pesar de que hay sectores progresistas, se observa la homosexualidad como "delito" o "enfermedad"... La homofobia más cruda no se da por parte de los estudiantes, sino de las autoridades, ya que son carreras donde ha imperado cultural e históricamente un conservadurismo muy fuerte... (Haw; 2002).

Hay tres cosas que se ven claramente:

- a) Son una minoría discriminada
- b) Son víctimas de la discriminación por sexo
- c) No son protegidos/incluidos o reciben un trato inferior por la ley

Hay una realidad que no puede negarse y consiste que tanto a nivel nacional como internacional no ha bastado la ratificación de documentos internacionales de derechos humanos ni con la legislación vigente, en México como en otros no basta la humanidad y dignidad de los integrantes de los grupos en pro de la diversidad y de los derechos sexuales y homosexuales para garantizar la protección de sus derechos.

Respecto a que no existe discriminación por sexo, en vista de que la misma sólo se ejerce sobre las mujeres, puede acotarse que no se refiere únicamente a ellas, sino que basta recordar

La existencia de un pronunciamiento del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en el sentido de que dentro del concepto discriminación, contenidos en los artículos 2o y 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos está incluida la orientación sexual (1982) y, que afirmó que los derechos a la privacidad e igualdad de los homosexuales y lesbianas estaban protegidos por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (31 de marzo de 1994), lo que constituye un precedente importante en la materia. (Pérez Contreras, 2001:59)

Se ha señalado que es imposible crear o insertar en la ley disposiciones dirigidas a un grupo que no se identifique con características jurídicamente determinadas, y esto quiere decir que se identifican a sí mismos y por la sociedad, a través de su orientación sexual, elemento que no es materia de regulación, ni para heterosexuales ni para los homosexuales, y no por sus atributos de hombres y mujeres sujetos de derechos y obligaciones.

En el caso específico de México como respuesta a esos argumentos y a una intensa campaña por los derechos de las mujeres, entre ellas las lesbianas, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, efectuó algunas reformas y adiciones al Código Penal para el DF publicadas en la Gaceta Oficial del 17 de septiembre de 1999 que entraron en vigor el 1 de octubre del mismo año.

Concretamente adicionó el título decimoséptimo bis, denominado de "los delitos contra la dignidad de las personas", en cuyo artículo 281-bis, tipifica actos que se pueden



calificar como discriminatorios, y señala como materia de su custodia jurídica a aquellos individuos que sean discriminados en razón de

edad, sexo, embarazo, estado civil, raza, idioma, religión, ideología, orientación sexual, color de piel, nacionalidad, origen o posición social, trabajo o profesión, posición económica, carácter físico, discapacidad o estado de salud (Código Penal para el Distrito Federal, 2001).

La pena es de uno a tres años de prisión, de cincuenta o doscientos días de multa y de veinticinco a cien días de trabajo en favor de la comunidad. No considera como delito contra la dignidad de las personas todas aquellas medidas tendentes a la protección de los grupos socialmente desfavorecidos y se perseguirá sólo por querrela de la parte ofendida o de su legítimo representante. A finales del año pasado el código se convirtió en el 206 del Código Penal del DF, con la misma redacción que tenía cuando era el 281-bis.

Cabe aclarar que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no hace referencia en ningún sentido o aspecto, dentro de los 29 primeros artículos contenidos en el capítulo relativo a las garantías individuales, acerca de la orientación sexual como materia de derechos o restricción de ellos, por lo que era injusto que una ley secundaria como es el Código Penal, sí estableciera ese tipo de disposiciones restrictivas de la libertad, considerando de antemano a la homosexualidad como un acto de corrupción y no como una orientación sexual que atañe exclusivamente al ámbito privado de la vida de las personas.

¿Cómo deben aplicarse las leyes de la Constitución, del Código Penal del DF y del Estado de México al interior de la UNAM si los mecanismos internos no están funcionando para hacer frente a estos problemas; y además la Legislación Universitaria tampoco contempla la orientación sexual como un tema de discusión?

### **6.3. El Escándalo**

Lo que detonó el escándalo dentro de la Universidad sobre estos casos, fueron las notas publicadas el 19 de marzo en los periódicos *La Jornada* y *Reforma*, así como *Notiese* por medio de su red electrónica en un mail enviado el 18, ya que dichos medios cubrieron la conferencia de prensa para la presentación del Tercer Festival de Diversidad Sexual en la UNAM organizado por el GUDS.

*La Jornada* daba el aviso en la contraportada del día 19, con pase a la página 52 de la sección Sociedad y Justicia, firmaba la nota Karina Avilés.

Denuncian que en la UNAM opera un grupo homofóbico. Se denomina Movimiento Anti-Putos (MAP), informa el Grupo Universitario por la Diversidad Sexual. Manifiesta que al menos una decena de estudiantes han sido agredidos en el campus.

En el cuerpo de la nota se especificaba el motivo de la conferencia que se había realizado para presentar el Festival y después explicaba que los gays o quienes parecen serlo, son golpeados con bates por un grupo de estudiantes de la facultad de Economía llamado Movimiento Anti-Putos (MAP) que desde hace tres años justo cuando el GUDS inició sus festivales se dedican a sabotear la propaganda cubriéndola con pintas en las que se leen las frases como *mueran los putos o fuera los putos de la UNAM*

Alberto Enríquez, denunció también que varios miembros de "Auxilio UNAM" con frecuencia se colocan fuera de los baños de hombres que cuando ven salir a chavos gays o a quienes, según su criterio, "parecen homosexuales", les piden 500 pesos, con la amenaza de llevarlos con un juez cívico por faltas, en caso de que no acceden a entregar el dinero. (Avilés; 2003:52).

Las agresiones, según las notas habían sido denunciadas por dos afectados, los cuales no habían recibido respuesta alguna de las autoridades. Ante ello, el jueves 20 de marzo del 2003 en la sección del *Correo ilustrado* la UNAM respondía en voz de Néstor Martínez Cristo, director general de Comunicación Social de la UNAM:

1.- La UNAM ha sido siempre un espacio abierto a la tolerancia, en el que se respetan ideologías, credos, razas o preferencias, por lo que cualquier tipo de discriminación resulta absolutamente inaceptable.

2.- El área jurídica de la Universidad no tiene registro de queja o denuncia sobre el particular. Como es por todos sabido, en cada plantel existen abogados de la institución que se encargan de atender y asesorar a los universitarios que hayan sido víctimas de alguna conducta ilegal o indebida.

Asimismo, hay otras instancias, como la Unidad de Atención y Seguimiento de Denuncias dentro de la UNAM, dependiente de la Oficina de la Abogada General, en donde se pueden

presentar denuncias o quejas, manteniendo el anonimato si así se prefiere, y a las cuales se brinda un estricto seguimiento institucional. El teléfono de la unidad es el 56 22 63 78.

3.- La Universidad Nacional deplora cualquier actitud de violencia física, verbal o de daño moral en contra de los integrantes de su comunidad y señala que aquella denuncia que pudiera ser presentada sobre actividades antiuniversitarias como la referida, será debidamente investigada y, en su caso, sancionada con el mayor rigor.

*La Jornada* le daría seguimiento a la información publicada. El debate iniciaría al interior del GUDS, quien asumía una postura como la que el LAMBDA había tomado 20 años atrás:

Delirio de persecución y necrofilia. Tozudas y aburridas campañas lacrimógenas y limosneras en tomo a las "persecuciones" que sufre, sobre todo, el Grupo Lambda de Lamentación Homosexual (FAHR, junio, 1984)

La opinión de muchos se dirigió a dejar de golpear a un grupo fantasma como el MAP; fantasma no porque no exista, sino porque es más difícil de cazar que un burócrata y porque Rectoría también se apoyaría en dicho objeto fantasma, pues es fácil deslindarse de la responsabilidad. Después de esto el silencio sería absurdo.

El GUDS ha contado con un registro de casos, que demuestran que hay homofobia institucionalizada y personal. El registro lo llevaron diferentes miembros, entre ellos Benjamín, Enrique Esqueda y *Fénix*. Se pretendió crear una Comisión Contra Crímenes por Odio y Homofobia al interior del grupo, cuya propuesta fue de Esqueda y *Fénix*, la misma se quedó a cargo de *Lox* quien no hizo nada por echarla a andar. Hay varias opiniones al respecto:

Para Gays, bis, universitarios o no y bugas quejumbrosos:

Sabemos que deberíamos tener el mismo derecho de andar de la mano de nuestra pareja, besarnos y hacer todo lo que una pareja buga hace pero la realidad es que tal derecho (y muchos otros) no lo tenemos, así que antes de pelear por lugares donde tener sexo deberíamos promover un ambiente adecuado para que la marginalidad y vulnerabilidad de las personas gays disminuyan, y promover que existan lugares culturales y de esparcimiento; sería mucho más útil invertir en el fomento de lugares donde los jóvenes puedan hablar sobre su condición, orientación y dudas. ¿Cómo puede hablar un chavo con sus padres acerca del uso de condón si

éste mantiene prácticas sexuales no aceptadas socialmente y que son realizadas en la clandestinidad? (Mensaje del grupo de yahoo: paseo de las mariposas).

El resultado de la creación de la Comisión fue una plática que hubo entre Enrique, Benjamín y *Fénix* meses antes de que hubiera la reestructura en vista de que los casos supuestamente documentados en ese momento iban creciendo. En la *Carta abierta al GUDS* del 26 de marzo del 2002, Enrique Esqueda volvería a plantear la Comisión y su funcionamiento. Pero no se incluiría en las reestructuraciones de septiembre ni en las propuestas de los candidatos a coordinador.

La propuesta incluso se retomaría en la carta enviada el 18 de diciembre del 2002, cuando Enrique invitaría a *Lox* para convocar a un foro de Diversidad Sexual dentro de la UNAM, la creación y consolidación de la Comisión se podría iniciar a partir de crear una cartilla y una campaña al interior de la UNAM que promoviera el respeto a las expresiones de la sexualidad. Nunca se recibiría respuesta a ello. Los puntos eran:

#### **Comisión para la lucha contra la discriminación y la homofobia**

Actividades.

1. Mantener relaciones con las autoridades universitarias, y organizaciones de derechos humanos para dar seguimiento a denuncias relacionadas con la violencia por homofobia ocurridos en la UNAM.
2. Creará una consultoría y una base de datos en donde se evalúen los casos, y se presionará para la creación de políticas encaminadas al respeto a la diversidad sexual y la tolerancia (*Fénix*, 2002).

Los encargados de llevarla serían abogados, sociólogos, politólogos, psicólogos, filósofos. La misma sólo se quedó en propuesta. El 7 de septiembre, fecha que contiene la propuesta presentada el 10 del mismo mes en la sesión de reestructuración se hacía mención al tema en la comisión de Política, de la siguiente manera:

Política: Estigma social: Fomentará la investigación referente al abuso sexual, VIH/SIDA e ITS, aborto y delitos por homofobia dentro de la UNAM, pues tenemos el compromiso de servir a la casa que nos dio lugar y existencia. El compromiso es también con nosotros, la diversidad sexual enfrenta día a día estos casos. Estas investigaciones enriquecen el conocimiento que tenemos de la misma población universitaria.

En la candidatura para Coordinador del GUDS, Benjamín no hizo mención alguna de la comisión ni siquiera del MAP, *Lox* no lo volvió a manejar en su propuesta, sólo dejó entrever estas líneas, refiriéndose a la Comisión de Política:

Por medio de esta comisión se analizarán todo tipo de proyectos que tengan que ver con el trabajo conjunto con otras organizaciones, las decisiones con respecto a las situaciones que el momento político del país nos arroje y las posturas que el grupo adquirirá ante dichas situaciones.

Ni una línea más sobre los ataques, las persecuciones, la comisión y la homofobia. Por eso a la DGACU, que volvía a apoyar al GUDS en el Festival, le causó rareza la nota sobre los casos al interior de la Universidad. El miércoles 26 de marzo hubo una reunión entre esa dependencia con *Lox* y Oscar González. De ella no se supo más. Al respecto Esqueda opina:

El Congreso es un tema caliente porque es incómodo para la vieja guardia de miembros del CGH que fueron la base del GUDS. Creo que de entrada desconocerán el Congreso por su composición y mecanismos, en lo cual estoy relativamente de acuerdo, sin embargo considero como una necesidad fundamentada en las posibilidades-realidades del desarrollo científico, humanístico, artístico y tecnológico de nuestro país la reforma universitaria. En ese sentido creo que lo idóneo sería la construcción de una propuesta estudiantil donde se considerara la diversidad sexual, en términos de avance significaría muchísimo, pero dudo de la capacidad (del GUDS) para tan grande empresa... Una propuesta consensada solo sería válida de salir de un grupo que tuviera actividades programadas y objetivos a corto, mediano y largo plazo. Estas metas creo que ya no existen. El Congreso era una meta por sí misma. En ella idealmente habría sido muy significativo un diagnóstico de la UNAM y de la homofobia, de los derechos de expresión, y las faltas a la moral, así como de los avances educativos. Se fijarían cambios en la legislación Universitaria y se esbozarían proyectos de salud, cultura, prevención, investigación y difusión dirigidos a las personas LGBTT de la UNAM. (Entrevista; 2003).

Los trabajos en torno a esta propuesta iniciarían días después, en medio de un caos y una nueva ruptura en las filas del grupo que terminaría por demostrar, una vez más, que los ataques quedarían impunes y que los GUDS no pueden ser una opción de solución para los mismos a menos que aprendan a respetar su diferencia y la diversidad que los conforma.

*Mi último tributo*

*El sigiloso frío que anuncia la agonía de otra noche en vela  
Entumece mi piel desnuda más no mi pensamiento  
No hay sombras... colores o movimientos  
Y permanezco ahí... para no distraer tu recuerdo*

*¿Qué importa si ha pasado la tormenta del tiempo y la ausencia?  
Nada... porque sigo igual*

*Observo tu rostro inmóvil... ensimismado... que aún me transmite paz  
Tu cuerpo oculto en el regazo de satín azul de la memoria  
Que otrora deleitara mi sentir, me excitara... me diera vida  
Pero hoy... soledad queda al no tenerte más*

*¿Qué importa si pasan otros soles que a mi cuerpo dan fugaz calor?  
Nada... porque sigo igual*

*Sé que breve fue la historia, pero insecable la necesidad de ti  
A pesar de los sorbos idílicos de sangre vuelta en vino que nos dimos  
Hoy, como mudo testigo el cristalino cáliz queda  
En espera de verter la cicuta que me de en un instante fin*

*¿Qué importa si otros frutos se ofrecen para satisfacer necesidades temporales de mi cuerpo?  
Nada... porque sigo igual*

*Me entregué a tu mano,  
Te tributé un fruto inmaduro de pasión...  
Y dejé desvanecido en un muro trunco el arcoiris que para ti inventé  
Pero no!... Nada te fue suficiente, y te fuiste sin poderte detener*

*He ahí, la luz que empieza a desvanecer penumbras...  
Te dejo mi alma más que mis recuerdos como testamento...  
Te dejo en colores fríos mi último tributo, como esperanza de volverte a ver...*

*Oscar Maldonado Mercado  
Agosto de 2003*

## Conclusiones

El presente trabajo deja una serie de interrogantes, por la cantidad de la información, la forma en la que se obtuvo y por las vertientes abiertas para futuras investigaciones.

Por un lado hablar del tránsito del concepto del movimiento de liberación homosexual usado en los setenta y ochenta del siglo XX a otro más incluyente que es el de diversidad sexual contempla una serie de cuestiones epistemológicas que debe responder a ese proceso y a esa idea de lo que se deseaban liberar los homosexuales en aquellos momentos y cómo es que logran esa liberación para intentar ser más incluyentes en las etapas de trabajo que se dan a principios y mediados de los años noventa cuando se habla de un concepto de diversidad pero que incluso sigue sin ser muy explícito en su razón, motivo y conocimiento del mismo, pues cuando se habla de diversidad se piensa irremediablemente en homosexualidad, lesbiandad, transgeneridad, travestismo, bisexualidad pero no se incluye a la heterosexualidad.

Las identidades firmes, definitivas y reguladas desde el siglo XIX por la cultura hegemónica –la dicotomía heterosexual/homosexual, entre otras- tendrían permiso para desestabilizarse, en procura de alianzas sociopolíticas más heterogéneas. Esas categorías sólo habrían servido para inscribir a los homosexuales en el rigor de la patología y del Código Penal. Por tanto, habría que vaciarlas de sentido, pues ese sentido fue conferido mediante un acto de fuerza. El efecto último sería el de “desgayzar la gaycidad”, cosa que el gaycista crítico Leo Versan desaprueba. Los gays, cree, deben dar batalla contra la homofobia desde esa misma identidad (no esencial sino cultural) en la que se han formado, y así poder constituirse como sujetos políticos y por lo tanto de derechos.

Esa permeabilidad en las formas de vida social les permitió/permite negociar en parte su supervivencia dentro de la calle, el trabajo, la casa. Sobrevive a la homofobia pactando espacios y conductas en un clima de relativa tolerancia, con toda la carga negativa que, en el orden político debe tener este término acuñado por el liberalismo. Se tolera aquello que, siendo diferente, se desea reservar y mantener en los márgenes de la cultura dominante. ¿No obligan los gays a redefinir la sexualidad mayoritaria, hacerla hablar, cada vez que estalla un escándalo, por ejemplo con el VIH/SIDA? ¿No obligan a empujar siempre los límites de la tolerancia, para uno u otro lado?

Para el movimiento homosexual mexicano ya no hubo alianzas revolucionarias, ni utopías de liberación sexual universal, sino la profundización de un proceso propio, autónomo de las otras luchas sociales. La estrategia del *coming out* o salir del clóset, a la visibilidad pública les otorga a los gays y lesbianas un nuevo rostro, con una identidad fortalecida para las batallas civiles y reclamar para su diferencia los mismos derechos universales de que goza el resto. Por eso, había que ir desmotando las construcciones delirantes acerca de “la naturaleza del desviado”. Es decir, al “darse a conocer “ en la familia, en el trabajo, en la escuela, frente a una cámara de televisión, delimitaban un nuevo contexto de discusión, intervenían sobre el mecanismo cultural de distribución de lugares sociales, donde se creaba esa “naturaleza del desviado”. Bajo el exceso de su aparición, se van tejiendo límites: ¿Hasta dónde tolerar? ¿Hasta dónde conceder? ¿Cuán clara debe quedar la frontera entre el igual y el diferente?

La dificultosa salida pública tendrá un efecto lateral: la progresiva transfiguración del estereotipo. La mariconería o el afeminamiento no parece ser ya una actitud de rebeldía contra el sentido hegemónico de lo “masculino” y “lo femenino” sino, ante todo, es inconveniente para negociar la integración a la sociedad. La apuesta por la virilidad y el recato en las apariciones públicas es un tema que se toma muy en serio. Nuevos modos de relacionarse e identificarse en el gay en la década de los ochenta y finales de los noventa. Si bien el modelo del afeminado seguirá en circulación, será otro el nuevo paradigma triunfante. En los gestos y en la estética que se prefiere se perfila ahora el exilio de lo que se cree femenino. Ante todo gobierna, el chacal y los bigotes espesos, la cara de *mataputos* (aunque se sea uno), e incluso algún escupitajo, para marcar el terreno. Por su exceso esta copia del estereotipo hipermasculino termina por ser un reverso de la travesti clásica. Se sobrepasa el modelo. Y se encuentra una manera tan perfecta de ser varón, que en realidad termina asemejando a otra cosa, una cosa de *más*.

Se somete a discusión el nuevo aspecto macho y el rol que se juega en la cama. En nombre de una naciente “virilidad gay”, el afeminado se vuelve objeto del sacrificio. Y junto con él se desmorona aquel modelo relacional “loca-chacal” de la tradición latinoamericana. Recuperado en seguida por las/los travestís. El modelo sajón “gay-gay” sin embargo tiene notables detractores, como el novelista cubano Reinaldo Arenas (1992), refugiado y fallecido en Estados Unidos: “La militancia homosexual ha dado otros derechos



que son formidables para los homosexuales del mundo libre, pero también ha atrofiado el encanto maravilloso de encontrarse con una persona heterosexual o bisexual. Es decir con un hombre que sienta el deseo de poseer a otro hombre que no tenga que ser poseído a la vez. Lo ideal en toda relacional sexual es la búsqueda de lo opuesto y por eso el mundo homosexual actual es algo siniestro y desolado, casi nunca se encuentra lo deseado”.

El riesgo es que se apunta a la constitución de un territorio homosexual que conforma ya no una subversión sino una ampliación de la normalidad, la instauración de una suerte de normalidad paralela entre gays y *straights* (recto, derecho, equivale en el argot gay norteamericano a persona heterosexual) que pueden sacarse la homosexualidad de encima y depositarla en otro lado.

En el rechazo a ese residuo femenino, dentro del nuevo paisaje homosexual se articulan rasgos de una misoginia que no excluye, lógico, a las lesbianas. Verdaderas desaparecidas, incluso para los homosexuales, el proceso de visibilidad para ellas siempre llegaba un poco más tarde. Era necesario con su integración construir un nuevo discurso que permitiera hacer la diferencia y la distinción de los dos modos de existencia. El “ser lesbiana” implicaba asumir como propia la mirada crítica de la predominancia del modelo masculino. Mediante su apertura, se enriquecieron las discusiones en torno a la cultura, la identidad y la sexualidad, antes restringidos al ámbito de los hombres. El debate sobre “una cultura lésbica” replanteó nuevas intersecciones entre género, identidad, diferencia y nuevos cruces entre las luchas de las minorías sexuales y las feministas, una cuestión que los grupos homosexuales tomaron muy en serio, y que en la subcultura de los antiguos homosexuales y de los gays modernos de los noventa seguía siendo una materia pendiente.

La exclusión del homosexual afeminado, parece, ha coincidido con la estrategia del salir del clóset, del darse a conocer. Ya lo dice Gummier Mater, *para hacernos aceptables, teníamos que aprender un nuevo manual de comportamientos*. El nuevo paradigma opera como gran compensación. Serás homosexual, se les dice, pero tu imagen permanecerá más masculina, por tanto más respetable que la del resto. Es lo que se llama, un “clóset defensivo”; con él se buscaba contrarrestar, entre otras cosas, una de las consecuencias temibles de salir a la luz: la de verse más expuesto que nunca a los ataques de los homófobos. Alrededor del clóset se articula toda una serie de conflictos relacionados con la

visibilidad y el ocultamiento, la represión y la liberación de lo dicho y lo no dicho de los mecanismos de posibilidad de nombrar y enunciarse.

El nuevo homosexual: homogéneo, abierto a un incipiente mercado de discotecas, bares, modas, estilos y publicaciones, quiere aparecer en escena como un “sujeto común”, sólo diferenciado en las horas previas al sueño y en sus recreos eróticos en lugares del ambiente. Pero así habite en su *ghetto* dorado, los modos de relación que entabla sigue inquietando al homófobo, quien cree ver que detrás de dos varones que se prodigan afecto en público existe una felicidad para el intolerable. La virilidad a la que se ha sobreadaptado este gay no es para el macho homófobo, pues, un triunfo tranquilizante; por el contrario, ese triunfo le suena pírico. ¿Cómo identificar, y por tanto controlar aquello que, por querer ser invisible, puede expandirse ahora por el cuerpo social sin producir signos evidentes, acaso sin dejar rastro? Defensa o claudicación, lo cierto es que el discurso a favor de lo masculino que llegaba incluso desde la militancia fue criticado y muy pronto desactivado, primero por las lesbianas; y luego por los travestís en los noventa.

La integración de los travestís a la lucha homosexual surge como un terrible recordatorio señalando que: *aquello contra lo cual lucharon está todavía allí, en las calles, en los separos, en las cárceles, en los ministerios públicos, en el trabajo, en los hoteles miserables donde se hacían. En los padres que los arrojan cuando llegan a la adolescencia. Está en el estigma y el desprecio del que son objeto.* Su presencia revierte todas las creencias establecidas sobre género, le otorga un significado nuevo. Cuando ella dice: “no soy mujer, pero mi género es el femenino”, crea una serie de dilemas en el activista, en el homosexual corriente y en la sociedad. Aquello que el discurso masculinizante de los gays de los ochenta pretendió enviar al subsuelo reaparece en la figura del travesti, y de una forma radical. Por un lado, la prosperidad del *ghetto* y su mercado de consumo, y una parte del activismo que se adapta o se beneficia de las nuevas condiciones. Por el otro, esas criaturas de “inquietantes metamorfosis”, como los define uno de los muchos vecinos que las/los combaten, cuyo acceso a la *polis* democrática les ha sido prohibido, salvo el disfraz de estrellas de televisión.

Su irrupción en esas batallas públicas marca un salto histórico en el movimiento gay-lésbico, y obliga a la sociedad a mirar hacia donde no quisiera ver. Con ellos reaparece el tema de las sexualidades, que parecía haberse agotado, una vez que se fue desinflando la

paranoia respecto de los gays y las lesbianas, quienes, se iba comprendiendo ahora, no parecían traer consigo, al cabo, el germen de ninguna destrucción. Universo machista el mexicano, a fin de cuentas, las partículas de la homofobia persistirán, cada vez más como resto y actitud cotidiana, aunque la memoria de la represión no desaparecerá para los homosexuales mayores, y se tema a veces por su vuelta. Las razzias, el ensañamiento, los golpes, la cárcel, el asesinato, el hostigamiento, la exclusión, la burla, el señalamiento, la negación, quedarán en cambio para el travesti. Demorada en los separos, en los ministerios públicos, en las cárceles, desalojada de la familia, llegó tarde a la ciudad democrática, se ha quedado en el borde, siempre más allá del umbral, disputando un espacio. Es la extranjera, la invasora. Llega para iluminar "la zona roja" de la identidad de los homosexuales. Nadie ha estudiado lo suficiente a sus clientes y a sus admiradores, quienes se reclutan entre varones de todas las edades y clases sociales. Como si todo análisis teórico quedase hipnotizado por su imagen exorbitante que ocupa el escenario entero.

Es cuando también comienza el quiebre de las organizaciones y la irrupción del VIH/SIDA que hace que los recursos financieros, materiales y humanos se vuelquen a tratar de recomponer las ruinas del movimiento. Y ante todo, de tratar de reconstruir el concepto en medio de la hostilidad de la sociedad que voltea a verlos con estruor y a señalarlos como culpables que no han aprendido y entendido que de no seguir la norma establecida merecen lo que les sucede. Un nuevo concepto emerge: el de diversidad sexual, incluyente y cuestionador al mismo tiempo, paradójico, que lleva al movimiento lésbico-gay a cuestionarse sus maneras de aprendizaje y de relacionarse con el entorno. Aprende que le falta mucho camino por recorrer. Y lo hace. Con todos los conflictos que ello conlleva.

Se ha avanzado en el país en materia de tolerancia y respeto hacia los homosexuales, las lesbianas, bisexuales, transgéneros, travestis y transexuales, quienes ahora se agrupan solidariamente bajo el estandarte de la *diversidad sexual*. En estos años las comunidades de la diversidad sexual se han hecho presentes y han ido ganando terreno en los diferentes ámbitos sociales. A través de diversas expresiones culturales y políticas han logrado reivindicar una visión propia de la vida y la cultura; luchando para ser y estar, y para que la diferencia cultural derivada de la diferencia de orientación sexual no signifique necesariamente desigualdad. La sociedad civil, por su parte, entre homófoba y solidaria, intolerante y respetuosa, prejuiciosa e informada, retrógrada y progresista, cada

vez muestra más signos de apertura hacia las formas de vida y manifestaciones culturales de las personas sexualmente diversas, a su derecho a existir de manera diferente.

Los retos que implica hablar de diversidad sexual supone determinar nuevas relaciones entre los actores sociales y políticos, dotar de efectivos derechos tanto políticos como sociales y culturales a los homosexuales y lesbianas, así como iniciar verdaderos cambios en la ideología y el esquema heterosexista imperante.

Existe en la Ciudad de México un movimiento social de la diversidad sexual que, con problemas y divisionismos inherentes a cualquier movimiento social, avanza hacia el mejoramiento de la situación social y de la reivindicación de los derechos humanos de las personas sexualmente diversas. Por eso en el 2001, la versión número XXIII de la marcha fue rebautizada como Marcha del Orgullo por el Respeto al Derecho a la Diversidad Sexual, donde miles de homosexuales, lesbianas, bisexuales y transgéneros, los todavía considerados "transgresores" de esta época, se manifestaron desde el Paseo de la Reforma hasta el Zócalo con el objetivo de demandar el fin de la intolerancia, la homofobia y la violación de sus derechos humanos en los ámbitos civil, religioso, gubernamental, educativo, así como el fin de los asesinatos por odio y homofobia, e insertarse en el avance de los derechos sexuales y reproductivos y sus derechos políticos, civiles y culturales que debe hacerse extensivo a cualquier homosexual, lesbiana, bisexual y transgénero sea viejo y joven, conocido y anónima, activistas y no activistas, quienes, a lo largo de estos años, con su decidida actitud de ser fieles a sí mismos/as, han tenido el valor de enfrentar el heterosexismo y la homofobia para vivir plenamente según su deseo.

\*\*\*

Respecto a la educación como en toda sociedad, juega un papel primordial para implementar los valores, las visiones y los comportamientos como seres sociales, es ahí donde los planes de estudio y los pedagogos, así como los comunicadores tienen un enorme papel por hacer. No puede soslayarse que este país a pesar de tener un avance en el acceso a la formación educativa, puede incluir otras formas de construir los parámetros en los cuales nos desarrollamos. La Universidad como centro de conocimiento puede impulsar medidas de reformas curriculares para incluir algo que atañe al ser humano en su conducta general: la sexualidad. Es la Universidad uno de los espacios donde los privilegiados llegan y se forman, esa formación tiene que ir de la mano de la educación para el placer.

Las campañas preventivas deben hacerse con base en investigaciones previas, cuantitativas y cualitativas por cada espacio y grupo específico. Los mensajes deben ser claros, directos, usando el lenguaje y los marcos referenciales y mitos propios de nuestro público objetivo. Después se debe entrar en un proceso continuo de intervención-evaluación-corrección-intervención. Para entrarle a la prevención, es importante hacer a un lado la cultura mortificante con la que se nos educó sexualmente. Aquella que te dice que hay que sufrir y morir para alcanzar el cielo, que la mujer más abnegada y el hombre más macho son los que aguantan más dolor y por lo tanto se van al cielo. Hay que desterrar la mentalidad estoica. Para esta cultura la prevención del sida es espantar, meter miedo, porque el miedo es el vehículo para la educación en una cultura mortificante.

Todos tenemos que entrarle a la lucha contra el SIDA, los mitos, los estereotipos, los prejuicios, las fobias, los miedos y la ignorancia pero desde una cultura vital, sin ignorancia y sin miedo, no tenerle miedo al cuerpo ni al placer. Una cultura donde se promueva el placer responsable y respetuoso, no el miedo a la muerte. En la sexualidad humana la reproducción es la excepción y el placer la norma. Empecemos a educar el placer, los vínculos, los sentimientos, porque esto es lo que nos lleva a la relación sexual. Si nos quedamos en una educación sexual puramente reproductiva estaremos educando una parte mínima de la sexualidad humana.

¿Qué sabe la Universidad del ejercicio y las visiones de la sexualidad que tienen sus estudiantes, sus profesores, sus investigadores? ¿Cuáles son los proyectos para por un lado informar y formar y por el otro lado para crear estrategias preventivas en torno a la discriminación, los tabúes que rodean el ejercicio de la sexualidad, las Infecciones de Transmisión Sexual y el VIH/SIDA? He ahí una propuesta interesante, si la UNAM voltea a si misma e impulsa no sólo una serie de investigaciones sino además una serie de compromisos y proyectos abrirá nuevamente el camino a la investigación necesaria de la sexualidad, incluyendo los derechos humanos y por ende los derechos sexuales y reproductivos en este país y dará cuenta de la preocupación, la apertura y la pluralidad del debate reflejado en sus espacios donde la comunidad comparte múltiples visiones, actitudes y propuestas en torno al tema.

\*\*\*

En cuanto a los espacios de ligue e intercambio sexual, la sexualidad se convierte en medio de interacción anónima, en una manera de encontrarse en la Universidad, en un instrumento para experimentar sensaciones y en una forma de dar sentido a la individualidad. Son construidos socialmente mediante prácticas, discursos y representaciones, donde la adscripción y los sentidos posibles establecen fronteras simbólicas que los hacen pensar como únicos.

Los lugares, analizados desde la realidad de los sujetos que les dan vida, hace imposible pensar en no lugares, lo cual coincide con lo planteado por Paloma Escalante (1999) cuando afirma: "en cada espacio se construyen constantemente territorios, el lugar de cada uno de los que lo van ocupando y que marca con un lenguaje corporal, con gestos, con movimientos, con miradas o palabras, cada uno establece sus fronteras y sabe, porque hay un código que se conoce y se comparte en cada ámbito, a qué atenerse con respecto a los demás en cada espacio".

Son mitificados en función de los comportamientos posibles, enmarcados por individuos con preferencias y valores semejantes y bajo la idea de un lugar propio que es ritualizado. Reconocer la existencia y dinámica de este tipo de relaciones nos lleva a comprender la transformaciones de lo público y lo privado en la interacción urbana. Las rutas del placer por sí mismas no implican destinos para el ligue, sino el encuentro en el camino su significado es parte de la vida cotidiana de los gays que como en este caso se desarrolla a la vista de todos en la interacción universitaria. El secreto para el contacto íntimo y la sexualidad anónima es igualmente encubierto y estigmatizado a través de términos como *bosqueras*, *caminoverderas*, que dan significado a una particular relación de la vida cotidiana, al espacio público y al placer homosexual. Y por supuesto reflejan el aquí y ahora que abre el debate para cuestionar ¿Qué pasa o no pasa en torno a sus derechos sexuales y reproductivos? ¿Cuál es su participación como ciudadanos activos?

\*\*\*

Respecto al objeto de estudio, cabe destacar tres señalamientos: la primera etapa se puede contemplar como los reconocimientos de la diferencia sexual y el ejercicio de la misma en forma velada y arriesgada por las penas escolares que podrían imponerse y a lo cual las autoridades prefieren mejor ver hacia otro lado. La segunda etapa comienza con la huelga permitió a esos disidentes sexuales se reunieran en el grupo y salir a la luz, lo que

sirve a los integrantes para ver los riesgos pero además las posibilidades de crear redes de trabajo, solidaridad, discusión y fomentar la creación de nuevos liderazgos, que le lleva a transitar a una tercera etapa de producción y preconsolidación ya que como vimos el colectivo aglutinó una serie de intereses, permitió ver a los homosexuales y lesbianas principalmente de la UNAM, y además les dio voz y voto en una serie de proyectos que impulsaron. Aunado a ello, el grupo permitió la vinculación del sector LGBTT que trabaja dentro y fuera de la capital del país con la academia vía los festivales.

Esa visibilidad da pie al surgimiento de las diferencias introduce y exagera los conflictos. En el campo de las identificaciones colectivas –donde se trata de la creación de un “nosotros” mediante la delimitación de un “ellos”- habrá siempre la posibilidad de que esta relación nosotros/ellos se transforme en una relación amigo/enemigo, es decir que ella misma se convierta en el espacio de antagonismo. Esto sucede cuando el otro empieza a ser percibido como aquel que niega mi identidad y, por lo tanto, cuestiona mi existencia. A partir de este momento, cualquier forma de relación nosotros/ellos, ya sea de tipo religiosa, étnico, económico, sexual u otro, se hace política, sobre todo por los juegos de poder que entran en ella y por términos como el de diversidad sexual que comienzan a modificarlas.

El grupo permitió detonar colectivos a favor de la expresión de la diversidad dentro de la universidad que tomaron la bandera del respeto, la libertad y la información, la expresión de ser ellos, lo que abrió el debate internamente confluyendo con problemáticas sobre las nuevas identidades que ahí estaban, que están y que han comenzado a cambiar a partir de esa interacción forzada para los heterosexuales, necesaria para los homosexuales. Al mismo tiempo la homofobia imperante y justificada a partir del esquema heterosexista permite dar cabida a los ataques, la exclusión, la marginación y el señalamiento del que son sujetos esos disidentes heterosexuales dentro de la Universidad.

Con la propuesta de diversidad, en palabras de Mouffe, para reivindicarla a partir de una identidad específica, hay que tener en cuenta la multiplicidad de los discursos y de las relaciones de poder que la atraviesan y el carácter complejo de la complicidad y de resistencia que proporcionan las prácticas en las que está imbricada esa identidad. Es importante distinguir que las identidades singulares son siempre construcciones míticas: no existen identidades monolíticas sino identidades múltiples y fracturadas. Si se va asumir una identidad específica, ésta deber ser también cuestionada para evitar el esencialismo

implícito en exhortaciones a identidades auténticas. Hay que reconocer que no podemos prescindir totalmente de una cierta identidad, pero si vamos a buscar fortaleza en algún tipo de política de la identidad entonces hay que retomar la idea de identidad como proceso.

En cuanto a sus objetivos, las formas y maneras de trabajar y la percepción que se tenía de él como un grupo de trabajo requería de una constante refriega de publicidad e información hacia la comunidad, para no ser visto como un grupo de homosexuales que querían ligar o se sentían solos e incomprendidos. Sin embargo, las dinámicas internas lo llevaron hacia allá, debido en parte a la discriminación constante pero también a la falta de delimitación muy concreta dentro del grupo. Apelaban a la diversidad y no podían con ella. Su origen fue su destrucción. Pusieron en la mesa del debate la política de la identidad.

Reconceptualizar la política de la identidad conduce a asumir la identidad no como una esencia reductible sino como una posición que asumimos o que se nos asigna. Consecuencia de ello conduce a cambiar la pregunta ¿Quién soy yo?, presente en algunas reivindicaciones de la diversidad por un ¿Dónde estoy yo? De esta forma el lugar permite ver que hay otras personas junto a mí. El énfasis en el dónde –en la posición-, facilita que ciertas cuestiones sobre la identidad sean pensadas de manera distinta. Pensar en la ubicación alienta una preocupación sobre las relaciones entre diversos tipos de identidades y, por lo tanto, sobre el desarrollo de una política aterrizada en afinidades y coaliciones, en vez de en una conciencia identitaria sobre un tipo de expresión específica.

La identidad se construye a partir de una multiplicidad de interacciones. Se trata siempre de un proceso de tejer relaciones muy complejas entre varias formas de identificación, por lo que acaba siendo una intrincada red de diferencias. Por eso toda identidad es el resultado de un proceso de constitución de lo que Mouffe denomina “un movimiento permanente de mestizaje”.

Las dinámicas internas del Grupo reproducen esquemas y estereotipos que se dan dentro del sector LGBTT de México, la confrontación, el protagonismo exacerbado; la lucha por los poderes virtuales más que reales permiten ver que falta mucho por construir y sanar para consolidar una verdadera cultura de respeto y entendimiento de los heterosexuales hacia los homosexuales, lesbianas, bisexuales, travestis, transgéneros, transexuales, pero también de los segundos hacia los primeros. No puede hablarse de que se ha ganado totalmente como muchos creen por ciertos avances de supuesto respeto, pues



implica dejar a un lado el constante hostigamiento al que son sometidos, la persecución y el asesinato, la exclusión y la marginación del que han sido objetos los homosexuales. Una clara muestra de que aún falta mucho por hacer son los casos de homofobia al que se han visto sometidos dentro de la UNAM los propios homosexuales.

Hay que construir espacios de reflexión donde se valore la diversidad sin negar la existencia de conflictos que genera la misma. La alteridad fortalece, pero también debilita. Por lo tanto, es importante para la construcción de identidades democráticas tener un marco de referencia que nos permita pensar en la diversidad como la condición tanto de la posibilidad como de la imposibilidad de crear la unidad y la totalidad. Según Mouffe, este marco nos invita a abandonar la peligrosa ilusión de una posible reabsorción de la otredad en un todo unificado y armónico, y a aceptar que, aunque el otro y su otredad son irreductibles, hay ciertas intersecciones que permiten aspiraciones conjuntas, a partir de reconocer que se comparte una condición común: la ciudadanía.

Ahora bien, un paso complementario a este proceso es el de ampliar la conceptualización de la ciudadanía vigente. La noción de ciudadano como portador individual de derechos protegidos por el Estado minimiza un aspecto esencial de la ciudadanía: la participación ciudadana. Este ejercicio de la ciudadanía implica reintegrar las virtudes, relaciones y prácticas expresamente políticas de la participación democrática. Definir el ejercicio de la ciudadanía como un compromiso colectivo de participación de los ciudadanos en la resolución de sus asuntos y los de su entorno enriquece la caracterización tradicional del individuo portador de derechos, y propicia una concepción moderna: ciudadanía como la capacidad de autodeterminación de los agentes del desarrollo.

En cuanto a los integrantes, cabe señalar algunos aspectos de ellos, por un lado el desconocimiento de la historia del movimiento LGTBTT, la irrecuperabilidad de las estrategias de trabajo que muchos activistas realizaron antes que ellos. Los proyectos permiten visualizar una necesidad de conocimiento, reflexión e información así como la ausencia de una política interna de la Universidad que contribuya a crear climas más receptivos a la misma. En algunas facultades por ejemplo los estudiantes homosexuales se organizan y crean un folleto informativo respecto a ellos mientras que en otras prefieren seguir en el clóset debido al hostigamiento del cual son objeto. El trabajo detona la interacción con la comunidad de una forma que nunca se había dado, si bien no todos son

bien recibidos y bien vistos el sector LGBTT dentro de la UNAM ha comenzado a identificarse, integrarse, resolver, plantear y confrontar los problemas más que a rehuirlos. Es importante para la comunidad universitaria entrar en un proceso de sensibilización respecto no sólo a la sexualidad sino a las diferentes manifestaciones de la misma.

Hay una metáfora, aplicable a la UNAM: “en ninguna otra parte se es más extranjero que en Francia... sin embargo en ninguna otra parte se es mejor extranjero que en Francia”, escribió Julia Kristeva (1991). Los inmigrantes, los exiliados que llegan a esa tierra quisiesen a menudo diluirse en una cultura en extremo apreciada, cuyos valores y efectos se anuncian como universales. Pero la sociedad les marca el límite del intento: en tanto que no habita desde siempre en su lengua amada, en la sólida trama de su historia y de sus costumbres, permanecerá irremediamente extraño, aunque a menudo pueda ser, para ellos, objeto de interés y hasta de fascinación. Y en caso de convertirse en un extranjero excepcional, como un Beckett o un Cioran, serán reconocidos fervorosamente, aunque, como un ejemplo más de lo inspirador que pueden ser el ambiente francés y la adopción de su lengua. La cuestión de la ciudadanía ha sido en el país de la declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano un tema de reflexión filosófica permanente. Desde la Revolución Francesa existe una tensión irresuelta en el dualismo hombre/ciudadano.

“Serás hombre y, como tal, sujeto de derechos universales inalienables, se te dirá, pero en tanto que no eres ciudadano nacional. El ejercicio de esos derechos y de los deberes cívicos que son su contrapartida, te será siempre restringido”. Kristeva plantea los términos primigenios del conflicto, cuando no se es ciudadano ¿Se es hombre? ¿Se tiene derecho a los derechos del hombre? La pregunta resulta ahora de suma importancia en la Europa liberal de los incesantes movimientos migratorios y la forzada convivencia de múltiples manifestaciones culturales, cuando se sigue debatiendo el mundo y el grado de inclusión del extranjero en la sociedad. En los tardíos años ochenta una comisión abogaba ya para que aquellos inmigrantes que habitaban en Francia por un determinado tiempo pudiesen acceder a su nacionalidad, a favor de una integración social, cada vez más necesaria.

En la UNAM es lo mismo, si eres estudiante no cuenta la diferencia, en ningún otro lugar se es más librepensador que en la universidad pero en ningún otro lugar se es más intransigente con la diferencia que en la universidad. Los problemas por enfrentar son muchos, pero habría que señalar algunos en particular: la homofobia institucionalizada que

impera dentro de la Universidad; la falta de estrategias preventivas respecto al VIH/SIDA y las ITS; la apertura de espacios para que la comunidad esté informada, en algunas escuelas sigue habiendo un veto respecto al tema de la sexualidad que conlleva en definitiva a clausurar el tema de la homosexualidad y la vuelve incluso marginal. Ante ello, es importante seguir trabajando proyectos como los de la Alianza Juvenil focalizados hacia los distintos sectores de la Universidad, así como el necesario impulso de la UNISER que permita crear programas de incidencia real; educación plena y responsable para los mismos.

Sobre los grupos al interior de la UNAM en pro de la Diversidad Sexual, algunos resultado del GUDS, han venido creciendo y aglutinando a los sectores estudiantiles tanto los que están en pro o a favor de que se respete la orientación sexual como aquellos a quienes les genera molestia la presencia del sector LGBTT dentro de las escuelas y facultades, ellos tienen mucho por hacer, aprender y evitar dentro de sí mismos, puede visualizarse que será a partir del tiempo y mediante el trabajo que podrán consolidarse e integrarse dentro de la comunidad de una forma plena y propositiva. Mientras académicamente es importante resaltar dos puntos de vista:

Uno de ellos tiene que ver con los problemas conceptuales, sobre los cuales diversos investigadores trabajan desde hace algunos años; especialmente en el campo de la sexualidad y particularmente, en torno a la noción de derechos sexuales, respecto a la cual, en términos conceptuales, nos encontramos en estudios muy preliminares.

Se ha hablado de estos derechos, más bien en términos de derechos negativos, relacionándolos con *lo que no queremos que nos prohíban*. Aún no se desarrolla una fase de los derechos en sentido positivo, con una articulación conceptual más sólida en términos de la conexión entre sexualidad, derechos en sexualidad y derechos económicos y sociales.

A eso se añade que ya no se está trabajando sobre estos conceptos exclusivamente en los marcos nacionales, sino globalmente, en referencia a Estados nacionales o contratos sociales muy diversificados, en el marco de los derechos humanos, en el plano global, que constituye un marco conceptual en desarrollo.

Por ello, es importante abrir conversaciones que contribuyan a identificar los nudos conceptuales entre nuevos marcos respecto a los derechos sexuales que, en tanto idea, está en todas partes, aunque su densidad conceptual y política es débil todavía.

El segundo punto es que ha de considerarse el debate político internacional y las tensiones entre debates económicos y sobre las cuestiones de género y sexualidad. En el marco de la política global, género y sexualidad han sido objeto de controversia desde hace mucho tiempo. Un ejemplo de ello es lo ocurrido en la Organización de las Naciones Unidas –en tanto marco institucional de producción de discursos normativos, referencias de ética y parámetros de políticas- respecto a las discusiones que surgieron desde los años cuarenta cuando se adoptó la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y que han cobrado fuerza según los contextos de que se trate.

La existencia de fuerzas políticas importantes a las que interesa la discusión sobre los derechos iguales entre hombres y mujeres, y sobre los derechos relacionados con la sexualidad no es nueva, en cambio, las condiciones y las dinámicas entre ellas sí lo son.

Hasta principios de los años noventa todo el debate global en el campo de los derechos humanos estaba atrapado por la cuestión de la bipolaridad entre socialismo y capitalismo, que no ha permitido retomar una agenda global de derechos humanos. Como parte de esta tensión se configuró una disociación entre derechos económicos y sociales por un lado, y derechos políticos y civiles por el otro. Esta tensión no permitió que se realizara una nueva reunión global de derechos humanos sino hasta 1993, en Viena. Así, durante los años noventa esta fractura desaparece y es posible por primera vez desde 1948, retomar la agenda de derechos humanos a nivel global como una agenda indivisible, integral y conjunta. Cuestión que resulta de vital importancia desde el punto de vista de los derechos sexuales y de la discusión sobre sexualidad humana.

A causa del concepto de la globalización regulado y poco conocido, se están produciendo efectos y reacciones en todos lados, es vital iniciar la producción de un marco normativo, como un contrato social global, que sea capaz de civilizar las fuerzas económicas que están en juego. Es fundamental un marco global de los derechos humanos, pero no exclusivamente desde el punto de vista de los Estados nacionales. La agenda de los derechos de las mujeres, de los derechos reproductivos y de los derechos sexuales tiene que estar articulada y mantener un nexo con este marco global.

Existen retos conceptuales complicados, que se tienen que procesar en condiciones políticas difíciles. Se agrega a ello el hecho de que el estado de la discusión, y sobre todo, la conversación entre distintos actores y territorios del campo de los derechos sexuales es

muy débil. Hay un largo camino de discusión en torno a los derechos sexuales en el movimiento gay que todavía no está en diálogo con la evolución de la acción política del movimiento feminista. Por otro lado se encuentra la discusión sobre los derechos humanos, que empieza a incorporar nociones de derechos de las mujeres con mucho énfasis respecto a los derechos económicos y sociales, propiciando un desbalance respecto a las cuestiones relacionadas con los derechos políticos y civiles. Aunque este campo se acerca más al movimiento feminista, no se encuentra en conversación con el movimiento gay.

La lucha por los derechos sexuales emprendidas por los cada vez más globales, movimientos sociales como el feminismo, el gay-lésbico, en torno al VIH/SIDA, y aún el movimiento contemporáneo de derechos humanos constituye una de las más importantes fuerzas de cambio en la sociedad contemporánea, con fundamentales contribuciones para un debate más amplio sobre la sustentabilidad y la seguridad en el mundo contemporáneo.

\*\*\*

De haber una propuesta para el Congreso Universitario, la misma tendría que convocar a los sectores universitarios a una reflexión necesaria en torno al tema, ¿Cómo deben aplicarse las leyes de la Constitución, del Código Penal del DF y del Estado de México al interior de la UNAM si los mecanismos internos no están funcionando para hacer frente a los problemas de exclusión, discriminación; homofobia y si además la Legislación Universitaria tampoco contempla la orientación sexual como un tema de discusión? El reto de incorporar a los homosexuales al goce y ejercicio pleno de sus derechos humanos (civiles, políticos, sociales, económicos y culturales), es el de desmontar el dispositivo de estigmatización y exclusión que pesa sobre los mismos, fundado en el establecimiento de la heterosexualidad y el sexo productivo como norma universal. Pero implica también develar las normas represivas de la tolerancia y el derrumbe de todos los *ghettos*. Sin embargo, surge la duda pues ¿Cómo construir dentro de la Universidad?

Por otro lado las campañas en defensa de los derechos sexuales y reproductivos no podrán pasar a momentos superiores si a la par no se construyen climas de sensibilización y se marcan las pautas de conocimiento y educación. Ambos procesos tienen que ir juntos. No se puede hablar con la comunidad universitaria si ésta desconoce el tema completamente. Un claro ejemplo son las campañas impulsadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos junto con una de una centena de organizaciones involucradas en el

tema, sobre los derechos sexuales y reproductivos de los jóvenes. Otra son las modificaciones al artículo Primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el artículo 206 del Código Civil del DF y la Ley para Eliminar toda forma de Discriminación publicada por el Gobierno en el Diario Oficial; así como la campaña de la Comisión del Derechos Humanos del DF junto con la Fundación Mexicana para la Lucha contra el SIDA, "Discriminar es un delito. No lo cometas no lo permitas". Las mismas son conocidas sólo por un pequeño grupo de personas interesadas en el tema. Si los universitarios no conocen por lo menos sus derechos básicos ¿Cómo pueden buscar otros?

Construir una identidad de tipo que sea, que legitime a los homosexuales y lesbianas como un sector particular de la sociedad, con demandas específicas y estatuto social específico, es equivalente a reconocer que son una minoría. El problema no es de cantidad, sino de ubicación: ¿Desde dónde y a partir de qué referencia se fija un parámetro que establece lo mayoritario y lo residual en términos de sexualidad? ¿Cuáles son los efectos de esta diferenciación en la población universitaria? ¿Es necesario e importante hablar de ello?

Mientras la heterosexualidad preserve sus presupuestos de ser la esencia/naturaleza de la sexualidad, mientras no se deconstruya este paradigma mostrándola como la *orientación sexual que no se atreve a decir su nombre*, el término orientación sexual, como privativo de la homosexualidad, permanecerá siendo una referencia eufemística de la "desviación". Es todavía a través de la mirada de otros que los disidentes sexuales reciben su identidad y, en consecuencia, obtienen su valor relativo y su lugar en el contexto social. Esa mirada los atraviesa sin verlos para dejar asentada su insignificancia social, su carácter residual, limitativo y remitirlos al anonimato, o en todo caso reinterpretar su visibilidad, regresándolos al *ghetto*.

Obligadas a escuchar constantemente el discurso que las deforma y las denuncia, la mayoría de las personas que viven su vida al margen de la heterosexualidad obligatoria, sobreviven encerradas en el pacto que la clandestinidad les ofrece. A cambio de una inmunidad relativa contra la estigmatización, la disidencia sexual debe ser invisible y permanecer impotente e inerte frente a la posibilidad de desmentir las teorías, consejas, prejuicios o anfibologías distorsionadas que el heterosexual dominante le ha fabricado para legitimar su exclusión. Y aún en los recodos muy pluralistas de nuestras sociedades, donde los márgenes de tolerancia hacia lo homosexual son mayores, el estatuto de minoría es un

recurso de integración que reduce, acota, minimiza y ubica de nuevo en los márgenes a la homosexualidad.

\*\*\*

Para concluir, académicos relacionados con sexualidad, derechos humanos, reproductivos, sexuales, diversidad sexual, gays, lesbianas, transgéneros, ecología y en defensa de las personas de la tercera edad, han coincidido en que cualquier iniciativa en torno a diversidad en general debe tener tres puntos como piezas torales, que se articulen dentro de un proyecto de Nación:

**1.- La educación.** Para lograr la convivencia pacífica, el respeto y la tolerancia de las diferencias. Es fundamental que los programas educativos incluyan el tema de la diversidad, como una constante, destacando las ventajas de la convivencia entre distintas formas de ser y pensar como una forma de enriquecimiento personal y social.

**2.- Las leyes.** Es necesaria una revisión exhaustiva de las normas y leyes con el fin de detectar aquellos ordenamientos que atenten contra el pleno ejercicio de los derechos humanos y de asegurar que las leyes, códigos y normas garanticen derechos fundamentales; e incluso contemplen sanciones a quienes no los respeten. Así mismo, es necesario establecer mecanismos antidiscriminatorios específicos, por casos determinados, para establecer la igualdad de oportunidades y de trato.

**3.- Los recursos,** cualquier declaración se vuelve demagogia si no se la acompaña de los recursos necesarios para instrumentar políticas y programas orientados a erradicar las discriminaciones y opresiones. La promoción del respeto a la diversidad será una realidad cuando vaya acompañada de los recursos necesarios para desarrollar cuestiones puntuales.

Sin duda alguna hay un largo camino por recorrer.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACKERMAN, H., 1969, *Sexualidad y crimen*, Editorial Reus, Madrid.
- AGUILAR, A., 1999, *Escenarios de la Historia*, Editorial El País, Madrid.
- AGUILAR, J. Mayen, B., 1996, *Hablemos de sexualidad*, Editorial Mexfam, México.
- ALONSO, Martín, 1976, *Ciencia del lenguaje y Arte del estilo*, Editorial Aguilar, 8ª. Edición, Madrid.
- ALVAREZ-GAYOU Jurgenson, Juan Luis, 1997, *Homosexualidad. Derrumbe de mitos y falacias*, Colección Tercer Milenio, Serie sexualidad y Cultura, Editorial Ducere y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Dirección General de Fomento Editorial, 1ª. Edición, México.
- ANRS, 1992, *Informe*, Agence Nationale de Recherches sur le SIDA investigators, Francia.
- ARENAS, Reinaldo, 1992, *Antes que anochezca*, Editorial Tusquets, Barcelona.
- ARISTÓTELES, 1977, *Política*, Editora Nacional, Madrid, España.
- AUGÉ, MARC, 1992, *Los "no lugares" espacios del anonimato*, Editorial Gedisa, Barcelona, edición de 1998
- BACHOFEN J.J., 1948, *Das Mutterch*, Benno Schwabe Basilea, traducción de Daniel Monterroso Aguirre
- BANCROFT, J., 1977, *Desviaciones de la conducta sexual*, Editorial Fontanella, Barcelona, España.
- BARBER, Malcolm, 1978, *The Trial of the Templars*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BARBER, Malcolm, 1994, *The new Knighthood: A history of the Temple*, Cambridge, Cambridge University Press, Estados Unidos.
- BASILIO Muñoz, Carlos, 1996, *Uruguay Homosexual. Culturas, Minorías y discriminación desde una sociología de la homosexualidad*, Editorial TRILCE, Montevideo, Uruguay.
- BELLERATE, Bruno, 1979, "La goiventù nella storia", en Lutte ed. *La condizione giovanelli*. Editorial Centro di Cultura Proletaria, Roma, Italia.
- BERGERON, L. 1978; *La época de las revoluciones europeas (1780-1848)*; Editorial Siglo XXI de España, Madrid.
- BONAPARTE, Napoleón, 1845, *Sus pensamientos, juicios y opiniones*, s/e, Madrid, España.
- BONO, I., CUEVAS, D., 1999, *Modelo de formación de promotoras y promotores jóvenes en salud sexual*, Editorial UNAM-Fundación Mc Arthur, México.
- BORDIEU, Pierre, 2000, *La dominación masculina*, Editorial Anagrama, Colección Argumentos, 2a edición, Barcelona, España.
- BOSWELL, John, 1995, *Las horas de la semejanza*, Editorial Mondadori, Barcelona, España.
- BRUNN, G, 1971, *La Europa del Siglo XIX. 1815-1914*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- BUFFINGTON, Robert M., 2001, "Los jotos. Visiones opuestas de la homosexualidad", *Criminales y ciudadanos en el México moderno*, Siglo XXI editores, México.
- BÜHLER, J., 1946, *Vida y cultura en la Edad Media*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- CABRERA, Luis Rolando, 1982, *Anatomía del reportaje*, Editorial Oriente, Santiago de Cuba.
- CALIXTO Flores, Raúl, 2000, *Imagen y percepción de la Educación de la Sexualidad*, Colección Los trabajos y los días, Editorial Universidad Pedagógica Nacional, México.
- CANO, Gabriela, et. al., 1995, *Cuidado con el Corazón. Los usos amorosos en el México Moderno*, Colección Divulgación, Editorial Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- CARO Baroja, J. 1973, *Las brujas y su mundo*, Alianza Editorial, Madrid, España.



- CARRIER, Joseph, 1995, *De los otros intimacy and homosexuality among Mexican men*, New York, Columbia University
- CASTAÑEDA, Marina, 1999, *La experiencia Homosexual. Para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera*, Editorial Paidós, México.
- CENTRO de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro PRODH), Centro de Acción y Reflexión Laboral (Cereal) y Centro de Apoyo al Trabajador Migrante-Mexicali, 2001, *La Discriminación en México: los casos de los/as migrantes, las mujeres trabajadoras, los pueblos indígenas y la comunidad lésbico-gay*, informe presentado en México a propósito de la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia, que se realizó en Durban, Sudáfrica del 31 de agosto al 7 de septiembre, México.
- CHAGNIOT, J., 1974, *Los tiempos modernos de 1661 a 1789*, Editorial Edaf, Madrid, España.
- CÓDIGO Penal para el DF, 1998, Editorial Porrúa, México.
- CÓDIGO Penal para el DF, 1999, Editorial Porrúa, México.
- CÓDIGO Penal para el DF, 2000, Editorial Porrúa, México.
- CÓDIGO Penal para el DF, 2001, Editorial Porrúa, México.
- CONSEJO Nacional de Población, 1988, *Encuesta nacional sobre sexualidad y familia en jóvenes de Educación Media Superior*, Editorial CONAPO, México.
- CONSTITUCIÓN Política de los Estado Unidos Mexicanos, 2003, Editorial Miguel Angel Porrúa, México.
- CORONA Vargas, Esther, 1994, "Resquicios en las puertas: La educación sexual en México en el siglo XX", en *Antología de la sexualidad humana*, Pérez Fernández, Celia J, coord., Tomo III, Editorial Miguel Angel Porrúa/CONAPO/FNUAP, México.
- CORRAZA, J., 1985, *Las terapéuticas en sexología*, Colección Breviarios, Fondo de Cultura Económica, México.
- CUCÓ Giner, Josep., 1996, "Construyendo identidades: sentido de pertenencia y capacidad de expansión identitaria de los grupos intermedios (Asociaciones y cuadrillas en España)", en *Identidad, III Coloquio Paul Kirchhoff*, Editorial UNAM, México.
- CUELLO Calón, E., 1954, "Referencias históricas y de derecho comparado sobre la represión de la homosexualidad" en *Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales*, Tomo III, pp. 498-501. Madrid, España.
- DA SILVA Telles, Vera, 1994, "Sociedade civil e a constracao de espacios públicos", en Evelina Dagnino (org.), *Anos 90. Política e sociedade no Brasil*, Editora Brasiliense, Sao Paulo, Brasil.
- DOODS, E.R., 1975, *Paganos y cristianos en una época de angustia. Algunos aspectos de la experiencia religiosa desde Marco Aurelio a Constantino*, Editorial Cristiandad, Madrid, España.
- DYNES, Wayne R. y DONALDSON, Stephen, 1997, *Via Libre. Homosexualidad en la Historia, Investigación a través del tiempo*, Encyclopédia of homosexuality, Editorial Garland Publishing, Nueva York y Londres.
- ELIAS, Nandino, 1994, *El proceso de la civilización*, Fondo de Cultura Económica, México.
- ENGELS, Federico, 1972, *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*, Editorial Ayuso, Madrid, España.
- ESLAVA Galán, Juan, 1990, *Amor y sexo en la antigua Grecia*, Temas de hoy, Madrid, España.
- EXPROFESO, 1988, *Recuento de afinidades*, Colectiva plástica contemporánea, Circulo Cultural Gay, México.
- EZEQUIEL Ander-Egg, 1958, *Periodismo popular*, Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina.

- FLORES Palacios F, 1996, *Construcción e impactos de Aspectos Psicosociales en la Sexualidad. Una propuesta desde la salud mental*. Archivos Hispanoamericanos de Sexología. Vol. II, No. 1 México-Cromocolor, S.A.
- FOUCAULT, Michael, 1967, *Historia de la locura en la época clásica*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- FOUCAULT, Michael, 1975, *El nacimiento de la Prisión*, Editorial De Gallimard, Paris, Francia.
- FOUCAULT, Michael, 1978, *Historia de la Sexualidad. El uso de los placeres*, Tomo II, Editorial Siglo XXI, México.
- FOUCAULT, Michael, 1978, *Historia de la Sexualidad. La inquietud de sí*, Tomo III, Editorial Siglo XXI, México.
- FOUCAULT, Michael, 1978, *Historia de la Sexualidad. La Voluntad de Saber*, Tomo I, Editorial Siglo XXI, México.
- FPLG, *Can We Understand? (¿Podemos entender?)*, 1998, una guía preparada por la Federation of Parents of Lesbians and Gays of city New York, Inc., Washington, D.C., EUA.
- FRATTI, Gina y BATISTA, Adriana, 1984, *Liberación Homosexual*, Editorial Posadas, México.
- FREUD, Sigmund, 1976, *Obras Completas*, Tomo I, Editorial Amorrurtu, Argentina.
- GARCÍA Canclini, Néstor, 1995, *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*, Editorial Grijalbo, México
- GELLMAN, Charles y TORDJMAN, Gilbert, 1989, *El Placer Masculino*, Colección Divulgación, Editorial Plaza y Janés, Barcelona, España.
- GIBSON, P., 1989, LCSW, *Gay male & Lesbian Youth Suicide*, US Department of Health & Human Services, Estado Unidos.
- GIROUX, H., 1992, *Teoría y resistencia en educación*, Editorial Siglo XXI, México.
- GIULEMOT-LAURNAY J.M., 1969, *El siglo de las Luces*, Editorial Guadarrama, Madrid.
- GOFFMAN, Irving, 1989, *Estigma. La identidad desterrada*, Amorrortu Editores, traducción Leonel Guinsberg, Buenos Aires, Argentina, 1ª. Edición 1978
- GOMENSORO, Armando, 1983, *Necesidades de los jóvenes en planificación familiar*. Trabajo presentado en la Reunión del Consejo regional de la Federación Internacional de la Planificación familiar, Región Hemisferio Occidental, México
- GOMIS, Lorenzo, 1991, *Teoría del Periodismo. ¿Cómo se forma el presente?*, Colección Comunicación, Editorial Paidós, México.
- GONSIORREK, C. John, 1995, "Gay male Identities: Concepts and Issues", en D'Augelli, R.A. y Patterson, J. CH (eds). *Lesbian, Gay, and Bisexual Identities Over the Lifespan*, Psychological Perspectives, Oxford University Press, Nueva York.
- GONZÁLEZ Villareal, Roberto, 2002, *Después de la liberación, (Formas transpolíticas, figuras transexuales)*, Universidad Pedagógica Nacional, México.
- GONZÁLEZ Villarreal, Roberto, 1988, "SIDA e identidad homosexual" en Francisco Galván Díaz, ed., *El SIDA en México: los efectos sociales*, Ediciones de Cultura Popular, México.
- GONZALEZ, Ruiz, Edgar, 2002, *La Sexualidad prohibida. Intolerancia, sexismo y represión*, Editorial Plaza y Janés, Colección Temas de debate, México.
- GOTLIB, Nadie Batella, 1985, *Teoría del Cuento*, Editorial Atica, Sao Paulo, Brasil.
- GUIDO, E. H. Cole, 1996, *Bases Conceptuales en Sexología, Género y Sexo. Perspectiva constructivista*, Archivos Hispanoamericanos de Sexología, Vol. II, No1., México-Cromocolor, S.A

- HAZARD : P., 1958, *El pensamiento europeo en el siglo XVIII*, Editorial Guadarrama, Madrid, España.
- HERDT, Gilbert, 1992, "Coming Out' as a Rite of Passage: A Chicago Study", en Herdt, Gilbert (ed), *Gay culture in America. Essay from the Field*, Beacon Press, Boston, Massachusetts.
- HERNÁNDEZ Cabrera, Porfirio Miguel. 2001, "Los estudios sobre diversidad sexual en el PUEG", en Careaga, Gloria y Cruz Salvador (comps.) *Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis*, Fundación Arcoiris, por el Respeto a la Diversidad Sexual ac/Programa Universitario de Estudios de Género-UNAM/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- HERNÁNDEZ, Sampieri R., FERNÁNDEZ Collado C., y BAPTISTA, Lucio P.1996, *Metodología de la Investigación*, Editorial Mc, Graw Hill, México.
- HINOJOSA, Claudia e INCHUASTEGUI, Teresa, 1999, "La agenda de la sociedad civil respecto a la diversidad sexual", en *La agenda de la sociedad civil respecto a la diversidad*, Cuadernos del Foro, año 1, número 2, Equidad de Género, Ciudadanía, Trabajo y Familia, Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE) e Instituto Nacional de Salud Pública, Editorial Foro de la Sociedad Civil en las Américas, Canadá.
- HOOKER, Evelyn, 1976, "Homosexualidad" en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales 2*. Editorial Aguilar, Bilbao, España, pp. 727-736, 1ª. Edición en inglés en 1968.
- IBARROLA, Javier, 1988, *Técnicas Periodísticas. El Reportaje*. Editorial Gernika, Segunda Edición, México.
- ILGA, 2001. *Tercer Informe sobre derechos humanos*, Asociación Internacional de Lesbianas y Gays (ILGA), Barcelona, España.
- IZQUIERDO Croselles J., 1935, *Compendio de Historia General*, Editorial Urania, Granada.
- KAMEN, H., 1974 *La inquisición española*, Alianza Editorial, Madrid.
- KING, et. al., 1988, *Canada, Youth and AIDS Study*, Kingston, ON: Queen's University.
- KINSEY, A.C, Pomeroy, W.B. Martin C.E, 1948, *Sexual behavior in the human male*, W. B. Saunders Company, Philadelphia and London.
- KRETSCSMER, E., 1967, *Constitución y Carácter*, Editorial Labor, Madrid, España.
- KRISTEVA, Julia, 1991, *Extranjeros para nosotros mismos*, Plaza & Janés, Barcelona, España.
- LADAS, A.,WHIPPLE, B. y PERRY, J.D., 1983, *El punto G y otros descubrimientos sobre la sexualidad*. Editorial Grijalbo, México.
- LAIN Entralgo, P., 1969, *El médico y el enfermo*, Editorial Guadarrama, Madrid, España.
- LAMAS, Marta, 1996, "Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género", en Lamas, Marta comp., *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, Editorial Porrúa / PUEG, México.
- LAURITSEN J. Y THORSTAD D., 1977, *Los primeros movimientos en favor de los derechos homosexuales*, 1864-1935, Editorial Tusquets, Barcelona. España.
- LEA, H., 1966, *A History of the inquisition of the middle ages*, Harper and Brothers, Nueva York, Estados Unidos.
- LEÑERO, Vicente y MARIN, Carlos, 1991, *Manual de Periodismo*, Colección Tratados y Manuales, 7a. Edición, Editorial Grijalbo, México.
- LIBRO de estilo Siglo XXI, 1998, s/a, Alda Editores, México
- LICHT, H., 1976, *Vida sexual en la antigua Grecia*, Editorial Ferma, Madrid, España.

- LICONA, Ernesto, 2000, "Viajes urbanos y recorridos barriales. Hacia la significación del territorio", ponencia presentada en el IV Encuentro de ciudades y culturas contemporáneas, ENAH, México
- LÓPEZ Juárez, Alfonso y LAZO Corvera, Paola, 1992, *Perspectiva hacia el siglo XXI la nueva cultura de la salud sexual*, Fundación Mexicana para la Planeación Familiar, México.
- LOREN V., Domingo, 1977, *Los homosexuales ante la ley. Los juristas opinan*; Editorial Plaza y Janés, Barcelona, España.
- LUMSDEN, Ian, 1991, *Homosexualidad, sociedad y Estado en México*, Solediciones Canadian Gay Archives, México.
- MARCUSE, Herbert, 1989, *Eros y Civilización*, Editorial Joaquín Mortiz, 12ª. Reimp., México.
- MARQUET, Antonio, 2001, *¡Que se quede el infinito sin estrellas! La cultura gay al final del milenio*, Biblioteca de Ciencias Sociales y Humanidades, Serie Literatura, Univesidad Autónoma Metropolitana, México.
- MARTÍN Vivaldi, Gonzalo, 1973, *Géneros periodísticos*, Ediciones Prisma, México.
- MILAN, Alfonso, 1978, "Carácter antisocial de los homosexuales", analizado por Francisco Gomezjara en *Sociología de la prostitución*, Editorial Fontamara, México, pp. 84-87.
- MOGROVEJO, Norma, 2000, *Un amor que se atrevió a decir su nombre. La lucha de las lesbianas y su relación con los movimientos homosexual y feminista en América Latina*, Editorial Plaza y Valdés, México.
- MONDIMORE, Francis Mark, 2000, *Historia Natural de la Homosexualidad*, Editorial Paidós, Barcelona, España.
- MONSIVAIS, Carlos "Las plagas y el amarillismo: notas sobre el SIDA en México", 1988, en Galván, El *SIDA en México: los efectos sociales*, Ediciones de Cultura Popular, México, pp. 122-124.
- MONSIVAIS, Carlos, 1985, *Amor perdido*, Editorial Era, México.
- MORAL e historia*, 1985, Editorial Daimon, s/a, Londres, Inglaterra.
- MURRAY M.A., 1978, *El culto de la brujería en Europa Occidental*, Editorial Labor, Barcelona, España.
- NIN Frias A, 1933, *Homosexualismo creado*, Editorial Morata, Madrid, España.
- NUÑEZ Noriega, Guillermo, 1999, *Sexo entre varones poder y resistencia en el campo sexual*, Programa Universitario de Estudios de Género, Instituto de Investigaciones Sociales, Miguel Angel Porrúa, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- ORGANIZACIÓN Panamericana de la salud, 2000, *Promoción de la salud. Recomendaciones para la acción*, Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina regional de la Organización Mundial de la Salud en colaboración con la Asociación Mundial de Sexología, Actas de una reunión de consulta, Antigua Guatemala, Mayo.
- PÉREZ Contreras, María de Monserrat, 2001, *Derechos de los homosexuales*, Colección Nuestros Derechos, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM-Cámara de Diputados, México.
- PIRENNE, J., 1976, *Historia económica y social de la Edad Media*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México
- PLATÓN, 1985, *El político*, Editorial Miguel Angel Porrúa, México.
- RADO, S., 1967, *La homosexualidad en el hombre y en la mujer*, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- RAPISARDI, Flavio y MODARELLI, Alejandro, 2001, *Fiestas, baños y exilios. Los gay porteños en la última dictadura*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina.
- RATTRAY Taylor G., 1967, "Mitología e historia de la homosexualidad" en *Biología y Sociología de la homosexualidad*, Marmar J, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argetina.

- REICH, Wilhelm, 1985, *La revolución sexual*, traducción de Sergio Moratíel, Colección Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Editorial RBA-Planeta, Madrid, España.
- RIVERA DE TARRAB, B., REIDL Martínez L., y ORTEGA Andeane, 1994, *El perfil del adolescente mexicano*, Programa Desarrollo Integral del Adolescente, Sistema Nacional del Desarrollo Integral de la Familia, DIF-México.
- RODRÍGUEZ, G., 1997, *Campaña Internacional de acción para la salud de la mujer*, SEX-UNAM, México.
- ROJAS Avendaño, Mario (comp), 1976, *Antología del reportaje Moderno*, Serie Lecturas 4, 1ª edición, FCPyS-UNAM, México.
- SALAZAR Cruz, Clara Eugenia, 1999, *Espacio y vida cotidiana en la Ciudad de México*, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, México.
- SARLO, Beatriz, 1994, *Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina*, Editorial Ariel, Buenos Aires, Argentina
- SAZS Ivonne y LERNER, Susana, 1996, *Para comprender la subjetividad: investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, México.
- SCOTT, J, 1996, "El género: una categoría útil para el análisis histórico", en Lamas, Marta comp., en *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, Porrúa / PUEG, México.
- SEP, 1989, *Programa para la modernización educativa*, Secretaría de Educación Pública, México.
- SOCIEDAD Mexicana de psicología, 1997, *Memorias del VII Congreso Mexicano de Psicología*, 9 al 11 de febrero de 1995, México.
- SUAREZ Fernández L. 1972, "Sinopsis de la cultural medieval europea", Tomo III, pp. 137-149 en *Historia Universal de la Medicina*, dirigida por Lain Entralgo P., Editorial Salvat, Barcelona, España.
- SZASZ T., 1974, *La fabricación de la locura*, Editorial Kairós, Barcelona, España.
- SZASZ, Ivonne y LERNER, Susana, 1998, *Sexualidades en México. Algunas aproximaciones desde la perspectiva de las Ciencias Sociales*, Programa de Salud Reproductiva y Sociedad, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, Colegio de México, México.
- TÉCNICA del Reportaje. Notas sobre la Narrativa periodística*. 1988, Traducción de Anna María Boschettoi, Editorial Pablo de la Torre, Unión de Periodistas de Cuba, Ciudad de la Habana, Cuba.
- TOMÄS Y VALIENTE, S., 1969, *El derecho penal de la monarquía absoluta. Siglos XVI, XVII y XVIII*, Editorial Tecnos, Madrid, España.
- TRIPP, C.A., 1978, *La cuestión homosexual*, Editorial Edaf, Madrid, España.
- TURBERVILLE, A.S., 1949, *La inquisición Española*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- UNIVERSIDAD Nacional Autónoma de México, 2000, *Ley Orgánica. Normas Fundamentales*, UNAM, México.
- USHER, R. Bryant, I., 1992, *La educación de adultos como teoría práctica e investigación*, Editorial Morata, Madrid, España.
- VELASCO, Víctor, 2001, *Taller de capacitación para promotores en salud sexual*, CECASH, Enero, México.
- VIADER Vives, A., 1974, *Historia del Castigo*, Editorial Antalbe, Barcelona, Madrid.
- VILLALOBOS, Hugo, 2001, *Jacinto de Jesús*, Editorial Fontamara, México.
- VILLAPANDO, José M., 1983, *Manual de Psicotécnica Pedagógica*, 26 Edición, Editorial Porrúa, México.

- VON HENTIG, H., 1967, *La pena*, Editorial Espasa Calpe, Madrid, España.
- VYGOTSKI, L., 1996, *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Editorial Grijalbo, México.
- WEEKS, Jeffrey, 1998, "La construcción cultural de las sexualidades ¿Qué queremos decir cuando hablamos cuerpo y sexualidad?", en Szasz, Ivonne y Lerner, Susana (comps), *Sexualidades en México, algunas aproximaciones desde las ciencias sociales*, El Colegio de México, México.
- WEEKS, Jeffrey, 1998b, "La construcción de las identidades genéricas y sexuales. La naturaleza problemática de las identidades", en Szasz, I y Lerner, S (comps) *Sexualidades en México, Algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales*, El Colegio de México, México.
- WEEKS, Jeffrey, 1998c, *Sexualidad*, Editorial Paidós, México.
- WEIMBERG, George, 1973, "La homofobia", en *La homosexualidad sin prejuicios*, Editorial Garnica, Buenos Aires, Argentina.

### ARTÍCULOS DE PERIÓDICOS

- 1985, "El fin de la democracia gay", México, *Naos*, Vol. 12. No. 139, julio.
- 1988, *La Jornada*, México, 20 de abril.
- 2002, "Escasa, la investigación sobre homosexualidad en México", México, *El M*, 2 de enero.
- AGUILAR, Araceli, AREVALO Rosa, "Diversidad sexual", México, *¿Qué me lees?* suplemento del periódico *El Sol de México*, 2 de febrero.
- APUD List, Mauricio, 1990, *El movimiento gay*, texto inédito, México.
- AVILÉS, Karina, 2003, "Opera grupo homofóbico en CU", México, *La Jornada*, 19 de marzo.
- BONFIL, Carlos, 1999, "Nostalgia del paraíso medieval. La sexualidad prohibida: intolerancia, sexismo y represión", México, *Letra S*, suplemento del periódico *La Jornada*, 7 de enero.
- COLECTIVO Masiosare, 1989, "Tolerancia y democracia en el MLH", México, *La guillotina*, No. 17, marzo.
- GALVAN Díaz, Francisco, 1991, "Cambio social. ¿Liberación sexual?", México, *Política*, suplemento del periódico *El Nacional*, 11 de abril.
- HAW, Dora Luz, 2002, "Exigen respetar diversidad sexual", México, *Reforma*, 6 de febrero.
- HERNÁNDEZ, Juan Jacobo y MANRIQUE, Rafael, 1988, "10 años del movimiento gay en México, México, *La Guillotina*, No.16, septiembre.
- HERRERA Beltrán, Claudia, 2000, "Homosexualidad, por primera vez en libros de primaria y secundaria", México, *La Jornada*, 30 de agosto.
- HINOJOSA, Claudia, 2000, "De la perversidad al reconocimiento de la diversidad sexual", México, *Letra S* suplemento del periódico *La Jornada*, 1 de junio.
- LEROUX, Jaime, 1989, "El MLH más allá del desgreñe", México, *La Guillotina*, No. 17, marzo.
- LÓPEZ, Maricarmen, 2000, "En educación sexual, México ni de panzazo", México, *Milenio Diario*, 16 de octubre.
- MACIAS, Marissa, 1998, "Tardada y atrevida, la SEP inicia la educación sexual", México, *El Financiero*, 23 de agosto.
- MELGAR, Ivonne, 2000, "Defienden tratar homosexualidad. Es una realidad que requiere un toque humano, dice titular de la SEP", México, *Reforma*, 30 de agosto.
- MONSIVAIS, Carlos, 1980, "Feminismo y homosexualidad", México, *El Machete*, Mayo.
- MONSIVAIS, Carlos, 1995, "El sida y el humanismo radical", México, *Letra S*, suplementos del periódico *La Jornada*, junio.

ORTIZ, Ana María, 2000, "Profe, yo soy "gay", España, *El mundo*, 17 de diciembre.

## ARTÍCULOS DE REVISTAS

- 1993, "El movimiento gay/lésbico en México", *Del otro lado, la revista gay de México y América Latina*, número 8, Agosto.
- 2002, "Del clóset a la TV" en *Etcétera*, Febrero, México
- ADAMS, M., 1993 "The Gay Nineties" en *Incentive IMK*, Estado Unidos, falta volumen y/o número de publicación.
- ALVAREZ-GAYOU. J.L y MAZIN Reynoso, Rafael 1978, "La educación sexual en el mundo", *Mundo Médico*. Vol.5, No. 50.
- ARÉVALO, Giovanni y MAX, Roberto, 2002, "Gay en el clóset. Cuando salir es más difícil que entrar", *QUO*, número 52, Febrero. pp. 38-49.
- BARBA Benítez, Abraham, 2002, "GUDS, un arcoiris universitario", *Homópolis*, número 5, septiembre.
- DÁVALOS, Enrique y ROJAS, Lia, 2000, "Los estudios antropológicos sobre la sexualidad: Una revisión bibliográfica" *Sexualidad, Salud y Reproducción*, documentos de trabajo #1, Programa Salud Reproductiva y Sociedad, El Colegio de México, México.
- DE BARBIERI, Teresita, 1992, "Sobre la categoría género: una introducción teórico metodológica", *Revista Interamericana de Sociología*, número 2, Mayo-Agosto.
- ESCALANTE Gonsalvo, Paloma, 1999, "Nuestras ciudad, nuestra cultura, nosotros mismos", *Cuicuilco*, Vol. 6, No. 15, enero-abril, ENAH-INAH, México, p. 171-183.
- FRENTE Homosexual de Acción Revolucionaria, 1984, *Eutanasia al Movimiento Lilo pero ya*, 30 de junio.
- GONZÁLEZ, Francisco/Las Enmascaradas Sin Plata, "Vestidas para el performace" *Comunidad Lúbrica. Diversidad sexual, política, arte y cultura*, número 2, año 0, "Vestidas y alborotadas", septiembre-octubre, UNAM, México
- GUEVARA Niebla, Gilberto, 2002, "UNAM: Perfil sociodemográfico", *Educación 2001, Revista de educación moderna para una sociedad democrática y justa*, número 86, julio, México
- GUTIÉRREZ García, Gabriel, 2001, "La diversidad sexual y los medios. Entre arcoiris y la oscuridad", *Revista Generación*, número 38, Septiembre.
- GUTIÉRREZ Marmolejo, Javier, 2002, "Vi, viví y bebí. Navegando por el GUDS", *Comunidad Lúbrica. Diversidad sexual, política, arte y cultura*, número 0, año 0, mayo.
- HAZAN, E., 1994, "Histeria y superyo femenino", *Psicología Iberoamericana* 2(4). Universidad Iberoamericana.
- HERNÁNDEZ Cabrera, Porfirio Miguel, 2001, "La construcción de la identidad gay en un grupo gay de jóvenes de la Ciudad de México. Algunos ejes de análisis para el estudio etnográfico", *Desacatos. Revista de Antropología Social*, número 6 Sexualidades, ENAH, Primavera-Verano, México.
- HUIZINGA, J., 1967, "El otoño de la Edad Media", *Revista Selecta de Occidente*, Madrid.
- JOHNSONS, A.M. et. al., 1992, *Sexual Lifestyles and HIV Risk. Nature*, 360 (3), Dec. 3, 410-412.
- LIGOURI, Ana L, SZAS Y., 1996, "La investigación sobre Sexualidad en México", *Revista del Instituto Nacional de Perinatología*, Vol. 19, número 2, Abril-junio, México.
- MEJÍA, Max, 1988, *Diez años del movimiento de liberación homosexual en México*, manuscrito inédito, Archivos Gay, México.

- MIANO Borruso, Marinella, 1998, "Gays tras bambalinas. Historia de belleza, pasiones e identidades", *Debate Feminista, Lo público y lo privado, Sexualidad*, año 9, número 18, Metis-Productos Culturales, octubre
- MILLÁN Dena, Rodolfo, 2000, "Su majestad la ley", *Revista Equis. Cultura y Sociedad*, número 22, Febrero, pág. 67-69.
- MONSIVAIS, Carlos, 2002, "¿A poco no le da gusto estar excluido? (Las marginalidades por decreto)", *Este País*, 133, Abril, México.
- MOUFFE, Chantal, "Por una política de la identidad nómada", *Debate Feminista*, número 14, Metis-Productos Culturales, octubre.
- NUUESTRO cuerpo*, 1980, México, número. 2-3, junio, Revista del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria.
- OCAMPO Carlos, 1997, "La danza frente a la identidad gay", *Siempre*, XLIII-2283, 20 de marzo
- ORTIGOSA Corona E., CORTEZ Hernández E., GARNICA Romero L., y MARTÍNEZ Hernández A. 1991, "Sexualidad y reproducción. Una encuesta en el nivel de Educación Media Básica", *Revista de Ginecología y Obstetricia de México*, Departamento de Educación para la reproducción, Instituto Nacional de Perinatología, Octubre, México.
- ORTIZ Pardo, Francisco, 1999, "La huelga del desencanto", *Proceso edición especial* número 5 "La Huelga sin fin", diciembre
- ROJAS, Olga Lorena, 2001, "El debate sobre los derechos sexuales en México", *Sexualidad, Salud y Reproducción*, documentos de trabajo #7, Programa Salud Reproductiva y Sociedad, El Colegio de México, México.
- SÁNCHEZ Domínguez, Luis Arturo, 2002, "De San juaneras" y "metreras"; entornos públicos y placer homosexual", *Memoria. Revista mensual de política y cultura*, "Género y Sexualidad", número 155, enero, México
- ZARUR Osorio, Antonio E., 1998, "El consumo, un fenómeno social complejo de fin de siglo", *Gestión y estrategia*, Número 14, julio-diciembre, UAM-Azcapotzalco.

## DOCUMENTOS DEL ARCHIVO DEL GUDS

- ANAYA Zarco, Juan Pablo y ESQUEDA Blas, Enrique, 2002, *Propuesta para la creación de un programa radiofónico sobre diversidad sexual*, mayo.
- ANAYA Zarco, Juan Pablo, 2002, *Carta de renuncia al GUDS*, 7 de septiembre.
- BAVINES, Federico y CASTILLO Peñaloza, Concepción, 2001, *Informe sobre el Primer Festival Universitario por la Diversidad Sexual*, junio, UNAM.
- BAVINES, Federico, HERNÁNDEZ, Antonio, ESQUEDA, Enrique y CASTILLO, Concepción, 2002, *Agenda de Actividades del GUDS segundo semestre de 2002*, abril.
- CASTILLO Peñaloza, Concepción, 2002, *Informe sobre el Segundo Festival Universitario por la Diversidad Sexual*, febrero, UNAM.
- ENRIQUEZ Fernández, Alberto, 2002, *Minuta de trabajo de reestructuración*, 9 de septiembre.
- ESQUEDA Blas, Enrique, 2001, *Bitácora círculo de estudio. Los procesos de normalización u ortopedia social (XVII-XIX)*, junio.
- ESQUEDA Blas, Enrique, 2002, "Comunidad lúbrica", ponencia presentada en la mesa redonda *Los medios de comunicación y la diversidad sexual*, ENEP Acatlán, UNAM, México, 5 de noviembre.
- ESQUEDA Blas, Enrique, 2002, *Minuta 1 de la sesión de reestructuración del GUDS*, 14 de abril, Santa Fe, México.



- ESQUEDA Blas, Enrique, 2002, *Minuta 2 de la sesión de reestructuración del GUDS*, 21 de abril, Cuicuilco, México.
- ESQUEDA Blas, Enrique, 2002, *Minuta 3 de la sesión de reestructuración del GUDS*, 3 de mayo, Ciudad Universitaria, México.
- ESQUEDA Blas, Enrique, 2002a, *Cartas descriptivas de Rosa 30-30 y Comunidad Lúbrica*, marzo.
- ESQUEDA Blas, Enrique, 2002b, *Crisis y porvenir del Grupo Universitario por la Diversidad Sexual*, octubre.
- ESQUEDA Blas, Enrique, 2003, *Reporte de actividades de la revista Comunidad Lúbrica*, 20 de enero.
- FELICIANO Mendoza, Omar y Castillo Peñaloza, Concepción, 2003, *Informe de trabajo de la Alianza Juvenil para CENSIDA. Resultados Finales*, enero.
- FELICIANO Mendoza, Omar, 2001, correo electrónico con el asunto: *Acordeón instantáneo para los que todavía no existimos*, 15 de noviembre.
- FELICIANO Mendoza, Omar, 2002, *Proyecto colaborativo Alianza Juvenil Interdisciplinaria para la Prevención del VIH/SIDA e ITS's y la reducción del estigma en Hombres Jóvenes que tienen Sexo con otros Hombres en la Universidad Nacional Autónoma de México*, mayo.
- GONZÁLEZ Hernández, Francisco, BAVINEZ, Federico, ESQUEDA, Enrique y CASTILLO, Concepción, 2002, *Programa del Taller seminario sobre el Movimiento de Liberación Homosexual en México*, 16 de febrero.
- GUDS, 1999, *Estatutos del grupo Universitario por la Diversidad Sexual*, México.
- GUDS, 1999, *Principios del grupo Universitario por la Diversidad Sexual*, México.
- GUDS, 2000, *Cronología*, México.
- GUDS, 2002, *Bitácora del Segundo Festival Universitario por la Diversidad Sexual, del 6 al 15 de febrero*, febrero, Ciudad Universitaria, México.
- GUDS, 2002, *Primera sesión de reestructuración del GUDS*, 14 de abril.
- GUTIÉRREZ Marmolejo, Javier, 2001, *Propuesta para el Segundo Festival Universitario de la Diversidad Sexual*, septiembre.
- PALMA Patricio, Adrián, 2001, *Formas de Identidad cultural en hombres gay*, 22 de julio.
- PALMA Patricio, Adrián, 2002, *Evaluación II Festival Universitario por la Diversidad Sexual*, febrero.
- PALMA Patricio, Adrián, 2002, *Contradicciones, especulaciones y una que otra chaqueta acerca de la revista*, junio.
- SIMULTÁNEAS, 2001, *Minuta de Reunión a*, 12 de mayo.
- SIMULTÁNEAS, 2001, *Minuta de Reunión b*, 27 de mayo.
- SIMULTÁNEAS, 2001, *Minuta de Reunión c*, 31 de agosto.

## ENTREVISTAS

- ANAYA Zarco Juan Pablo, 2002, Entrevista hecha a Javier Gutiérrez Marmolejo estudiante de Antropología Social en la ENAH y miembro fundador del GUDS, 15 de julio.
- ANAYA Zarco, Juan Pablo, 2002, entrevista hecha a Abraham Becerra, estudiante de Administración en la Facultad de Contaduría y miembro fundador del GUDS, 13 de julio.
- ANAYA Zarco, Juan Pablo, 2002, entrevista hecha a Benjamín Ruiz Magdaleno, estudiante de Economía en la Facultad de Economía y miembro fundador del GUDS, 15 de junio.
- CASTILLO Peñaloza Concepción, 2003, entrevistas hechas a Francisco Javier Lagunes Gaitán, escritor y periodista, el 27 y 29 de enero.

- CASTILLO Peñaloza, Concepción, 2003, entrevistas hechas a César Escalona Grijalva, estudiante de Arquitectura y ex integrante del GUDS, 6 y 25 de marzo.
- CASTILLO Peñaloza, Concepción, 2003, entrevistas hechas a Edgar Fernando Sansores Arias, estudiante de Ciencias y miembro fundador del GUDS, 6 de febrero y 11 de marzo del 2003.
- CASTILLO Peñaloza, Concepción, 2003, entrevistas hechas a Enrique Esqueda Blas, estudiante de Historia en Filosofía y Letras y ex comisionado de Cultura en GUDS, 4 y 15 de abril.

## ARTÍCULOS Y PÁGINAS DE INTERNET

- ANAYA Zarco, Juan Pablo, 2002, *Homosexuales y en la UNAM. Radiografía de un singular grupo*, en [www.anodis.com](http://www.anodis.com), consultado el 23 de septiembre.
- BARRIOS Medina, Ariel, 2002, *El currículo escolar como instrumento del abuso sexual*, en [http://www.europofem.org/02.info/22contri/2.05.es/5es.sex/05es\\_sex.htm](http://www.europofem.org/02.info/22contri/2.05.es/5es.sex/05es_sex.htm), consultado el 18 de junio.
- BOCARANDA García, Blanca, 2001, *La homosexualidad en la adolescencia*, en <http://www.producto-light.com.ve/actitudes/homosexualidad.html>, consultado el 17 de noviembre.
- CENSIDA, *Estrategias Educativas Específicas de Prevención del VIH/SIDA e ITS dirigidas a Hombres que tienen Sexo con otros Hombres en el Distrito Federal, y los estados de México, Hidalgo, Morelos y Querétaro*, 2002, [www.censida.gob.mx](http://www.censida.gob.mx), consultado el 15 de mayo.
- CIMAC, 2002, *Uniser investigará hábitos entre el estudiantado, Evitan deserción universitaria mediante educación sexual en la UNAM*, México DF, <http://www.cimacnoticias.com/noticias/02jun/02062801.html>, consultado el 5 de junio del 2002.
- ESPARZA Cárdenas, Rodolfo, 2002, *La Educación Sexual en México: Los sustratos para su investigación y pedagogía*, Universidad Autónoma de Zacatecas, en <http://copsa.cop.es/congresoiberico/base/educati/et124.htm>, consultado el 25 de julio.
- FUNDACIÓN triángulo de España, 2002, *Historia del triángulo rosa*, <http://www.gaybarcelona.net/reportajes/origentriangulo.htm>, consultado el 13 de mayo.
- GUDS, 2000, *¿Quiénes somos?*, en [www.geocities.com/guds](http://www.geocities.com/guds), consultado el 18 de diciembre.
- GUDS, 2000, *Vicente fox: Coyuntura política*, 9 de julio, en [www.geocities.com/guds](http://www.geocities.com/guds), consultado el 18 de diciembre.
- GUDS, 2000, *Cronología*, en [www.geocities.com/guds\\_unam](http://www.geocities.com/guds_unam), consultado el 29 de marzo del 2001.
- GUDS, <https://mx.groups.yahoo.com/group/guds>, consultado desde diciembre del 2000.
- GUDS-UNAM [http://www.geocities.com/guds\\_unam](http://www.geocities.com/guds_unam).
- JIMÉNEZ Cáliz, Eugenia, 2002, *Vigente la homofobia en México*, en [www.milenio.com](http://www.milenio.com), consultado el 10 de enero.
- PASEO de las mariposas <http://groups.yahoo.com/group/paseodelasmariposas>
- SÁNCHEZ, Rocio, 2003, "AMES: Pionera de la Educación Sexual", en *Notiese. Salud, sexualidad y SIDA*, [www.letraese.org.mx](http://www.letraese.org.mx), consultado el 15 de abril del 2003
- UNNISSER, [www.facmed.unam.mx/unnisser](http://www.facmed.unam.mx/unnisser), consultado el 28 de enero del 2003.

## TESIS

- FELICIANO Mendoza , Omar, 1998, *El deseo en las sombras.*, Tesis de licenciatura de la UAM, México.
- GARCÍA Valdés C.,1975, *Teoría y práctica del sistema penitenciario español contemporáneo.* Tesis doctoral, publicada por el Instituto de Criminología, Madrid, España.
- LIST Reyes, Mauricio, 2000, *Jóvenes corazones gay. Género, identidad y socialidad en hombres gay de la Ciudad de México*, Tesis de Maestría en Antropología Social, INAH-ENAH, México