11202

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MÉXICO

INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS

TRABAJADORES DEL ESTADO.

HOSPITAL REGIONAL GENERAL "IGNACIO ZARAGOZA"

Anestesiología

"EFICACIA Y SEGURIDAD DE LA DEXMEDETOMIDINA
COMO ADYUVANTE EN EL MANEJO ANESTESICO DE
LOS PACIENTES SOMETIDOS A CIRUGIA DE CABEZA Y
CUELLO."

Dra. Lina Zamora Trejo.

Dr. Victor Manuel Esquivel Rodriguez.

2003.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO. HOSPITAL REGIONAL GENERAL "IGNACIO ZARAGOZA"

e volume en Aldia. Nacional						
		//			WAY CHAI	- Even
		ulle		Sign.	,	TOWN THE
COORDINA	M. EN C. CAR					
		/	.A			ରେଥୋନ ମିଲ୍ଲ ନର୍ମଣଣ :
		$\mathcal{C}\mathcal{G}$	sung	, 3 <u>5</u>	dina.	
	TITULAR DE	LELIX GOM L CURSO DE			er. Green	
			//		XNVEL	V & 22.
	DR MIGUEL	ANGEL HER				10/
	ÆFE DEL SI	ERVICIO DE A	ANESTESI	OLOGIA.	i	
						THE
DI	RA. LUZ MARIA JEF	DEL CARMI			REJO	W. 32.
		\sim	,		٠ ټ٠	3
	DR. VICTOR N	LA STUEL ESC	122	SSI STATE	17273	V
	DR. VICTOR	ASESOR SE		S. 32.45	AMYER	
			E.Y	-14 F1	PADA	
	,	PREȘEN	(A: \	sceneook unsassas	7 2013 In do	
<u> </u>	DRA		ORA TREIC	ici estigaci		- .*
	DKA	. MISA ZAMIC	NY I KET	,	12.25	

	Agrae	decimien	tos:					
	**********	******						
Agradezco:								
A mi familia.								
Por su amor y apoyo incondiciona	il, por los princi	pios y ve	lores q	ue me l	ian ense	ñado, por s	u compre	nsión
en momentos dificiles de mi vida, p	por que los quie	ro y con.	tituyer	ı la par	te más i	nportante	de mi vide	a.
MDr. Victor Manuel Esquivel R	Rodriguez:							
Por su entusiasmo por enseñar, p	por su apoyo en	mi dese	трепо с	como re	sidente	de anestes	iología, y	en la
realización de esta tesis, pero sobre	e todo gracias p	or su am	istad y	su conj	Tanza.			
A mis compañeros residentes:								
En especial gracias a Zul y Claud	lia por su amist	ad dura	nte esto	s 3 año	s de resi	dencia, po	r los momi	entos
de alegría que compartimos durant	te este tiempo y	por el ap	oyo en	momen	tos dific	iles.		
Gracias al Dr. Irving Ommad Que	ezada Daniel							
	***********	****		****				

INDICE

RESUMEN		· .
SUMMARY		\$
INTRODUCCIÓN		5
MATERIAL Y ME	TODOS)
RESULTADOS		12
DISCUSIÓN		16
CONCLUSIONES		18
ANEXOS		19
BIBLIOGRAFÍA		22





RESUMEN.

Objetivo: Comparar la calidad de la emersión anestésica y evaluar la respuesta al dolor en las primeras 12 horas del periodo postoperatorio, entre los pacientes manejados con infusión de dexmedetomidina y los pacientes con manejo anestésico convencional. Estudio comparativo, prospectivo, aleatorizado, longitudinal, doble ciego.

Material y Métodos: Se estudiaron 27 pacientes. 15 mujeres y 12 hombres para ambos grupos, entre 15 y 55 años de edad, ASA I-II, programados en forma electiva para cirugía de cabeza y cuello. Se dividieron en forma aleatoria en 2 grupos. Al grupo A se le administro dexmedetomidina en infusión a 0.3mcg/Kg/hr. 20 minutos antes de la inducción anestésica, y al grupo B se le administro una infusión placebo, todos los pacientes se manejaron con AGB con sevoflurano y fentanyl a requerimientos. Se evaluó la calidad de la emersión anestésica en excelente (0-2 puntos), buena (2-4), regular (4-6), y mala (6-8). Se midieron variables hemodinámicas a diferentes tiempos para evaluar la estabilidad hemodinámica, así como también se utilizo la escala de sedación de Ramsay para evaluar el grado de sedación por la dexmedetomidina. Para evaluar la analgesia, se registro la hora en que se administraron la 1ª y 2ª dosis de analgésico, dentro de las primeras 12 horas del postoperatorio, la descripción de la muestra se realizo con estadística descriptiva y la comparación entre grupos se analizo con U de Mann- Whithney, considerándose valores significativos p<0.05.

Resultados: La calidad de la emersión anestésica en el grupo con dexmedetomidina fue mejor que en el grupo sin dexmedetomidina, mostrando una diferencia estadísticamente significativa de p< 0.009.



Los pacientes del grupo A con dexmedetomidina presentaron mejor respuesta al dolor que los pacientes con manejo convencional, ya que el dolor en los pacientes del grupo A, se presento en forma más tardía y por lo tanto, requirieron menos dosis de analgésico. La diferencia entre ambos grupos, fue estadísticamente significativa: p<0.031 para la administración de 1º dosis y p<0.001 para la 2º dosis.

Conclusiones: La calidad de la emersión y de la analgesia postoperatoria (primeras 12 horas) fue mejor en los pacientes manejados con infusión de dexmedetomidina que en los pacientes con manejo convencional. Es una técnica eficaz y segura, proporciona estabilidad hemodinámica, y mayor tranquilidad al paciente al mantenerlo sedado sin depresión respiratoria.

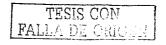


SUMMARY.

Objective: To compare the quality of the anesthetic emersion and to evaluate the answer to the pain in the first 12 hours of the postoperative period, among the patients managed with dexmedetomidina infusion and the patients with handling conventional anesthetic. I study comparative, prospective, controlled, randomized, longitudinal, blind double.

Material and Methods: 27 patients, 15 women and 12 men were studied for both groups, between 15 and 55 years of age, ASA I-II, programmed in elective form for head surgery and neck. They were divided in random form in 2 groups. To the group A he/she is administered dexmedetomidina in infusion to 0.3mcg/Kg/hr, 20 minutes before the anesthetic induction, and to the group B is administered an infusion placebo, all the patients were managed with AGB with sevoflurano and fentanyl to requirements. The quality of the anesthetic emersión was evaluated in excellent (0-2 points), good (2-4), to regulate (4-6), and bad (6-8). Hemodynamic variables were measured at different times to evaluate the hemodynamic stability, as well as you uses the scale of sedation of Ramsay to evaluate the sedation grade for the dexmedetomidina. To evaluate the analgesia, you registration the hour in that the 1^a and 2^a dose were administered of analgesic, in the first 12 hours of the postoperative one, the description of the sample one carries out with descriptive statistic and the comparison among groups you analyzes with U of Mann - Whithney, considering you significant values p <0.05.

Results: The quality of the anesthetic emersion in the group with dexmedetomidina was better than in the group without dexmedetomidina, showing a difference statistically significant of p <0.009.



The patients of the group A with dexmedetomidina they presented better answer to the pain that the patients with conventional handling, since the pain in the patients of the group A, you presents in later form and therefore, they required less dose of analgesic. The difference between both groups, it was statistically significant: p < 0.031 for the administration of 1" dose and p < 0.001 for the 2" dose.

Conclusions: The quality of the emersion and of the postoperative analgesia (first 12 hours) it was better in the patients managed with dexmedetomidina infusion that in the patients with conventional handling. It is an effective and sure technique, it provides stability hemodynamic, and bigger tranquility to the patient when maintaining it sedado without breathing depression.



INTRODUCCIÓN:

El manejo anestésico de los pacientes que se someten a cirugía de cabeza y cuello constituye un reto para el anestesiólogo, ya que en la mayoría de estas cirugías se compromete la vía aérea lo que ocasiona al paciente intensa angustia y desesperación al emerger de la anestesia debido a la obstrucción de la vía aérea y al dolor por el trauma quirúrgico.

El uso de nuevos medicamentos como adyuvantes en el manejo anestésico pretende mejorar la calidad analgésica y el despertar de nuestros pacientes, una mejor evolución elínica en el perí operatorio y menos complicaciones.

Los agonistas alfa 2 adrenergicos originalmente fueron introducidos en la practica clínica por su acción antihipertensiva. La clonidina es el agente prototipo. Estos agentes ejercen su acción simpatolitica mientras proveen de estabilidad hemodinámica y cardiovascular. Su uso como un adyuvante en anestesia y cirugía pronto fue reconocido (1)

La dexmedetomidina es un potente agonista alfa 2, altamente selectivo y específico, tiene una afinidad por los adrenoreceptores alfa 2 de cerca de 8 veces más que la clonidina. La dexmedetomidina, es el componente farmacologicamente activo de la medetomidina, la cual ha sido usada por muchos años en la practica veterinaria por sus efectos hipnóticos, sedantes y analgésicos (3)

El primer agonista alfa 2 usado en animales fue la xylazina; frecuentemente en combinación con la ketamina para reducir la respuesta simpática, producir una inducción suave de la anestesia y proveer de analgesia (2)

Por más de una década han sido usados para proporcionar sedación, ansiólisis y disminuir los requerimientos de anestésicos en el transoperatorio (3)



La dexmedetomidina reduce los requerimientos de los anestésicos volátiles por mas del 90% e incluso ha sido usada como agente anestésico único por periodos breves en laboratorios animales. (3)

En investigaciones clínicas recientes los agonistas alfa 2 han mostrado disminuir la respuesta al estrés transoperatorio y postoperatorio efectivamente (4)

Se han reportado una disminución en las escalas de dolor después de la administración de una 1º dosis de dexmedetomidina, acompañado de una disminución de la presión arterial media⁽⁵⁾

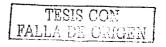
Después de emerger de la anestesia general con el uso de de un potente agente anestésico volátil, los pacientes pueden mostrar un patrón hemodinamico hiperdinamico, el cual puede ser atenuado con los agonistas alfa 2 (4)

FARMACOLOGÍA:

Los agonista adrenergicos alfa 2 producen sus efectos clínicos después de unirse a los receptores adrenergicos alfa2 de los cuales hay tres subtipos (alfa 2 A, alfa 2 B y alfa 2 C). El adrenoreceptor alfa 2 B media la respuesta hipertensiva a corto plazo, mientras el alfa 2A es responsable de los efectos anestésicos y simpático líticos.60

El sitio de acción para sedación es el locus ceruleus del tallo cerebral, mientras que el principal sitio de acción analgésica es probablemente el cordón espinal; sin embargo hay evidencia clara de dos sitios de acción uno periférico y un supraespinal ⁽⁶⁾

En el corazón, la acción dominante de los agonistas alfa 2 es una disminución en la taquicardia a través del bloqueo del nervio cardioacelerador y bradicardia a través de acción vago mimética.



En la vasculatura periférica hay las dos una acción vasodilatadora vía simpatolisis y

vasoconstricción mediada a través de los receptores en las células del músculo liso (6)

Sistema Cardiovascular: A dosis bajas la acción dominante de los agonistas alfa 2 es simpatolisis, lo cual es mediado por el receptor adrenergico alfa 2 A. A dosis altas de agonistas alfa 2 la acción hipertensiva domina por la activación de adrenoreceptores alfa 2

B localizados en las células del músculo liso.(7)

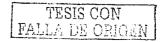
Los receptores alfa 2 localizados en los vasos sanguíneos median vasoconstricción y en las terminales simpáticas inhiben la liberación de norepinefrina

Sistema Nervioso Central: Esta bien documentado que sus acciones hipnóticossedantes, analgésicas y de ansió lisis también pueden ser moduladas por el adrenoreceptor alfa 2 A⁽⁷⁾

La dexmedetomidina intravenosa no produce depresión respiratoria significativa o disminución de la SpO2 <90%, ⁽¹⁾

La dexmedetomidina produce disminución de la presión arterial media, FC y catecolaminas plasmáticas dosis-dependiente. Efectos similares se observan intraoperatotoriamente y postoperatoriamente (1)

La infusión de dexmedetomidina en el perioperatorio atenúa el incremento de la frecuencia cardiaca en pacientes de cirugia vascular, durante la emersión anestésica. La modulación concomitante del incremento en la norepinefrina plasmática y normetaepinefrina urinaria sugiere que este efecto hemodinámico, es mediado por las propiedades de simpatolisis de la dexmedetomidina. (8)

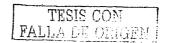


FARMACOCINÉTICA:

La dexmedetomidina exibe una vida media de distribución ($t \frac{1}{2}$ alfa) de cerca de 6 minutos, la estimación central de su vida media de eliminación terminal ($t \frac{1}{2}$ beta) es de 2 a 2.5 horas y su volumen de distribución es de aproximadamente 97 \pm 29 litros. Su aclaramiento es de 39 \pm 10 L/hora. (1)

Su unión a proteínas es de 94%. Es metabolizada en el hígado y eliminada en orina como glucuronido. El 95% es excretada por orina y el 4% en heces ⁽¹⁾

Tiene un rango de dosis de 0.2 mcg/Kg/hr. A 0.7mcg/Kg/hr(*)



MATERIAL Y MÉTODOS:

En el Hospital Regional General Ignacio Zaragoza, previa aprobación por el Comité Local de Investigación y la firma de consentimiento informado por los pacientes, se realizó esta investigación clínica en un periodo de tiempo comprendido entre el 1º de mayo y el 15 de agosto del 2003. Se incluyeron en el estudio 27 pacientes, hombres y mujeres entre 15 y 55 años, con estado físico de ASA I y II, programados de forma electiva para cirugia ortognática, hemitiroidectomia, tiroidectomía, septumplastia, rinoseptumplastia y cirugía de senos paranasales, la selección de los pacientes se llevo acabo durante la visita preanestesica. Los pacientes fueron asignados al azar en dos grupos de 15 pacientes cada uno, el proceso de aleatorización se realizó con sobres cerrados marcados con la letra A o B. Al grupo A (grupo problema) se le manejo con AGB con sevoflurano y fentanyl a requerimientos, más la administración en infusión de dexmedetomidina a 0.3mcg/Kg/hr. El grupo B (grupo control) se le manejo únicamente con AGB con sevoflurano y fentanyl a requerimientos, mas la administración en infusión de placebo (solución fisiológica).Las infusiones fueron preparadas por un investigador asociado encargado de guardar el código. En la sala preoperatoria todos los pacientes fueron medicados con metamizol 2grs IV. ranitidina 50mgs IV, metoclopramida 10mgs IV: v 20 minutos antes de la inducción anestésica se inicio la infusión de dexmedetomidina a 0.3 mcg/Kg/hr o bien de la infusión placebo (solución fisiológica), las cuales se continuaron durante todo el procedimiento anestésico hasta la extubación de los pacientes.

El monitoreo de los pacientes se inicio desde la sala preoperatoria y se determinaron variables como son: PAM, FC a diferentes tiempos (al iniciar la infusión, a los 20 x' de iniciada la infusión, al estimulo qx, y en la emersión), sé midió la escala de sedación de



Ramsay y la SpO2 (al iniciar la infusión, a los 20x de iniciada la infusión y en la emersión). Tabla 1.

Tabla 1. Escala de Sedación de Ramsay.

1	Paciente ansioso, agitado, e inquieto.
2	Paciente cooperador, orientado y tranquilo.
3	Paciente sedado, responde a órdenes verbales.
4	Paciente dormido con respuesta rápida al ruido o pequeño golpe glabelar.
5	Paciente dormido, con respuesta lenta al ruido o a un pequeño golpe glabelar.
6	Paciente dormido, no responde al sonido o a un pequeño golpe glabelar.

Como variables principales se califico la calidad de la emersión de los pacientes en excelente (0-2 puntos), buena (2-4), regular (4-6) y mala (6-8) de tal forma que entre menos puntos se acumularan la emersión seria mejor. Tabla 2.

Tabla 2. Calidad de la emersión anestésica.

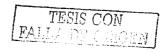
EMERSION	2	1	0
Tolerancia de la via Aérea,	Tos intensa cor tendencia Al broncoespasmo.	Tos moderada con períodos de ventilación adecuada.	Tolera adecuadamente el tubo endotraqueal
Presencia de movimientos agitados	Mueve las 4 extremidades.	Mueve solo las extremidades Superiores.	Solo levanta la cabeza.
Cooperación del paciente.	Despierta bruscamente, tra- Ta de incorporarse	Paciente combativo	Obedece órdenes verbales.
Estado hemodinamico	Hipertensión y taquicardia	Solo taquicardia.	Signos vitales dentro de parámetros normales.

Calificación: Excelente 0-2 Regular 4-6 Buena 2-4 Mala 6-8



Se evaluó la prolongación de la analgesia en las primeras 12 hrs. del periodo postoperatorio, registrando la administración de la 1º y 2º dosis de analgésico dentro de este periodo de tiempo y valorar así a que hora en promedio se presento el dolor y cuantas dosis de analgésico requirieron cada grupo.

La descripción de la muestra se llevó acabo con estadística descriptiva con medidas de dispersión (desviación estándar) y medidas de tendencia central (como moda, mediana y media.) La comparación de grupos se analizo con la prueba de U de Mann-Whithney. Se consideraron significativos los valores de p < 0.05.



RESULTADOS.

Se analizaron un total de 27 pacientes, 12 pacientes para el grupo A, y 15 pacientes para el grupo B, en el grupo A, 7 fueron hombres (58.3%) y 5 mujeres (41.6%) En el grupo B, 5 fueron hombres (33.3%) y 10 mujeres (66.6%) El promedio de edad en el grupo A fue de 39.8 ±11.2 y en el grupo B de 34.5±10.0. Tabla 3.

Tabla 3. Edad y Sexo por grupos.

Grupos	Grupo A (n=12) Grupo B (n≃15)
Edad (media)	39.8±11.2 34.5±10.0	
Sexo(%)	M 7 (58.3%) M 5 (33.3	%)
	F 5 (41.6%) F 10 (66.6	5%)

Sexo expresado en porcentajes. Edad expresada como media con DS. Fuente: Cédula de recolección de datos

Los 27 pacientes se encontraron dentro del estado físicos ASA I-II.

Se midieron variables hemodinámicas como frecuencia cardiaca y presión arterial media.

La presión arterial media se registro en cuatro tiempos, y los resultados fueron los siguientes: al inicio de la infusión el grupo A mostró (media 94.1±8.7), grupo B (media 92.3± 8.8), con una p> 0.464; a los 20 x² del inicio de la infusión: grupo A (86.2±6.6), grupo B (85.3±7.7), con una p> 0.903; al estimula quirurgico: grupo A (77.6±15.7), grupo B (70.3±11.7), p> 0.231; En la emersión: grupo A (81.4± 11.7), grupo B (90.5± 13.2), p>0.057. Tabla 4.



Tabla 4. Presión arterial Media en ambos grupos de pacientes sometidos a cirugía de cabeza y cuello en el Hospital Ignacio Zaragoza.

PAM	Grupo A	Grupo B	P
I.Infusión	94.1±8.7	92.3±8.8	p>0.464
A los 20x	86.2±6.6	85.3±7.7	p>0.903
I. Est. Qx.	77.6±15.9	70.3±11.7	p>0.231
Emersión	81.4±11.7	90.5±13.2	p>0.057

Valores expresados como media con desvinción estándar. Comparación de grupos U de Mann-Withney.

Fuente: Cédula de recolección de datos.

Para la frecuencia cardiaca al inicio de la infusión: Grupo A (media 76.8±12.1), grupo B (71.4±9.8), p>0.221; a los 20x del inicio de la infusión: grupo A (69.4±10.3), grupo B (70.4±6.6), p>0.922; al estimulo quirurgico: Grupo A (64.9±13.3), grupo B (64.0±8.0), p>0.574; en la emersión: grupo A (73.1±14.6), grupo B (79.6±14.0), p>0.261. Tabla 5.

Tabla 5. Frecuencia Cardiaca en ambos grupos de pacientes sometidos a cirugia de cabeza y cuello en Hospital Ignacio Zaragoza.

Frecuencia Cardiaca	Grupo A	Grupo B	P
I. Infusión	76.8±12.1	71.4±9.8	p>0.221
A los 20 x	69.4±10.3	70.4±6.6	p>0.922
Í. Est. Qx.	64.9±13.3	64.0±8.0	p>0.574
Emersión.	73.1±14.6	79.6±14.0	p>0.261

Fuente, Cedula de recolección de datos Fuente: Cedula de recolección de datos

El grado de sedación se evaluó con la escala de Ramsay en 3 tiempos, y se obtuvieron los siguientes resultados: al inicio de la infusión: grupo A (media 1.5± 0.5), grupo B



Valores expresados como media con DS

Comparación de grupos con U de Mann Whithney

 $(1.6\pm~0.5)$, >0.955; a los 20 x'del inicio de la infusión: Grupo A (3.0 \pm 0.6), grupo B (2.8 \pm 0.6), >0.594; en la emersión anestésica: grupo A (3.5 \pm 1.0), grupo B (2.8 \pm 0.9), p>0.120. La SpO2 se registro en 3 tiempos. Al inicio de la infusión: grupo A (media95.1 \pm 2.0), grupo B (95.6 \pm 1.8), p>0.436; a los 20 x'de iniciada la infusión: grupo A (94.5 \pm 1.9), grupo B (95.3 \pm 2.0), p>0.244; en la emersión: grupo A (94.3 \pm 2.3), grupo B (96.5 \pm 1.7), p<0.008. Tabla 6.

Tabla 6. Escala de Sedación de Ramsay en ambos grupos de pacientes sometidos a cirugía de cabeza y cuello en Hospital Ignacio Zaragoza.

E. Ramsay	Grupo A	Grupo B	P
I. Infusión	1.5±0.5	1.6±0.5	p>0.955
A los 20 x	3.0±0.6	2.8±0.6	p>0.594
Emersión	3.5±1.0	2.8±0.9	p>0.120

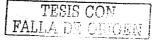
Valores expresados como media con desviación estandar.

Comparación de grupos con U de Mann – Whithney.

Fuente: Cedula de recolección de datos

La calidad de la emersión anestésica, fue mejor en el grupo con dexmedetomidina, hubo diferencia estadísticamente significativa en relación con el grupo sin dexmedetomidina, en el grupo A se observo (media 0.83 ± 1.0), grupo B (media 2.3 ± 1.5), p<0.009. Figura 1.

Los resultados para valorar la analgesia en el periodo postoperatorio dentro de las primeras 12 horas, fueron los siguientes: para la administración de la 1º dosis de analgésico: grupo A (media 7.5 \pm 3.9), grupo B (6.1 \pm 1.4), p<0.031. Para la 2º dosis en el grupo A (0.5 \pm 1.7), grupo B (8.4 \pm 4.5), p< 0.001. Figura 2



Como se puede observar existe diferencia estadísticamente significativa en la administración de las dosis de analgésico, entre ambos grupos que nos indican que en el grupo con dexmedetomidina el dolor se presento en forma más tardía y por lo tanto requirieron menos dosis de analgésico.

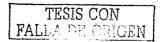


DISCUSIÓN.

De acuerdo con los resultados obtenidos en nuestro estudio, observamos que los pacientes de ambos grupos se comportaron hemodinamicamente estables, no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los 2 grupos. Sin embargo en el grupo con dexmedetomidina se observa como la frecuencia cardiaca, y la tensión arterial no se incrementan en la emersión con respecto a los valores básales registrados al inicio de la infusión, incluso disminuyen. En el manejo anestésico convencional generalmente sucede lo contrario, ya que la mayoría muestra un patrón hemodinamico hiperdinamico al emerger de la anestesia⁴⁴ Esta respuesta, se explica porque la acción dominante de la dexmedetomidina a dosis bajas es la simpatolisis mediada por el adrenoreceptor alfa 2 A⁴⁴ Así bien, la dosis utilizada de dexmedetomidina fue de 0.3 meg/Kg/hr, y tomando en cuenta que el rango de dosis de este medicamento es de 0.2 meg/Kg/hr a 0.7 meg/Kg/hr⁴⁵ podemos considerar que se trata de una dosis baja.

La Escala de Sedacion de Ramsay no-mostro diferencias estadísticas significativas entre el inicio de la infusión, a los 20x' del inicio de la infusión y durante la emersion anestesica en ambos grupos, esto es debido a que la dexmedetomidina induce un único estado de sedación cooperativa, en donde la mayoría entra en un nivel 3 de la escala de Ramsay.

La SpO2 durante la emersión anestésica entre ambos grupos, mostró diferencia estadísticamente significativa, ya que la SpO2 fue menor en los pacientes manejados con dexmedetomidina, con relación al grupo sin dexmedetomidina lo que clínicamente no fue significativo ya que no se registraron valores de menos de 90% de SpO2, y ningún paciente presento depresión respiratoria.



Los pacientes del grupo A manejados con dexmedetomidina, mostraron una mejor calidad de emersión, incluyendo un mejor estado hemodinámico, lo que se explica por sus propiedades de sedación, analgesia y simpatolisis de la administración de pequeñas dosis de dexmedetomidina en infusión (132). Efectos que apoyan también, el hecho de que se observa una mejor respuesta al dolor en el grupo con dexmedetomidina en las 1as. 12 horas del periodo postoperatorio, disminuyendo los requerimientos de analgésico y por lo tanto el consumo del mismo.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

CONCLUSIONES.

En base a los resultados obtenidos en nuestro estudio concluimos:

- * Que los pacientes manejados con infusión de dexmedetomidina presentan una mejor calidad en la emersión anestésica, que los pacientes con manejo anestésico convencional.
- Proporciona al paciente mejor analgesia y más duradera, lo que disminuye el consumo de analgésicos en el periodo postoperatorio.
- Proporciona estabilidad hemodinámica, le brinda mayor confort y tranquilidad al paciente sin compromiso cardiorrespiratorio.
- * El uso de la dexmedetomidina en infusión es una técnica segura y eficaz por lo que se puede utilizar como procedimiento rutinario en la practica clínica.



ANEXOS

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

CALIDAD DE LA EMERSION ANESTESICA DE LOS PACIENTES SOMETIDOS A CIRUGIA DE CABEZA Y CUELLO EN EL HOSPITAL"IGNACIO ZARAGOZA"



Figura 1. La diferencia estadística en cuanto la calidad de la emersión entre el grupo A y grupo B, según la prueba de U de Mann-Whithney fue de p<0.009.

Fuente: Cédula de recolección de datos.



REQUERIMIENTOS DE ANALGESICO EN EL POSTOPERATORIO DE LOS PACIENTES SOMETIDOS A CIRUGIA DE CABEZA Y CUELLO DEL HOSPITAL IGNACIO ZARAGOZA

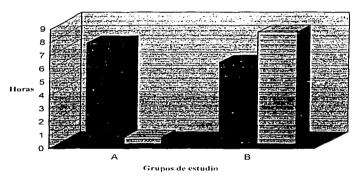


Figura II. Se observa una diferencia estadisticamente significativa entre el grupo A y B. en cuanto a los requerimientos analgesicos en las Las. 12 horas del postoperatorio: p<0.031 para la administración de 1º.dosis y p<0.001 para la administración de 2º. Dosis.

Fuente: Cedula de recolección de datos.



■ Ia. Dosis. □ 2a. Dosis

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- MERVYN MAZE, CHIARA SCARFINI, FRANCO CAVALIERE. New Agents for Sedation in the Intensive Care Unit. Critical Care Clinics October 2001; 17 (4): 401-408.
- PEDEN, PRYS ROBERTS. Dexmedetomidine -A powerful new adjunct to anaesthesia.
 Anaesthesia. February 1992;68(2):150-154.
- 3. RIKU AANTAA. MARJA-LEENA JAAKOLA, ANTERO KALLIO, JUSSI KANTO. Reduction of the Minimum Alveolar Concentration of Isoflurane by Dexmedetomidine. Anesthesiology May 1997; 86(5): 1055-1060.
- 4. PEKKA TALKE, CHARLES A. RICHARDSON, MIKA SCHEININ, AND DENNIS
- M. FISHER. Postoperative Pharmacokinetics and Sympatholytic Effects of Dexmedetomidine. Anesth Analg 1997; 85: 1136-1142.
- 5. JUDITH E. HALL, TONI D. UHRICH, JILL A. BARNEY, SHAHBAZ R. ARAIN Y THOMAS J. EBERT. Sedative, Amnesic, and Analgesic Properties of Small Dose Dexmedetomidine Infusions. Anesthesiology 2000; 90: 699-705.
- ΤΑΚΑΗΙΚΟ ΚΑΜΙΒΑΥΑSΗΙ, MERVYN MAZE. Clinical Uses of α 2- Adrenergic Agonists. Anesthesiology November 2000; 93(5):1345-1349.
- THOMAS J. EBERT, JUDITH E. HALL, JILL A. BARNEY, TONI D. UHRICH, MAELYNN D. COLINCO. The Effects of increasing Plasma Concentrations of Dexmedetomidine in Humans. Anesthesiology August 2000; 93(2): 382-394.
- PEKKA TALKE, RICHARD CHEN, BRIAN THOMAS, ANIL AGGARWALL. The Hemodinamic and Adrenergic Effects of Perioperative Dexmedetomidine Infusion after Vascular Surgery. Anesth Analg 2000; 90: 834-839.

