

20821  
11



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES CAMPUS "ACATLÁN"

"PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DEL MERCADO DE LA  
NARANJA EN LA COMUNIDAD DE TZOCOHUITE,  
MUNICIPIO DE IXHUATLAN DE MADERO, VERACRUZ,  
EN EL MARCO DEL TLCAN, 1994-2000".

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
**LICENCIADO EN ECONOMIA**  
P R E S E N T A :  
**JOAQUIN CRUZ HERNANDEZ**

ASESOR: MTRO. GREGORIO SILVA PÉREZ



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

OCTUBRE 2003

A



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# **TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

**DEDICACIONES.**

A MIS QUERIDOS Y AMADOS PADRES QUE ME DIERON PRINCIPIOS Y VALORES, AUN NO ENCONTRÁNDOSE EN ESTE TIEMPO, ME SIENTO AGRADECIDO Y ORGULLOSO DE SER SU HIJO.

**ALEJANDRO CRUZ SÁNCHEZ.  
GLORIA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.**

MIS MUÑECAS, QUE SON LA FUERZA Y LUZ DE MI VIDA.

**MARI Y BETTY CRUZ REYES.**

A MI PROFESOR QUE ME ABRIÓ EL CAMINO CON ASESORIA, DEL CUAL RECIBÍ APOYO INCONDICIONAL IMPULSANDO INFORMACIÓN E IDEAS PARA ELABORAR MI TESIS. SIENDO ACADEMICO EXCELENTE Y DE GRAN CALIDAD DOCENTE.

**MSTRO. GREGORIO SILVA PEREZ.**

A MIS COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS CON QUIENES COMPARTÍ EN EL SALÓN DE CLASES ALEGRÍAS, TRISTEZAS Y DOLOR TAMBIÉN SENTIMIENTOS EN CUANTO A LAS CLASES.

**LOS MEJORES AMIGOS.**

**JAVIER GALAN.  
ARMANDO BRUNO.**

POR SER UNA FAMILIA EN LA CUAL COMPARTIMOS IDEAS Y APOYO MORAL.

**A MIS HERMANOS Y HERMANAS.**

Autodidacta  
UNAM a distancia  
CARRERA DE INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN

ALUMNO

FECHA

SIGNATURA

PROFESOR

Soagorín Cruz  
Hernández  
20/10/03

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

# **INDICE GENERAL**

## **CAPITULO 1. EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y EL MECANISMO DE LA EXTRACCIÓN DEL EXCEDENTE EN LA AGRICULTURA.**

- 1.1. Acumulación capitalista y extracción del excedente.
- 1.2. Extracción y transferencia de valor de la agricultura a sector industrial.
  - 1.2.1. Mercado de dinero y productos
  - 1.2.2. Mercado de trabajo formal e informal en el proceso de valorización.

## **CAPITULO 2. LA APERTURA COMERCIAL Y SUS EFECTOS EN LA AGRICULTURA MEXICANA EN EL MARCO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON NORTEAMÉRICA.**

- 2.1. La firma del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica.
- 2.2. La apertura comercial y el fin de la política de las ventajas comparativas.
- 2.3. Las reformas del Art. 27 Constitucional.
- 2.4. Los efectos directos e indirectos del retiro del Estado en la agricultura.

## **CAPITULO 3. ANÁLISIS Y PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y ECONÓMICO DE LA COMUNIDAD DE TZOCOHUITE, MUNICIPIO DE IXHUATLAN DE MADERO, VERACRUZ.**

- 3.1. Ubicación geográfica y características físicas de la región.
- 3.2. Características sociodemográficas y económicas de la región.

## **CAPITULO 4. EFECTOS Y PERSPECTIVAS DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACION DE LA NARANJA EN EL MARCO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON NORTEAMÉRICA, EN EL AMBITO LOCAL Y REGIONAL.**

- 4.1. Regiones y localidades productoras de Naranja.
- 4.2. Características de la producción y comercialización de la Naranja en la región.
- 4.3. La producción y mecanismos de comercialización de la Naranja en el municipio de Ixhuatlan y la comunidad de El Tzocouite.
- 4.4. Problemas de inserción y condicionantes de la Naranja en el mercado de los cítricos en el marco del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica.
- 4.5. Alternativas y potencialidades del mercado de la Naranja.

## **CONCLUSIONES BIBLIOGRAFÍA**

## INTRODUCCIÓN

A ocho años de distancia de la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, los escenarios adversos que se anticiparon para la industria, el comercio y, especialmente, en la agricultura mexicana son una realidad ineludible con un alto costo social y productivo, en amplias regiones y localidades del territorio nacional. Aunque las tasas de desempleo abierto son bajas, persiste un elevado nivel de ocupados en condiciones precarias aunado a la contracción del mercado interno y bajos salarios. Estimaciones oficiales, recientes, calculan en 21 millones los campesinos desplazados<sup>1</sup> por los efectos directos del TLC en la agricultura mexicana, especialmente en los cultivos básicos, la caña de azúcar y los cítricos, en este caso, la naranja. Así como cuantiosas e incalculable pérdidas financieras.

Mi interés para realizar este trabajo de tesis se fundamenta en realizar un esfuerzo de comprensión y análisis, respecto a los efectos particulares del Tratado en el periodo 1994-2000, en el ámbito de la agricultura a nivel local y regional, específicamente, el referente a los cítricos, en especial, el referente a la producción de naranja.

La rápida apertura comercial de la economía mexicana a la competencia económica mundial generó desequilibrios en los diversos sectores de la industria, el comercio, las finanzas y la agricultura nacional. A ello se debe sumar el hecho de que el Estado mexicano no generó las condiciones técnicas, financieras, administrativas y jurídicas adecuadas, para enfrentar la férrea competencia externa que se avecinaba con la firma del TLC.

Por el contrario, el Estado restringió, al mínimo, tanto su presencia como su apoyo al campo mexicano. Los subsidios, transferencias, precios de garantía, créditos

---

<sup>1</sup> Schwentesius, Rindermann, Rita y Gómez, Cruz, Manuel Angel. "Impacto del TLCAN sobre los cítricos". México, 2000, Cámara de Diputados LVII Legislatura, Comisión de Agricultura.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

preferenciales y bajos costos de la energía y combustibles se eliminaron de manera abrupta. Con estas condiciones adversas, las potencialidades de competencia de la agricultura mexicana se anularon dadas las diferencias de productividad y costos de producción de los otros miembros firmantes.

- Sin embargo, tres son los factores decisivos en la crisis que vive la agricultura mexicana: primero, el retiro del apoyo por parte del Estado a la agricultura en general, segundo, la abrupta apertura a la competencia internacional (TLC) de los productos agrícolas mexicanos y, tercero, las modificaciones al Art. 27 Constitucional.

Estos cambios, sin duda, no sólo han modificado el patrón de acumulación capitalista en la agricultura mexicana, sino también los ciclos de reproducción y circulación de los bienes producidos en el campo nacional, en especial lo referente a los cítricos. Por tanto el presente trabajo de tesis tiene como objetivos principales, los siguientes puntos:

**Primero**, Analizar y reflexionar en torno al proceso de producción y comercialización de la Naranja en la comunidad de Tzocohuite, Municipio de Ixhuatlán de Madero, Veracruz. Con el propósito de contribuir a una mejor comprensión de los efectos directos e indirectos que ha generado el Tratado de Libre Comercio con Norteamérica, en el sector de los cítricos, particularmente, la naranja, así como los efectos económicos y sociales derivados de este proceso en el ámbito regional y local

**Segundo**, estudiar y analizar las repercusiones del Tratado de Libre Comercio en la producción y comercialización de la naranja, tanto a nivel local como regional, con el objetivo de analizar sus repercusiones en el mercado nacional.

**Tercero**, Analizar y reflexionar respecto a las características sociodemográficas y culturales de la región productora de la naranja, así como las incidencias directas del Tratado en los lazos culturales y sociales de la comunidad de Tzocohuite; desde una perspectiva sociodemográfica a fin de conocer si esto ha incidido en el perfil

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

socioeconómico y cultural de la comunidad derivado de los efectos del Tratado. Así como la importancia de la producción de la naranja en la integración sociopolítica y cultural, tanto a nivel regional y local.

**Cuarto**, reflexionar sobre las posibles soluciones, de mediano y largo plazo, en la producción y comercialización de la naranja en el mercado nacional e internacional.

Con este conjunto de propósitos, como sustento, partimos del supuesto central respecto a que los vínculos que se establecen entre los procesos de producción, circulación y realización de las mercancías a escala nacional, regional y local, nos proporciona los suficientes elementos de juicio para un mejor entendimiento de los mecanismos que genera la apropiación del excedente económico desde el ámbito de producción local hasta el nacional; fenómeno que se denomina en el mercado capitalista como "intermediación" comercial.

Para evaluar este proceso, es necesario analizar los mecanismos específicos como opera la extracción del excedente económico a nivel local y como se integra en ámbito local, regional y nacional. Así mismo, se infiere que esta problemática ha sido modificada por los nuevos patrones de acumulación y circulación capitalista derivados del proceso de recomposición de la acumulación capitalista global.

Sin embargo, tres son los factores decisivos en la crisis terminal que vive la agricultura mexicana: primero, el retiro del apoyo por parte del Estado a la agricultura en general. Segundo, la abrupta apertura a la competencia internacional (TLC) de los productos agrícolas mexicanos y tercero, las modificaciones al Art. 27 Constitucional.

Estos cambios, sin duda, no sólo han modificado el patrón de acumulación capitalista en la agricultura mexicana sino también los ciclos de reproducción y circulación de los bienes producidos en el campo nacional, en especial lo referente a los cítricos. Con esta perspectiva el trabajo ha sido organizado de la siguiente forma: en el primer capítulo

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

analizamos la dinámica de la acumulación capitalista y los mecanismos de extracción del valor del sector agrícola al industrial. El funcionamiento del mercado de trabajo, esto es el trabajo formal e informal en el sector agrícola. En el segundo capítulo, se realiza una evaluación sobre el proceso de apertura comercial y los efectos del Tratado de Libre Comercio en la agricultura mexicana, el papel del Estado y las reformas constitucionales en materia agraria, así como los efectos en el mercado interno, el trabajo, la producción y el consumo. El tercer capítulo, se aboca a analizar y estudiar, desde una perspectiva sociodemográfica, los posibles cambios en patrón socioeconómico y sociodemográfico de la comunidad derivados de los efectos del Tratado. La importancia de la producción de la naranja en la integración socioeconómica y sociodemográfica tanto a nivel regional como local. Finalmente, en el capítulo cuarto, es decir, la parte central del trabajo de tesis, se concentra en la evaluación y estudiar de los efectos del Tratado de Libre Comercio con América del Norte en el ámbito de la producción, la distribución y el consumo de la naranja; tanto a nivel local, regional y nacional. Así como Los problemas y condicionantes derivados del Tratado y posibles alternativas de mediano y largo plazo.

# CAPITULO 1. EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y EL MECANISMO DE EXTRACCIÓN DEL EXCEDENTE EN LA AGRICULTURA.

## 1.1. Acumulación capitalista y extracción del excedente.

En el proceso de acumulación capitalista se haya la explicación en torno a la acumulación originaria de capital y su mecanismo de reproducción continua de manera simple o ampliada, mediante una doble función continua sin fin del proceso de trabajo y valorización del capital. Estos dos aspectos como se estudia en El Capital es a través de un doble ejercicio de ir de lo abstracto a lo concreto y viceversa.

La teoría valor trabajo elaborada por Marx, en el Capital, puso en evidencia las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso de producción capitalista. Este estudio demostró que, históricamente, en el tránsito de la manufactura a la gran industria se da la "**subsunción formal trabajo por el capital**". Es decir las condiciones de "*un proceso de producción que lo hacen un proceso de producción de plusvalía...o bien..las condiciones formales del proceso de valorización del capital "las cuales son básicamente dos: propiedad privada de los medios de producción y productores directos expropiados que venden su fuerza de trabajo"*<sup>2</sup>.

La esencia formal de la subsunción formal se centra el hecho que todos los valores de uso se transforman en valores de cambio mismos que se imponen sobre los valores de uso, pero es una condición necesaria que la fuerza de trabajo se convierta en mercancía. Por tanto los valores de uso adquieren un doble valor, pues deben servir para el proceso producción y también para el proceso de valorización del capital.

---

<sup>2</sup> Bartra, Roger. "*La explotación del trabajo campesino por el capital*". México, 1979, Macehual-ENAH. p.52

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Estas dos adecuaciones tanto para el proceso de producción y el proceso de valorización, "*supone el desdoblamiento de los valores de uso, es lo que Marx llama la subsunción real del trabajo por el capital*"<sup>3</sup>.

Las dos categorías provienen de la construcción teórica del concepto "*producción capitalista*" y nos permiten esclarecer los procesos históricos de transición de la manufactura a la gran industria. Sin embargo, la *Subsunción* puramente formal que encontramos en las primeras fases de esta transformación; en tanto que categoría histórica, es distinta del concepto de *Subsunción* formal tal como opera lógicamente en la teoría del modo de producción capitalista, ya que es un concepto abstraído de la *Subsunción real*.

Los talleres artesanales o las manufacturas que son propiedad de un capitalista, emplean fuerzas de trabajo asalariada. Este simple hecho lo transforma en un rasgo básico de la producción capitalista y, en este sentido se puede hablar de que son expresión histórica de la *Subsunción formal sin Subsunción real*, es decir, que se trata de procesos de producción capitalista incompletos o inmaduros.

Ciertamente, la transformación de la manufactura en gran industria puede ser analizada empleando las categorías de *Subsunción formal* y *Subsunción real* y, bajo esta perspectiva se nos muestra no como un periodo de *Subsunción formal*, derivado de un proceso gradual de refuncionalización del proceso de trabajo dirigido a valorización el capital, es decir, como un proceso paulatino de *Subsunción real*, dado que el capitalista inicialmente no modifica totalmente los procesos de trabajo.

Por tanto la dominación del capital no se da bajo la forma de la homogenización sino bajo la forma de una desigualdad cada vez mayor, esta desigualdad se refiere al grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, así como por el carácter de maduración de las relaciones sociales de producción existentes.

---

<sup>3</sup> Idem, p.53.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Por ello, el estudio de los problemas agrarios en el capitalismo, se debe enfocar desde la perspectiva mediante el cual la agricultura es subsumida por el capitalista de manera general, lo que supone el aspecto formal de la *Subsunción*; esto es, la manera como el trabajo excedente agrícola sirve al proceso de valorización del Capital. Sin embargo ello no supone el despojo total de los medios de producción y modificación de los procesos de trabajo esto porque no asume el carácter de subsunción real del trabajo campesino por el capital.

*Por tanto "La subsunción real del trabajo por el capital global significa que en una sociedad capitalista el capital ocupa el papel dirigente y conductor, que todo proceso de trabajo es al mismo tiempo un proceso de explotación y que todo el excedente es expropiado y se transforma en capital, con ello se cumple las condiciones formales. Pero además es necesario que la organización global de los procesos laborales esté al servicio de la valorización del capital"*<sup>4</sup>

La dominación del modo de producción capitalista y en consecuencia la subsunción real se da cuando el capital se apropia totalmente de los medios de producción y proletariza a la fuerza de trabajo para integrarlo a un proceso tanto de producción como de valorización del capital.

Marx en el "El Capital" *"distingue entre subsunción formal como "forma general" y subsunción formal como "forma particular". Ciertamente Marx usa estos términos para diferenciar la forma general que adoptan los procesos de producción capitalistas en una fase histórica determinada"*<sup>5</sup>

El control que ejercen las compañías agroindustriales y agrocomerciales, sobre el proceso productivo de los pequeños y medianos, abastecedores, así como la influencia de las empresas introductoras de insumos agropecuarios sobre las prácticas agrícolas

---

<sup>4</sup> Idem, p.60.

<sup>5</sup> Idem, p.61



campesinas y las relaciones que establece el capital financiero y bancario, por ejemplo el crédito o los insumos que deberá emplear el beneficiario, subordina al campesinado a las prácticas capitalistas formales. Ya que no se apropian de los medios producción y, al menos en el corto plazo no modifican los procesos de trabajo.

En el proceso de trabajo, los valores deben presentarse como resultado de una compleja organización de la producción de valores de uso. Esta proporcionalidad técnica es condición de posibilidad de todo en un proceso de producción pero sí este proceso ha de estar al servicio de la valorización del capital, es necesario, adaptar la forma adecuada para la máxima valorización del capital. De esta manera los valores de uso adquieren un doble valor de uso ya que responden a la lógica del proceso de trabajo pero por otro lado se adaptan a las necesidades de los valores de uso producidos por el capital.

La *Subsunción real* del trabajo por el capital significa que en una sociedad capitalista, el capital ocupa el papel dirigente y conductor de todo el proceso de trabajo y, al mismo tiempo, todo el excedente es apropiado y transformado en capital, cumpliendo con ello las condiciones formales.

El sector industrial que produce bienes de producción, particularmente, a la empresa que produce máquinas para producir máquinas, que constituye el corazón del sistema que somete a todos los demás procesos de trabajo, como en la agricultura que produce bienes salarios para toda la fuerzas de trabajo que trabaja en el conjunto de la economía. Por tanto, la *Subsunción real* del trabajo por el capital significa que todo los procesos de trabajo deben de estar al servicio de valorización del capital y a la vez alcanzar una determinada organización y división social del trabajo del proceso de producción.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **1.2. Extracción y transferencia de valor de la agricultura al sector Industrial.**

### **1.2.1. Mercado de dinero y productos**

El campesino no solo compra y vende productos en el mercado capitalista, con frecuencia requiere, también, obtener dinero adelantado por el cual se obliga a pagar un interés, ciertamente el campesino que acude a la órbita del capital mercantil necesita vender para poder comprar, y solo puede comprar en la medida en que tiene algo que vender, sin embargo, hasta aquí llega la complementariedad de estas dos operaciones, dado que en la práctica se presenta sistemáticamente a destiempo. Los requerimientos de medios de producción son evidentemente anteriores a la obtención de la cosecha, por todo ello resulta evidente que cuanto a mayor es la dependencia del campesino con respecto al mercado de productos, mayor es su necesidad de dinero.

Por ello las funciones que cumple el dinero en la sociedad capitalista pueden ser más importantes para los campesinos ya que lo utiliza como instrumento de pago diferidos, dándole un valor a las mercancías en forma monetaria a través del dinero, permitiendo el intercambio de mercancías, es decir, facilita el proceso de cambio debido a que existe como equivalente de todas las otras mercancías. Pero lo que realmente se intercambia son los trabajos de los diferentes productores materializadas en las mercancías, ya que el dinero sirve en efectivo, como intermediario del proceso de circulación de las mercancías, antes de cambiar una mercancía.

La gente puede guardar una parte del dinero que gana con la venta del producto y mantener una parte de cómo ahorro, distinto al atesoramiento, dando lugar a una acumulación de dinero más como mercancía que como ganancia. Ya que en el momento preciso este puede disponer de el para colocarlo nuevamente en el proceso de circulación como otra mercancía más con su doble carácter: el valor de uso y el valor de cambio.

En cuanto a su medida de valor esos productos, por el simple hecho de incorporarse al mercado capitalista, rompen todo nexo directo con su origen. Son portadores de un cierto de valor social que no guarda ninguna relación inmediata con su valor individual ni con las condiciones concretas en las que fueron producidos. El intercambio puede reportarle al campesino más o menos el trabajo necesario contenido en sus productos, y cuando una de las dos cosas sucede sistemáticamente el campesino acumula elementos que lo transforman en obrero potencial.

Estas dos tendencias no producen la relación sino que se disuelve y, constituyéndose el conocido proceso de descampenización al convertir la fuerza de trabajo campesina en trabajo asalariado. Pero de una manera relativa dado que en este caso el campesino no es totalmente despojado de sus medios de producción y el salario percibido se complementa con la venta de sus productos al capitalista mercantil. Ya que "el campesino no sólo compra y vende productos en el mercado capitalista, con frecuencia requiere también obtener dinero adelantado por el cual se obliga a pagar un interés. Ciertamente, el campesino lanzado a la orbita mercantil necesita vender para comprar y, sólo puede comprar en la medida que tiene algo que vender"<sup>6</sup>.

Un empresario con pérdidas puede ser arrastrado a la quiebra sin que pueda desplazarse, pero su capital despersionado se le escapará de las manos y se transferirá a otras empresas con menor riesgo, el efecto de esta movilidad, que empieza a operar cuando la ganancia disminuye por debajo de la media, es la reducción de la oferta y la tendencia ascendente de los precios.

En el caso de los campesinos estos no puede transformar sus medios de producción en dinero ni transferir su trabajo a otras actividades con menores riesgos ya que ello implicaría dismantelar su célula económica y proletarizarse de manera acelerada mediante la libre venta de la fuerza de trabajo en el mercado capitalista.

---

<sup>6</sup> Idem, p. 103.



Al igual que las empresas capitalistas las unidades campesinas tienen que competir entre sí por el mercado, no tienen como límite la obtención de la ganancia media por debajo de la cual el capital deja de competir y comienza a abandonar la plaza; los pequeños productores directos pueden absorber el descenso de los precios muy por debajo del precio de producción siempre y cuando no rebase los límites de su reproducción social como productor y fuerza de trabajo.

Este límite mínimo es aquel que va más allá del productor que no puede lograr la reproducción simple, y su medida es el ingreso necesario para resarcirse de los medios de producción desgastados y regenerar su fuerza de trabajo, es decir, la suma de los costos de reposición más el consumo vital para reproducirse él y su familia.

Los productos cuya aportación al mercado proviene en gran medida de unidades campesinas, la sociedad en tanto que consumidora, y en última instancia el capital, pagará un precio que gira en torno al costo de producción y no, como el caso de las demás mercancías del sector industrial que giran en torno al precio de producción. Ya que se supone que en las unidades campesinas la existencia del trabajo asalariado es relativo. Cosa que no ocurre en la unidades de producción industrial donde el trabajo asalariado es una condición y parte del precio de producción.

En cambio en las mercancías de origen capitalista se pagará de acuerdo a la tendencia del costo más la ganancia media, pero en las de origen campesino se pagará por lo general sólo el costo y este ahorro no es otra cosa más que la apropiación del trabajo excedente (trabajo impago) que fluye del campesino al capital. No obstante, en las mercancías en cuyo abastecimiento total juega un papel significativo el campesino, tienen para el modo de producción capitalista un valor social que no depende de sus condiciones individuales de producción, sino de su valor social en tanto que constituyen bienes salariales esenciales para reproducción de la fuerza de trabajo en general, independiente de las condiciones sectoriales en que el producto fue elaborado. Ya que

el campesino no sólo vende sino también compra una parte importante de sus medios de producción y de vida que provienen del mercado en general.

### 1.2.2. Mercado de trabajo formal e informal en el proceso de valorización.

El campesino vende parte de su jornada de trabajo únicamente cuando no puede emplearla con medios de producción propios, ya sea porque éstos son insuficientes en términos absolutos o porque ciertas cuotas de producción con recursos propios rinden menos ingresos de los que le proporciona el mismo esfuerzo realizado a cambio de un salario.

Por tanto, el mercado de trabajo formal ocurre cuando *"concorre al mercado con su fuerza de trabajo que el campesino pone en venta es sólo un remanente de su capacidad de trabajo total"*<sup>7</sup>. En este caso la extracción del trabajo excedente ocurre de una manera más lenta ya que el capital se apropia de manera parcial de los medios de producción y no interviene en la modificación de los procesos de trabajo y de producción. En el caso del trabajo informal *"el campesino vende a jornal únicamente la parte de la fuerza de trabajo que no puede emplear con los medios de producción propios, ya sea porque estos son insuficientes en términos absolutos o porque ciertas opciones de producción con recursos propios rinden menos ingresos de los que le reporta el mismo esfuerzo realizado a cambio de un salario"*<sup>8</sup>

La existencia de este mecanismo le permite al capital satisfacer su necesidad de maximizar sus ganancias sin que sea necesario pagar la fuerza de trabajo, ya que usando maquinaria no empleara trabajadores. Esto es incrementar el capital fijo por el capital variable. En términos de intercambio entre el obrero como vendedor y el capitalista como comprador, la extracción de plusvalía absoluta constituye un intercambio desigual y en última instancia una expropiación al obrero.

<sup>7</sup> Idem, p.106.

<sup>8</sup> Idem, p.106.



Naturalmente si consideramos que el vendedor lo que pone en juego es su trabajo y que si este proceso se prolonga más allá de los límites naturales, entonces, el trabajo excedente transgrede el "*límite normal*" de explotación y resulta evidente que se trata de un intercambio desigual que se transforma en superexplotación.

Cabe destacar, aquí, que la explotación debe descomponerse, teóricamente, en dos partes: primero, en el remanente arroja el consumo de fuerza de trabajo si se pagará por su valor y la ganancia extraordinaria que le reporta al capitalista el hecho de poder pagarla sistemáticamente por debajo de su valor. En este caso, la primera parte, de la explotación, proviene de la naturaleza misma del capitalismo en general; mientras que la segunda se origina en la forma particular como subsume al trabajo campesino.

Por las razones anteriores es necesario entender el mecanismo como operan los conceptos de *Subsunción formal* y *real*, en el modo de producción capitalista y la manera como se enlaza con el trabajo campesino. *Subsunción formal* del trabajo por el capital, significa, que en una sociedad capitalista el capital es el dirigente de todo el proceso del trabajo y al mismo tiempo se apropia de todo excedente para transformarlo, cumpliendo con ello las condiciones formales de la acumulación capitalista y, en este caso la fuerza de trabajo que genera valor a través de la reducción del tiempo de trabajo socialmente necesario; tiempo excedente del que se apropia el capitalista.

Por tanto, la *Subsunción real* del trabajo por el capital, es que todos los procesos de trabajo deben de estar al servicio de la valorización del capital que corresponden a un determinado nivel de desarrollo de la división social del trabajo. El campesino al vender su fuerza de trabajo lo hace como cualquier otra mercancía, sólo que al recibir su paga como salario se convierte en un asalariado más en el mercado capitalista; independientemente que sea propietario de ciertos medios de producción. Ya que el intercambio salarial entre el y el capitalista, el primero como pagador y el segundo como receptor lo transforma en trabajo formal.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **CAPITULO 2. LA APERTURA COMERCIAL Y SUS EFECTOS EN LA AGRICULTURA MEXICANA, EN EL MARCO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON NORTEAMÉRICA.**

### **2.1. La firma del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica**

A diez años de distancia de la firma del Tratado con América del Norte, los efectos y resultados que se vaticinaban "catastróficos" y "alarmistas" por los especialistas en la materia, no sólo se han quedado cortos sino que han tenido profundos y devastadores efectos en todos los sectores productivos de la economía nacional, tanto en el ámbito de la producción, el empleo, los salarios, y el comercio exterior.

En efecto, algunos sectores y ramas de la industria y la agricultura han tenido resultados espectaculares pero en la mayoría de los casos las pérdidas, para la mayor parte de las empresas agrícolas, ganaderas e industriales son incuantificables. Por lo que las derivaciones inmediatas ha sido el cierre masivo de empresas, la eliminación de millones de empleos, la contracción del consumo interno y la quiebra financiera de millones de campesinos y medianos agricultores y ganaderos del sector porcícola, avícola, vacuno, caprino y lanar, así como de millones de productores de cultivos básicos de maíz, frijol y otras oleaginosas, pero también de otros cultivos indirectos como la caña de azúcar, el cacao y el café.

El cambio del patrón de desarrollo nacional, a partir de la apertura comercial en la primera mitad de la década de los años ochenta (septiembre de 1985), partió del sustento de eliminar de manera abrupta el 70% de los permisos de importación y el 85 de los aranceles a todos los productos provenientes del exterior; proceso que generó un proceso de "shock" financiero y productivo en la industria, el comercio y la agricultura mexicana.

**Cuadro No. 1**  
**VALOR DE LA IMPORTACIONES**  
**SUJETAS A PERMISOS DE IMPORTACIÓN**  
**1983-1991**

AÑO	PORCENTAJE %
1983	100
1984	83
1985	35.1
1986	27.8
1987	26.8
1988	21.2
1989	18.4
1990	13.7
1991	9.1

Fuente: Aspe, Pedro. "El camino mexicano de la transformación económica." México, 1993, FCE, p.138

El llamado "*ajuste estructural*" de los años ochenta, presuponía que para compensar la apertura comercial era indispensable reducir el déficit fiscal, abatir la inflación, controlar las tasas de interés, nivelar la masa monetaria y sobre todo sostener un tipo de cambio y hacer más efectivos los flujos del comercio internacional mejoraría la competitividad de las exportaciones mexicanas en los mercados internacionales.

**Cuadro No. 2**  
**ESTRUCTURA ARANCELARIA**  
**1983-1991**

	1983	1986	1989	1990	1991
No. DE FRACCIONES ARANCELARIAS	8 008	8 206	11 238	11 817	11 812
ARANCEL PROMEDIO %	27	22.6	13.1	13.1	13.1
No. DE TASAS	16	11	5	5	5
ARANCEL MÁXIMO %	100	100	20	20	20

Fuente: Idem, 138

Este ajuste de carácter neoliberal, presuponía, que con un óptimo manejo de las variables macroeconómicas la apertura tendría menores costos para la economía mexicana. Sin embargo, y a la luz de los resultados obtenidos en 17 años de apertura comercial los saldos no sólo son negativos en términos de intercambio de bienes y

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

servicios sino también en términos sociales ha agravado las condiciones de millones de trabajadores del campo y la ciudad. Los primeros, porque sus productos han sido desplazados del mercado nacional e internacional y los segundos porque miles de empresas (micro y pequeñas) cerraron por no poder competir con las empresas canadienses y americanas.

No obstante, los arquitectos de la apertura argumentaban que la apertura beneficiaría la economía mexicana, por diez razones fundamentales:

1. La apertura comercial desempeña un papel central en la estrategia de estabilización.
2. La apertura de la economía tiene que fincarse en fuertes fundamentos macroeconómicos.
3. Además de contar con una estricta disciplina fiscal, lo mejor es comenzar el proceso de apertura comercial con un tipo de cambio real depreciado.
4. La primera fase de apertura comercial tiene que ser global y ponerse en marcha rápidamente.
5. El proceso de liberación ha de comenzar con la supresión de las barreras no arancelarias .
6. Los aranceles no deben considerarse tan sólo como una fuente de ingresos fiscales.
7. Generalmente, la primera etapa de la apertura tiene que ser unilateral
8. Si el país vecino tiene una economía fuerte, la protección no arancelaria no sólo es distorsionante sino que puede fomentar la corrupción y el contrabando.
9. La apertura comercial tiene que ser justa.
10. La apertura comercial debe verse como parte de un programa aún más amplio de reforma estructural<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> En Aspe, Pedro. Op.cit. p.141-142.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Sin embargo, al analizar la evolución de las principales variables macroeconómicas en el entorno de la apertura comercial; resulta contrastante la pérdida de dinamismo del Producto Interno Bruto por habitante, en los dos últimos decenios del siglo XX, este resulta negativo en -18.5%.

Así mismo, se percibe una descapitalización, sin precedente de la planta productiva nacional, hecho sin precedente alguno en la historia económica al registrarse un desplome de la inversión fija bruta en menos -32%, durante el periodo 1980-2000.

La apertura comercial suponía una modernización y mayor competitividad de la planta productiva nacional, sin embargo, los beneficiarios han resultado una docena de empresas nacionales y extranjeras entre las que destacan: Grupo Bimbo, Grupo Vitro, Grupo Cemex, Telmex, Herdez, Grupo Modelo, Nestle, General Motors, Monsanto, Celanese, entre otras. Este proceso ha derivado en una mayor profundización de las desigualdades tanto al interior como entre empresas del mismo ramo productivo. A pesar del crecimiento de las exportaciones manufactureras los beneficios financieros y tecnológicos han sido raquíticos para la industria nacional ya que no se generaron los eslabonamientos productivos necesarios en el conjunto de la producción manufacturera.

**Cuadro No. 3**  
**PIB TOTAL, PIB INDUSTRIAL Y AGRICOLA**  
**VARIACIÓN PORCENTUAL**  
**1988-2000**

ANO	PIB TOTAL VARIACIÓN %	PIB INDUSTRIAL VARIACIÓN %	PIB AGRICOLA VARIACIÓN %
1988	2.0	5.0	7.9
1989	4.2	6.1	7.9
1990	5.1	6.7	7.7
1991	4.2	3.4	7.2
1992	3.6	4.4	6.5
1993	2.0	0.3	6.1
1994	4.4	4.8	5.7
1995	-6.2	-7.8	5.5
1996	5.2	10.1	6.1
1997	6.8	9.3	5.5
1998	5.0	6.3	5.2
1999	3.6	4.2	4.8
2000	6.6	6.1	4.4

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos del 2º Informe de Gobierno, 2002 y SCNM, INEGI, 2001, P. 84

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Por el contrario, el componente de las exportaciones cada vez incorporó más insumos importados; reduciendo con ello la integración de los insumos nacionales en las exportaciones. De manera opuesta y paralela los sectores que producen para el mercado interno han sido desplazados por los grandes volúmenes de mercaderías que en términos de precio, tipo de cambio y crédito las hace altamente competitivas contra las nacionales.

Pero las repercusiones más serias, derivadas de la apertura, ha sido la disminución del poder de compra de los salarios. Ya que a partir de 1982, estos, se deterioraron de manera impresionante en  $-20.4$  durante el lapso 1994-1999 y  $-9.8$  en el periodo 1988-1999<sup>10</sup>.

Pero darnos idea de la magnitud negativa que ha tenido la apertura en los ingresos de los trabajadores asalariados, por ejemplo en 1976, la masa salarial representaba el 36% del Producto Interno Bruto. Para 1984 esta participación había disminuido en 24% del PIB, pero la cifra más dramática de hoy es que en el año 2000 la masa salarial sólo representa el 18% del PIB. Y efectivamente ya que las cifras del INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática) revelaron que para el año 2000 el 10% de las familias mexicanas más ricas detentaban el 87% de la riqueza nacional, en tanto que el 90% de las familias más pobres se reparten el 13% de la riqueza nacional. Sólo así se puede explicar del porque 50 millones de mexicanos viven en la pobreza y otros 20 millones viven en la extrema pobreza, lo que nos da un total de 70 millones de mexicanos sumidos en la miseria absoluta y vivan con menos de la mitad de un salario mínimo.

Esta situación resulta contradictoria ya que la inflación como variable macroeconómica resultó una prioridad en la política económica del Estado mexicano, aún a costa de la disminución de empleos y erosión del poder de compra de los salarios de los trabajadores mexicanos.

---

<sup>10</sup> Voltvnik, Julio. "Revalorizar el trabajo". México, La Jornada, viernes 12 de mayo de 2000.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Cuadro No. 4  
INDICE NACIONAL DE  
PRECIOS AL CONSUMIDOR  
1994-2002**

<b>AÑO</b>	<b>INFLACIÓN ANUAL</b>	<b>PROMEDIO</b>
<b>1994</b>	7.05	6.97
<b>1995</b>	51.97	35.00
<b>1996</b>	27.70	34.38
<b>1997</b>	15.72	20.63
<b>1998</b>	18.61	15.93
<b>1999</b>	12.32	16.59
<b>2000</b>	8.96	9.49
<b>2001</b>	4.40	6.37
<b>2002</b>	6.2	6.0

Fuente: Revista del Mercado de Valores, NAFINSA, México  
Enero de 2000.

Suponiendo que el diagnóstico de los defensores de la apertura comercial hubiese sido valido en el sentido que las crisis recurrentes de la economía mexicana se debían a una excesiva acumulación de deuda externa, a la insuficiencia de ahorro interno, la falta de competitividad del aparato productivo y a los desequilibrios en el patrón de desarrollo entre la agricultura, la industria y el comercio, sin embargo a pesar de haber captado mayores recursos financieros y el peso de la deuda externa ha disminuido en las finanzas públicas la crisis económica en México persiste.

Por estos motivos se debía abrir la economía mexicana al comercio y la inversión extranjera. Promoviendo como mecanismos la privatización de las empresas públicas con el propósito de abatir el déficit fiscal, y con ello elevar el ahorro interno. No obstante, estos principios hoy carecen de sustento ya que hoy dependemos del ahorro externo altamente volátil y especulativo.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**Cuadro No. 5**  
**FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA**  
**ESTRUCTURA PORCENTUAL**  
**1994-2001**

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
<b>TOTAL</b>	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>AGROPECUARIO</b>	0.10	0.13	0.41	0.8	0.36	0.63	0.59	0.02
<b>MINERÍA Y EXTRACCIÓN</b>	0.92	0.96	1.09	1.08	0.54	1.00	1.21	0.13
<b>MANUFACTURAS</b>	58.14	58.10	61.10	60.60	63.27	68.54	58.05	19.06
<b>ELECTRICIDAD, Y AGUA</b>	0.14	0.03	0.01	0.04	0.34	1.10	0.41	0.20
<b>CONSTRUCCIÓN</b>	2.44	0.32	0.33	0.92	1.05	0.99	0.63	0.32
<b>COMERCIO</b>	11.78	12.16	9.42	15.53	11.15	8.87	14.00	5.70
<b>TRANSP. Y COMUNICACIONES</b>	6.76	10.58	5.56	5.71	4.74	2.01	-16.49	11.39
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>	8.85	12.88	15.77	9.05	8.96	5.62	30.74	54.68
<b>SERVICIOS COMUNALES</b>	10.89	4.85	6.30	6.99	9.59	11.23	10.96	8.50

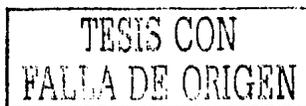
Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a cifras de la Secretaría de Economía y Dirección General de Inversión Extranjera.

Por lo que se refiere a la venta de empresas públicas, fue un absoluto error venderlas. Ya que ninguno de los principios se cumplió. Pues ni se eliminó el déficit fiscal y menos se redujo la deuda pública. Peor aún resultó la privatización, ya que ello terminó por fortalecer a los grupos de empresas oligopólicas y vulnerando los ingresos de los consumidores nacionales. Tal y como ocurre con las tarifas telefónicas.

Sin duda, la apertura comercial ha tenido más pérdidas que beneficios para la economía mexicana pero además ha sido otro elemento que se agrega a los desequilibrios financieros y económicos recurrentes de cada fin de sexenio. Por lo que las medidas de ajuste estructural llevadas a cabo durante las últimas dos décadas del siglo pasado, lejos de resolver los problemas de insolvencia financiera de la economía nacional los han agravado.

## 2.2. La apertura comercial y el fin de la política de las ventajas comparativas.

Por lo que se refiere a las implicaciones del Tratado en el campo mexicano, estas no han sido distintas a las descritas en la industria mexicana. Aunque fue un proceso más lento, debido a la existencia de fuertes candados jurídico políticos, no obstante las



consecuencias sociales son ya devastadoras. Porque al menos 21 millones de campesinos han sido desplazados de manera directa e indirecta.

**Cuadro No. 6**  
**PRODUCCIÓN DE PRINCIPALES GRANOS EN 1989 Y 1993**  
**(MILES DE TONELADAS)**  
**1989-1993**

Producto	1989 (1)	1993° (2)	Variación (3) = (2-1)	Variación (4) = (2/1)
Maiz	10, 953	17, 965	7012	64.0
Frijol	593	1,242	649	109.4
Arroz	527	297	-230	-43.6
Trigo	4,375	3, 583	-792	-18.1
Sorgo	5, 002	2, 576	-2426	-48.5
Soya	992	501	-491	-49.5
Total	22, 442	26, 164	3722	16.6

Fuente: SARH, Boletín Mensual de Información Básica del Sector Agropecuario y Forestal, septiembre de 1994

Ciertamente la firma del tratado no tuvo como sustento el beneficio del campo mexicano, por el contrario. El retiro del Estado mexicano de la agricultura tuvo que pasar, necesariamente, por las modificaciones al Art. 27 Constitucional donde de *facto* se sustenta la propiedad privada de la tierra, y sienta el precedente para la incursión del capital privado en tierras de origen ejidal y comunal.

De manera paralela el Estado retira de manera unilateral, en 1993, los tradicionales apoyos que le dieron la garante de competitividad al agro mexicano, tanto a nivel nacional como internacional, durante cincuenta años.(1938-1988) al eliminar los precios de garantía como medida proteccionista (el desmantelamiento del sistema de precios de garantía redujo el sistema de precios de garantía de 13 a sólo 2 productos agrícolas bajo este esquema) y la entrada en vigor del PROCAMPO. Este programa suponía que mediante estos subsidios mejoraría la situación del campo, pero los subsidios por hectárea no alcanzaron a cubrir la cosecha 1993-1994 y derivó en pérdidas millonarias para miles de campesinos.

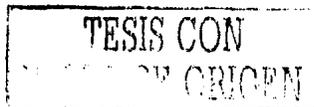
Los efectos negativos derivados del PROCAMPO se trasladaron en el tiempo y derivó en la quiebra financiera de miles de campesinos quienes cayeron en cartera vencida de los bancos y la posterior problemática de deudores del campo.

En estas nuevas condiciones de producción e intercambio el campo mexicano ingresa a una crisis estructural, sin precedente alguno en la historia económica nacional.

De la misma manera, como se argumentó para la industria, fue lo mismo para la agricultura. El gobierno sostenía las reformas constitucionales al Art. 27 permitirían el fortalecimiento de la una política agropecuaria que expandiera las actividades, detonara el crédito agrícola, desarrollar la carencia de infraestructura rural e impulsar tecnologías agropecuarias para modernizar las actividades del campo mexicano.

Para el Estado mexicano el esquema de una política estatal sustentada en la intervención de los mercados agropecuarios, subsidios a los insumos y protección comercial tuvo que reconsiderarse. Argumentando que los elevados déficit financieros en el sector público y el deterioro de los términos de intercambio y el crecimiento en el costo del servicio de la deuda constituyeron la causa fundamental del agotamiento del modelo de desarrollo de la agricultura mexicana. Por ejemplo, en el periodo 1982-1994 los términos de intercambio se deprecian en 94%; mientras que en el periodo 1994-2000 (TLC) estos se depreciaron en 160%.

A pesar de su intervención este no contribuyó al fortalecimiento del campo, y por el contrario actuó de manera deliberada para beneficiar a las empresas transnacionales del agro. También se tiene que reconocer que la reducida rentabilidad en la mayoría de las actividades agropecuarias se constituye en la principal causa del abandono productivo y la descapitalización. De hecho el Estado sabía de estas problemáticas, sin embargo, no intervino para compensar esta situación. En cambio ha estimulado las importaciones a cuenta de las finanzas públicas y de los productores nacionales.



**Cuadro No. 7**  
**PRODUCCIÓN E IMPORTACIÓN**  
**GRANOS BÁSICOS Y OLEAGINOSAS**  
**(MILES DE TONELADAS**  
**1994-2000**

AÑO	PRODUCCIÓN NACIONAL	IMPORTACIONES	TOTAL	BALANCE
1994	29,069	10,657	39,726	27%
1995	29,065	8,662	37,727	23%
1998	31,363	15,642	46,995	33%
2000	29,373	18,245	47,620	38%

FUENTE: Grupo de Asesoría de Mercados, México, 2002.

En este contexto la apertura comercial unilateral, como se puntualiza en los diez postulados de la apertura, y abrupta adoptada por el gobierno desde 1986 cuando México se adhiere al GATT y que culmina en 1994 con la firma al Tratado de Libre Comercio, derivó en un proceso tendiente a dismantelar el agro mexicano.

A la luz de los acontecimientos presentes. Hoy sabemos que han sido por igual los daños ocasionados por la apertura comercial. Los productores de arroz, frijol, café, naranja, limón, porcicultores y productores avícolas, tienen algo en común, han sido desplazados por los productores americanos y canadienses. Otro tanto ocurre con las gramíneas (maíz, frijol, arroz, trigo, sorgo, soya, etc.). Ante esta vulnerabilidad los diversos sectores que integran el campo mexicano están presionando para renegociar el Tratado en materia agraria. No obstante, esto es un problema sin resolución desde las esferas institucionales.

De hecho en los primeros ocho años de la entrada en vigor del tratado, las importaciones agrícolas y ganaderas casi duplicaron su valor al pasar de 2.9 a 4.2 mil millones de dólares, y se dejaron de cultivar 1.6 millones de hectáreas de arroz, frijol, maíz, trigo, soya y algodón. Por lo que la participación del sector agrícola en el PIB pasó de 6.34 a 5.5%.

TRABAJO  
 FALLA DE UNIÓN

### 2.3. Las reformas del Art. 27 Constitucional.

El lunes 6 de enero de 1992 el Diario Oficial de la Federación (DOF) publicaba el decreto por el que se reforma el Art. 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, decreto que fue aprobado por 387 votos a favor, 50 en contra y dos abstenciones.

Las reformas al Art. 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es, quizá, la más grande y abierta provocación del modelo neoliberal a nuestro máximo marco jurídico legal; al romper el pacto social del siglo pasado por lo que las modificaciones alienta y justifica posibles revueltas sociales campesinas en el mediano y largo plazo.

El Estado al privilegiar al mercado y la propiedad privada como eje dinámico de la economía delega, lo que por derecho corresponde, la rectoría de la economía nacional.

La reforma del Art. 27 modifica el párrafo tercero y las fracciones IV, VI, primer párrafo, VII, XV y XVII, adicionando los párrafos segundo y tercero de la fracción XIX y derogadas las fracciones X a XIV y XVI para quedar como sigue:

**“Artículo Unico.-** Artículo 27 la nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con el objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública.....para disponer en términos de la ley reglamentaria, la organización y explotación colectiva de los ejidos y comunidades; para el desarrollo de la pequeña propiedad rural....I a III.- Las sociedades mercantiles por acciones podrán ser propietarias de terrenos rústicos pero únicamente en la extensión que sea necesaria para el cumplimiento de su objeto. En ningún caso las sociedades de esta clase podrán tener en propiedad tierras dedicadas a actividades agrícolas, ganaderas o forestales en

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

mayor extensión que la respectiva equivalente a veinticinco veces los límites señalados en la fracción XV de este artículo. *La ley reglamentaria regulará la estructura del capital y el número de socios de estas sociedades, a efecto de que las tierras propiedad de la sociedad no excedan en relación con cada socio los límites de la pequeña propiedad. En este caso toda propiedad accionaria individual, correspondiente a terrenos rústicos será acumulable para efectos de computo. Asimismo, la ley señalará las condiciones para la participación extranjera en dichas sociedades.* La propia ley establecerá los medios de registro y control necesarios para el cumplimiento de lo dispuesto por esta fracción. VII. Se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunales y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para las actividades productivas. La ley protegerá la integridad de las tierras de los grupos indígenas..... *Asimismo establecerá los procedimientos por los cuales ejidatarios y comuneros podrán asociarse entre sí, con el Estado o con terceros y otorgar el uso de sus tierras; y tratándose de ejidatarios, transmitir sus derechos parcelarios entre los miembros del núcleo de población...* igualmente fijará los requisitos y procedimientos conforme a los cuales la asamblea ejidal otorgará al ejidatario el dominio sobre su parcela. En caso de la enajenación de parcelas se respetará el derecho de preferencia que prevea la ley."<sup>11</sup>.

X.- (se deroga)

XI.- (se deroga)

XII.- (se deroga)

XIII.- (se deroga)

XIV.- (se deroga)

XV.- En los Estados Unidos Mexicanos quedan prohibidos los latifundios.

Se considera pequeña propiedad agrícola la que no exceda por individuo de cien hectáreas de riego o humedad de primera o sus equivalentes en otras tierras.

Para los efectos de la equivalencia se computara una hectárea de riego por dos de temporal, por cuatro de agostadero en terrenos áridos.

<sup>11</sup>Diario Oficial de la Federación 6 de enero de 1992.



Se considera asimismo, como pequeña propiedad, la superficie que no exceda por individuo de ciento cincuenta hectáreas cuando las tierras se dediquen al cultivo del algodón, si reciben riego; y de trescientas cuando se destinen al cultivo del plátano, caña de azúcar, café, henequén, hule, palma, vid, olivo, quina, vainilla, cacao, agave, nopal y árboles frutales.

Se considera pequeña propiedad ganadera la que no exceda por individuo la superficie necesaria para mantener hasta quinientas cabezas de ganado mayor o su equivalente en ganado menor, en los términos que fije la ley, de acuerdo a la capacidad forrajera de los terrenos....."<sup>12</sup>

Como podemos observar las modificaciones dejan abierta la posibilidad, sin restricción alguna, la venta de los ejidos y parcelas de las tierras ejidales y comunales o bien cambiar el pleno dominio del uso de la tierra. Ya que el Estado suponía que con estos cambios, la capitalización, productividad y extensión de tierras cultivadas crecería sin precedente y, que sólo era cuestión de tiempo para que las tierras ejidales y comunales comenzaran un rápido proceso privatización.

Sin embargo, esto no fue así ya que la propiedad de las parcelas que han cambiado de manos bajo este nuevo esquema no rebasa más allá del 0.3% de la propiedad social ha sido puesta en estado de pleno dominio y se ha enajenado totalmente. Esto es, sólo 830 núcleos agrarios que representa el 35% del total han solicitado cambio de régimen de propiedad para 253 mil hectáreas

Hay que recordar que antes de la reformas constitucionales de 1992 las tierras de los ejidos y comunidades estaban sujetas a los siguientes criterios jurídico legales, tales como:

1. Los derechos de los ejidos sobre sus tierras eran inalienables, imprescriptibles, inembargables e intransmisibles y prohibida expresamente su enajenación,

---

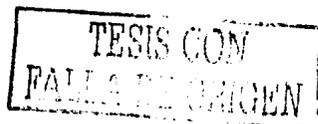
<sup>12</sup> Idem.

cesión, transmisión, hipoteca, gravamen, venta o arrendamiento estableciendo la inexistencia o nulidad de este tipo de actos o contratos.

2. Las tierras del ejido podían adjudicarse individualmente entre sus miembros sin que estos adquirieran la propiedad. La ley establecía que el aprovechamiento individual terminaba al resolverse la explotación colectiva a favor de todos los ejidatarios.
3. se prohibía para los ejidatarios la celebración de contratos de arrendamiento, aparcería y de cualquier acto o contrato que implicara la explotación indirecta por terceros de la parcela o el empleo del trabajo asalariado.
4. Se prohibía a los ejidos celebrar contratos con sociedades mercantiles por acciones para tener en propiedad, poseer o administrar tierras rurales.

Los argumentos centrales sobre los que se sustentaba la reforma señalaba en su diagnóstico que de 29 mil ejidos y comunidades agrarias, el 91.5% de los ejidos están en zonas de temporal donde la superficie ejidal de temporal es de 17 millones de hectáreas y la superficie de riego es de 3.3. millones de hectáreas que constituyen el 3.25% de la superficie nacional.

Así mismo, la mayoría de la superficie ejidal tiene vocación ganadera. No obstante, realiza actividades agrícolas. El 99% de los ejidos del país se dedica a la agricultura como actividad primordial. Y a pesar de que existe el potencial el potencial para la diversificación de los cultivos, existe una marcada orientación de la mayoría de los ejidos al tradicional monocultivo de maíz o frijol. De los cuales el 70% de estos se dedica al cultivo de estos productos.



También se justificaba que el minifundismo en tierras ejidales era un fenómeno generalizado, ya que más del 58% de los ejidatarios tiene predios iguales o menores a cinco hectáreas y en algunas entidades del país es menor a 1.5 hectáreas.

Por lo que esta situación explicaba, en parte, el atraso técnico, productivo de amplias zonas del campo mexicano mismo que generaba la pobreza, marginación y migración del campesinado mexicano.

A once años de distancia de la reformas, es evidente que el argumento gubernamental en el sentido de que la reforma al Art. 27 era necesario para dar certeza jurídica a la tenencia de la tierra de los ejidatarios y comuneros y seguridad a los pequeños propietarios para que estos participaran en la "modernización del campo", sólo quedó en el discurso sexenal. Ya que la modernización brilla por su ausencia y por el contrario comuneros y ejidatarios cada vez migran con mayor frecuencia a los Estados Unidos de Norteamérica o las grandes centros urbanos de México.

Otro tanto ocurre con el planteamiento oficial en materia de política agraria, en el sexenio salinista, sobre la necesidad de terminar con la *inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad y prohibición de celebrar contratos de renta, aparcería y asociación*, porque supuestamente inhibía la capitalización de las tierras ejidales. Aun con los cambios jurídicos, el campo mexicano se caracteriza por la penuria de créditos y, los pocos que otorga la banca son caros y escasos, como se desprende del siguiente análisis:

Con respecto al crédito, la banca disminuyó a precios constantes de 1994 los préstamos agropecuarios de 19.193 millones de pesos en 1981 a 9.500.5 millones en 1995, siendo la agricultura productora de frijol de las más afectadas. En lo que respecta a Banrural como fuente de apoyo al sector agropecuario, ha mostrado ser limitado, pues la institución no ha logrado canalizar créditos a los productores.

Según los datos más recientes proporcionados por SAGARPA, el total de crédito refaccionario destinado a la adquisición de bienes de capital arrojó una caída real de 29.2 por ciento en *enero-abril de 2002*, con respecto al mismo lapso de 2001. El rubro agrícola fue el más afectado, pues este tipo de crédito reportó un desplome de 29.0 % en términos reales, seguido por el agroindustrial con una caída de 26.7 % mientras que el ramo ganadero se incrementó 24.0 %.

Por otra parte, Banrural participa con 24.2 % del total de la superficie sembrada de cultivos básicos en el ciclo primavera – verano de 2002, esto es, un total de 227 mil 900 hectáreas. En lo que respecta al crédito otorgado para la siembra a los cultivos básicos en granos como maíz, frijol, trigo, sorgo, arroz, y oleaginosas, como soya, ajonjolí y cártamo; destaca el arroz, pues mostró un incremento nominal de 101.0% en el ciclo primavera – verano de este año con respecto al mismo ciclo de 2001.

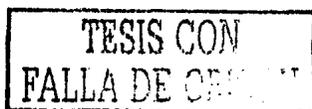
En contraparte, los recursos para el frijol y el trigo sufrieron caídas de 49.2 y 50.0 % respectivamente, en el mismo periodo<sup>13</sup> En la distribución del crédito agrícola la rama ejidal siempre es la más afectada, otras actividades que incluyen avicultura, apicultura, silvicultura y acuicultura vieron reducidos en 70% por ciento real los recursos proporcionados por Banrural para realizar inversiones.

**Cuadro No. 8**  
**Distribución del Crédito Refaccionario Banrural, Año 2002.**

<i>Agrícola</i>	54.0%
<i>Ganadero</i>	24.1%
<i>Agroindustrial</i>	14.0%
<i>Otras Actividades</i>	7.9%

Fuente: SAGARPA, 2002

<sup>13</sup> Camila Vargas Amtmann. Análisis Económico. El Financiero, viernes 12 de julio de 2002, página 16.



A la luz de los resultados recientes y de las crecientes protestas campesinas, previstas con antelación por los analistas, es un hecho que las reformas constitucionales respondieron, en primer lugar, a las presiones de los organismos financieros internacionales y, en segundo lugar al fuerte cabildeo de las empresas agrícolas y agroindustriales transnacionales, principalmente americanas.

Por supuesto, esto, apenas comienza. Las movilizaciones y protestas campesinas recientes a lo largo y ancho del territorio nacional sólo son apenas lo que va ocurrir en el año 2008 cuando las fronteras queden libres de aranceles e impuestos de importación de los granos básicos (maíz, frijol) y leche.

Por lo pronto las organizaciones campesinas y de productores, tanto oficiales, independientes y radicales están presionando fuertemente al ejecutivo, al congreso y a los partidos para que se renegocie el capítulo agrícola del Tratado de Libre Comercio.

Por lo que es posible un escenario de revueltas campesinas de carácter violento, en caso de no atender de manera oportuna y a tiempo las demandas centrales. Máxime si se persiste en la inmovilidad institucional del *"Laissez Faire Laissez Passer"*.

#### **2.4 Los efectos directos e indirectos del retiro del Estado en la agricultura.**

Sin duda el retiro, parcial pero continuo, de la rectoría del Estado en el diseño, dirección, ejecución y financiamiento de la política agropecuaria nacional; a partir de la década de los años ochenta y dejarlo a las libres fuerzas del mercado ha generado severas consecuencias sociales, económicas y políticas. Repercusiones que apenas comienzan a aflorar, tal y como lo indicamos al final del anterior apartado.

En efecto, la falta de apoyo gubernamental en términos jurídicos, financieros, tecnológicos, administrativos y la desaparición de diversos programas de subsidios

compensatorios dejó en el desamparo total, ante la competencia extranjera al campo mexicano.

Quizá la liquidación y venta de la Compañía de Subsistencias Populares (CONASUPO), la eliminación de subsidios, aranceles, permisos de importación, fideicomisos de apoyo a la actividad agraria, la venta de la empresa más importante del Estado en la producción de fertilizantes y otros insumos (FERTIMEX) y otras como Azufrera Panamericana y la Productora Nacional de Semillas (PRONASE), así como la liquidación del Banco de Crédito Rural (BANRURAL), son posiblemente el conjunto de los factores más importantes que identifican el retiro del Estado a la actividad agropecuaria nacional.

En este contexto, la desregulación del comercio agropecuario, al igual que la industria nacional, se dio en un contexto abrupto y en condiciones desventajosas para los agricultores y ganaderos nacionales. La pésima negociación del apartado agropecuario, en la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, fue, sin duda, bajo la presión de los grandes empresas transnacionales del agro mundial. Pero también no debemos olvidar que fue un tratado negociado con la complacencia del gobierno mexicano.

En efecto, las negociaciones del apartado agropecuario acordaron un proceso de apertura paulatina, pero en los hechos no se respetaron los tiempos y las formas. Ya que los agricultores americanos y canadienses han inundado el mercado nacional con productos de bajo costo y realizando prácticas desleales en el comercio de los productos agropecuarios, aprovechando la circunstancia de abandono del Estado mexicano de este sector. Como ejemplo de esta situación son los casos del trigo, algodón, maíz, frijol, leche, huevo, carne de cerdo, cordero y alta fructuosa.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Esto sin contar que a partir del 2006 se abren las fronteras, sin restricción alguna a la libre importación, de leche, huevo, frijol y maíz, dado que en este momento cuentan con salvaguardas, hasta el año arriba indicado.

Como el Estado mexicano mantiene una actitud dócil, ante las presiones de las empresas trasnacionales de la alta fructuosa, estas lograron evadir el pago del arancel correspondiente, por un breve tiempo, ya que ante las protestas de los empresarios del azúcar, la manifestación de miles campesinos que dependen de este producto, así como la controversia constitucional interpuesta por el Congreso de la Unión, por lo que finalmente la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que la decisión del ejecutivo, que mediante decreto había eliminado el correspondiente impuesto, determinó que se restituyera dicho impuesto compensatorio por dañar el interés nacional. Y, porque esta decisión invadía atributos únicos del Congreso de la Unión en materia de impuestos al comercio exterior.

El abandono institucional en que se mantiene al campo mexicano y la indiscriminada apertura ha derivado que "en los ocho primeros años de la entrada en vigor del TLCAN, las importaciones de la agricultura y la ganadería casi duplicaron su valor, al pasar de 2.9 mil millones de dólares a 4.2 mil millones de dólares; se dejaron de sembrar 1.6 millones de hectáreas de arroz, maíz, frijol, trigo, soya y algodón y la participación del sector agroalimentario en el PIB nacional pasó de 6.34 a 5.5 por ciento"<sup>14</sup>

En el contexto antes descrito, los efectos más sensibles del abandono de la rectoría del de Estado en materia agropecuaria; han sido la profundización de la dependencia agroalimentaria de granos básicos, carne vacuna, porcina, caprina y carnero. Así como de pollo, huevo y despojos. Por lo que el intercambio comercial de nuestra nación con los Estados Unidos y el Canadá es deficitaria ya que el bajo valor agregado de nuestras exportaciones no compensan las compras al exterior de los productos antes mencionados debido a que "mientras México elevó sus compras de productos

<sup>14</sup> La Jornada, Lunes 8 de julio de 2002. p.8



agropecuarios y agroalimentarios extranjeros en 44 por ciento, incremento sus exportaciones en este rubro en un modesto 8 por ciento"<sup>15</sup>

Más recientemente el campo y la ganadería mexicana enfrentan un problema más. el gobierno americano ha decretado la entrada en vigor de la Ley de Seguridad Agropecuaria e Inversión Rural 2002-2011 de los Estados Unidos de Norteamérica que en particular establece un conjunto de subsidios y apoyos directos a productores de trigo, maíz, sorgo, cebada, avena, algodón, soya y otras oleaginosas y programas específicos para el cacahuete, azúcar y leche. Además incluye pagos compensatorios para tierras no cultivadas y recursos para recuperación de suelos, ambas acciones tienen un presupuesto total por 180 mil millones de dólares, mismo que se distribuirá durante el periodo 2002-2011. Por lo que este conjunto de adversos escenarios augura para el campo mexicano un futuro incierto en los próximos años.

Los programas institucionales de Alianza para el Campo, Procampo y Apoyos y Servicios de Comercialización Agropecuaria (Aserca), cuenta con un conjunto de recursos tan magros que apenas alcanza los 4 mil millones de dólares, pero a diferencia del programa americano este sólo tiene una vigencia hasta el 2008.

A menos que el Estado mexicano responda con una agresiva política agropecuaria que apoye las necesidades del campo mexicano y beneficie la expansión del mercado interno. En tanto eso no ocurra los costos sociales, financieros y humanos serán incalculables, la migración, la pobreza y la marginación de miles de campesinos será el común denominador del campo mexicano.

---

<sup>15</sup> Idem, p.8



### CAPITULO 3. ANÁLISIS Y PERFIL SOCIOECONÓMICO Y POLÍTICO DE LA COMUNIDAD DE TZOCOHUITE, MUNICIPIO DE IXHUATLAN DE MADERO, VERACRUZ.

Para un mejor entendimiento de los procesos a nivel local, es necesario una descripción particular del entorno geográfico, sociodemográfico, socioeconómico y político de la comunidad de El Tzocohuite, municipio de Ixhuatlan de Madero, Veracruz.

#### 3.1. Ubicación geográfica y características físicas de la región.

Localizado al Noroeste de la capital del estado de Veracruz, el Municipio de Ixhuatlan de Madero se sitúa al Norte con una Latitud de 20 grados 41 minutos, Longitud Oeste 98 Grados 0 minutos y a una altitud de 260 msnm. El municipio tiene límites con los municipios de Chicontepec, Benito Juárez, Tlachichilco y Temapache. Al Sureste limita con el estado de Hidalgo.

Mapa No.1



Fuente: Elaboración propia con base a imágenes de INEGI, 2000.

El municipio de Ixhuatlan de Madero tiene una extensión territorial de 598.81 kilómetros cuadrados, superficie que equivale al 0.82% del estado de Veracruz y el 0.3% del

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

territorio nacional. El municipio cuenta con 91 localidades, siendo las más importantes, por su actividad económica, el Cuayo, El Tzocohuite, Tlachiquli y San Francisco.

El clima predominante en la región es cálido extremoso con una temperatura media anual de 32.2 centígrados y una precipitación media anual de 435 milímetros por segundo, entre los meses de junio a septiembre. Aunque en los últimos dos años ha variado el periodo de lluvias y, el clima ha registrado temperaturas de más de 35 grados como resultado del cambio climático a nivel mundial, derivado de los efectos del fenómeno de "El Niño"; del cual el estado de Veracruz no ha sido ajeno.

Por su posición geográfica, en los límites de la Huasteca Veracruzana, el municipio de Ixhuatlan de Madero cuenta con suelos de composición orgánica de tonalidad oscura por lo que es altamente susceptible de erosionarse con facilidad. La flora y la fauna es abundante, pero predominan los armadillos, el tejón y, una variedad de serpientes típicas de las zonas cálidas veracruzanas. Así mismo, los árboles de maderas preciosas como la caoba, caobilla, cedro y chicozapote son abundantes en este municipio y la región que lo colinda.

Por lo que se refiere a la localidad de El Tzocohuite, este se encuentra situado al Norte con una Latitud de 20° 49' 03" y una Longitud Oeste de 97° 55' 47", a una altitud de 100 msnm.

### **3.2. Características demográficas, socioeconómicas, y culturales de la región.**

A pesar de los cambios demográficos de relevancia cualitativa y cuantitativa, tanto a nivel nacional como estatal, no podemos decir lo mismo para el caso de Ixhuatlan de Madero y, más específicamente de la localidad de El Tzocohuite. Uno supondría que en el transcurso de una década (1990-2000) se generaría resultados importantes de mejoría socioeconómica, sin embargo ocurre todo lo contrario.

**Cuadro No. 9**  
**CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS**  
**POBLACION OCUPADA**  
**ESTATAL, MUNICIPAL Y LOCAL**  
**1990**

VERACRUZ	TOTAL	ESTRUCTURA PORCENTUAL %	IXHUATLAN DE MADERO	ESTRUCTURA PORCENTUAL %	ELTZOCOCHUITE
<b>Población Total</b>	<b>6,228,239</b>	100	<b>46,535</b>	100	<b>816</b>
Hombres	3,077,427	49.4	22,813	49	409
Mujeres	3,150,812	50.6	23,722	51	407
Población Rural	2,726,513	43.8	43,669	93.8	"
Población Urbana	3,501,726	56.2	2,866	6.2	"
<b>Población Ocupada</b>	<b>1,742,129</b>	100	<b>9,906</b>	100	<b>170</b>
Profes.y Técnicos	147,082	8.4	496	5	ND
Funcion.y Directivos	24,138	1.4	39	0.4	ND
Trab.Admtvos y de Ofna.	110,395	6.3	96	1	14
Comerc.y Trabaj.Ambul.	163,881	9.4	323	3.2	ND
Trab.Agropecuarios	675,405	38.7	8,025	81	146
Superv. y Operar.Indust.	370,059	21.2	357	3.6	1
Trabaj. en Serv. Divers.	221,558	12.7	168	1.7	"
No Especificados	29,004	1.7	402	4	"
<b>Población Econo. Activa</b>			<b>10,247</b>		<b>170</b>
<b>Población Econo. Inactiva</b>	"		<b>18,301</b>		<b>315</b>
<b>Población Ocupada</b>	"		<b>9,906</b>	<b>100</b>	<b>169</b>
S.Primario	"		<b>8,026</b>	<b>81</b>	<b>146</b>
S.Secundario	"		<b>370</b>	<b>3.7</b>	<b>1</b>
S.Terceario	"		<b>1100</b>	<b>11</b>	<b>14</b>
<b>Población Ocup.S/Situac. en el Trabajo.</b>					
Empleado u Obrero	769,065	44.0	808	8.1	ND
Jornalero o Peón	320,639	18.4	1,984	20	"
Trabajador por su Cuenta	476,324	27.3	5,919	59.7	"
Patrón o Empresario	37,196	2.13	41	0.4	"
Trabaj. Fam. No Remuner.	71,704	4.1	511	5.1	"
No Especificado	67,601	4.0	643	6.5	"

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos de XI Censo de Población y Vivienda, 1990. INEGI.

Por ejemplo, en una década la población del municipio de Ixhuatlan de Madero creció en 5.44%; al pasar de 46, 635 habitantes en 1990, a 49 mil 216 personas en el año 2000, esto es, en números absolutos, 2 mil 581 personas más. Otro tanto sucede con la

población de El Tzocohuite, que paso de 816 a 972 habitantes, esto es, 16% ó 155 personas más que en la década pasada.

**Cuadro No. 10**  
**ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA Y OCUPACIONAL**  
**MUNICIPAL Y LOCAL**  
**AÑO 2000**

	IXHUATLAN DE MADERO	ESTRUCTURA PORCENTUAL %	EL TZOCOHUITE	ESTRUCTURA PORCENTUAL %
<b>Población Total</b>	<b>49,216</b>	100	<b>972</b>	100
Hombres	24,296	49.4	496	51
Mujeres	24,920	50.6	476	49
Población Rural				
Población Urbana				
<b>Población Econ. Activa</b>	<b>13,393</b>		<b>298</b>	
Población Econ. Inactiva	19,765		365	
Población Ocup.S.Primario	2,954	22	265	89
Población Ocup.S.Secund.	886	6.6	4	1.3
Población Ocup.S.Tercer.	2,136	16	28	9.4
Población Q'No Rec.Ingres	7,293	54.4	240	-
Población Ocup.Q'-1SM	3,419	25.5	25	8.4
Población Ocup.Q' 1-2SM	1,297	9.7	10	3
Población Ocup.Q' 2-5SM	833	6.2	17	5.7
Población Ocu.Q'+5-10SM	176	1.3	4	1.3
<b>Población Ocup.S/Situac. en el Trabajo.</b>				
Empleado u Obrero	1,609	12	"	"
Jornalero o Peón	2,954	22	"	"
Trabajador por su Cuenta	6,482	48.4	"	"
Patrón o Empresario	ND	ND	"	"
Trabaj. Fam. No Remuner.	7,293	54.4	"	"
No Especificado	ND	ND	"	"

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos de XII Censo de Población y Vivienda, 2000. INEGI.

Una de las variables que denotan la pauperización de las familias campesinas es el referente al ingreso familiar, ya que por lo general dos terceras partes de los núcleos familiares perciben ingresos inferiores a un salario mínimo.

Por ejemplo, en nuestro estudio encontramos que 54.4% de la población económicamente activa, del municipio de Ixhuatlan de Madero, no percibe ningún

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

ingreso por su trabajo. Y apenas el 25.5% de la población ocupada recibe un salario mínimo. En contraparte tenemos que un reducido grupo de personas (1.3%) percibe ingresos superiores de 5 a 10 salarios mínimos mensuales. Por lo que la carga de dependencia económica es alta en el municipio.

Sin embargo, al realizar las comparaciones a nivel local encontramos que en El Tzocohuite la pobreza extrema es el común denominador, resultado de la extrema concentración del ingreso personal. Ya que de un total de 972 habitantes sólo el 30.6% están activos y de estos 8.4% percibe un salario mínimo mensual. En el mismo caso, opuesto, 4 personas de la localidad perciben de 5 a 10 salarios mínimos mensuales, tal y como se observa en nuestro cuadro.

Esto, ciertamente, se vincula estrechamente a la existencia de un alto nivel de desempleo de la población, poco menos de una tercera parte, y los que trabajan sus remuneraciones son magras. Así mismo, el sector primario sigue predominado como fuente principal de empleo, tanto a nivel municipal como local.

Por ello se entiende que la pauperización de las condiciones de vida en el campo es una realidad, más allá de los discursos institucionales de combate a la pobreza y, es reflejo de lo que priva a nivel nacional. De hecho el cambio de metodología para el levantamiento del XII Censo de Población y Vivienda para el año 2000, intentó en vano de ocultar el retroceso social y material de las familias campesinas y urbanas.

Los resultados nos hace suponer, que tanto a nivel municipal como local se corroboran algunas de las tendencias del deterioro de las condiciones de vida de las comunidades rurales del México, en las últimas dos décadas del siglo XX.

Una segunda variable, después del ingreso y el empleo, es aquella que mide las tendencias de las condiciones de vida de los habitantes de cualquier nación o país, es, sin duda, las características de los servicios y materiales con los que están construidas las viviendas. En nuestro estudio nos percatamos que una gran masa de valiosa

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

información estadística, a través de variables, fueron excluidas o modificadas, con la intención de ocultar una realidad que se impone día con día.

Por ejemplo, se eliminaron las variables que miden el patrón de consumo de la alimentación de los habitantes de la vivienda y, en su defecto se incluyeron variables como bienes de consumo duradero (TV, refrigerador, radio, radio grabadora, etc.), que no son precisamente un indicador objetivo de mejoría de las condiciones de vida de la población. Pero nos permiten saber la distribución del ingreso de las familias de la localidad de El Tzocohuite.

**Cuadro No. 11**  
**LOCALIDAD EL TZOCOHUITE**  
**POBLACIÓN CON BIENES DE CONSUMO DURADERO**  
**XII CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2000**

VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE RADIO O RADIOGRABADORA	121
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE TELEVISIÓN	100
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE VIDEOCASSETERA	4
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE LICUADORA	0
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE REFRIGERADOR	38
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE LAVADORA	2
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE TELEFONO	0
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE CALENTADOR DE AGUA	1
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE AUTOMÓVIL O CAMIONETA	10
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE COMPUTADORA	0
VIVIENDAS PARTIC. CON TODOS LOS BIENES	0
VIVIENDAS PARTIC. SIN BIENES	14

FUENTE: Cuadro de elaboración con base a datos de XII. Op.Cit.

Como se desprende del anterior cuadro, no todos los hogares disponen de todos los bienes de consumo duradero y, se intuye que esto se haya estrechamente vinculado al nivel de ingreso disponible. Por ello el hecho que sólo una vivienda cuente con calentador y dos hogares tengan lavadora, corrobora nuestras suposiciones.

**TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN**

Así mismo, la posesión de ciertos bienes de consumo duradero nos da una instantánea radiografía sobre el perfil del patrón de consumo de la población y las pautas de inserción social y cultural, tanto a nivel local, municipal y nacional.

**Cuadro No. 12**  
**MUNICIPIO DE IXHUATLAN DE MADERO**  
**POBLACIÓN CON BIENES DE CONSUMO DURADERO**  
**XII CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2000**

VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE RADIO O RADIOGRABADORA	6,141
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE TELEVISIÓN	4,071
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE VÍDEOCASSETERA	363
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE LICUADORA	2,567
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE REFRIGERADOR	1,521
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE LAVADORA	179
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE TELÉFONO	100
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE CALENTADOR DE AGUA	213
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE AUTOMÓVIL O CAMIONETA	279
VIVIENDAS PARTIC. QUE DISPONEN DE COMPUTADORA	25
VIVIENDAS PARTIC. CON TODOS LOS BIENES	8
VIVIENDAS PARTIC. SIN BIENES	2,721

FUENTE: Cuadro de elaboración con base a datos de XII. Op.Cit.

Sin embargo, pese a estas limitaciones encontramos una acusada tendencia al deterioro de las condiciones de vida de la población a lo largo de la última década de los años noventa. Condiciones que no sólo se refiere al ámbito material sino también al del ámbito cultural y social, tal y como se detalla más adelante.

Las condiciones de la vivienda, para el XII Censo de Población y Vivienda, se observan escasos cambios perceptibles tanto en la dotación de servicios básicos, tales como agua potable, drenaje, energía eléctrica, red de alcantarillado, etc., como el estado físico de las construcciones de la viviendas. Ya que las estadísticas oficiales chocan con la realidad imperante en la región.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

De los resultados esperados, destaca, en primer lugar, un incremento en el número viviendas particulares que pasó 8 mil 563 a 9 mil 782 y, un cambio porcentual de 12.5% de una década a otra. Y un promedio de 5.2 personas por vivienda, cifra muy similar al promedio nacional.

**Cuadro No. 13**  
**CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA**  
**MUNICIPAL Y LOCAL**  
**AÑO 1990 Y 2000**

	IXHUATLAN DE MADERO 1990	IXHUATLAN DE MADERO 2000	EL TZOCOHUITE 2000
<b>Total de Vivienda Particular</b>	8,563	9,782	972
<b>EN PISOS</b>			
Tierra	7,167	8,870	
Cemento o Firme	1,334	877	
Madera u Otros	29	ND	
No Especificado	33	ND	
<b>Total de Vivienda Particular</b>			
<b>EN PAREDES</b>			
Materiales Ligeros	4,717	7,007	
Ladrillo, Block, Piedra, Cemento	1,336	2,743	
Adobe	251	ND	
Madera	2,155	ND	
Lamina de Asbesto o Metálica	69	ND	
No Especificada	35	ND	
<b>Total de Vivienda Particular</b>			
<b>EN TECHOS</b>			
Materiales Ligeros	5,104	8,870	
Lamina de Asbesto o Metálica	2,111	ND	
Teja	991	ND	
Losa concreto, Tabique o Ladrillo	279	877	
No Especificada	78	ND	
<b>Total de Vivienda Particular</b>			
<b>DISPONIBILIDAD DE DRENAJE</b>			
Disponen de Drenaje	478	ND	
Conectado a la Calle	114	7	
Conectado a la Fosa Séptica	62	ND	
Conectado al Suelo, Río o Lago	302	752	
No Disponen de Drenaje	7,893	8,943	
No Especificado	192	ND	
<b>Total de Vivienda Particular</b>			
<b>DISPONIBILIDAD DE AGUA POTABLE</b>			
Disponen de Agua Entubada	996	1,459	
Dentro de la Vivienda	230	1,469	

TESIS CON  
 FOLIA DE ORIGEN

Fuera de la Vivienda	740	ND	
De la Llave Pública o Hidrante	26	150	
No Disponen	7,735	1,510	
No Especifica	192	ND	

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos del XI y XII Censo de Población y Vivienda, 1990, 2000. INEGI.

Un análisis a detalle de las condiciones de la vivienda revela un incremento de las viviendas con pisos de tierra. Ya que mientras en 1990 representaban el 83.7% para XII Censo de Población y Vivienda del año 2000, estas se incrementaron en 90.7%. Peor aún sucede con las viviendas que cuentan con piso de cemento, mientras en 1990 representaban el 15.6%, para el 2000 sólo 0.9% de las viviendas contestó tener piso de cemento.

En la composición de los muros o paredes encontramos en 1990 que el 55.0% estaban contruidos con materiales ligeros y, para el año 2000 el número de viviendas con estos materiales representaron el 71.6%. De manera similar ocurrió con los materiales de los techos. Por ejemplo, el número de viviendas con materiales ligeros creció de manera importante al sumar 31.1% más, con respecto al XI Censo de Población y Vivienda de 1990. Es decir paso de 59.6% en 1990 a 90.7% en el año 2000.

En tanto que las viviendas con techo de material de losa permaneció como un privilegio para un reducido número de viviendas al representar el 0.32% en 1990 y el 0.9% para el año 2000. Lo que es indicativo de la alta concentración del ingreso en el municipio de Ixhuatlán de Madero.

Posiblemente, las variables más relevantes de las malas condiciones de vida de los habitantes son los referentes al servicio de agua potable y disposición de drenaje. En ambos casos, el número de viviendas se redujo al pasar de 92.1% a 91.4%, en el caso de los hogares que no disponen de drenaje.

Respecto a las viviendas que no disponen de agua potable representaban el 90.33 en 1990 y para el año 2000 el dato no esta disponible. Pero seguramente el número de viviendas sin este servicio se elevó. Ya que en los años noventa la calda del ingreso

familiar fue de tal magnitud que muchos núcleos familiares prefirieron cancelar algunos servicios básicos como el pago del agua potable a cambio de disponer de un mayor ingreso para los alimentos.

Estudios<sup>1</sup> referentes a las condiciones como se desempeñaron los hogares campesinos en la década de los años ochenta y noventa destacan el proceso de empobrecimiento de millones de hogares rurales, particularmente en aquellas localidades rurales menores a 1000 habitantes. Al respecto se señala que *"el conocimiento de las características de los hogares, en términos de tamaño, estructura de edades y tipo de actividad a la que se dedican, nos acerca a la definición de las necesidades y posibilidades de esos hogares"*<sup>2</sup>.

La situación de pobreza es patente en la mayoría de la población del municipio, pero se acentúa con mayor rigor en las localidades que lo integran. Particularmente, en aquellos donde la mayoría de la población la componen grupos indígenas, que es precisamente el caso de la localidad de El Tzocohuite, tal como se observa en el siguiente cuadro No.14 ya que de los 972 habitantes, 71% habla una lengua indígena.

**Cuadro No. 14**  
**LOCALIDAD EL TZOCOHUITE**  
**POBLACIÓN QUE HABLA LENGUA INDIGENA**  
**XII CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2000**

POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MAS QUE HABLA LENGUA INDIGENA	691
POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MAS QUE HABLA LENGUA INDIGENA Y NO HABLA ESPAÑOL	34
POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MAS QUE HABLA LENGUA INDIGENA Y HABLA ESPAÑOL	655

FUENTE: Cuadro de elaboración con base a datos de XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

Otras variables destacables a nivel local, disponibles para el año 2000 son, por ejemplo, los servicios de salud, donde es evidente el rezago y estado de abandono institucional

<sup>1</sup> Boltvinik, Julio. ¿Quiénes son los pobres?. La Jornada, viernes 22 de septiembre de 2000. p.28.

<sup>2</sup> Idem, p.28.

hacia las comunidades indígenas, ya que la cobertura sólo protege al 3.25% de la población total.

Por lo que la única alternativa de la población es recurrir a la medicina tradicional o bien tienden a recorrer grandes distancias a los centros urbanos para encontrar los servicios de salud especializados. Los servicios de salud sólo llegan cuando se presentan tiempos políticos electorales.

Las campañas de salud, que son comunes en los grandes centros urbanos, en las localidades como El Tzocohuite son eventos que se presentan una vez al año y, a veces no llegan a presentarse.

Cuadro No. 15  
**LOCALIDAD EL TZOCOHUITE**  
**SERVICIOS DE SALUD**  
**XII CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2000**

POBLACIÓN SIN DERECHO A SERVICIOS DE SALUD	921
POBLACIÓN CON DERECHO A SERVICIOS DE SALUD	50
POBLACIÓN DERECHOHABIENTE DEL IMSS	0
POBLACIÓN DERECHOHABIENTE AL ISSSTE	49

FUENTE: Idem

También en la localidad persiste el fenómeno del analfabetismo que caracteriza a las comunidades rurales del México del siglo XXI. Incluso se refleja con mayor preocupación un alto porcentaje de deserción escolar, debido al magro ingreso de las familias. Por lo que niños y jóvenes, entre los 8 y 14 años deben incorporarse a temprana edad a las labores del campo como una estrategia de las familias campesinas para compensar el déficit del ingreso familiar.

El cuadro No.16 se nos revela que de 972 habitantes, el 50% de hombres y mujeres no saben leer y escribir. Ante esta evidencia empírica, son contradictorias las estadísticas que remite cada año el gobierno mexicano a las organismos mundiales de salud y

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

educación, como la Organización Mundial de la Salud y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

**Cuadro No. 16**  
**LOCALIDAD EL TZOCOHUITE**  
**ALFABETISMO**  
**XII CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, 2000**

<b>POBLACIÓN DE 6 A 14 AÑOS QUE SABE LEER Y ESCRIBIR</b>	<b>192</b>
<b>POBLACIÓN DE 6 A 14 AÑOS QUE NO SABE LEER Y ESCRIBIR</b>	<b>414</b>
<b>POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS ALFABETA</b>	<b>486</b>
<b>POBLACIÓN D 15 AÑOS Y MAS ANALFABETA</b>	<b>89</b>

FUENTE: Idem.

Esto sin contar que variables como la ingesta de alimentos han sido excluidas del levantamiento del XII de Población y Vivienda, 2000.

## **CAPITULO 4. EFECTOS Y PERSPECTIVAS DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACION DE LA NARANJA EN EL MARCO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON NORTEAMÉRICA, EN EL AMBITO LOCAL Y REGIONAL.**

En este capítulo final de nuestro trabajo de tesis nos avocamos a la reflexión, evaluación, semblanza y análisis de los efectos a mediano y largo plazo del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, en la producción y comercialización de la naranja en el contexto local y regional y, aún nacional de este cítrico. Así como las repercusiones sociales derivadas de estas nuevas circunstancias.

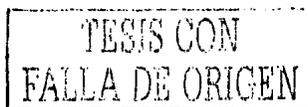
Indudablemente un primer acercamiento del cual partimos es un bosquejo general de la importancia de la naranja en el ámbito nacional, regional y, por supuesto el peso específico a nivel local. Cabe mencionar que hasta donde sabemos no existen trabajos de investigación en la materia sobre las repercusiones a nivel local. Por lo que partimos del supuesto general, en el sentido que de manera similar a los productos agrícolas de básicos (maíz, frijol y arroz), la producción nacional de la naranja esta destinada a ser desplazada, relativamente, por el jugo fresco y concentrado de importación, no así con la fruta fresca que mantiene su liderazgo en el mercado nacional.

Sin embargo, a diferencia de los cultivos básicos que no requieren de grandes montos de inversión para su producción, cosecha, almacenamiento y transporte. Pero a diferencia de los cultivos básicos que se ven relativamente afectados por los cambios climáticos, el cultivo de la naranja en las últimas décadas del siglo pasado, se vio afectado por un conjunto de cambios climáticos de heladas y huracanes en la región del Golfo de México<sup>3</sup>

Esto, por supuesto determinó de manera decisiva la producción y el consumo externo e interno, tanto de México como de los Estados Unidos de Norteamérica, derivado de la circunstancias donde *"Los años previos al TLCAN fueron caracterizados por una serie*

---

<sup>3</sup> Schewentesius, Ridemann, Rita y Gómez, Cruz, Manuel Angel. "Cítricos y TLCAN Expectativas y Realidades". México, 1999, Universidad de Chapingo, CIIESTAAM. Reporte de Investigación No. 41, p.12



*de heladas en los años 80 y el huracán Andrew en 1992 que destruyeron gran parte de las plantaciones de los Estados Unidos. La respuesta ante esta situación fue la reubicación de la producción de Florida, el estado más afectado, hacia el sur de la península y la implementación de nuevas tecnologías de producción, buscando una rápida recuperación y aumentos en los rendimientos.....En contraparte, los productores mexicanos se vieron favorecidos por una menor oferta en el mercado estadounidense de cítricos producidos en ese país, que se tradujo en una menor presión sobre el mercado doméstico y una mayor demanda, principalmente de jugo de naranja. Todo ello estimuló un crecimiento desmedido de la superficie sembrada de cítricos en México.<sup>4</sup>*

En el caso de la naranja se requiere un mínimo de inversión para recuperar, al menos, los cinco primeros años que no dio fruto. Una vez que comienza su ciclo productivo, el naranjo, requiere una mediana inversión para su producción, comercialización y conservación del producto, en caso de procesarse industrialmente,

El naranjo es un árbol de la familia de las rutáceas, subfamilia del género citrus, se requiere, en promedio de 3 a 5 años para la producción del fruto. Para su desarrollo requiere de climas tropicales y de una altitud de 200 a 1200 metros sobre el nivel del mar y una temperatura promedio de entre 10° centígrados y una máxima de 40° y una precipitación pluvial media anual 200 a 1500 milímetros. Las características del suelo son importantes ya que deben ser arenosos de alivio, de preferencia, de arenas abiertas con buenas condiciones físicas de porosidad húmeda.

Este conjunto de necesidades físicas y climáticas, así como posición geográfica determinan su ciclo de siembra y cosecha, aunque por lo general la producción es permanente durante los doce meses del año. Por lo que existen dos grandes variedades de naranja según su periodo de maduración.

---

<sup>4</sup> Idem, p.12.

Por un lado está la de maduración temprana y se caracteriza por su corto ciclo de maduración, esto por supuesto facilita el acceso a los mercados de exportación. La cosecha se realiza del mes de septiembre a enero y 98% de la fruta recolectada alcanza el tamaño comercial de empaque.

Por el otro la de maduración tardía (naranja valenciana) y se caracteriza por su abundante jugo y sabor y su cosecha es de febrero a junio. El único inconveniente es que tiende a reverdecer al final de la temporada. Sin embargo, es la más apropiada para la producción de jugo concentrado y natural.

Las anteriores características y condiciones de la naranja posiciona a este producto frutícola con mayor interés en el mercado nacional e internacional desde finales de los años setenta, pero con un mayor ímpetu en las últimas dos décadas del siglo pasado; sobresaliendo muy por encima de otras exportaciones frutícolas. Por lo que esto se reflejó en una mayor extensión de superficie dedicada al cultivo de este fruto. Por ejemplo, en 1993 alcanzó el 1.8% de la superficie agrícola a nivel nacional, en tanto que el valor de la producción alcanzó más del 3% y, se estima que da empleo directo e indirecto a más de 5.5 millones de campesinos<sup>5</sup>.

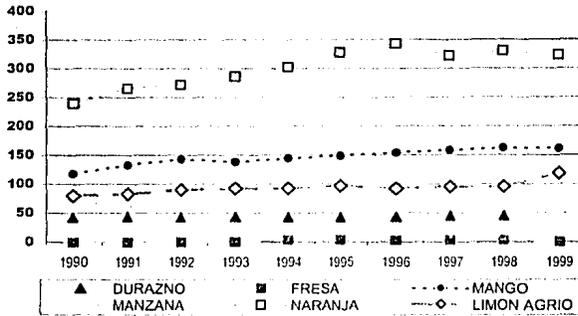
La naranja mantiene un liderazgo indiscutible en ámbito de los productos frutícolas, sólo superado por el plátano y el mango (por los mayores rendimientos por hectárea), pero por ningún otro en el ramo de los cítricos. Por ejemplo, en 1999 la superficie sembrada de naranja fue 5 veces superior al de la manzana, el doble de la dedicada al mango y 2.7 veces mayor la destinada al limón agrio. Esto sin comparar otros frutos como la fresa y el durazno. Tal y como se observa en el siguiente gráfico No.1

---

<sup>5</sup> Schewentesius, Ridemann, Rita y Gómez, Cruz, Manuel Angel. "El Modelo Neoliberal y la Desmodernización de la agricultura. El caso de la Naranja". México, 1996, CUESTAAM. Reporte de Investigación No. 29, p. 9

**Gráfica No.1**

MEXICO  
SUPERFICIE CULTIVADA  
DE PRINCIPALES FRUTAS  
1990-1999  
(MILES DE HECTAREAS)



FUENTE: Cuadro de elaboración propia con base a datos del Cuadro No 17

En 1999 valor de la producción de la naranja, obtuvo ingresos 16.4% superiores a los obtenidos por la manzana y 55% más que el mango y 11.6% más alto que los registrados por el limón agrio; tal y como nos ilustran en los subsiguientes tres cuadros. Cabe resaltar que en efecto la superficie cosechada de mango representa la mitad de la cosecha de naranja y, sin embargo la diferencia en valor de la producción es mínima.

**Cuadro No. 17**  
**MEXICO**  
**SUPERFICIE AGRÍCOLA SEMBRADA POR CULTIVO**  
**DE PRINCIPALES FRUTAS**  
**1990-1999**  
**(MILES DE HECTÁREAS)**

	DURAZNO	FRESA	MANGO	MANZANA	NARANJA	LIMON AGRIO
1990	43	ND	118	67	240	80
1991	44	NS	133	66	266	82
1992	43	NS	143	67	272	90
1993	43	NS	138	72	286	92
1994	42	3	144	69	302	92

1995	43	4	149	72	328	97
1996	43	3	154	71	343	92
1997	45	3	158	68	322	95
1998	45	3	162	67	330	95
1999	ND	ND	162	67	324	119

FUENTE: Cuadro de elaboración propia con base a datos del Anuario Estadístico de la Producción Agrícola de Los Estados Unidos Mexicanos, INEGI, 2000, p.319, 321.

**Cuadro No. 18**  
**MEXICO**  
**SUPERFICIE AGRÍCOLA COSECHADA POR CULTIVO**  
**DE PRINCIPALES FRUTAS**

1990-1999  
(MILES DE HECTÁREAS)

	DURAZNO	FRESA	MANGO	MANZANA	NARANJA	LIMON AGRIO
1990	35	ND	108	58	176	72
1991	38	ND	115	58	183	74
1992	40	NS	121	60	218	79
1993	41	NS	120	66	241	81
1994	40	2	128	61	257	82
1995	41	2	135	61	273	87
1996	40	3	139	60	313	82
1997	37	3	150	63	307	84
1998	39	3	154	59	306	86
1999	ND	ND	153	64	299	110

FUENTE: Idem, p.321

**Cuadro No. 19**  
**MEXICO**  
**VALOR DE LA PRODUCCIÓN**  
**DE LA SUPERFICIE COSECHADA**  
**POR CULTIVO DE LAS DE PRINCIPALES FRUTAS**

1990-1999  
(MILLONES DE PESOS)

	DURAZNO	FRESA	MANGO	MANZANA	NARANJA	LIMON AGRIO
1990	226	ND	907	384	943	340
1991	265	ND	1129	143	1147	399
1992	277	1	1086	532	1307	615
1993	306	NS	1222	577	1570	849
1994	303	66	1250	657	993	822

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

1995	367	46	1731	764	1972	987
1996	571	153	1795	1101	2774	938
1997	567	143	2118	1000	2331	1215
1998	534	165	2793	1246	2589	1531
1999	ND	ND	2526	1356	3022	2672

FUENTE: Idem, p.321.

Así mismo, el cultivo de la naranja se caracteriza por ocupar un gran número de jornaleros en las diferentes fases de cultivo, producción, cosecha y comercialización del producto.

A diferencia del trigo, sorgo y hortalizas donde están altamente mecanizadas las tareas de siembra, cosecha y comercialización. En el estado de Veracruz, por ejemplo, se aplica un promedio de 62 jornaleros por día en una hectárea pero este número se puede incrementar sensiblemente hasta 130 en plantaciones de alto nivel tecnológico. Puesto que la extensión crece y, en consecuencia las tareas se multiplican<sup>6</sup>

Ante la expectativa de la firma de un tratado de libre comercio en materia agropecuaria, con los Estados Unidos, los agricultores mexicanos incrementaron con tres años de antelación la superficie sembrada de naranja. Además influyó, de manera decisiva, dos fenómenos meteorológicos en 1991 y 1992 que incidieron, coyunturalmente, en un incremento de la demanda americana de la naranja y otros cítricos, tanto en jugo concentrado, natural y fruta fresca, en menor proporción.

Esta bonanza repentina, sin embargo, no duró mucho dado que con la firma del Tratado los productores y negociadores de cítricos americanos defendieron a ultranza ciertos privilegios de restricción a los cítricos provenientes de México. Por lo que respecta a México los negociadores mexicanos no se opusieron a los requisitos de entrada como los mecanismos de restricción fitosanitaria y arancelaria.

<sup>6</sup> Gómez, Cruz, Manuel Angel y Schewentesius, Rindermann, Rita. "La agroindustria de la Naranja". México, 1997. CIESTAAM, SAGAR, Universidad Autónoma de Chapingo. P.91

Sin embargo, los agricultores americanos de cítricos y otras frutas frescas (de California, Florida y Washington) crearon las mismas expectativas de ventas de sus productos. Aunque estos con el propósito de compensar las pérdidas de sus plantaciones en los estados señalados. Estas condicionantes lograron en parte incrementar sensiblemente el comercio de los cítricos hacia los Estados Unidos, tal y como se observa en el siguiente cuadro el comercio de exportación de cítricos mexicanos a la Unión Americana creció 2.6 veces de 1990 a 1999, al pasar de 65 mil 729 toneladas a 171 mil 630 toneladas.

**Cuadro No. 20**  
**MÉXICO**  
**EXPORTACIÓN DE CÍTRICOS FRESCOS A EEUU**  
**1990-1998**  
**(MILES DE TONELADAS)**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
NARANJAS	3,426	26,051	2,188	1,703	1,626	7,953	7,633	10,461	8,091
TORONJAS	33	596	0	0	25	0	0	0	0
TANGERINAS	12,358	8,736	7,724	4,044	4,039	3,833	2,596	4,198	2,864
LIMONES	13	58	70	660	303	224	233	285	362
LIMAS	49,899	67,821	88,780	103,113	116,426	136,652	130,652	149,480	160,313
<b>TOTAL</b>	<b>65,729</b>	<b>103,262</b>	<b>98,762</b>	<b>109,720</b>	<b>122,419</b>	<b>148,662</b>	<b>141,114</b>	<b>164,424</b>	<b>171,630</b>

FUENTE: Cítricos y TLCAN Expectativas y Realidades, op cit p.35

En cambio las exportaciones de los mismos productos de los Estados Unidos a México, en el mismo periodo, no tuvo el mismo nivel de crecimiento, ya que sólo aumento 2.3 veces al pasar de 3,196 toneladas en 1990 a 7,649 toneladas. Si comparamos entre lo vendido por los americanos y lo exportado por la citricultura mexicana la diferencia sería de 22.4 veces en 1998. Comparado con las exportaciones de 1990, de ambas naciones, que nos da una diferencia de apenas 20.6 veces a favor de México, esto es 3 mil 196 toneladas de EEUU contra 65 mil 729 toneladas de México.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**Cuadro No. 21**  
**EEUU**  
**EXPORTACIÓN DE CÍTRICOS FRESCOS A MEXICO**  
**1990-1998**  
**(MILES DE TONELADAS)**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
NARANJAS	1,545	121	74	115	1,538	1,367	3,886	5,259	6,926
TORONJAS	157	35	22	77	178	1,735	1,045	1,179	361
TANGERINAS	39	84	1	23	0	?	0	48	10
LIMONES	1,455	73	1,357	163	334	573	252	813	352
LIMAS	0	5	26	0	0	35	129	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>3,196</b>	<b>318</b>	<b>1,490</b>	<b>378</b>	<b>2,050</b>	<b>3,712</b>	<b>5,312</b>	<b>7,299</b>	<b>7,649</b>

FUENTE: Citricos y TLCAN: Expectativas y Realidades, op.cit. p.34

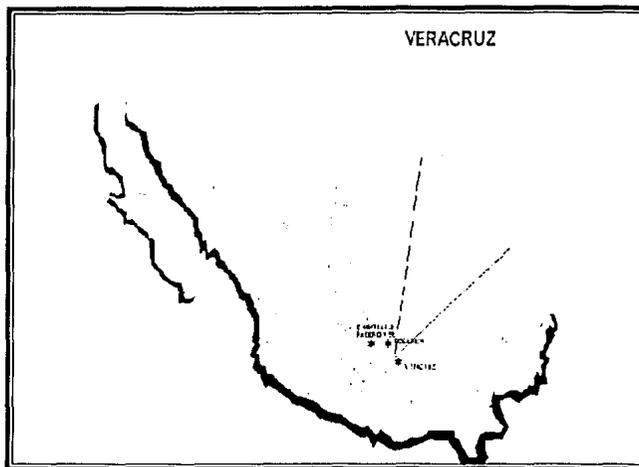
Ciertamente, los citricultores americanos crearon grandes expectativas del mercado pensando que las ventas de sus productos tendrían gran demanda mexicana sin embargo, por las características de sus productos estos sólo tendrían una demanda marginal derivado de la alta concentración del ingreso en familias y personas lo que derivada en una estrechez del mercado interno. También influyó de manera determinante los hábitos de consumo de la población. Por lo que el intercambio favoreció en mayor medida a los productores mexicanos.

No obstante, esta tendencias existen otras condiciones que han determinado el futuro y presente de la producción de este importante cítrico en la economía nacional, estatal y local. Elementos que trataremos en los siguientes apartados del presente capítulo.

#### 4.1. Regiones y localidades productoras de Naranja.

El cultivo de la naranja está ampliamente difundido en toda la república mexicana, sin embargo, existen regiones con un alto grado de especialización por lo que su participación en el mercado nacional y extranjero es indiscutible. Son el caso de los estados de Veracruz, San Luis Potosí y Tamaulipas, entidades que aportan el 70% de la producción nacional de este cítrico durante el periodo, 1993-2000. Con este propósito se realiza un análisis de las principales regiones productoras de la naranja, pero específicamente y con mayor detalle para el estado de Veracruz y en particular para la municipalidad de Ixhuatlán de Madero, Ver. y la localidad de El Tzocohuite.

Mapa No. 2



FUENTE: Anuario de los Estados Unidos Mexicanos, 2001, México, INEGI.

Cuadro No. 22  
MÉXICO  
PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS  
DE NARANJA  
1999

ZONA PRODUCTORA	SUPERFICIE (ha)	NÚMERO DE PRODUCTORES	SUPERFICIE PROMEDIO POR PRODUCTOR
<b>VERACRUZ</b>			
Alamo	46,714	8,000	5.84
Martínez de la Torre	34,700	7,500	4.63
Otras	20,365	4,500	4.63
<b>San Luis Potosí</b>			
Huasteca	34,400	12,000	2.87
Zona Media (Río Verde)	3,000	784	3.83
<b>Tamaulipas</b>			
Abasolo	20,771	3,890	5.33
Victoria	4,902	1,097	4.47
Mante	10,506	1,974	5.32
González	4,664	602	7.75
	669	157	4.45
<b>Sonora</b>			
	9,788	190	51.5
<b>Yucatán</b>			
Area Enequenera	17,174	ND	ND
	ND	3,693	ND

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Plan Chac	ND	5,625	ND
Tabasco	10,312	ND	ND
<b>Total</b>	<b>219,536</b>	<b>50,012</b>	

FUENTE: Cítricos y TLCAN: Expectativas y Realidades, op.cit. 56.

La posición geográfica en las regiones productoras del cítrico determina, en parte, Su grado de participación en el mercado nacional e internacional. Aunque se deben tomar en cuenta elementos, tales como: los costos de producción, el acceso al mercado nacional y mundial, el acceso al financiamiento, el transporte, pero también condicionantes como variables agro ecológicas, tecnológicas y, por supuesto el entorno sociocultural.

También se debe considerar que la última década del siglo pasado se incorporo de manera importante a la producción del cítrico el estado de Tabasco. Hecho que ha modificado de manera sustancial, en los años recientes, la oferta del producto en el mercado nacional y regional en términos de oferta y demanda<sup>7</sup>.

Como se desprende del cuadro anterior son los estados de Veracruz, San Luis y Tamaulipas quienes concentran la mayor extensión de cultivos de naranja, así como del número de productores dedicados a este ramo. Para la cual existe dos razones que explican este liderazgo. El primero se refiere a sus excelentes condiciones geográficas y climatológicas y el segundo, se explica, por su posición tanto para la exportación al mercado mundial como al nacional. Ciertamente en cada región productora suele ocurrir que una concentre más del 50% de la producción del cítrico. Tal es el caso del estado de Veracruz.

Por ejemplo, en 1994 de las nueve localidades que integran la región veracruzana productora de naranja, una aporta el 55% de la producción total, es el caso de la

<sup>7</sup> Tabasco es un estado relativamente joven en cuanto a la producción de naranja que durante los próximos años va a aumentar cada vez más sus aportaciones. El principal motivo por el cual se ha acelerado el crecimiento de la superficie sembrada en Tabasco, es su baja latitud, lo que permite una producción más temprana que en otros estados, o sea, en un periodo en que por lo general hay poca producción y rigen altos precios. El auge también se explica a partir de la integración de la producción a la industria de jugo, logrado por los productores de Veracruz a través de la extensión de sus plantaciones hacia Huimanguillo, Tabasco.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

localidad del Alamo, Tihuatlán y Tuxpan, pero Veracruz por sólo contribuye con el 49% de la producción nacional de la naranja<sup>8</sup>, tal y como se observa en el cuadro No.23

**Cuadro No. 23  
VERACRUZ  
SUPERFICIE, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE NARANJA  
AÑO 1994 Y AÑO 2000**

MUNICIPIOS	1994			2000		
	SUPERFICIE EN PRODUCCION (HA)	PRODUCCIÓN (TON)	RENDIMIENTO T/HA	SUPERFICIE EN PRODUCCION (HA)	PRODUCCIÓN (TON)	RENDIMIENTO T/HA
Alamo	26,732	296,114	11	29,435	279,964	9.5
Tihuatlán	8,904	102,448	11.5	11,119	131,128	12
Tuxpan	3,600	55,820	15.5	5,315	80,688	15.2
Castillo de Tehayo	5,067	51,218	10	6,222	77,914	12.5
Casones	1,580	24,036	15	2,526	29,452	11.6
Tamihua	377	5,670	15	2,228	30,897	13.8
Coatzacoatlán	207	3,105	15	415	5,098	12
Cerro Azul	60	---	10	88	1,584	18
Tepezingo	199	1,260	6	462	5,541	12
<b>Total</b>	<b>46,714</b>	<b>540,391</b>	<b>12</b>			<b>13</b>

Fuente: Gómez, Cruz, Manuel Angel y Schewentesius, Rindermann, Rita. "La agroindustria de la Naranja". México, 1997. CIESTAAM, SAGAR, Universidad Autónoma de Chapingo. P.65. Para el año 2000 Anuario Estadístico de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Centro de Estadística Agropecuaria, México, 2001, SAGAR.

No obstante y aunque en años recientes como en el año 2000 la participación en la producción del cítrico ha crecido en el estado; esta no ha podido colocarse en el mercado internacional debido a dos razones fundamentales. Primero, al repunte de la producción del cítrico en la Unión Americana y, segundo a las barreras fitosanitarias impuestas a nuestra naranja por nuestro vecino país del norte.

**Cuadro No. 24  
VERACRUZ  
SUPERFICIE SEMBRADA, COSECHADA,  
PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO  
1994-1999**

AÑO	SUP. SEMBRADA Ha	SUP. COSECHADA Ha	PRODUCCIÓN ton.	RENDIMIENTO ton/ha
<b>1994</b>	233,564	116,959	1,497,087	12.80
<b>1995</b>	153,272	125,235	1,874,197	12.96
<b>1996</b>	93,346	80,526	1,019,702	12.66

<sup>8</sup> Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, México, 2001, INEGI.



1997	80,015	80,010	903,727	11.30
1998	87,934	78,127	851,210	10.90
1999	64,939	64,937	808,981	12.45
2000	147,162	147,662	1,985,032	13.44

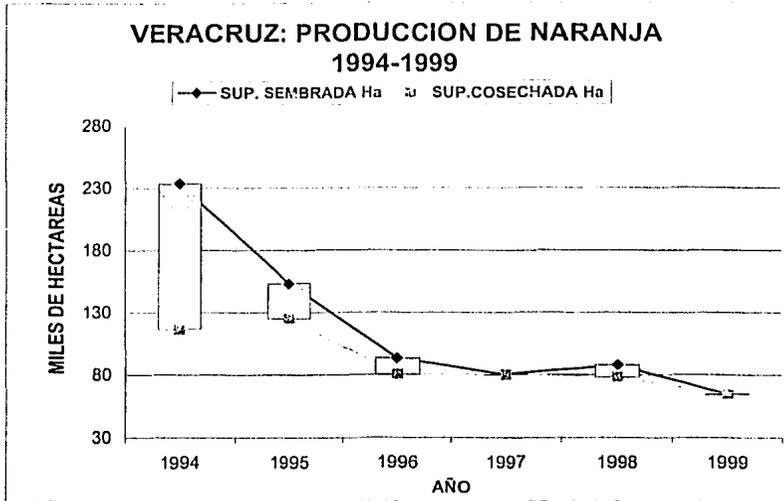
Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos de Anuario Estadístico de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Centro de Estadística Agropecuaria, México, 2000 y 2001, SAGAR.

Condiciones que resultaron adversas para las exportaciones mexicanas, en términos de ingresos de divisas. A pesar de ello el intercambio, aún el rubro de los cítricos favoreció a los productores mexicanos. Por ejemplo, la superficie sembrada disminuyó en -34.4% en el periodo 1994 a 1995. Profundizándose en el periodo 1995-1996 al alcanzar -39%.

Otro tanto aconteció en el volumen de la superficie cosechada, sólo que este rubro fue hasta el periodo 1995-1996 cuando se registra un descenso de -35.7%, así como en la producción con -45.6%. Estas tendencias a la baja tanto en volumen como producción del cítrico se expresa de manera contundente en fecha posterior a la firma del Tratado. Aunque esto obedeció, en parte, a razones de competitividad y al proceso de apertura, comercial vía aranceles y precios que determinó el Tratado para los cítricos. Así como a los obstáculos fitosanitarios que impusieron los productores americanos al fruto mexicano. Barreras que han resultado insalvables para dos terceras partes de los productores de la naranja en México.

TESIS CON  
FOTOCOPIA DE ORIGEN

Gráfica No.2

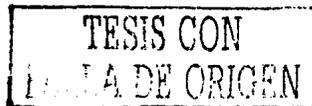


Fuente: Gráfico de elaboración propia con base a datos de cuadro No.24

Otros factores que determinan directamente los niveles de cultivo, producción y cosecha son, a saber,; condiciones climatológicas, plagas, enfermedades y fertilización. Ciertamente, en el panorama, anteriormente descrito, ninguna de las anteriores variables fue determinante en el desplome de la producción. Más bien fue una combinación de factores externos e internos que derivó en un escenario negativo para los agricultores de la naranja, así como las falsas expectativas, antes y después del crecimiento de la demanda en el mercado americano.

**a. Factores que determinan la producción regional a nivel estatal y municipal**

La tendencia de la producción del cítrico a nivel regional, estatal, municipal, está determinada por un conjunto de elementos, tales como:



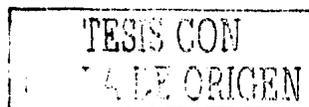
- **Características del Uso del Suelo.** Datos del Atlas Agropecuario 1992 registró para el estado de **Veracruz** que del total de superficie del estado (2,941,868 ha) 58.6% son de labor, 32.8% de Pastos Naturales, Agostadero o Enmontada y 5.9% de Bosque o Selva. Por lo que corresponde al municipio de **Ixhuatlán de Madero** con una superficie de 39,803 ha. 79.2% es de Labor, 18.% son de Pastos Naturales, Agostadero o Enmotado y 1.90% es Bosque o Selva<sup>9</sup>.
- **Los Derechos Sobre la Tierra de las Unidades de Producción.** De un total de 5,992,142 (ha) en todo el estado de **Veracruz**, 97.6% es manejada directamente por el propietario mediante un título de propiedad o un certificado de derecho agrario y sólo 1.5% de la superficie se maneja en forma indirecta ya sea porque esta Rentada, Prestada o en Aparcería. En tanto que para **Ixhuatlán de Madero** de una superficie total 69,626 (ha) de unidades de producción rural 97.7 % la maneja directamente su propietario mediante título de propiedad o un certificado de derecho agrario y 1.8% se maneja de forma indirecta. Ya sea porque esta Rentada, Prestada o en Aparcería<sup>10</sup>.

#### 4.2. Características de la producción y comercialización de la Naranja en la región.

- El peso específico de los Principales Cultivos Sembrados en el Total de la Superficie Sembrada. En 1991 **Veracruz** registro un total de 966,589 ha. sembradas de las cuales 81.4% fue maíz como cultivo principal, seguido del frijol con 10.0%, arroz con 2.4, chile con 1.1%, papa con 0.8%, **en tanto que la naranja fue del 10.5%**. Para el año 2000 la superficie sembrada en el estado creció a 1,528,066 ha. de las cuales 41.1% fue maíz, **naranja con 9.7%**, frijol con 2.6%, arroz con 0.85%, chile con 0.3% y papa con 0.3%. En **Ixhuatlán de Madero** el cultivo principal fue el Maíz con 87.84% de la superficie cultivada, seguido del Frijol con el 10.20% y 0.47% sembrada con Chile, en tanto que la

<sup>9</sup> Atlas Agropecuario del estado de Veracruz. México, 1993, INEGI-Gobierno del Estado de Veracruz.

<sup>10</sup> Idem.



**naranja apenas representó el 1.1% de la superficie sembrada en el año 2000<sup>11</sup>.**

- En ciclo agrícola 1999/000 de un total 393 mil 907 unidades de producción rural con actividad agropecuaria o forestal en el estado de Veracruz, sólo 15.3% utilizaron crédito y 0.62% contrataron seguro, lo que finalmente resulta que el 81% de las unidades de producción no contrataron ningún tipo de crédito o seguro. Mientras que en la municipalidad de Ixhuatlán de Madero de 6 mil 590 Unidades de Producción Rural sólo 1.6% utilizaron un crédito y 0.37% contrataron un seguro, pero el 96.3% no contrató o utilizó crédito o seguro alguno<sup>12</sup>.

Estos dos indicadores nos revelan la existencia de fuentes informales de financiamiento lo que incapacita estructuralmente a los productores para financiar el cítrico por lo que es muy recurrente que los productores siembren naranja y cultivos básicos de manera paralela tales como: chile, frijol y maíz. Así mismo, determina que los cultivos básicos resulten el ingreso principal e insustituible en la economía de miles de campesinos.

Explica, también, en parte, él por que los productores de naranja, en las distintas regiones del territorio nacional, acuden en su gran mayoría al financiamiento informal o intermediarios como mecanismo alternativo de financiamiento para la producción, cosecha y comercialización de su producto Y cada vez con mayor frecuencia a lo largo de la última década del siglo pasado. Cuando los mecanismos de apoyo institucional del Estado mexicano comenzaron a desaparecer de manera repentina y el financiamiento de la banca privada se volvió cada vez más selectivo de sus clientes, proceso contrario a lo ocurrido en los años ochenta cuando "hubo facilidades de financiamiento por parte de la banca mexicana, privada y oficial basándose en expectativas de que la coyuntura a nivel internacional y nacional pudiera perdurar"<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Según lo consigna el Anuario Estadístico del estado de Veracruz, 2001.

<sup>12</sup> Nota: los porcentajes indicados no necesariamente suman el 100% dado que no el dato restante no esta disponible.

<sup>13</sup> Gómez, Cruz, Manuel Angel y Schwentesius, Rindermann, Rita. "Naranja Triste". México, 1994, CIESTAAM-Universidad de Chapingo, p. 19.



En este sentido podemos intuir que el deterioro del rendimiento en la producción de la naranja, durante toda la década de los años noventa obedeció a los siguientes factores:

- Escasos apoyos institucionales de los gobiernos federal y estatal para producción del cítrico. Tales como créditos preferenciales, compensaciones fiscales, subsidio de fertilizantes y agroquímicos.
- Baja composición y utilización tecnológica en la siembra, cosecha y comercialización del cítrico.
- Subexplotación de las plantaciones, particularmente en aquellas situadas en las márgenes de ríos y lagunas.
- Abandono de miles de hectáreas cultivadas del cítrico, dando prioridad al cultivo de maíz, chile y frijol<sup>14</sup> en el 99% de las propiedades ejidales y el 30% en las pequeñas y medianas propiedades rurales.
- El excesivo margen de intermediación comercial del producto ha deprimido los ingresos de los productores del cítrico.
- La dispersión de la producción en miles de ejidatarios y pequeños propietarios anula cualquier posibilidad organizativa que le permita agrupar un conjunto de acciones para mejorar el precio en el mercado nacional e internacional.

Con datos para año agrícola 1999/00<sup>15</sup> se encontró que del total de la superficie sembrada del estado de **Veracruz** sólo el 62% fue fertilizada, 30.4% empleó semilla mejorada, 1.74% recibió asistencia técnica, 51.0% fue atendida con servicios de sanidad vegetal, en tanto que sólo el 22.5% estaba mecanizada. Mientras que en la municipalidad de **Ixhuatlan de Madero** 0.2% fue fertilizada, 0% empleo semilla mejorada, 0.28% fue atendida con servicios de sanidad vegetal y sólo el 0.48% de la superficie estaba mecanizada. Estas cifras corroboran la situación de que en la mayor parte de los municipios con vocación agrícola, del estado de Veracruz, se mantiene

<sup>14</sup> Recordemos que derivado de la coyuntura internacional en los años ochenta muchos campesinos, mayoritariamente ejidatarios, modificó su producción de cultivos básicos por el cultivo de la naranja dado que los ingresos superaban con creces a los otros cultivos.

<sup>15</sup> Anuario Estadístico del estado de Veracruz. México, 2001, INEGI. Se considera sólo la superficie existente en actividades de Labor a escala estatal y municipal dado que se carece de datos a nivel local.



vigente el dominio de la agricultura de subsistencia y se refleja por su incapacidad para acceder a las nuevas tecnologías por falta de financiamiento o desconocimiento de estos.

La descripción anterior nos da una idea particular de los resultados esperados de los diversos cultivos, tanto a nivel estatal como municipal y, por supuesto de los ingresos ante este sombrío panorama. Por ejemplo, el cuadro No. 25 revela la tendencia del peso específico la producción y el valor monetario de la naranja respecto a otros cultivos comerciales como la caña de azúcar y el café. Estos datos a nivel estatal, municipal y local nos da una idea de la importancia que tiene la naranja en las economías de cada unidad geográfica. Pero en el caso específico del municipio de Ixhuatlan de Madero, Ver. la naranja sí constituye, junto con el maíz, las dos fuentes principales de ingresos para los campesinos del municipio. A pesar que a nivel estatal su contribución a la producción del cítrico, en el año 2000, representó un modesto 1.1%.

**Cuadro No. 25  
PRODUCCIÓN Y VOLUMEN  
DEL PESO ESPECIFICO DE CULTIVOS COMERCIALES  
CON RESPECTO A LA NARANJA  
DATOS ESTATAL Y MUNICIPAL  
AÑO AGRÍCOLA 1999-2000**

	TOTAL	VOLUMEN (toneladas)		TOTAL	VALOR (miles de pesos)	
		Riego	Temporal		Riego	Temporal
<b>VERACRUZ</b>						
Naranja	1,911,105	14,695	1,896,410	1,252,523	11,701.88	1,240,821
Caña de Azúcar	16,953,423	5,634,914	11,318,508	4,552,847	1,614,635	2,938,212
Café	400,575	2,761	397,813	1,115,722	8,284	1,107,488
<b>IXHUATLAN DE MADERO</b>						
Naranja	16,882	0	16,882	8,441	0	8,441
Caña de Azúcar	9,000	0	9,000	4,500	0	4,500
Café	840	0	840	1,680	0	1,680
<b>EL TZOCOHUITE*</b>						
Naranja	4,845		4,845	960,000		960,000
Caña de Azúcar	0		0	ND		
Café	15		15	ND		

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos de Anuario Estadístico de Veracruz 2001, Tomo II. México, 2001, INEGI- Gobierno del Estado de Veracruz. \* Datos estimados de la investigación de campo en la comunidad.

TESIS CON  
DE ORIGEN

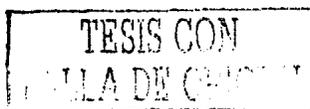
Estas cifras son reveladoras porque se observa que la naranja tiene un peso específico relativo para el año agrícola 1999-2000, superado en 2 veces, tanto en volumen como en valor por la caña de azúcar y muy cercana a las cifras del café.

Esto no quiere decir que productores de naranja hayan reconvertido sus tierras de cultivo de naranja por la caña y el café, dado que gran parte de las plantaciones del fruto se localizan en zonas de lomerío y pendientes. Más bien la evolución de la producción se determinó por factores de acuerdo a su capacidad de acceso al financiamiento, la incorporación de semillas mejoradas, el empleo de fertilizantes o mejores precios por tonelada pagados, en el mercado local o regional, de los cultivos de subsistencia como el frijol, el chile o maíz.

Aún comparando las cifras con cultivos tradicionales de subsistencia como el maíz, chile y frijol, revela que el maíz sigue constituyendo como la segunda fuente de ingresos más importante para el 90% de los agricultores bajo el régimen de propiedad ejidal, tal y como lo ilustra el siguiente cuadro.

**Cuadro No. 26**  
**PRODUCCIÓN Y VOLUMEN E IMPORTANCIA ESPECIFICA**  
**DE LOS CULTIVOS TRADICIONALES DE SUBSISTENCIA**  
**CON RESPECTO A LA NARANJA**  
**DATOS ESTATAL Y MUNICIPAL**  
**AÑO AGRÍCOLA 1999-2000**

	TOTAL*	VOLUMEN (toneladas)		TOTAL	VALOR (miles de pesos)	
		Riego	Temporal		Riego	Temporal
<b>VERACRUZ</b>						
Naranja	1,911,105	14,695	1,896,410	1,252,523	11,701.88	1,240,821
Maíz	1,256,505	16,599	1,239,906	1,958,204	24,450	1,933,754
Frijol	21,120	572	20,548	147,008	3,799	143,208
Chile Verde	36,081	3,084	33,047	215,418	16,615	198,801
<b>IXHUÁTLAN DE MADERO</b>						
Naranja	16,882	0	16,882	8,441	0	8,441
Maíz	20,683	0	20,683	41,367	0	41,367
Frijol	627	0	627	6,894	0	6,893
Chile Verde	319	0	319	640	0	640
<b>El Tzocohuite</b>						
Naranja	4,845			960,000		



Maiz	13				
Frijol	9				
Chile Verde	5				

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos de Anuario Estadístico de Veracruz 2001, Tomo II. México, 2001, INEGI- Gobierno del estado de Veracruz..

Por lo que el desplome de la producción y en consecuencia el rendimiento por hectárea se ha visto afectada sensiblemente y en esa misma proporción los ingresos derivados por exportación han tenido una merma importante.

La comercialización, consecuentemente, ha reflejado, en parte, muchas de las problemáticas derivadas de la producción. Sin embargo, los problemas han resultado difíciles de sortear, particularmente, cuando el producto aspira al mercado internacional. Factores como la **selección, empaque y transporte**, así como los controles **fitosanitarios** inciden en la calidad del producto y condicionan la comercialización de la naranja.

Pero quizá, el principal factor que afecta la competitividad de la naranja mexicana es la existencia de otros naciones con una fuerte infraestructura técnica, productiva y financiera. Países como Brasil y Estados Unidos mantienen un fuerte liderazgo tanto en oferta de fruta fresca como de jugo natural y concentrado. Liderazgo que es resultado de la incorporación de tecnología vanguardia en el cultivo de la naranja, así como en las fases de recolección, selección, empaque y comercialización.

Dado que nuestra producción se sustenta más en el número extensivo de plantaciones del cítrico en propiedades de carácter ejidal y una menor proporción de cultivos en medianas y pequeñas propiedades, en tanto que la de nuestros competidores como el del Brasil y Miami, sustentan su producción en el uso intensivo de las plantaciones derivado de la tecnificación de la producción de la naranja. De manera particular en el estado de Veracruz, los diversos municipios y localidades más importantes productores de naranja sustentan su producción en el carácter extensivo de las plantaciones, así como una baja incorporación de fertilizantes e implementos mecanizados para su cosecha que se realiza de forma manual. También tiene un impacto importante en el precio final del producto el transporte y empaque del producto ya que por lo regular una

parte importante de la producción se traslada de los huertos de cultivo en bestias de carga debido a lo accidentado del terreno de muchos huertos.

Pero definitivamente, existen aspectos decisivos en la comercialización del producto que determinan la capacidad de inserción o exclusión, tanto del mercado nacional como del internacional, mismos que a continuación describimos.

.|

- **Bajo nivel de organización** de los productores que deriva en la estrechez de habilidades de vinculación con los centros de venta y procesamiento del producto para su industrialización.
- **Escaso nivel de tecnificación** tanto la fase de siembra, producción y cosecha del producto. Factor que determina, en parte, la calidad del producto final. Esto ha incidido en la nula variación de producto, concentrándose en una sola variedad de naranja, esto es la Valencia.
- **Ausencia de canales institucionales de financiamiento**, se recurre al financiamiento informal incrementando los costos de producción derivado de las altas tasas de interés mensuales, que en promedio fluctúan entre 10 y 15%<sup>16</sup> mensual sobre saldos insolutos.
- **Alto nivel de intermediación de los centros de producción al mercado local.** Los múltiples agentes de intermediación que intervienen para la compra-venta del producto derivan en un traslado de valor de los productores directos a los intermediarios locales y regionales. Lo que refleja el proceso clásico de explotación del capital comercial en el modo de producción capitalista.
- **Frecuente fluctuación de precios entre ciclos.** La interdependencia de los mercados local, regional y nacional y la estacionalidad del fruto, deriva en una constante fluctuación de precios entre la naranja tempranera y la naranja tardía. Con el efecto negativo en los ingresos de los productores directos y un beneficio adicional para los intermediarios locales y regionales. Este traslado importante de recursos permite mayor poder de negociación de los intermediarios y una subordinación continua de los agricultores de la naranja.

---

<sup>16</sup> Datos obtenidos del trabajo de campo en el municipio de Ixhuatlan de Madero y la localidad de El Tzocouite.



### 4.3. La producción y mecanismos de comercialización de la Naranja en Ixhuatlan de Madero y la comunidad de El Tzocohuite, Veracruz.

De los municipios que comparten los problemas locales para la producción y comercialización de la naranja, el municipio de Ixhuatlan de Madero y sus productores de las diferentes localidades del municipio se hallan inmersos en esta dinámica que le determina el mercado local y regional. En particular porque el universo mayoritario de los agricultores y los predios que se dedican a la producción del cítrico tienen un carácter, en cuanto a la propiedad de la tierra, ejidal en un 95%<sup>1</sup>.

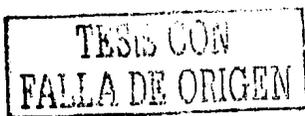
No obstante que el cultivo de la naranja representa un ingreso importante en el municipio, los agricultores practican, de manera paralela, los cultivos de subsistencia lo que les permite tener ingresos adicionales, en ocasiones, superiores al del cultivo de la naranja y, que se da en función del comportamiento de los precios en el mercado local y regional.

Por ejemplo en el Ciclo agrícola otoño-invierno 1999/00 el valor de la producción por cultivo de maíz fue fueron cinco veces superiores al obtenido por la naranja. Ya que este apenas representa el 20.4% del valor del maíz, tal y como se ilustra en el cuadro No.27.

Esto nos hace suponer que aunque el cultivo de la naranja sigue siendo un ingreso permanente para los ejidatarios, este ya no constituye un aliciente en sus actividades como agricultor. Ya que debido a la sobreproducción (por mayor superficie sembrada) del cítrico en el mercado estatal los precios se han desplomado en el mercado regional y local. Así mismo, su explotación requiere mayor desembolso de recursos en las plantaciones. En cambio los cultivos tradicionales no requieren de mayores cuidados de los necesarios y su explotación

---

<sup>1</sup> Datos del Anuario Estadístico del estado de Veracruz 2001. Tomo II, México, 2001, INEGI-Gobierno del estado de Veracruz.



de ciclos cortos permite incrementar los ingresos de las familias campesinas de manera más frecuente.

**Cuadro No. 27**  
**IXHUATLAN DE MADERO, VERACRUZ**  
**VOLUMEN Y VALOR DE LA NARANJA**  
**RESPECTO A LOS CULTIVOS TRADICIONALES**  
**AÑO AGRÍCOLA 1999/00**

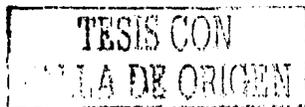
	TOTAL	VOLUMEN (toneladas)		TOTAL	TOTAL	VALOR (miles de pesos)	
		Riego	Temporal			Riego	Temporal
<b>IXHUATLAN DE MADERO</b>							
Naranja	16,882	0	16,882	8,441	0	8,441	
Maíz	20,683	0	20,683	41,367	0	41,367	
Frijol	627	0	627	6,894	0	6,893	
Chile Verde	319	0	319	640	0	640	

**Fuente:** Cuadro de elaboración propia con base a datos de Anuario Estadístico de Veracruz 2001, Tomo II. México, 2001, INEGI- Gobierno del estado de Veracruz..

Al comparar los ingresos de la naranja con los cultivos tradicionales de subsistencia y los cultivos comerciales encontramos aspectos reveladores. Como el hecho de que el maíz se situó en primer lugar tanto en valor como en volumen de producción. Ya que mientras por naranja se obtuvo 16 mil 882 toneladas, en cambio por maíz se levantaron 20 mil 683 toneladas, esto es 18.4% más con respecto a la naranja.

También encontramos con una situación por decir contradictoria con respecto al volumen e ingresos del cultivo del frijol, ya que a pesar de su reducido volumen (627 toneladas) el valor monetario equivale al 81.6% de los obtenidos por la naranja y 16.7% de los generados por el maíz.

Esto explica, en parte, el porqué miles de campesinos prefieren cultivar maíz, frijol y chile que persistir en el cultivo de la naranja. Ya que levantar una tonelada de naranja resulta más caro que levantar una tonelada de maíz o frijol. Pero importante de este punto es que con un menor volumen equivalente al 3.7% del volumen de la naranja y el 3% del volumen de maíz se obtuvo mayor valor en el mercado local y regional. Situación que no se presenta con la caña de azúcar ya



que a pesar de que su volumen fue 144 veces superior al del frijol su valor en el mercado fue meros 24.7% con respecto al frijol.

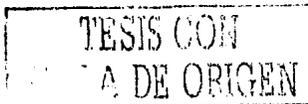
Pero quizá el punto más importante de esta discusión es que el conjunto de la producción de naranja, cultivos tradicionales de subsistencia y comerciales se realiza y proviene en 100% de tierras de temporal<sup>2</sup>. Esto, por supuesto, tiene tres explicaciones objetivas: **primero**, la condición de la propiedad y situación orográfica que nos aproxima a las características de la producción de los cultivos tanto de la naranja, maíz, frijol y chile, excepto café y caña de azúcar, todos se cultivan en laderas y pendientes lo que dificulta la mecanización de ciertos procesos de cultivo de la naranja y representa un obstáculo para la cosecha y transporte de los productos al mercado local más cercano. En cambio los cultivos tradicionales de subsistencia no requieren de transportación, empaque, almacenaje y selección especial; **segundo**, los costos de producción y comercialización son inferiores tanto en el corto como en el mediano plazo y, **tercero**, sin duda alguna influyen de manera determinante los subsidios institucionales tanto estatales como federales a los cultivos básicos reflejándose en un repunte de la producción local.

Cuadro No. 28  
IXHUATLAN DE MADERO, VERACRUZ  
VOLUMEN Y VALOR DE LA NARANJA  
RESPECTO A LOS CULTIVOS COMERCIALES  
AÑO AGRÍCOLA 1999/00

	TOTAL		VOLUMEN (toneladas)		TOTAL		VALOR (miles de pesos)	
			Riego	Temporal			Riego	Temporal
<b>IXHUATLAN DE MADERO</b>								
Naranja	16,882	0	0	16,882	8,441	0	8,441	
Malz	20,683	0	0	20,683	41,367	0	41,367	
Frijol	627	0	0	6,279	6,894	0	6,893	
Caña de Azúcar	9,000	0	0	9,000	4,500	0	4,500	
Café	840	0	0	840	1,680	0	1,680	
Chile Verde	319	0	0	319	640	0	640	

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos de Anuario Estadístico de Veracruz 2001, Tomo II. México, 2001, INEGI- Gobierno del estado de Veracruz..

<sup>2</sup> Anuario Estadístico del estado de Veracruz, op.cit. no se registra datos de volumen y valor para



Aunque no todos los campesinos recibieron los apoyos institucionales, sin embargo un número sustantivo de ellos se beneficiaron de los recursos derivados del PROCAMPO. Por ejemplo, en el año agrícola 1999/00 el número de productores solicitantes y pagado por superficie vía el PROCAMPO en el municipio de Ixhuatlan de Madero fue de 2 mil 850 productores solicitantes a los cuales se les pago 2 millones 519 mil 134 pesos por 3 mil 558.10 hectáreas, esto es 708 pesos, en promedio, por solicitante. Hecho que constituyó un aliciente afortunado para miles de campesinos ejidatarios de este municipio y otros del mismo estado.

Sin embargo, los beneficios anteriores no fueron extensivos para los productores, dado que la política de subsidios al campo se circunscribió a los cultivos de subsistencia y no cultivos comerciales como la naranja.. Por lo que los 2 mil 500 productores del municipio de Ixhuatlan de Madero, fueron excluidos del programa, además por la razón antes mencionado. Pero además el bajo rendimiento por hectárea alcanzado en 1999 que fue de 10.5 ton/ha. resulta inferior al alcanzado a nivel estatal que fue del 12.45 ton/ha. para el mismo año, tal como se ilustra en el cuadro No.29.

**Cuadro No. 29**  
**IXHUATLAN DE MADERO, VERACRUZ**  
**PRODUCCIÓN DE NARANJA**  
**VARIABLES BASICAS**  
**1994-2000**

<b>AÑOS</b>	<b>SUPERFICIE SEMBRADA (ha)</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (ha)</b>	<b>PRODUCCIÓN (ton)</b>	<b>RENDIMIENTO (ton/ha)</b>	<b>PRECIO MEDIO RURAL (\$/ha)</b>	<b>VALOR DE LA PRODUCCIÓN (pesos)</b>
1994	933	933	9,308	10	167.17	1,556,002
1995	1,629	933	8,564	9.2	611.0	5,232,604
1996	1,629	933	7,464	8.0	0.10	74,640
1997	1,629	1,629	19,534	12.0	0.50	976,700
1998	1,629	1,629	13,032	8.0	0.60	781,920
1999	1,629	1,629	13,710	10.5	0.50	855,225
2000	1,629	1,629	16,290	10.0	0.50	814,500

Fuente: Cuadro de elaboración propia con base a datos de Anuario Estadístico de la Producción Agrícola de los Estados Unidos Mexicanos, Tomo I. SAGAR, 1994, INEGI. Anuario Estadístico del estado de Veracruz, Tomo II. 2001.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

Además de no ser incluidos en el PROCAMPO se debe agregar el alto grado de explotación del trabajo campesino por el capital comercial a través de la intermediación del producto, tanto en la fase de producción y comercialización. Intermediación que comienza incluso antes de la maduración del producto.

Esta explotación del trabajo campesino por el capital comercial se explica por el hecho que el capitalismo *"disuelve la economía campesina pero también la reproduce, de modo que el pequeño productor rural está sometido a una relación económica con dos facetas; por una parte el sistema lo obliga a reproducirse como productor de excedentes que le son expropiados, es decir lo reproduce como explotado, pero por otra parte el capital se apropia también, con frecuencia, de una porción de trabajo necesario contenido en su producto, empujándolo a una reproducción en la escala restringida que lo conduce a la ruina transformándolo como fuerza de trabajo liberada y, potencialmente, asalariada"*<sup>3</sup>.

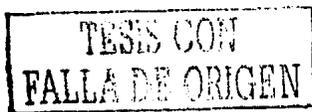
Independientemente de las distintas circunstancias en las que opere el capital comercial, la situación del campesino ejidatario *"se nos presenta como vendedor y comprador, con la peculiaridad de que los actos de compraventa en los que participa constituyen un proceso permanente de intercambio de desigual y explotación por el cual el productor es expropiado de su excedente... esta relación es semejante a la que padece el proletariado, pues en el proceso en su conjunto uno y otro son trabajadores directos cuya labor genera plusvalía de la que se apropia el capital, mientras que ellos sólo retienen el valor del trabajo necesario; el uno bajo la forma de un ingreso proveniente de la venta de su producción y el otro bajo la forma de un salario obtenido a cambio de la enajenación de su fuerza de trabajo"*<sup>4</sup>

Estas circunstancias son:

---

<sup>3</sup> Bartra, Armando. *"La explotación del trabajo campesino por el capital"*. México, 1982, Macchual, p.45.

<sup>4</sup> Idem, p.45.



- **Habilitamiento**, que consiste en financiar el trabajo asalariado a los productores desde el cultivo, producción y cosecha del producto. Lo que permite fijar y controlar el precio del producto, dejando un mínimo margen de utilidad no mayor al 30%<sup>5</sup>. En el municipio de Ixhuatlan de Madero, existen entre 80 y 90 productores de naranja que se financian mediante este mecanismo, pagando tasas de Interés de entre 12 y 15% mensual.
- **Consignación**, que consiste en que los productores del fruto venden al intermediario por uno, dos, o cinco años consecutivos mediante un contrato con penalización para el productor en caso de incumplimiento del plazo establecido.
- **"Coyotaje"**, la intermediación más común entre los agricultores y que consiste en tomar la mejor ventaja en cualquier tipo de venta o transacción del producto aprovechando las desventajas del productor ya sea porque carece de las herramientas más básicas como escaleras, canastos y transporte. Este capitalista comercial, frecuenta de manera constante las huertas y centros de acopio con el propósito de ofrecer su capital para la renta del transporte, del trabajo asalariado y las herramientas para levantar el fruto.

Es tal la capacidad financiera del capitalista comercial que uno solo puede realizar hasta 40 operaciones financieras en un día, dado sus múltiples vínculos con otros capitalistas comerciales tanto a nivel local, regional y nacional. Entre las opciones para financiar el producto están:

- Los supermercados regionales del interior de la república y de la Ciudad de México.
- La Central de Abastos de la Ciudad de México (CEDA) y otras de Guadalajara, Puebla y Veracruz.

Pero ello depende del tipo de capitalista comercial que se trate y, que pueden ser:

---

<sup>5</sup> Cifra promedio, derivada del trabajo de investigación de campo.



- Capitalista comercial local que trabaja para un gran capitalista comercial que controla varias regiones productoras.
- Capitalista comercial que trabaja de manera independiente
- Capitalista comercial que se instala en el centro de peso (bascula), plaza y subasta y aprovecha el mejor momento para su intervención.

Esto teóricamente se expresa como extracción del plus trabajo al productor directo sin subsumirlo formalmente ya que como A.Bartra precisa *"el capital usurario adelanta en forma de dinero a los productores directos materias primas, instrumentos de trabajo o unas y otras, incluso, transforma su dinero en capital, de hecho, arrancándole al productor directo trabajo impago, pero no se inmiscuye en el proceso de producción"*<sup>66</sup>. Esto porque en la agricultura la subsunción formal del trabajo es más lento.

En esta tipología de capital comercial se caracteriza por trabajar de manera temporal o permanente y ello depende, en parte, de los procesos de negociación que este llevando a cabo con los productores, pero no se involucra jamás en la producción sino sólo en el proceso de valorización en adelante.

Esta apropiación del plusproducto del trabajo campesino por capitalista comercial es posible por el escaso nivel de organización social y productiva del campesinado. Dado que el capitalista comercial recurre a múltiples mecanismos y prácticas que le posibiliten la mayor ganancia posible de su capital, este recurre a negociar los precios del producto incluso mucho antes de transportar el producto a los centros de acopio, en este caso la naranja. Una práctica muy común que emplea este tipo de capitalista comercial es que recurre a la segmentación del proceso de valorización del producto, por ejemplo:

- Compra de huertas completas antes de la maduración.
- Compra de la huerta en flor.

<sup>66</sup> *"La explotación del trabajo campesino..."*, op.cit., p.56.

- Compra de la huerta en canica.
- Compra de la huerta al momento de la cosecha.

Esta segmentación del proceso de valorización sacrifica la ganancia del campesino para trasladar la ganancia al capitalista comercial a la vez que se apropia del trabajo campesino dejándole el mínimo de recursos para su subsistencia y reproducción como fuerza de trabajo. Esto es posible porque anticipa no sólo el pago del trabajo asalariado sino también de las herramientas de trabajo para la recolección. El capitalista sabe que con esta situación puede obtener un margen adicional de ganancia en el periodo que va de la cosecha al los centros de acopio, pesado y selección del fruto. Este tiempo muerto, por decir así, permite que el capitalista incremente su ganancia mediante el cobro adicional de servicios, tales como:

- Permanencia por horas y día, hasta la subasta del producto en los centros de acopio y distribución.
- Mantenimiento del transporte.
- Pago posfechado de la venta del producto de 8 a 15 días, en promedio.

Tales gastos, el capitalista los considera como inversión adicional que incrementa su capital como ganancia extraordinaria.

#### **4.3.1. Las condiciones de producción y comercialización en la comunidad del Tzocohuite, municipio de Ixhualtan de Madero, Ver.**

Para los propósitos de este apartado, del trabajo de tesis, he elaborado una metodología específica. Esto como producto de la carencia de datos e información referente a la comunidad de El Tzocohuite. La información que recabamos fue producto del trabajo de campo que realice mediante un conjunto de entrevistas, comentarios y la aplicación concreta de una encuesta a los campesinos de la comunidad. El objetivo central ha sido conocer el estado que guarda la producción comercialización de la naranja tanto el ámbito de la comunidad de El Tzocohuite como en la región que circunda a la comunidad.

Los criterios que emplee para el diseño de la encuesta fueron los siguientes:

***1. Se empleo la entrevista como mecanismo o instrumento de medición para el levantamiento de la información del trabajo de campo.***

La entrevista es unipersonal con el propósito de contar con una mejor objetividad de la información levantada en el trabajo de campo. Así mismo, permitió un mejor acercamiento a la problemática, así como observar si existen efectos derivados del Tratado de Libre Comercio en las comunidades campesinas del agro mexicano. De tal manera que esto nos permita contrastar la realidad con los supuestos teóricos del cuál parte este trabajo de tesis. El universo, aunque pequeño, (09 entrevistas) es representativo y refleja la problemática de estudio. Por lo que no le resta objetividad, por el contrario proporcionó los datos e información suficiente para los propósitos de la investigación.

***2. Cuál fue la metodología en la elaboración de la encuesta.***

Se tomó una muestra de nueve entrevistas, cada entrevista se organizó en 28 preguntas jerarquizadas por su nivel de importancia con el fin de recabar



la información necesaria y útil para la investigación. El levantamiento de la información, a través de la encuesta, tiene un margen de error de +/-5%. Las preguntas se estructuraron con el fin de reconocer los problemas, tales como: Características socioeconómicas, tenencia de la tierra, la producción, fuerza de trabajo, mercados, valor de la producción, financiamiento de la producción y propiedad de los medios de producción.

**3. *Cuáles fueron los criterios de elaboración de la encuesta.***

Partimos del criterio que esta muestra de 09 encuestas es representativa de nuestro universo total de entrevistados (90 campesinos) y suficiente para recabar la información requerida para la investigación. Las preguntas se elaboraron de manera llanas, claras y precisas. Lo que nos permitió un acercamiento objetivo a la problemática de las comunidades campesinas mexicanas dedicadas a la producción de naranja en el altiplano mexicano.

**4. *La interpretación de los resultados con base al problema central de la investigación, es decir si la encuesta refleja la problemática del campo de estudio.***

Este punto se tratará de manera más específica en los resultados de la encuesta derivados de las respuestas obtenidas en la encuesta, misma que se detalla en el anexo metodológico.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

#### 4.3.1.1 De los Problemas de la Producción y Comercialización en la comunidad de El Tzocohuite.

Un conjunto de datos relevantes se derivan respecto a los problemas de la producción y comercialización del cítrico en la comunidad de El Tzocohuite, estos son:

**Cuadro No.30  
COMUNIDAD DE EL TEZOCHUITE  
CARACTERÍSTICAS  
DE LA PRODUCCIÓN\* DE NARANJA**

PRODUCCIÓN ANUAL	4,845ton
RENDIMIENTO POR HA.	8.5ton.
EXTENS PROM. POR PRODUCTOR	2ha
PRODUCCIÓN PRÓMEDIO POR PRODUCTOR	51ton
NUMERO DE PRODUCTORES	95
PRECIO POR TONELADA	\$200 Pesos
VALOR TOTAL DE LA PRODUCCIÓN	\$960,000 Pesos
VENTA PRÓMEDIO POR PRODUCTOR	\$10,200 Pesos

\* Información a agosto de 2001 derivada del trabajo de campo y de las encuestas realizadas.

Primero, el volumen de la producción anual registrado al momento de levantar la encuesta (agosto de 2001) alcanzó las 4,845 toneladas. Con un rendimiento promedio de 8.5ha. y una extensión promedio de 2ha. por ejidatario. Considerando tres cosechas por año (tardía, tempranera y la agostera) por lo que la producción lograda en el año de referencia alcanzó las 51ton. por productor. Dada la existencia de 95 productores del cítrico en la comunidad, se obtuvo un volumen total de 4,845 toneladas con un valor de mercado de \$960,000 pesos. Lo que nos da una venta promedio de \$10,200 pesos por productor, esto sin deducir los costos de producción y comercialización.

Del trabajo de campo se pudo observar que los costos asociados a la comercialización son mayores a los de la producción. Ya que de los 95

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

productores de la comunidad sólo 3 productores invierten en insumos para la producción. Esta afirmación se deriva del hecho que los productores consideran oneroso la compra de los insumos para producción, por ello no nos extraña el bajo rendimiento del cítrico de 8.5ton./ha. cifra muy abajo del promedio estatal que se sostiene en los 12.5ton/ha. Sin embargo, estos desembolsos reducirían más su precario ingreso. Suponiendo que todos lo realizaran, los costos serían los siguientes:

**Cuadro No.31**  
**COMUNIDAD EL TEZOCOHITE**  
**COSTOS DE PRODUCCIÓN ANUAL**  
**DE INSUMOS BÁSICOS PARA**  
**LA PRODUCCIÓN\* DE NARANJA**

INSUMOS BASICOS	COSTO UNITARIO/RENDIMIENTO POR HA.
AGENTE QUÍMICO "DRAGOSONE" (elimina maleza)	\$60.00 PESOS/2HA.
AGENTE QUÍMICO "BARRANQUE" (elimina raices)	\$58.00 PESOS/1HA.
AGENTE QUÍMICO "TARDAN 101" (elimina plagas)	\$118.00 PESOS/1HA.
<b>COSTO POR PRODUCTOR*</b>	<b>\$1,236.00 PESOS ANUALES**</b>

\*considerando 2ha. por ejidatario \*\* a precios de 2001.

A los costos se debe agregar los derivados de la comercialización en los centros de acopio y venta. Costos que detallamos a continuación. No sin antes puntualizar que estos se determinan por un conjunto de circunstancias en el mercado regional de la naranja.

Primero, los productores del cítrico de la comunidad de El Tzocouite, necesariamente, venden al centro de acopio y almacenaje más importante del noroeste veracruzano El Alamo, Ver.

Segundo, por cercanía ya que en este punto geográfico se halla la bascula de gran tonelaje, la cepilladora (limpia y lustrado del fruto), la banda transportadora de transferencia del producto y,

Tercero, en el mercado del El Alamo, Ver., se determina el precio de referencia de compra y venta del producto.

**Cuadro No.32**



**COMUNIDAD EL TEZOCHUITE  
COSTOS DE COMERCIALIZACION  
ANUAL DE LA NARANJA\***

CONCEPTO	COSTO
PAGO DE JORNAL POR DIA (6 PERSONAS)	\$600.00 PESOS
RENTA DE CANASTOS Y ESCALERAS (6 PIEZAS)	\$150.00 PESOS
TRANSPORTE /COSTO POR TONELADA AL CENTRO DE ACOPIO	\$700.00 PESOS
TRANSPORTE EN ESPERA EN CENTRO DE ACOPIO	\$200.00 PESOS
LAVADO Y CEPILLADO DEL FRUTO POR TONELADA	\$250.00 PESOS
SELECCIÓN Y EMPAQUE DEL FRUTO POR TONELADA	\$350.00 PESOS
PESADO DEL PRODUCTO POR TONELADA	\$50.00 PESOS
<b>TOTAL</b>	<b>\$2,300.00 PESOS</b>

\* Precios de 2001.

Sumando los costos de producción y comercialización se tiene que el promedio de los costos (producción y comercialización) suman un total los \$3,536.00 pesos, cifra que representa el 35% de la venta final del producto.

A los problemas de producción y comercialización que enfrentan los productores locales de la comunidad del Tzocohuite, la encuesta mostró que existen otros factores que dificultan la obtención de mejores beneficios en ambos ámbitos. Por ejemplo:

- Bajo rendimiento por hectárea (8.5ton/ha.) que deriva de la escasa utilización de insumos modernos en las plantaciones.
- La inexistencia de créditos institucionales tanto del sector público como privado para la naranja. Derivado del hecho que los productores directos no son sujetos de crédito.
- Los 95 productores de naranja de la comunidad, realizan su actividad en tierras de propiedad ejidal.
- La producción total del cítrico se realiza en tierras de temporal.
- La producción total del cítrico es de una sola variedad (Valencia).
- El 98% de los productores de la comunidad no son propietarios de las herramientas empleadas para el cultivo y cosecha del cítrico.
- El 100% de los productores la comunidad no tiene medio de transporte para el producto a los centros de acopio y pesado.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- El 100% de los productores no cuenta con capacidad financiera para levantar la cosecha y recurre, por tanto, a la renta de implementos (escaleras, canastos y transporte) para la cosecha, y contrata fuerza de trabajo con recursos aportados por un capitalista comercial que financia ambas tareas, hasta la venta final.
- El 100% de los productores de la localidad de El Tzocohuite, envían su producción total al mercado regional de El Alamo, Ver., por las razones arriba expuestas.

Con la aplicación de la encuesta se pudo corroborar que de los 09 entrevistados sólo uno tenía conocimiento del Tratado de Libre Comercio con América del Norte y de cómo este afecta al mercado mexicano de la naranja en México. Pero al inquirir sobre los efectos de este tratado a nivel de la comunidad de El Tzocohuite, los encuestados respondieron que ninguno. Ya que su ámbito de interrelaciones socioeconómicas se reduce a la comunidad y la región del noroeste veracruzano.

También se pudo contrastar que lejos de desaparecer la agricultura de subsistencia en las localidades campesinas del noroeste veracruzano, esta se ha vuelto recurrente por los bajos ingresos y nulos apoyos institucionales a los productores locales de naranja. Es cierto que hubo apoyos institucionales a través de los programas del PROCAMPO pero estos sólo incluyeron a cultivos básicos como el frijol, chile y maíz, a razón de \$750.00 pesos por hectárea.

Sin embargo, algo que ya no resulto revelador fue el hecho que los campesinos de la localidad de El Tzocohuite, inscribieron los mismos predios cultivados con naranja al PROCAMPO. Una razón que explica este comportamiento es que el desplome del precio de la naranja en el mercado regional (en el 2001) obligó a los ejidatarios locales a cultivar paralelamente naranja con cultivos básicos como el maíz, el frijol y el chile; como una alternativa para compensar la caída de los precios del cítrico.

TRABAJO CON  
FALLA DE ORIGEN

#### **4.4. Problemas de inserción y condicionantes de la Naranja en el mercado de los cítricos en el marco del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica.**

En esta parte final del trabajo se señalan algunos de los problemas más relevantes que determinan, en parte, la incorporación de la naranja mexicana en el mercado internacional de los cítricos. Condicionantes que no sólo obedecen a los problemas de carácter nacional y local, sino a problemas estructurales no resueltos, tales como:

- Nulo acceso al crédito de la banca, por las restricciones institucionales de la banca comercial. Ya que los productores directos no son sujetos de crédito.
- Exclusión de la naranja de los programas institucionales de subsidio al campo, tales como: PROCAMPO y ACERCA.
- Bajo nivel de tecnificación de los cultivos del cítrico.
- Bajo nivel de organización de los productores de la comunidad y la región, tanto a nivel de la producción como de la comercialización.
- Bajo nivel de capacitación de los productores y de la fuerza de trabajo empleada en el cultivo y la cosecha del cítrico. Situación que se agrava en localidades y regiones con predominio de población indígena, como ocurre en la comunidad de El Tzocohuite. No porque carecen de capacidades sino por que sus posibilidades de acceso a la información y uso de nuevas tecnologías es más limitado en las zonas rurales.
- La persistencia de cultivar de manera mixta naranja y cultivos de subsistencia es una cuestión de sobrevivencia del campesino.
- 

Además de estas problemáticas estructurales, más comunes, una condición básica para que la naranja mexicana sea competitiva son los costos. Ya que mientras en el año 2001 el precio por tonelada de la naranja mexicana se cotizaba en el mercado internacional a 31 dólares, en cambio la tonelada de naranja de naranja americana se cotizaba en 22 dólares. Lo que resulta 29% más cara la naranja mexicana que la americana. Pero además, el fruto mexicano no es apto

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

para el consumo fresco en el mercado americano por lo que debe optar por industrializar la naranja para producir jugo fresco para el mercado nacional e internacional. Alternativa que posibilitaría mejorar los ingresos de los pequeños y medianos productores. Ciertamente y de una manera objetiva creo que no serían estos lo que se beneficiarían con la industrialización del cítrico sino más bien el capital comercial. Ya que sólo este tendría la capacidad de financiar la incorporación de nuevas técnicas en los cultivos en el mediano plazo.

Efectivamente el Tratado de Libre Comercio no ha surtido el efecto necesario en las expectativas de ventas de los productores de naranja mexicano. Pero también se debe reconocer que su bajo nivel de competitividad en el mercado nacional e internacional obedece al sentimiento de explotación que viven los productores del cítrico por parte del capital comercial.

También debemos precisar que el periodo de coyuntura favorable (1990-1998) que vivieron los productores mexicanos de la naranja en el mercado mundial, les redituó mayores ingresos. Pero no aprovecharon estos excedentes para mejorar los cultivos existentes sino que simplemente incrementaron la extensión del cultivo para elevar la producción y no mediante su tecnificación.

Además de la caída del precio del cítrico en el mercado nacional e internacional los productores han tenido que enfrentar de manera reciente barreras de restricciones fitosanitarias aplicadas a la naranja mexicana por parte del principal mercado de naranja: los Estados Unidos de Norteamérica. Así como una agresiva política de protección agropecuaria adoptada por nuestro vecino país del norte, situación que ha derrumbado cualquier expectativa de mejoramiento de ventas del cítrico mexicano. Ya que los subsidios agrícolas programados para el periodo 2002-2010, incluyen a los productores de naranja de los estados de Florida y California.



Esta situación ha generado un abandono relativo del cultivo de la naranja, no obstante, los campesinos persisten en trabajar el cítrico ya que representa una fuente de ingreso complementario y necesario para su reproducción como fuerza de trabajo y productor de bienes intercambiables en el mercado.

Esta situación se refleja en el repunte de la producción de los cultivos de subsistencia (maíz, frijol, chile) durante el año 2001, el excedente fue tan importante que rebaso en tres veces tanto en volumen como en valor a la naranja. Además los cultivos de subsistencia tienen otros atributos tales como: no requieren almacenaje especial y sirve como moneda de trueque por otros productos necesarios de la dieta campesina. Por esta razón muchos campesinos de la comunidad de El Tzocohuite, pusieron mayor esfuerzo en los cultivos de subsistencia y, sólo ven en la naranja un ingreso complementario y ocasional para venta en el mercado local.

#### **4.5. Alternativas y potencialidades del mercado de la Naranja**

Existen problemáticas acuciantes en el mercado de la naranja, tanto a nivel nacional como internacional que requieren un tratamiento específico tanto de mediano como de largo plazo y en ello se necesita la estrecha colaboración de las instancias institucionales públicas y privadas para su ejecución, pero también se necesita una activa participación de los productores ya que en última instancia serían los directamente beneficiados.

Dichas alternativas, presuponen, el reconocimiento particular de los problemas estructurales por los que atraviesan los productores nacionales del cítrico. Una de las alternativas es el de aprovechar la ventaja competitiva de la naranja mexicana que podría posibilitar la capacidad de penetrar y posicionarse en el mercado de la Unión Americana y a la vez en el mercado nacional.



Una segunda alternativa sería aprovechar la ventaja comparativa en términos de la cercanía con el principal mercado mundial de la naranja: los Estados Unidos de Norteamérica y, que sería mediante el establecimiento de plantas procesadoras de jugo natural para su exportación en fresco. Alternativa que requerirá del apoyo decisivo del Estado mexicano.

La tercera alternativa es explotando el carácter extensivo del cultivo de la naranja proceso que se daría a través de la reducción de los precios en el mercado nacional de la fruta fresca. Reducción de costo que se compensaría a través del mayor volumen de ventas y no por precio.

Finalmente otra de las alternativas es aquella que busque explotar todas las potencialidades de la naranja, ya que hasta el momento se reduce a dos acciones básicas: la obtención de jugo fresco y concentrado para la exportación y en menor medida para el consumo como fruta fresca para el mercado nacional. No obstante, no se han explorado nuevos nichos de negocios asociados con el cítrico.

Por ejemplo, no se han explorado los nichos de los aceites, aromatizantes, mermeladas, confites, abono, jugo fresco natural, shampoos, jabones, colorantes, pigmentos, anilinas, alimentos para mascotas y la masificación de puntos de venta del jugo de fresco natural.

No obstante, la actual política agropecuaria obstaculiza e inhibe de una manera directa e indirecta cualquier iniciativa de los productores del cítrico y por el contrario refuerza y apoya cualquier iniciativa de las empresas transnacionales de los alimentos industrializados. Ya sea mediante controles directos (favoreciendo fiscal o legalmente) en el mercado o bien mediante controles indirectos (el no acceso al crédito bancario, la inhibición de la organización de los productores y el escaso acceso a las nuevas tecnologías).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

A primera vista esto resultaría imposible de lograr pero existen experiencias probadas en otros productos agrícolas, tales como: el café, cacao, el nopal o el plátano quienes han logrado remontar todos los obstáculos para potenciar el producto a nivel nacional e internacional mediante novedosos esquemas de inversión a través de organizaciones comunitarias o cooperativas de los campesinos. Este aspecto sólo puede lograrse mediante la organización y gestión autónoma de los productores directos de la naranja.

## CONCLUSIONES

Un conjunto de consideraciones finales se desprenden de este trabajo. En primer lugar, nuestras suposiciones primarias, de la investigación en torno a los efectos "catastróficos" derivados del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, en los agricultores mexicanos de la naranja, son relativos.

En primer lugar, sí bien existe un proceso de desplazamiento del fruto mexicano en el mercado internacional, esto no ocurre en el mercado nacional. Sin embargo, se corre el riesgo que en el mediano plazo la naranja importada, principalmente la proveniente de la Unión Americana, podría ganar terreno en el mercado nacional ante los abismales diferenciales de productividad entre los productores americanos y mexicanos.

Este proceso esta en vías de consolidación mediante dos mecanismos, de mediano plazo, que está tomando forma: primero, mediante la desgravación paulatina de las exportaciones de jugo concentrado, natural y fruta fresca provenientes de los Estados Unidos y el segundo a través de los subsidios, de mediano plazo, que ha autorizado el gobierno americano para sus agricultores, el cual incluye a los productores de cítricos de los estados de California y Florida.

En segundo lugar, la pérdida de competitividad en los mercados internacionales del cítrico mexicano no se debe totalmente a causas externas sino que se debe a causas estructurales internas en el ámbito de la producción, comercialización e industrialización de la naranja, así como por la ausencia de una política pública y que brinde las condiciones institucionales públicas y privadas que permitan remontar en el mercado externo e interno sus debilidades estructurales.

En tercer lugar, por lógica, uno podría deducir que la pérdida de competitividad del fruto mexicano, en el marco del TLC, habría desencadenado una migración masiva de los núcleos campesinos de las regiones productoras de naranja, sin embargo ello no

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

ocurrió así. Por el contrario los pequeños y medianos agricultores (principalmente ejidatarios) tendieron a retornar a los cultivos de subsistencia, principalmente maíz, frijol y chile. Esto como un mecanismo de compensación monetaria ante la caída de los ingresos de la naranja, pero también como respuesta a la oferta de los apoyos institucionales vía el *PROCAMPO* y *PROGRESA*. El estudio de campo y las estadísticas institucionales ponen de manifiesto esta situación en el ciclo agrícola 1999/000.

También, no se debe pasar por alto que en los dos últimos años del siglo pasado (1999 y 2000) los precios, por tonelada, de algunos cultivos básicos como el maíz y el frijol fueron superiores a los pagados por una tonelada de naranja. Por tanto los ingresos por la venta de naranja ya no es principal ingreso de los miles de campesinos de la región noroeste del estado de Veracruz. Los magros ingresos por la venta del cítrico son complementarios o bien el fruto se emplea para autoconsumo local. Por ello los miles de campesinos ejidatarios prefieren cultivar maíz, frijol y chile, que persistir en el cultivo de la naranja. Ya que levantar la cosecha de una tonelada de naranja resulta más caro que levantar una tonelada de maíz, frijol o chile.

En cuarto lugar, los posibles efectos sociales y económicos a nivel local han pasado inadvertidos y pocos saben de su existencia. Esto se explica, por la lenta movilidad socioespacial de los núcleos campesinos ya que su vínculo con el exterior se reduce al contacto personal con los intermediarios de la naranja en cada temporada de cosecha del producto, como ocurre en la localidad de El Tzocohuite.

En quinto lugar, se pudo contrastar la persistencia y agudización de la pobreza y pobreza extrema tanto a nivel regional como local del noroeste veracruzano. A pesar de ello los miles de campesinos ejidatarios y aun pequeños propietarios se resisten adherirse al **Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE)**, pues persiste la duda y temor de que este programa gubernamental termine por conducirlos a la ruina material y, en efecto *"los ejidatarios y pequeños propietarios de edad avanzada no aceptan deshacerse de su único*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*patrimonio, pues carecen de la posibilidad de jubilarse y recibir una pensión y asistencia médica por el resto de sus vidas*"<sup>1</sup>. Contrariamente a la opinión gubernamental los núcleos campesinos no consideran al PROCEDE como una opción de capitalización sino como un atentado a su propia existencia.

En sexto lugar, los productores nacionales de la naranja deben ver en el mercado nacional una opción ante la depresión de los precios internacionales de la naranja, este tanto del jugo natural y concentrado como de la fruta fresca. Ciertamente esta última característica no es competitiva nacional e internacionalmente. Pero si sería competitivo en el mercado nacional ofertar jugo fresco natural aprovechando el alto contenido de jugo de la naranja mexicana incorporando tecnología de vanguardia para la industrialización del cítrico; actividad que sería altamente rentable por los cambios en los hábitos de consumo de la población urbana.

En séptimo lugar, los agricultores del cítrico deberán buscar nuevos horizontes productivos para los productos derivados de la naranja abriendo nuevos nichos en el mercado, quizá retomando experiencias de otros productos de exportación que de manera muy frecuente han padecido la depresión de los precios en los mercados internacionales, tales son los casos del café y el cacao. Una de las estrategias inmediatas que adoptaron fue diversificar los productos derivados de estos, ofertándolos en licores, aceites, abono, presentación en diversos sabores, pigmentos y aromatizantes.

El caso de la naranja tiene amplias posibilidades de diversificar su productos. Bien como aceites, aromatizantes, abono, confites, jabones, shampoo, perfumes, licores, esencias, cremas, mermeladas, aderezos, entre otros.

---

<sup>1</sup> Zorrilla, Ornelas, Leopoldo. "El sector rural mexicano a fines del siglo XX". En revista Comercio Exterior, Vol.53, Núm.1. Enero 2003, p.83

En octavo lugar, los productores deben adoptar medidas de corto plazo ante la inminente eliminación total de aranceles y permisos de importación a las exportaciones de jugo natural, concentrado y fruta fresca provenientes de la Unión Americana, para el año 2004. Por ello nuestros agricultores deberán sacrificar una parte importante de su utilidad sino quieren ser desplazados, de manera paulatina, del mercado nacional. Ya que resulta irónico que a pesar de existir niveles de calidad, precios y variedad del fruto mejores en los EEUU, los precios de la naranja nacional sean iguales a los que prevalecen en nuestro vecino del norte; con la diferencia que el mercado nacional domina en 90 por ciento una sola variedad, esto es la Valencia. Los productores del estado de Florida y California tienen conocimiento de esta situación y se están preparando para incursionar a la brevedad al mercado mexicano con precios y productos más competitivos.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## ANEXO METODOLOGICO

### ENCUESTA DE ESTUDIO DE CAMPO PERFIL SOCIOECONÓMICO Y PRODUCTIVO COMUNIDAD EL TZOCOHUITE, MUN. DE IXHUATLAN DE MADERO, VER.

1. **Nombre y edad.**
  - a) Contesto
  - b) No contesto
  - c) Acepto, pero no proporciono nombre
2. **Lugar de Residencia.**
  - a) El Tzocohuite
  - b) De otra comunidad
3. **Ocupación.**
  - a) Campesino
  - b) Jornalero
  - c) Otro
4. **Como productor agrícola, cuenta con apoyo de créditos institucionales?**
  - a) Sí (son suficientes?)
  - b) No (explique la causa)
5. **Cuales son los apoyos y mediante que mecanismos?**
  - a) Procampo
  - b) Progresá
  - c) Otros
6. **Cuando recurre al préstamo especulativo como es el pago y a que tasa de interés?**
  - a) Semanal
  - b) Mensual
  - c) Anual
7. **Régimen de Propiedad.**
  - a) Ejidal
  - b) Pequeño Productor
  - c) Comunitario
  - d) Mediero
  - e) Rentista
8. **Extensión de la Propiedad.**
  - a) 5 a 10 ha.
  - b) 10 a 20 ha.
9. **Tipo de Cultivo.**
  - a) Naranja
  - b) Maíz, Frijol, Chile
  - c) Ambos
10. **Características de la Tierra.**
  - a) Temporal

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- b) Riego
- 11. Produce Usted Naranja?**
- a) Sí, porqué  
b) No, porqué
- 12. Cuantas variedades produce?**
- a) Una  
b) Dos
- 13. Cuales son?**
- a) Valencia  
b) Otra
- 14. Cuál es la producción promedio por hectárea?**
- a) 10 ton.  
b) 12 ton.  
c) Otra
- 15. Cuál es la edad promedio cuando comienza a dar fruto?**
- a) 5 años  
b) antes de los 5 años
- 16. Cuál es la edad promedio en la que deja de dar fruto?**
- a) A los 30 años  
b) No contesto
- 17. Contrata mano de obra?**
- a) Solo para la cosecha  
b) Solo para la limpia y escarda  
c) Es familiar
- 18. Cuántos trabajadores contrata en promedio?**
- a) Hasta 10  
b) Más de 10
- 19. Cómo es el pago?**
- a) Diario  
b) Semanal  
c) Mensual  
d) A destajo
- 20. Las máquinas y herramientas son?**
- a) Propias  
b) Rentadas  
c) Prestadas
- 21. El transporte es:**
- a) Rentado (costo)  
b) Propio
- 22. El transporte que capacidad de carga tiene?**
- a) De 3.5 ton.  
b) Más de 10 ton.
- 23. A que mercado dirige su producción?**
- a) Local  
b) Regional  
c) Nacional
- 24. Monto de la venta:**

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- a) Hasta \$500 pesos
  - b) Hasta \$1,00000 pesos
  - c) Más de \$1,000.00 pesos
- 25. Con la venta recupera la inversión?**
- a) Sí
  - b) No
- 26. Cuando cae tu producción, cuáles son las causas?**
- a) Razones climáticas
  - b) Problemas del cultivo
- 27. Cuando baja de precio, cuáles son las causas?**
- a) Sobreoferta del producto
  - b) Mala calidad del fruto
- 28. Qué lugar ocupa la comunidad de El Tzocohuite en el municipio de Ixhuatlan de Madero, Ver. en el número de productores de naranja?**
- a) De los primeros
  - b) De los segundos
  - c) De los intermedios

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

No de Muestras: 9  
 Características del Universo:  
 Población campesina Residente\* y Flotante\*\*  
 Margen de Error  $\geq 5\% \leq$

TABLA DE RESULTADOS DE LA MUESTRA

No. ENTREVISTA	A	B	C	D	E	F	G	H	I	TOTAL EN %
No. PREGUNTA										
1	a	c	b	b	a	b	b	a	a	47
2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
3	b	a	a	a	a	a	a	a	a	100
4	d	b	a	b	b	b	b	b	a	25
5	a	a	d	a	b	d	a	a	c	47
6	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
7	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
8	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
9	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
10	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
11	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
12	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
13	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
14	b	a	a	a	b	b	a	a	b	53
15	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
16	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
17	a	a	a	a	a	a	a	a	a	100
18	a	a	a	a	a	a	a	d	a	98
19	a	d	d	a	d	d	d	d	b	12
20	a	a	a	a	a	a	a	a	b	98
21	a	a	a	b	b	a	a	a	b	75
22	b	a	a	a	a	a	a	a	a	100
23	a	b	a	a	a	a	a	a	a	100
24	b	b	a	b	b	b	b	b	b	98
25	b	b	a	a	a	a	a	a	a	100
26	b	b	b	b	a	b	b	b	a	85
27	b	b	b	b	a	b	b	b	a	85
28	a	a	a	a	a	a	a	a	b	

\* Población que vive y reside de manera permanente en la comunidad.

\*\* Población que reside pero no vive de manera permanente en la comunidad.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

1. Bartra, Amando. "La explotación del trabajo campesino por el capital". México, 1979, Macehual-ENAH.
2. Calva, Téllez, José Luis, et. al. "Linderos de la reforma agraria". México, 1998, UNAM-IIE.
3. Gómez, Cruz, Manuel Angel y Schwentesius, Rindermann. "La agroindustria de la naranja". México, 1997, CIESTAAM-SAGAR, Universidad Autónoma de Chapingo.
4. Gómez, Cruz, Manuel Angel, Schwentesius, Rindermann y Barrera, González, Alberto. "NARANJA TRISTE: Competitividad de la naranja de Veracruz, México frente a la Florida, EUA y la de Sao Paulo, Brasil". México, 1994, CIESTAAM- Universidad Autónoma de Chapingo.
5. Gómez, Cruz, Manuel Angel y Schwentesius, Rindermann. "El modelo neoliberal y la desmodernización de la agricultura mexicana: el caso de la naranja". México, 1996, CIESTAAM-SAGAR, Universidad Autónoma de Chapingo. Reporte de Investigación No.29, abril 1996.
6. Gómez, Cruz, Manuel Angel y Schwentesius, Rindermann. "Cítricos y TLCAN: Expectativas y Realidades". México, 1999, CIESTAAM-SAGAR, Universidad Autónoma de Chapingo. Reporte de Investigación No.41, abril 1999.
7. Marx, Carlos. "El Capital". México, 1979, Siglo XXI Editores.
8. Torres, Torres, Felipe. "La segunda fase de la modernización agrícola en México, un análisis prospectivo". México, 1990. UNAM-IIE.
9. Aspe, Pedro. "El camino mexicano de la transformación económica". México, 1993, FCE.

### DIARIOS

1. Camila Vargas Amtmann. Análisis Económico. El Financiero, viernes 12 de julio de 2002,
2. Voltvinik, Julio. "Revalorizar el trabajo". México, La Jornada, viernes 12 de mayo de 2000.
3. Boltvinik, Julio. "¿Quiénes son los pobres?". La Jornada, viernes 22 de septiembre de 2000.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

4. La Jornada, Lunes 8 de julio de 2002

## REVISTAS

1. Revista del Mercado de Valores, NAFINSA, México, Enero de 2000.
2. Zorrilla, Ornelas, Leopoldo. "El sector rural mexicano a fines del siglo XX". México, 2003. En Revista Comercio Exterior, Vol.53 Núm.1.

## DOCUMENTOS

1. SARH, Boletín Mensual de Información Básica del Sector Agropecuario y Forestal. septiembre de 1994.
2. Grupo de Asesoría de Mercados, México, 2002.
3. Diario Oficial de la Federación 6 de enero de 1992.
4. XI Censo de Población y Vivienda, 1990, México, 1991, INEGI.
5. XII Censo de Población y Vivienda, 2000, México, 2001, INEGI.
6. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola de los Estados Unidos Mexicanos, México, 2000, INEGI.
7. Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, México, 2001, INEGI
8. Anuario Estadístico de Veracruz 2001, Tomo II. México, 2001, INEGI-Gobierno del Estado de Veracruz.
9. CONAPO. Indicadores Socioeconómicos e índice de Marginación Municipal de México, México, 1990, INEGI.
10. Camara de Diputados, LVII Legislatura, Comisión de Agricultura. "Impacto del TLCAN sobre los cítricos". CIIESTAAM-Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN