

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

PORGRADO EN CIENCIAS E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES.

ESTRUCTURA ELECTRONICA Y PROPIEDADES ELASTICAS DE MATERIALES ULTRADUROS TERNARIOS

Т		E		S		I		S	
QUE	E PA	RA	OBTE	NER	ΕL	GRAD	0	DE:	
DOC M	CTOR A	EN T	CIEN E	NCIA R	E II I A	NGENIE N L	RIA E	DE S	
Р	R	Е	S	Е	Ν	Т	А	:	
М.	EN	С.	BER	THA	мо	LINA	BR	ITO	

DIRECTOR DE TESIS: DR. LUIS ENRIQUE SANSORES CUEVAS.



MEXICO, D.F.

OCTUBRE DEL 2003 ..





Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACION

DISCONTINUA



COORDINACION DEL POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES EDIFICIO "P", UNAM CIRCUITO EXTERIOR, CIUDO UNIVERSITARIA 04510 MEXICO, D.F. TEL: 56224730 Y 56224731 pcelm@www.posgrado.unam.mx

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO P R E S E N T E

*	Con fecha 25 / Sept. de 2003, le informo que después de haber revisado el
2. (trabajo presentado por el alumno (a) del Posgrado en Ciencia e Ingeniería de
	Materiales BERTHA MOLINA BRITO
	con número de cuenta <u>90523373</u> y no. de expediente <u>3972051</u> , titulado:
	"Estructura electrónica y propiedades elásticas de materiales ultraduros
	ternarios"
	considero que <u>SY</u> reúne los méritos necesarios para obtener el grado de ,
	SI/NO
	$\underline{p_{c}} < \underline{r_{c}}$ en Ciencia e Ingenieria de Materiales.

 \mathcal{Z}

ATENTAMENTE

.

<u>logeña So</u>lis X Inano Grado, Nombre y Firma

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



COORDINACION DEL, POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES EDIFICIO "P", UNAM CIRCUITO EXTERIOR, CIUDAD UNIVERSITARIA 04510 MEXICO, D.F. TEL: 56224730 Y 56224731 pcoim@www.posgrado.unam.mx

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO P R E S E N T E

Con fecha 23 septimbre de 2003, le informo que después de haber revisado el							
trabajo presentado por el alumno (a) del Posgrado en Ciencia e Ingeniería de							
MaterialesBERTHA MOLINA BRITO							
con número de cuenta <u>90523373</u> y no. de expediente <u>3972051</u> , titulado:							
"Estructura electrónica y propiedades elásticas de materiales ultraduros							
ternarios"							
considero que $\underline{ } $							
SI/NO							
Doctor en Ciencia e Ingeniería de Materiales.							

TESIS CON FALLA DE ORIGEN ATENTAMENTE Dr. dvis Enrique Sansores Cueres



COORDINACION DEL POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES EDIFICIO "P", UNAM CIRCUITO EXTERIOR, CIUDAD UNIVERSITARIA 04510 MEXICO, D.F. TEL: 56224730 Y 56224731 pocim@www.posgrado.unam.mx

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO P R E S E N T E

Con fecha 24/09/03 de 2003, le informo que	e después de haber revisado el
trabajo presentado por el alumno (a) del Posgrad	o en Ciencia e Ingeniería de
Materiales BERTHA MOLINA BR	RITO
con número de cuenta 90523373 y no. de exp	ediente 3972051, titulado:
"Estructura electrónica y propiedades elásticas	s de materiales ultraduros
ternarios"	
considero que reúne los méritos necesa	rios para obtener el grado de
SI/NO	-
DO CTORA en Ciencia e Ingenie	ria de Materiales.

ATENTAMENTE TACI JULIA DRA.

.

Grado, Nombre y Firma

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

F-Voto Aprobatorio



COORDINACION DEL POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES EDIFICIO "P", UNAM CIRCUITO EXTERIOR, CIUDAD UNIVERSITARIA 04510 MEXICO, D.F. TEL: 56224730 Y 56224731 pceim@www.posgrado.unam.mx

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO PRESENTE

Confecta 7 de julio	de 2003, le informo que después de haber revisado el
trabajo presentado por e	l alumno (a) del Posgrado en Ciencia e Ingeniería de
Materiales	BERTHA MOLINA BRITO
con número de cuenta	90523373 y no. de expediente 3972051, titulado:
"Estructura electrónica	y propiedades elásticas de materiales ultraduros
lernarios"	
considero que <u>Sí</u>	_ reúne los méritos necesarios para obtener el grado de
SI/NO	
DOCTORAND	

UKADO en Ciencia e Ingeniería de Materiales.

ATENTAMENTE

TESIS CON LA DE ORIGEN

Grado, Nombre y Firma

Dr. CARLOS AMADOR BEDOLLA



COORDINACION DEL POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES EDIFICIO "P", UNAM CIRCUITO EXTERIOR, CIUDAD UNIVERSITARIA 04510 MEXICO, D.F. TEL: \$6224730 Y 56224731 pcolm@www.posgrado.unam.mx

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO P R E S E N T E

Con fecha 18 de Agento de 2003, le informo que después de haber revisado el							
trabajo presentado por el alumno (a) del Posgrado en Ciencia e Ingeniería de							
Materiales BERTHA MOLINA BRITO							
on número de cuenta <u>90523373</u> y no. de expediente <u>3972051</u> , titulado:							
Estructura electrónica y propiedades elásticas de materiales ultraduros							
ernarios"							
onsidero que <u><u>SI</u> reúne los méritos necesarios para obtener el grado de</u>							
SI/NO							
Doc ro RA en Ciencia e Ingeniería de Materiales							

ATENTAMENTE

Munewer

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

. FRANCISLO MIGUEL CASTED MARTINE & Grado, Nombre y Firma



COORDINACION DEL POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES EDIFICIO "P", UNAM CIRCUITO EXTERIOR, CIUDAD UNIVERSITARIA 04510 MEXICO, D.F. TEL: 56224730 Y 56224731 pcelm@www.posgrado.unam.mx

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO P R E S E N T E

Con fecha <u>Z377E SENT</u> de 2003, le informo que después de haber revisado el							
rabajo presentado por el alumno (a) del Posgrado en Ciencia e Ingeniería de							
Materiales BERTHA MOLINA BRITO							
con número de cuenta <u>90523373</u> y no. de expediente <u>3972051</u> titulado:							
Estructura electrónica y propiedades elásticas de materiales ultraduros							
ernarios"							
considero que $\underline{S/}$ reúne los méritos necesarios para obtener el grado de							
SI/NO							
<i>VocToRA</i> en Ciencia e Ingeniería de Materiales.							
TESIS CON							
FALLA DE ORIGEN							

ATENTAMENTE

MEN MMAHL SAMADERS.

<u>JR</u> <u>STEPH</u> Grado, Nombre y Firma



COORDINACION DEL POSGRADO EN CIENCIA E INGENIERIA DE MATERIALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATERIALES EDIFICIO "P", UNAM CIRCUITO EXTERIOR, CIUDAD UNIVERSITARIA 04510 MEXICO, D.F. TEL: 56224730 Y 56224731 pcoim@www.posgrado.unam.mx

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO P R E S E N T E

Con fecha <u>2 4</u>	09/200.	者 de 2003, le informo que después de haber revisado el
trabajo presenta	ado por e	l alumno (a) del Posgrado en Ciencia e Ingeniería de
Materiales		BERTHA MOLINA BRITO
con número de c	uenta	90523373 y no. de expediente 3972051, titulado:
<u>"Estructura ele</u>	ctrónica	y propiedades elásticas de materiales ultraduros
ternarios"		
considero que	51	_ reúne los méritos necesarios para obtener el grado de
	SI/NO	_
DOCTO	RA	en Ciencia e Ingeniería de Materiales.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

ATENTAMENTE

Juan Eurlos Alonso Huitrón Grado, Nombre y Firma

Cl mis bermanos Estela, Esteban, Eujenia, Néctor, Susana y Oliday, deseando que siempre estemos unidos y que siempre nos apoyemos unos a otros como basta abora.

Cl Leslie Yadira, mi entrañable sobrina, a quien siempre recuerdo con cariño. Cl mi pequeño sobrino Oylan, quien siempre me arranca una sonrisa cuando recuerdo que a menudo se levanta con dolor de cabeza con tal de no ir a la escuela.

> Cl mis tías abuelas, Natividad y Eustolia, quienes siempre me ban demostrado un gran cariño y a quienes desce encuentren pronto consuelo al dolor que les causa las perdidas que ban sufrido en estos últimos años.

Cl la profesora Ma. Elena de la Paz Galíndez (†), que aunque ya no está con nosotros, yo la recuerdo con cariño y sé que estuvo esperando el momento en que yo terminara esta etapa. Lo único que lamento es que ya no esté conmigo para compartir estos momentos. Descanse en paz.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

a quienes siempre llevo en mi pensamiento.

NI

Agradecimientos

Largo ha sido el camino que he recorrido para llegar al punto en el que ahora me encuentro, sin embargo, el esfuerzo no sólo ha sido mío, pues he tenido la fortuna de contar con el apoyo de personas e instituciones que me han facilitado el desempeño de este trabajo y han hecho posible la realización de esta tesis. Por ello:

Mi personal agradecimiento al Dr. Luis Enrique Sansores Cuevas, mi director principal de tesis, por su paciencia, consejos y apoyo en el desarrollo de este trabajo, así como la revisión final de esta tesis. También va mi agradecimiento especial a la Dra. Ana María Martínez Vázquez y al Dr. Stephen Muhl Saunders quienes, como miembros de mi comité tutoral, han seguido paso a paso la investigación que da pie a este trabajo y han contribuido a la guía y revisión del mismo.

Mi más amplio y profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México y en particular al Instituto de Investigaciones en Materiales por las facilidades prestadas para el uso de instalaciones y el soporte humano recibido. Asimismo, agradezco al Posgrado en Ciencias e Ingeniería de Materiales por las facilidades otorgadas a lo largo de este proyecto doctoral.

Agradezco a la Dra. Julia Tagüeña Parga y a los Drs. Luis Fernando Magaña Solís, Carlos Amador Bedolla, Miguel Francisco Castro Martínez y Juan Carlos Alonso Huitrón por aceptar revisar esta tesis y por las correcciones y sugerencias recibidas durante el periodo de corrección.

Agradezco los diversos apoyos económicos brindados a lo largo de este proyecto doctoral, los cuales fueron otorgados a través de diferentes fuentes. Recibí apoyo del CONACyT a través de los proyectos 27682 U y 34282 U. De la DGAPA-UNAM recibí apoyo a través de los proyectos PAPIIT IN107399 y IN-110601/12. También recibí apoyo por parte de la DGEP y del Posgrado en Ciencia e Ingeniería de Materiales a través del proyecto PAEP número 10534.

Agradezco a la DGSCA-UNAM, en particular al Departamento de Supercómputo por el apoyo técnico y el tiempo de cómputo brindado para la realización de las simulaciones numéricas contempladas en esta tesis.



El ayer no es más que un sueño, el mañana no es más que una visión, pero el presente bien vivido, bace de cada ayer un sueño de felicidad y de cada mañana una visión de esperanza,

Sabiducía Dandá

El que nosabe y nosabe, es un necio; apártate de él. El que nosabe y sabe que nosabe, essencillo; instrúyelo. El que sabe y nosabe que sabe, está dormido; despiértalo. El que sabe y sabe que sabe, es sabio; síguelo.

ĩX

Sabiduría popular árabe

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

La diferencia entre construcción y creación es exactamente esto; que una cosa construida puede ser querida sólo después de construida; pero una cosa creada es querida antes de que excista.

Gilbert Keith Chesterton

Resumen

En este trabajo se presentan resultados teóricos de la estabilidad, parámetros de red, longitudes y ángulos de enlace, ángulos de torsión, estructura electrónica, densidad de estado, densidad de carga, módulos de volumen y constantes elásticas de 23 fases: seis fases de nitruro de carbono (fase alfa, beta, cúbica, pseudocúbica y dos fases grafiticas), seis de nitruro de silicio (Si₃N₄) y seis de nitruro de germanio (Ge₃N₄) isoestructurales a las seis de nitruro de carbono (C₃N₄), así como cinco fases temarias de carbono, silicio y nitrógeno (β -C_{6-n}Si_nN₈, n=1,2,3,4,5). Cabe señalar que de estas fases sólo cuatro de ellas han sido sintetizadas: fase alfa y fase beta del Si₃N₄ (α -Si₃N₄ y β -Si₃N₄ respectivamente) y fase alfa y beta del Ge₃N₄, (α -Ge₃N₄ y β -Ge₃N₄), mientras que las seis de C₃N₄ se han predicho teóricamente con anterioridad, pero está en discusión si se han sintetizado o no. La posible existencia y propiedades de las otras 13 fases se predicen por primera vez en este trabajo.

Debe quedar claro que en este trabajo no se analizan procesos de síntesis o caminos de reacción para obtener estos materiales, sino que se supone una estructura determinada, la cual se optimiza y se obtiene la energía total para calcular la energía de cohesión y con base en ella hacer la predicción de estabilidad.

Para el cálculo de la energía total se utilizó el código *CASTEP*, cuya base teórica es la *Teoria* de Funcionales de la Densidad. Para el término de intercambio y correlación se utilizó la *Aproximación Local de la Densidad*. Para los compuestos C_3N_4 , Si_3N_4 y β - $C_{6-n}Si_nN_8$, n=1,2,3,4,5 se emplearon los pseudopotenciales de Lee et al., los cuales se optimizaron a través del esquema de Kleinmann-Bylander generados por el esquema de Kerker. En el caso del Ge₃N₄ se utilizaron pseudopotenciales suaves y se optimizaron por los esquemas antes mencionados.

A grandes rasgos, los resultados de la energía de cohesión muestran que las fases más estables son las dos fases grafiticas y las fases α y β del C₃N₄, mientras que las menos estables son las grafiticas de Si₃N₄ y Ge₃N₄. Las otras dos grafiticas de Si₃N₄ y Ge₃N₄ no son estables. De acuerdo los cálculos de estructura electrónica se concluye que a excepción de las cuatro grafiticas y la pseudocúbica de C₃N₄, todas las estructuras presentan una amplia brecha energética indirecta. Del análisis de la densidad de estados de las estructuras ternarias se concluye que el silicio introduce estados dentro de la brecha energética. Según el cálculo del módulo de volumen, todas las fases de C₃N₄ a excepción de las grafiticas y el β -SiC₃N₈ soportarían esfuerzos de tensión y compresión comparables a los que soporta el diamante.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Índice general

Introducci	on	1
Capítulo 1	Antecedentes de los sistemas M₃N₄ (M=C, Si y Ge)	
	$y \beta - Si_{3-n}C_nN_4$	5
1.1 Ar	tecedentes del C ₃ N ₄	6
	1.1.1 Antecedentes históricos	7
	1.1.2 Predicción de estabilidad y propiedades de las fases de C ₃ N ₄	10
	1.1.2.1 Estructura β -C ₃ N ₄	12
	1.1.2.2 Estructura α -C ₃ N ₄	14
	1.1.2.3 Estructura $c-C_3N_4$	15
	1.1.2.4 Estructura p- C_3N_4	16
	1.1.2.5 Estructura g- $C_3N_4(R3m)$ y g- $C_3N_4(P-6m2)$	17
	1.1.5 Antecedentes experimentales del C_3N_4	20
	1.1.3.2 Caracterización del nitruro de carbono	20
	1.1.4 Polémica en torno al C ₃ N ₄	24
1.2 Ant	ecedentes del β -Si _{3-n} C _n N ₄ (n=0, 1, 2, 3)	31
	1.2.1 Predicción de estabilidad y propiedades de las fases	
	β -Si _{3-n} C _n N ₄ (n=0, 1, 2, 3)	32
	1.2.2 Resumen de técnicas usadas para la síntesis del	
	β -Si _{3-n} C _n N ₄ (n=0, 1, 2, 3)	35
1.3 Ant	ecedentes del Si ₃ N ₄	36
	1.3.1 Propiedades de las fases α y β del Si ₃ N ₄	36
	1.3.1.1 Estructura β -Si ₃ N ₄	37
	1.3.1.2 2 Estructura α -Si ₃ N ₄	40
:	1.3.2 Metodos utilizados para sintetizar las fases α y β del Si ₃ N ₄	42
	1.5.5 Polenica en torno al Si ₃ iN ₄	43
1.4 Ante	ecedentes del Ge ₃ N ₄	44
1	.4.1 Propiedades de las fases α y β del Ge ₃ N ₄	44
1	.4.2 Métodos utilizados para sintetizar las fases α y β del Ge ₃ N ₄	45
1	.4.3 Polémica en torno al Ge ₃ N ₄	46

 1.5 Dureza 1.5.1 Concepto de dureza 1.5.2 Cálculo y medición del módulo de volumen (1.5.3 Cálculo y medición del módulo de corte 	47 47 48 49
 1.5.3.1 Constantes de rigidez elástica de cristales cúbicos y hexagonales 1.5.4 Concepto de macrodurez, microdureza y nanodureza 	50 51
Capítulo 2 Resultados y análisis para los compuestos binarios M ₃ N ₄ , M=C, Si Ge	53
2.1 Método computacional — CASTEP	54
2.2 Resultados y análisis para C ₃ N ₄ 2.2.1 Fase β -C ₃ N ₄ (P6 ₃ /m) 2.2.2 Fase α -C ₃ N ₄ (P ₃)c) 2.2.3 Fase c-C ₃ N ₄ (P-43m) 2.2.4 Fase p-C ₃ N ₄ (P-43m) 2.2.5 Fases g-C ₃ N ₄ (R-3m) y g-C ₃ N ₄ (P-6m2) 2.2.6 Observaciones generales acerca del C ₃ N ₄	58 60 64 68 71 74 60
2.3 Resultados y análisis para Si ₃ N ₄ 2.3.1 Fase β -Si ₃ N ₄ (P6 ₃ /m) 2.3.2 Fase α -Si ₃ N ₄ (P3 ₁ c) 2.3.3 Fase c-Si ₃ N ₄ (1-43d) 2.3.4 Fase p-Si ₃ N ₄ (P-43m) 2.3.5 Fase g-Si ₃ N ₄ (P-6m2) 2.3.6 Observaciones generales acerca del Si ₃ N ₄	81 82 88 95 71 98 101
 2.4 Resultados y análisis para Ge₃N₄ 2.4.1 Fase β-Ge₃N₄(P6₃/m) 2.4.2 Fase α-Ge₃N₄(P3₁c) 2.4.3 Fase c-Ge₃N₄(1-43d) 2.4.4 Fase p-Ge₃N₄(P-43m) 2.4.5 Fase g-Ge₃N₄(P-6m2) 2.4.6 Observaciones generales acerca del Ge₃N₄ 	102 104 107 110 113 115 118
2.5 Comparación de resultados de los compuestos binarios	119
Capítulo 3 Resultados y análisis para β-C _{6-n} Si _n N ₈ , n=1, 2, 3, 4, 5	123
3.1 Detalles computacionales para β-C _{6-n} Si _n N ₈ , n=1, 2, 3, 4, 5	124
3.2 Resultados y análisis para β -C _{6-n} Si _n N ₈ , n=1, 2, 3, 4, 5	125
xii	

e" .

	3.2.1 Fase β -C ₅ SiN ₈			•	125
	3.2.2 Fase β-C ₄ Si ₂ N ₈				130
-	3.2.3 Fase β-C ₃ Si ₃ N ₈				134
3	3.2.4 Fase β-C ₂ Si ₄ N ₈				139
3	3.2.5 Fase B-CSi-N.				141
3	3.2.6 Observaciones genera	les acerca del B.C.	·	245	141
-	server a constructiones genera	ies acciea del p-C6-no	$n_n n_8, n=1, 2$, 3, 4, 5	145
Conclusiones	S				149
Apéndice A	Deducción de constar	ntes elásticas			155
Apéndice B	Teoría de funcionales	de la densidad (2	TFD)		165
Bibliografía					183
		TESIS C FALLA DE	CON ORIGE N		



TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Introducción

Dado el gran desarrollo que ha alcanzado la tecnología hoy día y las necesidades que este desarrollo ha creado, el descubrimiento de nuevos materiales con propiedades extremas tales como alta dureza, baja reactividad, amplia brecha energética y super-elasticidad, se ha vuelto un problema de alta prioridad dentro del área de ciencia de materiales. Más aún la predicción teórica de la existencia de nuevos materiales es un logro parcial del desarrollo de la física moderna. Al desarrollar este potencial se van descubriendo nuevas formas de comprobar los diversos métodos teóricos que se utilizan en la actualidad para estudiar y describir un sistema de varios cuerpos. Por otro lado, se tendría una alternativa, un nuevo sistema para sintetizar y analizar por parte de los científicos experimentales. De hecho, este tipo de investigación se ha practicado durante varios años. Por ejemplo, existe gran controversia en cuanto a la posible existencia y propiedades de algunas fases cristalinas del nitruro de carbono (C_3N_4), ya que desde que se reportó su posible existencia [1, 2] se han hecho numerosos esfuerzos experimentales para sintetizarlas, lográndose aparentemente obtener algunos nanocristales. Se dice "aparentemente" porque hay algunos grupos de investigación [3-6] que aseguran que la síntesis de estos nanocristales es muy discutible, argumentando que los experimentos en los que reportan haber obtenido algunos cristales de este compuesto en general cuentan con muestras pequeñas, inestables y sólo han empleado un método de caracterización para determinar la estructura de las muestras en cuestión. Esto ha dado lugar a que se cuestione la existencia y estabilidad de este material.

2 INTRODUCCIÓN 人

En la búsqueda experimental del C_3N_4 se ha encontrado un nuevo compuesto formado de carbono, nitrógeno y silicio (C/Si/N) que también exhibe propiedades útiles a la tecnología, diferentes a aquellas presentadas por una mezela de las fases de nitruro de silicio (Si₃N₄) y carburo de silicio (SiC) cristalinos. Asimismo, a raíz de la predicción del C_3N_4 se ha revisado más seriamente el concepto de dureza de un material semiconductor y en la actualidad existen cuestionamientos acerca de qué o cuál magnitud física proporciona un mejor indicio de la dureza de un material semiconductor, el módulo de volumen **B** o el módulo de corte **G** [7, 8].

Materiales igualmente útiles a la tecnología son las fases cristalinas de nitruro de silicio (Si_3N_4) y el nitruro de germanio (Ge_3N_4) , cuyas fases cristalinas alfa $(\alpha$ -Si₃N₄ y α -Ge₃N₄) y beta $(\beta$ -Si₃N₄ y β -Ge₃N₄) se utilizan, entre otras cosas, como componentes de circuitos electrónicos y cubiertas protectoras.

Así pues, estos tres compuestos C_3N_4 , Si_3N_4 , Ge_3N_4 y los compuestos ternarios de silicio, carbono y nitrógeno resultan ser de gran interés como sistemas de estudio por las propiedades que presentan o podrían presentar, además de que es bien sabido que el carbono, silicio y germanio son átomos isoelectrónicos, mientras que las fases α y β del C_3N_4 , Si_3N_4 y Ge_3N_4 son fases isoestructurales respectivamente.

Así el panorama, el objetivo de este trabajo fue aplicar técnicas de *Teoria de Funcionales de la Densidad (TFD)* a seis fases de C_3N_4 , seis de Si_3N_4 y seis de Ge_3N_4 , además de cinco fases ternarias de carbono silicio y nitrógeno para estudiar su estabilidad, propiedades estructurales, propiedades electrónicas y propiedades elásticas. Para estudiar sus propiedades estructurales se calcularon y analizaron para cada fase parámetros de red, longitudes y ángulos de enlace, así como ángulos de torsión. Para estudiar sus propiedades electrónicas se calcularon y analizaron estructuras electrónicas, densidades de estados y densidades de carga. Por último, para estudiar sus propiedades elásticas.

Debe quedar claro que de todas las fases analizadas, sólo las fases α -Si₃N₄, β -Si₃N₄, α -Ge₃N₄ y β -Ge₃N₄ han sido sintetizadas en cantidades suficientes para ser utilizadas en la tecnología, mientras que las seis de C₃N₄ han sido previamente predichas, pero no sintetizadas (al menos no en grandes cantidades). Las trece fases restantes son propuestas y analizadas por primera vez en este trabajo. Cabe señalar que algunas de las propiedades de las seis fases de C₃N₄ también son reportadas por primera vez en este trabajo.

De igual forma, debe quedar claro que en este trabajo no se proponen ni analizan caminos de reacción o procesos de síntesis para obtener estos materiales, sino que se propone una estructura



INTRODUCCIÓN 🙏

atómica determinada para cada fase, la cual se optimiza y se calcula la energía total del sistema para derivar la energía de cohesión y con base en este cálculo hacer la predicción de estabilidad. La manera en que se construye la estructura atómica a optimizar para cada una de las fases se describe en la primera sección del capítulo 2 y 3, en los cuales se presentan los resultados de los cálculos realizados en este trabajo.

La presentación de este trabajo se hace de la siguiente manera: en el primer capítulo se presenta un resumen del estado que existe en la literatura en torno a los cuatro compuestos mencionados anteriormente: antecedentes históricos, propiedades predichas teórica y experimentalmente, así como la problemática en torno a estos compuestos. En este capítulo también se desarrolla una breve discusión acerca del concepto de dureza y sus indicadores, el módulo de volumen y el módulo de corte, la cual se complementa con la deducción de las constantes elásticas independientes de cristales cúbico y cristales hexagonales presentada en el apéndice A.

En el segundo capítulo se describe someramente el código *CASTEP* utilizado en este trabajo y se presentan y analizan los resultados obtenidos para los compuestos binarios C_3N_4 , Si_3N_4 y Ge_3N_4 . El código *CASTEP* tiene como base teórica la *Teoría de Funcionales de la Densidad (TFD)*, la cual se desarrolla en el apéndice B. En las últimas dos secciones de este apéndice se describe la *Aproximación Local de la Densidad (ALD)* y se explica en qué consiste un pseudopotencial.

En el tercer capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos para los compuestos ternarios C/Si/N. En la primera sección se describen los detalles de los cálculos computacionales y la forma en que se construyó cada una de las celdas unidad de estos compuestos. Al final de este trabajo se listan las conclusiones obtenidas y algunas posibles predicciones, las cuales se espera puedan ser comprobadas cuando se hayan sintetizado aquellas fases que no se han sintetizado en la actualidad.



El dado ha sido lanzado. Julius Caesar





Capítulo 1

Antecedentes de los sistemas M₃N₄ (M=C, Si y Ge) y β-Si_{3-n}C_nN₄

La problemática en torno a los compuestos M₃N₄, M=C, Si y Ge está enfocada, básicamente, en el C₃N₄. Esto se debe a que las investigaciones en torno a él ha dado lugar a preguntas tanto de índole tecnológico como académico: ¿este compuesto tendrá realmente una fase estable?; de existir una fase estable, ¿será tan dura como el diamante?; ¿cómo sintetizarla?; ¿qué otras propiedades útiles para la tecnología tendrá esta fase?; ¿el silicio estabiliza y promueve la cristalización del C₃N₄?. Esta última pregunta nos conduce directamente al Si₃N₄ y al Ge₃N₄. Se sabe que el Si₃N₄ es un compuesto ampliamente estudiado y usado en la tecnología, entonces, ¿está todo dicho respecto a este compuesto?, ¿qué relación hay entre el Si₃N₄, el Ge₃N₄ y el C₃N₄?, ¿se comporta igual el nitrógeno en un ambiente de silicio que en uno de carbono?, ¿y en uno de germanio?, ¿qué información se tiene realmente acerca del Ge₃N₄?.

A lo largo de este capítulo se hará una revisión y se presentará un resumen del estado que existe en la literatura en torno a los compuestos mencionados anteriormente.



1.1 Antecedentes del C₃N₄.

Dentro de la Ciencia de Materiales, desde hace más de una década, el uso de la simulación por computadora ha jugado un nuevo papel: se ha convertido en una poderosa herramienta para predecir la posible existencia y las propiedades de nuevos materiales potencialmente útiles en la tecnología. Un ejemplo de esto es la predicción de la fase beta del C_3N_4 (β - C_3N_4) [1] hacia 1989. De acuerdo con los autores de las referencias [1, 2], este material, de existir, presentaría propiedades tan extremas como las del diamante: módulo de volumen **B**=427 GPa (para el diamante **B**=443 GPa [9]), brecha energética de 3.2 eV y la velocidad del sonido dentro del material seria, aproximadamente, de 1.1X10⁶ cm/seg. Por supuesto, un material con estas propiedades será de gran utilidad en la tecnología. Por un lado, una brecha energética de 3.2 eV significa que el material tiene propiedades de semiconductor de brecha energética amplia y por lo tanto se podría utilizar como componente de circuitos electrónicos. Por el otro, la velocidad del sonido dentro del material indica que posiblemente se pueda utilizar en aplicaciones a altas temperaturas (~1000°C). Por último, un módulo de volumen tan alto indica que el compuesto en cuestión es un material superduro¹ (como es bien sabido, el diamante es el material más duro conocido hasta el momento) y por lo tanto se podría utilizar como herramienta de corte.

Aunado a todo lo anterior, también se tiene la esperanza de que el efecto de difusión en el material trabajado por un lado y el desgaste de la herramienta por el otro, sea menor en el caso del C₃N₄ que en el caso del diamante, ya que en las herramientas cuyo elemento de corte es el diamante, el carbono tiende a difundirse en materiales que contienen hierro produciendo así, efectos de contaminación en dicho material y, como consecuencia, desgaste en la herramienta de corte, de hecho, actualmente el uso del diamante como superabrasivo es muy limitado porque al sobrecalentarse (625°C) en presencia de oxígeno atómico se vuelve inestable, y no es posible utilizarlo como herramienta de corte en aleaciones de hierro porque tiende a formar carburo de hierro [10, 11], es decir, el diamante tiende a reaccionar arriba de 1000°C con elementos que se encuentran comúnmente en aleaciones con alta dureza como el níquel, cobalto, tantalo, tungsteno, titanio, vanadio, boro, circonio, hafmio y cadmio, por lo cual, el diamante no se puede utilizar como herramienta de corte en compuestos que contengan estos elementos [12, 13]. Así pues, encontrar

¹ Hasta hace poco se consideraba al módulo de volumen B como un buen indicador de la dureza del material, sin embargo, a raíz de las investigaciones generadas a partir de la predicción teórica del C_3N_4 , esto último se encuentra en discusión y todo parece material.



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M3N4... Ø 7

CAPÍTULO I

materiales duros aunque sean más suaves que el diamante, pero menos reactivos que dicho material, sería de utilidad y tendrían muchas aplicaciones en la tecnología.

Los autores de las referencias [1, 2] también calcularon la energía de cohesión del β -C₃N₄ encontrando que ésta era relativamente alta (más alta que la energía de cohesión de la fase β -Si₃N₄), lo cual sugiere que el β -C₃N₄ será estable y factible de ser sintetizado.

Así, dadas las posibles propiedades del β -C₃N₄, se despertó un gran interés por sintetizarlo y predecir la posible existencia y las propiedades de otras fases metaestables del C₃N₄; fase alfa (α -C₃N₄) [14], fase cúbica (c-C₃N₄) [14], fase pseudocúbica (p-C₃N₄) [14, 15], y cuatro fases tipo grafito — g-C₃N₄(R3m) [15], g-C₃N₄(P-6m2) [14], g₁-C₃N₄(sge) [16] y g₂-C₃N₄(sge) [17] —. Experimentalmente se ha reportado la síntesis de algunos nanocristales de algunas de las fases antes mencionadas [18-108] y otras nuevas fases con estructuras desconocidas [109-125].

El problema de la síntesis del C_3N_4 no ha sido resuelto, ya que no se ha sintetizado en cantidades suficientes para ser utilizado en aplicaciones tecnológicas. Lo cierto es que desde el momento en que Amy Liu y Marvin L. Cohen [1, 2] publicaron sus resultados acerca del β -C₃N₄, se desarrolló una gran cantidad de investigaciones experimentales. Para julio de 1997 se podían contar por lo menos 400 artículos y patentes en los que se afirmaba haber obtenido algunos microcristales o nanocristales de alguna fase del C₃N₄, sin embargo, de acuerdo con De Vickres [3], hasta julio de 1997 no se había sintetizado ninguna fase cristalina del C₃N₄, lo cual fue apoyado más tarde (1999) por S. Matsumoto et al. [4] y Muhl et al. [5]. Estos autores argumentan que quienes reportan la síntesis de nanocristales han buscado la manera de que sus patrones de difracción experimental coincida de alguna manera con los patronea de difracción teóricos. La carrera hacia la síntesis del C₃N₄ aún sigue, y es éste precisamente, el problema real que da origen a toda la polémica acerca del C₃N₄.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

1.1.1 Antecedentes históricos

Remontémonos un poco en la historia y recordemos brevemente como es que surge el C_3N_4 como expectativa teórica. Como es bien sabido, un material superduro posee un mercado seguro debido a sus posibles aplicaciones en la industria y la tecnología, lo cual puede motivar cualquier investigación. Es precisamente esto lo que motivó a Chien-Ming Sung [8], hacia 1984, a estudiar los factores que influyen en la dureza de un material como el diamante y el nitruro de boro cúbico

<u>ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M3N4...</u> 🕏

(cBN), los dos materiales más duros conocidos hasta el momento. Para esas fechas se tenían elementos para suponer que para semiconductores tipo diamante B [126-128] es el mejor indicador de la dureza del material y si esto es así, pensaba Sung, lo que se debe analizar son los factores que influyen en el módulo de volumen. Según Sung, existen tres factores que contribuyen a la rigidez de la estructura cristalina:

- 1) Alto número de coordinación de los átomos.
- 2) Alto número de enlaces covalentes.
- 3) Distancia interatómica pequeña, es decir, átomos pequeños.

Por un lado, un alto número de coordinación quiere decir que cada átomo está rodeado por un gran número de vecinos, en otras palabras, que cada átomo está soportado por más enlaces. Por otro lado, los enlaces covalentes son los más fuertes entre todos los tipos de enlace y si además los átomos son pequeños, los enlaces son más cortos, por lo tanto, dados estos tres factores, cada uno de los átomos está más firmemente sostenido en su posición reticular. El efecto combinado de estos tres factores es concentrar la energía de enlace en un volumen pequeño, de manera que se requiere un gran esfuerzo para deformar la red cristalina. Este esfuerzo mide la dureza intrínseca del material.

Siguiendo este razonamiento se llega a que los compuestos con un **B** alto deben contener elementos localizados en la parte central de la tabla periódica. Sin embargo, los elementos del primer periodo no contienen suficientes electrones para formar enlaces covalentes en tres dimensiones, de manera que los compuestos con un alto módulo de volumen deben estar conformados por elementos del segundo periodo, es decir., boro, carbono y nitrógeno, entonces, es natural que el diamante y el cBN sean materiales superduros. Los elementos en el tercer periodo de los grupos del centro incluyen aluminio, silicio y fósforo. Sus compuestos también son duros, sobre todo si se combinan con los elementos del segundo periodo; estos seis elementos forman muchas estructuras con enlaces tetraédricos covalentes, o parcialmente tetraédricos, tal como el Si₃N₄. Dado el razonamiento anterior, y puesto que la distancia interatómica del C₃N₄ es pequeña – el carbono y el nitrógeno son de los elementos más pequeños con tendencia a formar enlaces covalentes–, Sung sospechaba que un compuesto formado con carbono y nitrógeno sería más duro que el diamante. Sólo para comparar, la distancia interatómica del C₃N₄ es 5% [8] más pequeña que la del diamante, mientras que la distancia interatómica del diamante es sólo 1.3% más pequeña que la del cBN, el segundo compuesto más duro conocido a la fecha.



Para saber cual es el factor dominante para la dureza en semiconductores tipo diamante Sung le pidió a Marvin Cohen que colaborará con él calculando B para varios semiconductores tipo diamante [129, 130] -24 para ser exactos-, esperando poder establecer la dependencia de B con respecto a los factores que Sung había contemplado. Cohen encontró la siguiente dependencia semiempírica

$$B(GPa) = \frac{\langle N_e \rangle}{4} (1971 - 220\lambda) D^{-3.5}, \qquad (1.1)$$

donde N_e es el número de coordinación del compuesto, D la distancia interatómica y λ un parámetro de ionicidad empírico, el cual es 0, 1 o 2 para semiconductores formados con elementos de la tabla periódica de los grupos IV, II–VI y III–V respectivamente [129]. Como se puede ver, **B** está determinado principalmente por la distancia interatómica, entre menor es la distancia, mayor es **B**, aunque no se puede ignorar la contribución del número de coordinación. A Sung le interesaba ver la influencia de los enlaces covalentes sobre **B**, de manera que analizó los resultados obtenidos por Cohen y derivó una ecuación para **B** (modelo *PDC*)

$$B(GPa) = 1265P^{-0.0806}D^{-3.41}C^{0.318},$$
(1.2)

donde P es el promedio de los números de periodo a los que pertenecen los elementos que constituyen al compuesto en cuestión, D es la distancia interatómica y C un factor de covalencia que mide el número de enlaces covalentes por átomo, el cual es 4, 3 y 2 para semiconductores IV–IV, III–V y II–VI [8] respectivamente. Nuevamente, en esta ecuación es evidente que **B** esta determinado, principalmente, por la distancia interatómica, pero no se puede ignorar la contribución del número de periodo ni el factor de covalencia.

En un principio el modelo *PDC* se había pensado para compuestos covalentes con coordinación totalmente tetraédrica, sin embargo, también puede aplicarse a compuestos con coordinación parcialmente tetraédral —por ejemplo, en el Si₃N₄ solo tres electrones de valencia participan en los enlaces— haciendo un pequeño ajuste. Al analizar los resultados obtenidos al aplicar el modelo *PDC* a compuestos con coordinación total y parcialmente tetraédrica se llegó a la conclusión de que si más de la mitad de los átomos de un compuesto son elementos del segundo periodo (boro, carbono, nitrógeno), la estructura probablemente es más dura que la alumina (21



GPa), y si el compuesto está totalmente constituido por boro, carbono y nitrógeno, su dureza excede la del B₄C (35.6 GPa) y el compuesto así conformado tiene la propiedad de ser superduro² [8].

Todo parecía indicar que Sung estaba en lo correcto, un compuesto formado de carbono y nitrógeno, de existir, sería más duro que el diamante, ya que posee el factor que más influye en el módulo de volumen: distancia interatómica pequeña.

1.1.2 Predicción de estabilidad y propiedades de las fases de C3N4

Ahora sólo queda establecer bases teóricas fuertes sobre las cuales sustentar la posible existencia y las propiedades de un compuesto formado de carbono y nitrógeno. El primer paso es busear una estructura atómica estable para este compuesto y con este fin Liu y Cohen [1, 2] hacen, arbitrariamente, una fuerte suposición: ellos proponen que la estructura geométrica estable del compuesto formado de carbono y nitrógeno es igual a la del β -Si₃N₄, excepto que en lugar de silicio tenemos carbono, es decir, en la estructura geométrica del β -Si₃N₄ los átomos de silicio se sustituyeron por los de carbono, manteniendo sin cambio a los átomos de nitrógeno, obteniendo así el β -C₃N₄. Esto parece sugerir que se restringe la simetría del compuesto y al mismo tiempo la forma de las unidades C₃N.

En realidad, primero se pensó en una estructura tipo zinc-blenda, sin embargo, para un compuesto de carbono-nitrógeno con este tipo de estructura se encontró que la primera banda de antienlace estaba ocupada, por lo que era muy posible que esta estructura no fuera estable, así que se pensó en una estructura más compleja: la estructura del β -Si₃N₄.

Con una estructura prototipo así propuesta para el β -C₃N₄, Liu y Cohen [2] calcularon la energía de cohesión, densidad de carga, constante de red y módulo de volumen, encontrando que la energía de cohesión era suficientemente grande como para que el β -C₃N₄ fuera un material estable – la energía de cohesión calculada para el β -C₃N₄ es mayor que la del β -Si₃N₄–. Los cálculos que realizaron los hicieron también para el β -Si₃N₄, de manera que estos últimos sirvieron de apoyo y comparación para la predicción de las propiedades del β -C₃N₄.

Para la predicción de las propiedades antes mencionadas Liu y Cohen utilizaron técnicas de energía total de primeros principios usando pseudopotenciales. Los cálculos de energía total fueron realizados utilizando técnicas de *TFD*, dentro de la aproximación *ALD*, con la fórmula de Wigner

² El hecho de considerar a un material superduro o no depende del criterio del autor [131].



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINA

CAPITULO I

para el funcional de intercambio y correlación. Se utilizaron pseudopotenciales no locales y el formalismo de orbitales localizados. Las funciones de onda electrónica utilizadas fueron expandidas como una combinación lineal de funciones de Bloch de orbitales Gaussianos. Sólo se usaron tres puntos k especiales en la primera zona de Brillouin. Los autores no realizaron una relajación completa de la estructura, ya que consideraron que tal relajación no era práctica, en su lugar, consideraron una compresión y expansión uniforme de la red. En la Tabla 1.1 se muestran las magnitudes físicas calculadas por los autores de estas referencias.

Las otras estructuras metaestables del C_3N_4 fueron predichas por Teter y Hemley [14], Liu y Wentzcovitch [15], Ortega y Sankey [16], Lowther [17].

Teter y Hemley predicen la posible existencia de las fases α -C₃N₄, c-C₃N₄ y g-C₃N₄(P-6m2) y confirman la posible existencia del β -C₃N₄ y p-C₃N₄. Estos autores utilizaron, al igual que los autores de las referencias [1, 2], técnicas de *TFD* dentro de la *ALD*. Se usó el método de gradiente conjugado para minimizar los grados de libertad electrónica. Las funciones de onda electrónica utilizadas fueron expandidas como una combinación lineal de ondas planas con condiciones a la frontera periódicas. Utilizaron pseudopotenciales extendidos conservando norma y dureza. Los parámetros de red se calcularon minimizando los esfuerzos sobre la celda unidad de cada una de las estructuras. Los valores correspondientes de los parámetros antes mencionados —parámetros de red, valor de **B**— y la energía total reportados en esta referencia se muestran en las Tablas 1.1-1.4 y 1.6.

Liu y Wentzcovitch predicen las fases p-C₃N₄ y g-C₃N₄(R3m) y también confirman la posible existencia de la fase β -C₃N₄. Estos autores utilizaron el método de dinámica molecular y el algoritmo de celda variable para relajar y optimizar las estructuras. La interacción electrón-electrón se trató a través de la *ALD*, con la fórmula de Ceperley-Alder para el funcional de intercambio y correlación. Para determinar los parámetros estructurales de equilibrio y las energías de cohesión de las estructuras β -C₃N₄, p-C₃N₄ y g-C₃N₄(R3m) se utilizaron 4 puntos k especiales en la primera zona de Brillouin del β -C₃N₄ y 10 en el caso de las estructuras p-C₃N₄ y g-C₃N₄(R3m). En las Tablas 1.1, 1.4 y 1.5 se muestran los valores que se predicen para los parámetros de red, la longitud de enlaces, el módulo de volumen y la energía de cohesión de cada una de las tres estructuras antes mencionadas.

Ortega y Sankey analizan la estabilidad relativa de la estructura β -C₃N₄ y la estructura g₁-C₃N₄(sgc), y ellos sugieren que esta última fase es más estable que la fase β , sin embargo, los autores no especifican parámetros de red, aunque describen el compuesto como una estructura tipo grafito con un apilamiento AAA... y longitud de enlace C-N=1.38 Å y 1.47 Å.



12 CAPITULO I

ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M1N4... Ø

Por último, Lowther analiza la estabilidad relativa de tres estructuras tipo grafito, incluyendo la fase grafitica analizada por Ortega y Sankey, la predicha por Teter y Hemley y la fase g_2 - $C_3N_4(sge)$. Cabe señalar que las fases g_1 y g_2 - $C_3N_4(sge)$ no se analizarán en este trabajo ya que, de acuerdo con Lowther y Ortega y Sankey, estas dos estructuras presentan básicamente las mismas propiedades que las estructuras grafiticas predichas por Teter y Hemley y Liu y Wentzcovitch.

1.1.2.1 Estructura β-C₃N₄

La fase β -C₃N₄ consiste de capas deformadas, apiladas en una secuencia AAA (Fig. 1.1) y, aunque el artículo [2] no es muy específico al respecto, insinúa que la configuración geométrica local sugiere orbitales con hibridación sp³ y sp² en el carbono y el nitrógeno respectivamente. Los átomos de carbono y nitrógeno se unen de tal manera que forman anillos de seis, ocho y doce miembros. En la Tabla 1.1 se listan los valores calculados de algunas propiedades del β -C₃N₄, los cuales fueron sacados de la literatura.



Figura 1.1. Estructura cristalina del β-C3N4 vista desde la dirección [111].

Nótese que los autores de las referencias [14, 132] utilizaron el grupo espacial P3 en lugar del P6₃/m que usaron los demás autores. Tal vez la diferencia más importante se observa en el módulo de volumen predicho por los autores de esta última referencia [132]. El B y las constantes elásticas calculadas por Guo y Goddard [132] sugieren que el β -C₃N₄ es mucho más suave que lo predicho por el resto de los cálculos, incluso con respecto al módulo de volumen predicho en la referencia [14], en la cual se esperaría, en principio, que reportaran un valor semejante al reportado en la referencia [132] para B, puesto que en ambas se utiliza el mismo grupo espacial y en ambas se asegura que se optimizan completamente los parámetros de red y las posiciones atómicas. Quizá en

САРІ́ТИLO Г

este caso la diferencia estriba en el método de cálculo, ya que Teter y Hemley [14] utilizaron *TFD* dentro de la *ALD*, mientras que Guo y Goddard [132] utilizaron el método de primeros principios en la aproximación Hartree-Fock con una base 6-31G**. Cabe señalar que Guo y Goddard predicen un valor negativo para la constante C₁₃ (-38.2 GPa), a diferencia de Liu y Wentzcovitch, quienes predicen una constante clástica C₁₃ de 138 GPa.

Tabla 1.1 Valores teóricos de los parámetros estructurales a y c_i longitud de enlave N-C, ángulo de enlave ZC-N-C, densidad p_i energia total E_{tota} energia de colesión (c_i amplitud de la banda de valencia (AE c_i) y E_i (directa), tipo de brecha (TB), amplitud de la banda de valencia (AE c_i), boude de la banda de valencia (BBV), borde de la banda de conducción (BBC), módulo de volumen B, y constantes elásticas C_{11} , C_{12} , C_{13} , C_{1

	REF. 121	REF.	REF.	REF.	REF.	REF.	REF. [135]	REF. (136)
Grupo espacial	1'6,/m	P3	P6,/m	13	P6./m	P6,/m	P6√m	P6,/m
n(Å)	6.44	6.4017	6.41	6.35		6.37	6.44	6.41
ત(Å)	2.466	2.4041	2.404	2.46		2.40	2.466	2.4
N ₁ -C(λ)	1.47		1.45					
N ₂ -CÅ)	1.47		1.45					
∠(°-N-(°)	120		112-124	~111.9				
p(g/cm')				3.56				
E _m (eV/f.u.)	— —	-1598.403				-4483.228		·
E,(eV/f.u.)	40,75		47.71	[17.96		
E _e (Indirecta)(eV)	3.2	3.25			*	13.75	6.4	
E ₁ (directa)(eV)					4.18	14.84	6.75	
TB			Indirecta		Directa	Indirecta	Indirecta	
AE, (eV)	24.8				23.28	28.49	24.5	
HBV.	۲~۰۸				r	Γ-+Λ	Γ-•Λ	
B(GPa)	427	451	437	250		450		432
Cu(GPa)			834	550.9				
C _R (GPa)			279	196.5			I	
Cn(GPa)	L		138	-38.2				
Cn(GPa)			1120	922				
C ₄₄ (GPa)			305	263.8				

Siguiendo con el análisis de la Tabla 1.1, al comparar los valores calculados en las diferentes referencias para los parámetros de red *a* y *c*, se puede ver que dichos valores son comparables entre si (la máxima diferencia entre ellos para el parámetro *a* es de 0.07 Å, para el parámetro *c* es de 0.066 Å), sin embargo, al comparar los valores calculados en las diferentes referencias para la energía total E_0 , energía de cohesión E_c , brecha energética indirecta E_g y brecha energía de cohesión encuentra una diferencia significativa entre algunos valores. Por ejemplo, la energía de cohesión calculada en la referencia [134] es aproximadamente dos veces menor que la calculada en las referencias [2, 15], mientras que la brecha energética indirecta es aproximadamente el doble

Ÿ,



14 CAPITULO I

<u>ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MIN₁...</u>

comparada con la calculada en la referencia [135] y aproximadamente cuatro veces más grande con respecto a la calculada en las referencias [2, 14]. Cabe señalar que en la referencia [134] los autores utilizaron el método de primeros principios en la aproximación Hartree-Fock, mientras que en la referencia [135] los autores calcularon la energía de las cuasipartículas (fonones) para predecir la brecha energética, utilizando el método de pseudopotenciales dentro de la ALD dentro del esquema Ilybertsen-Lopuie. En la referencia [133] se predice una brecha energética directa, mientras que en el resto de las referencias se predice una brecha energética indirecta. En esta última referencia los autores utilizaron el método LMTO-ASA con el potencial de Von Barth-Hedin para el término de intercambio y correlación. En todos los trabajos en los cuales se realizaron cálculos de la densidad de carga [2, 133, 134] se afirma que ésta refleja una naturaleza covalente, con la carga fuertemente distribuida hacia los sitios de nitrógeno.

1.1.2.2 Estructura α-C₃N₄

Esta estructura se ha reportado en las referencias [14, 132] y en ellas se describe dicha estructura como la imagen espejo de un apilamiento ABAB... de las capas del β -C₃N₄ (Fig. 1.2); Guo y Goddard [132] afirman que los átomos de carbono tienen hibridación sp³, mientras que los nitrógenos prefieren estar en forma piramidal a diferencia del β -C₃N₄, en el cual los nitrógenos tienen una configuración plana. La celda unidad contiene 28 átomos [16]. Para esta estructura no se cuenta con cálculo de densidad de carga en la literatura, pero se cree que este compuesto es de naturaleza covalente. En la Tabla 1.2 se muestran algunas de las propiedades del α -C₃N₄ predichas por Guo y Goddard y Teter y Hemley. La diferencia más significativa entre los valores predichos





Figura 1.2. Estructura cristalina del α-C3N4 vista desde la dirección [111].

CAPITULO I

por estos autores para las diferentes magnitudes del α -C₃N₄ se muestra en el módulo de volumen, ya que en la referencia [14] se calcula B dos veces mayor con respecto al calculado en la referencia [132]. Nótese que las constantes elásticas C₁₁ y C₁₂ calculadas en la referencia [132] son negativas.

Tabla 1.2 Values teoricus de los parámetros estructurales $a \neq c$, densidad p, energía total E_{sc} amplitud de la banda de energías prohibidas E_s (indirecta), tipo de brecha (TB), módulo d<u>e volumen B y constantes elásticas C₁₁, C₁₂, C₁₂, C y Y C₃, del (t-C₃N₄)</u>

	REF. [14]	REF. [132]
Grupo espacial	P3 ₁ c	P3 ₁ c
a(Å)	6.4665	6.35
c(Å)	4.7097	4.64
p(gr/cm³)		3.78

	and the second se	
Etat(eV/f.u.)	-1598.669	
E _s (indirecta)(eV)	3.85	
тв	Indirecta	
B(GPa)	425	189.3
C ₁₁ (GFa)		576.0
C _D (GPa)		-31.3
C _D (GPa)		-16.8
C ₃₃ (GPa)		700.3
C.(CPa)		270.0

1.1.2.3 Estructura c-C₃N₄

Esta estructura fue estudiada tomando como estructura prototipo la estructura willemita-II del Zn_2SiO_4 , en la cual se sustituyeron los átomos de Zn y silicio por carbono y los de oxígeno por nitrógeno; la estructura cristalina de esta fase, optimizada en este trabajo, se muestra en la figura 1.3. La celda unidad contiene 28 átomos y, basándose en este hecho y dada la topología de enlaces de esta estructura, se cree que debería ser un excelente conductor térmico [14].

La Tabla 1.3 muestra algunas de las propiedades del c-C₃N₄. Los autores de la referencia [37] sólo reportan B y el parámetro estructural de esta fase, los cuales son comparables a los valores correspondientes para estas magnitudes reportados por Teter y Hemley. Éstos últimos autores también calcularon las constantes elásticas C₁₁, C₁₂ y C₄₄. El B predicho por estos autores para esta fase es más grande que el del diamante.

.



<u>ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINA...</u>



Figura 1.3. Estructura cristalina del c-C3N4 vista desde la dirección [111].

Tabla 1.3 Valor teórico del parámetro estructural *n*, energía total E₂₄, amplitud de la banda de energías prohibidas E₄(indirecta), tipo de brecha TB, mádulo de volumen B y las constan<u>tes clásticas C₁₁, C₁₂ y C4</u> del e-C₂N₀.

	REF. [14]	REF, [39]
Grupo espacial	I-43d	1-43d
a(Å)	5.3973	5.40
Etm(eV/f.u.)	-1597.388	
E _s (indirecta)(eV)	2.90	
TB	Indirecta	
B(GPa)	496	480
C _{tt} (GPa)	863	
C _D (GPa)	313	
C ₄₄ (GPa)	348	

1.1.2.4 Estructura p-C₃N₄

Esta estructura puede ser descrita como una estructura tipo zinc-blenda con defecto, y es semejante a la β -C₃N₄ en cuanto al número de coordinación de los átomos de carbono y nitrógeno (ver Fig. 1.4) — los átomos de carbono tienen cuatro nitrógenos primeros vecinos y cada nitrógeno tiene tres carbonos como vecinos más cercanos — excepto que el ángulo de enlace C-N-C es más parecido al ángulo de hibridación sp³ que al de hibridación sp² (ver Tabla 1.4). Esta estructura contiene siete átomos por celda unidad [15]. En la Tabla 1.4 se muestran algunas de las propiedades de esta estructura. Comparando el parámetro de red y el B reportados en las tres referencias contenidas en la tabla se encuentra que éstos son comparables entre sí, aunque los autores de la referencia [15] emplearon el grupo espacial P-43m, mientras que en las referencias [14, 39] los autores usaron el grupo espacial P-42m. El B predicho en las tres referencias también es comparable al B del diamante. Los autores de la referencia [15] también calcularon las constantes elásticas de este compuesto.



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINAN Ø 17



Figura 1.4. Estructura cristalina del p-C3N4 vista desde la dirección [111].

Tabla 1.4 Values teóricos del parámetro estructural *u*, longitud de Enlace N-C, ángulo de enlace ZC-N-C, energia total E_{nt}, energia de cohesión E_n, mixiulo de volumen B y constantes elásticas C₁, C_B y C₄₄ del p-C₁N₄.

1	REF. [14]	REF. [15]	REF. [39]
Grupo espacial	P-42m	P-43m	P-42m
a(Å)	3.4232	3.43	3.44
N-C(Å)		1.48	
∠C-N-C(°)		108-110	
E _{let} (eV/f.u.)	-1597.225		
E.(eV/f.u.)		46.57	
B(GPa)	448	425	430
Cu(GPa)		840	
C ₁₁ (GPa)		213	
C44(GPa)		425	

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

1.1.2.5 Estructura g-C₃N₄(R3m) y g-C₃N₄(P-6m2)

Cada una de estas fases se puede describir como una estructura compuesta de capas tipo grafito con una vacante en algunos de los anillos (Figuras 1.5(a), (b)). Como ya se dijo anteriormente, en la literatura se describen al menos cuatro de estas fases y aparentemente la única diferencia estructural entre ellas es el orden de apilamiento de las capas.

En las referencias [14, 17] se describe una fase grafitica (g-C₃N₄(P-6m2)) con un orden de apilamiento ABAB... a lo largo del cje *c* hexagonal y cuyo grupo espacial es el P-6m2; en la referencia [15] se describe otra fase grafitica (g-C₃N₄(R3m)) con un orden de apilamiento rombohedral (ABCABC...) y grupo espacial R3m. Por último, en la referencia [175] se describen otras dos fases grafiticas las cuales

1



Figura 1.5. (a) Estructura cristalina del g-C₃N₄(R3m) vista desde la dirección [111]; (b) estructura cristalina del g-C₃N₄(P-6m2) vista desde la dirección [111].

se construyeron superponiendo una capa a otra en un apilamiento AAA... y ABAB... a lo largo del eje *c* hexagonal (g_1 -C₃N₄(sge) y g_2 -C₃N₄(sge) respectivamente). Los autores de las referencias [16, 17] no proporcionan grupo espacial de estas dos estructuras g_1 -C₃N₄(sge) y g_2 -C₃N₄(sge). Obviamente, la discrepancia en el orden de apilamiento de las capas debe dar origen a valores diferentes para las diferentes propiedades de cada una de estas estructuras, como se muestra en la Tabla 1.5.

Nótese la gran diferencia que existe entre el B del g-C₃N₄(R3m) y el g-C₃N₄(P-6m2) (la diferencia es de un factor de 5) y la diferencia que existe entre la distancia interplanar reportada para el g-C₃N₄(R3m) y el g₁-C₃N₄(sge) (~0.65 Å). Las distancias entre capa y capa reportadas en estas cuatro referencias [14-17] sugieren que esta distancia posiblemente sea muy semejante a la distancia interplanar en el grafito (3.34 eV [15]). De acuerdo con Lowther [17], de las tres fases grafiticas que él analiza, la más estable es la g-C₃N₄(P-6m2). En las cuatro referencias aquí mencionadas [14-17] se utilizaron técnicas de *TFD* dentro de la aproximación *ALD*, pero las cuatro utilizaron diferentes potenciales de intercambio y correlación y diferentes pseudopotenciales. Por último, recuérdese que en este trabajo sólo se estudiarán las fases g-C₃N₄(R3m) y g-C₃N₄(P-6m2).

De acuerdo con los cálculos teóricos realizados hasta el momento, todos coinciden en que los compuestos grafiticos posiblemente sean los más estables los d más baja compresibilidad y los de brecha energética más pequeña, incluso, Ortega y Sankey sugieren que la fase g_1 - $C_3N_4(sge)$ tendría naturaleza semimetálica, aunque en su reporte (ref. [16]) la estructura de bandas que muestran presenta una pequeña brecha energética.



Tabla 1.5 Valores teóricos de los parámetros estructurales a, c y α , distancia interplanar d_{qs} , longitud de enlace N-C, ángulo de enlace $\angle C$ -N-C, energía de enlace E_s , energía total E_{us} , energía de cohesión E_s , amplitud de la banda de energías prohibidas E_s (indirecta) y E_r (directa), tipo de brecha (TB), amplitud de la banda de valencia (ΔE_v), borde de la banda de valencia (BBV), borde de la banda de conducción (BBC), módulo de volumen B y constantes elásticas C_{11} , C_{12} , C_{12} , C_{12} , C_{12} , C_{12} , C_{12} , C_{13} , C_{12} , C_{12} , C_{13} , C_{13} , C_{12} , C_{13}

	REF. [15]	REF. [14] g-C3N4 (P-6m2)	REF. [17]			REF. [16]
	g-C3N4 (R3m)		g-C3N4 (P-6m2)	g2-C3N4 (sge)	g1-C3N4 (sge)	g1-C3N4 (sge)
Grupo espacial	R3m	P-6m2	P-6m2			
a(Å)	4.11	4.7420				
c(Å)		6.7205				
a(grades)	70.5					
d _{rp} (Å)	3.07		3.29	3.37	3.72	3.75
N-C(Å)	1.36		1.32-1.45	1.37	1.37	1.38
2C-N-C(°)	116					

E _k (eV/f.u.)	·		0.041	0.022	0.008	
E _{tat} (cV/f.u.)		-1598.710	-1546.335		-1546.055	
E _e (eV/f.u.)	47.85					
Es(indirecta)(eV)						semimetálico
тв						Indirecta
ΔE_{V} (eV)						24.0
BBV						Г-→А
BBC						Г→Н

		the second distance of				
B(GP2)	51		253	205	198	
Cii(GPa)	870					
Cia(GPa)	148					
CD(GPa)	-3					
C11(GPa)	57				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Css(GPa)	14					

Hasta hace poco se creía que si se lograba sintetizar la fase g-C₃N₄(P-6m2), era casi seguro que se lograra sintetizar el c-C₃N₄, el compuesto con el **B** más alto de las ocho fases predichas de acuerdo con los autores de la referencia [14], sin embargo, de acuerdo con los autores de la referencia [17] esto es un error, ya que de acuerdo con sus cálculos la presión de transición mínima de cualquiera de las fases grafiticas a la fase c-C₃N₄ es de 55 GPa, lo cual es una presión muy alta para las presiones utilizadas en la industria. Sin importar cual es la presión de transición de una fase a otra, lo cierto es que se han realizado innumerables esfuerzos para sintetizar alguna de las fases predichas teóricamente sin que se haya logrado algo concreto.


1.1.3 Antecedentes experimentales del C₃N₄

En la ref. [5] se reporta un resumen muy completo de las diferentes técnicas que se han utilizado hasta 1999 para intentar sintetizar y caracterizar el C_3N_4 y de hecho, podría decirse que las técnicas descritas en esta referencia engloban las técnicas utilizadas desde entonces a la fecha. A continuación se resume lo descrito en la ref. [5].

1.1.3.1 Técnicas de preparación

De acuerdo con los autores de la ref. [5], básicamente se han utilizado cinco técnicas para sintetizar el C_3N_4 : 1)técnicas de procesos químicos a presión atmosférica; 2)depósito de haz de iones; 3) técnicas de depósito asistido por láser; 4)depósito de vapor químico y 5)espurreo reactivo.

1) La técnica de procesos químicos a presión atmosférica incluye la técnica de pirolisis y compresión por choque explosivo de una variedad de precursores tales como sales de sodio de tetrazol y una mezcla de precursores poliméricos, poli(aminomitinoamina), nitrógeno y CN en cadena lineal, LiN₃ con una forma de carbono que no sea tipo diamante y diferentes compuestos de CNH. Los resultados aplicando esta técnica indican que existe una considerable pérdida de nitrógeno durante el proceso de compresión. Dentro de las referencias en las cuales se reporta el uso de esta técnica, existen resultados que sugieren que el uso de altas temperaturas en esta técnica favorece la formación de material cristalino, cuyo espectro de difracción está en total acuerdo con el correspondiente a la fase β -C₃N₄. En general, los resultados de esta técnica indican claramente que la presencia de hidrógeno no favorece la inclusión de nitrógeno en un depósito de CN.

2) La técnica de depósito de haz de iones incluye depósito de haz de N sobre sustratos de C, depósito alternado de haz de carbono y nitrógeno y depósito de arco catódico. En el caso de depósito de haz de nitrógeno sobre sustrato de carbonq, se han utilizado diferentes energías para el haz de iones de nitrógeno y una variedad de sustrato de carbono (amorfo, tipo diamante y grafito) con temperaturas entre -196° y 800°C. En los casos en los que se han empleado una energía mayor al 1 KeV para el haz de iones de nitrógeno, no se han observado resultados alentadores, ya que el contenido máximo de nitrógeno observado en los depósitos de CN obtenido empleando una energía



mayor a 1 KeV ha sido N/C=0.33 y no ha habido evidencias de material cristalino, mientras que en los casos en los cuales se ha usado una energía menor a 1 KeV para el haz de iones, el contenido de nitrógeno se incrementa rápidamente, alcanzándose contenidos de hasta N/C=0.67, aunque tampoco se ha observado material cristalino. En los casos en los que se ha usado la técnica de depósito alternado de haz de iones de carbono y nitrógeno, se ha controlado la energía de ambos haces (de 5 a 10 eV) y la razón de llegada al sustrato de ambos iones. La única fase cristalina de la que ha habido evidencias es la grafitica, por otro lado, se ha observado que el bombardeo de nitrógeno con energía mayor a 30 eV restringe la cantidad de nitrógeno en el depósito. También se ha usado la técnica de evaporación de carbono por haz de electrones acompañado de bombardeo del sustrato por iones de nitrógeno con energía menor a 100 eV y una temperatura del sustrato de 500°C. A través de esta técnica se ha reportado una concentración de N/C~0.83 y que se ha observado una variación en el flujo de gas de nitrógeno aún cuando la presión se mantuvo constante. Esto podría indicar la formación de precursores en la fase gaseosa. Además de las técnicas mencionadas anteriormente, existen reportes de dos técnicas distintas que involucran iones de nitrógeno y vapor de carbono. En estas técnicas se siguieron, en general, cuatro métodos: a)el nitrógeno fue condensado sobre una fuente de electrodo de grafito y entonces ambos, el carbono y el nitrógeno, fueron evaporados explosivamente por impacto de electrones; b) el nitrógeno fue condensado sobre el sustrato a ~80K y entonces el carbono fue evaporado explosivamente en la parte superior controlando la energia del ión de carbono; c) el carbono fue evaporado sobre el sustrato al mismo tiempo que el nitrato fue condensado en la parte superior, posteriormente los dos se mezclaron usando un pulso intenso de electrones con energía controlada; d) en la parte superior se condensó el nitrógeno y se evaporó el carbono y posteriormente ambos se mezclaron usando un pulso de electrones. En general las características de estos depósitos fueron independientes del tipo de sustrato, el contenido de nitrógeno varió entre N/C~1.33 y 1.44 y la dureza de las películas sintetizadas a través de los métodos b) y c) fue de 20 a 30 Gpa.

Ahora bien, el uso del método de depósito por arco catódico tampoco ha mostrado gran éxito, ya que, hasta ahora, ninguno de los depósitos preparados por este método ha contenido evidencias de material cristalino de CN. El contenido de N en estos depósitos ha sido de N/C-0.35. En un artículo en el que se emplea una pequeña variante de este método, en la cual se coloca el sustrato muy próximo al arco, se reporta un contenido N/C-0.52. Por otro lado, a través de este mismo método, usando altas presiones y un arco generado por corriente directa, el cual se hizo rotar alrededor del ánodo a través de un campo magnético externo, se observó la existencia de pequeños cristales de β -C₃N₄.



3) En las técnicas de depósito asistido por láser, éstos han sido usados de dos maneras: a) ablación de tarjetas de grafito en atmósferas de nitrógeno o amoniaco y b)reacción química inducida por láser entre sustancias precursoras en fase gaseosa y líquida. Existen dos reportes de formación de material cristalino usando bombardeo de iones de nitrógeno con ablación láser de un blanco de grafito. El primer reporte [26] involucra iones de 100 eV de energía, pero no dan muchos detalles, mientras que el segundo reporte [60] usan bombardeo de iones de 200 a 600 eV de energía y una radiación con una longitud de onda de 308 nm, la cual causa ablación sobre un cúmulo de carbono y un sustrato a 700°C; sin embargo, los autores de la referencia [5] critican fuertemente este reporte y ponen en evidencia su poca confiabilidad. Por otro lado, estos mismos autores se refieren a otro reporte [19] más serio en el cual utilizan la técnica de ablación por láser y reportan la formación de material cristalino. En general, las síntesis de CN realizadas a través de esta técnica han demostrado que el contenido de nitrógeno puede incrementarse disminuyendo la razón de llegada del carbono al sustrato, mientras que estudios de emisión óptica de la pluma de plasma formada durante la ablación láser de grafito han mostrado que la longitud de ondas del láser empleado es muy importante, ya que esto es lo que determina principalmente la naturaleza de la especie de carbono emitida.

En general, a través de esta técnica se ha observado que sin bombardeo de nitrógeno la concentración de nitrógeno se incrementa con la presión del gas de carbono a ~75 mtorr y permanece constante posteriormente. Asimismo, el porcentaje de nitrógeno se mantiene constante a $\sim 200^{\circ}$ C y decrece para valores más altos.

4) Dentro de la técnica de depósito de vapores químicos (CVD) se han utilizado algunas variantes, lo cual ha dado origen a diversos métodos dentro de esta misma técnica. En los intentos de síntesis del C₃N₄ se ha utilizado, sobre todo, el método CVD usando un filamento caliente y asistido por plasma. En el método en el cual se aplica la técnica CVD empleando un filamento caliente, el filamento y el sustrato alcanzaron temperaturas de 2100 y 800-900°C centígrados respectivamente. En este caso la modificación a la técnica CVD consistió en el uso de unas bias RF o DC entre el sustrato y el filamento, o una red cerca del filamento y lo suficientemente alta como para generar un plasma alrededor de la zona del sustrato. Los grupos que han reportado la formación de material cristalino empleando este método, han utilizado sustratos de níquel y silicio y de acuerdo con los análisis de los espectros de difracción, en general se ha obtenido una mezcla de fases α -C₃N₄ y β -C₃N₄ y dos fases nuevas, probablemente monoclínica y tetragonal. A diferencia de la primer técnica, mencionada al inicio de este breve resumen general, los grupos que han utilizado la técnica CVD



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M.N. Ø 23

CAPÍTULO I

con filamento caliente han argumentado que el hidrógeno juega un papel importante en la formación de C_3N_4 , semejante al que juega en la formación de diamante.

En el caso del método en el cual se emplea la técnica CVD asistido por plasma, se han utilizado plasmas con frecuencias en la región de microondas y plasmas RF. A través del método CVD asistidos por plasmas con frecuencia en la región de microondas, sólo se ha observado depósito cristalino exclusivamente de carbono, nitrógeno y silicio, que puede ser representado por $(C_xSi_y)_3N_4$. Ahora bien, lo que se ha observado y ha causado interés, es que si el silicio no estaba presente, entonces no se tenía depósito y viceversa, si el silicio estaba presente, se formaba el depósito aún sin sustrato de silicio. En general las presiones usadas en este método fueron de $\sim 3X10^{-3}$ a 80 torr. Por otro lado, a través del método CVD asistido por plasma RF, también se ha reportado formación de material cristalino (α -C₃N₄ y β -C₃N₄) con sustratos a temperaturas menores a 600° y presiones arriba de 5 torr pero no mayores de 6 torr. No se ha obtenido depósitos a temperaturas mayores a 650°C. En general, se ha observado que empleando este método la razón de depósito decrece severamente con el incremento de porcentaje de nitrógeno en forma gaseosa contenido en el plasma, y se han encontrado pocos reportes de depósitos con valores N/C mayores a 0.22, asimismo, en la mayoría de los casos las películas contienen entre 10 y 20% de hidrógeno.

5) Por último, dentro del método de espurreo reactivo también se han utilizado algunas variantes, así por ejemplo, se ha empleado el método de espurreo reactivo DC, espurreo reactivo RF y espurreo de haz de iones. En el método de espurreo reactivo DC normalmente se ha empleado nitrógeno puro o una mezcla de nitrógeno y argón. Los grupos que han empleado este método involucrando el hidrógeno han observado, como en el caso de la primera técnica, que el uso de hidrógeno reduce drásticamente la razón de depósito, asimismo, se ha observado que la razón N/C y la razón de depósito son inversamente proporcionales a la temperatura del sustrato, por otro lado, la razón N/C se incrementa conforme se incrementa la concentración de nitrógeno en el gas, pero no varía grandemente con la presión del gas en nitrógeno puro. Algunos estudios reportan pequeños cristales de diamante y estructuras tipo fulerenos.

El método de espurreo reactivo RF generalmente se ha aplicado en una atmósfera de N₂ puro o N₂+Ar y se ha evitado el uso de NH₃. El intervalo de temperaturas empleado ha abarcado desde temperatura ambiente hasta ~630°C, mientras que el intervalo de presiones va de 5 a 500 mtorr. La mayoría de los depósitos sintetizados empleando esta técnica han sido amorfos, con poca o ninguna formación de depósito a temperaturas del sustrato mayores a 700°C, sin embargo, sólo se ha empleado difracción de rayos-X para determinar la cristalinidad, lo cual no es necesariamente



<u>ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MIN4...</u>

concluyente. Todos los grupos de investigación han encontrado que la razón de depósito disminuye con el incremento del contenido de nitrógeno y el incremento de la temperatura del sustrato. La incorporación de argón en el gas normalmente conduce a niveles más altos de incorporación de nitrógeno en el depósito.

En el método de espurreo de haz de iones se han empleado dos versiones de espurreo de haz de iones. El primero involucra el uso de dos haces de iones, donde uno, usualmente de argón y con energía de KeV, espurrea carbono de una tarjeta de grafito, mientras que el segundo, normalmente un haz de iones de nitrógeno a más baja energía que el primer haz, incide directamente sobre el sustrato para incorporar nitrógeno a la película durante el crecimiento. La otra versión utiliza solamente un haz de iones de nitrógeno de alta energía. En esta versión el sustrato se coloca de forma que el borde del haz incorpora el nitrógeno mientras que la parte principal del haz espurrea la tarjeta. En general, se ha observado que en el espurreo de haz dual existe una razón crítica de arribo al sustrato, de tal forma que por encima de ese valor crítico no se forma ningún depósito debido a que se dan más rápidamente las reacciones químicas que la formación de la película. La razón de arribo al sustrato depende de la temperatura del sustrato, de la energía del jón y del tipo de sustrato. Se ha encontrado que la razón N/C se incrementa con el decremento de la temperatura del sustrato o la energía del haz de iones. Los valores máximos de N/C son de 0.35 a 0.4, aunque también se han reportado valores de N/C de 0.6. En algunos estudios en los cuales utilizan este método de síntesis se ha reportado la observación de pequeños cristales de β -C₃N₄ sumergidos en una matriz amorfa de CN, sin embargo, no se han dado muchos detalles del método usado durante la caracterización.

1.1.3.2 Caracterización del nitruro de carbono.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

En general, las técnicas que se han utilizado para caracterizar las películas y depósitos de CN son: a)Transformada de Fourier del espectro de infrarojos (FT-IR), b)Termogravimetría, c)Espectroscopía Raman, d)Espectroscopía fotónica de rayos X (XPS) y e)Técnicas de Difracción.

a) La técnica FT-IR se ha usado ampliamente para estudiar el nitruro de carbono, sin embargo, existe considerable discusión en el análisis del espectro ya que las bandas de absorción en el infrarrojo pueden dar bastante información cualitativa, pero se requiere el conocimiento de las posiciones de los átomos en la red atómica, lo cual no está disponible. Por otro lado, en el uso de esta técnica de análisis se puede cometer fácilmente un error debido al uso incorrecto

de las tablas de frecuencia, sin mencionar que a través de esta técnica es prácticamente imposible distinguir entre los enlaces O-H...N, N-H...O ó O-H...O y que en varios artículos se ha reportado que el tamaño y la posición de los picos del espectro infrarrojo pueden variar dependiendo de las condiciones experimentales. Otro de los problemas asociados con esta técnica surge al tratar de analizar el contenido de nitrógeno en los picos del espectro, por ejemplo, se ha reportado un alto contenido de nitrógeno en el pico que se encuentra en ~2200 cm⁻¹ y se acepta que está relacionado con el enlace C≡N, pero aún aquí la situación no es simple, ya que varios compuestos tienen bandas de absorción en esta región: N=C=N-, -C=N=N--, C-N⁺≡C-, etc. Por último, la mayoría de los autores han supuesto o proclamado que el número de enlaces sp en la base del espectro infrarrojo es bajo, lo cual, de acuerdo con los autores de la ref. [5], es una fuerte suposición, especialmente para películas con alto contenido de nitrógeno, ya que la intensidad de absorción de carbonitruros es altamente dependiente de su ambiente químico, un hecho que es ignorado en la literatura del CN; además, se debe tener mucha precaución al descartar la presencia de enlaces sp del nitrógeno en materiales de CN, con base en una vibración débil o inexistente a la altura de 2200 cm⁻¹.

- b) Los estudios de Termogravimetría y espectroscopia de masa dependiente de la temperatura sugieren que en muchos casos existe una importante transformación justo arriba de 600°C y debajo de 800°C, la cual está caracterizada por una gran pérdida de ciano radicales y cianuro de hidrógeno (en el caso de materiales hidrogenados), nitrógeno molecular y cianógenos.
- c) En cuanto a estudios de Espectroscopia Raman, los estudios que se han realizado, muestran la fotoluminiscencia y picos correspondientes a carbono amorfo, así que no se ha logrado determinar los modos que se deberían de observar para el nitruro de carbono, aunque estos se podrían calcular usando argumentos de simetría.
- d) Ahora bien, se han realizado muchos estudios XPS, sin embargo, aún no se ha aceptado completamente el esquema de picos que identifican al carbono y al nitrógeno, aunque los autores de la ref. [5] hacen mención de que el pico a 400 eV está asociado al nitrógeno enlazado a tres átomos de carbono, el cual tiene hibridación tetrahedral, mientras que el pico de 398 eV está asociado con nitrógenos enlazados con dos átomos de carbono. Muchos de los problemas relacionados con estudios XPS han surgido debido a la incertidumbre en la posición absoluta de los picos, los cuales dependen de la calibración correcta del instrumento y de las dificultades asociadas con el uso de muestras y estándares no conductores, además,



<u>ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M3N4...</u>

26 CAPÍTULO I

la existencia de un contaminante puede afectar la forma del pico, así que no se puede asegurar con toda certeza si la conclusión a la que se llega es la correcta. Por otro lado, es claro que el haz de iones que se utiliza para limpiar la muestra causa espurreo químico, lo cual puede reducir fuertemente el contenido de nitrógeno medido, así como también afectar el pico XPS. Este efecto conduce a razones N/C erróneas.

e) Por último, a menudo se utiliza difracción de rayos-X para caracterizar la naturaleza cristalina del depósito, pero debido a la baja masa atómica del carbono y del nitrógeno, se requiere al menos 1 μ m de depósito para producir un espectro claro, por otro lado, resulta que los picos esperados para el β -C₃N₄ coinciden con los observados para carbono amorfo o películas delgadas de silicio sobre sustrato de silicio. Así pues, los análisis de difracción de rayos-X tampoco lanzan mucha luz sobre el C₃N₄. Además de difracción de rayos-X también se ha utilizado la técnica de Difracción de Electrones para determinar la naturaleza cristalina del depósito, pero la preparación de la muestra puede causar espurreo químico, además de que las muestras a menudo son inestables bajo radiación altamente energética.

Para finalizar con la revisión de la ref. [5], los autores de este artículo hacen las siguientes recomendaciones para aquellos que deseen sintetizar y caracterizar el C_3N_4 :

Sugerencias que pueden ayudar en la síntesis del C3N4:

- Colocar un sustrato con temperatura mayor a 800°C si el proceso usa precursores gaseosos. Tales temperaturas deberían ayudar a inhibir la formación de compuestos inorgánicos y poliméricos de CN_x.
- Probablemente sea preferible el N atómico y CN como precursores más que el N₂, iones de hidrocarburo y radicales.
- A bajas presiones se necesitan iones con energía abajo de 10 eV para evitar el espurreo químico y la consecuente reducción en el contenido de nitrógeno.
- 4) Para proceso en fase gaseosa, el uso de medianas y altas presiones ayudan a asegurar que la energía cinética de los incidentes neutrales permanezca debajo de 10 eV. Se recomienda que el predepósito se realice a alto y ultra-alto vacío para minimizar la concentración residual de vapor de agua en la cámara de reacción. Se debe recordar que la presencia de hidrógeno incrementa considerablemente la razón de erosión química.



5) Los efectos del sustrato son complejos pero importantes; se necesita adhesión razonable entre el nitruro de carbono y el sustrato, pero sin la formación de compuestos como en el caso del silicio. Existen indicaciones de que un sustrato de níquel, titanio o Si₃N₄ pueden ayudar a la formación de nitruro de carbono.

Recomendaciones para la caracterización de los depósitos de nitruro de carbono:

- 1) Se deberían usar varias técnicas en paralelo. La existencia del C_3N_4 no puede ser definitivamente establecida con datos incompletos de difracción de rayos X o difracción de electrones. En cambio, la evidencia de datos de difracción, junto con información consistente de espectros Raman constituirían una sólida indicación de la presencia de C_3N_4 cristalino.
- 2) La razón N/C \neq 0.53 no significa necesariamente que no exista C₃N₄ cristalino en el depósito.
- No se pueden suponer enlaces sp¹ bajos sólo por la presencia de pequeños picos en la región 2000-2200 cm⁻¹ del espectro FT-IR.
- No se pueden ignorar los efectos del ambiente químico en XPS u otras técnicas que sean sensibles a las energías de los electrones de valencia.

Teniendo en mente que hasta hoy día aún no se concluye categóricamente que el C_3N_4 ha sido sintetizado, en la Tabla 1.6 se lista los valores experimentales de los parámetros de red proporcionados en algunas de las referencias que proclaman haber sinterizado alguna de las fases del C_3N_4 predichas teóricamente.

1 abia [1071.	, Valores experimentales de los parámetros de red de las estructuras β, α, c y g-C3N4 proporcionados en las referencias [50], [102], [104	4] y
• •		

	Ref. [50]		Ref. [102]	Ref. [104]	Ref. [107]
	α-C ₃ N ₄	β-C _s N ₄	α-C₃N₄	c-C3N4	g-C3N4
a (Å)	6.48	7.06	6.504	5.40	6.65
c (Å)	4.71	2.72	4.691	5.40	4.82

De acuerdo con la Tabla 1.6 al menos se ha reportado la síntesis de nanocristales de cuatro de las fases cristalinas predichas teóricamente. Comparando los resultados de esta tabla, se encuentra que los parámetros de red experimentales del β -C₃N₄ y α -C₃N₄ propuestos por los autores de la ref. [50] (Tabla 1.6) son ~9.5% y 2% más grandes (respectivamente) que los valores teóricos predichos en la literatura (Tabla 1.1 y 1.2). El valor experimental reportado en la ref. [104] para el

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINA... D

parámetro de red del c-C₃N₄ coincide totalmente con el valor teórico predicho en las ref. [14, 39]. Donde se observa una marcada diferencia es entre los parámetros de red experimentales reportados en la ref. [107] y los parámetros de red teóricos reportados en la literatura (podría decirse que los valores de los parámetros a y c reportados en la ref. [107] están intercambiados con respecto a los valores teóricos).

1.1.4 Polémica en torno al C₃N₄

Un punto de discusión en torno al C₃N₄ está relacionado con la menor o mayor estabilidad de las fases del C₃N₄, la cual, de acuerdo con las ref. [132, 137], esta directamente relacionada con la forma que tienen las unidades C₃N (plana o piramidal) en estas fases. De acuerdo con los autores de estas referencias, la fase α -C₃N₄ es más estable que la β -C₃N₄ porque el nitrógeno en C₃N₄ prefiere estar en forma piramidal y la estructura β fuerza a algunos nitrógenos estar en forma plana³. Esto resulta controversial ya que, de acuerdo con los cálculos realizados [1, 2. 14-17], siete de las fases predichas (β , α , c, g-C₃N₄(R3m), g-C₃N₄(P-6m2), g₁-C₃N₄(sge) y g₂-C₃N₄(sge)) contienen unidades C₃N con forma plana, mientras que en una de ellas (p-C₃N₄) las unidades C₃N poseen forma piramidal y, de acuerdo con estos mismos cálculos, las fases más estables son aquellas que contienen unidades C₃N con forma plana, pero *j*realmente es piramidal o plana?.

La controversia surge debido a que los estudios teóricos se realizaron suponiendo y restringiendo [132, 137-143] la forma de las unidades C_3N a una estructura plana o piramidal con el nitrógeno en el centro, sin embargo, cálculos de primeros principios sobre moléculas de C_3N_4 en fase gaseosa [5], indican que la forma más estable no es la forma plana o piramidal supuesta en los cálculos, sino una cadena lineal en la cual los nitrógenos poseen hibridación sp².

De acuerdo con cálculos teóricos posteriores [132, 137-143], al eliminar la restricción impuesta sobre las unidades C_3N_4 éstas tienden a una configuración piramidal, es decir, la forma más estable de las unidades C_3N es la piramidal, lo cual contradice, otra vez, los resultados de las referencias [1, 2, 14-17] y, hasta cierto punto, los resultados experimentales, ya que, de acuerdo con las referencias [144-146] existe una tendencia a la grafitización de la película conforme se aumenta la incorporación de nitrógeno al depósito de CN, lo cual es un indicio de que la forma más estable

³ Como referencia, en el β-Si₃N₄ el nitrógeno prefiere estar en forma plana, lo cual hace al β-Si₃N₄ 3.4 Kcal/mol más estable que el α-Si₃N₄.



de las unidades C₃N es la plana. Cabe señalar que varios autores han reportado la existencia nanocristales de fases grafiticas cristalinas en sus depósitos de CN [83, 92, 99, 107].

Desde el punto de vista experimental la polémica acerca de la forma más estable de las unidades C_3N se convierte en una problemática al tratar de caracterizar la estructura sintetizada [7, 84], ya que no es muy claro el efecto que tendría la forma piramidal sobre los patrones de difracción de estos materiales, y dado que los patrones de difracción de rayos X y de electrones obtenidos teóricamente han sido utilizados por los grupos de investigación experimental para determinar la fase que han sintetizado, resulta que el investigador experimental termina buscando la manera de que sus patrones de difracción experimental coincidan, de alguna manera, con el patrón de difracción teórico [7] y es precisamente ésta, la razón por la cual la caracterización del material se vuelve un problema.

Otro punto de discusión en torno al C_3N_4 es la dificultad de sus síntesis. ¿Porqué después de tantos esfuerzos sólo se obtienen algunos nanocristales?. Analicemos el problema: ¿qué significa que posea una distancia interatómica pequeña?, ¿qué pasa con las interacciones entre pares de nitrógenos primeros vecinos?, ¿qué sucede con la energía de cohesión?, ¿qué pasa con la configuración de enlaces?.

Contestemos la primera pregunta. ¿qué significa que posea una distancia interatómica pequeña?. Significa que un compuesto formado de carbono y nitrógeno posee una alta densidad atómica y que existe una fuerte interacción entre átomos primeros y segundos vecinos, dada la distancia entre unos y otros. Que exista una fuerte interacción nitrógeno-carbono (N-C) no importa, de hecho, eso es lo que se desea, excepto que, de acuerdo con los autores de la ref. [147], la formación de CN+N₂ es más estable que la de C₃N₄ y dado que las especies CN son muy volátiles [148], su emisión da lugar a la formación de una película de nitruro de carbono deficiente en nitrógeno.

Que exista una fuerte interacción nitrógeno-nitrógeno (N-N) resulta ser un serio problema. De acuerdo con algunos resultados experimentales y la explicación que dan a éstos algunos grupos de investigación, puede ser que durante la incorporación de nitrógeno en una película de nitruro de carbono sucedan las siguientes cosas: primero, puede pasar que la interacción N-N sea repulsiva, de tal forma que los nitrógenos tiendan a alejarse unos de otros, produciendo un efecto de desestabilidad [149]. La repulsión entre nitrógenos depende fuertemente de la estructura considerada, pero puede llegar a ser de hasta 2.31 eV por fórmula unidad [149], de hecho, teóricamente se ha encontrado que al intentar aumentar el contenido de nitrógenos en un depósito de carbono-nitrógeno (CN), aparece una barrera de energía que impide su_incorporación al depósito



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M:N. 🗗

30 CAPÍTULO I

[150-152]. Segundo, puede ser que la interacción N-N sea atractiva, de tal forma que durante la incorporación de nitrógeno a la película de nitruro de carbono, éste tienda a formar moléculas de N₂, abandonando de esta manera el depósito de CN, dando como resultado final, una deficiencia de nitrógeno en el depósito [83, 100]. Como es bien sabido, las moléculas de N₂ son muy estables⁴ y, de acuerdo con los autores de las referencias [83, 100] estas moléculas se forman con mayor facilidad a altas temperaturas (500 y 800°C), de lo cual se concluye que la preparación de C₃N₄ no debe involucrar el uso de altas temperaturas, aunque cabe señalar que varios grupos de investigación han reportado la formación de C₃N₄ a altas temperaturas [80, 85, 88, 90]. No obstante, en la mayoría de los casos se observa que la temperatura es una influencia negativa en la incorporación de nitrógeno a un depósito de CN, así como en la dureza de la película [86, 100, 154-161].

Siguiendo con el análisis de resultados experimentales, también se ha observado que al utilizar un haz de nitrógeno durante la formación de la película, el incremento de la energía del ión de nitrógeno produce un incremento drástico en la razón sp²/sp³ del carbono, es decir, disminuyen las hibridaciones sp³ del carbono en el depósito de CN [162-164].

He aquí, los problemas que enfrentan los científicos experimentales y algunas de las razones por las cuales no se ha logrado sintetizar el C_3N_4 después de 14 años de esfuerzos continuos en este sentido.

Ahora bien, de acuerdo con cálculos teóricos utilizando técnicas de dinámica molecular dentro de la aproximación de amarre fuerte aplicadas a nitruro de carbono amorfo [5], se encuentra que al analizar la energía de cohesión en función del contenido de nitrógeno, el mínimo de la energía de cohesión ocurre a las densidades más bajas y a los contenidos más bajos de nitrógeno. Por otro lado, al aumentar el contenido de nitrógeno en el depósito, existen cambios en la configuración de enlaces. En ambos casos el efecto global es la separación de los átomos primeros vecinos, que resulta a su vez, en una reducción en la interacción repulsiva N-N. Así pues, varios experimentos [83, 86, 100, 154-164] parecen indicar que los efectos antes mencionados pueden ser algunos de los mecanismos que impiden la inclusión de altas concentraciones de nitrógeno en depósitos de CN. Una de las principales implicaciones de esto es que la concentración estable de nitrógeno en una película de nitruro de carbono cristalino puede ser menor al 57% considerado para el C₃N₄ [132, 149, 165-171].

⁴ La energía de cohesión de una molécula N2 es de 956 KJ/mol [152, 153].



1.2 Antecedentes del β -Si_{3-n}C_nN₄ (n=0, 1, 2, 3)

A lo largo del desarrollo de las investigaciones teóricas y experimentales acerca del C₃N₄, se han propuesto y sintetizado nuevos materiales, tales como fulerenos de nitruro de carbono [168, 172], nanotubos [171, 173, 174] y películas amorfas de CN_x [166, 169, 170, 175-177], películas y depósitos de Si-C-N [165, 178-197.

En general las películas de CN_x resultan ser duras — la microdureza de estos materiales se encuentra entre 8 GPa y 64 GPa —, elásticas (o superelásticas), poseen alta conductividad térmica y propiedades eléctricas muy interesantes, por ejemplo, de acuerdo con los autores de la referencia [167], una nanofibra de C_xN_y posee comportamiento metálico, mientras que las nanofibras y nanotubos de CN_x , debido a su naturaleza unidimensional, constituye una estructura propicia para fuente de electrones en una emisión de campo [171, 198]. Por otro lado, el nitruro de carbono amorfo puede tener una estructura polimérica y muestra un decrecimiento en la brecha de energía óptica y un incremento en el orden estructural debido a la incorporación de nitrógeno.

Empero, aún con estas propiedades tan extremas y útiles para la tecnología, experimentalmente se ha encontrado un material que tal vez resulte más útil que este compuesto binario: un compuesto ternario de carbono, silicio y nitrógeno (carbonitruro de silicio) [180, 190]. De acuerdo con estudios experimentales realizados hasta el momento [180, 185, 188, 192], el carbonitruro de silicio posee nuevas propiedades, diferentes a aquellas exhibidas por una mezcla de fases del Si₃N₄ y SiC cristalinos, además que podría exhibir algunas características útiles de estos compuestos binarios [185], los cuales, como es bien sabido, son materiales duros, químicamente estables y con una amplia brecha energética, por lo cual tienen un alto intervalo de aplicación en la industria microelectrónica por diferentes razones [184]. Por un lado, el Si₃N₄ depositado a bajas temperaturas es ampliamente usado como barrera aislante o de difusión en tecnología de circuitos integrados, mientras que el SiC es un material estratégico para aplicaciones de alto voltaje y en aparatos utilizados a alta temperatura. Ahora bien, ambos materiales son resistentes a la corrosión, químicamente inertes, y por lo tanto, pueden ser usados en ambientes agresivos. Otro de los aspectos especialmente atractivo del carbonitruro de silicio es su posible similitud con el β -C₃N₄, lo cual lo haría útil en la tecnología de recubrimientos duros [188].

Esta esperanza surge debido a que se ha demostrado que el silicio promueve la incorporación del nitrógeno [102, 103, 174, 182, 186, 190], al mismo tiempo que promueve la hibridación sp³ del carbono debido a la tendencia del silicio a formar configuraciones sp³ con el nitrógeno, asimismo, se



32 CAPITULO I

observa que durante el proceso de sintesis el silicio estabiliza el compuesto — que es uno de los problemas que se tiene con el C_3N_4 — ya que, por ser un átomo de mayor tamaño, aumenta la distancia entre nitrógenos primeros vecinos, disminuyendo así, la fuerte interacción repulsiva que conduce a la inestabilidad del C_3N_4 [103, 151, 194]. Cabe señalar que de acuerdo con los autores de la referencia [103], pequeñas cantidades de silicio (5.52%) pueden promover la cristalización de una película de CN, de hecho, ellos reportan una razón de composición química [N]/([C]+[Si])=1.35, el cual es un valor muy cercano al valor estequiométrico del C_3N_4 (1.33); asimismo, los autores de lascriben la película como un compuesto ternario representado por la fórmula (C,Si)₃N₄, con sólo un 13% de los sitios de carbono ocupados por silicios. Ahora bien, de acuerdo con los autores de la referencia [191], la razón C/N decrece para pequeños incrementos del contenido de silicio en el depósito, mientras que para concentraciones de silicio más grandes que el 6%, la razón C/N es casi constante y aproximadamente igual a 0.75, el valor esperado para el C₃N₄.

En la literatura sólo se han encontrado tres reportes teóricos [192, 193, 136] sobre los sistemas temarios β Si_{3-n}C_nN₄ (n=0, 1, 2, 3).

1.2.1 Predicción de estabilidad y propiedades de las fases β -Si_{3-n}C_nN₄ (n=0, 1, 2, 3)

En la referencia [192] se reporta un estudio sistemático de las propiedades estructurales del β Si_{3-n}C_nN₄ (n=0, 1, 2, 3) y se investigan los cambios de tales propiedades en el proceso de sustitución. Los autores de esta referencia utilizaron *ALPIV* para resolver la ecuación de Kohn-Sham, pseudopotenciales duros tipo Kerker y la fórmula de interpolación de Wigner para el potencial de intercambio y correlación dentro de la *ALD*. Nótese que en los casos en que n=0,3, el β -Si_{3-n}C_nN₄ corresponde a los compuestos binarios β -Si₃N₄ y β -C₃N₄ respectivamente, mientras que en el caso en que n=1,2, se tienen los compuestos ternarios β -Si₂CN₄ y β -SiC₂N₄ respectivamente. Para obtener estos dos últimos compuestos los autores sustituyeron dos átomos de silicio por dos átomos de carbono en el β -Si₃N₄, obteniendo el β -Si₂CN₄, mientras que para obtener el β -SiC₂N₄ sustituyeron cuatro silicios por cuatro carbonos. De acuerdo con estos autores, ambas configuraciones tienen simetría P2₁/m. Como se esperaba del hecho de que los átomos de carbono son más pequeños que los átomos de silicio, estos autores encontraron que conforme aumenta la cantidad de carbono en el compuesto β -Si₃N₄, los parámetros de red se van reduciendo, mientras que



_ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINAL Ø 33

CAPÍTULO I

el módulo de volumen se va incrementando, asimismo, resulta interesante notar que para los cuatro sistemas la razón *c/a* es aproximadamente 0.372, lo cual significa que la celda unidad se contrae isotrópicamente bajo tales sustituciones. En la Tabla 1.7 se muestran los resultados obtenidos por estos autores.

	β-SI ₃ N ₄	β-Si₂CN₄	β-SIC₂N₄	β-C₃N₄
a(Å)	7.65	7.30	6.92	6.43
b(Å)	2.84	2.72	2.57	2.39
cia	0.372	0.372	0.371	0.372
B(GPa)	252	287	319	444

Tabla 1.7 Parámetros de red a y c, razón c/a y módulo de volumen B reportados en la referencia [189] para los compuestos β-Si₃N₄, β-Si₃CN₄, β-Si₂N₄, β-Si₂N₄,

En la referencia [193] la discusión se genera a raíz de los resultados experimentales reportados en la referencia [189] (esta referencia se analizará más adelante), en la cual se reporta la síntesis de los compuestos ternarios β -Si₂CN₄ y β -SiC₂N₄ y se sugiere que el β -SiC₂N₄ posee estructura cúbica y simetría "promedio" Pn-3m. El propósito de los autores de la referencia [193] es proponer una simetría exacta, no sólo para el β-SiC2N4, sino también para el α-SiC2N4. De acuerdo con sus cálculos, ellos sugieren que la simetría de la fase α-SiC2N4, la cual es estable a bajas temperaturas, es de tipo tetragonal, con grupo espacial P4322, mientras que la fase β-SiC2N4 constituiría la fase más estable a altas temperaturas, con celda tetragonal (cúbica en realidad) y simetría P-4n2. Además de los cálculos realizados para el SiC2N4, Kroll, Riedel y Hoffmann [193] también realizaron cálculos sobre el Si₂CN₄ y, al igual que para el SiC₂N₄, estos autores están en desacuerdo con los autores de la referencia [189], quienes sugieren que la simetría del Si₂CN₄ es Aba2. Kroll, Riedel y Hoffmann sugieren que la alternativa real para este compuesto es el grupo espacial Cmc21. En la Tabla 1.8 se muestras las propiedades calculadas por Kroll, Riedel y Hoffmann para cada una de las estructuras mencionadas anteriormente. Nótese (Tabla 1.8) que para tres de las estructuras analizadas se predice una brecha energética directa, cuya amplitud es de 4.2 eV, además, también es notable el pequeño módulo de volumen predicho para el SiC2N4 (~8 GPa).

Por último, como en el caso de la referencia [192], Lowther [136] construye la estructura β -SiC₂N₄ reemplazando dos átomos de carbono en la celda unidad del β -C₃N₄ (los autores de la referencia [192] reemplazan silicio por carbono en la celda unidad del β -Si₃N₄) por átomos de silicio, de tal forma que una vez relajada la estructura obtiene, al igual que los autores de la referencia [192], una simetría P2/m, la cual es idéntica a la P6₃/m cuando la magnitud de los vectores *a* y *b* de la celda unidad son iguales y el ángulo entre ellos es de 120°. La relajación de los



	B-SiC₂N₄	α -SiC ₁ N ₄	Sl ₁ CN ₄ (Cmc2 ₁)	Si ₂ CN ₄ (Aba2)
Grupo espacial	P-4n2	P4,22	Cruc2,	Aba2
a(Å)	6.39	6.35	13.86	5.45
b(Å)			5.45	13.81
c(Å)	6.38	12.7	4,79	4.82
V(Å ³)	130.3	128.0		
E _t (eV)	4.2	4.2		4.2
BBV	Г	t.		Γ-→X
BBC	r	r		Г→Х
B(GPa)	8.5	7.9		

Tabla 1.8 Parámetros estructurales a, b y c, volumen V, brecha energética E_p, borde de banda de valencia BBV, borde de banda de conducción BBC y módulo de volum<u>en B para los compuestos β-SiC₂N₄, α-SiC₂N₄, Si₂CN₄(Cnc2₁) y Si₂CN₄(Aba2).</u>

átomos de la estructura β-SiC₂N₄ es tal que la longitud del enlace más corto es 1.45 Å y su módulo de volumen (330 GPa) es el módulo de volumen del β-C₃N₄ (Tabla 1.9). De la densidad de carga se observan dos rasgos importantes: primero, existe muy poca carga alrededor del átomo de silicio; segundo, la carga principal en el nitrógeno no está dirigida a lo largo del enlace C-N, sino perpendicular a éste (orbitales 2p del nitrógeno). Ahora bien, Lowther también hace notar el desacuerdo entre los resultados experimentales reportados en la referencia [189] y los resultados teóricos reportados en la referencia [193], así que desarrollaron cálculos para tres fases diferentes, incluyendo entre ellas, las fases sugeridas en la referencia [189, 193] (fases con simetría Pn-3m y P-4n2 respectivamente). Como se ha de recordar, la fase SiC2N4(Pn-3m) posee celda cúbica, mientras que la SiC₂N₄(P-4n2) posee estructura hexagonal (en la referencia [193] describen esta última estructura con celda tetragonal, no hexagonal). La tercera fase que sugiere Lowther la construye a partir de la fase Pn-3m, de tal forma que esta tercera fase se puede ver como una estructura $SiC_2N_4(Pn-3m)$ con defecto ($SiC_2N_4(Pn-3m)$ -d), modelada de tal manera que se mantenga la linealidad de los enlaces N-C-N. De acuerdo con este autor, ninguno de los resultados sobre estas tres fases está en buen acuerdo con los resultados experimentales; por otra parte, predice que las tres estructuras poseen baja compresibilidad y posiblemente baja resistencia a los esfuerzos de corte. El módulo de volumen predicho para el SiC₂N₄(P-4n2), SiC₂N₄(Pn-3m)-d y SiC₂N₄(Pn-3m) corresponden al 9.7%, 28.8% y 32.1% del módulo predicho para el β-SiC₂N₄ (Tabla 1.9).

Así como hay poca información teórica acerca del β -Si_{3-n}C_nN₄, existe muy poca información experimental acerca de este compuesto, de hecho, en la literatura sólo se encuentran dos reportes [189, 194] experimentales acerca de él.



	β-SIC₂N₄	SIC ₁ N ₄ (Pn-3m)	SIC2N4(Pn-3m)-d	SIC ₂ N ₄ (P-4n2)
Grupo espacial	P2/m	Pn-3m		P-4n2
a(Å)	6.78	6.64	6.65	6.32
b(Å)	6.92			
c(Å)	2.58		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Tabla 1.9 Parametros estructurales a, b y c y módulo de volumen B, para los compuestos β-SiC₃N₄, SiC₂N₄(Pn-3m), SiC₂N₄(Pn-3m)-d y SiC₃N₄(P-4n2).

1.2.2 Resumen de técnicas usadas para la síntesis del β-Si_{3-n}C_nN₄ (n=0, 1, 2, 3)

La intención inicial de los autores de la referencia [189] era sintetizar el compuesto policristalino Si₃N₄/SiC, el cual se ha demostrado que posee un comportamiento superplástico. En el curso de su trabajo acerca del Si₃N₄/SiC, estos autores sintetizaron el compuesto SiC₂N₄ (dicarbodimida de silicio) a través de la siguiente reacción:

$$nSiCl_4 + 2nMe_3Si - N = C = N - SiMe_3 - \frac{Py, T - 25 - 100^{\circ}C}{Si(N = C = N)_1} + 4nMe_3SiCl_4$$

Estudios de difracción de rayos X a alta temperatura (600°C) revelaron que la cristalización del material amorfo comenzó arriba de 400°C, obteniéndose carbodiimida de silicio policristalino (SiC₂N₄). De acuerdo con los datos de difracción, los autores afirman que el SiC₂N₄ formado a 400°C posee estructura cúbica, la cual la describen como dos redes interpenetradas del tipo alta cristobalita (SiO₂); asimismo, aseguran que el SiC₂N₄ es estable en Ar a 900°C, pero a más altas temperaturas se descompone y produce Si₂CN₄, C₂N₂ y N₂ gaseoso. El Si₂CN₄ lo describen como una estructura que consiste de capas de tetrahedros de SiN₄ y se sugieren que su grupo espacial es el Aba2. Finalmente, los autores sugieren que se puede suponer que estos dos compuestos se encuentran localizados sobre una línea hipotética entre el Si₃N₄ y el C₃N₄, pero no se pueden formar por sustitución sucesiva de átomos de silicio por átomos de carbono en el Si₃N₄.

Por último, en la referencia [194] los autores en realidad no sintetizan ninguno de los dos compuestos (SiC₂N₄ y Si₂CN₄), sino un compuesto que, de acuerdo con ellos, puede ser descrito como α -[Si(C)]₃N₄ o α -[C(Si)]₃N₄, donde la fas<u>e α -[Si(C)]₃N₄ denota una soluci</u>ón sólida de α -



36 CAPITULO I

Si₃N₄ con un poco de carbono, mientras que el α -[C(Si)]₃N₄ denota una solución sólida de α -C₃N₄ con un poco de silicio. La síntesis de este material se realizó por CVD asistido por plasma y sobre un sustrato de silicio con orientación (100). Como fuente gaseosa se usó una mezela de gases NH₃, CH₄ y H₂ en varias proporciones. La temperatura del sustrato varió dependiendo de la fuente de microondas primaria, la composición y la razón de flujo de la fuente de gas. De acuerdo con los autores, los parámetros de red del compuesto sintetizado son *a*=5.4 Å y *c*=6.7 Å.

1.3 Antecedentes del Si₃N₄

El conocimiento del Si₃N₄ data desde principios del siglo pasado y hasta el momento se conocen perfectamente dos fases metaestables: la fase β y la fase α . Aparte de estas dos fases se ha reportado la existencia de una fase tetragonal [199] y una cuarta fase sintetizada a presiones arriba de 15 GPa y a temperaturas que exceden los 2000 K: la fase cúbica del nitruro de silicio (c-Si₃N₄(Fd-3m)), la cual presenta estructura espinela [200] y tal vez posea propiedades semejantes a las del dióxido de silicio (SiO₂), el tercer material más duro conocido hasta el momento (B=281-313 GPa [201]). Las referencias [199, 200] son los primeros reportes que se tienen acerca de otras dos fases metaestables del Si₃N₄, aparte de las fases α y β -Si₃N₄. A la fecha no se han realizado más investigaciones respecto a estas dos nuevas fases, más bien, las investigaciones se han enfocado en las fases α y β -Si₃N₄, puesto que se ha demostrado que son temas que no han sido agotados.

1.3.1 Propiedades de las fases α y β del Si₃N₄

El Si₃N₄ tiene amplias aplicaciones en la tecnología, ya que es utilizado en ambientes agresivos como cubierta protectora contra desgaste y corrosión, en componentes usados en turbinas de gas a alta temperatura, como herramienta de corte, componente de máquinas y reactores nucleares, juega un papel importante en la industria electrónica, especialmente en tecnología de circuitos integrados y optoelectrónicos [200, 202], además de que recientemente ha sido propuesto como material útil para la prótesis de cadera [203]. Como resultado de su gran utilidad, para 1998 el mercado global para el Si₃N₄ era de aproximadamente \$700 millones de dólares [204], lo cual nos



da una idea del gran mercado que existiría para el C_3N_4 o para algún compuesto formado de carbono, silicio y nitrógeno.

Como se recordará, la estructura de la fase β y la fase α -Si₃N₄ son semejantes a las de la fase β y α -C₃N₄ respectivamente, dada la forma en que se construyeron estas últimas fases.

1.3.1.1 Estructura β-Si₃N₄

A la fecha, se han reportado varios valores teóricos y experimentales para las diferentes propiedades elásticas, estructurales, electrónicas y ópticas del β -Si₃N₄, de tal forma que se puede establecer un intervalo de valores teóricos y experimentales para cada magnitud, los cuales se han resumido en la Tabla 1.10. En general, el intervalo de valores teóricos para cada magnitud es comparable con el correspondiente intervalo de valores experimentales, a excepción de algunas de las constantes elástica (por ejemplo las constantes C₁₁, C₁₂ y C₁₃), ya que el valor experimental reportado es aproximadamente la mitad de algunos de los valores teóricos encontrados en la literatura.

Uno de los estudios teóricos más completos (Tabla 1.10) acerca del β -Si₃N₄ (y del α -Si₃N₄) fue realizado por Xu y Ching en 1995 [202]. Estos autores calcularon propiedades estructurales, electrónicas y ópticas (incluso, estos autores calcularon masas efectivas), además de que sus resultados están muy cercanos a los resultados experimentales. En estos cálculos Xu y Ching emplearon el método *OLCAO* con base en la *TFD*, dentro de la *ALD*, con la fórmula de Wigner para el funcional de intercambio y correlación. Las funciones de onda electrónica utilizadas fueron expandidas como una combinación lineal de Orbitales Gaussianos. Cabe señalar que, de acuerdo con estos autores, los estados inferiores de la banda de valencia corresponden a orbitales tipo s del nitrógeno, mientras que los estados superiores corresponden a orbitales tipo 3p del silicio y orbitales enlazados y no enlazados tipo 2p del nitrógeno. Los estados de la banda de carga, el β -Si₃N₄ presenta distribución de carga no esférica y los enlaces presentan carácter tanto iónico como covalente, asimismo, se encuentra que existen dos sitios de nitrógenos diferentes. Con base en el cálculo de la carga efectiva Xu y Ching proponen la siguiente fórmula iónica para el nitruro de silicio: β -(Si^{*2.50})₃(N^{-1.87})₄. De acuerdo con los cálculos de masa efectiva, la masa efectiva de los



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINI... Ø

Tabla 1.10 Tabla de valores teóricos y experimentales para algunas propiedades del β -Si₁N₄. Parámetros de red *a*, y *c*, distancia promedio Si-N, ángulos promedio ZN-Si-N y ZSi-N-Si, volumen V, densidad ρ , energia de cohesión E_e, brecha energética indirecta E_p, brecha energética directa E_r, borde de la banda de valencia BBV, borde de la banda de conducción BBC, razones de las masas efectivas de huecos y electrones m_e/m_e, m_h/m_e, m_h/m_e, m_h/m_e, m_h/m_e, m_h/m_e, m_h/m_e, modulo de volumen B, constantes elàsticas C₁₁, C₁₂, C₁₃, y C₄₁.

	Xu and Ching	Intervalo de	valores teóricos	Intervalo de v	valores experimentales
Space Group	P6,/m	F	oj/m		P6y/m
a(Å)	7 586	7.50	2-7.672	7	.595-7.608
-(, (,	1.500	[2, 134	, 206-210]	1 1	[218-224]
(Å) 2,902		2.866-2.934		2.9	9075-2.911
		[134, 206, 207, 210]		1	218-224]
Num, Atomos	14		14		14
SI-N (Å)	1.730	1.70-1.78	[2, 206, 211, 212]	1.704-1.767	[218, 221, 225, 226]
∠N-SI-N (°)		~108.5-113.7037	[205, 206]	106.6-113.5	[221]
∠SI-N-SI(°)	119.9	114.5- 122.5	[205, 206]	106.6-119.97	[221]
V/Z(Å ³)	-	72.113-73.015	[134, 207]	72.31-72.95	[218, 222]
p(gr/cm³)	3.221	3.17-3.32	[208]	3.142-3.19	[218, 219, 221, 227]

E, (eV/f.u.)	37.4	24.5-37.15	[2, 134]	41.5	[210]
E _s (eV)	4.96	4.2-6.77 [2,	133, 205, 210, 213, 214]	4.4-5.5	[210, 228-233]
E _f (eV)	5.25	5.24-5.93	[209]		
BBV	Γ-→A	Γ→A	[2, 133, 205]		
BBC	r	r	[2, 133, 205]		······
m, '/m,		0.19-0.63	[205]		
ms'/me		2.5-3.7	[205]		
m, /m, ⊥	Ι.41(Γ)				
m, /m,	0.26(Г)		-		
m⊾/m, ⊥	Grande				
m, /m, ll	-1.41(Γ-+A)				
TC-SI		+1.257	[212]		
TC-N1,	1	-0.947	[212]		
TC-N ₂		-0.931	respectivamente		-

n	1.97		~2	[234-236]
E _{ep} (eV)	5.4-5.8	5.3	[215] 4.0-6.5	[237]

B (GPa)	-	240-297	[2, 134, 206-208, 210]	256-273	[238, 239]
C _{II} (GPa)		315-591	[206, 217]	343	[217]
C ₁₂ (GPa)		182-271	[206, 217]	136	[240]
C ₁₃ (GPa)	-	162-201	[206, 217]	120	[240]
C ₁₁ (GPa)	-	332-690	[206, 217]	600	[240]
С ₄₄ (GPa)	-	114-115	[206]	124	[240]

electrones es anisotrópica, mientras que la de los huecos es muy grande ya que corresponden a orbitales 2p del nitrógeno.



Otro par de estudios que valen la pena ser mencionados son los reportados en las referencias [133, 205]. Duan, Zhang y Xie [133] utilizaron el método LMTO-ASA con el potencial de Bon Barth-Hedin para el término de intercambio y correlación. De acuerdo con sus cálculos, los orbitales 3d del silicio juegan un papel muy importante no sólo en la banda de conducción, sino también en la banda de valencia, en cambio Ren y Ching [205] aseguran que no observaron evidencias de que los orbitales vacíos tipo d del silicio jueguen un papel importante en el enlace químico, ya que al incluir funciones d del silicio en sus cálculos, observaron que la banda de valencia permaneció prácticamente sin cambio, lo que no sucede con la banda de conducción, la cual cambia apreciablemente cuando se incluyen orbitales d del silicio, o cuando se usa un conjunto base extendido. Eestos autores utilizaron el método LCAO con conjunto base formado por orbitales gaussianos. Con relación a lo anterior Robertson [214-216] afirma que las interacciones silicionitrógeno producen estados de enlace σ ocupados y estados de antienlace σ^* desocupados, los cuales amplían y forman la banda de valencia y de conducción respectivamente, de hecho, el asegura que la conclusión más importante de sus estudios es que el Si₃N₄ posee una banda de valencia mixta tipo pr debido a los electrones no apareados del nitrógeno y una banda de conducción mínima de estados 3s del silicio. Él explica que este comportamiento se debe a la planaridad de los sitios de nitrógeno, lo cual, a su vez, se debe a la repulsión entre silicios segundos vecinos.

Finalmente, en la ref. [206] los autores analizan la estabilidad de ambas fases α y β y, de acuerdo con los resultados de la energía libre, la fase β es termodinámicamente más estable que la fase α a cualquier temperatura, lo cual, de hecho, no coincide totalmente con los resultados experimentales, ya que, como se verá más adelante, la fase alfa es más estable a bajas temperaturas que la fase beta, sin embargo, los autores de esta referencia afirman que los resultados obtenidos teóricamente están en buen acuerdo con los experimentales si se considera que la fase α es energética, pero no termodinámicamente favorecida, mientras que los autores de la referencia [211] sugieren que la transformación $\beta \rightarrow \alpha$ posiblemente se dé vía una fase intermedia inconmesurable y única y exclusivamente por efectos puramente mecánicos.



1.3.1.2 Estructura α-Si₃N₄

Como en el caso del β -Si₃N₄, el estudio teórico más completo acerca del α -Si₃N₄ lo constituye el realizado por Xu y Ching [202], cuyos resultados se resumen brevemente en la Tabla 1.11. De acuerdo con el cálculo de la densidad de estados realizado por estos autores, la estructura de la banda de valencia del α-Si₃N₄ es semejante a la del β-Si₃N₄, excepto que la amplitud de la subbanda superior de la banda de valencia se incrementó aproximadamente 0.4 eV y los picos se encuentran ligeramente corridos con respecto a los picos de la banda de valencia del β-Si₃N₄. En cuanto al cálculo de la densidad de carga, se observa que los enlaces N-Si presentan carácter iónico y Xu y Ching sugieren la siguiente fórmula iónica para la fase alfa del Nitruro de Silicio: α- $(Si^{+2.52})_3(N^{+1.89})_4$. Comparando las propiedades ópticas calculadas del α -Si₃N₄ con las propiedades ópticas del β-Si₃N₄, se observa que la constante dieléctrica $\varepsilon(0)$ y el índice de refracción n del α-Si₃N₄ son más grandes que $\epsilon_i(0)$ y el n del β -Si₃N₄, mientras que la brecha óptica E_{op} del α es ligeramente menor a la del β (aproximadamente 0.4 eV). De acuerdo con los cálculos de masa efectiva, la componente \perp y || (0.93m_e(Γ) y 0.81m_e(Γ) respectivamente) de la masa efectiva del electrón es muy grande, a diferencia del β-Si₃N₄, en el cual la componente paralela es relativamente pequeña (0.26m_e(Γ)). La masa efectiva de los huecos es grande, como en el caso del β-Si₃N₄ y, de hecho, Xu y Ching no la calcularon. Se reporta la existencia de dos sitios de silicio y cuatro de nitrógeno [212].

Existen muchos otros estudios teóricos acerca del α -Si₃N₄ semejantes a aquellos realizados para el β -Si₃N₄ (un ejemplo de ellos es el de la referencia [212] ya mencionada anteriormente), aunque cabe señalar que no existe ninguno semejante al de Sokel [213], de tal forma que, al igual que para el β -Si₃N₄, se puede establecer un intervalo de valores teóricos y experimentales para cada una de las propiedades del α -Si₃N₄ reportadas en la literatura, las cuales se muestran en la Tabla 1.11.

Por último, cabe señalar que en muchos de los estudios experimentales de las propiedades mecánicas y estructurales se ha usado una mezcla de las fases α y β -Si₃N₄, ya que es difícil obtener alguna de las dos fases totalmente pura; por otra parte, en los estudios de estructura electrónica se ha utilizado Si₃N₄ amorfo, puesto que la forma cristalina y amorfa del Si₃N₄ tienen esencialmente el mismo orden de corto alcance. Además, experimentalmente se ha encontrado que los espectros de emisión de rayos X suaves del α , β y Si₃N₄ amorfo son muy semejantes. Las técnicas usadas para probar la estructura electrónica del Si₃N₄ incluyen fotoemisión de rayos X y emisión de rayos X



TESIS CON FALLA DE ORIGEN

suaves para la banda de valencia y espectroscopía isocromática Bremsstrahlung para la banda de conducción.

Tabla 1.11 Tabla de valores teóricos y experimentales para algunas propiedades del α -Si₁ α , Parimetros de red α , y c, distancia promedio Si-N, ángulos pomochio ZN-Si-N y ZSi-N-Si, volumen V, densidad p, brecha energética directa E_n, brecha energética directa E₁, borde de la banda de valencia BBV, borde de la banda de conducción BBC, razones de las masas efectivas de huecos y electrones n₂/m₄, m₃/m, transferencia de carga del sílicio (TC-Si) y transferencia de carga del nitrógeno (TC-N, TC-N₃ V TC-N₄), indúce de refracción n, brecha energética óptica E_{sp}, noldulo de volumen II, constante elásticas Cin, Ci₂, Ci₂, Ci₃, Y Ca-N₃ (TC-N₃ y TC-N₄), indúce de refracción n, brecha energética óptica E_{sp},

	Xu and Ching	Intervalo de valores teóricos		Intervalo de va	lores experimentales
Space Group	P31c	P P	Jic		P3 ₁ c
a(Å)	7.766	7.648-7.833	7.648-7.833 [206, 207]		08-7.818 30, 238, 241-245]
د(٨)	5.615	5.28-5.694	[206, 207]	5.018-5.622 [219, 225, 230, 238, 241-245]	
Num. Atoms	28	3	8		
SI-N (Å)	1.738	1.70-1.78	[205, 212]	1.715-1.759	[226, 241]
∠N-SI-N (°)	-	109.11	[205]	104.85-114.19	[241]
∠Si-N-Si(°)	118.8	-	-	1113.48-127.36	[241]
V/Z(λ ³)	-	73.39	[207]	72.319-73.25	[207, 218, 225, 238]
p(gr/cm³)		2.142-3.759	[2, 208, 210]	3.142-3.184	[218, 219, 227,241]

Eg(eV)	4.63	6,9	[205]	4.0-5.5	[210, 212, 230-233]
E:(eV)	4.67	4.7	[212]		
RBV	м	Γ→A	[2, 205]		_
BBC	г	Г	[2, 205]		
m, 7m, 1	0.93(F)		-		-
m, /m,	0.81(Г)		-		
m⊾'/m, ⊥	Grande	1	-		
m⊾'/m,	-0.89 (Γ-→A), -0.55 (M→L)	-			_
TC-SI ₀ TC-SI ₂		+1.239, +1.24	5 respectivamente [212]		-
TC-N ₁ , TC-N ₂ , TC- N ₃ , TC-N ₄		-0.928, -0.94 respectivar	14, -0.912, -0.908 mente [212]		-

E.,,(eV) 5.0-5.2	R	2.08	
	E _{er} (eV)	5.0-5.2	

B (GPa)	-	246-270	[206-208, 215]	228-282	[238, 239]
C11 (GP#)		~426-437	[206]		
C12 (GPa)		~157-175	[206]		-
C ₁₁ (GPa)		~152-176	[206]		
C33 (GPa)		~473.509	[206]		<u> </u>
C44 (GPa)	-	~127-132	[206]		

1.3.2 Métodos utilizados para sintetizar las fases α y β del Si₃N₄

El α -Si₃N₄ y β -Si₃N₄ se han sintetizado a través de varios procedimientos los más comunes de los cuales son:

1. Nitruración directa de silicio:

 $3Si(s) + 2N_2(g) = Si_3N_4$

2. Procesos de diimida de silicio:

 $SiCl_4(l) + 6NH_3(g) = Si(NH)_2(s) + 4NH_4Cl(s)$ $3Si(NH)_2(s) = Si_3N_4(s) + N_2(g) + 3H_2(g)$

3. Process de reacción en fase de vapor: $3SiCl_4(g) + 4NH_3(g) = Si_3N_4(s) + 12HCl(g)$ $3SiH_4(g) + 4NH_3(g) = Si_3N_4(s) + 12H_2(g)$

Reducción carbotérmica:

 $3SiO_2(s) + 2N_2(g) + 6C(s) = Si_3N_4(s) + 6CO(g)$

Cada uno de los procesos arriba mencionados tienen sus ventajas y desventajas: en el proceso (1) se utilizan materiales de fácil adquisición, sin embargo, la reacción es exotérmica y difícil de controlar, además de que el polvo producido por este método está lleno de grumos y tiene que ser exhaustivamente molido antes de que pueda ser usado en aplicaciones tecnológicas; a través de los procesos (2) y (3) se produce polvo de nitruro de silicio de muy alta calidad [229, 246, 247], pero estos métodos son prohibitivamente caros; por último, el proceso (4) es el más barato, pero el nitruro de silicio producido tiene impurezas, alto contenido de oxígeno, baja productividad y generalmente esta aglomerado en alto grado [204].

En general se observa que la forma α predomina en nitruros preparados abajo de 1550°C pero la conversión $\alpha \rightarrow \beta$ se observa después de un prolongado calentamiento de la fase α a temperaturas más altas que 1450°C, de hecho, experimentalmente se ha observado la transformación $\alpha \rightarrow \beta$ en un intervalo de temperaturas de 1750°C a 1900°C y 224.08 atms. en la presencia de Mg₃N₂



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINA... Ø 43

y MgO. Por otro lado, se observa que a 2000°C esta transformación se da a mayor velocidad en ausencia de minerales, lo cual indica que la forma β es estable a altas presiones y altas temperaturas [248]. En este caso se espera que la transformación $\alpha \rightarrow \beta$ tenga lugar entre 3-6 Gpa [221]. No se ha observado la transformación $\beta \rightarrow \alpha$ y no se tienen evidencias de que la fase α sea termodinámicamente estable abajo de 1450°C [221]. En otros aspectos, se ha encontrado que el Si₃N₄ absorbe en el ultravioleta, así que sus propiedades ópticas no son bien conocidas [249], sin embargo, sí se ha medido el índice de refracción en la región visible, el cual resulta ser de 2.03±0.03 de una longitud de onda de 0.54 µm [250].

1.3.3 Polémica en torno al Si₃N₄

En un principio las investigaciones experimentales se concentraron en descubrir la estructura cristalina [218, 219, 225, 251] y la relación entre las fases metaestables conocidas hasta ese momento [248]. Desafortunadamente, antes de llegar a conclusiones firmes, estas investigaciones fueron pospuestas debido a la necesidad de conocer los requerimientos ingenieriles para utilizar estos materiales en aplicaciones a alta temperatura. Así pues, las investigaciones se han enfocado en aspectos de microestructura, diseño composicional, optimización de procesos, control de crecimiento de grano. A pesar de esto, se podría decir que las fases α y β -Si₃N₄ están básicamente bien caracterizadas, aunque existen algunos puntos de discusión que están en el aire. Por ejemplo, en la referencia [213] se reporta un estudio interesante en el cual el autor toma el ángulo de enlace como un parámetro que puede tomar valores entre 90° y 120°. De acuerdo con sus resultados, un ángulo de enlace de 90° es energéticamente más favorable que un ángulo de 120°, así que no es muy claro porqué el ángulo Si-N-Si tiende a 120° y no a 90°. Él sugiere que la energía es relativamente insensible a los cambios en el ángulo de enlace entre 90° y 105° y que es razonable un análisis de la distribución de enlaces.

Además del ejemplo anterior, en la última década algunos grupos de investigación han retomado dos puntos de discusión acerca del Si₃N₄: la naturaleza estructural del α -Si₃N₄ (si es un nitruro de silicio puro o si es un oxinitruro) y el grupo espacial del β -Si₃N₄ (si su grupo espacial es el P6₃/m o el P6₃) [252, 253]. Sin embargo, en este trabajo no profundizamos en estos puntos de controversia, más bien tratamos de introducir un nuevo punto de discusión: ¿existen otras fases metaestables del Si₃N₄ análogas a las del C₃N₄?, ¿qué propiedades presentarán?) y aceptamos el



resultado de la referencia [252] respecto al α -Si₃N₄, en la cual se concluye que el α -Si₃N₄ es una fase estequiométrica pura, con grupo espacial P3₁c. Con respecto al β -Si₃N₄ aceptamos los resultados de una referencia más reciente [253] en la cual se concluye que el grupo espacial del β -Si₃N₄ es el P6₃/m. Cabe señalar que este grupo espacial para el β -Si₃N₄ es el más aceptado.

1.4 Antecedentes del Ge₃N₄

El nitruro de germanio (Ge₃N₄) es un material del cual se tiene conocimiento desde 1930 aproximadamente, año en que se reportó la existencia de este compuesto por primera vez [254, 255]. Esta fase más tarde fue identificada por los autores de la referencia [256] como isomorfa a la fenacita, y por los autores de la referencia [251] como una fase rómbica del Ge₃N₄. Sin embargo, los autores de la referencia [219] llegaron a la conclusión de que las fases reportadas en las referencias antes mencionadas eran las fases α -Ge₃N₄ y β -Ge₃N₄. Finalmente, hacia 1999 se reportó la existencia de una tercera fase: la fase cúbica del Ge₃N₄ (c-Ge₃N₄(Fd-3m)) [257]. De acuerdo con los autores de la referencia [257], esta fase es isoestructural a la fase c-Si₃N₄(Fd-3m) y, al igual que esta última estructura, la fase c-Ge₃N₄(Fd-3m) presenta estructura espinela. No hay ningún otro reporte cerca del c-Ge₃N₄(Fd-3m).

1.4.1 Propiedades de las fases α y β del Ge₃N₄

Parece ser que los investigadores experimentales están más interesados en el Ge₃N₄ que los teóricos, ya que se encontraron varios estudios experimentales acerca de este compuesto, pero sólo un estudio teórico sobre la fase β -Ge₃N₄ [133] y ninguno sobre el α -Ge₃N₄. El trabajo que aquí se presenta es el primer reporte teórico acerca de esta última fase.

En la referencia [133], la cual ya se había analizado antes con relación a los resultados reportados sobre el β -C₃N₄ y el β -Si₃N₄, se reporta, única y exclusivamente, un estudio sobre las propiedades electrónicas de estos compuestos, incluyendo el β -Ge₃N₄. Como se puede ver en la Tabla 1.12, el β -Ge₃N₄ presenta brecha energética indirecta, cuya amplitud es de 4.03 eV. En cuanto a la distribución de carga, existe una transferencia de carga de 0.56e de los orbitales 4s y 4p del



CAPITULO

germanio a los orbitales 2p del nitrógeno. Comparando con el β -Si₃N₄, los orbitales 4d del germanio en el β -Ge₃N₄ juegan un papel análogo al papel que juegan los orbitales 3d del silicio en el β -Si₃N₄. En los orbitales vacíos 3d del silicio y los orbitales 4d del germanio existen 0.77 y 0.56 cargas respectivamente, lo cual muestra, que estos orbitales vacíos contribuyen a la formación de enlaces Si-N y Ge-N, sin embargo, dado que la distribución de carga es mayor en los orbitales 3d del silicio que en los orbitales 4d del germanio, los orbitales vacíos 3d del silicio juegan un papel más importante en la banda de valencia y conducción del β -Si₃N₄ que los orbitales 4d del germanio en el β -Ge₃N₄.

Tabla 1.12 Tabla de valores teóricos y experimentales para algunas propiedades del β y α -Ge₃N₄. Parámetros de red *a* y *c*, distancia promedio Ge-N, volumen V, densidad p, brecha energética indirecta E₄, borde de la banda de valencia BBV, borde de la banda de conducción BBC, índice de refracción n, brecha energética obtica E_m.

	Ref. [133]	Intervalo mentales	Intervalo de valores experi- mentales de la fase α-Ge3N4		
Space Group	P6,/m		P3 ₁ c		
a(Å)		8.03-8.038	[219, 224, 258, 259]	8.202	[2191]
د(۲)		3.074-3.07827	[219, 224, 258, 259]	5.941	[219]
Num. Atoms	14		14		28
Ge-N (Å)		1.835	[260]		
V/Z(Å ³)		85.995-99.3	[219, 259]	99.9	[219]
p(gr/cm³)		5.28-5.287	[219, 259]	5.25	[219]

E _s (eV)	4.03	4.5	(258)	
BBV	Г→А		 	
BBC	r			

n	 2.05-2.1	[258, 261-263]	1.74-2.16 [259, 261, 263, 266]
E _{op} (eV)	 4.4-4.5	[258, 264, 265]	

1.4.2 Métodos utilizados para sintetizar las fases α y β del Ge₃N₄

De acuerdo con los autores de las referencias [258, 266, 267], una forma de sintetizar el Ge_3N_4 es a través de la siguiente reacción:

$$Ge + NH_3 \xrightarrow{1000K} Ge_3N_4 \xleftarrow{700K} [Ge(NH)_2]_n$$

en cuyo caso se obtiene Ge₃N₄ cristalino. Otras formas de obtener Ge₃N₄ es a través de depósito de vapor químico (CVD) del Ge₃Cl₄ y NH₃ a 650-850 K [258, 261, 262, 268], <u>de GeH₄ y NH₃ a</u> 900 K



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINA... Ø

46 CAPITULO I

[266, 269] y GeH₄ e hidrazín a 600 K [258, 270]. Por otra parte, en la referencia [254] los autores sugieren la siguiente reacción a 700-750°C para obtener Ge₃N₄:

$$3GeO_2 + 4NH_3 \longrightarrow Ge_3N_4 + 6H_2O$$

pero no especifica qué fase se obtiene a través de esta reacción. Se debe mencionar que en la mayoría de los casos los autores reportan muestras de una mezcla de fases α y β -Ge₃N₄, aunque en los reportes del espectro de infrarrojos sólo se mencionan los picos de absorción de la fase α -Ge₃N₄. De acuerdo con los autores de las referencias [259, 261, 266, 267] el espectro de absorción de infrarro de la fase α -Ge₃N₄ muestra picos a 770 y 730 cm⁻¹. En la referencia. [248] se reporta un estudio en el cual se intenta establecer la relación termodinámica entre las fases α y β -Ge₃N₄, sin embargo, los autores afirman que no observaron ningún cambio en la razón α/β al aplicar presiones arriba de 9 GPa y 800 °C. Tampoco observaron cambios al aplicar un esfuerzo de corte.

Además de los estudios antes mencionados, se han realizado estudios sobre las propiedades eléctricas del Ge₃N₄ [268] y se encontró que en el Ge₃N₄ existen trampas de electrones profundas y superficiales, que el valor de la constante dieléctrica es de aproximadamente 8.0 y que el Ge₃N₄ se puede usar como una cubierta protectora contra la difusión del Sb y As a 600°C en NH₃. En la tabla 2.9 se muestran los valores experimentales y teóricos reportados en la literatura para algunas propiedades estructurales, eléctricas y ópticas de las fases β y α -Ge₃N₄ respectivamente. Nótese que no existe reporte del módulo de volumen ni de las constantes elásticas de ninguna de las dos fases y que la fase alfa es ligeramente más densa que la fase beta.

1.4.3 Polémica en torno al Ge₃N₄

La problemática en torno al Ge_3N_4 se enfoca en el hecho de que, debido al alto costo que implica la fabricación del Ge_3N_4 con respecto al costo de fabricación del Si_3N_4 dada la abundancia del silicio y el relativo poco porcentaje de germanio en la naturaleza, la comunidad científica no se ha interesado fuertemente en este compuesto, aunque ya se ha demostrado experimentalmente que este material es, al igual que el Si_3N_4 , un candidato potencial en aplicaciones en fotodiodos, amplificadores, fibras ópticas, cubiertas protectoras [258].



1.5 Dureza

La problemática en torno al C_3N_4 ha obligado a una nueva revisión del concepto de dureza [7, 12], de tal forma que aparte de la discusión relacionada con la estabilidad de los compuestos C_3N_4 , se ha desatado otra discusión en torno a cual de las siete estructuras posee el B más alto y si realmente B es un buen indicador de la dureza de un material, ya que los autores de las referencias [7, 131] afirman que el mejor indicador de la dureza de un material es el módulo de corte(G). De cualquier forma, a la fecha no existe un acuerdo en cual de estas dos magnitudes es el mejor indicador de la dureza de un material, aunque dada la probable relación que existe entre G y la activación de las dislocaciones, es probable que efectivamente éste sea el mejor de los dos.

A continuación se hace una breve revisión del concepto de dureza y se establecen los parámetros que mejor nos pueden indicar la dureza de un material dado el estado en el cual se encuentran las teorías al respecto.

Desafortunadamente no sólo resulta difícil definir el concepto de dureza, sino también de medir, ya que hasta la forma del indentador influye en el valor medido para esta propiedad. Si sólo se toma en cuenta la estructura interna del material, es bien sabido que la dureza de un material depende de las fronteras de grano que contenga dicho material, las impurezas, las dislocaciones, el tipo de enlace, la temperatura, de si es material en bulto, una película delgada o una nanoestructura [271-274]. Así pues, son tantos los parámetros que deben ser tomados en cuenta, que los pocos intentos que se han realizado para establecer una teoría general acerca de dureza [1, 275-279], de tal forma que se puedan relacionar los resultados experimentales con los teóricos, han fracasado, y las disertaciones al respecto han permanecido esencialmente a nivel semiempírico.

1.5.1 Concepto de dureza

En un sentido muy general, la dureza es la resistencia que presenta un material a ser deformado, quebrado, indentado, lijado o cualquier otra acción que afecte permanentemente su superficie [280]. Cuantitativamente, la dureza puede ser definida como la energía requerida, por unidad de volumen, para causar una unidad de deformación permanente del material, tal que dicha deformación es el resultado de la aplicación de un esfuerzo externo. El esfuerzo externo puede ser

i);

<u>ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M3N4...</u>

48 CAPITULO I

de compresión, de corte, de tensión o una combinación de estos tres. La dureza medida cuando se aplica un esfuerzo de compresión o tensión se denomina módulo de volumen (coeficiente de incompresibilidad). La dureza medida al aplicar un esfuerzo de corte se denomina módulo de rigidez o de corte [8].

Como definición el problema parece haberse salvaguardado, pero ahora se tienen dos parámetros para determinar la dureza de un material: el módulo de volumen y el módulo de corte y ninguno de los dos parece tener una definición práctica y tampoco parece haber alguna relación sencilla entre ellos. Es bien sabido que un material se comporta de manera diferente al aplicársele un esfuerzo de corte, que cuando se le aplica un esfuerzo de compresión o de tensión y que el esfuerzo de corte determina la activación y la interacción entre las dislocaciones debido a su movilidad [7], lo cual no sucede con el esfuerzo de tensión o compresión.

Lo importante aquí es que para deslizar o activar una dislocación (y romper así un enlace), se requiere un esfuerzo mucho menor que el que se requeriría para romper un enlace dentro de un cristal perfecto, lo cual significa que el material finalmente no es tan duro como se supondría en un principio [272]. Esto es muy importante recordarlo para tener presente las implicaciones que esto representa, ya que generalmente los cálculos teóricos se realizan suponiendo que se tiene un cristal perfecto, lo cual es imposible experimentalmente.

1.5.2 Cálculo y medición del módulo de volumen

Teóricamente, una forma de calcular el módulo de volumen **B** es a través de la ecuación (1.1) propuesta por Cohen, empero, se debe recordar que esta relación fue establecida sólo para materiales semiconductores y es semiempírica.

Además de la ecuación (1.1) propuesta por Cohen para **B**, existen otras ecuaciones que relacionan esta magnitud con algunos otros parámetros estructurales como son: la densidad de carga, el volumen, la presión y las constantes elásticas. En este trabajo en especial se empleó la relación propuesta por Murnaghan [281].

De termodinámica se tiene que

$$-\nu\left(\frac{\partial p}{\partial \nu}\right) = \nu\left(\frac{\partial^2 U}{\partial \nu^2}\right) - p\left[\frac{\partial}{\partial p}\nu\left(\frac{\partial p}{\partial \nu}\right)\right],\tag{1.3}$$



CAPITULO I ______ ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINI 单 49

donde U es la energía interna del sistema, v es el volumen y p es la presión. La ecuación (1.3) indica que $-v \frac{\partial p}{\partial v}$ es una función lineal de p y entonces se puede escribir

$$-\nu \frac{\partial p}{\partial \nu} = \mathbf{B}(\mathbf{l} + kp), \qquad (1.4)$$

$$\mathbf{B} = -\left(\nu \frac{\partial p}{\partial \nu}\right)_{\rho=0} = \nu \left(\frac{\partial^2 U}{\partial \nu}\right)_{\rho=0}$$
(1.5)
$$\mathbf{B}k = -\frac{\partial}{\partial p} \left(\nu \frac{\partial p}{\partial \nu}\right)_{\rho=0}.$$

Nótese que **B** es el módulo de volumen (coeficiente de incompresibilidad). Integrando la ecuación (1.4) se encuentra $\frac{v_0}{v} = (1 + kp)^{-\sqrt{104}}$. Escribiendo $\Delta v = v_0 - v$,

$$\frac{\Delta v}{v_0} = 1 - (1 + kp)^{-1/B4}, \text{ donde } Bk=2.$$
(1.6)

De acuerdo con Murnaghan, la ecuación (1.6) da resultados muy cercanos a los resultados experimentales en un rango de presiones de 0 a 100,000 atmósferas. Ahora bien, dada la presión, el volumen inicial y el cambio del volumen, es posible obtener de la ecuación (1.6) la constante k, y por lo tanto, el módulo de volumen de **B**k=2.

Experimentalmente es muy común que el volumen de una muestra sujeta a presión hidrostática se calcule utilizando los parámetros de red determinados a través de patrones de difracción de rayos X. Una vez calculado el volumen de esta manera y medida la presión aplicada, la compresibilidad a presión cero y temperatura ambiente se obtiene de la razón entre el cambio de volumen con respecto al cambio de presión (ec. 1.5). El módulo de volumen es el inverso de la compresibilidad [277].

1.5.3 Cálculo y medición del módulo de corte

con

У

El cálculo del módulo de corte o de rigidez elástica es mucho más complicado que el módulo de volumen, por lo cual en esta sección sólo se escriben los detalles y las ecuaciones útiles para el desarrollo de este trabajo. La deducción matemática de estas ecuaciones se realiza en el apéndice B.



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS M3N4 ... 🖗

50 CAPÍTULO I

Resumiendo: el cálculo del módulo de corte, dada su definición, implica analizar la relación que existe entre los esfuerzos cortantes aplicados sobre el material y las deformaciones sufridas debido a dicho esfuerzo. De acuerdo con el desarrollo del apéndice B existen seis componentes independientes de la deformación y seis componentes independientes del esfuerzo. Aplicando la ley de Hooke, se encuentra que entre ellos hay una relación lineal, de manera que existen 36 constantes de proporcionalidad, las cuales reciben el nombre de *constantes de deformación elástica* S_{ij} si las componentes de la deformación se escriben en función de las componentes del esfuerzo. En caso contrario estas constantes reciben el nombre de constantes de rigidez elástica $C_{\alpha\beta}$. A fortunadamente estas 36 constantes pueden ser reducidas si se toma en cuenta la simetría del cristal.

1.5.3.1 Constantes de rigidez elástica de cristales cúbicos y hexagonales

Tomando en cuenta la simetría de un cristal cúbico se encuentra que sólo existen tres constantes de rigidez elástica independientes: C_{11} , C_{12} y C_{44} , las cuales especifican completamente el módulo de volumen **B** y los dos módulos de corte **G**₁ y **G**₂ de estos cristales [276, 277, 282]:

$$\mathbf{B} = \frac{1}{3} (C_{11} + 2C_{12}) \tag{1.7}$$

$$\mathbf{G}_{1c} = \frac{1}{2} (\boldsymbol{C}_{11} - \boldsymbol{C}_{12}) \tag{1.8}$$

$$G_{2c} = C_{44}$$
 (1.9)

$$C_{11} + 2C_{12} > 0, \qquad C_{11} - C_{12} > 0, \qquad C_{44} > 0$$
 (1.10)

Dadas las constantes elásticas de un material, también se puede analizar su estabilidad mecánica. En particular, para que un material con simetría cúbica sea mecánicamente estable requiere que se cumpla la condición (1.10) y el criterio de Born, el cual estipula que la matriz de constantes elásticas debe ser definitiva mayor que cero (ver referencias [15, 283])

Para cristales con simetría hexagonal existen cinco constantes de rigidez elástica independientes: $C_{11}, C_{12}, C_{13}, C_{33}, C_{44}$ [277, 283-286].



$$CAPITULO I$$

$$C_{11} - C_{12} > 0, \qquad C_{11} + C_{12} + C_{33} > 0, \qquad C_{44} > 0 \qquad C_{66} > 0 \qquad (1.11)$$

$$C_{11} > 0, \qquad (C_{11} + C_{12})C_{33} - 2C_{13}^{2} > 0 \qquad C_{33} > 0 \qquad C_{11} + C_{12} > 0 \qquad (1.11)$$

$$B = \frac{C_{33}(C_{12} + C_{11}) - 2C_{13}^{2}}{C_{11} + C_{12} + 2C_{33} - 4C_{13}} \qquad (1.12)$$

Por supuesto, para la estabilidad mecánica de materiales con simetría hexagonal también se requiere que se cumpla el criterio de Born, además de que se debe cumplir la condición (1.11); asimismo, es obvio que para cristales hexagonales la relación entre el módulo de volumen **B** y a las constantes elásticas es mucho más complicada que para cristales cúbicos (ver ecuación 1.12).

1.5.4 Conceptos de macrodureza, microdureza y nanodureza

En realidad, para el desarrollo de este trabajo no es necesario definir los conceptos de macro, micro y nanodureza, no obstante, se hace mención de estos conceptos para que se tenga una visión más completa de la problemática que existe en torno al cálculo y medición de la dureza de un material.

Del desarrollo presentado en las secciones anteriores, es claro que medir el módulo de volumen y el módulo de rigidez resulta bastante complicado, por tal razón, en la mayoría de los casos se usan otras alternativas más prácticas experimentalmente para determinar la dureza de un material y es aquí donde surgen los conceptos de las distintas escalas de dureza: la macro, micro y nanodureza.

De forma muy general, la macro, la micro y la nanodureza es la dureza medida al aplicar un indentador hecho de un material determinado, el cual generalmente es diamante [8, 10], aunque también se tienen indentadores de acero y de carburo de tugsteno.

El valor de la macro, micro y nanodureza no sólo dependen de las propiedades elásticas y plásticas del material que se va a investigar, sino también de los métodos aplicados (Vickers, Mohs, Knoop.) y los parámetros de la medición (forma del indentador, carga mínima y máxima, profundidad de la marca y diámetro de la impresión), incluso, en caso de nanoindentación los resultados obtenidos también dependen de las propiedades del sustrato, la interfase y la primera capa de la película que se va a analizar. Como consecuencia, existen diferentes escalas de dureza para las



ANTECEDENTES DE LOS SISTEMAS MINA... \$

52 CAPÍTULO I

diferentes técnicas, las cuales no pueden ser comparadas entre sí y dificilmente pueden ser relacionadas con el módulo de volumen o el módulo de corte [131].

Lo dicho anteriormente da una ligera idea de las limitaciones y dificultades que se tienen al medir la dureza de un material y no se profundizará más en el tema, sin embargo, si se desea conocer más a fondo esta temática, en las referencias [131, 271] se hace una amplia revisión de los diferentes métodos y parámetros que influyen en la macro, micro y nanoindentación.

En el siguiente capítulo se presentan los resultados obtenidos en este trabajo para los compuestos binarios C_3N_4 , Si_3N_4 y Ge₃N₄.

المتحاذ والمتحد والمحاد والمحا

TESIS CON LLA DE OR**IGEN** Le he encontrado un buen argumento; pero no estoy obligado a encontrarle una comprensión. Samuel Johnson

Segui el curso normal... el que marcan las diferentes ramas de la aritmética, la ambición, la confusión, la fealdad o la moja. Lewis Carrall

Capítulo 2

Resultados y análisis para los compuestos binarios M₃N₄, M=C, Si y Ge

En este trabajo se presentan los resultados obtenidos para seis fases de C_3N_4 , seis de Si_3N_4 y seis de Ge_3N_4 . Recuérdese que el objetivo de este trabajo es proporcionar un mayor conocimiento teórico de estas fases, además de algunas estructuras ternarias de carbono, silicio y nitrógeno. En este capítulo únicamente se presentan los resultados obtenidos para los compuestos binarios; los resultados obtenidos para los compuestos ternarios se presentan en el siguiente capítulo.



54 CAPÍTULO 2

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

2.1 Método computacional — CASTEP¹

Para analizar teóricamente un sistema atómico cualquiera es necesario resolver la ecuación de Schrödinger para este sistema de partículas, lo cual no es nada sencillo, de hecho, es prácticamente imposible, razón por la cual se debe recurrir a una serie de aproximaciones que conduzcan a un cálculo más sencillo. Desafortunadamente, siendo un problema tan complicado, su simplificación es tan compleja como el problema mismo. Existen, de manera global, dos métodos para resolver el problema de muchos cuerpos. Estos métodos diferencian entre sí por las leyes que aplican para resolver el problema en cuestión, ya sea leyes de la física clásica o leyes de la física cuántica. Dentro de estos dos métodos globales existen, a su vez, diferentes métodos de aproximación. En el caso del método que utiliza las leyes de la mecánica cuántica, los métodos de aproximación se caracterizan por las diferentes aproximaciones matemáticas que hacen a la ecuación de Schrödinger. De cualquier modo, estos métodos efectivamente disminuyen el grado de dificultad matemático, pero esto no significa que la ecuación que se debe resolver una vez que se aplican las aproximaciones pertinentes, sea una ecuación sencilla de resolver, de hecho, es bastante complicada y para resolverla se debe recurrir a herramientas computacionales.

Existen varios códigos computacionales que son de gran ayuda en la resolución de la ecuación de Schrödinger. En este trabajo en especial se manejó el código *CASTEP* (CAmbridge Sequential Total Energy Package), el cual viene incluido en el conjunto de códigos *Cerius²m* que es una poderosa herramienta de computo diseñada para facilitar el uso de estos códigos computacionales.

CASTEP utiliza la aproximación de pseudopotenciales para realizar cálculos *ab initio* de la energía total de geometrías periódicas. Es capaz de simular relajación electrónica de metales, aislantes y semiconductores en su estado base. Dicha relajación electrónica se calcula por minimización de la energía total. También es capaz de calcular las fuerzas que actúan sobre los átomos y los esfuerzos en la ceA unitaria. Las fuerzas atómicas se usan para encontrar la estructura de equilibrio. Para la ejecución de *CASTEP* sólo es necesario conocer la geometría molecular y el número atómico de los átomos que constituyen esta geometría.

La base teórica de CASTEP es la TFD (la TFD se desarrolla en el apéndice A) y contempla tanto la ALD como la aproximación de gradiente corregido (GGA) para el término de intercambio y correlación. Cabe señalar que en general la aproximación GGA es mejor que la

¹ El desarrollo que se realiza en esta sección está ampliamente explicado en la referencias [287 y 288].



CAPÍTULO 2

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

ALD, sin embargo, al utilizar la aproximación GGA aumenta considerablemente el tiempo de cómputo y es justamente esta la razón por la cual en este trabajo se utilizó la ALD. Además, es importante señalar que la TFD con la ALD para el término de intercambio y correlación es una teoría ampliamente probada en sistemas de carbono-nitrógeno y silicio-nitrógeno [2, 14], que permite realizar una mayor cantidad de cálculos en un menor tiempo, lo cual resulta importante por la naturaleza del proyecto aquí desarrollado. También es importante mencionar que de acuerdo con la referencia [289], la ALD subestima los parámetros de red en aproximadamente un 2% y sobre estima el módulo de volumen en aproximadamente un 8%. El error en la brecha energética es incierto.

La interacción electrón-ión se describe usando pseudopotenciales, tanto locales como no locales. El uso de pseudopotenciales locales es más favorable que los no locales para aumentar la velocidad de computo, sin embargo, no es posible producir este tipo de pseudotenciales para todos los átomos, razón por la cual se debe usar pseupotenciales no locales, cuyo uso disminuye la velocidad de computo, pero ésta se recupera al momento de expandir la función de onda electrónica, ya que esta aproximación generalmente requieren un conjunto base menor que la aproximación de pseudopotenciales locales para expandir dicha función de onda.

Para las fases del C_3N_4 y el Si₃N₄ en el cálculo de la energía total (E_{tot}) se emplearon los pseudopotenciales de Lee et al. [290], los cuales se optimizaron a través del esquema de optimización de pseudopotenciales no locales de Kleinman-Bylander [291] generados por el esquema de Kerker [292]. En el caso del Ge₃N₄, para reducir el tiempo de computo empleado en los cálculos se utilizaron pseudopotenciales suaves [293] y se optimizaron por el esquema antes mencionado

Finalmente, de acuerdo con la *TFD* y la aproximación de pseudopotenciales, el funcional de energía total de un sistema de electrones moviéndose dentro de un potencial generado por un conjunto de núcleos, para un conjunto de estados electrónicos ψ_i doblemente ocupados se puede escribir como

$$2\sum_{i}\int\psi_{i}\left(-\frac{\hbar^{2}}{2m}\right)\nabla^{2}\psi_{i}d\mathbf{r} + \int\mathbf{V}_{ion}(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})d\mathbf{r} + \frac{e^{2}}{2}\int\frac{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}|}d\mathbf{r}d\mathbf{r}' + \varepsilon_{xc}[\rho(\mathbf{r})] + \varepsilon_{ion}[\mathbf{R}_{1}] = \varepsilon_{i}[\psi_{i}]$$

$$(2.1)$$



55
56 CAPITULO 2

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS.

donde ε_{ion} es la energía de Coulomb asociada con la interacción entre los núcleos o iones en la posición \mathbf{R}_1 , \mathbf{V}_{ion} es potencial electrostático total electrón-ión, $\rho(\mathbf{r})$ está definida como

$$\rho(r) = 2\sum_{i=1}^{n} |\psi_i(r)|^2$$
(2.2)

y ε_{xc} es el funcional de intercambio y correlación. En el mínimo, el funcional de energía total es igual a la energía del sistema de electrones en el estado base con los iones en las posiciones \mathbf{R}_1 .

Las funciones de onda electrónica se expanden usando un conjunto base de ondas planas, y los coeficientes de expansión varían para minimizar la energía total. En principio, se requiere un conjunto base infinito de ondas planas para expandir dichas funciones de onda electrónicas, sin embargo, los coeficientes para ondas planas con energía cinética pequeña son más importantes que aquellas con energía cinética grande puesto que nos estamos fijando principalmente en los electrones externos, los cuales tienen una energía cinética más pequeña que el resto de los electrones -electrones de coraza-. Entonces, los conjuntos base de ondas planas se pueden truncar para incluir sólo ondas planas que tengan energía cinética menor que alguna energía de corte especificada. CASTEP explota esta propiedad y realiza los cálculos utilizando un conjunto base de ondas planas "truncado" hasta una cierta energía, la cual se denomina energía de corte (E_{em}). Esta energía de corte se selecciona de acuerdo al tipo de compuesto y al tipo de pseudopotencial que se está utilizando en el cálculo, ya que las diferentes aproximaciones de pseudopotenciales - CASTEP contempla varias aproximaciones de pseudopotenciales requieren diferentes energías de corte para producir resultados que converjan con la misma precisión. Por otro lado, entre más grandes sean los átomos, se necesitará un conjunto base más grande para expander las funciones de onda electrónicas.

La mejor estrategia para seleccionar la energía de corte adecuada es realizar una serie de pruebas de convergencia, para lo cual se ejecuta varias veces *CASTEP* con diferentes energías de corte. En cada ejecución *CASTEP* calcula cuanto cambia la energía total del sistema molecular con respecto al $\ln(E_{cu})$, es decir, un análisis de los resultados de la ejecución proporciona información del error de convergencia en función de la energía de corte, de tal manera que cada usuario puede elegir el grado de precisión que desea en sus cálculos. Todos los cálculos realizados para cada una de las estructuras del C₃N₄ y el Si₃N₄ se hicieron utilizando una energía



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人

de corte (E_{cut}) óptima de 850.0 eV². En los cálculos realizados para cada una de las estructuras del Ge₃N₄ se empleó una E_{cut} de 400.0 eV.

La minimización de la energía total se puede calcular usando la técnica *banda por banda*, donde cada función de onda se optimiza independientemente, o utilizando el método de *todas las bandas*, donde la optimización de todas las funciones de onda se hace simultáneamente. El método de todas las bandas es más rápido en el cálculo, pero utiliza dos veces más memoria que el método banda por banda. El método de todas las bandas es más conveniente cuando se estudian sistemas grandes, tales como una super red. El método banda por banda se utiliza generalmente cuando se estudian celdas pequeñas con alta simetría. En los cálculos realizados en este trabajo se utilizó el método banda por banda.

	M-P	Puntos k	Malla de Integración FTG	E (eV)	$\frac{dE_{tot}}{d(\ln E_{cut})}$
β-C3N4	[444]	32	45x45x18	850.0	-0.169
α-C3N4	[444]	32	48x48x36	850.0	-0.329
e-C ₃ N ₄	[444]	32	36x36x36	850.0	-0.168
p-C ₃ N ₄	[444]	32	242x24x24	850.0	-0.079
g-C3N4(R3m)	[444]	32	30x30x30	850.0	-0.087
g-C3N4(P-6m2)	[444]	32	36x36x45	850.0	-0.173
β-SI _J N,	[444]	32	54x54x20	850.0	-0.169
a-Si _J N ₄	[444]	32	54x54x40	850.0	-0.338
c-Si ₃ N ₄	[444]	32	40x40x40	850.0	-0.169
p-SI ₃ N ₄	[444]	32	30x30x30	850.0	-0.083
g-Sl,N ₄ (P-6m2)	[444]	32	45x45x40	850.0	-0.165
β-GejN₄	[444]	32	45x45x18	400.0	-0.460
α-Ge₃N₄	[444]	32	48x48x36	400.0	-0.928
c-Ge3N4	[444]	32	36x36x36	400.0	-0.447
p-Ge3N4	[444]	32	24x24x24	400.0	-0.217
g-Ge,N4(P-6m2)	[444]	32	36x36x30	400.0	-0.453

Tabla 2.1 Parámetros utilizados en la ejecución de CASTEP, parámetros de malla de Monkhorst-Pack (M-P), número de puntos k, energía de corte dE_{ud} , malla de integración FTG y cambio en la energía total con respecto al logaritmo natural de la energía de corte dE_{ud} $d(ln E_{cun})^*$

CASTEP usa la simetria de las celdas dentro del esquema de mállas Monkhorst-Pack [294, 295] para reducir el conjunto de puntos k en la zona de Brillouin utilizados para la simetrización

² Para determinar la energía de corte adecuada para cada una de las estructuras se hicieron una serie de cálculos de optimización de geometría hasta satisfacer el criterio $\left| \frac{dE_{int}}{d(\ln E_{cut})} \right| < 1$. El error máximo en el cálculo de la energía total de cada estructura es de 5X10⁻⁷ eV/átomo.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS... 🙏

58 CAPITULO 2

de las funciones de onda y el cálculo correspondiente del Hamiltoniano. La reducción del conjunto de puntos k utilizados en los cálculos de minimización de la energía total recae en una reducción del costo computacional.

Un punto muy importante que se debe mencionar, sobre todo por la naturaleza del trabajo aquí realizado, es que *CASTEP* subestima la brecha energética en aislantes, o mejor dicho, *ALD* subestima la brecha energética en aislantes, también cabe mencionar que *CASTEP* carece de un término spín-orbita, por lo cual no es apropiado para estudiar propiedades magnéticas.

Los parámetros utilizados para ejecutar *CASTEP* en cada caso muestran en la Tabla 2.1. En esta tabla también se da información de la malla de integración (FTG) que se utiliza para cada estructura³.

Por último, cabe señalar que algunos de los resultados que se presentan a continuación, ya han sido publicados [296, 297].

2.2 Resultados y análisis para C3N4

Como primer paso se construyeron las celdas unidad de cada una de las estructuras y se realizaron cálculos de optimización de geometría. En todos los cálculos se mantuvo constante la simetría y se optimizó el tamaño de la celda y la posición de los átomos, excepto aquellos cuya posición se encuentra restringida por la simetría. Los resultados de la optimización de geometría de cada una de las estructuras del C₃N₄ se muestran en la Tabla 2.2 (parámetros de red de cada celda unidad, longitudes de enlace, ángulos de enlace, densidad, energía total etc.). En la Tabla 2.2 también se muestran los resultados de los cálculos de la estructura de bandas electrónicas, el módulo de volumen para cada una de las estructuras (para el cálculo del módulo de volumen de cada una de las estructuras se utilizó la ecuación de Murnaghan [281]) y las constantes elásticas independientes de la fase β -C₃N₄. En general, los resultados obtenidos son comparables con los reportados en la literatura.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

³ La malla de integración es el conjunto de puntos en el espacio real sobre los cuales se realiza la integración numérica, y está determinado por el tamaño de la celda y la energía de corte.

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

Tabla 2.2 Resultados obtenidos para el compuesto C₃N₄: grupo espacial GE, tipo de red TR, parámetros de red *a* y *c*, número de fórmulas por ceALD unidad Z, longitudes de enlace d_{c-N}, ángulos de enlace Δ_{C-N-C} y Δ_{N-C-N} , ángulos de torsión promedio $\Delta_{C-N-C-C}$, tipo de anillos contenidos en la estructura TA, número de átomos por ceALD unidad P, volumen por fórmulas unidad V/Z, energía total E₄. Energía de cohesión E₅, brecha energética indirecta E₆, brecha energética en TE₇, tipo de brecha TB, borde de la banda de conducción BBC, borde de la banda de valencia BBV, amplitud de la banda de valencia Δ BV, módulo de volumen B y constantes elásticas elásticas elásticas C₁₁, C₁₁, C₁₂, C₂₂, Y C₄ del <u>B-CN</u>.

	B-C ₃ N ₄	α-C3N4	c-C3N4*	p-C ₃ N ₄	g-C,N4(R3m)	g-C1N4(P-6m2)
GE	P6,/m	P3 ₁ c	I-43d	P-43m	R3m	P-6m2
TR	Hexagonal	Trigonal	Fcc	Cúbica	Rombohedral	Hexagonal
a(Å)	6.396	6.452	4.677	3.421	4,104	4.737
د(۲)	2.397	4.699	4.677	3.421	4,104	6.142
α(°)	90	90	109.47	90	70.49	90
۲(°)	120	120	109.47	90	70.49	120
Z	2	4	2			
NA	14	28	14	7	7	14
dc.n(Å)	1.455, 1.447 1.444	1.429, 1.445, 1.446, 1.449, 1.451, 1.461, 1.471.	1.460	1.473	1.315	1.313, .316, 1.441, 1.447
∠C-N-C (°)	120.0, 123.8 112.2	114.4, 114.8 115.6, 116.1 119.3, 120, 123.2, 125.7	119.7	110,4	116.5 120.0	116.3, 116.7, 120.0
∠N-C-N (°)	109.8, 108.4 108.2, 112.2	105.0, 106.0, 106.2, 108.3, 08.8, 109.5, 110.4, 110.6, 111.4, 111.6, 112.1, 113.3	110.1 108.2	107.5 110.5	123.5 118.2	118.1, 118.3 123.3, 123.7
2C-N-C-C (°)	180, 173.9	134.9, 154.8, 176.1, 179.8	169.7	122.5	178.6	180.0
та	Anillos de 6, 8 y 12 miembros.	Anillos de 6 y 8 miembros.	Anillos de 8 miembros.	Anillos de 6 y 8 miembros.	Anillos de 6 y 12 miembros.	Anillos de 6 y 12 miembros
V/Z(Å ³)	42.45	42.35	39.37	40.04	59.46	59.67
p(gr/cm³)	3.601	3.610	3.883	3.818	2.571	2.560

Etu(eV/f.u.)	-1547.9156	-1548.0973	-1546.8374	-1546.7132	+1548.1441	-1548.1432
E.(eV/f.u.)	63.064	63.245	61.985	61.861	63.292	63.291
E _s (eV)	3.20	3.81	2.92	2.59	1.08	1.24
Er(eV)	3.59	4.41	5.09	2.59	1.08	1.24
тв	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Directa	Directa	Directa
BBV	r	К	Γ→N	- г		
BBC	П→К	M→L	Г→Н			 r
ΔBV (eV)	25.34	25.11	25.26	25,06	22.93	22.95

B (GPa)	425.53	425.53	454.55	408.16	35.97	42.64
C ₁₁ (GPa)	974.48	······································				
C ₁₂ (GPa)	173.06					
C ₁₁ (GPa)	117.57					
C33 (GPa)	1089.84					
C44 (GPa)	514.80			ŀ		

*Se proporcionan los parámetros de la ceALD primitiva, los parámetros de la ceALD unitaria fce serían a=b=c=5.400 Å, α=fi=y=90.0° y Z=4. los cálculos se hicieron sobre la ceALD primitiva.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS.

60 CAPITULO 2

2.2.1 Fase β -C₃N₄(P6₃/m)

La celda unidad optimizada del β -C₃N₄ se muestra en la Fig. 2.1(a). Los parámetros de red, el volumen y la densidad correspondientes se muestran en la Tabla 2.2. La densidad predicha en este trabajo es comparable con la reportada en la ref. [132].

Como se ha de recordar, existe controversia en cuanto al grupo espacial de esta fase, ya que existen dos reportes [14, 132] en los que se utiliza el grupo espacial P3, mientras que en el resto de las referencias se utiliza el P6₃/m. Lo más importante de esto es que en estas dos referencias se predicen módulos de volumen muy diferentes para esta estructura (en la referencia [14] se predice un módulo de volumen aproximadamente dos veces más grande que el predicho en la referencia [132]). Así pues, para determinar el grupo espacial que se utilizaría en este trabajo se realizaron cálculos de optimización de geometría de dos estructuras, una con grupo espacial P6₃/m y otra con grupo espacial P3. De acuerdo con los resultados obtenidos, se encontró que ambas fases son estructural (los parámetros de red, las longitudes y los ángulos de enlace son los mismos, sólo el parámetro de red *a* y una de las longitudes de enlace difieren en una milésima) y energéticamente comparables (la energía total de la fase β -C₃N₄(P6₃/m) es de -1547.9156 eV (Tabla 2.2), mientras que la energía total del β -C₃N₄(P3) es de -1547.9154 eV). Por lo tanto, dados los resultados de la optimización de geometría, se resolvió que para los cálculos posteriores se utilizaría la estructura con grupo espacial P6₃/m.

Como se puede ver en las Tablas 2.2 y 1.1, existe una diferencia de 32.2% y 54.5% entre la energía de cohesión por celda unidad predicha en este trabajo y la reportada por Liu y Wentzcovitch [15] y Liu y Cohen [2] respectivamente. Se cree que la diferencia entre los valores de la E_c reportados en la literatura y los reportados en este trabajo se debe a los pseudopotenciales utilizados en cada cálculo.

Conviene recordar que para que un material con simetría hexagonal sea mecánicamente estable se requiere que se cumpla el criterio de Born y la condición (1.11). Así pues, podemos decir que: 1) para el β -C₃N₄ se cumple el criterio de Born porque todas sus constantes elásticas independientes son mayores que cero y 2) se cumple la condición (1.11) por que

 $C_{11} - C_{12} = 801.42 > 0; \qquad C_{11} + C_{12} + C_{33} = 2237.38 > 0; \qquad C_{44} = 514.80 > 0;$ $C_{66} = 400.71 > 0; \qquad C_{11} = 974.48 > 0; \qquad (C_{11} + C_{12})C_{33} - 2C_{13}^2 = 122298.96 > 0;$ $C_{33} = 1089.84 > 0; \qquad C_{11} + C_{12} = 1147.54 > 0,$ TESIS CONFALLA DE ORIGEN



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS., A

por lo tanto, se puede concluir que, de acuerdo con cálculos aquí realizados, el β -C₃N₄ de existir, sería mecánicamente estable.

Estructuralmente se encuentra que existen dos tipos de nitrógenos N_1 , N_2 (Figuras 2.1(b, c)) y un solo tipo de carbono. De acuerdo con el análisis de ángulos de torsión C-N-C-C (Tabla 2.2) se concluye que en general los nitrógenos tienden a una configuración plana más que a una configuración piramidal, a pesar de que el 25 % de los ángulos C-N-C tienden a un ángulo de hibridación sp³. Cabe señalar que en la estructura con grupo espacial P3 también se observó que las unidades NC₃ tienden a una configuración plana más que piramidal, lo cual contradice los resultados reportados al respecto en la referencia [132]. Para terminar con el análisis estructural, se debe mencionar que esta fase contiene anillos de 6, 8 y 12 miembros.

En las Figuras 2.1(d, e) se muestran la estructura de las bandas electrónicas (cuya topología es comparable con las reportadas en la literatura [2, 133, 135, 136]) y la densidad de estados (DOS) predichas para esta fase respectivamente. La banda de valencia, de 25.34 eV de amplitud, está compuesta por 32 bandas y se puede describir como compuesta por tres regiones A, B y C de 4.06 eV, 12.81 eV y 8.13 eV de amplitud respectivamente. La frontera inferior de la región A se traslapa ligeramente con la parte superior de la región B, mientras que entre la región B y la región C se observa una pequeña brecha de energías de 0.34 eV de amplitud. Cabe señalar que Liu y Cohen [2] aseguran que el traslape entre la región A y la región B refleja una pequeña asimetría del potencial en esta estructura, asimismo, en la DOS reportada por Yao y Ching [298] también se observan tres regiones en la banda de valencia, aunque los autores no reportan traslape entre A y B, sino más bien, que el extremo inferior de A coincide con el extremo superior de B.

La topología de la estructura electrónica (Fig. 2.1(d)) calculada para esta fase es comparable con la reportada en las referencias [2, 135, 298].

Se predice una brecha energética indirecta de 3.20 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en Γ y el de conducción en la dirección $H\rightarrow K$. Se debe mencionar que la brecha energética indirecta predicha en este trabajo coincide con el valor reportado por Liu y Cohen, y es sólo 0.05 eV más pequeña que la reportada por Teter y Hemley (Tabla 2.3). Reyes-Serrato [134] predijo una brecha energética de 13.75 eV.

En la Tabla 2.3 se muestran los puntos de alta simetría utilizados en el cálculo de las bandas electrónicas (estos puntos determinaron las direcciones a lo largo de las cuales se realizaron dichos



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人

Tabla 2.3 Direcciones en las que se calcularon las bandas electrónicas del β -C₃N₄.

Punto de inicio de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas	Punto fimal de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó ta estructura de las bandas
Γ (0.000, 0.000, 0.000)	A (0.000, 0.000, 0.500)
A (0.000, 0.000, 0.500)	II (0.333, 0.667, 0.500)
H (0.333, 0.667, 0.500)	K (0.333, 0.667, 0.000)
K (0.333, 0.667, 0.000)	r (0.000, 0.000, 0.000)
Г (0.000, 0.000, 0.000)	M (0.000, 0.500, 0.000)
Mt (0.000, 0.500, 0.000)	L (0.000, 0.500, 0.500)
L (0.000, 0.500, 0.500)	11 (0.333, 0.667, 0.500)

Puntos de alta simetría	ΔEPAS (eV)
г	3.59
A	6.61
H	6.38
К	4.13
M	4.02
L	6.20

Tabla 2.4 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.3) del β -C₃N₄.

cálculos), mientras que en la Tabla 2.4 se presenta la amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos antes mencionados (Tabla 2.3). La mínima energía necesaria para tener una transición directa en Γ es de 3.59 eV (Tabla 2.4).

Cualitativamente se puede ver que la parte superior de la banda de valencia en las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$ presenta una geometría aproximadamente simétrica y de pequeña curvatura, lo cual significa que los huecos que tiendan a moverse en estas direcciones, tendrán un comportamiento semejante y una masa efectiva grande, es decir, presentarán poca dispersión. En cambio, en la dirección $\Gamma \rightarrow A$ se presenta mayor curvatura que en las direcciones antes señaladas, así que los huecos que tiendan a moverse en la dirección $\Gamma \rightarrow A$ sufrirán mayor dispersión que aquellos que tiendan a moverse en las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$.

El comportamiento de los electrones en la banda de conducción es muy diferente al de los huecos en la banda de valencia, ya que la banda de conducción en las vecindades del borde de la banda, en la dirección $H\rightarrow K$, presenta una curvatura mayor que la que se observa en las vecindades del borde de la banda de valencia. Por lo tanto, los electrones que se encuentren en el borde de la banda de conducción serán dispersados con mayor facilidad que cualquier hueco en el borde de la banda de valencia.

En la Fig. 2.1(f) se muestra la distribución de carga de los dos sitios de nitrógeno N₁ y N₂ mencionados anteriormente y de los tres carbonos primeros vecinos enlazados al nitrógeno N₁. Como se puede ver, la mayor parte de la carga está concentrada en los átomos de nitrógeno y los enlaces son principalmente covalentes, con un cierto grado de carácter iónico. Sólo existe una pequeña diferencia en la distribución de carga alrededor de los nitrógenos N₁ y N₂ — la densidad de carga alrededor del sitio de nitrógeno N₂ es ligeramente mayor que alrededor del sitio de nitrógeno N₁ —, lo cual era de esperarse debido a la diferencia en la longitud de enlaces. Esta diferencia ya había sido reportada anteriormente por Reyes-Serrato et al. [134].



64 CAPITULO 2

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人

Para analizar las propiedades elásticas y la estabilidad mecánica de esta fase se calculó el módulo de volumen **B** y las constantes elásticas independientes (Tabla 2.2). El módulo de volumen predicho (cercano al del diamante) es comparable con el reportado por Liu y Cohen [2], Liu y Wentzcovitch [15] y Reyes-Serrato et al. [134] (Tabla 1.1), pero 70.2% más grande que el reportado por Guo y Goddard [132]. Cabe señalar que utilizando la ecuación (1.12), la cual relaciona el módulo de volumen con las constantes elásticas, se obtiene que el módulo de volumen del β -C₃N₄ es mayor (464.14 GPa) que el que se predice utilizando la ecuación de Murnaghan.

Se puede ver que las constantes C_{11} y C_{33} tiene valores muy altos (Tabla 2.2), lo cual era de esperarse, ya que estas constantes elásticas están directamente relacionadas con los esfuerzos de compresión y tensión, y dado que el módulo de volumen es alto, no es ninguna sorpresa que estas dos constantes tengan un valor alto; por otro lado, se observa que las constantes C_{12} y C_{13} son pequeñas comparadas con las constantes C_{11} y C_{33} , lo cual nos dice que estas dos últimas constantes son las que determinan el comportamiento del material bajo un esfuerzo de compresión o tensión.

Para un material con simetría hexagonal se tienen dos módulos de corte: C_{44} y C_{66} . Se predice que el valor de C_{44} es de 514.80 GPa, mientras que el valor de C_{66} es de 400.71 GPa, ~21% y 5.8% (respectivamente) más pequeño que el módulo de volumen calculado en este trabajo, es decir, si sólo se tuviera que considerar este módulo de corte, se podría concluir que el β - C_3N_4 tiene dureza aproximadamente igual a la del diamante. Cabe señalar que el valor de las constantes C_{11} , C_{13} y C_{33} reportadas en este trabajo son comparables a las correspondientes constantes reportadas en la referencia [15] (ver tabla 1.1), sin embargo, la constante C_{12} es 38% más pequeña y la C_{44} 69% más grande. Por otro lado, comparando las constantes elásticas predichas en este trabajo con las reportadas en la ref. [132], se encuentra que las constantes C_{12} y C_{33} son comparables entre sí, mientras que las constantes C_{11} , C_{13} y C_{44} calculadas en este trabajo son 76.88%, 300% y 95.15% (respectivamente) más grandes que las predichas en la referencia [132].

2.2.2 Fase α-C₃N₄ (P3₁c)

Los parámetros de red optimizados, el volumen y la densidad del α -C₃N₄ se muestran en la Tabla 2.2. La estructura optimizada correspondiente se muestra en la Fig. 2.2(a). Comparando las densidades de la fase α y la fase β se encuentra que la fase α -C₃N₄ es ligeramente más densa que la fase β (este resultado coincide con lo reportado en la ref. [132]). El grupo espacial de esta fase es el





RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... 🙏

P3₁c (Tabla 2.2) — en las dos referencias en las que se han reportado cálculos sobre esta fase se ha utilizado este grupo espacial — y puesto que la E_e calculada en este trabajo para esta fase es más grande que la calculada para el β -C₃N₄ (Tabla 2.2), se tiene que la fase α -C₃N₄ podría ser más estable que el β -C₃N₄. Cabe señalar que en la referencia [14] los autores reportan, de acuerdo con su cálculo de E_{tol} , que la fase α -C₃N₄ es más estable que la β -C₃N₄, lo cual coincide con los resultados presentados en este trabajo.

Estructuralmente se encuentra que existen cuatro tipos de nitrógenos N₁, N₂, N₃ y N₄ y dos tipos de carbono (Figuras 2.2(b, c)). De acuerdo con los ángulos de torsión, los sitios de nitrógeno N₁ tienden a la configuración piramidal (el ángulo de torsión C-N₁-C-C es de 134.9°), mientras los sitios de nitrógeno N₂ y N₄ tienden a una configuración plana (C-N₂-C-C=179.8°, C-N₄-C-C=176.1°); los sitios N₃ se encuentran en una configuración intermedia. Hablando en términos de porcentajes, se podría decir que el 50% de los nitrógenos tienden a una configuración plana, el 37.5% se encuentra en una configuración intermedia y el otro 12.5% tiende a una configuración piramidal. Todas estas diferencias en longitudes de enlace, ángulos C-N-C y ángulos de torsión hablan de una mayor anisotropía en la fase α que en la fase β . Esta fase sólo contiene anillos de 6 y 8 miembros.

En las Figuras 2.2(d, e) se muestra la estructura de bandas electrónicas y la densidad de estados correspondiente a esta fase. La banda de valencia de 25.11 eV de amplitud (0.23 eV más pequeña que la del β -C₃N₄) está compuesta de 64 bandas y, como en el caso del β -C₃N₄, puede describirse como compuesta por tres regiones A, B y C de 5.88 eV, 10.00 eV y 8.25 eV de amplitud respectivamente. No existe traslape entre cada dos regiones A y B, B y C. Por supuesto, la altura de los picos en esta fase es mayor que la se tiene en la DOS del β -C₃N₄.

En la estructura de bandas (Fig. 2.2(d)) se observa claramente una brecha energética indirecta de 3.81 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en K y el de conducción en la dirección $M\rightarrow L$. La brecha energética predicha para el α -C₃N₄ en este trabajo es más grande que la de la fase β y sólo 0.05 eV más pequeña que la reportada por Teter y Hemley [14].

Los puntos de alta simetría utilizados en el cálculo de las bandas electrónicas son los mismos que los que se utilizaron en la fase β -C₃N₄ (Tabla 2.3). Por otro lado, en la Tabla 2.5 se muestra la amplitud de la brecha energética en cada uno de los puntos antes señalados. La brecha energética directa en Γ es de 4.41 eV de amplitud, sin embargo, cabe señalar que las transiciones directas en **M** y K requieren menos energía (4.10 eV y 4.22 eV respectivamente) que las transiciones directas en Γ .



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...

Puntos de alta simetría	ΔEras (eV)	
Г	4.41	
Α	6.51	
И	5.11	
к	4.22	
M	4.10	
L	4.97	

Tabla 2.5 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.3) de la fase α -C₃N₄.

Un análisis cualitativo del borde de la banda de valencia (Fig. 2.2(d)) muestra que la banda de valencia en la dirección $K \rightarrow H$ presenta mayor curvatura que en la dirección $K \rightarrow \Gamma$, así que aquellos huecos que tiendan a moverse en esta última dirección tendrán masa efectiva más pequeña que los que tiendan a moverse en la dirección $K \rightarrow H$. En las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$ la banda de valencia presenta una geometría aproximadamente simétrica y de menor curvatura que en la dirección $\Gamma \rightarrow A$.

La banda de conducción en las vecindades del borde de dicha banda presenta menor curvatura que la banda de valencia en la dirección $K \rightarrow H$, pero ligeramente mayor que la que se observa en la dirección $K \rightarrow \Gamma$, por lo tanto, los electrones en el borde de la banda de conducción sufrirán menos dispersión o tendrán menor movilidad que cualquier hueco en el borde de la banda de valencia que tienda a moverse en la dirección $K \rightarrow H$, pero tendrán mayor movilidad que aquellos huecos en el borde de la banda de valencia que tiendan a moverse en la dirección $K \rightarrow \Gamma$.

Continuando con el análisis de propiedades electrónicas, en la Fig. 2.2(f) se muestran 10 contornos de dos (N₂ y N₄) de los cuatro sitios de nitrógeno presentes en la estructura. En esta Fig. 2.2(f) se puede ver que existe una mayor transferencia de carga alrededor del nitrógeno N₄ que alrededor del nitrógeno N₂, sin embargo, analizando la carga en torno a los nitrógenos N₁ y N₃ (no se muestran en la figura) se encuentra que la mayor transferencia de carga se muestra en el sitio de nitrógeno N₁ que es el sitio que mayor carácter piramidal presenta. Así pues, del análisis de densidad de carga se desprende que la anisotropía estructural presente en esta fase se refleja en la densidad de carga. En la Fig. 2.2(f) se ve claramente que los enlaces son covalentes, con cierto carácter iónico, el cual disminuye conforme la configuración de las unidades NC₃ tienden a una configuración plana. Comparando la ionicidad de los enlaces de esta fase con aquellos del β -C₃N₄, se tiene que el grado de ionicidad del enlace en ambas fases es comparable entre sí.

Como se puede ver en la Tabla 2.2, el **B** predicho para esta fase es igual al módulo de volumen predicho para la fase β -C₃N₄, por otro lado, comparando el resultado de este trabajo con el



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...

reportado en las referencias [14] y [132] (ver tabla 1.2), se observa que el módulo de volumen de la fase α -C₃N₄ reportado en la referencia [14] (**B**=425 GPa) es cercano al predicho en este trabajo (**B**=425.53 GPa), pero 124.79% más grande que el reportado en la referencia [132].

2.2.3 Fase c-C₃N₄ (I-43d)

En la Tabla 2.2 se muestra el grupo espacial, el parámetro de red optimizado, el volumen y la densidad del c-C₃N₄, mientras que la correspondiente celda unidad optimizada se muestra en la Fig. 2.3(a). Esta fase es la más densa de las seis fases del C₃N₄ analizadas aquí (Tabla 2.2). Que tenga tan alta densidad conduce a pensar que, de existir, este material sería muy buen conductor térmico. Cabe señalar que este resultado coincide con el reportado en la ref. [14], en la cual también se predice que esta fase es la más densa. De acuerdo con el cálculo de E_{tot} y E_c(ver tabla 2.2), el c-C₃N₄ es menos estable que las fases α y β -C₃N₄.

En esta fase todos los nitrógenos por un lado, y todos los carbonos por el otro, tienen el mismo comportamiento (es decir, sólo existe un sitio de nitrógeno y un sitio de carbono (Figuras 2.3(b, c)). Todas las longitudes de enlace (1.460 Å) y los ángulos planos C-N-C (119.7°) son iguales y sólo existe un ángulo de torsión de C-N-C-C de 169.7°, lo cual significa que ninguno de los nitrógenos tiene configuración totalmente plana, sino más bien, que todos tienen un cierto grado de carácter piramidal. Nótese que en el β -C₃N₄ el 100% de los átomos de nitrógenos tiene un ángulo C-N-C-C mayor a 173.5°, mientras que en el α -C₃N₄ el 50% de los nitrógenos tiene un ángulo de torsión C-N-C-C promedio mayor a 176.0°. Por último, esta estructura sólo contiene anillos de 8 miembros.

En las Figuras 2.3(d, e) se muestra la estructura de bandas y la DOS de esta fase. La banda de valencia, de 25.26 eV de amplitud, está compuesta por 32 bandas y, al igual que los dos casos anteriores, puede describirse como compuesta por tres regiones A, B y C de 6.94 eV, 10.28 eV y 8.33 eV de amplitud respectivamente. No existe traslape entre las regiones A y B, B y C, más bien, se podría decir que la frontera inferior de la región A coincide con la frontera superior de la región B, y que la frontera inferior de la región B coincide con la frontera superior de la región C.

La brecha energética es indirecta, de 2.92 eV de amplitud (0.02 eV más grande que la reportada en la referencia [14]), con el borde de la banda de valencia en la dirección $\Gamma \rightarrow N$ y el de conducción en la dirección $\Gamma \rightarrow H$.





RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

En la Tabla 2.6 se muestran los puntos de alta simetría utilizados en el cálculo de las bandas electrónicas de esta fase, mientras que en la Tabla 2.7 se presenta la amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos antes mencionados (Tabla 2.6). La mínima energía necesaria para tener una transición directa es de 4.69 eV, la cual tendría lugar en el punto N. Para tener una transición en Γ se requiere una energía de 5.09 eV (esta amplitud es 0.4 eV más grande que la que se tiene en N).

La curvatura de la banda de valencia en la dirección $N \rightarrow \Gamma$ es muy plana comparada con la curvatura de dicha banda en las direcciones $\Gamma \rightarrow H$, $N \rightarrow P$ y $N \rightarrow H$, es decir, los huecos que tiendan a moverse en estas tres últimas direcciones tendrán una masa efectiva más pequeña que aquellos que tiendan a moverse en la dirección $N \rightarrow \Gamma$, incluso, se puede observar que existe una curvatura ligeramente menor en la dirección $N \rightarrow P$ que en las direcciones $N \rightarrow H$ y $\Gamma \rightarrow H$, lo cual significa que los huecos que tiendan a moverse en estas dos últimas direcciones tendrán masa efectiva ligeramente menor que aquellos huecos que tiendan a moverse en la dirección $N \rightarrow P$ que en las direcciones tendrán masa efectiva ligeramente menor que aquellos huecos que tiendan a moverse en la dirección $N \rightarrow P$.

Tabla	2.6	Direcciones	сn	las	que	se	calcularon	las
bandas	elec	trónicas del i	c-C	NA.				

Punto de inicio de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas	Punto fimal de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas
Γ (0.000, 0.000, 0.000)	· H (0.500, -0.500, 0.500)
H (0.500, -0.500, 0.500)	N (0.000, 0.000, 0.500)
N (0.000, 0.000, 0.500)	P (0.250, 0.250, 0.250)
P (0.250, 0.250, 0.250)	Γ (0.000, 0.000, 0.000)
Γ (0.000, 0.000, 0.000)	N (0.000, 0.000, 0.500)

Tabla 2.7 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.6) del e-CNA.

Puntos de alta simetría	ΔEras (eV)
Г	5.09
н	6.92
N	4.69
P	6.70

La banda de conducción en las vecindades del borde de dicha banda presenta mayor curvatura que la que se muestra en las vecindades del borde de la banda de valencia, por lo tanto, los electrones que se encuentren en el borde de la banda de conducción, o en las vecindades de este punto, tendrán una masa efectiva menor que cualquier hueco en el borde de la banda de valencia.

La Fig. 2.3(f) muestra 10 contornos de la densidad de carga para el plano definido por un nitrógeno y dos carbonos primeros vecinos. Comparando con la fase β y α , se tiene que la distribución de carga es más regular, pero el enlace es menos covalente.

El módulo de volumen predicho para esta fase es mayor que el correspondiente a las fases β y α , incluso, si no se toma en cuenta el hecho de que la aproximación *ALD* sobreestima el módulo de volumen, se podría decir que este material, de existir, poseería un **B** comparable al del diamante



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人

(Tabla 2.2). El módulo de volumen predicho en este trabajo para esta fase es 8.4% y 5.3% más pequeño que el reportado en las referencias [14] y [39] respectivamente (Tabla 1.3).

2.2.4 Fase p-C₃N₄ (P-43m)

Nuevamente, el grupo espacial, el parámetro de red optimizado, el volumen y la densidad del p-C₃N₄ se muestran en la Tabla 2.2, mientras que la celda optimizada se muestra en la Fig. 2.4(a). Esta fase es menos densa que la fase cúbica, pero más densa que la α y la β . De acuerdo con el cálculo de energía total y energía de cohesión (Tabla 2.2), esta fase es la menos estable de las seis fases de C₃N₄ que se analizan en este trabajo (este resultado coincide con lo reportado en la referencia [14]).

De los cálculos de optimización de geometría se obtiene que en esta estructura sólo existe un tipo de nitrógeno (Figuras 2.4(b, c)), ya que todas las longitudes de enlace y los ángulos planos C-N-C son iguales (1.473 Å y 110.4° respectivamente (Fig. 2.4(c)). El ángulo de torsión es de 122.5°. Esto significa que el N esta muy lejos de la configuración sp² y presenta, más bien, una hibridación sp³. Por otro lado, sólo existe un sitio de carbono con un ángulo de enlace N-C-N de 109.5° (Tabla 2.2) y un ángulo de torsión de 119.7°. Como en el caso de la fase α , esta estructura contiene anillos de 6 y 8 miembros.

En las Figuras 2.4(d, e) se muestran la estructura de bandas y la DOS de la fase $p-C_3N_4$. La banda de valencia, completamente llena y de 25.06 eV de amplitud, está compuesta de 16 bandas y también se puede describir como compuesta de tres regiones A, B y C de 4.38 eV, 10.78 eV y 8.28 eV de amplitud respectivamente. La frontera inferior de la región A coincide con la frontera superior de la región B, mientras que entre la frontera inferior de esta última región y la frontera superior de la región C existe una pequeña brecha de energías de 1.62 eV de amplitud. La DOS de esta fase presenta menor estructura que la que se observa en las tres fases analizadas hasta el momento.

De las cuatro estructuras analizadas hasta el momento, esta estructura es la única que presenta brecha energética directa, la cual es más pequeña (2.59 eV) que la brecha energética de cada una de las tres fases anteriores. El borde de la banda de valencia y conducción se encuentran en Γ , lo cual se puede ver claramente en la Fig. 2.4(d).





RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS., 🙏

En la Tabla 2.8 se muestran los puntos de alta simetría utilizados en el cálculo de las bandas electrónicas, mientras que en la Tabla 2.9 se presenta la amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos antes mencionados (Tabla 2.8).

En la banda de valencia se puede distinguir ligeramente una mayor curvatura en la dirección $\Gamma \rightarrow M$ que en la dirección $\Gamma \rightarrow R$, por lo tanto, los huecos que tiendan a moverse en esta última dirección tendrán una masa efectiva ligeramente mayor que aquellos huecos que tiendan a desplazarse en la dirección $\Gamma \rightarrow M$.

Tabla	2.8	Directiones	en	las	que	sc	calcularon	las	handas
electro	nicas	del p-C ₁ N ₄ .							

l'unto de inicio de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas	Punto fimal de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas
X (0.500, 0.000, 0.000)	R (0.500, 0.500, 0.500)
R (0.500, 0.500, 0.500)	M (0.500, 0.500, 0.000)
M (0.500, 0.500, 0.000)	Γ (0.000, 0.000, 0.000)
Γ (0.000, 0.000, 0.000)	R (0.500, 0.500, 0.500)

Tabla 2.9 Amplitud de la brecha energética ΔE_{FAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.8) del p-C₃N₄.

Puntos de alta simetría	ΔE _{PAS} (eV)
x	4.64
R	6.59
M	7.03
Г	2.59

Cualitativamente se obtiene que la curvatura en el borde de la banda de conducción es mucho más grande que la curvatura que se observa en el borde de la banda de valencia, por lo tanto, cualquier electrón que se encuentre en el borde de la banda de conducción o en las vecindades de dicho punto sufrirá mayor dispersión y tendrá una mayor movilidad que cualquier hueco que se localice en el borde de la banda de valencia, o en las vecindades de este punto.

Como se esperaba, los contornos de la densidad de carga (Fig. 2.4(f)) muestran una alta concentración de carga alrededor del nitrógeno, aunque ésta es menor que la que se observa en las otras tres estructuras antes analizadas. Por otro lado, el enlace N-C presenta carácter covalente, el cual es mayor al que se observa en la fase c-C₃N₄, pero menor que el que presentan las fases β -C₃N₄ y α -C₃N₄.

De las cuatro fases analizadas hasta este momento, esta es la fase con menor módulo de volumen, sin embargo, esto no quiere decir que su módulo de volumen sea precisamente pequeño, de hecho, se podría decir que este material, de existir, sería capaz de resistir altos esfuerzos de compresión y de tensión considerando que, de acuerdo con los cálculos realizados en este trabajo, su módulo de volumen sería de 408.16 GPa.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人

74 CAPÍTULO 2

2.2.5 Fases g-C₃N₄(R3m) y g-C₃N₄(P-6m2)

En este trabajo, como ya se había mencionado en el capítulo 1, sólo se analizaron dos de las tres fases grafiticas reportadas en la literatura: fases g-C₃N₄(R3m) y g-C₃N₄(P-6m2), con grupo espacial R3m y P-6m2 respectivamente (la estructura optimizada de cada una de estas fases se muestra en la Figuras 2.5(a) y 2.6(a) respectivamente). Como en los casos anteriores, en la Tabla 2.2 se muestran los parámetros de red optimizados, el volumen y la densidad de cada una de estas estructuras. Como era de esperarse, dado que la estructura de ambas fases es tipo grafito, la densidad de ambos compuestos es comparable entre sí (la densidad del g-C₃N₄(R3m) es sólo 0.071 gr/cm³ más grande que la densidad del g-C₃N₄(P-6m2)), pero menor que la densidad de las cuatro fases antes analizada.

Según los cálculos de energía total y energía de cohesión (Tabla 2.2), estas fases tienen aproximadamente la misma estabilidad — la fase g-C₃N₄(R3m) tiene una energía de cohesión sólo 0.001 eV/c.u. más grande que la g-C₃N₄(P-6m2) —, pero ambas son más estables que las otras cuatro estructuras de C₃N₄ analizadas en este trabajo (Tabla 2.2). Cabe señalar que este resultado coincide con lo reportado en las referencias [14, 15], ya que en dichas referencias también se predice que estas fases son las más estables.

Como se observa en las Figuras 24.5(b, c) y 2.6(b, c), en la fase $g-C_3N_4(R^3m)$ existen dos tipos de nitrógenos y uno de carbono, mientras que en la fase $g-C_3N_4(P-6m^2)$ existen cuatro sitios de nitrógenos y dos de carbono.

En el caso de la fase g-C₃N₄(R3m) uno de los sitios de nitrógeno tiene coordinación dos. El otro sitio tiene coordinación tres. Tres de los nitrógenos con coordinación dos junto con tres carbonos forman anillos de seis miembros (cabe señalar que todos los carbonos de la estructura se encuentran en los anillos de seis miembros), mientras que los nitrógenos con coordinación tres unen estos anillos. La distancia interplanar en esta fase es 3.07 Å (Fig. 2.6(d)), 0.01 Å más grande que en la fase g-C₃N₄(R3m).

Otra diferencia entre ambas estructuras es el ángulo de torsión, ya que en la fase g-C₃N₄(P-6m2) todos los ángulos son de 180.0° (es decir, esta estructura es completamente plana), mientras que en la fase g-C₃N₄(R3m) el ángulo de torsión en los anillos es de 178.6°. Todos los carbonos tienen hibridación sp².



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS.







En las Figuras 2.5(e, f) y 2.6(e, f) se muestra la estructura de las bandas electrónicas y la DOS de la fase g-C₃N₄(R3m) y g-C₃N₄(P-6m2) respectivamente. La amplitud de la banda de valencia del g-C₃N₄(R3m) es sólo 0.02 eV (Tabla 2.2) más pequeña que la del g-C₃N₄(P-6m2), si embargo, la banda de valencia de esta última fase presenta más estructura que la de la fase g-C₃N₄(R3m), ya que, a diferencia de las demás estructuras, las bandas del g-C₃N₄(R3m) presentan una topología aproximadamente plana, tal que su correspondiente densidad de estados presenta varias regiones en las que no se observan picos, o los picos que se observan son muy pequeños.

La banda de valencia del g-C₃N₄(R3m) esta constituida por 16 bandas. La banda de valencia del g-C₃N₄(P-6m2) esta compuesta de 32. Ambas bandas de valencia se pueden describir como compuestas por dos regiones A y B, separadas, en el caso del g-C₃N₄(R3m), por una brecha de energias de 2.79 cV de amplitud, mientras que en el caso del g-C₃N₄(P-6m2) esta brecha es de 2.25 eV.

La región A de la fase g-C₃N₄(R3m) tiene una amplitud de 14.58 eV. La región B es de 5.56 eV. En el caso del g-C₃N₄(P-6m2) la región A y B tienen una amplitud de 14.63 eV y 6.07 eV respectivamente.

Ambas estructuras tienen una brecha energética directa, con el borde de la banda de valencia y conducción en Γ (Figuras 2.5(e) y 2.6(e)).

En la Tabla 2.10 se muestran las direcciones a lo largo de las cuales se realizaron los cálculos

Tabla 2.10 Direcciones en las que se calcularon las bandas electrónicas del g-C.N.(R3m)

Punto de Inicio de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas	Punto fimal de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó fa estructura de las bandas
F (0.500, 0.500, 0.000)	Γ (0.000, 0.000, 0.000)
Γ (0.000, 0.000, 0.000)	Z (0.500, 0.500, 0.500)
Γ (0.000, 0.000, 0.000)	L (0.000, 0.500, 0.000)

Tabla 2.11 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.10) del g-C₃N₄(R3m).

Puntos de alta simetría	ΔEras (eV)
F	2.38
г	1.08
Z	1.82
L	3.06

de la estructura de bandas de la fase g-C₃N₄(R3m) (las direcciones utilizadas en el cálculo de la estructura de bandas del g-C₃N₄(P-6m2) son las mismas que se utilizaron en las fases α y β -C₃N₄).

En las Tablas 2.11 y 2.12 se muestra la brecha energética en cada uno de los puntos de alta simetría utilizados en cada una de las dos fases grafiticas analizadas en esta sección. Como se puede ver en las Tablas 2.11 y 2.12, la brecha energética en la fase $g-C_3N_4(P-6m2)$ es más grande que en la fase $g-C_3N_4(R3m)$, sin embargo, ambas brechas energéticas son más pequeñas que las del resto de las estructuras analizadas en esta sección, lo cual era de esperarse debido a la diferencia en la hibridación de los carbonos.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

	the second se
Puntos de alta simetría	ΔEras (eV)
r	1.24
Α	1.41
H	2.86
К	2.91
М	2.35
L	2.66

Tabla 2.12 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas del g-C₂N₄(P-6m2).

La amplitud de la banda de valencia de estas dos fases (calculadas en este trabajo) difieren del valor teórico reportado para la amplitud de la banda de valencia del grafito por aproximadamente ~2.5 eV [299, 300, 301], sin embargo, a diferencia del grafito que posee propiedades semimetálicas, la brecha de energía que se obtiene para el g-C₃N₄(R3m) y el g-C₃N₄(P-6m2) (1.08 y 1.24 eV respectivamente), no proporcionan bases para suponer que este material posea dichas propiedades semimetálicas, que es lo que se predice en la ref. [16].

Un análisis cualitativo de la estructura de las bandas electrónicas del g-C₃N₄(R3m) nos muestra que la banda de valencia en la dirección $\Gamma \rightarrow Z$ es totalmente plana, lo cual indica que aquellos huecos que se desplacen en esa dirección tendrá una masa efectiva muy grande, prácticamente no sufrirá dispersión y tendrá poca movilidad, en cambio, aquellos huecos que tiendan a moverse en la dirección $\Gamma \rightarrow F$ tendrán un poco más de dispersión y movilidad, ya que en esta dirección la banda de valencia presenta mayor curvatura. La banda presenta aproximadamente la misma curvatura en la dirección $\Gamma \rightarrow F$ que en la dirección $\Gamma \rightarrow L$.

Fijando la atención en el borde de la banda de conducción, se observa que en este punto la banda es aproximadamente simétrica y su curvatura es mayor que en el borde de la banda de valencia, lo cual indica que cualquier electrón en el borde de la banda de conducción, o en las vecindades de este punto, tendrá mayor dispersión y movilidad que cualquier hueco en el borde de la banda de valencia.

Analizando la estructura de las bandas electrónicas del g-C₃N₄(P-6m2), se observa que en algunas direcciones las bandas son planas, pero en general presentan una estructura más compleja que aquellas de la fase g-C₃N₄(R3m). En la dirección $\Gamma \rightarrow A$ la banda de valencia es totalmente plana, mientras que en la dirección $\Gamma \rightarrow K$ se observa una cierta curvatura, mayor que en la dirección $\Gamma \rightarrow M$.

Analizando la estructura del borde de la banda de conducción, se encuentra que la banda es aproximadamente simétrica en las vecindades de este punto y presenta una ligera curvatura, lo cual



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS., A

significa, como en el caso del g-C₃N₄(R3m), que cualquier electrón que se encuentre en el borde de la banda de conducción presentará mayor dispersión y movilidad que cualquier hueco que tienda a desplazarse en la dirección $\Gamma \rightarrow A$.

Los contornos de la densidad de carga de la estructura g-C₃N₄(R₃m) se muestra en la Fig. 2.5(g), mientras que en la Fig. 2.6(g) se muestra la densidad de carga del plano inferior del g-C₃N₄(P-6m2) (Fig. 2.6(a,b)) — recuérdese que en el g-C₃N₄(R₃m) todos los sitios son iguales, mientras que en el g-C₃N₄(P-6m2) existe una pequeña diferencia estructural entre la capa inferior y la capa central—. De estas figuras se observa que los nitrógenos con coordinación tres en ambas estructuras tienen hibridación sp² y presentan menor concentración de carga que los nitrógenos que están en los anillos, los cuales muestran una alta concentración de carga hacia la parte exterior de dichos anillos. Esta concentración de carga se debe a enlaces "sueltos" debido a la baja coordinación de estos nitrógenos. Se advierte una distribución de carga ligeramente mayor en los sitios de nitrógeno de la capa inferior del g-C₃N₄(P-6m2) que en los nitrógenos de la capa central (sólo se presentan los contornos de la densidad de carga de la capa inferior (Fig. 2.6(f)).

Hay una mayor transferencia de carga en los sitios de nitrógeno de la estructura g-C₃N₄(R3m) que en los sitios de nitrógeno de la fase g-C₃N₄(P-6m2) — recuérdese que en el g-C₃N₄(P-6m2) todos los sitios de nitrógeno son totalmente plano, mientras que en el g-C₃N₄(R3m) se observa un ligero carácter piramidal—.

Comparando la transferencia de carga de estas fases con la transferencia de carga de las otras cuatro fases analizadas hasta el momento, se obtiene que la distribución de carga en torno a los nitrógenos que se encuentran en los anillos es mayor que en cualquiera de los nitrógenos que componen las otras cuatro fases, mientras que la distribución de carga en torno a los nitrógenos con coordinación tres es comparable a los nitrógenos de estas últimas fases. En general, en ambas estructuras se observa que el enlace es más covalente que en las cuatro estructuras anteriores.

Como se puede ver claramente en la Tabla 2.2, el módulo de volumen predicho para cada una de estas dos estructuras es aproximadamente el 10% del módulo de volumen de las cuatro fases antes analizadas, es decir, estas fases grafíticas, de existir, sólo soportarían un esfuerzo de tensión o compresión 10 veces más pequeño que el que podrían soportar las fases α , β , c o p-C₃N₄. Cabe señalar que el módulo de volumen predicho para la fase g-C₃N₄(R3m) y g-C₃N₄(P-6m2) es 29.5% y 83.1% más pequeño que el reportado en la ref. [15].



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

2.2.6 Observaciones generales acerca del C₃N₄

En química es bien sabido que el nitrógeno tiende a tener hibridación sp³ en compuestos orgánicos. Un cálculo simple de mecánica molecular para la molécula NC₃H₉ muestra que la diferencia en energía entre la configuración piramidal y la configuración plana es del orden de 160.5 Kcal/mol. El mismo tipo de cálculo muestra que para una configuración plana la longitud N-C es de 1.42 Å, mientras que para la piramidal es de 1.47 Å. Tratando de establecer un patrón de comportamiento de la estabilidad con respecto a la configuración de los nitrógenos en cada una de las estructuras, se observa que la estructura en la que el 100% de los nitrógenos tienen configuración piramidal y longitud de enlace de 1.473 Å es la p-C₃N₄, la cual resulta ser, de acuerdo con los cálculos de energía total y de cohesión, la estructura menos estable de las seis; asimismo, se observa que la segunda fase menos estable es la c-C₃N₄, en la cual el ángulo de torsión (169.7°) de cada uno de los nitrógenos que la componen indican una firme tendencia a una configuración plana más que piramidal y su longitud de enlace es de 1.46 Å. La tercera fase menos estable es la β -C₃N₄, en la cual el 25% de los nitrógenos tienen configuración totalmente plana, mientras que el 75% tiende más a una configuración plana que a una piramidal, como en el caso del c-C₃N₄ (todos los nitrógenos de esta fase B-C₃N₄ tienen una configuración más plana que los nitrógenos de la estructura c-C₃N₄). Su longitud de enlace promedio es de 1.449 Å. La cuarta estructura menos estable es la α-C3N4, en la cual el 50% de los nitrógenos están en una configuración ligeramente más plana que el 75% de los nitrógenos del β-C3N4, mientras que el otro 50% tiene un alto carácter piramidal. La longitud de enlace promedio es de 1.443 Å. Las fases más estables son las grafiticas, en las cuales los nitrógenos están en una configuración prácticamente plana. Así pues, todo parece indicar que la estabilidad de las fases del C3N4 depende en gran medida del tipo de configuración que tengan los nitrógenos y, de hecho, a diferencia de los compuestos orgánicos, de acuerdo con el análisis anterior se predice que para el C3N4 las estructuras más estables son aquellas en las cuales los nitrógenos tienden a una configuración plana, más que piramidal.

Es significativo que la estructura que mayor módulo de volumen presenta de las seis fases sea aquella (c-C₃N₄) en la cual el enlace C-N es más iónico, lo cual confirma que las propiedades del módulo de volumen no están determinadas sólo por los factores que tomó en cuenta Sung [8] (configuración sp³, enlace covalente y átomos pequeños). Es decir, si sólo se tomara en cuenta los parámetros mencionados por él para determinar la dureza de un material, se esperaría que de las cuatro fases α , β , c y p-C₃N₄, la fase p-C₃N₄ fuera la de más alto módulo de volumen. Sin embargo,



CAPITULO 2

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

se observa lo contrario, aunque no se debe olvidar que no se tiene información acerca del módulo de corte de esta fase y de las estructuras α y c-C₃N₄.

En otros aspectos, era de esperarse una brecha energética pequeña en las fases $g-C_3N_4(R3m)$ y $g-C_3N_4(P-6m2)$, ya que la estructura de ambas fases es muy semejante a la del grafito, aunque la distancia interplanar de estas fases es de 3.06 y 3.07 Å respectivamente, mientras que en el grafito esta distancia es de 3.337 Å [299]. Obviamente existe más interacción entre las capas del $g-C_3N_4$ que entre las capas de grafito.

Nuevamente, y sólo para resaltar algunos aspectos generales de estas fases, adviértase que las fases que presentan brecha energética más amplia son la α y la β -C₃N₄ (en este orden) y que estas dos últimas fases, junto con la c-C₃N₄ presentan brecha energética indirecta, mientras que las fases p y g-C₃N₄(R3m/P-6m2) presentan brecha energética directa. Asimismo, se observa que en las seis estructuras los átomos de carbono y nitrógeno tienen aproximadamente el mismo comportamiento, es decir, en las seis estructuras existe una transferencia de carga mayor o menor de los átomos de carbono a los átomos de nitrógeno y los enlaces son principalmente covalentes con cierto carácter iónico.

2.3 Resultados y análisis para Si₃N₄

Con respecto al Si₃N₄, se realizaron cálculos de optimización de geometría para las seis estructuras estables consideradas en el caso del C₃N₄, las cuales se construyeron sustituyendo en cada una de las estructuras del C₃N₄ los átomos de carbono por átomos de silicio. Los resultados de la optimización mostraron que la fase g-Si₃N₄(R3m) no era estable (no es posible sintetizarla), ya que después de la relajación esta estructura converge a la estructura de la fase pseudocúbica.

Como en el caso del C₃N₄, en todos los cálculos se mantuvo constante la simetría y se optimizaron los parámetros de la celda y la posición de los átomos, excepto aquellos cuya posición se encuentra restringida por la simetría. Los resultados de la optimización de geometría de cada una de las estructuras del Si₃N₄ se muestran en la Tabla 2.13. En esta tabla también se muestran los resultados de los cálculos de la estructura de bandas electrónicas, el módulo de volumen **B** y las constantes elásticas independientes de las fases α y β -Si₃N₄. En general, los resultados obtenidos para las fases α y β son comparables a los reportados en la literatura, tanto teóricos como experimentales.



.

2.3.1 Fase β-Si₃N₄ (P6₃/m)

Antes que todo debe quedar claro que los cálculos realizados para el β -Si₃N₄ y α -Si₃N₄ tienen como principal fin establecer que tan aceptables son nuestros cálculos, tanto para estas fases como para el resto de las fases hipotéticas del Si₃N₄ y C₃N₄ analizadas en este trabajo. Con esto en mente, el análisis de los resultados obtenidos para el β -Si₃N₄ y el α -Si₃N₄ se realiza en función de que tan cercanos son los valores obtenidos para las diferentes magnitudes calculadas en este trabajo con respecto a los valores teóricos y experimentales reportados en la literatura.

La estructura de la celda unidad de la fase β -Si₃N₄ se muestra en la Fig. 2.7(a), mientras que los parámetros de red, el volumen y la densidad correspondientes se muestran en la Tabla 2.13. Comparando estos valores con los valores reportados en la literatura (Tabla 1.10), se encuentra que los parámetros estructurales calculados en este trabajo están ligeramente abajo (0.02 Å) del intervalo de valores experimentales, pero dentro del intervalo de valores teóricos. En consecuencia, la densidad calculada en este trabajo se encuentra por arriba del intervalo experimental (0.075 gr/cm³), pero dentro del intervalo teórico. Los parámetros de red de esta fase son más grandes que los correspondientes a la fase β -C₃N₄ y su densidad más pequeña.

Es claro que la estabilidad de esta fase está fuera de toda discusión, en todo caso, el cálculo de la energía total y la energía de cohesión se utilizará para establecer, hasta cierto punto, la posible estabilidad de las fases hipotéticas que se presentan en este trabajo.

Es pertinente señalar que, a diferencia del β -C₃N₄, el β -Si₃N₄ es el compuesto más estable de los cinco compuestos de Si₃N₄ aquí analizados, lo cual ya se esperaba. Comparando la E_c de esta fase con la correspondiente E_c de los compuestos binarios de C₃N₄, se obtiene que la energía de cohesión de las fases g-C₃N₄(R3m), g-C₃N₄(P-6m2), α -C₃N₄ y β -C₃N₄ es 0.96 eV, 0.97 eV, 0.913 eV y 0.732 eV (3.16 kcal/mol, 3.19 kcal/mol, 3.00 kcal/mol y 2.41 kcal/mol respectivamente) más grande que la del β -Si₃N₄.

Es claro que la estabilidad mecánica de esta fase también está fuera de discusión, empero, se debe mencionar que, de acuerdo con los valores obtenidos en este trabajo para las constantes elásticas, esta estructura cumple con el criterio de Born y la condición (1.11), con lo cual se establece que el β -Si₃N₄ es mecánicamente estable. Más que establecer este hecho, nos permite



Tabla 2.13 Resultados obtenidos para el compuesto Si₃N₄: grupo espacial GE, tipo de red TR, parámetros de red *a* y *c*, número de fórmulas por ceALD unidad Z, longitudes de enlace d_{S_1N} , ángulos de enlace ΔS_1 . N-Si y ΔN -Si-N, ángulos de torsión promedio ΔS_1 . N-Si-Si, tipo de anillos contenidos en la estructura TA, número de átomos por ceALD unidad NA, densidad ρ , volumen por fórmula unidad V/Z, energia total E_K. Energía de colesión E, nicecta a nergética indirecta E_R, brecha energética indirecta E_R, brecha energética en l' E_r, tipo de brecha TB, borde de la banda de conducción BBC, borde de la banda de valencia <u>ABV</u>, módulo de volumen B y constantes clásticas clísticas C_1 , C_1 , C_2 , C_3 , C_4 , $d(a \propto p)$ -Si₃N.

	β-Si _b N ₄	α-Sl ₃ N ₄	c-Si ₃ N ₄ *	p-Si ₁ N ₄	g(P-6m2)-SijN4
GE	P6√m	P3,c	1-43d	P-43m	P-6m2
тя	Hexagonal	Trigonal	Fcc	Cúbica	Hexagonal
a(Å)	7.560	7.740	5.543	4.071	5.784
त(Å)	2.883	5.584	5.543	4.071	5.220
α(°)	90	90	109.47	90	90
γ(°)	120	120	109.47	90	120
Z	2	4	2	1	2
NA	14	28	14	7	14
d. (h)	1.718, 1.724	1.710, 1.718, 1.720, 1.724	1.732	1.739	1.636, 1.646
ug.k(n)	1.725	1.727, 1.729, 1.732, 1.7.38			1.696, 1.759
(SI-N-SI (9)	113.4, 120.0	113.2, 116.9, 117.2, 120.0		111.7	113.5, 119.8
201-11-01()	123.2	120.1, 122.9, 126.3	119.5		120.0
ZN-SI-N (*)	108.1, 106.3,	101.9, 104.3, 106.3, 108.7, 109.5, 110.2,	109.4	104.8	116.8, 119.9
	110.3, 113.4	110.9, 111.2, 112.5, 112.8, 114.2		111.9	120.2, 126.5
ZSI-N-SI-SI (°)	174.4, 180.0	145.6, 161.6, 173.5, 179.4	166.5	125.9	180.0
	Anillos de 6, 8 y		Anillos de 8	Anillos de 6 y	Anillos de 6 y 12
TA	12 miembros.	Anillos de 6 y 8 miembros.	miembros.	8 miembros.	miembros
V/Z(Å')	71.34	71.76	65.54	67.47	75.63
p(gr/cm³)	3.265	3.246	3.555	3.453	3.080

and the second se	the second s				
Elec(eV/f.u.)	-1417.1985	-1417.1533	-1416.5935	-1415.4385	-1410.9718
E.(eV/f.u)	62.332	62.287	61.727	60.572	56.106
Eg(eV)	4.29	4.61	4.01	2.67	2.21
Er(eV)	4.50	4.68	4.55	2.88	2.21
тв	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Directa
BBV	Г→А	к	N	R	Г
BBC	г	г	Γ→H	Г	Г
ABV (eV)	18.33	18.18	18.38	18.27	17.79

B (GPa)	253.16	250	263.16	224.72	63.69	1
C ₁₁ (GPa)	461.74	464.46				1
C ₁₁ (GPa)	154.81	99.70				1.
C _D (GPa)	109.76	126.20		{}		
C ₃₁ (GPa)	551.44	459.63				ľ
C44 (GPa)	302.35	342.26		<u> </u>		

*Se proporcionan los parámetros de la ceALD primitiva, los parámetros de la ceALD unitaria fce serian a=b=c=6.400 Å, α=β=y=90.0° y Z=4. los cálculos se hicieron sobre la ceALD primitiva.



Ē





RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

CAPÍTULO 2

establecer un criterio más para determinar que tan aceptables son los cálculos reportados en este trabajo.

Los cálculos de optimización muestran que existen dos sitios de nitrógenos N_1 , N_2 y uno de silicio (Figuras 2.7(b, c)), lo cual, nuevamente, coincide con lo reportado en la literatura.

Comparando las longitudes y ángulos de enlace calculados en este trabajo (Tabla 2.13) con los reportados en la literatura (Tabla 1.10), se encuentra que todas las distancias de enlace están dentro del intervalo experimental y teórico, mientras que algunos ángulos planos se encuentran fuera de estos intervalos, pero cercanos a sus limites.

Comparando estructuralmente la fase β -Si₃N₄ con la fase β -C₃N₄ se encuentra que la diferencia más importante entre ellos son las longitudes de enlace, ya que la planaridad de los nitrógenos y los ángulos planos en ambas estructuras son comparables entre sí.

En la Fig. 2.7(d) se muestra la estructura de las bandas electrónicas (cuya topología es comparable con las reportadas en la literatura [202]), mientras que en la Fig. 2.7(e) se muestra la DOS calculada para esta fase. La banda de valencia, de 18.33 eV de amplitud (7.01 eV más estrecha que la banda de valencia del β -C₃N₄), está compuesta por 32 bandas y, a diferencia de la banda de valencia del β -C₃N₄, se puede describir como compuesta por dos regiones A y B de 10.00 eV y 4.06 eV de amplitud respectivamente.

Otra diferencia muy marcada entre la banda de valencia del β -C₃N₄ y la banda de valencia del β -Si₃N₄ es que entre la región A y la región B de la banda de valencia del β -Si₃N₄ existe una brecha de energías de 4.27 eV, mientras que esta brecha en el β -C₃N₄ es de 0.34 eV, además, se observa más estructura en la banda de valencia de esta última fase que en la del β -Si₃N₄, sin embargo, observando atentamente la forma de las bandas en ambas bandas de valencia se puede apreciar una gran semejanza en la topología de éstas (Figuras 2.1(d) y 2.7(d)). En este punto cabe señalar que la topología de las bandas del β -Si₃N₄ es comparable con la topología de las bandas reportadas en la literatura [202, 205, 209].

Se predice una brecha energética indirecta de 4.29 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en la dirección $\Gamma \rightarrow A$ y el de conducción en Γ (Tabla 2.13). Nótese que el valor de la brecha energética indirecta reportado en este trabajo es 2.5% más pequeño que el valor del límite inferior del intervalo de valores experimentales, pero se encuentra dentro del intervalo de valores teóricos reportado en la literatura para esta magnitud (Tabla 1.10). La brecha energética de este material es 1.09 eV más amplia que la correspondiente al compuesto β -C₁N₄.



<u>RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人</u>

86 CAPÍTULO 2

En la Tabla 2.14 se muestran las brechas energéticas en cada uno de los puntos de alta simetría (Tabla 2.3) empleados en el cálculo de las bandas electrónicas. La energía mínima requerida para tener una transición directa es de 4.50 eV y ésta tendría lugar en el punto Γ (Tabla 2.14). El valor teórico reportado en la literatura para esta última energía es de 5.24 eV, 0.74 eV más grande que la que se predice en este trabajo.

el cálculo de estructura de bandas del β-Si			
Puntos de alta simetría	ΔE _{PAS} (eV)		
Г	4.50		
•	6.01		
	6.12		
к	5.01		
М	4.90		
L	5.82		

Tabla 2.14 Amplitud de la brecha energética ΔE_{FAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas del $0.5i_1N_2$.

Por otro lado, un análisis cualitativo de la parte superior de la banda de valencia y la parte inferior de la banda de conducción nos dice que aquellos huecos que se encuentren en el borde de la banda de valencia y tiendan a moverse en la dirección $\Gamma \rightarrow A$ tendrán mayor dispersión y movilidad que aquellos que tiendan a moverse en la dirección contraria, ya que la banda de valencia presenta mayor curvatura en esta dirección que en la dirección contraria (Fig. 2.7(d)). En las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$ la banda de valencia presenta una geometría aproximadamente simétrica y de poca curvatura (muy semejante a la que se observa en el β -C₃N₄ en estas mismas direcciones), en otras palabras, los huecos que tiendan a desplazarse en estas dirección presentarán un comportamiento semejante y tendrán una masa efectiva muy grande.

La banda de conducción en las vecindades del borde de esta banda (en el punto Γ y en las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$) también presenta una geometría aproximadamente simétrica y de poca curvatura, aunque ligeramente mayor que la que se observa en la banda de valencia en las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$, lo cual significa que los electrones en el borde de la banda de conducción tendrán poca movilidad, pero más que los huecos que tiendan a desplazarse en las direcciones antes mencionadas. Por otro lado, se observa que la banda de conducción presenta una gran curvatura en la dirección $\Gamma \rightarrow A$, es decir, los electrones que tiendan a moverse en esta dirección tendrán una masa efectiva relativamente pequeña y por lo tanto tendrán más movilidad y dispersión que aquellos que se muevan en las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$.

En la Fig. 2.7(f) se muestra la distribución de carga de los dos sitios de nitrógeno mencionados anteriormente y de los átomos de silicio enlazados al nitrógeno N1. Como en el caso



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

del β -C₃N₄, la mayor parte de la carga está concentrada en los átomos de nitrógeno y los enlaces son principalmente covalentes, con un cierto grado de carácter iónico, el cual es mayor en esta fase que en cualquiera de las fases del C₃N₄, asimismo se observa más transferencia de carga del silicio al nitrógeno que del carbono al nitrógeno (esto, aunado al hecho de que la distancia entre nitrógenos segundos vecinos es más grande en esta estructura que en el β -C₃N₄, implica que la interacción repulsiva entre nitrógenos segundos vecinos es más fuerte en esta última estructura que en el β -Si₃N₄). La distribución de carga del del β -Si₃N₄ es más regular que en el β -C₃N₄ y, al igual que en el β -C₃N₄, en este material existe una distribución de carga ligeramente mayor en los sitios de nitrógeno N₂ que en los sitios de nitrógeno N₁.

Para analizar las propiedades elásticas y la estabilidad mecánica de esta fase se calculó el módulo de volumen **B** y las constantes elásticas independientes. Como se puede ver en la Tabla 2.13, el **B** calculado en este trabajo está ~3 GPa (1.17%) por abajo del intervalo experimental (ver tabla 1.10), pero dentro del intervalo teórico. Cabe señalar que utilizando la ecuación (1.12) se obtiene que el módulo de volumen del β -Si₃N₄ es menor (246.72 GPa) que el que se predice utilizando la ecuación de Murnaghan.

Por otro lado, analizando los valores predichos para las constantes elásticas independientes se puede ver que la constante C_{11} reportada en este trabajo se encuentra dentro del intervalo teórico, pero 34.62% por arriba del valor experimental (tablas 1.10 y 2.13); la constante C_{12} está 3.83% por arriba del valor experimental, pero abajo del intervalo teórico en un 14.94%, es decir, el valor reportado en este trabajo es mejor que el reportado hasta ahora en la literatura; por otro lado, las constantes C_{13} y C_{33} están 8.53% y 8.10% abajo del valor experimental, pero con respecto al intervalo teórico, la constante C_{33} está dentro de este intervalo, mientras que la C_{13} está 67.75% por abajo de él. Por último, el valor calculado para la constante C_{44} se encuentra 162.91% y 143.83% arriba del valor teórico y experimental reportado en la literatura respectivamente. De cualquier manera, nótese que el cálculo de dos de las constantes (C_{12} y C_{13}) reportadas en este trabajo es mejor que el que se encuentra en la literatura, mientras que las otras dos constantes (C_{11} y C_{33}) se encuentran dentro del intervalo teórico.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

88 CAPÍTULO 2

2.3.2 Fase α-Si₃N₄ (P3₁c)

Los parámetros de red optimizados, el volumen y la densidad calculada para esta fase se muestra en la Tabla 2.13, mientras que la correspondiente celda unidad se muestra en la Fig. 2.8(a). Los valores obtenidos para los parámetros de red se encuentran dentro del intervalo teórico y del intervalo experimental (Tabla 1.11), sin embargo, no sucede lo mismo con el volumen, ya que el valor reportado en este trabajo está 0.6 cm³ abajo del límite inferior del intervalo de valores experimentales.

Comparando la densidad calculada en este trabajo con los valores teóricos y experimentales que se encuentran en la literatura, se encuentra que la densidad calculada en este trabajo está dentro del intervalo teórico, pero 1.9% arriba del límite superior del intervalo de valores experimentales. Por otro lado, esta fase es menos densa que su análoga α -C₃N₄ (ver tabla 2.2), pero 0.6% menos densa que la β -Si₃N₄ (en el caso de las fases α y β -C₃N₄ se tiene que la fase α es 0.3% más densa que la fase β).

Comparando la energía total y la energía de cohesión de esta fase (Tabla 2.13) con aquellas del β -Si₃N₄, se tiene que esta última fase es ligeramente más estable que la primera (la diferencia entre las energías de cohesión de estas dos fases es de 0.15 Kcal/mol), lo cual coincide con lo que se obtiene experimentalmente (y por lo tanto, es un punto de apoyo más para los resultados obtenidos en este trabajo). La fase α -C₃N₄ tiene una energía de cohesión 1.5% más grande que la fase α -Si₃N₄.

De acuerdo con el cálculo de constantes elásticas, esta fase cumple el criterio de Born y la condición (1.11), es decir, es mecánicamente estable. El hecho de decir que es mecánicamente estable no significa que bajo ciertas condiciones no lo sea, ya que se debe recordar que a una cierta temperatura y presión hay una transformación de fase $\alpha \rightarrow \beta$.

Como la fase α -C₃N₄, esta fase tiene cuatro sitios de nitrógeno N₁, N₂, N₃ y N₄ y dos sitios de silicio Si₁ y Si₂ (Figuras 2.8(b, c)). Comparando los resultados reportados en este trabajo con aquellos reportados en la literatura, se obtiene que todas las longitudes y los ángulos de enlace están dentro del intervalo teórico y experimental (Tabla 1.11).

En esta fase α -Si₃N₄ el 50% de los nitrógenos tienden a una configuración plana, el 37.5% se encuentra en una configuración intermedia y el otro 12.5 % en una configuración piramidal. Naturalmente, si se comparan las longitudes de enlace de esta fase con aquellas de la fase α -C₃N₄, se obtiene que las longitudes de enlace de esta última fase son más pequeñas, sin embargo, es posible,





RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

como en el caso del β -Si₃N₄, comparar el comportamiento general de cada sitio de nitrógeno, de tal forma que si se comparan los sitios de nitrógeno N₁ y N₂ de las dos fases se encuentra que ambos sitios, en ambas estructuras, tienen tres carbonos primeros vecinos a la misma distancia, pero los sitios N₁ del α -C₃N₄ tiene un mayor carácter piramidal y un ángulo plano más cerrado que los sitios N₁ del α -C₃N₄, mientras que los sitios N₂ de ambas fases tienen un ángulo plano de 120.0° y un ángulo de torsión muy cercano (179.8° en el α -C₃N₄ y 179.4° en el α -Si₂N₄); tal vez la diferencia estructural más pronunciada entre las fases α -C₃N₄ y α -Si₃N₄ se observa al analizar el sitio de nitrógeno N₃, ya que en la fase α -C₃N₄ este sitio tiene dos carbonos a la misma distancia y un tercer carbono a una distancia diferente, mientras que en la fase α -Si₂N₄ tiene tres silicios primeros vecinos a diferentes distancias, asimismo, el sitio N₃ del α -C₃N₄ tiene tres ángulos planos diferentes, mientras que el N₃ correspondiente al α -Si₃N₄ solo tiene dos ángulos planos y una mayor tendencia a una configuración plana. En el sitio de nitrógeno N₄ se observa que en ambas fases estos sitios tienen tres carbonos primeros vecinos a diferentes distancias, tres ángulos planos diferentes, aunque dos de ellos son más abiertos en la fase α -Si₃N₄ que en la α -C₃N₄ y, por último, se tiene que este sitio tiene una configuración más plana en el α -C₃N₄ que en el que el α -Si₃N₄.

La estructura de bandas y la DOS se muestran en las Figuras 2.8(d, e) respectivamente. La banda de valencia, **de** 18.18 eV de amplitud, está constituida, a diferencia de la banda de valencia del α -C₃N₄, por dos regiones A y B de 9.60 eV y 4.00 eV de amplitud respectivamente. La región A se encuentra separada de la región B por una brecha de energías de 4.58 eV de amplitud (esta brecha de energías en el α -C₃N₄ es de 0.50 eV de amplitud). En la banda de valencia del α -Si₃N₄ se observa menos estructura que en la banda de valencia del α -C₃N₄, además, los picos de la DOS del α -Si₃N₄ son más altos que en la DOS del α -C₃N₄.

Comparando la estructura de las bandas del α -Si₃N₄ y α -C₃N₄ se observa una gran semejanza entre la forma o topología de la bandas de ambos compuestos. Cabe señalar que, como en el caso del β -Si₃N₄, la topología de la banda de valencia calculada en este trabajo para esta fase es comparable a la reportada en la literatura [202].

Se predice una brecha energética indirecta de 4.61 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en K y el de conducción en la dirección Γ . El valor de la brecha energética indirecta reportado en este trabajo está dentro del intervalo de valores experimentales y es comparable,



<u>RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人</u>

además, con el valor teórico reportado en la literatura para esta magnitud (Tabla 1.11). Como en el caso del β -Si₃N₄, la brecha energética de este material es más amplia que la correspondiente al compuesto α -C₃N₄.

En la Tabla 2.15 se presentan las brechas energéticas en cada uno de los puntos de alta simetría (Tabla 2.3) utilizados en el cálculo de la estructura de bandas. Se predice que la energía mínima requerida para tener una transición directa en Γ es de 4.68 eV (lo cual es comparable con el valor teórico reportado en la ref. [202]) y ésta tendría lugar en el punto Γ . Recuérdese que en el caso

cálculo de estructura	de bandas del a-Sij
Puntos de alta simetría	ΔEPAS (eV)
Г	4.68
A	6.45
Н	5.80
К	5.33
М	4.92
L	5.84

Tabla 2.15 Amplitud de la brecha energética AEras en cada uno de los puntos utilizado	s en el
cálculo de estructura de bandas del α-SijNa.	

del α -C₃N₄ la transición directa que requiere menos energía no se da en el punto Γ , sino en el M.

La banda de valencia en la parte superior presenta exactamente las mismas características que la banda de valencia del α -C₃N₄, esto quiere decir que aquellos huecos que tiendan a desplazarse en la dirección K \rightarrow H tendrán una masa efectiva mucho más pequeña que aquellos que tiendan a moverse en la dirección K \rightarrow F o en la dirección M \rightarrow F, pero aproximadamente la misma que aquellos que tiendan a desplazarse en la dirección M \rightarrow L. Los huecos que tiendan a desplazarse en la dirección $\Gamma \rightarrow$ A tendrán una masa efectiva ligeramente mayor que aquellos que tiendan a desplazarse en la dirección K \rightarrow H.

A partir del borde de la banda de conducción la curvatura de la banda es ligeramente más pronunciada en la dirección $\Gamma \rightarrow K$ que en la dirección $\Gamma \rightarrow M$. Adviértase que los huecos que tiendan a moverse en la dirección $K \rightarrow H$, $M \rightarrow L$ y $\Gamma \rightarrow A$ tendrían una masa efectiva mucho más pequeña que los electrones que se encuentren en el borde de la banda de conducción o en las vecindades de dicho punto.

En la Fig. 2.8(f) se muestra la distribución de carga alrededor de dos (N₂ y N₄) de los cuatro sitios de nitrógeno presentes en la estructura. Al igual que en el α -C₃N₄, en esta fase existe ligeramente menos transferencia de carga en el sitio N₂ que en el sitio N₄, mientras que la distribución de carga en torno al nitrógeno N₁ es comparable a la distribución de carga que se observa en torno al sitio N₃. En realidad, sólo existe una pequeña diferencia en la distribución de


RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

carga alrededor de los cuatro sitios de nitrógeno, la cual ya se esperaba. Comparando la distribución de carga del β -Si₃N₄ con la del α -Si₃N₄ se obtiene que en los sitios de nitrógeno del β -Si₃N₄ existe menor transferencia de carga que en los sitios de nitrógeno del α -Si₃N₄. En general, los enlaces son principalmente covalentes, con un grado de ionicidad ligeramente mayor que en las estructuras de C₃N₄ y β -Si₃N₄.

De acuerdo con el cálculo del módulo de volumen, esta fase soporta la misma cantidad de esfuerzos de tensión y compresión que la fase β -Si₃N₄ (Tabla 2.13). Cabe señalar que el valor predicho en este trabajo se encuentra dentro del intervalo teórico y experimental (Tabla 1.11). Por último, analizando los valores de las constantes elásticas independientes, se observa que la constante C₁₁ está arriba del límite superior del intervalo de valores teóricos reportados en la literatura para esta fase en ~6.27%, mientras que la constante C₁₂, C₁₃ y C₃₃ está por abajo del límite inferior de este intervalo en aproximadamente un 36.5%, 17% y 2.83% respectivamente (Tabla 1.11). Como en el caso del β -Si₃N₄, la constante C₄₄ predicha en este trabajo para el α -Si₃N₄ es ~159.36% más grande que el valor teórico reportado en la literatura. Cabe señalar que durante la investigación bibliográfica no se encontró información experimental acerca de las constantes elásticas independientes de esta fase (Tabla 1.11).

2.3.3 Fase c-Si₃N₄ (I-43d)

Como en los casos anteriores, en la Tabla 2.13 se muestra el grupo espacial, el parámetro de red de la celda optimizada, el volumen y la densidad del c-Si₃N₄, mientras que la correspondiente celda optimizada se muestra en la Fig. 2.9(a). Como en el caso del c-C₃N₄, el c-Si₃N₄ es la estructura más densa de las cinco fases de Si₃N₄ que se analizan en este trabajo, asimismo, de acuerdo con el cálculo de energía total y energía de cohesión, esta fase es la tercer fase más estable después del β y α -Si₃N₄. La diferencia entre la energía de cohesión de esta fase y aquella del β -Si₃N₄ es de 0.605 eV (~1.99 Kcal/mol). La fase c-C₃N₄ tiene una energía de cohesión ligeramente mayor que el c-Si₃N₄.

Todos los sitios de nitrógeno (Figuras 2.9(b, c)) tienen tres carbonos a la misma distancia (1.732 Å), un ángulo plano Si-N-Si de 119.5° (Fig. 2.9(c)) y un ángulo de torsión Si-N-Si-Si de 166.5°, lo cual indica que en este compuesto los nitrógenos tienen una configuración más piramidal que en las fases β y α -Si₃N₄, incluso, si se compara el ángulo de torsión de esta estructura con el de





carga.

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...

la fase c-C₃N₄, se encuentra que en el c-Si₃N₄ dicho ángulo es ligeramente más pequeño que en el c-C₃N₄, lo cual indica que en esta última estructura el nitrógeno tiende a una configuración más plana que en la fase c-Si₃N₄. Por otro lado, sólo existe un sitio de silicio, con una ángulo plano N-Si-N de 109.4°, es decir, este sitio es totalmente tetrahedral; por último, esta estructura sólo contiene anillos de 8 miembros.

La estructura de bandas y la DOS de esta fase se muestran en las Figuras 2.9(d, c). La banda de valencia, de 18.38 eV de amplitud, está constituida por dos regiones A y B de 9.78 eV y 4.47 eV de amplitud respectivamente. La región A se encuentra separada de la región B por una brecha de energías de 4.13 eV de amplitud (recuérdese que en el c- C_3N_4 la frontera inferior de la región B coincide con la frontera superior de la región C). En la banda de valencia existe menos estructura, pero picos más altos que en la banda de valencia del la fase c- C_3N_4 .

La topología de las bandas de esta fase es muy semejante a la topología de las bandas del c-C₃N₄, de tal forma que esta fase presenta brecha energética indirecta de 4.01 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en N y el de conducción en la dirección $\Gamma \rightarrow H$.

En la Tabla 2.16 se muestran las brechas energéticas en cada uno de los puntos de alta simetría (Tabla 2.6) empleados en el cálculo de las bandas electrónicas. Se predice que se requiere una energía mínima de 4.55 eV para tener una transición directa, la cual tendría lugar en el punto Γ .

entente at cattactara de bandas (ter tabla tis) a			
Puntos de alta simetría	ΔEPAS (eV)		
Г	4.55		
н	6.61		
N	4.91		
P	6.25		

Tabla 2.16 Amplitud de la brecha energética ∆E_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.6) del c-Si Na.

Cualitativamente se observa que en la dirección $N \rightarrow \Gamma$ la banda de valencia presenta muy poca curvatura, mientras que en las direcciones $N \rightarrow P$ y $N \rightarrow H$ la curvatura es muy pronunciada, más en la dirección $N \rightarrow H$ que en la dirección $N \rightarrow P$. Por otro lado, la banda presenta una curvatura muy pronunciada en la dirección $\Gamma \rightarrow H$, pero menor que aquella que presenta en las dos últimas direcciones antes mencionadas.

La banda de conducción en las vecindades del borde de la banda también presenta una gran curvatura, la cual es más pronunciada, a partir del borde de la banda, en la dirección $\Gamma \rightarrow H$ que en la dirección $H \rightarrow \Gamma$, por lo tanto, aquellos electrones que tiendan a moverse en la dirección $\Gamma \rightarrow H$ tendrán una masa efectiva más pequeña y sufrirán más dispersión que aquellos electrones que



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

tiendan a desplazarse en la dirección contraria. En el caso del c-C₃N₄ sucede lo contrario, además que en esta última fase en las vecindades del borde de la banda de conducción se observa una geometría más simétrica que en la fase c-Si₃N₄.

Siguiendo con el análisis de las propiedades electrónicas, en la Fig. 2.9(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga alrededor de un nitrógeno y dos silicios. Como en todos los casos anteriores, se observa una fuerte transferencia de carga del átomo de silicio al átomo de nitrógeno. Existe un menor grado de covalencia en esta fase que en el resto de las estructuras analizadas hasta el momento (recuérdese que los sitios de nitrógeno en esta fase tienen una configuración intermedia). Asimismo, existe una mayor transferencia de carga del silicio al nitrógeno en esta fase que en el α -Si₃N₄ y el β -Si₃N₄.

Por último, se predice que el c-Si₃N₄ podría poseer un módulo de volumen mayor que el de las fases β y α -Si₃N₄ (Tabla 2.13).

2.3.4 Fase p-Si₃N₄ (P-43m)

La celda unidad optimizada del p-Si₃N₄ se muestra en la Fig. 2.10(a). En la Tabla 2.13 se puede ver que la densidad de esta fase es mayor que aquella de las fases α -Si₃N₄ y β -Si₃N₄, pero menor que la del c-Si₃N₄, que es la cuarta fase más estable (ver valores de la energía total y energía de cohesión) de las cinco estructuras de Si₃N₄ aquí analizadas, pero que la diferencia entre su E_c y la E_c del β -Si₃N₄ es de 5.8 Kcal/mol. La energía de cohesión de esta fase ha disminuido en aproximadamente un 1.9% con respecto a aquella de la fase c-Si₃N₄.

Como en el caso del c-Si₃N₄ y p-C₃N₄, en esta fase se tiene un sólo sitio de nitrógeno (Figuras 2.10(b, c)) con un ángulo de torsión de 125.9°, es decir, en esta fase los nitrógenos tienen una configuración prácticamente piramidal. Igualmente, se observa que sólo existe un sitio de silicio, con un ángulo plano N-Si-N promedio de 108.4°.

En las Figuras 2.10(d, c) se muestra la estructura de bandas y la DOS correspondiente a esta fase respectivamente. La banda de valencia (de 18.27 eV de amplitud) está compuesta de 16 bandas distribuidas en tres regiones A, B y C de 2.55 eV, 6.67 eV y 4.29 eV de amplitud respectivamente. La frontera inferior de la región A coincide con la frontera superior de la región B, mientras que la frontera inferior de esta última región se encuentra separada de la frontera superior de la región C



95



Fig. 2.10 Resultados obtenidos para el p-Si,N,;(a)celda unidad; (b)longitudes de enlace;(c)ángulos de enlace; (d)estructura de bandas electrónicas; (e)densidad de estados; (f)densidad de carga.

por una brecha de energías de 4.76 eV de amplitud (esta brecha es 3.14 eV más grande que la brecha de energías que se observa en la banda de valencia del $p-C_3N_4$).

Como en el caso del β -C₃N₄ y el β -Si₃N₄, aunque se observa una cierta semejanza en la topología de las bandas con respecto a la topología de las bandas de la fase p-C₃N₄, se advierte que las bandas de esta fase presentan ligeramente menor curvatura y un menor entrecruzamiento que las bandas del p-C₃N₄. Otra diferencia muy notable entre el p-C₃N₄ y el p-Si₃N₄ es el tipo de brecha que se predice para cada fase, ya que para la primera se predice una brecha energética directa, mientras que para la segunda se predice una brecha indirecta de 2.67 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en R y el de conducción en Γ .

Puntos de alta simetría	ΔEras (eV)
x	5.56
R	6.19
M	6,66
Г	2.88

Tabla 2.17 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el ______cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.8) del p-Si-NA

En la Tabla 2.17 se muestran las brechas energéticas en cada uno de los puntos de alta simetría (Tabla 2.8) considerados en el cálculo. De la Tabla 2.17 es claro que la mínima energía requerida para tener una transición directa es de 2.88 eV, 0.21 eV más que la energía requerida para una transición indirecta. La transición directa tendría lugar en el punto Γ .

Se puede apreciar otra diferencia más entre la banda de valencia de esta fase y la fase p- C_3N_4 , ya que la parte superior de la banda de valencia del p-Si₃N₄ tiende a ser plana, de hecho, la mayor curvatura se observa en las vecindades del borde de la banda de valencia, pero ésta es muy poca, de tal forma que se podría decir que, sin importar la dirección en la que tiendan a moverse los huecos en la banda de valencia, su masa efectiva es muy grande y por lo tanto, sufrirán poca dispersión y tendrán poca movilidad (ésta será ligeramente mayor en aquellos huecos que se muevan en la dirección $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{X}$, ya que en esta dirección es en la que se observa una mayor curvatura).

Las vecindades del borde de la banda de conducción presenta una gran curvatura, por lo tanto, los electrones que se encuentren en el borde de la banda de conducción, o en las vecindades de dicho punto, tendrán una masa efectiva muy pequeña comparada con la masa efectiva de los huecos y por lo tanto, sufrirán mayor dispersión y tendrán mayor movilidad que estos últimos.

En la Fig. 2.10(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga y, como se esperaba, se observa una alta concentración de carga alrededor de los nitrógenos, pero ligeramente menor que en



<u>RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人</u>

98 CAPITULO 2

la fase c-Si₃N₄. El enlace, como en las fases antes mencionadas, presenta carácter covalente, con un cierto grado de ionicidad, el cual es menor que en las otras tres fases de Si₃N₄ analizadas hasta el momento. La distribución de la carga es ligeramente más regular en esta fase que en el c-Si₃N₄.

Por último, se predice que, de las cuatro fases de Si₃N₄ analizadas hasta el momento, esta es la fase con el módulo de volumen más pequeño (224.72 GPa).

2.3.5 Fase g-Si₃N₄(P-6m2)



En la Tabla 2.13 se muestra el grupo espacial, el parámetro de red de la celda optimizada, el volumen y la densidad del g-Si₃N₄(P-6m2), mientras que la correspondiente celda unidad optimizada se muestra en la Fig. 2.11(a). Esta estructura es la menos densa de las cinco fases de Si₃N₄ analizadas aquí (Tabla 2.13). A diferencia del g-C₃N₄(P-6m2), de acuerdo con los cálculos de E_{tot} y E_e se predice que esta fase es la menos estable de las cinco, de hecho, comparando su E_e con la E_e del β -Si₃N₄ (Tabla 2.13) se obtiene que entre ambas energías de cohesión existe una diferencia de 6.226 eV, lo cual corresponde a 20.52 Kcal/mol, es decir, el costo energético para la síntesis de este material crece en un 900% con respecto al c-Si₃N₄ y un 350% respecto al p-Si₃N₄.

En esta fase se tienen cuatro sitios de nitrógeno N₁, N₂, N₃ y N₄ (Figuras 2.11(b, c)) y dos de silicio Si₁ y Si₂ como en el caso del g-C₃N₄(P-6m2). La distancia interplanar es de 2.61 Å (Fig. 2.11(d)), 0.46 Å más pequeña que aquella del g-C₃N₄(P-6m2), lo cual significa que existe más interacción entre las capas de esta fase g-Si₃N₄(P-6m2) que entre las capas de la fase g-C₃N₄(P-6m2). Como el g-C₃N₄(P-6m2), esta estructura es completamente plana, es decir, todos sus ángulos de torsión son de 180.0°.

En las Figuras 2.11(e, f) se muestra la estructura de bandas y la DOS de esta fase respectivamente. La banda de valencia, de 17.79 eV de amplitud, está compuesta de 32 bandas y puede describirse como constituida por dos regiones A y B de 9.49 eV y 4.20 eV de amplitud respectivamente, separadas por una brecha de energías de 4.10 eV de amplitud.

Comparando la topología de las bandas de esta fase con las de las fase g-C₃N₄(P-6m2), se obtiene que en esta última fase en varias direcciones existen muchos estados degenerados (en algunas direcciones dos o más bandas se pliegan en una sola), mientras que en la fase g-Si₃N₄(P-6m2) se tiene esta característica en las bandas, pero no en todas las direcciones que se observan en el g-C₃N₄(P-6m2). Se predice que de las cinco estructuras de Si₃N₄ ésta es la única que presentaría



TESIS CON FALLA DE ORIGEN

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...

brecha energética directa de 2.21 eV (0.97 eV más grande que la brecha energética del g-C₃N₄(P-6m2)), con el borde de la banda de valencia y conducción en Γ .

En la Tabla 2.18 se muestra la brecha energética en cada uno de los puntos de alta simetría (Tabla 2.3) considerados en el cálculo de bandas electrónicas.

En la parte superior de la banda de valencia, en la dirección $\Gamma \rightarrow A$ y $\Gamma \rightarrow M$ existe aproximadamente la misma curvatura, la cual es menor que en la dirección $\Gamma \rightarrow K$.

Puntos de alta simetría	$\Delta E_{PAS}(eV)$
Г	2.21
٨	2.23
н	4.10
к	2.77
M	2.91
L	3.79

Tabla 2.18 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas del g-Si,N₄(P-6m2).

En las vecindades del borde de la banda de conducción la geometría es aproximadamente simétrica y de mayor curvatura que la que se observa en la banda de valencia, por lo tanto, cualquier electrón que se encuentre en las vecindades del borde de la banda de conducción tendrá una masa efectiva más pequeña, más dispersión y movilidad que cualquier hueco en las vecindades del borde de la banda de valencia.

En la Fig. 2.11(g) se muestran 10 contornos de la densidad de carga de esta fase. Como en el caso de las dos grafiticas de C_3N_4 , los nitrógenos con coordinación tres tienen hibridación sp² y menor transferencia de carga que los nitrógenos que están en los anillos, los cuales presentan una alta concentración de carga hacia la parte exterior de dichos anillos. Asimismo, como en todas las estructuras, se observa que la carga está fuertemente distribuida alrededor de los nitrógenos, es decir, existe una transferencia de carga de los átomos de silicio a los átomos de nitrógeno, la cual es mayor que en el g- C_3N_4 (P-6m2). Como en el caso de esta última fase, existe mayor transferencia de carga en los sitios de nitrógeno de la capa inferior que en los sitios de nitrógeno de la capa central. Por otro lado, la distribución de carga en torno a los nitrógenos que se encuentran en los anillos de la capa inferior es mayor a la distribución de carga en torno a los nitrógenos de las otras cuatro fases de Si₃N₄ analizadas hasta el momento. El grado de ionicidad en los enlaces de esta fase es mayor que en el resto de las estructuras.

Por último, del cálculo del módulo de volumen (B=63.69 GPa) se tiene que esta estructura, como las grafíticas de C_3N_4 , de existir soportaría esfuerzos mucho más pequeños que las demás

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人 101

fases de Si₃N₄. Cabe señalar que el módulo de volumen predicho para esta fase es aproximadamente 49.4% y 77% más grande que el que se predice para el g-C₃N₄(P-6m2) y el g-C₃N₄(R3m) respectivamente.

2.3.6 Observaciones generales acerca del Si₃N₄

En el caso del C_3N_4 se estableció que las estructuras con mayor energía de cohesión eran aquellas en las cuales los nitrógenos tienden a una configuración plana, sin embargo, en el caso del Si₃N₄ se observa que la estructura en la cual los nitrógenos tienen una configuración totalmente plana es la estructura menos estable. Se cree que esta estructura tiene una energía de cohesión tan baja debido a la hibridación sp² que presenta el silicio que, como es bien sabido, no es una de sus configuraciones más estables.

Tomando en cuenta lo antes descrito, en este caso sólo se analizará la estabilidad de las otras cuatro estructuras (α , β , c y p-Si₃N₄) en función de la configuración de los nitrógenos presentes en cada una de ellas. Nuevamente, sin tomar en cuenta la fase g-Si₃N₄(P-6m2), la estructura menos estable es la p-Si₃N₄, en la cual todos los nitrógenos que la componen tienen una configuración piramidal. La segunda estructura menos estable es la c-Si₃N₄, en la cual todos los nitrógenos tienden a una configuración intermedia. La tercera estructura menos estable, a diferencia del α -C₃N₄, es el α -Si₃N₄, en el cual el 50% de los nitrógenos tienen una configuración más plana que los nitrógenos de la estructura c-Si₃N₄. Por último, la estructura más estable es la β -Si₃N₄ que, a diferencia del β -C₃N₄, tiene todos los nitrógenos que la componen en una configuración más plana que el 87.5% de los nitrógenos que la componen al α -Si₃N₄, lo cual podría explicar el hecho de que esta última fase sea menos estable que la fase β -Si₃N₄.

Una vez más, del análisis anterior se puede decir que en este tipo de materiales las estructuras más estables son aquellas en las cuales nitrógeno tiende a una configuración plana más que piramidal.

Se predice que la estructura que mayor módulo de volumen tendría (c-Si₃N₄) sería aquella en la cual el enlace N-Si es más iónico y la configuración de los nitrógenos con un cierto carácter piramidal más pronunciado que en las fases α y β -Si₃N₄.

> TESIS CON FALLA DE ORIGEN

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

102 CAPÍTULO 2

Como era de esperarse, de las 5 fases de Si₃N₄ aquí analizadas la menos densa es la grafítica, mientras que la más densa es la c-Si₃N₄. Por otra parte, a diferencia del β -C₃N₄, el β -Si₃N₄ es más denso que el α -Si₃N₄.

Todas las fases de Si₃N₄, excepto la grafítica, presentan brecha energética indirecta. Por supuesto, la fase que presenta menor amplitud en la banda de valencia es el g-Si₃N₄(P-6m2). Algo que es importante hacer notar es que, en general, los huecos en el borde de la banda de valencia y los electrones en el borde de la banda de conducción tienen un comportamiento muy semejante en cada fase isoestructural del C₃N₄ y el Si₃N₄.

Se observa que el comportamiento de los nitrógenos en un ambiente de silicio es muy semejante al que tiene dentro de un ambiente de carbono, ya que en cada una de las estructuras de Si₃N₄ se observa una transferencia de carga de los átomos de silicio a los átomos de nitrógeno; el enlace es principalmente covalente, con un cierto grado de carácter iónico, el cual es mayor en los compuestos de Si₃N₄ que en los de C₃N₄.

2.4 Resultados y análisis para Ge₃N₄

TFerr	
FALLA DE	ORIGEN

Como en el caso del Si₃N₄, para el Ge₃N₄ se realizaron cálculos de optimización de geometría para las seis estructuras estables consideradas en el caso del C₃N₄, las cuales se construyeron de la misma manera que las del Si₃N₄, pero sustituyendo los átomos de carbono por átomos de germanio. Nuevamente, los resultados de la optimización mostraron que la fase g-Ge₃N₄(P-6m2) no es estable, ya que después de la relajación esta estructura converge a la estructura de la fase pseudocúbica.

Los parámetros que se utilizaron para ejecutar *CASTEP* en el caso de este compuesto se muestran en la Tabla 2.1. En todos los cálculos se mantuvo constante la simetría y se optimizaron los parámetros de red y la posición de los átomos, excepto aquellos cuya posición se encuentra restringida por la simetría. Los resultados de la optimización de geometría de cada una de las estructuras del Ge₃N₄ se muestran en la Tabla 2.19. Recuérdese que para reducir el tiempo de computo y agilizar estos cálculos no se utilizaron los mismos pseudopotenciales que en los compuestos analizados anteriormente, no obstante, como en el caso del α y β -Si₃N₄, se realizaron cálculos para las fases α y β -Ge₃N₄ y los resultados se compararon con los valores experimentales reportados en la literatura para que sirvieran de punto de apoyo y comparación para las otras 3 fases

Tabla 2.19 Resultados obtenidos para el compuesto Ge₃N₄: grupo espacial GE, tipo de red TR, parámetros de red a y c, número de fórmulas por ceALD unidad Z, longitudes de enlace d_{ia N}, ángulos de enlace \angle Ge-N-Ge y \angle N-Ge-N, ángulos de torsión promedio \angle Ge-N-Ge-Ge, tipo de anillos contenidos en la estructura TA, número de átomos por ceALD unidad NA, densidad p, volumen por fórmula unidad V/Z, energía total E_{an}. Energía de colesión E, herecha energética indirecta E_a, brecha energética en C E₁, tipo de brecha TB, borde de la banda de conducción BBC, borde de la banda de valencia <u>BBV</u>, amplitud de la banda de valencia Δ BV y módulo de volumen B.

	β-Ge ₃ N ₄	α-Ge ₃ N₄	c-Ge ₃ N ₄ +	p-Ge ₃ N ₄	g(P-6m2)-GerN
GF.	P6y/m	P3 ₁ c	I-43d	P-43m	P-6m2
TR	Hexagonal	Trigonal	Fsc Cúbica		lievagonal
a(Å)	7.899	8.060	5.783	4.251	6.026
د(۲)	3.014	5.830	5.783	4.251	5 310
α(°)	90	90	109.47		
γ(°)	120	120	109.47	90	120
Z	2	4	2		120
NA	14	28	14		
d _{Gen} (Å)	1.797, 1.810 1.802	1.790, 1.799, 1.801, 1.803 1.806, 1.808, 1.812, 1.814	1.810	1.826	1.746, 1.753
∠Ge-N-Ge (°)	113.5, 120.0 123.1	113.7, 116.5, 118.1, 120.0 120.1, 122.2, 125.7	119.3	110.8	108.3 114.9 120.0
∠N-Ge-N (°)	104.5, 108.4, 110.7. 113.5	100.9, 103.7, 105.9, 108.3, 109.7, 110.7 110.9, 111.9, 113.1, 113.5, 113.7	108.6	106.8 10.8	114.1, 117.5
ZGe-N-Ge- Ge (°)	173.5, 180.0	143.5, 161.3, 172.1, 179.0	162.9	118.4	180.0
та	Anillos de 6, 8 y 12 miembros	Anillos de 6 y 8 miembros.	Anillos de 8 miembros.	Anillos de 6 y 8 miembros.	Anillos de 6 y 12 miembros
$V/Z(A^3)$	81.436	81.996	74.430	76.816	83.481
p(gr/cm³)	5.583	\$.545	6.109	5.919	5.446
Em(eV/f.u.)	-1415.4284	-1415 3836	1415 0385	1.1112.001-	
E.(eV/f.u.)	55.007	\$4.062	-1413.0385	-1413.9813	-1409.8523
		54.702	54.617	53.560	49.431

			-1412.0303	-1413.3013	-1409.8523
E.(eV/f.u)	55.007	54.962	54.617	53.560	49.431
Eg(eV)	3.10	3.18	2.87	2.50	1.06
Er(eV)	3.11	3.24	2.89	2.61	1.06
ТВ	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indírecta	Directa
BBV	Г→А	ĸ	N	R	г
BBC	г	r	г	г	r
ΔBV (eV)	18.10	18.05	18.25	18.15	17.75

 B (GPa)
 219.76
 232.56
 147.06
 61.73

 El g-GeyNd(R3m) no resultó estable, ya que después de la relajación esta estructura converge a la estructura de la fase pseudocúbica.

de Ge_3N_4 analizadas aquí. En la Tabla 2.19 también se muestran los resultados de los cálculos de la estructura de bandas electrónicas y el módulo de volumen.

En general, los resultados obtenidos para las fases α y β son comparables a los reportados en la literatura.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

Cabe scňalar, una vez más, que los cálculos correspondientes al Ge₃N₄ ya han sido publicados [297].

2.4.1 Fase β-Ge₃N₄ (P6₃/m)

En la Tabla 2.19 se muestran los parámetros de red, el volumen y la densidad del β -Ge₃N₄, mientras que en la Figura 2.12(a) se muestra la celda unidad optimizada a presión cero. Comparando los resultados obtenidos para estas magnitudes con las valores experimentales reportados en la literatura, se puede ver que el parámetro *a* es 1.6% más pequeño que el límite inferior del intervalo de valores experimentales, mientras que el parámetro *c* lo es en aproximadamente un 2%. Ahora bien, dado que los parámetros de red son más pequeños, se tiene que el volumen predicho en este trabajo es 5.3% más pequeño que el valor experimental reportado en la literatura, mientras que la densidad es mayor en un 5.7% (Tabla 1.12). Recuérdese que para esta fase sólo se ha reportado un cálculo teórico sobre estructura electrónica. Comparando la densidad de esta fase con aquella del β -C₃N₄ y β -Si₃N₄, se obtiene que esta fase (β -Ge₃N₄) es la más densa, mientras que la β -Si₃N₄ es la menos densa de las tres, lo cual podría indicar que en esta última estructura las fuerzas de interacción no son tan intensas como en las otras dos.

La energía de cohesión predicha es 7.325 eV (24.143 kcal/mol) más pequeña que la calculada para el β -Si₃N₄, es decir, esta última fase es más estable que la β -Ge₃N₄.

Según los cálculos de optimización de geometría, básicamente se tienen las mismas características estructurales que en los compuestos β -C₃N₄ y β -Si₃N₄, es decir, en esta estructura también existen dos sitios de nitrógeno N₁ y N₂ y uno de germanio (Figuras 2.12(b, c)). Existe una gran semejanza entre los ángulos planos del β -Ge₃N₄ y la fase β -Si₃N₄ (Tablas 2.19 y 2.13), aunque en esta última fase la configuración de los nitrógenos es ligeramente más plana que en la fase β -Ge₃N₄.

En las Figuras 2.12(d, e) se muestra la estructura de las bandas electrónicas y la DOS de esta fase. La banda de valencia totalmente llena y de 18.10 eV de amplitud, esta compuesta de 32 bandas, las cuales se encuentran distribuidas, como en el caso del β -Si₃N₄, en dos regiones A y B de 10.31 eV y 4.14 eV de amplitud respectivamente. La región A se encuentra separada de la región B por una brecha de energías de 3.65 eV.





carga.

La región B de esta fase presenta aproximadamente la misma estructura que la región B de la fase β -Si₃N₄, excepto que los picos son ligeramente más pequeños en esta última estructura que en la fase β -Ge₃N₄. También se observa mucha semejanza en la región A de ambas estructuras, aunque no tanta como en la región B. Los picos del β -Ge₃N₄ en la región A en general son ligeramente más altos que en la región A correspondiente a la fase β -Si₃N₄.

La brecha energética es indirecta y de 3.10 eV, con el borde de la banda de valencia en la dirección $\Gamma \rightarrow A$ y la de conducción en el punto Γ . El valor predicho para la brecha de energías en este trabajo es 1.4 eV más pequeña que el valor experimental reportado en la literatura (Tabla 1.12) y 0.93 eV más pequeño que el valor teórico reportado en la ref. [133]. Se debe mencionar que los resultados de esta referencia con respecto a los bordes de las bandas coincide con los resultados predichos en este trabajo.

Además de la brecha energética indirecta se calculó la brecha energética directa en Γ —y en todos los puntos de alta simetría utilizados en el cálculo de bandas electrónicas de esta fase (Tabla 2.20)— y se encontró que su amplitud es muy próxima a la indirecta, ya que tiene 3.11 eV de amplitud, sólo un 0.01 eV de diferencia con respecto a la brecha indirecta, lo cual también fue observado por Y. Duan et al [133].

Puntos de alta simetría	ΔEras (eV)	
r	3.11	
A	5.69	
H	5.32	
к		
M	3.81	
L	5.06	

Tabla 2.20 Amplitud de la brecha energética AE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas del ß-Ge.N.

Analizando la parte superior de la banda de valencia se observa que la topología de las bandas en esta región es más semejante a la topología de las bandas del β -C₃N₄ que a las del β -Si₃N₄, sin embargo, la topología del resto de la región A y la región B es más semejante a la del β -Si₃N₄ que a la del β -C₃N₄. Entonces, es claro que la banda presenta una geometría aproximadamente simétrica y de poca curvatura (prácticamente es plana) en las direcciones $\Gamma \rightarrow K$ y $\Gamma \rightarrow M$, de tal forma que aquellos huecos que tiendan a desplazarse en estas direcciones tendrán una masa efectiva muy grande, en cambio, aquellos huecos que tiendan a moverse en la dirección $\Gamma \rightarrow A$ presentarán una mas<u>a efectiva mucho</u> más pequeña que aquellos que tiendan a moverse en las dos direcciones



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS., A 107

antes mencionadas, ya que la curvatura en esta dirección ($\Gamma \rightarrow A$) es mucho más grande que en las otras dos direcciones.

Cualquier electrón en el borde de la banda de conducción tendrá una masa efectiva mucho más pequeña que cualquiera de los huecos, ya que en la vecindades de este punto la banda de conducción presenta una curvatura muy alta.

Siguiendo con el análisis de las propiedades electrónicas, en la Figura 2.12(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga de los sitios de nitrógeno N₁ y N₂ y de los germanios enlazados al nitrógeno N₁. Como en los casos anteriores, las diferencias topológicas entre los dos sitios de nitrógeno presentes en la estructura se ven reflejadas en la distribución de carga, de tal manera que el N₂ presenta ligeramente mayor transferencia de carga que el N₁ (es el mismo comportamiento que se observa en el β -C₃N₄ y β -Si₃N₄). Comparando la densidad de carga del β -Ge₃N₄ con aquella del β -Si₃N₄, se encuentra que en esta última fase la distribución de la carga es menos regular que en la primera y que hay más transferencia de carga del germanio al nitrógeno que del silicio al nitrógeno. En general se puede decir que en esta estructura los enlaces N-Ge presentan principalmente carácter covalente con cierto grado de carácter iónico, el cual es mayor en esta fase que en el β -Si₃N₄ y β -C₃N₄.

Sc predice que el módulo de volumen B es de 219.78 GPa, 33.38 GPa (13.18%) más pequeño que el B del β -Si₃N₄, lo cual ya se esperaba.

2.4.2 Fase α-Ge₃N₄ (P3₁c)

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Los parámetros de red, el volumen y la densidad del α -Ge₃N₄ se muestran en la Tabla 2.19, mientras que la estructura optimizada a presión cero se muestra en la Fig. 2.13(a). Como en el caso del β -Ge₃N₄, los parámetros de red *a y c* predichos en este trabajo se encuentran por abajo (1.73% y 1.87% respectivamente) del valor experimental reportado en la literatura (Tablas 1.12 y 2.19), mientras que la densidad reportada en este trabajo es 0.295 gr/cm³ (5.62%) más grande que el valor experimental.

Como para las fases α -Si₃N₄, β -Si₃N₄ y β -Ge₃N₄, no existe duda de la estabilidad de esta fase, sin embargo, vale la pena comparar su energía de cohesión con la energía de cohesión del β -Ge₃N₄. Como se puede ver en la Tabla 2.19, la energía de cohesión del α -Ge₃N₄ esta fase es 0.045 eV más pequeña que aquella del β -Ge₃N₄, lo cual corresponde aproximadamente a 0.148 Kcal/mol.

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...

En el aspecto estructural, se advierte que esta fase presenta prácticamente las mismas características que la fase α -Si₃N₄, es decir, en esta estructura existen cuatro sitios de nitrógeno diferentes N₁, N₂, N₃ y N₄ y dos sitios de germanio Ge₁ y Ge₂ (Figuras 2.13(b, c)) — en la sección 2.2.2 se hizo la estadistica de cuantos sitios de nitrógeno N₁, N₂, N₃ y N₄ hay en la estructura α -C₃N₄, la cual es análoga a la estructura que se analiza en este momento—. De acuerdo con los ángulos de torsión (Tabla 2.19), en el α -Ge₃N₄ la configuración de los sitios de nitrógeno N₁ y N₄ (Ge-N₂-Ge-Ge=143.5° y Ge-N₄-Ge-Ge=172.1°) es ligeramente menos plana que la de los sitios N₁ y N₄ del α -Si₃N₄. Los sitios N₂ y N₃ tienen prácticamente el mismo carácter piramidal en ambas estructuras.

En cuanto a las propiedades electrónicas, en las Figuras 2.13(d, e) se muestra la estructura de las bandas electrónicas y la DOS de esta fase respectivamente. La banda de valencia, completamente llena y de 18.05 eV, está compuesta de 64 bandas, las cuales se encuentran distribuidas en dos regiones A y B de 10.10 eV y 4.30 eV de amplitud respectivamente. La región A se encuentra separada de la región B por una brecha de energías de 3.65 eV de amplitud. Se puede decir que ambas regiones A y B presentan una estructura semejante a aquella de las regiones A y B del α -Si₃N₄ (Fig. 2.8(c)), incluso en la altura de los picos.

Se predice una brecha energética indirecta de 3.18 eV de amplitud (0.08 eV más grande que la brecha del β -Ge₃N₄), con el borde de la banda de valencia en K y el de conducción en Γ . Como se esperaba, el desorden en la estructura da lugar a bandas más planas que en la fase β .

En la Tabla 2.21 se muestran las brechas energéticas en cada uno de los puntos de alta simetría utilizados en el cálculo de estructura de bandas electrónicas. Se predice que la energía mínima necesaria para tener una transición directa es de 3.24 eV, la cual tendría lugar en el punto Γ .

Cualitativamente se encuentra que el comportamiento de los huecos en esta fase es exactamente el mismo que en las fases α -C₃N₄ y α -Si₃N₄.

Puntos de alta simetría	ΔEPAS (eV)	
r	3.24	
Α	5.59	
Н	5.28	
к	4.46	
M	4.15	
L	5.26	

 Tabla 2.21 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas del α -Ge₃N₆.





carga.

<u>RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人</u>

En donde se observa una diferencia muy marcada es en las vecindades de los bordes de las bandas de conducción, ya que en este compuesto, a diferencia del α -C₃N₄ y α -Si₃N₄, las vecindades del borde de la banda de conducción presenta geometría aproximadamente simétrica y con una curvatura relativamente grande comparada con la curvatura de las bandas en la parte superior de la banda de valencia, lo cual significa que cualquier electrón que se encuentre en las vecindades del borde de la banda (de conducción) tendrá una masa efectiva relativamente pequeña comparada con la masa efectiva de los huecos en la banda de valencia.

En la Fig. 2.13(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga de dos (N₂ y N₄) de los cuatro nitrógenos diferentes presentes en la estructura. De los cuatro sitios de nitrógeno presentes en esta estrucrura, el sitio N₂ es el que menor transferencia de carga presenta. El nitrógeno que mayor transferencia presenta es el N₁. Nótese que hay más transferencia de carga en el α -Ge₃N₄ que en los sitios de nitrógeno del β-Ge₃N₄. Comparando la densidad de carga de esta fase α -Ge₃N₄ con la del α -C₃N₄ y α -Si₃N₄, se tiene que existe más transferencia de carga del germanio al nitrógeno que del silicio o el carbono al nitrógeno, asimismo, se observa que el enlace es covalente, con un cierto grado de ionicidad, el cual es mayor en esta estructura que en el β-Ge₃N₄.

Se predice que este material presenta la misma resistencia a los esfuerzos de tensión y compresión que el β -Ge₃N₄: B=219.78 GPa.

2.4.3 Fase c-Ge₃N₄ (I-43d)

Los parámetros estructurales, el volumen y la densidad del c-Ge₃N₄ se muestran en la Tabla 2.19. De acuerdo con los cálculos de optimización de geometría, se predice que esta fase es la más densa (ρ =6.109 gr/cm³) de las cinco fases de Ge₃N₄ aquí analizadas, incluso, se predice que esta fase sería la más densa de todas las que se han analizado hasta el momento, más aún que la c-G₃N₄, lo cual hace pensar que el c-Ge₃N₄ sería un buen conductor térmico. La estructura optimizada a presión cero se muestra en la Fig. 2.14(a).

La energía de cohesión de esta fase es menor que la del α y β -Ge₃N₄ ~0.34 eV, lo cual corresponde a 1.285 Kcal/mol.





Fig. 2.14 Resultados obtenidos para el c-C,N,;(a)celda unidad; (b)longitudes de enlace;(c)ángulos de enlace; (d)estructura de bandas electrónicas; (e)denšidad de estados; (f)densidad de carga.

1. . . .

111

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS... 4

El c-Ge₃N₄ tiene, como en el caso de las estructuras c-C₃N₄ y c-Si₃N₄, sólo un sitio de nitrógeno y uno de germanio (Figuras 2.14(b, c)). El ángulo de torsión es de 162.9°, es decir, en esta estructura el nitrógeno presenta una configuración más piramidal que en las fases c-C₃N₄ y c-Si₃N₄.

Analizando la estructura de las bandas y la DOS de esta fases (Figuras 2.14(d, e) respectivamente), se obtiene que la banda de valencia, de 18.25 eV de amplitud, está compuesta de 32 bandas completamente llenas, las cuales se distribuyen en dos regiones A y B que se encuentran separadas por una brecha energética de 3.03 eV de amplitud (esta brecha es más amplia en el c-Si₃N₄). La región A tienen una amplitud 10.74 eV, mientras que la amplitud de la región B es de 4.48 eV. Comparando la estructura de la DOS de esta fase con aquella del c-Si₃N₄, se tiene que los picos de la DOS de esta última fase son ligeramente más altos que los pico de la DOS de esta última fase que en el c-Si₃N₄.

La brecha energética es indirecta, de 2.87 eV (1.14 eV más pequeña que el c-Si₃N₄) y con el borde de la banda de valencia en N y el de conducción en Γ . La mínima energía requerida para una transición directa es de 2.89 eV, la cual tendría lugar en el punto Γ . En este caso la diferencia entre la brecha energética directa e indirecta también es pequeña (0.02 eV).

Puntos de alta simetría	ΔEras (eV)
r	2.89
11	6.47
N	4.60
P	6.01

Tabla 2.22 Amplitud de la brecha energética AEPAS en cada uno de los puntos utilizados en el

En la Tabla 2.22 se muestra la brecha energética en cada punto de alta simetría considerado en el cálculo de la estructura de bandas.

Como en el caso del α -Ge₃N₄ con respecto al α -Si₃N₄, el comportamiento de los huecos en esta fase es exactamente el mismo que en la fase c-Si₃N₄. Donde se observa una diferencia muy marcada es en las vecindades de los bordes de las bandas de conducción, ya que en este compuesto (a diferencia del c-Si₃N₄) las vecindades del borde de la banda de conducción presentan geometría aproximadamente simétrica y con una curvatura relativamente grande comparada con la curvatura de las bandas en la parte superior de la banda de valencia, lo cual significa que cualquier electrón que se encuentre en las vecindades del borde de la banda de conducción tendrá una masa efectiva relativamente pequeña comparada con la masa efectiva de los huecos.



La Fig. 2.14(f) muestra 10 contornos de la densidad de carga para el plano definido por un nitrógeno y dos átomos de germanio primeros vecinos. La densidad de carga alrededor del nitrógeno es más pequeña que para las fases β -Ge₃N₄ y α -Ge₃N₄, de tal forma que el carácter iónico del enlace en la fase c-Ge₃N₄ ha disminuido con respecto al de las dos fases mencionadas anteriormente. El enlace Ge-N en esta fase es ligeramente más iónico que el enlace Si-N de la fase c-Gi₃N₄.

El B predicho para esta estructura es de 232.55 GPa, 12.77 GPa más que para las dos estructuras anteriores (α -Ge₃N₄ y β -Ge₃N₄).

2.4.4 Fase p-Ge₃N₄ (P-43m)

En la Tabla 2.19 se muestra el parámetro de red, el volumen y la densidad, mientras que la estructura optimizada se muestra en la Fig. 2.15(a). Como en la serie de compuestos C_3N_4 y Si_3N_4 , el p-Ge₃N₄ es la segunda fase más densa (ρ =5.919 gr/cm³) de la serie de compuestos de Ge₃N₄ y, por lo tanto, también es un buen candidato para ser utilizado como conductor térmico. El problema con el p-Ge₃N₄ es que, de acuerdo con los cálculos de energía total y energía de cohesión, esta fase es aún menos estable que la fase c-Ge₃N₄ (Tabla 2.19), ya que si se compara su energía de cohesión con aquella del β-Ge₃N₄, se observa que dicha energía es 1.447 eV (4.769 Kcal/mol) más pequeña que la energía de este último compuesto.

Como en el caso del c-Ge₃N₄, en esta estructura sólo se observa un sitio de nitrógeno y uno de germanio (Figuras 2.15(b, c)). El ángulo de torsión Ge-N-Ge-Ge es de 123.3°. Dado el ángulo de torsión de los nitrógenos, es obvio que estos tienen prácticamente una configuración piramidal, como en las estructuras p-C₃N₄ y p-Si₃N₄.

En las Figuras 2.15(d, e) se muestra la estructura de las bandas y la DOS de esta fase respectivamente. La banda de valencia, de 18.15 eV de amplitud, está compuesta de 16 bandas, distribuidas en dos regiones A y B, las cuales se encuentran separadas por una brecha de energías de 4.26 eV de amplitud. La región A tiene una amplitud de 9.63 eV, mientras que la amplitud de la región B es de 4.26 eV. La estructura de la DOS del p-Ge₃N₄ es prácticamente la misma que la DOS del p-Si₃N₄, salvo por la altura de algunos picos.







RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...人

La brecha energética fase es indirecta, de 2.50 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en R y el de conducción en Γ . Para tener una transición directa la mínima energía requerida es de 2.61 eV y ésta tendría lugar en el punto Γ . En la Tabla 2.23 se muestra la brecha energética en cada uno de los puntos de alta simetría considerados en el cálculo de las bandas electrónicas.

Puntos de alta simetrí a	ΔE _{PAS} (eV)
x	5.06
R	4.08
M	5.84
Г	2.61

Tabla 2.23 Amplitud de la brecha energética ΔE_{FAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 4.8) del p-Ge₃N.

La estructura de la parte superior de la banda de valencia y el borde de la banda de conducción de esta fase es exactamente igual a aquellas de la fase $p-Si_3N_4$, por lo tanto, la masa efectiva de huecos y electrones en estas fases será aproximadamente la misma, sufrirán aproximadamente la misma dispersión y tendrán la misma movilidad.

En la Fig. 2.15(f) se presentan 10 contornos de densidad de carga para esta estructura. A diferencia de las fases $p-C_3N_4$, Si₃N₄, en esta fase existe más transferencia de carga del germanio al nitrógeno que en las otras tres fases de Ge₃N₄ analizadas hasta el momento. El enlace en esta fase presenta un carácter más iónico que en las fases antes mencionadas.

El B predicho para esta estructura es de 147.06 GPa, ~33% más pequeño que el B del α -Ge₃N₄, β -Ge₃N₄ y c-Ge₃N₄.

2.4.5 Fase g-Ge₃N₄ (P-6m3)

Como en los casos anteriores, los parámetros de red, el volumen y la densidad de esta fase se muestran en la Tabla 2.19. En la Fig. 2.16(a) se muestra la estructura optimizada. Como se esperaba, esta es la estructura menos densa (ρ =5.446 g/cm³) de la serie de los nitruros de germanio, pero es más densa que todas las estructuras de C₃N₄ y Si₃N₄ analizadas en este trabajo. Como en el caso del g-Si₃N₄(P-6m2), y a diferencia del g-C₃N₄(P-6m2), la energía de cohesión (Tabla 2.19) indica que esta fase es la menos estable de las cinco fases de Ge₃N₄ analizadas aquí.

Esta estructura presenta las mismas características estructurales que la g-C₃N₄(P-6m2) y g-Si₃N₄(P-6m2), es decir, tiene cuatro sitios de nitrógeno N₁, N₂, N₃ y N₄ y dos de germanio Ge₁ y Ge₂

115



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...





RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS ... A

(Fig. 2.16(b, c)). La distancia interplanar es de 2.66 Å (Fig. 4.16(d)), 0.05 Å más grande que aquella del g-Si₃N₄(P-6m2) y 0.41 Å más pequeña que aquella del g-C₃N₄(P-6m2), lo cual significa que existe más interacción entre las capas del g-Ge₃N₄(P-6m2) que entre las capas del g-C₃N₄(P-6m2) y que la interacción entre las capas del g-Si₃N₄(P-6m2) es comparable a la interacción que existe entre las capas de esta fase. Como el g-C₃N₄(P-6m2) y g-Si₃N₄(P-6m2), esta estructura es completamente plana, es decir, todos sus ángulos de torsión son de 180.0°.

En las Figuras 2.16(e, f) se muestra la estructura de bandas y la DOS de esta fase. La banda de valencia, de 17.75 eV de amplitud (0.04 eV más pequeña que la amplitud de la banda de valencia del el g-Si₃N₄(P-6m2)), está compuesta de 32 bandas y puede describirse como constituida por dos regiones A y B. La región A, de 10.00 eV de amplitud, está separada de la región B por una brecha de energías de 3.56 eV de amplitud. La región B tiene una amplitud de 4.19.eV.

Comparando la topología de las bandas del g-Ge₃N₄(P-6m2) con la de las fase g-C₃N₄(P-6m2) y g-Si₃N₄(P-6m2), se encuentra que la degeneración en los estados ha disminuido. Se predice que de las cinco estructuras de Ge₃N₄ aquí analizadas, ésta es la única que presentaría brecha energética directa de 1.06 eV, con el borde de la banda de valencia y conducción en Γ . Adviértase que la brecha energética para esta fase es 0.18 eV y 1.15 eV más pequeña que la brecha energética del g-C₃N₄(P-6m2) y g-Si₃N₄(P-6m2) respectivamente. Se debe recordar que en los cálculos del g-Ge₃N₄(P-6m2) se utilizaron pseudopotenciales diferentes a los que se usaron en las otras fases grafiticas. En la Tabla 2.24 se muestra la brecha energética en cada uno de los puntos de alta simetría considerados en el cálculo de las bandas electrónicas.

Analizando la parte superior de la banda de valencia se observa que en la dirección $\Gamma \rightarrow A y$ $\Gamma \rightarrow M$ existe aproximadamente la misma curvatura, la cual es menor que en la dirección $\Gamma \rightarrow K$.

Puntos de alta simetría	ΔE _{FAS} (eV)	
г	1.06	
Α	1.80	
н	3.72	
К	2.25	
м	2.59	
L	3.56	

Tabla 2.24 Amplitud de la brecha energética ΔΕ_{FAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas del g-Ge,N₄(P-6m2)



Cualitativamente se tiene que las vecindades del borde de la banda de conducción presentan geometría aproximadamente simétrica y de mayor curvatura que la que se observa en la banda de valencia, por lo tanto, cualquier electrón que se encuentre en el borde o las vecindades de este punto

117

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS.

118 CAPITULO 2

tendrá una masa efectiva más pequeña, más dispersión y movilidad que cualquier hueco en la banda de valencia.

Como en el caso del g-C₃N₄(P-6m2) y g-Si₃N₄(P-6m2), las características estructurales de este compuesto se manifiestan en la densidad de carga (Fig. 2.16(g)), puesto que hay mayor transferencia de carga del germanio al nitrógeno en la capa superior e inferior con respecto a la central (Fig. 2.16(g)). Nuevamente, los nitrógenos con coordinación tres presentan menor transferencia de carga que los nitrógenos que están en los anillos, los cuales presentan una alta concentración de carga hacia la parte exterior de dichos anillos.

Los nitrógenos de la capa inferior presentan ligeramente menor transferencia que los correspondientes sitios de nitrógeno del g-Si₃N₄(P-6m2), mientras que sucede lo contrario en torno a los sitios de nitrógeno de las capas centrales.

Comparando la transferencia de carga en esta fase con respecto a la que se observa en las otras cuatro fases de Ge_3N_4 , se obtiene que hay mayor transferencia de carga en los sitios de nitrógeno de la capa inferior que en los sitios de nitrógeno de las cuatro fases antes mencionadas. Por último, el grado de covalencia del enlace Ge-N en esta fase es menor que en el resto de las estructuras de Ge_3N_4 aquí analizadas.

Finalmente, del cálculo del módulo de volumen (\mathbf{B} =61.73 GPa) se tiene que esta estructura, como las grafiticas de C₃N₄ y Si₃N₄, de existir soportaría esfuerzos mucho más pequeños que las demás fases de Ge₃N₄. Cabe señalar que el módulo de volumen predicho para esta fase es aproximadamente 3.08% más pequeño que el que se predice para el g-Si₃N₄(P-6m2) y 44.77% más grande que el que se predice para el g-C₃N₄(P-6m2).

2.4.6 Observaciones generales acerca del Ge₃N₄

La estructura menos estable es la grafitica y, como en el g-Si₃N₄(P-6m2), se cree que su baja energía se debe a la hibridación sp² que tiene el germanio en esta fase.

Sin tomar en cuenta la fase g-Ge₃N₄(P-6m2), la estructura menos estable es la p-Ge₃N₄, en la cual todos los nitrógenos que la componen tienen una configuración piramidal. La segunda estructura menos estable es la c-Ge₃N₄, en la cual todos los nitrógenos tienden a una configuración intermedia. La tercera estructura menos estable, al igual que el α -Si₃N₄, es el α -Ge₃N₄, en el cual el 50% de los nitrógenos tienen una configuración más plana que los nitrógenos de la estructura c-



<u>RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS..., 🕹</u>

Ge₃N₄. Por último, la estructura más estable es la β -Ge₃N₄ que, al igual que el β -Si₃N₄, tiene todos los nitrógenos que la componen en una configuración más plana que el 87.5% de los nitrógenos que componen al α -Ge₃N₄, lo cual podría explicar el hecho de que esta última fase sea menos estable que la fase β -Ge₃N₄.

Una vez más, del análisis anterior se puede decir que para el Ge₃N₄ las estructuras más estables son aquellas en las cuales el nitrógeno tiende a una configuración plana más que piramidal.

Se predice que la estructura con mayor módulo de volumen (el $c-Gc_3N_4$) sería aquella en la cual se tiene mayor covalencia en el enlace.

Resumiendo brevemente algunos resultados, se encuentra que la fase más densa es la c-Ge₃N₄ y que la menos densa es la g-Ge₃N₄(P-6m2). Se predice que todas las fases, excepto la grafitica, presentaría brecha energética indirecta. La estructura en la cual la amplitud de la banda de valencia es más pequeña es la g-Ge₃N₄(P-6m2), mientras que la más amplia se observa en el c-Ge₃N₄, aunque la diferencia entre ambas bandas es sólo de 0.5 eV.

2.5 Comparación de resultados de los compuestos binarios

En general, se encuentra que el Ge₃N₄ presenta un comportamiento más semejante al Si₃N₄ que al C₃N₄, es decir, en el Ge₃N₄ y Si₃N₄ se encuentra que la fase menos estable es la grafitica g-Si₃N₄/Ge₃N₄(P-6m2) y que la g-Si₃N₄/Ge₃N₄(R3m) no es estable, mientras que en el caso del C₃N₄ ambas fases son las más estables de las seis fases analizadas (Fig. 2.17). La fase más estable del Ge₃N₄ y Si₃N₄ es la fase β , mientras que en el caso del C₃N₄ la más estable es la α . Se encuentra que la estructura α -C₃N₄ es más densa que la β -C₃N₄, mientras que en el caso del Ge₃N₄ y Si₃N₄ sucede lo contrario.

Se predice que la fase p-C₃N₄ tendría brecha energética directa, mientras que en el caso de las fase p-Si₃N₄ y p-Ge₃N₄ se predice una brecha energética indirecta. Comparando el carácter iónico de los enlaces, se observa que el grado de covalencia en los enlaces de los compuestos Si₃N₄ y Ge₃N₄ es muy semejante, a diferencia del enlace en los compuestos de C₃N₄, en los cuales se tiene claramente un carácter iónico mucho más pequeño que en los otros dos compuestos mencionados anteriormente. La amplitud de la banda de valencia de los compuestos de Si₃N₄ es comparable a la amplitud que presentan los compuestos de Ge₃N₄, mientras que la amplitud que se observa en los



119

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...

compuestos de C₃N₄ es \sim 5-7 eV más grande. Se predice que el carbono introduce estados en el borde y en el fondo de la banda de valencia.



Figura 2.17 Energía de cohesión de las 16 fases binarias. En la figura, M=C, Si y Ge.



Figura 2.18 Módulo de volumen de las 16 fases binarias. En la figura M=C, Si y Ge.

La fase con mayor módulo de volumen de cada serie de compuestos C_3N_4 , Si_3N_4 y Ge_3N_4 es la cúbica (Fig. 2.18).



<u>RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA LOS...</u>

El comportamiento de los huecos en el borde de la banda de valencia y los electrones en el borde de la banda de conducción tienen un comportamiento muy semejante en cada fase isoestructural del C_3N_4 , Si_3N_4 y Ge_3N_4 .

Se considera que el método de cálculo empleado en este trabajo sobreestima la energía de cohesión en aproximadamente un 48%, aunque sí predice adecuadamente la estabilidad relativa de cada una de las fases. El resto de los resultados obtenidos en este trabajo son comparables a los resultados teóricos y experimentales reportados en la literatura.

En el siguiente capítulo se presentan los resultados obtenidos para los cinco sistemas ternarios reportados en este trabajo.

El descontento es el primer paso en el progreso de un hombre o una nación. Oscar Wilde

121



Acomoda los números 1, 2,...,8 en los círculos con la siguiente restricción: dos números consecutivos no deben estar unidos por una línea del esquema.



TESIS CON FALLA DE ORIGEN

H Qué hay en tu nombre?, Ilo que llamamos rosa exhalaría el mismo grato perfume con cualquier otra denominación!, William Shakespeare

Capítulo 3

Resultados y análisis para β-C_{6-n}Si_nN₈, n=1, 2, 3, 4, 5

De acuerdo con sus resultados de difracción de rayos X, en la ref. [101] los autores sugieren que al intentar sintetizar las estructuras α y β -C₃N₄ incorporando una pequeña cantidad de impurezas de silicio (~5.5%) los átomos de silicio sustituirán a los átomos de carbono formando un compuesto ternario (C, Si)₃N₄. Tomando en cuenta lo anterior, en este capítulo se analizarán cinco compuestos ternarios construidos a partir de la fase β -C₃N₄, con el propósito de analizar cómo varía la estabilidad y las propiedades estructurales y electrónicas de este compuesto al incorporar átomos de silicio como impurezas substitucionales hasta obtener el sistema β -Si₃N₄.



124 CAPÍTULO 3

3.1 Detalles computacionales para β-C_{6-n}Si_nN₈, n=1,...,5

Como en el caso de los compuestos binarios, en los cálculos realizados para los compuestos ternarios β -C_{6-n}Si_nN₈ se utilizó el código *CASTEP*, con una energía de corte óptima de 850.0 eV y los pseudopotenciales de Lee et al. [290]. Los parámetros utilizados para ejecutar *CASTEP* se muestran en la Tabla 3.1. Los parámetros M-P utilizados en los cálculos de optimización de geometría de los compuestos ternarios son los mismos que se utilizaron en el cálculo de optimización de geometría de los compuestos binarios.

Tabla 3.1 Parámetros utilizados en la ejecución de CASTEP, parámetros de malla de Monkhorst-Pack (M-P), número de puntos k, energia de corte E_{var} , malla de integración FTG y cambio en la energia total con respecto al logaritmo natural de la energia de corte $\frac{dE_{war}}{d(\ln E_{war})}$

	Parámetros M-P	Puntos k	Malla de Integración FTG	E _{cut} (eV)	$\frac{dE_{tot}}{d(\ln E_{cut})}$
β-C _s SiN _s	[444]	32	48X48X18	850.0	-0.165
β-C ₄ Si ₂ N ₈	[444]	32	48X50X18	850.0	-0.166
β-C ₃ SI ₃ N ₄	[444]	32	50X50X18	850.0	-0.166
β-C ₃ SI ₄ N ₈	[444]	32	54X54X20	850.0	-0.170
β-CSI _s N _s	[444]	32	54X54X20	850.0	-0.166

Algunos grupos de investigación argumentan que en la mayoría de los cálculos teóricos reportados en la literatura acerca de los compuestos C₃N₄ las estructuras no se relajaron por completo, ya que al especificar una simetría se restringe a los nitrógenos de antemano, a tomar una configuración determinada. Esto provoca que el material así constituido presente características que tal vez no presentaría si se dejara relajar por completo, sin imponer una simetría dada. Por otro lado, como ya se había dicho, los autores de la ref. [101] afirman que al incorporar una pequeña cantidad de impurezas de silicio (~5.5%) en una película de CN, no se forma ningún compuesto binario de silicio y nitrógeno (Si₃N₄) o silicio carbono (SiC), ya que en su patrón de rayos X no aparece ningún pico relacionado con estos compuesto. Más bien, ellos sugieren que, puesto que los picos de su patrón de difracción de rayos X son comparables a los picos de difracción de rayos X calculados para el α y β -C₃N₄, y puesto que la razón atómica de su película $\begin{bmatrix} N \\ [C] + [Si] \end{bmatrix} = 1.35$, lo que se obtiene es un compuesto ternario representado por la fórmula (C, Si)₃N₄. Así pues, tomando en cuenta los argumentos antes descritos, las estructuras ternarias que se analizan en este capítulo se construyeron de la siguiente manera: 1) se tomó la estructura optimizada del β -C₃N₄; 2) a partir de la estructura



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA B-C6-SinN8 Q 125

cristalina se construyó, en cada caso, una supercelda, con lo cual se trató de eliminar la simetría presente en la estructura y todas las restricciones derivadas de ella (además, al utilizar una supercelda se introducen efectos de bulto y se eliminan efectos de frontera que pueden estar presentes en un cúmulo); 3) finalmente, se sustituyó 1, 2, 3, 4 y 5 átomos de carbono por 1, 2, 3, 4 y 5 átomos de silicio respectivamente, formándose así los compuestos β -C₃SiN₈, β -C₄Si₂N₈, β -C₃Si₃N₈, β -C₂Si₄N₈ y β -CSi₅N₈ (Figuras 5.1(a), 5.2(a), 5.3(a), 5.4(a) y 5.5(a)).

3.2 Resultados y análisis para β-C_{6-n}Si_nN₈, n=1, 2,...,5

Una vez que se construyó cada uno de los compuestos β -C_{6-n}Si_nN₈, n=1, 2,..., 5, se realizaron cálculos de optimización de geometría dejando todos los parámetros libres. Los resultados de la optimización se muestran en la Tabla 3.2 (parámetros de red de cada estructura, longitud de enlace, ángulos de enlace, densidad, energía total, energía de cohesión, etc.). En la Tabla 3.2 también se muestran los resultados de los cálculos de la estructura de bandas electrónicas y el módulo de volumen predicho para la estructura β -C₅SiN₈.

3.2.1 Fase β-C₅SiN₈

La supercelda optimizada del β -C₅SiN₈ se muestra en la Fig. 3.1(a), mientras que los parámetros estructurales, el volumen y la densidad correspondiente se muestran en la Tabla 3.2. El contenido de silicio es de 7.14% (Fig. 3.1(a)). Esto significa que se está analizando una estructura con 1.62% de silicio más que el que reportan los autores de la ref. [101]. Al introducir un silicio en el β -C₃N₄ el volumen de la celda unidad aumenta en un 10.33%, sin embargo, el volumen de la celda unidad del β -Si₃N₄ es 34.35% más grande que el del β -C₅SiN₈, por lo tanto, esta última estructura es 0.282 gr/cm³ más densa que el β -Si₃N₄, pero 0.054 gr/cm³ menos densa el β -C₃N₄ (Tablas 2.13 y 2.2).

Al dejar libres los ángulos α , β y γ que forman los parámetros de red entre sí en la optimización de geometría, los ángulos α y β siguen siendo de 90.0° y el ángulo γ disminuye aproximadamente 0.6° con respecto al ángulo γ de las estructuras β -C₃N₄ y β -Si₃N₄.



ΔBV (eV)

24.02

Tabla 3.2 Resultados obtenidos para el compuesto $\beta_{-C_{a,n}}S_{i_n}N_i$: grupo espacial GE, tipo de red TR, parámetros de red *a*, *b* y *c*, tipo de anillos contenidos en la estructura TA, % de silicio %Si, densidad p, volumen V, energía total E_{an}. Energía de cohesión E_n, brecha energética indirecta E_n, brecha energética en Γ E_r, tipo de brecha TB, borde de la banda de conducción BBC, borde de la banda de valencia BBV, amplitud de la banda de valencia ABV y módulo de volumen B de ($\beta_{-C_{3}}SiN_{n}$.

i i	β-C₅SiN₅	β-C₄Sl₂N₄	β-C ₃ Si ₃ N ₄	β-C ₂ S4N ₈	β-CSi _s N _s
GE	Sin grupo espacial	Sin grupo espacial	Sin grupo espacial	Sin grupo espacial	Sin grupo espacial
TR	Supercelda	Supercelda	Supercelda	Supercelda	Supercelda
a(Å)	6.674	6.791	7.009	7.219	7.394
b(Å)	6.511	6.902	7.008	7.167	7.355
r(Å)	2.474	2.556	2.639	2.745	2.821
α(°)	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0
β(°)	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0
γ(°)	119.4	121.0	120.0	120.0	120.0
%Si	7.14	14.29	21.43	28.57	35.71
та	Anillos de 6, 8 y 12 miembros	Anillos de 6, 8 y 12 miembros	Anillos de 6, 8 y 12 miembros	Anillos de 6, 8 y 12 miembros	Anillos de 6, 8 y 12 miembros
V/Z(Å ³)	93.67	102.75	112.23	122.94	133.04
p(gr/cm³)	3.547	3.494	3.437	3.354	3.300
E(cV/f.u.)	-3049.8668	-3005.3177	-2961.9431	-2918.6305	-2876.1753
E.(eV/f.u.)	123.491	122.271	122.225	122.241	123.111
E _g (eV)	2.92	2.55	2.48	2.12	2.07
E _f (eV)	3.13	2.80	2.62	2.42	2.38
тв	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indirecta
BBV	Г	Z→Γ	Ζ->Γ	Z→Γ	Z→Γ
BBC	Z→Σ	(0.0.05.05)	r	Г	Г

B (GPa)	408.16				
	and a second	And the second design of the s	and the second	كالكاذ فبعبار اعتلاقت وانتجاب ويعبد ومنديات ومعرف	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

22.87

Comparando la E_c de las tres estructuras arriba mencionadas, se encuentra que la E_c de esta fase es menor que la energía de cohesión del β -C₃N₄ y β -Si₃N₄ por 2.236 eV/c.u. y 1.17 eV/c.u, lo cual corresponde aproximadamente a 4.34 Kcal/mol y 1.93 Kcal/mol respectivamente, es decir, de acuerdo con este resultado, esta estructura es menos estable que los compuestos β -C₃N₄ y β -Si₃N₄. Cabe señalar que esto era de esperarse, ya que al introducir el silicio como impureza substitucional, en realidad se esta aumentando la entropía del sistema (lo cual se puede ver en el análisis estructural que se realiza a continuación) y por lo tanto la E_c.

21.99

20.94

19.80

Estructuralmente se encuentra que no sólo existen dos sitios de nitrógeno, sino que todos los sitios, tanto de nitrógeno como de carbono, son diferentes (Figuras 3.1(b, c)). Los nitrógenos N_2 y




N₇ tienen un ángulo de torsión de 180.0° (igual que en las fases β -C₃N₄, y β -Si₃N₄), es decir, tienen una configuración totalmente plana, mientras que los nitrógenos N₁,N₅, N₆ y N₈ tienden a una configuración plana, pero en ella se aprecia un cierto carácter piramidal, por otro lado, el nitrógeno N₅ tiene, más bien, una configuración intermedia.

Analizando los ángulos planos se encuentra que el ángulo más amplio es el ángulo C-N₁-Si, mientras que el más pequeño es el ángulo Si-N-Si. En general, la longitud C-N ha aumentado ligeramente con respecto a la longitud de enlace que se observa en el β -C₃N₄ a excepción del enlace N₁-C₄, el cual disminuyó en aproximadamente un 4.42%. El enlace N-Si ha disminuido en promedio en un 4.88% con respecto a la longitud que se tiene en la fase β -Si₃N₄; en esta estructura β -C₃SiN₈ también existe una mayor distribución de ángulos planos con respecto a la estructura β -C₃N₄, lo cual indica, por supuesto, la anisotropía de esta estructura. Ahora bien, analizando el ángulo plano N-Si-N, se encuentra que éste también ha disminuido un 1.41% en promedio, mientras que el ángulo plano N-C-N ha aumentado aproximadamente un 0.3% en promedio. Cabe señalar que al comparar la distancia a nitrógenos segundos vecinos de la fase β -C₃N₄ con aquella de la fase β -C₅SiN₈, se obtiene que en esta última estructura dicha distancia ha aumentado con respecto a la primera fase.

En las Figuras 3.1(d, e) se muestra la estructura de las bandas electrónicas y la DOS de esta fase respectivamente. La amplitud de la banda de valencia, de 24.02 eV de amplitud, está compuesta de 32 bandas y se puede describir como compuesta de tres regiones A, B y C de 4.17 eV, 11.37 eV y 7.66 eV respectivamente. La frontera inferior de la región A se traslapa ligeramente con la frontera superior de la región B, mientras que entre la región C y la región B hay una brecha de energías de 0.92 eV.

Comparando la estructura de la densidad de estados de esta fase con aquella del β -C₃N₄ (Fig. 2.1(c)), se obtiene que existen un par de picos al fondo de la banda de valencia y en el extremo inferior de la región B de esta última fase que no aparecen en el fondo de la banda de valencia del β -C₃SiN₈, asimismo, en el extremo superior de la región C y en el centro de la región B de la DOS del β -C₃N₄ aparecen un par de picos más intensos que en el β -C₃SiN₈. Esto significa que el silicio que se sustituyó introduce estados en estas regiones. Obviamente, de esta comparación entre la banda de valencia de la DOS del β -C₃N₄ y la DOS del β -Si₃N₄ no es posible deducir en qué regiones introduce estados el átomo de silicio, es decir, no se puede afirmar con certeza cuales picos corresponden al silicio que se ha introducido.



128 CAPITULO 3

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA B-C6 Sin No 0 129

Por otro lado, aparecen algunos estados en el fondo de la banda de conducción, de tal forma que la brecha energética en el β -C₃SiN₈ esta fase ha disminuido 0.28 eV con respecto a aquella de la fase β -C₃N₄. Así pues, para esta fase β -C₅SiN₈ se predice una brecha energética indirecta de 2.92 eV de amplitud, con el borde de la banda de valencia en Γ y el de conducción en la dirección $\mathbb{Z} \rightarrow \Gamma$.

Tabla 3.3 Direcciones en las que se calcularon las bandas electrónicas del B-C₄SiN₄.

l'unto de inicio de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas	Punto fimal de las direcciones a lo largo de las cuales se calculó la estructura de las bandas
Γ (0.000, 0.000, 0.000)	F (0.000, 0.500, 0.000)
F (0.000, 0.500, 0.000)	(0.000, 0.500, 0.500)
(0.000, 0.500, 0.500)	Z (0.000, 0.000, 0.500)
Z (0.000, 0.000, 0.500)	Γ (0.000, 0.000, 0.000)

Tabla 3.4 Amplitud de la brecha energética ΔE_{FAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 3.3).

Puntos utilizados en el cálculo de la estructura de bandas	ΔE _{PAS} (eV)
Г	3.13
F	3.52
(0.000, 0.500, 0.500)	3.73
Z	4.97

En la Tabla 3.3 se muestran las direcciones a lo largo de las cuales se realizaron los cálculos de la estructura de bandas, mientras que la Tabla 3.4 se muestra la amplitud de la brecha energética en estos puntos. La mínima energía necesaria para tener una transición directa es de 3.13 eV y ésta tendría lugar en el punto Γ . Naturalmente, puesto que no se tiene simetría, tampoco se tienen estados degenerados.

Cualitativamente se puede ver que la banda de valencia en la dirección $\Gamma \rightarrow F$ es prácticamente plana, lo cual significa que los huecos que tiendan a moverse en esta dirección tendrán una masa efectiva muy grande y muy poca dispersión. Esto no sucedería con los huecos que tiendan a moverse en la dirección $\Gamma \rightarrow Z$, puesto que la curvatura de la banda de valencia en esta última dirección es mucho más pronunciada que en la dirección $\Gamma \rightarrow F$.

El comportamiento de los electrones en las vecindades del borde de la banda de conducción podría decirse que es semejante al de los huecos en la banda de valencia, ya que en las vecindades del borde de la banda de conducción en la dirección $Z \rightarrow (0, 0.5, 0.5)$, la banda es prácticamente plana, mientras que en la dirección $Z \rightarrow \Gamma$ la curvatura es ligeramente más pronunciada.

En la Fig, 3.1(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga en torno a los sitios de nitrógeno N₁, N₂, N₃ y N₄ y el silicio y los carbonos enlazados al nitrógeno N₂. En esta figura se muestra muy claramente que existe más transferencia de carga del silicio al nitrógeno que del carbono al nitrógeno y que el enlace C-N es más covalente que el enlace Si-N. Por otro lado, analizando la densidad de carga en torno a cada uno de los nitrógenos que componen esta estructura, es claro que la distribución de carga en cada sitio es ligeramente diferente. Por supuesto, el sitio que mayor transferencia de carga presenta es el N₂, el cual tiene configu<u>ración plana y está enlazado con</u>



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6-SinNg Q

un silicio, mientras que el nitrógeno que menor transferencia de carga presenta es el N₇ que, como se recordará, también tiene una configuración plana, pero está enlazado con tres carbonos.

Por último, se predice que esta fase tendría el mismo módulo de volumen (408.16 GPa) que el $p-C_3N_4$.

3.2.2 Fase β-C₄Si₂N₈

La supercelda optimizada del β -C₄Si₂N₈ se muestra en la Fig. 3.2(a), mientras que los parámetros, el volumen y la densidad correspondiente se muestran en la Tabla 3.2. Esta estructura contiene dos átomos de silicio, lo cual corresponde al 14.29% del contenido total de la supercelda. El volumen ha aumentado 9.69% con respecto al volumen de la estructura β -C₅SiN₈, y 21.02% con respecto al del β -C₃N₄, sin embargo, es 27.99% más pequeño que aquel del β -Si₃N₄, en consecuencia, la densidad de esta fase ha disminuido con respecto a aquella del β -C₅SiN₈ y β -C₃N₄, pero es más grande que la del β -Si₃N₄.

Los ángulos α y β vuelven a ser de 90.0°, pero el ángulo γ ha aumentado aproximadamente 1.0° y 1.6° con respecto al valor que toma en la fase β -C₃N₄ y β -C₅SiN₈ respectivamente.

La E_c del β -C₄Si₂N₈ ha disminuido 1.22 eV/c.u. (1.65 Kcal/mol) con respecto a la E_c del β -C₅SiN₈ (Tabla 5.2), es decir, de acuerdo con estos resultados esta fase es menos estable que las estructuras β -C₅SiN₈, β -C₃N₄ y β -Si₃N₄ (la E_c de esta estructura es 3.15 Kcal/mol y 5.56 Kcal/mol más pequeña que la del β -Si₃N₄ y β -C₃N₄ respectivamente).

Estructuralmente se encuentra, como en el β -C₅SiN₈, que todos los sitios de nitrógeno, carbono y silicio son diferentes (Figuras 3.2(b, c)). El ángulo de torsión en los sitios N₂ y N₇ es de 180.0°, lo cual significa que estos sitios en esta estructura también tienen una configuración totalmente plana, por otro lado, los sitios de nitrógeno N₁, N₃, N₄ y N₅ tienden a una configuración plana, pero en ellos ya se puede apreciar un cierto carácter piramidal (sus ángulos de torsión son 176.3°,170.4°, 172.3° y 169.6° respectivamente); finalmente, los sitios de nitrógeno N₆ y N₈ de esta estructura tienen una configuración intermedia (C-N₆-C-C=160.0° y Si-N₈-C-C=154.6°). Nótese que los sitios N₃, N₄ y N₈ de esta fase β -C₄Si₂N₈ presenta una configuración con un mayor carácter piramidal que los correspondientes sitios del β -C₅SiN₈, sin embargo, con los sitios N₁, N₅ y N₆ sucede lo contrario, de hecho, haciendo una comparación burda se podría decir que en general existe ligeramente un mayor







-**i**-- "

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6-DSiDNB O

grado de planaridad en los sitios de nitrógeno de esta fase que en los sitios de nitrógeno de la fase β -C₅SiN₈.

Se puede apreciar que la longitud de enlace C-N ha aumentado ligeramente con respecto al que se observa en el β -C₃SiN₈ (también con respecto al que se observa en el β -C₃N₄) a excepción de aquellos enlaces en los que participa un nitrógeno que se encuentra enlazado con uno o dos silicio, en cuyo caso se observa que la longitud C-N ha disminuido. Comparando los ángulos planos, se obtiene que la dispersión de éstos en ambas estructuras es muy semejante, aunque la distribución es más regular en la estructura β -C₃SiN₈ que en esta estructura. Por otro lado, al comparar el ángulo plano N-C-N de ambas estructuras, se encuentra que el ángulo plano promedio ha aumentado ligeramente con respecto al ángulo promedio que se predice para el β -C₅SiN₈. Existe el mismo comportamiento en el caso del ángulo plano N-Si-N, aunque en este caso hay una mayor dispersión del ángulo en esta estructura que en el β -C₅SiN₈.

En las Figuras 3.2(d, c) se muestra la estructura de bandas y la DOS de esta fase respectivamente. La banda de valencia, de 22.87 eV de amplitud (1.15 eV y 2.47 eV más pequeña que aquella del β -C₅SiN₈ y β -C₃N₄ respectivamente, pero 4.54 eV más grande que aquella del β -Si₃N₄), está compuesta de 32 bandas y se puede describir como compuesta por tres regiones A, B y C de de 4.97 eV, 10.00 eV y 7.34 eV respectivamente. La frontera superior de la región B coincide con la frontera inferior de la región A (recuérdese que en la estructura β -C₅SiN₈ se observa más bien un traslape), mientras que la región C está separada de la región B por una brecha de energías de 0.94 eV.

La amplitud de las regiones A, B y C de esta estructura ha disminuido con respecto a la amplitud que se observa en las regiones A, B y C del β -C₅SiN₈, mientras que la brecha energética entre B y C ha aumentado (0.02 eV). En general, la altura de los picos de la región A de esta estructura y la altura de los picos que se encuentran al centro de la región B ha disminuido ligeramente con respecto a la altura de estos picos en la DOS del β -C₅SiN₈. La región C (incluida la altura de los picos) se mantiene prácticamente sin cambio, excepto que es ligeramente más amplia que aquella del β -C₄Si₂N₈.

La altura de los picos que se encuentran en la frontera inferior de la región A y la frontera superior de la región B ha aumentado ligeramente con respecto a la altura de los picos que se observan en la frontera inferior de la región A y la frontera superior de la región B del β -C₃SiN₈. Esto significa que el silicio introduce estados en ambas fronteras.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6- SinNs Q 133

Siguiendo con el análisis de la DOS, la altura del primer pico en la parte superior de la banda de valencia ha aumentado ligeramente con respecto a la altura de este mismo pico en la DOS del β -C₅SiN₈, es decir, los átomos de silicio que se introdujeron meten algunos estados en el borde de la banda de valencia, lo cual coincide con lo que ya había reportado Robertson [214, 216].

En la parte inferior de la banda de conducción han aparecido algunos estados que no existen en esta región de la DOS del β -C₅SiN₈, lo cual significa, nuevamente, que la inclusión de otro silicio como impureza substitucional ha introducido nuevos estados en esta región, dando como resultado que la brecha energética prohibida en esta estructura ha disminuido 0.13 eV respecto a la brecha energética indirecta del β -C₅SiN₈.

Se predice una brecha energética indirecta de 2.55 eV (Tabla 3.2 y Fig. 3.2(d)), con el borde de la banda de valencia en la dirección $\mathbb{Z}\rightarrow\Gamma$ y el de conducción en el punto (0, 0.5, 0.5).

Las direcciones a lo largo de las cuales se realizaron los cálculos de la estructura de bandas son la mismas que se utilizaron en la fase anterior (Tabla 3.3). En la Tabla 3.5 se muestran los valores energéticos del extremo superior de la banda de valencia y del extremo inferior de la banda de conducción en cada uno de los puntos considerados en el cálculo de las bandas electrónicas, así como también, la amplitud de la brecha energética en estos puntos. Como se puede observar en la Tabla 3.5, la mínima energía necesaria para tener una transición directa es de 2.80 eV, la cual tendría lugar en el punto Γ .

ter abla 5.5 / der	
Puntos utilizados en el cálculo de la estructura de bandas	ΔE _{PAS} (eV)
Г	2.80
F	3.31
(0.000, 0.500, 0.500)	3.77
Z	4.33

Tabla 3.5 Amplitud de la brecha energética ΔE_{FAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 3.3) del β-C₄Si₃N₈.

Cualitativamente se tiene que el comportamiento de los huecos en la banda de valencia en la dirección $\Gamma \rightarrow F$ y el de los electrones en la dirección $Z \rightarrow \Gamma$ en este compuesto es el mismo que se observa en estas mismas direcciones en el β -C₅SiN₈, mientras que los huecos que tiendan a moverse en la dirección $\Gamma \rightarrow Z$ de esta última fase sufrirán una dispersión ligeramente mayor que aquellos que se muevan en esta misma dirección pero en la fase β -C₄Si₂N₈.

Como en la fase anterior, en la Fig. 3.2(f) se muestran 10 contornos de la distribución de carga alrededor de los sitios de nitrógeno N₁, N₂ N₃ y N₄. En general, analizando la distribución de carga en torno a los ocho sitios de nitrógeno diferentes presentes en la estructura, se observa que los



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6. Si Ng O

sitios que mayor distribución de carga presentan a su alrededor son los nitrógenos N_2 , N_3 y N_4 , los cuales tiene configuración plana y están enlazados a dos silicios cada uno. De los otros cinco sitios de nitrógeno el que menor transferencia de carga presenta es el N_1 , enlazado a tres carbonos y con un ángulo de torsión promedio de 176.3°.

3.2.3 Fase β-C₃Si₃N₈

La supercelda optimizada del β -C₃Si₃N₈ se muestra en la Fig. 2.3(a), mientras que los parámetros estructurales, el volumen y la densidad se muestran en la Tabla 2.2. Esta estructura contiene tres átomos de silicio (Fig. 2.3(a)), lo cual corresponde al 21.43% del contenido total de la supercelda. Como en los casos anteriores, al introducir un silicio más en la estructura β -C₃N₄ el volumen de la estructura sigue aumentando (32.19%), mientras que la densidad sigue disminuyendo (Tabla 3.2). El volumen de la fase β -Si₃N₄ es aproximadamente un 21.34% más grande que el del β -C₃Si₃N₈.

Se encuentra que la densidad del β -C₃Si₃N₈ ha disminuido en un 1.66%, 3.10% y 4.55% comparada con la densidad del β -C₄Si₂N₈, β -C₅SiN₈ y β -C₃N₄ respectivamente.

En esta fase incluso el ángulo γ vuelve a tomar el valor que tiene en la fase β -C₃N₄, Si₃N₄ (Tabla 3.2).

Se encuentra que la energía de cohesión, ha disminuido con respecto a la E_c de los compuestos β -C₅SiN₈ y β -C₄Si₂N₈, es decir, de acuerdo con los cálculos de energía de cohesión, el β -C₃Si₃N₈ es menos estable que el β -C₅SiN₈ y β -C₄Si₂N₈.

A diferencia de las fases β -C₅SiN₈ y β -C₄Si₂N₈, estructuralmente se encuentra que esta fase tiene cuatro sitios de nitrógeno N₁, N₂, N₅ y N₇ diferentes, un solo sitio de silicio y un sólo sitio de carbono (Figuras 3.3(b, c)). Es necesario señalar que después de la optimización de geometría se observó que los sitios N₁, N₃ y N₄ son estructuralmente equivalentes en el sentido de que estos tres sitios de nitrógeno tienen un átomo de carbono primer vecino a 1.426 Å y dos átomos de silicio a 1.670 Å, dos ángulos planos C-N₁-Si de 127.7° y un tercer ángulo plano Si-N₁-Si de 104.4°; el ángulo de torsión promedio Si-N₁-C-Si es de 174.2°. Como los sitios de nitrógeno N₃ y N₄ son estructuralmente equivalentes al N₁, se tiene que en este mismo sentido los sitios N₆ y N₈ son





136 CAPITULO 3

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6-DSinN8 Q

cquivalentes al sitio N₅. En esta estructura es claro que se recupera simetría. Los sitios de nitrógeno N₂ y N₇, como en el resto de las estructuras, presentan una configuración totalmente plana, mientras que en los nitrógenos N₁, N₃ y N₄ se observa cierto carácter piramidal. Finalmente, los nitrógenos N₅, N₆ y N₈ presentan, más bien, una configuración intermedia (el ángulo de torsión en estos sitios es de 159.8°).

En general, los sitios de nitrógeno presentan una mayor planaridad que los correspondientes a los sitios de nitrógeno de las dos fases anteriores. La dispersión de ángulos planos N-Si-N y N-C-N ha disminuido, sin embargo, el ángulo N-Si-N promedio es comparable el ángulo N-Si-N promedio que se observa en las dos estructuras ternarias antes mencionadas; el ángulo C-N-C promedio es ligeramente mayor al que se observa en el β -C₅SiN₈, pero comparable al que se observa en el β -C₄Si₂N₈

En las Figuras 3.3(d, e) se muestra la estructura de las bandas electrónicas y la DOS respectivamente. La banda de valencia, de 21.99 eV de amplitud, se puede describir como compuesta por tres regiones A, B y C de 4.52 eV, 9.06 eV y 7.03 eV de amplitud respectivamente. La región A muestra un ligero traslape con la región B, mientras que la región C está separada de la región B por una brecha de energías de 1.41 eV.

Al introducir un tercer silicio en la estructura β -C₃N₄ la amplitud de cada una de las regiones A, B y C a disminuido, mientras que la brecha energética entre la región B y C ha aumentado con respecto a la que se observa en el β -C₄Si₂N₈ (recuérdese que este mismo comportamiento se observó en el β -C₄Si₂N₈ con respecto al β -C₅SiN₈).

Se observa un cambio muy notable en los picos de las tres regiones que constituyen la banda de valencia y en la parte inferior de la banda de conducción. Primero, a lo largo de toda la región A la altura de los picos ha aumentado y en la parte superior de esta región (borde de la banda de valencia) han aparecido nuevos estados. Comparando la DOS de esta última fase con la DOS del β-C₄Si₂N₈, se encuentra que la altura de los picos en la parte superior y central de la región B ha aumentado, mientras que han desaparecido algunos de estos estados en la parte inferior de dicha región. Analizando la estructura de los picos que se encuentran en la región C, se obtiene que en la parte superior y central de esta región la altura de los picos también ha aumentado. Así pues, de acuerdo con el análisis anterior se puede ver que el silicio mete estados en el borde y a lo largo de toda la banda de valencia.

En la DOS de esta fase también se puede apreciar que la estructura del fondo de la banda de conducción ha cambiado, ya que ahora aparece una estructura de tres picos que no se observa en el



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C₆ Si Ng_Q 137

fondo de la banda de conducción de las otras dos fases ternarias analizadas hasta el momento, además de que la altura del pico del centro ha aumentado considerablemente. Nuevamente, esto confirma que el silicio también mete estados en el borde de la banda de conducción, lo cual, una vez más, nos conduce a que la brecha energética en esta fase ha disminuido, de hecho, se predice que la brecha energética indirecta de esta fase es de 2.48 eV, 0.07 eV y 0.44 eV más pequeña que la brecha energética del β -C₄Si₂N₈ y β -C₅SiN₈ respectivamente, con el borde de la banda de valencia en la dirección Z \rightarrow Γ y el de conducción en Γ (Fig. 3.3(d)). El borde de la banda de valencia en esta fase se ha desplazado hacia la izquierda con respecto al borde de valencia de las otras dos fases, mientras que el de conducción se ha desplazado hacia la derecha.

La estructura de las bandas es relativamente la misma, excepto que se ha suavizado ligeramente, es decir, son ligeramente más planas con respecto a aquellas de la estructura β -C₄Si₂N₈, sin embargo, ahora sí existen algunos estados degenerados en la dirección $\mathbb{Z} \rightarrow \Gamma$ (Fig. 3.3(d)), lo eual confirma que se ha recuperado simetría.

Cualitativamente se encuentra que la curvatura de la banda de valencia en la dirección $\Gamma \rightarrow Z$ es la misma que la que se observa en la fase β -C₄Si₂N₈, mientras que en la dirección $Z \rightarrow \Gamma$ (a partir del borde de la banda) apenas se puede apreciar el cambio.

La curvatura de la banda en las vecindades del borde de la banda de conducción en la dirección $\Gamma \rightarrow Z$ es muy pronunciada, mientras que en la dirección $F \rightarrow \Gamma$ es mucho menor.

En la Tabla 3.6 se muestran los valores energéticos del extremo superior de la banda de valencia y el extremo inferior de la banda de conducción en cada uno de los puntos considerados en el cálculo de las bandas electrónicas, así como también, la amplitud de la brecha energética en estos puntos.

Puntos utilizados en el cálculo de la estructura de bandas	ΔE _{PAS} (eV)
Г	2.62
F	3.14
(0.000, 0.500, 0.500)	3.58
Z	4.16

Tabla 3.6 Amplitud de la brecha energética ΔΕ_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el <u>cálculo de estructura de bandas (ver tabla 5.3) del β-C₃Si₃N₆.</u>

Como se puede observar en esta tabla, la mínima energía requerida para tener una transición directa es de 2.62 eV, la cual tendría lugar en el punto Γ .



CAPITULO 3

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6-SinNs Q

En la Fig. 3.3(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga de los sitios de nitrógenos N_1 , N_2 , N_3 y N_4 . Recuérdese que estructuralmente los sitios de nitrógeno N_1 , N_3 y N_4 son equivalentes y como tal, la distribución de carga en los tres sitios es semejante. De los ocho sitios de nitrógeno el que mayor transferencia de carga presenta es el N_2 . Por otro lado, en los sitios de nitrógeno N_1 , N_3 y N_4 hay más transferencia de carga que en los nitrógenos N_5 , N_6 y N_8 . El sitio que menor transferencia de carga presenta es el N_7 . Cabe señalar que en este último sitio aún se puede apreciar claramente el carácter covalente del enlace, sin embargo, en general se puede observar cómo ha aumentado el carácter iónico en el enlace C-N cuando en él participa un nitrógeno enlazado con uno o dos silicios.

3.2.4 Fase β-C₂Si₄N₈

La supercelda optimizada de la fase β -C₂Si₄N₈ se muestra en la Fig. 3.4(a), mientras que los parámetros, el volumen y la densidad correspondiente se muestran en la Tabla 3.2. Como se puede ver en la Fig. 3.4(a), esta estructura contiene un 28.57% de silicio. El volumen ha aumentado 9.54% y 44.81% comparado con el volumen de la estructura β -C₃Si₃N₈ y β -C₃N₄ respectivamente, sin embargo, es 13.84% más pequeño que aquel del β -Si₃N₄. La densidad sigue disminuyendo (Tabla 3.2). El ángulo α y β es igual a 90.0° y el ángulo γ es de 120.0°, como en el β -C₃N₄ y β -Si₃N₄.

La E_c de esta fase es mayor que la del β -C₃Si₃N₈, pero 0.03 eV y 1.25 eV más pequeña que aquella del β -C₄Si₂N₈ y β -C₅SiN₈ respectivamente, es decir, la estructura menos estable de las cuatro fases ternarias presentadas hasta el momento es la β -C₃Si₃N₈.

Como en la estructura β -C₅SiN₈ y β -C₄Si₂N₈, estructuralmente se encuentra que todos los sitios de nitrógeno, silicio y carbono son diferentes (Fig 3.4(b, c)).

Los sitios de nitrógeno N_2 y N_7 tienen una configuración totalmente plana, mientras que el resto de los sitios de nitrógeno presentan un cierto carácter piramidal, el cual es más pronunciado en los sitios N_5 , N_6 y N_8 que en los sitios N_1 , N_3 y N_4 . Con todo, en esta estructura se observa una mayor tendencia a una configuración plana en los sitios de nitrógeno que en el resto de las estructuras.

Analizando el ángulo promedio Si-N-Si se encuentra que éste ha aumentado 1.2° y 0.7° comparado con el que se tiene en el β -C₃Si₃N₈ y β -C₄Si₂N₈ respectivamente. Asimismo, el ángulo





RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C_{6:n}Si_nN₈ Q

promedio N-C-N en esta estructura es comparable al que se tiene en el β -C₃Si₃N₈, pero dicho ángulo resulta ser mayor que aquel del β -C₅SiN₈ y β -C₄Si₂N₈. En esta estructura se observa una menor dispersión en el ángulo plano N-C-N que en la fase β -C₄Si₂N₈, pero esta dispersión es mayor que en las otras dos fases ternarias presentadas hasta el momento.

Analizando las longitudes de enlace N-Si y N-C se encuentra que estas siguen aumentando. Por supuesto, la distancia promedio entre nitrógenos segundos vecinos también ha aumentado con respecto a la que se tiene en las otras tres estructuras ternarias y el β -C₃N₄, sin embargo, esta distancia sigue siendo menor que la del β -Si₃N₄.

En las Figuras 3.4(d, c) se muestra la estructura de bandas electrónicas y la DOS de esta fase respectivamente. La banda de valencia, de 20.94 eV de amplitud, está compuesta de 32 bandas y se puede describir como compuesta por tres regiones A, B y C de 2.96 eV, 10.24 eV y 6.43 eV de amplitud respectivamente. La frontera inferior de la región A muestra un ligero traslape con la frontera superior de la región B. La región B se encuentra separada de la región C por una brecha de energías de 1.43 eV de amplitud.

La amplitud de la región A y C de la DOS de esta fase (Fig 3.4(e)) ha disminuido con respecto a aquella de las otras tres fases ternarias, sin embargo, la amplitud de la región B ha aumentado con respecto a la del β -C₃Si₃N₈, pero sigue siendo menor a la del β -C₃Si_{N8}.

Se tiene menos estructura en cada una de las regiones A, B y C del β -C₂Si₄N₈ que en las correspondientes regiones de las otras tres estructuras ternarias. La altura de los picos de la región A ha aumentado con respecto a la altura de los picos que se encuentran en la región A de la DOS del β -C₃Si₃N₈. Nuevamente aparecen nuevos estados en el borde de la banda de valencia. Analizando la región B de esta fase β -C₂Si₄N₈, se puede decir que la estructura de los picos en la parte superior y el fondo de dicha región ha cambiado, además de que la altura de los picos en la región C de la estructura β -C₄Si₂N₈, sin embargo, la altura de los picos es ligeramente mayor, mientras que son de menor altura que aquellos de la región C del β -C₂Si₃N₈.

Finalmente, la estructura de los picos en el fondo de la banda de conducción también ha cambiado drásticamente con respecto a la que se observa en la DOS de las otras tres fases ternarias (esto será discutido en la siguiente sección).

Se predice una brecha energética indirecta de 2.12 eV de amplitud (0.36 eV más pequeña que aquella del β -C₃Si₃N₈), con el borde de la banda de valencia en la dirección $\mathbb{Z} \rightarrow \Gamma$ y el de conducción en Γ . Las direcciones que se utilizaron para el cálculo de la estructura de bandas se



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C₆₋₀Si₀N₈ O 141

muestra en la Tabla 3.3, mientras que en la Tabla 3.7 se muestra la amplitud de la brecha energética en los puntos considerados en el cálculo. La mínima energía necesaria para tener una transición directa es de 2.42 eV y ésta tendría lugar en el punto Γ .

Puntos utilizados en el cálculo de la estructura de bandas	ΔE _{FAS} (eV)
Г	2.42
F	2.63
(0.000, 0.500, 0.500)	3.71
Z	4.16

Tabla 3.7 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 5.3) del β-C-Si-N-

El borde de la banda de valencia se ha desplazado ligeramente en la dirección $\Gamma \rightarrow Z$ con respecto al borde de la banda de valencia del β -C₃Si₃N₈, el cual, como se ha de recordar, también se ha desplazado con respecto al borde valencia de las otras dos estructuras ternarias.

Cualitativamente se obtiene que la estructura del borde la banda de valencia es semejante a la que se observa en el β -C₃Si₃N₈, excepto que en la dirección $\Gamma \rightarrow F$ tanto la banda de conducción como la de valencia son ligeramente más planas, mientras que en la dirección $\Gamma \rightarrow Z$ la curvatura correspondiente en la banda de conducción y la banda de valencia (a partir del borde de la banda) son la misma en ambas estructuras.

En la Fig. 3.4(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga alrededor de los sitios N₅, N₆, N₇ y N₈. Esta configuración es muy semejante a la que se observa en torno al N₂ del β -C₃SiN₈, empero, hay más transferencia de carga en este sitio N₂ que en el sitio N₇ de esta fase β -C₂Si₄N₈. El enlace C-N que se establece entre este sitio N₇ y los carbonos primeros vecinos es ligeramente más covalente que el que se establece entre el nitrógeno N₂ y los carbonos primeros vecino del β -C₅SiN₈. El sitio que más transferencia de carga presenta en la estructura β -C₂Si₄N₈ es el N₂.

3.2.5 Fase β-CSi₅N₈

La supercelda optimizada del β -CSi₅ N₈ se muestra en la Fig. 3.5(a), mientras que los parámetros, el volumen y la densidad correspondiente se muestran en la Tabla 3.2. El contenido de silicio es de 34.71%. El volumen ha aumentado en aproximadamente 8.22% con respecto al volumen





· · · ·

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6 Sin No 0 143

CAPÍTULO 3

del β -C₂Si₄N₈, pero éste sigue siendo menor que aquel del β -Si₃N₄ en aproximadamente 6.76%. La densidad de esta fase es 0.054 gr/cm³ más pequeña que aquella del β -C₂Si₄N₈ y 0.035 gr/cm³ más grande que la del β -Si₃N₄. Como en los dos casos anteriores, los ángulos α y β son de 90.0° y el γ de 120.0°.

La E_c de esta fase es mayor que aquella del β -C₄Si₂N₈, β -C₃Si₃N₈ y β -C₂Si₄N₈, pero 0.38 eV más pequeña que aquella del β -C₅SiN₈.

Estructuralmente todos los sitios de nitrógeno, silicio y carbono son diferentes (Figuras 3.5(b, c)). Los sitios de nitrógeno N₂ y N₇ son totalmente planos, mientras que el resto de los sitios de nitrógeno presentan un cierto carácter piramidal, menor que el que se advierte en el resto de las estructuras ternarias. El ángulo plano N-Si-N promedio de esta fase ha aumentado y es comparable al ángulo de hibridación sp³, mientras que el ángulo plano N-C-N promedio ha disminuido, pero sigue siendo mayor al ángulo de hibridación sp³ (el ángulo N-C-N en esta fase es de 110.2°). Como en los casos anteriores, la longitud Si-N ha aumentado en promedio, pero sigue siendo menor que la que se tiene en el β -Si₃N₄, mientras que la longitud N-C es comparable a la que se observa en el β -C₃N₄.

En las Figuras 3.5(d, e) se muestra la estructura de bandas electrónicas y la DOS de esta fase respectivamente. La banda de valencia, de 19.80 eV de amplitud, está compuesta del 32 bandas distribuidas en tres regiones A, B y C de 2.86 eV, 8.80 eV y 5.48 eV de amplitud respectivamente. La frontera inferior de la región A coincide con la frontera superior de la región B. La región B se encuentra separada de la región C por una brecha de energías de 2.62 eV.

En esta fase se ha perdido más estructura con respecto a la que se observa en la DOS de la fase β -C₂Si₄N₈, aunque la altura de los picos es prácticamente la misma en ambas estructuras. La amplitud de cada una de las regiones A, B y C ha disminuido con respecto a aquella del las regiones A, B y C del β -C₂Si₄N₈. La brecha energética entre las regiones B y C ha aumentado 1.19 eV. El cambio más notable en la DOS de esta fase se observa en el fondo de la banda de conducción, ya que en esta región aparecen dos picos pequeños, bien definidos y separados uno del otro, los cuales bien podrían describirse como dos pequeños estados dentro de la brecha energética (Fig. 3.5(e)).

Comparando la DOS de esta fase con la DOS del β -Si₃N₄, se obtiene que la estructura de la banda de conducción de ambas fases es muy semejante, excepto por los dos pequeños picos mencionados anteriormente, los cuales no aparecen en el β -Si₃N₄. Esto se puede explicar si se recuerda que la diferencia básica entre esta última estructura y el β -CSi₃N₈ es la presencia de un



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C₆₋₀Si₀Ng O

carbono que aparece como impureza substitucional, esto significa que el carbono en esta última estructura se comporta como dopante y ha metido dos nuevos estados dentro de la brecha energética del β -Si₃N₄ (si se calcula la brecha del β -CSi₅N₈ eliminando los dos estados antes mencionados se encuentra que ésta es de 4.14 eV, comparable a la del β -Si₃N₄ (Tabla 2.13)) y la ha reducido considerablemente, ya que, como se puede ver en la Tabla 3.2 y en la estructura de bandas (Fig. 3.5(d)), la brecha energética de esta fase es de 2.07 eV de amplitud, lo cual significa que esta brecha es la más pequeña comparada con la brecha energética de cada una de las estructuras ternarias, además de que es 2.43 eV y 1.43 eV más pequeña que aquella del β -Si₃N₄ y β -C₃N₄ respectivamente.

Ahora bien, dada la información anterior y recapitulando y analizando la DOS del β -C₂Si₄N₈ (Fig. 3.4(e)), la estructura que se observa al fondo de la banda de conducción de esta última fase se puede describir como una pequeña banda al fondo de la banda de conducción formada por la unión de los dos picos (que ya no se pueden describir como estados dentro de la brecha energética) que se observan separados en la DOS del β -CSi₅N₈. Por otro lado, tomando en cuenta lo descrito arriba, se puede afirmar que la estructura de tres picos que se observa al fondo de la banda de conducción del β -C₃Si₃N₈ (Fig. 3.3(e)) no sólo se debe a estados introducidos por el silicio, sino también a estados que corresponden al carbono.

Puntos utilizados en el cálculo de la estructura de bandas	ΔE _{PAS} (eV)
г	2.38
F	2.54
(0.000, 0.500, 0.500)	4.82
Z	4.80

Tabla 3.8 Amplitud de la brecha energética ΔE_{PAS} en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de estructura de bandas (ver tabla 5.3) del β-CSj₃N₈.

Regresando al análisis de la DOS y la estructura de bandas del β -CSi₅N₈ (Figuras 3.5(d, e)), se tiene que el borde de la banda de valencia se encuentra en la dirección $\mathbb{Z} \rightarrow \Gamma$ y el de conducción en Γ . En la Tabla 3.8 se muestra la amplitud de la brecha energética en cada uno de los puntos utilizados en el cálculo de la estructura de bandas. La mínima energía necesaria para tener una transición directa se de 2.38 eV y ésta tendría lugar en el punto Γ .

Las bandas de energía en la banda de valencia nuevamente reflejan la falta de simetría en la estructura, pues se muestran ligeramente más planas que aquellas que se observan en el β -C₂Si₄N₈, aunque la estructura es básicamente la misma, incluso en el borde de la banda.



CAPITULO 3

RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6 Sin No 145

Donde se observa una diferencia significativa es en el fondo de la banda de conducción, ya que la estructura de la última banda en la banda de conducción del β -CSi₅N₈ es básicamente la misma que la estructura de la penúltima banda en la banda de conducción del β -C₂Si₄N₈.

En la Fig. 3.5(f) se muestran 10 contornos de la densidad de carga alrededor de los sitios N₅, N₆, N₇ y N₈. El sitio que más transferencia de carga presenta es el N₂, mientras que el N₈ es el que menor carga tiene a su alrededor. Recuérdese que este último sitio es el único que está enlaza a dos carbonos, además que tiene un ángulo de torsión promedio de 170.0°.

3.2.6 Observaciones generales acerca del β-C_{6-n}Si_nN₈, n=1, 2,...,5

Analizando la planaridad de los nitrógenos de las estructuras ternarias en función de la cantidad de átomos de silicios incorporados al β -C₃N₄, se advierte una clara tendencia a la planaridad conforme aumenta la cantidad de silicios contenidos en la estructura, es decir, el carácter piramidal en la configuración de los nitrógenos disminuye conforme aumenta el número de silicios incorporados.

En la Fig. 3.6 se muestra la variación de algunas de las magnitudes aquí analizadas en función de la cantidad de silicios incorporados a la estructura β -C₃N₄. Así pues, en la Fig. 3.6(a) se muestra la variación de la E_{tot} con respecto al número de silicios, mientras que en la Fig. 3.6(b) se presenta la variación de la E_e respecto a la misma variable que en la gráfica anterior. En estas figuras se observa claramente que la energía total disminuye linealmente conforme aumenta el número de silicios desde cero (β -C₃N₄) a seis silicios (β -Si₃N₄), en cambio, la Fig. 3.6(b) muestra que la variación de E_e con respecto a la cantidad de silicios es prácticamente cuadrática, con la E_e del β -C₃Si₃N₈ en el punto más bajo de la curva (es decir, esta fase es la menos estable de las seis).

En la Fig. 3.6(c) se observa que la variación del volumen y la densidad con respecto al número de silicios también es lineal, sólo que el volumen se incrementa continuamente conforme aumenta la cantidad de silicios de 0 a 6 y la densidad (Fig. 3.6(d)) disminuye. Al analizar la variación de E_g con respecto al número de silicios (Fig. 3.6(e)) se encuentra que E_g disminuye aproximadamente en forma lineal cuando se incrementa la cantidad de silicios de 0 a 5, pero al pasar de 5 a 6 silicios la curva muestra que la brecha se amplía bruscamente.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6-DSiaNg Q

146 CAPÍTULO 3

Recordando la discusión acerca de la estructura de picos que aparece al fondo de la banda de conducción del β -CSi₅N₈, β -C₂Si₄N₈ y β -C₃Si₃N₈. En la Fig. 3.6(e) también se muestra cómo varía la



Figura 3.6 Variación de algunas magnitudes en función de la cantidad de silicios. (a)Variación de L_{es}; (b)variación de la E_s; (c)variación del volumen; (d)variación dela densidad; (e)variación de E_s: la curva l muestra la variación de E_s considerando que se tienen estados extendidos. La curva ll muestra la variación de E_s considerando que existen estados localizados; (l)variación de la ADV.



RESULTADOS Y ANÁLISIS PARA β-C6-SinN8 Q 147

brecha energética de estos compuestos. La curva I muestra la variación de E_g considerando que se tienen estados extendidos, mientras que la curva II muestra la variación de E_g considerando que se tienen estados localizados. Como se puede ver, si se considera que se tienen estados localizados la brecha crece linealmente conforme se aumenta la cantidad de silicios (de 3 a 6 silicios), lo cual significa que el silicio amplia la brecha energética.

En el caso de las estructuras β -C₅SiN₈ y β -C₄Si₂N₈ la estructura de la banda de conducción es continua y no es posible determinar claramente los estados que aparecen o desaparecen en el fondo de dicha banda.

Úselo, gástelo; aprovéchelo o descártelo. Anônimo



148



У.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

149

A Intenté lo último y nunca acepte la duda; nada es tan duro, y la búsqueda lo encontrará. Robert Herrick

Conclusiones

De estos resultados teóricos presentados en los capítulos 2 y 3 y su correspondiente análisis se obtuvieron una serie de resultados, algunos de los cuales tendrían que ser comprobados cuando se sinteticen aquellas fases que no han sido sintetizadas en la actualidad.

Compuestos binarios:

- 1. De los resultados de la energía de cohesión se concluye que a excepción de las fases g-Si₃N₄(R3m) y g-Ge₃N₄(R3m), las cuales resultaron ser inestables, todas las estructuras binarias pueden ser sintetizadas, aunque algunas de ellas requieren condiciones muy extremas. De las estructuras de C₃N₄ analizadas en este trabajo las fases más estables son las grafiticas g-C₃N₄(R3m) y g-C₃N₄(P-6m2); la menos estable es la p-C₃N₄. De las estructuras de Si₃N₄ las más estables son la β-Si₃N₄ y la α -Si₃N₄, mientras que la fase g-Si₃N₄(P-6m2) es la menos estable. Por último, de las estructuras de Ge₃N₄ las más estables son la β-Ge₃N₄ y la α -Ge₃N₄. La fase g-Ge₃N₄(P-6m2) es la menos estable.
- La energía de cohesión del g-C₃N₄(R3m), g-C₃N₄(P-6m2), α-C₃N₄ y β-C₃N₄ es mayor que la del β-Si₃N₄ y por lo tanto son más estables que este último compuesto. El resto de las



150 CONCLUSIONES

- 3. estructuras (incluidas las ternarias) tienen una energía de cohesión menor que la del β -Si₃N₄ y por lo tanto son menos estables.
- 4. De acuerdo con el análisis estructural de las fases del C₃N₄, se concluye que las estructuras binarias más estables son aquella en las que las unidades NC₃ tienden a una configuración plana, mientras que las menos estables son aquellas en las que las unidades NC₃ tienen una configuración piramidal. Esto resulta importante porque esto podría significar que estos compuestos no se han podido sintetizar en grandes cantidades debido a la fuerte interacción repulsiva presente entre átomos primeros y segundos vecinos durante el proceso de síntesis.
- La baja estabilidad de las fases g-Si₃N₄(P-6m2) y g-Ge₃N₄(P-6m2) se debe a la configuración sp² que los átomos de silicio y germanio tienen en estas estructuras.
- 6. De los cálculos de constantes elásticas se concluye que las fases β -C₃N₄, β -Si₃N₄ y α -Si₃N₄ son mecánicamente estables de acuerdo con el criterio de Born y la condición (1.7).
- 7. De los cálculos de densidad se concluye que de todas las estructuras binarias las meyores conductoras del calor son las fases de Ge₃N₄, ya que estas fases son las más densas. De cada sistema binario C₃N₄, Si₃N₄ y Ge₃N₄ la fase más densa es la cúbica.
- 8. Del análisis de la estructura de bandas electrónicas se concluye que a excepción de las cuatro fases grafiticas y la pseudocúbica de C₃N₄, las cuales presentan brecha energética directa, el resto de las fases binarias presentan una amplia brecha energética indirecta, lo que las hace aptas para ser ampliamente utilizadas como barreras aislantes en tecnología de circuitos integrados. Esto también es importante en aplicaciones ópticas, ya que la brecha indirecta es menos eficiente en absorción de luz que la directa.
- 9. En las estructuras β, p y g-C₃N₄(R3m), β, p y g-Si₃N₄(P-6m2) y en las cinco estructuras de Ge₃N₄ cualquier electrón en el borde de la banda de conducción tendrá menor masa efectiva y sufrirá más dispersión que cualquier hueco en el borde de la banda de valencia. Esto significa que en estos compuestos los electrones son los principales portadores de carga. En las estructuras α, c y g-C₃N₄(P-6m2) y α, c-Si₃N₄ no se observó un comportamiento general.
- 10. La amplitud de la banda de valencia de las fases α , β , c, p y g-Si₃N₄(P-6m2) es comparable a la amplitud de la banda de valencia de las fases α , β , c, p y g-Ge₃N₄(P-6m2) respectivamente.
- Del análisis de la densidad de estados se concluye que en todas las estructuras de C₃N₄, excepto las grafiticas, la banda de valencia se puede describir como compuesta por tres



CONCLUSIONES

regiones A, B y C. En todas las estructuras de Si_3N_4 y Ge_3N_4 sin excepción, la banda de valencia se puede describir como compuesta por dos regiones A y B.

- 12. Del análisis de densidad de carga se concluye que en todas las estructuras binarias correspondientes los enlaces C-N, Si-N y Ge-N son de naturaleza covalentes con cierta tendencia a la ionicidad, la cual es mayor en los compuestos de Si₃N₄ y Ge₃N₄. El grado de ionicidad de los enlaces Si-N es comparable al que presentan los enlaces Ge-N.
- 13. No se observó un comportamiento general de la transferencia de carga con respecto al ángulo de torsión, sin embargo, en todas las estructuras se observa una fuerte transferencia de carga de los átomos de carbono, silicio y germanio a los átomos de nitrógeno, de lo cual se concluye que el nitrógeno se comporta de manera semejante dentro de un ambiente de carbono que dentro de un ambiente de silicio o de germanio.
- En cada una de las estructuras binarias, excepto en las grafíticas, todos los sitios de nitrógeno tienen las mismas propiedades de enlace.
- 15. En las fases grafiticas se tienen dos sitios de nitrógeno con diferentes propiedades de enlace; en uno de estos dos sitios se distinguen claramente orbitales altamente localizados.
- 16. Hay enlaces de Van der Waals entre las capas que constituyen a las estructuras grafiticas.
- 17. De acuerdo con el cálculo de módulo de volumen se concluye que del sistema binario C_3N_4 la fase que mayor esfuerzo de tensión o compresión soporta es la cúbica; asimismo, de los compuestos Si₃N₄ y Ge₃N₄ la fase más resistente a este tipo de esfuerzos también es la cúbica (c-Si₃N₄ y c-Ge₃N₄ respectivamente). Comparando el módulo de volumen de las 16 fases binarias se concluye que las más resistente a los esfuerzos de tensión y compresión son las fases α , β y c-C₃N₄. En general, las estructuras que menos esfuerzos de este tipo soportan son las grafiticas.
- 18. Comparando las constantes elásticas del β -C₃N₄ y las constantes elásticas de las fases α -Si₃N₄ y β -Si₃N₄, se puede concluir que el β -C₃N₄ es aproximadamente dos veces más resistente a los esfuerzos de corte que las fases α -Si₃N₄ y β -Si₃N₄. De acuerdo con los cálculos de módulo de volumen y módulos de corte, estas dos últimas fases tienen aproximadamente la misma dureza. Puesto que las fases α -Si₃N₄ y β -Si₃N₄ son utilizadas como cubiertas protectoras gracias a su dureza, se puede concluir que el β -C₃N₄ es doblemente apto para este fin.
- 19. En general, los resultados obtenidos para el α , β -Si₃N₄ y α , β -Ge₃N₄ son comparables con los valores teóricos y experimentales que se reportan en la literatura, lo mismo que aquellos



152 CONCLUSIONES

resultados que se obtienen para el β -C₃N₄ (y el resto de las estructuras de C₃N₄), los cuales ya han sido reportados en la literatura.

Compuestos ternarios:

- 20. Como en el caso de los compuestos binarios, de acuerdo con el cálculo de la energía de cohesión, las cinco estructuras ternarias aquí analizadas son estables y pueden ser. De las estructuras ternarias la menos estable es la β-C₃Si₃N₈, aunque su energía de cohesión es cercana a la de las estructuras β-C₄Si₂N₈ y β-C₂Si₄N₈. Todas las estructuras ternarias son menos estables que las fases binarias β-C₃N₄ y β-Si₃N₄.
- La variación de la energía total del β-C_{6-n}Si_nN₈, n=1,2,...,5 con respecto a la incorporación de silicios es lineal, mientras que la energía de cohesión varía en forma cuadrática.
- 22. Del análisis estructural se concluye que conforme aumenta el porcentaje de silicio los nitrógenos tienden a una configuración cada vez más plana.
- 23. El incremento del volumen y el de la densidad de las estructuras ternarias con respecto al porcentaje de silicio es lineal, siendo menos densa aquella estructura con mayor cantidad de silicios. De lo anterior se concluye que la conductividad térmica de los compuestos ternarios disminuye conforme aumenta la cantidad de silicios.
- 24. Del análisis de la estructura electrónica de las bandas, se concluye que todas las estructuras ternarias presentan amplia brecha energética indirecta. La brecha energética disminuye conforme aumenta el porcentaje de silicio y disminuye el porcentaje de carbonos. Esto se debe a que tanto el silicio como el carbono en estas estructuras ternarias se comportan como dopantes.
- 25. El silicio introduce estados ocupados y no ocupados en el borde de las bandas (valencia y conducción). El carbono introduce estados dentro de la brecha (estados localizados), lo cual se hace más evidente en la estructura β-C₄Si₂N₈ y β-CSi₅N₈ respectivamente.
- 26. En la estructura β-C₃Si₃N₈ se recupera simetría, lo cual se hace evidente en la estructura de bandas en la que aparecen estados degenerados.
- 27. La banda de valencia de las estructuras ternarias se puede describir, al igual que aquella del β -C₃N₄, como compuesta por tres regiones A, B y C. Conforme aumenta el porcentaje de silicio se observa que estos átomos introducen estados a lo largo de toda la banda de valencia.



CONCLUSIONES

- 28. La amplitud de la banda de valencia disminuye linealmente conforme aumenta el porcentaje de silicio. De esto se concluye que la fuerza de los enlaces en estas estructuras disminuye conforme aumenta el porcentaje de silicio.
- 29. El comportamiento de los átomos de nitrógeno, silicio y carbono en las estructuras ternarias es el mismo que en las binarias, es decir, se observa claramente que hay más transferencia de carga del silicio al nitrógeno que del carbono al nitrógeno y que el enlace C-N es más covalente que el enlace N-Si.
- 30. Se predice que el módulo de volumen del β -C₅SiN₈ es de 408.16 GPa, de lo cual se concluye que esta fase soportaría esfuerzos de compresión y de tensión comparables a los que soportaría el β -C₃N₄ y por lo tanto puede ser igual de útil como cubierta protectora.
- 31. Todos estos resultados justifican el uso de métodos teóricos para estudiar, analizar y tratar de entender los materiales reales.

انها در این از در این این این این این این این به اینین به اینین می این مین می می می می می می به مورد این این د این در این

> La rueda ha dado un giro completo. William Shakespeare



Acertijos

Un caracol, que ya "estaba arto" de vivir en un pozo de 30 m de profundidad, decidió una mañana que subiría a la parte superior del pozo para conocer el mundo exterior. Durante todo el día logró subir hasta una altura de tres metros, pero al obscurecer se quedo dormido y se resbaló 2 metros durante toda la noche; al día siguiente volvió a subir 3 m pero también se quedó dormido y se resbaló 2 metros durante la noche. Si esto le sucede diariamente, ¿cuántos días necesitará para salir del pozo?.

Hint: El caracol no tarda 30 días en salir del pozo.

Tres amigos entran a un restaurante en la playa y piden tres pescados a la parrilla, tienen mucha hambre, por lo que piden al cocinero que los prepare lo más rápido posible.

El cocinero les dice que su parrilla es pequeña, por lo que sólo puede freír dos pescados al mismo tiempo, el tiempo de cocción en la parrilla es de 7 minutos por cada lado, en consecuencia el cocinero dice que tardará 28 minutos, 14 minutos para los primeros dos y 14 para el tercero. Los amigos estaban a punto de resignarse a esperar, cuando uno de ellos dijo:

---¡Esperen un minuto, los pescados pueden estar listos en 21 minutos!.

Cuando explicó su idea todos estuvieron de acuerdo en que era un gran método para ahorrar tiempo, ¿Cómo se prepararon los pescados?.

Dos amigos tienen una jarra de 8 litros llena de aceite, la quieren dividir en partes iguales, pero únicamente tienen una jarra de 5 litros y otra de tres litros, ninguna jarra tiene marcas de medición. ¿Cómo se puede repartir el aceite en la menor cantidad de movimientos?.

والارابي بالمراجع بالمراجع المراجع بالمعتر والمعتر والمتراجع المراجع والمراجع المراجع المراجع المراجع







DE ORI

Apéndice A

Deducción de constantes elásticas

En este apéndice se presenta un breve análisis de la relación que existe entre los esfuerzos constantes aplicados sobre un material y las deformaciones sufridas debido a dicho esfuerzo. Del análisis de esta relación se deduce que existen 36 constantes de rigidez elástica, las cuales se pueden reducir si se toma en cuenta la simetría del cristal. En la última sección se deducen las tres constantes de rigidez elástica independientes de un cristal cúbico.

A.1 Análisis de las deformaciones elásticas

Cabe señalar que en este estudio sólo trataremos deformaciones infinitesimales, además de que no distinguiremos entre deformaciones isotérmicas (temperatura constante) y deformaciones adiabáticas (entropía constante), ya que las pequeñas diferencias entre éstas no son a menudo de importancia a temperatura ambiente ni por debajo de ellas [282].

Imaginemos que tres vectores ortogonales x, y, z de longitud unidad están inmersos y fijos en un sólido sin deformar. Después de que una pequeña deformación uniforme haya tenido lugar en el sólido, los ejes estarán distorsionados en orientación y longitud. Los nuevos ejes x', y', z' se pueden escribir en función de los antiguos de la siguiente manera:

$$\mathbf{x}' = (\mathbf{l} + \varepsilon_{xx})\mathbf{x} + \varepsilon_{xy}\mathbf{y} + \varepsilon_{xz}\mathbf{z},$$

$$\mathbf{y}' = \varepsilon_{yx}\mathbf{x} + (\mathbf{l} + \varepsilon_{yy})\mathbf{y} + \varepsilon_{yz}\mathbf{z},$$

$$\mathbf{z}' = \varepsilon_{xx}\mathbf{x} + \varepsilon_{xy}\mathbf{y} + (\mathbf{l} + \varepsilon_{xy})\mathbf{z}.$$

(A.1)

Los coeficientes $\varepsilon_{\alpha\beta}$ definen la deformación, no tienen unidades y toman valores <<1 si la deformación es pequeña. Obviamente, los nuevos ejes no necesariamente tienen longitud unidad.

Ahora, si se tiene un átomo originalmente en $\mathbf{r} = x\mathbf{x} + y\mathbf{y} + z\mathbf{z}$, con el origen en cualquier átomo. Entonces, si la deformación es uniforme, después de la deformación el punto estará en la posición $\mathbf{r'} = x\mathbf{x'} + y\mathbf{y'} + z\mathbf{z'}$. El desplazamiento de la deformación se define por

$$\mathbf{R} \equiv \mathbf{r}' - \mathbf{r} = x(\mathbf{x}' - \mathbf{x}) + y(\mathbf{y}' - \mathbf{y}) + z(\mathbf{z}' - \mathbf{z}), \tag{A.2}$$

o, de (A.1),

$$\mathbf{R}(\mathbf{r}) = \left(x\varepsilon_{xx} + y\varepsilon_{yx} + z\varepsilon_{xx}\right)\mathbf{x} + \left(x\varepsilon_{xy} + y\varepsilon_{yy} + z\varepsilon_{yy}\right)\mathbf{y} + \left(x\varepsilon_{xx} + y\varepsilon_{yz} + z\varepsilon_{xz}\right)\mathbf{z}.$$
 (A.3)

Esto puede escribirse en forma más general introduciendo las funciones u, v, w tal que el desplazamiento puede escribirse como

$$\mathbf{R}(\mathbf{r}) \equiv u(\mathbf{r})\mathbf{x} + v(\mathbf{r})\mathbf{y} + w(\mathbf{r})\mathbf{z}.$$
 (A.4)



DEDUCCIÓN DE CONSTANTES ELÁSTICAS 157

APÉNDICE A

Si la deformación es no uniforme, debemos referir u, v, w a las deformaciones locales. Comparando (A.3) y (A.4) y obteniendo las derivadas parciales se tiene:

$$x\varepsilon_{xx} = x\frac{\partial u}{\partial x}; \quad y\varepsilon_{yx} = y\frac{\partial u}{\partial y}; \quad \text{etc.}$$
 (A.5)

Ahora bien, en lugar de trabajar con los $\varepsilon_{\alpha\beta}$ se suele definir las componentes de la deformación e_{xx}, e_{yy}, e_{x} mediante las siguientes relaciones

$$e_{xx} \equiv \varepsilon_{xx} = \frac{\partial u}{\partial x}; \qquad e_{yy} \equiv \varepsilon_{yy} = \frac{\partial v}{\partial y}; \qquad e_{xz} \equiv \varepsilon_{xz} = \frac{\partial w}{\partial z},$$
(A.6)

en las cuales se hace uso de los resultados de la ecuación (A.5). Las otras componentes de la deformación e_{xy}, e_{yz}, e_{zx} se definen en términos de las variaciones de los ángulos entre los ejes: utilizando (A.1) se puede definir

$$e_{xy} \equiv \mathbf{x}' \cdot \mathbf{y}' \cong \varepsilon_{yx} + \varepsilon_{xy} = \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x};$$

$$e_{yz} \equiv \mathbf{y}' \cdot \mathbf{x}' \cong \varepsilon_{yy} + \varepsilon_{yz} = \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y};$$

$$e_{xx} \equiv \mathbf{z}' \cdot \mathbf{x}' \cong \varepsilon_{xx} + \varepsilon_{xz} = \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x}.$$
(A.7)

Podemos reemplazar los signos \cong por signos = si despreciamos los términos de orden ε^2 . Los seis coeficientes $e_{\alpha\beta} (= e_{\beta\alpha})$ definen totalmente las deformaciones. Nótese que, tal y como se han definido las deformaciones, son adimensionales [282].

A.2 Componentes de la tensión

Suponga que se tiene un sólido bajo la acción de una fuerza externa, lo cual produciría, entre las partes internas del cuerpo, fuerzas internas que supondremos distribuidas continua y



DEDUCCIÓN DE CONSTANTES ELÁSTICAS

uniformemente a lo largo y ancho de todo el sólido. La magnitud de tales fuerzas está usualmente definidas por su intensidad, la cual a su vez está determinada por la cantidad de fuerza por unidad de área de la superficie sobre la cual actúa. A esta intensidad se le llama esfuerzo [302]. Ahora, sin pérdida de generalidad, suponga que se tiene un elemento de masa infinitesimal en forma cúbica en un cierto punto del sólido, con lados paralelos a los ejes coordenados. Las fuerzas aplicadas en cada lado del cubo se pueden escribir en términos de componentes paralelos a los ejes coordenados, tal que podemos decir que existen nueve componentes del esfuerzo (Fig. A.1): tres esfuerzos normales $\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z$ y seis esfuerzos de corte $\tau_{xy}, \tau_{yx}, \tau_{yz}, \tau_{yz}, \tau_{yz}, \tau_{yz}$.





Figura A.1 Componentes del esfuerzo aplicado sobre un cubo de masa infinitesimal dentro de un sólido cualquiera.

Figura A.2. Dimensiones de un cubo de masa infinitesimal dentro de un sólido cualquiera.

Si se denotan las dimensiones del pequeño elemento como dx, dy, dz, las ecuaciones de equilibrio de este elemento, tomando momentos de fuerza alrededor de C (Fig. A.2) son:

$$\tau_{yy} dx dx dz = \tau_{yz} dx dy dz,$$

$$\tau_{xy} dx dy dz = \tau_{yz} dx dy dz,$$

$$\tau_{zy} dx dy dz = \tau_{zz} dx dy dz,$$

$$\tau_{zz} dx dy dz = \tau_{zz} dx dy dz,$$
(A.8)

entonces,

$$\tau_{xy} = \tau_{yx}, \qquad \tau_{zx} = \tau_{xz}, \qquad \tau_{zy} = \tau_{yz},$$
 (A.9)

es decir, el número de componentes independientes de la tensión se reducen de nueve a seis: $\sigma_x, \sigma_y, \sigma_x, \tau_{yx}, \tau_{xx}, \tau_{xy}$. Las componentes del esfuerzo tienen las dimensiones de una fuerza por unidad de superficie [Pa].



A.3 Constantes elásticas

La ley de Hooke afirma que para deformaciones suficientemente pequeñas (elásticas) la deformación es directamente proporcional al esfuerzo aplicado, de modo que las componentes de la deformación son funciones lineales de las componentes del esfuerzo

$$\begin{aligned} e_{xx} &= S_{11}\sigma_{x} + S_{12}\sigma_{y} + S_{13}\sigma_{z} + S_{14}\tau_{yx} + S_{15}\tau_{zx} + S_{16}\tau_{xy}; \\ e_{yy} &= S_{21}\sigma_{x} + S_{22}\sigma_{y} + S_{23}\sigma_{z} + S_{24}\tau_{yx} + S_{25}\tau_{zx} + S_{26}\tau_{xy}; \\ e_{zz} &= S_{31}\sigma_{x} + S_{32}\sigma_{y} + S_{33}\sigma_{z} + S_{34}\tau_{yx} + S_{35}\tau_{zx} + S_{36}\tau_{xy}; \\ e_{yz} &= S_{41}\sigma_{x} + S_{42}\sigma_{y} + S_{43}\sigma_{z} + S_{44}\tau_{yx} + S_{45}\tau_{zx} + S_{46}\tau_{zy}; \\ e_{zz} &= S_{51}\sigma_{x} + S_{52}\sigma_{y} + S_{53}\sigma_{z} + S_{54}\tau_{yz} + S_{55}\tau_{zx} + S_{56}\tau_{zy}; \\ e_{zy} &= S_{61}\sigma_{x} + S_{62}\sigma_{y} + S_{63}\sigma_{z} + S_{64}\tau_{yz} + S_{65}\tau_{zx} + S_{66}\tau_{zy}. \end{aligned}$$
(A.10)

Recíprocamente, las componentes de la tensión son funciones lineales de las componentes de la deformación

$$\begin{aligned} \sigma_x &= C_{11}e_{xx} + C_{12}e_{yy} + C_{13}e_{zz} + C_{14}e_{yz} + C_{15}e_{zz} + C_{16}e_{xy}; \\ \sigma_y &= C_{21}e_{xx} + C_{22}e_{yy} + C_{23}e_{zz} + C_{24}e_{yz} + C_{25}e_{zx} + C_{26}e_{xy}; \\ \sigma_z &= C_{31}e_{xx} + C_{32}e_{yy} + C_{33}e_{zz} + C_{34}e_{yz} + C_{35}e_{zx} + C_{36}e_{xy}; \\ \tau_{yz} &= C_{41}e_{zx} + C_{42}e_{yy} + C_{43}e_{zz} + C_{44}e_{yz} + C_{45}e_{zx} + C_{46}e_{xy}; \\ \tau_{xx} &= C_{51}e_{xx} + C_{52}e_{yy} + C_{53}e_{zz} + C_{54}e_{yz} + C_{55}e_{zz} + C_{56}e_{xy}; \\ \tau_{xy} &= C_{61}e_{xx} + C_{62}e_{yy} + C_{65}e_{zz} + C_{66}e_{yz} + C_{65}e_{zz}, \end{aligned}$$

El total de constantes, en cualquiera de los dos casos, es treinta y seis. Las magnitudes $S_{11}, S_{12}, ...$ se llaman constantes de deformación elástica o constantes elásticas; las magnitudes $C_{11}, C_{12}, ...$ se llaman constantes de rigidez elástica o módulos de elasticidad. Las S tienen dimensiones de [área]/[fuerza] o [volumen]/[energía]. Las C tienen dimensiones de [fuerza]/[área] o [energía]/[volumen] [282].



A.4 Densidad de energía elástica

A continuación se trata de reducir el número de constantes de rigidez elástica, para lo cual se recurre a la aproximación de la ley de Hooke. En la aproximación de la ley de Hooke la densidad de energía elástica es una función cuadrática de las deformaciones, tal que se puede escribir

$$U = \frac{1}{2} \sum_{\lambda=1}^{6} \sum_{\mu=1}^{6} \tilde{C}_{\lambda\mu} e_{\lambda} e_{\mu}, \qquad (A.12)$$

donde los índices

 $1 \equiv xx; 2 \equiv yy; 3 \equiv zz; 4 \equiv yz; 5 \equiv zx; 6 \equiv xy,$ (A.13)

Los cuales corresponden a la notación de Voigt [282]. Las \tilde{C} se dan a conocer más adelante. Otro resultado bien conocido es que las componentes de la tensión se encuentran a partir de la derivada de U con respecto a la componente de la deformación asociada. Entonces, considérese el esfuerzo σ_{xr} aplicado a la cara de un cubo unidad, manteniéndose en reposo la cara opuesta:

$$\sigma_{xx} = \frac{\partial U}{\partial e_{xx}} \equiv \frac{\partial U}{\partial e_{1}} = \tilde{C}_{11}e_{1} + \frac{1}{2}\sum_{\rho=2}^{6} (\tilde{C}_{1\rho} + \tilde{C}_{\rho_{1}})e_{\rho}.$$
(A.14)

Haciendo lo mismo para las otras cinco componentes del esfuerzo y comparando estos resultados con los de la ecuación (A.11), se observa que en las relaciones tensión-deformación tan sólo aparece la combinación $\frac{1}{2}(\tilde{C}_{\alpha\beta} + \tilde{C}_{\beta\alpha})$, por lo tanto, se concluye que las constantes de rigidez elástica son simétricas:

$$C_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} \left(\tilde{C}_{\alpha\beta} + \tilde{C}_{\beta\alpha} \right) = C_{\beta\alpha} \,. \tag{A.15}$$

De esta forma, las treinta y seis constantes de rigidez elástica se reducen a veintiuna, que a su vez se pueden reducir aún más si se toma en cuenta la simetría del cristal [282].

TFCIC CON
FALLA DE ORIGEN

DEDUCCIÓN DE CONSTANTES ELÁSTICAS

APĖNDICE A

A.5 Constantes de rigidez elástica de cristales cúbicos

Retomemos la ecuación (A.12). Si se desarrolla la sumatoria de esta ecuación y se aplica el resultado de la ecuación (A.15), U se puede escribir de la siguiente manera:

$$U = \frac{1}{2}C_{11}e_{xx}^2 + C_{12}e_{yy}e_{xx} + C_{13}e_{xx}e_{xx} + C_{14}e_{xx}e_{yx} + C_{15}e_{xx}e_{xx} + C_{16}e_{xx}e_{xy} + \frac{1}{2}C_{22}e_{yy}^2 + C_{23}e_{yy}e_{xx} + C_{24}e_{yy}e_{yx} + C_{25}e_{yy}e_{xx} + C_{26}e_{yy}e_{xy} + \frac{1}{2}C_{33}e_{xx}^2 + \dots$$
(A.16)

Por otro lado, es bien sabido que la simetría mínima requerida para una estructura cúbica es la existencia de cuatro ejes de rotación ternarios, los cuales están en la familia de direcciones {111}. El efecto de una rotación de $2\pi/3$ alrededor de estos cuatro ejes es intercambiar los ejes x, y, z de acuerdo con los esquemas

$$\begin{array}{ll} x \to y \to z \to x; & x \to z \to -y \to x; \\ -x \to z \to -y \to -x; & -x \to y \to z \to -x, \end{array} \tag{A.17}$$

según el eje elegido. Nótese que si uno o más índices de las deformaciones son impares, puede encontrarse una rotación del conjunto (A.16) que cambiará el signo del término. Por ejemplo $e_{xy} = -e_{x(-y)}$, es decir, para que la densidad de energía elástica de un cristal cúbico sea invariable ante una operación de simetría (rotación), no debe contener términos en los cuales las deformaciones tengan índices impares. Esto es, no deben aparecer términos como

$$e_{xx}e_{yz}, e_{xx}e_{xx}, e_{xx}e_{xy}; e_{yy}e_{yz},...; e_{xz}e_{yx},...; e_{yz}e_{yz}, e_{yz}e_{yy}, e_{zz}e_{yy}, (A.18)$$

con lo cual, se tiene que

$$C_{14} = C_{15} = C_{16} = C_{24} = C_{25} = C_{26} = C_{34} = C_{35} = C_{36} = C_{45} = C_{56} = 0.$$
(A.19)

Por lo tanto, la densidad de energía elástica para un cristal cúbico sólo contiene 9 términos



<u>DEDUCCIÓN DE CONSTANTES ELÁSTICAS</u>

$$U = \frac{1}{2}C_{11}e_{x1}^{2} + C_{12}e_{yy}e_{xx} + C_{13}e_{xx}e_{zz} + \frac{1}{2}C_{22}e_{yy}^{2} + C_{23}e_{yy}e_{zz} + \frac{1}{2}C_{33}e_{zz}^{2} + \frac{1}{2}C_{44}e_{yz}^{2} + \frac{1}{2}C_{55}e_{zx}^{2} + \frac{1}{2}C_{66}e_{zy}^{2}.$$
(A.20)

Ahora bien, aplicando el primero de estos esquemas al conjunto de deformaciones encontramos que

$$e_{xx}^{2} \rightarrow e_{yy}^{2}; \quad e_{yy}^{2} \rightarrow e_{xz}^{2}; \quad e_{xz}^{2} \rightarrow e_{xx}^{2}; \\ e_{yy}e_{xx} \rightarrow e_{xz}e_{yy}; \quad e_{xz}e_{xz} \rightarrow e_{yy}e_{xz}; \quad e_{yy}e_{xz} \rightarrow e_{yz}e_{xz}; \\ e_{yx}^{2} \rightarrow e_{xz}^{2}; \quad e_{zz}^{2} \rightarrow e_{yy}^{2}; \quad e_{xy}^{2} \rightarrow e_{yz}^{2}.$$
(A.21)

Esto significa que para que U sea invariable bajo una rotación de este tipo

$$C_{11} = C_{22} = C_{33};$$

$$C_{12} = C_{13} = C_{23};$$

$$C_{44} = C_{55} = C_{66},$$

(A.22)

es decir, tomando en cuenta la simetría cúbica del cristal se llega a que sólo existen tres constantes de rigidez elástica independientes: C_{11}, C_{12}, C_{44} , las cuales especifican completamente el módulo elástico de un cristal cúbico. El módulo de volumen **B** y los dos módulos de corte **G**₁ y **G**₂ de estos cristales están definidos por [278, 279, 283]:

$$\mathbf{B} = \frac{1}{3} (C_{11} + 2C_{12}), \tag{A.23}$$

$$\mathbf{G}_{1} = \frac{1}{2} (C_{11} - C_{12}), \qquad (A.24)$$

$$G_{2e} = C_{44},$$
 (A.25)

Ahora bien, dadas las constantes elásticas de un material, también se puede analizar la estabilidad mecánica de dicho material, en especial, para que un material con simetría cúbica sea mecánicamente estable requiere que se cumpla el criterio de Born, el cual estipula que la matriz de constantes elásticas debe ser definitiva mayor que cero y la condición (A.26) [15, 283].



APÉNDICE A

$$C_{11} + 2C_{12} > 0, \qquad C_{11} - C_{12} > 0, \qquad C_{44} > 0 \qquad (A.26)$$

Nótese que las relaciones anteriores para los módulos de corte, módulo de volumen y estabilidad mecánica se cumplen específicamente para cristales cúbicos, para cristales con simetría hexagonal estas relaciones cambian ya que, como se ha de recordar, las constantes elásticas independientes dependen fuertemente de la simetría del cristal.

Pensamientos elevados deben tener un lenguaje elevado. Aristophanes

TESIS CON

A DE ORIGEN

2.00


🖗 La llave que siempre se usa está brillante. Beniamín Franklin

164

Apéndice B

Teoría de funcionales de la densidad (TFD)

En la sección 2.1 se estableció la dificultad que representa resolver la ecuación de Schrödinger para un sistema de muchas partículas, razón por la cual se deben hacer una serie de aproximaciones que disminuyen el grado de dificultad del problema. Las primeras aproximaciones que se hicieron para tal efecto son la aproximación de campo medio y campo autoconsistente. Dentro de las aproximaciones de campo medio y campo autoconsistente, se han creado diversas teorías para tratar el problema de muchos cuerpos, las cuales se diferencian entre sí por las diferentes aproximaciones que se hacen a la ecuación de Schrödinger. Una de las teorías más recientes para tratar sistemas de muchas partículas es la *Teoria de Funcionales de la Densidad (TFD)*, la cual es parte del fundamento teórico en el que se basa este trabajo.



166 APENDICE B

B.1 Aproximación de campo medio-campo autoconsistente

La aproximación de campo medio considera que, puesto que los electrones son indistinguibles, en un sistema de n electrones siempre es posible escoger un solo electrón de los N que represente los n-1 restantes. Así, en lugar de estudiar la evolución o comportamiento de todos los electrones, sólo se estudia el movimiento de un solo electrón dentro del sólido moviéndose dentro de un potencial periódico efectivo que se puede considerar como resultado de la distribución periódica de carga asociada con los núcleos iónicos situados en los puntos reticulares, más el potencial "extendido" promedio (constante) aportado por todos los demás electrones libres que pertenecen al cristal, pero suponiendo además que estos electrones libres están fijos. Nótese que al hacer estas suposiciones lo que realmente se está haciendo es reducir el problema de muchos cuerpos a un sistema de una sola partícula moviéndose en un potencial periódico, que no se sabe realmente cómo es, pero que se puede proponer. Al estudiar el movimiento del electrón en estas condiciones se encuentra el potencial efectivo en que se mueve, generalmente diferente al que se propuso en un principio. Se llega, además, a que existen varios niveles de energía posibles de ser ocupados justo hasta el nivel de Fermi, es decir, se ha encontrado tanto el potencial periódico en que se mueve el electrón, así como los diferentes estados de energía que podrían ocupar cada uno de los electrones del sistema. Una vez que se estudia la dinámica de este primer electrón seleccionado, se deja fijo y se toma un segundo electrón, pero como los electrones son indistinguibles, se supone que este segundo electrón sigue la misma dinámica observada en el primer electrón seleccionado y se propone que el potencial en el que se mueve es igual al que se calculó cuando se estudio el primer electrón, es decir, se tiene que volver a resolver la ecuación de Schröedinger y calcular nuevamente el potencial y las energías correspondientes, después se vuelve a empezar el proceso con un tercer electrón y así sucesivamente hasta que el cálculo converge. A este proceso se le llama aproximación de campo autoconsistente.

A través de la aproximación de campo medio se logró reducir el problema de muchos cuerpos a un sistema de una sola partícula y a través de la aproximación de campo autoconsistente se logra obtener aproximadamente el potencial periódico efectivo dentro del cual se mueven los electrones. Efectivamente, el grado de dificultad del problema disminuye, pero no se vuelve trivial. Así, dentro de las aproximaciones de campo medio y campo autoconsistente, se han creado diversas teorías para tratar el problema de muchos cuerpos, las cuales se diferencian entre sí, por las diferentes <u>aproximaciones que se hacen a la ecuación de Schrödinger. Una de las teorías más</u>



TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) @ 167

recientes para tratar sistemas de muchas partículas es la *Teoria de Funcionales de la Densidad* (*TFD*), la cual es parte del fundamento teórico en el que se basa el trabajo que aquí se presenta.

B.2 Teoría de funcionales de la densidad

Los pioneros de la *TFD* fueron Thomas-Fermi en los años veinte. Sin embargo, hasta antes de 1964 sólo se le consideraba como un modelo y es justo hasta este año que adquiere el status de teoría.

B.2.1 Modelo de Thomas-Fermi



El modelo de Thomas-Fermi (T-F) se basa en dos suposiciones básicas:

- 1) Los electrones están distribuidos uniformemente en un espacio fase de 6 dimensiones, donde cada dos electrones ocupan un volumen h^3 .
- 2) Existe un potencial efectivo que está determinado por la carga nuclear y la distribución de los electrones.

En la primera suposición se toma en cuenta que cada estado de energía tiene un volumen $h^3 y$ puede ser ocupado por dos electrones de espines opuestos, mientras que en la segunda suposición se propone el potencial dentro del cual se mueven los electrones. En general, el modelo de T-F calcula la energía total del sistema como un funcional¹ de la densidad electrónica.

Que la energía total del sistema se pueda escribir como un funcional de la densidad electrónica es un resultado muy importante ya que, a diferencia de la función de onda, la densidad electrónica es un observable. Desafortunadamente, Thomas y Fermi sólo dieron fundamentos para cuando se estudian moléculas, además, el modelo que ellos proponen no predice adecuadamente la energía de enlace molecular. Esto, unido al hecho de que los resultados que se obtienen cuando se estudia un sistema de muchos átomos no son tan aproximados como los resultados que se obtienen a través de otros métodos, provocó que el modelo de T-F se subestimara, considerándolo un método

¹ Un funcional es una función cuya definición depende de una función, así, por ejemplo, la energía es una función que depende de la densidad electrónica, que a su vez es función de las coordenadas espaciales.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TED) 🅸

demasiado simple. Todo esto cambió cuando en 1964 Hohenberg y Kohn demostraron que el modelo de T-F, para los estados base, podía considerarse como una aproximación a una teoría exacta: *la Teoria de Funcionales de Densidad*. Ellos probaron que la energía total de un gas de electrones (aún en presencia de un potencial externo) es un funcional único y exacto de la densidad electrónica $\rho(\mathbf{r})$. El valor mínimo del funcional de energía total es la energía del estado base del sistema, y la densidad que produce este valor mínimo es la densidad que se obtiene al considerar un proceso similar al que se describió en la sección anterior en las aproximaciones de campo medio y campo autoconsistente, excepto que en lugar de considerar la función de onda de un *solo electróni*, se considera la *densidad electrónica total* del sistema, que se calcula como la suma de la densidad de cada uno de los electrones, la cual se obtiene por autoconsistencia a partir de la función de onda ψ_1 de una sola partícula, es decir, Hohenberg y Kohn establecen el principio variacional de la energía considerando a la energía total como un funcional de la densidad electrónica.

A pesar de que Hohenberg y Kohn demostraron la existencia de un único funcional que determina la energía total exacta y la densidad para el estado base del sistema, no dan explícitamente la forma de este funcional. La forma del funcional de energía la dieron a conocer Kohn y Sham un año después (1965).

B.2.2 Formulismo matemático de la TFD (Hohenberg-Kohn-Sham)²

La *TFD* se aplica a un gas inhomogéneo de electrones en su estado base interactuando dentro de un potencial externo $v(\mathbf{r})$, siempre y cuando $\rho(\mathbf{r})$ sea alta o varíe lentamente, es decir., se considera una colección de un cierto número de electrones, cuya densidad es alta o que varía lentamente, encerrados en una caja de volumen grande moviéndose bajo la influencia del potencial externo ya mencionado y la interacción mutua.

Se sabe que el Hamiltoniano de un sistema de electrones moviéndose bajo la influencia de un potencial externo $v(\mathbf{r})$, en general se puede escribir como

$$\hat{\mathbf{H}} = \hat{\mathbf{T}} + \hat{\mathbf{V}}, \qquad (B.1)$$

² El desarrollo matemático que aquí se presenta se hizo con base en las referencias [303, 304 y 305]. En esta sección y en sus correspondientes subsecciones se utilizara el sistema de unidades atómicas.

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) 4 169

donde \hat{T} es el operador de energía cinética del sistema de partículas y \hat{V} es el operador de energía potencial de dicho sistema. Ahora bien, en un sistema de electrones que se encuentra bajo la influencia de un potencial externo, se debe tomar en cuenta que el movimiento de cada una de las partículas afecta el movimiento del resto de las partículas que componen el sistema y que, por otra parte, dado que los electrones son partículas cargadas e indistinguibles de espín 1/2, la simple presencia de una de las partículas afecta la configuración y distribución del resto y viceversa. Así, la energía cinética total del sistema se podría descomponer en dos términos³ [305]: uno donde se hiciera la suposición de que el movimiento de cada una de las partículas no afecta el movimiento del resto, y otro donde se tomara en cuenta la correlación entre los electrones debido a su movimiento (correlación dinámica). En cambio, la energía potencial total del sistema se podria dividir en tres términos, dos de los cuales son muy bien conocidos: uno correspondiente a la energía potencial de los electrones en presencia de un potencial externo υ (r), otro más correspondiente a la energía potencial de repulsión coulombiana entre los electrones, y por último, un término de energía potencial donde se tome en cuenta los efectos de intercambio y correlación estática entre dichos electrones. Nótese que tanto en la energía cinética como en la potencial se observan efectos de correlación entre los electrones, los cuales no son fáciles de cuantificar, dando lugar a los diferentes métodos de aproximación existentes hoy en día dentro de las aproximaciones de campo medio y campo autoconsistente. La aproximación más burda al considerar una colección arbitraria de electrones, es aquella en la que se considera a dichos electrones encerrados en una caja de volumen grande, moviéndose bajo la influencia de un potencial externo υ (r) y la repulsión coulombiana mutua, tal que la energía del sistema se puede escribir como

londe

$$\varepsilon = T + V_{ne} + V_{ee}, \qquad (B.2)$$

$$T = \frac{1}{2} \int \nabla \Psi^{*}(\mathbf{r}) \nabla \Psi(\mathbf{r}) d\mathbf{r},$$

$$V_{ac} = \int \nu(\mathbf{r}) \Psi^{*}(\mathbf{r}) \Psi(\mathbf{r}),$$

$$V_{ec} = \frac{1}{2} \int \frac{\Psi^{*}(\mathbf{r}) \Psi^{*}(\mathbf{r}') \Psi(\mathbf{r}') \Psi(\mathbf{r}') d\mathbf{r} d\mathbf{r}'}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}|},$$

$$TESIS CON$$
FALLA DE ORIGEN

: *

Esta interpretación va de acuerdo con la propuesta por Kohn-Sham, aunque cabe señalar que algunos consideran que el rmino de corrección a la energía cinética es más bien un artefacto matemático, no algo con interpretación física.

170 APENDICE B

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) 🍄

donde Ψ es la función de onda total del sistema, T es la energía cinética; V_{ne} es la energía potencial de los electrones en presencia de un potencial externo v(r) y V_{re} es la repulsión coulombiana entre los electrones. Como se puede apreciar, en la expresión (B.2) no se están tomando en cuenta todos los efectos de "intercambio" y "correlación" entre los electrones del sistema, es decir, la expresión (B.2) es sólo una aproximación de la energía real total del sistema. Nótese que todas las cantidades involucradas en (B.2) son funcionales de la función de onda Ψ , que no es un observable. Lo ideal en esta situación sería obtener la energía real total del sistema, sobre todo si se puede obtener en función de algo que sea posible medir en un laboratorio como es el caso de $\rho(r)$, que tiene la ventaja de que su esquema de cálculo es mucho más simple que el correspondiente a la función de onda total del sistema. Estas son las características, en principio, de la *TFD*.

B.2.2.1 Teoremas de Hohenberg-Kohn — n, υ (r), Funcionales de ρ (r)

El primer paso en la *TFD* es establecer la validez de usar $\rho(\mathbf{r})$ como la variable básica en lugar de la función de onda Ψ . Recordando que para un sistema de *n* electrones el potencial externo $\upsilon(\mathbf{r})$ fija completamente el Hamiltoniano siempre y cuando el estado base no sea degenerado, se llega a que *n* y $\upsilon(\mathbf{r})$ determinan todas las propiedades del estado base. Entonces, lo que se tiene que probar es que tanto *n* como $\upsilon(\mathbf{r})$ están determinadas por $\rho(\mathbf{r})$. Éste es el propósito del primer teorema de Hohenberg-Kohn, el cual se enuncia de la siguiente manera:

Primer Teorema: el potencial externo $\upsilon(\mathbf{r})$ está determinado de forma única, salvo una constante, por la densidad electrónica $\rho(\mathbf{r})$, y puesto que $\rho(\mathbf{r})$ determina el número de electrones, entonces $\rho(\mathbf{r})$ también determina la función del estado base y todas las propiedades del sistema.

El segundo paso en la *TFD* es establecer el principio variacional de la energía en función de $\rho(\mathbf{r})$, lo cual se hace en el segundo teorema:

Segundo Teorema: para una densidad $\tilde{\rho}(\mathbf{r})$ de prueba, tal que $\tilde{\rho}(\mathbf{r}) \ge 0$ y $\int \tilde{\rho}(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = n$ $\varepsilon_o \le \varepsilon_o[\rho]$, donde $\varepsilon_o[\rho]$ es el funcional de energía y ε_o la energía del estado base.

La demostración del primer teorema de Hohenberg-Kohn se hace de la siguiente manera.

Considere la densidad electrónica $\rho(\mathbf{r})$ del estado base no degenerado de algún sistema de *n* electrones. Por definición, la densidad electrónica de un estado dado es el número de electrones por

APÈNDICE B

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) @ 171

unidad de volumen que se encuentran en ese estado, de tal manera que la densidad electrónica en algún punto \mathbf{r}_i en términos de Ψ está dada por

$$\rho(\mathbf{r}_{1}) = n \int \dots \int \Psi(x_{1}, x_{2}, \dots, x_{n})^{2} ds_{1} dx_{2} \dots dx_{n}, \qquad (B.4)$$

tal que, si se integra sobre el número total de electrones se llega a que

$$\int \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = n, \tag{B.5}$$

entonces, la demostración de que *n* depende de la densidad electrónica es directa. Ahora bien, puesto que $v(\mathbf{r})$ fija completamente el Hamiltoniano del sistema, es claro que $p(\mathbf{r})$ es un funcional de $v(\mathbf{r})$. Entonces, lo que ahora se demostrará es la implicación inversa, es decir, se demostrará que $v(\mathbf{r})$ es un funcional único de $\rho(\mathbf{r})$, aparte de una constante aditiva trivial.

La demostración se hace por reducción al absurdo. Supóngase que existen dos potenciales externos υ y υ 'diferentes entre sí por más de una constante, cada una de las cuales da una misma densidad electrónica para su estado base, entonces se tienen dos Hamiltonianos H y H' cuyas densidades en el estado base son iguales aunque las funciones de onda normalizadas Ψ y Ψ ' son diferentes. Tomando Ψ ' como una función de prueba para \hat{H} y usando el principio de mínima energía para el estado base

$$\varepsilon_{\circ} < \langle \Psi' | \hat{H} | \Psi' \langle = \rangle \Psi' | \hat{H}' | \Psi' \langle + \rangle \Psi' | \hat{H} - \hat{H}' | \Psi' \langle =$$

= $\varepsilon_{\circ} + \int \rho(\mathbf{r}) [\upsilon(\mathbf{r}) - \upsilon'(\mathbf{r})] d\mathbf{r},$ (B.6)

donde ε_o y ε_o' son las energías del estado base para \hat{H} y \hat{H}' respectivamente. De manera análoga, tomando Ψ como una función de prueba para \hat{H}'

$$\begin{aligned} \varepsilon_{o}^{'} < \langle \Psi | \hat{H}^{'} | \Psi \langle = \rangle \Psi | \hat{H} | \Psi \langle + \rangle \Psi^{'} | \hat{H}^{'} - \hat{H} | \Psi \langle = \\ &= \varepsilon_{o} - \int \rho(\mathbf{r}) [\upsilon(\mathbf{r}) - \upsilon^{'}(\mathbf{r})] d\mathbf{r}, \end{aligned} \tag{B.7}$$



172 APENDICE B

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD)

sumando (B.6) y (B.7) se obtiene $\varepsilon_o + \varepsilon'_o < \varepsilon'_o + \varepsilon_o$, una contradicción, entonces, no pueden existir dos v diferentes que den una misma densidad de estados para el estado base. Por lo tanto, v (r) es un funcional único de $\rho(\mathbf{r})$, y dado que v (r) fija completamente el Hamiltoniano del sistema, entonces $\rho(\mathbf{r})$ determina todas las propiedades del estado base.

Una vez establecida la validez de utilizar $\rho(\mathbf{r})$ como variable básica en lugar de la función de onda Ψ , la energía total del sistema ε_{μ} se puede escribir como

$$\varepsilon_{\rm u}[\rho] = V_{\rm ac}[\rho] + F[\rho], \qquad (B.8)$$

con

$$\mathbf{V}_{\mathsf{ne}}[\rho] = \int \upsilon(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})d\mathbf{r}, \qquad (B.9)$$

 $\mathbf{F}[\rho] = \mathbf{T}[\rho] + \mathbf{V}_{\epsilon\epsilon}[\rho], \qquad (B.10)$

donde el subíndice v expresa la dependencia de la energía con respecto a $v(\mathbf{r})$, $V_{se}[\rho]$ tienen el mismo significado que antes, $T[\rho]$ es la energía cinética total del sistema y $V_{ee}[\rho]$ es un término que contiene todas las interacciones electrostáticas existentes entre los electrones. Como se puede ver, $F[\rho]$ es independiente de $v(\mathbf{r})$, lo cual significa que $F[\rho]$ es un funcional universal de $\rho(\mathbf{r})$. Ahora bien, a causa del largo alcance de la interacción coulombiana, es conveniente, para la mayoría de los casos, separar en $F[\rho]$ el término clásico de Coulomb, tal que

$$\mathbf{F}[\rho] = \mathbf{J}[\rho] + \mathbf{G}[\rho], \tag{B.11}$$

donde

$$\mathbf{J}[\rho] = \frac{1}{2} \iint \frac{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}|} \mathbf{d}\mathbf{r} \mathbf{d}\mathbf{r}', \qquad (B.12)$$

es el término de repulsión clásica y $\mathbf{G}[\rho]$ es un funcional único de $\rho(\mathbf{r})$ -un funcional universal como $\mathbf{F}[\rho]$ - que incluye el término de energía cinética $\mathbf{T}[\rho]$.



APENDICE B

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) 4 173

El segundo teorema de Hohenberg-Kohn se prueba de la siguiente manera. Del primer teorema de Hohenberg-Kohn se tiene que $\tilde{\rho}$ determina su propio potencial $\tilde{\upsilon}$, su propio Hamiltoniano \hat{H} y su propia función de onda $\tilde{\Psi}$, la cual se puede tomar como función de prueba, teniendo un potencial externo υ . Así

$$\left\langle \widetilde{\Psi} | \widehat{H} | \widetilde{\Psi} \right\rangle = \int \widetilde{\rho}(\mathbf{r}) \upsilon(\mathbf{r}) d\mathbf{r} + \mathbf{F} [\widetilde{\rho}] = \varepsilon_{\upsilon} [\widetilde{\rho}] \ge \varepsilon_{\upsilon} [\rho]$$
(B.13)

que es a lo que se quería llegar.

B.2.2.2 Formulismo de Kohn-Sham

Hohenberg y Kohn demostraron que la energía del estado base de un gas de electrones inhomogéneo interactuando entre sí en un potencial estático v(r), se puede escribir como

$$\varepsilon_{\upsilon}[\rho] = \int \rho(\mathbf{r})\upsilon(\mathbf{r})d\mathbf{r} + \mathbf{F}[\rho]$$

=
$$\int \upsilon(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})d\mathbf{r} + \frac{1}{2} \iint \frac{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}d\mathbf{r}d\mathbf{r}' + \mathbf{G}[\rho]$$
(B.14)

como se dijo antes $\mathbf{G}[\rho]$ es un funcional universal de $\rho(\mathbf{r})$ que tiene la propiedad de obtener su valor mínimo para la densidad correcta del estado base. Nótese que al determinar explícitamente $\mathbf{G}[\rho]$, se determina totalmente la energía total del gas electrónico inhomogéneo. Con este propósito en mente Kohn y Sham proponen

$$\mathbf{G}[\rho] \equiv \mathbf{T}_{s}[\rho] + \varepsilon_{xc}[\rho], \qquad (B.15)$$

donde $T_{n}[\rho]$ es la energía cinética de un sistema de electrones con densidad $\rho(\mathbf{r})$ que no interactúan entre sí y $\varepsilon_{nc}[\rho]$ es, por definición, el término no clásico que registra *todas* las interacciones de intercambio y correlación entre los electrones del sistema de densidad $\rho(\mathbf{r})$, tanto las dinámicas como las estáticas, razón por la cual recibe el nombre *de energía de intercambio y correlación*. Para



TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD)

una $\rho(\mathbf{r})$ arbitraria, no es posible dar una expresión exacta para $\varepsilon_{xc}[\rho]$, sin embargo, si $\rho(\mathbf{r})$ varía lentamente se puede demostrar que

$$\varepsilon_{xc}[\rho] = \int \rho(\mathbf{r})\xi_{xc}(\rho(\mathbf{r}))d\mathbf{r}, \qquad (B.16)$$

donde $\xi_{u}(\rho)$ es la energía de intercambio y correlación por electrón de un gas de electrones de densidad uniforme $\rho(\mathbf{r})$. La única aproximación hasta ahora consiste en suponer que (B.16) constituye una representación adecuada de los efectos de intercambio y correlación en el sistema bajo consideración. Entonces, la energía total se puede escribir como

$$\varepsilon_{v}[\rho] = \int v(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})d\mathbf{r} + \frac{1}{2} \iint \frac{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} d\mathbf{r} d\mathbf{r}' + T_{s}[\rho] + \int \rho(\mathbf{r})\xi_{sc}(\rho(\mathbf{r}))d\mathbf{r}, \qquad (B.17)$$

Ahora, suponiendo la diferenciabilidad de $\varepsilon_{o}[\rho]$, el principio variacional requiere que la densidad $\rho(\mathbf{r})$ del estado base satisfaga la condición de estado estacionario, y puesto que se supone que el sistema es aislado, es decir, el número de electrones se mantiene constante,

$$\int \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = 0 \tag{B.18}$$

у

$$\delta \{ \varepsilon_{\upsilon}[\rho] - \mu \left[\int \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} - N \right] \} = 0, \qquad (B.19)$$

donde µ es un multiplicador de Lagrange, entonces

$$\int \upsilon(\mathbf{r}) \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} + \int \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} d\mathbf{r}' + \int \frac{\delta T_{\mathbf{s}}[\rho]}{\delta \rho(\mathbf{r})} \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} + \int \frac{\delta \{\rho(\mathbf{r}) \xi_{\mathbf{s} \mathbf{c}}(\rho(\mathbf{r}))\}}{\delta \rho(\mathbf{r})} \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} - \mu \int \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = 0.$$
(B.20)

Aplicando la condición (B.18)



174 APENDICE B

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TED) 4 175

$$\int \upsilon(\mathbf{r}) \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} + \iint \frac{\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} d\mathbf{r}' + \int \frac{\delta T_{\mathbf{r}}[\rho]}{\delta \rho(\mathbf{r})} \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} + \int \frac{\delta \{\rho(\mathbf{r}) \xi_{\mathbf{r}\mathbf{r}}(\rho(\mathbf{r}))\}}{\delta \rho(\mathbf{r})} \delta \rho(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = 0.$$
(B.21)

Entonces,

APÈNDICE R 🛁

$$\left[\delta\rho(\mathbf{r})\left\{\upsilon(\mathbf{r})+\int\frac{\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|}d\mathbf{r}'+\frac{\delta T_{s}[\rho]}{\delta\rho(\mathbf{r})}+\frac{\delta\left\{\rho(\mathbf{r})\xi_{sc}(\rho(\mathbf{r})\right\}\right\}}{\delta\rho(\mathbf{r})}\right\}d\mathbf{r}=0, \qquad (B.22)$$

$$\int \delta \rho(\mathbf{r}) \left\{ \phi(\mathbf{r}) + \frac{\delta T_{s}[\rho]}{\delta \rho(\mathbf{r})} + \mu_{sc}(\rho(\mathbf{r})) \right\} d\mathbf{r} = 0, \qquad (B.23)$$

donde

$$\varphi(\mathbf{r}) = \upsilon(\mathbf{r}) + \int \frac{\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} d\mathbf{r}'$$
(B.24)

У

$$\mu_{xe}(\rho(\mathbf{r})) = \frac{\delta\{\rho(\mathbf{r})\xi_{xe}(\rho(\mathbf{r}))\}}{\delta\rho(\mathbf{r})}, \qquad (B.25)$$

 $\varphi(\mathbf{r})$ se puede interpretar como el potencial electrostático en \mathbf{r} debido a los núcleos y a la distribución estática de los electrones, mientras que $\mu_{xe}(\rho(\mathbf{r}))$ puede interpretarse como la contribución de intercambio y correlación al potencial químico de un gas uniforme de electrones de densidad $\rho(\mathbf{r})$. Nótese que si la energía de intercambio y correlación se conoce exactamente, derivando el funcional con respecto a la densidad electrónica, se produciría un potencial de intercambio y correlación que incluiría los efectos de intercambio y correlación exactamente. Ahora, (B.18) y (B.19) son las ecuaciones que se obtienen para un sistema de electrones que no interactúan entre sí y que se mueven en un potencial efectivo $\mathbf{v}_{efec}(\mathbf{r}) = \varphi(\mathbf{r}) + \mu_{xe}(\rho(\mathbf{r}))$, entonces, para una $\varphi(\mathbf{r})$ y una $\mu_{xe}(\rho(\mathbf{r}))$ dadas, se puede obtener la $\rho(\mathbf{r})$ que satisface estas ecuaciones simplemente resolviendo las n ecuaciones de partículas independientes.

$$\left\{-\frac{1}{2}\nabla^{2} + \mathbf{v}_{efec}(\mathbf{r})\right\}\psi_{i}(\mathbf{r}) = \varepsilon_{i}\psi_{i}(\mathbf{r})$$
(B.26)

$$\left\{-\frac{1}{2}\nabla^{2} + \left[\phi(\mathbf{r}) + \mu_{sc}(\rho(\mathbf{r}))\right]\right\}\psi_{i}(\mathbf{r}) = \varepsilon_{i}\psi_{i}(\mathbf{r})$$
(B.27)



TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD)

176 con APÉNDICE B

$$\rho(r) = \sum_{i=1}^{n} \left| \psi_i(r) \right|^2 \tag{B.28}$$

donde n es el número de estados ocupados. Las ecuaciones (B.24)-(B.28) deben resolverse por autoconsistencia. En la Fig. B.1 se muestra el proceso autoconsistente de Kohn y Sham



Figura B.1 Proceso autoconsistente de Kohn y Sham.

La ecuación (B.27) recibe el nombre de ecuación de Kohn-Sham y ε_i es el eigenvalor de Kohn-Sham. Entonces, la energía total del gas inhomogéneo de electrones interactúando entre sí está dada por

$$\varepsilon_{\nu}[\rho] = \sum_{i=1}^{n} \varepsilon_{i} - \frac{1}{2} \int \frac{\rho(r)\rho(r')}{|r-r|} dr dr' + \int \rho(r) [\xi_{sc}(\rho(r)) - \mu_{sc}(\rho(r))] dr$$
(B.29)

Es conveniente hacer notar que ε_i no tienen un significado físico directo y que las funciones de onda ψ_i no son las funciones reales de los electrones, pero la densidad calculada a partir de las ψ_i 's sí es la verdadera.

Hasta el momento, las únicas aproximaciones que se han hecho es suponer -dentro de las aproximaciones de campo medio y campo autoconsistente- que se tiene una $\rho(\mathbf{r})$ alta o que varía lentamente, o lo que es lo mismo, suponer que la ecuación (B.16) es una representación adecuada



TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) # 177

para los efectos de intercambio y correlación en los sistemas en consideración. De hecho, Kohn-Sham distinguen tres regiones en átomos y moléculas, en dos de las cuales la ec. (B.16) es una representación adecuada para los efectos de intercambio y correlación: la región cercana a los núcleos atómicos, donde la densidad electrónica es alta y por lo tanto se espera que la *TFD* en esta región dé buenos resultados; la región intermedia, donde la densidad de carga varía lentamente y por lo tanto también se espera que en esta región la *TFD* proporcione resultados satisfactorios; y por último, la "superficie" de los átomos y la región de traslape en las moléculas, en esta región la *TFD* no tiene validez y por lo tanto se espera que esta región sea fuente de error. Kohn-Sham tampoco esperan resultados satisfactorios en la descripción de enlaces químicos. Entonces, en general, se espera que cuando $\rho(\mathbf{r})$ tenga las características antes mencionadas $-\rho(\mathbf{r})$ alta y variando lentamente-, la ecuación (B.29) sea, en principio, la expresión exacta de la energía de un gas de electrones inhomogéneo no degenerado.

Nótese que hasta ahora el término de intercambio y correlación sigue sin conocerse y que, además, se tienen dos variables básicas en lugar de una: la función de onda y la densidad electrónica. Ante esta situación, la pregunta que surge es: ¿cuál es, entonces, la ventaja de utilizar el método de Kohn-Sham en lugar de los métodos ya conocidos?. Efectivamente, el término de intercambio y correlación no se conoce explícitamente, sin embargo, es un hecho muy importante el que se introduzca esta contribución dentro del Hamiltoniano correspondiente al sistema, aún cuando se desconozca explícitamente, ya que ninguno de los métodos anteriores toma en cuenta, dentro del Hamiltoniano, las interacciones de intercambio y correlación en su totalidad, de manera que se tiene que considerar la correlación en forma perturbativa, lo cual recae en un aumento del costo computacional. Por otro lado, el método de Kohn-Sham permite expresar la función de onda electrónica como un determinante de Slater compuesto únicamente por N orbitales, a diferencia de otros métodos que tienen que expresar las funciones de onda utilizando un gran número de determinantes compuestos por orbitales parcialmente llenos, lo cual nuevamente incrementa el costo computacional.



B.2.2.3 Aproximación de densidad local (ALD)⁴

Se ha de recordar que en la *TFD* se desconoce el funcional de intercambio y correlación, por tal motivo, se han desarrollado diferentes métodos de aproximación para describir la energía de intercambio y correlación como función de la densidad electrónica. Los métodos para describir la energía de intercambio y correlación de un sistema electrónico son *Aproximación de Densidad Local (ALD)*, *Aproximación de Gradiente Corregido ALD (GGA)*, *Aproximación de Densidad de Espín local (LSDA) y corrección por gradiente LSDA*. La aproximación que se usó en este trabajo es *ALD*, así que no se hará más referencia al resto de las aproximaciones.

En la *ALD*, $c_{xc}[\rho]$ se construye suponiendo que la energía de intercambio y correlación por electrón en un punto **r** en el gas de electrones inhomogéneo, $\xi_{xc}(\rho)$ es igual a la energía de intercambio y correlación por electrón en un gas electrónico homogéneo que tiene la misma densidad que el gas de electrones en un punto **r**, de manera que si

$$\xi_{ic}(\mathbf{r}) = \xi_{ic}^{hom}[\rho(\mathbf{r})], \qquad (B.30)$$

$$\varepsilon_{se}[\rho(\mathbf{r})] = \int \xi_{se}(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})d\mathbf{r}$$
(B.31)

У

$$\frac{\delta \epsilon_{sc}[\rho(\mathbf{r})]}{\delta \rho(\mathbf{r})} = \frac{\delta \{\rho(\mathbf{r})\xi_{sc}(\mathbf{r})\}}{\delta \rho(\mathbf{r})} = \mu_{sc}^{LDA}(\rho(\mathbf{r})). \tag{B.32}$$

Así, *ALD* supone que el funcional de energía de intercambio y correlación es *puramente local* e ignora, en principio, los efectos de intercambio y correlación en el punto \mathbf{r} debido a inhomogeneidades en la densidad electrónica cercanas a dicho punto, en tal caso, la ecuación de Kohn-Sham quedaría como

$$\left\{-\frac{1}{2}\nabla^{2} + \left[\phi(\mathbf{r}) + \mu_{ic}^{LDA}(\rho(\mathbf{r}))\right]\right\}\psi_{i}(\mathbf{r}) = \varepsilon_{i}\psi_{i}(\mathbf{r}), \qquad (B.33)$$

separando en exc los términos de intercambio y correlación,

⁴ La información a cerca de ALD se obtuvo de las referencias [303 y 288].



APENDICE B

TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) 🕸 179

$$\varepsilon_{xe}^{LDA}[\rho] = \varepsilon_{x}[\rho] + \varepsilon_{e}[\rho]. \tag{B.34}$$

Kohn y Sham proponen para el término de intercambio

$$\mu_{s}^{A,D}(\rho(\mathbf{r})) = -\left(\frac{3}{\pi}\rho(\mathbf{r})\right)^{V_{3}}$$
(B.35)

entonces, la ecuación de Kohn-Sham se puede escribir como

$$\left\{-\frac{1}{2}\nabla^{2} + \left[\phi(\mathbf{r}) + \mu_{\star}^{LDA}(\rho(\mathbf{r})) + \mu_{\star}(\rho(\mathbf{r}))\right]\right\}\psi_{1}(\mathbf{r}) = \varepsilon_{1}\psi_{1}(\mathbf{r})$$
(B.36)

La solución autoconsistente de (B.36) define lo que en la literatura se ha dado por llamar el método ALD.

B.3 Pseudopotenciales⁵

Nótese que *TFD* trata un gas electrónico inhomogéneo dentro de un potencial externo sin poner restricciones a dicho potencial, el cual puede ser el potencial generado por los núcleos alrededor del cual se mueven los electrones, o incluso, un campo eléctrico o magnético. En el caso en el que se tenga que considerar el potencial generado por el núcleo atómico, alrededor del cual se mueven los electrones, se debe recordar que en las regiones cercanas al núcleo el potencial iónico es extremadamente fuerte, además de que las funciones de onda de los electrones más externos oscilan rápidamente, y aunque el teorema de Bloch establece que las funciones de onda electrónica se poueden expandir usando un conjunto de ondas planas; una expansión de este tipo es poco conveniente, ya que se necesitaría un número muy grande de ondas planas para expandir los pribitales de los electrones que se encuentran en las regiones cercanas al núcleo y para seguir las ápidas oscilaciones de las funciones de onda de los electrones más externos en tales regiones. El procedimiento más sencillo para tratar una situación como la anterior, es considerar que los

La información que se presenta en la sección B.3 se obtuvo de la referencia [288].



electrones de valencia son los que participan en el enlace químico, mientras que las funciones de onda del resto de los electrones –llamados electrones de coraza– permanecen principalmente inertes e intactos conforme los átomos se enlazan para formar el sólido, de tal manera que se puede aproximar el potencial del núcleo y de los electrones de coraza a través de un *pseudopotencial*.

Un pseudopotencial es un *potencial efectivo* monoelectrónico que actúa sólo sobre los electrones de valencia del átomo mientras modela la influencia de los electrones de coraza. En la aproximación de pseudotenciales el potencial efectivo se construye de manera que dentro de la región de la coraza el fuerte potencial iónico se sustituye por un potencial más débil, pero fuera de la región de la coraza el potencial efectivo es exactamente igual al potencial real que sienten los electrones de valencia debido al núcleo y los electrones de coraza (Fig. B.2).



Figura B.2 Representación esquemática de un potencial iónico real Z_{r} , de una función de onda de valencia real ψ_{r} , el correspondiente pseudopotencial V_{premén} y la correspondiente pseudofunción de onda $\psi_{premén}$ El punto r_{e} marca el final de la región de coraza.

El hecho de que el potencial sea más débil hace que la solución de la ecuación de Schrödinger sea mucho más simple. La forma más general de un pseudopotencial es

$$V_{NL} = \sum |lm\rangle V_l \langle lm|, \qquad (B.37)$$

donde $|Im\rangle$ son los armónicos esféricos y V_i es el pseudopotencial para el momento angular *I*. Existen dos tipos de aproximación de pseudopotenciales: pseudopotenciales locales y pseudopotenciales no locales. Los pseudopotenciales locales son aquellos que usan el mismo potencial para todos los componentes del momento angular de la función de onda, así que dicho



TEORÍA DE FUNCIONALES DE LA DENSIDAD (TFD) 4 181

APÉNDICE B

potencial sólo es función de la distancia del núcleo al punto en el cual se desea conocer el valor del potencial; los pseudopotenciales no locales, a diferencia de los locales, utilizan un potencial diferente para cada componente del momento angular de la función de onda. De acuerdo con la expresión anterior, la forma más general de un pseudopotencial no local es

$$\mathcal{V}_{lon} = \sum_{lm} |Y_{lm}\rangle \mathcal{V}_l \langle Y_{lm}|, \qquad (B.38)$$

donde Y_{lm} son armónicos esféricos y V_l es el pseudopotencial actuando sobre el componente de la función de onda de momento angular l. Fuera del radio de la coraza los potenciales V_l son idénticos para todas las componentes angulares de la función de onda.

¡Cuántas manzanas habrán caido sobre la cabeza de Newton antes que comprendiera lo que le estaban sugirindo!. Robert Frost



del 68, J. Joubert, Gabriela Mistral, Francis Bacon

Bibliografía

- [1] A. Y. Liu y M. L. Cohen, Science 245, 841 (1989).
- [2] A. Y. Liu y M. L. Cohen, Phys. Rev. B 41 (15), 10727 (1990).
- [3].R, C. DeVries, Mater. Res. Innovations 1, 161 (1997).
- [4] S. Matsumoto, E. -Q. Xie y F. Izumi, Diamond and Related Materials 8, 1175 (1999).

MELSIC MALLA

- [5] S. Muhl y J. M. Méndez, Diamond and Related Materials 8, 1809 (1999).
- [6] Q. Lv, C.-B. Cao, J.-T. Zhang, C. Li y H.-S. Zhu, *Chemical Physics Letters* 372, 469 (2003).
- [7] M. Teter, MRS Bulletin, 22 (1998).
- [8] C. M. Sung y M. Sung, Materials Chemistry and Physics 43, 1 (1996).
- [9] H. J. McSkimind y P. Andreatch, Jr., J. Appl. Phys. 43 (3), 985 (1972).
- [10] R. C. DeVries, in Diamond and Diamond-like Films and Coatings, edited by R. E. Clausing, L. L. Horton, J. C. Angus y P. Roidl, NATO ASI Series B, Vol 266 (Plenum Press, New Yoek, 1991) p. 151.
- [11] R. C. DeVries, Synthesis and Properties of Diamond and Cubic Boron Nitrade, Report No. 81CRD110 (General Electric, Schenectady, 1981).
- [12] A. P. Gerk, J. Mater. Sci. 12, 735 (1977).
- [13] R. E. Clausing, L. L. Horton, J. C. Angus y P. Koidl, Diamond and Diamond-like Films and Coating 266, NATO ASI Series, edit. Plenum Press, pp. 7 (año)
- [14] D. M. Teter y R. J. Hemley, Science 271, 53 (1996).
- [15] A. Y. Liu y R. M. Wentzcovitch, Phys. Rev. B 50 (14), 10362 (1994).
- [16] J. Ortega y O. F. Sankey, Phys. Rev. B 51 (4), 2624 (1995).
- [17] J. E. Lowther, Phys. Rev. B 59 (18), 11683 (1999).

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

184 BIBLIOGRAFÍA



- [18] T. Sekine, H. Kanda, Y. Bando, M. Yokoyama y K. Hojou, Journal of Materials Science Letters 9, 1376 (1990).
- [19] C. Niu, Y. Z. Lu y C. Lieber, Science 261, 334 (1993).
- [20] M. Y. Chen, D. Li, V. P. Dravid, Y. W. Chung, M. S. Wong y D. Sproul, J. Vac. Sci. Technol. A 11 (3), 521 (1993).
- [21] O. Matsumoto, T. Kodaki, H. Shikano, K. Takemura y S. Tanaka, J. Electrochem. Soc. 114, L16 (1994).
- [22] Z. M. Ren, Y. C. Du, Z. F. Ying, Y. X. Qiu, X. X. Xiong, J. D. Wu y F. M. Li, Appl. Phys. Lett. 65, 1361 (1994).
- [23] J. Narayan, J. Reddy, N. Biunno, S. M. Kanetkar. P. Tiwari y N. Parikh, Mater. Sci. Eng. B 26, 49 (1994).
- [24] H. W. Song, F. Z. Cui, W. Z. Li, y H. D. Li, J. Phys.: Condens. Matter 6, 6125 (1994).
- [25] K. M. Yu, M. L. Cohen, E. E. Haller, W. L. Hansen, A. Y. Liu e I. C. Wu, *Phys. Rev.* B 49 (7), 5034 (1994).
- [26] Z. M. Ren, Y. C. Du, Y. Qiu, J. D. Wu, Z. F. Ying, X. X. Xiong y F. M. Li, *Phys. Rew.* B 51 (8), 5274 (1995).
- [27] S. Veprek, J. Weidmann y F. Glatz, J. Vac. Sci. Technol. A 13 (6), 2914 (1995).
- [28] X. W. Su, H. W. Song, F. Z. Cui, W. Z. Li y H. D. Li, J. Phys.: Condens. Matter 7, L517 (1995).
- [29] T. Y. Yen y C. P. Chuo, Appl. Phys. Lett. 67 (19), 2801 (1995).
- [30] T. Y. Yen y C. P. Chuo, Solid State Commun. 95, 281 (1995).
- [31] Z. B. Zhang, Y. A. Li, S. S. Xie y G. Z. Yang, J. Mater. Sci. Lett 14, 1742 (1995).
- [32] J. P. Revière, D. Texier, J. Delafond, M. Jaouen, E. L. Mathé y J. Chaumont, *Mater. Lett.* 22, 115 (1995).
- [33] J. Y. Feng, C. P. Long, Y. Zheng, F. W. Zhang y Y. D. Fan, J. Crystal Growth 147, 333 (1995).
- [34] D. Li, X. Chu, S. C. Cheng, X. W. Lin, V. P. Dravid, Y. W. Chung, M. S. Wong y W. D. Sproul, *Appl. Phys. Lett.* 67 (2), 203 (1995).
- [35] K. J. Boyd, D. Marton, S. S. Todorov, A. H. Al-Bayati, J. Kulik, R. A. Zuhr y J. W. Rabalais, J. Vac. Sci. Technol. A 13 (4), 2110 (1995).
- [36] Z. M. Ren, Y. C. Du, Z. F. Ying, F. M. Li, J. Lin, Y. Z. Ren y X. F. Zong, Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. B 117, 249 (1996).
- [37] X. W. Su, H. W. Song, Q. Y. Zhang y F. Z. Cui, Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. B 111,



<u>BIBLIOGRAFÍA</u>

- 59 (1996).
- [38] X. W. Su, H. W. Song, F. Z. Cui, W. Z. Li y H. D. Li, Surf. Coat. Technol. 84, 388 (1996).
- [39] J. Martin-Gil, F. J. Martin-Gil, M. Sarikaya, M. Qian, M. José Yacamán y A. Rubio, J.Appl. Phys. 18 (6), 2555 (1997).
- [40] J. Y. Feng, Y. Zheng y J. Q. Xie, Mater. Lett. 27, 219 (1996).
- [41] Y. F. Zhang, Z. H. Zhou y H. L. Li, Appl. Phys. Lett. 68, 634 (1996).
- [42] A. Fernández, P. Prieto, C. Quirós, J. M. Sanz, J.-M. Martín y B. Vacher, Appl. Phys. Lett. 69, 764 (1996).
- [43] A. K. Sharma, P. Ayyub, M. S. Multani, K. P. Adhi, S. B. Ogale, M. Sunderaraman, D. D. Upadhyay y S. Banerjee, *Appl. Phys. Lett.* 69, 3489 (1996).
- [44] J. Szmidt, A. Werbowy, K. Zdunck, A. Sokolowska, J. Konwerska-Hrabowska y S. Mitura, *Diamond Relat. Mater* 5, 564 (1996).
- [45] A. Badzian, y T Badzian, Diamond Relat. Mater. 5, 1051 (1996).
- [46] Y. S. Gu, L. Q. Pan, X. R. Chang y Z. Z. Tian, J. Mater, Sci. Lett. 15, 1355 (1996).
- [47] L. C. Chen, C. Y. Yang, D. M. Bushari, K. H. Chen, M. C. Lin, J. C. Lin y T. J. Chuang, *Diamond Relat. Mater.* 5, 514 (1996).
- [48] H. Grüger, D. Selbmann, E. Wolf, A Leonhardt y B. Arnold, Surf. Coat. Technol. 86-87, 409 (1996).
- [49]Y. Chen, L. Guo, F. Chen y E. G. Wang, J. Phys.: Condens. Matter 8, L685 (1996).
- [50] Y. Chen, E. G. Wang, F. Chen y L. Guo, *Modern Physics Letters B* 10 (12), 567 (1996).
- [51] J. Q. Xie, Y. Feng y J. Y. Zheng, Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. B 122, 239 (1997).
- [52] Y. Chen, L. Guo y E. G. Wang, Journal of Crystal Growth 179, 515 (1997).
- [53] P. Prieto, C. Quirós, E. Elizalde, A. Fernández, J.-M. Martín, J. M. Sanz, Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. B 122, 534 (1997).
- [54] H. Grüger, D. Selbmann, E. Wolf y A Leonhardt, Surf. Coat. Technol. 97, 109 (1997).
- [55] Y. Chen, L. P. Guo y E. G. Wang, J. Mater. Sci. Lett. 16, 594 (1997).
- [56] E. G. Wang, Y. Chen y L. P. Guo, Physica Scripta T 69, 108 (1997).
- [57] Y. Chen, L. P. Guo y E. G. Wang, Phil. Mag. Lett. 75, 155 (1997).
- [58] L. P. Guo, Y. Chen, E. G. Wang, L. Li y Z. X. Zhao, J. Crystal Growth 178, 639 (1997).
- [59] L. P. Guo, Y. Chen, E. G. Wang, L. Li y Z. X. Zhao, Chem. Phys. Lett. 268, 26



[60] D. J. Johnson, Y. Chen, Y. He y R. H. Prince, Diamond Relat. Mater. 6, 1799 (1997).

BIBLIOGRAFÍA

(1997).

186

- [61] K. Yamamoto, Y. Koga, K. Yase, S. Fujiwara y M. Kubota, Jpn. J. Appl. Phys. 36, L230 (1997).
- [62] D. W. Wu, D. J. Fu, H. X. Guo, Z. H. Zhang, X. Q. Meng y X. J. Fang, *Phys. Rev. B* 56, 4949 (1997).
- [63] D. W. Wu, W. Fan, H. X. Guo, M. B. He, X. Q. Meng y X. J. Fan, Solid State Commun. 103, 193 (1997).
- [64] H. K. Woo, Y. F. Zhang, S. T. Lee, C. S. Lee, Y. W. Lam y K. W. Wong, *Diamond Relat. Mater.* 6, 635 (1997).
- [65] S. A. Korenev, A. J. Perry, A. Elkind y A. Kalmukov, *Thin Solid Film* 308-309, 233 (1997).
- [66] S. Muhl, A. Gaona-Couto, J. M. Méndez, S. Rodil, G. González, A. Merkulov y R. Asomoza, *Thin Solid Films* 308-309, 228 (1997).
- [67] T. R. Lu, C. T. Kuo y T. M. Chen, Thin Solid Films 308-309, 126 (1997).
- [68] R. Alexandrescu, F. Huisken, G. Pugna, A. Crunteanu, S. Petcu, S. Cojocaru, R. Cireasa e I. Morjan, *Appl. Phys.* A 65, 207 (1997).
- [69] T. Werninghaus, D. R. T. E. G. Wang y Y. Chen, Diamond Relat. Mater. 7, 52 (1998).
- [70] S. L. Sung, T. G. Tai, K. P. Huang, J. H. Huang y H. C. Shih, Jpn. J. Appl. Phys. 37, L148 (1998).
- [71] Y. A. Li, S. Xu, H. S. Li y W. Y. Luo, J. Mater Sci. Lett. 17, 31 (1998).
- [72] S. Xu, H. S. Li, Y. A. Li, S. Lee, C. H. A. Huan, Chem. Phys. Lett. 287, 731 (1998).
- [73] J. L. He y W. L. Chang, Surf. Coat. Technol. 99, 184 (1998).
- [74] C. Y. Hsu y F. C.-N. Hong, Jpn. J. Appl. Phys. 37, L675 (1998).
- [75] C. Y. Hsu y F. C.-N. Hong, Jpn. J. Appl. Phys. 37, L1058 (1998).
- [76] Y. S. Jin, Y. Matsuda y H. Fujiyama, Jpn. J. Appl. Phys. 37, 4544 (1998).
- [77] Y. Tani, Y. Aoi y E. Kamijo, Appl. Phys. Lett. 73, 1652 (1998).
- [78] A. Crunteanu, R. Cireasa, R. Alexandrescu, I. Morjan, V. Nelea, I. N. Mihailescu, A. Amdrei y F. Vasiliu, Surf. Coat. Technol. 100-101, 173 (1998).
- [79] E. D'Anna, M. L. De Giorgi, G. Liggieri, A. Luches, M. Martino, A. Perrone y A. Zocco, Phys. Stat. Sol. A 166, 581 (1998).
- [80] D. W. He, F. X. Zhang, X. Y. Zhang, Z. C. Qin, M. Zhang, R. P. Liu, Y. F. Xu y W. K. Wang, *J. Mater. Res.* 13 (12), 3458 (1998).

BIBLIOGRAFIA

[81] Q. Fu, J.-T. Jiu, K. Cai, H. Wang, C.-B. Cao y H.-S. Zhu, *Phys. Rev.* B 59 (3), 1693 (1999).

יי־מיב החאי

TESIS CON

FALLA DE ORIGEN

- [82] S. F. Lim, A. T. S. Wee, J. Lin, D. H. C. Chua y K. L. Tan, J. Mater. Res. 14 (3), 1153 (1999).
- [83] H. Montigaud, B. Tanguy, G. Demazeau, I. Alves, M. Birot y J. Dunogues, *Diamond and Related Materials* 8, 1707 (1999).
- [84] P.-N. Wang, Z. Guo, X.-T. Ying, J.-H. Chen, X.-M. Xu y F.-M- Li, *Phys. Rev.* B 59 (20), 13347 (1999).
- [85] C.-Y. Hsu y F. C.-N. Hong, Diamond and Related Materials 8, 1315 (1999).
- [86] D. X. Shi, X. F. Zhang, L. Yuan, Y. S. Gu, Y. P. Zhang, Z. J. Duan, X. R. Chang, Z. Z. Tian y N. X. Chen, *Applied Surface Science* 148, 50 (1999).
- [87] J.-J. Wu, T.-R. Lu, C.-T. Wu, T.-Y. Wang, L.-C. Chen, K.-H. Chen, C.-T. Kuo, T.-M. Chen, Y.-C. Yu, C.-W. Wang y E.-K. Lin, *Diamond and Related Materials* 8, 605 (1999).
- [88] Y. S. Gu, Y. P. Zhang, Z. J. Duan, X. R. Chang, Z. Z. Tian, N. X. Chen, C. Dong, D. X. Shi, X. F. Zhang y L. Yuan, *Journal of Materials Sciense* 34, 3117 (1999).
- [89] D. Marton, A. H. Al-Bayati, S. S. Todorov, K. J. Boyd y J. W. Rabalais, Nucl. Instr. And Meth. In Phys. Res. B 90, 277 (1994).
- [90] S. F. Lim, A. T. S. Wee, J. Lin, D. H. C. Chua y C. H. A. Huan, *Chemical Physics Letters* 306, 53 (1999).
- [91] Z. Zhang, H. Guo, G. Zhong, F. Yu, Q. Xiong y X. Fan, *Thin Solid Films* 346, 96 (1999).
- [92] L. P. Ma, Y. S. Gu, Z. J. Duan, L. Yuan y S. J. Pang, Thin Solid Films 349, 10 (1999).
- [93] Y. Peng, T. Ishigaki y S. Horiuchi, Appl. Phys. Lett. 73 (25), 3671 (1998).
- [94] V. P. Dymont, E. M. Nekrashevich y I. M. Starchenko, Solid State Communications 111, 443 (1999).
- [95] J. Jagielski, N. Moncoffre, P. Celichère y G. Marest, Journal of Materials Science 34, 2949 (1999).
- [96] Y. Fahmy, T. D. Shen, D. A. Tucker, R. L. Spontak y C. C. Koch, J. Mater. Res. 14 (6), 2488 (1999).
- [97] C.-B. Cao, Q. Lv y H.-S. Zhu, Diamond and Related Materials 12, 1070 (2003)
- [98] C. T. Kuo, L. C. Chen, K. H. Chen, T. M. Chen y T. R. Lu, Diamond and Related Materials 8, 1724 (1999).

188 BIBLIOGRAFÍA



- [99] T. Komatsu, J. Mater. Chem. 11, 799 (2001).
- [100] H. Montigaud, B. Tanguy, G. Demazeau, I. Alves y S. Courjault, Journal of Materials Science 35, 2547 (2000).
- [101] X. C. Xiao, Y. W. Li, W. H. Jiang, L. X. Song y X. F. Hu, Journal of Physics and Chemistry of Solids 61, 915 (2000)
- [102]X. C Xiao, W. H. Jiang, L. X. Song, J. F. Tian y X. F. Hu, Diamond and Related Materials 9, 1782 (2000).
- [103] Y. P. Zhang y Y. S. Gu, Materials Science and Engineering B85, 38 (2001)
- [104] Y. J. Tian, D. L. Yu, J. L. He, F. R. Xiao, T. S. Wang, D. C. Li, L. Li, G. Zheng y O. Yanagisawa, Journal of Crystal Growth 225, 67 (2001)
- [105] S. Kundoo, A. N. Banerjee, P. Saha y K. K. Chattopadhyay, *Materials Letters* 57, 2193 (2003).
- [106] C. Collins, N. Thadhani y Zafar Iqbal, Carbon 39, 1175 (2001)
- [107] V. P. Dymont y I. Smurov, Materials Science and Engineering B82, 39 (2001)
- [108] P.-N. Wang, N. Xu, Z.-F. Ying, X.-T. Ying, Z.-P. Liu y W.-D. Yang, *Thin Solid Films* 382, 34 (2001)
- [109] D. Marton, K. J. Boyd, A. H. Al-Bayati, S. S. Todorov y J. W. Rabalais, *Phys. Rev.* 73 (1), 118 (1994).
- [110] M. G. Krishna, K. R. Gunasekhar y S. Mohan, J. Mater. Res. 10, 1083 (1996).
- [111] V. G. Babaev, M. B. Guseva, V. V. Khvotov, V. M. Babina y A. M. Moryashov, Proc. 3rd. Appl. Diamond Conf. NIST Special publication 885, NIST. Gaithersburg, MD, 885 (1995).
- [112] L. A. Bursil, J. L. Peng, V. N. Gurarie, A. V. Orlov y S. Prawer, J. Mater. Res. 10, 2277 (1995).
- [113] J. Martín-Gil, F. J. Martín-Gil, E. Morán, M. Miki-Yoshida, L. Martínez y M. José Yacamán, Acta Metall. Mater. 43, 1243 (1995).
- [114] D. Li, X. W. Lin, S. C. Cheng, V. P. Dravid, Y. W. Chung, M. S. Wong y W. D. Sproul, Appl. Phys. Lett. 69, 1211 (1996).
- [115] Y. W. Chung, Surf. Rev. Lett. 3, 1597 (1996).
- [116] J. H. Nguyen y R. Jeanloz, Mater. Sci. Eng. A 209, 23 (1996).
- [117] M. B. Guseva, V. G. Babaev, V. M. Babina, V. V. Khvostov, A. Z. Zhuk, A. A. Lash e I. A. Fedorinin, *Diamond and Related Materials* 6, 640 (1997).
- [118] A. P. Caricato, G. Leggieri, A. Luches, A. Perrone, E. Gyorgy, I. N. Mihailescu, M.

<u>BIBLIOGRAFÍA</u>



189

Popescu, G. Barucca, P. Mengucci, J. Zemek y M. Trchova, *Thin Solid Film* **307**, 54 (1997).

- [119] M. Kawaguchi, Y. Tokimatsu, K. Nozaki, Y. Kaburagi y Y. Hishiyama, Chem. Lett. 1997, 1003 (1997).
- [120] M. L. De Giorgi, G. Leggieri, A. Luches, M. Martino, A. Perrone, A. Zocco, G. Barucca, G. Majni, E. Gyorgy, I. N. Mihailescu y M. Popescu, *Appl. Surf. Sci.* 127-127, 481 (1998).
- [121] G. Barucca, G. Majni, P. Mengucci, G. Leggieri, A. Luches, M. Martino y A. Perrone, J. Appl. Phys. 86 (4), 2014 (1999).

- [122] Z.-C. Qin, R.-C. Yu, L.-W. Xu, X.-Y.Zhang y Y.-F. Xu, Philosophical Magazine Letters 78 (6), 453 (1998).
- [123] J. N. Plendl, S. S. Mitra y P. J. Gielisse, Phys. Status Solidi 12, 367 (1965).
- [124] G. Beckmann, Kristall. Technik 6, 109 (1971).
- [125] R. J. Goble y S. D. Scott, Can. Min. 23, 273 (1985).
- [126] W. Yang, R. G. Parr y L. Uytterhoeven, Phys. Chem. Min. 15, 191 (1987).
- [127] M. L. Cohen, J. Hard Mater. 2, 13 (1991).
- [128] J. M. Leger, J. Haines, M. Schmidt, J. P. Petitet, A. S. Pereira y J. A. H. Dajornada, *Nature* 383, 401 (1996).
- [129] M. L. Cohen, Phys. Rev. B 32,7988 (1985).
- [130] P. K. Lam, M. L. Cohen y G. Maartinez, Am. Phys. Soc. 35, 9190 (1987).
- [131] W. Kulisch, Deposition of Diamond-Like Superhard Materials, 1° ed., edit. Springer, pp. 1 (1999).
- [132] Y. Guo y W. A. Goddard III, Chem. Phys. Lett. 237, 72 (1995).
- [133] Y. Duan, K Zhang y X. Xie, Phys. Stat. Sol. B 200, 499 (1997).
- [134] A. Reyes-Serrato, D. H. Galván e I. L. Garzón, Phys. Rev. B 52 (9), 6293 (1995).
- [135] J. L. Corkill y M. L. Cohen, Phys. Rev. B 48 (23), 17622 (1993).
- [136] J. E. Lowther, Phys. Rev. B 60 (17), 11943 (1999).
- [137] T. Walkow, Materials Science and Engineering A292, 112 (2000)
- [138] M. M. Julian, y G. V. Gibbs, J. Phys. Chem. 92, 1444 (1988).
- [139] J. V. Badding y D. C. Nesting, Chem. Mater. 8, 535 (1996).
- [140] J. A. Tossell, J. Mag. Res. 127, 49 (1997).
- [141] D. G. Clerc, Journal of Physics and Chemistry of Solids 60, 103 (1999).
- [142] A. Szymanski y J. M. Szymanski, Hardness Estimation of Minerals, Rocks and

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

190 BIBLIOGRAFIA

Ceramic Materials (Elsivier, Amsterdan, 1989).

[143] J. J. Gilman, J. Appl. Phys. 39, 6086 (1968).

Mers Service

- [144] Z. Zhou, L. Xia y M. Sun, Applied Surface Science 210, 293 (2003).
- [145] J. Zemek, M. Jelinek, V. Vorlicek, M. Trchivá y J. Lancok, Diamond and Related Materials 9, 548 (2000).
- [146] A. Wei, D. Chen, Y. Zhou, P. Lin, Z. Yang y J. Fan, Materials Chemistri and Physics 70, 245 (2001).
- [147] P. Hammer y W. Gissler, Diamond and Related Materials 5, 1152 (1996).
- [148] Z. W. Deng y R. Souda, Nucl. Instr. and Meth. in Phys. Res. B183, 260 (2001).
- [149] T. Hughbanks y Y. Tian, Solid State Communications 96 (5), 321 (1995).
- [150] M. C. dos Santos y F. Alvarez, Phys. Rev. B 58 (20), 13918 (1998).
- [151] D. Y. Lee, Y. H. Kim, I. K. Kim y H. K. Baik, Thin Solid Films 355-356, 239 (1999).
- [152] T. R. Lu, L. C. Chen, K. H. Chen, D. M. Bhusari, T. M. Chen y C. T. Kuo, *Thin Solid Films* 332, 74 (1998).
- [153] M. Matesini y S. F. Matar, Phys. Rev. B 65, (2002).
- [154] Y.-F. Lu, Z.-F. He y Z.-M. Ren, Jnp. J. Appl. Phys. 38, L327 (1999).
- [155] Q. Fu, C.-B. Cao, H.-S. Zhu, Journal of Materials Science Letter 18, 1485 (1999).
- [156] D. Marton, K. J. Boyd y J. W. Rabalais, International Journal of Modern Physics B 19 (27), 3527 (1995).
- [157] L. C. Chen, H. Y. Lin, C. S. Wong, K. H. Chen, S. T. Lin, Y. C. Yu, C. W. Wang, E. K. Lin y K. C. ling, *Diamond and Related, Materials* 8, 618 (1999).
- [158] Y. M. Ng, C. W. Ong, X.-A. Zhao y C. L. Choy, J. Vac. Sci. Technol. A 17 (2), 584 (1999).
- [159] W. Zheng, H. Ji, W. Yu, H. Li, S. Jin, Y. Wang y J.-E. Sundgren, *Materials Chemistry and Physics* 60, 163 (1999).
- [160] C. Haluschka, H.-J. Kleebe, R. Franke y R. Reidel, Journal of the European Ceramic Society 20, 1355 (2000).
- [161] W. T. Zheng, W. X. Yu, H. B. Li, Y. M. Wang, P. J. Cao, Z. S. Jin, E. Broitman y J.-E. Sundgreen, *Diamond and Related Materials* 9, 1790 (2000).
- [162] P. Petrov, D. B. Dimitrov, V. Krastev, Ch. Georgiev and C. Popov, *Diamond and Related Materials* 9, 562 (2000).
- [163] Y. H. Cheng, B. K. Tay, S. P. Lau, X. Shi, H. C. Chua, X. L. Qiao, J. G. Chen, Y. P. Wu y C. S. Xie, *Diamond and Related Materials* 9, 2010 (2000).

FALLA DE ORIGEN

<u>BIBLIOGRAFÍA</u>

- [164] Y. H. Cheng, B. K. Tay, S. P. Lau, X. Shi, X. L. Qiao, Z. H. Sun, J. G. Chen, Y. P. Wu y C. S. Xie, *Diamond and Related Materials* 10, 2137 (2001).
- [165] M. Terrones, P. Redlich, N. Grobert, S. Trasobares, W.-K. Hsu, H. Terrones, Y.-Q. Zhu, J. P. Hare, C. L. Reeves, A. K. Cheetham, M. Rühle, H. W. Kroto y D. R. M. Walton, Adv. Mater. 11 (8), 655 (1999).
 - [166] V. Hajek, K. Rusnak, J. Vicek, L. Martinu y S. C. Gujrathi, J. Vac. Sci. Technol. A 17 (3), 899 (1999).
- [167] P. Petrov, D. Dimitrov, G. Bechkov, V. Krastev, S. Nemska y Ch. Georgiev, Vacuum 52, 501 (1999).

[168] C. Popov, M. F. Plass, A. Bergmaier y W. Kulisch, Appl. Phys. A 69, 241 (1999).

[169] S. L. Sung, S. H. Tsai, X. W. Liu y H. C. Shih, J. Mater. Res. 15 (2), 502 (2000).

[170] X. R. Zou, H. W. Lu, J. Q. Xie y J. Y. Feng, Thin Solid Films 345, 208 (1999).

- [171] G. Beshkov, D. B. Dimitrov, St. Georgiev, D. Juan-Cheng, P. Petrov, N. Velchev y V. Krastev, *Diamond and Related Materials* 8, 591 (1999).
- [172] H. Sjöström, S. Stafström, M. Boman y J.-E. Sundgren, *Physical Review Letters* 75 (7), 1336 (1995).

[173] K. Suenaga, M. P. Johansson, N. Hellgren, E. Broitman, L. R. Wallenberg, C. Colliex, J.-E. Sundgren y L. Hultman, *Chemical Physics Letters* 300, 695 (1999).

- [174] H.-D. Klotz, R. Mach, F. Oleszak, H.-E. Naneck, H. Goering y K.-W. Brzezinka, *Applied Surface Science* 179, 1 (2001).
- [175] M.-R. Shen, Z.-Q. Gan, S.-B. Ge, Y. Xin y M.-R. Ji, Thin Solid Films 339, 34 (1999).
- [176] W. Precht, M. Pancielejko y A. Czyzniewski, Vacuum 53, 109 (1999).

[177] E. Broitman, W. Macdonald, N. Hellgren, G. Radnóczi, Zs. Czigány, A. Wennerberg, M. Jacobsson y L. Hultman, *Diamond and Related Materials* 9, 1984 (2000).

- [178] A. Gheorghiu, C. Sénémaud, H. Roulet, G. Dugour, T. Moreno, S. Bodeur, C. Reynaud, M. Cauchetier y M. Luce, J. Appl. Phys. 71 (9), 4118 (1992).
- [179] Z. He, G. Carter y J. S. Colligon, Thin Solid Films 283, 90 (1996).

[180] F. J. Gómez, P. Prieto, E. Elizalde y J. Piqueras, Appl. Phys. Lett. 69 (6), 773 (1996).

- [181] M. Driss-Khodja, A. Gheorghiu, G. Dufour, H. Rooulet C. Sénémaud y M. Cauchetier, *Phys. Rev.* B 53 (8), 4287 (1996).
- [182] D. M. Bushari, C. K. Chen, K. H. Chen, T. J. Chuang, L. C. Chen y M. C. Lin, J. Mater. Res. 12 (2), 322 (1997).
- [183] Y. K. Chang, H. H. Hsieh, W. F. Pong, M.-H. Tsai, K. H. Lee, T. E. Dann, F. Z.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN BIBLIOGRAFIA

192

Chien, P. K. Tseng, K. L. Tsang, W. K. Su, L. C. Chen, S. L. Wei, K. H. Chen, D. M. Bushari y Y. F. Chen, *Phys. Rev.* B 58 (14), 9018 (1998).

- [184] L. Barbadillo, F. J. Gómez, M. J. Hernández y J. Piqueras, *Appl. Phys.* A 68, 603 (1999).
- [185] Z. Gong, E. G. Wang, G. C. Xu, y Y. Chen, Thin Solid Films 348, 114 (1999).
- [186] D. Y. Lin, C. F. Li, Y. S. Huang, Y. C. Jong, Y. F. Chen, L. C. Chen, C. K. Chen, K. H. Chen y D. M. Bhusari, *Phys. Rev.* B 56 (11), 6498 (1997).
- [187] G. Viera, J. L. Andújar, S. N. Sharma y E. Bertran, *Diamond and Related Materials* 7, 407 (1998).
- [188] A. Bendeddouche, R. Berjoan, E. Bêche, T. Merle-Tejean, S. Schamm, V. Serin, G. Taillades, A. Pradel y R. Hillel, J. Appl. Phys. 81 (9), 6147 (1997).
- [189] R. Riedel, A. Greiner, G. Miehe, W. Dressler, H. Fuess, J. Bill y F. Aldinger, Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 36 (6), 603 (1997).
- [190] T. Thärigen, G. Lippold, V. Riede, M. Lorenz, K. J. Koivusaari, D. Lorenz, S. Mosch, P. Grau, R. Hesse, P. Streubel y R. Szargan, *Thin Solid Films* 348, 103 (1999).
- [191] S. Muhl y A. Mahmood, Diamond and Related Materials 000, 1 (2000).
- [192] C.-Z. Wang, E.-G. Wang, y Q. Dai, J. Appl. Phys. 83 (4), 1975 (1998).
- [193] P. Kroll, R. Riedel y R. Hoffmann, Phys. Rev. B 60 (5), 3126 (1999).
- [194] L. C. Chen, D. M. Bushari, C. Y. Yang, K. H. Chen, T. J. Chuang, M. C. Lin, C. K. Chen y Y. F. Huang, *Thin Solid Films* 303, 66 (1997).
- [195] X. Peng, L. Song, J. Meng, Y. Zhang y X. Hu, Applied Surface Science 173, 313 (2001).
- [196] S. Trassl, G. Motz, E. Rössler y G. Ziegler, Journal of Non-Crystalline Solids 293-295, 261 (2001).
- [197] T. Thärigen y M. Lorenz, Applied Surface Science 179, 156 (2001).
- [198] Y. K. Yap, S. Kida, Y. Wada, M. Yoshimura, Y. Mori y T. Sasaki, *Diamond and Related Materials* 9, 1228 (2000).
- [199] JCPDS Card No. 40-1129, International Center for Diffraction Data (1997).
- [200] A. Zerr, G. Miehe, G. Serghiou, M. Schwarz, E. Kroke, R. Riedel, H. Fue, P. Kroll y R. Boehler, *Nature* 400, 340 (1999).
- [201] E. Knittle, Mineral Physics and Cristallography: a Handbook of Physical Constants (Am. Geophys, Union, Washington DC), pp. 98-142 (1995).

<u>BIBLIOGRAFIA</u>



- [202] Y.-N. Xu y W. Y. Ching, Phys. Rev. B 51 (24), 17379 (1995).
- [203] Y. S. Zhou, M. Ohashi, N. Tomita, K. Ikeuchi, K. Takashima, Materials Science and Engineering C5, 125 (1997).
- [204] R. Koc y S. Kaza, Journal of the European Ceramic Society 18, 1471 (1998).
- [205] S.-Y. Ren y W. Y. Ching, Phys. Rev. B 23 (10), 5454 (1981).
- [206] J. A. Wendel y W. A. Goddard III, J. Chem. Phys. 97 (7), 5048 (1992).
- [207] W.-G. Ching, Y.-N. Xu, J. D. Galc y M. Ruhle, J. Am. Ceram. Soc. 81 (12), 3189 (1998).
- [208] F. de B. Mota, J. F. Justo y A. Fazzio, Phys. Rev. B 58 (13), 8323 (1998).
- [209] Y.-N. Xu y W. Y. Ching, Physica B 150, 32 (1988).
- [210] Y.-N. Xu y W. Y. Ching, Mat. Res. Soc. Symp. Proc. 105, 181 (1988).
- [211] A. P. Mirgorodsky, M. I. Baraton y P. Quintard, Phys. Rev. B 48 (18), 13326 (1993).
- [212] G. L. Zhao y M. E. Bachlechner, Phys. Rev. B 58 (4), 1887 (1998).
- [213] R. J. Sokel, J. Phys. Chem. Solids 41, 899 (1980).
- [214] J. Robertson, Phylosophical Magazine B 44 (2), 215 (1981).
- [215] J. Robertson, Philosophycal Magazine B 63 (1), 47 (1991).
- [216] J. Roberson, J. Appl. Phys. 54 (8), 4490 (1983).
- [217] S. Ogata, N. Hirosaki, C. Koser y H. Kitagawa, Phys. Rev B 64, 172102 (2001).
- [218] D. Hardie y K. H. Jack, Nature 180, 332 (1957).
- [219] S. N. Ruddlesden y P. Popper, Acta Acyst. 11, 465 (1958).
- [220] JCPDS Card No. 33-1160, International Center for Diffraction Data (1997).
- [221] R. Grün, Acta Chyst. B 35, 800 (1979).
- [222] I. C. Huseby, H. L. Lukas y G. Petzow, Journal of The American Ceramic Society 58 (9-10), 377 (19975).
- [223] J. Weiss, Am. Res. Mater. Sci. 11, 381 (1981).
- [224] R. W. G. Wyckoff, Crystal Structures, 2° ed. (Krieger, Malabar, 1986).
- [225] R. Marchant, Y. Laurent y J. Lang, Acta Cryst. B 25, 2157 (1969).
- [226] L. Cartz y J. D. Jorgensen, J. Appl. Phys. 52 (1), 236 (1981).
- [227] G. Himsolt, H. Knoch, H. Huebner y F. W. Kleinlein, Journal of The American Ceramic Society 62 (1-2), 29 (1979).
- [228] C. Sénemaud, M. Driss-Khodja, A. Gheorghiu, S. Harel, G. Dufour y H. Roulet, J. Appl. Phys. 74 (8), 5042 (1993).
- [229] R. D. Carson y S. E. Schnatterly, Phys. Rev. B 33 (4), 2432 (1986).

TESIS CON Falla de origen

194 BIBLIOGRAFÍA

[230] R. J. Powell y M. Morant, Appl. Phys. 49, 2499 (1978).

[231] Z. A. Weinberg y R. A. Pollak, Appl. Phys. Lett. 27, 254 (1986).

[232] R. Karcher, L. Ley y R. L. Johnson, Phys. Rev. B 30, 1896 (1984).

[233] A. Iqbal, W. B. Kackson, C. C. Tsai, J. W. Allen y C. W. Bates Jr., J. Appl. Phys. 61, 2947 (1987).

[234] H. R. Philipp, J. Electrochem. Soc.: Solid-State Science and Technology 120 (2), 295 (1973).

- [235] N. I. Fainer, Y. M. Rumyantsev, M. L. Kosinova, G. S. Yurjev, E. A. Maximovskii y F. A. Kuznetsov, *Applied Surface Science* 113-114, 614 (1997).
- [236] Y. N. Volgin, G. P. Dubrovskii y Y. I. Ukhanov, Sov. Phys. Solid State 17 (6), 1089 (1975).
- [237] E. San-Fabián, E. Louis, L. Martín-Moreno y J. A. Vergés, *Phys. Rev.* B 39 (3), 1844 (1989).
- [238] M. B. Kruger, J. H. Nguyen, Y. M. Li, W. A. Caldwell, M. H. Manghnani y R. Jeanloz, *Phys. Rev.* B 55 (6), 3456 (1997).
- [239] D. S. Thompson y P. L. Pratt, Science of Ceramics, Vol 3, edit. Academic Press, Londres y New York, pp. 33-51 (1967).
- [240] J. C. Hay, E. Y. Sun, G. M. Pharr, P. F. Bechery K. B. Alexander, J. Am. Ceram. Soc. 81 (10), 2661 (1998).
- [241] K. Kato, Z. Inoue, K. Kijima, I. Kawada y H. Tanaka, J. Am. Ceram. Soc. 58, 90 (1975).
- [242] H. F. Priest, F. C. Burns, G. L. Priest y C. Skaar, Journal of The American Ceramic Society, 395 (1973).
- [243] JCPDS Card No. 41-0360, International Center for Diffraction Data (1997).
- [244] M. Suzuki, Y. Maniette, Y. Nakata y T. Okutani, J. Am. Ceram. Soc. 76 (5), 1195 (1993).
- [245] D. J. DiMaria y P. C. Arnett, Appl. Phys. Lett. 27, 34 (1975).
- [246] N. Wada, S. A. Solin, J. Wong y S. Prochazka, *Journal of Non-Crystalline Solids* 43, 7 (1981).
- [247] W. R. Cannon, S. C. Danforth, J. S. Jaggerty y R. A. Marra, Journal or The American Ceramic Society 65 (7), 330 (1982).
- [248] R. S. Bradley, D. C. Munro y M. Whitfield, J. Inorg. Nucl. Chem. 28, 1803 (1996).
- [249] H. R. Philipp, J. Electrochem. Soc. 120 (2), 295 (1973).

<u>BIBLIOGRAFÍA</u>

[250] Y. N. Volgin, G. P. Dubrovskii y Y. I. Ukhanov, Sov. Phys. Solid. State. 17 (6), 1089 (1975).

TESIS CON

- [251] W. C. Leslie, K. G. Carroll y R. M. Fisher, Journal of Metals, 204 (1952).
- [252] C.-M. Wang, X. Pan, M. Rühle, F. L. Riley y M. Mitomo, Journal of Materials Science 31, 5281 (1996).
- [253] R. Belkada, M. Kohyama, T. Shibayanagi y M. Naka, Phys. Rev. B 65, 92104 (2002).
- [254] W. C. Johnson, J. Am. Chem. Soc. 52, 5160 (1930).
- [255] R. Schwartz y P. W. Shenk, Chem. Ber. 63, 296 (1930).
- [256] R. Juza y H. Hahn, Z. Anorg. Allg. Chem. 241, 32 (1939).
- [257] G. Serghiou, G. Miche, O. Tschauner, A. Zerr y R. Boehler, J. Chem. Phys. 111 (10), 4659 (1999).
- [258] I. Chambouleyron y A. R. Zanatta, J. Appl. Phys. 84 (1), 1 (1998).
- [259] D. B. Alford y L. G. Meiners, J. Electrochem. Soc. 134, 979 (1987).
- [260] F. Bosherini, A. Filipponi, S. Pascarelli, F. Evangelisti, S. Mobilio, F. C. Marquez e I. Chambouleyron, *Phys. Rev.* B 39 (12), 8364 (1989).
- [261] H. Nagai y T. Niimi, J. Electrochem. Soc. 115 (6), 671 (1968).
- [262] A. B. Young, J. J. Rosemberg e I. Szendro, J. Electrochem. Soc. 134 (11), 2867 (1987).
- [263] Q. Hua, J. Rosemberg, J. Ye y E. S. Yang, J. Appl. Phys. 53 (12), 8969 (1982).
- [264] G. D. Bagratishvili, R. B. Dzhanelidze, N. I. Kurdiani y O. V. Saksaganskii, *Phys. State. Solid.* A 36, 73 (1976).
- [265] I. Chambouleyron, Appl. Phys. Lett. 47 (2), 117 (1985).
- [266] G. A. Johnson y V. K. Kapoor, J. Appl. Phys. 69 (6), 3616 (1991).
- [267] Y. Igarashi, K. Kurumada y T. Niimi, Japan. J. Appl. Phys. 7, 300 (1968).
- [268] T. Yashiro, J. Electrochem. Soc. 119 (6), 780 (1972).
- [269] V. A. Gritzenko, Prog. Surf. Sci. 28, 387 (1975).
- [270] K. P. Pande y C. C. Shen, Appl. Phys. A: Solids Surf. 28, 123 (1982).
- [271] J.-E. Sundgren y H. T. G. Hentzell, J. Vac. Sci. Technol. A 4 (5), 2259 (1986).
- [272] P. J. Burnett, y D. S. Rickerby, Thin Solid Films 148, 41 (1987).
- [273] B. Jönsson y S. Hogmark, Thin Solid Films 114, 257 (1984).
- [274] N. G. Chechenin, J. Bottiger y J. P. Krog, Thin Solid Films 304, 70 (1997).
- [275] Z Hashin y S. Shtrikman, J. Mech. Phys. Solids. 10, 335 (1962).
- [276] Z Hashin y S. Shtrikman, J. Mech. Phys. Solids. 10, 343 (1962).



196 BIBLIOGRAFÍA

- [277] D. C. Wallace, Solid State Phys. 25, 301 (1970).
- [278] D. G. Clerc, Journal of Physics and Chemistry of Solids 60, 83 (1999).
- [279] D. G. Clerc y H. M. Ledbetter , J. Phys. Chem. Solids 59, 1071 (1998).
- [280] W. D. Callister Jr., Materials Science and Engineering, and introduction., 3° edición pp. 128-133 (1994).
- [281] F. D. Murnaghan, Proc. Nat. Acad. Sci. 30, USA, 244 (1944).
- [282] C. Kittel, Introduction to Solid State Physics, 6° ed., edit. Wiley, New York, (1986).
- [283] D. C. Wallace, *Thermodynamics of Crystals*, edit. Dover Publications, Inc., 14 (1998).
- [284] S. Bhagavantam y D. Suryanarayana, Acta Cryst. 2, 21 (1949).
- [285] L. Fast, J. M. Wills, B. Johansson y O. Eriksson, Phys. Rev. B-51 (24), 17431 (1995).
- [286] G. Steinle-Neumann, L. Stixrude y R. E. Cohen, Phys. Rev. B-60 (2), 791 (1999).
- [287] Cerius² User Guide, Month 1997. San Diego: Molecular Simulation Inc., (1997).
- [288] M. C. Payne, M. P. Teter, D. C. Allan, T. A. Arias y J. D. Joannopoulos, *Rev. Mod. Phys.* 64 (4), 1045 (1992).
- [289] J. C. Crain, S. J. Clark, G. J. Aclankd, M. C. Payne, V. Milman, P. D. Hatton y B. J. Reid, *Phys. Rev.* B 49 (8), 5329 (1994).
- [290] Archivos cst_C_00.inf, cst_Si_00.inf y cst_N_00.inf localizados en Cerius². En estos archivos describen brevemente los pseudopotenciales de M.-H. Lee, quien modifica los pseudopotenciales de Lin —J. S. Lin, A. Qteish, M. C. Payne y V. Heine, *Phys. Rev.* B 47 (8), 4174 (1993)—.
- [291] L. Kleinman y D. M. Bylander, Phys. Rev. Lett. 48 (20), 1425 (1982).
- [292] G. P. Kerker, J. Phys. C 13, L189 (1980).
- [293] V. Milman, B. Winkler, J. A. White, M. C. Payne, E. V. Akhmatskaya y R. H. Nobes, International Journal of Quantum Chemistry 77 (5), 895 (2000).
- [294] H. J. Monkhorst y J. D. Pack, Phys. Rev. B 13 (12), 5188 (1976).
- [295] J. D. Pack y H. J. Monkhorst, Phys. Rev. B 16 (4),1748 (1977).
- [296] B. Molina y L. E. Sansores, Modern Physics Letters B 13 (6 & 7), 193 (1999).
- [297] B. Molina y L. E. Sansores, International Journal of Quantum Chemistry 80, 249 (2000).
- [298] H. Yao y W. Y. Ching, Phys. Rev. B 50, 10362 (1994).
- [299] J. C. Charlier, X. Gonze y J. P. Michenaud. Phys. Rev. B 43, 4579 (1991).
- [300] N. A. W. Holzwarth, S. G. Louie y S. Rabii, Phys. Rev. B 26 (10), 5382 (1982).

BIBLIOGRAFIA



[302] S. P. Timoshenko y J. N. Gaudier, *Theory of Elasticity*, 3° ed., edit. MacGraw-Hill, Inc., 2 (1987).

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

- [303] R. G. Parr y W. Yang, Density-Functional theory of atoms and molecules (Oxford Univ. Press: Oxford, 1989).
- [304] P. Hohenberg y W. Kohn, Phys. Rev. B 136 (3), 864 (1964).

[305] W. Kohn y L. J. Sham, Phys. Rev. A 140 (4), 1133 (1965).