

40423  
9



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
ARAGÓN**

**LA CONSTITUCIÓN DE LAS ÉLITES EN EL PRI  
DESPUÉS DE LA ELECCIÓN INTERNA PARA LA  
DIRIGENCIA NACIONAL EFECTUADA EN  
FEBRERO DE 2002**

**T E S I S I N A**  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :  
**LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**  
P R E S E N T A :  
**PERLA ANEL URAGA PEÑA**

**ASESOR:  
MTRO. JUAN MORA HEREDIA**

**MÉXICO**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**2003**

*A*



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIA

### A MI MADRE:

Teresa Peña González

*Por haberme dado la vida, por inculcarme el deseo de superación  
por su entrega total e inagotable, Por ser mi guía  
y por otorgarme su amor.*

### A MI PADRE:

Francisco Uraga Rosales

*Por enseñarme que la vida tiene dificultades, pero  
también recompensas, y por que me dejó la  
lección de que pese a los obstáculos,  
se puede levantar.*

### A MIS HERMANOS:

César, Vicky, Maribel y Tere

*Por ser mi sostén en cada etapa de mi vida, por su inapreciable  
confianza, aliento y cariño, por su infinita paciencia  
y por sus sinceros y acertados consejos.*

### A MIS SOBRINOS

*Por brindarme su inocente y franca sonrisa  
y por enseñarme el valor de  
los pequeños detalles*

### A MI GRAN AMIGA:

Lorena Robles Espinosa

*Por estar siempre conmigo en cada momento,  
Por su apoyo incondicional, y por el animo  
que constantemente me brinda.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## AGRADECIMIENTO

### A MI FAMILIA

*Quienes han sido pieza clave durante toda mi vida, por ser el centro de mi mundo, por motivarme y servirme de ejemplo, por su apoyo incalculable que ha sido fundamental para lograr mis proyectos y alcanzar mis sueños.*

### AL MTRO: JUAN MORA

*Quien dirigió esta investigación, por su valiosa colaboración, por su tolerancia y paciencia en la realización de este trabajo y a cada uno de mis Sinodales y Profesores por compartir conmigo sus conocimientos y permitirme aprender de ellos.*

### A LA SRA. ORALIA Y SR. ROGELIO

*Quienes han creído en mí, y me han brindado su ayuda inestimable en todo momento.*

### A MIS AMIGOS Y AMIGAS

*Quienes han estado junto a mí a lo largo de mi vida, y me han ofrecido su apoyo y amistad.*

### Y FINALMENTE

*Mi sincero agradecimiento a todas aquellas personas que hicieron posible la realización de esta tesis.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## ÍNDICE

Introducción.....	I
Presentación.....	VIII
1.- El papel del PRI en la conformación del SPM.....	1
2.-La Elección Presidencial de 2000 y la crisis del PRI	
2.1.- Los cambios presentados al interior del PRI.....	24
2.2.- La Elección Presidencial de 2000.....	30
2.3.- La XVIII Asamblea Nacional del PRI.....	35
3.- ¿Consolidación o Refundación del PRI?	
3.1.- Pautas de la Elección Nacional Interna del PRI.....	38
3.2.- Resultados de la Elección Nacional.....	53
4.- Consideraciones Finales.....	68
5.- Epilogo.....	76
I.- Anexo.....	99
6.- Bibliografía.....	132

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## INTRODUCCIÓN

La institución que se creó en el México posrevolucionario más significativa ha sido la fundación del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual ha desempeñado un papel crucial para la conformación del Sistema Político Mexicano y su consolidación debido a la existencia de un Presidente, así como de un partido que en este caso fue el PRI, dentro del cual se encuentra la clave de la paz social y del período de estabilidad más largo que ha tenido el país sea por la base del consenso o por la base de la coerción vía legal o legítima. De ahí que la creación del partido de la revolución nos da la posibilidad de entender como se fue estructurando el país después del período revolucionario.

Dado que con su fundación se llevó a cabo la consolidación de la Institucionalidad, esto se debe en primera instancia a que a partir de su fundación como Partido Nacional Revolucionario (PNR) con Plutarco Elías Calles se eliminó la vía armada como forma de acceder al poder, en tanto, su creación resultó ser una opción viable para lograr una estabilidad amparada por la Institucionalización de la política por encima del caudillismo para transitar así a un país de Instituciones y Leyes que garantizaran el traslado pacífico del poder para evitar las divisiones entre las élites al término de los períodos presidenciales. En este sentido, el PNR fungió como un mecanismo para consolidar el aparato estatal posrevolucionario y como un mecanismo de organización de la política mexicana. Esto con el fin de encauzar la política vía organización y elecciones periódicas para así acabar con las medidas armadas y los enfrentamientos, así mismo para

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

restarle poder a los generales de la Revolución insatisfechos y a los caciques locales, esto a razón de dar paso a una conformación institucional para atenuar la inestabilidad y consolidar un estado-nación.

En base a lo anterior, en el primer apartado se analiza el origen y el papel que ha tenido el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la conformación del Sistema Político Mexicano. Dado que, después del período revolucionario, México se encontraba inmerso dentro de un panorama de desorden e inestabilidad, esto en gran parte por la carencia de Instituciones y sobre todo de Instituciones políticas sólidas que permitieran dar paso a la reconstrucción del país. Por tanto, la creación del PRI estuvo encaminada a lograr un orden político en el plano institucional. También en este apartado se aborda como el PRI desde su creación logró mantener el monopolio del poder, pues nació bajo el apoyo del Estado y del Presidente, por lo tanto, el PRI se fue convirtiendo en el partido hegemónico y sus miembros en la élite gobernante en donde operaba un sistema de reglas en torno a la figura presidencial. Así, el PRI logró mantener una hegemonía por más de siete décadas. Además, el partido utilizó un discurso que le permitía presentarse como el único partido legítimo representante de los intereses revolucionarios, logrando con ello minimizar la presencia de los partidos de oposición, aunque permitió su existencia para brindarle legitimidad al juego político en el terreno electoral donde el PRI gozaba de una estabilidad, sin embargo su hegemonía electoral comienza a cuestionarse y a decaer visiblemente, esto se evidenció a partir de las elecciones de 1988.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El segundo apartado abarca el contexto general previo a la elección Presidencial de 2000 y la crisis del PRI. Es decir, señala como se fue gestando la crisis del PRI a partir de la aplicación de un nuevo modelo de desarrollo económico implementado a principios de los años ochenta con el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado. Así, también por los mecanismos antidemocráticos de selección de los candidatos, principalmente por los candidatos presidenciales, así mismo por la escisión de la *Corriente Democrática* en 1986 encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo que posteriormente pasan a ser una oposición real para el PRI al lanzarse como candidato a la Presidencia de la república Cuauhtémoc Cárdenas en 1987 con la coalición presentada como Frente Democrático Nacional (FDN), con lo cual en las elecciones presidenciales del 88 se presentó el mayor cuestionamiento del régimen posrevolucionario, dado que en estas elecciones el PRI se enfrentó con la posibilidad real de perder el poder presidencial. Aunado a esto se empezaron hacer evidentes las divisiones y conflictos internos. Es decir se tambaleó la organización interna de las élites, así como la hegemonía del PRI. Y con la derrota presidencial de 2000 se agudiza la crisis del PRI, pues la contienda terminó con las reglas del juego electoral implantadas por el sistema priista.

Este mismo apartado aborda la realización de la XVIII Asamblea Nacional Interna del PRI llevada a cabo para determinar el futuro del partido con motivo de su declive electoral del 2 de julio de 2000 donde se da fin al régimen del partido de estado y se termina con la hegemonía presidencial. Por tanto, se convoca a la XVIII Asamblea Nacional para definir el rumbo del PRI ya como partido de

oposición, además de analizar reformas y cambios en los estatutos del partido para diseñar nuevos métodos de selección y elección del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

El tercer apartado hace hincapié en la Elección Nacional Interna del PRI y sus consecuentes resultados, esta elección se llevó a cabo como una alternativa para contrarrestar la crisis del partido y también con el fin de buscar nuevos métodos democráticos para renovar el Comité Ejecutivo Nacional como una opción en busca de recuperar la credibilidad y el apoyo de la sociedad mexicana. La Elección Nacional Interna, se realizó tomando en consideración las reglas aprobadas en la XVIII Asamblea Nacional para demostrarle a la opinión pública una nueva estructura interna legítima y democrática, esto es presentar a un nuevo PRI. Pues cabe resaltar que uno de los grandes cuestionamientos en el seno del partido obedecía sobre todo a la forma antidemocrática de seleccionar a los candidatos a ocupar un puesto de elección popular, ante esta demanda el PRI decide iniciar una nueva lógica para elegir a sus candidatos presidenciales para el periodo 2000 a 2006 por lo que realiza su postulación interna.

Así, el entonces Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León anuncia a finales de 1997 que no designará a su sucesor presidencial, dado que este tendría que salir de elecciones primarias dentro del PRI, ante esto se desata una pugna por la candidatura presidencial entre Francisco Labastida Ochoa, Roberto Madrazo Pintado, Humberto Roque Villanueva y Manuel Bartlett Díaz. En 1999 se anuncian las reglas para la elección del candidato presidencial interno. El objeto de esta elección estuvo enfocado a fortalecer la democracia interna y externa en el

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI. Pese a las confrontaciones y diferencias entre los candidatos, Francisco Labastida resulta ser el candidato para la Presidencia de la República. Pero ante la derrota presidencial de 2000 el PRI se ve en la necesidad de crear nuevos mecanismos para fortalecer su estructura y proyectar una nueva presencia política, ante esto resuelve asumir su democracia interna, para mostrarse como una nueva fuerza política lo cual lleva hasta la ejecución de su Elección Nacional Interna entre Roberto Madrazo Pintado y Beatriz Paredes Rangel para renovar al CEN.

Al mismo tiempo este apartado analiza como se ha ido conformando la constitución de las élites en el PRI a partir de su Elección Interna. Dado que, esta elección, además de hacerle frente a la coyuntura del partido, es decir a su refundación como institución política opositora, ponía en evidencia las disputas internas entre las élites en busca del control y del poder político del PRI. Por lo que, también sirvió para hacer ajustes al interior del partido. En este sentido es trascendental analizar qué ha pasado con la constitución interna del partido, además de conocer cuál es el estado actual del PRI, esto con el propósito de saber si hubo una renovación de fondo en el partido una vez realizada su Elección Nacional.

El cuarto apartado expone algunas consideraciones finales respecto al nuevo escenario político en el cual se encuentra inmerso el PRI como partido de oposición. Es decir, que este apartado reúne algunas reflexiones acerca de la situación que padece el PRI a partir de su baja electoral de 2000. También, se analizan los resultados que arrojó tanto la realización de la XVIII Asamblea

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Nacional como la Elección Nacional Interna para renovar al Comité Ejecutivo Nacional, esto en razón de conocer si efectivamente se dio una renovación en el PRI. Señalando en este mismo apartado los posibles retos que tiene que afrontar el partido para colocarse de nueva cuenta como una alternativa electoral y posiblemente con ello recuperar el puesto presidencial que le garantizaba el poder.

Se incluye un Epilogo porque casi al cierre de esta investigación se suscitaron otros eventos importantes que tienen que ver con el tema a tratar, en este caso una situación de conflicto político en el PRI, pese a que estos eventos se desarrollaron en otro momento dan cuenta de como se están dando las disputas entre las élites del PRI para ir conformando la constitución interna e ir buscando el control y poder del partido. En este sentido, en el epilogo se muestra la polémica que se desató por las cinco listas de los 200 candidatos a Diputados de Representación Proporcional. De modo que a raíz de la conformación del listado plurinominal surgen diferencias, disputas, inconformidades, acusaciones y protestas al interior del PRI por la postulación de ciertos candidatos del partido. La conformación del listado resulta interesante porque tiene de trasfondo las posiciones estratégicas que están ocupando algunos miembros del partido con miras a las elecciones presidenciales de 2006.

Finalmente con un Anexo se presenta una cronología para observar los acontecimientos que se generaron en este periodo al interior y exterior del PRI. Esta investigación hace una evaluación de coyuntura del PRI, además es un documento monográfico apoyado vía hemerográfica y empírica. Para efectos de

la investigación se incluye un seguimiento hemerográfico a partir del 2 de julio de 2000 fecha en que se lleva acabo el proceso electoral para elegir al Presidente de la República y en consecuencia con el resultado electoral de dicho proceso se termina con 71 años de hegemonía presidencial por parte del PRI, por lo que se presenta un momento coyuntural para el partido, este seguimiento se cierra el 5 de marzo de 2002 porque en esta fecha se conocen de manera oficial los resultados de la Elección Nacional Interna para renovar la Dirigencia del PRI que tuvo lugar el 24 de febrero del mismo año. Por tanto, se concluye la cronología el 5 de marzo una vez que se oficializa la victoria de la Fórmula Madrazo-Gordillo, ya tomada su protesta como Presidente, Roberto Madrazo Pintado y como Secretaria General, Elba Esther Gordillo Morales en la Sede del PRI.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **LA CONSTITUCIÓN INTERNA DEL PRI**

### **DELIMITACIÓN DEL TEMA:**

La constitución de las élites en el PRI después de la elección interna para la Dirigencia Nacional efectuada en febrero de 2002.

### **JUSTIFICACIÓN DEL TEMA:**

Esta investigación se centra en el papel que ha jugado el Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde el periodo post revolucionario. Es decir, entender cuál ha sido la contribución del partido en la vida política nacional. Sin duda, la importancia del PRI radica en que ha contribuido a la configuración del Sistema Político Mexicano, además ha tenido un papel significativo para comprender el estado mexicano, dado que el partido nació bajo la protección del estado y de la tutela del presidente. También en el partido se encuentra la clave de la estructura del poder, puesto que fue un partido que monopolizó y mantuvo el poder por más de 70 años llevando a la Presidencia de la República a 12 candidatos, por lo que dominó la vida política del país de manera legítima pues se llevaban acabo las elecciones para legitimar su hegemonia.

Además, el PRI fungió como un aparato ideológico y un órgano legítimo que representaba los postulados de la revolución de 1910 los cuales le sirvieron para permanecer en el poder. De igual modo, el PRI jugó un papel central en la organización política del país, pues construyó alianzas y pactos entre las élites que garantizaban una transferencia pacífica del poder, así como su conservación

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

del monopolio del poder, su permanencia, su solidez y su fortalecimiento interno. De manera que el PRI ha fungido como un espacio legítimo para dirimir los conflictos intra élites.

Así mismo, el PRI a pesar de su autoritarismo logró mantener una estabilidad política durante varias décadas en el país.

#### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

Con el fenómeno que se presenció en las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000, en donde por primera vez el PRI pierde el poder que le garantizaba el puesto presidencial, lo cual desembocó en el decaimiento del partido hegemónico que gobernó los últimos 70 años, que sin duda desde su conformación su objetivo tenía como principal prioridad mantener el poder para controlar a la sociedad mexicana ofreciéndoles una visión del mundo desde su perspectiva ideológica. Al mismo tiempo, esta investigación toma a las élites del partido como actores dinámicos que están jugando un nuevo rol en la redefinición del partido. De modo tal, el actual proceso en el que se encuentra inmerso el PRI obedece a múltiples factores y uno de gran relevancia a considerar es sin duda el proceso electoral de 2000 donde se abre un nuevo periodo para el PRI a partir de la coyuntura del 2 de julio.

En primera instancia porque el sistema electoral previo a las elecciones era acotado por un solo partido que en este caso era el PRI y con las elecciones efectuadas de julio surge una alternancia en el poder por lo que opera otra lógica de organización entre los partidos políticos del país que tienden a redefinir la

TESES CON  
FALLA DE ORIGEN

composición del sistema político. En suma, este fenómeno de las elecciones de 2000 se presenta como un cambio histórico en México. Por tanto, es importante este fenómeno en función de la evolución y cambio que ha que se ha dado en el sistema político en su conjunto. Y de ahí el interés de analizar al partido hegemónico que monopolizó el poder por más de siete décadas. Indudablemente, después de las elecciones del 2 de julio, la situación del PRI ha sido diferente, pues ha tenido que redefinir su papel en la escena política, esto fue llevado hasta su máxima expresión en su elección para renovar la Dirigencia Nacional que se efectuó el 24 de febrero de 2002.

Esta elección, además de hacerle frente a la coyuntura del partido, es decir a su refundación como institución política opositora, ponía al descubierto las disputas internas entre las élites en busca del control hegemónico y del proyecto político del PRI. En este sentido es trascendental analizar qué ha pasado con la constitución interna del partido, además de conocer cuál es el estado actual del PRI, esto en razón de saber si hubo una renovación de fondo en el partido una vez realizada su elección nacional.

Así entonces, para los fines que persigue esta investigación se hará una revisión bibliográfica, además de un seguimiento hemerográfico a partir del 2 de julio de 2000 al 5 de marzo de 2002, donde se conocerá de manera oficial el resultado de la elección para la Dirigencia Nacional del Partido Revolucionario Institucional que tuvo lugar el 24 de febrero de 2002.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## MARCO TEÓRICO:

El PRI y sus antecesores (PNR, PRM) desde 1929 se convirtieron en el partido hegemónico y sus miembros en la élite gobernante, según Jorge Medina Viedas el vocablo élite significa hablar de "los grupos minoritarios que detentan el poder político, económico o militar e imponen su voluntad a la mayoría de la sociedad".<sup>1</sup> De hecho este concepto es tomado de otros estudiosos como Pareto, Mosca, Michels, entre otros. También, el autor Peter Smith conceptualiza el término élite como "aqueel estrato dominante en donde la distribución del poder político es inequitativo en todas las sociedades; y así quienes la poseen en mayor proporción pueden ser propiamente considerados como una élite".<sup>2</sup> Tomando en cuenta lo anterior los miembros del PRI han tenido como objetivo primordial la conquista y preservación del poder sobre todo presidencial. La hegemonía y el monopolio del poder han servido para la reproducción de las élites, pues el partido fungió como representante de la vida política nacional.

De manera que, el PRI desde su fundación se convierte en un espacio partidista donde transcurre y se procesa toda una serie de conexiones y relaciones que representaban una combinación de diversos grupos de interés para lograr una estabilidad y solidez al interior de su estructura. Sin embargo a partir de la década de los 80's se va cuestionando la estructura del partido, pues las conexiones de intereses no fueron duraderas por la dependencia del partido a la figura

<sup>1</sup> Medina Viedas Jorge, *Elites y Democracia en México*, Cal y Arena, 1998.

<sup>2</sup> Peter H. Smith, *Los Laberintos del Poder: el Reclutamiento de la élites Políticas en México, 1900-1971*, México, 1975.

presidencial por tanto la estabilidad y solidez que unificaban al partido se fue debilitando.

Puesto que, el gobierno de Miguel de la Madrid fue adoptando los postulados neoliberales que planteaban una apertura económica y un adelgazamiento del estado, abandonando así el modelo económico de industrialización protegida y de un estado benefactor del cual se fortaleció el partido y la figura presidencial.

También con la aparición de la élite tecnocrática fomentada por el Ejecutivo sobre todo a partir de 1982 con Miguel de la Madrid, que da pie a que este grupo vaya adquiriendo mayor relevancia en el partido y en consecuencia se transforma la naturaleza de este, ya que por un lado la base corporativa populista que tenía le había servido para mantener el monopolio de su poder, pero por otro lado al ascender la tecnocracia al poder equivale a destruir total o parcialmente la base corporativa que le brindó fortaleza. Es decir, el arribo de la tecnocracia provocó divisiones y conflictos internos aunado a esto se va desgastando el vínculo que mantenía el Presidente con el partido, pues se genera una separación de los antiguos principios del PRI con la acción política del gobierno. Esto es, el partido no estaba operando bajo la misma lógica del gobierno.

Es así como el PRI fue puesto en cuestión en las elecciones presidenciales de 1988, donde por primera vez el partido hegemónico se encuentra en la posibilidad de perder el poder. Además estas elecciones demuestran una evidente fractura interna lo cual se expresó con la aparición de la *Corriente*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Democrática* en 1986 comandada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo principalmente. Esta corriente pone en tela de juicio la vulnerabilidad de la estructura interna del PRI, y su inconformidad con las nuevas políticas del gobierno, generando con ello un clima de desorden e inestabilidad provocada por el surgimiento de grupos con proyectos tan disímiles dentro de la misma organización partidaria. De manera que los miembros de esta corriente abandonan al partido y pasan a ser una oposición real para el partido al lanzarse como candidato presidencial Cuauhtémoc Cárdenas en 1987 con el partido Frente Democrático Nacional (FDN) y se puede mencionar que a partir de entonces comienzan a surgir nuevas corrientes ideológicas dentro y fuera del PRI.

También, dentro del PRI se presenciaba una organización y participación antidemocrática para seleccionar a sus nuevos dirigentes, candidatos, líderes, etc. que la mayoría de las veces eran nombrados por el presidente en turno, esto provocó divisiones y conflictos intra élites en el seno del partido, que se profundizan con el arribo de Ernesto Zedillo Ponce de León a la Presidencia de la República.

Bajo este tenor, se puede decir que la unidad interna del PRI se ha venido fracturando y agravando al paso del tiempo, colapsándose en las elecciones presidenciales de 2000, pues los resultados lo llevaron a interrumpir su puesto presidencial clásico que le brindaba la permanencia y continuidad del poder. De modo que esta elección trastocó uno de los pilares del sistema político mexicano, es decir al Presiente y en este sentido, también tuvieron efecto en el PRI como partido de estado, así su estructura interna se encuentra en un proceso de crisis

partidaria, debido entre otras cosas a que ya no funge como un partido hegemónico, sino como un partido de oposición.

**OBJETIVO:**

- Analizar el origen, organización y problemas internos que han surgido en el Partido Revolucionario Institucional.
- Identificar cómo funciona la constitución interna del PRI.
- Enfatizar en la estructura de los Movimientos, Sectores y corrientes de Opinión internas del PRI.
- Analizar como repercutieron las elecciones presidenciales de julio del año 2000 para el PRI.
- Rastrear cuáles han sido las élites que se han venido disputando el proyecto político del PRI.
- Señalar si han existido cambios en la constitución interna del PRI, a partir de su elección para la renovación de la Dirigencia Nacional.
- Conocer si hubo una recomposición de fuerzas al interior del PRI.
- Establecer cuáles fueron los acuerdos a los que llegaron las élites para mantener la funcionalidad y gobernabilidad del PRI.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **HIPÓTESIS:**

A partir de las elecciones presidenciales efectuadas en julio de 2000 se agudizó la crisis interna del Partido Revolucionario Institucional, de manera que para hacerle frente, acuerda su elección interna para renovar la Dirigencia Nacional donde se da una lucha entre las élites para controlar el poder y el proyecto del partido. Una vez realizada la elección interna se da a conocer a las élites triunfantes y con su llegada se puede modificar, fortalecer o debilitar la constitución interna del PRI.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## 1.- EL PAPEL DEL PRI

### EN LA CONFORMACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO

*Los que sólo por la suerte se convierten en príncipes poco esfuerzo necesitan para llegar a serlo, pero no se mantienen sino con muchísimo. Las dificultades no surgen en su camino, porque tales hombres vuelan, pero se presentan una vez instalados...*  
NICOLÁS MAQUIAVELO

Desde la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929 hasta su constitución en Partido Revolucionario Institucional (PRI), esa organización logró mantener el monopolio del poder presidencial mediante un sistema de reglas entre los grupos y las camarillas que conformaban la élite política triunfante durante el conflicto revolucionario, lo cual sirvió para la instauración y continuidad de su hegemonía por más de 70 años en la vida política nacional.

Además, con el nacimiento del PRI se fue configurando un sistema político en "donde no existía un partido único, sino un partido predominante y donde éste es el partido del Estado".<sup>1</sup> Considerándolo así debido a que "el PNR nació en realidad como una creación del aparato estatal aunque en su constitución hubo una cierta ambigüedad: oficialmente no lo creaban las autoridades, pero de hecho

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>1</sup> González Casanova Pablo, El Estado y los Partidos Políticos en México, Ediciones Era, México, 1981. Pág. 97.

# PAGINACIÓN DISCONTINUA

todo el peso del poder estatal contribuía a su nacimiento".<sup>2</sup> Es decir, nació en el estado y para que este pudiera utilizarlo de acuerdo a sus intereses.

Esto, en gran medida "no sólo porque se creó en 1929 desde la cúspide del poder con todo el apoyo del aparato estatal y ha ido cambiando siempre por decisiones oficiales, entendiéndosele así históricamente como el único medio legítimo para el ejercicio del poder público, sino porque aún y cuando su papel no está constitucionalizado (aunque se sustente en toda una serie de principios legales sesgados en la legislación electoral, administrativa, penal, laboral y agraria), su aparato se confunde de hecho con el del Estado mexicano".<sup>3</sup> Porque, el partido surgió dentro del marco gubernamental, o sea del poder mismo y a partir de ahí, el partido fungió como instrumento del estado para ejercer el control y mediatizar la participación social.

En suma, "el PNR fue un partido surgido por las circunstancias históricas. En este sentido fue un acto unilateral, una decisión presidencial cuyo objetivo inmediato era asegurar el control sobre los grupos políticos dispersos que podían poner en peligro la fuerza del poder central. Fue, además, un acto por el cual se pretendió dar cohesión a los grupos políticos más importantes para unificar y mantener la hegemonía del círculo gobernante".<sup>4</sup>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>2</sup> Garrido Luis Javier, *El Partido de la Revolución Institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México (1928-1945)*, Editorial, Siglo XXI, 7ª edición, México, 1995, Pág. 81.

<sup>3</sup> Garrido Luis Javier, *La Transición a la Democracia en México: Los Esfuerzos frustrados (1986-1992)*, en Alcántara Manuel y Martínez Antonia (Comps). *México Frente al Umbral del Siglo XXI*, México, Siglo XXI, 1992, Pág. 153.

<sup>4</sup> Garrido Luis Javier, *op. cit.*, Pág. 100.

Así, por lo tanto la creación del PNR fue producto de intereses de la élite en el poder, puesto que el PRI desde su origen en Partido Nacional Revolucionario (PNR) y Partido de la Revolución Mexicana (PRM), estuvo subordinado tanto al estado como al Presidente en turno, es decir, el partido fungió como instrumento de dominación en manos de una élite que se vio en la necesidad de crear un partido que permitiera sentar las bases de su hegemonía para conservar su poder a través de ciertas reglas no escritas al igual que de una disciplina corporativa e institucional ante la autoridad presidencial.

De tal modo, el PRI y sus antecesores habían nacido en el seno del estado convirtiéndose así en el partido hegemónico y sus miembros en la élite dirigente, como lo señalaba Gaetano Mosca, la clase de los gobernantes, esto es, la clase menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, en consecuencia monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que van unidas a él, de modo que el PRI había sido ese tipo de clase. También, "el nacimiento del PNR no implicó la creación oficialmente de un sistema de partido único, pero el esquema al que éste obedecía implicaba la reducción de las demás formaciones a la categoría de partidos *contrarrevolucionarios* o *reaccionarios*, que podían ser fácilmente declarados ilegales, dejando de hecho al PNR como único partido legítimo".<sup>5</sup> Esto en razón de haber nacido dentro del poder presidencial y estatal.

Es decir, "el partido oficial se transformó – y así funcionó durante muchos años – en un partido de tipo hegemónico. Fue una institución que sin caer en un

---

<sup>5</sup> López Villafañe Víctor, La formación del Sistema Político Mexicano, Editorial, Siglo XXI, México, 4ª ed. 1999. Pág. 44.

sistema de partido único – propio de los sistemas totalitarios y de la mayoría de estados que atraviesan por una revolución -, se constituyó como un monopolio de facto que copó todos o casi todos los espacios políticos. Su predominio no permitió que la oposición se desarrollase: impidió sistemáticamente el crecimiento opositor. En este tipo de sistema, el partido hegemónico goza de condiciones en extrema favorables que implican la negación de la competencia electoral como tal.”<sup>6</sup>

Porque, los sistemas que contemplan un partido hegemónico, “se caracterizan por la presencia de un partido que monopoliza el poder político y la presencia de otros partidos legales que no pueden alcanzarlo nunca. En la práctica significa que no hay competencia política para el ejercicio del poder, que el pluralismo es ficticio y la igualdad ilusoria puesto que no hay opción a la alternancia en el poder”.<sup>7</sup>

De ahí que, “la escena política del país estaría cubierta fundamentalmente por un partido hegemónico, un partido de la burguesía mexicana, es decir, un partido que establecería el monopolio del poder político. Todos los demás partidos pasarían a actuar a través de presiones e influencias mediadas por el Estado”.<sup>8</sup>

De este modo, el PRI como partido hegemónico cerró espacios a la oposición por medio de “la utilización de múltiples medidas de control político, entre los cuales se pueden incluir violencia, mecanismos legales, medidas abiertas

<sup>6</sup> Carbonell José, El fin de las certezas autoritarias: Hacia la construcción de un Sistema Político y constitucional para México. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Núm. 84, UNAM, México, 2002. Pág. 75.

<sup>7</sup> López Trigal Lorenzo - et. al. Geografía política, Ediciones Catedra, 1999. Pág. 204.

<sup>8</sup> López Villafaña Víctor, op. cit., Pág. 180.

de manipulación *consignas* ideológicas, corrupción, cooptación, etc.”<sup>9</sup> Así, entonces el PRI, con la aplicación de diversos mecanismos, controló la existencia de la oposición, por tanto, su ascenso fue lento y en ocasiones efímero e intrascendente, ya que no representaba una fuerza política real que pudiera competir en igualdad de condiciones para acceder al poder.

Sin embargo, el PRI con apego o no de la ley permitió la existencia de la oposición e incluso alentó la creación de ciertos partidos, claro bajo ciertos límites, con el objeto de fortalecer su permanencia y a su vez para mostrar una imagen pluralista y en suma crear un ambiente legítimo y democrático.

Pero “el subsistema partidista mexicano ha sido en consecuencia inequitativo, pues se ha fundado en un pluralismo sin posibilidades de una alternancia política por la vía democrática, la fuerza del partido oficial ha estado sustentada no sólo por los ilícitos apoyos oficiales a éste, sino por toda una política deliberada del Estado tendente a debilitar y/o destruir a cualquier formación partidista de oposición, de tal manera que si la historia política de México muestra los intentos de cientos de grupos por crear partidos políticos nacionales permanentes, también registra que casi todos ellos fracasaron en su intento ante la política de represión y cooptación del Estado que cuando no logró destruir algún proyecto político, procuró someterlo”.<sup>10</sup> Es decir, que se intentaba incorporar a la oposición a las reglas del juego político, siempre y cuando no

<sup>9</sup> Reyna José Luis, Control Político, Estabilidad y desarrollo en México, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, 1974. Pág. 12.

<sup>10</sup> Garrido Luis Javier, op. cit., pp. 152-153.

representaran una amenaza para el PRI, porque de lo contrario se recurría a mecanismos de control político.

Por consiguiente, el PRI desde su nacimiento hizo hincapié en dos funciones: por un lado asegurar la unidad de la élite política y por otro lado controlar a la oposición, en razón de ejercer una hegemonía. Sobre esta base, la hegemonía que mantuvo fue en gran medida resultado de acuerdos y pactos políticos que se establecieron entre la élite revolucionaria triunfante y también, resultado de la debilidad de los partidos opositores.

De tal suerte, "el PRI es un partido que no nació con la finalidad de disputar el poder frente a sus adversarios políticos en las urnas. Por el contrario, surgió para contener en su seno el entramado institucional del nuevo régimen, abriendo un espacio en el que las élites de la coalición en el poder pudieron entablar negociaciones internas y ponerse de acuerdo para no afectar sus intereses, distribuirse los cargos públicos de manera civilizada, conservar el poder de forma monopólica, reclutar a los nuevos miembros de la propia élite, llevar a cabo las movilizaciones que ocasionalmente requiere el régimen y, por último, en tiempos de campaña electoral, poner en contacto a sus candidatos (y futuros gobernantes) con la sociedad".<sup>11</sup> Además, la permanencia en el poder que logró el PRI fue resultado de la disciplina partidaria fraguada desde el 29 en torno al poder presidencial.

---

<sup>11</sup> Carbonell José. op. cit., Pág. 82.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Es decir, que la hegemonía que logró mantener el partido en más de siete décadas en el plano electoral fue también producto de la ausencia de las fuerzas políticas de oposición, que no disputaban verdaderamente el poder, puesto que no estaba en juego, así mismo la hegemonía fue producto de las prácticas fraudulentas e ilegales que manejaba el partido. De hecho, no había una competencia electoral para transferir el poder, dado que no existían grupos semejantes. Esto es, que se carecía de una oposición electoral seria.

De tal forma, el PRI desde su nacimiento se fue convirtiendo en el partido hegemónico, como lo planteaba Sartori un "partido hegemónico no permite una competencia oficial por el poder, ni una competencia de facto. Se permite que existan otros partidos, pero como partidos de segunda, autorizados; pues no se les permite competir con el poder hegemónico en términos antagónicos y en pie de igualdad. No sólo no se produce de hecho la alternación; no puede ocurrir, dado que ni siquiera se contempla la posibilidad de una rotación en el poder. Esto implica que el partido hegemónico seguirá en el poder tanto si gusta como si no".<sup>12</sup> Es decir, que el PRI, y sus antecesores dadas las características se ajustaron en ese tipo de partido y para conservar su poder permitían la existencia de varios partidos para darle credibilidad al juego político.

Por lo tanto, la existencia de los partidos de oposición "habían servido para dispersar la inconformidad en las urnas y también como válvula de escape a las

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>12</sup> Giovanni Sartori. Partido y Sistemas de Partidos, Alianza Editorial, Madrid 2000, Pág. 276 y 277.

tensiones en el seno de la élite política." <sup>13</sup> De ahí que, el papel que desempeñaba la oposición era simplemente de legitimar el poder, puesto que estaba muy lejos de ser una alternativa electoral, más sin embargo, era importante su existencia para presentar un juego electoral entre los partidos.

Aunque, "la oposición *dentro y fuera* del ámbito estatal es controlada. Los partidos que actúan bajo el signo de la oposición legal quedan inmersos en la política oficial. La fuerza de estos partidos es mínima. Pero el estado se encarga de reproducir a la débil oposición como instancia de legitimación". <sup>14</sup> En este sentido Pablo González Casanova señalaba que el sistema político necesitaba reproducir y mantener a la débil oposición como una instancia de legitimación y canalización de luchas, puesto que de otro modo acabaría consigo mismo.

Así, entonces se establecían elecciones pero de tipo no competitivo o seudo competitivo, así como de tipo semicompetitivo que "no dejan prácticamente ninguna posibilidad a la oposición de sustituir a los dirigentes y en general, sólo constituyen en forma caricaturesca a la legitimación nacional e internacional de los regimenes que las utilizan." <sup>15</sup>

De tal manera, la existencia de los partidos opositores al no contar con los mismos recursos del partido hegemónico se encuentran limitados para poder realmente competir en términos equitativos, por lo que solo servían para no poner

<sup>13</sup> Loeza Soledad, *La crisis electoral del 6 de julio de 1988*, en Revista Mexicana de Sociología, Vol. 61, Núm. 3, Julio-Septiembre, 1999, México, Pág. 170.

<sup>14</sup> López Villafañe Víctor, op. cit., Pág. 180.

<sup>15</sup> Hermet Guy, *¿Para qué sirven las elecciones?*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982, Pág. 43.

en cuestión la legitimidad del sistema político y la credibilidad de los procesos electorales, lo cual garantizaba al PRI su estabilidad político electoral.

Así, el PRI fungía como un partido hegemónico que no habría espacios a la oposición puesto que su existencia solo era secundaria por lo que no presentaba una verdadera amenaza para él, ya que pudo desplazar a la oposición, y ante su falta de presencia no representaba un peligro para la hegemonía del partido oficial, aunque ésta estuvo a punto de sucumbir en las elecciones presidenciales efectuadas en 1988 donde surge una nueva alternativa partidista que fue la coalición denominada *Frente Democrático Nacional (FDN)*, que muestra en las elecciones su fuerza, cuestionando la continuidad del PRI, quien se encontró con la posibilidad de perder el poder, lo cual resultó peligroso para el PRI, ya que como lo planteaba Maurice Duverger, *el objeto de los partidos políticos es la toma del poder*, y siendo esto contrario, a lo que se enfrentó el PRI, era evidentemente a una fragmentación de su estructura partidaria como consecuencia del tambaleo electoral que puso de manifiesto la debilidad de la organización interna de las élites, así como de la posible pérdida de su hegemonía. También, al respecto Sartori reflexionó en torno de la condición hegemónica, pues él argumenta que la hegemonía es la que permite mantener unido a un partido, pero que el paso a un sistema competitivo entre los partidos ponía en peligro la unidad de estos. Esto se ha manifestado en el PRI.

Este proceso electoral, "constituye un parteaguas en la historia electoral porque trastocó uno de los pilares clave de la hegemonía priísta: la capacidad para asegurar la trasmisión pacífica del poder dentro de la misma élite y avalada

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

por un consenso electoral.”<sup>16</sup> Así, la contienda electoral del 88 marcó un momento trascendental, puesto que el PRI se enfrentó con la posibilidad real de perder la Presidencia, misma que le había permitido mantener su hegemonía y poder. De hecho, aunque el PRI, logró su continuidad presidencial en el 88, los resultados muestran que el Presidente de la República, por primera vez en la historia había sido electo con menos de la mitad de votación.

Y en consecuencia, el porcentaje de votación del PRI fue muy bajo en comparación a la elección presidencial del 76 donde obtuvo 86, 37 % y en la elección del 82 se llevo 68, 43 %. Esto, se ilustra con la tabla siguiente:

#### RESULTADOS DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 1988

Partidos	Presidente	
	Absolutos	%
PAN	3' 267, 159	17, 07
PRI	9' 641, 329	50, 46
FDN	5' 956, 988	31, 12
PDM	198, 489	1, 04
PRT	80, 052	0, 42
No registrados	18, 000	0, 04
Anulados	584, 929	3
Abstención	18' 074, 954	50, 10
Padrón electoral	38' 074, 926	100, 00

Fuente: Diario de los debates de la Cámara de Diputados del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos.

<sup>16</sup> Peschard Jacqueline, *El fin del Sistema de Partido Hegemónico*, en Revista Mexicana de Sociología. Año LV/Núm. 2, Abril-Junio, 1993. México, Pág. 119.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Aunque, en las elecciones federales de 1991 se da un reajuste en las preferencias electorales, con lo que el PRI consiguió recuperarse. De modo que la composición de la Cámara estuvo de la siguiente manera.

**RESULTADOS ELECTORALES Y COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS EN 1991**

<b>Partido</b>	<b>%</b>	<b>DIPUTADOS</b>
PRI	61.5	326
PAN	17.7	92
PRD	8.3	40
PFCRN	4.4	
PARM	2.2	42
PPS	1.8	
PEM	1.4	-
PT	1.2	-
PDM	1.1	-
PRT	0.6	-

Fuente: Instituto Federal Electoral (IFE).

Sin embargo este reajuste se debió sobre todo a la creación de reformas y a la elaboración de mecanismos de carácter electoral tendientes a asegurar la hegemonía del PRI.

Un ejemplo de ello fue la creación de reformas y en especial, la Reforma del 77, la cual "introdujo en la Constitución, por vez primera en nuestra historia, los principios rectores del procesos electoral y confirió a los partidos el carácter de *entidades de interés público*. La Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE) estableció, también por vez primera, derechos y obligaciones de los partidos y abrió una *nueva vía para su reconocimiento* la del

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*registro condicionado*".<sup>17</sup> Esta reforma también llamada reforma electoral sirvió como un mecanismo efectivo para contrarrestar las manifestaciones en contra del sistema político. Pues, la reforma estuvo orientada a brindarle más cabida a la oposición para permitir la entrada de un sistema de partidos.

Además, la reforma no sólo obedeció a una nueva Ley Electoral sino que trajo consigo un cambio en la relación entre el partido hegemónico y la oposición. En tanto, la reforma estuvo diseñada entre otras cosas para "afianzar o restaurar la legitimidad del sistema electoral cuando ésta se encuentra en peligro, o garantizar la gobernabilidad del sistema político".<sup>18</sup>

Después, entonces la implantación de la Reforma del 77, fue una respuesta al cuestionamiento de los partidos opositores que buscaban una inclusión en la vida política, puesto que en las elecciones presidenciales celebradas en 1976 se evidenció la inequidad en la lucha electoral de los partidos minoritarios contra el PRI, lo cual desembocó en el descenso de la votación de dichos partidos minoritarios, y sobre todo en la imposibilidad que se encontraban para presentar candidatos propios en las elecciones presidenciales. Por consiguiente, en las elecciones del 76 se evidenció la crisis de Representación del sistema político, porque no logró emerger un verdadero grupo opositor que fuera una opción real para competir con el partido hegemónico.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>17</sup> Alcocer V. Jorge, El ciclo de reformas electorales, 1978-1996. *Diálogo y Debate*. Pág. 100.

<sup>18</sup> Molinar Horcasitas Juan, *Vicisitudes de una Reforma Electoral*, en Loaeza Soledad y Segovia Rafael (Comps.), *La vida Política mexicana en la Crisis*, El Colegio de México, México, 1987. Pág. 26.

De ahí que, el nacimiento de la Reforma, tenía como objetivo otorgar una mayor apertura a nuevos partidos para crear un panorama más democrático, sin poner en riesgo la hegemonía del PRI.

Si comparamos los resultados de la elección del 88 y los del 97, se muestra como la hegemonía del partido comienza a debilitarse, ya que el PRI en 1997 deja de ser un partido mayoritario, dado que pierde la mayoría absoluta en el Congreso, es decir perdió lo que se conocía como *carro completo*, lo que da como resultado "un *gobierno no unificado*, es decir, un Poder Ejecutivo en manos de un partido que no tiene la mayoría en la Cámara de Diputados, en la cual, a su vez, ningún partido posee dicha mayoría, lo que conduce a procesos políticos complejos, y a la necesidad de amplios acuerdos para gobernar".<sup>19</sup>

De aquí que, por lo tanto el Ejecutivo se encontró imposibilitado para modificar la constitución. De modo que se ve envuelto en la necesidad de formar una alianza con alguno de los partidos opositores, ya que requiere de dos terceras partes de los votos para hacerle ajustes a la constitución política. Cabe subrayar que la Cámara de Diputados está compuesta por 500 miembros y en suma la mayoría simple es de 251 miembros. Mientras que el Senado está integrado por 128 miembros y en consecuencia la mayoría corresponde a 65 miembros. En esta medida, para aprobar modificaciones a la constitución se necesita el voto mínimo de dos terceras partes, o sea, 330 votos en la Cámara de Diputados y 85 votos en el Senado de la República.

---

<sup>19</sup> Sirvent Carlos, *Reformas electorales y Representación política en México, 1910-2000*, en Sirvent Carlos (Coord.), *Partidos Políticos y Procesos Electorales en México*, Editorial Porrúa, UNAM, México, 2002. Pág. 117.

La nueva composición que se dio dentro del Congreso en el 97 es muy significativa, debido a que las facultades políticas del PRI van disminuyendo, puesto que, anteriormente el Congreso apoyaba todo lo que deseaba imponer el Presidente en turno, es decir, en el Congreso se presentaba un cabildeo no con los partidos sino con el ejecutivo, sin embargo en el 97 "no logró integrar en la Cámara de Diputados una bancada suficientemente grande para alcanzar por sí solo las dos terceras partes que la Constitución exige para aprobar una reforma constitucional".<sup>20</sup> Con esto, el PRI va dejando de ser mayoría en el Congreso.

Es decir, el PRI al ir descendiendo en la Cámara ya no es capaz por sí solo de emprender reformas constitucionales, lo cual trae de la mano una nueva relación de los tres poderes, porque anteriormente se presentaba un marco de debilidad entre el legislativo y el judicial, puesto que el ejecutivo se había convirtiendo en el eje central del Sistema Político.

Sin embargo, a partir de la recomposición de la Cámara, va decayendo la relación de subordinación que mantenían los dos poderes, sobre todo el Legislativo frente al Ejecutivo, el cual como jefe nato tenía una influencia dentro del PRI, porque ser mayoría en el Congreso, le garantizaba la aprobación de las iniciativas, sin necesidad de establecer negociaciones con los partidos de oposición.

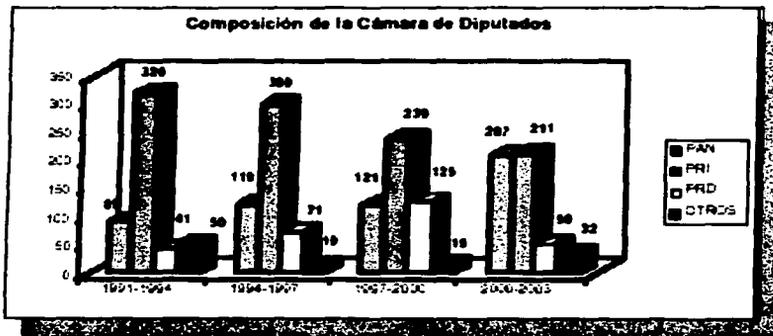
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

<sup>20</sup> González Velásquez Carlos Enrique, *PR: el Partido de la Crisis Progresiva en La Sucesión Presidencial en el año 2000 y su contexto*, Solís de Alba Ana Alicia, et al. Editorial. Itaca, México, 2000, Pág. 91.

Con la siguiente gráfica se pueden apreciar las modificaciones que se han presentado en la composición de la Cámara, que demuestra el aumento de los partidos de oposición y la disminución del PRI, que se visualiza en el período comprendido entre 1991 y 2003, donde se presenta una alza del PAN.

GRAFICA DE LA COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS



Fuente: Presidencia de la República. [www.Presidencia.gob.Mx](http://www.Presidencia.gob.Mx)

No obstante, con la pérdida de la mayoría se logra un ascenso para la oposición, que a partir de la contienda electoral del 88 presenta un aumento en su porcentaje de votación con lo cual fue cobrando mayor relevancia, y esto se demostró en las elecciones a gobernador tanto de Baja California como de

Chihuahua celebradas en 1989 donde el triunfo se lo llevó Ernesto Rufo Appel, así como Francisco Barrio ambos candidatos del Partido Acción Nacional (PAN).

En esta medida, "los partidos opositores comienzan a encontrar números crecientes de votantes en segmentos y áreas geográficas que van perdiendo su carácter *quasi-unánimemente* priista, lo que tuvo su máxima expresión en las legislativas de 1997, en que los partidos de oposición ganaron 136 distritos de mayoría relativa (frente a 164 del PRI)".<sup>21</sup>

Es decir, en las elecciones intermedias del 97, el PRI, como primera fuerza nacional obtuvo en total 239 diputaciones por ambos principios de mayoría relativa alcanzó 165 y de representación proporcional 74; el PRD obtuvo 70 diputados de mayoría relativa y 55 de representación proporcional en total 125 diputaciones; el PAN 121 diputaciones 64 de mayoría relativa y 57 de representación proporcional; el PVEM 8 diputaciones de representación proporcional y siete diputaciones en total para el PT, 1 de mayoría relativa y 6 de representación proporcional, y como resultado de lo anterior, el PRI se vio obligado a compartir la mayoría con los cuatro partidos de oposición, de igual forma esto ilustra el avance de la oposición, como lo demuestra el siguiente cuadro:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>21</sup> Emmerich Gustavo E. *Comportamiento electoral en México: una aproximación teórica*, Revista El Cotidiano No. 85, septiembre-octubre, 1997, Pág. 106.

**REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN EL SISTEMA PROPORCIONAL EN  
MÉXICO, 1997.**

Partido Político	Votación total		Diputados de Mayoría Relativa	Diputados de Rep. Proporcional	Total
	Núm. Abs.	Núm. Rel. %			
PRI	11'479,911	39.97%	165	74	239
PAN	7'810,492	27.20%	64	57	121
PRD	7'548,986	26.29%	70	55	125
PVEM	1'119,180	3.89%	0	8	8
PT	757,589	2.65%	1	6	7
<b>Total</b>	<b>30'214,419</b>	<b>100%</b>	<b>300</b>	<b>200</b>	<b>500</b>

*Fuente:* Instituto Federal Electoral (IFE), agosto de 1997.

Además, tal avance se demostró sobre todo en las elecciones presidenciales de 2000, donde se logra una alternancia de gobierno con el candidato panista Vicente Fox Quezada.

También, el PRI, desempeñaba un mecanismo adicional de cooptación y control y como una máquina electoral, es decir fungía como una fuerza electoral, puesto que hasta principios de los años ochenta ganaba vía electoral de manera "legal" la gran mayoría de las elecciones tanto estatales como locales.

Puesto que, se llevan acabo las elecciones, o sea, la designación de gobernantes a través del sufragio del electorado. En esta medida las elecciones se celebran, porque representan un método de tipo democrático donde periódicamente el electorado puede designar a sus representantes.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Así mismo, "las elecciones son la fuente de legitimación del Sistema Político. Un gobierno surgido de elecciones libres y universales se reconoce como legítimo y democrático." <sup>22</sup>

En este sentido las elecciones constituyen la base del concepto democrático liberal, en donde según los líderes políticos de un país deben ser designados mediante elecciones para que exista una abierta competencia por el poder entre fuerzas sociales y agrupaciones políticas para lograr que se dé una verdadera democracia.

No obstante, durante muchas décadas los procesos electorales fueron un ritual sin mayor expectación ni competencia electoral. De hecho, las elecciones representaban una mera formalidad, pues el triunfo estaba de antemano, determinado una vez que se resolvía la sucesión en las filas del PRI. Porque, el PRI debía ser el ganador de las contiendas sin importar los medios para tal fin.

De ahí que, el proceso electoral representaba para el PRI un marco institucional apropiado para garantizar la sucesión presidencial, de modo que se celebraban las elecciones en la fecha establecida sin interrupción para lograr una normatividad, precisamente para legitimar el mantenimiento de su hegemonía.

Porque, la realización de "las elecciones federales, estatales y municipales, además de ser un procedimiento legal para la renovación de las élites políticas, son uno de los asientos de legitimación del propio sistema". <sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Nohlen Dieter, *Sistemas Electorales y Partidos Políticos*. UNAM, Fondo de Cultura Económica. México, 1995. Pág. 12.

En esta medida, como lo señalaba Javier Guerrero, "las elecciones en México, pese a que están claramente marcadas por el fraude, son una fuente axial de legitimación del Estado y no sólo porque quiera *engañar* al electorado nacional y a la opinión pública extranjera, sino porque las elecciones le permiten una recomposición en sus filas, una redistribución del poder y el control y la subordinación de una oposición por lo general débil y escasamente antagónica".<sup>24</sup>

Cabe señalar que México siendo un país con un gobierno autoritario, las elecciones que se llevaban acabo eran de tipo semicompetitivo, por lo cual, "no se cuestiona el poder, las élites gobernantes las interpretan como fuentes de legitimación. Se pretende crear la apariencia de condiciones democráticas, no tanto hacia adentro, donde la oposición suele conocer perfectamente los límites de su acción política sino más bien hacia fuera, ante la opinión pública internacional. Estas elecciones pueden relajar las tensiones internas, mostrar la existencia de una oposición y en ciertos casos, generar reajustes en el aparato de poder".<sup>25</sup>

Esto es, que las elecciones en los regímenes autoritarios sirven para estabilizarlos, por lo que esta tarea se apoya en:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>23</sup> Segovia Rafael, *La Reforma Política: el Ejecutivo Federal, el PRI y las elecciones de 1978*, en *La vida política en México, 1970-1973*, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, 1974, Pág. 51.

<sup>24</sup> Guerrero M. Javier, *Las elecciones del 88*, Ediciones Quinto Sol, México, 1989, Pág. 53.

<sup>25</sup> Nohlen Dieter, *op. cit.*, pp. 17-18.

- el intento de legitimar las relaciones de poder existentes;
- la distensión política hacia adentro;
- el mejoramiento de la imagen hacia fuera;
- la manifestación (e interpretación parcial) de fuerzas opositoras;
- el reajuste estructural del poder a fin de afianzar el sistema. <sup>26</sup>

Y en este sentido, otro papel fundamental que desempeñaba el PRI en los procesos electorales, era precisamente el de legitimar las elecciones, puesto que, algunas de ellas se realizaron de manera fraudulenta, oscura y de manera antidemocrática, como fue el caso de las elecciones presidenciales celebradas en 1988 donde se cayó el sistema de computo, por lo que el proceso electoral no siempre constituirá un mecanismo democrático, y en este sentido su importancia será mínima, al respecto Nohlen Dieter advierte: "si no se garantizan elecciones honestas, si los resultados electorales son susceptibles de falseamiento, el sistema electoral queda reducido a un papel insignificante. Su relevancia se ve así mismo severamente coartada si grupos sociales poderosos determinan en última instancia quién gana las elecciones, si el capital y la corrupción determinan el comportamiento político de los representantes del pueblo, etcétera." <sup>27</sup> En esta medida, las elecciones en México se caracterizaron por varias décadas como carentes de una competencia real, puesto que esta era limitada para los partidos

<sup>26</sup> Nohlen Dieter, *ibid.*, Pág. 18.

<sup>27</sup> Nohlen Dieter, *Sistemas Electorales y Reforma Electoral: Una Introducción*, México, 1995. Pág. 71.

de oposición. Debido a que el PRI como partido de estado contaba con el poder y los recursos para determinar el juego electoral.

De tal modo, el PRI para conservar su hegemonía hacía uso tanto del control electoral como de mecanismos de legalidad, y para esto el partido se apoyaba de la ley, tanto como del uso del discurso político que manejaba para calificarse como el representante de la nación y como el único heredero legítimo de la Revolución, así como de las facultades legales de que gozaba el poder ejecutivo, puesto que con ello la figura presidencial legitimaba sus acciones y su poder.

Por otra parte, "el partido asume un papel activo en la lucha ideológica preparando a las masas para aceptar la política del ejecutivo, o apoyando las medidas de éste, en particular las del Presidente de la República. Al efecto invoca tres fuentes principales: la ideología de la revolución mexicana, la Constitución de la República y el pensamiento del Presidente expresado a través de los discursos".<sup>28</sup> Estas tres fuentes permitieron dar legitimidad a la existencia del partido hegemónico y dotar al Ejecutivo de facultades constitucionales y metaconstitucionales. Pues como lo apuntaba Daniel Cosío Villegas el ejecutivo gozaba de amplias facultades otorgadas por la Constitución de 1917 de la cual emanó un régimen de gobierno en donde el poder ejecutivo tenía facultades superiores a las del legislativo y del judicial. Esto es que, la Constitución creó un ejecutivo extraordinariamente poderoso que goza de un poder no solo proveniente de las facultades que le otorgan las leyes, sino de otras fuentes.

<sup>28</sup> González Casanova Pablo, El Estado y los Partidos Políticos, op. cit., Pág. 183.

También, otra más de las funciones que desempeñaba el partido consistía en legitimar las acciones de los candidatos a los puestos de elección popular, por diferentes medios, así mismo el partido se proponía ser una especie de aglutinador de intereses diversos tanto de personas individuales como de grupos, como una manera de evitar las escisiones dentro del partido.

Es decir, que el ejercicio del poder se ejercía a través del uso de la palabra, o sea del discurso político que enarboló, "una y otra vez, durante mucho tiempo, sobre su supuesto derecho a gobernar debido a su origen revolucionario. Se concebían —y así se representaban— como los encargados de mantener viva la llama y los ideales revolucionarios, los continuadores de los *altos* fines y valores pretendidos por los participantes de la Revolución".<sup>29</sup> Consecuentemente, el PRI se consideraba el partido representativo de los intereses de la Revolución Mexicana, es decir como el legítimo representante de los grupos populares que habían participado en el movimiento armado.

De tal forma, "el PNR adquirió desde su constitución rasgos que le dieron un carácter *carismático*. Al presentarse como *revolucionario*, se convertía en efecto en el heredero de la *Revolución*, en el único partido que podía asegurar la consolidación de los *revolucionarios* en el poder".<sup>30</sup> Así, el discurso que manejaba el partido se apoyaba de una ideología revolucionaria que postulaba el nacionalismo, la paz social, la estabilidad económica, etc. Es decir, que el PRI se

<sup>29</sup> Carbonell José, op. cit., Pág. 108.

<sup>30</sup> Garrido Luis Javier, op. cit., pp. 100-101.

apropió de los valores revolucionarios para ejercer su dominio y conservar el poder.

Así, la perdurabilidad del PRI obedecía entre otras cosas a la ideología oficial y al discurso político que manejaba, y que le permitieron mantener la Presidencia sexenio tras sexenio y en esa medida se iba monopolizando el poder entre una élite política que hacía los ajustes necesarios para que el partido se adaptara a las situaciones concretas del país. De ahí que, un rasgo característico de la ideología del PRI es que ha sido flexible y no doctrinaria.

Así pues, lo anterior tiene gran relevancia puesto que a partir de sus adecuaciones al contexto, de su centralización tanto de sí mismo como del Presidente, así también del desplazamiento que logró hacer de la oposición, se puede situar como el PRI pudo mantener la continuidad en el poder, encauzar una paz social y de mantener la estabilidad más larga en el país.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **2.- LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 2000 Y LA CRISIS DEL PRI**

### **LOS CAMBIOS PRESENTADOS AL INTERIOR DEL PRI**

Al parecer la estructura y organización interna que mantenía el PRI desde 1948 hasta los 80's, demuestra una solidez y relativa estabilidad en sus postulados ideológicos revolucionarios (nacionalismo, estatismo, paternalismo, populismo, etc.) de igual manera el programa de acción que llevaba acabo el partido mostraba una adaptación de las políticas en cada periodo del presidente en turno el cual manejaba algunos cambios y variantes en el programa del partido para ajustarlo a la realidad que se estuviera viviendo. Y a pesar del respeto formal que se le daba a los estatutos del PRI, se volvió una tradición del ejecutivo en turno seleccionar tanto a su sucesor presidencial como a su grupo sexenal.

Sin embargo, a partir de los años ochenta con el proceso de cambio que vive el sistema político mexicano, se eleva una transformación de las bases económicas, ideológicas y políticas del estado, debido a que en esa década se muestra el agotamiento del estado benefactor que estuvo vigente durante cuatro décadas anteriores, lo cual implicó una correlación de fuerzas desfavorables para quienes, antes de este cambio detentaban el poder; puesto que con el ascenso de un nuevo grupo tecnocrático gobernante que encabezó el Presidente Miguel de la Madrid en 1982, se implanta una racionalidad económica distinta, ya que, como lo planteaban Miguel González y Leonardo Lomeli, las prioridades del sexenio delamadrista estuvieron enfocadas al ámbito económico y a pesar del apoyo que

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

existía entre el partido y el Presidente, el vínculo entre la acción del gobierno y el discurso partidista se descuidó de modo que este vínculo se fue debilitando.

Es decir, se gestó una división entre la política del Presidente y los principios ideológicos rectores del PRI.

La separación de las políticas gubernamentales y el discurso del partido pone en jaque la presunta estabilidad de los principios ideológicos revolucionarios del partido, agudizando en suma la crisis interna del PRI, aunado a los mecanismos antidemocráticos de selección de los candidatos presidenciales. Cabe destacar, que la transmisión del poder que se daba en cada sexenio se fue cuestionando, pues generó un desplazamiento de grupos importantes dentro de la élite del partido, específicamente de los llamados políticos tradicionales que habían tenido una larga militancia identificada con los postulados revolucionarios y con el viejo modelo del estado benefactor.

Ante el aumento del poder de los tecnócratas y de los cambios gubernamentales, se comienzan a ser más visibles las pugnas políticas internas, que terminan por estallar la división en el PRI, esta evidente división se puede situar con la relevancia de una corriente que tuvo un mayor impacto en el año 1986, cuando surgen divergencias al interior del partido, creándose así la *Corriente Democrática* con Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo principalmente, los cuales estaban inconformes con la nueva orientación del partido y del gobierno. Cabe anotar que esta corriente al igual que otras surgidas como: *El Movimiento para el Cambio* encabezada por Julio Hernández López y La

FIN CON  
FALLA DE ORIGEN

*Corriente Crítica* comandada por Rodolfo González Guevara entre otras agrupaciones pretendían que existiera una democracia dentro del PRI para elegir a sus candidatos, sobre todo a los presidenciales y al no tener una respuesta favorable a su petición abandonan al partido y pasan a ser una oposición real para el PRI en el proceso electoral del 88, al lanzarse en 1987 como candidato presidencial Cuauhtémoc Cárdenas con la coalición denominada *Frente Democrático Nacional (FDN)*.

Se puede decir a partir de lo anterior, que la ruptura de la unidad revolucionaria, ocurrida, obedece más a una lucha por el poder del partido y del estado que a diferencias ideológicas, y que la ruptura concreta en el PRI tiene su antecedente en la serie de conflictos iniciados a principios de los años 40's, en el momento en que dio comienzo el desplazamiento de los grupos cardenistas que estuvieron en el poder.

Ante las ya presentes divisiones al interior del partido, así mismo con la separación de los antiguos principios doctrinarios y pragmáticos del priismo. Además de las nuevas políticas económicas implementadas durante el gobierno de De la Madrid y con los conflictos intra élite, dan como resultado que la unidad del PRI se encuentre sumida en una crisis interna. Por lo cual el PRI se encuentra inmerso en un nuevo escenario político, donde sin duda el partido necesita adecuarse nuevamente a las nuevas exigencias del contexto. Puesto que, uno de los principales procedimientos que se cuestionaba dentro del partido era la forma antidemocrática que se llevaba a cabo para la designación de los candidatos a puestos de elección popular. Este cuestionamiento consistía fundamentalmente en

demandar que el candidato presidencial brotara de la consulta de las bases del partido.

Es decir, se exigía democratizar los mecanismos para los cargos públicos. Dado que a partir de la carencia de democracia en el seno del partido se habían generado conflictos en las élites por el poder, lo cual desembocó en la escisión de fracciones como: la de Juan Andrew Almazán en 1940, la de Ezequiel Padilla en 1946 y la de Miguel Henríquez Guzmán en 1952. Aunque, cabe señalar que la escisión que encabezó Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo fue la más importante por su trascendencia e impacto en las elecciones de 1988.

Así, frente a las exigencias democráticas el PRI asume una nueva lógica para llevar a cabo la elección de los candidatos presidenciales. Esta nueva lógica se ve reflejada también en el anuncio que hace el Presidente Ernesto Zedillo a finales de 1997, donde menciona que no designara a su sucesor, dado que este tendría que salir de elecciones primarias que tendría que llevar a cabo el PRI, esto con el fin de fortalecer la vida democrática interna del PRI porque anteriormente se había vuelto una tradición del Ejecutivo en turno seleccionar a su grupo sexenal, así como a su sucesor presidencial que de nueva cuenta se adhería a esa herencia que le otorgaba el poder.

Dado que, existía un fuerte presidencialismo que centralizaba el poder por lo que la designación de candidatos era una decisión sin cuestionamientos porque existía una disciplina dentro de la élite del partido de modo que al llevarse a cabo el proceso de selección del candidato se guardaba compostura y se acataba la

decisión final, ya que la figura presidencial gozaba del poder para designar al candidato a la Presidencia de la República, es decir la regla básica de juego en el partido era la disciplina política para la sucesión presidencial porque una vez hecha la designación no había marcha atrás, o sea existía una institucionalidad por decisión.

Pero, a raíz del anuncio hecho por Zedillo se desata una lucha por la candidatura a la Presidencia de la República entre: Francisco Labastida, Roberto Madrazo, Manuel Bartlett y Humberto Roque Villanueva todos aspirantes a la Presidencia durante el periodo 2000 a 2006.

En suma, el 17 de mayo de 1999 se anuncian las reglas para la elección del candidato presidencial del PRI. Primeramente estas reglas anuncian que el candidato será elegido por voto directo y secreto de los militantes, simpatizantes y ciudadanos en general, también se anuncia que no ganará el precandidato que obtenga un mayor número de votos sino el que logre la mayoría de los 300 distritos electorales del país. Y si resultara darse un empate, el que tendría el voto de calidad sería el Consejo Político Nacional (CPN).

De tal manera, se da "un proceso abierto en el seno del PRI para elucidar su candidato presidencial. Aquí de lo que se trataba era de un fenómeno doble. Por una parte había que eliminar el ominoso proceso histórico del *dedazo* o de la práctica del *tapado*, que ensombrecía cualquier atisbo de cambio democrático, por otra existía la necesidad de redoblar la legitimidad de un partido seriamente dañado en sus credenciales democráticas y culpabilizado de la deteriorada

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

situación política del país. La llamada a elecciones lo más abiertas posibles para dirimir la candidatura presidencial era la única forma de lavar el pasado y de proyectar al partido hacia el futuro".<sup>31</sup>

Es decir, la elección interna del candidato a la Presidencia que se realizó por parte del PRI estaría encaminada a mostrar una Democracia tanto interna como externa, con ciertas reglas para competir por el poder dentro del partido y gozar de la legitimidad de una sociedad.

Finalmente, la elección interna que realizó el PRI por la candidatura presidencial celebrada el 7 de noviembre de 1999, declara vencedor a Francisco Labastida Ochoa. A pesar de la inconformidad de los candidatos contrincantes. No obstante, una vez resuelta la elección al interior del partido se procede a elaborar una campaña acorde con la demanda de un cambio.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

<sup>31</sup> Alcántara Manuel, Experimentos de Democracia Interna. Las Primarias de Partidos en América Latina. Documentos de Trabajo, Núm. 6, enero de 2001, FLACSO, México. Pág. 17.

## LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 2000

La fractura que padece el PRI es consecuencia de varios fenómenos uno es que con las nuevas políticas económicas implementadas durante el gobierno de De la Madrid y con los conflictos intra élites que se dieron con la escisión de la *Corriente Democrática*, dan como resultado que en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se produzca una marcada fragmentación entre la élite tecnocrática que rompe relaciones de intereses, ya que esas relaciones eran dependientes del poder presidencial, con lo cual se generó la división y los desacuerdos políticos que se profundizan con la llegada de Ernesto Zedillo a la presidencia.

Dado que decae la convergencia que mantenía la élite y surgen conflictos internos más agudos entre las élites al seno del PRI porque durante el sexenio de Zedillo surgen dos fenómenos, por un lado se limitó el poder presidencial y por otro lado el proceso electoral estuvo inmerso en una nueva dinámica institucional. Respecto al primer punto, el Presidente Zedillo a finales del 97 anuncia que no designaría a su sucesor presidencial terminando así una larga tradición de sucesión que se resolvía en el seno del PRI. En cuanto al segundo punto se puede mencionar la elección presidencial de julio de 2000 donde Zedillo reconoce la transparencia de las elecciones y reconoce el triunfo del candidato panista Vicente Fox, es decir acepta la derrota priísta. Con esta acción de Ernesto Zedillo, diversas agrupaciones y corrientes de opinión internas del PRI exigen expulsarlo del partido, puesto que consideraban que había contribuido a la destrucción de la estructura electoral, pese a la inconformidad no procedió tal petición de expulsar a Zedillo.

Las diferencias intra élites se dan porque se rompen las reglas y acuerdos políticos que habían garantizado un equilibrio y estabilidad entre las élites desde la conformación del Partido Nacional Revolucionario en 1929 con Plutarco Elías Calles.

En las pasadas elecciones presidenciales efectuadas el 2 de julio de 2000, el PRI concluye su predominio electoral y a partir de ahí se agudiza su fractura, dado que a partir de los resultados electorales, indudablemente se presenta un nuevo escenario político en el país. "Puesto que la historia de 71 años de victorias electorales ininterrumpidas del PRI se concluyeron con lo que se terminó con 71 años de hegemonía del partido, la cual fue echada a andar desde 1929. Así, el histórico resultado electoral dio paso a que por primera vez el Partido Revolucionario Institucional pasará a la oposición".<sup>32</sup>

La elección presidencial de 2000 modificó en suma las reglas que estuvieron permeando en el Sistema Político Mexicano y esto marcó un nuevo panorama político pues esta elección acabó con la manera tradicional de ejercer el poder, puesto que se terminó con la hegemonía electoral que le permitió al PRI mantener el poder a base de clientelismo, corrupción, fraude, autoritarismo, etc.

En este sentido, a partir de la coyuntura del 2 de julio se abre un nuevo periodo para el PRI, puesto que surge una alternancia en el poder con un partido de derecha, el *Partido Acción Nacional (PAN)*, por lo cual se presenta otra lógica

---

<sup>32</sup> Véase, *La Jornada*, 2 de julio 2000.

de organización en los partidos políticos que tienden a redefinir la composición del sistema de partidos.

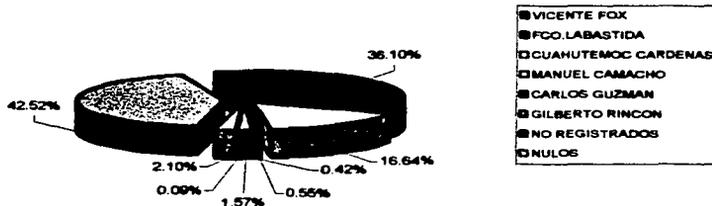
**RESULTADOS DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL AÑO 2000**

<b>CANDIDATO</b>	<b>COALICIÓN</b>	<b>VOTOS</b>	<b>%</b>
Vicente Fox	Alianza por el Cambio	15, 988, 544	42. 52
Francisco Labastida	PRI	13, 576, 189	36. 10
Cuahutémoc Cárdenas	Alianza por México	6, 259, 018	16. 64
Manuel Camacho	PCD	208, 257	0. 55
Carlos Guzmán	PARM	157, 119	0. 42
Gilberto Rincón	DSPPN	592, 072	1. 57
	No registrados	32, 457	0. 09
	Nulos	789, 828	2. 10
	<b>TOTAL</b>	<b>37, 603, 484</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto Federal Electoral (IFE). [www.ife.prg.mx](http://www.ife.prg.mx)

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## RESULTADOS DE LA ELECCION PRESIDENCIAL DEL AÑO 2000



Fuente: Instituto Federal Electoral (IFE). [www.ife.org.mx](http://www.ife.org.mx)

A raíz de los resultados electorales, donde Francisco Labastida Ochoa sólo obtiene el 36.10% de la votación, el PRI, sufre un declive, ya que como lo señalaba Mosca, las clases políticas declinan cuando ya no pueden ejercer las cualidades mediante las que habían llegado al poder, o también cuando ya no pueden prestar más el servicio social que habían prestado, o igualmente cuando sus cualidades y los servicios que solían prestar perdían importancia en el ámbito social donde vivían.

Así, entonces el PRI ante la alternancia política que se dio en las elecciones, terminó con su dominio en el plano electoral, porque desde su instauración partidaria fungió como una institución con fines electorales, que le garantizaban una legitimidad para ejercer el poder presidencial sexenio tras

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

sexenio y ante tal pérdida electoral, el partido considerado como hegemónico-pragmático, porque era "el único protagonista de una disposición centrada en torno a un solo partido rodeado por una periferia de partidos secundarios", <sup>33</sup> pierde su hegemonía con lo que se pone en peligro su unidad, por el paso que se da ante un sistema "competitivo". Dado que, el papel del PRI, consistía básicamente en ganar las elecciones, monopolizar el poder y gobernar.

De ahí, entonces con la derrota electoral el PRI se encuentra en un período de renovación, es decir de inestabilidad que pone de manifiesto la escisión de la estructura interna provocada por el surgimiento de grupos con proyectos tan disímiles en la misma organización partidaria que ponen al descubierto la falta de fortaleza interna del partido.

Por consiguiente el partido al haber permanecido en el poder durante varias décadas, ya no puede apoyarse en sus afirmaciones originales de victoria. Tampoco puede confiar exclusivamente en la coalición original que lo llevó al poder. Es decir, que ante su nuevo papel debe primeramente ser flexible para que siga gobernando, dejando de lado su rigidez autoritaria. Por tanto, a parte de tejer relaciones con otros partidos necesita refundarse para seguir existiendo como competencia real para los demás partidos ante esto el PRI organiza su XVIII Asamblea Nacional para estudiar su renovación partidista.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>33</sup> Sartori Giovanni, op. cit., Pág. 281.

## LA XVIII ASAMBLEA NACIONAL DEL PRI

El mes de octubre de 2001 se determinó celebrar los días 18, 19 y 20 de noviembre la XVIII Asamblea Nacional del PRI, postergada desde 1999, cuando el Consejo Ejecutivo Nacional (CEN) del partido no quiso convocarla. Dicha Asamblea tendría como propósito definir el futuro del partido con motivo de su declive electoral en el 2000. Esta XVIII Asamblea dividió a los 11 mil 700 delegados en cinco mesas de trabajo que se llevaron a cabo en los estados de: México, Hidalgo, Veracruz, Guerrero y San Luis Potosí, estos serían las sedes para discutir el rumbo del PRI, como partido de oposición. También en la Asamblea se definirían reformas, así como se analizarían cambios en los estatutos del partido para diseñar un nuevo método de selección del CEN, esto es que la Asamblea no sería electiva, sino deliberativa.

En este sentido, Jesús Murillo Karam Presidente de la Comisión Nacional de Organización de la XVIII Asamblea General de delegados del PRI, declaró "lo conveniente para el partido es que la próxima sesión de noviembre sea deliberativa y no resolutive o electiva".<sup>34</sup> Del mismo modo la Presidenta del PRI Dulce María Sauri, anunció al respecto "no será un espacio para elegir al nuevo dirigente".<sup>35</sup> Dado que sería precisamente en la Asamblea Nacional donde se plantearía la definición del método por el cual se eligiera al relevo del CEN y no el lugar donde se determinara la nueva dirigencia del PRI.

<sup>34</sup> *La Jornada*, 22 de octubre 2001.

<sup>35</sup> *La Jornada*, 8 de noviembre 2001.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Bajo estas consideraciones los principales acuerdos de la XVIII Asamblea Nacional del PRI fueron los siguientes:

- Elección del dirigente del PRI en febrero, mediante consulta directa a militantes y simpatizantes, coordinada por una comisión nacional para el proceso interno.
- Ampliación del Consejo Político Nacional a casi mil integrantes, los cuales serán electos.
- El presidente del PRI también encabezará el Consejo Político Nacional (CPN) y la Comisión Nacional Política.
- Endurecimiento de los *candados* para elegir candidatos a la Presidencia, gobernadores, legisladores y dirigentes, quienes ya no podrán ejercer cargos dobles en el partido, en el Congreso y la administración pública.
- Treinta por ciento de candidaturas plurinominales se asignará a jóvenes y la Comisión de Congruencia debe revisar aún cómo se distribuirán esos espacios entre las mujeres.
- Buscar alianzas con otras fuerzas políticas como el PVEM y el PRD, incluso para postular candidato presidencial en 2006.
- Reforma de la reforma indígena y reconocimiento a las comunidades indígenas como sujetos de derecho público.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- Cambio profundo en la política económica; rechazo al IVA en alimentos y medicinas; revisión del TLC en materia agropecuaria.

- Restricción al derecho de veto presidencial.

- Fiscalizar al gobierno de Vicente Fox Quesada y hacer valer la fuerza del partido para impedir la desnacionalización del país.

- Sancionar a los militantes que abusaron y abusan del poder. Se reconoce que el "gobierno priísta le ha fallado al PRI, pero el PRI nunca le ha fallado a sus gobiernos".

- Condena al "modelo neoliberal que ha hecho mucho daño a México y deterioró las alianzas tradicionales de nuestro partido con los sectores sociales".

- La Comisión de Honor y Justicia será sustituida por una comisión de justicia partidaria, y aunque se "descentraliza" la facultad a los estados de sancionar a los priístas "traidores", la última palabra la tendrá siempre el CEN.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> La Jornada, 21 de noviembre 2001.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### **3.- ¿CONSOLIDACIÓN O REFUNDACIÓN?**

#### **PAUTAS DE LA ELECCIÓN NACIONAL INTERNA DEL PRI**

En octubre de 2001 se acordó que el 24 de febrero del año siguiente se elegiría a la nueva directiva del PRI bajo las reglas que aprobará la XVIII Asamblea Nacional. Así, por única vez el dirigente nacional del PRI sería electo en febrero mediante una consulta abierta a los militantes, esto en razón de brindarle solidez al partido, debido a que anteriormente el presidente del partido era designado por el Presidente de la República a la cabeza o bien por los gobernadores de los estados cuando se trataba de la estructura estatal del partido.

También, en noviembre se determinó que el próximo dirigente del partido duraría tres años en el cargo, es decir hasta marzo de 2005 con la posibilidad de una sola reelección, aunque no podría competir por la candidatura presidencial para las elecciones federales de 2006.

A principios de diciembre de 2001 se dieron a conocer los dos principales grupos contendientes que pretendían obtener la Dirección del PRI. Estos grupos estarían representados por: Roberto Madrazo Pintado Ex Gobernador de Tabasco y Beatriz Paredes Rangel Ex Gobernadora de Tlaxcala. En ese mismo mes el responsable de la elección del PRI, Humberto Roque Villanueva declaró que las reglas que se fijarían para el proceso perseguían dos objetivos esenciales para no repetir los comicios internos de 1999. La primera regla sería poner topes a las campañas y la segunda evitar los ataques personales entre los contendientes.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

A demás, en diciembre Roberto Madrazo ex gobernador de Tabasco le presentó a Beatriz Paredes la opción de dejar fuera como compañera de fórmula a Elba Esther Gordillo a cambio de que la Diputada reconsiderará su candidatura a la Presidencia del partido. Es decir, que Roberto Madrazo pretendía en un principio negociar la formación de una planilla única para la Dirección Nacional del PRI. Sin embargo, Beatriz Paredes rechazó contender como Secretaria General, señalando que presidiría una fórmula alterna a Madrazo con Javier Guerrero como compañero de fórmula.

El 3 de enero, año de la elección informó el Presidente de la Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno (CDPI) del PRI, Humberto Roque, que los candidatos a la Presidencia del PRI podrían gastar hasta 15 millones de pesos en la campaña interna y también declaró que no se aceptarían aportaciones anónimas. Ya para el 14 de enero los candidatos contrincantes comenzaron sus actividades para la contienda de febrero. Para la cual se instalarían 7 mil, 398 casillas y se imprimirían casi 700 mil boletas para que los ciudadanos eligieran al nuevo dirigente nacional del PRI.

Ante la imperiosa necesidad de definir la orientación del partido y demostrar le a la opinión pública una estructura interna legítima, el PRI opta para la elección de la Dirigencia Nacional criterios democráticos como lo anunció la Directiva Nacional del PRI que la renovación del CEN se daría en un proceso democrático. Para lograr tal objetivo se llevó acabo una consulta electoral abierta a los militantes, simpatizantes y a todo ciudadano mexicano apto para votar y elegir a

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

cualquiera de las dos fórmulas contendientes: Madrazo-Gordillo o Paredes-Guerrero, a través del voto directo y secreto.

Esta consulta electoral abierta resultaba ser una solución idónea para dos fines: una evitar la posible pugna entre las élites del partido, pues se dictaminaron reglas para la competencia que se daría al interior del partido teniendo en cuenta el reacomodo y movilidad de las élites; y otro fin consistía en recabar el apoyo de la sociedad, para tal efecto el discurso electoral del PRI estuvo encaminado a mostrarse incluyente y hacer participe a la sociedad en general de las decisiones importantes que tomaría el PRI. Esto último pudo verse en los mensajes propagandísticos de su campaña para la elección nacional de dirigentes tales como: *Lo que le pasa al PRI te pasa a ti, así que, seas priista o no, vota y decide quién quieres que dirija al PRI, porque al PRI sí le importas tú.* Con este tipo de convocatoria, el partido pretendía contar con la legitimidad de la sociedad.

La contienda que se celebraría al interior del PRI para sustituir a Dulce María Sauri Riancho y renovar al CEN del partido, sería para hacerle frente a la coyuntura por la cual atravesaba el partido por la pérdida presidencial. Esta contienda sería de gran relevancia en la vida del partido, puesto que serían las bases y no el Presidente de la República quienes elegirían al nuevo dirigente nacional del PRI.

Los presidentes del PRI que estuvieron bajo la antigua lógica de designación fueron los siguientes:

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**PRESIDENTES DEL PRI**

<b>PRESIDENTES</b>	<b>PERIODO</b>
Dr. Rafael Pascasio Gamboa	Del 19 de enero al 5 de diciembre de 1946.
Gral. Rodolfo Sánchez Taboada	Del 5 de diciembre de 1946 al 4 de diciembre de 1952.
Gral. Gabriel Leyva Velásquez	Del 4 de diciembre de 1952 al 26 de abril de 1956.
Gral. Agustín Olache Avilés	Del 26 de abril de 1956 al 4 de diciembre de 1958.
Gral. Lic. Alfonso Corona del Rosal	Del 4 de diciembre de 1958 al 4 de diciembre de 1964.
C. Carlos Alberto Madrazo	Del 4 de diciembre de 1964 al 22 de noviembre de 1965.
Dr. Lauro Ortega Martínez	Del 22 de noviembre de 1965 al 27 de

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

	febrero de 1968.
<b>C. Alfonso Martínez Domínguez</b>	Del 27 de febrero de 1968 al 7 de diciembre de 1970.
<b>Lic. y Prof. Manuel Sánchez Vite</b>	Del 7 de diciembre de 1970 al 21 de febrero de 1972.
<b>Lic. Jesús Reyes Heróles</b>	Del 21 de febrero de 1972 al 25 de septiembre de 1975.
<b>Lic. Porfirio Muñoz Ledo</b>	Del 25 de septiembre de 1975 al 4 de diciembre de 1976.
<b>Lic. Carlos Sensores Pérez</b>	Del 4 de diciembre de 1976 al 8 de febrero de 1979.
<b>Lic. Gustavo Carvajal Moreno</b>	Del 8 de febrero de 1979 al 19 de marzo de 1981.
<b>C. Javier García Paniagua</b>	Del 19 de marzo al 14 de octubre de 1981.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Lic. Pedro Ojeda Paullada	Del 14 de octubre de 1981 al 23 de diciembre de 1982.
Lic. Adolfo Lugo Verduzco	Del 23 de diciembre de 1982 al 8 de octubre de 1986.
Lic. Jorge de la Vega Dominguez	Del 8 de octubre de 1986 al al 3 de diciembre de 1988.
Lic. Luis Donaldo Colosio Murrieta	Del 3 de diciembre de 1988 al al 13 de abril de 1992.
Lic. Rafael Rodriguez Barrera	Del 13 de abril al 14 de mayo de 1992.
Lic. Genaro Borrego Estrada	Del 14 de mayo de 1992 al al 30 de marzo de 1993.
Lic. Fernando Ortiz Arana	Del 30 de marzo de 1993 al 13 de mayo de 1994.
Lic. Ignacio Pichardo Pegaza	Del 13 de mayo al 3 de diciembre de 1994.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Lic. Ma. De los Angeles Moreno U.	Del 3 de diciembre de 1994 al 19 de agosto de 1995.
Lic. Santiago Oñate Laborde	Del 19 de agosto de 1995 al 15 de diciembre de 1996.
Lic. Humberto Roque Villanueva	Del 15 de diciembre de 1996 al 9 de septiembre de 1997.
Lic. Juan S. Millán (encargado del despacho)	Del 9 de septiembre al 11 de septiembre de 1997.
Lic. Mariano Palacios Alcocer	Del 1 de septiembre de 1997 al 1 de abril de 1999.
Lic. J. Antonio González Fernández	Del 1 de abril al 30 de noviembre de 1999.
Lic. Dulce María Sauri Riancho	Del 30 de noviembre de 1999 al 3 de marzo de 2002.

\* Este cuadro no incluye los nombres de los presidentes del PNR y del PRM a pesar de que su designación para ocupar la presidencia del partido ocurría de la misma forma.

Fuente: Eliseo Lugo Plata, 70 Años de Historia en el Estado de México, IEEM. Serie de aportaciones partidarias, 1ª ed. 2002.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En la contienda, se encontraban en disputa por la Dirección del partido dos élites, como lo señala, Ignacio Marván Laborde, catedrático del CIDE, se encuentran en disputa por la Dirigencia Nacional del PRI, dos grupos: el primero representado por Roberto Madrazo quien representa un grupo identificado con Salinas, con los intereses del sureste y del exbanquero Carlos Cabal Peniche. Esto quiere decir que es un grupo disidente dentro de la estructura del partido que pretende cuidar sus intereses y posicionarse con miras a las elecciones presidenciales de 2006. Mientras que el segundo grupo encabezado por Beatriz Paredes representa a varios grupos internos y sectores del PRI. De manera que esta planilla se presenta como un grupo de centro-izquierda con una tendencia más abierta hacia el centro.<sup>37</sup> Sin embargo, las dos formulas constituyen dos concepciones diferentes que no logran dar una propuesta unificada del partido.

Otra opinión acerca de las dos fórmulas es la que describe la Diputada de Tabasco Lorena Beauregard, quien sostiene que Roberto Madrazo, es un líder de la élite política que representa los intereses empresariales que por tanto no tiene una identificación real con las bases del partido, mientras que Beatriz Paredes goza de un liderazgo con mayor base social, puesto que, algunos asocian a Paredes con el populismo echeverrista.

Cabe destacar que presuntamente se percibe una disputa entre las élites para posicionar de nueva cuenta al grupo salinista.

---

<sup>37</sup> Véase, Bucarelli, Núm. 230, 21 de enero 2002.

RELACIONES DE LOS CANDIDATOS A LA DIRIGENCIA DEL PRI

CANDIDATOS AL CEN	LAZOS
<p><b>Roberto Madrazo Pintado</b></p>	<p>Se le relaciona con grupos ligados a la familia Hank González y Salinas Lozano, particularmente con el ex presidente Carlos Salinas de Gortari y con el ex banquero Carlos Cabal Peniche. Es decir, se vincula con fuertes grupos de poder político y económico.</p>
<p><b>Beatriz Paredes Rangel</b></p>	<p>Se le relaciona con Francisco Labastida Ochoa, Secretario de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y Secretario de Gobernación en el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León, este personaje ligado en consecuencia con el ex presidente Zedillo y con el ex presidente Miguel de la Madrid donde fungió como Secretario de Contraloría.</p>

Fuente: Elaboración propia

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Las propuestas de los candidatos contendientes fueron las siguientes:

**Roberto Madrazo Pintado**

Señala que quiere dirigir al PRI para alcanzar la Presidencia de la República.

**Beatriz Paredes Rangel**

Trata de acercar a su partido a las causas sociales, esto es reivindicar las causas populares de las cuales se había alejado en los tres últimos sexenios.

*Fuente: Elaboración propia*

#### EQUIPO DE CAMPAÑA DE ROBERTO MADRAZO

**Compañera de Fórmula:** Elba Esther Gordillo Morales, Secretaria General del Sector Popular y Dirigente Política del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

**Representante en la Comisión del Proceso Interno:** Héctor Hugo Olivares Ventura, ex candidato al gobierno de Aguas Calientes.

**Subcomisión de Legalidad:** Miguel Ángel Yúnez Linares, ex secretario de gobernación con Patricio Chirinos, es subsecretario de gobernación.

**Subcomisión de Comunicación:** Carlos Jiménez Macías, es delegado del CEN en Tabasco.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Subcomisión de Fiscalización:** Octavio West, ex diputado y ex secretario de finanzas del CEN con María de los Ángeles Moreno, ex dirigente del CEN del PRI y Coordinadora del Grupo Parlamentario del PRI en el ALDF.

#### ESTRUCTURA DE CAMPAÑA

**Representación y Capacitación Electoral:** José Encarnación Alfaro, ex secretario regional del CEN.

**Movilización y Activismo:** Edna Martínez Nambo, diputada por Michoacán.

**Operación Política:** Fausto Zapata Loredo, ex jefe de Prensa del ex Presidente Luis Echeverría y ex gobernador por unas horas de San Luis Potosí.

**Coordinación de Planeación:** María Esther Scherman, ex coordinadora de la campaña en Jalisco.

**Secretaría Técnica del Consejo Asesor:** Margarita González Gamio, ex delegada en Miguel Hidalgo, y Jorge Chávez Presa, diputado federal.

**Enlace en la Región Occidente:** Jorge Arana, ex candidato al gobierno de Jalisco.

**Comisión Nacional Ejecutiva:** Ricardo Canattati Tafich, senador por Nuevo León; Fernando Ortiz Arana, diputado federal y ex dirigente del CEN; Carlos Telo, ex secretario de Programación y Presupuesto con José López Portillo, y Oscar Joffre, Director del IPN con el ex Presidente Ernesto Zedillo.

**Coordinación de Medios:** Javier Sánchez Campuzano, Ramón García y Ady garcia, ex jefe de prensa de Roberto Madrazo.

#### EQUIPO DE CAMPAÑA DE BEATRIZ PAREDES

**Compañero de Formula:** Javier Guerrero García, ex diputado y colaborador de Beatriz Paredes en la Secretaria de la Reforma Agraria durante el periodo 1983-85 y Secretario de Finanzas del Gobernador de Coahuila Enrique Martínez.

**Coordinadores de Campaña:** César Augusto Santiago, Víctor Manuel Gandarilla, Jorge Esteban Sandoval, Manuel Añorve Baños, Juan Manuel Carreras, Jorge Calos Ramirez, Florentino Castro y Jaime Vázquez, todos diputados, así mismo, Enrique Ibarra Pedroza, coordinador de los legisladores en el congreso de Jalisco y Rodolfo Echeverría Ruiz, secretario general del CEN del PRI.

**Responsable de la Campaña en la Zona Noroeste:** Víctor Manuel Gandarilla, diputado de Sinaloa.

**Responsable de la Campaña en la Región de Morelos, Oaxaca y Guerrero:** Manuel Añorve, ex alcalde de Acapulco y diputado federal por Guerrero.

**Responsable de la Campaña en San Luis Potosí, una parte del Bajío y Durango:** Juan Manuel Carreras Diputado de San Luis Potosí.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Responsable de la Campaña en la Zona de Michoacán; Nayarit, Colima y parte del Bajío:** Enrique Ibarra Pedroza, diputado y coordinador de los legisladores en el congreso de Jalisco.

**Responsable de la Campaña en el DF:** Florentino Castro López, diputado.

**Responsable de la Campaña en el Edo. de México:** Jaime Vázquez, diputado.

**Subcomisión de Legalidad:** Salvador Rocha Díaz, diputado.

**Subcomisión de Comunicación:** Manuel Fuentes Bove, secretario de organización del CEN; Oscar Levín Coppel, legislador; Eduardo García Puebla, legislador.

**Coordinador General:** Rodolfo Echeverría Ruiz, secretario general del CEN del PRI.

Una vez ajustadas las campañas y reglas, se efectúa la elección para la dirigencia nacional del PRI el 24 de febrero de 2002, encabezadas por dos formulas: una con Roberto Madrazo- Elba Esther Gordillo y la otra con Beatriz Paredes- Javier Guerrero.

En esta medida, el partido, pretende llevar a cabo una elección democrática de dirigentes para su refundación con el apoyo de la sociedad. Así, el escenario más viable para el proceso de renovación del partido fue "la consulta popular como una solución adecuada para dirimir el posible contencioso entre las élites

dirigentes y una forma de recabar el apoyo popular".<sup>38</sup> Puesto que con la elección para la dirigencia del PRI, lo que se pretendía era lograr una legitimidad con la participación e incidencia de la sociedad en la vida política del partido con su apoyo por medio de un "voto preferencial que se tornaría importante en la competencia interna del partido. Lo cual puede influir o incluso intensificarla, si se trata de una competencia estructuralmente establecida, es decir, principalmente en aquellos partidos en los que el enfrentamiento entre sus grupos internos es fuerte o está casi institucionalizado".<sup>39</sup>

Por ello, el partido busca obtener una nueva presencia política con el apoyo de la base social para darle fin vía elecciones a las disputas internas entre las élites, por lo cual "se confió al elector, mediante voto preferencial, la decisión sobre la lucha interna partidaria".<sup>40</sup> También, se evidenció en el proceso interno electoral del partido que el voto en las formulas contendientes, tuvo un "efecto de *vecindario*, que trata de explicar por qué los partidos consiguen mejores resultados de los previstos en las zonas donde son más fuertes, en sus feudos".<sup>41</sup> Es decir que los candidatos contendientes por la dirigencia del PRI, obtuvieron una votación elevada en los estados en los que fueron gobernadores, por ejemplo: el estado donde obtuvo mayor votación Madrazo fue Tabasco o también obtuvieron una alta votación en los lugares que habitan, por ejemplo Beatriz Paredes se alzó en el DF.

<sup>38</sup> Alcántara Manuel, op. cit., Pp.19-20.

<sup>39</sup> Nohlen Dieter, op. cit., Pág. 63.

<sup>40</sup> Idem, Pág. 64.

<sup>41</sup> Lorenzo López Trigal, op. cit., Pág. 187.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Lo anterior explica porque los resultados electorales de las formulas tuvieron resultados favorables en determinados estados del país. Muestra de esto fue que los estados fuertes de Madrazo fuerón Tabasco y Oaxaca y los estados fuertes de Paredes fueron el Estado de México y Tamaulipas.

Por otra parte, la consulta fungió como la solución más acertada para lograr una composición partidaria más legitima que institucionalizara el proceso. Así pues, las elecciones se consideran como un espacio legitimo para terminar con pugnas políticas, porque permiten reforzar, debilitar o desaparecer a determinadas élites en el seno del partido, esto es que la elección sirvió para hacer ajustes al interior del PRI y también las elecciones ofrecen una composición del partido a nivel electoral. Así también, la consulta impulsó la reivindicación de la democracia como única legitimidad política plausible para la revitalización del PRI, aunque la consulta no fue precisamente libre, secreta y desprovista de presiones y manipulaciones, por lo cual se duda del proceso democrático electoral en el partido.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## RESULTADOS DE LA ELECCION NACIONAL

La elección realizada para la renovación del CEN del PRI, que se efectuó el 24 de febrero concluyó sin que se pudiera determinar el triunfo de alguna de las dos formulas contrincantes, debido a que siendo ya las 22: 00 horas la Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno (CDPI) encabezada por Humberto Roque, no podía anunciar el triunfo de ninguna formula por los resultados tan cerrados como consecuencia de la elección tan cerrada, por lo que Roque Villanueva, sin cifras contundentes no podía declarar un ganador oficial, por tanto informo: " el señor Roy Campos (Mitofsky) ha sido muy claro en cuanto a que efectivamente no se va a saber el resultado real hasta que no se cuente la última mesa. No hay manera de definir a un ganador en este momento. El rango para Roberto Madrazo es de 47.8% hasta 51.6% y para Beatriz Paredes de 48.4% hasta 52.2%".<sup>42</sup>

Es decir, los resultados preliminares de la contienda procedentes de la consulta Mitofsky arrojaron un *empate técnico* entre Madrazo y Paredes.

A continuación se muestra el nombre de los gobernadores que apoyaron a las formulas contendientes en la elección del PRI.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>42</sup> Milenio, 25 de febrero 2002.

### APOYO A LA FORMULA MADRAZO-GORDILLO

<b>NOMBRE</b>	<b>ESTADO</b>
René Juárez Cisneros	Guerrero
José Murat Casab	Oaxaca
Manuel Andrade Díaz	Tabasco
Armando López Nogales	Sonora
José Antonio González Curi	Campeche

*Fuente:* Elaboración propia

### APOYO A LA FORMULA PAREDES-GUERRERO

<b>NOMBRE</b>	<b>ESTADO</b>
Manuel Ángel Núñez Soto	Hidalgo
Fernando Moreno Peña	Colima
Tomás Yarringtón	Tamaulipas
Arturo Montiel	Edo. México
Enrique Martínez	Coahuila
Gustavo Lugo	Durango

*Fuente:* Elaboración propia

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Después de una serie de irregularidades e insultos durante el proceso electoral del PRI, las dos formulas presentaron impugnaciones para la anulación de los resultados en mil 669 casillas, lo que equivalia a 22.51% de las 7 mil 398 casillas instaladas.

Finalmente el 3 de marzo se cumplía el plazo para dar a conocer el resultado de las impugnaciones de la elección interna. De ahí, que el resultado de las elecciones se dio a conocer de manera formal. Así, el 4 de marzo la Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno del PRI (CDPI) oficializó la victoria de Roberto Madrazo en la elección para la dirigencia. De modo tal las impugnaciones presentadas por la candidata a la Presidencia del PRI Beatriz Paredes no revirtieron el resultado a favor del Ex Gobernador de Tabasco Roberto Madrazo.

En tanto Madrazo obtuvo el 48.4% de los votos contra 46.7% que logró Beatriz Paredes Ex Gobernadora de Tlaxcala. Cabe señalar que la formula Madrazo-Gordillo ganó la elección en 19 de los 31 estados y la formula que encabezó Paredes-Guerrero se alzó en 12 estados y en el DF. Estos resultados se ilustran en los cuadros siguientes:

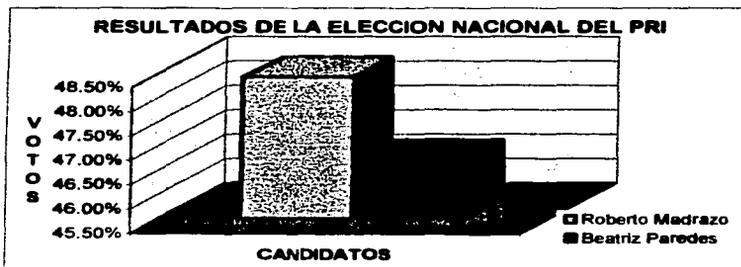
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## RESULTADOS DE LA ELECCIÓN NACIONAL DEL PRI

CANDIDATO	VOTOS	%
Roberto Madrazo	1, 518, 63	48. 4
Beatriz Paredes	1, 466, 217	46.7
<b>TOTAL</b>	<b>2, 984, 280</b>	

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Fuente:* Comisión Nacional para el Desarrollo del Proceso Interno



*Fuente:* Comisión Nacional para el Desarrollo del Proceso Interno

A pesar del intento del PRI por lograr una democratización al interior con el proceso electoral para renovar el CEN, lejos de alcanzar la democratización interna, ante las acusaciones de compra de votos, acarreo y apoyo de

gobernadores a cualquiera de las formulas, se mostró una elección poco confiable y transparente, llena de confrontaciones y descalificaciones. También a raíz de las impugnaciones se anularon 10 mil 364 votos a las dos formulas contrincantes. Es decir, fueron eliminados 6 mil 18 votos a la formula Madrazo-Gordillo y 4 mil 346 votos anulados a la formula Paredes-Guerrero.

A pesar de las impugnaciones presentadas por ambas formulas lo que se acordó fue una decisión favorable para conservar la unidad partidista, por esto, el 4 de marzo de 2002, aniversario de la fundación del PRI, y día de la toma de posesión de la formula Madrazo-Gordillo, se inició con un discurso hacia un llamado a la unidad interna del partido para comprometerse con la sociedad.

Porque, la sociedad fungió como la base legitimadora, y también se hace referencia al país con un discurso que le brindara al partido y al mismo país un compromiso como responsable ante el proceso de renovación del PRI, por el suceso de relevancia para la renovación del partido, para inscribirlo nuevamente en un plano competitivo como una nueva fuerza política que intenta ser de nueva cuenta una opción viable para la sociedad por lo cual su urgencia era volver a tener una resonancia social para así adaptarse a una nueva realidad mexicana.

Una vez terminada la disputa que se dio por la Dirigencia Nacional en el seno del partido, quedando resuelta con el triunfo de la formula encabezada por: Madrazo-Gordillo da comienzo un nuevo ciclo para el partido. En donde Roberto Madrazo y Elba Esther Gordillo ya como nuevo Dirigente Nacional y Secretaria General respectivamente, comienza una nueva etapa en la vida del PRI.

Sin duda, la tarea inmediata de la Dirección Nacional será mantener la unidad del partido y sobre todo ser incluyente en su proyecto para poder brindarle fortaleza al PRI. Esto con el objeto de que el partido pueda colocarse como una alternativa factible con miras en los próximos comicios electorales intermedios de 2003 y de los comicios federales de 2006.

Por lo que respecta a Paredes, el Vicecoordinador de la bancada priista en San Lázaro, Florentino Castro anunció que Beatriz Paredes una vez terminada la contienda del PRI regresaría a la Cámara de Diputados para ocupar nuevamente la Presidencia de la Mesa Directiva.

Por su parte Roberto Madrazo actual Presidente Nacional del PRI, el 13 de marzo dio a conocer la conformación del Comité Ejecutivo Nacional (CEN). Tras Algunas negociaciones incluyó a la estructura del partido sólo a dos integrantes del equipo de Beatriz Paredes quienes son: César Augusto Santiago quien tendrá el cargo de Secretario de Acción Electoral y Rodolfo Echeverría quien se propuso para ocupar la Dirección de la Fundación Colosio. Mientras que los demás puestos estarán ocupados por los miembros del equipo de Roberto Madrazo.

En el cuadro siguiente se muestra la integración del Consejo Político Nacional (CEN).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## INTEGRACIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL (CEN)

<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE</b>
Secretaría de Acción Electoral	César Augusto Santiago
Dirección de la Fundación Colosio	Rodolfo Echeverría
Secretaría de Organización	María Esther Sherman
Secretaría de Programa de Acción y Gestión	Omar Bazán
Secretaría de Administración y Finanzas	Rigoberto Quintero
Secretaría de Acción Indígena	Xóchitl Molina González
Coordinador de Prensa	Carlos Jiménez Macías
Coordinador de Asuntos Internacionales	Javier Sánchez Campuzano
Coordinador de Asuntos Jurídicos	Miguel Ángel Yunes
Coordinador de Giras	Mauricio Ortiz Proal
Secretaría Particular	María Luisa Pequeño

*Fuente:* [www.pri.org.mx](http://www.pri.org.mx)

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Cabe destacar que la composición actual que presenta el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) antes denominado Comité Central Ejecutivo, ha sufrido algunos cambios, pues anteriormente estaba formado por un presidente y ocho secretarías las cuales eran: acción obrera, acción agraria, acción popular y cultural, acción juvenil, acción femenil, acción política (diputado), acción política (senador) y la

secretaría general. Sin embargo en lo general se ha mantenido, aunque como lo muestra el cuadro anterior han aumentado estas secretarías.

A continuación se presenta la composición que tenía el CEN en la última Dirección encabezada por Dulce María Sauri Riancho.

**PRESIDENTA DEL CEN DEL PRI:** Lic. Dulce María Sauri Riancho.

**SECRETARIO GENERAL:** Lic. Rodolfo Echeverría Ruiz.

**COORDINACIÓN DE ACCIÓN LEGISLATIVA:** Sen. Ma. de los Angeles Moreno Uriegas, Presidenta de la Gran Comisión de la H. Cámara de Senadores; Enrique Jackson Ramírez, Coordinador del Grupo Parlamentario del PRI; Dip. Lic. Ernesto Gil Elorduy, Coordinador de Acción Legislativa de los Congresos Locales.

**COORDINACION DE SECTORES:** Lic. Sen. Heladio Ramírez López, Secretario General del Sector Agrario; C. Leonardo Rodríguez Alcaine, Coordinador del Sector Obrero; Profa. Elba Esther Gordillo Morales, Secretaria General del Sector Popular.

**SECRETARIO DE OPERACIÓN Y ACCIÓN POLÍTICA:** Lic. Manuel Fuentes Bove.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**SECRETARIO DE ELECCIONES:** Lic. Felipe Solís Acero.

**SECRETARIA DE PROGRAMA DE ACCIÓN Y GESTIÓN:** Sen. Georgina Trujillo Zentella.

**SECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS:** Lic. Oscar Terroba Garza.

**SECRETARIO DE ACCIÓN INDÍGENA:** Lic. Feliciano Moon Kan.

**CONTRALORÍA GENERAL:** Dr. Alfredo Salgado Loyo.

**COORDINADORA DE PRENSA:** Lic. Adriana Delgado Ruiz.

**COORDINADOR GENERAL DE ASUNTOS INTERNACIONALES:** Lic. Idelfonso Guajardo Villarreal.

**COORDINADOR DE ASUNTOS JURÍDICOS:** Lic. Eduardo Escobedo Miramontes.

También, el PRI, ha estado conformado por sectores corporativos desde 1938 bajo el régimen de Lázaro Cárdenas con su antecesor el PRM, sin embargo en 1941 al desaparecer el sector militar, la composición sectorial ha quedado de la siguiente manera: sector agrario, sector obrero y sector popular.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## ESTRUCTURA SECTORIAL DEL PRI

SECTOR	COORDINADOR GENERAL	GRUPOS REPRESENTADOS
AGRARIO	Lic. Heladio Ramírez López, Presidente del CEN de la CNC.	Asociaciones sindicales y sindicatos gremiales estatales o nacionales y sindicatos independientes.
OBRERO	C. Leonardo Rodríguez Alcaine, Secretario General de la CTM.	Organización Unitaria denominada Confederación Nacional Campesina (CNC) y la Sociedad Agronómica Mexicana.
POPULAR	Lic. Manlio Fabio Beltrones.	Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP).

Fuente: Elaboración propia

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

En la actualidad al interior del PRI se encuentran diversas Organizaciones, Movimientos y Corrientes de Opinión cuya actividad se aceleró a partir de la derrota presidencial de julio de 2000, dado que estas agrupaciones han elaborado y externado múltiples propuestas en pro de un nuevo proyecto de partido que

permita mantener su unidad y fortalecimiento para posicionarse de nueva cuenta como una alternativa para la sociedad. Estas agrupaciones son las siguientes:

**ORGANIZACIONES, MOVIMIENTOS Y CORRIENTES INTERNAS DE OPINIÓN  
EN EL PRI**

<b>NOMBRE</b>	<b>PRÉSIDENTE</b>
Democracia XXI, A.C.	Dip. Lic. Luis Priego Ortiz
Agrupación Política Alternativa, A.C.	Dip. Lic. César Augusto Santiago Ramírez
México Nuevo	Ing. Quim. Carlos Enrique García Sauceda
Foro Nacional de Legisladores Priistas	Gral. Alonso Aguirre Ramos
Frente Revolucionario de Campesinos y Trabajadores de México (FRCTM)	C. Juan Rojas Pérez
Federación Nacional de Productores del Campo, A.C. "Benito Juárez García" (FNPC)	Ing. Víctor Manuel Pavón Ramírez
Generación Revolucionaria "Luis Donaldo Colosio"	C.P. Ángel Isaac Ochoa Pérez
Confederación de Jóvenes Mexicanos	C. Carlos Ramírez Nolasco
Confederación Nacional Política de Profesionales Egresados del I.P.N.	C.P. Osvaldo Cortez Sandoval
Alianza Nacional Revolucionaria	Gral. De Div. Jesús Esquinca Gurrusquieta

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

<b>Agrupación política de Petroleros</b>	<b>Profr. Olegario Hernández Cruz</b>
<b>Consejo Indígena Mexicano</b>	<b>Lic. Enrique Ku Herrera</b>
<b>Consejo Nacional de Sociedades y Unidades de Campesinos y Colonos (CONSUCC)</b>	<b>Sen. Sup. Guadalupe Martínez Cruz</b>
<b>Evolución</b>	<b>Ing. Enrique Vega Castillo</b>
<b>Movimiento "México Avanza"</b>	<b>Lic. Luis Figueroa Solano</b>
<b>Movimiento Nacional de Crítica, Socio Política, A.C.</b>	<b>C. Nabor López García</b>
<b>Movimiento Juvenil Mexicano</b>	<b>C. Karla Corine Covian Granillo</b>
<b>Juntos por el Cambio</b>	<b>Dr. Gerardo Analco Ruiz</b>
<b>Democracia Nueva, Nueva Opción</b>	<b>Profr. Benigno Magdaleno Pérez Galindo</b>
<b>Federación Mexicana de Calidad de Vida y Deporte</b>	<b>Ing. Juan Contreras Nievas</b>
<b>Movimiento Social Por la Democracia Nacional</b>	<b>Lic. Martín Alberto Sánchez Sánchez</b>
<b>Democracia 2000</b>	<b>Lic. Jorge Avendaño Martínez</b>
<b>Corriente Crítica</b>	<b>Lic. Genaro Morales Rentería</b>
<b>Corriente Democrática Progresista</b>	<b>Lic. Miguel Ángel González Gudiño</b>
<b>México Democrático</b>	<b>Lic. Pablo Pedro Martínez I.</b>
<b>Corriente Renovadora</b>	<b>Lic. Julio Zamora Batiz</b>
<b>Corriente Social Participativa</b>	<b>Lic. Arturo Luyando Espinoza</b>
<b>Corriente Solidaridad</b>	<b>Dip. Arturo Barajas Ruiz</b>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<b>Instituto Político Empresarial</b>	<b>Lic. Rafael Ranero Barrera</b>
<b>Alianza General de Unidad Ciudadana, A.C.</b>	<b>Lic. Alejandro Garate Uruchurtu</b>
<b>Conferencia Nacional de Legisladores Locales Priistas</b>	<b>Dip. Lic. Heriberto Ramos Salas</b>
<b>Confederación Nacional Agronómica</b>	<b>Ing. Sergio Ramirez Vargas</b>
<b>Organización Nacional "Emiliano Zapata"</b>	<b>C. Celso Peña García</b>
<b>Movimiento Social Progresista de la República</b>	<b>Lic. Leonardo A. López Taboada</b>
<b>Foro Nacional de Oradores</b>	<b>Lic. Carlos F. Aquino López</b>
<b>Fundación de Cultura y Desarrollo, A.C.</b>	<b>Lic. Yolanda Hortensia Pérez Horta</b>
<b>Unión Nacional de Productores de Azúcar</b>	<b>Dip. Fed. Francisco Castro González</b>
<b>Instituto Nacional de Contadores Públicos del Estado, A.C.</b>	<b>Dr. Héctor Luna de la Vega</b>
<b>Presencia Cultural Veracruzana, A.C.</b>	<b>Lic. Rebeca Arenas Martínez</b>
<b>Confederación Campesina Mexicana</b>	<b>Lic. Nabor Ojeda Delgado</b>
<b>Organización Nacional de Trabajadores con Discapacidad</b>	<b>C. Jesús Toledano Landeros</b>
<b>Colegio de Profesionales en Derecho, A.C.</b>	<b>Lic. Arturo Belmón Martínez</b>

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

<b>Unión de Colonos y Comerciantes en Pequeño</b>	<b>Prof. Liborio Rodríguez Chávez</b>
<b>Organización Nacional de Fomento a la Agroindustria</b>	<b>C. Eduardo Bernal Martínez</b>
<b>México Hoy</b>	<b>Dr. Romeo Flores Caballero</b>
<b>Movimiento Causa Nueva</b>	<b>Ing. Lino Celaya Luria</b>
<b>Unión Mexicana para la Promoción y Desarrollo de la CULTURA Física, el Deporte, la Recreación y las Ciencias Afines</b>	<b>C. Enriqueta Basilio Sotelo</b>
<b>Unión Nacional de Fuerzas Progresistas</b>	<b>Lic. Octavio West Silva</b>
<b>Organización Priista Mexicanos en el Exterior (PRIMEX), Dallas, Texas</b>	<b>Ing. Luis de la Garza</b>
<b>Club Amigos del PRI en Chicago Illinois</b>	<b>C. María D' Amescua</b>
<b>Organización Amigos del PRI en los Ángeles California</b>	<b>Lic. Octavio Augusto Pescador Hernández</b>
<b>Fraternidad de Mexicanos Priistas en Québec, Canadá</b>	<b>Ing. Juan Manuel Ramos Gurrion Rella</b>
<b>Organización Nacional Grupo Reflexión</b>	<b>Lic. Ángel Buendía Tirado</b>
<b>Movimiento por los Grupos</b>	<b>Lic. Georgina Trujillo Zentella</b>

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

<b>Marginados, A.C.</b>	
<b>Organización Nacional Enfoque</b>	<b>Mtro. Marco Antonio Bernal Gutiérrez</b>
<b>Organización por la Democracia</b>	<b>Lic. Jesús Alberto Cano Vélez</b>
<b>Corriente Interna "Todos por el PRI"</b>	<b>Lic. Oscar Rodríguez Cabrera</b>
<b>Alianza Democrática Popular, A.C.</b>	<b>Dr. Mauricio Alejandro Rossell Abitia</b>
<b>Acción Jurídica Revolucionaria</b>	<b>C. Oscar Llergo Heredia</b>
<b>Asociación de Priistas por México</b>	<b>Lic. Salvador Sánchez Vázquez</b>

*Fuente: [www.pri.org.mx](http://www.pri.org.mx)*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

#### 4.- CONSIDERACIONES FINALES

El Partido Revolucionario Institucional luego de la contienda electoral del 2 de julio de 2000, donde pierde la Presidencia de la República ha tenido que inscribirse en una nueva etapa de transición y reestructuración interna que lo pueda conducir de nueva cuenta al poder perdido por la alternancia que logró el PAN. Es decir, que necesita renovarse de fondo para enfrentarse al emergente juego político entre los demás partidos políticos. O bien, tendrá que aprender a negociar o tejer alianzas con la oposición en este marco de gobiernos divididos.

Además, el PRI debe adecuarse a los nuevos tiempos, pues si bien es cierto que siempre operó bajo la *Ley del Péndulo*, de acuerdo a las circunstancias del contexto. Hoy día, su discurso revolucionario se encuentra rebasado por los nuevos embates nacionales e internacionales. De modo que, el PRI debe de reestructurarse con cambios sustanciales por la emergencia que se ha dado de nuevos grupos, lo cual implica crear nuevos mecanismos de representación, puesto que el corporativismo, el clientelismo, etc. como base de su legitimación ya no operan en la sociedad. Por tanto, el partido debe construir otro tipo de alianzas con los sectores de la sociedad. Así, las cosas el PRI tiene la tarea de elaborar otras fórmulas para conseguir apoyos. Es decir, tiene que elaborar nuevas propuestas, que resulten atractivas para la sociedad. En este sentido, el PRI va a poder asumir su papel en la medida que entienda las modificaciones de la sociedad.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Por otro lado, el PRI tiene que aprender a sostenerse de manera independiente sin la tutela del Presidente en turno y sin la subordinación del estado. Puesto que, el PRI anteriormente fungía como correa de transmisión de las decisiones presidenciales. Atendiendo a esta prioridad se podrá dar una nueva relación entre el trinomio PRI-Estado-Sociedad. Y al mismo tiempo el PRI deberá definir su función política. Debido a que ha dejado de representar a las mayorías, esto sea reflejado en el alto abstencionismo que se ha manifestado en las elecciones que muestran la crisis de representación en la cual se encuentran sumidos tanto el PRI como los demás partidos políticos de oposición. Un claro ejemplo de esto fue el reciente proceso electoral para la renovación de diputados y Ayuntamientos celebrado el 9 de marzo. Pero, la crisis del PRI estriba sobre todo en que a pesar de sus esfuerzos por renovarse como se acordó en su XVIII Asamblea Nacional en un marco de democratización interna y aunque en la renovación no hubo una grave ruptura al interior no ha logrado definir una postura consolidada de su proyecto que pueda unificarlo y fortalecerlo.

Debido a que el PRI no ha efectuado una transformación interna profunda, pues no ha sido capaz de traspasar del discurso a hechos concretos. Por lo cual, cabe señalar que el futuro del PRI se torna incierto. Y aunque en la XVIII Asamblea Nacional se llegaron a diversos acuerdos para que el partido pudiera inscribirse a las nuevas exigencias de la realidad mexicana tomando en cuenta su nuevo papel como partido opositor en busca de su renovación para lograr la democratización interna, retomar las demandas populares de las que se ha alejado y poder recuperar la credibilidad de la sociedad.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Así, uno de los fines de la Asamblea era precisamente definir el rumbo del PRI con motivo de su derrota presidencial de 2000. Sin embargo, cabe mencionar que la XVIII Asamblea, se preocupó más por renovar la Directiva del PRI, que por analizar de manera seria el futuro del partido.

En este sentido, en dicha Asamblea se definieron nuevos métodos de tipo democrático para la selección y elección del Comité Ejecutivo Nacional (CEN). La elección del Dirigente Nacional del PRI se acordó que sería en febrero mediante una consulta directa a militantes y simpatizantes, coordinada por una Comisión Nacional para el Proceso Interno. Bajo estos parámetros surgieron dos élites para contender en la Elección para la Dirigencia Nacional. Una encabezado por Roberto Madrazo Pintado y otra comandada por Beatriz Paredes Rangel. Indudablemente esta elección vislumbró grupos internos en disputa por el control del PRI y evidenció la división, la tensión y las pugnas internas en el PRI para el reacomodo de fuerzas y élites. Muestra de esto fue que los diferentes miembros del partido se ajustaron a uno de los grupos contrincantes. De manera que la élite priísta se vio envuelta en una pugna entre diferentes grupos antes y después de la Elección Nacional Interna.

También, esta disputa por la Elección Nacional mostró las divergencias en el seno del partido. Puesto que con la carencia de la figura presidencial las reglas que operaron en la élite priísta se deterioraron, ya que estas reglas de consenso y disciplina fueron preservadas en torno al Presidente en turno, por lo que al encontrarse el PRI en la orfandad se evidenció el desgaste del pacto revolucionario que garantizaba la unidad del PRI. Finalmente, Roberto Madrazo

consiguió el triunfo en la Elección. El resultado de la Elección Nacional manifestó que no hubo una constitución interna unificada y consolidada de la élite priista, contrariamente la elección expresó la presencia de diversos grupos en busca del control del PRI. El triunfo de Madrazo resulta interesante leerlo en función de la élite que representa el nuevo Dirigente, pues se ha manejado la tesis de que se pretende posicionar nuevamente al grupo salinista. Esto tiene sentido si tomamos en cuenta el conflicto que se desató de la conformación de las cinco listas de candidatos a diputados plurinominales donde innegablemente se manejaron posiciones dentro del listado a favor del Dirigente del PRI Roberto Madrazo, dado que en las listas se incluyeron a varios de sus colaboradores más cercanos, además de algunos personajes ligados al Ex Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Bajo estos términos en la 1ª Circunscripción del listado se colocó a Mancio Fabio Beltrones Rivera, Ex Gobernador de Sonora y Coordinador General de Organizaciones Populares (CNOP). En esta misma Circunscripción también se ubicó a María Esther Scherman Leaño, encargada de la Secretaría de Organización en el CEN.

En la 2ª Circunscripción se situó a Omar Flores Bazan, encargado de la Secretaría de Programa de Acción y Gestión del CEN. A la par se ubicó a Enrique Burgos García, Ex Gobernador de Querétaro. En esta misma Circunscripción se posicionó a Carlos Jiménez Macías, Coordinador de Prensa del CEN. Así mismo, se puso a Carlos Flores Rico, Dirigente del Movimiento Territorial del PRI y Presidente de la Comisión de Criterios de Campaña 2003 del PRI. También, se colocó a Hugo César Olivares Velasco hijo de Héctor Hugo

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Olivares Ventura, Ex Candidato al Gobierno de Aguas Calientes y Representante en la Comisión del Proceso Interno en la Campaña de Roberto Madrazo para la Elección Nacional Interna del PRI.

En la 3ª Circunscripción se colocó a Miguel Ángel Yunes Linares, Coordinador de Asuntos Jurídicos del CEN. También, se instaló a esta Circunscripción a Samy David David, Ex Candidato a la Gobernatura de Chiapas. Además, se posicionó a Tomás González Ruiz, Ex Director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras). De igual manera se incluyó a Ady García López, Ex Jefa de Prensa de Madrazo en Tabasco y Coordinadora de Medios en la Campaña de Roberto Madrazo para la Elección Nacional Interna del PRI. También, en esta Circunscripción se colocó a Federico Madrazo Rojas, hijo del Dirigente Roberto Madrazo. Del mismo modo, se situó a Oscar Rodríguez Cabrera, hijo del Coordinador de los Diputados del PRI, Rafael Rodríguez Barrera. De igual forma, se acomodó a Luis Antonio Ramírez Pineda, hijo del Ex Gobernador de Oaxaca y Líder cenecista Heladio Ramírez López.

En la 4ª Circunscripción se posicionó a Elba Esther Gordillo Morales, Secretaria General del CEN. Además, se situó a Roberto Campa Cifrián, Coordinador de Alianzas Partidarias del CEN. Igualmente se incluyó a Claudia Ruiz Massieu Salinas, hija de Adriana Salinas de Gortari y del extinto José Francisco Ruiz Massieu. Así mismo, se colocó a Alejandro Murat Hinojosa hijo del Gobernador de Oaxaca José Murat Casab ligado al grupo de *los duros* quien apoyó a la Formula Madrazo-Gordillo en la Elección Nacional Interna del PRI.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En la 5ª Circunscripción se posicionó a Emilio Chuayfet Chemor, Ex Secretario de Gobernación y Secretario del Consejo Político Nacional (CPN). Paralelamente, se colocó a Alfredo del Mazo González, Ex Gobernador del Estado de México y Ex Director de INFONAVIT, hijo de Alfredo del Mazo Vélez, también Gobernador y Secretario de Estado, cercano al Ex Presidente Adolfo López Mateos. En esta misma Circunscripción se ubicó a Francisco Rojas Gutiérrez, Ex Director de PEMEX, hermano de Carlos Rojas Gutiérrez, Coordinador General del Programa Nacional de Solidaridad; Subsecretario de Desarrollo Regional y Secretario de Desarrollo Social.

La integración de estos personajes a las listas plurinominales es una clara muestra de como se están reacomodando y posicionando las élites al interior del PRI. Al mismo tiempo, con la conformación del listado se puede observar de qué grupo de poder provienen las élites. También, con la inclusión de algunos políticos tradicionales como Mantio Fabio Beltrones, Alfredo del Mazo González, Emilio Chuayfet Chemor, etc. se refuerzan los cacicazgos regionales.

En cuanto a la consolidación democrática o al arribo de la Democracia que según varios estudiosos se alcanzó con la alternancia en el poder en las elecciones de julio de 2000, puesto que se argumenta que en un sistema electoral si hay alternancia se presupone que hay Democracia. No obstante es imposible hacer generalizaciones o presuponer una Democracia de facto, porque sólo puede ser un cambio de partido o de élite, pues no existe un cambio de régimen.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Después de evaluar el acontecimiento de las elecciones de 2000 en estos dos años de gobierno que encabeza Vicente Fox, parece ser que sólo se dio un cambio que operó en el terreno electoral. Dado que una verdadera Democracia exige: elecciones transparentes y confiables en cualquier ámbito ya sea presidencial, o elecciones legislativas, locales, etc.; también exige una división de poderes, una distribución equitativa de los recursos, una participación ciudadana, una cultura política y un estado de derecho. De igual forma, el buen funcionamiento de la Democracia requiere de un sistema de partidos sólidos que puedan cumplir el papel de representantes políticos entre la sociedad y el estado.

De modo que el PRI tiene que evaluar de manera seria estas exigencias, pues el partido se ha visto envuelto en serios asuntos como: el desvío de fondos de PEMEX caso conocido como *PEMEXGATE* que cuestionan su desempeño, además de los escándalos en los que se han visto involucrados algunos Ex Presidentes priistas en la llamada "*guerra sucia*". Y recientemente la disputa interna que se generó entre las élites del PRI a raíz de la conformación del listado plurinominal por las posiciones de los candidatos a contender en la elección del 6 de julio de este año. La inconformidad del listado se generó por la imposición de candidatos y el desplazamiento de grupos adversos a Roberto Madrazo (paredistas, labastidistas y grupos enlazados al gobernador del estado de México, Arturo Montiel). Esta disputa manifestó sobre todo un escenario de conflicto entre las élites del partido para posicionarse en la *sucesión presidencial* de 2006.

Por consiguiente, el partido debe considerar su renovación de manera profunda para reconquistar la confianza de la sociedad y para poder mantenerse

como una verdadera opción electoral capaz de representar los intereses de la sociedad y en suma pueda posicionarse como una alternativa real de gobierno. De tal forma, el PRI debe mostrarse como un partido comprometido y preocupado por las transformaciones del país y de las nuevas demandas de los ciudadanos, así como de las necesidades de una sociedad emergente y dispuesta a participar. Además, el PRI para apuntarse nuevamente como una alternativa real de gobierno debe dejar de lado intereses personales o partidistas y debe superar los problemas y pugnas internas. El reto será demostrar su voluntad de cambio, no sólo en sus reformas y estatutos, sino en forma práctica, lo cual garantice un verdadero cambio del PRI conveniente para el desarrollo del país. Sin duda este cambio se percibirá en los resultados de las elecciones de 2003 y 2006.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## 5.- EPILOGO

### PUGNAS INTRAÉLITES POR EL LISTADO PLURINOMINAL

En vísperas del proceso electoral a efectuarse el 6 de julio para renovar la composición de la Cámara de Diputados, la Dirigencia Nacional del PRI, emitió una convocatoria para realizar la Sesión Ordinaria de la Comisión Política Permanente (CPP) el día 28 de abril del año en curso en donde se aprobarían las cinco listas de los 200 candidatos a diputados de Representación Proporcional, es decir plurinominales (40 por cada una de las cinco circunscripciones electorales). Emilio Chuayffet Chemor Secretario del Consejo Político Nacional (CPN) sería el encargado de recibir la documentación para el registro de los candidatos aspirantes a las diputaciones plurinominales para ocupar una curul en la Cámara, en las elecciones del próximo 6 de julio.

Tras la conformación de las listas que integran a los candidatos de Representación Proporcional comienzan a surgir diferencias en el seno del PRI por la postulación de algunos candidatos. Puesto que, integrantes del partido querían intervenir e influir en la postulación, un ejemplo de esto, tuvo lugar en San Luis Potosí donde Fernando Silva Nieto gobernador del estado se empeñó en imponer a un candidato a sucederlo. Ante esto, el Dirigente del PRI Roberto Madrazo Pintado, anunció que después de las elecciones del 6 de julio convocará a la XIX Asamblea Nacional, esto en pro de darle fin a la antidemocracia que permea dentro del partido.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Sin embargo, se suscitaron inconformidades por la conformación de las listas de candidatos *pluris*, en este sentido aumentaron las presiones al CEN, así como las acusaciones en contra del Presidente del PRI Roberto Madrazo y de la Secretaria Elba Esther Gordillo por influir en el *palomeo*. Así, Isidro Pastor Dirigente en el Estado de México acusó a Roberto Madrazo de imponer las candidaturas y anunció que si él no habría mayores espacios no permitiría que "pusiera un pie" en el estado, así mismo advirtió que se desconocerá cualquier línea política que provenga de la Dirigencia. Bajo este anuncio Madrazo señaló que el dirigente del estado de México sólo pretende adueñarse de las candidaturas y sentar las bases para promover su campaña Presidencial. Aunque, Madrazo se comprometió con ponerle fin a las diferencias dentro del partido, y promover el consenso para cambiar al partido y construir un proyecto de nación.

Por otra parte, Roberto Madrazo rompió relaciones con Arturo Montiel Gobernador del Estado de México por la conformación de las cinco listas de candidatos plurinominales, pues Madrazo integró a Elba Esther Gordillo Secretaria General del PRI como Coordinadora de la bancada en la 59 Legislatura e integró a su hijo Federico Madrazo Rojas como Suplente de Addy García López Ex Jefa de Prensa de Roberto Madrazo en Tabasco. Una vez anunciada la integración de las listas plurinominales el Secretario de Gobierno del Estado de México, Manuel Cadena, advirtió que Roberto Madrazo tenía 36 horas para modificar las listas esto en nombre del Gobernador Arturo Montiel. No obstante, Roberto Madrazo y Dirigentes rechazaron la exigencia de Manuel Cadena de revisar las listas. De manera que, Isidro Pastor amenazó con presentar una queja

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

ante el Instituto Federal Electoral (IFE), así como exigir una auditoria con el Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

También, el conflicto por la integración de las listas se generó con el grupo de Francisco Labastida Ochoa Ex Candidato Presidencial, dado que ninguno de sus ex colaboradores como: Guillermo Ruiz de Teresa, Ex Coordinador de Giras y Marcos Bucio Mújica, Vocero de la Campaña Presidencial de 2000 fue incluido en las listas. Así mismo, la propuesta que hiciera la Diputada y Candidata a la Dirigencia Nacional del PRI, Beatriz Paredes Rangel de integrar a Humberto Lepe fue desechada. En este tenor, Leonardo Rodríguez Alcaine Dirigente de la CTM amenazó con renunciar al PRI si no se consideraban sus propuestas. Para apaciguar los ánimos, la Dirigencia incluyó en las listas solo a cuatro candidatos cetemistas.

Pese a los desacuerdos e inconformidades por la integración de las listas plurinominales, solo se explicó por parte de la Dirigencia del PRI que la integración de las listas fue una "decisión difícil", pero que se consideró a las propuestas de los gobernadores, de los sectores y de los dirigentes estatales. Sin embargo, algunos Gobernadores surgidos del PRI, entre ellos el Gobernador de Chihuahua Patricio Martínez, el Gobernador de Sonora Fernando López Nogales, el Gobernador de Colima Fernando Moreno Peña y el Gobernador de Oaxaca José Murat anunciaron que ellos no tienen *voto ni veto* en la integración de las listas. Por lo que señalaron que ellos no intervinieron en el proceso interno para designar a los candidatos de mayoría relativa, tampoco intervinieron en la propuesta de candidatos a diputados de representación proporcional.

De nueva cuenta, al interior del PRI se generó otra diferencia entre la Secretaria General del PRI Elba Esther Gordillo Morales y el Presidente de la Comisión de Procesos Internos Héctor Hugo Olivares Ventura por la composición del listado. Pues, Gordillo rechazó haber *palomeado* o elaborado las listas y en cambio responsabilizó a Olivares de haber filtrado que ella había vetado nombres. En este sentido, Olivares Ventura desmintió el anuncio de Elba Esther Gordillo y señaló que efectivamente ella si había estado en los encuentros y en suma había participado en la elaboración de las listas. De hecho, señaló que la Comisión sólo había hecho entrega de la base de datos de los candidatos, es decir, que la Comisión sólo intervino en el proceso de postulación de candidatos, y dicho proceso es referido a una consulta directa a militantes y simpatizantes. Y en consecuencia La Dirigencia Nacional del PRI fue la que decidió la conformación del listado.

Pero, la Secretaria del PRI Elba Esther Gordillo, aseguró que el responsable de la negociación con grupos y sectores y el encargado de elaborar las listas había sido Héctor Hugo Olivares y no la Dirigencia. Por lo que solicitó una revisión correcta con la intervención de Roberto Madrazo Presidente del partido.

Por otro lado, aumentan las protestas al interior del PRI por el listado plurinominal efectuado por la Dirigencia del partido, así los Gobernadores de Colima Fernando Moreno Peña, del Estado de México Arturo Montiel Rojas y Veracruz Miguel Alemán Valdés cuestionaron las candidaturas, además Francisco Labastida y Senadores cercanos a él señalaron su inconformidad. Cabe destacar

TESIS CON NO SALIR  
FALLA DE ORIGEN

que Montiel Rojas, Moreno Peña y Labastida Ochoa apoyaron a Beatriz Paredes en la Contienda por la Dirigencia Nacional del PRI efectuada en febrero.

Arturo Montiel Gobernador del Estado de México fue uno de los principales impugnadores del listado que realizó la Dirigencia Nacional del PRI. También, la Dirigencia Estatal de Chilpancingo se sumó a la inconformidad de la lista y cuestionó la "imposición cupular" de Roberto Madrazo, marcando su distanciamiento con el CEN por el doble discurso de Madrazo.

Finalmente, a pesar de las diferencias, desacuerdos y advertencias que lanzaron miembros del PRI al Dirigente del partido Roberto Madrazo, se llevó a cabo el registro de las listas de candidatos a diputados plurinominales ante el IFE sin otra modificación más que la inclusión de Rafael Ortiz en la Segunda Circunscripción. La conformación de las cinco listas de los 200 Candidatos a Diputados de representación Proporcional queda de la siguiente manera:

**CANDIDATOS A DIPUTADOS DE REPRESENTACION PROPORCIONAL**

**CIRCUNSCRIPCION**

**1**

**BAJA CALIFORNIA, BAJA CALIFORNIA SUR, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, NAYARIT, SINALOA, SONORA**

<b>PARTIDO POLITICO O COALICION</b>	<b>NO DE LISTA</b>	<b>NOMBRE CANDIDATO</b>	<b>CALIDAD</b>
PRI	1	BELTRONES RIVERA MANLIO FABIO	PROPIETARIO
PRI	1	CANO VELEZ JESUS ALBERTO	SUPLENTE
PRI	2	SANCHEZ VAZQUEZ SALVADOR	PROPIETARIO
PRI	2	FAJARDO PEREZ DAVID	SUPLENTE
		SCHERMAN LEAÑO MARIA ESTHER	
PRI	3	DE JESUS	PROPIETARIO
PRI	3	SARACCO TORRES LIDIA	SUPLENTE
PRI	4	VEGA MURILLO WINTILO	PROPIETARIO

**TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

PRI	4	RUIZ VEGA OFELIA	SUPLENTE
PRI	5	VILLEGAS ARREOLA ALFREDO	PROPIETARIO
PRI	5	RAMOS GARCIA EVERARDO	SUPLENTE
PRI	6	PONCE BELTRAN ESTHELA DE JESUS	PROPIETARIO
PRI	6	VEGA AUDELO MARIA ELVIRA	SUPLENTE
PRI	7	LOMELI ROSAS J. JESUS	PROPIETARIO
PRI	7	SPINDOLA GARCIA JUANA MARICELA	SUPLENTE
PRI	8	CARRILLO GUZMAN MARTIN	PROPIETARIO
PRI	8	VALENZUELA LOPEZ OLGA AZUCENA	SUPLENTE
PRI	9	LARIOS RIVAS GRACIELA	PROPIETARIO
PRI	9	MORENO MARIA DE LA LUZ	SUPLENTE
PRI	10	BLACKALLER AYALA CARLOS	PROPIETARIO
PRI	10	PALACIOS JIMENEZ MARTHA AURORA	SUPLENTE
PRI	11	AGUILAR INARRITU JOSE ALBERTO	PROPIETARIO
PRI	11	PEÑA VILLA JUAN GUILLERMO	SUPLENTE
PRI	12	GASTELUM BAJO DIVA HADAMIRA	PROPIETARIO
PRI	12	PERKINS FERNANDEZ DANILA	SUPLENTE
PRI	13	GUTIERREZ CORONA LETICIA	PROPIETARIO
PRI	13	TAPIA PEREZ LUIS CARLOS	SUPLENTE
PRI	14	POMPA VICTORIA RAUL	PROPIETARIO
PRI	14	DIAZ TEJEDA LUIS RIGOBERTO	SUPLENTE
PRI	15	GARCIA ORTIZ JOSE	PROPIETARIO
PRI	15	ESTAVILLO DIAZ XIOMARA	SUPLENTE
PRI	16	GALINDO JAIME RAFAEL	PROPIETARIO
PRI	16	URIBE CORONA GERMAN	SUPLENTE
PRI	17	FLORES SANDOVAL PATRICIO	PROPIETARIO
		ROMERO JORDAN FRANCISCO	
PRI	17	JAVIER	SUPLENTE
PRI	18	IBARRA ZAVALA BRENDA	PROPIETARIO
PRI	18	FRIAS VALENZUELA MARIO IGNACIO	SUPLENTE
PRI	19	NAVARRO GALLEGOS RAUL	PROPIETARIO
PRI	19	FERRO BAEZA LUIS	SUPLENTE
PRI	20	SALINAS SOLIS MANUEL	PROPIETARIO
PRI	20	CORDERO GOYTIA ARACELLY	SUPLENTE
PRI	21	NAVARRO NOVOA SANDRA NOEMI	PROPIETARIO
PRI	21	COPPEL PADILLA SERGIO RENE	SUPLENTE
PRI	22	MORENO OROZCO BERNARDO	PROPIETARIO
PRI	22	ACOSTA ENCINAS SOFIA ERENDIRA	SUPLENTE
PRI	23	LOMELI VILLARREAL CAROLINA	PROPIETARIO
PRI	23	MANCILLA VILLA JORGE	SUPLENTE
PRI	24	LARA SALAZAR OSCAR	PROPIETARIO
PRI	24	MARTINEZ ALDACO MARIA DOLORES	SUPLENTE
		OSEGUEDA GUTIERREZ MARIA DE	
PRI	25	LOS ANGELES	PROPIETARIO

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	25	AISPURO ZAVALA JOSE HONORIO	SUPLENTE
PRI	26	GALICIA SALAZAR MA. GUADALUPE	PROPIETARIO
PRI	26	ESTRADA MARUN JOSE ANTONIO	SUPLENTE
PRI	27	HERNANDEZ LOPEZ RICARDO	PROPIETARIO
PRI	27	NAVARRO BALTAZAR YOLA ELENA	SUPLENTE
PRI	28	RUVALCABA SANCHEZ HORACIO	PROPIETARIO
PRI	28	LIZARRAGA SAIZ MYRIAM	SUPLENTE
PRI	29	GAMA SORIA VEIRUTH	PROPIETARIO
PRI	29	HERNANDEZ ZABALZA GUILLERMO	SUPLENTE
PRI	30	MILLAN BUENO EMMA KARINA	PROPIETARIO
PRI	30	BOGARIN SERRANO ANDRES	SUPLENTE
PRI	31	GARCIA LUNA BERTA	PROPIETARIO
PRI	31	LIAGON BELTRAN JESUS ARMANDO	SUPLENTE
		GOMEZ REYES VIRGINIA MARCELA	
PRI	32	DE LA ASUNCION	PROPIETARIO
PRI	32	GARCIA GASTELUM OLGA LIDIA	SUPLENTE
PRI	33	ROBLES BARRAGAN MARIA ELENA	PROPIETARIO
PRI	33	ROBLES VILLALVAZO EMMA TERESA	SUPLENTE
PRI	34	GODOY BERNAL ANA OLIVIA	PROPIETARIO
PRI	34	GALVEZ FAVELA MAYRA IRELA	SUPLENTE
		MONDRAGON MACEDO JESSICA	
PRI	35	KARINA	PROPIETARIO
PRI	35	ALVAREZ VIDAL KARLA ALEJANDRA	SUPLENTE
PRI	36	SILVA TORRES JORGE	PROPIETARIO
PRI	36	MONICO JIMENEZ OLGA SULEMA	SUPLENTE
PRI	37	AGUILAR TORRES FELIPA DE JESUS	PROPIETARIO
PRI	37	AYALA TERRAZA OMAR	SUPLENTE
PRI	38	NUÑEZ CASAS TERESA	PROPIETARIO
PRI	38	MIRAMONTES ARTEAGA J. TRINIDAD	SUPLENTE
		PADILLA RODRIGUEZ EDGARDO	
PRI	39	RENE	PROPIETARIO
PRI	39	RALIS ZEPEDA SOCRATES ANDRES	SUPLENTE
PRI	40	GONZALEZ ARREDONDO MILDRED	PROPIETARIO
PRI	40	ARRIAGA ROSA LORENA JASSIBE	SUPLENTE

## CIRCUNSCRIPCION

2

AGUASCALIENTES, COAHUILA, CHIHUAHUA, DURANGO, NUEVO LEON,  
QUERETARO, SAN LUIS POTOSI, TAMAULIPAS, ZACATECAS

PARTIDO POLITICO O COALICION	NO DE LISTA	NOMBRE CANDIDATO	CALIDAD
PRI	1	BAEZA TERRAZAS JOSE REYES	PROPIETARIO

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	1	BAZAN FLORES OMAR	SUPLENTE
PRI	2	BURGOS GARCIA ENRIQUE	PROPIETARIO
PRI	2	MORA VAZQUEZ REYNA	SUPLENTE
PRI	3	DIAZ SALAZAR MARIA CRISTINA	PROPIETARIO
PRI	3	GUEVARA COBOS LUIS ALEJANDRO	SUPLENTE
PRI	4	JIMENEZ MACIAS CARLOS MARTIN	PROPIETARIO
PRI	4	BELTRAN OVIEDO REYNALDO	SUPLENTE
PRI	5	FLORES RICO CARLOS	PROPIETARIO
PRI	5	MUZQUIZ SCHEIB MARCELA	SUPLENTE
PRI	6	ROCHA MEDINA MA. SARA	PROPIETARIO
PRI	6	BALDERRAMA BRAVO ROSALBA	SUPLENTE
PRI	7	IBANEZ MONTES JOSE ANGEL	PROPIETARIO
PRI	7	HERRERA BAILON ALEJANDRINO	SUPLENTE
		GUTIERREZ DE LA GARZA HECTOR	
PRI	8	HUMBERTO	PROPIETARIO
PRI	8	RODRIGUEZ ROCHA HECTOR	SUPLENTE
		RODRIGUEZ DE ALBA MARIA DEL	
PRI	9	CONSUELO RAFAELA	PROPIETARIO
PRI	9	OLIVARES VELASCO HUGO CESAR	SUPLENTE
PRI	10	MIRELES MORALES CARLOS	PROPIETARIO
PRI	10	OCHOA ARAUJO RAQUEL	SUPLENTE
PRI	11	DIAZ RODRIGUEZ HOMERO	PROPIETARIO
PRI	11	PEREA ALMANZA GUADALUPE	SUPLENTE
PRI	12	MARTINEZ RIVERA LAURA ELENA	PROPIETARIO
PRI	12	NERIO RODRIGUEZ ANTONIO	SUPLENTE
PRI	13	POSADAS LARA SERGIO ARTURO	PROPIETARIO
PRI	13	SARMIENTO ALVAREZ ENRIQUE	SUPLENTE
PRI	14	LOPEZ AGUILAR CRUZ	PROPIETARIO
PRI	14	VELAZQUEZ RAMIREZ DIANA CARINA	SUPLENTE
PRI	15	SOVELO OCHOA NORMA ELIZABETH	PROPIETARIO
PRI	15	QUIÑONES RUIZ CARMEN AIDE	SUPLENTE
PRI	16	RAMIREZ STABROS JESUS	PROPIETARIO
		GONZALEZ TACHIQUIN MANUEL	
PRI	16	MARCELO	SUPLENTE
PRI	17	ORTIZ RUIZ RAFAEL	PROPIETARIO
PRI	17	BERINO GRANADO JESUS	SUPLENTE
		DEL RIEGO DE LOS SANTOS VOLGA	
PRI	18	CECILIA	PROPIETARIO
PRI	18	GUERRERO ESQUIVEL ARACELI	SUPLENTE
PRI	19	CERDA GALAN JOSE MAURICIO	PROPIETARIO
		CALDERON GONZALEZ MA. DEL	
PRI	19	REFUGIO	SUPLENTE
PRI	20	RAMIREZ BARLEY ARMANDO	PROPIETARIO
PRI	20	ROSALES GONZALEZ MARIA INES	SUPLENTE

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	21	OLVERA ACEVEDO FRANCISCO	PROPIETARIO
PRI	21	CAMPOS MARTINEZ LUIS FERNANDO	SUPLENTE
PRI	22	MUÑOZ LEYVA RAYMUNDO	PROPIETARIO
PRI	22	FRAIRE MONTES MA. ANTELMA RODRIGUEZ GONZALEZ EDITH	SUPLENTE
PRI	23	CITLALLI	PROPIETARIO
PRI	23	PORRAS PEREZ BRENDA IVETH MARTINEZ MENDOZA SILVIA	SUPLENTE
PRI	24	VERONICA GONZALEZ CONTRERAS MIGUEL	PROPIETARIO
PRI	24	ANTONIO	SUPLENTE
PRI	25	DE LAMADRID TELLES JOSE LUIS	PROPIETARIO
PRI	25	MONTES HERNANDEZ SANTIAGO	SUPLENTE
PRI	26	ENRIQUEZ GOMEZ ARTURO	PROPIETARIO
PRI	26	LOPEZ FUENTES JULIETA	SUPLENTE
PRI	27	DE LEON ESPARZA JAIME CISNEROS VAZQUEZ CATARINO	PROPIETARIO
PRI	27	FRANCISCO	SUPLENTE
PRI	28	ARIAS GARZA GERARDO EDGAR	PROPIETARIO
PRI	28	IBERRI AVILA ADRIANA	SUPLENTE
PRI	29	LOPEZ VALLES OLIMPIA RAQUEL ELIZONDO GUERRERO PATRICIA	PROPIETARIO
PRI	29	ISABEL	SUPLENTE
PRI	30	REVELES MARQUEZ CARLA ERIKA	PROPIETARIO
PRI	30	BEJARANO ARRIAGA ARMANDO	SUPLENTE
PRI	31	CAMPUZANO VARGAS ALMA ROSA	PROPIETARIO
PRI	31	PERALES REGALADO DEYANIRA	SUPLENTE
PRI	32	COSS GARCIA EDELMIRA	PROPIETARIO
PRI	32	LOMELI AVENDAÑO IVAN	SUPLENTE
PRI	33	JUAREZ RODRIGUEZ LILIANA	PROPIETARIO
PRI	33	JIMENEZ MANSUR JOSE JORGE HERNANDEZ CASTILLO NORMA	SUPLENTE
PRI	34	ALICIA TORRECILLAS MEDINA GERARDO	PROPIETARIO
PRI	34	ARMANDO PERALTA MANSANARES GLORIA	SUPLENTE
PRI	35	MARIA LUZ	PROPIETARIO
PRI	35	GONZALEZ RODRIGUEZ LYDIA MARIA	SUPLENTE
PRI	36	ZAMORA CABRERA CRISTABELL	PROPIETARIO
PRI	36	MORALES SALAZAR CLAUDIA ELISA	SUPLENTE
PRI	37	JARA TRETO MA. SOCORRO HERRERA LOPEZ RAFAEL	PROPIETARIO
PRI	37	ALEJANDRO	SUPLENTE
PRI	38	ARTEAGA ESPRIELLA ROSALVA	PROPIETARIO

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	38	GUTIERREZ DUARTE ROSAURA HERRERA MARTINEZ MA.	SUPLENTE
PRI	39	CONCEPCION	PROPIETARIO
PRI	39	HUERTA REA MARIA DE JESUS	SUPLENTE
PRI	40	NAVARRO LOPEZ GLORIA ARACELY	PROPIETARIO
PRI	40	REYNA RAMIREZ EDMUNDO	SUPLENTE

### CIRCUNSCRIPCION

3

CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTANA ROO, TABASCO, VERACRUZ,  
YUCATAN

PARTIDO POLITICO O COALICION	NO DE LISTA	NOMBRE CANDIDATO	CALIDAD
PRI	1	RINCON CHANONA SONIA	PROPIETARIO
PRI	1	FLORES MOGUEL SELENE VERONICA	SUPLENTE
PRI	2	YUNES LINARES MIGUEL ANGEL	PROPIETARIO
PRI	2	PERALTA GALICIA ANIBAL	SUPLENTE
PRI	3	DAVID DAVID SAMI GABRIEL SELEM HURTADO DE MENDOZA	PROPIETARIO
PRI	3	ANTONIO	SUPLENTE
PRI	4	CELAYA LURIA LINO ORTEGA MILLET GIOVANNA	PROPIETARIO
PRI	4	GUIOMARA	SUPLENTE
PRI	5	RUIZ GONZALEZ TOMAS JOSE	PROPIETARIO
PRI	5	GARCIA MERCADO JOSE LUIS	SUPLENTE
PRI	6	FONZ SAENZ CARMEN GUADALUPE HERNANDEZ BIELMA JORGE	PROPIETARIO
PRI	6	ENRRRIQUE MORENO CARDENAS RAFAEL	SUPLENTE
PRI	7	ALEJANDRO	PROPIETARIO
PRI	7	CORDOVA WILSON ARIEL BALTAZAR	SUPLENTE
PRI	8	FRANCO VARGAS JORGE FERNANDO HERNANDEZ BUSTAMANTE BENJAMIN FERNANDO	PROPIETARIO
PRI	8	FERNANDO	SUPLENTE
PRI	9	GARCIA LOPEZ ADY	PROPIETARIO
PRI	9	MADRAZO ROJAS FEDERICO	SUPLENTE
PRI	10	RODRIGUEZ CABRERA OSCAR	PROPIETARIO
PRI	10	CARREÑO MENDOZA NAHUM RUBEN	SUPLENTE
PRI	11	BUENDIA TIRADO ANGEL AUGUSTO	PROPIETARIO
PRI	11	RAFFUL ZEPEDA JORGE YUNIS CASTAÑEDA ORTIZ CONCEPCION	SUPLENTE
PRI	12	OLIVIA	PROPIETARIO

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	12	LAGOS GALINDO SILVIO	SUPLENTE
PRI	13	RAMIREZ PINEDA LUIS ANTONIO	PROPIETARIO
PRI	13	TREJO ESTRADA ROSA KARINA	SUPLENTE
PRI	14	FLORES MORALES VICTOR FELIX	PROPIETARIO
PRI	14	VALENCIA ROSADO ENA ROSA	SUPLENTE
PRI	15	SANCHEZ MEDRANO MARGARITA	PROPIETARIO
PRI	15	MELENDEZ GUDIÑO JOSEFINA LILIAN	SUPLENTE
PRI	16	QUIROZ CRUZ SERGIO LORENZO	PROPIETARIO
PRI	16	CABALLERO CRUZ ESTEBAN OTHON	SUPLENTE
PRI	17	LOPEZ DELFIN ROBERTO	PROPIETARIO
PRI	17	SPINOSO CARRERA EDGAR	SUPLENTE
PRI	18	CASTILLA MADRID CORA AMALIA	PROPIETARIO
PRI	18	CEBALLOS CARDEÑA MARIA ELENA ALONSO ALVAREZ CELESTINO	SUPLENTE
PRI	19	MANUEL	PROPIETARIO
PRI	19	GRACIA VAZQUEZ MARTIN	SUPLENTE
PRI	20	SALGADO LOYO ALFREDO	PROPIETARIO
PRI	20	BARRIENTOS ACOSTA GUADALUPE	SUPLENTE
PRI	21	MELENDEZ VAZQUEZ LUIS ENRIQUE	PROPIETARIO
PRI	21	CANCINO HERRERA ALI	SUPLENTE
PRI	22	VILLAR BARRANCA HECTOR GENARO	PROPIETARIO
PRI	22	HERNANDEZ GONZALEZ CLAUDIA CASTILLO PECH FRANCISCO	SUPLENTE
PRI	23	BALTAZAR	PROPIETARIO
PRI	23	PRIEGO POZOS PEDRO RODRIGUEZ GALVEZ GABRIELA	SUPLENTE
PRI	24	MARGARITA ORTIZ YELADAQUI EUSEBIA DEL	PROPIETARIO
PRI	24	ROSARIO	SUPLENTE
PRI	25	ARAÑO REYES SERGIO ARTEMIO LIMAS VILLERS HORTENCIA	PROPIETARIO
PRI	25	GUADALUPE	SUPLENTE
PRI	26	POBLETE CRUZ UBALDO	PROPIETARIO
PRI	26	MENDICUTI PRIEGO JOSE IGNACIO	SUPLENTE
PRI	27	MENDEZ MIGUEL IYARI	PROPIETARIO
PRI	27	MONTUFAR BAILON MARIA ESTHER	SUPLENTE
PRI	28	GARCIA RODRIGUEZ ANDRES	PROPIETARIO
PRI	28	COUTIÑO ESQUINCA JAIME DE JESUS REYNAUD ORNELAS VERONICA	SUPLENTE
PRI	29	ADRIANA	PROPIETARIO
PRI	29	DIAZ DIEZ RAUL ANTONIO	SUPLENTE
PRI	30	CORDOBA JIMENEZ GLORIA BELTRAN SUAREZ FRANCIS	PROPIETARIO
PRI	30	GUADALUPE	SUPLENTE

PRI	31	ALFARO WARING MARGARITA ROSA	PROPIETARIO
PRI	31	CAMPOS ROJAS NORMA ALICIA	SUPLENTE
PRI	32	ESCOBEDO LOPEZ JANE MARIBEL	PROPIETARIO
PRI	32	LUNA HERNANDEZ ROSA	SUPLENTE
PRI	33	PORTILLA TIBURCIO LETICIA	PROPIETARIO
PRI	33	PELLIT RAMOS JOSE MARIA	SUPLENTE
PRI	34	CORTES ARANDA PATRICIA	PROPIETARIO
		MONTIEL RAMOS MARIA AURORA	
PRI	34	YOLANDA	SUPLENTE
PRI	35	VIRGEN RAMON GUADALUPE	PROPIETARIO
PRI	35	BARROSO REYES EDITH ALICIA	SUPLENTE
PRI	36	TOLEDO CASTILLEJOS LUISA	PROPIETARIO
		TEQUILQUIHUA AJACTLE MARIA	
PRI	36	BERNARDINA	SUPLENTE
		RODRIGUEZ AGUILAR YENNY	
PRI	37	MAGDALENA	PROPIETARIO
PRI	37	CHAO CARPIO MARIA DE LA LUZ	SUPLENTE
		CETINA AMAYA PAULINA DEL	
PRI	38	ROSARIO	PROPIETARIO
PRI	38	DEL ANGEL MENDOZA LUZ VIVIANA	SUPLENTE
PRI	39	PORRAS PACHECO KARINA MARIA	PROPIETARIO
PRI	39	PAAT NOVELO LAURA ELENA	SUPLENTE
		HERRERA CONTRERAS ELIA	
PRI	40	GUADALUPE	PROPIETARIO
PRI	40	ELOSS MARTINEZ VADIA MANUELA	SUPLENTE

#### CIRCUNSCRIPCION

4

#### DISTRITO FEDERAL, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, TLAXCALA

PARTIDO POLITICO O COALICION	NO DE LISTA	NOMBRE CANDIDATO	CALIDAD
PRI	1	GORDILLO MORALES ELBA ESTHER	PROPIETARIO
PRI	1	BARAJAS RAMIREZ ANAYELLI	SUPLENTE
PRI	2	SUAREZ Y DAVILA FRANCISCO	PROPIETARIO
PRI	2	JASSO NIETO OFELIA SOCORRO	SUPLENTE
PRI	3	CAMPA CIFRIAN ROBERTO RAFAEL	PROPIETARIO
PRI	3	AREVALO GALLEGOS DANIEL RAUL	SUPLENTE
PRI	4	VEGA Y GALINA ROBERTO JAVIER	PROPIETARIO
PRI	4	GARCIA TOVAR ROSA DE LOURDES	SUPLENTE
		ARCOS SUAREZ PEREDO FILEMON	
PRI	5	PRIMITIVO	PROPIETARIO
PRI	5	RIVERA CANDELARIA MARIA LUISA	SUPLENTE

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	6	GUADALUPE	PROPIETARIO
		RUIZ MASSIEU SALINAS CLAUDIA	
		TOLEDANO LANDERO JESUS	
PRI	6	EDUARDO	SUPLENTE
PRI	7	GARCIA AYALA MARCO ANTONIO	PROPIETARIO
		TIRADO Y VALLE MARIA DE LA LUZ	
PRI	7	ESTELA	SUPLENTE
PRI	8	ORTIZ ALVARADO JORGE	PROPIETARIO
		MURAT HINOJOSA ALEJANDRO	
PRI	8	ISMAEL	SUPLENTE
PRI	9	PALAFXO GUTIERREZ MARTHA	PROPIETARIO
		ALBORES GLEASON ROBERTO	
PRI	9	ARMANDO	SUPLENTE
PRI	10	SANCHEZ HERNANDEZ EDUARDO	PROPIETARIO
PRI	10	SAEZ WILLIAMS PEDRO	SUPLENTE
PRI	11	OLIVA POSADA JAVIER ULISES	PROPIETARIO
PRI	11	OCHOA PEREZ ANGEL ISAAC	SUPLENTE
		OCAMPO GUTIERREZ LAURA	
PRI	12	CATALINA	PROPIETARIO
		CASTRO MARTINEZ MARTHA	
PRI	12	ALEJANDRA	SUPLENTE
		ROSSELL ABITIA MAURICIO	
PRI	13	ALEJANDRO	PROPIETARIO
		ZAMORA MONTIEL MARIA DEL	
PRI	13	CARMEN	SUPLENTE
PRI	14	NAVARRETE PEREZ FERNANDO	PROPIETARIO
PRI	14	ALBARRAN LOPEZ ROSALINDA	SUPLENTE
		MARTINEZ CRUZ MARIA GUADALUPE	
PRI	15	FRANCISCA	PROPIETARIO
PRI	15	MONSALVO ORTEGA ALMA ROSA	SUPLENTE
PRI	16	GALLARDO ORTIZ JULIO ANTONIO	PROPIETARIO
PRI	16	ACOSTA VELAZQUEZ PATRICIA	SUPLENTE
PRI	17	CARRASCO XOCHIPA LUCIA	PROPIETARIO
PRI	17	CHAMORRO VAZQUEZ ELIGIO	SUPLENTE
PRI	18	TORRES RODRIGUEZ JOSE ANGEL	PROPIETARIO
		GARZON MARTINEZ MARCELINO	
PRI	18	ISRAEL	SUPLENTE
PRI	19	GARCIA RICO ARACELI	PROPIETARIO
PRI	19	ZEGBE SANEN YOLANDA	SUPLENTE
PRI	20	GARCIA LAZARO IRMA	PROPIETARIO
PRI	20	JAYER ORIHUELA MARIA GUADALUPE	SUPLENTE
PRI	21	PRIEGO CALVA JESUS	PROPIETARIO
		MORENO AMOZORRUTIA CLAUDIA	
PRI	21	ALEJANDRA	SUPLENTE

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	22	HERNANDEZ SANCHEZ CESAR	PROPIETARIO
PRI	22	MARTINEZ GONZALEZ FLOR	SUPLENTE
PRI	23	GONZALEZ GONZALEZ LORENA	PROPIETARIO
PRI	23	FEDERICO MARTINEZ EVANGELINA	SUPLENTE
PRI	24	GUZMAN GUTIERREZ ALEJANDRA	PROPIETARIO
		PARTIDA LOPEZ MARIA DE LOS	
PRI	24	DOLORES	SUPLENTE
PRI	25	CHOY PINEDA ALBERTO	PROPIETARIO
PRI	25	BARRIOS ALDANA SARAY	SUPLENTE
PRI	26	HERNANDEZ CASTILLO CARLOS	PROPIETARIO
		VILLARREAL MONTEJANO BLANCA	
PRI	26	ESTELA	SUPLENTE
PRI	27	LOZANO YUNES ARTURO	PROPIETARIO
PRI	27	MAZA FITZNER NADIEZHDA	SUPLENTE
		ABDESLEM SOSA YOMARA DEL	
PRI	28	CARMEN	PROPIETARIO
PRI	28	RAMOS LOPEZ CLAUDIA ELENA	SUPLENTE
PRI	29	PEREZ ESCUDERO LUIS ALAN	PROPIETARIO
PRI	29	MARQUEZ OROZCO HELEN	SUPLENTE
PRI	30	BARBOSA VELASCO ADRIANA IMELDA	PROPIETARIO
PRI	30	GUTIERREZ NAVARRO JUAN CARLOS	SUPLENTE
PRI	31	GASCON LOPEZ CANO SYLVIA ELENA	PROPIETARIO
PRI	31	GODINEZ SERVIN ALBERTO	SUPLENTE
PRI	32	RODRIGUEZ MENA MARIA ESTHER	PROPIETARIO
PRI	32	CAMARENA ROBLES FRANCISCO	SUPLENTE
PRI	33	NOPHAL NOPHAL ALMA ELIA	PROPIETARIO
PRI	33	ESTRADA QUINTANA JOSE LUIS	SUPLENTE
PRI	34	OROPEZA OLMEDO FLOR IVETT	PROPIETARIO
PRI	34	TORRES KENNEDY FERNANDO	SUPLENTE
PRI	35	CUEVAS VETTORETTI ARANTZAZU	PROPIETARIO
PRI	35	FRANCO VELARDE SALVADOR	SUPLENTE
PRI	36	MIJARES GARCIA TANIA	PROPIETARIO
PRI	36	GUTIERREZ RUIZ MANUEL	SUPLENTE
PRI	37	GUTIERREZ LEON ANGELICA CITLALLI	PROPIETARIO
PRI	37	BAEZ RAMON ELLIOT	SUPLENTE
PRI	38	FLORES VIVEROS DANIELA	PROPIETARIO
		PEREZ GUEVARA ARMANDO	
PRI	38	FEDERICO	SUPLENTE
		FLORES RAMIREZ FRANCISCO	
PRI	39	ALEJANDRO	PROPIETARIO
PRI	39	CARRO PEREZ ADAN	SUPLENTE
		OROPEZA HERNANDEZ ISRAI	
PRI	40	SALATIEL	PROPIETARIO
PRI	40	VILLANUEVA SALCEDO JUAN	SUPLENTE

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

SALVADOR

CIRCUNSCRIPCION

6

ESTADO DE MEXICO, GUERRERO, MICHOACAN

PARTIDO POLITICO O COALICION	NO DE LISTA	NOMBRE CANDIDATO	CALIDAD
PRI	1	CHUAYFFET CHEMOR EMILIO	PROPIETARIO
PRI	1	LOPEZ OVANDO AURORA	SUPLENTE
PRI	2	DEL MAZO GONZALEZ ALFREDO	PROPIETARIO
PRI	2	MURAT MACIAS JOSE ADOLFO	SUPLENTE
PRI	3	GODINEZ Y BRAVO REBECA	PROPIETARIO
PRI	3	MELGAREJO FUKUTAKE IMELDA	SUPLENTE
PRI	4	ROJAS GUTIERREZ FRANCISCO JOSE	PROPIETARIO
PRI	4	JAIMES ARCHUNDIA ERIK IVAN	SUPLENTE
PRI	5	MARTINEZ NOLASCO GUILLERMO	PROPIETARIO
PRI	5	SALINAS ORTIZ AURELIO	SUPLENTE
PRI	6	MURO URISTA CONSUELO	PROPIETARIO
PRI	6	MONDRAGON NAVARRETE EMMA ALCANTARA ROJAS JOSE CARMEN	SUPLENTE
PRI	7	ARTURO	PROPIETARIO
PRI	7	UGALDE GAMEZ GONZALO	SUPLENTE
PRI	8	NEIRA CHAVEZ ARMANDO	PROPIETARIO
PRI	8	LUGO DIAZ CITLALLI MALINALLI	SUPLENTE
PRI	9	MARTINEZ LOPEZ GEMA ISABEL BERNAL MARTINEZ EDUARDO	PROPIETARIO
PRI	9	GUADALUPE	SUPLENTE
PRI	10	RANERO BARRERA RAFAEL GENARO	PROPIETARIO
PRI	10	DIAZ GONZALEZ JOSE JESUS	SUPLENTE
PRI	11	RODRIGUEZ SESMAS JULIAN	PROPIETARIO
PRI	11	SIERRA ARIAS J. JESUS	SUPLENTE
PRI	12	ALVARADO BAZAN MAYELA	PROPIETARIO
PRI	12	FLORES MALDONADO CELSO EFRAIN	SUPLENTE
PRI	13	CHAVEZ ANGUIANO ALEJANDRO	PROPIETARIO
PRI	13	OCHOA REZA ENRIQUE	SUPLENTE
PRI	14	ELIAS CALLES ALVAREZ FERNANDO	PROPIETARIO
PRI	14	GONZALEZ DAVILA LUCIO	SUPLENTE
PRI	15	CASIQUE VENCES GUILLERMINA	PROPIETARIO
PRI	15	RAMIREZ MENDOZA MARIA DE LA LUZ	SUPLENTE
PRI	16	SALAZAR MUCIÑO PEDRO ALBERTO CERVANTES RODRIGUEZ MIRIAM	PROPIETARIO
PRI	16	VERONICA	SUPLENTE

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	17	SALAZAR SANTIBAÑEZ HILARIO	PROPIETARIO
PRI	17	ESTRADA ESQUIVEL CARMEN	SUPLENTE
PRI	18	DE LOS REYES AGUILAR JENY	PROPIETARIO
PRI	18	AGUILAR CHAVEZ MARTIN JULIO	SUPLENTE
PRI	19	MORA ESQUIVIAS OSCAR JAVIER	PROPIETARIO
		HERNANDEZ ARMENTA MARIA	
PRI	19	GUADALUPE	SUPLENTE
PRI	20	VELAZQUEZ SANCHEZ SARA ESTELA	PROPIETARIO
PRI	20	FRAGOSO BOTELLO ADRIANA	SUPLENTE
PRI	21	AGUILAR MOLINA FERNANDO JESUS	PROPIETARIO
PRI	21	GOMEZ NAVA LILIANA WENDOLINE	SUPLENTE
PRI	22	JIMENEZ VILLAFANA LETICIA	PROPIETARIO
PRI	22	SANCHEZ RAMIREZ CELIA	SUPLENTE
PRI	23	RAMIREZ AGUIRRE NICOLASA	PROPIETARIO
PRI	23	TERRAZAS AGUILAR JORGE	SUPLENTE
		SANTILLAN TOSCANO AARON	
PRI	24	GULLIVER	PROPIETARIO
PRI	24	BAHENA ROMO YANELLI	SUPLENTE
PRI	25	RAMIREZ VIGUERAS ENRIQUETA	PROPIETARIO
PRI	25	PLANCARTE TORRES OLGA	SUPLENTE
PRI	26	ALCALA IZGUERRA MARIA JOSE	PROPIETARIO
PRI	26	NUÑEZ MARTINEZ MERICIA	SUPLENTE
		LEYVA PRUDENCIANO ERICA	
PRI	27	MAGDALENA	PROPIETARIO
PRI	27	JARDON ZARZA RODOLFO	SUPLENTE
PRI	28	SANTIAGO VEGA CARLOS ROLANDO	PROPIETARIO
PRI	28	DOMINGUEZ MANNING RAUL	SUPLENTE
		CORONA BARRIOS MARGARITA	
PRI	29	ASUNCION	PROPIETARIO
PRI	29	BERNARDINO VARGAS LUIS ADRIAN	SUPLENTE
PRI	30	LOPEZ MORALES ROBERTO CARLOS	PROPIETARIO
PRI	30	BELTRAN MEDEROS MA. DE LA LUZ	SUPLENTE
PRI	31	VILLANUEVA VALENCIA ANA DELIA	PROPIETARIO
		AYALA ESTRADA GEORGINA	
PRI	31	CRISTINA	SUPLENTE
PRI	32	LOPEZ MEJIA CLAUDIA IVETTE	PROPIETARIO
PRI	32	BETANCOURT LARA RENE	SUPLENTE
PRI	33	MENDOZA MARTINEZ ANA LILIA	PROPIETARIO
PRI	33	BOSQUES ALARCON MARIANA	SUPLENTE
PRI	34	TOLEDO UTRERA ROSENDO ARTURO	PROPIETARIO
PRI	34	URBAN SOLANO BRENDA	SUPLENTE
PRI	35	CAMP RAMIREZ JAIME	PROPIETARIO
		PEREZ LEMMEN MEYER OLGA	
PRI	35	MARIANA	SUPLENTE

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

PRI	36	FERNANDEZ BALLESTEROS ERIC	PROPIETARIO
		RAMIREZ VARGAS SERGIO	
PRI	36	INOCENCIO	SUPLENTE
PRI	37	AGUILAR URQUIZA ERIKA JANET	PROPIETARIO
PRI	37	GOMEZ ROEL MAYNEZ CARLOS	SUPLENTE
PRI	38	PIERDANT GALLARDO ALICIA AIMEE	PROPIETARIO
PRI	38	AVILA GARCIA ADRIAN GERMAN	SUPLENTE
PRI	39	CID DEL PRADO GUTIERREZ JUANA	PROPIETARIO
PRI	39	NIETO ALVAREZ JOSE ANTONIO	SUPLENTE
PRI	40	OLGUIN ROJAS YAZMIN ERIKA	PROPIETARIO
PRI	40	BRAVO NOGUEDA BERENICE	SUPLENTE

Fuente: [www.pri.org.mx](http://www.pri.org.mx)

El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) una vez registradas las listas informó que Roberto Madrazo daría inicio a un "proceso de dialogo, con apertura y tolerancia con todos los que se sintiesen agraviados" por la manera que se integraron las listas plurinominales. Esto en razón de brindarle unidad al partido debido a que las pugnas internas solo mostraron la vulnerabilidad del PRI, por tanto los miembros inconformes no tuvieron más que disciplinarse y aceptar la integración del listado por el bien de la unidad priísta. Aunque, cabe señalar que no todos se alinearon a la decisión tomada por la Dirigencia, muestra de esto fue la renuncia de Dionisio Pérez Jácome a su cargo de Delegado del CEN en el Estado de México.

Una vez registradas las cinco listas plurinominales, el 5 de mayo se procedió con la Ceremonia de Toma de Protesta a candidatos a diputados de mayoría relativa y de representación proporcional, llevada a cabo en el Poliforum Cultural Siqueiros.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En este acto de toma de protesta Roberto Madrazo Presidente del PRI, destacó en su discurso "no hay confrontación, ni disputa a habido lucha al interior por lograr el futuro", resaltando también que se tiene que preparar el camino para regresar a la Presidencia. Así las cosas, el CEN, hizo un llamado a los candidatos a diputados federales para que realicen campañas prepositivas donde dejen de lado los insultos y las calumnias, dado que el objetivo prioritario es ganar la elección del 6 de julio.

Además, Roberto Madrazo Presidente del PRI en su discurso hizo énfasis en no admitir presiones de priistas, ni chantajes citando posteriormente a Jesús Reyes Heróles, para señalar que las puertas del partido están "abiertas para que se vayan los oportunistas". También, Madrazo puso un alto a las críticas de miembros del PRI, entre ellos la Dirección del PRI mexiquense, los Gobernadores del Estado de Veracruz, México, Colima e Hidalgo e incluso las críticas de la Secretaria General del PRI Elba Esther Gordillo, sobre la integración de las cinco listas plurinominales. En este sentido, Roberto Madrazo sostuvo que "si su tarea es la de buscar la reconciliación"; ello no implica aceptar amenazas de los "grupos cortesanos", sólo para que estos vuelvan a llevar al partido a otra derrota. Y resaltó que el PRI "es una organización que no permitirá se le vuelva a utilizar para fines electorales ni Caballos de Troya para apoyar aventuras individuales".<sup>43</sup> Sin embargo, Madrazo Pintado invitó a los miembros del partido a "darle la vuelta a la página" de ese episodio para concentrarse en la Campaña por la Cámara de Diputados.

---

<sup>43</sup> Véase, *La Jornada*, 6 de mayo de 2003.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Por su parte, la Secretaría del PRI Elba Esther Gordillo hizo un llamado a la unidad, señalando que el debate interno no debe reducirse a grupos, fracciones, géneros o biografías. Además, en otro momento Elba Esther Gordillo, reconoció que el PRI cometió un error al dejar que creciera la polémica en torno a la elección de los candidatos plurinominales. También, manifestó que los "jaloneos" internos que se desataron en los últimos días al interior del PRI, reflejan que al partido "le ha costado aunar a los que miran hacia atrás, a los que tienen posiciones inmediatas y a los que piensan con visión de futuro". <sup>44</sup>

En el Estado de México de manera simultánea la Dirigencia Estatal dirigida por Isidro Pastor Medrano realizaba su propia Ceremonia de Toma de Protesta de los candidatos a diputados federales por mayoría relativa del Estado de México y a los candidatos plurinominales, frente al Comité Nacional. Esto como un acto de *rebeldía e inconformidad*. Aunque, Carlos Jiménez Macías Vocero de Roberto Madrazo informó que la toma de protesta de los candidatos plurinominales frente al dirigente estatal carece de validez, dado que señaló que "la única autoridad estatutariamente autorizada es el CEN", por lo que dichos candidatos podrían tener problemas con el IFE, por no haber cumplido el requisito estatutario de rendir protesta ante el CEN. En este acto, Pastor Medrano anunció la realización de la "lucha por la renovación real del PRI", por la cual se prevé llevar a cabo una Asamblea Nacional después del proceso electoral de julio. El dirigente estatal aclaró que la lucha, "no pretende quitar a Madrazo como Presidente del PRI, sino elaborar un proyecto de nuevos estatutos".

<sup>44</sup> Véase, *El Financiero*, 13 de mayo de 2003.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Algunos miembros del PRI, entre ellos Humberto Roque Villanueva Ex Dirigente Nacional del partido señalan que con las designaciones plurinominales Roberto Madrazo actual Dirigente del PRI "busca ventaja" para su propia candidatura presidencial. Al respecto Lorena Beuregard Diputada del PRI se asumió como crítica del partido e informó que los gobernadores priistas del Estado de México, Guerrero e Hidalgo encabezan una "Corriente Democrática" con objeto de "frenar el ímpetu" de Madrazo quien, señalan que pretende secuestrar la candidatura presidencial de 2006. <sup>45</sup>

Bajo esta premisa se puede concluir que las pugnas internas en el PRI tienen como trasfondo la búsqueda de la *sucesión presidencial* de 2006. Puesto que, algunos militantes y dirigentes priistas de Yucatán, Baja California Sur, Baja California, Morelos, Aguascalientes, Michoacán, Campeche, Chiapas y Guanajuato, expresaron que su candidato a la Presidencia de la República en 2006, es el Gobernador mexiquense, Arturo Montiel Rojas. Lo anterior fue expresado en el acto simultáneo de la Toma de Protesta en el Estado de México conducido por Isidro Pastor Medrano.

A su vez, Francisco Labastida Ochoa ex candidato del PRI a la Presidencia *destapó* como presidenciables para el proceso electoral de 2006 a los Gobernadores de Sinaloa, Juan S. Millán; de Tamaulipas, Tomás Yarrington; de Hidalgo, Manuel Ángel Núñez Soto; del Estado de México, Arturo Montiel, y al Líder del PRI en el Senado, Enrique Jackson. Así, por lo tanto los conflictos internos en el PRI, demuestran que no sólo son producto de la integración de las

<sup>45</sup> Véase, *La Jornada*, 7 de mayo de 2003.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

listas plurinominales, dado que este *golpeteo* interno a trascendido ente la élite para posicionarse con miras a la sucesión presidencial de 2006.

A casi dos semanas de los conflictos surgidos entre los priistas por la conformación del listado plurinomial, la Dirección Nacional del PRI decide cerrar el conflicto con la militancia mexicana, considerando las declaraciones del Gobernador del Estado de México Arturo Montiel como un signo de que la relación política puede recomponerse. Puesto que, Arturo Montiel, invitó al Dirigente Nacional del PRI Roberto Madrazo a considerar su posición y buscar la reconciliación y la unidad partidista en lugar de "lanzar retos" que según Montiel sólo promoverán la renuncia de inconformes con la designación de candidatos plurinominales.<sup>46</sup> Pese a este acto de conciliación, se profundiza la división en el PRI, por las protestas y deserciones de sus miembros, no sólo a nivel local o estatal sino a nivel nacional.

Así, alrededor de cinco mil militantes del Municipio de Azoyú, región de la Costa Chica de Guerrero, anunciaron su renuncia al PRI para sumarse al PRD en apoyo de su candidato Odilón Romero Gutiérrez por la diputación federal del Distrito 8. Así mismo, Eligio Valencia Roque, Dirigente de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en Baja California, anunció su renuncia al PRI por no haber sido considerado como candidato en el listado plurinomial.

El 9 de mayo en el Estado de Aguascalientes la Dirección Nacional del PRI encabezada por Roberto Madrazo y los Gobernadores del partido acordaron

---

<sup>46</sup> Véase, *La Jornada*, *Ibid.*

concluir con su pugna interna para dedicarse a la Campaña hacia los comicios del 6 de julio. Es decir, los miembros del partido decidieron aplicar una política de "borrón y cuenta nueva" para evitar que sus problemas internos provocaran una fractura que pudiera reducir sus posibilidades de triunfo en las elecciones federales. De modo que se procedió a negociaciones para evitar un conflicto mayor.

No obstante, el pacto de conciliación y unidad que se acordó entre los miembros del PRI una vez más se agudiza la confrontación y la división entre los priistas a raíz de la ratificación que emitió el 10 de mayo el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) sobre la multa por mil millones de pesos que el Instituto Federal Electoral (IFE) impuso al PRI por haber recibido de forma ilegal recursos de Petróleos Mexicanos (PEMEX) para financiar la Campaña Presidencial de Francisco Labastida Ochoa en 2000. Una vez efectuada la ratificación del TEPJF, la Dirigencia Nacional del PRI se deslindó de la responsabilidad por la multa y atribuyó el peso del delito a los priistas que durante la Campaña de Francisco Labastida "se beneficiaron de los recursos de PEMEX" mencionando que ahora también disfrutaban de la decisión de cuatro magistrados que los exculpan y trasladan las culpas de un pequeño grupo de desleales y corruptos a millones de militantes honorables.<sup>47</sup>

La multa emitida contra el PRI por mil millones de pesos, se empezara hacer efectiva a partir de junio, así en lo que resta del presente año se le descontaran 416.5 millones de pesos, mientras que en 2004 se le dejaran de

<sup>47</sup> Véase, *La Jornada*, 14 de mayo 2003.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

suministrar 583. 5 millones de pesos, cifra que corresponde al 82% del presupuesto que recibiría en ese periodo. Ante esto el CEN comenzó el diseño de nuevas medidas financieras para enfrentar esta falta de recursos.

Por último, reflexionando en torno a la disputa entre las élites por la conformación del listado plurinominal, es evidente que el PRI no ha terminado su proceso de reforma interna, pues estos conflictos dan muestra de la falta de unidad y consenso al interior, dado que el PRI se encuentra sin la tutela del Presidente de la República quien era "jefe nato" del partido de estado y de alguna manera era la figura que disciplinaba a las élites del partido debido a que el Presidente fungía como el árbitro indiscutido de los conflictos, además de que las decisiones eran tomadas por el Presidente, de manera que, la designación del Sucesor Presidencial, del Dirigente Nacional del CEN y la selección de candidatos a diputados federales eran resueltas por el Presidente en turno lo cual le permitía transferir el poder, pues hacía uso de las facultades que le otorgaba la Constitución para ejercer el control del partido, designar a su sucesor presidencial y determinar quienes ocuparían los cargos públicos.

El PRI por la dependencia a esta figura no ha podido unificar y consensar los diferentes intereses por la carencia del factor de unidad y dirección. De hecho, el PRI estaba bajo la dirección y control del Ejecutivo. Por lo tanto, el PRI tiene que hacer énfasis en su rediseño interno como partido opositor y como un partido independiente dejando de lado intereses particulares para generar un verdadero impacto en la sociedad.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## I.- ANEXO

### CRONOLOGÍA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

JUEVES 4 DE NOVIEMBRE 1999

Los cuatro precandidatos del PRI a la Presidencia de la República cerraron anoche sus campañas.

DOMINGO 7 NOVIEMBRE 1999

Este domingo el PRI se enfrenta a sí mismo, dicha unidad estará a prueba, lo mismo que la legitimidad y el poder de convocatoria.

LUNES 8 DE NOVIEMBRE DE 1999

Se declara ayer a la medianoche Francisco Labastida Ochoa vencedor de la contienda interna por la candidatura presidencial.

DOMINGO 2 DE JULIO DE 2000

Un total de 58 millones 789 mil 209 ciudadanos estarán en posibilidades de votar para elegir al próximo presidente de la República y un nuevo Congreso.

LUNES 3 DE JULIO DE 2000

Hoy, el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) reportaba, al computarse 29 % de las casillas, que el candidato de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox Quesada, iba adelante; seguido de Francisco Labastida Ochoa; y de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

MARTES 4 DE JULIO DE 2000

Malestar en el *tricolor* por la actitud del presidente Zedillo al reconocer la victoria de Fox.

MIERCOLES 5 DE JULIO DE 2000

Se suspende el CPN y se crea una comisión para la reforma interna del PRI.

VIERNES 7 DE JULIO DE 2000

El PRI se acerca al PRD ante el triunfo de Fox.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

SÁBADO 8 DE JULIO DE 2000

En la elección de diputados en los 300 distritos del país, la composición de la Cámara de Diputados: el PRI tendrá el mayor número de diputados: 209, PAN, con 208. Mientras que el PRD alcanzó 52 representantes.

LUNES 10 DE JULIO DE 2000

Compiten Madrazo Pintado, Labastida Ochoa, Bartlett Diaz y varias corrientes en el PRI.

MIÉRCOLES 12 DE JULIO DE 2000

Negociación en Los Pinos de Zedillo con 21 gobernadores mecanismo de gobernabilidad interna del PRI.

JUEVES 13 DE JULIO DE 2000

Convoca el PRI a la elección de sus coordinadores legislativos mañana. Práctica que por primera vez se establece en el *tricolor*.

VIERNES 14 DE JULIO DE 2000

La crisis interna del PRI se ahondó con los 21 gobernadores que ayer formalizaron una *asociación o sindicato*.

MIÉRCOLES 19 DE JULIO DE 2000

Sauri Riancho tomó protesta al CEN interino.

JUEVES 20 DE JULIO 2000

Acepta Madrazo que aspira a la presidencia del *tricolor*.

VIERNES 21 DE JULIO DE 2000

Pedirán 5 corrientes de opinión que se expulse a Zedillo del PRI. Contribuyó a destruir la estructura electoral, aseguran.

DOMINGO 23 DE JULIO DE 2000

Estable, la fuerza electoral del PRI en donde aún es gobierno. Recuperó votos en Zacatecas, Nayarit y Tlaxcala.

Demanda el sector obrero al PRI una transformación democrática.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

LUNES 24 DE JULIO DE 2000

El líder de la Corriente Crítica se *destapa* para dirigir el *tricolor*.

MIÉRCOLES 26 DE JULIO DE 2000

Santiago Creel Miranda y Rodolfo Elizondo Torres, se reunirían en breve con Dulce María Sauri.

JUEVES 27 DE JULIO DE 2000

PRI y PRD, en contra de gravar alimentos y medicinas.

VIERNES 28 DE JULIO DE 2000

Se reunió Sauri con aspirante a la presidencia del PRI.

SABADO 29 DE JULIO DE 2000

58 Legislatura. El *tricolor* se alista para los puestos clave en el Senado.

MARTES 1º DE AGOSTO DE 2000

Reunión de dirigentes estatales priístas con el grupo de reflexión. El PRI busca convertirse en "oposición inteligente".

MIÉRCOLES 2 DE AGOSTO DE 2000

Exigen agrupaciones y corrientes del PRI expulsar del *tricolor* a Zedillo y Carlos Salinas. El CEN apoya al Presidente.

VIERNES 4 DE AGOSTO DE 2000

A iniciativa de Vicente Fox y con la mediación del presidente Ernesto Zedillo se dará un encuentro privado entre Labastida y Fox, este viernes.

SABADO 5 DE AGOSTO DE 2000

El presidente electo se reúne con el ex candidato *tricolor* y le ofrece disculpas por sus expresiones.

MARTES 8 DE AGOSTO DE 2000

Plantean nuevo partido. Dos grupos priístas piden "renovación y unidad interna".

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

JUEVES 10 DE AGOSTO DE 2000

Exige el PRI a Fox explique propuesta de ceder soberanía.

VIERNES 11 DE AGOSTO DE 2000

Amalia García y Sauri Riancho sostuvieron reunión.

DOMINGO 13 DE AGOSTO DE 2000

Encuentro nacional de diputados locales cenecistas (CNC). Llaman a defender el "proyecto de nación del PRI".

LUNES 14 DE AGOSTO DE 2000

*Focos rojos* en el PRI ante posible derrota en comicios chiapanecos. Corriente Crítica y MSDN reiteran demanda de expulsión de Zedillo.

MARTES 15 DE AGOSTO DE 2000

Respalda Gutiérrez Barrios a Madrazo para que dirija el PRI.

JUEVES 17 DE AGOSTO DE 2000

Cifras del TEPJF de las elecciones de diputados federales y senadores de la República. Para el PAN, 213 diputados; 210 para el PRI y 44 del PRD.

VIERNES 18 DE AGOSTO DE 2000

Corriente Renovadora y Grupo Ocho exigen una democratización transparente. La asamblea *tricolor*, cuando se vaya Zedillo, piden.

LUNES 21 DE AGOSTO DE 2000

Poco probable que se reviertan tendencias, dice el Consejo Electoral. Vence Pablo Salazar al priista Sami David; diferencia de 10 a 14 puntos. Incremento del abstencionismo. Participó menos de 50% de los chiapanecos empadronados.

MARTES 22 DE AGOSTO DE 2000

La cúpula partidaria analiza su postura ante los comicios en Tabasco y Jalisco. Reunión urgente del PRI por la derrota en Chiapas.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**JUEVES 24 DE AGOSTO DE 2000**

Miembros de corrientes buscan acuerdo con Cárdenas. El PRI, en vías de engrandecimiento, afirma Sergio García Ramírez.

**VIERNES 25 DE AGOSTO DE 2000**

Rebelión en el Senado. El expediente, sobre Banco Unión nuevo motivo de enojo para priistas. Zedillo no debió entregarlo.

**SABADO 26 DE AGOSTO DE 2000**

Llama el PRI a no pagar el Renave; AN pide investigar.

Rechaza Sauri rompimiento del PRI con Ernesto Zedillo.

**DOMINGO 27 DE AGOSTO DE 2000**

Concluyen ex presidentes del *tricolor* fase de consulta. Restructurar el CPN priista, *opinión generalizada*, según Roque Villanueva.

En Veracruz los priistas que gobiernan 17 estados se juntaron el sábado 19 para ver si juntos pueden empezar a mirar hacia adelante.

**LUNES 28 DE AGOSTO DE 2000**

Senado. Debatirá el PRI en el Senado de la República propuesta en torno a la mesa directiva.

**MARTES 29 DE AGOSTO DE 2000**

En la clausura del 22 Congreso Extraordinario de la CNC se plantea redefinir su relación con el *tricolor*. La CNC propone la elección directa del líder nacional del PRI.

**MIERCOLES 30 DE AGOSTO DE 2000**

El Presidente se reúne con diputados electos del PRI. Asumiría Zedillo la derrota priista del pasado 2 de julio. Al menos 30 representantes populares faltaron a la cita.

**JUEVES 31 DE AGOSTO DE 2000**

Diputados del PRI promoverán la iniciativa de ley de la Cocopa. El partido debe recuperar su presencia entre los indígenas.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**DOMINGO 3 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

Acordaron crear la Mesa Nacional de Partidos. La reforma del Estado se definirá en el Congreso: PRI, PAN y PRD.

**MARTES 5 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

Las cifras del PREP, que ayer en la tarde dejó de funcionar, reportaron el triunfo del PRI en 20 de los 24 distritos electorales. Los cuatro restantes fueron para Acción Nacional.

**JUEVES 7 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

El Consejo Indígena Mexicano (CIM) anunció que el lunes anunciará su autonomía del PRI para convertirse en agrupación política nacional.

**LUNES 11 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

El PRI manifestó la seguridad de triunfar en las elecciones para gobernador, Congreso local y presidencias municipales en Tabasco.

**MIÉRCOLES 13 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

La dirigencia nacional del PRI sólo reconoce como corrientes de opinión a siete grupos priistas que tienen una representación.

**JUEVES 14 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) aceptó ayer que se equivocó al aprobar la ley del Registro Nacional de Vehículos (Renave).

**LUNES 18 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

Se integrarían hoy las 29 mesas directivas del Senado. Corresponderían 13 al PRI, 12 al PAN, tres al PRD y una al PVEM.

**JUEVES 21 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

Reunidos en la Quinta Grijalva, la dirigente nacional del PRI, Dulce María Sauri Riancho, y el gobernador Roberto Madrazo Pintado.

**VIERNES 22 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

Los diputados priistas iniciaron ayer en Ixtapan de la Sal, estado de México, una reunión.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**SABADO 23 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

Legisladores de PAN y PRD coincidieron en que debe reactivarse de inmediato la demanda de juicio político en contra de Roberto Madrazo.

**DOMINGO 24 DE SEPTIEMBRE DE 2000**

Los diputados del *tricolor* de la 58 Legislatura se pronunciaron por iniciar una "cirugía mayor" en su instituto político de cara a una próxima asamblea nacional del PRI.

**LUNES 2 DE OCTUBRE DE 2000**

Concluye foro para la reconstrucción del *tricolor*.

**DOMINGO 8 DE OCTUBRE DE 2000**

Los gobernadores y la directiva nacional del PRI se deslindaron hoy del presidente Ernesto Zedillo.

Se llevo a cabo una reunión privada del Foro de Gobernadores, que se realizó en la Quinta Grijalva.

**VIERNES 13 DE OCTUBRE DE 2000**

Las fracciones parlamentarias de PRI y PRD mantienen la posición de que el acto de cambio de poderes del primero de diciembre tiene que celebrarse en las instalaciones del Congreso de la Unión.

**DOMINGO 15 DE OCTUBRE DE 2000**

Roberto Madrazo Pintado, ofreció hoy una recepción a los candidatos del PRI a alcaldes y diputados locales, así como a dirigentes municipales, y senadores y diputados federales.

**LUNES 16 DE OCTUBRE DE 2000**

Al cierre de casillas en Tabasco, virtual empate técnico entre Raúl Ojeda y Manuel Andrade: PREP. PRI, 44.05%; PRD, 43.27, a la 1:50, con 621 mil 530 votos.

**JUEVES 19 DE OCTUBRE DE 2000**

Un grupo de 17 gobernadores del PRI manifestaron su temor por una probable reducción en el gasto social para el próximo año.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

LUNES 23 DE OCTUBRE DE 2000

El Consejo Estatal del Instituto Electoral de Tabasco (IET) declaró por la noche la validez del proceso electoral, y de inmediato entregó la constancia de mayoría al candidato del PRI, Manuel Andrade Díaz.

JUEVES 26 DE OCTUBRE DE 2000

En sus archivos del PRI están las solicitudes de expulsión en contra de Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Guadalupe Buendía *La Loba*, Roberto Madrazo, Arturo Núñez y otros priistas.

LUNES 30 DE OCTUBRE DE 2000

La bancada del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Cámara de Diputados presentará una iniciativa de ley que modifica el Presupuesto de Egresos de 2000.

MIÉRCOLES 8 DE NOVIEMBRE DE 2000

El PRI presentó su propuesta de política económica, bajo el compromiso de que estarán contra cualquier iniciativa opuesta a los intereses de la población.

JUEVES 9 DE NOVIEMBRE DE 2000

El secretario de Comunicaciones y Transportes del gobierno de Tabasco, Romeo Ulín Rodríguez, financió parte de la campaña del candidato del PRI, Manuel Andrade Díaz.

SABADO 11 DE NOVIEMBRE DE 2000

El Consejo Político del PRI convocará en diciembre a una sesión para preparar exclusivamente la agenda de la 18 asamblea, pero no se discutirá la renovación del actual Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

JUEVES 16 DE NOVIEMBRE DE 2000

La dirigencia nacional del PRI refrendó lo que denominó la victoria de Jorge Arana Arana al gobierno de Jalisco y anunció que pedirá a sus diputados y senadores no asistir a la toma de posesión presidencial de Vicente Fox, el próximo primero de diciembre.

MARTES 21 DE NOVIEMBRE DE 2000

La directiva priista convocó a "un pacto social interno" de unidad y a una sesión extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN), el 10 de diciembre.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

JUEVES 23 DE NOVIEMBRE DE 2000

La guerra por el poder en el PRI se agudizó ayer.

VIERNES 24 DE NOVIEMBRE DE 2000

La dirigencia estatal del PRI solicita la anulación de los comicios del 12 de noviembre, se retire la constancia de mayoría otorgada al panista Francisco Ramírez Acuña y se le entregue a Jorge Arana Arana, su candidato a la gubernatura.

SABADO 25 DE NOVIEMBRE DE 2000

El conflicto por el control del PRI se acentuará hoy cuando el gobernador de Tabasco, Roberto Madrazo Pintado, inicie su campaña por la presidencia del partido.

DOMINGO 26 DE NOVIEMBRE DE 2000

La directiva nacional del PRI, con el respaldo de dos gobernadores y 13 dirigentes estatales, proclamó ayer su *Plan de San Luis*, con el que se inició la reforma interna para retomar el control del partido después del 1ro. de diciembre.

LUNES 27 DE NOVIEMBRE DE 2000

La dirigente nacional del PRI, Dulce María Sauri Riancho, sostuvo que no renunciará sino hasta que el Consejo Político Nacional, como órgano de gobierno interno de su partido.

VIERNES 1º DE DICIEMBRE DE 2000

El fin de 7 décadas del PRI en la Presidencia se consuma. Vicente Fox Quesada, hoy a las 11 de la mañana recibirá la banda presidencial en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

La dirigencia nacional del PRI revaloró la conveniencia de convocar a la sesión extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN), que estaba prevista a realizarse el 10 de diciembre.

SABADO 2 DE DICIEMBRE DE 2000

La sede *tricolor*, desierta durante la asunción foxista. Seremos una oposición útil a la sociedad, anuncia Sauri.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**MIÉRCOLES 6 DE DICIEMBRE DE 2000**

La presidenta del PRI, Dulce María Sauri Riancho, pidió ayer a siete de los ex dirigentes nacionales presentar una propuesta sobre la agenda de la 18 asamblea del partido.

**JUEVES 7 DE DICIEMBRE DE 2000**

La directiva nacional del PRI garantizó ayer que no será obstáculo para la renovación de los cargos de presidente y secretario general del partido, y se expresó a favor de que éstos sean electos "en un proceso democrático".

**LUNES 11 DE DICIEMBRE DE 2000**

Luego de concluir que el presupuesto propuesto por el gobierno de Vicente Fox para el próximo año el PRI negociará con Gil Díaz modificaciones al proyecto de presupuesto.

**JUEVES 14 DE DICIEMBRE DE 2000**

La presidenta del PRI, Dulce María Sauri, inició con los dos precandidatos a sucederla en el cargo, Roberto Madrazo Pintado y el ex senador Luis Martínez Fernández del Campo, una serie de conversaciones.

Las corrientes discuten métodos para que la 18 asamblea no termine con enfrentamientos entre militantes.

**DOMINGO 17 DE DICIEMBRE DE 2000**

Las bancadas de PRI y PRD en la Cámara de Diputados endurecieron sus posturas en la negociación del paquete económico del 2001.

**MARTES 26 DE DICIEMBRE DE 2000**

La directiva nacional del PRI aseguró que no negociará ninguno de los triunfos electorales del próximo año, comicios en los cuales estarán en disputa tres gubernaturas, mil 418 presidencias municipales y 432 diputaciones locales.

**JUEVES 28 DE DICIEMBRE DE 2000**

PRI y PRD hicieron de nuevo mayoría en el Senado de la República para aprobar la Ley de Desarrollo Rural.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**VIERNES 29 DE DICIEMBRE DE 2000**

El PRI, con el apoyo de última hora del PRD, echó abajo ayer en el Senado de la República las reformas del presidente Fox en materia fiscal.

**SABADO 30 DE DICIEMBRE DE 2000**

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolvió ayer por votación de cuatro votos contra dos la anulación de la elección de gobernador del estado de Tabasco el triunfo del PRI en las elecciones y el revocamiento de la constancia de mayoría al priista Manuel Andrade Díaz.

**SABADO 6 DE ENERO 2001**

El grupo Pino Suárez reclamará al CEN la división que ha creado Roberto Madrazo.

El *tricolor* redujo su presencia en la Cámara con la renuncia de Humberto Mayans Canabal a la fracción parlamentaria del PRI en la Cámara de Diputados, se reducen a siete las posiciones del prismo tabasqueño en ese órgano legislativo.

**DOMINGO 7 DE ENERO 2001**

La sesión ordinaria a la que convocó el PRI se frustró hoy luego de que no se presentaron los diputados de Acción Nacional.

**MARTES 9 DE ENERO 2001**

La Comisión de Honor y Justicia del PRI tiene ya el dictamen para expulsar de sus filas al ex coordinador de la bancada *tricolor* en San Lázaro y ex subsecretario de Gobernación, Arturo Núñez Jiménez; a la diputada federal Lorena Beauregard; al ex dirigente estatal del PRI en Tabasco, Víctor Manuel López Cruz, además del ya desafiado Humberto Mayans.

**VIERNES 12 DE ENERO 2001**

El Revolucionario Institucional, listo para competir en los comicios de Yucatán.

**JUEVES 18 DE ENERO 2001**

PAN, PRD y PT acorralaron al PRI por el caso de Yucatán.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**JUEVES 25 DE ENERO 2001**

El PRI no tiene motivo para rechazar la marcha de un grupo de integrantes del EZLN a la ciudad de México, afirmó el secretario de Acción Indígena de este partido, Feliciano Moo y Can.

**VIERNES 26 DE ENERO 2001**

Humberto Roque Villanueva, Manuel Bartlett Díaz y Roberto Madrazo Pintado, conformaron ayer un frente que buscará encabezar una presidencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

**SABADO 27 DE ENERO 2001**

Distribuirá el IFE \$2,206.5 millones entre partidos como parte del financiamiento público anual que reciben. Para el PRI, el mayor monto; le siguen el PAN y el sol azteca.

**DOMINGO 28 DE ENERO 2001**

El PRI no aprobará más privatizaciones sin consulta.

**LUNES 29 DE ENERO 2001**

PRI y PAN, por aplicar IVA al mercado bursátil.

**DOMINGO 4 DE FEBRERO 2001**

Trabaja PRI en la próxima sesión de su consejo político.

**MARTES 6 DE FEBRERO 2001**

La mayoría de las corrientes, por nombrar un "líder de transición". Sigue la división en torno al futuro del PRI.

**VIERNES 9 DE FEBRERO 2001**

El PRI acordó efectuar la sesión extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN) del 16 al 18 de febrero.

La fracción del PRI en el Senado de la República demandó, por segunda ocasión, que el presidente Vicente Fox notifique al Congreso de la Unión.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**SABADO 10 DE FEBRERO 2001**

El ex candidato priista a la Presidencia Francisco Labastida Ochoa recibió en la mañana, en su casa de Lomas Virreyes, al ex gobernador de Tabasco Roberto Madrazo.

**MIERCOLES 14 DE FEBRERO 2001**

Francisco Labastida Ochoa, Humberto Roque Villanueva y Manuel Bartlett se reunirán hoy por la tarde con la líder nacional del PRI, Dulce María Sauri Riancho y los coordinadores parlamentarios de senadores y diputados.

**JUEVES 15 DE FEBRERO 2001**

Dos grupos de poder en el PRI determinaron anoche la permanencia de Dulce María Sauri como dirigente nacional del *tricolor*, convocar a más tardar en enero de 2002 a la 18 Asamblea Nacional.

**VIERNES 16 DE FEBRERO 2001**

El 29 de enero el PRI registró su plataforma ante el órgano electoral en Yucatán.

El acuerdo de que en la sesión extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN) del PRI -que inicia hoy en Ixtapan de la Sal-.

**DOMINGO 18 DE FEBRERO 2001**

Acordó el Consejo Político Nacional (CPN) del PRI celebrar la 18 Asamblea Nacional a más tardar el 20 de noviembre, para "refundar" el partido.

**MIERCOLES 21 DE FEBRERO 2001**

Los senadores del PRI acordaron ayer no aprobar la privatización del sector eléctrico pretendida por el presidente Vicente Fox.

**VIERNES 23 DE FEBRERO 2001**

Roberto Madrazo Pintado comenzará hoy en Nayarit su campaña por la presidencia del PRI.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

SABADO 24 DE FEBRERO 2001

La directiva estatal del PRI lanzó esta noche la convocatoria para el registro de los aspirantes a la candidatura a gobernador.

DOMINGO 25 DE FEBRERO 2001

Arremete la CTM contra el PRI en su asamblea.

MIÉRCOLES 28 DE FEBRERO 2001

La dirigencia nacional del PRI decidió ayer, debido a la "consigna" de acabar con el partido, "revisar" la relación con el gobierno del presidente Vicente Fox Quesada.

DOMINGO 4 DE MARZO 2001

El PRI conmemora hoy su cumpleaños 72 sin pastel ni candelas. A la ceremonia, en el Teatro de la República, sólo acudirán 700 militantes seleccionados.

MIÉRCOLES 7 DE MARZO 2001

El *tricolor* votará a favor de la iniciativa del Ejecutivo sobre derechos y cultura indígenas.

JUEVES 15 DE MARZO 2001

El CEN no ha logrado acuerdo sobre el mecanismo para empezar el encuentro. Este partido expresara un pronunciamiento preciso sobre el mecanismo para iniciar un diálogo entre el Poder Legislativo y la comandancia zapatista.

MIÉRCOLES 21 DE MARZO 2001

Las bancadas de PRI y PAN cerraron ayer una de las últimas posibilidades del ingreso de los *comandantes* del EZLN a una sesión plenaria de la Cámara de Diputados.

LUNES 26 DE MARZO 2001

Al igual que en Jalisco, el PRI tiene todo en su contra en las elecciones del 8 de julio para cinco presidencias municipales, 16 diputaciones de mayoría y la gubernatura de Baja California.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**DOMINGO 1º DE ABRIL 2001**

La directiva nacional del PRI inició una campaña en contra de la aplicación del IVA a alimentos y medicinas, que pretende aplicar el gobierno de Vicente Fox Quesada.

**MIÉRCOLES 4 DE ABRIL 2001**

Un grupo de militantes priístas presentó ayer el movimiento que denominaron Renacimiento, el cual irá a "una guerra" durante la 18 asamblea nacional.

**VIERNES 6 DE ABRIL 2001**

La bancada priísta en San Lázaro estaría dispuesta a negociar una tasa de 12% en IVA.

**JUEVES 12 DE ABRIL 2001**

Impugna PRI reunión de AN con disidentes de La Habana.

**VIERNES 13 DE ABRIL 2001**

La dirigencia nacional del PRI convocará para el sábado 28 de este mes a una sesión extraordinaria del Consejo Político Nacional (CPN).

**SABADO 14 DE ABRIL 2001**

En noviembre próximo, el PRI realizará su asamblea nacional, la 18, donde se definirá el futuro del partido.

**MIÉRCOLES 18 DE ABRIL 2001**

La fracción del PRI en el Senado decidió convocar a una consulta nacional en torno a la reforma fiscal.

**JUEVES 19 DE ABRIL 2001**

A convocatoria del CEN del PRI, el grupo Renacimiento se entrevistó ayer con la presidenta y el secretario general del partido, Dulce María Sauri y Sergio García Ramírez.

**DOMINGO 22 DE ABRIL 2001**

Después de una fuerte discusión interna, prolongada por varios días, el PRI presentó ayer su propuesta de ley indígena.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

SABADO 28 DE ABRIL 2001

Dulce María Sauri Riancho dio marcha atrás en impulsar la candidatura de Jesús Murillo Karam para la secretaría general del PRI durante la sesión de hoy del Consejo Político Nacional.

DOMINGO 29 DE ABRIL 2001

En un mar de confusiones, el CPN del PRI aprobó su próxima asamblea, al otorgar 33 por ciento de los espacios a los delegados que provengan del voto directo entre las bases militantes.

LUNES 30 DE ABRIL 2001

El Consejo Político Nacional del PRI unas horas después de que concluyera la reunión en la que se fijó fecha para la elección del secretario general de ese partido, la dirigente del *tricolor*.

SABADO 12 DE MAYO 2001

Al cierre de los registros, nueve militantes del PRI formalizaron ayer su candidatura a la secretaría general del Comité Ejecutivo Nacional.

DOMINGO 13 DE MAYO 2001

La comisión para el desarrollo del proceso interno para la elección del secretario general del PRI otorgó ayer el registro de candidatos a los nueve aspirantes a ese cargo.

MIERCOLES 16 DE MAYO 2001

En la elección de secretario general del PRI "no habrá ni *línea* ni *dados cargados*", aseguró el responsable de la organización del proceso, Dionisio Pérez Jácome.

LUNES 21 MAYO 2001

El CEN del PRI convocará, a finales de este mes, a una nueva sesión extraordinaria del CPN para aprobar la fecha, la agenda y el lugar de la 18 Asamblea Nacional, así como para emitir la convocatoria y las bases para el registro de delegados.

SABADO 26 DE MAYO 2001

El Consejo Político Nacional del PRI (CPN) aprobó anoche la convocatoria para la 18 Asamblea Nacional, que se celebrará en la ciudad de México del 17 al 20 de noviembre de este año.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**VIERNES 1º DE JUNIO 2001**

Ayer la presidenta del partido, Dulce María Sauri Riancho, hizo dos nombramientos en las secretarías de Finanzas y de Gestión Social.

**JUEVES 7 DE JUNIO 2001**

El CPN del Partido Revolucionario Institucional (PRI) con la ausencia de una buena parte de sus integrantes, aprobó anoche el reglamento para la 18 Asamblea Nacional de noviembre.

**LUNES 2 DE JULIO 2001**

Es domingo de elecciones en Zacatecas. Los dirigentes del Partido Revolucionario Institucional saben hoy lo que es estar en la oposición.

**MARTES 10 DE JULIO 2001**

El PRI anunció hoy que en los próximos días presentará su propuesta alternativa de reforma hacendaria: Sauri.

**JUEVES 12 DE JULIO 2001**

El Consejo Político Nacional del PRI amplió su membresía a los 18 gobernadores priistas, aunque conserva en 351 el número de integrantes.

**VIERNES 13 DE JULIO 2001**

A solicitud de PRI y PRD, el IFE hace la investigación sobre gastos de propaganda de Fox.

**DOMINGO 22 DE JULIO 2001**

A puerta cerrada, el PRI prepara su asamblea. La dirigente nacional del PRI, Dulce María Sauri Riancho, aseguró que la próxima asamblea de ese partido será abierta.

**LUNES 23 DE JULIO 2001**

Análisis del CEN: la gente que decide votar prefiere una opción distinta al *tricolor*.

**MIÉRCOLES 1º DE AGOSTO 2001**

Gobernadores del PRI entregaron al presidente Vicente Fox y al secretario de Gobernación, Santiago Creel, su propuesta de reforma hacendaria federalista.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**DOMINGO 5 DE AGOSTO 2001**

Roberto Madrazo Pintado, depositó 46 millones de dólares en dos bancos extranjeros, según una investigación divulgada.

En la víspera de las elecciones extraordinarias para gobernador, en las que se prevé una votación reñida, las directivas nacionales de PRI y PRD hicieron un pacto de legalidad y de respeto al sufragio libre y legal.

**LUNES 6 DE AGOSTO 2001**

Computadas por el Programa de Resultados Electorales Preliminares mil 980 (92.5 por ciento) de las dos mil 141 casillas en la elección extraordinaria para gobernador, el candidato del PRI, Manuel Andrade Díaz aventajaba al cierre de esta edición al de la Alianza por el Cambio de Tabasco, César Raúl Ojeda Zubieta, por una diferencia de 4.5 por ciento.

**MARTES 7 DE AGOSTO 2001**

A partir de los resultados oficiales de las elecciones extraordinarias del domingo, el PRI asumió hoy que obtuvo un triunfo "redondo".

**SABADO 11 DE AGOSTO 2001**

El grupo de 20 gobernadores de PRI, PAN y PRD que analizó hoy una propuesta conjunta de reforma fiscal.

**DOMINGO 12 DE AGOSTO 2001**

En la clausura del congreso nacional extraordinario constituyente de la CNC, guardaron un minuto de silencio en memoria de Carlos Hank González.

Al asumir la presidencia de la Confederación Nacional Campesina, asociación civil y agrupación política, Heleadio Ramírez López propuso terminar con confrontaciones internas.

**LUNES 13 DE AGOSTO 2001**

Roberto Madrazo Pintado anunció hoy que la próxima semana reiniciará en Jalisco su campaña por la presidencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

**VIERNES 17 DE AGOSTO 2001**

El PRI presentó ayer su propuesta, en la que refrenda su rechazo a la aplicación del IVA a medicinas, alimentos y libros.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

LUNES 20 DE AGOSTO 2001

El PRI comenzó este mes sus asambleas municipales, el primer paso para elegir a los delegados a la 18 Asamblea Nacional de noviembre, en medio de una nueva pugna interna y el reacomodo de fuerzas y grupos.

MIÉRCOLES 22 DE AGOSTO 2001

*Autodestape* de Echeverría Ruiz para dirigir el PRI. Por acuerdo del CPN, el *tricolor* sostiene su rechazo a gravar alimentos y medicinas, señala.

DOMINGO 26 DE AGOSTO 2001

Un grupo de gobernadores suscribió un pacto con Roberto Madrazo Pintado para que en la 18 asamblea nacional del PRI sean reformados los estatutos.

La próxima asamblea será deliberativa, no electiva, sostienen el CEN y Murillo Karam.

JUEVES 30 DE AGOSTO 2001

La 18 asamblea nacional no será electiva y las reformas a los estatutos para definir un nuevo método de selección del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) serán aplicables después de noviembre.

DOMINGO 2 DE SEPTIEMBRE 2001

Fuertes críticas de PRI y PRD, por su primer Informe de gobierno del presidente Vicente Fox Quesada.

MIÉRCOLES 5 DE SEPTIEMBRE 2001

Las presidentas de PRI y PRD, Dulce María Sauri y Amalia García Medina, afirmaron ayer que se integraron a la comitiva del presidente Vicente Fox en su visita a Estados Unidos.

JUEVES 6 DE SEPTIEMBRE 2001

Viajaron frente a Fox las dirigentes de PRI y PRD; se habría discutido la agenda nacional.

VIERNES 7 DE SEPTIEMBRE 2001

El presidente de la comisión organizadora de la 18 asamblea del PRI, Jesús Murillo Karam, aceptó ayer que "si la asamblea lo decide", en los cuatro días de debates se podría renovar la directiva nacional del partido.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

SABADO 8 DE SEPTIEMBRE 2001

La directiva nacional del PRI cerró ayer cualquier posibilidad de aceptar sumarse al acuerdo político al que convocó Vicente Fox en su primer Informe de gobierno.

DOMINGO 9 DE SEPTIEMBRE 2001

Roberto Madrazo Pintado se pronunció a favor de que la asamblea nacional que el PRI organizará en noviembre próximo sea "electiva" y no sólo se analicen los cambios de reformas a los estatutos.

JUEVES 13 DE SEPTIEMBRE 2001

Este jueves se notificará a Carlos Cabal Peniche si se le inician procesos penales o se le absuelve de algunas de las 15 acusaciones de Crédito. Después del martes hablará sobre las aportaciones a las campañas priistas de Zedillo y Madrazo en 1994.

LUNES 17 DE SEPTIEMBRE 2001

Exigirá el PRI *desahogar* anomalías en el IPAB.

MIÉRCOLES 19 DE SEPTIEMBRE 2001

La reforma fiscal no pasará, advierten PRI, PRD y PVEM.

SABADO 22 DE SEPTIEMBRE 2001

El CEN del PRI está a punto de obtener de los distintos grupos de poder la anuencia para suscribir un pacto que permita que la elección del nuevo dirigente del partido se lleve a cabo después de la 18 asamblea general de delegados, y no durante los cuatro días de debates.

La dirigente del PRI Dulce María Sauri acuerda que el relevo en el CEN del *tricolor* ocurra a más tardar en marzo.

MIÉRCOLES 26 DE SEPTIEMBRE 2001

Los grupos del PRI interesados en la renovación del CEN se reunirán nuevamente hoy para intentar llegar a un acuerdo que permita, además de definir si en la 18 Asamblea General de Delegados se elige o no a un nuevo presidente del tricolor.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**JUEVES 27 DE SEPTIEMBRE 2001**

La dirigencia nacional del PRI, los líderes de los tres sectores y tres gobernadores se reunieron anoche para continuar las negociaciones para la asamblea nacional de noviembre.

**SABADO 29 DE SEPTIEMBRE 2001**

Persisten diferencias en el PRI para elegir a su nuevo líder. La 18 asamblea de noviembre será deliberativa: Murillo Karam.

**LUNES 1º DE OCTUBRE 2001**

El ex gobernador de Tabasco, Roberto Madrazo Pintado, se manifestó a favor de que la próxima Asamblea Nacional del PRI se convierta en órgano electoral y decida la renovación del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

**MIERCOLES 3 DE OCTUBRE 2001**

La dirigencia nacional del PRI, los sectores y cuatro gobernadores consideraron anoche la posibilidad de reintegrar el padrón de militantes para utilizarlo en una eventual elección, con voto directo, de la nueva dirigencia nacional del partido.

**LUNES 8 DE OCTUBRE 2001**

En la asamblea estatal del PRI se designó a 600 delegados que asistirán a la 18 asamblea nacional del partido.

**VIERNES 12 DE OCTUBRE 2001**

Presentará el PRI iniciativa de ley para evitar operaciones ilícitas del Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB) y de Bancomext.

**DOMINGO 14 DE OCTUBRE 2001**

Diputados del PRI proponen una iniciativa para dar nuevas facultades hacendarias a los estados.

**LUNES 15 DE OCTUBRE 2001**

La cúpula priista, agrupada en la Comisión de Coordinación Política, volverá a reunirse esta tarde y discutirá tres propuestas de método para elegir al presidente y secretario general del partido *tricolor*.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**MIÉRCOLES 17 DE OCTUBRE 2001**

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) se aseguró de que su asamblea nacional de noviembre próximo sea tersa, para lo cual dividió en cinco las sedes de los debates.

**JUEVES 18 DE OCTUBRE 2001**

La Comisión de Coordinación Política del PRI entrará este fin de semana a otra ronda de negociaciones hacia la 18 asamblea nacional, en medio de una nueva controversia interna.

Ayer el CEN precisó que tres de los cinco estados sedes aún están a negociación, pero José Murat Casab anticipó que hay otras entidades posibles.

**DOMINGO 21 DE OCTUBRE 2001**

La directiva nacional del PRI insistió ayer en que al término de las distintas sesiones de la asamblea nacional tendrá lugar una sesión plenaria.

**MARTES 23 DE OCTUBRE 2001**

La asamblea nacional del PRI se celebrará los días 18, 19 y 20 de noviembre próximo.

**MIÉRCOLES 31 DE OCTUBRE 2001**

En el Partido Revolucionario Institucional se informó que será el 24 de febrero cuando se elija la nueva directiva bajo las reglas que apruebe la asamblea.

La presidenta del PRI, Dulce María Saurí Riancho, anunció que el 4 de marzo dejará el cargo.

**VIERNES 2 DE NOVIEMBRE 2001**

Los planteamientos oscilan también entre un nuevo padrón priista o un proceso abierto.

**MARTES 6 DE NOVIEMBRE 2001**

El grupo Renacimiento del PRI, reveló que en la próxima asamblea del *tricolor* planteará la sustitución del presidente de la República. La asamblea no debe reducirse a un acuerdo entre Madrazo y Labastida, dice.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**MIÉRCOLES 7 DE NOVIEMBRE 2001**

**Empieza hoy el análisis de propuestas para la 18 asamblea nacional del PRI.**

**JUEVES 8 DE NOVIEMBRE 2001**

**En la 18 Asamblea Nacional los priistas agraviados irán por una segunda revancha y han propuesto endurecer los *candados* que se impusieron en el congreso pasado.**

**El PRI realizará hoy su última sesión del Consejo Político Nacional (CPN) antes de la 18 asamblea que, de acuerdo con la presidenta del *tricolor*, Dulce María Sauri Riancho, no será un espacio para elegir al nuevo dirigente.**

**VIERNES 9 DE NOVIEMBRE 2001**

**Reunión de trámite del Consejo Político Nacional priista.**

**SABADO 10 DE NOVIEMBRE 2001**

**El próximo dirigente del PRI que duraría tres años en el cargo, con la posibilidad de una sola reelección- no pueda competir por la candidatura presidencial para las elecciones federales de 2006.**

**DOMINGO 11 DE NOVIEMBRE 2001**

**Por única vez el dirigente nacional del PRI será electo en febrero del próximo año mediante una consulta a los militantes, y permanecerá en el cargo hasta marzo de 2005.**

**Proponen integrantes del *tricolor* crear fiscalía de ética y disciplina, se plantea en el predictamen de la mesa de Principios y Valores priista que ayer concluyó sus trabajos.**

**LUNES 12 DE NOVIEMBRE 2001**

**En la contienda que se dio ayer en Michoacán hubo dos candidatos que se declararon triunfadores pero sólo un vencedor: Lázaro Cárdenas Batel.**

**VIERNES 16 DE NOVIEMBRE 2001**

**El PRI se ha planteado que su 18 asamblea nacional de delegados sea "exitosa".**

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

SABADO 17 DE NOVIEMBRE 2001

El PRI inicia hoy su 18 asamblea nacional, postergada desde 1999, cuando el CEN no quiso convocarla.

LUNES 19 DE NOVIEMBRE 2001

Los delegados de la mesa de Estrategias políticas votaron a favor de que el PRI haga alianzas electorales con otros partidos.

MIÉRCOLES 21 DE NOVIEMBRE 2001

En un encuentro previo se fraguó el trastocamiento de las condiciones de clausura de la asamblea priista.

El PRI presenta sus principales acuerdos de la 18 Asamblea.

DOMINGO 25 DE NOVIEMBRE 2001

Al concluir el cónclave *tricolor* aparecen dos dictámenes que obliga a los priistas a optar por un cargo en la directiva o de elección popular.

MIÉRCOLES 28 DE NOVIEMBRE 2001

Para el cargo a la presidencia del PRI a partir de marzo próximo, se agregó un nuevo ingrediente en la Cámara de Diputados.

SABADO 1º DE DICIEMBRE 2001

En este año con 15 procesos electorales en 14 estados, el único partido que mantuvo e incluso incrementó sus votos duros o cautivos fue el PRI.

MIÉRCOLES 5 DE DICIEMBRE 2001

La lucha por la dirección del partido, motivo de *amarres* y cabildeos. Los dos principales grupos que pretenden el control del PRI son: Roberto Madrazo Pintado Beatriz Paredes Rangel.

JUEVES 13 DE DICIEMBRE 2001

La presidenta de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, Beatriz Paredes Rangel, se reunió el martes con un grupo de diputados a los que designó coordinadores de su campaña, y les reveló que este fin de semana hará oficial su candidatura por la presidencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Ayer quedó integrada la Comisión Nacional para el Desarrollo del Proceso Interno que vigilará la renovación de la dirigencia priísta. Madrazo Pintado ha tenido acercamientos con Silerio Esparza, Olivares Ventura y Sami David.

Aprueba el IFE cambios en los documentos básicos del PRI y en los estatutos del PAN.

VIERNES 14 DE DICIEMBRE 2001

El ex candidato al gobierno de Aguascalientes, Héctor Hugo Olivares Ventura, será el representante de Roberto Madrazo Pintado ante la Comisión Nacional del Proceso Interno para elegir presidente nacional del PRI.

LUNES 17 DE DICIEMBRE 2001

Instala la comisión para renovar la directiva; las campañas, *austeras*: Roque. El proceso, parte de la gobernabilidad democrática, afirma la líder del *tricolor*.

MIÉRCOLES 19 DE DICIEMBRE 2001

El responsable de la elección priísta, Humberto Roque, declaró que las reglas que se fijarán para ese proceso tendrán dos objetivos esenciales: toques a las campañas y evitar los ataques personales entre contendientes.

JUEVES 20 DE DICIEMBRE 2001

El CEN del PRI determinó anoche que en la convocatoria para renovar la dirección se establecerán los términos para elegir tanto al presidente como al secretario general del partido.

VIERNES 21 DE DICIEMBRE 2001

Rodolfo Echeverría secretario general del (PRI), firma el documento e insiste en ocupar el cargo de secretario general del *tricolor* hasta 2005.

SABADO 22 DE DICIEMBRE 2001

Senadores priístas, contra el IVA a medicinas y alimentos.

DOMINGO 23 DE DICIEMBRE 2001

En reunión privada, los diputados del PRI rechazan gravar fármacos y alimentos.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

JUEVES 27 DE DICIEMBRE 2001

Roberto Madrazo Pintado, presentó a Beatriz Paredes Rangel la opción de dejar fuera como compañera de fórmula a Elba Esther Gordillo, a cambio de que la diputada no se presente como candidata a la presidencia del partido.

JUEVES 3 DE ENERO 2002

El PRI emitió ayer la convocatoria para elegir, el próximo 27 de enero, a cerca de mil 100 consejeros que integrarán el Consejo Político Nacional (CPN) para el periodo 2002-2005.

Beatriz Paredes decide mañana si contiende por la dirigencia nacional del partido.

VIERNES 4 DE ENERO 2002

Los candidatos a la presidencia del PRI podrán gastar hasta 15 millones de pesos en la campaña interna, y no se aceptarán las aportaciones anónimas, Humberto Roque Villanueva.

DOMINGO 6 DE ENERO 2002

Habría hoy "acto masivo" de apoyo a Paredes, en la Cámara de Diputados que la CNC prepara con el dirigente Heladio Ramírez López.

LUNES 7 DE ENERO 2002

La coordinadora de los diputados del PRI Beatriz Paredes hará oficial su candidatura el día 12.

MARTES 8 DE ENERO 2002

La negociación para formar una planilla de unidad que gane la dirección nacional del PRI, entre Beatriz Paredes Rangel y Roberto Madrazo, quedó rota por la "obcecación" del tabasqueño.

Rechaza la diputada contender como secretaria general; confirma que presidirá fórmula.

MIÉRCOLES 9 DE ENERO 2002

Beatriz Paredes y Roberto Madrazo aplazan su registro, en busca de lograr planilla única. Gobernadores *tricolores*, preocupados por evitar desgaste del partido por lucha interna.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**JUEVES 10 DE ENERO 2002**

Los dos grupos que se disputan el control del PRI rompieron anoche negociaciones, luego de que ninguno cedjó para contender por la secretaria general del *tricolor*.

**VIERNES 11 DE ENERO 2002**

Beatriz Paredes sigue buscando compañero de fórmula para contender por el CEN del PRI.

Se dió a conocer el equipo y estructura de campaña del ex gobernador de Tabasco: Roberto Madrazo.

**DOMINGO 13 DE ENERO 2002**

La diputada con licencia Beatriz Paredes Rangel comenzó ayer su campaña con Javier Guerrero por la presidencia del PRI, en un mitin organizado por la CNC y el comité directivo del estado de México.

**LUNES 14 DE ENERO 2002**

Hoy empiezan los candidatos sus actividades.

**MIÉRCOLES 16 DE ENERO**

Afirma Humberto Roque Villanueva que obtuvo de las fórmulas un *pacto de civildad*; Javier Guerrero lo niega.

**JUEVES 17 DE ENERO 2002**

Mañana comienzan actos de proselitismo de los Candidatos a la Dirigencia del PRI.

**SABADO 19 DE ENERO 2002**

Presunto desvío de fondos de Pemex a campaña del PRI; tres arraigados.

**DOMINGO 20 DE ENERO 2002**

La ex gobernadora se dice dispuesta a un debate público con Roberto Madrazo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**LUNES 21 DE ENERO 2002**

El posible desvío de mil 100 millones de pesos del sindicato petrolero a la campaña presidencial de Francisco Labastida marca el descrédito el proceso de selección de la nueva dirigencia nacional del PRI.

**MARTES 22 DE ENERO 2002**

El IFE, Solicitará la información antes de abrir indagatoria o hacer manifiestos a la expectativa en el caso de financiamientos irregulares del PRI con PEMEX.

**MIÉRCOLES 23 DE ENERO 2002**

Asegura que el *tricolor* echará abajo el intento de privatizar Pemex y el sector eléctrico.

**JUEVES 24 DE ENERO 2002**

La Comisión de Fiscalización del IFE abrirá una indagatoria para determinar, en otra vertiente de las presuntas irregularidades del PRI en las campañas de 2000.

Sugieren gobernadores aplazar elección priista.

**VIERNES 25 DE ENERO 2002**

La estructura del SNTE habría comenzado ya a operar a favor de la fórmula de Roberto Madrazo y Elba Esther Gordillo para las elecciones internas del PRI.

En medio de acusaciones mutuas el PRI decide continuar con el proceso para elegir dirigencia.

**LUNES 28 DE ENERO 2002**

Ajustan criterios de vigilancia para el desarrollo del proceso interno a gastos de campaña por la presidencia del PRI.

**MIÉRCOLES 30 DE ENERO 2002**

Crece las diferencias entre los equipos de campaña de Paredes y Madrazo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**JUEVES 31 DE ENERO 2002**

El debate entre los candidatos a la presidencia nacional del PRI está en el aire y si las fórmulas no se ponen de acuerdo no se realizará, respondió Humberto Roque Villanueva.

**DOMINGO 3 DE FEBRERO 2002**

El Comité Ejecutivo Nacional del PRI prepara una demanda contra el secretario de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, Francisco Barrio Terrazas.

**LUNES 4 DE FEBRERO**

El PRI dio ayer por integrado su "nuevo" Consejo Político Nacional, que sólo cambió en el número, al pasar de 352 a mil 142 priistas, pero en esencia es el mismo.

Se evitará "el juego perverso" de las encuestas, esta vez la comisión encargada de las elecciones prohibió a los candidatos a la directiva informar los resultados de sondeos sobre preferencias.

**MIÉRCOLES 6 DE FEBRERO 2002**

Presentes en la ceremonia constitucional, los gobernadores priistas escucharon un mensaje presidencial pleno de alusiones.

**JUEVES 7 DE FEBRERO**

La dirigencia nacional del PRI afirmó ayer que no hay ninguna irregularidad en sus reportes financieros durante la elección presidencial de 2000.

**VIERNES 8 DE FEBRERO**

Los colaboradores de la diputada con licencia lanzaron un ultimátum para que el tabasqueño acepte acudir este viernes a un encuentro pactado. Exigen madracistas que lo organice el CEN del PRI.

**SABADO 9 DE FEBRERO**

El debate se haría el 20 o el 21 de este mes, dicen a De la Vega.

Melquiades Morales: no hay *línea* a favor de ninguno.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**MIÉRCOLES 13 DE FEBRERO 2002**

Beatriz Paredes Rangel ayer se deslindó oficialmente del manejo irregular de dinero en la campaña de Francisco Labastida.

**JUEVES 14 DE FEBRERO 2002**

La Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno (CDPI), determinó ayer que contratará a una empresa que realice un conteo rápido que permita anticipar resultados de las elecciones del 24 de febrero.

Atorón en el PRI, sobre la fecha, televisora y formato para su debate.

**VIERNES 15 DE FEBRERO 2002**

Este jueves se derrumbó la posibilidad de un debate, luego de que la comisión "recomendó", pero no obligó, a Roberto Madrazo y Beatriz Paredes a asistir a un programa que organizará Televisa la noche del 21, que conducirá Joaquín López Dóriga.

**SABADO 16 DE FEBRERO 2002**

Jubilados acusan al ISSSTE de apoyar económicamente la campaña de Madrazo y Gordillo.

**LUNES 18 DE FEBRERO 2002**

La candidata a la directiva nacional del PRI, Beatriz Paredes Rangel, reiteró en la capital de Campeche el llamado a su contrincante Roberto Madrazo a un debate público.

**MARTES 19 DE FEBRERO 2002**

Presentan Beatriz Paredes y Javier Guerrero declaración patrimonial.

**MIÉRCOLES 20 DE FEBRERO 2002**

La Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno (CDPI) hará un último llamado a los candidatos para que suspendan las agresiones.

**JUEVES 21 DE FEBRERO 2002**

Los candidatos a la dirección del PRI fueron autorizados ayer para el acarreo de sus electores a las urnas el próximo domingo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**El domingo los priistas elegirán a su dirigencia, por primera vez, a través del voto directo y secreto.**

#### **VIERNES 22 DE FEBRERO 2002**

**La fórmula Madrazo-Gordillo se negó a asistir al debate en televisión que se realizaría anoche entre los candidatos a la presidencia y secretaria general del PRI.**

#### **SABADO 23 DE FEBRERO 2002**

**Denuncian que Paredes recibió 20 millones de pesos de los fondos desviados de PEMEX.**

**El PRI llegará mañana a su elección de presidente y secretario general con un riesgo de inminente fractura.**

**Desvían recursos y cuotas del SNTE para apoyar campaña de Madrazo y Gordillo: sindicalistas del Instituto Politécnico Nacional (IPN).**

**Una encuesta de la empresa Covarrubias da ventaja a Paredes con 62% de votos en la contienda interna por la presidencia nacional.**

#### **DOMINGO 24 DE FEBRERO 2002**

**Pacto secreto Fox-Madrazo, donde propuso consolidar una relación política que garantizara la gobernabilidad.**

**Imprimieron casi 700 mil boletas para que los ciudadanos elijan al nuevo líder nacional del PRI.**

#### **LUNES 25 DE FEBRERO**

**La elección del PRI concluyó ayer sin que a las 22 horas la Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno (CDPI) pudiera determinar el triunfo de una de las dos fórmulas que compitieron por la dirigencia nacional.**

**Humberto Roque Villanueva, anoche anunció una tendencia "irreversible" de triunfo con el cómputo de 87 por ciento de las casillas.**

**Paredes a cusa a Madrazo de pretender triunfar mediante un litigio electoral. El tabasqueño dice tener 78 mil votos más que Paredes.**

**La elección priista tuvo escasa participación en el DF; filas cortas y casillas escondidas, la tónica.**

**TELE CON  
FALLA DE ORIGEN**

## MARTES 26 DE FEBRERO DE 2002

En menos de 12 horas, el sistema de registro y resultados del PRI se cayó en tres ocasiones.

Giro en la elección del PRI; Madrazo aventaja a Paredes por 40 mil 806 votos.

La fórmula Paredes-Guerrero impugnará más de 100 casillas ubicadas en Oaxaca y Tabasco.

## JUEVES 28 DE FEBRERO 2002

Madrazo pone en el olvido su dudoso pasado y se erige en adalid de la tolerancia y la inclusión.

Gobernadores, claves en la elección que ganó Madrazo. Tabasco y Oaxaca, los estados fuertes del ex mandatario, Edomex y Tamaulipas favorecieron a la tlaxcalteca.

Roberto Madrazo Pintado ganó la elección en 19 de los 31 estados, mientras que Beatriz Paredes se alzó con la victoria en 12 y en el Distrito Federal.

## VIERNES 1º DE MARZO 2002

Madrazo y Paredes presentan impugnaciones para anular resultados de mil 669 casillas, lo que equivale a 22.51 por ciento de las 7 mil 398 instaladas el domingo pasado.

El monto erogado en los comicios internos ya supera por \$15 millones lo programado.

La Cámara de Diputados ordenó a la Auditoría Superior de la Federación que entregue los resultados de los exámenes financieros a los fideicomisos de Banco Unión.

## SABADO 2 DE MARZO 2002

Acuerdan Fox y 17 gobernadores del PRI fortalecer mecanismo de información sobre seguridad nacional en el rancho San Cristóbal, en Guanajuato.

El festejo de la nueva directiva *tricolor* será el próximo lunes en la sede del partido.

Comienza revisión de impugnaciones en el PRI.



DOMINGO 3 DE MARZO 2002

La candidata a la presidencia del PRI, Beatriz Paredes Rangel acudiría a IFE o TEPJF para que se limpie el proceso.

LUNES 4 DE MARZO 2002

La Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno del PRI (CDPI) oficializa la victoria de Madrazo en el PRI; Paredes guarda silencio.

El tabasqueño obtuvo 48.4% de los votos contra 46.7 que logró la tlaxcalteca.

Por impugnaciones se anularon 10 mil 364 sufragios a las dos fórmulas contendientes.

#### **Numeralia**

33 mesas receptoras fueron anuladas. Representan el 0.44 por ciento del total.

6 mil 18 votos fueron eliminados a la fórmula Madrazo-Gordillo.

4 mil 346 votos perdió la fórmula Paredes-Guerrero.

1 millón 518 mil 63 votos conservó la fórmula Madrazo-Gordillo.

1 millón 466 mil 217 votos conservó la fórmula Paredes-Guerrero.

MARTES 5 DE MARZO 2002

El presidente del PRI, Roberto Madrazo Pintado, afirmó ayer que la nueva dirigencia está en posibilidad de "ayudar a construir la gobernabilidad e impulsar las grandes reformas que requiere México".

El presidente del PRI, Roberto Madrazo Pintado Convoa a los otros partidos a concretar un acuerdo político con el gobierno de Fox.

Beatriz Paredes, candidata perdedora a la presidencia priista, declaró: acato el dictamen pero no lo comparto.

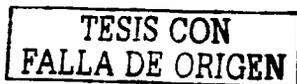
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara Manuel y Martínez Antonia (Comps), México Frente al Umbral del Siglo XXI, México, Siglo XXI, 1992.
- Carbonell José, El fin de las Certezas Autoritarias: Hacia la Construcción de un Sistema Político y Constitucional para México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. NÚM. 84, UNAM, México, 2002.
- Codevilla Ugo, El PRI de frente al 2000, Editorial Diana, México, 1999.
- Cosío Villegas Daniel, El Sistema Político Mexicano, Cuadernos de Joaquín Mortiz, México 1982.
- Garrido Luis Javier, El Partido de la Revolución Institucionalizada. Ed. Siglo XXI, 1995.
- González Campeán Miguel- Lomeli Leonardo (Coord.), El Partido de la Revolución. Institución y Conflicto (1928-1999), F.C.E, México 2000.
- González Casanova Pablo, El Estado y los Partidos Políticos en México, Ediciones Era, México, 1981.
- Lindau Juan David, Los tecnócratas y la elite gobernante mexicana, en Cuadernos de Joaquín Motriz, México 1992.
- López Villafañe Víctor, La formación del Sistema Político Mexicano, Editorial, Siglo XXI. 4ª edición México, 1999.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- ◆ Peschard Jacqueline, "El fin del Sistema de Partido Hegemónico" en Revista Mexicana de Sociología, Año LV/No, 2 UNAM, Abril-junio de 1993.
- ◆ Prieto Castillo Daniel, Retórica y Manipulación Masiva, Ediciones, Coyoacán, México, 1985.
- ◆ Revueltas Andrea, México: Estado y Modernidad, UAM-X, México, 1992.
- ◆ Reyna José Luis, Control Político, Estabilidad y Desarrollo en México, Centro de Estudios Sociológicos. COLMEX. 1974.
- ◆ Smith Peter, Los laberintos del poder: el reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-71. México, 1975.
- ◆ Villamil Jenaro, Ruptura en la Cúpula, México: Plaza y Valdés, 1995.
- ◆ Revista, *Bucareli*, Números: 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, Año 2002.
- ◆ Revista, *Proceso*, Números: 1211, 1215, 1216, 1217, 1227, 1228, 1230. Año 2000 y Número: 1313 Año 2001.
- ◆ Periódico, *La Jornada* de noviembre de 1999 a mayo de 2003.
- ◆ Periódico, *Milenio* de junio de 2000 a mayo 2003.
- ◆ Periódico, *Universal* de junio de 2002 a marzo de 2002.


  
**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**