



11226
63

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR No. 20

"PREVALENCIA DE DIVORCIO Y DINAMICA FAMILIAR EN
PACIENTES DERECHOHABIENTES DE LA UMF 20".

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
P R E S E N T A :
DRA. ALEYDA CORTUÑO FLORES

ASESOR: DRA. YOLANDA ESTELA VALENCIA ISLAS
GENERACION 2001 - 2004



MEXICO, D. F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2003

A



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Vo.Bo.

ASESOR

Yolanda E. Valencia

DRA. YOLANDA ESTELA VALENCIA ISLAS
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
JEFE DE ENSEÑANZA DE LA UMF No. 20 DEL IMSS
TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIZACION EN
MEDICINA FAMILIAR EN LA UMF 20 DEL IMSS

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO
FACULTAD DE MEDICINA
U.N.A.M.

23

Vo. Bo,

COASESOR



DRA VICTORIA PINEDA AQUINO
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
PROFESORA ADJUNTA DEL CURSO DE
ESPECIALIZACIÓN EN MEDICINA
FAMILIAR DE LA UMF 20 DEL IMSS.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

C

AGRADECIMIENTOS

Dedico este triunfo a mis padres quienes trabajaron dando todo su ser, comprensión, juventud y amor , a través de las bendiciones de Dios nuestro señor y la Santísima Virgen de Guadalupe; para brindarme una profesión , misma que desarrollaré con toda la ética que en mi ellos cultivaron.

Un beso, un abrazo y todo mi amor.

Los quiero mucho.

A mis hermanos: Enrique, Myriam y Edgar por ser como son , por todo el apoyo en los momentos más difíciles y por compartir todas mis emociones. Les comparto mi triunfo.

Los quiero.

Por la amistad que me regalan , por la paciencia y por animarme a seguir adelante, dedico este triunfo a mis amigos en especial a Guillermo.

Un especial agradecimiento a la Dra. Yolanda Valencia Islas que durante la carrera siempre me apoyo en todos los sentidos para mi desarrollo profesional, así como su paciencia y apoyo en la elaboración del presente trabajo.

Muchísimas gracias.

A los profesores : Dra. Victoria Pineda Aquino, Dr. Juan Espinosa y Dr. Maurilio Espino; que al compartir sus conocimientos ayudaron a mi formación profesional y a conocer la ética del Médico Familiar.

Gracias.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

D

INDICE

	Página
• OBJETIVO.....	3
• JUSTIFICACIÓN.....	4
• ANTECEDENTES CIENTÍFICOS.....	5
• PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
• HIPÓTESIS.....	11
• MATERIAL Y MÉTODOS.....	12
• PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	18
• TABLAS Y GRÁFICAS.....	21
• ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	36
• FAMILIOGRAMA	40
• MAPA FAMILIAR	41
• CONCLUSIONES.....	42
• RESUMEN.....	44
• BIBLIOGRAFÍA.....	45
• ANEXOS.....	47

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TÍTULO

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo intelectual.

NOMBRE: Dra. Alejandra Ortíz Flores

FECHA: 29-09-03

FIRMA: [Firma manuscrita]

" PREVALENCIA DE DIVORCIO Y DINÁMICA FAMILIAR EN PACIENTES
DERECHOHABIENTES DE LA UMF 20 "

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

OBJETIVOS

OBJETIVO PRINCIPAL DEL ESTUDIO:

Identificar la prevalencia de divorcio y funcionalidad familiar en derechohabientes de la UMF 20.

OBJETIVOS PARTICULARES:

1. Identificar las principales disfunciones familiares que se presentan en las familias divorciadas que son derechohabientes de la UMF 20.
2. Determinar la prevalencia de divorcio en la UMF 20.
3. Identificar en que grupo de edad de los padres es más frecuente el divorcio en el momento de la separación.
4. Identificar la escolaridad de los padres.
5. Identificar el nivel socioeconómico que presentan las familias en el momento del divorcio.
6. Identificar la ocupación de los padres en el momento del divorcio.
7. Identificar el tiempo de duración de la relación matrimonial.
8. Identificar la fase del ciclo vital en que se encuentra más frecuentemente el divorcio.
9. Identificar si hay historia de divorcio en las familias directas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

JUSTIFICACIÓN

La familia independientemente de su funcionalidad esta expuesta a momentos críticos, algunos de ellos ocurren como consecuencia del curso natural de la vida que implica perturbaciones y transformaciones en la dinámica familiar como es el caso de la muerte de alguno de los padres, el nacimiento de un hijo, etc. Otros eventos por otra parte están relacionados con el ciclo vital y corresponden a hechos circunstanciales o inesperados, tales como una enfermedad, accidentes, desastres o bien el divorcio.

Cifras oficiales de México reportan que de cada 100 personas mayores de 12 años, 53 de estas están casadas o en unión libre, 39 permanecen solteras y solo 8 son viudas.

En México la demanda de divorcio es alarmante y esta es predominantemente solicitada por el sexo femenino; y es resuelta generalmente a su favor, siendo el principal motivo el abandono del hogar sin causa justificada por parte de su cónyuge y en menor grado adulterio.

Estadísticas del INEGI reportan que para el año 2000 el D.F. y el Estado de México ocupan el mayor índice de separación legal; el primero con 7,265 y el Estado de México con 6,032; siendo estas cifras muy alarmantes y de no tener reporte de cifras en el IMSS, ni mucho menos en la UMF 20 sabiendo que este es un problema social de gran importancia, surge la necesidad de realizar este trabajo.

Las repercusiones que este problema condiciona en la dinámica familiar se vuelve un problema médico-social por lo que es muy importante conocer la prevalencia del divorcio en nuestra población derechohabiente, es por eso que el medico familiar debe tener una actitud positiva para poder identificar los factores de riesgo que pueden presentar las familias que se encuentran con divorcio y de esta forma poder iniciar una terapia familiar ya que por si solo el divorcio es un factor traumático tanto para los cónyuges como para los hijos, es por ello que para obtener toda esta información se lleva acabo esta investigación acerca de la prevalencia y funcionalidad familiar en derechohabientes de la UMF 20.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANTECEDENTES CIENTÍFICOS

Desde hace mucho tiempo y hoy en día se dice que una relación de pareja se basa en el amor, en el compromiso, en la tolerancia mutua, en la satisfacción sexual, etc. (1). Es Entonces cuando la familia es considerada como un sistema que incluye subsistemas con diferentes órdenes jerárquicas como es el paternal y filial; sin embargo cuando la pareja o el subsistema paternal, ya no mantienen una comunicación ni el respeto entre ellos; se dice que esa relación de pareja ha caído en la indiferencia, el egoísmo y la anarquía; trayendo como consecuencia graves alteraciones en el núcleo familiar, denominándose a esto disfunción familiar.(2).

Las familias por si solas se enfrentan a ciertas crisis, pudiendo ser de tres tipos:

- Crisis en desarrollo: esta crisis es universal y así mismo previsible; por ejemplo el nacimiento de un hijo, inserción laboral de la mujer despues de la maternidad, la etapa de la sexualidad del adolescente, la independencia de los hijos, el abandono del hogar, etc.
- Crisis por situación penosa inesperada: Esta crisis se presenta posterior a un acontecimiento que no se pudo prever. Aquí no se pretende buscar culpables, la familia realiza un esfuerzo común para obtener soluciones. Ejemplo: la hospitalización de uno de los integrantes de la familia secundario a un descontrol metabólico.
- Crisis estructurales: lo característico de esta crisis es que se incrementa la tensión familiar en forma periódica, como sucede en el caso de las familias con violencia, con un miembro alcohólico o bien en el divorcio y en el adulterio. (3)

Etimológicamente la palabra divorcio proviene del latín divortium que significa separar, echar a un lado. Socialmente está establecido que el divorcio es la separación legal de los esposos.(4)

Desde tiempos muy remotos se mencionan algunos aspectos sobre el divorcio. En el libro del génesis se pone de manifiesto la insolubilidad del matrimonio con la frase célebre " lo que Dios ha unido que no lo separe el hombre ", sin embargo Moisés autoriza el divorcio a través de la repudiación del esposo. También el divorcio era considerado si la mujer era estéril despues de 8 años de matrimonio debido a que en esta época el tener un hijo era la parte más fundamental de la familia.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En Roma existió tempranamente el divorcio legal, el cual era otorgado siempre y cuando fuese justificado, pero debido a la facilidad de obtenerlo, condicionó la inmoralidad de las clases poderosas, por lo que los emperadores cristianos se vieron en la necesidad de modificar las leyes y que estas fueran muy rigurosas para poder autorizar así el divorcio(5).

No fue hasta la Revolución Francesa cuando la Iglesia se separa del control que tenía sobre las familias, permitiéndole que la ley del divorcio se promulgara en 1792, en ella se consideraban 7 motivos para poder ser concedido la disolución del matrimonio: demencia, condenación de uno de los cónyuges a penas aflictivas, crímenes, lesiones graves de un cónyuge a otro, conducta pública desordenada, abandono durante 2 años y emigración, todas estas causas permitían que el divorcio se realizara en forma inmediata. Otro motivo que permitía el divorcio era cuando la pareja acordaba divorciarse por incompatibilidad de carácter, tras un plazo máximo de 4 meses de unión y un periodo de 6 meses en el que se intentaba la reconciliación.

Tras un divorcio el estado imponía un tiempo de espera de un año para poder contraer de nuevo un matrimonio.

El divorcio era considerado un derecho universal pudiendo acceder a él, tanto hombres como mujeres, este tenía bajo costo lo que también le permitía que fuese accesible.

Posteriormente con el gobierno de Napoleón se estimó que el padre tenía derecho sobre los demás integrantes de la familia lo que permitió que se perdiera la igualdad ante la ley entre hombres y mujeres. (6)

Sin embargo en México la primera ley que contempla el divorcio fué en el tiempo del C. Venustiano Carranza quien promulgó la ley del divorcio el 12 de abril de 1917 donde eran considerados dos tipos: el divorcio por separación de cuerpo y el divorcio vincular (7)

Actualmente el divorcio es aceptado socialmente gracias a factores como la pérdida de la influencia de la religión o del resto de la familia, la agilidad de las leyes de divorciarse, etc.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Los especialistas en violencia intrafamiliar distinguen dos tipos de divorcio:

- a) Divorcio como etapa del ciclo vital , en ella hay el cuidado y protección de los hijos. Las peleas y desacuerdos se hacen presentes solo en la primera fase del divorcio. Las pérdidas producen dolor pero son aceptadas. Los intermediarios son amigos o familiares.
Los miembros de la pareja reconocen su propia responsabilidad en los problemas.
- b) Divorcio destructivo o difícil, aquí se observa que los adultos no protegen o cuidan a sus hijos del conflicto que se produce por la desorganización familiar. Las peleas y desacuerdos son constantes. Existe violencia física y psicológica. Los intermediarios son litigantes.

Se ha dicho que la familia es un sistema dinámico donde el bienestar de uno de los miembros repercute en el bienestar del otro y donde a la vez la familia se comporta como si fuera una unidad (8,9). Debido a la importancia y gran trascendencia que el divorcio tiene sobre los integrantes de la familia involucrada y sobre sus relaciones interpersonales, es necesario buscar alternativas para conocer la funcionalidad familiar mediante instrumentos de evaluación confiables y válidos. En este estudio es utilizado el descrito por la Dra. E. Espejel Aco. y Cols. Ya que este instrumento es el resultado de trabajos previos realizados con personas y familias mexicanas comparándolas con otros estudios realizados en Canadá, Estados Unidos y Cuba; este país se encargó de aportar esta escala , siendo el idioma español el que se maneja desde su origen; teniendo únicamente que adaptar este instrumento para nuestra población. Para la valoración de este instrumento fungieron como jueces miembros reconocidos del Instituto de Familia A.C. y maestros e investigadores de la facultad de Psicología de la UNAM (11).

Ya que el instrumento fue validado como instrumento de detección comunitaria para evaluar familias mexicanas se realizaron cuatro investigaciones:

- La primera que fue donde surgió este instrumento.
- La segunda investigación, al aplicar el cuestionario, se fue adaptando la forma de cada pregunta.
- La tercera, aplicando literalmente el cuestionario, fue de gran utilidad puesto que 12 de las funciones fueron no significativas lo que permitió eliminarlas.
- La cuarta investigación se realizó con familias clínicas y no clínicas con el formato actual. Se encontró que la sensibilidad para las distintas áreas exploradas fue del 52.9%, con una especificidad del 93.4 %, el valor global del test (eficiencia) fue mayor del 75% en casi todas las áreas a excepción de la comunicación.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La aplicación clínica de este u otros métodos puede favorecer una rápida intervención en la crisis, a la vez que entrena al personal en novedosas formas de abordartas.

Este instrumento define la tipología familiar en base a 9 funciones:

- o Familia primaria nuclear: integrada por padre, madre e hijos de ambos, sin que haya uniones previas con hijos.
- o Familia primaria semiextensa: familia primaria con quienes viven uno o varios miembros de la familia de origen de alguno de los cónyuges.
- o Familia primaria extensa: familia nuclear que va a vivir con la familia de origen de uno de los cónyuges o que nunca salió del seno familiar y ahí permaneció después de realizar su unión conyugal.
- o Familia reestructurada: formada por una pareja donde uno o ambos de los cónyuges ha tenido una unión previa con hijos, dependiente de los hijos que conciban juntos.
- o Familia reestructurada semiextensa: familia formada por una pareja donde uno o ambos de los cónyuges han tenido una unión previa con hijos y que incluyen bajo un mismo techo a uno o más miembros de la familia de origen de alguno de ellos.
- o Familia reestructurada extensa: formada por una pareja donde uno o ambos de los cónyuges ha tenido unión previa con hijos y que vive con la familia de origen de él o de ella.
- o Familia uniparental nuclear: integrada por padre o madre con uno o más hijos y que reciben en su hogar a uno o más miembros de la familia de origen.

De la misma forma define 9 funciones para evaluar funcionalidad familiar en donde:

- La funcionalidad familiar global: es un sistema dinámico donde el bienestar de uno de los miembros de la familia repercute en el bienestar del otro, y en donde la familia se comporta como una unidad.
- Autoridad: es la eficiencia funcional de autoridad dentro de la familia. Se consideran más funcionales aquellas familias donde la autoridad reside en el subsistema parental y es compartida por ambos padres.
- Control: es el orden de cómo se manejan los límites y los modos de control de conducta. Siendo más funcionales las familias con límites bien establecidos y respetados.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Supervisión: es la funcionalidad de la vigilancia de normas y comportamientos.
- Afecto: es como se presentan las muestras de sentimientos y emociones entre los miembros de la familia.
- Apoyo: es la forma en que los miembros de la familia se proporcionan soporte social, dentro y fuera del grupo familiar.
- Conducta discriptiva: es el manejo de conductas no aceptadas socialmente como adicciones, problemas con la autoridad o alguna otra situación emergente.
- Comunicación: es la forma de relación verbal o no verbal que se da dentro de una familia.
- Afecto negativo: es la funcionalidad de la presencia de sentimientos y emociones de malestar dentro de la familia.
- Recursos: se refiere a la existencia de potencialidades instrumentales y afectivas a la capacidad de la familia para desarrollarlos y utilizarlos. (11).

Evalúa el funcionamiento familiar en las diferentes áreas discriminando sensiblemente las familias funcionales de las disfuncionales, permitiendo así conocer en primer instancia quienes son sus integrantes, a que subsistema pertenecen y que vínculos existen, así mismo se elabora el famiograma y también proporciona datos sociodemográficos, económicos y de la vivienda.(11)

La escala de funcionamiento familiar es un instrumento conformado por 40 reactivos que investigan 9 áreas que miden el funcionamiento dinámico, sistemico estructural de la familia, siendo: territorio o centralidad, roles, jerarquía, límites, modos de control de conducta, alianzas, comunicación, afectos y patología.

Con la finalidad de descubrir la funcionalidad de las familias con divorcio y determinar la prevalencia que se encuentra en la UMF 20 se realizó el presente estudio.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuál es la prevalencia de divorcio y funcionalidad familiar en derechohabientes de la UMF 20?

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

HIPOTESIS

No requiere ya que es un estudio de tipo descriptivo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio observacional, prospectivo, transversal, descriptivo y abierto, con pacientes derechohabientes que acudieron a consulta sin importar el motivo de esta, en la Unidad de Medicina Familiar número 20 del Instituto Mexicano del Seguro Social, que corresponde a un primer nivel de atención y que atiende población del área Norte de la ciudad de México; durante el periodo comprendido del mes de Noviembre del 2002 a Enero del 2003.

De acuerdo con el estudio planteado se informó a los pacientes el tipo de investigación que se planeaba realizar; se obtuvo el consentimiento informado y se aplicó el cuestionario que cuenta con datos socioculturales (anexo 1) donde se recogieron variables como: edad, escolaridad, estado conyugal, ocupación, nivel socioeconómico. Así mismo se anexó el instrumento de evaluación de la Dra. Espejel (anexo 2) el cual mide 9 funciones básicas valiéndose de 40 ítems, que evalúan la funcionalidad familiar global que es un sistema dinámico donde el bienestar de uno de los miembros de la familia repercute en el bienestar del otro, y en donde la familia se comporta como una unidad. Las 9 funciones son:

- 1) Autoridad: es la eficiencia funcional de autoridad dentro de la familia. Se consideran más funcionales aquellas familias donde la autoridad reside en el subsistema parental y es compartida por ambos padres.
- 2) Control: es el orden de como se manejan los límites y los modos de control de conducta siendo más funcionales las familias con límites bien establecidos y respetados.
- 3) Supervisión: es la funcionalidad de la vigilancia de normas y comportamientos.
- 4) Afecto: es como se presentan las muestras de sentimientos y emociones entre los miembros de la familia.
- 5) Apoyo: es la forma en que los miembros de la familia se proporcionan soporte social, dentro y fuera del grupo familiar.
- 6) Conducta disrruptiva: es el manejo de conductas no aceptadas socialmente como adicciones, problemas con la autoridad o alguna otra situación emergente.

- 7) Comunicación: es la forma de relación verbal o no verbal que se da dentro de una familia y
- 8) Afecto negativo: es la funcionalidad de la presencia de sentimientos y emociones de malestar dentro de la familia.
- 9) Recursos: se refiere a la existencia de potencialidades instrumentales y afectivas a la capacidad de la familia para desarrollarlos y utilizarlos.

Este interrogatorio se llevó a cabo en la sala de espera de la Unidad de Medicina Familiar No. 20 con un integrante de la familia en estudio, la cual aproximadamente tuvo una duración de 20 a 25 minutos cada una.

El estudio se diseñó para incluir a 400 pacientes, con base a la fórmula:
 $N = Z^2 / 2 [p (1 - p)] / d^2$ considerando un valor de $Z = 1.96$ $d = 0.05$, con una prevalencia de 50 %.

Una vez contestado el cuestionario se evaluó en forma particular cada uno de los reactivos, los cuales dieron una puntuación, que valoró la funcionalidad familiar ; después se capturaron los datos aportados por las familias en una sábana de datos, posteriormente se introdujeron los datos en una computadora para ser analizados en el paquete estadístico SPSS y después ser graficados. Los resultados se presentan en tablas y gráficas para su mejor comprensión.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CRITERIOS DE INCLUSIÓN, DE EXCLUSIÓN Y DE ELIMINACIÓN DE LOS SUJETOS DE ESTUDIO.

CARACTERÍSTICAS DE LOS CASOS.

El universo de trabajo fueron todos aquellos pacientes derechohabientes de la Unidad de Medicina Familiar No. 20, que acudieron al servicio de consulta externa y que se encontraban en la sala de espera; se interrogó en primer lugar, cual era su estado civil, y posteriormente, una vez sabiendo que eran divorciados, y que querían participar en el estudio, se aplicaron las encuestas (cuestionario e instrumento de evaluación).

CRITERIOS DE INCLUSIÓN.

Fueron pacientes de la Unidad de Medicina Familiar No. 20 divorciados que acudieron a la consulta externa el día de aplicación de las encuestas y que previo consentimiento informado en forma verbal, aceptaran participar en el estudio y los que contestaron el cuestionario al 100 %.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.

Se eliminaron a aquellos pacientes que eran divorciados, pero que no aceptaron participar en el estudio; aquellas familias que aceptaron participar en el estudio, pero que no eran derechohabientes, y por último se eliminaron a aquellas familias que eran divorciadas, derechohabientes, y que aceptaran participar en el estudio, pero que por cualquier motivo no terminaron de contestar la encuesta.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE Y CONCEPTO	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESC. MEDICION
EDAD Tiempo transcurrido desde El nacimiento	Edad cumplida en años	cuantitativa Razón Discreta
SEXO Es la condición Orgánica que distingue De lo femenino de lo masculino.	a) masculino b) femenino	Cualitativa
ESCOLARIDAD Grado máximo de estudios	a) Nunca ha ido a la escuela No sabe ni leer ni escribir b) Nunca ha ido a la escuela Si sabe leer y escribir c) Primaria incompleta d) Secundaria incompleta e) Secundaria completa f) Estudios comerciales g) Preparatoria h) Carrera universitaria	Cualitativa ordinal
OCUPACIÓN Actividad laboral diaria	a) Obrera b) Empleada c) Profesionista d) Otros	Cualitativa Nominal Categórica
NIVEL SOCIOECONÓMICO Cantidad de ingresos económicos Percibidos en un día de trabajo	a) bajo (1 a 3 salarios mínimos) b) medio (4 a 6 salarios mínimos) c) alto (mas de 7 salarios mínimos)	Cualitativa Ordinal
TIEMPO Años transcurridos	menos de un año 1 año a 4 años 5 años a 9 años más 10 años	Cuantitativa Ordinal

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

VARIABLE Y CONCEPTO**DEFINICIÓN OPERACIONAL****ESC. MEDICION****FAMIOLOGRAMA**

Representación gráfica de la Fam.
Que proporciona datos intergeneracionales de los dos subsistemas
Padres e hijos.

Esquema y representación
gráfica de la familia

Cualitativa

MAPA FAMILIAR

Representación esquemática que
Proporciona datos clínicos de contenido
Así como de interacción y así mismo nos da
Datos hipotéticos de lo que podría ser
Una organización familiar

Representación esquemática de
la familia.

Cualitativa

FUNCIONALIDAD

FAMILIAR
La capacidad del sistema para enfrentar
Y superar cada una de las etapas del
Ciclo vital y las crisis por las que atraviesa

la escala de funcionamiento de
la Dra. Emma Espejel

familia funcional cuando
se obtiene una puntuación
global entre 134 a 160
puntos

DISFUNCIONALIDAD

FAMILIAR
Incapacidad del sistema para enfrentar
Y superar cada una de las etapas del
Ciclo vital

la escala de funcionamiento de
la Dra. Emma Espejel

familia disfuncional
cuando se obtiene una
puntuación global entre 80
y 132 puntos.

FUNCIÓN DE**AUTORIDAD**

Derecho o poder de mandar, regir, gobernar
Promulgar leyes.
Persona revestida de este derecho o poder
Credito y fe que se da a una persona en
Determinada materia

Evalúa la eficacia de la autoridad
dentro de la familia y reside en el
sistema parental y es compartida
Por ambos padres

Items No.
1,3,4,5,11,12,14,28,39 y 40.

FUNCIÓN DE**CONTROL**

Comprobación, inspección, dirección.
Mando regulación de que se esta
Cumpliendo lo previamente establecido
O acordado
Comprobación de que un bien que se
Halla dentro de los márgenes de tolerancia
De calidad preestablecidos
Vigilancia de que se cumplan normas y que se
Lleve acabo un adecuado comportamiento

Evalúa como se manejan los límites
y los modos de control de conducta

Items No.
8,10,17,26,31,34,35 y 40

FUNCIÓN DE**SUPERVISIÓN**

Acción y efecto de supervisar
Ejercer la inspección superior en determinados
Casos

Evalúa la funcionalidad de la vigilancia
de normas y comportamientos

Items No.
16,25,26 y 28

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

VARIABLE Y CONCEPTO**DEFINICIÓN OPERACIONAL****ESC. MEDICION****FUNCIÓN DE****APECTO:**

Que siente aprecio por alguien o algo.
Sujeto a cargas y obligaciones. Pasión
Del ánimo, amor o cariño. Muestras de
Sentimientos y emociones entre los
Miembros de un grupo.

Evalúa como se presenta las muestras de
sentimientos y emociones entre los
Miembros de la familia.

Items No.
22,23,24,27,31,32 y 33

FUNCIÓN DE**APOYO:**

Lo que sirve para sostener
Proteccion, auxilio o favor
Fundamento, confirmacion o
Prueba de una opinion o doctrina.
Es la forma en que los miembros de un
Grupo se proporcionan soporte individual
Y social.

Evalúa la forma en que los miembros de la
familia se proporcionan soporte social,
dentro y fuera del grupo familiar.

Items No.
7,16,18,20,39 y 40

FUNCIÓN DE**CONDUCTA DISRUPTIVA**

Se dice de la descarga que se produce
Entre las dos armaduras de un condensador
Electrico, al aumentar entre ellas la diferencia
De potenciales.

Que produce ruptura brusca.
Es una conducta no aceptada socialmente
No es bien vista en una persona

Items No.
5,9,36,37,38,39 y 40

FUNCIÓN DE**COMUNICACION**

Accion y efecto de comunicar o
Comunicarse. Trato correspondencia
Entre dos o mas personas. Union que se
Establece entre ciertas cosas.
Cualquier medio de enlace.
Cualquier tipo de comunicacion verbal
O no verbal.

Evalua la forma de relación verbal o no
verbal que se da dentro de una familia.

Items No. 4,10,15,18,19,21,
22,36 y 38

FUNCIÓN DE**APECTO NEGATIVO**

Que expresa, implica o contiene
Negacion. Reproduce los claros y oscuros
Del original, pero invertidos.
Demostracion de sentimientos y emociones
De malestar dentro de un grupo

Evalúa la funcionalidad de la presencia de
sentimientos y emociones de malestar
dentro de la familia.

Items No.
6,15,29 y 34

FUNCIÓN DE**RECURSO**

Accion y afecto de recurrir
Bienes, medios de subsistencia
Conjunto de elementos disponibles para
Resolver una necesidad o llevar a cabo una
Empresa.
Arbitrios para salir airoso de una empresa.
Se le llama a las potencialidades
Instrumentales y afectivas con que se
Cuenta, como se utilizan y como se
desarrolla

Evalua existencia de potencialidades
instrumentales y afectivas y a la capacidad de
La familia para desarrollarlos y utilizarlos.

Items No.
2,12,13,14,17 y 40.

TESIS CON
FALLA DE CARGEN

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Después de aplicar el cuestionario y el instrumento para evaluar la funcionalidad familiar de la Dra. Emma Espejel a las familias quienes estaban divorciadas y eran derechohabientes de la UMF 20 se encontraron los siguientes resultados:

La prevalencia encontrada en este estudio fue de 4.67 % .

En la tabla y gráfica 1, nos representa la edad que los pacientes tenían en el momento del divorcio; se encontró que el grupo que ocupaba el primer lugar fue el de la tercera década de la vida, correspondiendo a 168 pacientes (42%), en segundo lugar se encuentro la cuarta década de la vida con un total de 118 pacientes (29.5 %), continuando el grupo de la segunda década de la vida con 75 pacientes (18.8 %), y en cuarto lugar a los pacientes que se encuentran en la quinta década de la vida representados por 35 pacientes (8.8 %) y por ultimo lugar quedan los pacientes de la sexta década de la vida con sólo 4 pacientes (1%).

En la tabla y gráfica 2; se observa claramente que hay un predominio de derechohabientes del sexo femenino correspondiendo a 399 pacientes (99.7 %) mientras que solamente un encuestado perteneció al sexo masculino representando el 0.3 % de la muestra.

En la tabla y gráfica 3 se observa claramente que respecto a la escolaridad, 116 pacientes, cuentan con primaria incompleta (29%), continuando en segundo lugar 101 pacientes con secundaria completa (22%); en tercer lugar con secundaria incompleta se reportaron 92 pacientes (23%), en cuarto lugar con estudios universitarios 36 pacientes (9 %), en quinto lugar se encuentran los derechohabientes divorciados que saben leer y escribir con 30 pacientes (7.5 %), en sexto lugar se encuentran los estudios comerciales con 11 pacientes (2.8 %); en séptimo lugar se encuentra con preparatoria solo 10 pacientes (2.5%), y por ultimo sólo 4 pacientes de toda la muestra (1 %) no saben leer ni escribir.

En la tabla y gráfica 4, se representa la ocupación laboral; encontrándose que 235 pacientes eran empleados (58.8 %) en segundo lugar 107 pacientes son obreras (26.8 %), en tercer lugar se reportan 47 profesionistas (11.6 %) y por ultimo se encontraron a los divorciados clasificados como otros (desempleadas, trabajadoras domesticas, comerciantes independientes) con un numero de 11 pacientes (2.8 %).



En la tabla y gráfica 5, se encontró que el nivel socioeconómico que presentaban con mayor frecuencia las familias estudiadas fue el nivel bajo con 320 familias (80%). en segundo lugar con 80 familias (20%) se encontró a las familias con nivel socioeconómico medio y ninguna familia de los encuestados (0%) perteneció al nivel alto.

En la tabla y gráfica 6. se encontró que el tiempo de mayor duración del matrimonio fue de 1 a 4 años correspondiendo a 245 familias (61.3%) . siguiendo en frecuencia con una duración de 5 a 9 años 102 familias (25.5%) . en matrimonios con duración menor de un año sólo se encontraron 39 familias (.9.8%) y por último con una duración mayor de 10 años solamente 14 familias (3.5%) .

En la tabla y gráfica 7, se encontró que la autoridad en las familias de estudio eran funcionales en 218 familias (54.5 %) y 182 familias fueron consideradas como disfuncionales (45.5 %)..

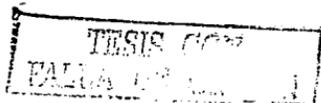
En la tabla y gráfica número 8. la función de control que presentaban las familias de estudio reportó que era funcionales en 204 familias (51%) . mientras que 196 familias (49 %) fueron consideradas disfuncionales.

En la tabla y gráfica 9 la función de la supervisión dentro de la familia se encontró funcional en 208 familias (52%) , mientras que era disfuncional en 192 familias (48%) .

En la tabla y gráfica 10 la función de afecto dentro de entorno familiar se reportó como disfuncional en 211 familias (52.8%) y fueron consideradas funcionales 189 familias (47.3%) .

En la tabla y gráfica 11 en relación a la función de apoyo dentro del grupo familiar , se observo a través de las encuestas a 276 familias (69%) funcionales . y se consideraron como disfuncionales 124 familias (31%) .

En la tabla y gráfica 12 se representa la función de la conducta disruptiva dentro de las familias en estudio, en ellas se observa que 218 familias (54.5 %) eran funcionales , mientras que solo 182 familias (45.5 %) fueron consideradas como familias disfuncionales.



En la tabla y gráfica 13 se representa de manera esquemática la función de la comunicación encontrada en estas familias. De acuerdo a los resultados obtenidos consideramos como funcionales a 240 familias (60%), mientras que 160 familias (40%) fueron consideradas como disfuncionales.

En la tabla y gráfica 14 se nos muestra la función del aspecto negativo que se encuentra dentro de las familias reportándose como disfuncionales a 206 familias (51.5 %), en tanto que 194 familias (48.5%) se reportaron como funcionales.

En la tabla y gráfica 15 se representa la función de los recursos que existen en la familia , en este rubro se reporta que 214 familias (53.5%) se encontraban disfuncional, mientras que 186 familias (46.5%) eran funcionales.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 1

**Edad de los derechohabientes divorciados de la UMF 20, encuestados de
Noviembre 2002 a Enero 2003.**

	n	%
20 - 29	75	18.8
30 - 39	168	42.0
40 - 49	118	29.5
50 - 59	35	8.8
60 - 69	4	1.0
N	400	100

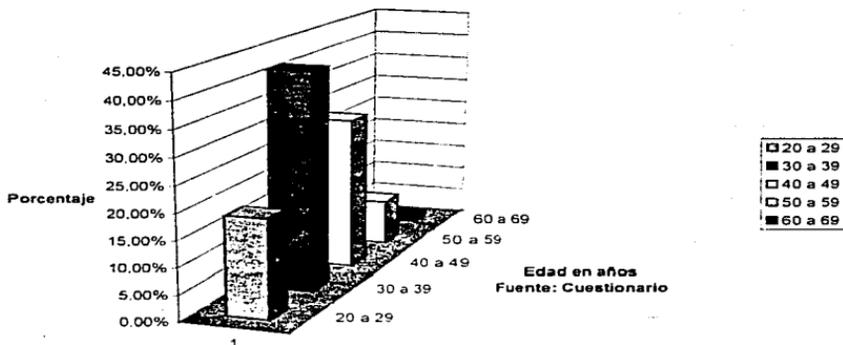
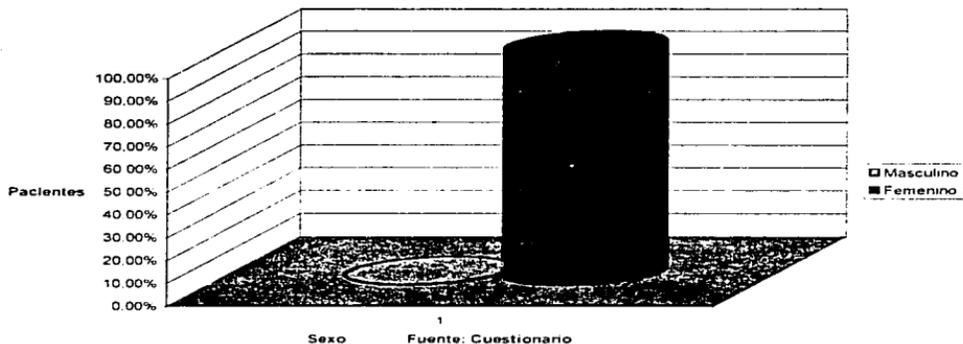


TABLA Y GRÁFICA 2.

Sexo de los derechohabientes divorciados de la UMF 20 encuestados de Noviembre de 2002 a Enero 2003.

	n	%
Masculino	1	.3
Femenino	399	99.7
N	400	100.0

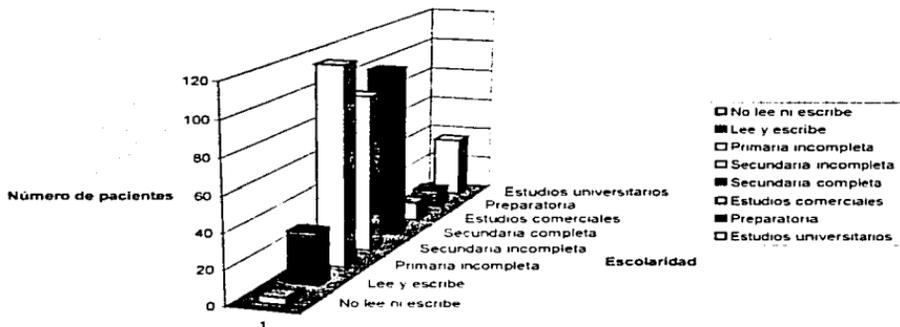


TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 3

Escolaridad de los derechohabientes divorciados de la UMF 20 encuestados de Noviembre a Enero 2003.

	n	%
No lee ni escribe	4	1.0
Primaria	30	7.5
Lee y escribe	116	29.0
Primaria incompleta	92	23.0
Secundaria incompleta	101	25.3
Secundaria completa	11	2.8
Estudios comerciales	10	2.5
Preparatoria	36	9.0
Estudios universitarios	400	100.0
N		



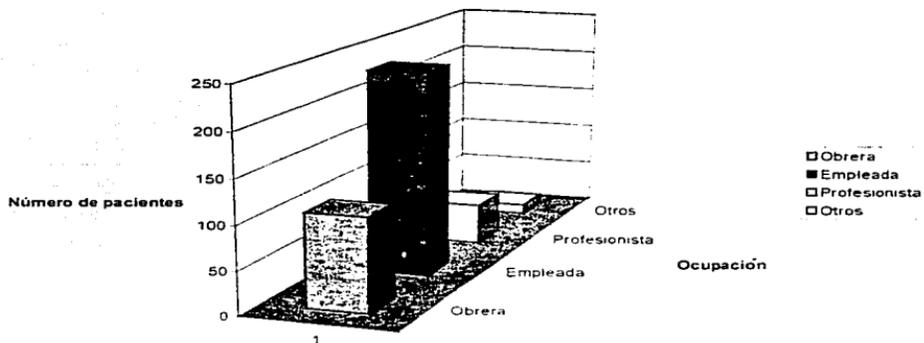
Fuente: Cuestionario

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 4

Ocupación de los derechohabientes encuestados de la UMF 20 de Noviembre 2002 a Enero 2003.

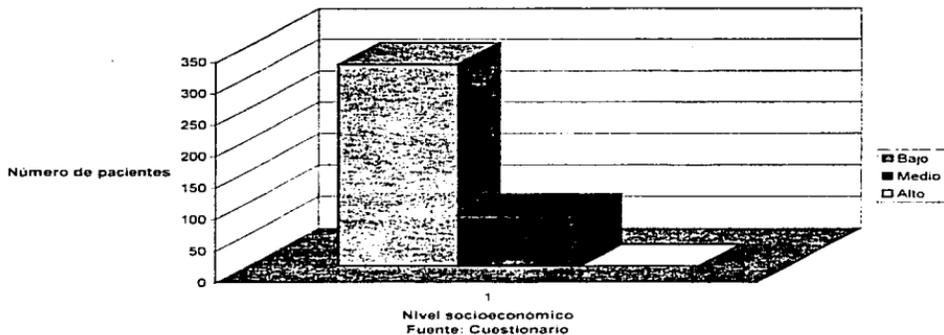
	n	%
Obrera	107	26.8
Empleada	235	58.8
Profesionista	47	11.6
Otros	11	2.8
N	400	100.0



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 5
Nivel socioeconómico de los derechohabientes encuestados de la UMF 20 de
Noviembre a Enero 2003.

	n	%
Bajo	320	80.0
Medio	80	20.0
Alto	0	0.0
N	400	100.0

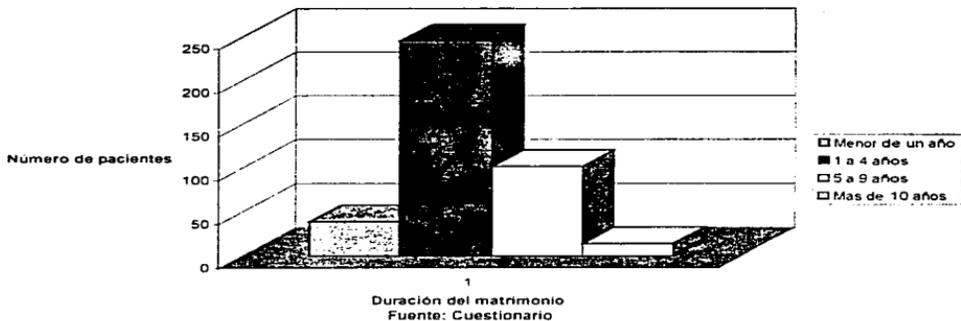


TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 6

Duración del matrimonio de los derechohabientes divorciados de la UMF 20 encuestados de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Menos de 1año	39	9.8
1 a 4 años	245	61.3
5 a 9 años	102	25.5
mas 10 años	14	3.5
N	400	100.0

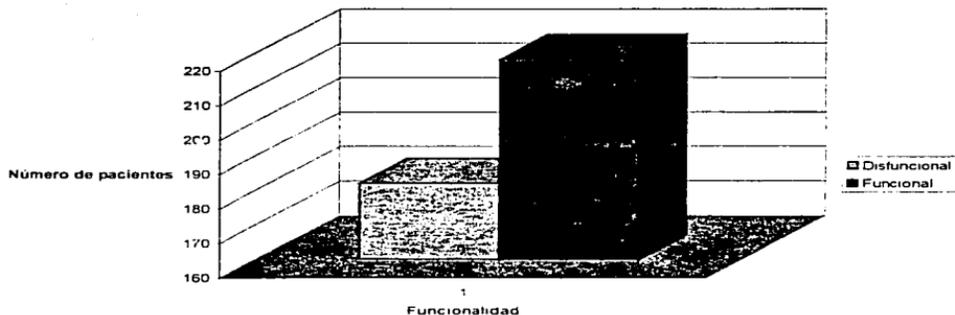


TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 7

Función de autoridad en familias derechohabientes divorciados de la UMF 20 encuestados de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncional	182	45.5
Funcional	218	45.5
N	400	100.0



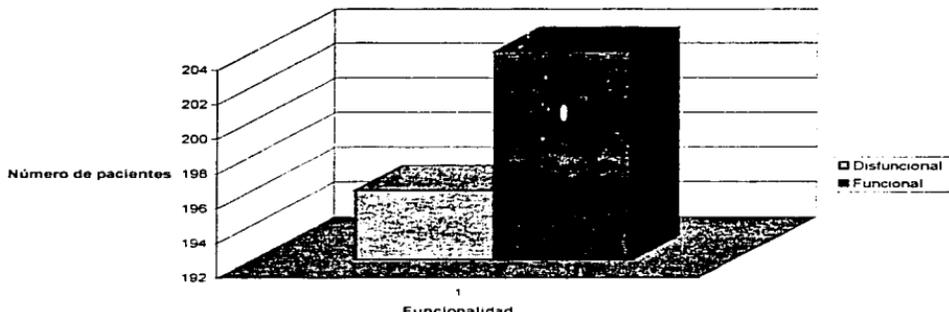
Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 8.

Función de control de familias derechohabientes divorciadas de la UMF 20 encuestadas de Noviembre 2002 a Enero 2003

	n	%
Disfuncional	196	49.0
Funcional	204	51.0
N	400	100.0



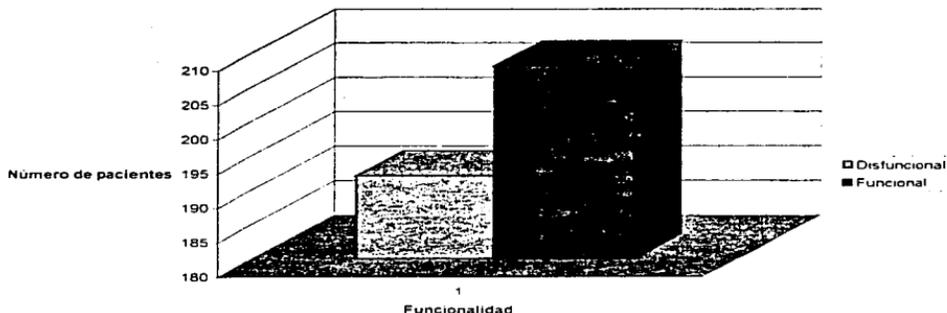
Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

TABLA Y GRÁFICA 9

Función de supervisión en familias divorciadas derechohabientes de la UMF 20 encuestadas de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncional	192	48.0
Funcional	208	52.0
N	400	100.0



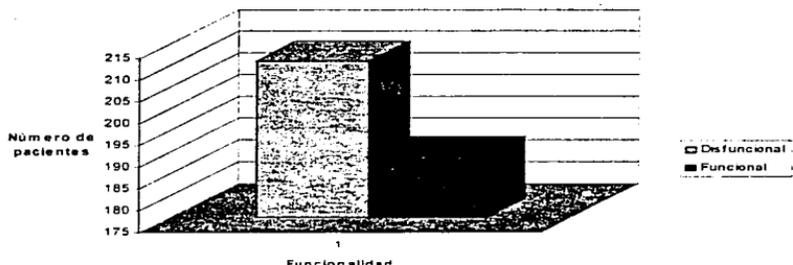
Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel

TESIS CON
FALLA DE CUBIEN

TABLA Y GRÁFICA 10

Función de afecto de familias derechohabientes divorciadas encuestadas en la UMF 20 de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncional	211	52.8
Funcional	189	47.3
N	400	100.0



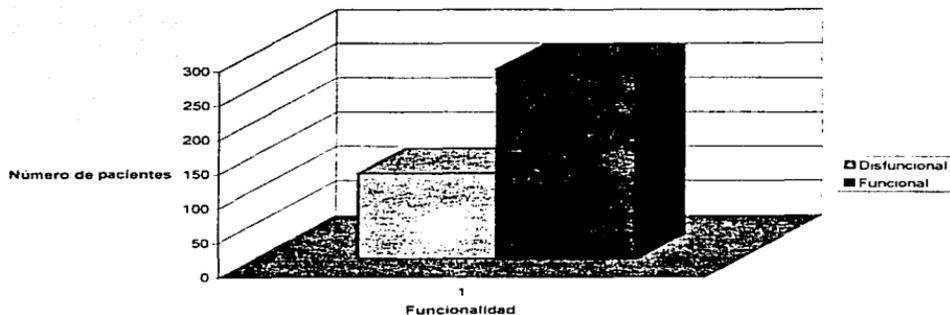
Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 11

Función de apoyo de familias derechohabientes divorciadas de la UMF 20 encuestados de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncional	124	31.0
Funcional	276	69.0
N	400	100.0



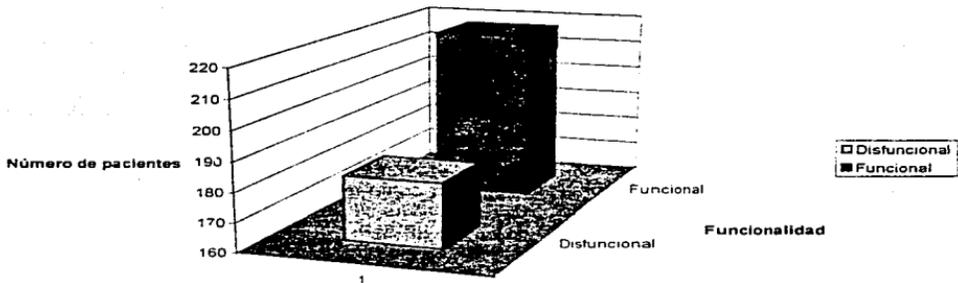
Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TABLA Y GRÁFICA 12

Función de conducta en familias derechohabientes divorciados de la UMF 20 encuestados de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncionales	182	45.5
Funcionales	218	54.5
N	400	100.0



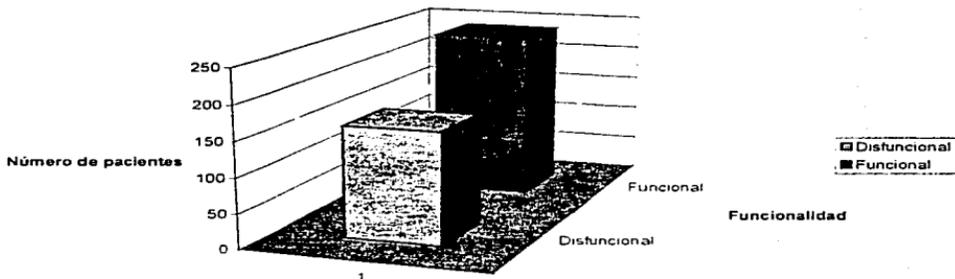
Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel

**TESIS CON
FALLA DE URGEN**

TABLA Y GRÁFICA 13

Función de comunicación de familias divorciadas derechohabientes encuestadas de la UMF 20 Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncionales	160	40.0
Funcionales	240	60.0
NI	400	100.0

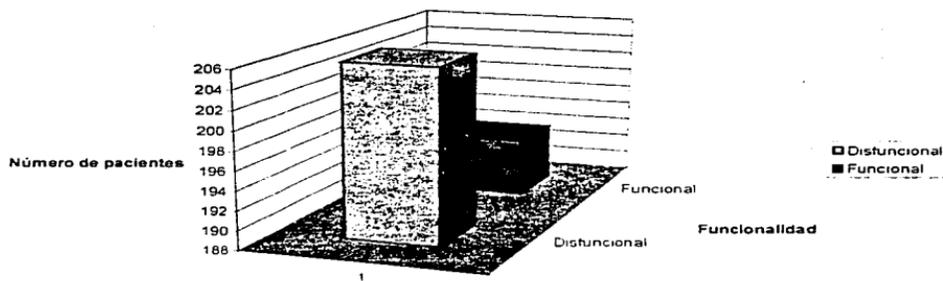


Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel

TABLA Y GRÁFICA 14

Función de afecto negativo en familias divorciadas derechohabientes de la UMF
20 encuestadas de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncional	206	51.5
Funcional	194	48.5
N	400	100.0

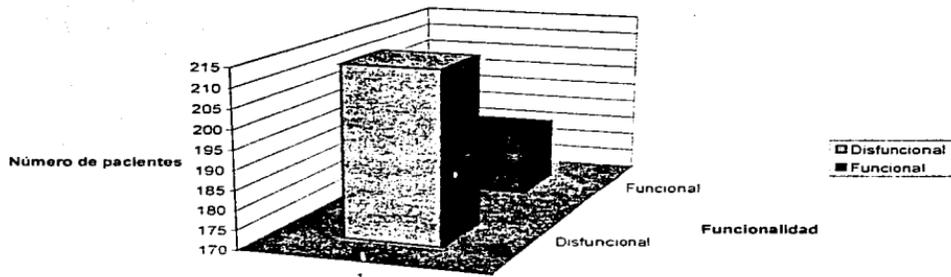


Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel

TABLA Y GRÁFICA 15

Función de recursos de familias divorciadas derechohabientes de la UMF 20
encuestados de Noviembre 2002 a Enero 2003.

	n	%
Disfuncional	214	53.5
Funcional	186	46.5
N	400	100.0



Fuente: Instrumento de evaluación de la Dra E. Espejel

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados anteriormente presentados se puede considerar lo siguiente :

La prevalencia encontrada en este estudio fue de 4.67 % entendiendo como prevalencia el número de casos que se registran en un tiempo o en un momento dado, en este estudio fue necesario sacar la tasa de prevalencia instantánea que tiene como numerador al número de casos que se están presentando en este momento y como denominador a la población estimada para el mismo momento.(17)

En la presente investigación se estudio a las familias que se encontraban con divorcio no importando el tiempo de la separación ni la edad ; se realizó un estudio observacional, prospectivo, transversal, descriptivo y abierto, con pacientes derechohabientes que acudieron a consulta sin importar el motivo de esta, en la Unidad de Medicina Familiar No. 20 del Instituto Mexicano del Seguro social, correspondiente al primer nivel de atención y que atiende población del área Norte de la Ciudad de México; durante el periodo comprendido del mes de Noviembre del 2002 a Enero del 2003.

Para llevar a cabo este estudio fue necesario la aplicación de un instrumento que midiera la funcionalidad familiar como es el de la Dra. Emma Espejel, el cual mide 9 funciones básicas valiéndose de 40 items, una vez obtenida la puntuación correspondiente a cada una de las funciones fueron graficados e interpretados los resultados como funcionales ó disfuncionales (11).

Respecto a la edad se encontró que el grupo etareo mas afectado fue de los 30 a 39 años con un porcentaje del 42 %, esto nos habla de que el divorcio se encuentra mas frecuentemente en pacientes adultos jóvenes debido a que actualmente nuestra pirámide poblacional se encuentra conformada en su base por individuos dentro de este grupo etareo.(12), además en algunos matrimonios jóvenes no han sido bien inculcados los valores del matrimonio por las familias de origen así como la responsabilidad que estos deben de acatar una vez concebido el matrimonio.

En relación al sexo, solo un individuo pertenece al masculino (0.3%) mientras que 399 pertenecen al sexo femenino (99.8 %), estos resultados demuestran que las mujeres son las que acuden con mayor frecuencia a solicitar atención médica para ellas o sus familiares mientras que los hombres acuden con menor frecuencia. Otra explicación probable a la baja muestra respecto al sexo masculino pudiese ser que al ser interrogados sobre su estado civil niegan al encuestador ser divorciados.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Respecto a la escolaridad se observó que el divorcio se presenta de manera inversamente proporcional al nivel educativo, ya que solo 11 pacientes (2.8 %) tienen estudios comerciales, 10 pacientes tienen preparatoria (2.5%) y 36 pacientes (9%) cuentan con estudios universitarios mientras que 343 pacientes (85.5%) tienen escolaridad secundaria o menor. Esto se debe a que los valores en estas familias corren el riesgo de no ser transmitidos adecuadamente a través de la familia de origen. Si consideramos que el ingreso económico de estas familias generalmente es bajo, propicia que se desatiendan algunas necesidades de la familia.

En relación directa al párrafo anterior, se observó que 235 pacientes divorciados (58.8%) son empleados; así mismo la mayor parte de la muestra (320 pacientes correspondiendo a un 80 %) reportó un nivel socioeconómico bajo.

El tiempo promedio de duración del matrimonio fue de 1 a 4 años.

La etapa del ciclo vital que la mayoría de familias se encuentran viviendo en el momento del divorcio, fue la etapa de dispersión; en esta fase ambos padres tienen que conseguir que el niño esté socializado, ayudarlo a tener autonomía y cubrir sus necesidades, pero al mismo tiempo cubrir sus propias necesidades. Los integrantes de la familia deben acomodarse a ser completamente independientes, a esto se suman los rápidos cambios sociales y culturales. Los padres tienen la responsabilidad de confirmar la tradición; de los jóvenes se espera que reten esta tradición así el joven puede ser un joven rebelde. Esta fase representa un problema más agudo para la madre que para el padre especialmente si es ama de casa. (16).

En los resultados de nuestro estudio encontramos que de las 9 funciones que valora el instrumento solamente tres, que representan el 33.3 % se vieron afectadas significativamente; estas tres funciones son el afecto, el afecto negativo y los recursos. En la función de afecto se reportó que 211 familias fueron funcionales con 52.8% mientras que 189 familias eran funcionales (47.3 %), esto debido a que los integrantes de la familia presentan sus sentimientos y emociones totalmente confundidas. Esto mismo se relaciona con el afecto negativo ya que se encontró que 206 familias (51.5%) eran disfuncionales mientras que 194 familias (48.5%) esto debido a que los integrantes de la familia presentan varios sentimientos y emociones de malestar al ver que su estructura familiar ha sido quebrantada. Respecto a los recursos se observó que 214 familias eran disfuncionales (53.5 %), mientras que 186 familias fueron funcionales (46.5). Esto pudiera explicarse ya que en el afán de cubrir ciertas funciones vitales para la familia, se descuidan otras lo que rompe el equilibrio de una familia , alterándose así la funcionalidad de la misma.

La autoridad nos evalúa que tanto derecho o poder tienen los padres dentro del núcleo familiar (11) , encontrándose en este estudio que la autoridad de los integrantes del matrimonio se conserva funcional en 218 pacientes (54.5 %) a pesar de que se han divorciado. Sin embargo, a pesar de que la mayoría de familias conservan la función de autoridad, un número considerable de matrimonios la pierden después del divorcio (182 familias, 45.5 %), los datos obtenidos no difieren de los reportados en la literatura donde se reporta que la pareja divorciada pierde autoridad sobre el resto de los integrantes de la familia (13).

El control nos habla de como se manejan los límites y que tanto se cumple lo previamente establecido o acordado de una conducta dentro de una familia (11), en el presente estudio los datos obtenidos reportan que no existe una diferencia entre las familias funcionales y las disfuncionales ya que se encontraron 204 familias funcionales (51%) y 196 familias disfuncionales (49 %), sin embargo ; si consideramos, que previo al divorcio las familias conservan esta función, el 49 % de las familias que la han perdido es una cifra considerable para pensar que el divorcio afecta de manera considerable la funcionalidad familiar.

Respecto a la función de supervisión, que es la que evalúa la funcionalidad de la vigilancia de normas y comportamiento se encontró que en la muestra estudiada es funcional con 208 pacientes (52%), sin embargo, a pesar de ello el grupo restante de 192 familias (48 %) es un grupo considerable que nos indica la magnitud en que se pierde la función de supervisión en las parejas divorciadas lo que trae como consecuencia múltiples repercusiones sociales (drogadicción, bandalismo, delincuencia, etc.) en los integrantes de la familia. (14) Los resultados en nuestro estudio reportaron como principal repercusión social al alcoholismo y en segundo lugar a la drogadicción, esto favorecido por la población del área de influencia de la unidad de salud donde se realizó el estudio. (14)

La función de conducta disruptiva que evalúa el manejo de conductas no aceptadas socialmente como son las adicciones, problemas con la autoridad o alguna otra situación emergente en las familias estudiadas con divorcio se observó que eran funcionales en un 54.5 % de los casos, y fue disfuncional en 182 familias (45.5 %), estos datos apoyan lo mencionado en el párrafo anterior las graves repercusiones que tiene el divorcio sobre la sociedad.

En cuanto a la función de comunicación que evalúa la forma de relación verbal y no verbal que se da dentro de una familia se encontró en nuestro estudio que era funcional en la mayoría de las familias con un 60%, a pesar de que los padres eran divorciados, sin embargo el 40 % restante de las familias pierden esta función de comunicación siendo esta una de las funciones más importantes, dentro de la familia que da origen a otros problemas familiares.(18)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

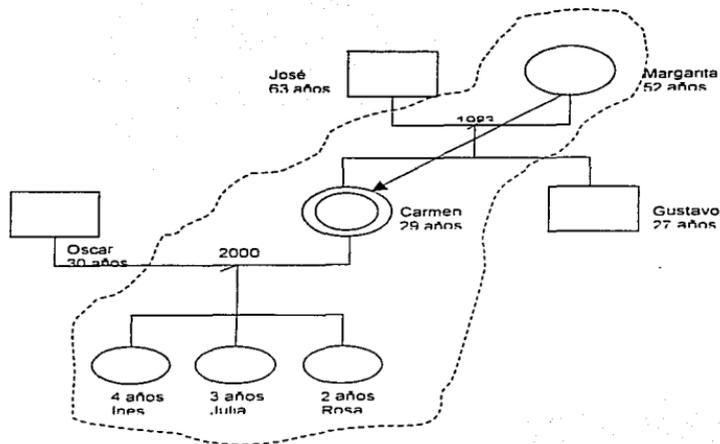
El familiograma o genograma es el modelo gráfico que nos permite ubicar e identificar el nivel y dirección de autoridad y jerarquía de una familia, el familiograma consta de ciertos criterios como son considerar tres generaciones, poner nombre, edad y ocupación, apuntar fechas de unión o matrimonio, colocar hijos en forma descendente, diferenciar sexos, dibujar lazos de unión, señalar el caso pista, claves u otros símbolos, etc.(15)

El mapa familiar es una herramienta útil en la difícil tarea de organizar los datos clínicos obtenidos desde la primera entrevista con la familia, este esquema apoya al terapeuta a plantear desde un inicio la hipótesis sobre los aspectos familiares íntimamente relacionados con la presentación así como el mantenimiento del sintoma o malestar familiar. Los mapas familiares tienen la ventaja de orientar la acción. Cuenta con una serie de parámetros como son jerarquías, fronteras externas, fronteras entre subsistemas, fronteras individuales, cercanía en comparación con distancia y flexibilidad. (16)

A continuación se muestra el familiograma y el mapa familiar correspondiente a una familia con divorcio derechohabiente de la UMF 20 encuestada, como una familia representativa del tema en cuestión donde se demuestra que se repite la situación de divorcio como en la familia de origen de la conyuge, el padre pierde autoridad sobre los hijos ya que este se vuelve periférico, las fronteras son difusas individuales y entre subsistemas, las fronteras externas son cerradas, las alianzas entre madre e hijos, hijos y abuelos se vuelven importantes, hay mayor jerarquía por parte de los abuelos, hijos aliados a la madre y distantes del padre.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN
ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

FAMILIOGRAMA

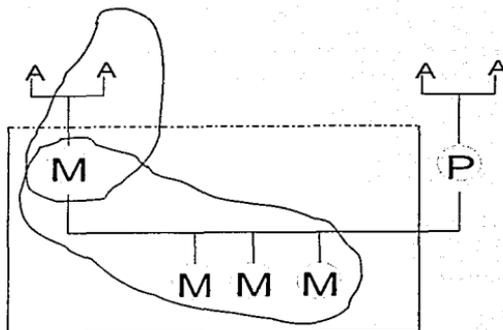


- Masculino
- Femenino
- ⊙ Caso pista
- Relaciones dominantes

- /— Separación
- |— Ascendente
- |— Descendente
- |— Conviven bajo el mismo techo
- Padre penférico

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

MAPA FAMILIAR



AM Abuelos maternos

AP Abuelos paternos

M Madre

P Padre

----- Fronteras claras y flexibles

○ Fronteras Individuales Difusas.

— Fronteras externas cerradas

Alianzas

Mayor jerarquía

Padre periférico

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CONCLUSIONES

En el presente estudio se encontró los siguientes resultados de acuerdo con los objetivos que nos planteamos .

Las principales disfunciones familiares que se presentan en las familias divorciadas que son derechohabientes de la UMF 20. fueron el afecto, aspecto negativo y recursos.

La prevalencia de divorcio en la UMF 20. fue de 4.67 %.

El grupo de edad más afectado de los padres es de los 30 a los 39 años en el momento del divorcio.

La escolaridad de los padres divorciados más frecuentemente registrada fue la primaria incompleta.

El nivel socioeconómico que presentan las familias en el momento del divorcio fue el nivel socioeconómico bajo.

En cuanto a la ocupación de los padres en el momento del divorcio, se encontró que eran empleados de algún servicio público.

El tiempo de duración de la relación matrimonial, se reportó en nuestro estudio con un tiempo máximo de 1 a 4 años.

La fase del ciclo vital en que se encuentra mas frecuentemente el divorcio en nuestro estudio fue la fase de dispersión.

Un dato muy interesante de nuestro estudio fue cuando se reporto que en 62% las familias estudiadas reportaron una historia de divorcio en las familias directas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Por último podemos comentar que el instrumento de la Dra. Emma Espejel que evalúa 9 funciones de la familia , fue una base muy provechosa para poder desarrollar nuestro estudio y que se encontraron datos muy interesantes y que gracias a ellos podemos decir que el Medico Familiar debe de ser una parte muy importante para la detección de estos problemas que conllevan a la familia ya que teniendo conocimiento de estas funciones podemos saber de antemano cuales son las funciones que se ven afectadas más frecuentemente y que de esa forma se pueda iniciar el manejo con psicoterapia familiar en familias con divorcio para ayudar a que no se encuentren alteradas las funciones básicas de una familia.

Es de suma relevancia que nosotros como médicos del primer nivel de atención, nos preocupemos por investigar cuales son los factores que influyen en un descontrol de las funciones familiares para evitar el agravamiento de las enfermedades, identificándolos, para ayudar a su resolución mediante el adecuado abordaje del paciente y su familia

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

RESUMEN

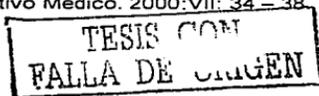
Prevalencia de divorcio y dinámica familiar en pacientes derechohabientes de la UMF 20, Ortuño Flores Aleyda¹, Valencia Islas Yolanda Estela² Pineda Aquino Victoria³ Instituto Mexicano del Seguro Social⁴. Unidad de Medicina Familiar No. 20⁵, Delegación 1 Noroeste y 2 Noroeste del D.F.

Con la finalidad de conocer la prevalencia de divorcio y dinámica familiar en el primer nivel de atención se realizó este estudio. **Objetivo:** Identificar la prevalencia de divorcio y funcionalidad familiar en derechohabientes de la UMF 20. **Material y métodos:** Se realizó un estudio observacional, prospectivo, transversal, descriptivo y abierto, con pacientes derechohabientes de la Unidad de Medicina Familiar No. 20 del IMSS, durante el periodo comprendido del mes de Noviembre del 2002 a Enero del 2003. Se encuestaron 400 familias que cumplieron los criterios de inclusión. Una vez contestado el cuestionario se evaluaron los reactivos, se obtuvo un puntaje para valorar la funcionalidad familiar por medio del instrumento de evaluación de la Dra E.Espejel. Posteriormente se analizaron y graficaron los resultados obtenidos. **Resultados:** La prevalencia de divorcio en la UMF 20, fue de 4.67%. De las 9 funciones que valora el instrumento solamente tres se vieron afectadas considerablemente: el afecto, el aspecto negativo y los recursos. **Conclusiones:** El grupo de edad más afectado fue el de 30 a 39 años, la escolaridad predominante de los encuestados fue la primaria incompleta, el nivel socioeconómico más afectado es el bajo. La mayoría de los encuestados eran empleados. El tiempo de duración de la relación matrimonial fue de 1 a 4 años. La fase del ciclo vital en que se encuentra más frecuentemente el divorcio en nuestro estudio fue la fase de dispersión. Un dato muy interesante es que 62% refieren historia de divorcio en las familias directas

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

BIBLIOGRAFÍA

1. Meana S.E. El convenio en el divorcio. 1996; 22 :3-9
2. Fernández O., Santoro S. Psicoterapia familiar. centro de psicología clínica buenos aires 2000:1-2.
3. Bailon V., Valdovinos R., Teoría y práctica del divorcio. Editorial Mundo Jurídico, Méx. 1994.
4. Epiqueia online. El divorcio en México, 2000: 2-13.
5. Pallares E. El divorcio en México. Editorial Porrúa, Méx.1991.
6. Contexto-el divorcio.
7. Del valle R. La familia., sociología medica Marzo-Abril 1996.
8. López U. Fernández L., La comunicación en la familia. Rompan filas 1995 (18):3-8.
9. [ma//to//jornadas//zona pediatrica. com divorcio repercusiones sobre el divorcio.](#)
10. [www.divorcio en el mundo.htm](#)
11. [www.divorcio estadísticas. htm.](#)
12. INEGI Dirección General de Estadísticas. Dirección de Estadísticas Demográficas y Sociales. 2000.
13. López U. México demográfico. Manual de demografía , mecanograma grafico de la UMF 20. Pag 35 – 39.
14. López U. México demográfico. Manual de demografía , mecanograma grafico de la UMF 20. Pág 9 – 20.
15. Jimenez M.C. Reseña bibliografica sobre la familia en la historia y sociedad. México 1974; 14: 46 – 59.
16. González E.C. Funciones de la familia. Mecanograma de la UMF 20. Pag 1-4
17. Velasco M., Sinibaldi J. Manejo del enfermo crónico y sufamilia. Manual Moderno. 2000; Pág 23 – 46.
18. Cordera P.A., Bobenrieth, Comunicación . Directivo Médico. 2000:VII: 34 – 38



19. Dominguez O., La familia. Directivo Médico. 1996 ;III : 38 – 43.
20. Mommsen diccionario medico 7ª Edición. Labor Barcelona España 2000
21. Canales metodología de la investigación 17ª Edición. Limusa Méx.. DF 2001

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXOS

TEMA: ORIGEN
FALLA DE ORIGEN

ANEXO I

CUESTIONARIO

1. EDAD

- a) 20 a 29 años
- b) 30 a 39 años
- c) 40 a 49 años
- d) 50 a 59 años
- e) 60 a 69 años

2. SEXO

- a) Masculino
- b) Femenino

3. ESCOLARIDAD

- a) No sabe ni leer ni escribir
- b) Lee y escribe
- c) Primaria incompleta
- d) Secundaria incompleta
- e) Secundaria completa
- f) Estudios comerciales
- g) Preparatoria
- h) Carrera universitaria

OCUPACIÓN

- a) Obrera
- b) Empleado
- c) Profesionalista
- d) Otros

NIVEL SOCIOECONOMICO

- a) Bajo (1 a 3 salarios mínimos)
- b) Medio (4 a 6 salarios mínimos)
- c) Alto (Mas de 7 salarios mínimos)

TIEMPO DE DURACION DEL MATRIMONIO

- a) Menos de un año
- b) De 1 a 4 años
- c) De 5 a 9 años
- d) Mas de 10 años

TRABAJO
FALLA DE ORIGEN

1.- Hay en su familia algún o algunos miembros considerados como los más trabajadores?

(4) ambos o todos (3) un padre o hijos (2) otro miembro que no sea el padre (1) madre o un hijo pequeño

2.- ¿quién organiza la alimentación en la familia?

(4) ambos o todos (3) cuando los 2 padres trabajan, cuando uno (1) madre o un hijo pequeño cuando es de los padres trabaja. cuando es un hijo. Los padres.

3.- ¿Hay algún o algunas personas que sean más reconocidas y tomadas en cuenta?

(4) ambos o todos (3) un solo miembro no parental (2) otro miembro familiar (1) madre u otro miembro no familiar

4.- Si se reúne su familia para ver la televisión ¿quién decide el programa?

(4) ambos o todos (3) un padre o hijo en forma alterna (2) otro miembro familiar (1) madre u otro no familiar.

5.- ¿quién o quienes de la familia tienen más obligaciones?

(4) todos, nadie o el subsistema parental (3) un solo padre más otro (2) otro miembro familiar (1) si son los hijos. Subsistema uno o varios hijos hijos.

6.- ¿quién o quienes de su familia intervienen cuando los padres discuten o pelean entre sí?

(4) nadie (3) otro no familiar (2) otro miembro familiar (1) todos o cualquier otro.

7.- En los problemas de los hijos ¿quién o quienes intervienen?

(4) ambos padres (3) un miembro parental (2) hermanos, otro miembro familiar (1) otro no familiar, otro familiar, nadie todos.

8.- ¿quién reprende a los hijos cuando cometen una falta?

(4) ambos (3) un solo padre u otro familiar (2) otro miembro familiar o (1) todos o nadie Ausencia de padres. Hermanos.

9.- Si existen horarios para comer o llegada a la casa ¿quienes respetan los horarios?

(4) todos o nadie de Acuerdo a ciclo vital (3) todos respetan menos el parental. (2) cuando una sola persona la respeta (1) madre o no existe horarios

10.- Si uno de los padres castiga al hijo ¿quién interviene?

(4) no ha ocurrido, el padre (3) otra persona en ausencia Del otro padre (2) todos o cualquiera que se oponga (1) madre

11.- ¿cuándo alguien invita a la casa a quien se le avisa?

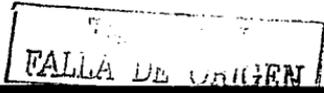
(4) avisan padre a madre (3) dependiendo del acuerdo (2) a veces de acuerdo previo (1) no avisan Madre a padre, o hijos A padres. previo

12.- ¿quienes participan y quienes no en la economía familiar?

(4) padre o padres que trabajan (3) hijos que trabajan y participan En el contexto (2) otros familiares o hijos que costean sus estudios. pujan y no Participan

13.- Si cada quien tiene obligaciones definidas ¿quien sustituye a quien para cumplirlas cuando no puede hacerlo el responsable?

(4) cualquiera que sustituya Y sea adecuado (3) sustituye a la persona Adecuada de otro subsistema (2) es sustituido pero no por la persona adecuada (1) no se sustituye



14.-En las decisiones importantes ¿quién participa?

- (1) sistema ejecutivo o todos (2) cuando decide uno de los hijos en ausencia de los padres. (3) cuando decide uno de los hijos en presencia de los padres. (4) cuando decide los hijos u otro familiar.

15.-Para ausentarse de la casa, quien le avisa o pide permiso a quien?

- (1) si se avisa a la persona adecuada (2) se avisa a otra persona en ausencia de los padres. (3) se avisa pero no a la persona adecuada (4) no se avisa

16.-Cuando alguien comete una falta ¿quien y como castiga?

- (1) ambos padres o un solo hijo dependiendo de la edad y contexto (2) cuando en presencia de los padres castigan a los hijos (3) un solo padre o un hijo (4) no se castiga o castiga otro familiar

17.-Si acostumbran a hacer promesas sobre permisos o castigos ¿quienes las cumplen siempre?

- (1) cualquiera dentro del mismo subsistema (2) cuando a veces cumplen y a veces no (3) cuando uno de los padres cumple y el otro no (4) cuando consistente mente dejan de cumplir padres o hijos.

18.-Cuando alguien se siente triste, decaído o preocupado ¿quién pide ayuda?

- (1) cualquiera dentro del mismo subsistema (2) cuando la pide el subsistema a jerarquico superior (3) cuando la pide el subsistema a veces no (4) se pide ayuda externa (nadie).

19.- ¿quienes de ustedes salen juntos con cierta frecuencia?

- (1) cuando se alternan salidas entre sistemas (2) siempre o casi siempre por subsistemas. (3) rara vez por subsistema (4) nunca salen o Siempre salen Todos juntos.

20.-En esta familia ¿quien protege a quien?

- (1) todos, cuando es del subsistema superior o igual (2) cuando un padre protege y el otro es sustituido (3) cuando hay sobrepotección de Cualquiera (4) cuando hay otro familiar.

21.-Si conversan ¿quien lo hace con quien?

- (1) cuando se cubre Comunicación por completo (2) cuando se da en cada subsistema (3) cuando se comunicándose otros familiares o no familiares o no se comunican (4) cuando no se comunican comunican Entre subsistemas

22.-si consideran que expresan libremente sus opiniones ¿quienes son los que lo hacen?

- (1) todos (2) cuando se da en cada subsistema (3) los subsistemas con exclusión de miembros, con otros familiares (4) nadie

23.- ¿quienes tienen mejor disposicion para escuchar?

- (1) todos (2) familiar o no familiar o no se comunican entre subsistemas (3) un subsistema o un miembro del subsistema con otro (4) nadie

24.-Cuando entre alguno de ustedes se toma una decisión importante ¿A quienes se les hace saber con claridad?

- (1) cuando un subsistema lo comunica a otro (2) cuando los acuerdos son parciales (3) cuando es necesaria la intervencion de otro familiar (4) cuando no se comunican autocritica o no hay acuerdos.

25.- ¿quién supervisa el comportamiento escolar de los hijos?

- (1) cuando ambos o uno de los padres interviene (2) cuando interviene un sustituto (3) cuando varios subsistemas interviene (4) nadie segun la edad

50



26.-¿quien se responsabiliza de los hábitos higiénicos?

(1)padre madre o ambos (3)cuando interviene un Sustituto parental en Ausencia de padres.
(2)cuando habiendo padres. (1)todos y nadie dependiendo es otro quien se responsabiliza del ciclo

27.-¿Para transmitir los valores más importantes de la familia ¿quien se responsabiliza de transmitirlos y su vigencia?

(1)los padres (3)un solo padre (2)otro familiar o no familiar en Ausencia de hijos o padres.
(1)madre.

28.-¿Cuando algo se descompone ¿quien organiza su reparación?

(4)subsistema parental (3)siempre un solo de (2)los hijos u otro familiar (1)madre
O un padre y un hijo los padres

29.-¿Quien o quienes participan en la solución de un problema grave?

(4)padre madre o (3)un solo padre o todos (2)otro familiar o hijos (1)madre
Ambos según ciclo vital

30.-¿quienes tomaron la decisión de vivir en este lugar?

(4)padre madre o ambos (3)solo uno de los padres (2)los hijos u otro familiar (1)otro no familiar, no hubo acuerdo.
O una institución

31.-En esta familia ¿quienes son los más alegres o los que se divierten más?

(4)todos (3) casi todos (2)cuando solo uno o un subsistema se divierte (1)nadie

32.-¿quien en esta familia estimula las habilidades y aptitudes?

(4)padre madre o todos (3)uno de los padres (2)los hijos u otros (1)nadie.
Familiares o no familiares

33.-¿Quienes en la familia se abrazan espontáneamente?

(4)todos (3)cuando solo se da dentro del subsistema (2)cuando se excluye (1)nadie o solo con otros familia-
res o no familiares.
A uno de los miembros

34.-¿Cuando se llegan a enojarse en esta familia ¿quienes son lo que lo hacen y con quienes?

(4)cualquiera de los Subsistemas o hablandolo (3)a veces cualquiera poca comunicacion (2)frecuentemente cualquiera con se enojan y se dejan de hablar.
(1)mu y frecuentemente

35.-Se han llegado a golpear en esta familia? ¿quien con quien?

(4)madre a nivel de Juego de los niños (3)los padres o los hijos depen diendo del ciclo vital (2)los hijos entre si dependiendo del tipo de golpes y edad (1)hijos a padres, pa-
Dres entre sí, otros
Familiares o no
Familiares.

36.-En esta familia hay alguien que se embriague con alcohol o algun tipo de estimulante?

(4)madre (3)cuando alguien lo hace de manera Social rara vez (2)cuando se hace frecuentemente alguien o algunos social o no hacen por adicción.
Social

37.-¿quién tiene o ha tenido problemas de comportamiento en la escuela, el trabajo o con los demás?

(4)madre (3)alguien dentro del subsistema hijos (2)alguien del subsistema (1)todos frecuentemente.
Parental

38.-Si en esta familia ha habido problemas con la autoridad (policia, jefes, maestros, etc) ¿quien los ha tenido?

(4)madre (3)alguien alguna vez (2)frecuentemente alguien del (1)mu y frecuentemente cualquier subsiste-
Subsistema hijos ma.

39.-¿quien ha presentado un problema emocional?

(4)madre (3)alguna vez alguien cualquier Subsistema (2)uno o varios involucrados el (1)uno o todos continuamente o
parental mas de cada subsistema.

40.-¿quien en la familia se asusta? (4)madre (3)a veces alguien de los hijos (2)frecuentemente el subsistema
parental (1)uno o algunos mu y

Frecuentemente.

51

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

FUNCIÓN	PREGUNTA PUNTAJE	SUMA	DISFUNCIONAL	FUNCIONAL
AUTORIDAD	1,3,4,5,11,12,14,2 8,38,40		<34	>35
CONTROL	8,10,17,26,31,34, 35,40		<25	>25
SUPERVISION	16,25,26,28		<0=14	>14
AFECTO	22,23,24,27,31,32 ,33		<21	>21
CONDUCTA DISRUPTIVA	5,9,36,37,38,39, 40		<15	>15
COMUNICA- CIÓN	4,10,15,18,19,21, 22,36,38		<30	>0=30
AFECTO NEGATIVO	6,15,29,34		<13	>0=13
RECURSO	2,12,13,14,17,40		<0=20	>20
PUNTAJE GLOBAL	TODOS		<130	>130

PALETT DE CARCELIN