

01058  
7



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LOGICA Y EPISTEMOLOGIA DE LA PSICOLOGIA CLINICA  
EN OSWALDO ROBLES.

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRA EN FILOSOFIA

P R E S E N T A :

EMMA LUZ ACEVES GOMEZ

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F.

2003

A



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**LÓGICA Y EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA  
CLÍNICA DE OSWALDO ROBLES**

**A Manuel Alfonso y Claudia,  
Maribel y Victor y  
Emma Luz y Jaime,  
Mis hijos.**

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Agradezco, de todo corazón, a las personas que me formaron en filosofía:

Dr. Oswaldo Robles Ochoa (+)

Mtro. Rafael Moreno Montes de Oca (+) y

Dr. Mario Magallón Anaya.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## ÍNDICE

	PAGS.
INTRODUCCIÓN	5
PRIMERA PARTE	
LÓGICA	9
SEGUNDA PARTE	
EPISTEMOLOGÍA	27
1. EPISTEMOLOGÍA COMO TAL	28
2. MÉTODO	43
3. HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA	65
3.1 HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA PATOLÓGICA	
3.1.1 HISTORIA DE LAS PRUEBAS MENTALES O "TEST"	86
3.2 SIGMUND FREUD Y LOS OTROS ANÁLISIS	92
4. LA PSICOLOGÍA CIENTÍFICA	123
4.1 PERSONALIDAD	125
4.2 VIDA COGNITIVA	129
4.3 VIDA AFECTIVA	138
4.4 VIDA KINÉTICA	145
4.5 LAS DISTINTAS PERSONALIDADES	149
5. ANTROPOLOGÍA VISTA DESDE UN PUNTO DE VISTA PSICOLÓGICO	153
6. CONCLUSIONES	178
7. BIBLIOGRAFÍA	180
8. ÍNDICE	184

## INTRODUCCIÓN

He sido maestra muchos años en la Escuela Nacional Preparatoria. Durante ellos he visto que algunas personas informadas, cumplidas, puntuales, disciplinadas y productivas el día que se jubilan o se mueren quedan relegadas totalmente al olvido. Su obra, a veces valiosa, queda en la biblioteca, hasta que por falta de espacio, la mandan a lugares donde poco a poco el paso del tiempo las carcome. Este es el caso del Dr. Oswaldo Robles Ochoa, mi maestro.

Pertenecí, cuando estudié la licenciatura a una generación, donde mis profesores, además de ser lo ya dicho, eran heroicos, porque cada uno de ellos llenaba el curriculum dando clases, las más de ellas, totalmente diferentes. Para dar un ejemplo, Robles daba la clase de Historia de la Filosofía Medieval y la clase de Psicología de la Adolescencia.

Yo hubiera querido estudiar a todos mis maestros y espero algún día hacerlo; si me centré en Oswaldo Robles Ochoa es porque fue él quien me llevó hacia la filosofía, carrera de la que nunca me he arrepentido de haber estudiado.

Robles fue un hombre muy trabajador: daba clases en la Escuela Nacional Preparatoria y en la Facultad de Filosofía y Letras, pertenecientes a la UNAM; además en dos escuelas particulares, en una de ellas, la Universidad Motolinía, lo conocí; escribió artículos publicados en prestigiadas revistas sobre historia de la filosofía en México, ontología, metafísica, psicología y axiología; publicó trece libros, uno de ellos, la *Propedéutica Filosófica*, según el decir de otro maestro mío, Rafael Moreno, fue el primero, de cualquier filósofo mexicano, que se tradujo al inglés. Tradujo del latín el Libro I y II *De Anima* de Fray Alonso de la Veracruz. En sus comentarios de la filosofía tanto del

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

pasado como del presente "trying to disengage the permanent from the transitory, and striving for a genuine síntesis of tradition and progress"<sup>1</sup>

Ocupó, además, puestos administrativos: Jefe del Departamento de Escuelas Incorporadas, Jefe del Departamento Escolar de la UNAM, Jefe del Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, Rector Académico de la Universidad Militar Latino-Americana. Participaba en congresos con ponencias y era miembro honorario de las Universidad Central de Buenos Aires, Argentina y de la Universidad Complutense de Madrid y miembro de número siete sociedades extranjeras de filosofía a las que daba, de vez en vez, conferencias y cursos.

Al principiar este trabajo quería dar una visión general de su filosofía; al poco tiempo me percaté de la vastedad de la obra, por lo que me centré en un aspecto de su pensamiento poco conocido, la epistemología de la psicología, porque consideré muy importante el que desde 1938 se publicaran trabajos sobre este tema, basados en una ciencia que en aquél entonces era nueva, la psicología. Robles la escribió con conocimiento de causa: conocía el cuerpo humano, especialmente la anatomía y fisiología del cerebro humano y conocía la psicología y la filosofía, no sólo la medieval, sino la filosofía imperante en su tiempo.

Escribí sobre un libro Robles no al que dio como título provisional de *Lógica Bebé*. Mi maestro nunca lo publicó. Ignoro la causa de esta carencia; imagino que quería tener un libro de texto para sus alumnos de educación media superior, y pienso que es interesante porque siguió el programa de ese tiempo y porque aún en esos apuntes señala una gran bibliografía para cada uno de los temas. Es una lástima esta ausencia; pero pongo a la

<sup>1</sup> Reinhardt Kurt F. "Prólogo" a O. Robles. *The Main Problems of Philosophy*. (Trad. al inglés de *Propedéutica Filosófica*). Bruce Publishing Co., California. 1945.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

disposición de los futuros estudiosos de la historia de mi querida Escuela Nacional Preparatoria o de aquellos que estudian la filosofía en México, las fotocopias del original.

Este trabajo sintetiza y expone coherentemente las ideas que tuvo Robles sobre epistemología. Las citas que manejo tienen varios usos: unas sirven para confirmar lo expuesto y otras para desarrollar ideas conectadas con las anteriores. No obstante, son pocas con relación a las fuentes referidas.

Podría parecer que este trabajo es repetitivo porque se enlazan mucho los temas entre sí; sin embargo, he tenido buen cuidado en distinguir cada párrafo de todos los demás.

He dividido este trabajo en dos partes: la lógica y la epistemología, ambas precedidas de una introducción. La primera, tiene nada más un capítulo, en donde expongo sus pensamientos sobre la lógica. La segunda, la divido en cinco apartados: se titulan epistemología, método de la psicología clínica, historia de la psicología, la psicología y la antropología desde un punto de vista psicológico.

El primer capítulo de la segunda parte trata sobre la descripción de los fenómenos psíquicos y sobre la importancia, la definición, la ubicación, el objeto y la necesidad de la psicología clínica y su distinción con la psicología patológica.

El segundo capítulo es el más amplio y se divide en dos grandes subcapítulos: la historia de la psicología, la que, a su vez, se divide en tres partes: la historia de la psicología que empieza en Aristóteles hasta la formación del concepto conciencia; la segunda, trata de la psicología clínica desde Wundt hasta como la entendieron los sucesores, ya sea alumnos o detractores de Freud; y finaliza con la historia de las pruebas mentales o "test".

El segundo subcapítulo está dedicado a Freud, sus discípulos, sus disidentes, sus críticos, sus detractores y algunas tesis que surgieron a raíz de esta forma de pensar.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El tercer capítulo se refiere al método: en primer lugar se ofrece el método de la psicología en general, el método patológico y, por último, el método clínico, es especial el método de Córdoba-Pigem. Este capítulo es muy especial porque es aquí donde Robles se percata de la necesidad epistemológica de la psicología clínica. Robles revisa el método de las ciencias experimentales que toma de Bernard al que completa con el método de las ciencias culturales, muy influido por Dilthey y Spranger así como el método psicoanalítico y los "test".

La psicología, la mente, la personalidad, la consciencia y sus divisiones en vida cognitiva, afectiva y kinética y una breve patología de cada una de ellas se estudian en el cuarto capítulo.

En el último capítulo se ilustra lo que es el hombre para Robles desde un punto de vista psicológico. No he tomado en cuenta sus descripciones neurológicas y endocrinológicas porque desconozco el contexto y porque no puedo saber su corrección dentro de las ciencias médicas. Sin embargo, creo que es uno de sus grandes aportes al estudio de la psicología.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## LÓGICA

## UNA LÓGICA INÉDITA

### I

Para hacer este trabajo me basé en los apuntes mecanografiados que mi maestro, el doctor Oswaldo Robles Ochoa, me proporcionó para que pudiera suplirlo en dos de sus grupos durante dos meses. Recuerdo que su ausencia se debió a que viajó a la Argentina para leer una ponencia en el Congreso Mundial de Filosofía en el año de 1948. Los apuntes los tituló: *Temario de Lógica. Curso bebé*. Ignoro la razón por la que los apuntes nunca se publicaron,<sup>1</sup> ya que lo único que les faltaba, a mi manera de ver, era la bibliografía, el índice y las conclusiones.

La Lógica de Oswaldo Robles sigue, como todo su trabajo, los lineamientos neotomistas. Si se compara el índice de *El Orden de los Conceptos* de Maritain y el que hubiera podido ser<sup>2</sup> el índice de esta lógica, sin contar con los silogismos no categóricos, es el mismo. Toda la definición de la lógica está inspirada en este libro, aún cuando no dé citas concretas. Cita a menudo a Aristóteles y a Santo Tomás, pero, a veces, los actualiza con las opiniones de los neotomistas de su tiempo; otras, hace una somera revisión histórica de los autores que él considera importantes dentro de la materia y, al final, de la exposición de cada autor con el cual discrepa, o no está totalmente de acuerdo con su manera de pensar, le hace una crítica y, después de ésta, propone su tesis. Si está de acuerdo, lo alaba por sus aciertos.

Me parece que Robles pensó publicar estos apuntes como libro de texto para sus clases: Después del silogismo (que expone en el capítulo trece) sigue con los diferentes métodos que hay que utilizar para cada una de las disciplinas humanistas y científicas, cosa que no aparece en *An Introduction to Logic* de Maritain,<sup>3</sup> No creo

<sup>1</sup> Parte de este texto se publica en María del Carmen Rovira. *Pensamiento Filosófico Mexicano del Siglo XIX y Primeros Años del XX* (2001) UNAM, Coordinación de Humanidades. México.

<sup>2</sup> No se me dio esa hoja, ignoro si yo la perdí o si nunca se proporcionó

<sup>3</sup> Los métodos no aparecen en la *Introducción General a la Filosofía* ni en *An introduction to logic*, ni en el libro *El orden de los conceptos*, todas ellas de J. Maritain.

que los haya añadido obligado por el programa de estudios, sino porque las ciencias son las explicaciones de los seres de los que se encarga la ontología.

## II

Robles define la lógica como "la disciplina filosófica que tiene por objeto el estudio del ser de razón desde el punto de vista de su estructura, de su validez formal (adecuación intrínseca) y de su fundamentación material".<sup>4</sup> Se puede definir este arte con Santo Tomás como "el arte que dirige al acto mismo de la razón, es decir, que nos hace proceder, en este acto, con orden fácilmente y sin errores. Robles lo cita pero, a su vez, Santo Tomás la toma de Aristóteles.

Ante todo, Robles no duda que la lógica es una parte de la filosofía y no una ciencia formal que podría tener independencia; es el instrumento que utiliza la inteligencia para llegar a la verdad; su objeto de estudio es el ente de razón:<sup>5</sup> "La

<sup>4</sup>Oswaldo Robles. *Temario de Lógica. Curso Bebé\_ S/ F.* (Yo los recibí en 1948). Apuntes mecanografiados. México. Pág. 1

<sup>5</sup> El objeto formal de la lógica es el ente de razón lógico o las segundas intenciones. Santo Tomás ( *Metafísica*, IV, 1. 4 ) distingue dos modalidades esenciales del ser: el ser de la naturaleza o ser real y el ente de razón. El ser real es el que existe o puede existir independientemente de toda consideración del espíritu. El mundo que nos rodea con todas sus posibilidades efectivas de transformación, pertenece a la realidad del ser, ora se piense, ora no se piense, todo eso existe. El ente de razón es el que siendo representado a la mente e un ser real no puede existir independientemente del pensamiento que lo concibe. Así ocurre con las privaciones, las negaciones y cierto número de relaciones. El número negativo y el género animal no existen como tales, sino en la inteligencia que los representa. Los escolásticos distinguen el ente de razón con fundamento en la realidad (cum fundamento in re) y el ente de razón sin fundamento en la realidad (sine fundamento in re). El primero aún cuando no existe verdaderamente más que en la mente tiene fundamento objetivo; en cambio, el segundo es una construcción meramente subjetiva. El ente de razón se divide en *negaciones* y *relaciones*. Esta división es esencial y necesaria, no pudiendo ser el ente de razón sino una cosa que, por su naturaleza, se opone a la realidad, o bien la categoría más extrínseca y, por lo mismo, independiente de la sustancia que es la relación. El ente de razón lógico pertenece a esta última categoría de la relación de razón. Designa el objeto de nuestro pensamiento considerado en el conjunto de relaciones que ese mismo objeto recibe en la mente por el hecho de ser concebido por ésta. Si yo formo, por ejemplo, los conceptos de "hombre" o de "animal", éstos no existen como tales —desde el punto de vista de su universalidad— en la realidad. Igualmente si yo pronuncio este juicio, "el hombre es un animal" el término "hombre" en su función de sujeto y el término "animal" considerado como predicado, no tienen realidad, evidentemente, más que en la mente que juzga.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

realidad se ofrece al cognoscente de dos modos: *indicativamente* y *fundamentalmente*.<sup>6</sup> La realidad indicativa es el fenómeno que los sentidos perciben; la realidad fundamental es la esencia o inteligible que la inteligencia aprehende.<sup>7</sup> Ambas “constituyen el orden objetivo del pensamiento”.<sup>8</sup> “La lógica, hablando con propiedad, .... es una ciencia o un arte que se emplea en filosofía (como en las demás ciencias) y que introduce en la filosofía”, tal como lo dice Maritain.<sup>9</sup> Esta misma capacidad adquiere tanto el conocimiento de las cosas que nos rodean, como la explicación de ellas: el conocimiento científico.

Continúa explicando: “desde el punto de vista de su estructura”<sup>10</sup>, la inteligencia es, por un lado, capacidad nuestra y, por el otro, función, es aquello que nos permite conocer las cosas tal cual son. “De su validez formal (adecuación intrínseca)....(que) está representada por la validez interna o intrínseca de las estructuras del pensamiento (juicio y razonamiento) y por el orden que deben guardar éstas en la consecución de la verdad o adecuación con lo real” “...y de su fundamentación material (adecuación extrínseca)”<sup>11</sup>. Esto es, del contenido del pensamiento. El conocimiento siempre tiene un correlato en el mundo que nos circunda. El maestro acentúa la relación objeto-sujeto y critica a las demás lógicas que nada más se ocupan del sujeto, porque de ello sólo se debe ocupar la teoría del conocimiento. Hasta aquí, su lógica, como era de esperarse, es realista, esto es, la

---

El objeto de la lógica es caracterizado también de acuerdo con la expresión segundas intenciones. ¿Qué debemos entender por ello? Las *primeras intenciones* designan a nuestros conceptos considerados en su relación inmediata con la realidad o en su aptitud para representarla; corresponde a la visión directa del espíritu de las cosas. Por *segundas intenciones* es necesario entender esos mismo conceptos en las relaciones objetivas que los comparten por el hecho de ser pensados. El concepto de “hombre”, por ejemplo, considerado como primera intención, expresa la realidad misma de la naturaleza humana; como segunda intención, designa esta naturaleza humana en su carácter de idea universal que ha adquirido en la mente.

<sup>6</sup> Robles lo escribió con cursivas.

<sup>7</sup> Oswaldo Robles. *Propedéutica Filosófica*. (1952) Editorial Porrúa. México.. Pág. 27

<sup>8</sup> *Ibidem*, pág. 1

<sup>9</sup> Jacques Maritain. *Introducción General a la Filosofía*. (1944) Club de Lectores. Bs. As. Argentina.

Pág. 137

<sup>10</sup> *Ibidem*

<sup>11</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

inteligencia, que es una capacidad humana está hecha para conocer la verdad, el ser de las cosas, tanto de la naturaleza que nos rodea como de los seres de razón; sería un absurdo el que no pudiera hacerlo y lo hace por medio de las ideas que "... son la semejanza interna de las cosas mediante la cual se nos presentan éstas de tal modo que nos sea posible razonar sobre ellas," y de las imágenes que son "... la representación interna de las cosas mediante la cual éstas se nos representan tal cual las ha mostrado anteriormente la experiencia sensible".<sup>12</sup>

La lógica ocupa dentro de la filosofía el lugar de la filosofía racional, esto es, va a ser la reflexión sobre el ser de razón, que es el conocimiento, formado por las estructuras y los complejos<sup>13</sup> lógicos. Robles no duda que la inteligencia está hecha para conocer el mundo que nos rodea, como ya se dijo. Esto lo hace por una representación sensible. Conocemos el objeto porque lo entendimos, o sea, lo pensamos. En cuanto a la estructura del pensamiento, Robles se refiere al intelecto como instrumento de conocimiento para que "... No solamente sea correcto, sino verdadero y demostrativo".<sup>14</sup> En cuanto al pensar es un acto complejo aunque se dé en la realidad como suma de varios actos simples. Deja a la filosofía natural y a la ciencia el conocimiento del cosmos, seres creados "... ofrecidos a contemplación de la inteligencia"<sup>15</sup> y a la filosofía moral, la práctica, el orden del deber ser.

Insiste en separar tajantemente la lógica de la psicología, en la diferencia entre pensar y pensamiento. Los objetos lógicos, que integran el pensamiento, se dan en la realidad y las operaciones psicológicas, herramientas del pensar, son subjetivas.

También distingue a la lógica de la ontología o metafísica<sup>16</sup>. Dice que la ontología estudia objetos reales, seres que están en la naturaleza y la lógica estudia la intencionalidad del ser de razón..

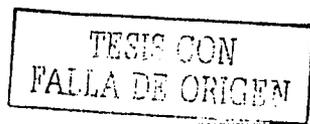
<sup>12</sup> *Idem*, pág. 132

<sup>13</sup> El Dr. Robles lo escribe con x (complexos)

<sup>14</sup> Esta cita está tomada de Maritain, J. En *Op. Cit.*, Pág. 130; pero todos los manuales de lógica que se publicaron entre 1955 y 1970, dicen lo mismo: No he leído los que se publicaron antes. Los que se publicaron después, varían.

<sup>15</sup> *Idem*, pág. 2

<sup>16</sup> El maestro en este libro las trata como una sola disciplina.



A continuación, sin siquiera mediar un punto y aparte, describe los objetos que estudia la ciencia. Aunque podría parecer una incongruencia, Robles lo hace para ejemplificar el objeto de estudio de las ciencias particulares que, a su vez, son los ejemplos de los seres que estudia la ontología. De la ciencia dice que es un "conocimiento de los fenómenos referidos a sus causas inmediatas, sistematizado por el ejercicio de la observación y de la experimentación".<sup>17</sup> Esto es, la ciencia y la ontología estudian los mismos objetos, pero la primera como objeto real en su individuación y su especificación; y la segunda, como sujeto de determinaciones reales. En cambio, la lógica los estudia como "ser inteligido, como sujeto de ideales atribuciones"<sup>18</sup>

"A tres podemos reducir los tipos fundamentales de lógica o sistemas de lógica que se han venido formulando en el decurso de la historia del pensamiento: el tipo formal, el tipo metafísico y el tipo psicológico".<sup>19</sup> El que llama tipo formal (así lo llama para distinguirlo del formalismo kantiano). Es la lógica del tipo tradicional, es la que mi maestro profesa. Y de paso, comenta a Kant, el que también separa la lógica en material y formal. "denominaciones que algunos emplean como sinónimas en las expresiones usadas por Santo Tomás, sin fijarse que ellas designan aspectos que no pueden ser identificados rigurosamente, puesto que la lógica formal kantiana se ocuparía de las formas puras del conocimiento, es decir, de la adecuación del pensamiento consigo mismo, a la vez que la Lógica material estudiaría las relaciones entre las categorías y la experiencia"<sup>20</sup>

La lógica formal tal cual la concibe Robles es la parte de la filosofía que la Edad Media se llama lógica menor y que era, además, una propedéutica filosófica.

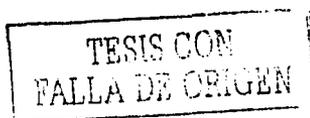
Hubo numerosos tratados de este tipo, destacando Pedro Hispano, futuro Pontífice de la Iglesia Católica, conocido por el nombre Juan XXI. Robles obtiene este dato de Nicolás Antonio de la *Bibliotheca Hispana Vetus*. Es de sorprender

<sup>17</sup> *Idem*, pág. 3

<sup>18</sup> *Idem*, pág. 4

<sup>19</sup> *Idem*, pág. 2

<sup>20</sup> *Idem*, pág. 6



como para unos apuntes de un libro al que intitula *Temario de Lógica, Curso Bebé mi maestro* aporta datos de gran erudición.

La lógica psicologista "fue introducida de manera particular durante el siglo pasado por los lógicos ingleses: Alexander Bain, William Hamilton, John Stuart Mill y J. Stanley Jevons".<sup>21</sup> Después se verá con más detenimiento el formalismo kantiano y el psicologismo lógico.

Robles -siguiendo su costumbre revisar históricamente el tema que está tratando, cuando se refiere a estudiantes de poca edad, pues así lo hace en la *Propedéutica Filosófica* y en la *Introducción a la Psicología Científica*- llama al siguiente apartado de este capítulo: "Evolución histórica de la forma lógica". Los "verdaderos creadores"<sup>22</sup> de la lógica científica, dice el maestro, fueron Sócrates, Platón y los Sofistas. Aristóteles la perfeccionó "hasta el punto que pudo decir Kant que la lógica no había hecho ningún progreso de importancia desde los tiempos del Estagirita"<sup>23</sup>.

Fueron los estoicos los que crearon la teoría del silogismo hipotético, lógica puramente formal, dice Robles, y dieron origen a la teoría escéptica del conocimiento.

En la Edad Media se instituyó la lógica de las proposiciones, mezcla de la lógica aristotélica y la lógica estoica. Para caer después en el ergotismo,<sup>24</sup> nombre de la lógica decadente que utilizó el nominalismo escolástico.

La inducción toma auge en el siglo XVII. Anteriormente ya había sido tratada por Aristóteles y el escolasticismo, aunque en estos autores tenía una orientación más metafísica que lógica. Nombra a Bacon como autor, su seguidor Stuart Mill y al mexicano Porfirio Parra.

Cita de paso a la lógica simbólica, cuyos gérmenes -dice mi maestro y con razón- están en Leibnitz, no explica el porqué de esta afirmación. "Esta dirección la utilizan especialmente los lógicos norteamericanos y se interesa (la lógica)

<sup>21</sup> *Idem*, pág. 9

<sup>22</sup> *Idem*, pág. 7

<sup>23</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

particularmente por el estudio de las leyes lógicas de las proposiciones y utiliza un simbolismo extremadamente complejo".<sup>25</sup>

Continúa explicando a Kant sin dejar pasar la ocasión para criticarlo: si el universo está sujeto a leyes, no hay razón para que el conocimiento no esté sujeto a normas. "De la misma manera que Newton recibe por así decir el hecho del universo y se pregunta en virtud de que hipótesis general es posible explicar el movimiento, en nombre de que principios *a priori* se explican los cambios del universo, de ese mismo modo el lógico en presencia del hecho del conocimiento deberá preguntarse en función de que principios, de acuerdo con qué leyes es posible explicar el conocimiento válido".<sup>26</sup>

Reduce Kant, dice Robles, la lógica al estudio de los principios o leyes a los que está sujeto el conocimiento válido. Propone el maestro su tesis: el conocimiento es el resultado de dos factores: la materia y la forma. La materia del conocimiento es la experiencia y la forma es la capacidad humana con la que se conoce. No es como dice Kant: "la lógica es un saber de las formas del conocimiento y .... del caos de la experiencia hacen objetos reductibles a clasificación categorial. Por esta razón, las formas puras del conocimiento se llaman también categorías"<sup>27</sup>. La forma es la capacidad humana de regular esa experiencia sujeta a leyes *a priori* del conocimiento.

Dos posiciones integran la lógica psicologista: por un lado, la de Mill y, por otro, la de Alexander Bain, William Hamilton y W. Stanley Jevons.

De Mill dice que como la lógica estudia el pensar correcto y la psicología se ocupa del pensar, la lógica es una parte de la psicología. Robles explica que "...esta tesis reposa en un antecedente falso, el que implica la confusión del pensar y el pensamiento"<sup>28</sup>. Se basa para esta crítica en Husserl y en Pflaender. "En relación con el pensar y el pensamiento debemos distinguir los siguientes elementos: 1. el sujeto

<sup>25</sup> Se llama *ergotismo* a la manía de argumentar en forma silogística y por abstractar ad infinitum las ideas. Perteneció al período decadente de la escolástica, aunque no es un vicio colateral de ella.

<sup>26</sup> *Idem*, pág. 8

<sup>27</sup> *Idem*, pág. 9

<sup>28</sup> *Idem*, pág. 10

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

pensante, 2. el pensar, 3. el pensamiento, 4. las palabras que expresan el pensamiento y 5. los objetos a los que se refieren los pensamientos".<sup>29</sup>

El segundo grupo de psicólogos propone que la "lógica vendría siendo la aplicación normativa de los principios psicológicos".<sup>30</sup>

La lógica simbólica solamente la menciona pero no se ocupa de desarrollarla aunque sea muy brevemente.

Después de repasar muy brevemente la historia de la lógica Robles se encarga de la división de la lógica en general. Lo hace en analítica de la forma lógica que se ocupa de estudiar "la corrección y la incorrección de los pensamientos" y "analítica de la materia lógica que es la que se ocupa de la verdad y de la falsedad".<sup>31</sup> Señala las diferencias entre una y otra: la primera fundamenta el razonamiento de los principios que depende, enseña las reglas para construir bien un razonamiento. La segunda estudia el contenido de los razonamientos para que estos puedan llegar a ser válidos y, a la vez, verdaderos; da varios ejemplos de cada una de ellas. Muestra su erudición diciendo como se llamaban y que estudiaban ambas ciencias. La división de la lógica y la nomenclatura es igual a la que sigue Jacques Maritain. Sin embargo, cuando se ocupa de la historia de la lógica es original porque confía en su memoria ya que explícitamente no toma como fuente ningún tratado.

La lógica formal la divide en operaciones de la inteligencia, operaciones del saber y dialéctica o estudio de la demostración. De esta última opina que es "...el conjunto de principios y de procedimientos lógicos que nos conducen a integrar la prueba científica."<sup>32</sup> Y añade: "Tal vez (dice Robles) en ese sentido decía John Stuart Mill, que la lógica es la ciencia de calificar la prueba"<sup>33</sup>. El contenido de estas operaciones es el concepto, que tiene una sola intencionalidad y el juicio que tiene dos

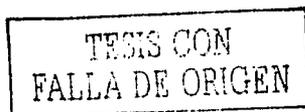
<sup>28</sup> *Idem*, Pág. 11

<sup>29</sup> Sin publicarse estos apuntes, dos discípulos del maestro, Eusebio Castro y Sodi Pallares, publicaron unos manuales de lógica que siguen estos elementos, Ninguno de los dos manuales tiene bibliografía por lo que no se si leyeron directamente a Piffaender o si lo tomaron de su maestro.

<sup>30</sup> *Idem*, pág. 12

<sup>31</sup> *Ibidem*

<sup>32</sup> *Idem*, pág. 13



intencionalidades porque se refiere a dos objetos. Robles menciona que sigue aquí a Brentano. Por último se refiere al razonamiento.

A lo que el resto de manuales posteriores y de su tiempo le llaman operaciones de la mente humana Robles les llama: las operaciones del saber; estas son la división, la definición y la clasificación.

Divide la lógica material en dos tratados<sup>33</sup>: el primero se ocupa de la realidad de los universales, esto es, de la realidad del género y las especies, problema muy importante porque de él “depende la fundamentación del conocimiento científico”<sup>35</sup>. El segundo, se ocupa de resolver el problema de la verdad del conocimiento, el problema de la certeza, de la evidencia, del error, de la opinión y de la duda.

La tercera parte de la lógica es la metodología, estudia la validez de cada uno de los métodos de la ciencia y la clasificación de ellas.

Defiende su posición en un apartado que llama: Discusión de esta división de la lógica: utiliza nada más la lógica formal pues “los problemas que dicen referencia a la realidad del universal, a la verdad de conocimiento, a la clasificación de las ciencias, al método y validez de ellas, es problema de teoría del conocimiento y no de la lógica”<sup>36</sup>.

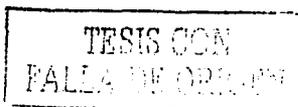
En el capítulo siguiente trata la ciencia en sus dos sentidos: el lato y el restringido. Del primero dice, siguiendo a Aristóteles, que es conocimiento de las cosas por sus causas. En el sentido restringido se refiere a los fenómenos físicos, químicos y biológicos.

Trata y critica a Augusto Comte, para quien la ciencia es una mera comprobación de los fenómenos, fijando el antecedente y el consecuente de ellos. El científico sólo registraría, dice Robles, el número de veces que a determinado consecuente le precedió un mismo antecedente. Comte no habla de causa porque este concepto no es observable a los sentidos. Para objetarlo cita al libro de Meyerson en *La consecución del pensamiento*, y agrega: Comte “confunde lamentablemente la

<sup>33</sup> Ibidem

<sup>34</sup> Las divisiones de la lógica mayor los llama tratados.

<sup>35</sup> Idem, pág. 15



magia con la ciencia. En efecto, la magia es un conocimiento primitivo, una mera pseudo-ciencia que pretende establecer relaciones entre antecedentes y consecuentes recurriendo a factores misteriosos de explicación e irreductibles a rigor demostrativo<sup>37</sup>. La ciencia, empero, no es eso. El ideal de la ciencia es explicar. Ahora bien, Comte no explica porque explicar es identificar, hacer depender la producción de un ser de otro ser. Concluye que el "positivismo no nos ofrece un sistema de la ciencia sino un catálogo estadístico de fenómenos"<sup>38</sup>.

Robles habla de las características que debe tener el científico: la objetividad para plegarse a lo real; el rigor con el que debe sujetar la observación a la demostración y la crítica porque somete las conclusiones a las que ha llegado a la observación y a la experimentación. En cambio, el sabio se puede dedicar a cualquiera de las formas del saber.

Ofrece Robles muy pocas clasificaciones de la ciencia: la de Aristóteles, la de Francis Bacon, la de Ampère y la de Comte. De Aristóteles da una clasificación muy completa; sin embargo, discrepa porque su clasificación lo es del saber en general.

Francis Bacon divide a las ciencias según la facultad que maneja, lo que le parece a Robles "absurda, porque en la elaboración de las ciencias intervienen, unas más y otras menos, todas las facultades"<sup>39</sup>.

De *Ensayos sobre la filosofía de las ciencias* del "muy distinguido e ilustre pensador"<sup>40</sup> Ampère, toma la clasificación de las ciencias a las que divide en ciencias cosmológicas que son las que se refieren al universo físico y ciencias noológicas que son aquellas que se refieren al estudio del espíritu. Unas y otras se subdividen en dos: las primeras en cosmológicas propiamente dichas y fisiológicas; y las segundas, en noológicas como tales y sociales. Las cosmológicas, propiamente dichas, se dividen a su vez, en concretas, como la física, y abstractas, como la matemática. Las fisiológicas

<sup>38</sup> *Idem*, pág. 16

<sup>37</sup> *Idem*, pág. 17

<sup>38</sup> *Idem*, pág. 18

<sup>39</sup> *Idem*, pág. 20

<sup>40</sup> *Ibidem*

comprenden las ciencias naturales como la zoología y las médicas como la patología. Las noológicas, a su vez, se dividen en filosóficas, como la ética y en dialecmáticas (ciencias de los signos) como la filología, las sociales abarcan las etnológicas como la geografía humana y las políticas como la economía<sup>41</sup>. A pesar de su admiración por el sabio francés escribe "Creemos que la clasificación de las ciencias de Ampère es forzada y en cierto modo violatoria de los tipos noéticos. En suma, es una clasificación netamente artificiosa y convencional, y además tiene el defecto de disolver la unidad de las ciencias"<sup>42</sup>.

Suministra la muy conocida clasificación de Comte y nos da a saber otra clasificación del mismo autor no tan famosa: la distinción entre ciencias abstractas, fundamentales o explicativas, que son las que se sirven de leyes y concretas, derivadas o descriptivas. De este autor dice Robles: "De todas las clasificaciones que hemos examinado, ésta de Comte nos parece la mejor, aunque tiene defectos muy graves, y aún contrarios al mismo criterio que postula como fundamental"<sup>43</sup>. Una página antes había dicho: "Es la clasificación positivista de las ciencias que si bien reposa sobre un criterio erróneo acerca de la naturaleza de la ciencia, tiene la enorme ventaja de apoyarse en un criterio de clasificación funcional referido a la complejidad y a la generalidad de los objetos considerados por las ciencias"<sup>44</sup>. "En suma, la clasificación de las ciencias es contradictoria"<sup>45</sup>. Robles, tal vez porque no publicó estos apuntes, no se haya fijado en esta contradicción

Robles piensa que para poder clasificar las ciencias necesita tomar de Santo Tomás la doctrina de los grados del saber, a los que llama también tipos noéticos. Dice el maestro que el Doctor Angélico clasifica el saber en práctico y especulativo. El primero se refiere a la pura contemplación de objetos; el segundo, dirige su acción. El

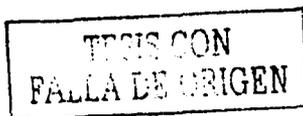
<sup>41</sup> Incluí toda la clasificación que Robles toma de Ampère porque no la he visto en otro lugar.

<sup>42</sup> *Idem*, pág. 21

<sup>43</sup> *Idem*, pág. 22

<sup>44</sup> *Idem*, pág. 21

<sup>45</sup> *Idem*, pág. 22



primero se subdivide de acuerdo con los grados de abstracción del ser real, que es lo que fundamenta la ciencia. No se ocupa de la subdivisión del saber práctico.

La teoría de los tres especulables la articula con la teoría del conocimiento, esto es, con el acto de conocer. Ya antes se dijo que el entendimiento humano está hecho para conocer las cosas que existen tal cual son. Conocemos las cosas exteriores porque la inteligencia aprehende la esencia de los objetos. El abstraer es la clave del conocer. La abstracción opera por grados. El primer grado es abstraer lo universal de lo particular. "Cuando el entendimiento vuelve sobre su propio acto descubre un objeto cognoscente y objeto conocido. El círculo del sujeto es lo inmanente. El círculo del objeto es lo trascendente; pero lo trascendente se vuelve inmanente conservando su trascendencia y alteridad".<sup>46</sup>

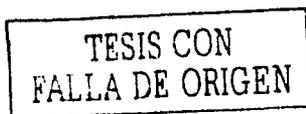
"Cuanto más se abstrae, el conocimiento es más general y más se aleja de los objetos materiales".<sup>47</sup> Esta tesis no la expone en el *Temario de Lógica. Curso Bebé* en forma exhaustiva, únicamente la esbozó para fundamentar, a mi manera de ver, la clasificación de las ciencias, e introduce un problema del tomismo: la inteligencia sólo capta lo que los sentidos le muestran. Si se quiere profundizar "tiene que seguir una trayectoria penetrativa del ser"<sup>48</sup>.

Santo Tomás llama a los grados de abstracción especulables; Maritain los nombra grados del saber y el maestro grados de inteligibilidad del ser. Yo me muevo con más soltura con el vocabulario que aprendí de mi maestro.

En el primer especulable la inteligencia abstrae las características individuales de la materia, como se ha venido diciendo. Es el ser que necesita de ella para existir; son, pues, los objetos que encontramos en la naturaleza. Si a estos seres se les observa tal cual se presentan, se tiene la ciencia experimental; pero si se quiere conocer su constitutividad, se necesita acceder a la ontología. Parecería que el maestro da una sugerencia: no confundir las ciencias experimentales con la filosofía de la naturaleza y mucho menos, con la ontología. Esta aseveración, pienso, es congruente con todo su

<sup>46</sup> O. Robles. *Propedéutica Filosófica* (1952) Porrúa, México. Pág. 118

<sup>47</sup> Eduardo Hugon, O. P. *Las veinticuatro tesis tomistas* (1981) Porrúa, México. Pág. 120



pensamiento pues hay que recordar que basa su propia división de las ciencias en los grados de inteligibilidad del ser.

El segundo grado de abstracción del ser considera al “ser prescindiendo de la materia sensible y de la materia individual y ateniéndose sólo a la cantidad o materia inteligible”<sup>49</sup>, es decir, es la cantidad, en forma de número, que se puede conocer sin la materia, o con ella, si se trata de una superficie o de un volumen.

En el tercer grado de abstracción es en donde se sustenta la verdad científica: es aquel que estudia al ser en cuanto ser, prescindiendo de toda materia: es cuando alcanzamos la inteligibilidad plena y conocemos “la esencia, la causalidad, la potencia, el acto, la substancia, el accidente”<sup>50</sup>

Las ciencias, que pertenecen al tipo noético-empiriológico, son sistemas de conocimiento que se relacionan con fenómenos naturales, esto es, son ciencias de la naturaleza. En ésta se dan cuatro tipos de fenómenos irreductibles, por lo que hay cuatro ciencias generales de la naturaleza, que Robles no nombra.

Las matemáticas, ciencias formales, pertenecen al saber dianoético. Son de dos tipos: la aritmética y la geometría. De ellas se deriva el álgebra, la geometría analítica, el cálculo infinitesimal y la geometría vectorial dentro de la matemática clásica. Nombra a la neomática y a la fisico-matemática (ésta última como saber empiriométrico). A la historia, la ética y el derecho las coloca como disciplinas prácticas. Mi maestro no manifiesta donde colocaría a la psicología.

Explica, más adelante, la necesidad de los primeros principios. Se ocupa, sobre todo, del de identidad; y como no está de acuerdo con la fórmula del principio de no contradicción propone la siguiente: “Lo que es no puede ser no es”.<sup>51</sup> Expone brevemente la teoría cartesiana sobre este principio para hacerle una crítica: “Descartes yerra cuando coloca al “Cogito ergo sum cogitans” como primer principio

<sup>49</sup> Idem, pág. 24

<sup>50</sup> Idem, pág. 26

<sup>51</sup> Idem, pág. 28

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

de la filosofía y su error se debe a que ha considerado que el pensamiento y el no ser es lo primordialmente conocido.<sup>52</sup>

En el siguiente capítulo explica las operaciones lógicas a las que define como "operaciones de la inteligencia, y se designan lógicas en tanto el objeto al que apuntan es el pensamiento e inteligible pensado".<sup>53</sup> son tres: la simple aprehensión, el juicio y el raciocinio. Esto es, no agrega nada a la teoría clásica, pero sí suministra una pequeña historia de la simple aprehensión: la descubre Aristóteles, aunque en este "respecto ..y que se encuentra en el Tercer Libro De Anima, es sumamente confuso y esto ha permitido los comentarios más contradictorios".<sup>54</sup> Averroes, del que explica su doctrina de las almas individuales y Santo Tomás de Aquino que escribió un libro "*De Unitate Intellectus contra Averroistas*"\_en donde se exponen las tres funciones gnoseológicas: la primera como función abstractiva, la segunda como receptiva y la tercera como expresiva.

Robles distingue, en la simple aprehensión, la operación del inteligible lógico. Insiste en separar el concepto mental del concepto objetivo<sup>55</sup>; el primero es función que capta el inteligible universal y el segundo es el inteligido que hace referencia al objeto y por su naturaleza es intencional<sup>56</sup>. El concepto psicológico es aquello que queda en la mente.<sup>57</sup> Tal abstracción consiste en que el entendimiento capte los inteligibles separados de la materia, que no se dan en la naturaleza. Separa el concepto del término definiéndolo: "El término es pues la expresión sensible o material del concepto".<sup>58</sup>

Clasifica el concepto según su comprensión, su extensión y su origen en forma muy breve. En este capítulo incluye una explicación del árbol de Porfirio. Todavía

<sup>51</sup> Op. cit. Pág. 36

<sup>52</sup> Op. Cit. Pág. 38

<sup>53</sup> Idem, pág. 30

<sup>54</sup> Idem, pág. 31

<sup>55</sup> Siguiendo a Maritain en *Los grados del saber*

<sup>56</sup> Pienso que está influido por Husserl

<sup>57</sup> No pude determinar si se refiere a la memoria.

<sup>58</sup> Idem.. pág. 33

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

ahora así se explican las clases. Lo que lo introduce al problema de los universales. Trata a Boecio, a Roscellino, a Abelardo (es de quien más se ocupa), a San Anselmo, a Ockham y a Champeaux. Termina con la tesis de Santo Tomás, la adopta como propia para fundamentar el objeto, que es el ser que existe en la naturaleza; el transobjeto que es el "objeto presente en la inteligencia"<sup>59</sup> y el concepto, que es la presencia del objeto en la inteligencia ya conocido con anterioridad. Distingue, en la simple aprehensión la operación del inteligible lógico y la generalización del concepto. Cuida de no confundir el concepto lógico con el psicológico, así como lo separa del término.

Precisa que el juicio es "una estructura lógica que resulta de un enlace expreso por parte de la inteligencia de dos conceptos".<sup>60</sup> La materia, como ya se dijo, son los dos conceptos: sujeto y predicado y el verbo representa el enlace; la forma es la cópula.

Los juicios pueden ser intuitivos y discursivos. Los intuitivos son "aquellos en los cuales el enlace de sujeto y predicado es producido directa e inmediatamente por la visión de las relaciones esenciales a las que apuntan tanto el concepto sujeto como el concepto predicado."<sup>61</sup> Son apodicticos porque manifiestan una identidad, como cualquiera de los primeros principios. A los juicios discursivos se llega mediante una pequeña reflexión. Su evidencia es asertórica.

Robles insiste que los juicios analíticos y sintéticos Kant los tomó de Hume. "Esta clasificación de los juicios es kantiana por su terminología, y se deriva de la clasificación de los juicios hecha por Hume. En efecto el filósofo inglés Hume dividió los juicios en necesarios y contingentes. A los primeros los dividió en juicios de identidad y juicios analíticos, a los segundos los llamó juicios de experiencia. Kant reduce la clasificación llamando analíticos a los necesarios y reduciendo a una sola especie tanto los idénticos como los analíticos. A su vez llamó sintéticos a los de experiencia; pero creyó conveniente inventar una nueva especie de juicios, los

<sup>59</sup> *Idem*, pág. 48

<sup>60</sup> *Idem*, pág. 50

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

sintéticos a priori, que según él serían los juicios que permitirían la constitución de la ciencia como un conocimiento riguroso".<sup>62</sup>

Trata la gnoscología de Kant, por considerarlo el filósofo más importante en la época moderna. De tal modo, que tanto el existencialismo alemán como el francés, no se han podido librar de su influencia. "Kant no solamente representa la cárcel del pensamiento alemán, sino la cárcel del pensamiento contemporáneo. El mismo existencialismo de nuestros días, lo mismo el alemán del Jaspers y Martín Heidegger, como el francés de Sartre y de Gabriel Marcel, en un afán de escapar de Kant, y tomando como punto de partida la problemática kantiana se ven obligados a caer en un existencialismo<sup>63</sup> puro o en un irracionalismo místico del todo incongruente con su punto de partida. Esta es la razón por la que debemos considerar con atención la problemática kantiana".<sup>64</sup>

Kant piensa que existe un hecho del cual no puede prescindir: la cultura; la filosofía se ocupa de explicar la cultura, no como un hecho, "sino atendiendo a los principios que la hacen posible". Reduce la cultura a tres aspectos: el arte, la moralidad y la ciencia. "Toda *La Crítica de la Razón Pura* tiene por objeto investigar como es posible la metafísica como ciencia rigurosa".<sup>65</sup> Para ello es necesario fundamentar la validez de la ciencia formulando juicios sintéticos a priori. Para Robles no hay tales juicios, son los juicios escolásticos de esencia que se encargan de poner en el predicado la esencia o las relaciones esenciales del sujeto y son universales y necesarios. "... porque en el caso de expresar las relaciones esenciales del sujeto, éstas, fundándose en las esencias, participan de los caracteres de ésta, es decir, se presentan como universales y necesarios".

Al ocuparse del juicio, usa el método histórico que acostumbra, señala la influencia de Hume en Kant, (en la clasificación de juicios analíticos y juicios

---

<sup>61</sup> *Ibidem*

<sup>62</sup> *Idem*, pág. 51

<sup>63</sup> Robles llama existencialismo a aquellos existencialistas que no creen en la trascendencia después de la muerte.

<sup>64</sup> *Idem*, pág. 52

sintéticos). Hace una apología de la obra kantiana, expone muy someramente en que consisten las *Críticas*, ataca a la *Crítica de la Razón Pura* sobre todo en la parte que se refiere a los juicios sintéticos a priori.

El raciocinio lo explica muy someramente. Lo que amplía es el silogismo, porque suministra sus elementos, su fundamento, sus reglas, sus modos y la primera figura. Las otras tres nada más las nombra.

Pasa a examinar los diferentes métodos: sustenta que el método de la historia es análogo y crítico. Está en contra de los que consideran la historia como ciencia, aunque acepta que tenga hipótesis. Dicha hipótesis es descubierta por la imaginación y probada por la razón; propone, en cambio, hacer filosofía de la historia porque de esa manera "tratamos de explicar su sentido".<sup>66</sup>

Examina el método de las ciencias biológicas; declara que las definiciones en biología son enumerativas o meras descripciones. Muy clásicamente separa el conocimiento que la filosofía tiene sobre la especie, del que usa corrientemente la biología. Para que, sin criticar la mutación abiertamente, Robles se pregunte si es posible el cambio de especies.

De la experimentación, además de decir que "es el segundo momento del método experimental"<sup>67</sup>, la llama ciencia activa, porque además de provocar la aparición del fenómeno, lo comprueba; en contraposición de lo que dice de la observación: que es ciencia pasiva. Suministra las reglas para una buena experimentación y su descubrimiento se lo atribuye no a Francis Bacon, ni a Stuart Mill, sino a "Roger Bacon, ilustre filósofo franciscano del siglo XIII (porque) se encuentran contenidas en el *Opus tertium*, a su vez inspiradas por Pierre de Maricourt"<sup>68</sup>.

Robles trata con toda amplitud la inducción; ejemplifica los cuatro cánones y, lamentablemente, no se sabe que dice después porque se perdió todo un capítulo.

---

<sup>65</sup> *Idem.* pág. 53

<sup>66</sup> *Idem.* pág. 63

<sup>67</sup> *Idem.* pág. 69

<sup>68</sup> *Op. cit.* Pág. 70

Al hablar de determinismo le molesta que se confunda, según él, la causalidad de la ciencia, pues ésta no es más que una causalidad eficiente, de ninguna manera es una causalidad final. La causalidad científica no es la finalidad.

Es así como Robles expone un texto al que llamó *Curso Bebé* donde aporta datos de gran erudición aunque no suministre conclusiones, tal vez porque no fue un texto publicado, como generalmente lo hace en sus demás libros.

## EPISTEMOLOGÍA

## EPISTEMOLOGÍA

### I

En este apartado se establece la "... estructura y fundamentación epistemológica"<sup>1</sup> de la psicología clínica, así como se presenta el objeto de la misma para distinguirla del resto de las disciplinas psicológicas. Para ello examina ante todo las distintas definiciones de la psicología en general, para después abocarse a la psicología clínica en donde Robles propone su propio concepto. Además de exponer las diferentes escuelas que dieron origen a esta disciplina.

Se describe lo que es un fenómeno en general, para ir de ahí a especificar lo que es un fenómeno clínico al que se refiere y después analiza sus causas.

Una vez que esto se ha aclarado se expone la necesidad de delimita el objeto de estudio, la tipificación de esta misma ciencia y la diferencia que tiene con la psicología patológica.

En principio, todos los tratados psicológicos de Robles no tienen el propósito de ser una obra filosófica sino el de ser un texto científico apoyado en la filosofía para determinar los "límites y la formalidad de las cuestiones psicológicas."<sup>2</sup> Mi maestro, para introducir cualquier tema, hace una muy breve historia del mismo; en este caso hace lo propio con la psicología en general, para poder situar la psicología clínica, que fue el asunto de su preferencia. Para ello, el Robles examina varias definiciones de psicología y da su punto de

---

<sup>1</sup> *Simbolo y deseo*, Pág. 10

<sup>2</sup> *Introducción a la psicología científica*, Pág. 9

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

vista; continúa con las definiciones de la psicología clínica, las clasifica, las critica y, finalmente, propone su concepto.

## II

Robles empieza por hablarnos de los orígenes de la psicología ya como ciencia; cinco escuelas con sus diferentes países se atribuyen el origen: los autores franceses dicen que el primero que se refirió a ella fue Descartes; los ingleses expresan que fue Francis Bacon; los alemanes lo atribuyen a Müller, Weber, Fechner y Helmholtz; los italianos tímidamente aseguran que fueron Leonardo de Vinci y Galileo; los españoles aseguran que fue Juan Luis Vives, mi maestro discrepa y otorga al autor de "los tratados del alma" tal honor: "la psicología, como tratado preciso, coherente y científico de los problemas anímicos, tiene sus orígenes en Aristóteles de Estagira"<sup>3</sup>, naturalmente que está influido directamente por el *Fedón* aunque Platón principia por dar algunos destellos de caracterología y de psicología étnica en el *Timeo* y las *Leyes*; también lo inspiran Simmias, que escribió un libro llamado *Acerca del alma* como constata Diógenes Laercio en su *Vida de Filósofos Antiguos* y, por último, Hipócrates quien en sus *Aforismos Clínicos* creó la caracterología y empezó a señalar algunos rasgos de la psicología endocrina.

Todos sabemos que la palabra psicología etimológicamente quiere decir tratado o ciencia del alma. Como término, el que primero la empleó fue Aristóteles cuyos libros *De Anima* y los *Parva Naturalia* que incluyen: *De Sensu et Sensatu*, *De Memoria et Reminiscentia*, *De Somno et Vigilia*, *De Somnum*, *De Devinatione per Somnium*, *De Historia Animalium*, *De Generationes et Corruptiones*, *De Generationes Animalium* y *De Partibus Animalium*, la

<sup>3</sup> *Idem* Pág. 13

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

implican; en 1590 la adoptó R. Goclenius, casi al mismo tiempo que Othón Casmann, quien la usó en 1594. Sin embargo, al que generalmente se le atribuye es a Wolf.

Robles brinda, por primera vez, una definición provisional: "La psicología como ciencia natural es la disciplina positiva de los fenómenos psíquicos".<sup>4</sup> No sin antes examinar, como concepto claro, las siete definiciones de psicología, que nos ofrece Alfred Binet, que ni las expone, ni como es su costumbre, las crítica, pues ninguna expresa el auténtico sentido de su esencia.<sup>5</sup> Tales fenómenos son la respuesta racional emotiva y somática que se da ante cualquier estímulo.

A través de los tiempos, se han dado dos tipos de psicología: la racional y la positiva. La psicología racional forma parte de la filosofía natural y se ocupa de la naturaleza ontológica del yo fenomenológicamente presentado a la introspección<sup>6</sup> y se refiere a la "constituidad ontológica de los vivientes".<sup>7</sup>

Por su parte, la psicología positiva trata de los estudios y funciones psíquicas, manifestaciones del alma en íntima urdimbre fenomenal con antecedentes, consecuentes y concomitantes somáticos,<sup>8</sup> esto es, estudia los procesos psíquicos normales que son los cognitivos, los afectivos y los kinéticos con su respectiva patología. "No es una iniciación a los estudios del alma, sino al estudio de los fenómenos psíquicos, fenómenos anímicos ciertamente puesto que proceden del alma; pero susceptibles como fenómenos que son, del análisis empíriológico representado por la observación y la experimentación"<sup>9</sup>

<sup>4</sup> *Idem*, Pág. 14

<sup>5</sup> *Qué es y qué no es la psicología científica*, Pág. 292

<sup>6</sup> *Idem*, Pág. 292.

<sup>7</sup> *Op. Cit.*, Pág. 9

<sup>8</sup> *Op. Cit.*, Pág. 292

<sup>9</sup> *Op. Cit.*, Pág. 9

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Existen, pues, dos psicologías: la empírica o positiva y la filosófica o racional, parte integrante de la filosofía natural que sin perder de vista, como ciencia que es, el fruto de la experiencia científica, versa de resolver los problemas relativos a la naturaleza ontológica o entitativa del viviente, en este caso trata en especial del hombre. Cita a Aristóteles para ratificar su dicho "El Estagirita consideró a la psicología como una disciplina de filosofía natural... ciencia empírico racional de los vivientes";<sup>10</sup> pero las investigaciones modernas han separado el conocimiento que sólo eran "objeto de distinción teórica en el texto aristotélico".<sup>11</sup>

Así que mi maestro proporciona definiciones a lo largo de su obra: "la psicología como ciencia natural es una disciplina positiva de los fenómenos psíquicos".<sup>12</sup> En otra parte repite: la psicología "es el estudio de los fenómenos somático conscientes";<sup>13</sup> dada su total adhesión a que el hombre es un ser somático, psíquico y social indisolublemente unido. E insiste en su *Introducción a la Psicología Científica* que la psicología es "la ciencia natural o positiva de los fenómenos o actividades psíquicas".<sup>14</sup>

La psicología científica ha seguido dos direcciones desde los tiempos de Wundt hasta el tiempo de Robles, la dirección naturalista que adopta el modelo de la física y la dirección culturalista que imita el modelo de la historia.<sup>15</sup>

Las dos grandes guerras del siglo XX produjeron un gran número de desequilibrados, por ello, los gobiernos afectados trataron de resolver psicológicamente los problemas desencadenados; pero "los métodos naturalistas, los rigurosamente experimentales se mostraron estériles, los psicólogos hubieron de acudir a las ciencias del hombre y a sus

<sup>10</sup> *Idem*, pág. 9

<sup>11</sup> *Ibidem*

<sup>12</sup> "Qué es y que no es la psicología científica", pág. 292.

<sup>13</sup> "La psique y el compuesto humano", pág. 298

<sup>14</sup> *Op. Cit.*, Pág. 19

<sup>15</sup> *Idem*, Pág. 22

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

métodos. Surgió así un nuevo campo en la psicología de laboratorio para formar una ciencia bifronte: la psicología".<sup>16</sup> La personalidad humana encarna a la vez espíritu y naturaleza, Robles lo dice a través de su obra, de tal modo que hay que ver a la psicología como ciencia natural y como disciplina del espíritu donde se debe emplear el método biográfico y situacional.<sup>17</sup> En ese entonces se estaba abriendo "éste campo nuevo de la psicología [que] es el de la personalidad humana, su génesis, su desarrollo, sus problemas de adaptación sus desajustes con el medio socio-cultural, reajuste en función de sus valores, su "síntesis existencial".<sup>18</sup> Así vista, las ciencias que apoyan la psicología son la antropología cultural, la psiquiatría cultural, la economía, la política, la ética, la filosofía y la religión.<sup>19</sup> Ya no se debe tomar en cuenta a Rof Carballo cuando dice que dos ciencias (la neurofisiología y la psicología) corren cada cual por su lado sin tomar en cuenta la "inalienable realidad de la unidad del organismo",<sup>20</sup> a pesar de los brillantes avances de la neurofisiología en los últimos años, estamos todavía enormemente alejados de una base de conocimientos que nos permita comprender la personalidad en términos de dinámica cerebral exacta<sup>21</sup>

El ser vivo es una serie de fenómenos físico-químicos, en los que se da una unidad en la heterogeneidad de las partes que tienen autorregulación y autotelogía.<sup>22</sup>

Entiende por fenómeno todo cambio que hay en la naturaleza que se pueda observar y se pueda modificar o repetir por la experimentación. Hay tres tipos de fenómenos irreductibles: físicos, químicos y biológicos.<sup>23</sup> Cita a Aristóteles para decir que los fenómenos psíquicos

<sup>16</sup> *Ibidem*

<sup>17</sup> *Op. cit.*, Pág. 71

<sup>18</sup> *Op. Cit.*, Pág. 22

<sup>19</sup> *Ibidem*

<sup>20</sup> *Op. Cit.*, Pág. 134

<sup>21</sup> *Idem*, pág. 135

<sup>22</sup> *Op. Cit.*, Pág. 22

<sup>23</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

serían los fenómenos vitales como la nutrición, el crecimiento y la reproducción, el movimiento, los sentidos, el sentido común, la imaginación, la memoria, la estimativa, y, desde luego, la inteligencia y la voluntad. Todas ellas son manifestaciones anímicas.<sup>24</sup>

En vista de que la psicología es una ciencia positiva, sigue los pasos de la inducción: “El psicólogo científico... debe limitarse a constatar fenómenos, a precisarlos por la observación y la experimentación, a explicarlos en virtud de su causalidad inmediata, a referirlos también a su finalidad inmediata y a investigar el orden de su sucesión y su coexistencia fijando la ley”<sup>25</sup>; “... Mas... debe dejar el campo al filósofo, al cual compete solamente la elaboración de una ontología del espíritu”.<sup>26</sup>

Para mostrarnos la descripción fenomenológica del fenómeno psíquico dice: .... “Es un fenómeno complejo que pone en juego diversos mecanismos orgánicos”.<sup>27</sup> Los fenómenos psíquicos no siempre son conscientes aunque siempre se refieran a la conciencia; aún los actos vegetativos no se consideran como fenómenos psíquicos, lo son o dejan de serlo si no se relacionan con la conciencia. El fenómeno psíquico es un fenómeno somato-consciente; mente y soma, insiste el maestro, siempre están unidos.<sup>28</sup>

Claro es que la psicología experimental no se reduce a la biología experimental, lo que no quiere decir que no pueda haber una influencia benéfica de la biología en la psicología, como dice Gemelli. Tampoco pertenece a la fisiología, ni siquiera a la fisiología nerviosa porque los fenómenos de la psique no son un estudio de las funciones nerviosas. El pensamiento no es

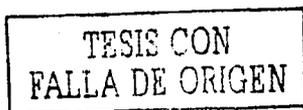
<sup>24</sup> *Idem*, pág. 28

<sup>25</sup> *Op. Cit.*, Pág. 293

<sup>26</sup> *Idem*, pág. 300

<sup>27</sup> *Idem*, pág. 293

<sup>28</sup> *Ibidem*



tema de la psicología social".<sup>34</sup> El acto médico es una relación entre un paciente y su médico, que acontece en el seno de una comunidad humana, en donde se expresa convivencia "la que, como ha sido puesto en claro por la filosofía existencial contemporánea, es dimensión constitutiva del ente humano".<sup>35</sup> Dentro de la psicología médica, el acto médico se refiere a los mecanismos de como el enfermo reacciona en la esfera psíquica.<sup>36</sup>

La psicología clínica, dice Robles, no proviene del sujeto clínico, del paciente, "sino del método clínico, es decir, del conjunto de procedimientos que acercan al psicólogo a la personalidad individual".<sup>37</sup> Cita a los psicólogos de lengua inglesa, sin especificar si son ingleses o estadounidenses para confirmar lo que dice. "La psicología clínica es una forma de la psicología aplicada que se propone determinar, tanto las capacidades como las características del comportamiento de un individuo mediante los métodos cuantitativos, el análisis y la observación, y que con base en la integración de estos hallazgos con los datos recibidos del examen físico y de la historia social, proporciona sugerencias y recomendaciones para lograr el ajustamiento apropiado del individuo".<sup>38</sup> Los psicólogos norteamericanos, violentando la lógica, parten de la consideración de la tarea a la definición. La psicología clínica no es una forma de psicología aplicada,<sup>39</sup> sólo considera a los fenómenos anímicos, o sea, a los fenómenos somáticoconscientes que se encuentran vinculados a un darse cuenta.<sup>40</sup>

En *Freud a distancia*, Robles define nuevamente la psicología clínica. "...entendiendo por ésta, aquel tipo de psicología que procede por la *comprensión e interpretación* de lo individual". Y añade reconociendo a un genio. "...debe ser considerado Sigmund Freud como

<sup>34</sup> *Ibidem*

<sup>35</sup> *Ibidem*

<sup>36</sup> *Idem*, pág. 74

<sup>37</sup> *Ibidem*

<sup>38</sup> *Idem*, pág. 75

<sup>39</sup> *Ibidem*

<sup>40</sup> *Op. Cit.*, pág. 9

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

uno de los iniciadores de la psicología clínica".<sup>41</sup> Para terminar declara: "la psicología clínica, tal como nosotros la concebimos... estudia la personalidad humana concreta en su ámbito propio, ya sea que exhiba una conducta ajustada o desajustada, normal o patológica; pero emprende este estudio en conformidad con el método de la comprensión individual, método que en última instancia especifica a la psicología clínica y la distingue de cualquier otro tipo de psicología de la personalidad".<sup>42</sup> Antes, nos había dicho en *Símbolo y deseo* que "la psicología clínica es aquel tipo de psicología que se propone el estudio de la personalidad humana concreta manifestada en la propia perspectiva de su comportamiento, utilizando para ello el método clínico, o sea, el método ideográfico de la comprensión de lo individual, que atiende al sentido, auténtico o inauténtico, y al designio de la totalidad reactiva, considerada como un esfuerzo egocentrado o trascendente, de acomodación existencial".<sup>43</sup>

La psicología clínica es un saber hermenéutico y comprensivo del hombre, una totalidad reactiva ante una situación o compromiso concreto y completo. Estudia la captación del sentido de ese comportamiento, utilizando las técnicas de la psicología experimental, sobre todo los 'tests' psicométricos. "Empero, este aprovechamiento, esta utilización, requieren la elección, la aplicación y la interpretación de acuerdo con el criterio clínico, con el espíritu clínico, que es criterio de totalidad dinámica y jerárquica".<sup>44</sup> Es necesario usar también las técnicas de la psicología clínica, como las pruebas de Hermann Rorschach o de la apercepción temática, pero se las debe interpretar atendiendo a los factores dinámicos de la personalidad.<sup>45</sup> Para Robles tal psicología es una parte de la psicología que se "se caracteriza por el empleo de métodos comprensivos con lo que se excluye, o por lo menos se subordina, a los métodos explicativos

<sup>41</sup> *Op. Cit.*, pág. 187

<sup>42</sup> *Idem.*, pág. 195

<sup>43</sup> *Op. Cit.*, Pág. 85

<sup>44</sup> *Op. Cit.*, Pág. 196

<sup>45</sup> *Idem.*, Pág. 196

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

que utiliza la llamada psicología experimental".<sup>46</sup> Atiende más a los fines del comportamiento que a sus disfunciones.<sup>47</sup> Por ello mi maestro dice: "esto es, precisamente, lo que comunica a la clínica su rango de superioridad entre las ciencias médicas, lo que constituye propiamente su jerarquía científica, pues el método clínico no se detiene en la abstracción del concepto, en la fase puramente universal, en el esquema de la generalización; sino que abarca, por descripción fundamental, la realidad humana concreta, patológica en la dimensión de su individualidad intransferible. Así lo dice Aristóteles en su metafísica"<sup>48</sup>

El método que utiliza la clínica médica es el de la descripción y el de la comprensión. La descripción sirve para conocer al individuo; la comprensión, para entender la biografía del paciente y de este modo entender sus males<sup>49</sup> y la totalidad de sus reacciones ante determinadas situaciones o compromisos.<sup>50</sup> Robles ultima: "la psicología clínica, en nuestra opinión, no es sólo el estudio del comportamiento individualizado, sino más bien el estudio del *sentido* o *designio* de este comportamiento."<sup>51</sup>

Aunque la psicología clínica utilice las técnicas de la psicología experimental, como los test psicométricos, requiere de un criterio clínico que los utilice en el conjunto dinámico de la personalidad. Lo que no quiere decir que no tenga sus propias técnicas como el Psicodiagnóstico de Roschach,<sup>52</sup> y sus propios test.

Mi maestro llega a la conclusión de que "la psicología clínica es aquel tipo de psicología que se propone el estudio de la personalidad humana concreta manifestada en la propia

<sup>46</sup> *Op. Cit.*, Pág. 75

<sup>47</sup> *Ibidem*

<sup>48</sup> *Ibidem*

<sup>49</sup> *Ibidem*

<sup>50</sup> *Ibidem*

<sup>51</sup> *Ibidem*, Pág. 78

<sup>52</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

perspectiva de su comportamiento, utilizando para ello el método clínico, o sea, el método de comprensión de lo individual, que atiende al sentido o designio de la totalidad reactiva, considerada como un esfuerzo de acomodación existencial".<sup>53</sup> Su campo de aplicación es muy amplio, pues toca a los campos médico, pedagógico, industrial, social y político. La psicología en ese entonces, empezaba a irrumpir en esos campos.<sup>54</sup>

La psicología clínica -Robles insiste- tan circunscrita a su campo es social pues, viene del contacto personal, "de la aproximación comprensiva de la individualidad humana concreta, de la descripción y penetración del comportamiento en su perspectiva propia, en su compromiso existencial, en su misma estructura óntica, y no sólo sociocultural, en su designio fundamental, en su ordenación axiológica".<sup>55</sup> No se cansa de repetir que, a pesar de que se la confunda, es muy diferente a la psicología médica.<sup>56</sup> Porfia que tampoco es una psicología patológica y, mucho menos, es la introducción de métodos psicológicos en el dominio de la medicina, ya sea ésta mental o psiquiatría. Esta disciplina jamás explota patológicamente la psicología, porque no estudia comportamientos patológicos, ni desajustes de la personalidad.<sup>57</sup>

Las definiciones de la psicología clínica las va a dividir en cuatro tipos.

"definiciones centradas...en el estudio de la individualidad humana concreta...es decir aquella que investiga los modelos interorganizados de la conducta individual humana." <sup>58</sup>

"definiciones formuladas reductivamente, o sea, que la reducen al dominio psicométrico"<sup>59</sup>. "Es ante todo un diagnóstico de los estados subnormales por métodos psicométricos"<sup>60</sup>, según cree David Mitchell.

<sup>53</sup> *Ibidem*, pág. 79

<sup>54</sup> *Ibidem*

<sup>55</sup> *Op. Cit.*, Pág. 194

<sup>56</sup> *Ibidem*, pág. 195

<sup>57</sup> *Ibidem*

<sup>58</sup> *Op. Cit.*, pág. 66

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

perspectiva de su comportamiento, utilizando para ello el método clínico, o sea, el método de comprensión de lo individual, que atiende al sentido o designio de la totalidad reactiva, considerada como un esfuerzo de acomodación existencial”.<sup>53</sup> Su campo de aplicación es muy amplio, pues toca a los campos médico, pedagógico, industrial, social y político. La psicología en ese entonces, empezaba a irrumpir en esos campos.<sup>54</sup>

La psicología clínica –Robles insiste- tan circunscrita a su campo es social pues, viene del contacto personal, “de la aproximación comprensiva de la individualidad humana concreta, de la descripción y compenetración del comportamiento en su perspectiva propia, en su compromiso existencial, en su misma estructura óptica, y no sólo sociocultural; en su designio fundamental, en su ordenación axiológica”.<sup>55</sup> No se cansa de repetir que, a pesar de que se la confunda, es muy diferente a la psicología médica.<sup>56</sup> Porfia que tampoco es una psicología patológica y, mucho menos, es la introducción de métodos psicológicos en el dominio de la medicina, ya sea ésta mental o psiquiatría. Esta disciplina jamás explota patológicamente la psicología, porque no estudia comportamientos patológicos, ni desajustes de la personalidad.<sup>57</sup>

Las definiciones de la psicología clínica las va a dividir en cuatro tipos:

“definiciones centradas...en el estudio de la individualidad humana concreta...es decir aquella que investiga los modelos interorganizados de la conducta individual humana.”<sup>58</sup>

“definiciones formuladas reductivamente, o sea, que la reducen al dominio psicométrico”<sup>59</sup>. “Es ante todo un diagnóstico de los estados subnormales por métodos psicométricos”<sup>60</sup>, según cree David Mitchell.

<sup>53</sup> *Idem*, pág. 79

<sup>54</sup> *Ibidem*

<sup>55</sup> *Op. Cit.*, Pág. 194

<sup>56</sup> *Idem*, pág. 195

<sup>57</sup> *Ibidem*

<sup>58</sup> *Op. Cit.*, pág. 66

susceptible de explicación, tal como acontece en la ciencia natural, sino de descripción, comprensión e interpretación tal como es propio del método de la disciplina histórica<sup>67</sup>. Para ello cita a Rudolf Allers autor de *Concepto y Método de Interpretación*.

La personalidad humana encarna a la vez espíritu y naturaleza., por eso hay que ver a la psicología como ciencia natural y como disciplina del espíritu, hay que entender que el método debe ser biográfico y situacional.<sup>68</sup>

Por último, los psicólogos clínicos de lengua inglesa dicen que "la psicología clínica es una forma de psicología aplicada que se propone determinar, tanto las capacidades como las características del comportamiento de un individuo, mediante los métodos cuantitativos, el análisis y la observación, y que con base en la integración de estos hallazgos con los datos recibidos del examen físico y de la historia social, proporciona sugerencias y recomendaciones para lograr el ajustamiento apropiado del individuo".<sup>69</sup> Ellos parten de la consideración de la tarea a la definición del objeto. Robles para criticar se apoya en Wilson Shaffer y Richard Lazaruslo.

Robles, repite una vez más, el tema que trata. "es un tipo de psicología, aquella psicología que esencialmente se caracteriza por el empleo de métodos descriptivo-comprensivos, con los que se excluye, o por lo menos, se subordina, a todos aquellos métodos de naturaleza explicativa que utiliza la psicología de laboratorio".<sup>70</sup> Apoya esta afirmación en lo que dice Karl Jaspers. " .... La psicología clínica es aquella psicología que atiende a los fines del comportamiento, a la teleología de la conducta, a los valores realizados, ya que la *valoración es constitutiva de toda comprensividad*. También se basa en lo que afirman Daniel

<sup>67</sup> *Idem*, pág. 71

<sup>68</sup> *Ibidem*

<sup>69</sup> *Idem*, pág. 73

<sup>70</sup> *Idem*, pág. 74

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

susceptible de explicación, tal como acontece en la ciencia natural, sino de descripción, comprensión e interpretación tal como es propio del método de la disciplina histórica”<sup>67</sup>. Para ello cita a Rudolf Allers autor de *Concepto y Método de Interpretación*.

La personalidad humana encarna a la vez espíritu y naturaleza.; por eso hay que ver a la psicología como ciencia natural y como disciplina del espíritu; hay que entender que el método debe ser biográfico y situacional.<sup>68</sup>

Por último, los psicólogos clínicos de lengua inglesa dicen que “la psicología clínica es una forma de psicología aplicada que se propone determinar, tanto las capacidades como las características del comportamiento de un individuo, mediante los métodos cuantitativos, el análisis y la observación, y que con base en la integración de estos hallazgos con los datos recibidos del examen físico y de la historia social, proporciona sugerencias y recomendaciones para lograr el ajustamiento apropiado del individuo”.<sup>69</sup> Ellos parten de la consideración de la tarea a la definición del objeto. Robles para criticar se apoya en Wilson Shaffer y Richard Lazaruslo.

Robles, repite una vez más, el tema que trata: “es un tipo de psicología, aquella psicología que esencialmente se caracteriza por el empleo de métodos descriptivo-comprensivos, con los que se excluye, o por lo menos, se subordina, a todos aquellos métodos de naturaleza explicativa que utiliza la psicología de laboratorio”.<sup>70</sup> Apoya esta afirmación en lo que dice Karl Jaspers: “.... La psicología clínica es aquella psicología que atiende a los fines del comportamiento, a la teleología de la conducta, a los valores realizados, ya que la *valoración es constitutiva de toda comprensividad*. También se basa en lo que afirman Daniel

---

<sup>67</sup> *Idem*, pág. 71

<sup>68</sup> *Ibidem*

<sup>69</sup> *Idem*, pág. 73

<sup>70</sup> *Idem*, pág. 74

Lagache y Ann Margaret: el diagnóstico del psicólogo clínico debe auxiliarse con la observación y comprensión de la conducta humana para que de manera flexible se acomoden a la necesidad de la situación singular de la personalidad humana concreta. La elección de la prueba psicométrica, por sí misma, no da la comprensión requerida.

André Rey, de la Universidad de Ginebra, piensa que esta ciencia estudia a los enfermos; sin embargo, Robles discrepa al decir que: la psicología clínica no es sinónimo de psicología patológica, ni de la introducción de métodos psicológicos en el dominio de la medicina, ni de la psiquiatría, ni de la explotación patológica de la psicología como lo hicieron Théodule Ribot y Pierre Janet. Toma de Rof Carballo el término clínico en el sentido metodológico, no en el sentido médico. Robles afirma: “a la psicología clínica no le viene su denominación de clínica, ni del sujeto clínico... ni tampoco de la medicina clínica, sino del método clínico del contacto personal, de la aproximación comprensiva de la individualidad humana concreta, de la descripción y compenetración del comportamiento en su perspectiva propia, en su compromiso existencial, en su estructura óntica y no meramente sociocultural; en su designio fundamental, en su ordenación axiológica”.<sup>71</sup>

Insiste, Robles, que una personalidad ajustada lo es porque se ajusta a los valores; una personalidad que no se les ajusta es desequilibrada, tal como lo decía Igor Caruso. Kierkegaard colabora diciendo que las patologías son las que transforman valores relativos y egocentros en absolutos. Karen Horney habla de la “personalidad neurótica de nuestro tiempo” como un existente egocentros, dislocado e inauténtico.

Oswaldo Robles concluye que la psicología clínica va a estudiar la personalidad humana concreta cuando la persona sufre una enfermedad crónica o temporal. Se tiene que referir al

---

<sup>71</sup> *Idem*, pág. 77

enfermo pues puede que éste exhiba en su ámbito propio, porque puede exhibir una conducta ajustada o desajustada a sus costumbres, equilibrada o desequilibrada de acuerdo con sus valores; normal o patológica vista desde su entorno social. Robles piensa que se debe emprender este estudio en conformidad con el método de la comprensión individual, método que en última instancia debe tener cualquier persona que trate con enfermos y la pueda distinguir de cualquier otro tipo de psicología de la personalidad.

## METODO

### I

Al Dr. Robles le preocupó sobremanera el método, tanto así que uno de ellos, el generado por los Drs. Córdoba y Pigem,<sup>1</sup> fue estudiado, experimentado en cien personas, y el resultado publicado por el propio maestro. En este apartado se van a explicar los métodos de la psicología en general, seguido por los métodos patológicos. El método clínico, preferido por mi maestro, lo desarrolla más ampliamente; es ahí donde Robles podrá “establecer la formalidad gnoseológica de la psicología clínica y consiguientemente su genuina estructura epistemológica”.<sup>2</sup> Por último, se expondrá el método de los doctores antes dichos, porque querrá dar “nuestros personales puntos de vista en torno a temas esenciales ligados al valor y a la naturaleza de los métodos encaminados a elucidar la estructura de la individualidad psicológica”. Puesto que los autores de ésta no le dieron el fundamento epistemológico que necesitaba: “... hemos querido aprovechar la oportunidad para dar a la prueba ideada por los psicopatólogos hispanos una fundamentación más sistemática que aquella que hasta la fecha le han suministrado sus autores”.<sup>3</sup>

### II

En vista de que la psicología es una ciencia positiva el método para “estudiar fenómenos *psíquicos* desde un punto de vista meramente natural”, es el método de ese tipo

<sup>1</sup> José Córdoba y José Ma. Pigem Serra, psiquiatras del Instituto Frenopático de Barcelona, idearon un test que fue objeto de artículos, comentarios y monografías presentados en congresos internacionales de psiquiatría.

<sup>2</sup> *Simbolo y deseo*, pág. 10

<sup>3</sup> *Idem*, pág. 9

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

de ciencias, aunque se ayudan con los métodos culturales, como son: el psicoanálisis y las pruebas clínicas. No se crea que es una redundancia pues para Robles, la psicología es en sí misma, como ya arriba se ha dicho, bifronte: "... utiliza dos métodos: el natural que entrega causas y el cultural, que suministra sentido; ambos se emplean actualmente y dan origen a una psicología científica y a una psicología clínica".<sup>4</sup> En otro lado repite: "El método de la psicología clínica es el empírico".<sup>5</sup> Los métodos culturales, como la historia, la biografía y el arte son secundarios, pero necesarios. Los métodos de la escuela de Wurzburg, que son los introspectivos, y los fenomenológicos apoyan al método empírico.

Al método científico también le llama método positivo. De él da dos definiciones: una que toma de la escolástica y otra, de Claude Bernard. De la primera dice: "Se llama método experimental, o mejor dicho positivo, al conjunto de procedimientos que usa el experimentador: a) para constatar fenómenos; b) para referirlos a sus causas eficientes y finales inmediatas".<sup>6</sup> En la segunda escribe, "... Este método positivo comprende tres momentos: la observación, la experimentación y lo que desde Claudio Bernard se ha dado en llamar, el razonamiento experimental".<sup>7</sup>

Ahora bien: "Se llama método psicológico al conjunto de procedimientos empleados por el investigador, para constatar los fenómenos psíquicos y para referirlos a sus causas inmediatas. En consecuencia, el método psicológico es la aplicación del método positivo a la investigación de los fenómenos psíquicos".<sup>8</sup> "... el método positivo en psicología natural fue preconizado por Aristóteles, Alberto el Magno y Tomás de Aquino".<sup>9</sup>

<sup>4</sup> *Introducción a la Psicología Científica*. Pág. 12

<sup>5</sup> *Idem*, pág. 10

<sup>6</sup> *Idem*, pág. 81

<sup>7</sup> *Ibidem*

<sup>8</sup> *Ibidem*

<sup>9</sup> *Qué es y que no es la psicología científica*, pág. 296

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Robles, para hacer esta afirmación, cita a Barbado en *Introducción a la Psicología Experimental*.

El primer momento del método científico es la observación. Por ésta se entiende atender sistemáticamente. En la observación psicológica se dan la externoinspección que se dirige al soma y la introspección, que se dirige a la consciencia. En la primera se ponen en contacto los sentidos con los aspectos somáticos del fenómeno psíquico y para que sea científica, se deben llenar tres condiciones: que sea completa, que esté armada o amplificada, (deben usarse los aparatos necesario para ampliar el radio de acción de los sentidos) y, de ninguna manera, se pueden admitir los prejuicios.

En la introyección, que significa ver hacia adentro, la consciencia vuelve sobre si misma. Hay objeciones a la ella. la primera la formuló Comte, para él es imposible el desdoblamiento del yo, no puede ser al mismo tiempo sujeto que observa y objeto que es observado. Mi maestro replica. "El yo siendo simple, careciendo de partes, no ocupando un lugar en el espacio, puede desdoblarse, .... con más propiedad diríamos, volviendo sobre si mismo y reflexionar sobre sus propios actos".<sup>10</sup>

El autor de la segunda objeción fue Francisco Brentano que sostiene la imposibilidad de la introspección debido a que el sentimiento se modifica por la racionalidad que se requiere para conocerlo. Robles, aunque está de acuerdo con Brentano señala que "...la autoobservación modifica la intensidad de los fenómenos emocionales",<sup>11</sup> difiere en que sólo muestra dificultad en la observación de los fenómenos afectivos, más bien, aclara, lo que Brentano señala es la dificultad de ella, no la observación en si misma.

<sup>10</sup> Op. Cit., Pág. 82

<sup>11</sup> *Idem*, pág. 83

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

La tercera objeción está basada en un principio aristotélico: no hay ciencia de lo particular en cuanto a particular, por lo que la introspección sería la descripción de una persona. Robles objeta: "...el objeto de la introspección es el de recoger los datos inmediatamente ofrecidos en la conciencia personal, vividos, en cierto modo, y tomados como punto de partida para dos razonamientos, uno de tipo inductivo y otro de tipo analógico".<sup>12</sup> Ambos son razonamientos válidos científicamente". El fenómeno se observa directamente, ya sea por introspección, si se busca dentro de la persona, o por analogía si se observa la conducta de otra persona, ambos métodos relacionan el soma con la conciencia.

La psicología si experimenta, usa reactivos para modificar la psique. "Los que objetan y rechazan la experimentación en psicología y señalan la "inabordabilidad" del alma" es porque desconocen la verdadera significación y alcance real del método experimental aplicado a la psicología.... Las burlas a la experimentación psicológica sólo revelan o ignorancia de los métodos o encastillamiento metafísico".<sup>13</sup> "La psicología usa el método experimental: el psicólogo observa y experimenta".<sup>14</sup>

El experimento se hace por medio de la observación y usando la tecnología. ¿Qué alcance tiene el uso de aparatos y el empleo de medidas en psicología experimental? Psicólogos muy afamados lo han empleado tales como: Muller, Herbart, Weber, Lotze, Wundt, Hemholtz. Es más, Fechner, redactó una ley utilizando aparatos, "La sensación crece como el logaritmo del estímulo",<sup>15</sup> aunque Robles disiente de este mismo autor porque no cree en la exactitud de la psicología.

<sup>12</sup> *Ibidem*

<sup>13</sup> *Op. Cit.*, Pág. 297

<sup>14</sup> *Idem*, pág. 299

<sup>15</sup> *Idem*, pág. 298

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Para ello, Robles, explica el significado de cantidad echando mano del conocimiento que tiene de la escolástica: hay dos tipos de cantidad: la primera se refiere a los seres simples y la segunda, a la masa.

La Psicología mide cantidades virtuales o intensivas. De esta manera, Bergson descubrió la proporción existente entre el aumento cuantitativo del estímulo y el aumento cualitativo de la emoción. "En el estudio psico-fisiológico de la emoción, por ejemplo, medimos con aparatos todos los cambios o modificaciones somáticas para relacionar los con las variaciones intensivas de la consciencia"<sup>16</sup>

Ahora bien, es cierto que la psicología como ciencia tiene el problema de lo mental, sin embargo, la experimentación se puede hacer utilizando las técnicas adecuadas. "La experimentación psicológica puede ser de la consciencia mediante el método de la introspección provocada, o del soma, con el objeto de interpretar analógicamente la realidad de las vivencias"<sup>17</sup>

Los métodos cuantitativos que se usan en el estudio de las modificaciones somáticas del fenómeno psíquico son:

"a) el método psico-físico que mide el estímulo empleado e indirectamente el proceso psíquico a él consecutivo"<sup>18</sup> b) el método psico-cronométrico, "c) el método psico-dinámico que mide el trabajo realizado"<sup>19</sup> y d) el método psico-estadístico. Aunque "... la psico-fisiología no es propiamente un método cuantitativo, pero también nos hace abordar directamente la consciencia"<sup>20</sup>

<sup>16</sup> *Idem*, pág. 299

<sup>17</sup> *Idem*, pág. 300

<sup>18</sup> *Op. Cit.*, Pág. 300

<sup>19</sup> *Ibidem*

<sup>20</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

"La investigación experimental es... legítima. El uso de la medida es legítimo también, mas siempre y cuando se mida lo que se debe medir, y también mientras se interprete la dimensión en sus condiciones de relatividad. La medida, la determinación del tiempo de reacción, la expresión corpórea, el comportamiento, no agotan, empero, la investigación psicológica. Se trata de una pura develación empiriológica. Debemos adentrarnos por la introyección en el mundo de la psicología profunda, de los complejos, de las estructuras psíquicas, tal como lo hacen los psicoanalistas y los fenomenólogos de la psique".<sup>21</sup>

La experimentación psicológica comprende tres aspectos. "1) el referente a las relaciones que existen entre el excitante y la reacción consciente, 2) el referente a las relaciones existentes entre las modificaciones fisiológicas del soma y los datos originarios de la consciencia, 3) el referente a las relaciones entre el dato de la consciencia y su duración temporal".<sup>22</sup>

La psicología, como cualquier otra ciencia positiva formula leyes. así se llega, por ejemplo, a la ley. del conocimiento del reactivo y de la reacción. El maestro concluye. "La psicología formula leyes, practica clasificaciones, formula hipótesis, verifica inducciones, es verdaderamente una ciencia positiva".<sup>23</sup>

El método científico no es el único que utiliza la psicología. La analogía, el signo y el simbolo también se usan como caminos para llegar al conocimiento de las personas.

Empieza por la analogía, se apoya en sus conocimientos lógicos. Etimológicamente analogía viene "de algo que se desprende de la comparación de varios";<sup>24</sup> representa algo relativo o proporcional. Son unidades en lo diverso. Al principio fue un concepto matemático y después lo adoptaron los filósofos. Ese salto se justifica desde el punto de vista gnoseológico, puesto que se van alcanzando los grados de abstracción del ser, desde el punto de vista ontológico, porque las cosas son, pero son distintas y así se captan en una

<sup>21</sup> *Idem*

<sup>22</sup> *Op.Cit.*, Pág. 89

<sup>23</sup> *Idem*, pág. 297

<sup>24</sup> *Simbolo y deseo*, pág. 138

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

intuición primera. Como método, la analogía es la forma de atribución de un predicado a diversos sujetos, aplica sentidos diversos pero coincidentes en ciertas relaciones y aspectos. "El conocimiento analógico viene siendo de esta suerte el único posible conocimiento de aquellas realidades o aspectos de la realidad que no caen en la esfera de la experiencia directa".<sup>25</sup> En la analogía hay identidad, hay atribución cuando hay relaciones diversas que éstas guardan con un mismo sujeto, hay identidad parcial o proporcionalidad cuando un mismo término se aplica a muchos sujetos, por la relación de similitud que tienen. La proporcionalidad puede ser real o metafórica.

Robles estudia con cuidado signos y símbolos porque los enlaza con la analogía. Define al signo como "... aquello que hace presente al conocimiento algo distinto de lo que él es en sí".<sup>26</sup> Implica la relación que un ente suscita en el otro. Los signos pueden ser naturales, cuando implican una relación real; formales "cuando el signo es una presentación en el entendimiento de lo significado";<sup>27</sup> e instrumentales, cuando es un verdadero símbolo, como sucede con la palabra.

Ahora bien, el símbolo es una especie de signo de analogía metafórica. "de ideales abstractos, de sentimientos morales, de anhelos espirituales, de tendencias sociales y principalmente de profundas pulsiones vitales".<sup>28</sup> Para la psicología son muy importantes pues. "los símbolos, signos sensibles, se relacionan, consecuentemente, con sus objetos por analogía".<sup>29</sup>

En psicología los símbolos adquieren importancia, sin lugar a dudas, ya que pueden relacionarse hermenéuticamente en una comprensión racional, o sea, una relación

<sup>25</sup> *Idem*, pág. 140

<sup>26</sup> *Idem*, pág. 141

<sup>27</sup> *Idem*, pág. 142

<sup>28</sup> *Ibidem*

<sup>29</sup> *Ibidem*



conceptual, o en una relación empática, que es una relación afectiva. Robles se apoya en Frieda Fromm Riechman para decir que el psiquismo habla dos lenguajes, correspondiente a dos niveles de la personalidad: el lenguaje de los símbolos empáticos o mágicos, propio de la personalidad profunda, esto es, de aquellos mecanismos que no han sido esclarecidos en la relación conceptual y el lenguaje de los símbolos racionales como lo dijo Husserl, mismo que Robles no cita la página exacta de las *Investigaciones Lógicas*.

Acto seguido clasifica los símbolos siguiendo la escuela neotomista en: naturales, cuando implica una relación real; artificiales o convencionales. Mi maestro no explica este tipo de signos por evidentes, sólo da el ejemplo: la bandera de la patria; formales “cuando el símbolo es una presentación en el entendimiento de lo significado”;<sup>30</sup> por último, los instrumentales que son símbolos en donde se relacionan con sus objetos por analogía. Robles cita a Husserl en sus *Investigaciones Lógicas*, Vol. 1, Cap. 4 y 5,<sup>31</sup> para decir que el símbolo, cuando alcanza la comprensión racional, implica un sentido objetivo, libre de sustancias personales.

Los símbolos empáticos implican un sentido intraindividualizado y revelan la estructura biográfica íntima. Los han tomado en cuenta Martín Santos, Spranger y Dilthey. Los llama, para precisar el nombre, una comprensión analógica-metafórica simbólica. Los relaciona con lo que Santo Tomás llamó conocimiento por connaturalidad y son inherentes a la naturaleza humana. Hace lo mismo con Karl Stern, quien usaba los símbolos para diagnosticar una compenetración por empatía, a la manera de Freud. Está en contra de los científicos que no toman en cuenta este tipo de conocimiento inmediato afectivo intuitivo, porque pierden una fuente importante de conocimiento del sujeto a tratar.

<sup>30</sup> *Ibidem*

<sup>31</sup> Husserl, Edmund. *Investigaciones Lógicas*. FCE, México. Vol. 1

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Este tipo de conocimiento, concuerda con Santos, ha tenido tres etapas en medio siglo: la primera es la psicoanalítica que hace partir de supuestos inconcientes, donde es fundamental la relación genética. La segunda es la biológica analítica, en donde se recurre “a la comprensión de lo embrionario, de lo no desarrollado, de lo hipopsíquico.... Es lo latente que la enfermedad actualiza”,<sup>32</sup> y por último, la antropológica, donde la interpretación se hace en función de valores y tiene “como teoría subyacente la analítica existencial del filósofo alemán Martín Heidegger”.<sup>33</sup>

Robles piensa que las tres etapas tienen en común el no limitarse a la consciencia, sino que además se ayudan con otro tipo de penetración que no es lógica experimental sino que es “penetrable por connaturalidad subjetiva vivida y sentida, procurando esclarecer, a partir de los símbolos, las vivencias postconceptuadas del olvido y las preconfiguradas y preconceptuadas del instinto y la afectividad”.<sup>34</sup>

Otros de los métodos muy importantes para la psicología es la entrevista, en donde el paciente relata su versión acerca de un conjunto de hechos, o responde a un conflicto, a un problema o a una situación. Requiere *rappor*<sup>35</sup> lo que facilita *la expresión*. El psicólogo que entrevista no debe ser rígido y no puede juzgar. Esta técnica, según mi maestro, es superior a cualquier otra prueba clínica pues diagnostica la individualidad del entrevistado.

La autobiografía, método también muy importante, tiene varias exigencias: entre ellas es que debe ser verificada para que tenga valor diagnóstico, ya que muchos datos se refieren a la memoria del paciente que puede presentar varias lagunas y alteraciones por sus propias resistencias. Para comprobar este método se deben revisar desde las calificaciones

<sup>32</sup> *Idem*, pág. 145

<sup>31</sup> Robles lo cita en la nota al pie de la *idem*, pág. 145

<sup>31</sup> *Idem*, pág. 145

<sup>35</sup> Unión afectiva entre el psicólogo y el paciente.

que obtuvo en la escuela el paciente hasta lo que mencionan sus compañeros de trabajo y su jefe, si hiciera deporte entrevistar a sus compañeros deportistas o a sus colaboradores de otro tipo en las distintas organizaciones en las que haya participado, así como inspeccionar los expedientes policiales y los médicos. Lamentablemente no aclara ni maestro el motivo, ni la función de estos datos, pero sí enfatiza, el que no se deba confiar en los datos que proporcionan los familiares y los amigos, porque en un veintiséis por ciento son encubridores, aunque lo hagan inconcientemente.<sup>36</sup>

Los cuestionarios son las pruebas que le parecen a Robles el método menos clínico. Se refieren a los rasgos de personalidad y clasifican las personas según el sistema psicológico, en extrovertido-intravertido, pasivo-activo, etc., en relación con una sistematización psicopatológica derivada de la psiquiatría en maniaco, paranoico etc.; o según el análisis factorial de la personalidad.

Robles distingue las pruebas objetivas de los cuestionarios ya que pretenden analizar las actitudes de un sujeto colocado en situaciones determinadas. Pone por ejemplo a Hemi Baruk que hizo un test para demostrar que todas las personas de cualquier edad, situación económica, escolaridad, enfermedad o salud tienen consciencia moral.

Aunque pudiera parecer que Robles no está de acuerdo con el método autobiográfico y la entrevista, evidencia las ventajas de dichas pruebas, su validez radica en que el psicólogo y el entrevistado vierten su interioridad. Hay que tener en cuenta que este saber no es ni exacto, ni riguroso, es un saber por aproximación y depende de la sagacidad del psicólogo.<sup>37</sup>

<sup>36</sup> "La aproximación psicoclimática", pág. 115

<sup>37</sup> *Idem*, pág. 115

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Algunos de los métodos más ricos para el conocimiento de la personalidad son las técnicas proyectivas que consisten en unir el método patológico y los test mentales. Estas técnicas dan la expresión del mundo personal y de los procesos de la personalidad del sujeto investigado, describen cierta estructura pero no ciertos rasgos, sirven para revelar la personalidad, en su estructura y contenidos, de un sujeto que no tiene organizados los materiales o que los tiene muy débiles. Obtienen su validez de la expresión. El sujeto no debe saber que es lo que se está investigando. Generalmente se refieren a estados no cognitivos. El resultado en todos los casos es individual. Las técnicas proyectivas más conocidas son el psicodiagnóstico de Hermann Rorschach y el análisis del destino de Lipot Szondi.

Robles opina que los test proyectivos tienen un significado diferente al que les dió Freud. Son un un proceso. se le presenta a un sujeto un estímulo más o menos informe al que le debe proporcionar determinada organización que revela sus características particulares como personalidad humana concreta. La interpretación no se basa en lo que dice, sino en la organización mental que presenta.

La riqueza de las técnicas proyectivas no se pone en duda, sin embargo, hay que tener en cuenta que no son la única forma de conocer la personalidad. La psicología clínica implica un diagnóstico y un pronóstico, esto es, envuelve un diálogo para que las personas se expresen. consiste en "comprender la interioridad humana individual a través de su expresión".<sup>32</sup> Por lo que se les debe agregar entrevistas, cuestionarios, autobiografía y pruebas objetivas.

La introspección provocada es un método que consiste, como su nombre lo indica, en provocar en un sujeto determinados estímulos que el investigador controla. Este método

<sup>32</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

está basado en la analogía, tanto la analogía intuitiva como en el razonamiento analógico. La analogía está avalada por los resultados. Este método es valioso porque el testigo es diferente a la persona que practica la introyección.<sup>39</sup> Es una forma de psicología experimental porque el investigador puede provocar el fenómeno en el momento adecuado.

Creo que los métodos más conocidos por lo profanos en la materia son los test. Deben hacerse con mucho cuidado y en laboratorios de psicología donde hay aparatos que registran el tiempo, medido en sigmas, así como las distintas capacidades de los estímulos. Mc Catell fue el primero que en 1890 los utilizó. Necesitan una muestra amplia de sujetos ya que hay una comparación estadística entre varias personas. Los sujetos deben estar en una disposición tal que favorezca el éxito de los experimentos, donde el material del mismo test, la actitud y las instrucciones del examinador tengan que " .... estar definidos y reproducidos idénticamente en todos los casos".<sup>40</sup> Los examinadores hacen un registro del comportamiento y una evaluación estadística para clasificar el sujeto examinado. Robles nombra entre las pruebas de capacidades, el test de Raven y las pruebas de las matrices progresivas.

El método de la psicología objetiva es aquél que usan los conductistas estadounidenses. No usan la introspección, ni cualquier otro método que encierre el fenómeno de lo mental como tal. Sólo utilizan el "estudio de los reflejos asociados a las actividades y funciones de la mente".<sup>41</sup> Robles objeta este método porque se limita al estudio del soma y carece del estudio de la consciencia.

La pruebas clínicas son muy útiles porque proporcionan un conocimiento de la personalidad individual, "...aquello que psicológicamente es propio y característico de un

<sup>39</sup> Idem. pág. 86

<sup>40</sup> *Ibidem*

<sup>41</sup> *Op. Cit.*, pág. 91

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

individuo y lo distingue de los demás en su comportamiento".<sup>42</sup> La proyección también se considera como prueba clínica, pero el Dr. Robles no la toma en el sentido freudiano, sin que neguemos "... la importancia que tiene la dinámica psicoanalítica en la interpretación de los contenidos de la percepción".<sup>43</sup>

El método de la psicología clínica por excelencia para Robles es el de la comprensión individual. Este método se deriva de la filosofía y se asemeja a los datos que proporcionan la patología y la clínica en la neurosis. Sus autores son Dilthey y Spranger.<sup>44</sup> Para el primero, el hombre tiene una comprensión de las vivencias espirituales que se dan a través de la expresión. Mientras que para el segundo, en su libro *la Psicología de la Edad Juvenil*, la realidad es una organización en la que cada parte y cada función realizan un trabajo importante para el todo, el que, a su vez, condiciona y explica la función de cada parte. Lo mismo pasa con el aspecto psíquico que es "un complejo teleológico en el que cada aspecto sólo resulta comprensible por el todo y por la unidad de éste descansa en los resultados parciales, pero organizados en distintas funciones".<sup>45</sup> Spranger llama a su psicología, psicología estructural "con arreglo al supuesto metódico fundamental y dominante en ella".<sup>46</sup> Este autor se ocupa de los fenómenos psíquicos parciales siempre y cuando se comprendan como parte de un todo. Spranger fue contemporáneo de Freud y ambos en ese tiempo diseñaron una patología personal en contraste con la patología y la medicina que se derivó del mecanicismo determinista de la biología. El maestro cita a Lain Entralgo para decir que con Freud el interrogatorio clínico deja de ser testimonial para convertirse en un diálogo humano y autobiográfico. A dicho autor se le debe la

<sup>42</sup> *Freud a Distancia*, p. 198

<sup>43</sup> *Idem*, pág. 199

<sup>44</sup> *Idem*, pág. 187

<sup>45</sup> *Idem*, pág. 189

<sup>46</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

incorporación de la intimidad a la patología para convertir el enfermo en un ser humano. "... La confluencia de estas investigaciones, las de psicología teórica de Dilthey y Spranger, y las de clínica de las neurosis de Sigmund Freud iban a dar nacimiento a lo que ahora conocemos como psicología clínica."<sup>47</sup> Estos tres autores dieron el fundamento de los test proyectivos, las técnicas proyectivas y las pruebas clínicas, muy útiles para el conocimiento de las enfermedades mentales, no obstante que a los que les aplican el método tienen que sujetarse a la posible interpretación de lo que se dice, de cualquier modo estas técnicas son "... auténticos procedimientos clínicos de aproximación a la individualidad psicológica".<sup>48</sup> Este método es tan fructífero que sin él no hubiésemos tenido la explicación de la personalidad. "las aportaciones de Freud, hemos dicho, unidas a los puntos de vista de Dilthey y de Spranger sobre la comprensión, han hecho posible el nacimiento de la psicología clínica como un tipo de psicología que, por vías no explicativas, se acerca al conocimiento de la personalidad humana concreta".<sup>49</sup> Robles repite que las nociones de proyección e identificación de Freud y las de expresión y estructura de Dilthey y Spranger influyeron en el nacimiento de las pruebas proyectivas.

El maestro se apoya en Viktor Frank para señalar que las observaciones de una personalidad patológica hay que "interpretarlas exclusivamente en términos de su significación individual".<sup>50</sup> La psicología, en tiempo de mi maestro, no podría existir sin el psicoanálisis y las teorías que se le relacionan, aunque no todas las teorías que estén fuera de este método sean erróneas, Robles cita a Stern para demostrarlo. Es de justicia, insiste

<sup>47</sup> *Idem*, pág. 192

<sup>48</sup> *Idem*, pág. 193

<sup>49</sup> *Idem*, pág. 214

<sup>50</sup> *Idem*, pág. 193

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Robles, reconocer a Freud como "uno de los inspiradores remotos de esta técnica que ha sido tan fecunda en el desenvolvimiento de los estudios psicoclinicos de la personalidad".<sup>51</sup>

El maestro no se cansa de decir, y para ello cita a Lagache, que "... el psicoanálisis no solamente ha enriquecido considerablemente el conocimiento psicológico de las conductas psíquicas, sino que, por los datos de la exploración psicoanalítica, ha podido ejercer una decisiva influencia en la evolución de las teorías de la conducta".<sup>52</sup>

Lo demuestra la prueba de la apercepción temática que se generó a partir del psicoanálisis. Murray y de Morgan la publicaron en 1935. Consiste en pedir al paciente que cuente historias a partir de una lámina, dichas historias forzosamente tienen relación con el pasado de quien las cuenta. Se emplea "... para revelar al intérprete entrenado algunos de los sentimientos, pulsiones, emociones, complejos y conflictos dominantes de una personalidad .... Su valor especial reside en su facultad de develar las tendencias inhibidas subyacentes que el sujeto, o el paciente, no quiere o no puede admitir porque son inconscientes".<sup>53</sup> Aporta un estudio comprensivo de la personalidad e interpreta las perturbaciones del comportamiento de las enfermedades psicósomáticas, las neurosis y las psicosis. Es un test psicoanalítico, como ya se dijo, por lo que es necesario al emplearlo tener un muy buen conocimiento del psicoanálisis, para distinguir los tres elementos de la personalidad: la conducta, el consciente y el inconsciente.

La prueba de la apercepción temática es diferente del psicodiagnóstico de Rorschach. La primera busca el análisis de las formas, tanto así que esto se convierte en lo esencial, en la segunda, lo que importa es el significado subjetivo, ya sea emocional, ya sentimental, que el sujeto concede a lo que ve y confiere un significado personal a lo que

<sup>51</sup> *Idem.* pág. 215

<sup>52</sup> *Idem.* pág. 186

<sup>53</sup> *Idem.* pág. 211

se contempla. Aquella nos da una proyección formal y estructural, ésta nos da una proyección dinámica y de identificación. No obstante analizadas juntas pueden llegar a ser, por sí mismas, una terapia breve.<sup>54</sup>

El método patológico introducido por Teófilo Ribot y perfeccionado por Pierre Janet: "Consiste en la interpretación de la consciencia normal teniendo en cuenta las modificaciones de la consciencia morbosa".<sup>55</sup> "El método patológico no estudia, como la psiquiatría, las enfermedades mentales; tampoco, como la psicología patológica las funciones mentales en los casos patológicos, sino que aprovecha el caso patológico como una experiencia que la misma naturaleza nos ofrece para determinar con mayor precisión los rasgos de la función mental".<sup>56</sup> "El método patológico es solamente un método auxiliar de la psicología y de ninguna manera se le debe considerar como el método fundamental. Encierra muchos peligros y fácilmente hace caer en errores cuando se le aplica con exclusividad. Los psiquiatras tienen este defecto cuando partiendo de su disciplina y de su método se empeñan en construir una teoría psicológica basada exclusivamente en la interpretación de los casos patológicos. Todas estas teorías psicológicas exhiben el complejo de la psiquiatría y constituyen verdaderos sofismas de metátesis".<sup>57</sup>

La meta de Robles siempre fue la psicología clínica, por ello se dedica a explicarlo con detalle el método de la expresión desiderativa en general y exponer con mucho cuidado cada uno de los elementos en particular.

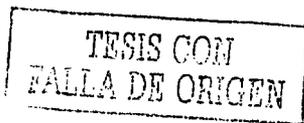
La tarea del psicólogo clínico es el diagnóstico de la personalidad humana concreta en cualquier lugar donde interfiera, esto es, en la realidad pastoral, militar, médica, política

<sup>54</sup> *Idem*, pág. 214

<sup>55</sup> *Op. Cit.*, pág. 90

<sup>56</sup> *Ibidem*

<sup>57</sup> *Ibidem*



y existencial, para que se comprenda una realidad humana en su dimensión operativa "y en su esfuerzo, a menudo trágico, de afirmación y de acomodación existenciales".<sup>58</sup>

Mi maestro define el método clínico: "por método clínico entendemos aquel conjunto de procedimientos que nos acercan al conocimiento de una individualidad humana concreta, en el aspecto operativo (dinámico) de su comportamiento individual".<sup>59</sup> Es diferente del método que se usa en la medicina clínica, éste estudia los procesos psicósomáticos patológicos.

Robles sigue el aforismo que se da desde Hipócrates hasta Sydenham, no hay enfermedades sino enfermos, hay que ver el diagnóstico terapéutico de los datos entregados que se logran por la observación y comprensión del enfermo individual. El método clínico completo trata de aplicar conceptos universales y abstractos a la realidad humana intransferible, tal como lo dice Aristóteles en su *Metafísica*. No es suficiente recurrir a las causas eficientes, sino en el caso de la psicología clínica, hay que tomar en cuenta también a la descripción y a la comprensión. Robles cita a Victor von Weisaecker, el que a su vez que se apoya en Ludwig von Krehl para afirmar que a la fisiología había que añadirle el método de las ciencias culturales, el que, después de Dilthey, se llamó el principio de la personalidad.

Pedro Laín Entralgo cita a varios médicos cuyo éxito radicaba en tratar a los enfermos como personas. La psicología clínica es una psicología comprensiva de lo individual que se inspira en el ser humano concreto, completo encajado en una situación o compromiso. "La psicología clínica, en nuestra opinión, no solo es el estudio del comportamiento individualizado, sino más bien el estudio del sentido o designio de este

<sup>58</sup> *Op. Cit.*, pág. 86

<sup>59</sup> *Idem*, pág. 79

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

comportamiento. A este propósito dice Rudolf Allers "... que aquello que constituye uno de los rasgos fundamentales de la persona es la necesidad de su expresión total, tanto en el designio de sus acciones, o en la finalidad de su conducta, como en la sucesión de los estadios o fases en los cuales se fue configurando, ya que estos no pueden ser considerados como grados de una era evolución sino como estructuras integradas y persistentes en el seno de la misma personalidad".<sup>60</sup>

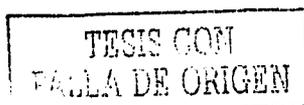
El método clínico se encuentra calcado del método histórico, tiene en común con él su "concreta, genuina intransferible individualidad". En el caso psicoclínico se busca tal singularidad en su psicobiografía, en la perspectiva fenomenológica y axiológica y en la idea que se forma del mundo. la *Weltanschauung*.

La psicología clínica también utiliza las técnicas de la psicología experimental, como los test psicométricos pero los tiene que elegir, aplicar e interpretar de acuerdo con el criterio clínico y las técnicas propias de la psicología clínica que incluyen conocimientos de la neurobiología y de la endocrinología.<sup>61</sup> Podría resumirse que el método de la psicología clínica es el método de la comprensión individual que se deriva de la filosofía y se asemeja a los datos que proporciona la patología y la clínica de la neurosis. No hay que confundir el método como tal y la filosofía, pues son muy diferentes. Por eso "... el psicólogo científico debe dejar el campo al filósofo, al cual compete solamente la elaboración de una ontología del espíritu",<sup>62</sup> y la justificación de los métodos.

<sup>60</sup> *Idem.* pág. 83

<sup>61</sup> *Op. Cit.*, pág. 28

<sup>62</sup> *Idem.* pág. 300



Robles escribe *Símbolo y Deseo* para "conducir las reflexiones del autor a valorizar la fecundidad del método comprensivo en la formulación del diagnóstico de la personalidad individual".<sup>63</sup>

José Córdoba y José Ma. Pigem Serra de Barcelona, en 1945 presentaron en un congreso la prueba de la expresión desiderativa. A mi maestro le interesó de tal modo que pretende fundamentarla y sistematizarla. Es decir, quiere "dejar debidamente establecida su fundamentación teórica".<sup>64</sup>

La prueba consiste en preguntar al sujeto que es lo que quería ser diferente a lo que es, esto es, a ser humano. La respuesta que da la persona es el símbolo de lo que quiere ser, al mismo tiempo se le pregunta el porqué de su elección y su contestación, es una proyección en el objeto que escogieron y exhibe la carencia que ellos tienen. El maestro Robles aplicó esta prueba a cien personas, para contrastarla les aplicó así mismo una batería de test, lo que confirmó la validez de ese método. Córdoba y Pigem "...establecen que la raíz del ser del hombre .... reside en lo que quiere o ambiciona ser, en el proyecto o esquema de ese deseo, y en la fuerza o energía que lo lleva a realizarlo, puesto que las dimensiones del querer son, de hecho la imaginación y la fuerza." <sup>65</sup> La prueba de Cordoba-Pigem es un instrumento que expresa: "dime lo que quieres y te diré lo que eres".<sup>66</sup>

Robles llama la raíz del ser del hombre, a la radicalidad operativa de él "que es lo accidental de su conducta o comportamiento y no lo esencial que es su constitutivo ontológico".<sup>67</sup> Los deseos del hombre se encuentran vinculados a sus conflictos y preocupaciones, según mi maestro, esto ya lo sabían Platón y Aristóteles. La funcionalidad

<sup>63</sup> *Op. Cit.*, Pág. 11

<sup>64</sup> *Idem.*, pág. 10

<sup>65</sup> *Idem.*, pág. 105

<sup>66</sup> *Idem.*, pág. 106

<sup>67</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

del hombre radica en lo que desea ser, en el proyecto de ese deseo y en la fuerza que pone para conseguirlo. Las dimensiones del querer son la imaginación y la fuerza. Los deseos del hombre se encuentran en relación con sus frustraciones e inhibiciones. Cita a Fritz Künkelnos para apoyar la idea de que todos los hombres tienen una imagen-guía del yo-ideal, es decir, el modelo por el cual el hombre mide su valor o su disvalor.

En el hombre hay mucho de simbólico. las palabras, los gestos, las actitudes, el arte y la ciencia son manifestaciones de la intimidad humana relacionados a los símbolos lógicos. Los símbolos empáticos, míticos y subjetivos son captados por la intuición. Robles cita a Cassirer para llamar al hombre ser simbólico. Los símbolos en los que se expresa el hombre se pueden interpretar potencialidad de expresión simbólica encierra<sup>68</sup> "Cuando el sujeto elige un símbolo, proyecta su deseo y su preocupación existencial, pero a la vez expresa su proyecto existencial, puesto que se perfila en relación axiológica, y al perfilarse en función de valores afirma su posibilidad de realización con éstos".<sup>69</sup> "Mientras más profundo es el conflicto, mayor fuerza tiene el símbolo".<sup>70</sup>

Este método tiene muchos críticos, uno de ellos es Martin Santos quien niega el rigor lógico en esta prueba. Robles acepta la objeción, pero añade que si tiene la comprensión empática, la única que penetra el mundo profundo de la personalidad humana, "con un margen muy alto de probabilidad y cuya fecundidad descriptiva ha enriquecido el acervo de las disciplinas culturales y el material de las artes prudentiales, que hoy se llaman conducción y consejo psicológico".<sup>71</sup> Mi maestro la conoció en su mundo religioso como dirección espiritual.

<sup>68</sup> *Ibidem*

<sup>69</sup> *Idem*, pág. 119

<sup>70</sup> *Idem*, pág. 146

<sup>71</sup> *Ibidem*

Lo único que podría objetarse a este método analógico-metafórico-simbólico es que a menudo se cometen errores, pero "...el hecho de que sea posible el error en la práctica del método hermenéutico no podría ser considerado, en buena lógica, como un argumento contrario a su validez, puesto que de la misma manera no podría ser argumento en contra de la validez del método experimental, la existencia de experimentos falsos".<sup>72</sup>

Evidentemente el ya mencionado método psicoclínico es aproximativo a la individualidad humana, necesita el concurso de la totalidad vivida de la experiencia personal, sólo por el proceso de autoobservación y autoanálisis, debidamente conducido. "puede ser apreciada la validez de los símbolos de conducción".<sup>73</sup> Admite mi maestro que haya arquetipos, como dice Jung, de ciertos símbolos que "...son más o menos uniformes en todos los hombres por corresponder a las líneas generales de la experiencia humana,"<sup>74</sup> no sin antes hacer una tipificación flexible de los mismos.

El elemento que servirá para la tipificación son los valores. "... Como la vida humana, la vida biográfica, se realiza en función de valores, o por lo menos siempre dice referencia a valores, parece que es posible introducir, en la diversidad individualizada de los símbolos desiderativos, únicos de los que especialmente nos ocupamos aquí, un elemento de tipificación. Este elemento es el mismo valor".<sup>75</sup> 147

Mi maestro acepta la prueba Córdoba-Pigem porque enfoca el deseo y lo condensa, por mecanismo de identificación, con el símbolo y así se llega a los dos niveles de la personalidad humana, el consciente y el inconsciente, por otra parte, inicia la transferencia e inicia un valor psicoterapéutico.

<sup>72</sup> *Ibidem*

<sup>73</sup> *Idem*, pág. 147

<sup>74</sup> *Ibidem*

<sup>75</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Pienso que el. Robles utiliza la lógica clásica, la que él conoce para apoyar la psicología. Fundamenta el método de la analogía que ya se usaba en psicología. Señala y defiende el método científico, así como ejemplifica los pasos de dicho método con los logros de otros psicólogos, sus predecesores. Es muy preciso en la descripción que hace de sus propios casos y en los resultados de los sujetos que estudia. Relaciona la psicología con la filosofía de su tiempo, especialmente con el existencialismo, la fenomenología y la axiología. Acepta la validez de las pruebas proyectivas, aunque las enriquece con otros métodos. Justifica por la experiencia distintos métodos para explorar la personalidad. Rechaza el uso de los métodos patológicos en personas sanas. Busca que el método clínico tenga una perspectiva fenomenológica y axiológica. Examina en la filosofía, concretamente en Cassirer, el valor de los símbolos. Introduce los valores de cada persona en el resultado de la prueba. Nombra, experimenta y justifica el valor de la prueba analógica- metafórica- simbólica. Sin embargo, estoy segura que su mayor aporte fue el introducir los métodos de Diltley y Spranger en el contexto de la psicología.

TESIS CON  
SALA DE ORIGEN

## HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

### I

Este capítulo es muy amplio, así que lo voy a dividir en dos partes: la primera es la historia de la psicología en donde Robles empieza a explicar, a la manera aristotélica, que el hombre es un ser material y, por lo mismo, es materia y forma; revisa en la historia las posibles alusiones a la psicología a lo largo de los siglos y termina con una muy breve historia de los llamados "test".

La primera parte se divide en tres subpartes: en la primera va relatando como se van separando de la filosofía las distintas ciencias, hasta que le toca el turno a la psicología, que lo hace muy poco a poco. Por un lado, se trata a esta ciencia como tal y, por el otro, cómo se va dando contenido al término consciencia.

Empieza por darnos a conocer la teoría de Wundt, con toda amplitud, de cómo llega a ella, de sus méritos y sus errores y de sus distintas influencias.

Expone las escuelas colaterales que empiezan en Ebbinghaus y cristalizan en Müller. De la escuela francesa brevemente muestra a Comte, Binet y el elementalismo psicológico.

Brentano ocupa un buen lugar por lo que dijo sobre psicología y por la influencia que tuvo en varios autores existencialistas, como Jaspers, que se ocuparon del tema. Robles no deja fuera a Dilthey, con el que simpatiza, y ni a discípulo Spranger. Admira a Bergson y estudia los fenómenos no conscientes los que inició por Charcot, maestro de Freud, en la Salpêtrière. Robles incluye a Janet y a Lagache.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

La historia de la psicología en los Estados Unidos la estudia por escuelas: la de Harvard, la de Yale, la de Clark, la de Chicago y la de Nueva York, sus diferencias con la escuela rusa y menciona a los principales autores en dichas escuelas, al conductismo y su enriquecimiento con la escuela rusa.

La segunda subparte expone la historia de los test mentales desde el pequeño intento que tuvo Descartes hasta Janet, Breuer, Freud y la importancia de la prueba de Binet y Simon.

En la tercera subparte expone a Galton y la estadística en psicología a la que Estados Unidos le da un gran uso, sobretodo para la clasificación de los estudiantes y, después de revisar de paso los test y las técnicas proyectivas, estudia la importancia de éstos últimos como pruebas mentales.

En la segunda parte se habla de Freud, sus discípulos, sus disidentes, sus críticos, sus detractores y algunas de sus teorías. De manera muy limitada, se explica el paso de la histeria a la neurastenia, se expone el descubrimiento de la represión, la evolución que tuvo el contenido del término libido y la teoría sexual.

Explica el rompimiento que Freud tuvo con Adler, la crítica de Horney, la que mostrará después su teoría a la que Robles se adhiere, de Bühler y de Stern y de otras personas menos famosas.

Expondré el complejo de Edipo sus críticas y sus detractores. Jung y las diferencias que tiene con Freud. Cita a varios autores con sus críticas a Freud, a otros autores que lo alaban para manifestar al final que es uno de los grandes autores de la psicología.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## II

**HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA COMO TAL**

Del alma ya habían hablado como parte distinta del cuerpo, aunque informalmente, antes de Aristóteles, Sócrates, Platón y los estoicos. Quien primero la utilizó para referirse a ella como ciencia que se ocupa del alma fue Aristóteles quien la distinguió de "la psicología filosófica (que) se refiere a la constitutividad ontológica de los vivientes"<sup>1</sup> para describir la función de los sentidos, la memoria y la reminiscencia, el sueño y tratar de explicar, hasta donde fuera posible, el nacimiento, la reproducción, la muerte y el lugar que se ocupa entre los demás animales.

Aristóteles agrupa en la *Física* todas las cuestiones relativas a los seres sujetos al cambio. El cambio es posible gracias a la materia. "Todos los seres sujetos a movimiento y vinculados a la materia se denominan seres de la naturaleza."<sup>2</sup> Todos estos seres entre los que se encuentra, claro está, el ser humano, están compuestos por materia, aquello que recibe el cambio y el movimiento, y forma, aquello que imprime la sustancia y que hace posible el movimiento de un contrario a otro. "Estos constitutivos o elementos ontológicos no son sustancias completas, sino incompletas, significándose así que la unión de ellas resulta la sustancia completa que existe en la naturaleza como un concreto a la vez individualizado y especificado".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Introducción a la Psicología Científica., p. 9

<sup>2</sup> *Idem.* p. 16

<sup>3</sup> *Idem.* p. 17

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Estos seres pueden ser o vivientes o no-vivientes. El movimiento de los seres no vivientes es transeúnte y el de los vivientes es immanente, es decir, no se distingue el productor de lo producido.

Este último movimiento es la característica del ser vivo. El ser vivo tiene un principio, el que lo mueve, que no proviene del cuerpo sino que es principio de vida, se llama alma. Por ello se dice que los seres vivos son seres animados.

Hay tres especies de almas la vegetativa, la sensitiva y la intelectiva. Cada una de ellas tiene características que le son propias. Las vegetativas están unidas al cuerpo, las sensitivas, aun cuando están unidas al cuerpo, tienen que ir acompañadas de un darse cuenta de lo que hacen, a esto se le llama conciencia intelectual. "Las operaciones intelectivas sólo dependen instrumentalmente del cuerpo, si bien con instrumentalidad exigitiva .... Mas las actividades intelectivas consideradas en sí mismas son inmateriales, porque los objetos contenidos en ellas también lo son"... (El alma intelectiva) que realiza actividades inmateriales, las que a su vez apuntan a objetos inmateriales es inmateral y por ello se denomina espíritu. Es el alma del hombre ".<sup>4</sup>

La filosofía es, como todos lo sabemos, un conocimiento general en tiempos de Aristóteles, pero poco a poco va perdiendo, por la demostración experimental, distintas ciencias. La filosofía natural da origen a las ciencias positivas. La que primero se separa es la física, que, a su vez, origina la física y la química. Lo que el Estagirita llama psicología filosófica genera la biología y la psicología. La que aún no se ha separado de la filosofía natural, según Rubles, es la cosmología como estudio del mundo inorgánico.

Siglos después, la psicología positiva se aboca al estudio de los fenómenos somato-conscientes. Del cuerpo de la filosofía no desaparece, hasta la época de mi maestro, la

<sup>4</sup> *Idem*, p. 19

psicología racional, que queda como parte de la filosofía natural y se dedica al estudio de la naturaleza ontológica de los seres vivientes. Tales cuestiones son el principio de vida y la explicación de las facultades y operaciones de los vivientes. Últimamente se dedica también al estudio del yo en relación con la cultura.

La psicología demora mucho en separarse de la filosofía. No obstante, algunas escuelas van proporcionando material para que esto fuese posible. "La escuela escocesa, Kant y Maine de Biran, la escuela ecléctica francesa, fueron precisando los hechos psicológicos, aún cuando sin separarlos de las interpretaciones exclusivamente filosóficas".<sup>5</sup>

Goclenius, profesor de Marburgo, es el primero que usa la palabra psicología ya en el sentido científico, como título de una obra. Wolf fue el primero que dividió la psicología en: psicología empírica en 1732 y psicología racional en 1734.

Lo psíquico y la consciencia también tienen en el tiempo muchos significados. para Descartes lo psíquico es lo consciente. El pensamiento es la consciencia. "...el alma debe estudiarse en la psicología, ciencia de la consciencia". En cambio, para un autor más próximo a Robles, esto es, para Külpe es "objeto de la experiencia subjetiva", para Alfredo Binet es "el acto mismo de la consciencia" Francisco Brentano, dice que la consciencia es la inexistencia intencional, es decir, el apuntar a objetos o tender a contenidos, sin que éstos aparezcan en un lugar determinado de la mente. Fröbbes y Lindworsky afirman que lo consciente es lo anímico, por último, para Mc Dougall, es "lo vital con designio o finalidad".<sup>6</sup>

<sup>5</sup> "Qué es y qué no es la psicología clínica". P. 295

<sup>6</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Los autores de la escuela alemana y de la escuela vienesa son los primeros que se dedican a darle contenido y límites a la nueva ciencia: Ernst Weber (1795-1878) investiga las sensaciones y llega a conclusiones sobre el estímulo y la intensidad.

Wilhelm Wundt, en *Principios de psicología fisiológica* habló de psicología científica, influido primeramente por Johann Friedrich Herbart (1776-1841) quien "defendió la posibilidad de una psicología científica, la que debía interpretar la actividad psicológica aplicando leyes estáticas y dinamisios mecánicos regidos por principios matemáticos".<sup>7</sup> Lo sigue Rudolph Hermann Lotze (1817-1881) quien estructura una psicología médica con "mentalidad filosófica, si bien con designio fisiológico y concebida como una fisiología del alma, en la que ésta se mantenía como una mera "unidad de experiencia". Es Gustav Theodor Fechner (1801-1887) quien con sus *Elemente der Psychophysik* le proporciona las bases de la psicofísica que consisten en relacionar el mundo físico y el mundo psíquico, trata especialmente la relación entre alma y cuerpo. Por último, se inspira en Hermann Helmholtz (1821-1892), quien apoyado en Newton y en Müller, sostiene antes que nada, una simbología de la percepción, una fisiología de la óptica y de la acústica, para alcanzar una psicología de los problemas de la visión y de la audición.

Resumiendo se podría decir que Wundt, filósofo y fisiólogo, construye la psicología sobre el modelo de ciencia natural, uniendo las influencias de Herbart, Lotze, Fechner y Helmholtz, le incluye las ideas del sensismo y del asociacionismo de la escuela inglesa a los descubrimientos fisiológicos de Bell, Magendie, Müller y Flourens.

<sup>7</sup> "Circunstancia e incidencia histórica de la psicología clínica". Pág. 23

<sup>8</sup> Ídem. pág. 24

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Wundt sabe que la ciencia es experimental, por esto es un empirista, su mayor ambición consiste en que la psicología tenga el mismo esquema que la fisiología, es más, quiere que la psicología sea una ciencia básica para las demás, porque. "la psicología es complemento y fundamento de certeza de las ciencias físicas, radicalidad fundante de las ciencias del espíritu y base para la construcción de una metafísica inductiva".<sup>9</sup> Está al tanto, pues, que la psicología entrega experiencias internas de una manera inmediata, que el estudio del alma "precede al estudio de sus manifestaciones"<sup>10</sup> y porque "la experiencia interna o consciente, todo conocimiento científico se resume en la ciencia de la experiencia interna, que es ciencia de representaciones conscientes",<sup>11</sup>

Wundt, como sabemos, es idealista, por eso, las representaciones de la física y de la psicología son internas. En lo único que se distinguen es en el punto de vista desde el cual se consideraran dichas representaciones. "Si por abstracción sólo consideramos la cosa representada, es decir, el contenido de la representación, resultan entonces las ciencias físicas, pero si por el contrario no hacemos la abstracción sino que estudiamos las representaciones en tanto tales, en relación con el sujeto, resulta la psicología".<sup>12</sup>

Todas las representaciones de todo el conocimiento son internas y abstractas, por lo que Wundt clasifica, por su rango epistemológico, las disciplinas físicas en ciencias del conocimiento mediato y la psicología en ciencia del conocimiento inmediato.

Mi maestro aprueba de Wundt el que haya promovido e iniciado la psicología como ciencia autónoma y, a la vez, haya prescindido de la problemática de la substancia, esto es, que la haya separado de su raigambre filosófico, aunque le reprocha que la haya hecho

<sup>9</sup> *Idem*, pág. 26

<sup>10</sup> *Idem*, pág. 27

<sup>11</sup> *Idem*, pág. 25

<sup>12</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

nacer como una psicología fisiológica o psicofísica y suscribe el que haya centrado su investigación sobre "los datos primordiales de la conciencia y sobre sus equivalentes concomitantes fisiológicos".<sup>13</sup>

Según mi maestro, que nunca sale de la tesis hilemórfica, Wundt se equivoca en que hace un paralelismo fenoménico, es decir, propone lo psíquico como experiencia inmediata y lo físico como experiencia mediata. El que haya hecho una psicología deshumanizante, desconectada de la situación vital y existencial y que se haya dedicado puramente al laboratorio. Yo pienso que este autor es muy anterior a la época existencialista que vivió Robles. Y el que haya sido una psicología "limitativamente explicativa, causalista y legal"<sup>14</sup>, yo no veo el que haya podido ser una objeción, ya que no hubiera podido ser ciencia de otra manera.

Contra Wundt, según Robles, se perfila "al inicio muy débilmente", la psicología de Brentano, de Dillthey, de Sprunger, de Jaspers, Berson y Delacroix, Pierre Janet y Freud "Los que habrían de confluir en el nacimiento y en la integración de la psicología clínica con su fisonomía actual psicosituacionalcuya culminación teórica parece bocetarse en la actual psicología existencial".<sup>15</sup>

Robles, influido por el Cardinal Mercier, sostiene que Wundt no pudo separarse de "agnosticismo del filósofo de Koenisberg", sin embargo, se mantiene fiel a la realidad de los datos de la experiencia, lo que, según mi maestro, es un punto a su favor. Mercier añade que Wundt llegó a la tesis aristotélica. "Los resultados de mis trabajos, dice, no se avienen ni con el dualismo platónico o cartesiano, ni menos con la hipótesis materialista, solo el animismo aristotélico, que relaciona la psicología con la biología, se desprende como

<sup>13</sup> *Ibidem*, pág. 28

<sup>14</sup> *Ibidem*

<sup>15</sup> *Ibidem*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

conclusión metafísica plausible de la psicología experimental".<sup>16</sup> Wundt, pensador brillante según mi maestro y el suyo, intentó sacar a la psicología de la filosofía utilizando los métodos de la fisiología y de la física, no obstante, conserva el concepto de que toda ciencia depende de la filosofía.

Yo creo que mi maestro exagera, pues ya no cita al Cardenal, al afirmar que Wundt tuvo como antecedente a "santo Tomás de Aquino quien introdujo en la filosofía natural de Aristóteles la precisa distinción entre *scientia quia* y *scientia propter quid*".<sup>17</sup>

Por ese tiempo, autores como Weber, Helmholtz, Fechner, Hering y el mismo Wundt centran sus investigaciones experimentales en los sentidos, había otra escuela que, colateralmente, estaba estudiando la atención, la memoria y el pensamiento. Como Herman Ebbinghaus que estudia la memoria experimentalmente, como parte todavía de la psicología asociativa. Y junto con Georg Müller y Ernst Meumann trabajan los métodos de introspección experimental, para formar la escuela de Oswald Külpe en Wurzburg la "que no representa una continuación de los métodos de la escuela de Leipzig, como se ha dado en decir, sino una solución de continuidad, seguida de una superación y en cierto modo una oposición ... por no recurrir a la fisiología ni a la física para explicar los procesos mentales por lo menos los más elevados".<sup>18</sup>

"La escuela de Wurzburg se redujo al cabo del tiempo a ser una mera fenomenografía de la vida psíquica consciente". "Cabe en su haber...la renovación de los métodos para el estudio de la inteligencia, y la afirmación de la posibilidad de un experimento puramente psicológico. Si bien es cierto que no trasciende el elementalismo, si

<sup>16</sup> *Idem*, pág. 28 (Citado por nuestro autor)

<sup>17</sup> *Idem*, pág. 29

<sup>18</sup> *Idem*, pág. 31

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

logra introducir el criterio dinámico en el estudio del pensamiento. Tal vez fue éste su mejor acierto." <sup>19</sup>

Wundt, Weber, Helmholtz, Fechner y Hering son los creadores de la nueva psicología del siglo XIX y experimentan primero los sentidos y después los procesos motores, como son la atención, la memoria y el pensamiento. Especialmente en la memoria las indagaciones de Herman Ebbinghaus sobre la memoria "forman parte del acervo clásico de la psicología experimental (e) implican todavía un punto de partida en la psicología asociativa". <sup>20</sup>

Francia está de igual forma muy interesada en la psicología como ciencia. Fue Comte el primero que clasificó la psicología: "la ciencia abstracta del alma la incorporó a la fisiología y las ciencias concretas del alma las dividió en una Patología Mental y en una Historia Natural del Alma". <sup>21</sup> Durante el siglo XIX se trata de sistematizar en una ciencia positiva los fenómenos psíquicos. En 1894 Alfred Binet reclama en nombre de la escuela de París el método introspectivo en su *Introduction à la Psychologie Expérimentale*.

Surge el atomismo o elementalismo psicológico. Piensa "que la vida psíquica comienza por sensaciones elementales que la experiencia agrupa en conjuntos cada vez más complejos, representados por las operaciones superiores del espíritu, de tal suerte que en estos conjuntos existen sólo elementos integrantes, por lo que las leyes que rigen la totalidad, son en última instancia las leyes de los elementos". <sup>22</sup>

Alexius von Meinong, buscando por su lado, fue uno de los primeros en distinguir las complexiones (formas) y las relaciones. La nueva psicología del siglo XIX parte de

<sup>19</sup> *Ibidem*

<sup>20</sup> *Idem*, pág. 30

<sup>21</sup> *Op. Cit.*, pág. 295

<sup>22</sup> *Op. Cit.*, pág. 32

sensaciones elementales para construir objetos o hechos por síntesis creadora. Una de estas concepciones es la Gestalt. Esta teoría parte de las formas o configuraciones que no pueden ser explicadas por las asociaciones de los elementos para llegar a datos primordiales; proporciona una asociación entre los elementos somáticos y los elementos psicológicos o sea "por la correspondencia entre las formas fisiológicas y las formas psíquicas".<sup>23</sup> Mi maestro se apoya en Robert S. Woodworth, para aseverar que esta nueva psicología del siglo XIX, fue inspirada por Alberto Magno, que distinguía entre la sensación externa y el sentido común, a Franz Brentano y de ahí pasó a Christian Von Ehrenfels, su autor: "pero no logró, de hecho, afirmar la primacía que Alberto Magno, maestro de Tomás de Aquino, había expuesto en su teoría del *sensus communis*".<sup>24</sup> Para ello el Dr. Robles cita a Alberto Magno en *De Homine*, q. 35, a 1. Ed. Vives, Vol XXXV, pág. 320. Difícilmente mi maestro hacía una cita con tanto cuidado. Lo importante aquí es que esta teoría reacciona en contra de la escuela de Leipzig e intenta trascender el atomismo de Condillac y el asociacionismo de la escuela inglesa.

Así llega al siglo XX con psicólogos muy importantes de los que Robles no explica su teoría. Ellos son: Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka. Ch. Spearman. Mi maestro, dice que "suceden las configuraciones o formas dinámicas de la personalidad en constante proceso de tensión, abreacción y equilibrio. Las fuerzas tensionales se orientan del sujeto al objeto y de éste a aquel".<sup>25</sup> ¿Qué es la abreacción?: "En Psicoanálisis, descarga emotiva de una experiencia infantil reprimida. El paciente revive la situación originaria, liberándose así de su tensión afectiva".<sup>26</sup>

<sup>23</sup> *Idem*, pág. 33

<sup>24</sup> *Idem*, pág. 32

<sup>25</sup> *Idem*, pág. 33

<sup>26</sup> *Enciclopedia Salvat Diccionario Tomo II*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Por otra parte, Franz Brentano publica la *Psicología* desde el punto de vista empírico en 1874. Tiene influencia de Platón, Aristóteles, Descartes y Bolzano. Aún cuando se le acusa de ser un psicólogo racional, es un psicólogo empírico porque estudia los fenómenos psíquicos desde el hecho de la conciencia. Este autor afirma que son totalmente diferentes a los fenómenos fisiológicos o a los físico-químicos a pesar de las consecuencias somáticas que conlleva. No clasifica las ciencias, pero si lo hubiera hecho, las clasificaría en ciencias físicas y ciencias psíquicas.

Para Brentano el fenómeno psíquico es intencional, esto es, siempre hace referencia a un objeto "en tres posibles modalidades: representación, juicio y amor-odio".<sup>27</sup> En la primera fase se da la representación de algo, de un objeto, en el juicio hay algo admitido o rechazado y en la última fase se da el amor o el odio. La representación para este autor es un acto. Su psicología tiende a convertirse en una psicología pura y descriptiva en una *psicognosia*. Después será "una fenomenología de la conciencia factual y, mediante la epojé, en fenomenología de la conciencia pura (fenomenología trascendental), tarea ésta última debida al más grande de los lógicos de nuestro tiempo: Edmundo Husserl". Poco después añade. "La fenomenología como psicología intencional se enriquece en nuestros mismos días al transformarse en fenomenología de la existencia humana concreta, en fenomenología hermenéutica de las estructuras del comportamiento y de la situación mediante los esfuerzos de Karl Jaspers, L. Binswagner, Ulrich Sonnemann, Merleau Ponty, S. De Beauvoir, Sartre, H. Van den Berg, etc".<sup>28</sup> Todos ellos publicaron así mismo en psicología.

<sup>27</sup> *Idem*, pág. 34

<sup>28</sup> *Idem*, pág. 35

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Wilhelm Dilthey hace una psicología "descriptiva y desmembradora"<sup>29</sup> Quiere aprovechar el modelo de la historia. Usa de Brentano la diferencia entre psicología y física, pero hace de la psicología una ciencia empírica que se ocupa "de ciertos fenómenos naturales, forma de realidad natural, que son los fenómenos psíquicos".<sup>30</sup> Por otra parte, hay que señalar que aunque Wundt y William James hablan de una energía espiritual no pueden probarla por sustentar las tesis causalistas del enlace de los elementos.

Robles está de acuerdo con Dilthey. "El proceso de la psicología descriptiva debe ser desmembrador, debe partir de la vida anímica desarrollada y nunca intentar derivarla de procesos elementales naturales, forma de realidad natural, que son los fenómenos psíquicos".<sup>31</sup> Debe haber comprensión del todo humano.

Eduardo Spranger sistematiza y culmina la obra de su maestro Dilthey. Hace de la psicología una ciencia del individuo particular. Dice que la realidad psíquica posee una estructura. La parcialidad dinámica se condiciona y se hace comprensible por el todo. Lo psíquico es un complejo teleológico de conexiones con sentido, las que son diferentes de las conexiones conceptuales porque "contienen y expresan valores".<sup>32</sup> Establece una armonía "entre las estructuras del alma o espíritu subjetivo y las formas de la cultura o espíritu objetivo".<sup>33</sup>

Robles, una vez más concuerda con Dilthey. lo que le parece más valioso es el método comprensivo. "comprender es un acto de conocimiento *sui generis*, por el que penetramos en el sentido de una conducta determinada o de una estructura cultural. Esta penetración o compenetración de las partes con el todo, de las conexiones espirituales

<sup>29</sup> *Idem*, pág. 36

<sup>30</sup> *Idem*, pág. 37

<sup>31</sup> *Ibidem*

<sup>32</sup> *Idem*, pág. 38

<sup>33</sup> *Idem*, pág. 39

subjetivas y objetivas, sólo es posible mediante el valor que realizan o contienen. La captación de este valor nos permite penetrar algo más, ya que nos revela los motivos de una conducta personal y nos coloca en la pista para descubrir el sentido de una cultura histórica".<sup>31</sup>

Hasta aquí sólo se han visto los autores alemanes porque históricamente son ellos los que se adentran primero en el estudio de la psicología clínica. No obstante, en Francia, durante la época en que Robles vivió, la psicología clínica tenía cien años de haberse separado de la filosofía y de la fisiología. Esto último es muy importante porque el positivismo científico quiere incluirla en la segunda ciencia. No por eso dejan de leer la psicología, Spencer y Wundt influyeron en Taine, Richet, Ribot, George Dumas, Pierron, y Janet. El único que se opuso a la corriente alemana fue otro de los autores preferidos de Robles. Bergson.

Lo que más le simpatiza de Bergson es la utilización de la introspección "... en el sentido de que propugna como fuente de conocimiento psicológico la visión profunda y viviente de la perspectiva interna del hombre". A la intuición se "le presentan los datos inmediatos de la conciencia como cualidades puras del fluir interior de la duración real. Para un ser consciente existir consiste en cambiar, cambiar es durar y durar es crearse indefinidamente a sí mismo".<sup>32</sup>

Bergson tiene, además de tener un método que consiste en obtener la vivencia profunda, el enorme mérito de refutar al paralelismo psicofisiológico, proporciona una tesis instrumentalista del cerebro y suministra una tesis sobre la energía espiritual.

---

<sup>31</sup> *Idem*, pág. 39

<sup>32</sup> *Idem*, pág. 41

Bergson influye en dos ciencias: por un lado en la psicología, y, por el otro, a la filosofía. Entre los primeros se encuentran Janet, Lagache y Pradines y entre los últimos tenemos a Sartre y Merleau Ponty.

Los psicólogos franceses se enriquecen con dos teorías: el conductismo y la escuela neurológica rusa. Su influencia fue tal que en Francia, Pierron afirma que la psicología científica no tiene por objeto los datos de la consciencia, lo que por su naturaleza escapan a toda verificación objetiva, sino "la actividad de los seres y sus relaciones sensorio-motoras con el medio".<sup>36</sup> Así se conserva la tesis de la totalidad, se investiga fisiológicamente el proceso nervioso, se reducen los hechos psicológicos a mecanismos fisiológicos y se prescinde de la subjetividad porque es inaccesible a los métodos científicos. Tesis totalmente opuesta al pensamiento de Pierre Janet pues "aplicó el método clínico a la caracterización y comprensión de las conductas patológicas y a la búsqueda de su sentido en las deformaciones de la personalidad humanas".<sup>37</sup>

Al mismo tiempo surge el estudio del inconiente humano todavía sin sistematizarlo. Hay dos periodos claramente definidos. el precientífico, según Robles, lleno de "empíricos y charlatanes". Messmer pertenece a este período pues llena un vacío nosológico<sup>38</sup>. Este período se remonta a Paracelso; posteriormente Messmer estudia el magnetismo animal del Marqués Armand de Puysegur, Mary Backer y la Christian Science. James Brad "inventa" la hipnosis en Inglaterra, Elliostone, adelantándose al período científico, piensa que el hipnotismo es útil en los estados histéricos. La etapa científica la inició Chareot y la escuela de la Salpêtrière donde se inspiró Freud.

<sup>36</sup> *Idem*, pág. 47

<sup>37</sup> *Idem*, pág. 48

<sup>38</sup> Es lo patológico. *Enciclopedia Salvat Diccionario Tomo IX*

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

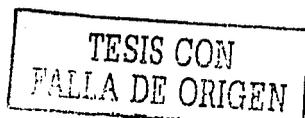
Los hallazgos son muy importantes, los rasgos que sobresalen en esa investigación son: el interés por las neurosis, particularmente por la histeria; la utilización de la hipnosis como medio de investigación, el descubrimiento del inconciente; la patología producida por recursos traumáticos y la acción terapéutica de la hipnosis, de la sugestión y de la catarsis.

Charcot y sus colaboradores presentan un trabajo sobre los estados nerviosos producidos por la hipnosis en los histéricos. "eran en el fondo los mismos que habían centrado la temática del llamado magnetismo animal, y que por tres veces fue condenado por la Academia. No obstante su comunicación representaba la condenación definitiva del magnetismo. Era también el punto de vista de los académicos"<sup>49</sup>. Charcot no es psicólogo sino médico y utiliza el estado de los músculos, de los movimientos reflejos y de las diversas sensibilidades. No obstante, tiene gran interés por los factores psicológicos puestos en juego en los estados hipnóticos que la escuela oficial rechaza. Distingue tres periodos en la hipnosis: la letargia, la catalepsia y el sonambulismo, que según el investigador sólo pueden tenerlos los histéricos. Uno de sus más grandes aciertos es el dar a conocer el factor emotivo en las parálisis histéricas. En su vida académica es el maestro del neurólogo Moebius y de Freud.

En Estados Unidos también se estudia la psicología clínica. El primero de los grandes psicólogos norteamericanos es William James quien en un principio está influido por Wundt pero después sigue su propia ruta. Es maestro de Angell, Woodworth, Thorndike, Mustemberg y Dewey. Crea el laboratorio de la Universidad de Harvard antes que el de Leipzig, y lo equipa mucho mejor. Sus teorías sobre la memoria y las emociones, la voluntad y la corriente de la consciencia influyen en la psicología de su patria.

---

<sup>49</sup> *Idem*, pág. 49



En Yale la psicología se inicia con George Trumbull Ladd. Su meta es desarrollar una teoría psicológica que no se esfume ante el cúmulo de datos. Es maestro de Hull y de Gesell quien investiga sobre la psicología infantil.

Simultáneamente aparece la escuela de Clark. Su fundador es Granville Stanley Hall. Su importancia radica en que desarrolla la técnica del cuestionario. Prefiere la práctica a la teoría, por lo que en la esfera teórica cae en generalizaciones ilegítimas.

El más famoso de los psicólogos estadounidenses es Edward Bradford Titchener, aunque su psicología estructural es "un mosaico de asociacionismo inglés, estructuras fisiológicas y psicología wundtiana".<sup>10</sup>

James Rowland Angell publicó en 1903 *The Relations of Structural and Functional Psychology to Philosophy*. Perteneció a la escuela de Chicago pero no tiene la fama de Dewey, de la misma escuela, quien se dedica a la pedagogía.

Thorndike impulsa la psicología educativa, la psicología del aprendizaje y la aplicación de los métodos estadísticos en la psicología de la educación. Su teoría dice que "el número de habilidades mentales equivale al número de ejecuciones individuales".<sup>11</sup> Es profesor de la Universidad de Columbia.

Otro representante de la misma universidad fue Robert S. Woodworth, "indiscutiblemente el autor del manual más completo que se ha escrito en Norteamérica sobre psicología experimental".<sup>12</sup> Se concentra "dentro de la tradición subjetivista de su maestro William James y hace de su psicología dinámica el estudio científico de la

<sup>10</sup> *Idem*, pág. 41

<sup>11</sup> *Idem*, pág. 44

<sup>12</sup> *Ibidem*



actividad humana, que se construye tanto en los métodos de laboratorio como en los recursos introspectivos".<sup>43</sup>

El más famoso de los psicólogos norteamericanos es el conductista Watson. Une la psicología objetiva de Vladimir Michailóvich Bechterew, con la escuela reflejológica de Pavlov y la escuela alemana de Bethe.

Sin embargo, el conductismo americano y la escuela rusa son diferentes. Para la escuela rusa la psicología es neurológica, y para la escuela norteamericana "preponderantemente atiende al conjunto de actos exteriores que constituyen las pautas de reacción del hombre ante los estímulos". La importancia del conductismo es la enorme cantidad de investigaciones que desencadenó "singularmente al incorporar las corrientes psicoanalíticas y gestaltistas".<sup>44</sup> Watson dice que el hombre tiene las mismas reacciones que los animales inferiores: "el mismo pensamiento es un mero aspecto del lenguaje es un "hablarse a si mismo". Por esta razón la psicología puede ser definida como la ciencia que estudia lo que el organismo hace y dice".<sup>45</sup>

### III

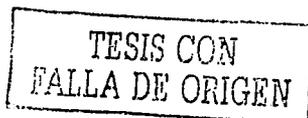
## HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA PATOLÓGICA

En 1889 Charcot se asocia con Pierre Janet quien había descubierto un nuevo tipo de psicología. la psicología patológica, de la misma manera desarrolla un nuevo método para estudiar la psicología, el método patológico. "Se trataba para mí...de construir un puente entre la filosofía y la medicina.....La disciplina médica consideraba manifestaciones

<sup>43</sup> *Idem*, pág. 46

<sup>44</sup> *Idem*, pág. 45

<sup>45</sup> *Idem*, pág. 46



exteriores, la disciplina filosófica, de tradición cartesiana, defendía que el pensamiento constituía la misma realidad. Se trataba de establecer una comunicación entre dos lenguas incompatibles".<sup>46</sup> Logran su propósito basándose en Emile Meyerson y Henri Bergson. "los heterogéneos, decía Meyerson, se unifican en lo irracional. El irracional al que acudió Pierre Janet para unificar los heterogéneos en psicología fue la acción, cuya primacía era afirmada en el proceso comprensivo".<sup>47</sup>

Daniel Lagache muestra el entronque de Janet con Freud porque había comprobado "la acción patógena de los recuerdos de acontecimientos olvidados que mantienen relación con emociones violentas. El recuerdo traumático no puede ser recordado durante la vigilia, pero sí en el caso de colocar al sujeto en estado sonambólico.....La terapia consistía .... en ensayar si procesos como los sueños etc. ...eran capaces de poner al descubierto los recuerdos ocultos, cuya latencia ejercitaba una definida acción patógena sobre las funciones de síntesis mental".<sup>48</sup>

Pero si bien es exacto que Pierre Janet demuestra de manera simultánea y, desde luego, de modo independiente de Freud "la acción patógena de los recuerdos cargados afectivamente y disociados del yo, no es menos cierto... que atribuyó esta disociación a una específica debilidad, a un proceso puramente automático, la disminución o abatimiento de la tensión psicológica".

En Viena, Freud y Joseph Breuer descubren que sólo por la represión "se puede explicar la disociación y la desaparición en la conciencia de todos los recuerdos productores de síntomas que se caracterizan por tonos afectivos desagradables".<sup>49</sup> Este

<sup>46</sup> *Ibidem*, pág. 51

<sup>47</sup> *Ibidem*, pág. 52

<sup>48</sup> *Ibidem*

<sup>49</sup> *Ibidem*

último, profesor de la Facultad de Medicina de la Universidad de Viena, hace varios descubrimientos, todos ellos muy importantes, en el dominio de la fisiología y contribuye, unido con Freud, en estudios sobre el olvido de recuerdos desagradables originados por la represión.

Freud antes había trabajado la electroterapia, la hidrotterapia y la sugestión vigíl. Las abandona para trabajar la terapia hipnocatártica. Como Freud en "opinión de Wittels"<sup>50</sup> carecía de facultades para hipnotizar, y como por otra parte había constatado la efectividad puramente transitoria de este tipo de terapia, vióse obligado a inventar la primitiva técnica psicoanalítica consistente en interpretar el material recogido por la libre asociación, mecanismo que operaba como liberador de la tensión emocional reprimida por la censura".<sup>51</sup> Pienso que nadie puede hipnotizar a otro, es como si se pudiera pensar por otro, a pesar de la cita y de la opinión de Robles creo que no están en lo cierto. La doctrina que descubre se llama psicoanálisis. Sirve para exhibir los fenómenos que aparecen en la conducta neurótica y para reducir esos fenómenos a los antecedentes más simples, ya teniéndolos en la conciencia se analizan para poderlos comprender, así se logra la curación. El Psicoanálisis inicia su desarrollo en 1905 y se internacionaliza por ahí de 1920, 1922. Desde luego al mismo tiempo descubre el fenómeno de la transferencia.<sup>52</sup>

Robles cita con mucho cuidado a Patrick Mullahy en *Aedipe, Du Mithe au Complex*.<sup>53</sup> para decir que "ciertos escritos de Aristóteles, a nuestro entender, son las primeras obras sobre psicología biosocial. Exceptuando ciertos estudiosos profesionales de filosofía, su obra es prácticamente desconocida a los estudiantes de la conducta y la

<sup>50</sup> (Robles cita a Wittels *Freud L'homme, la Doctrine, L'Ecole.*)

<sup>51</sup> *Idem*, pág. 53

<sup>52</sup> Fenómeno donde el sujeto deposita la confianza en el terapeuta.

<sup>53</sup> París, Payot, 1951. Robles no cita la página.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

naturaleza humanas. Sin embargo, un cuidadoso estudio de su obra revela los fundamentos de varias muestras avanzadas de teorías psicoanalíticas. Se hallará, por ejemplo, contextualismo o lo que otros llaman situacionismo. Se hallará determinismo, celebrado por los psicoanalistas como una de las glorias de la teoría freudiana". De cualquier modo, "los métodos freudianos de investigación, geniales pese a sus limitaciones, ahondaron en el descubrimiento de la intimidad humana que habían iniciado los discípulos de Charcot, señaladamente Pierre Janet".<sup>54</sup>

Freud abandona el método visual de Charcot para iniciar el auditivo. Deja de ser un método clínico para ser un método histórico y biográfico. La explicación del síntoma se sustituye por la comprensión del síntoma. El hombre posee interioridad y tiene vivencias de intimidad. Gracias a esto es un ser expresivo pero se expresa en lenguaje de símbolos que requieren una hermenéutica. "Lo auténticamente genial de su contribución es precisamente aquello que lo acerca.... a las ciencias del espíritu, a las disciplinas que captan las vivencias espirituales a través de la expresión, cuyo método, el histórico, sirve de modelo al genuino método clínico, el que atiende a la realidad humana concreta que no se puede suplantar, ni substituir, a la que comprende y compenetra en la dimensión histórica de su existir contingente".<sup>55</sup>

Robles formula un doble juicio de Freud. por un lado acepta el freudismo como psicología y por el otro, lo juzga como filosofía incorrecta. Para esto se basa en Jacques Maritain y en Rudolf Allers. El primero dice que "El psicoanálisis (es un) método de investigación psicológica y de tratamiento psiquiátrico y el freudismo (es) una filosofía";<sup>56</sup> y el segundo dice que Freud hizo como método de investigación una teoría de las neurosis, un

<sup>54</sup> *Ídem*, pág. 54

<sup>55</sup> *Ídem*, pág. 56

<sup>56</sup> *Freud a distancia*, pág. 217

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

método terapéutico y una teoría general del psiquismo. Es cierto que no se puede ver en él un sistema para la explicación de lo que el hombre hace, piensa o ama. Y filosóficamente lo encuadra en el racionalismo victoriano.

Desde el punto de vista de la psicología, siguiendo a Igor Caruso, dice que es un psicólogo genial. Desde el punto de vista filosófico Robles cita a varias personas. Solé Sagarra y Karl Lehonard los que dicen que como filósofo es buen un demagogo obcecado. Igor Caruso el mismo que lo había calificado de genial, opina que es un filósofo improvisado.<sup>57</sup> Sciacca: afirma que "El psicoanálisis no constituye en realidad una verdadera doctrina filosófica, aun cuando hay sido elevada a la categoría de visión general."<sup>58</sup> Robles está de acuerdo con ellos y agrega que sí es un filósofo improvisado porque su método es el de laboratorio, no el filosófico. Desde este punto de vista afirma que cometió un sofisma de metátesis de la vida".

La personalidad humana, vista desde otro ángulo muy diferente, se mide por aparatos técnicos. En el Congreso Internacional de Psicología reunido en París en 1937 Hans Berger demuestra que las variaciones del potencial cerebral y con ello variaciones en la conducta, pueden ser registradas en la superficie del cráneo intacto por el electroencefalógrafo.<sup>59</sup>

#### IV

### HISTORIA DE LAS PRUEBAS MENTALES O TEST

El primero que muestra una acción refleja y lo dibuja es René Descartes. "en un célebre dibujo pretendió mostrarnos el movimiento o reacción motora de un hombre cuando

<sup>57</sup> *Idem.* pág. 217

<sup>58</sup> *Idem.* pág. 223

<sup>59</sup> *Op. Cit.* Pág. 58

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

sufre una quemadura, señalando la marcha o progresión de los por él llamados espíritus animales".<sup>60</sup>

Por otra parte los psicólogos filósofos como Dillthey y Sprange y los psicólogos clínicos como Janet, Breuer y Freud llegan a la conclusión de que la personalidad humana concreta es histórica, biográfica, genuina e individual, incomunicable e intransferible. La personalidad humana no se puede explicar con las categorías conceptuales, crean en 1880 unas técnicas, llamadas pruebas mentales, muy efectivas para llegar a la intimidad humana.

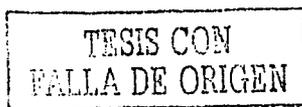
Alfred Binet formula las pruebas de inteligencia y origina la psicología diferencial. Esta tiene tres fuentes. las doctrinas evolucionistas de los biólogos, la psicología y la pedagogía. La biología le proporciona la diferencia que existe entre las especies. De la psicología toma la diferencia que hay entre los individuos y adquiere de la pedagogía la necesidad de ubicar a los alumnos en sus respectivos niveles para descartar los problemas de clasificación.

Sir Francis Galton, sin ser precisamente un psicólogo profesional, crea un laboratorio antropométrico "...en donde mediante pequeñas cuotas, podían ser solicitadas y aplicadas pruebas físicas y mentales".<sup>61</sup> De esta manera se inician los métodos y técnicas para el estudio diferencial de los rasgos mentales en los individuos y en los grupos. Según él, se pueden conocer las marcas del genio en la temprana infancia. También hace estudios sobre la herencia, fabrica varios instrumentos para medir la agudeza sensitiva y la habilidad motriz. A Robles, lo que más le impresiona de este autor, es el descubrimiento donde se aplica el método estadístico al estudio de los rasgos mentales. Su discípulo James McKeen Cattell es el que acuña el término. mental test.

---

<sup>60</sup> *Idem.* pág. 46

<sup>61</sup> *Op. Cit.*, Pág. 57



En 1894 Kraepelin es el primer psiquiatra que se interesa en los test y "agrega la medida precisa y el uso objetivo de las pruebas para diferenciar la conducta patológica de la conducta normal".<sup>62</sup>

A principios del siglo XX, precisamente en los años 1904 y 1905 "...es el año decisivo en la historia de los test mentales".<sup>63</sup> Destacan aplicando dichas técnicas Charles Spearman, Vernon y Eysenck. La técnica que utilizan es el método de correlación de Karl Pearson.

Binet y Simón aplican un test, por primera vez en París, para detectar en la escuela a los débiles mentales. Esto pasa durante el año de 1908 y, como revisan continuamente la técnica, logran en 1937 que la New Stanfork revise las aptitudes intelectuales y sean, a la vez, un modelo para exponer otras técnicas similares.

En Estados Unidos Lightner Witmer da a conocer el ángulo y el método clínico en 1896. "Establece la tesis que la clínica psicológica es una institución destinada al servicio social y público para la investigación original y para la instrucción de los estudiantes de psicología ortogenética que incluye la orientación y dirección vocacional, educacional, correccional, higiénica, industrial y social".<sup>64</sup>

Litmer da "a la psicología clínica el objeto formal que es la investigación de las funciones psicológicas con el propósito de establecer un diagnóstico e implantar un tratamiento ortopsíquico".<sup>65</sup>

En suma, la psicología clínica concebida como tarea diagnóstica y pronóstica de la personalidad humana individual surge de los descubrimientos de las ciencias biológicas, de

<sup>62</sup> *Idem*, pág. 58

<sup>63</sup> *Ibidem*

<sup>64</sup> *Idem*, pág. 59

<sup>65</sup> *Idem*, pág. 60

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

las formulaciones de orden filosófico, de las presiones sociales y, por último, de los movimientos políticos.

Son tres los grandes hombres que desencadenan la investigación psicológica. "Wilhelm Dilthey....quien de hecho representa para la ciencias del espíritu el mismo papel que para las de la naturaleza desempeña Aristóteles....(es el) creador de la psicología descriptiva y (el que) comprende las vivencias individuales que desarrolla como una superación al causalismo naturalista de la escuela de Leipzig. El segundo hombre es Galton, biólogo-antropólogo quien es capaz de captar el aspecto estadístico de la medida en psicología....y resalta la importancia de las diferencias individuales de aptitud. El tercer gran hombre es Sigmund Freud, psicoterapeuta genial, inquiridor perseverante de la intimidad humana, capaz de transformar el interrogatorio testifical de la clínica cosmopatológica en un diálogo existencial e histórico (biográfico) de la vivencia íntima".<sup>66</sup>

Se ha enriquecido el instrumental diagnóstico y la psicología clínica de la época de Robles con: "las grandes corrientes de la psicología contemporánea, las concepciones psicodinámicas derivadas del psicoanálisis, la teoría de la emergencia y de las estructuras psíquicas, el descubrimiento de los mecanismos de adaptación, el perfeccionamiento de los métodos de evaluación de aptitudes, las técnicas proyectivas iniciadas con el meritorio descubrimiento de Hermann Rorschach y sus valiosas adquisiciones en la investigación de la personalidad, las catastróficas experiencias existenciales de las dos últimas guerras mundiales, el extraordinario desenvolvimiento de la psicoterapia, los fecundos intercambios con la sociología, la antropología y la psiquiatría, y por último, las luces aportadas por la fenomenología y la filosofía existencial".<sup>67</sup>

<sup>66</sup> Idem. pág. 60

<sup>67</sup> Idem. pág. 61

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Dentro de los test mentales Robles considera que están unidas las técnicas proyectivas que son la unión del método patológico y de los test mentales. La técnica proyectiva suministra la expresión del mundo personal y de los procesos de su personalidad en el sujeto investigado. Generalmente se refieren a estados no cognitivos, describen cierta estructura, pero no ciertos rasgos; utilizan el concepto de proyección que es una técnica psicoanalítica, su resultado es individual. Las más conocidas son el psicodiagnóstico de Hermann Rorschach y el análisis del destino de Lipot Szondi.

El primero que las usa, según Robles, es Leonardo de Vinci quien explora la inventiva por medio de manchas. En 1857 Justinius Kerner de Tubinga propone la célebre Kleksographie, esto es, no se puede manchar con tinta con un plan preconcebido, por lo que tales pruebas carecen de significado para la persona que las genera. Esta técnica no se aplica en la psicología hasta poco después. En 1895 Binet y Henri utilizan las manchas de tinta "para apreciar diversos rasgos de la personalidad. Sin embargo, parece que Rorschach, psiquiatra suizo, encargado del fenoscopio de Herisau (Suiza), no conoció ninguno de estos trabajos".<sup>65</sup> Parece que quien lo influye es Hens y Bleuler de Zurich quienes publican un artículo intitulado. *Exploración de la fantasía con la ayuda de manchas sin forma, en los niños, los adultos normales y los enfermos mentales*. En 1921 Rorschach publica una crítica a ese trabajo y su famoso test sobre la inteligencia y la afectividad. En 1937 el psiquiatra húngaro Lipot Szondi publica el test que llamó análisis del destino. En 1944 amplía su primer trabajo y en 1947 aparece en Suiza la segunda obra de este mismo autor, la llama Diagnóstico Experimental de los Instintos.

En ese mismo comunicado publica el análisis del destino por la teoría de los genes latentes, que consiste en señalar la elección de pareja, de amigos, de ideales, de

<sup>65</sup> Op. Cit., pág. 244

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

profesiones, las distintas enfermedades que se pueden padecer y la muerte. De la misma manera, explora cómo se heredan ciertos rasgos físicos, como se hereda la constitución psíquica que se expresa en el temperamento, de tal modo que la tendencia como reacción humana se parece a la de sus padres o antepasados. Robles concuerda con este punto de vista porque ".....el temperamento tiene unos fundamentos somáticos es evidente; la morfología corporal, la fórmula endocrina, la actividad visceral y el tono funcional del sistema neurovegetativo, son las bases de él, por lo que la transmisión hereditaria de los caracteres de éste es lógica".<sup>69</sup> El temperamento actúa desde una zona inconciente, es cierto, pero hay factores que lo moldean, como son la educación, la cultura y la experiencia de la vida. Claro que todo esto no logra siempre su objetivo y nos mostramos a los demás y a nosotros mismos como somos realmente. Para el psiquiatra húngaro es la genealogía del inconciente. Hay una capa arcaica, que en cierto modo corresponde al inconciente colectivo de Jung, una capa individual, explorada por el psicoanálisis freudiano y una capa familiar que es la intermedia entre las otras dos. La capa familiar es la que pretende explorar el análisis del destino".<sup>70</sup> Es un intento de unir la escuela jungiana con la freudiana. Los impulsos inconcientes pueden ser heterocigóticos en donde se dan los impulsos lavados y la homocigótica en donde se exteriorizan las enfermedades mentales.

Otra de las pruebas proyectivas es el test de Murria o de la aperecepción temática, reportado por Morgan y Murria en 1935. Se presentan 20 láminas cuyas respuestas tienden a la percepción de su experiencia pasada y a la proyección de los temas ligados a las tendencias personales del encuestado para la interpretación.

<sup>69</sup> *Idem*, p. 247

<sup>70</sup> *Idem*, p. 248

Por último Robles acota la prueba de Karen Machover, prueba proyectiva que consiste en dibujar una figura que tenga estrecha relación con la personalidad del individuo. Casi siempre va asociada con un cuestionario.

V

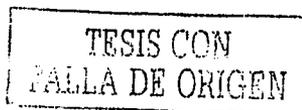
### SIGMUND FREUD Y LOS OTROS ANÁLISIS

Freud merece párrafo aparte. Por lo que Robles le dedica un libro, *Freud a Distancia*, que recoge un curso dado en la Facultad de Filosofía y Letras en 1950 para conmemorar el quincuagésimo aniversario de la aparición de *Una teoría sexual*.

Es un estudio que interesa a psicólogos, médicos y público en general. Freud es uno de los teóricos que más influencia han tenido en la primera mitad del siglo XX. Parte de las neurosis, inventa un método de investigación de la vida anímica, para llegar a una concepción de los desórdenes mentales que lo condujo a pensar acerca de la mentalidad normal. "Infunde aliento dinámico a la comprensión de la existencia individual".<sup>71</sup>

Robles, a pesar de toda su crítica, lo estudia con mucho cuidado para después admirarlo. Clasifica su pensamiento en un método curativo de la neurosis, una sistematización de la personalidad humana, una filosofía del hombre y una filosofía de la cultura con implicaciones éticas, metodológicas y epistemológicas.

<sup>71</sup> Honorio Delgado, "Prólogo", de *Freud a Distancia* pág. 10



La obra de Freud tiene como mérito un método psicoanalítico en dominios del psicodiagnóstico y de la terapia psíquica. Tiene como errores fantasías desorbitadas, a las que llega por hipótesis no verificadas y errores de juicio por desconocimiento de los principios lógicos y de la filosofía. Es "un genio paradójico" citando a Madeleine Cave. En el mecanismo de los fenómenos histéricos, obra publicada junto con Breuer, descubre los resultados de la catarsis o liberación afectiva. En ese entonces todavía no daba importancia a la sexualidad que fue la causa de su rompimiento.

La preocupación por la sexualidad no es nueva pues le viene desde los tiempos en que estudió en la Salpêtrière. Al principio, seducido por Charcot, le entusiasma la histeria, pronto la abandona para investigar a los enfermos llamados neurasténicos. Empieza "a surgir la primitiva concepción freudiana de la neurosis: un conflicto entre las pulsiones inconcientes libidinosas y las ideas moralizadoras del sujeto".<sup>72</sup> Descubre así la resistencia que el neurótico presenta para revelar hechos pasados, lo que lo conduce a investigar el momento de la primera represión. Llega a la concepción de la sexualidad casi, según Robles, desde el principio de la vida extrauterina y la idea de la evolución de la libido.

En 1905 Freud publica *Una Teoría Sexual*, utilizando los métodos genético y comparativo. Investiga la función en un individuo y después la compara con muchos individuos, sobre todo en las perversiones donde la pulsión sexual se disocia de su objeto propio. "Cada una de las aberraciones es considerada por Freud como uno de los tantos componentes del instinto sexual normal, pero en estado de aislamiento",<sup>73</sup> donde reside lo patológico.

---

<sup>72</sup> *Freud a Distancia*. p.19

<sup>73</sup> *Idem*, pág. 21

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Como todos sabemos, Freud llega al concepto de sexualidad y explica que forma parte de casi todas las enfermedades neuróticas por la represión. Usa también el concepto de libido como manifestación dinámica de la sexualidad. No siempre tuvo este significado, sino que, según Robles lo fue descubriendo poco a poco. En *Una teoría sexual* es "una fuerza cuantitativamente variable que nos permite medir los procesos y las transformaciones de la excitación sexual. Robles explica que "aparece como una energía sexual, como un instinto sexual de base bioquímica".<sup>74</sup>

Freud en su *Autobiografía* "La sexualidad en mi sistema, está separada de su relación demasiado estrecha con los órganos genitales y se considera como una función corpórea que abarca el conjunto de ser y aspira al deleite y no entra al servicio de la reproducción sino secundariamente".<sup>75</sup> Robles comenta que Freud en ese libro quiere desexualizarla.

En *Cinco Lecciones sobre Psicoanálisis* Freud dice. "El instinto sexual es móvil fundamental de todas las manifestaciones de la actividad psíquica. Para mí 'libido' no significa sino la energía de los instintos sexuales. Es Jung, y no yo, quien hace de la libido el equivalente del empuje instintual de todas las facultades psíquicas, y niega su naturaleza sexual".<sup>76</sup>

En su *Psicología de las Masas* publicada en 1921, Freud dice. "El Eros de Platón presenta, en cuanto a sus orígenes, a sus manifestaciones y a sus relaciones con el amor sexual, una analogía completa con la energía amorosa, con la libido del psicoanálisis, y cuando en su famosa Epístola a los Corintios, el apóstol San Pablo alaba el amor y lo

<sup>74</sup> *Idem*, pág. 29

<sup>75</sup> *Idem*

<sup>76</sup> *Idem*, pág. 31

coloca encima de todo lo demás, lo concibe sin duda en este sentido ampliado".<sup>77</sup> Robles explica que en este libro Freud quiere darle significación metafísica.

En *Esquema de Psicoanálisis* escribe Freud: "Las objeciones que se han hecho al psicoanálisis, aún en los trabajos científicos, reposan sobre un conocimiento insuficiente, que a su vez parece tener su origen en resistencias afectivas. Es un error reprochar al psicoanálisis un pansexualismo y acusarlo de hacer derivar de la sexualidad, o reducir a ella todos los fenómenos psíquicos. El psicoanálisis ha distinguido desde sus principios, las tendencias sexuales de otras tendencias que provisionalmente ha designado como instintos del yo".<sup>78</sup>

Cuando Freud rompe con Adler trata de integrar a su teoría las ideas de su discípulo. En la primera formulación los instintos egóticos se oponen a los sexuales. Freud opinaba que los instintos egóticos tenían un componente sexual narcisista. Robles lo critica. "La cuestión tórnase confusa, porque si el yo es el depósito primitivo desde el cual la libido se vierte sobre los objetos, resulta bastante difícil distinguir, en la fijación del individuo sobre si mismo un componente sexual y un componente no sexual".<sup>79</sup>

En *Nuevas Aportaciones del Psicoanálisis* que datan de 1932 Freud dice que la distinción entre el instinto del yo y el instinto sexual ha perdido todo fundamento. En *Eros y Tánatos* el instinto sexual es el instinto de vida.

Robles cita a varios comentaristas de Freud que hablan del significado impreciso del término. El primero es Richard Sterba que dice. "Hablamos de la libido como la energía que se exterioriza en las manifestaciones del instinto sexual". Maryse Choisy afirma, por su lado, "El término libido fue empleado por Freud en su sentido etimológico de gana, apetito,

<sup>77</sup> *Idem*, pág. 32

<sup>78</sup> *Idem*, pág. 34

<sup>79</sup> *Idem*, pág. 35

deseo (no sexual)". A. Hesnard asevera que "...la libido pierde su carácter vago y metafórico de energía emanada de un 'Instinto de Vida' opuesto a un hipotético instinto de muerte".<sup>80</sup>

Los componentes de la pulsión sexual, Robles explica a Freud, los estudia en forma horizontal a nivel del adulto, acto seguido los investiga en el proceso evolutivo. En la niñez se presentan aisladamente hasta que al fin se conjugan en la pubertad, si es que no intervienen perturbaciones. Freud habla de la diferencia entre lo sexual y lo genital. En la atracción sexual hay aspectos que no son únicamente sexuales. La libido sería "lo genital antes de lo genital"<sup>81</sup>, porque se da antes de la madurez y de la última etapa de la fijación de la libido.

Las críticas no se hicieron esperar, según Robles, para ello cita a varios autores entre los principales está Cavé, para decir que Freud llama sexual a lo que se llamaba antes orgánico o sensual. Su error consiste en darle a la boca o al ano connotación sexual. La crítica de Karen Horney la da en dos sentidos, el primero consiste en llamar a lo sexual y a la libido sensaciones agradables del niño. En la segunda, dice que el placer puede darse en un órgano independientemente de la función sexual, por ejemplo, la boca también tiene el placer nutricional. Catherine Banham Bridges dice que en el niño de tres semanas no existe sensación erótica, aun en el sentido más amplio de la palabra y el equipo de Pratt, según Mandel Sherman dicen que no se pueden diferenciar las distintas reacciones emocionales en el recién nacido. A esto se le llama excitación básica. Charlotte Bühler niega el placer sexual en la manipulación que hacen los niños entre los dos y los cinco años de sus genitales, el placer que les causa el juego es mucho más importante. Ella y William Stern

<sup>80</sup> *Idem*, pág. 38

<sup>81</sup> *Idem*, pág. 24

dicen que el amor de los niños para con sus padres nada tiene que ver con el amor sexual: ".....se trata , en efecto, de un tierno amor personal que se desarrolla en el niño en el período que va del segundo al cuarto año de vida".<sup>82</sup> Discrepar con Freud no es problema de resistencia, así lo expresa el profesor Jean Lhermitte, .sino "que es un problema de insuficiencia demostrativa y de redacción anticientífica".<sup>83</sup> Según H. Crichton-Müller nadie puede criticar al freudismo sino se ha psicoanalizado previamente, lo que es, para Robles "en pleno siglo XX el restaurar el rito de iniciación de las sectas orientales".<sup>84</sup>

El segundo rubro que Robles examina es el complejo de Edipo. Dicho complejo es el deseo de los psicóticos y los neuróticos que no han vencido las pulsiones sexuales de la infancia, porque desde esa edad se tiene el deseo de desposarnos con la madre y matar al padre por celos. Es el atractivo libidinoso por el cual pasa todo hombre es el atractivo real por la madre y la aversión por el padre. Como esta visión horroriza, todas las personas rechazan este deseo y lo llevan al yo profundo, donde duerme, porque las pulsiones lo reprimen. Si es que la conciencia pudiera conocerlo, en vista de la moralidad, se haría a un lado.

El padre representa un rival grande y poderoso, por el cual el niño se siente celoso. Robles opina que Freud. "..... considera, precisamente, como el descubrimiento psicoanalítico que por sí mismo, en caso de no haber otro, sería suficiente para hacer figurar el psicoanálisis entre **las adquisiciones más preciosas del género humano**".<sup>85</sup>

Robles inmediatamente discrepa. la relación con la madre es emotiva, sentimental y erótica. "Para el autor del "complejo de Edipo", el interés egoísta no constituye sino un

<sup>82</sup> *Idem*, pág. 28

<sup>83</sup> *Idem*, pág. 41

<sup>84</sup> *Idem*, pág. 44

<sup>85</sup> *Idem*, pág. 49, subrayado de Robles.

punto de apoyo a la actividad erótica".<sup>86</sup> El niño también quiere ser amado por el padre, en ese caso Robles se apoya en Mullahy, se pueden dar dos posibilidades. desde un lado, el querer evadir al padre y el querer asimismo suplantar a la madre. Este caso explica la bisexualidad. "la bisexualidad humana, la que establece que todo ser humano está dotado de elementos masculinos y elementos femeninos, es decir, tendencias activas y tendencias pasivas".<sup>87</sup> En sus últimos escritos Freud dice que se debe tener la actitud ambivalente y llega hasta tener una ternura afectuosa por el padre y celos por la madre. No hay un complejo de Electra correspondiente al complejo de Edipo en la niña, aclara Robles, porque el Edipo tiene dos componentes heterosexuales, positivo y negativo y dos componentes homosexuales, también positivo y negativo Pero a mi manera de ver ni uno, ni el otro señala si el positivo es el masculino o viceversa, y si el negativo es el femenino.

En relación con este complejo Robles especifica. "Freud considera dos puntos de vista: uno está referido a la ontogénesis<sup>88</sup> y el otro a la filogénesis<sup>89</sup>. Uno está referido a la experiencia del dolor; y el otro se refiere a predeterminaciones ancestrales".<sup>90</sup>

Robles cita a Mullahy para decir que, en relación con la ontogenia, el niño como no tiene una madurez sexual plena se siente frustrado y minusvaluado. A este dolor, hay que agregar la llegada del hermanito que acapara la atención de la madre, y, por lo mismo, es otra experiencia dolorosa. En relación con la filogénesis, el niño pasa por desarrollos predeterminados y por acontecimientos ancestrales, lo que sumado a la aparición de la primera dentición, el deseo se desvanece, o el proceso evolutivo le hace desechar las

<sup>86</sup> *Idem*, pág. 50

<sup>87</sup> *Idem*, pág. 51

<sup>88</sup> Conjunto de cambios morfológicos, estructurales y fisiológicos que experimenta un individuo desde el inicio de su desarrollo hasta su muerte. *Op. Cit.*, Tomo IX

<sup>89</sup> Estudia el desarrollo de las líneas evolutivas, la aparición de las especies a partir de otras preexistentes. e intenta establecer el árbol genealógico de todos los organismos, existentes o no. *Idem*, Tomo VI-

<sup>90</sup> *Idem*, pág. 52

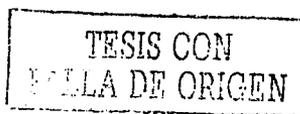
relaciones edipianas. Cuando el niño descubre los órganos sexuales femeninos, le da miedo castrarse, perder su pene; este conflicto finaliza el complejo de Edipo.

Robles se toma el trabajo de buscar varias ideas polémicas en contra del complejo de Edipo. ante todo aparece Bumke y Hoche, los que se esfuerzan durante años en buscar el complejo de Edipo, pero no lo hallan. Hicieron una encuesta entre sus colegas con los mismos resultados. Oskar Pfister. dice que tal concepto no es universal y no se encuentra entre los neuróticos. Robles lo cita. "aún cuando en el cuadro de una neurosis contenga elementos edipianos indiscutibles, podemos preguntarnos si su carácter sexual se remonta hasta la infancia, si deseos sexuales desarrollados tardamente, no han dado una fijación al comienzo simplemente afectiva, una coloración sexual retrospectiva".<sup>91</sup> Roland Dalbize, quien difundió el psicoanálisis en Francia, dice que el Edipo no es universal, a priori, este complejo debe probarse y no presumirse, por lo que debe examinarse profundamente en cada caso concreto tal complejo. "Lo único que sabemos, si, es que los métodos aplicados hasta ahora en el estudio del problema edipiano, están desprovistos de toda precisión científica".<sup>92</sup> Erich Fromm piensa que "no debe ser interpretado como el símbolo de una unión incestuosa entre la madre y su hijo, sino como el símbolo de la rebelión del hijo contra la autoridad del padre en la familia patriarcal".<sup>93</sup> Esto se remonta -Fromm cita a Bachofen- al antagonismo primitivo que hubo entre el patriarcado y el matriarcado, los personajes femeninos combaten los privilegios y el poderío de los personajes masculinos. El complejo de Edipo no es universal, se presenta cuando hay una muy fuerte autoridad paterna, donde el hijo es cosificado. Este complejo no aparece en la familia que respeta a

<sup>91</sup> *Idem*, pág. 56

<sup>92</sup> *Idem*, pág. 58

<sup>93</sup> *Idem*, pág. 59



los niños. El amor del hijo por la madre no es *esencialmente*<sup>94</sup> sexual. "...un conflicto entre los deseos de libertad y autonomía y las circunstancias socio-culturales limitativas y productoras de la frustración de estos deseos".<sup>95</sup> La niña siente envidia del pene y eso la hace ir hacia al padre. Hace una transferencia de esa envidia al amor porque ella no teme la castración.

Robles opina que en el complejo de Edipo no todo está equivocado: "...debemos reconocer que al plantear Freud esta cuestión, puso en camino a los psicólogos de investigar la naturaleza de las relaciones entre los padres y los hijos, de establecer lo que en estas relaciones existe de vinculación biológica (simbiosis materno-filial en opinión de Bally) y lo que existe de vinculación social y cultural".<sup>96</sup>

Adler se separa de Freud, utiliza la técnica de la revelación y el desenmascaramiento, para llegar a la psicología individual. "La psique se encuentra asociada con determinados esfuerzos compensatorios de los órganos corporales, y las dificultades anímicas surgen por una mala adaptación existencial debida, precisamente a los defectos orgánicos".<sup>97</sup> La psicología individual debe estar asociada al sentimiento de comunidad. Aquel que sufre una minusvalía en cualquier órgano, no la siente en el órgano sino en toda la persona como un eje psíquico, esto es, una directriz de la existencia total del individuo. La parte tanática, y la parte erótica están tan unidas que es muy difícil demarcarlas.

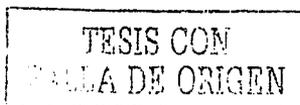
Según José Donat, Adler trata al individuo como un ente social que tiene una voluntad de poder y de sobresalir, aunque ésta voluntad esté regulada por un sentimiento

<sup>94</sup> Subrayado de Robles

<sup>95</sup> *Idem* pág. 63

<sup>96</sup> *Idem* pág. 62

<sup>97</sup> *Idem*, pág. 71



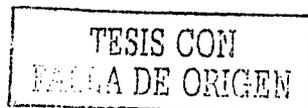
social y estimulada por el sentimiento de inferioridad. Este psiquiatra abandona la teoría de la libido. Para él, el niño atraviesa por dos fases: la primera es egotista, donde el niño se siente atraído por la madre para que lo alimente y lo cuide; la segunda es interpersonal donde descubre a los demás. Desde los cuatro o cinco años los niños están marcados por el sentimiento de comunidad y de dominio de poder que influye desde los juegos hasta las más altas decisiones del adulto.

Adler también dice que el niño tiene junto el sentimiento de inferioridad, el sentimiento de la voluntad de poder. Este sentimiento nace de las carencias infantiles como son el hambre y la debilidad, más tarde se tiene un sentimiento de incompletud óptico, esto es, el sentimiento de que hay una limitación en cualquier campo de trabajo futuro que se elija, desde el manual hasta el intelectual, lo que es un estímulo para la sobrecompensación, o por lo menos, para la compensación.

Para Adler la voluntad de poder que no alcanza su mínimo en la neurosis, pierde el sentimiento de comunidad. El neurótico no hace lo posible por superar los grandes obstáculos, pues tiene un sentimiento de inferioridad profundamente sentido. Estos enfermos se refugian en dicho sentimiento para salvar su prestigio. "Las fantasías sexuales de los neuróticos no son el producto de la represión sino de la expresión de una fuerza dirigida hacia la afirmación de la virilidad....nace en la infancia y es producto de la inseguridad....El niño mimado presenta una actitud insegura hacia el mundo, teme salir del círculo de la familia. Un niño excesivamente mimado por la madre concentra su interés en ella solamente, ya sea de modo permanente, o bien en ocasión del fracaso de su tentativa de abordar el mundo".<sup>92</sup>

---

<sup>92</sup> *Idem*, p. 78



Robles expresa su opinión acerca de este discípulo de Freud: "como es fácil advertir, la actitud de Adler en relación con el freudismo no es propiamente la de un disidente, aun cuando por tal denominación se le conozca en la historia de la psicología contemporánea, sino más bien es la de un crítico que se enfrenta desde una posición extrínseca al sistema freudiano".<sup>99</sup>

Otro de los alumnos de Freud que se separa de la teoría de la libido es Jung. Hay grandes diferencias entre este genio y su maestro. La primera consiste en que Jung defiende el simbolismo, en cambio, Freud defiende el papel de la sexualidad. Los símbolos psicológicos para Freud son signos de mecanismos primitivos de naturaleza psicosexual. Jung niega el valor absoluto de los símbolos, añade que hay que encontrarles su esencia simbólica, es decir, la que atribuye al símbolo un valor positivo. En tercer lugar, Freud afirma que el valor del símbolo depende de causas históricas; para Jung el símbolo también tiene causas históricas, pero su importancia radica en el significado que tiene en el presente y el que proyecta al futuro. Acepta la sexualidad inconsciente como un símbolo y hace referencia al porvenir y no al pasado. Para Jung la libido es una energía anímica totalmente desexualizada. La teoría sexual freudiana se sitúa en lo objetivo, mientras que para él se sitúa en la posición del sujeto. Jung reconoce a Freud y a Adler como descubridores de la neurosis. Robles afirma que Jung se separa de Freud. "...a quien ciertamente podemos considerar como un genuino disidente de la teoría de la libido".<sup>100</sup>

Robles estudia con mucho cuidado a los discípulos de Freud y comenta de ambos. "...diremos que las dos grandes disidencias del freudismo manifiestan la rebelión de los discípulos al pensamiento exageradamente impositivo del maestro. Tanto la Psicología

<sup>99</sup> *Idem*, pág. 79

<sup>100</sup> *Ibidem*



Individual, como la Psicología Analítica, representan posibilidades de interpretación de la personalidad profunda fuera del esquema demasiado restringido y excesivamente instintivista del freudismo; lo que se explica porque los principios sobre los que se basa la hermenéutica freudiana no son susceptibles de demostración experimental, sino que se establecen a priori". ..... "Es particularmente curioso que un hombre como Freud, que vivió intensamente la rebeldía en contra de lo que él acostumbraba llamar 'psicología académica', niegue a los otros el derecho de rebelarse en contra de sus teorías, hostilizándolos con la difamación y movilizando a sus huestes para importunarlos con el escándalo, como se desprende de lo consignado en la obra de Phillis Bottome".<sup>101</sup> Robles es muy cáustico en este comentario

Robles reconoce el valor de los discípulos.. "el mérito de las contribuciones de los disidentes reside en el aporte de nuevos elementos de explicación de la conducta, enriqueciendo, a la vez, el mundo de la etiología y de la terapia de las neurosis. Su gran mérito fue abrir brecha en los estratos de la psicología profunda, removiendo la atmósfera saturada de naturalismo, y dando beligerancia más amplia a los factores sociales, culturales y espirituales que hicieron posibles, al correr de los años, las doctrinas y las técnicas progresistas del nuevo psicoanálisis".<sup>102</sup>

De las muchas críticas que Rudolf Allers<sup>103</sup> hace del freudismo, Robles se concentra sólo en dos. la primera versa sobre la sexualidad y la segunda, sobre las falacias lógicas del freudismo.

<sup>101</sup> *Idem*, pág. 84

<sup>102</sup> *Idem*, p. 85

<sup>103</sup> Rudolf Allers, médico católico vienés estudió el metabolismo de las enfermedades mentales y la fisiología del sistema nervioso. Por el nazismo huyó a USA y enseña en la Catholic University of America. Es un filósofo destacado y un eminente psicopatólogo. Traduce obras de filosofía del alemán y del latín. Hace varias críticas a Freud.

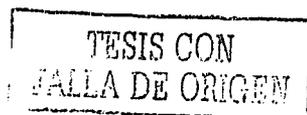
La expresión de euforia de un niño después de mamar no es idéntica al del adulto después del orgasmo sexual. Esto es, tanto una interpretación como una generalización, falsas. Freud interpreta la conducta del niño con mentalidad de adulto. El afán destructivo del niño no obedece a la agresividad, sino que quiere enriquecer su propio mundo. Allers coincide con Bühler en hablar de tres tipos de placeres: el de función, el de satisfacción y el de creación. El placer de función es la inmersión sensitivo-motriz en el mundo, el de satisfacción, se vincula a la nutrición, al sexo y el de creación, es decir, es el poder terminar cualquier trabajo. Todos estos placeres son diferentes y es ilegítimo englobarlos en un solo placer. Tampoco es legítimo darles connotación de placer cuando no cumplen su función normal. El chupeteo y el onanismo del lactante son ocupaciones lúdicas con placeres funcionales y son satisfacciones sexuales desintegradas o parciales, esto señala un desconocimiento del sentido propio de la palabra sexual, por lo que Freud introduce una terminología arbitraria "...que necesariamente conduce a la confusión en cuestiones de fundamental resonancia ética".<sup>104</sup>

Las falacias lógicas del freudismo son varias. por lo pronto hay una petición de principio. "...la doctrina freudiana no se concluye de los hechos, sino que se establece a priori, y es precisamente en función de esta doctrina a priori que se interpretan los hechos del análisis".<sup>105</sup> También encuentra la falacia de conexión causal. Freud no conoce la causalidad eficiente, no se puede ir del signo a la cosa significada, ni de símbolo a cosa simbolizada, ni de una palabra a la cosa que designa. El sentido de un signo no es la **causa**<sup>106</sup> de ese signo. "...nunca podremos, ni él tampoco, concluir que el descubrimiento de

<sup>104</sup> *Idem*, pág. 93

<sup>105</sup> *Idem*, pág. 95

<sup>106</sup> El subrayado es de Robles



este sentido es equivalente al descubrimiento de una causa eficiente".<sup>107</sup> "...los psicoanalistas nos dicen que un cierto sueño está condicionado por nuestro deseo de esto y aquello, habiendo sido estos deseos reprimidos y buscando ellos manifestarse. Pero el símbolo no simboliza el deseo, simboliza el objeto deseado. El objeto es el verdadero sentido del símbolo".<sup>108</sup> Freud confunde el pensamiento racional con el pensamiento dereístico (de deseo). El pensamiento dereístico expresa una relación causal entre el símbolo y lo simbolizado, pero esto es un supuesto para pensar el símbolo como expresión de un deseo, por lo que acude a otro sofisma de interpretación.

Allers está influido por Adler en el concepto de la neurosis. La neurosis no es exactamente una enfermedad en el sentido médico, porque no hay perturbaciones somáticas, ni mentales (psicosis). Lo único que tiene en común con la enfermedad es que causa sufrimiento. Distingue neurosis y psicosis y agrega que "ningún contenido psíquico podrá ser explicado propia y directamente por lo no psíquico".<sup>109</sup> Para Robles lo anterior es una coincidencia con Spranger.

Allers expresa que la neurosis se presenta en la exageración entre el querer y el poder, lo que va en contra de la finitud e impotencia natural de una persona. La impotencia engendra angustia que es un fenómeno esencial en todos los fenómenos neuróticos. Se vive en dos esferas no sólo distintas sino contradictorias, pues se tiene actitudes exhibicionistas, hay una discrepancia entre el ser de la persona, esto es, la idea que un sujeto tiene de sí mismo y su conducta, no se da la postura de congruencia entre la afirmación o la negación de su propio ser, se actúa como si se negara la finitud. Creo que esta crítica se hace desde una postura religiosa y por eso Robles le da tanta importancia.

<sup>107</sup> *Idem*, pág. 96

<sup>108</sup> *Idem*, pág. 97

<sup>109</sup> *Idem*, pág. 99

Allers continúa diciendo que no existe una propensión específica a la neurosis, pues todo ser humano tiene la posibilidad de vivir inauténticamente, es decir, todo hombre puede dejarse vencer por lo que hay de negativo en esta vida. Los motivos que pueden incitar a la neurosis son el error educacional, las situaciones sociales o las minusvalías orgánicas. Se es normal cuando se acepta la finitud, los defectos y las impotencias circunstanciales. Para evitar la neurosis hay que hacer una entrega de la vida propia a las tareas y a los deberes de la existencia.

Robles piensa que Allers está en contra de todo el psicoanálisis, no sólo en contra del freudismo. "El freudismo es independiente del método psicoanalítico, si bien Freud no lo pensaba así". Allers sigue diciendo del freudismo que "...es un conjunto de doctrinas establecidas a priori sobre la naturaleza de la libido, la naturaleza de la sexualidad infantil, sobre la naturaleza sexual de las neurosis, sobre la esencia de la cultura....es una técnica de psicología profunda basada en una concepción dinámica de la personalidad. Dentro de las limitaciones propias a todo método psicoterapéutico, el método psicoanalítico rinde sus frutos positivos".<sup>110</sup>

Lo valioso para Robles de la crítica de Allers es que evidencie lo ambivalente de la terminología, señale las premisas dogmáticamente establecidas y demarque la diferencia que hay en el pensamiento freudiano entre su filosofía, su dogmatismo y el método psicoanalítico.

Puso en evidencia, continúa diciendo Robles, el materialismo que se encuentra en su teoría, así como el hedonismo naturalista y su apriorismo autoritario. Pienso que para mi maestro es muy importante el que Allers acierte en su crítica a la teoría de la neurosis, pero sobretodo el que marque una estrecha relación entre la psicoterapia y la ética.

<sup>110</sup> *Idem*, pág. 105

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Después de Freud aparece lo que se llama el nuevo psicoanálisis. "Por nuevo psicoanálisis se entiende el conjunto de escuelas revisionistas de las doctrinas ortodoxas de la primitiva escuela vienesa".<sup>111</sup> Hubo varios disidentes; pero Robles únicamente hablará de Karen Horney.

Horney presenta diferencias con varios exponentes del psicoanálisis. Robles opina que "... es indudable que esta serie de divergencias constituyen una prueba inequívoca de que en las doctrinas psicoanalíticas existen numerosos temas controvertibles y de que el afán de fundar escuelas se deriva del vicio primitivo de designar heterodoxo y herético a todo aquello que acusa crítica a lo que se ha dado en llamar depósito esencial de la ortodoxia....Para quien despojado de prejuicios lea atentamente la historia de la multiplicación de las escuelas psicoanalistas y la forma feroz con que las tratan los miembros del cenáculo de la ortodoxia, tiene la misma impresión de aquel que recorre las páginas de la historia de las variaciones de las sectas Protestantes. Esta situación y estas actitudes hacen pensar que en ellas no sólo entran en juego factores de orden científico, sino otros muy distintos que dan la impresión de pertenecer a la esfera de la intolerancia y del fanatismo".<sup>112</sup> Poco después agrega especialmente de Horney: "...la desconfianza que al psicoanálisis se le tenía en los medios psiquiátricos y psicológicos no era solamente debida, como suele afirmarse, a resistencias emotivas determinadas por complejos sexuales, sino al carácter francamente discutible de muchas de sus afirmaciones".<sup>113</sup>

A Horney la influyen varios psiquiatras, muchos de ellos discípulos directos de Freud. Entre ellos se encuentran. Schultz-Haneke, Wilhelm Reich, Max Horkheimer y Erich Fromm.

<sup>111</sup> *Idem*, pág. 108

<sup>112</sup> *Idem*, pág. 111

<sup>113</sup> *Idem*, pág. 112

Horney afirma que aquello que impide el estudio de la personalidad sana es el conjunto de las condiciones de vida del individuo, no los instintos. El complejo de Edipo no es de índole biológica, las fijaciones de los hijos a sus padres nacen de los estímulos que se dan en ambas direcciones: de los padres a los hijos y de los hijos a los padres.

Los factores y estímulos que condicionan las relaciones son de dos categorías. una de ellas es el estímulo sexual de los padres mismos. Muchos padres suministran un acercamiento sexual burdo, sus caricias están teñidas de sexualidad, la circunstancia familiar es una atmósfera emotiva sumamente fría, que incluye o excluye a algunos miembros de la familia, todo ello es el resultado de la falta de satisfacción emotiva o sexual de los padres. La otra, es proporcionar conflicto a las tendencias y necesidades, de tal modo que provocan angustia, claro que éste es un medio familiar muy represivo y subordinante, lo que favorece, o la subordinación, o la hostilidad hacia los padres. Generalmente los niños se refugian en los padres para buscar protección, esta adhesión no es amor y no es sexo, sino es el tratar de resolver un conflicto entre la necesidad de defensa y la hostilidad hacia ellos. Todo ello genera angustia. El niño necesita adherirse al padre, pero si éste proporciona sexualidad, el niño siente inseguridad, ante un padre más fuerte o más temido. La neurosis viene de niños inseguros o angustiados. Los complejos nacen de una serie de factores que actúan en la vida familiar como autoritarismo, reclusión de la familia, el tamaño de ella, ya sea muy pequeña o muy grande y las prohibiciones sexuales.

El narcisismo para Horney es una tendencia neurótica, el individuo ama virtudes y valores que no posee o que posee en un grado muy débil. Aquel que ama una virtud que realmente posee no es narcisista. Esta patología se gesta cuando hay preferencia por otros niños, o cuando lo menosprecian para exaltar a los hermanos. De esta manera, el niño piensa que no tiene derechos propios. Otra manera de producir neurosis es cuando los

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

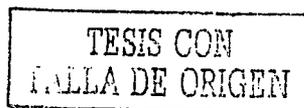
padres ponen sus ambiciones en el niño, o lo consideran un genio, el niño no va ser él mismo, sino será como los demás quieren que sea. El individuo cree que es muy importante, pero no es amado porque es admirado. Sus sentimientos son la soledad y la pequeñez.

Para Horney Freud no precisa el concepto de angustia. Por un lado, es una frustración de las pulsiones libidinosas, por el otro, Freud dijo que no es la consecuencia de la represión, sino la causa de ella. Añade que la angustia y el miedo son reacciones ante el peligro, mientras en el miedo el peligro es real y objetivo, en la angustia es oculto y subjetivo. Muy dentro, en la intimidad se observa la angustia, aunque muchas personas no tengan consciencia clara de ella, o sea, es un mecanismo inconsciente, aun cuando reconozcan su depresión o sus trastornos sexuales. A veces, los ansiosos sienten rabia, sospecha, inadaptación o impotencia. Creen que dominan las situaciones, lo que es un bello ideal, lo que efectivamente sienten es incapacidad y debilidad. La represión de la hostilidad es la que causa la angustia neurótica, y, por lo mismo, proyecta esos impulsos al exterior.

Robles está de acuerdo con Horney. "Como puede apreciarse,...la teoría de la angustia formulada por Karen Horney introduce modificaciones muy valiosas a los puntos de vista sostenidos por Freud". Horney rechaza de Freud el que de una interpretación fisiológica a la angustia "en lugar de plantear el problema psicológico de lo que sucede en la psiquis de una persona cuando reprime su impulso".<sup>114</sup>

Robles también opina de Horney que "hace observar también que los impulsos sexuales por sí mismos no podrían promover la angustia si se hiciera caso omiso de la actitud cultural reinante respecto a la sexualidad. Mientras la sexualidad por sí misma

<sup>114</sup> *Idem*, pág. 127



nunca es una fuente específica de angustia, en cambio, si lo son los impulsos hostiles reprimidos".<sup>115</sup>

Freud hablaba de la angustia del nacimiento y de la angustia de la castración. Horney dice que no hay una repetición, sino una evolución "La angustia del neurótico, aun cuando contenga entre otros elementos los condicionados por los conflictos de la infancia, no es en su totalidad una reacción infantil. No debe confundirse una actitud infantil, con una actitud que implique en sus orígenes situaciones infantiles".<sup>116</sup> Robles concluye: los aportes del nuevo psicoanálisis "ponen de manifiesto la importancia de los descubrimientos freudianos, pero también la ingente necesidad de trascender sus limitaciones apriorísticas y sus hipótesis no verificables".<sup>117</sup>

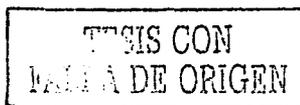
Robles concuerda con Horney, aunque ella no se libere de la terminología freudiana. Afirma que representa un progreso en las investigaciones analíticas y, como hace terapia, se mantiene en la realidad clínica. Los factores biológicos que Freud sostiene sobre la neurosis, como es la sexualidad, deben cambiarse por aquellos factores culturales generadoras de la angustia que impliquen algunas condiciones conflictivas. Hay que tener en cuenta la población, la época, la cultura, los factores ambientales ya que todos ellos generan el dinamismo de la personalidad.

Hay que considerar las bases somáticas de la dinámica psicoanalítica. Frederick Kraus es de los primeros que en neurofisiología dan una concepción estratificada de la personalidad. Hay personalidad cortical y personalidad profunda. La personalidad adulta sería la integración de ambas.

<sup>115</sup> *Ibidem*

<sup>116</sup> *Idem*, pág. 128

<sup>117</sup> *Idem*, pág. 129



Kurt Goldstein y Martín Scherer dicen que hay dos actitudes psíquicas: la abstracta que corresponde a un nivel somático que está situado en los lóbulos frontales y la concreta constituiría un nivel inferior condicionados por niveles neurológicos infracorticales.

Robt Caballo dice que dos ciencias, la neurofisiología y la psicología, caminan cada una por su lado, sin tomar en cuenta la "inalienable realidad de la unidad del organismo".<sup>118</sup> Robles amplía esta afirmación. "...A pesar de los brillantes avances de a neurofisiología en los últimos años, estamos todavía enormemente alejados de una base de conocimientos que nos permita comprender la personalidad en términos de dinámica cerebral exacta".<sup>119</sup>

Mi maestro, como se sabe, es también médico, por lo que en cada problema psicológico pide que se revise de la misma manera la parte corporal del hombre. "No estará por demás insistir en que el propósito que anima esta lección es el de reseñar brevemente lo que se ha elucidado en relación con los mecanismos neurológicos que condicionan las diversas manifestaciones de la personalidad humana, haciendo ver como la experimentación neurológica ayuda a modificar algunos de los conceptos freudianos sobre la dinámica de los instintos".<sup>120</sup> ... "No cabe la menor duda de que las teorías contemporáneas sobre la estratificación de la personalidad humana se hallan en la doctrina actual acerca de la constitución y del funcionamiento del sistema nervioso".<sup>121</sup>

Robles se apoya en un filósofo, Nicolai Hartmann, para mostrar una vez más su aseveración de que la persona humana tiene varios estratos del ser con sus respectivos sistemas de categorías. En su *Nueva Ontología* Hartmann habla de cuatro estratos en el ser: materia, vida orgánica, vida psíquica y espíritu. "Sin materia no es posible la vida, sin vida

<sup>118</sup> *Idem.* pág. 134

<sup>119</sup> *Idem.* pág. 135

<sup>120</sup> *Ibidem*

<sup>121</sup> *Idem.* pág. 136

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

no aparece la conciencia, sin conciencia no existe el espíritu objetivo, el mundo de la cultura. Cada uno de estos estratos del ser mantiene su autonomía frente al inferior, lo que hace posibles mayor espontaneidad y libertad de los estratos superiores, y la mayor solidez existencial de las capas inferiores".<sup>122</sup> Esto lo atestiguan las leyes neurofisiológicas de Jackson.

Para E. Kretschmer "... el mundo de la persona profunda coincide neurológicamente con las capas subcorticales del encéfalo... Su lesión provoca profundas alteraciones",<sup>123</sup> en los ciclos afectivos, el sueño, la vigilia, los impulsos sexuales y los impulsos agresivos.

Se cree que el hipotálamo posee las funciones vegetativas importantes. Aunque Robles piensa que diversos autores difieren acerca de los límites justos del hipotálamo. Es muy difícil separar las funciones de la hipófisis y del hipotálamo que regulan la función sexual. "los investigadores han llegado a establecer la correlación entre un desorden psicológico y las lesiones hipofisohipotálamicas".<sup>124</sup> Mi maestro no puntualiza cuales son estos desórdenes de la función sexual.

Robles resume su pensamiento de lo físico humano. en la hipófisis se encuentran tres funciones. "el gobierno de la función sexual mediante las hormonas gonadotropas, el estímulo del crecimiento somático efectuado por la hormona somatotropa, y la regulación de la adaptación al esfuerzo ejercitada por las hormonas córticotropa y adrenotrófica".<sup>125</sup>

Robles cita a Ruf Carballo en su libro *El hombre a prueba* para decir que las hormonas de la hipófisis corresponden a los grandes sistemas instintivos y pulsionales. En el hipotálamo se encuentran los mecanismos de recuperación orgánica y de síntesis

<sup>122</sup> *Idem*, pág. 137

<sup>123</sup> *Idem*, pág. 139

<sup>124</sup> *Idem*, pág. 143

<sup>125</sup> *Idem*, pág. 144

bioquímica, los reguladores de la vigilia y el sueño y la pulsión sexual, esto es, se podría decir que es el "...estrato psíquico de la personalidad humana".<sup>126</sup> El cerebro interno "...recoge los estímulos e impresiones del mundo interior".<sup>127</sup> Robles cita a Kleist para decir que en el cíngulo se establece la conexión de la sensibilidad del mundo interior con la sensibilidad del mundo exterior y la conciencia del yo corporal. Refuerza a Kleist con otro autor. Papez, para decir que ahí mismo se integran la conciencia emocional con la expresión emocional. Robles integra los conocimientos de medicina con la filosofía para decir que Xavier Zubiri dictó un curso en el invierno de 1950 sobre El alma y el cuerpo en donde da "...al lóbulo frontal un papel regulador de la estabilidad de la conducta... (que es)... la estabilidad ininterrumpida del tono vital asegurada por una correcta interrelación córtico-diencefálica".<sup>128</sup>

Robles, de nuevo, cita al que yo creo que es su autor psicológico preferido, Rof Carballo para llegar "...a muy interesantes reflexiones que por obvios motivos consignaremos brevemente". "La neurofisiología actual ha superado el antagonismo entre el neocórtex y el diencefalo a la vez que su correspondiente psicológico, conciencia - inconciente", "los psicoanalistas freudianos son, a su vez, como neurólogos que quisieran explicar la corteza como una simple telencefalización del diencefalo" a lo que Rof Carballo responde que "no obsta para reconocer lo que hay de resonancia diencefálica en la actividad cortical, o sea de resonancia inconciente en la conciencia", "los psicoanalistas freudianos que no reconocen en la personalidad estrato intermedio definido (el yo se segrega, y diferencia, para ellos, totalmente, del ello) de hecho refieren un conjunto de mecanismos (la autocomplacencia, el autodesprecio, o autodio, el superego, etc.) a meras transformaciones

<sup>126</sup> *Idem*, pág. 146

<sup>127</sup> *Idem*, pág. 147

<sup>128</sup> *Idem*, pág. 150

de los instintos, lo que equivale a reducir "las actividades del cíngulo y del hipocampo, o del lóbulo frontorbitario a proyecciones diencefalias".<sup>129</sup> "por no haber sabido reconocer la importancia de la exaltación y defensa de la imagen del sí mismo, Freud recurrió al concepto del narcisismo", es decir, por no poder reconocer la importancia de la exaltación y defensa de la imagen del sí mismo no pudo ver que las tendencias destructivas derivaban de la insatisfacción del hombre con su propia realidad, pensó en el instinto tanático.

Pienso que la siguiente tesis es una de las más cercanas al pensamiento de Robles cuando dice, que la unidad del psicoanálisis con las psicologías no analíticas, solo se dará si se tiene conocimiento de los descubrimientos de la neurofisiología para irse integrando con ella para reconocer una postura holística de la personalidad humana, no organicista, "postulado defendido en la trayectoria de la psicología tradicional de Aristóteles y Santo Tomás de Aquino".<sup>130</sup>

Robles, a pesar de su admiración por Freud, lo critica. Piensa que está en desacuerdo con la doctrina oficial de la Iglesia Católica de su tiempo ya que afirma que en la antropología freudiana no hay lugar para el espíritu, solo para los instintos, teoría que deriva del evolucionismo. "La transformación del animal prehumano en hombre es explicada como un proceso originado por la violencia exterior ejercitada en la prehistoria por unos individuos sobre otros. El efecto inmediato de tal violencia es la represión de ciertas tendencias y la producción de satisfacciones compensadoras o sustitutivas. El efecto posterior lo constituye la sublimación capaz de transformar los impulsos psicofisiológicos en maneras sociales".<sup>131</sup>

<sup>129</sup> *Idem*, pág. 152

<sup>130</sup> *Idem*, pág. 153

<sup>131</sup> *Idem*, pag. 157

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Robles cita a quien le prologó su libro, Honorio Delgado. En el individuo la represión y la sublimación operan sin la violencia, porque los conflictos a los que estuvieron sujetos los primitivos se interiorizaron. Lo que no se sigue porque en biología no se ha probado la herencia de los caracteres adquiridos. No sólo hace esta crítica, sino que sigue con la segunda, tomada también de Delgado. todas las manifestaciones de la cultura actual proceden de la sublimación y de la represión de los instintos. "el narcisismo se transforma en arte, el erotismo anal en economía, el tabú del incesto en derecho, el temor de represalias en moral, el desamparo frente a fuerzas de la naturaleza en ciencia que protege y en religión que da la seguridad ilusoria del deseo".<sup>122</sup> No hay valores objetivos. "...los entes culturales del freudismo son el resultado de la interacción de las fuerzas instintivas". "Mientras la hipótesis evolucionista que explica lo superior por lo inferior, haciendo derivar lo más perfecto de lo menos perfecto, no esté experimentalmente comprobada, no podemos aceptar el genetismo de las estructuras neurológicas, sino más bien su integración jerárquica, preestablecida en la específica totalidad de cada individualidad orgánica".<sup>123</sup> En suma, Robles concluye que no se puede desconocer el mundo del espíritu, el de las ideas y de los valores, como transformaciones de los instintos naturales.

Robles después de revisar varios autores como son Jaspers en *La razón y sus Enemigos en Nuestro Tiempo*, Allers en *A Successful Error*, W. Kretschmer en *La Psicoterapia en los Tiempos Modernos*, A. Myerson, en "The Attitude of Neurologists, Psychiatrists, toward Psychoanalysis", Salter en *The Case Against Psychoanalysis*, y las estadísticas de E. B. Strauss en *Quo Vadimus*, R. P. Knight en "Evaluations of the Results of

<sup>122</sup> *Idem*, pág. 158

<sup>123</sup> *Idem*, pág. 159

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Psychoanalytic Therapy*" y K. P. Appel en *Psychiatric Therapy Personality and the Behavior Disorders*, Rof Carballo en *El Hombre a Prueba*, Alexander and French en *Psychoanalytic Therapy*, llega a las siguientes conclusiones: "el método psicoanalítico, en un esquema clásico, dista mucho de ser una terapia de valor universal en el tratamiento de las neurosis. Más aún, que con todo y sus modificaciones actuales no alcanza un valor evidenciado superior a las otras técnicas psicoterápicas"<sup>134</sup>. "Para algunos autores el psicoanálisis es demasiado rígido, mecánico y determinista... para otros el psicoanálisis es demasiado pasivo y utiliza demasiado la palabra y no suficiente la acción... Acentúa demasiado el pasado y no toma en cuenta el presente. Limita el sistema de Freud a cierto ambiente cultural... Otros critican el instintivismo exagerado y la teoría de la libido a costa de una psicología del ego y de la personalidad total.... Algunos dicen ...que no cree en que la personalidad pueda ser reconstruida y cambiada, sino solamente se puede conseguir canalizar las tendencias psíquicas"<sup>135</sup>.

Otros autores como Franz Alexander y Thomas French del Instituto Psicoanalítico de Chicago, modifican el psicoanálisis ortodoxo, diciendo que cualquier técnica terapéutica es buena, si alivia al paciente, para ello reducan emocionalmente al neurótico, someten al control experimental el estudio de seiscientos casos, modifican la práctica y la teoría psicoanalítica, reducen el tiempo del psicoanálisis a seis entrevistas, por lo que ponen en duda que el análisis sea más profundo en tanto que sea más largo.

Estos autores, en vez de investigar el pasado se centran más en las dificultades presentes del paciente, pues el pasado sólo es un antecedente del conflicto actual y abandonan la idea de que la cura es por el conocimiento del inconsciente o de la represión.

<sup>134</sup> *Idem*, pág. 168

<sup>135</sup> *Idem*, pág. 167

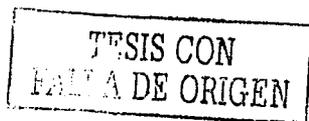
Robles señala que "en el fondo se encuentran las ideas de Otto Rank.",<sup>136</sup> porque el tratamiento se basa en el aprendizaje de relaciones afectivas nuevas y felices, de esta manera se resuelve el conflicto no solucionado o mal solucionado que es patógeno. Esto es, Otto Rank, da una nueva forma de relación terapéutica, en donde la transferencia es una nueva forma de aprendizaje de la relación social.

Ahora bien, lo que a Robles le preocupa sobremanera es la persona que ejerce la práctica del psicoanálisis. En los Estados Unidos, en tiempos de Robles, sólo los médicos lo ejercen. Igor Caruso piensa que como es una terapia delicada, los médicos deben ser además de psicólogos, personas entrenadas en facultades similares. Se basa en que un psicoterapeuta no médico no puede distinguir un caso psicógeno de un caso somático. Mi maestro opina: "...A nosotros nos parece que la cuestión es fácil de ser resuelta con cierta flexibilidad de criterio. Es conveniente, y la experiencia lo ha demostrado así, el trabajo asociado en equipo de un neurólogo, un psiquiatra y un psicólogo...Pero también es conveniente ir pensando en la creación de una nueva carrera: la del psicólogo-médico".<sup>137</sup> Esto es, a la vez que está estudiando un tema, no deja de interesarse por la profesión que ejerce normalmente, la de maestro. La idea pedagógica la toma de Lawrence S. Kubie, pero queda el problema del análisis didáctico, aquél que deben tomar las personas que se dedican a la psicoterapia. Robles opina que "...Desde luego diremos que la práctica del análisis didáctico, para quien de antemano está convencido de la eficacia terapéutica del psicoanálisis, es muy conveniente; pero no absolutamente necesaria".<sup>138</sup> Freud mismo no se analizó con cualquiera de sus discípulos, sino que lo hizo él sólo basado en sus sueños,..."Nosotros (Robles) pensamos que los vocados "demasiado anormales" no deben aspirar

<sup>136</sup> *Idem*, pág. 175

<sup>137</sup> *Idem*, pág. 181

<sup>138</sup> *Idem*, pág. 182



nunca a ser psicoanalistas". "...mucho más importante que el psicoanálisis didáctico, acerca del que parece obvio decir que debe ser practicado por un científico que no salga del margen de los principios éticos, ...el joven psicoanalista puede dar a su maestro cuenta de todos los detalles de sus primeros análisis y recibir del mismo las orientaciones necesarias. Se trata, en efecto, de un aprendizaje clínico y no de una enseñanza teórica".<sup>139</sup> Robles insiste en que se debe recordar a aquellos que han pasado el análisis didáctico, que éste no es garantía de una nueva forma de existencia.

En cuanto a la filosofía Robles, basado en Dalbier, opina que Freud no ha estudiado sistemáticamente la filosofía y por ello no es filósofo. Lo único que ha hecho es aplicar el método psicoanalítico al psiquismo superior, pero de ahí no se sigue el que pueda dilucidar los orígenes de la moralidad y de la religión tanto en el individuo, como en la sociedad.

Es cierto que sí tiene, continúa Robles, una cosmovisión, una "visión de la existencia humana en el Universo".<sup>140</sup> La que engloba dos vertientes: "una aprehensión intelectual o teórica del conjunto del mundo y un ideal práctico de vida".<sup>141</sup> En esto Freud coincide, insiste Robles, con Alloys Müller y con Karl Jaspers puesto que ambos dicen que la cosmovisión es una valoración objetiva de un saber total que implica una valoración subjetiva del orden jerárquico de valores objetivos. "Precisando nuestro punto de vista, toda cosmovisión, sin que restrictivamente sea una filosofía de la existencia, la implica, igualmente, sin ser una filosofía de la cultura, la presupone".<sup>142</sup>

<sup>139</sup> *Idem*, pag. 184

<sup>140</sup> *Idem*, pág. 224

<sup>141</sup> *Idem*., pág. 225

<sup>142</sup> *Idem*, pág. 226

Sin embargo, Robles no deja de tomar en cuenta, basado en Roland Dalbiez, que desde 1907 Freud asimila la práctica y la creencia religiosa a una neurosis obsesiva de la colectividad humana que proviene del complejo de Edipo en relación con el padre. Por otra parte de Paul Matussek toma el nacimiento de la moral diciendo que ya en la época prehistórica el padre mandaba como un déspota, quería todas las mujeres para sí y hacía a un lado a sus hijos, por lo que ellos trataban, una y otra vez, eliminar al padre hasta que lo lograban, todo ello les producía un complejo de culpa. De este modo nunca quedaban satisfechos. Por un lado, lograban el puesto del padre, pero por el otro, sentían culpa, la que es muy diferente del arrepentimiento. "El texto anterior indica claramente que el hecho del parricidio primigenio suministró a la humanidad el primer precepto moral".<sup>143</sup>

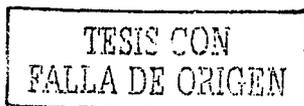
Robles para finalizar su estudio hace grandes críticas de Freud. La primera se dirige a que no explica satisfactoriamente porque el superyo es inocente.

Espulgando muy bien la obra Robles dice que Freud, a su vez, comenta en *Moisés y el monoteísmo* que Freud utiliza los textos que corroboran su teoría y que rechaza los que la debilitan. Desde luego Robles opina que. "Esta confesión cínica del analista hermeneuta es para desconcertar a cualquier investigador honrado. Esta actitud arbitraria denuncia un total desconocimiento de la crítica histórica y del valor epistemológico del criterio de verdad. Empirista y escéptico sale del paso con una palmaria confesión de falsario".<sup>144</sup>

La tercera crítica consiste en afirmar que la construcción de las teorías freudianas no se han probado. Para ello se apoya en Malinowski que al estudiar a los pueblos primitivos actuales, no encontró el parricidio.

<sup>143</sup> *Idem*, pág. 237

<sup>144</sup> *Idem*, pág. 242



La cuarta crítica la ha venido haciendo en toda su obra: Robles asienta que Freud comete sofisma de metátesis: no se puede hacer filosofía derivada de una técnica psicoterapéutica.

Robles al hablar de sublimación del instinto sexual freudiano, el que se orienta hacia fines que de ninguna manera tienen ya nada que ver con lo sexual, como son, el arte, la moral, lo critica. Dice, citando a *Tótem y Tabú*, "... que el complejo de Edipo se encuentra en el origen de la religión, de la moral, de la sociedad y del arte".<sup>145</sup> Lo que es falso.

El psicoanálisis no tiene nada que ver con el arte pues "... (en) este procedimiento Freud y sus discípulos es evidentemente uncientífico y en contradicción con la naturaleza misma del psicoanálisis".<sup>146</sup> Además hay que considerar que "... El análisis es propiamente una técnica, no una doctrina, y cuando así se pretende que sea, se le constituye en una "metafísica" parásita de una técnica".<sup>147</sup>

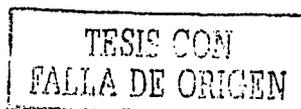
Esta crítica también la ha venido haciendo y la repite sobre todo en *Introducción a la Psicología* "... Orientando el freudismo en la línea del empirismo radical, comete el error básico de hacer derivar lo superior de lo inferior, el espíritu del instinto, la razón de la sensación. Si afirmamos con Freud que la fuerza instintual de la libido se puede elevar, por la sublimación, a fines más elevados y alcanzar los éxitos civilizadores, cometemos una flagrante violación de los principios lógicos, de las evidencias primordiales que debe respetar toda teoría científica y toda doctrina filosófica".<sup>148</sup> Puesto que hay una distinción entre instinto y cultura, la primera es una fuerza pulsiva, la segunda es una realización y creación de valores.

<sup>145</sup> *Idem*, pág. 240

<sup>146</sup> *Idem*, pág. 239

<sup>147</sup> *Idem*, pág. 240

<sup>148</sup> *Idem*, pág. 247



Cita a Scheler para decir que si la libido acapara toda la energía en provecho propio, no es posible que saque fuerzas de ella misma para reprimirse o sublimarse. La libido tampoco tiene el poder para acatar la moral que es represora de ella. "O la libido engendra la cultura, y entonces ¿cómo explicar lo más en función de lo menos?, o la cultura que reprime la libido es engendada por otro factor al cual Freud no hace referencia".<sup>149</sup> y cita a Michele Federico Sciacca para afirmar que Freud no explica la sublimación y, mucho menos, todo lo que hay de elevado en el hombre, esto sólo puede explicarse por la razón.

De cualquier modo Robles tiene por Freud una gran admiración y lo reconoce como uno de los genios que han formado la psicología. "Indiscutiblemente, y no obstante sus graves errores, sus obcecaciones, sus arbitrariedades y sus argumentos sofisticos, Sigmund Freud debe ser considerado como uno de los psicólogos más notables de todos los tiempos".<sup>150</sup>

También se basa en una gran bibliografía para citarlo. El primero de ellos es Pedro Lain Entralgo que "señala cinco de los principales servicios que las investigaciones de Freud han prestado al progreso de la Medicina y que se deben reconocer independientemente de mantenerse una postura "freudiana" o "antifreudiana".<sup>151</sup> Ante todo, es el descubrimiento del diálogo con el enfermo. La clínica ya no es sólo visual y táctil, sino además auditiva, lo que añade comprensión e interpretación. La palabra adquiere un valor terapéutico inapreciable. Le sigue el reconocimiento de un hombre interior además del ser visible. También hay muchos otros modos de consciencia psicológica, no nada más, como se creía anteriormente, el que el hombre haya sido un ser pensante. Otro de

<sup>149</sup> *Idem*, pág. 250

<sup>150</sup> *Idem*, pág. 252

<sup>151</sup> *Idem*, pág. 253

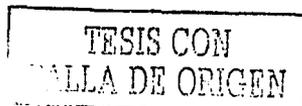
sus grandes descubrimientos es la interrelación entre la vivencia psíquica y la función somática. Por último descubre que la patología en la neurosis debe buscarse en la biografía.

También cita a Honorio Delgado para decir que Freud descubre el saber positivo acerca de la sexualidad, aunque haya identificado la libido con el placer. Después habla de que la intencionalidad y la elaboración mental no son exclusivas de la consciencia sino que se debe tomar en cuenta la actividad extraconciente. Desde luego: "... Es un hecho que hoy planteamos la problemática psicodinámica y psiquiátrica en términos de conflictos psíquico y en configuración histórico-individual en la vida anímica por influencia de Freud... la represión, la sublimación y la regresión habían sido señaladas por Nietzsche y Dilthey".<sup>152</sup> Por otra parte, Freud dijo que toda actividad psíquica es en parte simbólica, aunque haya desde luego una gran hermenéutica en su obra. Finalmente renueva totalmente la psicoterapia y por último, transforma la psiquiatría.

A todo esto Robles concluye que Freud es uno de los grandes creadores de la psicología médica, el otro es Pierre Janet. Es el precursor de la medicina psicosomática e iniciador de la medicina antropológica. Integra a la persona uniendo cuerpo y mente. Es el precursor tanto de la psicología clínica, como de las pruebas clínicas. Es el descubridor del mundo de la persona profunda. Es el impulsor de la psicología moderna. Separa la psicología de la fisiología. En suma, "Freud es un investigador que ha pasado a la historia de la psicología normal y patológica, a la historia de la psiquiatría y singularmente de la psicoterapia".<sup>153</sup> Repite que es un genio paradójico, sí; pero, al fin y al cabo, un genio.

<sup>152</sup> *Idem*, pág. 257

<sup>153</sup> *Idem*, pág. 263



## PSICOLOGÍA CIENTÍFICA

### I

“La psicología científica considera el aspecto de los fenómenos anímicos y los restringe a los psíquicos o somático-conscientes, o sea a aquellos fenómenos anímicos que se muestran vinculados a un darse cuenta inmediato o reflejo”.<sup>1</sup> Robles principia por introducir al lector al estudio la psicología, esto es, de los fenómenos anímicos. Los fenómenos anímicos los clasifica en fenómenos de la vida cognitiva, de la vida afectiva y de la vida kinética.

Para ello mi maestro necesita aclarar lo que es la personalidad, los diferentes conceptos que se tienen del término, los diferentes procesos que incluye y los diversos conceptos que se tienen de ella.

También estudia la psicología como la ciencia de la conducta. La conducta es un conjunto de funciones “Que se manifiestan por estar dotadas de un poder intrínseco de autodeterminación y de perseguir activamente el propio bienestar y los propios fines o propósitos....el esfuerzo para conseguir ese fin es el carácter de la conducta y la conducta es lo que tienen de característico los seres vivos”.<sup>2</sup> Sin embargo, la conducta implica a todo el hombre, a todo su cuerpo y a toda su mente, esto es, siempre será el estudio de los fenómenos somático-conscientes.

A continuación, expone que es la mente, en que se distingue de la consciencia, el conocimiento de este concepto a través de la historia. La diferencia entre ésta y la

<sup>1</sup> Robles O. *Introducción a la Psicología Científica*. Pág. 9

<sup>2</sup> *Idem.*, pág. 27

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

inconciencia, sus diversos nombres. Las personalidades que primero la vislumbraron. El proceso de conocimiento de la misma y las diferencias que tiene con el subconsciente.

De la vida cognitiva se presentarán los sentidos y, brevemente, sus funciones; la percepción, la inteligencia, las ciencias que la estudian y sus diferentes puntos de vista; el pensar con sus funciones: la abstracción, a la que trata de manera muy amplia, el juicio y el raciocinio; la inteligencia con sus distintas manifestaciones, la imaginación, la atención, y, brevemente, las diferentes patologías que presentan, con excepción del mecanismo de proyección, al cual se refiere de manera más amplia.

De la vida afectiva expone con mucho cuidado la emoción, los cambios físicos y mentales que produce, los sentimientos, la pasión, la eutimia y con mucho cuidado las diferentes psicopatologías.

De la vida kinética muestra la voluntad. Habla muy extensamente de la libertad y de la educación de la voluntad, de la malformación en la niñez de ella, de los hábitos y su diferencia con las tendencias, de los instintos y de la psicopatología de la kinesis.

Al final describirá las diferentes personalidades y sus nombres. La nomenclatura actual, expondrá muy a la ligera los biotipos y psicotipos y de lo que tratan y, por último, mostrará la teoría de Kretschmer y las diversas personalidades psicopáticas.

Ahora bien, expone muy brevemente la patología en cada una de las partes, esto es, de las diferentes funciones anímicas, simplemente por explicar las articulaciones de éstas con el sistema funcional de todo el proceso psíquico.

Aunque también Robles dedicó gran parte de su obra a los fenómenos somáticos, esto es, a las descripciones neurológicas y endocrinológicas que acompañan a los fenómenos psíquicos, no los expondré por mi falta de conocimiento del contexto médico.

## PERSONALIDAD

Es una realidad psicológica, funcional y operativa que consiste en la síntesis de todas las actividades psíquicas que actúan bajo el mando de la razón. La primera característica es la unidad "añade sentido a la plenitud del yo, en tanto que dirigiendo y controlando las actividades psíquicas, imprime uniformidad a la conducta".<sup>3</sup> La segunda, es la identidad en donde las funciones cognoscitivas se mantienen sin cambios fundamentales.

La personalidad es la manifestación del hombre como totalidad, como conjunto de psique y cuerpo. No pueden actuar separadamente ni la una, ni el otro.

La patología de la personalidad es el desdoblamiento en donde se dan varias personalidades y la despersonalización en donde el sujeto presenta un desconocimiento de una parte o de la totalidad de su yo. Robles no deja su posición filosófica, el desdoblamiento y la despersonalización no modifican la realidad metafísica del yo, ni su identidad ontológica, sólo son funcionales psíquicamente hablando.

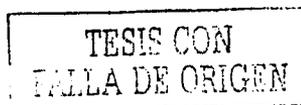
La parte mental, la psique tiene varias características. ante todo, es lo anímico, lo vital de donde se desprende lo vegetativo, lo sensitivo y lo intelectual. La segunda es la psicofisiología, aquello que le da el sentido de somático-consciente. Esta es la que estudia la ciencia natural, la psicología científica. la muestra como concepto empirio-esquemático que corresponde al fenómeno somático-consciente. Es la síntesis dinámica e indisoluble de un factor somático constituido por los sistemas neurohormonal, cardiovascular, exócrino,<sup>4</sup> endocrino,<sup>5</sup> digestivo y, sobretudo, un factor consciente, que es un darse cuenta.

La psique es una estructura funcional, dinámica que se centra en la conducta que se tiene ante los estímulos del mundo y constituye la personalidad psicológica. Reacciona

<sup>3</sup> *Idem.*, pág. 340

<sup>4</sup> De las glándulas que vierten sus productos al exterior.

<sup>5</sup> De las glándulas que vierten su producto al interior de la sangre.



totalmente ante un estímulo externo que puede ir de un simple darse cuenta a una emoción que descarga tormentosamente las hormonas. "Consecuentemente la psique, totalidad reactiva, y el fenómeno psíquico, parcialidad reactiva, pueden ser considerada como una serie de complejos funcionales somáticoconscientes".<sup>4</sup>

La mente o "psique es la totalidad o integración unitaria de las diversidades reaccionales".<sup>7</sup> Tiene dos manifestaciones según Robles: la consciencia y la inconciencia. Robles insiste que aún el término consciencia no es un término unívoco. Santo Tomás y Aristóteles le daban este nombre a la consciencia moral. Y cuando hablaban de consciencia psicológica se referían a ella como reflexión o experiencia interna. Sin embargo, Robles dirá que "la consciencia es un conocimiento, es un darse cuenta".<sup>8</sup> La consciencia es "un darse cuenta inmediato del Yo, del Ego y de sus actividades".<sup>9</sup> Del mundo exterior el hombre se da cuenta por los sentidos, del mundo interior por la consciencia. Por lo que relace su definición. "la consciencia es este darse cuenta interior, inmediato e incomunicable".<sup>10</sup> "La consciencia es un darse cuenta subjetivo, una vivencia íntima condicionada por estructuras o niveles neurológicos de muy distintos niveles".<sup>11</sup>

Sólo la propia consciencia se me comunica, la consciencia del otro la conozco por la revelación verbal "por las reacciones somáticas asociadas a la consciencia y análogas a las manifestaciones en mi pertenencia orgánica". Robles, siguiendo su pensamiento, afirma que la consciencia "no es un epifenómeno cerebral que considera a la onda nerviosa, al

<sup>4</sup> Robles, O. "La psique y el compuesto humano". Pág. 294

<sup>7</sup> *Idem.*, pág. 298

<sup>8</sup> *Op. Cit.*, Pág. 93

<sup>9</sup> *Idem.*, pág. 94

<sup>10</sup> *Ibidem*

<sup>11</sup> "Psicología de la Emoción". Pág. 112

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**FALTA  
LAS  
PAGINAS**

**127**

**A**

**128**

que la consciencia "no es un epifenómeno cerebral que considera a la onda nerviosa, al cerrar su ciclo en los hemisferios cerebrales, como determinante del fenómeno conciente".<sup>12</sup>

La consciencia la tienen los hombres y los animales aunque en diferente grado; las máquinas y los vegetales no se autoregulan; en cambio, los animales si responden a los estímulos, aún los protozoarios. Robles critica a Descartes porque fue quien dió el esquema del animal máquina que tuvo mucha influencia en el siglo XVII.

Actualmente se considera la base del cerebro como el núcleo de la personalidad, de la vida afectiva y de la pulsión psíquica y la zona cortical es un mero instrumento de ejecución. Von Monakov ha dicho que las funciones psíquicas no están limitadas a ningún órgano y no se pueden localizar en ninguna región del soma. "Que el substratum somático sufra o experimente modificaciones transitivas anteriores al proceso conciente es indudable; pero de esto no se deduce válidamente que el proceso conciente se identifique con el movimiento puramente fisiológico".<sup>13</sup>

La unidad somático conciente la afirmó el Dr. Cabanis en 1795 en su libro *Relaciones entre lo Físico y lo Moral del Hombre*, sin embargo, todavía da preferencia al materialismo. En cambio, Maine de Biran, "el fundador de la psicología francesa"<sup>14</sup> en su *Memoire sur les Rapports du Physique et du Moral de l'Homme* afirma lo mismo, nada más que le da preeminencia a la parte mental. Claude Bernard se une a Cabanis y a Maine de Biran diciendo que los elementos mentales, por maravillosos que sean, necesitan para manifestarse de las condiciones orgánicas y anatómicas. Todos ellos lo afirman

<sup>12</sup> *Introducción a la Psicología Científica*, Pág. 96

<sup>13</sup> *Op. Cit.*, pág. 97

<sup>14</sup> *Op. Cit.*, pág. 71



**FALTA  
LAS  
PAGINAS**

**130**

**A**

**131**

## III

## VIDA COGNITIVA

La vida cognitiva, como cualquier tipo de vida psicológica, origina cambios en el organismo por la actividad cerebral que se da, tanto al ocupar los sentidos, como a la actividad en sí misma. Cualquier actividad comprende cuerpo y mente.

El conocimiento del mundo lo proporcionan los sentidos. Es el conocimiento que se tiene de los objetos. Estos estados tienen como característica la intencionalidad. Compartimos la vida sensible con los animales. Los sentidos muestran una representación singular. Este conocimiento implica un contacto inmediato y actual con el objeto; pero solamente es un conocimiento mostratorio ya que no alcanza la esencia de los objetos. Este tipo de conocimiento implica dispositivos orgánicos, aparatos receptores del excitante físico, vías nerviosas conductoras de la excitación y centros corticales "en donde, por senderos desconocidos, los hechos físicos se transforman en hechos de la conciencia".<sup>18</sup>

Ahora bien, la psicofísica es el estudio de las relaciones que hay entre el alma y el cuerpo y entre las relaciones del mundo físico y el mundo psíquico. Lo inició Fechner y le siguió Weber. Su estudio se centró en el análisis de las sensaciones y surgió la ley de Weber y Fechner, que dice que las sensaciones crecen de manera aritmética, mientras que el estímulo crece de manera geométrica. Desde luego, para que sea posible la aparición de un mínimo de sensación, se requiere cierta cantidad de excitante.

Robles cita a Bergson para atacar a la psicofísica y, en particular, a las leyes de Weber-Fechner, creo que con muy poco éxito. "Las operaciones del compuesto, como son

<sup>18</sup> Op. Cit., pág. 125



las senso percepciones, son susceptibles de medida en lo que a su aspecto somático o corpóreo dice referencia. Es posible establecer cierta relación entre la cantidad de excitante físico y el matizado o vivacidad de la sensación, sin que esto implique medida dimensiva de la experiencia concienical. Es posible también medir el tiempo de reacción simple y compuesto, que se refiere al lapso transcurrido entre la excitación y la reacción, ya simple o acomodada. Nos parece que las relaciones exactas expresadas en fórmulas matemáticas rigurosas, no son aplicables sino con un amplio margen de relatividad".<sup>19</sup>

Está claro que los sentidos producen la sensación; pero no es frecuente distinguir entre sensación y percepción en el individuo, solamente esta división es fruto de un análisis teórico. Ribot decía que la sensación es afectiva; pero "creemos, sin desechar el aspecto afectivo, y el motor que toda sensación lleva aparejados, que ella es preferentemente cognitiva....La sensación es, pues, preferentemente el conocimiento o la representación de una cualidad objetiva, que secundariamente me afecta de un modo agradable o desagradable, y que se acompaña de actividad motora que me adapta o me subtrae a la impresión recibida".<sup>20</sup> Cuando la sensación llega a la corteza termina el plano fisiológico o neurológico. "Entonces aparece la modificación de la conciencia, el Yo psicológico se modifica y se produce la experiencia consciente del estímulo. Este es el plano psicológico propiamente dicho".<sup>21</sup>

Robles a continuación suministra las características de cada uno de los órganos de los sentidos incluyendo los sentidos internos, como son: el sentido muscular, el de espacio,

<sup>19</sup> Op. Cit., pág. 133

<sup>20</sup> Op. Cit., pág. 126

<sup>21</sup> Op. Cit., pág. 127

el de duración, el de equilibrio, el de dirección, el de temperatura, el de presión; aunque admite que todavía no se registran los centros nerviosos que nos hacen dar cuenta de ellos.

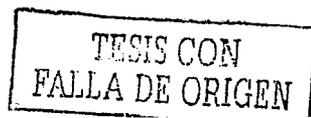
Robles, al hablar del sentido del tacto, repasa el dolor y separa las sensaciones cutáneas de las kinestésicas, de peso, de fatiga, de resistencia, de vibración. En la vista, trata el daltonismo, la percepción del color, la extensión de los cuerpos, la verticalidad y la horizontalidad. El oído se ocupa de los sonidos y de la sensación de equilibrio del cual proporciona una amplia explicación neurológica. Del olfato afirma que es muy difícil la clasificación de los olores con todo hay personas que los distinguen, de cualquier modo se confunden muchas veces con los del gusto. Del último asevera que hay cuatro sabores: el dulce, el amargo, el ácido y el salado, hay autores que aumentan el metálico y el alcalino. En las leyes de los sentidos sigue a Wundt, está de acuerdo con la de James, o ley de la fusión, es decir, todas las impresiones que aparecen simultáneamente en la consciencia integran un objeto único; y la de Müller que dice "La sensación no transmite a la conciencia las cualidades de los cuerpos exteriores, sino la modificación de un nervio sensorial, impresionado en cada caso por una causa exterior".<sup>22</sup> Robles objeta: esta ley no pertenece a la psicología científica sino a la psicología filosófica.

La percepción no se distingue más que teóricamente de la sensación. "Entendemos por percepción el conocimiento del objeto que produce la sensación".<sup>23</sup> En ella intervienen tres diferentes fenómenos psíquicos: la sensación, la evocación de la experiencia pasado y la asociación de imágenes y de ideas.

Aunque sólo se las distinga racionalmente, la sensación y la percepción son distintas. La sensación, como ya se dijo, es un conocimiento de un particular. "La

<sup>22</sup> Op. Cit., pág. 139

<sup>23</sup> Op. Cit., pág. 133

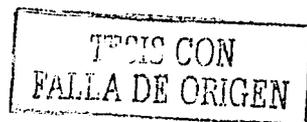


percepción en cambio, es un darse cuenta convincente distinto y claro del objeto que, con caracteres de realidad objetiva y no de mera fantasía o ilusión, se nos presenta como determinante del complejo sensorial. La característica fundamental de la percepción es, en consecuencia, una concesión a la realidad objetiva y extramental con que se nos ofrece y por el que se hace posible la seguridad de nuestra acción... Hay tres elementos del mundo mental que se perciben: la extensión, la resistencia y el movimiento. Las cualidades segundas como el color, la temperatura, el sabor, el olor son cualidades subjetivas pero indicativas de la realidad y su objetivación implica cierta interpretación o inferencia. Un mismo objeto aplicado a diferentes sentidos puede producir sensaciones diversas, así como diferentes objetos pueden producir una sensación idéntica. Esto prueba, que si bien es cierto que la diversidad de las sensaciones experimentadas no proviene exclusivamente del aparato del mundo sensorial, tampoco las cualidades objetivas, contenidos de las sensaciones, existen como accidentes adheridos a la sustancia del objeto".<sup>24</sup> "...la percepción del mundo exterior no es meramente intuitiva (como lo dijeron Hamilton y Reid) tampoco es simplemente inferente (como lo supuso Victor Cousin), sino que es el resultado de la combinación de las cualidades primarias como datos reales, alcanzados por la intuición, es decir, por conocimiento inmediato y directo, y de la inferencia o interpretación de las cualidades secundarias en relación con la realidad física que significan".<sup>25</sup>

La imaginación es otra capacidad de la vida cognitiva. "Se denomina imaginación a la capacidad del Yo para reproducir las imágenes, o bien para constituir las por

<sup>24</sup> Op. Cit., pág. 141

<sup>25</sup> Op. Cit., pág. 142



combinación".<sup>26</sup> Esta capacidad se forma de dos maneras: o bien, se pueden evocar, aunque no tan claramente, imágenes pasadas. O bien, con algunos datos de la realidad puedo constituir una imagen creada por el Yo.

Ya Aristóteles habló de asociación de imágenes a la evocación de unos hechos de consciencia por otros con los que los primeros guardan similitudes. Esta asociación se da en imágenes y en todos los fenómenos del orden sensitivo o del intelectual sensitivo. Está regida por la ley de la semejanza, del contraste y de la contigüidad en el espacio y en el tiempo.

La inteligencia "es aquella capacidad o facultad, o principio operativo que posee el espíritu humano, por modo distintivo y específico, en ejercicio del cual penetra en el ser de las cosas para leer, por así decir, su razón profunda".<sup>27</sup> La inteligencia no se detiene en las cualidades exteriores de las cosas, trasciende el fenómeno y capta su esencia. La esencia es principio de ser y principio de conocer. La inteligencia realiza tres operaciones: el intellectus simplex que capta la esencia, el intellectus complexus que aprehende las relaciones objetivas entre las esencias y "el racionio que representa una secuencia de juicios cuyo contenido abarca relaciones esenciales múltiples".<sup>28</sup>

En vista de que hay tres disciplinas, según Robles, que tienen relación con la inteligencia hay que hacer una distinción entre ellas. Estas disciplinas son la ontología, la lógica y la psicología. La ontología capta esencia y como constituye el ser y las relaciones entre las esencias también son estudiadas por ella. La lógica capta, como fruto de la intelección de la inteligencia, esas esencias y las menciona. La psicología describe el proceso.

<sup>26</sup> Idem

<sup>27</sup> Op. Cit., pág. 147

<sup>28</sup> Op. Cit., pág. 148

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El pensar como actividad tiene varias acepciones: la primera es la cartesiana, en donde el pensar es sinónimo de vida consciente. La segunda es la de Palhoriés que dice que pensar es abstraer y formar relaciones, es decir, juzgar y razonar. La tercera es la de Spaier que afirma que pensar es intuir, juzgar y discurrir. En el pensamiento se dan tres procesos: abstraer o separar de un objeto algunas notas de otras; esto es, hay una abstracción positiva pues el sujeto se queda con algo y una abstracción negativa, donde se desecha algo de un objeto.

La abstracción tiene un aspecto lógico que es el apuntar a un universal desde el particular, un aspecto psicológico que es la actividad mental que separa características de un objeto y el aspecto gnoseológico que es el comprender las esencias en los concretos visibles como dicen los fenomenólogos.

La sensopercepción y la inteligencia producen diferentes representaciones. La imagen es representativa del orden sensible, la idea es la expresión de la vida de la inteligencia. La imagen es siempre concreta, variable y fluctuante, transitoria y evanescente en el mismo sujeto y en diversos sujetos, en distintos tiempos. La idea es una y permanente. La imagen apunta al espacio, la idea no tiene extensión; las ideas son siempre claras, las imágenes, sobre todo de lo abstracto, no siempre son claras.

La inteligencia tiene dos funciones: la abstracción y la generalización. Hay dos aspectos en la función universalizadora: el universal directo y el universal reflejo. El primero es captar lo abstracto de un objeto concreto, el segundo "es una operación mental por la cual la inteligencia alcanza en una sola noción o concepto, o idea, los elementos comunes percibidos en diversos objetos y representados en diversas imágenes,

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

considerando esta noción como de aplicación idéntica a un número indeterminado de objetos".<sup>29</sup> Robles abraza la doctrina de su maestro, Santo Tomás.

Robles regresa a la psicología y, siguiendo a Honorio Delgado, da ocho pares de diferentes tipos de inteligencia: 1) la inteligencia dependiente-independiente; 2) la inteligencia reactiva-espontánea; 3) la inteligencia objetiva-subjetiva; 4) la inteligencia ordenada-desordenada; 5) la inteligencia analítica-sintética; 6) la inteligencia crítica-constructiva; 7) la inteligencia práctica- teórica y, por último, la inteligencia brillante-reposada.

Diversos autores no se ponen de acuerdo en donde colocar la atención. Muchos autores, entre ellos jesuitas la colocan en la voluntad; Robles, sin embargo, la coloca en la vida cognitiva, porque en cierto modo es una forma de consciencia refleja, es decir, "...es una propiedad o cualidad de todo acto cognoscitivo ya sea de orden sensible, ya del orden intelectual, sin que por otra parte, al hacerlo así, dejemos de reconocer las muy estrechas ligas que mantiene con la voluntad".<sup>30</sup>

La atención "es el enfoque que el Yo practica sobre un objeto de consciencia determinado",.....para conocerlo con mayor claridad".<sup>31</sup> A veces, es consciente y otras, es involuntario.

Hay varios tipos de atención: por razón del objeto puede ser exterior "...cuando el Yo se dirige a un objeto exterior a través de los órganos de la sensoripercepción" e interior "cuando la energía de concentración del Yo se enfoca a los actos internos", ya sean mentales, afectivos o volitivos. Por virtud de su origen, la atención puede ser espontánea cuando el "Yo se dirige a un objeto que por sí mismo lo atrae e interesa"; es voluntaria

<sup>29</sup> Op. Cit., pág. 155

<sup>30</sup> Op. Cit., Pág. 102

<sup>31</sup> Idem

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

cuando "...se caracteriza por ser una concentración de nuestras facultades deliberadamente queridas en vista de los motivos que el entendimiento propone". En conformidad con la manera de aplicarla al objeto puede ser persistente si "la atención reflexiva o interior se concentra de un modo prolongado en un objeto";<sup>32</sup> esta atención puede llegar a la contemplación. También puede ser expectante, como dicen James y Bergson, si algo se espera. Por último, en conformidad con la naturaleza del objeto puede ser sensorial, perceptiva, mnémica, imaginativa, atributiva<sup>33</sup> y racional.

Robles critica a Condillac porque le dio a la atención un aspecto puramente pasivo, el objeto era el que atraía la atención. Los psicólogos modernos le dan un aspecto puramente activo. Bergson y William James estudiaron este fenómeno; pero mi maestro no explicó que es lo que dijeron. Alexander Bain dijo de la atención que supone una organización nerviosa que permite mover varias partes del cuerpo a la vez. El cansancio, la fatiga el stress la debilitan, en cambio, la alegría la facilita.

La psicopatología de la sensopercepción se clasifica en tres tipos de trastornos: trastornos cuantitativos, trastornos cualitativos y trastornos de la ideación. Del primero tenemos la hiperpercepción y la hipopercepción; de la segunda tenemos ilusiones, alucinaciones y el fenómeno de la proyección y del tercero tenemos delirios.

Robles solamente nos habla del fenómeno de la proyección. Desde la psicología este fenómeno es una "reacción psicodinámica que engloba aspectos selectivos y motivacionales de la percepción".<sup>34</sup>

Desde el punto de vista psicoanalítico se habla de una pulsión que libera la culpabilidad y la ansiedad al atribuir esta misma pulsión a una fuente externa y, por ello,

<sup>32</sup> *Op. Cit.*, Pág. 103 y 104

<sup>33</sup> Cuando distingue los juicios empíricos de los necesarios.

<sup>34</sup> *Psicofisiología de la emoción* pág. 110



vivenciado como un *ego extraño*. Esto es, el ego se defiende de la ansiedad. Robles adquirió este concepto de Freud en *Celos, Paranoia y Homosexualidad*.

Sin embargo, le echa en cara a Freud el sentido de este término a lo largo de sus escritos: por un lado, dice que es un mecanismo de defensa al atribuir sentimientos, deseos y emociones a otra cosa o persona para defenderse de la angustia. Por el otro, lo hace utilizar sensaciones anteriores para modelar el mundo exterior.

Robles cita a Lawrence Frank para dar las características de este fenómeno: es inconciente, defiende al yo y reduce la ansiedad.

Robles suministra su propia definición "...por proyección entendemos, y este es su sentido psicoclínico, aquella forma de expresión que pone en juego un sujeto, ante un estímulo no estructurado, y que revela tanto su mundo personal como los dinamismos de su personalidad... ..Puesto que: "... Todas las manifestaciones de conducta de un ser humano, inclusive las más insignificantes, son reveladoras y expresivas de su personalidad, exteriorizando o manifestando, de esta suerte, la estructura individualizada de la que es portador".<sup>35</sup> La aproximación proyectiva es muy útil pues sirve para revelar la personalidad, en su estructura y contenidos, de un sujeto que no tiene organizados los materiales o que los tiene muy débiles. El sujeto, cuando entra a consulta no debe saber que están trabajando con la proyección.

---

<sup>35</sup> *Op. Cit.* pág. 112

## IV

**VIDA AFECTIVA**

En la vida afectiva hay una gran interrelación entre cuerpo y mente como en toda la actividad humana, pero aquí se exagera, tanto así que la parte somática puede modificar la parte mental, o viceversa.

La vida afectiva tiene grados. Se puede ir del simple tono afectivo del gusto-disgusto, pasando por el humor que es una reacción general de la psique provocada por la cenestesia y el subconsciente. Le sigue el "feeling"<sup>36</sup> sentimiento afectivo que procede de las sensaciones. Posteriormente se da la emoción, que es una reacción afectiva violenta y brusca que conmueve lo orgánico. Para terminar con los sentimientos o estados afectivos ligados a ideas o a juicios.

Para Robles la emoción es un asunto al que le dedica tres artículos y una parte de su libro. Empieza por decir que la psicología tradicional aristotélico-tomista también se ocupa del tema, ya que la emoción implica un aspecto cognitivo (sensación, percepción, imagen, recuerdo, pensamiento) que estimula "... una tensión emocional que provoca una conmoción somática hasta lo motriz y lo visceral".<sup>37</sup>

El factor cognitivo, por sí mismo, no produce emoción; este tiene que estar unido a una vivencia afectiva ... "el factor cognitivo se resume en la vivencia de la situación existencial concreta o status óntico, a la que sigue una liberación frustrada del apetito en la prosecución o en la aversión del objeto".<sup>38</sup> Es un apetito natural, es decir, es una tendencia o inclinación derivada de la misma estructura entitativa (esencia), común a los seres

<sup>36</sup> Recuerdo que Robles insistía que este vocablo no tenía traducción española válida.

<sup>37</sup> *Psicofisiología de la Emoción*. Pág. 112

<sup>38</sup> *Op. Cit.*, Pág. 114

animados y en virtud de la cual obran, según su naturaleza, en condiciones determinadas. Por eso el apetito sigue el orden de la actividad natural de cualquier cosa para complementarse y perfeccionarse.

El apetito natural se divide en innato y elicito. El primero es una pulsión espontánea que se desprende de su naturaleza y no nace del conocimiento; el segundo, se deriva del conocimiento y pone en movimiento al sujeto para acercarse o alejarse.

Hay diferentes significados de emoción: Para el punto de vista fisiológico es una expresión y conmoción somática. Para el psicólogo, es una experiencia afectiva. Philip Bard dice que es una forma de obrar y una experiencia subjetiva. Para Robles es "como un tipo específico de reacción somático-consciente a estímulos circundantes", tal como se lo enseñó su maestro Santo Tomás. Para Rudolf Allers es una respuesta específica de un individuo "al darse cuenta de una sensación agradable o desagradable....en la circunstancia de que esta respuesta es consciente y somática....respuesta del individuo total".<sup>39</sup> Ahora bien, el hombre comparte, ya se dijo, las emociones con los animales.

Se define la emoción como "una reacción total del organismo frente a un mundo intencionado como peligro o amenaza". "La emoción es un complejo funcional somáticoconsciente".<sup>40</sup> Esto es, se da en la experiencia mental y en la experiencia fisiológica. Requiere de una darse cuenta y de la actividad normal de los mecanismos neurológicos.

Las características de la emoción son que están unidas a una aprehensión senso-intelectual, son una vivencia del aspecto valioso ya sea positivo o negativo, se dan en una situación concreta que atrae o rechaza e implica a la totalidad del individuo. Resumiendo

<sup>39</sup> *Op. Cit.*, Pág. 112

<sup>40</sup> *La Psique y el Compuesto Humano*. Pág. 297

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

diríamos que la emoción está constituida por el conocimiento, por el afecto en tono de agrado o desagrado como reacción pulsiva y por el tono volitivo como vivencia de la conveniencia o inconveniencia del apetito con su objeto.

“Tomás de Aquino, y en esto concuerda con los psicofisiólogos sus contemporáneos, insiste en que los cambios orgánicos o resonancias somáticas constituyen un factor esencial de la vivencia emocional”.<sup>41</sup> Puesto que son dos elementos inseparables: el elemento formal pertenece al alma, es consciente; el elemento material, al cuerpo.

Siguiendo a Santo Tomás nos dice que hay dos tipos de emoción: la sintónica que parte del alma y el choque que se deriva del cuerpo. Esta división la hizo según el origen de la emoción. La emoción sintónica tiene cambios muy moderados en el cuerpo, es más bien “un verdadero sistema de reactividad defensiva, ofensiva y útil en la adaptación o ajuste con el medio o situación”.<sup>42</sup> Un ejemplo sería una discreta alegría. En la emoción choque hay una frustración en el esfuerzo por captar lo agradable o desagradable y también hay una conmoción orgánica. Pone como ejemplo al miedo paralizante. Su origen puede ser producida por el conocimiento de algo lo que se da en un caso normal, o por un factor orgánico que se usa mucho en los casos experimentales o, por un caso patológico. “Santo Tomás ya hablaba de esto, lo confirma la psicofisiología contemporánea”.<sup>43</sup>

Robles discrepa del conductismo de Watson “que, como la llamada psicología objetiva, pretende eliminar la experiencia subjetiva, del fenómeno emocional. Los hechos claman lo contrario: no hay emoción sin derrumbe somático; pero tampoco hay emoción sin experiencia subjetiva, sin vivencia íntima”. Santo Tomás de Aquino así lo decía: “La experiencia en cuestiones científico naturales expresa la última palabra y relativamente a la

<sup>41</sup> *Psicofisiología de la Emoción*. Pág. 118

<sup>42</sup> *Op. Cit.*, Pág. 120

<sup>43</sup> *Op. Cit.*, Pág. 121

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

emoción nos dice que ésta se constituye o integra por un factor somático y un factor consciente, éste alcanzado por la introspección, aquél logrado por la externoinspección, por lo que continúa en psicología científica la vigencia de esta profunda sentencia formulada magistralmente por Teódulo Ribot, Robles insiste en que todo el hombre, mente y soma, cambia con la emoción y citando a Rof Carballo, afirma que desde el punto de vista somático la emoción choque se caracteriza por "la expresión, conjunto de reacciones motrices circunscritas, y la conmoción, conjunto de reacciones motrices difusas".<sup>44</sup>

La expresión incluye la mímica gesticulatoria, la escenificación y la actitud. Se ha estudiado a lo largo de la historia la mímica gesticulatoria por la pseudociencia fisiognómica. en la que destacan: Duchenne de Bologne, Charles Darwin en *The expression of the Emotion in Man and Animals* y P. Mantegazza. Robles describe los músculos que se mueven en las distintas emociones. Antes ya habían sido expuestos por la anatomía. La experimentación la hicieron trece neurólogos, neuropatólogos y neuroclínicos. Robles se apoya en ellos.

"La tarea del psicólogo (cita a Henri Wallon en *Les Origines du Caractere chez l'Enfant*) se limitaría, en cuestión de emociones, a reconstruirlas genéticamente a partir de las diversas reacciones posturales y viscerales, condicionándolas por estímulos físicos y ligándolas a las actividades tónicas del organismo",<sup>45</sup> lo que se lograría por la función social del hombre ya que estaría condicionado por el esfuerzo colectivo y la acción en común.

Robles disiente de Wallon, pues nos expresa que "... la emoción tiene primordialmente un sentido no deliberado de seguridad existencial; su plástica o expresión,

<sup>44</sup> *Idem*, Pág. 122

<sup>45</sup> *Idem*, Pág. 127

espontánea y automática, escapa a la voluntad; sólo le superpone una intencionalidad significativa o de interrelación, convirtiéndose en un auténtico lenguaje sentimental: la mímica y el gesto rigurosamente emocionales se transforman en gesto y mímica significativos"... "A la esfera rigurosamente emocional sólo se refieren los gestos, actitudes y escenificaciones automáticas".<sup>46</sup>

Hay dos pautas posturales básicas: la de defensa y la de refugio. Hay ciertas actitudes secundarias que son involuntarias y que reproducen amplificadamente el microesbozo arcaico de la actitud de alarma (defensa o refugio) del hombre primitivo, o de los animales, como es la atención al escuchar una clase de metafísica. "En este principio está, de hecho, fundada toda la llamada medicina psicosomática".<sup>47</sup>

Robles siguiendo a Santo Tomás habla de que las pasiones modifican el cuerpo, hay un torrente de descargas de los sistemas fisiológicos, lo que no hace la sensación. La doctrina tomista de la emoción "se desprende como una consecuencia necesaria del análisis de los hechos".<sup>48</sup> La expresión emocional también se da en las vísceras. A esto se le llama conmoción somática.

Dentro de la vida afectiva Robles coloca los sentimientos unidos a elementos intelectuales. Considera cuatro fundamentales: el lógico, el estético, el moral y el religioso. Lógico es el sentimiento gira alrededor de estas proposiciones: "esto es falso", "esto es verdadero"; es el goce o el abatimiento cuando algo funciona o deja de funcionar. El sentimiento estético es el producido por la contemplación de la belleza, no es una mera intuición de ella, sino un estado afectivo que se sintoniza con el conocimiento; este sentimiento produce deleite. El sentimiento ético es un estado afectivo de complacencia en

<sup>46</sup> *Idem*

<sup>47</sup> *Op. Cit.*, Pág. 129

<sup>48</sup> *Op. Cit.*, Pág. 119

la realización del bien. El sentimiento religioso se da cuando la inteligencia descubre que hay una verdad perfecta, una bondad máxima, una belleza inefable y que sólo la posee el espíritu humano. Es aquí donde la inquietud existencial del corazón humano obtiene el orden amoroso. Conlleva otros sentimientos como son la devoción, la humildad, la admiración, el agradecimiento y la veneración.

“La pasión es, ciertamente, un estado afectivo violento y permanente de suma complejidad. La pasión, inclinación sobrecargada de afectividad, es un proceso psíquico, cognoscitivo, apetitivo”.<sup>49</sup> Por eso, al niño no debe enseñársele a destruir sus pasiones, sino a ordenar sus inclinaciones. La pasión está asociada a una idea fija; es una desadaptación al medio social y a las condiciones normales de la existencia; es un proceso estable aunque no permanente; es muy intensa y trastorna toda la vida psíquica: la sensibilidad, la inteligencia y la voluntad. Las causas de la pasión pueden ser de orden físico, como la herencia; de orden psíquico, como la imaginación; ésta pueden llegar por flechazo, una irrupción brusca o por cristalización que es cuando una emoción se repite y encuentra un terreno temperamental favorable.

Hay un estado sano de la vida afectiva llamado eutimia que es un estado de reposo y equilibrio afectivo de la psique. Sin embargo, se registran varios estados patológicos muy comunes en el ser humano, como la impresionabilidad, la hipertimia, o euforia, la distimia<sup>50</sup>, la melancolía simple o depresión, la cacoforia<sup>51</sup>, angustia o ansiedad, el éxtasis.<sup>52</sup> Robles dice, y yo creo que no tiene razón, que en la hipnosis la actividad

<sup>49</sup> *Introducción a la Psicología Científica*. Pág. 180

<sup>50</sup> “Morbosa exageración del estado afectivo, bien en sentido de depresión” *Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado*, tomo IV, pág. 1151

<sup>51</sup> “Inmovilidad corpórea” *Op. Cit.*, Pág. 186

<sup>52</sup> Síndrome mental que es fruto de la exaltación afectiva y que se presenta en el curso de las paranoias de tipo religioso. Es distinto de los éxtasis religiosos y contemplativo porque aquí sí hay creatividad y producción.

*Idem.*, Pág. 189

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

intelectual disminuye, lo cual no es cierto. La obsesión es el primer síntoma de la neurosis; es una idea fija que se impone a la conciencia del enfermo a pesar de su voluntad. "La fobia (es) como un temor consciente e irresistible que inhibe la voluntad".<sup>53</sup> Freud acierta, según Robles, a definir la obsesión como un estado emotivo se ha hecho permanente y la idea que originó la obsesión es una idea sustitutiva de la misma.

Robles en un artículo destinado a la emoción incorpora sus conocimientos filosóficos: Por una estrecha relación entre lo racional, lo cogitativo y lo afectivo, algunos psicólogos y filósofos contemporáneos han podido hablar de afectividad intencional o intuición emotiva".<sup>54</sup>

Robles cita a Sartre para decir que la emoción es una manera especial de aprehender al mundo donde se pierde al sí mismo por una disolución de los mecanismos que garantizan la adaptación a lo real e intervienen la conciencia virtual de la pulsión biológica y la vivencia afectiva de agrado o desagrado.

La emoción desde el punto de vista somático se caracteriza por la expresión que es la mímica gesticulatoria distinta en cada emoción, además de otras formas de expresión kinética como los temblores, las atonías, las hipotensas, las hipertensas musculares y la relajación de los esfínteres. Visto desde un punto de vista fisiológico y anatómico. También la emoción se da desde el punto de vista somático por la conmoción y produce vasoconstricciones, vasodilataciones, hiperhidrosis, poliuria, taquicardia, taquipnea, hipertensión sanguínea, midriasis

---

<sup>53</sup>

<sup>54</sup> Psicofisiología de la Emoción. Pág. 116

## V

## VIDA KINÉTICA

“Se llaman funciones o procesos kinéticos a todas aquellas actividades psíquicas que se caracterizan por la proyección positiva o negativa, espontánea o natural, del Yo hacia ciertos objetos previamente conocidos por él como convenientes o inconvenientes”.<sup>55</sup> Es el conocimiento de un objeto que se quiere poseer. Es una tendencia de los sentidos o del intelecto; no es propiamente la actividad kinética porque ésta pone en juego la energía para adquirir dicho objeto.

Habla de las tendencias se dividen en simples y complejas; de las primeras se puede decir que son simples reflejos protectores y los segundos son los hábitos. Estos, a su vez, se dividen en activos y pasivos. Los primeros se logran por la repetición de un acto; los segundos son una adaptación al medio. Los hábitos son siempre voluntarios. Robles expone una descripción detallada de la neurofisiología del hábito; pero, desde el punto de vista psicológico hay tres condiciones para que se den: la primera, es la actitud, tanto así que no se establece el hábito en quien carece de la actitud. Pone por ejemplo a una persona que puede tocar muy bien el piano sin que sea un artista ya que lo puede tocar mecánicamente. La segunda es la afectividad, el hábito debe dar placer y, por último, el interés, ya que para fijarlo se necesita de todo nuestro querer y de todo nuestro poder.

Hablando de los instintos cita Bühler: “... los instintos son movimientos complicados que desde el principio, es decir, sin ejercicio previo, se ejecutan con toda perfección y llevan en sí grabado en alto grado el sello de la finalidad objetiva”.<sup>56</sup> El instinto tiene características: es una inclinación innata del animal y dispone de una

<sup>55</sup> *Introducción a la Psicología Científica*, Pág. 199

<sup>56</sup> *Op. Cit.*, Pág. 205

excitación extrema originada por una percepción y un designio ordenado a la conservación de la especie.

A la kinesia volitiva o voluntad se la ha definido de diversas maneras: algunas personas<sup>57</sup> piensan que es un proceso nervioso de orden dinámico: "es el resultado complejo de una serie de movimientos causados por las excitaciones del medio, y caracterizado por una reacción epifenómeno e conciencia anticipada".<sup>58</sup> Otros investigadores<sup>59</sup> dicen que es una cierta actitud social: "Toda la vida psíquica del hombre es un mero derivado de la acción social, y la denominada actividad voluntaria se resume en una coacción de preferencia, fruto necesario de la heterodeterminación circundante y de ningún modo de la autodeterminación. El ambiente, el medio rigen totalmente la conducta".<sup>60</sup> Wundt declara que la voluntad entra dentro de la afectividad. Al principio, piensa, que hay tonos de excitación y de tensión; al terminar cree que existe un sentimiento de decisión que, a la vez, engendra la resolución; todo esto en el tono afectivo de actividad.

Otros autores hablan de las condiciones fisiológicas aunque Robles reconoce que en su tiempo son muy incipientes. Desde luego que la voluntad implica el conocimiento, pero se distingue de él. "La voluntad es un fenómeno específico e irreductible de la psique. En el acto voluntario intervienen la tendencia, los reflejos, las imágenes kinéticas, las ideas y los estados afectivos; pero existe un factor electivo, o esfuerzo selectivo, que proyecta el Yo hacia un fin a través de medios".<sup>61</sup> "La volición es una kinesia o tendencia especificada porque se dirige a objetos conocidos por el conocimiento intelectual".<sup>62</sup>

<sup>57</sup> Como Anibal Ponce en *Estudios de Psicología*.

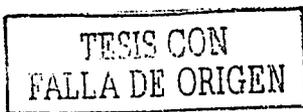
<sup>58</sup> *Idem*, Pág. 212

<sup>59</sup> Por esta única vez Robles no cita específicamente a nadie.

<sup>60</sup> *Idem*, Pág. 213

<sup>61</sup> *Idem*., Pág. 214

<sup>62</sup> *Idem*., Pág. 215



El objeto de la voluntad siempre es el bien; aunque se prefiera un bien sensible a un bien espiritual. Implica el conocimiento racional de algo. La volición puede ser deliberada o indeliberada y cuenta con tres pasos: el conocimiento de un objeto, la tendencia de la voluntad hacia o en contra del objeto y la ejecución de una actividad distinta de la tendencia.

La mayor parte de las acciones humanas son el resultado de la actividad indeliberada de la voluntad. La voluntad deliberada o libertad tiene tres momentos: la deliberación, la decisión y la ejecución. En la primera se examinan racionalmente los móviles, que son los valores a la luz de la jerarquía de valores del individuo. "La decisión constituye la esencia misma del acto libre que se realiza" "La ejecución es el complemento del acto voluntario deliberado. Siendo un efecto del momento anterior constituye un aspecto menos esencial del acto libre".<sup>63</sup>

Se puede educar la libertad por medio de la obediencia; pero engendra espíritus serviles. La escuela anglosajona y Rousseau los educan dejándolos libres; pero crean espíritus anárquicos. La última escuela es la de Smiles, Marden, Stevens por el procedimiento anecdótico: Robles discrepa de éste último porque dice que los jóvenes ya previamente deben estar formados para que puedan ver con claridad los fines. Robles los ejercicios espirituales de San Ignacio de Loyola y el método expuesto por el Doctor Vittoz que es una reeducación del control cerebral.

contra del objeto y la ejecución de una actividad distinta de la tendencia. La mayor parte de las acciones humanas son el resultado de la actividad indeliberada de la voluntad. La voluntad deliberada o libertad tiene tres momentos: la deliberación, la decisión y la

---

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

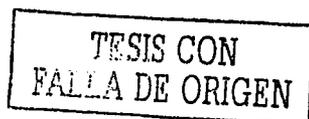
ejecución. En la primera se examinan racionalmente los móviles, que son los valores a la luz de la jerarquía de valores del individuo. "La decisión constituye la esencia misma del acto libre que se realiza". "La ejecución es el complemento del acto voluntario deliberado. Siendo un efecto del momento anterior constituye un aspecto menos esencial del acto libre".<sup>64</sup>

Se puede educar la libertad por medio de la obediencia; pero engendra espíritus serviles. La escuela anglosajona y Rousseau los educan dejándolos libres; pero crean espíritus anárquicos. La última escuela es la de Smiles, Marden, Stevens donde la cultivan por el procedimiento anecdótico: Robles discrepa de éste último porque dice que los jóvenes ya previamente deben estar formados para que puedan ver con claridad los fines. Robles recomienda dos procedimientos: primero, los ejercicios espirituales de San Ignacio de Loyola y después, cosa rara, el método expuesto por el Doctor Vittoz que es una reeducación del control cerebral.

No se sabe donde colocarla, muchos piensan que en la consciencia y otros piensan que en la voluntad. Robles prefiere tratarla en la inteligencia Def. "...es el enfoue que el Yo practica sobre un objeto de consciencia determinado". 102 Es una capacidad del Yo.

Robles critica a Condillac porque le dio a la atención un aspecto puramente pasivo, el objeto era el que atraía la atención. Los psicólogos modernos le dan un un aspecto puramente activo. Cuando la atención alcanza su grado máximo se le da el nombre de contemplación. Bergson y William James estudiaron este fenómeno. Alexander Bain dijo de la atención que supone una organización nerviosa que permite mover varias partes del

<sup>64</sup> Op. Cit., Pág. 218



cuerpo a la vez. El cansancio, la atiga, etc. Debilitan la atención; en cambio, la alegría la facilita. La atención también tiene un mecanismo fisiológico.

La psicopatología de la voluntad por excelencia es la abulia, que va desde la disminución de la misma hasta la ausencia de voluntad, muy difícil de darse. Las personas que la presentan deben estar gravemente enfermas. La pereza en los niños no siempre es una abulia. "Hay perezas intencionadas que ocultan la voluntad de mostrarse más fuertes".<sup>65</sup> Padres y maestros se estrellan contra estos niños. Éstos muestran resentimiento, sentimiento de inferioridad y sentimientos de incapacidad. Otra especie de abulia distinta es la indolencia, contra lo cual fracasan todos los intentos. La hiperabulia es un incremento de las tendencias sensitivas y se incrementan los actos impulsivos. Los impulsos son una tendencia exagerada a la ejecución de un acto. Son conscientes pero involuntarias. La sugestibilidad es la capacidad para dejarse influenciar.

## LAS DISTINTAS PERSONALIDADES

---

<sup>65</sup> Op. Cit., Pág. 227

## ANTROPOLOGÍA PSICOLÓGICA

### I

Robles principia por hacer un estudio de todos los seres, empieza por los inertes para llegar al más complicado y completo de todos: el hombre.

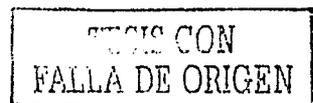
Principia por hablar de los seres inertes y de sus características; proporciona una explicación química de sus componentes sin llegar a dar explicaciones atómicas y moleculares. Distingue las características de los cuerpos inertes de los vivientes.

Explica la razón de ser de los vegetales y sus características: Hace lo mismo con los animales; pero se detiene para describir las características con más detalle.

Robles proporciona el primer concepto que tiene de ser humano, esto es, el que el hombre está formado por dos coprincipios substanciales incompletos. Para ello describe la teoría de la materia y la forma aristotélica, con cuidado. Hace una muy breve distinción entre el concepto de materia aristotélico y el concepto agustiniano. Explica el movimiento a la manera peripatética.

A los animales Robles los trata con mucho cuidado. Habla de sus sentimientos y de sus instintos. De su conocimiento y de su falta de reflexión y de intimidad.

Desde luego, la inteligencia es la diferencia específica del hombre. La distingue con mucha precisión del instinto y suministra las diferencias entre el hombre y el animal. Describe las características de la psique o mente, y las distingue del alma a la que ya no vuelve a tratar.



Con el paso del tiempo empieza a añadir características a su primera definición. Robles integra lo afectivo a lo cogitativo y ambos, al conocimiento. En otro libro<sup>1</sup> agrega que el hombre tiene realidad histórica, realidad operativa, realidad individual y su propia biografía.

Aunque Robles dista de Freud, toma en cuenta el inconciente humano y algunas de sus características. Le critica su diversidad en el vocabulario para tratar las mismas instancias, así como el cambio de connotación que sufren algunos de sus términos.

Explica el concepto de hombre de Cassirer y señala en lo que concuerda con él. Indica la influencia que Jaspers y Zubiri tuvieron en él. Muestra que el ser del hombre está ligado al otro y al mundo.

Mi maestro habla de la consciencia y de la enfermedad mental. Ésta última no como una enfermedad de la mente, sino como una enfermedad del complejo somático-consciente. Distingue el cerebro de la inteligencia, como la del constitutivo ontológico y la conducta.

Amplía las características humanas: trata de la intimidad que puede o no expresarse; la expresión por sí misma y por los símbolos que a veces proporciona y el de la preferibilidad axiológica.

Precisamente por esta preferibilidad, Robles siguiendo a Spranger contribuye con una tipología humana, la que es una aproximación a la individualidad concreta del hombre y como "... Toda tipología... se construye con conceptos universales".<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> *Símbolo y Deseo.*

<sup>2</sup> *Idem, pág. 126*

## II

Para hablar del hombre, como el ser más complejo que existe, Robles principia por hablar de los seres inertes; de ellos expresa que carecen de "vida vivida, ni menos aún existencia".<sup>3</sup>

Los vegetales aunque tienen vida carecen de un trascender significable y de una comunicación existencial. Ellos se ofrecen, como dice Scheler, "en la relación objetiva de la dirección hacia y de la desviación de".<sup>4</sup> Se muestran, pero no nos dicen nada de la interioridad vivida como lo afirma la fisiognómica vegetal, sólo muestran el grado de intensidad vital, esto es, se nos dan como marchitos o frescos; y, aunque no tienen una comunicación significativa, reaccionan convenientemente a todo tipo de estímulo ambiental. Los vegetales no tienen ni biografía, ni historia.

En relación con nosotros, los seres humanos, producen una impresión y por eso captamos su estructura óptica y le damos su rango entitativo. "Ante la mostración, que no expresión, podemos formular inducciones objetivas; pero estamos incapacitados para estructurar juicios analógicos, comunicación existencial, diálogo connatural, base y fundamento único de la verdadera comprensión. La vida de la planta se explica pero no se comprende".<sup>5</sup>

Los animales exclusivamente sienten; pero no se sienten a sí mismos. Los animales, al sentir, no captan cosas o realidades, simplemente captan estímulos. Para Zubiri<sup>6</sup> "en el sentir del animal la relación estímulo-respuesta estructura una forma única de realidad".<sup>7</sup>

<sup>3</sup> "La Aproximación Psicoclínica". Pág. 107

<sup>4</sup> Esta cita está tomada de Max Scheler *El Puesto del Hombre en el Cosmos*.

<sup>5</sup> *Idem*, pág. 108

<sup>6</sup> Francisco Xavier Conde, *Introducción a la La Antropología de Zubiri*. En *Revista Alcalá*. Madrid, 1953

<sup>7</sup> *Idem*, pág. 108

Robles concuerda con Zubiri en que el animal se muestra y siente como estímulo respuesta; también discrepa porque la expresión animal puede ser secundariamente formalizada: puede asociar los estímulos a situaciones concretas o "si se quiere a las configuraciones establecidas por la experiencia, ya en niveles puncionales, ya en la esfera pática<sup>8</sup> ya en la esfera cenestésica"<sup>9</sup> <sup>10</sup>; sin embargo, como todos sabemos, el animal carece de expresión.

En cambio, "...El hombre es una realidad substancial integrada por dos constitutivos ontológicos que son la materia y la forma, y asegurar que ésta es el acto primero del cuerpo físico en potencia para la vida, y por lo cual el hombre es cuerpo y cuerpo vivo que siente y piensa".<sup>11</sup>

Robles critica al materialismo al decir que hay funciones humanas que no se pueden explicar nada más por actividades neuronales y endocrinas; también a la postura dualista: "Si en el hombre se dan actividades que dependen intrínsecamente de la materia, pero que no pueden ser explicadas sólo por la materia, es evidente que lo son por el compuesto de materia y forma".

Robles concuerda con Zubiri en que el espíritu es el alma cuando opera con el concurso del cuerpo, y es espíritu cuando rebasa la corporeidad y trasciende a la esfera de esencias y valores. Por lo que insiste en que el hombre "...Es un compuesto natural...una substancia completa, sellada en la individualidad por una materia primera substancial, y especificada y animada por la forma substancial, que es el alma intelectual".<sup>12</sup> Esta

<sup>8</sup> Viene de pathos.

<sup>9</sup> *Experiencia del propio cuerpo*

<sup>10</sup> *Idem*, pág. 109

<sup>11</sup> *La Psique y el Compuesto Humano*. Pág. 299

<sup>12</sup> *Idem*, pág. 300

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

concepción se llama hilemórfica, explica Robles, y así están compuestos todos los seres de la naturaleza; doctrina que empezó con el Timeo y terminó en Santo Tomás de Aquino.

Según esta teoría, todos los seres son "... el compuesto natural es substancia completa integrada por la unión substancial de dos coprincipios, substanciales incompletos: materia primera substancial y forma primera substancial".

Mi maestro sigue a Th. H. Martín<sup>13</sup> al pensar que todo lo que existe es Idea y materia, o bien fenómeno sensible nacido de su unión. La Idea no es engendrada ni móvil; es permanente, siempre de idéntica naturaleza, inteligible, modelo de todo aquello que, habiendo tenido nacimiento, está sometido al cambio...La materia es el receptáculo de la Idea y la madre y nodriza del ser sensible; ella es la que recibiendo en sí el sello de la Idea, y trabajada sobre ese modelo, produce a los seres que tienen un comienzo".<sup>14</sup>

La materia<sup>15</sup> es substancia incompleta. En el Lib. I de la *Física* Aristóteles "define la materia como el sujeto de lo que se hace algo, sujeto primero". La forma es el acto primero entitativo, esto es, lo que hace el ser. Para ese mismo autor "...Es precisamente porque la forma es el acto primero de la materia primera, por lo que constituye con ella un mismo y único todo, y le es inmanente y no separada como lo pensaba Platón".<sup>16</sup>

San Agustín dice que Dios sacó al mundo de la materia informe, de la nada sacó la casi nada que es la materia primera, "...y en ella infundió las razones eternas como razones seminales, apareciendo los seres diversos de la Creación". Las dificultades para entender la casi nada o materia prima son el "querer imaginar lo que no puede ser imaginado y el querer conocer por raciocinio directo y aun por intuición inmediata lo que solamente se

<sup>13</sup> T. H. Martin. *Etudes sur le Timeé*. Paris, 1841

<sup>14</sup> *La Psyque y el Compuesto Humano*. Pág. 301

<sup>15</sup> Robles cita a Aristóteles. *Metafísica*. Libro VII. cap. 3

<sup>16</sup> *Idem*, pág.. 303

puede alcanzar por raciocinio indirecto, deductiva y analógicamente".<sup>17</sup> La materia y la forma fueron creadas al mismo tiempo. En cambio, Santo Tomás piensa que la materia prima es substancia como poder, no como acto. "...la materia primera es el sujeto de que se hace o engendra una cosa en género de substancia".<sup>18</sup>

La materia prima tiene como características: el que "... Tiende naturalmente a la forma que la hace substancia como acto, se ordena a la forma como un bien, .....como a su perfección", no se puede engendrar. "Mas teniendo en cuenta que la materia primera es el primer sujeto de todas las cosas engendradas, no supone, sino por el contrario excluye, todo sujeto material antes de ella." Es incorruptible ya que "...Lo que se corrompe es el compuesto que al cambiar de forma substancial cambia de ser; mas queda la materia primera informada por otras formas, pero en si misma inalterable" y "...no puede ser conocida por si misma, porque nada se conoce sino por su propia forma"; "...pero se la puede conocer por analogía".<sup>19</sup>

La forma es algo que se adquiere la forma (*ratio rei*) y es algo incompleto. La materia y la forma ni se engendran, ni se corrompen, como lo dice Sto. Tomás. "La forma es acto primero del cuerpo fisico" "... este principio, que es el término de la generación, por el cual el sujeto se transforma en lo que no era antes en el género de la substancia, es la forma".<sup>20</sup> La forma le da entidad a la materia. En cada cuerpo no se da más que una forma substancial.. La forma en calidad de acto puede subsistir por si misma. Hay una distinción real entre materia y forma que es el que se da entre el acto y la potencia. Materia y forma solo constituyen un único ser, no dos seres.

<sup>17</sup> *Idem*, pág. 304

<sup>18</sup> *Idem*, pág. 305

<sup>19</sup> *Idem*, pág. 306

<sup>20</sup> *Idem*, pág. 307

Según la escuela peripatético tomista hay dos tipos de movimiento o cambio: el transeúnte y el inmanente. El primero forma un ser extraño al que lo forma y el segundo tiene a su cargo la modificación inmediata o mediata de la que lo forma.

Los cuerpos corpóreos, concretos e individuales que hay en el cosmos pueden cambiar *accidentalmente*<sup>21</sup> su corporeidad, porque el sujeto corpóreo tiene materia para recibir formas hasta contradictorias. El ser que se deja se llama terminus a quo y el que se alcanza se llama terminus ad quem. La materia prima que recibe una determinación accidental se llama materia prima secundum quid y el compuesto artificial se llama artificiatum.

Estos seres se producen por el hombre, no se dan en la naturaleza. Los seres pueden transformarse por el hombre, o por la naturaleza, substancialmente; pero algo les queda de alguno de sus principios, es decir, de la materia y de la forma, por lo que la generación y la corrupción de los seres sólo se da si sobrevive un principio, de otra manera no habría generación, sino desintegración.

La materia no se desintegra, lo que se trasmuta o cambia es la forma. En la naturaleza podemos ver que se desintegra la forma, pero no la materia. Así se puede ver el compuesto de materia y forma. Negarlo sería negar la química y la biología. Los químicos suelen llamar mezcla a la unión accidental de dos sustancias sin generación de una tercera y compuesto a la que los componentes pierden sus propiedades específicas y generan una nueva sustancia. Los tomistas modernos hablan únicamente de generación substancial a la que se da en los seres vivos.

<sup>21</sup> El subrayado es de Robles.

El sujeto de la transformación es la materia. Los químicos dicen que un cuerpo está formado por moléculas, átomos, neutrones y protones. Así que fundamentalmente la materia corpórea es la misma, ya que no habría de hecho diversidad substancial porque se encuentra compuesta "de un número mayor o menor de unidades eléctricas".<sup>22</sup> "Es evidente que para la filosofía natural de inspiración peripatética, las combinaciones químicas y las transmutaciones atómicas son cambios o transmutaciones substanciales solo explicables por los coprincipios substanciales que actúan, uno como sujeto de cambio, y otro como determinante de la substancia generada" Robles añade que: "...Los átomos no son mera yuxtaposición mecánica de los corpúsculos eléctricos, sino integración unitaria de heterogéneos, compenetración mutua e íntima influencia de los mismos, estructura específica, armonía y coordinación".<sup>23</sup>

Robles difiere de lo que dicen los químicos pues en los compuestos químicos no se pierde la totalidad de los neutrones y positrones de los elementos, por eso, no hay cambio de substancias. A lo que Robles responde: ...en el mixto químico no existe sino una forma substancial en acto, la especificante de la substancia del mixto, permaneciendo potenciales o virtuales las formas substanciales de los elementos cuya presencia se manifiesta por la aparición equilibrada de sus cualidades" ...Los cuerpos vivos, en tanto que son seres de la naturaleza, individualizados y especificados, están ontológicamente constituidos por una materia primera substancial y una forma substancial, y en tanto cuerpos mixtos, es decir, en tanto síntesis moleculares y atómicas, son estructuras complejísticas de compuestos ternarios (grasas, carbohidratos), y de compuestos cuaternarios (proteicos), .... Ya que con excepción de los metales pesados todos los cuerpos químicos simples pueden darse

---

<sup>22</sup> *Idem*, pág. 311

<sup>23</sup> *Idem*, pág. 312

accidentalmente en el organismo vivo....Son catorce elementos biogénéticos".<sup>24</sup> Los seres vivos poseen la autorregulación, autoformación, integración funcional, immanencia que no presentan los compuestos naturales inorgánicos.

No obstante, los cuerpos vivos, por sus funciones, son superiores a los compuestos minerales. Tienen funciones inmanentes tanto si se trata de los vegetales, como de los animales y el hombre. La immanencia perfecta se encuentra en la función intelectual, y en ese organismo hay operaciones sensitivas y vegetativas. "La actividad vital, la específica de los seres vivos, es actividad inmanente, ...en el que no se distingue el sujeto que emite la acción y el sujeto que la recibe".<sup>25</sup>

Después de consultar a dieciséis biólogos Robles dice que las operaciones vegetativas, aparte de los fenómenos fisico-químico, tienen además un principio que les permite la autoteología y la autorregulación; esta explicación la hace siguiendo específicamente, a Bernard y a De Blainville. Los vegetales efectúan la asimilación funcional que es la reducción de las sustancias de los alimentos a sustancias similares que tienen los organismos; las sustancias son las mismas pero la composición y la organización de los seres vivos son diferentes.

En los vegetales hay "...un encadenamiento de reacciones físico-químicas ordenadas, reguladas y dispuestas hacia un término definitivo que es el propio del sujeto orgánico. Consecuentemente se trata de una acción inmanente".<sup>26</sup>

En los animales el sentido recibe la forma sensible sin la materia, que es un grado de movimiento especificado como conocimiento. Según Cayetano, en el conocimiento sensitivo de los animales el objeto es el activo y el sujeto es el pasivo. Robles discrepa con

<sup>24</sup> *Idem*, pág. 314

<sup>25</sup> *Idem*, pág. 316

<sup>26</sup> *Idem*, pág. 319

él, puesto que el sujeto tiene su forma propia "al asimilar el objeto deviniendo intencionalmente lo que el objeto es, se inviscerà ...la forma del objeto, poseyendo de tal suerte, por el hecho de la acción cognitiva, dos forma de distinto orden; la natural que es la propia y la intencional que es la de la cosa que conoce".<sup>27</sup> La operación del conocimiento hace que los animales posean un grado superior a los vegetales porque la acción permanece en la potencia que la produce.

En el hombre la inteligencia produce un proceso de asimilación entre conocido y cognoscente, e implica una homogeneidad del asimilado, al que asimila. Los sentidos son una potencia que ligada al cuerpo recibe los objetos de una manera sensible, en cambio, el entendimiento sin el cuerpo "recibe de una manera inteligible la forma substancial y las accidentales de las cosas colocadas fuera del alma".<sup>28</sup> El sentido es un puente entre la materia corpórea y el espíritu. Es el que hace la transformación de lo corpóreo en phantasma, sin que pierda lo concreto de las condiciones materiales. Según Aristóteles el sentido no deviene lo que siente. Se siente cuando se recibe la intención. Y ahí la inteligencia inmaterializa al objeto y lo transforma en intención inteligible; ahí conoce la forma substancial y las formas accidentales de las cosas corpóreas. La inteligencia es inmanente porque deviene las cosas que ella conoce y hace superior en grado a los sujetos que la poseen. Así pues, la vida en sus tres manifestaciones es acción inmanente.

Robles no deja de seguir a Santo Tomás y concluye que "...Ser vivo es aquél que obra por sí mismo, hay tres grados de vida, la más perfecta es la humana...y la señal de ello es que en un mismo hombre (posee) la virtud intelectual (que) mueve las potencias

<sup>27</sup> *Idem*, pág. 321

<sup>28</sup> *Idem*, pág. 322

sensitivas y, por su imperio, las potencias sensitivas mueven los órganos que ejecutan el movimiento".<sup>29</sup>

Ahora bien, en vista de que los seres vivos tienen heterogeneidad de partes es necesario una organización que comprende desde las estructuras anatómicas macroscópicas hasta las estructuras bioquímicas. Aristóteles dice, según Robles, que los cuatro elementos de la química clásica eran los componentes de la sangre. Los conocimientos modernos saben que la sangre y la linfa son los líquidos por los cuales los tejidos y los órganos se alimentan. "En estricta doctrina peripatética los elementos químicos son la causa material próxima de los compuestos inorgánicos; pero también lo son, ...de la sangre, lo que de hecho se afirma en todo tratado de química biológica. La sangre, a su vez, y en esto coincide Aristóteles con los fisiólogos contemporáneos, constituye la materia próxima de los tejidos, como estos la de los órganos, mismos que deben ser considerados, en su turno, como materia próxima del cuerpo vivo".<sup>30</sup> Por lo que debe verse la estructura de los cuerpos vivos, no como un conjunto de elementos químicos, sino como la estructura orgánica que es la materia próxima del viviente organizado. "... y esta es una conclusión más, el grado de perfección de la acción inmanente califica el grado de perfección de la vida en la escala óptica natural...(Así que) "No cabe duda que a la luz de la doctrina tomista resulta el hombre el viviente organizado que presenta el grado más perfecto de inmanencia en sus operaciones específicas (las intelectuales), y por ello ocupa la más alta jerarquía entre los seres naturales".<sup>31</sup>

<sup>29</sup> *Idem*, pág. 323

<sup>30</sup> *Idem*, pág. 324

<sup>31</sup> *Idem*, pág. 322

Los cuerpos vivos -animales, vegetales y hombre- tienen como causa formal el alma que con la materia forma un solo ser viviente. "El alma y el cuerpo no son, en el hombre, dos substancias existentes en acto".<sup>32</sup>

Hay que distinguir el instinto de la inteligencia porque el primero abarca las relaciones abstractas "por esta razón el hombre progresa, realiza las relaciones descubiertas, modifica sus técnicas, inventa, descubre, penetra en el sentido de las cosas".<sup>33</sup>

Otras distinciones entre el hombre y el animal las ofrecen el biólogo Jakob von Uexküll y Cassirer, Fabe y Katz: la diferencia entre los animales y el hombre consiste en que los primeros, si pierden un sentido, mueren; y los segundos, aunque muy disminuidos, no. Los animales actúan en función de percepciones, esto es, algunos animales con frecuencia devoran a los hijos que nacen con alguna falla. No se les puede juzgar desde un punto de vista moral, pues más bien, Robles, cita a Scheler, afirma que el animal llega hasta donde lo lleven sus instintos. "...el mundo se le da al animal como un órgano, algo propio que no se le opone".

Robles asevera "... una primera conclusión sería desprender ya de las consideraciones anteriores: mientras el mundo del hombre es un mundo abierto que se le opone, y que él objetiva y valora, que concentra por la vía del conocimiento y que penetra en el ámbito del amor, el mundo del animal es un mundo no objetivado y no valorado, mundo de mera percepción configurada, clausurado por así decir, orgánicamente, en una estructura dada"<sup>34</sup>

Darwin decía que había evolución por la adaptación al medio que en última instancia hace cambiar de una especie a otra, Uexküll sin negar el proceso de adaptación,

<sup>32</sup> *Idem*, pág. 325

<sup>33</sup> *Introducción a la Psicología científica*. Pág. 206

<sup>34</sup> *Símbolo y Deseo*. Pág. 133



dice que el animal vive en un mundo donde los estímulos son procesados dentro de su estructura orgánica.

Los animales se expresan vivencialmente porque son incapaces de captar las conexiones de sentido, las significaciones empáticas y los valores. Yo creo que algunos animales domésticos, sobretudo el perro, sí capta las significaciones empáticas. El hombre por el contrario tiene una interioridad que expresa existencialmente. Esta expresión tiene dos dimensiones: la concentración del mundo en el hombre y la dilatación del hombre en el mundo.

Los animales carecen en sentido estricto de interioridad; por esto carecen de la posibilidad de expresarse. También creo que es una exageración porque los animales expresan lo que necesitan. Todo en ellos se manifiesta en el espacio para que pueda ser directamente percibido. "El hombre, por el contrario, es una forma de realidad poseedora de interioridad y con vivencia de intimidad."<sup>35</sup>

El alma humana es intelectual y sensitiva por ello tiene dos apetitos: el intelectual por el que aspira a Dios y el sensitivo por el que tiende al goce que puede proporcionar el cuerpo. Los minerales y los vegetales permanecen cerrados, por su misma naturaleza, a objetos exteriores.

El apetito intelectual es kinético, ya que integra los sentimientos espirituales; el apetito sensitivo es dinámico porque integra emociones y pasiones. Por ello el hombre, o concentra en sí mismo, o se adentra en el mundo circundante, y al hacerlo tiene pulsiones negativas o positivas.

---

<sup>35</sup> *Circunstancia e Incidencia Histórica en la Psicología Clínica*. Pág. 55

El apetito sensitivo se ordena al objeto por la pulsión vital primaria, por el conocimiento del objeto que después puede ser deseado, si la relación es adecuada; o rechazado, si la relación es inadecuada.

Por "la estrecha relación entre lo desiderativo, lo cogitativo y lo afectivo, algunos psicólogos y filósofos contemporáneos han podido hablar de afectividad emocional o intuición emotiva".<sup>36</sup>

Sin embargo, Robles opina que la captación de los valores no es afectiva, porque la afectividad es incompatible con la intencionalidad primaria del conocimiento. Cita a Allers para decir que el sólo conocimiento no basta, es necesario que se intercale el deseo en el sentido de "tono afectivo elemental. En esta fase de intercalar el afecto es la que ha dado origen a la ficción sostenida por los psicólogos y los filósofos que se manifiestan incapaces de explicar por vías no emotivas la aprehensión de los valores".<sup>37</sup>

Las facultades sensoapetitivas tienen como carácter esencial seguir al conocimiento y no tender sino a un objeto conocido. Los afectos requieren adecuación o rechazo formal y constitutivo del objeto con la vivencia del sujeto. Los objetos "apetecidos" están presentes en el sujeto en su misma realidad concreta bajo el aspecto de bien. Estas facultades se presentan como pulsiones hacia situaciones u objetos externos.

Robles resume que hay dos elementos inseparables en el hombre: "el elemento formal pertenece al alma y el elemento material al cuerpo....Tomás de Aquino, y en esto concuerda con los psicofisiólogos contemporáneos, insiste en que los cambios orgánicos o resonancias somáticas constituyen un factor esencial de la vivencia".<sup>38</sup> Louis Lavelle lo dice de otra manera, aunque repita la doctrina tradicional: "El yo y el cuerpo no pueden

<sup>36</sup> "Psicofisiología de la Emoción". Pág. 116

<sup>37</sup> *Idem*, pág., 117

<sup>38</sup> *Idem*, pág., 118

estar separados, aun cuando el yo posea una potencia de irradiación que trasciende el cuerpo.... el cuerpo no representa sino el punto de adherencia del yo al mundo".<sup>39</sup>

El concepto de hombre que Robles tiene dentro de la antropología filosófica y de la filosofía natural, hasta aquí, no cambia: "...es un compuesto natural, es decir, un ser de la naturaleza vinculado a la materia y sujeto al movimiento...está constituido por una materia prima substancia y una forma sustancial"; pero para la antropología psicológica va modificando este concepto, a través de las lecturas, tanto de los psicólogos, como de los neurólogos. Dice: "...es una psique, es decir, un complejo dinámico o funcional de dos factores solidarios e insolubles (en el sentido que su separación implica la ruptura de la unidad funcional) que son lo somático y lo consciente, entendiéndose por lo primero toda modificación del complejo físico-orgánico y por lo segundo aquel darse cuenta interior directo o reflejo".<sup>40</sup>

La psique se centra en la conducta que se tiene ante los estímulos del mundo y constituye la personalidad psicológica. "Consecuentemente la psique, totalidad reactiva, y el fenómeno psíquico, parcialidad reactiva, pueden ser considerados como complejos funcionales somático-conscientes".<sup>41</sup> "La psique es la totalidad o integración unitaria de las diversidades reaccionales". "El yo y el cuerpo no pueden estar separados, aun cuando el yo posea una potencia de irradiación que trasciende el cuerpo ....el cuerpo no representa sino el punto de adherencia del yo al mundo".<sup>42</sup> l.

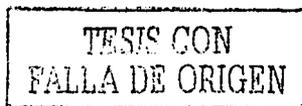
Robles explica que "... La realidad humana, en su dimensión operativa y contingente, la personalidad humana concreta, es realidad histórica, realidad biográfica,

<sup>39</sup> - *La Psique y el Compuesto Humano*. Pág. 298

<sup>40</sup> *Introducción a la Psicología Científica*. Pág. 73

<sup>41</sup> *La Psique y el Compuesto Humano*. Pág. 294

<sup>42</sup> *Idem*, pág. 298



genuina e individual realidad, incommunicable e intransferible, inexpressable en meras categorías conceptuales y sólo comprensible en conexiones de sentido, por conocimiento de connaturalidad como dice Santo Tomás de Aquino, en categorías valorativas individuales y concretas".<sup>43</sup>

Por otra parte, filósofos como Dilthey y Spranger y los clínicos como Janet, Breuer y Freud llegaron a la conclusión de que la personalidad humana concreta es histórica y biográfica, genuina e individual, incommunicable e intransferible. Todo ello sin poderse explicar con las categorías conceptuales.

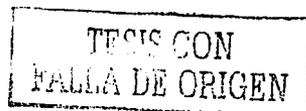
Robles toma muy en cuenta, aún para criticarla, el concepto de hombre que Freud sostuvo, para él, aunque se vea una sola persona, realmente son dos, una escondida en la otra: "*El hombre fenoménico*, aparente, estructurado, con la coacción de los instintos, por la sociedad, por la cultura opresora, y producido por la sublimación de la libido, y el *hombre profundo, primigenio*, .... que vive en lo inconsciente, que se manifiesta en el sueño, en el complejo de Edipo, en las neurosis, en el narcisismo, el hombre que rompe los protocolos de la consciencia....y aspira a ser lo que era, puro instinto de ferocidad, fresco y libre desahogo de la libido".<sup>44</sup>

El yo contiene elementos conscientes y preconscientes; es el principio de realidad. Ahí se localiza el aparato psíquico de percepción-consciencia, ocupando un lugar privilegiado las percepciones acústicas. También se encuentra el preconsciente que se continúa y comunica con el ello.

El superyo, al que también Freud llamó el yo ideal o el ideal del yo, está constituido por un conjunto de normas morales y de educación que la persona ha tomado del mundo

<sup>43</sup> *Circunstancia e Incidencia Histórica en la Psicología Clínica*. Pág. 55

<sup>44</sup> *Freud a Distancia*. Pág. 229



exterior. Las reglas vienen del mundo exterior, las pasa por el yo y las sepulta en el inconsciente; pero constituyen un material autónomo que opera sin el conocimiento del yo consciente. Es el heredero del complejo de Edipo. Es la fuerza inhibidora que se tiene de la sexualidad infantil. "La noción genuinamente freudiana de superyo es una conclusión necesaria del pansexualismo estricto".<sup>45</sup>

El ello, a quien también se le conoce como el eso (it), el aquello o el infrayo, está formado por el inconsciente reprimido y las pulsiones instintivas elementales. "Es reprimido, alógico, sexual, bestial, activo e infantil; está bajo el dominio completo del principio del placer y permanece extraño al principio de realidad".<sup>46</sup>

Robles opina que este tipo de hombre es materialista, empirista y hedonista., para lo cual se apoya en Maritain. También dice que así se niega a la humanidad el ser creador de la historia y "de las objetivaciones de la civilización".<sup>47</sup> Tampoco explica el paso del estado primigenio al estado civilizado, ni el surgimiento de la moral, la religión y el arte.

Toma en cuenta la opinión de Cassirer: al decir que cada organismo tiene un sistema receptor y un sistema efector. Un hombre no puede vivir sin la armonía de estos dos sistemas. Uesküll lo llama el círculo funcional. En el hombre hay un tercer sistema, el universo simbólico y, por esto, demora la respuesta, que en el animal es inmediata. Tanto así que dice: "para Cassirer, y esta tesis que nosotros no tendríamos reparo en suscribir, el lenguaje, el mito, el arte y la religión constituyen parte de este universo.... pero para nuestro modesto y personal enfocamiento del problema todo esto es la consecuencia de la radicalidad existencial y no sólo vital del hombre".<sup>48</sup> El ámbito vital es puramente físico-

<sup>45</sup> *Idem.* pág. 234

<sup>46</sup> *Idem.* pág. 232

<sup>47</sup> *Idem.* pág. 230

<sup>48</sup> *Simbolo y Deseo.* Pág. 136

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

biológico, natural; el existencial es el de las categorías existenciales: inmanente-transcendente. "Entendemos por categorías existenciales aquellos modos de ser que marcan o sellan el estar del existente humano en el mundo: amor, dolor, tiempo, muerte, angustia, esperanza y fe".<sup>49</sup> El hombre capta la realidad que le rodea con su razón y por eso las refiere a las categorías lógicas, axiológicas o existenciales.

Robles está cambiando poco a poco el concepto que tuvo al principio de sus reflexiones: "El hombre no sólo es espíritu (esfera de ideas y valores), como tampoco es mero organismo y pulsión vital (esfera instintiva, es también emotividad, sentimiento (esfera tímica)". Esta es la razón por lo que la humanidad se expresa en un lenguaje lógico, en un lenguaje simbólico objetivados como en la alegoría o involuntarios como en el sueño y el mito y en lo que Fromm llama lenguaje olvidado "... que se elabora, bajo el primado crepuscular de la fantasía, en un régimen de psiquismo y de civilización primitivos". Este signo es objetivo, en una función sui generis, que la imaginación lo capta o para su psiquismo, o para su cultura, sensible o inteligiblemente. "se refiere, en último término, a un régimen psíquico sumergido en el océano vital de la imaginación".<sup>50</sup>

El último concepto que Robles tiene de hombre está muy influido por Jaspers y Zubiri. Nos dice que el hombre ec-siste fuera de sí mismo: existimos con las cosas, con los otros, con nosotros mismos. Es nuestra forma constitutiva, por eso tiene expresión, es más, como forma tiene la expresión. Mi maestro usa el lenguaje tomista y el lenguaje existencialista juntos para poder explicarse El hombre se da cuenta del tú y del nosotros porque co-existe y porque co-está.

<sup>49</sup> *Idem*, Nota 21 de la pág. 136

<sup>50</sup> *Idem*, pág. 137

.El hombre es intencional y significable, comunicable y dialogante "No hay subjetividad existencia sin comunicación existencial". Por eso puede existir entre y con las cosas, entre y con el mundo; es un yo y un nosotros. "Conclusivamente podemos afirmar que el ser humano, por estar ligado ontológicamente a otros, se realiza con los otros y se mantiene en diálogo existencial con los otros existentes; además por estar abierto hacia otros es constitutivamente *expresivo* y su expresión se une a formas *significativas y simbólicas*". El hombre es un ser expresivo porque su conciencia tiende a los otros hombres su "dinamismo fenoménico psíquico no se agota en él sino que está disparado hacia alguien o hacia algo".<sup>51</sup> También es un ser intencional, siempre su conciencia va hacia los otros y hacia las cosas. Por último, es una conciencia significativa porque refleja la interioridad vivida. Robles no define porque el hombre es simbólico.

"Conclusivamente podemos afirmar que el ser humano, por estar ligado ontológicamente a otros, se realiza con los otros existentes; además por estar abierto hacia otros es constitutivamente *expresivo* y su expresión se une a formas *significativas y simbólicas*".<sup>52</sup>

De cualquier modo, es la unidad somático-consciente. La conciencia no sería posible sin las cosas que conoce. Aunque hay influencia de lo moral sobre el organismo, no se puede hablar de las enfermedades del espíritu. El alma humana como forma no puede tener enfermedades. A lo que se llama enfermedad mental es en realidad una enfermedad de lo psíquico, es decir, es un fenómeno somático-consciente. No hay enfermedades del espíritu: "la sede es la naturaleza psico-física del hombre".<sup>53</sup> "La llamada enfermedad mental es, pues, una enfermedad de la psique: la modificación somática, humoral o

<sup>51</sup> "La Aproximación Psicoclínica". Pág. 109

<sup>52</sup> *Idem*, pág. 110

<sup>53</sup> Robles cita a Donat en su *Traite de Psychanalyse*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

nerviosa, tóxica, endógena o exógena, infecciosa o metabólica, que trastorna la vida sensitiva, las operaciones de consciencia directa, trastorno éste que repercute sobre la vida del pensar y del querer".<sup>54</sup>

La causa de la perturbación de la vida mental está, por consiguiente, en el cuerpo. Se nos podrá objetar que un fenómeno del orden moral, un choque emocional, una gran preocupación, un desengaño existencial, puede determinar, y de hecho determina, complejos y síntomas mentales; pero esto evidentemente no prueba que haya enfermedades del espíritu, sino solamente que el choque emocional, ...implica una conmoción somática, la que es suficiente, sobre todo si es repetida, para trastornar permanentemente la vida sensitiva y secundariamente las actividades emocionales". En su lenguaje, dice Robles, que así lo dijo Sto. Tomás de Aquino: "Es natural para el alma humana comprender por imágenes sensibles, como es natural para ella ser unida al cuerpo, y así está fuera de las leyes de la naturaleza ser separada del cuerpo, está también fuera de esas leyes comprender sin recurrir a las imágenes sensibles".<sup>55</sup>

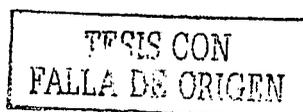
Es tal la interrelación entre la psique y el cuerpo que ambos inciden en el otro. Como ejemplo tenemos la enfermedad cardio-esofágica a causa de la dependencia del hijo y de la madre. "El síntoma orgánico era la respuesta a una situación emocional".<sup>56</sup>

En el caso contrario, la influencia de lo físico sobre la moral, se da como ejemplo el hipertiroidismo que causa humor desigual, inestabilidad en todos aspectos, ya que se va de arrebatos generosos a antipatías brutales. Para equilibrarlos son necesarios, además de consejos, la terapia medicamentosa.

<sup>54</sup> *Introducción a la Psicología Científica*. Pág. 75

<sup>55</sup> *Idem*, pág. 76

<sup>56</sup> *Idem*, pág. 77



Algo en lo que Robles siempre insiste es el decir que la inteligencia es una, simple, y, en consecuencia, no puede ser producida por el cerebro, en el sentido de ser su mera manifestación funcional, puesto que éste es compuesto y múltiple. La sensibilidad que es a la vez una y múltiple, sirve de enlace al cerebro y a la inteligencia. Según Aristóteles: "pensamos sin órgano; pero no sin imágenes." El cerebro es necesario e indispensable; condiciona mediante el ejercicio el pensamiento; pero no es el órgano de la inteligencia; sino es un instrumento a su servicio. La inteligencia no depende absolutamente de ningún centro particular, de ningún lóbulo cerebral; no es localizable, ni tampoco está localizada".<sup>57</sup> Para apoyarse cita al profesor Monakow; pero a pesar de la basta bibliografía que mi maestro consultó, no precisa su cita.

Hay muchos ejemplos de la relación somático-consciente: "Las células F del testículo secretan normalmente en la adolescencia hormonas femeninas, y cuando por causas orgánicas, psíquicas o pedagógicas se favorece la predominancia de esta secreción, no es raro que se precipiten los casos de inversión del instinto sexual tan lamentables en el proceso educativo del individuo y en la fijación de su personalidad adulta".<sup>58</sup> La expresión emocional se da también en las visceras. A esto se le llama conmoción somática, como se ha dicho en otra parte. Se tienen cambios corporales que no son voluntarios; pero que son muy útiles para adaptarse a cualquier medio o situación.

De cualquier modo el hombre es un ser que actúa. Robles le llama la radicalidad operativa del hombre "que es lo accidental de su conducta o comportamiento y no lo esencial que es su constitutivo ontológico".<sup>59</sup> Procede por sus deseos que siempre están vinculados a sus conflictos y preocupaciones. El hombre es un ser que posee intimidad que

<sup>57</sup> *Idem*, pág. 59

<sup>58</sup> *Idem*, pág. 69

<sup>59</sup> *Simbolo y Deseo*. Pág. 105

está formada por lo que recibe del mundo y puede o no expresar mediante palabras, gestos, actitudes y símbolos. Estos símbolos al expresarse pueden interpretarse.

La expresión del hombre puede manifestarse en la esfera de las categorías conceptuales; o en símbolos que son empáticos, míticos y subjetivos. Esto es, el hombre es un ser simbólico, como dice Cassirer. Robles. añade que entre más enferma esté la persona más potencialidad de expresión simbólica tiene. Desde Aristóteles se sabe que hay dos mundos: el natural "un mundo que no es creado o producido por el hombre" y el mundo cultural, el poético producido por el hombre al que pertenecen las estructuras materiales como los edificios y las concepciones del mundo como las ideas y direcciones espirituales. Según Spranger "los productos objetivos del valor son creaciones del espíritu humano abierto intencionalmente a los valores".<sup>60</sup> Por eso, el hombre se encuentra en relación con ellos. "...todo ser humano está situado o anclado en un mundo determinado".<sup>61</sup>

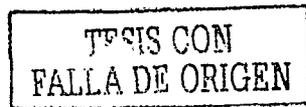
"Estas relaciones de preferibilidad, relaciones de sentido, como las llama Spranger, entre los productos objetivos valiosos y las vivencias subjetivas del valor, hacen posible establecer una dirección de valor predominante" Eso hace que el hombre se encuentre en el mundo de la naturaleza, de la cultura y "en el mundo de su preferibilidad axiológica, en el mundo de sus aspiraciones, en el mundo donde se desenvuelven las aptitudes o capacidades diversificadas de los hombres".<sup>62</sup>

Todos los hombres pueden realizar todos los valores; pero hay algunos que son de su preferencia, por eso Spranger clasifica los hombres según sus preocupaciones fundamentales de acuerdo con sus preferencias axiológicas.

<sup>60</sup> *Idem*, pág. 115

<sup>61</sup> *Idem*, pág. 114

<sup>62</sup> *Idem*, pág. 115



**Preocupación teórica:** Su mundo está reducido a una conexión de pensamientos. Se interesa en la esencia de las cosas; su necesidad es la explicación; su actitud es impersonal y objetiva. Aunque no le importen los problemas de la vida práctica no puede prescindir totalmente de ellos. Se separa a los valores estéticos y místicos y no es sociable.

**Preocupación económica:** Atiende a la conservación de la vida. Los instintos y las pulsiones son los que regulan sus necesidades. El mundo que le rodea sirve para satisfacer sus necesidades. Es egocéntrico y no tiene lugar la caridad, ni mantiene relaciones con el arte. El hombre vale en tanto que es más hábil y más laborioso. Busca la verdad por la utilidad que le presta. Toda su vida la concentra en el valor económico.

**La preocupación estética.** No capta la realidad teórica sino como un "goce estético"; sus relaciones humanas están caracterizadas por la singularidad; sus relaciones son libres, fáciles y gozosas al encontrarse mutuamente; pero carece de vínculos comprometidos. Estas personas son generalmente narcisistas y eróticas, como lo dijo Platón.

**Preocupación social y del hogar.** Su valor más alto es el amor. Es fraternal, se entrega a los demás. Intuye el sentido total del mundo. El conocimiento es un instrumento que les permite iluminar y esclarecer las posibilidades del alma ajena. A veces, es contradictorio: al mismo tiempo sostiene la veracidad, fruto del conocimiento objetivo, y la justicia obnubilada, por el afán protector. Sustenta las formas fundamentales de la sociedad. En este rubro se incluyen las personas que se preocupan por el hogar familiar. Los que no pueden formar una familia, escogen un animal para quererlo.

**Preocupación política y de poder.** Estas personas viven desde niños, según Charlotte Bühler, el poder; Sus relaciones se dan entre el poder y la rivalidad. El conocimiento les sirve para obtener mayor poder. La preocupación económica la utiliza para sus fines

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

políticos. "El político utiliza la riqueza para su propio fin."<sup>63</sup> Los valores estéticos los transforman para lograr sus fines políticos: vuelven el arte puro en arte cortesano. En general, desprecian a todos los hombres; sin embargo, si son justos quieren hacer felices a sus súbditos. El que ha tenido un gran desengaño en la política se vuelve anárquico.

Preocupación religiosa. Buscan a Dios para participar de la beatitud celeste. Hay dos tipos de místicos: los immanentes "que consiste en afirmar los valores de la vida en tanto símbolos terrenales de la divinidad y recorrerlos por el ámbito de todos sus sectores para llegar al infinito"<sup>64</sup> y los trascendentes que consideran al mundo un obstáculo para llegar a Dios. El ascetismo por la vía purgativa llega a la iluminación y de ahí, va a la beatitud. Robles propone una tercera vía en donde se considera a este mundo como necesario y bueno, en tanto que las obras de Dios son buenas y en cuanto lo apartan de Él, son malas; así que puede distinguir lo divino de lo humano.

Preocupación por la vitalidad: Este tipo de hombre fue iniciado por Nietzsche y le siguieron Bergson y Scheler. Este último en *El formalismo en la ética* y en la *Ética material de valores* establece tres niveles de valores: el primer nivel lo constituyen lo agradable y lo desagradable; el segundo, los valores vitales y el tercero, los espirituales. Los vitales son los de expansión y regresión vital, la salud y la enfermedad, la juventud y la vejez. Küpers dice que en lo positivo hay un sinergismo armónico entre los diversos estratos del sistema neurovegetativo. El ejemplo sería aquel ser humano que es deportista por amor. El disvalor es la hipocondría.

No todos los hombres tienen un proyecto existencial. Sólo lo tienen las personas, que son aquellos individuos que están autorregulados por el espíritu, esto es, por una realidad

<sup>63</sup> *Idem*, pág. 123

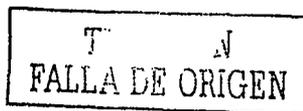
<sup>64</sup> *Idem*, pág. 125

inteligente y libre. "El proyecto existencial dice referencia a la posibilidad de realización del existente".<sup>65</sup>

Es así como creo que Robles si tuvo un concepto de hombre desde el punto de vista psicológico, lo que no pudo lograr desde la antropología filosófica.

---

<sup>65</sup> *La Aproximación Psicoclínica*. Pág. 110



## CONCLUSIONES

Robles, con gran conocimiento del hombre ya que era médico y dominaba las ciencias neurológicas y endocrinológicas, además de la psicología y de la filosofía, se dedica al estudio de la psicología, especialmente de la psicología clínica, en donde aporta interpretaciones y una definición del todo original.

Fundamenta epistemológicamente la psicología en general, sobretodo la psicología clínica.

Distingue, por su objeto de estudio y por su método, la psicología clínica de la psicología patológica.

Además de aceptar y comprobar experimentalmente los métodos vigentes en su tiempo, introduce el método de la comprensión individual basado en dos filósofos: Dilthey y Spranger, muy fructífero para la comprensión, el estudio y la ayuda a las personas que buscan la clínica, sin estar enfermas.

Al método de la psicología clínica, por un lado, proporciona el rigor y el método que necesitan las ciencias naturales en la especialidad de la psicología clínica, y, por el otro, añade el método de las ciencias culturales, lo que da una comprensión de la totalidad del hombre.

En historia separa todo aquello que pertenece a la psicología como ciencia de la psicología racional, esto es, la psicología filosófica.

Estudia y clasifica las teorías psicológicas de su tiempo, aceptando lo que le sirve y rechazando con argumentos, lo que Robles considera que no está fundamentado lógicamente.

TRABAJE CON  
FALLA DE ORIGEN

Se da cuenta de lo que en el vocabulario de Khun se llaman las teorías rivales y resalta la grandeza de Pierre Janet y la escuela francesa, sin demérito de la creación freudiana.

Señala los cambios que hay en la teoría de los discípulos, diferente a la de los maestros, por lo que da cuenta del desarrollo científico.

Contrasta experimentalmente los métodos que aparecen en su tiempo. Del método de Córdoba y Pigem da una contrastación en cien individuos.

Da cuenta de la importancia del método estadístico en psicología y reconoce a su autor, aunque no fuera psicólogo.

Desarrolla una antropología psicológica; empieza en Aristóteles y da cuenta de su progreso, hasta que llega a tener una teoría propia, muy del siglo XX, porque añade el concepto social y la importancia que éste tiene para el hombre.

En suma, Robles es un epistemólogo de la psicología y de la psicología clínica, lo que lo hace un filósofo original.

TRINIDAD CON  
FALLA DE ORIGEN

## BIBLIOGRAFÍA DE OSWALDO ROBLES OCHOA

- ROBLES OCHOA, Oswaldo (1947) En *"Antonio Caso y el heroísmo filosófico"* en *Homenaje a Caso*, Centro de Estudios filosóficos. México.
- *"Breve nota sobre la psicología y la antropología de Mr. Henri Bergson"* (1941) En *Homenaje a Bergson*. Centro de estudios filosóficos. Imprenta Universitaria. México.
- *"Circunstancia e incidencia histórica de la psicología clínica"* (1954) en *Filosofía y Letras*. Tomo XXVII, No. 53-54, México
- *"Comentario al libro III del alma de Fray Alonso de la Veracruz"*(1957) En *Filosofía y Letras*, Tomo XXXI, No. 63, 64 y 65. México
- *"Comentario a la obra de Joaquín Xirau"* (1941) *La filosofía de Husserl. Una introducción a la fenomenología*. Editorial Lozada. Buenos Aires.
- *El alma y el cuerpo* con prólogo de Antonio Caso. (1936) México,
- *"El movimiento filosófico neoescolástico en México"*(1946) En *Filosofía y Letras*, Tomo XII No. 23, México.
- *"El pensamiento ético de José Vasconcelos"* (1947) En *Filosofía y Letras*, tomo XIV, No 28, México.
- *"El perfil académico y la doctrina filosófica de Fray Alonso de la Veracruz"*. (1948). En *Filosofía y Letras*. Tomo XIV No. 31. México.
- *"El problema del hombre"* (1963) En *Memorias del XIII Congreso Internacional de Filosofía*". Vol. III UNAM Dirección general de publicaciones. México
- *"En torno al De Anima de Fray Alonso de la Veracruz"*(1952) En *Filosofía y Letras*, Tomo XXVI, Nos. 47-48. México
- *"En torno al primer congreso argentino de filosofía"* en *Filosofía y Letras*. Tomo X No. 1 México
- *Esquema de antropología filosófica. Ensayo acerca de las relaciones entre el espíritu y el cuerpo.* (1942) Editorial Pax. México.
- *"Esquema de axiología"*. (1938) En *Ábside* , Vol. II. No. 10 México,
- *"Esquema de ontología tomista"* En (1941-1942). *Filosofía y Letras*, tomos II y III, No. 3, tomo IV y tomo V, México.
- *Estudios escogidos de José de J. Díez de Sollano y Dávalos*, prólogo y selección (1944) México,

TRABAJO CON  
FALLA DE ORIGEN

- *Filósofos mexicanos del siglo XVI. Contribución a la historia de la filosofía en México.* (1950) Biblioteca mexicana No. 4. Librería de Manuel Porrúa. México
- "Fray Tomás Mercado, O. P. Traductor de Aristóteles y Comentador de Pedro Hispano en la Nueva España en el siglo XVI." (1945) En *Filosofía y Letras*. Tomo X No. 20, México.
- "Gnoseología fundamental" (1949) Sapientia, Buenos Aires.
- *Freud a distancia.* (1955) Prólogo de Honorio Delgado. Editorial Jus, México,
- *Introducción a la psicología científica.* (1961) Cuarta edición. Porrúa. México,
- "José Vasconcelos, el filósofo de la emoción creadora" (1947) En *Filosofía y Letras*, tomo XIII No. 26, México.
- "Kant y el problema de la metafísica" (1943) En *Revista Universitaria*, Universidad Autónoma de Guadalajara, Guadalajara, Jal. México, mayo-julio.
- "La aproximación Psicoclínica" (1954) en *Filosofía y Letras*, tomo XXVIII No. 55-56 México
- "La metafísica de la causa y el principio de finalidad" (1941) En *Ábside*, Tomo V No 1, No. 2 y No. 3, México.
- "La psique y el compuesto humano" (1951) en *Filosofía y Letras*, Tomo XX No 43-44 México
- *La teoría de la Idea en Malebranche.* Con prólogo de Eduardo García Maynes. (1937) Jus. México.
- *Fray Alonso de la Veracruz. Los libros del alma .Libros I y II, Introducción, versión y notas.* (1942) México.
- "Noética del contingente y metafísica existencial". (1948) Congreso Internacional de filosofía en Barcelona. Actas Vol. II, pág. 873, lo repitió en *Filosofía y Letras*, tomo XVI, No. 32, México.
- "Objeto y tarea de la psicología clínica" (1953) En *Filosofía y Letras*, Tomo XXV, No. 49-50 México
- *Propedéutica filosófica.* (1951) Segunda Edición. Porrúa. México
- *Propedéutica filosófica.* (1952) Tercera Edición. Porrúa. México.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---- "Psicofisiología de la emoción"(1955) *En Filosofía y Letras*, Tomo XXIX No. 57,58,59 México

---- "Qué es y qué no es la psicología experimental", en *Filosofía y Letras* buscar ficha

---- *Simbolo y deseo*. (1956) Editorial Jus, México,

---- *Traducción y comentario a los libros del Alma de Fray Alonso de la Veracruz*

---- *The Main Problems of Philosophy*. (1946) Traducción de la Propedéutica filosófica por Kurt F. Reinhardt. The Bruce Publishing Co. University of Stanford, California, USA.

#### BIBLIOGRAFÍA SOBRE OSWALDO ROBLES

ALCOCER, Mariano. *Comentario a Un libro ("El alma y el cuerpo")* (1937) de Oswaldo Robles en *Ábside*. Vol 1 No. 5. México, 1937

BEUCHOT, Mauricio. *La filosofía en México en el siglo XX. Aproximaciones. Colección Materiales par la historia de la filosofía en México*. (1988) Universidad Autónoma de Tlaxcala. Tlaxcala, México.

BOCHÉNSKI, I. M. *Historia de la Lógica Formal*. (1966) Editorial Gredos S. A. Madrid.

FABRO, Cornelio et alt. *Las razones del tomismo* (1980) Ediciones Universidad de Navarra. Pamplona.

FERRATER MORA, José. *Diccionario de filosofía*. (1988) Alianza diccionarios. Sexta reimpresión. Barcelona.

ESPINOSA, Enrique. *Comentario a Filósofos mexicanos del siglo XVI* de Oswaldo Robles. En *Filosofía y Letras*, tomo XX No. 40, México.

FINLAYSON, Clarence. *Comentario a Propedéutica filosófica. Curso de Introducción General a la Filosofía*, por el Dr. Oswaldo Robles. (1944) En *Ábside*, Vol VIII No.1 México.

GAOS, José. *Comentario a Esquema de antropología filosófica* de Oswaldo Robles. En *Pensamiento de lengua española*. Editorial Stylo, México, 1945

---- El mismo comentario lo publicó antes en *Filosofía y Letras*, tomo VI

---- *Comentario a Propedéutica filosófica* de Oswaldo Robles. En *Pensamiento de la lengua española*. (1945) Editorial Stylo, México.

GOMEZ OROZCO, Alicia. *Comentario a Introducción a la psicología científica* de Oswaldo Robles en *Filosofía y Letras*, tomo XX No. 39, México,

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

GUANDIQUE, José Salvador. *Comentario a Esquema de antropología filosófica de Oswaldo Robles* (1942) En Ábside. Tomo VI No. 2 México.

GRABMANN, Martín. *Santo Tomás de Aquino* (1945) Traducción de la quinta edición alemana y anotado por Salvador Minguijón Adrián. Segunda Edición Editorial Labor S. A. Barcelona.

GUISA Y ACEVEDO, Jesús. *Lovaina de donde vengo....* (1934) Sin editorial. Méjico.

GURVITCH, George. *Las tendencias actuales de la filosofía alemana*. (1931) Trad. Cas. Aguilar Madrid.

HUGON, Eduardo. *Las veinticuatro tesis tomistas*. (1981) Análisis de la obra, precedido de un estudio sobre los orígenes y desenvolvimiento de la neoescolástica por Francisco Larroyo. Porrúa. Sepan cuentos. No. 274. México.

LANDERO R. Ma. del Carmen. *Comentario al libro Símbolo y Deseo* (1956) de Oswaldo Robles, en *Filosofía y Letras*

---- *Comentario al libro Freud a distancia* de Oswaldo Robles (1956) en *Filosofía y Letras*, Tomo XXX, No. 60,61,62

MARITAIN, Jacques. *An Introduction to Logic*. (1937) Sheed and Ward. London.

---- *Introducción general a la filosofía*. (1944) Tercera edición castellana de la última francesa hecha por F. Leandro de Sesma O. P. Club de lectores. Buenos Aires.

---- *El orden de los conceptos. Lógica Menor*. (1967) Biblioteca Argentina de Filosofía. Buenos Aires.

NAVARRO, Bernabé. *Comentario a la obra Filósofos mexicanos del siglo XVI*, (1950) en *Filosofía y Letras*, tomo XX No. 40 México

---- "Breve Nota sobre Fray Juan de San Anastasio y su Glosario Escolástico" en *Anuario de Filosofía*, México

SANABRIA, José Rubén y BEUCHOT, Mauricio. *Historia de la filosofía cristiana en México*. (1994) Universidad Iberoamericana (Filosofía). México.

ZAHAR VERGARA, Alfonso. "El tomismo en el México contemporáneo". En *Revista de Filosofía y Letras*. Tomo XVIII No. 36, México

ZARAGÜETA, Juan. *La intuición en la filosofía de Henri Bergson*. (1941) Espasa-Calpe. Madrid.

REGISTRO CON  
FOLIO DE ORIGEN