

01023  
4



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA**



**La producción filosófica en revistas  
nacionales analizadas en Filo**

**T E S I S**

**Que para obtener el título de  
Licenciada en Bibliotecología  
Presenta:**

**VERÓNICA CARMONA VICTORIA**

**Asesor:**

**Lic. HUGO ALBERTO FIGUEROA ALCÁNTARA**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



México, D. F. 2003

**COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA**



**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**U.N.A.M.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TESIS CON  
FALLA DE  
ORIGEN**

Carmona Victoria, Verónica.

La producción filosófica en revistas nacionales analizadas en Filos / Verónica Carmona Victoria ; asesor Hugo Alberto Figueroa Alcántara. -- México : El autor, 2003.

192 p. ; cm.

Tesis Licenciatura (Licenciada en Bibliotecología). -- UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 2003.

I. Filosofía -- Publicaciones periódicas -- Evaluación.

I. Figueroa Alcántara, Hugo Alberto, asesor. II. t.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## AGRADECIMIENTOS

*Agradezco profundamente el apoyo recibido en el IV Seminario-Taller de titulación 2002 del Colegio Nacional de Bibliotecarios, bajo la coordinación de la Mtra. Lina Escalona Ríos y del Dr. Juan José Calva González.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*A mi asesor **Hugo Figueroa**, le expreso mi más sincero agradecimiento. Con su paciencia y excelente dirección logré desarrollar la investigación.*

*Gracias a los sinodales: Dr. **Juan José Calva González**, Mtra. **Lina Escalona Ríos**, Lic. **Cristina Roa González** y Lic. **César Augusto Ramírez Velázquez**; por todos sus comentarios y observaciones tan pertinentes y acertados.*

*A la Mtra. **Cristina Roa**, mil gracias por todos los ánimos y apoyo incondicional que me ofreció.*

*A la Lic. **Cristina Benítez**, le agradezco su flexibilidad al prestarme los informes anuales del Instituto.*

*Gracias a mi comadre **Martha** por darle un toque especial al 1er. capítulo.*

*Igualmente agradezco a **Margarita** por sus comentarios y observaciones hacia mi trabajo.*

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## **DEDICATORIA**

*En especial dedico mi trabajo a mis tiernos retoños: **Víctor Manuel y Mauricio**, así como a mi ahijada **Maira Priscila** y por supuesto a la pequeña **Valeria**. Los 4 son el mañana; espero sinceramente que algún día lleguen a esta etapa y mucho más.*

*Con gran amor a mi señor esposo: **Manuel**, sinceramente sin tu apoyo no hubiera llegado hasta aquí.*

*A **Matilde** a quien le doy no sólo las gracias, sino un gran abrazo y un reconocimiento por la dedicación, cuidado y amor que le brinda a mis retoños.*

*A mi hermana **Rebeca** y a mis hermanos **Juan Carlos y Faustino** (junto con mi comadre **Isabel**) a quienes quiero mucho.*

*A mis primos los Peña: (**Pedro, Berenice y Felipe**) quienes pronto llegaran al camino de la titulación.*

*A todos los **Carmona** en sus diferentes versiones (**Castillo, Cruz, López, Ordóñez, Padilla**) así como a los niños **Rosas Landa (Ángel, Nadia, Ana, Memo y Tania)** quienes son jóvenes que van abriéndose brecha en el estudio.*

*A mi papá **Trinidad Severiano** y a su amable compañera **Santa**.*

*Finalmente le dedico mi trabajo a mi mamá **Juanita**, quien estoy segura desde allá... festeja con migo y comparte la alegría de titularme, (aunque te mencioné al último siempre estas en mi corazón).*

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b>	8
<b>Capítulo 1. La publicación científica en la comunicación de la ciencia</b>	11
1.1 La actividad científica	11
1.2 La comunicación de la ciencia	14
1.3 El artículo científico	17
1.4 Revista científica o académica: conceptualización	21
1.4.1 Características de las revistas académicas	23
1.5 La normalización	26
1.6 Evaluación de las revistas	31
1.6.1 Indicadores de calidad	33
1.6.2 Indicadores con fines de indización para registrarse en bases de datos	38
<b>Capítulo 2. La comunicación de los filósofos en México y las revistas de filosofía</b>	48
2.1 La actividad filosófica	48
2.2 La comunicación de los filósofos	48
2.3 Instituciones académicas en México dedicadas a la filosofía	58
2.4 La producción filosófica	66
2.5 Revistas académicas de filosofía que se publican en México	70
2.6 Líneas temáticas de investigación de los filósofos	82
<b>Capítulo 3. El Instituto de Investigaciones Filosóficas y su base de datos Filos</b>	89
3.1 Antecedentes	89
3.1.1 El Instituto de Investigaciones Filosóficas (semblanza histórica)	89
3.1.2 La Bibliografía Filosófica Mexicana	94
3.1.3 Filos en Micro ISIS	94
3.1.4 Filos en el Gopher	98
3.1.5 Una nueva estructura para Filos (conversión de Isis a Aleph)	98
3.2 Filos: objetivos, alcance, cobertura y características	100
3.3 Procedimientos de ingreso de la información a Filos (alimentación y depuración)	102
3.4 Base de datos Rev	104
	115

**Capítulo 4. Las revistas especializadas en filosofía : análisis a través de la base de datos Filos 117**

4.1 Introducción	117
4.2 Materiales y métodos	121
4.3 Resultados	124
4.3.1 Perfil de las revistas evaluadas	124
4.3.1.1 Evaluación por revista	124
4.3.1.2 Grupo de indicadores	145
4.3.2 La producción filosófica	154
4.4 Discusión	168
<b>Conclusiones</b>	<b>175</b>
<b>Obras consultadas</b>	<b>178</b>

## INTRODUCCIÓN

Reflexionar sobre la difusión de la investigación en filosofía, remite necesariamente a considerar los medios formales de comunicación como son los libros y las revistas. En términos sustantivos, el trabajo académico y los resultados de las investigaciones de los filósofos en México se difunde en gran medida a través de la publicación de artículos en revistas especializadas en filosofía, del mismo modo, se puede decir que las distintas líneas de investigación o áreas temáticas filosóficas son abordadas y difundidas en los diversos contenidos de dichas revistas académicas.

Por ello en el contexto de la comunicación de la filosofía, ha adquirido relieve el tema de la difusión a través de artículos y el papel que desempeñan las revistas académicas en esta disciplina.

Las revistas mexicanas de filosofía son publicadas generalmente por las universidades en donde se imparte la carrera de filosofía o bien mantienen un vínculo con la escuela o facultad de humanidades. Tales revistas enfrentan problemas similares a las de cualquier otra revista académica nacional de cualquier otra disciplina; *por ser revistas nacionales, se les considera sin calidad y se les menosprecia.*

A este tipo de problemas se ha venido a agregar el hecho de que la investigación en filosofía, al igual que las demás áreas del conocimiento, ha tenido que ajustar sus prácticas a las nuevas modalidades de la política científica y académica que, se han instrumentado en México; en especial aquellas modalidades relativas a la evaluación institucional de la investigación.

Se ha comentado que tanto en el ciclo de comunicación como en la producción se requiere concebir varios factores involucrados, al respecto ya se ha mencionado que los filósofos producen información que difunden a través de artículos (lo que sería quien produce y como lo difunden), ahora viene lo relativo a recuperar y hacer uso de dicha información.

Para el caso de la filosofía existe *Filos* que es una base de datos bibliográfica en donde se recoge y difunde lo que en nuestro país se ha publicado sobre filosofía a partir de 1975 a la fecha. *Filos* representa diversos grados de utilidad, a través de ella es factible hacer un estudio sistemático sobre la producción filosófica, al respecto cabe mencionar que algunos filósofos han hecho estudios relativos a la producción filosófica mexicana, pero no existe un trabajo realizado sistemáticamente con un enfoque bibliotecológico.

*Filos* al igual que cualquier base de datos dentro un sistema de información debe contribuir no sólo a la entrega, sino también y en mayor medida debe evaluar esa información en cuanto a su calidad.

Por lo anterior, surge el interés de realizar este trabajo de investigación y partiendo de: que las revistas mexicanas de filosofía cuenten con normas editoriales nacionales e internacionales que apoyen y favorezcan a elevar su calidad, de que se dé acceso a la información a través de algún sistema de indización, y de que a partir de *Filos* es posible analizar la producción; se centra el desarrollo del mismo bajo una doble perspectiva:

- ◆ Para el primero, se analizan y evalúan las revistas de acuerdo a los indicadores para ingresar a servicios de indización a través de las bases de datos de índices y/o resúmenes, a fin de determinar en qué medida los editores siguen criterios de normalización que faciliten las labores del servicio de indización y ayuden en la visibilidad de la revista.
- ◆ En segundo término se considera la producción de las revistas que se han publicado antes de 1995 a la fecha, con la finalidad de determinar como se ha desarrollando la filosofía dentro de nuestro país; a través de la relación entre las revistas especializadas de esta disciplina y los temas en los que se centran sus artículos. Para tal efecto, la productividad de los autores de 1994 a 2002, fue un indicador que permitió determinar: la relación existente entre ésta y las áreas temáticas filosóficas, permitiendo de igual forma detectar que autor(es) tiene(n) mayor producción, el tipo de autoría que predomina y los temas o asuntos tratados.

Considerando esos dos aspectos se complementan los objetivos generales que se dirigen fundamentalmente a determinar en qué medida las revistas académicas registradas en *Filos*, responden al modelo de calidad editorial para ser ingresadas en bases de datos y a través de éste, identificar si tienen indicadores respetados por sus editores a fin de favorecer su visibilidad. Y por el otro lado, analizar la producción bibliográfica con relación a: revistas, autores y temas.

Tales cuestionamientos, aunados con la experiencia directa que se tiene con el manejo de *Filos*, derivaron las respectivas hipótesis a comprobar. Para un mayor detalle, véase del capítulo 4.

Los planteamientos anteriores se abordan a lo largo del trabajo que aquí se presenta. El cual ha quedado integrado en cuatro capítulos, bajo cada uno se derivan ciertos rubros en donde para su desarrollo se requirió de recursos de información específica, es decir para cada capítulo se empleó literatura pertinente y relacionada al asunto tratado; su estructura es la siguiente:

El primer capítulo establece los conceptos y el marco teórico que sirven de guía para la conformación e integración de los capítulos subsecuentes. Se inicia con la exposición de *la actividad científica*, a fin de entrar al análisis de *la comunicación de la ciencia*, en donde se diagnostica cómo se difunden las investigaciones; en segundo término, dentro del apartado *el artículo científico* se efectúa un análisis del papel que desempeña éste como medio de comunicación. Posteriormente se hace referencia a diversas

definiciones y tipologías sobre *las revistas científicas o académicas*, se exponen los problemas relacionados con ellas y se hace énfasis en la tendencia de contemplar la normalización a fin de obtener una mejor calidad editorial, lo que lleva a *los indicadores de calidad* de las revistas; aunado con la necesidad de emplear *indicadores con fines de indización para el registro en bases de datos*, es decir, los parámetros a considerar dentro de los servicios de indización y/o resumen.

El capítulo dos ofrece ejemplos aplicados a la filosofía en México. Inicia con la exposición de *la actividad filosófica*, para introducir al tema de *la comunicación de los filósofos*. Atendiendo a la necesidad de detectar cuáles dependencias en nuestro país se dedican a esta disciplina viene el apartado *Instituciones académicas en México dedicadas a la filosofía*. Enseguida por medio de ejemplos se da entrada a *la producción filosófica*, y con una semblanza histórica de las revistas académicas de filosofía se presenta el panorama actual de *las revistas académicas de filosofía que se publican en México*. Finalmente se tratan las *líneas temáticas de investigación de los filósofos*, en donde se distingue el gran abanico temático de posibilidades en que aborda dicha disciplina, se hace referencia en especial a la tabla temática del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, con la cual es posible detectar los asuntos filosóficos que se estudian y se difunden en las publicaciones.

El tercer capítulo se enfoca al *Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM* y se centra en su *Base de datos Filos*; definiéndola como la base de datos bibliográfica que reúne y difunde la comunicación formal que el filósofo produce en México. El capítulo incluye los *Antecedentes de Filos*, después de sus apartados históricos se mencionan los *Objetivos, alcance, cobertura y características* de la misma, así como los *Procedimientos de ingreso de la información (alimentación y depuración)* en donde se desglosa el proceso que se sigue para el análisis de la información al seleccionar y registrar la información pertinente de un documento en *Filos*. Como último rubro del capítulo se contempla a la *Base Rev*, la cual apoya a *Filos* tanto en el control de los números como en el control de los títulos de revistas que se analizan.

El cuarto y último capítulo expone el desarrollo de la investigación realizada a *las revistas especializadas de filosofía : análisis a través de Filos*, partiendo de *los objetivos, alcance, hipótesis, materiales y métodos*, se llega a *los resultados* y a sus respectivas interpretaciones establecidas en dos secciones principales: en primer término con el *Perfil de las revistas seleccionadas*, se muestra en qué medida las revistas académicas registradas en *Filos*, responden al modelo de calidad editorial para ser ingresadas en bases de datos. En segundo lugar, a través del apartado *La producción filosófica*, se determina la relación que existe en cuanto a la producción entre revistas, autores y temas.

Finalmente, se incluyen las *conclusiones* de los resultados, en donde se comenta sobre el cumplimiento de las hipótesis planteadas. Enseguida y como parte final del trabajo se proporciona la bibliografía de las *obras consultadas* y citadas.

# CAPÍTULO I

## LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN LA COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA

### 1.1 La actividad científica

La ciencia utiliza la investigación, que es la actividad emprendida para explicar y descubrir aspectos de la realidad, con la investigación es posible ofrecer respuestas a interrogantes, encontrar soluciones a fenómenos determinados, así como avanzar en el campo del conocimiento.

Todo proceso de investigación académica y científica requiere una serie de métodos y técnicas, entendidos como recursos para conducir en forma metodológica cada una de las etapas de la investigación. Este proceso organiza el trabajo intelectual y el pensamiento creativo del investigador, además facilita fuentes de conocimiento ya que el investigador hace uso de la investigación de campo y documental, que le lleva a encontrar respuestas, soluciones a cuestionamientos, pues uno de sus propósitos es obtener en primera instancia datos a través de la recopilación de la información; y segundo, organizar y analizar lo investigado para estar en posibilidades de conocer, generar conocimiento nuevo para explicar más allá de la mera percepción, la realidad.

Los científicos son personas especializadas en alguna rama del conocimiento, cuya actividad tiene como fin fundamental realizar investigación y crear nuevos conocimientos o innovadoras aplicaciones tecnológicas de éstos, para contribuir al desarrollo de la propia ciencia y de la sociedad.

Déctor, menciona que:

"La ciencia influye en las actividades humanas ya sean individuales, de grupos, de instituciones y hasta naciones. Por lo tanto la evolución de cualquier individuo o de las sociedades, no importa el tamaño de éstas, depende del desarrollo científico y tecnológico".<sup>1</sup>

De la Peña, comenta que hacer ciencia no es una tarea fácil, ya que exige al individuo, por un lado, tener ciertas cualidades académicas e intelectuales para ser considerado como tal, así como seriedad, disciplina y profesionalización en su trabajo; la capacidad de abstracción en el trabajo académico y científico es simplemente

---

<sup>1</sup> DÉCTOR GUTIÉRREZ, Piedad. "Indicadores científicos : evaluaciones negativas proposiciones positivas". Investigación bibliotecológica, vol. 12, no. 25, p. 69, jul.-dic., 1998.

indispensable,<sup>2</sup> de igual forma sus productos (publicaciones) deben contar con ciertas características que le proporcionen calidad y veracidad de lo que se está publicando y a su vez añade: "Hacer ciencia, como debe hacerse, representa verdaderamente un placer para el científico honesto".<sup>3</sup>

El investigador no sólo publica, sino además lleva a cabo otras actividades, tales que hacer y productos son diversos: la investigación o la vida en el laboratorio, la docencia, la formación de nuevos investigadores o científicos, la difusión, la utilización y la influencia de los beneficios en otras esferas de la vida social, la divulgación de la ciencia, etcétera.

"El quehacer científico responde a dos tipos de demandas generales: demandas vinculadas al propio desarrollo de la ciencia y demandas que plantea la sociedad",<sup>4</sup> dada la importancia de la ciencia frente a la sociedad surge la necesidad de evaluar el rendimiento de la actividad científica y su impacto social, a fin de proponer de manera adecuada los recursos que aseguren su desarrollo y la máxima rentabilidad de las inversiones que asignan los países a este rubro dentro de su presupuesto. "Un indicador de la calidad de vida de una nación es su productividad científica. Por ello, se la considera asunto de importancia estratégica en la planeación del Estado".<sup>5</sup>

"Los planteamientos, titubeos, fracaso y logros de la ciencia no pueden contribuir a los avances científicos y a su aplicación si no se evalúan y sancionan, si no se discuten y critican, y para todo ello es indispensable que se comuniquen y se difundan, tanto en el nivel interno del sistema científico en que se producen como en el nivel externo de la sociedad que determinará su progreso gracias a la correcta y adecuada utilización de los avances científicos".<sup>6</sup>

De acuerdo con Moravcsik<sup>7</sup> los resultados de la ciencia no son obvios ni tangibles y por tanto no se puede comprobar el rendimiento de la misma, estos resultados hay que hacerlos tangibles, en este mismo ámbito Morales-Morejón y Baéz-Cárdenas<sup>8</sup> señalan que la evaluación requiere hacerse bajo los tres aspectos de salida del sistema científico:

producción científica,  
producción documental,  
producción citacional.<sup>9</sup>

<sup>2</sup> FUENTES DE LA PEÑA, Adrián. "Reflexiones sobre el trabajo científico". Tetla-ni, vol. 8, no. 58, nov., 1990. p. 2-3.

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> MORALES MOREJON, Melvyn y BAE-CÁRDENAS, Lilián. "Criterios para evaluar el desempeño de los científicos: tema para un debate". Ciencias de la información, vol. 30, no. 3, sep., 1999. p. 30.

<sup>5</sup> LIBERMAN S., Sofía y WOLF, Kurt Bernardo. Las redes de comunicación científica. Cuernavaca, Morelos: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 1990. p. 11.

<sup>6</sup> RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZGIL, María Luisa, CHAVERO, Adrián y TOVAR, Aurora. El científico en México: la comunicación y difusión de la actividad científica. México: UNAM, IIS, 1980. p. 5.

<sup>7</sup> MORAVCSIK, Michael J. "Cómo evaluar la ciencia y a los científicos". Revista Española de documentación científica, vol. 12, no. 3, 1989. p. 313-325.

<sup>8</sup> MORALES MOREJON, Melvyn y BAE-CÁRDENAS, Lilián. *Op. cit.*, p. 34.

<sup>9</sup> Tanto las revistas mexicanas como los investigadores mexicanos enfrentan un problema grave ante este indicador, pues el ISI es el único que desarrolla el análisis de citas, no obstante excluye enormemente no sólo a las revistas mexicanas sino inclusive las latinoamericanas en general.

Los dos últimos se orientan hacia la información y la bibliotecología, pues el primero tiene que ver con el progreso científico-tecnológico en función del desarrollo de la misma ciencia y de la sociedad. Asimismo, la trayectoria científica es factible evaluarla en forma general, por disciplinas o grupos en particular, solas o comparadas entre áreas, instituciones o países.

Al emprender una evaluación de determinados aspectos de la ciencia o de los científicos, es necesario especificar cuáles son los objetivos de la ciencia que queremos estudiar en dicha evaluación particular; de igual forma, se deben definir cuáles han de ser los objetivos de la evaluación. Al evaluar el rendimiento de la actividad científica se utilizan indicadores: cualitativos y cuantitativos.

De los primeros se puede decir que son los pares quienes los determinan, ya sea como individuos, por medio de comités o consejos, o simplemente como opiniones de expertos. La evaluación por pares o iguales se presenta cuando se busca la opinión personal de otros académicos o investigadores que por su trayectoria y experiencia son considerados como los más competentes para dar su opinión o juicio sobre un trabajo realizado. Para hacer una evaluación objetiva, las personas que evalúan deben conocer el tema y los objetivos del trabajo, pero el problema surge cuando se necesitan valorar los aportes de un investigador en un campo que no es de la especialidad del evaluador.<sup>10</sup>

Los indicadores cuantitativos, se basan en el análisis estadístico<sup>11</sup> de las variables que caracterizan el comportamiento de la producción científica y se emplean a fin de analizar los procesos de generaciones, propagación, uso e impacto de la literatura científica, estableciendo el canal idóneo de transmisión de los resultados científicos en cualquier país ya que proporcionan información relevante tanto de los que producen como de los que utilizan dichas investigaciones.<sup>12</sup>

La ciencia es universal y pública, en general se transmite a través del proceso de la comunicación escrita, por tanto los trabajos publicados constituyen uno de los productos finales de la actividad científica.

Ningún científico, grupo de científicos y/o de investigadores puede estar completamente aislado de los otros, con sus intercambios de ideas, sus participaciones académicas en congresos, en seminarios, con sus publicaciones en revistas, etc., se origina la difusión y/o comunicación de la ciencia.

---

<sup>10</sup> A fin de profundizar y ampliar sobre la revisión por pares, se recomienda consultar LORIA ACERETO, Alvar y LORIA DÍAZ, Eduardo. "Reflexiones en torno a la revisión por pares en las revistas científicas". En Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 85-107.

<sup>11</sup> Véase SANCHO, Rosa. "Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica". Revista española de documentación científica, vol. 13, no. 3-4, p. 842-864, 1990.

<sup>12</sup> DÉCTOR GUTIÉRREZ, Piedad. *Op. cit.*, p. 66-67.

## 1.2 La comunicación de la ciencia

La necesidad del hombre por comunicarse con sus semejantes surge desde la existencia de él mismo, ante esta necesidad se creó el lenguaje; la comunicación oral fue el primer medio de transmitir de una generación a otra los conocimientos adquiridos por la práctica y los sucesos de toda índole.

Con la invención de la escritura, el deseo de informar y de conocer pudo ser satisfecho con mayor eficiencia, así por ejemplo: los romanos, lo mismo que los griegos, se reunían y discutían; Tácito habla de unos documentos llamados "Acta Pública" y "Acta Diurna Populi Romani",<sup>13</sup> los que se podrían considerar como antepasados de los diarios, en ellos se consignaban sucesos de gran importancia y los fijaban en lugares visibles.

También las cartas fueron un medio eficaz de comunicación, aun después de la invención de la imprenta la correspondencia particular seguía funcionando entre los intelectuales para mantenerse al corriente de sus investigaciones y comunicarse sus ideas entre sí.<sup>14</sup> A la comunicación entre los científicos mantenida a través de la correspondencia se le conoció como colegios invisibles.<sup>15</sup>

El 5 de enero de 1665 aparece la primera revista científica *Journal des Scavants*, fundada por De Salle, ésta comunicaba las nuevas teorías científicas de los descubrimientos prácticos. Cuatro meses después, el 6 de mayo de 1665, se publicó *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, con la finalidad de que sirviera para registrar los experimentos realizados por los miembros de la Royal Society. Ambas publicaciones tenían como objetivo registrar los resultados de la investigación, considerando a estos registros como artículos originales o primarios.<sup>16</sup>

Dentro del sistema de comunicación de la ciencia se observa que el desarrollo científico se relaciona directamente con el proceso de producción y la transferencia de información que se da a través de la *comunicación formal e informal*.

<sup>13</sup> REYNAL, Vicente. "Filosofía y ética". En REYNAL, Vicente. Las humanidades en la era digital. Puerto Rico : Universidad de Puerto Rico, 2001. p. 214.

<sup>14</sup> STUMPF, Ida Regina Chitto. "Passão e futuro das revistas científicas". Ciencia da informação, vol. 25, no. 3, p. 383, sep.-dic., 1996.

<sup>15</sup> El concepto de colegio invisible se deriva del grupo que en el siglo XVII dio origen a la "Royal Society of London" el significado del término ha ido cambiando, pero la idea central se sigue refiriendo a una organización social no visible de investigadores que llevan a cabo una serie de intercambios de información en su respectivas especialidades no únicamente a escala nacional, sino internacionalmente. Los investigadores están en contacto unos con otros, y así se comunican y obtienen información antes de que sea publicada. CRAWFORD, Susan. "Informal communication among scientists in sleep research". Journal of the American Society for Information Science, sep.-oct., 1971, p. 301-310. Citado por LIBERMAN S., Sofia y WOLF, Kurt Bernardo. Las redes de comunicación científica. Cuernavaca, Morelos : UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 1990. p. 52.

<sup>16</sup> STUMPF, Ida Regina Chitto. *Op. cit.*, p. 384.

## canales formales

El sistema de *comunicación formal*, se presenta cuando el trabajo de investigación se hace público a través del trabajo escrito por medio de artículos en revistas científicas, en libros especializados o reportes técnicos, es decir, lo que se denomina literatura científica. El auditorio al que se dirige está constituido por los miembros del grupo al que pertenece, sus colegas y discípulos; el científico al hacer uso de los medios formales de comunicación se circunscribe a su auditorio como núcleo fundamental en busca de reconocimiento, crítica o estímulo por parte de sus pares.

## canales informales

La *comunicación informal* o *canal informal* se da al establecerse el diálogo entre colegas o directamente con sus pares a través del intercambio de cartas, correos electrónicos, o en las presentaciones orales, etcétera.

La comunicación oral de la ciencia se presenta en dos manifestaciones principales:

- 1) por medio de seminarios, y
- 2) a través de conferencias o ponencias dictadas en eventos académicos (congresos, simposios, coloquios, mesas redondas, foros de discusión, reuniones, entre otras modalidades.)

"El investigador utiliza estos eventos como medios de comunicación por diversas razones: 1) como tribuna para exponer avances y encontrar respuestas críticas a su trabajo; 2) para establecer contactos personales con colegas de su área o de otra área, con el fin de intercambiar puntos de vista y confrontar hipótesis y 3) para establecer contacto con el grupo social al cual pertenece y con el cual necesita comunicarse".<sup>17</sup>

Hay que señalar que hoy en día, a los investigadores se les ofrecen mayores facilidades para reunirse físicamente, y a la vez con los avances tecnológicos les es posible comunicarse desde distintas partes del mundo simultáneamente sin necesidad de trasladarse a ningún sitio, gracias a las conexiones via internet.

En los eventos es costumbre dar un tiempo para la presentación de la conferencia y después de ello, un tiempo para la discusión, así como para preguntas y comentarios por parte del público asistente, con lo que se logra una interacción por parte del investigador y el público asistente.

Los *canales formales e informales* no funcionan de modo tan independiente como parece, más bien están íntimamente relacionados el uno con el otro, Cada investigador puede utilizarlas aisladamente o en forma combinada.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZ GIL, María Luisa, CHAVERO, Adrián y TOVAR, Aurora. *Op. cit.*, p. 26.

<sup>18</sup> *Ibid.* p. 32.

Basándose en lo anterior se puede concluir que las formas de comunicación de la ciencia son:

la producción escrita, y  
la participación oral.

### **divulgación de la ciencia**

Licea indica que "se define a la comunicación científica como el intercambio de información entre los científicos involucrados en la investigación, y comprende tanto a los autores como al público al que va dirigida" y por otro lado, la divulgación de la ciencia, tiene como "propósito hacer accesible a los no expertos el conocimiento científico y tecnológico".<sup>19</sup>

Al respecto, Rodríguez Sala comenta que el científico busca la divulgación de la ciencia a fin de "establecer la relación con un público más amplio que el de sus pares o discípulos, en el afán de cumplir con uno de los imperativos de la ciencia de dar a conocer sus resultados y hacer de ella un conocimiento público que no quede restringido a la élite intelectual".<sup>20</sup> La divulgación puede darse en dos modalidades: como información cultural, que es la clásica divulgación o popularización de la ciencia (y que existe en distintos niveles; para científicos, personas con educación profesional o público en general) o bien como noticia, en forma de anuncio de los hallazgos recientes, o declaraciones de un científico u opiniones especializadas.<sup>21</sup>

Frente a esto, las revistas de divulgación tienen como finalidad divulgar la ciencia entre un público más amplio, a diferencia de las revistas científicas especializadas además de proporcionar información científica, "llaman la atención sobre aspectos sociales y políticos de la ciencia y sobre todo ayudan a que su público se vea motivado hacia esta importante actividad humana".<sup>22</sup>

De igual forma, los medios masivos de comunicación (la prensa, radio, cine, televisión, etc.), entran en este rubro de divulgación de la ciencia, pues la información penetra a un auditorio más amplio, con un lenguaje casi siempre accesible, dirigido hacia un receptor general no habituado al lenguaje especializado y con escaso o nulo conocimiento de la disciplina o la actividad científica que se difunde. A pesar de su importancia no se explota en su totalidad, pues algunos medios no están interesados en el

<sup>19</sup> LICEA DE ARENAS, Judith. "La comunicación y divulgación del conocimiento científico". *Ciencias de la información*, vol. 26, no. 4, dic., 1995. p. 183-185.

<sup>20</sup> RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZGIL, María Luisa y TOVAR, Aurora. *El científico como productor y comunicador: el caso de México*. Ciencias exactas y ciencias de lo humano. México: UNAM, IIS, 1982. p. 16.

<sup>21</sup> GARZA ALMANZA, Victoriano. "La divulgación de la ciencia en México: una perspectiva desde la frontera norte". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DÍAZ, Eduardo (ed.). México: Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 240.

<sup>22</sup> RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZGIL, María Luisa, CHAVERO, Adrián y TOVAR, Aurora. *Op. cit.*, p. 40

tema y no difunden la ciencia como debe de ser, porque no captan la atención del público y por ende no obtienen los niveles de audiencia que desean. Ante esto Rodríguez Sala estima que la utilización de medios de "comunicación" en la formación de la imagen del científico, en México, ha contribuido a fomentar la limitación del conocimiento de nuestra realidad científica.<sup>23</sup>

Se tiene entonces que el científico recurre: a los documentos escritos, a la exposición oral y puede emplear en ambos a los medios masivos. De tal forma que la difusión y la divulgación de la ciencia desempeñan un papel importante dentro de la sociedad.

### 1.3 El artículo científico

El ciclo de comunicación de la información científica principia con la producción de nuevas ideas y termina en el resultado final de una investigación. Esta información producida tiende a ser difundida por medio de los canales formales a través de los documentos primarios: libros o artículos de revistas, justo para este segundo apartado Kreimer señala que "se inicia otro ciclo que consiste en la difusión del artículo y de la revista, y la posible cita del artículo en cuestión por parte de otros investigadores".<sup>24</sup>

La publicación de los resultados de las investigaciones de los científicos, es una de las claves indispensables utilizadas para conocer tanto al investigador, como sus actividades o investigaciones. Pues no es concebible un hombre de ciencia que no publique, ni mucho menos se puede opinar sobre la calidad de sus investigaciones. Es por demás decir que los científicos están conscientes de la necesidad y compromiso que tienen por publicar.

"El artículo científico es un elemento fundamental en el estudio sociológico de lo que se ha dado en llamar la ciencia de la ciencia, y su análisis se presenta no sólo para interpretar la evolución que ha tenido la comunicación científica, sino que también sirve para aclarar tendencias, impulsos y anomalías de las comunidades o grupos científicos".<sup>25</sup>

El artículo científico es la unidad de la revista científica y ha ido adoptando una forma bastante similar en todo el mundo; consta casi siempre de las siguientes secciones: título, nombre(s) del autor(es), resumen, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, agradecimientos y referencias. A su vez, el artículo de investigación debe ser escrito con un orden lógico, claro y preciso, pues una vez que se difunde adecuadamente dará origen a nuevos artículos. De igual forma, añade Chase: los artículos aceptados para publicación deben observar los criterios de calidad: rigor lógico, reproductividad de las

<sup>23</sup> -----, El científico en México : su imagen entre los estudiantes de enseñanza media. México : UNAM, IIS, 1977. p. 183.

<sup>24</sup> KREIMER, Pablo. "Publicar y castigar. El 'paper' como problema y la dinámica de los campos científicos". Redes (Quilmes), vol. 5, no. 12, dic., 1998. p. 52.

<sup>25</sup> ARENDS, Tulio. "Sirven de algo las citaciones de los artículos científicos". Interciencia, vol. 3, 1976. p. 232.

técnicas, claridad, conclusión, originalidad, precisión, compatibilidad con la ética de la disciplina, significación teórica, pertinencia y aplicabilidad.<sup>26</sup>

Ciertas asociaciones han hecho esfuerzos por normalizar tanto la presentación de los artículos como el de las revistas que editan, por ejemplo: el Consejo de la Sociedad para la Neurociencia en noviembre de 1998 aprobó el documento "*Conducta responsable respecto a la comunicación científica*", ésta es una guía que trata de normalizar los aspectos, características y cualidades que debe contener un artículo científico, para su mejor manejo y comprensión se agrupó en 6 secciones: autores, revisores, directores de manuscritos de investigaciones, preparación de resúmenes, sobre la presentación de artículos de divulgación, y por último la sección sobre la ejecución de esta guía.<sup>27</sup>

De igual forma, la UNESCO ha participado en la normalización documental como por ejemplo en: "*Las directrices para los directores de revistas científicas y técnicas*" preparadas por H. Grūnewald<sup>28</sup> y "*Las directrices fundamentales para la normalización de revistas científicas*" compiladas y actualizadas por Ruiz Pérez y Pinto Molina.<sup>29</sup>

Grūnewald, agrupa los artículos en tres categorías:<sup>30</sup>

*Artículos científicos originales*, son trabajos completos de investigaciones desarrolladas.

*Notas*, son artículos breves sobre resultados de investigaciones, que no justifican la publicación de un artículo amplio.

*Comunicaciones*, son informes preliminares sobre los primeros resultados de una investigación que, por ser nuevos, justifican una publicación rápida. Se les reconoce también como comunicaciones cortas, preliminares o cartas al director.

Diodato<sup>31</sup> comenta que el verdadero investigador no es quién publica un mismo trabajo con ligeras variaciones en diferentes revistas, sino aquel que observa una ética profesional así como seriedad en su trabajo académico.

<sup>26</sup> CHASE, J. M. "Normative criteria for scientific publication". *American Sociologist*, no. 5, p. 262-265, 1970. Citado por LICEA DE ARENAS, Judith, VALLES, Javier y MORALES, Valentino. "Indicadores de calidad de las revistas científicas". *Ciencias de la información*, vol. 30, no. 1, mar., 1999, p. 6.

<sup>27</sup> *Cfr.* Society for Neuroscience. "Conducta responsable respecto a la comunicación científica". ALBAINE PONS, José R. (tr.). *Ciencia y sociedad*, vol. 24, no. 4, oct-dic., 1999, p. 523-586.

<sup>28</sup> GRŪNEWALD, Helmut. *Directrices para los directores de revistas científicas y técnicas*. París : UNESCO, 1982. 57 p.

<sup>29</sup> RUIZ PÉREZ, Rafael y PINTO MOLINA, María. *Directrices fundamentales para la normalización de revistas científicas : recomendaciones destinadas a autores, directores y editores*. Granada : Universidad de Granada : Comisión Nacional de España de la UNESCO, Grupo de Trabajo de Información y Documentación, 1990.

<sup>30</sup> GRŪNEWALD, Helmut. *Op. cit.*, p. 7.

<sup>31</sup> *Cfr.* DIODATO Virgil. "Articles in series : characteristics and access". *The serials librarian*, vol. 9, no. 2, 1984, p. 107-119.

Larralde y Huitron,<sup>32</sup> señalan que el científico tiene dos posturas a la hora de publicar:

- por un lado se deleita exhibiendo de esa forma el trabajo que realiza,
- pero por otro lado, sabe que con la publicación propiciará una contestación formal de sus colegas en donde se le reconocerán sus aciertos y hasta sus errores, en general comentarios positivos o negativos a su trabajo.

De igual forma (mencionan estos autores), la publicación representa para la Institución la concentración del "trabajo de su empleado que le permite evaluarlo y sancionarlo".<sup>33</sup> El producto de los científicos es la publicación, sin embargo Liberman y Wolf señalan que "el objetivo principal del científico no es sólo publicar, sino recibir una crítica y un reconocimiento. Éste es otro medio por el que la ciencia avanza".<sup>34</sup>

La función del artículo, es más que una simple producción de literatura, a través de él, los investigadores comunican tanto intentos, avances, fracasos, postulados, resultados parciales o finales y hallazgos o descubrimientos; por otro lado, obtienen el estímulo, la crítica, la cooperación o el reconocimiento de la comunidad académica y científica.

Complementando lo anterior, se puede señalar que el artículo científico tiene las siguientes funciones:

"comunicar los resultados de la actividad científica;  
servir de memoria del quehacer científico;  
establecer prioridades;  
intervenir en el sistema de recompensas;  
satisfacer la necesidad de comunicar".<sup>35</sup>

En los resultados de evaluaciones elaboradas sobre este tema se ha detectado que hay una estrecha relación con la producción escrita y la categoría del investigador, ya que generalmente la recompensa científica por una producción refleja el ascenso dentro del sistema y conduce a un cambio de categoría y nombramiento. "El monto y la calidad de la producción constituyen los factores de mayor peso en el momento de promoción académica; es difícil que haya investigadores con una elevada categoría que no tenga producción escrita".<sup>36</sup>

<sup>32</sup> LARRALDE, Carlos y HUITRÓN, Carlos. "La necesidad de publicar en México el trabajo científico". *Naturaleza*, vol. 8, no. 4, p. 251-252, ago., 1977.

<sup>33</sup> *Ibid.*, p. 252.

<sup>34</sup> LIBERMAN S., Sofía y WOLF, Kurt Bernardo. *Op. cit.*, p. 43.

<sup>35</sup> LICEA DE ARENAS, Judith. "Medios y mensajes en la ciencia. La revista científica". *Ciencias de la información*, vol. 25, no. 1, 1994, p. 5.

<sup>36</sup> RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZGIL, María Luisa, CHAVERO, Adrián y TOVAR, Aurora. *Op. cit.*, p. 23.

A su vez, Sancho Rosa añade que el simple recuento de publicaciones es la forma menos relevante para medir el verdadero avance científico, no obstante, la más relevante: el juicio de revisión por expertos, es en ocasiones la menos objetiva.<sup>37</sup>

Elegir la revista adecuada para publicar un artículo es determinante para el investigador, pues él se verá favorecido si publica en una revista prestigiada, con gran circulación y con la menor tardanza entre la aceptación del manuscrito y la publicación, y por supuesto que cuente con un sistema de arbitraje.

Esto significa que para que el artículo sea aceptado debe pasar en principio por una revisión sistemática en donde se determinará la calidad del manuscrito y se decidirá la aceptación o rechazo para incluirlo o no en la revista. Tal hecho le da una connotada presencia en su área, al proporcionar mayor calidad de la información que publica, lo que repercute en el prestigio de sus autores, el pasar por este filtro es gratificante para el investigador, aunque dicho arbitraje tenga ciertas polémicas:

“Quién juzga a quién. La dificultad estriba en que los autores siempre consideran que los trabajos malos, son los de sus colegas nunca los suyos. Hay otra preocupación, la aparente tendencia de los árbitros a eliminar o estorbar la publicación de investigaciones, resultados o ideas revolucionarias. Hay incluso quienes afirman que el valor de un trabajo es directamente proporcional a la dificultad encontrada para su publicación”.<sup>38</sup>

Sin embargo el arbitraje surgió por la necesidad de garantizar un nivel aceptable en los trabajos publicados y a menudo se le considera como una defensa ante la mala ciencia<sup>39</sup>, de aquí que sus funciones sean:

- “vigilar la calidad del contenido de los manuscritos científicos enviados a publicación;
- actuar como árbitro ante la prioridad o la novedad, lo cual presupone un sólido conocimiento de la literatura relevante;
- proponer modificaciones a los manuscritos;
- aceptar las responsabilidades en el caso de decisiones desfavorables; dar reconocimiento a la publicación, por su reputación como miembro de la comunidad científica”.<sup>40</sup>

<sup>37</sup> SANCHO, Rosa. “Indicadores científicos para la evaluación de la ciencia y tecnología en los países en vías de desarrollo”. Actualidades de la información científica y técnica, año 19, no. 3 (140), jun., 1988, p. 39.

<sup>38</sup> MALO, Salvador. “La publicación científica y sus problemas”. Naturaleza, vol. 8, no. 5, oct., 1977, p. 273, 257.

<sup>39</sup> LICEA DE ARENAS, Judith. “Medios y mensajes en la ciencia. La revista científica”. *Op. cit.*, p. 6.

<sup>40</sup> *Ibid.*

#### 1.4 Revista científica o académica: conceptualización

El término comúnmente utilizado por los autores para designar a las publicaciones científicas en serie es el de revista, en la literatura existente sobre las revistas científicas y/o académicas, se detectó que sus autores por lo general tratan ambos términos como sinónimos, pues todos coinciden en que la revista científica o académica es el canal formal de comunicación de las diferentes comunidades de investigación.

En México, la mayor parte de la ciencia o investigación se realiza principalmente en las universidades, por ende hay una fuerte orientación académica<sup>41</sup>. Ahora bien, una revista científica propiamente dicha en el sentido que contiene investigaciones, posee un carácter académico, sin embargo debe observarse que las revistas reconocidas como académicas no necesariamente son científicas. Es decir, una revista científica de igual forma puede considerársele como revista académica, sin embargo a una revista académica no siempre se le puede denominar revista científica.

Tal afirmación se fundamenta en que por lo general los autores acostumbran llamar revista científica básicamente a aquellas que registran resultados de investigaciones y se refieren en un sentido estricto a las revistas editadas por comunidades científicas que abordan temas relacionados con las ciencias naturales y exactas, dejando de lado a las ciencias sociales y humanas. Como conciernen a las ciencias puras y dan cuenta de los avances en la investigación, el manejo temático es profundo, son fuentes de información original y dado su alto nivel no son aptas para quienes buscan información de inmediata aplicación.<sup>42</sup>

Subramanyam,<sup>43</sup> refiere que la revista científica cumple tres funciones importantes: archivo, difusión y prestigio, y a la vez es:

1. *Un registro oficial, público del comportamiento científico*, en donde los artículos constituyen la base o fuente primaria para la consolidación y compactación de libros de texto, manuales, enciclopedias y otras obras secundarias.
2. *Un medio para la diseminación de la información*, los científicos dependen de estas publicaciones para mantenerse al día en cuanto a información actualizada y sobre los avances de investigaciones recientes.
3. *Un documento primario que proporciona prestigio tanto a los autores, editores, árbitros editoriales y subscriptores*, a los artículos publicados en estas revistas se les considera medidas tangibles de la contribución de los científicos al avance

<sup>41</sup> CETTO, Ana María. "La ciencia en el desarrollo latinoamericano hacia el siglo XXI". Cuadernos de política internacional, no. 3, p. 169-180, 1998.

<sup>42</sup> PINEDA DE VALDERRAMA, Clemencia. Publicaciones seriadas. Colombia, Universidad de Quindío, 1989. 200 p.

<sup>43</sup> SUBRAMANYAM, K. "Scientific and technical journals: developments and prospects". Science & technology libraries, vol. 4, no. 1, fall., 1983. p. 7.

del conocimiento, y son una base para la evaluación de sus pares. La publicación de los resultados de las investigaciones facilita el establecimiento de prioridades y derechos de autor tanto de ideas como de descubrimientos.

Alonso Gamboa propone que el término "revistas científicas" englobe tres aspectos: objetivo, contenido y público al que van dirigidas, siendo así:

1. "*Revistas de investigación científica propiamente dichas*, de cualquier disciplina científica, lo que va desde las ciencias exactas hasta las sociales y las humanidades. Publican principalmente artículos originales, producto de la investigación científica o tecnológica, originados en su mayoría por investigadores, y están dirigidas a un público conformado primordialmente por sus colegas o investigadores.
2. *Revistas técnicas y profesionales*, publican principalmente artículos cuyo objetivo es comunicar experiencias de trabajo especializado, solucionar problemas prácticos, contribuyen al avance tecnológico, sirven de instrumentos para la enseñanza y de igual forma dan a conocer nuevo conocimiento. Están dirigidas a comunidades más amplias: profesionales, técnicos, docentes, estudiantes de posgrado e investigadores interesados en tener conocimiento sobre avances técnicos o profesionales en sus propias disciplinas o ramas.
3. *Revistas de difusión científica y cultural.*, permiten llevar la ciencia y la cultura a un público más amplio que las que cubren los dos anteriores, tienden a ser multidisciplinarias, pero con contenido académico, lo que las diferencia de las de divulgación general o popular".<sup>44</sup>

A la vez, Laufer hace una distinción entre revistas científicas y académicas:

*revistas científicas o revistas de investigación* SON: "las revistas dedicadas a la publicación de resultados de investigaciones y de materiales inéditos de las diferentes ciencias o áreas del conocimiento[...] Nadie duda que es adecuado incluirlas entre las revistas académicas, aun cuando sus editores o los autores de los trabajos que contienen no sean de instituciones académicas".<sup>45</sup>

"El término *revistas académicas* abarca un variado conjunto de publicaciones periódicas generalmente realizadas en instituciones académicas, cuyos contenidos son aportados de manera independiente por varios autores o grupos de autores y no por un grupo único. El término excluye textos y monografías, aun cuando éstos sean revisados o reeditados de manera periódica. Por extensión, se puede incluir igualmente a las publicaciones periódicas que están dirigidas a las comunidades académicas, con material de autoría múltiple y cuyo contenido se refiere a lo académico y no a otros aspectos como los gremiales, de la información general o de entretenimiento, entre otros".<sup>46</sup>

<sup>44</sup> ALONSO GAMBOA, José Octavio. Evaluación de revistas científicas en América Latina: propuesta de un modelo para el uso en base de datos. México : El autor, 2002. Tesis (Maestría en bibliotecología) – Universidad Nacional Autónoma de México. h. 19-20.

<sup>45</sup> LAUFER, Miguel. "Dilema o diversidad de las revistas académicas". En *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*. *Op. cit.*, p. 78.

<sup>46</sup> *Ibid.*

### 1.4.1 Características de las revistas académicas

Dada la posible diversidad de clasificaciones y tomando en cuenta las anteriores agrupaciones hay autores que señalan que las revistas académicas son aquellas que tienen las siguientes características:<sup>47 48</sup>

- a) Las edita una comunidad universitaria.
- b) Son financiadas total o parcialmente por universidades o instituciones de educación superior y/o investigación.
- c) El contenido va dirigido a una audiencia predominantemente académica.
- d) Se relacionan con la disseminación de la información antes que otro cometido.
- e) Se publican en intervalos regulares.

A la vez se puede agregar otro aspecto señalado por Ríos Ortega<sup>49</sup>:

- f) Son testimonio de la producción científica local.

Las siguientes características mencionadas por otro autor<sup>50</sup> son también relevantes:

- g) La revista institucional, académica y universitaria no tiene ni debe tener adscripción ideológica, respeta todas las opiniones y no se identifica con una posición política, su línea es la calidad.
- h) Como imagen de la universidad su carácter debe ser universal y políticamente abierto.
- i) En cuanto a publicación académica, la revista es por tanto ecléctica y abierta a todas las tendencias.

Otro autor<sup>51</sup> comenta un aspecto que puede sumarse a las características de las revistas académicas:

- j) Las revistas y su comité editorial deben disfrutar de la más absoluta autonomía en las materias técnicas y científicas que competen a la disciplina sobre las que se pronuncian.

A pesar de la importancia dentro de la comunicación científica, estas fuentes primarias han sido temas de varias críticas y controversias, por ejemplo: Subramanyam<sup>52</sup>

---

<sup>47</sup> *Ibid.*

<sup>48</sup> WHITLEY, Richard D. "The Formal communication system of science : a study of the organization of British Social Science Journals". En NEEDHAM, Christopher D. (ed.). Reader in social science documentation. 2 nd. ed., Englewood, Colorado : Information Handling Services, 1979. (Reader Series Librarianship and Information Science ; 20) p. 240.

<sup>49</sup> RÍOS ORTEGA, Jaime. "Normalización de revistas científicas mexicanas : campo de investigación y aportación". Biblioteca universitaria, nueva época, vol. 3, no. 2, jul.-dic., 2000. p. 86.

<sup>50</sup> PÉREZ GÓMEZ, Martha Alicia. "Papel del editor y de los comités editoriales como guardianes de la calidad de las revistas". Ciencias de la información, vol. 29, no. 1, mar., 1998. p. 40.

<sup>51</sup> KRAUSKOPF, Manuel y VERA, María Inés. "Las revistas latinoamericanas de corriente principal : indicadores y estrategias para su consolidación". Interciencia, vol. 29, no. 3, 1995. p. 147.

menciona que la eficiencia de la revista como medio de comunicación científica ha ido cambiando ante el crecimiento incontrolable de éstas, lo que conlleva a 5 problemas principales:

1. *Número excesivo de revistas científicas*, lo que provoca una proliferación de artículos y por ende de información científica.
2. *Dispersión de la literatura* sobre un tema determinado en un gran número de revistas.
3. *Atraso en la publicación*, causado por el tiempo que pasa al realizar el proceso de selección durante el arbitraje y en segundo término por el tiempo de espera durante el proceso editorial para publicar un fascículo determinado.
4. *Diversidad de funciones*, el objetivo fundamental de la revista es transmitir información relevante sobre las investigaciones que realizan los investigadores, sin embargo, muchas veces incluyen reseñas de libros, o se anuncian productos que salen al mercado.
5. *Incremento en los costos*, el costo de edición va en aumento, lo que a su vez repercute en un aumento en los costos de las suscripciones.

Lo anterior se atribuye a las revistas científicas en forma general, al enfocar el tema al caso particular de las revistas mexicanas, se observa que la literatura existente sobre el asunto, concuerda en que las revistas mexicanas enfrentan problemas similares, y señalan dos de ellos como los principales:

- *El financiamiento*, la gran mayoría tiene recursos limitados y hace grandes esfuerzos por mantener su vigencia y periodicidad.
- *La calidad*, el escaso reconocimiento y por ende poca difusión, por tratarse de una publicación nacional se le menosprecia y se le considera una revista sin calidad.

A partir de estos dos problemas se derivan otros:<sup>53</sup>

- Carecen de políticas editoriales.
- Confrontan problemas asociados con su producción, distribución, dificultades para cumplir su periodicidad, falta de regularidad y constancia en su aparición.
- Cuentan con una pobre o nula cobertura en servicios de indización y resúmenes.<sup>54</sup>

---

<sup>52</sup> SUBRAMANYAM, K. "Scientific and technical journals: developments and prospects". Science & technology libraries, vol. 4, no.1, fall., 1983. p. 612.

<sup>53</sup> ALONSO GAMBOA, José Octavio. "Hacia el establecimiento del índice latinoamericano de publicaciones científicas Latindex". Biblioteca universitaria, nueva época, vol. 1, no. 2, jul.-dic., 1998. p. 53-58.

- El acceso y consulta a dichos títulos es restringido, ya que es difícil encontrarlas en las bibliotecas, tanto dentro como fuera de la región.
- Falta de seriedad en el mantenimiento de sus títulos, en varias ocasiones los cambian sin preocuparse de comunicárselo a sus lectores.
- La falta de normalización es reflejo de que no hay un trabajo en conjunto entre bibliotecólogos, responsables de procesos editoriales y directores de las revistas.
- Las deficiencias de normalización detectadas en su formato impreso se repiten al ser recuperadas electrónicamente.
- No hay un sistema de arbitraje adecuado, si es que existe.
- No reciben contribuciones internacionales, ni fuera de su ámbito editorial, sus autores generalmente son de la dependencia que los edita.
- Presentan aún en los mismos campos de investigación, diferencias de normalización considerables.
- Publican pocos artículos originales.
- Publican sólo en el idioma español.
- Reciben poco reconocimiento por parte de la comunidad científica internacional, a pesar de la relevancia que puedan tener los artículos publicados en ellas.
- Se adolece de normalización internacional e inclusive nacional.

Becerra, subraya el hecho de que como las instituciones académicas tiendan a establecer sus propias revistas, trae como consecuencia una baja afluencia de artículos y una circulación reducida<sup>55</sup> pues "las revistas nacionales favorecen la publicación de los miembros de la comunidad de la cual emana".<sup>56</sup>

Sin embargo, Cetto enfatiza en la gran la importancia que tienen las revistas nacionales, entre otras cosas, "porque reflejan la identidad científica nacional, porque promueven el desarrollo de la actividad científica y porque dan a los investigadores latinoamericanos la opción de publicar en su propio idioma y de esta forma, alcanzar un público que no necesariamente sea lector de las revistas internacionales".<sup>57</sup> Sobre esta misma línea, otra autora opina que "existe información científica que debiera ser difundida y enviada prioritariamente a revistas nacionales, pues muchas de las internacionales no tienen interés en publicarla".<sup>58</sup> Ante esto se resalta "la importancia de las revistas nacionales en términos de producción y productividad de la ciencia nacional, una ciencia llamada perdida en términos de su poca visibilidad en el proceso internacional".<sup>59 60</sup>

<sup>54</sup> -----, "Revistas académicas mexicanas : su presencia en base de datos". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. *Op. cit.*, p. 114-132.

<sup>55</sup> BEZERRA DE MIRANDA, Dely y FREITAS PEREIRA, María de Nazaré. "O periódico científico como veículo de comunicação : uma revisão de literatura". *Ciência da informação*, vol. 25, no. 3, sep. -dic., 1996. p. 379.

<sup>56</sup> LARRALDE, Carlos y HUITRÓN, Carlos. *Op. cit.*, p. 251.

<sup>57</sup> CETTO, Ana María. "¿Por qué producir revistas científicas en América Latina?". *Science International*, no. 52-53, 1993. p. 33-34.

<sup>58</sup> QUINTANILLA MONTOYA, Ana Luz. "Las revistas científicas mexicanas : su importancia, retos y reconocimiento nacional e internacional". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. *Op. cit.*, p. 30.

<sup>59</sup> GIBBS, W. W. "Lost science in the third world". *Scientific American*, p. 76-83, ago., 1995. Citado por RUSSELL, Jane M. "La inserción internacional de las revistas mexicanas de mayor trascendencia en la

## 1.5 La Normalización

La normalización es incuestionablemente necesaria y útil en la vida diaria del ser humano, pues sin darse cuenta la utiliza a la hora de comunicarse, ya que lo ayuda a que no tenga problemas de entendimiento, así como a comprender el sentido de las cosas. La normalización puede ser terminológica, o industrial y técnica.

En la *normalización terminológica* se observa que al usar la terminología de manera consistente todo mundo va a entender lo que se desea comunicar sin problemas de malentendidos en lo que se desea decir. El conjunto de ciertas características van a dar un concepto, las características pueden ser esenciales y no esenciales.

- Características esenciales, describen la naturaleza del concepto, son indispensables para entender el concepto en un campo del conocimiento y son intrínsecas.
- Características no esenciales, no alteran la esencia del concepto y son extrínsecas, es decir, externas al concepto mismo.

La *normalización industrial y técnica*, es de vital importancia y se observa en la normalización de la producción de todas las tecnologías. Por ejemplo: en las piezas de un aparato que por lo general se compra en diversos países, si las medidas no son justas entonces no concuerdan al unirse y por lo tanto no sirven, pues no habría normalización. Sin normalización en las medidas, tamaños o características esenciales de un aparato no es posible entablar comunicación entre los expertos de esa área o actividad, es decir, no es posible hablar de lo mismo (dar el mismo sentido o significado a las cosas) y por lo tanto no es posible compartir o concebir el concepto fuera del contexto normativo. Así, la normalización hace posible el intercambio de materiales y dispositivos variados nacional e internacionalmente y un mejor aprovechamiento de los adelantos en los distintos campos.

El concepto de normalización, de acuerdo con el enfoque de varias fuentes es:

"Acción y efecto de normalizar, 1) Hacer que algo sea normal o recuperar la normalidad. 2) Fijar normas. 3) Tipificar, ajustar a un tipo, modelo o norma".  
"Ind.=Unificación de medidas y calidades de los productos industriales y manufacturados, para simplificar la fabricación y reducción de costos de los mismos"<sup>61</sup>

"Proceso de formular y aplicar reglas para abordar ordenadamente una actividad específica para el beneficio y con la cooperación de todos los interesados, y en

---

investigación científica nacional". En *Revistas científicas en América Latina*. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.) México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999. p. 305.

<sup>62</sup> SANDOVAL FORERO, Eduardo A. "Dilemas de las revistas científicas : difusión regional, nacional e internacional". En *Los dilemas de las revistas académicas mexicanas*. *Op. cit.*, p. 153-169.

<sup>61</sup> Gran Enciclopedia Larousse. Barcelona : Planeta, 1989. v. 16, p. 7834.

particular para la promoción de una economía óptima en su conjunto, tomando en cuenta las condiciones de funcionamiento y los requisitos de seguridad".<sup>62</sup>

"La normalización se refiere a la organización racional de los documentos y sus soportes, cuyo fin es permitir el intercambio de información dentro y entre los países".<sup>63</sup>

"La normalización implica la regulación de las distintas fases que comprende el ciclo de transferencia de la información que abarca la producción del documento primario, la creación del documento referencial así como su recuperación y difusión. La actividad normativa ha de iniciarse en el momento en que el documento es producido, tanto en su forma física, como en su contenido".<sup>64</sup>

De lo anterior se concluye que la normalización es indispensable en todos los campos y en todas las actividades del hombre; al aplicarla a los sistemas de la información se observa que éstos, con mayor razón deben ser normalizados no sólo para el entendimiento terminológico o la comprensión del sentido de los mismos, sino para lograr una identificación nacional e internacional.

En las revistas académicas, las características esenciales son:

- que cuenten con las características propias de las publicaciones periódicas o seriadas<sup>65</sup> como: título uniforme, periodicidad, continuidad (que no tenga un fin o plazo de terminación previamente preestablecido), numeración progresiva, contenido (colaboración de varios autores, esto es, que no sean números monográficos), y
- que su contenido sea de carácter académico

Las características no esenciales son por ejemplo: las medidas que puedan tener los fascículos de un título determinado, los idiomas de los artículos, las políticas para publicar, y en general las políticas específicas o expresas a cada título que no necesariamente comparten todas las revistas.

En este sentido, para que la publicación sea llamada o reconocida como revista, debe cubrir las características elementales, ahora bien, para que a su vez esa misma publicación se le considere revista académica de calidad o de "excelencia", es necesario que cuente con otras características adecuadas a este tipo de publicación, que llevan a su

<sup>62</sup> POZZI, María. "Normalización y terminología". Concepto presentado en su ponencia ofrecida en el 1er Encuentro Nacional de Terminología. México, D. F., nov. 15 de 2001.

<sup>63</sup> RÍOS ORTEGA, Jaime. "Normalización de revistas científicas mexicanas : campo de investigación y aportación". *Op. cit.*, p. 86.

<sup>64</sup> RUIZ PÉREZ, Rafael y PINTO MOLINA, María. Directrices fundamentales para la normalización de revistas científicas : recomendaciones destinadas a autores, directores y editores. Granada : Universidad de Granada : Comisión Nacional de España de la UNESCO, Grupo de Trabajo de Información y Documentación, 1990.

<sup>65</sup> Publicación periódica o seriada, usada como sinónimo por los especialistas en el área bibliotecológica.

vez nuevamente a la normalización, es decir, deben tener ciertos parámetros previamente aceptados por los expertos en el área de la información.

Las características que deben satisfacer las revistas son:

"Ser de alto nivel académico. Sujetarse a normas sentadas por las revistas internacionales de prestigio en cada especialidad. Funcionar mediante un sistema de arbitraje adecuado. Y mantener regularidad en sus entregas".<sup>66</sup>

Por consiguiente, Ruiz Pérez<sup>67</sup> propone que la actividad normativa contemple todos los procesos documentales en sus distintas etapas:

de la selección documental,  
del tratamiento documental,  
de la difusión documental.

En la misma línea Grünewald<sup>68</sup> destaca que se debe cuidar cada uno de los procesos que intervienen en el tratamiento de la información:

su difusión,  
su almacenamiento,  
su recuperación,  
su comprensión.

Este autor, después de hacer un análisis profundo de varias posturas de diversos autores en relación con la normalización llegó a la conclusión de que:

"La esencia de la normalización documental puede quedar establecida así: organización racional de los conocimientos y sus soportes, y el tratamiento y dinamización del conjunto acumulado de ellos para asegurar un eficaz intercambio y transferencia de la información".<sup>69</sup>

---

<sup>66</sup> LICEA DE ARENAS, Judith, VALLES Javier y MORALES, Valentino. "Indicadores de calidad de las revistas científicas". Ciencias de la información, vol. 30, no. 1, mar., 1999. p. 4.

<sup>67</sup> RUIZ PÉREZ, Rafael. El análisis documental : bases terminológicas, conceptualización y estructura operativa. Granada : Universidad de Granada. Grupo de Trabajo de Información y Documentación de la Comisión Española de Cooperación con la UNESCO, 1992. p. 77.

<sup>68</sup> GRÜNEWALD, Helmut. *Op. cit.*, p. 8.

<sup>69</sup> RUIZ PÉREZ, Rafael. *Op. cit.*, p. 79.

## El papel del editor

La calidad de las revistas no es sólo responsabilidad de los autores, sino en buena medida del editor, pues por su posición desempeña un papel importante dentro del proceso de la comunicación de la ciencia, porque toma gran parte de las decisiones respecto al contenido de las revistas.

El editor es un intermediario entre los autores y el público a quien va dirigida la publicación, en el proceso editorial son igualmente asesorados por sus pares, lo que significa que el editor no es libre en la toma de decisiones, su principal tarea es el control de calidad.<sup>70</sup>

En este sentido, las revistas dependen de las habilidades de sus directores o editores<sup>71</sup> para dar forma, equilibrar y orientar su contenido, es decir, los editores son los responsables de cuidar que los artículos aceptados para publicación cubran los criterios de calidad de la ciencia, lo que en consecuencia proporcionará una excelente calidad del contenido de sus publicaciones.

Las funciones del editor pueden resumirse de la siguiente manera:

- "definir el alcance de la revista,
- decidir sobre la presentación y requerimientos de calidad,
- seleccionar y motivar a los revisores,
- estudiar sus dictámenes y tomar decisiones cuidadosas sobre el futuro de los manuscritos,
- supervisar el trabajo de los asistentes editoriales.
- con la colaboración de los revisores, el editor debe buscar la calidad del contenido de la revista".<sup>72</sup>

Se considera pertinente mencionar que en este ámbito de las publicaciones se observa que "si una revista tiene méritos, la institución se los apropia, pero si hay errores, se le atribuyen al director o editor" y éstos a los correctores o diseñadores.<sup>73</sup>

---

<sup>70</sup> BEZERRA DE MIRANDA, Dely y FREITAS PEREIRA, María de Nazaré, *Op. cit.*, p. 378.

<sup>71</sup> *Cf.* dos ejemplos en donde los editores influyeron para mejorar la calidad de sus revistas: LORIA ACERETO y LISKER, Rubén. "Reflexiones sobre la labor editorial y un análisis de la revisión por pares en la revista de investigación clínica". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México: Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 109-124. y VILLALOBOS PIETRINI, Rafael. "El compromiso de los editores de las revistas científicas: el caso de la revista internacional de contaminación ambiental". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. *Op. cit.*, p. 125-134.

<sup>72</sup> LICEA DE ARENAS, Judith, VALLES, Javier y MORALES, Valentino. *Op. cit.*, p. 6.

<sup>73</sup> PÉREZ GÓMEZ, Martha Alicia. *Op. cit.*, p. 38.

Los individuos que se involucran en la formación de la revista como son: autores, correctores, diseñadores, directores de revistas y editores, deben por un lado hacer un esfuerzo conjunto por consolidar su quehacer y por el otro deben regirse por un proceso de integración bajo la normalización, ello favorecerá en la calidad de su publicación y proporcionará prestigio y satisfacción a todos.

El editor es quien lleva la batuta dentro de los procesos que involucran la elaboración de una revista, por ende debe buscar la forma para que sus publicaciones sigan las normas de calidad editorial, lo que a su vez repercutirá en el cumplimiento de la normalización de criterios solicitados afin de ser cubiertas por un servicio de indización.

Se puede decir que hoy en día es necesario e imprescindible enviar las publicaciones a los servicios de resúmenes e indización enseguida de su aparición y si es posible anticiparse, haciéndoles llegar las pruebas de imprenta y su noticia bibliográfica. Al respecto se debe erradicar la costumbre que tienen ciertos editores de enviar a dichos servicios, todos los fascículos publicados durante el año, es decir, esperan al final del año a fin de ahorrar en mensajería, tal hecho perjudica gravemente la difusión y visibilidad de la revista.

Las publicaciones mexicanas que siguen las normas editoriales nacionales e internacionales y que además están integradas en algún servicio de recuperación de la información tienden a una mejor proyección presente y futura en su carrera académica. Ríos Ortega, hace énfasis en que las publicaciones que cubren ambos parámetros, son las que cumplen con su propósito de ser un medio de comunicación y producción de conocimiento, y menciona ciertos que entre los beneficios de contar con dicha normalización están los siguientes:

"Da mayores posibilidades de incorporarse a los sistemas de información, índices y bases de datos que facilitan su localización y recuperación, así como los artículos que contienen.

Los trabajos de análisis, clasificación y recuperación de la información permiten establecer controles que benefician a los usuarios.

La normalización de la información, dará un mejor control bibliográfico de la transferencia de la información tanto dentro como fuera del país".<sup>74</sup>

---

<sup>74</sup> RÍOS ORTEGA, Jaime. "Normalización de revistas científicas mexicanas : campo de investigación y aportación". *Op. cit.*, p. 89-91.

## 1.6 Evaluación de las revistas

Para abarcar correctamente este apartado, es conveniente comprender qué es la evaluación, la siguiente definición ayudará a tal propósito:

*Evaluación:* actividad sistemática y continua, que tiene por objeto proporcionar la máxima información para mejorar el proceso, reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos y recursos. La evaluación no es sólo una interpretación de una medida en relación con una norma estadística ya establecida o en relación con unos objetivos o patrones de conducta, sino, además, un juicio de valor sobre una descripción cualitativa. La evaluación, según el momento en que se realiza y los objetivos que se propone, podrá ser: inicial, continua (diagnóstico de las dificultades especiales encontradas) y final (comprobación del logro de los objetivos y planteamiento de otros). Los instrumentos utilizados son varios.<sup>75</sup>

Con lo anterior, se puede decir que la evaluación es fundamental en cualquier área del conocimiento; su propósito es mejorar las actividades y los procesos que se llevan a cabo, así como certificar si se cumplen con los objetivos para los cuales fue diseñada.

Con base en la definición anterior de evaluación y de acuerdo con la literatura consultada sobre el tema, se puede decir que:

*Indicadores:* son los instrumentos que se utilizan en cualquier actividad con el fin de suministrar información que facilite, por un lado, la explicación de un fenómeno determinado y, por el otro, que permita realizar evaluaciones, y con ellas visualizar el panorama en que se encuentra el objeto o actividad por evaluar, para finalmente establecer proyecciones futuras encaminadas a mejorar tal actividad. La principal característica de un indicador es que proporcione un criterio uniforme y lo más objetivo posible que ayude a establecer y orientar la política idónea para realizar los estudios sobre evaluaciones del desarrollo y actividad científica.

A su vez, Rosa Sancho proporciona la siguiente definición:

"Se puede definir como Indicadores, a los parámetros que se utilizan en el proceso evaluativo de cualquier actividad. Normalmente se emplea un conjunto de ellos, cada uno de los cuales pone en relieve una faceta del objeto de la evaluación. Esto se hace evidente en el caso de la ciencia, que al ser multidimensional no podrá valorarse con un indicador simple. Por otra parte, cuanto más pequeña sea la unidad a evaluar, más difícil será este proceso".<sup>76</sup>

Por lo tanto, cuando se evalúa es recomendable emplear un conjunto de indicadores, previamente perfilados y bien determinados, pues cada uno de ellos pondrá en relieve una faceta del objeto por evaluar, la conjunción armónica de los resultados de cada indicador

<sup>75</sup> Diccionario de las ciencias de la educación. México : Santillana, 1999. p. 603-604.

<sup>76</sup> SANCHO, Rosa. "Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica". *Op. cit.*, p. 843.

proporcionará una visión general y global de lo que se está evaluando. Por ello se plantea la necesidad de que toda evaluación debe:

- realizarse metódicamente, y
- estar sujeta a ciertas normas que den uniformidad y validez a dicha evaluación.

Los métodos y técnicas que se emplean al evaluar una colección de revistas van a depender de los objetivos por alcanzar<sup>77</sup> y sobre todo del propósito por el que se desea evaluar, y con base en ellos se da un enfoque distinto, por ejemplo la evaluación puede hacerse:

***dentro de la hemeroteca:***

El desahogo del espacio físico en una hemeroteca (al hacer el descarte).

El desarrollo de las colecciones de una hemeroteca, a partir de su demanda, uso, crecimiento, estructura, etc. o a través de la bibliometría como por ejemplo los que identifican obsolescencia, concentración-dispersión, impacto, etcétera.<sup>78</sup>

La selección de títulos para la colección de una hemeroteca<sup>79</sup> (por lo general se hace una evaluación con fines de adquisición por suscripción).

***dentro de la revista misma y sus contenidos:***

Ayudar a los editores a mejorar la presentación formal de sus revistas.

Determinar su impacto, visibilidad y difusión.

Evaluar la calidad de sus artículos (estudios bibliométricos).

Seleccionar las revistas que reúnan las características para ser indizadas en algún servicio de información.

Seleccionar los contenidos de las revistas que sean consistentes con los objetivos de los servicios de indización o resúmenes.

<sup>77</sup> Cjf. URBIZAGÁSTEGUI ALVARADO, Rubén. "Evaluación de revistas métodos y técnicas". Revista latinoamericana de documentación, vol. 2, no. 1, 1982, p. 13-17, 22.

<sup>78</sup> GORBEA PORTAL, Salvador. "Uso de modelos matemáticos en la evaluación de colecciones: teoría y método". En 1er Seminario Internacional sobre Desarrollo de Colecciones. NEGRETE GUTIÉRREZ, María del Carmen (coord.). México: UNAM: CUIB, 1998, p. 83-110.

<sup>79</sup> ROVALO DE ROBLES, María de Lourdes. "La importancia de la evaluación y el mantenimiento de la colección de publicaciones seriadas en las bibliotecas académicas". En 1er Seminario Internacional Sobre Desarrollo de Colecciones. Op. cit., p. 111-120.

### 1.6.1 Indicadores de calidad

La calidad de la revista se obtiene considerando una serie de indicadores en donde se toma en cuenta:

- *su trayectoria* (frecuencia y normalización de artículos, si tiene ISSN, antigüedad, si ha sido irregular alguna vez, si cuenta con instrucción a autores);
- *su calidad editorial* (tipo de editorial como puede ser: educación superior, asociación profesional, sector público, sector privado, organismo internacional; que incluya instrucción a autores, tabla de contenido, resumen); y
- *su proyección internacional* (presencia de artículos en otros idiomas, presencia en índices internacionales, la incorporación de científicos de otros países a los comités editoriales, así como artículos de otras instituciones nacionales o de instituciones extranjeras, si está en Web ya sea en página de la institución o en página propia para la revista).

Hay ciertas instituciones que han desarrollado indicadores para poder evaluar las revistas científicas, como son el ISI y la UNESCO; por ejemplo en 1993, aquí, en México el CONACYT con base en varios indicadores, realizó una evaluación a revistas mexicanas y creó el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (IRMICT).

Algunos autores mencionan el divorcio que existe en relación con la evaluación entre revistas nacionales e internacionales, señalan que los comités evaluadores dan preferencia a las revistas internacionales, por lo que sugieren que es imprescindible la creación de un organismo regulador de parámetros de calidad tales como la visibilidad, el factor de impacto y la periodicidad entre otros,<sup>80 81 82</sup> a la vez, Laufer comenta que "Los sistemas y criterios de evaluación en uso están diseñados para las revistas calificadas como científicas, no para cubrir todas las modalidades de revistas académicas".<sup>83</sup>

<sup>80</sup> RUSSELL, Jane M. "La inserción internacional de las revistas mexicanas de mayor trascendencia en la investigación científica nacional". *En* Revistas científicas en América Latina. *Op. cit.*, p. 302-315.

<sup>81</sup> PÉREZ GÓMEZ, Martha Alicia. *Op. cit.*, p. 38.

<sup>82</sup> BANDERAS TARABAY, José y GONZÁLEZ BEGNÉ, Mireya. "Problemas de evaluación y difusión de trabajos científicos en revistas prestigiadas". *En* Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. *Op. cit.*, p. 59-69.

<sup>83</sup> LAUFER, Miguel. "Dilema o diversidad de las revistas académicas". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. *Op. cit.*, p. 83.

En el caso concreto de la no concordancia con las evaluaciones del ISI, con la producción en México, Valverde propone que:

"Ubiquemos en justa dimensión y perspectiva al método bibliométrico y, si así se requiere que busquemos la definición y los indicadores apropiados para evaluar científicamente, lo hasta ahora invaluable: la calidad de nuestros trabajos".<sup>84</sup>

## Ejemplos de evaluaciones sobre la calidad de las revistas

◆ En dos estudios diferentes sobre la calidad de las publicaciones, se tomaron en cuenta los mismos indicadores;<sup>85</sup> uno desarrollado por Ferreiro y Jiménez Contreras<sup>86</sup> y el otro por Gorbitz.<sup>87</sup>

1. *Calidad de los artículos* (dado lo difícil de apreciar, se puede formar una idea de la calidad si los artículos son de investigación original, si la exposición de metodología es clara, si la revisión de la literatura y la discusión revelan un dominio del autor sobre el tema, si pasan por una selección arbitrada).
2. *Presentación del material y grado de normalización* (detectar si cumple con las normas internacionales, características que se califican en todas las variedades que se conocen: título, ISSN, organismo editor, número de fascículos, existencia de sumarios, de resúmenes, etc.)
- 3-5. *Duración, Periodicidad y Regularidad* (consideradas en su conjunto o por separado. La puntualidad de aparición de las revistas dará una antigüedad o permanencia editorial en el campo al que pertenecen. Lo efímero de la revistas influye en que su literatura no se tome en cuenta por los investigadores. Por cada irregularidad un punto menos).
6. *Amplitud de colaboradores* (es deseable que haya inclusión de artículos arbitrados firmados por autores ajenos a la institución o asociación a la que pertenece, y si además publican colaboraciones de autores no nacionales se obtiene mayor puntuación. Nacional amplia, 5 puntos. Internacional, 10 puntos).
7. *Especialización* (abarca una rama científica, 5 puntos; o abarca una especialidad, 10 puntos).

<sup>84</sup> VALVERDE-R., Carlos. "La ciencia y los científicos del tercer mundo : un síndrome de cerebro hendido" Ciencia, no. 34, 1983, p. 66.

<sup>85</sup> Ambos trabajos citan que se basaron en: Los criterios adoptados por el Grupo de Trabajo para la selección de revistas científicas latinoamericanas. Centro de Cooperación Científica. UNESCO, Montevideo, 28 de abril al 1º de mayo 1964.

<sup>86</sup> C/º FERREIRO, L. y JIMÉNEZ CONTRERAS, E. "Procedimientos de evaluación de publicaciones periódicas : estudio crítico de su empleo en las revistas científicas españolas". Revista española de documentación científica, vol. 9, no. 1, 1986, p. 9-44.

<sup>87</sup> GORBITZ, A. "Evaluación de revistas científicas latinoamericanas". Fitotecnia latinoamericana, vol. 8, no. 2, 1972, p. 23-29.

8. *Inclusión en revistas de resúmenes* (en el estudio de estas características se distingue la difusión editorial directa de las publicaciones traducida por su tirada, la existencia de los títulos en las bibliotecas nacionales o extranjeras, la difusión indirecta valorada a través de su registro en las bases de datos y en la reseña de sus artículos citados en el Science Citation Inedex (SCI). Por cada revista de resúmenes, bibliográfica, de contenido, etc. se asignan 5 puntos).
9. *Mención en el SCI* (por cada dos referencias a la revista: 1 punto).
10. *Envío a bibliotecas* (este apartado representa un esfuerzo para los editores por difundir y dar utilidad a sus revistas. Por cada 10 bibliotecas que reciban la revista se le asigna un punto).

En la evaluación, se recomendó tomar por lo menos los últimos tres años de cada revista a fin de calcular promedios más representativos. De acuerdo con los puntos obtenidos, se determinó la calificación de la revista y se logró detectar la calidad de la misma, para ello se empleó la siguiente escala de calificación:

puntos	clasificación
<25	deficiente
26-60	regular
61-80	buena
81-100	muy buena
>100	excelente

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

◆ En abril de 1993 el CONACYT convocó por vez primera<sup>KK</sup> a los responsables de la publicación de revistas científicas mexicanas para que sometieran a evaluación los títulos que considerasen de carácter científico o técnico y de calidad internacional; que deberían ser apoyadas financieramente, de manera que las revistas aprobadas conformarían el índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (IRMICT).

Como resultado de la evaluación más reciente, llevada a cabo en el 2001, se encuentran en él 76 revistas a las que se les ha reconocido como "revistas de excelencia". Reciben la denominación *revistas de excelencia* por el hecho de haber pasado el filtro de la evaluación, lo que significa que cumplen con una serie de características que les retribuyen y proporcionan esa peculiar denominación, pues se trata de revistas bien hechas, confiables y de trascendencia en su respectiva disciplina.

<sup>KK</sup> A partir de 1993 cada dos años se renueva la convocatoria para ingresar al IRMICT, a la fecha se han realizado en 1993, 1995, 1997, 1999 y 2001.

A raíz de las evaluaciones del CONACYT se han suscitado una serie de artículos y hasta tesis de investigación para obtener algún grado académico.<sup>89</sup>

Grosso modo se puede decir que, los indicadores de la evaluación del CONACYT son generales y flexibles o adaptables, pues se aplican a todas las revistas científicas o académicas de cualquier disciplina y cuando se evalúa se consideran distintos aspectos de la revista como son:<sup>90</sup>

*El perfil de la revista* (debe incluir principalmente artículos de investigación original y en mínima cantidad otro tipo de información).

*Calidad de su contenido* (en tres aspectos: 1.- Sobre el consejo editorial: Conformado por investigadores de reconocida calidad. Debe ser multi-institucional e internacional. El director de la revista debe ser diferente del director de la institución que la edita. 2.- Arbitraje: debe ser especializado y riguroso. Deben ser nacionales y extranjeros y con participación de miembros ajenos al consejo editorial. Las evaluaciones deben precisarse en actas de dictamen. 3.- De los artículos: Los autores de los artículos deben estar adscritos a diversas instituciones nacionales y extranjeras. No se deben publicar números monotemáticos. Se debe evitar el incremento de artículos por invitación de autores. Se debe indicar la dirección institucional de los autores. Debe incluirse resumen en el idioma que se publica y en otro más).

*Antigüedad* (mínimo 3 años de vida).

*Impacto* (la revista debe ser considerada por índices internacionales relevantes a su especialidad).

*La periodicidad, regularidad y distribución* (con periodicidad mínima semestral, debe ser ininterrumpida. Sin retrasos en sus fechas de aparición y con la especificación en cada fascículo. Con indicación de fechas de recepción y aceptación de cada artículo. Debe contar con distribución eficiente y una cobertura amplia y rigida).

<sup>89</sup> Por ejemplo: La tesis de maestría en bibliotecología de Alonso Gambo y de Jaime Ríos se basan en los indicadores del CONACYT. Entre los artículos están los que componen la obra: Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001; por ejemplo: LORIA DIAZ, Eduardo. "Una evaluación del sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas". p. 35-51. QUINTANILLA MONTOYA, Ana Luz. "Las revistas científicas mexicanas : su importancia, retos y reconocimiento nacional e internacional". p. 25-33, etc. Así también: BANDERAS TARABAY, José y GONZÁLEZ BEGNÉ, Mireya. "Problemas de evaluación y difusión de trabajos científicos en revistas prestigiadas". En Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 59-69.

<sup>90</sup> RÍOS ORTEGA, Jaime. Las revistas científicas del subsistema de humanidades. México : El autor, 2000. Tesis (Maestría en bibliotecología) – Universidad Nacional Autónoma de México. h. 90.

◆ Bezerra <sup>91</sup> subraya que al elegir un modelo de evaluación debe considerarse aquel que incluya los siguientes factores:

- Que incorporen criterios de calidad como el factor de impacto,
- Criterios que se originan del análisis extrínseco incluidos en la publicación con claridad en los fascículos, los objetivos de la revista, así como los procedimientos y normas que interfieren en el control de calidad por los pares y la naturaleza editorial es de igual forma evaluada (sociedad científica, institución de enseñanza/investigación).
- Hay algunos criterios que últimamente se están considerando, por ejemplo: la regularidad de la publicación y la indización en fuentes secundarias. Como la evaluación de una revista no se aplica en los primeros años de vida sino más bien hasta que se consolida en el mercado, con frecuencia los criterios de regularidad e indización no se incluyen.

◆ En general se puede afirmar que los modelos de evaluación convencionales incluyen con mayor o menor detalle, los apartados antes mencionados.

Por lo anterior, se concluye que la revista que busca la calidad académica debe tener criterios bien definidos para evaluar tanto a sus artículos, sus autores, su presentación, sus planes y sus programas de trabajo, y en fin; a la revista en su conjunto, pues de la misma manera que la evaluación individual de cada una de sus partes es crucial para determinar la calidad de su contenido, también lo es la evaluación en general de toda la revista, incluso del comité editorial en su conjunto.

---

<sup>91</sup> BEZERRA DE MIRANDA, Dely y FREITAS PEREIRA, Maria de Nazaré. "O periódico científico como veículo de comunicação : uma revisão de literatura". Ciência da informação, vol. 25, no. 3, sep. -dic., 1996, p. 376.

## 1.6.2 Indicadores con fines de indización para registrarse en bases de datos

Todo autor, investigador o científico requiere saber lo que han hecho sus principales exponentes en su campo y evaluar sus propias actividades. El problema se plantea cuando los documentos primarios se ven afectados por el fenómeno del crecimiento, haciendo imposible que el usuario por sus propios medios pueda ejercer sobre los mismos un control exhaustivo y pertinente.

A raíz de la "explosión de la información"<sup>92</sup> vino la necesidad de contar con mecanismos para su control, de esta forma surgieron los documentos secundarios conocidos como obras de consulta impresas (bibliografías, abstracts e índices) a las que en sus versiones electrónicas se les denominó bases de datos. Ambas herramientas remiten a los documentos primarios, haciéndolos accesibles al trabajo de los investigadores; dan difusión y visibilidad a los documentos que registran y a su vez son un aporte a la generación de nuevas investigaciones.

"La presencia de las revistas académicas mexicanas en bases de datos, ya sean servicios de indización o resúmenes o directorios de revistas, aumenta la visibilidad y el mejor conocimiento de nuestras revistas, de sus contenidos y de quienes en ellas publican".<sup>93</sup>

De acuerdo con lo anterior, la cobertura de las revistas por los servicios de indización y/o resumen son un factor importante para el control y acceso a la literatura especializada y a la vez son una fuente para la realización de estudios cuantitativos. Al respecto se tiene que "cuanto mejor sea una revista tanto mayor difusión tendrá",<sup>94</sup> y se puede presentar así:

"cuanto más elevada es la cantidad de bases en que figura una revista, tanto mayor será su rendimiento, calidad, productividad, etc., e incluso su difusión y

las mismas características serán tanto más acusadas, cuanto mayor sea el número de artículos de la revista recogidos por las bases".<sup>95</sup>

Un factor negativo que se ha detectado, es que además del atraso observado en la edición e impresión de las revistas académicas, existe otro tiempo de espera: el que se da desde que es puesto a la venta hasta su probable inclusión en un servicio de indización que la analice, lo cual es perjudicial, ya que la información de las revistas no será realmente

<sup>92</sup> GONCALVES DA SILVA, Luiz Antonio y COELI FERNÁNDEZ DA SILVA, Regina. "La cobertura de las revistas científicas latinoamericana por servicios de indización; el caso de las revistas brasileñas". En *Revistas científicas en América Latina*. *Op. cit.*, p. 259.

<sup>93</sup> ALONSO GAMBOA, José Octavio. "Revistas académicas mexicanas: su presencia en base de datos". *Op. cit.*, p. 130.

<sup>94</sup> FERREIRO, L. y JIMÉNEZ CONTRERAS, E. *Op. cit.*, p. 27.

<sup>95</sup> *Ibid.*, p. 13.

aprovechada hasta que no figuren en un sistema de información secundario, como son las bases de datos bibliográficas, índices, etcétera.<sup>96</sup>

### sobre las bases de datos

Una base de datos tiene como finalidad mejorar el acceso a la información y proporcionar un manejo en forma oportuna y eficiente de grandes cantidades de información.

En México las bases de datos de acuerdo con Lancaster<sup>97</sup> se pueden dividir en seis categorías, no es regla general que una base de datos caiga en una sola categoría, pues algunas tienen características de dos o más:

- 1) *Bases de datos bibliográficas*, pueden ser aquellas que:
  - a) incluyen los catálogos de los acervos de una biblioteca o de un grupo de biblioteca.
  - b) contienen referencias bibliográficas de las publicaciones de un tipo en particular, o de aquellas dedicadas a un área específica.
  - c) son los catálogos de las publicaciones de una institución o de un grupo de instituciones.
- 2) *Base de datos de textos completos*, pueden contener el texto completo de:
  - a) leyes, reglamentos y materiales semejantes.
  - b) de una sola publicación periódica o grupo de publicaciones periódicas.
  - c) de otros tipos de materiales (por ejemplo: ponencias presentadas en una conferencia).
- 3) *Catálogos de materiales especiales*, pueden ser catálogos de materiales audiovisuales, de exposición, etcétera.
- 4) *Base de datos de imágenes*, se relacionan principalmente con imágenes (por ejemplo: pinturas, fotografías, piezas de museos, etc.)
- 5) *Datos estadísticos, numéricos y otros relacionados con ello*, serían todas las bases que se relacionan principalmente con números y estadísticas.
- 6) *Recopilaciones descriptivas*, presentan información descriptiva de una región o institución en particular.
- 7) *Otras fuentes de consulta*, son las bases de datos que presentan características equivalentes electrónicamente a las obras de consulta.<sup>98</sup>

<sup>96</sup> HEDMAN MARRERO, Humberto. "Perspectivas en la edición de publicaciones científicas y técnicas". *Ciencias de la información*, vol. 23, no. 1, mar., 1992, p. 41.

<sup>97</sup> LANCASTER FREDERICK, Wilfrid. *Lineamientos para la recopilación de base de datos*. México : UNAM, CUIB., 1996. 12 p.

En el caso concreto de las revistas se pueden incluir en dos tipos de bases de datos:<sup>99</sup>

*las bibliográficas y/o de texto completo*, dan acceso a los documentos o artículos publicados,

*los directorios de revistas*, ofrecen información de la revista en general y sus fascículos, sin profundizar en el contenido de los mismos.

Para objeto de este estudio se considerarán únicamente las bases de datos bibliográficas que se encuentran dentro de los servicios de indización y resúmenes.

La base de datos bibliográfica se organiza y estructura en registros, el registro es por consiguiente, la unidad básica de la que se compone la base de datos bibliográfica, un registro a su vez se compone de elementos que en su conjunto transmiten información de uno o varios documentos.

La base que nos atañe, contiene registros que describen a los documentos primarios, entre los objetivos más relevantes en la estructura de una base de datos de este tipo, destaca el almacenamiento y la recuperación de manera rápida y eficiente de la información, que se introduce en forma normalizada a través de sus etiquetas, dándole el formato deseado a ella y a sus descriptores, y a la vez facilitando la recuperación de la misma.

Román Román, en un estudio que realizó en revistas del área de ciencias sociales y humanidades hace énfasis en la necesidad de mejorar la calidad de éstas.<sup>100</sup> La autora parte de la premisa de que: al mejorar la calidad de una revista, se obtendrá una mayor difusión de la misma a través de las bases de datos y comenta que:

"es más relevante la presencia de la revista en bases de datos especializadas de prestigio, en contrdicción con la usualmente única consideración de las bases de datos del ISI, todas multidisciplinarias aún cuando éstas sean las únicas que recogen las citas hechas a los trabajos publicados".<sup>101</sup>

A fin de elaborar el análisis documental para que el contenido de las revistas se incluya en algún servicio de indización o resumen, es indispensable analizar cada uno de sus componentes de acuerdo con ciertas normas y políticas establecidas previamente por este servicio; es decir, se debe hacer una selección acorde con los objetivos y normas de la base de datos; si se decide que es adecuada para formar parte de la base de ella se realizará dicho análisis documental.

<sup>98</sup> *Ibid.* p. 2.

<sup>99</sup> ALONSO GAMBOA, José Octavio. "Revistas académicas mexicanas : su presencia en base de datos". *Op. cit.*, p. 117.

<sup>100</sup> ROMÁN ROMÁN, Adelaida. "Mejorar la calidad sin renunciar a la diferencia. Una propuesta de evaluación para las revistas de ciencias sociales y humanas". *En* *Revistas científicas en América Latina. Op. cit.*, p. 292-301.

<sup>101</sup> *Ibid.* p. 298.

La visibilidad de las revistas implica que sean identificadas, recuperadas y leídas por los usuarios, de tal forma que tanto el acceso como la visibilidad van a la par y están íntimamente relacionadas.<sup>102</sup> Bajo la misma perspectiva Jack G. comenta que:

"La visibilidad busca establecer la capacidad de una revista científica para circular nacional e internacionalmente, considerando aquellos factores que hacen posible la identificación inequívoca de la publicación, así como también su rápida y fácil recuperación por parte de los lectores, bibliotecólogos y servicios de indización".<sup>103</sup>

### *Ejemplos de evaluación de revistas con fines de indización*

◆ En una investigación española (1994)<sup>104</sup> se evaluaron revistas científicas de diversas disciplinas, en donde se evaluó el grado de normatividad internacional que contaba cada título de revista. Además de la observancia de dichas normas, también se detectaron las bases de datos idóneas internacionales a cada título para ser candidatas a tomar en cuenta con fines de indización y por ende de difusión por parte de ellas.

◆ Otro ejemplo, es un estudio Brasileño de 1996,<sup>105</sup> realizado para evaluar y seleccionar títulos de revistas candidatas a ser indizadas en una base de datos; en dicha investigación se tomaron en cuenta los siguientes indicadores:

*Normalización*, que incluya indicaciones para los autores, tanto para la presentación de artículos, como de citas y de referencias. Que el ISSN y la periodicidad sean visibles.

*Duración*, a partir de la fecha de inicio de la revista, que no haya existido interrupción en la publicación de la misma.

*Periodicidad*, que se cumpla con la periodicidad indicada en la revista.

*Distribución*, que se indique en la revista.

<sup>102</sup> CANO, Virginia. "Periodicals from developing countries. Bibliographic control and visibility". INCAE. vol. 12, no. 2, sep., 1993. Citado en ALONSO GAMBOA, José Octavio. Evaluación de revistas científicas en América Latina: propuesta de un modelo para el uso en base de datos. *op. cit.*, h. 43.

<sup>103</sup> JACK GÓMEZ, Yuri. "A propósito de un ejercicio de evaluación de publicaciones seriadas científicas". *En* Revistas científicas en América Latina. *Op. cit.*, p. 379.

<sup>104</sup> *Cf.* Evaluación normativa de las revistas científicas editadas por la Universidad de Granada y proyectos para su difusión en base de datos internacionales. RUIZ PÉREZ, RAFAEL (coord.). Granada: Universidad de Granada. Grupo de Trabajo sobre Evaluación y Transferencia de la Producción Científica, 1994. 275 h.

<sup>105</sup> CASTRO, Regina Célia, GONZAGA FERREIRA, Maria Cecilia y VIDILI, Ana Lucia. "Periódicos latinoamericanos: avaliação das características formais e sua relação com a qualidade científica". *Ciencia da informação*. vol. 25, no. 3, sep.-dic., 1996. p. 357-367.

*Colaboración de autores*, que tenga un mínimo de 10% de autores externos a la dependencia que edita la revista.

*Contenido*, que la carga de artículos sea pareja, que no existan más reseñas o traducciones sobre los títulos originales.

◆ En México, en un trabajo más reciente (2002) Alonso Gamboa<sup>106</sup> elaboró su tesis de maestría en bibliotecología, en donde comparó cinco modelos de evaluación de revistas para ser incluidas en bases de datos latinoamericanas. Al final, el autor propuso un modelo como resultado de la conjunción de los 5 que estudió y comparó, el modelo propuesto se integró de 37 indicadores y están organizados en 3 grupos:

*Indicadores de normalización editorial*, son los que se relacionan con la observancia de normas técnicas, nacionales o internacionales para la presentación de las revistas.

*Indicadores de gestión y visibilidad*, son los que permiten conocer la administración, histórica, estabilidad y difusión de la revista.

*Indicadores de contenido para fines de indización*: son los que permiten detectar la calidad de los contenidos y que son utilizados por los servicios de indización para describir los documentos publicados en cada fascículo.

Según el autor, muchos de los criterios del grupo dos, "no son utilizados para la indización de información en la base de datos, pero sirven como primer parámetro para conocer la forma como la revista es tratada. Este grupo de criterios, asegura de algún modo, una relación consistente entre el editor de la revista y la oficina que produce la base de datos".<sup>107</sup>

Bajo cada grupo hay indicadores específicos, que mantienen cierta relación (con su respectivo grupo); en su conjunto los 37 indicadores reflejan aspectos sobre el prestigio y calidad de una revista, mismos que se consideran al indizarse en bases de datos. Por ejemplo: el dato de la institución responsable de la revista, es un elemento importante para observar el respaldo de la calidad académica de la misma; la fecha de recepción y aceptación implican la existencia de un comité editorial que valora los trabajos publicados por medio del arbitraje.

<sup>106</sup> ALONSO GAMBOA. José Octavio. Evaluación de revistas científicas en América Latina: propuesta de un modelo para el uso en base de datos. México : El autor, 2002. Tesis (Maestría en bibliotecología) – Universidad Nacional Autónoma de México. 246 h.

<sup>107</sup> *Ibid.* h.114.

Se puede subrayar que los 37 indicadores son relevantes para efectos de evaluación de las revistas, para no reiterar demasiado en la importancia de cada uno de ellos, en los cuadros siguientes se destaca brevemente las características principales a considerar dentro de las revistas.

<i>Criterios de normalización editorial</i>	
<i>indicadores</i>	<i>se valora o se considera que:</i>
1.- Datos del editor	Se mencionen los datos para identificar al editor, director o responsable de la misma.
2.- Datos del organismo responsable y lugar de edición	Proporcione información suficiente para identificar y localizar el organismo editor o institución responsable, así como los datos de la institución editora. Los datos pueden ser: nombre de la institución editora, dirección, ciudad o lugar de edición, teléfono, fax y/o correo electrónico o bien sitio web.
3.- Tabla de contenido	Cuente con tabla de contenido en donde se considere sustancialmente: los nombres de los autores, título del trabajo y páginas.
4.- Mención de periodicidad	Señale su periodicidad sin ambigüedad, o bien el número de fascículos que edita al año. Se califica solamente la mención de periodicidad y no su cumplimiento.
5.- Membrete bibliográfico en la cubierta <sup>108</sup>	Mencione en la portada: el título que tiene la revista, ISSN, volumen, número y año de publicación.
6.- Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	Al inicio de cada artículo debe aparecer el membrete bibliográfico con los datos suficientes para identificar la fuente. Los datos pueden ser: título abreviado o completo de la publicación, fecha de publicación, número de volumen y/o número de fascículo así como página inicial y final del artículo.
7.- Membrete bibliográfico en cada página del artículo	El membrete bibliográfico debe aparecer en cada una de las páginas del documento publicado.
8.- ISSN	El código ISSN debe indicarse en la cubierta o en otra parte del fascículo.

<sup>108</sup> Entiéndase como membrete bibliográfico: a los datos que identifiquen a la revista y a su vez al fascículo en cuestión. Las partes que lo componen son: título abreviado de la revista, número de volumen, número de fascículo y año de publicación. En el caso 6 y 7 el membrete incluye la paginación.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>	
<i>indicadores</i>	<i>se valora o se considera que:</i>
9.- Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	El fascículo mencione los objetivos que persiga la publicación, así como la especialidad temática y público al que va dirigida. Califica positivamente si proporciona una de las tres características.
10.- Fecha de impresión del fascículo	Señale la fecha de impresión del fascículo.
11.- Fecha de recepción y aceptación	La indicación de ambas es recomendable, sino por lo menos la fecha de aceptación.
12.- Instrucciones a los autores	Incluya instrucción a los autores, esta variable debe valorarse en varios fascículos, porque existe la política de que algunas revistas publican sus instrucciones ya sea al inicio o al final de cada volumen.
13.- Instrucciones a los autores: en la presentación de referencias bibliográficas y resúmenes	Esencialmente se considerará que las instrucciones contengan indicaciones precisas sobre la forma de presentar las referencias bibliográficas.
14.- Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y artículos	Las instrucciones indiquen normas técnicas específicas para presentar los documentos a ser publicados.
15.- Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	Los fascículos deben constar que servicios de indización, resumen, directorio o índice resultado de evaluación, incluyen dicho título de revista.
16.- Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	Existencia de una versión electrónica que difunda a la revista ya sea en sitio web o cd rom. Puede ofrecer el texto completo o únicamente la tabla de contenido, resúmenes o cierta información para difundir la publicación.
17.- Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	Mencione sobre los mecanismos de comercialización o distribución (venta, intercambio o donación). Califica positivamente si por lo menos notifica los precios por fascículos o suscripción, así como si se declara gratuita.
18.- Información sobre la distribución geográfica de la revista	Notifique su distribución por países, a fin de detectar que tan internacional es su alcance.
19.- Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	Presente un cuerpo editorial que apoye al director en cuestiones de gestión de la revista o bien en la evaluación de las contribuciones, se recomienda proporcione los nombres de las personas que conforman esas instancias.
20.- Apertura institucional de los miembros del comité editorial	Cuente con evaluadores externos en donde se conste su afiliación institucional. Para calificar positivamente, mínimamente el 50% de los miembros del consejo deben pertenecer a instituciones diferentes a la editora, de otra forma calificará negativamente.
21.- Tiraje	Los fascículos notifiquen sobre su tiraje.
22.- Cumplimiento en la periodicidad	La revista cumpla con el número de fascículos que expresa su periodicidad y no, el que se publique a tiempo.
23.- Periodicidad semestral o menor	Con una periodicidad máxima de un semestre, a fin de cumplir con su misión de difundir su información en el menor tiempo posible. Si sobrepasa en periodicidad, califica negativamente.
24.- Mención de tipo de arbitraje	Mencione el procedimiento para seleccionar los artículos a publicar.
25.- No publicar números monotemáticos	Los artículos de cada fascículo no sean sobre el mismo tema, no obstante la especialización temática de ciertas revistas no calificarán negativamente.
26.- Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	Al menos 50% de los trabajos representen a autores ajenos a la entidad editora.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

<b><i>Criterio de contenido con fines de indización</i></b>	
<b><i>indicadores</i></b>	<b><i>se valora o se considera que:</i></b>
27.- Resumen del artículo	Proporcionen resumen de los artículos en cualquier idioma. Puede preceder al artículo, ir al final del mismo o bien, al inicio o final de cada fascículo.
28.- Resumen en dos idiomas	Se presente en dos idiomas.
29.- Referencias bibliográficas en los documentos	Los documentos publicados deben proporcionar las referencias bibliográficas, obras citadas o notas al pie de página.
30.- Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	Los trabajos incluyan el (los) nombre(s) y apellido(s) del autor(es) o su correspondiente autor institucional responsable del documento.
31.- Afiliación de los autores	Los autores además de sus nombres y apellidos, deben señalar la afiliación institucional a la que pertenecen.
32.- Palabras clave	Los artículos proporcionen las palabras clave que describan el asunto o contenido del mismo, en cualquier idioma.
33.- Palabras clave en dos idiomas	Se indiquen las palabras clave en dos idiomas, no importa cual sea.
34.- Clasificación del tipo de documento publicado	La revista señale la clasificación de los tipos de documentos que publica, puede ser: dentro de la tabla de contenido estructurada, al inicio de cada sección o documento, o dentro de las instrucciones a los autores.
35.- Contenido indizable	Por lo menos el 40% del contenido de cada fascículo deber ser susceptible a indizarse en bases de datos.
36.- Contenido original	Se identifique por lo menos un 40% de aportaciones originales, que sean resultado de investigaciones.
37.- Originalidad de los trabajos	Que se mencione la exigencia de originalidad de los trabajos a publicar, ya sea dentro de las instrucciones a los autores o en la presentación de la revista.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Los 37 indicadores que integran las hojas de evaluación, se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla con los 37 indicadores.** Al inicio de cada hoja de evaluación lo encabeza los datos personales de la revista: Título, país, editor, ISSN, frecuencia, disciplina, fascículos analizados.

*Criterios de normalización editorial*

- 1- Datos del editor
- 2- Datos del organismo responsable y lugar de edición
- 3- Tabla de contenido
- 4- Mención de periodicidad
- 5- Membrete bibliográfico en la cubierta
- 6- Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen
- 7- Membrete bibliográfico en cada página del artículo
- 8- ISSN

*Criterios de gestión y visibilidad*

- 9- Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista
- 10- Fecha de impresión del fascículo
- 11- Fecha de recepción y aceptación
- 12- Instrucciones a los autores
- 13- Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes
- 14- Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos
- 15- Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación
- 16- Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas
- 17- Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)
- 18- Información sobre la distribución geográfica de la revista
- 19- Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial
- 20- Apertura institucional de los miembros del comité editorial
- 21- Tiraje
- 22- Cumplimiento en la periodicidad
- 23- Periodicidad semestral o menor
- 24- Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos
- 25- No publicar números monotemáticos
- 26- Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países

*Criterios de contenidos con fines de indización*

- 27- Resumen del artículo
- 28- Resumen en dos idiomas
- 29- Referencias bibliográficas en los documentos
- 30- Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento
- 31- Afiliación de los autores
- 32- Palabras clave
- 33- Palabras clave en dos idiomas
- 34- Clasificación del tipo de documento publicado
- 35- Contenido indizable
- 36- Contenido original
- 37- Originalidad de los trabajos

◆ La reciente base de datos Latindex, contempló los 37 indicadores. Latindex es un sistema con información bibliográfica sobre las publicaciones seriadas producidas en los países de Iberoamérica y el Caribe, las revistas que conforman dicha base, se evalúan con el modelo propuesto por Alonso Gamboa.<sup>109</sup>

◆ Finalmente, considerando todo lo anterior, se puede concluir que las características formales en la presentación de las revistas pueden ser consideradas como indicadores de calidad, pues arrojan datos indispensables que se requieren en el momento de ser indizadas en alguna base de datos permitiendo el acceso a la publicación, tal acceso será exitoso si la publicación cuenta con ciertas normas internacionales en la descripción de sus contenidos (título, ISSN, frecuencia, etc.) pues ellas proporcionan una personalidad única además de favorecer a que no se confundan en ningún directorio o servicio de información.

Aquí finaliza el primer capítulo, en donde se da un panorama general de la comunicación de la ciencia y la importancia de las revistas científicas o académicas. Lo abordado en este primer capítulo puede aplicarse a cualquier disciplina. Por ello en los siguientes capítulos se aplicarán dichos conceptos al área de la filosofía como disciplina humanística y lo relativo a los indicadores de calidad se enfocarán propiamente a las revistas mexicanas de filosofía.

---

<sup>109</sup> Mencionado en la presentación del sistema. A la fecha se puede consultar en la dirección <http://www.latindex.org> (consultado en mayo de 2003).

## CAPÍTULO 2

# LA COMUNICACIÓN DE LOS FILÓSOFOS EN MÉXICO Y LAS REVISTAS DE FILOSOFÍA

### 2.1 La actividad filosófica

El quehacer filosófico está orientado hacia la reflexión y el pensamiento, e implica una vinculación entre la academia y la sociedad, así como entre la docencia e investigación.<sup>1</sup>

El filósofo tiene diversas actividades de acuerdo con su entorno en que se desenvuelve, a las demandas vinculadas con el desarrollo de la propia filosofía y por ende a las demandas que plantea la sociedad; tales quehaceres y productos en consecuencia son diversos: la investigación, la docencia, la formación de nuevos filósofos, la difusión y divulgación de la filosofía, la relación de la sociedad con la realidad, etcétera.

El filósofo se ocupa del estudio con sistematicidad e investigación de esta disciplina; quien atendiendo a la necesidad de difundir sus conocimientos, sus actividades, sus resultados e investigaciones, etc., recurre a la comunicación de los mismos.

En adelante se menciona al filósofo considerándolo en esos términos. Análogamente se aplican los conceptos previamente tratados en el capítulo anterior y en concreto a la filosofía en México; aunque en ciertos casos no fue posible limitar tales conceptos a la filosofía en este país y por ello se hizo imprescindible presentar casos en donde se aborda de una manera más general pero que a su vez no excluye a la filosofía en México.

### 2.2 La comunicación de los filósofos

En el capítulo anterior, se afirmó que el científico transmite los resultados de sus investigaciones empleando los canales formales e informales de comunicación. Al respecto, el filósofo en México no es la excepción y aprovecha todos los canales de comunicación: los medios empleados por ellos en la comunicación escrita están representados por los artículos y libros, y la comunicación oral por las participaciones en eventos académicos como: cursos, congresos, seminarios, mesas redondas, foros de discusión, conferencias, entre otras modalidades.

A continuación se ejemplifica como los filósofos utilizan los medios de comunicación para transmitir los resultados de sus investigaciones.

---

<sup>1</sup> Memoria del Coloquio La filosofía hoy. México: UNAM, FFyL, 1993. 117 p.

## canales formales

En un estudio comparativo de las formas de comunicación entre diversas disciplinas científicas,<sup>2</sup> se llegó a la conclusión de que las ciencias exactas y naturales exponen los resultados de las investigaciones a través de los artículos en diferentes revistas científicas; en tanto que en las ciencias sociales y humanidades, tales resultados se publican sobre todo en forma de libros, es decir, que en las humanidades la publicación científica se enfoca muy sustancialmente hacia la producción de libros.

De igual forma, en otra investigación interdisciplinaria pero dirigida a las ciencias sociales y a las humanidades, se obtuvo como resultado que el tipo de publicación es esencialmente distinto según la disciplina que se trate.<sup>3</sup>

Al procurar detectar estadísticamente que publican los filósofos, no fue posible localizar bibliografía reciente y acumulativa de las diferentes instituciones filosóficas del país; pues no se dispone de bases de datos nacionales que las recojan, sin embargo se cuenta con la base *Filos* que es la única base de datos bibliográfica que representa un padrón confiable, extenso, de fácil acceso y actualizado de las publicaciones sobre filosofía, además los documentos mexicanos que están incluidos en ella son fundamentalmente, los que han publicado asuntos relevantes a la filosofía durante los años de 1975 a la fecha (véase capítulo 3).

En enero 10 de 2003, la base contenía un total de 21,008 referencias, considerando el tipo de material, se publicaron:

10,844 artículos  
2,843 ensayos  
2,721 reseñas  
3,366 monografías  
1,234 tesis  
-----  
21,008 total de registros.

<sup>2</sup> Cfr. RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZGIL, María Luisa y TOVAR, Aurora. El científico como productor y comunicador : el caso de México. Ciencias exactas y ciencias de lo humano. México : UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. 1982. p. 24.

<sup>3</sup> BÉJAR NAVARRO Raúl y HERNÁNDEZ BRINGAS, Héctor H. La investigación en ciencias sociales y humanidades en México. UNAM : CRIM : Miguel Angel Porrúa, 1996. p. 65.

A falta de un documento con un estudio sistemático sobre la comunicación formal de los filósofos se suscitó una difícil medición del número de publicaciones locales. No obstante los siguientes acercamientos detectados aportan datos relevantes:

◆ En el estudio comparativo (antes mencionado) sobre la producción científica entre disciplinas del área científica y de las humanidades, se incluyó a la filosofía y los resultados obtenidos fueron:<sup>4</sup>

Por el tipo de publicación, los filósofos publicaron:

- 52% tanto artículos como libros,
- 42% se inclinó a publicar sólo artículos y
- 6% prefirió publicar sólo libros.<sup>5</sup>

En el 100% de los casos, la autoría fue única.<sup>6</sup>

El lugar de publicación, se consignó en tres categorías:<sup>7</sup>

- 68% autores que publicaron sólo en México,
- 4% autores con publicaciones sólo en el extranjero,
- 18% autores con publicaciones en México y en el extranjero.

De los trabajos publicados en el extranjero:<sup>8</sup>

- 38% fueron escritos en el idioma inglés,
- 15% en francés,
- 15% en italiano,
- 25% en alemán,
- 7% en ruso.

Edad y producción científica:

“En el área de filosofía, la relación no es de carácter directo y al parecer la edad en que se inicia la actividad productiva no guarda relación estrecha con la producción, pero sí con la participación oral. A pesar de esta divergencia de la filosofía frente a otras disciplinas, parecen manifestarse las relaciones iniciales: a mayor edad, mayor producción oral y escrita, y a un comienzo más temprano en el proceso productivo, mayor cantidad de logros o de rendimientos”.<sup>9</sup>

<sup>4</sup> RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZGIL, María Luisa y TOVAR, Aurora. *Op. cit.*, 162 p.

<sup>5</sup> *Ibid.*, p. 113.

<sup>6</sup> *Ibid.*, p. 117.

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 119.

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 129.

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 64.

◆ En 1988, se publicó el *Directorio de filósofos de América Latina*,<sup>10</sup> como es una obra que incluye a filósofos mexicanos y a fin de dar una mejor visión sobre la comunicación formal del investigador filósofo, es pertinente mencionar los datos estadísticos que proporciona su presentación.<sup>11</sup>

Todos los filósofos incluidos en el directorio, cuentan con material publicado:

81 % publicó libros, de los cuales:

23%	publicó	1 libro,
15%	"	2 libros,
12%	"	3 libros,
9%	"	4 libros,
22%	"	5 o más libros.

56% publicó por lo menos 5 artículos, y el

7% publicó de 1 a 4 artículos.

◆ Bajo la misma línea, se puede encuadrar otra obra que se enfocó a la investigación en ciencias sociales y humanidades en México en el año de 1996. En donde se contemplaron 10 centros cuya disciplina principal era la filosofía: 2 en Guanajuato, 2 en México, 1 en Puebla, 1 en Tlaxcala, y 4 en la zona metropolitana de la ciudad de México,<sup>12</sup> ahí se detectó que:

De acuerdo con la percepción de los directivos de los centros, el destino principal de la investigación en filosofía debería ser:<sup>13</sup>

32% en forma de libro,

27% en revista,

41% en materiales para la docencia, la divulgación, u otro tipo de producto entre los que destacan los informes técnicos para los sectores público o privado, o bien, publicaciones académicas con otros formatos y de circulación muy restringida (ensayos, avances de investigación, cuadernillos, etcétera).

<sup>10</sup> Publicado en conjunto con Society for Iberian and Latin American Thought. Asociación Argentina de Investigaciones Éticas y el Colegio de Estudios Latinoamericanos de la UNAM.

<sup>11</sup> Repertorio de filósofos latinoamericanos = Directory of Latin American Philosophers. GARCÍA, Jorge E. (comp.) Nueva York : Council on International Studies and Programs State University of New York at Buffalo, 1988, p. 12.

<sup>12</sup> C/º. BÉJAR NAVARRO Raúl y HERNÁNDEZ BRINGAS, Héctor H. *Op. cit.*, p. 52.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 60-61.

En términos de investigación efectiva, los centros de filosofía reportaron 103 publicaciones editadas como destino final de sus investigaciones:<sup>14</sup>

41 en libros,  
20 en artículos de revistas,  
42 otros.

Las principales fuentes de información empleadas como herramientas para el desarrollo de 29 proyectos de investigación en filosofía fueron:<sup>15</sup>

22 material bibliográfico,  
1 hemerográfico,  
2 documentos y archivos,  
1 la entrevista,  
3 registros de observación.

En los resultados de la obra, se detectó que las disciplinas que en términos generales recurren más al arbitraje externo son: bibliotecología, demografía, filosofía, ciencias políticas y antropología.<sup>16</sup>

◆ Un acercamiento más actual y dirigido propiamente con la comunicación formal de los filósofos investigadores, se registra en los informes anuales de actividades del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM.

Para este cometido, se contemplaron los resultados de los informes de 1993-2001,<sup>17</sup>  
<sup>18 19</sup> se reunieron y se obtuvo lo siguiente:

Los investigadores publicaron:

201 artículos en revistas arbitradas:  
138 en revistas nacionales,  
63 en revistas extranjeras.  
86 artículos en revistas de difusión.  
50 libros como autores:  
40 editados en México,  
10 editados en el extranjero.

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 148.

<sup>15</sup> *Ibid.*, p. 178.

<sup>16</sup> *Ibid.*, p. 66.

<sup>17</sup> Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de labores 1993-2000. México : UNAM, 2000. p. 76-78, 87-88.

<sup>18</sup> "Productos de investigación". En Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Primer informe anual 2000. México : UNAM, 2001. Cuadros 31-54, h. 40-83.

<sup>19</sup> "Productos de investigación". En Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Segundo informe anual 2001. México : UNAM, 2002. Cuadros 27-50, h. 37-61.

37 libros como coordinadores o compiladores,  
203 ensayos,  
43 publicaciones en memorias,  
27 prólogos o introducciones,  
48 traducciones especializadas,  
67 reseñas en revistas especializadas,  
5 videos.

El Instituto publicó:

69 libros:  
23 en coedición,  
46 como editor único;  
  
18 reediciones,  
51 originales o títulos nuevos.  
  
18 traducciones de libros.

### **canales informales**

Cada dependencia de filosofía, organiza y promueve eventos académicos y ciclos de conferencias, en donde se propicia una comunicación oral directa, llegando a ser un medio favorable a la retroalimentación, pues en el transcurso de un lapso determinado, el investigador recibe cartas de colegas interesados en el tema, quienes generalmente desean obtener una copia del trabajo o bien mayor información al respecto; de esta manera se establece el contacto personal y se inicia una correspondencia.

El contacto interpersonal es tan estrecho y eficiente, que hoy en día ha surgido la modalidad de hacer réplicas a lo dicho en algún evento y a su vez hay réplicas de réplicas, lo que establece una comunicación más cercana entre los especialistas del tema, este medio de comunicación puede ser mucho más rápido y efectivo que los canales impresos y formales.

Así, el filósofo es una fuente de información cuando funge como ponente, por el otro lado cuando es asistente del evento, lleva la función de formación académica.

Los eventos pueden convocar a la comunidad filosófica en general, o bien a los filósofos especializados en un área temática de la filosofía, pues el asunto a tratar es ex profeso sobre tal especialidad, a su vez el evento puede ser de tres formas:

- *internos*, van dirigidos primordialmente a la comunidad de la dependencia que los convoca,

- *abiertos con carácter nacional*, se invita a participar a filósofos de cualquier dependencia del país, es decir son personas ajenas tanto a la institución como a la investigación, y
- *abierto con carácter internacional*, participan filósofos o investigadores de áreas afines de cualquier parte del mundo, aunque también existen eventos entre dos países.

El conocimiento de tales eventos se obtiene a través de varios medios, como por ejemplo: los boletines informativos de cada institución, invitaciones expresas para cada acontecimiento, también se puede tener noticias por medio de la comunicación interpersonal a través del correo electrónico, en forma verbal, por las asociaciones de los grupos de cada área o bien a través de los colegios invisibles (por medio de los pares o colegas).

Sobre las dependencias académicas dedicadas a la filosofía, es indispensable mencionar que el 19 de abril de 1968 se fundó la Asociación Filosófica de México, A.C. (AFM)<sup>20</sup> que es la organización más importante y representativa sobre este género que existe en la República Mexicana. De acuerdo con sus estatutos, la conforman todas aquellas personas que se dedican profesionalmente a la docencia y/o investigación en alguna de las ramas de la filosofía y que hayan solicitado su ingreso y fueron aceptadas.

La Asociación Filosófica de México, se ha preocupado por organizar eventos académicos, en donde participan tanto filósofos nacionales como internacionales, de ellos sobresalen los Coloquios,<sup>21</sup> a los que posteriormente se les denominó Congresos,<sup>22</sup> se realizan cada dos años eligiendo como sede una entidad diferente de la República en donde se imparte filosofía. La Asociación ha realizado 11 congresos (en el 2001 se celebró el Undécimo Congreso Nacional de Filosofía denominado "Racionalidad, democracia y ética", en las instalaciones de la UNAM, se presentaron cerca de 500 ponencias); tres reuniones nacionales y dos congresos interamericanos; ha publicado algunos libros, las memorias de los eventos y dos CD roms.

De igual forma, la Asociación une sus fuerzas con otras instituciones filosóficas para realizar conjuntamente eventos académicos, por ejemplo: los días 18 y 19 de abril, de 2002, en colaboración con La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, realizaron el 7º. Encuentro Nacional de Escuelas y Facultades de Filosofía en Monterrey, Nuevo León; con el tema: "*Análisis y situación de la docencia, la investigación y difusión de la filosofía*".

Un hecho relevante, es que la UNESCO a solicitud expresa de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía, a la cual pertenece la Asociación Filosófica de

<sup>20</sup> ASOCIACIÓN FILOSÓFICA DE MÉXICO. <http://www.afm.org> (consultado en octubre 2002).

<sup>21</sup> El 1er Coloquio Nacional de Filosofía, se celebró en 1975, en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. El 2º en 1977 en la Universidad Autónoma de Nuevo León y el 3º en 1979 en la Universidad Autónoma de Puebla.

<sup>22</sup> El 1er Congreso Nacional de Filosofía se celebró en 1981 en la Universidad de Guanajuato.

México, A.C., declaró celebrar el 21 de noviembre del 2002 como el "*Día Internacional de la filosofía*". La declaración oficial se hizo en la sede de la UNESCO, en París. A través de la hoja web de la Asociación Filosófica de México, se difundieron las actividades que las diversas universidades mexicanas realizaron con motivo a este día.

Regresando con el tema de eventos académicos; algunos se realizan en una sola ocasión, los más se desarrollan con una periodicidad ya establecida; algunos otros se están creando y dependiendo de los resultados del primer encuentro, los organizadores decidirán si es conveniente convocarlos y realizarlos con regularidad o si bien la profundidad del tema abarcado es basto y suficiente con una sola reunión.

Enseguida se proporcionan ejemplos de la actividad filosófica de nuestro país en diferentes eventos nacionales como internacionales.

#### **eventos con carácter nacional**

- Coloquio de Filosofía Árabe y Judía (oct. 23 y 24 de 2002; en la Universidad de Nuevo León).
- Coloquio Nacional de Historia de la Filosofía en México (4º, oct. 30-31, 2002; en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa).
- Congreso Nacional de Bioética y Globalización (1º, mar. 10-14, 2003; en la Universidad Autónoma del Estado de México).
- Congreso Nacional de Filosofía (12º, nov. 26-29, 2003; en la Universidad de Guadalajara).
- Coloquio Nacional sobre la Enseñanza de la Filosofía (14º, nov. 21-23, 2002; en la Universidad de Colima).
- Encuentro Nacional de Didáctica de la Lógica. (6º, nov. 26-28, 2003; en la Universidad de Guadalajara).
- Encuentro Nacional de Escuelas y Facultades de Filosofía, Letras y Humanidades (7º, abr. 17-19, 2002; en la Universidad de Nuevo León).

#### **eventos con carácter internacional**

- Coloquio Latinoamericano de Fenomenología (2º, may. 22-25, 2002; en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia).
- Congreso Internacional de Filosofía de la Cultura y Filosofía Intercultural (27-31 ago. 2002; en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, México).
- Congreso Interamericano de Filosofía (14º, ago. 16-20, 1999; en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).
- Decimocuarta Bienal Internacional, taller y conferencias sobre la enseñanza en filosofía (14º, jul. 31-ago. 4, 2002; en Northern Kentucky University, USA).
- Encuentro Cuba-México de Filosofía (3º, jun. 25-28, 2002; en La Habana, Cuba).
- Seminario Internacional de Filosofía Política (2º, sep. 22-26, en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México).
- Simposio Internacional as Mulheres e a Filosofia (2º, nov. 11-14, 2003; en la Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil).

A fin de ilustrar la participación de los investigadores en este rubro, nuevamente se hace referencia a las dos obras anteriormente citadas:

- ◆ En los resultados de Rodríguez Sala,<sup>23</sup> se observa que:

61% de los filósofos asistieron a eventos tanto en México como en el extranjero,  
37% lo hizo sólo en México,  
2% respondió que asistió exclusivamente a eventos del extranjero.

- ◆ En la suma de resultados de los informes del IIFs,<sup>24 25</sup> se detectó que:

Los investigadores del Instituto participaron en la organización de 34 eventos académicos:

21 con carácter nacional,  
3 con carácter internacional.

A su vez, los investigadores participaron como ponentes o expositores en:<sup>26 27</sup>

92 eventos académicos, de ellos:

64 se realizaron en México,  
47 con carácter nacional,  
17 con carácter internacional,  
28 se realizaron en el extranjero.

## Divulgación de la filosofía

Los informes de actividades de 2000<sup>28</sup> y 2001<sup>29</sup> del Instituto de Investigaciones Filosóficas mencionan que los investigadores participaron con entrevistas que se les hicieron en algunos programas de los medios de comunicación masiva.

<sup>23</sup> Cfr. RODRÍGUEZ SALA DE GOMEZGIL, María Luisa y TOVAR, Aurora. *Op. cit.*, p.131.

<sup>24</sup> Cfr. "Total de participaciones en la organización de eventos académicos". En UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Primer informe anual 2000. México : UNAM, 2001. Cuadro 82, h. 135.

<sup>25</sup> Cfr. "Total de participaciones en la organización de eventos académicos" En UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Segundo informe anual 2001. México : UNAM, 2002. Cuadro 91, h. 115.

<sup>26</sup> Cfr. "Participación en eventos académicos". En UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Primer informe anual 2000. México : UNAM, 2001. Cuadro 81, h. 127-135.

<sup>27</sup> Cfr. "Difusión académica" En UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Segundo informe anual 2001 México : UNAM, 2002. Cuadro 70-81, h. 94-109.

<sup>28</sup> "Entrevistas otorgadas por los investigadores". En UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Primer informe anual 2000. México : UNAM, 2001. Cuadro 74, h.118-119.

<sup>29</sup> "Total de entrevistas brindadas por los investigadores". En UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Segundo informe anual 2001. México: UNAM, 2002. Cuadro 95, h. 117.

<i>medio de comunicación</i>	<i>no. de participación</i>
radio	14
televisión	13
prensa	7

### Las sociedades científicas de investigación

En el capítulo anterior, se mencionó que los científicos se reúnen con sus colegas y/o pares formando los colegios invisibles. Al respecto, los filósofos se inscriben a diversas sociedades, a fin de mantener una comunicación más estrecha y precisa sobre sus líneas de investigación y pueden pertenecer a una o más asociaciones dependiendo de la especialidad de dicha asociación.

El cuadro 1, enlista alfabéticamente las sociedades científicas a las que pertenecen los investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM.

**Cuadro 1. Sociedades a las que pertenecen los investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM**

Academia Mexicana de Ciencias American Association of Artificial Intelligence (AAAI) American Association for Advancement of Science American Philosophical Association Aristotelian Society Asociación Americana de Profesores de Filosofía Asociación Filosófica de la República Argentina Asociación Filosófica de México A.C. Asociación Iberoamericana de Filosofía Política Asociación Kantiana de México Asociación Mexicana de Estudios Clásicos Asociación Mexicana para el Estudio de la Administración Pública Asociación de Historia, la Filosofía y Pedagogía de las Matemáticas British Society for the History of Philosophy Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía European Association for Logic, Language and Computation (FOLLI) Hellenic Society History, Philosophy and Sociology of Science Instituto de Estudios para la Transición Democrática International Association for the Study of Scientific Controversies International Berkeley Society International Development Ethics Association	International Society for Environmental Ethics International Society for the Study of Argumentation International Union of History and Philosophy of Science ISHPSSB (Estados Unidos) North American Kant Society Philosophers for Peace Philosophy of Science Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos de la UNAM Sociedad Argentina de Análisis Filosófico Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia, España Sociedad Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía Sociedad Española de Filosofía Analítica Sociedad Española de Lógica, Filosofía y Metodología de la Ciencia Sociedad Iberoamericana de Filosofía Sociedad Iberoamericana de Metodología Económica Sociedad Interamericana de Filosofía Sociedad Latinoamericana de Historia de la Ciencia y la Tecnología Sociedad Mexicana de Inteligencia Artificial Sociedad Mexicana en Ciencias de la Computación Society for Asian and Comparative Philosophy
--	---

FUENTE: Informes anuales SLAH 2001, Secretaría Técnica.<sup>30</sup>

<sup>30</sup>Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Segundo informe anual 2001. México : UNAM, 2002. Cuadro 104, h. 127.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

◆ El *International Directory of Philosophy and Philosophers 2001-2002*;<sup>31</sup> es una obra muy útil para detectar que hay en el mundo sobre la disciplina filosófica, esta herramienta de consulta difunde la información sobre la actividad filosófica de más de 130 países alrededor de América Latina, África, Asia, Australia y Europa. A la vez, es una guía que reúne los datos necesarios para localizar alrededor de esos continentes, a 250 centros e instituciones filosóficas, 300 sociedades y asociaciones, 675 revistas especializadas en filosofía, así como a 1250 departamentos de filosofía en donde se incluyen los datos de las personas dedicadas al estudio e investigación de alguna rama de la filosofía. El directorio está constituido por cinco secciones principales y dentro de ellas las entradas se ordenan alfabéticamente por país. Las secciones son: universidades, centros e instituciones, sociedades, revistas, y editores; además al final provee una lista alfabética con los nombres y direcciones de los filósofos.

### 2.3 Instituciones académicas en México dedicadas a la filosofía

A la filosofía se le ubica dentro de las disciplinas de las humanidades,<sup>32</sup> como ciencia humanística, la filosofía cuenta con características propias a este grupo:<sup>33 34 35 36</sup>

- al igual que las ciencias sociales, se interesan por el funcionamiento interno de la sociedad y por la generación de cultura,
- el investigador generalmente trabajo solo, no es frecuente encontrarlo como miembro de un equipo,<sup>37</sup>
- el trabajo es más intelectual, la producción es resultado de la aplicación de una mente que investiga una porción de la realidad y la interpreta de acuerdo al contexto a aplicar.

<sup>31</sup> *International Directory of Philosophy and Philosophers 2001-2002*. CORMIER, Romana y THOMPSON, Robert (eds.). Hardbound : Philosophy Documentation Center, 2001. 764 p.

<sup>32</sup> En un estudio comparativo y profundo de bibliografía, realizado por Romanos de Tiratel, se detectó que por acuerdo unánime todos los autores ubican a la filosofía dentro de las humanidades. Cfr. ROMANOS DE TIRATEL, Susana. "Disciplinas que integran el campo de las humanidades". En ROMANOS DE TIRATEL, Susana. Guía de fuentes de información : humanidades y ciencias sociales. 2ª. ed. Buenos Aires : Grebyd, 2000. p. 60-63.

<sup>33</sup> REYNAL, Vicente. "Qué son las humanidades". En REYNAL, Vicente. Las humanidades en la era digital. Puerto Rico : Universidad de Puerto Rico, 2001. p 177.

<sup>34</sup> "El caso de la humanidades". En La nueva producción del conocimiento : la dinámica de la ciencia en la investigación en las ciencias contemporáneas. GIBBONS, Michael... et al. Barcelona : Pomares Corredor, 1997. p. 122-147.

<sup>35</sup> DACAL ALONSO, José Antonio. "La naturaleza de las ciencias humanas". Logos, vol. 9. no. 43. p. 11-89. ene.-abr., 1987.

<sup>36</sup> ROMANOS DE TIRATEL, Susana. "Disciplinas que integran el campo de las humanidades". En ROMANOS DE TIRATEL, Susana. *Op. cit.*, p. 63-65.

<sup>37</sup> El prólogo del *Repertorio de Filósofos Latinoamericanos*, menciona que la obra nació a raíz de la observancia del "aislamiento de los filósofos, la falta de comunicación entre ellos y la ignorancia sobre su obra". *Repertorio de filósofos latinoamericanos. Op. cit.*, p. 4.

- la producción de los investigadores tiende a encontrarse en un mercado en un sentido más difuso, por lo general tienen una producción con valor intelectual lo que las hace intangibles,
- la producción es aparentemente menos costosa, pues las investigaciones no exigen disponer de un equipo o una instrumentación cara,
- la reflexión es un elemento clave en la producción del conocimiento, en el sentido de que se involucra en la incesante interrogación del objeto de estudio,
- los recursos necesarios para la investigación y para las estructuras profesionales son en buena medida productos derivados de la transformación social,
- se halla más íntimamente relacionada con la academia que con la investigación científica.

De acuerdo con Romanos de Tirantel, las investigaciones en el área de las humanidades pueden darse en cuatro estilos:

- "las que empiezan con una hipótesis a ser probada por datos de campo,
- las interesadas en una personalidad particular,
- las basadas en un cuerpo de literatura,
- las que tienen como foco una idea o filosofía particular".<sup>38</sup>

En México, la comunidad humanística se encuentra principalmente en los centros de educación superior. En el caso concreto de la generación de nuevos filósofos es tarea por lo común de las universidades con escuelas en humanidades; en especial las escuelas de filosofía tienen la encomienda de formar y guiar a las nuevas personas interesadas en formarse en esta profesión.

Al respecto, en un estudio realizado en 1987, se registraron 12 entidades de la República Mexicana que contaban con escuelas de Filosofía (20 en total).<sup>39</sup> Sin embargo, al momento de formar el presente trabajo, se identificaron 21 entidades de la República que cuentan con instituciones que ofrecen la carrera de filosofía al menos a nivel licenciatura (42 en total).<sup>40</sup>

Esto significa que en 11 Estados del país, no se preparan filósofos a nivel profesional y no cuentan con representación filosófica. (véase cuadro 2).

<sup>38</sup> ROMANOS DE TIRATEL, Susana. "Disciplinas que integran el campo de las humanidades". En ROMANOS DE TIRATEL, Susana. *Op. cit.*, p. 74.

<sup>39</sup> Cfr. MUÑOZ B. Jorge. "Situación de los estudios de filosofía y de otras especialidades humanísticas en el concepto de los estudios de nivel superior, en México". *Logos*, vol. 15, no. 43, ene.-abr., 1987, p. 89-141.

<sup>40</sup> Los datos de las dependencias se obtuvieron al rastrear una vinculación con alguna de las cuatro áreas principales del Instituto de Investigaciones Filosóficas (Base Filos, Secretaría académica, Secretaría técnica, y Filosofía de la ciencia).

Garza A. afirma que en nuestro país, las universidades donde se realiza investigación, los centros de estudios y los programas científicos están concentrados en su mayoría en la ciudad de México y en los estados circundantes, a su vez indica que "la llamada *descentralización* de la ciencia es un mito, lo único que se ha hecho es ubicar los programas en las entidades cerca al Distrito Federal"<sup>41</sup>

Tal afirmación es corroborada en la filosofía; ya que desde los años 40, Gaos se percató de que la capital era (y es hoy en día) el centro de vida filosófica, y comentó: "Los Estados, prácticamente reciben la irradiación de la capital".<sup>42</sup>

El Distrito Federal es la región en la que se localiza una población mayor en número de instituciones; cuenta con 19 dependencias que tienen presencia filosófica:

- 11 Universidades,
- 6 Instituciones en donde se realiza algún tipo de investigación en filosofía,
- 1 la Asociación Filosófica Mexicana,
- 1 el Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía.

Después del D.F., continúa Jalisco con 4 universidades y 1 Instituto. El tercer lugar lo ocupa el estado de Puebla en donde se ubican 4 universidades; enseguida viene el Estado de México, así como las entidades de Chihuahua, Durango, Guanajuato y Zacatecas con 2 universidades y en las demás: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Colima, Guerrero, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz, se localiza una universidad con enseñanza en filosofía (véase cuadro 2).

El cuadro 2 desglosa por entidad los nombres de las universidades y dependencias académicas en las que se imparte filosofía, así como las dependencias que no imparten filosofía, pero que se relacionan indirectamente con ella.

<sup>41</sup> GARZA ALMANZA, Victoriano. "La divulgación de la ciencia en México: una perspectiva desde la frontera norte". En *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.) México: Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 232.

<sup>42</sup> GAOS, José. "Cinco años de filosofía en México". *Filosofía y Letras*, vol. 10, no. 20, oct.-dic., 1945. p. 145.

**Cuadro 2. Entidades, dependencias en las que se imparte o se relacionan con la Filosofía y títulos de las revistas que publican**

<p><b>Aguascalientes</b>                  Universidad Autónoma de Aguascalientes                  Paráfrasis 1995- (Incluye filosofía)</p>
<p><b>Baja California</b>                  Universidad Autónoma de Baja California Sur                  Yubai 1992- (Incluye filosofía)</p>
<p><b>Coahuila</b>                  Universidad Autónoma de Coahuila (Saltillo)</p>
<p><b>Colima</b>                  Universidad de Colima. Facultad de Filosofía                  Revista de Filosofía 1(1)1994 -1(7) 1997. (No se sabe si continua publicándose)                  Los amantes de Sofía (Revista electrónica, no registrada en Filos)</p>
<p><b>Chihuahua</b>                  Universidad Autónoma de Chihuahua. Facultad de Filosofía y Letras Departamento de Filosofía                  Metamorfosis (1) 1968-1993. (Incluye filosofía) CANCELADA</p> <p>Universidad Autónoma de Ciudad Juárez                  Entorno 1985- (Incluye filosofía)</p>
<p><b>Distrito Federal</b>                  Asociación Filosófica de México, A. C.</p> <p>Centro de Estudios de la Provincia de Santiago de México de la Orden de Predicadores                  Analogía 1(1) 1987-</p> <p>Centro de Estudios Filosóficos Políticos y Sociales "Vicente Lombardo Toledano"                  Ludus vitalis 1(1) 1993-                  Uroborus 1(1) 1991- 2(1) 1992. CANCELADA</p> <p>Centro de Investigación y Estudios Lacanianos de México A.C.</p> <p>Círculo Mexicano de Profesores de filosofía                  Topan 1993-1993. CANCELADA</p> <p>Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de la Medicina                  Boletín de la Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de la Medicina.                  1972-1984. CANCELADA                  continúa como                  Boletín Mexicano de Historia y Filosofía de la Medicina. vol. 8, no. 51, 1985-</p> <p>Universidad Anáhuac del Sur. Facultad de Filosofía y Letras.</p> <p>Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Departamento de Filosofía                  En resumen... (1) 1989-(6) 1992. CANCELADA                  Iztapalapa, 1(1) 1979- (Incluye filosofía)                  Signos 1987-1994. CANCELADA (Inclua filosofía)                  continúa como                  Signos filosóficos 1(1) 1999-</p>

Universidad Femenina de México. Área de Filosofía

Universidad Iberoamericana. Departamento de Filosofía  
Revista de filosofía 1(1) 1968-

Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía  
Avances 1(1) 1998- 2(8) 2000. CANCELADA  
continúa como  
Avatares 3(9) 2000-  
Revista filosófica intercontinental desde América 1(1) 1990- 2(1) 1992. CANCELADA  
continúa como  
Intersticios 1(1)-1994-

Universidad la Salle, A. C. Escuela de Filosofía  
Logos 1(1) 1973-  
Vera Humanitas 1(1) 1985- . (Incluye filosofía)

Universidad Latinoamericana

Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Filosofía  
En resumen... 1(1) 1989- (6) 1992. CANCELADA  
Thesis 1(1) 1979- (13) 1984. CANCELADA  
Teoría : revista de los estudiantes de filosofía (1) 1975- (2) 1975. CANCELADA  
Teoría : anuario de filosofía (1) 1980-(3) 1982. CANCELADA  
continúa como  
Theoría (1) 1993-

Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas  
Crítica 1(1) 1967-  
Diánoia 1(1) 1955-

Universidad Nuevo Mundo. Departamento de Filosofía

Universidad Panamericana. Facultad de Filosofía  
Tópicos 1 (1) 1991-

Universidad Pontificia de México. Facultad de Filosofía  
Efemérides mexicana 1983- . (Incluye filosofía)

Durango  
Instituto de Estudios Filosóficos de Durango A. C.

Universidad José Vasconcelos. Departamento de Filosofía

Estado de México

Universidad Autónoma del Estado de México. Academia de Filosofía  
Pensamiento (1) 1994- . (Incluye filosofía)

Universidad Nacional Autónoma de México. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<p><b>Guanajuato</b>  Universidad Autónoma de Guanajuato. Facultad de Filosofía y Letras</p> <p>Universidad de Guanajuato. Escuela de Filosofía y Letras  Colmena universitaria (1) 1975- (75) 1995. (Incluye filosofía, se desconoce su situación)</p>
<p><b>Guerrero</b>  Universidad Autónoma de Guerrero. Escuela de Filosofía y Letras</p>
<p><b>Jalisco</b>  Instituto Libre de Filosofía y Ciencias A. C. de los Jesuitas  Xipe Totek 1992-</p> <p>Universidad Autónoma de Guadalajara. Escuela de Filosofía y Letras</p> <p>Universidad de Guadalajara. Departamento de Filosofía  Función (1) 1986- (7) 1988. (Incluye filosofía, se desconoce su situación)  Espiral (1) 1996- (Incluye filosofía)</p> <p>Universidad la Salle de Guadalajara</p> <p>Universidad del Valle de Atemajac. Departamento de Filosofía  Revista de la UNIVA 1(1) 1987- . (Incluye filosofía)</p>
<p><b>Michoacán</b>  Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  Boletín Filos 1(1) i- (15) 2000. CANCELADA  Devenires 1(1) 2000-  Sentidos 1996-</p>
<p><b>Morelos</b>  Universidad Autónoma del Estado de Morelos</p>
<p><b>Nuevo León</b>  Universidad Autónoma de Nuevo León. Centro de Estudios Humanísticos  Humanitas (1) 1960- . (Incluye filosofía)</p> <p>Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de Filosofía y Letras  Cathedra 1974-1982. CANCELADA (Incluye filosofía)  continúa como  Deslinde 1982-2000. CANCELADA  continúa como  Cathedra 2ª. época. 2000- . (Incluye filosofía)</p>
<p><b>Puebla</b>  Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  Dialéctica 1(1) 1976- (Incluye filosofía)  La lámpara de diógenes (1) 2000-</p> <p>Universidad Autónoma de Puebla. Instituto de Ciencias. Centro de Investigaciones Filosóficas  Espacios (1) 1984- (21) 1997. CANCELADA</p> <p>Universidad de las Américas</p>

<b>Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla</b>
<b>Querétaro</b> Universidad Autónoma de Querétaro Auriga (1) 1990- . (CANCELADA?). Filofagia (1) 1998-
<b>Sinaloa</b> Universidad Autónoma de Sinaloa. Escuela de Filosofía
<b>Tamaulipas</b> Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas
<b>Tlaxcala</b> Universidad Autónoma de Tlaxcala
<b>Veracruz</b> Universidad Veracruzana. Facultad de Filosofía Ergo 1(1) 1987-(5) 1989 ; nueva época (1) 1995-
<b>Zacatecas</b> Universidad Autónoma de Zacatecas Diálogo UAZ (1) 1987- . (Incluye filosofía) Saber novohispano (1)1994-(2) 1995. (CANCELADA?, Incluye filosofía) Universidad Autónoma de Fresnillo

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

FOLIO 40 DE 40

Se tiene entonces que existen 42 universidades que imparten la carrera de filosofía y 8 instituciones detectadas como que se dedican a la investigación propiamente dicha: 6 se localizan en el Distrito Federal, 1 en Jalisco y 1 en Nuevo León. (véase siguiente tabla)

<i>Entidad e institución</i>	<i>las investigaciones se enfocan, o se dirigen a:</i>
<i>Distrito Federal</i>	
Centro de Estudios de la Provincia de Santiago de México de la Orden de Predicadores	filosofía de la religión
Centro de Estudios Filosóficos Políticos y Sociales "Vicente Lombardo Toledano	filosofía política
Centro de Investigación y Estudios Lacanianos de México A.C.	estudios lacanianos y afines
Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM	abarca todas las líneas filosóficas
Instituto Tecnológico Autónomo de México, Departamento de derecho	filosofía del derecho
Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de Medicina	filosofía de la medicina
<i>Jalisco</i>	
Instituto Libre de Filosofía y Ciencias A. C. de los Jesuitas	al ámbito de la filosofía de la religión
<i>Nuevo León</i>	
Universidad Autónoma de Nuevo León. Centro de Estudios Humanísticos.	entre sus temas de investigación incluyen la filosofía

Frente a lo anterior, se puede decir que en nuestro país, hay únicamente una dependencia dedicada a la investigación de la filosofía en todas sus ramas o variedades: *el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM*; ya que las otras instituciones tienen como base la investigación de un área temática de esta disciplina y no a la filosofía en su conjunto.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## 2.4 La producción filosófica

Al identificar la producción filosófica en México, nos enfrentamos al problema de la inexistencia de un medio que contenga la producción completa de la comunicación formal generada por todos los científicos e investigadores de alguna disciplina (en este caso de la filosofía). Por lo que tal medición se limitó a las fuentes existentes:

◆ Como primer acercamiento a este asunto, se detectó que en 1907 salió a la luz *La Bibliografía Filosófica Mexicana* del obispo Emeterio Valverde Téllez con un total de 218 p., más tarde, entre los años de 1913 y 1914 se editó una segunda edición corregida y aumentada en 2 volúmenes con 1055 páginas.<sup>43</sup> Frente a la 2ª edición agotada, se publicó una edición facsimilar en 1989, a la que se le agregaron 10 índices, que permitieron un mejor manejo de la obra, así como una detección más exacta de lo que se desea localizar; los índices son: onomástico, de profesiones y órdenes religiosas, de lugares de nacimiento de los autores, de imprentas y editoriales, de lugares de edición, de fechas de edición, de traducciones, de bibliotecas, de publicaciones periódicas y de asociaciones e instituciones que estudian el cultivo de la filosofía en México.

Tal obra secundaria, ha servido de base a importantes investigaciones en el ámbito de la historia de la filosofía mexicana. Al respecto Don Juan B. Iguñiz advirtió la importancia de esta herramienta: "tan importante Bibliografía vino a llenar un vacío que de tiempo atrás se advertía en nuestros centros de estudios",<sup>44</sup> así también mencionó que Fernando Salmerón y Ernesto de la Torre Villar, intentaron continuar con esta magna obra.

La introducción de la obra facsimilar<sup>45</sup> revela información oportuna referente a la producción filosófica como:

- que compiló la producción de cerca de 1500 filósofos,
- que da cuenta de 300 instituciones culturales en México que produjeron obras filosóficas,
- que la producción filosófica compilada se basa en la tradición escolástica mexicana,
- se abarcó la trayectoria filosófica mexicana desde 1554 hasta 1914,
- se recogieron obras de más de 60 bibliotecas, la bibliografía cita cerca de 350 publicaciones periódicas (entre periódicos y revistas),
- se registraron datos de más de seiscientas imprentas y casas editoriales.

<sup>43</sup> VALVERDE TÉLLEZ, Emeterio. *Bibliografía filosófica mexicana*. Edición facsimilar. 2 v. México : El Colegio de Michoacán, 1989. v. I, p. iv.

<sup>44</sup> IGUÑIZ, Juan B. "Monsieur Valverde Téllez bibliófilo y bibliógrafo". En *Biblioteca obispo Valverde Téllez*, p. 28, citado por VALVERDE TÉLLEZ, Emeterio. *Op. cit.*, v. I, p. v.

<sup>45</sup> PEREZ MARTÍNEZ, Heron. "Bio-bibliografía de un bibliógrafo mexicano : Emeterio Valverde Téllez". En VALVERDE TÉLLEZ, Emeterio. *Op. cit.*, v. I, p. lxxxv-lxxx.

◆ Para 1970,<sup>46</sup> el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, al percatarse de la falta de una herramienta que ayudara a los investigadores a detectar la generación de información dentro del ámbito filosófico, se dio a la tarea de crear dicha herramienta y junto con el Instituto de Investigaciones Bibliográficas, publicaron el primer número de la *Bibliografía Filosófica Mexicana* (véase capítulo 3).

◆ Más tarde, en 1989 se creó la base de datos *Filos*, que tiene como meta: registrar y difundir la comunicación formal que se produce sobre filosofía en México, es decir todo lo que se publique en el país sobre filosofía (véase también capítulo 3).

---

<sup>46</sup> SALMERON, Fernando. "Introducción". En *Bibliografía Filosófica Mexicana 1968*. México : UNAM. IIFs, 1970. p. 5-6.

## Algunos estudios sobre la producción filosófica

A pesar de la importancia que implica contar con trabajos que apoyen la reflexión sobre el desarrollo de la filosofía en México, no existe un documento sistematizado con un enfoque bibliotecológico que describa y analice la productividad bibliográfica de la filosofía mexicana. De los estudios identificados como un acercamiento a este tipo de trabajo están por ejemplo:

◆ En 1945, José Gaos presentó una síntesis de la vida filosófica en México, a través de las publicaciones y las dependencias que en nuestro país se dedicaban de alguna forma a la filosofía durante el lustro de 1940-1945.<sup>47</sup>

◆ En 1966, Eduardo García Máynez<sup>48</sup> hizo una recapitulación de la producción filosófica que existía en México en ese entonces. Proporcionó una visión clara de la producción bibliohemerográfica de aquella época haciendo a la vez, una valoración de la filosofía en México.

◆ Fernando Salmerón,<sup>49</sup> en su artículo *Filosofía*, estableció las líneas más generales de lo que podría llamarse la evolución del pensamiento filosófico en México, durante un lapso de 25 años (1950-1975). En especial, presentó un panorama de lo publicado en el país sobre filosofía, menciona obras monográficas y algunos títulos de revistas especializadas en filosofía que se publicaban en aquella época, sin adentrarse en el contenido de ellas. El autor, hace la siguiente aclaración:

"en este ensayo de tan corta extensión no parece posible ofrecer la crónica de la vida filosófica mexicana en toda su complejidad - los acontecimientos académicos o editoriales y la biografía intelectual de sus protagonistas-, sino en forma esquemática y estableciendo por anticipado algunas limitaciones. La primera será intentar el trazo de aquellas líneas de evolución sobre la base de registrar la comunidad de temas y procedimientos, las diferencias en los intereses intelectuales y la orientación de las personalidades más sobresalientes y de los grupos".

<sup>47</sup> GAOS, José. "Cinco años de filosofía en México". *Op. cit.*, p. 145-163.

<sup>48</sup> GARCÍA MÁYNEZ, Eduardo. "Breve historia del Centro de Estudios Filosóficos". *Diánoia*, vol. 12, no. 12, p. 240-248, 1966.

<sup>49</sup> SALMERON, Fernando. "La filosofía". *En* Las humanidades en México, 1950-1975. México : UNAM, 1978, p. 219-260.

Advierte también, que se habla de filosofía en México, sin mayores especificaciones, aceptando que el término alcanza la mayor amplitud posible:

"Esta primera presentación de nombres, títulos y temas, es solamente la justificación de la necesidad de organizar estas notas del mundo que antes ha quedado dicho: como un intento de identificar las generaciones y los grupos para poder seguir la línea de evolución".<sup>50</sup>

Los casos anteriores dan presencia de los canales formales que han empleado los filósofos al difundir sus investigaciones, al conjunto de dicha producción se le denominó *producción filosófica*. No está por demás comentar que todos los investigadores requieren de las fuentes que registren dicha producción, algunos de ellos han plasmado la falta de una fuente que reúna y difunda la amplia gama de documentos que se producen en México, por ejemplo:

◆ Cerutti Guldberg, en el prólogo de la obra *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México siglo XIX y principio del XX*,<sup>51</sup> destaca que para elaborar dicha antología, los autores se enfrentaron a ciertos obstáculos y subraya:

"La labor detectivesca de localización, rescate, fijación y crítica de las fuentes de información... Es solo reconstruyendo la historia de la filosofía en México que se podrá vislumbrar el sentido y los alcances de la filosofía mexicana, siempre y cuando se disponga de un basamento en la historia de la filosofía mundial".

◆ Laura Benítez en su ensayo "*José Gaos y su juicio sobre el quehacer filosófico de los años 40s en México*",<sup>52</sup> hace mención al artículo de José Gaos "*Cinco años de filosofía en México*";<sup>53</sup> y enfatiza: "es necesario hacer estudios similares que nos reflejen lo que los filósofos de hoy están produciendo en México", así también señala la carencia de un estudio sistematizado sobre la producción de la investigación filosófica.

Relacionando lo anterior con el presente trabajo, se consideró únicamente a las revistas, limitándolas a las nacionales; por ello es necesario en primer instancia detectar quién las produce y a la vez reconocer cuáles y cuántas son las revistas académicas de filosofía que se publican en México, para que a partir de esto se analice su producción. Los siguientes apartados comprenden y responden dichas cuestiones.

<sup>50</sup> *Ibid.*, p. 259.

<sup>51</sup> GULDBERG, Cerutti. "Prólogo". En *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México siglo XIX y principio del XX*. ROVIRA GASPAR, Ma. del Carmen (coord.) México : UNAM, DGAPA, 1997, p. xv.

<sup>52</sup> BENITEZ, Laura. "José Gaos y su juicio sobre el quehacer filosófico de los años 40s en México". 12h. Ponencia no publicada. [mecanografiado]

<sup>53</sup> GAOS, José. "Cinco años de filosofía en México". *Filosofía y Letras*, vol. 10, no. 20, oct.-dic., 1945, p. 145-163.

## 2.5 Revistas académicas de filosofía que se publican en México

### Semblanza histórica

♦ Al hacer una revisión de los antecedentes de las revistas de filosofía se recurrió en primer instancia al índice de publicaciones periódicas del ya citado facsímil de la *Bibliografía Filosófica Mexicana*, en donde se detectó que de las 350 publicaciones periódicas registradas:

a) por el título, sólo una publicación indicó ser exclusivamente de filosofía:

*Revista de Filosofía*, dentro de las fichas se registró como director y editor a José María Vigil; en la bibliografía se describen 6 citas del tomo 1, 1882 (se desconoce si se publicaron más números).

b) tomando como indicador el número de fichas<sup>54</sup> a las que remite, dos títulos de revistas tuvieron mayor recurrencia:

Boletín de la Escuela Nacional Preparatoria (13 referencias).  
Revista Positiva (22 referencias).

y 6 títulos de periódicos:

El imparcial (26 referencias),  
El País, México (93 referencias),  
El Siglo XIX (19 referencias),  
El tiempo (56 referencias),  
El Universal (13 referencias),  
La Voz de México (46 referencias).

♦ A fin de localizar publicaciones posteriores a 1914 y dirigidas a la filosofía se detectó a la "*Revista de Estudios Universitarios*" de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, que inició en 1939 y culminó en 1940 con 5 números publicados. Un año después, continuó como "*Revista de Estudios de Filosofía y Letras*" (siendo la revista oficial de la FFyL<sup>55</sup> de la UNAM) se fundó en 1941 y se publicó hasta 1959 (con 70 números en total) la dirigió Eduardo García Máynez; este título comprendía tres secciones: filosofía, letras e historia y antropología.

<sup>54</sup> Se consideró esta variable, frente al postulado de que el título con mayor número de citas posee un mayor acercamiento a la filosofía. Se relacionan aquí las que contaron con más de 10 referencias.

<sup>55</sup> Actualmente continua publicándose, incluye artículos de filosofía. Pero continuamente cambia de nombre: *Boletín Filosofía y Letras* (1975-1976); *Boletín de la Facultad de Filosofía y Letras* (1977-1979); *Perspectiva. Nuevo Boletín de la Facultad de Filosofía y Letras* (1980-1981); *Boletín Filosofía y Letras* (1982-1987); *Boletín Filosofía y Letras* (1994-1998); *Boletín. Facultad de Filosofía y Letras* (2000-a la fecha). Por los cambios tan constantes dentro del cuadro 3 se registró solo el primer y el último título.

Lo anterior, hace pensar que por tal razón en el año de 1945, en un ensayo Gaos mencionó que "publicaciones periódicas o de un género próximo y dedicadas exclusivamente a la filosofía, no ha habido en México en estos últimos años más que las dos indicadas."<sup>56</sup> *El Boletín del Centro de Estudios Filosóficos* y la *Gaceta de los Neokantianos de México*, publicado en colaboración con El Colegio de México y el Fondo de Cultura Económica, como resultado de la formación de un *Círculo de Amigos de la Filosofía Crítica*.

*Boletín Bibliográfico del Centro de Estudios Filosóficos de la Facultad de Filosofía y Letras*. Inició en 1940 y terminó en 1945 con 21 números publicados.

*Gaceta filosófica de los neokantianos de México* 1945-1947 (parece ser que se publicaron 3 números).

No obstante, Sanabria en su artículo *Panorama filosófico en el Mejico [sic] actual*<sup>57</sup> dentro del apartado "Revistas filosóficas", comentó que la *Gaceta filosófica de los neokantianos de México*, distaban mucho de ser una revista de interés filosófico general, en principio porque reflejaba las ideas de una tendencia (los neokantianos) y además por que (según Sanabria) había en ella una pobreza de originalidad.

Por otro lado, el *Boletín Bibliográfico del Centro de Estudios Filosóficos de la Facultad de Filosofía y Letras*, aunque era de interés filosófico, no se le consideró como una revista propiamente dicha, ya que su propósito era dar noticias de lo publicado en México o en el extranjero sobre filosofía, más no publicar artículos de investigación.

A la vez, Sanabria refiere a la publicación *Logos: Revista de la mesa redonda de filosofía de la FFyL*, resultado de una agrupación de sociedad a la que llamaron *Mesa Redonda de Filosofía*, en donde se ofrecían conferencias y entrevistas que se difundían en Radio Universidad, 860 kiloc. cada ocho días. En las mesas participaron filósofos con diversidad de pensamientos e ideas. A pesar de ser una revista especializada y de interés filosófico, tuvo una vida efímera de 3 años.

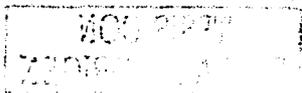
La Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, es la institución detectada como pionera en tratar de publicar una revista exclusiva (especializada es el término correcto) en filosofía. En varios periodos, esta institución ha pretendido publicar una revista filosófica, sin embargo no ha logrado mantener vivo un título por más de una década. Los títulos que ha albergado la Facultad y que cuentan con un acercamiento de especialización filosófica son:

*Anuario de filosofía 1943*, publicado en 1944; *Anuario de filosofía 1961*<sup>58</sup> publicado en 1963.<sup>59</sup>

<sup>56</sup> GAOS, José. *Op. cit.*, p. 149.

<sup>57</sup> SANABRIA, José Rubén. "Panorama filosófico en el Mejico [sic] actual". *Sapientia*, vol. 7, no. 52, 1952, p. 268-284.

<sup>58</sup> En este año 1961, salió el proyecto de publicar anuarios en cada una de las carreras que se imparten en la FFyL.



*Logos* : Revista de la mesa redonda de filosofía de la FFyL., inició en 1949 y culminó en 1951, con sólo 3 números.

*Teoría* : Revista de los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. 1975 con 2 números publicados.

*Thesis* : Nueva revista de Filosofía y Letras.<sup>60</sup> 1(1) 1979-(13) 1984.

*Teoría* : Anuario del Colegio de filosofía, 1980-1982 con 3 números publicados.

*Theoria* : Revista de filosofía,<sup>61</sup> inició 1993-

A pesar de los intentos de la Facultad de Filosofía y Letras por publicar una revista especializada en filosofía y ante la cada vez creciente necesidad de contar con un tipo de publicación de esta índole, los filósofos Eduardo Nicol y Eduardo García Máynez se propusieron subsanar dicha carencia y por ello fundaron en 1945 la revista:

*Diánoia* : Anuario de filosofía.<sup>62</sup>

Hasta la fecha continúa publicándose como coedición del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM y del Fondo de Cultura Económica.

Al principio *Diánoia* cubrió las necesidades de los filósofos, pero con el tiempo se requirió de una revista publicada con una periodicidad menor, así que en 1967 a iniciativa de tres investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas: Alejandro Rossi, Luis Villoro y Fernando Salmerón, surgió:

*Crítica* : Revista hispanoamericana de filosofía.<sup>63</sup>

---

<sup>59</sup> En enero de 1963, se publicó el anuario de filosofía de 1961. En su presentación dice: "Por esta vía, los anuarios quieren llegar a todos los centros similares de trabajo académico, y aunque redactados de manera preferente por profesores de la facultad, ofrecen sus páginas a cuantos laboran en la propia esfera de investigación". Francisco Larroyo. "Presentación". Anuario de filosofía 1961, p. 8. 1963.

<sup>60</sup> En la presentación del primer número se indica que *Thesis*, recogerá los mejores trabajos de filosofía publicados en la revista de Filosofía y Letras de 1941-1958. VILLEGAS, Abelardo. "Presentación". *Thesis*, no. 1, 1979. p. 5.

<sup>61</sup> De acuerdo con la presentación del primer número, el motivo de cambio de título obedece a que se propone una publicación más ágil, más flexible, que recoja el quehacer filosófico y que también busque integrarlo en la comunidad filosófica internacional. *Teoría*, año 1, no. 1, jul. 1993, p. 7.

<sup>62</sup> *Diánoia*. Anuario de Filosofía. Inició en 1955 como la publicación oficial del Centro de Estudios Filosóficos. Eduardo Nicol, en la presentación del 1er número señala: "*Diánoia* [...] se propone principalmente dar a conocer los trabajos de los investigadores adscritos a este Instituto universitario y las investigaciones filosóficas que llevan a cabo o que dirijan los directores de Seminario de la Facultad de Filosofía y Letras" *Diánoia*, no. 1, 1955, p. vii.

<sup>63</sup> *Crítica*, tiene una periodicidad cuatrimestral, aunque en 1973 y 1974 se suspendió, a partir de 1975 a la fecha se publica puntualmente.

Un año después, en 1968 la Universidad Iberoamericana a través del departamento de Filosofía, inició otra publicación especializada:

*Revista de Filosofía.*

Posteriormente, allá por el año de 1973 la Escuela de Filosofía de la Universidad La Salle, comenzó otra revista académica dedicada a la filosofía:

*Logos.*

Con lo anterior, se concluye que las revistas especializadas más longevas son esencialmente cuatro:

*Diánoia, Crítica, Revista de filosofía y Logos.*

### **Situación actual de las revistas de filosofía**

Para poder determinar el estado actual de las revistas de filosofía, se recurrió a la base de datos *Filos* y en especial a la base *Rev*<sup>64</sup> que apoya a la primera controlando los datos de los fascículos con artículos registrados en *Filos*. *Rev* por su naturaleza, es la fuente adecuada para detectar el estado de las revistas que publican o han publicado filosofía.

Es pertinente mencionar que existe la posibilidad de que hayan otros títulos especializados en filosofía o con una tendencia a ella, pero al no ser registrados en *Filos*, no se les tomó en cuenta en el presente estudio.

De acuerdo con la base de datos *Rev* (consultada en enero de 2003), hay 319 títulos de revistas en las que se han publicado artículos de interés filosófico, de ellas: 258 son revistas en donde eventualmente se han dado espacios a trabajos de filosofía. Los 61 títulos restantes, publican trabajos con contenido dirigido hacia el ámbito filosófico y mantienen un enfoque más directo con la comunicación filosófica. De éstas últimas, 34 son totalmente o en su mayor parte dedicadas a la filosofía, y los otros 27 títulos cuentan con una sección dirigida a ella o bien por su naturaleza (por ser del área de las humanidades) frecuentemente incluyen documentos de carácter filosófico.

de los 34 títulos especializados en filosofía:

19 son vigentes o vivos,

12 ya no se publican, es decir, están cancelados o muertos,

3 no se sabe su condición.

---

<sup>64</sup> Véase el capítulo 3 del presente trabajo, en donde se aborda todo lo referente a *Filos*.

de los 27 que incluyen filosofía:  
 19 son vigentes o vivos,  
 6 ya no se publican,  
 2 no se sabe su condición.

**TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN**

revistas	situación			
	vigentes	cancelados	incierta	total
Especializadas en filosofía	19	12	3	34
Incluyen filosofía	19	6	2	27
(suma)	38	19	5	61

El periodo de vida de los 18 títulos cancelados osciló entre 1 a 25 años; 8 de ellas continuaron publicándose con un título diferente, el resto (10) definitivamente dejó de publicarse.

En el cuadro 3 se enlista alfabéticamente los títulos de revistas especializadas en filosofía, así como las revistas que incluyen generalmente una sección de filosofía. Para los primeros no se consideró necesario señalarles la especialidad, como se hizo en los segundos, en donde se les reconoce por el asterisco.

**Cuadro 3. Relación de revistas especializadas en filosofía o que incluyen una sección de filosofía y están registradas en Filos**

título	institución responsable	inicio	tema
Analogía : Revista de Filosofía, Investigación y Difusión	Centro de Estudios de la Provincia de Santiago de México de la Orden de Predicadores	1987-	
Auriga : Filosofía y Cultura	Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Filosofía	1990-1998? CANCELADA? Se desconoce su situación	
Avances : Cuaderno de Investigaciones en Cultura y Filosofía continúa como Avatares : Cuaderno de Investigaciones en Cultura y Filosofía	Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía	1998-2000 CANCELADA	
Boletín de la Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de la Medicina continúa como Boletín Mexicano de Historia y Filosofía de la Medicina	Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de la Medicina	1972-1984 CANCELADA	*
Boletín : Facultad de Filosofía y Letras	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras	1985-	*
Boletín Filos	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Filosofía "Dr. Samuel Ramos Magaña"	2000-	*
		197?-2000 CANCELADA	

Cátedra : Humanidades y ciencias sociales	Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de Filosofía y Letras	1974-1982 CANCELADA	*
Cátedra 2ª época		2000-	*
Colmena Universitaria : Publicación de la Universidad de Guanajuato	Universidad de Guanajuato. Dirección General de Extensión. Sección Editorial	1971- Se desconoce su situación	*
Crítica : Revista Hispanoamericana de Filosofía	Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas	1967-	
Crítica Jurídica : Revista Latinoamericana de Política, Filosofía y Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas	1983-1995 CANCELADA	*
Cuadernos de Historia de la Filosofía	Coedición de 3 investigadores: 2 del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, y 1 de la Universidad de Buenos Aires	1998-	
Deslinde : Revista de la Facultad de Filosofía y Letras	Universidad Autónoma de Nuevo León	1982-2000 CANCELADA	*
Devenires : Revista de Filosofía y Filosofía de la Cultura	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Filosofía "Samuel Ramos"	2000-	
Dialéctica : Revista de Filosofía, Ciencias Sociales, Literatura y Cultura Política	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Facultad de Filosofía	1976-	*
Diánoia : Anuario de filosofía	Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas	1955-	
Diálogo-UAZ : Revista Interdisciplinaria	Universidad Autónoma de Zacatecas	1987-	*
Efemérides Mexicana	Universidad Pontificia de México	1983-	*
En resumen... Suplemento Bibliográfico de Filosofía	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras y Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa de la División de Ciencias Sociales y Humanas	1989-1992 CANCELADA	
Entorno	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Dirección General de Comunicación Social	1985-	*
Ergo : Revista de Filosofía de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana	Universidad Veracruzana. Unidad de Humanidades. Facultad de Filosofía	1987-1989 nueva época 1995-	
Espacios	Universidad Autónoma de Puebla. Instituto de Ciencias. Centro de Investigaciones Filosóficas	1982-1997 CANCELADA	
Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad	Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	1994-	*
Estudios : Filosofía/ Historia/Letras	Instituto Tecnológico Autónomo de México. Departamento Académico de Estudios Generales	1984-	*
Filofagia : Revista Nacional de Estudiantes de Filosofía	Estudiantes de filosofía con el apoyo de la Universidad Autónoma de Querétaro	1998-	
Filosofía y Letras : Revista de la Facultad de Filosofía y Letras	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras	1941-1959 CANCELADA Continúa con variaciones en su nombre	*

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Función : Teoría Lingüística, Lenguas Amerindias, Filosofía del Lenguaje	Universidad de Guadalajara. Centro de Investigación de Lenguas Indígenas. Facultad de Filosofía y Letras	1986- Se desconoce su situación	*
Humanitas : Anuario del Centro de Estudios Humanísticos	Universidad Autónoma de Nuevo León. Centro de Estudios Humanísticos	1960-	*
Intersticios : Filosofía, Arte, Religión	Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía	1994-	
Isonomía : Revista de Teoría Filosofía del Derecho	Instituto Tecnológico Autónomo de México. Departamento de Derecho	1994-	
Iztapalapa : Revista de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades	1979-	*
La Lámpara de Diógenes : Publicación del Taller de Filosofía del Seminario de Estudios de la Significación	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Taller del Seminario de Filosofía	2000-	
Logos : Revista Cuatrimestral de la Escuela de Filosofía de la Universidad La Salle	Universidad La Salle. Escuela de Filosofía	1973-	
Ludus Vitalis : Revista de Filosofía de las Ciencias de la Vida	Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales "Vicente Lombardo Toledano"	1993-	
Mathesis : Revista de Divulgación e Información en Historia y Filosofía de las Matemáticas	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias. Departamento de matemáticas	1985-1997 2ª época 2001-	*
Mayeutica : Revista del Colegio de Filosofía de la Escuela Nacional Preparatoria	Universidad Nacional Autónoma de México. Escuela Nacional Preparatoria	1988-1993 CANCELADA	
Metamorfosis	Universidad Autónoma de Chihuahua. Facultad de Filosofía y Letras	1968-1993 CANCELADA	*
Metapolítica : Revista Trimestral de Teoría y Ciencia de la Política	Centro de Estudios de Política Comparada, A.C.	1997-	*
Modus ponens : Boletín Mexicano de Lógica	Proyecto de Un investigador del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM	1996-1997 CANCELADA continúa vía electrónica	
Paráfrasis : Revista del Departamento de Filosofía, Letras e Historia del Centro de Artes y Humanidades	Universidad Autónoma de Aguascalientes. Centro de Ciencias y Artes	1995-	*
Pensamiento	Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Filosofía	1994-	*
Revista de Filosofía : Órgano Oficial Cuatrimestral del Departamento de Filosofía de la Universidad Iberoamericana	Universidad Iberoamericana. Departamento de Filosofía	1968-	
Revista de Filosofía- Colima : Órgano Trimestral del Centro de Estudios Filosóficos	Universidad de Colima. Facultad de Filosofía y Letras	1994- Se desconoce su situación	
Revista de la Universidad del Valle de Atemajac	Universidad del Valle de Atemajac	1987-	*
Revista Filosófica Intercontinental desde América	Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía	1990-1992 CANCELADA	

Saber Novohispano	Universidad Autónoma de Zacatecas. Facultad de Humanidades	1994-1995 CANCELADA? Se desconoce su situación	
Segmentos : Revista de Filosofía	Proyecto de una investigadora de la Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. División de Estudios Históricos y Humanos	2001-	
Sentidos : Revista de la Facultad de Filosofía de la Universidad Michoacana Nicolás de Hidalgo	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Filosofía	1996-	
Signos : Anuario de Humanidades	Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades.	1987-1998 CANCELADA	*
continúa como	Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades. Departamento de Filosofía	1999-	
Signos Filosóficos			
Teoría : Revista de los Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras	1975-1975 CANCELADA	
Teoría : Anuario de Filosofía		1980-1982 CANCELADA	
Teoría : Revista Filosofía	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Filosofía	1993-	
Thesis : Nueva Revista de Filosofía y Letras	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Filosofía	1979-1984 CANCELADA	
Topán : Revista del Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía, A. C.	Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía, A. C.	1993-1993 CANCELADA	
Tópicos : Revista de Filosofía de la Universidad Panamericana	Universidad Panamericana. Facultad de Filosofía	1991-	
Urobóros : Revista Internacional de Filosofía de la Biología	Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales. "Vicente Lombardo Toledano"	1991-1992 CANCELADA	
Vera Humanitas	Universidad La Salle. Dirección de Humanidades	1985-	*
Xipe Totek : Revista de Filosofía y Ciencias Sociales	Instituto Libre de Filosofía y Ciencias A.C. de los Jesuitas	1992-	*
Yubal : Revista del Área de Humanidades	Universidad Nacional Autónoma de Baja California	1992-	*

\* incluyen filosofía

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Las revistas e instituciones que las publican

El cuadro 3 genera información relevante sobre las revistas y las instituciones responsables de su publicación, a través de éste se detecta que:

23 (55%) de las 42 universidades que ofrecen la carrera de filosofía son responsables de alguna revistas de filosofía (46 para ser exactos) y el resto, 19 universidades (45%) no cuenta con publicaciones periódicas especializadas en filosofía o afín a ella.

De tal forma que de las 23 universidades:

- 6 publican una revista especializada en filosofía
- 6 publican tanto una revista especializada en filosofía así como una revista que incluye filosofía,
- 10 publican una revista que incluye filosofía,
- 1 publica tanto una revista especializada en forma impresa, como otra revista electrónica especializada en filosofía,

---

- 23 Universidades en total

Ahora bien, se tiene el caso de tres títulos: *Diánoia*, *Isonomia* y *Signos* filosóficos, que son revistas coeditadas por una universidad y una casa editorial, se entiende que la primera pone el contenido intelectual de los fascículos y la 2ª lo relacionado con la edición, distribución y ventas.

Otras 3 revistas: *Cuadernos de Historia de la Filosofía*, *Modus ponens* y *Segmentos*, son publicadas por investigadores de alguna universidad, sin que la revista forme parte de las ediciones de ésta, es decir, los investigadores que las dirigen se encargan tanto de lo relacionado con la compilación de artículos como de lo concerniente a la obtención de recursos económicos para publicar cada fascículo.

Finalmente existen otras dependencias que no imparten la carrera de filosofía, no obstante abordan alguna línea temática de investigación filosófica y publican sus investigaciones en revistas especializadas en ese tema filosófico; 9 revistas. (véase cuadro 4).

En síntesis se puede decir que el universo de las 61 revistas académicas de filosofía registradas en el cuadro 3, se sitúan de acuerdo a quién las publica en alguno de los siguientes casos:

- 46 revistas publicadas por 23 universidades
- 3 revistas coeditadas por una universidad y una casa editora
- 3 revistas publicadas por investigadores de alguna universidad

---

- 9 revistas publicadas por dependencias que no imparten filosofía

---

- 61 revistas en total

#### Cuadro 4

#### Instituciones que no imparten filosofía pero publican alguna revista enfocada a la filosofía

- Centro de Estudios de Política Comparada, A. C.  
Metapolítica. (1) 1997- . (Incluye filosofía)
- Instituto Libre de Filosofía y Ciencias A. C. de los Jesuitas  
Xipe Totek (1) 1992- . (Incluye filosofía)
- Instituto Tecnológico Autónomo de México. Departamento de derecho  
Estudios. Filosofía/Historia/Letras 1(1)1984- . (Incluye filosofía)  
Isonomía 1(1) 1994- .
- UNAM. Escuela Nacional Preparatoria  
Mayeutica : Revista del colegio de filosofía de la ENP  
1(1) 1988- (21) 1993. CANCELADA
- UNAM. Facultad de Ciencias. Departamento de matemáticas  
Mathesis : Filosofía e historia de las matemáticas  
vol. (1) 1985- vol. 13 (1) 1997; 2ª época, (1) 2001- . (Incluye filosofía).
- UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas  
Crítica jurídica : Revista latinoamericana de política, filosofía y derecho  
(1)1993-(16) 1995. CANCELADA.
- Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de la Medicina  
Boletín de la Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de la Medicina  
1972-1984. CANCELADA  
continúa como  
Boletín Mexicano de Historia y Filosofía de la Medicina  
vol. 8, no. 51, 1985- . (Incluye filosofía)

Es pertinente comentar que probablemente existen otras dependencias que publiquen revistas especializadas en filosofía o con una tendencia a ella, pero al no estar registrados sus títulos en *Filox*, se cerró la posibilidad de considerarlos en este trabajo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA

## 1ª Reunión nacional de revistas de filosofía

El 24 de noviembre de 2001 en la Ciudad de Santiago de Querétaro, Qro., México, por iniciativa de la Universidad Autónoma de Querétaro y *Filosofía, Revista Nacional de Estudiantes de Filosofía*, se convocó a los diversos editores y responsables de las revistas de filosofía a participar en la *1ª Reunión Nacional de Revistas de Filosofía*<sup>65</sup>.

Al evento asistieron representantes de las publicaciones: *Analogía, Auriga, Avatares, Bibliografía Filosófica Mexicana, Cathedra, Crítica, Dialéctica, Diánoia, Devenires, Ergo, Filosofía, Intersticios, La lámpara de Diógenes, Los amantes de Sofía, Segmentos, Sentidos, Signos Filosóficos, Tópicos, Transverso y Xipe-Totek*, se reflexionó acerca de sus particulares experiencias como editores, los criterios editoriales que reivindican, el constante problema del financiamiento y las alternativas de distribución de sus publicaciones.

Desde el reconocimiento de su diversidad, suscribieron las siguientes declaraciones:

1. Las revistas de filosofía son un testimonio material del trabajo filosófico. A través de ellas se muestran las diversas formas en que actualmente se concibe el quehacer propio de la filosofía y en que se articulan las diferentes comunidades académicas, así como el papel que desempeñan sus actores; a saber, los investigadores, profesores, estudiantes, autoridades universitarias e instituciones académicas.
2. Las revistas de filosofía de acuerdo al contexto particular en que emergen y se desarrollan, se enfrentan a problemáticas de financiamiento, edición y distribución.
3. Esfuerzos particulares, generalmente aislados, han posibilitado la emergencia y desarrollo de proyectos editoriales. Sin embargo se reconoce el intermitente y coyuntural apoyo a las publicaciones por parte de las universidades así como el desencuentro entre las mismas publicaciones.

Frente a tal situación, asumieron su responsabilidad de dar a conocer el testimonio de la producción filosófica nacional como un proyecto comprometido y solidario, por lo que acordaron:

- Crear la Asociación Mexicana de Revistas de Filosofía.
- Intercambiar publicidad institucional entre las revistas de filosofía.
- Formar un portal virtual de las revistas mexicanas de filosofía.<sup>66</sup>

<sup>65</sup> Universidad Autónoma de Querétaro. Declaración final : 1era. Reunión Nacional de Revistas de Filosofía. 2001. 3 h. (mecanografiado).

<sup>66</sup> Este punto concuerda con una de las propuestas para promover las publicaciones científicas nacionales en el ámbito internacional, en donde sale a la luz, la necesidad de unir esfuerzos para crear una página en internet, que incluya todas las revistas nacionales de investigación de una disciplina, lo cual facilitaría la selección de un investigador para publicar su trabajo. *Cfr.* BANDERAS TARABAY, José y GONZÁLEZ BEGNÉ,

- Gestionar espacios comunes para la difusión de las revistas de filosofía.
- Fortalecer la base de datos *FILIOS* y la *Bibliografía Filosófica Mexicana*.

En la reunión, se advirtió la necesidad de agrupar las revistas en una asociación, a fin de ayudarse mutuamente, ante esta determinación, se observa una similitud con dos obras, en una de ellas la autora textualmente dice:

"Es importante que exista cooperación nacional y regional. Si en los países altamente desarrollados se unen instituciones y editores para realizar conjuntamente revistas especializadas, es recomendable que en México se procediera de manera semejante. Si los recursos financieros son limitados y existen varias revistas en una sola disciplina, se recomienda como opción alternativa unir los esfuerzos de varias instituciones de manera que dichas publicaciones mejoren y se consoliden".<sup>67</sup>

En la otra obra, los autores argumentan que son muchos los factores que afectan la precariedad en que se desenvuelven las revistas nacionales, la cual se agrava por su propio aislamiento, y ante la búsqueda de solución a los problemas que se enfrentan las revistas latinoamericanas:

"Las revistas latinoamericanas se desenvuelven en forma aislada. Es menester acometer dos acciones: amalgamar esfuerzos, es decir, fusionar algunos títulos y por otra parte, absorber ciertas revistas. Es necesario, pues, buscar alianzas estratégicas, cambiar voluntades con revistas que, siendo del mismo ámbito disciplinario y exhibiendo excelencia, no han podido incorporarse a la corriente principal... Fusiones, absorciones, complementaciones, en fin toda una gama de opciones que permita valorizar el esfuerzo editorial en la región, otorgándoles visibilidad que requiere".<sup>68</sup>

## 2ª Reunión nacional de revistas de filosofía

El 19 de octubre de 2002, se efectuó en la Universidad Autónoma de Nuevo León la segunda Reunión Nacional de Revistas de Filosofía, en donde:

Se establecieron los términos en que se constituirá la Asociación Mexicana de Revistas de Filosofía (se planteó la forma de conformar el Acta Constitutiva; se analizaron las propuestas referentes a los objetivos, la forma de organización, los miembros y los poderes que se especificarán en los estatutos).

Los acuerdos a los que se llegó:

- Se acordó enviar por e-mail, la propuesta del *Acta Constitutiva de la Asociación Mexicana de Revistas de Filosofía*, para revisarla, y una vez hechas las

Mireya. "Problemas de evaluación y difusión de trabajos científicos en revistas prestigiadas". *En Los dilemas de las revistas académicas mexicanas*. México: Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 59-69.

<sup>67</sup> QUINTANILLA MONTOYA, Ana Luz. "Las revistas científicas mexicanas: su importancia, retos y reconocimiento nacional e internacional". *En Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*. LORÍA DÍAZ, Eduardo (ed.). México: Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 33.

<sup>68</sup> KRAUSKOPF, Manuel y VERA, María Inés. "Las revistas latinoamericanas de corriente principal: indicadores y estrategias para su consolidación". *Interciencia*, vol. 29, no. 3, 1995. p. 147.

observaciones y cambios pertinentes, se firmará el Acta frente a un notario, se tendrá como sede la Universidad de Querétaro.

- Se propuso fecha para una 3ª reunión (2ª semana de octubre de 2003).

Una vez detectado el panorama global y a la vez específico de las revistas académicas de filosofía publicadas en México, surge la cuestión relacionada con las áreas temáticas que abarcan los artículos publicados en dichas revistas.

A lo largo de este apartado se ha referido a las revistas especializadas en filosofía o con gran inclinación a publicar trabajos relacionados a ella, pero a la vez, la filosofía como todas las disciplinas abarca una gama de asuntos o temas, el siguiente apartado se refiere precisamente a esto.

## 2.6 Líneas temáticas de investigación de los filósofos

Como toda disciplina, la filosofía tiene su objeto de estudio: la filosofía se estudia a sí misma y a todo lo que hay alrededor del hombre; al entrar en lo que es la filosofía se encuentra uno dentro de una pluralidad de ideas, de teorías, de tesis y de afirmaciones. La filosofía tiene sus raíces en preocupaciones sobre el origen, destino y significado de la propia vida, y va siempre en busca de la verdad.

La filosofía es un esfuerzo por comprender la vida humana en toda su complejidad: los problemas tradicionales del ser, del conocer, etc. han recibido las más diversas soluciones atendiendo a una dinámica interna de la misma filosofía, así como a las necesidades y exigencias fundamentales de la sociedad en un momento dado, pues el filósofo retoma y replantea las soluciones que se han dado a un problema y, asimismo, responde a las cuestiones que suscita su sociedad.

Por ello la filosofía responde a la problemática de su tiempo; ella surge como un intento de explicación de aquello que vitalmente le interesa y concierne al hombre. Las respuestas que ha dado la filosofía desde la antigüedad hasta la actualidad han ido cambiando con las circunstancias, aunque han seguido siendo esencialmente las mismas. Por lo tanto, ocuparse de la filosofía implica también una mirada a su historia.<sup>69</sup>

"La filosofía, entendida como la multiplicidad de las ideas, doctrinas o sistemas efectivamente producidas por el hombre, tiene una historia, en donde aparecen en serie cronológica ostentando a cada paso, los rasgos fisonómicos diferentes que el tiempo ha ido marcando en ella. Esto quiere decir que el pensamiento filosófico no es ajeno a las circunstancias cambiantes de la vida histórica, en la cual tiene hundidas sus raíces. Es un hecho notorio que la filosofía ha sido concebida y realizada de maneras muy diferentes, según las distintas épocas de la historia".<sup>70</sup>

<sup>69</sup> Atlas de filosofía. Madrid : Alianza, 1997. p. 5-13.

<sup>70</sup> RAMOS, Samuel. "Responsabilidad e irresponsabilidad de los filósofos". Cuadernos americanos, año 7, 1948. p. 84.

En tanto que la filosofía surge de una sociedad, en la medida que se caracteriza por el tiempo, no puede funcionar como un esquema que se aplica mecánicamente a fin de interpretar al mundo.<sup>71</sup>

Aunado a lo anterior, Sánchez Vázquez establece que para explicar la naturaleza de la filosofía y sus cambios a través del tiempo, se necesita disponer de una teoría objetiva de esa sociedad y su historia. Sólo así se podrá comprender el lugar de la filosofía dentro de la sociedad y la historia real así como la razón de ser de su diversidad y el papel que desempeña la ideología de ella.<sup>72</sup>

En la filosofía se pueden delimitar áreas independientes (disciplinas) según el planteamiento específico de las cuestiones y según el ámbito de los objetos a considerar, por lo demás existen también una serie de materias interdisciplinarias. La forma particular de dar respuesta a tales cuestiones y la forma de plantearlas va a dar origen a las posiciones y doctrinas filosóficas que se presentan a través de los filósofos, de sus teorías y de sus conceptos más importantes.

Leopoldo Zea, en su obra *La filosofía en México*, comenta que si se quisiera tratar de esquematizar el "pensamiento filosófico mexicano, equivaldría a esquematizar la historia de México",<sup>73</sup> pues existe una estrecha relación entre dicho pensamiento y las peripecias de su historia política y social.

La tendencia de los filósofos a publicar artículos, libros, ensayos, etc., relacionada con los temas que en ellos se tratan, puede ubicar las corrientes, tendencias o escuelas filosóficas; es decir que la conexión entre la producción bibliográfica y la orientación filosófica en su conjunto, a sido la vía para determinar cuáles son las directrices del pensamiento filosófico, y a la vez reconocer las diversas tendencias, escuelas y corrientes filosóficas que se han presentado en nuestro país.

Por el modo de definir y abordar los problemas (ante una diversidad de perspectivas) se deriva la pluralidad de escuelas y tendencias, conformando así un panorama filosófico diverso. A fin de ilustrar lo anterior se tienen los siguientes ejemplos:

- ◆ En el artículo "Panorama filosófico en el Mejioco [sic] actual",<sup>74</sup> a través de las obras monográficas mexicanas publicadas por los filósofos entre los años de 1920 a 1950, José Rubén Sanabria dio cuenta de los movimientos filosóficos de aquella época, comenta cómo los temas de los libros de filosofía son ejemplo vivo del inicio y desarrolló en nuestro país de algún movimiento filosófico; de

<sup>71</sup> BARRIOS CARO, Mario, "La preocupación filosófica latinoamericana : un desafío intelectual por resolver". Trilogía, vol. 5, no. 8, jul., 1985. p. 6-16.

<sup>72</sup> SANCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo. "Porque y para que enseñar filosofía". Dialéctica, año 4, no. 7, dic., 1979. p. 188.

<sup>73</sup> ZEA AGUILAR, Leopoldo. *La filosofía en México*. México : Ediciones Libro Mex. 1955. (Biblioteca mínima mexicana : 17), v. 1, p. 9.

<sup>74</sup> SANABRIA, José Rubén. "Panorama filosófico en el Mejioco [sic] actual". Sapientia, vol. 7, no. 52. 1952. p. 268-284.

igual forma menciona cómo ciertos filósofos extranjeros con sus obras y escritos impulsaron a que en México los filósofos orientaran sus investigaciones a determinadas áreas.

- ◆ En "las principales corrientes filosóficas en el siglo XX", el autor se basó en las obras de los filósofos mexicanos para vislumbrar hacia donde se perfilaban las ideas filosóficas y así detectó la corriente filosófica de cada uno.<sup>75</sup>
- ◆ En 1980, siguiendo la producción nacional de los filósofos, Vargas Lozano<sup>76</sup> elaboró un artículo en donde refiere las corrientes fundamentales de la filosofía en la década de los setenta, el autor examinó cada caso a fin de plantear como transcurrió la filosofía, así como la función de dicha filosofía en México.
- ◆ Morales Cesáreo se apoyó en lo publicado por los investigadores filósofos y aunado a su visión referente a los asuntos tratados en dichas publicaciones, desarrolló su artículo: "La investigación filosófica en la UNAM: los años ochenta".<sup>77</sup>
- ◆ La obra *Bibliografía mexicana filosófica y polémica. Primera mitad del siglo XX*,<sup>78</sup> en donde Carmen Rovira, explica que el cuerpo de la bibliografía no fue el fin primordial de su investigación, sino más bien ésta le abrió la posibilidad de reconocer las ideas filosóficas en México en el siglo XIX y primera mitad del siglo XX.
- ◆ y la compilación de: *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México siglo XIX y principio del XX*,<sup>79</sup> en donde se expresa que el interés primordial del estudio, se centró en ofrecer una visión de las principales ideas filosóficas dominantes en México en el siglo XIX y primeros años del XX, sin olvidar su relación en la circunstancia histórica en la que surgieron y se desarrollaron. La obra se ordenó en discursos, cada uno reúne a los pensadores mexicanos de la época coincidentes en una corriente filosófica.

En este sentido, es menester aclarar que el presente trabajo no asume dar ni tampoco ser una historia de la filosofía en México, de igual forma no se abarcan las doctrinas, corrientes o escuelas del pensamiento filosófico que hay o hayan existido en el país; en

<sup>75</sup> BASAVE FERNÁNDEZ DEL VALLE, Agustín. "Principales corrientes filosóficas del siglo XX". Humanitas, no. 14, p. 13-32, 1973.

<sup>76</sup> VARGAS LOZANO, Gabriel. "Notas sobre la función actual de la filosofía en México (la década de los setenta)". Dialéctica, año 5, no. 9, p. 81-102, dic., 1980.

<sup>77</sup> MORALES, Cesáreo. "La investigación filosófica en la UNAM en los años ochenta". Omnia, año 3, no. 9, 1987, p. 49-58.

<sup>78</sup> *Bibliografía mexicana filosófica y polémica. Primera mitad del siglo XIX*. ROVIRA GASPAS, Ma. del Carmen (coord.). México: UNAM, 1993. 178 p.

<sup>79</sup> *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México siglo XIX y principio del XX*. ROVIRA GASPAS, Ma. del Carmen (coord.): CERUTTI GULDBER, Horacio (pról.). México: UNAM. DGAPA, 1997. 987 p.

principio porque no entran dentro de los objetivos aquí planteados, pues ambas cuestiones implicarían elaborar un trabajo ex profeso en tales hechos a fin de abarcar con profundidad y objetivamente el tema.

Por lo tanto, la posición de este estudio es la de considerar y entender los temas en el sentido de reconocerlos como rubros, aspectos u objetos de estudio que los filósofos tratan en sus publicaciones.

### **Los temas de investigación filosófica**

Dada la diversidad de asuntos que se abordan en la filosofía y a fin de contar con un esquema de temas filosóficos que auxilie a identificar las áreas temáticas a las que se dedican los filósofos en México, en el año de 1970 los investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, crearon una tabla temática, la cual ha ido actualizándose de acuerdo con las necesidades y las nuevas líneas de investigación que han surgido al paso del tiempo; a la fecha ha tenido cuatro actualizaciones, la última fue en enero de 2003. Dicha tabla se ha empleado dentro del Instituto de Investigaciones Filosóficas para clasificar temáticamente la producción filosófica mexicana primero dentro de la *Bibliografía Filosófica Mexicana* y después dentro de la base de datos *Filos*.

Esta tabla temática es actualmente, la fuente para asignar los asuntos de los documentos que se capturan en la base de datos *Filos* (véase capítulo 3).

A continuación se presenta la tabla temática en las cuatro vertientes que ha tenido desde su creación.

## Tablas temáticas de filosofía

1970-1988	1989-1998	1999-2002
<p>1. FILOSOFÍA GENERAL.</p> <p>a) Introducción a la filosofía. Método filosófico</p> <p>b) Didáctica de la filosofía</p> <p>c) Bibliografías y diccionarios</p> <p>d) Congresos y sociedades (miscelánea)</p> <p>2. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía antigua</p> <p>c) Filosofía medieval</p> <p>d) Filosofía moderna</p> <p>e) Filosofía contemporánea</p> <p>f) Filosofía oriental</p> <p>g) Filosofía prehispánica</p> <p>3. METAFÍSICA</p> <p>a) Teología</p> <p>b) Ontología</p> <p>c) Axiología</p> <p>d) Antropología</p> <p>4. LÓGICA (FILOSOFÍA DE LA LÓGICA)</p> <p>5. TEORÍA DEL CONOCIMIENTO (EPISTEMOLOGÍA)</p> <p>6. PSICOLOGÍA (PSICOLOGÍA FILOSÓFICA)</p> <p>7. ÉTICA (DOCTRINAS MORALES)</p> <p>8. ESTÉTICA (TEORÍA GENERAL DEL ARTE)</p> <p>9. FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN</p> <p>10. FILOSOFÍA SOCIAL Y DE LA HISTORIA, FILOSOFÍA DE LA CULTURA Y FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN</p> <p>11. FILOSOFÍA POLÍTICA Y FILOSOFÍA DEL DERECHO</p> <p>12. FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía de las matemáticas</p> <p>c) Filosofía de las ciencias naturales</p> <p>d) Filosofía de las ciencias históricas y sociales</p> <p>e) Filosofía de la psicología</p> <p>13. FILOSOFÍA DEL LENGUAJE (SEMÁNTICA)</p>	<p>1. FILOSOFÍA GENERAL. (Estudios generales)</p> <p>a) Introducción a la filosofía</p> <p>b) Métodos filosóficos</p> <p>c) Didáctica de la filosofía</p> <p>d) Bibliografías y diccionarios</p> <p>e) Congresos y sociedades</p> <p>f) Miscelánea</p> <p>2. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía antigua</p> <p>c) Filosofía medieval</p> <p>d) Filosofía moderna</p> <p>e) Filosofía contemporánea</p> <p>f) Filosofía oriental</p> <p>g) Filosofía prehispánica</p> <p>3. METAFÍSICA</p> <p>a) Ontología</p> <p>b) Axiología</p> <p>c) Antropología filosófica</p> <p>4. TEOLOGÍA</p> <p>5. FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN</p> <p>6. LÓGICA</p> <p>7. FILOSOFÍA DE LA LÓGICA</p> <p>8. TEORÍA DEL CONOCIMIENTO (EPISTEMOLOGÍA)</p> <p>9. ÉTICA</p> <p>10. ESTÉTICA Y TEORÍA GENERAL DEL ARTE</p> <p>11. FILOSOFÍA SOCIAL (FILOSOFÍA SOBRE LA SOCIEDAD)</p> <p>12. FILOSOFÍA DE LA HISTORIA</p> <p>13. FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN</p> <p>14. FILOSOFÍA POLÍTICA</p> <p>15. FILOSOFÍA DEL DERECHO</p> <p>16. FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía de las matemáticas</p> <p>c) Filosofía de las ciencias naturales</p> <p>d) Filosofía de las ciencias sociales</p> <p>e) Filosofía de la psicología</p> <p>17. FILOSOFÍA DEL LENGUAJE</p> <p>18. FILOSOFÍA DE LA MENTE</p>	<p>1. FILOSOFÍA GENERAL</p> <p>a) Introducción a la filosofía</p> <p>b) Métodos filosóficos</p> <p>c) Didáctica de la filosofía</p> <p>d) Bibliografías y diccionarios</p> <p>e) Congresos y sociedades</p> <p>f) Miscelánea</p> <p>g) Manuales y libros de texto</p> <p>2. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía antigua</p> <p>c) Filosofía medieval</p> <p>d) Filosofía moderna</p> <p>e) Filosofía del siglo XIX</p> <p>f) Filosofía oriental</p> <p>g) Filosofía del siglo XX</p> <p>3. METAFÍSICA Y ONTOLOGÍA</p> <p>4. AXIOLOGÍA</p> <p>5. FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN</p> <p>6. LÓGICA Y FILOSOFÍA DE LA LÓGICA</p> <p>7. ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA</p> <p>8. TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y EPISTEMOLOGÍA</p> <p>9. ÉTICA</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Ética práctica</p> <p>10. ESTÉTICA</p> <p>11. FILOSOFÍA SOCIAL</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía de la cultura</p> <p>c) Filosofía de género</p> <p>12. FILOSOFÍA DE LA HISTORIA</p> <p>13. FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN</p> <p>14. FILOSOFÍA POLÍTICA</p> <p>15. FILOSOFÍA DEL DERECHO</p> <p>16. FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía de las matemáticas</p> <p>c) Filosofía de las ciencias naturales</p> <p>d) Filosofía de las ciencias sociales y económicas</p> <p>e) Filosofía de la psicología y de la inteligencia artificial</p> <p>f) Filosofía de la tecnología</p> <p>17. FILOSOFÍA DEL LENGUAJE</p> <p>18. FILOSOFÍA DE LA MENTE</p> <p>19. FILOSOFÍA EN MÉXICO</p> <p>a) Estudios generales</p> <p>b) Filosofía prehispánica</p> <p>c) Filosofía novohispana</p> <p>d) Filosofía del siglo XIX</p> <p>e) Filosofía del siglo XX</p> <p>20. FILOSOFÍA LATINOAMERICANA</p> <p>21. HERMENÉUTICA</p>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla temática de filosofía empleada actualmente en el área de Bibliografía Filosófica Mexicana del Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM**

<p><b>FILOSOFÍA GENERAL</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción a la filosofía</li> <li>2. Métodos filosóficos</li> <li>3. Didáctica de la filosofía</li> <li>4. Filosofía de la filosofía</li> <li>5. Filósofos (+ país)</li> </ol> <p><b>HISTORIA DE LA FILOSOFÍA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Historia de la Filosofía (general)</li> <li>7. Filosofía antigua</li> <li>8. Filosofía medieval</li> <li>9. Filosofía moderna</li> <li>10. Filosofía del siglo XIX</li> <li>11. Filosofía del siglo XX</li> <li>12. Filosofía del siglo XXI</li> <li>13. Filosofía oriental</li> </ol> <p><b>METAFÍSICA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>14. Metafísica</li> <li>15. Ontología</li> </ol> <p><b>AXIOLOGÍA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>16. Axiología</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>17. Filosofía de la religión</li> </ol> <p><b>LÓGICA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>18. Lógica</li> </ol> <p><b>ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>19. Antropología filosófica</li> </ol> <p><b>TEORÍA DEL CONOCIMIENTO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>20. Teoría del conocimiento</li> <li>21. Epistemología</li> </ol> <p><b>ÉTICA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>22. Ética</li> <li>23. Ética práctica</li> </ol> <p><b>ESTÉTICA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>24. Estética</li> <li>25. Teoría del arte</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA SOCIAL</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>26. Filosofía social</li> <li>27. Filosofía de la cultura</li> <li>28. Filosofía de género</li> </ol>	<p><b>FILOSOFÍA DE LA HISTORIA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>29. Filosofía de la historia</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>30. Filosofía de la educación</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA POLÍTICA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>31. Filosofía política</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA DEL DERECHO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>32. Filosofía del derecho</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA DE LA CIENCIA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>33. Filosofía de la ciencia (general)</li> <li>34. Filosofía de las matemáticas</li> <li>35. Filosofía de las ciencias naturales</li> <li>36. Filosofía de las ciencias sociales</li> <li>37. Filosofía de la psicología</li> <li>38. Filosofía de la tecnología</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA DEL LENGUAJE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>39. Filosofía del lenguaje</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA DE LA MENTE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>40. Filosofía de la mente</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA EN MÉXICO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>41. México filosofía (general)</li> <li>42. Filosofía prehispánica</li> <li>43. Filosofía novohispana</li> <li>44. México Filosofía del siglo XIX</li> <li>45. México Filosofía del siglo XX</li> <li>46. México Filosofía del siglo XXI</li> </ol> <p><b>FILOSOFÍA LATINOAMERICANA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>47. Latinoamérica filosofía</li> </ol> <p><b>HERMENÉUTICA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>48. Hermenéutica</li> </ol> <p><b>POR FORMA</b></p> <p>Antología- Biografía-Bibliografía-Congresos y sociedades-Diccionario-Entrevista- Homenaje-Libro de texto-Revista</p>
--	---

Con esto finaliza el segundo capítulo, en donde se explica cómo debido a la naturaleza de la reflexión filosófica, el investigador organiza por sí mismo sus trabajos y adopta el método más apropiado a cada asunto. Así como existe una libertad de investigación a su vez existe la obligación de dar a conocer el estado de sus actividades e investigaciones, por ello los filósofos emplean los medios de comunicación formal, e informal. En este capítulo se mencionaron los tipos de documentos que suelen publicar, y como las revistas mexicanas de filosofía presentan los problemas mencionados en el primer capítulo y que medidas han tomado como grupo a través de las dos *Reuniones nacionales de revistas de filosofía*, para fortalecer a las revistas; así también se vislumbró que dependencias académicas mexicanas se dedican a la filosofía.

A través de este capítulo se conoció a grandes rasgos el panorama y la situación actual de las revistas académicas de filosofía en México, se detectó cuáles y cuantas son dichas revistas, así como quién las produce y en donde se localizan tales dependencias que las publican. Justamente este rubro se retomará en los siguientes capítulos, en especial en el último que es el desarrollo de la evaluación de las revistas mexicanas de filosofía para ser tomadas en cuenta en las bases de datos con fines de indización y/o resumen.

Con todo lo anterior, se da paso al siguiente capítulo, que se enfocará a la base de datos *Filos*, y que es la fuente de donde se tomaron los datos de las revistas así también se empleó para la elaboración de la segunda fase de la investigación: es decir, lo relativo a la producción bibliográfica en las revistas mexicanas de filosofía y que se aborda en el cuarto y último capítulo.

## CAPÍTULO 3

# EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS Y SU BASE DE DATOS FILOS

### 3.1 Antecedentes

Dentro del contexto de la comunicación formal de los filósofos del capítulo anterior, se mencionó que esta disciplina se comunica a través de sus publicaciones.

El presente capítulo se enfoca básicamente a la base de datos *Filos*, que tiene como propósito reunir y difundir la comunicación formal que la comunidad académica filosófica publica en México; por lo que es reconocida como una base de datos bibliográfica en línea, nacional y especializada preparada por el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Los antecedentes y objetivos de la base se relacionan directamente con los del Instituto.

#### 3.1.1 El Instituto de Investigaciones Filosóficas (semblanza histórica)

La vocación y el amor por la filosofía de Eduardo García Máynez, lo hizo concebir la idea y más que eso de percatarse de la necesidad de contar con un espacio académico en donde se lograran reunir todos los expertos y cultivadores en la materia filosófica residentes en México, con el fin de intercambiar ideas, conocimientos e intereses afines a la filosofía; poder realizar un programa editorial y desarrollar investigaciones sobre temas filosóficos<sup>1</sup>.

Por ello, García Máynez propuso crear un Centro que cubriera todas las necesidades antes mencionadas, esta premisa se consolidó con el apoyo de Antonio Caso extitular de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y del rector Gustavo Baez Prada<sup>2</sup>; y finalmente se creó en 1940 el Centro de Estudios Filosóficos como parte de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, al respecto en el séptimo aniversario de la fundación del Centro, un artículo de periódico señala:

"Neokantianos y neotomistas, realistas hartmannianos y existencialistas, historicistas y fenomenólogos, positivistas y marxistas fueron convocados a constituir el nuevo organismo cultural, pues se partió de la base de que todos, no obstante sus diferencias

<sup>1</sup> Exactamente así se inician y generan los colegios invisibles, mismos que al madurar se consolidan formando asociaciones o instituciones. Como es este caso, que se creó una nueva área académica, el Centro al fundarse dependió de la FFyL, aunque contó con cierta autonomía, con el tiempo llegó a fortalecerse y logró su independencia.

<sup>2</sup> Rector de la UNAM del 21 de junio de 1938 al 3 de diciembre de 1940.

doctrinarias, jerarquías académicas y sus nacionalidades, podrían unificarse en estos dos postulados: la búsqueda de la verdad y la garantía de la libertad para hacer posible su investigación". Así nació el Centro de Estudios Filosóficos de la Universidad Autónoma de México.<sup>3</sup>

A cinco años de arrancar las actividades del Centro, una vez más, García Máynez impulsó a la filosofía mexicana, al buscar la superación de la dependencia, en esta ocasión propuso a las autoridades correspondientes<sup>4</sup> que el Centro pasara a ser Instituto. Este personaje encabezó y empujó los trámites necesarios para lograr un mayor reconocimiento tanto de sus miembros como del propio Centro; así el 21 de febrero de 1945 el Consejo Universitario aprobó la iniciativa de Máynez y el Centro se elevó a la categoría de Instituto autónomo.<sup>5</sup>

A partir de esa fecha, el Centro de Estudios Filosóficos se separó de la Facultad de Filosofía y Letras, se convirtió en una dependencia con una vida académica autónoma e independiente y obtuvo su presupuesto; pues antes de 1945 el Centro no contaba con recursos propios. Aunque el Centro pasó a la categoría de Instituto, no modificó su nombre.

En 1954, ante el rectorado de Nabor Carrillo Flores<sup>6</sup> se iniciaron los cambios de escuelas y facultades a la Ciudad Universitaria; el Centro pasó de Mascarones al 4o piso de la Torre de Humanidades, y se le designó un cuerpo de investigadores pudiendo desde entonces tener como meta principal la investigación, no la docencia.

Eduardo García Máynez, fundador y director del Centro de Estudios Filosóficos, concluyó su dirección en dicha dependencia el 20 de abril de 1965<sup>7</sup>, y ante ello, La H. Junta de Gobierno de la Universidad,<sup>8</sup> en su sesión del 5 de enero de 1966, designó a Fernando Salmerón Roiz como nuevo director del Centro.<sup>9</sup>

El Consejo Universitario, en su sesión extraordinaria efectuada el 15 de diciembre de 1967,<sup>10</sup> modificó el artículo 9º del Estatuto General de la UNAM; a partir de esa fecha el

<sup>3</sup> HERNÁNDEZ LUNA, Juan. "El Centro de Estudios Filosóficos de la Universidad Autónoma de México". *El Nacional (Suplemento)*, agosto 10 de 1947.

<sup>4</sup> "Son autoridades universitarias: La Junta de Gobierno; El Consejo Universitario; El Rector; El Patronato; Los directores de las facultades, escuelas e institutos, y Los Consejos Técnicos de las facultades y escuelas y los de Investigación Científica y Humanística". *Cfr.* "Estatuto General de la UNAM". *En* UNAM. Legislación académico-laboral universitaria. México : UNAM, 1999. Artículo 12, p. 29.

<sup>5</sup> GARCÍA MÁYNEZ, Eduardo. "Instituto de Investigaciones Filosóficas". *En* La Investigación en los Institutos y Centros de Humanidades 1929-1979. México : UNAM, 1979. vol. 4, p. 266.

<sup>6</sup> Fue Rector de la UNAM del 14 de febrero de 1953 al 13 de febrero de 1957 y reelecto para un segundo periodo, de esa misma fecha al 13 de enero de 1961. Durante su rectorado se llevó a cabo el traslado de la Universidad a la ciudad Universitaria.

<sup>7</sup> "Noticias". *Diánoia*, vol. 12, no. 12, 1966. p. 239.

<sup>8</sup> "Los directores de facultades y escuelas, serán designados por la Junta de Gobierno, de ternas que formará el Rector, quien previamente las someterá a la aprobación de los consejos técnicos respectivos. Los directores de institutos serán nombrados por la Junta a propuesta del Rector". *Cfr.* "Ley orgánica de la UNAM". *En* UNAM. Legislación académico-laboral universitaria. México : UNAM, 1999. Artículo 11, p. 20.

<sup>9</sup> "Noticias". *Op. cit.*, p. 239.

<sup>10</sup> En este año de 1967, hubo varios cambios en las denominaciones de algunas dependencias de la UNAM, por ejemplo: El Centro de Estudios Filosóficos se convirtió en Instituto de Investigaciones Filosóficas. El Instituto de Estudios Médico-Biológicos se convirtió en Instituto de Investigaciones Biomédicas. El Instituto

Centro de Estudios Filosóficos cambió su denominación y jurídicamente se llama desde entonces Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIFs).<sup>11</sup>

Hugo Margain Charles fue el siguiente director del Instituto, pero ante su lamentable fallecimiento del 29 de agosto de 1978, la dirección interna quedó a cargo de Miguel Bueno. Posteriormente el 15 de noviembre de 1978, le sustituyó Enrique Villanueva.<sup>12</sup>

A finales de 1980, el Instituto adoptó como emblema el símbolo *Nahui Ollin* o '*4-Movimiento*'. Miguel León-Portilla describió que se trata de un "glifo calendárico e ideograma de México antiguo que representa el movimiento; simboliza el sol, el dualismo de la concepción nahua, los cuatro rumbos del universo y los cuatro elementos. *Nahui Ollin* es también símbolo de la edad en que vivimos, que se llama precisamente 'sol de movimiento', y es, de acuerdo con los códigos y textos indígenas, la consecuencia de una ordenada fusión de espacio y tiempo".<sup>13</sup> A la fecha este emblema continúa representando al Instituto de Investigaciones Filosóficas.



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En enero 21 de 1985 entró León Olivé Morett como director del Instituto. Durante su periodo direccional se construyó un edificio ex profeso para el Instituto ubicado en Circuito Mario de la Cueva, Ciudad de la Investigación en Humanidades, Ciudad Universitaria; se inauguró en mayo de 1988,<sup>14</sup> para entonces el edificio se conformaba a grandes rasgos de dos cuerpos, con tres niveles cada uno.

Al término direccional de Olivé, le sustituyó Olga Elizabeth Hansberg Torres, y al finalizar su periodo de dirección, ocupó su lugar Paulette Dieterlen Struck, quién es la persona que hasta la fecha funge como representante del Instituto de Investigaciones Filosóficas.

Desde 1997, se venía proyectando la necesidad de ampliar ciertas áreas del Instituto,<sup>15</sup> pero es hasta mediados de 2001 cuando se inició tal ampliación: se anexo un

---

de Derecho Comparado se transformó en Instituto de Investigaciones Jurídicas. La Dirección General de Educación Física se convirtió en la de Actividades Deportivas. Relaciones e Intercambio Cultural cambió a Dirección General de Intercambio Académico y Cultural. El Departamento de Personal se convirtió en Dirección General. El de Información y Prensa se convirtió en Información y Relaciones. Servicios Sociales sería la Dirección General de Orientación Vocacional y Servicios Sociales. El Departamento Técnico de Bibliotecas pasó a ser la Dirección General de Bibliotecas. Cfr. "Cronología de la UNAM. Antecedentes". <http://serpiente.dgscu.unam.mx/rectoria/html/cronos.html> (consultado junio 5 de 2002).

<sup>11</sup> Salmerón, Fernando. "El Instituto de Investigaciones Filosóficas (informe de doce años)". La palabra y el hombre, abr.-jun., 1978, p. 5.

<sup>12</sup> "Nuevo director del Instituto de Investigaciones Filosóficas". *Diánoia*, vol. 25, no. 25, 1979, p. 219.

<sup>13</sup> "Emblema". *Filosóficas. Boletín Informativo del Instituto de Investigaciones Filosóficas*, vol. 2, no. 1, ene., 1981, p. 1.

<sup>14</sup> "Infraestructura y administración". *En* Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de actividades académicas 1985-1990. UNAM: IIFs, 1990, p. 73.

<sup>15</sup> STEPANENKO, Pedro. "Nuestro instituto". *Filosóficas*, vol. 9, no. 3, sep., 1997, [p. 11].

nivel más como segundo piso del edificio sur (así se ampliaron las zonas de investigación y docencia), de igual forma la biblioteca y el área de cómputo también obtuvieron mayor espacio. Las nuevas áreas, oficialmente las inauguró el rector de la UNAM Juan Ramón de la Fuente, el 23 de mayo de 2002.

#### **Directores del Instituto de Investigaciones Filosóficas**

<i>directores</i>	<i>periodo</i>
Dr. Eduardo García Máynez	desde su fundación hasta 1966.
Dr. Fernando Salmerón Roiz	1966-1978.
Dr. Hugo Margain Charles	marzo-agosto 1978.
Dr. Miguel Bueno	septiembre-diciembre 1978.
Dr. Enrique Villanueva	1979-1984.
Dr. León Olivé Morett	1985-1993.
Dra. Olga Elizabeth Hansberg Torres	1994-2000.
Dra. Paulette Dieterlen Struck	2000-

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

#### **Misión del Instituto de Investigaciones Filosóficas**

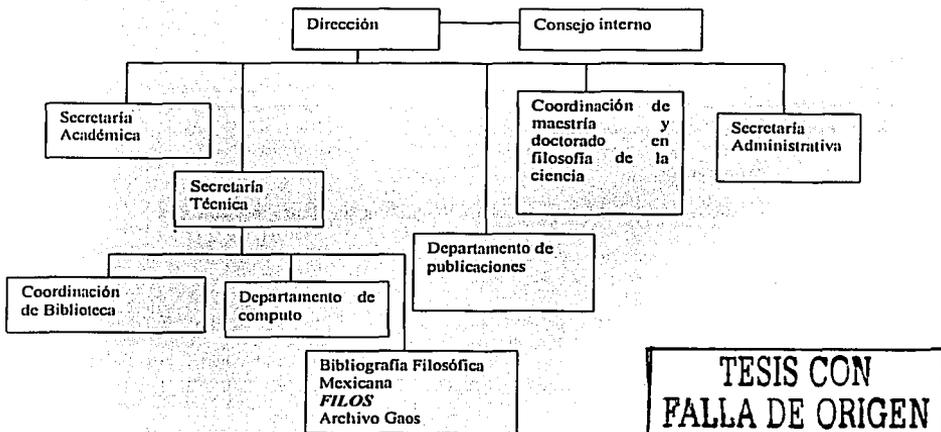
Desde su fundación, la misión del Instituto es: Ir a la vanguardia en cuanto a investigación y difusión de la filosofía, impulsando el desarrollo de ésta en todas sus manifestaciones dentro y fuera de la Universidad, así como fomentar en todo el país los trabajos de investigación en materias filosóficas. Sus tareas fundamentales son producir conocimiento original en filosofía, formar y actualizar a profesores e investigadores en el área y difundir el conocimiento filosófico.

Ante ello, los objetivos del Instituto son:

- Realizar investigación en los diferentes campos de la filosofía.
- Formar investigadores y profesionales en el área.
- Difundir los resultados del trabajo de investigación mediante conferencias, discusiones de mesas redondas y publicaciones en revistas y libros con arbitraje entre otros.
- Cubrir todas las áreas de la filosofía.
- Cultivar los estudios históricos sobre el pensamiento filosófico de nuestro país y en general de los países americanos.
- Sostener relaciones de intercambio intelectual con otros centros de cultura mexicanos y extranjeros.
- Formar una biblioteca y una hemeroteca de filosofía y de disciplinas conexas.

## Organigrama de la estructura académico administrativo del IIFs.

Durante el transcurso de vida del Instituto de Investigaciones Filosóficas, ha cambiado la forma en que se constituye. El Organigrama vigente es el siguiente:<sup>16</sup>



Nota: Oficialmente, a partir del 24 de marzo de 1999,<sup>17</sup> se ubica a *Filos* en el área de *Bibliografía Filosófica Mexicana*, que depende de la Secretaría técnica.

<sup>16</sup>Cfr. "Estructura académico administrativa del IIFs". En Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de Labores 1993-2000. México: UNAM, IIFs, 2000. p. 45.

<sup>17</sup> LUNA GUTIERREZ, Amado. "Al personal Académico[...] Por instrucciones de la Dra. Olga Elizabeth Hansberg Torres, directora de este Instituto y con el objeto de mejorar la organización de la dependencia el área de Bibliografía Filosófica Mexicana y el proyecto Archivo Gaos a partir del 8 del presente de los corrientes, pasará a depender de la Secretaría Técnica". (Circular 03/99, marzo 24 de 1999).

### 3.1.2 La Bibliografía Filosófica Mexicana

#### ◆ primera etapa

Al poco tiempo de fundarse el Centro de Estudios Filosóficos, inició la edición de su primera publicación periódica:

*Boletín Bibliográfico del Centro de Estudios Filosóficos de la Facultad de Filosofía y Letras.*

El cual parece ser, el antecedente directo de la *Bibliografía Filosófica Mexicana*, pues con el boletín se comunicaba a los interesados, tanto las noticias de las obras filosóficas más importantes publicadas en México o en el extranjero, como los títulos de libros y revistas que se recibían en el Centro:<sup>18</sup> se reseñaban los libros y se anunciaba el índice de las revistas.

En 1945 se suspendió la publicación del boletín, el último fascículo fue:

*Boletín Bibliográfico del Centro de Estudios Filosóficos de la Facultad de Filosofía y Letras.* años 5-6, no. 20-21, jul.-dic. 1945.

En 1970, dos dependencias de la UNAM: el Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIFs) y el Instituto de Investigaciones Bibliográficas, a través de sus directores Fernando Salmerón y Ernesto de la Torre Villar (respectivamente), establecieron un convenio de colaboración para desarrollar entre ambas dependencias un proyecto con propósitos académicos y de investigación en donde cada quien de acuerdo a su disciplina pondría sus conocimientos:

La meta del proyecto era: contar con una herramienta en la que se compilara y difundiera la producción bibliográfica de lo publicado en México sobre Filosofía. Así nació la *Bibliografía Filosófica Mexicana* (BFM). En la presentación del primer número, Salmerón señaló que con la Bibliografía se trató de combatir el aislamiento y la falta de comunicación con los colegas pues "los profesionales de la filosofía en cada país apenas conocen lo que publican los especialistas de los otros países".<sup>19</sup>

La idea original fue que la BFM tuviera una periodicidad anual y su contenido presentara las referencias bibliográficas de lo publicado en el año anterior<sup>20</sup>, sin embargo, dicha propuesta no pudo cumplirse al pie de la letra: el primer número salió a la luz en 1970 registrando lo publicado en 1968; el número 2 se editó en 1971 con las referencias de lo publicado en 1969; y así sucesivamente la *Bibliografía Filosófica Mexicana* se fue

<sup>18</sup> Boletín Bibliográfico del Centro de Estudios Filosóficos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de México, año 1, no. 1, oct.-dic., 1940, 32 p.

<sup>19</sup> SALMERON, Fernando. "Presentación". En *Bibliografía Filosófica Mexicana* 1968. México: UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas-Instituto de Investigaciones Bibliográficas, 1970, p. 5.

<sup>20</sup> *Ibid.*

atrasando significativamente tanto en su edición, como en la compilación de lo publicado. Finalmente, sólo se editaron 9 números, suspendiéndose la publicación en 1979.

Un hecho relevante es que a partir del segundo número de la BFM, después del cuerpo de la bibliografía propiamente dicha, se incluyó un anexo de otras referencias bibliográficas, lo que dio una característica especial a cada BFM.

Durante esta primera etapa de la BFM, toda labor de compilación, de clasificación y de cuidado de las ediciones, requirió del esfuerzo de muchas personas a lo largo de los años; al respecto Salmerón, comenta: "No hubiera sido posible sin la ayuda de los becarios que al principio tuvieron a su cargo la tarea de compilación, especialmente Alejandro Herrera y María Elena Madrid".<sup>21</sup>

En la siguiente tabla se desglosa con detalle las características de cada número publicado de la *Bibliografía Filosófica Mexicana*.

<i>Bibliografía Filosófica Mexicana de:</i>	<i>acompañada de:</i>	<i>característica del anexo</i>	<i>compiladores</i>
BFM 1968 año 1, no. 1, 1970			Alejandro Herrera Ibáñez
BFM 1969 año 2, no. 2, 1971	Bibliografía del Dr. José Gaos	Bibliografía de y sobre José Gaos (con motivo de su muerte)	Alejandro Herrera Ibáñez y Ma. Elena Madrid M.
BFM 1970 año 3, no. 3, 1973	Bibliografía del Dr. García Máynez	Bibliografía de y sobre Eduardo García Máynez (con motivo de su retiro)	Ma. Elena Madrid M.
BFM 1971 año 4, no. 4, 1974	Índice de la Revista de Filosofía y Letras (1941-1958)	Referencias ordenadas de acuerdo a los temas filosóficos de la BFM, se incluye índice onomástico	Ma. Elena Madrid M.
BFM 1972 año 5, no. 5, 1975	Bibliografía del Dr. Joaquín Xirau	Bibliografía de y sobre Xirau	Jorge Cabrera Bohórquez y Adolfo García de la Sienra
BFM 1973 año 6, no. 6, 1977	Bibliografía del Dr. Samuel Ramos	Bibliografía de y sobre Samuel Ramos	María Isabel González, Eduardo Lugo y Jorge Cabrera
BFM 1974 año 7, no. 7, 1979	Nietzsche en la actualidad (1935-1977)	Trabajo de David Sobrevilla de la Universidad Peruana	Gertrudis Diestel, María Isabel González y Eduardo Lugo
BFM 1975 año 8, no. 8, 1979	Bibliografía del Dr. Robert S. Hartman	Bibliografía de y sobre Robert S. Hartman	Ma. Elena Madrid M.
BFM 1976 año 9, no. 9, 1979	Índice general de Diánoia (1955-1977)	Referencias ordenadas de acuerdo a los temas filosóficos de la BFM, se incluye índice onomástico	Ma. Elena Madrid M.

<sup>21</sup> SALMERON, Fernando. "El Instituto de Investigaciones Filosóficas (informe de doce años)". *Op. cit.*, p. 18-19.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## ♦ 2ª época de La Bibliografía Filosófica Mexicana

En mayo de 1987,<sup>22</sup> León Olivé, director del Instituto de Investigaciones Filosóficas, consciente de la importancia de contar con una herramienta como la *Bibliografía Filosófica Mexicana*, decidió reanudar su compilación y publicación. Solicitó el apoyo de la Coordinación de la Biblioteca del Instituto, para hacerse cargo de la elaboración de la Bibliografía,<sup>23</sup> y giró el 2 de junio de 1987, un memorandum al personal académico del Instituto, a fin de comunicarles que a partir de ese año se reanudaría la publicación de la *Bibliografía Filosófica Mexicana*:

"solicitamos su amable colaboración haciendo llegar a la Coordinación de la Biblioteca, Elsa Gómez, las fichas bibliográficas de sus publicaciones filosóficas desde 1977 hasta la fecha, con el fin de que sus trabajos queden incluidos en dicha bibliografía".<sup>24</sup>

La coordinadora de la biblioteca aceptó la encomienda y para iniciar esta segunda etapa de la BFM, consideró pertinente e imprescindible antes que nada evaluar la anterior forma de trabajar: que se basaba en un proceso manual de compilación a través de fichas bibliográficas en tarjetas de 12 x 7.5 cm., este proceso rudimentario era tedioso y lento, e implicaba que la edición de la BFM no saliera oportunamente, debido a dos factores: por un lado, a la demora para compilar la información y por el otro, por el atraso que se daba al preparar la impresión, pues lo previamente fichado tenía que capturarse para finalmente elaborar la Bibliografía.

Al respecto, Lancaster menciona que las posibles razones para la mecanización y algunas de las principales ventajas de automatizar cualquier tipo de operación se relacionan con:

"mejorar la productividad, reducir el personal, mejorar el control, reducir errores, mejorar la rapidez, aumentar la variedad y el alcance de los servicios, facilitar la cooperación, funciones secundarias, mejorar la divulgación, reducir el costo unitario de la operación".<sup>25</sup>

Después del examen minucioso por parte de la coordinación de la biblioteca y con el apoyo de un filósofo, se optó por utilizar "técnicas automatizadas, y la información recopilada se emplea[ria] al mismo tiempo para estructurar una base de datos sobre la producción mexicana en filosofía y ciencias afines";<sup>26</sup> es decir, para esta segunda fase se decidió aprovechar la computadora, procesando su información y crear con ella una base de datos.

<sup>22</sup> Cfr Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de actividades académicas 1985-1990. UNAM : IIFs, 1990, p. 42.

<sup>23</sup> Antecedentes, [30 h.] (mecanografiado del archivo de la Bibliografía Filosófica Mexicana).

<sup>24</sup> OLIVÉ, León. "Al personal académico". (Memorandum, junio 2 de 1987).

<sup>25</sup> LANCASTER FREDERICK, Wilfrid. "Evaluación de los sistemas automatizados en las bibliotecas". En LANCASTER FREDERICK, Wilfrid y JONCICH, M.J. Evaluación y medición de los servicios bibliotecarios. México: UNAM, 1983, p. 311.

<sup>26</sup> GÓMEZ CAMACHO, Elsa Aurora. "Presentación". Bibliografía Filosófica Mexicana 1986, 2ª época, vol. I, no. 1, 1989. [p.5].

Olivé, en su informe de actividades menciona:

"La Bibliografía Filosófica Mexicana se propone reunir, en una publicación anual, trabajos sobre filosofía y temas relacionados publicados por editoriales mexicanas. La organización de este trabajo contempló como objetivo que el usuario tuviera acceso a una base de datos que le proporcionara información en línea de acuerdo con sus requerimientos y que a la vez contara con un instrumento impreso que reuniera la bibliografía sobre filosofía de cada año".<sup>27</sup>

En 1989, se publicó el primer número de la 2ª época de la *Bibliografía Filosófica Mexicana*, reuniendo el material bibliográfico de 1986. A partir de entonces el CONACYT le asignó el ISSN 0185-240X.

De esta segunda época de la Bibliografía se editaron 11 números con la información correspondiente a los años de 1986-1996, las características especiales son:

- a partir de la 2ª Bibliografía (BFM 1987), se incluyó un resumen a las monografías;
- tanto a la Bibliografía de 1988 y la de 1995 se les incluyó un anexo;
- con excepción de las BFM 1988 y 1995, todas las demás registraron y difundieron únicamente la producción filosófica publicada en el año respectivo al que hace alusión su título.

<i>Bibliografía Filosófica Mexicana</i>	<i>2ª época datos de edición</i>
1986	vol. 1, no. 1, 1989
1987	vol. 2, no. 2, 1990
1988 con el catálogo general de publicaciones del IIFs (1940-1992)	vol. 3, no. 3, 1992
1989	vol. 4, no. 4, 1993
1990	vol. 5, no. 5, 1994
1991	vol. 6, no. 6, 1994
1992	vol. 7, no. 7, 1995
1993	vol. 8, no. 8, 1995
1994	vol. 9, no. 9, 1996
1995 Con un anexo de las referencias bibliográficas de los documentos de 1986 a 1994, no registradas en la BFM en su año correspondiente	vol. 10, no. 10, 1997
1996	vol. 11, no. 11, 1998

<sup>27</sup> "Bibliografía Filosófica Mexicana y Base de datos Filos". En Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de actividades académicas 1985-1990. *Op. cit.*, p. 64-65.

### 3.1.3 Filos en Micro ISIS

Para poner en marcha la premisa de crear una base de datos, en julio de 1987, el Instituto de Investigaciones Filosóficas, adquirió la licencia no. PC87530,<sup>28</sup> otorgada por la UNESCO para el uso del paquete CD/ISIS. Y ante esto, el CONACYT solicitó un proyecto de trabajo para hacer uso de la licencia, así la Coordinación de la biblioteca elaboró el: "*Proyecto para la creación de una base de datos de Información Filosófica*".<sup>29</sup> y como resultado final, se obtuvo la definición a través de 25 campos de la base de datos a la que se le denominó *Filos*.

Conforme a las necesidades que surgían en la captura de la información los componentes de *Filos* se fueron modificando: la hoja de captura, la tabla de indizado, los formatos de despliegue y las etiquetas o campos llegaron a ser 28.

Simultáneamente con la definición de *Filos*, se diseñó una hoja de codificación, la cual pretendía servir como una herramienta para vaciar en ella los datos de los documentos detectados y para posteriormente capturar dicha información en la propia base, esta hoja de codificación también se fue modificando de acuerdo con las necesidades surgidas. En este sentido Raymat<sup>30</sup> indica que se debe dar la integración del usuario al diseño en desarrollo de sistemas de tecnología para ir mejorando conforme haya más entendimiento entre el sistema y la necesidad. Se menciona esto con el objeto de señalar que el hecho de modificar alguna parte de la base o la forma de procesar la información no significó que se haya estado trabajando equivocadamente antes de dicho cambio.

### Filos y el SECOBI

El 21 de enero de 1988, el Instituto de Investigaciones Filosóficas, firmó un convenio con el CONACYT para integrar a *Filos* en su Servicio de Consulta a Bancos de Información (SECOBI),<sup>31</sup> sin embargo dicho convenio no fructificó y *Filos* no fue puesto dentro del servicio a bancos de información.

### 3.1.4 Filos en el Gopher

En 1994, obedeciendo a uno de los principales objetivos de *Filos*, que es la difusión de su información, se hicieron los trámites necesarios para enlazar sus registros con la

<sup>28</sup> MOLINA, Enzo, "Dr. León Olivé..." (Carta convenio del ing. Enzo Molina del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, enviada al dr. León Olivé director del Instituto de Investigaciones Filosóficas).

<sup>29</sup> GÓMEZ Y CAMACHO, Elsa Aurora. Proyecto para la creación de una base de datos de información filosófica. México, agosto de 1987. 6 h. (mecanografiado).

<sup>30</sup> RAYMAT BETANCOURT, Jesús. "Comunicar para quién : usuarios o sistema. (Diseño de sistemas; humanos primero, automatizados después)". Ciencias de la información, vol. 23, no. 3, sep., 1992. p. 162-166.

<sup>31</sup> CONACYT, UNAM. IIFs. Convenio de colaboración entre el CONACYT y el Instituto de Investigaciones Filosóficas. (Convenio firmado el 21 de enero de 1988).

Dirección General de Servicios de Computo Académico (DGSCA) de la UNAM y a través del Gopher, el 15 de febrero de 1995<sup>32</sup> fue posible por vez primera consultar vía Internet la base de datos *Filos*.

Para el Instituto de Investigaciones Filosóficas, el hecho de que *Filos* tuviera presencia dentro del Internet significó un gran aliciente, pues de todas las áreas del Instituto, *Filos* fue la pionera en participar y tener presencia dentro de esta tecnología, *Filos* dio el primer paso de entrada a este medio de comunicación, pues hasta un año después (1996)<sup>33</sup> se abrió un sitio web para el Instituto y hasta 1997 para la biblioteca.<sup>34 35</sup>

Las 5,868 referencias con las que entonces contaba *Filos*, se ingresaron en el Gopher, previamente se requirió de un proceso de adaptación pues no fue viable darlas de alta con la misma estructura que tenían en ISIS. Por ello, bajo la asesoría de la DGSCA se organizaron todas las fichas, con un formato adecuado, además se quitó la acentuación así como la tilde de las letras ñes (Gopher, no acepta puntuación); y finalmente se puso al servicio.

El servidor ofrecía la posibilidad de realizar búsquedas simples o combinadas a través de: autor(es), título (de documento, de artículo o de revista), año de publicación y por temas, en la dirección:

gopher:// condor.dgsc.a.unam.mx login info  
o la dirección IP telnet : 132.248.10.3 login info

Al principio, *Filos* ya dentro del Gopher contenía las referencias en el mismo orden en que se capturaron en ISIS. A fin de lograr mayor transparencia tanto de los resultados de las búsquedas como de la base misma, para marzo de 1998<sup>36</sup> se requirió hacer un cambio en la estructura de la base y los 9, 893 registros que contenía, se agruparon en tres categorías:

**Libros o monografías**, se incluían las monografías completas así como los ensayos de las compilaciones de libros.

**Tesis**

**Artículos**, se incluían las reseñas contenidas en las revistas.

<sup>32</sup> ROA, Cristina. "Dra. Olbeth Hansberg, Directora del IIFs...." (carta, firmada en febrero 25 de 1995).

<sup>33</sup> "El Instituto de Investigaciones Filosóficas ya cuenta con una página web en internet". *Filosóficas*, vol. 8, no. 2, jun., 1996. p. [4].

<sup>34</sup> En 1997, se abrió el web de la biblioteca, en donde bajo el apartado Base de datos y a través de un link se enlazaba la dirección de *Filos* en el Gopher. "La hoja web de la biblioteca". *Filosóficas*, vol. 9, no. 3, sep., 1977. [p. 9].

<sup>35</sup> "Se diseñó la página web de la biblioteca, mediante la cual es posible consultar los catálogos de libros y revistas, la base de datos *Filos* y el boletín de nuevas adquisiciones, entre otros". Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de Actividades 1997. UNAM : IIFs, 1997. h. 20

<sup>36</sup> ROA, Cristina. Informe de actividades 1998. México, 1999. (mecanografiado).

Para esta segunda etapa, las búsquedas se realizaban dependiendo del tipo de documento que el usuario deseaba recuperar y al igual que antes se podía localizar la información a través de búsquedas simples o combinadas por: autor(es), título (de documento, de artículo o de revista), año de publicación y temas.

Aproximadamente cada 6 meses, se actualizaba la información de *Filos* en el Gopher, es conveniente señalar que *Filos* se alimentaba y depuraba en el IIFs a través de la base soportada en ISIS y cada vez que se actualizaba en el Gopher, se requería hacer el siguiente proceso:

Primero se exportaban las referencias de ISIS (las seleccionadas a partir de la última registrada en el Gopher), enseguida se debía formatear las referencias de acuerdo a los requerimientos del Gopher y posteriormente se enviaban a la DGSCA, el personal de dicha dependencia era quien finalmente se encargaba de subirlas y ponerlas al servicio de los usuarios.

La última actualización de *Filos* en el Gopher, fue hecha en abril de 2000 y contenía 15, 157 referencias bibliográficas.<sup>37</sup>

### 3.1.5 Una nueva estructura para Filos (conversión de Isis a Aleph)

Como se mencionó anteriormente, *Filos* se definió en el programa Micro CD-ISIS, este manejador de bases de datos permitía trabajar internamente (dentro del IIFs) almacenar todos los registros, hacer búsquedas y, con los resultados elaborar listas o archivos de acuerdo con los intereses de quienes la consultaban.

Cuando ingresó al Gopher, se logró una mayor difusión de *Filos*, al obtener una conexión mundial, para entonces significó la solución idónea; sin embargo, si se toma en consideración las cuatro normas de funcionamiento que Lancaster<sup>38</sup> menciona, por las cuales se puede evaluar cualquier tipo de búsqueda desde el punto de vista de satisfacción del usuario<sup>39</sup> (factor de recuperación, precisión, tiempo de respuesta y esfuerzo del usuario), se observa que en su momento fue el soporte correcto para *Filos*, pero con el paso de los años, este medio ha sido superado, pues se han creado otros sistemas que hoy brindan mayores beneficios tanto para la información contenida en ella, como para el prestador del servicio y para el usuario al que está dirigido.

Ante la perseverancia de tener para *Filos* un óptimo funcionamiento, una mayor cobertura en su difusión y hacerla más accesible, a principios del 2000, Cristina Roa

<sup>37</sup> ROA, Cristina. Informe de actividades 2000, México, 2001. (mecanografiado).

<sup>38</sup> LANCASTER FREDERICK, Wilfrid. "Evaluación de la búsqueda y recuperación de la información". En LANCASTER FREDERICK, Wilfrid y JONCICH, M. J. Evaluación y medición de los servicios bibliotecarios. México : UNAM, 1983. p. 166.

<sup>39</sup> C/ SIEVERT, Mary Ellen y SIEVERT, Donald E. "Online searching in philosophy : a comparison of Philosopher's index and Francis". On line Review, vol. 15, no. 2, 1991.

(responsable de la base), consultó a diversos especialistas en la materia bibliotecológica:<sup>40</sup> Dra. Elsa Barberena, Ing. Issac Vivas, Ing. Clara Guzmán López, Lic. Víctor Hernández, Lic. Hugo Figueroa Alcántara y Lic. Crescencio Juárez, quienes coincidieron en que el paso adecuado para fortalecer y mejorar las perspectivas de *Filos*, era el cambio de CD ISIS al programa Aleph.

Al respecto, las bases de datos CLASE y PERIODICA<sup>41</sup> que en un principio se manejaban en ISIS, se cambiaron a Aleph; al igual INFOBILA y ARIES que aunque no estaban en ISIS también realizaron dicha conversión; además, todas las bibliotecas del sistema universitario de la UNAM cambiaron su estructura a este programa.

Para arrancar el proyecto del uso del nuevo programa, se requirió de la siguiente infraestructura, equipo y recursos humanos:

- obtener licencia tipo staff para el uso del Aleph,
- contar con el soporte y espacio necesario dentro del servidor de la Biblioteca del Instituto para tener ahí los registros bibliográficos de *Filos*,
- determinar que etiquetas marc, utilizar para las referencias de *Filos*,
- normalizar la información de *Filos* conforme a los requerimientos de Aleph,
- contar con el personal que relazaría la conversión de programas,
- capacitar al personal de *Filos* en el uso de Aleph.

De esta forma, el Ingeniero Isaac Vivas quien era el Jefe del Departamento de Análisis, Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM (DGB), brindó su apoyo incondicional a *Filos*, y se dio a la titánica labor de la conversión de información de un sistema a otro. En igual situación Crescencio Juárez Flores, quien trabajaba en el área de servicios técnicos de la DGB, dio asesoría técnica y capacitó al personal de *Filos* en el uso de Aleph. Después de largas pláticas y acuerdos entre ambas partes (personal de DGB y del IIFs) se arrancó el proyecto.

En mayo de 2001, las 15,157 referencias que entonces tenía *Filos*, se exportaron de ISIS y se entregaron al ingeniero, quien analizó el proceso de conversión, hizo las pruebas necesarias y finalmente liberó la base con la dirección electrónica:

<http://132.248.150.101:4500/ALEPH/spa/fil/fil/fil/START>

En mayo 20 de 2003, se definió un portal para *Filos*, en donde se incluyó información relevante sobre ella así como: la lista de temas y la lista de revistas. Además se pueden hacer las búsquedas pertinentes con una liga a la dirección anterior. La dirección del portal es:

<http://www.filosoficas.unam.mx/basefilos/index>

<sup>40</sup> ROA, Cristina. Informe de actividades 2000. (mecanografiado).

<sup>41</sup> ALONSO GAMBOA, José Octavio. "Acceso a revistas latinoamericanas en Internet : una opción a través de las bases de datos Clase y Periódica". Ciencia da informação, vol. 7, no. 1, enc.-abr., 1998, p. 93.

Actualmente *Filos* está soportada en Aleph dentro del servidor de la biblioteca del Instituto de Investigaciones Filosóficas y cuenta con 21,008 referencias.

### **3.2 Filos: objetivos, alcance, cobertura y características**

*Filos* registra y difunde la información bibliográfica de los trabajos que en México se producen sobre filosofía a partir de 1975 a la fecha, por eso se le considera como una base de datos bibliográfica nacional especializada.

Su esencia es apoyar a la investigación y vincular con sus noticias a las diferentes personas e instituciones interesadas en el ámbito filosófico. De esta forma *Filos* está dirigida tanto a estudiantes de filosofía como a los académicos, investigadores y especialistas de alguna de sus ramas.

*Filos* analiza: libros, ensayos, tesis, artículos, reseñas, obras de consulta, etc. del área de filosofía. De las monografías elabora un resumen de su contenido.

El conocimiento temático de los documentos se asigna en base a su propia tabla, creada para este propósito por los investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas, hay materiales que por su contenido caen bajo dos o más rubros temáticos.

#### **Ventajas de Filos sobre otras bases de datos similares:**

- Actualiza su información día con día.
- Desglosa los ensayos contenidos en los libros colectivos.
- Indica la biblioteca que cuenta con el documento.
- Presenta el resumen de las monografías.
- Registra cada uno de los artículos de filosofía publicados en las revistas mexicanas.
- Registra documentos que no están codificados en otro servicio de indización.

#### **Servicios**

*Filos* además de brindar el servicio de consulta directa, en línea o por correo electrónico, participa en los siguientes servicios:

- En el CD-ROM-UNAM, *Bases de Datos en Ciencias Sociales*, editado en 1995, donde participó con las 5 066 referencias bibliográficas, que tenía hasta ese año.
- En la *Bibliographie de la Philosophie Bulletin Trimestriel* publicado en Francia por el *Institut International de Philosophie*, al que desde 1991, se le envían las novedades de las obras monográficas detectadas.

- En el proyecto Bancos Bibliográficos Latinoamericanos y del Caribe V de la Universidad de Colima, *Filos* participa con 11, 099 registros, que se pueden consultar en la dirección: <http://latino.ucol.mx>

## Búsquedas

Para realizar una búsqueda aparecen tres opciones en la parte superior <sup>42</sup>

- *búsqueda global en índices* por: palabras, título, autor, tema, revista, editorial, series y año.
- *búsqueda combinada* por: título, autor y tema.
- *lista alfabética* por: título, autor, tema, revista, editorial y series.

## El personal

El personal, es un factor de vital importancia en el desarrollo de cualquier actividad que se lleve a cabo dentro de un sistema. Durante el transcurso de vida del área de la *Bibliografía Filosófica Mexicana*, han trabajado de una u otra forma varias personas; someramente se mencionan a continuación los movimientos laborales del personal.

### a) Responsables:

De 1989 a 1993 la coordinadora de la biblioteca, lic. en bibliotecología, Elsa Aurora Gómez Camacho, tuvo a su cargo la responsabilidad de la base de datos *Filos* así como de la *Bibliografía Filosófica Mexicana*.

Desde 1994 a la fecha, la lic. en filosofía Cristina Roa González, funge como responsable tanto de *Filos* como de la *Bibliografía*; sin embargo, entró a laborar en dicha área en 1989.

### b) Personal temporal:

Varias personas, han brindando ayuda técnica o teórica y han colaborado temporalmente en las actividades desarrolladas en esta área.

1989 Ana Lilia Ulloa C. y Alfonso Ávila, recopilaron y capturaron información.

1900 Héctor Ziever, compiló y capturó información.

1991 Faustino Carmona Victoria, apoyó en la captura de datos.

<sup>42</sup> "Catálogo en línea de bibliografía mexicana: FILOS". Mensaje de ayuda.  
<http://132.248.150.101:4500/ALEPH1/spa/gi/gi/gi/START> (consultado en mayo de 2002).

De 1991-1993, la srita. bibliotecaria Patricia Sánchez Salgado, capturó la información y fue además el enlace entre biblioteca y BFM (detectaba el acervo de reciente adquisición que llegaba a la biblioteca y llevaba el control de préstamo de éste).

De 1994 a 1996 el sr. bibliotecario Pedro Espinoza Ruiz apoyó en la captura de información del contenido de las revistas.

De junio de 1991 a 1994, la lic. en filosofía Mayahuel Serratos Franco, apoyó en todas las actividades.

El 2 de octubre 1995, la srita. Verónica Carmona Victoria, pasante de Bibliotecología entró a laborar en esta área y hasta la fecha continúa apoyando en todas las actividades.

En marzo de 2002, la dirección del Instituto, asignó a la lic. en letras, Martha Díaz Cañas al departamento de la BFM quien desde entonces colabora en la captura y depuración de información de las revistas mexicanas analizadas en *Filos*.

A grandes rasgos con lo anterior, se puede decir, que formalmente de 1996 a febrero de 2002, el área de *Bibliografía Filosófica Mexicana* (área en donde se ubica *Filos*), se componía por dos personas que laboraban de tiempo completo en dicha área; una con formación en bibliotecología y la otra en filosofía, ambas realizan las labores de: detección y captura de la información; el filósofo es quien asigna los temas y elabora los resúmenes.

### 3.3 Procedimientos de ingreso de la información a Filos (alimentación y depuración)

Si se parte de las acepciones de Wilson,<sup>43</sup> se puede decir que en la alimentación y depuración de *Filos*, se presentan los procesos que se involucran dentro del trabajo bibliográfico: 1) búsqueda de material (libros, artículos de revistas, artículos de periódicos, etc.) 2) selección de materiales, 3) descripción de los materiales y 4) organización de las descripciones.

La estructura formal de las bases de datos contempla generalmente dos áreas de la representación documental: a) descriptiva y b) temática. La primera está ligada a la búsqueda, selección y descripción representativa del documento; y la segunda está unida a las necesidades de información de los usuarios y la vinculación de cubrir tales necesidades de información.<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup> WILSON, Patric. "Pragmatic bibliography". En WHITE, Howard D., BATES, Marcia J. y WILSON, Patrick. For information specialists : interpretations of reference and bibliographic work. 2<sup>nd</sup> ed. Norwood, New Jersey : Ablex publishing co., 1994. p. 239-246.

<sup>44</sup> POMIM VALENTINI, Marta Ligia. "Bases de datos : el formato electrónico y la calidad de la respuesta". Ciencias de la información, vol. 32, no. 2, ago., 2001. p. 6.

Aplicando lo anterior a *Filos*, se tiene que:

- ◆ a) **Representación descriptiva**, presenta información de los datos físicos del documento, conocido como referencia bibliográfica.

**Búsqueda de material**, la detección de los documentos que faltan de registrar en *Filos*, se hace a través de:

- Catálogos impresos de las editoriales, por ejemplo: Siglo XXI, Esfinge, Porrúa, etcétera.
- Catálogos en línea de las editoriales, por ejemplo: Fondo de Cultura Económica, Publicaciones UNAM, entre otros.
- Catálogos en línea de las bibliotecas, ejemplo: Librunam, Tesiunam, del Colegio de México, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, de la Universidad Iberoamericana, del Instituto Tecnológico Autónomo de México, de la Universidad Panamericana.
- Los mismos autores, quienes envían sus noticias, movidos por el interés de ser incluidos en *Filos*, ya sea a través de listados de lo publicado, o bien obsequiando un ejemplar, el cual una vez que es analizado, se remite a la biblioteca del IIFs con la intención de ponerse al servicio.
- Las publicaciones mismas, en especial con los artículos de revistas.
- La obra en sí, cuando es un título nuevo adquirido por la biblioteca del Instituto; quién después de hacerle su proceso técnico lo turna al área de BFM.

**Selección**, los documentos se seleccionan, basados en su contenido intelectual, se toma en cuenta principalmente que sean de interés filosófico, el personal de *Filos* es quien selecciona y decide si el documento ingresa o no a la base de datos.

- **Libros**, se toman los datos pertinentes de los títulos de libros seleccionados, para solicitarlos en préstamo interbibliotecario o bien consultarlos personalmente cuando se asiste a la biblioteca que lo posee.
- **Artículos**, cuando la biblioteca del IIFs recibe una revista mexicana, le realiza su proceso técnico (sellado y registro en kárdex) y enseguida lo presta al área de BFM a fin de llevar a cabo el proceso de análisis y selección de los artículos pertinentes. Cuando un título de revista no se recibe en la biblioteca del IIFs, éste se rastrea con el objeto de detectar que biblioteca posee la colección para en breve visitarla y revisar ahí los números faltantes en *Filos*.

- *Tesis*, se seleccionan de acuerdo a la formación académica que el alumno obtiene al presentarla, es decir, de entrada se aceptan todas las tesis elaboradas para obtener algún grado en filosofía (de licenciatura, maestría y doctorado). En relación a otras carreras, se eligen de acuerdo al título de la tesis, si por el título se observa que trata sobre filosofía o afin a ella entonces se selecciona, no importa que sea una tesis realizada para obtener una formación académica totalmente distinta a la de un filósofo.

**Descripción de los materiales**, depende del tipo de documento al que se hace alusión. Desde el punto de vista del tipo de documento, se identifican dos clases de referencias: generales y analíticas.

**Referencias generales**, son las que describen en forma global y bibliográficamente hablando a los libros o monografías y tesis.

**Ejemplo de referencia general de una monografía**

	ISBN	968-23-2329-0
	Clasific	PA39 F4718
	Autor	Ferraris, Maurizio, 1956-
	Título	Historia de la hermenéutica
	Edi/Año	México : Siglo XXI, 2002
	Pags/Vol	365 p. ; 23 x 16 cm
	Serie	Lingüística y Teoría Literaria
	Notas	LIBRO
	Notas	Traducción de: Storia dell'ermeneutica. Editoriale Fabbi, 1988
	Resumen	El presente volumen se propone exponer el desarrollo histórico de la hermenéutica, releyendo la historia antigua a la luz de los resultados actuales, y dando gran espacio a los aparatos bibliográficos y documentales útiles para ulteriores profundizaciones. Los grandes apartados en los que se divide la información se titulan: "De los orígenes a la ilustración", "El siglo XIX y la gestación de las ciencias del espíritu", "Hermenéutica y ontología", y "Hermenéutica y epistemología". Para terminar una conclusión titulada "Hermenéutica y crítica de la ideología"
	Descript.	Hermenéutica
	Colabora	Petea Cortés, Armando, tr.
	Colabora	Pelly, María Elena, rev.
	Biblioteca	Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

### Ejemplo de referencia de Tesis

	<i>Autor</i>	Ferrer Bohorques, Ana Sara
	<i>Título</i>	La importancia de la filosofía en la formación de profesionales de la comunicación
	<i>Edi/Año</i>	México : El autor, 2002
	<i>Notas</i>	TESIS
	<i>Tesis</i>	Tesis Licenciatura (Licenciada en Filosofía) -Universidad Iberoamericana
	<i>Tema</i>	Filosofía de la filosofía
	<i>Colabora</i>	Sodi, Estela asesor
	<i>Colabora</i>	Universidad Iberoamericana
	<i>Biblioteca</i>	Universidad Iberoamericana

**Referencias analíticas**, son aquellas que individualizan unidades bibliográficas que pertenecen o forman parte de otra mayor, y permiten describir la parte de la obra que realmente nos interesa por su contenido o unidad temática específica.

Como en los casos de:

- artículos de publicaciones periódicas,
- ensayos de las publicaciones monográficas de varios autores,
- ponencias o congresos, seminarios, etc.,
- reseñas contenidas en las publicaciones periódicas.

### Ejemplo de referencia analítica de artículo

	<i>Autor</i>	Márquez-Fernández, Alvaro B.
	<i>Revista</i>	Logos
	<i>Título</i>	Populismo y crítica política
	<i>Edi/Año</i>	2001
	<i>Pags/Vol</i>	Vol. 29, no. 86, p. 103-123, may.-ago., 2001
	<i>Notas</i>	ARTICULO
	<i>Descript.</i>	Filosofía política
	<i>Colabora</i>	Hernández Nava, Katina, coaut.
	<i>Biblioteca</i>	Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas

Como Aleph se emplea para la descripción catalográfica de obras monográficas en forma general y no analíticas, se hizo indispensable para estas segundas, un trato especial, que consistió en consignar en el área de notas la leyenda:

**En**

seguida de los datos de la unidad bibliográfica en donde se incluye la parte, y por ende la descripción se divide en dos zonas:

- en la primera se dan los datos de la parte que se quiere individualizar,
- en segunda, en el área de notas, se proporcionan los datos (autor y título) de la obra en donde se incluye la parte que se describe.

**Ejemplo de referencia analítica**

	<b>Autor</b>	Wohlfarth, Irving
	<b>Título</b>	Nietzsche y Benjamin : hombres del extranjero
	<b>Edi/Año</b>	México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de investigaciones Filológicas : Páidos, 2002
	<b>Pags/Vol</b>	p. 59-75
	<b>Notas</b>	ENSAYO
	<b>Notas</b>	En Esther Cohen y Ana María Martínez de la Escalera (coord.), Lecciones de extranjería : una mirada a la diferencia
	<b>Tema</b>	Filosofía de la cultura
	<b>Tema</b>	Antropología filosófica
	<b>Colabor</b>	Pérez, Natalia, tr.
	<b>Colabor</b>	Priego, Ernesto, tr.
	<b>Biblioteca</b>	Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas
	<b>Biblioteca</b>	Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filológicas

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Así también cuando *Filos* describe una reseña contenida en alguna revista, se requiere indicar en el área de notas la palabra:

**sobre:**

y enseguida se dan los datos de la obra reseñada.

**Ejemplo de referencia de reseña**

<b>Autor</b>	Monzón Laurencio, Luis Antonio
<b>Revista</b>	Filofagia
<b>Título</b>	Nietzsche el intempestivo
<b>Edi/Año</b>	2002
<b>Pags/Vol</b>	Vol. 4, no. 4/5, p. 95-96, invierno, 2001-2002
<b>Notas</b>	RESEÑA
<b>Notas</b>	Sobre: Hans Friedrich Scherz, <i>Unzeitgemässer Nietzsche</i> . Walter De Gruyter, Berlín, 2000
<b>Tema</b>	Filosofía del siglo XIX – Nietzsche
<b>Biblioteca</b>	Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas
<b>Biblioteca</b>	Universidad Autónoma de Querétaro

Tanto este proceso como el siguiente se encuentran dentro de lo que se denomina análisis documental, que es el conjunto de operaciones necesarias para extraer la información contenida en las fuentes primarias y prepararla para su posterior recuperación y utilización.<sup>45</sup>

La autora Pinto Molina señala que:

"es el paso más delicado y difícil, pues aunque las actividades analíticas previas pueden someterse a técnicas más o menos rigurosas, resulta prácticamente imposible establecer técnicas de síntesis que sean válidas para todos los tipos de documentos y de analistas".<sup>46</sup>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>45</sup> RUIZ PÉREZ, Rafael. El análisis documental : bases terminológicas, conceptualización y estructura operativa. Granada : Universidad de Granada. Grupo de Trabajo de Información y Documentación de la Comisión Española de Cooperación con la UNESCO, 1992. p. 104.

<sup>46</sup> PINTO MOLINA, María. "Análisis documental de contenido". En Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 321.

- ◆ *h) Representación temática*, presenta información sobre los contenidos temáticos del documento, el asunto principal, los asuntos secundarios, así como asuntos afines relevantes.

#### *Organización de las descripciones:*

*Filos* asigna los temas, tomando en cuenta la tabla temática que los investigadores del Instituto de Investigaciones Filosóficas han propuesto y han creado con el fin de normalizar los conceptos filosóficos que tratan los documentos que se registran en la base de datos.

Así también dicho esquema temático se empleaba para ordenar los registros contenidos en cada *Bibliografía Filosófica Mexicana* que se publicaba, pues ofrece la posibilidad de agrupar tales registros bajo esos conceptos. Se puede decir que la tabla temática proporciona los términos generales y jerárquicos a los que se dedica la filosofía (véase capítulo 2).

### **Captura de información**

Una vez seleccionada, tratada y preparada la información, se procede a la captura en la base propiamente dicha, el personal de *Filos*, ingresa la información a través del programa Aleph, siguiendo los estándares de las etiquetas Marc y la información se normaliza de acuerdo a ellas, justo a esta parte de captura de información Ruiz Pérez lo denomina como almacenamiento en las memorias documentales para su posterior recuperación, y menciona además que:

"En los sistemas de documentación manuales, el almacenamiento resulta directamente de los productos del análisis documental. Sin embargo, en los sistemas automatizados, es necesario transferir los resultados del análisis a los formatos mecanizados".<sup>47</sup>

Al momento de ingresar los datos a la base, tanto la descripción como la asignación de descriptores se relacionan íntimamente. A dicho ingreso de información se le reconoce como alimentación de *Filos*. De acuerdo con la cita anterior, se observa que efectivamente la captará de información se puede dar a través de varias vertientes:

- *directamente del documento* a la base, es decir, cuando se cuenta físicamente con el material, éste se registra en *Filos* y termina el proceso.
- *codificando la información de los materiales seleccionados*, en una hoja de codificación y posteriormente se vacían los datos en la base. Esto se hace cuando el documento se consulta en bibliotecas externas a IIFs.

---

<sup>47</sup> RUIZ PÉREZ, Rafael. *Op. cit.*, p. 21.

- *exportando la información seleccionada de Tesiunam*, en estos casos al seleccionar un título, se le llama por el no. de registro que tiene en Tesiunam y se le indica que ingrese a *Filos*; se completan los datos pertinentes como la puntuación y la biblioteca en donde se localiza la tesis.
- *exportando la información de los libros seleccionados de Librunam*, en estos casos simplemente se le llama por el no. de registro de ingreso en Librunam y se incorpora a *Filos*, al igual que en las tesis, se acentúa la información y se asigna la biblioteca en donde se localiza. Como ya se mencionó, *Filos* tiene la política de resumir las obras monográficas, por ello es indispensable localizarlas físicamente y obtenerlas; ya sea por préstamo interbibliotecario, solicitándolas a sus autores en calidad de préstamo, o bien consultándolas en las bibliotecas que los poseen, y así realizar el resumen pertinente.

A grandes rasgos la información registrada en *Filos*, se consigna siempre y cuando la obra les proporcione, va acorde con el tipo de material que se describe y en las etiquetas marc que les corresponden. (ver siguiente tabla)

**Tabla de etiquetas en donde se captura la información**

<i>etiqueta</i>	<i>campo</i>	<i>tipo de material</i>
020	ISBN	monografía
050	Clasificación LC	monografía
082	Clasificación Dewey	monografía
100	Autor personal	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
110	Autor corporativo (Entidades)	monografía, artículo, reseña
111	Evento como Asiento principal	monografía, ensayo, artículo
222	Título de revista	artículo, reseña
245	Título	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
250	Edición y parte	monografía, ensayo
260	Pic de imprenta	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
300	Descripción física	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
440	Serie	monografía
500	Notas generales*	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
502	Nota de tesis	tesis
520	Resumen	monografía
590	Notas ocultas	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
600	Encabezamiento (autor personal)	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
610	Encabezamiento (organismo corporativo)	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
611	Encabezamiento (evento)	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
650	Encabezamiento (general)	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
651	Encabezamiento (geográfico)	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
653	Descriptor	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
700	Colaboradores	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
710	Secundario de organismo corporativo	monografía
711	Evento (como secundaria)	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña
900	Biblioteca	monografía, ensayo, tesis, artículo, reseña

\* Las notas generales serían:

Tipo de documento, debe ser la primer nota (LIBRO, ENSAYO, TESIS, ARTICULO, RESEÑA)  
 nota de lo reseñado (sobre:)      nota de título colectivo (En)      notas aclaratorias útiles para el lector

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## Observaciones sobre la cobertura cronológica de Filos

A lo largo del presente trabajo, se ha mencionado que *Filos* proporciona los datos bibliográficos de los documentos primarios y secundarios que traten de o sobre filosofía y hayan sido publicados en México durante los años de 1975 a la fecha. Es pertinente hacer una apreciación con relación a la cobertura, para aclarar y hacer más transparente este rubro en lo siguiente:

- a) Al crearse *Filos* (1988), se tenía como meta registrar toda la gama de publicaciones editadas en México a partir de 1986. Pero a mediados de 1999<sup>48</sup> a fin de favorecer el alcance de la información de *Filos*, se propuso ampliar retrospectivamente el periodo de cobertura, a menos 10 años, es decir ir de 1985 para atrás 10 años y abarcar ahora de 1975 en adelante. A dicha propuesta, formalmente se le nombro: *Proyecto BFM2000*.<sup>49</sup>
- b) De los títulos de revistas especializadas en filosofía, se ha registrado la información de todos sus fascículos publicados, inclusive si son antes de 1975.
- c) De los títulos de revistas cuyo contenido no es totalmente filosófico, se ha registrado sólo a partir de 1975 en adelante.
- d) De los demás tipos de materiales (libros, ensayos y tesis) se ha procurado analizarlos a partir de 1975.

## Observaciones sobre la presentación de la información

En el año de 1990 se implementó la política de incluir un breve resumen a las obras monográficas: éste puede ser tomado del libro, el que proporciona el autor de la obra a *Filos*, o en el último de los casos el personal de *Filos* elabora los resúmenes a través del análisis documental.

La política de resumir se ha tratado de cumplir lo más posible, sin embargo dentro de la base, algunas monografías no tienen resumen, esto se atribuye a que:

- a) Se capturaron antes de 1990, cuando no se hacían resúmenes.
- b) No se contó físicamente con la obra, debido a que no se localiza en alguna biblioteca para ser consultada por préstamo o bien, porque se obtuvo sus noticias a través de catálogos impresos y al igual que en el caso anterior, no lo posee ninguna biblioteca.

<sup>48</sup> Roa, Cristina. Informe de actividades 1999. México, 2000. (mecanografiado).

<sup>49</sup> *Ibid.*

Finalmente, se tiene que el ritmo de crecimiento de *Filos*, a lo largo de sus catorce años de vida, ha sido constante, en la siguiente tabla se desglosa el incremento en su información.

**Tabla de incremento de Filos en cada año**

año	registros nuevos	no. total de registros en Filos
1988	inicia la base	*
1989	*	*
1990	*	1,081
1991	2,033	3,114
1992	864	3,978
1993	1,015	4,993
1994	875	5,868
1995	754	6,622
1996	1,578	8,200
1997	1,537	9,737
1998	1,337	11,074
1999	2,746	13,820
2000	2,377	16,197
2001	1,773	17,970
2002	3,038	21,008

\*no fue posible detectar el dato de esta información

En enero 10 de 2003, la base contenía un total de 21,008 referencias, estadísticamente de acuerdo al tipo de material se han publicado más artículos, siguiéndole los libros completos, enseguida vienen los capítulos o ensayos de libros, luego las reseñas y por último los títulos de tesis:

10,844	artículos
3,366	libros
2,843	ensayos
2,721	reseñas
1,234	tesis
<b>21,008</b>	<b>total de registros</b>

## Difusión

Tanto a la Bibliografía Filosófica Mexicana como a *Filos*, se le ha difundido externamente, a continuación se mencionan algunos de los hechos más significativos:

- En junio de 1996 se envió una carta personal a 291 filósofos mexicanos, acompañada del listado de sus referencias contenidas en *Filos* hasta esa fecha, a fin de difundir el conocimiento de la base e invitarlos a enviar los datos que no estaban detectados en ella. Como resultado, se obtuvo contacto con cuarenta y

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

siete filósofos, quienes completaron sus referencias y cuando les fue posible donaron un ejemplar de sus publicaciones.

- En 1997 se obsequió la BFM de 1995 a 25 filósofos acompañada de una carta personal, agradeciéndoles el envío de sus referencias y/o de sus publicaciones y exhortándolos a continuar colaborando.
- En el año de 2001, se elaboró un tríptico, donde se anunció la nueva dirección de la base bajo su presentación a través de Aleph.

Se mantiene contacto directo con los interesados en alguna cuestión relacionada a la base, a través del fax, teléfono, correo electrónico o en situ.

• En la 1ª. Reunión Nacional de Revistas de Filosofía llevada a cabo en la Universidad Autónoma de Querétaro en noviembre 24 de 2002, se presentó la base *Filos*. Dentro de los acuerdos generales de la reunión, el sexto de ellos fue: "Fortalecer *Filos* y la *Bibliografía Filosófica Mexicana*".<sup>50</sup>

#### **Filos ha sido anunciada en la siguientes publicaciones:**

- *Boletín informativo de la AFM*, año 1, números 3 y 4 enero-abril de 1997 p. 25.
- *Enlaces*, año 4, no. 32, p. 20-21, may., 1998.
- *Filosóficas*, vol.14, no. 2, [p.9], may., 2002.
- *Gaceta UNAM. Agenda*, no. 533, p. 10A, nov. 12 de 2001; no. 536, p. 25 A, dic. 3 de 2001.
- *Humanidades*, no. 166, p. 27, jun., 24 de 1998; no. 221, p. 21, nov. 21 de 2001; no. 223, p.17, ene., 2002.
- *Modus ponens*, no. 2, p.7-12, may.-ago., 1996.
- *Revista de Filosofía*, año 30 no. 90, sep.-dic., 1997; año 31, no. 92, p. 258, may.-ago, 1998; año 32, no. 94, p. 129, ene.-abr., 1999; año 32, no. 95, p. 351, 1999.
- *Signos filosóficos*, vol. 1, no. 4, p.255-258, jul.-dic., 2000.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>50</sup> Universidad Autónoma de Querétaro. Declaración final : 1era. Reunión Nacional de Revistas de Filosofía. 2001. 3 h. (mecanografiado).

### 3.4 Base de datos Rev

En 1992, cuando *Filos* contaba con 4,978 registros, surgió la necesidad de apoyarse de un instrumento que proporcionara un control tanto de los números como de los títulos de revistas que se analizaban. De los números revisados se debía por un lado: tener el control de aquellos a los que se les extraía información para ingresar a la base y por el otro, se requería un control de los fascículos rechazados, es decir, aquellos cuyo contenido no se registró en *Filos*, por ser de alguna disciplina no relacionada con la filosofía.

Por consiguiente, "en el mes de febrero, se creó una nueva base para controlar los datos de las colecciones de revistas analizadas en la BFM, a la que se le llamó *Rev*"<sup>31</sup>, una vez definida la base dentro de ISIS, se hizo las búsquedas en *Filos* de los títulos de las colecciones a integrar en *Rev* y se capturó la información, llegando a un total de 61 registros de títulos de revistas.<sup>32</sup> Al respecto, se puede mencionar a Moscoso,<sup>33</sup> quien indica que la planificación y toma de decisiones para el diseño de una base de datos documental, requiere de la detección de las necesidades de quienes van a acceder a la información de la base de datos.

La estructura de *Rev* es totalmente distinta a la de *Filos*, sus campos obedecen a otras necesidades, ellos son : número de registro, título base, título clave, título anterior, título relacionado, ISSN, periodicidad, vigencia, editor, dirección, informes con; teléfono y/o fax; correo electrónico; nota de contenido; biblioteca donde se consultó; y acervo capturado.

En el apartado "acervo capturado", se registran los números de los fascículos que se analizan en *Filos*: tanto los aceptados como los rechazados; así también se indica con la sigla (au) cuando un fascículo no fue visto físicamente por el personal de *Filos*, sino que algún investigador o autor hizo llegar alguna(s) referencia(s) de lo que publicó en tal número. Esto se hace a fin de tener un perfecto control de lo que se analiza personalmente en *Filos* y en especial para no duplicar la revisión (invirtiendo tiempo y esfuerzo por parte del personal).

A enero de 2003 hay 319 títulos de revistas registradas en *Rev*. Ante la necesidad de detectar que atención dar a las colecciones de cada uno de los títulos, a mediados del 2002, se abrió un nuevo campo en la hoja de captura, en donde se asigna una especie de código de "apreciación o calificación". De acuerdo con Roa que comenta: "persiguiendo *Filos* la cobertura nacional de todo lo publicado en México, esta calificación tendrá como punto de partida la *clase* de contenido de sus artículos y no su *calidad*".<sup>34</sup>

<sup>31</sup> ROA GONZÁLEZ, Cristina. Informe de actividades 1992. México, 1993. (mecanografiado).

<sup>32</sup> *Ibid.*

<sup>33</sup> MOSCOSO, Purificación. "Bases de datos documentales : estructura y organización". En Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 403.

<sup>34</sup> ROA GONZÁLEZ, Cristina. "Actividades para recabar los datos de revistas mexicanas que contienen artículos y reseñas de filosofía de 1975 a la fecha". 3 h. (mecanografiado).



Las tres apreciaciones para las revistas capturadas son Alfa, Beta y Gama en donde:

"Alfa - aquellas revistas mexicanas

- 1º que se ocupan de un modo específico de la filosofía
- 2º que todos sus artículos tengan que ver con la filosofía

Las tareas a llevar a cabo:

- analizarlas totalmente
- tratar que las colecciones estén completas en la biblioteca del Instituto.

Beta - aquellas revistas mexicanas

- 1º que se ocupan de la filosofía pero no de una manera específica
- 2º que NO todos sus artículos tengan que ver con la filosofía

Las tareas a llevar a cabo:

- capturar únicamente los artículos de contenido filosófico
- examinar cada título para proponer o no, que estén las colecciones completas en la biblioteca del Instituto.

Gama- aquellas revistas mexicanas

- 1º que se ocupan de la filosofía eventualmente
- 2º que sólo eventualmente publican artículos de filosofía

Las tareas a llevar a cabo:

- capturar sólo los artículos de contenido filosófico
- no las tiene nuestra biblioteca y no propondremos que estén
- no se va a completar su análisis y sólo hay que estar pendiente de aquellos títulos que sabemos a veces publican filosofía".<sup>55</sup>

Como el autor Alonso Octavio, menciona:

" La tarea de recibir y ordenar los fascículos que van llegando se torna difícil cuando, además, hay que rastrear aquellos que no llegan con regularidad ni puntualidad. Esta situación se presenta en un buen número de las publicaciones latinoamericanas y por consecuencia, afecta su inserción oportuna en el servicio de información.<sup>56</sup>

Con el nuevo apartado, se pretende obtener un control más claro y transparente de la importancia que se debe dar a cada título, a fin de rastrear la información faltante en *Filos*; este código permitirá dar una mejor visibilidad para identificar aquellos títulos de revistas que se consideren más relevantes y por ende darles mayor atención en el proceso de rastreo o detección de localización y captura.

◆ A manera de conclusión se puede decir que *Filos*, es el medio por el cual se puede detectar qué hay publicado en México en el área de la filosofía.

El próximo capítulo desarrolla el cuerpo de la investigación propiamente dicha de este trabajo, en él se tomará en cuenta la base *Filos*, y por supuesto, se incluirá todo lo comentado en los dos capítulos anteriores.

<sup>55</sup> *Ibid.*

<sup>56</sup> ALONSO GAMBOA, José Octavio. "Acceso a revistas latinoamericanas en Internet : una opción a través de las bases de datos Clase y Periódica". Ciencia da informação, vol. 7, no. 1, p. 92, ene.-abr., 1998.

## CAPÍTULO 4

# LAS REVISTAS ESPECIALIZADAS EN FILOSOFÍA : ANÁLISIS A TRAVÉS DE LA BASE DE DATOS FILOS

### 4.1 Introducción

En el momento en que el investigador decide publicar un artículo se obliga a tomar en consideración ciertos elementos que van desde la selección del título adecuado para el artículo (éste debe dar la idea precisa del tema que se va a desarrollar y de preferencia debe ser corto); hasta elegir la revista académica idónea para la publicación de dicho artículo. Con una revista apropiada, se puede tener el impacto deseado de lo que se publica.

Un buen autor, investigador o científico, generalmente prefiere las revistas que tienen arbitraje y cuentan con difusión en algún sistema de indización o de resumen pues él, está consciente de que el artículo es el medio por el cual se difunde, digiere y utiliza el conocimiento científico. La integración de los artículos publicados conforman a las revistas científicas y/o académicas.

Cuando se enfrenta uno con el dilema de cómo detectar las publicaciones que se producen como resultado de las investigaciones, para después recuperar lo que vaya de acuerdo a nuestras necesidades de información; se hace necesario y casi obligatorio consultar alguna fuente de información que nos auxilie, por un lado a la detección y por el otro a seleccionar lo más relevante para uno. Las publicaciones secundarias ayudan a resolver este problema, ya que nos remiten a las publicaciones primarias, hoy en día estas herramientas se pueden consultar a través de medios electrónicos en forma de bases de datos.

Ahora bien, las bases de datos deben seleccionar de acuerdo a sus objetivos y a un criterio bien definido, que materiales van a ingresarse en ella, para tal fin pueden emplearse los indicadores de calidad para ser ingresados a bases de datos, estos criterios pueden ser reconocidos internamente, es decir sólo para esa base, o externamente (por otras comunidades o bases de datos).

En relación con los indicadores, en el apartado 1.6.2 se mencionan ciertos modelos existentes que los contienen; hasta llegar al modelo de Alonso Gamboa, quien sostiene que a través de 37 indicadores (que forman su modelo) se puede evaluar a las revistas para efectos de ser registradas en bases de datos bibliográficas que se encuentran dentro de los servicios de indización y/o resumen.

De tal forma que una vez seleccionada una revista académica para poder desarrollar el análisis documental e indizar su contenido, es preciso detectar los datos necesarios que posteriormente se requerirán cuando se haga una búsqueda determinada. Es por demás

enfátizar en que la información contenida en el registro debe ser exacta y veraz, pues el resultado de dicha búsqueda remitirá a la referencia o localización de la información, así como al texto original; de igual forma estos datos son primordiales para la elaboración de la bibliografía de los trabajos de investigación. La falta de uno de estos componentes bloquea el ritmo de trabajo del documentalista o bibliotecólogo que realiza el análisis documental, durante el cual se ha observado que es de gran utilidad que el documento cuente con: resumen, palabras clave en español e inglés y membrete bibliográfico al inicio de cada documento, pues además de facilitar el análisis documental da presencia al documento y a la revista misma.

La actividad académica y de investigación por parte del filósofo se difunde a través de los medios de comunicación. De acuerdo con el apartado 2.1 *comunicación de los filósofos*, se observó que el filósofo en México publica tanto libros como artículos. Asimismo los informes anuales del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, afirman que entre sus investigadores ha habido mayor producción de artículos que de otro tipo de documento y que a la vez hay una mayor afluencia por publicar artículos en revistas nacionales, lo que coadyuva a que *Filos* tenga precisamente el 51% de sus documentos registrados sobre este medio de comunicación (en enero 10 de 2003, había un total de 21,008 referencias, de ellas 10,844 corresponden a artículos).

En especial las revistas representan un papel importante dentro de la comunidad de esta disciplina, pues desde los antecedentes de las publicaciones periódicas los filósofos han sido pioneros en el uso de transmitir sus conocimientos a través de este medio de comunicación.

Se puede decir que la principal categoría de los documentos sobre filosofía son los artículos de revistas académicas y que frente a la diversidad de sus contenidos que caen dentro de las diferentes áreas filosóficas es posible detectar la orientación temática de los mismos.

Para obtener la producción de artículos generados por los filósofos se cuenta con *Filos*, que es la única base de datos bibliográfica que representa un padrón confiable y actualizado, de las publicaciones sobre filosofía en nuestro país. Los documentos mexicanos que están incluidas en ella son fundamentalmente, los que han publicado asuntos relevantes a la filosofía abarcando los años de 1975 a la fecha.

En *Filos* se detectó que 319 títulos de revistas han producido algún artículo de interés filosófico, de ellas el 19% (61 revistas) tienen un enfoque filosófico, y únicamente el 6% (19 títulos) son revistas académicas vigentes especializadas en filosofía y por ende se dedican más de lleno a la comunicación y difusión de esta disciplina.

Al determinar quiénes producen tales publicaciones, se obtuvo que en México las revistas de filosofía emanan de facultades o departamentos de humanidades de las universidades del país, o bien mantienen una relación estrecha a éstas.

Las revistas académicas nacionales de filosofía afrontan ciertos desafíos, que emergen del hecho de tener un carácter nacional. Al igual que las otras revistas académicas

nacionales de cualquier otra disciplina enfrentan el problema del financiamiento así como la falta de reconocimiento de su calidad.

Vinculados a estos problemas sustantivos de las revistas, se detectan fallas en su forma de presentación editorial y dificultades en su relación con su entorno social. Para el primer caso se observa que adolecen de normas editoriales y falta de seriedad en la periodicidad. Respecto a lo segundo, como revistas académicas reciben poco reconocimiento por parte de la comunidad filosófica, no reciben contribuciones internacionales, ni fuera ni dentro de su ámbito editorial y sobre todo cuentan con una pobre o nula cobertura en servicios de indización y resúmenes. Por ello, se hace indispensable que las revistas cuenten con ciertos aspectos que apoyen y favorezcan a elevar su calidad; por ejemplo: que sigan normas editoriales nacionales e internacionales y que se dé acceso a la información a través de algún sistema de indización.

Por lo anterior y frente a los planteamientos

- de que las revistas de filosofía cuenten con normas editoriales nacionales e internacionales que apoyen y favorezcan a elevar su calidad,
- de que se dé acceso a la información a través de algún sistema de indización, y
- de que a partir de *Filos* es posible determinar la producción.

Se realizó el presente trabajo de investigación tomando como fuente a las revistas nacionales especializadas en filosofía y a sus artículos registrados en la base datos *Filos* y se llevó a cabo bajo una doble perspectiva:

- ◆ Para el primero, se evaluó a las revistas de acuerdo a ciertos indicadores para ser ingresados en bases de datos, a fin de detectar si los editores siguen criterios de normalización que faciliten las labores del servicio de indización y ayuden en la visibilidad de la revista misma.
- ◆ En el segundo aspecto, se detectó como se ha desarrollado la filosofía dentro de nuestro país; a través de la relación entre las revistas académicas especializadas de esta disciplina y los temas en los que se centran sus artículos. La productividad de los autores en este tipo de material fue un indicador que permitió determinar: la relación existente entre éstas y los temas filosóficos de sus artículos; permitiendo de igual forma detectar qué autor(es) tiene(n) mayor producción, el tipo de autoría que predomina y los temas o asuntos tratados.

Los **objetivos generales** que se cubren se dirigen a:

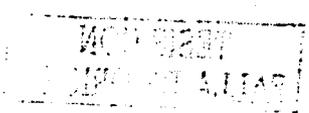
- Determinar en qué medida las revistas académicas registradas en *Filos*, responden al modelo de calidad editorial para ser ingresadas en bases de datos y a través de éste, detectar si tienen indicadores que sean respetados por sus editores a fin de favorecer su visibilidad.
- Determinar la producción bibliográfica de las revistas especializadas en filosofía registradas en *Filos* con relación a: autores, revistas y temas

a raíz de ellos, surgen los siguientes **objetivos específicos**:

- Detectar las características de calidad editorial de las revistas académicas registradas en *Filos*.
- Determinar la relación que existe entre el número de artículos publicados, con las tendencias temáticas abordadas, así como el tipo de autoría que hay en tales artículos.
- Identificar a los filósofos de mayor producción, los títulos de revistas en los que publican, la preferencia temática abordada en sus artículos y el tipo de autoría.
- Distinguir las áreas de la filosofía más frecuentadas como temas de estudio en los artículos publicados.

Ante lo previamente expuesto a lo largo del trabajo y por la experiencia directa que se tiene con el manejo de *Filos*, se plantea comprobar las siguientes **hipótesis**:

- Las revistas académicas de filosofía no presentan un protocolo normalizado editorial, a fin de favorecer su visibilidad, por lo tanto hace falta un modelo de calidad que sea respetado por los editores de todas las revistas mexicanas de filosofía.
- Los filósofos de mayor producción representan una minoría, análogamente predomina la producción en autoría individual con trabajos originales.
- Los autores producen más en las revistas *Crítica* y *Diánoia* porque son los títulos que tienen mayor confiabilidad, rigidez en su arbitraje y mayor reconocimiento entre los filósofos.
- Las tendencias en la mayor producción de los filósofos son sobre temas propiamente históricos.



## 4.2 Materiales y métodos

Para guiar el desarrollo de la investigación y conseguir los objetivos anteriores se realizó el análisis desde 2 direcciones:

◆ **I Para la Evaluación de indicadores con fines de indización para ser registrados en bases de datos.**

- a) Se consideraron los 19 títulos vigentes de revistas especializadas en filosofía que se publican en nuestro país (véase relación de títulos):
- del universo de revistas registradas en *Filos* (319), se excluyó aquellas que publican otras expresiones del conocimiento que no sean propiamente del ámbito filosófico; es decir, se seleccionó a las 19 revistas especializadas, por ser las que se enfocan de un modo directo y específico a la comunicación y difusión de esta disciplina,
  - los 19 títulos son revistas académicas que dada su especialidad, representan el foco principal de las revistas mexicanas de filosofía.
- b) Se aplicó el modelo de evaluación propuesto por Alonso Gamboa<sup>1</sup>, el cual contiene 37 indicadores, mismos que se consideran al momento de evaluar las revistas para efectos de ser registradas en base de datos bibliográficas que se encuentran dentro de los servicios de indización y/o resumen.

La elección del modelo, respondió:

- en primer instancia, porque los indicadores que lo integran surgieron como resultado del análisis exhaustivo que el autor hizo a los modelos existentes afin de detectar los parámetros más adecuados para esta actividad,
- en segundo lugar, por que se reconoció que los autores que han abordado el tema, coinciden grandemente en cuáles son los indicadores idóneos para dicho cometido.
- además se consideró pertinente aprovechar el resultado de este autor y aplicarlo a las revistas mexicanas de filosofía.

<sup>1</sup> ALONSO GAMBOA, José Octavio. Evaluación de revistas científicas en América Latina: propuesta de un modelo para el uso en base de datos. México : El autor, 2002. Tesis (Maestría en bibliotecología) - Universidad Nacional Autónoma de México. 246 h

*Proceso:*

- Primeramente a cada uno de los 19 títulos se le elaboró una hoja de evaluación en limpio, enseguida se visitó la hemeroteca del Instituto de Investigaciones Filosóficas y se solicitó para consulta los últimos números publicados, principalmente de 2002 o 2003. A fin de obtener una mayor perspectiva se solicitaron algunos números (al azar) de los dos años anteriores, es decir de 2000 y 2001.
- Con los fascículos en mano se procedió a llenar la respectiva hoja de evaluación de cada revista.

cuando la revista cumplía con el indicador a evaluar, se consignó el símbolo √  
cuando no se cumplía con el indicador a evaluar, se asignó el símbolo x

A cada hoja le anteceden los datos que identifican a la revista evaluada: título, editor, ISSN, frecuencia, año de inicio, fascículos analizados y comentarios; en este último se asignaron las observaciones y notas pertinentes que se detectaron durante el análisis y que obviamente se relacionan con los indicadores a evaluar.

◆ **II Para el Análisis de la producción filosófica de las revistas especializadas en filosofía registradas en *Filos*.**

- a) se tomó de *Filos* la información bibliográfica de 1994-2002 de los artículos publicados en las 11 revistas vigentes especializadas en filosofía y cuyo año de inicio sea antes de 1995. (véase relación de títulos).
- b) se empleó la tabla temática que utiliza la base *Filos* para asignar los temas de los documentos que ingresa.

El criterio fundamental para limitar el periodo de estudio respondió a:

- que el año de inicio de cada revista difiere entre ellas, y en cuestión de periodo de producción se precisaba contar con un parámetro de partida que fuera similar a todos los títulos de revistas,
- que los 9 años de publicación de estos títulos, dan cuenta de la producción filosófica en México, además son las 11 revistas que poseen mayor vida y por ende, de comunicación de lo que se publica en filosofía.

*Proceso:*

Para propósitos operativos y para manipular la información de acuerdo con las necesidades del estudio y a fin de no interferir con lo registrado:

- se levantó la información registrada en *Filos.* de lo publicado en las revistas seleccionadas.
- se vació dicha información en una base de datos ex profesa para este fin, hecha en ISIS, por ser un programa accesible que permite manejar la información con forme a las necesidades y a la vez porque proporciona los resultados de las búsquedas de manera rápida y expedita.
- se hicieron las relaciones pertinentes de la información y finalmente el análisis: autor – tema – revista

A continuación se listan las revistas vigentes especializadas en filosofía, todas ellas consideradas para la evaluación. El asterisco \* señala a las revistas seleccionadas para el análisis de la producción filosófica.

**Relación de títulos de revistas vigentes especializadas en filosofía**

no.	título de la revista	inicio
(1)	<i>Analogía</i> : Revista de Filosofía, Investigación y Difusión	* 1987-
(2)	<i>Avatares</i> : Cuaderno de Investigaciones en Cultura y Filosofía	2000-
(3)	<i>Crítica</i> : Revista Hispanoamericana de Filosofía	* 1967-
(4)	<i>Cuadernos de Historia de la Filosofía</i>	1998-
(5)	<i>Devenires</i> : Revista de Filosofía y Filosofía de la Cultura	2000-
(6)	<i>Diánoia</i> : Anuario de filosofía	* 1955-
(7)	<i>Ergo</i> : Revista de Filosofía de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana	* 1987-
(8)	<i>Filofagia</i> : Revista Nacional de Estudiantes de Filosofía	1998-
(9)	<i>Intersticios</i> : Filosofía, Arte, Religión	* 1994-
(10)	<i>Isonomía</i>	* 1994-
(11)	<i>La Lámpara de Diógenes</i> : Publicación del Taller de Filosofía del Seminario de Estudios de la Significación	2000-
(12)	<i>Logos</i> : Revista Cuatrimestral de la Escuela de Filosofía de la Universidad La Salle	* 1973-
(13)	<i>Ludus Vitalis</i> : Revista de Filosofía de las Ciencias de la Vida	* 1993-
(14)	<i>Revista de Filosofía</i> : Órgano Oficial Cuatrimestral del Departamento de Filosofía de la Universidad Iberoamericana	* 1968-
(15)	<i>Segmentos</i> : Revista de Filosofía	2001-
(16)	<i>Sentidos</i> : Revista de la Facultad de Filosofía de la Universidad Michoacana Nicolás de Hidalgo	1996-
(17)	<i>Signos Filosóficos</i>	1999-
(18)	<i>Theoria</i> : Revista de Filosofía	* 1993-
(19)	<i>Tópicos</i> : Revista de Filosofía de la Universidad Panamericana	* 1991-

\*títulos seleccionados para el análisis de la producción

### 4.3 Resultados

Los resultados se describen bajo los dos aspectos en los que se guió el desarrollo de la investigación; previamente definidos en materiales y métodos.

#### 4.3.1 Perfil de las revistas evaluadas

En este rubro se ofrecen los resultados de la primera parte de la investigación: **Evaluación de indicadores con fines de indización para ser registrados en bases de datos.**

Se inicia con los resultados obtenidos durante la aplicación de los indicadores a evaluar, de cada uno de los 19 títulos de revistas. (véase 4.3.1.1)

Posteriormente dentro del apartado 4.3.1.2 se ordenaron los resultados anteriores de acuerdo con los tres grupos de indicadores: *critérios de normalización editorial, criterios de gestión y visibilidad y criterios con fines de indización.* Por medio de 3 tablas, se representa cada grupo en donde se distribuyen los resultados individuales de las revistas analizadas dentro de cada indicador que conforma el criterio al que hace alusión, de tal manera que se relaciona el conjunto de las 19 revistas y su calificación obtenida. La agrupación, división de indicadores y numeración de los mismos, coinciden con los del modelo original.

Aprovechando ambos resultados (los individuales de cada una de las hojas de evaluación y los de las tablas por grupos de indicadores) se organizó una última tabla en donde se reúne y relaciona la información a fin de ratificar cuántas revistas cubren con qué indicadores y a qué grupo pertenecen (tabla 4).

##### 4.3.1.1 Evaluación por revista

El modelo de evaluación empleado en las 19 revistas, establece una unión entre los tres grupos de indicadores que lo conforman, tal hecho permite tener una visión específica por cada título, así de lo registrado en la evaluación individual se desprende que:

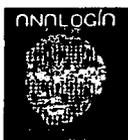
- *Crítica* es la revista que cumplió con el mayor número de indicadores 90% (33 indicadores), es decir, que sólo 4 indicadores no están contemplados dentro de la revista (véase evaluación de revista 3).
- *Diánoia y Signos Filosóficos*, se encuentran en un segundo lugar de cumplimiento, ambas cubren un 84% (31 indicadores) de los parámetros evaluados (véase evaluación de revista 6 y 17 respectivamente).

- *Tópicos* registró un 68% (25 indicadores) ubicándolo en tercer lugar (véase evaluación de revista 19).
- El cuarto sitio es para *Ludus vitalis*, con un 70% (26 indicadores) (véase evaluación de revista 13).
- En quinto lugar se encuentran tres títulos: *Isonomía*, *Logos* y *Revista de Filosofía*, cada una mostró un 65% (24 indicadores) de cumplimiento (véase evaluación de revista 10, 12 y 14).
- Enseguida se detectó a *Devenires* con un grado de cumplimiento de un 64% (24 indicadores), por un indicador menos le antecede *Analogía*. (véase evaluación de revista 5 y 1 respectivamente).
- En un término medio están *Avatares* y *La lámpara de Diógenes*, que cumplieron con un 57% (21 indicadores); también dentro del rango medio se ubica a *Ergo* con un 54% (21 indicadores) e *Intersticios* con un 51% (19 indicadores) (véase evaluación de revista 2, 11, 7 y 9 respectivamente).
- *Theoría* por su parte, contempló un 46% (17 indicadores). A menos un indicador se encuentran *Filofagia*, *Segmentos* y *Sentidos*, cada una con 43% (16 indicadores) (véase evaluación de revista 18, 8, 15, 16).
- En último lugar se sitúa la revista *Cuadernos de Historia de la Filosofía*, en donde sólo se detectaron 14 indicadores, es decir el 38% del total. (véase evaluación de revista 4)

A continuación y por orden alfabético del título de revista, se presenta la hoja llena que se aplicó a cada uno de las 19 revistas evaluadas. Cada hoja de evaluación cuenta con los 37 indicadores y el resultado obtenido dentro de cada parámetro. A la cabeza de la evaluación le anteceden los datos personales de cada revista así como el grado de cumplimiento obtenido dentro de los 37 parámetros evaluados. (véase evaluación de revista 1-19).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

(1) Analogía filosófica



Título: **Analogía filosófica : Revista de Filosofía, Investigación y Difusión.**

Editor: Centro de Estudios de la Provincia de Santiago de México de la Orden de Predicadores.

ISSN: 0188-896X.

Frecuencia: Semestral.

Año de inicio: 1987-

Fascículos analizados: 14 (1,2, no. esp. 7) 2000; (no. especial 8,9) 15 (1,2) 2001; 16 (1; no. especial 10) 2002.

Comentarios: Con frecuencia publica números especiales pero con numeración propia y por lo general son monotemáticos.

Criterios cumplidos:  
23 (62%)

Criterios incumplidos:  
14 (38%)

<i>Criterios de normalización editorial</i>			
1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>			
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x

<i>Criterios de contenidos con fines de indización</i>			
27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	1
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	1
32. Palabras clave	x		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## (2) Avatares



Título: **Avatares : Cuaderno de Investigaciones en Cultura y Filosofía.**

Editor: Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía.

ISSN: 1665-1103.

Frecuencia: Trimestral.

Fascículos analizados: 3(9) 2000; 3(12) 2001; 4(13, 14) 2002.

Comentarios: El membrete bibliográfico se da al inicio pero sin paginación.

*Criterios cumplidos:*

21 (57%)

*Criterios incumplidos:*

16 (43%)

<i>Criterios de normalización editorial</i>			
1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>			
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	x	21. Tiraje	x
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	x	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

<i>Criterios de contenidos con fines de indización</i>			
27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### (3) Crítica

**critica**

Revista de Filosofía  
de la Universidad Nacional Autónoma de México  
Instituto de Investigaciones Filosóficas  
ISSN: 0011-1503  
Frecuencia: Cuatrimestral  
Año de inicio: 1967

**Título: Crítica : Revista Hispanoamericana de Filosofía.**  
**Editor: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas.**

**ISSN: 0011-1503.**

**Frecuencia: Cuatrimestral.**

**Año de inicio: 1967-**

**Fascículos analizados: 33(97) 2001; 34(100, 101, 102) 2002.**

**Comentarios: En 1973 y 1974 no se publicó, de 1975- se publica normalmente. Acepta artículos tanto en español como en inglés. Indica que es considerada por 9 servicios de indización. Es la única revista de filosofía dentro del Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica del CONACYT. En la página electrónica <http://minerva.filosoficas.unam.mx> se obtiene el índice de los números publicados.**

**Criterios cumplidos:**

**33 (90%)**

**Criterios incumplidos:**

**4 (10%)**

#### *Criterios de normalización editorial*

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

#### *Criterios de gestión y visibilidad*

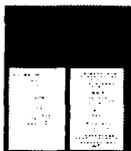
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	✓	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	✓	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

#### *Criterios de contenidos con fines de indización*

27. Resumen del artículo	✓	33. Palabras clave en dos idiomas	✓
28. Resumen en dos idiomas	✓	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	✓		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

(4) Cuadernos de Historia de la Filosofía



Título: Cuadernos de Historia de la Filosofía.

Editor: Codición de 4 investigadores: Laura Benítez y José Antonio Robles del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, y Margarita Costa y Leiser Madones de la Universidad de Buenos Aires.

Criterios cumplidos: 14 (38%)

Criterios incumplidos: 23 (62%)

ISSN:-----

Frecuencia: Irregular.

Año de inicio: 1998-

Fascículos analizados: (1) 1998-1999; (3) otoño 2000; (4) primavera 2001;

(5) primavera 2002.

Comentarios: El primer número es el único fascículo que indica los objetivos de la revista.

<i>Criterios de normalización editorial</i>			
1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	x	8. ISSN	x

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>			
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	x
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	x
12. Instrucciones a los autores	x	21. Tiraje	x
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	x
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	x
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	x	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

<i>Criterios de contenidos con fines de indización</i>			
27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afilación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

(5) *Devenires*

DEVENIRES  
REVISTA DE FILOSOFÍA Y FILOSOFÍA DE LA CULTURA

Título: *Devenires* : Revista de Filosofía y Filosofía de la Cultura.  
Editor: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.  
Facultad de Filosofía "Samuel Ramos".

ISSN: -----

Frecuencia: Semestral.

Año de inicio: 2000-

Fascículos analizados: año 2, (3-4) 2001; año 3, (5, 6) 2002.

Comentarios: El primer número incluye resumen en inglés, a partir del 2º en adelante ya no hay resúmenes.

*Criterios cumplidos:*  
24 (65%)

*Criterios incumplidos:*  
13 (35%)

*Criterios de normalización editorial*

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	✗
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✗

*Criterios de gestión y visibilidad*

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✗	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	✗
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	✗	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	✗
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	✓	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	✓	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	✗	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✗
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✗	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

*Criterios de contenidos con fines de indización*

27. Resumen del artículo	✗	33. Palabras clave en dos idiomas	✗
28. Resumen en dos idiomas	✗	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	✗		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

(6) *Diánoia*



Título: **Diánoia : Anuario de filosofía.**

Editor: Coedición de la Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas y Fondo de Cultura Económica.

ISSN: 0185-2450.

Frecuencia: 1955- 1999 anual; 2001- semestral.

Año de inicio: 1955-

Fascículos analizados: 45 (45) 1999; 46 (46, 47) 2001; 47 (48,49) 2002.

Comentarios: No se publicó en el 2000. El ISSN sólo aparece en la

contraportada. El resumen se localiza al final de cada número.

Indica que es consideradas en 5 servicios de indización. En la página

electrónica <http://minerva.filosoficas.unam.mx> se obtiene el índice de los números publicados.

*Criterios cumplidos:*

31 (84%)

*Criterios incumplidos:*

6 (16%)

<i>Criterios de normalización editorial</i>			
1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>			
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	✓	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	✓	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	✓	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

<i>Criterios de contenidos con fines de indización</i>			
27. Resumen del artículo	✓	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	✓	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afilación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	✓		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



## (8) Filofagia

FILO Y FAGIA



Título: **Filofagia : Revista Nacional de Estudiantes de Filosofía.**

Editor: Estudiantes de filosofía con el apoyo de la Universidad

Autónoma de Querétaro.

ISSN:----- En tramite.

Frecuencia: Semestral.

Fascículos analizados: 2(2) 1999; 3 (3) 2000; 4 (4-5) 2001-2002.

Comentarios: Los fascículos son monotemáticos.

**Criterios cumplidos:**

**16 (43%)**

**Criterios incumplidos:**

**21 (57%)**

### *Criterios de normalización editorial*

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	x
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	x

### *Criterios de gestión y visibilidad*

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	x
12. Instrucciones a los autores	x	21. Tiraje	x
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	x
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	x	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

### *Criterios de contenidos con fines de indización*

27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

(9) *Intersticios*



Título: **Intersticios : Filosofía, Arte, Religión.**

Editor: Universidad Intercontinental. Escuela de Filosofía.

ISSN: 1405-4752.

Frecuencia: Semestral.

Año de inicio: 1994-

Fascículos analizados: año 6(12) 2000; año 6(14-15) 2001.

Comentario: Publican dos números al año, pero no necesariamente cada semestre.

*Criterios cumplidos:*

**19 (51%)**

*Criterios incumplidos:*

**18 (49%)**

*Criterios de normalización editorial*

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

*Criterios de gestión y visibilidad*

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	x	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	x	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	x
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	x
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

*Criterios de contenidos con fines de indización*

27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

(10) *Isonomía*

ISONOMÍA

Título: **Isonomía : Revista de Teoría y Filosofía del Derecho.**

Editor: Instituto Tecnológico Autónomo de México y Ediciones Fontamara, S. A.

ISSN: 1405-0218.

Frecuencia: 2 veces al año (abril y octubre).

Año de inicio: 1994-

Fascículos analizados: (12,13) 2000; (14,15 ) 2001; (16, 17) 2002.

Comentarios: El ISSN se localiza únicamente al reverso de la cubierta de cada fascículo. El membrete bibliográfico que viene al inicio de cada artículo no incluye paginación. En la dirección electrónica <http://www.isonomia.com.mx> se puede consultar el índice de los 17 números publicados.

*Criterios cumplidos:*  
24 (65%)

*Criterios incumplidos:*  
13 (35%)

*Criterios de normalización editorial*

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

*Criterios de gestión y visibilidad*

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	x	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

*Criterios de contenidos con fines de indización*

27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## (11) La Lámpara de Diógenes

Diógenes  
REVISTA DE FILOSOFÍA



**Título:** La Lámpara de Diógenes : Publicación del Taller de Filosofía del Seminario de Estudios de la Significación.

**Editor:** Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Taller del Seminario de Filosofía.

**ISSN:** 1665-1448.

**Frecuencia:** Semestral.

**Fascículos analizados:** año 2, 2(3,4) 2001; año 3, 3(5) 2002.

**Comentarios:** El ISSN únicamente se señala al final del comité editorial. La tabla de contenido viene al reverso de la cubierta de cada fascículo. En la dirección electrónica

<http://www.buap.mx/diogenes> se localiza el índice de cada número publicado y el texto completo de su contenido.

**Criterios cumplidos:**

21 (57%)

**Criterios incumplidos:**

16 (43%)

### Criterios de normalización editorial

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	×
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	×
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

### Criterios de gestión y visibilidad

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	×	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	×
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	×	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	×	21. Tiraje	×
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	×	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Presencias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	×	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	×	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	×
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	×	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

### Criterios de contenidos con fines de indización

27. Resumen del artículo	×	33. Palabras clave en dos idiomas	×
28. Resumen en dos idiomas	×	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	×		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

(12) Logos



Título: Logos : Revista Cuatrimestral de la Escuela de Filosofía de la Universidad La Salle.

Editor: Universidad La Salle, Escuela de Filosofía.

ISSN: 0185-6375.

Frecuencia: Cuatrimestral.

Año de inicio: 1973-

Fascículos analizados: (85) enc.-abr., 2001; (88, 89) enc.-abr., may.-ago., 2002.

Comentarios: Incluye resumen en inglés.

Criterios cumplidos:

24 (65%)

Criterios incumplidos:

13 (35%)

<i>Criterios de normalización editorial</i>			
1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>			
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	x	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

<i>Criterios de contenidos con fines de indización</i>			
27. Resumen del artículo	✓	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

(13) *Ludus vitalis*



Título: **Ludus Vitalis : Revista de Filosofía de las Ciencias de la Vida.**  
Editor: Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales "Vicente Lombardo Toledano".  
ISSN: 1133-5165.  
Frecuencia: Semestral.  
Año de inicio: 1993-  
Fascículos analizados: 8(13, 14) 2000; 9(15, 16) 2001.  
Comentarios: Incluye resumen en español y en inglés. La periodicidad se indica sólo en la ficha de suscripción que viene en cada fascículo. Menciona que está indizado en el Philosopher index. En la dirección electrónica <http://www.ludusvitalis.org.mx> se incluye el índice de todos los números publicados y hace una liga al resumen de cada artículo.

*Criterios cumplidos:*  
**26 (70%)**  
*Criterios incumplidos:*  
**11 (30%)**

<i>Criterios de normalización editorial</i>			
1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	x	8. ISSN	✓

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>			
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	x
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	x
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	✓	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✓	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

<i>Criterios de contenidos con fines de indización</i>			
27. Resumen del artículo	✓	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	✓	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

(14) *Revista de Filosofía*



Título: **Revista de Filosofía : Órgano Oficial Cuatrimestral del Departamento de Filosofía de la Universidad Iberoamericana.**

Editor: Universidad Iberoamericana. Departamento de Filosofía.

ISSN: 0185-3481.

Frecuencia: Cuatrimestral.

Año de inicio: 1968-

Fascículos analizados: 34 (100, 101, 102) 2001; (103-104) 2002.

Comentarios: Algunos artículos contienen resumen en español. La revista indica que está indizada en *Clase*.

*Criterios cumplidos:*  
24 (65%)

*Criterios incumplidos:*  
13 (35%)

**Criterios de normalización editorial**

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

**Criterios de gestión y visibilidad**

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	x
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	✓	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	✓	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

**Criterios de contenidos con fines de indización**

27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## (15) Segmentos

## SEGMENTOS



Título: Segmentos : Revista de Filosofía.

Editor: Proyecto de investigación de Patricia Valles, investigadora de la Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. División de Estudios Históricos y Humanos.

ISSN:-----

Frecuencia: Semestral.

Año de inicio: 2001-

Fascículos analizados: (1,2) 2001.

Comentarios: Sólo se han publicado dos números. En la 2ª. Reunión de las revistas de filosofía se comunicó que ante el fallecimiento de Patricia Valles, directora y responsable de la revista; el no. 3 estaba en revisión, esperaban contar con presupuesto para publicarlo. Su situación era incierta y a la fecha no se tiene más noticias.

Criterios cumplidos:

16 (43%)

Criterios incumplidos:

21 (57%)

**Criterios de normalización editorial**

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	x

**Criterios de gestión y visibilidad**

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	x	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	x	21. Tiraje	x
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	x	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	x
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	x
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	x	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

**Criterios de contenidos con fines de indización**

27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	x	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

## (16) Sentidos

Sentidos



Título: Sentidos : Revista de la Facultad de Filosofía de la  
Universidad Michoacana Nicolás de Hidalgo.

Editor: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.  
Facultad de Filosofía

ISSN -----

Frecuencia: 2 números al año

Año de inicio: 1996

Fascículos analizados: (6) 1999, (7,8) 2000, (9) 2001.

*Criterios cumplidos:*

16 (43%)

*Criterios*

*incumplidos: 21*

(57%)

*Criterios de normalización editorial*

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	✓
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

*Criterios de gestión y visibilidad*

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	✓
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un comité editorial o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	✓	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Traje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	✓	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	✗	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	✓	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	✗	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	✗	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

*Criterios de contenidos con fines de indización*

27. Resumen del artículo	✗	33. Palabras clave en dos idiomas	✗
28. Resumen en dos idiomas	✗	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliaión de los autores	✗	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	✗		

## (17) Signos Filosóficos



Título: **Signos Filosóficos.**

Editor: Coedición de Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades. Departamento de Filosofía y Plaza y Valdés editores.

ISSN: 1665-1324.

Frecuencia: Semestral.

Año de inicio: 1999.

Fascículos analizados: 1 (1,2) 1999; 2 (3,4) 2000; (5) 2001.

Comentarios: Al final del contenido de cada fascículo se incluye el resumen de cada artículo tanto en inglés como en español. A partir del no. 5 se incluye la fecha de recepción y aceptación.

**Criterios cumplidos:**

**31 (84%)**

**Criterios incumplidos:**

**6 (16%)**

<i>Criterios de normalización editorial</i>			
1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	✓	8. ISSN	✓

<i>Criterios de gestión y visibilidad</i>			
9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	✓	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	✓
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	✓	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	✓	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotématicos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, campe, donación)	✓	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

<i>Criterios de contenidos con fines de indización</i>			
27. Resumen del artículo	✓	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	✓	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	✓		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

(18) *Theoria*

Título: **Theoria : Revista de Filosofía.**

Editor: Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Filosofía.

ISSN: ----- En trámite.

Frecuencia: Irregular.

Año de inicio: 1993-

Fascículos analizados: (11-12), dic., 2001; (134) jun. 2002.

Comentarios: La afiliación de los autores y el resumen de los artículos se proporcionan al final de cada fascículo.

*Criterios cumplidos:*

17 (46%)

*Criterios incumplidos:*

20 (54%)

**Criterios de normalización editorial**

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	x
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	x	8. ISSN	x

**Criterios de gestión y visibilidad**

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	x	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	x
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	✓	22. Cumplimiento en la periodicidad	x
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	x	23. Periodicidad semestral o menor	x
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monotemáticos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	x	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

**Criterios de contenidos con fines de indización**

27. Resumen del artículo	✓	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

(19) Tópicos



Título: Tópicos : Revista de Filosofía de la Universidad Panamericana.  
Editor: Universidad Panamericana. Facultad de Filosofía.  
ISSN: 0188-6649.

Frecuencia: Dos números por año.  
Fascículos analizados: (18,19) 2000, (20, 21) 2001

Comentarios: Los objetivos, las instrucciones a los autores y las observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos, están bien explicados en cada número publicado.

*Criterios cumplidos:*  
25 (68%)

*Criterios incumplidos:*  
12 (32%)

**Criterios de normalización editorial**

1. Datos del editor	✓	5. Membrete bibliográfico en la cubierta	✓
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición	✓	6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen	✓
3. Tabla de contenido	✓	7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo	x
4. Mención de periodicidad	x	8. ISSN	✓

**Criterios de gestión y visibilidad**

9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	✓	18. Información sobre la distribución geográfica de la revista	x
10. Fecha de impresión del fascículo	✓	19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	✓
11. Fecha de recepción y aceptación	x	20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial	✓
12. Instrucciones a los autores	✓	21. Tiraje	x
13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	✓	22. Cumplimiento en la periodicidad	✓
14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	✓	23. Periodicidad semestral o menor	✓
15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados o índices o catálogos resultado de ejercicios de evaluación	x	24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	✓
16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas	x	25. No publicar números monográficos	✓
17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)	x	26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	✓

**Criterios de contenidos con fines de indización**

27. Resumen del artículo	x	33. Palabras clave en dos idiomas	x
28. Resumen en dos idiomas	x	34. Clasificación del tipo de documento publicado	✓
29. Referencias bibliográficas en los documentos	✓	35. Contenido indizable	✓
30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento	✓	36. Contenido original	✓
31. Afiliación de los autores	✓	37. Originalidad de los trabajos	✓
32. Palabras clave	x		

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

#### 4.3.1.2 Grupos de indicadores:

##### Criterios de normalización editorial

En este primer grupo se permitió a través de 8 indicadores, vislumbrar que normas técnicas poseen las 19 revistas evaluadas dentro de su presentación. Considerando la relación entre indicadores y revistas, se tuvo un 71% como grado de cumplimiento. Los aspectos concretos se señalan a continuación:

- Todas las revistas analizadas (100%) proporcionan los datos del editor, del organismo responsable y lugar de edición, e incluyen tabla de contenido.
- 13 revistas (68.4%) señalan su periodicidad.
- 18 revistas (94.8%) consignan membrete bibliográfico en la cubierta, la excepción es *Filofagia* que no la considera.
- 7 revistas (42%) incluyen el membrete bibliográfico al inicio de cada artículo.
- Las 19 revistas analizadas (100%) no consideran el membrete bibliográfico en cada página del artículo.
- 13 revistas poseen ISSN, tanto *Filofagia* como *Theoria* lo tienen en trámite y las otras cuatro no tienen ISSN.

En la tabla 1, se observan los resultados obtenidos en el grupo. La primera columna representa los 8 indicadores a evaluar. La segunda columna en adelante, corresponden a cada una de las 19 revistas evaluadas y bajo éstas se registra el cumplimiento o incumplimiento por indicador. En las cuatro columnas finales se presenta el total obtenido tanto en cumplimiento como incumplimiento por indicador. De igual forma las dos últimas filas proporcionan el porcentaje total por rango de cumplimiento e incumplimiento.

La información antes descrita, se desglosa en forma horizontal, debido a que los datos abarcan más allá de lo que se puede distribuir verticalmente dentro de cada página.

Tabla 1. Criterios de normalización editorial

CRITERIOS DE NORMALIZACIÓN EDITORIAL																								
índice Dor	títulos de las revistas																			cumplimiento de los indicadores				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	✓	%	x	%	
1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
4	✓	✓	✓	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	x	✓	x	x	13	68.4	6	31.6	
5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	18	94.8	1	5.2
6	x	✓	✓	x	✓	✓	x	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	✓	x	✓	7	42	12	58	
7	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	19	100	
8	✓	✓	✓	x	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	✓	x	✓	13	68.4	6	31.6		
✓*	75	87.5	87.5	50	75	87.5	62.5	50	75	87.5	75	75	62.5	75	62.5	50	87.5	50	75	71%		29%		
x*	25	12.5	12.5	50	25	12.5	37.5	50	25	12.5	25	25	37.5	25	37.5	50	12.5	50	25					

Indicadores:

1. Datos del editor
2. Datos del organismo responsable y lugar de edición
3. Tabla de contenido
4. Mención de periodicidad
5. Membrete bibliográfico en la cubierta
6. Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo o en el resumen
7. Membrete bibliográfico en cada página del artículo
8. ISSN

Títulos de las revistas

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| (1) Analogía                              | (11) La lámpara de Diógenes |
| (2) Avatares                              | (12) Logos                  |
| (3) Crítica                               | (13) Ludus vitalis          |
| (4) Cuadernos de Historia de la Filosofía | (14) Revista de Filosofía   |
| (5) Devenires                             | (15) Segmentos              |
| (6) Diánoia                               | (16) Sentidos               |
| (7) Ergo                                  | (17) Signos Filosóficos     |
| (8) Filofagia                             | (18) Theoria                |
| (9) Intersticios                          | (19) Tópicos                |
| (10) Isonomía                             |                             |

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

141

## Criterios de gestión y visibilidad

Los 18 parámetros contemplados en este segundo grupo, tocan aspectos relativos a la estabilidad y trayectoria de la revista evaluada, lo que permite obtener una visión sobre su administración, vida personal o historial y difusión de la misma.

De la relación entre revistas e indicadores, se obtuvo un 51.7% como grado de cumplimiento. Los resultados específicos por revista e indicador se dan a continuación.

- 7 de las revistas analizadas (37%) difunden dentro de sus fascículos publicados cuáles son sus objetivos, cobertura temática y público al que va dirigida.
- 17 revistas (89.5%) proporcionan fecha de impresión del fascículo.
- 3 revistas (*Crítica, Diánoia y Signos Filosóficos*) son las únicas que comunican la fecha de recepción y aceptación de los documentos que publican.
- 10 revistas (52.6%) proporcionan instrucciones a los autores, 6 de ellas incluyen indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes, y sólo 3 (*Devenires, Signos Filosóficos y Tópicos*) dan observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos.
- 4 títulos (*Crítica, Diánoia, Ludus Vitalis y Revista de filosofía*) son las únicas que citan el servicio de indización que las analiza.
- 5 revistas (*Crítica, Diánoia, Isonomia, La Lámpara de Diógenes y Ludus Vitalis*) refieren tener conexión en internet.
- 10 revistas (52.6%) dan a conocer la forma en que se puede adquirir la colección de la misma, es decir su forma de distribución (compra, canje, donación).
- Ninguna revista proporciona información sobre la distribución geográfica de su título.
- 18 revistas (94.8%) señalan que tienen un consejo, comité o cuerpo editorial, sólo *Cuadernos de historia* no proporciona dicho dato.
- 16 revistas dan apertura institucional de los miembros del comité editorial.
- 9 revistas mencionan su tiraje.
- 13 revistas (65%) parece ser que cumplen con su periodicidad establecida.
- 14 revistas (73.6) expresaron tener una periodicidad semestral o menor.

- 5 revistas (*Crítica, Ludus vitalis, Signos Filosóficos, Teoría y Tópicos*) dan cuenta del tipo de arbitraje aplicado a sus documentos.
- 18 revistas (94.8%) no publican números monotemáticos.

En la tabla 2, se observan los resultados obtenidos en este grupo. La primer columna representa los 18 indicadores a evaluar. La segunda columna propiamente dicha, en adelante representan cada uno de los 19 títulos evaluados y bajo cada uno de ellos, viene el cumplimiento e incumplimiento por indicador. En las últimas cuatro columnas se desglosa el total obtenido en cumplimiento como en incumplimiento por indicador. De igual forma, las dos últimas filas señalan el porcentaje total por rango de cumplimiento e incumplimiento.

Al igual que la tabla del grupo anterior, la correspondiente a este segundo grupo, se desglosa en forma horizontal, debido a que la distribución de los datos abarca más allá de lo que se puede presentar verticalmente dentro de cada página.

Tabla 2. Criterios de gestión y visibilidad

indica dor	CRITERIOS DE GESTIÓN Y VISIBILIDAD																			cumplimiento de los indicadores			
	título de las revistas																			✓	%	x	%
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)				
9	x	x	✓	x	x	x	✓	✓	x	x	x	✓	✓	x	x	x	✓	x	✓	7	37	12	63
10	v	v	✓	v	v	✓	v	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	v	✓	17	89.5	2	10.5
11	x	x	✓	x	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	✓	x	x	3	15.8	16	84.2
12	v	x	✓	x	✓	v	v	x	x	x	x	x	✓	✓	x	x	✓	✓	✓	10	52.6	9	47.4
13	x	x	x	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x	x	✓	x	x	✓	✓	✓	6	31.6	13	68.4
14	x	x	x	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	✓	x	✓	3	15.8	16	84.2
15	x	x	✓	x	x	✓	x	x	x	x	x	x	✓	✓	x	x	x	x	x	4	21	15	79
16	x	x	✓	x	x	✓	x	x	x	✓	✓	x	✓	x	x	x	x	x	x	5	26.3	14	73.7
17	v	x	✓	x	✓	✓	x	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	x	x	✓	x	x	10	52.6	9	47.4
18	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	19	100
19	v	✓	v	x	✓	✓	v	✓	v	✓	v	✓	✓	✓	✓	✓	v	v	✓	18	94.8	1	5.2
20	v	✓	v	x	✓	✓	v	x	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	v	✓	✓	16	84.2	3	15.8
21	✓	x	✓	x	x	✓	x	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x	v	x	x	x	9	47.4	10	52.6
22	v	✓	✓	x	✓	✓	x	x	✓	v	✓	x	✓	v	✓	v	x	x	✓	13	68.4	6	31.6
23	v	✓	✓	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	✓	x	✓	✓	14	73.6	5	26.4
24	x	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	✓	x	x	x	x	✓	✓	✓	5	26.3	14	73.7
25	v	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	v	v	✓	✓	✓	✓	18	94.8	1	5.2
26	v	✓	✓	v	✓	✓	v	✓	v	✓	✓	✓	✓	v	✓	v	✓	✓	✓	19	100	0	0
x %	44.5	61	83	17	61	78	44.5	33	33	55.5	45.5	55.5	67	61	72	33	83	44.5	67	51.75%			48.25%

149

**Indicadores**

**Títulos de las revistas**

- 9. Mención de objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista
- 10. Fecha de impresión del fascículo
- 11. Fecha de recepción y aceptación
- 12. Instrucciones a los autores
- 13. Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes
- 14. Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos
- 15. Inclusión de servicios de indización, resúmenes, directorios especializados resultado de ejercicios de evaluación
- 16. Distribución de la revista en Internet u otras formas electrónicas
- 17. Información sobre la forma de distribución (compra, canje, donación)
- 18. Información sobre la distribución geográfica de la revista
- 19. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial
- 20. Apertura institucional de los miembros del comité editorial
- 21. Tiraje
- 22. Cumplimiento en la periodicidad
- 23. Periodicidad semestral o menor
- 24. Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos
- 25. No publicar números monotemáticos
- 26. Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países

- (1) Analogía
- (2) Avatares
- (3) Critica
- (4) Cudemos de Historia de la Filosofía
- (5) Devenires
- (6) Diánoia
- (7) Ergo
- (8) Filofagia
- (9) Intersticios
- (10) Isonomía
- (11) La lámpara de Diógenes
- (12) Logos
- (13) Ludus vitalis
- (14) Revista de Filosofía
- (15) Segmentos
- (16) Sentidos
- (17) Signos Filosóficos
- (18) Theoria
- (19) Tópicos

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## Criterios de contenido con fines de indización

Como su nombre lo indica, los 11 parámetros que conforman este grupo, giran entorno a los elementos que se requieren al pretender realizar el análisis documental para efectos de indizar el contenido de una revista dentro de algún servicio de información. De acuerdo con la relación entre las 19 revistas y estos 11 indicadores, se obtuvo un 68,9% como grado de cumplimiento. Los casos específicos se dan a continuación:

- 6 revistas (31.6%) ofrecen resumen de sus artículos, de ellas *Critica*, *Diánoia*, *Ludus Vitalis* y *Signos Filosóficos* brindan el resumen en dos idiomas.
- Las 19 revistas analizadas (100%) incluyen referencias bibliográficas en sus documentos, así como los nombres de los autores personales o institucionales responsables de cada documento.
- Sólo 17 (89.5%) revistas presentan la afiliación de sus autores, *Segmentos* y *Sentidos* no incluyen este parámetro.
- Sólo 2 revistas: *Critica* y *Diánoia* asignan palabras clave, de ellas únicamente *Critica* lo hace en dos idiomas.
- Las 19 revistas evaluadas, clasifican sus documentos; además poseen contenido susceptible a ser indizado y todas generan trabajos originales.

La tabla 3, se centra en los resultados obtenidos en este tercer y último grupo de estudio. La primera columna representa el número de indicador a evaluar (11 en total). La segunda columna propiamente dicha, en adelante representan cada uno de los 19 títulos evaluados y bajo cada uno de ellos viene el cumplimiento e incumplimiento por indicador. En las cuatro columnas finales se presenta el total obtenido en cumplimiento como incumplimiento por indicador. De igual forma las dos últimas filas presentan el porcentaje total por rango de cumplimiento e incumplimiento.

Así como en las tablas de los dos grupos anteriores, la información se registra en forma horizontal.

Tabla 3. Criterios de contenido con fines de indización

CRITERIOS DE CONTENIDO CON FINES DE INDIZACION																							
indi ca dor	títulos de las revistas																		cumplimiento de los indicadores				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	✓	%	x	%
27	x	x	✓	x	x	✓	x	x	x	x	x	✓	✓	x	x	x	✓	✓	x	6	31.6	13	68.4
28	x	x	✓	x	x	✓	x	x	x	x	x	✓	x	x	x	✓	x	x	x	4	21	15	79
29	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
30	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
31	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	✓	✓	✓	17	89.5	2	10.5
32	x	x	✓	x	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	2	10.5	17	89.5
33	x	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	5.2	18	94.8
34	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
35	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
36	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
37	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	19	100	0	0
✓ %	64	64	100	36	64	91	64	64	64	64	64	73	82	64	54.5	54.5	82	73	64	68.9%		31.1%	
x	36	36	0	64	36	9	36	36	36	36	36	27	18	36	45.5	45.5	18	27	36				

**Indicadores**

- 27. Resumen del artículo
- 28. Resumen en dos idiomas
- 29. Referencias bibliográficas en los documentos
- 30. Identificación de los autores personales o institucionales en cada documento
- 31. Afiliación de los autores
- 32. Palabras clave
- 33. Palabras clave en dos idiomas
- 34. Clasificación del tipo de documento publicado
- 35. Contenido indizable
- 36. Contenido original
- 37. Originalidad de los trabajos

**Títulos de las revistas**

- (1) Analogía
- (2) Avatares
- (3) Crítica
- (4) Cuadernos de Historia de la Filosofía
- (5) Devenires
- (6) Diánoia
- (7) Ergo
- (8) Filofagia
- (9) Intersticios
- (10) Isonomía
- (11) La lámpara de Diógenes
- (12) Logos
- (13) Ludus vitalis
- (14) Revista de Filosofía
- (15) Segmentos
- (16) Sentidos
- (17) Signos Filosóficos
- (18) Theoria
- (19) Tópicos

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## Grado de cumplimiento

La reunión y relación de los resultados de las tres tablas anteriores, permiten organizar los datos a fin de detectar la mayor incidencia de las 19 revistas analizadas dentro de los 37 indicadores evaluados. Esto con el propósito de darse una idea rápida tanto del número de revistas que cumplen con los indicadores como del grupo al que pertenecen. Por medio de la tabla 4 se identificó que:

- De los 37 indicadores que integran el modelo de evaluación, 10 se cumplieron en las 19 revistas evaluadas:
  - tres: datos del editor (1), datos del organismo responsable (2) y tabla de contenido (3) pertenecen a los *criterios de normalización editorial*.
  - uno: apertura a autores de otras instituciones o países(26) es del grupo de *gestión y visibilidad*.
  - seis: referencias bibliográficas en los documentos (29), identificación de los autores (30), clasificación del tipo de documento (34), contenido indizable (35), contenido original (36) y el de originalidad de los trabajos(37) se ubican dentro del grupo de *indicadores con fines de indización*.
- Los indicadores de: membrete bibliográfico en cada página del artículo (7) e información sobre la distribución geográfica de la revista (18), no ocurrieron en ninguna de las 19 revistas evaluadas; (criterios de *normalización editorial* y de *gestión y visibilidad* respectivamente)
- El parámetro de palabras clave (32) se presentó en dos revistas y el relativo a palabras clave en dos idiomas (33), se registró en 1 revista; ambos pertenecen a los criterios *con fines de indización*. (véase tabla 4).



**Tabla 4. Número de revistas que cubren con los indicadores y grupo al que pertenece**

<i>total de revistas que cuentan con el indicador</i>	<i>no. de indicador</i>	<i>nombre del indicador</i>	<i>grupo del indicador</i>
19 100%	1	Datos del editor	Normalización editorial
	2	Datos del organismo responsable y lugar de edición	
	3	Tabla de contenido	
	26	Autoría: apertura a autores de otras instituciones o países	Gestión y visibilidad
	29	Referencias bibliográficas en los documentos	Con fines de indización
	30	Identificación de los autores personales	
	34	Clasificación del tipo de documento publicado	
	35	Contenido indizable	
36	Contenido original		
37	Originalidad de los trabajos		
18 94.8%	5	Membrete bibliográfico en la cubierta	Normalización editorial
	19	Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial	Gestión y visibilidad
	25	No publicar números monotemáticos	
17 89.5%	10	Fecha de impresión del fascículo	Gestión y visibilidad
	31	Afiliación de los autores	Con fines de indización
16 (84.2%)	20	Apertura institucional a los miembros del comité editorial	Gestión y visibilidad
14 (73.6%)	23	Periodicidad semestral o menor	Gestión y visibilidad
13 68.4%	4	Mención de periodicidad	Normalización editorial
	8	ISSN	Gestión y visibilidad
	22	Cumplimiento en la periodicidad	
10 52.6%	12	Instrucciones a los autores	Gestión y visibilidad
	17	Información sobre la forma de distribución	Gestión y visibilidad
9 (47.4%)	21	Tiraje	
7 42%	6	Membrete bibliográfico al inicio de cada artículo	Normalización editorial
	9	Mención de objetivo, cobertura temática y público	Gestión y visibilidad
6 31.6%	13	Instrucciones a los autores: indicaciones para la elaboración de referencias bibliográficas y resúmenes	Gestión y visibilidad
	27	Resumen del artículo	Con fines de indización
5 26.3%	16	Distribución de la revista en Internet ...	Gestión y visibilidad
	24	Mención de tipo de arbitraje aplicado a los documentos	Gestión y visibilidad
4 21%	15	Inclusión de servicios de indización	Gestión y visibilidad
	28	Resumen en dos idiomas	Con fines de indización
3 15.8%	11	Fecha de recepción y aceptación	Gestión y visibilidad
	14	Observancias de normas técnicas para la presentación de los fascículos y sus artículos	Con fines de indización
2 (10.4%)	32	Palabras clave	
1 (5.2%)	33	Palabras clave en dos idiomas	Con fines de indización
0	7	Membrete bibliográfico en cada página del artículo	Normalización editorial
	18	Información sobre la distribución geográfica de la revista	Gestión y visibilidad

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

### 4.3.2 La producción filosófica

En este rubro se ofrecen los resultados de la segunda parte del trabajo de investigación: **Análisis de la producción filosófica de las revistas especializadas en filosofía registradas en Filos.**

#### Limitaciones de la investigación

Acorde con los objetivos, en un principio se planteó analizar a las revistas en su producción de 1994 a 2002. Sin embargo, durante el desarrollo de la investigación, en algunas revistas hubo ciertos factores que impidieron cubrir su periodo de estudio. Los casos específicos son los siguientes:

- *Diánoia* no se publicó en el 2000.
- Al comenzar la evaluación se tenía a la revista *Ergo* con el año de inicio de 1987, pero al continuar con el análisis se detectó que de 1987-1989 fue publicada al corriente, sin embargo de 1990 a 1994 dejó de publicarse, siendo hasta 1995 cuando reinicia su publicación pero como una nueva época. En el 2002 no se publicó ningún número. A la fecha el último número que se ha publicado corresponde al no. 12 de 2003.
- Se tiene conocimiento de que un número correspondiente a 2002 de *Intersticios* ya se publicó (año 7, no. 17, 2002), no obstante a mayo 9 de 2003 no se ha recibido en *Filos*.
- *Theoría* inició en 1993, hasta dos años después publicó su segundo número, razón por lo cual no hay producción en 1994.
- A mayo 9 de 2003, de las revistas *Ludus vitalis* y *Tópicos* no se han publicado los números correspondientes al año 2002.

Por consiguiente los resultados relacionados con la producción están sujetos a estas limitaciones.



## Autoría

Se recogieron en total 1476 artículos, éstos representan todos los trabajos publicados por las 19 revistas durante el periodo de 1994 a 2002. En cuanto a los autores se detectó que:

- El 97.5% (1439 artículos) tuvo autoría individual, el 1.9% (29 artículos) fueron de coautoría y hubo 8 artículos considerados como anónimos por que la revista no indicó el nombre de quién los publicó.
- Los 1476 artículos recuperados representan la productividad de 864 autores.

En la tabla 1 se distribuyó la producción de artículos y autores afin de detectar la relación entre éstos:

- 601 autores publicaron un solo artículo, otros 126 autores publicaron 2 artículos, 56 más produjeron 3 artículos y así sucesivamente hasta llegar a 1 autor que publicó 39 artículos.
- La mayor producción fue de un autor quien publicó 39 artículos, antecediéndole en producción otros autores con 19 y 12 trabajos respectivamente. Dos autores publicaron 11 artículos, un autor produjo 10 artículos, otros cinco autores publicaron 9 artículos, siete más publicaron 8 artículos y así retrospectivamente hasta llegar a los 601 autores que publicaron únicamente un artículo.

*Tabla 1. Autores y artículos publicados*

<i>artículos publicados</i>	<i>no. de autores</i>
1	601
2	126
3	56
4	30
5	19
6	8
7	6
8	7
9	5
10	1
11	2
12	1
19	1
39	1
8	anónimos

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **Autoría y tipo de documento**

Partiendo de la tabla 1, se organizó y desglosó su información para poder detectar el tipo de autoría de los 1476 artículos recuperados, así como la forma de producción de los 864 autores y se creó la tabla 2, en donde se muestra la relación existente entre autoría y tipo de trabajo publicado:

- el 96.7% fueron trabajos originales (1427 artículos) y
- el 3.3 % traducciones (49 artículos).

Respecto a la relación autores y artículos:

- del autor que publicó mayor número de artículo (39) todos ellos fueron artículos originales, es decir que no publicó ninguna traducción.

De los 601 autores que publicaron un trabajo:

- el 89.7% (539 autores) publicaron en forma individual un original,
- el 2.7 % (16 autores) publicaron individualmente una traducción,
- el 6.6% (40 autores) publicaron en coautoría un original y
- el 1% (6 autores) publicaron en coautoría una traducción.

Lo que significa que:

- el 96.3% (579 artículos) fueron artículos originales y
- el 3.7% (22 trabajos) fueron traducciones.

**Tabla 2. Relación de la producción de trabajos recogidos**

	<i>autoría individual</i>		<i>coautoría</i>		<i>artículos por autor</i>	<i>total de artículos</i>
	<i>originales</i>	<i>traducciones</i>		<i>originales</i>		
1	39				39	39
1	19				19	19
1	11		1	1	12	12
1	11				11	11
1	10		1	1	11	11
1	10				10	10
4	9				9	36
1	8	1			9	9
4	8				8	32
1	7	1			8	8
2	7		1	1	8	16
5	7				7	35
1	4	3			7	7
8	6				6	48
14	5				5	70
1	3	2			5	5
1	4		1	1	5	5
2	2	2	1	1	5	10
1	1	4			5	5
26	4				4	104
1	3	1			4	4
1	3		1	1	4	4
1	2	1	1	1	4	4
1		4			4	4
44	3				3	132
5	2		1	1	3	15
5	2	1			3	15
1	1		2	1	3	3
1	2		1	1 trad.	3	3
106	2				2	212
			2	2 trad.	2	4
9	1		1	1	2	18
			3	2	2	6
6	1	1			2	12
539	1				1	538
16		1			1	16
			40	1	1	40
			6	1 trad.	1	6

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Autores más productivos

En esta sección, se depuró la lista de los 864 autores que publicaron los trabajos analizados y se detectaron los autores con mayor número de artículos publicados. La tabla 3, representa la lista de los autores que publicaron al menos 8 artículos en adelante, en ella se muestra que un total de 18 autores satisface el criterio antes mencionado.

- El autor Mauricio Beuchot fue quien obtuvo mayor producción al publicar en forma individual 39 artículos, así también el autor que le antecede (Enrique I. Aguayo) tuvo sus trabajos en autoría individual (véase tabla 3).
- Todos los autores considerados como más productivos, publicaron trabajos originales y en forma individual.
- De los 203 trabajos publicados por ellos, sólo dos fueron traducciones y únicamente cuatro artículos se publicaron en coautoría.

**Tabla 3. Autores más productivos  
(considerados a partir de 8 trabajos publicados en adelante)**

<i>Autores</i>	<i>características de sus trabajos</i>	<i>total de trabajos</i>
Beuchot, Mauricio	39 artículos	39
Aguayo Cruz, Enrique Ignacio	19 artículos	19
Sanabria, José Rubén	12 artículos (1 en coautoría)	12
Hurtado, Guillermo	11 artículos	11
Pereda, Carlos	11 artículos (1 en coautoría)	11
Ruiz Rodríguez, Virgilio	10 artículos	10
Bonetti, José Andrés	9 artículos	9
Darós, William R.	9 artículos	9
García González, Dora Elvira	9 artículos	9
Garzón Valdés, Ernesto	8 artículos y 1 traducción	9
Llano Cifuentes, Carlos	9 artículos	9
Aguirre Sala, Jorge Francisco	8 artículos	8
Cabrera, Isabel	7 artículos y 1 traducción	8
Dieterlen, Paulette	8 artículos (1 en coautoría)	8
Galán Vélez, Francisco Vicente	8 artículos	8
Martínez Muñoz, Sergio Fernando	8 artículos (1 en coautoría)	8
Schmidt Andrade, Ciro E.	8 artículos	8
Velasco Gómez, Ambrosio	8 artículos	8

## Producción de las revistas

Los 1476 trabajos recogidos son producto de lo publicado durante los años 1994-2002 en las 11 revistas vigentes especializadas en filosofía y cuyo año de inicio es antes de 1995. Sobre la producción individual por revista, se desprende que durante el periodo de estudio:

- *Analogía* fue la revista más productiva (190 artículos).
- Isonomía se ubicó en segundo lugar de producción (182 artículos).
- *La Revista de filosofía* en tercero (165 artículos).
- *Logos* en cuarto lugar de producción con 164 artículos.
- El quinto lugar lo tuvo *Intersticios* con 148 trabajos y así sucesivamente hasta llegar con *Ergo* que contó con sólo 49.

La tabla 4, presenta la distribución de los 1476 artículos publicados en cada revista dentro de cada año de publicación.

**Tabla 4. Artículos publicados por año, en cada una de las revistas**

título de la revista	año de publicación										total de artículos
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002		
Analogía	16	18	21	26	30	18	25	20	16		190
Crítica	10	15	13	12	14	13	13	16	12		118
Diánoia	18	11	12	12	13	8	*	16	16		106
Ergo	*	4	9	8	13	8	4	3	*		49
Intersticios	9	19	18	20	23	23	17	19	--		148
Isonomía	12	22	21	19	22	27	20	17	22		182
Logos	18	15	13	18	15	20	17	19	29		164
Ludus Vitalis	21	16	18	29	8	17	9	7	--		125
Revista de Filosofía	22	16	19	19	16	18	16	18	21		165
Theoria	*	11	15	20	16	19	10	13	10		114
Tópicos	12	12	8	18	15	19	19	12	--		115
<b>total</b>	<b>138</b>	<b>159</b>	<b>167</b>	<b>201</b>	<b>185</b>	<b>190</b>	<b>150</b>	<b>160</b>	<b>126</b>		<b>1476</b>

\*no se publicó en ese año

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Autores más productivos y revistas en las que publicaron

Para ubicar en qué revistas publicaron los 18 autores que se detectaron como más productivos (que publicaron de 8 artículos en adelante) se hizo una relación de ambos factores por medio de la tabla 5, en ella se refleja que:

- Mauricio Beuchot quien es el autor más productivo, fue a la vez la persona que publicó en el mayor número de las revistas analizadas (10 de ellas).
- Antecediéndole Carlos Pereda quién publicó en 6 revistas.
- Martínez Sergio publicó en 5 revistas. Precedido de cinco autores (Darós, Dieterlen, García G., Hurtado, y Velasco) quienes publicaron en 4 revistas respectivamente.
- Por otro lado Cabrera, Llano y Schmidt publicaron en 3 revistas.
- Los autores Aguayo, Aguirre y Bonetti publicaron en dos de las revistas analizadas.
- Finalmente Galán, Garzón, Ruiz y Sanabria publicaron todos sus trabajos en una revista (respectivamente).

**Tabla 5. Relación de autores más productivos y revistas en las que publicaron**

autores	Ana- logía	Crítica	Diánoia	Ergo	Intersubios	Isonomia	Logos	Ludus Vitalis	Revista Filosofía	Theoria	Tópicos	total artículos
Aguayo C.	3						16					19
Aguirre S.	2								6			8
Beuchot	4		5	1	7	1	9		8	2	2	39
Bonetti	3						6					9
Cabrera			6		1					1		8
Darós	3				1		3		2			9
Dieterlen			1		3	2				2		8
Galán V.									8			8
García G.	2				5		1			1		9
Garzón V.						9						9
Hurtado		4	3			2				2		11
Llano C.			1						1		7	9
MartínezM	1	4	1					1		1		8
Pereda		1	3		1		1			4	1	11
Ruiz R.									10			10
Sanabria									12			12
Schmidt A.	3						3		2			8
Velasco G.			2		3					2	1	8
<b>total</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>203</b>

## Temática de los artículos

Los temas en los que se centraron los 1476 artículos se distribuyeron de acuerdo con el esquema temático representado en la tabla 6, en donde después del tema se indica el número de artículos que trataron dicho asunto.

**Tabla 6. Temas tratados en los artículos publicados**

<i>Temas</i>	<i>no. de artículos</i>	<i>Temas</i>	<i>no. de artículos</i>
<b>FILOSOFIA GENERAL</b>		<b>FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN</b>	
Introducción a la filosofía	4	Filosofía de la educación	30
Métodos filosóficos	79	<b>FILOSOFIA POLÍTICA</b>	
Didáctica de la filosofía	20	Filosofía política	87
Filosofía de la filosofía	22	<b>FILOSOFIA DEL DERECHO</b>	
Filósofos (+ país)	25	Filosofía del derecho	192
<b>HISTORIA DE LA FILOSOFIA</b>		<b>FILOSOFIA DE LA CIENCIA</b>	
Historia de la Filosofía (general)	6	Filosofía de la ciencia (general)	69
Filosofía antigua	61	Filosofía de las matemáticas	12
Filosofía medieval	29	Filosofía de las ciencias naturales	93
Filosofía moderna	54	Filosofía de las ciencias sociales	16
Filosofía del siglo XIX	10	Filosofía de la psicología	21
Filosofía del siglo XX	40	Filosofía de la tecnología	20
Filosofía del siglo XXI	5	<b>FILOSOFIA DEL LENGUAJE</b>	
Filosofía oriental	2	Filosofía del lenguaje	55
<b>METAFÍSICA</b>		<b>FILOSOFIA DE LA MENTE</b>	
Metafísica	44	Filosofía de la mente	45
Ontología	65	<b>FILOSOFIA EN MÉXICO</b>	
<b>AXIOLOGÍA</b>		México filosofía (general)	6
Axiología	11	Filosofía prehispánica	5
<b>FILOSOFIA DE LA RELIGIÓN</b>		Filosofía novohispana	6
Filosofía de la religión	68	México Filosofía del siglo XIX	10
<b>LOGICA</b>		México Filosofía del siglo XX	10
Lógica	76	México Filosofía del siglo XXI	5
<b>ANTROPOLOGÍA FILOSOFICA</b>		<b>FILOSOFIA LATINOAMERICANA</b>	
Antropología filosófica	105	Latinoamérica filosofía	18
<b>TEORIA DEL CONOCIMIENTO</b>		<b>HERMENEUTICA</b>	
Teoría del conocimiento	85	Hermenéutica	112
Epistemología	82		
<b>ETICA</b>		<b>POR FORMA</b>	
Ética	109		
Ética práctica	28	Biografía	9
<b>ESTETICA</b>		Bibliografía	6
Estética	56	Congresos y sociedades	15
Teoría del arte	20	Entrevista	12
<b>FILOSOFIA SOCIAL</b>		Homenaje	71
Filosofía social	47		
Filosofía de la cultura	52	<b>OTROS</b>	
Filosofía de género	10	Filósofo, crítica e interpretación; o sobre un filósofo o sus teorías	277
<b>FILOSOFIA DE LA HISTORIA</b>		Replicas	13
Filosofía de la historia	27		

## Temas filosóficos más abordados

Según la tabla anterior se observa que las áreas temáticas fueron diversas en cuanto al número de trabajos que los tratan, por ello los resultados obtenidos para un mejor entendimiento y para su interpretación se organizaron en forma decreciente y se formó la tabla 7, en donde se tiene que como tema propiamente dicho:

- Destaca el de Filosofía del derecho como el más abordado (192 trabajos).
- La Hermenéutica (112 trabajos) fue el segundo asunto más tratado.
- El tercer lugar lo ocupó la Ética con 109 trabajos, antecedéndole Antropología filosófica con 105 trabajos.
- El quinto lugar lo ocupó Filosofía de las ciencias naturales con 93 trabajos y así sucesivamente hasta llegar con el tema de Filosofía oriental con tan sólo dos trabajos publicados y que se centraron en dicho asunto.
- De acuerdo a la forma o al tipo de documento publicado: 71 artículos fueron en homenaje a un determinado autor, 15 se relacionan con información de congresos o sociedades, 12 fueron entrevistas, 9 fueron biografías y 6 fueron trabajos principalmente sobre bibliografía de algún tema o autor determinado.
- Así también, se detectó que 277 trabajos se centraron sobre algún asunto o teoría relacionada con algún filósofo determinado.

Tabla 7. Distribución temática ordenada en forma decreciente

tema	no. de artículos	tema	no. de artículos	tema	no. de artículos
Filosofía del derecho	192	Filosofía de la educación	30	México filosofía (general)	6
Hermenéutica	112	Filosofía medieval	29	Filosofía del siglo XXI	5
Ética	109	Ética práctica	28	Filosofía prehispánica	5
Antropología filosófica	105	Filosofía de la historia	27	Introducción a la filosofía	4
Filosofía de las ciencias naturales	93	Filósofos (+ país)	25	Filosofía oriental	2
Filosofía política	87	Filosofía de la filosofía	22		
Teoría del conocimiento	85	Filosofía de la psicología	21	<i>POR FORMA</i>	
Epistemología	82	Didáctica de la filosofía	20	Homenaje	71
Métodos filosóficos	79	Filosofía de la tecnología	20	Congresos y sociedades	15
Lógica	76	Teoría del arte	20	Entrevista	12
Filosofía de la ciencia (general)	69	Latinoamérica filosofía	18	Biografía	9
Filosofía de la religión	68	Filosofía de las ciencias sociales	16	Bibliografía	6
Ontología	65	Filosofía de las matemáticas	12		
Filosofía antigua	61	Axiología	11	<i>OTROS</i>	
Estética	56	Filosofía de género	10	Filósofo, crítica e interpretación;	
Filosofía del lenguaje	55	Filosofía del siglo XIX	10	o sobre un filósofo o sus teorías	277
Filosofía moderna	54	México Filosofía del siglo XIX	10	Replicas	13
Filosofía de la cultura	52	México Filosofía del siglo XX	10		
Filosofía social	47	Filosofía novohispana	6		
Filosofía de la mente	45	Historia de la Filosofía (general)	6		
Metafísica	44				
Filosofía del siglo XX	40				

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Revistas y temas más abordados

A través de la tabla 8 se observa la relación entre las revistas analizadas y los temas más abordados (considerados de 50 trabajos en adelante), de ella se desprende que:

- Los temas considerados como más abordados se trataron en forma más o menos equitativamente en las 11 revistas analizadas, con excepción de filosofía del derecho.
- Filosofía del derecho que resultó ser el asunto más abordado, un 78% (150 trabajos) los publicó *Isonomia*, misma que se especializa en dicha área temática.

**Tabla 8. Temas más abordados y revistas en las que se publicaron**

temas	Analogía	Crítica	Diánoia	Ergo	Intertitios	Isonomia	Logos	Ludus Vitalis	Revista de Filosofía	Theoria	Tópicos	nu. artículos
F.derecho	9	1	4	1	3	150	17	--	2	1	4	192
Hermen	28	--	4	1	41	--	17	--	10	11	--	112
Ética	11	8	5	4	23	9	14	5	16	9	5	109
Ant. Filo.	14	--	5	2	26	1	20	--	19	11	7	105
F. Cie. Nat	--	9	5	--	--	--	1	69	4	--	5	93
F. Política	13	3	6	2	13	24	7	2	3	11	3	87
T. Cono	9	14	15	3	2	1	11	3	6	5	16	85
Mét. Filos	18	6	8	6	10	2	6	--	11	3	9	79
Epistemo	11	22	9	2	4	2	7	--	7	6	12	82
Lógica	16	19	8	12	2	7	2	--	1	1	8	76
F. de cien.	11	17	6	1	3	2	6	12	4	6	1	69
F. Religión	10	--	3	--	26	--	8	--	5	3	13	68
Ontología	16	3	3	1	8	--	5	--	13	6	10	65
F. Antigua	11	--	3	1	3	2	3	--	8	8	22	61
Estética	6	--	1	--	16	--	9	2	7	4	11	56
F. Lenguaje	11	13	6	1	4	1	4	1	3	6	5	55
F. Moderna	6	6	24	2	2	--	4	2	4	3	1	54
F. la Cultura	4	1	4	--	14	2	7	4	9	4	3	52

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Autores más productivos y temas abordados

Los 18 autores considerados como más productivos, publicaron sus artículos abordando diversos temas. La tabla 9 refleja la distribución temática abordada por cada uno de autores más productivos, de tal forma que:

- Mauricio Beuchot quién resultó ser el autor más productivo fue a la vez quien abordó mayor número de temas filosóficos, aunque tuvo más inclinación por el tema de la hermenéutica.
- Virgilio Ruiz escribió más sobre Ética.
- Respecto a José Bonetti, se inclinó entre Filosofía de la historia, Filosofía política y Filosofía social.
- A la vez Ernesto Garzón se inclinó por la Filosofía del derecho.
- Los autores Jorge Aguirre y Ciro Schmidt publicaron más asuntos sobre Filosofía antigua.
- Sergio Martínez y Ambrosio Velasco se inclinaron más hacia la Filosofía de la ciencia.
- De los demás autores es difícil establecer el tema de su preferencia, a falta de que sus trabajos fueron sobre diversos temas.

Tabla 9. Autores más productivos y sus temas abordados

Beuchot, Mauricio (39 artículos)			
Antropología filosófica	1	Filosofía medieval	2
Axiología	1	Filosofía novohispana	1
Congresos y sociedades	2	Hermenéutica (1 es réplica)	7
Estética	1	Introducción a la filosofía	1
Ética	1	Lógica	4
Filosofía analítica	1	Metafísica (1 en homenaje a García Díaz,	3
Filosofía antigua	2	Adolfo)	
Filosofía de la cultura	2	Ontología	2
Filosofía de la filosofía	1	Homenaje Sanabria, José Rubén	1
F. del derecho (1 en homenaje a	3	Biografía (1 de Villegas, Abelardo y 1	2
Gómez Robledo, Antonio y 1 es		de Navarro, Bernabé en un homenaje)	
réplica)			

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<b>Aguayo Cruz, Enrique Ignacio</b> (19 artículos)		<b>Sanabria, José Rubén</b> (12 artículos)	
Antropología filosófica	2	Didáctica de la filosofía	1
Axiología	3	Estética	1
Filosofía de la educación	2	Ética	3
Filosofía de la religión	1	Ética práctica	1
Filosofía del derecho	3	Filosofía de la filosofía	1
Filosofía del lenguaje	1	Filosofía de la religión	1
Filosofía novohispana	1	Filosofía del siglo XX	1
Homenaje (a Miguel Bueno; Jesús Herrera y Jorge Muñoz Batista)	3	Metafísica	1
Crítica e interpretación de las teorías de un filósofo (2 de Agustín Basave y 1 de Muñoz Batista, Jorge)	3	Ontología	1
		Homenaje a Emmanuel Levinas	1

<b>Hurtado, Guillermo</b> (11 artículos)		<b>Pereda, Carlos</b> (11 artículos)	
Filosofía de la mente	1	Filosofía de la filosofía	1
Filosofía del derecho - México	2	Filosofía del lenguaje	2
Filosofía del siglo XX - México	1	Filosofía política	1
Filosofía del siglo XX - Russell, Bertrand	1	Métodos filosóficos	1
Filosofía novohispana	1	México - Filosofía del siglo XIX Teoría del conocimiento (1 replica Trias)	3
Latinoamérica - Filosofía	1	Entrevista a Leopoldo Zea	1
México - Filosofía	1	Homenaje a Adolfo Sánchez Vázquez	1
Teoría del conocimiento	3		

<b>Ruiz Rodríguez, Virgilio</b> (10 artículos)		<b>Bonetti, José Andrés</b> (9 artículos)	
Didáctica de la filosofía	1	Filosofía de la historia. Filosofía social	1
Ética (1 en homenaje a Sanabria José Rubén)	4	Filosofía política	2
Ética práctica	3	Filosofía social	2
Filosofía de la educación. Ética	1	Filosofía del siglo XIX. Filosofía de la religión	1
Filosofía del derecho. Ética	1	Homenaje a René Guénon	1
		Filosofía de la historia	1
		Filosofía moderna. Filosofía de la historia	1

<b>Darós, William R.</b> (9 artículos)		<b>García González, Dora Elvira</b> (9 artículos)	
Antropología filosófica	1	Epistemología	1
Biografía (de Antonio Rosmini)	1	Filosofía de la cultura (1 con F. Social)	2
Epistemología	1	Filosofía política	2
Filosofía de la ciencia	1	Filosofía del derecho	1
Filosofía de la educación	1	Hermenéutica	2
Filosofía de la psicología. Ética	1	Métodos filosóficos	1
Métodos filosóficos. Ética	1		
Teoría del conocimiento.	1		
Subjetividad			

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

<b>Garzón Valdés, Ernesto</b> (9 artículos)		<b>Llano Cifuentes, Carlos</b> (9 artículos)	
Antropología filosófica	1	Epistemología	1
Ética práctica	2	Estética	1
Filosofía de la educación	1	Ética. Filosofía del derecho	1
Filosofía del derecho	4	Filosofía antigua. Aristóteles.	1
Latinoamérica - Filosofía social.		Ontología	1
Filosofía política	1	Filosofía de la filosofía. Gaos, José	1
		Filosofía comparada. Metafísica	1
		Filosofía social	1
		Métodos filosóficos. Metafísica	1
		Teoría del conocimiento	1

<b>Aguirre Sala, Jorge Francisco</b> (8 artículos)		<b>Cabrera, Isabel</b> (8 artículos)	
Antropología filosófica. Filosofía de la psicología	1	Filosofía de género	1
Estética	1	Filosofía de la religión - siglo XX	1
Filosofía antigua	1	Filosofía de la religión. Nathan Bravo	1
Filosofía antigua - ontología	2	Lógica. Epistemología	1
Filosofía antigua - Platón	1	Lógica. Ética	1
Filosofía de la filosofía	1	Ontología. Filosofía moderna	1
Teoría del conocimiento. Filosofía antigua	1	Teoría del conocimiento. Filosofía moderna	1

<b>Dieterlen, Paulette</b> (8 artículos)		<b>Galán Vélez, Francisco Vicente</b> (8 artículos)	
Teoría del conocimiento. Replica a Pedro Stepanenko	1	Antropología filosófica. Filosofía de la psicología	1
Ética. Filosofía política	2	Epistemología	1
Filosofía del derecho	2	Filosofía de la educación	1
Filosofía del derecho. Ética.	1	Filosofía del siglo XX	1
Esquivel, Javier	1	Congresos y sociedades- Filosofía	4
Filosofía política	1		
México - Filosofía del siglo XIX	1		
Salmerón, Fernando - Homenaje	1		

<b>Martínez Muñoz, Sergio Fernando</b> (8 artículos)		<b>Schmidt Andrade, Ciro E.</b> (8 artículos)	
Filosofía de la ciencia	2	Antropología filosófica	1
F. de la ciencia. Echeverría, Javier	1	Antropología filosófica. Filosofía del derecho	1
Filosofía de la ciencia. Ontología	1	Ética. Mishima, Yukio. Gide, André.	1
Filosofía de la ciencia. Teoría del conocimiento	2	Filosofía antigua	1
Filosofía de la ciencia - representación. Replica a Ibarra Andoni. Replica a Norman	1	Filosofía antigua. Ontología	1
Filosofía de las ciencias naturales - biología	1	Filosofía de la historia.	1
		Filosofía medieval	1
		Metafísica. Hermenéutica	1

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Velasco Gómez Ambrosio  
(8 artículos)

Hermenéutica. Filosofía política	1
Hermenéutica. Gadamer, Hans-Georg	2
Filosofía de la ciencia	1
Filosofía de la ciencia. Filosofía de las ciencias sociales	1
Filosofía de la ciencia. Hermenéutica	1
Filosofía de la cultura	1
Teoría del conocimiento	1

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## 4.4 Discusión

### ◆ I.

Al ingresar la información de una revista a una base de datos con fines de indización, se requiere contar con los datos suficientes y precisos para efecto de analizar, clasificar y recuperar la información. Por ello, la falta de normalización y ciertas prácticas irregulares en la presentación de los fascículos, así como de sus contenidos, dificulta la labor del indizador.

Lo anterior sale a relucir, porque al aplicar el modelo de evaluación, éste únicamente permite detectar el cumplimiento del indicador; sin embargo durante el proceso del análisis, se observó que la ubicación de dichos parámetros difieren en cada título, en algunos casos hasta pasan desapercibidos, es decir, no se notan y no se detectan hasta que se escudriña o se busca minuciosamente en los fascículos.

Al respecto, se considera que así como es importante que las revistas cumplan con normas para la presentación de sus trabajos, también es conveniente que se rijan con ciertas normas de presentación de sus fascículos. La buena ubicación de los indicadores favorece en la detección de los mismos e igualmente agiliza las actividades dentro de los servicios de indización y/o resumen.

Aunque son contadas las revistas mexicanas especializadas en filosofía, es notorio observar que no se tiene claramente definidas las características que poseen, las diferencias en cuanto calidad de cada una de ellas y las funciones que cumplen. No obstante, con la evaluación de las 19 revistas, se desprende que tales publicaciones siguen ciertos indicadores, sin embargo no hay una normalización de calidad entre ellas.

De los resultados obtenidos en la evaluación de indicadores, hay observancias para algunos de ellos, enseguida se detallan estos puntos:

- a) 10 indicadores estuvieron presentes en todas las revistas evaluadas, 2 más no se registraron en ninguna de ellas y los otros 15 parámetros se detectaron indistintamente.

En general, se puede decir que las revistas de filosofía siguen ciertos indicadores, no obstante no existe normalidad de calidad entre ellas.

- b) *Crítica* cumplió con el mayor número de indicadores (33 indicadores, 90%) por el contrario la revista *Cuadernos de Historia de la Filosofía* en donde sólo se detectaron 14 indicadores (38%). Es decir, que ninguna revista evaluada contempló el 100% de los indicadores.

El hecho de que al evaluar la revista haya dado como resultado que éstas tienen cierto grado de cumplimiento con respecto a los 37 indicadores, nos significa que tales publicaciones las hayan asignado en sus fascículos con el previo conocimiento o a sabiendas de considerarlas como tales. Es decir, el que tengan algunos parámetros de calidad establecidos en sus fascículos, no es evidencia, ni se tiene la certeza de que las revistas los incluyan frente al conocimiento de lo que implica el significado de indicador de calidad editorial.

- c) *Crítica*, *Diánoia*, *Ludus vitalis* y *Revista de Filosofía*, son las únicas revistas que mencionan el servicio de indización en que están incluidas.

A lo largo de la investigación se ha mencionado que el modelo empleado tiene como objetivo evaluar a las revistas de acuerdo a 37 indicadores, mismos que se consideran al momento de pretender registrar el contenido de las revistas en alguna base de datos. Al respecto, llama la atención que únicamente 4 revistas mencionen en qué servicio de indización y/o resumen están incluidas.

Cabe señalar que para efectos de este estudio se consideraron aquellas revistas mexicanas especializadas en filosofía y cuyos contenidos forman parte de la base de datos *Filos*, lo que significa que las 19 revistas evaluadas son consideradas por ella. Asimismo estas publicaciones deberían señalar dentro del parámetro por lo menos a *Filos*. No obstante de las 4 que cubren este criterio, sólo dos (*Crítica* y *Diánoia*) incluyen a *Filos* dentro de su relación de bases de datos, sin embargo, ambas revistas provienen de la misma dependencia responsable de *Filos* (el Instituto de Investigaciones Filosóficas).

*Ludus vitalis* y *Revista de Filosofía* refieren estar indizadas la una en el *Philosopher Index* y la otra en *Clase*, aunque ambas saben y tienen conocimiento de que *Filos* las considera y analiza, éstas omitieron mencionarla dentro de este indicador.

- d) El membrete bibliográfico es básico a la hora de ingresar los contenidos de las revistas dentro de las bases de datos; en él se registran los datos que nos llevan a la localización de los documentos, la falta de alguno de ellos, restringe por un lado el tiempo del indizador y por el otro imposibilita la detección de dicha información. Al respecto se detectó que:
- ninguna de las revistas incluye tal dato en cada una de las páginas de sus artículos.
  - 18 revistas consignan el membrete bibliográfico en la cubierta, la excepción es *Filofagia* que no la considera.
  - *Avatares e Isonomia*, no incluyen las páginas dentro del membrete bibliográfico que dan al inicio de cada artículo publicado.
  - El ISSN no tiene un lugar específico de ubicación, ya que se le detectó en la portada, en la contraportada, al reverso de la cubierta de cada fascículo, al final del comité, en fin; a pesar de que el ISSN identifica a la revista, algunas de éstas no le dan la importancia que le corresponde, y por ello, lo ubican en un espacio oculto.
- e) La evaluación individual por revista, refiere que 13 (65%) de ellas, cumplen con su periodicidad establecida. Sin embargo, la mayoría de las revistas estuvieron sujetas a irregularidades en su periodicidad y puntualidad en la aparición.
- *Intersticios* indica ser semestral y publica dos números al año, que no necesariamente son semestrales.
  - *Ludus Vitalis* menciona su periodicidad dentro de la ficha de suscripción, como es un lugar muy oculto, se le calificó negativamente.
  - De las revistas *Tópicos* y *Ludus vitalis*, a mayo 9 del 2003, no se han publicado los números correspondientes al año 2002, por lo que se puede decir, que son títulos que no mantienen regularidad en su periodicidad.
  - *Crítica*, *Diánoia*, *Ergo*, y *Theoria*, han tenido alguna interrupción en la publicación de sus fascículos.

- f) Por lo regular las Universidades del país tienen portal electrónico; menciono esto porque las 19 revistas analizadas emanan de alguna Universidad, sin embargo únicamente 5 revistas indican que tienen conexión de internet; amén que las otras excluyen este dato y que la dependencia responsable de su publicación sí cuenta con dirección electrónica con un espacio dedicado a sus revistas y que éstas omiten mencionarlo en sus fascículos; o en el peor de los casos, sería que tales publicaciones desconozcan que su institución las difunde por este medio de comunicación.

Las direcciones electrónicas de *Isonomia* y *Ludus Vitalis* son especiales para la revista y hacen una liga a la institución que las publica, al contrario de *Crítica*, *Diánoia*, y *La Lámpara de Diógenes*, que al abrirlas se dirigen al web de la dependencia responsable de su publicación y a través de una liga remiten a la información respectiva de la revista.

Aunado a esto, se puede decir que las editoriales de revistas filosóficas mexicanas hacen poco uso frente al internet como alternativa para la difusión y promoción de sus publicaciones.

Al abrir cada sitio, en general se obtiene información sobre la presentación de los artículos, sobre su costo en suscripción y en las direcciones electrónicas respectivas de:

- *Crítica*, *Diánoia*, e *Isonomia* proporcionan el índice de cada uno de los números publicados.
- *La Lámpara de Diógenes* pone a disposición tanto el índice como el texto completo de cada fascículo publicado.
- *Ludus Vitalis* presenta el índice de sus artículos publicados y permite consultar el resumen de cada uno.

## ◆ II.

Con el análisis de la producción de los 11 títulos de revistas, fue posible relacionar a los autores y las áreas temáticas en las que se centraron los artículos publicados en dichas revistas, a fin de vislumbrar el desarrollo de la comunicación académica de los filósofos en un periodo de 1994 al 2002.

Los 1476 artículos obtenidos, son resultado de la producción de las revistas analizadas; tal cantidad se incrementaría si no se hubiera interrumpido la publicación de ciertos fascículos (en los casos en los que no se publicó algún fascículo).

De igual forma, sería para los casos en los que existe el fascículo publicado pero que a la fecha *Filos* no los ha recibido y por ende no los ha analizado.

- De los 1476 artículos recogidos predominaron los trabajos originales y de autoría individual (el 96.7% fueron trabajos originales), esto es 1427 artículos incluyendo 13 replicas.
- Respecto a los 29 artículos en coautoría: 24 de ellos fueron publicados por 2 autores, 2 por tres autores y los otros 3 artículos por 5, 4 y 7 autores respectivamente.
- En relación a las revistas, se detectó una equidad estándar en cuanto a su producción.
- El idioma de publicación de los artículos, lo constituye el español, con un 92.4% equivalente a 1363 artículos; el inglés con 99 artículos (6.6%) y el francés 14 artículos (1%).
- En términos generales, la producción por autores se dispersó grandemente (864 autores). La mayor productividad está concentrada en una pequeña y dominante elite de autores. La figura de un autor (Mauricio Beuchot) es quien publicó mayor número de trabajos y a la vez, fue quien abordó más temas filosóficos en un mayor número de títulos de revistas.
- Los autores que publicaron mayor número de artículos, lo hicieron indistintamente en alguna revista; con excepción de tres autores que publicaron en una sola revista, en tales casos se observó que existe una relación editorial entre ellos y la revista en la que publicaron todos sus artículos.

- La apertura que dicen tener las revistas para aceptar trabajos de autores de otras instituciones, no se da con la amplitud deseada; al aplicar el modelo de evaluación de indicadores, únicamente se detectó que la revista mencione este aspecto, sin embargo, durante el análisis de la producción de los artículos publicados, se observó que gran parte de los autores están vinculados con la institución que publica dicha revista.
- Considero pertinente comentar, que durante el vaciado de la información, me llamó la atención detectar 5 artículos publicados en la revista *Critica*, de autores mexicanos, procedentes del Instituto de Investigaciones Filosóficas, y cuya habla es el español; pero con su artículo en cuestión en inglés.

Al reflexionar sobre ello, yo asumo lo siguiente: a raíz de que *Critica* es la única revista mexicana de filosofía considerada tanto por el sistema de indexación del ISI, como por el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT, esto hace que los filósofos busquen la forma de publicar sus artículos en ella. A fin de introducirse y pasar el sistema de arbitraje, envían sus trabajos en otro idioma, lo que les permite que a simple vista no se detecte (por el estilo del documento y por el tema, que es una línea de investigación de un determinado filósofo) que el autor es miembro de la institución que publica la revista y se rechace casi inmediatamente el artículo. Obviamente al final del arbitraje se descubre el nombre del autor, pero como ya paso el proceso de arbitraje, ya no importa que sea de la misma dependencia responsable de *Critica*.

- Como se apreció, la periodicidad de las revistas fue variable, lo que explica la diferencia de producción de artículos publicados, aunado a las características propias de cada título: su regularidad en la aparición, al tamaño en número de artículos recibidos por fascículo y el tamaño en número de páginas de los mismos.
- Con respecto a la temática de los 1476 artículos recogidos, se puede afirmar que se abordaron todos los temas contemplados en el esquema temático empleado.
- 18 revistas (94.8%) no publican números monotemáticos, *Filofagia* es la única con trabajos de esta índole; inclusive resaltan la palabra monotemática en la portada de cada fascículo. Por otro lado, *Analogía* es una revista que con frecuencia saca números especiales con numeración propia y por lo general son monotemáticos.
- Aunque se detectó a la filosofía del derecho como el tema más abordado, no debe considerarse como el tema preferente, porque el 78% de los artículos los publicó la revista *Isonomía* que se especializa en esa área, y únicamente los 42 trabajos restantes se distribuyeron en las demás revistas.

Por lo mismo, el tema en que se centraron los artículos de las revistas analizadas, durante el periodo de estudio, fue el que obtuvo el segundo lugar de producción; es decir: la hermenéutica (112 trabajos). La hermenéutica a diferencia de la primera, fue un asunto que se trató en todas las revistas analizadas.

- De los 277 artículos que se clasificaron dentro del rango de estudio de la crítica e interpretación de algún filósofo o de una de sus teorías, es relevante señalar que además contaban con un tema asignado de acuerdo al asunto abordado en el artículo en cuestión.

## CONCLUSIONES

La publicación constituye un elemento que está presente durante el proceso de la vida académica del filósofo, es parte su práctica académica y de investigación. Desde la perspectiva de que la comunicación académica de los filósofos se vale de los canales formales e informales, y que en los primeros, los artículos representan la fuente principal de comunicación, se desprende una relación tanto con las revistas mexicanas especializadas en dicha área como con los trabajos publicados en ellas.

En el momento en que se publica un determinado trabajo, se requiere que se difunda. Por ello la importancia de que las revistas cuenten con indicadores que ayuden a las labores de indización de su información.

El que una publicación incorpore tales indicadores, no sólo favorece su presentación y sus contenidos, sino que apoya en el cumplimiento de sus objetivos de comunicación; es decir, se mejora su calidad y la percepción que de ella se tiene.

La presente investigación tuvo un doble propósito, aunque se optó por mantenerlos separados, existe una estrecha relación entre ambos. Por un lado, se enfocó a la revista como un todo, se le evaluó a través de la información que proporcionan sus respectivos fascículos (al aplicar en ellos el modelo de evaluación). En segundo término se consideraron los contenidos de las revistas tomando la información de *Filos*, en donde previamente se le valoró para determinar la pertinencia de cada uno de los artículos incluidos en la base.

En este sentido, la investigación nos ayudó a detectar la situación de las revistas mexicanas de filosofía en relación con las normas de calidad editorial que se siguen y se observan en cada uno de sus fascículos y trabajos incluidos. Así también fue posible vislumbrar el desarrollo de la comunicación académica de los filósofos durante los años de 1994 a 2002.

Ambos resultados permitieron obtener el panorama real de las revistas nacionales de filosofía. Ya que en la medida en que los autores reconozcan a la revista como un espacio que cuenta con cierta estabilidad, las perspectivas de la revista como de su contenido irán en miras a considerarlas de mayor calidad, lo que repercute en que el filósofo los prefiera para publicar ahí sus artículos. Se puede decir que:

- ◆ El modelo empleado para la evaluación de indicadores de las revistas de filosofía para ingresar su información en base de datos con fines de indización, permitió identificar la situación actual de cada una de las revistas especializadas en dicha disciplina.

A pesar de que los resultados indican que las revistas analizadas siguen ciertos indicadores, éstos se dispersan significativamente al englobarlos por grupo de indicadores o por revistas en su conjunto. Por ello, se recomienda ver el caso específico de cada título individualmente.

- ◆ Para el desarrollo del análisis de la producción, se empleó información contenida en la base de datos *Filos* y se logró cubrir satisfactoriamente los objetivos de la investigación. A raíz de tales resultados es posible ubicar la situación de lo producido en las revistas estudiadas durante el periodo de 1994 a 2002.

Basándose en los resultados obtenidos, se puede concluir que las hipótesis planteadas se cubrieron de la siguiente manera:

- ◆ *Las revistas académicas de filosofía no presentan un protocolo normalizado editorial, a fin de favorecer su visibilidad, por lo tanto hace falta un modelo de calidad que sea respetado por los editores de todas las revistas mexicanas de filosofía.*
- De acuerdo al modelo elegido, se detectó que las 19 revistas evaluadas por lo menos cumplen con 14 de los 37 indicadores, y que ninguna cubre al 100% con dichos indicadores; por eso, se afirma que tales revistas cumplen con algunos criterios de calidad editorial para ser registrados en base de datos y que éstos varían de título en título.

Es decir que tales publicaciones, cuentan con ciertos indicadores para ser ingresados a base de datos, sin embargo no hay criterios de calidad homogéneos entre ellas. Por lo que se refleja la falta de normas editoriales que sean respetadas por todos los editores de las revistas mexicanas de filosofía.

Por lo tanto la hipótesis resultó verdadera.

- ◆ *Los filósofos de mayor producción representan una minoría, análogamente predomina la producción en autoría individual con trabajos originales.*
- Se recuperaron 1476 artículos como producto de lo publicado durante los años 1994-2002 en las 11 revistas vigentes especializadas en filosofía y cuyo año de inicio es antes de 1995.
- Los 1476 artículos representan la productividad de 864 autores. El 96.7% fueron trabajos originales (1427 artículos incluyendo 13 réplicas) y el 3.3% resultaron ser traducciones (49 artículos).
- Un autor (Mauricio Beuchot) fue quien publicó mayor número de artículos (39 en total) y todos ellos en autoría individual. En tanto que el 69.5% (601 autores) únicamente publicaron un artículo.

- Mauricio Beuchot además de ser el autor más productivo fue a la vez quien publicó en mayor número de revistas y análogamente abordó más temas filosóficos.

Por lo tanto esta hipótesis fue comprobada como verdadera.

- ◆ *Los autores producen más en las revistas Crítica y Diánoia porque son los títulos que tienen mayor constabilidad, rigidez en su arbitraje y mayor reconocimiento entre los filósofos.*
- De los 1476 artículos publicados por las revistas analizadas, se tiene que *Analogía* fue la revista más productiva (190 artículos) durante el periodo de estudio.
- *Isonomía* se ubicó en segundo lugar de producción (182 artículos).
- En *Crítica* se publicaron 118 artículos, ubicándola en el 7º lugar.
- En *Diánoia* se publicaron 106 artículos, situándola en el décimo sitio de producción.

Por lo tanto la hipótesis en la forma como esta planteada, no pudo ser comprobada y puede considerársele como falsa.

- ◆ *Las tendencias en la mayor producción de los filósofos son sobre temas propiamente históricos.*
- 277 trabajos se centraron en asuntos o teorías relacionada con algún filósofo determinado.
- De acuerdo con el tema propiamente dicho: el de Filosofía del derecho fue el más abordado (192 trabajos), sin embargo un 78% (150 trabajos) los publicó *Isonomía*, que es una revista especializada en dicha área temática.
- La Hermenéutica (112 trabajos) fue el segundo asunto en el que se centraron los artículos analizados.
- El tercer lugar lo ocupó la Ética con 109 trabajos, antecedéndole Antropología filosófica con 105 trabajos, y así hasta llegar con el tema de Filosofía oriental con tan sólo dos artículos enfocados en dicho asunto.

Todos los temas con excepción de filosofía del derecho, se trataron más o menos equitativamente en las 12 revistas analizadas.

Por lo tanto la hipótesis se comprobó como falsa.

## OBRAS CONSULTADAS

AGÜERO GRANADOS, Máximo y ALMONTE, Leobardo de Jesús. "Algunas falacias de las revistas científicas". *En* Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 71-81.

ALCAIN, María Dolores y SAN MILLAN, María Jesús. "Uso y tendencias de las técnicas bibliométricas en ciencias sociales y humanas a nivel internacional". Revista española de documentación científica, vol. 16, no. 1, p. 30-41, 1993.

ALONSO GAMBOA, José Octavio. "Acceso a revistas latinoamericanas en Internet : una opción a través de las bases de datos Clase y Periódica". Ciencia da informação, vol. 7, no. 1, p. 90-95, ene.-abr., 1998.

----- "Bases de datos sobre revistas científicas en América Latina : a la búsqueda de indicadores de productividad". *En* Contribución al desarrollo de la sociedad. México : UNAM, CUIB, 2000. p. 134-149.

----- Evaluación de revistas científicas en América Latina : propuesta de un modelo para el uso en base de datos. México : El autor, 2002. Tesis (Maestría en bibliotecología). Universidad Nacional Autónoma de México. 246 h.

----- "Hacia el establecimiento del índice latinoamericano de publicaciones científicas Latindex". Biblioteca universitaria, nueva época, vol. 1, no. 2, p. 53-58, jul.-dic., 1998.

----- "Revistas académicas mexicanas : su presencia en base de datos". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 115-132.

Antecedentes, [30 h.] (mecanografiado del archivo de la Bibliografía Filosófica Mexicana).

ARENDS, Tulio. "Sirven de algo las citaciones de los artículos científicos". Interciencia, vol 3. p. 232, 1976.

ASOCIACION FILOSOFICA DE MÉXICO. <http://www.afm.org> (consultado en octubre 2002).

Atlas de filosofía. Madrid : Alianza, 1997. p. 5-13.

BANDERAS TARABAY, José y GONZÁLEZ BEGNÉ, Mireya. "Problemas de evaluación y difusión de trabajos científicos en revistas prestigiadas". *En* Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 59-69.

BARRIOS CARO, Mario. "La preocupación filosófica latinoamericana : un desafío intelectual por resolver". Trilogía, vol. 5, no. 8, p. 6-16, jul., 1985.

BASAVE FERNÁNDEZ DEL VALLE, Agustín. "Principales corrientes filosóficas del siglo XX". Humanitas, no. 14, p. 13-32, 1973.

BAZDRESCH, Carlos. "El índice de revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica del CONACYT". En *Revistas científicas en América Latina*. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.). México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999, p. 337-353.

BÉJAR NAVARRO Raúl y HERNÁNDEZ BRINGAS, Héctor H. *La investigación en ciencias sociales y humanidades en México*. UNAM : CRIM : Miguel Ángel Porrúa, 1996. 215 p.

BENÍTEZ, Laura. "José Gaos y su juicio sobre el quehacer filosófico de los años 40s en México". 12 h. [ponencia, mecanografiado].

BEZERRA DE MIRANDA, Dely y FREITAS PEREIRA, Maria de Nazaré. "O periódico científico como veículo de comunicação : uma revisão de literatura". *Ciencia da informação*, vol. 25, no. 3, p. 375-382, sep.-dic., 1996.

"Bibliografía Filosófica Mexicana y Base de datos Filos". En *Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de actividades académicas 1985-1990*. UNAM : IIFs, 1990. p. 64-65.

Bibliografía mexicana filosófica y polémica. Primera mitad del siglo XIX. ROVIRA GASPAR, Ma. del Carmen (Coord.). México : UNAM, 1993. 178 p.

Boletín Bibliográfico del Centro de Estudios Filosóficos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de México, año 1, no. 1, oct.-dic., 1940. 32 p.

BUXTON, A. B. Medows A. J. "The variation in the information content of titles of research papers with the time and discipline". *Journal of documentation*, vol. 33, no. 1, p. 46-52, mar., 1977.

CASTRO, Regina Célia, GONZAGA FERREIRA, Maria Cecilia y VIDILI, Ana Lucia. "Periódicos latinoamericanos : avaliação das características formais e sua relação com a qualidade científica". *Ciencia da informação*, vol. 25, no. 3, p. 357-367, sep.-dic., 1996.

"Catálogo en línea de bibliografía mexicana; FILOS". Mensaje de ayuda.  
<http://132.248.150.101:4500/ALEPH/spa/fil/fil/fil/START> (consultado en mayo de 2002).

CETTO, Ana María. "La ciencia en el desarrollo latinoamericano hacia el siglo XXI". Cuadernos de política internacional, no. 3, p. 169-180, 1998.

- "¿Porqué producir revistas científicas en América Latina?" Science International, no. 52-53, p. 33-34, 1993.
- , ALONSO, Octavio y ROVALO, Lourdes. "Latindex, a dos años de su concepción". En *Revistas científicas en América Latina*. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.). México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999. p. 145-257.
- CONACYT, UNAM. IIFs. Convenio de colaboración entre el CONACYT y el Instituto de Investigaciones Filosóficas. (Convenio firmado el 21 de enero de 1988).
- "Cronología de la UNAM. Antecedentes".  
<http://serpiente.dgsca.unam.mx/rectoria/him/cronos.html> (consultado en junio de 2002).
- CURIEL, José Luis. "Responsabilidad del filósofo en el mundo actual". Revista mexicana de filosofía, vol. 3, no. 4, p. 35-42, 1961.
- DA SILVA, Edna Lucia... et al. "O periodico científico-formas alternativas : una ameaça ao equilibrio do sistema de comunicação científica?". Revista da escola de Biblioteconomia da UFMG, vol. 15, no. 1, p. 68-80, mar., 1986.
- DACAL ALONSO, José Antonio. "La naturaleza de las ciencias humanas". Logos, vol. 9, no. 43. p. 11-89, ene.-abr., 1987.
- DÉCTOR GUTIÉRREZ, Piedad. "Indicadores científicos : evaluaciones negativas proposiciones positivas". Investigación bibliotecológica, vol. 12, no. 25, p. 64-118, jul.-dic., 1998.
- DEL RIO, F. "La comunicación en la ciencia". Ciencia, vol. 32, p. 77-78, 1982.
- Diánoia. "Noticias". Diánoia, no. 12, p. 239, 1966.
- Diánoia. "Nuevo director del Instituto de Investigaciones Filosóficas". Diánoia, no. 25, p. 219, 1979.
- Diccionario de las ciencias de la educación. México : Santillana, 1999. p. 603-604.
- DIODATO Virgil. "Articles in series : characteristics and access". The serials librarian, vol. 9, no. 2, p. 107-119, 1984.
- "The occurrence of title words in parts of research papers : variations among disciplines". Journal of documentation, vol. 38, no. 3, p. 192-206, sep., 1982.
- "El caso de la humanidades". En *La nueva producción del conocimiento : la dinámica de la ciencia en la investigación en las ciencias contemporáneas*. GIBBONS, Michael... et al. Barcelona : Pomares Corredor, 1997. p. 122-147.

- "El Instituto de Investigaciones Filosóficas ya cuenta con una página web en internet". *Filosóficas*, vol. 8, no. 2, p. [4], jun., 1996.
- "Emblema". *Filosóficas*. Boletín informativo del Instituto de Investigaciones Filosóficas, vol. 2, no. 1, p. 1, ene., 1981.
- ESQUIVEL HERNÁNDEZ, Gerardo. "Producción científica e impacto de los economistas académicos en México". *Economía mexicana, nueva época*, vol. 11, no. 1, p. 5-30, 2002.
- ESTRADA, Luis. "La comunicación de la ciencia". *Omnia*, año 3, no. 9, p. 29-36, dic., 1987.
- "Evaluación de fuentes de información en internet : criterios de calidad". TÓMAEL, María Ines... et al. *Ciencias de la información*, vol. 32, no. 2, p. 35-45, ago., 2001.
- Evaluación normativa de las revistas científicas editadas por la Universidad de Granada y proyectos para su difusión en base de datos internacionales. RUIZ PÉREZ, Rafael (coord.). Granada : Universidad de Granada. Grupo de Trabajo sobre Evaluación y Transferencia de la Producción Científica, 1994. 275 h.
- FERNÁNDEZ SANTANA, Isabel. "La información científica en ciencias sociales". *Ciencias de la información*, vol. 23, no. 3, p. 167- 178, sep., 1992.
- FERREIRO, L. y JIMÉNEZ CONTRERAS, E. "Procedimientos de evaluación de publicaciones periódicas : estudio crítico de su empleo en las revistas científicas españolas". *Revista española de documentación científica*, vol. 9, no. 1, p. 9-44, 1986.
- Filos. Base de datos bibliográfica sobre filosofía en México. México : UNAM, s/f. (tríptico).
- FUENTES DE LA PEÑA, Adrián. "Reflexiones sobre el trabajo científico". *Tetra-ni*, vol. 8, no. 58, p. 2-3, nov., 1990.
- GAOS, José. "Cinco años de filosofía en México". *Filosofía y Letras*, vol. 10, no. 20, p. 145-163, oct.-dic., 1945.
- GARCIA MÁYNEZ, Eduardo. "Breve historia del Centro de Estudios Filosóficos". *Diánoia*, vol. 12, no. 12, p. 240-248, 1966.
- , "Instituto de Investigaciones Filosóficas". *En: La Investigación en los Institutos y Centros de Humanidades 1929-1979*. México : UNAM, 1979. vol. 4, p. 261-288.
- GARFIELD, Eugene. "Is information retrieval in the arts and humanities inherently different from that in science?" *Library Quarterly*, vol. 50, no. 1, p. 40-57, 1980.

GARRIDO ARILLA, María Rosa. "Fundamentos del análisis documental". *En* Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 229-250.

GARZA ALMANZA, Victoriano. "La divulgación de la ciencia en México : una perspectiva desde la frontera norte". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 229-243.

Glosario ALA de Bibliotecología y ciencias de la información. YOUNG, Heartsill (ed.). Madrid : Ediciones Días de Santos, 1988. p. 3.

GÓMEZ CAMACHO, Elsa Aurora. "Presentación". Bibliografía Filosófica Mexicana 1986. 2ª época, vol. 1, no. 1, 1989. [p. 5].

----- Proyecto para la creación de una base de datos de información filosófica. México, agosto de 1987. 6 h. (mecanografiado).

GÓMEZ CARIDAD, Isabel y BORDONS GANGAS, María. "Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica". Política científica, vol. 46, p. 21-26, dic., 1996.

GONCALVES DA SILVA, Luiz Antonio y COELI FERNÁNDEZ DA SILVA, Regina. "La cobertura de las revistas científicas latinoamericana por servicios de indización : el caso de las revistas brasileñas". *En* Revistas científicas en América Latina. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.). México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999. p. 258-291.

GONZÁLEZ V., Fernando. "¿Es posible la filosofía de hoy?" Logos, vol. 1, no. 1, p. 103-125, ene.-abr., 1975.

GORBEA PORTAL, Salvador. "Uso de modelos matemáticos en la evaluación de colecciones: teoría y método". *En* 1er Seminario Internacional sobre Desarrollo de Colecciones. NEGRETE GUTIÉRREZ, María del Carmen (coord.). México : UNAM : CUIB, 1998. p. 83-110.

GORBITZ, A. "Evaluación de revistas científicas latinoamericanas". Fitotecnica latinoamericana, vol. 8, no. 2, p. 23-29, 1972.

Gran Enciclopedia Larousse. Barcelona : Planeta, 1989. vol. 16. p. 7834.

GRÜNEWALD, Helmut. Directrices para los directores de revistas científicas y técnicas. Paris : UNESCO, 1982. 57 p.

GULDBERG, Cerutti. "Prólogo". *En* Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México siglo XIX y principio del XX. México : UNAM. DGAPA, 1997. p. xiii-xvi.

- HEDMAN MARRERO, Humberto. "Perspectivas en la edición de publicaciones científicas y técnicas". *Ciencias de la información*, vol. 23, no. 1, p. 41-49, mar., 1992.
- HERNÁNDEZ LUNA, Juan. "El Centro de Estudios Filosóficos". *El Nacional (Suplemento)*, agosto 10 de 1947.
- HERNÁNDEZ SALDAÑA, Hugo y MÉNDEZ SÁNCHEZ, Rafael A. "Presente y futuro de las revistas científicas mexicanas". *En* *Los dilemas de las revistas académicas mexicanas*. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 171-178.
- HERUBEL, Jean-Pierre V.M. "Philosophy dissertation bibliographies and citations in serials evaluation". *Serials librarian*, vol. 20, no. 2/3, p. 65-73, 1991.
- HOWARD R. Lurie. "The ownership of copyright in journal articles". *Technical services quarterly*, vol. 1, no. 3, p. 31-36, 1984.
- HURTADO, Guillermo. "Eduardo García Máynez y el Centro de Estudios Filosóficos". *Filosóficas*, vol. 12, no. 1, p. [7-10], ago., 2000.
- International Directory of Philosophy and Philosophers 2001-2002. CORMIER, Romana y THOMPSON, Robert (eds.). Hardbound : Philosophy Documentation Center, 2001. p. 3-12.
- JACK GOMEZ, Yuri. "A propósito de un ejercicio de evaluación de publicaciones serias científicas". *En* *Revistas científicas en América Latina*. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.). México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999. p. 375-390.
- KRAUSKOPF, Manuel y VERA, María Inés. "Las revistas latinoamericanas de corriente principal : indicadores y estrategias para su consolidación". *Interciencia*, vol. 29, no. 3, p. 144-148, 1995.
- KREIMER, Pablo. "Publicar y castigar. El 'paper' como problema y la dinámica de los campos científicos". *Redes (Quilmes)*, vol. 5, no. 12, p. 51-73, dic., 1998
- "La producción científica sobre América Latina a través de las revistas españolas en Ciencias sociales y humanidades". AZORIN LÓPEZ Virtudes... et al. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 12, no. 14, p. 441-450, 1989.
- "La hoja web de la biblioteca". *Filosóficas*, vol. 9, no. 3, [p. 9], sep., 1977.
- LANCASTER FREDERICK, Wilfrid. "Evaluación de los sistemas automatizados en las bibliotecas". *En* LANCASTER FREDERICK, Wilfrid y JONCICH, M. J. *Evaluación y medición de los servicios bibliotecarios*. México : UNAM, 1983. p. 309-326.

- , "Evaluación de la búsqueda y recuperación de la información". *En* LANCASTER FREDERICK, Wilfrid y JONCICH, M. J. Evaluación y medición de los servicios bibliotecarios. México : UNAM, 1983. p. 159-186.
- , Lineamientos para la recopilación de base de datos. México : UNAM, CUIB., 1996. 12 p.
- LARRALDE, Carlos y HUITRÓN, Carlos. "La necesidad de publicar en México el trabajo científico". *Naturaleza*, vol. 8, no. 4, p. 251-255, ago., 1977.
- LARROYO, Francisco. "Presentación". *Anuario de filosofía* 1961, p. 8. 1963.
- LASEROV, Samuel. "El instituto de Información Científica (ISI) en perspectiva : proceso histórico en su desarrollo". *Revista de Ascolbi*, vol. 1, no. 2, p. 26-32, abr.-jun., 1988.
- LATINDEX. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <http://www.latindex.org> (consultado en enero de 2003).
- LAUFER, Miguel. "Dilema o diversidad de las revistas académicas". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 77-85.
- LERENA MARTINEZ, Elvira. "La normalización en materia bibliográfica". *Informe Cintefor*, no. 1, p. 151-154, 1989.
- LIBERMAN S., Sofia y WOLF, Kurt Bernardo. *Las redes de comunicación científica*. Cuernavaca, Morelos : UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 1990. 67 p.
- LICEA DE ARENAS, Judith. "La comunicación y divulgación del conocimiento científico". *Ciencias de la información*, vol. 26, no. 4, p. 183-185, dic., 1995.
- , "Medios y mensajes en la ciencia : la revista científica". *Ciencias de la información*, vol. 25, no. 1, p. 2-12, 1994.
- , VALLES, Javier y MORALES, Valentino. "Indicadores de calidad de las revistas científicas". *Ciencias de la información*, vol. 30, no. 1, p. 3-14, mar., 1999.
- LOMBARDO GARCIA, Irma. "Las publicaciones especializadas del siglo XIX". *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol. 28, p. 39-49, jul.-sep., 1982.
- LÓPEZ LÓPEZ, Pedro. "Bibliometría: la medida de la información?". *En* Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 489-510.

- LORIA ACERETO Álvaro y LORIA DIAZ, Eduardo. "Reflexiones en torno a la revisión por pares en las revistas científicas". *En* Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 85-107.
- LORIA DIAZ, Eduardo. "Consideraciones en torno al sistema de evaluación de revistas mexicanas". *En* Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 31-46.
- "Una evaluación del sistema de evaluación de las revistas académicas mexicanas". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 35-51.
- LUNA GUTIERREZ, Amado. "Al personal Académico" (Circular 03/99, marzo 24 de 1999).
- MALO, Salvador. "La publicación científica y sus problemas". *Naturaleza*, vol. 8, no. 5, p. 273-275, oct., 1977.
- Memoria del Coloquio La filosofía hoy. México : UNAM, FFyL, 1993. 117 p.
- MORALES, Cesáreo. "La investigación filosófica en la UNAM en los años ochenta". *Omnia*, año 3, no. 9, p. 49-58, 1987.
- MORALES MOREJON, Melvyn y BÁE-CÁRDENAS, Lilián. "Criterios para evaluar el desempeño de los científicos : tema para un debate". *Ciencias de la información*, vol. 30, no. 3, p. 29-42. sep., 1999.
- MORAVCSIK, Michael J. "¿Es posible planificar la ciencia?" *Revista española de documentación científica*, vol. 12, no. 2, p. 181-189, 1989.
- "Como evaluar la ciencia y a los científicos". PEREZ ALVAREZ OSSORIO, José Ramón (tr.). *Revista española de documentación científica*, vol. 12, no. 3, p. 313-325, 1989.
- "Transferencia de tecnología y ciencia". *Revista española de documentación científica*, vol. 12, no. 4, p. 451-461, 1989.
- MOLINA, Enzo. "Dr. León Olive...". (Carta convenio del ing. Enzo Molina del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, enviada al dr. León Olive director del Instituto de Investigaciones Filosóficas).
- MOSCOSO, Purificación. "Bases de datos documentales : estructura y organización". *En* Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 393-413.

- MUÑOZ B., Jorge. "Situación de los estudios de filosofía y de las otras especialidades humanísticas en el concepto de los estudios de nivel superior, en México". Logos, vol. 15, no. 43, p. 89-141, ene.-abr., 1987.
- NICOL, Eduardo. "Cinco años de Filosofía y Letras". Filosofía y Letras, vol. 10, no. 20, p. 141-143, oct.-dic., 1945.
- , "Presentación". Diánoia, no. 1, p. vii, 1955.
- OLIVE, León. "Al personal académico". (memorandum, junio 2 de 1987).
- ORTIZ DE BALBIS, Raquel. Presentación de publicaciones periódicas. Informes CINTERFOR, vol. 1, no. 91, p. 41-45, 1979.
- PEÓN, Jaime. "Evaluación de los procesos documentales". *En* Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 532-541.
- PEREDA, Carlos. "Presentación". Teoría, año 1, no. 1, p. 7-10, jul., 1993.
- PÉREZ ALVAREZ-OSORIO, José R. "La generación de información". *En* Introducción a la información y documentación científica. Madrid : Alambra, 1988. p. 15-25.
- PÉREZ GÓMEZ, Martha Alicia. "Papel del editor y de los comités editoriales como guardianes de la calidad de las revistas". Ciencias de la información, vol. 29, no. 1, p. 37-44, mar., 1998.
- PERITZ, Bluma C. "On the informativeness of titles". International classification, vol. 11, no. 2, p. 87-89, 1984.
- PESCADOR SALAS, Nazario, BRACHO RIQUELME, Rodolfo L. y ROMERO REYES, Miguel. "¿Cambiar al inglés es la solución para las revistas científicas mexicanas?" *En* Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 47-58.
- PINEDA DE VALDERRAMA, Clemencia. Publicaciones seriadas. Colombia, Universidad de Quindío, 1989. 200 p.
- PINTO MOLINA, María. "Análisis documental de contenido". *En* Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 300-323.
- POMIM VALENTIM, Marta Ligia. "Bases de datos : el formato electrónico y la calidad de la respuesta". Ciencias de la información, vol. 32, no. 2, p. 3-11, ago., 2001.

POZZI, María. "Noralización y terminología". (Concepto presentado en su ponencia ofrecida en el 1er Encuentro Nacional de Terminología. México, D. F., nov. 15 de 2001).

"Precisiones en torno a la delimitación conceptual entre ciencia, cientometría, informetría, bibliometría y sociometría". Revista española de documentación científica, vol. 6, no. 4, p. 333-337, 1983.

PUCHET, Martín. "Presencia en revistas académicas de los artículos sobre la economía mexicana y productividad de los economistas académicos de México". Economía mexicana, vol. 10, no. 1, p. 5-35, 2001.

QUINTANILLA MONTOYA, Ana Luz. "Las revistas científicas mexicanas: su importancia, retos y reconocimiento nacional e internacional". En *Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas*. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 25-33.

RAMOS, Samuel. "Responsabilidad e irresponsabilidad de los filósofos". Cuadernos americanos, año 7, p. 83-97, 1948.

RAYMAT BETANCOURT, Jesús. "Comunicar para quién : usuarios o sistema. (Diseño de sistemas; humanos primero, automatizados después)". Ciencias de la información, vol. 23, no. 3, p. 162-166, sep., 1992.

Repertorio de filósofos latinoamericanos = Directory of Latin American Philosophers. GARCÍA, Jorge E. (comp.). Nueva York : Council on International Studies and Programs State University of New York at Buffalo, 1988. p. 3-12.

REYNAL, Vicente. Las humanidades en la era digital. Puerto Rico : Universidad de Puerto Rico, 2001. 255 p.

Revistas científicas en América Latina. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.). México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999. 484 p.

RÍOS ORTEGA, Jaime. "Acceso a la información humanística y social a través de las revistas del Subsistema de humanidades de la UNAM". En *La información en el inicio de la era electrónica : organización del conocimiento y sistemas de información*. México : UNAM. CUIB, 1998, vol. 1, p. 111-143.

----- Las revistas científicas del subsistema de humanidades, UNAM que aparecen en los índices CONACYT : estudio sobre su normalización, arbitraje y disponibilidad. México : El autor, 2000. Tesis (Maestría en bibliotecología). Universidad Nacional Autónoma de México. 170 h.

----- "Normalización de revistas científicas mexicanas : campo de investigación y aportación". Biblioteca universitaria, nueva época, vol. 3, no. 2, p. 85-91, jul.-dic., 2000.

ROA, Cristina. "Actividades para recabar los datos de revistas mexicanas que contienen artículos y reseñas de filosofía de 1975 a la fecha". 3 h. (mecanografiado).

-----, "Dra. Olbeth Hansberg, Directora del IIFs...". (carta, febrero 15 de 1995).

-----, Informe de actividades 1992. México, 1993. 5 h. (mecanografiado).

-----, Informe de actividades 1998. México, 1999. 8 h. (mecanografiado).

-----, Informe de actividades 1999. México, 2000. 10 h. (mecanografiado).

-----, Informe de actividades 2000. México, 2001. 8 h. (mecanografiado).

RODRÍGUEZ SALA DE GÓMEZGIL, María Luisa. El científico en México : su imagen entre los estudiantes de enseñanza media. México : UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1977. p. 183 p.

-----, CHAVERO, Adrián y TOVAR, Aurora. El científico en México : la comunicación y difusión de la actividad científica. México : UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1980. 115 p. (Cuaderno de investigación social, 2).

----- y TOVAR, Aurora. El científico como productor y comunicador : el caso de México. Ciencias exactas y ciencias de lo humano. México : UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1982. 162 p.

ROMAN ROMAN, Adelaida. "Mejorar la calidad sin renunciar a la diferencia. Una propuesta de evaluación para las revistas de ciencias sociales y humanas". *En* Revistas científicas en América Latina. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.). México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999. p. 292-301.

ROMANOS DE TIRATEL, Susana. "Disciplinas que integran el campo de las humanidades". *En* ROMANOS DE TIRATEL, Susana. Guía de fuentes de información : humanidades y ciencias sociales. 2ª. ed. Buenos Aires : Grebyd, 2000. p. 60-63.

ROVALO DE ROBLES, María de Lourdes. "La importancia de la evaluación y el mantenimiento de la colección de publicaciones seriadas en las bibliotecas académicas". *En* 1er Seminario Internacional sobre Desarrollo de Colecciones. NEGRETE GUTIERRES, María del Carmen (coord.). México : UNAM : CUIB, 1998. p. 111-120.

RUIZ PÉREZ, Rafael. El análisis documental : bases terminológicas, conceptualización y estructura operativa. Granada : Universidad de Granada : Grupo de Trabajo de Información y Documentación de la Comisión Española de Cooperación con la UNESCO, 1992. 252 p.

- y PINTO MOLINA, María. Directrices fundamentales para la normalización de revistas científicas : recomendaciones destinadas a autores, directores y editores. MÉNDEZ MIAJA, Aida (presentación). Granada : Universidad de Granada : Comisión Nacional de España de la UNESCO, Grupo de Trabajo de Información y Documentación, 1990.
- RUSSELL, Jane M. "El uso de las bases de datos bibliográficas en la definición de políticas en ciencia y tecnología en América Latina". *En* La información en el inicio de la era electrónica : organización del conocimiento y sistemas de información. México : UNAM. CUIB, 1998, v.1, p. 171-185.
- , "La inserción internacional de las revistas mexicanas de mayor trascendencia en la investigación científica nacional". *En* Revistas científicas en América Latina. CETTO, Ana María y ALONSO, Octavio (comps.). México : UNAM : CONACYT : FCE : ICSU, 1999. p. 302-315.
- SALMERON, Fernando. "Introducción". *En* Bibliografía Filosófica Mexicana 1968. México : UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1970. p. 5-6.
- , "El Instituto de Investigaciones Filosóficas (informe de doce años)". La palabra y el hombre, no. 26, p. 3-19, abr.-jun., 1978.
- , "La filosofía". *En* Las humanidades en México. México : UNAM, 1978. p. 219-260.
- , "Presentación". *En* Bibliografía Filosófica Mexicana 1968. México : UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas-Instituto de Investigaciones Bibliográficas, 1970. p. 5.
- SANCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo. "Porque y para que enseñar filosofía". *Dialéctica*, año 4, no. 7, p. 183-193, dic., 1979.
- SANCHO, Rosa. "Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología : revisión bibliográfica". *Revista española de documentación científica*, vol. 13, no. 3-4, p. 842-864, 1990.
- , "Indicadores científicos para la evaluación de la ciencia y tecnología en los países en vías de desarrollo". *Actualidades de la información científica y técnica*, año 19, no. 3 (140), p. 19-69, jun., 1988.
- SANABRIA, José Rubén. "Panorama filosófico en el Mejioco [sic] actual". *Sapientia*, vol. 7, no. 52, p. 268-284, 1952.
- SANDOVAL FORERO, Eduardo Andrés. "Dilemas de las revistas científicas : difusión regional, nacional e internacional". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORÍA DÍAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 245-249.

- SEN, B. "A Method for determining the impact factor of a non-sci journal". *Journal of documentation*, vol. 45, no. 2, p. 139-141, 1989.
- SIEVERT, Mary Ellen y SIEVERT, Donald E. "Online searching in philosophy : a comparison of Philosopher's index and Francis". *On line Review*, vol. 15, no. 2, p. 63-76, 1991.
- SIEVERT, Donald E. y SIEVERT, Mary Ellen. "Humanists and technology : the case of philosopher". En C. L. Borgman y E. p. (eds.). *Proceedings of the 51<sup>st</sup>. Annual Meeting of the American Society Information Science*. 1988. p. 94-99.
- SIMÓN CONSUEGRA, José Miguel. "Consideraciones sobre la presencia de un trabajo científico". *Boletín de psicología*, vol. 4, no. 3, p. 103-107, sep.-dic., 1981.
- SOCIETY FOR NEUROSCIENCE. "Conducta responsable respecto a la comunicación científica". ALBAINE PONS, José R. (tr.), *Ciencia y sociedad*, vol. 24, no. 4, p. 523-586, oct.-dic., 1999.
- SPINAK, Ernesto. "Los análisis cuantitativos de la literatura científica y su validez para juzgar la producción latinoamericana". *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, vol. 12, no. 2, p. 139-146, 1996.
- STEPANENKO, Pedro. "Nuestro instituto". *Filosóficas*, vol. 9, no. 3, [p. 11], sep., 1997.
- STONE, Sue. "Humanities scholars : information needs and uses" *Journal of documentation*, vol. 38, no. 4, p. 292-313, dic., 1982.
- STUMPF, Ida Regina Chitto. "Passao e futuro das revistas científicas". *Ciencia da informação*, vol. 25, no. 3, p. 383-386, sep.-dic., 1996.
- SUBRAMANYAM, K. "Scientific and technical journals : developments and prospects". *Science & technology libraries*, vol. 4, no. 1, p. 3-20, fall., 1983.
- TUCKER, John. Marc. "Challenges confronting the social sciences and humanities in university research libraries". *Collection management*, vol. 16, no. 2, p. 1-11, 1992.
- Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México siglo XIX y principio del XX. ROVIRA GASPAS, Ma. del Carmen (coord.) ; CERUTTI GULDBER, Horacio (pról.). México : UNAM. DGAPA, 1997. 987 p.
- UBIENTO ARTUR, Antonio Paulo. "Redes de comunicaciones : la red internet". En *Manual de información y documentación*. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 470- 476.
- Universidad Autónoma de Querétaro. Declaración final, 1era. Reunión Nacional de Revistas de Filosofía. 2001. 3 h. (mecanografiado).

Universidad Nacional Autónoma de México. Legislación académico-laboral universitaria. México : UNAM, 1999. Artículo 12, p. 20-23, 29.

----- Instituto de Investigaciones Filosóficas. Informe de Actividades 1997. UNAM : IIFs, 1997. h: 20.

----- Informe de actividades académicas 1985-1990. UNAM : IIFs, 1990. p. 42

----- Informe de labores 1993-2000. México : UNAM, IIFs, 2000. 118 p.

----- Primer informe anual 2000. México : UNAM, IIFs, 2001. [Impresión de disco flexible]

----- Segundo informe anual 2001. México : UNAM, IIFs, 2002. [Disco flexible, 3/4]

UBIETO ARTUR, Antonio Paulo. "Redes de comunicaciones : la red internet". *En* Manual de información y documentación. LÓPEZ YEPES, José (coord.). Madrid : Ediciones Pirámide, 1996. p. 469-176.

URBIZAGÁSTEGUI ALVARADO, Rubén. "Evaluación de revistas métodos y técnicas". *Revista latinoamericana de documentación*, vol. 2, no. 1, p. 13-17, 22, 1982.

VALVERDE TÉLLEZ, Emeterio. *Bibliografía filosófica mexicana. Edición facsimilar.* 2 v. México : El Colegio de Michoacán, 1989. 2 v. (507 p.)

VALVERDE-R., Carlos. "La ciencia y los científicos del tercer mundo : un síndrome de cerebro hendido". *Ciencia*, no. 34, p. 63-66, 1983.

VARGAS LOZANO, Gabriel. "Notas sobre la función actual de la filosofía en México (la década de los setenta)". *Dialéctica*, año 5, no. 9, p. 81-102, dic., 1980.

VESSURI, Hebe M. C. "Sobre los indicadores de desempeño en las ciencias sociales". *En* HERNÁN JARAMILLO, S. y ALBORNOZ, Mario (comp.). *El universo de la medición : la perspectiva de la ciencia y la tecnología.* Santa Fe de Bogotá, Colombia : TM Editores Colciencias RICYT, 1997. p. 297-316.

VILLEGAS, Abelardo. "Presentación". Thesis, no. 1, 1979. p. 5.

VILLALOBOS PIETRINI, Rafael. "El compromiso de los editores de las revistas científicas : el caso de la revista internacional de contaminación ambiental". *En* Viejos y nuevos dilemas de las revistas académicas. LORIA DIAZ, Eduardo (ed.). México : Universidad Autónoma del Estado de México, 2001. p. 125-134.

- VOUTSSAS MARQUEZ, Juan. "La importancia de las revistas electrónicas en el acceso a la información". *En* La información en el inicio de la era electrónica : organización del conocimiento y sistemas de información. México : UNAM. CUIB, 1998, v.1, p. 144-171.
- WATSON BLOONE, Rebecca. "The information needs and habits of humanities scholars". *RQ*. 1994, vol. 34, no. 2, p. 203-206.
- WHITLEY, Richard D. "The Formal communication system of science : a study of the organization of British Social Science Journals". *En* NEEDHAM, Christopher D. (ed.). Reader in social science documentation. 2<sup>nd</sup> ed., Englewood, Colorado : Information Handling Services, 1979. (Reader Series Librarianship and Information Science ; 20) p. 249-259.
- WILSON, Patrick. "Pragmatic bibliography". *En* WHITE, Howard D., BATES, Marcia J. y WILSON, Patrick. For information specialists : interpretations of reference and bibliographic work. 2<sup>nd</sup> ed. Norwood, New Jersey : Ablex publishing co., 1994. p. 239-246.
- YITZHAKI, Moshe. Variation in informativity of titles of research papers in selected humanities journals : a comparative study. Estambul, Turquía : IFLA, 1995. p. 99-107.
- ZEA AGUILAR, Leopoldo. La filosofía en México. México : Ediciones Libro Mex, 1955. (Biblioteca mínima mexicana ; 17 y 18) 2 v. (129, 259 p.)
- ZENTENO BÓRQUEZ, Genaro. "Los editores también sueñan : distribución eficiente para financiar revistas académicas". *En* Los dilemas de las revistas académicas mexicanas. México : Universidad Autónoma del Estado de México, 1999. p. 137-142