



00163  
5

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

## **TESIS**

**La imagen urbana de la ciudad histórica  
de Chiapa de Corzo, Chiapas.**

**Criterios de diseño arquitectónico para las intervenciones en  
los paramentos de los barrios San Jacinto y San Miguel.**

Que para optar por el grado de:

**Maestra en Arquitectura**

presenta:

**María de Lourdes Ocampo García**

**Maestría en Arquitectura**

**Ciudad Universitaria, Agosto de 2003**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Director de tesis:**

**Dr. Alejandro Villalobos Pérez**

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: MARIA DE LOURDES  
OCAMPO GARCIA  
FECHA: 28 AGOSTO 2003  
FIRMA: \_\_\_\_\_

**Jurado**

P.A. Juan ZEPEDA  
J. Zepeda

**Sinodales propietarios:**

**Dr. Juan Benito Artigas Hernández**

**Dr. Alejandro Villalobos Pérez**

**Arq. Norma Susana Ortega**

**Sinodales suplentes:**

**Mtro. Lorenzo Franco Escamiroso Montalvo**

**Mtro. Arturo Mérida Mancilla**

*"La arquitectura vernácula (...) es la que se construye siempre con los recursos de la ecología. La que se fundamenta con tecnologías apropiadas al medio ambiente. La que se ha pulido siglo tras siglo, desafiando huracanes y la fuerza de los vientos. Es el producto de los trópicos, la que no requiere de famosos constructores sino de arquitectos sin academia, formados en la escuela de la tradición. La que nace y muere con cada ciclo humano en una eterna regeneración de sus propios recursos vitales. Arquitectura espontánea, propia del lugar, su carácter intemporal se ha transformado en símbolo..."*

**Eugenio Pérez Montás, 1987.**

## **Agradecimientos**

A todo mi grupo de tutores, en especial al doctor Alejandro Villalobos Pérez, por la asesoría y confianza que siempre me brindó.

Al maestro Franco Escamirosa por su generosidad para compartir sus conocimientos y su inmejorable apoyo académico.

Al doctor Juan Benito Artigas por todo el tiempo que ha dedicado para investigar nuestra singular arquitectura chiapaneca y por todas las horas que invirtió en la revisión de este documento.

A mi Facultad de Arquitectura de la UNACH, por darme la oportunidad de ingresar a este programa de Maestría en Arquitectura, opción diseño arquitectónico en Convenio con la UNAM, así como a todo el grupo de profesores e investigadores que tuvieron a bien realizar comentarios sobre esta investigación, en especial al doctor Pablo Chico Ponce de León, al doctor Marco Tulio Peraza Guzmán y a mis maestros Norma Susana Ortega y Arturo Mérida Mancilla.

Al Promep, por el apoyo otorgado mediante la beca para la terminación de tesis y obtención de grado y al Sistema de Investigación Benito Juárez del CONACYT, por el financiamiento del proyecto *"Evaluación sísmica del patrimonio edificado de los Centros Históricos del Sureste Mexicano. Estudio de caso: Chiapa de Corzo, Chiapas"*, el cual ha permitido continuar con el trabajo de investigación.

Al equipo de trabajo, Arq. Hugo Mina Santiago, Nelson Aguasaco Munévar, Luis Ochoa Morales y Billy Andre Chang, por su incondicional ayuda y paciencia en los largos recorridos para realizar el trabajo de campo en el Centro Histórico de Chiapa de Corzo, Chiapas, y, finalmente, a la Arg. Nguyen Molina Narváez por su apoyo.

**A mis hijos:  
Daniela y Carlos**

## **Índice**

	<b>Página</b>
<b>Introducción</b>	7
<b>Capítulo I. La ciudad</b>	14
El origen del centro histórico	14
La ciudad histórica de Chiapa de Corzo	16
Pérdida del patrimonio arquitectónico tradicional	22
El contexto	26
<b>Capítulo II. Arquitectura y tradición</b>	30
La tradición arquitectónica en Chiapas	30
Las etapas de la arquitectura tradicional	32
Vivienda tradicional de Chiapa de Corzo (origen y caracterización)	34
El concepto de la vivienda tradicional o vernácula	39
<b>Capítulo III. Tipologías del patrimonio arquitectónico habitacional</b>	42
Concepto de tipo y tipología	43
Metodología para el análisis de la vivienda tradicional de Chiapa de Corzo	44
Análisis de la tipología formal de la ciudad histórica de Chiapa de Corzo	50
Análisis tipológico formal, espacial y constructivo	55
<b>Capítulo IV. El patrimonio arquitectónico a conservar</b>	69
Arquitectura de integración en los barrios de San Jacinto y San Miguel	78
Métodos de diseño para la arquitectura de integración	81
Criterios generales de diseño para la arquitectura de integración en los barrios San Jacinto y San Miguel	84
<b>Conclusiones</b>	89
<b>Bibliografía</b>	94
<b>Anexos</b>	98

## Introducción

La ciudad histórica de Chiapa de Corzo, Chiapas, considerada por los especialistas como uno de los sitios de singular valor como patrimonio arqueológico, histórico y artístico, actualmente presentan un alto deterioro sufrido a lo largo del tiempo, específicamente, en la arquitectura tradicional de uso habitacional.

Los resultados obtenidos en el inventario de 1991<sup>1</sup>, efectuado en Chiapa de Corzo, todavía mostraban una ciudad de conjunto urbano-arquitectónico armonioso, constituido principalmente por viviendas de un solo nivel, elaboradas con muros de adobe, recubiertos de cal y estructuras de techos con madera y teja de barro. Sin embargo, el nuevo inventario realizado en 2001<sup>2</sup>, demostró que solamente existen 27% del total de viviendas localizadas en la ciudad.

La presente investigación se realiza en las viviendas tradicionales de la ciudad de Chiapa de Corzo y tiene la finalidad de identificar y caracterizar las invariantes de esta arquitectura, a través del análisis de la tipología formal, espacial y constructiva. Estos elementos son esenciales para establecer las bases de las intervenciones del patrimonio arquitectónico habitacional del centro histórico, en el cual, los problemas de tradición y modernidad se contraponen constantemente y en donde cualquier intervención, por muy simple que parezca, requiere estar ampliamente fundamentada. De esta manera, el estudio se ubica en la zona patrimonial y se proponen criterios de intervenciones de arquitectura de integración para las viviendas localizadas en los paramentos de los barrios San Jacinto y San Miguel, particularmente, en su tipología formal-expresiva de las fachadas.

---

<sup>1</sup> Ocampo García, *et al.*, 1991. "Catálogo de bienes inmuebles de la arquitectura menor en Chiapa de Corzo, 1991". tesis de licenciatura. Escuela de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Chiapas. México.

<sup>2</sup> Ocampo García, Ma. Lourdes. 2001. *Inventario de inmuebles tradicionales de Chiapa de Corzo, Chiapas*. Documentos de trabajo.

No obstante que la propuesta se refiere a una parcialización del rescate edilicio, ésta se plantea en el sentido de delimitar el objeto de estudio y darle viabilidad a la investigación, y no en el sentido opuesto de crear una intervención escenográfica, ya que el análisis considera la preservación de la vivienda tradicional de una manera integral caracterizando y respetando la unidad de sus elementos.

Las viviendas tradicionales identificadas en nuestro caso de estudio, manifiestan invariantes, entre las cuales, destaca el predominio de la vivienda mestiza e indígena sobre la criolla. Esta clasificación retoma los conceptos de investigaciones similares a la nuestra, utilizados por González Lobo y Carrillo Salazar (1989) para el caso de la vivienda tradicional en Tabasco, y Miguel Covarrubias (1983) para Oaxaca.

La metodología utilizada en el estudio, está basada en la propuesta de Alejandro Villalobos Pérez (1998), la cual establece las periodificaciones arquitectónicas como objeto de estudio, a través del reconocimiento de la forma productiva, es decir, de su sistema constructivo. Este enfoque metodológico, ofrece las condiciones adecuadas para identificar un inmueble arquitectónico el cual, *"...sometido a adecuaciones a lo largo del tiempo, registra etapas, que incluyen uno o más procesos secuenciales de construcción y cuando este presenta variantes significativas nos indica que estamos frente a un periodo distinto de otro"*<sup>3</sup>.

Con respecto a las teorías en materia de conservación del patrimonio cultural urbano y arquitectónico, se toman en cuenta aquellos enunciados que remiten a la conservación, restauración y rehabilitación de inmuebles, así como los criterios de diseño contemporáneo en centros históricos, entendiéndose esto como arquitectura de integración.

*"El centro histórico concebido como unidad, incluye no solo su obra física sino incluso sus habitantes y toda serie de manifestaciones y patrones de*

---

<sup>3</sup> Villalobos Pérez, Alejandro, 1998. Apuntes: *"Introducción a la conservación del patrimonio arquitectónico"*, Universidad Nacional Autónoma de México.

*uso concomitantes. Tender a contemplarlos en tal sentido como parte de él, viene no sólo a añadir un valor más a su conservación, sino incluso a posibilitar su conocimiento y aun su mantenimiento futuro.*

*En particular, habría que mantener el uso habitacional hoy tendiente a desaparecer de esos sitios, debido a que determina el sostenimiento de prácticas comunitarias que perviven y responden a su arquitectura e infraestructura tradicionales".<sup>4</sup>*

Por último, es importante mencionar que esta investigación surge como respuesta a los graves procesos de pérdida del patrimonio edificado de la ciudad de Chiapa de Corzo, la cual, ha estado constituida principalmente por arquitectura habitacional, ya que de acuerdo con los orígenes de su población poseen características eminentemente indígenas y una significativa evolución mestiza.

### **La transformación de los centros históricos**

En términos generales, las viviendas en los centros históricos de nuestro país, se han sometido a una transformación dinámica, propiciada por factores diversos que han impactado notoriamente en las características propias de éstas y en el ambiente urbano.

Tomando como referencia que el cambio es una constante manifiesta en las sociedades, se puede anticipar que las viviendas de los centros históricos tienen como destino inevitable la transformación arquitectónica, entendiéndose como tal, sus aspectos formales, espaciales, técnico-constructivos, funcionales y contextuales. Lo anterior adquiere importancia si consideramos que un alto porcentaje del área del centro histórico de Chiapa de Corzo está ocupada por las viviendas o por edificios

---

<sup>4</sup> Peraza Guzmán, Marco Tulio. 1997. "El Origen Reparador. El Centro Histórico en la Mérida Moderna". Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán. México. p. 20.

que en su origen estuvieron destinados a tal función y que en la actualidad, por requerimientos de usos contemporáneos acordes con la vocación del centro histórico, han sido destinados a nuevas funciones diferentes a las originales.

En ese sentido, el análisis de la problemática de las transformaciones arquitectónicas de las viviendas en el centro histórico de Chiapa de Corzo, Chiapas, nos remite a la identificación de las características tipológicas, tomando estas como *"...el resultado de un proceso selectivo de aquellas características que pueden considerarse constantes en un conjunto de componentes formales y constructivos"*<sup>5</sup>, para establecer una serie de valores arquitectónicos que han permanecido casi inmutables a lo largo del proceso histórico de la ciudad. Estos elementos característicos y caracterizadores son materializaciones que la sociedad ha efectuado como una manifestación cultural. Con este planteamiento, la investigación se inicia con la revisión de experiencias de investigaciones que se han generado en otras ciudades con casos similares. Las referencias específicas son los estudios de los centros históricos de Puebla, y Mérida. Al respecto, se hacen los siguientes planteamientos:

*"En los centros históricos tiene lugar una triple transformación. Una, de carácter morfológico que implica sustituciones físicas de los edificios; este proceso muy acelerado en los últimos años, no sólo destruye paulatinamente el patrimonio llamado histórico, sino también el de carácter popular, constituido por las viejas vecindades, parques y demás espacios tradicionales de las zonas centrales. Dos, el funcional que implica el cambio de funciones y usos de los edificios y espacios, denominada terciarización del centro. Se expresa en la predominancia de usos más rentables (oficinas, condominios, gran comercio, finanzas, etc.) y la expulsión de actividades comerciales, artesanales y manufactureras de carácter tradicional. Y tres, el más importante, el social, o sea la*

<sup>5</sup> Argan, Giulio Carlo, 1984. *"El concepto del espacio arquitectónico"*, Buenos Aires, Nueva Visión. P.30

***expulsión de la población de menores recursos, requisito previo y necesario para transformar más fácilmente los usos del suelo”.***<sup>6</sup>

Retomando el concepto anterior, debemos reconocer que en la actualidad no podemos sustraernos de la relación que existe entre arquitectura y ambiente, es decir, no podemos aislar un inmueble de su entorno para estudiarlo como si de una realidad autónoma se tratará. En ese sentido, la triple transformación a la que hace alusión Legorreta (1991), indica claramente el sistema de relaciones que existe en un centro histórico. Con base en lo anterior, se considera importante retomar esta relación para nuestro caso de estudio y referirla a los elementos arquitectónicos tipológicos que habrán de mostrar los cambios o permanencias de lo planteado en la cita.

*“Tradicionalmente apreciada como obra física, de cualidades técnicas, estéticas, espaciales y formales, el estudio de los significados de la arquitectura ha venido a enriquecer y a ampliar su dimensión testimonial. Con esta nueva herramienta, la arquitectura de los centros históricos no solo nos hablaría de las cualidades inherentes a la obra en sí, sino de las necesidades, actividades, recursos, conocimientos, valores, anhelos, etcétera, expresados en ella a través de sus particulares cualidades, que a fin de cuentas nos hablarían de las condiciones imperantes en otras épocas y lugares.*

*La cualidad comunicante de la arquitectura nos ayuda a entender a través de su lenguaje específico, que se manifiesta en espacios, formas, ambientes y técnicas constructivas principalmente, las particulares condiciones de vida de cada tiempo histórico. En ella, están presentes o*

<sup>6</sup> Legorreta, Jorge, 1991. *“La conflictualidad urbana del centro histórico”*, en Delgado Javier y Diana R. Villarreal, coords., *Cambios Territoriales en México: exploraciones recientes*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México. p. 231.

***se pueden derivar incluso, conocimientos sobre circunstancias generales que la determinaron o que imperaron durante su edificación”.***<sup>7</sup>

En resumen, es evidente que la dinámica transformadora, motivada por factores sociales o naturales, trae consigo cambios sustanciales en las características arquitectónicas de las viviendas y que estos repercuten en la calidad de vida, la imagen urbana y la pérdida de identidad de los habitantes del centro histórico. Ante ello, es evidente la necesidad de conocer las características que han definido durante años el entorno social y edificado, en el cual se desarrolla una serie de actividades que identifican a una sociedad. La tipología arquitectónica es un elemento caracterizador de un grupo social.

### **El caso del centro histórico de Chiapa de Corzo, Chiapas**

Se ha señalado con anterioridad que la dinámica en los cambios de uso urbano de las viviendas del centro histórico de Chiapa de Corzo, ha propiciado que muchas de ellas hayan transformado su función original habitacional para dar paso a actividades del sector terciario, principalmente comercios, con lo cual se ha alterado la imagen urbana y la calidad de vida de esta área de la ciudad. El capitalismo inmobiliario tiene una gran responsabilidad en este proceso con la especulación en el uso del suelo y la valoración que hace con los inmuebles, no en función de su calidad arquitectónica sino en relación a la ubicación privilegiada de estos en un área de relevancia.

Ante esos inevitables cambios que sufre el patrimonio cultural urbano y arquitectónico de Chiapa de Corzo, se plantea la necesidad de inventariar los elementos arquitectónicos tipológicos de las viviendas del centro histórico, en primer lugar, para conocer la situación actual en cuanto a la degradación de la imagen

<sup>7</sup> *Op. Cit.*, Peraza, Marco Tulio. p. 8.

urbana y, en segundo término, plantear proyectos de intervención adecuados tanto urbanos como arquitectónicos.

Desde el punto de vista científico, se considera la pertinencia, viabilidad y vigencia del trabajo, toda vez que nos enfrentamos a un momento de crisis nacional, que nos obliga a reflexionar sobre cómo optimizar el uso de los recursos disponibles. En ese sentido, la aportación que se busca con este trabajo es una propuesta metodológica que habrá de arrojar como resultado final la comparación entre el inventario<sup>8</sup> realizado en 1991 y el se realizó *ex profeso* en 2001, por medio del cual, permitirá definir cuáles son las zonas en las que existe aún esta arquitectura con la tradición constructiva de antaño, así como también, identificar cuales son los valores de identidad de esta arquitectura a través del conocimiento de la misma; sus orígenes, características, reinterpretaciones populares, etc. Todo esto, servirá de base para establecer los criterios de intervención (restauración, rehabilitación y nuevos proyectos arquitectónicos, entre los más importantes), desde la disciplina del diseño arquitectónico, que ayudarán en el proceso dinámico de transformación de la ciudad hacia necesidades contemporáneas en el uso de los espacios y objetos arquitectónicos. De esta manera, la investigación tiene como objetivo principal inventariar y caracterizar los elementos tipológicos arquitectónicos formales, propios de las viviendas del centro histórico de la ciudad de Chiapa de Corzo, partiendo de la premisa que una de estas características la constituye, principalmente, el predominio de la vivienda mestiza o de transición sobre la vivienda indígena y la criolla<sup>9</sup>

<sup>8</sup> *Op. Cit.*, Ocampo García, *et al.*, 1991.

<sup>9</sup> González Lobo, *et. al.*, 1983. "La vivienda rural en el sureste de México". Comisión Nacional, EUM, UNESCO, Gobierno de Tabasco, México, p. 59.

## Capítulo I. La ciudad

### El origen del centro histórico

Un centro histórico, de acuerdo con Hardoy, se define como *"...aquellos asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, reconocible como representativo de la evolución de un pueblo..."*, el cual además, tienen una peculiaridad principal, el hecho de estar habitado. En él, *"se excluyen las áreas abandonadas y los conjuntos de ruinas y monumentos arqueológicos, porque en ellos no se desarrolla una vida socialmente organizada de modo continuo. De esta forma, un centro histórico es un barrio con características arquitectónicas y urbanísticas particulares en donde se desarrollan actividades económicas, sociales y culturales"*<sup>10</sup>. Por ello, para que la rehabilitación urbana de los centros históricos sea aceptada por la sociedad a la cual pertenecen, es preciso que la restauración y la rehabilitación de sitios y monumentos sean parte de un plan integral estratégico, en donde los usuarios, junto con los gobiernos municipales, formen parte directa de las acciones, para que en este proceso se identifiquen con el lugar. Solamente de esta manera, se podrá garantizar el cuidado y mantenimiento de las áreas intervenidas.

Asimismo, Hardoy nos manifiesta que la prioridad para una intervención en un centro histórico es el elemento humano y que el hecho de reconstruir un conjunto de edificios antiguos sobre una trama urbana, puede ser una tarea infructuosa sino somos capaces de integrar en ellos una vida activa y digna para sus habitantes. *Añade que..." pocas cosas hay más deprimentes que un monumento histórico reconstruido a un alto costo en medio de la miseria y no solo reflejo de una pobreza*

<sup>10</sup> Hardoy, Jorge Enrique y Gutman, Margarita, 1992. *"Impacto de la urbanización de los centros históricos de Iberoamérica"*, Colección ciudades de Iberoamérica, VIII, 15. MAPFRE/UNESCO, Madrid España. p. 22

***de sus habitantes sino reflejo de una pobreza histórica, de una pobreza arquitectónica con entornos urbanos degradados en un gran porcentaje***".

Por otro lado, María Luisa Cerrillos define al centro histórico como:

*"...el aglomerado urbano, producto de un asentamiento inicial, que ha ido generándose a si mismo por la acumulación de una serie de circunstancias políticas, económicas, administrativas, estratégicas, que a lo largo del tiempo le han dado forma, pudiendo identificarse, hasta principios de este siglo, de una forma prácticamente total el centro histórico como la ciudad".<sup>11</sup>*

De acuerdo con esto último, nuestro caso de estudio se define como una ciudad histórica ya que éstas, según la definición de Peraza<sup>12</sup>, son ciudades de pequeño tamaño, que por lo regular se circunscriben a su conformación de siglos anteriores. A diferencia de los poblados, éstas ciudades ya cuentan con los servicios e infraestructura moderna, aunque no han perdido su prevalecía histórica, además, a diferencia de los poblados históricos, tienden a crecer a ritmo acelerado y a generar problemas a escala de grandes ciudades, lo que pone en riesgo su patrimonio en el futuro.

Por otra parte, en la definición de las áreas de patrimonio arquitectónico, constantemente hay contradicciones debido a que es muy difícil delimitar una poligonal, sin considerar áreas de amortiguamiento en las que también hay que realizar estudios de identificación de características tipológicas.

<sup>11</sup> Cerrillos, María Luisa, 1996. "*La presión social y económica sobre los centros de las ciudades de Iberoamérica actuales*" en Memorias del segundo Seminario Nacional. Academia Mexicana de Ingeniería. México.

<sup>12</sup> Peraza Guzmán, Marco Tulio, 1997. "*Poblados históricos, ciudades históricas, áreas históricas*" Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán. México. p. 18.

Para el caso de Chiapa de Corzo, en la declaratoria publicada en el Diario Oficial de Federación de fecha 24 de noviembre de 2000, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) determinó los límites del Centro Histórico de Chiapa de Corzo. La zona cuenta con 84 manzanas, en donde se identifican 278 inmuebles con valor histórico (Ver Plano 1)

### **La ciudad histórica de Chiapa de Corzo**

El asentamiento urbano de Chiapa de Corzo data de 1500 a. de C., fundado por un grupo de indios venidos de Nicaragua<sup>13</sup>. Este centro urbano es considerado por los especialistas como el más antiguo de América, ya que en la actualidad sigue siendo un núcleo cultural vivo. Al respecto, Jan de Vos señala que *"...una serie de reconocimientos arqueológicos hechos por Carlos Navarrete en el sitio que ahora ocupa Chiapa de Corzo, demostraron que la cabecera prehispánica estaba situada en el mismo lugar que el pueblo colonial y la ciudad actual"*.<sup>14</sup>

Markman<sup>15</sup>, afirma que una vez consumada la conquista, el primer pueblo que se estableció fue el de Chiapa de los Indios. Señala que no se sabe como era el plano o traza primitiva de la ciudad, solo se tiene conocimiento de que ocupaba el mismo lugar que el pueblo de los chiapanecas antes de la conquista. Por tanto, Chiapa de Corzo (Chiapa de los Indios) está asentado sobre los restos del asentamiento indígena. El centro colonial (la plaza), reemplazó al centro ceremonial prehispánico.

Respecto a la traza urbana de Chiapa de Corzo, delimitada al sur por el Río Grijalva y al poniente por el Río Chiquito, Benito Artigas asevera:

---

<sup>13</sup> Navarrete, Carlos, 1996. *"Historia y cultura de los chiapanecas"*, Fundación arqueológica nuevo mundo, de la Universidad Bringham Young, Utha, EEUU. p. 21

<sup>14</sup> De Vos, Jan, 1985. *"La batalla del Sumidero: Historia de la rebelión de los Chiapanecas, 1534"*, a través de testimonios españoles e indígenas, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, INI, México.

<sup>15</sup> Markman, Sydney David, 1991. *"Arquitectura y urbanización en Chiapas Colonial"*. Serie Científica No. 5, Gobierno del estado de Chiapas. México.

*"...que Chiapa se fundó '...en un llano a orillas del río, una legua del sitio que tenían antes que el pueblo que persevera hoy...(Fray Antonio de Remesal)'. Una legua son poco menos de 5 kilómetros; a esa distancia de la localidad actual, que se sitúa en la plaza y el templo de Santo Domingo, debe buscarse la ciudad prehispánica; ahí estará, con pocas posibilidades de error".*<sup>16</sup>

A partir del siglo XVI, se empieza a constituir el esquema urbano con la traza que actualmente conforma el centro histórico de esta ciudad, la cual consta de 6 barrios; San Jacinto, San Miguel, Santa Elena, Santo Tomás, San Antonio y San Pedro y un eje de acceso, por el lado poniente, denominado Rivera Nandambúa. En los barrios encontramos esas "estructuras físicas provenientes del pasado", identificables sin mayor complejidad en sus ejemplos de arquitectura mayor o monumental como "la pila", el conjunto de la iglesia y convento de Santo Domingo, los portales, entre otros. Sin embargo, la arquitectura habitacional es la predominante en la imagen urbana, ya que constituye un alto porcentaje de la totalidad de inmuebles que conforman el centro histórico. Es por esta razón y porque son estructuras físicas en donde encontramos el mejor testimonio cultural de la evolución de un pueblo, que las viviendas adquieren una especial importancia para su estudio y análisis. En estos términos, el conocimiento y preservación de la arquitectura habitacional de los centros históricos tiene una singular importancia, dado que ella plasma, a través de su riqueza edilicia y urbana, no solo sus diferentes posibilidades de desarrollo explorado a través de sus mismas soluciones en cada periodo, sino también, un testimonio histórico de esta evolución y búsqueda que es a la vez reinterpretado y actualizado con el tiempo.

*"En suma, habría que concluir que en la actualidad el valor cultural de los centros históricos no se puede dissociar de su significado. Es decir, que*

<sup>16</sup> Artigas, Juan Benito, 1997. "*Chiapas monumental*". Universidad de Granada. Antiguo Colegio Máximo. Campus Universitario de cartuja, Granada. p. 23.

*además de su valor implícito como obra u objeto útil, encierra valores culturales y sociales que trascienden su valor de uso para expresar el goce estético. Los modos de vida tradiciones, hábitos y costumbres de la sociedad que los realizó en las diferentes etapas de la historia. Asimismo, los espacios urbanos abiertos, como son calles paseos, plazas y paisajes son parte indisoluble de la arquitectura de estos ámbitos dado que al igual que la obra menor presente en ellos, proporciona el encuadre y enmarcamiento necesario para su valoración monumental".<sup>17</sup>*



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Fiesta del Santo patrono de San Sebastián, en el atrio de la Iglesia de Santo Domingo de Guzmán. Chiapa de Corzo, Chiapas.

---

<sup>17</sup> Peraza Guzmán, Marco Tulio, 1997. "El origen reparador. El centro histórico en la Mérida moderna". Universidad Autónoma de Yucatán. México. p. 12

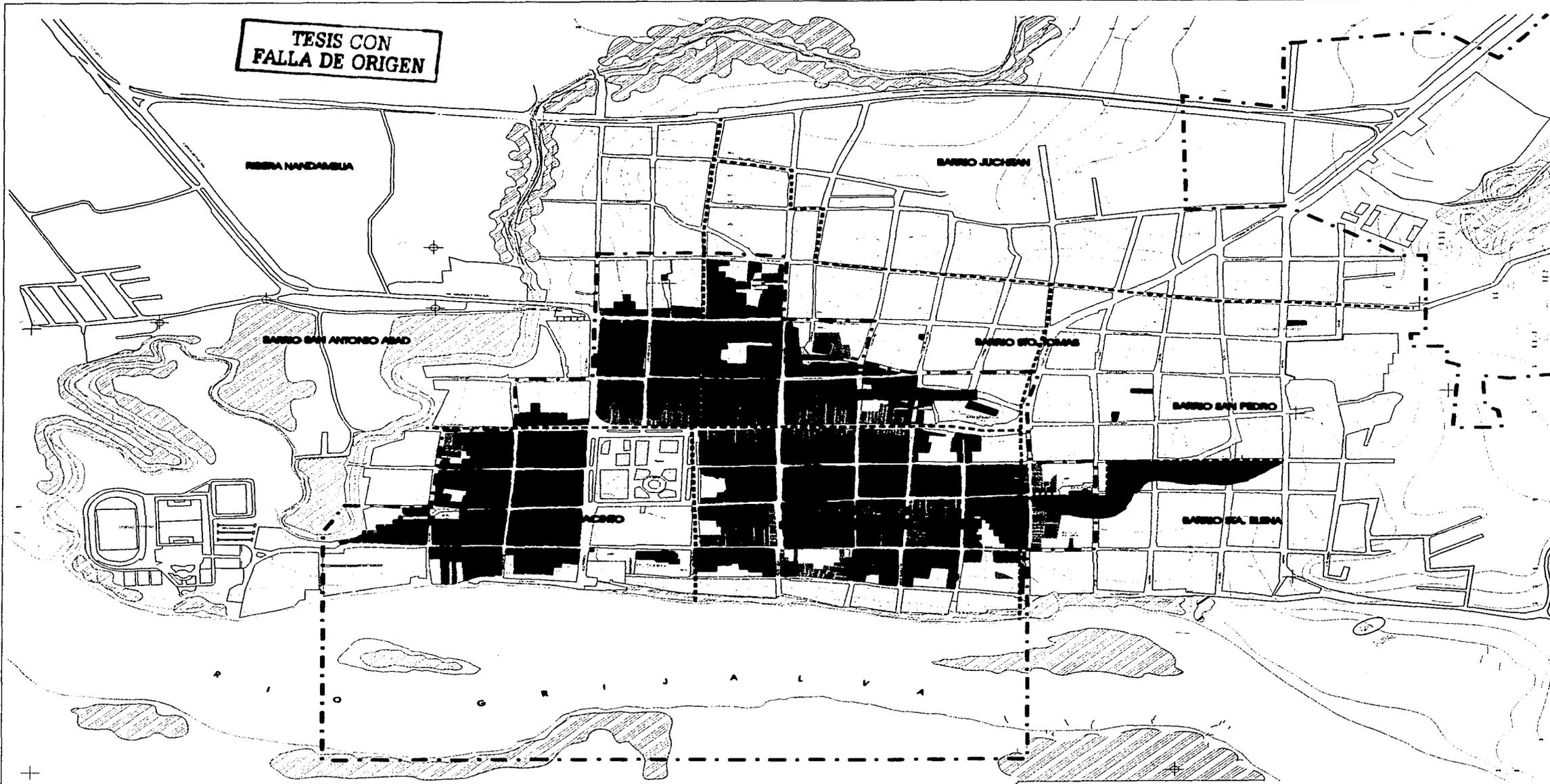
El área de nuestro estudio comprende la ciudad histórica de Chiapa de Corzo. La finalidad de la investigación es establecer criterios de diseño para las propuestas de arquitectura de integración, en los paramentos exteriores de los inmuebles que conforman los barrios San Jacinto y San Miguel, localizados en el centro histórico de la ciudad de Chiapa de Corzo. Dichos criterios están fundamentados en el análisis de la tipología formal, espacial y constructiva de la vivienda tradicional. Este planteamiento surge como respuesta a los graves procesos de pérdida del patrimonio edificado registrados en esta ciudad, toda vez que a la fecha el patrimonio ha registrado una notable destrucción. Prueba de ello, lo constituye la comparación de los resultados obtenidos en los inventarios realizados en los años 1991<sup>18</sup> y 2001<sup>19</sup>.

Específicamente, se abordan los criterios de diseño de arquitectura de integración para los paramentos de las viviendas tradicionales localizadas en los barrios San Jacinto y San Miguel, que contienen las familias tipológicas más representativas.

<sup>18</sup> *Op. Cit.*, Ocampo García, *et al*, 1991.

<sup>19</sup> *Op. Cit.*, Ocampo García, María de Lourdes, 2001.

**TESIS CON FALLA DE ORIGEN**



  
**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS**

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
 DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS.

**PROGRAMA DE ORDENAMIENTO DEL CENTRO HISTÓRICO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS.**

**SIMBOLOGÍA**  
 PORCENTAJE DE CONCENTRACIÓN DE VIVIENDA TRADICIONAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS.

-  VIVIENDA TRADICIONAL MAS DE 50%
-  VIVIENDA TRADICIONAL DEL 30 AL 49%
-  VIVIENDA TRADICIONAL MENOR DEL 29%

**TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

**SIMBOLOGÍA COMPLEMENTARIA:**

 LÍMITE DE PROYECTO DE ORDENAMIENTO	 LÍMITE DE PROYECTO DE ORDENAMIENTO DE UNO DE LOS BARRIOS	 PLAZAS Y ESPACIOS ABIERTOS
 LÍMITE DE BARRIO	 PLAZAS Y ESPACIOS ABIERTOS	 ZONAS DE PROTECCIÓN
 PLAZAS Y ESPACIOS ABIERTOS	 ZONAS DE PROTECCIÓN	 ZONAS DE PROTECCIÓN

**LOCALIZACIÓN DE LOS BARRIOS Y DELIMITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS**

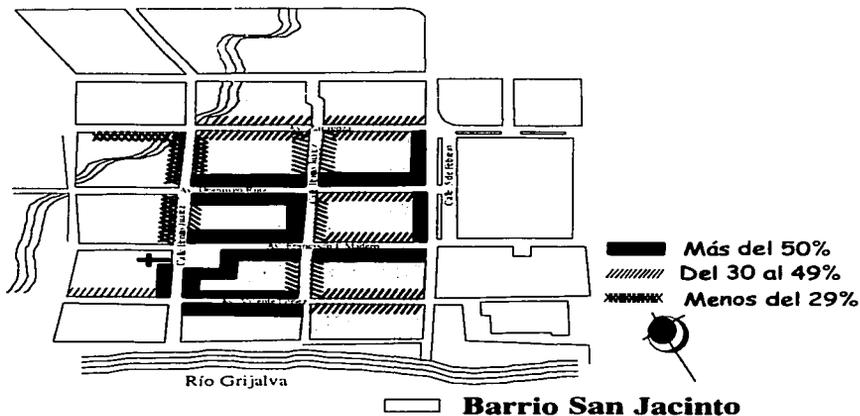
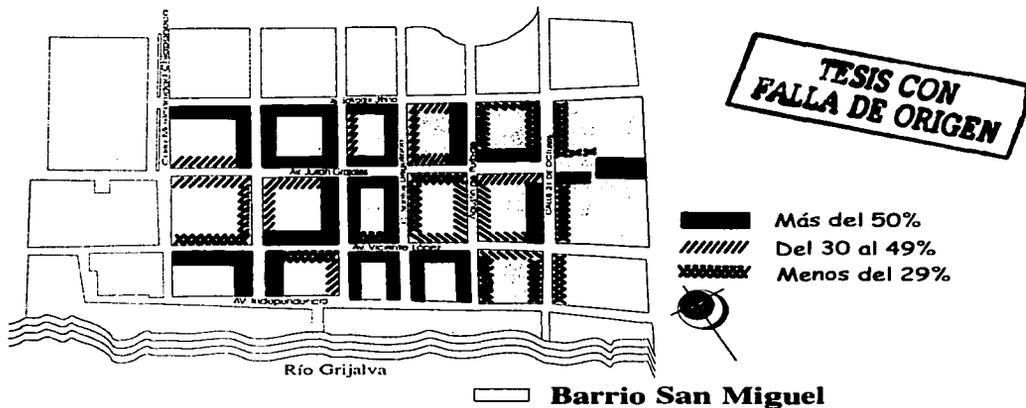
**ESCALA: 1:3,000**

FECHA: **BASE**      CLAVE: **D-6**      FECHA: **NOVIEMBRE DE 1987**

**CONSULTOR**  
 **EURA**  
 ESPACIO URBANO Y ARQUITECTURA

Fuente: Gobierno del Estado de Chiapas, H. Ayuntamiento de Chiapa de Corzo e Instituto de Micrometría Integral de Poblad. 2002. Modificado por Ocampo García, M. de Lourdes, 2003.





Fuente: Ocampo García, 2002. Trabajos de campo

**Plano 2. Porcentajes de viviendas tradicionales localizadas en los barrios de San Miguel y San Jacinto del Centro Histórico de Chiapa de Corzo, Chiapas**

### **Pérdida del patrimonio arquitectónico tradicional**

En 1991, del total de viviendas que existían en la ciudad de Chiapa de Corzo, se determinó que 67% correspondía a viviendas tradicionales. Una década más tarde (2001), en trabajos de campo efectuados en forma similar, se detectó que únicamente existían 27% de los inmuebles tradicionales, de los cuales, sólo un 15% permanecen sin alteraciones algunas (ver Cuadros 1 y 2). De esta manera, hemos visto desaparecer prácticamente esta importante expresión de la arquitectura urbana tradicional y popular que rodeaba y enmarcaba a los monumentos civiles y religiosos.

Este problema empieza en el periodo denominado racional funcionalista, vigente desde la tercera década del siglo pasado, aproximadamente, el cual ha dejado un saldo muy negativo respecto a la conservación del patrimonio. Como nunca antes, este paradigma de diseño y edificación rompió por entero los patrones existentes con anterioridad, para suplantarlos por los propios derivados de concepciones abstractas y contrapuestos por entero a las tipologías históricas preexistentes, dando como resultado una sustitución masiva de arquitectura histórica por moderna, con el consecuente costo de pérdida patrimonial.



Centro histórico de Chiapa de Corzo. 1924.



Centro histórico de Chiapa de Corzo. 2003.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Cuadro 1: Registros de inmuebles tradicionales y no tradicionales obtenidos en la ciudad de Chiapa de Corzo, Chiapas. 1991**

Año Inmuebles Barrios	1991				Totales
	Trad.	%	No Trad.	%	
San Jacinto	179	59.7	121	40.3	300
San Miguel	336	66.7	168	33.3	504
Santa Elena	257	80.8	61	19.2	318
San Antonio	246	68.3	114	31.7	360
Santo Tomás	399	66.5	201	33.5	600
San Pedro	389	64.6	213	35.4	602
Rivera Nandanbúa	34	45.3	41	54.7	75
<b>Totales</b>	<b>1840</b>	<b>66.7</b>	<b>919</b>	<b>33.3</b>	<b>2759</b>

Fuente: Ocampo García, *et al*, 1991

TITULO CON  
 FALLA DE ORIGEN

**Ciudad Histórica de Chiapa de Corzo,  
 Chiapas. 1991**



Fuente: Ocampo García, *et al*, 1991

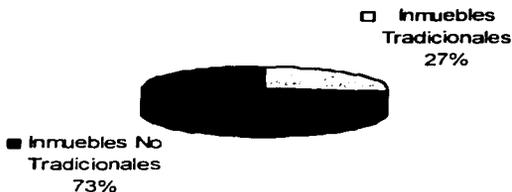
**Cuadro 2: Registros de inmuebles tradicionales y no tradicionales obtenidos en la ciudad de Chiapa de Corzo, Chiapas. 2001**

Año Inmuebles Barrios	2001				
	Trad.	%	No Trad.	%	Totales
San Jacinto	121	37.9	198	62.1	319
San Miguel	144	28.6	360	71.4	504
Santa Elena	206	63.6	118	36.4	324
San Antonio	129	35.1	238	64.9	367
Santo Tomás	119	19.1	503	80.9	622
San Pedro	41	6.5	593	93.5	634
Rivera Nandanbúa	12	15.6	65	84.4	77
<b>Totales</b>	<b>772</b>	<b>27.1</b>	<b>2075</b>	<b>72.9</b>	<b>2847</b>

Fuente: Ocampo García, 2001. Trabajo de campo.



**Ciudad Histórico de Chiapa de Corzo,  
 Chiapas. 2001**



Fuente: Ocampo García, 2001. Trabajo de campo.

La pérdida del patrimonio edificado registrado en Chiapa de Corzo, no es ajeno al problema que presentan las viviendas en otros centros históricos en Latinoamérica. Al respecto, Hardoy afirma que:

*“Toda ciudad es producto de una civilización y sin duda las civilizaciones cambian y aunque nuestro conocimiento histórico de nuestra ciudad sea limitado o incompleto, debemos ser conscientes de valorar todos aquellos objetos, muebles o inmuebles, o acciones que nos ayuden a conocer nuestro pasado, tal vez a aprender a vivir de una manera más armónica nuestras memorias colectivas nos enseñe a vivir mejor con una mejor calidad de vida”.*

*No rescatamos un centro histórico o un edificio antiguo solamente porque sea una tarea limpia o agradable y erudita. Tampoco lo hacemos porque puede atraer turistas y ocasionar inversiones y gastos que tal vez beneficien a la población local. Deberíamos dedicarnos a esta tarea porque allí vive gente, muchos de ellos pobres y porque la ciudad está en continuo movimiento y en cambio permanente, entonces, es mejor pensar en una ciudad con áreas distintas que se interrelacionen, que se integren y se complementen mejor.”* <sup>20</sup>

## **El contexto**

Para nuestro estudio, el concepto de arquitectura tradicional, que se aborda en el capítulo III, es la producción de espacios nacidos a lo largo de un proceso histórico de un lugar determinado, que contiene los elementos propios del sincretismo del sitio en donde se origina. Esto se produce por una mezcla español-indígena; en donde

---

<sup>20</sup> *Op Cit.*, Hardoy.

podemos identificar el cuarto redondo indígena y su transformación a través de la influencia de los patrones de la vivienda española, generando la vivienda mestiza, cada uno de los componentes de estas viviendas son parte importante de la imagen urbana y de una cultura llena de colorido y de tradición, que se ha tomado como representativo de la identidad del chiapacorceño.



Interior de la Iglesia de Santo Domingo en la misa del Santo Patrón el 21 de enero del 2003.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

*Al respecto nos referimos a "lo tradicional como un modo social de actuar, basándonos en actitudes sociales con predisposiciones aprendidas y perdurables, que llevan a conducciones persistentes y constantes, definiendo prácticas o creencias transmitidas de generación a generación humana, dentro de una proyección cultural, en donde se identifica la evolución de las realidades que se transmiten en forma colectiva, dando actuaciones sociales definidas. Tiene un carácter de actuación universal*

*heredada y por tanto no actual, ya que representa imágenes culturales de un pueblo a través de su permanencia en el tiempo y el espacio*<sup>21</sup>

En uno de los festejos tradicionales más importantes para esta localidad, “la fiesta grande”; el valor espacial de las viviendas adquiere un significado mayor, pues en él se desarrollan las actividades del festejo, donde el pueblo entero danza, canta y reza en honor del Santo Patrono San Sebastián Mártir. Es ahí, en donde el espacio interior de la vivienda tradicional se significa con el espacio exterior conteniendo a los chiapacorcerños que desbordan su mística en un ambiente apropiado; actividad que no se podría realizar en un ámbito fraccionado de viviendas funcionalistas, ya que este ambiente sólo puede ser creado por la arquitectura vernácula o tradicional con sus espacios acordes a nuestra forma de vida, “espacios con identidad”.

El estado de Chiapas, cuenta con ciudades y poblados históricos que forman parte de su patrimonio urbano arquitectónico, mismos que cuentan con características específicas que las hacen ser espacios con identidad, con imagen y fisonomías propias. Al respecto, Marco Tulio Peraza comenta que:

*“La tipología edilicia, es uno de los principales valores de la arquitectura de los centros antiguos .A través de esta comunica toda una gama de caracteres relacionados con el modo de vida de estas poblaciones, así como las influencias estéticas más relevantes de cada época. De hecho los estilos arquitectónicos develan una peculiar relación con la época en que se manifiestan connotando y denotando sus caracteres más importantes. Así normalmente son expresiones físicas de bonanza o austeridad económica, lo mismo que del desarrollo tecnológico alcanzado*

---

<sup>21</sup> Camacho Cardona, Mario, 1998. “Diccionario de arquitectura y urbanismo 1998”. Editorial Trillas, S.A. de C.V., México. p. 689.

***o incluso de la jerarquía que socialmente disfrutaban determinados sectores de su población".<sup>22</sup>***

De esta reflexión, de concebir el patrimonio arquitectónico como parte de un todo que es formado por el patrimonio cultural, en principio, podríamos considerar que el patrimonio cultural a manera de definición, es una construcción intelectual que corresponde a tiempo y espacio, es el reconocimiento colectivo de manifestaciones sociales que trascienden al mero hecho de la utilidad práctica y se ubican en el ámbito de la identidad social y el simbolismo. En tal sentido, tenemos que reconocer que la distinción de patrimonio cultural es tarea fundamental de las sociedades que lo poseen como algo cotidiano y que lo aceptan como su patrimonio cultural y no necesariamente que se lo imponen desde afuera como tal, debido a los intereses de algunas élites que intervienen en las decisiones de qué y cómo debe conservarse, convenientemente adecuado a sus objetivos particulares desde una perspectiva muy excluyente y en atención a sus necesidades minoritarias.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Peraza Guzmán, Marco, 1997. "*El origen reparador. El centro histórico en la Mérida moderna*". Universidad Autónoma de Yucatán. México, p. 12

<sup>23</sup> *Op. Cit.*, Peraza 1997.

## Capítulo II. Arquitectura y tradición

### La tradición arquitectónica en Chiapas

La arquitectura que se produce en México en el siglo XVI, de grandes templos y conventos fortificados, se puede considerar como la última manifestación de la etapa medieval en el mundo, ya que en América surgía una nueva época feudal, sin embargo, *"la influencia renacentista llega como el toque de arte para el espíritu de estas fortalezas"*.<sup>24</sup>

No hay que olvidar que Chiapas, en esa época, se conocía como Provincia de las Chiapas y que su influencia arquitectónica provenía de la Capitanía General de Guatemala, esto debido, naturalmente, a la afinidad fisiográfica, cultural y económica de la región que aún persiste en nuestros días. Esta condición que data desde la época del virreinato, diferente a la del centro del país, identifica características propias en nuestra región, en cuanto a los materiales y métodos de construcción. Al respecto Markman comenta que:

*"La arquitectura del Chiapas colonial se puede calificar con propiedad como vernácula en cuanto a su carácter. Es una arquitectura que refleja una 'tradición pequeña' (little tradition) una tradición de construcción popular, no académica, no elitista y de una calidad estética difícilmente comparable con la de la arquitectura formal de la 'gran tradición' (great tradition), que caracteriza a construcciones tales como las catedrales de la ciudad de México, Puebla, Oaxaca o Mérida. Y aún cuando se le compara con las obras provinciales menos monumentales de Antigua*

---

<sup>24</sup> Toussaint, Manuel, 1983. *"Arte Colonial en México"*, UNAM / Instituto de Investigaciones Estéticas, 4ª edición, México.

*Guatemala, la arquitectura colonial de Chiapas resulta de menor rango y calidad. Aun la catedral de San Cristóbal es comparativamente inferior a la de Antigua Guatemala, la que a su vez queda completamente opacada por las de México que se acaban de mencionar. De hecho, la arquitectura colonial de la misma Antigua Guatemala cae también dentro de la tradición vernácula. Así entonces, la arquitectura colonial de Chiapas debe clasificarse como una expresión mínima de una tradición provincial centrada en Antigua Guatemala que a su vez es superada por las grandes obras de construcción en las regiones más opulentas de la colonial Hispanoamérica".<sup>25</sup>*

A pesar de que este autor señala, posteriormente, que la falta de monumentalidad, utilización del termino con respecto al tamaño en la producción arquitectónica de esta región "...sirve como modelo reflector y clarificador de los procesos históricos en los que subyace una pequeña tradición que ha sido soslayada por historiadores de la arquitectura y del arte..."<sup>26</sup>, se percibe la intención de minimizar nuestra arquitectura religiosa, sólo por no ser el reflejo de la clase de élite que controlaba las estructuras de poder de la sociedad virreinal. Ahora bien, si la arquitectura religiosa es considerada como la única que tuvo cierta relevancia en el Chiapas virreinal, es difícil que otros de edificios de tipo público o de arquitectura doméstica sean considerados relevantes.

*"Con excepción de dos casas particulares de cierto mérito arquitectónico y que todavía existen en San Cristóbal de las Casas, es sumamente raro encontrar ejemplos de arquitectura doméstica de escala monumental. El costo de los edificios eclesiásticos, así como de los civiles, se solventaba principalmente con la mano de obra que se exigía a los indios como pago*

---

<sup>25</sup> Markman, Sidney D., 1993. "*Arquitectura y Urbanización en el Chiapas Colonial*". Trad. Anabella Muñoa Rincón México, Gobierno del Estado de Chiapas, Consejo Estatal de Fomento a la Investigación y Difusión de la Cultura. Instituto Chiapaneco de Cultura. <Colección y serie científica, 5>. p. 127

<sup>26</sup> *Ibidem*, p. 128

*en especie por el tributo que se pagaba a las autoridades civiles o por los diezmos que había que pagar a la iglesia. Algunas veces también la corona contribuía para sufragar parte del costo de la construcción de conventos e iglesias.*

*Los edificios que alojan a los ayuntamientos, incluso el de San Cristóbal, eran todos de una escala menor y generalmente de un carácter arquitectónico indefinido en la mayoría del pueblo de indios. No fue sino hasta el siglo XX cuando se construyeron edificios de escala monumental para albergar a las autoridades municipales en San Cristóbal de las Casas. En los pueblos de indios, con excepción de Chiapa de Corzo y unos cuantos más, las plazas principales nunca se decoraron con portales. Así entonces la arquitectura formal del Chiapas colonial no es en todo caso civil en función, sino más bien eclesiástica.*

*Las iglesias y edificios religiosos son realmente de carácter social y, como tales, son el principal reflejo material de los procesos históricos, económicos y sociales en Chiapas".*<sup>27</sup>

- **Las etapas de la arquitectura tradicional en Chiapas**

Según Markman, la arquitectura que forma el patrimonio histórico y artístico en el estado de Chiapas, se constituye, a partir del siglo XVI, en las siguientes 3 etapas:

**Consolidación:** Se desarrolla, a partir de la primera mitad del siglo XVI –fecha en la que los frailes españoles se consolidan e inician la construcción de sus templos y conventos–, hasta el primer cuarto del siglo XVII. Ésta es considerada como el “siglo

---

<sup>27</sup> *Ibidem.* p. 128

de contacto” en el cual se construye la arquitectura religiosa como fortificaciones medievales con influencias renacentistas y góticas mezcladas con las técnicas de construcción y diseño del mudéjar antiguo. Al respecto, Benito Artigas comenta que la cultura musulmana tuvo participación en el renacimiento español, de donde pasó a América. Resulta entonces, que tanto el Renacimiento español como el novohispano se elaboraron con fuerte influencia del mudéjar, simultanea a la procedente de Roma. Sería difícil imaginar para el profano de estos temas, las enormes distancias y corrientes artísticas a que nos conducen los edificios chiapanecos.<sup>28</sup>

**Producción:** Esta etapa se desarrolla a principio del siglo XVII hasta el primer cuarto del siglo XVIII. En esta época, hay un notable auge de la producción constructiva debido a que la población mestiza está cristianizada y organizada como una nueva sociedad. Como consecuencia, *“...la mayoría de las iglesias de los pueblos de indios y la mayoría de los monumentos importantes de San Cristóbal se construyeron. El estilo y las fórmulas de construcción se sistematizaron durante esta etapa, aunque algunos vestigios del siglo XVI sobrevivieron”*.<sup>29</sup>

**Decadencia:** Se ubica durante todo el siglo XVIII hasta aproximadamente el primer cuarto del siglo XIX. Esta etapa se caracteriza por una decadencia en la actividad constructiva y una pequeña influencia de Antigua Guatemala. Las técnicas constructivas persisten en este periodo y sobreviven hasta el siglo XX, en el que va desintegrándose por una influencia neoclásica que aparece en San Cristóbal de Las Casas, en la tercera década del siglo XX.

A partir de la clasificación que hace Markman, otros autores, como Juan Benito Artigas (1991)<sup>30</sup> y Francisco Javier López Morales (1993)<sup>31</sup>, hacen una identificación

---

<sup>28</sup> Artigas, J. Benito, 2000. Arquitectura de Chiapas 1528-1928. En: *Arte Virreinal y del siglo XIX de Chiapas, México*. CONECULTA y CONACULTA. México. p. 281.

<sup>29</sup> *Ibidem*. p.150

<sup>30</sup> Artigas, Juan Benito, 1991. *“La arquitectura de San Cristóbal de Las Casas, México”*. Gobierno del Estado de Chiapas. UNAM. 150 pp.

de las etapas posteriores y definen la producción arquitectónica realizada en el estado de Chiapas, en arquitectura neoclásica y modernista.

La producción arquitectónica en la época neoclásica, se ubica a finales del siglo XIX y la primera mitad del XX. En este periodo, refieren los autores, que la arquitectura representativa es la obra realizada en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas por el arquitecto Carlos Z. Flores. Por su parte, la etapa del modernismo, en la cual la arquitectura tiene la influencia del *art nouveau* y art decó, es la que se desarrolla desde la década de los treinta a la década de los setentas del siglo XX.

### **Vivienda tradicional de Chiapa de Corzo (origen y caracterización)**

Antes de la conquista de los españoles, el territorio que ahora ocupa Chiapa de Corzo, estaba habitado por un grupo indígena conocido como los chiapanecas. Sin embargo, poco después de la conquista, desaparece casi totalmente todo vestigio indígena para dar paso a la supremacía española. Las obras que se construyeron durante este periodo son las que se constituyen en la imagen urbana que identifica a esta ciudad. Los elementos tipológicos característicos parten de este periodo y se ven incrementados con los que se agregan en diferentes épocas en relación a nuevos procesos constructivos. En este contexto, la vivienda es el elemento construido dominante en el conjunto urbano, sin embargo, la iglesia, la "pila" y los portales son los más conocidos y de mayor atracción turística.

Considerada, desde el siglo XVI como un pueblo de indios, Chiapas de Corzo nunca pudo superar el estigma y fue relegada constantemente. A pesar de que durante los tres siglos que duró la colonia, se le consideró como el pueblo de indios más importante, no solo de la Provincia de Chiapa sino de todo América. Nunca jugó un papel protagónico en la disputa por la sede del poder político en el Estado. Tal

---

<sup>31</sup> López Morales, Francisco J., 1993. "*La arquitectura Vernácula en México*". México UNAM / UNESCO. 3ª. edición. p. 216.

circunstancia estuvo reservada para San Cristóbal de Las Casas, una fundación netamente española, y Tuxtla Gutiérrez, ésta última en la segunda mitad del siglo XIX, principalmente.



Portales circundantes a la plaza central de Chiapa de Corzo, Chiapas.



El surgimiento de la ciudad colonial en el siglo XVI, establece las características arquitectónicas que habrán de identificar a Chiapa de Corzo como una de las poblaciones de mayor tradición constructiva en el Estado.

Actualmente, los elementos característicos de esta ciudad, han perdido mucho de sus valores tradicionales para dar paso a transformaciones de las tipologías establecidas durante muchos años. Las alteraciones se han dado en las relaciones funcionales de los espacios que componen la vivienda; en el sembrado de las viviendas en el lote; en las dimensiones mismas de los lotes; en el cambio de uso de los inmuebles de habitacional a comercial, sobre todo en el centro; en la pérdida de algunos espacios característicos de la vivienda tradicional como el corredor y el

traspatio; en la ausencia de elementos estilísticos en las fachadas de los espacios nuevos; y, lo que es peor, las modificaciones a los edificios existentes, entre muchas cosas más. Lo anterior, se justificaría si consideramos que han sido causas naturales las que obligaron a realizar dichas transformaciones, como es el caso de los sismos de 1975, que destruyeron un sinnúmero de construcciones y cuyas reparaciones o reconstrucciones no se hicieron con las mismas características tipológicas de antaño. Esto, se debió a la carencia de un Reglamento de Construcción que procurará la conservación del patrimonio, además de los planes y programas de desarrollo urbano. Ambos aspectos, son fundamentales para la conservación de la imagen urbana de la ciudad.

Por otra parte, es importante señalar que existen escasas investigaciones sobre el análisis tipológico de la arquitectura tradicional de Chiapa de Corzo, que sirvan como referentes de diseño para futuras intervenciones de integración.

Sin duda, la riqueza patrimonial de Chiapa de Corzo se manifiesta en lo urbano, con la traza reticular cuya influencia data del siglo XVI, la cual, es considerada como un sincretismo entre una forma indígena preexistente y las implantaciones del poder sobre un territorio conquistado. *La configuración de las ciudades españolas durante la conquista trae una gama de identidades diversas, asimilada por los españoles a lo largo de su propia tradición que viene a imponerse a los modelos de edificación prehispánicos preexistentes. Sin embargo, aunque sin proponérselo explícitamente, la ciudad española en América no pudo evitar la influencia prehispánica y por tanto sumar su identidad también en este proyecto.*<sup>32</sup>

Cabe aclarar que, según registros del cronista Bernal Díaz del Castillo, durante la conquista, la ciudad de Chiapa de Corzo ya existía en el sitio que ocupa actualmente. Por ello, no es de fundación española, sino que se trata de una ocupación y sometimiento ibérico. Asimismo, cuenta con magníficos ejemplos de la arquitectura

---

<sup>32</sup> *Op. Cit.*, Peraza, 1998, p. 31

monumental como el exconvento de Santo Domingo, en un contexto de arquitectura habitacional.

Teniendo como antecedente que Chiapa de Corzo es un pueblo con un origen predominantemente indígena, es fácil suponer que durante el primer siglo de dominación española, la producción arquitectónica habitacional, continuo con los patrones indígenas tradicionales del cuarto redondo con horcones, caña-maíz, paja y lodo, como bien lo define Benito Artigas:

*"...las primeras casas fueron hechas a la manera indígena tradicional, con madera y paja...[ ]...se construía también con horcones, lodo y caña, los horcones son los postes esquineros que sujetan los maderos de la techumbre. Con el lodo y las cañas se cierran las paredes por medio de un entramado cuyos intersticios se llenan de lodo, revuelto con paja, por el interior y el exterior, hasta dejar totalmente cubierto el entramado y las superficies planas. Para protección exterior podían aplanarse o pintarse a la cal. Esta técnica se conoce con el nombre de bajareque."*<sup>33</sup>

La aprobación del influjo español en la concepción espacial de la vivienda, tuvo que haber sido hasta la aparición de la sociedad mestiza que se consolida como tal hasta el siglo XVII. A este respecto, George Kubler (1983) en su monumental obra de la Arquitectura Mexicana del siglo XVI, afirma que:

*"...el sistema adoptado por las ordenes religiosas tanto de conventos como para las mismas casas estaba basado principalmente en el trabajo comunitario, los frailes apenas inferían en la vida de la comunidad la cual siempre preservó su vida autóctona y la conservación de la población*

---

<sup>33</sup> Op. Cit., Artigas, 1991, "La arquitectura de San Cristóbal de Las Casas", p. 41

*indígena, su arquitectura se adecuó y sujetó a las condiciones imperantes del lugar con el uso de adobe, madera y teja.*"<sup>34</sup>

Por otro lado, también este autor reconoce la influencia de la tipología doméstica española, la cual, en nuestro caso de estudio está materializada por la utilización de plantas tipo claustro o en forma de "U" o "L", propias de la baja Andalucía. Estos patrones espaciales de la vivienda tradicional española, no tienen la misma trascendencia como en San Cristóbal de Las Casas. Esta producción únicamente presentan las diferencias ocasionadas por los materiales propios de la región y la mano de obra indígena pero la concepción formal y espacial es fielmente siguiendo los patrones hispanos.

*"...nos dice Remesal –ya hay más pulicia en las casas, hacenas de tapia y adobes–. Enjalbéngalas y pintalas por dentro y fuera. Hay puertas y ventanas, corredores y soportales, y muy al uso de España edifican ya los naturales destas tierras, principalmente los de la provincia de Chiapa, y zoques."*<sup>35</sup>

Esta fusión de conceptos del patrón indígena, por un lado, y el hispano por otro, dan como resultado el concepto de la vivienda mestiza o de transición<sup>36</sup>, la cual consiste en adosar a la crujía característica de la vivienda indígena, el espacio semiabierto del corredor. Peraza señala.

*"Cabe aclarar que aún cuando en algunos poblados, por su desarrollo tardío, esta arquitectura no corresponde precisamente al período colonial, sus características fisonómicas representan pervivencias de las mismas*

---

<sup>34</sup> Kubler, George, 1983. "Arquitectura mexicana del siglo XVI", FCE, México, 1983, pp., 191 y 192.

<sup>35</sup> Artigas, Juan Benito, 1991. "Arquitectura de San Cristóbal de Las Casas". UNAM y Gob. de Chiapas. p. 43

<sup>36</sup> Esta caracterización de la vivienda tradicional indígena, mestiza y criolla coincide con los conceptos de investigaciones similares a la nuestra, utilizados por González Lobo y Carrillo Salazar para el caso de la vivienda tradicional en Tabasco, y Miguel Covarrubias para Oaxaca

*que se extendieron en el tiempo más allá de su época y asumen la tipología de la arquitectura de siglos atrás que va acompañada incluso con traza y disposiciones urbanas que acentúan el referente".<sup>37</sup>*

#### • El concepto de la vivienda tradicional o vernácula

El significado de la vivienda tradicional o vernácula no es muy claro en cuanto a su definición, no obstante, encontramos que diversos autores coinciden en la consideración del concepto tradicional o vernáculo como sinónimo. De esta manera, la retomaremos para efectos del presente estudio y se definirá, según Pablo Chico (1995), como aquella que cumple con las condiciones siguientes:

- 1. La arquitectura vernácula se basa en el dominio de técnicas y sistemas constructivos ancestrales, los cuales se transmiten de generación en generación y se mantienen como una práctica viva de la propia comunidad.*
- 2. La arquitectura vernácula se construye con materiales naturales de la región, los cuales son incorporados nuevamente al ciclo ecológico una vez que se deterioran o dejan de ser útiles.*
- 3. La arquitectura vernácula es producida por sus mismos usuarios o por miembros de su propia comunidad (vecinos, amigos, maestros de obra), como prácticas de auto-construcción o de cooperación comunitaria.*
- 4. La arquitectura vernácula es dinámica, en cuanto que está en constante estado de mantenimiento, agregados, cambios de color, detalles innovadores, etc., generándose con ello, una expresión que denota una gran*

---

<sup>37</sup> Peraza, Guzmán Marco Tulio. 1996. "Los Centros Históricos de Yucatán". Cuadernos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán, México. p. 3.

*sensibilidad artística popular y una gran capacidad de adaptabilidad a un medio ambiente determinado con recursos mínimos.*<sup>38</sup>

Lá diferencia entre la arquitectura vernácula y la popular, consiste en que nos referimos a esta última como la producción de espacios destinados a las grandes masas, a grupos marginados, a un sector social definido. Su gestión y producción, en términos generales, dependen de las instituciones estatales y paraestatales. A su vez, la arquitectura vernácula ha sido denominada ingenua, espontánea, folklórica, etc., y surge como síntoma de la realidad de un pueblo bien definido, representa su devenir histórico, sus circunstancias culturales y la síntesis de sus orígenes e influencias. La traza urbana de estos pueblos y ciudades vernáculos en crecimiento, conservan el esquema urbano virreinal del emplazamiento de las instituciones civiles, gubernamentales y religiosos, localizadas en torno a una plaza abierta, espacio colectivo y centro de reunión, sede de fiestas, ceremonias y días de mercado.<sup>39</sup>

Por otra parte, es importante definir el concepto de lo "tradicional" en cuanto a producción de espacios se refiere. En ese sentido Villalobos (1998), nos comenta que:

*"...la secuencia constructiva establece así el orden lógico durante el cual, materia prima y fuerzas productivas en un sistema dinámico deben interactuar en la producción del espacio urbano continente de la arquitectura edificada por una generación específica, en algunos casos presentan conductas de producción arquitectónicas que se subordinan a tradiciones constructivas ancestrales, producto, a su vez, de experiencias tecnológicas de grupos urbanos precedentes..."*

---

<sup>38</sup> Chico Ponce de León, Pablo, 1995. "La arquitectura vernácula de la zona conurbana de la ciudad de Mérida Yucatán", coord. del proyecto Lucia Tello Peón, Facultad de arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán, México.

<sup>39</sup> Sánchez Lara, Rosa María, 1980. "El significado de la arquitectura vernácula", en Cuadernos de arquitectura y conservación del patrimonio artístico, 10. Arquitectura vernácula en México. INBA. pp. 11-12.

*“...una secuencia se inscribe al interior de una etapa constructiva en sus dimensiones o identidades específicas, referidas a la existencia de un edificio en forma individual o en el contexto de un periodo arquitectónico, cuyo conjunto –en continuidad temporal– conforma la llamada tradición arquitectónica de un grupo urbano, la cual puede promover variantes foráneas dentro de las magnitudes de su esquema productivo”<sup>40</sup>.*

De acuerdo con los referentes anteriormente analizados, esta investigación plantea la posibilidad de establecer criterios adecuados para futuras intervenciones de integración de la arquitectura habitacional de la ciudad histórica de Chiapa de Corzo, a través del análisis formal espacial y constructivo de las viviendas tradicionales. Si se aplican los criterios de diseño adecuados, se contribuirá, por una parte, a la preservación y regeneración de las zonas patrimoniales deterioradas y, por otra, en el establecimiento de lineamientos de futuras políticas, programas y proyectos de integración.

---

<sup>40</sup> *Op.Cit.*, Villalobos, 1998.

### **Capítulo III. Tipologías del patrimonio arquitectónico habitacional**

Como primer paso para realizar la investigación, se analizó la tipología formal de la arquitectura tradicional de Chiapa de Corzo. Este análisis se realizó, a partir de la identificación de las características que conforman los paramentos del paisaje urbano, así como el proceso evolutivo y las transformaciones que éstas han sufrido durante su existencia.

El criterio de analizar la tipología a través de los paramentos, se realizó con base en las posturas de los autores Lynch y Meraz. El primero, considera que las intervenciones solamente se deben realizar en los espacios exteriores, ya que éstos son espacios públicos, a diferencia de los espacios interiores, que son privados, lo cual dificulta el análisis de la investigación en campo. *"...los exteriores son públicos, históricos y regulados, mientras que los interiores son privados, fluidos y libres"*.<sup>41</sup>

Por su parte, Meraz señala que el rescate no es válido si la preservación no considera indisoluble la solución interna (espacial y morfológica), como externa (formal) de la obra, según las condiciones del entorno existente en que se inserte.<sup>42</sup>

Si bien ambas posturas se enfrentan a problemas comunes como la armonización expresiva o exterior, la segunda busca que la realización de la arquitectura mantenga, además, su coherencia espacial y morfológica con el entorno urbano, entendido esto como totalidad edificada.

Para nuestro caso de estudio, el planteamiento del análisis se realizó exclusivamente con los exteriores, a consecuencia de la dificultad que se tuvo en acceder al interior de las viviendas. Sin embargo, con los resultados obtenidos de los elementos de

---

<sup>41</sup> Lynch, Kevin, 1975. *"De que tiempo es este lugar"*. Universidad Autónoma Metropolitana, México. p. 138

<sup>42</sup> Meraz, Leonardo, 1991. *"Arquitectura moderna en ámbitos históricos"*. Universidad Autónoma Metropolitana, México. p. 18

fachadas, podemos hacer una prefiguración del objeto de estudio para identificar la estructura misma de la vivienda en sus aspectos constructivos y espaciales. De esta manera, identificamos la presencia de la vivienda tradicional en la ciudad histórica.

## **Conceptos de tipo y tipología**

Para el desarrollo de trabajo de investigación, implicó realizar una amplia reflexión sobre los conceptos de tipo y tipología. En este sentido, nos basamos en las definiciones de Eliana Cárdenas Sánchez (1989), quien comenta que:

**TIPO:** Es el resultado de un proceso selectivo de aquellas características que se pueden considerar constantes en un conjunto de edificios, pues se repiten en todos ellos.

**TIPOLOGÍA:** Puede verse como la generalización del tipo como un resultado del análisis de los elementos que se repiten dentro de ese conjunto de edificios que responden a un tipo dado.<sup>43</sup>

Por su parte, Quátremere de Quincy, señala que no se debe confundir el tipo con el modelo. Un modelo se copia se imita exactamente; un tipo es una idea general de la forma del edificio y permite cualquier posibilidad de variación.<sup>44</sup>

Según Giulio C. Argan, para analizar la tipología se deben considerar niveles, de esta manera en una búsqueda tipológica podemos llegar hasta los mínimos detalles de un edificio y así establecer tipos y subtipos. Nos pone de ejemplo al arquitecto antiguo clásico, el cual podía disponer de una serie de tipologías de grados distintos que le permitían la elección de los propios elementos en ámbitos y niveles muy diversos,

---

<sup>43</sup> Cárdenas, Sánchez Eliana, 1989. "*Conceptos de tipo y tipología*". Revista Arquitectura y Urbanismo Vol. X, No. 2. Facultad de Arquitectura del Instituto Superior Politécnico, Barcelona España.

<sup>44</sup> Argan, Giulio C., 1984. "*El concepto del espacio arquitectónico*", Buenos Aires, nueva visión. p 29.

pero que lo acompañaban hasta la terminación de los más pequeños detalles de la propia arquitectura.<sup>45</sup>

Es necesario citar a Aldo Rossi quien afirma que:

*"el arte de fabricar, regularmente ha nacido de un germen preexistente nada en ningún género viene de la nada, en todo es necesario un antecedente, y esto no puede dejar de aplicarse a todas las invenciones del hombre... es como una especie de núcleo en torno al cual se han aglomerado y coordinado los desarrollos y variaciones de la forma de los que era susceptible el objeto, por ello nos han llegado un sin fin de cosas de todos los géneros eso es lo que hay que llamar tipo en la arquitectura, como en cualquier otra rama de las invenciones humanas".<sup>46</sup>*

### **Metodología para el análisis de la vivienda tradicional de Chiapa de Corzo**

En nuestro caso de estudio, fue necesario identificar los elementos de las fachadas de las viviendas tradicionales y determinar como se conforman. Esto se efectuó, a través de un inventario, que permitió el registro de los tipos formales que existe actualmente en los paramentos que constituyen el paisaje urbano de la ciudad histórica de Chiapa de Corzo.

Para realizar el inventario en 1991<sup>47</sup>, se elaboró una cédula de registro que contiene conceptos de las invariantes de la arquitectura tradicional agrupadas por aceras, de esta manera podemos lograr una valoración del contexto. No hay que perder de vista que no existe en la vivienda obras monumentales —en cuanto a tamaño se refiere—, por lo tanto, el contexto se vuelve un objeto en sí mismo.

---

<sup>45</sup> Argan, Giulio C., 1984. "El concepto del espacio arquitectónico", Buenos Aires, Nueva Visión. Pp 31.32 y 33.

<sup>46</sup> Rossi, Aldo. La arquitectura de la ciudad. p. 60.

<sup>47</sup> Op. Cit, Ocampo, et al, 1991.

Para recopilación de la información obtenida en campo, se utilizó la misma cédula empleada en 1991, con la finalidad de comparar los mismos conceptos. De esta manera se obtuvo información relacionada con la pérdida y transformación de las viviendas tradicionales, en un periodo de diez años.

#### • **Cédula de inventario arquitectónico**

Los registros para la identificación de los tipos formales, fueron efectuados durante febrero, marzo y abril de 2001. La cédula empleada fue la misma que se utilizó en 1991: En ésta, se encuentran enlistados, en su totalidad, los tipos formales, lo cual, permite su llenado con cierta facilidad, así como, contabilizar las viviendas localizadas en una acera (ver Anexo).

A continuación, se describen los criterios utilizados para el llenado de cada concepto de la cédula:

##### **1. Relación con el entorno (integración):**

Inmuebles que presentan los conceptos que caracterizan al patrimonio edificado histórico- artístico de Chiapa de Corzo, los cuales forman la homogeneidad del conjunto urbano- arquitectónico tradicional. Esto se refiere a conceptos relacionados a la armonía de dicho conjunto, considerando la altura, el paramento, la proporción de vanos y macizos, fondo y figura así como las características tipológicas constructivas y ornamentales de la vivienda mestiza, criolla e indígena.

##### **2. Relación con el entorno (ruptura del contexto):**

Inmuebles que carecen de elementos tipológicos de la arquitectura tradicional y en los que se advierte un uso indiscriminado de materiales industrializados, producto de

la conceptualización formal ajena al desarrollo de la cultura de Chiapa de Corzo. Se deberá indicar el tipo de contrastes o ruptura manifiesta.

### **3. Uso actual:**

En algunos casos se consideran varios usos para una misma casa, por ejemplo: comercio-vivienda. En este aspecto se consideró el aprovechamiento del espacio.

#### **Institución**

Se consideran edificios públicos y administrativos (escuelas, centros de salud, etc.).

#### **Comercio**

Se consideró cualquier tipo de actividad comercial (abarrotes, ropa artesanía, etc.).

#### **Religioso**

No se consideran edificios de arquitectura mayor como son templos y conventos, sino inmuebles utilizados como ermitas.

#### **Servicios**

Se incluyen edificios como bancos, oficinas de turismo, etc.

#### **Habitacional**

Lo constituyen todas las casas habitación, sean de alquiler o privadas.

#### **Otros**

Se consideran generalmente los lotes baldíos, casas en renta o casas en venta, sin un uso definido.

### **4. Estado Físico:**

**Bueno:** Que conserven elementos completos y sin ningún tipo de deterioro.

**Regular:** Deterioro que no repercute en la estructura, es decir, desprendimientos en su recubrimiento de menos del 30%, así como elementos incompletos o sin acabar.

**Malo:** Daños estructurales y desprendimientos de repellos de más del 30%.

## 5. Materiales de Construcción en fachadas:

**Block:** Piezas de cemento-cal-arena.

**Ladrillo:** Piezas de barro rojo recocido y asentadas con mortero de cemento-cal-arena.

**Adobe:** Mezcla de barro y paja, en algunas localidades de cal y arenilla, modelada en forma de ladrillo y secada al aire. No es un producto cocido.

**Bajareque:** Paredes de caña-maíz y tierra; estructura de varas entretejidas recubiertas con lodo y barro, mezclado con paja.

**Otro:** Inmuebles construidos con madera, tabicón o block.

## 6. Cubiertas:

**Teja:** Cubierta compuesta por piezas de barro rojo recocido, en forma de pequeña bóveda, asentadas sobre una cama de madera que se sujeta generalmente a la armadura de madera con pendientes que varían entre 30 y 45°.

**Aleros:** Parte inferior del tejado que sobresale del nivel de las paredes y sirve para alejar de ellas la caída de aguas pluviales.

**Canes:** Cabeza de una viga de techo inferior que se apoya en el muro y sobresale en la parte exterior sosteniendo la corona de la cornisa.

**Losa de Concreto:** Cubierta de concreto armado de entre 10 y 15 cm de espesor, plana o inclinada.

**Lámina:** Cubiertas laminadas tanto de asbesto, cartón o zinc.

## 7. Elementos de Fachada:

**Dintel de Madera:** Segmento de madera colocado horizontalmente sobre las jambas de una puerta o ventana.

**Jamba:** Cada uno de los elementos verticales de piedra, ladrillo o madera que sostienen el arco o dintel de una puerta o ventana.

**Jambaje:** Conjunto de las dos jambas y el dintel que forman el marco de la puerta o ventana.

**Jambaje escarzano:** Arco de una curva acuzada cuyo trazo corresponde a un segmento de arco de medio punto de gran flecha.

**Corniza:** Coronamiento compuesto de molduras o cuerpo voladizo con molduras que sirve de remate.

**Pretil:** Antepecho, superficie exterior de dos hiladas de piedra colocadas a la altura del pecho en la abertura de un hueco.

## 8. Color:

**Monocromía:** Fachadas pintadas de un solo color.

**Bicromía:** Fachadas en combinación de dos colores, generalmente buscando el efecto de fondo y figura.

**Policromía:** Inmuebles pintados con más de dos colores.

**Colores Naturales:** Inmuebles que no presentan una aplicación de color sintético, sino el color natural del material.

## 9. Acabados:

**Repello:** Recubrimiento a base de un mortero de cemento-cal-arena.

**Chapado:** Recubrimiento de tabique aparente colocado en capuchino y otros al hilo, alternando cada tres o cuatro hiladas para adherencia con el adobe, junteado con mortero de cemento-cal-arena.

**Enmasillados:** Recubrimiento a base de un mortero de cal viva y arena.

**Cantera:** Recubrimiento de piedra braza junteado con mortero de cemento-cal-arena.

**Tabique:** Acabado aparente de tabique colocado al hilo.

**Adobe:** Acabado aparente de adobe.

**Embarros:** Recubrimiento a base de barro, paja y agua que se aplica a un muro de varas de caña-maíz en las viviendas de bajareque.

**Otros:** Recubrimientos industrializados como el piedrón, azulejos, mosaicos, etc.

**10. Portones:**

**De madera:** Tallada o lisa, de dos o cuatro hojas.

**Metálicos:** De perfiles tubulares y láminas, o rejas de fierro estructural.

**11. Puertas:**

**De madera:** Tallada o lisa, de dos o cuatro hojas.

**Metálicas:** De perfiles tubulares, de dos o cuatro hojas.

**12. Ventanas:**

**Madera:** Tallada o lisa, de dos o cuatro hojas.

**Metálicas:** A base de perfil tubular con cristales, de dos o cuatro hojas.

**Herrería artística:** Protecciones elaboradas con fierro forjado en ventanas o balcones.

**13. Esquinas:**

**Rectas:** Tienen un ángulo de 90°.

**Ochavadas:** Tienen la esquina truncada de tal forma que dan una cara en contraesquina.

**14. Niveles:** Indican el número de niveles que tiene cada inmueble.

**15. Agregados:**

**Anuncios:** Elementos para publicidad adosados al muro o a los aleros.

**Marquesinas:** Elemento estructural de concreto armado para resguardarse del sol o la lluvia.

**Letreros:** Se indicarán aquí los inmuebles que tengan letreros muy llamativos o muy grandes que abarquen casi todo el paramento del mismo.

**Antenas:** Solamente se indicarán cuando éstas sean visibles desde la calle.

**Otros:** Diversos elementos como toldos, balaustradas, etc.

• **Análisis de la tipología formal de la ciudad histórica de Chiapa de Corzo**

El análisis de la información de los registros efectuados en 2001, nos permitió identificar cuantas viviendas con características arquitectónicas tradicionales, aun persisten de los 1,840 inmuebles inventariados en 1991.

El nuevo inventario realizado en 2001, permitió determinar que en la ciudad histórica de Chiapa de Corzo, existen 772 inmuebles tradicionales; 27% del total de viviendas (ver Cuadro 3). Por otra parte, este inventario nos permitió localizar las áreas y los ejes de mayor homogeneidad de edificación patrimonial.

Para fines de esta investigación, específicamente se analizaron los barrios San Jacinto y San Miguel, que son los mas antiguos de la localidad y contienen viviendas históricas y artísticas significativas para el enfoque de nuestro objeto de estudio.

**Cuadro 3: Confrontación de registros de inmuebles tradicionales y no tradicionales obtenidos en la ciudad de Chiapa de Corzo, Chiapas, en 1991 y 2001**

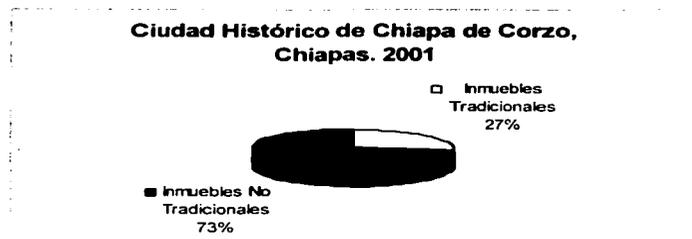
Año Inmuebles	1991					Año Inmuebles	2001				
	Trad.	%	No Trad.	%	Totales		Trad.	%	No Trad.	%	Totales
San Jacinto	179	59.7	121	40.3	300	San Jacinto	121	37.9	198	62.1	319
San Miguel	336	66.7	168	33.3	504	San Miguel	144	28.6	360	71.4	504
Santa Elena	257	80.8	61	19.2	318	Santa Elena	206	63.6	118	36.4	324
San Antonio	246	68.3	114	31.7	360	San Antonio	129	35.1	238	64.9	367
Santo Tomás	399	66.5	201	33.5	600	Santo Tomás	119	19.1	503	80.9	622
San Pedro	389	64.6	213	35.4	602	San Pedro	41	6.5	593	93.5	634
Rivera Nandanbúa	34	45.3	41	54.7	75	Rivera Nandanbúa	12	15.6	65	84.4	77
Totales	1840	66.7	919	33.3	2759	Totales	772	27.1	2075	72.9	2847

Fuente: Ocampo, *et al.*, 1991.  
 Ocampo García, 2001. Documentos de trabajo.





Fuente: Ocampo, *et al*, 1991.



Fuente: Ocampo García, 2001. Documentos de trabajo.



Para efectos de este trabajo, a continuación se presentan los resultados obtenidos en los barrios San Jacinto y San Miguel (ver Cuadros 4 y 5):

### **El barrio San Jacinto**

Este barrio está conformado por 121 viviendas tradicionales; 47 del siglo XIX y 74 del siglo XX, que corresponden al 37.9% del total existente en la ciudad de Chiapa de Corzo. El estado físico que presentan es bueno en un 76% y regular en un 23%.

El 64% de las viviendas son de uso habitacional y el 36% de uso mixto; habitacional y comercio. Todas están construidas en un solo nivel, de las cuales el 43% tienen muros de adobe y 57% de tabique. Respecto a las cubiertas, el 92% de las viviendas son de teja, de las cuales, 72% rematan formando el elemento superior de las fachadas en aleros y el restante (28%) por cornisas. Solo el 8% de las viviendas tiene cubiertas de losa de concreto. Del total de viviendas con aleros, el 47% presenta canes tallados y 28% canes rectos.

Los vanos presentan dinteles de madera en un 35%, 36% con jambajes adintelados, con arco escarzano 11% y el restante 18% presenta características modificadas. Existen 27%, del total de viviendas, que presentan jambajes representados con pintura (en forma simulada).

El elemento de rodapié se presenta en un 48%. Se mantiene aun la relación de la proporción entre el vano y el macizo en un 76% y el concepto de fondo y figura se presenta en un 71%. Por último, el 16% de las viviendas tradicionales conservan el zaguán con puertas de madera.

### **El barrio San Miguel**

El barrio San Miguel se localiza dentro de la zona comercial del Centro Histórico de la ciudad. Está conformado con 144 viviendas tradicionales; 64 del siglo XIX y 60 del siglo XX. El 55% de las viviendas presenta un estado físico bueno, 27% regular y el restante se encuentran en mal estado. Todas están construidas en un solo nivel, de las cuales 86% son de uso habitacional y el 22% de uso habitacional y comercial.

El 49% de las viviendas están construidas con muros de adobe y el resto de tabique. Respecto a las cubiertas, 80% son de teja y 13% de losa de concreto y el restante

7% son cubiertas de lámina. El 40% rematan formando el elemento superior de las fachadas en aleros y 30 % por cornisas, el restante 30% remata con pretilles.

Los vanos presentan dinteles de madera en un 35%, los jambajes adintelados se presentan con 46% y el 14% presenta jambajes con arco escarzano. Existe un 5% del total de viviendas, que presentan jambajes pintados.

El 55% corresponde al rodapie. La relación vano-macizo aun se conserva 57% en las viviendas, al igual que el concepto de fondo y figura con un 42%. La presencia del zaguán con puertas de madera, lo encontramos en un 11%.

**Cuadro 4. Indicadores de los elementos formales**

CONCEPTO	AÑO	1991				2001				
		ASPECTOS TIPOLOGICOS (UNIDADES)		San Jacinto	%	San Miguel	%	San Jacinto	%	San Miguel
Se integra	AL CONTEXTO	179	100.00	336	100.00	121	100.00	144	100.00	
Época	SIGLO XIX	49	27.374	64	19.05	47	38.843	64	44.444	
	SIGLO XX	130	72.626	272	80.95	74	61.157	80	55.556	
Uso	INSTITUCIÓN	7	3.9106	6	1.79	7	5.7851	1	0.6944	
	COMERCIO	34	18.994	31	9.23	44	36.364	32	22.222	
	VIVIENDA	137	76.536	292	86.90	121	100	124	86.111	
	RELIGIOSO	0	0	0	0.00	0	0	0	0	
Estado físico	BUENO	151	84.358	258	76.79	92	76.033	79	54.861	
	REGULAR	25	13.966	57	16.96	29	23.967	39	27.083	
	MALO	6	3.352	16	4.76	10	8.2645	26	18.056	
Perfil	UN NIVEL	174	97.207	326	97.02	121	100	144	100	
	TABIQUE	86	48.045	130	38.69	69	57.025	73	50.694	
Materiales de Construcción	ADOBE	93	51.955	192	57.14	52	42.975	70	48.611	
	BAJAREQUE	0	0	13	3.87	0	0	1	0.6944	
	OTROS	0	0	2	0.60	0	0	0	0	
Cubiertas	TEJA	151	84.358	267	79.46	111	91.736	115	79.861	
	LOSA	6	3.352	34	10.12	10	8.2645	19	13.194	
	PLANA	7	3.9106	37	11.01	0	0	19	13.194	
	LAMINA	6	3.352	24	7.14	6	4.9587	10	6.9444	
	OTRAS	12	6.7039	0	0.00	0	0	0	0	
Elementos de fachada	ALEROS	132	73.743	233	69.35	87	71.901	57	39.583	
	CORNISA DE ALERO	17	9.4972	46	13.69	17	14.05	44	30.556	
	CANES TALLADOS	71	39.665	115	34.23	58	47.934	59	40.972	
	CANES RECTOS	51	28.492	98	29.17	35	28.926	60	41.667	
	PRETIL	28	15.642	27	8.04	0	0	24	16.667	
	CORNISA DE PRETIL	5	2.7933	19	5.65	0	0	14	9.7222	
	DINTEL DE MADERA	43	24.022	73	21.73	43	35.537	50	34.722	
	JAMBAJE RECTO	44	24.581	117	34.82	44	36.364	66	45.833	
	JAMBAJE ESCARZANO	13	7.2626	31	9.23	13	10.744	20	13.889	
	JAMBAJE DE MEDIO PUNTO	4	2.2346	6	1.79	3	2.4793	2	1.3889	
	LISOS	18	10.056	97	28.87	57	47.107	64	44.444	
	MOLDURAS	8	4.4693	11	3.27	5	4.1322	10	6.9444	
	PINTADOS	33	18.436	40	11.90	33	27.273	8	5.5556	
	OTROS	2	1.1173	6	1.79	0	0	0	0	
	CORNISAS DE CERRAMIENTO	5	2.7933	16	4.76	0	0	10	6.9444	
	RODAPÍES	92	51.397	204	60.71	58	47.934	80	55.556	
	PROPORCIÓN DE VANOS	118	65.922	237	70.54	92	76.033	82	56.944	
	FONDO Y FIGURA	29	16.201	69	20.54	86	71.074	60	41.667	
	Color	MONOCROMÍA	80	44.693	108	32.14	48	39.669	48	33.333
		BICROMÍA	78	43.575	148	44.05	74	61.157	87	60.417
POLICROMÍA		2	1.1173	1	0.30	3	2.4793	7	4.8611	
NINGUNO		12	6.7039	45	13.39	0	0	0	0	

Fuente: Ocampo García, 2002. Documentos de trabajo.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**Cuadro 5. Indicadores de los elementos formales**

CONCEPTO	AÑO	1991				2001			
		ASPECTOS TIPOLOGICOS (UNIDADES)		San Jacinto	%	San Miguel	%	San Jacinto	%
Se integra	AL CONTEXTO	179	100.00	336	100.00	121	100.00	144	100.00
	REPellos	156	87.151	239	71.13	91	75.207	123	85.417
Acabados	CHAPADOS	5	2.7933	16	4.76	4	3.3058	9	6.25
	ENMAMCILLADOS	10	5.5866	16	4.76	2	1.6529	11	7.6389
	CANTERA	1	0.5587	3	0.89	0	0	1	0.6944
	TABIQUE APARENTE	8	4.4693	46	13.69	7	5.7851	8	5.5556
	ADOBE APARENTE	4	2.2346	9	2.68	3	2.4793	6	4.1667
	EMBARROS	0	0	11	3.27	0	0	1	0.6944
	OTROS	0	0	1	0.30	0	0	4	2.7778
	PORTON DE MADERA	28	15.642	27	8.04	20	16.529	16	11.111
Accesos	PORTON METALCO	27	15.084	51	15.18	42	34.711	64	44.444
	PUERTAS DE 2 HOJAS	60	33.52	122	36.31	83	68.595	98	68.056
	PUERTAS DE 4 HOJAS	87	48.603	171	50.89	19	15.702	51	35.417
	PTAS. DE MADERA LISAS	40	22.346	48	14.29	20	16.529	6	4.1667
	PTAS. DE MADERA TALLADAS	48	26.816	134	39.88	18	14.876	55	38.194
Ventanas	PUERTAS METÁLICAS	59	32.961	111	33.04	67	55.372	74	51.389
	VENTANAS DE MAD. LISAS	10	5.5866	11	3.27	8	6.6116	19	13.194
	VENTANAS DE MAD. TALLADAS	13	7.2626	26	7.74	10	8.2645	15	10.417
	VENTANAS METÁLICAS	61	34.078	120	35.71	46	38.017	52	36.111
	VENTANAS DE HERR. ARTIST.	3	3.352	10	2.98	37	30.579	6	4.1667
Imagen	ANUNCIOS	10	5.5866	15	4.46	20	16.529	24	16.667
	MARQUESINAS	11	6.1453	33	9.82	6	4.9587	22	15.278
	AGREGADOS POSTERIORES	9	5.0279	16	4.76	0	0	26	18.056
	ESQUINAS RECTAS	22	12.291	42	12.50	22	18.182	42	29.167
	ESQUINAS OCHAVADAS	6	3.352	32	9.52	6	4.9587	32	22.222

Fuente: Ocampo García, 2002. Documentos de trabajo.

• **Análisis tipológico formal, espacial y constructivo**

Para el análisis de la arquitectura tradicional habitacional, se realizó con base en la metodología planteada por Alejandro Villalobos (1998), quien orienta "...el conocimiento de la arquitectura desde la perspectiva de la reproducción de los procesos, por la cual ésta existe; naturalmente es necesaria la verificación 'in situ' de estos a través del reconocimiento de la forma productiva, es decir, de su sistema constructivo. La secuencia constructiva se define como el conjunto de labores o actividades programadas, simultáneas o consecutivas, tendientes a la obtención de un producto terminado llamado edificio u objeto arquitectónico".

**TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN**

Asimismo, este autor señala:

*"Una secuencia se inscribe al interior de una etapa constructiva en sus dimensiones o identidades específicas, referidas a la existencia de un edificio en forma individual o en el contexto de un periodo arquitectónico, cuyo conjunto en continuidad temporal, conforma la llamada tradición arquitectónica de un grupo urbano, la cual, puede promover variantes foráneas dentro de las magnitudes de su esquema productivo. Es así como una secuencia constructiva puede ser definida como el nivel sincrónico de la producción arquitectónica y la etapa, un primer nivel diacrónico, siempre y cuando hablemos de un solo objeto; y en ausencia de variantes significativas en el procedimiento o sistema de edificación, en cuyo caso estamos frente a un periodo distinto de otro".<sup>48</sup>*

Con el enfoque planteado por Villalobos (1998), para el análisis y la caracterización de las viviendas tradicionales de los barrios San Jacinto y San Miguel, se realizaron las cuatro niveles de acciones:

1. Identificar la arquitectura tradicional, a través de un inventario.
2. Asociar las viviendas tradicionales a una cronología relativa, posterior al levantamiento de la superficie y del sistema constructivo, así como del análisis de sus componentes materiales.
3. Ordenar por continuidad cronológica, las etapas constructivas de las viviendas, cuyas variantes establezcan periodificaciones y cuya apreciación de conjunto, permita un acercamiento al desarrollo arquitectónico y urbano del sitio, en el contexto de la evolución cultural.

---

<sup>48</sup> *Op Cit.*, Villalobos, 1998.

**4. Integrar al modelo de evolución cultural, local o regional, los resultados de los dos primeros niveles. Lo anterior permitirá una visión global de desarrollo arquitectónico, cuya interacción de elementos, estructura y articula un espacio urbano en términos de interacción espacio-tiempo.**

Con base en lo anterior, en la primera acción se tomaron los resultados obtenidos en el inventario realizado en el año 2001, en cuanto a materiales de construcción. El análisis de la tipología formal, espacial y constructiva, se complementó a través de levantamientos y calas efectuadas en campo en 27 inmuebles localizados en los barrios San Jacinto y San Miguel. Estos inmuebles se encontraban deshabitados, derruidos y/o en proceso de demolición.

Por otro lado, la información obtenida en campo, se complementó con entrevistas realizadas a 3 maestros albañiles; Julio Rincón Ramos, José López López y Domingo Cameras Ruiz, oriundos de la ciudad, los cuales se dedicaron a la construcción desde niños, y a quienes les tocó aprender, como legado de su generación pasada, gran parte de la tradición constructiva de mediados del siglo pasado.<sup>49</sup>

De acuerdo con el análisis espacial efectuado en 27 viviendas tradicionales levantadas en campo, se identificaron tres tipos: Indígena, criolla y mestiza; siendo ésta última la predominante. La identificación de los tipos de viviendas se realizó con base en los estudios efectuados por González Lobo (1989), en Tabasco y Covarrubias (1983), en Oaxaca. A continuación, se describe para cada tipo de vivienda, la tipología correspondiente.

---

<sup>49</sup> Las entrevistas a Julio Rincón Ramos, José López López y Domingo Cameras Ruiz se realizaron en el mes de noviembre de 2000. Estas personas son oriundas de la ciudad de Chiapa de Corzo, Chiapas, y fueron discípulos del maestro Galación Cameras, OEPD, reconocido localmente por su trabajo como constructor de viviendas tradicionales en esta ciudad.

## 1. La vivienda vernácula

Si nos referimos al término vernáculo, en el sentido etimológico, nos significa que es originario u oriundo de un lugar determinado, sin embargo, cuando el adjetivo es aplicado a la arquitectura, se designa a aquellos espacios producidos con materiales de la región.

*"...siempre con los recursos de la ecología. La que se fundamenta en tecnologías apropiadas al medio ambiente. La que se ha pulido siglo tras siglo, desafiando huracanes y la fuerza de los vientos. Es el producto de los trópicos, la que no requiere de famosos constructores sino de arquitectos sin academia, formados en la escuela de la tradición, la que nace y muere en cada ciclo humano en una eterna regeneración de sus propios recursos vitales. Arquitectura espontánea propia del lugar, su carácter intemporal se ha transformado en símbolo. Renovándose generación tras generación, transcribe una fórmula majestuosa, monumental". Señala Pérez Montas<sup>50</sup>.*

Es importante remarcar, como característica principal de esta arquitectura, además de que es construida con los materiales de la región, el hecho de que estos espacios son el resultado de un modo comunitario de producción, es el reflejo *"de un modo de cooperación y de organización del grupo que la erige"*<sup>51</sup>.

Las viviendas vernáculas o vivienda tradicional indígena las encontramos actualmente en el medio rural, en donde existen asentamientos indígenas, ya que su concepción está relacionada con estos grupos étnicos. No obstante, localizamos en

---

<sup>50</sup> Pérez Montas, Eugenio, 1987. *"La arquitectura vernácula de la catedral metropolitana de Santo Domingo"*, Fundación Plan CARIMOS, Santo Domingo. p. 10

<sup>51</sup> López, Morales Francisco, 1993. *"Arquitectura vernácula en México"*, UNESCO, Editorial Trillas, 3ra. edición, México. p. 256

algunos centros históricos estos patrones que ocupan áreas importantes dentro de ellos, como es el caso de los barrios de Santa Elena y Santo Tomás en la ciudad de Chiapa de Corzo. Estos modelos indígenas, en la concepción de vivienda, responden históricamente al origen de la ciudad como ya lo hemos señalado con anterioridad.

- **Análisis tipológico de la vivienda tradicional indígena**

La vivienda indígena fue la solución satisfactoria al problema del hábitat, que es consecuencia de las actividades productivas, a las que este pueblo se dedicaba y a la adecuada utilización de los materiales propios de la región. Es importante señalar la correspondencia que existía de ésta con la expresión de los valores culturales.

En cuanto a los espacios, consistía en un solo cuarto de planta generalmente rectangular, al cual se le ha denominado "cuarto redondo" por las características funcionales del mismo, es decir, cumplía con las funciones de estancia, recámara, comedor, cocina y troje un espacio como núcleo de la actividad.

En la actualidad, encontramos en algunas rancherías de la llanura costera y de la Sierra Madre Oriental, viviendas con planta circular, aunque esta tipología de la casa huasteca, tan popular en tiempos precolombinos y coloniales, empieza a desaparecer rápidamente y a ser sustituida por las de planta rectangular. Algunos documentos actuales nos muestran que en la Sierra de Hidalgo también existen habitaciones con planta de culata, como las chozas de la península de Yucatán.<sup>52</sup>

En el análisis espacial efectuado en las plantas arquitectónicas de la vivienda tradicional indígena de Chiapa de Corzo, se determinó que la tipología es comúnmente rectangular, su concepción corresponde a un núcleo en donde el espacio es utilizado principalmente como estancia y dormitorio. Este espacio carece de ventanas y consta de dos puertas; una de acceso a la calle y otra ubicada con

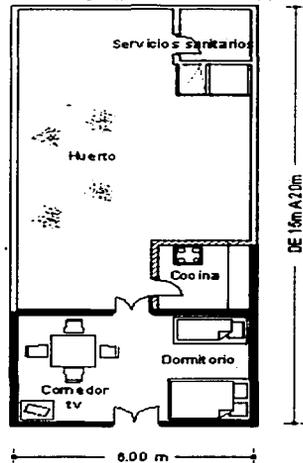
---

<sup>52</sup> Prieto, Valeria, 1978. (coord.), *La Habitación Campesina*, SAHOP, México. p. 180

dirección al patio. Las dimensiones de la vivienda, generalmente, corresponden a 4 m de ancho por 6 m de largo. En el sentido longitudinal, se forma el paramento de la calle, ya que estos 6 m son el ancho de los terrenos.

Cuando los terrenos son mas grandes que los registrados anteriormente, el sembrado de la vivienda se realiza en una extremo del lote. El espacio "núcleo" en su gran mayoría presenta áreas adosadas que no son parte de su estructura, sino que presenta estructuras independientes, en donde, generalmente, se ubica el fogón o la estufa, ya que en algunas ocasiones encontramos que estos espacios son también destinados a dormitorios. Por último, los servicios sanitarios son áreas independientes ubicados fuera de este núcleo (Figura 1)

**PLANTA ARQUITECTÓNICA  
VIVIENDA INDIGENA**

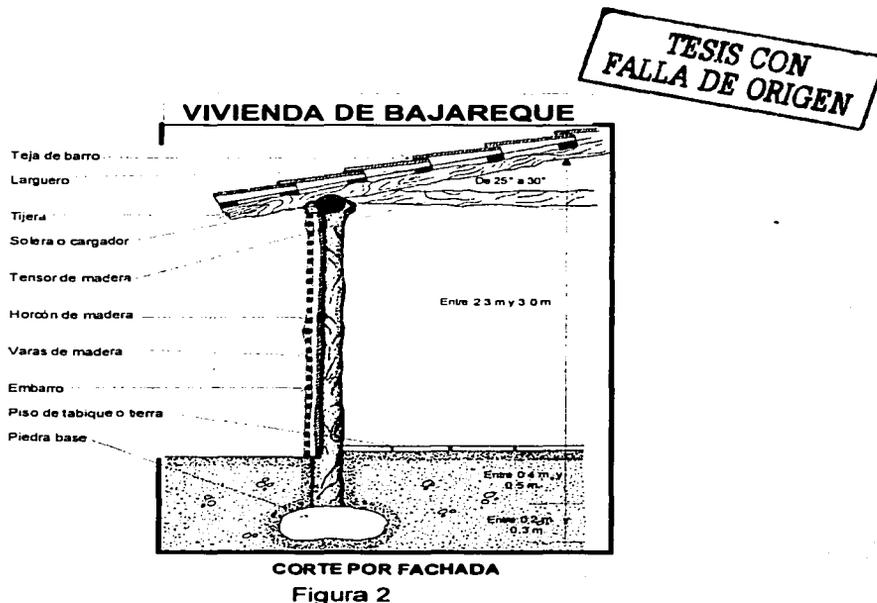


**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Figura 1

## • Sistema constructivo

La vivienda se encuentra estructurada a base de horcones de madera, que descansan en basamentos de piedra bola (canto rodado). Los muros son de una estructura de carrizo con un embarro de tierra del lugar, aglutinado con paja, zacate o savia de nopal, y en algunas ocasiones, con estiércol de caballo. La techumbre se resuelve con una armadura simple a dos aguas, a través de morillos que forman la parte superior de la cubierta y sobre ellos descansan las varas, que tienen la función de soleras, colocadas a cada 30 cms en donde descansan las tejas. En algunas ocasiones, el sistema constructivo usado es a base de muros de adobe (Figura 2).



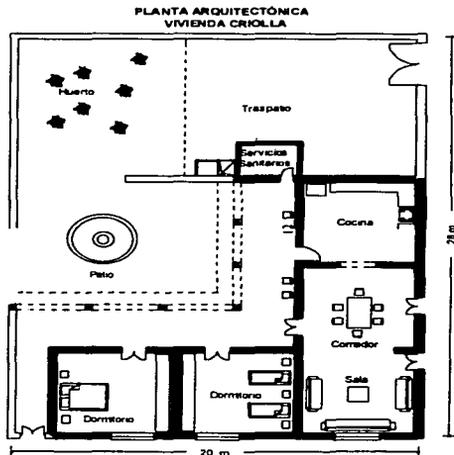
- **Elementos de fachada**

La ornamentación es muy simple, los elementos que aparecen son el jambaje recto y el rodapié, que en ocasiones son simulados con pintura.

## 2. Vivienda tradicional criolla

El patrón utilizado en este tipo de vivienda, es importado por los españoles de la baja Andalucía. El concepto adquirido es un espacio cerrado (crujía), circundados por espacios semiabiertos (corredores), a través de los cuales se permite la circulación de los espacios internos, además de utilizarlos para múltiples actividades como, comer, descansar en hamacas o trabajar. La forma de las plantas son en U o en L, esto permitía la creación de patios centrales y de traspatios con el propósito de crear ambientes agradables y lograr el menor grado de calor. Las zona de servicios sanitarios y de lavado se encuentran separados del cuerpo principal de la vivienda (Figura 3).

Figura 3



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

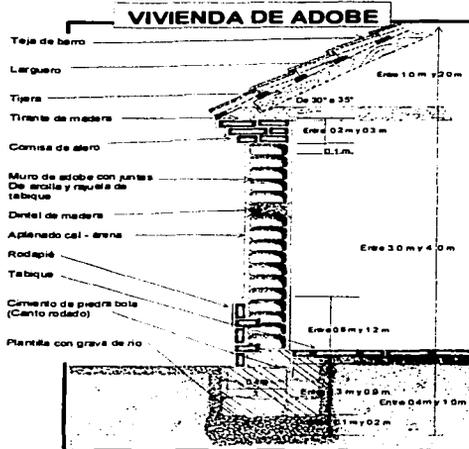
## ▪ Sistema constructivo

La cimentación descansa sobre una plantilla de 10 a 20 cm, hecha de arena y piedra bola menuda. Los cimientos se construían con piedra bola, de 20 a 30 cm de diámetro, a una profundidad que variaba entre 50 y 100 cm, y dependía de la consistencia del terreno y de la experiencia empírica de los maestros albañiles de aquel entonces. En ocasiones, también se utilizaba piedra caliza, con la mismas profundidades. Respecto al junteado de la piedra, era a base de lodo en la parte que quedaba inmersa en el terreno y en la superficie, el junteado se realizaba con argamasa elaborada con cal y arena, con proporciones de 1:3, ya que en la mayoría de los casos, los cimientos se continuaban parcial o totalmente para formar los rodapiés y de esta manera proteger los muros de la humedad.

Por su parte, los muros están estructurados con piezas de adobe de 40 por 60 cm, elaborados con arcilla del lugar y estabilizada con paja, estiércol y savia de nopal. La colocación de estos adobes son al hilo o a tizón, formando anchos de muros de 40 o 60 cm, respectivamente. El pegue de los adobes se hacía con la misma arcilla estabilizada; se esperaba una año para aplicar la argamasa que serviría de recubrimiento al muro hecha de cal y arena en proporción 1:3. El acabado final se conseguía con la aplicación del enlucido o enmasillado, el cual consistía en una capa de 2 mm de cal con savia de nopal o clara de huevo, la cual era aplicado con una botella lisa o bruñido con una piedra bola.

La techumbre es de tipo tijera y está constituida por armaduras simple de madera de sección rectangular, en donde sobresalen los tirantes para formar aleros. La cubierta consiste en una cama de madera que descansa sobre las armaduras, hecha con reglas a cada 30 cm, que a su vez sirve para recibir las tejas (Figuras 4, 5 y 6 ).

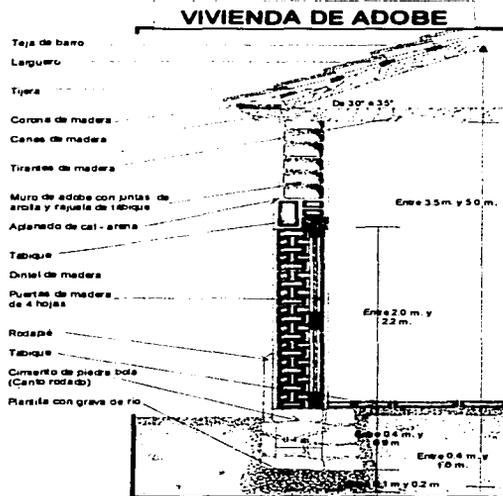
Figura 4



CORTE POR FACHADA

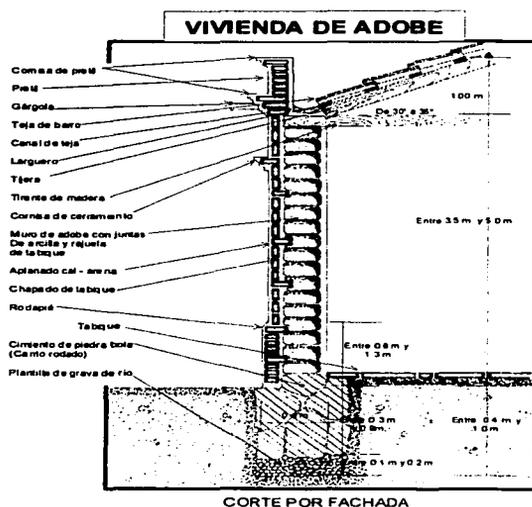
TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

Figura 5



CORTE POR FACHADA

Figura 6

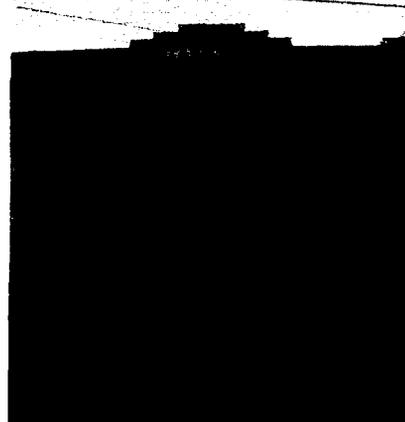


Por último, en las fachadas encontramos que sobre la base de la tipología espacial de la vivienda tradicional, existe una superposición de elementos con características varias, así encontramos expresiones formales propias del art decó (Figura 7), o del neoclásico (Figura 8), características del barroco republicano (Figura 9), así como también chapados de tabique reminiscencia de la tradición constructiva mudéjar (Figura 10). Estos elementos que forman la expresión formal de la arquitectura de Chiapa de Corzo, se pueden encontrar en la vivienda criolla al igual que en la vivienda mestiza, que se describe a continuación.



**Figura 7**

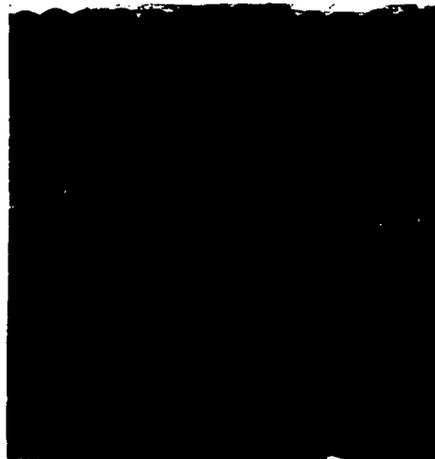
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



**Figura 8**



**Figura 9**



**Figura 10**

### 3. Vivienda mestiza

Su concepción es la unión del cuarto "núcleo de actividades", correspondiente a la vivienda indígena, aunque en esta modalidad ya aparecen las ventanas, y la integración del espacio semiabierto de la vivienda española (corredor). Este integración del espacio semiabierto, ya está concebido dentro de la estructura general de la vivienda (Figuras 11 y 12). De acuerdo con los análisis y observaciones efectuadas *in situ*, este tipo de vivienda es la predominante en el centro histórico de Chiapa de Corzo.

PLANTA ARQUITECTÓNICA  
VIVIENDA MESTIZA

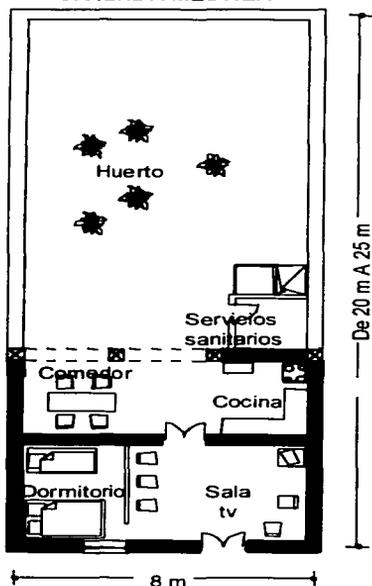


Figura 11

PLANTA ARQUITECTÓNICA  
VIVIENDA MESTIZA

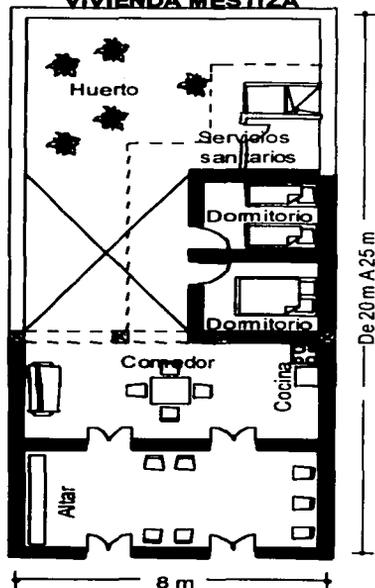


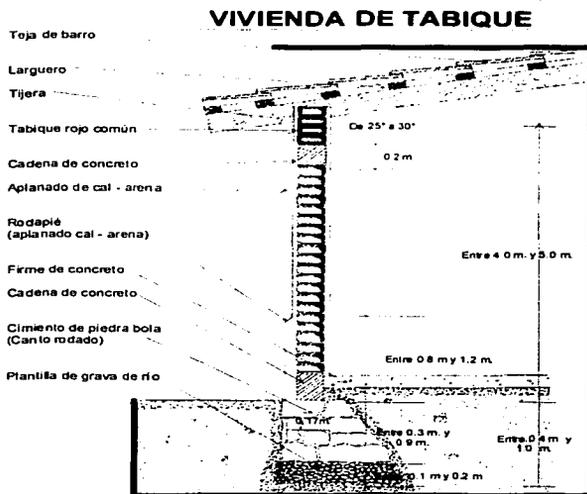
Figura 12

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## • Sistemas constructivos

El sistema de los muros de adobe que se describieron en el concepto de la vivienda criolla, es el mismo sistema constructivo de la vivienda mestiza. Existen algunas modificaciones como los recubrimientos de chapado de tabique, en el que se adosa al muro de adobe un muro capuchino de tabique rojo común. El sistema constructivo de tabique, presenta una cimentación de piedra al igual que en el sistema tradicional de adobe, pero ahogada en esta estructura, encontramos concreto armado sobre la cual se desplantan los muros de tabique rojo común (Figura 13).

Las techumbres, en ambos casos, están hechas a base de morillos y soportes de otates, en donde se asienta la cubierta de teja.



**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**CORTE POR FACHADA**

**Figura 13**

## **Capítulo IV. El patrimonio arquitectónico a conservar**

La arquitectura es una de las manifestaciones culturales más importantes en la historia de la humanidad. A través de ella, podemos discernir la problemática de identidad que sufren nuestros pueblos. Peraza (1997), comenta que la arquitectura;

*“...tal vez por su naturaleza diversa y múltiple, logra plasmar fehacientemente, a través de su propia problemática, los principales retos que el desarrollo ha planteado en la última década en la herencia cultural de los países.*

*Arribante tardía o tal vez ausente hasta ahora de modernidad, Latinoamérica deja ver en la crítica situación que afronta su arquitectura, la otra cara del desarrollo prometido por el progreso civilizatorio. Los acuciantes problemas derivados de su particular y desigual desarrollo histórico impactan hoy más que nunca su principal patrimonio: sus centros históricos. En otros tiempos, lugares de permanente acumulación, consolidación y enriquecimiento patrimonial, sufren desde hace varias décadas, pero fundamentalmente desde las tres más recientes, una pérdida inexorable: la de su identidad.*

*Hoy como en otros tiempos, Latinoamérica vuelve a cambiar su riqueza por cuentas de vidrio. Los sueños modernizadores plasmados en adopción acrítica de tecnología constructiva, de paradigmas de diseño internacional en su arquitectura o de modelos de desarrollo urbano y regional fincados en la superposición de estilos, direccionalidad o funcionalización especializada, lejos de llegar a ser expresión de progreso y desarrollo, más bien lo han sido de transculturación. El supuesto avance*

*modernizador no sólo ha llevado contradicciones entre la técnica y la cultura donde se ha implantado sino que, muchas veces ha jugado un papel involutivo. Ello en el sentido que ha propiciado la pérdida de atributos de diversa índole y el fomento de disparidades, conflictos y contradicciones hasta entonces no existentes.*

*Se han visto afectadas también las características formales y espaciales propias de su arquitectura, sobre todo en lo referente a homogeneidad, unidad e integración, así como el carácter plurifuncional, cívico y hasta simbólico que les distingue a pesar de todo”.*

Para la problemática de la pérdida de identidad en nuestro caso de estudio, la recuperación de las tradiciones nos conduce a una preocupación por abordar el presente con referencias previas que le den sentido. *“En estas condiciones de concebir a la identidad, entendida como ubicación y sentido de pertenencia en el tiempo y el espacio, la postura posmoderna ha dado indicios sobre la recuperación y valoración de la historia y la cultura popular olvidadas por el movimiento moderno”.*<sup>53</sup>

*“La ciudad y los centros históricos latinoamericanos en particular, si son contemplados históricamente, tienen que ser vistos entonces no como simples expresiones exocéntricas, es decir, de otras culturas, sino como síntesis de identidades diversas, que al ser reinterpretadas y adaptadas a nuestra idiosincrasia y modos de vida adquieren una dimensión propia, ya no ajena, que viene a ser la raíz y origen de una identidad diferente –la nuestra–”.*<sup>54</sup>

La identidad no puede ser considerada como un valor estático, por el contrario se transforma a lo largo del proceso histórico. *“...un recorrido de lo que ha sido su*

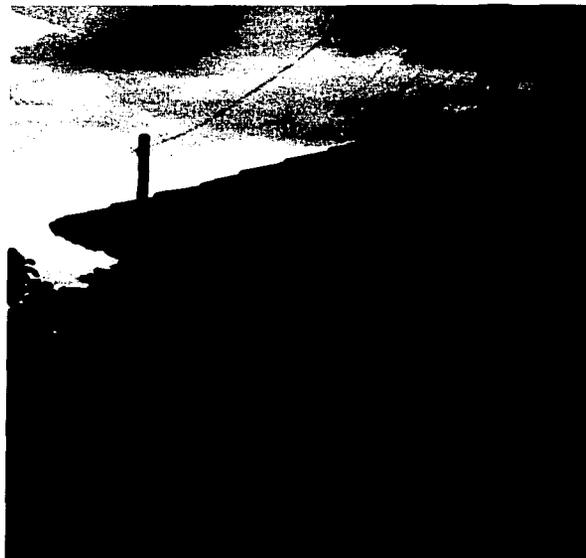
---

<sup>53</sup> *Op. Cit.*, Peraza, 1997.

<sup>54</sup> *Ibidem.*

*significado de cada época ayudaría, sin duda ha esclarecer no sólo lo que ha sido sino incluso lo que representa en nuestros días y para nuestro porvenir”.*

Para el caso de la arquitectura habitacional un valor de identidad se encuentra en la arquitectura tradicional, en donde la gran mayoría de las viviendas presenta un corredor adosado al cuarto redondo prototipo de la vivienda indígena generando el patrón espacial mestizo el cual se siguió adoptando hasta mediados de este siglo en el que la influencia de la arquitectura funcionalista y los materiales industrializados penetran de manera importante para el cambio de la imagen urbana de esta ciudad con la construcción del actual puente Belisario Domínguez en 1908.



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El desarrollo de la ciudad de Chiapa de Corzo, al igual que otros asentamientos de origen indígena del estado de Chiapas, presenta características homogéneas en la arquitectura habitacional en todo su perímetro urbano, es decir, no existe una diferenciación tipológica que nos permita identificar la traza urbana, así como la influencia de las corrientes arquitectónicas de las diferentes épocas desde el siglo XVI al XX. Por lo contrario, este aspecto es factible lograr en las ciudades de origen español. Esta arquitectura "tradicional" tan singular, es de gran importancia en estos pueblos y ciudades históricas, ya que son los que conforman la estructura urbana. Al respecto, Isaac Basso nos comenta que:

*"En cualquier centro histórico, la homogeneidad del tejido histórico no está conformada por los grandes monumentos (iglesias, palacios, entre otros). Cuando estos surgen a la vista del paisaje urbano, se ven acompañados del patrimonio arquitectónico de menor escala. Este patrimonio es el que más se degrada y se destruye", "...la pérdida de la fisonomía no se debe a la desaparición de los grandes monumentos, sino a la destrucción de la arquitectura histórica en su simple definición, como arquitectura habitacional, lo que da paso a que la ciudad pierda su estructura como tal, pues este patrimonio fue dejado de lado en las políticas de conservación".<sup>55</sup>*

En Chiapa de Corzo, la arquitectura vernácula o tradicional se mantiene vigente en todo momento. Es difícil establecer los períodos de crecimiento, a diferencia de otras ciudades del país, en donde encontramos claramente representados los estilos como el renacentista y plateresco del siglo XVI y parte de XVII, el barroco del XVII y XVIII, y la influencia neoclásica del siglo XIX. Incluso, la misma ciudad de San Cristóbal de Las Casas presenta una periodización respecto a la arquitectura académica, diferente a los otros centros históricos de asentamientos españoles del país, por las causas ya explicadas anteriormente. Ejemplo de esto, es el auge del estilo

---

<sup>55</sup> Isaac, Basso Virginia y Alfredo Hernández, "*Rehabilitación de monumentos históricos*". p. 51.

neoclásico en Chiapas, el cual se da en la tercera década del siglo XX en la ciudad de San Cristóbal, cuando el resto del país ya se encuentra bajo la influencia del estilo funcionalista. En este sentido, Benito Artigas señala:

*"...el neoclásico en San Cristóbal de Las Casas fue el resultado de la excelente obra del Ing. Carlos Z. Flores quien construyo con acabados de argamasa a la manera tradicional y con un cemento especial que Flores llamó 'chinchulflash', elaborado con base en una cera natural, que personalmente preparaba, dicho material daría resultados excelentes en exteriores; es así como el neoclásico en San Cristóbal de Las Casas siguió construyéndose con acabados de argamasa, a la manera tradicional".*<sup>56</sup>

Chiapa de Corzo, a mediados de este siglo, presentaba una imagen urbana homogénea, con viviendas en su totalidad de adobe y teja, la mayoría construidas durante la primera mitad de este siglo. La ornamentación que presentaban las fachadas, en su mayoría, era una reinterpretación popular de la arquitectura de San Cristóbal. Es notorio como entre las dos ciudades más importante durante los primeros siglos de la Colonia, se establece un vínculo muy estrecho. Esta relación va a permanecer hasta las primeras décadas del presente siglo. Al respecto, Benito Artigas comenta que *"...Chiapa y Huistán son otras dos poblaciones próximas al valle de San Cristóbal de Las Casas, que jugaron constantemente, un papel importante en esta interrelación entre unas y otras localidades, de tal manera que sería imposible concebir la existencia de una de ellas, sin las demás, por eso será necesario que fijemos, desde este momento la necesidad de señalar constantes interrelaciones, porque históricamente así sucedió y sigue aconteciendo"*<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Artigas, Juan Benito, 2000. "Arquitectura de Chiapas, 1528-1928" en Arte virreinal y del siglo XIX, CONECULTA y CONACULTA. México.

<sup>57</sup> Artigas, Juan Benito, 1991. "La arquitectura de San Cristóbal de Las Casas". UNAM y Gobierno del estado de Chiapas. México. P. 27

Esta arquitectura neoclásica que se produce en San Cristóbal, a principios del siglo pasado, con la actividad constructiva del Ing. Carlos Z. Flores, es decisiva para las características ornamentales de la expresión formal de la vivienda vernácula en Chiapa de Corzo, la cual presenta una interpretación popular de estos elementos neoclásicos retomados del modelo de Vignola por dicho arquitecto. En este sentido, el señor Julio Rincón Ramos<sup>58</sup> menciona que el Ing. José Nazar Cruz, organizaba visitas periódicas a San Cristóbal de Las Casas, con el grupo de albañiles que contrataba para conocer y aprender los detalles de la arquitectura habitacional, que a su vez se reproducían en las portadas de las viviendas de Chiapa de Corzo.

Estos elementos neoclásicos, se mezclan con los elementos mudéjares que persisten hasta nuestros días, *"...y actúan como el factor unificador, o el invariante que da como resultado la creación del estilo vernáculo o tradicional en Chiapas. El ejercicio de la construcción mudéjar hizo posible cualquier unidad estilística que pueda observarse en la arquitectura colonial de Chiapas"*.<sup>59</sup>

En cuanto al período posterior, a la Revolución Mexicana, Marco Tulio Peraza (1997), comenta que la identidad en nuestras ciudades sufren transformaciones. Los símbolos nacionalistas influyen en la concepción de la arquitectura, de tal forma que los estilos colonial mexicano y mesoamericano se extienden a todo el país, incluso, manifestaciones regionales importantes, como el mayismo en el sureste y el monumentalismo de referentes toltecas y aztecas en el centro de la República Mexicana, así como también, la arquitectura de referentes coloniales de las principales ciudades, identificadas con el art decó.

Adicionalmente, Marco Tulio Peraza (1997) comenta:

*"En las áreas consolidadas, las nuevas tipologías son grandemente influenciadas por los nuevos avances tecnológicos que introducen el*

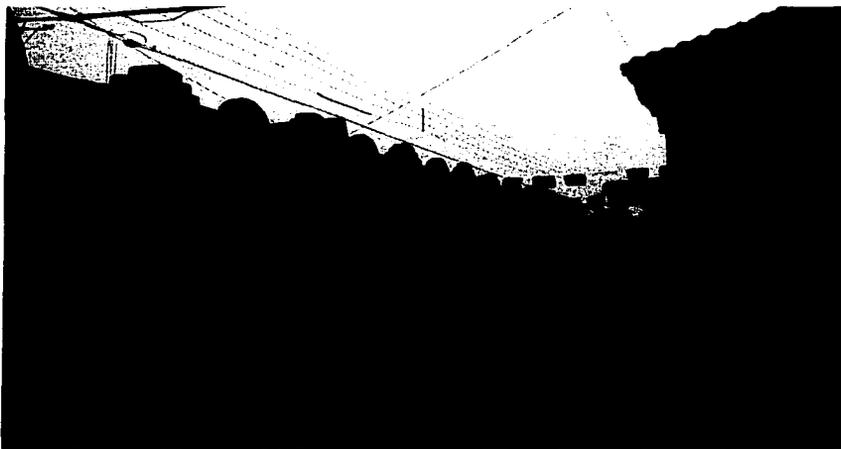
---

<sup>58</sup> Albañil entrevistado en noviembre de 2001, para fines de este trabajo.

<sup>59</sup> *Op. Cit.*, Markman, David, 1993.

*concreto armado y los valores prácticos y económicos a él asociados. Esto se hace evidente sobre todo en las alturas de entresuelo de las edificaciones mayoritarias que comienzan a alterar el tradicional perfil de una o dos plantas de gran altura prevaleciente hasta entonces”.*

*Formalmente, este cambio de tipologías y con ello de caracteres ambientales, va íntimamente ligado al desarrollo de un estilo en particular: el denominado art decó, cuya presencia se siente tanto en los ámbitos de mayor jerarquía urbana como en los de indiscutible raigambre popular. De hecho el Decó tiene una gama variada de interpretaciones y derivaciones que tienen que ver con figurismos de remembranzas precolombinas, coloniales, vernáculas, románicas, góticas, clásicas y demás, que bajo el concepto de Revivals y Neos que preceden a estos estilos, llegan a configurar en sí mismos otro género propiamente dicho”.*



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Influencia del art decó en elementos de la arquitectura tradicional Chiapacorcesa.  
Centro Histórico, abril de 2003.**

Los resultados del inventario realizado en 1991, son prueba de la unidad y equilibrio que existía en el conjunto arquitectónico de Chiapa de Corzo, el cual presentaba una imagen urbana constituida, principalmente, por viviendas de un solo nivel, elaboradas con muros de adobe recubiertos de cal y estructuras de techos con madera y teja de barro.



Avenida Julián Grajales. Vivienda tradicional 1924. Fototeca Gobierno del estado de Chiapas.

Sin embargo, existen infinidad de factores que vuelven muy compleja la dinámica de transformaciones de los centros históricos. La primera es la falta de reglamentos que protejan las construcciones tradicionales, así como normas y criterios para las intervenciones en estos conjuntos, con estudios serios de investigaciones de las

instituciones educativas y gubernamentales. Adicionalmente, estos esfuerzos deben de estar acompañados por campañas de difusión, orientadas a salvaguardar nuestros valores culturales; considerando que la transformación y conservación que se presenten en estos conjuntos, debe de estar dirigida para las personas que habitan los centros históricos.

No podemos negarnos a las transformaciones por los cambios de uso del suelo, resultado de las necesidades específicas de la sociedad, tampoco podemos evitar los daños ocasionados por los fenómenos naturales, ni tampoco a las tendencias a utilizar nuevos materiales y sistemas constructivos basados en la economía y seguridad, entre otros aspectos. Los gobiernos federal y estatal, deben encargarse de la protección del patrimonio cultural, especialmente los municipales, ya que estos últimos, participan directamente en los procesos de planificación urbana, en donde, colateralmente, participa la sociedad en su conjunto. Estos procesos, no pueden restringirse meramente a la dotación de espacios para actividades culturales. La cultural debe orientar el desarrollo de las ciudades históricas, como es el caso de Chiapa de Corzo, hacia la creación de un espacio urbano, cuya calidad permita y valore las actividades colectivas, significativas y estructurantes de la vida urbana.

Por otra parte, el patrimonio cultural inmueble, es el soporte básico de los significados urbanos. El enriquecimiento y consolidación de la relación entre las comunidades y su patrimonio, tiene como base la acción en varios campos complementarios: la investigación, la educación, la información y la vinculación con otros procesos sociales. Esto solo será posible si a nivel universitario y profesional se genera un proceso dinámico de generación del conocimiento, que trascienda hacia la sociedad. Una revisión amplia de los programas de las licenciaturas de arquitectura y las ciencias sociales, así como un impulso a los estudios a nivel de posgrado en urbanismo, restauración y temas afines, es nuevamente ineludible.

Este punto de vista, adquiere mayor importancia para los profesionales; arquitectos, ingenieros civiles y docentes, ya que las principales causas que han permitido la inserción inadecuada de construcciones contemporáneas en los centros históricos, se deben a la carencia en una formación que valore nuestra propia historia, respetando el patrimonio de cada lugar. Este desconocimiento, no solamente es del gremio de constructores, sino de la población en general *"...la experiencia enseña que se conserva lo que se quiere y se aprecia y se quiere y se aprecia lo que se conoce"*.<sup>60</sup>

Existe de manera general un desconocimiento de las formas en como intervenir nuestras zonas patrimoniales con acciones adecuadas de integración. Esto da como resultado inmuebles que son verdaderas agresiones al contexto tradicional, no solo por los materiales utilizados sino por su expresión formal.

- **La arquitectura de integración en los barrios de San Jacinto y San Miguel**

La propuesta que se presenta se fundamenta en las teorías de la arquitectura y la restauración, ambos aspectos intrínsecos en la arquitectura de integración, entendida ésta, según José Luis Cocom Herrera (1997), quien la define como:

*"...la obra comprometida con el sitio sin renunciar a su temporalidad, que se apoya en la historia como búsqueda de la modernidad, objetivo real de la integración, ... expresión de la necesidad que tiene la obra de ajustarse a las características predominantes del medio existente, sin que esto implique de ninguna manera una copia, pues no se pretende la monotonía, sino la heterogeneidad fraterna como se puede observar en los diferentes ambientes que conforman el centro histórico, en el cual por lo general ninguna de las construcciones son iguales, sin embargo, mantienen una*

---

<sup>60</sup> Op Cit...Hardoy, 1977: p.48.

*unidad volumétrica y un carácter que las hace que se perciban de manera homogénea, respondiendo hacia la calle bajo un mismo criterio de alineamiento de alturas, de ritmo en la disposición de sus vanos, etc."*<sup>61</sup>

Por su parte, Velázquez Thierry (1991), menciona que la integración es el tipo de intervención que *"...consiste en completar o rehacer las partes faltantes de un bien cultural por medio de materiales nuevos o similares a los originales, con el propósito de darle estabilidad y/o unidad a la obra"*<sup>62</sup>. Asimismo, señala que la obra de integración debe respetar al inmueble original, no falsificarlo y reconocerlo como algo nuevo con cierta facilidad, no debe romper la unidad del conjunto.

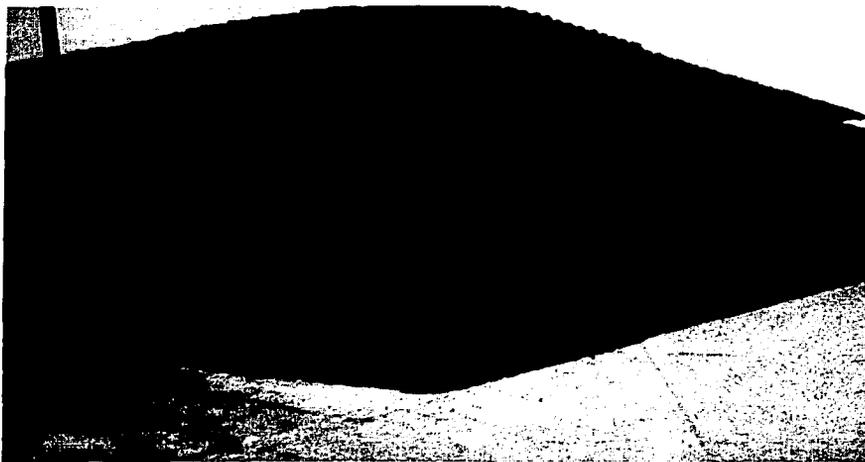
La arquitectura de integración, por tanto, constituye un problema de diseño urbano y arquitectónico para lograr la integración armónica entre lo antiguo y lo nuevo, asegurando con ello la conservación de los conjuntos históricos y evitando, de esta manera, la alteración que ocasionan los efectos de rompimiento de aspectos urbanos; paisaje, fisonomía y perfil.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

---

<sup>61</sup> Cocum, Herrera, José Luis. Tesis de Maestría "*Arquitectura de Integración*" La nueva arquitectura. FAUADY Mérida Yucatán, México, Junio de 1997.

<sup>62</sup> Velázquez Thierry, Luz de Lourdes, 1991. "*Terminología en Restauración de bienes culturales*", en Boletín de Monumentos Históricos, No. 14. México, INAH. pp. 41-42



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Foto de la casa de las tres hermanas (restaurada), en el barrio San Jacinto



Foto de la casa de las tres hermanas antes de la restauración

## • **Métodos de diseño para la arquitectura de integración**

El profesional que entiende el significado de la arquitectura histórica, tiene mayores posibilidades de interpretarla, de esta manera podrá diseñar una edificación con características contemporáneas que respete y armonice con su contexto, a la vez que aporte particularidades del tiempo a la cual pertenece.

Para emprender acciones de intervención en los centros históricos, será necesario que se implemente una metodología para el diseño de arquitectura de integración, en la que se resuelva, en forma sistemática, el proyecto específico arquitectónico o urbano, *"fundamentándose en los principios teóricos e históricos, así como en los análisis de la trama urbana, los aspectos morfológicos y tipológicos de la arquitectura y espacios urbanos, además de la configuración de la imagen urbana, las condicionantes legales y normativas que rigen ese centro histórico en particular.*

*Los métodos del diseño que se han empleado para lograr una arquitectura de integración son por imitación, mimetismo, analogía o volumetría y por contraste".*<sup>63</sup>

El método de imitación, también llamado tipológico o icónico consiste en utilizar las formas ya aceptadas por la arquitectura histórica, *"es decir, la imagen de la arquitectura histórica que se encuentra en el contexto y al predio inmediato, en donde se levantará la nueva arquitectura de integración. Sirve lo mismo de modelo que de inspiración para derivar de ella otra imagen de lo que aun está por edificarse".*<sup>64</sup>

El empleo de este método que se ha generalizado en la mayoría de los casos en los centros históricos del país, *"incluso muchas veces ha sido avalado por las*

---

<sup>63</sup> Terán Bonilla, José Antonio. "Consideraciones para la propuesta de Nueva Arquitectura en los Centros Históricos Mexicanos". En Memoria del segundo SEMINARIO nacional y primero internacional sobre preservación de la fisonomía urbana en las ciudades virreinales. CONACULTA-INAH, CONACYT, México, 1996. pp 75-82.

<sup>64</sup> González Pozo, Alberto. "Arquitectura contemporánea en el contexto de zonas de monumentos: el enfoque tipológico y sus perspectivas". En VII Simposium Internacional de Conservación del Patrimonio Monumental, uso contemporáneo de edificios antiguos. p. 25.

*dependencias que tiene a su cargo la autorización de nuevas edificaciones en contextos históricos y hasta por ciertas leyes y reglamentos. Sin embargo, es común que las intervenciones efectuadas por este método hayan caído en la simple imitación e incluso en la falsificación, motivo por el cual han sufrido severas críticas; por ejemplo, don Manuel Toussaint decía lo siguiente, respecto al neocolonialismo en boga de los años treinta y cuarentas de este siglo: "...cada época tiene su arte y tan absurdo es destruir un edificio autentico para sustituirlo con un pastiche", como edificar una construcción modernista en un conjunto típico de sabor colonial. El talento y la ciencia de los arquitectos deben resolver el problema y plantearlo honradamente a las autoridades".* Por su parte, Graziano Gasparini (1986), comenta que las copias e imitaciones demuestran en el arquitecto que las produce una deficiente capacidad creadora.

De acuerdo con lo anterior, el método historicista hace referencia, que donde no existen construcciones, se construya una retomando formas y sistemas constructivos propios de la arquitectura histórica, imitando los esquemas arquitectónicos exactamente como han llegado hasta nuestros días.

El método por mimetismo, como su nombre lo indica es un método que no busca crear contrastes con el entorno inmediato que lo rodea, sino, adopta elementos tipológicos a manera de integración y logra una continuidad y armonía en el paisaje urbano. El diseñador con este método logra una propuesta de reinterpretación de las formas de la arquitectura histórica pero con sistemas constructivos contemporáneos.

El método de diseño por analogía o volumetría consiste en la simplificación de códigos de la arquitectura histórica, es la reinterpretación de la tipología a través de elementos simbólicos. En el aspecto urbano este método se presenta "*...cuando en un determinado contexto se injertan edificios cuyos códigos, dentro del lenguaje contemporáneo, constituyen una reinterpretación de los antiguos*".<sup>65</sup> El otro ejemplo

---

<sup>65</sup> Rojas, Ángela "Sobre lo nuevo y lo viejo" en *Arquitectura y Urbanismo*" V. VI, No. 1, p. 49.

del método analógico , se establece cuando es la esencia de las formas de los edificios históricos que conforman el contexto inmediato, la que se reinterpreta para formular la propuesta, no copiando textualmente su arquitectura, sino simplificándola. Con respecto a este método se han tratado de dar soluciones a nivel de fisonomía urbana, sin embargo los resultados son criticados ya que se corre el riesgo de caer en escenografías ; en fachadismos.

Leonardo Meraz (1991), comenta que:

*"...Las adiciones en ámbitos históricos deberán contemplar la misma escala y unidad de volumen de las construcciones que la rodean...es una arquitectura neutra que evita las copias de estilos, sin embargo no tiene libertad absoluta, logra la armonía en elementos como volumen, escala, color y material, así como la forma de techumbre"<sup>66</sup>.*

El método de diseño por contraste es el que presenta mayor grado de dificultad porque requiere la habilidad del diseñador para que al mismo tiempo que se usan materiales y técnicos constructivas modernas se busca equilibrar y armonizar lo antiguo y lo moderno, respetando el contexto histórico.

*No debe confundirse con la "arquitectura de ruptura", que abunda en los centros históricos, pues esta nunca tuvo la intención de integrarse a estos sectores. La arquitectura de integración, por contraste, tiene la intención de integrarse al entorno y respetar las alturas, alineamiento, traza urbana, etc., pero empleando materiales y técnicas de construcción contemporáneos que provocan un evidente discrepancia entre los tradicionales y los nuevos. A pesar de ser el método que proporciona mayor aportación al diseño arquitectónico, es el que se encontrará mas*

---

<sup>66</sup> Op Cit., Meraz, Leonardo. p. 1749

*restringido, pues los reglamentos y las leyes vigentes, en muchos casos, ponen limitaciones a la creatividad del diseñador.<sup>67</sup>*

Los cuatro métodos mencionados persiguen una misma finalidad: la armonía entre las edificaciones históricas y las contemporáneas en los centros históricos.

- **Criterios generales de diseño para la arquitectura de integración en los barrios San Jacinto y San Miguel**

Las propuestas de diseño de arquitectura de integración que se realicen en los paramentos del Centro Histórico de Chiapa de Corzo, necesariamente requieren una previa identificación de la incidencia de la vivienda tradicional para así definir el método de diseño adecuado. A partir de esta consideración, se sugieren aplicar los métodos siguientes:

1. Para las zonas que tengan más del 50% de arquitectura tradicional, se sugiere emplear el método historicista y el mimético.
2. Para las zonas de menos de 50% arquitectura tradicional, se sugiere el método analógico y el de contraste.

En el primer caso, la utilización de los métodos histórico y mimético, se justifican por la presencia de mayores referentes de diseño de la arquitectura histórica. Las propuestas arquitectónicas, a partir de la aplicación de estos métodos, permiten obtener un efecto regenerativo del paisaje urbano. Las zonas en donde la vivienda se concentra en un porcentaje menor, los métodos que se sugieren utilizar son el analógico y el de contraste. Estos métodos permiten mayor libertad al diseñador para realizar las propuestas arquitectónicas. No obstante, esta libertad en el diseño debe

---

<sup>67</sup> Terán Bonilla, José Antonio. "Consideraciones para la propuesta de nueva arquitectura en los centros históricos Mexicanos". En memorias del segundo SEMINARIO nacional y primero internacional sobre preservación de la fisonomía urbana en las ciudades virreinales. CONACULTA-INAH, CONACYT, México 1996.

orientarse hacia la búsqueda del equilibrio entre lo histórico y la propuesta contemporánea, tratando con ello de respetar el contexto tradicional.

Independientemente del método seleccionado en la propuesta de arquitectura de integración, deben considerarse los conceptos de diseño identificados en las viviendas tradicionales del Centro Histórico de Chiapa de Corzo. Al respecto, la caracterización de las viviendas tradicionales obtenida en los trabajos de campo, permitió identificar los conceptos de diseño utilizados en los barrios de San Jacinto y San Miguel, que son los más representativos de las 5 familias tipológicas que constituyen el conjunto de viviendas tradicionales de Chiapa de Corzo. A continuación, se relacionan y describen estos conceptos generales:

### **Altura**

Todas las viviendas tradicionales que conforman el Centro Histórico de Chiapa de Corzo, son de un solo nivel y su altura corresponde a la familia tipológica de ésta. La altura máxima de las cubiertas, impactan en el remate exterior y por lo tanto en la conformación del paramento. Condicionar la altura de las viviendas en una propuesta de imagen urbana, ayuda a conservar el perfil urbano.

### **Horizontalidad en el diseño**

En las propuestas de integración de los paramentos, debe conservarse la relación de horizontalidad entre la altura y el ancho de la fachada. El concepto de diseño generalizado entre la altura y el ancho es 2 a 1.

### **Fondo y figura**

El relieve utilizado en los elementos de la estructura, como son las jambas y el rodapié, los cuales son resaltados con un efecto de contraste con el macizo a través del color, es otro elemento significativo de diseño a rescatar en ambos barrios. Para el caso de San Jacinto una tercera parte de la vivienda tradicional presenta este elemento simulado con pintura.

### **Proporcionamiento de vanos y macizos**

Buscar el equilibrio entre vano y macizo, a través de los métodos de proporcionamiento, reinterpretando en cada objeto de estudio en particular el caracterizado por cada familia tipológica, logrará continuar el ritmo en los paramentos.

### **Elementos formales en fachadas**

Estos elementos deben ser reinterpretados en función a la caracterización de cada una de las familias tipológicas predominantes en los paramentos, de esta manera se conserva la originalidad e identidad del barrio. No debe olvidarse que esta identidad está referida a áreas físicas en su mínima expresión; como en el caso del barrio de San Jacinto, las cubiertas de teja, las cuales componen el remate superior de las fachadas, deben conceptualizarse con alero, ya que este elemento constituye más del 72% de la vivienda tradicional.

La tendencia de diseño, a través de los cuatro métodos referidos anteriormente, debe considerar su reinterpretación con un efecto regenerativo de la imagen urbana del barrio de San Jacinto (ver larguillos comparativos de paramentos en 1991 y 2001 en anexos). De la misma forma aparecen otros elementos como el predominio de arcos escarzanos, dinteles de madera y rodapiés.

Retomando el ejemplo de las cubiertas de teja para el caso de San Miguel, las opciones para el diseño del remate superior de las fachadas son más flexibles, ya que encontramos como invariantes de este barrio, la aparición de manera equilibrada de pretilas, aleros y cornisas.

Al igual que en San Jacinto, en el barrio de San Miguel existe un predominio del uso de dinteles de madera, de arcos adintelados, así como también de arcos escarzanos. El rodapié, también es un elemento característico del barrio de San Miguel, así como los zaguanes de madera.

### **Aspectos estéticos:**

**Textura y Color.** Estos aspectos deben considerarse con propuestas basadas en el estudio de los vocabularios cromáticos que utiliza la población. El tema del color, puede ser concebido como una acción de integración en la intervención de paramentos, debido a que el color es símbolo de identidad cultural y demuestra el gusto de los habitantes, ya que puede cambiar el carácter de la edificación y proporciona elementos de expresión y armonía visual que busca el chiapacorseño.

### **Análisis del esquema compositivo**

Este aspecto considera elementos como simetría, ejes de composición, carácter, caracterización tipológica. Este enfoque puede darse desde el aspecto urbano como arquitectónico.

### **Análisis de la forma visual del edificio**

El concepto de envolvente general del edificio, se refiere al análisis que el diseñador debe realizar de las características visuales del edificio, es decir, relaciones óptico-háptica, percepción de planos, de formas cerradas o abiertas y la relación con la escala humana.

### **Análisis de los aspectos psicológicos y jerarquía en los paramentos**

El remate visual de los paramentos tienen efectos ópticos y psicológicos en el usuario, a través de la percepción del espacio, misma que se puede medir con la valoración del ambiente construido, utilizando estándares bien definidos con valores cuantitativo.

### **Aspectos de integración al contexto urbano arquitectónico tradicional**

El diseñador debe procurar, por un aparte, que los espacios interiores y exteriores sean congruentes y, por otra, que la rehabilitación del patrimonio arquitectónico sea con usos compatibles a los espacios tradicionales.

Otro aspecto de integración, lo constituye los elementos significativos relacionados directamente con las festividades tradicionales. Como por ejemplo, los recorridos indicativos de la apropiación del patrimonio urbano por parte de la sociedad, en el día de la fiesta de San Sebastián Mártir, que se efectúa en el mes de enero de cada año.



Recorrido de los parachicos por la calle Vicente López en el Centro Histórico de Chiapa de Corzo, Chiapas.  
Festividad tradicional: "día de San Sebastián Mártir"

## **Conclusiones**

Hemos señalado a lo largo del documento, la pérdida del patrimonio arquitectónico habitacional del centro histórico de la ciudad de Chiapa de Corzo, Chiapas, toda vez que los datos obtenidos en campo, manifestados en el inventario de 1991, registraron la existencia de 67% de viviendas tradicionales, las cuales conformaban una imagen urbana homogénea. Actualmente, este aspecto ha cambiado, ya que sólo existe un 27% de estas viviendas.

Los inmuebles que aún prevalecen, se encuentran agrupados en centros de barrio y ejes principales, lo cual nos permite delimitar las áreas que todavía conservan este patrimonio histórico y artístico.

Los barrios de San Jacinto y San Miguel, son los que conservan un mayor porcentaje de viviendas tradicionales representativas de los 5 familias tipológicas identificadas en Chiapa de Corzo, mismas que se concentran en los ejes Francisco I. Madero, Domingo Ruiz, Salvador Urbina, Mexicanidad Chiapaneca, Julián Grajales, Luis Vidal Santos Degollado y Tomás Cuesta.

Los avances realizados a la fecha, permiten caracterizar los patrones espaciales en tres tipos, los cuales corresponden a la vivienda indígena, la criolla y la mestiza, siendo esta última la que predomina en Chiapa de Corzo. La relación con las variables de sistemas constructivos y elementos formales permitió identificar 5 familias tipológicas las cuales son las siguientes:

- Tipo I: Vivienda planta indígena con sistema constructivo de bajareque,
- Tipo II: Vivienda planta indígena con sistema constructivo de adobe,
- Tipo III: Con 3 subtipos, es la vivienda de planta mestiza con sistema constructivo de adobe,

- **Tipo IV: Vivienda de planta mestiza con sistema constructivo de tabique y,**
- **Tipo V: Vivienda de planta criolla con sistema constructivo de adobe.**

Estos grupos de familias tipológicas, en su conjunto, dieron forma con unidad y armonía a la arquitectura tradicional Chiapacorceña.

En nuestro caso de estudio, la propuesta de diseño sugerida depende de las zonas homogéneas en las cuales se presenten las propuestas.

1. Para las zonas que tengan un mayor porcentaje de arquitectura tradicional, se sugiere emplear el método historicista y el mimético.
2. En las zonas de 50% de arquitectura tradicional el método analógico.
3. Para las zonas de menos de 50% de vivienda tradicional se sugiere el método contraste.

Existen varios conceptos que se tiene que rescatar de la vivienda tradicional, los cuales son:

- **Alturas; viviendas de un solo nivel.**
- **Horizontalidad en el diseño.**
- **Fondo y figura.**
- **Relación óptico háptica.**
- **Proporcionamiento de vanos y macizo.**
- **Aspectos por analizar: Elementos significativos, relacionados directamente con la tradición, recorrido de parachicos, etc..**
- **Aspectos estéticos: Colores, texturas, Iluminación y ventilación.**
- **Aspectos psicológicos.**
- **Envolvente general del edificio.**

- **Escala humana con respecto al edificio.**
- **Conceptos espaciales simetría, ejes de composición, carácter, tipología.**
- **Configuración del recorrido, jerarquía y remates visuales, efectos ópticos y psicológicos en el usuario.**

**Un recurso indispensable en el diseño, el color.** El color constituyó siempre un recurso en la casa mexicana; con él, hasta en la vivienda más modesta se plasmarían elementos o detalles arquitectónicos que, probablemente, pudieran faltar a la fachada, así, combinar la ilusión con la realidad. Pintar la fachada, significa rescatar del anonimato al objeto arquitectónico. La pintura identifica y demuestra las aspiraciones de sus habitantes, puede cambiar radicalmente el carácter de la edificación y proporciona los elementos de expresión y armonía visual que persigue el habitante.

Actualmente, deben realizarse estudios sobre los antiguos vocabularios cromáticos para hacer propuestas coherentes en la conservación de nuestra arquitectura vernácula. Estos estudios, también serán los puntos de partida para las nuevas propuestas de arquitectura de integración.

A través de las superficies pintadas integrándolas como un todo, tanto del punto de vista de la arquitectura como lo pintoresco. La construcción, la composición, el espacio, el tiempo, lo estático y lo dinámico deben estar unidos en una sola concepción. En principio el paramento se debe considerar como un vacío amorfo y ciego, en tanto el color no lo transforme en espacio propiamente dicho, de esta manera se coloca al hombre no delante de la pintura sino adentro de. El hombre no vive en la construcción sino en la atmósfera urbana creada por la superficie.

La identificación y reinterpretación de estas invariantes arquitectónicas, permitirá lograr la nueva identidad necesaria para regenerar la imagen urbana, a través de

**propuestas adecuadas, desde la disciplina del diseño, pero con un enfoque teórico-metodológico desde la perspectiva de la conservación del patrimonio cultural.**

**El problema de la conservación del patrimonio, es un problema muy complejo ya que su solución, además de ser el resultado de un adecuado trabajo de investigación que fundamente una propuesta de desarrollo urbano y arquitectónico, debe también ser la solución a un problema social, que concilie el interés conservacionista con el legítimo interés de los propietarios de modificar sus viviendas, de acuerdo con sus necesidades particulares.**

**Es necesario entender que las modificaciones a las viviendas, que a menudo se traducen en pérdidas del patrimonio, a fin de cuentas son las alternativas de solución que los usuarios encuentran a su problemas, y que representan razones de peso que legitiman, desde su percepción, las acciones realizadas.**

**Por lo anteriormente expuesto, las propuestas de intervenciones no deben ser imposiciones unilaterales, sino que deberán ser el producto de una negociación entre los interesados en conservar el patrimonio y los habitantes de los inmuebles que concilie ambos intereses.**

**En consecuencia, los criterios de diseño que se utilicen, deben contemplar alternativas de solución a los diversos problemas de los usuarios, tanto en los aspectos formales, como de innovación tecnológica. Esto implica replantear el patrimonio de nuestros centros históricos como espacios cambiantes o dinámicos que resultan de la identidad en evolución de sus moradores, espacios en donde interactúan diversas influencias que van desde costumbres prehispánicas persistentes, hasta influencias culturales y tecnológicas provenientes de otros países y que constituyen nuestras nuevas realidades.**

*"Es muy importante reconocer una nueva valoración del patrimonio con que cuentan nuestros centros históricos. A partir de reconocer su pluralidad cultural e histórica implícita en su naturaleza y desarrollo. Los centros históricos se sintetizan en sus cualidades y valores de identidades múltiples, que por su misma especificidad y variedad representan un reconocimiento a su pluralidad cultural que requiere ser reinterpretada y revalorada".<sup>68</sup>*

---

<sup>68</sup> Peraza Guzmán, Marco Tulio. *"El origen reparador. El centro histórico en la Mérida moderna"*. Universidad Autónoma de Yucatán. México. 1997.

## **Bibliografía**

- Argan, Giulio Carlo. **El concepto del espacio arquitectónico**, Buenos Aires, Nueva Visión. 1984, p.30
- Artigas, Juan Benito. **Arquitectura de Chiapas 1528-1928 en Arte Virreinal y del siglo XIX de Chiapas, México**. CONECULTA y CONACULTA. México. 2000, p. 281
- Artigas, Juan Benito. **Chiapas monumental**. Universidad de Granada. Antiguo Colegio Máximo. Campus Universitario de Cartuja, Granada. 1997, p. 23
- Artigas, Juan Benito. **La arquitectura de San Cristóbal de Las Casas, México**. Gobierno del Estado de Chiapas, UNAM. 1991, 150 pp
- Brolin, Brent C., **La arquitectura de integración. Armonización entre edificios antiguos y modernos**, 2a. ed., Barcelona, CEAC, (Colección Biblioteca de arquitectura y construcción), 1990. 144 p
- Cárdenas, Sánchez Eliana. **Conceptos de tipo y tipología**. Revista Arquitectura y Urbanismo Vol. X, No. 2. Facultad de Arquitectura del Instituto Superior Politécnico, Barcelona España. 1989.
- Cerrillos, María Luisa. **La presión social y económica sobre los centros de las ciudades de Iberoamérica actuales**, en Memorias del segundo Seminario Nacional. Academia Mexicana de Ingeniería. México. 1996.
- Chico Ponce de León, Pablo. **La arquitectura vernácula de la zona conurbana de la ciudad de Mérida Yucatán**, coord.. del proyecto Lucia Tello Peón, Mayo 1995.
- Cocum, Herrera, José Luis. Tesis de Maestría **Arquitectura de Integración**. La nueva arquitectura. FAUADY Mérida Yucatán, México. 1997.
- De Vos, Jan, **La batalla del sumidero: historia de la rebelión de los chiapanecas, 1534-1534**, a través de testimonios españoles e indígenas, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, INI, México, 1985.
- González Lobo C. *et al.*, **La vivienda rural en el sureste de México**, Comisión Nacional EUM, UNESCO, Gobierno de Tabasco, México, 1983.
- González Pozo, Alberto, **Arquitectura contemporánea en el contexto de zonas de monumentos: El enfoque tipológico y sus perspectivas**, en VII Symposium Internacional de Conservación del Patrimonio Monumental- uso contemporáneo de edificios antiguos-, Puebla, UAP, ICOMOS Mexicano, 1987.pp. 23-30.

- González Pozo, Alberto, **Conservación del patrimonio cultural en el ámbito de los asentamientos humanos**, en Diseño UAM, 4, México, Universidad Autónoma Metropolitana, nov. de 1986, Pp. 4-11.
- Gracia, Francisco de, **Construir en lo construido, la arquitectura como modificación**, Madrid, Nerea, 1992, 323 p.
- Hardoy, Jorge Enrique y Margarita Gutman, **Impacto de la urbanización en los centros históricos de Iberoamérica**, Madrid, MAPFRE/UNESCO, (Colección ciudades de Iberoamérica, VIII, 15), 1992, 536 p.
- Isaac, Basso Virginia y Alfredo Hernández, **Rehabilitación de monumentos históricos**. p. 51.
- Jimaraez, Luz del Carmen, **Tipología y estilos de la arquitectura virreinal poblana**, en Pérez, Salvador y Mario Polèse, comps., Modelos de Análisis y de planificación urbana, Puebla, Plaza y Valdés, 1996, Pp., 191-218.
- Kubler, George, 1983. **Arquitectura mexicana del siglo XVI**, FCE, México, 1983, Pp., 191 y 192.
- Legorreta, Jorge. **La conflictualidad urbana del centro histórico**, en Delgado, Javier y Diana R. Villareal, coords., *Cambios territoriales en México: exploraciones recientes*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 1991, Pp. 231-249.
- Lessard, Marie y Annick Germain, **La integración del centro histórico al desarrollo de la ciudad**, en Pérez, Salvador y Mario Polèse, comps., Modelos de Análisis y de planificación urbana, Puebla, Plaza y Valdés, 1996, Pp. 139-148.
- López, Morales Francisco, **Arquitectura vernácula en México**, UNESCO, Editorial Trillas, 3ra edición, México, 1993.
- López Bravo, Álvaro de la Cruz. **Patrones de asentamientos, modelos compositivos e intervenciones en arquitectura religiosa de Chiapas**. Tesis de grado de maestro por la Universidad Nacional Autónoma de México. 2001
- Lynch, Kevin. **De que tiempo es este lugar**. Universidad Autónoma Metropolitana. México. 1975, p. 138
- Markman, Sidney D., **Arquitectura y Urbanización en el Chiapas Colonial**. Trad. Annabella Muñoa Rincón, México, Gobierno del Estado de Chiapas, Consejo Estatal de Fomento a la Investigación y Difusión de la Cultura, Instituto Chiapaneco de Cultura, (Colección y serie científica, 5), 1993, 604 p.

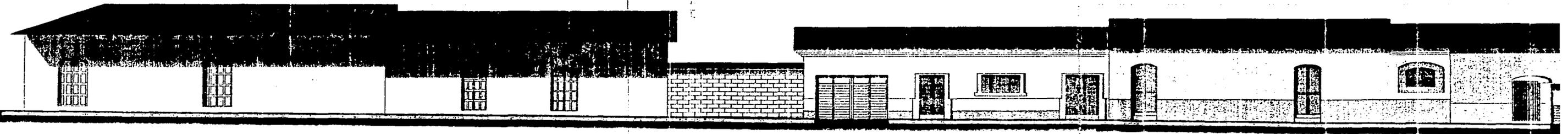
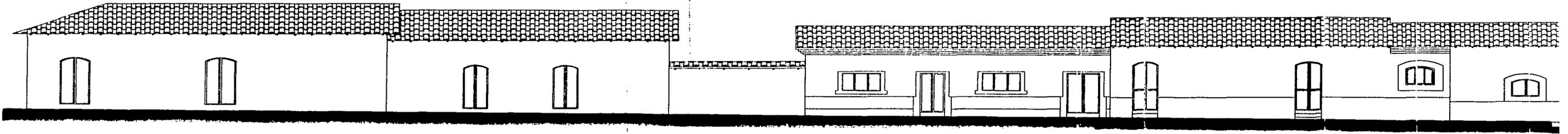
- Meraz, Leonardo. **Arquitectura moderna en ámbitos históricos**. Universidad Autónoma Metropolitana. México. 1991, p. 18.
- Navarrete, Carlos. **Historia y cultura de los chiapanecas**, Fundación arqueológica nuevo mundo, de la Universidad Brigham Young, Utha, EEUU, 1996.
- Ocampo García, *et al*, **Catálogo de bienes inmuebles de la arquitectura menor en Chiapa de Corzo (1991)**, tesis de licenciatura, escuela de arquitectura de la UNACH, México, 1991.
- Patiño Tovar, Elsa. **Puebla: Más allá del centro histórico**", en *Ciudades, Centros Históricos*, 8, México, Red Nacional de Investigación Urbana, octubre-diciembre de 1990, Pp. 8-14.
- Patiño Tovar, Elsa, "**Puebla: Más allá del centro histórico**", en *Ciudades, Centros Históricos*, 8, Red Nacional de Investigación Urbana, octubre-diciembre de 1990. México.
- Paz Arellano, Pedro, coord., **La rehabilitación de la vivienda: una alternativa para la conservación de los centros históricos**, prol. Sonia Lombardo, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, (Colección divulgación, serie ensayos), 1988, 126 p.
- Pérez Montas, Eugenio, **La arquitectura vernácula de la catedral metropolitana de Santo Domingo**, Fundación Plan CARIMOS, Santo Domingo, 1987
- Peraza Guzmán, Marco Tulio. **Los Centros Históricos de Yucatán**. Cuadernos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán, México, 1996.
- Peraza Guzmán, Marco Tulio. **El origen reparador. El centro histórico en la Mérida moderna**. Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán. México, 1997.
- Peraza Guzmán, Marco Tulio. **Poblados históricos, ciudades históricas, áreas históricas**. Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán. México, 1997.
- Prieto, Valeria (coord.), **La Habitación Campesina**, SAHOP, México, 1978. p. 180
- Pulido Solís, María Trinidad, **Historia de la arquitectura en Chiapas**, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, <Colección Científica, Serie Historia>, 1990, 224 pp.
- Rossi, Aldo. **La arquitectura de la ciudad**. p. 60.

- Rojas, Ángela, **Centros históricos. Sobre lo nuevo y lo viejo**, en *Arquitectura y Urbanismo*, V, VI, num. 1, La Habana, Cuba, 1985. Pp. 45-51.
- Sánchez Lara, Rosa María. **El significado de la arquitectura vernácula**, en *Cuadernos de arquitectura y conservación del patrimonio artístico*, 10. arquitectura vernácula en México. INBA.1980. Pp. 10-17.
- Salgado Alberto, Escamirosa Franco, Ocampo María de Lourdes. **Evaluación sísmica del patrimonio edificado de los centros históricos del sureste. Estudio de caso: Chiapa de Corzo, Chiapas**. Proyecto de investigación financiado por Sibej-CONACYT y la Universidad Autónoma de Chiapas. 2003.
- SECTUR, Secretaría de Turismo del Gobierno Federal. **La imagen urbana en ciudades turísticas con patrimonio histórico, manual de protección y mejoramiento**, México. 1993, 229 p.
- Tello Peón, Lucía, *et al.*, "**La vivienda y su entorno urbano. Análisis de calidad ambiental y configuración urbano arquitectónica**", en *Cuadernos de Arquitectura de Yucatán*, 8, Mérida, Méx., Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Arquitectura, nov. de 1995, p. 67-79.
- Terán Bonilla, José Antonio, **Consideraciones para la propuesta de nueva arquitectura en los centros históricos mexicanos**, en Memoria segundo SEMINARIO nacional y primero internacional sobre preservación de la fisonomía urbana en las ciudades virreinales, CONACULTA-INAH, CONACYT, México,1996. pp 75-82.
- Toussaint, Manuel, **Arte Colonial en México**, UNAM / Instituto de Investigaciones Estéticas, 4ª edición, México, 1983.
- Tovar y de Teresa, Rafael, "**El patrimonio cultural de México**", en *México en el tiempo*, 4, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Jilguero, dic. 1994- ene. 1995, p. 8-15.
- Valverde Valdés, María Elena, **Chiapa de Corzo. Épocas Prehispánica y Colonial**, pres. Patrocino González, Tuxtla Gutiérrez, Gobierno del Estado de Chiapas, 1992 (Serie Chiapas eterno) 159 p.
- Velázquez Thierry, Luz de Lourdes. **Terminología en Restauración de bienes culturales**, en *Boletín de Monumentos Históricos*, No. 14, INAH. México, 1991. Pp. 41-42
- Villalobos Pérez, Alejandro, **Apuntes: Introducción a la conservación del patrimonio**. Universidad Nacional Autónoma de México, 1998.

# ANEXO

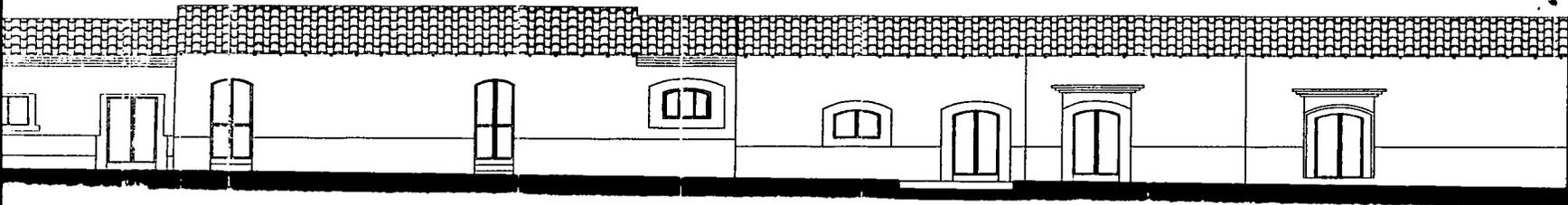


TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

AV. FRANCISCO I. MADERO NORTE



LEVANTAMIENTO 1990

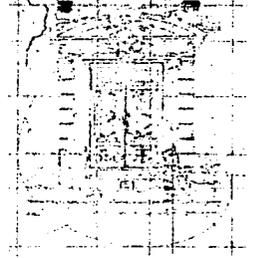


LEVANTAMIENTO ACTUAL



U.N.A.M

La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN CHIAPAS



CHIAPA DE CORZO

INSTITUCIÓN:	MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS
CALLE:	FRANCISCO I. MADERO
PARRAFO:	NORTE
BARRIO:	SAN JACINTO

RESPONSABLE:  
María de Lourdes Ocampo García

DIRECTOR DE TESIS:  
Dr. Alejandro Villalobos Pérez

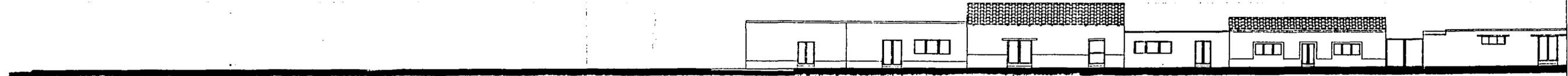
ESCALA:	1 : 100	CLAVE:	SJFIMN
FECHA:	AGOSTO / 2003		

99-

99-A

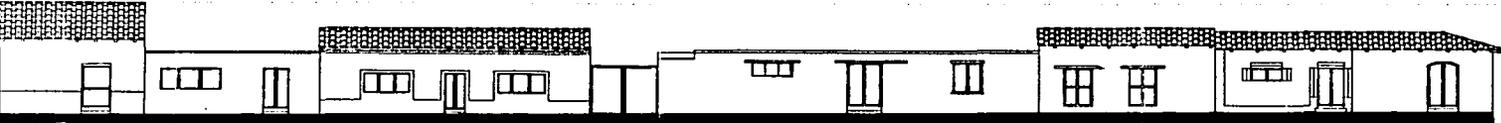
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

TESIS  
FALLA DE

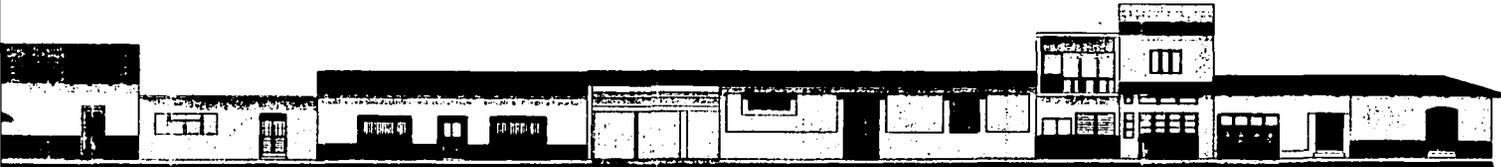


TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

AV. FRANCISCO I. MADERO SUR



LEVANTAMIENTO 1990

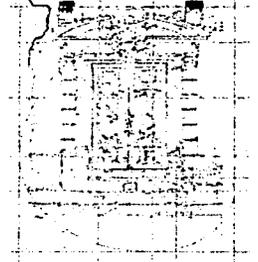


LEVANTAMIENTO ACTUAL

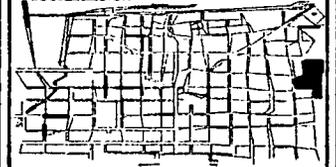


U.N.A.M

La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN CHIAPAS



CHIAPA DE CORZO

UBICACION:  
MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS

CALLE:  
AV. FRANCISCO I. MADERO

PARRAMENTO:  
SUR

BARIO:  
SAN JACINTO

PRESENTA:  
María de Lourdes Ocampo García

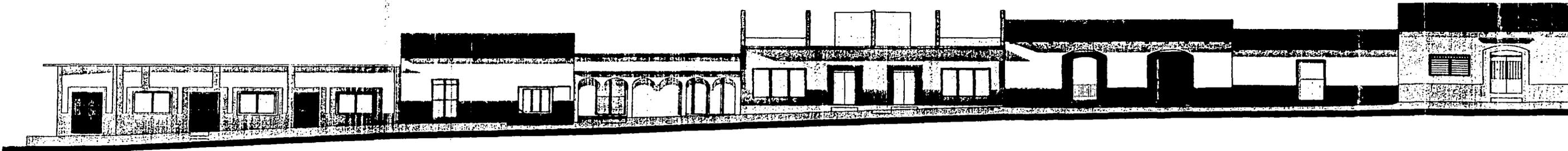
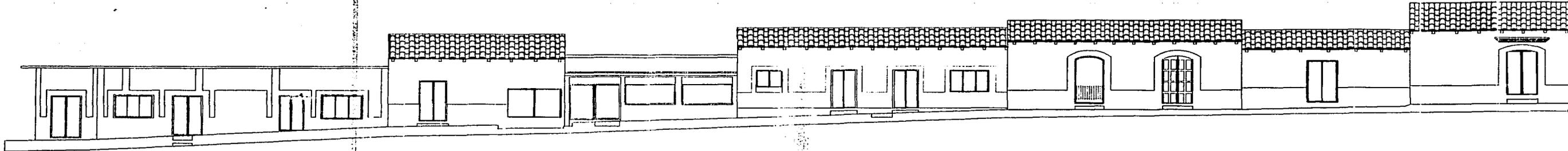
DIRECTOR DE TESIS:  
Dr. Alejandro Villalobos Pérez

ESCALA:  
1 : 250

CLAVE:  
SJFIMS

FECHA:  
AGOSTO / 2003

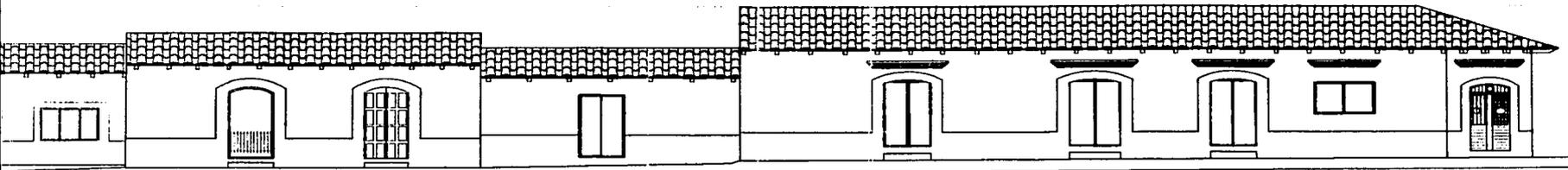
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



CON  
ORIGEN

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

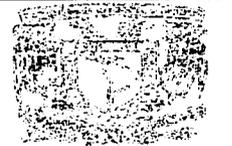
AV. VICENTE LÓPEZ NORTE



levantamiento 1990

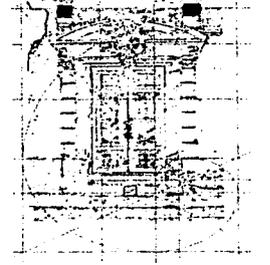


levantamiento actual



U.N.A.M

La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas



CORRUIB DE LOCALIZACIÓN CHIAPAS



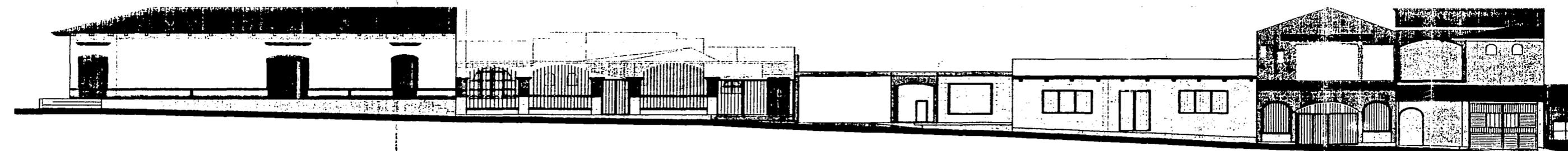
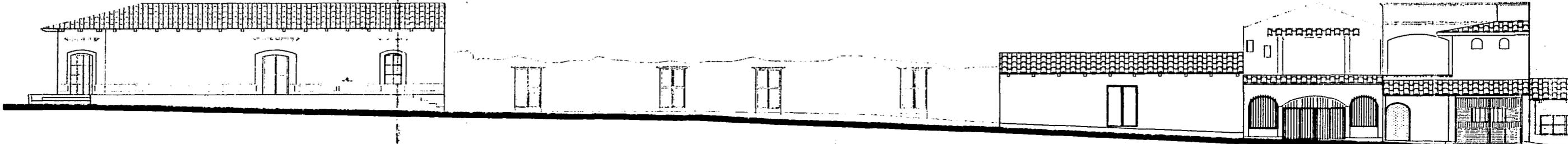
MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS	
AV. VICENTE LÓPEZ	
NORTE	
SAN MIGUEL	

María de Lourdes Ocampo García

Dr. Alejandro Villalobos Pérez

1 : 100	SMVLN
AGOSTO / 2003	

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



TESIS CON  
GALLA DE ORIGEN

AV. VICENTE LÓPEZ SUR

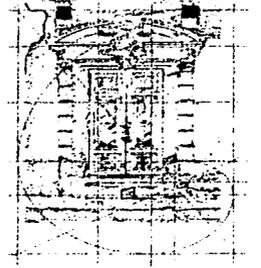
levantamiento 1990

levantamiento actual

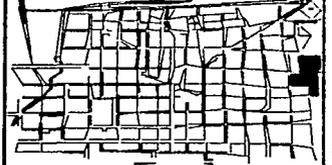


**U.N.A.M**

La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN CHIAPAS



CHIAPA DE CORZO

MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS  
 AV. VICENTE LÓPEZ  
 SUR  
 SAN MIGUEL

Autoría:  
**María de Lourdes Ocampo García**

Director del Trabajo:  
**Dr. Alejandro Villalobos Pérez**

Escala: 1:100  
 Fecha: AGOSTO / 2003  
**SMVLS**

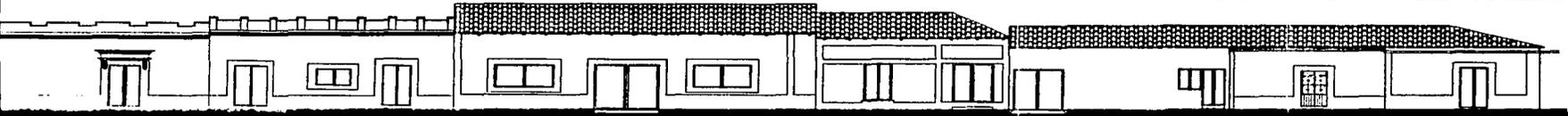
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

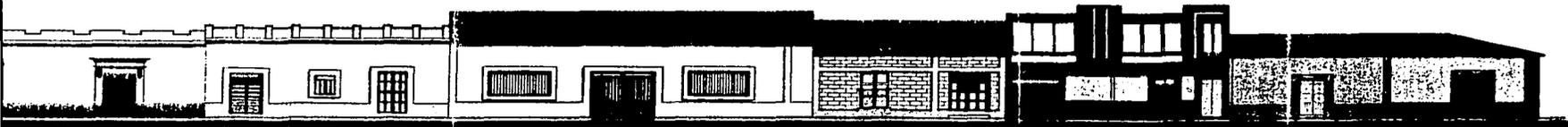


TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

CALLE MEXICANIDAD CHIAPANECA PONIENTE



LEVANTAMIENTO 1990

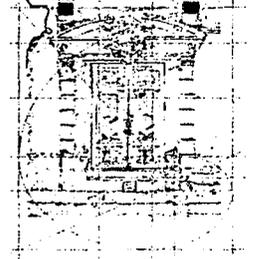


LEVANTAMIENTO ACTUAL



U.N.A.M

La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas.



GOBIERNO DE LOCALIZACIÓN CHIAPAS



CHIAPA DE CORZO

MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS

CALLE MEXICANIDAD CHIAPANECA

MONTE

SAN ANTONIO

María de Lourdes Ocampo García

Dr. Alejandro Villalobos Pérez

ESCALA 1:200

CLAVE SAMCN

AGOSTO / 2003

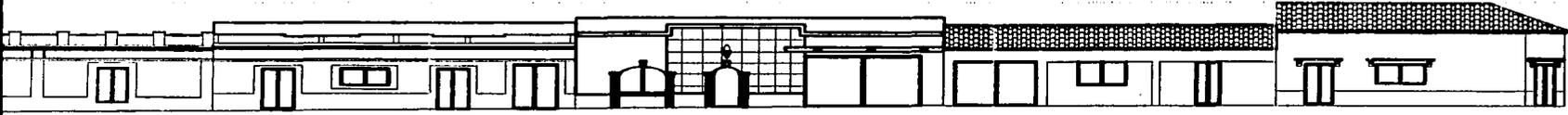
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



TESIS CON  
MALLA DE ORIGEN

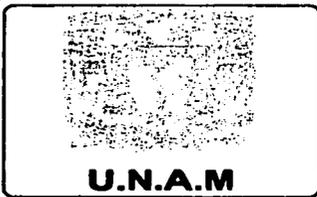
CALLE MEXICANIDAD CHIAPANECA ORIENTE



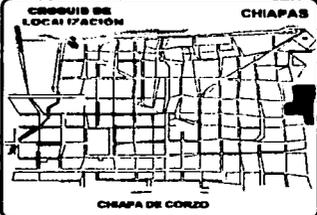
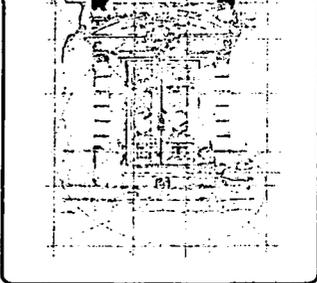
LEVANTAMIENTO 1990



LEVANTAMIENTO ACTUAL



La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas



UBICACIÓN:  
MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS  
CALLE:  
CALLE MEXICANIDAD CHIAPANECA  
PARQUEO:  
SUR  
BARIO:  
SAN ANTONIO

PRESENTE:  
María de Lourdes Ocampo García

SECTOR DE TRABAJO:  
Dr. Alejandro Vilalobos Pérez

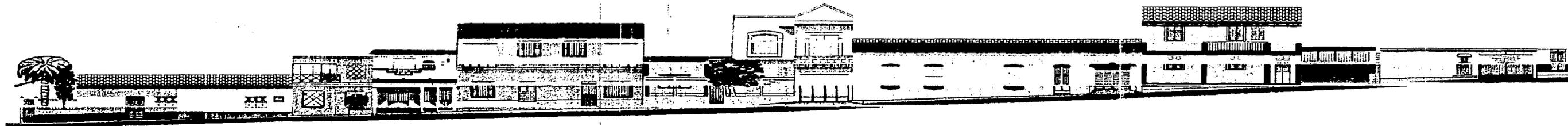
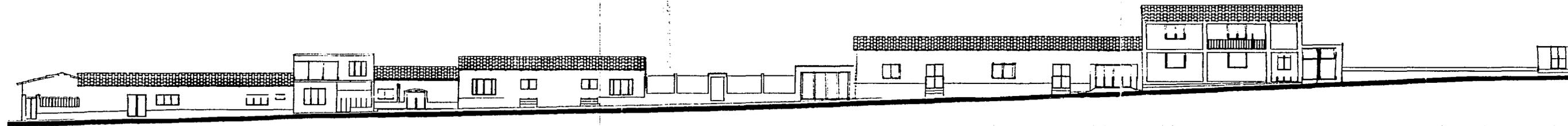
ESCALA:  
1 : 200

CLAVE:  
SAMCS

FECHA:  
AGOSTO / 2003

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

TEC  
FALLA D



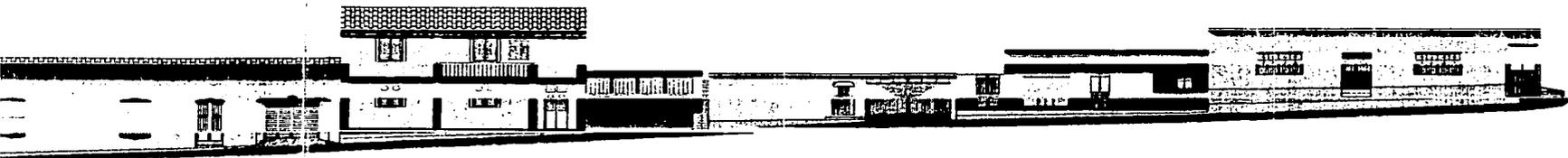
ON  
RIGEN

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN.

AV. CUAHUTEMOC SUR



LEVANTAMIENTO 1990

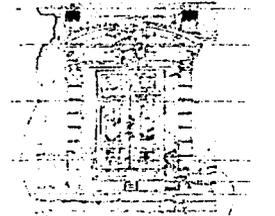


LEVANTAMIENTO ACTUAL



J. N. A. III

La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas



CROQUIS DE LOCALIZACIÓN CHIAPAS



CHIAPA DE CORZO

PROYECTO:	MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS
LUGAR:	AV. CUAHUTEMOC
PARTE DEL TERRENO:	SUR
SECTOR:	SANTO TOMÁS

PROYECTISTA:  
**Marta de Lourdes Ocampo García**

PROYECTOR DE TITULO:  
**Dr. Alejandro Vilalobos Pérez**

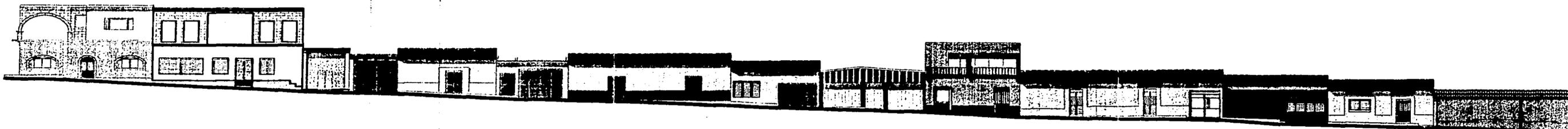
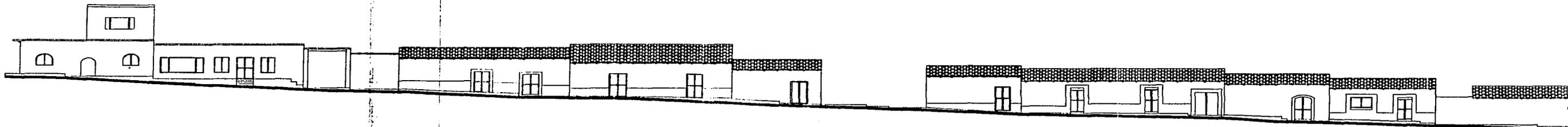
ESCALA:  
1 : 250

FECHA:  
AGOSTO / 2003

CLAVE:  
**STCS**

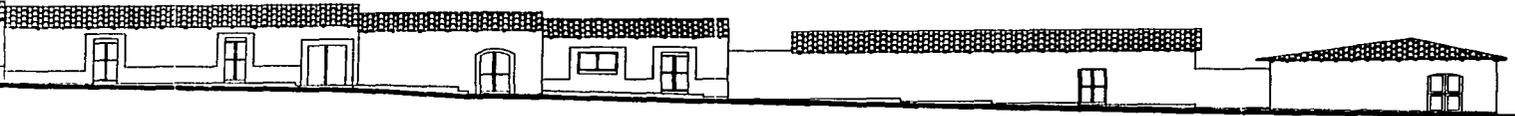
TESIS CON  
FALTA DE ORIGEN

TESIS CON  
FALTA DE ORIGEN

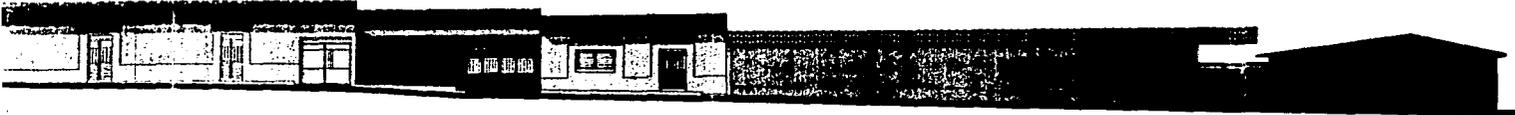


TESIS CON  
FALTA DE ORIGEN  
NEGRO

AV. CUANUTEMOC NORTE



LEVANTAMIENTO 1990

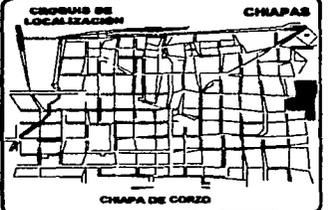
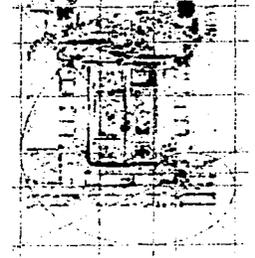


LEVANTAMIENTO ACTUAL



U.N.A.M

La Imagen Urbana del Centro  
Histórico  
de Chiapa de Corzo,  
Chiapas



MUNICIPIO DE CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS  
CALLE AV. CUANUTEMOC  
PARCELA NORTE  
CANTON SANTO TOMAS

María de Lourdes Ocampo García

Dr. Alejandro Villalobos Pérez

ESCALA 1 : 250  
FECHA AGOSTO / 2003

STCN