

00821
128

1

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNAM**



FACULTAD DE ECONOMIA



**Comparación Crítica Entre la Teoría
Económica Neoclásica y la Teoría
Económica Basada en Marx**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Pérez Duarte Juan

Asesor:

Jorge Ibarra Consejo



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA
DE
ORIGEN

Dedicatorias

2

Dedicada a:

Mis padres, Juan y Graciela, a quienes les debo lo que no puede ser expresado con palabras

Mis hermanos, David y Leticia, a quienes sin su apoyo no hubiera podido llegar hasta aquí.

todos mis amigos, en especial a Elio y Celina, gracias por estar siempre han estado conmigo, apoyarme en mis decisiones aunque a veces fueron malas.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico o impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: 20002 Dorte Juan

FECHA: 18/10/10 / 2010

FIRMA: Ejome

Al profesor Jorge Ibarra, quien tomo mi asesoría en el momento más difícil, aguantando mis necesidades y me ayudo a sacar esto adelante

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

INDICE

Introducción... I

Capítulo I.

El modelo Neoclásico (Introducción) ... 4

El modelo neoclásico...6

La producción de

bienes y servicios... 8

El mercado de trabajo y determinación del nivel de producto

Demanda de trabajo....9

La oferta de trabajo.....11

Oferta de capital..... 13

Demanda de capital 13

Teoría del tipo de interés..... 14

Teoría cuantitativa del dinero

y nivel de precios..... 16

Curva de oferta agregada... 18

El gobierno..... 18

El funcionamiento de la

economía en el corto plazo... 20

El crecimiento económico.....21

Crecimiento cuando

aumentan K y L 22

El estado estacionario ...23

La inversión el ahorro

y el crecimiento..... 23

Comentarios finales..... 25

Capítulo II

Un modelo macroeconómico basado en Marx

(Introducción)..... 27

Producción y economía capitalista en

Marx.....28

Los determinantes de la producción

(la inversión) ... 29

Detalles de la producción

Condiciones de la venta

de fuerza de trabajo...33

Las condiciones de la compra

de fuerza de trabajo ... 41

Determinantes del salario real..... 35

Precios y Salarios..... 36

Comentarios finales..... 39

Capítulo III

Un modelo macroeconómico basado en

Marx

(Reproducción)..... 41

El ingreso y el consumo... 41

El consumo de los

trabajadores....51

El consumo capitalista.... 42

La reproducción del

capital en Marx... 43

La reproducción simple44

La reproducción ampliada...44

Tipo de interés y el papel del

crédito.... 46

Definición del tipo

de interés..... 46

Crédito comercial y

crédito financiero...46

Oscilaciones del tipo de interés... 48

El dinero..... 50

Comentarios finales.....51

Capítulo IV

Crítica a la Teoría Neoclásica

La conducta del individuo....52

Las características del

crecimiento económico.....58

Los desequilibrios económicos

Determinantes de la inversión....60

El desequilibrio entre

oferta y demanda totales... 61

Crédito ahorro y tipo de interés...

Definición y determinantes

del tipo de interés.....64

El nivel de empleo

Las condiciones de oferta...65

Las condiciones de demanda...68

A qué es igual el salario real...69

Dinero y precios..... 70

Conclusiones.....71

**TESIS CON
FALLA DE CALIFICACION**

INTRODUCCIÓN INTRODUCCIÓN

1

El mundo de hoy se enfrenta a problemas que no pueden ser resueltos pensando en la forma en que se pensaba cuando fueron creados"

ALBERT EINSTEIN

Toda ciencia tiene como fin investigar algún problema, contestar alguna pregunta, ya sea del ámbito natural o del ámbito social. El objeto sobre el que versan las manifestaciones teóricas en economía, son los procesos y sistemas económicos, es decir, fenómenos que se presentan en un tiempo y espacio específicos en la sociedad. Los fenómenos pueden ser presentes, pasados o futuros; pueden ser también específicos o generales, e incluso, importantes o triviales; pero sin duda constituyen un punto de referencia básico en cualquier enfoque. En este sentido coexisten dos grandes enfoques teóricos, a saber, la llamada por mí, Teoría Económica Convencional y la visión de Marx sobre el funcionamiento económico.

El estudio que cada punto de vista realice de la economía, puede ser desde un punto de vista analítico, es decir, un método por el cual los fenómenos económicos se descomponen en sus diferentes partes constitutivas y se estudian cada una por separado. O puede ser, desde un punto de vista dialéctico, es decir, un método que primero comprende los fenómenos de manera general, para después descomponerlos en sus partes constitutivas y, estudiar cada una éstas sin perder de vista la relación que tienen con el todo.

Los dos métodos así descritos forman el método que sigue cada una de las teorías para crear sus explicaciones. Por una parte tenemos la "*visión técnica de la economía*", la que explica cualquier fenómeno a base de matemáticas y supuestos. Y por otra parte tenemos a la "*visión social de la economía*", aquella que explica cualquier fenómeno en base a razonamientos políticos y a razonamientos filosóficos. La Teoría Económica Convencional y la posición de Marx.

El objetivo central de la tesis es realizar una crítica a la explicación que la Teoría Económica Neoclásica da sobre fenómenos económicos concretos, desde la óptica que Marx tiene sobre estos mismos paradigmas. En otras palabras y de manera más general, el objetivo del trabajo es cuestionar la cercanía, que con la realidad, tiene cada una de las corrientes, para definir cuál de las dos es una herramienta mucho más útil para comprender los fenómenos económicos modernos.

Para avanzar sobre esta línea, sería por supuesto deseable, formular ejemplos bien definidos y susceptibles de ser sometidos a una investigación estadística y de campo; sin embargo, nuestra exposición no alcanzará tan altos niveles. Empero la comparación se hará partiendo de ideas empíricas, que sin llegar a ser axiomas, son sin duda puntos de partida bastante sencillos y comprobables con mirar sólo alrededor.

Pero antes de comenzar con el análisis de los modelos económicos, es necesario hacer aquí algunas aclaraciones.

Sabemos que tanto el surgimiento de la teoría neoclásica como del marxismo se ubican dentro de un contexto histórico que brevemente podemos narrar así. Fisiócratas y clásicos intentaron comprender la naturaleza y causas de la revolución industrial y económica que se producía ante sus ojos. En la concepción de Adam Smith dos eran las piezas explicativas fundamentales de esa evolución: la división del trabajo y la extensión del mercado. David Ricardo continuó en esta vía, pero fijó su atención en un elemento adicional, a saber, centro gran atención en la teoría del valor como un producto del trabajo del hombre, y la hacer esto sentó las bases de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

una gran polémica.

Por un lado, surgieron años después, teóricos que señalaban que el valor de los bienes y servicios dependía de su utilidad; así surgió la teoría de la utilidad marginal que supuso un cambio en el paradigma del valor, Jevons, Walras, Menger y Marshall, pasarían a la historia al comprender la economía desde un punto subjetivo. La distribución de la riqueza no era injusta, como decía Ricardo, sino que simplemente respondía a la contribución que cada factor de la producción entrega al producto total. Nace así una concepción teórica que intenta comprender los fenómenos económicos generales a partir de las acciones individuales de los seres humanos en sociedad.

Do otro lado, pocos años después de Ricardo, Marx siguió una línea distinta, su enfoque se centra en la teoría del valor trabajo, la amplia y mejora, y descubre una relación social basada en clases distintas y antagónicas. De está relación surge la explicación del funcionamiento económico como una actividad que va unida a conflictos de intereses.

Sin embargo, en este trabajo, no nos ubicaremos dentro del contexto en que nace cada una de las corrientes, la razón es sencilla. Las teorías, como todas las ideas producidas por el ser humano, rebasan casi siempre su contexto histórico y se proyectan al futuro como una base teórica incuestionable o como una argumentación vigente. Las leyes de la gravitación universal de Newton, la teoría del valor-trabajo de Marx, y la propia teoría subjetiva del valor, son prueba de ello.

El problema que discutiremos aquí es puramente teórico, pero se centra no en la esencia de la teoría, que en este caso sería una discusión sobre la teoría del valor; sino en las proyecciones teóricas que derivan de esa esencia, de la teoría del valor. Esto es, nos concretamos a cuestionar los argumentos teóricos que no caen dentro del ámbito filosófico sino meramente práctico, es decir, nos concentraremos en todos aquellos argumentos que explican un fenómeno concreto de la economía y no un fenómeno abstracto. Al ser el centro de atención del trabajo, el funcionamiento económico, es claro que nuestro estudio se realizará en términos macroeconómicos y no en los microeconómicos, como podría suponerse al leer el título de la tesis.

El trabajo pues, nace como un intento de comparar a las dos corrientes que forman el pilar teórico de la facultad, y que pocas veces se ven las caras en términos puramente económicos. Está tesis fue para mi un reto y me presento grandes dificultades.

El primer problema al que me enfrenté fue definir cual de las dos posturas principales que integran la concepción económica de la Teoría Económica Convencional es la que habría de comparar con el marxismo; la posición neoclásica o la posición keynesiana. Aunque al principio mi intención fue hacer una comparación entre estas dos con el marxismo, la dificultad para homogeneizar los argumentos de la posición neoclásica y keynesiana me llevaron a definirme por una de las dos. Debido a que la explicación neoclásica del funcionamiento económico es, por decirlo de alguna manera, la argumentación de moda para explicar la economía mi decisión se inclinó por comparar la argumentación neoclásica con el marxismo.

El siguiente problema era definir cuales serían los aspectos de comparación entre ambas teorías. Indudablemente tenían que ser aspectos económicos, podría ser su visión de la crisis, su visión del crecimiento y el desarrollo, etc. Sin embargo estos temas eran muy bastos y al final de cuentas tendría que echar mano de la política económica, cosa que no deseaba. Así que me decidí por comparar la manera en que ambas explican la dinámica económica y el por qué ciertas variables como: el producto total, la inversión, la tasa de interés, el desempleo, etc., fluctúan en el tiempo. Está decisión me llevó a otro problema.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El marxismo esta integrado por los escritos de Marx y lo que posterior a él fue escrito por otros teóricos y analistas de su obra, sólo que aquí me enfrentaba a un inconveniente. Los trabajos hechos por estos teóricos y analistas poco atendían los problemas sobre los determinantes y razones por las cuales fluctuaban ciertas variables económicas. Sobre aquello que determina la tasa de interés y que causa sus fluctuaciones, por ejemplo, había muy poco escrito. Así que debí retomar la lectura del Capital y de la Historia Crítica de la Teoría de la Plusvalía, para hallar la argumentación de Marx sobre estas cuestiones auxiliándome de otros trabajos sólo para comprender ciertos detalles.

De esta manera el trabajo no sería pues, una comparación entre la Teoría Económica Convencional y el Marxismo, como se pretendió originalmente, sino que se simplificó para llegar a ser una comparación entre la *Teoría Económica Neoclásica* y la *Teoría Económica basada en Marx*, título del trabajo.

Como ya señalamos ambos modelos plantean de forma distinta el modo en que la dinámica económica se lleva a cabo, es decir, describen, cada cual según sus principios, el funcionamiento del mecanismo económico. Al describirlo las teorías encuentran las razones por las cuales las variables macroeconómicas (producto total, inversión, tipo de interés, etc.) sufren cambios en el tiempo. Y al conocer estas razones queda implícita una idea: la de poder crear medios, métodos, programas, etc., que nos ayuden a obtener un resultado específico en éstas variables.

En el mundo económico existen variaciones impredecibles del nivel de producción, inversión, empleo, etc., estas variaciones pueden ser reconocidas por cualquier persona a primera vista, y al reconocerlas, es entonces cuando aparecen las preguntas obligadas ¿Por qué varia el nivel de inversión?, ¿Por qué cambia el nivel de empleo? ¿Por qué los salarios caen?, etc., La gente común no puede responder a estas preguntas, sin embargo, le son de interés porque estos fenómenos les afectan directamente.

Nuestro trabajo aquí es hacer primero, una exposición detallada de ambos modelos en sus versiones macroeconómicas, en donde podamos hallar la explicación a los siguientes fenómenos fundamentales: el por qué de los cambios en el nivel de inversión, empleo, salarios, tasa de interés, etc. La explicación de los anterior nos debe permitir dilucidar por qué cambian, a lo largo del tiempo, la producción total de la economía.

En la primera parte del trabajo, pues, nos interesa explicar por qué las variables, que la teoría económica convencional llamó macroeconómicas, sufren disminuciones o aumentos en un determinado período de tiempo, y qué fenómenos ocasionan esas oscilaciones, según cada teoría.

Para ello debemos hacer aquí ciertas aclaraciones generales. Sabemos que las teorías económicas aquí expuestas, han sufrido revisiones y extensiones que refinan sus argumentos, sin embargo nuestro análisis tiene como objeto de estudio los cimientos teóricos de ambas corrientes, los cuales son el fundamento de argumentos mucho más complejos.

Por otro lado, supondremos aquí que la explicación de ambos modelos denota el funcionamiento de la economía mundial, por esa razón quedan fuera del análisis variables como el tipo de cambio y la balanza comercial.



Capítulo I

El Modelo Neoclásico

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El Modelo Neoclásico
EL MODELO NEOCLÁSICO

4

Introducción

Desde el punto de vista más simple, la teoría macroeconómica neoclásica, estudia el comportamiento de la economía en conjunto y centra su atención en las variables que determinan producto total, el empleo, el consumo, la inversión, la tasa de interés, la tasa salarial, etc., todo ello con el fin de orientar esos conocimientos al ámbito de la política económica. Para comprender estas cuestiones es necesario reducir los complejos detalles de la economía a unos elementos esenciales que resulten manejables, dichos elementos se encuentran en las relaciones que se crean entre los diferentes agentes en el mercado.

Para la Teoría económica neoclásica los hechos económicos son el resultado de la conducta humana que está dirigida a la producción y adquisición, de bienes y servicios; el comportamiento humano a nivel individual y social que analiza la economía, es aquel que está dirigido a relacionar la forma en que se organiza la producción con los factores productivos existentes.

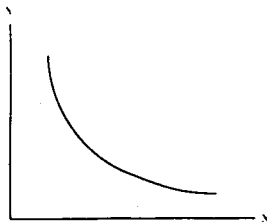
La sociedad es el conjunto de individuos que poseen factores productivos como propiedad privada y que trabajan, persiguiendo cada quien sus propios intereses, de manera articulada para alcanzar, sin proponérselo de manera expresa, el bienestar de todos. La relación entre todos los tenedores de factores se realiza a través del mercado. En este existe una interacción entre los deseos de los agentes, sus habilidades individuales y los recursos existentes. Los tres elementos anteriores son los que determinan la oferta y la demanda globales en la economía. Para ello es necesario que exista un intercambio interpersonal de los factores que cada individuo posee y de los productos que cada quien ha realizado, la tasa a la que se intercambian esos factores y dichos productos se denomina: precio. El funcionamiento del mercado incluye todas aquellas conductas que están orientadas a producir o a consumir. A nivel micro y a nivel macro económicos, éstas conductas representan un comportamiento social, que es de alguna manera, común a todos los individuos. Antes de comenzar con la explicación neoclásica, debemos de conocer las características del medio ambiente social en que dicha teoría toma forma, es decir, la características de la sociedad neoclásica.

La sociedad, según la corriente neoclásica, esta formada por personas libres que deciden sus acciones de producción y consumo de manera voluntaria y; que se relacionan a través de mercados competitivos en donde las personas comercian de manera voluntaria los factores productivos y bienes que cada uno posee y en donde nadie tiene poder para controlar la oferta, la demanda y los precios de los bienes y servicios que en los mercados se comercian. La teoría reconoce un aspecto particular en las decisiones de demanda

y oferta de los agentes. Asume que la naturaleza humana le permite a los individuos, realizar decisiones racionales sobre las diferentes oportunidades de consumo y venta que se le presentan.

La racionalidad humana, desde la óptica neoclásica, es entendida como el acto de elección que induce a un individuo a demandar u ofrecer un bien, servicio o recursos en la economía, respetando siempre un ordenamiento de preferencias establecidas por cada individuo. Este mecanismo de elección entre una u otra oportunidad está representado un plano cartesiano que la teoría denominó: curvas de indiferencia (figura 1.1).

Las curvas de indiferencia muestran diferentes combinaciones posibles entre dos oportunidades que se le presentan al individuo (x,y) , para las cuales se obtiene un mismo nivel de utilidad. Este



Curva de Indiferencia
Figura 1.1

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

mapa de utilidad puede existir siempre y cuando el ordenamiento de todos los deseos y bienes de acuerdo a una escala de preferencias, sea una característica de los seres humanos.

La teoría supone también, que el ingreso de cada individuo es conocido y que cada persona acepta el precio de los bienes y servicios que desea consumir. A nivel individual los deseos de consumo de las personas son siempre ilimitados, pero por otro lado, el nivel de ingreso que les permite consumir es restringido ¿Cómo puede resolverse este problema?

Como ya señalamos el consumidor tiene un ingreso el cual le permite adquirir en el mercado, a precios establecidos, cierta cantidad de bienes de uno u otro tipo (x, y) . Dado que el ingreso del individuo establece un límite a sus deseos de consumo, éste se ve inducido a elegir entre la cantidad de x y y que ha de consumir. Al elegir entre dos tipos de bienes o canastas, las personas tienen la opción de gastar todo su ingreso en el bien x o en el bien y , o, la opción de combinar el consumo de ambos, lo anterior se representa en la (figura 1.2). Queda claro que cuánto más consuma del bien x , menos podrá consumir del bien y , y viceversa. A la relación de cambio entre el bien x por el bien y , esto es, al cambio de consumo de unidades de y a medida que cambia el consumo de x , se le conoce como relación marginal de sustitución. La razón

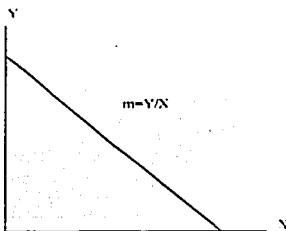


Figura 1.2

por la que una persona elige una combinación de ambos bienes es, porque de esta manera puede maximizar la utilidad que le brinda el consumo de ambas opciones, es decir, puede obtener un nivel de utilidad de ambos bienes que le sea el máximo posible.

Un individuo intercambiará bienes de x por consumir bienes de y , hasta el punto en que la utilidad obtenida por el consumo de una unidad adicional de y , sea igual a la utilidad que se pierde por el consumo en una unidad de x . En ese momento, el consumidor puede estar seguro de haber maximizado la utilidad. En forma gráfica, dicha maximización se logra cuando la curva de ingreso es tangente a la curva de indiferencia (figura 1.3)

En tanto las acciones de los individuos se dividen en: acciones de oferta de factores y acciones de demanda de bienes. La teoría económica neoclásica se ha dedicado a construir funciones que contienen la información sobre las decisiones de producción a nivel individual y global, y que se denominan funciones de oferta. Y por otro lado a crear funciones que contengan las decisiones de consumo individual o global y que se denominan funciones de demanda. Todas estas funciones parten de un mismo principio, la conducta racional de los individuos. La combinación de estas dos funciones representan en una forma gráfica y algebraica a los distintos mercados y nos permite analizar el comportamiento de la producción y del precio.

A nivel macroeconómico la función de demanda global contiene las variables, que determina las decisiones de consumo e inversión, dichas variables se expresan en forma de subfunciones de la demanda que en esencia tienen como fin modelar la información sobre las decisiones de consumo e inversión de la sociedad. Lo mismo sucede con la función de oferta global, dicha función contiene la información sobre las decisiones que afectan las variables que inciden sobre la producción de las empresas de acuerdo a un nivel

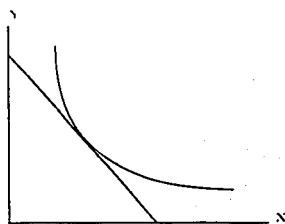


Figura 1.3

de tecnología y recursos dados.

Entender cómo afecta la conducta humana a las variables que componen la demanda global y la oferta global, es entender cómo funciona la economía a su nivel macroeconómico. Para ello el enfoque macroeconómico neoclásico se esfuerza por determinar las variables y las funciones que reflejan las decisiones personales sobre esas variables.

Lo que a continuación veremos en el modelo neoclásico es el desglose de la economía en aquellas variables y funciones que afectan su desempeño global. Al comprender la interrelación de dichas funciones se da por sentado el entendimiento de la macroeconomía.

EL MODELO NEOCLÁSICO

La sociedad neoclásica es la sociedad en donde todos los individuos son compradores y vendedores de algo y esto incluye a los trabajadores si incluimos su servicio, el trabajo, como cualquier otro bien comerciable. Los hombres, en resumen, se relacionan para producir y consumir según la utilidad que se obtenga por cada uno de estos actos. Al final de un período cualquiera, la producción aparece como una montaña de bienes y servicios que se distribuye según ciertos principios. Como todos han participado en el proceso productivo, tarde o temprano recibirán algo de él, y esa percepción está en relación a su contribución a la producción final, este es el principio básico de la distribución, la cual se realiza a través del mercado.

En varios lugares del sistema económico un conjunto de individuos producen bienes y servicios, y en otros puntos, un conjunto de personas tiene ciertos intereses por satisfacer. Los primeros constituyen la oferta de la economía y los segundos la demanda. Del hecho de que cada bien encuentre un mercado se sigue también el hecho de que los vendedores tarde o temprano serán compradores y viceversa a fin de mantener el sistema en equilibrio.

Esta idea es explicada por la teoría neoclásica en un pequeño modelo que se conoce como flujo circular del ingreso, en el que se intercambian, el dinero en circulación con los bienes y servicios. En este modelo el sistema está formado por dos tipos de agentes; los hogares que venden servicios de diferentes características a las empresas, y estas últimas, las cuales compran estos servicios y producen los bienes que han de consumir los hogares.

La producción integra al capital (propiedad de las familias que poseen empresas) y los servicios o trabajo (también propiedad de las familias) dando como resultado el pago de rentas, salarios, intereses y ganancias; juntos todos estos flujos constituyen el ingreso total de la economía. Con los salarios los hogares demandan los bienes y servicios producidos por las empresas y con el ingreso obtenido, las empresas vuelven a demandar trabajo y otros servicios productivos manteniendo la economía en un estado de equilibrio, es decir, una situación en la cual todo aquello que es producido por las empresas, es adquirido por las familias y por las mismas empresas en forma de bienes de consumo y bienes de inversión respectivamente. El modelo de flujo circular puede ser representado de la siguiente manera.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

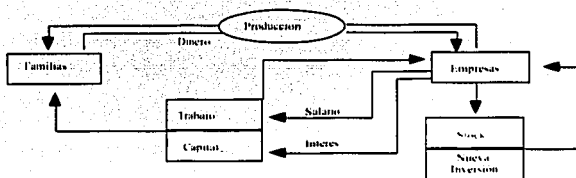


Figura 1. Fuente: Lecciones de Política Macroeconómica. Miguel Ángel Galindo M., Ed. ESIC, España 1992, Cap. VII pag. 14*

El objetivo de la tesis, como lo hicimos notar en la introducción, es realizar una crítica a la parte argumental que rige la explicación neoclásica del funcionamiento económico, para ello, lo que a continuación presentaremos, es una versión del modelo neoclásico que nos permita conocer los conceptos centrales de la teoría que ilustran las funciones de las variables económicas centrales y su interacción conjunta, ayudándonos de su parte gráfica y matemática, sólo para reforzar dicho entendimiento. En la construcción de dichas funciones la postura neoclásica considero que la economía de mercado puede determinar el nivel de producción de pleno empleo bajo una situación de equilibrio, esto es, a la par de que el sistema por sí sólo logra un flujo de ingresos tal que todo lo que se produce se vende; también es capaz de crear condiciones específicas para las cuales todas aquellos servicios productivos ofrecidos por las familias encuentran cabida en la producción realizada por las empresas. En este estado llamado equilibrio, la producción no es mayor ni menor a los requerimientos sociales y los intereses personales se armonizan de manera que existe un beneficio común. Las perturbaciones de éste estado son temporales y relativamente cortas, ya que el mecanismo de mercado actúa de manera rápida y eficaz para restablecerlo. Este mecanismo permite que:

- *La oferta de factores y la demanda de factores determinen el nivel de producto y empleo.
- *La demanda y oferta agregadas determinen el equilibrio de la tasa de interés y la composición del producto.
- *La oferta y la demanda monetarias determinen el nivel de precios.

Para comenzar señalaremos algunos de los supuestos básicos de esta corriente, los cuales forman el conjunto de situaciones en que deben estar relacionándose los individuos para lograr el resultado neoclásico de la producción de equilibrio:

- *Todos los agentes son racionales y aspiran a maximizar sus ganancias y utilidades.
- *Los mercados son perfectamente competitivos y los agentes deciden cuánto vender y comprar de acuerdo a un nivel de precios establecido el cual es perfectamente flexible.
- *Todos los agentes tienen perfecto conocimiento de las condiciones del mercado, en cuanto a niveles de producción y precios.
- *Los agentes tienen expectativas estables, en tanto tienen perfecto conocimiento del mercado, es decir, aquello que esperan que suceda efectivamente pasará.¹

Está claro que los supuestos neoclásicos están fundamentados desde una óptica normativa, esto es, sabemos bien que las condiciones descritas por los supuestos no existen. En ese sentido, la exposición neoclásica explica el cómo debería funcionar la economía si dichas condiciones estuviesen presentes. En tanto no lo están, las recomendaciones de política económica desde el punto de vista neoclásico, están orientadas a conseguir que dichas condiciones existan en el ambiente económico. Por lo tanto la exposición que a continuación se presenta va en el sentido de explicar, lo que debería ser, es decir, se expondrá el funcionamiento económico suponiendo que dichas condiciones existieran.

Las consideraciones neoclásicas llevan a separar a la economía en dos sectores: el sector real y el monetario; y esto nos lleva a estudiar tres mercados: el mercado de trabajo, en el cual se determinan los niveles de producto y empleo; el mercado de bienes, en el cual se determina el nivel de tipo de interés y la división del producto entre bienes de consumo y bienes de inversión; y el mercado monetario, en el cual se determina el nivel de precios. A continuación estudiaremos cada uno de estos mercados, con sus respectivas funciones.

La producción de bienes y servicios

(Factores de producción y función de producción)

Suponemos la existencia de un ambiente de competencia perfecta en todas las industrias, y que en cada industria, cada empresa trate siempre de maximizar sus utilidades a corto plazo. Y suponemos también, en lo que concierne al empleo y salarios, que existe un solo mercado de mano de obra en el cual todos los trabajadores suministran un solo tipo, no diferenciado, y una sola calidad de servicio laboral; y que la competencia entre los trabajadores, por los empleos, y entre los patrones, por los trabajadores, produce así una cuota única de salarios². La producción económica de bienes y servicios depende de dos elementos: la cantidad de factores de producción utilizados y la función de producción.

Los factores de producción son los insumos utilizados para producir bienes y servicios. Los dos factores de producción más importantes son el trabajo y el capital. El capital es el conjunto de herramientas, equipo e insumos que los trabajadores utilizan; la grúa del obrero de la construcción; la calculadora del contador, etc. El trabajo, es el tiempo que la gente pasa realizando una actividad productiva. Utilizaremos el símbolo K para representar el capital y a L para representar el trabajo.

La combinación de éstos dos factores de la producción, determina la oferta de bienes y servicios, la cual es igual a la producción económica total. En cualquier momento dado, la producción económica es fija debido a que la oferta de capital y trabajo son fijos. A través del tiempo, sin embargo, la producción varía cuando varían los factores o cuando aparece un cambio tecnológico. Cuanto mayor sea la cantidad de trabajo y capital utilizada mayor será el nivel de producción. Cuanto mejor sea la tecnología disponible, incluida de manera implícita en la función de producción, mayor será la oferta total.

La relación entre K , L , y la producción total Y , se expresa en una sencilla función que se conoce como: función de producción. La cual nos permite expresar de forma algebraica y gráfica, la determinación del nivel de producto total y, también del nivel del ingreso total, ya que la distribución de éste ingreso está definida por los precios de los factores de la producción. Éstos son el total de percepciones que reciben los factores; el precio que cada factor de la producción percibe por sus servicios esta a su vez determinado por la oferta y la demanda de dicho factor, las cuales determinan la cantidad a utilizar en la función de producción.

² Una versión más completa de este último supuesto puede reconocer la existencia de mercados separados por las distintas calidades de trabajo existentes. Esto podría explicar las diferencias salariales, tanto temporales como permanentes. Sin embargo, en tanto se suponga una perfecta competencia entre trabajadores e empresarios involucrados en la oferta y la demanda de cada uno de los diferentes tipos de trabajo, podemos encontrar sentido en el concepto de un mercado de trabajo global único y homogéneo.

En términos generales y a nivel microeconómico, una función de producción es una relación de carácter técnico la cual nos ayuda a determinar el nivel de producto que se obtiene, con una cierta combinación de trabajo y capital, la cual se expresa de la siguiente manera: $Y=f(K,L)$.

Para simplificar la exposición diremos que el capital es la inversión neta acumulada en el pasado la cual consideraremos inalterable en períodos cortos de tiempo. Como mencionamos atrás, la teoría económica neoclásica parte del supuesto de que las empresas en la economía laboran en un ambiente de competencia perfecta. Una empresa competitiva es aquella que es pequeña en relación con los mercados en los cuales opera, de forma que tiene nula influencia en los precios de mercado y en la demanda de factores. Partiendo de los supuestos neoclásicos de competencia perfecta en todas las industrias, de que los vendedores tratan siempre de maximizar sus utilidades, y de la utilización de una cantidad fija de capital que se ocupa en la producción; se puede deducir, entonces, que existe una relación directa entre la cantidad de trabajo y el nivel de producción alcanzado por una empresa.

A nivel macroeconómico el producto total (Y) también depende de la combinación de capital y de trabajo y, también se considera fijo el nivel de capital, por lo tanto la función de producción global en la economía puede ser expresada de la siguiente manera:

$$Y=f(\bar{K},L)$$

La ecuación nos muestra como cambian el nivel de producto a medida que varía la cantidad de trabajo utilizado. La forma gráfica de esta función se aprecia en la (figura 1.4). La forma de la curva de producción, estando el capital fijo, nos indica que la producción tiene rendimientos marginales del trabajo positivos, pero decrecientes. La parte "positiva" de la frase anterior significa que cada trabajador adicional produce una cantidad positiva adicional cada vez más pequeña. Con esta condición la curva de producción puede extenderse infinitamente, sin que su tendencia vaya hacia abajo. El supuesto de productividad marginal "decreciente", quiere decir que el incremento en la producción total debido a un nuevo trabajador será algo menor que el incremento en la producción total debida al trabajador anterior.³

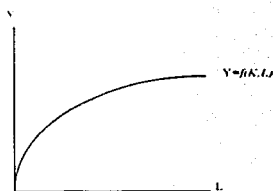


Figura 1.4

¿Pero qué determina que una empresa contrate más trabajo? La respuesta a esta pregunta nos lleva a analizar el mercado de trabajo neoclásico y de ahí a entender una función esencial en este modelo, la función de demanda de trabajo.

El mercado de trabajo y la determinación del nivel de producto *La demanda de trabajo*

La teoría supone una perfecta competencia en todos los mercados de productos y factores incluido el mercado laboral. Bajo estas circunstancias, la demanda de mano de obra por parte de cada empresa que persigue maximizar sus utilidades, depende de: a) el precio del insumo, esto es, la cuota de salario que debe pagar; b) de la contribución marginal en términos físicos de cada unidad de insumo a la producción total de la empresa; y c) del precio al que esa producción puede venderse.

Suponemos formalmente que la producción física de la empresa en la industria, es una función de su insumo variable: el trabajo; y de su insumo fijo: el capital. Esta función de producción implica rendimientos marginales decrecientes a cada incremento del insumo variable. Es decir, el producto marginal de la

³ Snowdon, Howard Vane and Peter Wynarczyk. A modern guide of Macroeconomics, USA Ed. Edward Elgar, 1998 Pp. 56-61

mano de obra es positivo, pero declina al aumentar su cantidad utilizada.*

Esto quiere decir, entonces, que una empresa vende su producción a un precio p y contrata a sus empleados por un salario w . El objetivo de la empresa es maximizar sus ganancias. Las ganancias son iguales a los ingresos menos los costos. Los ingresos son el precio de venta del producto multiplicado por cantidad de productos producidos por la empresa, lo que es igual a (pY) . Los costos, por otro lado, en el caso del corto plazo, son iguales al salario w pagado multiplicado por el número de obreros contratados (wL) . Tenemos entonces que, las ganancias son iguales a:

$$(pY) - (wL)$$

Como ya se dijo una de las características de los factores de la producción, es que, a medida que se incrementa su utilización en la producción su productividad cae, es decir, producen en el margen de una manera decreciente.

La productividad marginal del trabajo (pml) es la cantidad extra de producción obtenida por la empresa ante un incremento de una unidad de trabajo. En otras palabras, si la empresa contrata una hora o un obrero adicional, su producción se verá incrementada en (pml) unidades. Ahora bien, cuanto mayor sea la cantidad de trabajo, menor será la productividad marginal de una unidad adicional de trabajo.

Cuando una empresa competitiva trata de maximizar sus ganancias debe tomar la decisión de contratar o no unidades adicionales de trabajo. Por tanto comparará el ingreso extra derivado del aumento de la producción que resulta de la adición de trabajo extra, con el costo extra de una nómina de trabajadores más numerosos. El aumento del ingreso derivado de una unidad adicional de trabajo depende de la productividad marginal del trabajo y del precio de los bienes producidos. Dado que una unidad adicional de trabajo origina (pml) unidades de producto, y cada unidad de producto se vende en p unidades monetarias, el ingreso adicional es igual a $(p \cdot pml)$. El costo adicional derivado de contratar una unidad adicional de trabajo es el salario w por lo tanto la variación de las ganancias derivada del empleo de una unidad adicional de trabajo es la siguiente:

$$\text{ganancias} = (p \cdot pml) - w$$

Esta claro que cuando el salario es menor al ingreso marginal, la empresa seguirá contratando mano de obra hasta el punto en que el ingreso marginal sea igual al costo marginal, o igual al salario. Decimos que el producto marginal es igual a $(\Delta Y/\Delta L)$ sustituyendo está expresión por pml y reordenando la ecuación tenemos que:

$$\left(\frac{\Delta Y}{\Delta L}\right)_{p=w}$$

Expresado de otra forma esto puede ser representado como: $\left(\frac{\Delta Y}{\Delta L}\right) = \frac{w}{p}$

Aquí $(\Delta Y/\Delta L)$ es el producto marginal del trabajador. Una empresa contratara trabajo hasta el punto en que el producto marginal sea igual al salario real del trabajador (w/p) .

La empresa, pues, estará dispuesta a pagar a sus trabajadores un salario real no mayor a su producto marginal y estará dispuesta a contratar trabajo hasta el punto en que el salario real sea igual a su producto marginal. Pagar un salario mayor que el producto marginal significa que el trabajador no está generando suficiente producción para cubrir ese salario y por lo tanto la empresa pierde ganancias. El caso contrario sucede cuando el salario real es menor al producto marginal del trabajador, eso quiere decir que hay oportunidades de ganancia para las empresas si contratan mas trabajadores. La contratación se elevará hasta el punto en que el producto marginal sea igual al costo marginal.

* Ackley George, Macroeconomía, Mexico, Ed. UETHA 1962, Pág. 121
5 Ver, Mankiw Gregory, Macroeconomía, Mex. Ed. Macchi, 1995, Cap. 3 P.p 50-61

De lo anterior podemos deducir la primera función del mercado de trabajo neoclásico, la demanda de trabajo es función inversa del salario real, su representación algebraica es la siguiente:

$$L^d = f(-w/p)$$

En tanto que su representación gráfica podemos verla en la figura (gráfica 1.5)

Hay que tener en cuenta que, si bien para la anterior explicación sólo se formuló el caso para un suceso en particular, suponemos que la suma de todos los casos particulares dan como resultado el hecho agregado de la economía, por lo que podemos concluir que la demanda de trabajo global en la economía es una función inversa del salario real.

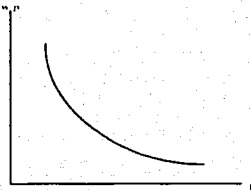


Figura 1.5

La oferta de trabajo

Para completar el estudio del mercado de trabajo, haremos mención de la segunda función de éste mercado, las función de oferta laboral.

En el modelo neoclásico los servicios laborales son suministrados por las personas de manera individual en la economía. Bajo el contexto de competencia perfecta los individuos requieren tomar una decisión relativamente sencilla. Elegir entre trabajar o disfrutar del ocio. El día sólo tiene 24 horas y cada hora adicional que se le dedique al trabajo es una hora menos, que se puede dedicar al ocio; así que las personas deben decidir como dividir su tiempo entre ambos.

Las personas obtienen utilidad tanto del consumo que le permite el ingreso por trabajar, como del ocio, de tal manera que la función de utilidad (*U*) debe mostrar el nivel de utilidad en una relación positiva con el nivel de consumo, (*C*), y en una relación negativa con el monto del tiempo que las personas dedican al trabajo, (*L*), recordando que más tiempo de trabajo significa menos tiempo de ocio:

$$U = f(C, L)$$

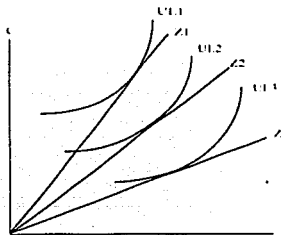


Figura 1.6

La ecuación anterior nos muestra que la utilidad de las personas aumenta cuando crece el consumo y disminuye cuando dedican más tiempo al trabajo. "...Una curva de indiferencia mostrará todas las combinaciones de consumo y trabajo que producen un nivel particular de utilidad; la figura [(1.6)] presenta un mapa de estas curvas de consumo y trabajo. En este caso, las curvas de indiferencia tienen pendiente positiva porque el trabajo produce "desutilidad". Si las personas incrementan sus horas de trabajo entonces su consumo debe aumentar para mantener al trabajador en idéntico nivel de utilidad. Esto se debe a que a medida que crece el tiempo dedica al trabajo, el tiempo dedicado al ocio disminuye; entonces el trabajador está menos dispuesto a renunciar a su tiempo de ocio cada vez más escaso como compensación por mayor consumo. Por lo tanto, a un nivel dado de utilidad, cada reducción incremental del ocio debe equilibrarse con un incremento cada

vez mayor en el consumo. Notemos también que cuanto más a la izquierda estén las curvas de indiferencia más alta será la utilidad obtenida..."⁶ Es posible especificar el conjunto de posibilidades/ocio que están disponibles para

⁶ Larrain Sachs, Macroeconomía para una economía global, México, Ed. Prentice Hall 1993, Pág. 51

**TESIS CON
FALLA DE OPICEN**

los trabajadores si reconocemos que el nivel de consumo está dado por sus ingresos salariales

$C = (w/p)L$. De este modo en la figura (1.7) la línea recta Z , de pendiente (w/p) , muestra la combinación entre consumo y trabajo que tiene un asalariado cualquiera.

Con la figura anterior podemos derivar ahora una curva de oferta de trabajo. En la figura (1.7) tenemos representado en el eje vertical el salario real, y en el eje horizontal la cantidad de trabajo. Aquí un salario real (w/p) , nos permite alcanzar la curva de indiferencia $UL1$; un salario real (w/p) , nos permite alcanzar la curva de indiferencia $UL2$; y así seguido. Se deriva entonces la siguiente curva (figura 1.7)

La segunda función de la teoría neoclásica sobre el mercado de trabajo toma forma aquí, la oferta de trabajo es función positiva del salario real [$L = f(w/p)$]. Respecto a la oferta laboral hemos ignorado, por el momento, cuestiones institucionales como los sindicatos, los contratos de trabajo, para simplificación de la exposición. De otro lado y de igual manera que en el apartado anterior, se considera que el agregado de los casos individuales dan como resultado el caso general de la economía por lo que se puede decir que: la oferta de trabajo es función positiva del salario real.

Uniendo está última gráfica con la que representa la demanda de trabajo podemos obtener un esquema (figura 1.8) conjunto en el que representamos la oferta y demanda de trabajo de la economía, así esquema ejemplifica el mercado laboral desde la óptica neoclásica. El punto en donde las dos curvas se intersectan se conoce como nivel de pleno empleo, dado que todo aquel que desee trabajar al salario real vigente puede hacerlo.

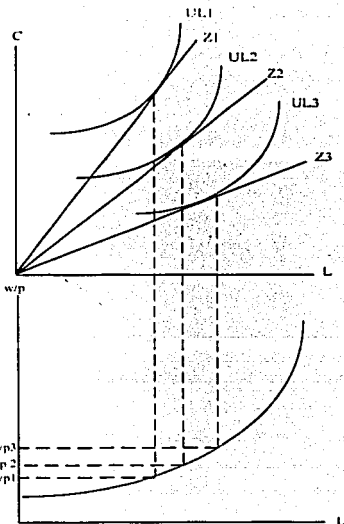


Figura 1.7

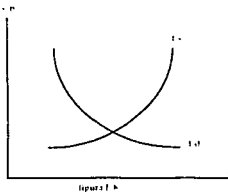


Figura 1.8

Si proyectamos el equilibrio del mercado de trabajo obtenido en la figura (1.8), hacia la figura (1.4) que representa a la función de producción, obtenemos el nivel de producto máximo que puede alcanzarse al combinar una cantidad de capital fija, con una cantidad variable del factor trabajo (1.0). Notemos que este nivel de producción es compatible con el equilibrio en el mercado de trabajo.

De otra parte, el desempleo no es una situación inexistente bajo estas condiciones. Bajo el panorama neoclásico, el desempleo puede adquirir dos formas. Una considerada voluntaria, que supone que los individuos no consideran beneficioso ofrecer más tiempo de trabajo al proceso productivo al nivel de salarios existente o, que los individuos están en busca de un nuevo empleo que mejore sus condiciones salariales y laborales. La segunda,

llamada friccional, considera dos casos: uno en donde hay un mala "distribución" de la oferta laboral, es decir, la oferta laboral se encuentra en una región geográfica, pero la demanda se haya en otra. Y otro en

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

donde las características de la oferta no cumplen las especificaciones de la demanda, por ejemplo, se solicitan plomeros y la oferta la constituyen carpinteros.

Como podemos apreciar, el equilibrio del mercado laboral en el corto plazo, permite por el lado de los oferentes, armonizar sus intereses con los intereses de los empleadores, además de que permite maximizar su utilidad entre ocio e ingreso. Por el lado de la producción, permite hallar la combinación óptima de trabajo y capital, con la cual, se alcanza el mayor nivel de producción posible con una cierta cantidad de factores utilizados, beneficiando de manera simultánea a los oferentes del factor trabajo y a los demandantes del mismo.

Oferta y demanda de capital

En el modelo neoclásico algunas personas ofrecen el factor productivo, trabajo, recibiendo por él, un pago igual a su contribución marginal a la producción, su salario real. De manera paralela a este tipo de personas, existe un grupo de personas que posee otro tipo de factor productivo: el capital; y por el cual debe recibir un pago r que es igual ese pago?

Todos los individuos en la sociedad pueden elegir entre consumir en el presente todo su ingreso o , consumir una parte en el futuro. La elección temporal entre hoy y mañana depende de la utilidad que le proporcione a las personas el consumo presente y el consumo futuro. Está claro que a las personas les brinda más utilidad el consumo presente que el futuro; a menos que, exista un incentivo para consumir en el futuro.

A la parte del ingreso presente que los individuos destinan para consumir en el futuro se le conoce como ahorro. Este ahorro toma la forma de capital al trasladarse al sector productivo. Por este servicio el sector productivo deberá pagar al dueño de los recursos no sólo el monto que le ha prestado, sino además un tasa de interés como pago por ceder recursos de la esfera del consumo a la esfera de la producción. La tasa de interés que las personas obtienen por sacrificar su consumo presente es, el incentivo que las induce a ahorrar o no hacerlo.

Si en el periodo presente nuestro individuo ahorra un monto de su ingreso equivalente a e , en el futuro él recibirá una suma equivalente a $e(1+i)$, donde i es la tasa de interés; así que su consumo futuro podrá incrementarse en $e(1+i)$ unidades. De aquí podemos deducir que, cuanto mayor sea i mayor será el incremento del ingreso futuro y por lo tanto, mayor estarán dispuestas las familias a ahorrar; respetando siempre la utilidad que les brinde el consumo presente y futuro.

Demanda de capital

Como ya señalamos, la teoría neoclásica considera que cada empresa intenta maximizar su ganancia. Para entender las razones de la demanda del capital incorporaremos un supuesto similar al introducido al tratar la demanda de trabajo. Suponiendo que la cantidad de trabajo utilizado en la producción es fijo y

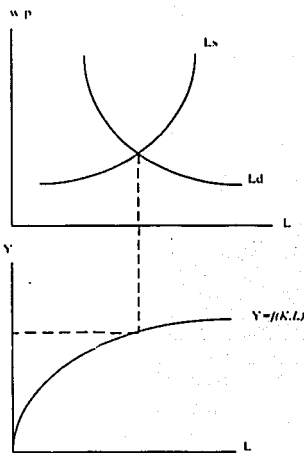


Figura 1.9

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

que el capital es el único factor variable, tenemos lo siguiente.

Dado que el capital es el factor variable, la maximización de la ganancia para la empresa se logra ahí donde la contribución marginal del capital al producto, es igual al costo marginal del capital. Por lo tanto, el costo del capital i debe ser igual al ingreso marginal que se percibe por la venta de una unidad adicional producida ($\Delta Y/\Delta K$) con el capital adicional agregado a la producción.

$$\left(\frac{\Delta Y}{\Delta K}\right) = i$$

$$\frac{\Delta Y}{\Delta K} = \frac{i}{p}$$

Si apreciamos la fórmula con detenimiento vemos que tiene similitud con la fórmula de maximización cuando el trabajo era el factor variable, sólo que aquí, L cambia por K y w cambia por i . Se puede decir entonces que el pago que percibe el dueño del capital, es igual a la contribución marginal que realiza al producto total. Algo similar de lo que ocurre con el factor trabajo. De esto podemos concluir lo siguiente. El ingreso total de la economía es igual al ingreso marginal del factor trabajo (w) multiplicado por el número total de unidades utilizadas (L); más, el ingreso marginal del factor capital (i) multiplicado por el número total de unidades utilizadas (K).

$$wL + iK = Y$$

Lo cual nos quiere decir que existe una distribución equitativa del ingreso entre los dueños de los dos factores, lo único que cambia es la posesión de los factores.

Teoría del tipo de interés

En 1803 Jean-Baptiste Say publicó su, Tratado de Economía Política, en él aparece una línea de razonamiento que posteriormente fue conocida como la "ley de Say" y que es un pilar dentro del modelo neoclásico. Según Say, la oferta crea su propia demanda. Si se producen bienes, automáticamente habrá un mercado para ellos, ¿Por qué?

Las personas trabajan no por amor al trabajo, sino sólo para adquirir bienes y servicios que les brinden satisfacciones. En una economía que practique la división del trabajo y el intercambio, la mayoría de estos bienes y servicios se obtienen no de forma directa por nuestros propios esfuerzos, sino que más bien producimos aquellos bienes para los que somos más eficientes y cambiamos el excedente, después de cubrir nuestras propias necesidades de consumo o uso de tales bienes, por bienes que producen otras personas. El acto mismo de la producción, pues, constituye la demanda de otros bienes; demanda que es equivalente al valor de los bienes excedentes de la producción de cada persona. De ahí que la demanda agregada tenga que ser igual, por ello, a la oferta agregada. La producción total puede verse limitada por el hecho de que, en algún punto, para cada individuo, la satisfacción de un poco más de ocio compensará en demasía el sacrificio de un poco más de bienes que podrían haber sido obtenidos, pero ese desempleo será voluntario.

Cuando la ley de Say se enmarca en términos de una economía de trueque es manifiesta su validez. En el caso del trueque es literalmente cierto que podemos proveer al mercado de un artículo o servicio sólo como demandantes de otro artículo o servicio. Pero no resulta tan obvio cuando los bienes se venden por dinero. Las forma elemental de la ley de Say fue enmarcada también en términos de negocios familiares o

de una sola persona, cada uno de ellos elaborando productos finales. Estas unidades productoras y consumidoras poseían su propia tierra y capital y los utilizaban aportando su propia mano de obra para producir bienes y servicios finales. ¿Pero es necesariamente cierto que la ley Say sigue siendo válida para una economía en la que la producción está organizada por empresarios?

La economía neoclásica desarrolló una teoría de los precios, salarios, empleo, ahorro e inversión, contemporánea a la ley de Say. La cual explica cómo y por qué la existencia de mercados separados y competitivos, de productos, materiales intermedios y de servicios de capital y tierra, operaba para asegurar la completa utilización de todos los factores de la producción. Es por ello que la oferta y la demanda debían permitir siempre, la obtención del mayor nivel de producto posible por el uso completo de toda la mano de obra, capital y servicios de capital que sus propietarios quisiesen proveer.³

Hay tres cosas que a una persona le es factible hacer con el margen remanente entre su ingreso y su gasto en consumo: puede incrementar su saldo en efectivo; puede, en el caso de un empresario, comprar bienes de capital, o quizá le sea posible comprar un bono recién emitido por una firma mercantil. Es obvio que un ahorrador conciente no hará la primera de estas tres cosas, y ello es lógico, pues la riqueza acumulada en forma de dinero es improductiva; esto es, no rinde ningún beneficio económico. Los bonos tienen un rendimiento positivo y son, naturalmente, preferibles.

Supongamos, en primer lugar, que la economía está formada por dos sectores: las familias y las empresas. Las familias tratan de maximizar su utilidad y las empresas sus ganancias. Para ello las familias dividen su ingreso en, una parte que será consumida en el periodo presente y otra que se ahorrará para aumentar el consumo futuro. Las familias están dispuestas a sacrificar su consumo presente sólo si hay un incentivo, y ese incentivo es el tipo de interés como ya vimos. Cuanto mayor es el tipo de interés más están las familias dispuestas a ahorrar y al revés. Supongamos que sólo una clase de valores es vendida por las empresas mercantiles y conservada por los ahorradores: un bono perpetuo. No existen acciones en venta. Por otro lado, ignoremos la existencia de un mercado de valores de emisiones pasadas. Asumimos el supuesto de que una persona adquiere un valor no puede revenderlo.

Por otro lado, los emisores de los bonos que pueden ser comprados por los ahorradores son, por supuesto los empresarios. Estos desean adquirir bienes de capital con más rapidez de los les sería posible con sus propios ahorros; y para ello están dispuestos a asumir la obligación de pagar intereses en vista de que ven la oportunidad de lograr un margen de utilidad por encima de todos sus costos, incluyendo los intereses a cuyo pago se obligan.

Esto es, de acuerdo con la teoría, la obtención de fondos en préstamo se lleva a cabo con el propósito de comprar bienes de capital, con los que se logra incrementar la producción en lo futuro. Y precisamente, como la mayor utilización de la mano de obra da como resultado un producto marginal positivo pero decreciente, se suponía que el producto marginal del capital también decrecía mientras más grande fuese la inversión acumulada. En tal caso, el empresario tomará dinero prestado solo hasta el punto en que la productividad marginal del capital justifique el pago de intereses a la tasa vigente en el mercado.⁴

Como la gente concede mayor valor a su consumo presente que al que deja para el futuro, renunciará a una cantidad del consumo presente, es decir, ahorrará sólo si, ello habra de permitirle aumentar su consumo futuro. Se deriva de aquí que el consumo futuro (ahorro) es función positiva del tipo de interés (*i*)

Por otro lado, si la tasa de interés vigente cae, se justifica entonces una mayor inversión, y si, la tasa de interés vigente en el mercado sube, la inversión cae. Se deduce entonces que la inversión es función negativa del tipo de interés. Definiendo a *S* como el ahorro y a *I* como la inversión, tenemos las siguientes

³ Op cit, Pp 103 - 104

⁴ Op cit Pp 152-153

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

funciones:

$$S=f(+i)$$

$$I=f(-i)$$

El total de demanda es igual a la suma de la demanda de bienes de consumo y el total de bienes de inversión, por lo tanto podemos decir que el ingreso total Y , es utilizado para la compra de bienes de consumo y de bienes de inversión, ambos gastos función del tipo de interés.

$$Y=C(i)+I(i)=\dots\dots\dots 1$$

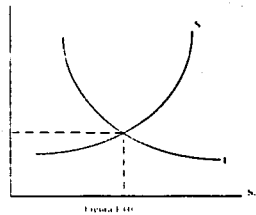
Por otro lado no todo el ingreso de las familias se consume, el ahorro es igual al ingreso total menos el consumo

$$Y-C(i)=S(i)\dots\dots\dots 2$$

Si despejamos la inversión de la ecuación (1) de arriba obtendríamos algo muy similar

$$Y-C(i)=I(i)\dots\dots\dots 3$$

En otras palabras el ahorro es igual a la inversión y por lo tanto esto permite un equilibrio entre la oferta y la demanda. Lo anterior sugiere que para el modelo el ahorro fluye de manera automática hacia la producción en forma de bienes de capital, lo que hace que se cumpla la ley de Say. El factor que equilibra al ahorro con la inversión es, como se aprecia, el tipo de interés. La oferta de fondos prestables (ahorro) contrapuesta con la demanda de esos fondos (inversión) determinan el tipo de interés al que las familias maximizan su utilidad y al que las empresas maximizan sus ganancias, esto es, determina el tipo de interés de equilibrio en la economía. Lo anterior puede ser apreciado en el gráfico (1.10)



Lo que tenemos aquí es otra relación de beneficio mutuo entre los individuos. Por un lado los ahorradores pueden incrementar su consumo futuro, y por el otro las empresas pueden incrementar su stock de capital, también en el futuro, cuando la inversión se realice. Pero no sólo eso, la relación entre ahorro e inversión permite la regulación de la producción. Es decir, un cambio en los niveles de ahorro no sólo modifica el tipo de interés, sino también, la dirección de la producción en la economía. Al elevarse el nivel de ahorro, por ejemplo, el mercado lanza señales a las empresas: las familias están reduciendo su consumo de bienes finales presente para incrementarlo en el futuro, y es necesario incrementar en el futuro el stock de capital para satisfacer esos deseos. Lo contrario sucede cuando el nivel de ahorro cae. En resumen el equilibrio del ahorro y la inversión, permiten armonizar los deseos presentes y futuros de los consumidores y de las empresas y, garantizan que el producto de pleno empleo se venda.

Teoría cuantitativa del dinero y nivel de precios

El punto de partida para explicar la variación de precios de la teoría neoclásica es la teoría cuantitativa del dinero. Ésta afirma que el dinero determina sólo el nivel de precios, no la producción real. La idea fundamental de la teoría cuantitativa es que ninguna persona sensata conserva dinero ocioso, la gente, por lo general, se apresura a usar todo el efectivo que recibe de la venta de sus bienes o servicios en la compra de otros bienes y servicios. Con qué prontitud ocurre esto, depende de cómo está organizada la producción, de la frecuencia con que son pagados los ingresos, etc.

Dicha teoría se simplifica en una ecuación, la cual es en principio, una identidad que relaciona el volumen

de transacciones a precios corrientes, con la cantidad de dinero por la tasa promedio de rotación de una unidad monetaria. La tasa de rotación monetaria, mide la cantidad de veces que se utiliza cada unidad en transacciones durante el período de análisis y, se denomina velocidad del dinero. Dejaremos de lado la representación clásica de esta teoría y nos ocuparemos de su formulación basada en los ingresos.

$$MV=PY$$

En esta ecuación M , es la cantidad de dinero, es decir, el número total de unidades monetarias en circulación, aunque es posible la existencia de otros activos, M incluye solamente efectivo, más depósitos bancarios disponibles mediante cheques. V , representa el número promedio de veces por año que son utilizadas las unidades monetarias, pero no en cualquier transacción de compraventa, sino sólo en una compraventa de productos finales. P es el índice de precios, el cual refleja los cambios en el promedio de los precios a los que se realizan las transacciones. Por último Y , es el producto nacional real, expresado por año. Ahora bien ¿por qué $MV=PY$? Porque ambos lados de la ecuación son expresiones sustitutas del valor monetario de la producción total durante un período. En el lado izquierdo, éste se mide multiplicando el número de unidades de dinero por el número promedio de veces por período que cada unidad monetaria se utiliza para comprar la producción final. En el lado derecho se mide multiplicando la cantidad física de la producción final por su nivel de precios.¹¹

Una idea fundamental de esta ecuación es que los precios son competitivos y flexibles. El dinero adicional hace subir los precios que se piden por los bienes y servicios porque la producción se haya en su máximo nivel correspondiente al nivel de utilización del trabajo.

Si la velocidad es una constante predeterminada y la producción una variable que se determina en una esfera aparte y que por tanto se considera fija, la ecuación cuantitativa nos ayuda a entender por qué cambia el nivel de precios a medida que crece la cantidad de dinero en la economía. Es lógico, pues, suponer que el nivel de precios cambia inmediatamente después de haber cambiado la cantidad de dinero para mantener la igualdad en la ecuación.

De lo anterior podemos deducir que para la teoría, el dinero es sólo un medio para realizar transacciones, es decir, es sólo un medio de cambio y su papel dentro de la economía no determina ninguna otra variable real, como podría ser el producto o la tasa de interés. Su idea es sencilla, debido a que el dinero es sólo un medio de cambio, un aumento, por ejemplo, hace que las personas se apresuren a gastarlo pues no es sensato retenerlo, como el nivel de producción se haya en su nivel máximo, entonces los precios tienen que subir para mantener el equilibrio económico.

Pero la ecuación cuantitativa del dinero no sólo es útil para entender la variación de los precios, sino también para derivar la curva de demanda agregada total de la economía. La demanda agregada puede definirse como la cantidad de bienes y servicios que demanda la sociedad a un nivel de precios determinado. Si vemos con detalle la ecuación cuantitativa del dinero, notaremos que esta definición se simplifica en la parte PY de la ecuación.

La curva de demanda agregada nos ayuda a determinar la cantidad de bienes y servicios que demandará la sociedad a un nivel de precios dado. Y dado que los precios son el resultado de la cantidad de dinero que circula en la economía, es fácil deducir, por ley de oferta y demanda que: cuanto más alta sea la cantidad de dinero que circule en la economía, más altos serán los precios y en consecuencia menor la cantidad demandada de bienes y servicios. Y cuanto menor sea la cantidad de dinero que circule en la economía, menores serán los precios y por ende mayor la cantidad demandada de bienes y servicios. Por lo tanto se

¹¹ Véase p. 108-109

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

deduce que la curva de demanda agregada del modelo neoclásico es una curva con pendiente negativa, se miden en el eje vertical los precios y en el eje horizontal las cantidades como se aprecia en la (figura 1.11)

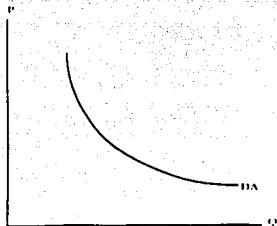


Figura 1.11

Curva de oferta agregada

Para poder explicar la construcción de la curva de oferta agregada, partiremos del supuesto según el cual el trabajo, es el factor variable en la economía en el corto plazo. Considerando lo anterior, podemos ahora derivar la curva de oferta agregada del modelo, es decir, la curva que relaciona la cantidad de producción para cada nivel de precios.

Para ello haremos la siguiente aclaración; en el modelo neoclásico estamos siempre en equilibrio en el mercado laboral. El salario real que se determina por las funciones de oferta y demanda de

trabajo permite que no exista desempleo por parte de los individuos, a menos que sea de los dos tipos antes mencionados. Por otro lado, al cambiar el nivel de precios el salario real debe permanecer inalterable para no perturbar el equilibrio, para ello el salario nominal debe moverse en igual dirección que el nivel de precios. Esta aseveración nos ayuda a construir la gráfica que relaciona el salario real con el nivel

de precios; la cual adquiere la forma de una línea recta vertical (figura 1.12). En el eje de las ordenadas se mide el nivel de precios, en tanto que en el de las abscisas se mide el salario real y siempre es una línea recta vertical porque a cada incremento del salario corresponde un incremento proporcional en el nivel de precios para mantener el equilibrio del mercado de trabajo. Al trasladar esta curva al mercado de trabajo (figura 1.13) y al combinarla con el nivel de producción, se obtiene una gráfica vertical que muestra la curva de oferta agregada neoclásica. Esta curva tiene esa forma porque recordemos que la combinación de capital y trabajo, bajo las condiciones neoclásicas, muestra el nivel máximo de producto que se obtiene si combinamos una cierta cantidad de trabajo y capital."

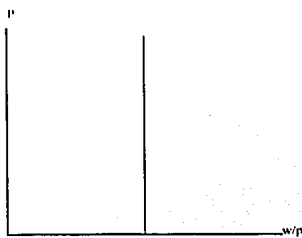


figura 1.12

El Gobierno

Hasta aquí hemos visto que la economía funciona de manera armónica y perfecta si en ella se presentan las condiciones señaladas en un principio, es decir:

Los mercados son perfectamente competitivos y los agentes deciden cuánto vender y comprar de acuerdo a un nivel de precios establecido el cual es perfectamente flexible.

Todos los agentes tienen perfecto conocimiento de las condiciones del mercado, en cuanto a niveles de producción y precios.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

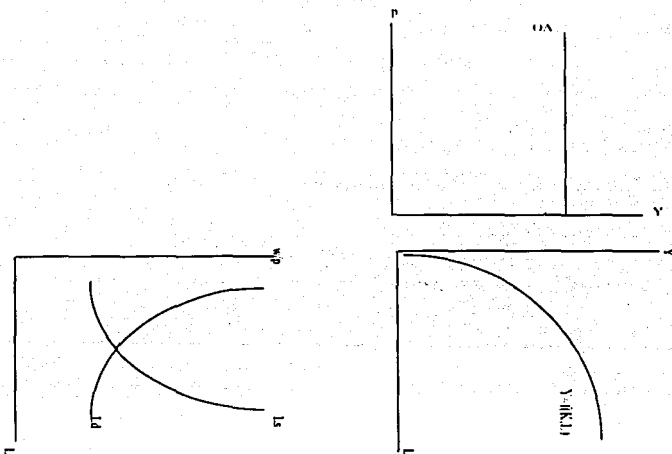


Figura 1.13

Los agentes tienen expectativas estables, en tanto tienen perfecto conocimiento del mercado, es decir, aquello que esperan que suceda efectivamente pasará.

Para que dichas condiciones permitan la eficiencia económica, es decir, la nivelación hacia el equilibrio de la oferta y la demanda en sus diferentes mercados, es necesario que no existan perturbaciones u obstáculos a la libre acción de las fuerzas del mercado.

Para la teoría neoclásica las perturbaciones económicas u obstáculos que impiden el libre funcionamiento de las fuerzas del mercado, pueden ser introducidas a la economía por el Estado.

Desde el punto de vista neoclásico el Estado es una forma de cooperación voluntaria, una forma que eligen las personas porque creen que es la manera más eficaz de alcanzar sus objetivos. Pero el Estado es más que eso, es también un organismo al que se le atribuye el monopolio del empleo legítimo de la fuerza o la amenaza como un medio por el cual podemos imponer limitaciones legítimas a otros.

Los deberes fundamentales del Estado son dos: la protección de los individuos de una sociedad de la violencia, tanto si viene del exterior como si procede de los demás ciudadanos, y para ello el Estado cuenta con sus fuerzas policíacas y militares que tienen como objetivo central impedir esa violencia. Y, una exacta administración de la justicia. Ningún intercambio voluntario de alguna complejidad o que se extienda durante un periodo de tiempo de cierta consideración, puede liberarse de la ambigüedad. Por lo tanto el Estado debe expresar con suficiente claridad mediante leyes, todas las obligaciones y derechos de los individuos en el intercambio económico y en su forma de actuar en sociedad."

" J. Friedman Milton, Libertad de elegir, México, Ed. Orbis, 1990, Pp 25-62

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Cuando el papel del Estado rebasa estas dos atribuciones e incursiona en el ámbito económico, puede interferir en el desempeño armónico de la economía impidiendo la libre acción de la oferta y la demanda en los distintos mercados, lo que podría impedir el equilibrio.

Al controlar el precio de ciertos productos, impidiendo que la oferta y la demanda determinen el precio de dicho bien; o al incrementar la oferta monetaria provocando efectos inflacionarios; lo que hace el Estado es impedir que la libre acción de las fuerzas del mercado, la oferta y la demanda, permitan el equilibrio económico general, permitan que los precios y las acciones que los individuos realizan se armonicen. Veamos un ejemplo.

Consideremos ahora los efectos de la falta de una competencia perfecta en el mercado laboral; eso es, una limitación sobre los salarios monetarios o la ausencia de toda tendencia a que éstos bajen en tanto haya personas sin trabajo. Ello pudiera ser probablemente el resultado de alguna organización de obreros que rehusase aceptar una reducción de los salarios monetarios al desarrollarse el desempleo, o que, el hecho, forzara el alza de los salarios en una época en que no hubiese exceso de demanda de mano de obra por sobre la oferta. O bien, tal vez, resultara ser consecuencia de la costumbre, de la legislación, o de la política gubernamental sobre salarios. Cualquiera de estas causas puede crear desempleo si el salario monetario se mantiene o se eleva a niveles demasiado altos.

Imaginemos que el salario real se fija en la cantidad ($w/p1$) bajo una situación parecida a la que se muestra en la (figura 1.14), aquí existe un incremento de la oferta de trabajo que pasa de $L1$ a $L2$. Bajo un ambiente estrictamente neoclásico, la situación lógica sería una disminución del salario real que pasaría de ($w/p1$) a ($w/p2$); sin embargo como el salario real ha sido fijado en el nivel ($w/p1$), el exceso de oferta de trabajo no hace disminuir el salario, en consecuencia, las empresas no encuentran motivo para contratar más trabajo, la producción no crece y se crea el desempleo. Como vemos que el nivel de demanda de trabajo para una situación de pleno empleo lo encontramos en el punto E de la gráfica, sin embargo como los salarios han sido fijados en el nivel ($w/p1$) y no hay flexibilidad de salarios, el nivel de empleo solo puede ubicarse en el punto $E1$. Debido a lo anterior el nivel de producción no es el máximo que puede alcanzarse, y esto provoca que haya desempleo en la economía.

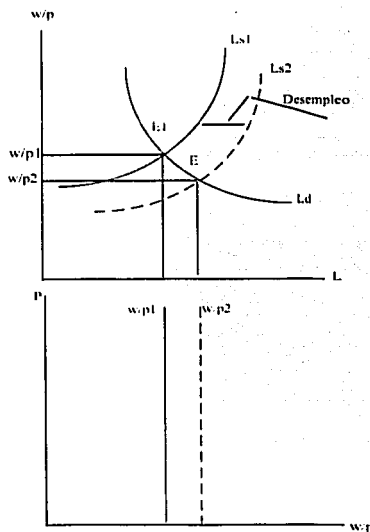


Figura 1.14

El funcionamiento de la economía en conjunto en el corto plazo

Hasta aquí lo que hemos presentado parece mostrarnos la secuencia de los fenómenos de manera clara. Primero en el mercado de trabajo se determina el salario real de equilibrio al que las preferencias de los oferentes y las necesidades de los demandantes quedan satisfechas. Dado que la cantidad de capital se

considera fija en el corto plazo, el volumen de empleo contratado al salario real de equilibrio junto con el capital establecen un cierto nivel de producto. Este nivel de producto determina el nivel de ingreso que, contrapuesto con las necesidades de inversión fijan el tipo de interés al cual los ahorradores están dispuestos a sacrificar consumo presente por consumo futuro, y al cual, las empresas están dispuestas a tomar ese ahorro para realizar sus proyectos de inversión futuros.

Por último dada una oferta monetaria exógena y luego de haberse fijado el nivel de producción de equilibrio, se determina el nivel de precios.

Bajo estas consideraciones y después de haber visto cuáles son los factores que inciden sobre la función de oferta global, supondremos ahora la existencia de un escenario bajo el cual la dinámica económica puede ser representada en el corto plazo

Suponemos en principio, un crecimiento de la oferta de trabajo debido a dos circunstancias: 1) que la población crezca aumentando así la oferta de trabajo total y 2) que los agentes decidan trabajar más al salario real establecido. Sea cual fuere el caso, el crecimiento de la oferta de trabajo reduce el salario real y esto alienta la demanda de trabajo hasta el punto en que la oferta y demanda de empleo establezcan el nivel de empleo de equilibrio, elevando el nivel de producción. Veámoslo con más detalle.

En la figura (1.15) vemos que la oferta de trabajo se desplaza de $Ls1$ a $Ls2$, como los salarios son perfectamente flexibles, la caída del salario real provoca que la producción se incremente de $Y1$ a $Y2$ en la parte inferior de la figura. Como vemos el nivel de producción es mucho mayor lo mismo que el nivel de empleo. Como los salarios han sido afectados, y como vimos en principio, éstos se mueven de manera simultánea y en la misma dirección que el nivel de precios; una caída del salario real obliga a una caída del nivel de precios para mantener el equilibrio.

Visto desde otro punto de vista. Dado que la oferta monetaria del período anterior no ha sido alterada, es decir la consideramos fija, un crecimiento en el producto obliga a la reducción del nivel de precios para mantener la economía en equilibrio (figura 1.15), la reducción del nivel de precios permite el equilibrio a un mayor nivel de producción y a un nivel mayor nivel de demanda agregada como se aprecia en la figura.

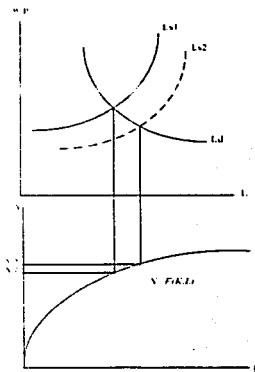


Figura 1.15

El crecimiento económico

(El funcionamiento de la economía en el largo plazo)

Los cambios en el nivel de producción que tratamos en los apartados anteriores correspondían a períodos cortos de tiempo en los que sólo podía cambiar, en cuanto a nivel de utilización, el factor trabajo. En este último apartado consideraremos las causas que determinan las variaciones del producto total en períodos largos de tiempo.

El punto de partida para la explicación de los cambios del producto total en el largo plazo desde la óptica neoclásica, es la función de producción, a la cual integraremos un componente adicional, la tecnología

(4), con lo que la función queda como sigue:

$$Y=f(K,L,A) \dots\dots\dots (1)$$

La ecuación así especificada muestra que la producción total Y depende de los factores de producción ya mencionados y de un componente adicional, la tecnología. La producción crece gracias a los aumentos de los factores de producción y a los incrementos de la productividad debidos a la mejora de la tecnología y de la capacitación de la mano de obra.

"...La función de producción (1) puede transformarse en una predicción muy específica que relaciona el crecimiento de la producción total con el de los factores. [lo que puede expresarse de la siguiente manera]:

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \left[(1-q) \left(\frac{\Delta L}{L} \right) \right] + \left(\alpha \cdot \frac{\Delta K}{K} \right) + \frac{\Delta A}{A} \dots\dots\dots (2)$$

donde (1-q) y q son pesos iguales a las participaciones del trabajo y del capital en el producto. La ecuación (2) resume las contribuciones del crecimiento de los factores y de la mejora de la productividad al crecimiento de la producción:

- 1.- El trabajo y el capital contribuyen cada uno con una cantidad igual a sus tasas de crecimiento multiplicadas por su participación en el producto
- 2.- La tasa de mejora de la tecnología, denominada progreso técnico o crecimiento de la productividad de los factores, es el tercer término de la ecuación (2)..."

A continuación presentaremos las razones por las cuales el crecimiento de la economía es posible.

Crecimiento cuando aumentan K y L

Para explicar como crece la economía a partir del incremento en la utilización de los dos factores principales, introduciremos algunos supuestos: 1) suponemos que la población económicamente activa es igual a la población ocupada. Esto quiere decir que el ingreso per capita del factor trabajo es igual al salario real. Además de que la tasa de crecimiento de la población económicamente es una constante h 2) Suponemos además que el factor tecnología es fijo.

Ahora haremos unas pequeñas modificaciones a la función $Y=f(K,L)$ y expresaremos sus variables en términos per capita; de este modo el producto per capita es igual al producto marginal del trabajo. Designamos al producto marginal del trabajo como $(\Delta Y/\Delta L)=y$; y al capital por unidad de trabajo como $(K/L)=k$; con lo que la función queda como: $y=f(k)$

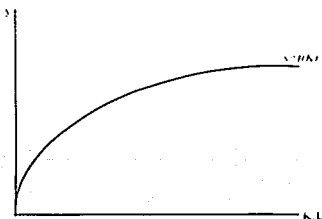


Figura 1.16

La (figura 1.16) muestra la función y con rendimientos marginales decrecientes; esto se debe a que, a medida que se incrementa la cantidad de trabajo manteniendo constante el nivel de capital utilizado, y crecerá pero a una tasa cada vez menor. Dado que hemos supuesto que no hay avance tecnológico y que la tasa de crecimiento de la población es constante (h), el único elemento variable en la producción es el capital por trabajador. La pregunta es ¿Por qué crece el stock de capital?. Para poder responder lo anterior veamos primero un caso particular de la teoría neoclásica del crecimiento

13 Dornbusch Rudiger, Fischer Stanley y Starz Richard, Macroeconomía, Ed. McGraw Hill, Cap 3 pag 32, los corchetes introducidos por mi

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

El estado estacionario

El estado estacionario es aquella situación en la que una economía mantiene constantes el ingreso y el capital per capita. Los valores que alcanzan tanto el capital como el ingreso per capita en está situación son aquellos que permiten dotar de capital a los trabajadores que se incorporan a la oferta de trabajo y reponer las máquinas desgastadas, mediante la inversión. Como el ahorro debe ser igual a la inversión como dejamos ver atrás; cuando el ahorro es mayor que la inversión necesaria, el capital por trabajador aumenta con el paso del tiempo y, por lo tanto, también la producción. Cuando el ahorro es menor a la inversión necesaria, el capital y la producción por trabajador disminuyen.

La inversión, el ahorro y el crecimiento

Sabemos que la inversión necesaria para mantener un nivel dado de capital per capita, k , depende del crecimiento de la población, que hemos supuesto crece en una proporción h fija, y de la tasa de depreciación, es decir, de la tasa a la que se desgastan las máquinas. Supongamos, por otra parte, que la depreciación es una proporción constante d del stock de capital. En estos términos es fácil notar que el la inversión necesaria para dotar a los trabajadores de capital adicional y, la inversión necesaria para reponer las máquinas que se desgastan, es igual a $(h+d)k$.

Relacionemos lo anterior con el ahorro de la sociedad. Suponemos que el ahorro es una fracción (s) constante del ingreso, por lo que el ahorro per cápita es igual a sy . Dado que el ingreso es igual a la producción, podemos postular que $sy=sf(k)$.

Por lo anterior podemos decir que los cambios netos del capital per cápita, Δk , es el exceso de ahorro sobre la inversión necesaria:

$$\Delta k = sy - (h+d)k$$

En el estado estacionario el exceso de ahorro sobre la inversión necesaria es cero, es decir, $sy - (h+d)k = 0$. Pero cuando la diferencia entre el ahorro per cápita y la inversión necesaria es positiva, es posible incrementar la producción. Veámoslo desde un punto de vista gráfico, comenzando por el estado estacionario.

la figura 1.17 presenta una solución gráfica del estado estacionario. Cuando los individuos ahorran una parte constante de su ingreso, la curva sy , que es una proporción constante de la producción, muestra el nivel de ahorro correspondiente a cada relación capital-trabajo. La línea recta $(h+d)k$, muestra la cantidad de inversión necesaria en cada relación capital-trabajo, para mantener constante esta relación suministrado máquinas tanto para reponer las que se han desgastado como para dotar a los trabajadores que se han incorporado recientemente al proceso productivo. En el punto A se cortan las dos líneas, como se puede ver, el ahorro y la inversión necesaria se equilibran con el capital lo que nos da un nivel de producción y_1 . Esta situación es conocida como estado estacionario.

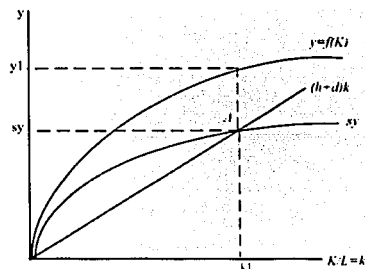


Figura 1.17

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

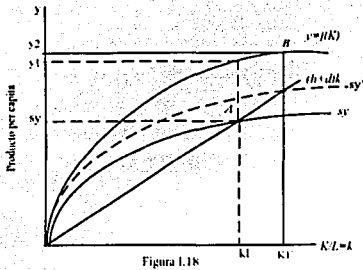


Figura 1.18

Veamos ahora la figura (1.18) de arriba. La teoría neoclásica del crecimiento establece que, cuando la tasa de ahorro es mayor a la inversión necesaria para reponer la depreciación y dotar de nuevo capital a los trabajadores recién incorporados al proceso de producción, éste puede aparecer en la economía. En la figura (1.18), la tasa de ahorro ha pasado de sy , a sy' . Al nivel sy , la curva que mide la tasa de ahorro per cápita se cortaba en el punto A con la línea que mide la inversión necesaria $(h+d)k$. Pero al incrementarse la tasa de ahorro y pasar de sy a sy' , ésta última es superior a la cantidad de inversión necesaria en el punto B , entonces el capital per cápita está creciendo haciendo que la producción se desplace de $y1$ a $y2$.

Lo anterior lo podemos ver desde otro punto de vista si recordamos los motivos que inducen a invertir. Sabemos que las empresas están dispuestas a invertir en más máquinas cuando el costo marginal del capital sea menor a su ingreso marginal. Como el costo marginal del capital es la tasa de interés i , y esta a su vez depende del crecimiento del ahorro en la economía, entonces, un aumento en el nivel de ahorro provoca una caída en la tasa de interés, el costo marginal cae por debajo de su ingreso marginal y esto crea posibilidades de ganancia. Lo anterior motiva a las empresas a invertir y por ende a elevar la producción.¹⁴ Pero aquí hay que notar algo importante. En el punto B de la gráfica 1.18, se ha ahorrado lo suficiente para aumentar el stock de capital per cápita, de igual manera se ha incrementado tanto el capital per cápita como la producción per cápita.

Sin embargo en el punto B , la economía ha retornado a su tasa de crecimiento del estado estacionario, esto es, se ha incrementado el nivel de producción per cápita y capital per cápita; pero este crecimiento es sólo momentáneo ya que tiende a disminuir hasta el punto en que la tasa de crecimiento de la población sea igual a la tasa de crecimiento de la producción. Esta situación si bien genera crecimiento a largo plazo, lo hace dentro de límites muy estrechos.

Un aumento en la tasa de crecimiento de la población afecta la tasa de crecimiento de la producción ya que reduce tanto el nivel de capital per cápita como el nivel de producción per cápita, pese a que con un aumento de la tasa de crecimiento de la población crezca la producción agregada.

Para alcanzar un crecimiento de la producción per cápita y del producto per cápita, por encima de lo límites establecidos por el estado estacionario, una misma cantidad del factor trabajo debe incrementar el producto que entrega a la economía, presumiblemente debido al dominio de su tarea, a una mejor educación o a una innovación tecnológica. Si dicho crecimiento se debe a lo último, esto lo podemos expresar en la función de producción como sigue:

$$Y=f(K,AL)$$

El parametro A (cambio tecnológico) multiplica directamente al factor trabajo, lo que significa que una mejora tecnológica, incrementa el nivel de producción realizado por el trabajador, es decir, cada trabajador produce mas bienes y servicios por cada hora de trabajo. Si suponemos que el cambio tecnológico

14 La exposición de la teoría del crecimiento neoclásica, fue basada en Macroeconomía, Rudiger Dornbusch, Stanley Fischer y Richard Starz, Ed. McGraw Hill, Cap 3.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

crece a una tasa constante n , esto es que, la tasa de crecimiento de la producción del factor trabajo será igual a $(n+z)$. Y lo anterior permite desplazar la curva de producción agregada de $Y1$ a $Y2$ (figura 1.19).

Comentarios finales

Al finalizar este capítulo podemos comprender a grandes rasgos, de manera esquematizada y de manera conceptual, la concepción neoclásica del desempeño económico. Se comprende primero que todas las acciones económicas, es decir, aquellas que se enfocan hacia la compra y la venta de bienes y servicios, son el resultado de una conducta racional y voluntaria. Este tipo de conducta está representada en forma de funciones de oferta y demanda las cuales nos ayudan a comprender la relación existente entre el individuo y el desempeño económico general. Esta visión de los fenómenos entre las acciones individuales y los resultados generales es la noción fundamental de la teoría neoclásica sobre el funcionamiento económico. Las decisiones personales simplificadas en funciones, y la forma en que actúan entre sí dichas funciones, son a decir de la teoría neoclásica la forma en que puede simplificarse el desempeño económico que tiene que combinarse con una serie de factores subjetivos que la teoría nos presenta como supuestos para poder acercarse a una realidad que para esta corriente puede considerarse estable en el corto plazo.

Tomando como pauta esta óptica, se aprecia como es que las decisiones individuales de las personas entre ocio y trabajo, establecen un determinado nivel de oferta de trabajo al tomar en cuenta los beneficios que les ofrece un determinado nivel de salario real. A esta decisión basada en la valoración personal se contraponen la decisión de las empresas de contratar trabajo a medida que el ingreso marginal derivado de la utilización de una unidad más de aquel, es mayor al costo marginal que se deriva de la utilización de una unidad adicional del trabajo. Las decisiones contrapuestas entre ofrecer y demandar trabajo de acuerdo a los beneficios obtenidos dan vida al mercado de trabajo, mercado en el cual gracias a la oferta y la demanda, se establece el salario real.

El mecanismo de oferta y demanda, y la existencia de mercados individuales, es una característica central de la explicación neoclásica. Todas las variables, y los cambios en la producción total, son consecuencia de un mecanismo libre de oferta y demanda, que permite que los factores se distribuyan de la mejor manera posible en un momento determinado. La distribución óptima de los factores y de los recursos existentes en la economía mediante este mecanismo, es decir, la asignación de los recursos y los factores de forma tal que cada quien obtenga lo que espera, permite que exista un estado económico conocido como equilibrio. El equilibrio es aquella situación en la que la oferta y demanda efectivas de los bienes y los servicios que aparecen en los diferentes mercados de la economía son iguales; y en el que existe un precio estacionario en los diferentes mercados de dichos productos.

Este estado de la economía sólo puede ser quebrantado cuando existen elementos externos a la libre acción de la oferta y la demanda que impiden su accionar. El estado como vimos en la exposición es uno de éstos elementos. La intervención estatal en la economía puede entorpecer el funcionamiento de la economía de manera tal que, el mecanismo de oferta y demanda, no pueda corregir los excesos de oferta o demanda en los diferentes mercados provocando desequilibrios y una mala distribución de los recursos y factores existentes en la economía.

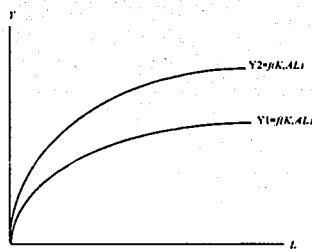


Figura 1.19

En resumen podemos decir que:

La oferta y la demanda en los distintos mercados es la forma en que toma vida el desempeño económico.

Las variables económicas se determinan en mercados individuales, en tanto que el producto total aparece como resultado del equilibrio en los distintos mercados individuales.

Las decisiones de los individuos se expresan a través de sus acciones de oferta y demanda que se materializan en los diferentes mercados.

La libre acción de la oferta y la demanda permiten que la economía alcance el equilibrio, tanto en sus mercados individuales como en la economía en general.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

26-1

Capitulo II

El Modelo Económico de Marx I

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

**UN MODELO MACROECONOMICO BASADO EN MARX
INTRODUCCION**

Antes de comenzar con la exposición del capítulo referente a Marx, debo recordar aquí el objetivo central de la tesis y hacer algunas aclaraciones.

Las dos teorías analizadas aquí, describen en sus explicaciones el funcionamiento económico, su desenvolvimiento a lo largo del tiempo. A medida que esa explicación toma forma, las teorías explican el por qué determinadas variables macroeconómicas adquieren ciertos valores en un periodo y por qué varían a lo largo del tiempo. El objetivo del trabajo es hacer una comparación entre las dos teorías analizadas sobre su concepción del desenvolvimiento económico y sobre las causas que determinan a las variables macroeconómicas más importantes. En los siguientes dos capítulos haremos una exposición de lo que podría llamarse un modelo macroeconómico basado en Marx, de manera que pueda ser comparado con el modelo macroeconómico Neoclásico.

La explicación del modelo macroeconómico de Marx se hará atendiendo a las dos fases del ciclo de reproducción del capital D-M-D' (dinero-mercancías-dinero-incrementado). Primero veremos todas las implicaciones económicas de la transformación del dinero en mercancías, (bienes de capital y fuerza de trabajo), es decir, la fase D-M del ciclo. Y posteriormente todas las implicaciones de la transformación de la mercancía con valor incrementado en dinero incrementado, es decir, la fase M-D', del ciclo. Sabemos que de forma intermedia, en el proceso de circulación descrito por Marx, existe una fase de creación de valor gracias al trabajo utilizado en la producción. Sin embargo, los detalles de este proceso no serán analizados aquí, y el tema sólo será mencionado cuando sea necesario para comprender el contexto general de algunas de las ideas presentadas más adelante. El por qué de lo anterior se debe a que consideramos que existe una amplia gama de trabajos dedicados al estudio de la producción de plusvalía y al análisis de la teoría del valor.

Por otra parte, debido al objetivo central de la tesis, partiremos de un supuesto arriesgado en la exposición del modelo de orientación marxista. Supondremos que la representación monetaria del valor, es decir, el precio, se encuentra bastante cerca del valor real de los bienes y servicios que se comercian en la economía. En otras palabras, supondremos que el tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de las mercancías (concepto que veremos en los dos capítulos siguientes), tiene una expresión monetaria definida. A esto es a lo que llamaremos valor monetario de los bienes y servicios, diremos entonces que el valor monetario es en magnitud, muy cercano al precio de los bienes y servicios. Si bien este supuesto puede parecer imprudente, es necesario para el objetivo de la tesis. El valor es un concepto demasiado abstracto cuya forma de materialización monetaria no fue expuesta por Marx ni por algún otro autor posterior, es decir, no fue construida una regla la cual asigne a cierta magnitud de tiempo de trabajo socialmente necesario una cierta cantidad de billetes y monedas. Tratar de mostrar como se transforma el valor puro en su forma monetaria, implica un trabajo filosófico, histórico y económico, que bien podría constituir otra tesis. Partir del anterior supuesto nos permite concentrarnos únicamente en el aspecto que nos interesa, la determinación de las variables macroeconómicas en Marx y el funcionamiento económico en conjunto.

Respecto a lo anterior cabe aclarar otra cosa, el supuesto no elimina la concepción marxista del valor, esto es, no implica que el valor no sea producto del trabajo humano ni que su medida sea el tiempo. El supuesto lo único que hace es trasladar esa idea de valor a un plano monetario para que la exposición se lleve en términos de precios y cantidades de billetes y monedas ya establecidas.

De otro lado para comprender el funcionamiento de la economía y la determinación de ciertas variables desde una óptica marxista, he recurrido de manera fundamental a los trabajos de Marx, esto se debe a que,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

los textos que se han dedicado a la explicación del funcionamiento económico descrito por Marx, centran su análisis en los esquemas de reproducción ampliada, la teoría del valor, y la teoría de la plusvalía, por tanto considero que esos trabajos sólo pueden servir como una guía para el objetivo que aquí se persigue.

PRODUCCIÓN Y ECONOMÍA CAPITALISTA EN MARX

La producción es entendida por en Marx como el proceso por el cual el ser humano transforma su medio ambiente y lo adapta para sí por medio del trabajo. La riqueza material que no es suministrada al hombre por la naturaleza, debe siempre su existencia a una actividad productiva específica por medio de la cual se asimilan a determinadas necesidades humanas, determinadas materias que la naturaleza brinda al hombre "...El trabajo es por tanto, condición de la vida del hombre, y condición independiente de todas las formas de sociedad; una necesidad perenne y natural sin la que no se concebiría el intercambio orgánico entre el hombre y la naturaleza, ni por consiguiente la vida humana. En la producción el hombre sólo puede proceder como procede la naturaleza, haciendo que la materia cambie de forma, para con ella satisfacer necesidades humanas, de cualquier clase que éstas sean..."¹⁵

El trabajo que el hombre realiza para la transformación de la naturaleza, es un desgaste de fuerza física, de músculos, energía corporal, etc. éste despliegue agrega también algo, que ninguna otra especie animal puede incorporar al realizar una actividad, la creatividad. Antes de realizar cualquier actividad el hombre proyecta la idea en su cerebro y luego la lleva a cabo mediante una acción concreta. El simple despliegue de energía física y de desgaste muscular, es denominado por Marx: trabajo abstracto. La actividad específica realizada para la transformación de la naturaleza es denominada por Marx: trabajo concreto. Marx concluye entonces, que todo bien o servicio que es proporcionado a la sociedad para la satisfacción de sus necesidades es fruto de una actividad concreta, de un trabajo concreto. La utilidad de ese objeto lo convierte en valor de uso, el cual esta condicionado por las cualidades materiales de la mercancía, es decir su materialidad misma; éste valor de uso toma cuerpo en el consumo de los objetos?

Desde la óptica de Marx, el valor de uso en la sociedad capitalista, es el soporte del valor de cambio, es decir, es por que los objetos son satisfactores de una necesidad humana, por lo que pueden ser intercambiados. Esta relación de intercambio aparece a primera vista como una relación de cantidades; una computadora puede ser intercambiada por las cuatro llantas de un auto. Como vemos este intercambio imaginario tiene dos peculiaridades.

Las cantidades no son las mismas, eso quiere decir que el valor de cambio de una computadora tiene que verse reflejado en los cuatro neumáticos. La segunda peculiaridad, es que los dos objetos son cualitativamente distintos, sirven para dos cosas diferentes, y por tanto son el resultado de dos trabajos concretos diferentes ¿Por qué pueden intercambiarse?

Para hallar la respuesta Marx realiza un ejercicio mental, y hace prescindir a los dos objetos de sus características materiales, de su trabajo concreto y por supuesto de sus cantidades. Todo lo anterior es eliminable porque son cualidades distintas de los dos objetos y por tanto son cosas que no pueden ser comparadas entre sí para hallar la razón del por qué pueden intercambiarse. Al prescindir de todo lo anterior ¿Cuál es el residuo de los productos considerados?

Un simple coágulo de trabajo humano indistinto, es decir, empleo de fuerza humana de trabajo sin atender a la forma en que se empleó está fuerza; los objetos sólo nos dicen que en su producción se ha invertido fuerza humana de trabajo, trabajo abstracto. Pues bien, considerados como cristalización de esta sustancia común a todos ellos, estos objetos son valores. Por lo tanto, un valor de uso, sólo encierra un valor por ser encarnación, materialización del trabajo humano abstracto. "...¿Cómo se mide la magnitud de este

15 Marx Carlos, El capital T. I, Méx., Ed. FCE, 1972 Pag. 10

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

valor..."¹⁶ Por la cantidad de "sustancia creadora de valor", es decir, de trabajo, que encierra. Y a su vez, la cantidad de trabajo que encierra se mide por el tiempo de su duración, y el tiempo de trabajo, tiene finalmente, su unidad de medida en las distintas fracciones de tiempo: días, horas, etc.... Cada una de estas fuerzas individuales de trabajo es una fuerza humana de trabajo equivalente siempre y cuando que presente el carácter de una fuerza media de trabajo social y de, además, el rendimiento que a esa fuerza media de trabajo social corresponde; o lo que es lo mismo, siempre y cuando que para producir una mercancía no consuma más que el tiempo de trabajo que representa la media necesaria, o sea, el tiempo de trabajo socialmente necesario...Por consiguiente, lo que determina la magnitud de valor de un objeto no es más que la cantidad de trabajo socialmente necesario, o sea, el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción....Mercancías que encierran cantidades de trabajo iguales o que puede ser producidas en el mismo tiempo, representan, por tanto, la misma magnitud de valor...."¹⁷; y por ende pueden ser intercambiados. A partir de aquí entra en escena el supuesto que considera que la expresión monetaria de las mercancías está muy cercana al valor real de éstas.

En la producción económica capitalista los hombres entran en relaciones determinadas, independientes de su voluntad. Las relaciones corresponden a un grado determinado del desarrollo de las fuerza productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituyen la estructura económica de la sociedad, la base, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica, política e ideológica.¹⁸ ¿Cuáles son las características de la sociedad capitalista?

"...Antes que nada, se trata de una organización mercantil: la gran mayoría de los bienes que se producen son destinados al mercado y no al consumo por el productor o sus allegados; lo mismo se expresa si se dice que la mayor parte de los bienes que consume cada persona no han sido producidos por ésta, sino que las ha obtenido por compra. A esto corresponde la existencia de un amplio mercado donde se realiza el intercambio, facilitado por el desarrollado sistema monetario, de crédito, bursátil, etc. Pero no solamente los bienes (y, en sentido amplio, los servicios) son mercancías; también el trabajo humano se realiza no para que el trabajador aproveche el producto de su labor, sino en forma enajenada, al servicio de quien ha comprado la capacidad de realizarlo.

El trabajo, al igual que toda la sociedad, es libre, para que funcione el sistema capitalista se necesita una amplia masa de trabajadores libres que puedan desplazarse a donde les conviene sin estar sujetos a reglamentaciones de cualquier tipo, pero que al mismo tiempo están libres de toda propiedad, no deben tener nada, y deben verse obligados a trabajar bajo los órdenes de quien dispone de los medios de producción (máquinas y materias primas) y puede comprarles su fuerza de trabajo: el capitalista. Este paga al obrero lo necesario para mantenerse (tomando tal concepto en el sentido social de la palabra, es decir, incluyendo la manutención de su familia y la satisfacción no sólo de sus necesidades vitales sino de las socialmente consideradas en un momento dado)..."¹⁹

Los determinantes de la producción (la inversión)

El capital aparece en la producción capitalista en forma de dinero, dinero que, a través de determinados procesos, tiende a convertirse en capital. El dinero considerado como dinero y el dinero considerado como capital no se distinguen, más que por su uso final.

"...La forma directa de la circulación de las mercancías es M-D-M, o sea, transformación de la mercancía en dinero y de éste nuevamente en mercancía: vender para comprar. Pero, al lado de esta forma, nos encontramos con otra, específicamente distinta de ella, con la forma D-M-D, o sea, transformación del dinero en mercancía y de ésta nueva-

¹⁶ Opetit, pag. 3

¹⁷ Opetit, P.p. 6-7

¹⁸ Marx Carlos, Introducción a la crítica de la economía Política, Méx., Ediciones de Cultura Popular, 1978, Pag. 15

¹⁹ From Juan, Para comprender la Historia, Méx., Ed. Nuestro tiempo 1984, Pp. K2-K3

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

mente en dinero: comprar para vender. El dinero que gira con arreglo a esta última forma de circulación es el que se transforma en capital...²⁰

El capital aparece en la sociedad en forma de dinero, este recorre un ciclo en el cual el dinero se intercambia por mercancías y después otra vez por dinero. En apariencia este cambio podría resultar absurdo, puesto que a final de cuentas se llega al mismo punto del que se partió, el dinero. Sin embargo en este cambio media una diferencia no de carácter cualitativo sino de carácter cuantitativo. En efecto el dinero se cambia por dinero, pero no se cambia por una cantidad de dinero igual, sino por una cantidad mayor, entonces, el dinero se convierte en capital. El capital es entonces toda aquella cantidad de dinero en forma de cheque, tarjeta, efectivo, etc., que puede transformarse en dinero incrementado.

Para que el dinero se convierta en capital, lo primero que se tiene que hacer es intercambiar ese dinero por mercancías, pero no puede intercambiarse por cualquier tipo de mercancías, sino por unas cuyas características sean especiales.

En la órbita de la producción el dinero se intercambia por medios de producción; máquinas, herramientas, materias primas, etc. —capital constante—, y por fuerza de trabajo —capital variable—, entendida como el conjunto de condiciones físicas y mentales que forman la corporeidad del hombre y que se pueden poner en acción para realizar una actividad. La primera pregunta a responder es ¿Cuánto compra de cada una?

Lo primero que hace el capitalista, el poseedor del dinero, es conocer o tener noción de la forma en que se produce el bien o servicio que quiere fabricar, en otras palabras necesita un conocimiento previo de la transformación de la materia en un bien y, en base a ello dimensionar la cantidad de dinero, es decir, contemplar si efectivamente esa cantidad de que dispone es suficiente para adquirir los instrumentos y materiales que requiere. En este sentido deducimos que el primer acto de la inversión capitalista es la compra de medios de producción, la cantidad de estos medios depende del total de capital dinero de que dispone el capitalista y, de los procesos y condiciones técnicas medias que existen para producir.

Ahora bien, una determina masa de medios de producción exige siempre, para ponerla en funcionamiento, una determinada cantidad de fuerza de trabajo. El acto seguido de la inversión capitalista es, entonces, la compra de fuerza de trabajo. A la combinación de medios de producción y unidades de fuerza de trabajo Marx la llamó: composición técnica del capital. A la distribución del capital dinero en la compra de medios de producción y fuerza de trabajo, Marx la llamó: composición orgánica del capital.

Con el proceso productivo el capitalista persigue dos objetivos. Primero, producir un valor de uso que tenga un valor de cambio, producir un artículo destinado a la venta, una mercancía. Y segundo, producir una mercancía cuyo precio cubra y rebasa la suma de los precios de las mercancías que fueron invertidas en su producción, es decir, de los medios de producción y fuerza de trabajo.

En ese sentido el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir un determinado bien, encierra también el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir los medios de producción que ayudan a su creación. Dichos medios de producción transfieren su precio de manera íntegra, al nuevo bien que ayudan a producir. En forma de materias primas o desgaste de maquinaria y herramientas, los medios de producción transfieren su precio al nuevo valor de uso creado. Estos medios de producción serán manipulados por el trabajador durante una jornada laboral, durante cierto tiempo. Parte de este tiempo el trabajador lo ocupará para producir una cantidad de bienes, equivalentes a su salario y, otra parte de ese tiempo, lo destinará a crear una cantidad excedente de bienes y servicios por los que no recibe pago alguno, a está última parte se le conoce como plusvalía. Veamos como se realiza esto.

²⁰Marx Carlos, *El Capital* T.I, Mex., Ed. FCE, 1972, Pag. 103

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

El capitalista compra el derecho de usar la fuerza de trabajo del obrero durante un lapso de tiempo al día, pongamos ocho horas. En esas ocho horas el obrero manipulara los medios de producción para transformar la materia en un bien específico, por ejemplo zapatos. Supongamos que el desgaste de la maquinaria en un día de trabajo equivalga a \$20 pesos y que el total de materias primas y materiales utilizados para la producción de los zapatos equivalen a \$100 pesos y que el salario del obrero por día equivalga a \$30 pesos. Imaginemos ahora que en cuatro horas de trabajo el obrero transforma la mitad de los medios de producción en tres pares de zapatos, es decir, consumió un total de \$10 pesos del desgaste de maquinaria, \$50 pesos del total de materias primas y agrega un valor monetario a los zapatos equivalente a \$30 pesos. Analizando, el costo total de los tres pares es igual a \$90 pesos, exactamente lo mismo que el capitalista invirtió para comprar los medios de producción y la fuerza de trabajo; en otras palabras, la mercancía no se ha valorizado y el objetivo central que persigue el capitalista, el de producir un artículo destinado a la venta cuyo valor cubra y rebase la suma de costos monetarios de las mercancías que fueron invertidas en su producción no se cumple. Pero, el capitalista no contrató al trabajador por cuatro horas de trabajo, sino por ocho, es decir, el obrero tiene que transformar el resto de la materia prima en zapatos en las siguientes cuatro horas de la jornada. Suponiendo que el grado de productividad no caiga, en las restantes cuatro horas el obrero producirá tres pares de zapatos que absorberán \$50 pesos de materia prima, más de \$10 pesos de desgaste de la maquinaria, pero además agregará un valor equivalente a \$30 pesos, valor monetario por el cual el trabajador no recibe pago alguno.

Analizando el costo total del producto tendremos que al final de una jornada el obrero habrá transformado materias primas y materiales en zapatos, cuyo costo total es equivalente a \$100 de materias primas, \$20 del desgaste de la maquinaria y \$30 pesos del pago por salario, es decir, \$150 pesos. Por otro lado el valor de los zapatos equivale a \$180, es decir, el capitalista ha invertido una suma inferior de dinero para obtener mercancías cuyo precio cubre y rebasa la suma de costos monetarios de las mercancías que fueron invertidas en su producción, el dinero se ha transformado en capital. La diferencia del precio total de la mercancía y el costo del el capital dinero invertido, es decir, \$30 pesos, es a lo que Marx denominó plusvalía y esa es la clave dorada del capitalismo. De aquí surgen dos relaciones importantes para Marx, a la relación existente entre el total de plusvalía obtenida por un capitalista individual (p), entre el total de capital variable desembolsado o, la suma de salarios (w), Marx la denominó: tasa de plusvalía (p/w). A la relación entre el total de plusvalía obtenida, entre el costo del capital constante (a) más el costo del capital variable (w), Marx la llamo: tasa de ganancia [$p/(w+a)$].

La plusvalía puede aparecer en tres formas: como plusvalía absoluta, como plusvalía relativa o como plusvalía extraordinaria. No analizaremos en detalle estas tres formas para no perder el hilo de la exposición; sólo diremos que la obtención de los tres tipos de plusvalía parten del mismo principio.

Para finalizar esta parte mostraremos aquí los factores que inducen al capitalista a invertir en fuerza de trabajo y bienes de capital. La idea de Marx a este respecto se resume en la siguiente oración: el volumen de masas de mercancías creadas en la producción capitalista lo determina la escala de producción y la necesidad de que ésta se expanda constantemente y no de un círculo predestinado de oferta y demanda. Esto es, la producción capitalista busca siempre la obtención del mayor volumen de plusvalía, ésta búsqueda de plusvalía es independiente de las condiciones de demanda de la economía en un momento determinado. La pregunta es ¿Por qué?

Al ser el objetivo de la producción capitalista la apropiación del mayor volumen de plusvalía posible, el carácter de la producción está determinado por la valorización del capital desembolsado, es decir, en primer lugar, por la producción de la mayor cantidad posible de plusvalía; y en segundo lugar, por la producción de capital, es decir, la transformación de la plusvalía en capital. La acumulación o producción en escala ampliada, que, como medio para una producción cada vez más extensa de plusvalía y, por tanto,

para el enriquecimiento del capitalista, aparece como la finalidad personal de éste y va implícita en la tendencia general de la producción capitalista, se convierte, el desarrollarse, en una necesidad para todo capitalista individual¹¹ Esto es, el desarrollo de la producción capitalista convierte en ley de necesidad el incremento constante del capital invertido en una empresa industrial.

Traduciendo lo anterior tenemos que, el carácter de la producción capitalista está determinado por la creación de la mayor cantidad de plusvalía posible, en primer lugar, y en segundo lugar, por la producción de capital, es decir, la transformación de la plusvalía en medios de producción y fuerza de trabajo. Esto se debe a que el capital como ente abstracto, debe respetar leyes que le son necesarias para su existencia, una de las cuales es transformar los frutos del capital en las semillas de una nueva generación, transformar la plusvalía en nuevo capital, para que pueda expandirse y seguir subsistiendo. Pero la inversión de las ganancias en el sistema capitalista aparece en tanto hay un personaje que ejecuta esa acción, el empresario, que aparece como un sujeto cuyo fin en la vida es enriquecerse, es quien personifica la acumulación y la producción a escala ampliada del capital. ¿Por qué invierten los empresarios?

Diversas son las razones por las cuales el capitalista intenta «conquistar el mundo de la riqueza social» y extender su control sobre la sociedad. "...Este deseo proviene de su posición especial en una forma particular de organización de la producción social. El capitalista es capitalista y una figura importante en la sociedad sólo por ser propietario y representante del capital. Privado de su capital, no sería nada. Pero el capital tiene una sola cualidad, la de poseer magnitud, y de aquí se sigue que un capitalista puede distinguirse de otro solamente por la magnitud del capital que representa. El propietario de una gran cantidad de capital ocupa un puesto más alto en la sociedad que el propietario de una cantidad pequeña; posición, prestigio y poder se reducen a la vara de medir cuantitativamente la riqueza que poseen..."¹² Pero sea un acto instintivo o simplemente el cumplimiento de uno de los valores más difundidos en la sociedad capitalista: el dinero es igual al éxito; lo cierto es que, la pasión del capitalista por enriquecerse es sólo un efecto de un mecanismo social del cual él, sólo es una de las partes que lo integran¹³

Decimos entonces que el acto de inversión del capital-dinero y la reinversión de las ganancias obtenidas por el capitalista, no son actos inducidos por características que se presenten en la economía en un momento dado — una caída del tipo de interés por ejemplo —, sino que la inversión es el resultado de la orientación capitalista a producir, para poder reproducirse. En otras palabras, la producción capitalista está orientada a producir de manera desmedida ya que ésta es la única forma de reproducir el capital. Por otro lado, el acto de inversión no es sólo un mero gasto cuantitativo, en el capitalismo la inversión también es un acto cualitativo en tanto es un gasto que se traduce en nuevas y mejoradas formas de producir. Está sólo se detiene cuando las condiciones económicas para la reproducción del capital lo impiden, cuando el ciclo de reproducción del capital se ve entorpecido y las mercancías no pueden convertirse en capital-dinero de nueva cuenta.

Podemos decir para finalizar el apartado que el nivel de producción no depende de una conjunción entre la oferta y la demanda totales; sino que es el resultado del desarrollo capitalista, de su evolución como modo de producción, la cual lo lleva a producir para poder reproducirse como sistema. A lo largo de esa evolución, la orientación hacia la producción desmedida de bienes y servicios producirán contradicciones que impedirán, tarde o temprano, la reproducción del sistema; más adelante veremos cuáles son esas contradicciones.

¹¹ Marx Carlos, El Capital T.II, Méx. 1972, Ed. FCT, Pag 68

¹² Marx Carlos, Historia Crítica de la Teoría de la Plusvalía T.II Méx 1972, Ed. Quinto Sol, Pag. 446

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Detalles de la producción

Condiciones de la venta de fuerza de trabajo u, oferta de la fuerza de trabajo

La transformación del dinero en capital no se origina, para Marx, en el acto de la venta de los bienes y servicios. La transformación del dinero en capital, la transformación de un valor-monetario en un valor-monetario incrementado, se realiza en el proceso productivo gracias a que la fuerza de trabajo crea un nuevo valor que se incorpora a los bienes y servicios que ayuda a producir. Para que dicha transformación pueda ser realizada, el capitalista necesita hallar en el mercado una mercancía cuya peculiaridad sea la de ser fuente de valor monetario, cuyo consumo en la producción fuese pues, al mismo tiempo, materialización del trabajo, y, por tanto creación de valor, el cual pueda representarse por una cantidad de dinero. Y en efecto, el poseedor del capital dinero encuentra en el mercado esa mercancía, la capacidad de trabajo o fuerza de trabajo y para ello existen tres condiciones esenciales.

Primero, la fuerza de trabajo es una mercancía, sólo si es ofrecida y vendida como un bien por su propio poseedor, es decir, por la persona a quien pertenece. Segundo, es necesario que el dueño de la fuerza de trabajo, considerado como persona, se comporte constantemente respecto a su fuerza de trabajo como respecto a algo que le pertenece y que es, por tanto, su mercancía, y el único camino para conseguirlo es que solo la ponga a disposición del comprador y sólo la ceda a éste para su consumo pasajero, por un determinado tiempo.

La tercera condición esencial que ha de darse para que el poseedor de dinero encuentre en el mercado la fuerza de trabajo como una mercancía, es que su poseedor, no pudiendo vender mercancías en que su trabajo se materialice, se vea obligado a vender como una mercancía su propia fuerza de trabajo, identificada con su corporeidad viva.

Para poder vender mercancías distintas de su fuerza de trabajo, el hombre necesita poseer, evidentemente, medios de producción, materias primas, instrumentos de trabajo, etc. No puede hacer botas sin cuero. Además necesita medios de vida. Nadie por muy optimista que sea puede vivir de los productos del porvenir, ni por tanto de valores de uso aun no producidos por completo.

Para convertir el dinero en capital, el poseedor de dinero tiene, pues, que encontrarse en el mercado entre las mercancías con el obrero libre: libre en un doble sentido, pues de una parte ha de poder disponer libremente de su fuerza de trabajo como de su propia mercancía, y, de otra parte, no ha de tener otras mercancías que ofrecer en venta.²³

En otras palabras, la venta de la fuerza de trabajo es el resultado de condiciones sociales que impiden a un individuo cualquiera satisfacer sus necesidades básicas por su cuenta. Es por ello que se ve obligado a vender su capacidad de trabajo para adquirir todo aquello que le permita sobrevivir.

Las condiciones de la compra de la fuerza de trabajo o demanda de fuerza de trabajo

Habíamos dicho atrás que después de comprar una determinada masa o volumen de medios de producción, el capitalista se ve obligado a adquirir un determinado volumen de fuerza de trabajo para poner en movimiento estos medios. Esto se debe a que la finalidad de la compra de fuerza de trabajo es explotar el capital, producir bienes y servicios, que tienen un precio de venta mayor, al costo de los bienes invertidos como medios de producción y fuerza de trabajo para crear una mercancía. Así pues, la fuerza de trabajo sólo encuentra salida en el mercado cuando sirve para hacer que los medios de producción funcionen

²³ Sweezy Paul, Teoría del desarrollo capitalista. Méx. Ed. FCE, 1977, Pág.92

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

como capital; es decir, cuando reproduce su propio valor como nuevo capital y suministra con el trabajo no retribuido una fuente de capital adicional¹⁴

En principio se deduce aquí una función de demanda de fuerza de trabajo. La demanda de la fuerza de trabajo es función del acervo de bienes de capital que posean los capitalistas. En lo anterior podemos notar que a medida que crece la inversión en medios de producción, también, crece la demanda de fuerza de trabajo, pero dicha demanda va disminuyendo de manera relativa respecto al total de capital utilizado, esto es, cada vez más medios de producción necesitan un menor número de trabajadores para ponerlos en movimiento. ¿Por qué?

Si suponemos que no hay alteración en las condiciones del progreso técnico que se incorpora a los medios de producción, es evidente que la demanda de fuerza de trabajo, crecerá en proporción al incremento en la inversión de medios de producción.

Sin embargo, a medida que la plusvalía se reinvierte, haciendo crecer a las empresas, se producen dos fenómenos. Primero, en el proceso de crecimiento de las empresas, algunas de estas sufren fragmentaciones que hacen posible la existencia de nuevas empresas que se convertirán en sus competidoras. La competencia entre empresas, no sólo genera la lucha por el mercado entre ellas, sino que agrega un componente peculiar. La lucha por el mercado se realiza incorporando progreso técnico, mejores métodos de organización del trabajo, mejores materiales, la creación de nuevos productos, en suma, incorpora la innovación. Esta innovación hace prescindir de la fuerza de trabajo en el proceso de producción al hacerla más productiva generando así desempleo. Empero la innovación también es un factor que atenúa sus propias consecuencias en el mercado laboral. Crear, innovar permite la creación de nuevas ramas productivas que captan parte de la fuerza de trabajo que ha sido desplazada. El segundo fenómeno es que, al mismo tiempo que crecen las empresas algunas de estas llegan a ser tan grandes que centralizan la producción provocando que está sea más eficiente haciendo que se prescindir de fuerza de trabajo en el proceso de producción.

El incremento de los bienes de capital que se incorporan a la producción y que llevan integrados mejoras tecnológicas debido a la investigación científica, impulsa la potencialidad de las capacidades productivas del trabajo y permite a una cantidad más pequeña de trabajadores crear una cantidad mayor de producto. La concentración de medios de producción mejorados por la ciencia, provocan la creciente productividad del trabajo, el aumento de ésta se revela en la disminución de la masa de trabajo ocupada en la producción respecto de los medios de producción utilizados. Este incremento de los medios de producción, comparada con la masa de fuerza de trabajo, se refleja en un aumento del capital constante respecto al capital variable. Por lo tanto "...la acumulación capitalista produce constantemente en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación del capital, es decir, una población obrera remanente o sobrante..."¹⁵

En el proceso de acumulación hay violentas fluctuaciones de la fuerza de trabajo empleada. La población excedente surge a medida que aumenta la proporción del capital constante sobre el variable. Con el desarrollo de la acumulación, aumenta la oferta absoluta de fuerza de trabajo para satisfacer las necesidades del crecimiento económico; pero conforme el proceso de acumulación se hace extensivo, la composición técnica del capital cambia y esto hace cambiar a su composición orgánica. Esto trae como consecuencia una disminución relativa del capital variable respecto del capital total. El resultado es la aparición y el desarrollo de un ejército industrial de reserva cada vez más numeroso, a disposición de la expansión industrial. La función de la superpoblación obrera consiste, precisamente, en suministrar fuerza de trabajo

¹⁴ Marx Carlos, El Capital, Tomo III, Mex., Ed. FCF, 1972, Pág. 345

¹⁵ Marx Carlos, El Capital I, Mex., Ed. FCF, 1972, Pág. 122

jo para las expansiones periódicas y súbitas de la industria. ¹⁰

Pero si bien la utilización de tecnología y maquinaria a una gran escala dentro la producción comienza a desplazar a los trabajadores, los obreros despedidos y depauperados, o por lo menos la parte del aumento de la población que se incorpora al mercado, son absorbidos por las propias industrias de fabricación de máquinas en expansión o por las ramas de la producción que las máquinas han hecho necesarias y cuya aparición provoca el nacimiento de nuevos terrenos de empleo abiertos por los propios capitales. Pese a ello la clase trabajadora debe soportar todos los inconvenientes temporarios —desocupación, desplazamiento del trabajo, caída del salario—, de igual manera el trabajo asalariado no se elimina: por el contrario se le reproducirá en escala cada vez mayor, tendrá un crecimiento absoluto aunque, disminuye en términos relativos, respecto del creciente capital total que lo emplea¹¹

Hay que aclarar, que la absorción de la masa de trabajadores sin empleo, no elimina al ejército industrial de reserva; ya que su papel dentro del ciclo económico es permitir la expansión súbita, o saltos en la escala de producción.

Como vemos sólo bajo condiciones de progreso técnico estático, el aumento de la inversión en medios de producción puede permitir que la demanda de trabajo crezca, esto debido a que una determinada masa de medios de producción requiere siempre una determinada cantidad de fuerza de trabajo para ponerla en movimiento.

Empero vemos aquí, que la centralización del capital y las mejoras que se incorporan con las nuevas inversiones, aunadas a una mejor división del trabajo, hacen disminuir en términos relativos la demanda de fuerza de trabajo lo que da origen a una población obrera excesiva, es decir sobrante para las capacidades productivas del capital. La absorción de esa población excedente y de la oferta que se acumula período a período depende de la aparición de nuevos sectores productivos y al desgajamiento de los capitales concentrados que actúan como capitales individuales. Pese a ello el excedente de fuerza de trabajo no desaparece por completo generando el fenómeno del desempleo.

Determinación del salario real

Como hemos visto, el trabajador está obligado a vender su fuerza de trabajo al capitalista porque es la única mercancía que puede vender. El capitalista está obligado a pagar por la fuerza de trabajo su valor únicamente, el cual se determina, al igual que en el caso de las otras mercancías, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Dos preguntas son las que debemos responder aquí, ¿A qué es igual el salario? y ¿Qué factores provocan sus fluctuaciones?

... *El valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de los artículos de primera necesidad imprescindibles para producir, desarrollar, mantener y perpetuar la fuerza de trabajo...*¹² Lo anterior quiere decir que la fuerza de trabajo existe únicamente como capacidad, como poder del individuo vivo. Su producción supone, pues, la existencia de este último. La producción de la fuerza de trabajo consiste en la reproducción del individuo, en su mantenimiento; y para ello, necesita una determinada cantidad de medios de subsistencia. Por consiguiente, el tiempo de trabajo necesario para la producción de la fuerza de trabajo se reduce al tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de los medios de subsistencia.

Si el propietario de la fuerza de trabajo trabaja hoy, mañana, etc., ha de poder repetir el mismo proceso en idénticas condiciones de salud y fuerza. Los medios de subsistencia han de bastar, pues, para mantener al individuo en iguales condiciones físicas siempre. Sus necesidades naturales, como la alimentación, los

¹⁰ Freedman Robert, *Marx Teoría económica*. Esp. Ed. Península, Barcelona 1976, Pág. 193

¹¹ Marx, Carlos, *Historia Crítica de la Teoría de la plusvalía T. I*, Méx., Ed. Quinto Sol, 1975 Pág. 488

¹² Marx, Carlos, *Salario, precio y ganancia*. URSS, Ed. Progreso de Moscú, 1970 Pág. 234

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

vestidos, el alojamiento, varían según las condiciones climáticas y físicas en general. Por otro lado, el número y la extensión de esas necesidades básicas y los modos de satisfacerlas, son producto del desarrollo histórico y dependen, en gran parte, del grado de civilización de una región y, más concretamente, de las condiciones, de los hábitos y de niveles de comodidad en que se ha formado la clase trabajadora.

Como podemos observar, el salario tiene como referencia a las necesidades naturales y necesidades culturales mínimas que requiere una persona para sobrevivir y laborar. El salario puede crecer sobre este mínimo, pero no puede descender por debajo de éste.

El crecimiento de los salarios está limitado por la cuota de plusvalía (p/w), es decir, el crecimiento de los salarios no puede afectar la cuota media de plusvalía existente en la sociedad. La caída del salario halla como límite el precio mismo de la fuerza de trabajo. Sin embargo los salarios sí pueden caer. Como vimos en el apartado anterior el crecimiento de la producción trae aparejada una caída del capital variable respecto al constante que se emplea en la producción. El excedente de población obrera presiona a los salarios a la baja en la medida en que dicho excedente no halla la forma de hacerse de los recursos para poder satisfacer sus necesidades básicas; entonces, aquellos que no poseen empleo están dispuestos a vender su fuerza de trabajo por una cantidad menor al salario vigente en la economía con tal de obtenerlo, pero sin rebasar el límite impuesto por sus condiciones mínimas de subsistencia.

Por otro lado la incorporación de maquinaria al proceso productivo, al permitir utilizar una menor fuerza muscular en el proceso de producción, permite emplear no solo a los hombres adultos, sino que deja libre el camino para que las mujeres y los jóvenes, e incluso los niños, puedan ser empleados en la producción.

...*El precio de la fuerza de trabajo se determina por el tiempo de trabajo necesario para el sustento del obrero adulto individual y el sostenimiento de la familia obrera. [Pero] al lanzar la maquinaria al mercado de trabajo a todos los miembros de la familia obrera, distribuye entre toda la familia el valor de la fuerza de trabajo de su jefe. [Lo que hace la maquinaria] por tanto, es deprecuar la fuerza de trabajo del individuo...*"

Resumiendo, el salario real que se le paga al obrero depende del costo de los requerimientos materiales que necesita para su subsistencia, y sus variaciones dependen en especial, de la flexibilidad del trabajo como actividad y de la superpoblación obrera.

Precios y salarios

(Cambios en los precios individuales)

Habíamos dicho en la introducción general del trabajo que nuestro interés se centra en las variaciones de las medidas económicas generales. En ese sentido en este apartado se partirá del supuesto según el cual, la expresión monetaria de las mercancías — el precio — es muy cercano al valor real de las mismas. Por lo tanto no habrá aquí una discusión acerca de la transformación de valores a precios ya que nos parece un tema fuera del alcance del trabajo. Aquí entenderemos que el valor, sea cual fuere su medida real, es cercano a la denominación monetaria que la mercancía tiene en el mercado. En caso de que este supuesto no parezca suficientemente válido, podemos introducir otro que no hará variar la exposición del tema. Podemos suponer también, que cualquier empresa que comienza su actividad en la sociedad es tomadora de precios, es decir, que el producto que está dispuesta a realizar ya existe en el mercado y es producido por otras empresas, las cuales pueden estar constituidas en forma de oligopolios, pueden ser parte de una gran industria, etc. Lo anterior induce a cualquier capitalista a considerar el precio ya existente como punto de referencia para fijar el suyo. Entendemos al nivel de precios como el promedio de los precios monetarios de los bienes y servicios que existen en la economía, lo que trataremos de comprender aquí, es

²⁷ Marx Carlos, *El capital* T. I, Mec., Ed. FCE 1972, Pp. 323-324, los corchetes son introducidos por mí

por qué ese promedio puede variar provocando los fenómenos de deflación, y en especial de inflación. Decimos, pues, que el precio para Marx, está constituido por una parte que repone el capital constante desembolsado, otra que repone el total de capital variable o el total de salarios pagados y, una parte que es un equivalente de la plusvalía obtenida por los capitalistas. Si descontamos de este precio la plusvalía (p), obtenemos un simple equivalente en términos monetarios que está destinado a resarcir el total de capital-dinero desembolsado por el capitalista, a este equivalente Marx lo llamó: precio de costo (pc).

El precio de costo es el referente que tiene el capitalista para determinar el precio de los bienes y servicios que se producen, incluso en el caso de ser tomadora de precios. Cuando una empresa es tomadora de precios su precio de costo determinará su cuota de ganancia y le permitirá observar que tan difícil será su existencia en un ambiente competitivo. Si las empresas no tomaran en cuenta su precio de costo, y si las mercancías se vendieran por debajo de éste, los elementos del capital productivo que se hayan consumido en su producción no podrían reponerse íntegramente a base del precio de venta. Y si este proceso persiste, llegaría a desaparecer el valor-capital desembolsado. Es por ello que al salir al mercado, los bienes y servicios se lanzan con un precio que integra, su precio de costo más el margen de plusvalía que le ha de permitir al capitalista acumular.

Siguiendo esta línea de argumentación se podría decir que, manteniendo el mismo margen de plusvalía, los precios de los bienes y servicios deben variar según varíe el precio de costo de la mercancía, esto es, según aumente el precio de los bienes de capital o el salario.

El capital constante — según Marx —, sea en forma de capital constante circulante (materias primas, combustibles, etc.) o capital constante fijo (maquinas, herramientas, instalaciones, etc.), transfieren su valor de manera íntegra o parcial, según sea el caso, a la mercancía que ayudan a producir. Es por ello que el precio de estos bienes se contempla en el precio de la mercancía final. Es obvio que si aumenta el precio de éstas, el valor monetario que transfieren a las mercancías será mayor y, por lo tanto, los precios de las mercancías aumentará.

Si esta idea se extendiera a la fuerza de trabajo, diríamos entonces que el salario se transfiere de manera íntegra al precio de las mercancías haciendo que el precio de éstas aumente, conforme aumenta el salario. Pero esto no es así.

El trabajador — según Marx —, no transfiere su valor monetario a las mercancías, el trabajador crea un valor monetario en el proceso de producción. De ese valor monetario creado, una parte servirá para pagar su salario y lo restante, será la plusvalía de la que se apropia el capitalista. Veámoslo así, si el material para construir una mesa tiene un precio de \$10 pesos y dicha mesa se vende en \$40 pesos, entonces eso quiere decir que el trabajador ha creado un valor cuya expresión monetaria es de \$10 pesos que le son sumados al precio de los medios de producción que se necesitaron para producir la mesa.

Si por cualquier razón, el precio de los medios de producción necesarios para producir la mesa pasaran de \$30 a \$35 pesos, el precio de la mesa ya no sería de \$40 si no de \$45 pesos. ¿Por qué?, porque recordemos que el valor monetario de los medios de producción se transfiere de manera íntegra o parcial al valor monetario de la mercancía que ayudan a producir, esto es, si antes se transfiriera un valor monetario de \$30 pesos, ahora se transfiere un valor monetario de \$35 pesos.

Veamos ahora que sucede cuando aumenta el salario. Supongamos que de los \$10 pesos de valor monetario que el trabajador creó, \$5 pesos le corresponden como salario. Suponga ahora que el precio de los medios de producción se mantiene invariable y, que el salario aumenta de \$5 a \$7 pesos ¿Qué pasa?. Pareciera que el precio de las mercancías debiera aumentar, pero no es así. El trabajador creó un valor monetario equivalente a \$10 pesos, ese valor monetario debe ser sumado al precio de los medios de producción para que podamos obtener el precio de la mercancía. No importando si el salario es \$7 o \$2 pesos, el trabajador sólo creó un valor monetario de \$10 pesos en el proceso de producción, no más, ni

menos. En ese sentido el precio de los bienes y servicios no puede aumentar si aumenta el salario. Visto desde otro punto de vista, si el salario que el capitalista paga a sus trabajadores, cambia de \$5 a \$7 pesos, la empresa no puede incrementar su precio, ya que el precio de mercado es de \$40 pesos no más, ni menos.

Al aumentar el salario cambia la distribución del valor creado por el trabajador en el proceso productivo. Un salario más alto reduce la masa de plusvalía que obtiene el capitalista, y un salario más bajo aumenta esta masa. En el ejemplo anterior, con un salario de \$5 pesos, el capitalista obtiene una plusvalía de \$5 pesos. Pero, con un salario de 5 pesos, el capitalista sólo obtiene una plusvalía de \$3 pesos.

Entonces, ¿Por qué en el precio de costo de la mercancía se contempla el salario? Porque como dijo Marx, el precio de costo es sólo un referente que permite a un capitalista determinar el precio de la mercancía. Si el precio de ésta es menor a ese precio de costo, el capital corre el riesgo de desaparecer. Y si el precio de la mercancía es igual al precio de costo, el capital sólo repone el precio de los medios de producción y los salarios pagados, pero nada le queda como plusvalía para acumular y dejaría de ser capitalista.

Parece pues, que el motivo principal por el cual el precio de los bienes y servicios cambia, es una variación en el precio del capital constante. Como hemos supuesto que el precio es muy cercano al valor real la conclusión lógica es que, un incremento en el precio se debe a un aumento en el valor de los bienes y servicios y esto implica obviamente, un mayor tiempo de trabajo socialmente necesario requerido para la producción. Aunque esto pueda parecer una conclusión errónea, la realidad es otra. En el tomo tres de El Capital nuestro autor llega a la misma conclusión y dice: "...Permaneciendo inalterable la cuota general de ganancia, el precio de producción de una mercancía sólo puede variar porque varíe su propio valor, porque se necesita una cantidad mayor o menor de trabajo para producir esta mercancía..."²

Pareciera pues que encontramos una gran contradicción en los argumentos de Marx a este respecto, pues hemos dicho atrás que los incrementos de la productividad derivados de la aplicación de la ciencia a los bienes de capital provocan una disminución del valor que estos bienes transfieren a cada mercancía que ayudan a producir y por ende, generan una disminución de su precio. Sin embargo el argumento de Marx respecto a los cambios en los precios no parece tener regreso, los precios cambian manteniendo la cuota de ganancia inalterable, sólo si cambia el valor de los bienes y servicios. La pregunta es ¿Por qué?

Habíamos dicho atrás que el capital constante se divide en dos tipos: capital constante fijo y capital constante circulante. El primero está constituido por todas las máquinas, herramientas, edificios, etc., propiedad del capitalista. El segundo está formado por todas las materias primas, materiales auxiliares, etc., que se requieren para producir los bienes y servicios.

Queda claro que cuanto más moderna y eficiente sea una máquina, menor será el valor que transfiera a los bienes y servicios que con ella se producen y por ende menor será el precio de las mercancías. La respuesta sobre el incremento de los precios, parece sujetarse al cambio en el valor del capital constante circulante. ¿Por qué varía el valor de este tipo de capital?

Las variaciones en el precio del capital constante circulante depende primeramente de su origen. Cuando este tipo de capital es proporcionado por la naturaleza su valor irá en aumento cuanto más difícil sea apropiarse de los materiales y materias primas del medio ambiente. El precio de la madera, por ejemplo, no es el mismo en Japón que en Canadá.

Cuando el capital constante circulante es proporcionado por el trabajo del hombre, el aumento de su valor depende del grado de desarrollo tecnológico y de la especialización que las distintas regiones geográficas tengan para la producción de este tipo de bienes. Si una zona cualquiera basa gran parte de su producción industrial en el acero, requiere evidentemente, de empresas dedicadas a la fabricación de éste insumo, de empresas capaces de suministrar todos aquellos materiales auxiliares para la producción del

² Marx Carlos, Historia Crítica de la Teoría de la plusvalía T. I., Méx., Ed. Quinto Sol, 1975 Pág. 488

acero. Además de contar con medios de distribución adecuados que permitan abastecer lo más rápida y eficientemente posible a las empresas de la zona con dicho material. En pocas palabras, toda región necesita producir todos aquellos materiales que consume en la producción si es que quiere mantener un grado de desarrollo y precios estables. Cuando ésta última condición no se cumple, cuando un país no produce la mayoría de los bienes que consumen en su producción y requiere de insumos producidos a grandes distancias, la producción se encarece debido a los costos de transportación, gastos administrativos, etc., a los que tiene que enfrentarse ésta zona. De ésta manera mayor dificultad para obtener de la naturaleza los materiales necesarios para la producción y, la imposibilidad de un país de producir todo aquello que consume en la producción; provocan que el tiempo de trabajo socialmente necesarios para la producción de los bienes y servicios aumente. Esto genera aumentos de los precios individuales y en consecuencia un crecimiento del promedio de los precios monetarios en la economía.

Si consideramos todo lo anterior, podemos concluir que el promedio de los precios de los bienes y servicios que existen en la economía, sólo puede aumentar si el factor medios de producción, aumenta de precio, es decir, si el valor monetario que los bienes de capital y materias primas transfieren a la mercancías aumentan. Al aumentar el precio de los bienes de capital utilizados, el precio de los bienes individuales también aumenta, elevando así el promedio del nivel de precios. Al contrario, si se reduce el precio de los bienes de capital, existen entonces la posibilidad de que el precio pueda descender. Por lo tanto se concluye que la variación de los precios dependen de los cambios en el costo del capital constante. Por otra parte, también podemos concluir que el incremento en el nivel de salarios, altera la distribución del ingreso en la economía en la medida en que, mayor salario implica siempre una menor cuota de plusvalía y al revés.

Comentarios finales

En esta primer parte hemos concluido el análisis de la fase D-M...M^m, es decir, la transformación de bienes de capital y fuerza de trabajo en mercancías que encierran un valor superior al que originalmente tenían antes de entrar al proceso productivo. De este proceso podemos deducir los factores que determinan algunas de las variables macroeconómicas que nos interesan.

Como señalamos, la producción está dirigida a la producción de la mayor masa de plusvalía posible. Luego de obtener ésta, el capitalista se ve en la necesidad de reinvertir parte de esa plusvalía para acrecentar el capital. La razón de este acto, es la necesidad de expansión del capital mismo, la necesidad de transformar sus frutos en las semillas de una nueva generación. Por otro lado, si bien es cierto, el acto de inversión no es inducido por ningún factor que no se la necesidad de expansión del capital, existe un elemento dentro de la reproducción que puede detener el proceso de expansión del capital: la incapacidad de convertir los bienes y servicios producidos, en capital dinero de nueva cuenta. Esta factor será analizado en el siguiente capítulo, por el momento sólo haremos esta mención.

Una vez que el capital dinero se invierte, se transforma en medios de producción y fuerza de trabajo. La cantidad de medios de producción que adquiere el capitalista, depende del conocimiento previo que posea para la transformación de la materia en el bien o servicio que desee producir y, de las condiciones técnicas medias que existan en la economía para producir dicho bien o servicio. En tanto que la compra de fuerza de trabajo, depende del volumen de medios de producción en los que el capitalista ha invertido y, del avance tecnológico que se haya incorporado a ellos.

Por la utilización de la fuerza de trabajo, el capitalista paga un salario, dicho salario no puede aumentar al

^m Aquel M' indica la producción de mercancías valorizadas, es decir mercancías con mayor valor y por ende con plusvalía.

grado de afectar la tasa media de plusvalía que obtiene el capitalista, pero tampoco puede descender por debajo del límite establecido por las condiciones de vida, naturales y sociales de los obreros. En ese sentido la suma de dinero que es pagada como salario, tiene como referente las necesidades de vida, naturales y sociales de la clase trabajadora.

Para que una persona esté dispuesta a aceptar un pago mínimo como salario, no debe poseer las condiciones técnicas mínimas para materializar su trabajo en un bien o servicio, es decir, debe de tener como única mercancía por vender a su fuerza de trabajo.

Por último, al terminar el proceso de producción el capital obtiene una mercancía que en forma de valor monetario, es mayor al costo de los medios de producción y la fuerza de trabajo que tuvo que pagar para realizarla. El capitalista por tanto, lanza al mercado ese bien con un precio que no puede ser menor a la suma de los costos de los medios de producción y fuerza de trabajo. Por otro lado, los cambios en los precios individuales de las mercancías, depende de los cambios en el costo de los medios de producción en especial del cambio en el valor del capital constante circulante. Y sólo en casos especiales en el crecimiento de los salarios. Cuando los medios de producción suben de precio, el precio de los bienes y servicios aumentan y viceversa.

Tenemos entonces las siguiente conclusiones:

- La inversión, entendida como el acto destinado a expandir el capital, es el resultado de la necesidad de expansión capitalista, la cual esta orientada a la producción del mayor volumen de plusvalía posible.
- La demanda de trabajo, es el resultado de las condiciones técnicas de la producción, es decir, de la inversión en bienes de capital que realice el capitalista, y del grado de desarrollo tecnológico que haya sido incorporada a los bienes de capital.
- El nivel de salarios, está determinado por las condiciones naturales y sociales, mínimas de una persona, para producir y reproducir su fuerza de trabajo.
- Los precios y sus variaciones dependen del costo de los medios de producción que se hayan invertido en la producción.
- Los aumentos y disminuciones en los salarios alteran la distribución del ingreso entre capitalista y obreros.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

40-1

Capítulo III

El Modelo Económico de Marx II

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

**UN MODELO MACROECONÓMICO BASADO EN MARX
LA REPRODUCCIÓN**

Hemos visto en el capítulo anterior, cómo se transforma el dinero en mercancías y, qué implicaciones tiene esto para la determinación de algunas variables macroeconómicas. Como vimos, el capitalista invierte una suma de dinero en bienes de capital y fuerza de trabajo con el fin de obtener un volumen de bienes que, en términos de su valor monetario, es mayor al valor monetario que fue desembolsado por el capitalista originalmente. Con este proceso finaliza el primer acto del proceso capitalista de producción. Ahora debemos analizar el segundo acto del proceso. En éste la masa total de mercancías; tanto la parte que repone el desembolso de capital constante, la parte que repone el desembolso de capital variable y aquella que forma la plusvalía, necesita ser vendida. Es decir, toca ahora analizar cómo y por qué se vende la producción realizada; nos encontramos en la fase *M-D'* del ciclo del capital. Analizar esta forma del ciclo de producción capitalista nos ayudará a entender las implicaciones de éste proceso en la determinación de algunas variables macroeconómicas, en concreto del tipo de interés; pero de manera especial, nos ayudará a entender las fluctuaciones económicas.

Para analizar como se realiza la venta de los bienes y servicios producidos, tenemos que analizar primero el gasto en consumo que realiza la sociedad.

El ingreso y el consumo

Sabemos por el capítulo anterior, que el capitalista compra fuerza de trabajo por un salario, el cual constituye la fuente del consumo del trabajador. Por otro lado, descontando el costo de los medios de producción que tiene que reponer el capitalista, éste percibe un ingreso equivalente a la masa de plusvalía que obtiene de la venta de los bienes y servicios producidos. En este contexto analicemos el gasto en consumo de la sociedad.

Señalamos al inicio del capítulo II, que la riqueza material proporcionada al hombre por la naturaleza y la que se provee él por medio de su trabajo tiene como fin, satisfacer las necesidades de los seres humanos, los objetos tienen razón de ser en la medida en que son satisfactores de necesidades.

De las infinitas necesidades humanas podemos resaltar aquellas que, desde la perspectiva de una persona —en principio y sin comprender sus extensiones étnico - culturales— son las básicas, aquellas que si no las tiene satisfechas, le impiden o le hacen mucho más difícil vivir. Estas necesidades básicas, establecidas en tres, son: alimento, habitación y, salud.

Encadenémoslas. Todo ser humano necesita alimentos como primer elemento de existencia; cuando tiene el alimento busca proveerse de habitación; teniendo alimento y habitación comienza a comprenderse dentro de un nivel de salud determinado por la calidad de los dos elementos básicos anteriores; teniendo salud puede recibir instrucción y educarse para activarse en cualquier proceso individual y/o social que se le requiera.

El segundo nivel de necesidades se plantea cuando, por presión y desarrollo de la cultura y de los requerimientos de civilización de un pueblo, estas, cultura y civilización, presionan a las necesidades básicas a transformarse, a refinarse y cambiar sus condiciones originarias de «simple satisfacción de existencia» por un nivel de calidad y de cantidad «distintos» a lo indispensable.

Cubrir una necesidad básica es un problema de satisfacción del elemento para una existencia mínima e imprescindible, nivel de satisfacción que si no se cumple altera y tiende a la destrucción y desintegración del elemento ser humano físico, ser humano intelectual y ser humano individual y/o social.¹¹

¹¹ Chioren Susana. Teoría de la necesidad. en www.criicyt.edu.ar/enciclopedia/Chile. 2000

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

El ser humano tiene dos tipos de niveles de necesidades, un nivel nos remite a las necesidades básicas indispensables para vivir, el otro a las necesidades que se crean de acuerdo al desarrollo cultural y material de un grupo social. Para satisfacer todas estas necesidades el hombre necesita producir aquellos elementos que le permitirán satisfacerlas, cultivar y cosechar, criar animales, construir los lugares donde a de vivir, fabricar el vestido para cubrirse, etc. El desarrollo cultural de la sociedad marcara el tipo de bienes con los que ha de satisfacer esas necesidades, le dirá que tipo de plantas cultivar, que tipo de animales criar, como deberá ser su vestido etc. En resumen, el ser humano independientemente del lugar en el tiempo y el espacio en donde se encuentre produce y consume porque tiene necesidades.

En la economía capitalista el consumo de todos los bienes y servicios sólo es posible en la medida en que los individuos posean un ingreso para realizarlo. El nivel de ingreso no determina el acto de consumo en si. La parte del ingreso que se gasta en bienes de consumo la determinan las necesidades a satisfacer. Debido a que existe una diferencia marcada entre el nivel de ingreso capitalista y el nivel de ingreso de los obreros, está claro que existe una diferencia marcada entre los gastos que ambas clases realizan en bienes de consumo.

El consumo de los trabajadores

Debido a que en Marx el salario que es pagado a los obreros es solo un equivalente de los bienes y servicios que son imprescindibles para vivir, está claro que el consumo de la clase trabajadora del sistema se remite a la adquisición de aquellos bienes, que dentro de los marcos naturales y culturales de la sociedad, le son imprescindibles para su subsistencia. En términos muy simples y de manera extrema, consideraremos aquí, que el consumo de la clase obrera repone, única y exclusivamente lo que como salario les ha sido pagado, repone pues, el volumen de capital variable que ha sido invertido por el capitalista en el proceso productivo. En términos numéricos, si el volumen de salarios pagados en una región es equivalente a 100 mil pesos, el consumo de los trabajadores que regresa en forma de compra a las empresas del sistema capitalista, es equivalente a un volumen de 100 mil pesos no más, ni menos. Aquí supondremos que ésta cantidad es consumida de manera general, en aquellos bienes que, en una ámbito natural y cultural limitado por una extensión geográfica, son para el obrero estrictamente necesarios para su subsistencia y la de su familia.

El consumo capitalista

El ingreso que percibe el capitalista es un equivalente de la masa de plusvalía que obtiene. En teoría, dicho ingreso alcanza grandes proporciones que le permiten consumir un volumen de bienes y servicios mucho mayor a lo indispensable.

Para satisfacer sus necesidades el capitalista debe consumir bienes de consumo de cualidades muy distintas a los bienes que consume el obrero. El capitalista pues, tiene la oportunidad de consumir mucho más y mejor que la clase trabajadora. Pero por otra parte, el capitalista cumple un papel central en el proceso de expansión del capital, como vimos en el capítulo anterior, su misión es acrecentar el capital, apropiarse de la mayor cantidad de plusvalía posible y transformar ésta en los elementos productivos necesarios para expandir y perpetuar el capital: fuerza de trabajo y bienes de capital. Para realizar tan importante cometido, el capitalista debe sacrificar sus deseos personales y retirar de la órbita de consumo, una parte de su ingreso, esto es, debe ahorrar.

En términos sencillos, desde la óptica de Marx, al ahorrar lo que hace el capitalista es realizar un acto de venta no seguido de una compra, es decir, vende para luego no comprar. Pero surge aquí una pregunta: ¿al

concretarse la inversión de los recursos ahorrados, éstos no se transforman de alguna manera en gasto?. Ciertamente, pero si vemos con detalle, lo que hace el capitalista es dejar de consumir un tipo de bienes específicos, bienes de consumo, y con el ahorro se adquieren un tipo de bienes específicos, bienes de capital. ¿De qué depende la proporción que del ingreso, el capitalista destinará al ahorro?

Ahorrar una parte del ingreso es consecuencia de la satisfacción de las necesidades que tenga una persona, esto es, es sólo cuando las necesidades básicas y aquellas que no lo son tanto, son satisfechas con una fracción del ingreso, cuando el acto de ahorro puede aparecer. El capitalista, hemos dicho, percibe un ingreso tal que le permite satisfacer sin mayor problema sus necesidades. La parte de su ingreso que ha de ahorrar es por tanto función del total de necesidades que el capitalista considere pertinente satisfacer, del grado en que él considere justo expandir su producción y de manera importante de la competencia con otros capitalistas.

En la economía capitalista existe una competencia por captar una porción del mercado que tienen salida sus productos. Para ganar en esta competencia, las empresas se ven inmersas en una carrera por mejorar, innovar y crear nuevos productos y servicios, destinados a la venta, y está carrera lleva implícita la inversión de grandes sumas de capital dinero y por ende, el ahorro de grandes sumas de capital.

La reproducción del capital en Marx

Señalamos en el apartado anterior que el consumo total de los trabajadores en bienes de consumo es igual a la suma total de salarios que se les paga. De otra parte, el consumo total de los capitalistas en bienes de consumo, representa una parte del total de plusvalía que obtienen por la venta de los bienes y servicios producidos. No perdamos de vista esto ya que nos dará los elementos para comprender los esquemas de reproducción de Marx.

Marx explica el proceso por el cual una producción, cuyo valor se ha incrementado por la producción de plusvalía, se transforma en una cantidad de dinero incrementada, en unos esquemas que son conocidos con el nombre de esquemas de reproducción simple y ampliada del capital. En ellos, nuestro autor divide la economía en dos sectores; uno dedicado a la producción de bienes de capital y otro, dedicado a la producción de bienes de consumo.

Ambos sectores invierten en dos tipos de mercancías específicas, medios de producción K y fuerza de trabajo L , con el fin de obtener una plusvalía p . Los dos factores tienen un precio en el mercado, el cual representa un costo para el capitalista. Por cada trabajador utilizado, el capitalista paga un salario w ; así que la multiplicación del total de trabajadores contratados L , por el salario individual pagado arroja como resultado ($w * L$) el monto total de salarios pagados en cada uno de los sectores:

$$w * L = v$$

De igual manera el precio promedio de los bienes de capital a , multiplicado por el total de bienes de capital utilizados K , arroja como resultado el costo total del capital constante utilizado en la producción por cada uno de los sectores.

$$a * K = c$$

Por último, en el proceso de producción, el trabajo del obrero crea un valor monetario que se agrega al costo de los medios de producción utilizados por el capitalista, de éste valor creado el capitalista debe descontar lo que como salarios fue pagado a los obreros, quedándole así un remanente que es conocido como plusvalía p . La plusvalía que el capitalista obtiene por cada bien y servicio, multiplicado por el total de unidades vendidas de éstos M , nos dan como resultado el total de plusvalía obtenida por cada uno de los sectores.

$$p * M = \pi$$

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Podemos decir entonces que el precio de la producción de ambos sectores es igual a la suma de estos tres factores: $c+v+\pi$. A continuación presentaremos unos ejemplos que nos ayudarán a comprender la reproducción simple y ampliada del capital.

La reproducción simple

Ambos sectores invierten una suma de dinero ($c+v$), por la que obtienen una plusvalía π , en otras palabras el precio del producto total de ambos sectores es igual a:

$$\text{Sector I } c_1 + v_1 + \pi_1 = Y_1$$

$$\text{Sector II } c_2 + v_2 + \pi_2 = Y_2$$

Decimos entonces que el valor monetario del sector I es igual a Y_1 , y que el valor monetario del sector II es igual a Y_2 . Sabemos que el sector II produce bienes de consumo, eso quiere decir que, suponiendo que los capitalistas no ahorren una parte de su ingreso, el precio del producto del sector II es igual al gasto en consumo que realizan los obreros de ambos sectores ($v_1 + v_2$), más el gasto en bienes de consumo que realizan los capitalistas ($\pi_1 + \pi_2$), por lo que tenemos lo siguiente:

$$Y_2 = (v_1 + v_2) + (\pi_1 + \pi_2)$$

Por otro lado sabemos que el sector I produce bienes de capital, esto quiere decir que, suponiendo que los capitalista no expandan su producción, el precio del producto del sector I (Y_1), es igual al costo de los bienes de capital utilizados por ambos sectores ($c_1 + c_2$) esto quiere decir que:

$$Y_1 = (c_1 + c_2)$$

De esta manera los capitalistas de ambos sectores han repuesto, mediante la venta de sus bienes y servicios, un equivalente del capital desembolsado por ellos y, gastado en forma consumo, un equivalente del ingreso neto percibido. Por lo tanto nada queda para expandir la producción

Reproducción ampliada

En el anterior apartado partimos del supuesto según el cual, los capitalista no ahorran parte de su ingreso y por ende, no existía una expansión de la producción. Sin embargo, por definición, no hay economía capitalista que no se expanda o por lo menos, que no tenga intenciones de ello.

Queda claro que para una expansión de la producción capitalista se requiere de un gasto adicional en bienes de capital y fuerza de trabajo. Para ello es necesario que los capitalistas dispongan de una suma de capital dinero mayor, a la que desembolsaron inicialmente. Como vimos atrás, gracias a la apropiación de la plusvalía el capitalista obtiene una cantidad de capital dinero mayor a la que desembolso en principio, pero hasta aquí habíamos dicho que toda ese excedente que obtienen los capitalistas era gastado en bienes de consumo. Para comprar más bienes de capital y más fuerza de trabajo el capitalista debe de sacrificar su consumo personal en beneficio del capital. El acto por el cual el capitalista sacrifica su consumo personal para acrecentar su capital se conoce como ahorro. En términos muy simples el ahorro es el acto de venta no seguido de una compra; es la venta de una mercancía cualquiera y, la no compra de una mercancía específica, bienes de consumo.

Por otra parte, para llevar a cabo una reproducción ampliada, es menester que existan en el mercado los medios de producción que en términos de unidades y valor monetario, estén por encima de lo que es necesario para reponer el capital constante utilizado en el período precedente. Es decir deben de produ-

circir bienes de capital período a período de manera sobrante para poder expandir la producción en un momento determinado.

Las dos observaciones anteriores, la referente al ahorro y a la necesidad de bienes de capital sobrantes, introducen cambios en los esquemas de la reproducción simple que vimos atrás. Comencemos con los cambios ocurridos en el sector I. Sabemos el valor monetario Y_1 del sector I debe ser igual al valor de los bienes de capital utilizado en ambos sectores. Pero en el marco de una que economía con miras a la expansión, el producto del sector I debe ser igual al valor de esos bienes de capital más un valor adicional e' , que representa el excedente tanto en unidades como en valor monetario, de la producción de bienes de capital y que aquí por conveniencia supondremos, que es igual al monto de la plusvalía obtenida por los capitalista del sector II (π), esto quiere decir que:

$$Y_1 = c_1 + c_2 + e'$$

El valor monetario del sector II no cambia, éste sigue siendo igual al valor monetario del gasto que realizan los trabajadores en bienes de consumo, más el ingreso que los capitalista de ambos sectores deberían gastar en ese tipo de bienes teniendo entonces que:

$$Y_2 = (v_1 + v_2) + (\pi_1 + \pi_2)$$

Ahora supondremos que los capitalistas de ambos sectores ahorran parte de la plusvalía que compone su ingreso. Supondremos aquí por conveniencia que, dicho ahorro es igual a la masa de la plusvalía obtenida por el sector II π_2 . Tenemos lo siguiente, el valor monetario de la oferta de bienes del sector II es igual a $(v_1 + v_2) + (\pi_1 + \pi_2)$; pero el ingreso que se destina a la demanda de este producto (D_2) no representa más que $(v_1 + v_2) + (\pi_1)$. Por lo tanto

$$Y_2 > D_2$$

la plusvalía reinvertida, cuyo volumen es equivalente a la plusvalía obtenida por el sector II (π_2), debe ser llevada al sector I para adquirir bienes de capital, y ahí vemos que el valor de π_2 es igual en términos de valor al factor e' , excedente en éste sector. Por lo que pareciera que el producto Y_1 del sector I es igual a la demanda (D_1) de éste tipo de bienes:

$$Y_1 = c_1 + c_2 + c_3 = c_1 + c_2 + \pi_2 \\ Y_1 = D_1$$

Empero las cosas no son perfectas para el sector I. En efecto la plusvalía fluye al sector II para adquirir bienes de capital, pero recordemos que el dinero sólo se transforma en capital si adquiere la forma de dos mercancías específicas, bienes de capital y fuerza de trabajo. De esta manera una proporción $\partial\pi$ de la plusvalía será destinada a la compra de bienes de capital, y una proporción $(1-\partial)\pi$, será destinada a la compra de fuerza de trabajo. Por lo tanto, la oferta total del sector I es igual a $(c_1 + c_2 + c_3)$, pero la demanda de éste tipo de bienes es igual a $(c_1 + c_2 + \partial\pi)$. En ese sentido existe también una desproporción entre la oferta y la demanda de este sector, por lo tanto:

$$Y_1 > D_1$$

Aquí resalta una la idea que dejamos ver cuando nos referimos al gasto de los capitalistas. La inversión capitalista no sólo es de carácter cuantitativo, sino también de carácter cualitativo. En efecto el ahorro se transforma, de alguna manera en un tipo de gasto, pero lo hace en forma de inversión en bienes de capital, mientras que el acto de ahorro ha reducido el gasto de bienes de consumo. Surgen de aquí dos preguntas interesantes. Si los dos sectores no venden todo lo que producen ¿Por qué no se colapsa el capitalismo

período a período? Y, Dado que al no vender su producción total ambos sectores, es lógico que algunas de la empresas no hayan pagado del todo el costo de los bienes de capital que han utilizado, entonces ¿Cómo siguen produciendo?

La respuesta de éstas dos preguntas nos lleva a comprender el papel del crédito en la economía y la determinación y variaciones de una de las variables macroeconómicas más importantes, el tipo de interés.

Tipo de interés y el papel del crédito

En esta sección podremos ver como encuentran salida en el mercado aquellas mercancías que no han fueron adquiridas, al menos de contado, además, podremos entender qué es y por que varía el tipo de interés. Comencemos definiendo que es el tipo de interés. el tipo de interés.

Definición del tipo de interés

Supongamos que la tasa de ganancia promedio de los capitalistas es de un 20%. Esto es, si alguien invierte \$100 obtendrá \$20 como ganancia, si invierte \$500 obtendrá \$100, etc. "...por tanto un hombre que disponga de £100 tendrá en sus manos el poder de convertir estos £100 en £120 o, lo que es lo mismo, para producir una ganancia de £20. Si este hombre cede los £100 por un año a otro que los emplee realmente como capital productivo, le entregará el poder de producir £20, es decir, de apropiarse de una plusvalía que no le costará nada. Si al final del año este hombre abona al propietario de los £100 una cantidad de £5, supongamos, o sea, una parte de la ganancia obtenida, le pagará de ese modo el valor de uso de los £100, el valor de función de capital, de la función de producir £20 de ganancia. La parte de la ganancia que le abona se llama interés, que no es, por tanto, más que un nombre especial, una rubrica especial con que se denomina una parte de la ganancia que el capital activo en vez de embolsarse, tiene que ceder al propietario del capital..."¹¹

Si el tipo de interés es sólo una parte de la plusvalía generada, ésta tiene como limite y como referente, el rendimiento promedio que se obtenga por invertir una suma de capital, como capital productivo. Sin embargo no existe una tasa de interés homogénea dentro de la economía, pues la tasa de interés se fija de acuerdo al rendimiento que espera tener el deudor en un tiempo determinado. De este modo existen deudas que van de 30 días, hasta años enteros, y que se fijan de acuerdo a instrumentos distintos y a tipos de interés distintos. Es por ello que al leer el periódico nos podemos percatar de que existen tasas interbancarias, bancarias, de títulos, de bonos estatales, etc.

En pocas palabras, el interés es una parte, una fracción de la plusvalía que el capitalista que ha tomado en préstamo recursos, cede al dueño de esos recursos. Pero ¿Por que varía a lo largo del tiempo?

El crédito comercial y el crédito financiero

En Marx existen dos tipos de crédito, el crédito financiero, el cual es aquel que concede institución bancaria a las empresas o que se consigue por medio de la intermediación financiera en la bolsa de valores. Y el crédito comercial que es aquel que se conceden entre si las distintas empresas capitalistas. Analicemos primero éste último tipo de crédito

¹¹ Marx Carlos, El capital III, Méx., Ed. FCE, 1972, Pág. 327

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Crédito comercial

El crédito comercial es el crédito concedido entre capitalistas, tanto productores con productores, como entre capitalistas productores y capitalistas comerciantes. En tiempos de Marx el crédito comercial aparecía como un certificado de deuda a un plazo fijo; dicho certificado podía ser intercambiado entre capitalistas para saldar sus adeudos. En su forma moderna el crédito comercial tiene otra forma de ser representada, ya sea por medio de pagarés, por medio de facturas, etc., pero que no pueden ser intercambiadas entre capitalistas. No importando la forma, la base de este tipo de crédito sigue siendo la misma, compra ahora y paga después. El crédito comercial es la venta del producto sin que se realice su pago al contado. De forma general este tipo de crédito se concede básicamente entre las proveedoras de capital constante circulante y las empresas productoras y; entre las empresas productoras y las empresas dedicadas al comercio.

El saldo de los créditos comerciales depende obviamente, del flujo del capital, es decir, de la transformación de las mercancías cedidas en crédito, en su forma dineraria para pagar el adeudo el cual aparece aplazado por el crédito comercial. Como los créditos son mutuos, la solvencia de cada uno de los deudores dependerá, al mismo tiempo, de la solvencia de los otros. Cabe recordar aquí que este sistema de crédito no elimina los pagos al contado, sólo los aplaza. *"...Los límites que circunscriben al crédito comercial, son: 1) la riqueza de los industriales y comerciantes, es decir, su posibilidad de disponer de un capital de reserva, en caso de que el flujo del capital se dilate; 2) El tiempo del crédito. Cuanto más largo sea el plazo de vencimiento del crédito, mayor será la reserva de capital que tenga que hacer el capitalista...Mientras el proceso de reproducción se mantiene en marcha y, por tanto, se haya asegurado el flujo del capital, este crédito dura y se extiende, y su extensión se basa en la extensión del mismo proceso de reproducción."*¹⁰

El crédito financiero

El crédito financiero es aquel que consigue a través de una institución bancaria o, por medio de la intermediación financiera en la bolsa de valores. En nuestra exposición la forma representativa de este tipo de crédito será su variante obtenida en la bolsa de valores.

Una empresa común, puede emitir dos tipos de títulos en la bolsa de valores para hacerse de recursos: acciones y bonos. Las acciones dan derecho al comprador de participar en las decisiones de la empresa y, obviamente de participar en las utilidades, por lo tanto esto no es un tipo de crédito sino más bien algo que podríamos llamar capitalización.

En el caso de los bonos, estos son instrumentos de deuda por los cuales el emisor se compromete a pagar al comprador, al final de un período de tiempo, el valor del bono más una renta fija, la cual es conocida como tipo de interés. Los bonos en el mercado financiero son los instrumentos más soportados para adquirir un crédito.

El precio del bono lo fija el emisor al igual que la tasa de interés que pagara por ellos. Esta última depende, como ya se dijo, del rendimiento promedio que el capitalista espera obtener por invertir una suma de capital. Pero ¿Qué induce a un individuo a comprar un bono?. La respuesta parece ser la aversión al riesgo. En efecto todo capitalista que invierte en la bolsa espera tener una ganancia, pero lo que más le preocupa es recuperar el dinero que ha invertido en los bonos. Es la seguridad de recuperar el capital invertido, lo que hace que una persona se decida por comprar un bono. ¿Y de que depende esa seguridad?

Recordemos una peculiaridad de los bonos, los bonos son instrumentos de renta fija, es decir, al momen-

¹⁰ Ver Marx Carlos, El capital T. III., Méx Ed. FCT 1972, pag 452

to de la venta del bono, el emisor se compromete a pagar una cantidad de dinero como interés al final del período, por ejemplo \$10 pesos. Está renta fija representa un porcentaje del precio del bono, si el precio de éste es de \$150 pesos, entonces la tasa de interés a pagar es del 6.6 por ciento. Suponga ahora, que la empresa emisora del bono, comienza una expansión exitosa, entonces el precio de los bonos comienza a subir, imaginemos que sube de \$150 a \$170 pesos, por ejemplo, entonces los \$10 pesos representa ahora sólo el 5.8% del precio del bono, es decir, el tipo de interés cae. Supongamos ahora que las condiciones económicas de la empresa se vuelven difíciles, por ejemplo, que la ventas esperadas no fueron tales; entonces el precio de los bonos comienza a descender. Supongamos que el precio pasa de \$150 a \$140 pesos. Ahora los \$10 pesos representa un 7.1% del precio del bono, es decir, el tipo de interés sube. De que depende la oscilación del precio de los bonos. Está claro que de la situación económica de la empresa. Cuando una empresa se expande, y crecen sus ventas o capta un nicho de mercado más amplio, la seguridad de recuperar el adeudo crece, en términos financieros, decimos que esa empresa tiene bajo riesgo y, en consecuencia el precio de los bonos sube. Lo contrario sucede cuando la situación económica se torna difícil, sea porque las ventas no fueron las esperadas o por otra razón, entonces la empresa es riesgosa, el precio de los bonos cae y el tipo de interés sube. El precio de los bonos "...oscila con la cuantía y seguridad de los rendimientos que dan derecho a percibir..."¹⁴

De aquí podemos concluir, que el tipo de interés en la economía varía en forma inversa al precio de los bonos, el cual depende de la situación económica de la economía en un momento dado.

Oscilaciones en el tipo de interés

En las cuatro secciones anteriores, dejamos entrever como se concatenan el tipo de interés con el crédito comercial, el financiero y los esquemas de reproducción ampliada. En esta parte del trabajo enlazaremos lo anterior para mostrar la razón de las oscilaciones del tipo de interés y las oscilaciones de la economía. No es necesario repetir aquí los esquemas de reproducción, basta con recordar su idea más importante. Al ahorrar para acrecentar la producción, los capitalistas compran con su ahorro bienes de capital, pero dejan de consumir bienes de consumo, de aquí surgieron dos preguntas: ¿Por qué no se colapsa el capitalismo periodo a periodo? Y, Dado que al no vender su producción total ambos sectores, es lógico que algunas de la empresas no hayan repuesto del todo el costo de los bienes de capital que han utilizado, entonces ¿Cómo siguen produciendo?

El crédito comercial permite a aquellos capitalistas que no han podido reponer del todo, el costo de los medios de producción que han utilizado, seguir produciendo, la idea de hecho es muy sencilla. Supóngase que el capitalista *A* ha vendido parte de su producción y una parte no ha encontrado comprador. Con la parte que vende repone una parte β del total del capital constante utilizado. La parte que no ha vendido, repone una parte $(1-\beta)$ del capital constante utilizado. Para producir al mismo nivel que en el período anterior, e incluso expandir su producción, el capitalista requiere ocupar un capital constante equivalente a

$$(1-\beta)c + \beta c + c'$$

Aquí c' representa el incremento del capital constante que decide ocupar el capitalista. La parte $(1-\beta)c'$, de la ecuación es adquirida por el capitalista *A*, por medio de un crédito comercial que le concede el capitalista *B*.

Veamos ahora el caso del capitalista *B*, este capitalista ha decidido también, expandir su producción, y para hacerse de los recursos emite bonos en la bolsa de valores. Sus bonos tiene una renta fija equivalente

¹⁴ Marx Carlos, El Capital III, Mex. Ed. FCE, 1972, pag 440

a i y un precio b . ¿De qué depende la solvencia de éste capitalista para pagar el precio de del bono y la renta fija?. Está claro que de su nivel de ventas y, del pago regular de los créditos comerciales concedidos a el capitalista A . Cuando los pagos de éste se realizan regularmente a B , el crédito comercial se expande, el precio de los bonos se mantiene estable o sufre variaciones marginales, y por ende, el tipo de interés fluctúa en una banda también marginal.

Empero, al expandirse la producción, en cada rotación del ciclo cada vez más mercancías no encuentran comprador, al continuar con el proceso de ahorro para acrecentar el capital; una oleada de mercancías sigue a la otra, hasta que por último se comprueba que la oleada anterior no ha sido absorbida por el consumo más que en apariencia. Aún no se han liquidado las oleadas anteriores de mercancías cuando vencen los plazos para pagarlas. Los que las tienen en su poder se ven obligados a declararse insolventes. Estas ventas no tiene absolutamente nada que ver con el verdadero estado de la demanda; tienen que ver con la demanda de pago, con la necesidad absoluta de convertir las mercancías en dinero.³⁵ Es entonces cuando estalla la crisis. Y como en la reproducción ampliada unos depende de otros, aquello que entorpece la reproducción en un sector obviamente, entorpecerá al otro. En otras palabras, las mercancías que no haya podido vender el capitalista A , le impedirán cubrir sus adeudos con el capitalista B , lo que provocará la insolvencia de éste en la bolsa de valores. El precio de los bonos emitidos por B , cae y en consecuencia el tipo de interés sube.

El tipo de interés alcanza su nivel más alto durante la crisis, cuando se quebranta la confianza del reflujó de los crédito comerciales, entonces el precio de los bonos y acciones de las empresas cae, y el tipo de interés sube.

Se concluyen de aquí dos cosas. Primero las oscilaciones del tipo de interés son consecuencia del estado de los negocios en la economía, es decir, sus variaciones dependen del flujo y reflujó de los pagos de las deudas que se han cedido los capitalistas por medio del crédito comercial y el crédito financiero. La segunda es que, las oscilaciones económicas son el resultado de una contradicción muy simple. A la par de que la producción se expande y crece creando mejores bienes y servicios, se deja sin vender a una parte de la producción total.

Podemos apreciar aquí, que el crecimiento de la economía se halla implícito en el proceso de reproducción del capital. Este crecimiento sucede a través del tiempo de manera irregular. Primero la economía se expande gracias a los créditos comerciales y financieros, pero cuando la contradicción general del capital se agudiza (vender para luego no comprar), el proceso de reproducción se entorpece en algún punto del mercado y es entonces cuando aparece la crisis; fenómeno que el capitalismo ha remontado varias veces a lo largo de su historia ¿Cómo lo hace?

La idea de Marx al respecto es simple, al estallar la crisis algunas de las empresas de ambos sectores habrán de desaparecer. Son las empresas más fuertes, las más grandes o las mejores organizadas, las que logran sobrevivir. Al cerrar algunas de las empresas de ambos sectores, dejan nichos de mercado que pueden ser ocupados por las empresas que han subsistido. Esto se debe a que las necesidades humanas por satisfacer no desaparecen; mientras existan esas necesidades siempre habrá un mercado que atacar. Por ende al dejar un vacío en el mercado, las empresas que subsisten pueden atacar ese mercado y encontrar así, nuevas formas para su expansión.

Sin embargo está es sólo una idea general, pueden existir otros caminos para que el capitalismo remonte las crisis, la creación de nuevos sectores productivos, la ocupación de nuevas regiones geográficas por algunas empresas, la intervención estatal, etc. La forma puede ser diferentes según el tiempo y la región, pero sea cual fuese la causa para remontar las crisis, lo cierto es que a 200 años de evolución capitalista

35 Ver Marx Carlos, El capital T. III, Mex., Ed., FCE 1972, Pág 452

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

poco queda por enseñarle.

El dinero

Una parte de los préstamos y una parte de los pagos totales que se realizan en la economía adquieren la forma material del dinero, billetes y monedas. La cantidad de dinero que funcione como medio de circulación depende de la corriente de las compras y las ventas que se realicen en un periodo determinado y, obviamente, del precio de las mercancías. Desde el punto de vista de Marx el papel del dinero no es muy complicado de entender ya que "...la función principal del dinero consiste en suministrar al mundo de las mercancías el material de su expresión, como medida de valores, actúa como un ente imaginario o ideal..."¹⁰

El dinero es una medida de valor, en tanto en él, se refleja el valor de los distintos bienes y servicios que se producen en la sociedad. Como medida de valor lo que haces es convertir en cantidades de billetes y monedas los valores de los bienes y servicios.

En tanto el dinero sólo es un medio de circulación, el movimiento de éste refleja, por tanto, el movimiento de los bienes y servicios que se trafican en la economía. Decimos entonces que, la cantidad de dinero que circula en el mercado va a depender de los precios de los bienes y servicios y de la velocidad del intercambio entre mercancías y, por lo tanto su cantidad se determina de manera endógena en el sistema. La idea central de Marx es que la cantidad de dinero es endógena en el sistema capitalista y por lo tanto, las autoridades monetarias sólo pueden incrementar la cantidad de billetes y monedas que posee el público, dentro de un marco muy restringido, ya que, en una economía crediticia el dinero puede ser creado por los bancos en respuesta a la demanda de préstamos de los capitalistas y de algunos otros estratos sociales. Así pues, mientras en una economía de dinero en especie puede aparecer una oferta excedente impuesta involuntariamente (descubrimientos de oro, por ejemplo), en una economía de dinero crediticio los individuos piden préstamos de manera voluntaria y los bancos pueden crear dinero, la pregunta es ¿Cómo se crea el dinero?

Simplificaremos nuestra explicación diciendo que la oferta monetaria total está constituida por el dinero en efectivo — billetes y monedas — y por los depósitos bancarios; éstas últimas son todas aquellas cuentas que fueron aperturadas por los clientes bancarios en su momento y vemos como puede ser incrementada la oferta monetaria en dos tiempos.

El efectivo es utilizado, generalmente en la economía, para realizar transacciones pequeñas, es decir, se usa en las compras al por menor. El pequeño comerciante necesita constantemente efectivo para el cambio, y recibe constantemente efectivo de sus clientes en concepto de pago. El efectivo que no es utilizado para las transacciones corrientes puede ser depositado de manera diaria, semanal, etc., en cualquier cuenta aperturada en algún banco. Con las cuentas aperturadas los comerciantes pueden pagar sus compras mediante órdenes de pago giradas contra las cuentas, en cuyo caso el dinero deja de ser efectivo para transformarse en un depósito.

Todo el público en sus calidad de consumidor realiza transacciones en efectivo. Mediante este proceso refluye al comerciante al por menor, una cantidad de billetes y monedas que reponen el capital inicialmente desembolsados y al mismo tiempo la plusvalía por él obtenida. Veamos este proceso más de cerca. Digamos que un capitalista cualquiera desembolsa un capital de \$100 con los cuales obtiene una plusvalía de \$15 pesos., es decir, obtiene un ingreso total de \$115. Digamos que gasta en forma de consumo personal \$5 y que deposita los restantes \$110 en su banco generándose así un depósito. Sobre la cuenta, con un total

¹⁰ Ver Marx, Carlos, El Capital II, Mex., Ed. FCE, 1972, Pág. 56

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

de \$110, el capitalista paga sus compras girando cheques contra su cuenta de esta manera obtiene mercancías por \$110 con las cuales obtiene una plusvalía de \$16. Si mantenemos constante el consumo capitalista, diremos que gasta \$5 en consumo personal y, que deposita en su cuenta el resto del ingreso obtenido, es decir, 121 pesos. Como vemos, mientras el proceso siga su curso sin interrupción el comerciante irá aumentando el monto de su cuenta, monto que puede retirar el cualquier momento si así lo desea. Si el capitalista decidiera retirar el total de dinero de su cuenta, la cantidad de billetes y monedas que circulan en la economía aumentaría. Notemos que esa cantidad de dinero y el dinero total depositado en las cuentas aumenta, porque la producción ha creado más bienes y servicios o, porque los ha creado con un valor mayor.

Por otro lado, habíamos dicho que los bancos pueden crear dinero por medio de los créditos que concede a los individuos, la forma en como esto sucede es más o menos es la siguiente. Un banco puede otorgar un crédito, digamos por \$100 pesos a un capitalista cualquiera. Por dicho crédito, el banco comercial le entrega al capitalista una tarjeta con la que puede disponer de dinero en efectivo y una chequera con la que puede pagar compras mayores. Los pagos que realiza el capitalista serán girados contra la cuenta que el banco abrió a éste hasta que dicha cuenta quede en ceros. De esta manera, el crédito otorgado ha incrementado la oferta monetaria en \$100 pesos.

Vemos pues que las autoridades monetarias no tienen control directo sobre la cantidad de dinero mantenida por los capitalistas en forma de depósitos bancarios y por lo tanto que su capacidad de incrementar la oferta monetaria es limitada.

Comentarios finales

El objetivo central de este capítulo era mostrar como es que logra la venta de las mercancías en el sistema capitalista y cuales son los fenómenos de la fase (M-D') del ciclo del capital.

Podemos ver que en la producción capitalista, período a período, parte de la producción realizada no puede ser transformada en capital dinero de nueva cuenta. La razón de ello es que el gasto del ingreso que realiza la clase capitalista se divide en dos tipos de bienes: bienes de consumo y bienes de capital. Al destinar parte de su ingreso como gasto en inversión, al transformarlo en bienes de capital, el capitalista deja de consumir bienes de consumo. Y por otro lado, no todo su gasto en inversión se puede transformar en bienes de capital, sino que una parte debe ser transformada en fuerza de trabajo y, al realizar este proceso, el capitalista también deja de adquirir parte de la producción realizada en forma de bienes de capital. Estos bienes de consumo y de capital, no pueden ser adquiridos por nadie más, y son bienes que se van acumulando período a período.

En principio y un factor clave que permite la absorción, por lo menos de manera paulatina de estas mercancías, es el crédito comercial que se conceden entre empresas y su extensión del crédito al consumo que realizan algunos capitales comerciales. Pero si bien este tipo de crédito permite la expansión capitalista y soslaya los efectos de la sobreproducción, lo cierto es que sus efectos no perduran en el tiempo. Tarde o temprano se comprobaba que el ciclo del capital de algunas empresas no se ha cumplido, se han vuelto insolventes.

Estas empresas de las cuales dependen otras, afectan la solvencia de los inversionistas bursátiles, sus acciones y bonos emitidos caen de precio y en consecuencia el tipo de interés sube. Aquella fase en la que el tipo de interés alcanza proporciones demasiado grandes, es conocida con el nombre de crisis, y ésta es una fase inevitable en la producción capitalista.

Podemos decir entonces que:

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

- El interés es una parte de la plusvalía que obtienen los capitalista y que ceden al dueño de los recursos financieros.
- Las variaciones en el tipo de interés dependen del cambio en el precio de los bonos bursátiles, los cuales a su vez, varían según cambien las condiciones económicas en un momento dado.
- El crecimiento es una característica implícita en la producción capitalista. Ésta se orienta a incrementar la producción período a período para incrementar la masa de plusvalía.
- El crecimiento económico es irregular
- El dinero solo es un medio de cambio, un patrón de precios en el que el valor de las mercancías toma forma.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Capitulo IV

Comparación Crítica entre la
Teoría Económica
Neoclásica y la Teoría Eco-
nómica de MarxCapitulo II

CRITICA A LA TEORÍA ECONÓMICA NEOCLÁSICA

Los tres capítulos anteriores tenían como fin describir la forma en que cada una de las teorías señaladas describen el funcionamiento económico. En esa descripción mostramos qué factores determina algunas variables económicas importantes y qué ocasiona sus variaciones. En esta última parte del trabajo haremos de realizar una crítica de la corriente neoclásica en base en la teoría de Marx y cumpliremos aquí el objetivo central del trabajo. Mostrar porque la exposición neoclásica sobre el funcionamiento económico no es una herramienta que nos ayude a comprender algunos fenómenos económico de manera precisa y acertada.

LA CONDUCTA DEL INDIVIDUO *(más que simples decisiones racionales)*

Algunas de las diferencias existentes entre la teoría económica neoclásica y la teoría económica de Marx, tienen su raíz en la forma en que cada una comprende el papel del individuo en la sociedad.

La sociedad para la teoría neoclásica es antes que nada una sociedad simétrica, es decir, un conjunto de individuos que poseen factores productivos como propiedad privada y que trabajan, persiguiendo cada quien sus propios intereses. Todas las personas poseen factores y a su vez, todas requieren del factor productivo que las otras poseen, el intercambio de los factores y las relaciones entre las personas, se realiza a través del mercado. En éste existe una interacción entre los deseos de los agentes, sus habilidades individuales y los recursos existentes.

Las acciones de oferta y demanda, de compra y venta realizadas en el mercado son hechas por los individuos de manera voluntaria y racional. Sus acciones son voluntarias en tanto no existe ninguna causa o motivo que obligue a un individuo a demandar u ofrecer tal o cual factor. Es racional en la medida en que los individuos eligen la decisión más correcta dentro un mar de oportunidades, todo esto dependiendo de las preferencias, gustos y utilidad que le proporcione a una persona la utilización de un factor determinado o el consumo de un bien determinado.

En la sociedad neoclásica pues, los individuos son racionales, en el sentido en que valian los beneficios o utilidad que les proporcione cada una de sus iniciativas respecto a las distintas situaciones a las que se enfrenta. Su comportamiento es voluntario, en la medida en que, no existe influencia de factores sociales o naturales que dirijan su comportamiento hacia un punto determinado. Por último los individuos se relacionan a través del mercado y siempre de forma voluntaria, ofreciendo o demandando factores o, comprando o vendiendo bienes. A raíz de esta concepción social fue posible, para los neoclásicos, desarrollar una teoría del comportamiento individual para determinar el impacto de éste en el proceso económico general. Es por ello que la exposición neoclásica sobre el funcionamiento económico parte del individuo, del ser humano aislado. La teoría pretende hallar los determinantes del funcionamiento económico general en el comportamiento de las personas bajo situaciones que, pese a considerarse supuestos, no dejan de ser circunstancias meramente imaginarias.

En forma contraria Marx cree que la sociedad capitalista está formada por un conjunto de individuos que se relacionan, independientemente de su voluntad, de acuerdo a la posición que ocupan respecto a los medios de producción, los medios necesarios para crear bienes y servicios. A estas relaciones se les conoce como estructura económica, la base, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica, política e ideológica, que tiene influencia sobre las acciones de los individuos que conforman la sociedad. En otras palabras, en esta sociedad los individuos tienen influencia directa de las condiciones naturales y, de la condicio-

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

nes culturales y materiales que rodean sus vidas. Dichas condiciones los inducen a realizar actividades y actos más allá de sus deseos. En ese sentido, las decisiones de los individuos no son voluntarias sino inducidas por sus entorno y; las relaciones económicas entre los hombres se realizan de igual manera de forma involuntaria.

La sociedad capitalista descrita por Marx, es una sociedad regida por una clase social específica, los capitalistas. Aquí la sociedad no es simétrica y por ello los individuos al no hallarse bajo condiciones de igualdad material se ven obligados a relacionarse los unos con los otros.

La primera diferencia entre la visión económica neoclásica y la visión económica de Marx es la perspectiva de lo social, de la organización entre los seres humanos. Mientras que para la primera las relaciones entre las personas se establecen en el mercado por medio de los actos de compra y de venta, y dichas relaciones aparecen de manera esporádica. Para la otra las relaciones entre los seres humanos se establecen en la producción de todo aquello que será vendido y que será comprado; y dichas relaciones aparecen como resultado del devenir histórico. Para realizar su análisis pues, cada teoría parte de una noción distinta del individuo y del papel que juega sobre él, su entorno. El individuo neoclásico es, como ya se dijo, un individuo aislado; el individuo en Marx es un ser influenciado por la historia y sus resultados.

Esta diferencia simple, pero esencial, forma un pilar que marca la diferencia en la concepción teórica de ambas posturas. Mientras que en la teoría neoclásica basta con comprender aquellos aspectos que tienden a modificar las preferencias o gustos de los individuos en un momento dado. Para Marx el proceso se vuelve más complejo ya que el individuo se enajena en el proceso económico, se vuelve ajeno a todas las aspectos sociales que le influyen y no se comprende a sí mismo en un ambiente económico tan complejo. Intentar entender el funcionamiento económico desde esta posición es sumamente difícil; es por ello que Marx partió del resultado que brota de las relaciones entre los hombres para comprender el funcionamiento económico, la mercancía.

Para que el punto de partida neoclásico sea válido, deben existir los elementos suficientes para argumentar que el individuo, aunque no se desenvuelva de manera plena bajo las circunstancias que menciona el modelo, efectivamente realiza sus acciones de manera voluntaria y racional. Para que el punto de partida de Marx sea el acertado, deben existir los elementos necesarios para concluir que efectivamente, las acciones de los hombres tienen la influencia de su entorno natural y social.

Para comprobar cualquier de las dos posiciones seguiremos aquí la explicación sobre conducta humana que el profesor Armando Nava-Rivera, nos ofrece en su libro "Lecturas de psicobiología II".

"...El comportamiento es toda aquella acción cuya finalidad es biológica, para la sobrevivencia del sujeto o grupo, en las formas más armónicas de sus relaciones, principalmente con su medio externo o entorno, en un amplio sentido interrelacional ecológico". El comportamiento está determinado por las potencialidades genéticas, programadas en cuanto a las adaptaciones evolutivas, tanto a través de la selección natural, como sexual, lo cual en conjunto es llamado comportamiento instintivo o innato.

En cambio la conducta, es la serie de acciones con finalidad socio-cultural, finalidades construidas por los seres humanos en cuanto al sentido que cada grupo le da a la vida, a través de normas éticas, filosóficas, religiosas, axiológicas, políticas, económicas y sociales. De tal manera que las finalidades de la conducta están dadas por las ideologías en los diferentes niveles de actividades humanas. Por lo cual solo existe conducta a nivel humano, ya que es el único ser que estructura sus metas. De aquí que la conducta en general tienda a adaptar el medio a los valores construidos por los mismos humanos..."³⁷

³⁷ Interrelacional y ecológico, forma en que el ser humano se relaciona entre sí y con la naturaleza

³⁸ Nava-Rivera Armando. Lecturas de psicobiología II, Méx., Ed. UNAM 1988, Pp. 1-9

Es decir, mucho antes de que de cualquier ser humano pueda leer estas líneas, cuando aún, nuestra capacidad de elección se encuentra en el futuro, el comportamiento individual como el comer, el llorar, el dormir, etc., está influenciado por las características que como especie heredamos a través de la genética. Tan pronto como el ser humano tiene conciencia de sí y de su mundo exterior, la conducta se une a su comportamiento. Está última es inducida por el medio ambiente natural y social en que toda persona se desenvuelve.

"...El sistema humano está estructurado por los subsistemas propios a su organismo, más los sistemas de su entorno externo, es decir, del medio físico-químico-natural y ambiental social-cultural-histórico. El hombre [pues], es un sistema complejo formado de diferentes partes que se estructuran en forma interactuante; de aquí que la conducta se determine y manifieste con relaciones retroalimentarias de sus diferentes partes que forman su totalidad. Las partes del sistema humano operan de acuerdo a características específicas para cada una, pero a su vez concurrentes con las demás partes de la totalidad, cuando sus procesos son desarrollados con las relaciones del resto de la estructura. A pesar de que cada parte, considerada por separado, tenga sus caracteres especiales, éstos cambian, cuando participan de las acciones con las demás, para producir una conducta total..."³⁹

Esto es, al igual que los cambios biológicos tanto del organismo como del medio natural son asimilados por nuestra especie de manera tal que se modifica así misma; de igual manera los cambios socioculturales que se producen conforme la cultura evoluciona modifican la conducta de las personas. Como muestra, a nivel biológico, un cambio en el ambiente puede generar una nueva variedad del virus de la gripe, por ejemplo, entonces nosotros cambiamos al asimilar y descifrar el código genético de esta enfermedad produciendo un nuevo tipo de anticuerpos. A nivel social sucede algo parecido, la vida apresurada de las ciudades produce cambios en los hábitos alimenticios de las personas, su consumo cambia haciendo que se creen nuevos productos para satisfacer esta necesidad no sólo de alimento sino de ahorro de tiempo.

"...[En resumen y en un] amplio sentido ecológico podemos indicar que la conducta no sólo está determinada por las condiciones internas del organismo, de la persona, sino además por las influencias del contexto o entorno. La conducta es un sistema complejo de interacciones del hombre con su medio ambiente. Tanto los procesos de toma de información, como de reordenamiento cognitivo y semántico de la misma, así como los mecanismos para seleccionar y decidir los tipos de conducta, que sean emitidas, como la forma de manifestar la conducta, están estructuradas por condiciones tanto internas como externas..."⁴⁰

La conducta de los individuos está determinada por sus instintos naturales y por las condiciones socioculturales que lo envuelven, es decir, la conducta de los seres humanos depende de una serie de factores biológicos y sociales que nunca están separados. La conducta económica de los individuos es antes que nada, una conducta social, y por ende, depende de las condiciones políticas, filosóficas, sociales, etc., en que el individuo se desarrolla, pero además, en esa conducta también repercuten todas las condiciones naturales externas e internas a su organismo.

En el caso de las acciones puramente económicas, es decir de oferta y demanda, ¿Cuáles son esos factores que inducen la conducta del individuo?

Sin duda las necesidades humanas nos obligan a producir para ofrecer y a demandar para consumir, y de esta manera seguir existiendo. Dijimos en el capítulo referente a Marx que las necesidades humanas más urgentes son aquellas que, si no se tienen satisfechas, impiden o hacen mucho más difícil vivir. Estas necesidades básicas, son: alimento, habitación y salud.

Todo ser humano necesita alimento como primer elemento de existencia, cuando tiene el alimento busca proveerse de habitación; teniendo alimento y habitación comienza a comprenderse dentro de un nivel de salud determinado por la calidad de los dos elementos básicos anteriores; teniendo salud puede

³⁹ Opert, Pp 1-9

⁴⁰ Opert, Pp 1-9

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

recibir instrucción y educarse para activarse en cualquier proceso individual y/o social que se le requiera. Satisfacer una necesidad básica es un problema de existencia mínima e imprescindible que si no se cumple altera y tiende a la destrucción y desintegración del elemento ser humano físico, ser humano intelectual y ser humano individual y/o social.

Es está pequeña exposición acerca de el comportamiento, la conducta y las necesidades humanas; podemos notar que la idea neoclásica del individuo no se alinea dentro del marco conceptual de una ciencia dedicada al estudio de la mente humana: la psicología.

Pareciera que para la teoría neoclásica los individuos se aíslan de su entorno y deciden aislados todas sus acciones, por lo menos económicas, que proyectaran posteriormente a la sociedad. Como vemos esto no es posible; las acciones de las personas, de carácter que éstas sean, siempre son consecuencia del medio natural y social en que se desenvuelven. Por lo tanto la idea de voluntariedad de los individuos queda descartada. Ningún acto, incluyendo los económicos pueden ser voluntarios, sino que más bien, son el producto de las condiciones materiales a las que se enfrentan las personas.

Esto trae como consecuencia que, la racionalidad como el acto de elección entre diferentes posibilidades tampoco sea una característica de las personas. La racionalidad es válida siempre y cuando; para elegir tal o cual acción, tal o cual bien; el individuo actúe conforme a su libre albedrío. Pero esto no es así como podemos ver. Si las acciones individuales tienen influencia de factores externos, entonces no se puede elegir la mejor opción que se crea tener de acuerdo a una escala de preferencias, sino que se elige de acuerdo a la influencia de las condiciones materiales y naturales en que se vive.

Resulta criticable de la teoría económica neoclásica, una teoría económica basada en el comportamiento del individuo; que sus hipótesis no se sustenten, en ningún estudio psicologico amplio y riguroso, y que sus argumentos aparezcan, más bien, como una visión dogmática de la conducta del ser humano.

Cuando Marx señala que los individuos se relacionan entre sí de manera involuntaria de acuerdo a la posición que ocupan respecto a los medios de producción; señala implícitamente que son las condiciones naturales y sociales que rodean a los individuos las que los obligan a actuar de tal o cual manera, es decir, en el sentido económico, al no poseer medios que les permitan reproducir sus condiciones de subsistencia, se ven obligados a vender lo único que poseen: su fuerza de trabajo. En ese sentido el trabajo como factor productivo, no se ofrece de manera voluntaria sino que, las condiciones materiales de los individuos les obligan a ofrecer ese factor. Es esa obligatoriedad lo que hace que los hombres se relacionen entre sí. De igual manera el capitalista — como personificación de una categoría económica —, se ve obligado a demandar la fuerza de trabajo del obrero, para poder poner en movimiento su inversión en bienes de capital.

De otra parte, al considerar que la producción está orientada a la satisfacción de necesidades, Marx cree que son los factores naturales los que obligan a los individuos a producir para subsistir. Si vemos con detalle encontraremos que en la teoría de Marx, no existe una separación del individuo con su entorno, sino que por el contrario, el análisis económico de Marx contempla siempre, al medio ambiente que afecta a las personas, como un factor clave para desarrollar sus ideas.

En conclusión podemos decir que, en base a una noción general de la conducta humana sustentada en la psicología, existen elementos suficientes para argumentar que la idea de Marx sobre las características de los individuos, la forma en que se relacionan y las características de la sociedad, son mucho más cercanas a la realidad que la idea neoclásica.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Las características del crecimiento económico

En este apartado haremos las comparaciones entre ambas corrientes sobre el crecimiento económico ya que, tal vez sea el único en el que la postura neoclásica y la de Marx tengan coincidencia.

Si existiera una definición clara sobre qué es el crecimiento económico por parte de ambas teorías, su respuesta sería más o menos la siguiente: el crecimiento económico es el incremento en términos reales de la producción de una economía a lo largo de un lapso del tiempo.

Tanto para la teoría neoclásica como para la teoría de Marx, la anterior respuesta puede ser considerada correcta. La pregunta es, ¿Cómo se logra el incremento en términos de la producción de una economía a lo largo de un lapso del tiempo?

Y sobre está interrogante tampoco existe una gran diferencia en la posición de Marx y los neoclásicos. Para ambos, el crecimiento se logra primero, al acumular o ahorrar, una cantidad de capital por encima de los requerimientos del consumo para reponer la depreciación que sufren los medios de producción a lo largo de un período. Segundo, al destinar está suma de dinero ahorrado o acumulado, a la compra de bienes de capital que permitan, efectivamente, el aumento de la capacidad instalada en la economía.

Una de las primeras diferencias sobre este punto radican en una suposición implícita en el modelo neoclásico. Como se dijo, la tasa de crecimiento del ahorro debe ser superior a la tasa de depreciación de la economía. Cada cuándo sucede que, dicha tasa de ahorro es superior a la tasa de depreciación, no está especificado en el modelo. Se supone que en algún momento en el tiempo y el espacio, la tasa de crecimiento del ahorro es superior a la tasa de depreciación; cuando esto sucede el capital per capita, es decir, el capital por unidad de trabajo, puede crecer y esto permite que la producción total aumente. Sin embargo este hecho no sucede, al menos de forma explícita en el modelo, en un tiempo definido.

Por el otro lado, en Marx el ahorro realizado por los capitalistas en diferentes momentos y en diferentes puntos fluye cada ciclo de rotación, hacia la producción capitalista con el fin de incrementar los medios de producción a disposición del capital. Es decir, en cada ciclo $D-M-D'$, una fracción de D' se incorpora a la producción en forma de bienes de capital y fuerza de trabajo adicionales, a la que inicialmente fue utilizada en la producción. En otras palabras el crecimiento económico es una situación que se presenta de manera persistente en el ciclo de rotación del capital, es decir, el crecimiento tiende a ser una situación permanente dentro del capitalismo, aunque claro, no es estable y dicha orientación también puede ocasionar la caída del crecimiento.

La segunda diferencia sobre el crecimiento tiene que ver con un argumento implícito en Marx. En la obra de Marx las innovaciones aparecen de manera continua cada ciclo de rotación del capital y se incorporan a los medios de producción o a los productos creados. Esto quiere decir que las innovaciones no se someten sólo a cambios tecnológicos como en el caso neoclásico, aquí las innovaciones pueden abarcar; la presentación de los productos, una estrategia publicitaria mejor llevada, por su puesto cambios tecnológicos, etc. En consecuencia se considera como innovación a todo aquel cambio en el proceso de producción, distribución, promoción, etc., que permita acelerar la producción, acelerar el proceso de circulación o bien, que permita la creación de nuevas necesidades.

Por su parte el modelo neoclásico solo considera como avances tecnológicos incorporados a la producción, a aquellas innovaciones que permiten acelerar el proceso productivo incrementando la productividad del capital. De otro lado, la tecnología es considerada en el modelo neoclásico como un factor externo que no aparece de forma continua período a período; de hecho los cambios tecnológicos puede aparecer de manera súbita en diferentes periodos de tiempo.

Pese a estas diferencias el efecto que los avances tecnológicos causan en la producción son, para ambas corrientes, iguales. Para ambas, dichos avances permiten incrementar la productividad.

Por último, una diferencia central y tal vez la más importante en la idea de ambas corrientes es que, para la teoría neoclásica el crecimiento económico sucede de manera súbita pero equilibrada, esto es, no es un fenómeno constante en la economía, pero cuando aparece, el crecimiento permite la existencia de un equilibrio entre la oferta y demanda totales. En cambio para Marx, el crecimiento pesa a ser continuo, es un fenómeno que nace de una contradicción básica en el capitalismo, dicha contradicción impide la existencia de un equilibrio entre la oferta y la demanda totales y genera las crisis. Sobre este punto abundaremos más en el siguiente apartado.

***Los desequilibrios económicos
(un hecho, aún bajo condiciones de competencia perfecta)***

determinantes de la inversión

Uno de los supuestos centrales de la teoría neoclásica, es que la economía funciona y alcanza el equilibrio macroeconómico, siempre y cuando en el mercado existan las condiciones de competencia perfecta. En términos muy generales, la competencia perfecta es una situación en la que existe un número infinito de oferentes y demandantes de bienes y servicios, hecho por el cual nadie tiene poder para fijar el nivel de precios y la cantidad de los bienes y servicios a producirse, utilizarse o venderse. Supondremos aquí que esta condición esta presente en la economía, razón por la cual, todos los factores productivos y bienes producidos, deben hallar una salida en el mercado a través de la venta.

Considerando que en una región existen esas condiciones, entonces la teoría neoclásica supone que la producción está dirigida por los deseos de consumo de las personas. El gasto en consumo o el gato en inversión es lo que permite que la producción pueda llevarse a cabo. El gasto en consumo o en inversión, es como vimos, resultado de las preferencias de las personas. Son sus deseos y es la utilidad que le proporcione a las personas consumir o ahorrar para que luego se pueda invertir. lo que induce a cada una de esas acciones. Sin embargo, acabamos de ver en el primer apartado que el consumo, no puede ser el resultado de las preferencias individuales; es decir, el acto de consumo inducido por las preferencias de los individuos no puede ser el hilo conductor de la producción.

El anterior argumento sólo explica el por qué el acto de consumo no puede ser resultado de las preferencias individuales y porque no puede ser el hilo conductor de la economía de acuerdo a las preferencias individuales, pero, ¿Que sucede con la inversión?. La inversión desde la óptica neoclásica también es el resultado de una decisión personal, la cual es inducida por el beneficio que se obtiene por ceder recursos de la órbita del consumo individual, a la producción de bienes de capital.

Para tomar la decisión de invertir las personas dueñas de empresas toman como parámetro dos medidas económicas, la contribución marginal del capital al producto y el costo marginal del capital. El costo marginal del capital está dado por la tasa de interés (i), en tanto que el ingreso marginal del capital está dado por la venta de una unidad adicional producida ($\Delta Y/\Delta K$) con el capital adicional agregado a la producción, al precio (p).

$$(\Delta Y/\Delta K) * p = i \dots\dots\dots 1$$

Cuando ambas medidas son iguales (ecuación 1), es decir, cuando la tasa de interés es igual al ingreso producido por la venta de una unidad adicional, se dice que la empresa ha maximizado su ingreso, es decir, que ha alcanzado el punto en donde el beneficio es el mayor posible con la combinación de los factores capital y trabajo.

La idea central parece razonable, pero giran alrededor de ella dos aspectos controversiales. Primero, debe existir perfecta sustitución de factores, es decir, con una cantidad constante de trabajo, por ejemplo, la empresa ha de poder agregar tantas unidades de capital como le sea posible hasta que su ingreso marginal

sea igual a su costo marginal. Segundo, el capital debe tener una característica intrínseca: la productividad.

La primera idea no parece tan clara cuando le contraponemos un argumento anotado en el capítulo (II) referente a Marx: una cantidad determinada de bienes de capital requiere siempre un volumen de fuerza de trabajo para ponerla en movimiento. El proceso de producción es siempre un proceso en el cual, el ser humano transforma los materiales que le brinda la naturaleza o que le son proporcionados por un trabajo previo, en un tipo de bienes o servicios que le permiten satisfacer sus necesidades. En este proceso el ser humano se apoya en herramientas y máquinas que le permiten producir más rápido y, de manera relativamente más cómoda.

Por otro lado la productividad no es una característica intrínseca al trabajo o al capital. La productividad es el resultado de la combinación de éstos dos factores. Cuando las personas están mejor capacitadas para trabajar sobre un bien de capital, tanto el capital como el trabajo se vuelven más productivos. Cuando a los bienes de capital que se suman al proceso de producción se incorporan innovaciones tecnológicas, el trabajo y el capital se vuelven más productivos.

En ese sentido no existen una tendencia decreciente del producto, no existe una productividad marginal del capital o del trabajo y por lo tanto no existe una producción al margen; de hecho el crecimiento del stock de capital a cualquier nivel de producción, debe producir siempre, aumentos en el número de unidades producidas. La idea de productividad marginal nace, cuando se considera que uno de los dos factores puede mantenerse fijo mientras el otro aumenta en número. Esto como vemos no es posible, al crecimiento de la fuerza de trabajo en la producción corresponde siempre y un crecimiento en el stock de capital y viceversa; y esto se debe a que el proceso productivo es posible siempre y cuando haya una combinación de trabajo y capital en proporciones interdependientes.

Si no existe una productividad marginal del capital y por lo tanto ni un ingreso marginal del capital, eso quiere decir que uno de los parámetros de comparación para el crecimiento de la inversión no existe, el ingreso marginal del capital. Si no hay un ingreso marginal del capital ¿Con que comparan las personas la tasa de interés para invertir?. La respuesta a esta pregunta es esencial ya que, sino existe una medida comparativa con la tasa de interés, entonces no puede existir una elección preferencial entre una acción u otra, y eso elimina el mecanismo neoclásico de toma de decisiones.

Eliminado el mecanismo neoclásico de decisiones, por lo menos en lo que toca a la inversión, queda aún la pregunta en el aire ¿Que induce a los individuos a invertir?

La respuesta la puede dar Marx. El carácter de la producción capitalista está determinado por la creación de la mayor cantidad de plusvalía posible, en primer lugar, y en segundo lugar, por la producción de capital, es decir, la transformación de la plusvalía en medios de producción y fuerza de trabajo. La inversión es el resultado de la orientación capitalista a producir, para poder reproducirse. Por otro lado, el acto de inversión no es sólo un mero gasto cuantitativo, en el capitalismo la inversión también es un acto cualitativo en tanto es un gasto que se traduce en nuevas y mejoradas formas de producir.

Desde el punto de vista individual, podemos decir que el deseo de una persona a invertir a «conquistar el mundo de la riqueza social»... *... proviene de su posición especial en una forma particular de organización de la producción social. Es capitalista es capitalista y una figura importante en la sociedad sólo por ser propietario y representante del capital. Privado de su capital, no sería nada. Pero el capital tiene una sola cualidad. La de poseer magnitud, y de aquí se sigue que un capitalista puede distinguirse de otro solamente por la magnitud del capital que representa. El propietario de una gran cantidad de capital ocupa un puesto más alto en la sociedad que el propietario de una cantidad pequeña; posición, prestigio y poder se reducen a la vara de medir cuantitativamente la riqueza que poseen...»⁴¹*

⁴¹Sweezy Paul, Teoría del desarrollo capitalista, Méx., Ed. FCE 1977. Pág 92

Podemos concluir que la inversión como el acto que permite el incremento del stock de capital en la producción es el resultado de una característica de la sociedad y de los individuos que representan la esencia del sistema de producción. Los capitalistas invierten constantemente porque su papel implícito es hacer que el capital se incremente período a período, en tanto que su papel explícito es convertirse en poseedores de una cantidad de capital cada vez mayor. Para este acto no existe parámetro más que aquel que señala que efectivamente su acto de inversión, le permitirá obtener una plusvalía.

El desequilibrio entre oferta y demanda totales

Si partimos de la teoría neoclásica en un ambiente de competencia perfecta llegamos siempre a la conclusión de que la oferta crea su propia demanda y que por lo tanto todo lo que se produce se vende. La idea central de la teoría neoclásica es que el equilibrio es aquella situación en las que las decisiones "óptimas" de toda la gente son mutuamente compatibles, es decir, cuando las cantidades ofrecidas son iguales a las cantidades demandadas para todos los bienes y servicios. El equilibrio económico es pues, aquel estado de la economía en el que los excesos e insuficiencias de la producción no existen debido a que todo aquello que se produce en la sociedad, encuentra siempre un comprador. Otra característica del equilibrio es su carácter subjetivo; el equilibrio se entiende como aquella situación en la que las personas ofrecen bienes y servicios, hasta donde creen que vale la pena esforzarse y sacrificarse por ello y en función del grado de satisfacción que les produce el consumo de otros bienes y servicios que adquieren con la venta de los que poseen.

En teoría dicho equilibrio permite que todo lo que se produce en la economía sea vendido ya que, todo aquello que no se consume se demanda como bienes de capital gracias a la inversión. Esto es, el ahorro fluye de manera inmediata al mercado en forma de gasto en inversión. Para que esto pueda suceder, la producción tiene que tener la peculiaridad de poder ser modificada de manera instantánea al detectarse un cambio en las preferencias individuales y esto como veremos a continuación no es posible.

Para poder notar esto veamos un caso extremo. Digamos que al final de un periodo el valor de la producción es equivalente a \$100 pesos y que se distribuye de la siguiente manera 70% del valor de la producción son bienes de consumo (BC) y 30% del valor de la producción son bienes de capital (BK). Según los términos neoclásicos la sociedad ha sido remunerada por un total de \$100 pesos y su gasto en consumo presente y futuro se distribuye así 70% para el consumo de bienes finales (GC) y 30% para el ahorro (S). Tenemos entonces que

valor de la producción	total del gasto	
BC 70	70	GC
BK 30	30	S
total 100	100	

La idea fundamental aquí es que, para que la inversión y el ahorro sean iguales, éste debe fluir de manera inmediata a la producción de bienes de inversión. Lo anterior quiere decir que la capacidad productiva de la sociedad está distribuida de tal manera que el producto se divide en un 70% de bienes de consumo final y un 30% de bienes de inversión. Ahora imaginemos que las preferencias de los individuos cambian en el siguiente período. Esta vez deciden destinar un 60% de su ingreso para la compra de bienes de consumo final y un 40% al ahorro, ¿Qué sucede?

Se puede notar la existencia de un desequilibrio en la tabla de abajo, existen menos bienes de capital de los

que se necesitan y más bienes de consumo de los que se desean ¿Cómo se puede corregir lo anterior?

	valor de la producción	total del gasto	
BC	70	60	GC
BK	30	40	S
total	100	100	

La respuesta neoclásica es sencilla. La producción se redistribuye y se producen ahora un 40% de bienes de inversión y un 60% de bienes de consumo final, sin embargo esto no es tan fácil. Para que un 10% del producto se transforme en un 10% adicional de bienes de capital y no en bienes de consumo; se necesita que una parte de las empresas destinadas a la producción de bienes de consumo produzca ahora bienes de inversión. Pero ni su equipo, ni sus trabajadores se especializan en ello. Es necesario que estas empresas reconviertan sus plantas y para ello es necesario que existan en el mercado, los bienes de capital para ello. Sin embargo éstos no se hallan en el mercado, puesto que en el período pasado la producción de bienes de inversión representó apenas un 30% del producto. Bajo las condiciones de capacidad productiva instalada, en el siguiente período no pueden ofrecerse más bienes de capital debido que la inversión está preparada solo para producir un 30% del producto de bienes de capital nuevas.

Suponiendo que se pudieran dejar de lado los problemas financieros y las características de la fuerza laboral, el problema de carácter técnico que implica la compra de un tipo de bienes que no existe, no puede ser resuelto por la economía neoclásica y por lo tanto, un cambio en las preferencias de los individuos tiende a ocasionar desequilibrios. Sin embargo, aún queda algo por responder, si la producción quiere expandirse en un período determinado es necesario invertir en bienes de capital, en el modelo neoclásico el problema es que esos bienes no existen, ¿Cómo podrían adquirirse nuevos bienes de capital?. La respuesta la podemos hallar en el esquema de reproducción ampliada que presentamos en el capítulo referente a Marx.

Para poder expandir la producción en un período cualquiera mediante el incremento del stock de capital, deben de existir en el mercado, medios de producción que en términos de unidades y valor monetario, estén por encima de lo que es necesario para reponer los bienes de capital utilizados en el período precedente. Por otro lado, deben de existir los recursos económicos para adquirir este excedente de bienes de capital. En el esquema neoclásico vemos que cuando los individuos deciden ahorrar, crean una masa de capital-dinero latente que es susceptible de transformarse en bienes de inversión; así que sabemos de donde provienen esos recursos.

Sabemos también por los esquemas de reproducción ampliada que la producción del sector dedicado a la producción de bienes de capital (I) es igual al valor de los bienes de capital utilizados en el sector (II) y (I); más un valor adicional e^t , que representa el excedente tanto en unidades como en valor monetario, que requieren ambos sectores para expandir su producción, en términos de una ecuación dijimos que:

$$Y^I = c^I + e^I + e^I$$

Si el valor de la producción en bienes de capital registra un excedente período a período, entonces no hay ningún problema para incrementar el stock de capital en un momento dado. Sin embargo esto no elimina la dificultad central, el desequilibrio económico sigue persistiendo en el tiempo.

Sea porque las preferencias cambien o por que el acto de ahorrar es sólo una consecuencia de la producción capitalista, lo cierto es que el ahorro siempre es el acto de venta no seguido de una compra. En efecto el ahorro puede fluir de manera inmediata al mercado para transformarse en una forma de gasto para

asegurar el equilibrio. Pero el ahorro transformado en inversión se gasta en un tipo de bienes específicos, bienes de capital, en tanto que al ahorrar los individuos han dejado de consumir un tipo de bienes específicos, bienes de consumo. En otras palabras, el gasto en inversión produce una reducción del gasto en consumo y por ende una sobre oferta en la producción de bienes de consumo final.

Este problema para la teoría neoclásica podría resolverse en el siguiente período, si se reduce la producción de bienes de consumo para luego mantener el equilibrio. Parece fácil pero si concatenamos la idea del desequilibrio con aquello que determina la inversión tendremos un marco general del problema.

Como vimos, la inversión es el resultado de la orientación capitalista a transformar el dinero en capital, y a crear el mayor volumen de plusvalía posible. Esto quiere decir que las personas constituidas en empresas o los capitalistas, como quiera llamarlos, buscan siempre expandir su producción y éste es un acto que realizan tanto los productores de bienes de consumo como los productores de bienes de capital. Obtener el mayor volumen de plusvalía posible implica para ambos sectores, expandir la producción, producir siempre en escala ampliada, esto elimina la posibilidad de reducir el nivel de producción del sector productor de bienes de consumo.

Empero la expansión de la producción en este ambiente tiene un límite, a medida que no encuentran salida en el mercado los bienes de consumo final, tiene que haber tarde o temprano, una caída de la actividad económica, debe aparecer pues, un fenómeno conocido como crisis. La crisis es una posibilidad en Marx en tanto la producción capitalista encuentra en la expansión de la producción a su más grande contradicción. Mayor producción siempre implica una menor venta en algunas empresas o en algunos sectores, y como todos los sectores están interrelacionados, lo que afecta a una empresa o a un sector pronto acabará afectando a otros.

De lo anterior podemos concluir lo siguiente. Primero, dado que debe existir un excedente en la producción de bienes de capital de manera constante cada período y, debido a que el ahorro es un acto presente en cada etapa, la expansión de la producción es un acto implícito en cada rotación del capital, es decir, el crecimiento es intrínseco al capital y por lo tanto no hay períodos estacionarios en donde se produzca una reproducción simple. Segundo, que el crecimiento o expansión del capital no permite la existencia de equilibrios en el sentido neoclásico, sino que por el contrario el crecimiento siempre implica desequilibrios, agudización de las contradicciones capitalistas y como última consecuencia el fenómeno de la crisis. Tercero y último, que los desequilibrios son persistentes en el tiempo aun bajo la existencia de competencia perfecta en la economía.

Crédito, ahorro y tipo de interés

En el apartado anterior habíamos dicho que el mecanismo de elección neoclásico para determinar la inversión queda invalidado por no existir un referente que pueda ser comparado con el tipo de interés. En esta sección vemos por qué a su vez, el tipo de interés no puede ser un referente para llevar a cabo la inversión.

Una de las ideas básicas del modelo neoclásico es que todo el mundo produce para vender y así poder consumir en el presente o el futuro. En consecuencia la oferta y la demanda están destinadas a equilibrarse. Cobijados bajo esta idea, se supone que los individuos tienen que tomar un decisión acerca de como dividir el gasto de su ingreso entre el presente y el futuro.

El determinante básico de las empresas para decidir cuando es tiempo de invertir y cuando no lo es, es el tipo de interés. Entre más bajo es este las empresas acuden al mercado financiero y toman en préstamo los fondos que ahí existen para realizar la inversión. De otra parte cuanto más alto sea, se reduce la tendencia a tomar en préstamo estos fondos. Se deduce que la demanda de estos fondos es función inversa del tipo

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

de interés.

Por su parte las familias tienen dos opciones para gastar su ingreso. Una es consumirlo todo en el presente y la segunda, es ahorrar una parte para el consumo futuro ¿De qué depende esta elección? Aquí otra vez el tipo de interés es el punto de referencia. Entre más alto es el tipo de interés los individuos preferirán ahorrar una mayor parte de su ingreso para aumentar su consumo futuro; de otra parte, entre más bajo es el tipo de interés, los individuos decidirán gastar una mayor parte de su ingreso en el presente. La variable que equilibra la demanda de fondos con la oferta de los mismos (ahorro) es el tipo de interés.

Al centrar la elección entre consumo presente y futuro según cambie la tasa de interés, el modelo neoclásico, vierte una idea central en la economía: el perfecto conocimiento de las condiciones económicas futuras. Cuando alguien decide ahorrar y toma como referente el tipo de interés para ello, se entiende que la persona conoce con toda seguridad el rendimiento marginal que le proporcionará esta acción en el futuro, es decir, se entiende que existe un perfecto conocimiento de las cantidades económicas futuras, en especial del nivel de precios pues el individuo ha contemplado que, pese a los posibles incrementos en el nivel de precios, estos no eliminan el rendimiento futuro esperado por ahorrar.

Sin siquiera llegar a una comparación con Marx, podemos decir que, el conocimiento del futuro de manera precisa es simplemente imposible. El futuro siempre está plagado de incertidumbre, nadie por más bien informado que este, o por más racional que sea, puede saber cuál será el nivel de precios en tres días, un mes o dos años, por ejemplo. Para tomar como referencia a la tasa de interés como condición para ahorrar se hace necesario que se conozca el futuro con precisión absoluta, pero si no es así, entonces el acto del ahorro debe ser el resultado de otros factores ¿Cuáles son?

Dado que el ahorro es una parte del ingreso que no se consume y dado que el gasto en consumo es función de las necesidades a satisfacer, el nivel de ahorro es una función indirecta del nivel de necesidades a satisfacer y claro está del nivel de ingreso. Cuanto más alto sea el ingreso y permita la satisfacción de las necesidades con sólo una parte de él, mayor será el monto que puede destinarse al ahorro y viceversa.

En la teoría neoclásica la sociedad es simétrica, es decir, todos tienen el mismo poder de decisión. Esto nos hace suponer que todos los individuos perciben un ingreso tal, que después de satisfacer sus necesidades, les permite ahorrar. Sin embargo esta explicación no enbiona dentro de nuestra visión del mundo moderno en donde existe una marcada diferencia de ingresos entre los grupos sociales.

La sociedad, en nuestro modelo alternativo, el de Marx, es una sociedad que se compone básicamente de dos clases sociales. Una que posee los medios de producción y otra que no posee más que su fuerza de trabajo como único bien para vender. Los primeros llamados capitalistas, compran la fuerza de trabajo de los segundos por un determinado tiempo, conocido como jornada laboral. Parte del tiempo de esta jornada el trabajador producirá un volumen de mercancías que en valor, serán equivalentes a su salario, en una segunda parte de la jornada, ese mismo trabajador creará una serie de bienes y servicios por los que no recibe pago alguno, a esta última parte se le conoce como plusvalía, la cual es la fuente de la ganancia.

En consecuencia y como ya hemos señalado, el salario que perciben los trabajadores es un equivalente de los medios que requiere el trabajador para reponer su fuerza de trabajo, es decir, es sólo un equivalente del valor de los medios imprescindibles para satisfacer sus necesidades; como resultado el consumo por parte de los obreros se realiza dentro de límites muy estrechos, de manera tal que existe un remanente casi nulo que les permita ahorrar. Por otro lado, el ingreso que percibe la clase capitalista y las clases privilegiadas, es tal que no sólo permite la satisfacción de sus necesidades básicas en un nivel superior a lo necesario, sino que además les permite expandir su consumo muy por encima de lo que podría la clase trabajadora. Aún así y pese a que su consumo puede expandirse en grandes proporciones el ingreso del capitalista permite la existencia de un remanente de su ingreso que hace posible su ahorro.

La proporción que de su ingreso destine al ahorro, depende de las necesidades que los capitalistas consi-

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

deren pertinente satisfacer, así como del grado en el que considere conveniente expandir su capital dada la competencia entre capitalistas.

Las necesidades a satisfacer son consecuencia de las condiciones naturales y culturales a las que se enfrentan un capitalista. El grado en que considere justo expandir su producción tiene una relación muy estrecha con la competencia entre capitalistas veamos por qué.

En la economía capitalista existe una lucha entre éstos por captar una porción del mercado en el que encuentra salida su producción. Para ganar en esta competencia, los capitalistas se enfrentan en una carrera por mejorar, innovar y crear nuevos bienes y servicios, todo esto requiere de una gran inversión en bienes de capital, investigación científica y desarrollo tecnológico, que traen como consecuencia la necesidad de grandes volúmenes de ahorro. Los capitalistas considerarán justo expandir su inversión en el grado en que les permita aventajar o mantenerse a la par de sus competidores.

Debido a que el consumo de los individuos depende de factores externos a su preferencias y en éstos factores no se incluye el tipo de interés. Concluimos que el ahorro es función indirecta de las necesidades a satisfacer por parte de los individuos, de las necesidades de expansión del capital y de la competencia entre los capitalistas y que, por esta razón no existe una relación entre su volumen y el tipo de interés. La consecuencia directa de ello es que, no existe un mercado de ahorro e inversión en donde se determine el precio de los fondos prestables o la tasa tipo de interés, y si esto no es así, ¿Qué es y qué determina el tipo de interés?

Definición y determinantes del tipo de interés

Hemos visto en la exposición neoclásica que el tipo de interés es esencialmente el precio por ceder recursos reales para producción de bienes de consumo a la producción de bienes de capital. El tipo de interés es una variable que equilibra los deseos de consumo presente y futuro de las personas con la productividad marginal del capital. Como ya dijimos el consumo desde la óptica neoclásica es función de una escala de preferencias; en tanto que el ahorro, es función de una decisión temporal entre consumir hoy y consumir en el futuro.

En los dos apartados anteriores señalamos que el consumo no es una consecuencia de preferencias establecidas sino de necesidades que nacen de las condiciones biológicas del ser humano y de su entorno cultural. Señalamos también que el ahorro es posible sólo si existe un remanente del ingreso que no es destinado al consumo, es decir, es posible sólo si las necesidades han sido satisfechas.

Si consideramos lo anterior llegamos a la conclusión de que el tipo de interés no afecta el nivel de consumo y ahorro de la sociedad y por lo tanto, no es una variable que permita el equilibrio entre el ahorro y la inversión. El interés no es el precio por ceder recursos reales de la producción de bienes de consumo a la producción de bienes de capital, pues su nivel no afecta las decisiones de consumo y ahorro de los individuos.

Si el tipo de interés no es un precio así entendido ¿Qué es?, y una pregunta igualmente importante sería ¿Qué provoca sus variaciones?

Definamos primero que es el tipo de interés. Señalamos en el modelo de Marx que el tipo de interés es la parte de la plusvalía que ceden el capitalista industrial y el capitalista comercial al dueño del capital financiero prestado. Es decir, el interés no es más que una parte de la plusvalía. Si esto es así el monto que se ofrece o que paga el capitalista industrial o comercial al dueño del capital financiero depende de la tasa de ganancia obtenida por éstos últimos. ¿Qué provoca sus variaciones?

La idea sobre las variaciones del tipo de interés de Marx es un tanto más compleja que la idea neoclásica ya que liga dos tipos de crédito: el crédito financiero y el crédito comercial. Recordemos primero que el

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

crédito comercial es aquel que se conceden entre capitalistas de distintas ramas y que incluso puede ser extendido al consumo final. Por otro lado el crédito financiero, de manera general, es aquel que se obtiene mediante la intermediación financiera en la bolsa de valores.

Ahora hay que ligar a estos dos tipos de crédito para comprender el por qué varía el tipo de interés en el tiempo. Supondremos el caso de tres capitalistas *A*, *B* y *C*. Aquí *C* será un capitalista financiero en tanto que *B* y *A* serán capitalistas industriales.

Supongamos el capitalista *A* decide incrementar su stock de capital y para ello emite bonos que pone a la venta en la bolsa de valores, por los cuales ofrece una renta fija o tipo de interés. El tipo de interés que se ofrece en dichos bonos, depende obviamente de la tasa de ganancia que el capitalista espera obtener. Pero quien compra el bono más que tomar en cuenta el tipo de interés toma en cuenta otra cosa. Antes de comprar cualquier bono en el mercado, el inversionista financiero *C* toma en cuenta la seguridad de los instrumentos que compra; es decir, está claro que le interesa obtener una ganancia, pero le interesa más recuperar su inversión. El precio de los bonos oscila con la cuantía y seguridad de los rendimientos que dan derecho a percibir. Como ya señalamos el tipo de interés se mueve de forma inversa al precio de los bonos, cuando el precio de los bonos cae, el tipo de interés sube, y a la inversa.

Introduzcamos ahora el crédito comercial en escena y supongamos que el capitalista *A* vende a través del crédito comercial bienes al capitalista *B*. Mientras las mercancías de *B* encuentre salida en el mercado podrá pagar regularmente al capitalista *A* y el curso económico seguirá su tendencia normal.

Pero tan pronto como los mercados se abarrotan, tan pronto como las mercancías que no han podido hallar comprador se acumulen, los pagos de *B* hacia *A*, se entorpecen, la situación financiera de *A* se volverá cada vez más difícil y la confianza de pagar al inversionista *C* el valor del préstamo se tornará dudosa.

Si el inversionista *C* decidiera vender el bono ahora, su precio caería y el tipo de interés aumentaría. Por eso —dice Marx—, en épocas de apuros, el tipo de interés es más alto que en tiempos de bonanza. Por lo tanto el tipo de interés es función del estado de la economía en cierto momento. En realidad la idea de Marx no es diferente de lo que sucede en el mundo real. En los mercados financieros el precio de los bonos oscila con la seguridad o el riesgo que los inversionistas tienen de recuperar su inversión. Cuando el riesgo es alto, el precio de los bonos cae y el tipo de interés sube, y a la inversa.

En conclusión decimos que el tipo de interés es una parte de la plusvalía que se genera en los sectores productivos y que los capitalistas tienen que ceder a las personas que han prestado su capital dinero para permitir que funcione una empresa. Segundo, que las variaciones del tipo de interés son consecuencia del estado de los negocios en la economía, es decir, sus variaciones depende del flujo y reflujo de los pagos de las deudas que se han cedido los capitalistas por medio del crédito comercial, tan pronto como estos pagos comienzan a estancarse, la confianza sobre la recuperación de la deuda se hace cada vez más pequeña, entonces los precios de los bonos y acciones en la bolsa comienzan a moverse y el tipo de interés comienza a fluctuar.

El nivel de empleo

Las condiciones de la oferta de trabajo

En el capítulo correspondiente al modelo neoclásico vimos que si en el corto plazo el stock de bienes de capital se mantiene fijo, la teoría supone que hay una relación directa entre el nivel de producción y el número de trabajadores empleados. Cuanto más trabajadores haya mayor será el nivel de producción y por lo tanto mayor el nivel de producto global. Bajo esta suposición el mercado de trabajo se entiende como un mercado común en donde existen oferentes y demandantes y el precio al que se equilibra dicho

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

mercado es el salario real, es decir, el mercado de trabajo establece la cantidad y el precio del factor productivo conocido como trabajo.

En condiciones de competencia perfecta las economías domésticas estarán dispuestas a ofrecer una mayor cantidad de trabajo en el mercado a medida que el salario real aumenta. La razón de ello, se debe a que el comportamiento de los individuos, es un comportamiento selectivo entre bienes y servicios, o entre diferentes actos. Una decisión relativamente sencilla que deben hacer las personas en el mundo neoclásico es, ofrecer trabajo o disfrutar del ocio. Un día tiene 24 horas, así que cada hora adicional de trabajo es una hora menos de ocio; de modo que los individuos tienen que decidir como dividir su tiempo entre ambos. La suposición neoclásica de ésta elección es que agrupa ciertas actividades en el ocio, como por ejemplo, la diversión. Y en el trabajo pueden estar incluidas actividades como la educación, la capacitación, etc.

Las personas obtienen utilidad tanto del consumo de bienes que les permite el ingreso que perciben por trabajar como del ocio, de tal manera que la función de utilidad de las personas, es una función de utilidad que tiene una relación positiva con el nivel de consumo, y que tiene una relación negativa con el tiempo que se dedica al trabajo.

Los individuos eligen consumir una combinación de trabajo y ocio. Se cree, que hasta cierto punto, un salario real por hora superior al de la hora de trabajo anterior inclinara a los individuos a ofrecer más trabajo al mercado. En conclusión la oferta de trabajo es función positiva del salario real. A medida que el salario real aumenta, la oferta de trabajo también lo hace y por supuesto lo contrario sucede al caer el salario real. El análisis neoclásico del mercado de trabajo se basa en la hipótesis de flexibilidad del salario, es decir, el movimiento libre de éste a medida que las cantidades de trabajo aumentan o disminuyen en el mercado.

La oferta de trabajo para la teoría neoclásica, no sólo es una igualdad cuantitativa entre el número de trabajadores a utilizar y el nivel de los salarios a pagar, sino además una situación de conveniencia. La elección realizada entre si es conveniente trabajar o no y, cuánto tiempo adicional y cuánto no hacerlo; depende de la perspectiva de utilidad proporcionada a cada persona por estas acciones. Cuando las personas deciden no trabajar consideran que el ocio les proporciona mayor utilidad y entonces decimos que hay desempleo voluntario. En otras palabras, la elección individual se convierte en el factor determinante de la oferta de trabajo, no existe una influencia de condiciones externas y la elección es resultado de un simple juicio de utilidad, en resumen desde el punto de vista de la oferta el desempleo existe porque así lo quiere la gente.⁴²

Lo anterior parece una explicación razonable, siempre y cuando las elecciones de los individuos sea voluntarias, es decir, que no haya factores externos que induzcan a las personas a realizar tal o cual acción, en este caso ofrecer su trabajo. Sin embargo sabemos que el acto de ofrecer trabajo no es un acto voluntario o debido a preferencias, sino que es un acto condicionado por la carencia de los medios que le permite a una persona crear sus condiciones de subsistencia y que le obligan a vender lo único que posee: su fuerza de trabajo.

De otra parte para que el poseedor del capital (empresario) encuentre a la fuerza de trabajo como una mercancía, es necesario que su poseedor, no pudiendo vender otras mercancías, se vea obligado a vender como su única mercancía su fuerza de trabajo. En otras palabras para que una persona pueda ofrecer su fuerza de trabajo como mercancía debe hallarse libre de los objetos de trabajo necesarios para crear sus condiciones de subsistencia.

Esto quiere decir que, suponiendo que la economía se encuentre en una situación de competencia perfecta y aunando a está condición la incidencia que tienen los factores sociales y naturales; tenemos que el

⁴² Cherry Robert, Macroeconomics, New York USA, Ed. Addison Wesley Publishing 1980.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

primer factor que afecta a la oferta de trabajo es la carencia de los medios que permiten a una persona común satisfacer sus necesidades básicas. Esto es, la elección entre ocio y consumo no puede hacerse efectiva si no se han satisfecho primero las necesidades de los individuos.

Por último, existen condiciones de carácter institucional que impiden a un trabajador incrementar en un hora su labor. Primero, por que las empresas contratan a los trabajadores por un tiempo determinado, ocho horas por ejemplo; es por ello que el trabajador no puede reducir en una hora o aumentar en una hora su oferta laboral.

Podemos decir entonces que a cualquier nivel de salario real la oferta laboral es infinitamente elástica y que las condiciones institucionales del contrato de trabajo impiden a los individuos ofrecer más o menos trabajo según varíe el salario real. En conclusión la oferta de trabajo no es función de éste

Las condiciones de demanda

Señalamos que para el modelo neoclásico la demanda de trabajo dependía del salario real y su relación con el producto marginal. Una empresa estará dispuesta a pagar a sus trabajadores un salario real no mayor a sus producto marginal y estará dispuesta a contratar trabajo hasta el punto en que el salario real sea igual a su producto marginal. Pagar un salario mayor que el producto marginal significa que el trabajador no está generando suficiente producción para cubrir ese salario y por lo tanto la empresa pierde ganancia. El caso contrario sucede cuando el salario real es menor al producto marginal del trabajador, esos quiere decir que hay oportunidades de ganancia adicional para las empresas si contratan mas trabajadores. La contratación se elevará hasta el punto en que el producto marginal sea igual al costo marginal. En resumen la demanda de trabajo es función inversa del salario real. Para ello la demanda de trabajo requiere de una condición fundamental, la flexibilidad de los salarios. A medida que la cantidad de trabajo aumenta en el mercado es necesario que el salario real pueda caer para asegurar la absorción del trabajo adicional.

Lo primero que podemos señalar en oposición a está idea es que, en vista de que existe una inversión fija en bienes de capital, eso quiere decir que se requiere de un número específico de trabajadores para poner en movimiento dicha inversión. Esto es, una determina cantidad de bienes de capital exige siempre, para ponerla en movimiento, un determinado volumen de fuerza de trabajo, un numero de obreros; y dicho número está en relación al avance tecnológico de los bienes de capital. La idea de Marx acerca de la demanda de trabajo se puede resumir en lo anterior.

La condición señalada es independiente del nivel de los salarios reales. No importando su nivel siempre es necesaria una cantidad específica de fuerza de trabajo para poner en movimiento un volumen dado de bienes de capital. La fuerza de trabajo se compra para explotar el capital, para producir bienes y servicios, la fuerza de trabajo encuentra salida en el mercado cuando sirve para hacer que los medios de producción, los bienes de capital, funcionen. Esta aplicación es independiente del nivel de los salarios reales.

Por otro lado la productividad no es una condición intrínseca a la fuerza de trabajo, sino que depende de factores adicionales a ella. La productividad nace de la combinación de medios de producción cada vez mas modernos y de una fuerza de trabajo mejor adiestrada. Cuanto mas modernos son los medios de producción y más educada es la fuerza de trabajo, mayor es la productividad del trabajo. Por lo tanto cuando el stock de bienes de capital está dado, la productividad no aumenta ni disminuye sino que se mantiene constante. Al mantenerse constante dicha productividad, no puede haber una comparación entre el salario real y la productividad marginal del trabajo, porque no existe una tendencia a la caída de la productividad puesto que está no es una característica intrínseca al trabajo sino que está condicionada a la inversión en bienes de capital.

Aquí podemos reiterar la idea de Marx en el sentido de que los determinantes de la demanda de trabajo

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

son las condiciones técnicas de la producción, es decir, del volumen de medios de producción o bienes de capital que son necesarios para realizar la producción. La demanda de trabajo halla como límite el acervo de bienes de capital y no al salario. Por lo tanto en el corto plazo, dado un stock fijo de bienes de capital incorporados al proceso productivo, la demanda de trabajo no puede crecer o disminuir por más que baje o suba el salario real. En otras palabras la demanda de trabajo depende de la composición técnica del capital (relación entre el número de máquinas y número de obreros que participan en la producción) la cual determina la composición orgánica (relación entre el total del capital que se desembolsa para el pago de medios de producción y para el pago de salarios) del capital y la cantidad que de este se destina al pago de salarios.

Combinaremos las dos situaciones: por una parte, una en donde a cualquier nivel de salario real tenemos una oferta de trabajo perfectamente elástica y otra, en donde a cualquier nivel de salario real tenemos una demanda condiciona por el stock de bienes de capital y por el grado de desarrollo científico y tecnológico que estos tengan incorporados y que hacen prescindir de la fuerza de trabajo en el proceso de producción. Concluimos que la oferta de trabajo es independiente de las preferencias de los individuos y que su demanda es independiente del nivel de salario real. Por lo tanto el mercado de trabajo, en el sentido neoclásico, no determina la cantidad ni el precio del trabajo, es decir, dado que la oferta y la demanda no son consecuencia de un precio que fluctuara según las cantidades ofrecidas y demandadas y que en este caso es el salario real, eso quiere decir que en el mercado de trabajo no se determina la cantidad de empleo.

La pregunta a responder aquí es, si el la oferta y la demanda de trabajo no determinan el nivel de salario real, qué determina el nivel de salario.

A que es igual el salario real

El salario real para la teoría neoclásica es igual a su productividad marginal. Lo anterior es posible siempre y cuando la productividad sea una condición intrínseca al trabajo pero no lo es. En tanto la productividad no varía según cambie el nivel de empleo y; en tanto el nivel de éste no aumenta según cambie la productividad marginal, decimos que el salario no puede ser igual a la productividad marginal del trabajo. ¿A qué es igual el salario real?

Todas las personas necesitan reponer la fuerza física que pierden al realizar una actividad, debe pues reponerse del cansancio. Para ello las personas necesitan comer, dormir, etc. Por otro lado las personas, al formar parte de una estructura social compleja, llevan una forma de vida de acuerdo a la cultura de una región, es decir, viste de una manera, come de una manera y vive de cierta manera. El trabajador cualquiera que sea su grado de preparación, debe poder satisfacer con su ingreso estas necesidades mínimas, así que, el salario debe permitir satisfacer sus necesidades básicas, no importando que tan grande o pequeña sea la oferta laboral.

Por otro lado el trabajador crea un valor monetario en el proceso de producción el cual será sumado al costo de los medios de producción de las mercancías. De ese valor monetario creado, una parte servirá para pagar su salario y lo restante, será la plusvalía de la que se apropia el capitalista. En otras palabras el ingreso de los capitalistas y de los obreros es igual al total del valor monetario creado por el trabajador en el proceso productivo. De está manera está claro que cuánto más alto es el ingreso de los trabajadores, menor es el de los capitalistas y viceversa.

Podemos concluir entonces que el salario de los trabajadores es igual al valor de los medios necesarios para cubrir sus necesidades básicas. Que el salario puede crecer siempre y cuando no implique un peligro para el ingreso del capitalista y que puede descender, hasta el punto en donde las necesidades básicas de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

los trabajadores puedan ser satisfechas.

Dinero y precios

Acercas del dinero ambas teorías comporten un mismo punto de vista. El papel de éste en la economía es el de servir como vehículo para realizar transacciones. Por lo tanto el dinero no afecta en ningún caso a las variables reales de la economía como el nivel de producción, el tipo de interés, la inversión, etc.

Por otro lado, una diferencia bastante sencilla, pero que da pie a la desigualdad más grande sobre este tema en ambas teorías es, la forma en que el dinero fluye hacia el sistema económico.

La teoría neoclásica parte de un supuesto bastante sencillo. Cree que la cantidad de dinero es exógena dentro de la economía, es decir, que las autoridades monetarias pueden controlar la cantidad de dinero que posee el público a su parecer. De forma contraria Marx supone que la cantidad de dinero es endógena en el sistema, y que el dinero que posee el público no necesariamente deviene de decisiones de las autoridades monetaria, sino de la producción y circulación de las mercancías.

La idea de Marx sobre la endogeneidad de la oferta monetaria toma en consideración el uso del dinero en la economía. Según él, el dinero tiene como fin servir como medio para la compra de bienes y servicios, y la de pagar compras y créditos; estas dos sencillas funciones unidas forman la demanda de dinero de la economía. En tanto esto es así la cantidad de dinero que existe en la economía debe ajustarse a los requerimientos de moneda que derivan de la velocidad de la circulación de las mercancías y de los precios de éstas.

Esta diferencia sobre la oferta monetaria es relevante porque nos lleva directamente a una consideración muy importante sobre el papel del dinero. Si ambas teorías suponen que la cantidad de dinero no determina alguna de las variables reales; una de ellas, la teoría neoclásica, cree que la cantidad de dinero afecta a una variable especial, el nivel de precios.

Entendemos de forma general y de manera sencilla a el nivel de precios como el promedio de los precios monetarios de los bienes y servicios que circulan dentro de la economía. Esto quiere decir que dicho promedio cambia cuando los precios de las mercancías, de forma individual también cambien. ¿Qué origina un cambio en el nivel de precios desde la perspectiva neoclásica?

El punto de partida para explicar la variación de precios de la teoría neoclásica es la teoría cuantitativa del dinero. Ésta afirma que el dinero determina sólo el nivel de precios, no la producción real. La idea fundamental de la teoría cuantitativa es que ninguna persona sensata conserva dinero ocioso, la gente, por lo general, se apresura a usar todo el efectivo que recibe de la venta de sus bienes o servicios en la compra de otros bienes y servicios, en tanto lo que ahorra se transforma en bonos que convierten el ahorro en inversión como ya vimos. La idea parece simple, si el dinero sólo sirve para realizar transacciones eso quiere decir que existe un volumen de dinero que sirve para intercambiar un determinado volumen de bienes y servicios. Dado que en el modelo neoclásico siempre estamos en un nivel máximo de producción, un incremento en la cantidad de dinero no va acompañado de un crecimiento en el nivel de la producción. En consecuencia, la única forma de que una cantidad incrementada de dinero realice el mismo número de transacciones que en el momento anterior, es mediante el crecimiento del nivel de precios.

Recordemos un poco lo descrito en la exposición neoclásica sobre la teoría cuantitativa del dinero, empecemos formulando de nuevo la teoría cuantitativa en su forma basada en los ingresos.

$$M1 = PY$$

Aquí, M_1 , es la cantidad de dinero en circulación; V , es la velocidad de circulación del dinero, es decir, representa el número promedio de veces que son utilizadas las unidades monetarias, pero no en cualquier acción de compra venta, sino sólo en la compra venta de bienes finales. Y , es el producto nacional real; y

**ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA**

por último P, es el nivel de promedio de precios. ¿Por que $MV=PY$? "...Porque ambos son expresiones sustitutas del valor monetario del producto nacional durante un periodo. En el lado izquierdo, éste se mide multiplicando el número de unidades de dinero por el número promedio de veces por periodo que cada unidad se usa para comprar la producción final. En la derecha, se mide multiplicando la cantidad física de la producción por su nivel de precios..."⁴⁴

Manteniendo fijo el nivel de V y Y, entonces la ecuación se vuelve una relación causal en donde el nivel de precios está determinado por la cantidad de dinero en la economía.

A explicación neoclásica tiene sentido siempre y cuando, la oferta monetaria sea la explicación neoclásica sea exógena y siempre y cuando esa exogeneidad permita determinar el nivel de precios inmediatamente después de que las mercancías hayan salido a la venta. Si revisamos la idea un poco más de cerca encontraremos que tras ecuación cuantitativa y tras la exposición neoclásica se halla está idea fundamental: los bienes y servicios se lanzan al mercado sin precio alguno, y ahí, una masa de mercancías debe intercambiarse por una masa de dinero, equilibrando el nivel de precios de acuerdo a la cantidad de dinero y mercancías. Si una es mayor que la otra, los precios baja y suben según sea el caso. La pregunta es ¿Los bienes y servicios se lanzan al mercado sin precio alguno?

Desde la perspectiva de Marx, la idea neoclásica raya en lo absurdo, pues los capitalistas tienen que respetar para fijar su precio una estructura de costos dada, mucho antes de que los bienes y servicios salgan al mercado. Como se pudo ver en el capítulo referente a Marx, en la fabricación de cualquier bien o servicio intervienen dos factores, los bienes de capital y la fuerza de trabajo; o capital constante y capita variable. Los bienes de capita se dividen de acuerdo a su corporeidad en dos clases: capital constante fijo, el cual es igual a la maquinaria, los edificios, las plantas, etc.; y el capita constante circulante, que es igual a todas las materias primas que son utilizadas en la producción.

Supongamos ahora que en la fabricación de una mercancía cualquiera, se utiliza una inversión de capital igual a \$500 pesos, así distribuidos, \$20 pesos para el desgaste del capital constante fijo, \$380 pesos para materiales de producción y \$100 pesos para la compra de fuerza de trabajo. Supongamos también que la cuota de plusvalía es de 100 por ciento. Descontando los \$100 pesos de plusvalía que son obtenidos por el capital; queda un valor mercancía de \$500 pesos, que se limita a reponer el capital de \$500 pesos que fue desembolsado, está parte que se destina a reponer el precio de los medios de producción utilizados por el capitalista fue llamada por Marx: precio de costo de la mercancía. Se deduce que el límite mínimo del precio de venta de cualquier bien o servicio, lo traza su precio de costo. Si la mercancía se vende por debajo de su precio de costo, los elementos del capital productivo que se hayan consumidos en la producción no podrán reponerse íntegramente a base del precio de venta. Y si este proceso persiste, llegaría a desaparecer el valor-capital desembolsado.

Esto quiere decir que, las mercancías se lanzan al mercado con un precio definido. No puede ser de otra forma, ya que de ser así se corre el riesgo de no reponer por medio de la venta el precio de costo de la mercancía.

La idea de Marx parece ser mucho más acertada que la idea neoclásica ya que contempla un aspecto fundamental, el costo de la mercancía para determinar el precio del bien o servicio que se quiere vender. De ser correcta esta posición es mucho más probable que la oferta monetaria sea una variable endógena y no exógena como supone el modelo neoclásico. Ya que está vez, la cantidad de dinero en la economía depende de los precios de las mercancías que circulan en el mercado.

Para Marx el dinero tiene razón de existencia, sólo si existen las mercancías, por lo tanto es su velocidad de circulación y cambio en el precio de estas, lo que provoca cambios en la cantidad de dinero que se demanda para realizar transacciones, en consecuencia, es el aumento o caída de los precios quien regula la cantidad de dinero que funciona como medio de pago y no al revés.

70-1

Conclusiones

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CONCLUSIONES

Criticar siempre es difícil. No sólo se ataca a la razón sino también a los sentimientos, los gustos, las afinidades de las personas. Supongo que este trabajo, pese a su simplicidad, no deja de ser un ataque a las creencias y gustos de aquellos que ponen sus esperanzas e ilusiones para comprender el mundo económico, en la teoría económica convencional en especial, en la Teoría Neoclásica.

Aunque el alcance de esta comparación crítica puede ser sin duda limitado, espero que pueda ser útil y una opción más, que sirva de base para el entendimiento de los fenómenos de la economía moderna. Para tal efecto las conclusiones pueden ser útiles.

Después de comprender la posición que la Teoría Económica Neoclásica y la teoría económica de Marx tienen respecto al individuo y su papel en la sociedad, la primera conclusión es clara.

Los individuos, independientemente de sus gustos y preferencias, no son ajenos a las condiciones naturales y sociales que les rodean. En ese sentido todas sus acciones, incluyendo las económicas, son respuestas a aquellas necesidades que como individuos biológicos y como individuos sociales requieren para sobrevivir. Es por ello que el mecanismo de toma de decisiones neoclásico no sólo no es una capacidad humana que aparece al reunirse ciertas condiciones, sino que es un argumento irreal en el que no se contempla al ser humano dentro de su entorno. Ninguna decisión económica, es una decisión preferencial; ni siquiera las decisiones de los empresarios entre invertir o ahorrar son decisiones de selección entre una u otra opción. Todas las decisiones responden a una serie de circunstancias que se presentan en el medio ambiente y que influyen en cada persona de distinta manera. Todas las decisiones económicas, pues, responden a una necesidad ya sea para una persona, grupo o empresa, o para el capitalismo mismo. Son las necesidades que brotan de la evolución social y biológica, las que determinan que acciones serán realizadas por las personas en un momento dado.

Al indagar sobre un fenómeno social, el individuo no puede aislarse de toda la serie de factores que le influyen, ya que al hacerlo se pierde de vista, en el análisis el verdadero móvil de sus acciones, se desvirtúa la imagen del mundo social y no se comprende la relación entre lo social, lo económico y lo biológico, aspectos que rodean la vida de cualquier grupo social.

La conclusión es pues, que la visión neoclásica de la sociedad es una pobre imagen, casi fantástica, del ser humano y su mundo, que alejan al análisis económico de aspectos que lo determinan y que lo afectan, tal vez, de manera más importante que una simple decisión personal.

Por tanto es de notar que la posición de Marx respecto del análisis del individuo en un marco de retroalimentación social y biológica, la convierte en un punto de vista más útil para comprender aquellas relaciones que se establecen entre la persona y su mundo exterior y las consecuencias económicas que derivan de estas relaciones.

El segundo nivel de conclusiones abarca aquellos aspectos puramente económicos y aquí dos conceptos claves forman el primer nivel de conclusiones. El primero acerca del funcionamiento económico general y el segundo sobre la noción de equilibrio.

El funcionamiento económico de la teoría neoclásica se constituye por tres pasos lógicos que sigue un individuo para realizar sus acciones. Primero, el individuo como centro del proceso económico valúa la utilidad derivada de la escasez de los objetos. Cuanto más escaso sea un objeto la utilidad relativa de ese objeto crecerá. Segundo, el individuo utilizando su racionalidad compara los beneficios que le proporciona ese objeto con los beneficios perdidos por no adquirir otros. De esta manera él decide que preferirá y que no preferirá, a manera tal que el beneficio obtenido sea el mayor posible o máximo posible. Tercero, luego de esto, plasma todas estas decisiones en la demanda u oferta de bienes, se materializa la subjetividad y la racionalidad. El mecanismo pues, sigue tres pasos: racionalidad, maximización y acción (oferta o

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Conclusión

demanda).

Como pudimos ver en el primer nivel de conclusiones, la racionalidad y la maximización no son características de las decisiones humanas, ya que esta posición no contempla las necesidades de los seres humanos como el pilar de sus acciones.

Sobre este mismo punto podemos decir que el mecanismo de oferta y demanda como forma en que operan los mercados tampoco es una noción realista.

La oferta y la demanda como fuerzas contrapuestas en la economía, son importantes para la postura neoclásica, porque la combinación de ambas determina una situación clave: **el equilibrio**. Según la postura Neoclásica el equilibrio, "...es un estado en el que la oferta y demanda efectivas de los bienes y los servicios que ofrecen la tierra, el trabajo y el capital son iguales y en el que existe un precio estacionario en el mercado de dichos productos..."⁴⁵ Este precio es aquel al que los oferentes no están dispuestos a ofrecer más o menos de un bien, y los demandantes a comprar más o menos del bien.

La economía pues, opera como un gran mercado en donde "...las fuerzas de la oferta y la demanda tienen un libre juego, que no hay combinación entre negociantes de uno u otro bando, sino que por el contrario, cada uno de ellos obra para sí y que existe una gran libre competencia, es decir, que los compradores compiten libremente unos con otros y que la misma sucede con los vendedores..."⁴⁶

Debido a este mecanismo el rumbo que sigue la economía a lo largo del tiempo parece estar inscrito en un circuito cerrado. Este circuito permite la existencia de un equilibrio constante mientras las preferencias individuales y la tecnología no cambian. Por esta razón el crecimiento económico en la teoría neoclásica parece casual, es decir, dado que nos hallamos en un nivel de pleno empleo, esto es, en un nivel donde se produce lo máximo posible de acuerdo a una cierta combinación de trabajo y capital, el crecimiento de la producción tanto en unidades físicas, como en unidades monetarias, depende de un cambio en las preferencias individuales o, de un cambio en la tecnología. Si las dos anteriores no cambian, la producción se mantiene a un nivel constante que permite la venta de todo lo producido, nos encontramos en equilibrio. Si bien la teoría neoclásica supone que las preferencias pueden cambiar, dichos cambios en el corto plazo no aparecen con frecuencia. Por otro lado, los avances tecnológicos no suceden periodo a periodo y, es por ello que los cambios tecnológicos producen crecimiento sólo de manera esporádica. En este sentido la idea implícita en el modelo neoclásico es que el rumbo económico sigue una orientación de equilibrios permanentes — bajo ciertas circunstancias —, y de crecimientos esporádicos.

La posición de Marx a este respecto es diferente. Para este autor los equilibrios macroeconómicos en el sentido neoclásico no existen, de hecho la economía sólo puede sobrevivir si existen desequilibrios, como pudimos observar en la explicación de la reproducción ampliada.

El crecimiento es una necesidad permanente del capitalismo y por lo tanto, un hecho que se suscita periodo a periodo, aunque de manera irregular. Como vimos la única forma en que el capital puede subsistir es mediante la transformación de sus frutos en nuevo capital, fuerza de trabajo y medios de producción. Cielo tras cielo, el capital produce una masa de plusvalía de la cual, una parte será destinada a incrementar el volumen de medios de producción y fuerza de trabajo utilizados en la economía, esto permite que exista un crecimiento en la producción tanto en unidades físicas, como en unidades monetarias a lo largo del tiempo. Sin embargo, este acto lleva implícito una serie de contradicciones que tarde o temprano harán frenar la tendencia creciente de la producción.

La noción de un equilibrio macroeconómico en la teoría neoclásica, nace de la idea según la cual, las fuerzas del mercado, la oferta y la demanda, pueden regular el funcionamiento de la economía. Contempla a ambas fuerzas, como decisiones humanas, que agregadas, pueden contraponerse para armonizarse y

⁴⁵Walras León, Elementos de Economía Política Pura, Madrid 1987, Alianza Editorial, Pág. 354

⁴⁶ Marshall Alfred, Principios de Economía, Madrid España, Ed. Aguilar 1957, Pp. 282-83

alcanzar un estado en el que todo aquello que se produce pueda ser vendido. Sin embargo dicha conclusión, bajo la suposición neoclásica del pleno empleo, nos lleva a pensar en una economía de retornos constantes al mismo punto, es decir, una economía en donde cada período se produzcan cantidades exactamente iguales de todos los productos y donde los gustos de las personas, de manera general en lapsos más o menos largos de tiempo, permanezcan inalterados. De esta manera la economía puede ser representada en un esquema de flujo circular, esquema que refleja una situación de compra y venta recíproca de todo lo producido, gracias a que se ha obtenido el máximo posible con una cierta combinación de trabajo y capital y en donde, las preferencias individuales se rigen bajo un conocimiento perfecto de las cantidades económicas (precios y cantidades) haciendo que el crecimiento económico sólo suceda cuando las preferencias de los individuos cambian a nivel general o, cuando una innovación tecnológica permita expandir la frontera de posibilidades de producción de la economía.

Sin embargo esta idea del desenvolvimiento económico no contempla que la oferta y la demanda no pueden regular por sí solas la economía, ya que tendrían que requerir de condiciones extraordinarias para operar en la forma señalada por los neoclásicos. Una de estas condiciones es el perfecto conocimiento que tengan las personas sobre las cantidades económicas. Si las personas que actúan en los diferentes mercados poseen información completa sobre el número total de unidades disponibles de los productos, y sobre los posibles precios que estarían dispuestas a pagar otras personas y, los posibles precios que estarían dispuestos a aceptar los vendedores; el mecanismo del mercado mediante la acción de oferta y demanda sería ideal. Conocer estos datos permitiría a cualquiera decidir la mejor opción posible dentro de muchas, la oferta y la demanda se volverían realmente acciones racionales. Unos demandarían a un precio y otros, venderían a otro precio; el resultado ineludible de esta acción es el equilibrio. El problema es que en una economía globalizada, ni una sola persona como comprador conoce el mercado con exactitud, no existe la información perfecta de las cantidades presentes y mucho menos de las futuras. El elemento clave para actuar en competencia perfecta no existe y por ende, dicho mecanismo para regular el precio de los bienes no coincide con nuestra imagen del mundo.

Por otro lado y hablando en términos puramente normativos y, considerando la existencia de una perfecta información. Podemos decir que el equilibrio es simplemente un impedimento para el crecimiento de la economía aún, cambiando las preferencias individuales y la tecnología.

La base para el crecimiento económico en ambas teorías es la acumulación, el ahorro. Pero en Marx se entendió algo que en la teoría económica neoclásica no. El acto de ahorro, la acumulación, es siempre el acto de venta no seguido de una compra. La pregunta es ¿qué es lo que se deja de comprar?. Este punto que parece insignificante es tal vez el pilar para entender los desequilibrios macroeconómicos.

Al ahorrar cualquier individuo ha dejado de consumir un tipo de productos específicos para hacer posible el gasto en otro tipo de bienes específicos. Ahorrar significa dejar de consumir bienes finales, bienes para el uso personal, con el fin de adquirir bienes de capital, máquinas, herramientas, etc., que permitan la producción. Es dejar de consumir ropa, para adquirir una máquina de coser; es dejar de consumir un auto, para adquirir un tractor. La idea de equilibrio surge de suponer que, al gastar en bienes de capital algunas personas elevan su ingreso y con ello compran aquello que otras dejaron de comprar. Sin embargo esta idea no contempla que la mayoría de los capitalistas realizan este acto con afán cada ciclo y que además, al transformar el ahorro en bienes de capital, se potencializa la capacidad de producción de todas aquellas empresas que echaron mano de los ahorros. Al final, siempre se habrán producido más bienes de capital y más bienes de consumo de los que realmente se compran, existe entonces un desequilibrio que persiste en el tiempo hasta que tarde o temprano este desequilibrio deviene en una crisis.

Por otro lado, si es posible dejar de consumir bienes finales, es porque se han producido los suficientes para satisfacer las necesidades de la sociedad. Y si es posible realizar la compra de nuevos bienes de

capital, es porque se han producido más de los que se necesitan en un período determinado. Esto quiere decir que hay en cada período una producción de bienes de capital y de bienes de consumo que es excedente a lo que realmente se compra. En efecto, si se sostiene la hipótesis neoclásica de maximización del producto queda una pregunta en el aire: ¿Cómo se puede elevar la producción cuando la capacidad de las empresas se utiliza, al menos de manera relativa al 100%?. Producir al máximo en un momento significa que, bajo la combinación de capital y trabajo utilizados, no se puede producir más allá de lo ya producido. Pero, por otro lado, el crecimiento sólo se logra si se incorporan a la producción más máquinas, más materias primas, más herramientas, etc., las cuales se ha producido sólo en la medida en que puedan sustituir el desgaste del capital utilizado en el momento precedente. Esto queda claro si vemos los cuadros 1 y 2 del capítulo referente a la *crítica de la teoría neoclásica* en la página setenta y tres.

La sobreproducción de bienes de capital y de bienes de consumo es siempre necesaria. De no producirse más bienes de capital de los que la economía utiliza en un momento dado sería imposible el crecimiento. Si la economía produce constantemente 10 toneladas de lámina utilizada para la construcción de todo tipo de máquinas. ¿Cómo podría expandirse la producción de tractores, por ejemplo, sin entorpecer la producción de otros bienes?. De igual manera la producción de bienes de consumo debe ser excedente período a período, ya que de no ser así ¿Cómo se podría hacer frente a las necesidades de la creciente población humana?.

El desequilibrio en conclusión, bajo cualquier circunstancia es un hecho necesario en el capitalismo; este hecho es independiente de las condiciones de competencia perfecta y de la libre acción de las fuerzas del mercado. No importa cuan grande sea el número de oferentes y demandantes, mientras exista el ahorro habrá siempre la necesidad de dejar de gastar en bienes de consumo para adquirir bienes de capital. No importa que tan libres sean las fuerzas de oferta y demanda, mientras persista el deseo de crecer, siempre deberá existir un sobrante de medios de producción que permita la expansión de la economía.

La segunda conclusión a nivel económico tiene que ver con la forma en que la teoría económica neoclásica supone, está organizada la economía.

La economía para esta teoría, está organizada en distintos mercados los cuales se rigen por la acción de la oferta y la demanda. En una forma muy simple cualquier persona vislumbra un mercado regido por la oferta y la demanda, como un lugar en donde oferentes y demandantes tienen el mismo poder de decisión. Sin embargo en la economía real ningún mercado, incluyendo los de las bolsas de valores, son lugares en donde oferentes y demandantes tenga el mismo poder de decisión.

De hecho la organización económica basada en mercados, en la forma entendida por los neoclásicos, puede estar en duda. Primero porque sabemos que las decisiones de los individuos no son voluntarias. Segundo porque los individuos en la sociedad muy difícilmente se identifican como oferentes o demandantes en distintas situaciones. Un ahorrador difícilmente se identifica como oferente de recursos prestables a la economía, lo mismo sucede con una persona que ofrece sus servicios laborales cuando existe el desempleo, etc. Más bien la economía está organizada en base a una estructura social que determina la organización entre aquellos que poseen medios de producción y aquellos que no poseen estos medios, la economía se organiza en base a asalariados y capitalistas.

Como última conclusión a nivel económico nos encontramos con un problema bastante polémico. La explicación neoclásica sobre el funcionamiento económico permite creamos una idea de como solucionar las fluctuaciones de las variables mediante la aplicación de medidas adecuadas. Es decir, la teoría como tal es una herramienta práctica para la economía. Por otro lado la explicación de Marx, no es precisamente una herramienta práctica en la aplicación, de hecho en ésta el control de las variables no está definido y por lo tanto pareciera que no existe posibilidad alguna para mejorar nuestro entorno mediante ciertas medidas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

De ser cierta la posición de Marx, queda una pregunta interesante en el aire ¿Qué hacer para mejorar la situación económica de una región según Marx? Y según nuestros argumentos parece que no podemos hacer nada.

Pero mirando más de cerca, no está todo perdido. En el capítulo II, referente al modelo de Marx, en el inciso denominado *condiciones de la compra de la fuerza de trabajo*, observamos algo interesante. Marx consideraba que si la producción tenía como fin implícito la satisfacción de necesidades, entonces, eran la creación o satisfacción de nuevas necesidades lo que podría provocar el nacimiento de nuevos sectores productivos, que a su vez crearán, fuentes de empleo, de demanda y dieran nueva fuerza al ciclo de reproducción del capital.

La política económica recomendada por Marx, es entonces, la creación de nuevos sectores productivos, de nuevas necesidades y de nuevos satisfactores. La idea de hecho no es tan descabellada. A principios del siglo XX fue la creación de un nuevo sector, lo que colocó a los Estados Unidos como potencia económica: la industria automotriz. A principios de los noventas, el desarrollo de una nueva industria volvió a colocar a los Estados Unidos como el centro de acumulación de capital: la industria de la computación. Ambos sectores tenían algo en común, eran nuevos, creaciones sobre las cuales giraba el desarrollo de nuevas industrias y de poderío económico.

Como conclusión general podemos decir que en efecto, y pese a toda la elegancia matemática que se utiliza en la teoría económica neoclásica, sus explicaciones sobre los fenómenos económicos parten de una perspectiva equivocada de la realidad en que los seres humanos vivimos a diario. Su visión del mundo cae en lo imaginario y lo dogmático ya que para comprobar sus hipótesis se nos hace necesario que sea la realidad quien se ajuste a los argumentos neoclásicos y no al revés.

Por otro lado el trabajo de Marx, es más cercano a la realidad económica presente, pues pese a lo que se diga, la esencia del capitalismo sigue siendo la misma hoy como hace más de cien años. Hoy sigue siendo necesario el trabajo asalariado como hace ciento cincuenta años, hoy se requiere de dejar de consumir un tipo de bienes para expandir la producción con el consumo de otro tipo de bienes, hoy como hace ciento cincuenta años el capitalismo persiste en crear capital, acrecentar el capital. Esta esencia no ha cambiado a lo largo del tiempo y es la base para entender el capitalismo, al entender esto podemos entender los fenómenos económicos un poco mejor de lo que tal vez los hemos entendido hasta ahora.

Pero la visión de Marx es sólo una opción que nos induce a entender la dinámica general del capitalismo para comprender aquellos fenómenos específicos que nos interesan de él. Es una opción que nos hace creer que la solución a los problemas del capital no radica en el control de variables macroeconómicas, sino en la esencia misma del capital. Para Marx es mucho más factible crecer económicamente mediante la creación de nuevas necesidades; que mediante el control del tipo de interés. Sin embargo, y pese a todo lo dicho aquí a favor de Marx, su visión del mundo es sólo una alternativa que no es, una conclusión absoluta del mundo y como tal dicha alternativa puede estar equivocada, pero a la vez es una muy buena opción para tratar de comprender el paso de la economía en el tiempo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Bibliografía

- * Walras León, Elementos de Economía Política Pura, Madrid 1987. Alianza Editorial.
- * Marshall Alfred, Principios de Economía, Madrid España, Ed. Aguilar 1957
- * Galindo Martín Miguel Ángel, Lecciones de Política Macroeconómica, España ESIC, 1992
- * Snowdon, Haward Vane and Peter Wynarezyk, A modern guide of Macroeconomics, USA Ed. Edward Elgar, 1998
- * Ackley Gardner, Macroeconomía., Mex Ed. UTEHA, 1982.
- * Mankiw Gregory, Macroeconomía, Mex. Ed. Macchi, 1995.
- * Macroeconomía en la economía global, Sachs Larrain, ed. Printece Hall Mex 1993.
- * Dornbusch Rudiger, Fischer Stanley y Starz Richard, Macroeconomía, Ed. MaGraw Hill.
- * Marx Carlos, El capital T.I, T.II, T.III Méx., Ed. FCE, 1972.
- * Brom Juan, Para comprender la Historia, Méx., Ed. Nuestro tiempo 1984.
- Marx Carlos, Historia Critica de la Teoría de la Plusvalía T.II Méx 1972. Ed. Quinto Sol.
- * Sweezy Paul, Teoría del desarrollo capitalista, Méx, Ed. FCF, 1977.
- * Marx Carlos, Salario, precio y ganancia. URSS, Ed. Progreso de Moscú, 1970.
- * Nava-Rivera Armando, Lecturas de psicobiología II, Méx., Ed. UNAM 1988.
- * Scristan Roy Emilio, Las fuerzas del mercado, UNAM, Investigación Económica, Jul.- Sep., 1990.
- * Usabiaga Ibañez Carlos, La nueva macroeconomía Clásica, Argentina., Ed. Troquel, 1992.
- * Allen Paul, Teoría de los precios, Argentina, Ed. Troquel 1965.
- * Anisi David, Modelo Económico (introducción a la macroeconomía postkeynesiana), España, Ed. Alianza Universidad 1984.
- * Friedman Milton, La economía Monetarista, España, Ed. Gedisa 1994.

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN