



40421
27

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES.

CAMPUS ARAGÓN

**LAS LIMITACIONES DEL PLAN PUEBLA -
PANAMÁ COMO ESTRATEGIA DE
DESARROLLO EN LA REGION DEL ISTMO
DE TEHUANTEPEC EN EL MARCO DE LA
DINÁMICA ECONÓMICA INTERNACIONAL.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A :

CÉSAR REYNOSO CHÁVEZ

**TESIS CON
FALSA DE ORIGEN**

**ASESOR:
LIC. RODOLFO VILLAVICENCIO LÓPEZ**

SAN JUAN DE ARAGÓN, MÉXICO.

JUNIO 2003



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICADO:

A MI MAMÁ.

POR TODO SU AMOR. FUERZA Y ENTEREZA. POR TU VIDA.

A MI PAPÁ.

POR SU AMOR. TODO MI RESPETO Y VENERACIÓN.

A MIS HERMANOS.

POR TODO SU APOYO Y CARÍÑO.

GRACIAS A TODOS POR ESTAR SIEMPRE AHÍ.....

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

B

AGRADECIMIENTOS:

A MI ASESOR LIC. RODOLFO VILLAVICENCIO LÓPEZ (PROXIMAMENTE MAESTRO) POR TODO SU APOYO Y CONFIANZA PARA LA REALIZACIÓN DE ESTE TRABAJO; A MIS MAESTROS QUE TUVIERON QUE VER CON MI FORMACIÓN PERSONAL Y ACADÉMICA; A MIS AMIGOS, QUE SI BIEN, NO MENCIONO, ES PORQUE NO DESEO QUE LA MEMORIA OMITA A ALGUNO, PERO ELLOS SABEN QUIÉNES SON, TAMBIÉN, GRACIAS POR TODOS LOS MOMENTOS; ASIMISMO A TODAS LAS PERSONAS QUE TUVIERON QUE VER DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON ESTE PROCESO DE FORMACIÓN ASÍ COMO TAMBIÉN CON ESTE TRABAJO; GRACIAS A TODOS.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Y A TI, QUE CON TODO TU SER SIEMPRE ESTUVISTE AHÍ. Y QUE
UNA NOCHE DE PRIMAVERA
MIS OJOS FUERON TUS OJOS. MI CORAZÓN FUE TU CORAZÓN. MI
DOLOR FUE TU DOLOR. MI VIDA FUE TU VIDA.
GRACIAS.....

CÉSAR REYNOSO CHÁVEZ.

AVE
JARDÍN DE PROVOCACIONES
CON TUS FLORES EMBRUJADAS DE PERDONES

AVE
PEREGRINOS
SIN DESTINOS
NO FUE EN VANO ESPERAR
SOBRE LA TIERRA ALADA.

FERNANDO NOY.

ÍNDICE.

-	Introducción.....	1.
1.	La posición estratégica del Istmo de Tehuantepec y los intereses extranjeros para la construcción de un canal interoceánico.....	14.
1.1.	Antecedentes.....	15.
1.2.	La problemática económica del Istmo de Tehuantepec.....	27.
1.3.	La problemática sociocultural y política del Istmo de Tehuantepec, precedente para la "Balcanización" de la región.....	36.
2.	Influencia de la dinámica política y económica internacional.....	45.
2.1.	El término de la administración del Canal de Panamá por parte de los Estados Unidos.....	46.
2.1.1.	Invasión norteamericana a Panamá el 20 de Diciembre de 1989.....	49.
2.1.2.	La entrega del Canal de Panamá.....	54.
2.2.	El Istmo de Tehuantepec clave para la integración energética y el ALCA.....	57.
2.3.	El Istmo de Tehuantepec como punto de influencia de los Estados Unidos para regir el comercio inter-bloques.....	60.
2.4.	Dinámica económica internacional actual.....	66.
2.4.1.	Estado Global.....	74.
2.4.2.	Desmasificación de la economía internacional y su impacto en México.....	79.
3.	Limitaciones del Plan Puebla-Panamá como estrategia de desarrollo gubernamental en el Istmo de Tehuantepec.....	87.
3.1.	Surgimiento del Plan Puebla-Panamá como el proyecto	

más importante de la administración foxista para el desarrollo del Istmo de Tehuantepec.....	88.
3.2. Las limitaciones del Plan Puebla-Panamá para el desarrollo de la región.....	92.
3.3. El Plan Puebla-Panamá, un proyecto para favorecer los intereses nacionales y extranjeros en detrimento de la población del Istmo de Tehuantepec.....	105.
3.4. La biodiversidad detrás del Plan Puebla-Panamá.....	114.
- Conclusiones.....	120.
- Bibliografía.....	130.
- Hemerografía.....	133.
- Mesografía.....	140.

INDICE DE MAPAS, GRÁFICOS Y CUADROS.

➤ Mapa económico del Istmo de Tehuantepec.....	29.
➤ Simbología del mapa.....	30.
➤ Mapa de los grupos étnicos del Istmo de Tehuantepec.....	37.
➤ Mapa de las lenguas indígenas del Istmo de Tehuantepec.....	39.
-Gráfica #1: Activos en el exterior de los Estados Unidos.....	69.
-Gráfica #2: Activos del exterior en los Estados Unidos.....	70.
-Gráfica #3: Inversión directa en el extranjero de los Estados Unidos.....	71.
-Gráfica #4: Inversión directa del extranjero en los Estados Unidos.....	72.
□ Cuadro del Estado global.....	77.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, en el mundo entero se han registrado cambios que van desde la forma de producir la riqueza, acumular poder, reestructuración geopolítica del globo, surgimiento de ideologías, avances científicos, crisis en cuestiones importantes como el trabajo en el ámbito mundial, económico, político, etc. hasta como moldear al individuo para que funcione dentro de esta nueva sociedad internacional.

Por lo anterior, nuestro país no podía quedar exento de dichos cambios, los cuales, para bien o para mal, se han observado muy recientemente. El principal, se ha dado bajo la retórica del cambio democrático, un cambio político, que aspira, como tantos otros a conducir a nuestro país hacia el desarrollo.

Bajo este panorama surge el Plan Puebla-Panamá, como una iniciativa gubernamental, basada principalmente en documentos elaborados por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Dicho proyecto, abarca los nueve estados del sureste de México (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán) con los siete países de Centroamérica (Belice, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Costa Rica y Panamá).

Dentro de toda esta zona, se encuentra el Istmo de Tehuantepec, que para efectos de este trabajo se convierte en nuestro objeto de estudio, ya que cobra importancia debido a que a lo largo de los años ha sido codiciada por varias potencias extranjeras, debido a su posición geográfica privilegiada, apta para la construcción de un canal transoceánico, que permita el libre flujo de personas y mercancías, favorable al comercio mundial.

Asimismo, la propaganda foxista de que en el sureste, gracias a este proyecto, entrará la globalización, y por ende, el desarrollo, a esa región. Otro aspecto de relevancia se debe, a la posición geográfica-política-económica que para nuestro país plantea. Esto es, porque dicho proyecto coincide con el término de la

administración estadounidense en el Canal de Panamá, de tal forma que se presenta la oportunidad inmejorable, para los Estados Unidos, para supervisar mejor y más de cerca el comercio mundial, que se hará entre los tres bloques económicos más importantes del mundo, a uno de los cuales pertenece México.

El Plan Puebla-Panamá afecta directamente a la población que abarca el Istmo de Tehuantepec, pero también afectará al resto del país si es que las directrices de dicho plan son llevadas a cabo buscando solo los intereses privados nacionales y extranjeros soslayando el sentir y las necesidades de la población local, repercutiendo en el resto de la población el mal resultado de dicha estrategia.

Por lo tanto se vuelve de sobremanera importante para la disciplina de Relaciones Internacionales el estudio del Plan Puebla-Panamá, debido a que es una problemática tanto nacional como internacional, ya que actualmente cualquier acontecimiento que se lleve a cabo en el mundo necesariamente tiene repercusiones en otra región del mismo, de ninguna manera están aislados unos acontecimientos de otros. De esta manera, la disciplina de la Relaciones Internacionales se convierte en una vía para poder explicar el pasado, entender el presente y dar una visión de lo que puede ser el futuro.

Por lo tanto, partimos de la hipótesis de que "la pobreza en el Istmo de Tehuantepec y las desigualdades socio-económicas limitarán los beneficios del Plan Puebla-Panamá como estrategia de desarrollo de la actual administración favoreciendo los intereses extranjeros en la región". Así como también analizar las limitaciones del Plan Puebla-Panamá como estrategia de desarrollo en la región del Istmo de Tehuantepec en el marco de la dinámica económica internacional.

En este trabajo de estudio usamos, para sustentar nuestra hipótesis, la teoría de La Tercera Ola, de Alvin Toffler. La Tercera Ola, es el resultado de dos cambios anteriores, que marcaron la historia de la humanidad, asimismo fueron delineando su forma, desde como vivir, de trabajar y, por ende, de producir la riqueza. Estas dos olas de cambio, son, refiriéndome a la Primera Ola, aquella civilización de los primeros tiempos, donde lo primordial era la tierra, la forma de

crear la riqueza era mediante la agricultura, los artesanos y su producción, que no era en serie, pero eran dueños de su medio de producción, las guerras se suscitaban en grandes extensiones de campo y cuerpo a cuerpo.

Se sobrevino un cambio importante que dejó fuera a mucha gente y se vieron tensiones sociales, económicas y políticas por este mismo. Fue el cambio de la era agrícola - artesanal, a la era de la industrialización y que se dió por la llegada de la revolución industrial. Esto trajo consigo alteraciones en la forma en como se manejaba la forma de vivir, ya que los artesanos, tejedores, etc. tuvieron que dejar sus talleres, y se convirtieron en asalariados de las grandes fabricas, que comenzaron a producir en serie, esto es, en masa y con mayor calidad con que lo hacían los artesanos en sus talleres, asimismo, los campesinos, no todos pero sí un número considerable, dejó sus tierras para incorporarse e irse a vivir a las grandes ciudades industriales y éstas trajeron consigo muchos problemas ambientales y de hacinamiento, para los cuales no estaban preparados. Hubo descontentos sociales por la poca oportunidad que tuvieron los hombres de este tiempo para adaptarse a lo que venía. Hubo reacciones en Europa por la misma cuestión. El cambio se pudo observar en Inglaterra, también en los EE.UU. donde el Norte que se industrializaba derrotó al Sur agrario; medio mundo más allá, en Japón, la revolución Meiji colocó al país en la vía de la industrialización.

De tal forma que este nuevo tipo de vida, hecho para producir en grandes cantidades para las masas fue el que proliferó por todo el mundo y obviamente para todas las grandes potencias y dueños del capital. Ya que durante mucho tiempo se trabajó con la industria, esto vino a cambiar totalmente la vida, porque en lo que se refiere a la familia, también se veían familias grandes, por el hecho de que, entre más brazos hubiera en la familia, iba a haber más ingreso, ya que trabajarían en las industrias. La misma composición de las fabricas denotaba el cambio que se vivía, ya que tenían una nómina grande para actividades específicas. Se vio un cambio en los medios de comunicación, que comenzaron a transmitir la cultura de masas.

En este encuentro de olas, los más beneficiados fueron los países que de la forma más rápida se adaptaron al cambio. Aunque la situación para los obreros, tanto en tiempo feudal o industrial, no cambió en nada, ya que siguieron supeditados a los dueños de los medios de producción, y estos eran las grandes potencias, que fueron las que iniciaron el cambio.

Este lapso de la segunda ola –o etapa industrial-, que rebaso a la primera ola –o etapa agrícola-, se comenzó a notar su término, a mediados de la década de los 50', y la inclusión de la nueva se vio a inicios de la década de los 90', la llamada Tercera Ola de cambio.

Esta nueva forma, tiene un rasgo particular, el cual hace del cambio, entre una y las otras, algo más difícil y decisivo, a saber, la información como bien, intangible, pero de gran valía para cualquier organización; así como también el concepto de la desmasificación.

Los rasgos claves de la teoría, y que definen a la economía, de la Tercera Ola, son los factores de producción, valores intangibles, la desmasificación, trabajo, innovación, escala, organización, integración de sistemas, infraestructura y aceleración. Estas características las explicaré, así como también, las ligaré al tema, de tal forma que nos permita entender este cambio en la economía internacional y el impacto que tendrá en el objeto de estudio.

Mientras que la tierra, el trabajo, las materias primas y el capital eran los principales <<factores de producción>> en la pasada economía de la segunda ola, el conocimiento –definido en términos generales como datos, información, imágenes, símbolos, cultura, ideología y valores- es el recurso crucial de la Tercera Ola.

Contando con los datos, la información y/o conocimientos adecuado, es posible reducir todas las demás aportaciones empleadas para la creación de la riqueza. Las oportunas aportaciones de conocimiento pueden menguar las exigencias de

mano de obra, disminuir los inventarios, ahorrar energía y materias primas, y reducir el tiempo, el espacio y el dinero precisos para la producción.

La posición en la cual se encuentra la región del Istmo de Tehuantepec, geopolíticamente es importante, tanto para países europeos como para Japón y los EE.UU., pero el papel que juega el conocimiento dejaría fuera a la población por la falta del mismo, ya que el Estado al arrebatárselas sus tierras para que empresas extranjeras se asienten ahí, se convierten automáticamente en mano de obra barata, no así calificada, y por este hecho difícilmente pueden ser empleados y con buen salario, en dichas empresas. Crearía esto una crisis social, por la desigualdad, que de por sí ya hace mella en algunos sitios del lugar, y que el Estado se vería inútil para controlar la situación, estos podrían ser obstáculos que retardarían el efecto positivo del Plan Puebla - Panamá. Si los recursos anteriores, eran, de alguna manera finitos, el conocimiento por donde se quiera ver inagotable, asimismo difícil de cuantificar, tanto si puede ser medido como si no es posible determinarlo.

En la segunda ola, el valor de una empresa se media por sus bienes sólidos, edificios, máquinas, producción almacenada; pero el valor de una empresa de Tercera Ola radica en su capacidad para adquirir, generar, distribuir y aplicar estratégica y operativamente unos conocimientos. Como vemos, el valor real de una empresa, depende más de las ideas, percepciones e información en las mentes de sus asalariados y en los bancos de datos y en las patentes controlados por estas firmas, que por sus bienes físicos. Ahora aquí se clasificaría al capital. Por lo anterior podemos observar que tampoco se podría tomar en cuenta aquí a la población, ya que por su bajo nivel de alfabetización, y algunos que ni siquiera el idioma español hablan, difícilmente podrían aportar mucho a cualquier empresa, sin hablar de manejar ordenadores o sistemas, o bancos de datos.

La producción en serie se torna cada vez más obsoleta a medida que las empresas instalan sistemas de información intensiva y también medios robotizados de fabricación capaces de variaciones múltiples y baratas, hasta de

la personalización; el efecto revolucionario, es la desmasificación de la producción en serie. En creciente medida el mercado de masas se desintegra en fragmentos diferenciados al divergir las necesidades de los clientes y permitir una mejor información para que las empresas atiendan a los micromercados.

Debido a lo arriba expuesto, se puede decir, que la forma de producir, va a ser con productos muy diferentes, sumamente complejos, los mercados serán abordados para todos los niveles y clientes, se acabará esa cultura de masas, ya que por diversos canales los vendedores van a encontrar a sus clientes. Esto, por el hecho de que la desmasificación simultánea de la producción, la distribución y la comunicación revoluciona la economía y la aleja de la homogeneidad para conducirla a una extrema heterogeneidad.

En un sentido económico, las personas que se encuentran en el Istmo serán invadidas y bombardeadas, por los productos y servicios de las empresas transnacionales y/o nacionales, tal vez, se les otorgue empleo para que puedan adquirir sus productos, pero los únicos beneficiados serán los dueños de las mismas; pero la problemática de esto va más allá, porque los empleos que les serán ofrecidos no todos van a poder realizarlos por los dos tópicos anteriores, donde lo más importante será el conocimiento, con pocas formas de trabajar pero más complejas, traerá consigo un abaratamiento del salario, desempleo obvio y descontento social con problemas políticos importantes.

Este rasgo de la Tercera Ola, es uno de los más importantes, en tanto la desmasificación económica internacional e implementación del Plan Puebla Panamá. En efecto, el trabajo muscular y poco calificado y esencialmente intercambiable, impulso la era industrial. La educación de masas preparaba a los obreros para tareas rutinarias y repetitivas. En contraste, la Tercera Ola, se presenta acompañada de una creciente inmovilidad de intercambio laboral a medida que aumentan vertiginosamente las destrezas requeridas.

Aquí podríamos encontrar una posibilidad de que las personas del Istmo de Tehuantepec, tal vez encuentren trabajo, aunque al fin poco, ya que los

empleos que habrá para ellos serán los que no requieran de un conocimiento intensivo, sino solo rutinario y repetitivo como mencionamos arriba, ya sea conserje u obrero, pero su ventaja será que podrán encontrar trabajo si los despiden por ejemplo de una fabrica, serán reemplazados rápidamente y a bajo costo y el despedido podrá encontrar trabajo en una escuela. Pero esto es el futuro inmediato, ya que a largo plazo, dudo mucho que el Estado aporte recursos a la educación, y hablando en todos los niveles de la misma, la creciente población del Istmo de Tehuantepec por las fuentes de trabajo que logre encontrar será muy poco costeable pagar una educación superior a algún miembro de la familia.

La dificultad mayor es, que si bien el intercambio de la fuerza de trabajo será improbable por los niveles crecientes de destrezas especializadas requeridas por la economía de la Tercera Ola hacen que sea más difícil y costoso hallar la persona precisa con la preparación adecuada. Por ejemplo, el trabajador no calificado del párrafo anterior, al enfrentarse a la competencia de trabajadores en el mismo nivel, no tendrá dificultades, sin embargo, no será así para el ingeniero electrónico que ha construido satélites, no tiene los conocimientos prácticos que requeriría una firma de ingeniería ambiental. Un ginecólogo no podrá hacer una neurocirugía. Como hablamos de un futuro inmediato no habrá trabas, pero lo que esta en proceso y lo que vendrá encontrará las dificultades, con las empresas que se asentarán con el beneficio del Plan Puebla - Panamá

Esta característica, se puede observar, que es un punto medular de la economía de la Tercera Ola, debido a que la innovación es constante en todos los rubros y a todas luces; porque cuando hablamos de que en el mercado ya apareció, a manera de ejemplo, el procesador Pentium III, ya el cuatro viene en camino, y se esta pensando en el siguiente que reemplazará a los anteriores. Asimismo, se observa la tendencia de que a los almacenes de autoservicio llegan diversos productos, cada mes y también con diversas diferencias.

Con lo anterior y tomando en cuenta la posición geopolítica del Istmo de Tehuantepec, podemos plantear la problemática en la que se encuentra EE.UU.

ya que con la recuperación económica, tras la Segunda Guerra Mundial, de Europa y Japón, este país se encuentra frente a una intensa competencia y necesita de nuevas ideas para tecnología, productos, procesos de producción, financiación, etc.

Es por ello que desea, al perder la administración del Canal de Panamá, tener hegemonía en esta zona, de tal manera, que le permita supervisar el comercio mundial, por la razón de que el comercio de Europa hacia Japón y los demás países asiáticos, forzosamente cruzaría por el Istmo de Tehuantepec y no se vería en desventaja ante estos últimos respecto de la innovación debido a que sabría todos los productos y tecnología, etc. que se comercializará por la zona, más aún, tendría toda la información pertinente, en tanto la implantación del Plan Puebla - Panamá, en el entendido de que se instalarán empresas y consorcios de diversos países, entre ellos los antes mencionados.

Las unidades laborales se van menguando cada vez más, a diferencia de lo que sucedía en las economías de la segunda ola, ya no van a entrar por la misma puerta de una fábrica la cantidad de obreros que se van a necesitar en una fábrica o empresa de la Tercera Ola. Esas masas de obreros que hacían el trabajo muscular, los han ido sustituyendo por equipos laborales y diferenciados.

Las nuevas empresas de la Tercera Ola ya no necesitan a un número elevado de obreros, ya que se vuelven anticuadas las empresas enormes, por el tópico de maximizar beneficios reduciendo costos, de esta forma vemos como la desmasificación de la economía afecta tanto al aspecto político como al social. Este último va perdiendo fuerza y posición, ya que al darse el Plan Puebla - Panamá se piensa sacar del subdesarrollo a la región e insertarla en el proceso de la globalización, pero es obvio que para alcanzar a los países con economía avanzada como la mencionada, el esfuerzo es casi nulo, así como el beneficio para los próximos asalariados del sur de nuestro país y también para los obreros de los países ricos, ya que al trasladarse las empresas extranjeras a nuestro país deprecian el salario de sus obreros y todavía más deprecian el salario de los obreros de nuestro país.

Nos encontramos en clara desventaja, y por un mal camino, a la hora de intentar una fórmula tan dispar para echar andar el supuesto desarrollo en nuestro país, ya que los únicos beneficiados son los industriales y políticos de nuestro país, que se vuelven comisionistas del capital extranjero, estos últimos, las empresas transnacionales, son las ganadoras totales, en última instancia, si no encuentran algo benéfico en el país se van tan fácil como llegaron y afectan a los pocos trabajadores que contrataron, la gran mano de obra de la cual presumimos, no calificada, queda fuera del proceso, y con muy pocas posibilidades de alcanzar el desarrollo de los demás países.

Por los cambios tan vertiginosos y en una lucha por adaptarse, las empresas están en constante transformación, ya que los cambios de los consumidores hacen difícil la existencia prolongada de ciertos productos, tecnologías, etc. y por ello la organización de la empresa o consorcio se da por medio de la reingeniería, que trata de hacer cambios alrededor de procesos y no de mercados o de especialidades parceladas.

Estructuras relativamente uniformes dan paso a organizaciones matrices, equipos de proyectos, así como una creciente diversidad de alianzas estratégicas, *joint ventures*, consorcios y como los mercados cambian fácilmente, es más importante la flexibilidad y la maniobra.

Así, se observa que para la gente del sur del país por su desventaja de ser una población considerable y no calificada, difícilmente podrá subsistir en una era de cambios tan rápidos que las empresas llevan a cabo solo para beneficio propio y no para los asalariados, que no se adaptarán tan fácilmente y perderán su empleo.

Por la complicación creciente de la economía hace que requiera de una integración y gestión más complejas. Esto debido a la desmasificación de la economía, se sabe de toda la flexibilidad de una empresa para llevar a cabo todo su proceso productivo, un número considerable de pedidos, a diferentes lugares, a diferentes tipos de contrato según los clientes.

Así, para gobernar tal complejidad de datos se necesita un grado de integración elevado para que se envíen volúmenes cada vez mayores de información a través de la organización, saber manejarlas adecuadamente y con la capacidad suficiente para saber distribuirla a los departamentos adecuados.

Para mantener integrado lo anteriormente expuesto, se necesita invertir en redes electrónicas que unen computadoras, bases de datos y otras formas de tecnología; esta vasta estructura electrónica de información, frecuentemente basada en satélites, enlaza a empresas vinculándolas a menudo también con ordenadores y redes de abasto y clientes. Este tipo de vías electrónicas constituyen la infraestructura esencial de la economía de la Tercera Ola.

Así, la infraestructura de la que goza el Istmo de Tehuantepec, tal vez no sea la más avanzada, pero tiene posibilidades de crecer en lo que a comunicaciones se refiere, para poder procesar la información y por lo mismo aquí tenemos un factor de ventaja, ya que se puede poner al día los medios de comunicación, llámese el ferrocarril istmeño, la colocación de señales de satélite, de fibra óptica, por la razón de que esta infraestructura es demasiado flexible, solo que la dificultad estriba en lo costoso de la misma, pero podrían ser el puntal para el desarrollo de la zona.

Todos estos cambios aceleran más el ritmo de operaciones y transacciones. El ahorro de la velocidad sustituye al ahorro de la escala. El tiempo se vuelve una variable crítica, como se refleja en las entregas al momento; si el dinero se mueve a la velocidad de la luz, la información tiene que ir más rápido, como elemento fundamental de la economía de la Tercera Ola.

Esta aceleración aproxima cada vez más al tiempo real a las empresas de la Tercera Ola; asimismo podemos observar que tal vez, tanto la población, la economía y el poder político en el Istmo de Tehuantepec, no este preparado para un cambio tan acelerado, en tan poco tiempo, mucho menos en el entendido de

que las empresas transnacionales son las únicas ganadoras en el marco del Plan Puebla - Panamá.

Considerados conjuntamente, estos diez rasgos de la economía de la Tercera Ola contribuyen, entre muchos otros, al cambio monumental de crear la riqueza. La conversión de Estados Unidos, Japón y el bloque Europeo al nuevo sistema, si bien no terminada, representa la transformación singular más importante en la economía global desde la multiplicación de las fábricas por obra de la revolución industrial.

Por lo anterior, se vuelve de vital importancia, la ubicación del Istmo de Tehuantepec y su inserción en el proyecto Plan Puebla - Panamá, debido a que es la ruta más corta entre el comercio de Europa hacia el continente asiático, que desde siglos atrás se ha necesitado y por otro lado, la posición estratégica de EE.UU., que al perder la administración del Canal de Panamá, tener influencia en el comercio mundial, posesionándose del lugar por medio de sus empresas, y busca con esto supervisar el comercio entre los bloques ya mencionados, siendo este país el rija el concierto económico internacional y no perder supremacía ante las potencias mencionadas.

De esta manera, esta teoría nos servirá como una vía para analizar en tanto la población como la misma región del Istmo de Tehuantepec se encuentra en desventaja respecto al mundo desarrollado, ya que mientras las potencias ya establecen este tipo de economía, en nuestro país, específicamente en la región, se encuentra en la agricultura todavía así como con una baja industrialización. De tal forma que la estrategia gubernamental de implementar el Plan Puebla - Panamá para insertar a la región en el proceso globalizador se verá muy limitada.

El Plan Puebla-Panamá es el proyecto más ambicioso de la administración foxista, y que desde su campaña viene promoviendo el desarrollo de la parte sureste del país de la República Mexicana. De tal forma, que surgen cuestiones acerca del mismo, ¿Por qué se vuelve tan importante esa región en la nueva era política que vive nuestro país?, ¿por qué aparece en el momento en el que el

Banco Mundial (BM) presenta un proyecto para la zona con el nombre de "Corredor Biológico Mesoamericano" y se une al proyecto regional foxista?, ¿por qué toma en cuenta hasta Panamá?, en el mismo sentido ¿por qué aparece el Plan Puebla-Panamá, después de que el 31 de Diciembre de 1999 los Estados Unidos de Norteamérica han perdido todo derecho de soberanía sobre el Canal de Panamá y no apareció desde mucho tiempo atrás, si es que desde siempre se ha sabido el atraso en el que se encuentra esta zona?, ¿por qué aparece cuando los dos bloques económicos, tanto asiático como europeo, están ya haciendo un notable contrapeso al comercio norteamericano?, ¿por qué se trata de insertar a la población de esta zona al proceso fortuito de la globalización, sino se encuentra preparada para esa nueva economía mundial, de tercera ola y desmasificada?.

En los próximos tres capítulos analizaremos el Plan Puebla-Panamá y trataremos de responder a estas preguntas, tomando en cuenta los lazos existentes entre los aspectos político, social y económico, que van muy ligados, debido a que un suceso dentro de uno u otro, de estos tres escalafones, repercute claramente en los otros dos

Es por ello que en el primer capítulo trataremos las cuestiones que a lo largo de la historia han afectado al Istmo de Tehuantepec que lo han llevado a ser una zona geo-política-económica de gran importancia mundial, así como también los problemas socio-economicos y culturales de la región. En el segundo capítulo nos enfocaremos al entorno internacional y a los cambios que ha habido en el ámbito internacional, que afectan directamente a la región y, por ende, a nuestro país de tal manera que dan un conjunto lógico de hechos relevantes y que tienen mucha concordancia con el Plan Puebla-Panamá, el Istmo de Tehuantepec y la población mundial en general. En el tercer capítulo analizaremos el contexto en el que surge el Plan Puebla-Panamá, las cuestiones que aunadas a lo anteriormente expuesto limitarán el alcance de dicho proyecto en detrimento de la población de la región y a favor de los intereses privados tanto nacionales como extranjeros.

De tal forma que intentaremos exaltar el ánimo del lector hacia la reflexión de los tópicos citados en este estudio, así como también aportar otra visión del tema y

las implicaciones que este puede tener respecto a la población de la zona en particular como de la población mundial en general.

1. - La posición estratégica del Istmo de Tehuantepec y los intereses extranjeros para la construcción de un canal interoceánico.

La cuestión del tiempo, en nuestros días, es de vital importancia para todas las actividades realizadas en el mundo, ya que la expresión "el tiempo es oro", se ha vuelto obsoleta, surgiendo así otra que ha tomado su lugar, "cada intervalo de tiempo es más importante que el que le precedió".

Por lo anterior, la región del Istmo de Tehuantepec tiene una valía de sobremanera importante, que la historia nos ha puesto de manifiesto, debido a su riqueza tanto natural, llámese flora y fauna, mineral, energética, geográfica, por la posición que reviste, ya que es una superficie tan favorecida que tiene todas las facilidades para construir ahí un canal interoceánico, que favorezca al comercio internacional.

Para el comercio internacional, el tiempo es un factor importante, ya que reduce costos y maximiza los beneficios, transportar las mercancías de un lugar a otro para ensanchar el mercado, ha llevado a las grandes potencias a buscar las rutas más cortas, por ende, voltear los ojos hacia el Istmo de Tehuantepec.

De tal forma, que esta región se ha visto asediada por intereses externos para realizar una obra de ingeniería, tal como el Canal de Panamá. En este capítulo se pretende exponer los acontecimientos que han tenido que ver con la situación del Istmo de Tehuantepec y una posible vía interoceánica.

Así como también, se identificará la problemática tanto económica, social y política de la región, lo que implica inestabilidad y balcanización de la misma. Por ello, se plantea la situación que a lo largo de los años ha llevado al Istmo de Tehuantepec, una región tan importante pero, a la vez, tan olvidada.

Esto lleva consigo que todos los esfuerzos y planes gubernamentales, solo se han quedado en eso, esfuerzos, que han atrasado a la región todavía más, en cada intento de modernización, al final, todos los proyectos sumidos en la corrupción

de las autoridades, han demostrado que se benefician solo unos cuantos en detrimento de la población y mucho más importante, del país.

Asimismo, esto nos dará una pauta para comprender los procesos que de manera externa se realizan pero que tienen que ver directamente con lo que pasa en nuestro país y en la región del Istmo de Tehuantepec.

La importancia que estos dos factores tienen, tanto el internacional como el nacional, para poder analizar las cuestiones específicas de la región del Istmo de Tehuantepec, dan una visión más profunda para el análisis y reflexión sobre cuestiones de sobremanera importantes en nuestro entorno nacional.

1.1. - Antecedentes.

La primera referencia a las vías interoceánicas americanas aparece en el congreso de Panamá¹ en 1826. Naturalmente que emana de la potencia más fuerte del hemisferio occidental, es decir, de los Estados Unidos, que llevaban ventaja a las demás naciones hermanas, en desarrollo de todo los órdenes y en posibilidades para lo futuro.

El Departamento de Estado dió a los observadores que enviaba a Panamá (los Estados Unidos no asistieron al Congreso como participantes del mismo), las instrucciones siguientes: "La construcción de un corte o canal navegable en cualquier parte del Istmo que conecte a las dos Américas, para unir el Océano Pacífico con el Atlántico, sería tema propio para que el Congreso lo considerara. Este gran proyecto, si llegara a ser realizado, interesaría en mayor o menor grado a todas las partes del mundo. Pero por supuesto que el mayor beneficio lo reportaría este Continente, y en especial Colombia, México, la República Central, Perú y los Estados Unidos. Todo lo que redunde en ventaja de América debe ser

¹ Nótese como desde esos tiempos el territorio que va desde el Istmo de Tehuantepec y hasta el Istmo panameño, ha sido, es (actualmente por el Plan Puebla -Panamá) y seguirá siendo en el futuro, motivo de intereses extranjeros, diferentes a las verdaderas necesidades de este territorio, debido a su constitución geográfica tan excelente para estos menesteres.

llevado a cabo por medios comunes y por esfuerzos unidos y no debe ser dejado a la iniciativa de algún poder separado... Si el trabajo se ejecuta de manera que permita el paso de navios de océano a océano, sus beneficios no deben ser exclusivos para una sola nación, sino extendidos a todas las partes del globo, mediante una compensación justa o de impuestos razonables".

Nada definido se trató en esa primera reunión americana, con respecto a Tehuantepec. Los primeros ministros de los Estados Unidos, Joel R. Poinsett y Anthony Butler, tampoco fueron instruidos para promover algo sobre el Istmo. El interés de los Estados Unidos por los istmos estratégicos se manifestó en 1835, por medio de una resolución del Senado norteamericano, recomendando al Presidente Jackson que abriera negociaciones con los gobiernos de las otras naciones, en particular con los de Centroamérica y Nueva Granada, con el propósito de proteger por medio de un tratado a los individuos o compañías que tomaran a su cargo abrir las vías transistmicas. En 1839 el asunto de los canales volvió a tratarse en la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, en términos semejantes a los aprobados por el Senado.

En los años posteriores, la opinión pública de aquel país se orientó decididamente a la adquisición de derechos de tránsito interoceánico, en virtud de ello el Gobierno de los Estados Unidos negoció con la Nueva Granada su primer tratado (1846) sobre el Istmo de Panamá, asegurando para sus ciudadanos, navios y mercancías el derecho de tránsito por todos los caminos construidos o por construir, en igualdad de circunstancias, respecto a impuestos y contribuciones, con los que gravasen a los ciudadanos granadinos.² Esta insistencia por parte de los Estados Unidos, no era otra cosa que facilitar su expansión territorial al Oeste y su control ineluctable al Sur del Continente Americano, gracias a la pronuncianción de la Doctrina Monroe³, para comenzar con el nuevo colonialismo, ya no de tener colonias de facto, sino simplemente ejercer poder a estas tierras,

² Genaro Fernández Mac Gregor, "El Istmo de Tehuantepec y los Estados Unidos", Edit. Elede, S.A., México, 1954, págs. 9 y 10.

³ Carlos Arellano García, "Derecho Internacional Público I", Edit. Porrúa, México, 1997, pág. 474.

aunque independientes, a distancia, preparando el camino a la hegemonía norteamericana.

Lo anterior hacía colegir ya lo que los Estados Unidos podrían pretender tratándose del Istmo de Tehuantepec; pero nada positivo hicieron sino hasta después de la guerra con México, en las negociaciones del Tratado de Paz. La expansión de nuestros vecinos se había verificado a gran prisa, la guerra con México extendía sus posesiones hasta el Pacífico, por lo cual necesitaban un rápido medio de comunicación entre el Este y el Oeste y Tehuantepec les quedaba más cerca que Panamá. El proyecto estadounidense de tratado de paz enviado a Mr. Trist, el representante que Mr. Buchanan envió entre los equipajes del General Scott, incluía el artículo octavo que decía lo siguiente:

"El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos concede y garantiza perpetuamente al Gobierno y a los ciudadanos de los Estados Unidos, el derecho de transporte a través del Istmo de Tehuantepec, de océano a océano, por cualquiera medios de comunicación que ahora existan, por tierra o por agua, libre de cualquier impuesto o de carga de cualquiera especie que sea, y para todos y cada uno de los artículos, productos agrícolas o manufacturados provenientes de los Estados Unidos o de cualquier país extranjero si es que pertenecen a dichos gobiernos y ciudadanos. También concede el derecho de libre paso a todos los ciudadanos de los Estados Unidos. Y el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos concede y garantiza al gobierno y ciudadanos de los Estados Unidos el mismo derecho de paso para sus mercancías y artículos, tal como se ha dicho antes, sobre cualquier ferrocarril o canal que pueda ser construido en el futuro a través de dicho Istmo por el gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, o bajo su autoridad, pagando sólo los impuestos que sean razonables; en la inteligencia de que no serán más altos que los que se impongan o cobren por las mismas clases de artículos y mercancías cuando pertenezcan al gobierno o a los ciudadanos de México. Ninguno de los dichos artículos que pertenezcan al gobierno de los Estados Unidos o a sus ciudadanos, y que pasen en tránsito por el dicho Istmo de mar a mar, ya sea por las vías existentes o por cualquier ferrocarril o canal que se construya en el futuro, podrá gravarse con ningún impuesto de importación o exportación. Los dos gobiernos se comprometen a promulgar los reglamentos que sean necesarios para evitar fraudes y contrabandos a consecuencia del derecho de paso que aquí se concede y garantiza perpetuamente al Gobierno y a los ciudadanos de los Estados Unidos".⁴

⁴ Genaro Fernández Mac Gregor, *op. cit.*, págs. 11 y 12.

Nótese que esta cláusula parece tener un fin únicamente comercial, excepto el último inciso, en el que se estipula que los dos gobiernos habrían de elaborar la legislación apropiada a evitar contrabandos. México, país soberano, era el único que podía legislar sobre cualquiera materia dentro de su territorio, así es que la exigencia de los Estados Unidos era impertinente.

Los comisionados que discutieron el Tratado de Paz, señores Bernardo Couto, Luis G. Cuevas y Miguel Atristain, se negaron desde las primeras conferencias a considerar el artículo anteriormente citado, pues en verdad nada tenía que ver con el Tratado de Paz un territorio que no estaba ni podía estar en cuestión, dado que las tropas de los Estados Unidos no lo habían ocupado. Los Estados Unidos retiraron momentáneamente sus pretensiones, y nada sobre el Istmo de Tehuantepec se estipuló en el Tratado de Guadalupe Hidalgo.

La situación de nuestra patria en 1842 era verdaderamente espantable: el Erario estaba exhausto y todas las fuentes de riqueza arruinadas; Santa Anna comprendía que su gobierno tenía que sacar el dinero de donde lo hubiera, del clero, que era su amigo, de los ricos mineros, de todo el patrimonio nacional que era vendible. De tal forma que Santa Anna otorga una concesión para la construcción de una vía interoceánica a Don José Garay.

Santa Anna comprendiendo la gran importancia que daría el país a la comunicación entre el océano Pacífico y el Atlántico en el Istmo de Tehuantepec, hizo que se publicase por su orden, el día 1°, un decreto con aquel objeto; el Decreto de 1° de marzo de 1843⁵. El Decreto tiene 11 artículos, y, en resumen, previene que se abra la vía entre los dos océanos, en unos tramos por navegación y en otros por medio de ferrocarriles. El paso tenía que ser accesible a todas las naciones y estaría al amparo de las reglas de la neutralidad. Se concedía a Garay dieciocho meses para hacer las obras necesarias de reconocimiento, y una vez terminado éste, diez meses para comenzar las obras. Se daban bases para la

⁵ Tiene un preámbulo ampuloso, como todo lo que emanaba de la pluma de Santa Anna: se iba a transformar la República en el emporio del comercio y de la navegación de todas las naciones; con ello se procuraría el engrandecimiento de México y la felicidad de sus habitantes, etc.

ejecución de ellas. Se fijaba un plazo de 50 años para el goce de los productos de la vía, que habían de consistir en derechos de tránsito, que luego pasarían al gobierno, quedando al concesionario diez años más para gozar del privilegio exclusivo de hacer el tránsito por ferrocarriles y vapores. Se le daba derecho de expropiar los terrenos que fueran necesarios y, cosa exorbitante, se le cedían todos los terrenos baldíos que se encontrasen a diez leguas de cada lado del camino.

El proyecto tenía también fines de colonización, pues el artículo 6° del Decreto decía: "A cincuenta leguas de cada lado del tránsito de comunicación, es permitido a todo extranjero adquirir propiedad raíz y dedicarse a todo género de industria, sin exclusión de la minera. Aquel territorio será la patria de cuantos vengan a radicarse en él, con sujeción a las leyes de la República".⁶

El fin óptimo era que los Estados Unidos deseaban tener el control absoluto de la región del Istmo de Tehuantepec, y aprovecharon la victoria de la guerra con México, para presionar, si no con la posesión de la misma por medio de las armas, si diplomáticamente, más aún, invadiendo de manera paulatina la región hasta convertirla, en un protectorado estadounidense.

Tal hecho y el de que el Decreto no impusiera al concesionario taxativa ninguna para traspasar su concesión (artículo 5°), hacen conjeturar, que desde el principio se tuvo la intención de que ésta fuera a parar al extranjero, donde había el capital necesario para costear la obra. El Decreto fue ratificado y prorrogado varias veces.

Pronto buscó el concesionario Garay socios extranjeros que lo refaccionarán para la obra que se había comprometido a ejecutar y traspasó sus derechos, o una buena parte de ellos, a Manning and Mackintosh, ciudadanos ingleses, con la aprobación de nuestro gobierno, según lo afirmaron los comisionados mexicanos que negociaron la paz con los Estados Unidos en 1848.

⁶ Genaro Fernández Mac Gregor, *op. cit.*, págs. 12-16.

Posteriormente a esta fecha los cesionarios ingleses transfirieron a su vez sus derechos a ciudadanos de los Estados Unidos. Quedaba lista la nueva palanca diplomática que iban a usar los Estados Unidos para hacer que México consintiera en un tratado sobre Tehuantepec, intento que había fracasado en el Tratado de Guadalupe.

La negociación preliminar al otorgamiento de las concesiones que deseaban los Estados Unidos en Tehuantepec y en nuestros estados del norte, se llevaron a cabo muy rápidamente; esto hay que tenerlo en cuenta para evaluar los argumentos que han esgrimido los defensores del tratado que resulto de ellas.

El día 18 de abril de 1859, Don Melchor Ocampo presentó un proyecto mejor redactado⁷, al de Mr. Mc Lane, "como una aclaración al Artículo 8 del Tratado de 30 de septiembre de 1853..." (artículo 1°). Mr. Mc Lane hizo comentarios sobre el anteproyecto observando que el primero y el segundo de los artículos de él contenían sustancialmente lo que el primero de su proyecto; así como que el artículo tercero del contraproyecto cubría el artículo 2°, del proyecto. Notaba que se negaba a los Estados Unidos la facultad exclusiva de proteger el paso y que no se aceptaba el libre paso de tropas y municiones, etc.

Con relación a los derechos de paso en las fronteras, creía que el contraproyecto de Ocampo contenía lo demandado por el Departamento de Estado. Por otra parte, el señor Ocampo se había opuesto a autorizar a los Estados Unidos a usar a discreción sus fuerzas militares, para proteger a las personas y propiedades en el Istmo, pues tal concesión incitaría a las otras naciones a pedir lo mismo, caso de que también garantizaran la neutralidad del tránsito.

El régimen juarista estaba tan decidido, desde su establecimiento en Veracruz, a obsequiar los deseos de Estados Unidos con relación a Tehuantepec, que aún antes de que hubiera convenido en los términos finales del tratado en proyecto, ya comenzaba a ejecutarlo.

⁷ Genaro Fernández Mac Gregor, *op. cit.*, págs. 144-146.

Las relaciones entre el Gobierno de Juárez y nuestros vecinos del norte eran tan buenas que Ocampo propuso a Mr. Mc Lane desde el día 22 de abril la discusión y negociación de un tratado de alianza defensiva y ofensiva entre los Estados Unidos y México. El tratado de alianza insinuado a Mr. Mc Lane por Don Melchor Ocampo tomó forma en 18 de junio de 1859 y, de los cinco artículos, uno se refiere al Istmo de Tehuantepec.

El artículo 3° se refería a que ambas repúblicas tenían la obligación de auxiliarse para mantener el orden y la seguridad en sus respectivos territorios según lo establecido en el artículo 2°; y el artículo 5° hablaba de que, en virtud del tratado, no autorizaba a ninguna de las dos repúblicas a estacionar tropas, armas, municiones o arsenales en el territorio de la otra, o pasarlas a través de él sin previo consentimiento. Pero también especificaba, que el Istmo de Tehuantepec quedaba exceptuado de dicha regulación y en tanto la vigencia del tratado, podría hacer lo que al principio prohibía el tratado, con la excusa de que sería cuando nuestro país no pudiera cumplir con estas cláusulas.

En lo anterior podemos notar, la doctrina del imperialismo, de la nación más poderosa. Consiste, en primer lugar, en extender la protección que deben a sus ciudadanos, fuera de sus límites territoriales propios, siguiéndolos al extranjero para exigir más garantías de las que allí tienen los mismos habitantes.

En segundo lugar reclaman como cosa natural el derecho de intervenir en los asuntos de las otras potencias, en tanto que rechazan orgullosamente la intervención en los propios.

Estas dos cosas las obtuvieron los Estados Unidos en el Tratado Mc Lane-Ocampo, como consecuencia de las amplias e imprudentes proposiciones que hizo el ministro de Juárez en su malhadado Proyecto de Tratado de Alianza y en cambio, no podía haber reciprocidad para México. En cuanto a ayuda exterior o interior para nuestra patria, no concedieron nada los Estados Unidos. Nos ofrecían unos miserables cuatro millones de pesos, como precio del protectorado

que Juárez les permitía establecer en el norte y en el sur de la República y creían que con eso debíamos considerarnos bien pagados.

El Tratado Mc Lane-Ocampo es muy poco conocido por la gran mayoría de los mexicanos, sobre todo de los que viven actualmente. Ello se debe desde luego a que se encuentra publicado en obras agotadas o difíciles de conseguir. Cuando fue transcrito, apareció incorrecto. Se cree que se trata de un solo pacto con los Estados Unidos y lo cierto es que firmaron dos pactos distintos.

El primero lleva por nombre, "Tratado de Tránsito y de Comercio entre los Estados Unidos y México", el segundo, "Convención entre los Estados Unidos y México para dar vigor a las estipulaciones de los tratados celebrados entre ellas y para mantener el orden y la seguridad en los territorios de cada una de las Repúblicas". El Tratado consta de once artículos y la Convención solamente de dos.⁸

Comparando los privilegios emanados con los que México ya había pactado en el artículo 8° del Tratado de 30 de diciembre de 1853, llamado de la Mesilla, se encuentran las siguientes diferencias: a) el derecho de paso se establece a perpetuidad; b) se extiende a cualquier camino construido o por construir; c) se concede a los Estados Unidos el de introducir al Istmo fuerzas armadas para proteger las rutas, aun sin consentimiento de México, en casos de peligro imprevisto; d) en el artículo 8° del Tratado de 1853 se hablaba de un solo puerto terminal, en el Golfo. Ahora se exigía también uno en el pacífico.

En resumen, las obligaciones de México se hacían más onerosas en Tehuantepec y los Estados Unidos obtenían el triunfo de todas sus pretensiones. Conforme al artículo 6° del Tratado podían transitar sus tropas y pertrechos libremente por las vías del Istmo.

El artículo 8° contenía la lista de mercancías que ambas repúblicas podían canjear con derechos reducidos, o bien sin derechos de ninguna especie, para

⁸ Ver Genaro Fernández Mac Gregor, *op. cit.*, págs. 192-204.

fomentar el comercio. La decisión, sin embargo, se dejaba al Congreso de los Estados Unidos.

El artículo 9° era también a favor de los ciudadanos de los Estados Unidos, a los cuales se garantizaban el ejercicio de su religión y la propiedad de los templos en que la ejercitarán. También se les liberaba del pago de empréstitos forzosos. Por último, el artículo 10° era el único que contenía algo a favor de México; el pago de cuatro millones de duros, en los que se estimaban las rentas a que renunciaba nuestro país permitiendo el transporte de mercancías, libre de derechos, por las rutas del norte y del sur de la República. Y de esos cuatro millones, ya lo sabemos, dos se reparaban para indemnizar a los ciudadanos de los Estados Unidos que tenían reclamaciones contra nosotros.

La Convención que seguía al Tratado, consentía en la intervención en cualquier parte del territorio, transformando a México en un protectorado. De tal forma que, el artículo 1°, entregaba a los Estados Unidos la policía de nuestro territorio en toda su latitud. Esta política no se habían atrevido a proponerla los mismos Estados Unidos. Se habían limitado, como ya se ha visto, a demandar que sus fuerzas militares tuvieran entrada a aquellas partes de la República a través de las cuales se establecían los derechos de tránsito, en el norte y en el sur.

La idea de una intervención general emanó del cerebro de Don Melchor Ocampo, quién como ministro de relaciones de México propuso a Mr. Mc Lane, ya lo sabemos, el Tratado de Alianza, ocho meses antes, es decir, el 22 de abril de 1859.

El sacrificio que el gobierno liberal hacía a través de los pactos Mc Lane-Ocampo aparece más inútil si se piensa en la situación política de los Estados Unidos. Nos entregaba a su tutela, cuando era claro que los Estados Unidos padecían una crisis que hacía probable un cambio radical en su política.

El Presidente Buchanan, era, de hecho, el jefe de un partido cuya principal fuerza radicaba en el sur y cedía cada vez más a la influencia de los miembros sudistas

de su gabinete, cuyo anhelo era la anexión de nuevos territorios que adoptaran constituciones esclavistas. Había presentado al Congreso la proposición de absorber a Cuba, a Nicaragua y Costa Rica, así como de establecer un protectorado en México.

El año de 1860 fue año de elecciones presidenciales en los Estados Unidos, suceso que implica siempre agitación en todo el país, a la que ahora se sobreponía la gravísima cuestión del esclavismo. El Sur conocía los firmes ideales del presidente electo Abraham Lincoln y el 20 de diciembre de 1860, siete de los estados, reunidos en la Convención con sede en Charleston, se separaron de la Unión. La guerra civil era inevitable cuando Lincoln inauguró su administración.

Los Estados Unidos luchaban por su propia existencia, y por lo mismo, debieron posponer todos los demás negocios. Los convenios Mc Lane-Ocampo no fueron ratificados nunca. México estaba también luchando por vencer a la intervención europea. Pero todavía el año de 1865 otorgó concesiones para construir la vía por Tehuantepec a otras compañías denominadas "Tehuantepec Ship Canal Co." y "Mexican and Pacific Railway Co." Estas corporaciones tampoco cumplieron con su contrato y el gobierno revocó las concesiones. 9

Esta coyuntura internacional, de la situación interna de los Estados Unidos ayudó a desviar por unos años la atención de los norteamericanos y se olvidarán momentáneamente del proyecto de construcción de una vía interoceánica en el Istmo de Tehuantepec, y lo que implicaba la cuestión que ya hemos tratado.

El General Don Porfirio Díaz tuvo particular empeño en realizar el sueño de cuantos han gobernado a México: comunicar los dos océanos a través del Istmo de Tehuantepec. El año de 1879 se otorgó una concesión al Sr. E. Learned, pero la compañía por él organizada construyó solamente 35 kilómetros de vía y hubo de rescindirse el contrato, quedando la propiedad de lo construido a favor del gobierno, mediante ciertos pagos en efectivo.

9 Ver Genaro Fernández Mac Gregor, *op. cit.*, págs. 211, 223-4.

Más adelante el Congreso de la Unión autorizó al Ejecutivo para que se construyera por cuenta de la nación el Ferrocarril Interoceánico y se aceptó el proyecto de Don Delfín Sánchez, a quién se habían de pagar 25 mil pesos por kilómetro de vía construida. Este nuevo contrato también fue rescindido por falta de cumplimiento, en el año de 1888.

Entonces se procuró obtener un préstamo en Londres, Berlín y Amsterdam, con hipoteca del ferrocarril pero también fracasó esta empresa. Una sociedad formada en 1891 por los señores C. Stanhope, J.H. Hampson y E.L. Corthell no tuvo mejor éxito.

Por fin, se hizo cargo de la reconstrucción de la vía la Compañía S. Pearson and Son Limited, de Londres, con el carácter de agente y mandataria del Gobierno, a la que también se encargaron las obras de los puertos terminales de Salina Cruz y en Coatzacoalcos. El Trabajo estaba casi terminado en las postrimerías del gobierno del General Díaz.

Durante el gobierno breve de Don Francisco I. Madero se desartilló el puerto de Salina Cruz y la opinión pública atribuyó ese acto a compromisos contraídos con los Estados Unidos. Estaba vigente, con relación a Tehuantepec, el artículo 8° del Tratado de La Mesilla, que nuestros vecinos llaman "Compra Gadsden". Ninguno de los dos gobiernos movía ya el asunto.

Finalmente, durante la administración del Presidente Don Lázaro Cárdenas se formuló un tratado especial, que lleva por fecha la de 7 de abril de 1937, para anular el dicho artículo 8° del Tratado de La Mesilla.¹⁰

Pero aquí también influyó una gran coyuntura internacional, que no sólo tuvo que ver con la región del Istmo de Tehuantepec, si no con todo el desarrollo de la administración cárdenista, que fue el conflicto Europeo, que por estos años se venía gestando y que los Estados Unidos preferían mantener su vista del otro

¹⁰ Genaro Fernández Mac Gregor, op. cit., pág. 225.

lado del Atlántico, porque por cualquier resultado de la contienda mundial, ellos sabían que surgirían como potencia hegemónica, por sobre la europeas.

Esto lo aprovechó el Gral. Lázaro Cárdenas, si bien la política de los Estados Unidos y de su presidente Franklin D. Roosevelt, del "Nuevo Tratado", fue parte importante que facilitó esta cuestión, diferimos de lo que se ha llamado buena voluntad de los norteamericanos, lo importante para ellos era el conflicto europeo, ya que necesitaban tener del lado a todo el hemisferio americano, por si de alguna forma el conflicto ya mencionado se llegaba a extender, por ello la política exterior de los Estados Unidos, dió un giro radical, en lo que a América Latina se refiere.

El Presidente Gral. Lázaro Cárdenas, encomendó esta tarea, para anular el artículo 8° del Tratado de la Mesilla, al embajador ante el Gobierno de los Estados Unidos, Francisco Castillo Nájera y se logró obtener la liberación de la servidumbre de paso que se englobaba en el artículo ya mencionado.

El 13 de abril de 1937, México y los Estados Unidos de América celebraron el Tratado que deroga el artículo 8° del Tratado de Límites del 30 de diciembre de 1853. El canje de instrumentos de ratificación se efectuó el 21 de diciembre de 1937.¹¹

En el año de 1964, con motivo de los problemas habidos en el Canal de Panamá, el entonces Secretario de Relaciones de Exteriores de México, Manuel Tello, declaró, por las sugerencias que el senador John Mansfield ha presentado al Congreso de los Estados Unidos para que se construya un nuevo canal en México que audlie o sustituya en su caso, al de Panamá, dijo que "en caso de que se construya un canal en el Istmo de Tehuantepec, la soberanía y control del canal, su administración, defensa y, en general, todo lo relativo al mismo, deberán quedar a cargo de México... que nuestro Gobierno no aceptará por ahora ningún financiamiento del exterior para emprender la magna obra y, dada la presencia

¹¹ Cit. pos., Manuel González Ramírez, "El Codiciado Istmo de Tehuantepec", segunda edición 1973, edit. Secretaría de Obras y Servicios, Colección Metropolitana, México, págs. 9-11.

de necesidades más apremiantes que se requiere satisfacer, México no podrá distraer sus recursos en tal obra..."¹².

1.2.- La problemática económica del Istmo de Tehuantepec.

Con 310 kilómetros de distancia entre Salina Cruz y Coatzacoalcos, el Istmo de Tehuantepec es una de las partes más estrechas del continente americano, óptimo punto geográfico para la exportación hacia ambos hemisferios y base potencial para operaciones militares y mercantiles.

De 1940 a 1986 la discusión y las acciones de ordenación territorial promovidas por el Estado fueron determinadas por factores de tipo coyuntural y estructural. Los primeros influyeron de manera determinante en el proyecto de construcción de la vía transistmica y en los fallidos intentos de refuncionalización industrial de la región; los factores estructurales incidieron en la realización del complejo petrolero del sur veracruzano y en la función marginal o subsidiaria que ha tenido la parte oaxaqueña.

En un primer momento, la Segunda Guerra Mundial y después la crisis del petróleo de 1974 determinaron una posición de "precaución extrema" por parte del gobierno mexicano en sus intentos por crear o modernizar una vía de tráfico comercial interoceánica. Mientras que las etapas de insuficiencia o expansión de las actividades de explotación energética determinaron, en los últimos años, políticas de intensificación de la inversión pública y una relativa refuncionalización del papel de la región en la economía nacional.

El tráfico que se efectuaba a través de Salina Cruz era fundamentalmente de petróleo y sus derivados, esto muestra que del período que va de 1939 a 1974 (cuando se inicia la construcción de la refinería de Salina Cruz), la región se estructuró de alrededor del complejo petrolero veracruzano y la única función del puerto oaxaqueño era la de servir como punto de enlace entre su surtidor de

¹² Carlos Arellano García, "Derecho Internacional Público 2", segunda edición 1998, edit. Porrúa, México, pág. 186.

petróleo y la demanda nacional de los centros de occidente y el noroeste de México.

Entre 1970 y 1980, con el descubrimiento de grandes yacimientos de petróleo en Tabasco, Chiapas y Campeche, la ampliación del complejo petroquímico de Coatzacoalcos-Minatitlán, la construcción de la refinería de Salina Cruz, obras para la modernización de los puertos de Salina Cruz y de Coatzacoalcos, así como de un sistema de transporte interoceánico, generaron un impulso al crecimiento de la economía regional y un proceso de expansión del empleo, de la migración y del crecimiento urbano de las ciudades de Salina Cruz y Tehuantepec.

De 1980 en adelante se detiene la dinámica de crecimiento. Al cambiar las políticas de PEMEX se canaliza su inversión hacia la construcción de grandes complejos petroquímicos y ésta deja de fluir para la construcción o expansión de refinerías; eso frena la construcción en la refinería de Salina Cruz generando el cierre o la salida de compañías constructoras y la salida del mercado laboral de cientos de trabajadores.

Cuando se advierte la inminencia de la crisis de 1982, se retrae el gasto público, se paralizan las construcciones portuarias y la del sistema multimodal, y estallan los problemas del enorme ejército de desempleados que se habían instalado en Salina Cruz y Tehuantepec mostrando el crecimiento explosivo y desordenado de esas ciudades. Otro factor a considerar es que en el istmo oaxaqueño el auge petrolero y las políticas de descentralización industrial no siempre se llevaron a cabo de acuerdo con los planes de desarrollo y programas proyectados.

Aquí podemos distinguir dos periodos, uno que va de 1940 a 1970 y otro de 1970 a 1986; ambos presentan un comportamiento estructural de largo plazo. El primero se asocia con la dinámica de centralización de desarrollo que margina a Salina Cruz de las políticas de fomento industrial; el segundo con los intentos fallidos por empezar a revertir dicha centralización, generando un impulso industrial limitado porque no hubo un conjunto de proyectos de inversión que pudiesen generar un "un polo de desarrollo" en el lugar.

SIMBOLOGÍA

1	ISTMO VERACRUZANO
2	ISTMO OAXAQUEÑO
①	REGIÓN ESPECIAL DE NULO DESARROLLO
	CARRETERAS
	FERROCARRILES
•	CIUDADES IMPORTANTES
	PETRÓLEO
	AZUFRE
	GANADERÍA
	CONCENTRACIÓN DEMOGRÁFICA
	SALINAS
	ZONA DE RIEGO
	DESARROLLO INDUSTRIAL
	PESCA
	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN
- - - - -	LÍMITE ENTRE VERACRUZ Y OAXACA

Por otra parte, en los dos periodos se presentaron sendas coyunturas de orden económico y geopolítico que aplazaron o diluyeron el proyecto de comunicación interoceánica y politizaron la importancia del petróleo como recurso de orden estratégico; la primera coyuntura fue la Segunda Guerra Mundial (1935-1945) y la segunda la de la crisis de los precios del petróleo (1974).

La creación de la red de comunicaciones habilitada en la década de los cincuenta en el Istmo oaxaqueño generó la expansión de actividades encaminadas a la explotación de recursos: mineros, pesqueros y agropecuarios y de centros de mercado alrededor de dichos productos. Esta forma de desarrollo operó sin romper los sistemas de producción tradicionales ni los patrones de ordenación territorial establecidos.

La apertura de mercados activó la producción netamente mercantil de café y de ganado, el crecimiento demográfico de los centros de acopio y comercio de sus productos y el despegue del flujo de fuerza de trabajo del Istmo oaxaqueño hacia la región petrolera del sur de Veracruz.

En todo el periodo se observa un propósito de cambio estructural apoyado en dos factores: un contexto de agotamiento y crisis del patrón de acumulación a que dió lugar el modelo de industrialización por "sustitución de importaciones". Esto propició dos políticas centrales: la necesidad de crear nuevos centros industriales en ciudades del litoral y de la frontera norte y el impulso al desarrollo de las regiones atrasadas, apoyando a sectores productivos tradicionales, como la agricultura, la pesca y las actividades extractivas. Salina Cruz fue uno de los centros incorporados a la primera política y el Istmo se incluyó en el plan para el desarrollo de las regiones tradicionales.

Tenemos que considerar que la inestabilidad de este periodo fue un lastre para toda la política económica y marco de referencia en las estrategias de desarrollo. Las crisis económicas con que terminaron los gobiernos de Echeverría (1970-1976) y López Portillo (1976-1982) limitaron fuertemente la capacidad de acción de los gobiernos que les sucedieron.

La elevación de precios del petróleo en 1974 precipitó al gobierno mexicano a una economía fuertemente dependiente del sector petrolero; el desplome de precios de éste a mediados de 1981 arrojó al país a una crisis financiera.

La acumulación de los factores enunciados anteriormente determinó el establecimiento de una política neoliberal como base conceptual y operativa del gobierno, con las consecuencias políticas que todos conocemos: drástica reducción del sector económico estatal, liberación de precios, restricción del gasto social y privilegio absoluto del sector privado como agente empresarial.¹³

Esta historia es importante porque detuvo, a cada paso, los intentos por crear un polo industrial en Salina Cruz y canceló prácticamente las posibilidades de desarrollo del sector tradicional de la economía. Los proyectos definidos en el sexenio de Echeverría, se quedaron en el papel, siendo, el inicio de la construcción de la refinería, el único proyecto concreto.

Pero no solo esto pasó con Echeverría, si no también en los dos sexenios siguientes. Con López Portillo, en 1979, fue presentado, por conducto de la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, el Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI), en el cual se estipulaba el desarrollo de los puertos, en este caso, Coatzacoalcos y Salina Cruz.

Sin embargo, dicha política fue rechazada por la SHCP y la entonces Secretaría de Programación y Presupuesto, porque alegaban que llevarlo a cabo haría que la economía se "sobrecalentara". Por ello fue lanzado en 1980 el Plan Global de Desarrollo (PGD), con apoyo a sectores agropecuario y social, en mayor medida que al sector industrial.

La crisis económica de 1982 canceló definitivamente la posibilidad de continuar la construcción de las obras portuarias y de comunicación iniciadas en 1980, dejando sin avance alguno el despegue de un polo de desarrollo. Esto fue más

¹³ Leticia Reina Aoyama (coordinadora). *Economía contra Sociedad: el Istmo de Tehuantepec, 1907-1986*, edit. Nueva Imagen, México, 1994, págs. 250-268.

evidente en el sexenio de Miguel de la Madrid, aunque en su periodo fue donde se aportó más a Salina Cruz y siguió considerando al Istmo como una zona privilegiada para reordenar el sistema de comunicaciones y transportes que tenía México, así como el medio más eficaz para desarrollar las regiones sur y sudeste del país.

El resultado de este largo periodo de recesión económica fue la manifestación de una alta dependencia hacia el petróleo, una fuerte caída de precios en todos sus productos y un relajamiento de la demanda interna debida a la crisis económica nacional, por la cual no se atendió al mercado interno con la capacidad instalada en el lapso anterior. Todo esto trajo consigo que Salina Cruz no se constituyera en polo industrial ni en una vía importante de tráfico comercial, si no que sólo se apoyó en la venta de petróleo crudo y procesado. El puerto oaxaqueño era significativo solamente por su servicio de enlace entre las plantas procesadoras de petróleo de Coatzacoalcos-Minatitlán y los centros de consumo del litoral y del occidente de México.

Asimismo, todos los esfuerzos gubernamentales por desarrollar la región del Istmo de Tehuantepec, se han constituido en industrias, cooperativas principalmente, pesqueras y salineras y la constructora de barcos. Las actividades económicas dominantes en el Istmo de Tehuantepec, siguen siendo las primarias, representadas por la agricultura, caza y pesca y ésta última sólo practicada por la población costera; después continúan las actividades secundarias, entre ellas, algunas manufacturas y, por último, las actividades terciarias como la industria y los servicios.¹⁴

Como podemos observar, todos los proyectos para desarrollar la región del Istmo de Tehuantepec, se han quedado solo en eso, proyectos; propuestos, pospuestos, recompuestos y anulados, también han contribuido a que la población del lugar incremente su descontento, ya que debido a éstos, los habitantes tienen que emigrar de un sitio a otro, porque en el lugar donde viven las condiciones son

¹⁴ Roberto Barrios C., *"El Istmo de Tehuantepec en la encrucijada de la Historia de México"*, edit. Libros de México, México 1987, pág. 265.

cada vez más difíciles, llegan a donde supuestamente se desarrollará un proyecto que va necesitar trabajadores, pero como dicho proyecto no avanza, los campesinos proletarizados se quedan sin ningún sustento, mucho menos un lugar al cual poder regresar, ya que sus tierras o las toma el Estado para implementar sus estrategias o las venden porque tienen que irse o los reacomodan en donde quepan.

Así, ven frustradas todas sus esperanzas y queda el resentimiento a las autoridades por no cumplir sus promesas en detrimento del bienestar de la población, que la pobreza cada día ayuda a incrementarlo. Actualmente, la administración presidencial de Vicente Fox, lleva la misma dirección económica que las administraciones de las cuales hemos hablado y de las dos últimas.

Debido a que hay incongruencias en las declaraciones tanto del presidente Vicente Fox como de su gabinete, ya que por un lado se pretende sacar del subdesarrollo a la región sureste del país, en la cual se encuentra nuestro objeto de estudio, y por otro, los responsables de llevar a cabo los estudios, proyectos y políticas en las regiones pobres y atrasadas no toman en cuenta lo que sucede en dichas regiones, menos aún, lo que la población local tiene que decir al respecto.

Por ello encontramos que sigue la relación centro periferia en esta nueva administración, la Secretaría de Hacienda es la que decide cuanto presupuesto asigna a las entidades, las cuales le son incómodas, les son asignados menos ingresos. Es por ello, que en el gobierno, realmente no ha cambiado nada, ya que empezando por el presidente Vicente Fox, pertenecía a una comisión del gobierno salinista de asuntos económicos relacionados con Asia, también que en su gabinete acomodó gente priísta y empresarios, como Carlos Abascal, que no tienen la suficiente sensibilidad de gobernar porque no han gobernado, mezcla de tecnócratas y empresarios, éstos últimos son los que realmente gobiernan ya que ellos deciden y el presidente ejecuta.

La situación del Istmo de Tehuantepec, tiene efectos negativos de un desarrollo económico y productivo mal planificado, a saber: selvas arrasadas para instalar

pueblos indígenas; afectada por presas (Uxpanapa); ganadería extensiva y sobrepastoreo (Veracruz), colapso forestal en el istmo veracruzano; deforestación inducida de 53 000 hectáreas para construir presa y distritos de riego inservibles (presa Benito Juárez y D.R. núm. 19), utilización indiscriminada de plaguicidas y fertilizantes químicos, promoción del cultivo del café más allá de sus límites latitudinales (serranías popolucas, mixes, zoques y zapotecas); contaminación de cursos de agua por desechos industriales y urbanos (el Coatzacoalcos es un río muerto); derrames petroleros y químicos (11 rupturas graves de ploductos en Salina Cruz en los últimos 10 años); instalaciones industriales y agroindustriales inadecuadas y mal ubicadas (ingenios azucareros Santo Domingo y López Portillo sobre los ríos Los Perros y Chicapa, 200 km² devastados entre Minatitlán y Cosoleacaque y Coatzacoalcos), deterioro grave del suelo y su capacidad productiva (los chontales oaxaqueños pasaron de tonelada y media de maíz a sólo 200 kilos por hectárea en 8 años, en Morro Mazatán); contaminación de lagunas costeras y aguas marinas (sistema lagunar huave, puertos de los dos golfos).

Además de lo anterior hay tres zonas de específica biodiversidad que se encuentran severamente amenazadas y presionadas por intereses madereros y de colonización espontánea y planificada (Chimalapas, Los Tuxtlas y Uxpanapa). El turismo mal planificado también deja su huella, como en Huatulco, en donde se eliminó la cría del caracol púrpura panza y se presiona a uno de los restos importantes de la selva baja caducifolia que quedan en el país, generando un cordón de miseria con la población indígena y mestiza regional.¹⁵

Estos factores juntos, crean una burbuja de descontento, de agitación social, que va afectando a varios estratos de la población en México, y por ende, en la región del Istmo de Tehuantepec la cual nos concierne, debido a que sus necesidades primarias no son cubiertas, como educación, vivienda, alimento, todo esto junto con la situación paupérrima de las minorías indígenas existentes en la misma.

¹⁵ Nemesio Rodríguez J., *Un sueño cortesiano: el Istmo de Tehuantepec*, en INI, Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México, 1996-1997, edit. PNUD e INI, México 2000, págs. 187-8.

1.3. - La problemática sociocultural y política del Istmo de Tehuantepec, precedente para la "Balcanización" de la región.

Numerosos autores, en sus estudios referentes al Istmo de Tehuantepec, se expresan de una manera magistral, ensalzando sus recursos naturales, su posición geográfica tan privilegiada, de su majestuosidad, casi elevándola a la calidad de un paraíso terrenal, de lo cual no se duda, pero cuando, como expresa Arturo Ortiz Wadgymar, "nos abocamos a los datos que nos prueban que la mayoría de indígenas zapotecas, mixes, etc., por su bajo nivel de ingreso y condiciones alimenticias y de vestuario precarias, más que proporcionar un espectáculo digno de majestuosidad y grandeza, en lo particular nos dejan sentimientos de pesar y de tristeza".¹⁶

Esto es resultado de una política caótica de población regional. Para fines de la década de los años sesenta había un poco más de 200 000 habitantes en el Istmo, de los cuales 83% pertenecía a un grupo étnico (originario o por migración). Para 1990 la población regional se acerca a 2 millones de habitantes, siendo indígenas 51% en el Istmo oaxaqueño y 13% en el veracruzano. Es decir, la población indígena pasa a representar 24% de la población global istmeña.

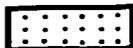
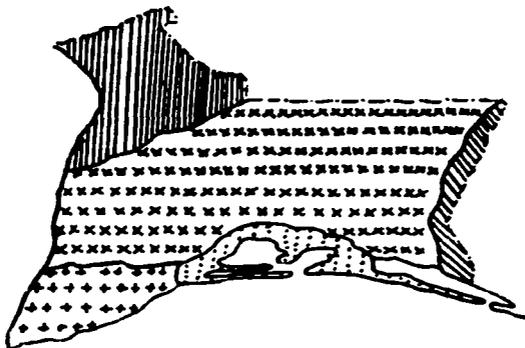
Ahora bien, del total de la población istmeña, 40% vive en 15 ciudades con más de 20,000 habitantes, 76% en 10 ciudades veracruzanas y 24% en cinco oaxaqueñas. El resto, alrededor de 1.2 millones de habitantes, se reparte en 3,022 localidades istmeñas.¹⁷

La población indígena pertenece a doce grupos étnicos distintos: zapotecos, náhuatl, mixes, popolucas, huaves, chinantecos, zoques, mixtecos de Oaxaca, mazatecos, tzotziles y chochos.¹⁸

¹⁶ Arturo Ortiz Wadgymar, "Aspectos de la economía del Istmo de Tehuantepec", UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, México 1971, págs. 83-4.

¹⁷ Nemesio Rodríguez J., *op. cit.*, pág. 188.

¹⁸ Comisión Nacional de Derechos Humanos, "Derechos de los Pueblos Indígenas, Legislación en América Latina", edit. CNDH, México 1999, pág. 536-7.



HUAVE



CHONTALES



MIXES



ZOQUES



ZAPOTECOS

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En los 80 municipios ístmicos hay población indígena con distinta densidad de presencia. En 35 de sus municipios la población indígena estimada está entre 51 y 100% de sus habitantes; en cinco de ellos entre el 31 y 50% y en 40 está presente con menos de 30%. Entre los primeros se encuentran 17 de alto índice de marginalidad y expulsión de la población.

Es decir, que entre los municipios más indígenas de la región se observan los rasgos de población más vulnerable, si observamos que, además, 37% de su población analfabeta, 73% de los mayores de 15 años no tiene la escuela primaria completa, 42, 67 y 84% de sus viviendas no cuentan con electricidad, agua entubada y drenaje respectivamente y 71% de sus habitantes se dedica a actividades en el sector primario.¹⁹ Con las condiciones anteriores ¿es cómo se pretende insertar a la región al mundo globalizado, tendrá la capacidad suficiente para afrontar un cambio de tal magnitud?

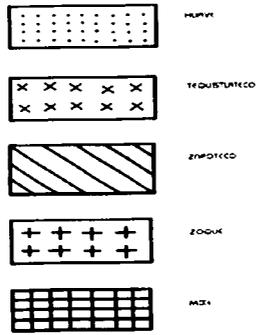
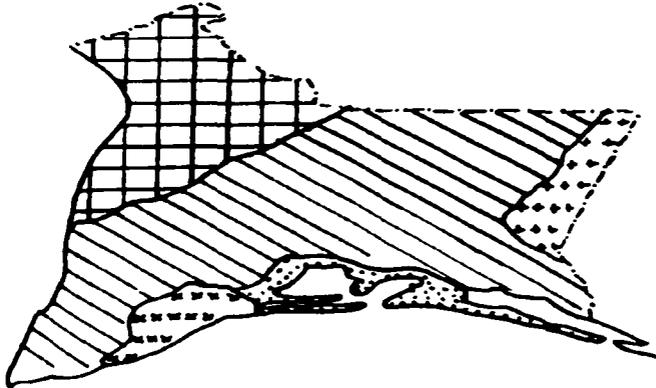
Mencionamos esto porque, al parecer, las autoridades gubernamentales mexicanas, tanto federales como estatales, no quieren ver la burbuja de descontento entre la población tanto indígena como mestiza, ya que las declaraciones del secretario Javier Usabiaga, de la SAGDRPA, de que en el campo no sucederá nada, así como del Instituto de Usos y Costumbres del Instituto Estatal Electoral, de que la región no se "*balcanizará*"²⁰, piensan que como el nivel de educación de la población local, es bajo, menos de seis años de enseñanza para los habitantes²¹, aunado al índice de mortalidad tan alto, por las condiciones en las que viven, no van tener un descontento con las autoridades, que no los tratan, como mexicanos, así como tampoco como indígenas.

Estas desigualdades en su nivel de vida y el ataque que han recibido a su tradición cultural, revierte toda seguridad de mansedumbre que las autoridades

¹⁹ Nemesio Rodríguez J., *op. cit.*, pág. 188.

²⁰ Victor Ruiz Arrazola, "*El reconocimiento a usos y costumbres en Oaxaca ha disminuido conflictos poselectorales*", en La Jornada, México, D.F., 21 de Febrero de 2001, pág. 16; y Angelle Hernández, "*En el campo mexicano, no pasa nada, ni habrá estallido social: Usabiaga*", en El Financiero, México, D.F., 8 de Agosto de 2001, pág. 12.

²¹ Alma Muñoz E., "*Enorme disparidad de educativa y de salud en México: BID*", en La Jornada, México, D.F., 31 de enero de 2001, pág. 41.



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

• Fuente: Roberto Barrios C., *op. cit.*, pág. 259.

ven en la población, creen, durará para siempre; pero está laguna mental de las autoridades, es debida a su mala memoria y poca preparación, porque como resulta casi siempre en los procesos que dejan huella en la historia de un país, el proceso más fuerte es el recordado, del cual casi todos los historiadores se preocupan, pero de los pequeños conflictos que antes del cataclismo se dan, no les dan la debida importancia, pero son los primeros indicios de que algo difícil y de gran envergadura esta por venir.

Tal vez olvidan la *Rebelión Tehuana*²², que se dio a raíz del mal trato que los indígenas de la región sufrían a manos de extranjeros y también de los locales, que trabajaban para los primeros. Tal trifulca, dado el contexto histórico en el que se dio, fue un aviso importante para las autoridades españolas, de lo que los indígenas pueden hacer, la fuerza con la que cuentan, por el hecho de ser objeto de vejaciones, humillaciones y no respetar su derecho a vivir como entes humanos.

El problema radica, primero en la situación de pobreza en la que se encuentran, por ello no cuentan con un medio para obtener los sustentos indispensables, de tal forma que no pueden acceder a una buena educación, donde se respeten sus costumbres.

Aquí nos encontramos con la inoperancia de las autoridades, tanto federales como estatales, porque las primeras recortan el presupuesto para las segundas y al ver que no es lo que les prometieron, dicen que no pueden sostener el sistema educativo, devuelven la administración del mismo a la federación, se vuelve a centralizar el proceso, no se llega a una solución viable y rápida y las autoridades estatales se justifican así, por dicho recorte, no poder elevar el nivel y la ayuda a otros sectores de importancia vital, pertenecientes al rubro social, como salud, vivienda, infraestructura y apoyo al campo.²³

²² Basilio Rojas, *"La Rebelión de Tehuantepec"*, edit. Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística de México, México 1964, págs. 11-30.

²³ Juan Manuel Venegas, *"Murat decide regresar la enseñanza a la federación"*, en *La Jornada*, México, D.F., 18 de Diciembre de 2001, pág. 7; Georgina Saldierna, *"Si los gobernadores no pueden con el cargo, que pidan licencia, plantea Bravo Mena"*, en *La Jornada*, México, D.F., 19 de Diciembre de 2001, pág. 19.

A estas cuestiones socioculturales, junto con los errores económicos, los cuales ya observamos, hacen que el descontento crezca, porque los indígenas son despojados de sus tierras para los proyectos que nunca se realizan, por ello se ven limitados para poder sobrevivir, ahí, principalmente, radica el núcleo de lo que en adelante sería un estallido social, por las diferencias culturales y de etnias por sus tierras.

Tenemos que agregar a esta situación indígena local, la situación de la población mestiza del Istmo de Tehuantepec, con los cuales se hace patente el sentimiento de unidad de la región cuando ellos luchan por el establecimiento de un nuevo Estado de la Federación, conformado por los istmeños de Veracruz y Oaxaca, que como dicen, han estado separados por largos años, unos de otros, determinando como istmeño todo aquel que nació dentro de la región.²⁴ Esto no afectaría económicamente a los dos estados aludidos, beneficiaría a la región porque para cualquier situación de índole fiscal, jurídica, etc. solo involucraría a un estado, y ayudaría al istmo para su desarrollo; pero esto, si sucede, tendrá efectos tal vez desagradables, pero que por ello, se pueden evitar con una buena planificación política, atendiendo los demás rubros, económicos, sociales, etc.

Habría que acotar los problemas políticos aledaños de los que sufre el Istmo de Tehuantepec, en específico por los límites sobre tierras, litigios con Chiapas principalmente, que han desencadenado conflictos, en los cuales ya ha intervenido el ejército mexicano, defendiendo, obviamente intereses gubernamentales y privados.²⁵

Sin olvidar, empero, las cuestiones políticas, pero también de descontento social como las que observamos, con todas las organizaciones, tanto en la parte oaxaqueña y la parte veracruzana, las cuales, se sienten intranquilas porque el EZLN y las autoridades, engañan al mundo de que la única lucha que existe es la del grupo mencionado y que estos cargan la bandera de todos, lo cual no es

²⁴ Raúl Benítez Fuentes, "El problema de la creación de nuevos Estados dentro del Estado Federal", UNAM, FD y CS, México, 1944, pág. 50.

²⁵ Rosa Rojas, "Podrían estallarle a Pablo Salazar los conflictos agrario y de límites con Oaxaca", en La Jornada, México, D.F., 8 de Diciembre de 2000, págs. 14-5.

verdad y estas organizaciones, no están de acuerdo, que el EZLN, sea el portavoz de todos y cada uno de las organizaciones, tanto mestizas como indígenas.²⁶

Asimismo las guerrillas independientes del EZLN, como son el Ejército Popular Revolucionario (EPR) y las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, con simpatizantes, estos dos, en el Istmo de Tehuantepec.²⁷

Con lo anteriormente expuesto, podemos observar, que en el Istmo de Tehuantepec, por las condiciones locales y aledañas, están puestas las bases para que en cualquier momento se de un estallido social de gran envergadura, por todos los errores y mala planificación que se ha dado en el pasado, en el presente y sienta también las bases para un futuro.

Los factores se enumeran empezando desde arriba, con los proyectos gubernamentales que se han propuesto, pospuesto y anulado; las condiciones de vida de la población, a la cual la única vía que le están dejando es la de la violencia para poder sobrevivir entre tanta desigualdad y la lista es larga, pero si en los planes de la actual administración están los de mejoramiento y desarrollo de la región del Istmo de Tehuantepec, se pueden evitar muchos conflictos, que podrían empezar por ésta región, crear un *efecto domino* a lo largo y ancho de todo el país, el cual se marcaría en la historia del mismo, de una manera grave así como con fuertes pérdidas y repercusiones para el futuro.

Esto debido a las características que presenta el Istmo de Tehuantepec, con respecto al proceso conocido como "*Balkanización*", a saber. Desde el siglo XIX los Balcanes se han configurado más en un cruce de civilizaciones, en un tema político-histórico, en un problema de intereses geo-estratégicos, que en una región geográfica, asimismo con una diversidad étnica cultural.²⁸

²⁶ Julio Aranda, varios, "*La ruta de la miseria indígena*", en Proceso, México, D.F., 18 de Febrero de 2001, págs. 22-3.

²⁷ Pablo Ruiz Meza, "*Guerrilleros del EPR intensifican presencia en estados del sureste*", en El Financiero, México, D.F., 16 de Febrero de 2001, pág. 39.

²⁸ Francesc Bonamusa, "*Pueblos y Naciones en los Balcanes siglos XIX-XX*", Editorial Síntesis, Madrid, 1998, pág. 14.

Su situación geográfica, en conjunción con los continentes Europeo y Asiático, con el Dardánelos y el Bósforo por bisagras, es como una pasarela tendida hacia Asia. Desemboca también el delta más internacional de todos los ríos, el Danubio, vehículo de los productos de la Europa central y oriental.²⁹

La composición étnica de los Balcanes es la más inextricable del continente. Sobre un espacio relativamente pequeño, se las arreglan para vivir naciones y minorías étnicas, que (según las principales y en orden de su importancia numérica) son: los griegos, búlgaros, serbios, croatas, turcos, eslovenos, albaneses, macedonios, alemanes húngaros, rumanos, gitanos, judíos (venidos de España), armenios, cherquesos, italianos, aromunos (kutzo-valacos) y tártaros.

Los problemas que surgen de esta complicada mezcla étnica están en el hecho de que no se trata de núcleos cerrados y claramente limitados entre sí, antes de un conglomerado que no obedece a ninguna frontera geográfica, histórica o política. La estructura espiritual de los pueblos balcánicos es todavía más enmarañada, lo que se manifiesta en la absoluta ausencia de una uniformidad cultural y en el campo político por los insuperables antagonismos.³⁰

Por lo anterior, decimos que el Istmo de Tehuantepec sufre de las mismas características, es un camino excepcional para el traslado de productos y a lo largo de los años ha tenido que pagar por ello, lo cual se estudio más arriba; la composición étnica, hablando de mestizos e indígenas; inmadurez política, que se disfraza de una efímera solidaridad momentánea para con la población y resultado de algún determinado juego político, que no expresa los sentimientos de los habitantes de la región.

El Istmo de Tehuantepec, así como los Balcanes, debe considerarse como un conglomerado racial y étnico con fisonomías espirituales acusadamente

²⁹ René Ristelhueber, "*Historia de los pueblos Balcánicos*", Ediciones Castilla, Madrid, 1962, págs. 413-4.

³⁰ Anton Wurster, "*Los Balcanes del Mediterráneo*", Editorial Nacional, Madrid, 1954, págs. 14-6.

heterogéneas, con diferentes grados de cultura y civilización y con una gradación muy variable del desarrollo del sentido nacional y de la madurez política.

Por lo anterior, las medidas de desarrollo que se deseen implementar en el Istmo de Tehuantepec, tienen que tomar en cuenta los factores enumerados arriba sin soslayar la voluntad y la necesidad primaria de la población local, lo cual podría acarrear enfrentamientos inter-etnias que podrían reavivar problemas políticos aledaños, haciendo un efecto domino, además de enfrentamientos con la población mestiza tanto interna como externa.

Por mucho tiempo se ha dejado de lado está cuestión, lo cual ha sido un error, las autoridades tienen que pensar que este tipo de zonas en el país son una bomba de tiempo que en cualquier momento podría ser un estallido social de magnitudes inusitadas, lo cual impediría de forma manifiesta cualquier intento ya no digamos de negocios para el capital privado nacional o internacional, si no para las mismas políticas que se traten de encaminar a dicha región para su desarrollo. Las medidas para elevar el nivel de vida del lugar tienen que ser bien estudiadas y canalizadas a la población de manera que estén de acuerdo con lo que se realizará en su porción de tierra que tienen para vivir dejándolos participar en la toma de decisiones.

2. - Influencia de la dinámica política y económica internacional.

Como ya hemos visto, la posición de la cual goza el Istmo de Tehuantepec, es algo que de forma gratuita posee México y debido a su enorme riqueza, tanto natural como geográfica, tiene un papel importante en las decisiones por parte de las potencias extranjeras, especialmente por los Estados Unidos, razón de peso, que lo llevan a verse involucrado, quiérase o no, en coyunturas, que van definiendo su relevancia actual, y por ende, futura.

Esta influencia de la dinámica política y económica internacional, nos obliga a observar situaciones, que al parecer creemos aisladas a nuestro entorno y que no tienen incidencia en la vida de nuestro país, pero que de sobremanera sus efectos se ven reflejados en partes específicas del mismo y con acciones que van directamente relacionadas con nuestro país.

Con respecto a nuestro objeto de estudio se presentan acontecimientos en la escena internacional, primeramente; la conclusión de la administración del Canal de Panamá, por parte de los Estados Unidos, hacen que las miradas se vuelvan hacia la región istmica mexicana.

La estrategia a seguir por parte de los Estados Unidos de evitar que sea menoscabada su seguridad nacional y su hegemonía como rector mundial, anulando cualquier injerencia de otro país que pueda hacer mella a su *status quo*, o bien, que intente tener hacer un contrapeso a su liderazgo, ya en una zona en específico, ya en todo el hemisferio.

Con la cuestión panameña, el objetivo de los Estados Unidos de una integración energética hemisferica, disfrazándola de manera comercial con el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), es un medio para tener acordonada la zona, comenzando con Centroamérica, posteriormente con Sudamérica, con el mando exclusivo en Norteamérica.

Por otro lado, la región del Istmo de Tehuantepec reviste importancia internacional, porque la ruta comercial, desde Europa del Este y Occidental, asimismo todo el comercio americano, hasta el bloque asiático, es de vital importancia para los Estados Unidos, ya que este nuevo siglo plantea una interrogante; ¿redefinir su estrategia o perder su status mundial?, esto, debido a que los bloques tanto Europeo como Asiático, juegan un papel importante en la construcción de la civilización del siglo XXI.

También en la economía internacional están habiendo cambios en la forma de producción, que como la industrialización tardó varios años en producirse y se fue dando en diferentes partes del mundo, así la nueva economía está generando cambios en esta nascente centuria. Por ello, es que debemos analizar la importancia del Istmo de Tehuantepec, tanto de un punto de vista nacional como internacional, sin perder de vista la historia, de la cual debemos aprender, para no repetir los mismos errores en el futuro.

2.1. - El término de la administración del Canal de Panamá por parte de los Estados Unidos.

Para conseguir la aprobación de Colombia a la construcción del canal, Estados Unidos negoció los arreglos pertinentes, que fueron inscritos en el Tratado Hay-Herran, en realidad impuestos, en cierto momento de las negociaciones, por la vía del ultimátum; pero el Senado colombiano se negaría a ratificarlo, lo que decidió a los Estados Unidos a apoyar descaradamente el movimiento independentista panameño, que culmina el 3 de Noviembre en la proclamación del nuevo Estado, tras un levantamiento prácticamente incruento. El 18 de Noviembre se firmó entre Panamá y los Estados Unidos el Tratado Hay-Bunau-Varilla, negociado en nombre de Panamá por el ingeniero francés Bunau-Varilla, y que durante tres cuartos de siglo significaría la consagración del dominio norteamericano, no sólo sobre el Canal y su zona, sino sobre toda la vida política de Panamá.³¹

³¹ Ver artículos en Carlos Arellano García, "Derecho Internacional Público 2", op. cit., págs. 168-174.

El tratado se ratificó el 2 de Diciembre de 1903 por la Junta de Gobierno Provisional de la República de Panamá y el 23 de Febrero de 1904 por el Senado americano. El Presidente de los Estados Unidos declaró su vigencia el 26 de Febrero de 1904. Dicho Tratado especificaba principalmente, a saber: que una parte de tierra, la que ocuparía la construcción del canal y sus zonas adyacentes, pertenecería a los Estados Unidos a perpetuidad. Ya con el Tratado en vigor, Estados Unidos procedió a la terminación de la construcción del Canal de Panamá³² y con ello el imperialismo norteamericano en América Latina.

En 1904 Estados Unidos impuso la disolución del pequeño ejército heredado del periodo de unión a Colombia. En 1916 exigió y obtuvo el desarme de la única fuerza pública existente: la Policía Nacional. Ésta, por no constituir propiamente un ejército, no fue tomada en consideración cuando se firmó el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) en 1947. Convertida en Guardia Nacional inicia, en 1953, su proceso de militarización con el Coronel José A. Remón Cantera, presidente de la República de 1952 a 1955. La doctrina que acompaña ese proceso no es otra que el primario anticomunismo, tan grato al imperialismo y a la oligarquía.³³

Independientemente de los integrantes de la primera Junta Militar de Gobierno, la conducción ostensible del proceso político recayó en las manos de los oficiales Omar Torrijos y Boris Martínez. En Febrero de 1969 es debelado un complot interno dentro de la Guardia teniendo como resultado el exilio de Boris Martínez.

Torrijos concentra un poco más el poder político con el apoyo explícito de los liberales tecnócratas y el asentimiento implícito del Partido del Pueblo (comunista). En Diciembre de 1969, sin embargo, se despejó el panorama político. Aprovechando un viaje de Torrijos a México, un grupo de oficiales intenta un contragolpe con el apoyo explícito del Consejo Nacional de la Empresa Privada. En un Comunicado de prensa éste acusa de "comunista" a Torrijos,

³² *Ibidem*.

³³ Ricaurte Soler, "Panamá, Historia de una crisis", edit. Siglo XXI Editores S.A. de C.V., México, 1989, pág. 77.

aplaudiendo su deposición. La intervención de la CIA está comprobadamente acreditada en la trayectoria de algunos de los complotados.³⁴

El día 16 de Diciembre, de ese año, voló desde México hacia David, una ciudad en la provincia panameña de Chiriquí, fronteriza con Costa Rica, el Gral. Torrijos, que necesitaba entrar clandestinamente a Panamá, regresaba para desbaratar otro golpe de Estado, propiciado por los Estados Unidos. Así, emprende una triunfal travesía terrestre hasta la ciudad de Panamá. Se inicia entonces, propiamente, la "era Torrijos".

Para el 28 de enero de 1977, después de casi 13 años de negociaciones, estas se reanudaron, los puntos más conflictivos eran: el término de duración del nuevo Tratado; la extensión de tierras necesarias a uno y otro lado del canal para controlar el mismo y la duración de la presencia militar estadounidense en Panamá. ³⁵ Tanto Torrijos como Carter, estaban renuentes a firmar un Tratado que beneficiará a la contraparte en demasía.

Esta situación tomó forma, el 7 de Septiembre de 1977, con los famosos Tratados Torrijos-Carter (Tratado concerniente a la permanente operación y neutralidad de Panamá y Tratado del canal de Panamá). ³⁶ Estos tratados acaban con la regencia perpetua de los Estados Unidos sobre el Canal de Panamá y con la presencia de las tropas estadounidenses en el país, entregado el 31 de Diciembre de 1999, al mediodía, como lo estipula, esto último, la parte 2, del artículo II, del segundo Tratado mencionado.

Empero, de estas negociaciones, aún los más beneficiados siguen siendo los Estados Unidos, debido a que dicho país se reserva el derecho de intervenir en defensa de la neutralidad del mismo, esto sin opción para Panamá, que durante los años de la administración norteamericana, no tuvo el derecho de tener ejército alguno o fuerzas armadas, los Estados Unidos de facto no las permitieron y esto

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ Carlos Arellano, op.cit., pág. 179.

³⁶ David N. Farnworth y James W. MacKenney, *Las relaciones Estados Unidos-Panamá, un estudio político*, edit. Ediciones Gernika, México, 1986, págs. 297-322.

es entendible, por seguridad de sus fuerzas y evitar cualquier insurrección interna en el país.

Han pasado más de 20 años de la firma de esos acuerdos, respaldados por la comunidad internacional contra los intereses de la mayor potencia del planeta. Durante estos años la vida de Panamá ha sido turbulenta, pues Washington ha utilizado todas sus armas para no perder el enclave en el que se sostenía su diseño político-militar hacia América Latina³⁷ y el mundo.

Este hecho es importante para nuestro estudio, ya que, al perderse de *jure* la administración del Canal de Panamá, los Estados Unidos tienen que redefinir su política respecto de América Latina, lo cual nos lleva a pensar que el Plan Puebla-Panamá, es la nueva estrategia para mantener controlado todo el istmo centroamericano, por supuesto, la parte concerniente a Tehuantepec, de tal forma que este hecho está vinculado, por ello apoyado, por el gobierno norteamericano, lo cual estudiaremos más adelante.

El punto anterior tiene conexión con el que expondremos en el siguiente apartado, en tanto que, de ninguna manera, los Estados Unidos desean perder la regencia de América. La cuestión es ¿qué significó para Panamá y el mundo la invasión de 1989?

2.1.1. – Invasión norteamericana a Panamá el 20 de Diciembre de 1989.

La existencia del Canal Interoceánico en Panamá no sólo significó la ocupación de parte de su territorio, sino también mediatizó su independencia, por lo arriba mencionado, Estados Unidos tiene el derecho de intervenir militarmente cuando a su juicio las autoridades locales no estuvieran en capacidad de lograr el orden.³⁸

³⁷ Yebra Novo, "Panamá hacia el punto final del colonialismo estadounidense", en El Financiero, México, D.F., 14 de Diciembre de 1999, págs. 44-5.

³⁸ Fernando Martínez, "En Panamá, el Canal significó algo más que "ocupación", en La Jornada, México, D.F., 29 de Diciembre de 1999, pág. 30.

Así, pues, Panamá ha sido controlada tradicionalmente por su pequeña élite europea, menos de 10% de la población. Eso cambió en 1968, cuando Omar Torrijos, un general populista, dió un golpe que permitió a los negros y mestizos pobres obtener por los menos una parte del poder bajo su dictadura militar. En 1981, Torrijos murió en "un accidente aéreo".

Hacia 1983, el verdadero gobernante era Manuel Noriega, un criminal que había sido secuaz de Torrijos y de la inteligencia norteamericana. El gobierno de Estados Unidos sabía que Noriega había estado involucrado en el tráfico de drogas desde por lo menos 1972, cuando la administración de Nixon consideró asesinarlo. Pero él permaneció en la nómina de la CIA. En 1983, una comisión del Senado de Panamá era un centro importante para el lavado de dinero producido por las drogas y para el narcotráfico.

El gobierno estadounidense continuó valorando los servicios de Noriega. En Mayo de 1986, el director de la Drug Enforcement Agency (DEA) elogió a Noriega por su "política vigorosa contra el tráfico de drogas". Un año más tarde, el director "dió la bienvenida a nuestra estrecha asociación" con Noriega, mientras el procurador general Edwin Meese detuvo una investigación del Departamento de Justicia de Estados Unidos en las actividades criminales de Noriega. En agosto de 1987, una resolución del Senado condenando a Noriega fue combatida por Elliot Abrams, el oficial del Departamento de Estado encargado de la política norteamericana en Centroamérica y Panamá.

Aún así, cuando Noriega fue acusado finalmente en Miami en 1988, todos los cargos excepto uno estaban relacionados con actividades que tuvieron lugar antes de 1984 —la época en que era amigo de Norteamérica, colaboraba en la guerra de Estados Unidos contra Nicaragua, robaba elecciones con la aprobación de Estados Unidos y generalmente sirviendo los intereses norteamericanos satisfactoriamente. Esto no tuvo nada que ver con el súbito descubrimiento de que era un bandido y un vendedor de drogas lo que se sabía desde siempre.

Para mediados de los años ochenta, Noriega era culpable de estos crímenes. Entre otras cosas, parecía ir demasiado lento en su avance en la ayuda a Estados Unidos en la guerra de la contra. Su independencia también amenazaba los intereses estadounidenses en el Canal de Panamá. El primero de enero de 1990, la mayor parte de la administración del Canal debía transferirse a Panamá. Tenían que estar seguros los Estados Unidos de que Panamá estuviera en las manos de gente que pudiera controlar antes de esa fecha.

Como ya no podían confiar más en que Noriega cumpliera sus mandatos, tenía que irse. Washington le impuso sanciones económicas que prácticamente destruyeron la economía, dejando caer el peso más grande en la mayoría pobre de color. También ellos llegaron a odiar a Noriega, no sólo por ser responsable de la guerra económica que estaba causando el hambre a sus hijos.³⁹

Después se intentó un golpe militar, el 3 de Octubre contra Noriega, que falló, aparentemente, por una falta de coordinación. A los Estados Unidos lo que le interesaba realmente era, no sólo tumbar a Noriega, si no, sobre todo, desmantelar ese ejército animado con un espíritu nacionalista que le dotó el General Torrijos y que obstaculizaba su voluntad de incumplir con los Tratados ⁴⁰.

Enseguida, el 20 en diciembre de 1989, Estados Unidos celebró la caída del muro de Berlín y el fin de la guerra fría invadiendo Panamá abiertamente, matando a cientos, tal vez miles de civiles. Esto le devolvió el poder a los ricos de la élite blanca a quienes había desplazado el golpe de Torrijos —justo a tiempo de asegurar el gobierno dócil con el cambio de administración del Canal el 1° de enero de 1990.

Para cuando Estados Unidos invadió Panamá en diciembre de 1989, la prensa había hecho de Noriega un demonio, convirtiéndolo en el peor monstruo. De

³⁹ Noam Chomsky, *"Lo que realmente quiere el tío Sam"*, segunda edición 1995, edit. Siglo XXI Editores, México, págs. 58-60

⁴⁰ José de Jesús Martínez, *"La invasión de Panamá"*, tercera edición 1993, edit. Universidad de Guadalajara, pág.10.

hecho, en el momento exacto en que invadió Panamá a causa de su indignación por las violaciones de Noriega a los derechos humanos, el gobierno de Bush anunció nuevas ventas de alta tecnología a China.

Después de la invasión, Bush anunció una ayuda de mil millones de dólares a Panamá. De ahí, 400 millones consistieron en incentivos a las empresas norteamericanas para exportar productos a Panamá, 150 millones fueron para pagar los préstamos bancarios y 65 millones fueron para préstamos al sector privado y garantías a los inversionistas estadounidenses. En otras palabras, más o menos la mitad de la ayuda fue un regalo de los contribuyentes norteamericanos a los hombres de negocios norteamericanos.

Estados Unidos reintegró el poder a los banqueros después de la invasión. La participación de Noriega en el tráfico de drogas había sido trivial comparada con la de ellos. El tráfico de drogas ha sido conducido siempre, principalmente, por los bancos —el sistema bancario allá prácticamente no está reglamentado, así que es la salida natural de dinero criminal. Ésta ha sido la base de la muy artificial economía panameña y así sigue —tal vez en un nivel más alto— después de la invasión. En general, todo sigue igual, sólo que ahora sirvientes más confiables están en el cargo.⁴¹

Las implicaciones que tuvo la invasión a Panamá, por parte de los Estados Unidos, era en primer lugar poner un gobierno que se pudiera manejar, en el instante de ser entregado completamente el Canal, esto por un lado, también destorrijizar al país, por el otro.

Desde el punto de vista económico, la invasión sirvió para una ofensiva de la iniciativa privada. Ya que Torrijos había dado tierras a los campesinos, y más aún, durante los años sesenta, la inversión privada creció en un 12% anual. Durante el período 1973-1975 bajo a un -15.4%. La inversión pública con Torrijos, registró aumentos hasta de un 53 %. Durante los años setenta el Estado generó el 73% del empleo, en tanto que el empleo privado creció sólo el

⁴¹ Noam Chomsky, *op. cit.*, págs. 64-5.

0.6% anual. Sin embargo, en 1979 los gastos de capital en el sector público alcanzaban el 11.8% del Producto Interno Bruto, al año siguiente se reducían al 9.3%. La tendencia a la disminución continuó en los últimos años; la iniciativa privada se sintió cada vez más segura.⁴²

Para América Latina, el hecho de que los Estados Unidos invadieran Panamá fue para paralizar a la zona por medio del terror a toda la región, una manera de mostrarle a Cuba y Nicaragua lo que podía llegar a realizar si su seguridad nacional la ponían en peligro sus gobiernos, según los Estados Unidos, antidemocráticos y para que los demás no fueran a intentar algo similar a lo que Torrijos llegó a ser.

A la comunidad mundial, le informó tácitamente que ya no habría más dos bandos para poder escoger a cual querían pertenecer, debido a que días antes se había dado la caída del muro de Berlín, y marcar la hegemonía estadounidense en el mundo. Asimismo, se puso en práctica la Guerra Sicológica, que ahora se ha perfeccionado de manera increíble, no porque no mate, no es cruel. El objetivo de la misma es infundir terror, pánico, desmoralizar a la gente, hacerle añicos su voluntad combativa, destruir sus ganas de mejorar, de salvar a su país y su pueblo, que no existe reivindicación alguna, que están en manos de comisionistas, o sea los gobernantes y los empresarios, que venden al país a los grandes dueños del capital.

Lo que los Estados Unidos alegaron por la invasión, suena irónico por lo que ellos provocaron ese día y los siguientes, por lo atroz del gobierno de Noriega, lo del canal, en sus manos o no, sigue subsidiando su economía, lo importante era poner de manifiesto quién mandaría en los siguientes años.

La "narcodiplomacia, la manipulación a escala mundial de los medios de comunicación, la agresión económica y la violación de los Tratados del Canal persiguen objetivos bien claros: todos están enderezados a mantener la presencia

⁴² Ricaurte Soler, *op. cit.*, págs. 95-6.

militar norteamericana después de la entrega del Canal para preservar así sus objetivos estratégicos globales de dominación".⁴³

De tal forma, que la invasión ya se sabía, los gobernantes que quedaron después de la invasión, Guillermo Endara, Ricardo Arias Calderón y el segundo vicepresidente Guillermo Ford, habían sido invitados a cenar por el agregado comercial de la embajada de los Estados Unidos, cinco horas antes y ahí mismo se juramentaron para el nuevo gobierno.

2.1.2.-L a entrega del Canal de Panamá.

La turbulenta historia del país lo ha sumido en el subdesarrollo y la dependencia económica, que todavía hacen dudar a muchos centroamericanos de la capacidad del gobierno de la conservadora Mireya Moscoso para preservar y mejorar la mayor obra de ingeniería occidental.

El paso marítimo está valorado en dos mil millones de dólares, mueve 12 mil millones de dólares cada año, emplea a siete mil 500 operarios y proporciona 80% del producto interno bruto panameño, junto al sector financiero en el que se ha lavado dinero procedente del narcotráfico.⁴⁴

Panamá no sólo tomó el control de la ruta, sino también de un bosque tropical de una gran riqueza y modernas residencias, edificios que albergaron 14 bases militares, hospitales e infraestructura con un valor de tres mil 200 millones de dólares.⁴⁵

En cuanto a lo que había abordado anteriormente, respecto del gobierno que Estados Unidos necesitaba en Panamá para dejarle la administración del Canal, se cumplió sin mayores problemas, debido a que la presidenta actual Mireya

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Yebra Novo, *op. cit.*, en El Financiero, págs. 44-5.

⁴⁵ AFP, Reuters, Notimex, AP, "Concluyó la presencia militar de EU en Panamá: Winchel", en El Financiero, México, D.F., 13 de Diciembre de 1999, pág. 99.

Moscoso, es la viuda de Arias, quien fuera vicepresidente cuando se dió la invasión norteamericana y que fuera avisado cinco horas antes de la misma.

Lo podemos afirmar por las declaraciones y los movimientos que ha hecho la mandataria Moscoso, a partir de la entrega parcial del Canal, el 14 de diciembre de 1999. Ella misma justificó la invasión alegando que "nunca estuvimos de acuerdo con la invasión, pero por esa invasión vino la democracia a este país" y sin importarle todos los muertos que hubo a manos de estadounidenses sólo lo lamenta, pero, dijo, "también estábamos cansados de vivir en una dictadura".⁴⁶

En esa misma nota aparece la de Guillermo Endara, quien se convirtiera en presidente tras la invasión, declarara que "hubiera preferido a Noriega, antes que la invasión". Si esto fue lo que hubiera deseado, entonces suena incongruente que la noche antes de la invasión él no haya hecho nada y permitido todo, obviamente en el entendido de cuales eran sus ganancias.

Esto es solo una de las incongruencias en declaraciones de ambos, porque días después Mireya Moscoso, nombra juez de la Suprema Corte al mismo Guillermo Endara, este hecho evidencia que los Estados Unidos no descansarán y que las advertencias sobre su intención de ser "el guardián de la democracia" panameña o de intervenir militarmente cuando lo considere necesario, no son meras palabras.⁴⁷ Se convierte en una garantía ya que sus empresas han sido acusadas de narcotráfico y ha sido acusado ante cortes internacionales por su conducta durante la invasión que él mismo solicitó.

De tal suerte, que resulta obvia la manera en que los Estados Unidos manejan su política exterior en detrimento de las masas, en este caso los panameños, la élite gubernamental y de empresas privadas que manejan al país según las ordenes de los poderosos del norte, que de ninguna manera aceptan una

⁴⁶ Fernando Martínez, "Commemoran panameños la invasión de EU hace diez años", en La Jornada, México, D.F., 21 de Diciembre de 1999, pág. 58.

⁴⁷ Stella Calloni, "Moscoso nombró a Endara juez de la Suprema Corte", en La Jornada, México, D.F., 29 de Diciembre de 1999, pág. 30.

derrota, tal vez en el papel sí lo hagan, pero sus acciones demuestran lo contrario.

Por ello el gobierno que se encuentra en Panamá, tiene todo el apoyo de Estados Unidos y sus comisionistas privados, esto hace recordar el lema del "Despotismo Ilustrado", "todo por el pueblo, pero sin el pueblo". Esta situación la podemos percibir en un grado superior cuando la presidenta Mireya Moscoso dice que "el Consejo Nacional de Defensa y Seguridad Nacional de Panamá elaboró un Plan Nacional de Seguridad para aplicarlo a partir del 1° de Enero de 2000, sobre el cual, dice, se ha consultado a los Estados Unidos y a otros países, porque la seguridad dejó de ser un tema nacional, sino un tema global".⁴⁸

Bajo esta postura, la presidenta planea un acuerdo con los Estados Unidos de seguridad, acopio e intercambio de información con la consigna de que el Canal de Panamá está expuesto a amenazas terroristas. Asimismo, contempla el combate al narcotráfico y las amenazas fronterizas, lo cual ha llevado a convertir al Servicio de Protección Institucional en un cuerpo remilitarizado, no sorprende, con asesoría estadounidense.⁴⁹

Asimismo, con las declaraciones hechas por Mireya Moscoso, se entiende que el problema de seguridad de su país, no le compete a los panameños solamente, sino a todo el mundo, de tal manera que con esa postura, cualquier país que llegue a hablar de seguridad nacional en Panamá puede intervenir. Así se está violando la soberanía panameña, e invita al intervencionismo estadounidense, por el hecho de que lo legitima con declaraciones de que cualquier país puede afectar su soberanía.

Hasta cierto punto esta posición es entendible, porque en Panamá se encuentra el Canal Interoceánico más importante de occidente; pero ello no justifica su inclinación por la injerencia norteamericana, sino al contrario, debe de formar un

⁴⁸ AFP, Reuters, AP, Notimex, "Panamá no negociará la presencia militar de EU, reitera Moscoso", en El Financiero, México, D.F., 1 de Diciembre de 1999, pág. 48.

⁴⁹ Stella Calloni y Fernando Martínez, "Cargado de desconfianzas, el traspaso del Canal de Panamá", en La Jornada, México, D.F., 30 de Diciembre de 1999, pág. 39.

cuerpo de seguridad con población panameña para que resguarde toda la seguridad del país y al mismo tiempo denunciar cualquier intervención de donde venga.

La tarea debe consistir en crear a su propio ejército para que resguarde la vía interoceánica y todavía más importante, sus fronteras. Panamá abolió sus fuerzas de defensa en 1991, después de la invasión ya mencionada. Su ejército debe ser constituido única y exclusivamente por panameños.⁵⁰

2.2. - El Istmo de Tehuantepec clave para la integración energética y el ALCA.

Una de las preocupaciones actuales en todo el planeta, es la cuestión de la energía o los energéticos, por los cuales entendemos, petróleo, gas natural, hidrocarburos, etc. y es tema de controversia y pugna, que deja entre ver que solo unos cuantos países quieren ser los que detenten el poder sobre los mismos.

Es por ello, que nuestro vecino país del norte, Estados Unidos, sea el más interesado, en dicha integración, por contar con la población que más gasta y derrocha energía. Para esta integración, Estados Unidos, también maneja una integración económica, por medio del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) que si bien es cierto la integración hemisférica económica es importante, por lo comentado anteriormente, pero lo primordial para el futuro son las fuentes energéticas.

Todo está dado para que se lleven a cabo estas dos integraciones. Primeramente, la integración energética, va a comenzar del sur hacia el norte, porque los energéticos en su forma original fluirán hacia Estados Unidos, el cual los venderá a los demás países como productos ya refinados.

⁵⁰ Marco Arroyo, "El canal, a manos panameñas", en El Financiero, México, D.F., 12 de Diciembre de 1999, págs. 28-9.

Decimos que el proceso de producción irá de sur a norte, lo cual dará la integración, debido a que en los últimos seis años en Sudamérica se han multiplicado las interconexiones eléctricas y los gasoductos, ya que actualmente hay interconexiones eléctricas entre Argentina, Chile, Uruguay, Brasil y Paraguay, existen proyectos de expansión que integraría a Venezuela, Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú. En el caso de la unificación México, Estados Unidos, Canadá y Centroamérica, podría llevar más de una década, debido a la falta de infraestructura para echar andar las reservas de México y Centroamérica.⁵¹

Asimismo, México se perfila como una pieza importante en la integración energética hemisférica, esto gracias a los satélites norteamericanos que saben, tienen cifras más exactas que las que PEMEX maneja a cerca de nuestras reservas de petróleo y derivados, de tal forma que, poseemos reservas superiores a las del mayor campo del mundo ubicado en Arabia Saudita y 25% más grandes que las probadas en Estados Unidos.⁵²

La administración actual en México, de Vicente Fox, esta solicita a cooperar para la integración hemisférica, tan es así, que él mismo ha admitido que su gobierno "está en línea" con el Banco Mundial, por lo cual insiste en que el sector eléctrico se habrá a la inversión privada, tomando en cuenta las recomendaciones hechas por las calificadoras financieras, bajo el pretexto de que en el país no se cuenta con los recursos para llevar a cabo semejante inversión para atender la demanda eléctrica en el país, lo cual nos restaría competitividad.⁵³

Los recursos los tiene el gobierno, los puede tener si simplifica su plantilla de empleados, desapareciendo puestos innecesarios, que solo sustraen el dinero de los contribuyentes. Antes que pensar en la integración energética, se deberían

⁵¹ Ivette Saldaña, "Sudamérica, pionera en la unificación energética" y "Tardaría 15 años la interconexión eléctrica de México y Centroamérica", en El Financiero, México, D.F., 8 y 9 de Febrero de 2001, pág. 12.

⁵² Dolia Estévez, "México, fuente primordial y segura de energía para Estados Unidos", en El Financiero, México, D.F., 18 de Mayo de 2001, pág. 12; AFP, "Obtuvo Japón exclusividad en Chicontepepec", en La Jornada, México, D.F., 2 de Enero de 2002, pág. 20.

⁵³ Victor Chávez, "Fox atenderá al BM; insistirá en la apertura eléctrica", en El Financiero, México, D.F., 24 de Mayo de 2001, pág. 13; Notimex, "Impulsar inversiones en generación

hacer eficientes para abastecer al país, cubrir sus necesidades, para que el excedente de energía pueda ser canalizado para el exterior.

Así como también, la administración actual debería de tomar muy en cuenta el caso California, considerara una de las 10 primeras economías del mundo, todo el problema económico, político y, sobre todo, social, que ha acarreado el hecho de haber privatizado su servicio de energía eléctrica. Todos estos daños repercutieron decididamente en el gasto social, acrecentando la fila de desempleados, las pérdidas para las actividades económicas del estado norteamericano.⁵⁴

De tal forma que si no podemos atender al mercado interno como podremos integrarnos sino existe la infraestructura y los excedentes, dicha medida lo único que pretende es que siga la misma historia de América Latina, proveedores de materia prima, sin desarrollo y recibiendo los productos terminados de potencias extranjeras, simplemente, crear más dependencia de las economías latinas respecto del gigante del norte, Estados Unidos.

Asimismo, la integración económica hemisférica por medio del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) lo que pretende es crear una dependencia de las economías débiles del sur del Río Bravo para con Estados Unidos, toda vez que es un proyecto para mantener su hegemonía en el continente, por medio del cual busca integrar un bloque común en materia económica, política y militar, para hacer contrapeso a los bloques antes mencionados.⁵⁵

Las transnacionales buscan hacer un enclave transnacional, al pedir que se dé la liberalización plena del capital financiero, esto implica que no se hagan realmente

y transmisión de electricidad, apremia S&P", en La Jornada, México, D.F., 14 de Mayo de 2001, pág. 25.

⁵⁴ Notimex, "Colapso energético en California", en El Financiero, México, D.F., 11 de Diciembre de 2000, pág. 35; Arturo Gómez Salgado, "México, sin excedentes de luz para integrar un bloque", en El Financiero, México, D.F., 8 de Febrero de 2001, pág. 13; Roxana González, "Crisis energética y migratoria en California", en El Financiero, México, D.F., 24 de Mayo de 2001, pág. 32; Notimex, "Perderá California 21 mil 800 mdd por apagones", México, D.F., 14 de Mayo de 2001, pág. 14.

acciones de comercio entre los países, si no solo que se dé libre flujo al capital especulativo, que no genera empleo, a parte de quitar rectoría al Estado en cuestiones sociales, como salud, seguridad y protección a los trabajadores. Tampoco se está dando seguridad, mucho menos voz y voto, a las minorías del subcontinente, como los indígenas de Ecuador o México, los campesinos del área, pequeños manufactureros, que serán los más afectados cuando vean al gran capital invadir su territorio; convirtiéndose en un Tratado excluyente, porque tampoco considera a Cuba.

Ya se han dado varios pasos para la integración, uno de ellos es la dolarización en El Salvador y Ecuador, otro es no haber rescatado a Argentina de la crisis económica por la que pasó, así es una forma de agrietar el Mercosur, debilitarlo, para agilizar el ALCA y el más importante que se refiere a nuestro objeto de estudio, es con la implementación del Plan Puebla-Panamá.

2.3. - El Istmo de Tehuantepec como punto de influencia de los Estados Unidos para regir el comercio inter-bloques.

En 1970, se dio un cambio en el orden económico mundial, desapareciendo el sistema de Bretton Woods, debido a que se estaba conformando un mundo "tripolar" - que incluía a Japón y Europa, a partir de Alemania, por lo cual Estados Unidos no podía seguir funcionando como banquero mundial.

Un factor importante, fue la expansión del capital no regulado, que aceleró en gran medida la globalización, ya que actualmente del 100% de capital, 90% corresponde a especulación y 10% a comercio e inversión a largo plazo, las cifras en los 70' eran inversas.⁵⁶

Esta gran cantidad de capital especulativo presiona para crear políticas deflacionarias, porque lo importante es mantener índices bajos de crecimiento y

⁵⁵ Felipe Gazcón, "Poco favorable el ALCA para países de América Latina", en El Financiero, México, D.F., 26 de Marzo de 2001, pág. 35.

⁵⁶ Noam Chomsky, "Pocos prósperos y muchos descontentos", edit. Siglo XXI Editores S.A., México, 1997, págs. 11-2.

de inflación, lo que ha llevado a casi todo el mundo a un equilibrio de bajo crecimiento y salarios. La revolución en las telecomunicaciones ha facilitado la transferencia de capital.⁵⁷

La globalización tiene dos consecuencias importantes: en primer lugar, extiende el modelo del subdesarrollo a los países industriales. En los países subdesarrollados la sociedad está dividida en dos rangos: un sector extremadamente rico y privilegiado, y otro sumido en la miseria y la desesperación, "que abarca a la gente inútil e innecesaria".⁵⁸ Las políticas dictadas por Occidente profundizan esta división, ya que imponen un sistema neoliberal de "libre mercado" que canaliza los recursos hacia los ricos y hacia los inversionistas extranjeros.

La segunda consecuencia, se refiere a las estructuras gubernamentales. A lo largo de la historia, las estructuras de gobierno han tendido a unirse en torno a otras formas de poder y en la época moderna, fundamentalmente al poder económico. Por consiguiente, cuando hay economías nacionales hay estados nacionales. Ahora tenemos una economía internacional y cada vez nos acercamos a un estado internacional, que, a fin de cuentas, significa un poder ejecutivo internacional⁵⁹, del cual hablaremos más adelante.

Debido a estas condiciones, los tres importantes bloques económicos compitan entre sí. El primero está basado en el yen, con Japón en el centro y las antiguas colonias japonesas en la periferia. Japón llamó a esto la Esfera de la Co-Prosperidad de la Gran Asia Oriental, donde Japón ejercía su influencia. Después de la Segunda Guerra Mundial, no se le veía como competidor, pero se recuperó gracias a la guerra de Corea y después a la de Vietnam, que estimularon la producción japonesa y trajeron a Japón ganancias enormes.

⁵⁷ Noam Chomsky, "*Secretos, mentiras y democracia*", edit. Siglo XXI Editores S.A., México, 1997, pp. 74-76.

⁵⁸ José Galán, "*Por la globalización generadora de no empleo, millones de mexicanos son vistos como inútiles*", en *La Jornada*, México, D.F., 2 de Mayo de 2001, pag. 17.

⁵⁹ Noam Chomsky, "*Pocos, prósperos...*", págs. 12-3.

Pocos planificadores veían más lejos. Propusieron que Estados Unidos animara a Japón a industrializarse, pero con un límite: Estados Unidos controlaría las importaciones japonesas de petróleo. De tal forma que les permitiría ejercer "el poder de veto" sobre Japón en el caso de que se saliera de la línea. Estados Unidos siguió este tópico y mantuvo el control sobre los abastos de petróleo y las refinerías. Hasta los inicios de los años setenta, Japón controlaba todavía sólo el 10% de sus propios abastos de petróleo.

Este es uno de los motivos por los cuales Estados Unidos ha estado interesado en el petróleo del Medio Oriente. Por lo anterior, Estados Unidos desea mantener las manos en esa palanca de poder mundial y asegurarse de que las ganancias sigan fluyendo hacia Estados Unidos por supuesto.

Es una razón por la cual este país ha conservado las bases militares en las Filipinas. Son parte de un sistema global de intervención que apunta al Medio Oriente para garantizar que las fuerzas autóctonas no sucumban al "ultranacionalismo".

El segundo bloque competitivo está basado en Europa y es dominado por Alemania. Dió un gran paso adelante con la consolidación de la Unión Europea, más aún, con la integración monetaria, hecha realidad, basada en el euro. Europa tiene una economía más grande que Estados Unidos, una población más grande y más educada.

Si consigue funcionar bien en conjunto y se vuelve una potencia integrada, Estados Unidos podría volverse una potencia de segunda clase. Esto es incluso más probable si Alemania dirige la restitución de Europa Oriental a su papel tradicional de colonia económica, básicamente como parte del mundo subdesarrollado.

El tercer bloque es dominado por los Estados Unidos, basado en el dólar. Con Canadá, en segundo lugar y México en tercero. Ahora con las intenciones estadounidenses, pronto incluirá a otras partes del hemisferio, por medio de

"tratados de libre comercio" diseñados primariamente para los intereses de los inversionistas estadounidenses y sus asociados.⁶⁰

De manera abierta en unos casos, subrepticia en otros, nos estamos moviendo hacia una dolarización completa de América Latina. Ya se discute ésta bajo el esquema del "Consejo Monetario" como en Argentina, ya se perciba como "dolarización total" como en el caso de Panamá, El Salvador o Ecuador, o ya sea bajo la forma de una "Unión Monetaria" como se está discutiendo entre Canadá, Estados Unidos y México, lo cierto es que es muy fuerte la presión dolarizadora y representa en esencia, una respuesta regionalizada a la configuración del euro como moneda de reserva internacional que se está convirtiendo en elemento central de la disputa monetaria, comercial y financiera entre los grandes bloques comerciales⁶¹.

Con lo anterior podemos ver que Estados Unidos, está haciendo movimientos para integrar un bloque tanto económico como energético para no perder su hegemonía mundial y lo hace porque, como ya no es una nación que pueda ejercer el poder por sí sola, tanto militar como económico, necesita de alianzas tanto con países americanos, europeos y asiáticos, es decir, tener acuerdos entre lazados, donde mantendrá el poder decisorio, siendo el mayor beneficiado y quién tendrá la última palabra.

Otro aspecto fundamental, en la estrategia de los Estados Unidos para regir el comercio mundial, a través del Plan Puebla -Panamá, es precisamente su principal rival, China, que al momento tiene influencia en lo que se refiere al Canal de Panamá.

Parte de la "preocupación de los Estados Unidos, se originó desde 1997, ya que en Julio de ese año la colonia británica de Hong Kong regresó a la soberanía china para convertirse, con sus multimillonarias empresas bancarias,

⁶⁰ Noam Chomsky, *"Lo que realmente quiere .."*, págs. 30-3.

⁶¹ Alejandro Álvarez, Andrés Barreda y Armando Bartra, *"Economía política del Plan Puebla -Panamá"*, México, 2002, Edit. ITACA, págs. 24-23.

comerciales e industriales afincadas en todo el mundo, en una región administrativa especial durante los próximos 50 años".⁶²

Ese mismo año, "Panamá negoció un contrato que le cedía a Hutchison Whampoa (en Panamá, operadora de contenedores) los derechos para operar los puertos de Balboa, localizado cerca de la entrada del Océano Pacífico y Cristóbal, ubicado del lado del Atlántico.

Esta empresa es propiedad de Li Ka-shing, un empresario multimillonario de Hong Kong cuyo poder e influencia, por sus cercanas conexiones con el gobierno de Beijing, posee varias compañías consideradas como frentes para las agencias de inteligencia chinas, las cuales han sido acusadas de robar tecnología militar estadounidense. Incluso uno de los consorcios de Ka-shing ha sido investigado por la supuesta venta de armas automáticas en Los Angeles.

Las especulaciones del Senado, son en el sentido de que se está permitiendo el desarrollo de un escenario donde los intereses estadounidenses no podrán ser protegidos sin confrontar al comunismo chino instalado en América. Las naves norteamericanas estarán a merced de los pilotos chinos, ya que Hutchison Whampoa podría negarles el paso por el canal".⁶³

Pero, por otra parte, existe un gran respeto por parte de los Estados Unidos hacia China y viceversa, debido a que esta última, para este siglo, jugará un papel importante en el aspecto económico-militar, así como en el concierto internacional, si se desea, en el plano ideológico también.

El temor del gobierno de los Estados Unidos respecto a China, también se ve reflejado en su entrada a la OMC (Organización Mundial del Comercio), para darle una mayor vigilancia a este país, ya que por el Canal de Panamá transita una parte considerable de barcos que tienen que ver con la economía

⁶² AFP, AP, "China no se adueñará del Canal de Panamá: Ka-shing", en El Financiero, México, D.F., 5 de Diciembre de 1999, pág. 22.

⁶³ Mauricio González Lara, "El Canal de Panamá, adiós a EU...¿Hola a China?", en El Financiero, México, D.F., 13 de Diciembre de 1999, pág. 98.

norteamericana. Asimismo, cruzan 670 mil barriles de petróleo diariamente, además de ser un punto vital para transportar navíos castrenses entre los dos océanos.

Por ello, la estrategia norteamericana es poner el Plan Puebla -Panamá en marcha, para resguardar la zona de una manera no tan obvia, teniendo injerencia en el desarrollo comercial entre los bloques comerciales que ya se mencionaron. De tal suerte, que el Plan abarca desde el estado federado mexicano Puebla, cubriendo la zona ístmica de México, de los países centroamericanos, ya no sólo una parte de Panamá, las 5 millas a cada lado de la vía interoceánica que se había convertido en una "Pequeña Norteamérica", si no el país completo.

Así, pues, se está conformando un eje cartesiano sin ninguna falla, gracias a que en el eje Norte-Sur, seguirá dominando el Norte, sofocando todos los planes de desarrollo independiente por parte de los países centroamericanos, este se encontrará en América, con los Estados Unidos a la cabeza, tratando de integrar al continente en un solo mercado para las transnacionales del país pero no permitiendo inversión del Sur hacia dentro de sus fronteras.

El eje Oeste-Este, lo manejará la Unión Europea, con Alemania a la cabeza, sometiendo a la Europa del Este, regresándola a su papel de colonia que tuvo durante varios siglos y que sirvió a la potencia ya mencionada, y Gran Bretaña, Francia y Rusia.

En el lado oriental, Japón será la potencia dominante, sin dejar crecer mucho a los países circundantes, con una Rusia sumisa, pero todo este eje, tendrá como rector a los Estados Unidos y su política de unipolaridad, ya que no se va permitir el lujo de quedar relegada o al mismo nivel que las otras potencias. Pero, con una gran incógnita, la potencia emergente, China, que jugará un papel importantísimo de contrapeso a los Estados Unidos, en este siglo XXI.

2.4. – Dinámica económica internacional actual.

Cada vez es más patente que un crecimiento lento y un aumento en las desigualdades se convierten en los rasgos más permanentes de la economía. Ésta sigue creciendo lentamente, aunque el comercio internacional ha sufrido un estancamiento.

El sistema económico actual es una fábrica de pobreza. En 1998 había en el orbe, según datos del Banco Mundial, 1,200 millones de pobres extremos –personas que viven con menos de un dólar diario-, esto es, casi la cuarta parte de la población mundial. Además, casi la mitad de la población mundial (2,800 millones) vive en la pobreza, es decir, con menos de dos dólares diarios. El Banco Mundial intenta, como meta desde Junio de 2000, reducir la pobreza extrema a 900 millones de personas en 2015.⁶⁴

El proceso globalizador –o la internacionalización- de los capitales ha llevado a un crecimiento global demasiado apático, para crear empleos y reducir la pobreza. Las diferencias entre países desarrollados y en desarrollo, así como en éstos últimos, se acentúan constantemente.

Las disparidades se han acrecentado en el seno mismo de los países; la erosión de la clase media se ha convertido en una característica esencial de la distribución del ingreso, entre los pueblos ricos y pobres, así como la concentración de la riqueza provoca un estancamiento de las inversiones.

Por todas partes las finanzas se han vuelto prioritarias frente a la industria y los rentistas frente a los inversionistas. Como consecuencia, el comercio de los activos es ahora mucho más lucrativo que la producción de bienes y servicios, es decir, la creación real de la riqueza.

⁶⁴ Alejandro Álvarez Béjar, Andrés Barreda y Armando Bartra, *"Economía Política del Plan Puebla –Panamá"*, edit. ITACA, México, Enero 2002, págs. 11-12.

Los productos de capital se han desarrollado también en detrimento del trabajo y a favor del desempleo. Las contradicciones de la rentabilidad financiera, que provocan la reestructuración de las empresas, la compresión de los activos y la reducción de los salarios, conduce a la inseguridad en materia de empleo y de ganancias tanto en el norte como en el sur. La acentuación de las diferencias entre mano de obra calificada y no calificada se convierte en un problema mundial. La baja de las percepciones reales de los trabajadores no calificados se ha establecido ya en los países ricos y constituye desde hace tiempo una práctica corriente en los pobres.

Los recientes problemas habidos en el sudeste asiático, especialmente en Malasia y Tailandia, por el retiro de ciertos capitales golondrinos que provocaron devaluaciones y desplomes, nos recuerdan la crisis mexicana de 1994. Casi todas las economías de América Latina, Asia y África se consideran marginales, incapaces de aprovechar las oportunidades que ofrece la mundialización a causa de su inadecuado nivel educativo, su ineficiente sistema de salud, su explosión demográfica y su bajo nivel de bienestar, lo que les impide atraer lo que el mercado señala como la única solución a sus problemas y así acceder al mundo desarrollado: la inversión extranjera.

Este proceso no otro, si no crear un mundo sin fronteras y una cultura, ahora, desmasificada, para ayudar a mantener el orden establecido. Tiene efectos positivos, sobre todo tecnológicos, pero al incluir al mercado, que funge como el moderador de la humanidad, lesiona gravemente el poder las instituciones políticas, la justicia social y crea un modelo de consumo, que da la prioridad al capital sobre el trabajo y a las ganancias de unos pocos sobre las más elementales aspiraciones de las mayorías.

Si bien, arriba hablamos de varios puntos que el proceso mundializador produce, vemos que a estos los países ricos no han escapado y que un punto importante es la forma en que se da el flujo del capital. Un ejemplo claro son los Estados Unidos.

Tenemos que mientras en 1982 la posición inversora neta de este país era de 137 miles de millones de dólares (mmd), en 1989 era de -619 mmd; los activos de Estados Unidos en el exterior eran de 825 mmd en el primer año y de 11,381 mmd en el segundo; en tanto que los activos del exterior llegaron a 688 mmd en 1982, y a 2,000 mmd en 1989; la inversión directa en el extranjero llegó a 208 mmd en el primer año y a 373 mmd en el segundo; la inversión foránea directa en este país fue de 125 mmd en 1982 y 401 mmd en 1989.

En materia de transacciones de portafolios, los Estados Unidos tenían un total de 158.1 mmd en bonos y 90.1 mmd en acciones, en 1980, subiendo a 4, 826.6 mmd y 646.7 mmd en los mismos rubros, en 1989, respectivamente.

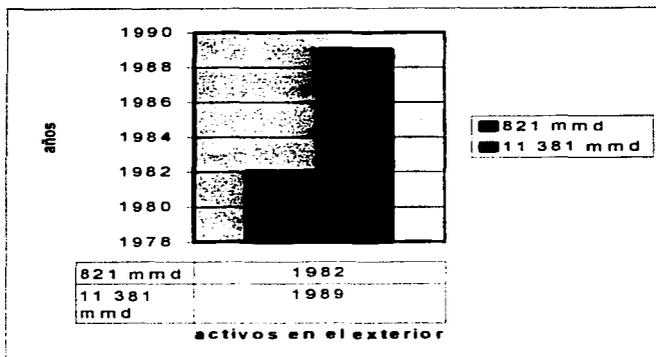
Mientras que en 1980 las inversiones extranjeras directas de Estados Unidos representaban el 16.6% total, en 1989 llegaron al 19.3%; la inversión externa en otros valores como bonos, acciones en cartera, etc. llegaba al 14.8% en 1980 y ascendió a 23.6% en 1989; y los créditos bancarios a Estados Unidos también subieron del 24.2% al 32.5% en los mismo años.⁶⁵

Aquí se vuelve a manifestar como el capital ficticio y, por ende, las actividades especulativas han sido preponderantes en los últimos años y como lo comentamos en otros apartados, el crecimiento del capital especulativo hace que se destine menos recursos a actividades realmente productivas, generadoras de empleo.

Esta mundialización del capital se expresa en las esferas comerciales, financieras, productivas y tecnológicas, con apertura comercial, liberalización de la inversión extranjera y sin contar con la participación del Estado. Sin embargo, esta mundialización no disminuye, si no que ensancha, las diferencias de ingresos per cápita entre países.

⁶⁵ Victor H. Palacio Muñoz, *Tendencias de la economía mundial y la forma de acumulación en México: 1980-1994*, edit. CIESTAAM, UACH, Junio 1996, Rep. N° 30, pág. 3.

Gráfica # 1. Activos en el exterior de los Estados Unidos.



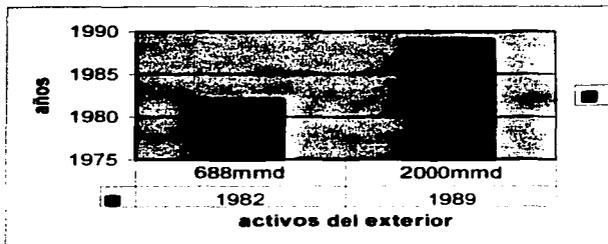
* Elaboración propia, fuente de los datos: Víctor H. Palacio Muñoz, *op. cit.*, pág. 3.

Podemos decir que el capital de préstamo y el quehacer especulativo han sido las formas predominantes en estos años. En esta redistribución de la inversión se presentó una relativa pérdida de la hegemonía de los Estados Unidos como el país más importante del orbe.

La situación económica mundial nos muestra, que los niveles de productividad del trabajo, han visto sus diferencias entre los países de América Latina y los Estados Unidos; esto debido a que la proporción y el tipo de empleos que se ofrecen en los Estados Unidos, ya no requieren de una mano de obra intensiva, sino que requieren mayor fuerza en cuanto a cocimiento; lo cual ha redundado en mayor número de maquiladoras en nuestro país, por citar un ejemplo, pero que por la misma influencia económica de los Estados Unidos en los modos de crear

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Gráfica #2. Activos del exterior en los Estados Unidos.



* Elaboración propia, fuente de los datos: Victor H. Palacio Muñoz, *op. cit.*, pág. 3.

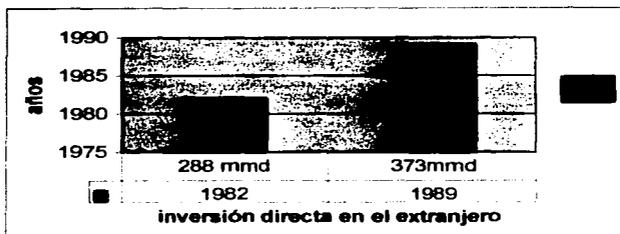
la riqueza, repercute de sobremanera en nuestro país, reflejándose en el alto número de población desempleada.

Así, los países desarrollados enfrentan de mejor manera la crisis que los no desarrollados, debido a su diversificación de exportaciones e importaciones en productos y regiones y menores coeficientes de apertura (exportación e importación sobre el producto).

En lo que a concentración y centralización de capitales se refiere, (Gráficas 1,2), se tiene que en 1988, 35 bancos de Estados Unidos controlaban el 50% de los activos del sistema bancario, por encima de Japón y Alemania con 13 y 8 bancos respectivamente. Es evidente como el proceso de concentración y centralización se ha agudizado, sobre todo en el ámbito financiero.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Gráfica #3. Inversión directa de los Estados Unidos en el extranjero.



* Elaboración propia, fuente de los datos: Victor H. Palacio Muñoz, *op. cit.*, pág. 3.

A esta tendencia no han escapado los Estados Unidos, ya que sus inversiones extranjeras directas, como vemos (Gráfica-3), bajaron de 35% del total en 1980 a 26.4% en 1989; los créditos no bancarios en los años aludidos, en tanto los créditos bancarios subieron en los mismos años.

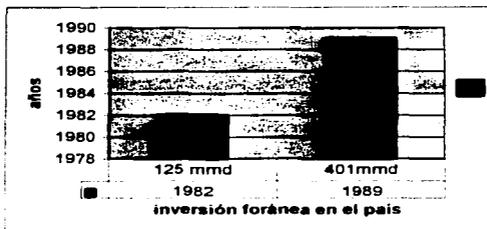
La composición de la inversión extranjera de Estados Unidos estaba representada por el capital de préstamo que contenía el 46.2% en 1980 y el 55.1% en 1989, en tanto que el capital de la inversión extranjera directa era el 41.7% en el primer año y bajo en el segundo al 29.8%.

Por su parte, la composición de la inversión privada extranjera (Gráfica-4) en Estados Unidos, era así, en 1980 el capital de préstamo fue de 46.6% del total, bajando al 41% en 1989; la inversión directa era del 25.6% en 1980 y también bajó al 23.1% en 1989.⁶⁶

⁶⁶ Victor H. Palacio Muñoz, *op. cit.*, pág. 3,4,6,8.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Gráfica #4. Inversión extranjera directa en los Estados Unidos.



- Elaboración propia, fuente de los datos: Victor H. Palacio Muñoz, *op. cit.*, pág. 3.

Al observar estas gráficas, no hay que analizar lo que muestran si no lo que esconden, esto es, en el país más poderoso del mundo, por ende lo dirige a su entera discreción, donde los cambios en cualquier sentido brotan a la vista de todos, se esta dedicando menos capital a cuestiones productivas y más a cuestiones especulativas.

De manera que se ve reflejado en el poder que este capital ficticio, solo busca rentabilidad a corto plazo y no busca el desarrollo. Con ello los empresarios arrojan a la basura los derechos que los obreros han logrado a través de los años. Se llega a las empresas a trabajar doble a cambio de la mitad del salario, es decir, salarios bajos, despidos masivos, dejando de lado los accidentes, la vejez, etc.

Las principales empresas multinacionales (Wal-Mart y Mc Donalds) prohíben expresamente los sindicatos, quién lo hace pierde su empleo de inmediato.⁶⁷ A esto hay que aumentarle todos los problemas que acarrea una población desempleada, los atrasos y vicios que engendra, más aún, la que está empleada lo mal que se desarrolla debido a las condiciones ya mencionadas, falta de educación, falta de salud, que impiden un desarrollo sano en una nación.

Desde la década pasada existe una clara tendencia a una mayor integración de la economía mundial. De tal suerte, se observa que la producción es mundial, aunque el poder decisorio de la economía internacional se encuentre en unos cuantos países, o sea, el G-7. Estos se han puesto de acuerdo y han conformado bloques comerciales muy definidos, los cuales ya mencionamos, pero cabe señalar, que en cada uno de los tres bloques más importantes, se encuentran países del G-7, y desde ahí controlan a todo el planeta, que está creando un Estado Global, ya que estos países gracias a sus transnacionales, están dejando de lado a los Estados-Nación. La orientación de la inversión a los países menos desarrollados coincide con la relocalización industrial a países semi-industrializados donde la mano de obra es barata.

De esta forma, Japón manda sus industrias a Tailandia, Malasia o Indonesia; Estados Unidos a México; Alemania, Francia y otros países, hacia Europa Oriental, y el Eje Cartesiano (Norte-Sur, Oeste-Este) lo podemos observar completo, todos haciendo la función que les corresponde, pero solo unos cuantos ganando.

Asimismo esto concuerda con el auge inversionista en esos países, las privatizaciones, las reconversiones industriales, el fortalecimiento de las bolsas de valores y la modernización en materia de telecomunicaciones y transportes.

Otro de los puntos del Eje, son las empresas transnacionales, estas dominan el sistema globalizador en las economías nacionales , por ende, en la economía

⁶⁷ Eduardo Galeano, "Los valores sin precio", en La Jornada, 29 de Enero de 2003, pág. 48.

mundial, a través de la exportación de capital productivo para la producción mundial de mercancías. La exportación de este tipo de capital es mayor que la exportación de las mercancías propiamente dichas.

Las empresas transnacionales tienen un alto nivel de desarrollo de las fuerzas productivas. Esto comparado con los bajos salarios y los precios bajos de las materias primas en los países menos desarrollados, provocan una mayor productividad del trabajo y de la productividad de la empresa. Aunado a esto, las empresas transnacionales pagan salarios bajos con relación a lo que se produce según la pauta internacional.

Las inversiones de las empresas transnacionales se concentran "en los países desarrollados: entre Estados Unidos y la Unión Europea, se produce una inversión entre ellos, sumando las inversiones japonesas, que han crecido en todo el mundo, sobre todo en los dos lugares mencionados".⁶⁸ Un gran porcentaje de transacciones internacionales corresponde a una misma empresa, lo cual difícilmente se podría llamar libre comercio.

Con lo anterior, tratamos de decir que actualmente el capital transnacional, ya no se dedica a actividades realmente productivas, que generen empleo, una generación real de riqueza, sino todo lo contrario, actualmente se permite el libre flujo de capitales, la privatización del mismo, minimizando el capital enfocado al desarrollo, porque de poco o nada sirve el crecimiento económico de un país sin no obtiene un desarrollo que pueda respaldar dicho crecimiento, es decir, se pretende obtener más rentas que ganancias.

2.4.1. - Estado Global.

Hablamos de un Estado Global, por el hecho de que los Estados-Nación y sus respectivos órganos políticos, llámese partidos políticos, congresos, parlamentos, los han dejado de lado las tendencias económicas mundiales, asimismo las políticas.

⁶⁸ Ibidem, pág. 9.

Con "el predominio de las tecnologías, los sistemas de información, las telecomunicaciones, la creación de bloques regionales y el comercio internacional, han pasado a segundo término las actividades políticas y los partidos políticos han perdido importancia, en su función esencial de ser expresión de las demandas ciudadanas"⁶⁹.

Lo anterior, ha contribuido, más en los países latinoamericanos, a que haya "presidentes sin ideología partidaria, donde la política y lo social están rezagados ante las cuestiones económicas-financieras, partidos políticos con serias crisis de identidad y su alejamiento de la sociedad, existe la tendencia de incluir en los gabinetes a especialistas en cada campo de acción del gobierno o a empresarios distinguidos, ya que persiste la idea de que los políticos son ineficientes, malos administradores y propensos a la corrupción"⁷⁰.

Los partidos políticos y los Congresos se han vuelto instituciones lentas, que responden más a intereses particulares que a los de la nación, economía fuerte, finanzas sólidas, que reciban inversión extranjera y que generen empleos, y la creciente pérdida de credibilidad, por ello la gente se vuelve apática, ya que sus estructuras principales, lo canales por donde pueden salir a la luz sus demandas no los toman en cuenta.

La fuerza del mercado parece tan ostensible que no se puede pensar en otro futuro que no sea aquel en que los "hombres sólo se dediquen a hacer negocios y dinero. El Estado, con sus regulaciones sus impuestos y sus prohibiciones, es una ruina del pasado que el nuevo mundo debe soportar". Los Estados, actualmente ya no son importantes, en su lugar están apareciendo organismos regionales, que un día deben ser puramente comerciales.⁷¹

⁶⁹ Rafael Abascal y Macías, "Partidos políticos en el ocaso, megatendencia mundial", en El Financiero, México, D.F., 13 Diciembre de 2000, pág. 57.

⁷⁰ Rafael Abascal y Macías, "Globalidad y gobierno, cambio de perfiles en AL", en El Financiero, México, D.F., 14 de Mayo de 2001, pág. 79.

⁷¹ Victor Chávez, "Inyectarán Hombres de Negocios inversión de 8 mil mdd al país", en El Financiero, México, D.F., 30 de Marzo de 2001, pág. 12, y Vázquez del Castillo, Frida, "La globalización en el siglo XXI", México, D.F., 13 de Febrero de 2001, pág. 20.

Para citar a la prensa de negocios, estamos creando una "nueva era imperial" con un "gobierno mundial de facto", que tiene sus propias instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, estructuras comerciales como el TLC y la actual OMC, (el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la Organización Mundial de Comercio) reuniones de presidentes, como el Grupo de los Siete G-7 (los siete países industriales más ricos: Estados Unidos, Canadá, Japón, Alemania, Gran Bretaña, Francia e Italia) que se reúnen periódicamente para discutir las políticas económicas y por supuesto la Unión Europea.

Como cabría esperar, esta estructura decisoria responde básicamente a las necesidades de los consorcios transnacionales, los bancos internacionales y otras instancias similares y asesta un golpe certero a la democracia. Estas estructuras encomiendan la toma de decisiones al poder ejecutivo, restando influencia a los parlamentos y a la población.⁷²

A esta estructura de Estado Global, hay que añadirle, a la O.N.U. y sus organismos especializados, así como a la O.T.A.N. La primera para darle un toque democrático al Estado Global y la segunda para resguardar la seguridad del mismo. Ya que al término de la guerra fría la O.T.A.N. ya no tenía razón de ser, ahora se le ha buscado una, es supuestamente "combatir a China, Corea del Norte y los estados "bandoleros" Irán, Afganistán, etc., terroristas".⁷³

Asimismo, tener en cuenta a las firmas calificadoras, que sin tener una base institucional reconocida en el mundo, mínimo como la O.N.U., o el FMI, éstas tienen en sus manos el futuro de un país con el simple hecho de dar su visto bueno (grado de inversión), dicho país podría ser blanco de inversiones que pueden llegar en segundos, o pueden irse igual, seguir sobreviviendo o irse a la bancarrota como Argentina.

⁷² Noam Chomsky, "Pocos Prósperos...", pág.

⁷³ Heinz Dieterich y Noam Chomsky, "La Aldea Global", edit. Txalaparta, pág. 79.

De tal suerte, que el organigrama de nuestro Estado Global quedaria de la siguiente forma:

Gobierno Global	Estructura Ejecutiva	Región
Grupo de los Siete: Estados Unidos, Canadá, Japón, Alemania, Inglaterra, Francia e Italia.	Económico: BM, FMI, OCDE, OMC.	Europa Oriental, Asia, África.
	Político: O.N.U., Consejo de Seguridad.	
	Social/Ideológico: Asamblea Gral., UNESCO, PNUMA, OIT.	América Latina: Argentina, Brasil, Centroamérica, Chile, Colombia, México, Perú, Venezuela, etc.
	Militar: O.T.A.N.	

*Elaboración propia, fuente de los datos: Heinz Dieterich y Noam Chomsky, "La Aldea Global", edit. Tlalaparta, pág. 85.

Como vemos en el cuadro anterior, los cinco países que tienen derecho de veto en el Consejo de Seguridad de la O.N.U. son los que nos defienden de la guerra, además de que son los cinco principales fabricantes de armas y detentores del capital mundial, *estamos seguros*. Asimismo son los dueños de la democracia, la población de cada país vota pero los dueños del capital vetan. Observamos que el poder se divide en tres regiones Norteamérica, Europa y Asia, pero siempre bajo la tutela norteamericana como poseedora del mayor poder capital y por ende militar. Estos poderes se ven reflejados y legitimados dentro del FMI y BM donde siete países dictan las políticas económicas que regirán al planeta, dentro de la O.M.C., todos los países tienen derecho a voto pero nadie vota. Estas organizaciones rigen a nuestro planeta ellas asfixian a los países restantes para después resucitarlos con veneno.

Podemos ver ejemplificado lo anterior, que refuerza nuestra posición, al momento que tanto la Unión Europea, junto con el FMI y el BM, se reúnen para diseñar una nueva arquitectura financiera internacional, para la no-regulación de los capitales, por otra, las reglas que dicta el BM a México para erradicar la pobreza de más de la mitad de la población, que bien analizadas, nos damos cuenta de que son sólo para satisfacer los intereses extranjeros, en detrimento de la población en México.⁷⁴

Con todo esto, se observa una estructura de dominación, indoctrinación por parte de los países más ricos del mundo, que gracias a su retórica globalizadora, hacen que la brecha entre pobres y ricos se haga cada vez más grande y en cada uno de esos dos estratos, a lo interno, también se está polarizando la población, una pequeña población de ricos y una población grande de pobres.

El individuo, al ver esta situación, comienza a "unirse" y buscar canales por medio de los cuales pueda expresar su descontento, a la vez, expresar soluciones. Estos canales son las ONG'S, los movimientos sociales, etc., pero estos son permitidos por el Estado Global, porque ayudan a mantener el orden establecido, a manera de reivindicación, permiten a la población no caer en la desesperación y en la desesperanza.

Pero este tipo de instituciones, al ser demasiadas en número y objetivo social, tanto nacional como internacional, desmasifican a la población, la subdividen en un marasmo de propósitos, lo cual ayuda a subsistir al Estado Global, debido a que no llegan a tener un peso específico en las decisiones de los Estados, mucho menos en los organismos internacionales, así como en los bloques comerciales; la posibilidad de discernir por parte del individuo queda rezagada y olvidada, sin ningún tipo de consideración para ser escuchadas, porque la puesta en práctica se torna imposible.

⁷⁴ Felipe Gazcón, "Descartan mayor restricción o regulación a los capitales", en El Financiero, México, D.F., 19 de Marzo de 2001, pág. 34; Felipe Gazcón y Alicia Salgado, "Dicta el Banco Mundial 5 reglas para consolidar el crecimiento", en El Financiero, México, D.F., 23 de Mayo de 2001, pág. 12.

2.4.2. - Desmasificación de la economía internacional y su impacto en México.

Hoy en día, el bien supremo y más codiciado, es la información, de ahí partimos para decir, que quién posea la información será el país, cultura o región preponderante en la faz del planeta.

La humanidad se ha dividido en 3 grandes eras u olas de cambio, la primera ola de cambio llegó cuando el ser humano, descubrió la agricultura y el fuego, dejó de ser nómada para convertirse en un hombre sedentario. Para este cambio hubo efectos fuertes, ya que quienes sabían producir fuego y cultivar eran quienes poseían ventajas sobre los demás individuos. Esta "ola de cambio comenzó hacia el 8000 a. de J.C. y dominó en solitario la Tierra hasta los años 1650-1750 de nuestra Era.

A partir de ese momento, la primera ola fue perdiendo ímpetu a medida que lo iba cobrando la segunda. La civilización industrial, producto de esta segunda ola, domino entonces, a su vez, el Planeta, hasta que también ella alcanzó su cresta culminante. Este último punto de inflexión llegó a los Estados Unidos durante la década iniciada alrededor de 1955, década en la que el número de empleados y trabajadores de servicios superó por primera vez al de obreros manuales. Fue precisamente durante esa década cuando la Tercera Ola empezó a cobrar fuerza en los Estados Unidos. Desde entonces ha llegado -con escasa diferencia de tiempo- a la mayor parte de las naciones industriales" (G-7, principalmente). ⁷⁵

Como podemos observar, nuestro país, está trisecado, se encuentra cada una de estas olas en el mismo. Podemos observar, un México, que por el Norte, está totalmente industrializado, asimismo, en el sur vemos que es predominantemente agrícola y el centro es altamente de servicios.

⁷⁵ Alvin Toffler, "La Tercera Ola", quinta impresión, México, 1981, edit. Edición, págs. 29-30.

Está trisecado y en función de la infraestructura del bien principal de la Tercera Ola, ya que, según datos de la COFETEL, "las telecomunicaciones crecen 400% más que la economía", pero el crecimiento es dispar entre los Estados del país, debido a que "en el D.F. se concentra el 33.4% de los mismos, en Chiapas y Oaxaca apenas llegan a 4%".⁷⁶

Este cambio, sólo obedece a los intereses del Estado Global y los países que lo dirigen. De tal suerte que para mantener esos intereses en orden y sin que corran algún peligro, asimismo el poder que detentan, se viene un efecto característico de esta Ola de Cambio, el efecto desmasificador de la economía y, por ende, de los demás aspectos que integran la vida de un país, en este caso, México.

Por desmasificación económica, entendemos, la disgregación de la economía, para tener ganancias en todos los mercados, creando micromercados. Donde hay productos de consumo para cada rango de edad, sexo, nivel social, cultural, político, según el papel que desempeñen en el engranaje económico, tanto en el ámbito interno como externo.

Observamos que las empresas, desaparecen en cuestión de minutos, se reagrupan en varias instituciones, descargan trabajo a empresas pequeñas ya que debido al orden mundial no pueden costear todo el proceso productivo. Comienzan las fusiones de empresas extranjeras en nuestro país, principalmente en el sector bancario, de servicios y cadenas de supermercados, que dan un cierto grado de confianza a la estabilidad del país, pero al final, las empresas nacionales se ven absorbidas por las foráneas, porque no tienen la misma capacidad, tanto estructural como funcional, para llevar por buen camino una sociedad y tienden a desaparecer, lo cual hace que el capital que incentiva los empleos, sea extranjero, asimismo, no genera un porcentaje mayor de los mismos.

⁷⁶ Patricia Muñoz Ríos, "Telecomunicaciones crecen 400% más que la economía", en La Jornada, México, D.F., 4 de Junio de 2001, pág. 24.

Esta desmasificación, hace que los procesos productivos cambien de manera vertiginosa en una empresa, que también se suscite la creación de carreras universitarias híbridas, empleos, que satisfagan las necesidades, tan menores como las encontremos, en la sociedad, ya sea un empleo de 30 minutos, cuidando a un niño, posteriormente, preparar una pizza, para que en la noche, el individuo en cuestión pueda cuidar a un anciano en fase terminal.

Esto es sólo un ejemplo de lo que el futuro que lo tenemos casi a la vuelta nos está diciendo, con el surgimiento de carreras como la Ingeniería Genética, la Geriatria, Economía Financiera, etc. todas redundan en una economía intangible, por un lado, por otro nos llevan a vislumbrar los empleos del mañana. ⁷⁷

Asimismo como estamos implementando nuevas formas de crear la riqueza también estamos creando un consumo desmasificado. Gracias a los medios de comunicación y su desarrollo tecnológico, son la vía por la cual se llega a los consumidores más compulsivos, creándoles necesidades para desarrollar un consumismo sin sentido y la única satisfacción para el sujeto llegar a realizar una compra en determinado centro comercial o en algún sitio en la web.

La Desmasificación, individualiza al ser humano para el consumo, pero también al crearle necesidades, le quita identidad, al igualarlos a los otros individuos, que juntos, hacen de consumidores, todos tienen los mismos artículos, pero pierden su identidad. Al juntar al individuo y arrebatarlo de su separación, lo convierten en un solo bloque, éste se va disgregando hasta tener submercados de submercados, lo que al final es una separación total del sujeto con el grupo de individuos de su rango de edad, sexo, etc.

Con la Internet, vemos más clara esta situación, el Estado Global provee, no a todos pero sí al mercado más importante en una sociedad, utilizaremos el nombre de "clase media" para efectos explicativos, de una tecnología en donde están conectados a largas distancias, dentro de este mercado cada individuo posee el

⁷⁷ Pedro Ponce Ramos, "Empleos del mañana", en El Financiero, México, D.F., 9 de Julio de 2001, pág. 68; Tania Ramirez, "La economía intangible", en El Financiero, México, D.F., 24 de Septiembre de 2001, pág. 64.

acceso a la Internet, pero la consecuencia buscada por el Estado Global, es desmasificar a la sociedad, al individuo mismo, impidiéndole llevar a cabo su cualidad primaria de su estadio natural, ser sociable.

Al mantenerlo aislado, disgregado, ayuda a mantener el orden ya establecido, ya que por un lado cree estar en el mundo real por el hecho único de poseer un medio que le permita comunicarse con algún otro, en otra parte remota del Planeta, sin saber siquiera si lo que está haciendo es veraz.

Estos métodos sirven para dar continuidad al Estado Global y sus dirigentes, lo vemos reflejado en otros aspectos, como el tener un televisor y un radio, por cada miembro de la familia, de tal suerte, que cada uno de ellos verá y escuchará lo que desee y por medio de sus programas de televisión y radio le será vendido un modo de vida, de pensamiento, de vestir y cualquier situación que afecte directamente a su país, en este caso México, realice una reflexión, y si es que la tiene, favorece al Estado Global, ya que ésta se quedará con él y no la trasmirá a los demás, así el orden establecido no tiene ningún problema y seguirá operando.

A estas necesidades creadas, podemos añadir, la agresión sicóloga de los medios de comunicación, que por incitar al consumismo inútil, llegan a atentar con la integridad, ya casi pérdida, de los individuos que miran sus *spots* publicitarios, al grado de tacharlos de "perdedores", si no adquieren tal o cual producto. Las personas aceptan esta agresión, entendiendo la idea de que no podrán acceder a otro nivel de vida, si no consumen.

Según la nueva economía desmasificada, engendra individuos con el *slogan*: "individualízate y no te involucre". Crea una apatía terrible en la sociedad, la mantiene pasiva, manteniéndola en casa preocupada con problemas triviales, pero que los inyectan de alarmismo los medios de comunicación, no permitiéndole pensar en los problemas que realmente aquejan a la nación y que la sociedad tiene derecho a dar su aprobación o no de éstas cuestiones.

Teniendo en casa a la población, a su vez disgregada, se vuelve pasiva, fría, ya que gasta su tiempo libre observando los deportes, tanto nacionales como internacionales, convirtiéndose en un consumidor más, impide su relación con los demás, haciéndolo vivir solo, ya ni siquiera con aquel modelo de vida americano de los noventa, la pareja profesional, que al menos interactuaban entre ellos, ahora con la ideologización del Estado Global, mediante sus brazos (McGraw Hill, Selecciones, etc.) impelen a la población a vivir sola, sin hijos, todavía más preocupante, sin pareja, así la misma no causa daño alguno.

Así existe una lucha por disputarse a los consumidores entre las ventas por Internet y los centros comerciales y la Internet gana, por el hecho de evitar fatiga a los individuos y que por otra parte provoca que el sujeto pase mucho más tiempo detrás de una computadora, que realizando cambios factibles en su sociedad o con los individuos inmediatos con los que tiene relación, es decir, la familia.

Encontramos contradicciones en nuestro país, ya que por un lado se plantea la inserción del país al mundo desarrollado, en el cual, como observamos, el capital humano ha dejado de ser factor para tomar a la información como su bien primordial, sin necesidad de ser dirigida por una masa de individuos, por otro, el respaldo empresarial y de los organismos económicos-ejecutivos del Estado Global, para disgregar a la población, con recomendaciones del Banco Mundial de terminar con las conquistas laborales que tenemos en el país, por ello privatizan el poder, porque de esta forma impiden que la población se reúna y pueda diferir de lo que se está haciendo con los intereses de la nación, el cual, solo unos cuantos elaboran y de él se benefician, a costa de la gran mayoría perjudicada.

Por ello los proyectos de pago por hora y no por jornada laboral, así los empresarios se quitan de lastres como pagar seguro, liquidación por despido, pensiones y evitar el sindicalismo, la única opción para obtener demandas laborales, dejando de lado la pérdida de calidad moral de estos.

De esta forma, impiden al Estado nacional intervenir en los negocios los cuales están reservados para esa pequeña elite que cuando se presenta la situación de absorber los costos, en ese instante reconocen al Estado como salvavidas de sus empresas y costean los mismos con el dinero de los contribuyentes; a diferencia de cuando hay ganancias, éstas se privatizan, así funciona el "Estado Nana".

Se menciona la posición de la "clase media", por el hecho de que es la parte que representa mayor peligro al Estado Global, en México y en los demás países, ya que es ese sector de la población, que de alguna manera tiene acceso a la información, es susceptible de consumismo y la que en alguna forma puede llegar a inconformarse por la situación, ya que a la pequeña población de ricos solo interesan sus ganancias y para la población pobre, pasan desapercibidos estos problemas, por ello es conveniente mantener pasivo y disgregado a este sector.

Como vemos el efecto es la Desmasificación de la economía y la causa son los componentes del Estado Global que mantienen el Eje Cartesiano completo y trabajando. De tal suerte que, la dinámica actual está regida por la tecnología y la información, las cuales dictarán las reglas del juego, o más bien, ya las están dictando.

Esta dinámica, no es generadora de *desempleo*, es generadora de *no empleo*, debido a que las empresas no se dedican a actividades realmente productivas si no solo a servicios, por ello las declaraciones de Mike Moore, en el sentido de que por donde se mueva la economía, aún así dejará perdedores y ganadores⁷⁸, aunque los primeros sean los más.

Con la implementación del Plan Puebla -Panamá, habrá dos países en uno, por un lado, el México Centro-Norte y el México del Sur, que será echado de su lugar de sus tierras, ya que no sabe, no tiene idea, según la raza superior, de en que lugar se encuentra parado. Así se verá un apartheid, no tan violento, en cuanto a

⁷⁸ Lourdes González Pérez, "Sin fin, la liberalización comercial; hay ganadores y perdedores: Moore", en El Financiero, México, D.F., 10 de Septiembre de 2001, págs. 22-23.

represión, pero si violento en cuanto a la pérdida de esperanza de mejorar su nivel de vida, para la población del Istmo de Tehuantepec.

Asimismo, esto llevará a una migración tanto del Istmo de Tehuantepec hacia el Norte, como del Sur y otros países al Istmo. La primera ayuda a bajar los salarios de los empleados del Norte que exigen demasiado, haciendo que las empresas incurran en gastos ya mencionados y es mejor un migrante, porque se le paga la $\frac{1}{4}$ parte y sin privilegios que a un trabajador local y abarata la mano de obra interna. La segunda porque traerá a personas extranjeras a explotar los recursos del Istmo convirtiéndolo en un enclave transnacional.

Todo indica que las consecuencias de la revolución cibernética, informática y biotecnológica, serán tan profundas como las de la revolución agraria e industrial. Por ejemplo, si la primera vinculó al hombre a la tierra y la segunda llevó al obrero a las ciudades, ésta producirá, una enorme desconcentración física de las aglomeraciones urbanas e industriales. La problemática estriba, en la cuestión de si habrá los suficientes recursos, para satisfacer las necesidades de los 122 millones de mexicanos que seremos en el año 2020, tal y como se vislumbra el panorama futuro.

Me parece que las condiciones actuales del país nos muestran que en cualquier ámbito de la vida diaria la demanda es mayor a la oferta, es decir, la demanda de trabajo, de vivienda, de alimento, etc., rebasa por mucho la cantidad de espacios para que se puedan adquirir estos satisfactores de primera necesidad. A su vez, esto crea un conflicto, entre los recursos que posee el país, no solo naturales si no materiales, debido a que las directrices dictadas por el gobierno no han sido del todo apegadas a buscar un crecimiento y desarrollo inteligentes en la población del país, lo cual causa una sociedad amorfa y sin sentido de desarrollo.

Es por ello que las políticas de las administraciones gubernamentales, tanto la actual como las venideras, deben estar encaminadas a crear un desarrollo inteligente, de manera que se eduque o reeduce a la población para que el crecimiento de la misma, en número, no choque con la capacidad del país y de

sus gobernantes y se puedan buscar maneras de crear los satisfactores suficientes para acoger a cualquier individuo de esta sociedad. Esto nos lleva a pensar, que debemos estudiar y analizar detenidamente cada política de desarrollo que se lleve a cabo en el país, en cuanto a que, entre más individuos mayores serán los recursos que se tendrán que explotar para satisfacer sus necesidades.

Esto es, tener una buena política dirigida hacia la educación, crear cultura no solo entre la población si no también para las empresas, de conservación del medio ambiente, no permitir que las ciudades crezcan sin sentido ni supervisión de las autoridades correspondientes, para que los recursos con los cuales cuenta el país, sean aprovechados de manera inteligente en beneficio de los individuos, de lo contrario, crearemos un desastre natural dentro de nuestro país y tenderemos a exportar material humano (migración, lo cual ya es un hecho) a otros países ya que aquí no se podrá vivir, lo cual demostrará nuestro fracaso como sociedad, país y nación.

3. - Limitaciones del Plan Puebla -Panamá como estrategia de desarrollo gubernamental en el Istmo de Tehuantepec.

A partir de las elecciones presidenciales que se llevaron a cabo en nuestro país el 2 de Julio de 2000, la población mexicana, sólo ha estado escuchando que se ha vivido el cambio, que se ha terminado una tiranía institucional de 70 años en la cual estuvo sumergida la sociedad y todos sus componentes, que la democracia ha llegado a México y que las cosas esta vez serán distintas y reales.

Se piensa, que con la llegada de otro partido al poder se solucionarán los problemas que el país ha arrastrado desde su inició como nación independiente, tales como cacicazgo, caudillismo, corrupción, fraudes, etc. todo esto aunado a intereses externos, que la mayoría de las veces están en contubernio con los nacionales y locales.

A la población se le vendió esa idea, lo más triste es, que fue aceptada. Pero todo esto toma un matiz diferente, cuando vemos actuar a los administradores del país, manejar nuestras instituciones en un orden mediático expresándose como si gobernarán a un país de analfabetos funcionales que no saben organizar sus razonamientos.

Peor aún, cuando vemos que ese cambio esta hecho por la anterior cúpula política y que sólo lo que cambió fue el nombre del partido, porque las personas siguen siendo las mismas, emanan de los mismos cotos de poder, únicamente es el turno de otros para enriquecerse y repartirse la riqueza del país. Sirviendo, como dice Eduardo Galeano, de "caporales nativos de los grandes imperios".⁷⁹

Todas estas cuestiones han llevado a más de la mitad de la población de los mexicanos a la pobreza y a la concentración en pocas manos de la riqueza nacional. Los proyectos que de alguna manera han sido desarrollados para transformar la fisonomía del país, se han quedado en eso, en proyectos en el

⁷⁹ Eduardo Galeano, *"Las venas abiertas de América Latina"*, edit. Siglo XXI, pág. 3.

papel, como lo hemos analizado en páginas anteriores y lo que arrancaron, también se han quedado en eso, en el arranque, propiciando desigualdades en la población, tanto sociales como económicas, de orden político y cultural, que de manera paulatina va sumiendo en el atraso a regiones específicas del país, en detrimento de regiones de la misma valía e importancia.

Al final nos damos cuenta de que estas políticas gubernamentales, solo van encaminadas a satisfacer los intereses de grupos económicos y políticos para su bestial enriquecimiento y como ya dijimos, solo varía el turno, pero son solo unos cuantos los que se ven beneficiados, surgiendo así propuestas como las que atañen a este estudio.

En este capítulo evaluaremos las acciones a seguir por parte de la administración foxista para insertar en la globalización a la zona más pobre del país, pero que si no se modifican las cuestiones arriba expuestas, limitarán en demasía la propuesta gubernamental foxista llamada Plan Puebla –Panamá.

3.1. – Surgimiento del Plan Puebla –Panamá como el proyecto más importante de la administración foxista para el desarrollo del Istmo de Tehuantepec.

El Proyecto de Desarrollo Regional Plan Puebla –Panamá (PPP), que se manejó como el megaproyecto que la administración foxista ostentaba como carta fuerte de la misma desde que se supo ganadora de las elecciones “históricas” del 2 de Julio de 2000 y que, por ende, sería un proyecto gestado dentro de una nueva forma de pensamiento, de ver las cosas, de una nueva administración plagada de gente e ideas nuevas, resultó ser un proyecto elaborado por priistas y que fue vendido a la persona indicada en el momento indicado.

El PPP, el proyecto empresarial más publicitado del presidente Vicente Fox, tiene un origen zedillista. El documento más importante para la redacción de la propuesta oficial del gobierno mexicano es el de Santiago Levy (experto en

proyectos del BID para combatir la pobreza en Ecuador e Indonesia, colaborador del Banco Mundial, fue nombrado por el presidente panista director del Instituto Mexicano del Seguro Social, quien como subsecretario de Hacienda encabezó el programa de combate a la pobreza en el sexenio anterior), Enrique Dávila (ex coordinador de la subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda) y Georgina Kessel, ex funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo y de la Secretaría de Hacienda durante el sexenio de Zedillo.

Este texto lleva por título: *El Sur también existe: Un ensayo sobre el desarrollo regional de México.*⁸⁰ Este documento no es público, no está en ninguna página web ni en ninguna librería, pero es estratégico por la manera en que justifica la reorganización del territorio nacional y del desarrollo regional del sureste mexicano con base en una crítica general pero severa de la estructura que durante todo el siglo XX adoptó el desarrollo agrario, industrial, demográfico y de las infraestructuras del país.

El texto monta demagógicamente su crítica en el reclamo social que hoy exige solucionar los problemas de injusticia y miseria imperantes en el sureste de México. Para ello propone el desarrollo de las riquezas naturales y económicas de la región presuponiendo que el crecimiento de las mismas generará automáticamente un proceso de distribución general de la riqueza. El diagnóstico es muy cuidadoso en señalar al inicio del documento, que para el logro del programa de desarrollo resulta indispensable construirlo como una política económica de desarrollo *pura*, sin conexión con otras propuestas de política social de atención a las necesidades de la población.⁸¹

El estudio fue elaborado antes de las elecciones arriba mencionadas y Santiago Levy logró vender el proyecto a Vicente Fox, proyecto que fue mostrado, primeramente a Francisco Labastida. Este estudio que alega debe ser seguido sin ninguna otra política paralela, para que sea fructífero, cae en una contradicción,

⁸⁰ José Gil Olmos, "*Fondo y trasfondo del Plan Puebla -Panamá*", en Proceso, México, D.F., 11 de Marzo de 2001, págs. 38.

⁸¹ Alejandro Álvarez, Andrés Barreda y Armando Bartra, "*Economía Política del Plan Puebla -Panamá*", México, 2002, Edit. ITACA, págs. 45-46.

porque también está constituido por una propuesta de desarrollo para el sureste que viene del empresario regiomontano Alfonso Romo, dirigido a promover la inversión en Chiapas y Oaxaca, donde posee negocios dedicados a la producción y comercialización de hortalizas y café (ubicado en la lista de *Forbes* como uno de los hombres más ricos de América Latina)⁸².

Asimismo, es un proyecto que va en conjunto con el "Corredor Biológico Mesoamericano" del Banco Mundial, tenemos que comprende una zona convertida en punto de confluencia de intereses empresariales nacionales y extranjeros, el área de mayor riqueza biológica y natural del país, a partir del Istmo de Tehuantepec, en la región sur-sureste de México, en un proyecto multinacional que se extiende hasta Panamá.

Para esto, el Banco Mundial ha autorizado 19.1 millones de dólares (aprobados el 29 de Enero de 2001), los cuales fueron entregados a Nacional Financiera, para financiar la porción mexicana del Corredor Biológico. Coincide con el PPP, porque el proyecto del Banco Mundial, con excepción de Guerrero, contempla las mismas entidades que nuestro objeto de estudio. Aunque el área representa sólo el 0.5% de la superficie terrestre total del mundo, se estima que contiene 7% de la biodiversidad conocida del planeta. De tal forma, que tanto el proyecto del Banco Mundial como el de Vicente Fox, tiene coincidencias hasta en la participación de Alfonso Romo, que ya forma parte del consejo de administración de PEMEX.⁸³

El PPP también está compuesto por los documentos "Iniciativa del sur. Chiapas, Guerrero y Oaxaca" del senador Carlos Rojas; "Estrategia para reducir la pobreza", del BID; "Modernización y Transformación de Centroamérica", de la CEPAL.

En el mismo orden, tenemos que el coordinador general del Plan Puebla - Panamá, Florencio Salazar Adame, fue militante por 38 años en el PRI, en

⁸² Juan Manuel Venegas, "Presenta Romo plan de desarrollo para el sureste", en La Jornada, México, D.F., 3 de Noviembre de 2000, pág. 6.

⁸³ Juan Antonio Zuñiga, "Mesoamérica, en el ojo de la globalización", en La Jornada, México, D.F., 18 de Febrero de 2001, págs. 6-7.

Guerrero específicamente, que tuviera los cargos de secretario general de Gobierno del Estado, alcalde de Chilpancingo, aspirante al gobierno de Guerrero por el PRI y que su salida del partido se dió básicamente porque fue excluido en la búsqueda de una curul en el Senado de la República, su entrada al PAN, se da un año después de abandonar al partido mencionado⁸⁴. A su vez, este puede ser nombrado y removido de su cargo, libremente por el presidente de la República⁸⁵.

El proyecto de Vicente Fox, que pretende modernizar el sureste del país, con eje en las industrias petrolera, hidroeléctrica, agroindustrial y vías de comunicación en el Istmo de Tehuantepec, subsidiará, una vez más a los grandes industriales del país. El gabinete seguirá aplicando las políticas del Banco Mundial y el FMI. La misión de Fox consiste en acelerar las reformas económicas que garanticen las ganancias de los grandes intereses económicos transnacionales y comerciales.

Por lo anterior, observamos que el Plan Puebla -Panamá, es un híbrido de proyectos enfocados a satisfacer única y exclusivamente intereses empresariales tanto nacionales como extranjeros y que dentro de la retórica foxista, solo contribuye a darle un matiz de que existe democracia y reivindicación por parte del gobierno hacia el sureste de nuestro país, lo cual cae en muchas contradicciones y cuestiones que nada tienen que ver con el verdadero progreso de la parte sur del país, en específico del Istmo de Tehuantepec.

Asimismo, observamos que todas las personas que están detrás del Plan Puebla -Panamá, emanan del partido que gobernó a nuestro país casi todo el siglo anterior; que en sus propuestas atacan a dicho partido, culpándolo de los problemas que aquejan al sureste del país, cuando estos, eran los que ocupaban los cargos de donde venían las decisiones.

Con esto no queremos decir que nada de culpa tuvo el PRI en la cuestión actual que vive esta región del país y que la panacea es el PAN, sí no que tratamos de

⁸⁴ Alejandro Mendoza, *"Demagógico, reclamar un nuevo país en siete meses: Salazar"*, en El Financiero, México, D.F., 17 de Julio de 2001, pág. 51.

⁸⁵ Diario Oficial de la Federación, *"Acuerdo por el que se crea la Coordinación General del Plan Puebla -Panamá"*, México, D.F., 1 de Junio de 2001, pág. 2.

que exista una reflexión y un análisis sobre como es manejado el poder en México, como es que está subordinado y que por muy históricas que hayan sido las elecciones del 2 de Julio de 2000, hubo solo un cambio de personas, que del bando que se fue, se pasaron al que llegó o que ya estaban ahí poco antes; lo cual nos ayuda a sustentar que dicho proyecto regional fracasará en tanto beneficio para la población, sin embargo, servirá para enriquecer al gran capital y a los políticos y empresarios nacionales que tienen negocios en la zona.

Las políticas del PPP, no pueden ser establecidas sin tener conexión y, sobretodo, congruencia con el resto de las políticas gubernamentales, esto traerá consigo los mismos errores que se han cometido en el pasado y que, ahora en el presente, han cambiado las condiciones de vida del país tanto en la producción de la riqueza como en enfrentar los retos que se le presentan.

Es decir, ningún hecho de la vida del país está aislado de otro, tiene repercusión cualquier decisión que se tome en algún estado de la República con respecto a su vecino o más allá, ¿por qué no ligar las políticas del país para tener un desarrollo y crecimiento inteligente?

La nueva economía lo demanda, hacer flexible el funcionamiento del Estado como representación nacional o tenderá al fracaso y/o a la desaparición. Debemos tener visión a largo plazo al realizar los cambios en el país, evitar el negocio de ganancias inmediatas que solo beneficia a unos cuantos, soslayando al grueso de la población en cuanto al beneficio pero si tomándola en cuenta al momento de solventar las pérdidas en dichos negocios privados.

3.2. - Las limitaciones del Plan Puebla -Panamá para el desarrollo de la región.

Con el proyecto Plan Puebla -Panamá (PPP), se pretende sacar de la miseria a los 28 millones de pobres que se encuentran en los nueve estados del sureste del país (Puebla, Veracruz, Tabasco, Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Campeche, Yucatán, Quintana Roo), conectándose con los 37 millones de pobres que se

encuentran en los siete países de Centroamérica (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá).

Como el PPP lo especifica, si bien tiene un notable rezago económico y social, la ventaja que todos buscan es, su riqueza natural, en cuanto a variedad de climas y suelos, agua en abundancia, gran biodiversidad, tiene litorales muy extensos, grandes dotaciones de recursos energéticos y una gran diversidad de culturas y tradiciones.

La visión del PPP, es ambiciosa y de gran complejidad, para contrarrestar todas las malas políticas que desde décadas atrás se han venido dando, ya que pretende convertir a la región en un polo de desarrollo de clase mundial, para el año 2025.

Su misión es, de acuerdo con el documento, contribuir a un crecimiento económico sostenido y sustentable, que preserve el medio ambiente y los recursos naturales de la región, coordinando los esfuerzos con los gobiernos centroamericanos, en un clima de respeto a la soberanía y búsqueda de acuerdos y consensos. Hace hincapié en que se necesitará de la inversión privada tanto extranjera como nacional y de instituciones de financiamiento públicas y privadas, así como también de organizaciones financieras multinacionales.

Continúa con una serie de buenas intenciones en las cuales no existe punto a discusión porque es lo que mayoría desea se realice en el sureste mexicano; en cuanto al Istmo de Tehuantepec, hace poca referencia y solo se refiere a la rehabilitación del ferrocarril transistmico, proyecto que fue olvidado y caído en desuso, así como también un corredor transistmico que permita el transporte multimodal, el cual ya, el 10 de Enero de 1980, se emitió un decreto para que fuese creado como un organismo descentralizado⁶⁶.

Las intenciones son las mismas que en administraciones anteriores, pero con otro matiz, poniendo de manifiesto la ventaja que tiene el ferrocarril respecto de

⁶⁶ Carlos Arellano García, op. cit., pág. 181.

otros medios de transporte y es sabido que es conveniente el ferrocarril para transportar grandes volúmenes de carga a grandes distancias a costo mucho menor que el automotor. Pero desgraciadamente la cultura de usar el ferrocarril esta olvidada en nuestro país, porque encima de las vías, que alguna vez hubo, se construyeron carreteras y esto ha ido en detrimento del ferrocarril, porque el automotor y el transporte aéreo tienen preferencia para transportar personas y mercancías también.

Después viene un análisis de fortalezas y debilidades, así como también de oportunidades y amenazas, el cual a simple vista no dice nada, porque todo tópico que se desee estudiar o analizar tendrá puntos débiles y fuertes, definidos por causas internas o externas. Posterior a eso, muestra los objetivos y las estrategias a realizar para que tenga éxito el PPP. Estos objetivos se basan en desarrollo humano, telecomunicaciones, infraestructura carretera, energía, riqueza natural, por ende, infraestructura hidroagrícola.

La principal pregunta a todo este megaproyecto, es ¿por qué el PPP une al sureste con Centroamérica? ¿por qué no implementar un plan que abarcara desde Tijuana a Tapachula? Esta integración se pretende dar mediante una serie de corredores logísticos de infraestructuras de transporte (carreteras, puertos marinos, aeropuertos), comunicaciones (redes de fibra óptica) y energía (electricidad y gasoductos).

Dentro del TLCAN ya hemos podido constatar las asimetrías existentes entre las economías de Canadá y Estados Unidos respecto de México, asimismo en el apartado anterior referente al ALCA, podemos constatar la asimetría entre toda Latinoamérica y los colosos del Norte. De tal forma, que el PPP, también asemeja asimetrías que harán de la economía mexicana un subimperio, quedando como capataz de las economías centroamericanas, lo que limitará de sobremanera el desarrollo y los beneficios que pretende realizar el PPP.

Tan solo al observar el PIB de Centroamérica vemos que es prácticamente igual al de la Cd. de México. Aunque los estados del sureste del país tienen los más

bajos indicadores socioeconómicos, según observamos en el documento y esto los acerca más a las características básicas de los países centroamericanos, no deben dejar de considerarse las asimetrías del conjunto de la región.

Esto solo implica la integración energética de nuestro país con Centroamérica respecto de Estados Unidos, para crear el tan ansiado mercado energético que abarque desde Tierra de Fuego hasta Alaska; podemos considerar como pieza clave la rica zona petrolera de nuestro país y el corredor petroquímico nacional, que se localiza en el sureste, las cuales han sido varias veces declaradas por los Estados Unidos como zona de "seguridad nacional"⁸⁷, lo cual limitará el desarrollo de las personas, según el texto del PPP, por ende, siguiendo la misma línea del PPP, no será desarrollo⁸⁸.

De acuerdo con el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, con este proyecto se pretende crear un polo de desarrollo de "clase mundial" y según el presidente de nuestro país y los responsables del PPP, pretenden insertar a la región a la globalización, lo cual analizaremos a continuación, con base en las tendencias actuales de la economía de Tercera Ola⁸⁹, de la cual forman parte Japón, los Estados Unidos y Europa, como ya anotamos en el capítulo anterior. El PPP pretende explotar la mano de obra abundante, no calificada, la define con costos competitivos en el ámbito mundial y una calidad potencial. Pero como podemos observar, en las economías de la Tercera Ola, los países arriba mencionados, el factor de producción primordial es el conocimiento (definido como datos, información, imágenes, símbolos, cultura, ideología y valores) y este es una de las cuestiones que carece el Istmo de Tehuantepec y la restante región sureste del país.

El sureste del país tiene el nivel más bajo en cuanto a educación, así como también tiene una fuerte dependencia de tecnología y un atraso en cuanto a cuestiones de informática se refiere, no es gran productora de conocimiento para

⁸⁷ Álvarez, Barreda y Bartra, op. cit., pág. 22-23.

⁸⁸ El texto del Plan Puebla -Panamá se puede encontrar en www.precisa.gob.mx

⁸⁹ Alvin y Heidi Toffler, "Las Guerras del Futuro", quinta edición, 1998, edit. Plaza y Janés, España, Capítulo VIII, págs. 87-96.

beneficio local, posee la característica de una sociedad de primera ola, es netamente agrícola; lo cual la limita para tratar de insertarla en unos cuantos años a la globalización.

Asimismo, otro rasgo clave de una sociedad de Tercera Ola, es el trabajo, el cual se ha transformado radicalmente. Vemos que el trabajo muscular, poco calificado y esencialmente intercambiable, impulso a las sociedades industriales. En contraste, la Tercera Ola, se presenta acompañada de una creciente imposibilidad de intercambio laboral a medida que aumentan vertiginosamente las destrezas requeridas y la creciente especialización.

Sucedará acaso, que un habitante del Istmo de Tehuantepec, que trabaje como conserje, no encontrará tanta competencia de trabajo, debido a que si fue despedido de una empresa puede fácilmente laborar en una escuela; pero que sucederá con sus hijos, si no puede acceder a una educación que cumpla con todos los requerimientos para una sociedad de clase mundial en que pretenden convertir al Istmo de Tehuantepec y la región sureste del país, y si fuera el caso de acceder a dicha educación, podrá si es ingeniero mecánico acoplarse a ingeniería satélital, más aun, ingeniería ambiental.

Esto es pensando en la población mestiza de la región, que sucederá con la población indígena de la misma, quedará todavía más relegada, fuera de toda probabilidad de mejorar su nivel de vida, hablando dentro de la cultura, ideología, costumbres, las formas en las que manejan su propio proyecto de vida que es milenario; lo más preocupante, difícilmente tendrán acceso al conocimiento, bien investigación, bien desarrollo, limitando así el proceso de desarrollo armónico de la región.

Destaca también la posición geográfica, condiciones istmicas de la región que privilegiadamente se encuentra entre los tres grandes bloques comerciales (Norteamérica, Europa y Asia), permitiendo así el transporte de mercancías a través de nuestro territorio, específicamente el Istmo de Tehuantepec, por medio

de los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz, conectándose con el puerto de Colón en Panamá.

Lo anterior, implica que se restringirá la zona, desde Puebla, pasando por el Istmo de Tehuantepec y hasta Panamá, haciendo el rasgo de aceleración de una sociedad de Tercera Ola, así las mercancías fluirán por el Istmo, pasarán por las manos de la población mestiza para hacer entregas justo a tiempo en las direcciones Norte-Sur y Este-Oeste, hacia uno y otra dirección, para que el comercio sea regido por el Norte-Oeste, el plano de la dominación mundial de occidente; pero el rasgo quedará implícito en las sociedades de Tercera Ola, no en la población de la región del Istmo y el resto del sureste del país.

La mayoría de la población de nuestro país se empeña en resaltar los grandes recursos que posee la nación, el futuro promisorio por la democratización del mismo, casi como un paraíso, pero esto suena absurdo cuando observamos la pobreza existente, que lejos de dar orgullo, impele decepción y fracaso como nación, país y pueblo.

Con esta gran desigualdad entre pobres y ricos, dentro de nuestro país, así como también dentro de los países de Tercera Ola, el PPP pretende imponer un cuello de botella en la región istmica, para detener todo el flujo de emigración, tanto de nuestro país como de Centroamérica, implantando máquinas que otorguen salarios de hambre, ya que la inversión extranjera hace de los salarios una competencia a la baja, imponiendo una subasta del nivel de vida donde se asientan para crear una empresa, es decir, que donde les den más facilidades para pagar menos ahí estarán. Esto afecta también a los trabajadores de los países desarrollados, ya que tienen tantos derechos laborales, ganados justamente (sindicatos, prestaciones, etc.), que no son rentables para las empresas de su país, estas se trasladan a otros lugares donde no se les exija nada, al contrario, donde impongan sus voluntades.

Estas exigencias tanto laborales, aduanales, financieras y fiscales, según los elaboradores del PPP, son debilidades que ponen barreras a los hombres de

negocios, esto quiere decir, que se debe permitir la injerencia de cualquier ente externo dentro del país, porque los negocios internacionales los reprime la situación que ellos mismos crearon y a la cual critican.

Según la retórica gubernamental, de los organismos financieros internacionales, BM y BID, que desde marzo de 2001 reconocieron públicamente, que el Corredor Biológico Mesoamericano —originado en 1992-93- se integró como parte sustancial del PPP, pretende impulsar el nivel de vida de la población, trasladándola del campo a la ciudad, es una manera menos brusca de sacar a la población del campo y de esta forma evitar su traslado masivo a los Estados Unidos; creando un filtro en la región para contener a los millones de pobres que atestan las ciudades norteamericanas. De los 35 millones de latinos que hay en Estados Unidos, 20 millones son mexicanos, y cada día se suman a ese flujo de migración, el más importante del mundo, población asiática.

De lo anterior se desprenden varias cosas. Primera, se pretende crear toda una serie de corredores logísticos a través de la zona del PPP, lo cual implica que se tienda una red para el uso del transporte intermodal, pero estos corredores lo que pretenden es que las mercancías y las materias primas fluyan en un recorrido hacia los Estados Unidos y como el mismo presidente Vicente Fox declaró, que "el país se convertirá en puente entre Centroamérica y el TLC"⁹⁰.

Los corredores mexicanos están cargados hacia nuestras dos costas, en la totalidad del Golfo de México y en una porción sureña del Pacífico, así como en dos líneas maestras de conexión interoceánica: una entre Veracruz y Acapulco, otra en el Istmo de Tehuantepec. Esta última región es sobre la cual, hipotéticamente, habrán de recaer el mayor número de flujos de interconexión entre el este y el oeste, así como entre el norte y el sur.

Centroamérica estaría integrada, por su parte, por un único corredor de múltiples infraestructuras de flujo, que correría en la costa del Pacífico, enlazando, por lo

⁹⁰ Roberto Garduño y Juan Manuel Venegas, "Estamos del mismo lado que el EZLN: Fox", en La Jornada, México, D.F., 13 de Marzo de 2001, pág. 16.

pronto, sólo dos corredores interoceánicos: uno en Honduras, entre Puerto Cortés y Cutuco (en el Golfo de Fonseca) y otro en el mismo Canal de Panamá.

De tener el viento a su favor, este conjunto habría incubado hacia el año 2025 una de las regiones económicas más dinámicas del mundo, por su posición interoceánica privilegiada para la oferta de todo tipo de enlaces este-oeste y norte-sur. Por alusión a lo que en la década pasada fueran conocidos como los Cuatro Tigres Asiáticos, esta región se le denomina los Nuevos Jaguares Americanos.⁹¹

Esto quiere decir que de ninguna manera los recursos que posee la región serán explotados en beneficio de los habitantes de la misma, sino que solamente serán un punto en el proceso de producción que fluirá hacia el Norte, por ende, no se verá ningún beneficio para la región; los corredores logísticos que se pretenden implantar con el PPP, conectarán el Golfo de México con el este de los Estados Unidos que creará un puente por donde se transporten las mercancías⁹².

Asimismo, las inversiones en la infraestructura del Ferrocarril Istmo de Tehuantepec, aunadas a las que se pretenden realizar en los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos, van a convertir al Istmo en una vía rápida para el transporte de las mercancías, y tal vez, más adelante, en la construcción de un canal interoceánico⁹³.

Esto perjudica a nuestro país, porque al tener un acuerdo comercial con países como Panamá o algún otro de la región, o los que ya existen (Costa Rica 1995, Nicaragua 1998, en bloque El Salvador, Honduras y Guatemala 2001)⁹⁴, que prácticamente no producen nada y sólo son puente de mercancías de terceras naciones. En esas circunstancias un tratado con alguno de estos países, como el que se pretende realizar con Panamá, significaría para México abrir aún más sus

⁹¹ www.mesoamericaresiste.org.

⁹² Lourdes Edith Rudiño, "Plan Puebla -Panamá, megaproyecto regional", en El Financiero, México, D.F., 19 de Febrero de 2001, págs. 22-23.

⁹³ José Revels, "El PPP, manzana de la discordia", en El Financiero, México, D.F., 2 de Marzo de 2001, pág. 43.

⁹⁴ Notimex, "Aleja México temores sobre el manejo de fondos del PPP", en El Financiero, México, D.F., 9 de Julio de 2001, pág. 35.

fronteras, con pocos beneficios para sus productores, toda vez que los panameños son importadores y comerciantes natos, con un mercado interno casi nulo y con relaciones comerciales sumamente predeterminadas.

El PPP argumenta que una debilidad de la región es la tecnología, la cual es un elemento importante para el desarrollo de una sociedad de Tercera Ola; pero esto por supuesto que es una debilidad y seguirá siéndolo mientras no se incentive la investigación y el desarrollo de la misma dentro del país. con base en las intenciones del PPP no se nota interés en llevar a cabo estas dos cuestiones, simplemente, la debilidad tecnológica pretenden sanarla con traer maquiladoras al sureste del país, como la solución divina a todos los problemas por los que atraviesa la región, de tal forma que esto limitará el desarrollo de la región y de la población.

La mano de obra, un recurso con el cual el PPP va a funcionar, creará limitantes para el desarrollo de la región, debido a que al expulsar a los campesinos de sus tierras por la construcción de corredores logísticos y de esta forma inducirlos hacia la urbanización, en el entendido de la contaminación que generan las maquiladoras, se observa la destrucción del tejido social que implica la proletarianización de las etnias, el reclutamiento de sus jóvenes, mujeres y niños, así como el pago de salarios extraordinariamente bajos (entre 20 y 60 centavos de dólar la hora). En algunos estados del sureste aparecen cárceles clandestinas dentro de algunos talleres de origen coreano que encierran durante la noche a las trabajadoras que se niegan a laboral jornadas superiores a las 8 horas reglamentarias.

La virulencia económica y social con que se desarrollan estos corredores e industrias no es un accidente aislado que ocurre en algunas regiones de México, es la nueva forma de proletarianización, el despojo, la explotación de los trabajadores que las empresas pueden emplear y la marginación de los sobrantes, y de muchos más debido a la emigración del sur que produce la instalación de estas industrias; intentando marcar las nuevas pautas de la contratación laboral y del proceso global de acumulación.

Esto es algo de lo que se verá de manera particular en el amplio corredor propuesto en el Istmo de Tehuantepec, región "estratégica" donde se plantean otros proyectos y programas que permitirán succionar recursos naturales como petróleo, minerales, biodiversidad y agua directamente en los mismos ejes de interconexión intermodal o en regiones medianamente distantes pero bien articuladas a los corredores de tránsito.

La información es el rasgo más importante de cualquier organización avanzada, donde las decisiones se puedan tomar de abajo hacia arriba y viceversa, lo cual no sucede con el PPP, debido a que sigue la misma línea que en décadas pasadas, donde las decisiones se toman del centro hacia la periferia sin consultar a esta última.

Podemos observar lo anterior debido al descontento de los sectores de la población del Istmo de Tehuantepec, entre ellos, los indígenas y los alcaldes de las dos ciudades más importantes del Istmo, Leopoldo De Gyves de Juchitán y Alejandro León Aragón de Salina Cruz⁹⁵. Esto trastoca los derechos elementales de los residentes del Istmo y del resto de la región sureste comprendida en el PPP, se les imponen programas provenientes del gobierno pero con fundamento en los intereses empresariales, que menoscaban el desarrollo de la población empobreciendo a la misma y destruyendo bosques y selvas, sin pedir opinión a los pueblos que han habitado en la región desde tiempos inmemorables.

Asimismo, en lo que se refiere a los dirigentes políticos de la región del Istmo de Tehuantepec, no se les ha informado absolutamente nada en cuanto al proyecto; las cuestiones son las mismas que implica el PPP, en tanto proyectos del pasado, nunca aterrizan los objetivos, son ambiguos, complejos, por ende, difíciles de llevar a cabo, siempre terminan por postergarse, quedarse a la mitad o en el peor de los casos, funcionar en detrimento de la población, ya que los beneficios son casi nulos, no compensan los daños causados por un tipo de progreso implantado desde afuera.

⁹⁵ Rosa Rojas, "Piden indígenas informes del proyecto Puebla -Panamá", en La Jornada, México, D.F., 25 de Enero de 2001, pág. 48; José Reveles, "El PPP, impuesto y arbitrario, señalan en Tehuantepec", en El Financiero, México, D.F., 20 de Junio de 2001, pág. 37.

En tanto región estratégica, los habitantes del Istmo de Tehuantepec desean saber si hay un proyecto alternativo para el Istmo de Tehuantepec en particular, porque no solo es Juchitán y Salina Cruz las ciudades atrasadas sino hay varias comunidades en las mismas o peores condiciones; las decisiones centro-periferia se observan, en cuanto a la declaración de Vicente Fox en China de que se construirá una refinería en Salina Cruz, a esto surge el descontento, debido a que no se les ha informado en ese municipio, teniendo en cuenta los daños que produce y los mínimos beneficios a la población.

Asimismo, algunos o muchos, de los ministros de los gobiernos centroamericanos desconocen el por qué del PPP, que inicie en Puebla y termine en Panamá, así como algunos gobernadores de los Estados mexicanos involucrados y otras organizaciones.⁹⁶

Los creadores del PPP, argumentan que la región istmica centroamericana, no esta integrada energéticamente de una manera correcta, lo que pretende es la unificación energética con base en todos los programas hidroeléctricos para la selva Lacandona que servirán de apoyo a nuevos complejos urbano-industriales en el Istmo de Tehuantepec y otras regiones, allí es donde el PPP, con su red de carreteras, mejoramiento de puertos y aeropuertos y la modernización del ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, se llevará a cabo con inversiones públicas⁹⁷.

El financiamiento del PPP, es otra de las cuestiones que no termina de aclararse, porque tanto en los gobiernos de los países de Centroamérica como del gobierno federal de México y de los gobiernos estatales, no se definen los métodos para obtener los recursos para realizar los grandes proyectos contenidos en el PPP.

Esto traerá problemas, ya que si los fondos, provendrán de los organismos internacionales financieros (BID, BM), bloques comerciales que invertirán en la zona (Asiático, Europeo), así como también empresarios locales (Romo, etc.).

⁹⁶ Victor Chávez, "En entredicho la viabilidad del Plan Puebla -Panamá", en El Financiero, México, D.F., 18 de Junio de 2001, págs. 26-27.

⁹⁷ Carlos Fazio, "El plan Puebla -Panamá, caballo de Troya del capital en contra de las guerrillas del sureste", en La Jornada, México, D.F., 10 de Enero de 2001, pág. 7.

todos estos fondos, quién los manejará, quién decidirá cual es el proyecto que se realizará primero, más importante aún, quién definirá las necesidades primordiales de la región y de la población por encima de los intereses privados.

Al venir los fondos provenientes de los financiamientos de los grandes organismos, sabemos que al otorgar los mismos los gobiernos tienen que seguir sus recetas para crear el desarrollo de los proyectos y de los intereses privados, poniendo al Estado y sus recursos en actividades no rentables y sufragando las pérdidas de las inversiones privadas, todo esto, obviamente en detrimento de la estabilidad económica de la población.

Lo anterior se puede observar con la asignación de responsabilidades y fondos que le toca a cada parte en cuestión, según el coordinador del PPP, Florencio Salazar Adame, al gobierno federal "le corresponderá aportar los fondos necesarios para la infraestructura carretera en el sureste de la República, mientras que los inversionistas privados ejercerán los recursos para puertos, aeropuertos, vías férreas, etc."⁹⁸

En el país se ha visto el resultado de los negocios privados del gobierno con empresarios, uno de ellos fue el carretero, que ahora, al ver su propio fracaso los empresarios y haber sido rescatados por el gobierno con capital de la población, ceden a este último ese negocio, mientras estos emprenden otra aventura en otros rubros de la economía mexicana, poniendo de manifiesto el claro actuar de cada parte si en algún momento llegase a fallar el negocio, el Estado asumiría los costos y los empresarios las ganancias.

Podemos observar otra situación que limitará el PPP en detrimento de la población del Istmo de Tehuantepec, así como también del resto del sureste mexicano, y es la guerra caciquil en la que se encuentra dicha región, superponiendo intereses individuales y grupales a los de la población.

⁹⁸ Notimex, "Inversiones por 30 mil mdp en el Sureste con el PPP", en La Jornada, México, D.F., 16 de Marzo de 2001, pág. 21.

Este proyecto que convertirá a México en un subimperio maquilador, evitando la migración al norte llevándole a la población local las empresas, implicará a corto o mediano plazo una lucha interoligárquica entre el empresariado moderno del Norte (Alfonso Romo) con sus aliados nacionales y del exterior, con los ultraconservadores del sur, el viejo sector terrateniente y ganadero de tipo feudal, ligado al PRI, que ya no responde a las necesidades del mercado. La oligarquía y los grupos caciquiles, con su nula visión "empresarial" y sus anacrónicos métodos de explotación, acostumbrados a ganar mil por ciento mínimo sin arriesgar absolutamente nada, se han convertido en un lastre -al igual que Roberto Madrazo en Tabasco- para el libre flujo de capital y en particular, para sectores inversionistas más dinámicos que contemplan al Istmo de Tehuantepec, la selva Lacandona y su entorno como las aves de rapiña a su presa.

Por lo anterior, podemos constatar todos los intereses involucrados en la región, los cuales, individualmente o por grupo, desean obtener todos los beneficios que la región posee otorgándoles poder, el cual podrá vencer ante cualquier autoridad o ley local o nacional.

De tal forma, que la lucha de intereses traerá consigo la lucha de proyectos, tanto internos como externos, dejando de lado a la población local, esto acarreará descontento social, posiblemente disturbios por la posesión de la tierra y los recursos naturales que ofrece la región y por ende, retardará el desarrollo de la región y su posible inserción en la globalización.

Mientras no haya un acuerdo entre población, gobierno y empresarios, en donde las condiciones de los proyectos sean uniformes y de beneficio para las partes, donde haya derechos y obligaciones armónicas entre las mismas y basadas en el respeto y engrandecimiento del país, el PPP será un proyecto más en este México de autoridad, de poder y no de leyes.

3.3.- El Plan Puebla –Panamá, un proyecto para favorecer los intereses nacionales y extranjeros en detrimento de la población del Istmo de Tehuantepec.

Como ya hemos observado, el Plan Puebla –Panamá (PPP), busca asegurar la explotación del trabajo y los recursos geoestratégicos de la región, y consolidar la penetración de las compañías transnacionales, con su matriz en los Estados Unidos, en los mercados latinoamericanos, en su competencia con los megabloques conformados por la Unión Europea y el bloque asiático.

Asimismo pretende convertir al sureste mexicano, junto con el país, en uno de los países del mundo con más bajos costos de producción –con base en la superexplotación de mano de obra no capacitada y el subsidio al capital privado– a fin de competir globalmente con los países emergentes (China, Vietnam, etc.)⁹⁹ y otros países de economías emergentes, como las islas del Caribe, en competencia regional directa.

Con base en esas funciones, el PPP pretende atraer a las industrias transnacionales (mediante subsidios, exención de impuestos y externalización de costos) y captar inversión extranjera directa en el marco de una competencia despiadada sur-sur. Hacer de la cintura del país, el Istmo de Tehuantepec, una vía que facilite el intercambio y traslado de mercancías, productos, personas del Golfo de México hacia el pacífico y viceversa¹⁰⁰, que las beneficie directamente.

Podemos observar que el primer actor es el capital privado (protagonista del desarrollo); como siempre ocurre en estos casos, el Estado asumirá las inversiones de “alto impacto” que no resultan “rentables” para el sector privado; la vieja fórmula de subsidiar a los poderosos, (recordemos el rescate carretero y bancario). Así es como funciona el “Estado nana” del que habla Noam Chomsky,

⁹⁹ Lourdes Edith Rudiño, “*Frágil, el Plan Puebla-Panamá; hay amenazas*”, en El Financiero, México, D.F., 2 de Mayo de 2001, pág. 18.

¹⁰⁰ Roberto Garduño y Juan Manuel Venegas, “*Sur-sureste, eventual amenaza para la integración*”, en La Jornada, México, D.F., 16 Abril, de 2001, págs. 4 y 5.

donde se socializan los costos y se privatizan las ganancias.¹⁰¹ Recientemente, el Banco Mundial (BM) dio un crédito de 435 millones de dólares a la compañía francesa Electricité de France (EDF) para financiar inversiones en México para la construcción de nuevas centrales eléctricas de ciclo combinado.

El trazo de carreteras y los trabajos de construcción que se desarrollan en el estado, avanzan rápidamente ante la indignación y el descontento de cientos de indígenas y campesinos que ven en estas acciones una invasión a sus tierras, el despojo de sus recursos naturales y la destrucción de su patrimonio cultural.

La supercarretera Oaxaca-Istmo-Huatulco, como importante pilar de la infraestructura desarrollada dentro del Plan Puebla-Panamá, abarca en su vertiente principal, 16 puntos estratégicos de los cuales la mayoría atraviesa áreas pobladas. Este proyecto incluye el ramal Salina Cruz-Tehuantepec, que además, se conecta con la autopista que va a Chiapas. Según denuncias de pobladores, en la costa del pacífico está en marcha la construcción de otra carretera costera que reemplazará a la actual.

Según los opositores, al igual que en el resto de los megaproyectos del Plan Puebla-Panamá, el gobierno impone nuevas rutas carreteras sin consultar a los pueblos afectados y sin importar los medios que se valga para lograrlo. En algunos casos llega a ofrecer hasta 70 centavos por metro cuadrado de tierra. La oferta puede ser mejorada pero las indemnizaciones por los terrenos de cultivo y viviendas resultan irrisorias. Con anterioridad el gobernador del estado, José Murat, amenazó con recurrir a las expropiaciones si la gente se oponía a los megaproyectos e incluso advirtió que podría llegar a la represión contra quienes se opusieran a las privatizaciones.¹⁰²

Es por ello que el PPP solo favorecerá intereses externos privados y no internos sociales como se argumenta en el documento oficial. Los dirigentes de dicho proyecto están convencidos de lo anterior, ya que como lo plantean, la infraestructura física tiene que aportarla el Estado, pero en lo que se refiere a la

¹⁰¹ Carlos Fazio, "Viaje de Fox a CA, punta de lanza del Puebla-Panamá", en La Jornada, México, D.F., Lunes 28 de Mayo, de 2001, págs. 10 y 11.

¹⁰² www.lospeligrosdelplanpueblapanamá.org.mx

modernización de puertos, aeropuertos y vías ferroviarias existen empresas, a las cuales ya se les habían concesionado dichos proyectos.¹⁰³ Bajo esta postura, podemos observar que a los inversionistas y hombres de negocios lo único que les interesa es la renta de la estructura ya existente, salvo uno que otro proyecto enfocado a los servicios, turístico por mencionar alguno.

En el PPP los negocios de turismo convencional (que evolucionan hacia formas más ecologizadas o a formas de turismo de riesgo y aventura, pero se mantienen en el uso convencional de playas, ciudades tradicionales, etc.) se potencian con nuevas formas de ecoturismo, turismo cultural, agriturismo y ranchos cinegéticos, abiertas por los recientes cambios de uso de las riquezas biológicas y culturales del sureste. Aprovechan con cuidado estas actividades no sólo las cadenas transnacionales del turismo y las ONGs ecologistas transnacionales como World Wildlife Foundation, Conservation International, The Nature Conservancy, si no también muchos de los grupos empresariales del bloque en el poder; que apuestan más a este tipo de negocios cuanto más sinergia les permite formar con otros procesos incluidos dentro de la reorganización estratégica del sureste, como la privatización de puertos aéreos y marinos, la apertura de nuevas carreteras, las actividades de bioprospección, la privatización del patrimonio cultural, la expropiación de tierras campesinas o la apertura cínica de grandes fincas neoporfiristas.¹⁰⁴

De tal forma que, con los grandes capitales asumiendo una postura de subastadores del precio de la mano de obra, obviamente a la inversa, establecerán y harán sus negocios en donde tengan que pagar menos por salario, esto llevará a las autoridades públicas que supuestamente representan a la población, a derogar todos los beneficios que los trabajadores han ganado a través de los años, a cambio de un salario devaluado, obteniendo pocas probabilidades para tener un empleo y cubrir todas sus necesidades; lo cual ayuda a bajar los costes en el ámbito mundial, favoreciendo a los grupos de poder en los países desarrollados y sus empresas, que también afectarán a sus propios

¹⁰³ Roberto Garduño y Juan Manuel Venegas, *op. cit.*

¹⁰⁴ www.ciepac.org

trabajadores, siendo los únicos beneficiados el sector privado nacional e internacional. Caso de Roberto Hernández, exdueño de Banamex, Lorenzo Zambrano dueño de Cemex, Alfonso Romo dueño de Savia/Pulsar, Carlos Hank González, el grupo X Caré, etc.

Para imaginar un escenario global más realista de la economía regional en funcionamiento, haría falta desglosar las actividades lucrativas y aquellas empresas que acompañan la construcción de un corredor: constructoras de carreteras, de presas hidroeléctricas, de ductos petroleros, de las plantas de generación eléctrica. Actividades en su mayor parte asociadas al consumo masivo de cemento. Infraestructuras que una vez terminadas generan despidos masivos, pero abren servicios selectivos y empleo restringido por sus actividades de comunicación, transporte, mantenimiento regular de las instalaciones, abasto regular de energía (gas, petróleo, gasolina y electricidad).

Es el caso de todas las gigantescas empresas transnacionales petroleras (Exxon, British, Shell, Halliburton), petroquímicas, eléctricas (la desaparecida Enron, Fenosa), constructoras (Bechtel, Cemex), papeleras (International Paper, Simpson, Aracruz), deforestadoras (Cascade), incineradoras (Metal Ciad), agroquímico-farmacéuticas (Monsanto, Daw Chemical, Archer Daniels, BASF, Syngenta), biotecnológicas (Pulsar, Monsanto, Novartis), agroalimentarias (Nestlé), textiles (Burlington, Celanese, Levy's, Guess, Nike), mineras (KeneKott, Nukai, Noranda Mining, Minera México, JICA, BHP, Krupp), comunicadoras y turísticas, que ya proliferan en la región del PPP. Todas empresas, de una o de otra manera emparentadas entre sí, sobre todo a partir de ese poderoso eje de acumulación que definen las empresas petroleras, petroquímicas, químicas, mineras, farmacéuticas y agroquímicas.

Originalmente conocido como "las siete hermanas", para fines de siglo se había concentrado en tres compañías de mayor escala: Royal Dutch-Shell (Angloholandesa), Exxon (norteamericana, dueña de lo que fue Esso, así como de

gran parte de Imperial Oil la empresa más importante de petróleo y gas de Canadá) y British Petroleum (inglesa). Si bien, otras empresas intermedias continuaban manteniendo un descomunal poder económico: Amoco, Mobil Oil, Texaco (Estados Unidos), Chevron (dueña de lo que anteriormente fue Standard Oil of California y Gulf Oil en Estados Unidos), Occidental Petroleum, en (Italia), Atlantic Richfield Company (Estados Unidos), Elf Aquitaine (Francia), Yacimientos Petrolíferos Fiscales (Argentina), Phillips Petroleum y Conoco (Estados Unidos). Estas mismas empresas se habían ubicado en la producción de carbón y minerales (Shell y Exxon), de energía eléctrica (Exxon y Texaco), de plataformas marinas y diseño de nuevos materiales (Shell y Texaco), de energías alternativas de punta (Shell y BP) y en el transporte de energéticos (todas las empresas). Empresas que además se han fusionado con los principales grupos financieros: el Chase Manhattan Bank como principal accionista de Exxon, Chevron y Mobil Oil; el Morgan Guarantee como principal accionista de Mobil Oil y como el segundo más importante de Exxon y la parte de Chevron que pertenecía a Gulf Oil y Unión Oil of California. Citibank es el principal accionista de Aco Phillips Petroleum, Conoco (comprada por Dupont), Getty Oil y Exxon. Además, de este grupo petrolero también se desprendieron parcialmente poderosas empresas petroquímicas, químicas y farmacéuticas como Dow Chemical, Novartis, Monsanto, BASF, etcétera.¹⁰⁵

Lo anterior, hace suponer que nos convertiremos, sino es que ya lo somos, en un poder político y económico dependiente de nuestro vecino del Norte, en particular, y del capital privado mundial, en general. Debido a que la estructura económica del país que se plasma en el PPP, no es complementaria a favor de una autonomía nacional (tanto laboral, como agraria, en la cual ya perdimos), lo que se proponen es subordinar la construcción de la industria nacional en función de la industria estadounidense, sacrificando la producción de cereales cediendo a Estados Unidos el desarrollo de la agricultura, la ganadería y los bosques del sureste en función del consumo estadounidense, así como organizar las infraestructuras nacionales en referencia al este de los Estados Unidos.

¹⁰⁵ www.ciepac.org

Ahí se concentra la mayor parte de la riqueza de industrial, agropecuaria y de materias primas de Estados Unidos. El grueso del cuerpo de la economía de los Estados Unidos está ahí, necesitando nuevas y eficientes conexiones con la cuenca del pacífico, para las cuales sus propios puentes terrestres hacia la costa oeste o también hacia el Canal de Panamá resultan actualmente insuficientes.

Se necesita una conversión del territorio mexicano y de toda Centroamérica en un inmenso istmo atravesado de numerosos corredores de ciudades y vías de transporte, llenos de locales maquiladores que aprovechen la mano de obra barata.

Estos puentes terrestres prometen operar mediante un sistema intermodal que traslada rápida y eficiente mercancías, mediante contenedores que pueden ser trasladados de cualquier medio de transporte a otro (barco, trailer, ferrocarril, ferropista o avión), sin pérdida de tiempo y con ahorro del proceso de almacenamiento. Dichos sistemas son la nueva infraestructura técnica paralela a la globalización de los medios electrónicos y al nuevo patrón de automatización industrial, un gigantesco sistema robotizado mundial. No resulta casual que las líneas estratégicas de traslado de mercancías estadounidenses y asiáticas, entre los polos más importantes de la economía mundial, sean simultáneamente imaginadas como líneas de ensamble maquilador que permiten superexplotar la mano de obra mexicana, centroamericana y caribeña, pagando salarios extremadamente bajos.

Los salarios bajísimos que el capital mundial maquilador paga a los trabajadores de la frontera norte (1.20 dólar por una hora de trabajo industrial) se convierten en salarios de miedo en regiones como Honduras, Guatemala o El Salvador, donde el salario apenas alcanza los 25 centavos de dólar la hora. Las recientes transformaciones a la legislación laboral en Guatemala, prohibiendo a los empleados públicos el derecho de huelga o a los campesinos el derecho de trabajar la tierra en época de cosechas, son un anuncio de lo que se pretende hacer, tanto en Centroamérica como México, es expulsar masivamente a la población campesina hacia los centros urbanos en calidad de asalariados. Con el

PPP se quieren imponer proyectos de desarrollo que no van a favorecer a la mayor parte de la población.¹⁰⁶

Asimismo, la producción dedicada a la exportación a los mercados de América del Norte, se reorientará, por medio del Istmo de Tehuantepec, para que a parte de servir en su mayoría a los Estados Unidos, tenga conexión con la Unión Europea y Asia, debido a la demanda de alimentos que se requieren en Alemania, Inglaterra y Japón.¹⁰⁷

Para los países de la Unión Europea, ven a México como un puente, y aprovechar su situación geográfica, en negocios como son: automotriz, electrónica, *medio ambiente* e infraestructura, simplemente por los tratados que México tiene con los países de Centro y Sudamérica, particularmente los inversionistas pretenden utilizarlo como sede y hacer su producción más competitiva para exportar a Estados Unidos¹⁰⁸, debido a que con el TLCAN perdieron espacios¹⁰⁹; de tal manera que, usarán la zona istmeña y todo el sureste como patio de guerra comercial entre los países desarrollados.

De darse lo anterior, beneficiaria, a largo plazo, a los Estados Unidos, debido a que se integraría la zona centro y sur del continente con la zona norte, ya integrada, surgiendo un solo mercado hemisférico, de mercancías, servicios y, al último pero no menos importante, energético, sueño que se ha anhelado por nuestro vecino durante décadas. Con esto lograría Estados Unidos tener vigilado el comercio mundial, ya que acordonaría todo el Istmo, no solo de Tehuantepec, sino también el de Centroamérica, así competirían sus productos ya terminados, dejando de lado los productos mexicanos y centroamericanos, tomando solo las materias primas y la mano de obra, excesiva, barata y no calificada.

¹⁰⁶ Javier Molina, "El Puebla-Panamá favorecerá a EU: experto", en La Jornada, México, D.F., 21 de Junio de 2001, pág. 12.

¹⁰⁷ Demián Duarte, "Alta demanda de alimentos mexicanos en Europa y Asia", en El Financiero, México, D.F., 5 de Marzo de 2001, pág. 24.

¹⁰⁸ Felipe Gazcón, "Impulso al comercio entre México y Gran Bretaña", en El Financiero, México, D.F., 29 de enero de 2001, pág. 28.

La actual administración en nuestro país busca esa integración, para que el PPP llegue hasta Colombia y Venezuela, lo cual es un tanto improbable debido a los problemas políticos que enfrentan ambas naciones, pero lo vislumbran a cinco o diez años, lapso en el cual se integraría todo el Continente Americano (*un poco de coincidencia, creemos, debido a que es el mismo tiempo en que se establecería el ALCA*) en todos los terrenos: la energía, las comunicaciones, los transportes y todo lo que dé fluidez al desarrollo económico.

De tal forma, que vemos el mapa geopolítico concretado, Eje Norte-Sur y Eje Oeste-Este. Ya que el PPP teniendo en cuenta todo el Istmo Americano, pretende aprovechar la posición estratégica, pues constituye el paso más fácil de la barrera continental entre los océanos Atlántico y Pacífico, así se facilitará el comercio internacional con regiones de gran cantidad de habitantes: Centroamérica, con 60 millones, Sudamérica con 300 millones, Europa con 500 millones y Asia con más de mil millones de potenciales "consumidores"¹¹⁰, solo eso es lo que la población mundial representa para los dueños del poder, consumidores.

El poder se concentra en el Norte y Oeste (E.U., Japón, UE), disputándose la hegemonía junto con la producción y venta de sus productos inundando los países de Sur y Este (América Latina, Europa del Este, África, etc.) que continúan en su papel de colonias comerciales trabajando para los dueños, haciendo funcionar el mecanismo internacional, lo que mueve al mundo.

Una vez más, como el mismo presidente de la República lo menciona, los políticos arman los acuerdos, pero los que operan (diríamos mandan y ejecutan) y derraman los beneficios (obtienen los beneficios y derraman las pérdidas) son los empresarios y los inversionistas.¹¹¹

¹⁰⁹ Edith Lourdes Rudiño, "Alemania ve a México como gancho mercantil", en El Financiero, México, D.F., 5 de Febrero de 2001, pág. 17.

¹¹⁰ Camila Villegas Amtmann, "La situación geográfica de Panamá, ideal para facilitar las operaciones comerciales de México con países de AL", en El Financiero, México, D.F., 5 de Marzo de 2001, pág. 32.

¹¹¹ Victor Chávez, "Hasta Colombia y Venezuela, el Plan Puebla-Panamá : Fox", en El Financiero, México, D.F., 9 de Abril de 2001, pág. 49.

Creemos que la tendencia de unos años para acá pone de manifiesto que el capital privado, los hombres de negocios, los inversionistas, son los salvadores de los países que se encuentran en el subdesarrollo, ayudados por los grupos en el poder político y económico locales, los elevan a la calidad de divinidades, con el poder de mejorar la situación que prevalece, desde muchos años atrás, con el solo hecho de establecerse en el país.

La mayoría de la población de la región, aproximadamente el 43% de sus pobladores está asentado en localidades de menos de 2 mil 500 habitantes, es decir, la mayor parte de la población vive en comunidades rurales y dispersas. Pongamos de ejemplo el café, el PPP, critica el hecho de que se ha impedido el cultivo en grandes extensiones de tierra para café; este producto ha sido la columna vertebral de las exportaciones agrícolas del sureste mexicano y por lo tanto es la clave de la economía popular de esta región.

Por lo mismo, cabría esperar que dicho producto fuera clave en el PPP, porque no es solo relevante para México, se trata del cultivo comercial más importante de cinco de los países centroamericanos contemplados por el proyecto: en Guatemala emplea a 700 mil personas; en Nicaragua 280 mil; 200 mil en Costa Rica; 135 mil en El Salvador; 111 mil Honduras; lo que en conjunto representa trabajo para un millón y medio de centroamericanos.¹¹²

Toda esta población será agrupada en pequeñas urbanidades, convirtiéndolos en mano de obra para la maquila, pero lo más preocupante es, que si no son tomados en cuenta, se dejará sin oportunidad para la propia supervivencia, lo cual solo beneficiará al capital privado, hombres de negocios, etc.

Se creará una catástrofe, humana y ecológica, por pretender elaborar en tales extensiones de tierra semillas contraindicadas ambientalmente, además de que la población se quedará en un vacío, ya que no podrán pertenecer a su pasado, el presente no los tolerará y en el futuro inmediato no están contemplados.

¹¹² Armando Bartra, *"Un cafecito para el Plan Puebla-Panamá"*, en La Jornada, México, D.F., 31 de Julio de 2001, pág. 12.

Pensamos que no lo saben o si lo saben no lo consideran o no les interesa, que el subdesarrollo en que se encuentra la mayoría de los países es a causa del desarrollo de unos cuantos, ellos se han aprovechado de la mayoría para no permitirles el acceso al tan pregonado y ansiado desarrollo; lo que se argumenta es que el subdesarrollo es una fase para alcanzar el desarrollo, pero la realidad es otra, es la consecuencia del mismo.

3.4.- La Biodiversidad detrás del Plan Puebla -Panamá.

A lo largo de esta investigación, se ha encontrado en casi todas las fuentes de información que se han revisado a cerca del Plan Puebla-Panamá, la cual no definen pero que se menciona constantemente como una riqueza y ventaja de la zona que abarca dicho plan, estas menciones emanan siempre de los responsables del mismo, desde el presidente hasta el coordinador, por supuesto, de los hombres de negocios interesados en la riqueza natural y/o medio ambiente, ya no solo el petróleo y los minerales, siempre anhelados por los Estados Unidos, algo mucho más importante para el futuro, la biodiversidad.

La introducción de cultivos transgénicos y el saqueo de riquezas biológicas son dos de los puntos importantes del Plan Puebla-Panamá. El Istmo mexicano del sur-sureste y el istmo centroamericano, serán un largo corredor para siembras de transgénicos.

Se trata de productos logrados mediante manipulación genética, con tecnologías que alteran el desarrollo natural de las plantas y rompen los límites entre las especies, con consecuencias para el equilibrio ecológico de cualquier región del planeta, pero más si se trata de ésta, considerada entre las cinco riquezas del mundo (México se ubica entre los primeros diez países del mundo por su megadiversidad y es uno de los cinco que cuentan con más riqueza biológica. Alberga entre el 8 y 12% del total de las especies del planeta. Es primer lugar en reptiles, segundo en mamíferos terrestres, cuarto en anfibios. Tiene 30% más de

aves que los Estados Unidos y Canadá juntos. En sus bosques hay más de 25 mil especies de mariposas y polillas y no menos de mil 500 especies de abejas).

En el caso de los bosques se combina el manejo tradicional de los mismos (mediante programas gubernamentales de apoyo a la explotación forestal, programas de control de incendios, etcétera), con la perversa promoción de plantaciones forestales, que en realidad no son los complejos ecosistemas que nombramos genéricamente como bosques, sino monocultivos estrictos, emplazados sobre gigantescas áreas productivas (de varias decenas de miles de hectáreas) que vienen asociadas a la necesaria expulsión de población rural, al desempleo, que se refuerza con la mecanización de la producción forestal, al empleo intensivo de fertilizantes, pesticidas, herbicidas, etcétera, al desarrollo de plagas, al agotamiento y la contaminación de los mantos freáticos, a la destrucción de la biodiversidad. Es justamente por esto que dichas plantaciones requieren establecer severos cinturones de protección y nunca terminan de controlar por completo sus negativos impactos ambientales en el exterior. "Desiertos verdes" es el atinado término con que la *World Rainforest Movement* ha caracterizado este modo intensivo de explotar los recursos forestales, capaz de volver destructivo cualquier especie, sea originaria o no de un lugar.¹¹³

Dentro de este abigarrado programa de negocios los modernos bioempresarios (Alfonso Romo y su empresa Pulsar) se dedican a la combinación y búsqueda de todo tipo de actividades lucrativas. Por eso el Corredor Biológico también asocia el turismo cultural o las mismas instalaciones físicas de los centros de bioprospección en regiones de la Selva Maya (como las estaciones de Chajul o del lago El Ocotal en la Reserva Integral de la Biosfera en Montes Azules) a actividades de ecoturismo. Mientras, otras regiones dedicadas a plantaciones agrícolas o corredores de invernaderos, permiten pasear por sus instalaciones a los visitantes vendiéndoles el asunto como innovadoras actividades de "agriturismo".

¹¹³ www.ecoport.net.

Esto dará vía libre para permitir que se explote internacionalmente la enorme riqueza en biodiversidad de una región que habitan más de 60 millones de personas, 27 en la porción mexicana y 35 en América Central. La máxima rentabilidad saldrá de la megadiversidad particularmente en México. Se legalizará la biopiratería.

Se estima que las plantas medicinales y los microorganismos provenientes del sur del mundo contribuyen, por lo menos, con 30 mil millones de dólares al año a la industria farmacéutica del norte. El 40% de los medicamentos en el mundo tiene su origen en plantas. De esta forma se puede imaginar la importancia económica que estas plantas y saberes ancestrales tienen para las empresas farmacéuticas y agrícolas transnacionales.

A principios de los años ochenta, con la aparición de nuevas tecnologías (la ingeniería genética, la clonación, el cultivo de tejidos) se podría ubicar el surgimiento de la biopiratería. Este saqueo de recursos genéticos comenzó de manera casi casual mediante empleados de las transnacionales cuando viajaban a lugares exóticos.

Posteriormente otras empresas establecieron contactos directos con indígenas y concededores tradicionales de plantas en zonas ricas en biodiversidad y sin ningún contrato de por medio les pagan sumas muy bajas por recolectar e inclusive enviarles plantas que consideran útiles o raras, con la descripción de sus usos conocidos. Así se recolectaron muestras en América Latina y en otros continentes; el problema radica en que las mismas fueron a parar a los laboratorios de transnacionales y para uso comercial.

Con este tipo de arreglos piratas, la recolección de muestras y la transmisión de conocimientos ancestrales son un robo descomunal. El siguiente paso es patentar dichas sustancias y medicamentos en los países desarrollados de plantas de países subdesarrollados, causando conflictos intercomunitarios, además de violar la soberanía nacional.

Con este tipo de investigación se argumenta la búsqueda de medicamentos para toda la humanidad, la protección del medio ambiente, el rescate cultural de los indígenas. Solo demagogia, todos los conocimientos van a los bancos de información genética y a las oficinas de patentes, particularmente de Estados Unidos; pionero en la legalización de la biopiratería es el Grupo de Colaboración Internacional en Biodiversidad (ICGB), en realidad es un consorcio de diversas agencias federales estadounidenses que coordina la búsqueda de nuevos fármacos en regiones pobres; el ICGB pone como receptores de las muestras a las universidades y/o jardines botánicos de E.U., involucra a universidades o centros de investigación del país donde se realiza la bioprospección, pero se vale de entes no gubernamentales, como Conservación Internacional y otros ya denunciados por biopiratería en diversos países, finalmente, existe un socio comercial, alguna multinacional farmacéutica (Laboratorios Merck, Shaman Pharmaceuticals, etc.); la mayor parte de los conocimientos productivos y reproductivos de los pueblos indígenas, cuyas culturas por esta misma dinámica de la globalización y la privatización comercial, se encuentran en estado de liquidación.¹¹⁴

De lo anterior se desprende lo más preocupante, que los indígenas de la región se verán desplazados, ya no solo de sus conocimientos sino de cuestiones fundamentales para su supervivencia, ya que al ser manipuladas genéticamente las semillas para la siembra y patentadas por empresas, pero al ser sembradas dañan la tierra y matan las semillas naturales, lo que implica que los agricultores ya no guarden semillas para nuevas siembras, si no que dependerán de que se las surtan las transnacionales que las fabriquen y comenzará un nuevo ciclo de colonización. Al hacer los alimentos naturales más grandes, con sandías de más de 30 cm de diámetro difícilmente se remediará el hambre, tanto en la parte sur del país como en el mundo entero.

También la biotecnología que tiene como principal materia prima la biodiversidad, no solo se apega a los alimentos, medicamentos, droga, armas biológicas, sino que incluye la búsqueda de innovaciones tan complejas y estratégicas como la

¹¹⁴ José Reveles, "Biopiratería y transgénicos asociados al Puebla-Panamá", en El Financiero, México, D.F., 9 de Marzo de 2001, págs. 28 y 29.

elaboración de microchips biológicos o biochips (con base en el diseño artificial de una nueva estructura celular). Implica la tendencia a borrar la frontera que divide los materiales orgánicos de los inorgánicos, incluso igualando seres de diferentes reinos naturales; una revolución en la ingeniería de nuevos materiales y en la nanotecnología. Las propiedades más complejas de los organismos biológicos, como la autoreproductividad del código genético, podrían igualarse en materiales inorgánicos. La autoreproducción de las actuales máquinas automáticas o de posibles futuras nanomáquinas podría llegar hasta las materias primas inorgánicas, los materiales más pasivos del universo, dándoles la capacidad de la autoregeneración.¹¹⁵

Esta zona posee una riqueza natural inimaginable, es tan importante para los entes extranjeros, así como también de nacionales, como el Grupo Pulsar, del empresario Alfonso Romo, uno de los principales elaboradores del PPP, ya que hablando de transgénicos, su corporativo es uno de los líderes mundiales en el manejo de semillas de frutas y hortalizas genéticamente —ya sea para lograr que un pepino tenga el diámetro de una hamburguesa— con más de cien oficinas en el mundo¹¹⁶; como el Banco Mundial que con su Corredor Biológico Mesoamericano pretende colonizar y privatizar la vida natural, por el hecho de usar los vientos que se dan en el Istmo de Tehuantepec, los famosos tehuanos, como fuerza eólica, también por ser la parte del país donde se registra la mayor precipitación pluvial¹¹⁷, donde existe más agua, para llevar a cabo la industria hidroeléctrica, el agua tan importante para cualquier actividad humana, como lo han vaticinado Paul Kennedy y Alvin Toffler, los conflictos bélicos internacionales del futuro serán por el vital líquido, que nos corresponde por ser dueños y la cual otorgamos a manos llenas a los que manejan dicho organismo internacional.

Es así, que podemos observar que el Plan Puebla-Panamá no es un proyecto realizado netamente por gente mexicana, sino que es verdaderamente un

¹¹⁵ Alejandro Álvarez, Andrés Barreda y Armando Bartra, *"Economía política del PPP"*, op. cit., págs. 35 y 36.

¹¹⁶ Andrés Barreda, *"El Plan Puebla-Panamá, renovado proyecto porfirista"*, en La Jornada, México, D.F., 23 de Abril de 2001, pág. 44.

¹¹⁷ Jennifer González, *"Muere de sed el norte del país; difícil pago a EU"*, en El Financiero, México, D.F., 9 de Abril de 2001, 56 y 57.

compendio de ideas extranjeras a las cuales solo anexaron unas cuantas locales, procurándonos una limosna a cambio de entregarles la riqueza más importante que tenemos.

Es por ello, que debemos pensar en el crecimiento del país de manera congruente, ya que lo que estamos haciendo es dividiéndolo. Debemos rehacer las políticas gubernamentales de manera que primero el país crezca como un conjunto haciendolo competitivo y después unirse con otros países en acuerdos comerciales. Debemos evitar el convertirlo en un subimperio norteamericano y/o transnacional, aprovechar los recursos naturales para bien interno y de los países que viven en las mismas condiciones que nosotros o peores, sin menoscabar también su derecho a ser libres y crecer en armonía junto a nosotros y el resto de los países en el mundo. Todas esas ventajas que tenemos debemos unir las en redes dentro del país para que todos los individuos del mismo se conviertan en beneficiarios de los recursos de los cuales tanto se habla en el país, respetando el derecho a vivir en un lugar digno, respetando la naturaleza, cuidando nuestros recursos, evitando la lucha de intereses, que solo atrasa más al país y no permite que se vuelva, junto con su población, en un país libre, autosuficiente y con un radio de acción mayor internacional

CONCLUSIONES

Una de las principales intenciones de esta investigación es que sirva de escalón, antecedente, o tal vez punto de partida para investigaciones posteriores sobre los tópicos que se discutieron aquí. Así como también sembrar en el lector una semilla para que brotara la reflexión dentro de su mente, invitándolo así a analizar los acontecimientos tanto nacionales como internacionales que, aunque a primera vista, se encuentran aislados, tiene una gran conexión y responden a estrategias personales o de grupo para alcanzar objetivos precisos, ya económicos, ya políticos.

Es por ello, que durante el desarrollo de esta investigación fuimos creando varias reflexiones y cuestiones para analizar, las cuales nos dejaron las siguientes conclusiones alrededor de nuestro tema de estudio.

Primeramente, estamos convencidos de que en el Istmo de Tehuantepec no debe ser construido un canal interoceánico. Debido a que dicha obra requeriría de un aporte económico enorme, lo cual debe ser destinado por la administración política de nuestro país a cuestiones que requieren solución inmediata, como vivienda, trabajo, alimentación, educación, etc. y por ende, no recibir ni mucho menos solicitar de un país extranjero la ayuda económica, lo cual demandaría de México otorgar concesiones, entrañando problemas políticos tanto internos como externos.

Asimismo, la construcción implicaría la división del país en su parte más rica en cuestiones naturales, llámese biodiversidad, energéticos, etc., engendrando intereses privados tanto nacionales como extranjeros por poseer esa área determinada de nuestro territorio nacional, con lo cual perderíamos las reservas más importantes existentes en el mundo, aunado a la pérdida de soberanía, propiciando la injerencia de países poderosos en la vida del país y todos los problemas que esto conlleva.

La región del Istmo de Tehuantepec, estratégica como las autoridades la consideran, se tiene que explotar en beneficio de la población local y del país entero, con la supervisión del Estado, interconectándola con otras regiones dentro de las fronteras nacionales e incentivándola para que sirva al comercio internacional pero sin conceder privilegios a entes externos.

Las políticas a seguir tienen que ser estudiadas, para que no causen conflicto los proyectos que se lleguen a realizar en el Istmo de Tehuantepec con los Estados colindantes, si no que se cree un desarrollo armónico entre los mismos, para sacar provecho de las ventajas existentes entre uno y otro, de manera que se de un crecimiento inteligente que beneficie a la región.

Para que estas políticas se lleven a buen término, se deben supeditar los intereses personales y de grupo, tanto en el ámbito privado como de los grupos políticos, a favor de la población istmeca, para mejorar su nivel de vida, reorientándola al desarrollo de la nación.

En el Istmo de Tehuantepec, como ya observamos, existe una diversidad cultural, con la cual, las autoridades tanto locales como federales, deben tomar en cuenta dentro de sus políticas de desarrollo, de lo contrario, se convertirá en una diversidad de problemas a resolver. Se debe tomar en conjunto, pero respetando la diferenciación de etnia, creencia religiosa y todo lo que conlleva sus usos y costumbres.

De no ser así, esto traerá problemas al país en cuanto a inestabilidad social, política y económica. Estos tres puntos deben ser tomados en cuenta para cualquier estrategia de desarrollo que se desee implantar ya sea en el Istmo de Tehuantepec o cualquier otra parte del país, siendo así se podrá garantizar que los resultados de dicha estrategia serán satisfactorios.

Es por ello que el Plan Puebla-Panamá, no funcionará en el Istmo de Tehuantepec, debido a que es un conglomerado de ideas extranjeras y nacionales, que responden a intereses personales y de grupo. Vemos involucrado al BM, al

BID, a grupos económicos, grupos políticos, que lo único que están buscando es la repartición de las ganancias de los negocios que piensan implementar y legitimar con el Plan Puebla-Panamá en la región y si existen pérdidas, que las habrá, serán cargadas a la población local y del país, junto con los daños ecológicos y sociales que las mismas, acarrearán, haciendo trabajar al "Estado Nana", donde "las ganancias se privatizan y los costos se socializan".

El Plan Puebla-Panamá, es uno de los proyectos más importantes de la administración foxista, que desde sus inicios proselitistas le sirvió como estandarte, pero al ser recibida con poca confianza por parte de los Estados de la República y de los países centroamericanos, después de ser presentado dicho proyecto recibió muchas críticas, una de ellas este trabajo, comenzó a desaparecer del discurso presidencial, perdiendo la aceleración que en un principio se le dió.

Como pudimos observar en los capítulos precedentes, el Plan Puebla-Panamá, es un proyecto orquestado por organismos financieros, los cuales son los brazos ejecutores de todas las políticas que emanan de occidente, los cuales son siempre los entes que tienen las soluciones a todos los problemas de cada país, que primero los enferman con sus recetas y después los salvan con pastillas de cianuro.

Asimismo, las políticas que en administraciones pasadas se implementaron en el Istmo de Tehuantepec nunca llegaron a concretarse, lo cual, cada una de las administraciones siguientes no han podido revertir, ya que persiste la mentalidad en nuestro país y en el mundo, de las ganancias a corto plazo y si no funciona el negocio se tiene que abortar y continuar en otro lado.

Es por ello que el Plan Puebla-Panamá, es solo una más de las leyes que los políticos ponen al servicio de los dueños del gran capital, para subastar la vida. Con esto queremos decir que se les dan todas las facilidades para que puedan establecerse en el país, sin ninguna molestia, abaratando la mano de obra, práctica de moda en el mundo, que afecta a los obreros de los países

desarrollados, ya que tiene muchos privilegios y las empresas prefieren trasladarse a otros países donde pueden pagar la octava parte de lo que pagan en su país de origen.

Con esto les dan control sobre las leyes del país que los recibe, con el poder de abolir conquistas laborales, ganadas a lo largo de la historia de los trabajadores. Lo cual crea un rezago dentro del país receptor, ya que al producirse las crisis y con bajos salarios, la población no es capaz de allegarse de las cuestiones primordiales para vivir, como son alimento, vivienda, trabajo, etc.

Debido a la economía que estamos viviendo, muchas personas están siendo dejadas de lado, sin ninguna posibilidad para subsistir. Si el proyecto Plan Puebla-Panamá, no redefine su visión y pone de manifiesto, no solo escrito como es que está en el documento, si no tangible, de buscar el bienestar de la población del sur-sureste de la República, será un fracaso, más que rotundo, ya que es un proyecto ambicioso, pero por lo mismo un fracaso sin precedente, ya que aglutina a buena parte del país y su población, la parte con mayores recursos naturales del territorio.

Asimismo, el Plan Puebla-Panamá es la bandera del cambio, pero como ya vimos, no existe dicho cambio en el país, porque los promotores del Plan Puebla-Panamá son residuos de la oligarquía que gobernó al país y no desea soltarlo. Es la repetición circular, la superficial renovación de la moda, a la que tienden todos los productos contemporáneos de la industria cultural. Esto me hace recordar a Umberto Eco, la estructura del consuelo, porque logra, dice, "modificar una parte para que todo permanezca como antes".

Esto le sirve al sistema en cuestión porque todos los cambios vienen de la estructura del poder, en forma descendente, de tal forma que impide el razonamiento en conjunto, por ende la participación de la sociedad en la toma de decisiones.

De esta forma, el Plan Puebla-Panamá beneficia a nuestro vecino del norte para continuar con su hegemonía en el hemisferio americano. Ya que al perder *de jure* la administración del Canal de Panamá, con este proyecto pretende acordonar la zona istmica centroamericana, para no permitir la influencia de otra potencia extranjera, por lo cual retiene la hegemonía *de facto*.

Así como también, ir copando al continente en bloques para unirlo en un solo mercado energético, suscribiendo a todos los países para formar el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), manteniendo su poder económico en cada uno de ellos. Es por ello que los Estados Unidos no apoyaron a Argentina en su crisis económica reciente, ya que el Mercosur, al cual pertenece esta última, es un obstáculo para implementar el ALCA, así, debilitando a Argentina, se debilita el Mercosur, tendiendo a la aceptación de nuevos socios o desapareciéndolo para crear una unión hemisférica completa. Como podemos observar, la estrategia norteamericana está completa con el Plan Puebla-Panamá.

Tal vez quién lea este trabajo podrá deducir, que como yo soy el investigador, yo puedo modificar la investigación y llevarla hasta donde converga con mi objetivo óptimo, comprobar una hipótesis. Durante la investigación traté de mantener una posición, veraz, contando con los conocimientos que de manera individual he adquirido por lo que he vivido, leído, observado, etc. y los adquiridos por las fuentes consultadas para realizar dicha investigación, pero asimismo un investigador tiene que adoptar una posición para instaurar un estilo de pensamiento, de visión, etc.

He puesto en el papel las cuestiones que me parecen influyeron, influyen e influirán en el desarrollo del Plan Puebla-Panamá, pero si de alguna manera tengo una visión distinta de lo que los planificadores piensan, es tal vez porque, como muchos, me ha tocado vivir de este lado, dentro de las fronteras de Latinoamérica, donde las cosas se ven, se sienten distintas, se manejan diferente, de cómo en los discursos nacionales e internacionales lo plantean.

Me parece que el fracaso del Plan Puebla-Panamá, no es algo que deba tomarse como proyectos anteriores, puede originar inestabilidad en varios ordenes de la vida del país. A parte de que originaría un gran desastre tanto ecológico como humano, al grado de sacar de su lugar de origen a millones de individuos para exportarlos como mano de obra en otros países. De hecho ya esta sucediendo, en cuantos lugares del país se observan ciudades sin jóvenes y adultos del sexo masculino, comenzando el femenino, solo niños y ancianos, porque todos están emigrando hacia los países vecinos del Norte, o la ciudad, porque no encuentran las condiciones óptimas para vivir dentro de su lugar de origen. Este fenómeno no solo se ve a niveles de campesino, obrero, etc., sino también a niveles profesionales.

Si no comenzamos a reordenar el rumbo del país, lo convertiremos, debido al Plan Puebla-Panamá, en un subimperio, funcionaremos como capataces del poderoso del Norte, perdiendo la poca identidad que nos queda, lo cual marcará el fracaso como sociedad, pueblo y nación.

Es por ello que el verdadero cambio en nuestro país no debe venir de las instituciones públicas las cuales ya han probado su ineficacia, no debemos esperar que el cambio en nuestra sociedad venga de un reducido grupo de personas; este debe venir de la sociedad.

Debemos buscar la manera de obtener medios de comunicación, para poder informarnos y comunicarnos entre sí. Esta tarea no debe postergarse más, no debemos esperar a que sean los medios de comunicación actuales, las empresas, quienes tengan que comunicarnos, ya que debido a ese tipo de sistema y como todos sabemos, los medios de comunicación son poder y control, político, económico, social, educativo, etc., así tendremos el bien supremo de esta nueva economía, la información.

Porque, desgraciadamente, en el sistema en el que estamos educados, se nos enseña a sobresalir de manera individual, a luchar contra los demás para lograr nuestros objetivos y que si no lo logramos, no es ni por la estructura ni por los

demás es por uno mismo, de tal forma, que el culpable es un solo individuo y la estructura se lava las manos ya que no tiene nada que ver con la manera en que se desarrollan las cosas.

De tal forma que, si nos mantenemos informados podremos cambiar el rumbo de las cosas, así como también podrá revivir el deseo de superación entre la población, el deseo de saber que se hace con sus vidas y su destino como pueblo dentro del mundo, y con ello podremos cambiar las instituciones que ya son obsoletas, debido a los cambios que han permitido se han quedado atrás en el proceso que sigue la sociedad, deben desaparecer, debido a que no han cumplido con su fin óptimo, mejorar la forma de vida de las personas.

Debemos crear instituciones nuevas que promuevan otras formas de gobernar, nos falta mucho para pensar que somos un país democrático, la democracia no se logra con solo cambiar de partido político, en un concepto que entraña muchas más responsabilidades y derechos de los que creemos.

Con esto quiero decir que podemos seguir otro camino, inventar uno nuevo, no necesariamente tenemos que seguir el camino de los países desarrollados, que han logrado su desarrollo a costa del subdesarrollo de otras naciones, generar nuevas formas de crear la riqueza, nuevos modos de vida, una nueva sociedad incluyente y no excluyente.

De esta forma, la nueva sociedad será la fuente de donde emanen las ideas para cambiar a nuestro país, lejos de partidos políticos, que solo gastan el dinero de los contribuyentes y que se multiplican como tantas enfermedades en el mundo. Dejando de lado a las instituciones públicas las cuales ejecutan pero no existe un responsable de las fallas en las políticas de desarrollo.

Por lo anterior, se podría cambiar el Plan Puebla-Panamá, por un plan interior, que solo abarque a la República, explotar las ventajas de cada región del país para conectarlo de tal forma que los beneficios no se centralicen, así como tampoco las decisiones. El país tendría otra fisonomía, debido a que cada región

contribuiría con su potencial específico y los beneficios serían extensibles a la población local y por ende, a la población del país.

Ya habiendo levantado el nivel de desarrollo del país, con un crecimiento inteligente en todos los ámbitos, se podría realizar un acuerdo de desarrollo con los países de Centroamérica, siempre que dichos países hayan obtenido un desarrollo similar al de nuestro país; dicho acuerdo también se podría extender hasta Argentina, de lo contrario, el Plan Puebla-Panamá cumplirá su objetivo de unir a los países centroamericanos con México, de manera que nuestro país sirva de puente a las grandes corporaciones europeas y asiáticas para que esos productos puedan entrar a Estados Unidos y Canadá por medio del TLCAN, como lo explicamos en capítulos anteriores.

Me parece que de esta manera podríamos cambiar el rumbo, no solo del Plan Puebla-Panamá, si no también de México, de los países centroamericanos y de toda América Latina, para poder tener un papel importante en el contexto mundial.

Para realizar este estudio partimos de la hipótesis de la pobreza en el Istmo de Tehuantepec y las desigualdades socioeconómicas limitarán los beneficios del Plan Puebla-Panamá como estrategia de desarrollo de la actual administración favoreciendo a los intereses extranjeros en la región; con el objetivo primordial de analizar las limitaciones del Plan Puebla-Panamá como estrategia de desarrollo en la región del Istmo de Tehuantepec.

Tomando en cuenta el párrafo anterior y con base en los capítulos precedentes hemos demostrado nuestra postura. Debido a que hemos podido constatar que los proyectos que en décadas pasadas se implementaron en el Istmo de Tehuantepec, lejos de situarlo como una de las regiones más importantes del país para llevarlo como punta de lanza en el desarrollo del sureste, lo han sumido en el atraso.

Así como también el hecho de que las mismas autoridades del país, no le han otorgado la importancia debida tomando en cuenta los antecedentes que se tienen de la región, todos los intentos de potencias extranjeras por construir un canal interoceánico, para ayudar o en un caso más extremo, suplir al de Panamá, por las condiciones geográficas que como ya explicamos en el primer capítulo son inmejorables, ocasionando un olvido sistemático de la región.

Como pudimos observar en el primer capítulo vimos las debilidades del Istmo de Tehuantepec y las posibles limitantes de la región para aplicar una estrategia de desarrollo tan ambiciosa como el Plan Puebla-Panamá, con base en esos datos podemos afirmar que los intereses tanto de la población local como de los empresarios nacionales y extranjeros y grupos políticos internos y externos como entes financieros internacionales chocarán de tal forma, que sino se llega a un consenso en donde los intereses de la población se atiendan y los proyectos del Plan Puebla-Panamá no afecten su modo de vida y su porción de tierra que les corresponde, desplazándolos del lugar y haciéndolos emigrar a otras regiones y convirtiendo a la población en desempleada, traerá consigo una efervescencia social que desembocará en un estallido social de proporciones inusitadas, tomando en cuenta los problemas militares y políticos aledaños, el problema se diseminará por toda la República.

Asimismo, con el Plan Puebla-Panamá y tomando en cuenta el Plan Colombia, los Estados Unidos pretenden acordonar la zona para que no exista influencia de ninguna otra potencia dentro del Istmo centroamericano, que de alguna manera afecta su seguridad nacional, es por ello que mediante dicha estrategia y con el grupo en el poder en Panamá, tiene los elementos necesarios para seguir controlando la zona *de facto*.

La población del Istmo de Tehuantepec, una población que sigue perteneciendo a la primera ola, una sociedad agrícola, quedará fuera del desarrollo el cual, según los planificadores del Plan Puebla-Panamá, es para las personas de lo contrario no es desarrollo, ya que, si bien es cierto que las empresas que se han alojado en la región están aprovechando la mano de obra barata y en exceso que tenemos,

tal vez funcionen dentro del engranaje del Plan, pero la población que viene atrás, que se encontrará con plazas de trabajo con un grado de superespecialización, sino es orientada desde este momento, tendrá muy pocas posibilidades de entrar en el supuesto desarrollo que el dicha estrategia pregona, trasladarla de una sociedad de primera ola a una sociedad de tercera ola, basada en la información, sin necesidad del trabajo de fuerza, en grandes proporciones.

Asimismo veremos, ahora con mayor rigor, el detrimento de la población del Istmo de Tehuantepec, en favor de los intereses económicos privados tanto extranjeros como nacionales, que con los negocios que hemos citado en el capítulo anterior, solo buscan la renta de los mismos, la ganancia inmediata, robándoles su sabiduría milenaria, robando sus tierras, que son de su propiedad porque siempre han estado ahí, despojándolos de su medio de subsistencia, para implementar carreteras, empresas maquiladoras, plantas eléctricas, que si bien les darán trabajo, solo será temporal, debido a que no están preparados para la nueva tecnología y la nueva forma de crear la riqueza y el bien más valioso, la información. Tan es así esa situación, que la población istmeña no tiene la más mínima información acerca del Plan Puebla-Panamá, ni tampoco de cuáles serán los proyectos, si afectarán el medio ambiente, que en otras regiones ya se ha demostrado y todo el ecosistema existente en el Istmo de Tehuantepec.

Con todos los elementos que hemos incluido en cada uno de los tópicos que se tocaron en este estudio, así como con las alternativas que al principio de las conclusiones aportamos, nos parece que hemos dado una visión acerca de la problemática que vive el Istmo de Tehuantepec, ejemplificada en nuestra hipótesis y a lo largo de nuestra investigación, además tratando de aportar un poco de conocimiento a nuestra escuela, a la Universidad en su conjunto y para la población en particular; de tal forma que lo que argumenta el Plan Puebla-Panamá, solo será para saquear a la población local y al país en su conjunto, tenemos que cambiar el rumbo de dicho plan, de lo contrario se habrá creado el Plan perfecto para destruir los bienes más importantes de una Nación, su población y sus riquezas naturales.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Alejandro, Barreda Andrés y Bartra Armando, *"Economía Política del Plan Puebla-Panamá"*, Ed. ITACA, México, 2002, 109 pp.
- Arellano García, Carlos, *"Derecho Internacional Público"*, 1° Curso, segunda edición, Ed. Porrúa, México, D.F., 1997, 837 pp.
- Arellano García, Carlos, *"Derecho Internacional Público"*, 2° Curso, segunda edición, Ed. Porrúa, México, D.F., 1998, 942 pp.
- Barrios C. Roberto y López Matus, Constantino, *"El Istmo de Tehuantepec en la encrucijada de la Historia de México"*, Ed. Libros de México, México 1987, 299 pp.
- Benítez Fuentes, Raúl, *"El Problema de la creación de nuevos Estados dentro del Estado Federal"*, UNAM, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, México, D.F., 1944, 57 pp.
- Bonamusa, Francesc, *"Pueblos y Naciones en los Balcanes, siglos XIX-XX"*, Ed. Editorial Síntesis, Madrid, España, 1998, 207pp.
- Carrel, Alexis, *"La incógnita del Hombre"*, cuarta edición, Ed. Editores Mexicanos Unidos, México, D.F., 2001, 252 pp.
- Chomsky, Noam, *"Política y Cultura a fines del Siglo XX"*, segunda edición, Ed. Ariel, México, D.F. 1995, 115 pp.
- Chomsky, Noam, *"Lo que realmente quiere el Tío Sam"*, segunda edición, Ed. Siglo XXI Editores, México, D.F. 1995, 136 pp.
- Chomsky, Noam, *"Secretos, mentiras y democracia"*, Ed. Siglo XXI Editores, México, D.F., 1997, 150 pp.
- Chomsky, Noam, *"Pocos prósperos y muchos descontentos"*, Ed. Siglo XXI Editores, México, D.F., 1997, 122 pp.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos, *"Derechos de los pueblos indígenas: legislación en América Latina"*, Ed. CNDH, México, 1999, 709 pp.
- Dieterich, Heinz y Chomsky, Noam, *"La Aldea Global"*, cuarta edición, Ed. Txalaparta, Tafalla, Abril 1999.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

- Farnworth, David y Mackenney, James, *"Las Relaciones Estados Unidos-Panamá, un estudio político"*, Ed. Ediciones Gernika, México, 1986, 322 pp.
- Fernández Mac Gregor, Genaro, *"El Istmo de Tehuantepec y los Estados Unidos"*, Ed. Elede, México, 1954, 228 pp.
- Galeano, Eduardo, *"Las venas abiertas de América Latina"*, Ed. Siglo XXI Editores, septuagesimoprimer edición 1999, México, D.F., 486 pp.
- González Ramírez, Manuel, *"El codiciado Istmo de Tehuantepec"*, segunda edición, Ed. Secretaría de Obras y Servicios, colecc. Metropolitana, México, D.F., 1973, 143 pp.
- Martínez, José de Jesús, *"La invasión de Panamá"*, tercera edición, Ed. U. de G., Guadalajara, Jalisco, México, 152 pp.
- Ortiz Wadgymer, Arturo, *"Aspectos de la economía del Istmo de Tehuantepec"*, UNAM, Ed. Instituto de Investigaciones Económicas, México, D.F., 1971, 144 pp.
- Ortiz Angulo, Ana, *"Método y Técnicas de Investigación en las Ciencias Sociales"*, segunda edición, Ed. UNAM, CCH Naucalpan, México, 1994, 180 pp.
- Palacio Muñoz, Víctor Hugo, *"Tendencias de la Economía Mundial y la forma de acumulación en México: 1984-1994"*, Ed. CIESTAAM, UACH, Reporte N° 30, Junio 1996, Chapingo, Puebla.
- Reina Aoyama, Leticia (Coordinadora), *"Economía contra Sociedad: El Istmo de Tehuantepec, 1907-1986"*, Ed. Nueva Imagen, México, D.F., 1994, 350 pp.
- Ristelhueber, René, *"Historia de los pueblos Balcánicos"*, Ed. Ediciones Castilla, Madrid, España, 1962, 433 pp.
- Rodríguez J., Nemesio, *"Un sueño cortesiano: el Istmo de Tehuantepec"*, Ed. INI y PNUD, en Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México, 1996-1997, México, 2000, 550 pp.
- Rojas, Basilio, *"La Rebelión de Tehuantepec"*, Ed. Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística de México, 1964.
- Soler, Ricaurte, *"Panamá, historia de una crisis"*, Ed. Siglo XXI Editores, México, 1989, 119 pp.
- Toffler, Alvin, *"El Shock del Futuro"*, duodécima edición, Ed. Plaza y Janés, España, Febrero 1998, 513 pp.

- Toffler, Alvin, "*La Tercera Ola*", quinta edición, Ed. Edivisión, México, D.F., 1981, 494 pp.
- Toffler, Alvin y Heide, "*Las Guerras del Futuro*", quinta edición, Ed. Plaza y Janés, Barcelona, España, Noviembre 1998, 416 pp.
- Wurster, Anton, "*Los Balcanes del Mediterráneo*", Ed. Editora Nacional, Madrid, 1954, 150 pp.

HEMEROGRAFÍA

- Abascal y Macías, Rafael, *"Partidos políticos en el ocaso, megatendencia mundial"*, en El Financiero, México, D.F., 13 de Diciembre de 2000, pág. 57, secc. Política.
- Abascal y Macías, Rafael, *"Globalidad y Gobierno, cambio de perfiles en AL"*, en El Financiero, México, D.F., 14 de Mayo de 2001, pág. 79, secc. Política.
- Aranda, Julio, *"La ruta de la miseria indígena en México"*, en Proceso, México, D.F., 18 de Febrero de 2001, pág. 22 y 23.
- Arroyo, Marco, *"El Canal a manos Panameñas"*, en El Financiero, México, D.F., 12 de Diciembre de 1999, pág. 28 y 29, secc. Internacional.
- Avilés, Karina, *"Aportan instituciones públicas 99% de conocimiento científico del país"*, en La Jornada, México, D.F., 3 de Enero de 2001, pág. 31, secc. Sociedad y Justicia.
- Avilés, Karina, *"Fox mantiene el proyecto económico de sus antecesores"*, en La Jornada, México, D.F., 28 de Mayo de 2001, pág. 14, secc. Política.
- AFP, *"Panamá no negociará la presencia militar de E.U., reitera Moscú"*, en El Financiero, México, D.F., 1 de Diciembre de 1999, pág. 48, secc. Internacional.
- AFP, AP, *"China no se adueñará del Canal de Panamá: Ka-Shing"*, en El Financiero, México, D.F., 5 de Diciembre de 1999, pág. 22, secc. Internacional.
- AFP, varias, *"Concluyó la presencia militar de EU en Panamá: Winchel"*, en El Financiero, México, D.F., 13 de Diciembre de 1999, pág. 99, secc. Internacional.
- AFP, *"Obtuvo Japón exclusividad en Chincotepec"*, en La Jornada, México, D.F., 2 de Enero de 2002, pág. 20, secc. Economía.
- Barreda, Andrés, *"El Plan Puebla-Panamá, renovado proyecto porfirista"*, en La Jornada, México, D.F., 23 de Abril de 2001, pág. 44, secc. Sociedad.
- Bartra, Armando, *"Un cafecito para el Plan Puebla-Panamá"*, en La Jornada, México, D.F., 31 de Julio de 2001, pág. Secc. Política.

- Becerril, Isabel, *"Desarrollo sustentable y con suficiente empleo, en 25 años"*, en El Financiero, México, D.F., 8 de Marzo de 2001, pág. 13, secc. Economía.
- Chávez, Víctor, *"El capital humano, la nueva fuerza mexicana, dice Fox"*, en El Financiero, México, D.F., 30 de Enero de 2001, pág. 14, secc. Economía.
- Chávez, Víctor, *"Inyectarán hombres de negocios inversión de 8 mil mdd al país"*, en El Financiero, México, D.F., 30 de Marzo de 2001, pág. 12, secc. Economía.
- Chávez, Víctor, *"Hasta Colombia y Venezuela, el Plan Puebla-Panamá: Fox"*, en El Financiero, México, D.F., 9 de Abril de 2001, pág. 49, secc. Internacional.
- Chávez, Víctor, *"Fox atenderá al BM, insistirá en la apertura eléctrica"*, en El Financiero, México, D.F., 24 de Mayo de 2001, pág. 13, secc. Economía.
- Chávez, Víctor, *"Exhorta El Salvador a Fox a definir el Plan Puebla-Panamá"*, en El Financiero, México, D.F., 15 de Junio de 2001, pág. 34, secc. Internacional.
- Chávez, Víctor, *"En entredicho la viabilidad del Plan Puebla-Panamá"*, en El Financiero, México, D.F., 18 de Junio de 2001, pág. 26 y 27, secc. Economía.
- Calloni, Stella, *"Moscoso nombró a Endará Juez de la Suprema Corte"*, en La Jornada, México, D.F., 29 de Diciembre de 1999, pág. 30, secc. El Mundo.
- Calloni, Stella y Martínez, Fernando, *"Cargado de desconfianzas, el traspaso del Canal de Panamá"*, en La Jornada, México, D.F., 30 de Diciembre de 1999, pág. 39, secc. El Mundo.
- Cason, Jim y Brooks, David, *"BM: subió 82% el número de mexicanos en pobreza extrema"*, en La Jornada, México, D.F., 2 de Mayo de 2001, pág. 15, secc. Política.
- Castellanos, Antonio, *"México, con el mejor estatus económico de América Latina, según OCDE y BM"*, en La Jornada, México, D.F., 17 de Mayo de 2001, pág. 24, secc. Economía.
- Castellanos, Antonio, *"Bajos ingresos y desempleo en México: OCDE"*, en La Jornada, México, D.F., 4 de Junio de 2001, pág. 23, secc. Economía.
- Delgadillo Barcena, Mayela, *"Crece el abismo tecnológico en el Mundo"*, en La Jornada, México, D.F., 3 de Enero de 2001, pág. 19, secc. Economía.
- Duarte, Demián, *"Alta demanda de alimentos mexicanos en Asia"*, en El Financiero, México, D.F., 5 de Marzo de 2001, pág. 24, secc. Economía.

- Estévez, Dolia, *"México, fuente primordial y segura de energía para Estados Unidos"*, en El Financiero, México, D.F., 18 de Mayo de 2001, pág. 12, secc. Economía.
- Fazio, Carlos, *"En puerta, millonario proyecto foxista para el desarrollo y modernización de Chiapas y el sureste"*, en La Jornada, México, D.F., 9 de Enero de 2001, pág. 6, secc. Política.
- Fazio, Carlos, *"El Plan Puebla-Panamá, caballo de Troya del capital en contra de las Guerrillas del Sureste"*, en La Jornada, México, D.F., 10 de Enero de 2001, pág. 7, secc. Política.
- Fazio, Carlos, *"Bush aprueba los planes de Fox porque se privatiza el poder"*, en La Jornada, México, D.F., 26 de Enero de 2001, pág. 8, secc. Política.
- Fazio, Carlos, *"Viaje de Fox a CA, punta de lanza del Puebla-Panamá"*, en La Jornada, México, D.F., 28 de Mayo de 2001, pág. 10, secc. Política.
- Galán, José, *"Por la globalización generadora de no empleo, millones de mexicanos son vistos como inútiles"*, en La Jornada, 2 de Mayo de 2001, pág. 17, secc. Política.
- Galeano, Eduardo, *"Los valores sin precio"*, en La Jornada, 29 de Enero de 2003, pág. 48, secc. El Mundo.
- Garduño, Roberto y Venegas, Juan Manuel, *"Estamos del mismo lado que el EZLN: Fox"*, en La Jornada, México, D.F., 13 de Marzo de 2001, pág. 16 secc. Política.
- Garduño, Roberto y Venegas, Juan Manuel, *"Sur-sureste, eventual amenaza para la integración"*, en La Jornada, 16 de Abril de 2001, pág. 4, secc. Política.
- Gazcón, Felipe, *"Impulso al comercio entre México y Gran Bretaña"*, en El Financiero, México, D.F., 29 de Enero 2001, pág. 28, secc. Economía.
- Gazcón, Felipe, *"Descartan mayor restricción o regulación a los capitales"*, en El Financiero, México, D.F., 19 de Marzo de 2001, pág. 34, secc. Economía.
- Gazcón, Felipe, *"Poco favorable el ALCA para países de América Latina"*, en El Financiero, México, D.F., 26 de Marzo de 2001, pág. 35, secc. Economía.
- Gazcón, Felipe, *"El ALCA, estrategia estadounidense para contener a Europa"*, en El Financiero, 20 de Abril de 2001, pág. 13, secc. Economía.
- Gazcón, Felipe, *"Dicta el BM 5 reglas para consolidar el crecimiento"*, en El Financiero, México, D.F., 23 de Mayo de 2001, pág. 12, secc. Economía.

- Gascón, Felipe, *"México y Centroamérica maquillan el Plan Puebla-Panamá"*, en El Financiero, México, D.F., 25 de Septiembre de 2001, pág. 19, secc. Economía.
- Gil Olmos, José, *"Fondo y trasfondo del Plan Puebla-Panamá"*, en Proceso, México, D.F., 11 de Marzo de 2001, pág. 38-40.
- Gómez Salgado, Arturo, *"El obrero mexicano, más productivo, pero mal pagado, dicen analistas"*, en El Financiero, México, D.F., 11 de Diciembre de 2000, pág. 30, secc. Economía.
- Gómez Salgado, Arturo, *"México, sin excedentes de luz para integrar un bloque"*, en El Financiero, México, D.F., 8 de Febrero de 2001, pág. 13, secc. Economía.
- González Amador, Roberto, *"Programa de \$80 mil millones para sur-sureste"*, en La Jornada, México, D.F., 5 de Enero de 2001, pág. 17, secc. Economía.
- González Amador, Roberto, *"Plena liberalización del capital financiero, plantea el ALCA"*, en La Jornada, México, D.F., 20 de Abril de 2001, pág. 22, secc. Economía.
- González García, Roxana, *"Crisis energética y migratoria en California"*, en El Financiero, México, D.F., 24 de Mayo de 2001, pág. 32, secc. Internacional.
- González, Jennifer, *"Muere de sed el Norte del país; difícil pago a E.U."*, en El Financiero, México, D.F., 9 de Abril de 2001, pág. 56 y 57, secc. Sociedad.
- González Lara, Mauricio, *"El Canal de Panamá, adiós a EU... ¿Hola a China?"*, en El Financiero, México, D.F., 13 de Diciembre de 2001, pág. 98, secc. Internacional.
- González Pérez, Lourdes, *"Sin fin, la liberalización comercial; hay ganadores y perdedores: Moore"*, en El Financiero, México, D.F., 10 de Septiembre de 2001, pág. 22 y 23, secc. Economía.
- Hernández, Angelle, *"En el campo no pasa nada, ni habrá estallido social: Usabiaga"*, en El Financiero, México, D.F., 8 de Agosto de 2001, pág. 12, secc. Economía.
- Martínez, Fernando, *"Conmemoran panameños la invasión de E.U. hace 10 años"*, en La Jornada, México, D.F., 21 de Diciembre de 1999, pág. 58, secc. El Mundo.

- Mendoza, Alejandro, *"Guerrilleros del EPR intensifican presencia en Estados del sureste"*, en El Financiero, México, D.F., 16 de Febrero de 2001, pág. 39, secc. Política.
- Molina, Javier, *"El Puebla-Panamá, favorecerá a E.U.: experto"*, en La Jornada, México, D.F., 21 de Junio de 2001, pág. 12, secc. Política.
- Muñoz E., Alma, *"Enorme disparidad educativa y de salud en México: BID"*, en La Jornada, México, D.F., 31 de Enero de 2001, pág. 41, secc. Política.
- Notimex, *"Respalda Coparmex la propuesta de pago por hora"*, en El Financiero, México, D.F., 11 de Diciembre de 2000, pág. 33, secc. Economía.
- Notimex, *"Colapso energético en California"*, en El Financiero, México, D.F., 11 de Diciembre de 2000, pág. 35, secc. Economía.
- Notimex, *"Peligra el ingreso de Latinoamérica a la era digital"*, en El Financiero, México, D.F., 8 de Enero de 2001, pág. 43, secc. Negocios.
- Notimex, *"Inversiones por 30 mil mdp en el sureste con el PPP"*, en El Financiero, México, D.F., 16 de Marzo de 2001, pág. 21, secc. Negocios.
- Notimex, *"Impulsar inversiones en generación y transmisión de electricidad, apremia S&P"*, en La Jornada, México, D.F., 14 de Mayo de 2001, pág. 25, secc. Economía.
- Notimex, *"Perderá California 21 mil 800 mdd por apagones"*, en La Jornada, 14 de Mayo de 2001, pág. 29, secc. Economía.
- Notimex, *"Aleja México temores sobre el manejo de fondos del PPP"*, en El Financiero, México, D.F., 9 de Julio de 2001, pág. 35, secc. Economía.
- Notimex, INEGI, *"México, el 11 país más poblado del Planeta; somos 110 millones"*, en El Financiero, México, D.F., 12 de Julio de 2001, pág. 40, secc. Sociedad.
- Pérez, Matilde, *"El Plan Puebla-Panamá, en la estrategia BM-BID de crear un polo de desarrollo de Clase Mundial, en AL"*, en La Jornada, México, D.F., 17 de Abril de 2001, pág. 8 y 9, secc. Política.
- Ponce Ramos, F. Pedro, *"Perspectiva del comercio electrónico"*, en El Financiero, México, D.F., 16 de Abril de 2001, pág. 50, secc. Negocios.
- Ponce Ramos, F. Pedro, *"Empleos del mañana"*, en El Financiero, México, D.F., 9 de Julio de 2001, pág. 68, secc. Negocios.

- Ramírez Ramírez, Tania, *"La economía intangible"*, en El Financiero, México, D.F., 24 de Septiembre de 2001, pág. 64, secc. Negocios.
- Ramos Esquivel, Alejandro, *"Puebla-Panamá, changarrismo regional"*, en El Financiero, 15 de Julio de 2001, pág. 50, secc. Política.
- Reveles, José, *"El PPP, manzana de la discordia"*, en El Financiero, México, D.F., 2 de Marzo de 2001, pág. 43, secc. Sociedad.
- Reveles, José, *"Biopiratería y transgénicos asociados al Puebla-Panamá"*, en El Financiero, México, D.F., 9 de Marzo de 2001, pág. 28 y 29, secc. Negocios.
- Reveles, José, *"Gobiernos prístas inhibieron artificialmente el desarrollo"*, en El Financiero, México, D.F., 13 de Marzo de 2001, pág. 14, secc. Economía.
- Reveles, José, *"El PPP, impuesto arbitrario, señalan en Tehuantepec"*, en El Financiero, México, D.F., 20 de Junio de 2001, pág. 37, secc. Internacional.
- Reyes Lara, Adriana, *"La informática, vía para elevar la productividad"*, en El Financiero, México, D.F., 2 de Julio de 2001, pág. 25, secc. Economía.
- Rivera, María, *"Apenas estamos conociendo el verdadero rostro del capitalismo, advierten analistas"*, en La Jornada, México, D.F., 4 de Junio de 2001, pág. 6, secc. Política.
- Rojas, Rosa, *"Podrían estallarle a Pablo Salazar los conflictos agrarios y de límites con Oaxaca"*, en La Jornada, México, D.F., 8 de Diciembre de 2000, pág. 14 y 15, secc. Política.
- Rojas, Rosa, *"Piden indígenas informes del Proyecto Puebla-Panamá"*, en La Jornada, México, D.F., 25 de Enero de 2001, pág. 48, secc. Sociedad y Justicia.
- Rudíño, Lourdes Edith, *"Alemania ve a México como gancho mercantil"*, en El Financiero, México, D.F., 5 de Febrero de 2001, pág. 17, secc. Economía.
- Rudíño, Lourdes Edith, *"Plan Puebla-Panamá, megaproyecto regional"*, en El Financiero, México, D.F., 19 de Febrero de 2001, pág. 22 y 23, secc. Economía.
- Rudíño, Lourdes Edith, *"Frágil, el Plan Puebla-Panamá; hay amenazas"*, en El Financiero, México, D.F., 2 de Mayo de 2001, pág. 18, secc. Economía.
- Rudíño, Lourdes Edith, *"Iniciará el BID pase de charola para el Plan Puebla-Panamá"*, en El Financiero, México, D.F., 25 de Junio de 2001, pág. 68, secc. Internacional.

- Ruiz Arrazola, Víctor, *"El reconocimiento a usos y costumbres en Oaxaca ha disminuido conflictos poselectorales"*, en La Jornada, México, D.F., 21 de Febrero de 2001, pág. 16, secc. Política.
- Saldaña, Ivette, *"Sudamérica, pionera en la unificación energética"*, en El Financiero, México, D.F., 8 de Febrero de 2001, pág. 12, secc. Economía.
- Saldaña, Ivette, *"Tardará 15 años la interconexión eléctrica de México y Centroamérica"*, en El Financiero, México, D.F., 9 de Febrero de 2001, pág. 12, secc. Economía.
- Saldierna, Georgina, *"Si los gobernadores no pueden con el cargo, que pidan licencia, plantea Bravo Mena"*, en La Jornada, México, D.F., 19 de Diciembre de 2001, pág. 5, secc. Política.
- Trejo F., José, *"Desmasificación del consumo"*, en El Financiero, México, D.F., 15 de Enero de 2001, pág. 48, secc. Negocios.
- Vázquez del Castillo, Frida, *"La globalización en el siglo XXI"*, en El Financiero, México, D.F., 13 de Febrero de 2001, pág. 20, secc. Economía.
- Velasco C., Elizabeth, *"Conquistas laborales, cuña impositiva para empresas y molestia a socios comerciales: BM"*, en La Jornada, México, D.F., 25 de Mayo de 2001, pág. 7, secc. Política.
- Venegas, Juan Manuel y Garduño, Roberto, *"Presenta Romo Plan de Desarrollo para el sureste"*, en La Jornada, México, D.F., 3 de Noviembre de 2000, pág. 6, secc. Política.
- Venegas, Juan Manuel, *"Murat también decide regresar la enseñanza a la Federación"*, en La Jornada, México, D.F., 18 de Diciembre de 2001, pág. 7, secc. Política.
- Villegas, Francisco, *"El Proyecto Puebla-Panamá, para abatir la pobreza y el rezago regional"*, en Época, México, D.F., 26 de Marzo de 2001, pág. 22-24, secc. El País.
- Villegas Amtmann, Camila, *"La situación geográfica de Panamá ideal para facilitar las operaciones comerciales de México con países de AL"*, en El Financiero, México, D.F., 5 de Marzo de 2001, pág. 32, secc. Economía.
- Villegas Amtmann, Camila, *"Encontrar mecanismos de financiamiento, reto principal para consumir el Plan Puebla-Panamá"*, en El Financiero, México, D.F., 2 de Julio de 2001, pág. 34, secc. Economía.

- Winturun, Alberto, *"México tendrá 122 millones de habitantes en el año 2020"*, en El Financiero, México, D.F., 18 de Julio de 2001, pág. 42, secc. Sociedad.
- Yebra Novo, Yolanda, *"Panamá, hacia el punto final del colonialismo estadounidense"*, en El Financiero, México, D.F., 14 de Diciembre de 1999, pág. 44 y 45, secc. Internacional.
- Zuñiga, David, *"Exportadores y maquila generan sólo 5.6% del empleo en México"*, en La Jornada, México, D.F., 2 de Enero 2001, pág. 19, secc. Economía.
- Zuñiga, Juan Antonio, *"Mesoamérica, en el ojo de la Globalización"*, en La Jornada, México, D.F., 18 de Febrero de 2001, pág. 6 y 7, secc. Política.

MESOGRAFÍA

- www.precisa.gob
- www.ciepac.org
- www.mesoamericaresiste.org
- www.lospeligrosdelplanpueblapanama.org
- www.ecoportel.net/articulos/PPP_elect.