



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFIA**

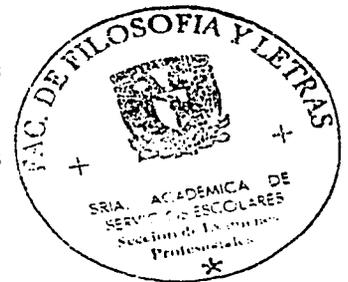
**LA POBREZA Y LA POBREZA EXTREMA EN  
TEOTITLAN DE FLORES MAGON, OAXACA, DURANTE  
AGOSTO DE 2000**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LINCENCIADO EN GEOGRAFIA  
P R E S E N T A  
ROBERTO GARCIA GARCIA**



**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFIA**

**ASESOR  
LIC. JAIME MORALES**



**FILOSOFIA Y  
LETRAS  
UNAM**

**MÉXICO D.F.,**

**ENERO, 2003**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Gracias por haber sido mi hermano,  
Gracias por haber sido mi amigo,  
Gracias por mostrarnos con acciones el camino,  
Gracias por todos los momentos que pasamos juntos,  
Gracias, gracias por todo.*

*A la memoria de Antelmo García,  
Mi hermano mayor.*

**GRACIAS A DIOS, GRACIAS A LA VIDA.**

**A MIS PADRES: ONÉSIMA Y GUALTERIO**

Por todo su amor y su cariño, por la confianza que tienen en mí y todo el apoyo que me han dado a lo largo de mi vida, por que sólo con su ejemplo nos mostraron el camino a seguir, gracias.

**A MIS HERMANOS TOÑO, ROSY, VERÓNICA Y RICARDO**

Ya que hemos compartido grandes momentos de felicidad y por todos los que aún nos quedan por vivir, gracias por todo su apoyo y amistad para poder superar las pequeñas y grandes pruebas que tenemos en la vida, por que sin lugar a dudas siempre seremos amigos.

**A MI HERMANO DAVID, A LETY Y ALAN**

Por todo el apoyo en la elaboración de la tesis, por el amor y la gran amistad.

**A SARA Y A MI BEBÉ DIANITA**

Por que eres un sueño hecho realidad.

**A MI AMIGA LUPITA**

En los momentos más difíciles es cuando uno conoce a los amigos de verdad, gracias por todo tu apoyo.

**A ESTELITA Y FELIPE NERI**

Por todos los momentos que hemos compartido juntos.

**A JAIME MORALES**

Por la excelente dirección, porque a cada momento aprendí algo de ti, mil gracias por siempre.

Un agradecimiento profundo a:

**MTRO. JORGE ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ  
LIC. JOSÉ R. BALANZARIO ZAMORATE  
LIC. ANA ELSA DOMÍNGUEZ CEBALLOS  
LIC. JOSÉ S. MORALES HERNÁNDEZ**

Por su valiosa contribución en la revisión de éste trabajo.

**AL CENTRO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CAMPO**

Por permitirme el uso de sus instalaciones.

**A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

Gracias, gracias por siempre.

# LA POBREZA Y LA POBREZA EXTREMA EN TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, OAXACA, DURANTE AGOSTO DE 2000.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
<b>CAPÍTULO I: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA POBREZA</b>	
1. MARCO TEÓRICO: DEFINICIÓN DE POBREZA	8
1.1 DISTINTOS ENFOQUES DE POBREZA	9
1.2 MÉTODOS PREDOMINANTES PARA MEDIR LA POBREZA	12
1.3 DIFERENTES CLASES DE POBREZA	18
1.4 UBICACIÓN ESPACIO TEMPORAL	20
1.5 METODOLOGÍA	22
1.6 DIMENSIONES DE ANÁLISIS	27
<b>CAPÍTULO II: CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN</b>	
2. TEOTITLÁN NO ESCAPA A LA REALIDAD	31
2.1 IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN	32
2.2 INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA	35
2.3 LA PEA EN TEOTITLÁN	39

### **CAPÍTULO III: LA POBREZA EN NÚMEROS**

<b>3. LA POBREZA</b>	<b>42</b>
<b>3.1 VARIANTES DE LA LÍNEA DE POBREZA</b>	<b>42</b>
<b>3.2 CUANTIFICACIÓN DE LA POBREZA</b>	<b>45</b>
<b>3.3 INGRESOS EN TEOTITLÁN</b>	<b>48</b>
<b>3.4 NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS</b>	<b>55</b>

### **CAPÍTULO IV: BRECHAS DE POBREZA**

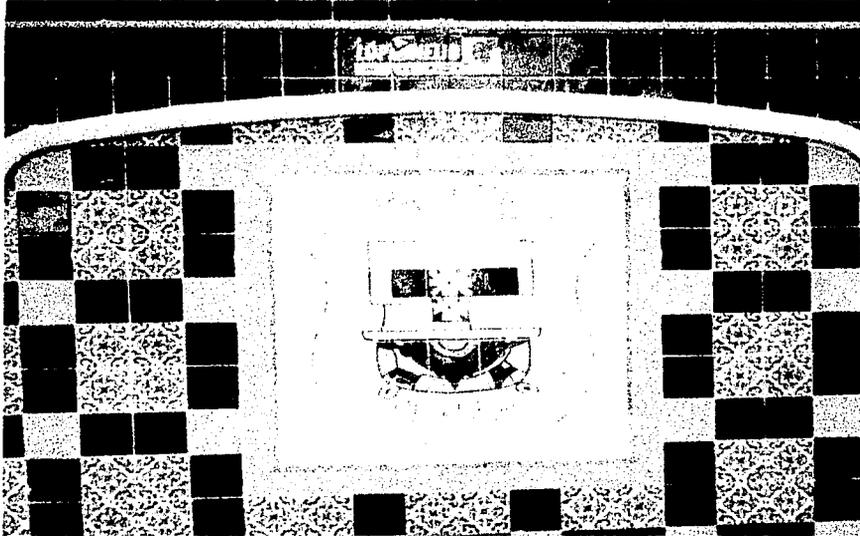
<b>4. DIFERENCIAS CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS</b>	<b>63</b>
<b>4.1 BRECHAS DE POBREZA POR VIVIENDA</b>	<b>63</b>
<b>4.2 IMPORTANCIA DEL NÚMERO DE INTEGRANTES POR VIVIENDA</b>	<b>65</b>
<b>4.3 SISTEMA DE VARIABLES DE LA LÍNEA DE POBREZA</b>	<b>71</b>
<b>4.4 NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS POR VIVIENDA</b>	<b>74</b>
<b>4.5 VARIABLES PRINCIPALES DE LAS NBI Y LA POBLACIÓN</b>	<b>77</b>

### **CAPÍTULO V: LA POBREZA REFLEJADA EN EL ESPACIO**

<b>5. LAS VARIABLES MÁS IMPORTANTES EN LA LP Y EN NBI</b>	<b>84</b>
<b>5.1 EL GASTO ALIMENTICIO</b>	<b>84</b>
<b>5.2 ÍNDICE DE LA LÍNEA DE POBREZA EN TEOTITLÁN</b>	<b>89</b>
<b>5.3 LA POBREZA TOTAL EN TEOTITLÁN CON LP</b>	<b>92</b>
<b>5.4 LA EDUCACIÓN UNA NECESIDAD BÁSICA FUNDAMENTAL EN EL ESTUDIO DE LA POBREZA</b>	<b>94</b>
<b>5.5 ÍNDICE DE LAS NBI EN TEOTITLÁN</b>	<b>98</b>

<b>5.6 LA POBREZA TOTAL EN TEOTITLÁN CON NBI</b>	<b>101</b>
<b>5.7 COMPARACIÓN DE MÉTODOS</b>	<b>102</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>105</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>110</b>

# INTRODUCCIÓN



EL ESCUDO DE ARMAS DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN

---

---

La pobreza es un tema impostergable, como lo señala Bernardo Kliksberg (Kliksberg , 1993).

La pobreza no es un problema unidimensional, no sólo es un problema económico, como lo señalan algunos autores. La pobreza es un problema multidimensional, donde actúan variables como la salud, alimentación, educación, vivienda y aspectos económicos (Levy, 1992).

Para poder aspirar a superar la pobreza es necesario conocerla, y para poder conocerla tenemos que medirla, también se deben calcular las brechas de pobreza, es decir, debemos de cuantificar que tan pobres son unos de otros y por último debemos ubicar espacialmente a la población pobre, los puntos anteriores se deben conocer lo mejor posible para evitar al máximo el cometer errores al momento de atacar el problema, pues se debe tener claro cual es la población objetivo y que tipo de carencias diferencian a distintos grupos de pobres.

Generalmente se suele confundir la pobreza con la desigualdad, lo cual es un error, pues la pobreza es un problema distinto de la desigualdad, lo cierto es que existen características que tocan una y otra (Banco Mundial, 1992). Por lo que se tiene que mostrar esta diferencia para no caer en el error de confundir una con la otra.

México es un país en el cual la identificación de amplias franjas con diferentes características ya sea económicas, políticas y/o sociales, son muy fáciles de distinguir. De manera general, México se divide en sur, centro y norte, donde el área sur cuenta con las peores condiciones de rezago en una gran cantidad de indicadores (Camberos, et al,1998).

La pobreza es un tema que ha tomado un gran interés a partir de la década de los setentas. En México la pobreza ha aumentado de manera sorprendente, de acuerdo con los cálculos realizados por Julio Boltvinik, en 1996 de los 92.6 millones de personas 72.2 millones eran pobres, y representaban el 78% del total

de la población en México. Vivían en hogares en los cuales el ingreso per cápita es menor que la línea de pobreza. Pero lo que es peor, los pobres extremos, los que se encuentran por debajo de la línea de pobreza extrema eran 32.6 millones, lo que significa, que el 39% de la población total de México, se encontraba en pobreza extrema, y de los 72.2 millones de pobres el 50% eran pobres extremos (Boltvinik, 1998a).

En México la pobreza ha aumentado en los últimos diez años de una forma alarmante y el estado de Oaxaca es una de las entidades que cuenta con los más bajos índices de calidad y nivel de vida (INEGI, 1993). Así mismo, junto con algunos otros estados del país cuenta con los más altos porcentajes de pobreza y pobreza extrema.

Teotitlán de Flores Magón, es una pequeña ciudad que cuenta con características rurales del estado de Oaxaca, que generalmente como la mayor parte del estado no escapa al problema de la pobreza. En este sentido, se pretende conocer la pobreza y la pobreza extrema en Teotitlán de Flores Magón, a partir de la aplicación de métodos para cuantificar el número de pobres, lo cual también nos conduce a buscar un marco de explicación a las preguntas de ¿quiénes son los pobres?, ¿cuántos pobres hay?, ¿por qué son pobres?, ¿qué los hace ser clasificados como pobres?, ¿qué tan pobres son unos de otros? Y, por último ¿dónde se ubican?.

Los trabajos de pobreza que se han realizado en México hasta ahora parten de información censal o de información proporcionada por instituciones gubernamentales, ninguno de los trabajos de pobreza parte de información generada por el investigador, debido a esto existen vacíos en el análisis y generalmente se parte de supuestos al manejar la información, esta es una de las limitantes que los investigadores más señalan, debido a las características de la información los trabajos que se han realizado en México generalmente tienen como objetivo grandes unidades de extensión territorial, los trabajos son para todo un país o para un estado, en los primeros las subunidades son los estados y en

los segundos son los municipios por lo que los trabajos pueden ser clasificados como estudios a nivel macro-territorial.

Las características que distinguen o diferencian este trabajo de los demás es que el análisis fundamental parte teniendo como base la información generada por el autor, es decir, se cuenta con la información que el autor requería pues esta fue generada con herramientas propias en base a un cuestionario y a su aplicación por medio del muestreo, la otra característica propia de este estudio es que se realiza en un nivel micro-territorial teniendo como subunidades la Área Geoestadística Básica (AGEB), la manzana y las viviendas. La información esta desagregada hasta el nivel de la vivienda, lo cual nos ayuda para proporcionar una alta calidad en los resultados para generar la cartografía donde el indicador representa el valor de la manzana. La cartografía por lo tanto es de un nivel muy detallado al ser la unidad cartográfica mínima la manzana.

La estructura capitular del trabajo es la siguiente, en el primer capítulo se presenta el marco teórico con las distintas definiciones de pobreza, los métodos predominantes para medir la pobreza que son la línea de pobreza y las necesidades básicas insatisfechas al igual que una comparación de ventajas y desventajas de cada uno de estos dos métodos. Otra sección esta referida a los distintos tipos de pobreza, el porqué segmentar la pobreza y las principales características que definen cada tipo de pobreza.

En los tres apartados finales del primer capítulo se tocan los temas de ubicación espacio temporal que es la localización geográfica del municipio de Teotitlán de Flores Magón, otro apartado es la metodología empleada que se divide en cuatro procesos básicos: Diseño de muestreo; Elaboración del cuestionario; Construcción de la línea de pobreza y; Necesidades básicas insatisfechas. El último apartado del capítulo son las dimensiones de análisis que son seis, en donde cada una de ellas contiene al interior una cierta cantidad de variables, las cuales nos permitirán generar la línea de pobreza y las necesidades básicas insatisfechas.

En el segundo capítulo se realiza una comparación del municipio de Teotitlán de Flores Magón con el estado de Oaxaca y con la región de la Cañada, por medio de algunos indicadores relacionados con la pobreza, esta comparación se realiza con información censal del INEGI. La comparación de indicadores nos permiten mostrar las condiciones en las que se encontraba el municipio en relación con el estado y la región.

En los capítulos tercero, cuarto y quinto, se desarrollan de manera simultanea la línea de pobreza y las necesidades básicas insatisfechas, cada una respondiendo a las mismas preguntas por capítulo, se decidió construir así los capítulos para poder observar características cuantitativas y cualitativas que cada uno de estos métodos nos devuelven.

En el tercer capítulo se presenta la pobreza en números, por medio de la línea de pobreza y necesidades básicas insatisfechas se cuantifica a la población pobre y en cada una de ellas se adoptan conceptos de pobreza para poder dividirla en dos intensidades.

El tercer capítulo comienza aclarando las variantes de la línea de pobreza así como también se muestra la diferencia entre desigualdad y pobreza. Una sección en este capítulo es la importancia de los ingresos para generar la línea de pobreza y como variable fundamental para este método.

En el cuarto capítulo se desarrollan las brechas de pobreza, se muestran las diferencias en ingresos y en el número de necesidades básicas insatisfechas por vivienda. En este capítulo se analizan algunas variables importantes para cada uno de los métodos, como es el número de integrantes por vivienda, se desarrolla el sistema R de variables de la línea de pobreza, y se presenta el índice de pobreza de la línea de pobreza y el número de necesidades básicas insatisfechas por vivienda.

En el último capítulo se retoma la variable principal para la línea de pobreza que es el gasto alimenticio y su relación con el ingreso por vivienda. También se analiza el mapa del índice de pobreza por medio de la línea de pobreza, en este mapa la pobreza se expande en el espacio y, por último, se presentan los datos del muestreo generalizándolos a toda el área bajo estudio.

En cuanto a las necesidades básicas insatisfechas se introduce la variable educación como una parte fundamental dentro de este método, así como su relación con otras variables. También se presenta el mapa de necesidades básicas insatisfechas y se expanden los datos del muestreo a toda el área bajo estudio.

Es importante destacar que los mapas de pobreza de la línea de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas, son la representación gráfica del problema en el espacio, representando los índices de cada uno de los métodos. No es un conjunto de mapas que solo representan una realidad, ni una colección de mapas que en conjunto forman la pobreza, tampoco son mapas temáticos que solo sirven para desmembrar un problema, como se le ha señalado a los geógrafos (Boltvinik 1990 y 1994a). En este trabajo el mapa final es el índice de pobreza generado con los datos recabados por el autor en la zona de trabajo, es un solo mapa donde se representa espacialmente el problema de la pobreza.

En la última sección de este capítulo se comparan los datos devueltos por cada uno de los dos métodos, llegando a la conclusión de si los dos métodos miden el mismo fenómeno que es la pobreza o si existen diferencias en la clasificación de pobreza para las personas.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## CAPÍTULO I: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA POBREZA



UNA VISTA PANORÁMICA DE TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN

---

---

## **1. MARCO TEÓRICO: DEFINICIÓN DE POBREZA**

Desde el punto de vista filosófico, la pobreza es la incapacidad para autodeterminarse; desde el punto de vista económico, la pobreza es la incapacidad del individuo para generar incrementos en el producto marginal de su trabajo que deriven en aumentos concretos de su salario real y; en el sentido político, la pobreza implica la incapacidad de participar plena y libremente en la construcción del Estado (Trejo y Jones, 1993).

El Proyecto Regional para la Superación de la pobreza, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, conceptúa la condición de pobreza como "la ausencia de satisfactores apropiados para cubrir un mínimo de ciertas necesidades llamadas básicas".

Indudablemente el término pobreza se relaciona a la falta de algo. "Pobre" es el que no tiene, aunque generalmente no se sabe de qué carece. Se podría decir que pobre es el que no tiene cuando menos lo básico, pero ¿qué es lo básico? ¿salud, educación, alimentación y vivienda? tal vez, pero la siguiente pregunta debe ser, obligadamente ¿cuanto de lo básico? Cuando se llega a este punto, no cabe ninguna duda de que las definiciones de pobreza tienen mucho que ver con las maneras de definirla y medirla; es decir, la pobreza está en función de lo que el investigador considera como lo básico, como lo mínimo de lo básico y también de la manera en que lo mide (idem.,).

Podemos deducir entonces, que el término pobreza en su uso cotidiano lleva implícita la comparación entre la situación de una persona, familia o grupo humano y la concepción de quien habla o escribe, sobre lo que es necesario para vivir o sustentar la vida.

## **1.1 DISTINTOS ENFOQUES DE POBREZA<sup>1</sup>**

En la actualidad existen varios enfoques acerca de la pobreza, los más importantes para explicarla son los siguientes:

- A. El enfoque biológico
- B. El enfoque de la desigualdad
- C. Privación relativa

### ***A. EL ENFOQUE BIOLÓGICO***

El enfoque biológico define como pobres a aquellas personas "cuyos ingresos totales resultan insuficientes para cubrir las necesidades básicas relacionadas con el mantenimiento de la simple eficiencia física". En este enfoque los aspectos relacionados con la supervivencia o la eficiencia en el trabajo, se utilizan a menudo para definir la línea de pobreza, ya que el hambre es el aspecto más notorio de la pobreza.

El enfoque biológico cuenta con una gran cantidad de problemas y algunas de las críticas recibidas son las siguientes:

Los requerimientos nutricionales son distintos para las personas, dependiendo de las condiciones climáticas y los hábitos de trabajo. Por lo que los requerimientos nutricionales son difíciles de establecer con precisión.

Es muy difícil convertir requerimientos nutricionales mínimos en requerimientos mínimos de alimentos, por lo que es preciso elegir los bienes específicos, éstos a su vez se calculan en unidades monetarias y, generalmente los ingresos que efectivamente permiten satisfacer los requerimientos nutricionales dependen en gran parte, de los hábitos de consumo de las personas.

---

<sup>1</sup> Para mayor información véase: Sen, Amartya (1981) Poverty and famines: and essay an entitlement and deprivation. Oxford, Clarendon Press.

El punto a favor del método biológico es:

Sin lugar a dudas el hambre es el aspecto más notorio de la pobreza, y el hecho de que el concepto de requerimientos nutricionales es muy difuso, no es suficiente como para descartarlo, pues la desnutrición tiene un lugar central en la concepción de la pobreza, sólo que la forma precisa del lugar que debe ocupar está aún por estudiarse.

### ***B. EL ENFOQUE DE LA DESIGUALDAD***

En el enfoque de la desigualdad, la idea principal se basa en que el concepto de pobreza es equiparable al de desigualdad. Por lo que la pobreza podría parecer muy similar a la desigualdad, el objetivo en este enfoque es analizar las brechas entre el grupo más pobre y el resto de la comunidad, por lo tanto, en este enfoque los pobres son los grupos de personas que cuentan con los más bajos niveles económicos.

La crítica principal a este enfoque es:

La desigualdad es fundamentalmente un problema distinto de la pobreza. El ejemplo más claro es que aunque hubiera transferencias de los ricos a los más pobres, la pobreza podría continuar igual o peor (Hernández Laos, 1990), en este ejemplo no ocurre lo mismo con la desigualdad, pues el interés central que es cerrar las brechas entre los grupos de arriba y los de abajo sí se conseguiría.

El Banco Mundial también señala de la siguiente forma la diferencia entre desigualdad y pobreza. "Pobreza no es lo mismo que desigualdad. Es necesario destacar esta diferencia. Pobreza se refiere al nivel de vida absoluto de una parte de la sociedad -los pobres-, mientras que desigualdad se refiere a los niveles de vida en la sociedad en general. A un nivel máximo de desigualdad, una persona posee todo y, evidentemente, el nivel de pobreza es alto. Sin embargo, es posible

tener un nivel de desigualdad mínimo (en el que todos son iguales) tanto con pobreza nula (donde nadie es pobre) como con pobreza máxima (donde todos son pobres) (Banco Mundial, 1992).

La pobreza no es un problema unidimensional, es decir, no sólo es un problema económico, es un problema multidimensional en el que entran en juego variables económicas, educativas, alimentarias, del nivel y calidad de vida y otras.

El punto a favor del método de la desigualdad es:

El aspecto económico es una de las variables más importantes para medir la pobreza, de hecho las líneas de pobreza más utilizadas para cuantificar a los pobres es por medio de los ingresos, debido a que esta unidad de medida es mucho más fácil de comprenderla, que el uso de algunos índices de pobreza.

### ***C. EL ENFOQUE DE LA PRIVACIÓN RELATIVA***

El concepto de privación relativa se ha utilizado con buen fruto para analizar la pobreza, sobre todo en la literatura sociológica. Ser pobre tiene mucho que ver con tener privaciones, pero es importante destacar que puede haber un contraste entre "sentimientos de privación" y "condiciones de privación". Dependiendo de cual de las dos opciones se tome, la primera tiene que ver de acuerdo con la percepción de las personas, generalmente esta percepción se basaría en definir el estilo de vida generalmente compartido por la sociedad, a partir de ahí se evaluaría si hay un punto en la escala de distribución de recursos por debajo del cual las familias encuentran dificultades crecientes para compartir las costumbres, actividades y dietas que conforman ese estilo de vida; en la segunda opción el investigador es el que determinará los parámetros para medir quién cumple con las "condiciones de privación" establecidas desde un principio por él.

Uno de los problemas de este enfoque es:

Existe el problema de la distinción que tiene que ver con cuales "grupos de referencia" se escogen para fines comparativos, también se tienen que considerar aquellos con los que las personas se comparan realmente, lo cual puede constituir uno de los aspectos más difíciles al estudiar la pobreza conforme el criterio de la privación relativa.

El punto a favor del concepto de privación relativa es:

Sin lugar a dudas la privación relativa -incluyendo todas sus variantes- es un aspecto complementario en la base de cualquier concepto de pobreza, por lo tanto es complementario y no sustitutivo.

## **1.2 MÉTODOS PREDOMINANTES PARA MEDIR LA POBREZA**

Dos son los métodos usuales de medición de la incidencia de la pobreza en América Latina, el método de línea de pobreza (LP) y el de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) (Boltvinik, 1990).

La aplicación empírica de estos métodos presenta diversas modalidades, unas resultantes de opciones metodológicas y otras de las limitaciones de información (Boltvinik, 1991).

### **A. LÍNEA DE POBREZA**

El método de línea de pobreza consiste, en principio en los siguientes pasos: a) definición de las necesidades básicas y de sus componentes (que es necesario); b) definición de una canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE) para cada hogar (cuánto y de qué calidad es necesario de cada componente); c) cálculo del costo de la CNSE que se constituye en la línea de pobreza; d) comparación de la línea de pobreza con el ingreso del hogar (o con su consumo); y e) clasificación de todos los hogares cuyo ingreso (o consumo) es menor que la línea de pobreza como pobres, todas las personas que pertenecen a un hogar

pobre se consideran pobres (Boltvinik, 1990).

El método de línea de pobreza consiste en comparar el ingreso (o el consumo) de un hogar con un nivel de ingresos mínimo llamado línea de pobreza (LP). Los hogares con ingresos menores que la LP se consideran pobres y también lo serán cada una de las personas que lo integran. El punto clave de este método consiste en la definición de la línea de pobreza (Boltvinik, 1993).

Una de las limitaciones del método de línea de pobreza, es que no toma en cuenta la situación específica de satisfacción o insatisfacción de las necesidades básicas, sino que, de manera indirecta, apunta a la situación de satisfacción potencial de las necesidades básicas, es decir, el individuo u hogar puede contar con los ingresos suficientes para cubrir todas las necesidades básicas, pero sólo dependerá de él, que las cubra o no, lo cual no capta el método de línea de pobreza.

Es importante señalar, como lo hace Meghnad Desai respecto al punto anterior que "finalmente, lo que cuenta es lo que un individuo puede hacer, el flujo máximo sostenible, y no lo que realmente hace. Los individuos pueden ahorrar o desahorrar. Esto no interesa a los teóricos del bienestar. Lo que importa es lo que potencialmente pueden hacer, sin mermar su capacidad para seguirlo haciendo" (Meghnad Desai, 1992).

Por último, es importante señalar que al método de línea de pobreza se le asocia con el método indirecto o del ingreso para la identificación de los pobres, lo que significa que con éste método se intenta encontrar cuál es el ingreso mínimo que potencialmente satisface las necesidades básicas; es decir el método indirecto no se preocupa por el resultado concreto, sino por los medios monetarios para lograr la satisfacción de las necesidades.

## **B. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS**

Otra forma de medir la pobreza, es la que considera las manifestaciones materiales que evidencian la falta de acceso a servicios como la vivienda, el agua potable, la electricidad, la educación y la salud. Éste método requiere definir niveles mínimos que indiquen una valoración subjetiva de los distintos grados de satisfacción de las necesidades consideradas básicas en determinado momento del desarrollo de una sociedad (Minujin y Vinocur, 1992).

El método de necesidades básicas insatisfechas (NBI) consiste, en principio, en los siguientes pasos: a) definición de las necesidades básicas y de sus componentes (que es necesario); b) selección de las variables e indicadores que para cada necesidad y componente, expresan el grado de su satisfacción; c) definición de un nivel mínimo para cada indicador, debajo del cual se considera que el hogar (o la persona) no satisface la necesidad en cuestión; d) clasificación de los hogares (o personas) con una o más necesidades insatisfechas como pobres (Boltvinik, 1990).

El método de NBI compara cada hogar, en cuanto a un grupo de necesidades específicas, con una serie de normas que, cada una de ellas, expresan el nivel mínimo de satisfacción. Los puntos críticos de este procedimiento son la selección de necesidades, la definición de normas mínimas para cada una de ellas y el criterio de pobreza. El criterio consiste en determinar, que se considere pobre a todo hogar que tenga una o más necesidades insatisfechas (Boltvinik, 1993).

Es importante señalar, además, que el método de necesidades básicas insatisfechas, tal como se aplica en la actualidad tiene una característica muy dañina. Esta consiste en que el número de pobres identificados no es independiente del número de rubros de necesidades básicas seleccionados. Mientras mayor sea éste, mayor será la incidencia de pobreza (Boltvinik, 1994).

Julio Boltvinik señala que "para definir las necesidades básicas se puede optar por

los siguientes caminos: a) acudir a los expertos; b) analizar la legislación de un país y las conquistas populares; c) analizar, como sugiere Terrail, las transformaciones de las relaciones de producción y del desarrollo de las fuerzas productivas; d) acudir a las percepciones de la población; e) adicionalmente se puede optar por el enfoque de Townsend consistente en sustituir el concepto de necesidades básicas por las dietas, actividades, condiciones de vida y equipamiento usuales o estimulados en una sociedad" (Boltvinik, 1990).

Por último, es importante destacar que al método de necesidades básicas insatisfechas se le asocia con el método directo, para la identificación de los pobres. El método directo tiene como objetivo medir la pobreza a partir de la insatisfacción fáctica de las necesidades básicas.

### **C. COMPARACIÓN DE MÉTODOS**

La limitación principal de los métodos de línea de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas consiste en que proceden: el primero, como si la satisfacción de necesidades básicas dependiera sólo del ingreso o del consumo privado corriente de los hogares; el segundo (haciendo caso omiso del indicador indirecto de ingresos del hogar) elige variables que básicamente dependen de la propiedad de activos de consumo (vivienda) o de los derechos de acceso a servicios gubernamentales (agua, eliminación de excretas y educación primaria), por lo cual deja de tomar en cuenta las demás fuentes de bienestar. Es decir, el método de línea de pobreza no considera ninguna de las otras fuentes, cuando se coteja la línea de pobreza con el ingreso del hogar, y sólo considera adicionalmente el patrimonio no básico -en forma implícita por el desahorro que hace posible- cuando se compara con el consumo.

Por su parte, el método de necesidades básicas insatisfechas deja de considerar el ingreso corriente, los conocimientos y el patrimonio no básico. Es decir, ambos tienen una visión parcial de la pobreza, por lo cual tienden a subestimarla. Debido a que las fuentes de bienestar consideradas por estos métodos son distintas,

podemos concluir que las mediciones de línea de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas son complementarias y no alternativas como se ha pensado generalmente (Boltvinik, 1990).

Para reforzar la idea de Julio Boltvinik acerca de que los métodos de línea de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas son complementarios, Alberto Minujin y Pablo Vinocur señalan al respecto que "En algunos estudios se supone que los dos métodos de medición de la pobreza (el de LP y el de NBI) evalúan situaciones similares. Sin embargo, un estudio realizado en Argentina por Beccaria y Minujin con datos de la Encuesta Permanente de Hogares mostró importantes diferencias en el tamaño de la pobreza según el método utilizado. Además, los resultados revelaron que éstos métodos muestran dos fenómenos distintos.

Éstas diferencias obedecen a que con el criterio de necesidades básicas insatisfechas se estaría detectando a los pobres estructurales -que poseen una vivienda deficitaria o bajo nivel educativo-, mientras que con el criterio de línea de pobreza, al caracterizar a los hogares como pobres de acuerdo con el ingreso total percibido, se detectará a los hogares pauperizados, de particular importancia en el caso argentino" (Minujin y Vinocur, 1992).

Por otra parte, Guillermo Trejo y Claudio Jones señalan que "el método de necesidades básicas insatisfechas es superior al método de línea de pobreza por varias razones. Destacan tres de ellas. La primera es de definición: el método de NBI se propone medir la insatisfacción fáctica, mientras que el método de LP mide la satisfacción potencial. La segunda es metodológica: el método de NBI, al medir el hecho, cuantifica el problema en sí, mientras que el método de LP cuantifica la satisfacción potencial. Finalmente, el tercer argumento a favor del método de NBI se refiere a la herramienta empírica: mientras que este no tiene que adoptar supuestos acerca del ingreso, el método de LP no puede evitar el riesgo de sub o sobrestimar el nivel de la pobreza" (Trejo y Jones, 1993).

En cuanto a la comparación de métodos del párrafo anterior, también es importante señalar la opinión de Meghnad Desai, quien señala con respecto al predominio de la utilización del método de LP que "Una explicación del éxito del ingreso como indicador es que se mide en términos de dinero, fácilmente comprensibles; incluso el ingreso real se mide en dólares constantes. La métrica del dinero y sus ponderadores, los precios, forman parte de la vida cotidiana. Tanto en escala micro como macroeconómica, las unidades de ingreso son las mismas: dólares, lo cual no suele ser el caso en las medidas de pobreza, por ejemplo" (Meghnad Desai, 1992).

En la literatura sobre el tema se distinguen, también dos métodos para medir las condiciones de la población en cuanto a sus necesidades básicas: el directo y el indirecto, este último mejor conocido como el método del ingreso.

El método directo mide la insatisfacción fáctica. De hecho, su objeto es determinar el grupo de personas que no satisfacen el conjunto -o algún elemento del conjunto- de las necesidades básicas. El método indirecto o del ingreso es una medida de la incapacidad monetaria para satisfacer las necesidades básicas. A diferencia del método directo, el método del ingreso no mide la satisfacción, sino los medios para la satisfacción.

Amartya Sen, señala que "El método directo identifica a aquellos cuyo consumo real no satisface las convenciones aceptadas sobre necesidades mínimas, mientras que el método indirecto trata de detectar a aquellos que no tienen la capacidad para satisfacerlas, dentro de las restricciones de comportamientos típicos de su comunidad". También señala que "El método del ingreso tiene la ventaja de que brinda una escala de distancia numéricas respecto a la línea de pobreza, en término de brechas de ingresos. Esto no lo proporciona el método directo, que tiene que conformarse con señalar la brecha en cada tipo de necesidad. Por otro lado, el método del ingreso es más restrictivo, en términos de las condiciones que se requieren para la identificación" (Sen, 1981).

### **1.3 DIFERENTES CLASES DE POBREZA**

Generalmente se aceptan dos criterios para la definición de la pobreza que son: pobreza extrema y pobreza moderada. Cabe destacar que ambas dimensiones implican cierta arbitrariedad para definir los parámetros que distinguen a los pobres de los no pobres (Orozco, 1992).

Es importante distinguir entre las dos clases de pobreza que hay debido a que casi todos los investigadores aceptan que no es lo mismo un pobre "a secas" que alguien que padece la pobreza extrema: se puede decir dentro de un amplio consenso, que la definición depende de la metodología usada para la medición.

#### **A. POBREZA EXTREMA**

La pobreza extrema, es en la que se ubican los hogares que tienen un ingreso total de magnitud tan ínfima que aun cuando fuera destinado en su totalidad a la alimentación, no les permitiría satisfacer sus requerimientos nutricionales (Hernández Laos, 1990).

Santiago Levy también señala que "El concepto de pobreza extrema identifica a un conjunto de individuos que necesitan ayuda directa para poder beneficiarse al máximo de las políticas generales formuladas para reducir la pobreza; los extremadamente pobres constituyen la población objetivo de programas especiales. Además, el concepto de pobreza extrema sirve para identificar qué tipo de beneficios deben otorgarse, donde y con que prioridad" (Levy, 1992).

La pobreza extrema es una condición absoluta. Los extremadamente pobres son los que no pueden proveerse una alimentación suficiente que les permita desempeñarse adecuadamente (Hernández Laos, 1990). Se puede afirmar que la forma de medirla es a través del método indirecto o del ingreso, que es una medida de la incapacidad monetaria para satisfacer las necesidades de

alimentación.

Uno de los métodos para determinar las condiciones de la pobreza extrema es la línea de pobreza. Como ya se mencionó esta medida fija cierta cantidad de ingreso por debajo de la cual una persona es considerada pobre. El nivel de ingreso que determina la línea de pobreza hace referencia a otros conceptos como la educación o la vivienda. La línea de pobreza extrema fija el ingreso mínimo necesario para obtener una canasta alimenticia que cubra los requerimientos de nutrición básicos de un individuo. La distancia que existe entre el nivel de ingreso de un individuo y la línea de pobreza se conoce como "brecha de pobreza". Este concepto puede entenderse como el ingreso adicional que requiere un individuo pobre para salir de la pobreza.

Por otra parte, se afirma de modo general que la pobreza extrema es fundamentalmente un problema rural, sobre todo en los países más pobres del planeta, como algunos de África. Con respecto a la cuantificación de la pobreza en México, existe un punto que parece claro: la mayor proporción de pobres extremos se encuentra en el ámbito rural y además indican que la profundidad de la pobreza extrema en el campo es significativamente mayor que en las zonas urbanas (Boltvinik, 1994a).

Respecto al párrafo anterior también el PNUD señala "que los pobres extremos son aquellos cuyos ingresos son insuficientes para satisfacer necesidades esenciales de consumo corriente (LP) y de manera simultánea sufren carencias de tipo más estructural NBI" (PNUD, 1992).

### ***B. POBREZA MODERADA***

Es en la que se ubican los hogares que tienen un ingreso total insuficiente para satisfacer un conjunto de necesidades básicas (Hernández Laos, 1990).

La pobreza moderada es una condición relativa. Los moderadamente pobres, no

pueden satisfacer necesidades que, dado el nivel de desarrollo en el país, se consideran básicas. Sin embargo, su situación es fundamentalmente distinta -a la pobreza extrema- en el sentido de que su nivel de alimentación y de salud les permite participar de modo activo en el mercado de trabajo, es decir, cuentan con mejores condiciones para aprovechar las oportunidades. Su pobreza es relativa: en comparación con el resto de la población carecen de ciertos bienes y servicios que, dada la riqueza nacional, todos deberían disfrutar (Levy, 1992).

La pobreza relativa significa que un individuo no tiene acceso a los bienes comúnmente obtenidos por la mayoría de los individuos en una sociedad dada y en una situación económica específica.

La única diferencia clara -y también consensual- entre un individuo simplemente pobre y uno en la pobreza extrema es que el primero es relativamente pobre, mientras que el segundo lo es absolutamente.

En conclusión podemos afirmar que la pobreza extrema parece ser un concepto menos difícil de atrapar, mientras que la pobreza relativa es un concepto con tintes más subjetivos y por ello difíciles de medir.

## **1.4 UBICACIÓN ESPACIO TEMPORAL**

Al estado de Oaxaca generalmente nunca se le trabaja por medio del nivel municipal, debido a la gran cantidad de municipios con los que cuenta (570). Teotitlán de Flores Magón es uno de los municipios de Oaxaca y queda comprendido en el distrito de Teotitlán o en la región de la Cañada, dependiendo de cuál sea la división regional con que se trabaje.

Teotitlán se encuentra a 234 Km. al noroeste de la ciudad de Oaxaca, a 56 Km. al sureste de la ciudad de Tehuacán del estado de Puebla, comprendido entre los



18° 07' 06" y 18° 08' 33" Norte; y 97° 03' 34" y 97° 04' 59" Oeste, los límites del municipio son: al norte la localidad de San José Tilapán y Coxcatlán, Puebla; al sur limita con el municipio de San Martín Toxpalán; al oriente con el municipio de Texcalcingo y la agencia municipal de Villa Nueva Teopoxco; y al poniente con los municipios de Santa María Ixcatlán y San Antonio Nanahuatipán. La extensión territorial es de 95.69 km<sup>2</sup>, la altura sobre el nivel del mar es de 1099 mts. a la base de la torre parroquial, su clima predominante es cálido con temperatura máxima de 34° C y mínima de 8° C.

## **1.5 METODOLOGÍA**

La metodología empleada esta dividida en cuatro procesos básicos: Diseño de Muestreo; Elaboración del cuestionario; Construcción de la línea de pobreza; Necesidades básicas insatisfechas.

Como primer paso, cabe destacar que el objetivo del diseño de encuestas por muestreo de conglomerados, es obtener una cantidad específica de información, acerca de un parámetro poblacional a un costo mínimo, además el muestreo por conglomerados se define como: Una muestra aleatoria en la cual cada unidad de muestra es una colección o conglomerado de elementos, en este estudio los conglomerados son las manzanas y al interior de éstas los elementos son las viviendas.

Al ser prácticamente imposible censar la zona bajo estudio por cuestiones económicas y de tiempo se optó por aplicar este esquema de muestreo en Teotitlán. Fue la mejor opción debido a que sólo se contaba con un mapa, con el que se podían enlistar el número de manzanas, y cada una de ellas sería un conglomerado.

La división territorial más aceptada en Teotitlán es por medio de secciones la primera sección es Purísima, la segunda sección Guadalupe, la tercera San Isidro y la cuarta San Felipe.

El cuestionario se aplicó del 4 al 20 de Agosto de 2000 en 27 manzanas que se seleccionaron de manera aleatoria y la distribución fue la siguiente, en la primera 9 manzanas, en la segunda 3 manzanas, en la tercera 6 manzanas y en la cuarta 9 manzanas (Fig. 1.2).

El segundo paso, consistió en la elaboración del cuestionario que constó de 31 preguntas, las cuales se agruparon en cinco secciones, cuyos contenidos se describen a continuación:

*Educación e ingresos:* se buscó conocer el nivel educativo de cada una de las personas que habitaban la vivienda al momento de la encuesta, y respecto a los ingresos éstos se consultaron por vivienda.

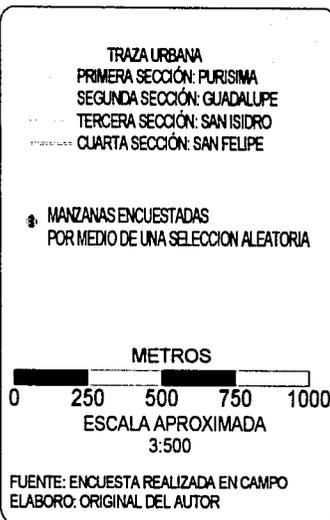
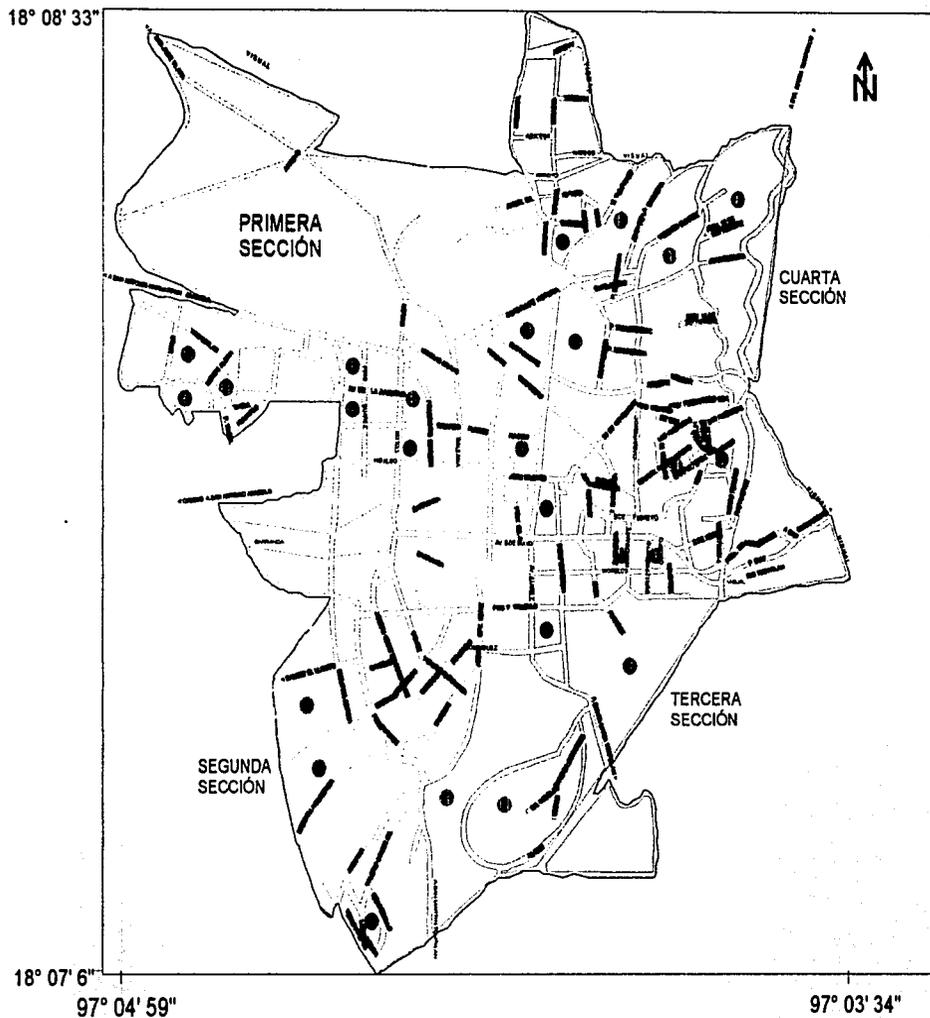
*Alimentación:* los ítems fueron acerca del consumo promedio de todas las personas que habitaban la vivienda al momento de la encuesta, en los rubros de desayuno, comida y cena, y del costo aproximado de cada uno de ellos.

*Vivienda:* se preguntó acerca de la infraestructura, tamaño, comodidades que proporciona, aparatos eléctricos y de cocina.

*Salud:* las preguntas fueron por persona, referentes a los servicios médicos con los que cuentan, valor de una consulta en servicios privados, y la frecuencia de visitas en un año al doctor.

*Higiene personal y del hogar:* el nivel fue por vivienda y las preguntas fueron acerca del costo y duración de los productos para las dos opciones.

Fig. 1.2 DIVISIÓN TERRITORIAL POR SECCIONES



ht

El tercer paso, fueron los criterios a emplear para la construcción de la línea de pobreza y pobreza extrema, para ello se tomaron los datos de salarios mínimos de acuerdo con el INEGI, se realizaron los cálculos en base a 2 SM para una familia típica, con dos mayores de edad y dos menores. Por lo que se fijó la línea de pobreza para un adulto en 613 pesos y para un menor de edad en 368 pesos al mes, respectivamente.

Con los datos anteriores y conociendo el número de habitantes por vivienda, de las viviendas muestreadas, se pasó a calcular el monto de ingresos que teóricamente deberían de tener los integrantes de cada una de las viviendas, para después compararlo con los ingresos reales que tenían a nivel vivienda, al momento del muestreo, con lo que se obtuvo el índice de pobreza, y en consecuencia se determinó la población objetivo, considerando la siguiente clasificación: a)  $< 0.65$  Pobreza Extrema; b)  $> 0.65$  y  $< 1$  Pobreza Moderada; c)  $> 1$  No Pobre. El salario mínimo en Oaxaca al momento del muestreo era de 32.70 pesos al día.

Para realizar el análisis de las variables de la línea de pobreza el procedimiento que se utilizará será el análisis de la matriz R, que se fundamenta en las correlaciones parciales que existen de par en par entre variables, de tal forma que estas correlaciones de "Pearson" forman una matriz y sus valores nos indican la fuerza de la asociación entre cada par de variables además de la dirección de la misma a través del signo.

Los sistemas armados a través de una matriz R, reflejan hipótesis válidas de relación que pueden ser interpretadas, en consecuencia lo que obtenemos es un modelo sistémico de relaciones. Los elementos del sistema necesitan vincularse con flechas de dirección según el supuesto de tendencia de asociación y su valor nos indica el valor de la asociación. Con ello se facilita la descripción y el análisis de las dimensiones teóricas, que involucran conjuntos de variables e indicadores a su interior.

$$R = \frac{1}{(N)} \cdot MM'$$

Para realizar la multiplicación de matrices, éstas deben estar estandarizadas (valor z).

$$Z = \frac{X_i - \bar{X}}{s^2}$$

Donde:

R= Matriz R

(N)= Numero de variables

M= Matriz de variables contra objetos

M'= Matriz transpuesta

Z= Valor estandarizado

X<sub>i</sub>= Valor del objeto en la variable X<sub>1</sub>

$\bar{X}$  = Promedio de la variable X<sub>1</sub>

s<sup>2</sup> = Desviación estándar de la variable X<sub>1</sub>

El cuarto paso, se relaciona con los procedimientos y dimensiones de análisis que se deben de relacionar para atrapar las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Las NBI miden la pobreza en base a que consideran las manifestaciones materiales que evidencian la falta de acceso a diferentes servicios, en este estudio son 13 las variables para desarrollar las NBI, cada una de las viviendas debe cumplir con una cierta norma en cada una de las variables para no considerarla insatisfecha, por lo que se genera un sistema binario, donde: a) 0 igual o mayor que la norma (No es una NBI); b) 1 menor que la norma (Si es una NBI).

La medición de las variables es tomando como unidad las viviendas y el criterio para clasificarlas es el siguiente: a) de 0 a 2 NBI No Pobres; b) de 3 a 5 NBI Pobres moderados; c) más de 6 NBI Pobres extremos.

De acuerdo al criterio anterior todos y cada uno de los integrantes de la vivienda serán clasificados igual que ésta, es decir, si la vivienda es clasificada como pobre todos y cada uno de los integrantes de la vivienda también serán clasificados como pobres.

### **1.6 DIMENSIONES DE ANÁLISIS**

Desde un punto de vista teórico, son seis las dimensiones de análisis con las que realizaremos la medición de la pobreza, cada una de ellas contienen al interior una cierta cantidad de variables con las cuales podremos medir el grado de satisfacción o insatisfacción de las necesidades básicas y al mismo tiempo algunas de éstas variables nos reportan el monto de ingresos con el que es necesario que cuente la vivienda respecto al número de habitantes para no ser considerado pobre, y al mismo tiempo poder generar las líneas de pobreza extrema y pobreza moderada.

Las seis dimensiones de análisis con las que se determinó medir la pobreza extrema y la pobreza moderada, son el resultado del estudio realizado en particular a cuatro trabajos, dos de Julio Boltvinik (1992 y 1993), Desai Meghnad (1992) y Enrique Hernández Laos (1990). En estos cuatro estudios se reportan ya sea las variables más importantes, o los temas de mayor trascendencia para generar la LP y las NBI. Tomando en cuenta todas las variables y los temas propuestos en estos cuatro estudios, se llegó a la conclusión de que generando las seis dimensiones de análisis estábamos en condiciones de poder desarrollar los dos métodos de medición de la pobreza más utilizados hasta el momento.

Como se ha explicado en el marco teórico, utilizaremos los dos métodos para identificar a los pobres, el método directo que es por medio de la satisfacción o insatisfacción de las necesidades básicas y el método indirecto que su aplicación consiste en generar una línea de pobreza en base a los ingresos de los hogares.

Toda definición de pobreza implica juicios de valor y puede llevar a conclusiones

diferentes. Por tanto, en el presente estudio se utilizan los dos métodos de medición de la pobreza más difundidos para medirla. Se espera que al comparar sus resultados las conclusiones sean menos arbitrarias.

*EDUCACIÓN.* La educación -y la educación básica en particular- es uno de los mejores instrumentos para la participación efectiva del individuo en las distintas esferas sociales. En los más diversos estudios se ha comprobado el impacto de la educación en la productividad individual y por lo tanto en la capacidad de ingresos (Trejo y Jones, 1993).

*SALUD.* La salud es uno de los prerequisites para que el individuo se desarrolle integralmente: tanto en el contexto de una economía de mercado que permite el ejercicio de las libertades económicas, como en el de un estado de derecho que posibilita el ejercicio de los derechos civiles y políticos.

*INGRESOS.* Una de las formas que permite determinar el nivel de pobreza de la población es el análisis de los ingresos, su mayor o menor monto le permite la adquisición de una cierta cantidad de bienes y servicios.

*ALIMENTACIÓN.* Diversos estudios han demostrado que la nutrición, por ejemplo, es un elemento fundamental en el rendimiento escolar, y que entre más educado esté el individuo, más alta es su remuneración monetaria.

*HIGIENE PERSONAL Y DEL HOGAR.* La higiene personal y del hogar son dos de los principales factores que funcionan como prevención para lograr un mantenimiento de la salud, la personal se refiere directamente al individuo y la del hogar se refiere a cuestiones materiales aplicables al mantenimiento de la vivienda.

*VIVIENDA.* Por último para completar una aproximación a la medición de la pobreza es importante determinar si la población cuenta con una vivienda digna

donde formar un hogar. Aunque las características de la vivienda -a diferencia de otras- no se refiere directamente al individuo, es posible afirmar sin ningún riesgo que la falta de una vivienda digna es claramente un síntoma de pobreza.

Prácticamente todos los habitantes del país tienen algo en donde habitar; sin embargo, una gran proporción lo hace en lugares insalubres y en condiciones de hacinamiento que no satisfacen las condiciones mínimas para una existencia humana sana y digna. Se puede afirmar, por tanto, que un número importante de personas no cuentan con la capacidad básica de la vivienda.

## CAPÍTULO II: CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO DE TEOTITLÁN



LA CIUDAD AL PIE DE LA SIERRA

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **2. TEOTITLÁN NO ESCAPA A LA REALIDAD**

Teotitlán de Flores Magón es un municipio del estado de Oaxaca que no escapa a la realidad en que se encuentra inmerso el estado, es decir, comparte una gran cantidad de características propias del estado en la mayor parte de sus indicadores sociales, económicos y culturales.

Oaxaca, es uno de los estados de la república que cuenta con los más bajos índices de calidad y nivel de vida, lo que lo hace un lugar preferente para estudiar, pero realizar un estudio en todo Oaxaca sería un trabajo monumental, debido al gran tamaño en la división territorial y en sus condiciones del medio natural, por lo que se optó por realizar el estudio de pobreza en el municipio de Teotitlán. Antes de trabajar con la información recabada en el muestreo es importante tratar de presentar una breve descripción de las características y condiciones con las que contaba el municipio de Teotitlán en 1990.

Algunas de las limitaciones más importantes para realizar un estudio de pobreza son la poca información, la baja calidad de la información, el no contar con la información correcta y desagregada, entre otras muchas, nos limitan a mostrar sólo una visión superficial.

Para poder caracterizar al municipio de Teotitlán por medio de indicadores con otras zonas, ésta se puede realizar de diferentes formas, en este caso hemos optado por la comparación del municipio de Teotitlán con el de la región de la Cañada y con el estado de Oaxaca.

La información es de 1990 debido a que es la única con la que se cuenta y abarca los censos IX, X y XI de Población y Vivienda realizado por el INEGI.

Algunos de los índices, son la educación, vivienda y algunos servicios públicos, debido a la estrecha relación que tienen con la pobreza. También se presentan

algunos datos referentes sólo al municipio de Teotitlán acerca de las características de la población económicamente activa (PEA) en su estructura y composición.

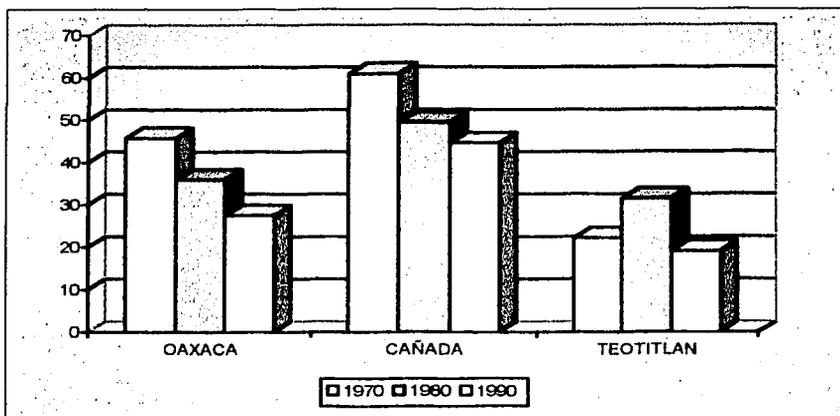
## **2.1 IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN**

La educación es uno de los elementos de formación más importante dentro de una sociedad, por medio de ésta podemos formarnos una idea de las características que puede presentar la población respecto a aspiraciones de trabajo y del nivel de vida.

El no saber leer ni escribir es un problema muy grave que lacera a una gran cantidad de oaxaqueños, es un problema educativo que se tiene que atacar. En la figura 2.1 podemos comparar los datos cronológicos de 1970, 1980 y 1990 en relación a la población analfabeta de 15 años y más; la comparación se realiza por medio del valor promedio estatal, regional y municipal. En los dos primeros casos los valores a través del tiempo fueron disminuyendo y a lo largo de los 20 años la región de la Cañada presenta valores por encima del valor promedio estatal, lo que significa que la población se encuentra en peores condiciones en comparación con el estado y el municipio.

El promedio estatal en 1990 fue de 27.5%, mientras que el de la región fue de 44%, así es que de cada 100 personas 28 son analfabetas en Oaxaca, y 44 en la cañada. Por su parte el municipio de Teotitlán presenta valores por debajo del promedio estatal, aunque aumentó de 1970 a 1980 (un 9%) y vuelve a disminuir para 1990 (un 11%). Un aspecto a resaltar es que a lo largo del tiempo el municipio de Teotitlán presenta valores por debajo del promedio estatal y del promedio regional, lo que muestra que la población de Teotitlán que no sabe leer ni escribir es más reducida, pues en 1990 de cada 100 personas en Teotitlán, 19 eran analfabetas.

Fig. 2.1 POBLACIÓN ANALFABETA DE 15 AÑOS Y MAS



Fuente: XI Censo general de población y vivienda, INEGI 1990.

Elaboro: Original del autor.

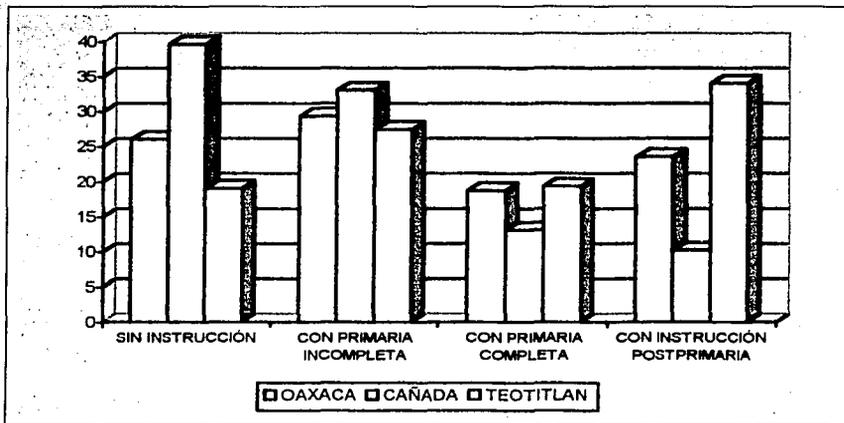
El nivel de instrucción con el que cuenta la población, es un indicador que da respuestas acerca del trabajo educativo que se lleva a cabo en diferentes zonas y al igual que con el indicador de población analfabeta, nuevamente el municipio de Teotitlán cuenta con las mejores condiciones, sobre todo con instrucción postprimaria, es decir, generalmente las personas que terminan la primaria si cuentan con la posibilidad de seguir estudiando.

En cuanto al porcentaje de personas con primaria completa es de 53%, el cual es realmente bajo, pues de cada 8 personas que inician la primaria sólo 5 la concluyen, esto señala que la población con primaria incompleta es muy alta, de acuerdo con la relación anterior, de cada 8 personas que inician la primaria 3 de ellas no concluyen sus estudios.

Es un problema serio pues muchas familias no cuentan con las posibilidades de mantener a los niños en la escuela debido a que es necesario que cumplan con otras actividades dentro o fuera del hogar, pues los ingresos dentro de éste son

insuficientes para cubrir las necesidades de la vivienda. Asimismo, el porcentaje de población sin instrucción también es alto, de cada 10 personas mayores de 15 años 2 no cuentan con ningún tipo de instrucción.

Fig. 2.2 NIVEL DE INSTRUCCIÓN EN PERSONAS MAYORES DE 15 AÑOS



Fuente: XI Censo general de población y vivienda, INEGI 1990.

Elaboro: Original del autor.

La región de la cañada vuelve a presentar las condiciones más adversas, y en todos los indicadores muestra tendencias negativas siempre con condiciones inferiores a los del promedio estatal y por consiguiente del municipio de Teotitlán.

De los cuatro indicadores, los dos más significativos son sin instrucción y primaria incompleta, de cada 10 personas de la región 4 no cuentan con ningún tipo de instrucción y de cada 10 personas que inician la primaria, 3 la tienen incompleta, por lo que se deduce que de cada 10 personas, 7 no tienen ningún tipo de instrucción o no cuentan con la primaria completa. En las variables de primaria completa e instrucción postprimaria, el porcentaje acumulado sólo alcanza el 23% que es un porcentaje muy bajo.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

El estado de Oaxaca también cuenta con promedios muy malos, pues de cada 10 personas 3 tienen la primaria incompleta, y 2.6 no cuentan con ningún tipo de instrucción; también es alarmante que de cada 100 personas solo 24 cuenten con instrucción postprimaria.

En los aspectos educativos ya tratados, el municipio de Teotitlán presentó mejores porcentajes respecto a los del estado y de la región en la que se ubica, aunque esto no significa que sus condiciones sean buenas, lo único que muestra es que dentro del estado y de la región, Teotitlán sin lugar a dudas cuenta con mejores condiciones que muchas otras áreas del estado, en esas dos variables.

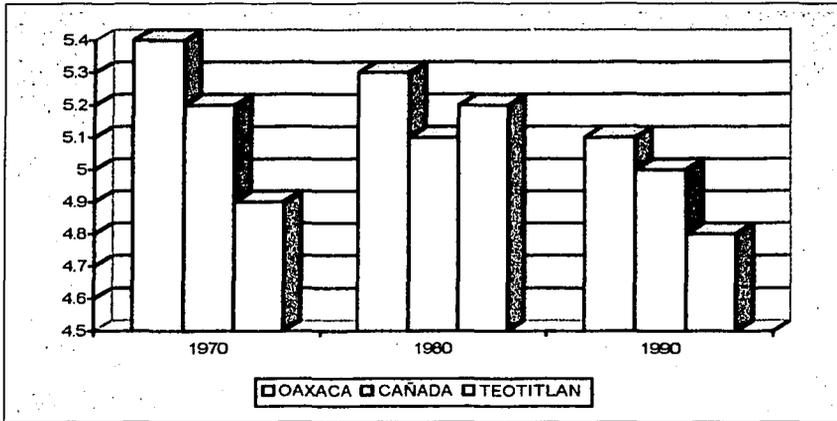
## **2.2 INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA**

Para poder llevar a cabo el análisis de infraestructura y vivienda contamos con información censal de 1990, referida a tres indicadores importantes: el porcentaje de ocupantes por vivienda, disponibilidad de servicios en la vivienda y materiales predominantes en pisos.

El indicador de ocupantes por vivienda nos muestra la relación numérica que hay entre el número de personas que habitan en una vivienda. Durante el periodo de 1970 a 1990, el estado de Oaxaca es el que tiene los valores más altos, siendo de 5.4 en 1970 y de 5.1 en 1990. Por su parte la región de la Cañada cuenta con promedios menores al del estado e inclusive en 1980 es menor al del municipio de Teotitlán.

En cuanto al municipio de Teotitlán su promedio es menor al estatal, y de los tres valores que se tienen, su promedio de 1970 a 1980 aumenta en 0.3% lo cual lo lleva a tener un valor ligeramente más alto que el de la misma región, aunque para 1990 su porcentaje desciende en 0.4% y vuelve a estar por debajo del promedio regional.

Fig. 2.3 OCUPANTES POR VIVIENDA



Fuente: XI Censo general de población y vivienda, INEGI 1990.

Elaboro: Original del autor.

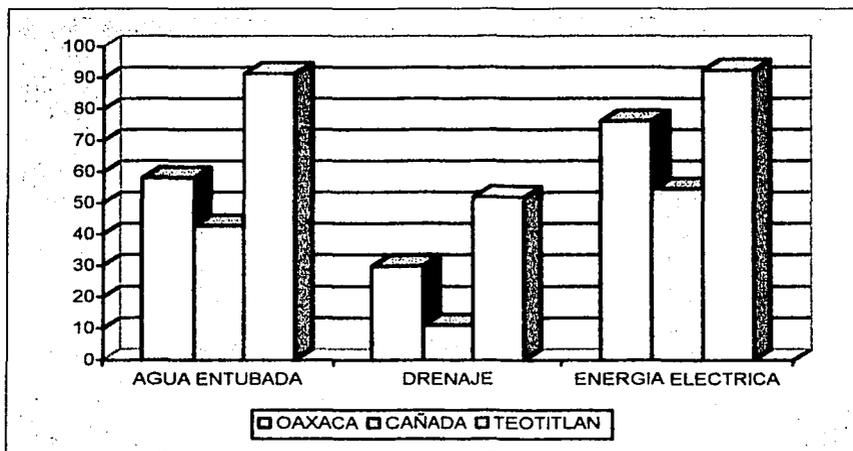
El indicador de ocupantes por vivienda por si solo es una variable interesante, aunque no es suficiente para poder realizar inferencias de otro tipo, por ejemplo, como podría ser el hacinamiento, aunque éste indicador nos da una idea devolviendo la relación de habitantes por vivienda, no el de ocupantes por cuarto que sería más significativo.

En cuanto a la disponibilidad de servicios en las viviendas contamos con tres indicadores: disponibilidad de agua entubada, drenaje y energía eléctrica, la información es de 1990.

La disponibilidad de agua entubada por vivienda en 1990 en el estado de Oaxaca y la región de la Cañada cuentan con porcentajes muy malos, reflejan una gran carencia, pues de cada 10 viviendas en Oaxaca sólo 6 cuentan con este servicio; y por su parte la región de la Cañada cuenta con peores condiciones, pues de cada 10 viviendas solamente en 4 cuentan con dicho servicio.

En la disponibilidad de drenaje los porcentajes son muy bajos también, a pesar de que el municipio de Teotitlán cuenta con el porcentaje más alto, este es muy malo, siendo que de cada 10 viviendas únicamente la mitad contaban con drenaje, lo cual es un problema muy serio pues implica el no poder eliminar las aguas residuales de las viviendas. El estado de Oaxaca y la región de la Cañada presentan porcentajes muy malos y hasta se pueden calificar de alarmantes, pues de cada 10 viviendas solo 3 y 1 cuentan con drenaje, respectivamente, lo que a su vez refleja problemas serios para poder eliminar excretas, aguas residuales, etc. de una manera efectiva, las cuales generalmente al no ser evacuadas llegan a representar focos de infección muy serios en el entramado urbano.

Fig. 2.4 DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS EN LAS VIVIENDAS



Fuente: XI Censo general de población y vivienda, INEGI 1990.

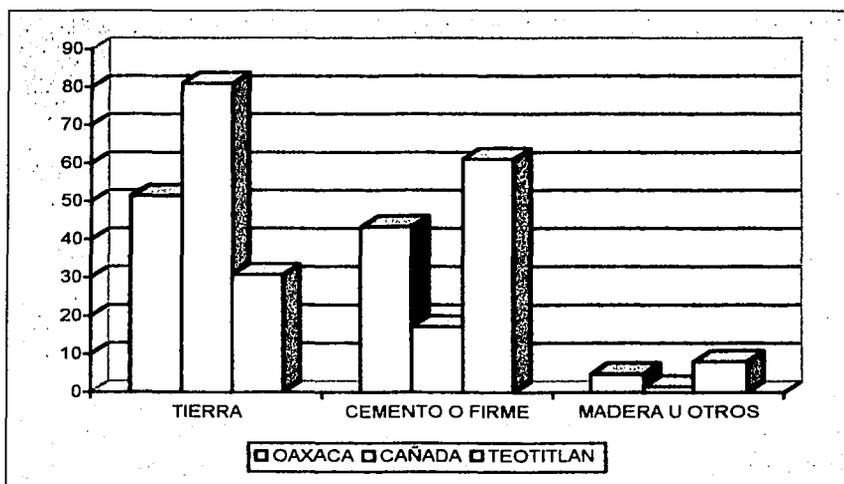
Elaboro: Original del autor.

El poder contar con energía eléctrica en la vivienda es toda una necesidad en prácticamente casi todos los aspectos y, nuevamente la región de la Cañada presenta un porcentaje muy bajo, pues de cada 10 viviendas únicamente la mitad cuenta con este servicio, es decir, de cada 10 viviendas sólo 5 cuentan con energía eléctrica, lo que representa limitantes severas dentro de la región. El

estado de Oaxaca cuenta con un porcentaje más alto, pero a pesar de esto, su promedio también es malo, de cada 100 viviendas 76 cuentan con energía eléctrica y 24 no. El municipio de Teotitlán es el que cuenta con las mejores condiciones, el más alto, siendo que de cada 10 viviendas solamente 1 no cuenta con este servicio.

En cuanto a los materiales predominantes en pisos, es importante destacar que la región de la Cañada muestra un nivel muy alto de viviendas con pisos de tierra, siendo de 81%, es decir, por cada 10 viviendas 8 tienen piso de tierra. En el municipio de Teotitlán el promedio también es alto, pues por cada 10 viviendas en 3 de ellas predominan los pisos de tierra. Los pisos de cemento o firme predominan en Teotitlán con un 61% y sólo llegan al 17% en la región de la Cañada.

Fig. 2.5 MATERIALES PREDOMINANTES EN PISOS



Fuente: XI Censo general de población y vivienda, INEGI 1990.

Elaboro: Original del autor.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En cuanto a los materiales predominantes en pisos, observando el gráfico destaca lo poco significativo que es la variable de pisos de madera u otros, pues el contar con pisos lujosos refleja un nivel de vida más alto, debido a que en pocas viviendas pueden darse el lujo de contar con pisos de madera, mármol, loseta u otros.

Al igual que en los indicadores de educación, en los de infraestructura y vivienda nuevamente el municipio de Teotitlán cuenta con las mejores condiciones, lo cual no significa que el nivel de vida sea bueno o muy bueno, lo único que denota es que se encuentra en mejores condiciones que el estado y la región a la que pertenece. Por medio del análisis al interior, de la creación de la línea de pobreza y del estudio de las necesidades básicas insatisfechas esperamos poder dar una mejor ubicación del nivel de las condiciones reales de la población de Teotitlán de Flores Magón.

### **2.3 LA PEA EN TEOTITLÁN**

La población económicamente activa (PEA) de Teotitlán en 1990 ascendió a 1978 personas, de los cuales el 97% estaba ocupada al momento del censo y sólo el 3% manifestó estar desocupada; y su composición por sectores fue de un 66% en el sector terciario que es el más significativo por lo menos en tamaño, el siguiente es el sector secundario con 30% y el sector primario únicamente representó el 4%.

Los porcentajes anteriores muestran buenas condiciones, como lo es el hecho de que la población que está en posibilidades de trabajar lleve a cabo alguna actividad remunerada, y a su vez es importante que los sectores terciario y secundario sean los más relevantes pues generalmente siempre aportan puestos de trabajo mejor remunerados.

Si únicamente nos basáramos en los porcentajes anteriores, tendríamos que señalar al municipio de Teotitlán como un lugar con buenas características; pero cuando los datos anteriores los analizamos en base a una conversión de salarios

mínimos se percibe otra realidad, pues hasta el 81% de la PEA gana menos de 2 SM y de estos el 26% gana menos de 1 SM, lo cual muestra que son trabajos poco remunerados donde no se necesita de personal capacitado.

Fig. 2.6. PEA DE TEOTITLÁN EN 1990

INDICADORES	VALORES
PEA Ocupada	1140
PEA Desocupada	38
PEA Sector Primario	41(4%)
PEA Sector Secundario	338(30%)
PEA Sector Terciario	761(66%)
PEA con <1SM	26%
PEA con >1SM y <2SM	55%
PEA con >2SM	19%

Fuente: XI Censo general de población y vivienda, INEGI 1990.  
 PEA Población Económicamente activa  
 SM Salario mínimo  
 Elaboro: Original del autor.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

## CAPÍTULO III: LA POBREZA EN NÚMEROS

---

---



LA TRANQUILIDAD Y LA TOPOGRAFÍA DE LAS CALLES DE TEOTITLÁN

---

---

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### **3. LA POBREZA**

Si el objetivo de la política social es compensar las desigualdades sociales y naturales a través de la igualdad de capacidades, lo primero es determinar a quién y en que medida compensar. De acuerdo con varias políticas elementales se debe compensar al individuo en peor situación, salta la pregunta ¿y quién es el individuo en peor situación? El pobre, sí, pero surge una nueva pregunta ¿quiénes son los pobres? En éste trabajo se entenderá por pobreza la capacidad del individuo para generar incremento en el producto marginal de su trabajo que deriven en aumentos concretos de su nivel de vida.

La pobreza es una tragedia, ser pobre es una tragedia, pero como lo aceptan la mayoría de especialistas no es lo mismo ser un pobre extremo que ser un pobre a secas. La pobreza se divide en dos conceptos una la pobreza extrema y la otra la pobreza moderada, a la pobreza extrema la componen las personas que no cuentan con los ingresos suficientes para cubrir una alimentación básica o típica del lugar, mientras que en la pobreza moderada las personas que la componen cuentan con los ingresos para cubrir una alimentación básica o típica del lugar, pero no cuentan con los recursos económicos para gozar de ciertos beneficios que sean comunes en la comunidad.

#### **3.1 VARIANTES DE LA LÍNEA DE POBREZA**

La forma de calcular la línea de pobreza (LP) es un punto fundamental para diferenciar a la población pobre de la que no lo es, nos sirve para cuantificar e identificar a la población objetivo y así poder evitar errores cuando se presentan estrategias para atacar este problema.

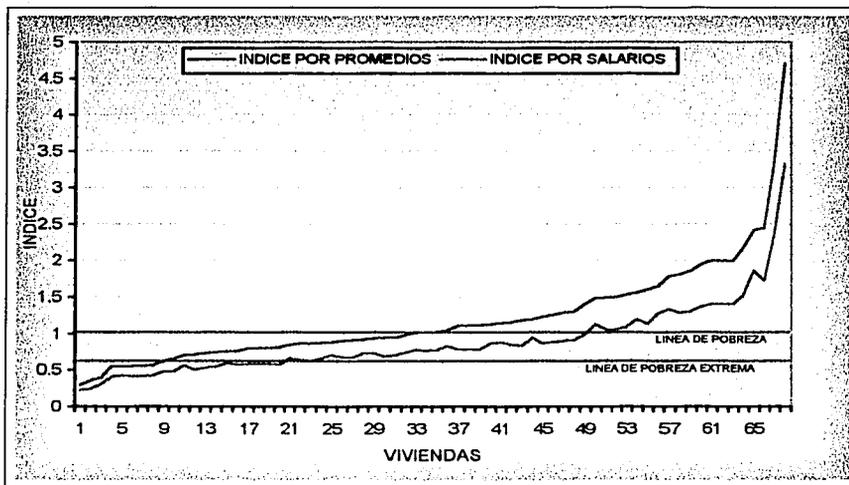
Algunos de los errores que puede traer consigo el identificar mal a la población pobre es dotar de recursos sociales a grupos de individuos que cuentan con las posibilidades de generarlos por medios propios.

Las variantes en los cálculos para generar la LP son muy variados y la cuantificación del total de pobres se modifica dependiendo del parámetro que se utilice. Para mostrar estas diferencias se calcularon dos LP una en base al promedio de ingresos por viviendas y el otro tomando como parámetro los salarios mínimos (SM).

La LP utilizando los promedios de ingresos de las viviendas se estimó para un adulto en 432.7 pesos al mes y para un menor de edad en 324.5 pesos, éstos promedios se estimaron a partir de la información recabada en campo.

La LP tomando como parámetro los SM se estimó para un adulto en 613 pesos y para un menor de edad en 363 pesos.

Fig. 3.1 COMPARACIÓN DE ÍNDICES DE POBREZA



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

La diferencia del valor de la LP por persona es amplia, lo cual provoca que la cuantificación de la población pobre para cada LP varíe de manera significativa.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Por ejemplo, por promedios el número de viviendas pobres es 32 y las no pobres es 36; con SM las viviendas pobres son 49 y las no pobres son 19. Las viviendas en pobreza extrema que es un concepto relativamente más fácil de atrapar varía de forma importante, pues por promedios son 9 viviendas y por SM son 22. Estas diferencias son realmente significativas y todo se debe al valor que toma la LP en cada una de las maneras de medirla.

Los riesgos que se corren al tratar de cuantificar a la población pobre son varios, con estas dos distintas maneras de medirla se le puede llegar a estimar o a sobreestimar, lo que puede provocar el no llegar a cubrir con ciertos beneficios a la población que necesita apoyo otorgado por medio de programas sociales.

Es importante notar la diferencia entre las dos LP para poder seleccionar la más adecuada para el trabajo, los promedios son un criterio que se sustenta sobre la base de una comparación al interior de la zona de estudio, es decir, el valor de la LP está determinado por los ingresos con los que cuentan las viviendas y este valor podría cambiar en todas y cada una de las zonas que fueran a ser estudiadas, por lo tanto el valor que tome la LP será alto o bajo dependiendo de las condiciones de la zona de estudio, por lo que la pobreza se puede llegar a sobreestimar, así que las características anteriores son limitantes muy severas. Los SM varían por zonas geográficas, pero es un parámetro que tiene ventajas pues los resultados pueden ser comparados con otros trabajos que utilicen también SM, son determinados para grandes áreas, no provocan errores al interior, no se corre el riesgo de que sea variable entre zonas pequeñas, el SM es una unidad de medida y es más exigente que el promedio.

Tomando en cuenta las ventajas y desventajas señaladas la LP generada a partir del uso de SM es la mejor opción en este trabajo.

### **3.2 CUANTIFICACIÓN DE LA POBREZA**

El salario mínimo en Oaxaca durante el periodo de levantamiento del muestreo era de 32.70 pesos al día. En base al salario mínimo se calculó el límite para las líneas de pobreza y pobreza extrema. La línea de pobreza se fijó para un adulto en 613 pesos mensuales lo que es igual a 20.4 pesos al día, y para los niños la línea se fijó en 368 pesos mensuales que es igual a 12.26 pesos al día, con los datos anteriores, deducimos que para una familia típica de dos adultos y dos niños la línea de pobreza se fija en 1962 pesos mensuales, lo que corresponde a 65.4 pesos al día, por lo tanto, la línea de pobreza se fijó en 2 salarios mínimos, así que realizando los cálculos correspondientes con sus debidas transferencias y equivalencias las familias que no cubren el monto de ingresos teóricos con sus ingresos reales son considerados todos y cada uno de los integrantes de la vivienda como pobres.

La línea de pobreza extrema (LPE) se fijó en un 65% de la línea de pobreza, así que realizando las equivalencias en base a una familia típica, los resultados son los siguientes: ingresos mensuales por vivienda 1275.3 pesos al mes y 41.51 pesos al día. Una persona mayor para ser considerada pobre extrema debe tener ingresos igual o menor a 398.5 pesos al mes o 13.3 pesos al día, y de la misma forma un menor de edad para ser considerado pobre extremo debe contar con igual o menor ingreso a 237.7 pesos al mes o 7.9 pesos al día.

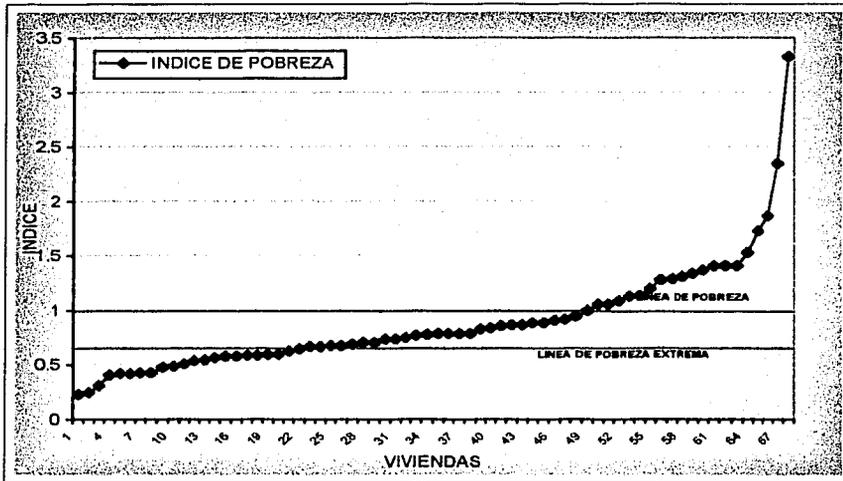
El análisis de la pobreza en esta unidad será en dos niveles, a nivel de viviendas y a nivel de personas, este análisis parte de los cálculos efectuados a la información generada en el trabajo de campo, estos son los datos generados por medio de la aplicación del muestreo en la zona bajo estudio.

#### **A. VIVIENDAS**

El total de viviendas muestreadas fue de 68 de las cuales 19 son clasificadas como no pobres (NP), en estas 19 viviendas los ingresos mensuales son

superiores a la LP, del total de viviendas las NP representan el 28% del total de la muestra y su índice en conjunto es de 1.49.

Fig. 3.2 ÍNDICE DE POBREZA



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

La pobreza general (PG) se compone de la pobreza moderada (PM) y de la pobreza extrema (PE), y del total de viviendas de la muestra la PG representa el 72%, el cual es un porcentaje altísimo, por lo que de cada 10 viviendas muestreadas prácticamente 7 se encuentran en pobreza general, y su índice en conjunto es de 0.66, sólo un punto por encima de la LPE. Desagregando los datos de la PG, en cuanto a la PM esta representa el 40% de la muestra total y su índice en conjunto es de 0.80, este indicador es realmente bajo si lo comparamos con el límite de la LP que es 1.00, este 0.20 que es la diferencia para estar sobre la LP representa lo que en la teoría se menciona, que el moderadamente pobre si tiene lo mínimo de lo básico, pero en comparación con el resto de la población (los no pobres) no tiene ciertos bienes que, para el nivel de la zona bajo estudio, se podrían clasificar de primera necesidad, en las secciones siguientes se mostrarán otros datos de la PM.

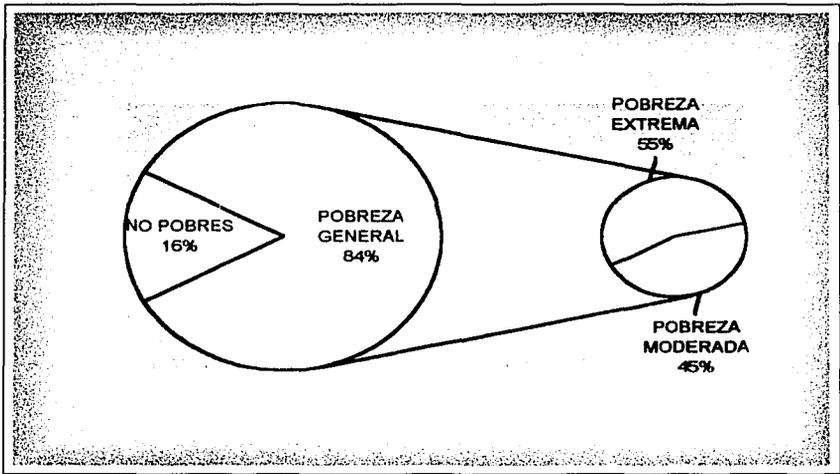
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

La PE alcanza un 32% de las viviendas muestreadas, por lo que de cada 10 viviendas 3 se clasifican con PE, en éstas los ingresos son insuficientes para cubrir la alimentación de los integrantes de cada una de estas viviendas. El 32% es alto y muestra una realidad crítica en Teotitlán si tomamos en cuenta que el promedio de los índices de las viviendas clasificadas como pobres extremos es de 0.49 y el límite de la LPE es de 0.65.

**B. PERSONAS**

El total de la muestra por habitantes fue de 339 de los cuales 55 son clasificados como NP y 284 como pobres, los pobres representan el 84% del total de la muestra, así es que de cada 100 personas de la muestra 84 son pobres, este porcentaje muestra condiciones realmente malas en Teotitlán, pues si observamos la composición de la PG, vemos que el 55% son PE y 45% PM.

Fig. 3.3 CLASIFICACIÓN DE LA POBREZA POR PERSONAS



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Los PM alcanzan un 38% de la muestra total, por lo que de cada 100 personas 38 son PM, pero lo que llama más la atención, lo que es alarmante es que la PE alcanza un 46% de la muestra total, es decir, por cada 100 personas muestreadas 46 son PE, estos que se encuentran por debajo de la LPE, a los que no les alcanzan los ingresos aun destinándolo todo para cubrir sus necesidades alimenticias. Además tomemos en cuenta que "una sociedad en la que grandes sectores se encuentran mal alimentados, es enfermiza, débil, incoherente, incapaz de producir y desarrollarse" (Trejo y Jones, 1993).

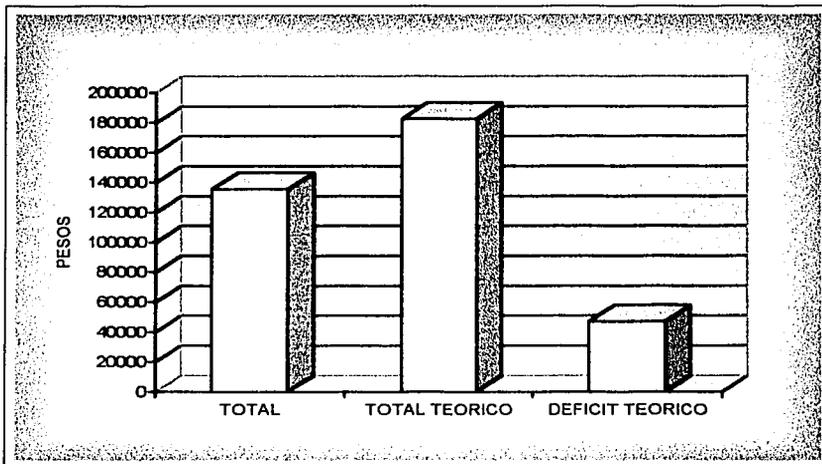
### **3.3 INGRESOS EN TEOTITLÁN**

Los resultados del muestreo nos permiten conocer los ingresos con los que cuentan las 68 viviendas encuestadas, el ingreso total asciende a 135,545 pesos al mes. Una de las ventajas que nos proporciona el muestreo es que realizando los cálculos en base a la línea de pobreza fijada para personas adultas y niños podemos conocer el total de ingresos teóricos que necesitarían las personas para dejar de ser pobres, para estar por encima de la línea de pobreza y el total teórico asciende a 182,591 pesos, por lo tanto tomando como base la población muestreada el déficit teórico asciende a 47,046 pesos, con los resultados anteriores una de las conclusiones importantes es que el problema de la pobreza no se resuelve distribuyendo mejor los ingresos, pues estos son insuficientes para permitir que las personas superen la línea de pobreza, ciertamente la pobreza podría disminuir, o aumentar en números reales dependiendo de una mejor distribución de los ingresos, lo que sí es cierto es que con una mejor distribución de los ingresos se puede lograr disminuir la desigualdad, pero podríamos llegar a tener un escenario con una desigualdad mínima, donde generalmente las personas obtuvieran ingresos similares, este escenario no mostraría desigualdad alguna, pero la mayoría de las personas y de las viviendas estarían en la pobreza.

El escenario realmente es trágico, con los ingresos reales dentro de la zona de estudio no se puede acabar la pobreza, por lo tanto la solución no es la mejor

distribución de los ingresos que sería importante que la hubiera, sino una mejor calidad en los trabajos con mejores salarios, pero esto no sólo depende de una mejor capacitación, se deben atacar los problemas de raíz. El escenario lógico con el que se puede disminuir la pobreza, la manera en la que se puede terminar con está es en base al aumento en los salarios lo cual implica que se deben crear mejores empleos.

Fig. 3.4 INGRESOS EN TEOTITLÁN



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Pero aunque parece lógica la conclusión de que el marco óptimo para la disminución de la pobreza es una economía en crecimiento, también se necesita contar con más y mejores empleos, que no se excluya a los pobres, junto con un sistema eficiente de proyectos específicos cuyo objetivo sea mejorar las oportunidades y las capacidades económicas de los pobres.

#### **A. DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS POR VARIABLES**

La distribución de los ingresos en Teotitlán durante el periodo del levantamiento del muestreo nos devuelve los siguientes resultados, los resultados son de la

muestra y con un 95% de confianza se pueden expandir a todo el municipio. En Teotitlán el 75% de los ingresos de las familias se destinan para la alimentación, la cual resultó ser la variable más importante de las que integran la línea de pobreza por lo que la alimentación es la parte donde más recursos se destinan, generalmente en la teoría se menciona que el gasto en alimentación de una familia es cerca del 60 o 70% de los ingresos con los que esta cuenta, así es que se puede advertir que Teotitlán se ubica ligeramente por encima de los porcentajes que en la teoría se manejan.

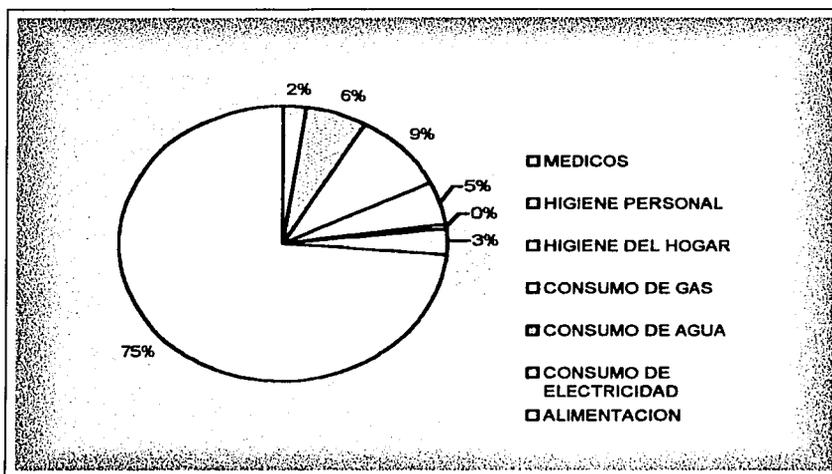
El siguiente rublo con mayor importancia o en el que se destina otra fracción importante de los ingresos es en la higiene del hogar con un 9%, de cada 100 pesos las familias dedican 9 pesos para la higiene del hogar en productos como jabón para ropa, artículos para limpieza de la cocina, para pisos, jabón para trastes, algunos de larga duración como son escobas, trapos, jergas y jalador.

La variable de higiene personal que abarca el gasto en productos como shampoo, desodorante, jabón de baño, pasta dental, crema, alcanza un 6% de los ingresos del hogar. Este es un gasto significativo pues implica en gran parte la presentación de las personas.

Las variables con menor importancia fueron los consumo de gas, de energía eléctrica y agua, pues en conjunto solo alcanzan a representar el 8% de los ingresos del hogar. Para poder dar una mejor idea de los gastos en las tres variables anteriores en promedio las familias consumen un tanque de gas en 21 días con un costo de 98 pesos, así es que al día deben invertir 5 pesos en consumo de gas, en consumo de energía eléctrica el gasto promedio al mes es de 61 pesos, por lo que en un día el consumo es de 2 pesos y, en cuanto al gasto en agua la tarifa no es bajo consumo de  $m^3$ , sino que es una tarifa base de 20 pesos al bimestre, lo que es igual a 10 pesos al mes y 33 centavos al día. Con los cálculos anteriores en consumo de gas, energía eléctrica y agua se muestra porqué sólo en conjunto las tres variables únicamente alcanzan un 8% de los

ingresos de las familias que abarcó la muestra, pues los gastos en estos tres consumos son realmente bajos pues al día se destinan 7.3 pesos en promedio.

Fig. 3.5 DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS DEL HOGAR EN TEOTITLÁN



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Es importante destacar que los gastos médicos que abarca el cobro de la consulta y la compra de los medicamentos solo llego al 2%, el cual es un promedio muy bajo tomando en cuenta la importancia de este servicio, este promedio tan bajo se puede explicar si tomamos en cuenta que un porcentaje importante de la población cuenta con servicios del IMSS, ISSSTE y de clínicas de servicios públicos donde no se les cobra la consulta ni el medicamento, de alguna forma se puede mencionar que al ser un servicio subsidiado por el gobierno -con impuestos pagados por las personas- el gasto en servicios médicos es amortiguado y también influye el hecho de que sólo se tomaron en cuenta para los cálculos los gastos reales realizados en medicamentos y en consultas privadas.

En el supuesto caso de que los servicios médicos no fueran subsidiados y las familias tuvieran que pagar por las consultas y por los medicamentos el porcentaje destinado para este servicio ascendería del 2 al 4% de los ingresos del hogar.

Se debe tomar en cuenta que una gran cantidad de personas sólo utilizan servicios públicos por que no cuentan con los ingresos para utilizar servicios privados, además muchas personas se quejan de los servicios públicos pero no tienen otra opción, también resulta claro que los estados que tienen bajos ingresos por habitantes son casi los mismos que enfrentan las peores condiciones para la salud. Esta correlación resulta muy importante porque pone de manifiesto una parte del círculo vicioso que es la pobreza y de la cual se mostraran otras correlaciones igual de importantes en las siguientes secciones (Trejo y Jones, 1993).

#### ***B. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LOS INGRESOS***

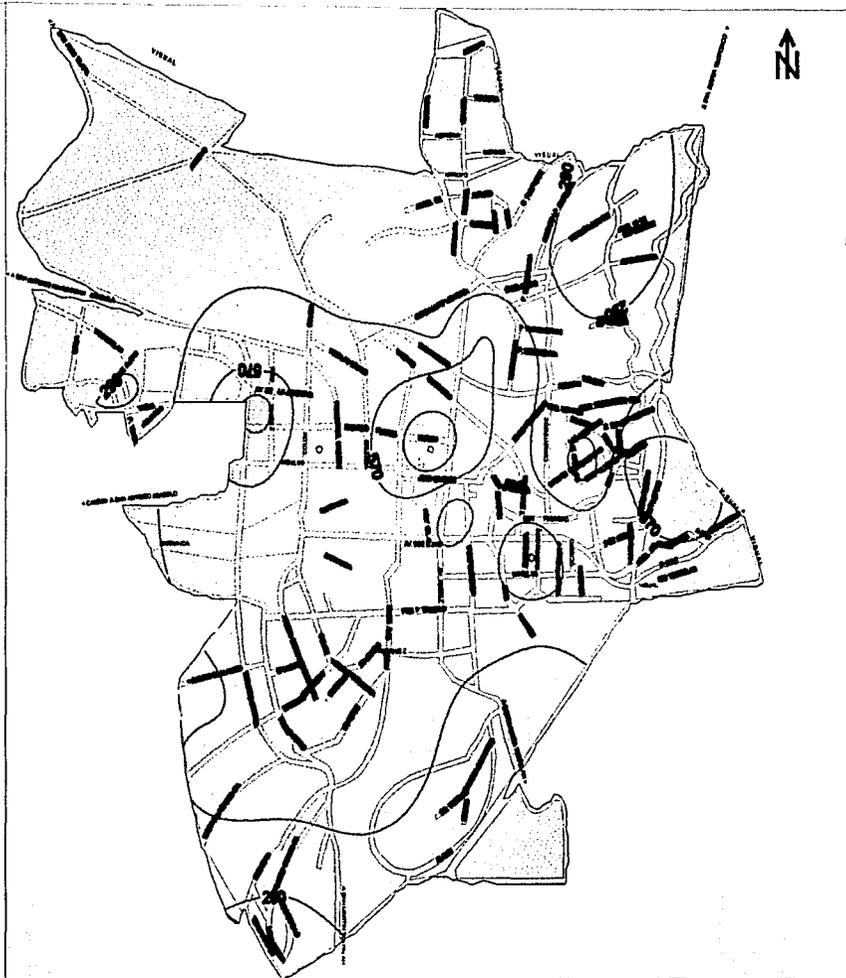
Los ingresos con los que cuenta la vivienda es el parámetro para generar la LP, en el mapa de distribución de los ingresos se generaron cinco rangos de ingresos per cápita mensual por persona (IPMPP), la distribución de los IPMPP nos permite realizar un análisis a través de la zona bajo estudio. Los resultados del muestreo son expandidos a toda el área bajo estudio mediante isoclinas del mismo valor.

La división territorial más aceptada en Teotitlán es por medio de secciones, la división por secciones se puede equiparar con un plano cartesiano donde la primera sección es la Purísima, la segunda sección Guadalupe, la tercera San Isidro y la cuarta San Felipe.

El desempleo en Teotitlán no es un problema, pues del 100% de la población en condiciones de trabajar, cerca del 95% si lo realizan, el problema es con los salarios debido a la poca especialidad que hay en estos. Del total de la muestra

Fig. 3.6 DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS PER CÁPITA MENSUAL EN TEOTITLÁN

18° 08' 33"

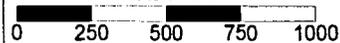


ESCALA DE INGRESOS  
PER CÁPITA MENSUAL  
POR PERSONA



TRAZA URBANA  
PRIMERA SECCIÓN: PURÍSIMA  
SEGUNDA SECCIÓN: GUADALUPE  
TERCERA SECCIÓN: SAN ISIDRO  
CUARTA SECCIÓN: SAN FELIPE

METROS



ESCALA APROXIMADA  
3:500

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA EN CAMPO  
ELABORO: ORIGINAL DEL AUTOR

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

53

18° 07' 6"

97° 04' 59"

97° 03' 34"

los empleos más comunes fueron: en el campo, maestro de primaria, chofer, albañil, en oficina, en negocios propios como tiendas, estéticas, zapaterías, panaderías, imprenta, mecánico y sin sueldo el trabajo en el hogar.

El rango de IPMPP más bajo es de 150 a 290 pesos y son dos áreas las que se generan con estos ingresos y estas se ubican en los extremos sur y noreste, en estas dos zonas se localizan las personas con los IPM más bajos de toda el área bajo estudio y estas a su vez son envueltas por la siguiente franja de IPMPP que es de 290 a 430 pesos, estas áreas que se generan en conjunto cumplen con la teoría de que las viviendas y por lo tanto sus integrantes cuentan con las condiciones más desfavorables ubicándose hacia las periferias del centro, aunque estas dos franjas ocupan un gran espacio, son franjas muy grandes de pobreza, en donde los IPMPP son muy bajos, las personas con estos ingresos son clasificadas como pobres.

El rango de IPMPP intermedio que va de 430 a 570 pesos es la franja que ocupa el centro de Teotitlán, la limitan al norte y al sur el segundo rango, es el área que ocupa más espacio y en ésta se ubican las personas que cuentan con ingresos cercanos a la LP. en algunos casos por encima o por debajo de ésta. Este rango intermedio se localiza en las cuatro secciones y las áreas que se crean toman una forma de capas.

Los dos rangos superiores de IPMPP que van de 570 a 710 y de 710 a 850 pesos sólo forman pequeñas células que de alguna forma podrían llegar a formar una capa horizontal, estas células se localizan en tres de las cuatro secciones siendo la primera sección la Purísima donde se localizan los grupos más grandes de viviendas en donde sus integrantes reciben los IPM más altos del área bajo estudio, mientras que en las secciones de San Isidro y San Felipe las células que se crean sólo las constituyen los grupos de viviendas en donde sus integrantes cuentan con IPM de 570 a 710 pesos sin llegar a presentarse casos del rango más alto de IPM.

### 3.4 NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

Para generar las necesidades básicas insatisfechas (NBI) se necesita de un sistema de variables en donde la característica principal es que el análisis es cualitativo y no cuantitativo como en la LP. La característica del sistema de variables es que estas son dicotómicas, es decir, para cada una de las variables solo hay dos posibilidades como respuesta un Si o un No, por lo que se genera un sistema binario.

En este estudio las NBI se componen de trece variables en donde destacan las relacionadas con la vivienda, pues como ya se mencionó anteriormente la medición de la pobreza es en base a que se consideran las manifestaciones materiales que evidencian la falta de acceso a servicios.

Fig. 3.7 VARIABLES DE LAS NBI

VARIABLE	NORMA
PROMEDIO ESCOLAR	6 AÑOS
ALIMENTACIÓN	EL PROMEDIO DE LA ZONA
HACINAMIENTO	2 PERSONAS POR DORMITORIO
COCINA INDEPENDIENTE	SI NO
ACCESORIOS DE LA VIVIENDA	RADIO, TELEVISIÓN, ESTUFA, LICUADORA Y REFRIGERADOR
BANO AL INTERIOR DE LA VIVIENDA	SI NO
INFRAESTRUCTURA	PISO, PAREDES Y TECHO (TIPO DE MATERIALES)
AGUA AL INTERIOR DE LA VIVIENDA	SI NO
AGUA EN EL PREDIO	SI NO
DRENAJE	SI NO
ENERGÍA ELÉCTRICA	SI NO
HIGIENE PERSONAL	EL PROMEDIO DE LA ZONA
HIGIENE DEL HOGAR	EL PROMEDIO DE LA ZONA

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Las necesidades básicas no son esencialmente bienes o servicios; no son primeramente cantidades sino cualidades, características específicas que tiene o no el individuo, alimentación, salud, educación y vivienda son las cuatro extremidades inseparables que conforman el cuerpo de las NB.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Las normas por variable son las siguientes:

En el promedio escolar los mayores de 14 años deben cumplir con la primaria terminada por lo menos, para no ser una NBI; en alimentación, higiene del hogar e higiene personal la norma es el promedio del gasto destinado a cada una de estas variables por persona, y por cuarto en higiene del hogar, si está por encima o igual que el promedio no es una NBI; en hacinamiento la norma es de dos personas por dormitorio; los accesorios de la vivienda son cinco y si no llegara a contar con alguno es considerada una NBI.

En infraestructura se considera vivienda aceptable a toda aquella vivienda en la que el material predominante en sus techos es concreto o similares, con muros de tabique o ladrillo o de adobe; o bien con techos de teja o similares y con muros de tabique o ladrillo y pisos de concreto o similares.

En el resto de las variables la respuesta es un Si o un No, con lo que se determina si es una NBI.

#### **A. LAS VARIABLES DE LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS**

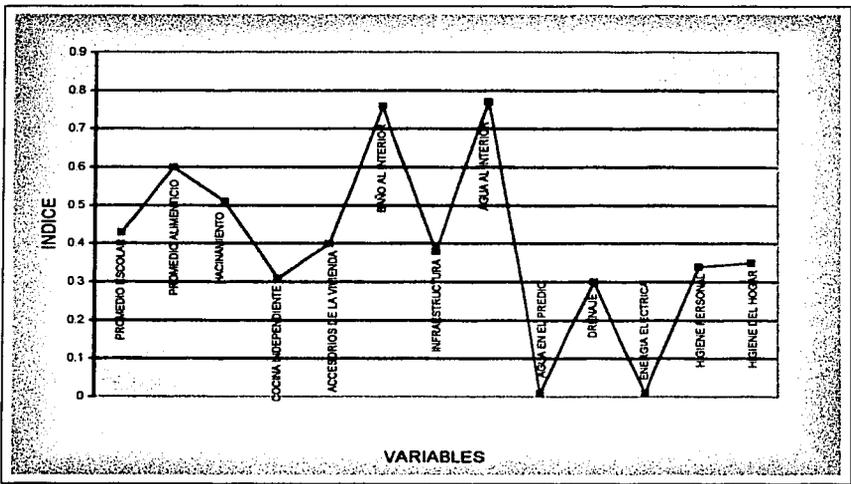
El índice de variables de las NBI corre de 0 a 1, mientras más cercano esta al cero la variable generalmente la cubren satisfactoriamente las viviendas y mientras más cercano es al 1 las viviendas no cubren la variable, por lo que es considerada una NBI.

De las trece variables, dos de ellas que son agua en el predio y viviendas con energía eléctrica son las más comunes en Teotitlán, cerca del 100% de las viviendas si cuentan con estos dos servicios, que son muy importantes en una vivienda y generalmente el gobierno es el que se encarga de cubrirlos.

Con valores de 0.3 a 0.4 que son valores con tendencia negativa se ubican seis variables que son: viviendas con cocina independiente, viviendas con los cinco accesorios, infraestructura, viviendas con drenaje, higiene personal e higiene del hogar.

Este grupo de variables al ser las necesidades satisfechas cubren principalmente aspectos de higiene y comodidad, en higiene el contar con una cocina independiente, con drenaje para evacuar aguas residuales y; cubrir los porcentajes destinados por persona para la higiene personal y por el tamaño de la vivienda en higiene del hogar.

Fig. 3.8 ÍNDICE DE VARIABLES DE LAS NBI



Fuente: Encuesta realizada en campo  
 Elabora: Original del autor

En aspectos de comodidad el contar con los cinco accesorios de la vivienda y contar con una vivienda que proteja a sus integrantes, pues los materiales con que esta construida proporcionan una vivienda confortable.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Con valores mayores de 0.4 que ya son índices altos se ubican cinco variables que son el promedio escolar, promedio alimenticio, hacinamiento, baño al interior de la vivienda y agua al interior de la vivienda.

De las cinco variables tres están referidas a aspectos materiales de la vivienda, el hacinamiento con un valor de 0.51 que es alto e implica aspectos relacionados con la comodidad y privacidad al interior de la vivienda, y las dos variables con los índices más altos que son baño al interior de la vivienda (0.76) y agua al interior de la vivienda (0.77), en varios estudios de pobreza están siempre implícitas estas variables, pues los beneficios que otorgan son varios, principalmente en aspectos relacionados con la higiene y con la comodidad para los integrantes de la vivienda, aunque en el trabajo de campo se pudo notar que las personas le den poca importancia a estas dos variables.

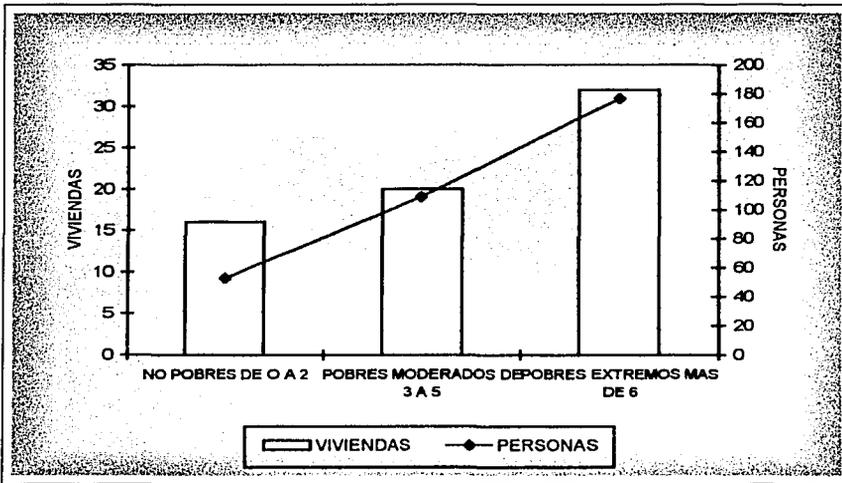
El promedio escolar y el promedio alimenticio son dos variables importantes pues están relacionadas con la capacidad de la persona, el promedio escolar (que sólo es contar con la primaria) en lugares con condiciones rurales es importante y les da la oportunidad de aspirar a tener un mejor trabajo, así como el promedio alimenticio para cubrirlo se necesita destinar una cierta cantidad de los ingresos con los que cuenta la vivienda, los beneficios que proporciona el estar bien alimentado están demostrados en muchos trabajos principalmente su relación con el aprovechamiento escolar y con la productividad en el trabajo.

### ***B. CUANTIFICACIÓN DE LA POBREZA***

Los resultados del muestreo aplicando NBI son los siguientes: de las 68 viviendas del muestreo 16 son clasificadas como no pobres (NP) en las cuales habitan 53 personas que representan el 16% del total de la muestra, por lo que de cada 100 personas de la muestra 16 no son pobres. En estas 16 viviendas el número de NBI estuvo comprendida en el rango de 0 a 2 para ser clasificadas como NP.

Las viviendas clasificadas como pobres moderados son las que tienen de 3 a 5 NBI y en este rango se localizan 20 viviendas en donde habitan 109 personas las cuales representan el 32% del total de la muestra, así que por cada 100 personas en la muestra 32 son consideradas pobres moderados pues habitan en viviendas que cuentan con 3 a 5 NBI.

Fig. 3.9 NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

De las tres categorías de NBI la que cuenta con las condiciones más desfavorables son los clasificados como pobres extremos (PE), en donde, las viviendas cuentan con 6 o más NBI. Dentro de este rango se ubicaron 32 viviendas en donde habitan 177 personas que representan el 52% del total de la muestra, por lo tanto, por cada 2 personas que cayeron dentro de la muestra 1 es clasificado como PE, una de cada dos personas habitan en viviendas que no cubren las necesidades elementales que debería proporcionar cada una de las viviendas.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**C. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN**

Algunas de las características de la población referidas a su clasificación de pobreza se presenta en los cuadros 3.9 Y 3.10, en donde se realiza el cruce entre dos variables por cuadro que son la clasificación o categoría de pobreza de NBI las cuales son tres, no pobres (NP), pobres moderados (PM) y pobres extremos (PE), la segunda variable es el hacinamiento, lo que cambia en los cuadros es el conteo de personas, en el primero sólo se toma en cuenta la población de 0 a 14 años y en el segundo cuadro el conteo se realiza con la población total de la muestra.

La población infantil, los niños, los bebés y algunos jóvenes que conforman el rango de población de 0 a 14 años que cayeron dentro de la muestra son 103 personas de las cuales 69 son clasificados como PE y a su vez de estas 69 personas 64 viven en condiciones de hacinamiento, es decir, en sus viviendas tienen 6 o más NBI y una de ellas que es el hacinamiento implica que duermen en promedio más de 2 personas por dormitorio lo cual implica el tener problemas principalmente con el referido a la privacidad. Los clasificados como pobres moderados tienen de 3 a 5 NBI son 25 y la mitad se encuentra en condiciones de hacinamiento. Por último, dentro de este rango de 103 personas solo 9 no son pobres y solo uno de estos vive en condiciones de hacinamiento.

Fig. 3.10 POBLACIÓN MENORES DE 14 AÑOS

HACINAMIENTO	POBRES EXTREMOS	POBRES MODERADOS	NO POBRES	TOTAL
HACINADOS	64	12	1	77
NO HACINADOS	5	13	8	26
TOTAL	69	25	9	103

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

De las 103 personas menores de 14 años 3 de cada 4 viven en condiciones de hacinamiento, por dormitorio hay tres o más personas, por lo que existe una relación importante entre el número de niños por vivienda y la pobreza. Santiago

Levy menciona como una regla que los hogares más pobres tienen tanto un número absoluto mayor de niños (< a 12 años), como una mayor proporción de niños en la familia (Levy Santiago, 1991).

En cuanto al total de la población muestreada son 339 de las cuales 177 son PE y 4 de cada 5 viven en condiciones de hacinamiento, por lo que, sólo 1 de cada 5 tiene su dormitorio individual o compartido con 1 persona. Los pobres moderados generalmente un poco más de la mitad no tienen el problema de espacios referidos al número de dormitorios y los NP que son 53 la gran mayoría no sufren este problema de hacinamiento sólo son 6 personas dentro de este rango.

Fig. 3.11 TOTAL DE PERSONAS EN LA MUESTRA

HACINAMIENTO	POBRES EXTREMOS	POBRES MODERADOS	NO POBRES	TOTAL
HACINADOS	152	45	6	203
NO HACINADOS	25	64	47	136
TOTAL	177	109	153	339

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

En cuanto al problema del hacinamiento en Teotitlán el 60% de la población muestreada cuenta con este problema, del total que son 339 personas 203 viven en condiciones de hacinamiento, tienen problemas de espacios al interior de las viviendas y la proximidad obligada y persistente entre los ocupantes de un dormitorio o una vivienda, propicia una constante interferencia y se traduce, tanto en mayores probabilidades de transmisión recíproca de enfermedades respiratorias, dermatológicas, infectocontagiosas, como en daños afectivos probables (COPLAMAR, 1982b).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## CAPÍTULO IV: BRECHAS DE POBREZA

---

---



ALGUNAS CALLES SIN PAVIMENTAR Y LA VEGETACIÓN QUE ES UN RASGO CARACTERÍSTICO QUE AÚN PERDURA EN TEOTITLÁN

---

---

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **4. DIFERENCIAS CUANTITATIVAS Y CUALITATIVAS**

Una de las grandes ventajas que nos proporciona el método indirecto que es por medio de la LP, es que podemos conocer las brechas de pobreza a nivel de las viviendas, las brechas de pobreza nos muestran qué tan pobres son los integrantes de las viviendas respecto a otros pobres y a quienes no lo son, ésta es una forma de demostrar que no es lo mismo ser un pobre moderado a ser un pobre extremo

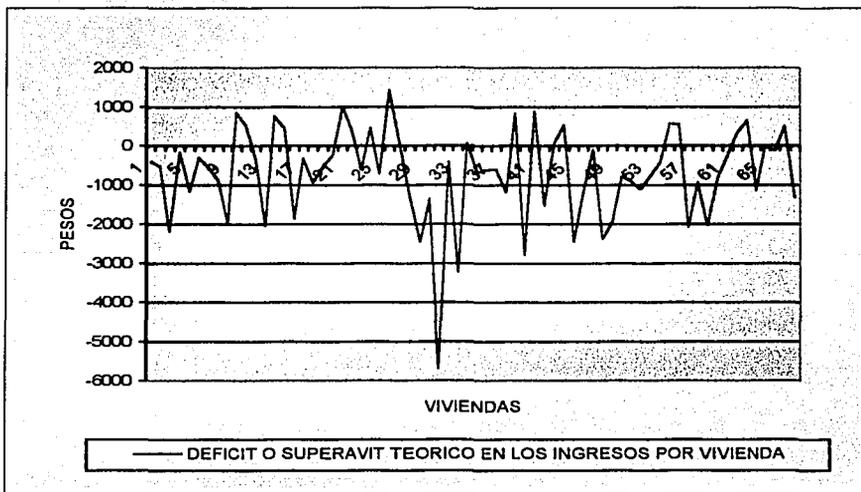
### **4.1 BRECHAS DE POBREZA POR VIVIENDA**

En el gráfico de brechas de pobreza el eje X esta representado por las viviendas y el eje Y esta dividido por números positivos y negativos. Estar por encima del 0 significa que en la vivienda se tiene un ingreso mensual superior a lo que necesitan para no ser pobres y la contraparte son las viviendas que se ubican por debajo del 0 con valores negativos, las viviendas que cuentan con valores negativos presentan un déficit en sus ingresos lo que los ubica en la pobreza, y el valor que obtienen es la cantidad extra de ingresos mensuales que necesitan en la vivienda para dejar de ser pobres.

De las 68 viviendas muestreadas 19 de ellas se clasifican como no pobres, estas 19 viviendas representan 28% del total y el superávit asciende a 11,009 pesos, este superávit es la cantidad de ingresos mensuales de las viviendas no pobres y su cálculo es tomando como base la LP. Así también se puede destacar que de las 68 viviendas 49 se encuentran por debajo de la LP, es decir, sus brechas de pobreza son negativas por lo que cuentan con un déficit en sus ingresos mensuales que asciende a 58,055 pesos, esta cantidad de dinero es la suma de ingresos mensuales extra que necesitan estas 49 viviendas para dejar de ser pobres, siempre y cuando sea distribuido el ingreso de acuerdo a la brecha de cada vivienda.

Varios aspectos destacan cuando se observa el gráfico, el primero de ellos es que la cantidad de viviendas por debajo de la LP es muy superior al número de viviendas por encima de esta, otro aspecto es que las brechas de pobreza por debajo de la LP son muy marcadas y en varios casos las brechas son muy amplias, las amplitudes por debajo de LP en varios casos llegan a ser extremas, y la mayoría de los casos se ubican dentro de la franja del déficit de 1,000 a 3,000 pesos mensuales. En el caso de las brechas de las viviendas no pobres, las que se ubican por arriba de la LP, las diferencias no son marcadas como en el caso de las viviendas pobres, por arriba de la LP las brechas se concentran en la franja de 1 a 1,000 pesos de superávit mensual.

Fig. 4.1 BRECHAS DE POBREZA POR VIVIENDA



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Las brechas de pobreza reflejan los ingresos existentes en las viviendas en base a la LP, como se mostró una gran cantidad de viviendas necesitan ingresos extras, pero el problema es grave si tomamos en cuenta que muchos investigadores

señalan a la pobreza como un círculo vicioso, en donde la base social que conforman la educación, la salud, la nutrición y la vivienda representan la capacidad para generar ingresos, y en las siguientes secciones se mostrarán estas variables a detalle.

Con el gráfico de brechas de pobreza podemos demostrar que aunque existieran transferencias de las viviendas no pobres a las pobres, estas transferencias no serían suficientes para sacar de la pobreza a dichas viviendas, porque el déficit es mucho mayor al superávit.

## **4.2 IMPORTANCIA DEL NÚMERO DE INTEGRANTES POR VIVIENDA**

Como regla general en varios estudios se ha demostrado que, el tamaño medio de los hogares pobres es mayor que el de los no pobres. A medida que la pobreza por ingresos se vuelve más intensa (indigencia), el tamaño de los hogares es mayor a excepción de Brasil (PNUD, 1992).

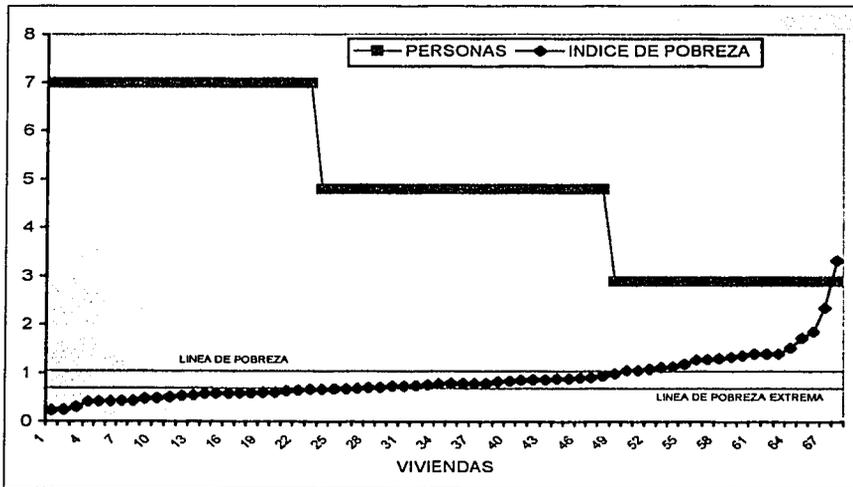
### ***A. PROMEDIO DE INTEGRANTES POR VIVIENDA Y LA LP***

Algunas de las características principales con las que se les asocia a las personas pobres es que tienen un nivel educativo muy bajo y que las familias pobres generalmente son más grandes que las no pobres en el número de integrantes. En el gráfico que relaciona el promedio de integrantes por vivienda con el tipo de pobreza y la LP y también en la tabla de características de la vivienda podemos mostrar la asociación existente entre el número de integrantes por vivienda y la pobreza. Se puede observar que el promedio de habitantes por vivienda más bajo se ubica con las clasificadas como NP siendo su promedio de habitantes por vivienda de 2.9 con 19 viviendas y 55 personas, el ingreso total en las 19 viviendas NP es de 42,520 pesos, por lo que, la distribución per cápita mensual por persona en este rango corresponde a 828 pesos, ingreso que es realmente

alto si lo comparamos con los 490 pesos que necesitaría una persona para no ser considerada pobre (sin realizar transferencias de menores de edad a adultos).

El rango intermedio que es la pobreza moderada también es el rango intermedio en el promedio de habitantes por vivienda con 4.8 en 27 viviendas con 129 personas, la diferencia con los NP es que en promedio son dos habitantes más por vivienda, lo cual es un problema, pues son dos personas más con un ingreso mucho menor, pues el ingreso per cápita mensual por persona es de 411 pesos, la mitad del ingreso de los NP y, los ingresos dentro de todo el rango es de 53,116 pesos.

Fig. 4.2 RELACIÓN DEL PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDAS CON EL TIPO DE POBREZA Y LA LÍNEA DE POBREZA



Fuente: Encuesta realizada en campo  
 Elaboro: Original del autor

Las viviendas en pobreza extrema son 22 y cuentan con un promedio de 7 integrantes por vivienda, el cual es altísimo si se compara con el promedio de los NP que es de 3, es decir, los pobres extremos por vivienda son más del doble que los NP y cuentan con una tercera parte de los ingresos per cápita que estos

tienen. El ingreso per cápita mensual de los PE asciende a 258 pesos que es la tercera parte de los NP y un 60% de los PM, los ingresos totales de todo el rango ascienden a 39,909 pesos.

Parece ser universalmente cierto que los pobres no poseen medios de producción abundantes, excepto su capacidad de trabajo. Pero la productividad de dicha capacidad suele ser baja debido a la situación de pobreza en que se encuentran. Esta afirmación parece implicar la existencia de un círculo vicioso de la pobreza en donde la única manera de que los ingresos de los pobres pudieran aumentar sería incrementando la productividad de su trabajo; pero esta productividad no puede crecer simultáneamente por que las condiciones de la pobreza son tales que los impiden como se mostrará a lo largo de las secciones siguientes.

Fig. 4.3 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

	VIVIENDAS	PERSONAS	PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDA	INGRESOS	DISTRIBUCION PER CÁPITA MENSUAL
NO POBRES	19	55	2.9	42520	828
POBREZA GENERAL	49	284	5.8	93025	328
POBREZA MODERADA	27	129	4.8	53116	411
POBREZA EXTREMA	22	155	7.0	39909	258

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

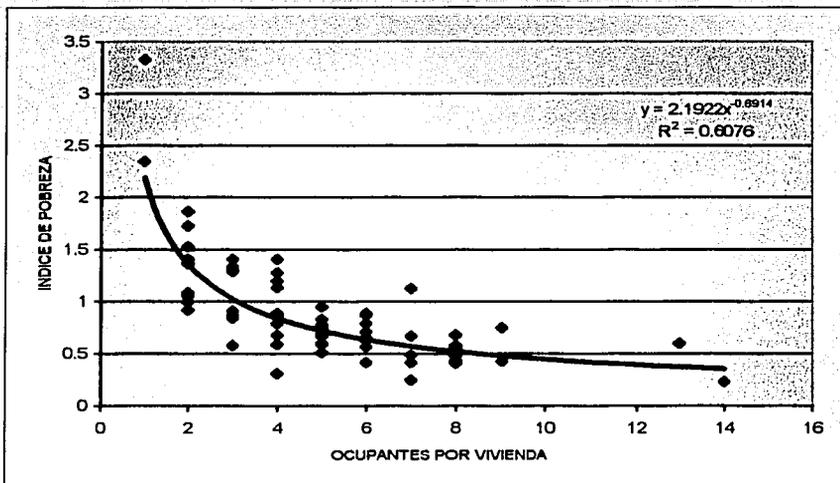
## B. ÍNDICE DE POBREZA Y OCUPANTES POR VIVIENDA

Con los gráficos anteriores se ha podido mostrar la fuerte relación que existe entre el número de ocupantes por vivienda con la pobreza. En el gráfico 4.4 se muestra la línea de tendencia que se genera mediante la correlación de dos variables una la de ocupantes por vivienda y la otra el índice de pobreza, la primera observación de esta correlación es que el fenómeno no es lineal, el fenómeno se representa por medio de una función parabólica, el valor de la  $R^2$  es de 0.6076 el cual es un valor significativo.

El eje X esta representado por la variable ocupantes por vivienda y el eje Y por el índice de pobreza. El índice de pobreza corre de 0 a >1 que en este caso el valor más alto del índice es de 3.33, en donde, las viviendas con valores en el rango de 0 a <1 es clasificado como pobreza general, el cual a su vez se divide en dos rangos que son de 0 a 0.65 pobreza extrema y de 0.66 a 0.99 pobreza moderada, y el tercer rango que es mayor a 1 se clasifica como no pobre, por lo tanto mientras mas cercano se esta del 0 la pobreza es mayor y de 1 en adelante son clasificados como no pobres.

La correlación que se genera entre las dos variables es que a mayor número de habitantes por vivienda mayor es la pobreza.

Fig. 4.4 ÍNDICE DE POBREZA Y OCUPANTES POR VIVIENDA



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Los casos donde son 1 y 2 habitantes por vivienda en el 90% de los casos se clasifican como NP, siendo en el primer caso, cuando hay un solo integrante en la vivienda donde se localizan los índices más altos, es decir, en estos dos casos las personas cuentan con las mejores condiciones.

Las viviendas que cuentan con 3 o 4 integrantes su tendencia es dispersa ubicándose cerca del 50% de las viviendas por arriba y por debajo tanto de la LP como de la línea de tendencia, al ser cerca del 50% de los casos implica que no existe una tendencia real en este grupo y que su clasificación de pobreza no esta determinada por el número de integrantes en la vivienda, lo que sí parece ser una cierta relación es que con este promedio de integrantes difícilmente la pobreza extrema se presenta, pues la mayoría de las viviendas son clasificadas como PM y en el menor número de casos la pobreza es extrema.

En las viviendas donde hay 5 integrantes o más, en este caso el mayor número de integrantes en una vivienda fue de 14, en todo este rango sólo una vivienda es clasificada como NP, todas las demás son clasificadas como pobres y en este grupo se localiza el mayor número de casos de viviendas clasificadas con PE, de ahí que la correlación existente sea que a mayor número de integrantes por vivienda mayor será la pobreza.

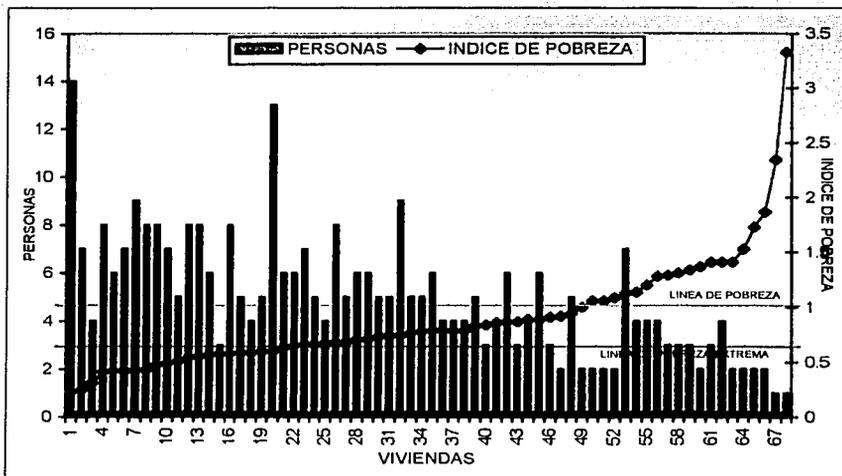
En los casos de las viviendas de PM y PE aplican tres reglas que ayudan a explicar en cierta forma la relación del número de habitantes y la pobreza, 1) el tamaño de la familia disminuye al aumentar el ingreso; 2) los hogares pobres tienen un mayor índice de dependencia y; 3) los extremadamente pobres tienen una tasa más alta de fecundidad y un mayor numero de hijos por hogar (Levy Santiago, 1991).

### ***C. NÚMERO DE INTEGRANTES POR VIVIENDA Y SU ÍNDICE DE POBREZA***

En el gráfico del número de habitantes por vivienda en relación con el índice de pobreza sobresalen rápidamente los valores del número de habitantes en las viviendas con PE, los valores más altos están en 13 y 14 integrantes en las viviendas y la banda se mueve principalmente entre 5 y 8 personas, esta lectura se realiza en el eje Y en el cual los valores representan el número de personas por

vivienda y con el eje Y' se realiza la lectura del índice de pobreza y con este también se realiza la lectura de la LP y LPE.

Fig. 4.5 RELACIÓN DEL NÚMERO DE HABITANTES POR VIVIENDA CON LA LÍNEA DE POBREZA



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

“La decisión de tener muchos hijos puede ser una respuesta razonable a la pobreza. La tasa de mortalidad infantil entre las familias en PE es alta; sin embargo, es esencial que algunos de ellos sobrevivan para que puedan mantener a sus padres” (PNUD, 1992).

Los pobres moderados que son los que gráficamente se localizan con valores del índice de pobreza entre la LP y LPE tienen la vivienda con el valor más alto de 9 integrantes y la franja en este rango se centra principalmente entre los valores de 3 a 6 integrantes por vivienda, los cuales son valores significativamente más bajos que los valores de los PE.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En el caso de los NP su valor más alto en la vivienda con el mayor número de integrantes es de 7 y el rango en el cual se centra la línea es de 2 a 4, estos valores son realmente significativos si los comparamos con los de los PE, es importante destacar que no hubo ningún caso en el cual el número de integrantes de la vivienda entre 1 y 2 fuera un caso de PE y si hay una vivienda con 3 integrantes clasificada con PE, lo cual nos puede dar una cierta correlación entre el número de habitantes por vivienda con el tipo de pobreza, esta correlación la podemos expresar en el sentido de que a mayor número de integrantes en la vivienda mayores son las posibilidades de ser pobre, también, es importante destacar que generalmente en las viviendas pobres con un mayor número de integrantes estos son principalmente menores de edad.

### **4.3 SISTEMA DE VARIABLES DE LA LÍNEA DE POBREZA**

El sistema de variables de la LP está formado por las ocho variables con las que se generó la LP, el sistema se forma con las correlaciones de Pearson entre cada par de variables y el valor de la correlación es la asociación entre cada par de variables, mientras más alto es el valor de la correlación más importancia tiene la asociación de las variables. Las variables en el sistema son dependientes o independientes, esta es indicada por la dirección de la flecha que es de independiente a dependiente.

En el sistema de variables el ingreso es la variable más importante porque en todas las correlaciones es la variable independiente y porque tiene asociación con todas las variables. La correlación más importante entre un par de variables es ingresos con gastos en alimentación, la variable ingresos es la más importante debido a que ésta determina todos los gastos que hay en la vivienda, pues la lógica señala que uno puede gastar lo que tiene, uno no puede gastar más de lo que tiene, en cuanto a los gastos en alimentación se sabe que la mayor cantidad de ingresos dentro de una vivienda se destina a la alimentación, esta relación se rompe cuando la vivienda cuenta con ingresos muy altos, pero como se ha

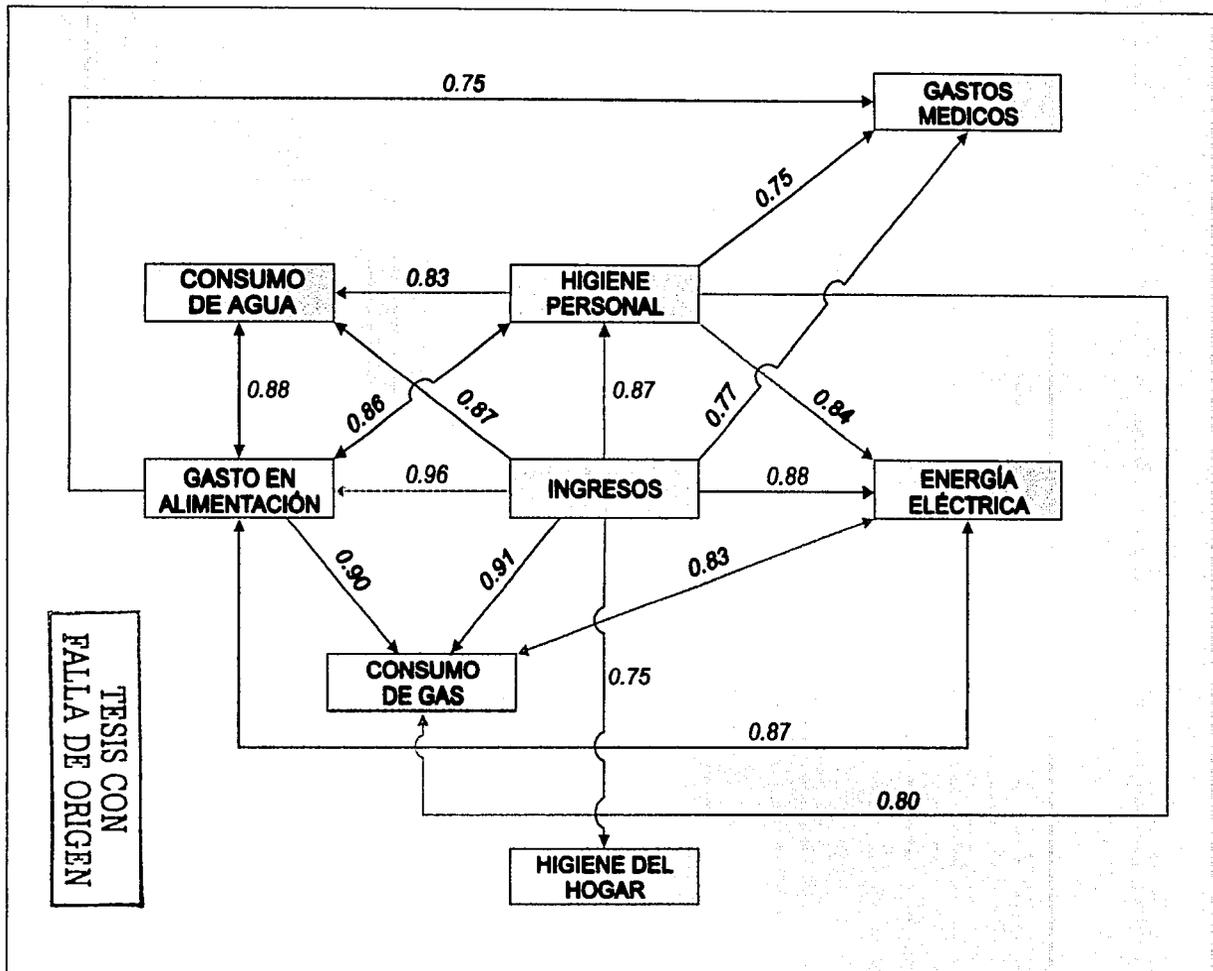
mostrado generalmente en esta zona las viviendas no cuentan con ingresos tan altos como para dejar en un segundo término la alimentación. El valor de la correlación entre ingresos y gastos alimenticios es de 0.96 siendo la más alta en todo el sistema.

Algunas otras correlaciones importantes de la variable ingresos es con los consumos de agua, electricidad y gas. Las dos correlaciones menos significativas es con gastos médicos con 0.77 y con higiene del hogar con un valor de 0.75.

Se conoce y se ha mencionado la importancia de los ingresos, en cuanto a la alimentación y la nutrición esta guarda una estrecha correlación con los niveles de aprovechamiento escolar de los niños, la productividad de los trabajadores y en general con el nivel de vida, de cualquier individuo.

La variable de gastos en alimentación tiene una alta asociación con 6 variables, con dos es independiente, en una dependiente y en tres la asociación es de igualdad sin ser independientes o dependientes, la asociación más importante que es con los ingresos ya se mencionó, la segunda en importancia es con el consumo de gas en la cual el consumo de gas sí depende en gran medida de los gastos que en alimentación se realizan debido a que los alimentos se cuecen, se calientan, se preparan para comerlos y para realizar estas acciones se utiliza gas. Otra de las correlaciones interesantes de gastos alimenticios es con gastos médicos, la relación es que mientras mejor se alimenta una persona menores son las posibilidades de enfermarse. Las otras asociaciones de los gastos alimenticios es con energía eléctrica, consumo de agua e higiene personal, con asociaciones de 0.87, 0.88 y 0.86 respectivamente, en estas tres el valor es realmente alto, el valor es significativo pero en ninguna de las tres se puede mencionar que el comportamiento de alguna depende directamente de la otra.

Fig. 4.6 SISTEMA DE VARIABLES DE LA LÍNEA DE POBREZA



73

Fuente: Cálculos realizados por el autor  
 Valor de correlación R de Pearson, sistema R.  
 Elabora: Original del autor

La higiene personal tiene seis correlaciones y también es una variable importante, en cuatro de sus asociaciones es independiente, estas son con consumo de agua, gastos médicos, consumo de energía eléctrica y consumo de gas, todos estos gastos y consumos dependen en cierto porcentaje de la higiene personal.

Las tres variables de consumo en agua, energía eléctrica y gas tienen de tres a cuatro correlaciones cada una, pero todas ellas generalmente son variables dependientes, su consumo depende de los ingresos, de la alimentación y de la higiene personal, y en algunos casos su consumo no tiene una asociación directa con otra variable por lo que no son independientes.

Las asociaciones más bajas dentro del sistema de variables fueron de 0.75 y 0.77, estas las obtuvieron las variables de gastos médicos e higiene del hogar, dentro del sistema estas dos variables resultaron ser las menos significativas, los gastos médicos sólo representaron el 2% en la distribución de ingresos en la zona, pero los gastos en higiene del hogar llegaron a 9% pero aún así la correlación con las demás variables resultó no ser significativa, además de que sólo se asoció con la variable de ingresos con 0.75.

#### **4.4 NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS POR VIVIENDA**

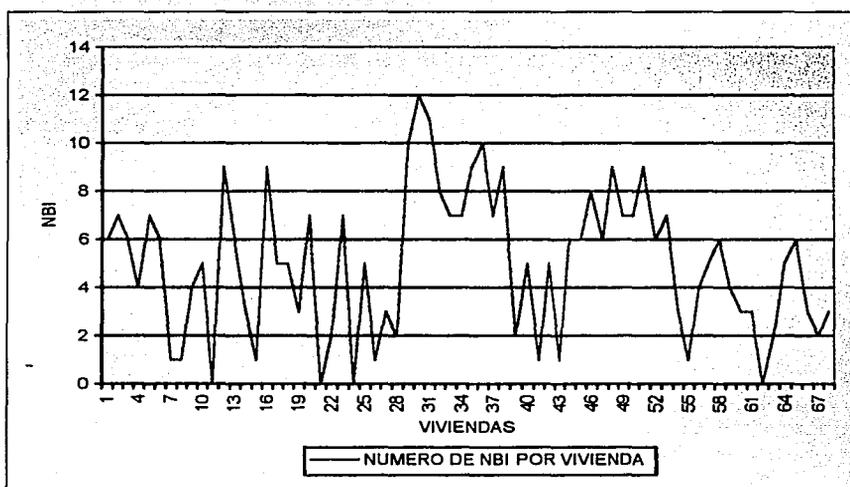
Una vivienda puede ser evaluada desde distintas perspectivas: la calidad intrínseca de los materiales con que esta construida, los servicios con los que esta provista, el tamaño, son algunas de las características con las que se puede evaluar.

Los rangos de NBI ya han sido mencionados anteriormente, estos sirven para agrupar a las viviendas tomando como criterio un cierto número de NBI. En la figura 4.7 se representan las 68 viviendas con el número de NBI de cada una de ellas. De todo el conjunto de 68 viviendas solo 4 de ellas cubren las trece NB, estas 4 viviendas no cuentan con ninguna NBI, 7 viviendas cuentan con una sola

NBI, estos dos grupos junto con las viviendas que tienen 2 NBI forman en conjunto a los clasificados como NP.

Una de las tantas ventajas con que cuentan los NP es que tienen una vivienda digna que contribuye positivamente a la conformación del hogar y al desarrollo de sus integrantes.

Fig. 4.7 NBI POR VIVIENDA



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

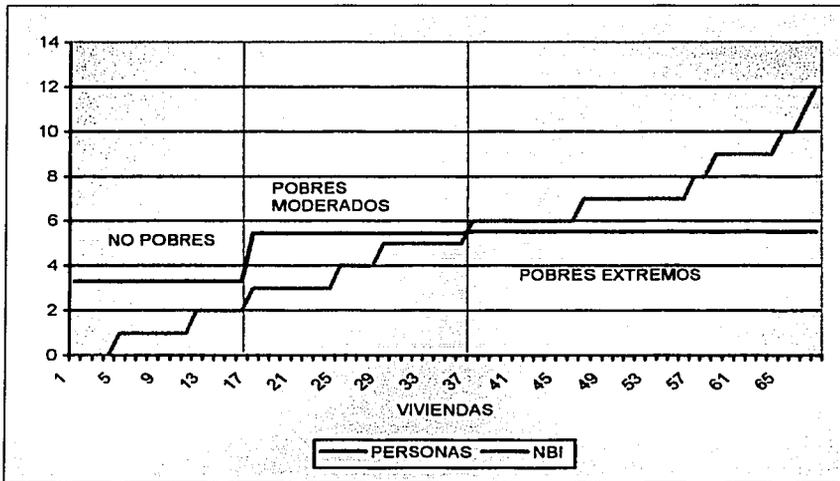
Gráficamente se observa que la línea fluctúa principalmente en la zona de 4 a 8 NBI, las viviendas con este número de NBI son clasificadas como pobres moderados y pobres extremos. Con valores altos de 10 y 12 NBI son tres las viviendas que se ubican en esta zona y son las que cuentan con el mayor número de NBI, aunque también destaca la zona a partir de 8 NBI en donde sí se ubican varias viviendas, también es importante mencionar que no hubo ninguna vivienda con las trece NBI y sólo hubo una con doce.

En este gráfico se pueden observar las diferencias tan marcadas entre viviendas, pues la línea varía de manera drástica de arriba hacia abajo sin existir un acomodo previo de viviendas, estas fluctuaciones tan drásticas de la línea refleja las diferencias tan marcadas que existen entre viviendas en Teotitlán en cuanto a NBI se refiere.

**A. RELACIÓN DEL PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDA Y LAS NBI**

En el promedio de personas por vivienda las NP tienen un promedio de 3.3 por vivienda, en las viviendas de pobres moderados y pobres extremos la diferencia es mínima, siendo sus promedios de 5.4 y 5.5 respectivamente.

Fig. 4.8 PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDA, POBREZA Y NBI



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

A pesar de la característica anterior el número de NBI sí tiene una relación directa con la clasificación de pobreza, es decir, entre menos integrantes por vivienda menor es la pobreza.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En las viviendas NP con un promedio de 3.3 integrantes la línea de NBI tiene como punto máximo el 2, mientras que las viviendas con pobreza moderada tienen como punto máximo 5 NBI y gráficamente la línea de NBI se ubica por debajo de la línea del promedio de integrantes por vivienda. En cuanto a las viviendas con pobreza extrema la línea de NBI se ubica por encima de esta, con este rango de pobreza gráficamente se observa que se realiza el corte de líneas, en esta franja la línea de NBI pasa por arriba del promedio de integrantes por vivienda, ya en estas viviendas las NBI son más de 6 y llegan a su punto máximo en 12 NBI.

#### **4.5 VARIABLES PRINCIPALES DE LAS NBI Y LA POBLACIÓN**

Prácticamente todos los habitantes del país tienen "algo" en donde habitar; sin embargo, una gran proporción lo hace en lugares insalubres y en condiciones de hacinamiento que no satisfacen las condiciones mínimas para una existencia humana sana y digna. Se puede afirmar, por tanto, que un número importante de mexicanos no cuentan con las necesidades básicas de la vivienda, y del mismo modo se puede afirmar sin ningún riesgo que la falta de una vivienda "digna" es claramente un síntoma de pobreza.

En las tablas siguientes se muestran las características principales de la clasificación de la pobreza por personas, para esto se utilizan las variables más importantes del índice de NBI.

En las siguientes tres tablas se utilizan variables que reflejan las características de las viviendas, todas las variables están relacionadas con aspectos físicos de las viviendas, y de alguna manera nos muestran la pobreza a través de las NB del mismo modo que podemos dar una evaluación de las carencias de las viviendas.

### **A. BAÑO Y AGUA AL INTERIOR DE LA VIVIENDA**

Dentro del tipo de protección que ofrece la vivienda deben incluirse, básicamente, las instalaciones para la higiene familiar y personal, la disponibilidad permanente y oportuna de agua potable, así como la eliminación constante y eficaz de aguas residuales, excrementos y basuras.

Las variables agua al interior de la vivienda y baño al interior de la vivienda en la teoría son dos aspectos importantes con los que debe contar toda vivienda, son dos características que no implican un lujo sino una necesidad principalmente en los aspectos de higiene, al momento de realizar los conteos preliminares se notó que eran muy pocas las viviendas que contaban con estas dos características, por lo que parecían ser dos variables poco importantes, pero al realizar los cruces de información entre variables siendo el conteo de personas al interior de la tabla devolvió resultados interesantes.

Del total de la muestra (339 personas) solamente 78 habitan en viviendas que cuentan con agua al interior de la vivienda y de estos, 44 son clasificados como NP, 27 pobres moderados y solamente 7 personas clasificadas como pobres extremos cuentan con agua al interior de la vivienda, y a la inversa sólo 9 personas NP no cuentan con agua al interior de la vivienda, por lo que esta variable por si sola muestra cierta relación con la pobreza.

La variable baño al interior de la vivienda no discrepa mucho de la anterior pues sólo 70 personas cuentan con que su vivienda tiene baño al interior y de estas 70 personas 42 son no pobres, y solamente 16 y 12 pobres moderados y extremos respectivamente, y nuevamente se repite que prácticamente los pobres extremos habitan en viviendas que no cuentan con baño al interior y el 85% de pobres moderados sufren el mismo problema, por lo tanto esta característica es significativa en el estudio de la pobreza por medio de NBI.

Las variables por separado muestran características importantes de la población, ahora en conjunto nos devuelven los siguientes resultados, los pobres extremos en su mayoría (90%) habitan en viviendas que no cuentan con baño al interior ni tampoco con agua al interior, y ninguno cuenta con una vivienda que cubra las dos características, sólo algunas de las viviendas llegan a cubrir alguna de las dos variables, lo que refleja las carencias en higiene que presentan los pobres extremos, y es debido a que sólo se puede contar con estas dos variables si la vivienda esta construida con materiales de concreto o similares.

Fig. 4.9 BAÑO Y AGUA AL INTERIOR DE LA VIVIENDA

BAÑO AL INTERIOR DE LA VIVIENDA	AGUA AL INTERIOR DE LA VIVIENDA	POBRES EXTREMOS	POBRES MODERADOS	NO POBRES	TOTAL GENERAL
NO	NO	158	70	7	235
	SI	7	23	4	34
TOTAL NO		165	93	11	269
SI	NO	12	12	2	26
	SI	0	4	40	44
TOTAL SI		12	16	42	70
TOTAL GENERAL		177	109	53	339

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Los clasificados como pobres moderados en un poco más de la mitad (65%) también cuentan con carencias en sus viviendas pues no cubren ninguna de las dos NB, y sólo 4 personas de las 109 habitan en viviendas que cubren las dos variables, 27 con agua al interior y 16 con baño al interior de sus viviendas.

De las 53 personas NP 40 de ellos que representan el 75% habitan en viviendas que cubren las dos NB y 7 habitan en viviendas que no cubren ninguna de las dos NB.

**B. INFRAESTUCTURA Y ACCESORIOS DE LA VIVIENDA**

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

En la figura 4.10 se realiza el cruce con las variables de infraestructura en donde la vivienda debe cubrir con ciertas características en los materiales predominantes

en techo, paredes y piso, la segunda variable son los accesorios de la vivienda, que son cinco, televisión, radio, licuadora, estufa y refrigerador.

Con los accesorios de la vivienda se busca la comodidad de los ocupantes, además esta NB refleja de manera directa y evidente un esfuerzo productivo para su satisfacción.

De los 177 pobres extremos 130 de ellos no cuentan con alguno o algunos de los cinco accesorios de la vivienda, generalmente no cuentan con refrigerador el cual es necesario debido a las condiciones de temperatura del lugar y sólo en unas cuantas viviendas no contaban con televisor o radio. Solamente 47 personas de los pobres extremos habitan en viviendas que cuentan con los cinco accesorios.

De los clasificados como pobres moderados y no pobres todos cubren satisfactoriamente la variable pues en sus viviendas sí cuentan con los cinco accesorios.

En infraestructura lo que se busca es protección, que es la capacidad de la vivienda para aislar a sus ocupantes en forma suficiente, permanente y regulable a voluntad, de agentes exteriores potencialmente agresivos, como pueden ser los de tipo climático.

Fig. 4.10 INFRAESTRUCTURA Y ACCESORIOS DE LA VIVIENDA

INFRAESTRUCTURA	ACCESORIOS DE LA VIVIENDA	POBRES EXTREMOS	POBRES MODERADOS	NO POBRES	TOTAL GENERAL
NO CUMPLE	NO CUMPLE	100	0	0	100
	SI CUMPLE	18	15	0	33
TOTAL NO CUMPLE		118	15	0	133
SI CUMPLE	NO CUMPLE	30	2	2	34
	SI CUMPLE	29	92	51	172
TOTAL SI CUMPLE		59	94	53	206
TOTAL GENERAL		177	109	53	339

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En lo referente a infraestructura 118 de los pobres extremos no cuentan con una vivienda que cubra las necesidades en los tipos de materiales predominantes en el techo, paredes y piso, por lo que sólo 59 personas si cuentan con una vivienda que cubre los tres requisitos. Es importante destacar que el 86% de los pobres moderados y el 100% de los no pobres sí cuentan con una vivienda aceptable que sí cubren los tres requisitos de los materiales de la vivienda.

Los problemas de las viviendas principalmente en los techos es que el material utilizado es lámina, en paredes se presentaron algunos casos en que el material era lámina o madera, y en pocas viviendas los pisos aún son de tierra.

En conjunto las dos variables sí son cubiertas casi en un 100% por los NP y en un 85% por los pobres moderados, el 15% restante en su mayoría no cubren la variable infraestructura. La mayor cantidad de pobres extremos el 56% no cubre ninguna de las dos variables y el 44% restante generalmente sí cubre con la variable infraestructura pero no con los cinco accesorios de la vivienda.

### C. HACINAMIENTO E INFRAESTRUCTURA

La variable hacinamiento ya se comento en el capítulo anterior al igual que la variable infraestructura en este capítulo, por lo que ahora sólo se analizará el cruce de información entre estas dos variables.

Fig. 4.11 HACINAMIENTO E INFRAESTRUCTURA

HACINAMIENTO	INFRAESTRUCTURA	POBRES EXTREMOS	POBRES MODERADOS	NO POBRES	TOTAL GENERAL
HACINADOS	NO CUMPLE	101	8	0	109
	SI CUMPLE	51	37	6	94
TOTAL HACINADOS		152	45	6	203
NO HACINADOS	NO CUMPLE	17	7	0	24
	SI CUMPLE	8	57	47	112
TOTAL NO HACINADOS		25	64	47	136
TOTAL GENERAL		177	109	53	339

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

De los 177 pobres extremos 101 de ellos no cubren ninguna de las dos variables, por lo que viven en condiciones de hacinamiento y aparte los materiales con los que están construidas sus viviendas no son los más adecuados, y sólo 8 pobres extremos cumplen con las dos variables, también cerca de la tercera parte sí cumple con la norma de infraestructura pero no con la de hacinamiento.

En cuanto a la población de pobres moderados el 50% sí cumple con la norma en las dos variables; el otro 50% generalmente cubre la variable infraestructura pero no la de hacinamiento. Los no pobres que en total son 53 sólo 6 de ellos viven en condiciones de hacinamiento, el 100% cubre con la variable infraestructura y el 90% cubre satisfactoriamente las dos NB.

Son varios los problemas que enfrentan los pobres moderados y pobres extremos, principalmente los segundos, ya que es reconocido que una vez satisfecha la necesidad de vivienda, se liberan recursos que se destinan primordialmente a la compra de alimentos, por ello es cierto que una vivienda digna puede convertirse en el cimiento indispensable para el desarrollo integral de las otras variables, tanto en LP como en NBI.

## CAPÍTULO V: LA POBREZA REFLEJADA EN EL ESPACIO

---



BUSTO DEL LICENCIADO BENITO JUÁREZ EN EL PARQUE MUNICIPAL  
DEL MISMO NOMBRE

---

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **5. LAS VARIABLES MÁS IMPORTANTES EN LA LP Y EN NBI**

En las unidades anteriores se ha mostrado la importancia de las variables que conforman la línea de pobreza, en esta unidad se retoma la variable ingresos y de forma principal la variable alimentación, ya que se menciona que el primer objetivo del hombre es alimentarse y esta variable ha sobresalido en los análisis anteriores; para el análisis de las NBI se retoma la variable alimentación y se introduce la variable educación como uno de los aspectos fundamentales para explicar la pobreza.

### **5.1 EL GASTO ALIMENTICIO**

De las variables que forman la línea de pobreza la más significativa junto con ingresos fue la variable gasto alimenticio, por lo que en este capítulo se realiza la correlación entre estas dos variables y también se introduce el mapa de la variable gasto alimenticio.

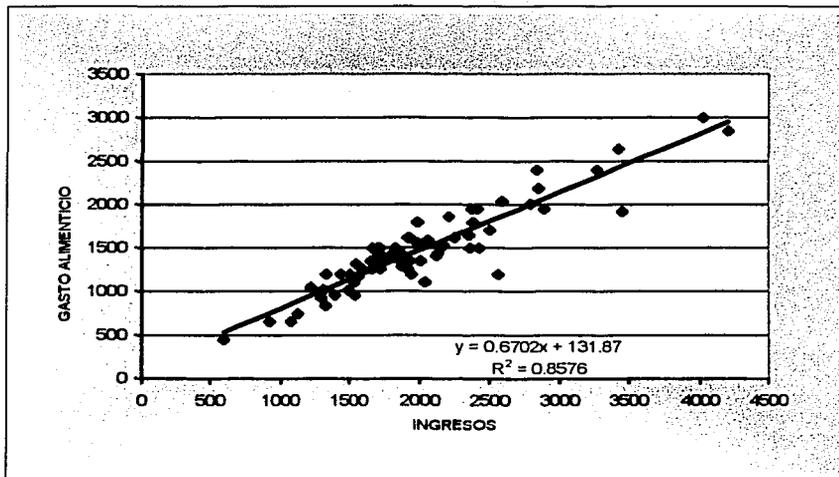
#### **A. EL GASTO ALIMENTICIO Y LOS INGRESOS**

La correlación entre ingresos y gasto alimenticio se presenta en la figura 5.1, en donde la modelación del fenómeno es representado por una línea recta en donde el valor de la  $R^2$  es de 0.8576 que es un valor muy alto y por lo tanto significativo, pues éstas dos variables llegan a explicar una gran parte del problema de la pobreza.

La correlación es significativa debido a que en la zona bajo estudio el gasto en alimentación es la variable en donde se destina la mayor parte del ingreso de la vivienda, como se ha mostrado en los capítulos anteriores. Además la nube de puntos se centra a lo largo de la recta, son pocas las viviendas que se separan de la recta siendo esta la razón por la cual el valor de la correlación toma un valor tan alto.

La correlación que se genera entre las variables es directamente proporcional siendo la relación "que a mayor ingreso mayor gasto en alimentación", en la nube de puntos las viviendas que se localizan por arriba de la línea de tendencia son las que destinan un mayor porcentaje de sus ingresos para la alimentación, y sólo hay dos viviendas que se separan por debajo de la línea de tendencia de forma significativa, son las viviendas con los porcentajes más bajos destinados para cubrir las necesidades alimenticias en la vivienda.

Fig. 5.1 INGRESOS Y GASTO ALIMENTICIO



Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

La mayor cantidad de viviendas se concentra en la franja de 1300 a 2500 pesos de ingreso mensual y de 800 a 1700 pesos destinados para cubrir los gastos en alimentación, en este grupo se destina aproximadamente el 60% de los ingresos de la vivienda para cubrir la alimentación de los integrantes. Con este promedio tan alto de acuerdo con Alfonso Larque Saavedra (1999) en la encuesta de ingresos y gastos de los hogares de 1994, este promedio se incluiría entre los peor colocados en ingreso destinado para alimentos, ya que es un indicador de un

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

bajo nivel de desarrollo, debido a que prácticamente destinan la mitad de su tiempo de trabajo sólo para la obtención de los alimentos.

Además también se debe señalar que mientras una familia no se pueda procurar alimento suficiente, difícilmente los miembros de ésta pensarán en educarse o conseguir una vivienda digna. Por lo tanto, no sería demasiado categórico afirmar que la primera preocupación del hombre es alimentarse: tampoco lo sería afirmar que alguien que está mal alimentado es definitivamente pobre (Trejo y Jones, 1993).

### ***B. DISTRIBUCIÓN DEL GASTO ALIMENTICIO EN TEOTITLÁN***

En el mapa de la figura 5.2 se presenta de manera gráfica en la zona bajo estudio la distribución del gasto alimenticio, la escala corresponde a los valores por persona sin realizarse transferencias ni equivalencias, el valor está dado por persona debido a que por vivienda el número de integrantes provocaría errores.

Son cinco los rangos que se crearon del gasto alimenticio, el rango más bajo que va de 100 a 236 pesos mensuales se ubica en las cuatro secciones, una de las áreas se localiza al sur en la segunda y tercera sección, otra área se localiza al noreste y una más al este las dos en la cuarta sección San Felipe, la otra área se ubica al oeste en la primera sección Purísima. De las cuatro zonas con este rango dos son células pequeñas y se ubican al este y al oeste de la zona bajo estudio y su tendencia puede ser el llegar a ser absorbidas por el siguiente rango de ingresos, las otras dos áreas son grandes y es donde se concentra la pobreza, como se pudo observar con el mapa de ingresos per cápita mensual.

En este rango de 100 a 236 pesos, el promedio por persona en gasto alimenticio es de 5 pesos al día, el cual es un promedio realmente bajo, por lo tanto, si se ha mencionado que el hecho de estar mal alimentado es un signo de pobreza, las personas y las viviendas en este rango sin lugar a dudas son pobres.

La nutrición es un aspecto fundamental en la alimentación por lo que se debe tomar en cuenta que cualquier solución a este problema debe contemplar como prerequisite básico el resolver también la carencia de servicios básicos como drenaje, agua potable, energía eléctrica. El problema de desnutrición generalmente se resuelve mucho más fácil cuando esas otras carencias han quedado satisfechas, dado que así se eliminan las enfermedades más comúnmente asociadas a la desnutrición (*idem*).

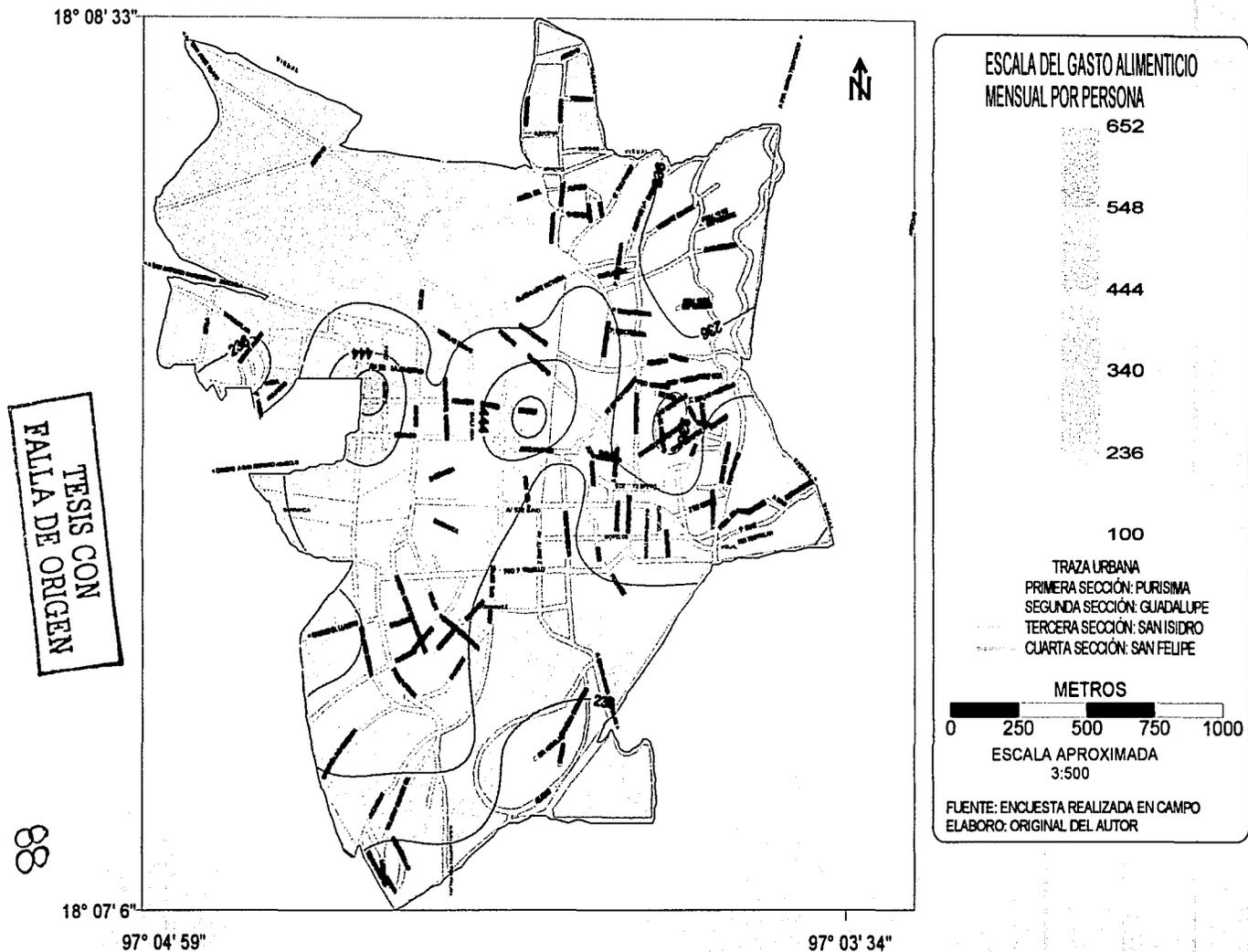
El segundo rango de gasto alimenticio va de 236 a 340 pesos con un promedio de 9.6 pesos al día en gasto alimenticio por persona y el tercer rango que es el intermedio va de 340 a 444 pesos con un promedio de 13.1 pesos al día, estos dos rangos son los que predominan de forma importante en Teotitlán localizándose en las cuatro secciones, siendo promedios bajos de gasto alimenticio lo que muestran es la pobreza en el área bajo estudio.

Los dos rangos superiores que van de 444 a 548 y de 548 a 652 pesos mensuales, están representados por dos células pequeñas que se localizan en la primera sección Purísima y en la cuarta sección San Felipe.

El promedio de gasto alimenticio es de 17 y 20 pesos al día por persona, así que en estas dos pequeñas áreas no hay pobreza alimentaria, y lo que se puede llegar a producir con estas dos pequeñas células es que se llegaran a unir para formar un área mayor.

En la tercera unidad se introdujo el mapa de ingresos que junto con el gasto alimenticio son las variables más importantes de la línea de pobreza, y la representación de los límites de los rangos para generar las áreas de las variables en el espacio son similares, con promedios muy bajos que denotan una pobreza muy alta y áreas muy pequeñas que sólo llegan a formar pequeñas células donde no hay pobreza.

Fig. 5.2 DISTRIBUCIÓN DEL GASTO ALIMENTICIO EN TEOTITLÁN



## **5.2 ÍNDICE DE LA LÍNEA DE POBREZA EN TEOTITLÁN**

La pobreza representada en el área bajo estudio se presenta en la figura 5.3, en el mapa se muestran gráficamente las tres categorías de pobreza, en donde la pobreza extrema se ubica principalmente en tres zonas, una al sur en la segunda y tercera sección que son Guadalupe y San Isidro respectivamente, otra al oeste en la sección Purísima y la tercera zona al noroeste que es la más grande de las tres áreas de pobreza extrema y se ubica en la cuarta sección San Felipe.

Para disminuir la pobreza extrema se debe de tomar en cuenta que "las políticas públicas contra la pobreza pueden clasificarse de modo general en dos tipos: a) el camino indirecto, que en resumen es el empleo de los recursos para acelerar el crecimiento económico y, por tanto, los ingresos de los pobres, y b) el camino directo, que consiste en desarrollar proyectos específicos de provisión de requerimientos de las necesidades mínimas de los pobres. La diferencia principal entre ambos caminos es crear ingresos y por consiguiente consumo, o proporcionar consumo directo a los pobres (Orozco, 1992).

Éstas tres áreas de pobreza extrema como se ha mencionado y observado en los mapas anteriores corresponden como es lógico con las áreas de los más bajos ingresos per cápita mensuales y también con los promedios más bajos de gasto alimenticio mensual por persona.

La pobreza extrema medida en base a la línea de pobreza muestra a las viviendas que no cuentan con los ingresos mínimos para cubrir una alimentación típica del lugar, pero como se ha mencionado anteriormente la pobreza no es un problema económico, es un problema donde interactúan muchas más variables y en los capítulos anteriores se han mostrado las carencias que tienen los pobres extremos.

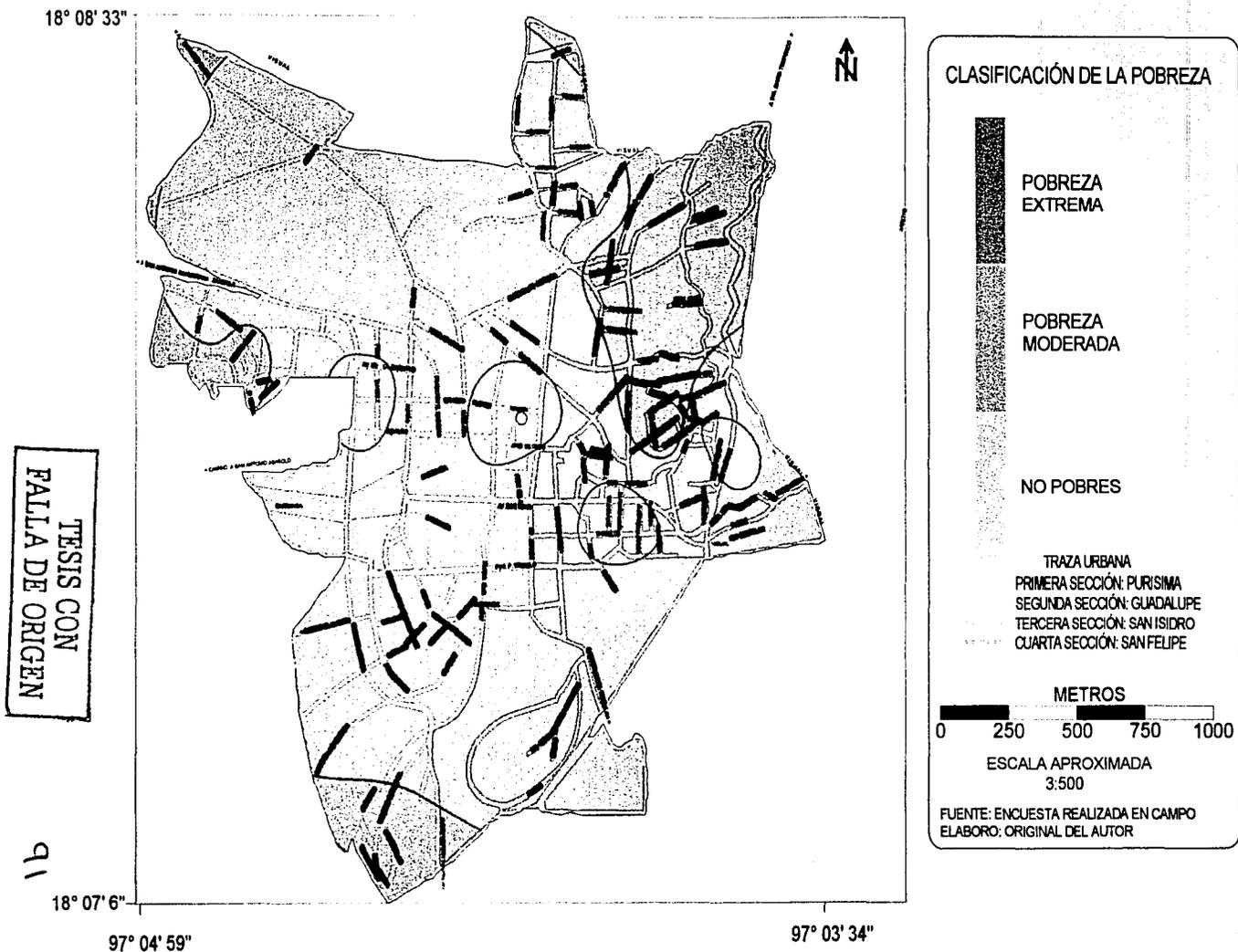
Además Trejo y Jones (1993) hacen referencia a éstas carencias señalando que "en diferentes estudios educativos sobre el aprovechamiento académico se ha concluido que uno de los factores que explica –y a la vez determina– el aprovechamiento escolar del niño es el factor socioeconómico de la familia. El factor socioeconómico incluye el nivel de nutrición del infante, los medios materiales con los que cuenta para desarrollar la labor académica y el grado de escolaridad de los padres de familia.

Al ser básicamente los ingresos los que determinan el nivel de pobreza en la línea de pobreza, los pobres extremos no cuentan con los ingresos para cubrir una alimentación típica del lugar, pero por supuesto que los problemas relacionados con la pobreza no sólo es ese, sino que también se relaciona con muchas más carencias como son el número de integrantes en promedio por vivienda pobre que provocan problemas de hacinamiento y principalmente la falta de privacidad en la vivienda, además es importante señalar que si en el plano individual se verifica un círculo vicioso entre educación y nivel de ingreso de la familia, en ámbitos más agregados también se observa este fenómeno. En México se presenta una fuerte y clara correlación entre el nivel de desarrollo relativo de un estado de la República o una región y los resultados educativos, ambos cuantitativos y cualitativos (Comercio Exterior, 1992).

Al no ser suficientes los ingresos para cubrir una alimentación típica del lugar y el índice de pobreza estando relacionado de manera directa con los ingresos, las políticas para superar la pobreza extrema deben de ser en apoyos directos, pues se reconoce que el primer objetivo del hombre es alimentarse, bajo condiciones de pobreza extrema difícilmente podrán preocuparse por educarse mejor o capacitarse para realizar otras actividades.

Si tomamos en cuenta la característica anterior tenemos que destacar que "la educación es un elemento importante para poder generar ingresos que permitan al

Fig. 5.3 DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBREZA POR MEDIO DE LA LP EN TEOTITLÁN



individuo, a la vez que educarse más, salir de la pobreza que implica tener una mala nutrición, poca salud y una vivienda no digna (Trejo y Jones, 1993).

Los pobres moderados se ubican en las cuatro secciones y son los que predominan de forma importante en Teotitlán, los pobres moderados si cuentan con los ingresos para cubrir una alimentación típica del lugar, pero como ya se ha mencionado no gozan de ciertos beneficios que son comunes para los no pobres en Teotitlán. Las políticas para ayudar a los pobres moderados para superar la pobreza es en base a programas oficiales no directos, sino de apoyo para que con su propio esfuerzo, preparación y una mejor capacitación puedan realizar otras actividades que sean mejor remuneradas o que les permita crear otras opciones para generar fuentes alternas de ingresos para superar la pobreza.

Los no pobres se ubican en la primera sección Purísima, en la tercera San Isidro y en la cuarta San Felipe, y sólo forman tres pequeñas células, una de las grandes ventajas del mapa es que permite dirigir las políticas evitando errores en un alto porcentaje, ya que la tendencia de éstas células se puede dirigir para formar un corredor de no pobreza en el centro de Teotitlán.

### **5.3 LA POBREZA TOTAL EN TEOTITLÁN CON LP**

Expandiendo los resultados del muestreo a toda la población de Teotitlán, podemos afirmar con un 95% de confianza que entre el 83 y 84% del total de la población se encuentran en condiciones de pobreza y del total de ingresos en Teotitlán reciben del 68 al 69%.

Dividiendo la pobreza, podemos afirmar que entre el 44 y el 47% del total de la población se encuentran en condiciones de pobreza extrema, así que prácticamente uno de cada dos habitantes de Teotitlán vive en condiciones de pobreza extrema, llegando a alcanzar una cifra de 2977 a 3152 personas, las cuales reciben entre un 28 a 30% del total de ingresos en Teotitlán. Por lo tanto

los pobres extremos representan el 50% de la población total y reciben menos de la tercera parte de ingresos en Teotitlán.

En cuanto a la pobreza moderada esta abarca de un 37 a 39% de la población total, y reciben ingresos aproximados del 38 al 40%, el total de personas en pobreza moderada es de 2468 a 2635.

La población no pobre de Teotitlán sólo alcanza un porcentaje entre el 14 y el 18% de la población total, es decir, de cada 100 personas en Teotitlán sólo entre 14 y 18 no son pobres, y el total de ingresos que reciben alcanza un porcentaje entre 29 y 32% de toda el área bajo estudio.

**Fig. 5.4 CÁLCULOS DE LA MUESTRA Y RESULTADOS EXPANDIDOS A TODO EL MUNICIPIO**

	MUESTRA NUM. DE PERSONAS	TOTAL DE INGRESOS EN LA MUESTRA	ESTIMACION TOTAL DE PERSONAS	ESTIMACIÓN DEL TOTAL DE INGRESOS
NO POBRES	55 (16%)	42520 (31%)	943 a 1233 (14% a 18%)	780604 a 857636 (29% a 32%)
POBREZA GENERAL	284 (84%)	93023 (69%)	5584 a 5651 (83% a 84%)	1831552 a 1853528 (68% a 69%)
POBREZA MODERADA	129 (38%)	53116 (39%)	2468 a 2635 (37% a 39%)	1014348 a 1082985 (38% a 40%)
POBREZA EXTREMA	155 (46%)	39909 (30%)	2977 a 3152 (44% a 47%)	767550 a 813990 (28% a 30%)

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Un dato interesante de señalar es que los ingresos captados por los no pobres y los pobres extremos son casi similares (1 o 2% mayor en no pobres), con la "pequeña diferencia" que los no pobres sólo son la tercera parte de los pobres extremos.

**TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

## **5.4 LA EDUCACIÓN UNA NB FUNDAMENTAL EN EL ESTUDIO DE LA POBREZA**

De las variables con las que se formaron las NBI la educación es la más importante, en varios estudios se ha demostrado que las personas que han recibido educación cuentan con mejores posibilidades para desempeñar trabajos mejor remunerados, aunque es cierto que en este estudio para cubrir la necesidad básica sólo se tomo como criterio concluir la primaria, que en términos reales es muy poco principalmente si tuviéramos que medirla no en términos de años sino de calidad, pero a pesar de esta característica de la variable, el contar con la primaria terminada en lugares donde aun prevalecen condiciones del medio rural si es un elemento importante.

La educación y la educación básica en particular es uno de los mejores instrumentos para la participación efectiva del individuo en las distintas esferas sociales. En una gran cantidad de estudios se ha comprobado el impacto de la educación en la productividad individual y por lo tanto en la capacidad de generar ingresos (Levy, 1991).

### **A. EL PROMEDIO ESCOLAR Y LA INFRAESTRUCTURA**

La importancia de cumplir con el promedio escolar es el contar con la capacidad para aspirar a un mejor trabajo que se vea reflejado en mejores ingresos y estos a su vez en una mejora del nivel de vida.

Son tres los aspectos relacionados con el análisis de la variable promedio escolar que se deben cubrir, al ser una capacidad sólo referida para personas mayores de 14 años, la relación del promedio escolar con la infraestructura se puede analizar desde tres puntos de vista distintos a) sólo con personas mayores de 14 años, b) para personas menores de 14 años y su dependencia a personas que cumplen o no con el promedio escolar y c) con la población total.

Del total de la muestra 236 personas son mayores de 14 años, de las cuales 90 no cumplen con el promedio escolar y 146 si lo cubren. De las 90 personas que no cubren el promedio escolar 83 son pobres extremos y los siete restantes son pobres moderados por lo que se muestra una relación importante entre educación y pobreza. De los pobres extremos sólo 25 de ellos cubren el promedio escolar.

De los 84 pobres moderados 77 si cumplen con el promedio escolar y sólo 7 de ellos no lo cubren y de las personas clasificadas como no pobres que son 44 todos ellos si cumplen con el promedio escolar.

Los resultados para menores de 14 años muestran las mismas condiciones que en los mayores de 14 años, lo interesante de conocer los resultados en menores de edad es debido a que aún es población dependiente de los ingresos de los adultos de la vivienda.

En la muestra son 103 los menores de 14 años, de los cuales 69 fueron clasificados como pobres extremos y de éstos 52 viven en hogares donde los mayores de 14 años no cubren con el promedio escolar y 17 donde si se cumple con el promedio.

De los menores de edad clasificados como pobres moderados 22 habitan en viviendas donde si se cubre el promedio escolar y 3 donde no, y de los no pobres los 9 viven en hogares donde si se cumple con el promedio escolar.

La variable infraestructura ya se analizó en el capítulo anterior, por lo que en este sólo se tocará la relación que tiene con el promedio escolar.

En la figura 5.5 tenemos los datos que nos devuelve la relación del promedio escolar con la infraestructura de la vivienda, el conteo al interior de la tabla es con el total de la muestra. Como se ha mencionado para ser considerada como NBI no se debió haber concluido con la primaria y para la variable infraestructura no

contar con una vivienda con los tres materiales aceptables en techo, paredes y piso.

Fig. 5.5 PROMEDIO ESCOLAR E INFRAESTRUCTURA

PROMEDIO ESCOLAR	INFRAESTRUCTURA	POBRES EXTREMOS	POBRES MODERADOS	NO POBRES	TOTAL GENERAL
NO CUMPLE	NO CUMPLE	96	0	0	96
	SI CUMPLE	39	10	0	49
TOTAL NO CUMPLE		135	10	0	145
SI CUMPLE	NO CUMPLE	22	15	0	37
	SI CUMPLE	20	84	53	157
TOTAL SI CUMPLE		42	99	53	194
TOTAL GENERAL		177	109	53	339

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

El total de la muestra fue de 339 personas de los cuales 177 son pobres extremos y el 54% de estos viven en hogares que no cubren satisfactoriamente con la variable infraestructura y donde no se cubre el promedio escolar, 20 viven en hogares donde se cubren las dos variables; y las 61 personas restantes habitan en viviendas en donde sólo se cubre una necesidad básica ya sea infraestructura o el promedio escolar.

Los clasificados como pobres moderados son 109, de los cuales el 77% viven en hogares donde sí se cubren las dos necesidades básicas, las restantes 25 personas cuentan con viviendas que sólo cubren una necesidad básica, y no hay ninguna persona clasificada como pobre moderado que viva en un hogar con las dos necesidades básicas insatisfechas.

Los no pobres son 53 y todos habitan en viviendas que cubren las dos necesidades básicas.

### B. PROMEDIO ESCOLAR Y PROMEDIO ALIMENTICIO

La variable promedio alimenticio para personas mayores de 14 años nos devuelve los siguientes resultados: de las 236 personas 167 no la cubren

satisfactoriamente, siendo 94 pobres extremos, 63 pobres moderados y 12 no pobres.

En menores de 14 años que son 103 los que fueron captados en la muestra 91 de ellos no cubren la necesidad básica, siendo 68 pobres extremos, 19 pobres moderados y 4 no pobres.

En los dos rangos de edad son las personas no pobres y los pobres moderados los que generalmente cumplen con el promedio alimenticio de Teotitlán.

La relación de las dos variables la tenemos en la figura 5.6 tomándose al interior de la tabla el total de la muestra.

Fig. 5.6 PROMEDIO ESCOLAR Y PROMEDIO ALIMENTICIO

PROMEDIO ESCOLAR	PROMEDIO ALIMENTICIO	POBRES CRÓNICOS	POBRES MODERADOS	NO POBRES	TOTAL GENERAL
NO CUMPLE	NO CUMPLE	123	6	0	129
	SI CUMPLE	12	4	0	16
TOTAL NO CUMPLE		135	10	0	145
SI CUMPLE	NO CUMPLE	39	74	16	129
	SI CUMPLE	3	25	37	65
TOTAL SI CUMPLE		42	99	53	194
TOTAL GENERAL		177	109	53	339

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

De las 339 personas 177 son pobres extremos y de ellos 123 que representan el 70% no cubren ninguna de las dos variables, es decir, 123 pobres extremos habitan en viviendas donde los mayores de 14 años no terminaron la primaria y en conjunto todos los integrantes de la vivienda no cubren la variable promedio alimenticio. Otros datos interesantes de los pobres extremos es que sólo 3 de ellos viven en viviendas donde se cubren las dos necesidades básicas y las restantes 51 personas cubren solamente 1 de las 2 necesidades básicas.

Los pobres moderados que son 109 sólo 25 de ellos cubren satisfactoriamente las dos necesidades básicas, 6 de ellos no cubren ninguna de las dos, y 78 cubren

alguna de las dos necesidades básicas siendo principalmente 74 personas las que no cubren el promedio alimenticio.

Las personas no pobres que son 53 generalmente sí cubren las dos necesidades básicas, son 37 que representan el 70% los que sí cubren satisfactoriamente las dos necesidades básicas y 16 no cubren el promedio alimenticio pero sí el promedio escolar.

Todos los datos que nos devuelve la muestra relacionando el promedio escolar, el promedio alimenticio y la infraestructura, lo que muestran es la importancia que tiene el promedio escolar como una capacidad de la persona para poder obtener mejores ingresos, mejores trabajos y aspirar a un mejor nivel de vida, pues la educación es parte fundamental para la formación de las personas y de forma directa para poder adquirir o mejorar diversas situaciones con las cuales se pueden satisfacer varias necesidades básicas, pues estas como se ha mencionado son principalmente aspectos materiales, los cuales para cubrirlos se requiere del esfuerzo traducido en trabajo y mejores ingresos de las personas.

## **5.5 ÍNDICE DE LAS NBI EN TEOTITLÁN**

La pobreza representada de manera gráfica en Teotitlán la tenemos en el mapa de la figura 5.7 en donde se muestran los tres niveles de NBI, no pobres, pobres moderados y pobres extremos.

Al igual que en el mapa de pobreza por medio de la línea de pobreza, en la representación del índice de NBI la pobreza predomina en Teotitlán. La pobreza extrema se concentra hacia los extremos norte y sur de Teotitlán ubicándose en las cuatro secciones, también hay una pequeña área en la cuarta sección San Felipe que está separada de las franjas mayores, por lo que su tendencia puede ser el pasar al siguiente rango, dejar la pobreza extrema para acceder a la pobreza moderada.

Son dos franjas de pobreza extrema muy grandes en el espacio y representan a las viviendas que tienen más de seis NBI, como se ha mostrado son principalmente las relacionadas con aspectos materiales en la vivienda como son agua al interior, hacinamiento, y las variables de promedios de la zona como son el escolar, alimenticio, higiene del hogar e higiene personal.

Es cierto que un mal estado de salud, una mala educación o una vivienda que no cumple con un mínimo de cualidades contribuyen a perpetuar el círculo vicioso que convierte a la pobreza en una enfermedad endémica (Hernández Laos, 1990).

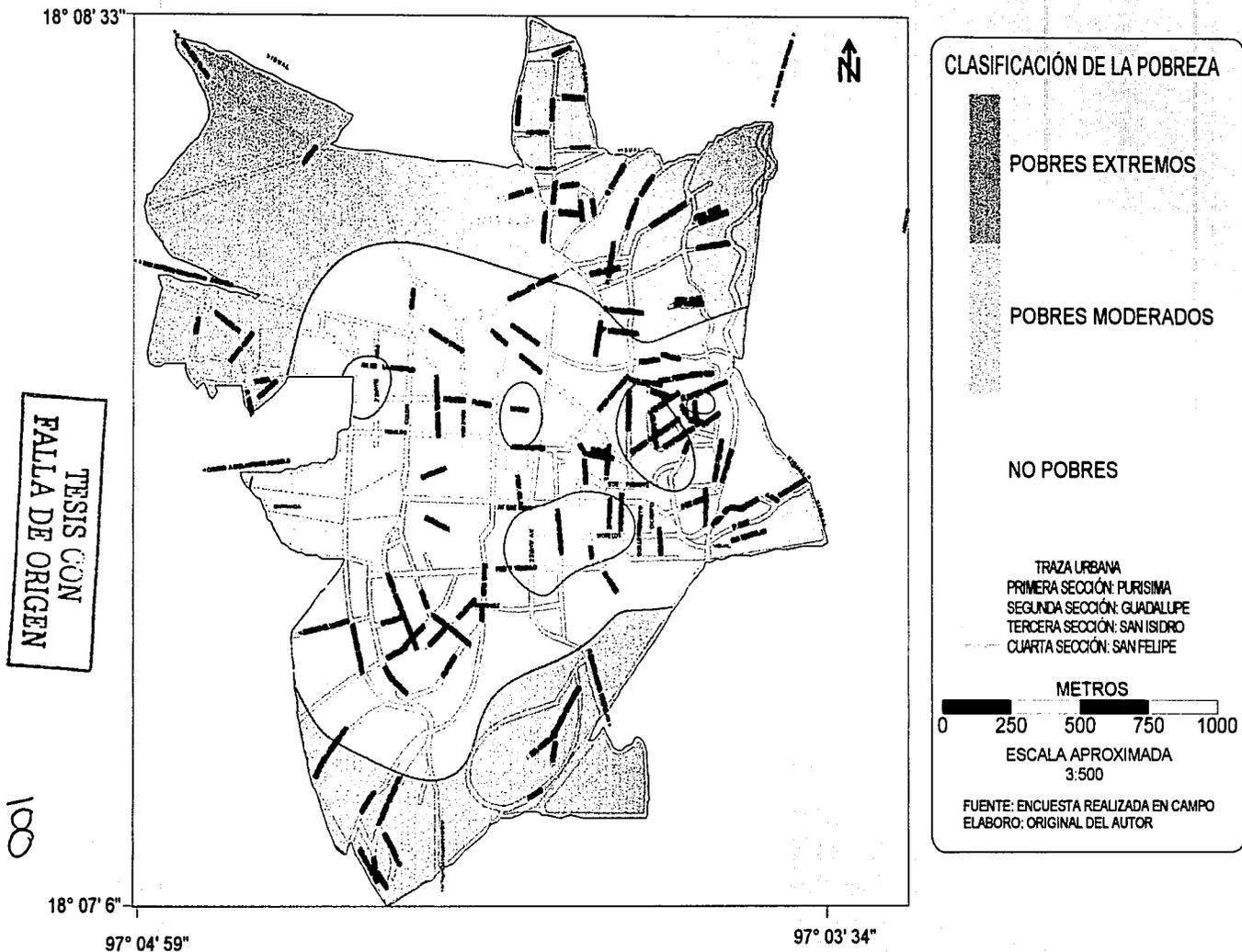
Son varios los problemas que trae consigo el no satisfacer estas necesidades básicas en primer lugar con el promedio alimenticio pues algunas de sus consecuencias es que los niños estén desnutridos, que no puedan tener capacidad para concentrarse y tener un mejor aprovechamiento escolar, que no tengan la talla física y muchos otros; en personas mayores está implícita la relación con la productividad de las personas. Pero también estas viviendas son precarias pues no ofrecen privacidad ni comodidad a los integrantes de la vivienda.

Todos estos problemas de higiene, comodidad, privacidad, traen consigo una gran cantidad de problemas, y lo que es peor provocan que la pobreza sea una enfermedad que en estos casos ya es crónica, se convierte como lo señalan varios autores en un círculo vicioso.

Los pobres moderados cubren una gran parte del espacio de Teotitlán, tienen de 3 a 5 NBI, que principalmente son baño al interior de la vivienda, agua al interior de la vivienda, el promedio alimenticio y el hacinamiento.

Los pobres moderados se localizan en las cuatro secciones y sus carencias principalmente son las referidas a aspectos materiales de la vivienda, que ofrecen comodidad e higiene a sus integrantes, como son agua y baño al interior de la

Fig. 5.7 DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBREZA POR MEDIO DE NBI EN TEOTITLÁN



vivienda, variables que sólo la cubren satisfactoriamente los clasificados como no pobres, y que sí son muy importantes en aspectos de higiene.

En el aspecto de privacidad cerca de la mitad de la muestra vive en condiciones de hacinamiento y otra de las variables que no satisfacen los pobres moderados es la del promedio alimenticio, la ventaja que tienen en comparación con los pobres extremos se han señalado en los capítulos anteriores, por lo que su nivel de pobreza no es máxima y requieren de programas especiales de ayuda para que con las capacidades que tienen puedan superar la pobreza.

Los no pobres se ubican en las cuatro secciones, son células pequeñas y se ubican principalmente en la primera sección Purísima y en la tercera San Isidro, los no pobres tienen menos de 2 NBI sin que sobresalga en especial alguna variable. La gran ventaja que tienen es que cubren casi al 100% todas las necesidades básicas lo que aprovechan para poder tener un buen nivel de vida.

## **5.6 LA POBREZA TOTAL EN TEOTITLÁN CON LAS NBI**

Con los datos del muestreo estimando la pobreza a toda el área bajo estudio con un 95% de confianza podemos afirmar que del total de la población en Teotitlán entre el 51 y el 53% de la población viven en condiciones de pobreza extrema, por lo que tienen más de seis necesidades básicas insatisfechas y el número de personas en este grupo es de 3414 a 3586.

Los pobres moderados con tres a cinco NBI representan entre el 30 y 34% de la población total de Teotitlán, llegando a alcanzar una cifra de 2013 a 2297 personas. Así que la pobreza general abarca entre 81 y 85% de la población total de Teotitlán.

La población no pobre de Teotitlán con menos de dos necesidades básicas insatisfechas son del 13 al 18% del total de la población, alcanzando una cifra de 880 a 1216 personas.

Fig. 5.8 CÁLCULOS DE LA MUESTRA Y RESULTADOS EXPANDIDOS A TODO EL MUNICIPIO

CATEGORIA	NBI	MUESTRA NUM. DE PERSONAS	ESTIMACIÓN TOTAL DE PERSONAS
NO POBRES	DE 0 A 2	53 (16%)	880 a 1216 (13% a 18%)
POBREZA GENERAL	MÁS DE 3	286 (84%)	5430 a 5697 (81% a 85%)
POBREZA MODERADA	DE 3 A 5	109 (32%)	2013 a 2297 (30% a 34%)
POBREZA EXTREMA	MÁS DE 6	177 (52%)	3414 a 3586 (51% a 53%)

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

Así que con cualquiera de los dos métodos expandiendo la pobreza a toda la población de Teotitlán los resultados son similares y son analizados en la última sección.

## 5.7 COMPARACIÓN DE MÉTODOS

Por mucho tiempo se han realizado críticas a los dos métodos predominantes para medir la pobreza, en esta sección se muestran las diferencias y las similitudes para clasificar a las personas como pobre extremo, moderado y no pobre, en los dos métodos.

Es con los resultados de la muestra con los que realizamos la comparación de métodos en donde 37 personas son clasificadas como no pobres en los dos métodos y representan el 11%, y se presentaron trece casos en donde en alguno de los métodos son clasificados con el nivel máximo de pobreza y en otro método como no pobre, estos casos son muy pocos y de los cuales el Dr. Amartya Sen los ha mencionado, pues cuentan con ingresos suficientes para superar la línea de

pobreza pero no cubren las necesidades básicas o por el contrario cubren la mayor cantidad de necesidades básicas pero no cuentan con los ingresos suficientes para superar la línea de pobreza.

Los casos de no pobres en un método y pobres moderados en el otro son 21 y representan sólo el 6%, estos casos son difíciles de clasificar como se menciona en la teoría, pues generalmente son los problemas en donde el investigador tiene que seleccionar criterios para determinar donde comienza la pobreza.

Las personas que son clasificadas como pobres moderados en uno de los métodos y pobres extremos en el otro, se tiene una alta seguridad de que realmente son pobres, pues bajo los dos métodos son clasificados como pobres, en estos casos el total de pobres asciende a 268 personas que representan el 79% del total de la muestra.

Fig. 5.9 LÍNEA DE POBREZA Y NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

LP \ NBI	NO POBRES	POBRES MODERADOS	POBRES EXTREMOS	TOTAL
NO POBRE	37	11	5	53
POBRES MODERADOS	10	50	71	131
POBRES EXTREMOS	6	48	101	155
TOTAL	53	109	177	339

Fuente: Encuesta realizada en campo

Elaboro: Original del autor

En el conjunto de pobres el problema que se presenta es en los traslapes en la clasificación, como pobre moderado en un método y pobre extremo en el otro, y el problema nuevamente se presenta en que el investigador determina los límites de cada uno de los valores para separar a la pobreza moderada de la pobreza extrema. En el caso anterior son 117 personas que representan el 35%, que es un valor muy alto, pues no se sabe si es "pobre a secas o con un nivel máximo de pobreza".

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

En los casos donde no hay problemas metodológicos es cuando una persona es clasificada como pobre moderado en los dos métodos, pues como se menciona en la teoría, en Teotitlán del total de la muestra 50 personas que representan el 15% son "pobres relativos", puesto que su nivel de pobreza les impide gozar de ciertos beneficios que son clasificados de comunes en Teotitlán.

Del mismo modo se tiene la certeza de que las personas que fueron clasificadas con pobreza extrema en los dos métodos, son los que cuentan con el nivel máximo de pobreza, son los que cuentan con las condiciones más desfavorables en Teotitlán, puesto que sus ingresos son muy bajos, por debajo de la línea de pobreza extrema y cuentan con una gran cantidad de carencias que generalmente son aspectos materiales relacionados con la vivienda o con la capacidad para poder generar beneficios que implican cubrir ciertas necesidades básicas.

Para poder clasificar a la población pobre de la no pobre por medio de los dos métodos no implica diferencias importantes, pues los dos métodos clasificaron generalmente de la misma forma a los habitantes de Teotitlán. En donde se presentaron los traslapes significativos es al clasificar a las personas en nivel máximo de pobreza en alguno de los métodos y con pobreza media en otro, el cual es un problema serio pues las políticas para atacar a cada tipo de pobreza si son distintas; y el problema se centra principalmente en los límites para determinar donde comienza y donde termina cada tipo de pobreza.

Al final del estudio un punto importante para destacar es que aproximadamente el 80% de la población total de Teotitlán se encuentra en condiciones de pobreza, bajo cualquiera de los métodos, y que la mitad de estos pobres viven en condiciones de pobreza extrema, lo cual sin lugar a dudas es una tragedia o lo que es más exacto es un conjunto de tragedias.

## **CONCLUSIONES**

Al medir la pobreza desde el enfoque económico los resultados del muestreo fueron claros y contundentes, aunque debemos de tomar en cuenta que la pobreza no sólo es un problema económico y que no todas las NBI propuestas en la teoría pueden aplicar en lugares como Teotitlán o en una gran cantidad de lugares en México, en donde existe una gran cantidad de cosmovisiones. Aunque también es cierto que para poder disminuir la pobreza tenemos que conocerla y para conocerla tenemos que medirla.

Al concluir el segundo capítulo, después de realizar la comparación del municipio de Teotitlán con el estado y con la región, la duda principal era si realmente Teotitlán contaba con buenas características como lo mostraban los indicadores al realizar dicha comparación, pero los resultados del muestreo nos devolvieron otra realidad, en la que la pobreza lacera a un gran porcentaje de la población total de Teotitlán.

Para identificar a la población objetivo, los métodos de línea de pobreza y de NBI nos devolvieron porcentajes y totales de población pobre en condiciones extrema y moderada muy parecidos, se presentaron algunos traslapes principalmente al clasificarlos como pobre extremo en un método y pobre moderado en otro, pero en términos generales al identificar a la población pobre, los resultados devueltos por los dos métodos son similares.

Una de las respuestas importantes del muestreo fue que se mostró que la pobreza y la desigualdad son distintas y que el problema de la pobreza en Teotitlán no se resuelve sólo con una mejor distribución de ingresos, puesto que el déficit teórico de ingresos es mayor al superávit teórico. Así que se necesitan mejores salarios para superar la pobreza, por lo tanto, surge la idea de que un método contra la pobreza es aumentar el ingreso de los pobres mediante la promoción de proyectos

públicos que utilicen trabajo poco calificado, que es factor en que los pobres son relativamente abundantes.

Aunque parece ser universalmente cierto que los pobres no poseen medios de producción abundantes, excepto su capacidad de trabajo, debemos de tomar en cuenta que la productividad de dicha capacidad suele ser baja debido a la situación de pobreza en que se encuentran, y muchas de las carencias que tienen los pobres se resaltaron en los tres últimos capítulos.

Las diferencias cuantitativas y cualitativas que distinguen a cada grupo de pobres se mostraron claramente, con la línea de pobreza las brechas entre un pobre extremo y uno moderado fueron muy claras, pues las diferencias en ingresos resultaron ser significativas, en cuanto a las NBI el número de estas también es significativo y en el cuarto y quinto capítulo se distinguieron las carencias principales para cada grupo de pobres.

En lo referente a las políticas para superar la pobreza existe una división de opiniones en la forma de aplicarlas, ya sea de forma directa o indirecta. Pero con el análisis de las carencias que tienen los pobres extremos parece ser claro que las políticas para disminuir la pobreza extrema deben ser en apoyos directos, puesto que se mostró que no cuentan con las condiciones y las capacidades básicas para poder aprovechar en un alto grado los apoyos indirectos.

Los pobres moderados cuentan con mejores condiciones y con mejores capacidades para aprovechar apoyos indirectos, ya que su mejor situación les permite absorber de una mejor forma este tipo de apoyos ya que con algunas de las capacidades con las que sí cuentan, podrían tratar de generar ingresos extras con los cuales pueden llegar a superar la línea de pobreza y al mismo tiempo cubrir de manera efectiva una mayor cantidad de necesidades básicas.

En Agosto de 2002 se presentó "La medición de la pobreza en México al año 2000" que es un documento elaborado por la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, es un estudio a nivel nacional, donde se realiza la medición de la pobreza por medio de una muestra que se obtiene de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares en el año 2000, realizada por el INEGI, el valor de las líneas de pobreza alimentaria y de capacidades son ligeramente superiores a la línea de pobreza extrema y línea de pobreza de este estudio, pero la tendencia de seguir trabajando sólo con información oficial se mantiene.

Con la aplicación de la línea de pobreza y de las NBI se detectaron correlaciones interesantes para explicar la pobreza, las principales fueron las relacionadas con las capacidades de las personas, tanto para generar ingresos como para cubrir las necesidades básicas, y las consecuencias de no contar con éstas se reflejan principalmente en las deficiencias de las viviendas y en un bajo consumo; aunque una de las características de la pobreza que más se resaltó en este estudio es la correlación que se presentó entre el número de integrantes de la vivienda con el tipo de pobreza, principalmente en el rango de menores de edad en pobreza extrema.

Con la aplicación de las NBI al crearlo como un sistema binario de ceros y unos, en donde la pregunta sólo admitía una respuesta, un si o un no, deja muchas dudas principalmente en los aspectos referidos sobre calidad, por ejemplo, en la pregunta de si la vivienda cuenta con cocina independiente, la respuesta era un si o un no, sin tomarse en cuenta el tamaño o el equipamiento de la cocina, y lo mismo sucede con otras preguntas de NBI, las cuales después de realizar el estudio se nota que no fue suficiente el hecho de que la variable fuera cubierta de manera satisfactoria, ya que también hubiera sido importante incorporar aspectos de calidad, aunque el incluir la variable calidad dentro de las necesidades básicas sería generar prácticamente un estudio dedicado solamente para medir la calidad de las necesidades básicas.

En cuanto a la comparación de métodos es claro que no son sustitutivos sino complementarios, y los resultados que devolvió cada uno fueron similares. En este estudio el número de variables al interior de cada uno de los métodos fue muy parecido, por lo que los dos métodos devolvieron resultados similares.

Los traslapes que se presentaron entre pobreza extrema y pobreza moderada provocan el tener que retomar el debate acerca de qué es más importante, si el hecho de que potencialmente la población cuente con los ingresos para cubrir las necesidades básicas y estar por arriba de la línea de pobreza, o bien, que potencialmente puedan pero en la realidad no lo realicen. Aunque el debate sigue siendo fuerte, sí parece ser claro que a la hora de medir la pobreza sí es más importante lo que realmente se hace, que lo que se deja de hacer. En este punto se encuentran las personas clasificadas con pobreza extrema en NBI y con pobreza moderada o no pobres en LP, es decir, cuentan con ingresos suficientes para no ser pobres extremos pero sus viviendas cuentan con varias carencias materiales principalmente.

La cartografía a lo largo de los tres últimos capítulos nos permitió identificar a la población pobre en su ubicación a través del espacio, se identificaron zonas de pobreza por medio de ingresos, zonas con bajos porcentajes de gasto alimenticio y con los dos últimos mapas se identificaron áreas que cuentan con pobreza extrema y moderada, las cuales necesitan apoyos especiales pero distintos tipos de apoyo dependiendo del tipo de pobreza. La pobreza ocupa un gran porcentaje del área bajo estudio y el contar con los mapas es importante debido a que nos ayudan a marcar las pautas para dirigir los diferentes tipos de apoyo que cada grupo de pobres requiere, ya sean pobres extremos o moderados, además de que a lo largo del estudio se resaltaron y recalcaron los problemas principales que deben ser atacados lo más pronto posible.

Por medio de la evaluación de características cuantitativas y cualitativas se mostraron las carencias que tienen los pobres extremos y moderados, además de

que también se generaron áreas de pobreza a través del espacio gracias a la representación cartográfica de la pobreza.

Dos aspectos son importantes de incluir para futuras investigaciones de pobreza, uno es el relacionado con la calidad en la medición de las NBI y el segundo punto que se debe tomar en cuenta es el enfoque de percepción de la pobreza que tienen las personas, principalmente en el método de las NBI, ya que varios de los parámetros que se determinan en la teoría no deben de aplicar en lugares como Teotitlán y en varios lugares del país, puesto que no son considerados como necesidades básicas por las personas debido a las características propias del lugar, como pueden ser el clima o las costumbres que aun predominan en varios lugares. Uno de los ejemplos es en la variable del material en los pisos, cuando el piso es de tierra las personas contestaban que se debe a que es más fresco puesto que si no fuera así tendrían pisos de cemento, y lo mismo sucede con otras variables como son agua y baño al interior de la vivienda. Por lo tanto, en una gran cantidad de lugares en México la percepción de las personas acerca de la pobreza debe ser una variable que se tiene que tomar en cuenta, puesto que está implícita en la forma de ver e interpretar la vida.



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFÍA

## BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA López, Ma. De Lourdes (1996) *Una perspectiva espacial de la marginalidad urbana en Cd. Del Carmen, Campeche*. Tesis para obtener el título de licenciada en Geografía. UNAM, México.

ALEGRIA Olazábal, Tito (1994) *"Condiciones espaciales de la pobreza urbana y una propuesta para su disminución"*. En *Frontera Norte*. Publicación semestral del Colegio de la Frontera Norte, Núm. especial, 1994.

BANCO MUNDIAL (1992) *"La medición de la pobreza"*. En *Comercio Exterior*. Vol.42, Núm. 4, Abril de 1992.

BOISIER, Sergio (1980) *Técnicas de análisis regional con información limitada*. Cuadernos del ILPES, Núm. 27, Santiago de Chile.

BOLTVINIK, Julio (1983) *"Satisfacción desigual de las necesidades esenciales en México"*. En Rolando Cordera y Carlos Tello (coordinadores). *La desigualdad en México*. Siglo veintiuno editores, México.

\_\_\_\_\_, (1990) *Pobreza y necesidades básicas: conceptos y métodos de medición*. Del proyecto regional para la superación de la pobreza, PNUD, Caracas.

\_\_\_\_\_, (1991) *"La medición de la pobreza en América Latina"*. En *Comercio Exterior*. Vol.41, Núm. 5, Mayo de 1991.

\_\_\_\_\_, (1992) *"El método de medición integrada de la pobreza. Una propuesta para su desarrollo"*. En *Comercio Exterior*. Vol.42, Núm. 4, Abril de 1992.

\_\_\_\_\_, (1993) "*Indicadores alternativos del desarrollo y mediciones de pobreza*". En Estudios Sociológicos. El Colegio de México, Vol. 11, Núm. 33, Septiembre-Diciembre de 1993.

\_\_\_\_\_, (1994) "*La pobreza en América Latina. Análisis crítico de tres estudios*". En Frontera Norte. Publicación semestral del Colegio de la Frontera Norte, Núm. especial, 1994.

\_\_\_\_\_, (1994a) *Pobreza y estratificación social en México*. INEGI, México.

\_\_\_\_\_, (1998a) "*Pauperización Zedillista*". Periódico La jornada, 11 de Octubre 1998.

\_\_\_\_\_, (1998b) "*¡15 Millones más de Pobres Extremos!*". Periódico La jornada, 16 de Octubre de 1998.

\_\_\_\_\_, (1998c) "*Amartya Sen y la Pobreza*". Periódico La jornada, 23 de Octubre de 1998.

\_\_\_\_\_, (1998d) "*A. Sen y la Teoría de la Pobreza*". Periódico La jornada, 30 de Octubre de 1998.

\_\_\_\_\_, (1998e) "*Lucha Contra los Pobres*". Periódico La jornada, 6 de Noviembre de 1998.

CAMBEROS, Mario, *et al.* (1998) "*Pobreza, desempleo regional y población en la frontera norte: perspectivas para Sonora en el año 2000*". En Problemas del Desarrollo, Vol. 29, Núm. 112, Enero-Marzo, IIEc.

CEPAL-PNUD (1992) *"Procedimiento para medir la pobreza en América Latina con el método de la línea de pobreza"*. En Comercio Exterior. Vol.42, Núm. 4, Abril de 1992.

COMERCIO EXTERIOR (1992) *La lucha contra la pobreza en América Latina*. En Comercio Exterior. Vol. 42, Núm. 5, Mayo de 1992.

COPLAMAR (1982a) *Necesidades esenciales en México. Geografía de la marginación. Situación actual y perspectivas al año 2000*, Siglo veintiuno editores, México.

\_\_\_\_\_, (1982b) *Necesidades esenciales en México. Vivienda. Situación actual y perspectivas al año 2000*. Siglo veintiuno editores, México.

\_\_\_\_\_, (1982c) *Necesidades esenciales en México. Educación. Situación actual y perspectivas al año 2000*. Siglo veintiuno editores, México.

\_\_\_\_\_, (1983) *Macroeconomía de las necesidades esenciales en México*. Siglo veintiuno editores, México. Anexo metodológico II, pp. 133-147.

DIAZ Felix, San Martín (1992) *Estudio monográfico de Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca*.

DOLLFUS, Olivier (1982) *El espacio geográfico*. Oikos Tau, Villassar de Mar, Barcelona, España.

GONZALEZ Río, María José (1997) *Metodología de la investigación social. Técnicas de recolección de datos*. Aguacalera, España.

GRUPO CHADULE (1980) *Iniciación a los métodos estadísticos en geografía*. Ariel. Colección Elcano La geografía y sus problemas, Barcelona, España.

GUERRERO, M. Víctor (1998) "Uso y abuso de los porcentajes para la presentación de evidencia numérica en contextos económicos". En Ciencia, Revista de la Academia Mexicana de Ciencias. Vol. 49, Núm. 4, Diciembre.

HEIN, Christoph (1992) "Nos da pánico la pobreza". En La Jornada Semanal: nueva época, Núm. 152, 10 de Mayo.

HERNANDEZ Laos, Enrique (1990) "Intensidad de la pobreza y de la pobreza extrema en México (1963-1988)". En Investigación Económica, Núm. 191, Enero-Marzo.

\_\_\_\_\_, (1992) "La pobreza en México". En Comercio Exterior. Vol.42, Núm. 4, Abril de 1992.

\_\_\_\_\_, (1995) Nuevo examen de la desigualdad. Alianza editorial, Madrid, España.

IIEc (1997) "Pobreza y pobreza extrema; formas de medir sus niveles". En Momento Económico 89, Enero-Febrero.

INEGI (1993) *Niveles de bienestar en México*, México.

\_\_\_\_\_, (1993a) *Región Cañada, Oaxaca. Perfil sociodemográfico*. XI censo general de población y vivienda 1990, México.

ISARD, Walter (1971) *Métodos de análisis regional*. Ariel, Barcelona, España.

JOHNSTON, R.J. (1984) *Multivariate statistical analysis in geography*. Logman, New York, EUA.

KLIKSBERG, Bernardo (comp.) (1993) *Pobreza: un tema impostergable. Nuevas respuestas a nivel mundial*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), Fondo de Cultura Económica y Programa para la ONU, México.

KUNZ Bolaños, Ignacio (1988) *El uso de la estadística para la construcción de clasificaciones y regionalizaciones*. Instituto de geografía. UNAM. Serie Varia, T. 1, Núm. 11, México.

LARQUE Saavedra, Alfonso (1999) "Seguridad y soberanía alimentaria". En Ciencia, Revista de la Academia Mexicana de Ciencias. Vol. 50, Núm. 1, Marzo.

LEVY, Santiago (1991) "La pobreza extrema en México: una propuesta de política". En Estudios Económicos. Vol. 6, Núm. 1, Enero-Junio.

\_\_\_\_\_, (1992) *La pobreza en México*. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), México.

LUSTIG, Nora (1991) "Índices y ordenamientos de pobreza: una aplicación para México". En Estudios Económicos, Vol. 6, Núm. 2, Julio-Diciembre.

\_\_\_\_\_, (1996) "La medición de la pobreza en México, el origen de las discrepancias. Una nota metodológica". En El Trimestre Económico, Vol. LXIII, Núm. 251, FCE, México.

MEGBNAD, Desai (1992) "Bienestar y privación vitales: propuesta para un índice de progreso social". En Comercio Exterior. Vol.42, Núm. 4, Abril de 1992.

MINUJIN, Alberto y Vinocur, Pablo (1992) "*¿Quiénes son los pobres del gran Buenos Aires?*". En Comercio Exterior. Vol.42, Núm. 4, Abril de 1992.

*Monografía de Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca.*

OROZCO, Moises (1992) "*Otras políticas para el alivio de la pobreza extrema*". En La pobreza en México. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), México.

PALOMARES León, Humberto (1998) "*Entre la pobreza urbana y el crecimiento económico / Mercados de trabajo segmentados en la frontera norte de México: el caso de la ciudad de Tijuana, Baja California*". En Problemas del Desarrollo, Vol. 28, Núm. 112, Enero-Marzo, IIEc.

PNUD, Proyecto Regional Para La Superación De La Pobreza (1992) "*Magnitud y evolución de la pobreza en América Latina*". En Comercio Exterior. Vol.42, Núm. 4, Abril de 1992.

ROJAS Soriano, Raúl (1987) *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdes, México.

SEN, Amartya (1976) "*Poverty: an ordinal approach to measurement*". En Econometrica, Vol. 44, Núm. 2, Marzo.

\_\_\_\_\_, (1981) *Poverty and famines: and essay an entitlement and deprivation*". Oxford, Clarendon Press.

SEN, Amartya y Nussbaum, Martha C. (compiladores) (1996) *La calidad de vida*. Fondo de Cultura Económica, México.

**TREJO, Guillermo y Jones, Claudio (1993) *Contra la pobreza. Cal y Arena*, México.**