

01921  
213

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

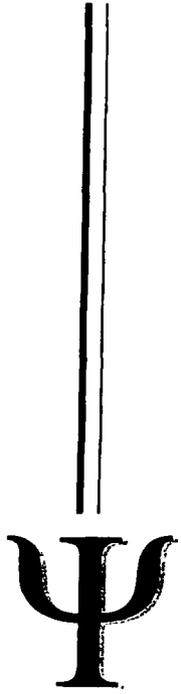
**HISTORIAS DE AMOR  
Y  
LA SATISFACCIÓN EN LA RELACIÓN DE  
PAREJA.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A :  
ANGELICA ROMERO PALENCIA**

---

**DIRECTORA: DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN.  
REVISOR: DR. ROLANDO DIAZ LOVING.  
SINODALES: DRA. ROZZANA SÁNCHEZ ARAGON.  
MTRA. MA. DE LA LUZ JAVIEDES ROMERO.  
LIC. MIRIAM CAMACHO VALLADARES.**



**MEXICO, D.F.**

**JUNIO, 2003.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**AGRADECIMIENTOS**

En este momento en el que he conseguido una de mis primeras metas profesionales quisiera agradecer a muchas personas que han hecho esto posible:

A Dios y a mi familia por toda la ayuda brindada.

A la Facultad de Psicología de la UNAM, por la formación profesional que me otorgó y por enseñarme lo digna y valiosa que es la profesión de psicólogo.

A Sofi por su apoyo, comprensión y amistad, por sus comentarios y sugerencias, por aceptar dirigir el desarrollo de este estudio, y por el tiempo dedicado a él.

Al Dr. Rolando Díaz Loving por los comentarios y sugerencias dedicados a este trabajo.

A la Dra. Rozzana Sánchez Aragón, la Mtra. Luz María Javiedes Romero y la Lic. Miriam Camacho por compartir conmigo su conocimiento y experiencia y el tiempo brindado a la revisión de esta investigación.

A los 331 participantes porque su colaboración permitió la realización de este estudio.

A Cinthia, Flor y Olivia por su amistad, su apoyo y por no dejarme claudicar.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas  
UNAM a difundir en formato electrónico el  
contenido de mi trabajo reciente.  
NOMBRE: Romero Rolando  
Angelica  
FECHA: 09-Junio-2003  
FIRMA: [Firma]

DEDICATORIAS

*A Dios por la vida, por las capacidades que me ha dado y por ofrecermé su ayuda día con día.*

*A mi esposo, por ser el mejor compañero y caminar a mi lado siempre a pesar de la distancia, por su amistad, por el apoyo incondicional para salir adelante y superarme tanto profesional como personalmente. Te amo.*

*A mi hijo, por ser mi más bella lección de vida, por su sonrisa, que es el motor mas grande que tiene mi ser. Eres la bendición de amor más maravillosa que Dios envió a mi hogar.*

*A mis padres, por compartir su vida conmigo, por su casa y su cariño, los valores, la educación, el apoyo que siempre me han transmitido y por todos sus sacrificios. Nunca podré pagar todo lo que han hecho por mi.*

*A mi abuelito, por enseñarme que el conocimiento nunca se termina, por su amor infinito y su invaluable compañía. Fue un honor ser tu nieta, Te extraño.*

*A mi abuelita, por su cuidado, su dedicación y su valiosa compañía.*

*A mis hermanos por ser mis cómplices, por su ayuda y apoyo.*

*A todos mis tíos, tías, primos y primas por el apoyo y cariño que he recibido de ustedes desde el día en que nací.*

*A mis suegros, Nereo y Sofía, por hacerme parte de su familia.*

---

	PAG.
<b>INTRODUCCIÓN</b>	3
<b>CAPITULO I: LAS RELACIONES DE PAREJA</b>	6
Importancia del estudio de las relaciones de pareja	7
La relación de pareja: Conceptualización	10
Conformación de una relación de pareja	10
Ciclo vital de la pareja	15
<b>CAPITULO II: LA SATISFACCIÓN MARITAL</b>	19
Surgimiento del interés en la Satisfacción Marital	20
Concepto de Satisfacción y Satisfacción Marital	22
Importancia del estudio de la Satisfacción en la relación de pareja	23
Escala de Satisfacción Marital	27
<b>CAPITULO III: LAS HISTORIAS DE AMOR EN LA PAREJA</b>	30
Tipologías antecedentes	31
Fundamentos de la teoría de las Historias de amor	33
Interacción entre los miembros de la pareja	34
Percepción Interpersonal	35
La Narrativa	39
Las Historias de amor	45
<b>CAPITULO IV: SATISFACCION MARITAL, HISTORIAS DE AMOR Y EL CICLO VITAL DE LA RELACION DE PAREJA</b>	54
La satisfacción marital en el ciclo vital de la pareja	55
Historias de amor y satisfacción marital	57
Historias de amor en el ciclo vital de la pareja	60
Historias de amor y Satisfacción Marital en el ciclo vital de la pareja	62
<b>CAPITULO V: METODO</b>	64
Pregunta de investigación	65
Objetivos	65
Tipo de estudio	65
Hipótesis	66
Definición conceptual de las variables	67
Definición operacional de las variables	69
Diseño	70
Muestra	70
Instrumentos	70
Procedimiento	73

---

---

<b>CAPITULO VI: RESULTADOS</b>	<b>75</b>
Descripción de la muestra	76
Análisis psicométrico de los instrumentos	78
Distribución de medias en las escalas de satisfacción marital e historias de amor por etapa del ciclo vital de la pareja y por sexo	86
Análisis de correlaciones por escalas	92
Diferencias significativas por sexo y etapa	99
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>117</b>
Revalidación y comparación entre las historias encontradas por Sternberg y García y las encontradas en la presente investigación	118
Satisfacción a lo largo del ciclo vital de la pareja	122
Historias de amor predominantes a lo largo del ciclo vital de la pareja	124
Las historias de amor predominantes por sexo	124
Satisfacción marital por sexo	125
Relación entre las historias de amor y la satisfacción marital	126
Relación de las historias de amor y la satisfacción marital a lo largo del ciclo vital de la pareja	127
Diferencias por sexo en cuanto a las historias de amor y la satisfacción marital	129
Diferencias por etapa en cuanto a las historias de amor y la satisfacción marital	131
Interacciones de etapa y sexo en las historias de amor y la satisfacción marital.	135
Conclusiones	137
Limitaciones y sugerencias	139
<b>REFERENCIAS</b>	<b>140</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>150</b>
<b>ANEXO 2</b>	<b>156</b>

---

---

EL AMOR ES UNA HISTORIA  
Y  
NOSOTROS SUS AUTORES  
(Sternberg, 1996)

---

---

# INTRODUCCION

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## INTRODUCCIÓN

El amor entre los seres humanos no tiene un origen o un descubrimiento, siempre ha existido y siempre se ha manifestado. Un tipo de amor es el que surge entre dos personas relativamente desconocidas que deciden formar una pareja amorosa.

La mayoría de los seres humanos en uno o varios momentos de sus vidas han estado involucrados en alguna relación amorosa, las relaciones de pareja son el inicio de las familias, y estas a su vez son la base de la sociedad.

Han sido muchos los poetas, músicos, artistas, literatos que han descrito este tipo de relaciones, destacando no sólo la existencia de las mismas, sino también la importancia que tienen en la vida de las sociedades, la familias y los individuos.

En la sociedad capitalina en la actualidad, casi el 50% de los matrimonios se divorcian, sin contar los matrimonios que continúan casados pero que ya no se aman, y que en algunos casos incluso se detestan.

Bajo estas circunstancias es obvia la importancia de los estudios referentes a las relaciones de pareja, no sólo para descubrir su funcionamiento, sino también para buscar soluciones a los problemas que enfrentan nuestras parejas y así tener la oportunidad de brindarles mejores expectativas para el futuro.

El fin primordial de cualquier psicólogo es, de algún modo buscar una mejoría para los individuos, procurándoles así bienestar y felicidad, es por eso que la presente tesis se avocó al estudio de las historias de amor de los individuos y su relación con la satisfacción marital como primer paso para entender un poco más del razonamiento que utilizan las personas involucradas en una relación de pareja, y descubrir qué tipos de percepciones o narrativas son las que reportan una mayor satisfacción en las diversas etapas por las que atraviesa una relación de pareja.

En el Capítulo 1 de esta investigación se aborda la importancia, conceptualización, conformación y desarrollo de las relaciones de pareja.

En el Capítulo 2 se abarca el tema de la satisfacción marital, su significado e importancia en el estudio de las relaciones de pareja. En el Capítulo 3 se abordan diversas tipologías que se han encontrado con respecto al amor, se expresan los 3 fundamentos de la teoría de las historias de amor, así como los diversos tipos de historias encontradas hasta este momento. En el Capítulo 4 se describen las relaciones hasta ahora encontradas con respecto a la satisfacción marital, las historias de amor y el ciclo vital de la pareja.

En el Capítulo 5 se desarrolla toda la metodología que sustenta la presente investigación, así como las diversas partes en las que se compone el estudio y el procedimiento mediante el cual se llevaron a cabo las aplicaciones de los instrumentos utilizados.

En el Capítulo 6 se muestran los resultados obtenidos, tanto los análisis psicométricos realizados, como las distribuciones, relaciones y diferencias en cuanto a las historias de amor, la satisfacción marital, el sexo de los participantes y las etapas del ciclo de la pareja.

En el capítulo 7 se analizan, interpretan y discuten dichos resultados para finalmente expresar ciertas conclusiones y encontrar las limitaciones del presente estudio así como proponer sugerencias para estudios posteriores.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

LAS RELACIONES  
DE PAREJA

---

---

# CAPITULO 1

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

## **CAPITULO 1**

### **LAS RELACIONES DE PAREJA.**

#### **IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LAS RELACIONES DE PAREJA.**

El ser humano tiende a organizar su vida vincular en estructuras que van de menor a mayor estabilidad, e incluso, se podría admitir la existencia de una relación dialéctica entre diferentes entidades como sociedad-familia-pareja-sujeto, en cuya interacción surgen ciertas estructuras, unas mejor limitadas que otras (Ojeda, 1998).

Desde los inicios de la psicología se ha puntualizado la importancia de tener en cuenta el contexto (las situaciones), el medio ambiente (las demás personas) y la sociedad (las instituciones) para determinar y poder predecir la conducta.

- Para Díaz-Guerrero (1986), resulta indudable que los seres humanos nacen y crecen en contacto permanente con otros hombres".
- Freud (1967) hablaba ya de la influencia que ejercen las personas cercanas en la formación de la personalidad.
- Jung (1947) mencionaba un Yo público, la máscara que nos ponemos para representarnos ante otros.
- Los sentimientos de inferioridad que menciona Adler (1965) están basados en las relaciones de los individuos con las demás personas.
- James (1890) ya tomaba en cuenta a un Yo social en su división del yo.
- Bandura (1977) habla de un determinismo recíproco, propuesta en la cual la persona influye en el ambiente, y a su vez, es afectada por él.

A partir de estas teorías de la personalidad se desarrolló posteriormente la psicología de la personalidad; después se encontró que entre los factores más significativos para entender la estructura y comportamiento de la persona están las variables socioculturales de cada grupo o país, en este sentido, Díaz Guerrero y Díaz Loving (1996) afirman que las características de las personas dependen no sólo de la información genética que poseen sino de su interacción con las reglas y normas de comportamiento que reciben en sus relaciones interpersonales con los miembros de su familia, de su comunidad y de su sociedad. La personalidad del individuo se edifica mediante un proceso dialéctico entre la historia sociocultural de un pueblo, por una parte, y el individuo biopsíquico en desarrollo, junto con fuerzas contraculturales, por la otra.

---

---

Un ejemplo de la influencia cultural en las relaciones se muestra en que de acuerdo con Willis (1978) la mayor parte de los conflictos matrimoniales se basan en causas complejas y de diferentes estratos, en los que la situación sociocultural es de gran importancia; pueden surgir conflictos graves entre los componentes de la pareja cuando estos se han formado en distintas capas culturales y sociales, en las cuales han asimilado ideas diferentes sobre lo que debe ser la relación conyugal.

Por otro lado, los estudios pioneros de Díaz-Guerrero (1973) sobre la familia mexicana permiten afirmar que las familias se diferencian entre sí de acuerdo al ecosistema sociocultural particular en que vivan. En Yucatán, por ejemplo, y especialmente en la ciudad de Mérida, los estudios sobre la personalidad del yucateco (Castillo, Reyes Lagunes y Mézquita, 1992) han mostrado evidencia de ciertas particularidades propias de los nativos de la región en sus formas de conceptualizarse, relacionarse con otros e incluso, por su forma de hablar (Suárez, 1979), especialmente cuando son comparados con sujetos del centro de México u otras regiones del país, lo cual nos ratifica la importancia de las relaciones interpersonales y culturales, relaciones a partir de las cuales los individuos se comportan y aprenden a comportarse.

Estas relaciones pueden conceptualizarse como: "Cualquier asociación característica entre dos o más personas que involucre cierta interacción y que pueda tener diversos fines ya sea solo un encuentro casual, una amistad o una relación de pareja" (Sánchez, 1995).

La estructura de nuestra sociedad y nuestra cultura es la familia por lo que el estudio del ambiente familiar resulta importante desde la perspectiva psicológica ya que permite conocer la dinámica interna de la familia, así como el desarrollo y adaptación personal de sus miembros (Cortés, Flores, Carrillo, Reyes Lagunes, 2000).

Muchos autores coinciden en afirmar que la interacción de los miembros de la familia produce algo que se ha llamado inicialmente clima familiar y más recientemente, ambiente familiar; Kurt Lewin, en los años '30 se refería a este fenómeno como una realidad empírica y un hecho científico susceptible de ser descrito (Moss y Moss, 1995). Dado lo anterior, el conocimiento del ambiente familiar constituye un elemento indispensable para poder hacer intervenciones efectivas.

---

---

Cabe destacar que, como dice Tzeng (1992), la familia representa la fuente primaria de satisfacción dentro del amplio rango de necesidades sociales, de desarrollo y de nutrición de los individuos.

Díaz Guerrero (1986), mostró como en nuestra sociedad se da mucha importancia a la familia como tal, de este punto la importancia del estudio de la pareja, ya que esta relación es considerada tradicionalmente como el origen de la familia desde el punto de vista evolutivo y convencional (Bedolla, Bustos, Delgado, García y Parada, 1993; Reyes Lagunes, Castillo león y Anguas Plata, 1996). La pareja es, la base de toda sociedad, es la responsable de fundar o ser la base de la familia, institución social que cría, educa y, en general, forma al ser humano, determinando en gran medida su desarrollo integral y su futuro desenvolvimiento en todas las esferas de la vida, incluyendo la relacional, mediante el proceso de socialización.

Finalmente, el contar con una relación de pareja incrementa la conformación, adaptación y adecuación a lo social (Brehm, 1997). Pero si bien, la pareja constituye el fundamento de la sociedad, ésta actúa también sobre ella y está en una serie de interacciones con el medio humano. Sea legal o ilegal, reconocida o no, interpela a los que la rodean. Su constitución, se quiera o no, concierne a la sociedad en la que está incluida.

Como la pareja es tributaria de una cultura, en cierta medida también le corresponde hacerla o, al menos, modificarla progresivamente pues tiene capacidad de hacerla evolucionar. Esa es su misión en un sentido más conforme con lo que se descubre poco a poco de la realidad del hombre y con vistas al progreso.

La pareja, fundada sobre bases biológicas y bases culturales, será pues la resultante de un conflicto, de una dialéctica entre naturaleza y cultura. Naturaleza y cultura están en interacción pues el mismo equilibrio naturaleza-cultura está en evolución continua en el curso de la historia de la humanidad. La pareja va por tanto a evolucionar al ritmo de la historia de las sociedades (Willi, 1978).

El estudio de dichas relaciones ha sido un aspecto muy importante para la psicología social desde hace mucho tiempo, se han abarcado varios aspectos de ellas, tales como la atracción, la satisfacción marital, los celos, la envidia, el poder, la autoestima, el autoconcepto, la cercanía, el

---

alejamiento, el compromiso, la pasión, la comunicación, la intimidad, la interacción, la autodivulgación, la elección, etc.

### LA RELACION DE PAREJA: CONCEPTUALIZACIÓN.

Este tipo de relación tan importante para el ser humano ha sido conceptualizada de diversas formas entre las que destacan las siguientes:

- ◆ Es "Una asociación de dos personas con un propósito familiar común o concurrente...una entidad peculiar, autónoma y específicamente diferenciada que es más que la suma de sus componentes...es una entidad psicológica y social absolutamente inédita, esto es, que ha de fijarse cada vez los principios y cánones de su funcionamiento y actuación mediante una combinación de experiencias previas" (Escardo, 1974, en Sánchez, 1995).
- ◆ Es una "Institución social constituida con base en un sistema de normas y reglas de conducta", (Díaz-Loving, 1990).
- ◆ Es una "Entidad emocional, cuyo propósito es constituir una institución social basada en normas culturales específicas" (Sánchez, 1995).
- ◆ La pareja no es producto de la suma de dos individuos que yuxtaponen sus personalidades, sino un grupo original, que se une para construir un vínculo propio y funcionar según su propia organización (Tordjman, 1981).

Por lo tanto se puede concluir que la pareja esta caracterizada por:

- Una unión emocional de dos personas con una organización propia.
- De acuerdo con esta característica es importante conocer y estudiar a la pareja desde su inicio hasta su termino, por lo que la conformación de una relación de pareja, es decir como se lleva a cabo la unión de dos personas en este tipo de relación, es de suma importancia.

### CONFORMACION DE UNA RELACION DE PAREJA

Los orígenes del estudio de la pareja, se abocan, a como debe ser, desde la elección del cónyuge, lo cuál no es fortuito. De acuerdo con Tordjman (1981), esta elección depende en gran medida de dos grandes factores: el primero hace referencia a las interrelaciones dinámicas que se alimentan

en la fuente de los modelos parentales y de la experiencia infantil, y el segundo, de las diversas condiciones socioculturales como son sociedad, nivel social, religión, pertenencia familiar, etc. De acuerdo con esto se puede decir, que a lo largo de la historia, la formación de pareja ha estado determinada por aspectos sociales y culturales tanto subjetivos como objetivos, (Triandis, 1994). La elección de pareja es el reflejo de lo aprendido en etapas anteriores y modelos parentales (Ojeda, 1998).

En épocas pasadas los padres o familiares eran los que normalmente comprometían y arreglaban el matrimonio de la pareja y se asumía que el matrimonio se efectuaría en beneficio de la comunidad, la familia y los hijos, y en un segundo término de los futuros contrayentes. Hoy en día la mayor parte de las personas se comprometen personalmente en una relación permanente, sólo después de un largo periodo de exploración mutua, por lo que ha ido incrementándose la importancia emocional y psicológica por parte de cada uno de los miembros de la pareja (Levinger, 1996; cit, en Avelarde, Díaz-Loving y Rivera, 2000).

Para Stone (1989), la elección amorosa no es fruto del azar, pues no se efectúa entre todos los habitantes del mundo, sino entre un número relativamente reducido de personas que se encuentran en determinadas circunstancias en un momento específico en la vida, no siempre la elección del cónyuge se debe a una decisión propia, sino también a variables sociales que empujan a un hombre o a una mujer a contraer matrimonio.

De tal forma que dicha autora hace referencia a una serie de circunstancias inconscientes que pueden motivar a la elección de un cónyuge, entre las que menciona:

- Buscar un progenitor omnipotente, omnisciente, generoso y bueno.
- Tener la motivación de casarse para huir de una situación desagradable de la vida.
- Necesidad de huir de la infelicidad que siente en la familia paterna.
- La atracción sexual.
- El deseo de tener hijos.
- Las personas hostiles buscan a una pareja para utilizarse a sí mismas como arma de venganza.
- Buscar en el consorte las características de un amor perdido.
- Simpatía provocada por desgracias o circunstancias infortunadas de la vida.

- La autoestima
- La falta de separación real con sus padres.

Por su parte la Teoría Bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja (Díaz-Loving, 1999) plantea que la elección y desarrollo de las relaciones de pareja se ve influenciada por una serie de componentes, los cuales son:

- Biocultural
- Sociocultural
- Individual
- Evaluativo
- Conductual

Díaz Loving (1999) plantea la influencia de dichos componentes de la siguiente manera:

- a) Enfatiza desde el punto de vista Biocultural el papel fundamental que juega la herencia biológica en el establecimiento y conducción de las relaciones emocionales y sociales tempranas, y la importancia de éstas en el aprendizaje acerca de, y posterior al establecimiento de patrones conductuales y afectivos necesarios para la sobrevivencia del ser humano. El factor biológico representado en el modelo por las teorías que remarcan las necesidades de seguridad, compañía, afecto, amor y poder, permea nuestras vidas, nuestras relaciones tempranas y, posteriormente, la manera como nos acercamos o alejamos de otros seres humanos. Dichas características biológicas incluyen también el potencial de desarrollar cultura y transmitirla a través del uso del lenguaje.
- b) Desde la perspectiva del componente sociocultural, el modelo plantea que en todas las culturas existe un intercambio social, lo que cambia es su percepción e interpretación. El saber que un fenómeno o proceso es universal, asegura su relevancia e invita a estudiar su conformación y matices en grupos socioculturales particulares. De tal modo que las características biológicas descritas en el componente anterior, no se dan en un vacío, se desarrollan, evolucionan y se modifican en interrelación constante con pautas socioculturales, donde la manera en que se desarrollan las interacciones íntimas, son reguladas por las normas, reglas, papeles o roles específicos de la interacción humana e idiosincrasias de cada grupo cultural. Tales normas de interacción

humana, son transmitidas a través de los procesos de socialización (reforzamiento y castigo de conductas esperadas), endoculturación (la presencia de modelos que realizan conductas "adecuadas") o aculturación (presiones de culturas opcionales hacia nuevas conductas esperadas).

- c) Desde el componente individual, el modelo plantea una interacción dinámica entre las características biológicas esenciales de todos los seres humanos (representadas por sus necesidades biopsíquicas), y las pautas marcadas por el marco ecosistémico sociocultural (representadas por las premisas socioculturales de la familia, escuela, los medios de difusión y los amigos), que desemboca en el desarrollo de rasgos, valores, creencias, actitudes y capacidades que los individuos utilizan en sus relaciones interpersonales. Dicho componente enfatiza las teorías que resaltan las experiencias de la vida temprana como moldeadores del desarrollo de la personalidad, que a su vez, contribuye en la manera en que los individuos experimentan sus relaciones amorosas, influyendo también dichas características individuales en el estilo de afrontar las relaciones. De acuerdo con el estilo individual preferido para cada persona, ésta demostrará su interés y amor por la pareja de diferente manera.
- d) Desde el componente evaluativo, el modelo plantea que cuando se funden el componente individual y cultural, el sujeto evalúa su relación y a su compalero tanto a nivel cognoscitivo como afectivo, influenciado por las características que lo anteceden personales y socioculturales), tales como, su historial de apego y estilo de amar, la internalización que ha hecho de afrontar las relaciones, etc. Dicha evaluación determinará entonces la calidad y disposición eventual de la relación establecida.
- e) Desde el componente conductual el modelo sugiere que en base a los componentes anteriores (bio y sociocultural, individual y evaluativo) la persona recorre y escudriña su mente para encontrar la mejor estrategia de responder al estímulo, emitiendo la conducta elegida; siendo que dicha conducta afecta indirectamente a la pareja, al contexto social, y a la misma persona. En otras palabras, la conducta tienen un impacto y una interpretación social de alejamiento o acercamiento del sujeto hacia la pareja.

---

En la actualidad, a este vínculo entre dos personas se le atribuyen ciertos sentimientos y emociones, los cuales colaboran en gran medida al funcionamiento de la relación; estos sentimientos y emociones relacionados de manera franca con la atracción y el amor logran generalmente que los miembros de la relación estén involucrados en ella misma y que procuren una interrelación a diversos niveles con la otra persona.

Esta relación que implica una pareja tiene según Brehm (1997) al menos una de las siguientes características:

- **Interdependencia conductual:** Se refiere al impacto mutuo que los miembros de la pareja tienen uno sobre el otro, cuando existe interdependencia en la pareja, el comportamiento de uno de los miembros afecta y tiene implicaciones tanto en sí mismo, como en lo que el otro quiere y puede hacer; en otras palabras, la vida de los compañeros se encuentra intrerconectada y no transcurre de forma aislada o paralela. La interdependencia entre los miembros de una relación íntima es frecuente (los compañeros se afectan a menudo), fuerte (tiene un impacto significativo entre sí), diversa ( se influyen entre sí en muy distintas áreas de la vida) y duradera (se afectan a través de un periodo de tiempo significativo).
- **Satisfacción de necesidades:** En las relaciones íntimas, los compañeros satisfacen sus necesidades psicológicas entre sí, mediante la divulgación de sus sentimientos y confidencias, la discusión de sus preocupaciones, la ayuda mutua, y la proporción de que solamente pueden cumplir a través de las relaciones con los demás: necesidad de integración social: alguien con quien compartir nuestros problemas y preocupaciones; necesidad de ser nutriente; alguien a quien podamos cuidar y proteger, necesidad de asistencia: alguien que nos brinde su ayuda; y la necesidad de valía personal: alguien que nos diga que somos importantes, que valemos.
- **Apego emocional:** Se refiere a los sentimientos de amor y afecto que se propinan entre sí los miembros de la pareja. La intensidad del vínculo emocional varía en cada relación y a lo largo del transcurso de la misma.

Debido a las implicaciones que conllevan las características anteriores, esta unión puede llegar a ser incluso la relación más cercana que se tenga en la vida, la mayoría de los seres humanos a partir de la adolescencia empiezan a experimentar este tipo de relación y generalmente las experimentan a lo largo de la vida. Fisher (1992), incluso afirma que nueve de cada diez seres humanos contraen matrimonio, lo cual nos indica la trascendencia de este tipo de relación en cuanto al mundo social.

Una vez abarcada la forma en que se conforman las relaciones de pareja, surge la importancia de conocer como funcionan estas relaciones y como los seres humanos nos comportamos y nos vamos desarrollando dentro de ellas a lo largo de las diferentes etapas de nuestra vida y a través de diversas circunstancias que experimentamos. Esto nos ayudará no sólo a conocer más acerca de nosotros mismos, nuestra cultura y nuestra especie, sino que permitirá predecir e incluso tal vez prevenir cierta medida de insatisfacción en el ser humano.

#### CICLO VITAL DE LA PAREJA

Por su misma cercanía y la duración que en general tiene una relación de pareja, ésta puede irse modificando con el paso del tiempo, con la presencia o ausencia de hijos o con la evolución que la misma relación sufre dependiendo de la etapa por la que está pasando; Pineo por ejemplo, identificó un descenso general de la satisfacción y del ajuste de la pareja con la duración del matrimonio, Burr (1970) ha recogido unos datos que hacen menos cierta la disminución de la satisfacción general con la duración del matrimonio.

Esta dependencia que tiene la pareja del tiempo y vivencias a lo que hace referencia es al ciclo por el cual la pareja nace y se desarrolla: un ciclo vital. "Considérese entonces a este ciclo vital de la pareja, como un proceso complejo, en ocasiones progresivo, en otras regresivo, estático, dinámico; estable y cambiante, con oscilación entre periodos de cercanía y distancia caracterizado por estadios de continuidad y discontinuidad" (Sánchez, 1995), "en el que la pareja nace y se desarrolla que consta de una serie de etapas jerárquicas en secuencia que se caracterizan por la existencia de hechos significativos que señalan el principio y fin de cada una de ellas, cada etapa es autónoma, competa y distintiva" (Rage-Atala, 1990).

---

Las etapas que tiene este ciclo vital de la pareja han sido descritas de maneras diversas por varios autores:

Pollak (1965; cit. en Estrada-Inda, 1987):

1. Antes de la llegada de los hijos.
2. La crianza de los hijos.
3. Cuando los hijos se van del hogar.
4. Después de que los hijos se van.

Willi (1978):

1. Fase de formación de la pareja estable.
2. Fase de estructuración y producción.
3. Crisis de los años de la mitad de la vida
4. Matrimonio anciano.

Solomón (1973):

1. Matrimonio
2. Nacimiento
3. Individuación
4. Partida de los hijos
5. Integración de pérdidas.

Barragán (1976, cit. en Sánchez, 1995):

1. Selección de la pareja con base en necesidades básicas de sus miembros.
2. Transición y adaptación temprana de la pareja.
3. Reafirmación como pareja a partir de la solución de las dudas acerca de la adecuada selección de la pareja y la paternidad
4. Diferenciación y realización que se da con la consolidación de la estabilidad de la mitad de la vida y buscan equilibrio entre ellos.
5. Enfrentamiento con vejez, soledad y muerte.

Duvall (1977):

1. Parejas recién casadas y sin hijos
  2. Parejas en periodo de crianza
  3. Familias con hijos en edad preescolar
  4. Familias con hijos en edad escolar
  5. Familias con hijos en adolescencia
  6. Familias en período de "plataforma de despegue"
-

7. Familias con padres de edad mediana
8. Familia en la vejez.

Estrada (1982, cit. en Sánchez, 1995):

1. El desprendimiento
2. El encuentro
3. Los hijos
4. La adolescencia
5. El re-encuentro
6. La vejez

Estrada-Inda (1987):

1. El desprendimiento.
2. El encuentro.
3. Los hijos.
4. La adolescencia.
5. El reencuentro.
6. La vejez.

Para el presente estudio se decidió tomar la clasificación de las etapas del ciclo vital de la pareja de Sánchez (1995), por considerar que es la descripción mas completa del proceso de la pareja, ya que toma en cuenta, el número hijos, el tiempo de relación así como las etapas que suceden durante el noviazgo. Esta clasificación abarca las siguientes etapas:

1. Noviazgo (de 0 a 6 meses): Esta etapa se inicia con la atracción y el conocimiento mutuo de la pareja, el descubrimiento de personalidad, gustos, intereses y hábitos que permiten o no la apertura de cada uno de los miembros de ésta hacia el otro.
2. Noviazgo (de 6 meses hasta el matrimonio): Aquí la pareja se va estabilizando ya que sus miembros poseen un mayor conocimiento del otro en términos de diferencias y semejanzas, se da un enfrentamiento de situaciones sociales nuevas y convencionales. Esta etapa da la pauta para la posible formalización de la relación a partir de la negociación de diferencias y la aceptación de similitudes.
3. Matrimonio sin hijos con 0 a 3 años de relación: Este periodo se caracteriza por la vida conjunta de la pareja, se considera que los primeros años de la vida en común representa el momento más difícil

---

debido a que es un tiempo de ajuste y conocimiento más profundo de la pareja. En este momento de adaptación, se da un enfrentamiento y cumplimiento de responsabilidades y reglas acordadas sobre su dinámica de interacción, la familia extendida, los amigos, etc., mismos que permiten a la pareja un nivel de organización óptimo.

4. **Matrimonio con hijos con 3 a 7 años de relación:** Aquí, se empiezan a afirmar los roles de padre y madre en la pareja; los cuales están determinados por sus respectivos antecedentes familiares; por esto, la pareja se enfrenta a un nuevo ajuste y negociación de sus responsabilidades y obligaciones en torno a su paternidad. Así mismo se empieza a limitar la posibilidad de interacción entre la pareja.
5. **Matrimonio con hijos 7 a 14 años de relación:** En este periodo se consolida la pareja, buscando un equilibrio entre aspiraciones y logros individuales y en consecuencia de la pareja. La relación con los hijos ya ha sido establecida y negociada por la pareja.
6. **Matrimonio con hijos con 14 o más años de relación:** En esta etapa se da una confrontación entre la pareja y los hijos adolescentes lo cual provoca un ajuste en la pareja ya que los hijos piden independencia y a la vez exigen más de las estructura familiar. Así, la pareja va poco a poco enfrentando los cambios que surgen ante la posible separación o salida de los hijos del hogar. Además, se vuelve a dar un ajuste intrapareja ya que es en este momento cuando poseen más tiempo para ellos mismo, lo cual los lleva a redefinir su relación y así re-encontrarse.

Todo este proceso que conforma el ciclo vital de la pareja influirá de manera fundamental en diversos procesos por los que esta relación atraviesa como son: la interacción, la satisfacción, el conflicto, etc.

Uno de estos aspectos, la satisfacción marital, incluye la satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación en sí y los aspectos estructurales, tales como, la forma de organización de establecimiento, y cumplimiento de las reglas de la pareja (Cortés, Reyes, Diaz-Loving, Rivera y Monjaraz, 1994), por ello, es de suma importancia estudiar su variación no sólo en el ciclo vital de la relación, sino también en diversos tipos de relaciones de pareja.

---

LA SATISFACCION  
MARITAL

---

CAPITULO 2

---

---

## **CAPITULO 2**

### **LA SATISFACCIÓN MARITAL.**

#### **SURGIMIENTO DEL INTERES EN LA SATISFACCIÓN MARITAL**

La relación marital es, en muchas formas, diferente de las demás las relaciones humanas. El matrimonio incluye procesos y expectativas que no presenta ninguna otra relación de intimidad. El matrimonio es, además, una institución humana universal; donde al menos nueve de cada diez humanos en el mundo contraen matrimonio (Brown 1991, Buss 1989; Buss y Schmitt 1993, Epstein y Guttman 1984, Vandenberg 1972). En suma, la alianza marital es una unión reproductiva hecha por casi todo hombre o mujer en el mundo(Shackelford y Buss, 1997).

Debido a esta prevalencia transcultural, el matrimonio ha poseído un recurrente conjunto de problemas adaptativos para los hombres y mujeres a través de la evolución histórica del ser humano. Varios autores han abarcado la multiplicidad de retos adaptativos que el hombre y la mujer confrontan en el contexto del matrimonio (Buss 1994; Buss y Schmitt, 1993; Daly y Wilson, 1988), algunos de los cuales son específicos de acuerdo al sexo de la persona, pero muchos de los cuales son enfrentados por el hombre y la mujer de igual manera.

Los problemas adaptativos del matrimonio no son estáticos, sino que cambian con la fluctuación del contexto a lo largo del matrimonio. Es, entonces, el éxito continuo en la solución de los problemas adaptativos que atraviesa la alianza marital, lo que produce un estado de relativa satisfacción marital, felicidad y contento (Shackelford y Buss, 1997).

En los siglos pasados, la gente estaba muy poco motivada y gastaba mucho menos esfuerzo en analizar la calidad de sus relaciones interpersonales (García, 2001). Según Levinger (1997) esto puede explicarse por varias razones: primero, las alternativas de vida estaban relativamente limitadas por lo que había mucha más homogeneidad en la experiencia vital de las personas. Segundo, las relaciones interpersonales, la familia y la comunidad estaban relativamente arregladas: se daba por hecho que los esposos permanecerían juntos hasta que la muerte los separara y la elección de pareja estaba supeditada al mandato familiar (limitando grandemente a los candidatos elegibles). Tercero, había mucho menos énfasis en la individualidad de cada persona. Y cuarto, la

---

separación de un matrimonio era considerado ilegítimo por lo que las personas toleraban su situación y ejecutaban sus labores y obligaciones animosamente.

Sin embargo, de manera directamente proporcional al Avance del siglo XX, aumentó la importancia de la satisfacción marital como parte del buen funcionamiento de una relación de pareja, del mismo modo se ha incrementado la necesidad de conocer el concepto de satisfacción marital así como los factores que la conforman y las situaciones que la pueden determinar.

La sociedad occidental moderna esta caracterizada no solamente por un extenso rango de alternativas y una gran oportunidad para salir de los límites de insatisfacción, sino también por una gran variedad en el tipo de relaciones que actualmente son aceptadas. Hoy en día, han disminuido de las obligaciones sociales, y ha aumentado la inestabilidad, por consiguiente, ha adquirido mayor importancia conocer que tan bien los dos compañeros están satisfechos con la calidad de sus relaciones (Levinger, 1997).

"Satisfacción" significa "llevar a cabo una necesidad o deseo", o "liberar de una duda o pregunta" (American Heritage Dictionary, 1992). Se deriva del latín "facere" (hacer) y "satis" (suficiente). Pero realmente ¿cómo se puede "hacer suficiente" para cubrir completamente las necesidades y expectativas de felicidad en una relación cercana, en una sociedad en donde el rompimiento ha llegado a ser mas normal que el estar juntos toda la vida? Ya que de acuerdo con Fisher (1992) menos de uno de dos matrimonios en el mundo occidental dura toda la vida, de hecho, la mayoría finaliza dentro de los primeros cuatro años de matrimonio.

Es evidente que al conformarse una pareja recaen sobre sus miembros diversos componentes ideológicos que se incrementan debido a que cada uno de los miembros de la pareja posee en lo particular antecedentes familiares y características personales que conforman sus valores, su visión del mundo, sus expectativas y su comportamiento.

Además, la satisfacción marital en nuestra sociedad es sinónimo de bienestar. Es en la unión con el compañero o compañera donde se busca la fuente principal de apoyo de tipo emocional, económico y social, por lo que cada uno pasa a ser factor central y primordial para el otro, al grado en

---

que la mayoría de las expectativas en cuanto a la solución de problemas individuales es depositado en el compañero para que así la pareja sea la responsable de buscar una solución satisfactoria que produzca un bienestar individual (Rodríguez, 1998).

## CONCEPTO DE SATISFACCION Y SATISFACCION MARITAL

Satisfacción es únicamente uno de varios términos empleados para describir una clase de juicio acerca de las relaciones de intimidad. (Hendrick y Hendrick, 1997). Es comúnmente usada como equivalente de otros términos, tales como "calidad" marital o relacional (Fincham y Bradbury, 1987; Johnson, Amozola y Booth, 1992), "ajuste" (Long y Andrews, 1990), "estar bien" (Acitelli, 1992), "funcionamiento" (Honeycutt, 1986), o "éxito" (Glenn, 1990). El mismo Glenn (1990), en una discusión detallada de la calidad marital en general y algunos de sus puntos relevantes, diferencio "satisfacción" de "felicidad". Él caracterizó ambas como una orientación individual que indica la calidad marital.

La satisfacción marital es un concepto multidimensional que generalmente incluye conceptos a nivel individual, tales como ajuste y felicidad, así como niveles diádicos como la cohesión y el consenso entre la pareja. Este constructo ha tenido a lo largo de su estudio muchas acepciones, tales como:

"Evaluación global y subjetiva que un sujeto hace de su pareja y su relación" (Blood y Wolfe, 1960; Hicks y Platt, 1970).

"Evaluación de los aspectos específicos de la vida matrimonial" (Burr, 1970).

"Realidad construida por los miembros de la diada marital, es decir, la definición de la realidad creada por la pareja" (Berger y Kellner, 1970).

"Reacción subjetiva experimentada al matrimonio de uno" (Spanier, Lewis y Cole, 1975).

"Una relación de pareja satisfactoria significa la relación franca entre dos personas, relación que tiene su base en una libertad e identidad igual para cada una partes. Entraña un compromiso verbal, intelectual y emocional de respetar mutuamente el derecho al desarrollo individual dentro de la

---

relación. Una relación no manipulativa entre hombre y mujer" (Sánchez, 1976. cit. en Pick y Andrade Palos, 1988).

"Actitud que tiene una persona sobre su matrimonio, la cual puede ser desde negativa hasta positiva" (Nina-Estrella, 1985).

"La actitud hacia la interacción marital y aspectos del cónyuge" (Pick de Weiss y Andrade-Palos, 1986).

"La evaluación subjetiva hecha por cada miembro de la pareja acerca de la calidad o el nivel de felicidad dentro de una relación de intimidad" (Huston y Vangelisti, 1991).

"La satisfacción abarca los sentimientos subjetivos de los miembros de la pareja acerca de su relación" (Hendrick, 1995).

"La satisfacción marital puede ser vista como un mecanismo que rastrea sobretodo los costos y beneficios de un matrimonio. Así mismo la insatisfacción marital puede servir como una función adaptativa de motivación para que el individuo intente cambiar la relación existente, o busque otra que pueda ser mas propicia" (Shackelford y Buss, 1997).

Así, en general todas las definiciones llevan a determinar que la satisfacción marital es una percepción individual acerca de la calidad de la relación y la felicidad que ésta le proporciona al sujeto.

De acuerdo con esto el presente estudio se basará en la definición de Cortés, Reyes, Díaz-Loving, Rivera y Monjaraz, (1994) por considerar que es la que mejor expresa el significado de la satisfacción marital, esta definición afirma que: "La satisfacción marital incluye satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación en sí y los aspectos estructurales, tales como, la forma de organización, de establecimiento y cumplimiento de las reglas en la pareja" .

## IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA SATISFACCION EN LA RELACION DE PAREJA

"Un matrimonio que esta intacto y es satisfactorio para ambos esposos es exitoso, mientras que uno que termina en divorcio o separación o es insatisfactorio para uno o ambos esposos es un fracaso" (Glenn, 1990).

"La palabra "satisfacción" implica que una necesidad o deuda que ha sido satisfecha o cumplida. En la literatura de las relaciones afectivas, "satisfacción" ha sido usada para etiquetar escalas evaluativas que miden como una relación esta funcionando de acuerdo con los auto-reportes de los participantes. En la literatura de la relaciones románticas y maritales, la relaciones satisfactorias son usualmente nombradas "no estresantes", para distinguirlas de las relaciones que son problemáticas, "estresantes", que quizá encabezan el "divorcio o rompimiento" (Koski y Shaver, 1997).

Entre otros aspectos, se ha visto que la satisfacción marital es un indicador del buen funcionamiento de la pareja en sus diversas áreas como son la organización, la atracción física y sexual, el cuidado de los hijos, las diversiones, etc. Así la satisfacción y la felicidad experimentada en la relación de pareja van unidas; ya que la satisfacción marital es considerada como uno de los más importantes indicadores de estabilidad y felicidad de la pareja (Hicks y Platt, 1970; Rivera, 1992).

De acuerdo con este punto de vista, la satisfacción marital tiene un gran impacto en la relación de pareja, como lo señalan una serie de estudios:

- Glass y Wright (1985) y Wolfe, (1982) mencionan que entre menos satisfecha se encuentre una persona en su matrimonio, más probabilidades habrá de que busque tener relaciones extramaritales y esto se vea reflejado tanto con aspectos de insatisfacción general, como de problemas de comunicación, intimidad, y carencias afectivas.
- Hendrick (1998), Middleton (1993), Contreras, Hendrick y Hendrick, (1996), Sokolski (1995), en respectivos estudios acerca de satisfacción marital y estilos de amor encontraron que los estilos de amor Eros y Storge eran predictores positivos y Ludus y Mania predictores negativos de la satisfacción tanto de hombres como de mujeres.
- Sánchez (1995), encontró que la intimidad es un aspecto central en la satisfacción marital y cercanía de la pareja.
- En cuanto a los estilos de comunicación existe un acuerdo general de que los patrones efectivos de comunicación y resolución de conflictos están altamente relacionados con la satisfacción en la relación marital (Wite, 1989; en Rivera y Díaz Loving, 1998 y; Karney y Bradbury, 1997).
- Investigaciones realizadas por Sánchez, Díaz Loving y Rivera (1996) sobre predictores de la satisfacción marital a través del tiempo, encontraron que la infidelidad se eleva, desde la perspectiva de los hombres, cuando tienen menor satisfacción. Por su parte las mujeres

con satisfacción baja o media son las que principalmente sienten dolor, intriga y enojo ante la posible pérdida de su pareja.

- Feeney, Noller y Ward (1997) propusieron que las recompensas de la interacción entre esposos constituye un aspecto importante de la satisfacción marital.

La satisfacción marital como se observa es importante porque influye directamente en el funcionamiento de la pareja, sin embargo, ésta, también es afectada por diversos factores o circunstancias.

Para Koski y Shaver (1997), la satisfacción adulta esta relacionada con el apego en la niñez, así que para que los miembros de una pareja se encuentren satisfechos tienen que tener cubiertas sus necesidades de apego, tales como sentirse protegido, amado, seguro, haber favorecido sus actividades exploratorias emocionantes y reforzantes, y no sufrir interferencia con sus estrategias de regulación afectiva y de defensa preferidas.

Según Hojjat (1997), la satisfacción marital depende del grado de similitud y/o compatibilidad que tengan las filosofías de vidas de los miembros de la pareja, entendiendo por filosofía de vida, todas aquellas creencias y suposiciones básicas que posee el individuo acerca del mundo que le rodea (naturaleza, sociedad, familia) y del lugar que ocupa en él, que surgen de diversas influencias personales, sociales y culturales. La filosofía de vida incluye las creencias sobre las relaciones íntimas: supuestos que se dan por verdaderos, características consideradas deseables o ideales y preferencias conductuales individuales hacia las relaciones; así, la filosofía de vida incide en la percepción y atribución del individuo en lo referente a sus relaciones de pareja, por ejemplo, en la percepción de similitudes y diferencias.

Barnes y Sternberg (1997), consideran que la satisfacción marital se relaciona directamente con las diversas concepciones que los individuos tienen sobre el amor y que los factores de cumplimiento de necesidades, compatibilidad, confianza en la pareja, sinceridad con la pareja, mutuo entendimiento, sexualidad e intimidad son los mejores predictores de la evaluación de la relación de pareja.

Berscheid y Lopes (1997), consideran que la satisfacción con la relación depende de ciertas condiciones personales y ambientales que favorecen o

---

repelen la interacción de la pareja, generando tanto ganancias positivas como negativas. Para ellos, las condiciones que se derivan de la interacción endógena y exógena que mantiene la pareja cambian con el tiempo; por último mencionan que la satisfacción es la responsable de determinar la estabilidad y permanencia de una relación de pareja.

De acuerdo con la Perspectiva Evolutiva Psicológica (Shakelford y Buss, 1997) los predictores de la satisfacción marital son los siguientes:

En cuanto a la personalidad del cónyuge.

- Alta agradabilidad
- Alta laboriosidad
- Alta estabilidad emocional
- Alta apertura intelectual

En cuánto a las tácticas de mantenimiento

- Menos monopolización del tiempo del cónyuge
- Menos amenaza de infidelidad
- Menos castigo o amenaza de castigo a la infidelidad del cónyuge
- Menos manipulación emocional

En cuanto a las fuentes de enojo, irritación y perturbación del cónyuge.

- Ausencia de infidelidad
- Menos condescendencia hacia el cónyuge
- Menos abuso del alcohol del cónyuge
- Menos presión emocional por parte del cónyuge
- Menos posesión por parte del cónyuge
- Menos celotipia por parte del cónyuge
- Menos dependencia por parte del cónyuge

Hemos de este modo analizado la importancia del estudio de la satisfacción marital en las relaciones de pareja, pero para poder obtener el grado de satisfacción marital de las parejas, es necesario utilizar un inventario, escala o test que sea capaz de medir y detectar la satisfacción de los miembros de la relación.

---

---

## ESCALA DE SATISFACCION MARITAL.

En el presente estudio para evaluar este aspecto se usara la versión corta del Inventario multifacético de satisfacción marital (García 2001), derivado del desarrollado por Cañetas, Rivera y Díaz Loving (2000), (IMUSMA).

En total esta escala consta de 3 subescalas:

### ***SUBESCALA DE "ACTITUD"***

- A1. Satisfacción con la Relación. Este factor se refiere a la percepción favorable con respecto a la relación en sí y su interacción (tiempo, comunicación, atención, comprensión, valoración, etc.)
- A2. Insatisfacción con la Relación. Este factor es puesto al anterior y hace alusión a la percepción desfavorable con respecto a la relación en sí y su interacción (tiempo, comunicación, atención, valoración, respeto, etc).
- A3. Satisfacción con la intimidad y afecto de la pareja. Hace alusión a la cercanía, vínculo y conexión en la relación por parte de la pareja, además de la forma en que se expresa dicho apego.
- A4. Insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja. Se refiere al grado de desacuerdo por parte de la pareja hacia los suegros y al círculo de relaciones amistosas.
- A5. Satisfacción con el atractivo Físico y Sexual. Se refiere a la aceptación de la apariencia física de la pareja y la importancia que tiene para la relación.
- A6. Insatisfacción con las características de la pareja y la interacción. Se alude a las características personales, es decir, su forma de ser de la pareja, tales como su temperamento y personalidad, ante la interacción dentro de la elación.
- A7. Satisfacción afecto. Se refiere a aquellas expresiones por parte de la pareja que impliquen muestras de cariño, atención y comprensión.

---

**SUBESCALA DE "GUSTO".**

- G1. Satisfacción con la forma de interacción y aprecio por parte de la pareja. Este factor se refiere al gusto por hacer cosas juntos, complacer, platicar, pasar tiempo juntos, etc.
- G2. Insatisfacción con las características de la Relación. Se hace alusión al grado de desacuerdo respecto al modo y las características en que se da la interacción en la relación.
- G3. Satisfacción con la comprensión y atención. Satisfacción con la comprensión y atención. Se refiere al grado percibido con respecto al conocimiento y valoración por parte de la pareja hacia las necesidades de uno.
- G4. Insatisfacción con la comprensión y afecto de la pareja. Este factor se refiere al grado de disgusto percibido en cuanto al acercamiento y la valoración de la pareja.
- G5. Satisfacción con la valoración. Este factor alude al grado existente por el interés e importancia que la pareja concede a la relación y hacia uno como parte de ella.
- G6. Satisfacción con el trato hacia los hijos. Se refiere al agrado existente en la relación por el trato que ambos cónyuges proporcionan a los hijos.

**SUBESCALA DE "FRECUENCIA"**

- F1. Satisfacción con la forma y frecuencia de la interacción de pareja. Se refiere a los modos y cantidades en que se da la interacción en la relación (tiempo, atención, comunicación, apoyo, comprensión, etc).
- F2. Satisfacción Físico-Sexual. Se refiere a la forma y frecuencia de expresiones tales como besos, caricias, abrazos y relaciones sexuales.
- F3. Satisfacción con el trato que la pareja da hacia los hijos. Se refiere a la forma en que la pareja plantea y realiza el trato, la atención y la educación hacia los hijos.

**F4. Satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar.**

Se refiere, como su nombre lo indica, a la forma y frecuencia en que se distribuyen, participan y realizan las tareas domésticas.

**F5. Satisfacción con las características de organización y funcionamiento.**

Este factor indica la percepción favorable en cuanto a aspectos estructurales, instrumentales, de toma de decisiones y e solución de problemas en la pareja.

Como se puede ver la satisfacción marital se relaciona con muchos aspectos de la relación de pareja, pero ¿Todas las relaciones de pareja son iguales?

Muchos autores han mostrado las diferencias que existen dentro de las relaciones de pareja (Cuber y Harrof, 1965; Lederer y Jackson, 1968; From, 1974; Lee, 1977; Shostrom, 1988; Rage-Atala, 1996; Haltfield y Walster, 1980; Burguess y Locke, 1948; Snyder y Smith, 1986; Olson, 1981; Sternberg, 1994), esto es principalmente debido a que existen múltiples factores que afectan tanto a la relación de pareja como la satisfacción con esa relación, por lo tanto sería imposible afirmar que todas las parejas son similares, por el contrario, lo altamente factible es que existan diversos tipos de relaciones de pareja, como se observará en el siguiente capítulo.

---

LAS HISTORIAS DE AMOR  
EN  
LA RELACION DE PAREJA

---

CAPITULO 3

---

### **CAPITULO 3 LAS HISTORIAS DE AMOR EN LA PAREJA**

#### **TIPOLOGIAS ANTECEDENTES**

Como se observó en los capítulos anteriores existen múltiples factores que afectan la relación de pareja, derivando esto en diversos tipos o formas de relaciones de pareja.

Varios autores han tratado de describir a las parejas, clasificándolas en diversas tipologías:

Cuber y Harrof (1965) identificaron cinco tipos de matrimonio:

- Matrimonio habituado al conflicto.
- Matrimonio desvitalizado.
- Matrimonio pasivo-congenial.
- Matrimonio vital.
- Matrimonio total.

Lederer y Jackson (1968) hablan de tipos de matrimonios:

- Matrimonio estable y satisfactorio: Llamados los gemelos angelicales o los genios colaborativos.
- Matrimonio satisfactorio inestable: Llamados guerrilleros de tipo libre o prestamistas.
- Matrimonio inestable e insatisfactorios: Llamados los disputadores cansados o los evitadores psicósomáticos.
- Matrimonio estable e insatisfactorio: Llamados la pareja horrenda o los predadores paranoides.

Fromm (1974) habla sobre distintos tipos de amor:

- Amor romántico.
- Amor maduro.
- Amor profano o falsificado.

Lee(1977) identificó los estilos de amor.

Estilos de amor primarios:

- Eros
- Storge

- Ludus

Estilos de amor secundarios (resultado de combinaciones entre los estilos primarios):

- Manic
- Pragma
- Agápe

Shostrom (1988) cit. en Rage-Atala (1996) habla de tres tipos de relaciones matrimoniales:

La tradicional: caracterizada por la obligación.

La hedonista: caracterizada por la manipulación.

La actualizante: caracterizada por la entrega.

Rage-Atala (1996): habla de Patrones de atracción de pareja:

- Relación nutriente: Madre-hijo.
- Relación apoyadora: Padre-hija.
- Relación retadora: Arpía-buenazo.
- Relación educativa: Amo-Sirviente.
- Relación Confrontada: Los halcones.
- Relación acomodaticia: Los palomos.
- Relación rítmica.

Haltfield y Walster (1980), distinguen dos tipos de amor: 1) El amor apasionado que es un estado de intenso anhelo de unión con otro, y un estado de estimulación fisiológica intensa y 2) El amor-compañía, es decir, es el afecto que sentimos por aquellas personas con quienes nuestras vidas están entrelazadas profundamente, además de ser una relación íntima que ha de perdurar.

Willcox (1892 cit. En Fitzpatrick, 1988) noto la diferencia entre lo que él llamó matrimonios despóticos y matrimonios democráticos.

Burguess y Locke (1948) categorizaron los matrimonios como institucionales o de compañía.

Snyder y Smith (1986) encontraron cinco tipos de parejas:

1. Tipo I matrimonios relativamente no estresados.
2. Tipo II matrimonios relativamente no estresados que negaban tener dificultades maritales menores.

3. Tipo III matrimonios con niveles moderados de estrés marital.
4. Tipo IV matrimonios estresados pero con una interacción familiar satisfactoria.
5. Tipo V matrimonios totalmente estresados.

Olson (1981) categorizó las parejas de acuerdo con la conducta de comunicación de acuerdo con tres dimensiones de interacción: decisión, conflicto y afecto, encontrando 27 diferentes tipos de matrimonios.

Una tipología reciente para la clasificación de las parejas es la propuesta por Sternberg (1994) quién conceptualiza al amor como una historia en la que los integrantes son los actores. Para Sternberg (1998), una historia de amor es una construcción subjetiva, una historia o un cuento, que abarca las concepciones, suposiciones, percepciones, impresiones, interpretaciones, preferencias e intereses que la persona tiene sobre el amor y la relación de pareja. Las historias se conforman y funcionan principalmente en un nivel intuitivo o experimental, mas que por reglas lógicas y racionales son siempre creaciones de la propia persona, a pesar de que cambian con el tiempo o de que alguien influya en su desarrollo, por eso es que dentro de esta investigación se considero esta tipología para estudiar la relación de pareja, pues se considera la percepción del sujeto como el punto esencial del estudio.

"No siempre necesitamos ser racionales. El núcleo de las relaciones no es racional: son historias. Aceptar este hecho significa alejarnos de las nociones que dictan que alguien está en lo correcto y alguien no, e ir hacia las nociones del entendimiento y modificación de las historias, que no son ni correctas ni incorrectas, pero que son muy reales. Sólo podremos entender y cambiar las relaciones, si las aceptamos como son, más que - en un mundo hipotético- como podríamos desear que fueran" (Sternberg, 1999, p. 136).

## FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA DE LAS HISTORIAS DE AMOR

A pesar de no expresarlo literalmente de esta forma, la teoría de Sternberg (1996) acerca de las historias de amor tiene tres fundamentos subjetivos esenciales, los cuáles no tienen un límite determinado y se relacionan entre sí:

- La interacción entre los miembros de la pareja: Los esposos aprenden de sus experiencias con el otro miembro de la relación (Gottman, 1990) y

estos juicios pueden influir comportamientos subsecuentes.

- La percepción interpersonal: funciona como una tendencia a usar nuestras propias experiencias para juzgar o inferir el estado o intenciones del otro Laing, (1974).
- La narrativa: Cuando la forma narrativa se aplica a los eventos vividos o imaginados, se crea una historia (Olson,1990). Las experiencias entonces se organizan, encuadran o arreglan en forma de historias, lo que permite descubrir el significado que tienen para el individuo, así como hacerlas accesibles a otros a través de relatarlas o contarlas (Bochner, et.al. 1997, en García, 2001).

Sin estos tres fundamentos no sería posible definir al amor como una historia que abarca las concepciones, ideas, suposiciones, percepciones, impresiones, interpretaciones, preferencias e intereses que la persona tiene sobre el amor y la relación de pareja.

De tal forma que los miembros de la pareja mantienen cierto modo de **interacción**, la cual cada uno **percibe** a su manera, y estructura la información obtenida de la interacción y la percepción de acuerdo a determinadas estructuras **narrativas**, para formar su **historia de amor**.

## INTERACCIÓN ENTRE LOS MIEMBROS DE LA PAREJA

La interacción marital habla acerca de diversos aspectos de la relación de pareja tales como: comunicación, contacto físico, cercanía, expresión verbal y física, intercambio, atención y realización de actividades juntos.

Un intento por explicar como cambian los matrimonios, es guiado por los modelos interpersonales del matrimonio, los cuales sugieren, que la importancia en el fenómeno de las relaciones emerge de la interacción entre los miembros de dicha relación; con respecto por ejemplo a la satisfacción marital, esta aproximación asume que los esposos aprenden de sus experiencias con el otro miembro de la relación (Gottman, 1990) y estos juicios pueden influir comportamientos posteriores.

Los modelos interpersonales continúan influyendo la investigación en el área de pareja, sin embargo existe una segunda perspectiva que ha puesto atención hacia las variables intrapersonales (Adams, 1946; Burgess y

---

Cottrell, 1939; en Karney y Bradbury, 1997).

De acuerdo con estos modelos, las respuestas individuales a los estímulos sociales importantes son determinadas por las características de resistencia y los rasgos de personalidad.

Los modelos intrapersonales del matrimonio reconocen que la interacción marital juega un rol importante en el desarrollo de la relación, pero sugieren que los patrones de comunicación y el intercambio conductual pueden ser vistos como los resultados de las características de personalidad de cada uno de los miembros de la pareja. En esos modelos lo que es más importante no es la interacción en sí, sino la forma en que se perciba y se actúe individualmente (Karney y Bradbury, 1997).

Un modelo intrapersonal del matrimonio que habla de la forma individual de interpretar los acontecimientos en nuestra vida es aquel que habla de nuestras historias y del amor como historia.

Es posible que para crear una historia de amor ideal, no se necesite de la interacción con la pareja, sin embargo en la construcción de una historia de amor real, es fundamental la interacción con el otro miembro de la relación, pues sin su participación no existiría al menos un parámetro a partir del cual elaborar, transformar o cambiar la historia de amor.

## PERCEPCION INTERPERSONAL

A través del tiempo, se ha visto que el hombre es un ser social que no se encuentra solitario, por el contrario, está estrechamente relacionado con los demás seres que conforman a la sociedad; por lo que al plantearse una mayor aproximación al estudio del ser humano, se debe tener en cuenta la concepción de éste como un ente social y no como un ente aislado (Cansino, 1986).

El estudio de las relaciones interpersonales representa un intento hacia la comprensión y el entendimiento de la relación del hombre con sus semejantes; ésta es un área de investigación que cada día requiere una exploración más profunda debido a los constantes cambios de carácter social que repercuten en el grado de complejidad o en el grado de conflicto y en las transformaciones de las relaciones interpersonales.

Una exploración profunda sobre las relaciones interpersonales debe estar

---

dirigida hacia aquellos aspectos que son determinantes para explicar la complejidad de las relaciones humanas. Uno de estos aspectos que influye en el tipo de relación que establecê el ser humano tanto a niveles afectivos como en sus rasgos peculiares de reacción, es el de la percepción, lo que el individuo percibe del otro con respecto al vínculo que han establecido.

Una característica de la percepción de los demás ha sido desarrollada por diferentes teóricos, cada uno de los cuales ha utilizado diferente terminología para referirse a ésta. Hastorf, et. al. (1970) la manejan bajo el término de "similitud", para Tagiuri y Petruccio (1958), se trata de "empatía" o "proyección"; Heider (1958), menciona el término de "animismo" o "personificación" y finalmente Ronald Laing (1974) hace referencia a ella en su análisis sobre la "inferencia". De cualquier forma ha encontrado que independientemente de la terminología utilizada, estos autores se refieren básicamente al mismo proceso y consiste en que en el acto de percibir, "existe una tendencia a usar nuestras propias experiencias para juzgar o inferir el estado o intenciones del otro."

Ronald Laing (1974) al desarrollar su estudio de las relaciones interpersonales, partió del supuesto de que toda ciencia de las personas debe estar basada en alguna forma de inferencia, ya que, es imposible tener una experiencia directa de lo que el otro experimenta; y en su lugar a lo único que podemos aspirar, para conocer al otro, es a realizar inferencias sobre las experiencias del otro. De esto se concluye que la única experiencia real, es la que experimenta uno mismo de sí mismo.

Otro aspecto que debe tenerse en consideración, para todo acercamiento al conocimiento de las relaciones interpersonales, es el hecho de que debemos concebir al otro, como un ente en relación. Laing (1974) expresó con detalle esta idea en la siguiente cita: "Una explicación de una persona no puede permitirse olvidar que cada persona siempre esta actuando sobre otros y sufriendo la acción de otros".

Este mismo autor incluyó al fenómeno de la percepción dentro de los procesos que denominó "modos de experiencia", éstos determinan la forma en que experimentamos a los demás en nuestra interacción con éstos.

La percepción como "modo de experiencia" nos permite captar, sentir, intuir e inferir aspectos en los otros. Asimismo atribuir motivos, actos, intenciones y conjeturar sobre lo que las personas sienten o experimentan. Todas

estas posibilidades se pueden producir a partir de la percepción no importando qué tanto sean acertadas, correctas o coincidentes con la realidad, de cualquier forma influyen directamente en nuestros modos de interacción. Y aún cuando nuestras percepciones parezcan ser asumidas o aceptadas por los otros a través de su acciones o testimonios explícitos, no significan éstos, pruebas suficientes para confirmar nuestras inferencias. "...el mundo pese a que es algo común a todos y en este sentido compatible; no puede nunca ser experimentado exactamente de la misma manera por dos individuos" (Laing, 1974).

Dentro del proceso de percepción como modo de experiencia, se percibe el acto, el cual pasa por un proceso de selección, retención e interpretación. Esto es, seleccionamos aquellos actos que son significativos, de acuerdo a nuestro esquema de valores; la retención y la interpretación por su parte siguen un desarrollo similar. La interpretación se realiza de acuerdo a un conjunto de criterios que llevamos con nosotros, los cuales pueden o no ser conscientes, pero que en última instancia nos llevan a percibir una determinada acción en una forma determinada. A su vez, todo el proceso se ve influenciado por el contexto en que está inmerso (Cansino, 1986).

En el proceso de percepción de personas, observamos a éstas conteniendo un potencial de representación e intencionalidad, es decir, inferimos e interpretamos propiedades y potencialidades de las personas que no nos son dadas inmediatamente, actitudes, emociones, ideas, habilidades y rasgos a los demás (Tagiuri, Petruccio, 1958).

Específicamente hay tres características esenciales de la percepción: la estructuración, la estabilización y la significación.

**Estructuración:** Nuestras experiencias de otras personas son estructuradas, esto significa que creamos orden categorizando a las personas y sus conductas. La manera en que esta categorización se lleva a cabo, está influenciada por la forma en que el otro, al que percibimos interactúa con nosotros, sin olvidar que a su vez la conducta del otro, estará influenciada por la manera en que nosotros interactuamos con él. Además, otro factor que influye en esta categorización es el contexto o situación en que la interacción se lleva a cabo (Heider, 1958; Hastorf, Schneider, Polefka, 1970).

Dos supuestos básicos del proceso de percepción subyacen en la acción

de estructurar. El primero radica en el hecho de que la percepción no es un proceso pasivo sino activo, ya que, se juega un rol activo en la creación de nuestras experiencias; el segundo supuesto precisa que el proceso de percepción es selectivo (Hastorf, et.al. ,1970), esto significa que no permitimos que nuestros sensores se saturen de sensaciones, lo cual representaría un caos, por lo que seleccionamos diferentes elementos y atributos que posteriormente estructuramos en nuestra experiencia.

**Estabilización.** Nuestras experiencias de otras personas tienen estabilidad, este proceso tiene su correlato en la constancia de la percepción de objetos, que en el caso de las personas consiste en buscar las propiedades invariantes de éstas, o bien modificarlas para que permanezcan invariantes, (Cansino, 1986). La posibilidad de interactuar repetidamente con una persona nos permite la estabilidad de la percepción, estabilidad que se desprende de la inferencia que hacemos del efecto común al que se dirigen diversas conductas de una persona en diversos contextos o situaciones (Heider, 1958).

**Significación.** Nuestras experiencias de otras personas son significativas, es decir, percibimos a los demás como entidades organizadas cuyas conductas y formas peculiares de interacción tienen un sentido para nosotros. Este sentido de significación procede del proceso de familiaridad, que se construye a partir de la interacción constante con una persona, lo cual permite que hagamos inferencias sobre las causas de su conducta y posteriormente predicciones sobre cómo se conducirá en situaciones futuras.

**Percibimos infiriendo e interpretando las intenciones del otro:** atribuimos al otro la cualidad de tener conciencia de sí mismo y de sus actos. De estas inferencias que hacemos de las intenciones del otro se produce una representación de éste basada en el significado que guarda en nuestro mundo fenomenológico e influyendo directamente en nuestra percepción (Heider, 1958). De lo anterior podemos concluir que la percepción interpersonal es un proceso individual, subjetivo, inconsciente y variable.

Una de las vicisitudes o consecuencias a las que conlleva la percepción en la interacción con otro significativo es la disyunción. La disyunción corresponde en su forma más elemental a la percepción opuesta o divergente que tienen dos individuos frente a un mismo evento (Laing, 1974), lo cual únicamente significa que "todo se mira según el cristal con

que se mida".

De acuerdo con Díaz-Guerrero (1973) entre la realidad externa y la realidad interpersonal, hay distinción, lo que conduce a pensar que lo que sucede "realmente" (es decir, las acciones y hechos objetivos y concretos) durante la interacción de la pareja puede llegar a ser percibido e interpretado diferencialmente por cada uno de los miembros de la pareja según su propia realidad interpersonal.

La percepción interpersonal influye como un elemento inconsciente en la relación de pareja, pues como lo dice Stone (1989) "enamorarse" es en gran parte, un proceso ajeno a la actividad racional; depende de determinantes no conscientes, como lo son por ejemplo: los recuerdos sentimentales, lo agradable o desagradable de la expresión y el aspecto general. De tal modo, que, aunque en apariencia, el flechazo y la posibilidad de elegir a una persona como pareja es imprevisible, pone fin a una espera, a una búsqueda, a una disponibilidad. Implica la presencia en otros, de un modelo anterior o de un ideal imaginario y, con ello, se puede generar agitaciones de adaptación, asimilación y acomodación entre las relaciones humanas.

## LA NARRATIVA

De acuerdo con Fisher (1987) la gente usa historias para dar orden a su experiencia humana y para compartir su experiencia con otros.

Polanyi (1989) sugiere que historia es un tipo particular de narrativa en la cual el relator describe eventos que tuvieron lugar en un pasado específico para resaltar un punto que el relator y la historia comparten.

La construcción de historias, requiere del uso de los procesos cognoscitivos que se utilizan con otros propósitos, pero además se ponen en juego otros procesos que son únicos al mundo de los productos narrativos e incluso al dominio de determinada historia (Feldman, et. al. 1990).

Los seres humanos piensan, perciben, imaginan y hacen elecciones morales de acuerdo con sus estructuras narrativas (Sarbin, 1986). El estudio de la narrativa es por sí mismo una historia dinámica ofrecida a diversas audiencias y dicha y re-dicha desde múltiples perspectivas. Los planes que hacemos, nuestros recuerdos, y aún nuestros amores y odios,

están todos guiados por argumentos narrativos; sobrevivir en un mundo de significados podría ser problemático en la ausencia de habilidades para inventar o interpretar historias acerca de nuestras vidas (Sarbin, 1998).

Para Bernstein (1993) una de las formas en que los seres humanos acceden e interpretan los eventos de su vida, es precisamente la construcción de narrativas. La narrativa desempeña un papel crucial en la comprensión y organización de la experiencia humana.

De este pensamiento surge una interrogante ¿Qué es la narrativa? La palabra "narrativa" viene del Indo-Europeo "gna" que significa "decir" y "saber" (White, 1987).

De acuerdo con el Gran Diccionario de la lengua española (1996), narrativa es la acción o habilidad de explicar o escribir una historia o un suceso, por su parte el Diccionario del español moderno (1978) define narrativa como la acción de narrar, o la parte del discurso retórico en que se refieren los hechos base de la argumentación.

Polkinghorne (1988) limita la narrativa a la clase de esquemas organizacionales expresados en forma de historia, incluyendo tanto procesos cognitivos de creación de historias como el producto narrativo resultante.

Para Richardson (1990), la narrativa está constituida por las historias que las personas cuentan o dicen acerca de su vida, por lo que sirve tanto para conocer el mundo social del individuo como para hablar sobre él.

Para Olson (1990) la narrativa es una forma de discurso natural, irreflexiva y no crítica, que se opone a la mayoría de las formas de discurso.

Dentro de la narrativa como explica Parry (1991) cada individuo es el principal personaje en su propia historia, pero es parte de las historias de los otros con quienes está conectado.

Linares (1996) ve a la narrativa como un producto histórico que surge directamente de las relaciones que mantiene el individuo con la sociedad a lo largo de su ciclo vital, por lo que reúne el material proveniente de su experiencia interaccional acumulada.

Berger (1997) puntualiza que hay muchas formas que la narrativa puede tomar, sugiriendo que en el sentido más simple las narrativas son historias que toman lugar a través del tiempo.

Como se puede notar estas definiciones difieren en algunos puntos, algunos caracterizan a la narrativa como una historia, otros como un discurso, en algunas definiciones implica únicamente las perspectiva del sujeto y en otras también influye su interacción con los demás, sin embargo, podemos concluir que la narrativa es una forma de conocimiento acerca de acontecimientos ocurridos en la vida del narrador, lo que definitivamente influirá en la elaboración de historias.

#### *Influencia de la narrativa en la elaboración de historias.*

Sunwolf y Frey (2001) usan la palabra narrativa como equivalente a historia, refiriéndose a una estructura de comunicación en la cual el relator describe eventos que tomaron lugar en el pasado, que deberían haber tenido lugar, o que pueden llegar a tener lugar.

Ejemplos de la narrativa incluyen historias personales, mitos, cuentos de hadas, novelas e historias de conversaciones (Sunwolf y Frey, 2001).

Para Sunwolf y Frey (2001) la narrativa sirve para objetivos tanto cognoscitivos como comunicativos; por lo que la dividen en las siguientes tipologías:

1. Narrativa Relacional (modos de conectar gente).
2. Narrativa Explicativa (modos de conocimiento).
3. Narrativa Creativa (modos de crear la realidad).
4. Narrativa Histórica (modos de recuerdo).
5. Narrativa Predictiva (modos de visión del futuro).

#### *a) Narrativa relacional*

Las historias son formas de auto-construcción. Schafer (1981) proclama que la gente siempre esta contando historias acerca de ellos mismos. Construir narraciones personales es, un factor crítico para la formación de la propia identidad. Lo que nos contamos a nosotros mismos acerca de las narrativas de la vida es una base de estudio tan importante como lo que otros nos cuentan (Bruner 1987).

Hay una lógica de conocimiento que se deriva de las historias; Fisher

(1985) propone que todas las formas de comunicación son más útiles si son interpretadas desde una perspectiva narrativa. El paradigma narrativo postula que la gente está consciente de la probabilidad de la narrativa para hacernos conscientes del mundo.

#### *b) Narrativa explicativa*

La narrativa explicativa abarca, según Fisher (1985) varias funciones:

- El ordenamiento de experiencias
- La representación de la realidad
- Dar sentido a los eventos de la vida
- El compartir el conocimiento
- Influenciar los valores, creencias y acciones.

#### *Ordenamiento de experiencias.*

La narrativa es una fórmula de la estructuración de experiencias (Bruner, 1987), y así mismo la usa como herramienta interpretativa (Bennett, 1978). Conforme el ser humano se desarrolla, usa la narrativa para dar sentido a las realidades que atraviesa (Polkinghorne, 1988).

#### *Representación de la realidad.*

La gente usa la narrativa para organizar esquemas (Mandler y Johnson, 1977), y así mismo la usa como herramienta interpretativa (Bennett, 1978). Conforme el ser humano se desarrolla, usa la narrativa para dar sentido a las realidades que atraviesa (Gee, 1985).

#### *Dar sentido a los eventos de la vida.*

El rol de las historias al ofrecer explicaciones sociales ha sido analizado por Bennett (1992). La narrativa ha sido descrita como un esquema de significados a través de los cuales los humanos dan sentido a sus experiencias y a sus acciones personales (Polkinghorne, 1988).

#### *Compartir conocimiento.*

Las historias pueden ser pedagógicas. Kirkwood (1983) define "Enseñar historias" como un aleccionamiento, las narraciones orales sirven para instruir, guiar, e influenciar a los escuchas más que el entretenimiento.

#### *Influenciar valores, creencias y acciones.*

De acuerdo con el discurso, el relator y argumento, la narrativa puede ser una muy buena forma de aculturación, persuadiendo al escucha a modificar determinados valores, creencias y acciones de una forma pacífica y generalmente difícil de detectar para el receptor. (Sunwolf y Frey,

2001).

*c) Narrativa creativa*

Sarbin (1998) argumenta que la narrativa puede ser usada no sólo para organizar experiencias, sino también para formar creencias de imágenes socialmente significativas.

*d) Narrativa histórica.*

Las culturas pasan historias de generación en generación, dando continuidad y estabilidad a la cultura y modificándose así mismas para adaptarse a las condiciones actuales.

Linares (1996) expone que la narración correspondiente a la familia de origen tiene preeminencia o más peso sobre las demás, por lo que interviene en la redacción de las demás narraciones imprimiéndoles su propio tono emocional.

*e) Narrativa predictiva.*

Las estructuras narrativas facilitan la imaginación de posibilidades futuras y la contemplación de hipótesis. Wanner (1984) argumenta que las estructuras narrativas permiten a los adolescentes, en particular, una revisión y concientización de sus experiencias, mientras que provee un foro muy necesitado, en el cual se especula acerca del futuro. La naturaleza indeterminada de las historias propias provoca la contemplación de más de un final, así como patrones nuevos de opción pueden ser imaginados dentro de la trama de la historia (Polkinghorne, 1988). La narrativa provee un compromiso temporal, permitiendo a los narradores y los receptores reestructurar los eventos pasados y reconsiderar las posibilidades futuras (Sunwolf 1999).

*Estructuras narrativas.*

La narrativa depende de ciertas estructuras que se mantienen unidas, así que pueden ser ensambladas de diferentes maneras.

Los individuos usualmente tienen argumentos típicos que usan para sus propios eventos de vida (p.e. tragedia, comedia, etc), y aún más, ellos pueden reestructurar esas historias y cambiar el significado de los eventos de su vida: Los psicoterapeutas han usado esta propiedad de la narrativa en la noción de guiones o scrips de vida (Polkinghorne, 1988).

De Rivera (1988) y Victor (1998), han usado el análisis narrativo para examinar el "síndrome de la falsa memoria", teorizando que una persona puede modificar sus recuerdos para reestructurar ciertas experiencias personales. De acuerdo con esta opinión las historias pueden expandir la capacidad humana para llegar a ser lo que no se era (Kirkwood, 1992) a través de ciertos mensajes contenidos en la narrativa, aunado a esto el punto del análisis narrativo ha sido la historia y el relator, sin embargo se necesita poner más atención en el rol del receptor de la historia que es quien crea el significado de la narración (Sunwolf y Frey, 2001).

La narrativa es por sí misma como una historia que funciona como unos anteojos narrativos que observan los datos. Los usos del lenguaje y sus connotaciones son contenciosos y limitan la cultura, de este modo el potencial de las vías de interpretación puede resultar en historias no estructuradas (Sunwolf y Frey, 2001). La narrativa es maravillosamente inestable, lo que la hace altamente susceptible a influencias culturales, interpersonales y lingüísticas, debido a que la narrativa es una experiencia más fácil de vivir que de observar (Polkinghorne, 1988).

De acuerdo con Sternberg (1999) cualquier conducta puede ser interpretada en una variedad infinita de maneras, incluyendo formas desviadas. Es decir, somos proclives a crear lo que no está ahí.

En los últimos 10 años, el interés en la narrativa entre los científicos sociales se ha incrementado, el desarrollo hacia la narrativa promueve el desarrollo de dos influencias en la investigación de las relaciones interpersonales:

1. La transición de aproximaciones ortodoxas hacia representaciones científicas.
2. El desarrollo hacia perspectivas interpretativas que se centran en la toma de conciencia del ser humano.

En adición al aspecto de la narrativa *per se*, encontramos el contenido de está: las historias, pero, ¿En que se basan?, ¿Cómo se originan?.

Denzin (1993, cit. en Sánchez, 1995) afirma que "nosotros creamos versiones de historias, de las versiones de otros, quienes nos dicen como deberíamos de ser". Pero según Bochner, Ellis y Tilman-Healy (1997), los seres humanos no estamos condenados enteramente a vivir en las historias producidas por nuestra cultura o tradición familiar.

Frecuentemente buscamos definirnos a nosotros mismos y a nuestras historias por historias de nuestra propia creación, historias que entran en conflicto con lo esperado, lo usual o lo convencional y las historias acerca de las relaciones de pareja no son la excepción.

## LAS HISTORIAS DE AMOR

Nacimos dentro de un mundo de historias. Nuestros nacimientos marcaron el inicio de una historia distintiva en la cual nosotros asumimos la parte protagónica. Nuestras muertes finalizan nuestras historias únicas, las cuales vivirán dentro las historias y los corazones de nuestros sobrevivientes. Entre el nacimiento y la muerte, vivimos historias relacionadas con nuestra cultura que nos hacen conscientes de nuestro diario vivir y guían nuestras acciones, sin embargo, los científicos sociales están empezando a apreciar el profundo significado de las historias en la experiencia de vida de las relaciones interpersonales.

Sternberg (1994), ha conceptualizado el amor como historia, cuento o narración. Para él la sobrevivencia de la relación de pareja, depende de esa conceptualización, de que las historias de los miembros sean compatibles, lo cual parece ser corroborado por Parry (1991) quien observo que durante el proceso de cambiar, reconstruir o reformar nuestras historias, aprendemos a ver como nuestras historias están conectadas con las historias de los otros que son importantes para nosotros.

Para que nosotros podamos sobrevivir en nuestras relaciones amorosas, tenemos que comprender que el amor realmente es una historia y nosotros sus autores (Sternberg, 1994, 1995). En general, las relaciones son, o imposiblemente difíciles, o de alguna manera nuestros intentos por entenderlas y mejorarlas fracasan, al no tomar en cuenta algún aspecto importante de la relación. Este aspecto central podría ser el que se refiere al amor como historia.

Para Sternberg (1998), una historia de amor es una construcción subjetiva, una historia o un cuento, que abarca las concepciones, suposiciones, percepciones, impresiones, interpretaciones, preferencias e intereses que la persona tiene sobre el amor y la relación de pareja. Las historias se conforman y funcionan principalmente en un nivel intuitivo o experimental, mas que por reglas lógicas y racionales, son siempre creaciones de la propia persona, a pesar de que cambien con el tiempo o de que alguien

influya en su desarrollo.

Las historias de amor son dinámicas, cambiantes, se pueden modificar más nunca desaparecer, generalmente lo que sucede es que las viejas historias se transforman o reemplazan poco a poco por nuevas, de acuerdo con la evolución de cada persona, siempre estamos viviendo el amor como una historia, lo que pasa es que tenemos la capacidad de cambiar de una historia a otra, esto se puede dar ya sea cambiando de historia dentro de una misma relación, o bien, cambiando de historia cada vez que cambiamos de relación amorosa.

Las historias no son correctas o incorrectas por sí mismas, aunque podrían ser más o menos adaptativas. La historia da significado a la relación en el contexto de nuestras vidas. Todas las relaciones de pareja que entablamos se basan en una historia, la cual no siempre es precisamente como en un principio la imaginábamos, ni necesariamente coincide con la de nuestra pareja, en ocasiones pueden ser completamente diferentes dependiendo de la perspectiva de cada uno de los miembros, los cuales buscaran adaptar los hechos sucedidos al modelo de historia de amor que consideran que están viviendo.

De esta manera podemos tener múltiples historias, diferentes en importancia y fortaleza. En otras palabras habrá algunas historias que preferimos a otras, así, la que aceptamos en un momento dado como satisfactoria, o como una buena relación de amor rápidamente puede parecer inadecuada, sobre todo si hay otra pareja potencia que empieza a alimentar otra historia más alta en la jerarquía d preferencias. Debido a que usualmente no estamos conscientes de la existencia de una jerarquía, o solamente vagamente conscientes, podemos sorprendernos como cualquiera, cuando encontramos que estamos reexaminando nuestras relaciones presentes desde una nueva perspectiva (Sternberg, 1998).

Nuestra historia acerca de la relación puede cambiar, pero siempre es nuestra historia. Incluso, si nuestra pareja nos ayuda a escribir la historia, es nuestra creación, y él o ella probablemente nunca entenderá totalmente lo que involucra nuestra historia (Sternberg, 1999).

Aún si todo lo que tuviéramos fuera una serie de historias acerca de la gente, quisiéramos pensar que éstas se basan exclusivamente en inducciones de nuestras relaciones. Creemos que nuestra posición es a la

vez ingenua y científica: coleccionamos hechos y después los juntamos en una historia básicamente precisa. Pero esto no es cierto. El contenido de las historias de amor, proviene de diversas fuentes que el individuo sintetiza en el curso de su experiencia. De esta manera, las experiencias tremendamente variables, el historial personal de cada sujeto provenientes de su infancia y adolescencia, su ambiente y dinámica familiar, la interacción con sus figuras significativas (padres, hermanos y amigos), sus parejas anteriores y su pareja actual; interactúan con sus emociones, motivos y cogniciones. Para complicar más el fenómeno, nuestros rasgos de personalidad también pueden llevarnos a percibir cosas en diferentes formas. Los antecedentes sirven como base para las tramas en nuestras historias, afectando el tipo de historia que conjuntamos. Las nuevas historias frecuentemente son combinaciones selectivas de porciones de historias antiguas, aunadas al material que surge de las nuevas relaciones (Sternberg, 1999).

Desde esta perspectiva teórica, resulta casi imposible conocer cualquier verdad sobre una relación amorosa y sobre las personas que la forman, debido a que la información que cada uno posee, así como la que dan a los demás, siempre se percibe y se interpreta a través del filtro de sus historias sobre el amor y las relaciones de pareja (García, 2001).

García (2001), afirma que las historias de amor, como cualquier otra historia o narración, tienen varios componentes: Principio, desarrollo y final.

- Los principios suelen ser la parte más emocionante de las historias y generalmente se desarrollan en función de la persona que se conoce, en esta parte los esfuerzos se centran en conocer más de dicha persona y en observar cómo reacciona uno mismo ante ella. También es común que se hagan proyecciones sobre ella y se le llene de expectativas; así, puede suceder que mientras se cree que se está conociendo cada vez más a la persona, lo que en realidad ocurre es que se crea una imagen sobre ella que cada vez se aleja más de lo que la persona realmente es.
- El desarrollo de la historia se verá afectado por los eventos, las experiencias, las circunstancias y las transformaciones que le ocurran a la pareja y a cada uno de sus miembros por separado, así como por el contenido mismo de la historia, que le dará dirección o guiará la relación.
- Los finales de las historias no ocurren en el mismo momento en que la relación de pareja cesa o se termina, debido a que, consciente o inconscientemente, las personas siguen escribiendo retrospectivamente

sobre ella, es decir, continúan desarrollándola, idealizándola y hasta cambiándola. El final de una historia es entonces siempre tentativo, ya que la historia puede continuar indefinidamente aún en la ausencia total de contacto con la expareja.

Sternberg (1998) menciona que las personas tienen, más o menos conscientemente, una muy buena idea de cómo van a terminar sus relaciones (incluso cuando están comenzando), y que esto puede moldear la relación tanto como la relación misma puede moldear su final.

Según Sternberg (1994), las historias de amor también contienen guiones, tramas y actores. Estos elementos que combinan aspectos de la relación con aspectos de nuestra historia personal son en gran parte de nuestra propia creación.

El guión es una descripción resumida de lo que está sucediendo en la relación. Tiene un nivel superficial y un nivel profundo. El guión no es objetivo, esta en función de la historia que estamos representando y se centra principalmente en la forma de percibir la interacción marital. Una trama es la caracterización del significado de los eventos. Los tramas son las lecciones que pensamos estar aprendiendo sobre los sucesos de la relación, tales como los significados del amor, la confianza, el cuidado, etc. Los actores son los miembros de la relación los cuales representan un papel para su propia historia y si ésta no coincide con la de pareja representan otro papel para cada historia.

Con frecuencia, el problema en una relación no es el pensamiento de la gente, sino las presuposiciones de ese pensamiento. Las razones en las que nos basamos y con las que explicamos nuestras acciones y motivaciones, emanan comúnmente de las historias.

Todos, de vez en cuando, nos decimos a nosotros mismos, "ahora veo todo claramente". En realidad, nunca vemos nada independientemente de nuestras historias, siempre estamos influidos por nuestra trama, y nos iría mejor en la vida si nos diéramos cuenta que es imposible que las ignoremos o descartemos. Las tramas provienen de la niñez, de las interacciones con nuestros padres, parientes y amigos. Pueden venir también de nuestras interacciones durante la adolescencia, entre las cuales están algunas muy dolorosas, que nunca nos dejan (Sternberg, 1999).

El contenido de las historias afecta la forma en que las personas perciben los eventos y las circunstancias a las que se enfrentan; los temas que mayor influencia tienen sobre el comportamiento son aquellos que adquirieron gran relevancia debido a la calidad de la experiencia misma en conjunción con los rasgos de personalidad del individuo. Entonces, es necesario reconocer cuáles son los temas más significativos de la vida de la persona con el fin de contribuir a la mejor comprensión de sus relaciones interpersonales.

De acuerdo con esta opinión, el sujeto moldea su ambiente al menos tanto como el ambiente lo moldea a él. La persona no sólo reacciona ante eventos, sino que al acarrear sus historias, está transformando y creando su propio mundo convirtiéndose así en el agente activo de su realidad. En otras palabras, el comportamiento de la persona se ve transformado por sus propias historias de amor, al mismo tiempo que éstas pueden transformar su conducta y la de sus parejas con el fin de que se ajusten mejor a ellas.

El resultado de este moldeamiento puede llevar a ambos miembros de una pareja a desempeñar roles de los que no son concientes y que puede o no agradarles y afectar su satisfacción con la relación. Otra implicación práctica de esta teoría, es que en cierto momento un mismo individuo puede sentirse atraído e involucrarse con más de una persona a la vez. Esta situación se explica por el hecho de que cada una de esas personas cumple o representa un papel complementario en las diferentes historias que posee el individuo, o porque ambos resultan complementarios de forma distinta para una misma historia.

Sternberg (1998) concluye que su teoría "El amor es una historia" es útil para explicar porque las personas se sienten atraídas hacia ciertos individuos y no hacia otros, y porque algunas relaciones duran y otras se disuelven. También sugiere que lo que realmente importa en la permanencia y satisfacción de una pareja es la compatibilidad entre las historias de amor de sus miembros y el cumplimiento mutuo de los roles dentro de ellas.

Sternberg (1996) propuso una lista de 24 historias las cuales fueron encontradas a partir de la aplicación de su prueba de la perspectiva del amor como historia; los tipos que encontró son los siguientes:

TIPO DE HISTORIA	MODO DE PENSAMIENTO Y CONDUCTA	PAPELES COMPLEMENTARIOS
Adicción	Apego ansioso e intenso, conducta de adherencia, aferrarse al otro, ansiedad de pensar en perder a la pareja, celos.	Adicto Co-dependiente
Arte	Amor a la pareja por su atractivo físico, importancia de que la pareja siempre luzca bien.	Admirador Obra de arte
Negocios	La relación es una propuesta de negocios, dinero es poder, cada miembro de la relación tiene su lugar.	Miembros de la pareja en negocios Propietario Cliente
Colección	La pareja es vista como que "coincide" o se integra en el esquema general, la pareja es vista en forma distante y fría.	Coleccionista Colección
Recetario de Cocina	Si sigues la receta paso a paso funcionará, conforme te alejas de una receta exitosa, la relación es vista como algo que puede fracasar.	Cocinero Patrón del restaurante.
Fantasia	La persona espera a príncipe azul o a su princesa	Persona en necesidad de salvar Salvador imaginado
Juego	El amor es un juego	Ganador Perdedor
Jardín	La relación necesita ser nutrida, cuidada y atendida continuamente.	Jardinero Jardín
Gobierno	La relación se centra en el poder, hay quien controla y quien se deja controlar.	Gobernador Gobernado
Historia	Eventos en la relación forma un registro indeleble exacto y cronológico, se guardan muchos registros materiales y abstractos.	Historiador Objeto histórico.
Horror	Las relaciones se vuelven interesantes cuando se aterroriza o se es aterrorizado por la pareja.	Quien aterroriza Victima
Casa y hogar	El centro de la relación está en el hogar, el énfasis esta puesto en una vida confortable.	Cuidador Persona que vive con el cuidador pero no es el

Humor	El amor es extraño y divertido	receptor del cuidado. Comediante Audiencia
Misterio	El amor es un misterio y uno no debería dejar conocer al otro demasiado de ti.	Sabueso Figura de misterio
Policiaca	Se debe estar vigilando a la pareja para que se mantenga en línea.	Policiá Sospechosos
Pornografía	El amor es una forma de expresar deseos sexuales humillando, degradando o siendo degradado.	Adicto a la pornografía Objeto
Recuperación	Mentalidad de supevivencia	Superviviente Redentor
Religión	El amor se ve como una religión o como una serie de sentimientos y actividades dictadas por la religión.	Persona en necesidad de salvación. Salvador.
Ciencia	El amor puede ser entendido, analizado y disecado como otro fenómeno natural	Científico Objeto de estudio
Ciencia ficción	Se siente que la pareja es alguien extraño, incomprensible y parecido a un extraterrestre	Humano Extraterrestre
Corte y confección	El amor es lo que tú quieras hacer con él.	Confeccionador Objeto confeccionado
Teatro	El amor es un guión teatral, con actos predecibles, escenas y libreto.	Actor/ Actriz Audiencia
Viaje	El amor es un viaje en el cual todo se renueva, es versátil, cambia.	Viajero 1 Viajero 2
Guerra	El amor es una serie de batallas en una guerra devastadora.	Víctima Vencedor

En México recientemente García (2001) realizó un estudio en el que derivó un instrumento con dos subescalas basadas en el trabajo realizado por Sternberg (1998).

Las subescalas con que trata García son la subescala del amor real y la subescala del amor ideal.

La definición de los 10 factores de la subescala real del inventario de historias de amor García (2001) que se utilizará en la presente investigación es:

FACTOR	# DE REACTIVOS	DEFINICION
R1. MISTERIO	10	Esta historia se caracteriza por la incertidumbre, inestabilidad y la emoción que conlleva, debido al desconocimiento y al descontrol por parte de la pareja.
R2. PODER	10	Esta historia de amor versa sobre el control que se ejerce sobre la pareja y sobre la relación misma.
R3. ROMANCE	10	Es una historia de amor romántico en el que predomina la idealización, la dependencia y una sensación de renovación.
R4. INTIMIDAD	8	Es una historia de amor, que se forja a través del tiempo en base a la cercanía, la confianza y la complicidad.
R5. EXCITACION	3	En esta historia el principal ingrediente es la activación psicofisiológica que proporcionan la sexualidad y las peleas.
R6. HUMOR	3	Esta historia valora el lado positivo, alegre y ligero del amor.
R7. ARTE	3	Es una historia de amor superficial basado en el atractivo físico y sexual.
R8. RECETA	3	Esta historia considera que en el amor deben seguirse ciertos lineamientos o fórmulas.
R9. FANTASIA	3	Esta historia tiene poco fundamento en la realidad ya que se basa en la proyección del ideal de pareja y en el romance trágico.
R 10. RECUPERACIÓN	4	El amor es visto como un proceso terapéutico capaz de sanar y aliviar a las personas.

Del mismo modo la definición de los factores de la subescala ideal es:

FACTOR	# DE REACTIVOS	DEFINICION
R11. IRRACIONAL	10	En esta historia, el amor es un fenómeno contradictorio ya que contiene elementos muy diversos que resultan incompatibles e incongruentes entre sí.
R12. CONVENCIONAL-DEPENDIENTE	12	Esta historia se basa en las normas y los patrones tradicionales acerca del amor
R13. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	9	El amor es un proceso de enseñanza y aprendizaje continuo que favorece el crecimiento individual y de la relación misma.
R14. MANIACO	9	Es la historia de un amor obsesivo y persecutorio.
R15. TEATRAL	7	El amor es una simulación y un juego sujeto a

R16. MANTENIMIENTO	13	numerosas variantes. En esta historia, el amor debería ser algo que durara largo plazo y que fuera satisfactorio.
R17. PRAGMÁTICO.	3	El amor es principalmente un fenómeno autogestivo.

Como se puede observar hay algunas historias similares entre las encontradas por Sternberg (1996) y las encontradas por en México por García (2001) como son: Misterio, Humor, Arte, Receta, Fantasía, Recuperación, y Teatro; sin embargo García al realizar el análisis factorial encontró que algunas de las historias encontradas por Sternberg (1996), no resultaban en factores significativos, e incluso encontró historias diferentes a las planteadas por dicho autor como son: Poder, Romance, Intimidad, Excitación, para la escala real y; Irracional, Convencional-Dependiente, Enseñanza-Aprendizaje, Maniaco, Mantenimiento y Prágmático, para la escala ideal.

En el presente estudio se pretende encontrar, la relación existente entre las historias de amor reales y la satisfacción marital desde el punto de vista individual, es decir sin tomar en cuenta la compatibilidad de historias de amor, sino únicamente la historia de amor real propia de cada individuo y su satisfacción marital a lo largo del ciclo vital de la relación de pareja.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

LA SATISFACCIÓN MARITAL  
Y LAS HISTORIAS DE AMOR  
A LO LARGO  
DEL CICLO VITAL DE LA PAREJA

---

CAPITULO 4

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## **CAPITULO 4**

### **LA SATISFACCIÓN MARITAL Y LAS HISTORIAS DE AMOR A LO LARGO DEL CICLO VITAL DE LA PAREJA**

#### **LA SATISFACCION MARITAL EN EL CICLO VITAL DE LA PAREJA.**

Hay varios factores que pueden afectar el éxito o fracaso de una relación (Bentler y Newcomb, 1978). Varios autores han demostrado que la satisfacción marital puede cambiar a lo largo de una relación (Belsky y Rovine, 1990), (Karney y Bradbury, 1997), (Rollins y Feldman 1970), (Gootman y Krokoff, 1989), (Kurdek, 1995) y (Blood y Wolfe 1960), dependiendo de la historia de amor (García 2001), y del sexo (Rhyne, 1981; Belsky y Rovine, 1990).

Belsky y Rovine (1990) muestran como cambian los patrones maritales durante la transición que implica la paternidad. En un estudio que realizaron con 128 familias que esperaban a su primer hijo encontraron que existe un declive en la satisfacción marital a lo largo del tiempo, y que éste es más pronunciado en las esposas que en los esposos. Sin embargo, no todos los sujetos cambiaban de la misma manera, estos autores detectaron cuatro patrones diferentes de cambio, decline acelerado, decline lineal, cambio no significativo e incremento moderado positivo, sus análisis revelaron que los patrones de cambio marital son determinados por múltiples factores y que pueden ser ampliamente identificados antes del nacimiento del primer hijo, pero no explican exactamente cuales son dichos factores.

Rollins y Feldman (1970), sugirieron que la satisfacción marital sigue un patrón curvilíneo, inicia en un nivel alto, declina en los primeros años de matrimonio y regresa a un punto cercano al del inicio en los siguientes años.

Karney y Bradbury (1997) nos hablan no sólo de que la satisfacción marital cambia a lo largo del matrimonio, sino que esto depende de la trayectoria de dicho matrimonio; encontraron que las parejas de recién casados que inician sus matrimonios con un alto nivel de satisfacción marital experimentan un lento declive en ésta conforme pasa el tiempo; establecieron además que el cambio en la satisfacción marital puede ser entendido como multifacético, sugieren también que las tasas de cambio

en la satisfacción pueden ser más importantes que el nivel inicial de satisfacción marital para determinar el resultado final del matrimonio y que la forma de resolver los problemas, está fuertemente asociada con las tasas de cambio en dicha satisfacción, independientemente del nivel inicial de ésta.

Sánchez (1995) afirma que la relación de pareja es dinámica e interactiva, al considerar su inherente característica de temporalidad, la satisfacción en la relación sufre cambios como producto de momentos de transición durante ciertas fases del ciclo vital de la pareja.

Con respecto al curso que sigue la Satisfacción en la relación, existen esquemas que muestran mayor satisfacción al principio y al final de la relación marital (Burr, 1970). Estudios de este autor confirman dicha aseveración y establecen que la satisfacción en la relación disminuye con el nacimiento del primer hijo, se mantiene estable en etapas subsiguientes de la vida familiar y aumenta en la etapa de jubilación o cuando los hijos abandonan el hogar. Este patrón curvilíneo fue explorado por Steinberg et. al. (1987), durante las etapas medias del ciclo vital de cohesión, conflicto y autonomía, como los factores intraindividuales que tienen que ver con preocupaciones en torno a su identidad y autoestima.

Los datos que evalúan el efecto del tiempo sobre las relaciones que muestran una forma de "U" provienen de investigaciones realizadas en culturas anglosajonas. En México, se ha encontrado un decremento lineal en la Satisfacción (Pick de Weiss, Et. al. 1986), es decir que la satisfacción en la relación decae en función de los cambios que se dan en la vida familiar. Trabajos más recientes, han iluminado la compleja naturaleza de la transición en las parejas; en la mayoría de los estudios el decline total en la Satisfacción es moderada y representa un nivel cerca del promedio y que no difiere de las parejas sin hijos (Belski, Rovine y Fish, 1989; Cowan y Cowan, 1988). Un ejemplo de estos estudios, es el llevado a cabo por Hackel y Ruble (1992) quienes apoyan el decline en sentimientos positivos en la relación marital durante la transición hacia el nacimiento del primer hijo, las parejas mostraron menos Satisfacción, menos intimidad sexual y mayor conflicto después de que el bebé nació.

Pineo (1961) describe como se da el descenso en la satisfacción en la relación de pareja al aumentar el tiempo de convivencia entre sus miembros. Y menciona que este proceso de desencanto se manifiesta

como consecuencia del romanticismo presente durante la selección de la pareja, lo que provoca una idealización que decae en el curso del matrimonio, la monotonía rutinaria y cotidiana de la vida diaria acaba con las bases románticas sobre las cuales se inició la relación.

Nina Estrella (1985) encontró que en las parejas satisfechas con el tiempo tiende a disminuir la satisfacción y en las parejas insatisfechas aumenta esta condición con el tiempo; asimismo observó que, en general existe un mayor desencanto para las mujeres que para los hombres, además que al tener más años de casados una pareja percibe menos cualidades positivas en su cónyuge.

Por su parte, Pick de Wiss y Andrade Palos, (1986) encontraron que: el decremento de la satisfacción se da en el área de interacción con el cónyuge (no en aspectos del cónyuge mismo) y que en la medida en que pasa más tiempo (los miembros de la pareja tienen mayor edad) y por el número de hijos, (esto es, tener tres o más hijos) disminuye la satisfacción.

Cortés, et. al (1994) compararon la satisfacción en la relación en función del número de hijos y reportan que hay diferencias significativas entre los grupos; esto es, mayor satisfacción en parejas sin hijos en comparación con las que los tiene. La explicación que dan estos autores a sus resultados se da en términos de la inversión de mayor tiempo, organización, dedicación y economía cuando se tienen hijos incluso en momentos dedicados a la intimidad de la pareja.

## HISTORIAS DE AMOR Y SATISFACCIÓN MARITAL-

Fundamentos de las historias de amor y satisfacción marital.

En cuanto a la interacción y la satisfacción marital Feeney, Noller y Ward (1997) propusieron que las recompensas de la interacción entre esposos constituye un aspecto importante de la calidad marital, entendiendo calidad como sinónimo de satisfacción, destacando 5 factores: comunicación, compatibilidad, atracción, intimidad y respeto, como las recompensas de la interacción marital.

Gootman y Krokoff (1989) encontraron que la percepción de los patrones de interacción marital se relacionan a largo plazo con la satisfacción marital que tenga la pareja, es decir que dependiendo de que patrones de interacción (funcionales o disfuncionales) utilicen los miembros de la

---

pareja, podrá ir fluctuando la satisfacción marital.

Blood y Wolfe (1960) en una encuesta a mujeres americanas de Detroit encontraron que la satisfacción general de la mujer en el matrimonio resultó muy fuertemente correlacionada con la interacción de la pareja, y que dependiendo de cómo varía la interacción es como también puede fluctuar la satisfacción marital (en las esposas).

Myers (1977) asume en su estudio que la satisfacción marital de los cónyuges se ve afectada por el grado en el cual la ejecución del rol de cada uno cumple con las expectativas de este mismo. Es así que la satisfacción marital, se ve influenciada por la propia ejecución del rol correspondiente de cada uno de los cónyuges. La satisfacción marital también se vio determinada por la ejecución del rol que el cónyuge lleva a cabo. Rochelle (1975), por su parte concluyó que la percepción de los roles y sus valores numéricos correspondientes está relacionada con la satisfacción marital.

Brindley (1975) en un estudio de competencia de roles y la satisfacción marital, encontró que la competencia de roles del cónyuge, explica un mayor porcentaje de varianza de la satisfacción marital que la propia competencia de rol, y esto fue más marcado en la mujer que en los hombres.

En cuanto a la percepción interpersonal y satisfacción marital Tharp (1963), Luckey (1964) y Kotlar (1965) mencionan que la percepción interpersonal entre cónyuges es un factor importante en la relación de pareja. Estos autores mencionan que la felicidad marital se relaciona con la percepción que el sujeto tiene de su pareja y la autopercepción de él.

Tharp (1963) habiendo revisado los estudios de Dymond (1954) sobre percepción interpersonal entre los cónyuges y la satisfacción marital, concluye que la felicidad marital está relacionada con la percepción que la esposa tiene sobre la congruencia que existe entre la percepción que tiene de su marido y la suya propia. Esta congruencia se refiere a definiciones culturalmente aceptadas de lo que un marido debe de ser. Kotlar (1965) concluye que el factor importante es la motivación a percibir al marido como "arriba de la norma" en llenar o cumplir su rol marital.

Rivera (1992) encontró que la distancia obtenida en la percepción de la

---

pareja es un indicador de la atracción y de la satisfacción en la relación de pareja. Esta autora observó que cuando la percepción de la pareja es positiva hay una tendencia a reaccionar en forma positiva, así como tener satisfacción con la relación.

En cuanto a la narrativa, es decir a las historias de amor propiamente dichas y la satisfacción marital Sternberg (1998), considera que al afectar la forma en que el individuo percibe e interpreta los eventos que experimenta, así como su comportamiento en general, las concepciones que la persona tiene sobre el amor afectan la satisfacción que percibe en su relación de pareja. Este autor añade que una relación tiene más probabilidades de perdurar y ser satisfactoria si sus miembros tienen historias de amor comunes y/o compatibles, si los roles que desempeñan en ellas son complementarios, y si sus ideas sobre el amor ideal están lo suficientemente cerca de la historia de amor que viven actualmente.

Koski y Shaver (1997) afirman que las relaciones románticas adultas están influenciadas por la historia de apego del individuo, plantean además que los hombres y mujeres difieren en la forma en que sus experiencias en las relaciones de apego afectan el grado de satisfacción que experimentan.

Los resultados encontrados por García (2001) a este respecto indican que las historias de amor inciden significativamente sobre la percepción, interpretación y evaluación de los aspectos afectivos (intimidad, afecto y aprecio, cercanía, expresión verbal y física del amor, atracción físico-sexual), cognoscitivos (comprensión, interés, valoración, conocimiento y aceptación de las necesidades y las características físicas y de personalidad de la pareja), y conductuales (calidad y cantidad de la interacción o intercambio, atención, compartir actividades) de la relación de pareja; por esta razón, puede considerarse que las construcciones que sobre el amor hacen las personas tienen un impacto global sobre la relación, y por supuesto en la satisfacción que se percibe en la misma.

De acuerdo a la investigación de García (2001) las historias de amor que ejercieron mayor influencia positiva sobre la subescala de Actitud hacia la satisfacción en la relación fueron las de Intimidad, Romance y Fantasía, sobre la Subescala de Gusto por interactuar también las de Romance y Fantasía, y sobre la Subescala de Frecuencia de la interacción las historias de Romance, Fantasía Intimidad y Recuperación.

De esta manera, en general, las historias de amor que tuvieron mayor impacto positivo en la satisfacción con la relación fueron las de Intimidad, Romance, Fantasía y Recuperación indicando que la actitud favorable hacia la interacción de pareja y hacia las características del compañero (a) se relaciona de manera directa con el amor de compañía, con el romance, trágico y la proyección ideal, y con la capacidad que se le confiere al amor para sanar y aliviar a las personas.

Las historias Irracional, Misterio y poder fueron las que tuvieron mayor impacto negativo sobre la Subescala de Actitud; en cuanto a la Subescala de Gusto, también las mismas historias de Misterio, Poder y Arte, por último las historias de Misterio y Arte fueron las que mayor impacto negativo mostraron sobre la Subescala de Frecuencia.

Así las historias de amor que ejercieron mayor influencia negativa sobre la satisfacción fueron; Irracional, Misterio, Arte y Poder, indicando que la actitud desfavorable hacia la interacción de pareja y hacia las características del compañero (a), que en conjunto se denomina insatisfacción.

Barnes y Sternberg (1997) apoyan estos resultados al considerar que la satisfacción marital se relaciona con la confianza en el compañero (a) y con la intimidad, al igual que Fenney, Noller y Ward (1977) quienes le otorgan a la intimidad, respeto y comunicación un lugar preponderante en la satisfacción marital. En cuanto al amor romántico, Padilla (2001) encuentra que la interacción de pareja resulta más satisfactoria cuando tienden a estar presentes la excitación fisiológica producto del contacto físico, la idealización, la admiración, la ilusión, la ternura y el cariño, todos estos elementos propios del romance. Por otro lado, Knee (1998) encontró que la satisfacción en la relación de pareja está relacionada a ilusiones positivas e idealizaciones (Fantasía) que sirven para mitigar la duda y la incertidumbre acerca del compañero.

#### HISTORIAS DE AMOR EN EL CICLO VITAL DE LA RELACIÓN DE PAREJA.

Sternberg (1999) establece que creamos historias, a través del tiempo continuamos con ellas, o las reemplazamos con otras. Al conocer a alguien, nos imaginamos que vamos a reemplazar la ficción de lo que nosotros creemos puede ser una persona con los hechos de lo que es en

realidad.

La perspectiva de que el amor es una historia, nos lleva a una conclusión muy diferente, es decir, que estamos reemplazando una ficción con otra. Construimos una historia sobre la persona de la que nos enamoramos, que puede no estar muy cercana a la realidad, en un sentido objetivo, y además no más certera que la historia que teníamos originalmente cuando conocimos a la persona. De hecho, las historias pueden convertirse progresivamente en algo más alejado de la realidad.

De acuerdo con este autor (Sternberg, 1999) constante e irremediamente, reemplazamos viejas historias con nuevas historias, las cuales podrían ser mejores o peores, pero permanecen como historias. Desarrollamos nuestras historias conforme vamos viviendo la vida cotidiana, añadiendo capítulos conforme suceden eventos no anticipados y nuevas direcciones afectan nuestras vidas. Las historias retrospectivas —aquellas que creamos después de que la relación ha terminado— pueden ser bastante diferentes de las relaciones prospectivas —aquellas que creamos antes de que la relación inicie— reflejando nuestros intentos de incorporar una reevaluación en nuestro entendimiento de lo que está sucediendo en la relación.

Cansino (1986) encontró que la percepción interpersonal en las parejas está influenciada por la presencia o ausencia de hijos y el tiempo de relación, entre otras variables (nivel de escolaridad, ocupación y edad).

García (2001), encontró en la subescala real que los factores de misterio, romance y excitación mostraron diferencias significativas a lo largo del ciclo vital de la pareja. El factor misterio muestra altibajos a lo largo del ciclo, pero la calificación de incertidumbre, inestabilidad, emoción y descontrol que definen al factor misterio alcanzó su punto más alto en la cuarta etapa (matrimonios de 3 a 7 años de duración, con hijos) y su nivel más bajo en la quinta etapa (matrimonios de 7 a 14 años de duración, con hijos).

Por otro lado el factor romance también mostró un patrón variable a lo largo de las etapas que conforman el ciclo. Al inicio de la relación, la media del amor romántico muestra un nivel alto, que disminuye ligeramente en el transcurso del noviazgo y que alcanza su punto más alto en los primeros años de matrimonio. Cuando aparecen los hijos, la media del amor romántico llega a su nivel más bajo, pero comienza a aumentar a medida

que los hijos crecen y vuelve a tener un nivel considerable alto en la última etapa (matrimonio de más de 14 años de duración, con hijos).

Por último el factor excitación comienza en un nivel moderado que va aumentando, pero que comienza su declive a partir de que aparecen los hijos. La media de este factor alcanza su máximo nivel en la etapa de recién casados, y su nivel más bajo cuando el matrimonio lleva entre 7 y 14 años de duración y los hijos llegan a la adolescencia.

#### HISTORIAS DE AMOR Y SATISFACCION MARITAL EN EL CICLO VITAL DE LA PAREJA.

En los capítulos anteriores se ha observado, a primera vista que parece haber una relación cercana entre el tiempo de relación y el número de hijos con la variación que pueda haber en las historias de amor; por lo tanto la historia de amor, la etapa del ciclo de vida de la pareja y el sexo de la persona podrían relacionarse con la satisfacción que reporte una persona en su relación de pareja.

Como se mencionó anteriormente García (2001) encontró que las historias de amor más frecuentes varían dependiendo de la etapa del ciclo vital en que se encuentre la pareja, esto sucede de la siguiente manera:

ETAPA DEL CICLO VITAL	HISTORIA DE AMOR MAS FRECUENTE
Noviazgo 0 a 6 meses	Romance
Noviazgo 6 meses al matrimonio	Fantasia
Matrimonio 0 a 3 años sin hijos	Romance
Matrimonio 3 a 7 años con hijos	Fantasia
Matrimonio 7 a 14 años con hijos	Romance
Matrimonio mas de 14 años con hijos	Intimidad

En lo que respecta a la satisfacción marital y las historias de amor García (2001) encontró que las historias que correlacionan positivamente con la satisfacción marital son: Romance, Intimidad y Fantasia, mientras que las que correlacionan negativamente con la satisfacción marital son: Misterio y Poder.

Otros autores (Belsky y Rovine, 1990), (Karney y Bradbury, 1997), (Rollins

---

y Feldman 1970), (Gootman y Krokoff, 1989), (Kurdek, 1995) , (Sánchez, 1995), (Burr, 1970), (Steinberg, et. al., 1987), (Pick de Weiss y Andrade Palos, 1986), (Pineo, 1961) (Cowan y Cowan, 1988) (Hackel y Ruble, 1992), (Córtes Martínez, et. al., 1994) y (Blood y Wolfe 1960), encontraron variación en la satisfacción marital a lo largo del ciclo vital de la pareja.

Sin embargo no se ha estudiado la relación que hay entre estas tres variables en conjunto (historias de amor, ciclo vital y satisfacción marital), por lo que a eso se aboca el presente estudio.

Esta investigación intenta además encontrar cuales son las historias más frecuentes dependiendo del sexo de la muestra y de la etapa del ciclo vital en que se encuentren y posteriormente se tratará de encontrar una relación con la satisfacción en la relación que reporten los miembros de la pareja.

Esto nos permitirá predecir que tipo de historia de amor tiene mayor satisfacción marital y bajo que condiciones según el ciclo vital de la pareja y así tal vez predecir en un futuro con mayor confiabilidad el potencial de éxito (tiempo en la relación) que tengan dichas historias.

---

METODO

---

---

CAPITULO 5

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

## **CAPITULO 5**

### **MÉTODO:**

#### ***Pregunta de investigación:***

¿Las historias de amor reales se vinculan con la satisfacción en la relación?, es decir, ¿qué historias de amor reales reportan mas satisfacción en la relación?

#### ***Objetivo Particulares:***

- Identificar las historias de amor reales que predominan en cada una de las etapas y qué historias presentan mas satisfacción en cada etapa y dar una explicación a este suceso.
- Identificar las historias de amor reales predominan en cada sexo y qué historia de amor presenta mas satisfacción en cada uno de los sexos y dar una explicación a este suceso.

#### ***Tipos de estudio:***

El presente trabajo es un estudio de tipo no experimental dentro del cual se realizaron varios tipos de investigación; a través de distintas partes.

**Parte I: Descriptivo:** Para encontrar que historia de amor real predomina en cada etapa del ciclo vital y en que etapa del ciclo vital los sujetos manifiestan una mayor satisfacción en la relación.

**Parte II: Psicométrica:** Para validar y confiabilizar las escalas utilizadas en el estudio.

**Parte III: Correlacional:** Para buscar relación entre las historias de amor reales y la satisfacción en la relación de pareja que reportan los sujetos.

**Parte IV Correlacional:** Para buscar relación entre las historias de amor reales en cada etapa del ciclo vital y la satisfacción en la relación que los sujetos reportan dentro de la misma etapa.

**Parte V: Descriptivo:** Para encontrar las historias de amor reales más frecuentes en cada uno de los sexos.

---

**Parte VI: Comparativo:** Para encontrar diferencias significativas en cuanto al tipo de historia de amor, por etapa del ciclo vital de la pareja y por sexo.

**Parte VII: Comparativo:** Para encontrar diferencias significativas en cuanto a la satisfacción en la relación, por etapa del ciclo vital de la pareja y por sexo.

### **Hipótesis:**

#### **Parte I: HIPOTESIS CONCEPTUALES.**

De acuerdo con lo encontrado por Pick de Weiss y Andrade Palos (1986), Hackel y Ruble (1992) Belski, Rovine y Fish (1989) y Cowan y Cowan (1988) se espera encontrar que en las primeras etapas del ciclo vital los sujetos indican una mayor satisfacción en la relación.

De acuerdo con lo establecido por Cansino (1986) quien afirma que al inicio de una relación la percepción interpersonal es más variable, idealista, romántica y superficial, para con el tiempo convertirse en una constante con características de profundidad y realismo se espera encontrar que las historias de: misterio, romance, humor, arte, fantasía, excitación y recuperación se encuentran predominantemente en las primeras etapas, mientras que las historias de: poder, intimidad, receta, se encuentran más en las últimas tres etapas.

#### **Parte III: HIPOTESIS ESTADÍSTICA**

**Hi:** Habrá relación entre las historias de amor reales y la satisfacción en la relación de pareja que reportan los sujetos.

**Ho:** No habrá relación entre las historias de amor reales y la satisfacción en la relación de pareja que reportan los sujetos.

#### **Parte IV: HIPOTESIS ESTADISTICA**

**Hi:** Habrá relación entre las historias de amor reales que se presentan en cada una de las etapas del ciclo vital y la satisfacción en la relación que se presenta en esa misma etapa.

**Ho:** No habrá relación entre las historias de amor reales que se presentan en cada una de las etapas del ciclo vital y la satisfacción en la relación que se presenta en esa misma etapa

**Parte V: HIPOTESIS DE TRABAJO**

Se espera encontrar que las historias de amor más frecuentes en los hombres serán las de: misterio, poder, humor, arte, y excitación, mientras que en las mujeres serán las de: romance, intimidad, receta, fantasía y recuperación.

**Parte VI: HIPOTESIS DE TRABAJO**

Se espera encontrar que entre mas avanzado este el ciclo vital de la pareja habrá menos satisfacción marital y que en general las mujeres presentan una satisfacción marital mas baja que los hombres.

**Parte VII: HIPOTESIS ESTADISTICA**

H<sub>i</sub>: Se encontrará interacción en cuanto al tipo de historias de amor, por etapa del ciclo vital de la pareja y por sexo.

H<sub>o</sub>: No se encontrará interacción en cuanto al tipo de historias de amor, por etapa del ciclo vital de la pareja y por sexo

***Definición conceptual de las variables:******□ Variables dependientes:***

**Historia de amor:** Es una construcción subjetiva, una historia o cuento, que abarca las concepciones, suposiciones, percepciones, impresiones, interpretaciones, preferencias e intereses que la persona tiene sobre el amor y la relación de pareja, (Sternberg, 1998).

De acuerdo con García (2001) posee 17 dimensiones, 10 para las historias de amor reales (las que se utilizarán para el presente estudio) y 7 para las historias de amor ideales.

**Historia de amor real:** Es la construcción subjetiva sobre el amor (Sternberg, 1998).

Para García (2001) posee, 10 dimensiones las cuales son:

- Misterio
- Poder
- Romance
- Intimidad
- Excitación
- Humor
- Arte
- Receta
- Fantasía
- Recuperación

Satisfacción en la relación o Satisfacción marital: Actitud que incluye satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación en sí y los aspectos estructurales, tales como, la forma de organización, de establecimiento y cumplimiento de las reglas en la pareja (Cortés, Reyes, Díaz-Loving, Rivera y Monjaraz, 1994). Cabe mencionar que en el presente estudio se tomarán los términos de satisfacción en la relación y satisfacción marital como sinónimos.

□ *Variables de clasificación:*

Sexo: Define las características anatómicas y fisiológicas de un individuo, puede ser masculino o femenino (La Rosa, 1986).

Etapas del ciclo vital de la pareja: "Un proceso complejo en el que la pareja nace y se desarrolla que consta de una serie de etapas jerárquicas en secuencia que se caracterizan por la existencia de hechos significativos que señalan el principio y fin de cada una de ellas, cada etapa es autónoma, completa y distintiva". (Rage Atala, 1990).

La clasificación de etapas del ciclo vital utilizadas para el presente estudio fue desarrollada por Sánchez Aragón (1995) de acuerdo principalmente a dos variables: El número y la edad de los hijos y el tiempo en la relación, dichas etapas son:

1. Noviazgo (de 0 a 6 meses):

Esta etapa, inicia con la atracción y el conocimiento mutuo de la pareja, el descubrimiento de personalidad, gustos, intereses y hábitos que permiten o no la apertura de cada uno de los miembros de ésta hacia el otro.

2. Noviazgo (de 6 meses hasta el matrimonio):

Aquí, la pareja se va estabilizando ya que sus miembros poseen un mayor conocimiento del otro en términos de diferencias y semejanzas, se da un enfrentamiento de situaciones sociales nuevas y convencionales. Esta etapa da la pauta para la posible formalización de la relación a partir de la negociación de diferencias y la aceptación de similitudes.

3. Matrimonio sin hijos con 0 a 3 años de relación:

Este periodo se caracteriza por la vida conjunta de la pareja, se

considera que los primeros años de la vida en común representa el momento más difícil debido a que es un tiempo de ajuste y conocimiento más profundo de la pareja. En este momento de adaptación, se da un enfrentamiento y cumplimiento de responsabilidades y reglas acordadas sobre su dinámica de interacción, la familia extendida, los amigos, etc., mismos que permiten a la pareja un nivel de organización óptimo.

#### 4. Matrimonio con hijos con 3 a 7 años de relación:

Aquí, se empiezan a afirmar los roles de padre y madre en la pareja; los cuales están determinados por sus respectivos antecedentes familiares; por esto, la pareja se enfrenta a un nuevo ajuste y negociación de responsabilidades y obligaciones en torno a su paternidad. Así mismo se empieza a limitar la posibilidad de interacción entre la pareja.

#### 5. Matrimonio con hijos 7 a 14 años de relación:

En este periodo se consolida la pareja, buscando un equilibrio entre aspiraciones y logros individuales y en consecuencia de la pareja. La relación con los hijos ya ha sido establecida y negociada por la pareja.

#### 6. Matrimonio con hijos con 14 o más años de relación :

En esta etapa se da una confrontación entre la pareja y los hijos adolescentes lo cual provoca un ajuste en la pareja ya que los hijos piden independencia y a la vez exigen más de la estructura familiar. Así, la pareja va poco a poco enfrentando los cambios que surgen ante la posible separación o salida de los hijos del hogar. Además se vuelve a dar un ajuste intrapareja ya que es en este momento cuando poseen más tiempo para ellos mismo, lo cual los lleva a redefinir su relación y así reencontrarse.

### **Definición operacional de las variables:**

- Satisfacción en la relación: Puntaje obtenido en la versión corta del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital derivado del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMUSMA), realizado por Cañetas (2000; en García 2001).
- Historia de amor real: Puntajes obtenidos en la Subescala Real de la versión corta del Inventario de Historias de Amor, García (2001), basado en la teoría de Sternberg *El amor como historia* (1998).

- **Sexo:** Respuesta Obtenida mediante una ficha sociodemográfica del Inventario. Puede ser: Femenino o Masculino.
- **Etapas del ciclo vital:** Respuesta obtenida mediante un conjunto de preguntas del inventario que incluyen: etapas de la relación, tiempo que tiene en la relación, y edad de los hijos, las cuales se clasificarán de acuerdo a las etapas del ciclo vital de la pareja que propone Sánchez (1995).

**Muestra:**

Muestreo no probabilístico de cuota: La muestra total fue de 331 sujetos, 160 hombres y 171 mujeres. El rango de edad fue de los 17 a los 66 años con una media de 31 y una desviación estándar de 11.43, la distribución fue la siguiente (ver tabla 1):

**Tabla 1. edad de la muestra.**

RANGO DE EDAD	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
17 a 22	26.4%	26.4%
23 a 27	26.0%	52.4%
28 a 38	22.4%	74.8%
39 a 66	25.2%	100.0%

**Diseño:**

Factorial de 6 X 2 (Etapas del ciclo vital de la pareja X sexo)

	de 0 a 6 meses de noviazgo	6 meses de noviazgo al matrimonio	de 0 a 3 años de matrimonio	de 3 a 7 años de matrimonio	de 7 a 14 años de matrimonio	mas de 14 años de matrimonio
hombres	27	27	28	27	26	25
mujeres	25	34	25	27	30	30
TOTAL	52	61	53	54	56	55

**Instrumentos:**

**Versión corta del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital derivado del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMUSMA), realizado por Cañetas (2000; en García 2001).** Cañetas obtuvo la validez de constructo del instrumento mediante un análisis

factorial de componentes principales con rotación ortogonal de tipo varimax, del que se derivaron un total de 18 factores agrupados en tres subescalas; la subescala de actitud que explico el 39.9% de la varianza, la subescala de gusto que explico el 44.4% de la varianza y la subescala de frecuencia que explico el 68.3% de la varianza del instrumento, y coeficientes de alpha de Cronbach que fluctuaron entre .57 y .97.

**SUBESCALA DE ACTITUD: Comprende aspectos tales como:**

<b>A1. Satisfacción con la relación.</b>	Se refiere a la percepción favorable con respecto a la relación en sí, y su interacción (tiempo, atención, respeto, comunicación, comprensión, valoración, etc).
<b>A2. Insatisfacción con la relación.</b>	Hace alusión a la percepción desfavorable con respecto a la relación en sí y su interacción (tiempo, comunicación, atención, valoración, respeto, etc).
<b>A3. Satisfacción con la intimidad y afecto de la pareja.</b>	Hace alusión a la cercanía, vínculo y conexión en la relación por parte de la pareja, además de la forma en que se expresa dicho afecto.
<b>A4. Insatisfacción con la familia extendida y amigos de la pareja.</b>	Se refiere al grado de desacuerdo por parte de la pareja hacia los suegros y al círculo de relaciones amistosas.
<b>A5. Satisfacción con el atractivo físico y sexual.</b>	Se refiere a la aceptación de la apariencia física de la pareja y la importancia que tiene para la relación.
<b>A6. Insatisfacción con las características de la pareja y la interacción.</b>	Alude a las características personales, es decir, la forma de ser de la pareja, su temperamento, y personalidad, ante la interacción dentro de la relación.
<b>A7. Satisfacción con el afecto.</b>	Se refiere a aquellas expresiones por parte de la pareja que impliquen muestras de cariño, atención y comprensión.

**SUBESCALA DE GUSTO. Comprende aspectos tales como:**

<b>G1. Satisfacción con la forma de interacción y aprecio por parte de la pareja</b>	Se Refiere al gusto por hacer cosas juntos, complacer, platicar, pasar tiempo juntos, etc.
<b>G2. Insatisfacción con las características de la relación.</b>	Hace alusión al grado de desacuerdo respecto al modo y las características en que se da la interacción en la relación.
<b>G3. Satisfacción con la comprensión y atención.</b>	Se refiere al agrado percibido con respecto al conocimiento y valoración de la pareja.
<b>G4. Insatisfacción con la comprensión y afecto de la</b>	Se refiere al grado de disgusto percibido en cuanto al acercamiento y la valoración de la

pareja. <b>G5. Satisfacción con la valoración.</b>	pareja. Alude al grado existente por el interés e importancia que la pareja concede a la relación y hacia uno como parte de ella.
<b>G6. Satisfacción con el trato hacia los hijos.</b>	Se refiere al agrado existente en la relación por el trato que ambos cónyuges proporcionan a los hijos.

**SUBESCALA DE FRECUENCIA. Comprende aspectos tales como:**

<b>F1. Satisfacción con la forma y frecuencia de la interacción de pareja.</b>	Se refiere a los modos y cantidades en que se da la interacción en la relación (tiempo, atención, comunicación, apoyo, comprensión).
<b>F2. Satisfacción físico-sexual.</b>	Se refiere a la forma y frecuencia de expresiones tales como besos, caricias, abrazos y relaciones sexuales.
<b>F3. Satisfacción con el trato que la pareja da a los hijos.</b>	Se refiere a la forma en que la pareja plantea y realiza el trato, la atención y la educación hacia los hijos.
<b>F4. Satisfacción con la participación y distribución de las tareas del hogar.</b>	Se refiere a la forma y frecuencia en que se distribuyen, participan y realizan las tareas domésticas.
<b>F5. Satisfacción con las características de organización y funcionamiento.</b>	Indica la percepción favorable en cuanto a aspectos estructurales, instrumentales, toma de decisiones y de solución de problemas de pareja.

La versión corta de este instrumento (Canetas 2000, en García 2001), será la que se utilizará para el presente estudio, consta de un total de 68 reactivos presentados aleatoriamente, agrupados en las mismas tres subescalas: Actitud, Gusto y Frecuencia, para lo cual se tomaron en cuenta los cuatro reactivos de mayor carga factorial para cada factor excepto el de satisfacción con el afecto (debido a que ninguno de sus reactivos tuvo una carga factorial mayor a .60)

- **Subescala Real de la versión corta del Inventario de Historias de Amor, basado en la teoría de Sternberg, *El amor como historia* (1998), realizada por García (2001).** García (2001), obtuvo la validez de constructo mediante un análisis Factorial de componentes principales con rotación ortogonal de tipo varimax, obteniendo para la Subescala real 10 factores conformados por 57 reactivos explicando el 57.5% de la varianza del instrumento, y coeficientes de alpha de Cronbach que fluctuaron entre .34 y .78.

La definición de los factores de la subescala real del inventario de historias de amor García (2001) son:

FACTOR	# DE REACTIVOS	r	DEFINICIÓN
R1. MISTERIO	10	.7806	Esta historia se caracteriza por la incertidumbre, inestabilidad y la emoción que conlleva, debido al desconocimiento y al descontrol por parte de la pareja.
R2. PODER	10	.7369	Esta historia de amor versa sobre el control que se ejerce sobre la pareja y sobre la relación misma.
R3. ROMANCE	10	.7478	Es una historia de amor romántico en el que predomina la idealización, la dependencia y una sensación de renovación.
R4. INTIMIDAD	8	.6373	Es una historia de amor, que se forja a través del tiempo en base a la cercanía, la confianza y la complicidad.
R5. EXCITACION	3	.5772	En esta historia el principal ingrediente es la activación psicofisiológica que proporcionan la sexualidad y las peleas.
R6. HUMOR	3	.3412	Esta historia valora el lado positivo, alegre y ligero del amor.
R7. ARTE	3	.5514	Es una historia de amor superficial basado en el atractivo físico y sexual.
R8. RECETA	3	.4350	Esta historia considera que en el amor deben seguirse ciertos lineamientos o fórmulas.
R9. FANTASÍA	3	.6486	Esta historia tiene poco fundamento en la realidad ya que se basa en la proyección del ideal de pareja y en el romance trágico.
R 10. RECUPERACIÓN	4	.4941	El amor es visto como un proceso terapéutico capaz de sanar y aliviar a las personas.

### Procedimiento:

La aplicación de la batería de instrumentos se le practicó a los sujetos en lugares tales como el hogar, el trabajo, la escuela o la calle, dicha batería fue constituida por los dos instrumentos, los cuales se aplicaron en la misma sesión uno inmediatamente después del otro. Para obtener una

mayor confianza por parte de los sujetos al responder, se les entregó la batería de instrumentos contenida dentro de un sobre blanco, el cual se les indicaba que sellarán al terminar de contestar, enfatizándoles la garantía del anonimato y la confidencialidad de sus respuestas, cabe notar que para evitar que el cansancio o el orden de los instrumentos alterara el modo de contestar los participantes, se decidió utilizar dos formatos:

En el formato 1 el primer instrumento era la Subescala Real de la versión corta del Inventario de Historias de Amor (García, 2001) y el segundo instrumento era la Versión corta del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital derivado del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMUSMA), realizado por Cañetas (2000; en García 2001). (ver Anexo 1).

En el formato 2 el primer instrumento era la Versión corta del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital derivado del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMUSMA), realizado por Cañetas (2000; en García 2001), y el segundo instrumento era la Subescala Real de la versión corta del Inventario de Historias de Amor (García, 2001).

Así el 50% de la muestra elegida al azar contestó la batería con el formato 1, mientras que el resto contestó la batería con el formato 2.

---

RESULTADOS

---

---

CAPITULO 6

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## CAPÍTULO 6 RESULTADOS

### A) Descripción de la muestra.

Una vez terminada la aplicación a la muestra y con ayuda del programa estadístico SPSS, se analizaron las respuestas a la ficha demográfica arrojando los siguientes datos:

En cuanto al estado civil se observó que la mayor parte de la muestra reportó estar casado (ver grafica 1).



**Grafica 1. Distribución del Estado Civil.**

En lo referente a la etapa del ciclo vital de la pareja se tuvo una distribución similar de sujetos en cada una de las etapas del ciclo vital, teniendo un mínimo de 52 en la primera etapa y un máximo de 61 en la segunda. Cabe destacar que debido a la distribución de la muestra se decidió considerar a los sujetos que se encontraban en unión libre como similares a los casados, así como realizar por separado el análisis del número de hijos (ver tabla 1).

**Tabla 1. Etapa del ciclo vital de la pareja.**

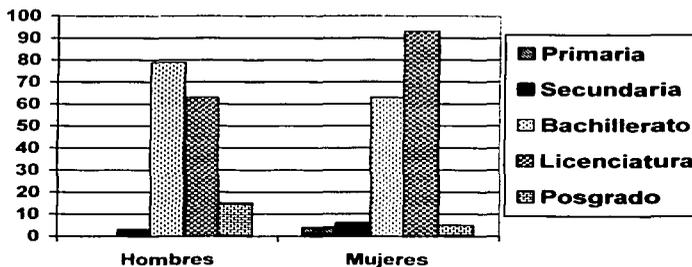
# DE SUJETOS	Noviazgo o a 6 meses (1)	Noviazgo de 6 meses al matrimonio (2)	Matrimonio 0 a 3 años (3)	Matrimonio 3 a 7 años (4)	Matrimonio 7 a 14 años (5)	Matrimonio mas de 14 años (6)
	52	61	53	54	56	55

El rango de número de hijos iba de 0 a 4 con una media de 1 y una desviación estándar de 1.12 ( ver tabla 2).

**Tabla 2. Número de hijos en la muestra estudiada**

	0 HIJOS	1 HIJO	2 HIJOS	3 HIJOS	4 HIJOS
Hombres	81	34	26	15	4
Mujeres	76	33	40	20	2
Total	157	67	66	35	6

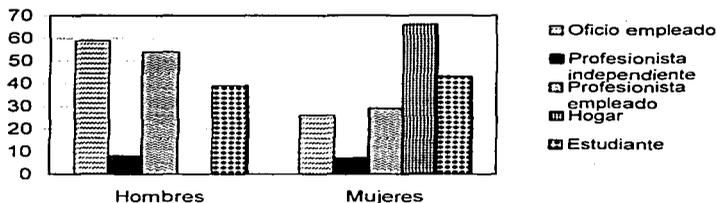
Con respecto al nivel de escolaridad se encontró que en su mayoría los hombres tenía un nivel de escolaridad de bachillerato (79 sujetos) y en las mujeres de licenciatura (93 sujetos), (ver gráfica 2).

**Gráfica 2. Nivel de escolaridad en hombres y mujeres.**

De acuerdo con la ocupación de los participantes, las ocupaciones se clasificaron de la siguiente manera:

- Oficio independiente
- Oficio empleado
- Profesionista independiente
- Profesionista empleado
- Hogar
- Estudiante

La muestra masculina en su mayoría tenía un trabajo como empleado con oficio (59 sujetos) y la mayor parte de la muestra femenina reporto dedicarse al hogar (66 sujetos).



**Gráfica 3. Categorías de ocupación en Hombres y mujeres.**

Ningún sujeto reporto tener un oficio y trabajar de modo independiente.

### ***B) Análisis Psicométrico de los Instrumentos.***

Posteriormente se llevó a cabo el análisis factorial de las escalas para corroborar su validez, del mismo modo se obtuvieron los coeficientes alpha de Cronbach de cada uno de los factores para el caso de la subescala real de la versión corta del Inventario de Historias de Amor (García, 2001) y de cada una de las subescalas para el caso de la versión corta del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (Cañetas 2000; en García 2001) para verificar la confiabilidad intraescalas.

### B1) Escala de Satisfacción Marital.

La escala de satisfacción marital (Cafietas 2000), obtuvo una consistencia interna de .8224, la primera subescala de actitud obtuvo una consistencia interna de .8108, la segunda subescala titulada gusto obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach de .8514 y la subescala de frecuencia obtuvo una consistencia interna de .8071. Observando que las escalas y sus factores eran consistentes, se decidió dejar a los factores con la conformación original de la escala.

### B2) Escala de Historias de Amor.

Para la escala de Historias de amor (García, 2001), no ocurrió lo mismo debido a que en la mayoría de los factores la consistencia interna fue muy baja, por lo que se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación varimax. Se eligieron aquellos reactivos que tenían un peso factorial mayor o igual a .30 y que tenían congruencia conceptual con el factor. Este análisis reportó el 74.11 % de varianza explicada (Ver tabla 3).

**Tabla 3. Análisis Factorial de la escala de Historias de Amor**

FACTOR 1. ROMANCE		$\alpha = .7480$
27. No puedo imaginar mi vida amorosa sin mi pareja.		.451
36. Frecuentemente pienso en todos los momentos que he compartido con mi pareja y cuanto significa para mi esta historia en común.		.328
49. Es muy importante para mi guardar objetos o fotografías que me recuerden los momentos especiales que he compartido con mi pareja.		.557
58. La necesidad de tener cerca de mi pareja es como la necesidad de tener aire para respirar.		.636
63. Mi relación es como un cuento de hadas hecho realidad.		.450
66. El amor que siento por mi pareja tiene un lugar sagrado y espiritual.		.583

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<b>FACTOR 2. NEGOCIOS</b>	$\alpha = .7474$
2. Creo que la receta para una relación de pareja es como la receta para un buen platillo.	.566
10. Creo que el amor es un proceso constante de cambio, descubrimiento y renovación.	.601
16. Creo que en las relaciones de pareja hay que aprender a compartir todo, incluso el poder.	.489
35. Creo que en las relaciones de pareja se tienen que establecer reglas claras del manejo del dinero y del mantenimiento del hogar.	.293
39. Pienso que tu vida amorosa es lo que tú haces de ella.	.596
45. Creo que iniciar una relación es como comenzar un viaje que promete ser emocionante y retador.	.399
57. Creo que mi relación de pareja es como una empresa donde cada quien cumple con sus obligaciones y responsabilidades.	.374
67. Es importante que mi pareja y yo compartamos el proceso de la toma de decisiones.	.491

<b>FACTOR 3. PORNOGRAFICA</b>	$\alpha = .6951$
7. Es muy importante para mí cumplir todos los deseos y antojos sexuales de mi pareja.	.453
28. Me gusta usar con mi pareja técnicas sexuales variadas y fuera de lo común.	.444
44. Me gusta cuando mi pareja quiere que probemos técnicas sexuales nuevas, inusuales e incluso dolorosas.	.478
60. No puedo ser feliz con una pareja que no sea muy atrevida en su vida sexual.	.400

<b>FACTOR 4. MISTERIO</b>	$\alpha = .6848$
17. Encuentro muy atractivas a las personas que tienen secretos escondidos.	.504
37. Creo que todos los problemas de una relación deben abordarse desde una perspectiva lógica y racional más que desde una emocional.	-.689
54. Disfruto salir con personas que cambian su conducta de acuerdo con la ocasión, como los actores de una obra de teatro.	.778
72. Frecuentemente me siento atraído por personas que tienen un aire de misterio.	.486

<b>FACTOR 5. HUMOR</b>		$\alpha = .7441$
3. Me gusta que mi pareja me haga reír cuando estamos enfrentando una situación tensa en nuestra relación.		.618
31. A veces trato de usar el humor para evadir un problema en mi relación de pareja.		.745
61. Me gusta usar el humor cuando tengo un conflicto con mi pareja.		.808

<b>FACTOR 6. ENSEÑANZA - APRENDIZAJE</b>		$\alpha = .6551$
22. Me gusta el hecho de que mi pareja tenga mucho que aprender de mí.		.355
25. Tiendo a aprender muchas cosas de mi pareja.		.656
38. Tiendo a enseñar a mi pareja muchas cosas acerca de la vida.		.386
48. Me gusta el hecho de que mi pareja tenga mucho que enseñarme.		.708
56. El hogar en el que una pareja vive es como la extensión de ellos mismo y de su relación.		.545

<b>FACTOR 7. GUERRA</b>		$\alpha = .7045$
6. Me gusta guardarle muchos secretos a mi pareja sobre su persona.		.291
29. Pienso que las peleas son sanas y le dan vida a mi relación de pareja.		.473
30. El amor y las relaciones de pareja son como un juego: a veces ganas y otras pierdes.		.482
47. Me parece emocionante que, de alguna forma, mi pareja me tema.		.454
51. Me gusta crear un aire de misterio sobre mí mismo (a) en mis relaciones de pareja.		.541
55. Pienso que las relaciones en las que no hay discusiones frecuentes, son aburridas.		.501
64. Creo que los miembros de una pareja son como contrincantes en un juego.		.347

<b>FACTOR 8. POLICIACA.</b>		$\alpha = .6905$
23. Mi pareja me vigila.		.789
24. Creo que es necesario vigilar todas las actividades de mi pareja.		.709
33. Pienso que es importante que mi pareja sepa desde el principio que yo mando.		.357
34. A veces hago cosas que asustan a mi pareja.		.334
41. Mi pareja se molesta o entristece si no le digo dónde he estado.		.422

<b>FACTOR 9. CIENCIA FICCIÓN</b>		$\alpha = .6522$
4. Frecuentemente me siento atraído (a) hacia personas que son capaces de jugar diferentes papeles.		.414
11. Frecuentemente me relaciono con personas que necesitan ni ayuda para recuperarse de las heridas del pasado.		.327
13. Creo que es emocionante tenerle un poco de miedo a mi pareja.		.459
18. Pienso en mi relación como una actuación en una obra de teatro o novela.		.344
40. Frecuentemente me siento atraído por personas que tienen características inusuales y extrañas.		.423
68. Tiendo a relacionarme con personas que me asustan o atemorizan.		.449

<b>FACTOR 10. GOBIERNO</b>		$\alpha = .5497$
14. Me es difícil ser feliz cuando sólo tengo una pareja íntima.		.427
21. Pienso que es importante que mi pareja sea la responsable de las decisiones importantes.		.366
69. Creo que mi pareja toma la mayoría de las decisiones.		.321
71. Me gusta salir con diferentes parejas simultáneamente.		.480
73. En mi relación de pareja, es importante ser la única persona que tiene el control sobre las decisiones importantes.		.689
74. Pienso que las relaciones de pareja son como actuaciones, a veces comedias, a veces dramas.		.746

<b>FACTOR 11. SALVACIÓN – DEPENDENCIA</b>		$\alpha = .5613$
1. Creo que una señal de verdadero amor es estar preparado para hacer sacrificios por tu pareja.		.371
8. Mi pareja y yo dedicamos mucho tiempo y esfuerzo para ayudarme a superar mi pasado.		.373
43. Creo que para tener una buena relación de pareja necesitas seguir todos los pasos necesarios.		.335
46. Pienso que una relación significa el comienzo de una nueva vida para aquellos que han tenido que enfrentar circunstancias desafortunadas.		.343
62. Tiendo a buscar la salvación en mi relación de pareja.		.388

<b>FACTOR 12. DESCONFIANZA MUTUA</b>	$\alpha = .5508$
42. Pienso que tomar muy seriamente una relación puede echarla a perder.	.304
50. A veces mi pareja es tan rara, que no entiendo la razón por la cual actúa de esa manera.	.386
52. Nunca confío en mi pareja en situaciones en las que tiene que trabajar muy de cerca con una persona del sexo opuesto.	.340

<b>FACTOR 13. JARDIN</b>	$\alpha = .6621$
5. Creo que mi relación de pareja necesita ser atendida y nutrida constantemente.	.461
15. Creo que está en mis propias manos hacer de mi relación de pareja algo justo a mi medida.	.302
20. Cuando hago cosas para nuestro hogar, siento como si las estuviera haciendo por mi relación de pareja.	.381
53. Creo que una relación es posible sólo si se emplea tiempo y energía para cuidarla.	.549
70. Frecuentemente cedo en algo que me gustaría hacer, si sé que hace feliz a mi pareja.	.429

Cabe mencionar que los reactivos 9, 12, 19, 26, 32, 59 y 65 fueron eliminados por carecer de consistencia interna.

Las definiciones de los nuevos factores se presentan a continuación:

#### **FACTOR 1.ROMANCE**

Este tipo de historia se refiere a una relación de apego y cariño, el guión se basa en la necesidad afectiva y el requerimiento de la pareja y su convivencia dentro de la relación, la trama se fundamenta en las ilusiones del sujeto, el recuerdo de los momentos agradables y la sobrestimación de la relación y la pareja como tal, la cual adquiere un lugar fundamental para la vida de la persona, siendo indispensable para el funcionamiento de esta. Papeles: Príncipe azul y princesa .

#### **FACTOR 2.NEGOCIOS**

La historia esta supone que el amor funciona a través de esquemas, estructuras y procedimientos , el guión considera que la relación amorosa y sus miembros deben de seguir invariablemente una estructura determinada con reglas claras para el buen funcionamiento de la relación, la trama

interpreta todos los eventos como pasos o procedimientos para lograr una meta a favor de la relación, en la que además se debe de compartir el poder y la toma de decisiones, el logro de estos objetivos es un reto que constantemente se debe de evaluar y renovar para poder continuar con la eficacia del sistema. Papeles: Socios del negocio

#### **FACTOR 3.PORNOGRAFICA**

La historia se basa en la idea de que la sexualidad es la parte mas importante e indispensable para toda relación de pareja, el guión esta basado en la relevancia atribuida al aspecto sexual, la exploración y la práctica variada de la erotismo, aún humillando, degradando o siendo degradado, la trama considera el amor es una forma de expresar deseos sexuales Papeles: Adicto a la pornografía y objeto.

#### **FACTOR 4.MISTERIO**

La historia en general considera atractivos los secretos, las emociones del misterio y los cambios de carácter de acuerdo con la situación, el guión plantea que una persona entre mas enigmática es mas atractiva, la trama considera que dichas sorpresas y enigmas son indispensables para la relación de pareja, por lo que busca secretos y acertijos a resolver lo cual implica un reto para el sujeto. Papel. Sabueso Investigador y figura de misterio.

#### **FACTOR 5.HUMOR**

En esta historia el humor y la risa es fundamental, sobre todo en los momentos de tensión y conflicto en la relación, el guión establece que el humor es necesario para ayudar a solucionar o evadir los problemas dentro de la relación, la trama considera que es positivo que el humor intervenga en momentos difíciles en la relación, la puede enriquecer y ayudar a solucionar el problema. Papeles: Comediante y audiencia.

#### **FACTOR 6. ENSEÑANZA – APRENDIZAJE**

Esta historia afirma que el proceso enseñanza – aprendizaje es fundamental para el enriquecimiento de la relación. El guión plantea que es bueno aprender cosas de la pareja y así mismo enseñar a la pareja las cosas que se conocen, la trama plantea que si no hay retroalimentación no hay crecimiento y la relación se deteriora. Papeles: Maestro y estudiante.

**FACTOR 7. GUERRA**

La historia utiliza el poder a través de la agresión tanto pasiva como activa y la pelea para mantener el control sobre la pareja, el guión considera que las peleas son necesarias para una buena relación de pareja, la trama implica que situaciones como crear misterio, esconder cosas y pelear con la pareja alimentaran el amor y harán mas fuerte la relación. Papeles: vencedor y vencido.

**FACTOR 8. POLICIACA**

Historia basada en el ejercicio del control y del poder por medio de la persecución de un miembro de la pareja hacia el otro. El guión plantea que la vigilancia es indispensable para la relación de la pareja, en la trama un miembro de la pareja adquiere el papel de policía y otro el de prófugo, de tal modo que uno vigila al otro o hace cosas que intimidan o asustan al prófugo, para que éste se comporte de manera "adecuada" para el miembro con el papel de policía. Papeles: Policía y sospechoso.

**FACTOR 9. CIENCIA FICCION**

En esta historia la atracción se captura a través de una serie características extrañas principalmente la variedad de papeles ante diferentes situaciones y las características que infunden miedo o temor. El guión plantea que una persona es mas atractiva si posee características fuera de lo común e infunde temor, en la trama se percibe que la pareja es alguien extraño, incomprensible o parecido a un extraterrestre. Papeles: Humano y extraterrestre.

**FACTOR 10. GOBIERNO**

El control y el poder en esta historia se ejerce principalmente a través del domino de la toma de decisiones y la infidelidad, el guión establece que la toma de decisiones unilateral es básica en la relación, la trama se fundamenta en la idea de que en las relaciones uno y sólo uno de los miembros debe tener el poder y el otro miembro debe obedecer, dónde el miembro que tiene el poder puede también con facilidad ejercerlo a través de la infidelidad. Papeles: Gobernador y gobernado

**FACTOR 11. SALVACIÓN - DEPENDENCIA**

La dependencia de un miembro hacia otro, principalmente para recuperarse de las historias de amor vividas en el pasado, es la idea principal de esta historia, el guión establece que sólo la dependencia de la pareja podrá salvar al individuo de sus conflictos y sentimientos hacia las

relaciones anteriores, mientras que en la trama se establece que no hay relación funcional si no hacen sacrificios el uno por el otro. Papeles: Salvador y salvado.

#### **FACTOR 12. DESCONFIANZA MUTUA**

No se puede confiar en nadie, ni siquiera en la pareja es el fundamento de esta historia. El guión plantea que no hay que confiar en la pareja, pues en cualquier momento traicionará, la trama se basa en la desconfianza, principalmente al no atribuirle mucha importancia y seriedad a la relación. Papeles: Desconfiados.

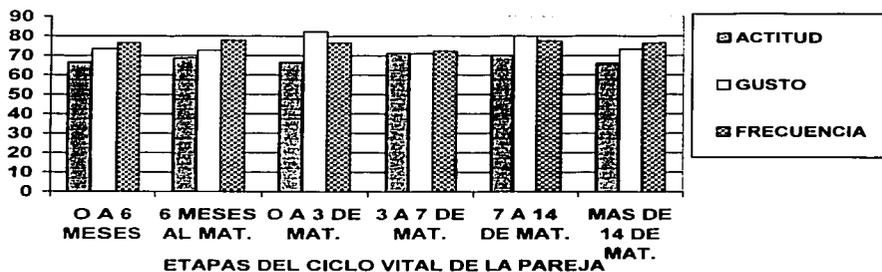
#### **FACTOR 13. JARDÍN**

La historia considera que sólo el cuidado y dedicación a la relación podrán conservar la relación en un estado optimo. El guión plantea el cuidado y la dedicación principalmente en cuanto al hogar y a la relación se refiere, lo importante es la relación como tal y no sus miembros. Papeles: Jardinero y jardín.

#### **C) Distribución de medias en las escalas de Satisfacción Marital e Historias de Amor por etapa en el ciclo Vital de la Pareja y por sexo**

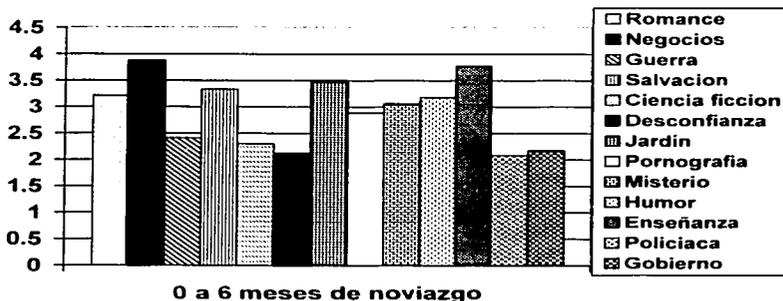
Por otra parte, al realizar un análisis descriptivo se descubrió, contrario a lo que se esperaba, que la satisfacción marital no fue mas alta en las primeras etapas del ciclo vital de la pareja.

Las etapas 2, 3 y 5 fueron las que reportaron una mayor satisfacción marital en general, la etapa de 3 a 7 años obtuvo la media mas alta en la subescala de actitud, la etapa de mas de 6 meses de noviazgo obtuvo la media mas alta en la subescala de frecuencia, la etapa de 0 a 3 años de matrimonio obtuvo la media más alta en el factor gusto, y las etapas de 0 a 3 años de matrimonio y de 7 a 14 años de matrimonio obtuvieron las medias mas altas en el total de la escala, cabe destacar además que en general la etapa que presenta una menor satisfacción marital es que comprende el periodo de 3 a 7 años de matrimonio (ver gráfica 4).



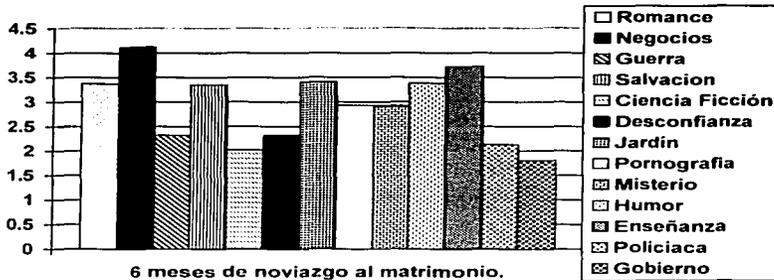
**Gráfica 4. Satisfacción marital en el ciclo vital de la pareja.**

En cuanto a las historias de amor, el análisis descriptivo mostró que en la primera etapa, predominan las historias de negocios, enseñanza – aprendizaje, jardín y romance (ver gráfica 5).



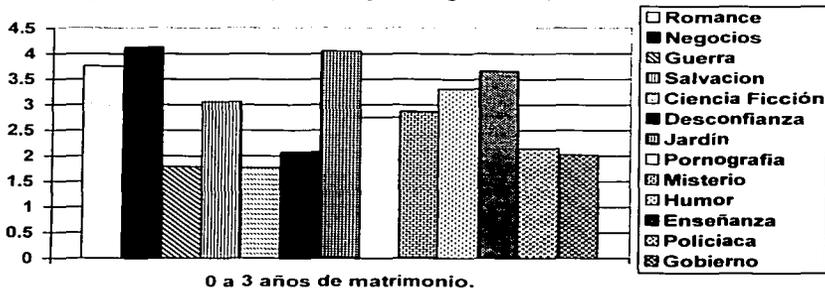
**Gráfica 5. Historias de amor en la primera etapa del ciclo vital de la pareja.**

En la segunda etapa, predominan las historias de negocios, enseñanza – aprendizaje, jardín y humor (ver gráfica 6).



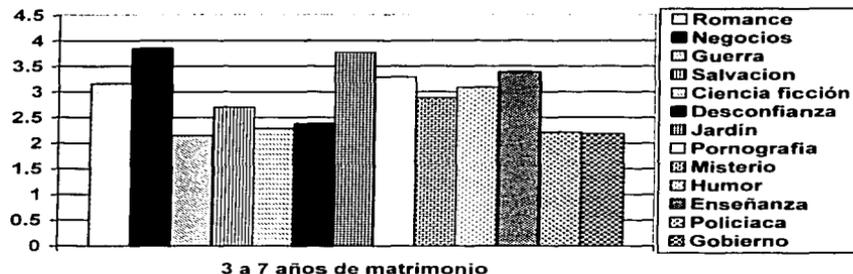
Gráfica 6. Historias de amor en la segunda etapa del ciclo vital de la pareja.

Para la tercera etapa, predominan las historias de negocios, jardín, romance y enseñanza - aprendizaje (ver gráfica 7).



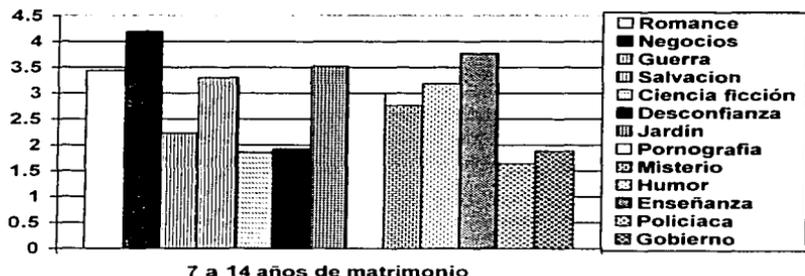
Gráfica 7. Historias de amor en la tercera etapa del ciclo vital de la pareja.

Referente a la cuarta etapa, predominan las historias de negocios, jardín, enseñanza - aprendizaje (ver gráfica 8).



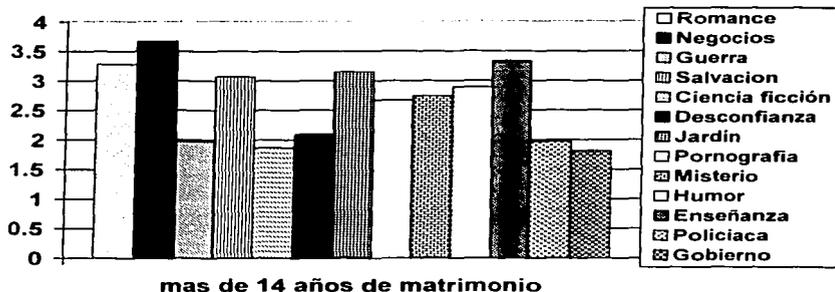
Gráfica 8. Historias de amor en la cuarta etapa del ciclo vital de la pareja.

En la quinta etapa, predominan las historias de negocios, enseñanza - aprendizaje, jardín, romance (ver gráfica 9).



Gráfica 9. Historias de amor en la quinta etapa del ciclo vital de la pareja.

Para la última etapa predomina la historia de negocios, enseñanza, aprendizaje, romance y jardín (ver gráfica 10).



Grafica 10. Historias de amor en la última etapa del ciclo vital de la pareja.

Aunado a esto se encontró por medio de un análisis descriptivo de medias, que las historias de romance, salvación dependencia, pornografía, ciencia ficción y jardín, presentan medias mas altas en los hombres que en las mujeres, mientras que las historias de negocios y desconfianza mutua muestran medias mas altas en las mujeres que en los hombres, las demás historias son similares para ambos sexos.

Sin embargo, de manera general como se observa en la tabla, las medias que son mas altas en ambos grupos son las de las historias de romance, negocios, salvación, jardín y enseñanza - aprendizaje (ver tablas 4 y 5).

**Tabla 4. Datos descriptivos de las historias de amor en hombres.**

HISTORIA DE AMOR	# DE REACTIVOS DE LA HISTORIA	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	RANGO
Romance	6	24	5.47	11-35
Negocios	8	27	5.41	13-35
Guerra	7	15	4.54	7-26
Salvación dependencia	5	16	3.94	7-25
Ciencia ficción	6	12.5	4.07	5-26
Desconfianza mutua	3	6	2.31	3-12
Jardín	5	18	4.30	6-25
Pornografía	4	12	3.50	0-20
Misterio	4	11.5	1.87	8-17
Humor	3	9.5	2.95	4-15
Enseñanza – aprendizaje	5	18	3.70	8-25
Policíaca	5	10	3.51	5-19
Gobierno	6	12	3.15	6-22

**Tabla 5. Datos descriptivos de las historias de amor en mujeres.**

HISTORIA DE AMOR	# DE REACTIVOS DE LA HISTORIA	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	RANGO
Romance	6	23	5.27	13-35
Negocios	8	28.5	4.17	16-35
Guerra	7	15	4.65	7-27
Salvación dependencia	5	15	3.52	7-25
Ciencia Ficción	6	12	3.66	6-23
Desconfianza mutua	3	6.5	2.53	3-15
Jardín	5	17.5	3.78	3-25
Pornografía	4	11	3.55	4-20
Misterio	4	11.5	2.44	5-16
Humor	3	9.5	3.08	3-15
Enseñanza – aprendizaje	5	18	3.30	8-25
Policíaca	5	10	4.28	4-21
Gobierno	6	11.5	3.74	6-26

En el caso de la satisfacción marital se observó mediante un análisis descriptivo de medias, que el factor actitud, y gusto presentan medias mas altas en los hombres que en las mujeres, mientras que el factor frecuencia, es similar para ambos sexos. (ver tablas 6 y 7).

**Tabla 6. Datos descriptivos de la satisfacción marital en hombres.**

SUBESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL	# DE REACTIVOS DE LA SUBESCALA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	RANGO
Actitud	24	73	8.07	54-95
Gusto	20	70.5	22.47	24-144
Frecuencia	24	74.5	8.77	47-90

**Tabla 7. Datos descriptivos de la satisfacción marital en mujeres.**

SUBESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL	# DE REACTIVOS DE LA SUBESCALA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	RANGO
Actitud	24	71	7.34	54-90
Gusto	20	65.5	17.81	27-100
Frecuencia	24	74.5	9.49	36-89

#### D) Análisis de Correlaciones por escala

Se observó, a través de una correlación producto – momento de Pearson, que las historias de romance, negocios y jardín favorecen una actitud positiva hacia la relación de pareja, así como el gusto por interactuar y la frecuencia de las interacciones, mientras que las historias de pornografía, humor y enseñanza – aprendizaje favorecen la satisfacción con la relación, la intimidad, el afecto y el atractivo de la pareja, conjuntamente la historia de salvación – dependencia se relaciona con la frecuencia de las interacciones con la pareja, y las labores familiares y hogareñas, por otra parte las historias de guerra, policiaca desfavorecen el gusto por interactuar con la pareja, mientras que si una persona presenta la historia de ciencia ficción tendrá una mayor dificultad para conseguir una actitud positiva hacia la relación y tendrá una menor satisfacción.

No se encontraron correlaciones significativas para las historias de gobierno, desconfianza mutua y misterio en el total de la muestra.

Estos resultados implican que las historias de romance, negocios, pornografía, humor, enseñanza - aprendizaje, salvación - dependencia, y jardín favorecen la satisfacción marital dentro de la relación de pareja, mientras que las historias de guerra, policiaca y ciencia ficción obstaculizan la satisfacción marital en la relación, destaca así mismo el hecho de que las historias de gobierno, desconfianza mutua y misterio no son suficientemente significativas como para que influyan en la satisfacción marital que reporten los sujetos (ver tabla 8).

**Tabla 8. Correlación entre las historias de amor y la satisfacción marital.**

HISTORIA	SATISFACCION MARITAL		
	ACTITUD	GUSTO	FRECUENCIA
Romance	.298**	.353**	.339**
Negocios	.325**	.352**	.436**
Pornografía	.430**	.022	.170**
Humor	.336**	-.020	.160**
Enseñanza - aprendizaje	.214**	.149**	.163**
Guerra	.073	-.359**	-.144**
Policiaca	-.010	-.283**	-.213**
Ciencia ficción	-.260**	-.113**	.012
Gobierno	.053	-.068	-.015
Salvación - dependencia	.232**	.082	.323**
Desconfianza mutua	.041	-.233**	.030
Jardín	.298**	.349**	.375**
Misterio	.105	.035	.181**

\*P ≤ .05

\*\*P ≤ .01

Sin embargo para profundizar más a este respecto se decidió realizar correlaciones producto - momento de Pearson, entre las subescalas de la satisfacción marital y las historias de amor por cada una de las etapas del ciclo vital de la pareja, para detectar posibles cambios en la relación de estas variables, dependiendo del momento en que se encuentre la relación:

En cuanto a la primera etapa, se encontró si una persona reporta una historia de salvación-dependencia con mayor facilidad tendrá satisfacción con la actitud hacia la relación el gusto por interactuar y la frecuencia de las interacciones.

Se encontró también que las historias de amor pornografía y de salvación-dependencia tienen una relación mayor con la subescala de actitud que las demás historias lo que favorece la satisfacción con la relación, la intimidad,

el afecto y el atractivo de la pareja. Las historias de romance, negocios, enseñanza - aprendizaje, gobierno, jardín y salvación-dependencia tienen una relación con la satisfacción con la interacción y el aprecio de la pareja, la comprensión y atención, con la valoración y el trato hacia los hijos. Mientras que las historias de negocios y salvación dependencia son las que muestran una alta satisfacción con la frecuencia de las interacciones (ver tabla 9).

**Tabla 9. Correlación de las historias de amor y la satisfacción marital en las relaciones de 0 a 6 meses de noviazgo.**

HISTORIA	SATISFACCIÓN MARITAL		
	ACTITUD	GUSTO	FRECUENCIA
Romance	.041	.427**	.004
Negocios	.065	.443**	.276*
Pornografía	.497**	-.105	.113
Humor	.136	-.187	.026
Enseñanza - aprendizaje	.047	.343*	.032
Guerra	.147	-.175	-.122
Policíaca	-.047	-.096	-.253
Ciencia ficción	.187	.056	.193
Gobierno	.267	.300*	.102
Salvación - dependencia	.305*	.506**	.544*
Desconfianza mutua	-.031	-.150	.194
Jardín	-.012	.419**	.243
Misterio	.086	-.066	.228

\*P  $\leq$  .05

\*\*P  $\leq$  .01

Para la segunda etapa del ciclo vital de la pareja, se observó que durante este periodo una persona que presenta la historia de negocios, con mayor facilidad reportará una alta satisfacción con todas las áreas de la relación.

Además si una persona presenta la historia de jardín en su relación presentará también un mayor gusto por interactuar y una mayor frecuencia en dichas interacciones, mientras que la frecuencia de las interacciones se ve favorecida en las historias de pornografía y humor.

Así mismo es importante resaltar el hecho de que a mayor vigilancia en las relaciones de pareja (historia policíaca), menor satisfacción marital, principalmente en cuanto a la actitud hacia la relación y la frecuencia de las interacciones (ver tabla 10).

**Tabla 10. Relación entre las subescalas de satisfacción marital y las historias de amor en las relaciones de mas de 6 meses de noviazgo.**

HISTORIA	SATISFACCION MARITAL		
	ACTITUD	GUSTO	FRECUENCIA
Romance	-.234	.049	.061
Negocios	.284*	.382**	.478**
Pornografía	.111	.054	.287*
Humor	.248	.132	.266*
Enseñanza-aprendizaje	.111	.179	.004
Guerra	.088	-.386**	-.207
Policíaca	-.287*	-.230	-.291*
Ciencia ficción	-.113	-.209	-.141
Gobierno	-.040	.076	-.013
Salvación -dependencia	.186	-.069	.301*
Desconfianza mutua	-.065	-.029	.035
Jardín	.162	.401**	.511**
Misterio	.243	-.199	.137

\*P ≤ .05

\*\*P ≤ .01

Para la tercer etapa del ciclo vital encontramos que ninguna historia se relaciona con las tres subescalas de satisfacción.

Sin embargo, la historia de romance presenta una mayor satisfacción con respecto a la actitud hacia la relación de pareja y el gusto por interactuar, mientras que las historias de negocios, jardín y misterio reportan una mayor relación con respecto a la satisfacción en el rubro de gusto y frecuencia, es decir, cuando una persona presenta estas historias existe una mayor propensión hacia la satisfacción con la interacción, el aprecio de la pareja, la comprensión y la atención, la valoración y el trato hacia los hijos, así como con la frecuencia de dichas interacciones, contrariamente las historias de guerra y desconfianza mutua son las que conllevan una menor satisfacción con respecto a la actitud hacia la relación, mientras que historias de enseñanza - aprendizaje y policíaca sufren una menor satisfacción en lo referente al gusto por interactuar con la pareja y en el caso de la historia policíaca también en lo que respecta a la frecuencia de dichas interacciones. (ver tabla 11).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 11. Correlación en la tercer etapa del ciclo vital de la pareja entre la satisfacción marital y las historias de amor.**

HISTORIA	SATISFACCIÓN MARITAL		
	ACTITUD	GUSTO	FRECUENCIA
Romance	.386**	.289*	.218
Negocios	.094	.397**	.477**
Pornografía	-.061	-.244	-.081
Humor	-.023	-.200	-.090
Enseñanza – aprendizaje	-.258	-.449**	-.148
Guerra	-.449**	.524**	-.094
Policíaca	-.106	-.526**	-.495**
Ciencia ficción	-.255	.019	-.076
Gobierno	.036	-.351*	-.158
Salvación – dependencia	.114	.042	.392**
Desconfianza mutua	-.468**	-.255	-.076
Jardín	.176	.335*	.596**
Misterio	-.192	.545**	.526**

\*P ≤ .05

\*\*P ≤ .01

Para el periodo de 3 a 7 años de matrimonio existe una gran variedad de historias de amor satisfactorias con la actitud, el gusto y la frecuencia de las interacciones en la relación de pareja, dichas historias son: romance, negocios, pornografía, humor, enseñanza - aprendizaje y ciencia ficción, es decir que una persona con una historia de amor con las características anteriores mas fácilmente experimentara una alta satisfacción marital.

De la misma manera la satisfacción con el gusto y la frecuencia por interactuar se obtendrán mas fácilmente en un sujeto con la historia de jardín o misterio, mientras que la historia de salvación – dependencia conllevará mas fácilmente satisfacción con la frecuencia de las interacciones, el trato de la pareja hacia los hijos y las tareas del hogar.

Del mismo modo es más difícil para una persona obtener satisfacción con respecto a la actitud si presenta características propias de la historias de guerra o gobierno, así mismo esta última historia conlleva una menor satisfacción en lo que se refiere al gusto por interactuar con la pareja. (ver tabla 12).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 12. Periodo de 3 a 7 años de matrimonio. Correlación entre historias de amor y satisfacción marital.**

HISTORIA	SATISFACCIÓN MARITAL		
	ACTITUD	GUSTO	FRECUENCIA
Romance	.613**	.731**	.812**
Negocios	.471**	.640**	.939**
Pornografía	.756**	.456**	.370**
Humor	.385**	.395**	.504**
Enseñanza - aprendizaje	.478**	.715**	.805**
Guerra	-.296*	-.152	.086
Policíaca	.095	-.068	.254
Ciencia ficción	.704**	.305*	.436**
Gobierno	-.526**	-.576**	-.095
Salvación - dependencia	.008	.061	.494**
Desconfianza mutua	-.042	.062	.493
Jardín	.267	.517**	.735**
Misterio	.099	.399**	.670**

\*P ≤ .05

\*\*P ≤ .01

Durante este periodo la satisfacción marital en general se relaciona mas con las historias de romance, negocios, enseñanza - aprendizaje, y salvación - dependencia.

Conjuntamente la satisfacción con la relación, la intimidad y el afecto, el atractivo físico y la interacción se presenta mas en personas con las características de las historias de pornografía, humor, ciencia ficción, jardín y misterio.

A su vez la subescala de gusto que abarca la interacción y el aprecio de la pareja, la comprensión y el afecto y la valoración y el trato hacia los hijos se ve obstaculizada cuando las personas presentan las historias de desconfianza mutua y gobierno.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 13. Periodo de 7 a 14 años de matrimonio. Correlación entre historias de amor y satisfacción marital.**

HISTORIA	SATISFACCION MARITAL		
	ACTITUD	GUSTO	FRECUENCIA
Romance	.658**	.342*	.407**
Negocios	.342**	.419**	.501**
Pornografía	.489**	-.011	.196
Humor	.522**	-.034	-.002
Enseñanza – aprendizaje	.589**	.635**	.434**
Guerra	.062	-.252	-.148
Policíaca	-.026	-.199	-.058
Ciencia ficción	.494**	-.155	.061
Gobierno	-.134	-.557**	-.173
Salvación – dependencia	.536**	.370**	.361**
Desconfianza mutua	-.004	-.513**	-.079
Jardín	.738**	.172	.211
Misterio	.311*	.124	.132

\*P ≤ .05

\*\*P ≤ .01

Para la última etapa se descubrió que las características de las historias de romance y humor facilitan una mayor satisfacción en general.

La historia de salvación – dependencia facilitara la satisfacción con la actitud y la frecuencia de la satisfacción con la relación, mientras que las historias de pornografía y jardín son propensas a un mayor gusto por interactuar, así mismo las historias negocios, pornografía y ciencia ficción conllevan una satisfacción con la actitud hacia la relación.

Por otra parte un obstáculo para la satisfacción con la relación, la intimidad y el afecto, el atractivo físico y la interacción son las historias policíaca y gobierno, esta última también dificulta la satisfacción con la frecuencia de las interacciones, mientras que las historias policíaca y desconfianza mutua entorpece el gusto por interactuar. (ver tabla 14).

**Tabla 14. Satisfacción e historias de amor en la última etapa del ciclo.**

HISTORIA	SATISFACCION MARITAL		
	ACTITUD	GUSTO	FRECUENCIA
Romance	.455**	.544**	.546**
Negocios	.618**	.277	.162
Pornografía	.535**	.461**	-.420
Humor	.578**	.341*	.533**
Enseñanza – aprendizaje	.021	-.148	.003
Guerra	-.351**	-.132	-.182
Policiaca	-.418**	-.323*	.142
Ciencia ficción	.369**	.033	.239
Gobierno	-.486**	.240	-.379**
Salvación– dependencia	.410**	.218	.306*
Desconfianza mutua	-.062	-.576**	-.122
Jardín	.078	.416**	.318*
Misterio	-.039	.250	.116

\*P ≤ .05

\*\*P ≤ .01

**E) Diferencias significativas por sexo y etapa (ANOVA)**• HISTORIAS DE AMOR

Para encontrar diferencias por sexo y por etapa en las diferentes historias de amor, se llevo a cabo un Anova de dos vías, a partir del cual se desprendieron los siguientes hallazgos:

**1. Resultados del análisis de varianza para la historia de Romance.**

Para la historia de romance se encontraron diferencias por etapa y por interacción.

Al respecto, cabe destacar su notable incremento en la tercera etapa correspondiente a los primeros 3 años de matrimonio, así como las diferencias entre hombres y mujeres, en las etapas 2 y 6, los hombres presentaron medias mas altas para la etapa de romance, mientras que en la etapa 5 las mujeres las mujeres obtuvieron una puntuación mayor para esta historia.

No hubo diferencias por sexo. (ver tabla 15).

<p>TESIS CON FALLA DE ORIGEN</p>
--------------------------------------

Tabla 15. Análisis de varianza para la historia Romance.

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	22.44	INTERACCION 3.093	
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	24.96		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	26.71		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	21.41		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	23.00		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	25.36		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	22.52		.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	22.53		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	26.00		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	22.85		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	25.13		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	21.00		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	22.48	ETAPA 4.708	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	23.61		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	26.38		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	22.13		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	24.14		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	22.98		
Masculino	TOTAL	23.99	SEXO 1.404	.237
Femenino	TOTAL	23.27		
	TOTAL	23.62		

## 2. Resultados del análisis de varianza para la historia de Negocios.

Para la historia negocios, se encontraron diferencias por sexo y por etapa.

Se observó que las mujeres en general obtienen una mayor puntuación de esta historia que los hombres. También hay una variación a lo largo del ciclo, teniendo en la etapa 5 (de 7 a 14 años de matrimonio), su pico mas alto, y su pico mas bajo en la etapa 6 ( de mas de 14 años de relación matrimonial).

No se encontraron diferencias en la interacción (ver tabla 16).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 16 . Resultados del análisis de varianza para la historia de Negocios.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	26.96	INTERACCION 2.016	
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	29.00		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	28.93		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	24.81		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	29.38		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	24.60		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	28.20		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	28.76		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	28.92		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	29.11		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	29.40		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	26.67		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	27.19	ETAPA 5.334	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	28.87		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	28.92		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	26.96		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	29.39		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	25.73		
Masculino	TOTAL	27.19	SEXO 6.619	.011
Femenino	TOTAL	28.50		
	TOTAL	27.87		

### 3. Resultados del análisis de varianza para la historia de Pornografía.

Con respecto a la historia de pornografía se obtuvieron diferencias significativas, por sexo, por etapa y por la interacción.

Como se puede ver los hombres presentan con mayor frecuencia esta historia. En cuanto a la etapa, se observó que esta historia permanece estable durante las primeras tres etapas de la relación, sin embargo, se despliega a un punto mas alto durante la cuarta etapa, para posteriormente descender hasta llegar en la última etapa, a un nivel más bajo que el inicial. En lo que a la interacción se refiere se puede observar que durante la primera etapa los hombres presentan mas esta historia que en las mujeres, en la segunda etapa esta historia incrementa en la población masculina y decrementa en la femenina de manera significativa, mientras que en la tercera etapa ocurre lo contrario, en los hombres el amor sexual muestra un decremento significativo, mientras que en las mujeres empieza a incrementar, mostrando ambos sexos un incremento en la cuarta etapa y decrementos significativos en las etapas 5 y 6 (ver tabla 17).

**Tabla 17 . Análisis de varianza para la historia de Pornografía.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De o a 6 meses de noviazgo.	12.56	INTERACCION 3.185	.008
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	13.77		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.14		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	12.85		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	11.85		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	11.36		
Femenino	1. De o a 6 meses de noviazgo.	10.52	ETAPA 3.514	.004
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	10.06		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	10.84		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.52		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	12.14		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.13		
Total	1. De o a 6 meses de noviazgo.	11.58	SEXO 8.052	.005
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	11.72		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.00		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.19		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	12.00		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.69		
Masculino	TOTAL	12.25		
Femenino	TOTAL	11.17		
	TOTAL	11.70		

#### 4. Resultados del análisis de varianza para la historia de Misterio.

Para la historia de misterio se encontraron diferencias por etapa y por interacción.

Se encontró una diferencia significativa de la primera etapa con respecto a todas las demás, ya que en esta etapa es cuando obtiene su puntuación más alta la historia de misterio, mientras que en la última etapa obtiene su media más baja. En cuanto a la interacción, los hombres presentan esta historia más durante las primeras dos etapas de la relación mientras que las mujeres la presentan más entre los 3 y 7 años de matrimonio, etapa en la que esta historia tiene la media mas baja para los hombres. No se encontraron diferencias por sexo (ver tabla 18).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 18 . Resultados del ANOVA para la historia de Misterio**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	12.81	INTERACCION 4.690	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	12.15		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.86		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	10.52		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	11.00		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	11.60		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	11.68		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	11.31		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.12		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	12.56		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	11.14		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.47		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	12.27	ETAPA 2.603	.025
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	11.69		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.51		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	11.54		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	11.07		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.98		
Masculino	TOTAL	11.66	SEXO 1.448	.230
Femenino	TOTAL	11.36		
	TOTAL	11.51		

### 5. Resultados del análisis de varianza para la historia de Humor.

En la historia de humor no se encontraron diferencias significativas en ninguno de los tres rubros, sexo, etapa o interacción. (ver tabla 17).

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Tabla 19. Análisis de varianza para la historia Humor.

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	9.67	INTERACCION .923	.466
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	10.92		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	10.29		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	8.85		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	9.46		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	8.80		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	9.40		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	9.50		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	9.56		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	9.70		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	9.64		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	8.60		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	9.54	ETAPA 1.601	.159
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	10.14		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	9.94		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	9.28		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	9.56		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	8.69		
Masculino	TOTAL	9.67	SEXO .676	.412
Femenino	TOTAL	9.39		
	TOTAL	9.53		

## 6. Resultados del ANOVA para la historia de Enseñanza – aprendizaje.

En la historia de enseñanza - aprendizaje se localizaron diferencias por etapa y por interacción.

Se encontró que esta historia se mantiene estable a lo largo del ciclo, salvo en las etapas 4 y 6 donde presenta decremento significativo. También se observan diferencias en la interacción, ya que en los hombres esta historia se mantiene estable excepto en la etapa 4 donde su media es significativamente baja con respecto a las demás, mientras que en las mujeres esta etapa se mantiene alrededor de los mismos puntajes, salvo en las etapas 3 y 6 donde presenta un decremento significativo.

No hubo diferencias por sexo (ver tabla 20).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 20 . Historia Enseñanza - aprendizaje: Resultado del ANOVA.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	18.00	INTERACCION 6.169	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	19.20		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	19.14		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	15.37		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	18.69		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	18.16		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	19.84		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	18.18		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	17.44		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	18.56		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	19.00		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	15.31		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	18.88	ETAPA 4.814	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	18.61		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	18.34		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	16.96		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	18.86		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	16.69		
Masculino	TOTAL	18.08	SEXO .009	.925
Femenino	TOTAL	18.04		
	TOTAL	18.06		

## 7. Resultados del análisis de varianza para la historia de Guerra.

La historia de guerra, presenta diferencias por etapa e interacción.

Por etapa se obtiene una media mas alta en las dos primeras etapas (noviazgo). En cuanto a la interacción la diferencia radica en que los hombres presentan esta historia predominantemente en dichas etapas (noviazgo), y las mujeres la presentan más, en las últimas dos etapas (mas de 7 años de casados).

No hubo diferencias significativas por sexo. (ver tabla 21).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 21. Análisis de varianza para la historia de Guerra.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	17.96	INTERACCION 5.377	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	17.85		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.71		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	16.11		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	14.23		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	12.44		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	15.72	ETAPA 7.461	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	15.00		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	13.56		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	14.00		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	16.87		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	15.13		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	16.88	SEXO .005	.944
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	16.26		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	12.58		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	15.06		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	15.64		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	13.91		
Masculino	TOTAL	15.07	TOTAL	15.08
Femenino	TOTAL	15.09		
TOTAL	TOTAL	15.08		

### 8. Resultados del análisis de varianza para la historia Policiaca

Únicamente se encontraron diferencias por etapa para la historia policiaca.

Por etapa esta historia se presenta con mayor puntuación en las primeras cuatro etapas (7 años de matrimonio o menos), teniendo su media mas alta entre los 3 y 7 años de matrimonio, y decrementando en las últimas dos etapas.

No hubo diferencias en la interacción y en el sexo (ver tabla 22).

Tabla 22. Análisis de varianza para la historia Policiaca

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	9.74	INTERACCION 1.583	.165
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	11.72		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.14		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	10.67		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	7.69		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	9.32		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	11.12	ETAPA 4.105	.001
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	9.88		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	10.28		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	11.52		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	8.67		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.38		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	10.40	SEXO .300	.585
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	10.66		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	10.74		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	11.09		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	8.21		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	9.87		
Masculino	TOTAL	10.06		
Femenino	TOTAL	10.25		
	TOTAL	10.16		

### 9. Resultados del análisis de varianza para la historia de Ciencia Ficción.

Para la historia de ciencia ficción se obtuvieron diferencias por etapa e interacción.

Se observa que la ciencia ficción se presenta mas en la primera y la cuarta etapa de la relación. En referencia a la interacción, las mujeres la presentan mas en las últimas dos etapas de la relación (más de 7 años de matrimonio), y los hombres en las dos primeras etapas (noviazgo).

No hubo diferencias por sexo (ver tabla 25).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 25. Análisis de varianza de la historia Ciencia Ficción**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	15.04	INTERACCION 4.627	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	13.26		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	10.50		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.93		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	10.46		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.80		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	12.56		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	11.29		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	10.84		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.56		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	11.80		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	11.60		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	13.85	ETAPA 7.508	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	12.16		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	10.66		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.74		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	11.18		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	11.24		
Masculino	TOTAL	12.35	SEXO .976	.324
Femenino	TOTAL	11.91		
	TOTAL	12.12		

### 10. Resultados del análisis de varianza para la historia de Gobierno.

Para la historia de gobierno nuevamente se encontraron diferencias por etapa y por interacción.

Por etapa dicha historia se presenta principalmente en la primera etapa y en la cuarta etapa. En la interacción, que en los hombres se presenta mas en al etapas 1, 2 y 4, mientras que en las mujeres, casi no se presenta en la etapa 2 y tiene mayores puntajes en las etapas 3 y 5 al contrario de los hombres.

No hubo significativas por sexo (ver tabla 26).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 26. Análisis de varianza para la historia Gobierno.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	13.37	INTERACCION 7.418	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	13.12		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	11.00		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.74		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	10.31		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	11.60		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	12.68		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	9.18		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	13.40		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	12.44		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	12.20		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.33		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	13.04	ETAPA 5.362	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	10.85		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	12.13		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.09		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	11.32		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	10.91		
Masculino	TOTAL	12.19	SEXO 2.166	.142
Femenino	TOTAL	11.56		
	TOTAL	11.86		

### 11. Resultados del análisis de varianza para la historia de Salvación – dependencia.

En el caso del factor de salvación-dependencia se obtuvieron diferencias por etapa e interacción nuevamente.

Se descubrió que las etapas predominantes de esta historia son la 1, la 2 y la 5. Así mismo se encuentra en la interacción que los hombres la presentan mas durante el noviazgo y las mujeres en la relación conyugal en el lapso de 3 a 14 años de matrimonio.

No hubo diferencias significativas por sexo (ver tabla 27).

**Tabla 27 . Resultados del análisis de varianza en la historia de amor Salvación - dependencia.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De o a 6 meses de noviazgo.	18.07	INTERACCION 4.627	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	18.00		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	16.71		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	12.19		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	16.15		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	15.85		
Femenino	1. De o a 6 meses de noviazgo.	15.12	ETAPA 7.508	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	15.82		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	13.80		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	14.89		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	16.80		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	14.93		
Total	1. De o a 6 meses de noviazgo.	16.25	SEXO .976	.324
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	16.79		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	15.34		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	13.54		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	16.50		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	15.35		
Masculino	TOTAL	16.17		
Femenino	TOTAL	15.29		
	TOTAL	15.72		

## 12. Resultados del análisis de varianza para la historia de Desconfianza mutua.

En cuanto a la desconfianza mutua hubo diferencias en los tres rubros, sexo, etapa e interacción.

Se puede ver que las mujeres presentan más esta historia que los hombres. Para la etapa en la relación, se observa que esta historia se mantienen estable salvo en la etapa cuatro en donde presenta su punto más alto, y en la etapa cinco en donde presenta su punto más bajo. Aunque en la interacción se observa que esta historia en los hombres durante las etapas de noviazgo posee en el nivel más alto, sin embargo con el paso de los años va decreyendo, con las mujeres ocurre lo contrario, es más alta en las últimas 3 etapas, principalmente en la etapa 4 (ver tabla 28).

**Tabla 28. Resultados del ANOVA para Desconfianza mutua.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	6.78	INTERACCION 4.660	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	7.15		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	6.21		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	5.96		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	4.62		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	4.76		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	5.92		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	6.75		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	6.20		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	8.33		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	6.86		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	6.73		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	6.37	ETAPA 2.507	.030
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	6.93		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	6.21		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	7.15		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	5.78		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	6.29		
Masculino	TOTAL	6.09	SEXO 7.741	.006
Femenino	TOTAL	6.81		
	TOTAL	6.46		

## 12. Resultados del análisis de varianza para la historia de Jardín.

En cuanto a la historia de jardín se encontró que existen diferencias por etapa y por interacción.

Por etapa se indagó que la historia de jardín se presenta con mayor frecuencia en la etapa de 0 a 3 años de matrimonio. Con respecto a la interacción, se encontró que en los hombres esta historia se presenta principalmente en las tres primeras etapas y en las mujeres en las etapas 4 y 5.

No hubo diferencias por sexo (ver tabla 29).

Tabla 29. ANOVA para la historia Jardín.

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	18.26	INTERACCION 3.342	
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	17.54		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	20.86		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	17.59		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	16.92		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	16.80		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	16.40		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	16.69		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	19.64		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	20.19		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	18.64		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	15.07		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	17.37	ETAPA 9.308	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	17.07		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	20.28		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	18.89		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	17.81		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	15.76		
Masculino	TOTAL	18.01	SEXO .201	.654
Femenino	TOTAL	17.69		
	TOTAL	17.84		

• SATISFACCIÓN MARITAL

Para encontrar diferencias por sexo y por etapa en la satisfacción marital, se llevo a cabo un Anova de dos vías, a partir del cual se segregaron los siguientes descubrimientos:

**1. Resultados del análisis de varianza para toda la escala.**

Analizando toda la escala total se descubrieron diferencias por sexo y por etapa.

Siendo así que los hombres reportan una mayor satisfacción marital que las mujeres. Así mismo las etapas que puntuaron significativamente mas alto fueron la etapa 3 (de 0 a 3 años de matrimonio) y 5 (de 7 a 14 años de matrimonio), observándose, sin embargo que la etapa que obtuvo en general una menor satisfacción es la comprendida entre los 3 y 7 años de matrimonio.

No hubo diferencias significativas por interacción. (ver tabla 30).

**Tabla 30. Análisis de varianza para la escala de satisfacción marital.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	219.52	INTERACCION 1.476	.197
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	223.74		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	232.50		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	210.25		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	232.50		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	222.30		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	213.63		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	216.24		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	217.48		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	218.33		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	223.87		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	210.69		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	216.75	ETAPA 2.805	.017
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	219.56		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	225.42		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	214.53		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	227.70		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	215.83		
Masculino	TOTAL	223.64	SEXO 6.817	.009
Femenino	TOTAL	216.79		
	TOTAL	220.04		

## 2. Resultados del análisis de varianza para la escala de actitud.

Analizando exclusivamente la subescala de actitud se descubren diferencias por sexo y por etapa.

Los hombres reportan percibir una mayor disposición para interactuar y alcanzar una alta satisfacción marital. La etapa de 0 a 3 años reporta una mayor actitud positiva hacia la satisfacción marital en la muestra total.

No hubo diferencias por interacción. (ver tabla 31).

Tabla 31. Anova de la subescala de actitud.

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	68.33	INTERACCION .537	.748
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	71.19		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	72.25		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	67.36		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	70.33		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	66.70		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	64.71		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	67.24		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	70.41		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	65.58		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	69.87		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	65.52		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	66.63	ETAPA 5.370	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	68.98		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	71.27		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	66.47		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	70.07		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	66.04		
Masculino	TOTAL	69.34	SEXO 8.030	.005
Femenino	TOTAL	67.30		
	TOTAL	68.27		

## 2. Resultados del análisis de varianza para la escala de gusto.

Con lo que respecta al gusto por convivir e interactuar con la pareja encontramos diferencias por sexo, etapa e interacción.

Por sexo en general los hombres presentan puntajes mas altos dentro de esta subescala. Por etapa se observa que es la tercera etapa la que muestra la media mas alta dentro de la muestra total. En cuanto a la interacción encontramos que en la mayoría de las etapas los hombres demuestran un mayor gusto por interactuar, salvo en la etapa que comprende el periodo de 3 a 7 años de matrimonio en donde el gusto por interactuar es significativamente mayor en las mujeres, siendo sin embargo, (ver tabla 32).

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Tabla 32. Resultados del análisis de varianza para la subescala de gusto.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	74.33	INTERACCION 2.512	.030
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	73.63		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	88.00		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	68.50		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	84.67		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	78.13		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	72.50	ETAPA 5.780	.000
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	71.83		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	76.16		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	73.15		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	76.33		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	69.55		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	73.47	SEXO 8.925	.003
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	72.66		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	82.42		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	70.96		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	80.04		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	73.35		
Masculino	TOTAL	77.99		
Femenino	TOTAL	73.20		
	TOTAL	75.47		

**4. Resultados del análisis de varianza para la escala de frecuencia.**

Por último en cuanto a la frecuencia con que se llevan a cabo las actividades que indican satisfacción marital solo se encontraron diferencias significativas por etapa.

Se observó que la etapa que comprende de los 3 a los 7 años de matrimonio obtiene un puntaje significativamente menor al obtenido en las otras etapas, principalmente las etapas de 7 a 14 años de matrimonio y de 6 meses de noviazgo al matrimonio que son las que obtienen las medias mas bajas.(ver tabla 33).

**Tabla 33. Resultados del Anova para la subescala de frecuencia.**

SEXO	ETAPA	MEDIA	F	P
Masculino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	76.85	INTERACCION 1.496	
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	78.93		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	77.14		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	69.50		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	77.50		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	77.48		
Femenino	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	76.42		
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	77.12		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	75.84		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	74.78		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	77.67		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	75.62		
Total	1. De 0 a 6 meses de noviazgo.	76.65	ETAPA 3.415	.005
	2. De 6 meses de noviazgo al matrimonio.	77.92		
	3. De 0 a 3 años de matrimonio.	76.53		
	4. De 3 a 7 años de matrimonio.	72.29		
	5. De 7 a 14 años de matrimonio.	77.59		
	6. Mas de 14 años de matrimonio.	76.44		
Masculino	TOTAL	76.31	SEXO .004	.950
Femenino	TOTAL	76.30		
	TOTAL	76.30		

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

DISCUSION

---

---

CAPITULO 7

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

## **CAPITULO 7**

### **DISCUSIÓN**

Cada vez un mayor número de investigaciones consideran el impacto que la cognición, la estructura de conocimiento y las creencias tienen sobre las relaciones y viceversa (Knee, 1998). Así lo demuestra Hatfield (1988) quien sugiere que todas las personas, cargan con creencias, a menudo semiconscientes, sobre cómo debería ser la experiencia del amor y que esas tienen un profundo impacto en la experiencia amorosa que realmente tienen.

De este modo las relaciones amorosas constituyen uno de los aspectos centrales en la vida de los seres humanos, por ser el más profundo y significativo de los sentimientos (Rubin, 1970).

El presente estudio tuvo como objetivo el identificar las historias de amor reales más frecuentes a lo largo del ciclo vital de la pareja, así como encontrar su relación con la satisfacción marital, tanto en hombres como en mujeres.

Con base en este objetivo la discusión de los resultados se dividirá en varias partes. Primero se expondrá la revalidación y confiabilización encontrada para el inventario de Historias de Amor (García, 2001).

Posteriormente se expondrán las historias de amor más frecuentes y el desarrollo de la satisfacción marital a lo largo del ciclo vital de la pareja.

Más adelante se explicará lo encontrado para las historias de amor y la satisfacción marital en relación al sexo de los participantes.

Posteriormente se analizarán los resultados obtenidos con respecto a la relación entre la satisfacción marital y las historias de amor, tanto en general, como a lo largo de las diversas etapas en la relación.

Por último se revisarán las diferencias encontradas con respecto a las historias de amor y la satisfacción marital en cuanto a las etapas del ciclo vital de la pareja, en cuanto al sexo y en cuanto a la interacción de estas dos variables.

---

**A) Revalidación y comparación entre las historias encontradas por Sternberg (1996) y García (2001) y las encontradas en la presente investigación (2003).**

Como se observa las historias encontradas por Sternberg (1996) y García (2001), se relacionan con las historias localizadas en el análisis factorial del presente estudio. Así se puede ver que con respecto a Sternberg (1996), varían solo las historias de Romance, enseñanza – aprendizaje, recuperación y desconfianza mutua encontradas en la presente investigación, mientras que con respecto a García (2001), varían las historias de negocios, pornografía, guerra, policiaca, ciencia ficción, gobierno, salvación dependencia, desconfianza mutua y jardín, encontradas en el presente estudio (Ver tabla 34).

**Tabla 34. Relación de las historias de amor encontradas en estudios antecedentes, con las historias encontradas mediante el análisis factorial.**

<b>Sternberg (1996)</b>	<b>García (2001)</b>	<b>Esta investigación (2003)</b>
Fantasia, Historia	Romance, Fantasía	ROMANCE
Corte y confección, Negocios, Recetario de cocina	Receta	NEGOCIOS
Pornografía	Excitación	PORNOGRAFIA
Misterio, Teatro	Misterio	MISTERIO
Humor	Humor	HUMOR
	Enseñanza – aprendizaje (escala ideal)	ENSEÑANZA – APRENDIZAJE
Guerra		GUERRA
Policiaca	Maniaco (escala ideal)	POLICIACA
Horror, Ciencia ficción		CIENCIA FICCIÓN
Juego, Gobierno	Misterio, Poder	GOBIERNO
Recuperación	Recuperación	SALVACIÓN – DEPENDENCIA
		DESCONFIANZA MUTUA
Jardín, Hogar		JARDIN

---

Conjuntamente cabe destacar que:

La historia de romance es similar a las historias de:

- Romance: por la necesidad del afecto de la pareja, y la idealización, la dependencia en la pareja (García, 2001).
- Fantasía: porque se basa en ilusiones en la relación y en la esperanza de un príncipe azul o una princesa (Sternberg, 1996). Esta historia de acuerdo con García, (2001), tiene poco fundamento en la realidad ya que se basa en la proyección del ideal de pareja.
- Historia: por el aprecio y la colección de recuerdos memorables materiales y abstractos de acuerdo con Sternberg (1996).

La historia de negocios se parece a las historias de:

- Corte y confección: pues según Sternberg (1996), esta historia se basa en la idea de que el amor es lo que tú quieras hacer con él.
- Receta: porque conforme con Sternberg (1996) si se sigue la receta paso a paso la relación funcionará, y de acuerdo con García (2001) en el amor deben seguirse ciertos lineamientos o fórmulas.
- Negocios: porque esta historia ve a la relación como una propuesta de negocios, donde cada miembro de la relación tiene su lugar (Sternberg, 1996).

La historia de pornografía tiene similitud con las historias de:

- Pornografía: porque para esta historia el amor es una forma de expresar deseos sexuales humillando, degradando o siendo degradado (Sternberg, 1996).
- Excitación: puesto que en esta historia el principal ingrediente es la activación psicofisiológica que proporciona la sexualidad (García 2001).

La historia de misterio es similar a las historias de:

- Misterio: ya que en la historia de Sternberg (1996), el amor es un misterio y uno no debería dejar conocer al otro demasiado, además de acuerdo con García (2001) se caracteriza por la incertidumbre, inestabilidad y la emoción que conlleva, debido al desconocimiento y al descontrol por parte de la pareja.
- Teatro: porque para esta historia el amor es un guión teatral, con escenas y libreto (Sternberg, 1996).

---

La historia de humor es igual a la historia de humor descrita por los Sternberg (1996) y García (2003), de hecho fue el único factor que se mantuvo exactamente igual que en la escala de García (2003). Esta historia valora el lado positivo, alegre y ligero del amor.

La historia de enseñanza - aprendizaje es parecida a la historia de:

- Enseñanza – aprendizaje: ya que para esta historia de la escala ideal el amor es un proceso de enseñanza y aprendizaje continuo que favorece el crecimiento individual y de la relación misma (García, 2001).

La historia de Guerra tiene similitud con la historia de:

- Guerra: porque según Sternberg (1996) considera que el amor es una serie de batallas en una guerra devastadora.

La historia Policiaca se parece a la historia:

- Policiaca: porque en esta historia se debe estar vigilando a la pareja para que se mantenga en línea (Sternberg, 1996).
- Maniaco: pues la historia se basa en un amor obsesivo y persecutorio (Sternberg, 1996).

La historia Ciencia ficción es similar a las historias de :

- Horror: pues de acuerdo con Sternberg (1996), las relaciones se vuelven interesantes cuando se aterroriza o se es aterrorizado por la pareja.
- Ciencia Ficción: donde se siente que la pareja es alguien extraño, incomprensible y parecido a un extraterrestre (Sternberg, 1996).
- Misterio: puesto que esta historia se caracteriza por la incertidumbre, inestabilidad y la emoción que conlleva, debido al desconocimiento y al descontrol por parte de la pareja (García, 2001).

La historia de Gobierno está relacionada con las historias de:

- Juego: donde de acuerdo a la historia de Sternberg (1996), el amor es como un juego.
- Gobierno: ya que la relación se centra en el poder, hay quien controla y quien se deja controlar, (Sternberg, 1996).
- Poder: porque esta historia de amor versa sobre el control que se ejerce sobre la pareja y sobre la relación misma, (García, 2001).

La historia de salvación dependencia es parecida a la historia de:

- Recuperación: por la mentalidad de supevivencia (Sternberg, 1996) donde el amor es visto como un proceso terapéutico capaz de sanar y aliviar a las personas (García 2001).

La historia de Jardín es similar a las historias de:

- Jardín: donde la relación necesita ser nutrida, cuidada y atendida continuamente (Sternberg, 1996).
- Hogar: porque el centro de la relación está en el hogar, el énfasis esta puesto en una vida confortable (Sternberg, 1996).

Cómo se puede observar hay ciertas historias de amor que poseen características semejantes a las de las historias encontradas por la presente investigación, sin embargo no son exactamente similares, de tal modo que los factores obtenidos mediante el análisis factorial adoptaron el nombre de la historia de amor encontrada anteriormente por Sternberg (1996) o por García (2001), que fuera la más similar (a pesar de parecerse en algunos casos a mas de una historia), excepto en el caso del factor desconfianza mutua, el cual no obtuvo similitud conceptual con ninguno de los factores mencionados por los autores anteriores, por lo que esta historia es la aportación más clara del presente estudio hacia la teoría del amor como historia, ya que esta historia muestra una nueva perspectiva basada en la desconfianza hacia las relaciones románticas y hacia la pareja, perspectiva que anteriormente no se había mencionado y que sin embargo presenta repercusiones en algunas etapas del ciclo vital de la pareja con respecto a la satisfacción marital.

### **B) Satisfacción marital a lo largo del ciclo vital de la pareja.**

Múltiples teorías demuestran que con el paso de los años disminuye la satisfacción marital, (Pick de Weiss y Andrade palos, 1986; Belski, Rovine y Fish, 1989; Cowan y Cowan, 1988), así se corroboró en este estudio.

Este hallazgo probablemente se deba a que con el paso de los años la relación se vuelve un tanto rutinaria y costumbrista, ya que de acuerdo con Pineo (1961) el proceso de desencanto se manifiesta como consecuencia del romanticismo presente durante la selección de la pareja, lo que provoca una idealización que decae en el curso del matrimonio, la monotonía rutinaria y cotidianidad de la vida diaria acaba con las bases románticas sobre las cuales se inicio la relación.

Así mismo Nina Estrella (1985) afirma además, que al tener más años de casados una pareja percibe menos cualidades positivas en su cónyuge, esto aunado al decaimiento de la importancia de la relación de pareja dentro de nuestra cultura, pues con el paso de los años, la satisfacción marital ya no es tan importante. Díaz Guerrero (2003) afirma que históricamente hasta nuestro días, la familia en México ha sido la unidad social más importante aún por encima de los individuos que la componen, por lo que acorde con este pensamiento es fácil comprender como los hijos, las responsabilidades y las obligaciones familiares ocupan lugares mas altos en la jerarquía de valores que la propia relación de pareja.

Sin embargo cabe destacar que el decaimiento no fue totalmente lineal ya que el punto más bajo de satisfacción se localizo entre los 3 y 7 años de matrimonio, después aumenta drásticamente para el periodo de 7 a 14 años de matrimonio, para después volver a decrementar en la última etapa, esto probablemente se deba a que entre otras cosas la paternidad puede influir en estas etapas, y a que como lo afirma Sánchez (1995), hay cambios en la satisfacción marital en momentos de transición, que como se verá mas adelante, parece ser el caso de estas etapas.

Con respecto a lo encontrado en la primera etapa de la relación concerniente a la satisfacción marital, el bajo puntaje encontrado en esta etapa se podría explicar debido a que la relación durante sus primeros seis meses es aún un tanto superficial, debido a que como lo establece Sánchez (1995) en esta etapa se inicia la atracción y el conocimiento mutuo de la pareja, el descubrimiento de personalidad, gustos, intereses y hábitos que permiten o no la apertura posterior de cada uno de los miembros de ésta hacia el otro. Teniendo en cuenta este aspecto se entiende que durante esta etapa la satisfacción marital aun no se ha consolidado, ni tampoco ha adoptado un lugar indispensable para la continuación de dicha relación.

Sin embargo en las etapas intermedias sobretudo la segunda etapa del noviazgo y la primera del matrimonio, la satisfacción marital obtiene puntajes significativamente mas altos, esto se debe en el caso de la segunda etapa del noviazgo a qué como lo afirma Pineo (1961) el romanticismo y la idealización caracterizan la elección de pareja, aunado a esto para ambas etapas los resultados demuestran que la satisfacción marital forma parte importante de la relación, sobretudo en el proceso de

consolidación de esta, ya sea que esté basada en la historia de amor que la persona viva en ese momento o por la etapa de la relación que está atravesando la persona, debido a que de acuerdo con Belkin y Goodman, (1980) son las etapas en donde la pareja empieza a consolidarse y da inicio la planificación de una vida en común, basada en los conocimientos y la experiencia, pero también en las ilusiones y expectativas.

### **C) Historias de amor predominantes a lo largo del ciclo vital de la pareja.**

Díaz Guerrero (2003), muestra la tendencia actual al cambio de un factor predominante en la cultura hasta hace unos años: el machismo. El cual se ha ido modificando en la población citadina desde su punto inicial basado en la superioridad del hombre, hasta un punto intermedio de mas equidad entre sexos, donde la mujer se siente menos supeditada a la autoridad o superioridad del hombre, de aquí que sea comprensible que la historia predominante reportada por los participantes a lo largo de todo el ciclo vital de la pareja sea la de negocios, lo cual nos reitera que las parejas en general buscan relaciones en donde se establezcan reglas claras y precisas para ambos miembros, en las cuales además se comparta el poder y la toma de decisiones.

Conjuntamente en general se prefieren las relaciones románticas basadas en ilusiones y recuerdos gratos, en las que los miembros tengan experiencias que compartir con un procedimiento de enseñanza – aprendizaje, o bien, en las que asimismo se cuide y conserve la relación de pareja, ya que como afirman Díaz Loving y Sánchez (2002) nuestra herencia está plagada de historias románticas, pasionales y altruistas, esto debido como indican Belkin y Goodman, (1980) a la búsqueda de un amor perfecto que perdure para toda la vida.

Sin embargo, es importante hacer notar que todas las historias excepto la de humor, mostraron cambios a lo largo del ciclo vital de la pareja.

### **D) Las historias de amor predominantes por sexo.**

En general para ambos sexos se encontró que predominan las historias con características afectivas positivas tales negocios, enseñanza – aprendizaje, romance, Jardín, humor y salvación dependencia, esto podría deberse como lo afirman Belkin y Goodman (1980), a que las personas

buscan relaciones en las que haya confianza, empatía, cuidado del uno por el otro, romanticismo y atractivo o bien a la influencia que ejerce la deseabilidad social al contestar el cuestionario, pues como lo indica Coolican, (1990) la tendencia de querer verse bien ante el mundo y que se nos perciba como personas con hábitos y actitudes socialmente deseables, es un problema que surge al aplicar cuestionarios, ya que la gente desea dar una impresión a veces bastante falsa de sus actitudes y conducta, así los respondientes tienden a adivinar lo que consideran como una respuesta socialmente aceptable o favorable con el fin de "verse bien". Del mismo modo Berger (1992) afirma que las parejas siempre tratan de manifestar a los demás que su relación funciona y es positiva hasta que deciden terminar con la relación, por lo que es comprensible que si en el presente estudio participaron individuos que están involucrados en una relación de pareja que obviamente aún no termina, tendieron más a reportar las características positivas de dicha relación, ya sea porque efectivamente las tienen y llevan una buena relación, o bien porque las ocultan para "verse bien".

Igualmente es importante resaltar el hecho de que a pesar de encontrar pequeñas variaciones en las medias obtenidas no hubo grandes diferencias en las historias dependiendo del sexo de los participantes salvo en las historias de negocios, pornografía y desconfianza mutua como se explicará más adelante. Estos resultados implican una equidad de roles a jugar y percepciones entre ambos sexos. No hay historias estrictamente características de un sexo o de otro. Esto lo confirman los resultados encontrados por Brehm (1997) y Pedersen y Shoemaker (1993), quienes encuentran que existe una gran similitud en las experiencias de amor de hombres y mujeres.

### **E) Satisfacción marital por sexo.**

Como era de esperarse debido a los resultados encontrados por dic de Weiss y Andrade Palos (1986), entre otros, en general la satisfacción marital es mayor en hombres que en mujeres, al menos en lo que respecta a la actitud y gusto por interactuar con la pareja, esto indica que en general los hombres, se sienten más complacidos con la relación, con la intimidad y afecto de la pareja, con la familia extendida y amigos de la pareja, con el atractivo físico y sexual de su pareja, con la interacción, con el afecto, así como con el aprecio por parte de la pareja, la comprensión y atención, la valoración y el trato hacia los hijos, esta situación se debe principalmente a

dos factores, la interacción en la relación de pareja y los roles que cada miembro de la pareja tiene en la relación, así lo afirman Blood y Wolfe (1960) que encontraron que la satisfacción general de la mujer en el matrimonio resultó muy fuertemente correlacionada con la interacción de la pareja, y que dependiendo de cómo varía la interacción es como también puede fluctuar la satisfacción marital en las mujeres.

Myers (1977) por su parte asume que la satisfacción marital de los cónyuges se ve afectada por el grado en el cual la ejecución del rol de cada uno cumple con las expectativas propias y de la pareja, de acuerdo con estas posturas las mujeres participantes en este estudio se sienten menos satisfechas con la interacción y el rol tanto de ellas como de sus parejas, probablemente debido a que en lo referente a la interacción, el cuidado de los hijos, la comprensión y la atención, ya que el hombre se puede mostrar un poco reacio en dichos aspectos, pues acorde con Cowan y Kinder (1987), el hombre comúnmente reconoce que no puede vivir sin la mujer a quien ama, sólo si es forzado a ello por medio de un ultimátum.

Por su parte Bernard (1972) indica que las mujeres son más sensitivas y están más conscientes de los problemas de la relación que los hombres, así mismo plantea otra posibilidad que consiste en que hombres y mujeres van a la relación con diferentes expectativas y deseos acerca de las relaciones y, en general, las relaciones heterosexuales funcionan mejor en la satisfacción de las expectativas y deseos de los hombres que en los de las mujeres.

#### **F) Relación entre las historias de amor y la satisfacción marital.**

Conjuntamente se demostró, tal cual se esperaba de acuerdo con Shakelford y Buss (1997), que las historias con características afectivas positivas como las de romance, negocios, humor, jardín, pornografía, y salvación - dependencia están relacionadas positivamente con la satisfacción marital, y las historias con características afectivas negativas como son guerra, policiaca, ciencia ficción y desconfianza mutua se relacionan negativamente al menos con una de las subescalas de la satisfacción marital, debido a que las características positivas ayudan a construir la satisfacción marital, y las historias con características negativas deterioran la satisfacción con la relación.

Este pensamiento lo corroboran Fletcher, Finchman, Cramer y Heron,

(1987); Hatfield Traupmann, Sprecher, Utne y Hay, (1985); Van Yperen y Buunk, (1990), los cuales expresan que quienes participan en una relación equitativa se sienten más contentos. Esto es que la percepción subjetiva sobre la igualdad en una relación y el uso positivo de varias situaciones implica una alta satisfacción en la relación, de la misma manera Shakelford y Buss, (1997) afirman que existe una asociación negativa entre las estrategias y estilos negativos de poder (características de las historias guerra, ciencia ficción y policiaca) y la satisfacción marital. Perlman (en prensa. cit. en Rivera, 2002) a este respecto menciona que las relaciones estrechas son mas profundamente afectadas por acciones destructivas que por acciones constructivas, por comunicaciones negativas que por positivas, y por conflictos mas que por armonia, y se extienden a la satisfacción marital, por esto las historias que conllevan acciones destructivas reportan una menor satisfacción en la relación, Rivera (1992) además establece que cuando la percepción de la pareja es positiva hay una tendencia a reaccionar en forma positiva, así como tener satisfacción con la relación.

### **G) Relación de las historias de amor y la satisfacción marital a lo largo del ciclo vital de la pareja.**

Además de acuerdo con los resultados obtenidos las historias con características afectivas positivas son las que presentan relaciones mas altas con la satisfacción marital durante toda la relación, esto concuerda con lo planteado por Shakelford y Buss (1997), sin embargo, cabe destacar que después de los 7 años de matrimonio la historia de romance es la mas relacionada con la satisfacción marital, tal vez debido a que la monotonía rutinaria y cotidianidad de la vida diaria tienden a acabar con las bases románticas sobre las cuales se inicio la relación (Pineo, 1961), por lo que con el paso de los años es más valorada la permanencia y demostración del apego y el cariño, así como la convivencia y los recuerdos agradables de la relación, características esenciales de la historia de romance.

Por otra parte Döring (1994) afirma que cada vez más los factores emocionales como la intimidad y las necesidades afectivas se han ido perfilando como los factores preponderantes y de mayor jerarquía en la formación, mantenimiento y disolución de la pareja, especialmente en sectores de clase media urbana, caso de la muestra utilizada en el presente estudio, lo que se confirma con los resultados encontrados en la etapa de los 0 a 6 meses de noviazgo donde la historia de salvación –

dependencia es la más relacionada con la satisfacción marital, lo que indica la mayoría de los jóvenes ciudadanos al comenzar una relación, buscan en su pareja la salvación y la recuperación del pasado, esto indica la trascendente necesidad afectiva (característica de esta historia) con las que se inician las relaciones.

Esto se debe a que los jóvenes de entre 17 y 20 años que son los que se encuentran en su mayoría en esta etapa, han crecido con diversas dificultades afectivas, como lo afirma Guevara (1996) quien menciona que en la actualidad existe una gran desintegración familiar y en ella crecen los jóvenes, ya que conforme al INEGI (1997) 4 de cada 10 jóvenes nacidos entre 1980 y 1990 pasaron alguna parte de su niñez en una familia de un solo padre, además Guevara (1996) también establece que de cada 100 parejas unidas en matrimonio, 5 viven bien integradas, al menos 25 se desintegran y las 70 restantes viven llenas de conflictos, aunado a esto la inserción masiva de la mujer en el mercado de trabajo y las redefiniciones de los roles y los valores han provocado conflicto en cuanto al desarrollo y acoplamiento de las familias (Guevara, 1996).

Todos estos acontecimientos influyen en la historia de amor predominante en este periodo, puesto que acorde con Koski y Shaver (1997) la satisfacción adulta esta relacionada con el apego en la niñez, de tal forma que la vivencia de problemas familiares y las necesidades afectivas provocan que los individuos busquen relaciones de pareja para recuperarse de su pasado y depender emocionalmente de su pareja.

De los 6 meses de noviazgo al matrimonio, la historia de amor relacionada mas fuertemente con la satisfacción es la de negocios, lo cual es lógico ya que, como lo indica Sánchez, (1995), durante este periodo se establecen los roles a jugar y se planea la vida en común, por lo que si cada uno desempeña el papel asignado existe una mayor satisfacción con la relación.

Al iniciar el matrimonio la historia que reporta una mayor satisfacción marital es la de misterio, probablemente debido a que al compartir toda una vida en común hay muchas cosas nuevas que conocer de la pareja lo que propicia el gusto por interactuar así como, una actitud positiva hacia la interacción para conocer mas a la pareja y consolidar el matrimonio, pues como lo demuestra Sánchez (1995) se considera que los primeros años de la vida en común representa el momento más difícil debido a que es un

tiempo de ajuste y conocimiento más profundo de la pareja. Este periodo se caracteriza por la vida conjunta de la pareja, en este momento de adaptación, se da un enfrentamiento y cumplimiento de responsabilidades y reglas acordadas sobre su dinámica de interacción, la familia extendida, los amigos, etc., mismos que permiten a la pareja un nivel de organización óptimo, lo cual sin duda propicia el fortalecimiento de la satisfacción con la relación, con la intimidad y el afecto, el atractivo físico y sexual, la interacción, el aprecio, la comprensión, la atención, la valoración, la participación y distribución de las tareas del hogar, así como la organización y el funcionamiento de la relación.

Después de los 3 años de matrimonio, la historia de romance, es la más relacionada con la satisfacción marital, ya que la necesidad de un miembro hacia el otro es sumamente valorada tanto en hombres como mujeres, así como las ilusiones que llevan los dos hacia la relación y la importancia que le otorgan a la relación de pareja y a la pareja en sí y el recuerdo de gratos momentos compartidos con la pareja, es durante este periodo que generalmente se presenta la paternidad, la cual empieza a limitar la posibilidad de interacción entre la pareja provocando con esto un nuevo ajuste y negociación de sus responsabilidades y obligaciones (Sánchez, 1995), lo que desemboca en una revaloración de los aspectos románticos menos frecuentes debido a las nuevas obligaciones y responsabilidades adquiridas en torno a los hijos y a otros aspectos acarreados por el paso del tiempo en la relación.

#### **H) Diferencias por sexo en cuanto a las historias de amor y la satisfacción marital.**

En cuanto a las diferencias por sexo, encontramos que los hombres presentan más la historia de pornografía, mientras que las mujeres presentan más las historias de negocios y desconfianza mutua.

Esto corrobora que como se ha atribuido tradicionalmente, el aspecto correspondiente a prácticas sexuales variadas e inusuales, así como experiencias nuevas y excitantes, son significativamente más importantes para los hombres que para las mujeres, este argumento se sustenta en lo encontrado por Pick, Díaz Loving y Andrade Palos (1988), así como por Reyes, Díaz Loving y Rivera (2000) quienes afirman que en general, los hombres se sienten más satisfechos sexualmente en la relación que las mujeres, por lo que al estar más satisfechos con el aspecto sexual que:

caracteriza esta historia, lo exploran y lo disfrutan más los hombres que las mujeres, por su parte las mujeres al no sentirse tan satisfechas con este aspecto, presentan con menor frecuencia la historia de pornografía.

En otra cuestión encontramos que las mujeres presentan historias en las que perciben una mayor equidad entre ellas y sus compañeros, al llevar relaciones organizadas donde cada quien juega un papel especial que conlleva tanto derechos como obligaciones y donde se comparte el poder. Esto tan sólo señala la equidad de sexo y la modificación que actualmente esta teniendo el machismo, donde se parte de una superioridad masculina hasta llegar a una situación en donde en la actualidad la mujer se siente menos supeditada a la autoridad y superioridad del hombre (Rivera y Díaz Loving, 2002).

Sin embargo, resalta el hecho de que las mujeres presentan mas la historia de desconfianza mutua, al respecto se encuentra que Fishbein y Ajzen (1975) señalan que las creencias de las personas en relación a un objeto influyen en como las personas actúan hacia dicho objeto (conducta), de este modo, si se toma en cuenta que han incrementado las creencias (PHSC) que respetan a que la mayoría de los hombres casados tienen amantes y que es natural que los hombres casados tengan amantes y por el contrario la creencia de un buen esposo siempre debe ser fiel a su esposa ha disminuido (Díaz Guerrero 2003); se explica que estas creencias obviamente puede influir negativamente en la confianza que tengan las mujeres hacia el objeto, es decir su pareja.

Por su parte Cowan y Kinder (1987) indican que para los hombres sentirse románticos y desear comprometerse son dos experiencias totalmente distintas, mientras que para las mujeres están relacionadas, ha de agregarse ha esta indicación, que como Nina Estrella (1985) encontró la mujer considera que el hombre piensa igual que ella y que percibe el mundo de la misma manera que ella y espera que actúe como ella, es decir que de acuerdo con esto la mujer piensa que el hombre percibe romanticismo y compromiso como relacionados, a pesar de que en la realidad no sea así, esto lleva a una disonancia en la mujer con respecto a su pareja, sabe que su pareja la quiere y piensa que su pareja asume el compromiso, sin embargo pierde confianza en la relación al percatarse de que su pareja no siempre se involucra como ella quisiera en tal compromiso.

De este modo se entiende porque las mujeres perciben una facilidad en los hombres por ser infieles y sienten desilusión al encontrar que estos no comprometen en la relación a pesar de ser románticos con ellas. Esta situación tiene como consecuencia el hecho de que las mujeres presenten mas la historia de desconfianza que los hombres.

En cuanto a la satisfacción marital encontramos que tanto en la satisfacción en general como en las subescalas de gusto y actitud los hombres puntuaron significativamente más alto que las mujeres, lo cual corrobora lo encontrado por Pick de Weiss y Andrade Palos, (1986), entre otros, y habla del esfuerzo que como sociedad se debe emplear para que la satisfacción también llegue a un nivel de equidad, en ambos sexos.

### **1) Diferencias por etapa en cuanto a las historias de amor y la satisfacción marital.**

A lo largo del análisis realizado, se encontraron ciertas historias en las cuales siempre se presentaron puntajes altos, independientemente de la etapa del ciclo en que se encontrara la relación, tales historias fueron las de: negocios, enseñanza – aprendizaje, romance salvación - dependencia y jardín, a estas historias se les nombrará en adelante: historias predominantes.

Del mismo modo es importante recalcar que todas las historias, excepto humor mostraron diferencias a lo largo del ciclo vital de la pareja.

Primera etapa 0 a 6 meses de noviazgo

Durante esta primera etapa las historias de salvación – dependencia, misterio, guerra, ciencia ficción y gobierno alcanzan sus puntajes más altos, por lo que se podría inferir que las relaciones de pareja frecuentemente inician primero buscando que la pareja sea un salvador o bien un salvado debido a la influencia de las carencias afectivas como se detallo anteriormente, donde de acuerdo con Sánchez (1995), inicia el descubrimiento de un desconocido (misterio) que puede tener características extrañas que causen confusión en el pareja (ciencia ficción), pero que a pesar de ello atraen a la pareja y favorecen la interacción, sin embargo también es en esta etapa donde se presentan más aquellas historias concernientes a las peleas y el establecimiento del control, es decir quien tomará el poder en la relación.

Esto probablemente se debe a que como afirma Buss (1989) las parejas que se encuentran saliendo juntos (noviazgo) están mas dispuestas a reportar que están enojados porque sus parejas son infieles, posesivas y agresivas sexualmente, características de las historias de guerra y gobierno. Así mismo Arnaldo (2001) establece que en esta etapa se presentan mas las estrategias de manejo de conflicto en las cuales se tiende a utilizar un estilo directo de comunicación donde se discuten y analizan los temas de conflicto.

Segunda etapa de 6 meses de noviazgo al matrimonio.

En este periodo permanecen con puntajes muy altos las historias de salvación – dependencia y guerra, esto quiere decir que a pesar de existir historias con características afectivas como las historias predominantes, se busca que la pareja sea un salvador o un necesitado de salvación para jugar un papel de héroe o de víctima formando así relaciones de dependencia, resaltando también que es durante el periodo de noviazgo donde abundan las peleas, quizá porque como ambos miembros empiezan acoplarse y a conocerse mas profundamente, los desacuerdos afloran en la relación (García, 2001), a pesar de esto existe otro cambio notable con respecto a la primera etapa, las personas perciben una mayor equidad en la relación y menos lucha de poder, ya que aumenta la historia de negocios y disminuye la de gobierno, lo que concuerda con lo establecido por Sánchez (1995) quien indica que durante este periodo la pareja se va estabilizando ya que sus miembros poseen un mayor conocimiento en términos de diferencias y semejanzas y hay un mayor acoplamiento.

Tercera etapa de 0 a 3 años de matrimonio.

Durante este periodo las historias de romance, pornografía y jardín, alcanzan sus picos más altos a lo largo de todo el ciclo, lo cual es lógico si se parte del punto de vista de que durante esta etapa como lo afirma Sánchez (1995), es donde se lleva a cabo la consolidación de la pareja, es además el periodo de luna de miel dentro del matrimonio, por lo que el romanticismo, el cuidado de la relación y los factores sexuales son partes muy importantes de la relación, es además cuando obtiene su punto mas bajo la historia de guerra. Así mismo es importante resaltar el hecho de que esta etapa es la más alta en satisfacción marital, resaltando el gusto por interactuar, convivir y pasar tiempo con la pareja (actitud).

Cuarta etapa de 3 a 7 años de matrimonio.

La historia desconfianza mutua alcanza su puntaje más alto, mientras que las historias policiaca, gobierno y ciencia ficción, también incrementan significativamente, de la misma forma es importante rescatar el hecho de que durante esta etapa decaen algunas historias predominantes como son: romance, salvación dependencia y enseñanza – aprendizaje, lo que habla de que durante este periodo, empieza la desconfianza a la pareja y la vigilancia de la misma, sobresale así mismo la historia de gobierno, en la cual uno de los dos miembros de la pareja acapara el poder, y en donde se presenta con mas frecuencia la infidelidad, conjuntamente se descubren características extrañas que causan confusión en la pareja. Esta etapa es la que reporta una más baja frecuencia en interacciones y una menor satisfacción en general. Dado estas características se podría suponer que durante esta etapa muchas parejas atraviesan una crisis en su relación en la que como afirma Pineo (1961) empieza a pesar la rutina y el tiempo de relación así como la monotonía rutinaria y cotidiana de la vida diaria perdiendo las bases románticas sobre las cuales se inicio la relación.

Estos resultados podrían deberse a que como Glass y Wright (1985) y Wolfe (1982) mencionan, entre menos satisfecha se encuentre una persona en su matrimonio, más probabilidades habrá de que busque tener relaciones extramaritales y esto se vea reflejado tanto con aspectos de insatisfacción general, como de problemas de comunicación, intimidad y carencias afectivas.

Por otro lado el paso del tiempo podría traer como consecuencia que los amantes empiecen a ser menos atractivos, desencadenando hastio, tedio y aburrimiento, es la crisis de la edad mediana, en donde se evalúa lo que se ha hecho y lo que queda por vivir podría ser un punto ideal para iniciar una aventura extrapareja (Reibstein y Richards, 1993).

Quinta etapa de 7 a 14 años de matrimonio.

Ha pasado la crisis y durante este periodo la historia de negocios obtiene su puntaje más alto, lo que indica una reorganización en la relación de pareja, entre tanto baja el puntaje de la historia desconfianza mutua y guerra, volviendo a aumentar el de las historias de romance, salvación dependencia y enseñanza – aprendizaje así como la satisfacción marital.

Sin embargo cabe notar que la relación de pareja no vuelve a ser como antes de la crisis ya que en comparación con la etapa de recién casados,

existe menos cuidado por la relación y el hogar y una menor vigilancia de la pareja, denotando un poco de desinterés ante la relación de pareja. Con respecto a la satisfacción encontramos que si bien la satisfacción en general es más alta que en la etapa 3, debido a que aumenta la frecuencia de las interacciones, hay una disminución en cuanto a la actitud y el gusto por interactuar lo que denota una menor satisfacción en cuanto a la relación, la intimidad y el afecto, el atractivo físico y sexual, el aprecio, la comprensión y la atención, la valoración y el trato hacia los hijos, que en la etapa de recién casados, mostrando así la modificación que a raíz del período anterior sufre la pareja.

Cómo lo menciona Sánchez (1995), en este período los roles de la pareja ya se han consolidado y la relación con los hijos ya ha sido establecida y negociada por la pareja, lo que indica que la crisis paso, sin embargo esto no demuestra el fin de los problemas, Arnaldo (2001) afirma que durante esta etapa la estrategia de manejo del conflicto que tiene más eficacia es la de acomodación, porque se prefiere dar fin al episodio de discusión que al problema en sí, esto justificaría la disminución de las peleas sin embargo no descartaría la posibilidad de que los problemas de la relación únicamente se eviten o se encubran, a pesar de esto, la pareja hace un intento por retomar las ilusiones en cuanto a la relación, la interacción y el romanticismo lo que se refleja en el aumento de la satisfacción marital (Knee, 1998).

Sexta etapa mas de 14 años de matrimonio.

En esta etapa es importante enfatizar el decaimiento de las historias de jardín, enseñanza – aprendizaje, negocios, pornografía, misterio y policiaca, lo cual habla de la baja de interés en la relación en general, ya que es la segunda etapa con menor satisfacción marital en general, destacando el hecho de que la subescala de actitud es la más baja comparada con las demás etapas, y el gusto y frecuencia por interactuar únicamente rebasan los puntajes de la cuarta etapa, esto indica probablemente que después de un intento por retomar la relación llegan de acuerdo al ciclo de acercamiento – alejamiento (Sánchez y Diaz Loving, 1999), las etapas de alejamiento y el desamor, mostrando con esto que la relación se sobrelleva más por costumbre que por amor.

Este acontecimiento podría explicarse en función de que a medida que pasa el tiempo de relación, disminuye la satisfacción marital (Pick de Weiss y Andradre Palos, 1986), como consecuencia principalmente de que con el

---

tiempo se perciben menos cualidades positivas en el cónyuge (Nina Estrella, 1985).

### **J) Interacciones de etapa y sexo en las historias de amor y la satisfacción marital.**

A raíz de los resultados obtenidos acerca de los análisis de varianza por etapa y por interacción de etapa y sexo, se puede concluir que los hombres durante el noviazgo son mas desconfiados y controladores que las mujeres, sin embargo buscan cuidar la relación, probablemente para mantener a la pareja a su lado y evitar amenazas de abandono, ya que de acuerdo con Canales, Gamboa y Díaz Loving (1988) los hombres otorgan al noviazgo un nicho superior, en el que perciben atributos encontrados en el amor romántico descrito por las mujeres. De acuerdo con estos autores parecería ser, que durante esta etapa, el hombre se compromete y esta de acuerdo con mostrar todas sus capacidades románticas con tal de ganarse el amor de una mujer.

Así mismo es importante resaltar que en general los noviazgos no se inician como tal por relaciones de amor, ya que si bien hay romanticismos, es notable que las personas buscan dentro del romance y el cuidado, la dependencia y salvación, debido principalmente a la influencia de las carencias afectivas que de acuerdo con (Guevara, 1996) posee esta población.

Es notable también, que durante el inicio del matrimonio los hombres aún son desconfiados, sin embargo son mas cuidadosos de la relación y la retroalimentación, enseñanza – aprendizaje en la pareja, en esta etapa predomina el romanticismo, y por lo tanto se presenta una mayor satisfacción marital.

Es eminente sin embargo, el hecho de que después de los primeros tres años de matrimonio las mujeres cambian en torno a percibir que cuidan mas la relación y a la pareja, mientras que los hombres modifican sus historias mostrando desinterés en la relación y buscando más parejas externas que las mujeres, y las mujeres a su vez basan más sus historias en la desconfianza en su pareja y en la relación que los hombres, y esto trae como consecuencia una menor satisfacción marital y más historias de amor con características negativas. Esto probablemente debido a nuevos ajustes, tales como lo hijos (Sánchez 1995) así como la insatisfacción con

los roles a desempeñar, pues de acuerdo con Arnaldo (2001) los roles tradicionales están bien definidos. El rol del marido es el de ganar el dinero fuera de la casa y actuar como figura de autoridad dentro del hogar, mientras que el rol de la mujer es el de cuidar la casa, criar a los hijos y mantener los contactos sociales apropiados, cosa que se observa muy claramente en este periodo de la relación. En tal sistema de acuerdo con Arnaldo (2001) pueden existir muchas personas que no se sientan felices ni satisfechas, debido a que:

- Sus preferencias se encuentran lejos de lo que les marcan sus roles como adecuado (Myers, 1977).
- Se encuentran a disgusto con la ejecución del rol que el cónyuge lleva a cabo (Brindley, 1975; Rochelle, 1975; Myers, 1977).

Probablemente debido a los conflictos en la etapa cuatro, en los años posteriores cambian las percepciones de las historias de amor en la relación de pareja, y se fundamentan más en juegos de roles y costumbres que en el sentimiento de amor romántico de los primeros años, pues, si bien en las dos últimas etapas de la relación hay un aumento de la satisfacción con respecto a la cuarta etapa, es observable que la relación después de los 14 años de matrimonio, se mantiene baja en satisfacción marital con respecto a las demás (excepto la etapa 4), a partir de lo cual se puede inferir que la relación se mantiene en la mayoría de los casos más por costumbre que por amor.

Sin embargo es importante notar que son los hombres los que en esta última etapa se encuentran más anclados en la relación, pues son quienes presentan mas altos puntajes en las historias de romance, jardín y enseñanza – aprendizaje así como una mayor satisfacción marital en todos sus ámbitos. Esto es entendible ya que como afirman Barnes y Sternberg (1997) la satisfacción marital se relaciona con la confianza en el compañero y con la intimidad, características de las historias que se presentan más altas en los hombres que en las mujeres para esta última etapa.

Mientras que las mujeres en este periodo son más cautas en cuanto a la confianza en la pareja y perciben más formas negativas de interacción en la relación, es decir puntúan mas alto que los hombres en las historias de desconfianza mutua, guerra y policíaca. Esto produce que reporten los puntajes más bajos de todo el ciclo vital en cuanto a satisfacción marital, ya que de acuerdo con Blode y Wolfe (1960), la satisfacción marital de la

mujer resulta muy fuertemente correlacionada con la interacción de la pareja y dependiendo de cómo cambia la interacción, que en este caso es percibiendo una interacción mas negativa, varía también la satisfacción, es decir disminuye en esta etapa.

Debido a esto la historia de romance es la más valorada, ya que después de los conflictos, los años, los hijos, las responsabilidades, las crisis y la rutina, las características románticas cuando se presentan son más valoradas por los miembros de la pareja, y por ello dichas características arrojan una mayor satisfacción marital que las demás historias.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

---

## CONCLUSIONES

El presente trabajo colaboró para entender que existen múltiples y variadas concepciones acerca de lo que es el amor real y que ninguna puede ser considerada como correcta o incorrecta, de hecho se descubrió que son varias las historias que conllevan una alta satisfacción marital y que estas pueden ir cambiando a lo largo de la relación de pareja, dependiendo en algunos casos del sexo que tenga la persona.

Sin embargo cabe destacar que aquellas historias que implican un afecto positivo, como colaboración, pasión, ternura, humor, cuidado, retroalimentación y romanticismo son las que en general llevan a las personas a una mayor satisfacción con su relación y con su pareja, mientras que las personas que perciben que en sus relaciones en abundan las peleas, la vigilancia y el control llevan a una insatisfacción tanto con la relación como con la pareja.

Este hecho también denota lo importante que es la forma en que las personas perciben los hechos, para el desarrollo y la felicidad que posteriormente tengan en su relación, pues los cambios o modificaciones dichas percepciones sobre todos si son negativos pueden afectar gravemente el desempeño de la relación.

Así mismo es importante notar que después de los 3 años de matrimonio, la pareja parece cambiar, a raíz probablemente de una crisis o de un cambio en las percepciones, desgraciadamente no todas las parejas parecen superar este momento a pesar de incrementar su satisfacción en el periodo de 7 a 14 años, pues, en la última etapa al igual que en la cuarta muchas parejas muestran una menor satisfacción, menos romanticismo y mayor descontento con su relación, por lo que sería importante rescatar las historias que hicieron una relación feliz en las primeras tres etapas de matrimonio.

## LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

La presente tesis muestra únicamente una descripción de las historias de amor y la satisfacción marital a lo largo del ciclo vital de la pareja por individuo, en cada uno de los sexos; queda entonces, para posteriores investigaciones el encontrar o desarrollar un modelo de modificación de la satisfacción marital basado en las historias de amor y en la narrativa de las personas, para de este modo adquirir la capacidad de lograr que cuando las parejas transcurran por un período de crisis o un cambio de percepciones con respecto a su historia de amor, se puedan rescatar las características de las historias de romance, jardín, enseñanza – aprendizaje y negocios, que son las reportaron proporcionar a los individuos una mayor satisfacción con su relación.

Así mismo es recomendable que en trabajos subsecuentes se obtenga la posibilidad de trabajar con parejas y no únicamente con individuos involucrados en una relación de pareja para optimizar el análisis.

Conjuntamente sería interesante que posteriores trabajos puedan identificar la jerarquización de las historias de un mismo individuo, para poder colaborar en procesos terapéuticos, tanto individuales, como de pareja, en los que el individuo pueda comprender su forma de percibir, interpretar y evaluar sus relaciones de pareja, procurándole así una herramienta que le permita construir su realidad con base en historias más adaptativas, sanas y adecuadas para él y obteniendo como consecuencia un mayor bienestar.

---

---

# REFERENCIAS

TESIS CON FALLA DE ORIGEN
------------------------------

## REFERENCIAS

- (1978). *Diccionario del español moderno*. Madrid: Aguilar.
- (1992). *American Heritage Dictionary*. Boston: Houghton Mifflin.
- (1996). *Gran Diccionario de la Lengua Española*. Barcelona: Larousse-Planeta.
- Acitelli, L.K., (1992). Gender differences in relationship awareness and marital satisfaction among young married couples. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18.
- Adams, C. R., (1946). The prediction of adjustment in marriage. *Educational and Psychological Measurement*, 6.
- Adler, A., (1965). *Psicología Estructural*. Buenos Aires: Paidós.
- Arnaldo, O., (2001). Construcción y validación de un instrumento de conflicto en parejas mexicanas. Tesis de Licenciatura. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Argyle, M., (1987). *The psychology of Happiness*. London: Methuen.
- Avelarde, P., Díaz-Loving, R., y Rivera, S., (2000). El compromiso en la relación ¿Qué dicen ellos, qué dicen ellas?. *La Psicología Social en México*, 8. México: AMEPSO.
- Bandura, A., (1977). *Social Learning theory*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Barnes & Sternberg, R., (1997). A hierarchical model of love and its prediction of satisfaction in close relationships. En Sternberg, R., y Hojjat, (1997). *Satisfaction in close relationships*. New York: The Guilford Press.
- Bedolla, M.P., Bustos, R. O., Delgado, B. G., García, G. B. Y Parada, A. L., (1993). *Estudios de Género y Feminismo II*. México: Fontamara.
- Belsky, J. & Rovine, M., (1990). Patterns or marital change across the transition to parenthood; Pregnancy to three years postpartum. *Journal of Marriage and the family*.
- Belski, J., Rovine, M & Fish, M., (1989). The developing family system en Gunnar, M (ed), *Systems an Development*, Vol, 22, Minesota Symposia on Child Psychology. Hillsdale: Erlbaum.
- Bennett, W. L., ( 1978). Storytelling in criminal trials: A model of social judgment. *Quarterly Journal of Speech*, 64.
- Bentler, P.M., & Newcomb, M.D., (1978). Longitudinal study of marital success and failure. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46.
- Berger, A. A., (1997). *Narratives in popular culture, media, and everyday life*. Thousand Oaks: Sage.
- Berger, P.L. & Kellner, H., (1970). *Marriage and the construction of reality*.

- In H. P. Dreitzel (De.) Recent Sociology, No. 2, London: Macmillan.
- Bernstein, J.M., (1993). Self-Knowledge as praxis: Narrative and narration in psychoanalysis. En Nash, C. (1993). *Narrative in culture: The uses of storytelling in sciences, philosophy and literature*. Londres: R.
- Berscheid, E., & Lopes., (1997). A temporal model of relationship satisfaction and stability. En Sternberg, R., & Hojjat, (1997). *Satisfaction in close relationships*. New York: The Guilford Press.
- Blood, R. D., & Wolfe, O.M., (1960). *Husbands and wives*. Chicago: Free Press.
- Bochner, A. P., Ellis, C. & Tillman-Healy, L. M., (1997). Relationships as stories in S. Duck (ed). *Handbook of personal relationships*. New York: John Wiley & Sons.
- Brehm, S., (1997). *Intimate relationships*. E.U.A: Mc Graw Hill.
- Brinley, E. D., (1975). *Role competence and marital satisfaction*. Tesis Doctoral. Bigham Young University, 76.
- Brown, D.,(1991). *Human Universals*. New York; Mc Graw Hill.
- Brunner, J., (1987). Life as narrative. *Social Research*, 54.
- Burgess, E. W., & Locke, H. J., (1948) *The family from institution to companionship*. New York: American.
- Burr, W. R., (1970). *Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: a random middle class sample*. Journal of Marriage and the Family.
- Buss, D., (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain sciences*, 12.
- Buss, D., & Schmitt., (1993). Sexual strategies theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*. 199.
- Buss, D., (1994). *The evolution of desire*. New York: Basic Books.
- Cansino, O., (1986). *Percepción interpersonal en parejas*. Tesis de maestría. México: UNAM.
- Cañetas, Y. E., (2000). *Desarrollo y Validación de un instrumento Multifactorial de Satisfacción Marital*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM.
- Castillo, T., Reyes Lagunes, I., Mezquita, Y., (1992). Replica de una escala de Satisfacción Marital. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 8.
- Conteras, R., Hendrick, S. S., & Hendrick, C., (1996). Perspectives on marital love and satisfaction in Mexican American and Anglo Couples. *Journal of Counseling and Development*, 74.
- Coolican, H., (1990). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. México: Manual Moderno.
- Córtés M S., Reyes D, D., Díaz Loving, R., Rivera A, S. y Monjaraz C, J.,

- (1994). Elaboración y análisis psicométrico del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital. *La Psicología social en México*. 6, México: AMEPSO.
- Córtés, L., Flores, M., Carrillo, C., Reyes Lagunes, I., (2000). Autoconcepto y ambiente familiar en niños. *La Psicología Social en México*, 8, 1. México: AMEPSO.
- Cowan, P. A., & Cowan, C. P., (1988). Changes in marriage during the transition to parenthood: Must we blame the baby?. En G. Y. Michaels & W. A. Goldberg (eds). *The transition to Parenthood: Current Theory and Research*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cuber, J. F., & Harrof, P., (1965). *The significant Americans: A study of sexual behavior among the affluent*. New York: Apleton-Century Crofts.
- Daly & Wilson, M., (1988). *Homicide Hawthorne*. New York: Aldine de Gruyter.
- De Rivera, J., (1998). Relinquishing believed-in imaginings: Narratives of people who have repudiated false accusations. En De Rivera, J & Sarbin, T.R, (eds), *Believed-in imaginings: The narrative construction of reality*. Washington: American Psychological Association.
- Díaz Gerrero, R., (1973). *La psicología del mexicano*. México: Trillas
- Díaz Guerrero, R., (1986). Hacia una Etnopsicología Mexicana. *Revista de Psicología social y personalidad*.
- Díaz Guerrero, R., (2003). *Bajo las garras de la cultura. La psicología del mexicano II*. México: Trillas.
- Díaz Guerrero, R. Y Díaz Loving R., (1996). *Introducción a la Psicología. Un enfoque ecosistémico*. México: Trillas.
- Díaz Loving, R., Gamboa, M., y Canales, L., (1988). Exploraciones en la configuración semántica del noviazgo, el matrimonio y la infidelidad. *La Psicología social en México*. 2. México: AMEPSO.
- Díaz Loving, R., (1990). Configuración de los factores que integran la relación de pareja. *La Psicología Social en México*. 3. México; AMEPSO.
- Díaz Loving, R., (1999). *Antología psicosocial de la pareja*. México: AMEPSO y Grupo Editorial Miguel Angel Porrua.
- Díaz Loving, R. y Sánchez, R., (1999). El ciclo Acercamiento – alejamiento, En Díaz Loving, R., (ed). *Antología psicosocial de la pareja*. México: AMEPSO y Grupo Editorial Miguel Angel Porrua.
- Döring, M. T. (1994). *La pareja*. México: Fontamara.
- Dreitzel, H.P. (1970). *Recent Sociology*, 2, London: Macmillan.
- Duvall, E.M. (1977). *Marriage and family development*. New York. Lppincott.

- Dymond, R. (1954). Interpersonal perception and marital happiness. *Canadian Journal of Psychology*, 8.
- Epstein, E., & Guttman, R., (1984). Mate selection in man: Evidence, theory and outcome. *Social Biology*, 31.
- Estrada Inda, L. (1982). *Anatomía de la familia*. Buenos Aires: Ateneo.
- Estrada Inda, L., (1987). *El ciclo vital de la Familia*. México: Posada.
- Feldman, H., Bruner, J., Rendszer, B., & Spitzer, S., (1990). Narrative Comprehension. En Britton, B.K. & Pellegrini, A.D., (1990). *Narrative thought and narrative language*. EUA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Feldman, H. (1964). *Development of the Husband-Wife Relationship*. A research report. Ithaca: Cornell University.
- Feeney, Noller & Ward., (1997). Marital satisfaction and spousal interaction. En Sternberg, R., & Hojjat., (1997). *Satisfaction in close relationships*. New York: The Guilford Press.
- Fincham, F.D., & Bradbury, T.N., (1987). The assesment of marital quality: A reevaluation. *Journal of Marriage and the Family*, 49.
- Fisher, W. R., (1985). The narrative paradigm: In the begining. *Journal of Communication*, 35.
- Fisher, W. R., (1987). *Human communication as narration: Toward a philosophy of reason, value, and action*. Columbia: University of South Caroline. Press.
- Fisher, H. E., (1992). *Anatomy of love*. New York: Norton.
- Fitzpatrick, M. A., (1988). *Between husbands and wives. Communication in marriage*. California: Sage.
- Freud, S., (1967). *Obras completas*. Vols. I, II, y III. España: Biblioteca Nueva.
- From, E., & Horkheimer, M., (1978). *La Familia*. Barcelona. Península.
- From, E. (1974). *El arte de amar*. Buenos Aires: Paidós
- García Calvo, A., (1994). *Contra la pareja*. España: Lucina. p.p. 70
- García R, G., (2001). *La construcción subjetiva del amor*. Tesis de licenciatura. México: Facultad de Psicología. UNAM.
- Gee, J. P., (1985). The narrativization of experience in the oral style. *Journal of Education*, 167.
- Glass, S., & Wright t., (1985). Sex Differences in Type of Extramarital involvement and marital dissatisfaction. *Sex roles*, 12.
- Glenn, N.D., (1990). Quqntitqtive research on marital quality in the 1980s: A critical review. *Journal of Marriage and the Family*, 52.
- Gottman, J. M., & Kroskoff, I. J., (1989). Marital interaction and satisfaction. A longitudinal view. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 57.

- Gottman, J.M., (1990). How Marriages change. En Patterson, G. R. (ed). *Depression and agression in family interaction*. Hillsdale: Erlbaum.
- Guevara, E., (1996). *Género y afectividad en las relaciones de pareja. Desarrollo y validación de una escala de satisfacción de necesidades afectivas*. Tesis de Maestría. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Hackel, L. S. & Ruble, D. N., (1992). Changes in the marital relationship after the first baby is born: Predicting the impact of expectancy disconfirmation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62,6.
- Hastorf, A. H., Schneider, D.J., & Polefka, J., (1970). *Person Perception*. EUA: Addison-Wesley Publishing Company.
- Hatfield, E. & Walster, E., (1980). *Una nueva visión del amor*. México. Fondo Educativo Interamericano.
- Heider, F., (1958). Perciving the other person, en: Tagliuri, R. & Petruccio, L, eds. (1958). *Person Perception and interpersonal behavior*. California: Stanford University Press.
- Hendrick, S. S., (1988). A generic measure of relationship satisfaction. *Journal of Counseling and Development*, 74.
- Hendrick, S. S., (1995). *Close relationships: What a couple therapists can learn*. EUA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Hendrick, S. S., & Hendrick, C., (1997). Love and Satisfaction. En Sternberg, R., & Hojjat, (1997). *Satisfaction in close relationships*. New York: The Guilford Press.
- Hicks, M. W., & Platt, M., (1970). Marital happiness and stability: A review of the research in the sixties. *Journal of Marriage and the Family*.
- Hojjat, (1997). Philosophy of life as a model of relationships satisfaction. En Sternberg, R., & Hojjat, (1997). *Satisfaction in close relationships*. New York: The Guilford Press.
- Honeycutt, J. M., (1986). A model of marital functioning based on an attraction paradigm and social-penetration dimensions. *Journal of Marriage and the family*, 48.
- Huston, T. L., & Vangelisti, A. L., (1991). Socioemotional behavior and satisfaction in marital relationship: a longitudinal study. *Journal of personality and Social Psychology*, 61.
- James, W. (1890). *The principles of psychology*. New York: Holt.
- Johnson, D.R. , Amoloza, T.O., & Booth, A. (1992). Stability an developmental change in marital quality: A tree-wave panel analysis. *Journal of Marriage ad the family*, 54.
- Jung, C. G. (1947). *Tipos psicológicos*. Argentina: Sudamericana.
- Karney, B. R., & Bradbury, T.N., (1997). Neuroticism, marital interaction and the trajectory of marital satisfaction. *Journal of Personality and*

- Social Psychology*, 72.
- Kirkwood, W. G., (1983). Storytelling and self-confortation: Parables as communication strategies. *Quaterly Journal of Speech*, 69.
- Knee, R., (1998). Implicit theories of relationships: Assessment and prediction of romantic relationships initiation, coping an longevity. *Journal of Personality and Social psychology*, 74, 2.
- Koski, & Shaver, (1997). Attachment and relationships satisfaction across the lifespan. En Sternberg, R., & Hojjat, (1997). *Satisfaction in close relationships*. New York: The Guilford Press.
- Kotlar, S. L. (1965). Middle class marital role perceptions and marital adjstment. *Sociological Research*, 49, 3.
- Kurdek, L. A. (1995). Predicting change in marital satisfaction from husbands' and wives' conflict resolution styles. *Journal of Marriage and the family*, 57.
- Laing, R., (1974). *El yo y los otros*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lee, J., (1977). A typology of styles of loving. *Personality of social psychology bulletin*, 3.
- Levinger, G., (1965). Marital cohesiveness and disolution. An integrative review. *Journal of Marriage and the family*, 27.
- Levinger, G., (1996). ¿Comprometerse en una relación? El papel del deber, la atracción y las barreras. *Revista de Psicología Contemporánea*, 3, 1. México: Manual Moderno,
- Lederer, H., & Jackson, C., (1968). *The Mirage of Marriage*. New York: WW. Norton and Co.
- Linares, J. L., (1996). *Identidad y narrativa*. España: Paidós.
- Long, E. C. J., & Andrews, D. W., (1990). Perspective taking as a predictor of marital adjustment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59.
- Mandler, J. M. & Johnson, N.S., (1977). Reemembrance of things passed: Story structure and recall. *Cognitive Psychology*, 9.
- Michel, A., (1974). *Sociología de la familia y del matrimonio*. Barcelona.
- Middleton, C. F., (1993). *The self and perceived partner: Similarity as aoredictor of relationship satisfaction*. Unpublished doctoral dissertation. Texas Tech University.
- Moss, M.S., & Moss, S.Z., (1992). Themes in parent-child relationships when elderly parentes move nearby. *Journal of Aging Studies*, 6.
- Myers, L. F., (1977). *Day care, parental roles and marital satisfaction*. Tesis Doctoral. Boston College, 77,28.
- Nina Estrella, R., (1985). *Autodivulgación y Satisfacción Marital en Matrimonios de México y Puerto Rico*. Tesis de Maestría. Facultad de

- Psicología, UNAM.
- Ojeda, A., (1998) *La pareja: Amor y apego*. Tesis de Maestría. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Olson, D., (1990). Thinking about narrative. En Britton, B. K. & Pellegrini, A. D., (1990). *Narrative thought and narrative language*. EUA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Olson, D. H., (1981). Family Typologies: Bridging family research and family therap. En. E. E. Filsinger & R. A. Lewis (eds.) *Assessing marriage: New behavioral approaches*. Beverly Hills: Sage.
- Padilla, N., (2000). *LA pasión y el romance vistos desde una perspectiva bio-psico-socio-cultural en las relaciones de pareja*. Tesis de Licenciatura. México: UNAM.
- Parry, A., (1991). A universe of stories. *Family process*, 30.
- Pick de Weiss, S y Andrade Palos, P. (1986). Satisfacción marital en matrimonios mexicanos: diferencias por años de casados, escolaridad, número de hijos, sexo, y edad. *La Psicología social en México*.
- Pick de Weiss, S y Andrade Palos, P. (1988). Desarrollo y validación de la escala de Satisfacción Marital, *Revista de Psiquiatría*.
- Pineo, P. (1961). *Disenchantment in later years of married life*. Marriage and Family living.
- Polanyi, L., (1989). *Telling the American story: A structural and cultural analysis of conversational storytelling*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology Press.
- Polkinghorne, D. E., (1988). *Narrative knowing and the human sciences*. Albany: State University of New York Press.
- Rage Atala, E., (1990). *El desarrollo humano familiar visto a través del ciclo vital de la pareja y de la familia*. Tesis de Doctorado. Universidad Iberoamericana.
- Rage Atala, E., (1996). *La pareja: Elección, problemática y desarrollo*. México: Universidad Iberoamericana.
- Reibstein, J & Richards, M., (1993). *Acuerdos Sexuales*. México: Vergara.
- Reyes Lagunes, I., Castillo León, T., y Anguas Plata, A. (1996). La satisfacción Marital en una Subcultura tradicional. *Psicología Contemporánea*, 3, 1. México: Manual Moderno.
- Rhyme, D., (1981). Basis of marital satisfaction among men and women. *Journal and the family*, 43, 4.
- Richardson, L., (1990). Narrative and sociology. *Journal of contemporary ethnography*, 19.
- Rivera, S., (1992). *Atracción interpersonal y su relación con la satisfacción marital y la reacción ante la interacción de pareja*. Tesis de maestría.

- México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Rivera, S y Díaz Loving, R. (1998). La comunicación y la interacción en la relación de pareja. *La Psicología Social en México*. 7, 182-187.
- Rivera, S y Díaz Loving, R. (2002). *La cultura del poder*. México: Grupo editorial Miguel Angel Porrúa.
- Rochelle, A., (1975). *Self concept and role perceptions as correlations of marital satisfaction*. Tesis Doctoral. Texas Institute of Technolgy.
- Rodríguez, O., (1998). *Autoconcepto y satisfacción marital en parejas estériles y factor masculino*. Tesis de Maestría. México:UNAM.
- Rollins, B., & Feldman, H., (1970). Marital Satisfaction over the family life cycle. *Journal of Marriage and the Family*, 32.
- Sánchez, R., (1995). *El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida*; Tesis de maestría. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Sánchez, R, Díaz-Loving, R, y Rivera, S (1996). Correlatos de los estilos de comunicación: amor, celos, interacción, conducta sexual e infidelidad. *La Psicología Social en México*.
- Sarbin, T. R., (1986). *Narrative psychology: The storied nature of human conduct*. New York: Praeger.
- Sarbin, T. R., (1998). Believed-in imaginings: A narrative approach. En De Rivera, J & Sarbin, T.R, (eds), *Believed-in imaginings: The narrative construction of reality*. Washington: American Psychological Association.
- Shackelford, & Buss, D., (1997). *Marital satisfaction in evolutionary psychological perspective*. En Sternberg, R., y Hojjat, (1997). *Satisfaction in close relationships*. New York: The Guilford Press.
- Shafer, R., (1981). Narration in the psychoanalytic dialogue. En Mitchell, W.T.J. (ed). *On narrative*. Chicago: University of Chicago Press.
- Shostrom, E., (1996). *Between Man and Women*. New York: Bantam Books.
- Snyder, D. K., & Smith, G. T., (1986). Classification of marital relationships: An empirical Approach. *Journal of Marriage and the family*, 48.
- Sokolski, D. M., (1995). *A study of marital satisfaction in graduate student marriages*. Unpublished doctoral disertation. Texas Tech University.
- Solomón, M.A., (1973). *A developmental conceptual premise for family therapy*. Family Process.
- Spanier, G. B. , Lewis, R. A. & Cole, C. L., (1975). Marital adjustment over the family life cycle: The issue of curvilineality. *Journal of Marriage and the Family*.
- Spanier, G. B. , Lewis, R. A., (1980). *Marital guilty: A review of seventies*

- Journal of Marriage and the Family*.
- Steinberg, I y Silverberg, S. B., (1987). Influences on marital satisfaction during the middle stages of the family life cycle. *Journal of marriage and the family*, 49.
- Sternberg, R.J., (1985). Real and ideal others in romantic relationships. *Journal of personality and Social Psychology*.
- Sternberg, R.J., (1994). *Love is a story*. The General Psychologist.
- Sternberg, R.J., (1995). Love as a story. *Journal of social And Personal Relationships*.
- Sternberg, R.J., (1996). Love stories. *Personal Relationships*.
- Sternberg, R.J., (1998). *Love is a story*. EUA: Oxford University Press.
- Sternberg, R.J., (1999). Las Historias de amor. En Díaz Loving, R., (ed.). *Antología psicosocial de la pareja*. México: AMEPSO y Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa.
- Stone, L., (1989). *Familia, sexo y matrimonio en Inglaterra*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Suárez, M., (1979). *El español que se habla en Yucatán*. Mérida: Ediciones de la Universidad de Yucatán.
- Sunwolf, (1999) The pedagogical and persuasive effects of Native American lesson stories, Sufi wisdom tales, and African dilemma tales. *Howard Journal of Communications*, 10.
- Sunwolf & Frey, L. R., (2001). Storytelling: The power of narrative communication and interpretation. En Robinson, P. W & Giles, H, (eds). *The New Handbook of Language and Social Psychology*. USA: John Wiley y Sons Ltd.
- Tagiuri, R. & Petrullo, L., (1958). *Person Perception and interpersonal behavior*. California: Stanford University Press.
- Tharp, R. J., (1963). Psychological patterning in marriage. *Psychological Bulletin*, 60.
- Thibault, O., (1972). *La pareja*. Madrid: Guadarrama.
- Tordjman, G., (1981). *La pareja: realidades, problemas y perspectivas de la vida en común*. México: Grijalbo.
- Triandis, H. C., (1970). *Family Interaction*. Nueva York: Wiley.
- Tzeng, O. C. S., (1992). *Theories of love development, maintance and dissolution: Octagonal cycle and differential perspectives*. EUA: Praeger.
- Vanderberg, S., (1972). Assortative mating or who married whom? *Behavior genetics*, 2.
- Victor, J. S., (1998). Social construction of Satanic ritual abuse and the creation of false memories. En De Rivera, J & Sarbin, T.R, (eds),

- 
- Believed-in imaginings: The narrative construction of reality.* Washington: American Psychological Association.
- Wanner, S. Y., (1994). *On with the story: Adolescents learning through narrative.* Portsmouth: Boynton/Cook.
- White, H., (1987). *The content of the form: Narrative discourse and historical representation.* Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Willi, J., (1978). *La pareja humana relación y conflicto.* Madrid: Morata.
- Wolfe, L., (1982). *The cosmo Report.* Nueva York: Banram Books.

---

EL PRIMER FORMATO  
DE  
APLICACIÓN

---

---

# ANEXO 1

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Este cuestionario forma parte de una investigación que se está realizando en la Facultad de Psicología de la UNAM, cuyo objetivo es conocer cómo son las relaciones de pareja. **Le pedimos ser lo más sincero posible al contestar, pues sus respuestas NO son catalogadas como buenas o malas, correctas o incorrectas, y además son mantenidas en total anonimato.** No olvide responder todas las afirmaciones. De antemano, gracias.

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )	Etapa de la relación:
Edad: _____	Noviazgo ( ) Matrimonio ( ) Unión libre ( )
Escolaridad: _____	Tiempo que tiene en esta relación: _____ años _____ meses
Estado Civil: _____	Numero de hijos: _____
Ocupación: _____	Edad de los hijos: _____

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted puede utilizar para describir su relación de pareja. Para responder esta sección piense en su relación de pareja real, es decir, en cómo es realmente su relación de pareja actual. Marque con un X el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas. Por favor marque una sola respuesta por pregunta.

	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)				
	DE ACUERDO (4)				
	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)				
	EN DESACUERDO (2)				
	TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)				
1. Creo que una señal de verdadero amor es estar preparado para hacer sacrificios por tu pareja.					
2. Creo que la receta para una relación de pareja es como la receta para un buen platillo: requiere de los ingredientes adecuados y de la atención a los detalles.					
3. Me gusta que mi pareja me haga reír cuando estamos enfrentando una situación tensa en nuestra relación.					
4. Frecuentemente me siento atraído(a) hacia personas que son capaces de jugar diferentes papeles.					
5. Creo que mi relación de pareja necesita ser atendida y nutrida constantemente.					
6. Me gusta guardarle muchos secretos a mi pareja sobre su persona.					
7. Es muy importante para mí cumplir todos los deseos y antojos sexuales de mi pareja.					
8. Mi pareja y yo dedicamos mucho tiempo y esfuerzo para ayudarme a superar mi pasado.					
9. La cercanía y la unidad en mi relación de pareja requiere que ambos tengamos creencias religiosas similares.					
10. Creo que el amor es un proceso constante de cambio, descubrimiento y renovación.					
11. Frecuentemente me relaciono con personas que necesitan mi ayuda para recuperarse de las heridas de su pasado.					
12. No puedo imaginarme a mí mismo(a) comprometiéndome permanentemente con alguien que no sea físicamente atractivo.					
13. Creo que es emocionante tenerle un poco de miedo a mi pareja.					
14. Me es difícil ser feliz cuando sólo tengo una pareja íntima.					
15. Creo que está en mis propias manos hacer de mi relación de pareja algo justo a mi medida.					
16. Creo que en las relaciones de pareja hay que aprender a compartir todo, incluso el poder.					
17. Encuentro muy atractivas a las personas que tienen secretos escondidos.					
18. Pienso en mi relación como una actuación en una obra de teatro o en una novela.					
19. Pienso que la gente tiene derecho a esperar a la pareja que siempre ha soñado.					
20. Cuando hago cosas para nuestro hogar, siento como si las estuviera haciendo por mi relación de pareja.					
21. Pienso que es importante que mi pareja sea la responsable de las decisiones importantes.					

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

DE ACUERDO (4)

NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)

EN DESACUERDO (2)

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)

22. Me gusta el hecho de que mi pareja tenga mucho que aprender de mí.					
23. Mi pareja me vigila.					
24. Creo que es necesario vigilar todas las actividades de mi pareja.					
25. Tiendo a aprender muchas cosas de mi pareja.					
26. Me doy cuenta de que la religión es menos necesaria ahora que tengo esta relación de pareja.					
27. No puedo imaginar mi vida amorosa sin mi pareja.					
28. Me gusta usar con mi pareja técnicas sexuales variadas y fuera de lo común.					
29. Pienso que las peleas son sanas y le dan vida a mi relación de pareja.					
30. El amor y las relaciones de pareja son como un juego: a veces ganas y otras pierdes.					
31. A veces trato de usar el humor para evadir un problema en mi relación de pareja.					
32. Uno de los mayores placeres de la vida es observar, admirar y disfrutar la belleza física de mi pareja.					
33. Pienso que es importante que mi pareja sepa desde el principio que yo mando.					
34. A veces hago cosas que asustan a mi pareja.					
35. Creo que en las relaciones de pareja se tienen que establecer reglas claras del manejo del dinero y del mantenimiento del hogar.					
36. Frecuentemente pienso en todos los momentos que he compartido con mi pareja y cuánto significa para mí esta historia en común.					
37. Creo que todos los problemas de una relación deben abordarse desde una perspectiva lógica y racional, más que desde una emocional.					
38. Tiendo a enseñar a mi pareja muchas cosas acerca de la vida.					
39. Pienso que tu vida amorosa es lo que tú haces de ella.					
40. Frecuentemente me siento atraído por personas que tienen características inusuales y extrañas.					
41. Mi pareja se molesta o entristece si no le digo dónde he estado.					
42. Pienso que tomar muy seriamente una relación de pareja puede echarla a perder.					
43. Creo que para tener una buena relación de pareja necesitas seguir todos los pasos necesarios.					
44. Me gusta cuando mi pareja quiere que probemos técnicas sexuales nuevas, inusuales e incluso dolorosas.					
45. Creo que iniciar una relación es como comenzar un viaje que promete ser emocionante y retador.					
46. Pienso que una relación significa el comienzo de una nueva vida para aquellos que han tenido que enfrentar circunstancias desafortunadas.					
47. Me parece emocionante que, de alguna forma, mi pareja me tema.					
48. Me gusta el hecho de que mi pareja tenga mucho que enseñarme.					
49. Es muy importante para mí guardar objetos o fotografías que me recuerden los momentos especiales que he compartido con mi pareja.					
50. A veces mi pareja es tan rara, que no entiendo la razón por la cual actúa de esa manera.					
51. Me gusta crear un aire de misterio sobre mí mismo(a) en mis relaciones de pareja.					
52. Nunca confío en mi pareja en situaciones en las que tiene que trabajar muy de cerca con una persona del sexo opuesto.					
53. Creo que una relación es posible sólo si emplea tiempo y energía para cuidarla.					
54. Disfruto salir con personas que cambian su conducta de acuerdo con la ocasión, como los actores de una obra de teatro.					
55. Pienso que las relaciones en las que no hay discusiones frecuentes, son aburridas.					
56. El hogar en el que una pareja vive es como la extensión de ellos mismos y de su relación.					

TOTALMENTE DE ACUERDO (5)  
 DE ACUERDO (4)  
 NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)  
 EN DESACUERDO (2)  
 TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)

57. Creo que mi relación de pareja es como una empresa en donde cada quien cumple con sus obligaciones y responsabilidades.					
58. La necesidad de tener cerca de mi pareja es como la necesidad de tener aire para respirar.					
59. Creo que entender una relación amorosa es como entender cualquier otro fenómeno natural.					
60. No puedo ser feliz con una pareja que no sea muy atrevida en su vida sexual.					
61. Me gusta usar el humor cuando tengo un conflicto con mi pareja.					
62. Tiendo a buscar la salvación en mi relación de pareja.					
63. Mi relación es como un cuento de hadas hecho realidad.					
64. Creo que los miembros de una pareja son como contrincantes en un juego.					
65. Necesito que mi pareja me ayude a recuperarme de mi doloroso pasado.					
66. El amor que siento por mi pareja tiene un lugar sagrado y espiritual.					
67. Es importante que mi pareja y yo compartamos el proceso de la toma de decisiones.					
68. Tiendo a relacionarme con personas que me asustan o aterrizan.					
69. Creo que mi pareja toma la mayoría de las decisiones.					
70. Frecuentemente cedo en algo que me gustaría hacer, si sé que hace feliz a mi pareja.					
71. Me gusta salir con diferentes parejas simultáneamente, cada una de ellas con un lugar especial en mi vida.					
72. Frecuentemente me siento atraído por personas que tienen un aire de misterio.					
73. En mi relación de pareja, es importante ser la única persona que tiene el control sobre las decisiones importantes.					
74. Pienso que las relaciones de pareja son como actuaciones, a veces comedias, a veces dramas.					

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)				
	DE ACUERDO (4)				
	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)			EN DESACUERDO (2)	
	TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)				
1. Mi pareja siempre me escucha.					
2. Tolero todos los defectos de mi pareja.					
3. Prefiero no relacionarme con mis suegros.					
4. Mi pareja no me dedica tiempo.					
5. Los momentos más felices de mi vida han sido al lado de mi pareja.					
6. Me desagrada que mi pareja me cuente todo lo que hace.					
7. Creo que mi pareja es guapa.					
8. A mi pareja le gusta como soy.					
9. Me desagrada que los padres de mi pareja se metan en mi vida.					
10. Me asfixia la relación de pareja que llevo.					
11. Mi pareja y yo tenemos muchos intereses en común.					
12. Me disgusta la forma en que mi pareja me hace el amor.					
13. Mi pareja siempre trata de complacerme.					
14. Mi pareja a menudo me falta al respeto.					
15. Mi pareja me atrae físicamente.					
16. Siento que mi pareja no me valora.					
17. En general llevo una mala relación con mis suegros.					
18. Cuando mi pareja es romántica se me hace muy cursi.					
19. A mi pareja le gustan muchas cosas de las que yo disfruto.					
20. Me gusta como me hace el amor mi pareja.					
21. Me desagrada que mi pareja me pida que cambie.					
22. Considero a mi pareja una persona muy inteligente.					
23. Los padres de mi pareja y yo siempre terminamos disgustados.					
24. Mi pareja es comprensiva.					

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

ME GUSTA MUCHO (5)  
 ME GUSTA (4)  
 NI ME GUSTA, NI ME DISGUSTA (3)  
 ME DISGUSTA (2)  
 ME DISGUSTA MUCHO (1)

1. La forma en que mi pareja me expresa interés en que tengamos relaciones sexuales
2. La manera en la cual mi pareja trata a nuestros hijos.
3. La contribución de mi pareja a los gastos familiares.
4. La frecuencia con la que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas.
5. La forma en que mi pareja me demuestra su apoyo.
6. La forma en que mi pareja me besa.
7. La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos.
8. La manera en que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas.
9. La frecuencia con que mi pareja me demuestra su comprensión.
10. La forma en que mi pareja me acaricia.
11. La frecuencia con que mi pareja participa en la educación de los hijos.
12. La frecuencia con que mi pareja se interesa en mis problemas.
13. La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares.
14. La frecuencia en que mi pareja me expresa interés en que tengamos relaciones sexuales.
15. La frecuencia con la que mi pareja platica conmigo.
16. La frecuencia con la que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.
17. La frecuencia con la que mi pareja soluciona los problemas familiares.
18. La forma en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos.
19. La forma en que mi pareja participa en la toma de decisiones.
20. La forma en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.

SIEMPRE (5)  
 CASI SIEMPRE (4)  
 A VECES (3)  
 CASI NUNCA (2)  
 NUNCA (1)

1. Mi pareja es muy cariñosa conmigo.
2. No comprendo a mi pareja.
3. La mayoría de los problemas en nuestra relación no son por nuestros hijos.
4. Me gusta conocer más acerca de mi pareja.
5. Me siento orgulloso(a) por lo que ha logrado mi pareja.
6. Me cuesta trabajo comunicarme con mi pareja.
7. Mi pareja no me escucha como yo quisiera.
8. Me disgusta cómo educa mi pareja a nuestros hijos.
9. Es importante para mí el pasar tiempo con mi pareja.
10. Mi pareja tiene tiempo para mí.
11. Me disgusta que mi pareja sea tan afectuosa.
12. Tenemos dificultades con mis padres.
13. Me agrada preguntarle a mi pareja como estuvo su día.
14. Siento que tenemos una buena comunicación.
15. La educación que le doy a mis hijos le agrada a mi pareja.
16. Me cuesta trabajo comprender los deseos de mi pareja.
17. Me agrada que mi pareja me pregunte como estuvo mi día.
18. A mi pareja le agrada la relación que llevo con mis hijos.
19. Me gusta consentir a mi pareja.
20. Yo devalúo a mi pareja.
21. Me gusta cómo se arregla mi pareja.
22. Mi pareja se lleva mal con mis amigos.
23. Considero que mi pareja es atractiva.
24. Mi pareja me entiende.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

---

EL SEGUNDO FORMATO  
DE  
APLICACION

---

---

ANEXO 2

Este cuestionario forma parte de una investigación que se está realizando en la Facultad de Psicología de la UNAM, cuyo objetivo es conocer cómo son las relaciones de pareja.  
**Le pedimos ser lo más sincero posible al contestar, pues sus respuestas NO son catalogadas como buenas o malas, correctas o incorrectas, y además son mantenidas en total anonimato.**  
 No olvide responder todas las afirmaciones. De antemano, gracias.

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )	Etapa de la relación:
Edad: _____	Noviazgo ( ) Matrimonio ( ) Unión libre ( )
Educación: _____	Tiempo que tiene en esta relación: _____ años _____ meses
Estado Civil: _____	Numero de hijos: _____
Ocupación: _____	Edad de los hijos: _____

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)				
	DE ACUERDO (4)				
	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)				
	EN DESACUERDO (2)				
	TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)				
1. Mi pareja siempre me escucha.					
2. Tolero todos los defectos de mi pareja.					
3. Prefiero no relacionarme con mis suegros.					
4. Mi pareja no me dedica tiempo.					
5. Los momentos más felices de mi vida han sido al lado de mi pareja.					
6. Me desagrada que mi pareja me cuente todo lo que hace.					
7. Créo que mi pareja es guapa.					
8. A mi pareja le gusta como soy.					
9. Me desagrada que los padres de mi pareja se metan en mi vida.					
10. Me asfixia la relación de pareja que llevo.					
11. Mi pareja y yo tenemos muchos intereses en común.					
12. Me disgusta la forma en que mi pareja me hace el amor.					
13. Mi pareja siempre trata de complacerme.					
14. Mi pareja a menudo me falta al respeto.					
15. Mi pareja me atrae físicamente.					
16. Siento que mi pareja no me valora.					
17. En general llevo una mala relación con mis suegros.					
18. Cuando mi pareja es romántica se me hace muy cursi.					
19. A mi pareja le gustan muchas cosas de las que yo disfruto.					
20. Me gusta como me hace el amor mi pareja.					
21. Me desagrada que mi pareja me pida que cambie.					
22. Considero a mi pareja una persona muy inteligente.					
23. Los padres de mi pareja y yo siempre terminamos disgustados.					
24. Mi pareja es comprensiva.					

**TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN**

ME GUSTA MUCHO (5)

NI ME GUSTA, NI ME DISGUSTA (3)  
ME GUSTA (4)

ME DISGUSTA (2)

ME DISGUSTA MUCHO (1)

1. La forma en que mi pareja me expresa interés en que tengamos relaciones sexuales.					
2. La manera en la cual mi pareja trata a nuestros hijos.					
3. La contribución de mi pareja a los gastos familiares.					
4. La frecuencia con la que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas.					
5. La forma en que mi pareja me demuestra su apoyo.					
6. La forma en que mi pareja me besa.					
7. La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos.					
8. La manera en que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas.					
9. La frecuencia con que mi pareja me demuestra su comprensión.					
10. La forma en que mi pareja me acaricia.					
11. La frecuencia con que mi pareja participa en la educación de los hijos.					
12. La frecuencia con que mi pareja se interesa en mis problemas.					
13. La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares.					
14. La frecuencia en que mi pareja me expresa interés en que tengamos relaciones sexuales.					
15. La frecuencia con la que mi pareja platica conmigo.					
16. La frecuencia con la que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.					
17. La frecuencia con la que mi pareja soluciona los problemas familiares.					
18. La forma en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos.					
19. La forma en que mi pareja participa en la toma de decisiones.					
20. La forma en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.					

SIEMPRE (5)

CASI SIEMPRE (4)

A VECES (3)

CASI NUNCA (2)

NUNCA (1)

1. Mi pareja es muy cariñosa conmigo.					
2. No comprendo a mi pareja.					
3. La mayoría de los problemas en nuestra relación no son por nuestros hijos.					
4. Me gusta conocer más acerca de mi pareja.					
5. Me siento orgulloso(a) por lo que ha logrado mi pareja.					
6. Me cuesta trabajo comunicarme con mi pareja.					
7. Mi pareja no me escucha como yo quisiera.					
8. Me disgusta cómo educa mi pareja a nuestros hijos.					
9. Es importante para mí el pasar tiempo con mi pareja.					
10. Mi pareja tiene tiempo para mí.					
11. Me disgusta que mi pareja sea tan afectuosa.					
12. Tenemos dificultades con mis padres.					
13. Me agrada preguntarle a mi pareja como estuvo su día.					
14. Siento que tenemos una buena comunicación.					
15. La educación que le doy a mis hijos le agrada a mi pareja.					
16. Me cuesta trabajo comprender los deseos de mi pareja.					
17. Me agrada que mi pareja me pregunte como estuvo mi día.					
18. A mi pareja le agrada la relación que llevo con mis hijos.					
19. Me gusta consentir a mi pareja.					
20. Yo devalúo a mi pareja.					
21. Me gusta cómo se arregla mi pareja.					
22. Mi pareja se lleva mal con mis amigos.					
23. Considero que mi pareja es atractiva.					
24. Mi pareja me entiende.					





TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

DE ACUERDO (4)

NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)

EN DESACUERDO (2)

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)

69. Creo que mi pareja toma la mayoría de las decisiones.					
70. Frecuentemente cedo en algo que me gustaría hacer, si sé que hace feliz a mi pareja.					
71. Me gusta salir con diferentes parejas simultáneamente, cada una de ellas con un lugar especial en mi vida.					
72. Frecuentemente me siento atraído por personas que tienen un aire de misterio.					
73. En mi relación de pareja, es importante ser la única persona que tiene el control sobre las decisiones importantes.					
74. Pienso que las relaciones de pareja son como actuaciones, a veces comedias, a veces dramas.					

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN