

20421
24

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



La empresa transnacional como actor de relaciones internacionales en el contexto de la globalización

T e s i s

Que para obtener el título de:

Licenciada en Relaciones Internacionales

Presenta:

Natasha Diez Orellana

Directora de Tesis: Lic. Ileana Cid Capetillo



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

México, D.F. 2003

A



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis padres, por darme todo su apoyo en los momentos en los que más lo he necesitado, ya que sin ellos, nunca lo hubiera logrado ni sería la mujer que soy hoy día.

A mis maestros por todas sus valiosas enseñanzas.

A mis amigos por brindarme su solidaridad.

Autorizo a la Dirección General de
UNAM a difundir en formato electrónico
contenido de mi trabajo:

NOMBRE: Natasha Díez
Orellana

FECHA: 23 de mayo de 2013

FIRMA: [Firma manuscrita]

Índice	Página
Introducción	1
1. Globalización	6
1.1 Teorías de la globalización. Debate actual	8
1.2 Concepto de globalización.	18
1.3 La empresa transnacional en la globalización	28
2. Actores de relaciones internacionales	40
2.1 Concepto de actor	42
2.2 Clasificación de los actores	50
2.3 Actores tradicionales	60
2.4 Nuevos actores	68
3. La Empresa Transnacional	75
3.1 Definición y características de la empresa transnacional	76
3.2 Clasificación por ramas	90
3.3 La empresa transnacional: nuevo actor de relaciones internacionales	99
4. Microsoft, un actor de relaciones internacionales	105
4.1 Microsoft: una empresa transnacional	106
4.2 Microsoft como actor de relaciones internacionales	117
Conclusiones	125
 Anexos	
Anexo 1: Las 500 empresas más grandes del mundo (revista <i>Fortune</i>)....	130
Anexo 2: Las 100 empresas americanas más grandes (revista <i>Fortune</i>)..	141
Anexo 3: Las empresas más admiradas del mundo (revista <i>Fortune</i>).....	143
Anexo 4: Marcas Líderes en el Mundo	145

Mapas

Mapa 1: Las empresas transnacionales en el mundo..... 148

Mapa 2: Presencia de Microsoft en el mundo..... 149

Bibliografía 150

D

Introducción

Actualmente presenciamos un fenómeno mundial, básicamente de carácter económico -pero que abarca distintos aspectos de la sociedad-, llamado globalización. Por ser un proceso que abarca todo el planeta, es materia de estudio de Relaciones Internacionales, independientemente de que hoy día la economía ha cobrado tal importancia, que predomina sobre la ciencia política y es un factor insoslayable en nuestra vida.

Dentro de los principales impulsores de este complejo proceso, encontramos a la empresa transnacional (objeto de este estudio), ya que a través del tiempo, se ha ido desarrollando, complementando sus funciones, diversificando sus objetivos y ha llegado a ocupar un papel preponderante en el mundo, a tal grado que, puede ser considerada como un actor importante de relaciones internacionales.

La empresa transnacional ha logrado no sólo incrementar sus ganancias y aumentar su productividad, sino además controlar gran parte de la economía y comercio mundial y convertirse en uno de los actores con más influencia y poder a nivel mundial.

En esta tesis, pretendo resaltar la importancia de la empresa transnacional dentro del proceso de globalización que caracteriza el contexto actual; asimismo, demuestro que, dada su naturaleza y características, la empresa transnacional reúne todas las características para que sea considerada actor de relaciones internacionales, pero no sólo eso, sino que tiene cualidades, que la hacen única.

Si bien la globalización es un proceso que aún no concluye, ha hecho sentir su presencia en todo el mundo y en otros actores, como el caso del Estado, quien ante el protagonismo e importancia que han cobrado otros partícipes como la empresa transnacional, ha tenido que reestructurar sus funciones para darles, entre otras implicaciones de la globalización, más libertad.

Puedo decir que elegí este tema por lo anotado anteriormente, ya que el mundo y los actores que en él participaban, se han visto transformados en muy poco tiempo y nos encontramos en un contexto en el que lo que predomina, son las leyes del libre mercado, la competitividad y los avances tecnológicos.

Ante esta realidad, surgen una serie de interrogantes, pero quizá la que me llevó a realizar este estudio es saber si la empresa transnacional realmente influye en relaciones internacionales y si se le puede considerar como actor, ya que en Relaciones Internacionales el actor por excelencia es el Estado, quizá porque no habíamos presenciado un fenómeno con las implicaciones que tiene la globalización.

La inquietud surge porque las empresas transnacionales cada vez tienen más presencia en nuestra vida cotidiana, y quizá estamos tan acostumbrados a ellas, que ni siquiera nos damos cuenta de su poder e influencia a nivel mundial.

Un ejemplo muy claro de lo anterior, lo constituye la que para mí, es una de las empresas más importantes a nivel mundial; me refiero al gigante de las nuevas tecnologías, *Microsoft*, que en pocos años (poco más de dos décadas) logró posicionarse en todas las listas como una de las empresas más importantes, con mayores ingresos, marcas más conocidas y, por si esto fuera poco, con un poder e influencia a nivel mundial muy grande.

Ciertamente, las empresas de la posguerra no se asemejan en nada a la empresa transnacional de la globalización, ya que sus características se han ido transformando y fortaleciendo hasta ocupar un lugar preponderante a nivel mundial.

Por lo anterior, esta tesis comienza haciendo un pequeño esbozo de la globalización, para ayudarnos a entender un poco mejor qué es este proceso, las teorías que tratan de explicarlo y entender cómo se inserta la empresa transnacional dentro de éste.

Así, en el primer capítulo, trato de definir la globalización y sus características, de este modo, podremos ver cuál es el papel de la empresa transnacional en este fenómeno, ya que de lo contrario, sería muy difícil entender su presencia, influencia e importancia en este proceso.

El siguiente capítulo, está dedicado a los actores de relaciones internacionales. Intento establecer un concepto de actor, aunque ésta no es una tarea fácil ya que existe un gran debate sobre el tema. Asimismo, se exponen algunas de las clasificaciones de actores según algunos autores, pero como éstas

no son suficientes, se complementan con algunas que considero importantes y que no han sido incluidas en los libros de texto.

Los últimos dos subcapítulos de éste capítulo dedicado a los actores, son los referentes a uno de los grandes debates en nuestra disciplina; es decir, la discusión de actores nuevos y tradicionales. En este sentido, trato de explicar por qué son considerados como tales y hago un pequeño recuento de cuáles actores son tradicionales y cuáles son nuevos, estableciendo sus características para hacer más sencilla su comprensión.

Los últimos dos capítulos de este estudio están consagrados propiamente a la empresa transnacional como actor de relaciones internacionales.

En el tercer capítulo intento definir a la empresa transnacional y mencionar algunas de sus características. Posteriormente, hago una clasificación de las mismas, lo que resulta muy interesante, ya que con base en esto, podremos identificar más fácilmente a dichas empresas, desde su tamaño, hasta su giro.

Al final de este capítulo, estudio a la empresa transnacional como nuevo actor de relaciones internacionales, intentando demostrar el por qué se le debe considerar así y enumerando algunas características que lo hacen único.

Una vez que he demostrado que la empresa transnacional debe ser considerada como actor en el contexto de globalización por el gran poder, influencia y características con que cuenta, expongo un caso específico para constatar todo lo anotado anteriormente.

De este modo, el cuarto capítulo lo dedico a Microsoft, una empresa que, sin duda alguna, puede ser considerada como actor de relaciones internacionales, dado que cumple con todas las características para serlo.

Ciertamente, no fue sencillo elegir un sólo ejemplo, en virtud de que existen un sin fin de empresas transnacionales de gran importancia (tal y como lo podemos apreciar en la lista de la revista *Fortune*, en donde a pesar de que no todas las empresas consideradas en la lista son transnacionales, las 500 que se presentan, poseen un lugar preponderante a nivel mundial); sin embargo, no todas cumplen con las características de *Microsoft*, su capacidad de liderazgo,

influencia, importancia y, en general, su capacidad ejemplar que la posiciona como un caso *sui generis*, colocándola en la cima en tan poco tiempo.

Para acercarnos y conocer un poco más a esta importante transnacional, en el capítulo cuarto estudio los orígenes de *Microsoft* y algunos aspectos importantes como los problemas legales en los que se ha visto involucrada y que, creo, durarán mucho tiempo y ejemplifican la importancia de dicha empresa en el mundo.

Posteriormente, y una vez que tenemos un conocimiento de quien es *Microsoft*, intento demostrar que estamos ante la presencia de un actor de relaciones internacionales.

Para terminar este estudio, incluyo algunas conclusiones a las que llegué después de investigar este interesante tema y algunos aspectos que pueden servir para futuras investigaciones, ya que el presente, es sólo un pequeño estudio de una diminuta parte de la realidad internacional y, ciertamente, quedan infinidad de aspectos tratados en esta tesis que podrían ser temas de muchos estudios.

Consideré importante incluir algunos anexos en esta investigación, ya que gracias a ellos sabremos quiénes son las empresas más importantes del mundo, su nacionalidad y algunos otros datos como sus ingresos, lo que facilita nuestra investigación y nos deja más claro de quiénes estamos hablando.

Se incluyeron cuatro anexos; el primero incluye la lista de las 500 empresas más grandes del mundo según una de las revistas que año con año estudia a todas las empresas, me refiero a *Fortune* y su lista emitida en el año 2002.

El segundo es el referente a las cien empresas americanas más grandes según *Fortune* 2002, este anexo resulta relevante ya que, como veremos en esta tesis, la mayor parte de las empresas transnacionales se encuentran concentradas principalmente en los países desarrollados y, en específico, Estados Unidos.

El tercer anexo es el referente a las empresas más admiradas del mundo según la revista *Fortune* 2002, este es importante en virtud de que las empresas transnacionales generalmente son las más admiradas. Aquí cabe hacer una aclaración, todas las listas de empresas son seleccionadas según los ingresos,

activos, pasivos, importancia dentro de su giro y algunas otras consideraciones de las mismas según sus realizadores.

Por último, en el cuarto anexo se exponen las marcas líderes en el mundo que, curiosamente, coinciden con las marcas de las empresas transnacionales, lo que nos muestra el valor y reconocimiento que han logrado a nivel internacional.

Si bien esta tesis es muy breve, espero que sirva a futuras generaciones para entender algo de este fenómeno tan complejo que es la globalización y uno de sus actores; es decir, la empresa transnacional, para que de ésta surjan muchos estudios que enriquezcan nuestra disciplina.

1. Globalización

El contexto en el que vivimos actualmente está caracterizado por cuatro grandes procesos de cambio: "1) crisis en los modelos históricos - reales (mundo real) y en los modelos teórico - ideológicos (mundo de las ideas). Dentro de ésta última es particularmente importante la sufrida por el paradigma del liberalismo keynesiano del Estado Benefactor, que dominó el diseño de las políticas públicas en el auge de la postguerra; 2) el surgimiento de una nueva estructura, organización y funcionamiento de la economía mundial, cuyo distintivo es la globalización, la interdependencia en las finanzas, los aparatos industriales y los servicios; 3) la crisis y derrumbe del modelo socialista, que significó el fin de la bipolaridad ideológico - militar, en la actualidad sustituida por la tripolaridad económica entre las grandes potencias y sus bloques respectivos: Estados Unidos, Japón y Alemania; y 4) la búsqueda de una nueva economía, es decir, la búsqueda de nuevos enfoques, conceptos, procedimientos y mecanismos de articulación entre el Estado y el mercado."¹

Nadie puede negar que el mundo en el que vivimos hoy día es muy distinto al mundo en el que vivieron nuestros abuelos. Somos testigos de un momento importante de la historia, debido a que estamos viviendo este proceso de globalización que ha traído grandes cambios y que marcará para siempre el futuro de la humanidad.

Pese a que la mayoría de la población realmente no sabe con exactitud qué es la globalización, la ha aceptado (al menos la mayoría, ya que recordemos que existen movimientos globalofóbicos) sin llegar a cuestionarla ni a saber qué significa en realidad. No así los teóricos, debido a que ellos sí se han preocupado y han tratado de dar una explicación a este fenómeno, llegando a crear una serie de teorías que tratan de exponer todos los aspectos de este complejo

¹ René Villareal. Liberalismo social y reforma del Estado, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, p. 11 citado en Joan Nazarett Guerrero. El poder de las corporaciones transnacionales en el proceso de globalización. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, FCPyS, México, 1998, p. 62.

fenómeno para que, de esta manera, logremos entender nuestro mundo que -cabe señalar- presenta grandes retos y cambios en el corto, mediano y largo plazo.

Surgen pues, como ya mencioné, diversas teorías para explicar la globalización debido a que, como sostiene Octavio Ianni, el individuo dejó de ser el centro del mundo y se ha visto integrado a la globalización.² Aunado a esto, cobran fuerza otros actores en la sociedad internacional que hacen más complejo este proceso debido a que ya no se trata únicamente de Estados nación, sino también de organismos internacionales (gubernamentales y no gubernamentales) y sobre todo empresas transnacionales, junto con factores de gran peso e importancia como son los medios de comunicación y la publicidad, entre otros.

Resulta interesante estudiar a la globalización y a uno de sus principales propulsores, en este caso la empresa transnacional, ya que de este modo podremos aprehender y comprender nuestra realidad; la realidad del mundo en el que vivimos, que se presenta como algo complejo e integrado.

En este primer capítulo pretendo estudiar a la globalización como un proceso mundial que aún no concluye, pero que es de gran importancia para la sociedad internacional y para las relaciones internacionales, en virtud de que marca nuestro presente y, por supuesto, nuestro futuro ya que, con base en él, se desarrollará una nueva historia con elementos nunca antes estudiados.

En este sentido, resulta de vital importancia no sólo definir este proceso, sino también estudiar las diferentes teorías para que, de este modo, nos demos cuenta de que no existe una teoría única que lo explique, sino que hay varias interpretaciones, cada una de ellas con diferentes enfoques.

Con lo anterior, no sólo estaremos en condiciones de entender mejor el contexto en que vivimos, sino podremos aprehender nuestra realidad (y quizá mejorarla), además de que enriqueceremos nuestro conocimiento al establecer una estrecha relación con el escenario en el que estamos inmersos.

Este escenario tiene como uno de sus actores a la empresa transnacional, quien toma un papel protagónico, ya que es ella (junto con otras entidades) la que impulsa la globalización. No podríamos imaginar este proceso sin ellas porque son

² Octavio Ianni. Teorías de la Globalización. Traduc. Isabel Vericat, Siglo XXI, México, 1996, p. 3.

las que más se benefician y las que dirigen, por así decirlo, la economía mundial, y no sólo eso, sino también la política y otros aspectos como los sociales y culturales, ocasionando que el Estado nación redefina su papel y participe de una manera distinta.

Por esta razón, en este capítulo incluyo el papel de estas grandes empresas o corporaciones transnacionales para entender mejor la globalización y la importancia que cobran hoy día, pues están presentes en toda nuestra vida (aunque no nos demos cuenta porque se han convertido en parte intrínseca de todo lo que nos rodea).

Estas empresas han cobrado un gran protagonismo (y quizá éste sea mayor con el transcurso del tiempo) que las ha colocado en el centro del debate de la globalización y, por supuesto, de Relaciones Internacionales, por lo que hay que entender cuál es su influencia no sólo a nivel económico, sino también político, social y hasta cultural para que, de este modo, nuestro conocimiento del contexto actual y nuestra realidad se enriquezca y podamos, si es posible, determinar la dirección de este proceso y, por supuesto, el de la empresa transnacional.

1.1 Teorías de la Globalización. Debate actual

Como bien sabemos, estamos inmersos en un proceso de globalización que tiende a unificar y estandarizar todo lo que nos rodea. Éste es un hecho del que no podemos escapar y, por ende, tenemos que aceptarlo (pero con base en un conocimiento crítico que nos permita una participación consciente); sin embargo, a pesar de que se trata del mismo proceso, existen diversas teorías que tratan de explicarlo.

Lo anterior es muy claro y se refleja en el hecho de que al mismo proceso se le llega a llamar de distintas formas, existiendo "metáforas, así como expresiones descriptivas e interpretativas fundamentadas, ... sobre la globalización: 'economía-mundo', 'sistema-mundo', *shopping center global*, 'disneylandia global', 'nueva división internacional del trabajo', 'moneda global',

'ciudad global', 'capitalismo global', 'mundo sin fronteras', 'tecnocosmos', 'planeta Tierra', 'desterritorialización', 'miniaturización', 'hegemonía global', 'fin de la geografía', 'fin de la historia' y otras."³

Lo anterior resulta sumamente interesante ya que todas ellas nos sugieren distintas cosas y ponen de relieve diferentes aspectos de este proceso (ya sea económico, cultural, político, geográfico, histórico, etc.); todas nos tratan de explicar el contexto en el que vivimos y por supuesto, todas son válidas, como también lo son otras: "primera revolución mundial' (Alexander King), 'tercera ola' (Alvin Toffler), 'sociedad informática' (Adam Schaff), 'sociedad amébrica' (Kenichi Ohmae), 'aldea global' (McLuhan). Se habla del pasaje de una economía de *high volume* a otra de *high value* (Robert Reich), y de la existencia de un universo habitado por 'objetos móviles' (Jacques Attali) que se desplazan incesantemente de un lugar a otro del planeta."⁴

Si bien todas las anteriores metáforas son utilizadas y aceptadas por la sociedad internacional, cabe destacar que algunas de ellas, como el fin de la historia o de la geografía, son muy cuestionables, ya que es obvio que la historia no se puede acabar debido a que ésta se va forjando día a día con todas nuestras acciones; se trata de un proceso y, por consiguiente, se vuelve algo inherente a nuestra vida; de igual modo la geografía, porque a pesar de que las fronteras tienden a desaparecer, la geografía sigue presente y no podemos pensar que desapareció por el simple hecho de que nos encontramos en un espacio determinado en el planeta y actuamos en él.

Algunas de las metáforas realmente son más que eso, se convierten en realidad, sobre todo las que hacen alusión a los aspectos económicos de la globalización como es "la fábrica global".

Las empresas transnacionales han cambiado la forma de administración, organización y, por supuesto, de producción de sus plantas, convirtiendo el proceso en una "acumulación de nacionalidades" en la elaboración de un artículo,

³ *Idem.*, pp. 4-5.

⁴ Renato Ortiz. Mundlalizacao e cultura. Editora Brasiliense, Sao Paulo, 1944, p. 14, citado en *idem.*, p. 4.

debido a que todos los procesos productivos se hacen en distintos países así como la administración, el diseño, la tecnología y las ventas.⁵

Efectivamente, la evolución del capitalismo ha creado a la empresa transnacional y ésta, a su vez, ha tenido primero una expansión y posteriormente una transformación en su estructura, que ha obligado a cambiar todos los sistemas de administración, organización y producción para hacer frente a las necesidades del mercado y a optimizar sus ganancias, porque requiere para ello de la instrumentación de todos los mecanismos idóneos para lograr sus objetivos; también ha recurrido a la asistencia técnica de otras empresas para mejorar sus productos terminados y, de este modo, se ha dado el fenómeno de la integración, convirtiendo a la empresa transnacional en algo parecido a una fábrica global.

Hay que señalar que para entender este complejo proceso de globalización no sólo existen metáforas, sino otras teorías que tienen igual aceptación y cada una de ellas, desde distintos puntos de vista, nos tratan de hacer más claro este fenómeno y nos ayudan a entenderlo.

Aun que ninguna de estas teorías es en definitiva la que lo explica (ya que ninguna es única y mucho menos para el problema que nos ocupa, que aun está en sus primeras fases) es importante mencionarlas para ver la riqueza en el debate de la globalización. No sólo se trata de estar en contra o a favor de este proceso (como generalmente sucede en la población, básicamente por desconocimiento), sino saber que existen distintas concepciones y teorías que tratan de explicarlo para que, con base en un conocimiento fundamentado, tomemos una posición y logremos entender el contexto en el que estamos inmersos, un contexto que si bien es muy complejo e incierto, es muy rico e interesante.

Es cierto que no se conoce una teoría única acerca de la globalización, sin embargo resulta factible y lógico pensar que los teóricos que estudian la globalización, tienen en mente una visión más clara del proceso, que nos ayuda a comprender cómo se va estructurando y a verlo como una parte de nuestra historia, resultado del desarrollo de la economía, el avance de la tecnología, el

⁵ Victor López Villafaña. Globalización y regionalización desigual. Siglo XXI, México, 1997, p. 16.

incremento de los flujos comerciales, la revolución en los procesos productivos, etc. y no como algo definitivo y acabado, debido a que estamos aún muy lejos de presenciar el fin de la globalización si es que algún día llegara a suceder.

Por lo anterior, resulta interesante conocer algunas de estas teorías: una de ellas es la de la economía - mundo.⁶ "La idea de 'economías-mundo' surge...ante los desafíos de las actividades, producciones y transacciones que ocurren, tanto entre las naciones como por encima de ellas, y más allá de ellas, pero siempre involucrándolas en configuraciones más abarcadoras."⁷

La idea de economía - mundo está íntimamente ligada a la geografía y a la historia del capitalismo, que ha sido una especie de sucesión de economías mundo; es decir, de países, que debido a su posición geográfica se convierten en el polo de poder a nivel mundial; de este modo, existen diversas zonas que dividen las economías: la zona centro, intermedia y la periférica, pero a lo largo de la historia, esto va cambiando y los países que en un momento dominan la economía capitalista, es decir, figuran como potencias mundiales, pueden caer y otras potencias ascender como centros dominantes, ya sea a nivel mundial (como el caso estadounidense) o simplemente a nivel regional (como el caso de Japón o Alemania), pero siempre teniendo como marco de referencia y articulación al Estado nación.

Se puede decir que "una economía - mundo está constituida por una red de procesos productivos intervinculados, que podemos denominar 'cadenas de mercancías', de tal forma, que para cualquier proceso de producción en la cadena, hay cierto número de vínculos hacia adelante y hacia atrás, de los cuales dependen el proceso en cuestión y las personas en él involucradas (...). En esta cadena de mercancías, articulada por lazos que cruzan, la producción está basada en el principio de maximización de la acumulación del capital."⁸

⁶ Algunos de los autores que hablan de economías-mundo son: Fernand Braudel, Immanuel Wallerstein, Samir Amir y André Gunder Frank.

⁷ Octavio Ianni. *op. cit.*, p. 14.

⁸ Immanuel Wallerstein. The politics of the world-economy (The states, the movements and the civilizations), Cambridge University Press, Cambridge, 1988, pp. 2-3, citado en Octavio Ianni, *idem.*, p. 19.

De este modo, nos podemos dar cuenta de que esta teoría está estrechamente vinculada con la metáfora de 'fábrica global' volviéndose una realidad, como ya lo había mencionado.

Resulta evidente que esta teoría tiene un enfoque básicamente económico, por lo cual, hace prioritaria a esta disciplina (como el proceso de globalización en sí) para lograr los objetivos del desarrollo. Desde mi muy particular punto de vista, los autores y seguidores de esta teoría, han colocado los aspectos políticos, sociales, culturales, etc. supeditados a la economía, dando a entender que la globalización, en su parte medular, es esencialmente económica y que lo demás deriva de ello.

Lo anterior lo podemos vincular con la internacionalización del capital, ya que como sabemos, la economía y, en particular las finanzas, han cobrado tal importancia, que han hecho desaparecer las fronteras geográficas (en este sentido se pretende hablar del fin de la geografía). Hoy día las transacciones económicas se hacen de manera electrónica, nadie ve ese dinero ya que no es tangible lo que nos permite realizar este tipo de transferencias (de crédito y débito) en segundos, sin necesidad de trasladarnos de un lugar a otro, de una manera fácil, rápida y casi libre de riesgos. Es por ello que hoy día las finanzas y sobre todo la economía "parece desconectada del mundo físico."⁹

Sin duda, la importancia de este capital es tal, que puedo atreverme a decir que es el que determina el poder local, nacional, regional o internacional de los estados, y qué decir de las empresas transnacionales, donde el capital es lo que determina su funcionamiento y posicionamiento a nivel internacional.

Como ya mencioné, la economía y las finanzas tienden a internacionalizarse cada vez con mayor eficiencia en todos los rincones del mundo; los medios de comunicación son también cada vez más eficaces, lo que les permite a las empresas transnacionales mover capital de un país a otro y con ello resolver asuntos de importancia; pueden dejar a un país sin circulante necesario para afrontar sus necesidades económicas y financieras, así como inyectar a voluntad (mediante inversiones directas o indirectas) capital para el

⁹ Paul Krugman. El internacionalismo moderno. La economía internacional y las mentiras de la competitividad. Traduc. Vicente Morales, Editorial Crítica, Barcelona, 1997, p. 149.

desarrollo o invertir en actividades sociales, culturales, políticas, etc., o bien cambiar de país, lo que quiere decir que es el capital uno de los factores determinantes del poder político de un Estado, ya que si cuenta con suficiente capital en circulación o invertido, es un Estado próspero y con posibilidades de desarrollo; en caso contrario, no es así y se presentan con mayor incidencia problemas de pobreza, hambre, enfermedades, etc. Por lo anterior se podría decir que el destino que se le fije al capital internacional establece, en algunos casos, el ascenso o caída de un país.

El capital ha rebasado todas las fronteras posibles, no sólo geográficas sino también culturales, políticas sociales, etc. El dólar se ha convertido en una de las monedas más importantes del mundo y, por ende, muchas de las transacciones comerciales, financieras y otras que se realizan, lo hacen con base en esta divisa, lo que nos sugiere que la internacionalización del capital es tal, que las monedas nacionales tienden a globalizarse ¿o sería dolarizarse?

Uno de los agentes que más contribuye a este manejo de capital es la empresa transnacional, al globalizar los modos de producción (que tienen como uno de sus elementos al capital) y al intensificar la nueva división internacional del trabajo.

Como vemos, el componente económico es quizá al que más se le ha dado importancia, debido en parte, a que ha sobrepasado aspectos e intereses políticos o sociales. La globalización, al menos hasta este momento, es básicamente de carácter económico (recordemos que estamos apenas en un proceso) y para poder entenderla, debemos conocer cómo funciona el libre comercio y a las empresas transnacionales. En este sentido, el capital se convierte en "un elemento central del proceso de acumulación global de riqueza"¹⁰

Es importante señalar que este proceso de globalización también puede ser visto como un sistema en el que todos los actores que forman parte del escenario mundial, es decir, el Estado, las organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales y las empresas transnacionales (entre otros) interactúan dentro del mismo sistema, creándose vínculos de interdependencia, ya sea

¹⁰ José Carlos De Souza Braga. "A financeirização da riqueza" en *Economía e Sociedade*, núm. 2, Instituto de Economía da Unicamp, Campinas, 1993, p. 26, citado en Octavio Ianni, *op. cit.*, p. 41.

asimétrica o compleja, aunque se puede decir que siempre existirá asimetría debido a que el Estado tiene mayor poder que otros actores, porque a pesar de todo, sigue siendo el principal protagonista de relaciones internacionales y en su seno, es donde se encuentran muchos de estos partícipes, como es el caso de la empresa transnacional que está sometida a las leyes y a la soberanía de los estados.

Asimismo, existe interdependencia entre los estados, ya que no todos son iguales y cada uno tiene diversas capacidades de actuación en el escenario internacional, lo que los hace ser potencias o países subordinados. "Es obvio que los actores son diversos y desiguales en cuanto a su fuerza, posición estratégica, amplitud de actuación y monopolio de técnicas de poder."¹¹

Lo anterior, es comúnmente vinculado a la idea o noción de evolución y modernización del capitalismo;¹² sin embargo, esta idea de modernización generalmente es vista como sinónimo de occidentalización, pero no de todos los países occidentales, sino principalmente Estados Unidos y, en menor medida Europa, que se presentan como los países más "modernos"; aunque debemos destacar que modernidad no significa evolución y mucho menos desarrollo.

La teoría de la modernización está basada principalmente en los avances tecnológicos y de los medios de comunicación, ya que es a través de éstos que se difunden todos los valores y patrones de vida occidental como son la democracia, los derechos humanos, los patrones de consumo, las ideas de los países desarrollados, etc.

Resulta preocupante que estos medios sean tan importantes a nivel internacional, que dirijan nuestra vida, pensamiento y comportamiento, llegando a desplazar ideas o culturas por algo ajeno a nosotros, provocando una falta de identidad y un vacío en muchos aspectos, ya que al no ser propio y ser impuesto, dejamos de ser nosotros mismos.

Este punto es muy importante debido a que aquí encontramos una de las ambivalencias de la globalización, ya que se dice que tiende a homogeneizar todo, sin embargo vemos que, en ese afán de estandarización, se llegan a arraigar

¹¹ Octavio Ianni. *Idem.*, p. 52.

¹² *Idem.*, p. 54.

muchas de las diferencias y, en algunos casos, se crean conflictos, nacionalismos y rechazo hacia algo que no pertenece a nuestra historia, cultura o idea. De este modo, tenemos dos caras de una misma moneda, siendo éste uno de los retos más grandes que se nos presenta en este proceso, ya que se deben integrar todos estos aspectos y tomarlos en cuenta sin tratar de modificarlos o excluirllos.

La modernización nos hace creer en la llamada "mano invisible"; es decir, la mano del libre mercado. Es el neoliberalismo lo que se impone y, a través de éste, se logrará una mejor distribución de la riqueza y un mayor desarrollo; sin embargo, esta idea es completamente falsa, ya que neoliberalismo o mercado libre no implica modernización y mucho menos desarrollo como se maneja.

Como hemos visto con hechos, el neoliberalismo económico no ha sido satisfactorio ya que, lejos de solucionar los problemas que aquejan a la población, ha generado mayor pobreza y por ende, problemas íntimamente relacionados con ésta, no contribuyendo sustancialmente al desarrollo de los países, sobre todo de los más subdesarrollados o más atrasados.

Los tratados de libre comercio han demostrado que las prácticas neoliberales solamente convienen al país más poderoso, hemos observado que han cometido injusticias con los socios más débiles debido a sus deficiencias. El neoliberalismo es una forma de ejercer el comercio entre dos o más naciones, fomenta las exportaciones pero, al mismo tiempo, fomenta las importaciones, por lo que su contribución al desarrollo es mínimo.

La libertad que se pregona no quiere decir modernización; la globalización va más allá de esto; no nos debemos quedar con valores impuestos ya que no sólo existe el mundo occidental y, en todo caso, el ser occidental u occidentalizarse no significa de ninguna manera evolución. "Modernizar, muchas veces, es volver contemporáneo lo que es pretérito; y a veces son diversos los pretéritos heredados o recreados en configuraciones presentes."¹³

A lo anterior resulta oportuno agregar que la Economía, como ciencia, no se moderniza, lo que cambia son los sistemas (el cómo se va a ejercer la economía). Ciertamente es que la globalización es vista como un sistema que ejercerá funciones

¹³ *Idem.*, p 70.

económicas, pero esto no quiere decir que la economía cambie, ya que sus objetivos, sus leyes, etc. son las mismas. Por lo tanto, considero que es un sofisma que la globalización y que el libre mercado modernicen, así como que la modernización es sinónimo de desarrollo y bienestar.

Lo que no podemos negar es que con esta modernización y los significativos avances en materia de comunicaciones (medios impresos, electrónicos, satelitales, etc.) el mundo se ha vuelto cada vez más pequeño. Actualmente esto se ve reflejado en el hecho de que sucede un acontecimiento relevante en algún punto del planeta y en cuestión de minutos lo sabemos; vivimos en algo semejante a una "aldea global" en donde siempre estamos intercomunicados.

"La 'aldea global' sugiere que, finalmente, se formó la comunidad mundial, concretada en las realizaciones y las posibilidades de comunicación, información y fabulación abiertas por la electrónica. Sugiere que están en curso la armonización y la homogeneización progresivas...la organización, el funcionamiento y el cambio de la vida social,... están ocasionados por la técnica...En la aldea global, además de las mercancías convencionales en formas antiguas y actuales, se empaquetan y se venden las informaciones. Se fabrican informaciones como mercancías."¹⁴

Hoy día todo es considerado una mercancía debido a que todo se puede comercializar; hemos llegado incluso a considerar aspectos como la cultura o la educación, como una simple mercancía de la cual podemos obtener ganancias, que es lo que importa actualmente, obtener los mayores beneficios económicos por la comercialización de cualquier cosa, ya no sólo los bienes tangibles, sino la información, cultura, educación, etc.

Así, "se trata de un proceso de producción, reproducción y universalización cultural cada vez más intenso, sistemático y generalizado, ya que está sumamente potenciado por las más diversas tecnologías".¹⁵

Como podemos apreciar, existen un sin fin de teorías que tratan de explicarnos este complejo proceso y en todas ellas el Estado está presente como actor fundamental, aun cuando hay quienes afirman que su poder y actuación se

¹⁴ *Idem.*, p. 5.

¹⁵ *Idem.*, p. 83.

ha visto reducido debido a la globalización. Se puede decir que este modelo estatocéntrico "no es fiel reflejo de la realidad internacional,... son las relaciones transnacionales las que realmente configuran el mundo internacional en nuestros días,...sin negar el protagonismo estatal,..."¹⁶

Por lo anterior, considero que se necesitan establecer nuevas teorías que expliquen el proceso y a la sociedad global que se presenta tan cambiante, ya que ninguna teoría ha sido capaz de explicarla en su totalidad y, sobre todo, si se toma en cuenta la rapidez con que la globalización ha avanzado y generado cambios en la sociedad y en el papel del Estado.

Podemos decir entonces que uno de los debates más importantes en las teorías que tratan de explicarnos la globalización consiste, desde mi punto de vista, en el papel del Estado, ya que éste se ha visto transformado en sus funciones (sobre todo económicas) ante el surgimiento de una sociedad mundial o global. "Dados estos cambios, hablar exclusivamente de un mundo de Estados no tiene ya sentido. El paradigma del Estado y del poder está, así, tan alejado de las realidades actuales que debe ser reemplazado por paradigmas o modelos que adapten al mundo actual";¹⁷ es decir, se deben tomar en cuenta todos los aspectos (económicos, políticos, culturales, sociales, etc.) y sobre todo, a los otros actores que junto con el Estado conforman la globalización, para poder establecer una teoría que nos ayude a comprender a la sociedad internacional y todos sus procesos.

Es importante señalar que existen teorías como la transnacional que critica a las teorías tradicionales; aunque ésta se apega más a los acontecimientos actuales, no explica del todo a la globalización, lo que demuestra que, por tratarse de un proceso que involucra muchos cambios, debe ser estudiado y aprehendido para tratar de explicarlo mediante una teoría que, como la transnacional, tome en cuenta áreas problemáticas y otros actores.

Con lo anterior no quiero decir que el Estado debe ser ignorado o menospreciado porque se presenta obsoleto (como algunos afirman), sino que

¹⁶ Celestino Del Arenal. Introducción a las relaciones internacionales. Tecnos, México, 1993, pp. 309-310.

¹⁷ *Idem.*, p. 310.

junto a éste, se deben tomar en cuenta otras fuerzas y factores que inciden directamente en él. Los estados no van a desaparecer, pero sí se deben tomar en cuenta todos los actores que en su seno intervienen y las relaciones que se establecen entre ellos.

1.2 Concepto de globalización

Como hemos visto, no existe una teoría única que explique la globalización, por ende, es casi imposible encontrar un concepto o significado universal; lo que se puede hacer es hablar de sus características para así, tratar de entender de qué se trata y de este modo, comprender las relaciones internacionales hoy en día.

La palabra globalización proviene de *globus*, que significa esfera; al que indica relación; global- que se toma en conjunto; *sacere*- hacer, realizar; ción- sufijo que indica acción. Etimológicamente se refiere a la acción de tomar en conjunto,¹⁸ aunque como hemos visto, no podemos precisar un concepto único de globalización, por lo que solamente trataré de determinar algunas de sus características.

La globalización es un proceso principalmente de carácter económico (con repercusiones políticas y sociales) y se puede decir que es producto de la evolución histórica del capitalismo y resultado de las innovaciones tecnológicas del hombre; constituye un importante proceso para la reconfiguración del mapa mundial y una redefinición de los espacios económicos, comerciales y financieros.

En este sentido, considero pertinente apuntar que existe un gran debate en torno a las perspectivas de la globalización y cuándo surgió; al respecto, John Saxe Fernández apunta que se puede ver a la globalización "como un concepto cuyo referente histórico y empírico está centrado en el largo proceso multiseccular de la internacionalización económica que se observa en periodo posrenacentista... y como categoría histórica, la globalización es un equivalente a la

¹⁸ Diccionario de la Real Academia Española. Real Academia Española, Madrid, 21ª edición, 1992, p. 1041.

'internacionalización económica', y por lo tanto es un fenómeno vinculado con el desarrollo capitalista."¹⁹

Asimismo, Saxe Fernández apunta que existe otra perspectiva desde la cual puede ser vista la globalización y esta, es quizá la más difundida debido a que es la visión que encontramos en todos los discursos, me refiero a lo que el autor denomina "globalización pop" o como globalización desde una perspectiva de la sociología del conocimiento, que asume que el fenómeno es una ruptura histórica y, por lo tanto, se trata de un nuevo paradigma al que no se puede escapar en virtud de que no existen alternativas.²⁰

Desde mi muy particular punto de vista, considero que la globalización debe ser vista como un proceso histórico, pero también como un nuevo paradigma ya que se trata de una propuesta aceptada que, por lo menos en este momento, nos proporciona un modelo que nos puede servir para entender nuestro presente y mejorar nuestro futuro, sin que se trate de una ruptura con la historia, ya que eso es casi imposible porque no se puede romper con el pasado de manera tan tajante.

Lo que se puede afirmar es que éste es un proceso de carácter económico, que tiende a la integración de todas las economías nacionales en una sola para crear una gran economía mundial, utilizando como agente principal el comercio y los flujos financieros. En algunos casos el término globalización, que se hace popular alrededor de la década de los 80, también se refiere al desplazamiento de mano de obra y la transferencia de conocimientos y tecnología de un país a otro.

Sin embargo, la globalización no es sólo eso, ya que también abarca otros aspectos de nuestra vida como pueden ser los culturales, políticos, sociales, entre otros, permeando así en todo lo que nos rodea.

Mark Neufeld sostiene que existen cinco tesis que se relacionan con las 5 dimensiones que él considera constituyen la globalización y me parecen muy interesantes, debido a que nos auxilian a entender qué es este complejo y dinámico proceso en el cual estamos inmersos.

¹⁹ John Saxe Fernández. "Globalización e Imperialismo" en Globalización crítica a un Paradigma, UNAM, México, 1999, p. 9.

²⁰ *Idem.* p. 12.

Las tesis que enumera Neufeld son las siguientes:

- "La globalización implica un cambio en el nivel de la producción del 'trilateralismo' al 'corporativismo empresarial global'
- La globalización implica un giro del orden mundial 'liberal' a uno 'hiper-liberal'
- La globalización implica un cambio en la forma del Estado, de un Estado mediador/benefactor a un Estado de la competitividad nacional/forzado al ajuste
- La globalización implica la degradación de identidades comunitarias compartidas que puedan facilitar la acción colectiva a favor de una cultura de Mickey Mouse/Mc Donalds que arrastran una ideología de 'individualismo posesivo'
- La globalización implica un giro de la democracia 'de desarrollo' a la 'proteccionista'²¹

Estas cinco tesis planteadas resultan muy interesantes ya que nos resumen en unas cuantas líneas lo que implica la globalización en varias de sus dimensiones, desde el aspecto económico al cultural.

De las cinco tesis anteriores podemos deducir que en este contexto, la economía ha dejado de ser responsabilidad estatal para convertirse en función empresarial; esto ha ocasionado, entre otras cosas, un cambio en el sistema de producción y en las relaciones sociales.

Actualmente, es el mercado que -cabe destacar- es manejado por las grandes empresas transnacionales, el que promueve y dicta la vida de los estados y la sociedad. Su "mano invisible" es la que determina el intercambio y la distribución de bienes y servicios y promueve la nueva división internacional del trabajo, que se caracteriza principalmente por la especialización de economías y personas para que, de este modo, sean más competitivos, ya que ésta se ha vuelto una de las premisas básicas.

²¹ Mark Neufeld. "Globalización: cinco tesis", en Ileana Cid Capetillo (comp.). Diversidad cultural, economía y política en un mundo global. FCPyS, UNAM, México, 2001, pp. 126-129.

La competitividad se vuelve un aspecto central, ya que se habla de que los países están en competencia unos contra otros, con lo que ésta se vuelve una falacia debido a que los países no compiten como lo hacen las empresas. "Intentar definir la competitividad de una nación es mucho más problemático que definir la de una empresa. La línea de flotación para una empresa es literalmente su línea de flotación: si la empresa no puede pagar a sus trabajadores, proveedores y obligacionistas, tendrá que dejar su actividad. Por lo tanto, cuando decimos que una empresa no es competitiva, queremos decir que su posición en el mercado es insostenible; que a menos que mejore su funcionamiento, dejará de existir. Los países, por otro lado, no cierran...no tienen una línea de flotación bien definida."²²

Por lo anterior, no podemos hablar de competitividad como si se tratase de algo que llevará al desarrollo y bienestar, y menos se puede hablar de que existe competencia entre países ya que no se trata de un juego de suma cero. Asimismo, no podemos echarle la culpa a la competencia, ya que ésta ha sido utilizada como una especie de estrategia política que tiene un serio efecto en la política económica de los estados.

Por otro lado, la globalización tiene como una de sus premisas que todos nos beneficiaremos de los mercados especializados y tendremos un mayor acceso a los productos y factores de la producción, como son el capital y la tecnología, además nos favoreceremos del bajo costo de las importaciones y, por supuesto, los mercados de exportación se ampliarán; es decir, tendremos un fácil acceso al mercado mundial.

Sin embargo, en la realidad vemos que países menos desarrollados, como el caso mexicano, han liberalizado la economía y la han dejado en manos del mercado, el cual no garantiza ni eficiencia ni beneficios. Un ejemplo claro es que, si bien se ha desarrollado el sector exportador y tenemos acceso a importaciones más baratas, el sector exportador (que se presenta como el motor del desarrollo) es muy reducido y la actividad sólo la realiza la empresa transnacional, ya que las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) que son las que en realidad sostienen la

²² Paul Krugman. *op. cit.*, p. 17.

economía de los países subdesarrollados, no cuentan con los recursos necesarios para exportar y debido a la competencia, se han visto seriamente afectadas.

Las PyMEs deben ser consideradas y no pueden ser relegadas de este proceso ya que representan 49% de los salarios y aproximadamente 50% de los empleos en América Latina; sin embargo, en lo que a comercio exterior se refiere representan sólo 2%.²³

Por otro lado, nos damos cuenta de que uno de los cambios fundamentales de la globalización lo constituye el del Estado, ya que se puede decir ha cambiado su forma y es el Estado el que impulsa el proceso y el que debe garantizar el bienestar de su población.

"La forma estatal dominante en el centro de la era de la posguerra era la del 'Estado benefactor'. Lo que distinguía esta forma de Estado era el entendimiento de que su papel era mediar entre dos diferentes conjuntos de obligaciones —el del capital, que requería libertad de movimiento y acceso a los mercados, y el de los ciudadanos, que requería oportunidades de empleo y provisiones de bienestar social...Esta forma de Estado...ha sido suplantada por el Estado que no reconoce obligaciones excepto aquéllas del capital. Su tarea ya no es la de mediar entre las necesidades conflictivas del capital y de los ciudadanos sino forzar a los ciudadanos a ajustar sus necesidades y conducta de acuerdo con los imperativos de la competencia global conducida por los intereses del capital."²⁴

Lo anterior no significa que el Estado vaya a desaparecer ni que se haya debilitado, únicamente ha cambiado sus funciones y las ha supeditado al mercado, en este sentido, el Estado sigue, y seguirá siendo, el principal actor de relaciones internacionales aunque haya perdido poder y hegemonía frente a otras entidades como la empresa transnacional.

Si bien lo anterior ha propiciado grandes discusiones, es previsible que el Estado no desaparecerá, aunque ya no se trate de un Estado benefactor que instrumente programas de desarrollo debido a las imposiciones (ajuste estructural) de instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM). El Estado seguirá teniendo una gran importancia a nivel

²³ Cfr. <http://www.ifla.org/IV/ifla62/62-bara.htm>.

²⁴ *Idem.*, p. 127-128.

internacional debido a las características con que cuenta y que lo hacen único, como veremos en el siguiente capítulo.

Muy ligado a lo anterior y a la discusión sobre el Estado, se encuentran los procesos de integración con la conformación de grandes bloques económicos en virtud de que este proceso supone una integración del comercio con los mercados financieros y, en una fase más avanzada, la integración total.

Estos procesos de integración regional están proliferando en todas partes del mundo, debido a la tendencia de crear poderosos bloques económicos que hagan frente a las nuevas exigencias de la dinámica internacional del siglo XXI. De esta forma, encontramos desde diversas áreas de libre comercio hasta esquemas complejos de integración regional en sentido más estricto, como es el caso de la Unión Europea.

Mencionar los procesos de integración es pertinente, ya que, a fin de cuentas, es lo que la globalización pretende establecer, una integración a nivel mundial en donde todo sea homogéneo, aunque cabe señalar que hay autores, como Paulino Arellanes, que afirman que se trata de "dos procesos complementarios pero al mismo contradictorios entre sí, son las expresiones de la crisis del capitalismo en diferente escala, que puede interpretarse como las formas de solucionarlas o como las formas de ahondarlas."²⁵

Nos podemos percatar que en los discursos y los medios de comunicación se señala que la regionalización es una manera de hacer frente al proceso de globalización; sin embargo, considero que la globalización se irá consolidando únicamente a través de la integración en bloques regionales.

En este sentido se puede definir la integración económica como un proceso que involucra a dos o más economías en la construcción de un espacio económico de mayor dimensión, suele implicar alguna cesión significativa de soberanía desde los estados nacionales hacia las instituciones comunes y supone la puesta en práctica de instrumentos destinados a eliminar algunas formas de discriminación entre los involucrados, aunque puede mantener o reforzar otras políticas

²⁵ Paulino Arellanes. La empresa transnacional. Leviatán del Siglo XXI. Benemérita Universidad de Puebla, Puebla, 2002, p. 38.

discriminatorias contra terceros,²⁶ de ahí que surjan los debates en torno al futuro del Estado nación.

La Unión Europea es el único ejemplo actual de unión económica y monetaria, se encuentra a unos pasos de la unión política, por lo que puede ser vista bajo el contexto del nuevo orden internacional emergente, como resultado de esta tendencia integradora y de globalización, sin dejar de lado un aspecto muy importante como la cooperación regional entre estados que se oponen a la tendencia de la confrontación y conflicto, lo que además figura como un aspecto relevante en este proceso.

Si bien estos procesos de integración, tal y como lo vemos en Europa, limitan las posibilidades del Estado en algunos aspectos, debido a la cesión de soberanía, en cuestiones como la monetaria, han presentado bajos índices inflacionarios, progreso y desarrollo, lo que nos sugiere que no necesariamente la cesión de soberanía y los cambios en el Estado nación tienen únicamente efectos negativos.

Con lo anterior no quiero decir que la globalización y la integración son benéficos para los países, ya que como sabemos, éstos se ven obligados a llevar a cabo reformas o ajustes para homogeneizarlos, debido a que tienen distinta política económica y grados de desarrollo, con esto, más que beneficiarse, se perjudican al tener que contraer más deuda, liberalizar más su comercio, hacer cambios a las leyes internas, privatizar las empresas paraestatales; es decir, aplicar los postulados del neoliberalismo que, como hemos podido constatar, polarizan la riqueza y generan mayores desigualdades.

Así, se puede deducir que con la globalización de la economía y el comercio, se produce una alteración sustancial de las estructuras comerciales, las inversiones, las empresas y las relaciones industriales.

El papel que juegan las nuevas tecnologías en este proceso es muy importante, ya que por una parte aumentan la productividad, pero por otra, muchos puestos de trabajo que antes se consideraban permanentes resultan

²⁶ José Antonio Nieto Solís. Fundamentos y políticas de la UE, Siglo XXI, México, 1993, pp. 18-19.

ahora innecesarios y se llega al grado de cuestionar este concepto, aun cuando se crean empleos bien pagados por la especialización que existe.

Lo anterior se ve reflejado en el hecho de que "los últimos veinte años no han sido buenos para los trabajadores ordinarios. Incluso aunque los ingresos de muchos trabajadores con educación superior aumentasen en los Estados Unidos, los jóvenes sin certificados universitarios han visto su salario real caer en un 20 por 100 o más; esto a pesar del incremento de la productividad"²⁷

Asimismo, otros autores coinciden con Krugman en que la globalización ha originado grandes transformaciones a nivel internacional, "en las formas de producción, organización de trabajo, transfronterización de las redes y flujos del capital, la intercomunicación en la información, el avance tecnológico y su impacto en distintos ámbitos de la vida social."²⁸

A pesar de que este proceso pugna por la homogeneización, vemos que han surgido movimientos nacionalistas y fundamentalistas que luchan en contra de la integración y, sobre todo, de la adopción de una cultura ajena a la suya, ya que la globalización promueve valores culturales occidentales a través de los medios de comunicación.

Estos valores occidentales generalmente corresponden a la visión estadounidense; es decir, el *american way of life*, que implica no sólo la exaltación de los valores capitalistas, sino que trae consigo una pérdida de identidad, ya que se llega a rechazar lo propio para asimilar lo ajeno, lo que puede ocasionar la pérdida de la cultura.

Aunado a lo anterior, se encuentra el hecho de que uno de los valores que se propaga es el del individualismo (el hombre ya no actúa en sociedad sino que ve sus propios intereses), lo que genera que se pierda una parte esencial del ser humano; esto es, el convivir y el que no le importe nada más allá de su persona, lo que ciertamente no contribuye a mejorar a la sociedad internacional y mucho menos a integrarla como tal.

²⁷ Paul Krugman, *op. cit.*, p. 137.

²⁸ Graciela Pérez Gavilán, "El impacto de la globalización: el aporte del enfoque geo-cultural", en *Política y cultura: Escenarios de la globalización*. UAM, no. 10, verano 98, México, p. 188.

La globalización presenta entonces una serie de paradojas, ya que a pesar de que la humanidad nunca antes había tenido más posibilidades de luchar contra problemas ancestrales de desigualdad, de hambre, de enfermedad o de carencia de educación, las oportunidades han sido utilizadas únicamente para incrementar las distancias, y no para acortarlas, lo que constituye uno de los desafíos que como sociedad enfrentamos y urge resolver.

Asimismo, a pesar de que la globalización ha llevado a una mayor prosperidad para algunos y a un aumento de la pobreza y la miseria para otros, dicho proceso ha traído consigo una interdependencia entre los países cada vez mayor, en la medida en que el impacto y las repercusiones de los flujos migratorios, de las crisis financieras, de los desastres medioambientales y de los conflictos bélicos, entre otras cosas, se extienden rápidamente por todo lo largo y ancho de nuestro planeta.

De todo lo anterior se deduce que uno de los procesos más importantes de nuestra historia es la globalización, que constituye una fuerza de tal magnitud, que cuenta con el poder de fomentar y promover el crecimiento y desarrollo de todos los países y sociedades, no obstante las crisis que se presentan y que han afectado las economías con consecuencias más allá de las fronteras de un Estado, por lo que uno de los grandes retos es que este proceso realmente aproveche su fuerza y poder en beneficio de la sociedad en general.

Lo anterior insta a resolver una serie de problemas que se derivan de este complejo y dinámico proceso y algunas de sus contradicciones o paradojas, como el que los mercados financieros, de capital y de comercio, a pesar de que se desarrollan en un ámbito transnacional, no cuentan con una contraparte en materia de regulación, ya que ésta es meramente nacional y no toma medidas globales que son las que deben imperar debido a la naturaleza intrínseca de la globalización.

Definitivamente los gobiernos nacionales deben intervenir para reestructurar los desequilibrios de poder; es decir, los que surgen entre el mercado y los estados, con el fin de hacer frente a todos los problemas que se presentan a la

sociedad como son el del empleo, el bienestar social y el desarrollo, ya que a fin de cuentas es a lo que aspira toda sociedad.

El mercado debe considerarse como tal y no como una fórmula mágica para alcanzar el desarrollo ya que, por sí solo, es imposible que distribuya la riqueza y genere desarrollo y progreso; asimismo, debe ser regulado junto con la empresa trasnacional y todos, en especial el Estado, debemos coordinar esfuerzos para hacer frente a los grandes retos y desafíos que se presentan, dejando atrás los mitos y falacias de la competitividad, productividad y mercado.

Es conveniente cuestionar la globalización y no sólo aceptar lo que se nos dice, pero para hacerlo, debemos tener un mayor conocimiento de lo que significa este proceso, ya que los medios de comunicación suelen rebasar sus potencialidades y nos hacen ver a este proceso como un fin para solucionar los problemas económicos y sociales de los países, en especial los de los países en desarrollo. Señalan que la globalización permitirá el rápido desarrollo de esas economías, la generación de riqueza compartida para sus habitantes y, en general, el surgimiento de un bienestar amplio, creciente y duradero, pero sabemos que los mecanismos de estos medios están subordinados a los intereses de las grandes corporaciones o empresas y, por supuesto, a los intereses de países desarrollados que son los que más beneficiados se ven de este complicado proceso, por lo que no hay que dejar llevarnos por lo que los medios apuntan.

Lo anterior resulta muy importante ya que uno de los principales aspectos de la globalización, pero no únicamente de este proceso, sino de nuestra vida diaria, es la globalización de la información, ya que se han reducido no sólo las distancias, sino también el tiempo debido a la revolución tecnológica.

Nos encontramos en la era digital, de la internet, de la computación, un mundo casi virtual en el que podemos realizar todo desde la comodidad de nuestro hogar, desde hacer las compras del supermercado hasta mantener una relación sentimental vía electrónica, con lo que nos damos cuenta de que no sólo se trata de un proceso económico, sino también de uno tecnológico sin precedencia. Pero no por eso nos podemos dejar engañar y creer todo lo que los medios de información nos presentan y dicen, sobre todo hoy en día cuando

somos capaces de presenciar un acontecimiento del otro lado del globo en tiempo real; debemos aprovechar esta tecnología para mejorar y entender nuestra realidad y la de los demás, ya que debemos considerar que existen intereses de parte de quienes manejan esta información, por lo que contamos con lo que ellos nos quieren dar y lo que les conviene que tengamos.

Ya sea que se tenga una visión globalofílica o bien globalofóbica, lo cierto es que este proceso es irreversible y, como tal, debemos aceptarlo, pero esto no significa que no debamos cuestionarlo, ya que tiene muchos errores, pero también cuenta con beneficios como todo en esta vida.

Aun nos encontramos ante un proceso que no ha concluido, ya que todavía (sólo por citar un ejemplo) no se presenta una homogeneización a nivel mundial y estamos lejos de un mundo realmente global e integrado, pues esto únicamente se ve en el sector financiero, pero no dudo que en un futuro se integren grandes bloques como la Unión Europea y por qué no, un mundo global en donde exista una integración total (pero siempre respetando características particulares de cada Estado y sociedad), en donde lo que prevalezca sea la cooperación entre los países, las empresas, las organizaciones, instituciones y sociedades y las fronteras no sean tan marcadas. Todos deseáramos un mundo así, en donde exista paz, felicidad y, por supuesto, bienestar general para todos y cada uno de los que habitamos este planeta, y si aprovechamos las ventajas de la globalización y remediamos sus deficiencias, creo que es posible lograrlo.

1.3 La empresa transnacional en la globalización

En este contexto de globalización en el que nos encontramos se puede decir que "existen tres instituciones que logran globalizar verdaderamente al mundo: las instituciones de reproducción de capital, las comunicaciones y las multinacionales."²⁹

Al respecto resulta interesante la definición que brinda López Villafañe, quien dice que la globalización puede ser definida como "el proceso de

²⁹ Joan Nazarett Guerrero. *op. cit.*, p. 62.

interrelación compleja entre diversos mercados, generalmente por conducto de agentes privados y cuyo objetivo primordial consiste en ensanchar su escala de ganancias por la venta de productos y servicios o el establecimiento de filiales con el fin de reducir costos o el de competir en mercados protegidos.³⁰

Lo anterior nos demuestra que es un proceso (hasta el momento) de carácter económico y en donde la empresa transnacional cuenta con un poder de actuación en el escenario internacional, su carácter es fundamental, debido a que constituye uno de los principales promotores de la globalización.

La mayor parte del comercio mundial se encuentra controlado por las empresas transnacionales y, son ellas, las beneficiarias de todas las políticas planteadas por la manida competencia internacional y por este proceso, debido a las características del mismo. Aunque cabría preguntarse de qué comercio y mercado se trata, ya que éstos se encuentran controlados por estas empresas y son las que determinan los precios; es decir, el comercio y el mercado a nivel internacional se encuentran en manos de los oligopolios y son solamente ellos los que dictan su rumbo.

Dentro del discurso de la globalización, se habla y se sostiene que se debe impulsar y apoyar el libre comercio; sin embargo, este tipo de comercio parece ser exclusivo de la empresa transnacional, en virtud de que el mercado está en su poder y es dominado por ellas. La participación de empresas nacionales es mínima ya que no pueden competir en los mercados internacionales ni en precio ni en calidad con los gigantes transnacionales que mantienen una línea de flotación muy amplia y cuentan con todo el apoyo estatal, con los recursos tecnológicos, financieros, productivos, etc.; por ello, se puede decir que el comercio internacional también se encuentra en su poder y son ellas las que establecen las reglas del juego, eliminando cualquier posible competencia.

Tal parece que la globalización traerá como consecuencia en el futuro, que las empresas nacionales se conviertan en maquiladoras de los grandes consorcios, empresas o simplemente en proveedores de materiales o materias primas, relegándose del desarrollo nacional ya que se trata de micro, pequeñas o

³⁰ Víctor López Villafañe. *op. cit.*, pp. 13-14.

medianas empresas, que aunque representen un alto porcentaje en la economía nacional (como ya lo mencioné anteriormente) nada pueden hacer ante estos gigantes si no son apoyadas por el Estado.

A este hecho, se suma el que este reducido grupo de empresas provengan de los países desarrollados y de países que controlan a las instituciones y organizaciones internacionales como el FMI, el Banco Mundial o la Organización Mundial de Comercio; lo que se ve reflejado en que de las diez compañías más grandes del mundo, seis son transnacionales estadounidenses, una japonesa, una alemana, otra inglesa y una más británica/holandesa, tal y como se puede apreciar en el anexo 1 y el Mapa 1 de esta tesis.

A pesar de que la empresa transnacional ha aumentado su dimensión y poder en los últimos años, concentrando el poder económico en los países y no sólo eso, sino también el poder político, intervienen en diferentes procesos como la toma de decisiones en los diferentes gobiernos, llegando a cambiar el curso de la historia e imponiendo sus intereses más allá de los del pueblo mediante distintos mecanismos como las inversiones, patrocinios, el *lobbying* que realizan en diferentes niveles de gobierno, su participación en la firma de tratados internacionales o simplemente en su participación durante giras presidenciales, sólo por citar algunos.

El que este tipo de empresa controle la economía, el poder político y social nos muestra que se apoyan en la política para influir en los demás aspectos de nuestra vida (lo que pueden hacer a través del *lobbying* o el "cuarto del al lado" –por ejemplo-); no se fijan en las prioridades económicas de una nación, simplemente ven sus intereses y desgraciadamente, los gobiernos de sus países de origen (los más desarrollados, pero no sólo éstos, sino también gobiernos de países subdesarrollados en donde se establecen) observan y cumplen las decisiones de las mismas, ya que en caso contrario, surgen conflictos de los que seguramente sale ganando la empresa transnacional.

Esta entidad no comparte más el interés y valores de sus países de origen debido en parte, a la revolución tecnológica, ya que mediante transacciones financieras dirigen sus inversiones y estrategias de producción, y han llegado a

crear, mediante la ayuda de las comunicaciones internacionales, un mercado verdaderamente de carácter global para los bienes y servicios que ellas producen.

El mercado global ha sido creado para, por y con la empresa transnacional, se ha internacionalizado tanto que comprende todos los rincones del mundo. Con la ayuda de la tecnología de punta, modernos sistemas de producción, financiamiento y comercialización ha creado una especie de cultura y mercado para sus productos, un caso ilustrativo de ello lo constituye Coca Cola en todo el mundo, por ejemplo, en nuestro país (a pesar de que se trata de una empresa mexicana) ha desplazado a todas las demás empresas refresqueras, y no se diga la tradición de tomar aguas de sabor, ya que todos tomamos "Coca" porque la consideramos algo nuestro. Asimismo, la mayoría los jóvenes usamos pantalones de mezclilla y soñamos con tener un auto lujoso como un *BMW*, tal y como los vemos en las películas, todo ello porque las empresas transnacionales han compenetrado en toda nuestra vida y han llegado a cambiar nuestros patrones culturales, gustos, ideas, afiliaciones, etc., vendiéndonos marcas como si el sólo hecho de adquirirlas mejorara nuestra vida. De ahí, que no me parece raro que algunas marcas hayan conseguido tal valor, que lleguen a superar millones de dólares, tal y como se puede apreciar en el anexo 4 de esta tesis.

Así, "una de las consecuencias del fenómeno... es que los centros de decisión y las principales transacciones en el sistema internacional surgen y se efectúan en el mercado mundial, de tal manera que hoy los mercados financieros, los operadores y las corporaciones transnacionales toman las decisiones fundamentales, lo cual implica que las economías nacionales deben seguir el curso de los acontecimientos."³¹

Lo justo sería que la empresa nacional participara en las decisiones fundamentales que afectan al país en su economía junto con los demás sectores; sin embargo, se le ha relegado a segundo término generando apatía por parte de la misma.

Se puede decir que el comercio, las inversiones, la competitividad y la tecnología se configuran como elementos fundamentales de la sociedad

³¹ Aldo Ferrer. "La globalización: hechos y ficciones", en Visión Crítica de la Globalidad, CIDE, CELAG, México, 1998, p. 37.

internacional y la economía ha llegado a desplazar a la política, en parte, por a la influencia y poder de la empresa transnacional; poder que día a día se acrecienta debido a las *joint-ventures* y fusiones entre ellas, con el fin de obtener mayores ganancias y por supuesto, mayor poder.

Nadie puede negar que con estas fusiones entre transnacionales se unen fuerzas y no sólo aumenta la competitividad, capital y producción de las empresas, sino sobre todo su poder en el mercado, la economía y, la política al abarcar un mayor segmento del mercado y aumentar su influencia en el escenario internacional, tal y como sucede con una de las últimas fusiones, la que se estableció entre *Hewlett Packard* y *Compaq* el 3 de mayo del 2002.

Con estas fusiones y *joint-ventures*, la empresa transnacional se fortalece cada vez más, eliminando la competencia de otras similares y absorbiendo o provocando quiebras, sobre todo de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs), que son las que sostienen las economías nacionales, compitiendo con sus productos frente a estos gigantes. De esta forma, nos percatamos de que enfrentamos un fenómeno de gran magnitud en el que solamente sobrevivirán en el futuro este tipo de empresas, que además, debido a que son ellas las que fijan los precios, desaparece la supuesta competencia.

Lo anterior resulta interesante ya que en la globalización se insiste en el mercado de libre competencia; sin embargo, las empresas nacionales no pueden competir con las grandes corporaciones, lo que las coloca en situación de riesgo de quiebra y sin otra salida más que servir a los intereses de estos gigantes para no desaparecer y seguir subsistiendo.

Asimismo, estas grandes empresas se fortalecen debido al tipo de comercio que realizan, que se caracteriza por ser un comercio intraempresa, que representa alrededor del 40% del comercio a nivel mundial, por lo que nos damos cuenta que con el objetivo de reducir costos y elevar ventas, la empresa transnacional ve pues muchas ventajas en este tipo de actividad a la vez que incrementa su poder a nivel mundial.

Este tipo de comercio resulta muy ventajoso ya que responde únicamente a los intereses de cada una de las empresas que lo conforman. "El comercio intra empresa tiene tres componentes:

1. Exportaciones desde la matriz hacia las filiales (equipos, componentes y materiales)
2. Exportaciones desde las filiales hacia la matriz
3. Exportaciones entre las filiales."³²

Este tipo de comercio sirve a la empresa para que, a través de sus filiales pueda adquirir materias primas y fuerza laboral a un precio relativamente irrisorio, ya que en su país de origen esto es más costoso y, en ocasiones, no se cuenta con los recursos naturales necesarios y, si se cuenta con ellos, no se van a utilizar si se pueden explotar los de otros países.

De igual modo, al tiempo que minimiza costos y maximiza ganancias, este tipo de comercio ocasiona que el poder de cada empresa, a través de las filiales se incremente de manera significativa y haga depender a la mayoría de las PyMES de éstas, lo que genera una *cuasi* desaparición de las industrias locales, y las que sobreviven se dedican en su mayoría a abastecer a las transnacionales, lo que puede coadyuvar no sólo a hacer más dependiente al país donde se encuentra, sino puede incluso llegar a ocasionar grandes crisis y desequilibrios en las economías nacionales.

Como se puede observar en el comercio actual, las relaciones comerciales entre grandes transnacionales ha ido creciendo, eliminando cada vez a más competidores; considero que éste se irá haciendo más grande hasta el punto de dominar el mercado al 100% y lo que trae consigo para sus intereses; esto es, obtener mayores ganancias y beneficios en todos los aspectos.

Podemos darnos cuenta de que "la actual corriente de globalización ha venido acompañada de importantes cambios estructurales y administrativos en cuanto a la forma de operar de las empresas multinacionales. Desde el punto de

³² Fernando Fajnzylber. Las Empresas Transnacionales. FCE, México, 1976, pp. 75-80.

vista de la producción, el cambio más importante es 'la acumulación de nacionalidades' para la elaboración de un artículo... Ahora tenemos modelos de producción y administración en escala planetaria... Todos los procesos productivos están separados... también la administración, el diseño, la tecnología y las ventas"³³

El mundo, como plantea Ianni en sus metáforas, se ha convertido en una auténtica fábrica global, en donde las matrices y filiales adquieren una mayor importancia en virtud de que, es a través de éstas, como se logra entrar en mercados de países subdesarrollados y aprovechar las supuestas ventajas competitivas y logran, mediante los lazos de poder que establecen, colocarse cada día en una posición más ventajosa y de poder en el mundo.

Por lo anterior, en este escenario, en que la globalización económica es la que determina el curso de la historia, la empresa transnacional surge, como ya se ha mencionado, como uno de los principales actores, ya que moviliza las potencialidades de las sociedades más allá del Estado e incluso lo subordinan, debido al enorme poder económico con que cuentan ya que, mediante presiones de tipo económico y financiero, logran adquirir un enorme poder político.

El poder que van adquiriendo este tipo de empresas en los estados tiene una de sus bases fundamentales en la cuestión legal, ya que surgen, por así decirlo, cuando se estructuran las leyes del país en donde se ubican y debido a que los países en desarrollo requieren de ellas, éstas empresas rebasan las legislaciones internas (tal y como lo vimos en el caso de México, cuando reformó su constitución con tal de ser aceptado en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte).

De lo anterior se deduce que su poder es tan sólido, que elimina cualquier obstáculo que se le presente, no importando la naturaleza ni las consecuencias que ello implica para un país; por lo que puedo atreverme a decir que, al menos hoy en día, el poder político está subordinado, en buena parte, a los intereses de estas empresas, tal y como lo vemos en los grandes foros internacionales, a donde se invita a los directores y presidentes de éstas para que den sus puntos de

³³ Victor López Villafañe. *op. cit.*, pp. 16-17.

vista y tomen parte de las decisiones que en este tipo de eventos se toman, un ejemplo muy claro de lo anterior es el Foro Económico Mundial de Davos o el Foro para la Financiación para el Desarrollo de Porto Alegre en Brasil.

Ciertamente, nadie puede negar la interdependencia que existe entonces entre un Estado y varias empresas transnacionales, ya que no se puede concebir a ésta sin un Estado (por ejemplo), a la vez que el Estado necesita del mercado y la empresa transnacional para realizar algunas de sus funciones, sobre todo en el contexto en el que estamos inmersos y en donde domina el libre comercio.

A pesar de lo anterior, vemos que "el dinero que poseen las grandes corporaciones internacionales les da la capacidad para doblegar a gobiernos enteros y aún más, a los países en vías de desarrollo, que requieren de aquellas para llenar huecos en materia de empleos, para atraer capitales básicos para su desarrollo, para conocer instrumentos tecnológicos..."³⁴

Un aspecto que es importante señalar, es que la función de la empresa transnacional, en un principio, adquiere el carácter de inversión para contribuir (supuestamente) al desarrollo de los países en donde se ubican, colaborando con impuestos, creación de mayores empleos y "oportunidades" para dichos países; pero en realidad vemos que, además de sustituir a los capitales e inversiones nacionales que contribuyen verdaderamente al desarrollo, buscan únicamente maximizar ganancias y participar e influir en la vida social, política, económica, cultural, etc. de un país, ocasionando que el Estado redefina sus funciones y deje de ser el único y principal actor que determine el rumbo de las relaciones internacionales.

Por sus características, este tipo de empresa no cumple entonces con su función económica natural, sino que manipula y rebasa sus propias actividades, las del Estado y las de la sociedad, observándose un fenómeno de centralización del poder, información, tecnología, etc.

Tal parece que estas empresas tienen objetivos integrales; es decir, su propósito es dominar a los países en todas sus formas, incluso, como ya lo anoté

³⁴ Joan Nazarett Guerrero. *op. cit.*, p. 114.

en párrafos anteriores, a rebasar al Estado en algunas de sus funciones y constreñirlo a otras funciones que serán delineadas por ellas mismas.

Se convierten en instrumentos de una especie de gobierno mundial en donde existe, por decirlo de alguna manera, una triada encabezada por el Grupo de los ocho (G-8); es decir, los países más desarrollados, las empresas transnacionales y las organizaciones internacionales, a partir de la cual los países menos desarrollados no tienen alternativa ni poder de decisión, únicamente se limitan a aceptar las decisiones que se toman en el seno de estas instituciones, ya que de lo contrario, se verán relegados del escenario internacional y de los supuestos beneficios del desarrollo y la democracia.³⁵

En este orden de ideas, como dice Ulrich Beck, "la globalización económica no es ningún mecanismo ni automatismo, sino que es, cada vez más, un proyecto político cuyos agentes transnacionales, instituciones y convergencias en el discurso (Banco Mundial, OMC, OCDE, empresas multinacionales, así como otras organizaciones internacionales) fomentan la política económica neoliberal."³⁵

Nos podemos dar cuenta de que estas empresas llegan a controlar muchos sectores, principalmente el económico; me atrevería a decir que controlan la economía a nivel mundial ya que, al contar con el dominio de los flujos de capital, inversión e información, obtienen un poder de carácter no sólo económico, sino también político que les permite formar parte del proceso de toma de decisiones de todo tipo, social, política, militar y, por supuesto, económico, ya que vemos que muchos de los países no toman decisiones sin antes consultar al pequeño grupo de élite constituido por los grandes directores de las empresas transnacionales más importantes del mundo.

Evidentemente la empresa transnacional se vale de su poder financiero para lograr sus intereses, lo que se ve muy claro en el caso estadounidense, en donde éstas proporcionan grandes montos de dinero a campañas políticas para que, una vez en el poder, sus candidatos apoyen todas sus propuestas y velen por sus intereses desde las altas cúpulas políticas.

³⁵ Ver Noam Chomsky y Heinz Dietrich. La sociedad global, Editorial Contrapuntos, México, 1995, pp. 49-76.

³⁵ Ulrich Beck. ¿Qué es la globalización?, Paidós, España, 1998, p. 170.

La importancia que han adquirido es tal, que incluso llegamos a ver sanciones de todo tipo a los países que no cumplen con los dictámenes de estas empresas y, al no responder a sus intereses, o peor aún al ser nacionalizadas o expropiadas, los países de origen imponen bloqueos y sanciones de tipo económico a los países que se insubordinan (por decirlo de alguna manera) como el caso del atún o el azúcar en nuestro país.

Por lo anterior me atrevo a decir que estas empresas se convierten en un instrumento, no sólo de presión política sino de dominio, ya que ellas llevan o contribuyen a llevar a los políticos o gobiernos al poder para que éstos coadyuven al logro de sus intereses, que nada tienen que ver con los de la población.

En este sentido se puede afirmar que el papel de estos actores ha permeado tanto a la sociedad internacional como a los gobiernos, lo que se ve reflejado en otro hecho, y es el referente a que los nuevos líderes de la política en el mundo provienen del ámbito empresarial y tratan de proteger los intereses de las grandes corporaciones transnacionales, como se puede constatar en el caso estadounidense con George Bush (gran empresario de la industria energética) o el caso mexicano con Vicente Fox (gran empresario agricultor y ganadero quien, además fue director de Coca Cola en nuestro país).

Sin embargo, esto no es privativo del gobierno, ya que en la educación se ve claramente la influencia de éstas, debido a que en lugar de impartir conocimiento de forma integral, se educa de acuerdo a los propios parámetros y necesidades de las empresas transnacionales, llegando a controlar de este modo no sólo la tecnología, sino el conocimiento.

Se puede señalar que estas empresas influyen de manera decisiva en la educación y no únicamente en ella, sino en la dirección de la ciencia, la cual es vista como mercancía y comercializada según sus intereses, teniendo acceso a ella solamente los científicos y técnicos a su servicio, o las empresas y países que puedan pagarla, lo que pone en desventaja a los países subdesarrollados y a las pequeñas empresas que, aunque cuentan con universidades e investigadores, no cuentan con los recursos necesarios para potencializar su trabajo.

Por otro lado, cabe aclarar que la empresa transnacional no solamente se vale del control financiero para lograr obtener más poder e influencia a nivel internacional; utiliza los medios de comunicación y la publicidad para hacerlo, llegando a influir en la forma de vida de la sociedad internacional, ya que mediante estos recursos imponen modelos no sólo de producción, sino de consumo y culturales (que representan uno de los más importantes) de sus países de origen que, cabe señalar, es generalmente occidental y, por ende, es ajeno a los países donde se ubican; de esta forma, llegan a desplazar culturas, formas de vida y organización como lo mencioné anteriormente.

A lo anterior hay que agregar el aspecto psicológico que la empresa transnacional utiliza, porque se puede decir que "transforma" la realidad según los propios intereses y conveniencia de este pequeño grupo que tiene gran influencia a nivel mundial, conformando un sistema integral que comprende todos los ámbitos del conocimiento humano al influir de manera determinante en nuestras vidas y obteniendo además mayores beneficios y ganancias.

En este sentido, la empresa transnacional maneja una imagen que es la que posiciona sus productos y la que exportan, impulsando sus ventas y ganancias de todo tipo, desde las económicas hasta el liderazgo a través de su marca.

Por todo lo anterior, podemos decir que las corporaciones o empresas transnacionales se han convertido en las propulsoras de la globalización y han contribuido a la transformación y redefinición del papel y funciones del Estado nación, ya que se presentan como las promotoras del desarrollo y crecimiento económico, debido a que son estas empresas las que controlan el mercado mundial y generan mayores ganancias. Incluso, algunas de ellas generan tal volumen de ganancias y de recursos, que superan los de algunos países, por lo que nadie puede negar su poder y protagonismo en el escenario internacional.

De este modo, puedo afirmar que el capital es el motor de este importante proceso y la empresa transnacional, por ser quien posee dicho capital, se configura como uno de sus actores más importantes al estar convencidas "de que globalización no significa construir fábricas por todo el mundo, sino conseguir

convertirse en parte viva de cada respectiva cultura,³⁶ con lo que están contribuyendo a crear una sociedad mundial con una "vida transnacional."³⁷

³⁶ *Idem.* p. 76

³⁷ *Idem.* p. 111.

2. Actores de relaciones internacionales

Como todos sabemos y vimos en el capítulo primero, el mundo ha cambiado rápida y vertiginosamente. Hemos sido testigos de transformaciones importantes que determinan nuestra vida y, por ende, el curso de la historia de la humanidad.

Desde mi punto de vista, la globalización es un fenómeno de gran trascendencia para la sociedad presente y futura, debido a que éste proceso ha influido, ya sea de manera directa o indirecta, en nuestra vida diaria y hasta en nuestro pensamiento, costumbres y cultura, lo que, de cierto modo, marcará el futuro de las siguientes generaciones. Aunado a esto, nos encontramos ante una realidad marcada por la interdependencia, la aceleración de los flujos comerciales y de la inversión, la creación y difusión de nuevas tecnologías, el crecimiento desmedido de los mercados de capital y la integración de los mercados financieros, así como por la modificación de la conducta de las empresas, que han pasado de un ámbito meramente local, para ubicarse en uno prácticamente planetario.

Lo anterior ciertamente plantea una serie de cambios que, quizá años atrás, no hubiésemos siquiera imaginado; uno de estos cambios se refiere, de manera específica, a cómo se estudian y analizan las relaciones internacionales. Esto resulta muy importante ya que, hoy día, se les ve como un sistema, en donde los diferentes y múltiples actores establecen relaciones y son de gran importancia ya que, son ellos, los que realizan estas relaciones y modifican la realidad internacional.

Actualmente, el estudio de los actores se presenta muy complejo debido a que no sólo han surgido nuevos, sino que los llamados actores "tradicionales" han cambiado sus funciones debido, por supuesto, a los cambios que ha sufrido el mundo y la humanidad, lo que constituye un nuevo reto de estudio y de enfoque en nuestra disciplina.

Existe un gran debate entre los teóricos de nuestra disciplina, como Calduch, Cid, Merle, entre otros, sobre si estos "nuevos" actores realmente lo son, o si sólo son los actores tradicionales los que merecen ser considerados como

tales; lo cierto es que resulta muy interesante su estudio ya que, a través de éste, entenderemos mejor la realidad en la que estamos inmersos y contribuiremos a explicar un poco más las relaciones internacionales que se presentan cada vez más complejas.

Considero que debido a la amplitud del campo de acción de las relaciones internacionales y a que todo evoluciona y se transforma con el transcurso del tiempo, no se ha establecido la última palabra en cuanto a los requisitos que deben reunir los actores de relaciones internacionales; éstos sin duda varían y, aunque se ha tratado de conceptualizarlos, no se observa un concepto único que reúna todas las características de los actores, ya sean nuevos o tradicionales.

Es importante señalar que los actores o protagonistas de relaciones internacionales son los que en sí las realizan, entre estos encontramos al Estado, las organizaciones internacionales gubernamentales, las empresas transnacionales, y otras instituciones que pueden ser consideradas como tales, y cada uno de ellos tiene distintas clasificaciones, mismas que nos sirven para entender no solamente cuáles son de acuerdo a sus características particulares, sino que nos ayudan a estudiar y conocer de forma integral a todos los partícipes del escenario en que vivimos, así como a decidir si en realidad se trata de actores de relaciones internacionales y si se les puede considerar como tales.

Ya sea que consideremos a todos los actores en su conjunto, o únicamente a los tradicionales o los nuevos, lo cierto es que es a partir de esta concepción como vamos a ver y percibir a las relaciones internacionales y, en consecuencia, a la globalización y todos los procesos y cambios que conlleva.

En mi caso muy particular, considero que estos nuevos actores están cobrando cada vez mas fuerza, lo que se ve reflejado en los acontecimientos que pasan día con día; no niego la existencia e importancia de los actores tradicionales; sin embargo, creo que uno de los actores que más fuerza ha tomado en los últimos años es la empresa transnacional, ya que ha transformado su papel, cobrando un mayor protagonismo. Actualmente, no sólo se dedica al comercio (como antaño), sino que influye de manera significativa en los demás actores que conforman nuestra compleja y cambiante realidad. Es el poderío económico

mundial de la empresa transnacional y sus propios intereses lo que la ha llevado a rebasar las fronteras tradicionales del comercio; es decir, su esfera de acción ya es política, económica, social y cultural a nivel planetario. Lo anterior requirió de un proceso que tampoco ha concluido y su influencia las ha convertido, desde hace relativamente poco tiempo, en un actor fundamental de las relaciones internacionales.

Es bien sabido que todas las disciplinas van cambiando y evolucionando con el tiempo; en ese sentido, Relaciones Internacionales no es la excepción y ante el escenario que se presenta, no dudo que en el futuro se deban tomar en consideración nuevos ingredientes que se vayan presentando en la realidad y que no habían sido considerados como prioritarios.

2.1 Concepto de actor

Para los internacionalistas es bien sabido que es muy difícil establecer un concepto de actor, ya que generalmente éste es utilizado de forma poco precisa e incluso, podemos decir que hasta vacía. Es por ello que autores lo han tratado de explicar mediante su identificación, simplemente los nombran o mencionan lo que para ellos constituyen las características principales de los mismos, mas no ofrecen ninguna concepción teórica que nos ayude a explicar tan complejo concepto.

A pesar de ser un concepto muy utilizado y poco definido, existen autores como Rafael Calduch, que tratan de darnos su concepción y así, logramos entender un poco mejor qué son los actores y quiénes pueden ser considerados como tales; aunque cabe señalar que dichas definiciones carecen de algunos elementos que hoy día se presentan como principales, ya que no toman en cuenta todos los aspectos y el contexto en el que estamos inmersos, lo que influye actualmente y de manera directa en nuestra vida.

Sin embargo, podemos mencionar que "el uso del concepto de 'actor' en Relaciones Internacionales, tiene su origen en la Sociología, la cual, a su vez, tomó el concepto de la Filosofía. En este campo la noción aristotélica de 'acto' es

la más difundida y da pauta al análisis semántico del concepto de 'actor'. Así, etimológicamente, se entiende 'acto' como la 'acción, hecho': latín *actus* 'acto, hecho', de *actus*, 'conducido, impulsado', participio pasivo de *agere* 'hacer, conducir, impulsar', 'acción' como 'hecho o efecto de hacer, movimiento, actividad'... de *actus* 'hecho' participio pasivo de *agere* 'hacer' y, 'hacer' como 'crear, producir, fabricar, formar, construir, ejecutar; habiendo pasado, haber transcurrido (cierto tiempo especificado)'.³⁸

De lo anteriormente expuesto, podemos decir que un actor es aquel que promueve e impulsa, con base en hechos, determinada acción; en nuestro caso, las relaciones internacionales. Sin embargo, también se deduce que hoy día, a pesar de que pocos saben con exactitud el significado del concepto de actor ("termino acuñado por las teorías conductista y funcionalista"³⁹), éste se ha convertido en una especie de unidad de análisis fundamental para los que estudiamos Relaciones Internacionales.

Generalmente se entiende como actor a quien representa en el teatro (al menos esa es la concepción generalizada de la población); se trata entonces de la persona que representa, lleva a cabo o ejecuta un acto, la mayoría de las ocasiones de manera racional, aunque puede darse el caso que sea de manera accidental. El anterior, es el significado que se encuentra en los diccionarios, aunque, por ejemplo, María Moliner señala que: "se aplica al que hace la cosa de que se trata -por medio de especificar el sufijo- achin: espadachin; -ante: comediante; -bundo: vagabundo; -dor: trabajador, roedor, reidor; -in: bailarín; -tor: corrector... Hombre que representa en el teatro o en el cine. Se aplica junto con el adjetivo que lo intensifica, a un hombre que sabe simular sentimientos u otra cosa."⁴⁰

De lo anotado anteriormente, se puede deducir que el actor es aquella persona o entidad que es capaz de llevar a efecto un acto o acción, entendiéndose

³⁸ Isaac Maciel Sánchez. El sujeto cognoscente como partícipe esencial de las Relaciones Internacionales en el espacio- tiempo, FCPyS, tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, 1998, p. 117.

³⁹ Rafael Calduch Cervera. Relaciones Internacionales, Ediciones de las Ciencias Sociales, Madrid, 1991, p. 105.

⁴⁰ María Moliner. Diccionario del uso del español, Tomo I, Gredos, Madrid, 1966, p. 48.

por esto realizar algún tipo de movimiento o actividad hacia el hacer, fabricar, producir, crear, ejecutar, construir, formar o cualquier actividad similar, ya que se trata de la culminación de un proceso, cualquiera que éste sea, por lo que para hablar de actores de relaciones internacionales debemos centrarnos en aquellos que cumplen con estas características.

Como vemos, la palabra actor sí se encuentra definida en los diccionarios; sin embargo, dichas definiciones no nos explican y mucho menos nos ayudan a entender nuestra realidad ni las relaciones internacionales, por lo que resulta de vital importancia tratar de precisar y conceptualizar qué es un actor de relaciones internacionales.

En este sentido, podemos decir que esto no se presenta como una tarea fácil, ya que "este termino no posee una definición propia, su comprensión debe buscarse en relación a algunos conceptos que sí poseen una definición más o menos clara. Nos referimos concretamente a *rol*, *status* y *grupos sociales*. El *rol* se define como la pauta de conducta de cada uno de los individuos de acuerdo al *status* que ocupe, que a su vez se define como la posición que el individuo ocupa en el seno del conglomerado social. Así el 'actor' será el individuo poseedor de un *rol* y un *status* (...), pero si bien cada individuo es un 'actor', no desempeña su papel aisladamente, sino en grupo. Aquí se incorpora el concepto de grupo social, que pretende introducirnos en el conocimiento de cómo se interrelaciona cada uno de los 'actores'."⁴¹

El uso de este término supone que los actores se desenvuelven en un escenario determinado, con base en el papel (o rol) que desempeña cada uno y el lugar que ocupa dentro de este escenario (que es la realidad en la que vivimos), lo anterior es lo que los determina y los hace funcionales para la sociedad, ya que impide que estén aislados y, al imponerse la funcionalidad a las posibles disfuncionalidades, la sociedad logra un desarrollo estable debido a que cada uno

⁴¹ Ileana Cid Capetillo y Pedro González Olivera. "Los sujetos de las relaciones internacionales" en Relaciones Internacionales, Nos. 33-34, FCPyS, julio- diciembre, México, 1984, p. 127, citado en Ileana Cid Capetillo, "La discusión sobre los actores en el escenario internacional", en Escenarios de la Globalización, No. 10, verano 98, UAM Xochimilco, México, pp. 54-55.

desempeña un papel, en un lugar correspondiente y bajo normas previamente establecidas.⁴²

Como nos podemos dar cuenta, existe una gran diversidad de criterios para establecer un concepto de actor; quizá de las pocas cosas en que concuerdan los autores es que todo aquel que promueve, ejecuta o impulsa con hechos a las relaciones internacionales, puede ser considerado como tal; incluso aquellos que actúan en forma circunstancial cualquiera que sea su naturaleza. Si tomamos en cuenta que la empresa transnacional promueve, ejecuta e impulsa las relaciones internacionales, puede ser considerada, sin duda alguna, como actor de gran importancia.

En lo que se refiere propiamente a actor internacional, Rafael Calduch considera que esta expresión "nos destaca la dimensión dinámica de la sociedad internacional. Nos refiere a una realidad internacional en la que lo más significativo es la acción que llevan a cabo los grupos sociales que participan en ella... podemos imaginarnos la sociedad internacional como una extensa realidad social formada por una pléyade de grupos sociales que actúan y se relacionan influyéndose mutuamente... forman un todo".⁴³

Sin embargo, algo que resalta en el libro de Calduch, es que únicamente les da esa categoría "a aquellos grupos que gozan de una capacidad efectiva para generar y/o participar en unas relaciones internacionales con otros grupos que pertenecen a la misma sociedad internacional."⁴⁴

Así, nos podemos dar cuenta de que no cualquier grupo o institución puede ser considerada como un actor internacional, ya que en primera instancia, necesita participar de manera significativa o generar relaciones internacionales. Este punto es muy importante, ya que el internacionalista deberá definir qué acontecimientos considera relevantes para que, con base en esto, califique quiénes son actores internacionales y quiénes no lo son. Se vuelve entonces una especie de percepción y consideración propia, lo que hace mas difícil establecer cuáles son verdaderamente actores internacionales. Por ejemplo, si se ve a las relaciones

⁴² Cfr. Cld Capetillo, "La discusión...", *op. cit.*, p. 55.

⁴³ Calduch Cervera. *op. cit.*, p. 105.

⁴⁴ *Idem.*

internacionales como algo meramente político, únicamente se considerará al Estado como actor internacional ya que es él, el que ejerce la política; sin embargo, si se ve a las relaciones internacionales como algo integral, tomando en cuenta otros aspectos como los económicos y sociales, se considerarían otros actores como la empresa transnacional o las organizaciones internacionales (ya sean gubernamentales o no gubernamentales).

Como podemos ver, resulta sumamente difícil establecer quiénes deben ser considerados actores internacionales; sin embargo, considero que en primera instancia se debe tomar en cuenta la definición que nos da Calduch, ya que constituye un primer acercamiento para descartar a quienes no pueden ser considerados como tales.

Para Calduch el actor internacional "es todo grupo social que, considerado como una unidad de decisión y actuación, participa eficaz y significativamente en aquellas relaciones definidas previamente como fundamentales para la estructuración y dinámica de una determinada Sociedad Internacional."⁴⁵

Con base en lo anotado anteriormente, puedo decir que el concepto de actor es algo relativo debido a que depende de percepciones o concepciones propias; sin embargo, debemos ser capaces de establecer una serie de criterios para considerar y calificar a los actores, por lo que encuentro muy interesante las características que enuncia Ileana Cid para poder identificar a los protagonistas de relaciones internacionales, ya que las considero muy completas y nos ayudan a saber quiénes pueden ser considerados como tales.

Cabe destacar que, a pesar de que dichas características se refieren a sujetos de relaciones internacionales, creo que los actores también cumplen con éstas, por lo que me sirve de punto de partida para establecer las características de un actor, aún cuando todas las características que enuncian Cid y González y los demás autores, están dadas en función del Estado, no sólo se restringen a éste y, como veremos, la empresa transnacional cumple con todas las que a continuación se mencionan.

⁴⁵ *Idem.*, p. 106.

De este modo, solo pueden ser considerados como actores los que cumplan con los siguientes parámetros:

1. "Dentro de la totalidad en que se inscriben, se encuentran jerarquizados según el lugar que ocupan.
2. Mediante su praxis logran trascender los límites de la formación económico social local o nacional.
3. Tienen la capacidad de participar organizadamente en la vida económica y en los procesos jurídico - políticos e ideológicos de la sociedad (en general).
4. En su praxis social implementan y utilizan diferentes mecanismos para hacer valer sus intereses.
5. Tienen una acción continua y prolongada en el desarrollo histórico.
6. Desarrollan nuevas actividades que se agregan a las primarias y que imponen una práctica novedosa."⁴⁶

Con base en los puntos anteriormente mencionados, podemos ver que no cualquiera puede ser considerado como actor; por ejemplo, no podemos considerar a George W. Bush como actor de relaciones internacionales, porque no cumple con las características anotadas previamente; sin embargo, sí podemos considerar a Estados Unidos (Estado) como actor, en vista de que cumple con los seis puntos.

Resulta importante señalar que la empresa transnacional cumple con los puntos anteriores y con otros más que la hacen única, ya que ni los estados, ni las organizaciones llenan los requisitos que se mencionan a continuación y que le dan el carácter de "nuevo" actor de relaciones internacionales:

- Trascienden los límites internacionales para ubicarse en un ámbito planetario.
- No necesariamente requieren un lugar físico para poder operar en todo el mundo .

⁴⁶ Cld Capetillo. *op. cit.*, pp. 56-57

- Influyen en la sociedad y en todos los procesos internacionales ya que cuentan con un gran poderío económico, llegando a manejar mayores recursos que algunos Estados.
- Establecen redes entre ellas para implantar estrategias y políticas conjuntas (fusiones, *joint ventures* o alianzas estratégicas).
- Se establecen en territorios nacionales a través de franquicias, muchas de ellas adquiridas con capital nacional.
- Participan en algunas de las decisiones importantes de los gobiernos y las modifican con base en sus intereses.
- Han logrado que el Estado cambie sus funciones básicas.

Las características anteriores le imprimen a la empresa transnacional un carácter único, por lo que no podemos negar que influyen, hacen relaciones internacionales y deben ser consideradas como actores fundamentales.

Por otro lado, debemos tener mucho cuidado al considerar y calificar a los actores, ya que en muchas ocasiones se les confunde con factores de relaciones internacionales como puede ser el capital, solo por citar un ejemplo. "Estas dificultades proceden muy frecuentemente de una confusión entre la noción de actor y la noción de función; todos los actores potenciales no son forzosamente actores reales y todos los actores reales no desempeñan necesariamente la misma función... Únicamente después de haber efectuado el análisis de las funciones, será posible resolver la delicada cuestión de la jerarquía entre los actores."⁴⁷

El reto es entonces más grande de lo que creemos, ya que debemos poder identificar a los actores que, al igual que nuestra realidad, se van transformando; su forma de protagonismo ya no es la misma en virtud de que el escenario tampoco lo es. Hoy, más que nunca, la tecnología ha alcanzado dimensiones extraordinarias; la economía ha cobrado mayor fuerza; las fronteras se están volviendo virtuales; el mundo tiende a ser homogéneo y dominado por la

⁴⁷ Marcel Merle. Sociología de las relaciones internacionales, Alianza Editorial, Madrid, 1986, pp. 265-266.

electrónica; es por ello que los actores han visto modificadas sus funciones e incluso, hemos presenciado la aparición de nuevos protagonistas que influyen cada vez más en las relaciones internacionales como es la empresa transnacional.

"En el análisis, el reto está dado por nuestra aptitud para descubrir si, en materia de actores de relaciones internacionales, nos estamos enfrentando a los mismos, aunque tengan manifestaciones diferentes y en qué sentido(s) mantienen su esencia y en qué otro(s) asumen 'nuevas actividades que se agregan a las primarias y que imponen una práctica novedosa' (acorde a los procesos de globalización)."⁴⁸

Ciertamente, la tarea no es fácil, sobre todo si tomamos en cuenta que se trata de un proceso que -como todos- lleva tiempo y no sabemos qué otras transformaciones traiga consigo y si, en el tiempo en el que concluye, muchos de estos actores sigan modificándose hasta llegar a tener un protagonismo mayor o simplemente diferente al que tienen actualmente.

"Para unos, únicamente los Estados son actores; para otros, son los individuos y los grupos que detentan el poder económico; para otros, finalmente, la noción de actor permanece voluntariamente vaga y sólo puede precisarse de manera experimental y circunstancial."⁴⁹

Como se puede apreciar a lo largo de este capítulo, el concepto de actor se trata de establecer tomando en consideración distintos parámetros; sin embargo, no es un concepto único que vaya a perdurar por siempre. Pienso que esto se debe al proceso evolutivo que sufre Relaciones Internacionales y la realidad en que vivimos; hoy día nos enfrentamos a la aparición de nuevos participantes de relaciones internacionales distintos al Estado que, cabe destacar, se han diversificado y adquirido un nuevo protagonismo y funciones, agregándose cada vez mayores grupos disímbolos y con características distintas a los actores tradicionales. Se trata pues, de actores que aún no conocemos con exactitud y que van transformándose cada vez más rápido, dificultando así la conceptualización de actor de relaciones internacionales.

⁴⁸ Cid Capetillo. *op. cit.*, p. 57.

⁴⁹ Merle. *op. cit.*, p. 265.

A pesar de lo anterior, resulta pertinente establecer una definición que conjugue distintos elementos, por lo que para mí, el actor de relaciones internacionales es un órgano público o privado que, debido a la naturaleza de sus funciones, participa en forma organizada y dinámica en la realización de acciones de relaciones internacionales y cuya ejecución coadyuva al logro de sus objetivos y de sus propios intereses con repercusiones en todos los ámbitos de la sociedad internacional.

2.2 Clasificación de los actores

Como vimos en el subcapítulo anterior, establecer quiénes hacen relaciones internacionales; es decir, quiénes son actores y quiénes no lo son, presenta muchos retos ya que nos encontramos ante una realidad que cambia minuto a minuto; el escenario en donde nos encontramos no es estático y, por ende, los protagonistas van cambiando su papel; se van modificando y adecuando a las circunstancias del momento.

El que los partícipes de relaciones internacionales hayan visto transformado su papel, no quiere decir que no podamos establecer una clasificación de actores para que, de este modo, podamos entender mejor cómo participan e influyen en la sociedad internacional y de qué tipo de actores se trata.

Si tomamos en cuenta que "los actores internacionales son aquellos grupos de poder público (estatal) o privado, cuyas acciones tienen repercusiones económicas, políticas, sociales o culturales a nivel internacional y que tienen como condición el reconocimiento de otros actores tanto en lo referente a su naturaleza, como a su capacidad de acción y a su influencia. Para considerarse como tales, deben contar con capacidad de tomar decisiones que comprometan a otros grupos sociales, económicos o políticos y que incidan tanto dentro como fuera de su propia organización."⁵⁰

Lo anterior, nos da pauta para establecer la más sencilla y obvia clasificación; la referente a los actores de carácter público y a los de carácter

⁵⁰ Cid Capetillo .*op. cit.*, p. 57.

privado. Entre los primeros, podemos encontrar básicamente al Estado, que es el actor público por excelencia; sin embargo, también encontramos otro actor que puede ser considerado como público, me refiero a las organizaciones internacionales gubernamentales que, por estar formadas por estados, pueden ser consideradas como actores de relaciones internacionales de carácter público o incluso las organizaciones no gubernamentales, en virtud de que, a pesar de que sus componentes son privados, sus fines son de carácter público.

Como se mencionó, también existen actores de carácter privado y, entre estos, encontramos, en primera instancia, a la empresa transnacional que -se puede decir- es uno de los actores que ha cobrado más fuerza hoy en día y ha logrado transformar el papel de los actores tradicionales, convirtiéndose así en partícipe esencial en relaciones internacionales. Junto a la empresa transnacional, encontramos también a otros actores de carácter privado como son las instituciones o asociaciones, ya sean culturales o sociales, entre otras.

La anterior es la primera clasificación y la que podemos establecer a simple vista; "sin embargo, se podría incurrir en un grave error si pensamos que estos dos grandes grupos de actores ejercen su práctica de una manera independiente, desvinculada"⁵¹ ya que existe una gran relación entre lo público y lo privado; en ese sentido y sólo por citar un ejemplo, se puede decir que la empresa transnacional (organismo privado) realiza sus acciones o tiene su sede en un Estado (actor público) y, en muchas ocasiones llevan una relación clientelar.

A la primera clasificación se puede añadir la que hace Rafael Calduch, que me parece una de las más completas que podemos encontrar en los libros, ya que nos permite conocer los diversos tipos de actores desde diferentes criterios.

De este modo, la primer clasificación que hace Calduch, es la referente a la naturaleza de los actores, en donde sobresalen los actores territoriales y los actores funcionales.

Los primeros, los territoriales, se distinguen porque sus acciones y existencia está estrechamente vinculada con la delimitación, ocupación y dominio de un espacio geográfico o territorial, tal y como su nombre lo indica. En este

⁵¹ *Idem.*, p. 58.

grupo de actores sobrepasa el Estado, por ser el principal actor que cuenta con un territorio en donde ejerce su dominación.⁵²

Lo anotado con anterioridad resulta importante ya que los demás actores ejercen sus funciones en el territorio estatal, por lo que están sometidos a la jurisdicción de éste; es decir, las organizaciones o empresas tienen su sede en el territorio de algún Estado, por lo que no cuentan con un espacio territorial propio, sometiéndose a las leyes que el estado les impone.

Por otra parte, se encuentran los actores funcionales, que se caracterizan por su capacidad y eficacia en la realización de tareas o funciones de carácter básico para la supervivencia de la sociedad internacional; en esta clasificación no importa el ámbito espacial en donde se desarrollan estas funciones y que se dependa de un territorio para ejercer sus capacidades funcionales. Del mismo modo, en esta clasificación, encontramos principalmente a la empresa transnacional y a las organizaciones internacionales, ya sea gubernamentales o no gubernamentales.⁵³

Es importante destacar que por el simple hecho de que se establezca esta clasificación, no quiere decir que, por ejemplo, los actores funcionales no necesiten un espacio territorial para ejercer sus tareas o que los territoriales no desempeñen funciones internacionales. "Lo que se pretende resaltar con ella es el hecho de que en los actores territoriales el principal elemento que cualifica su capacidad de actuación internacional es el espacio geográfico que controlan; en cambio, en el caso de los actores funcionales ese elemento viene definido por su capacidad, mayor o menor, de dar respuesta a los problemas internacionales que se suscitan o de satisfacer las demandas planteadas por otros miembros de la Sociedad Internacional."⁵⁴

Como podemos ver, en esta clasificación no se pueden descartar, ni las funciones, ni el espacio geográfico, en virtud de que ambas son indispensables para que cada uno de los protagonistas de relaciones internacionales actúe en este escenario tan complejo, ya que si no se tiene una función, no se puede

⁵² Cfr. Calduch Cervera. *op.cit.*, p. 106.

⁵³ Cfr. *Idem.*, p. 107.

⁵⁴ *Idem.*, p. 107.

considerar a ningún protagonista como tal. Asimismo, el ámbito espacial resulta de vital importancia, pues ningún actor puede prescindir de él, no necesariamente requiere ser un espacio de grandes dimensiones, ya que, por ejemplo, una organización internacional necesita una sede en donde establecerse, para que desde ahí pueda cumplir cabalmente con sus funciones.

Por consiguiente, considero una posible limitación a esta clasificación en lo referente al ámbito geográfico, debido a que las comunicaciones están en constante progreso y transformación, lo cual puede anular la necesidad del espacio geográfico como herramienta prioritaria del actor internacional, incluso se puede llegar, en un futuro, a ser actor sin contar con un territorio, únicamente existir de manera virtual.

Lo anterior, es un elemento característico de la empresa transnacional ya que son multiterritoriales; es decir, actúan de manera local, pero piensan de manera global y, en este sentido, Ulrich Beck emplea el término "glocal" que me parece muy adecuado por conjugar ambos elementos.

Asimismo, creo conveniente apuntar que los actores no sólo precisan un espacio geográfico (aunque esto pueda cambiar en el futuro) o ejercer funciones, aunque este es un aspecto vital; considero que para ser considerado como tal se requiere tener recursos y capacidades, ya que sin estos elementos no se podría ejercer función alguna.

En este sentido, se podría establecer una clasificación de acuerdo a los recursos que tenga cada uno de los actores. Así, se hablaría de actores con grandes recursos y actores con recursos limitados. Esta clasificación enriquecería la establecida por Calduch, referente a la naturaleza de los mismos y nos facilitaría establecer quiénes son actores, para poder dar una clasificación más precisa y con más elementos.

Una segunda clasificación que encontramos, es la de la importancia internacional de los actores. Este criterio está muy difundido no sólo entre los teóricos de nuestra disciplina, sino también entre la población en general, ya que casi siempre se hace referencia a la envergadura que tiene cada uno de los participantes en el escenario global.

Esta clasificación por trascendencia hace la distinción entre los actores primarios o principales, y los actores secundarios o menores. Por razones obvias, en la primera categoría encontramos al Estado por la posición central que ocupa en las relaciones internacionales y que se analizará posteriormente. En este sentido, es el Estado el que se convierte en el actor de mayor envergadura por la posición y dominio del poder con que cuenta. Los demás actores, entran en la otra clasificación; es decir, son considerados como actores secundarios.

"Como consecuencia de lo anterior, los estados se convierten en mediadores del protagonismo internacional de todos aquellos grupos sociales que nacen y se desarrollan al amparo del marco jurídico, político, económico y territorial de los estados...si los estados son los grupos más poderosos, interna e internacionalmente, las demás colectividades sólo podrán actuar de modo significativo en el contexto internacional en la medida en que lo permitan los actores estatales... de este modo se convierten en actores dependientes de los estados y secundarios respecto de éstos."⁵⁵

Algo que resalta a simple vista, es el hecho de que el Estado es el centro de la teoría y clasificaciones por parte de los internacionalistas; esto es en parte lógico, ya que la teoría dominante en relaciones internacionales es el realismo político, dándole una gran importancia a la guerra, la paz, el poder y, por ende, el Estado es el único al que se le puede considerar, ya que sólo él puede realizar la guerra y cuenta con el poder político. Sin embargo, esto ha ido cambiando, sobre todo con el proceso de globalización; de esta manera, el aspecto económico ha cobrado mayor vigencia que nunca, por lo que actores que antes no eran considerados, ahora sí lo son, pues cuentan con un poder económico muy grande, llegando a acotar el poder político debido a que, entre mayor poder económico, hay más posibilidades de llegar a ostentar el poder político, tal y como se presencia en el escenario actual.

Con lo anterior no quiero, ni puedo afirmar, que el Estado vaya a desaparecer o que sea menos importante que los otros actores; pero resulta interesante hacer mención que los otros participantes pueden cobrar un mayor

⁵⁵ *Idem.*, pp. 107-108.

protagonismo, sobre todo si se toma en cuenta que las fronteras estatales están desapareciendo y la tendencia es a crear gobiernos supranacionales, lo que quizá, reste un poco de protagonismo al principal actor de relaciones internacionales, aunque no por esto dejará de ser el actor por excelencia. Incluso autores de la talla de Rafael Calduch afirman que "en el contexto de las relaciones económicas internacionales, las empresas multinacionales constituyen actores con un protagonismo equiparable a la mayoría de los estados."⁵⁶

La rectoría económica del Estado queda atrás y ahora, con la globalización, todo ha cambiado y seguirá haciéndolo; el mercado es hoy el encargado, con la ayuda de la empresa, de planear, dirigir y controlar la economía, con ello, el Estado ha visto redefinidas sus funciones y su poder se ha reducido en este aspecto, quedando (solamente en esta materia) sujeto a las decisiones empresariales, que son las que determinan prioridades y rumbo económico.

Como los aspectos económicos se relacionan con otros aspectos como los políticos y, por supuesto, con otros que tienen que ver con las relaciones internacionales, el campo de control de las empresas es cada vez más amplio, por lo que su poder e influencia crece constantemente en detrimento del Estado. Por eso considero que la globalización traerá cambios profundos en las facultades del Estado y, con ello, la introducción de la empresa transnacional como actor fundamental (junto con el Estado) de relaciones internacionales, dominando a su vez, las relaciones económicas que han cobrado vital importancia en nuestros días.

Por otro lado, es importante destacar que la clasificación que hace Calduch no se limita a los aspectos anteriormente mencionados, también toma otros criterios para establecer otras distinciones entre los actores, como es la cohesión al interior de cada uno de los protagonistas y su autonomía operativa respecto al exterior.

En ese sentido, "la cohesión interna de los actores internacionales viene condicionada por la estabilidad de los vínculos imperantes entre los miembros del grupo social, de una parte, y el orden de prioridades concebido a los intereses

⁵⁶ *Idem.*, p. 108.

grupales en relación con los intereses particulares de los miembros. La autonomía operativa exterior nos remite a la consideración de la capacidad de cada actor para ejecutar en el plano internacional y de un modo directo e inmediato, sus propias decisiones...la capacidad de decidir y actuar internacionalmente sin el concurso o la mediación de otra colectividad."⁵⁷

De lo anterior, se diferencian los actores internacionales integrados y los actores agregados. Entre los primeros encontramos, como su nombre lo indica, que se trata de actores que poseen una gran estabilidad y cohesión entre ellos; esto quiere decir que en la mayoría de las ocasiones, prevalece el interés grupal sobre el particular, lo que les da esa fortaleza y autonomía, ya que se refiere a actores cuyos miembros tienen intereses muy parecidos y, por ende, comportamientos y conductas similares, lo que facilita la toma de decisiones que satisfaga a todos y no solamente a un pequeño grupo, por lo que se puede decir que existe una significativa cooperación.

Los miembros de este grupo social (de los actores integrados) se encuentran identificados unos con otros; existe un sentimiento de pertenencia al grupo, lo que "estimula y perpetúa ciertos comportamientos o relaciones que se constituyen en normas sociales intangibles por cuanto fundamentan la existencia misma del grupo integrado, y con él de todos y cada uno de sus miembros... el resultado de todo esto es la pérdida de una parcela de la autonomía o independencia que poseía cada miembro y que es transferida al grupo tomado en su totalidad... En el marco de la Sociedad Internacional los actores integrados se proyectan como unidades de decisión y actuación independientes de sus miembros a los que mediatizan."⁵⁸

Los actores integrados son un grupo en donde prevalece la democracia y los intereses de todos, un grupo en donde existe la cooperación y en donde todos se sienten parte del mismo; sin embargo, como en todo grupo en donde convergen diversos miembros, existen algunos problemas ya que nadie está exento de conflictos, pero una de sus características principales es que, como

⁵⁷ *Idem.*

⁵⁸ *Idem.*, p. 109

prevalece la colaboración entre las partes, se trata de llegar a una resolución favorable para todos.

Asimismo, el que exista armonía entre los miembros, no quiere decir que se establecerán relaciones del mismo tipo con otros actores internacionales o que no se establecerá un orden jerárquico entre ellos, ya que como en todo, debe haber alguien que dirija porque de lo contrario, sería un caos al no poder establecer objetivos específicos.

Dentro de los actores integrados podemos encontrar a la empresa transnacional, ya que a través de las matrices y filiales llevan a cabo sus funciones siempre de manera estable, cohesionada, ordenada; siempre tienen un objetivo común y los mismos intereses porque se trata de la misma empresa, lo que las hace más fuertes frente a otros actores que se encuentran disgregados.

Así como existen actores integrados, también existen los que Calduch llama actores agregados, que son una especie de antítesis de los primeros, debido a que, lejos de estar cohesionados, ser independientes al exterior y gozar de estabilidad, son actores muy débiles por la carencia de todo lo anterior.

A diferencia de los integrados, los actores agregados no cuentan con vínculos de cohesión, todo lo contrario, sus miembros se encuentran fragmentados; por lo anterior, no se ven identificados ni con el grupo en general ni con sus miembros, lo que provoca que prevalezcan intereses particulares sobre los del grupo, al carecer de metas o intereses poco comunes.

"Se carece de procesos claros de socialización de los miembros que son sustituidos por relaciones de jerarquía. Fruto de todo ello es la dependencia o mediatización que los órganos colectivos de decisión y actuación poseen respecto de sus miembros...aunque dominados por sus miembros, gozan de una cierta capacidad de intervención en las relaciones internacionales, debido a la existencia de una estructura orgánica colectiva y de una institucionalización formal que les otorga la necesaria cohesión interna entre sus miembros para evitar su disgregación."⁵⁹

⁵⁹ *Idem.*, p. 110.

Resulta evidente que en este grupo de actores prevalecen las relaciones de poder y esto les facilita, tanto su existencia, como operación internacional ya que, como en un Estado en donde convergen tantos intereses y tan divergentes, se designa a un líder para que, de este modo, se pueda llegar a un acuerdo y se evite su desaparición.

Una vez identificadas las características de cada una de las categorías, resulta esencial mencionar quiénes corresponden a cada distinción; así, entre los actores integrados encontramos principalmente a la empresa transnacional, a las entidades de carácter supranacional y a los estados.

Por otra parte, pueden ser considerados como actores agregados las organizaciones internacionales gubernamentales y las no gubernamentales. Aunque como ya mencioné anteriormente, ninguna de estas clasificaciones es definitiva, en virtud de que podemos encontrar empresas transnacionales de carácter agregado o alguna organización internacional integrada, por lo que esta distinción resulta un tanto relativa pero muy interesante, ya que nos sirve para entender un poco más quiénes hacen relaciones internacionales y cómo lo hacen.

Un aspecto relevante que hay que resaltar es que las anteriores clasificaciones son extremistas; en el mundo real no es posible que encontremos a una u otra de forma pura, ya que se trata únicamente de modelos teóricos. Así como en el mundo no solamente existe el color blanco y el negro, sino un sinfín de matices de gris, así sucede en los actores; podemos encontrar un sinfín de combinaciones de actores integrados y agregados; incluso se pueden encontrar actores que son agregados en ciertos aspectos e integrados en muchos otros, por lo que las combinaciones son infinitas. Del mismo modo, se puede cambiar de estatus ya que las situaciones se van modificando y, por ende, así lo van haciendo los miembros, en virtud de que se trata de procesos, como el de la globalización en donde nada es definitivo.

A las anteriores clasificaciones creo que se pueden agregar otras que resultan obvias y muy fáciles de identificar (quizá por eso no se mencionan en los textos). La primera de ellas consiste en clasificar a los actores por el tipo de

actividades que realizan; de este modo se distinguirían a los actores económicos, políticos y sociales.

Resulta evidente que en esta clasificación los actores económicos estarían representados por la empresa transnacional, los actores políticos por el Estado y las organizaciones internacionales gubernamentales, mientras que los actores sociales serían las organizaciones de carácter no gubernamental, los sindicatos, iglesias e instituciones de asistencia social, sólo por mencionar algunas.

A este respecto, resulta relevante señalar que la anterior clasificación también presenta algunas restricciones, ya que los actores políticos pueden tener algo de económico y viceversa, lo mismo sucede con los sociales. Del mismo modo, encontramos que unos pueden ser más políticos y otros más económicos que otros.

Otra clasificación, aunque ya ha sido expuesta anteriormente en este capítulo, pero que no ha sido considerada propiamente como tal, es la que distingue a los actores tradicionales y a los llamados nuevos actores, no explicaré en qué consiste esta clasificación en virtud de que se explicará más adelante —en los subcapítulos 2.3 y 2.4—; sin embargo, creo que debe ser tomada en cuenta y no pasarla por alto por ser obvia.

Las anteriores clasificaciones nos muestran que se puede dividir a los actores de diferente forma; todos ellos participan en relaciones internacionales, mostrando variedad en la constitución de cada uno de ellos.

Lo que resulta interesante es la labor que ejecutan, falta saber cómo la hacen y en dónde la realizan; falta saber los mecanismos mundiales de coordinación entre ellos, si no existe duplicidad de funciones, desorganización, falta de recursos, etc. Al obtenerse la información anterior, entre otras cosas, se estará en posibilidad de emitir otras clasificaciones o confirmar las ya existentes con objeto de diferenciar, jerarquizar y saber cuáles son los auténticos actores de relaciones internacionales y cuáles de ellos están en proceso de formación y no sólo eso, también cuáles pueden ser y los que no lo son, pudiendo (quizá) unificar criterios universales al respecto y lograr un orden en su clasificación.

2.3 Actores tradicionales

Como hemos visto y he tratado de resaltar a lo largo de esta tesis, el Estado es considerado como el partícipe o actor esencial de relaciones internacionales; esto se debe, entre otras cosas, a que las teorías dominantes son el realismo político o el idealismo jurídico, que destacan "las cualidades agresivas o bien los ideales de cooperación y buena intención amistosa, que imperan dentro de las relaciones humanas existentes dentro de cualquier tipo de organización."⁶⁰

Ambas teorías se enfocan en los resultados de los procesos, lo que provoca que sólo se aboquen a estudiar y explicar todos los aspectos relacionados con el poder, la guerra, la violencia y la necesidad de que impere la paz internacional. Por lo anterior, el Estado, por ser el involucrado en estos procesos, es considerado el actor principal de las relaciones internacionales.

En ese sentido, puedo decir que no sólo es el actor principal, sino que es considerado el actor tradicional por excelencia ya que, a lo largo de la historia, han sido los estados los únicos que han hecho relaciones internacionales; sin embargo, actualmente no podemos decir que únicamente exista el Estado, debido a que actores (que se pueden considerar como nuevos, en virtud de que antes no habían participado de la manera en la que lo hacen hoy día) han adquirido un nuevo protagonismo. De este modo, el Estado se perfila como el único actor que, desde que nacen las relaciones internacionales, ha mantenido su estatus y vigencia como partícipe esencial en la sociedad internacional.

Conforme a todo lo anotado anteriormente, es indispensable saber qué es el Estado, por qué es considerado el actor por excelencia en relaciones internacionales y cómo ha ido transformándose ante el súbito protagonismo que han adquirido otros actores (que hasta ahora habían sido considerados de carácter secundario) como es la empresa transnacional.

Existen diversas concepciones de Estado, así como un debate sobre a quién le corresponde estudiarlo (a los juristas o a los politólogos). En ese sentido, es importante resaltar que ambas ciencias tienen su propia definición y ésta se

⁶⁰ Maciel Sánchez. *op. cit.*, p. 1.

adecúa a su propio campo de estudio, por lo que no podemos desacreditarla deliberadamente; sin embargo creo que ambas se complementan.

La concepción de Estado más divulgada y conocida entre la población en general es la que nos brindan los juristas, quienes afirman que su estudio le corresponde al derecho político constitucional y conciben al mismo como "una institución jurídico - política, compuesta de una población establecida sobre un territorio y provista de un poder llamado soberanía."⁶¹

La anterior definición es la que nos enseñan en la escuela y que repetimos constantemente durante toda nuestra formación básica; sin embargo, como intrernacionalistas no podemos aceptar esta definición tan simple y que sólo toma en cuenta aspectos jurídicos; debemos tomar en consideración otras concepciones que introduzcan más elementos.

En este sentido, existen, como dice Rafael Calduch, dos tendencias que tratan de explicarnos qué es el Estado. La primera de ellas es la formalista, que lo considera como una "entidad jurídica, política y social dotada de personalidad propia, independiente, neutral y desprovista de historicidad... como instrumento de vinculación entre ambas dimensiones de la realidad";⁶² es decir, la dimensión nacional y la internacional.

Como podemos ver, esta definición es totalmente jurídica y apegada al Derecho. De la anterior definición se infiere que el Estado aparece y existe sólo desde el momento que es reconocido por la comunidad internacional, como si antes de eso no hubiese existido; el Estado se convierte entonces, desde este momento, en sujeto de derechos y obligaciones.

No niego la validez de este concepto; sin embargo, considero que se le debe dar también cabida a elementos políticos, económicos y sociales y no solo jurídicos, ya que recordemos que el Estado está primeramente formado por personas y que son ellas, a través de los gobiernos, quienes dirigen el rumbo de todos éstos con base en factores políticos, económicos, sociales y también apegados a una normatividad. Asimismo, no podemos decir que el Estado está

⁶¹ Modesto Seara Vázquez. Derecho Internacional Público, Porrúa, México, 1998, p. 79.

⁶² Calduch Cervera. *op. cit.*, p. 114.

desprovisto de historicidad, ya que sería negar nuestra propia existencia y la de la humanidad.

En este orden de ideas, otra definición formalista que conviene destacar, ya que resalta otros aspectos, es la que establecen los teóricos de nuestra disciplina, para quienes "el Estado se configura como institucionalización del poder y de la capacidad coercitiva de la sociedad, cuya expresión interna es el derecho nacional y cuya expresión internacional es el recurso a la guerra... [puesto que] puede emplear su monopolio de la violencia organizada para la preservación del orden y la paz."⁶³

La anterior concepción es muy acertada ya que el Estado es el único que puede declarar la guerra y utilizar el mecanismo de la violencia de forma legal y legítima; asimismo, es el que ostenta el poder en el mundo.

Así, el Estado ostenta el poder, pero la realidad cambiante hace que éste se vaya limitando; por ejemplo, en materia económica el Estado era el órgano rector del rumbo y decisiones económicas en diversos países (México entre ellos) y ahora es el mercado, a través del sector privado, quien realiza dichas funciones.

Así como en economía el papel del Estado se ha visto transformado, de igual modo en política también ya existen limitantes por la presencia de la empresa transnacional, por lo anterior, cualquier definición que se dé del Estado no es definitiva ya que, con el transcurso del tiempo, ésta seguramente cambiará debido a que las funciones estatales también lo harán.

La otra corriente teórica a la que hace referencia Caldusch es la materialista, que concibe al Estado como "instrumento de poder y dominación de unas clases por otras... la configuración y análisis del Estado debe partir de la consideración de los vínculos que se desarrollan entre las relaciones de producción y las formas de organización social y política cuya máxima expresión es el Estado."⁶⁴

A pesar de que todas las anteriores definiciones son válidas y acertadas, debemos tomar en cuenta la realidad que nos rodea; debemos superar el paradigma del Estado y su visión formalista, para dar paso a una concepción más

⁶³ *Idem.*, p. 115.

⁶⁴ *Idem.*, p. 117.

acorde con el escenario mundial de nuestros días, por ello resulta vital establecer una definición de Estado que conjugue ambas corrientes teóricas.

Así, el Estado puede ser definido como "toda comunidad humana establecida sobre un territorio y con capacidad para desarrollar sus funciones políticas y económicas, mediante la generación y organización de relaciones simultáneas de poder y de solidaridad que institucionaliza en su interior y proyecta hacia el exterior."⁶⁵

La anterior definición toma en cuenta varios aspectos que forman parte del Estado, por lo que se trata de una definición más completa y acorde, tanto con la realidad, como con nuestro campo de estudio, en este caso, las relaciones internacionales.

En ese sentido, resulta importante destacar algunos factores, a partir de los cuales el Estado debe ser considerado y que nos ayudan a entenderlo mejor; los factores a los que me refiero son los siguientes:

- Correlación entre la cooperación y la dominación; es decir, entre el poder y la solidaridad
- Correlación entre lo nacional y lo internacional; esto es, entre las actividades al interior y los actos exteriores
- Las relaciones políticas y las relaciones económicas
- La dimensión territorial y funcional que debe desempeñar ⁶⁶

Así, el estudio de cada uno de los estados que forman la realidad internacional debe estar dado y atendiendo a los puntos anteriores, ya que -como sabemos- cada Estado es diferente tanto en su formación como en su evolución.

Con base en lo anterior, autores como Merle señalan las diferencias existentes entre los estados, como son: su edad, su régimen político, su tamaño, su riqueza y capacidades y hasta su jerarquía,⁶⁷ lo que hace que la actuación de

⁶⁵ *Idem.*, p. 119.

⁶⁶ *Cfr. Idem.*, p. 119.

⁶⁷ Véase Marcel Merle, *op. cit.*, pp.267-312.

cada uno de ellos sea distinta porque cada uno responde a realidades económicas, culturales, políticas, sociales, históricas y tecnológicas diferentes.

Lo anterior resulta muy importante, ya que no sólo se debe tomar en cuenta el espacio geográfico, sino todas las funciones que ejerce el Estado como son: la representación de la sociedad, la producción de normas jurídicas, la creación y participación y el mantenimiento y evolución de las bases culturales.⁶⁸

Como vemos, el Estado nacional; es decir, el Estado moderno, tiene muchas funciones; sin embargo, las más importantes son las de carácter político y económico y, aunque éstas se encuentran vinculadas ya que es casi imposible trazar una frontera entre ambas, dichas funciones se han visto transformadas, sobre todo con la globalización y las políticas neoliberales.

Al respecto cabe destacar que, el Estado, en el pasado, era el que se encargaba de ambas funciones, la económica y la política, pero eso ha quedado atrás, pues en casi todos los estados del orbe se han implantado las políticas neoliberales, dejando atrás al Estado benefactor, que conjugaba ambas tareas, que se presentaba como una "institución fuerte, poderosa y omnipresente, que hacía, dirigía, arbitra, planeaba pero que, además, vigilaba la distribución de la riqueza y el bienestar mediante políticas que se adoptaban en todo el mundo capitalista."⁶⁹

Hoy, la realidad es muy distinta, el Estado ya no se asemeja al anteriormente descrito, todo lo contrario, ahora es el mercado el que se encarga de distribuir la riqueza. La economía es controlada por otras instituciones que no se asemejan en lo absoluto a la estatal e incluso, dichas entidades han cobrado mayor fuerza, por lo que frecuentemente encontramos en la prensa y los discursos políticos de los que defienden el neoliberalismo, que estamos presenciando la desaparición del Estado.

Esta concepción de desaparición del Estado surge en el ámbito económico y pregona que el Estado debe reducir su participación y poder al mínimo para que, de este modo, otros actores como la empresa transnacional, puedan ejercer sus funciones. Esto, si bien puede ayudar a desarrollar algunos sectores, lo hará en

⁶⁸ Cfr. Calduch Cervera. *op. cit.*, p. 120.

⁶⁹ Cid Capetillo. *op. cit.*, p. 49.

detrimento de otros como el de la educación y la salud, en donde el Estado mantiene una importante presencia y en donde la iniciativa privada no parece estar interesada en invertir.

Aquí resulta importante hacer una aclaración que es pasada por alto por los defensores del neoliberalismo y del adelgazamiento del Estado, la referente a la función del Estado como agente económico.

En ocasiones olvidamos que el Estado surge para garantizar las relaciones públicas y privadas; es decir, para que se respete la propiedad privada y prevalece, en parte, debido a ello ya que sin el Estado, garante de lo privado, no podrían existir empresas privadas de ningún tipo, como lo hizo resaltar Karl Marx.

En este sentido, Bobbio señala que se pueden "distinguir cuatro funciones fundamentales que lleva a cabo el estado: a) creación de las condiciones materiales generales de la producción ('infraestructura'); b) determinación y salvaguarda del sistema general de leyes en el que se dan las relaciones entre sujetos jurídicos dentro de la sociedad capitalista; c) reglamentación de los conflictos entre trabajo asalariado y capital; d) afirmación y expansión del capital nacional global en el mercado capitalista mundial."⁷⁰

Como podemos darnos cuenta, la acción y persistencia de las empresas privadas y, por ende de la empresa transnacional, se debe al Estado y a la libertad que éste les otorga ya que, de lo contrario, no podrían garantizar su supervivencia.

Si bien la globalización busca homogeneizar e integrar a los países desapareciendo las fronteras estatales, no creo que el Estado vaya a desaparecer, ya que es la única institución que posee esas características que lo perfilan como el principal actor en relaciones internacionales; además de que, en el caso de la regionalización, ésta sigue siendo una unión de estados; y no sólo eso, también cabe señalar que a pesar de que otros actores adquieren un nuevo protagonismo, éstos se inscriben en su territorio y, por ende, ejerce su poder y normatividad sobre todos los demás actores que en él convergen.

Por otra parte, si bien otros actores distintos al Estado –como la empresa transnacional- ejecutan actividades que le corresponden a éste (funciones

⁷⁰ Norberto Bobbio, Diccionario de Política, Siglo XXI, México, 1991, V. 2, p. 545.

meramente económicas), lo limitan y, a la vez, lo transforman al ver reducido su marco de actuación e influencia, no podemos hablar de que exista una separación entre ambos, aún en la globalización.

Con base en lo anterior, procede preguntarnos si es verdad que estamos en un mundo cambiante y dinámico, en el que otras funciones vitales que realizaba el Estado van a ser desarrolladas por otros actores que adquirirán un nuevo protagonismo.

Ciertamente resulta sumamente complejo responder a ésta pregunta, ya que estamos en un proceso de formación que se contempla apenas en sus inicios; pero lo que es seguro, es que el Estado ha visto transformado su poder con el nuevo protagonismo de otros actores en relaciones internacionales, los cuales ya dominan en gran parte éstas, debido a que manejan la economía y tienen una gran influencia en la esfera política como el caso de la empresa transnacional.

Asimismo, "en cuanto a la personalidad del Estado como actor internacional, se impone la consideración de que aún mantiene la exclusividad en cuanto a su función monopólica del ejercicio legítimo y legal de la fuerza, por lo tanto asume el papel de ejecutor del mantenimiento de la seguridad y decisor en materia de paz y guerra y, además, retiene la capacidad de imponer la normatividad en esas materias."⁷¹

Es indudable entonces la calidad del Estado como actor central de relaciones internacionales; asimismo, no podemos negar que se trata del único actor tradicional en la sociedad internacional, pues conjuga las dos funciones básicas que le dan este carácter (la política y la económica); en ese sentido Calduch afirma que "la dominación del hombre por el hombre y la dominación de los bienes por el hombre, ha contribuido a convertir al Estado en el actor fundamental del sistema de relaciones internacionales, siendo el establecimiento del sistema económico capitalista y la formación del Estado moderno la máxima expresión de esta fusión político- económica."⁷²

Algo que quizá no hemos analizado con mucho detenimiento, es el hecho de que el Estado no sólo debe ser estudiado como un instrumento de dominación

⁷¹ Cid Capetillo. *op. cit.*, p. 58.

⁷² Calduch Cervera. *op. cit.*, p. 121.

que ejerce su poder sobre los demás (entiéndase otros actores y, por supuesto, el individuo), también se debe señalar los vínculos de solidaridad (como lo expresaban los puntos arriba mencionados) ya que, a pesar de ser antagónicos, sin su existencia se viviría en una guerra continua.

Para concluir, es importante señalar qué diferencia al Estado de los demás actores de relaciones internacionales; "tales elementos podemos agruparlos en dos categorías:

1. Elementos materiales o sociológicos

- a) Una población
- b) Un territorio
- c) Una organización político- económica

2. Elementos formales o jurídicos

- a) La soberanía estatal
- b) El reconocimiento como sujeto internacional"⁷³

Ninguno de los actores que se analizarán en el siguiente subcapítulo posee dichas características, por lo que me permito afirmar que el Estado - nación nunca desaparecerá, lo que sí está pasando es que está modificando sus funciones, al igual que lo están haciendo los demás actores.

Si bien es cierto que todos los demás actores de relaciones internacionales no tienen los anteriores elementos, cada uno de ellos posee características únicas que los hacen diferentes a los demás y que, gracias a éstas, se les considera como tales, por lo que no necesariamente deben cumplir con todas los elementos anteriormente mencionados para que se les reconozca así.

Resulta interesante saber cuál será el futuro de los llamados nuevos actores porque, por el momento, lo único que podemos asegurar es que son actores secundarios por el simple hecho de que se encuentran subordinados y supeditados a la voluntad estatal.

⁷³ *Idem.*, p. 139.

2.4 Nuevos actores

En primera instancia, debemos tratar de exponer el por qué se les llama nuevos actores y no de otra forma -que quizá resulte más adecuada,- como actores no estatales o privados, sólo por citar un ejemplo.

El término nuevos actores se les da porque antes no tenían las funciones que hoy día desempeñan, aunque en realidad se trata de los mismos de antaño, ahora poseen nuevas características. Así, podemos afirmar que hoy, más que nunca, han adquirido un protagonismo que décadas atrás no hubiésemos imaginado.

Actualmente el reto se presenta muy grande, ya que debemos ser capaces de identificarlos y establecer si de verdad se trata de los que siempre han existido o si en realidad son nuevos actores.

Al respecto, considero que definitivamente no estamos presenciando el surgimiento de nuevos actores, tal y como lo he planteado a lo largo de la tesis, en virtud de que no podemos afirmar que de manera súbita hayan aparecido las organizaciones internacionales, tanto gubernamentales como no gubernamentales ni la empresa transnacional, que son considerados como "nuevos actores" en la mayoría de los libros.

Todos los actores, desde el Estado hasta la empresa transnacional, ya cuentan con una larga vida, por lo que resulta imposible afirmar que de la noche a la mañana surgieron y que, por ende, se han convertido en nuevos partícipes de relaciones internacionales.

De este modo, puedo afirmar que se les llama nuevos actores para diferenciarlos del tradicional de relaciones internacionales que es el Estado; sin embargo, tal y como lo mencioné anteriormente, se trata de entes que han adquirido un nuevo protagonismo y, en este sentido, únicamente esto es lo que puede considerarse como nuevo; es decir, la forma en la que llevan a efecto sus acciones y funciones los ha llevado a adquirir este nuevo protagonismo.

En este orden de ideas, uno de los actores que es considerado como nuevo, es la organización internacional gubernamental (OIG) que, como dice

Merle, "se han convertido, debido a su multiplicación y a su vitalidad, en uno de los elementos más característicos de la sociedad internacional contemporánea."⁷⁴

Al respecto, se puede decir que como una de las finalidades de dichas organizaciones es la cooperación y prevención de conflictos, podemos suponer que sus bases son tan antiguas como el Estado, ya que desde el origen de esta institución se ha buscado el bienestar mediante la paz y cooperación.

Independientemente de cuando surgió la OIG (1815 -con el Congreso de Viena-), hoy en día es imposible imaginar al mundo y a las relaciones internacionales sin organizaciones como la de Naciones Unidas o la Organización Mundial de Comercio, ya que no sólo son fuente para el establecimiento de relaciones diplomáticas entre los países, sino que constituyen también un medio de comunicación para resolver los conflictos y posibles diferencias entre los estados.

Dichas organizaciones están conformadas por estados, representados por los gobiernos de los mismos, por lo que se llega a afirmar que "no son otra cosa que la proyección, en el plano institucional, de esta forma muy curiosa de sociedad constituida por la yuxtaposición de Estados teóricamente soberanos e iguales, pero que en realidad son de dimensiones y poder muy desiguales."⁷⁵

Como podemos darnos cuenta, las OIG están dominadas por ciertos estados, mismos que las fundan y constituyen; sin embargo, es importante destacar el papel tan importante que juegan en el escenario internacional, ya que no sólo contribuyen a la paz y cooperación internacional (tan importantes actualmente, sobre todo en un contexto en donde cada vez existen mayores diferencias entre los estados), sino que se puede decir que hacen y deciden las relaciones internacionales.

Incluso algunas de éstas, como el caso de Naciones Unidas y todos los foros que son parte de ellas, toman decisiones de suma importancia para la vida de la sociedad internacional, pues pueden decidir si dan dinero para alguna causa en específico (como para el desarrollo, solo por citar un ejemplo) y con ello, pueden cambiar el destino de cualquier Estado .

⁷⁴ Merle, *op. cit.*, p. 313.

⁷⁵ *Idem.*, p. 316.

Es necesario destacar la importancia que tienen estas organizaciones; sin duda alguna en el futuro veremos otras y las existentes seguramente verán transformadas algunas de sus facultades, ampliando su ámbito de competencia con el propósito de uniformar criterios en materia internacional y llevar al éxito las relaciones internacionales.

Al igual que el Estado, las OIG son instituciones sumamente complejas, ya que existe un extenso número de organizaciones dedicadas a un sin fin de causas.

El hecho de que cada una tenga distintas competencias y vocaciones, el que las constituyan estados de diferentes regiones y poder, y el que tengan distinciones basadas en criterios funcionales, las hacen un fenómeno muy interesante que debe seguir siendo estudiado.

La OIG se constituye como actor por lo anteriormente anotado, además porque goza de personalidad y capacidad internacional, aunque no gocen de la plenitud de competencias que les son concedidas al Estado; asimismo, son capaces de desempeñar una función específica y, en ocasiones, llegan a tener cierto poder de decisión.

Sería interesante que se redefinieran las funciones de la OIG, en este sentido resultaría conveniente ampliar su capacidad de decisión para que, de este modo, su actuación sea más eficiente, ya que los Estados miembros se ajustarían a ellas con la aprobación de la mayoría o su totalidad, lo cual sin duda evitaría, en cierta manera, conflictos y guerras e introduciría mayor seguridad internacional.

Es un hecho que todas las OIG necesitan reformas estructurales y funcionales para que sean más eficientes y cumplan cabalmente sus objetivos; con esto se perfilarían como actores de relaciones internacionales con un mayor peso y poder en la sociedad.

Cabe destacar que, sin las OIG, sería más difícil establecer relaciones entre los estados, por lo que cuentan con una influencia real y nadie puede negar que se trata de actores de relaciones internacionales ya que cumplen con todas las características mencionadas con antelación; asimismo, son capaces de modificar el escenario en donde se encuentran, pues "han contribuido en gran manera a

consolidar los fundamentos del orden político internacional,... a facilitar la solución de los problemas de la seguridad internacional,... han ejercido una acción benéfica en el campo de la cooperación y del desarrollo,... son un agente de transformación de la sociedad internacional."⁷⁶

Por otra parte, una institución que es considerada como un nuevo actor es la organización internacional no gubernamental (ONG), que está formada por la sociedad civil, aunque este tipo de organizaciones conjugan el elemento público y el privado porque, aunque sus componentes son privados, sus fines son públicos y esta característica las hace únicas.

Para entender mejor a qué nos referimos, es vital establecer un concepto para facilitar su comprensión; de esta forma, "se entiende por ONG todo grupo, asociación o movimiento constituido de forma duradera por particulares pertenecientes a diferentes países con la finalidad de alcanzar objetivos no lucrativos."⁷⁷

Entre las características de las ONG podemos encontrar, en primer término, que se trata de organizaciones formadas por individuos particulares que, en cierta manera, son los más preocupados por satisfacer ciertas necesidades y resolver problemas que otras instituciones no han podido solucionar, pues se enfocan a problemas que les afectan de manera directa; es decir, tienen objetivos muy claros, específicos y definidos como por ejemplo: medio ambiente, democracia, derechos humanos, sólo por mencionar algunos.

Otro rasgo muy característico es la cooperación existente entre los miembros, ya que se trata de organizaciones formadas con personas de muchas nacionalidades y con un fin en común; es decir, los individuos se asocian por un interés colectivo, olvidando cualquier tipo de conflicto que puedan tener los estados a los que pertenecen.

De este modo, las causas se constituyen como colectivas y llegan a influir de manera directa, o en ocasiones indirecta, en el rumbo de un gobierno y, por ende, de los estados, debido a que nadie puede negar la influencia que tienen

⁷⁶ *Idem.*, pp. 329-334.

⁷⁷ *Idem.*, p. 338.

algunas de estas organizaciones como *Greenpeace*, *World Wild Life* o Amnistía Internacional en todo el mundo.

Al igual que los estados y las OIG, las ONG cuentan con una diversidad muy grande, no todas son iguales en virtud de que existen ONG regionales, provenientes de un sólo Estado o incluso, están presentes en todo el mundo; asimismo, cada una de ellas se enfoca a problemas en específico, como puede ser la protección del medio ambiente, la defensa de los derechos humanos o la pugna por la democracia, sólo por citar algunos ejemplos.

Así, las ONG se convierten en "el núcleo privilegiado de la cooperación entre particulares en el plano internacional"⁷⁸ lo que les confiere un carácter muy especial, porque pueden influir en la sociedad internacional de manera no sólo organizada, sino también directa.

Asimismo, las ONG cumplen con la característica de estar jerarquizadas, ya que no es lo mismo hablar de organizaciones con millones de afiliados en cientos de países, que hablar de las que cuentan con muy pocos miembros y de pocos países; del mismo modo, es oportuno señalar que la mayoría de éstas se encuentran integradas, lo que les da estabilidad y les permite participar de manera organizada en la sociedad internacional, aunque como todo grupo en donde convergen distintas percepciones, no están exentos de problemas o tensiones que puedan surgir entre los afiliados.

Por otro lado, no podemos olvidar la situación de éstas ante el Estado (que finalmente es el espacio geográfico en donde se inscriben); en este sentido, existe un cierto rechazo y problemas en aceptar el papel y la importancia de dichas organizaciones, debido a que se encargan de muchas funciones y tareas para asegurar el bienestar de la población, mismas que debía cumplir el Estado y que, por alguna razón, no puede desempeñar; por esta razón, en ocasiones el Estado se niega a reconocerlas, por lo que muchas no cuentan con personalidad ni capacidad jurídica. Aunque aquí cabe hacer un señalamiento y es el referente a que la ONU, a través del Consejo Económico y Social y, por otra parte la Unión Europea, reconocen algunas ONG y establecen disposiciones al respecto.

⁷⁸ *Idem.*, p. 343.

A pesar de lo anterior, las ONG se perfilan como un actor cuyo protagonismo se manifiesta día a día de manera distinta y han cobrado mayor importancia a nivel internacional y, estoy segura, que este protagonismo seguirá incrementándose con el paso del tiempo.

"El valor de su presencia y acción debe ponderarse en la medida en que han impuesto límites morales a los excesos del ejercicio del poder, en beneficio del planeta, sus recursos, sus especies, las minorías sociales o nacionales, los grupos marginados, la difusión de la cultura y la educación, etc."⁷⁹

En otro orden de ideas, cabe señalar que hay quienes consideran a la opinión pública internacional como actor de relaciones internacionales; sin embargo, yo no lo considero así pues no cumple con las características que enuncia Ileana Cid y que se han mencionado a lo largo de esta tesis. A pesar de lo anterior, no podemos negar su influencia en la sociedad internacional.

Al respecto, puedo decir que cuentan con cierto poder de presión e influencia en la toma de decisiones de los gobiernos, sin embargo, se trata de grupos muy poco integrados, con intereses muy divergentes y, en consecuencia, no cuentan con la estabilidad suficiente para poder actuar de manera organizada en el escenario internacional.

Por las limitaciones planteadas, éste tipo de entidades se ven con impedimentos que obstruyen sus funciones, quedando únicamente la presión que ejercen sobre los estados, los gobiernos y las instituciones al emitir opiniones en los medios, sin llegar a ser muy significativas.

Otro de los actores que es considerado nuevo es la empresa transnacional, objeto de estudio de esta investigación, por lo que el siguiente capítulo está consagrado a explicar qué es y cómo influye la empresa transnacional en nuestra vida.

Sin duda, este actor se perfila como uno de los más importantes ya que ha llegado a adquirir cada vez un mayor protagonismo y a influir de manera directa en todos los actores analizados. Asimismo, ha llegado a intervenir en todos los

⁷⁹ Cid Capetillo, *op. cit.*, p. 59.

aspectos que forman parte de nuestra vida, por lo que nadie puede negar que está cobrando un poder muy grande que hace unos años no se hubiera imaginado.

La empresa transnacional, sin duda, es un actor de relaciones internacionales, en virtud de que cumple con todas las características que le dan dicho estatus y que serán analizadas en el siguiente capítulo.

3. La Empresa Transnacional

La empresa es el motor de la economía en cualquier país, pues es la que controla la producción y comercio tanto a nivel nacional como internacional. Existen diferentes tipos de empresas, públicas o privadas, de distintos tamaños (micro, pequeñas, medianas y grandes) y dedicadas a diferentes actividades como servicios, industria, comercio, entre otras.

Sin embargo, es la empresa transnacional (objeto de este estudio) la que ha adquirido, con el paso del tiempo, una mayor influencia que se ha extendido en todo el orbe, sobre todo a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, cuando comenzó a tener un papel fundamental y de gran importancia en el mundo.

El rápido crecimiento e influencia que han cobrado desde entonces, las ha convertido en protagonistas ineludibles e incuestionables de relaciones internacionales, sobre todo en un mundo caracterizado por la globalización, en donde el libre comercio es lo que impera.

En este contexto, en que la globalización económica es la que determina el curso de la historia, la empresa transnacional surge como uno de los principales actores en este escenario, ya que moviliza las potencialidades de las sociedades más allá del Estado nación e incluso, lo subordinan debido al enorme poder económico con que cuentan; un caso muy ilustrativo de lo anterior es *Microsoft*, que participa activamente en las decisiones de estados poderosos.

Microsoft es una de las más importantes empresas transnacionales que interviene e influye de manera determinante en aspectos tanto políticos, como económicos a nivel mundial, actuando de una manera decisiva en las relaciones internacionales, debido a que no sólo participa en foros y cumbres mundiales de gran envergadura, sino también en el proceso de toma de decisiones de países como Estados Unidos a través del *lobbying* e inversiones que realiza, así como a través de las opiniones que emite Bill Gates.

Asimismo, también influye en nuestra vida diaria, ya que ha cambiado la forma en que se trabaja, la organización de muchas empresas e incluso, ha facilitado la comunicación entre zonas distantes; además del hecho de que casi

todo se puede hacer vía electrónica y de manera muy sencilla, sin necesidad de trasladarse de un lado a otro gracias a los servicios que ésta transnacional ofrece.

De esta manera, y como hemos visto a lo largo de la investigación, el comercio, las inversiones, la competitividad y la tecnología se han convertido en fundamento esencial de la humanidad; asimismo, los asuntos económicos han desplazado a los políticos y, en muchos de estos procesos, la empresa transnacional ha jugado un papel de suma relevancia ya que, con el paso del tiempo, ha adquirido mayor poder e influencia mediante las alianzas estratégicas que establece, cuya finalidad es obtener mayores ganancias y, por supuesto, más poder.

Con las adquisiciones, la empresa transnacional se va haciendo más fuerte y va consolidándose, al eliminar la competencia de otras y participando de manera más activa en la globalización y en las relaciones internacionales.

La empresa transnacional tiene características que la hacen única y que la convierten en el nuevo actor de relaciones internacionales más importante en este momento, ya que nadie puede cuestionar su poder, influencia y actuación en todos los procesos que caracterizan el contexto en el que nos encontramos inmersos.

3.1 Definición y características de la empresa transnacional

Para dar curso a nuestro estudio, es importante saber qué es una empresa para, posteriormente, poder definir a una transnacional y estar en condiciones de poder establecer sus características.

Una empresa puede ser definida como un "conjunto de factores de producción coordinados, cuya función es producir y cuya finalidad viene determinada por el sistema de organización económica en el que la empresa se halle inmersa."⁸⁰

Así pues, de la anterior definición podemos decir que una empresa, en el sistema de libre mercado que caracteriza la economía mundial, tiene como finalidad la obtención del máximo beneficio o lucro, dejando a un lado el

⁸⁰ Andrés Suárez Suárez. Diccionario de Economía y Administración, Mc. Graw Hill, México, 1992, p. 113.

cumplimiento de objetivos nacionales, regionales o locales en pro de la sociedad y, quizá el aspecto más importante, es que se trata de una propiedad privada cuyos aspectos más importantes son, como enuncia Max Weber, "la división internacional del trabajo (en la que esta comprendida también la 'apropiación' de las funciones directivas), la apropiación (aunque relativa) de los recursos económicos y la autonomía de decisión y de control que ejercen los 'sujetos' sobre los mismos."⁸¹

Como podemos ver, estas entidades de producción son algo más que el conjunto de capital y bienes materiales, son una unidad de decisión y control; es decir, un sistema de coordinación central. Lo anterior resulta muy importante ya que "si una empresa dejara de utilizar su trabajo y sus materiales, podría continuar durante un tiempo, pero si no lograra sustituir su planta y su equipo, y si su dirección desapareciera, la empresa dejaría de existir... los costes de los factores fijos deben cubrirse con los ingresos a largo plazo para que la empresa pueda continuar."⁸²

Hoy día, la empresa se perfila como una entidad que supera los mecanismos de precios; esto es, es ella la que los determina y los coordina, no encontrándose sujeta a ellos como sucedía antaño, incluso, "si puede hacerse un componente a un coste más barato del que les costaría comprarlo en el mercado, lo incorporarán a la tarea de coordinación dentro de los límites de la empresa."⁸³

Por lo anterior, podemos fácilmente deducir que la empresa es una unidad de planificación, dirección y control de precios, factores y productos. En este sentido, es importante destacar que en ella las decisiones están coordinadas por una autoridad directiva, quien determina su rumbo, dirección y políticas.

Las empresas surgen debido a la necesidad del hombre de producir e intercambiar bienes o servicios y, por supuesto, por la ventaja de obtener algún tipo de bien de manera más barata de lo que se puede obtener por medio del mecanismo de precios. La anterior, es una de las razones por las que la empresa

⁸¹ Bobbio, *op. cit.* p. 1305.

⁸² Arthur Seldon. Diccionario de Economía, Oikos-tau Ediciones, Barcelona, 1970, p. 231.

⁸³ *Idem.*

transnacional ha cobrado una fuerza tan grande en últimos años, respondiendo al modelo de acumulación capitalista.

Todo lo anterior resulta muy interesante; sin embargo, para poder entender mejor la influencia y características de la empresa transnacional, es importante definirla y, una vez establecida, sabremos de qué entidad estamos hablando.

Así, autores como Granell la define como aquella que "bajo una unidad mundial de gestión, tiene intereses y actúa en una pluralidad de países, acomodándose a las condiciones económicas, sociales y legales de cada uno de ellos con el fin de conseguir la maximización de sus beneficios y la mejor defensa de sus potencialidades de nivel mundial."⁸⁴

La anterior definición es muy completa, pues contempla todos los aspectos que caracterizan a la empresa transnacional, tomando en cuenta cuestiones organizativas, económicas y funcionales, lo que nos permite estudiarla como un fenómeno de la realidad internacional.

Resulta oportuno señalar que a lo largo de ésta tesis se ha usado el término transnacional, pero en muchos textos se les da el nombre de empresas multinacionales, utilizado como un sinónimo, ya que se refiere a aquellas que realizan actividades en varios estados nacionales. Aunque cabe destacar que hay quienes distinguen entre varios tipos de empresas como: internacionales, multinacionales, transnacionales, plurinacionales, supranacionales y otras, pero para fines de este estudio, todas han sido consideradas como transnacionales.⁸⁵

A pesar de lo anterior, resulta interesante hacer una diferenciación entre ellas. Las empresas transnacionales son las que establecen relaciones entre la matriz (generalmente en países desarrollados) y sus filiales (en países subdesarrollados). Las multinacionales son las constituidas por muchos países, a través de *joint ventures* y, por último, las que han surgido en los últimos años y que son denominadas globales, porque se dedican a muchas actividades (un ejemplo lo constituye el Grupo Carso en nuestro país).

⁸⁴ F. Granell. Las empresas multinacionales y el desarrollo. Barcelona, 1974, citado en Calduch Cervera. *op.cit.*, p. 309.

⁸⁵ Ver Marcel Merle, *op. cit.*, p. 358-359.

Una vez definido este tipo de empresa, se pueden mencionar sus rasgos característicos para poder diferenciarla de los demás actores que confluyen en nuestra compleja realidad internacional y que hacen a la transnacional única en su tipo.

En primera instancia, una transnacional -como cualquier tipo de empresa- debe tener tanto una misión (qué es lo que busca ser y hacer) como una estrategia (conjunto de medios mediante los cuales se pretende llegar a un objetivo) para cumplir cabalmente con sus líneas de acción y objetivos. Lo anterior generalmente no se menciona en los textos ya que se da por sentado; sin embargo, considero que es importante señalarlo pues, sin estos elementos, no se puede tener y llegar a objetivos específicos.

Hay que mencionar que las estrategias deben tomar "en consideración las características, potencialidades y necesidades de la totalidad de sus centros productivos o empresas de forma tal que entre todas ellas se desarrollen relaciones económicas que les beneficien mutuamente y, de este modo, beneficien al conjunto de la empresa multinacional."⁸⁶

En este sentido, resulta curioso ver cómo, a pesar de que existe un gran número de empresas transnacionales, dedicadas a diversas actividades, de distintos tamaños, diferentes nacionalidades, etc., todas buscan los mismos objetivos operacionales, entre los que encontramos los siguientes:

- Producción
- Incremento en ventas
- Adquisición de recursos
- Diversificación comercial
- Reducción del riesgo competitivo ⁸⁷

⁸⁶ Calduch. *op. cit.*, p. 313.

⁸⁷ *Cfr.* John D. Daniels. Negocios Internacionales, traduc. Enrique Mercado, Pearson, México, 2000, p. 9.

Los anteriores objetivos dan cuenta de que toda empresa transnacional busca maximizar sus ganancias y beneficios para garantizar su supervivencia y expansión.

Uno de los rasgos característicos de este tipo de empresas es el que se refiere a su internacionalización productiva, ya que la realizan en más de un país, lo que les da el carácter de transnacionales y lo que las diferencia de las empresas nacionales, aún cuando éstas exporten, ya que su producción la realizan en un sólo lugar.

Esta internacionalización de la producción, ha llevado a que las fronteras desaparezcan de manera virtual por las consecuencias que conlleva, como son la internacionalización financiera y comercial, de ahí que una de las metáforas de la globalización sea "fábrica global".

Asimismo, esta internacionalización productiva le permite a este tipo de unidades económicas obtener ventajas competitivas y beneficios al explotar las deficiencias del sistema capitalista.

Entre estas deficiencias encontramos las del mercado, ya que los mercados nacionales muchas veces no son capaces de abastecer a sus propias sociedades y tienen que recurrir a las importaciones. Estas importaciones son importantes porque, puede ser, que el país no cuente con ese recurso o que lo encuentre a un precio más bajo en el mercado internacional, debido a que países con excedentes lo ofertan más barato.

Esta situación, genera que se creen verdaderos oligopolios a nivel internacional, como ha sucedido con el petróleo. Otra de las deficiencias del sistema es la mala distribución de la riqueza y recursos, la asimetría en la distribución de la renta y de la tecnología, que lleva a muchos países a subordinarse a las empresas transnacionales.

A lo anterior hay que agregar que existen un sin fin de desigualdades políticas y jurídicas entre los estados, lo que coadyuva a que las empresas aprovechen la situación vulnerable y obtengan más poder al alterar y modificar la estructura y funcionamiento del sistema económico.

La corporación transnacional debe buscar reducir la competencia de otras empresas ya que, de lo contrario, podría verse en desventaja. Esto provoca que se incurra en prácticas monopólicas u oligopólicas, que son las que caracterizan el proceso de globalización cuyo protagonista es la empresa transnacional.

Para lograr sus objetivos, las empresas llegan a establecer acuerdos de colaboración de importancia estratégica, fusiones o *joint ventures*,⁸⁸ con lo que se fortalecen cada vez más, eliminando la competencia de otras similares y absorbiendo o provocando quiebras de las nacionales más pequeñas que, generalmente, son la base económica de los países, representando cerca de 90% de la fuerza productiva en los estados. Con esto, no es difícil imaginar el por qué existen los monopolios y los oligopolios, y el por qué se aprovechan de los estados subdesarrollados y ricos en recursos.

Existen diferentes motivos para establecer este tipo de acuerdos; sin embargo, se pueden mencionar motivos generales que cubren todos los tipos de colaboración. Entre estos podemos mencionar los siguientes:

- Dispersión y reducción de costos
- Especialización de aptitudes
- Prevención de competencia
- Aseguramiento de enlaces verticales y horizontales
- Aprendizaje⁸⁹

Asimismo, se pueden distinguir motivos específicos del ámbito internacional que hacen que este tipo de empresas decida establecer un acuerdo de colaboración; entre estos encontramos:

- Obtención de activos localizados específicos

⁸⁸ "Las *joint ventures* son una reunión de fuerzas entre dos o más empresas del mismo o de diferentes países, con la finalidad de realizar una operación específica (industrial, comercial, inversión, producción o comercialización externa)." Juan Luis Colaiocovo, *et. al. Joint ventures y otras formas de cooperación empresarial internacional*, OEA, Ediciones Macchi, Buenos Aires, 1992, citado en Paulino Arellanes. *op. cit.*, p. 68.

⁸⁹ Ver John D. Daniels. *op. cit.*, p. 575-578.

- Superación de barreras de tipo legal
- Diversificación geográfica
- Reducción al mínimo de la exposición a entornos de riesgo ⁹⁰

Una de las características que diferencia a la empresa transnacional de otros actores, es la existencia de filiales, ya que a través de éstas se obtienen ventajas y beneficios al disponer de los recursos del país en donde se instalan y factores de producción como mano de obra barata.

De la misma manera, se obtiene una mayor productividad a través del establecimiento de éstas, en virtud de que cada una de ellas produce, lo que genera una especie de diversificación de la producción, reduciendo riesgos y asegurando la penetración en más mercados.

Sin embargo, cabe aclarar que las empresas no sólo establecen filiales, sino que, en muchas ocasiones, otorgan franquicias, que permiten el uso de marcas registradas a los que las obtienen y a la empresa transnacional le permite introducirse en diferentes mercados y, de este modo, influir de manera indirecta en los países en los que se establecen.

Otra de las características de este tipo de empresa, es que su diversificación es tal, que pueden abastecer al mercado mundial o local a costos relativamente bajos, lo que le permite tener una posición privilegiada a nivel internacional.

Actualmente, un aspecto muy importante es la innovación científico-tecnológica, en donde este tipo de empresas tiene la batuta, pues cuenta con los recursos tanto materiales como humanos para desarrollarla y aplicarla, a diferencia de las empresas locales, los estados o incluso los centros de investigación, que se ven subordinados a los intereses de las empresas debido a que son éstas las que cuentan con el monopolio de la tecnología.

Al respecto, se puede incluso llegar a afirmar que lo hacen de manera indirecta a través de patrocinios o apoyos a universidades y centros de

⁹⁰ Ver. *Idem.*, p. 578-579.

investigación, que son los que innovan la ciencia y la tecnología y, en muchas ocasiones, carecen de recursos necesarios propios.

Todas las empresas transnacionales, a diferencia de las grandes, medianas o pequeñas empresas nacionales, cuentan con una organización fuertemente centralizada y jerarquizada, en donde la matriz es la que toma las decisiones y las filiales dependen y se alinean a las decisiones de la primera, "que generalmente adquiere formas muy complejas a través de la constitución de 'holdings' y otros tipos de vínculos financieros, jurídicos, tecnológicos, etc. La naturaleza internacional de la empresa confiere un carácter y efectividad plurinacional a esta estructura jerárquica que contrasta claramente con la de otros actores internacionales y que contribuye a debilitar, al menos en el terreno económico, la exclusividad de la estructura jerárquica que impera entre los estados como sistema orgánico de referencia para el conjunto de la Sociedad Internacional."⁹¹

La jerarquización en la empresa es la que permite la dirección adecuada de todo el conjunto que forma el complejo transnacional; asimismo, permite la toma de decisiones, el establecimiento de estrategias y objetivos claros y garantiza que se lleven a efecto las actividades.

Un aspecto que hay que destacar, es que la mayor parte de las matrices de las transnacionales (y que por tanto se puede considerar como característica) se encuentran localizadas en los países desarrollados, mientras que sus filiales están en los países subdesarrollados.

Lo anterior se ve claramente reflejado en el anexo 1, demostrando que la mayor parte de las empresas se encuentra localizada en los países desarrollados, tal y como se muestra en el siguiente concentrado; aunque también encontramos empresas de países en vías de desarrollo como Venezuela, Brasil y México, tan sólo por citar un ejemplo (aunque se trata de una cantidad sumamente pequeña en comparación con los países más desarrollados).

Asimismo, se observa una fuerte concentración en unos cuantos países, ya que de los 191 países miembros de la ONU en el año 2002, únicamente 27 tienen empresas globales importantes y se encuentran presentes en la lista de las 500 de

⁹¹ Calduch Cervera. *op. cit.*, p. 316-317.

Fortune de 2002, tal y como se muestra en el siguiente cuadro y se puede constatar gráficamente en el Mapa 1 de esta tesis.

Empresas en el mundo

No. de Empresas	País de Origen	No. de Empresas	País de Origen
197	Estados Unidos	3	Bélgica
88	Japón	2	Finlandia
37	Francia	2	GB/ Holanda
35	Alemania	2	Luxemburgo
33	GB	2	México
16	Canadá	2	Noruega
12	Corea del Sur	2	Rusia
11	China	2	Taiwan
11	Suiza	1	Belgica/Holanda
9	Hoflanda	1	Dinamarca
8	Italia	1	India
6	Australia	1	Malasia
5	España	1	Singapur
5	Suecia	1	Venezuela
4	Brasil	Total: 500	27 países

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Fuente: Elaboración propia con base en el Anexo 1 de esta tesis.

Por otro lado, cabe destacar que actualmente no existe una regulación internacional para las empresas transnacionales, por lo que se encuentran sometidas a la jurisdicción de los estados en donde están establecidas. Lo anterior no quiere decir que la regulación internacional de este tipo de empresas es inexistente, sino mas bien es inadecuada dada la complejidad del fenómeno, lo que permite que éstas se beneficien y obtengan mayores ventajas que las empresas locales u otros actores.

De lo anterior se deduce que uno de los grandes retos en este contexto es precisamente el regular la actuación y funciones de la empresa transnacional, para que no incurran en actos desleales en detrimento de la sociedad y se conviertan en instrumentos de cooperación internacional que estimulen el crecimiento y desarrollo de los países y la sociedad en general, debido a que a pesar de que el tema se ha tratado en foros internacionales como Naciones Unidas, la Organización Internacional del Trabajo, la Comisión Económica para América

Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización para el Desarrollo Económico (OCDE), entre otras, nada se ha logrado al respecto.

Algo que resulta sumamente interesante, es ver cuáles son los efectos que este tipo de empresa tiene en la sociedad internacional en virtud de que este fue, -sin duda-, uno de los orígenes de ésta investigación.

Los detractores de las empresas transnacionales las han vinculado con la inequitativa distribución del ingreso y el poder, la degradación del medio ambiente, la manipulación del mercado y la privación social, mientras que sus defensores las vinculan con el incremento en los ingresos tributarios, el empleo y las exportaciones.⁹²

En realidad no sabemos quién tiene la razón, porque, sin duda, en algunos aspectos es positiva la presencia de este tipo de empresas y en otras es negativa; en este sentido, yo creo que con una adecuada regulación tendría más efectos positivos que negativos ya que impulsarían la economía y el desarrollo.

Las empresas transnacionales tienen un gran poder económico, controlan una gran proporción del capital a nivel mundial, lo que contribuye a aumentar la producción; asimismo, son las que concentran el mayor nivel de exportaciones con lo que dan acceso a divisas para la compra de importaciones, son los principales productores y organizadores de tecnología y conocimientos operativos, aspectos fundamentales que determinan la competitividad internacional.⁹³

De este modo, nos percatamos que tienen diferentes efectos en muchos ámbitos de la actividad económica de un país como son: inversión extranjera directa, vinculación con empresas nacionales, productividad y eficiencia, coadyuvante en la formación de capital, capacitación, empleo, aprendizaje, investigación y desarrollo, mejoramiento industrial, nuevos bienes de capital, expansión de las exportaciones, reducción del costo en las importaciones, acceso a nuevas tecnologías, etc.

Los anteriores aspectos pueden ser considerados como positivos para los países en donde se establecen, debido a que optimizan el uso de los factores de la producción, utilizan mejor los recursos con los que cuentan y elevan su

⁹² Cfr. John D. Daniels, *op. cit.*, p. 453.

⁹³ *Idem.*

productividad; sin embargo, existen efectos negativos como puede ser el hecho de que replacen a la industria nacional, exploten los recursos del país de manera indebida y reduzcan las actividades de investigación y desarrollo del país.

Las empresas transnacionales también tienen otro tipo de efectos, tal y como lo mencioné anteriormente, como son los impactos políticos; un ejemplo es que minan, por decirlo de alguna manera, la soberanía de los estados nacionales.

Estas empresas generan tal dependencia respecto a su país de origen (debido al gran poder e influencia con que cuentan), que en ocasiones sus gobiernos se sirven de ellas como instrumento de política exterior, lo que "se ilustra con el hecho de que de las 100 compañías más grandes de la lista de 500 de la revista *Fortune* (anexo 1), sólo 18 poseen fuera de su país la mayoría de sus activos y muy pocas de ellas cuentan entre los miembros de su consejo de administración con un extranjero."⁹⁴

Sin duda, podemos darnos cuenta que la empresa transnacional ha aumentado no sólo sus dimensiones, sino que su poder se ha visto acrecentado en los últimos años. Lo anterior se refleja en el poder económico y, en muchas ocasiones el político, que se encuentra en manos de éstas. En este sentido, sólo basta ver que Estados Unidos y México son gobernados por empresarios, ya que la acción e intervención de los empresarios en la política, se vuelve cada vez más evidente en todo el mundo.

Esto ocasiona que la empresa intervenga en distintos procesos como el de toma de decisiones en los diferentes gobiernos, llegando a cambiar el curso de la historia e imponiendo sus intereses más allá de los del pueblo, en parte por el poder de negociación con que cuentan.

Asimismo, el poder de la empresa transnacional influye en la forma de vida de la sociedad internacional, ya que éstas imponen modelos de producción, consumo y culturales de sus países de origen (generalmente occidental), ajenas a los países donde se ubican, desplazando culturas, formas de vida y organización, tal y como se ve en el caso africano, donde la gente ha adoptado formas de vida

⁹⁴ *Idem.*, p. 462.

completamente ajenas a sus costumbres e historia, llegando a ocasionar un sin fin de conflictos que parecen interminables.

La penetración de las empresas transnacionales suele agudizar la fragmentación y los antagonismos sociales, políticos y culturales, al vincular una parte apreciable de la burguesía o clases medias y de la mano de obra, a actividades productivas exógenas al país... lo que termina afectando a distintos sectores de los estados, provocando cambios en los patrones culturales que terminan por afectar la evolución de las sociedades en todos los países.⁹⁵

El papel de estos actores incide, sin duda alguna, no sólo en la sociedad internacional, sino también en los gobiernos de los estados, (como ya se mencionó) lo que se constata con la realidad, al ver que una buena parte de los nuevos líderes provienen del ámbito empresarial y, por ende, tratan de proteger los intereses de las grandes corporaciones transnacionales de donde son accionistas o tienen intereses de tipo económico y financiero; un claro ejemplo lo constituye George W. Bush y algunos miembros de su gabinete, que son grandes accionistas de empresas a las que protegen, llegando incluso a ocultar los fraudes que cometen.

Sin embargo, esto no es privativo del gobierno, este tipo de corporaciones ha llegado a permear ámbitos tan importantes como el educativo, en donde se ve claramente la influencia de éstas. Se está educando a las nuevas generaciones de acuerdo a sus propios parámetros y necesidades, de ahí que en las últimas décadas las carreras técnicas tengan tanto auge y que los tecnócratas hayan asumido el poder en muchos países.

Una de las grandes críticas que se le puede hacer a este tipo de entidades, es que su función, en un principio, adquiere el carácter de inversión para contribuir (supuestamente) al desarrollo de los países en donde se ubican, colaborando con impuestos, creación de mayores empleos y "oportunidades" para dichos países; pero en realidad vemos que, además de sustituir a los capitales e inversiones nacionales que contribuyen verdaderamente al desarrollo, buscan únicamente maximizar ganancias y participar e influir en la vida social, política, económica,

⁹⁵ Calduch Cervera, *op. cit.*, p. 328.

cultural, etc. de un país, ocasionando que el Estado redefina sus funciones y deje de ser el único y principal actor que determine el rumbo de las relaciones internacionales.

Como hemos visto a lo largo de este trabajo, la empresa transnacional no se limita a cumplir con la función económica para la que fue creada, ya que interviene en otros procesos que no le corresponden, manipula y rebasa sus propias actividades, las del Estado y las de la sociedad, observándose un fenómeno de centralización del poder, información, tecnología, etc.

Por todo lo anterior, podemos decir que las corporaciones o empresas transnacionales se han convertido en las propulsoras de la globalización, contribuyendo a la transformación y redefinición del papel y funciones del Estado nación, ya que se presentan como los motores del desarrollo y crecimiento económico, debido a que son ellas las que controlan el mercado mundial y se benefician del proceso.

El beneficio que obtienen es tan claro, que algunas empresas generan mayores ganancias y tienen más recursos que algunos países, por lo que nadie puede negar su poder y protagonismo en el escenario internacional. En este sentido, "las ventas de *General Motors*, *Exxon* y *Mitsubishi*, por ejemplo, son superiores al PNB de economías medianas como la de Argentina, Indonesia, Polonia y Sudáfrica."⁹⁶

A pesar de todo lo anotado, las empresas transnacionales (al menos desde mi punto de vista) deben cumplir con un código de ética que se plasma de manera muy exacta en los principios universales del pacto internacional planteado el 31 de enero de 1999, en el Foro Económico Mundial en Davos y que se mencionan a continuación; esto con el fin de hacer de este un mundo mejor (debido a que este tipo de firmas estarán presentes durante un largo tiempo y es tal su poder e influencia, que pueden cambiar el curso del mundo):

- 1) Apoyar y respetar la protección de los derechos humanos proclamados a nivel internacional

⁹⁶ John D. Daniels. *op. cit.*, p. 451.

- 2) Evitar verse involucradas en abusos de los derechos humanos
- 3) Respetar la libertad de asociación y el efectivo reconocimiento del derecho a la negociación colectiva
- 4) Eliminar todas las formas de trabajo forzoso y obligatorio
- 5) Abolir efectivamente el trabajo infantil
- 6) Eliminar la discriminación respecto del empleo y la ocupación
- 7) Apoyar la aplicación de un criterio cauteloso a los problemas ambientales
- 8) Adoptar iniciativas para promover una mayor responsabilidad ambiental, y
- 9) Alentar el desarrollo y la difusión de tecnologías inocuas para el medio ambiente.⁹⁷

A los anteriores puntos, yo le agregaría uno más que es un poco utópico; sin embargo, de ser llevado a la práctica, mejoraría las condiciones de los países en donde se establecen filiales. Me refiero a que de verdad las transnacionales invirtieran todo tipo de recursos para lograr el desarrollo de los países y no únicamente aprovechen las ventajas comparativas de cada uno de ellos; se trataría entonces de una verdadera cooperación para el desarrollo, con lo que todos resultaríamos beneficiados.

En este subcapítulo se intentó definir y exponer algunas de las características generales de la empresa transnacional, dándonos cuenta de que sus funciones son económicas pero con implicaciones en todos los ámbitos, aunque existe uno en el que nunca podrán intervenir y es el referente al uso legal y legítimo de la violencia, aspecto que la diferencia del actor primordial de relaciones internacionales, el Estado.

⁹⁷ "Directrices de cooperación entre las Naciones Unidas y el sector empresarial" en www.un.org.mx/spanish, 17 de julio de 2000.

3.2 Clasificación por ramas

Como bien sabemos, las empresas son tan variadas como las personas que las idearon y fundaron; en este sentido, encontramos empresas no sólo de distintos tamaños, sino también dedicadas a diferentes actividades de la economía y empresas de distintos capitales sociales.

La primera clasificación de las empresas, y la más simple, es la que se refiere al tamaño de las mismas y la composición de su capital; así, encontramos microempresas, pequeñas, medianas y grandes. Es importante señalar que esta clasificación varía según la actividad económica que realicen, ya que, por ejemplo, para el sector comercio se considera una empresa mediana si consta de 10 empleados, mientras que si se trata de sectores como el industrial, una empresa de esa cantidad de empleados sería considerada como micro.

Al respecto, también el nivel de ingresos es muy importante para establecer el tamaño de la empresa, ya que no es lo mismo hablar de una pequeña tienda de abarrotes, que de una industria metalúrgica (por pequeña que esta sea) pues los ingresos nunca podrán compararse.

De esta manera, en el siguiente cuadro se ilustra claramente cómo se puede clasificar a las empresas por tamaño y, en este sentido, cabe destacar que las primeras son las empresas que abundan en la mayoría de los países, ya que existen muy pocas empresas grandes y muy grandes en el mundo. Esto es muy ilustrativo porque únicamente sobresalen 500, tal y como lo demuestra la revista *Fortune* en el anexo 1 de esta tesis, que subordinan a las otras y cuentan con un gran poder que las hace únicas.

Empresas por tamaño

TAMAÑO DE LA EMPRESA	VENTAS BRUTAS ANUALES (millones de pesos)	NUMERO DE EMPLEADOS
Pequeña	1 - 34	1 - 50
Mediana	35 - 126	51 - 150
Grande	127 - 595	151 - 499
Muy Grande	>596	>500

Elaboración con datos de http://www.siem.gob.mx/portalsiem/ley_pyme/articulos.asp. 21 de agosto del 2002.

Por otro lado, las empresas pueden ser clasificadas "en función de la titularidad del capital social...en tres grandes grupos:

- Empresas privadas, cuyo capital es propiedad de particulares (accionistas y socios en general).
- Empresas públicas, cuyo capital es propiedad del Estado y poderes públicos en general.
- Empresas sociales o cooperativas, cuyo capital es propiedad de los trabajadores.⁹⁸

Con base en lo anotado anteriormente, podemos decir que, con el proceso de globalización y el sistema de libre mercado que impera, las empresas que predominan son las privadas, mismas que han dejado a un lado a las otras, llegando incluso a provocar su quiebra o su adquisición.

Podemos constatar que las empresas transnacionales que predominan son las de capital privado, aunque en la lista (anexo 1) encontramos algunas empresas públicas como el caso de PEMEX, que es una empresa paraestatal pero que, por sus actividades y relevancia, es considerada en la lista de las 500 empresas más importantes.

⁹⁸ Suárez Suárez, *op. cit.*, p. 113.

Aquí cabe hacer una aclaración, la lista de las 500 empresas de *Fortune* que se anexa, es una lista de las empresas más grandes del mundo y con mayores ingresos, por lo que es considerada en esta tesis en virtud de que, como todos sabemos, la mayoría de las empresas con altos ingresos se dedican a deferentes actividades y pueden ser consideradas globales.

Asimismo, el anexo 2 resulta importante porque se trata de las 100 empresas americanas más importantes y las que perciben mayores ingresos. Esta información es relevante debido a que, como veremos más adelante, el mayor número de las empresas más grandes, son estadounidenses, lo que también refleja el poder que aún tiene este país.

Cabe destacar que las empresas públicas, en muchas ocasiones, refuerzan o suplen aquellos sectores productivos en los que el capital privado no desea invertir, o bien, sectores exclusivos del Estado como es la acuñación de moneda o actividades estratégicas (como la petroquímica o el sector eléctrico en nuestro país).

Sin embargo, este tipo de empresas es muy raro que llegue a igualar el poder de las transnacionales (aunque sean empresas muy grandes e importantes como Petróleos Mexicanos) debido a los propósitos con los que son creadas y el logro de sus objetivos que, en la mayoría de los casos, no son con fines de lucro ni persiguen la maximización de sus beneficios a toda costa.

De este modo, se puede inferir que los objetivos de las empresas públicas se identifican con las de este sector y con los intereses de la sociedad, como son el desarrollo económico, pleno empleo y estabilidad, aunque con esto no quiero decir que no persigan su máximo beneficio, pero éste no es su objetivo principal.

Una vez establecidas las anteriores clasificaciones, nos queda analizar la tercera que se menciona en este capítulo; la referente a las ramas de la actividad económica, la cual resulta muy interesante por el modo en como se relaciona con las empresas transnacionales más importantes, como es el caso de *Microsoft*.

Las empresas se pueden dedicar a cualquiera de las actividades económicas que existen en el planeta, por lo que es sumamente complejo establecer una clasificación por cada una de estas actividades. Por lo anterior, he

decidido hacer una clasificación de las empresas por las principales ramas o sectores de la economía.

Así, puedo afirmar que las actividades económicas se dividen en tres grandes grupos, primarias, secundarias y terciarias.

El sector primario es el que se encuentra relacionado estrechamente con las condiciones geográficas como son el clima, la tierra, recursos naturales, etc.; es decir, éste es el que proporciona materias primas y entre las actividades que sobresalen encontramos a la agricultura, ganadería, pesca, caza, minería, silvicultura, etc. La segunda gran rama es la referente a la industria (o actividades secundarias); esta rama está dedicada básicamente a la transformación de las materias primas, lo que da lugar a un sin fin de industrias de todo tipo y, por ende, a un gran número de empresas dedicadas a cada una de estas actividades.

Este sector requiere de mayores inversiones y recursos (capital, tecnología, etc.) por lo que, generalmente, predominan en los países desarrollados, aunque cabe destacar que en algunos casos, las empresas transnacionales instalan este tipo de industrias en países subdesarrollados (a manera de filiales), con el objetivo de explotar la mano de obra barata y aprovechando los recursos con los que cuenta este tipo de países, convirtiéndolos en maquiladores, tal y como sucede con la industria automotriz en nuestro país.

Por último, encontramos el sector terciario, que se refiere a todas aquellas actividades en las que está involucrado un servicio, como puede ser el transporte, banca, seguros, comunicaciones, telecomunicaciones, consultoría, comercio, información y servicios en general, sólo por mencionar algunos.

De este modo, tenemos los tres grandes sectores de la economía y a los que se dedican todas las empresas, ya sean grandes o pequeñas, privadas o públicas, pues ninguna actividad es exclusiva de éstas (salvo aquellos sectores que, por considerarse estratégicos en algunos países, están reservados al Estado).

En el siguiente cuadro podemos ver claramente las actividades de la economía para identificarlas de manera más rápida y sencilla.

Actividades Económicas

Actividades económicas primarias primitivas	Recolección Caza y pesca de manutención Pastoreo nomádico Agricultura de manutención Minería
Actividades económicas primarias avanzadas	Explotación forestal Caza y pesca deportiva Pesca comercial Ganadería comercial Agricultura de manutención Agricultura comercial Minería
Actividades económicas secundarias	Industria
Actividades económicas terciarias	Comunicación Transporte Comercio Turismo Telecomunicaciones Servicios bancarios y financieros Información Software Consultoría Servicios en general

Elaboración propia con datos de Ma. Teresa Ayllón. *Geografía Económica*, Limusa, México, 1997, p. 17.

El cuadro anterior es muy ilustrativo al mostrarnos las ramas de la actividad económica para que, de este modo, nos sea más fácil clasificar a las empresas según la rama a la que se dedica. En el caso de *Microsoft*, puedo decir que se dedica al sector terciario porque brinda servicios; es decir, ofrece servicios de

información y desarrollo de *software* para computadoras y equipos de oficina, tal y como se muestra en el anexo 3 de esta tesis.

Al respecto, puedo mencionar que la mayoría de las empresas transnacionales se dedican, a las actividades secundarias o terciarias, lo cual no es raro en virtud de que son los sectores que más ingresos generan y que requieren una mayor inversión. Esto no quiere decir que las actividades del sector primario no necesiten inversión o no generen ganancias, sino que el volumen de capital que requieren y generan las otras actividades, es considerablemente mayor.

Un fenómeno que se observa hoy día, es que el sector terciario de la economía es el que predomina y ha cobrado un mayor impulso en los últimos años; esto se ve manifestado con el hecho de que cada día existen más y más empresas, no sólo transnacionales, dedicadas a este sector; un claro ejemplo es que en años recientes empresas de consultoría, servicios y telecomunicaciones han adquirido mayor presencia e importancia.

Lo anterior se da quizá porque la "empresa multinacional responde a unas necesidades de adecuación funcional de la producción internacionalizada al objetivo de maximización de beneficios y requieren el desarrollo paralelo de unos medios de información y comunicación rápidos, eficaces y de alcance mundial, por lo que no resulta extraño constatar que el auge y expansión de la empresa multinacional haya ido asociado históricamente al desarrollo de nuevos medios y formas de comunicación internacional."⁹⁹

Actualmente vivimos en la era de los servicios y las comunicaciones, aspecto de gran relevancia para la humanidad, ya que sin éstos, el hombre nunca hubiera podido alcanzar el progreso que hoy día registra. A través de los transportes, los servicios, las comunicaciones (y las telecomunicaciones más recientemente) se logra el desarrollo cultural, económico y político de los países, debido a que permite el intercambio de bienes tangibles e intangibles, como pueden ser productos, ideas, expresiones culturales o incluso, experiencias, llegando a enriquecernos.

⁹⁹ Calduch Cervera, *op. cit.*, p. 317.

Como podemos darnos cuenta, el sector terciario adquiere cada día un mayor auge y un papel más relevante en el desarrollo de la historia de la humanidad; esto es completamente lógico si se analiza desde el punto de vista de la historia del capitalismo y las revoluciones industriales.

Lo anterior está estrechamente vinculado a las empresas, debido a que éstas responden al patrón de acumulación capitalista y se han ido desarrollando junto con este sistema y con las necesidades históricas de cada momento.

Esto lo podemos confirmar con hechos históricos; por ejemplo recordemos que durante la Primera y Segunda Guerra Mundial (época en la que las empresas transnacionales empiezan a tener un mayor auge y presencia en todo el orbe) la industria pesada y relacionada con la energía como el petróleo es la que tiene el papel preponderante.

Así, sólo para hacer una comparación con la época actual, vemos que los empresarios más importantes y poderosos de aquella época, eran los de la industria petrolera y automovilística; sin embargo, esto ha ido cambiando con el paso del tiempo, debido a que el sector terciario de la economía ha ido cobrando mayor importancia y, hoy día, las empresas más importantes son las dedicadas a los servicios (como *Wall Mart* que se encuentra en primer lugar en todas las listas de empresas o como *Microsoft*, la empresa más importante de *software* y desarrollo de nuevas tecnologías).

Con esto no quiero decir que las empresas dedicadas al sector secundario, es decir, a la industria, no tengan relevancia, (porque esto estaría muy alejado de la realidad) pues este tipo de empresas, como *Exxon*, *Ford*, *General Motors* y *Chrysler*, gozan de un lugar privilegiado en cuanto a ingresos se refiere.

Sin embargo, cabe destacar un aspecto de gran relevancia; las empresas transnacionales que mencioné anteriormente (junto con muchas otras no sólo de la rama industrial) se dedican a otro tipo de actividades y no sólo la producción de automóviles o refinerías, como el caso de *Chrysler* o *Exxon*, sino que se dedican a un sin fin de actividades; aunque su giro principal es el mencionado.

En este sentido, es oportuno decir que sobre todo las empresas transnacionales del sector terciario, se dedican a muchas actividades que les dan

no sólo poder, sino grandes ganancias económicas, en virtud de que, a través de sus servicios, se convierten en consultores, aseguradores, proveedores de software, entre otros, de gobiernos, universidades, etc., estableciendo relaciones clientelares de gran importancia.

Otro aspecto que hay que sobresaltar es que muchas empresas transnacionales dedicadas a esta rama de la economía -como son los servicios y comunicaciones,- surgen día con día debido a la expansión del sector; desgraciadamente, y ante la situación económica mundial, muchas de estas empresas están destinadas al fracaso.

A pesar de lo anterior, no debemos ser pesimistas debido a que la tecnología avanza a una velocidad vertiginosa y, ciertamente, no sabemos si en un futuro lejano, se lleguen a considerar otros sectores de la economía por la rapidez de estos avances.

A este respecto, cabe destacar que existen algunos autores como Boris Braun y otros, (sobre todo de la escuela inglesa), que hablan de un sector cuaternario; en este se incluyen empresas que se dedican a las telecomunicaciones o incluso al turismo.

Sin embargo, yo no me aventuro a decir que exista este cuarto sector, debido a que yo lo considero como el sector terciario; el turismo puede ser considerado un servicio y las telecomunicaciones, a fin de cuentas, son comunicaciones de alta tecnología.

Puedo decir entonces que nadie sabe el rumbo que tomará este sector y, por supuesto pueden surgir nuevas actividades a las que se dediquen las empresas transnacionales, pues están prácticamente involucradas en todas las ramas de la economía y, por ser ésta una de las principales actividades del ser humano, me atrevo a asegurar que nunca desaparecerán.

En este orden de ideas, por la propia naturaleza de la corporación transnacional, ésta tampoco perecerá, sino todo lo contrario, verá aumentado su poder e influencia en un mundo globalizado en donde ellas tendrán la última palabra.

Algunos autores, como Paulino Arellanes, establecen algunas clasificaciones de la empresa transnacional, entre las que destacan las siguientes.

En primera instancia, el autor clasifica a las empresas por ramas, subsidiaria y compañía asociada. En la primera se encuentran las empresas casi incorporadas, en la segunda destacan las compañías residentes en un país huésped de una empresa extranjera y la tercera se refiere a una compañía residente asociada a una empresa extranjera.¹⁰⁰

Asimismo, establece otras clasificaciones como son:

- Por su tamaño: firma nacional grande (que invierte un capital pequeño en otras partes), el pequeño inversionista extranjero (opera fuera en una empresa pequeña) y la gran firma que invierte (pero únicamente en uno o dos países).¹⁰¹
- Por su estructura interna y organización: dirección centralizada, estrategia internacional de expansión, habilidad para influir o impactar en las decisiones de los gobiernos de los países huéspedes y la división del mercado que lleva a cabo entre las filiales y subsidiarias.¹⁰²
- Por su motivación: carentes de nacionalismo, ven al país huésped como parte de un todo y global y las que ven a su filial como parte de un todo, el cual es la matriz.¹⁰³

El autor menciona otras formas de clasificación con base en lo que establece la Organización de las Naciones Unidas, éstas coinciden con las anteriores que se han establecido en esta tesis, como son la composición de capital o el sector productivo al que se dirigen; sin embargo, hace falta una clasificación importante y es la que se refiere al origen; de este modo, se

¹⁰⁰ Cfr. Arellanes, *op. cit.*, p. 120.

¹⁰¹ *Idem.*, p. 121.

¹⁰² *Idem.*

¹⁰³ Alejandra Mizala Salces. "El Impacto de las filiales de las ET norteamericanas sobre el empleo en América Latina: un análisis para el sector manufacturero". Tesis de Licenciatura, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Santiago de Chile, 1978, p. 6, citado en *idem.*, p. 122.

encuentran las empresas de países en vías de desarrollo, países desarrollados o empresas estatales.¹⁰⁴

Como podemos darnos cuenta, existen distintas clasificaciones de las empresas transnacionales, debido a que encontramos un sin fin de éstas dedicadas a diversas actividades; sin embargo, considero que con las mencionadas anteriormente, nos damos una idea bastante clara de cómo se puede clasificar a la empresa transnacional, la cual esta presente en nuestra vida diaria y en muchas ocasiones, ni siquiera nos percatamos de ello.

3.3 La empresa transnacional: nuevo actor de relaciones internacionales

A lo largo de este estudio se ha constatado (sobre todo con la información contenida en el capítulo anterior) que la empresa transnacional es, sin duda alguna, uno de los más importantes actores de relaciones internacionales, debido a que cumple con todas las características que se mencionan en el capítulo 2 y otras que la hacen única, tal y como se ha mencionado en esta tesis.

En este apartado, podremos darnos cuenta cómo es imposible negar que la empresa transnacional tenga el carácter de participe esencial de relaciones internacionales; en este sentido, se le ha considerado un actor nuevo debido a que antaño no contaba con la presencia con la que cuenta hoy día.

En definitiva, la empresa transnacional no es un fenómeno nuevo, empezó a cobrar mayor importancia después de la Segunda Guerra Mundial; por lo que no podemos afirmar que es un actor nuevo, en virtud de que no surgió súbitamente hace algunos años, sino que le llevó décadas consolidarse en lo que es hoy.

A pesar de lo anterior, podemos decir que su protagonismo sí es nuevo, ya que anteriormente este tipo de empresa no tenía el poder, influencia y características que la hacen tan especial en este contexto de globalización, pues es ella el eje de este proceso.

Al respecto, se menciona que "la empresa transnacional ha provocado la revolución tecnológica, la apertura de los mercados nacionales, se ha convertido,

¹⁰⁴ *Idem.*

asimismo, en sustentadora de las políticas neoliberales y la valorizadora del capital a nivel mundial como a nivel regional, se ha constituido en el ariete de la mundialización del capitalismo, llamada globalización, cuya característica principal es la globalización de los capitales productivos y financieros, cuyo motor, actor y conductor es la empresa transnacional."¹⁰⁵

Queda claro que la empresa transnacional es uno de los propulsores del proceso de globalización y su protagonismo es nuevo, por lo que es considerada un actor de relaciones internacionales desde hace relativamente poco tiempo.

En el capítulo anterior se mencionaron algunas características para que una entidad sea considerada como tal. Al respecto, puedo afirmar que la empresa transnacional cumple con cada uno de estos puntos, como se demuestra a continuación.

La primer característica que se menciona, es la de la jerarquización, así sólo se es considerado un actor si dentro de la totalidad en que se inscribe, se encuentra jerarquizado según el lugar que ocupa.

La empresa transnacional ciertamente se encuentra jerarquizada tal y como se muestra en éste capítulo, ya que tiene diferentes tamaños, distintos niveles de ingresos (tal y como se muestra en los anexos 1 y 2) y, por supuesto, tiene diferente poder de influencia en los gobiernos de los estados (no es lo mismo hablar de *Microsoft*, cuyo poder e influencia es muy grande en el gobierno estadounidense, que hablar de la suiza *Nestlé*, cuyo poder e influencia es más reducido).

Asimismo, se menciona que para ser un actor, mediante la praxis debe lograr trascender los límites de la formación económico social local o nacional.

Sin duda la empresa transnacional ha traspasado los límites locales y nacionales, ubicándose a nivel global. En este sentido, han logrado transnacionalizar la producción (mediante su fragmentación), las mercancías, capitales y hasta ideologías, mediante sus relaciones -ya sea horizontales, verticales o globales-.

¹⁰⁵ *Idem.*, p. 43.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

De igual forma, los actores tienen la capacidad de participar organizadamente en la vida económica y en los procesos jurídico - políticos e ideológicos de la sociedad (en general).

La empresa transnacional definitivamente participa de manera organizada en la economía mundial, de hecho, es la que controla el mercado y los mecanismos de precios; ha desplazado al Estado en su papel de regulador de la economía y lo ha asumido de manera tal, que llega a influir en todos los ámbitos de nuestra vida con tal de valer sus propios intereses, tal y como se ha mencionado a lo largo de este trabajo.

Me atrevo a afirmar que nos encontramos ante un fenómeno que se encuentra lejos de desaparecer; incluso puedo decir que cada día cobrará un mayor poder debido a que responde al modelo de acumulación capitalista que ha marcado nuestro desarrollo histórico, por lo que su acción ha sido y será continua a corto, mediano y largo plazo.

Por último, se menciona que los actores desarrollan nuevas actividades que se agregan a las primarias y que imponen una práctica novedosa.

"Las ET manejan cerca del 75% del comercio mundial de productos manufacturados, comercio que se realiza en más de una tercera parte por medio del comercio intrafirma. Del mismo modo, dominan el 75% de la investigación industrial y para el desarrollo y el comercio internacional de tecnología."¹⁰⁸

Resta decir que la empresa transnacional es la que desarrolla un mayor número de actividades económicas; es la que genera la mayor cantidad de nuevas tecnologías, debido a que cuenta con una cantidad importante de recursos y genera investigación y desarrollo que se puede aplicar a todos los ámbitos de la sociedad, imponiendo prácticas novedosas, desde formas de organización y dirección, hasta nuevas actividades como es el caso de *Microsoft* que día a día innova nuevas tecnologías.

A las anteriores características que convierten a la empresa transnacional como actor de relaciones internacionales, se deben sumar otros más que la hacen única, ya que ni los estados, ni las organizaciones llenan los requisitos que se

¹⁰⁸ Arellanes. *op. cit.*, p. 49.

mencionan a continuación y que le dan el carácter de "nuevo" actor de relaciones internacionales distinto a los demás.

La empresa transnacional trasciende los límites internacionales para ubicarse en un ámbito prácticamente planetario, pues una empresa transnacional, dadas sus características, se encuentra presente en todos los países del globo.

A diferencia de los estados o las organizaciones internacionales, no necesariamente requieren un lugar físico para poder operar ya que, con las nuevas tecnologías, muchas de sus funciones, las realizan vía *internet* o satélite. Lo anterior se ve reflejado en el hecho de que existen compañías virtuales a lo largo del orbe que no tienen una sede o matriz.

Asimismo, este tipo de empresas influyen en la sociedad y en todos los procesos internacionales, ya que cuentan con un gran poderío económico, llegando a manejar mayores recursos que algunos Estados.

En este sentido, se pueden comparar los anexos 1 y 2; por ejemplo, si sumamos los ingresos de las 10 primeras empresas del anexo 1, tenemos que perciben 1,582,836 millones de dólares y si sumamos los ingresos de las 10 primeras del anexo 2 tenemos que en total perciben 1,386,227 millones de dólares.

Si se compara con el PIB de 10 países de África (Sudáfrica, Angola, Argelia, Egipto, Libia, Mali, Níger, Nigeria, República Democrática del Congo, Sudán) -10 de los países más grandes del continente- éste es de 388,900 millones de dólares, cifra menor a lo percibido por las empresas, lo que nos demuestra, que perciben mayores ingresos que algunos Estados.

Otra característica que vuelve única a la empresa transnacional es el hecho de que establece formas de redes con otras empresas para establecer estrategias y políticas conjuntas (fusiones, *joint ventures* o alianzas estratégicas), lo que les da un mayor intercambio comercial, tecnológico, etc., una mayor presencia en el mundo y diversificación de mercados, productos y riesgos, funcionando como una especie de red a nivel global.

Al respecto, es importante señalar que, a pesar de que los Estados también establecen alianzas entre ellos, la naturaleza de estas alianzas es completamente diferente a las establecidas por las empresas.

Asimismo, la empresa transnacional es el único actor de relaciones internacionales que logra establecerse en territorios nacionales a través de franquicias, mismas que son adquiridas con capital nacional, con lo que no incurre en actos inconstitucionales de países como México, que establece límites en el capital extranjero de las empresas.

Un aspecto que hay que destacar es que "a nivel doméstico las uniones pueden esperar un apoyo de firmas nacionales si éstas están bajo mucha presión de competencia, pudiendo hacer *lobbying* conjunto ante el gobierno para movilizar la opinión pública y sobre el control de las ET mejorar las alianzas políticas para mantenerse firmes."¹⁰⁷ Este punto es muy importante en virtud de que el *lobbying* es su mecanismo de poder.

Como podemos ver, la empresa transnacional también participa en todas las decisiones importantes de los gobiernos y las modifican con base en sus intereses, ya que al contar con el poder económico, subordinan a los demás actores, llegando a controlar la política (los líderes provienen del ámbito empresarial y tienen grandes intereses invertidos en este tipo de empresas como se demostró en el caso de *Enron*), la información (ya que son ellas las que la poseen) y cultura (llegan a cambiar patrones de consumo e ideologías).

La empresa transnacional, a diferencia de los demás actores de relaciones internacionales, ha logrado que el Estado cambie sus funciones económicas (como la fijación de precios, la regulación del mercado, el control de algunos recursos, etc.). Sin lugar a dudas, ésta es una de las características principales que hacen que la empresa transnacional sea uno de los principales participantes de relaciones internacionales.

Sin embargo, existe un estrecho vínculo entre el Estado y las empresas transnacionales, ya que estas se circunscriben en su territorio y, por ende, están sujetas a su regulación. Asimismo, el Estado se ve fuertemente influenciado por

¹⁰⁷ *Idem*, p. 70.

éstas en virtud de que gozan de un gran poder, tanto político como económico dentro de los gobiernos de los estados donde se localizan.

La empresa transnacional puede incluso llegar a ejercer presión sobre el aparato estatal mediante el cabildeo o a través de políticas financieras, comerciales, fiscales o monetarias, ya que gozan de la influencia suficiente como para que los organismos internacionales, como el FMI o el Banco Mundial, se alineen a sus decisiones.

Ciertamente, la empresa transnacional es la principal propulsora de la globalización y es la que ha contribuido a que las fronteras estatales sean casi virtuales, debido a que son ellas las que sustentan el libre comercio y todos los principios neoliberales con el fin de obtener mayores ganancias y, de este modo, obtener día a día más poder e influencia en todos los procesos locales, nacionales e internacionales, convirtiéndose en actores de relaciones internacionales con un innegable peso en la actualidad.

4. Microsoft, un actor de relaciones internacionales

Este capítulo está dedicado a una de las empresas transnacionales de mayor importancia e influencia en los últimos años, pionera en muchos de los aspectos tecnológicos que hoy forman parte de nuestra vida; me refiero a *Microsoft*, conocida como "el gigante de las nuevas tecnologías".

Microsoft es la empresa más grande e importante de desarrollo de *software* y nuevas tecnologías, respondiendo a las necesidades de un mundo en constante cambio y rápido desarrollo tecnológico.

Nadie puede negar la influencia de *Microsoft* en diferentes ámbitos de nuestras vidas como el financiero, económico, pero sobre todo, el tecnológico y de comunicaciones (el sector terciario de la economía que mencionaba en el capítulo anterior y que tanto auge ha tenido en últimos años), ya que fue ésta empresa la que empezó a desarrollar programas cuando ni siquiera había computadoras en cada uno de nuestros hogares.

Asimismo, esta empresa fue pionera en el desarrollo de *internet*, cuando éste estaba en su etapa de desarrollo y la creación de su sistema operativo *Windows*, definitivamente cambió la forma de usar una computadora, haciéndolo casi indispensable para cualquier usuario.

Microsoft es, sin miedo a equivocarme, una empresa transnacional que está presente en casi todo el planeta y posee características que la hacen única y, sobre todo, se puede considerar como un actor de relaciones internacionales que responde a las necesidades de un mundo globalizado.

Al respecto, se puede afirmar que esta empresa goza de un gran poder e influencia en todos los ámbitos de nuestra sociedad, aunque ni siquiera nos percatemos de ello; sin embargo, a lo largo de este capítulo lo constataremos y conoceremos no sólo a una empresa transnacional muy importante, sino un claro ejemplo de actor de relaciones internacionales en el contexto de globalización.

4.1 Microsoft: una empresa transnacional

Microsoft es la empresa de *software* más grande e importante del planeta, tiene como misión "permitir a la gente y las empresas en todo el mundo alcanzar todo su potencial. Su visión es brindar mayor poder a la gente a través de *software* de alta calidad - en cualquier momento, en cualquier lugar y desde cualquier dispositivo-."¹⁰⁸

Para cumplir dicha misión, cuenta con los siguientes principios que la hacen ser la gran empresa que es hoy día.

- Gente brillante con grandes valores
- Excelencia
- Cómputo confiable
- Amplia conexión con el cliente
- Liderazgo en plataforma innovadora y responsable
- Permitir que la gente haga cosas nuevas
- Un enfoque global e inclusivo ¹⁰⁹

De este modo, podemos ver que esta empresa trata de brindar una gran variedad de opciones para los clientes, debido a que identifica nuevas áreas de negocio; desarrolla productos nuevos de gran contenido tecnológico; explora la adquisición de talento y experiencia clave y se integra (o al menos eso trata) con los asociados nuevos y existentes.

Sin embargo, todo lo anterior es retórica, pues en la realidad vemos que como toda empresa transnacional, se comporta como tal y deja a un lado muchos de estos valores en pro de su maximización de ganancias y beneficios de todo tipo, al actuar de forma global y teniendo una presencia mundial, lo que demuestra su liderazgo.

En este capítulo no pretendo un extenso recuento de la historia de *Microsoft*; sin embargo, considero pertinente señalar algunos datos importantes

¹⁰⁸ <http://www.microsoft.com/jatam/mscorp/>. 10 de octubre del 2002.

¹⁰⁹ *Idem*.

acerca de esta importante empresa que nació por la iniciativa de dos jóvenes estudiantes quienes, estoy segura, nunca imaginaron que crearían la empresa más valiosa del mundo y la que claramente, ha cambiado nuestra forma de trabajar y estudiar.

William Henry Gates III (mejor conocido actualmente como Bill Gates) tuvo su primer contacto con las computadoras y el lenguaje de programación en 1968, mientras cursaba el octavo grado en el Colegio Lakeside -en la ciudad de Seattle-, cuando éste compró una red de computadoras intercomunicadas por una línea telefónica.

Fue en ese entonces cuando Gates conoció a Paul Allen, su futuro socio; en aquel tiempo contaba con tan sólo 13 años de edad y empezó a programar y obtener ingresos de ello y, considero, nunca se imaginó que sería el comienzo de un prometedor futuro y que, más adelante, se convertiría en el hombre más rico del mundo.

Tiempo después, Gates, Allen y algunos compañeros se acercaron a una empresa para tener acceso gratis al PDP-10, una nueva computadora creada por una empresa denominada *Digital Equipment Corporation*. Se llegó a un acuerdo favorable para ambas partes, ya que ellos utilizarían el equipo mientras le intentaban encontrar fallas en el sistema.

Para 1972, Gates y Allen diseñaron y construyeron máquinas computarizadas cuyo fin era contabilizar autos para analizar el tráfico; con esta pequeña iniciativa ambos se empezaron a familiarizar con los procesadores de *Intel Corporation* (específicamente el 8080).

En 1974 ambos trabajaban en Boston y el Allen le mostró a Gates una revista en la que se mostraba una computadora M.I.T.S. (*Micro Instrumentation and Telemetry Systems*), que cualquier persona podía construir en su propia casa por tan sólo 397 dólares; sin embargo, necesitaban adquirir un teclado, monitor y *software* para hacerla funcionar. De este modo, decidieron ofrecerle a la empresa M.I.T.S. crear una versión de *Basic* para la *Altair*, como se denominaba el ordenador.

La *Altair 8800* tenía tan sólo 256 bytes de memoria y poseía el *input* mediante llaves en la parte frontal; sin embargo, más allá de su corta existencia fue considerada una PC exitosa.

Un dato curioso es que, en un principio, Paul Allen quería dedicarse a ambas cosas, *software* y *hardware*, aunque finalmente decidieron dedicarse al *software*, aunque creo nunca imaginaron el potencial que éste representaría en el futuro.

Hoy día Gates asegura que esto sucedió porque mientras que por un lado era lo que sabía mejor, por otro él consideraba que se tornaría un recurso escaso. Y de hecho, hoy en día la potencia de las computadoras se multiplica cada dos años, por lo que se tornan muy baratas. Mientras que lo que realmente se puede comercializar es el *software*, pues éste aprovecha el crecimiento indefinido del poder de las computadoras (como él mismo ha dicho).¹¹⁰

Dos años más tarde, Gates decide abandonar la escuela (Harvard) y se muda, junto con Allen a Nuevo México, donde se producían las *Altairs* y fue allí, en Albuquerque, en donde comenzó *Micro - Soft*. (abreviatura de programas para PC) y que hoy es conocida internacionalmente como *Microsoft*. Así, el 4 de abril de 1975 *Microsoft* se funda como sociedad.¹¹¹

En el año 1979 los dos creadores de esta importante empresa decidieron mudarla a Bellevue, Seattle.

Un año después, la empresa IBM eligió a Bill Gates para hacer un sistema operativo que sería lanzado al mercado con sus computadoras en 1980; presionado por el tiempo, Gates adquirió del programador de Seattle, Tim Paterson, un sistema operativo llamado QDOS (*Quick and Dirty Operating System*, lo que vendría a ser: Sistema Operativo Rápido y Sucio) por unos 50,000 dólares.

Después le cambió el nombre a MS-DOS (Microsoft Disk operating system) y le dio licencia a IBM. Cuando en 1981 salieron al mercado las computadoras IBM (con base en DOS) fueron un suceso increíble, de tal manera que *Microsoft*

¹¹⁰ <http://www.servicioajpc.com/>. 15 de noviembre del 2002.

¹¹¹ <http://www.microsoft.com/atam/prensa/acercams.asp>. 16 de noviembre del 2002.

se aseguró el futuro durante un par de años.¹¹² De este modo, se puede decir que *Microsoft* se incorporó como empresa el 25 de junio de 1981.¹¹³

En 1982 esta exitosa empresa comenzó a crear aplicaciones para DOS y, un año después, lo hicieron con el procesador de textos *Word*. Sin embargo el poco conocido Multiplan para MS-DOS fracasó ante el *Lotus 1-2-3*, creado por *Lotus Development Corporation*.

En 1983, Paul dejó su posición en la empresa debido a que fue diagnosticado con la enfermedad de Hodgkins, aunque se mantuvo como miembro de la junta directiva con un porcentaje considerable de las acciones.

Con las regalías que su creación conjunta le había dejado, compró los *Portland Trailblazers* (equipo de *basketball* de la NBA), los *Seattle Seahawks* (equipo de fútbol americano de la NFL), creó una empresa de *software* en 1985 (*Asymetrics*), posee *Ticketmaster* y *Dream Works SKG* (estudio de música y películas). También fundó *Starwave Corporation* que se encarga de iniciar sitios de la WWW (*World Wide Web*), posee gran parte de los servicios de AOL (*América on Line*) y en 1998 compró en 2,800 millones de dólares a Marcus Cable, empresa con oficinas en Dallas, Texas. Su fundación caritativa ha donado millones de dólares a la educación, la investigación del cáncer y organizaciones culturales.

114

Para el año 1986 la empresa había acaparado el mercado con MS-DOS. Por lo que, mientras aparecían nuevos competidores, ellos sólo mantenían el precio bajo para seguir en carrera. Como *Windows* funcionaba sobre una base DOS, este último sobrevivió más de lo que se pensaba. Gates niega que haya sido una maniobra de *Microsoft* para ganar tiempo en la creación de un reemplazante del MS-DOS.

Este año, 1986 fue decisivo en la historia de la empresa, pero sobre todo de Gates, pues el 13 de marzo se pusieron a la venta las acciones de *Microsoft* en la bolsa. En ese mismo día, Bill se convirtió en el multimillonario más joven de Estados Unidos, con tan sólo 31 años de edad.

¹¹² <http://www.servicioalpc.com/>. 15 de noviembre del 2002.

¹¹³ <http://www.microsoft.com/latam/prensa/acercams.asp>. 16 de noviembre del 2002.

¹¹⁴ <http://www.servicioalpc.com/>. 15 de noviembre del 2002.

En ese mismo año, se decidió mudar las oficinas centrales de *Microsoft* desde Bellevue a Redmond, en el mismo estado de Washington y, un dato curioso, es que este lugar es conocido como *campus*, aunque no se trata de una universidad, se le conoce así porque se compone de aproximadamente 25 edificios.

En este tiempo, la empresa ya dominaba el mercado; sin embargo, con la aparición del *Windows 2.0* en 1987, lograron afianzarse una vez más. Tres años después lanzaron la versión 3.0, seguido por las versiones 3.1 y 3.11. A medida que versiones nuevas aparecían, *Windows* se tornaba más didáctico y amigable; es decir, era más sencillo de utilizar, de manera que se convertía con mayor peso en un favorito por la lucha del mercado masivo.

En 1990 *Microsoft* se volvió la primera empresa, en este rubro, con ventas anuales de un millón de dólares, lo que la perfilaba como una de las empresas más importantes y con mayores ingresos, pues el mundo de las computadoras iba creciendo, por lo que se convertiría en la segunda marca más valiosa del mundo, como se aprecia en el anexo 4.

Sin embargo, en 1990 la *Federal Trade Comision (FTC)* comenzó una investigación alegando un supuesto monopolio en la actividad por parte de *Microsoft*, caso que fue tomado luego por el Departamento de Justicia de Estados Unidos y cuya cuestión todavía no ha llegado a una solución, tal y como lo veremos más adelante.

En 1991, *Microsoft* e IBM decidieron tomar caminos distintos en la nueva era de sistemas operativos, tras una década de colaboración mutua. IBM eligió seguir en carrera con el sistema operativo OS/2 (cuya primera versión data de 1987, siendo en ese entonces una tarea conjunta con *Microsoft*). A pesar de lo anterior, el sistema *Windows* acaparó el mercado dejando de lado no sólo al OS/2 de IBM si no también al *New Wave* de HP.

Pero esto no era el fin de *Windows*, ya que tiempo después se presentó el NT, un sistema operativo para el ambiente corporativo y, en 1992 junto con el Departamento de Justicia, se llegó a un acuerdo parcial mediante el cual, se cambió el sistema de ventas y la manera en que se otorgaban licencias, lo que

constata la importancia de este tipo de empresas hasta en el sistema judicial de los países.

En 1995 la empresa estaba sacando al mercado el *Windows 95*, un sistema operativo sumamente didáctico y amigable con un sin fin de avances; el éxito fue tal que, a tan sólo siete semanas de su presentación, ya se habían vendido más de siete millones de copias y, en 1998 se mejoró dicho sistema y se lanzó al mercado *Windows 98*.

En 1999 *Microsoft* pagó cinco mil millones a la corporación de telecomunicaciones AT&T para que ésta usara su sistema operativo *Win CE* y, en este mismo año, se dio a conocer el *Win 2000* (una versión más nueva de *Win NT*).

En enero de 2000 Gates dejó cesante su puesto de *Chief Executive Officer* para que lo ocupase Steve Ballmer, entonces presidente de *Microsoft*; así él se podría concentrar con mayor facilidad en el desarrollo de nuevos productos.

Para complementar la popularidad del sistema operativo *Windows* y la *suite* de productividad *Office*, *Microsoft* ahora se enfoca a desarrollar tecnología para Internet de próxima generación. La plataforma .NET de la compañía permitirá a las empresas colaborar para ofrecer una variedad de soluciones integradas y personalizadas sin precedentes, las cuales permiten a los clientes hacer uso de la información desde cualquier lugar y en cualquier momento que lo necesiten. Asimismo, en el 2001 salió al mercado *Windows* y *Office XP*.

El creador de esta empresa, Bill Gates, se ha convertido no sólo en un empresario exitoso, sino también en un líder de opinión con gran influencia en el mundo, a tal grado, que es invitado a foros de carácter mundial y sus opiniones son muy respetadas (aunque con esto no quiero decir que no sean cuestionadas, ya que casi siempre lo son, sobre todo fuera del ámbito empresarial).

Bill Gates se ha convertido en el prototipo americano de empresario exitoso, lo que lo coloca en una situación privilegiada debido a que el empresario cada vez participa más en el escenario político. En este sentido, las opiniones de Gates son tomadas en cuenta y todos están a la expectativa de lo que dice u opina para

después, tomar importantes decisiones, pues se ha convertido en objeto de alabanza e imitación.

El poder de *Microsoft* le ha permitido a su creador el integrar empresas que no son rentables a su gran emporio o destruirlas; incluso hay quien afirma que "su figura resume el sueño americano: líder, triunfador, millonario, influyente. Además, su gestión ha contribuido a aumentar notablemente el número de millonarios en Estados Unidos."¹¹⁵ Al respecto, encontramos que once socios de Gates son considerados en las listas de *Forbes* por la cantidad de dinero que poseen.

Microsoft definitivamente es una empresa transnacional que ha cambiado y revolucionado la forma de trabajar. Recuerdo que hace años usar una computadora era algo realmente complejo, debido a que se trabajaba con sistemas binarios y programas en lenguaje DOS, lo que dificultaba el acceso a las mismas (además de que el costo era verdaderamente excesivo).

Sin embargo, hoy día, cualquier persona, incluso niños, ancianos y personas con algún tipo de discapacidad, pueden utilizar una computadora de manera sencilla y sin necesidad de tener conocimientos previos, además de que encontramos una siempre a la mano, ya sea un *café internet*, biblioteca, escuela o incluso muchos hogares ya cuentan con una.

Como vemos, gracias a *Microsoft* tenemos acceso a información de forma ágil y sencilla; asimismo, contribuyó a que el trabajo de oficina y escolar se realice de manera más rápida y sin tanto papeleo, ya que se pueden grabar grandes cantidades de información, crear bases de datos, llevar la contabilidad, etc. de una manera tan fácil, que antaño no hubiésemos imaginado.

Además de todo lo anterior, ésta empresa "piensa que la gente es capaz de lograr cosas impresionantes si tienen las herramientas y los recursos. Para ese fin, está comprometido con apoyar a las personas, especialmente aquellas con pocos recursos y en desventaja, para descubrir y lograr sus metas. Al compartir los recursos, la tecnología innovadora e ideas, y trabajando en sociedad con los demás, *Microsoft* trabaja para buscar soluciones sostenibles que logren

¹¹⁵ Ignacio Gómez. "El culebrón Microsoft", en www.baquía.com, abril del 2000

diferencias reales y duraderas en la vida de las personas¹¹⁶ a través de donativos o bien, a través de la fundación de Bill y Melinda Gates, quien de verdad hace una gran labor altruista y dona buena parte de su dinero a buenas causas.

Conviene destacar que la fundación Gates puede ser considerada como una ONG, lo que hace aún más interesante el caso de *Microsoft*, porque cuenta con influencia económica, política y también social al llevar a cabo labores altruistas, enfocando muy bien las causas a las que va dirigida y en donde, quizá, el estado no ha participado de manera relevante.

Asimismo, *Microsoft* tiene distintos programas e iniciativas, como por ejemplo *Microsoft Youth & Learning*, que es una oportunidad para comunicarse de manera más clara y visible con sus principales creencias: el único objetivo más importante de la tecnología de información es mejorar la educación. Esta iniciativa destaca los diferentes lugares en los que *Microsoft* marca una diferencia positiva para la juventud, no sólo en la escuela, sino después de ella y en el hogar. En Latinoamérica se está consolidando esta visión a través de diversos acuerdos/sociedades como: ISTEAC (*Ibero American Science and Technology Education Consortium*), la Organización de Estados Americanos y el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE).¹¹⁷

En este sentido, cabe destacar que, en el año fiscal que concluyó el 30 de junio de 2001, *Microsoft* donó más de \$36.6 millones de dólares en efectivo y aproximadamente \$179 millones de dólares en *software* a más de cinco mil organizaciones no lucrativas en todo el mundo. De igual manera, la compañía exhorta a cada empleado a realizar donaciones, donando un dólar por cada dólar donado por los empleados, lo que equivale a \$12,000 dólares por individuo al año. Más de 17,000 empleados de *Microsoft* participan en este programa.¹¹⁸

Sin embargo, no todo ha sido éxito para esta empresa, debido a que *Microsoft* ha tenido graves problemas de tipo legal en el país en donde se encuentra su matriz; es decir, Estados Unidos, en virtud del éxito que logró en

¹¹⁶ <http://www.microsoft.com/latam/prensa/acercams.asp>, 16 de noviembre del 2002.

¹¹⁷ *Idem.*

¹¹⁸ *Idem.*

menos de 20 años (pocas compañías han logrado un éxito tan rotundo en tan poco tiempo) originando descontento en muchos sectores.

De este modo, en 1997 se inicia un proceso judicial interminable que ha durado largo tiempo y aún no concluye. A *Microsoft* se le acusa de prácticas monopólicas, colusión (al querer repartirse el mercado de navegadores de *Internet* con *Netscape*), vínculo de productos (una de las mayores acusaciones debido a que integra su navegador en su sistema operativo, mismo que se instala en la mayoría de las computadoras), acuerdos exclusivos de distribución e irregularidades en la fijación de los precios (al ofrecer su navegador de forma gratuita).

Como vemos, el problema tomará quizá varios años en resolverse, incluso, las acusaciones no tendrán demasiado sentido con el paso del tiempo debido a que la velocidad a la que evoluciona *Internet* y las nuevas tecnologías no están a la par de los procesos judiciales.

A pesar de todo, parece ser que *Microsoft* ha llegado a acuerdos con el gobierno de Estados Unidos y ha prometido enmendar su conducta; sin embargo, sus acciones serán supervisadas por la subcomisión antimonopolio del Senado estadounidense y el Departamento de Justicia.

Las acusaciones que se le hacen a *Microsoft* tienen gran importancia, en virtud de que se trata de la empresa más grande de *software* de todos los tiempos y, al estar en problemas legales, pone en una situación de incertidumbre al índice *Nasdaq* (que mide la actividad de las empresas de alta tecnología) y, por ende, a todas las bolsas del mundo y a las empresas de alta tecnología.

A pesar de todo, los ingresos de la empresa no han bajado, sino todo lo contrario, tal y como se puede constatar en el siguiente cuadro, donde se ve que los ingresos de *Microsoft* son del orden de los 25,296 millones de dólares, lo que la coloca en el número 175 de la lista de las 500 empresas con mayores ingresos que presenta la revista *Fortune* (anexo 1).

Si bien ya no ocupa los primeros lugares en la lista de las 500 como hace pocos años, no ocupa un lugar despreciable; incluso la misma revista hace una clasificación de las empresas más grandes de América (anexo 2) y, por supuesto,

Microsoft se encuentra en el lugar 72 y en la revista *Forbes* se encuentra en el lugar 17.

A esto hay que sumarle que se encuentra en el tercer lugar de las compañías más admiradas del mundo (anexo 3), lo que nos demuestra que tiene gran poder e influencia directa en nuestras vidas.

Datos importantes de Microsoft

Fin del año fiscal	No. de empleados	Ingresos netos	% de crecimiento	Utilidades netas	% de crecimiento
30/6/1991	8,226	\$1.85 MM	56%*	\$463 M	66%
30/6/1992	11,542	\$2.78 MM	50%*	\$708 M	53%
30/6/1993	14,430	\$3.79 MM	36%*	\$953 M	35%
30/6/1994	15,017	\$4.71 MM	25%*	\$1.15 MM	20%
30/6/1995	17,801	\$6.08 MM	29%*	\$1.45 MM	27%
30/6/1996	20,561	\$9.05 MM	49%*	\$2.20 MM	51%
30/6/1997	22,232	\$11.94 MM	32%*	\$3.45 MM	57%
30/6/1998	27,055	\$15.26 MM	28%	\$4.49 MM	30%
30/6/1999	31,575	\$19.75 MM	29%	\$7.79 MM	73%
30/6/2000	39,170	\$22.96 MM	16%	\$9.42 MM	21%
30/6/2000	39,170	\$22.96 MM	16%	\$9.42 MM	21%
30/6/2001	48,030	\$25.30 MM	10%	\$7.35 MM	-22%

Fuente: <http://www.microsoft.com/latam/>, 10 de octubre del 2002.

Asimismo, el crecimiento en el número de empleados ha sido considerable, tal y como se muestra en el cuadro anterior.

Actualmente, *Microsoft* cuenta con más de 50,000 empleados en todo el mundo, tal y como lo muestra el cuadro siguiente:

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Conteo de empleados que laboran actualmente*

En todo el mundo:	50,330	
E.U.A.:	34,472	
Puget Sound (Estado de Washington):	24,903	
División de géneros reportada (EUA)		
Masculino	25,373	73.6%
Femenino	9,097	26.4%
División de edades reportada (EUA)		
Menos de 20	7	< 0.0%
20-29	9,010	26.1%
30-39	17,340	50.3%
40 o más	8,115	23.5%
Edad promedio reportada (EUA)		
34.7 años		
División funcional (en todo el mundo)		
Investigación y desarrollo	20,588	
Ventas y soporte	23,544	
Operaciones	6,198	

Fuente: <http://www.microsoft.com/latam/>
*Hasta el 2/Abril/2002

Quizá nunca nos hemos detenido a pensar qué hablamos sin *Microsoft* y su sistema operativo, debido a que lo vemos como un aspecto más de nuestra vida; sin embargo, revolucionó la forma de trabajo y su organización gracias a los productos que ofrece, convirtiéndose en un actor importante de relaciones internacionales.

Lo anterior es relevante ya que además, participa activamente en relaciones internacionales al ser una de las empresas con mayor influencia en el gobierno de

uno de los estados más poderosos del mundo, como es Estados Unidos y, por supuesto, en todo el mundo.

Sin duda alguna no podemos negar que en verdad estamos ante un importante protagonista no únicamente de relaciones Internacionales, sino también de la globalización, ya que a través de su tecnología, investigación y desarrollo, las fronteras están desapareciendo y nuestra vida es cada vez más fácil.

Ya no tenemos que salir de compras o ir a una librería para poder leer un libro, ahora, gracias a *Microsoft*, su sistema operativo y sus avances en *internet*, podemos hacerlo desde la comodidad de nuestro hogar.

Microsoft ha acortado distancias no solo físicas, sino también humanas ya que actualmente no es necesario viajar para ver a un ser querido que se encuentre en un lugar lejano, basta con conectarse a *internet*, mandar un correo electrónico, ingresar a un *chat* y tener una video cámara para poder tener contacto en cuestión de minutos.

4.2 Microsoft como actor de relaciones internacionales

En el subcapítulo anterior estudiamos a *Microsoft* como empresa; sin embargo, el objeto de este estudio es la empresa transnacional como actor de relaciones internacionales, por lo que en este se tratará a *Microsoft* como tal.

En primera instancia puedo afirmar que, por ser una empresa transnacional, *Microsoft* es un actor de relaciones internacionales, ya que cumple con todas las características mencionadas en el capítulo 2 de esta tesis.

De este modo, se puede decir que *Microsoft* se encuentra jerarquizada según el lugar que ocupa; lo anterior lo vemos reflejado en el hecho de que ocupa diferentes lugares en las listas que se anexan; así se tiene que es el lugar 175 de las 500 empresas globales, la número 72 de las empresas americanas según la revista *Fortuna* y el 17 según *Forbes*.

A este respecto, es conveniente hacer una aclaración, en años pasados, *Microsoft* ocupaba los primeros lugares en todas las listas; sin embargo, debido a los problemas legales en Estados Unidos (se le acusa de monopolio como ya

vimos anteriormente) ha perdido el lugar tan privilegiado que ocupaba, aunque el poder que ostenta sigue siendo el mismo.

Incluso, se puede decir que la breve historia de la Industria del *software* bien podría dividirse en un antes y un después del reciente fallo en contra del mayor gigante computacional del mundo, *Microsoft Corporation*. De cumplirse el dictamen de la justicia norteamericana, que ordenó escindir la empresa de Bill Gates en dos compañías para disminuir su poder monopolístico, el mercado computacional podría experimentar cambios sustantivos.

El principal argumento en contra de la empresa es que, para mantener su liderazgo en el mercado del *software*, *Microsoft* empleó tácticas predatorias, como en el caso de los programas para navegar en *internet* (*Internet Explorer*), ya que de hecho, la empresa incorporó en forma gratuita al sistema operativo *Windows* su propio navegador, para así marginar las posibilidades de su competencia directa, *Netscape Navigator*, programa que Bill Gates había tratado de comprar infructuosamente.

Ante tal situación, se hizo una virtual división de la compañía; de este modo una estaría dedicada al sistema *Windows* y, la otra, para programas tales como procesadores de palabras; lo anterior ha provocado que su posición en tales listas cayera; sin embargo, se trata de un dato poco importante ya que, en realidad, sigue teniendo el poder de antaño y su influencia es cada vez más grande. Para muestra, sólo basta decir que el caso se sigue ventilando en los juzgados de Estados Unidos.

A pesar de lo anterior, *Microsoft* ocupa un lugar privilegiado en la lista de las empresas más admiradas del mundo (anexo 3) y es la segunda marca más valiosa del mundo, tal y como lo muestra el anexo 4 de esta tesis.

Por otro lado, cabe destacar que *Microsoft* cumple con otra de las características que la hace actor de relaciones internacionales, la referente a que logra trascender los límites de la formación económico social local o nacional.

Esto nadie lo puede negar, ya que *Microsoft* influye no sólo en la vida económica, sino en la política, social cultural, etc. a través de su sistema operativo, sus donativos, etc. logrando imponer nuevas formas de trabajar,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

estudiar y aprender, a la vez que contribuye a la creación de una nueva cultura empresarial, traspasando el ámbito económico.

La influencia de *Microsoft* es tal en otras áreas, como la política, que logra reunir a más de 400 funcionarios de gobierno de 70 países en la Conferencia de Líderes de Gobierno organizada por ella, en donde anunció el lanzamiento de un nuevo estudio que destaca el importante y creciente papel que desempeña la tecnología de información (TI) en la economía global.

"El Estudio de Impacto Económico de TI, un análisis Independiente sobre el gasto y empleo de TI Internacional, proyectó que el mercado mundial para computadoras y *hardware* de red, *software* y servicios, excederá \$1 trillón de dólares desde el inicio de este año, y para el año 2005 sobrepasará los \$1.4 trillones de dólares americanos. El estudio realizado para *Microsoft*, por IDC, una firma internacional de investigación de mercados, demostró que el gasto de TI a nivel mundial creció más del 10 por ciento anual durante la mayor parte de la década pasada, mucho más rápido que la economía global en general."¹¹⁹

Otra característica que convierte a *Microsoft* en un actor de relaciones internacionales, es que tiene la capacidad de participar organizadamente en la vida económica y en los procesos jurídico - políticos e ideológicos de la sociedad (en general), tal y como se puede apreciar en el ejemplo anterior, o en el hecho de que *Microsoft* ayuda a crear una nueva cultura empresarial, transformando las antiguas ideologías de lo que debía ser un empresario o la manera en la que participa en los procesos jurídicos estadounidenses porque, a fin de cuentas, ha salido triunfante de todas las acusaciones que se le hacen.

Asimismo *Microsoft*, a través de su praxis social, utiliza diferentes mecanismos para hacer valer sus intereses. Un ejemplo claro de ello, es la donación de *software* y computadoras a los países subdesarrollados que no cuentan con los recursos necesarios para abastecer a sus escuelas con este tipo de equipo. Aquí, la estrategia es penetrar esos mercados para que, en un futuro, los niños que tienen acceso a estos recursos, se conviertan en clientes potenciales, a la vez que logran imponer la cultura estadounidense y de las

¹¹⁹ http://www.microsoft.com/latam/prensa/2002/abr/GLC_Subsiary.asp. 11 de octubre del 2002.

computadoras a través de *internet* y los servicios que se ofrecen, obteniendo en un futuro ganancias y grandes beneficios.

Una característica que hace a la empresa transnacional un actor de relaciones internacionales, es que éstas tienen una acción continua y prolongada en el desarrollo histórico.

Al respecto, puedo decir que, a pesar de que *Microsoft* tiene poco más de 25 años de estar operando, permanecerá en la historia un largo tiempo, pues la tecnología avanza día a día y ella es, en parte, responsable de ello. Asimismo, vivimos en la era de las computadoras y *Microsoft* siempre está a la vanguardia en este campo, por lo que dudo mucho que desaparezca a mediano plazo.

Los actores de relaciones internacionales desarrollan nuevas actividades que se agregan a las primarias y que imponen una práctica novedosa; en este sentido, *Microsoft* no es la excepción, ya que es la empresa líder mundial en desarrollo de nuevas tecnologías que años atrás, no hubiésemos imaginado, imponiendo e innovando con nuevos productos y actividades como *e-commerce* o *e-government*.

De este modo, puedo afirmar que "las innovaciones en tecnología, incluyendo avances importantes tales como los Servicios *Web XML*, están creando cientos de miles de nuevos empleos y están ayudando a impulsar el crecimiento económico alrededor del mundo, al permitir que tanto los negocios como los gobiernos sean más productivos, eficientes y ágiles, y al permitir una comunicación sin fronteras entre la gente de todo el mundo a través de una amplia gama de dispositivos, la tecnología de información nos está ayudando a darnos cuenta de nuestro verdadero potencial."¹²⁰

Microsoft también puede ser considerada como actor porque trasciende los límites internacionales para ubicarse en un ámbito planetario; ya que se encuentra presente en casi todo el orbe como lo muestra el siguiente cuadro.

Al respecto, es importante señalar que *Microsoft* cuenta con subsidiarias localizadas en los 5 continentes y que la cuenta internacional, es decir, las

¹²⁰ *Idem*.

subsidiarias que se encuentran fuera de Estados Unidos, representan el 54% de los ingresos de la empresa.

Otro aspecto que hay que destacar es que casi la totalidad de los países miembros de la ONU, cuentan con una subsidiaria de *Microsoft*, lo que nos da una idea del poderío mundial de esta empresa.

Así, 78 países de los 191 miembros tienen una oficina de *Microsoft* en su territorio, lo que representa el 40% del mundo (como se puede apreciar claramente en el Mapa 2 de esta tesis), por lo que nadie puede negar que se encuentra en un ámbito casi planetario ya que, aunque no tenga una subsidiaria en algunos países, estoy segura que utilizan el sistema operativo *Windows* porque el 90% de las computadoras del mundo lo usan.

Por lo anterior, *Microsoft* cumple con otra característica por la que puede ser considerada actor; no necesariamente requiere un lugar físico para poder operar ya que, con las nuevas tecnologías, muchas de sus funciones, las realizan vía *internet*, satélite o a través de su sistema operativo *Windows*.

Presencia de Microsoft en el mundo

Alemania	Arabia Saudita	Argentina	Australia
Austria	Bélgica	Bolivia	Brasil
Bulgaria	Canadá	Chile	China
Colombia	Corea	Costa Rica	Costa de Marfil
Croacia	Dinamarca	Ecuador	Egipto
El Salvador	Emiratos Arabes Unidos	Eslovaquia	Eslovenia
España	Filipinas	Finlandia	Francia
Grecia	Guatemala	Hong Kong	Hungría
India	Indonesia	Irlanda	Israel
Italia	Jamaica	Japón	Jordania
Kenia	Kuwait	Letonia	Líbano

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Luxemburgo	Malasia	Mauricio (Isla)	Marruecos
México	Namibia	Nigeria	Noruega
Nueva Zelanda	Países Bajos	Pakistán	Panamá
Perú	Polonia	Portugal	Puerto Rico
Reino Unido	República Checa	República Dominicana	Rumania
Rusia	Singapur	Sudáfrica	Suecia
Suiza	Tailandia	Taiwan	Túnez
Turquía	Ucrania	Uruguay	Venezuela
Vietnam	Yugoslavia		

Fuente: <http://www.microsoft.com>. (Ver Anexo: Mapa 2 de esta tesis). 10 de octubre del 2002.

Sin duda alguna, *Microsoft* influye en la sociedad y en todos los procesos internacionales ya que cuentan con un gran poderío económico, llegando a manejar mayores recursos que algunos estados tal y como lo podemos constatar. Sus ingresos son del orden de 25,296.00 millones de dólares, mientras que estados como Botswana tiene un PIB de 4,900 millones de dólares, cifra poco comparable.

En el capítulo 2 también se estableció que una empresa transnacional es un actor porque establece una forma de red con otras para establecer estrategias y políticas conjuntas (fusiones, *joint ventures* o alianzas estratégicas) y, por supuesto, *Microsoft* cumple con esto tal y como se puede constar en los siguientes ejemplos, creando redes a nivel global.

Ciertamente, *Microsoft* es una empresa muy importante que va satisfaciendo las necesidades de clientes cada vez más exigentes y de acuerdo a la época en que vivimos, caracterizada por un gran desarrollo y expansión tecnológica; por ello, ha firmado un acuerdo con la empresa *Hong Kong Telecom* para desarrollar un servicio de telecomunicaciones de gran capacidad, que proporcionará películas, noticias, música, *software* y permitirá realizar compras a través del ordenador y de la televisión. Para ello, se ha unido con una empresa de telecomunicaciones que es filial de la multinacional británica *Cable & Wireless* (la

misma que patrocinó al globo que intentó dar la vuelta al mundo). Asimismo, se encuentra en negociaciones con MC-Graw *Cellular Communications* para poner una red de ochocientos cuarenta (840) satélites. Por su parte con AT&T prevé hacer de la televisión un medio interactivo entre otras cosas. Esto es resultado de las negociaciones con *Nippon Telegraph & Telephone*, la segunda empresa de teléfonos mas grande del mundo, y con *Tele-Communications Inc.* (de John Malone).¹²¹

Microsoft también posee en la WWW a MSN (*Micro Soft Network*) un rejunte de noticias, turismo, finanzas, entretenimiento y todo aquello que interese al mundo de *Internet*. Esto se logró mediante una alianza estratégico con la NBC (*National Broadcasting Company*) operando conjuntamente MSNBC. Del mismo modo, provee al mundo del 50% de la producción anual de aplicaciones de *software*. Con programas como *Excel* (planillas), *Word* (procesador de textos) y *Acces* (base de datos). A pesar de la aparición de competidores como lo es *StarOffice*, de Marco Boerries .

También está presente en la multimedia, cd-roms, libros y es dueño del mercado de aplicaciones para las *Macintosh*, fruto de su aporte en los primeros años.

Todo lo anterior, nos da cuenta de la diversificación que tiene esta empresa, pues tiene presencia en muchas actividades además del desarrollo tecnológico, por lo que me atrevo a afirmar, que nos encontramos ante una empresa de carácter global que establece alianzas para formar redes con otras de su mismo tipo, como el caso de Telmex en nuestro país, empresa de Carlos Slim y su grupo que también tiene presencia en muchas ramas.

Sin miedo a equivocarme, *Microsoft* es una de las empresas transnacionales que participa en todas las decisiones importantes de los gobiernos; específicamente de Estados Unidos, y las modifica con base a sus intereses, pues es tal el poder económico y político con que cuenta, que es invitado a participar en foros mundiales para determinar el futuro de la economía global.

¹²¹ <http://www.servicioalpc.com/>. 15 de noviembre del 2002.

Esta empresa conocida como el gigante de las nuevas tecnologías, ha contribuido (como todas las empresas transnacionales) a que el Estado cambie sus funciones básicas y deje a las fuerzas del mercado y a las empresas, la rectoría de la economía.

Por lo anteriormente expuesto, esta transnacional debe ser considerada actor de relaciones internacionales debido a las características que posee. Asimismo, su fundador Bill Gates debe ser considerado un personaje importante por todos los logros que ha alcanzado ya que, se dice, podría darse el lujo de comprar el noventa y nueve por ciento (99%) de la producción anual de todos sus competidores y quemarla y todavía sería más rico que el magnate australiano Rupert Murdoch o Ted Turner dueño de los *Atlanta Braves* (equipo de *Baseball*), los *Atlanta Hawks* (equipo de *Basketball*), TNT, CNN y *Cartoon Network*.

Conclusiones

Considero que el objetivo de esta tesis; es decir, el estudio de la empresa transnacional como actor de relaciones internacionales, resultó sumamente interesante, sobre todo si se toma en cuenta el contexto en el que se realizó, un contexto marcado por el proceso de globalización que implica grandes cambios y transformaciones de todo tipo.

La globalización es un fenómeno relativamente reciente y quizá se trata de uno de los procesos más importantes de la historia capitalista; por todo lo que implica y aspira ya que, sin duda alguna, el mundo no será el mismo cuando este proceso concluya.

A lo largo de esta tesis, se pretendió establecer un breve bosquejo de la globalización y sus principales actores, por lo que no se estudió a fondo el proceso y todas sus implicaciones, ya que esto sería objeto de muchas otras tesis en virtud de la complejidad y extensión del tema.

Sin embargo, creo que se cuenta con los elementos necesarios para entenderla un poco mejor; pero sobre todo, creo que mediante este estudio se entendió un poco más al gran artífice de este proceso, la empresa transnacional, que se perfila como uno de los actores más importantes y de mayor peso en el escenario internacional.

Resulta claro que el estudio de la globalización requiere aún mucho más profundidad; pues a pesar de que existen teorías que tratan de explicarla, ninguna lo hace de modo integral y a profundidad, lo que dificulta no sólo establecer un concepto, sino comprenderla para que, de este modo, trabajemos en sus deficiencias y consolidemos un mundo mejor y con mayores oportunidades.

Ciertamente en este ámbito, el Estado ha visto redefinidas algunas de sus funciones, sobre todo las de carácter económico, lo que ha ocasionado que sea ahora el mercado el que regule la economía y el que se encargue de funciones que antes correspondían a esta institución.

Uno de los grandes problemas de la globalización está muy ligado a lo anterior, debido a que el mercado (junto a su artífice, la empresa transnacional) al

regular la economía, genera concentración de la riqueza y su mala distribución; por esta razón, creo que los gobiernos deben intervenir para regular no únicamente al mercado, sino a la empresa transnacional y, de esta manera, acotar su poder e influencia.

A pesar de lo anterior, los problemas de la globalización no se reducen al ámbito económico, también tiene repercusiones en el ámbito político, social, cultural, educativo y tecnológico, lo que ocasiona grandes problemas y desequilibrios, por lo que sería conveniente intentar resolverlos, aunque al tratarse de un proceso, es muy difícil saber con exactitud cómo terminará y el papel que fungirán cada uno de los actores que hoy día están presentes en la sociedad internacional y, en específico, la empresa transnacional que, como hemos visto, diariamente va adquiriendo más poder.

Respecto a los actores de relaciones internacionales, puedo afirmar que estamos ante partícipes con un protagonismo nunca antes visto, por lo que se habla de nuevos actores; sin embargo, estos no son nuevos, lo único nuevo es su importancia e influencia.

A lo largo de esta tesis, pudimos darnos cuenta de que existe un gran debate acerca de quiénes son considerados actores y quiénes no lo son, así como quiénes son nuevos y quiénes no. A pesar de esto, resulta muy complejo establecer un sólo concepto (aunque aquí se intentó), pero no dudo, y espero, que con esta tesis alguien pueda establecer un concepto más preciso de actor de relaciones internacionales y otras características que aquí no fueron consideradas.

Lo anterior es muy importante, ya que cuando comencé esta tesis no tenía claro un concepto de actor, pero con los elementos de otros autores, me fue posible establecer uno, que quizá, también carece de muchas deficiencias.

Asimismo, intenté establecer características que hacen a una entidad un actor de relaciones internacionales y que otros autores no habían considerado, como el caso específico de la empresa transnacional, que cumple con características que la hacen única y éstas, con el tiempo, posiblemente se irán transformando y agregando algunas otras.

Otro aspecto que considero relevante, es el referente a la clasificación de los actores, pues son pocos los autores que la establecen; sin embargo, se intentó establecer algunas nuevas, pero sería interesante que en posteriores estudios y con más información, se pudieran establecer más clasificaciones para hacer más sencilla la comprensión de este complejo tema.

A lo largo de los capítulos pudimos constatar cómo el actor tradicional por excelencia, es decir, el Estado, ha visto redefinidas algunas de sus funciones básicas y corre el riesgo de ser eliminado de las relaciones económicas internacionales si no regula y limita a la empresa transnacional; en este sentido, resultaría interesante estudiar cómo puede el estado contrarrestar la importancia e influencia de la empresa transnacional, que tanta importancia ha cobrado últimamente.

Se puede decir entonces que, con la globalización, la empresa transnacional cambia sus objetivos y funciones, convirtiéndose en un instrumento de penetración en la vida de los países con el único afán de obtener mayores ganancias y poder.

Me aventuraría a decir que, de seguir así, en el largo plazo la empresa transnacional controlará en su totalidad la economía y otros procesos, por lo que debe ser estudiada con mayor profundidad y desde distintos puntos de vista para saber cuál es su influencia real y así, poder contrarrestar lo negativo y sacarle provecho a lo positivo de estas entidades.

Así, se demostró que la empresa transnacional reúne todos los requisitos establecidos al efecto para ser considerada como actor de relaciones internacionales y no sólo eso, por sus características funcionales actuales, innova los conceptos tradicionales dándole un matiz diferente a la ejecución de sus relaciones.

Ciertamente, con la participación de actores tradicionales y nuevos se están conformando órganos capaces y suficientes que nivelan y coordinan las relaciones internacionales de forma uniforme y con contrapesos de poder; en pocas palabras, las relaciones internacionales se están transformando y debemos ser capaces de adecuarlas al nuevo contexto que estamos presenciando.

Un aspecto que es importante destacar es que se demostró con ejemplos cómo una empresa transnacional puede ser considerada partícipe de relaciones internacionales dado que cumple con todas las características; me refiero al caso de *Microsoft*, que influye directamente en la vida económica, política, social, cultural, jurídica, laboral, etc. de los estados.

Al estudiar a esta empresa me percaté de varios aspectos que, sin duda, ayudarían a enriquecer nuestra disciplina. Me refiero a que no sólo la empresa transnacional debe ser considerada como actor, sino también el empresario, ya que, a fin de cuentas, es el que la funda y dirige.

Nadie puede negar que Bill Gates tiene gran influencia y poder a nivel mundial, por lo que resultaría interesante estudiar al empresario como actor y las implicaciones que esto tendría.

Después de realizar este estudio, surgen infinidad de preguntas que deben ser contestadas, como hasta dónde llegarán estas empresas cuando el proceso de globalización haya concluido o cuál será la función del Estado cuando éste concluya.

Estas y otras preguntas se prestan a debate, por lo que sería fructífero que se hicieran estudios a profundidad al respecto.

Considero que la empresa transnacional es un actor único en virtud (entre otras cosas) de que posee los medios de producción y el capital suficiente para la conquista de sus intereses por encima de los demás actores.

Así, este nuevo actor de relaciones internacionales surge como consecuencia de un sistema económico de acumulación, siendo sus objetivos no sólo participar y controlar la economía, sino penetrar en todos los aspectos de la sociedad.

El propósito de este estudio no fue pronosticar qué va a ocurrir en el mediano o largo plazo, únicamente resaltar que la empresa transnacional debe ser considerada como actor y, por ende, tratar de ayudar a entender de que se trata.

Sin embargo, considero que se debe seguir trabajando el tema de los actores y, en particular, el de los llamados nuevos, ya que son los que más

Importancia están cobrando y, seguramente en el futuro, no los podremos soslayar a segundo término.

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista Fortune

Lugar	Empresa	Nacionalidad	Ingresos (millones de dólares)
1	Wal-Mart Stores	Estados Unidos	219,812.00
2	Exxon Mobil	Estados Unidos	191,581.00
3	General Motors	Estados Unidos	177,260.00
4	BP	GB	174,218.00
5	Ford Motor	Estados Unidos	162,412.00
6	Enron	Estados Unidos	138,718.00
7	DaimlerChrysler	Alemania	136,897.30
8	Royal Dutch/Shell Group	GB/ Holanda	135,211.00
9	General Electric	Estados Unidos	125,913.00
10	Toyota Motor	Japón	120,814.40
11	Citigroup	Estados Unidos	112,022.00
12	Mitsubishi	Japón	105,813.90
13	Mitsui	Japón	101,205.60
14	ChevronTexaco	Estados Unidos	99,699.00
15	Total Fina Elf	Francia	94,311.90
16	Nippon Telegraph & Telephone	Japón	93,424.80
17	Itochu	Japón	91,176.60
18	Allianz	Alemania	85,929.20
19	Intl. Business Machines	Estados Unidos	85,866.00
20	ING Group	Holanda	82,999.10
21	Volkswagen	Alemania	79,287.30
22	Siemens	Alemania	77,358.90
23	Sumitomo	Japón	77,140.10
24	Philip Morris	Estados Unidos	72,944.00
25	Marubeni	Japón	71,756.60
26	Verizon Communications	Estados Unidos	67,190.00
27	Deutsche Bank	Alemania	66,839.90
28	E. ON	Alemania	66,453.00
29	U.S. Postal Service	Estados Unidos	65,834.00
30	AXA	Francia	65,579.90
31	Credit Suisse	Suiza	64,204.50
32	Hitachi	Japón	63,931.20
33	Nippon Life Insurance	Japón	63,827.20
34	American Intl. Group	Estados Unidos	62,402.00
35	Carrefour	Francia	62,224.60
36	American Electric Power	Estados Unidos	61,257.00
37	Sony	Japón	60,608.00
38	Royal Ahold	Holanda	59,633.90
39	Duke Energy	Estados Unidos	59,503.00
40	AT&T	Estados Unidos	59,142.00
41	Honda Motor	Japón	58,882.00
42	Boeing	Estados Unidos	58,198.00
43	El Paso	Estados Unidos	57,475.00
44	BNP Paribas	Francia	55,044.40
45	Matsushita Electric Industrial	Japón	54,997.10
46	Home Depot	Estados Unidos	53,553.00

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

47	Bank of America Corp.	Estados Unidos	52,641.00
48	Aviva	GB	52,317.60
49	Flat	Italia	51,944.20
50	Assicurazioni Generali	Italia	51,394.30
51	Vivendi Universal	Francia	51,365.70
52	Fannie Mae	Estados Unidos	50,803.00
53	Rwe	Alemania	50,663.80
54	J.P. Morgan Chase	Estados Unidos	50,429.00
55	Nestlé	Suiza	50,192.40
56	Kroger	Estados Unidos	50,098.00
57	McKesson	Estados Unidos	50,006.00
58	Nissan Motor	Japón	49,555.20
59	UBS	Suiza	48,503.40
60	State Power	China	48,374.50
61	Cardinal Health	Estados Unidos	47,947.60
62	Merck	Estados Unidos	47,715.70
63	State Farm Insurance	Estados Unidos	46,705.20
64	HSBC Holding PLC	GB	46,424.00
65	Peugeot	Francia	46,264.10
66	PDVSA	Venezuela	46,250.00
67	Reliant Energy	Estados Unidos	46,225.80
68	Unilever	GB/ Holanda	46,130.60
69	SBC Communications	Estados Unidos	45,908.00
70	Hewlett-Packard	Estados Unidos	45,226.00
71	ENI	Italia	44,636.90
72	Metro	Alemania	44,346.80
73	Morgan Stanley	Estados Unidos	43,727.00
74	Nissho Iwai	Japón	43,703.20
75	Deutsche Telekom	Alemania	43,260.60
76	Dai-ichi Mutual Life Insurance	Japón	43,145.20
77	Toshiba	Japón	43,139.40
78	Dynegy	Estados Unidos	42,242.00
79	Munich Re Group	Alemania	41,894.00
80	Tokyo Electric Power	Japón	41,752.20
81	China National Petroleum	China	41,499.10
82	Mizuho Holdings	Japón	41,445.10
83	Sears Roebuck	Estados Unidos	41,078.00
84	NEC	Japón	40,796.00
85	Fortis	Bélgica/ Holanda	40,528.80
86	Sinopec	China	40,388.00
87	Aquila	Estados Unidos	40,376.80
88	Fujitsu	Japón	40,043.90
89	Target	Estados Unidos	39,888.00
90	ABN AMRO Holding	Holanda	39,702.70
91	HypoVereinsbank	Alemania	39,405.40
92	Pemex	México	39,400.00
93	Procter & Gamble	Estados Unidos	39,244.00
94	Repsol YPF	España	39,091.10

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

95	Merrill Lynch	Estados Unidos	38,793.00
96	Zurich Financial Services	Suiza	38,650.00
97	France Télécom	Francia	38,529.60
98	AOL Time Warner	Estados Unidos	38,234.00
99	Suez	Francia	37,932.50
100	Albertson's	Estados Unidos	37,931.00
101	Berkshire Hathaway	Estados Unidos	37,668.00
102	Électricité De France	Francia	36,461.00
103	Tyco International	Estados Unidos	36,388.50
104	Kmart	Estados Unidos	36,151.00
105	Samsung Electronics	Corea del Sur	35,968.90
106	Prudential	GB	35,821.20
107	Crédit Agricole	Francia	35,668.50
108	Freddie Mac	Estados Unidos	35,523.00
109	WorldCom	Estados Unidos	35,179.00
110	Marathon Oil	Estados Unidos	35,041.00
111	Costco Wholesale	Estados Unidos	34,797.00
112	BMW	Alemania	34,443.50
113	Safeway	Estados Unidos	34,301.00
114	Tesco	GB	33,915.50
115	Royal Bank of Scotland	GB	33,830.90
116	Thyssen Krupp	Alemania	33,796.00
117	Compaq Computer	Estados Unidos	33,554.00
118	Samsung	Corea del Sur	33,212.00
119	Asahi Mutual Life Insurance	Japón	33,142.80
120	SK	Corea del Sur	33,007.80
121	Johnson & Johnson	Estados Unidos	33,004.00
122	Conoco	Estados Unidos	32,795.00
123	Vodafone	GB	32,713.30
124	J.C. Penney	Estados Unidos	32,557.00
125	Renault	Francia	32,552.20
126	Sumitomo Life Insurance	Japón	32,548.50
127	Pfizer	Estados Unidos	32,259.00
128	MetLife	Estados Unidos	31,928.00
129	Mirant	Estados Unidos	31,502.00
130	Deutsche Post	Alemania	31,302.10
131	Dell Computer	Estados Unidos	31,168.00
132	Goldman Sachs Group	Estados Unidos	31,138.00
133	Hyundai Motor	Corea del Sur	30,863.60
134	United Parcel Service	Estados Unidos	30,646.00
135	Robert Bosch	Alemania	30,472.90
136	Santander Central Hispano Group	España	30,421.80
137	Sumitomo Mitsui Banking	Japón	30,228.60
138	Motorola	Estados Unidos	30,004.00
139	BT	GB	29,958.20
140	GlaxoSmithKline	GB	29,506.30
141	Mitsubishi Electric	Japón	29,183.20
142	BASF	Alemania	29,103.30

Anexo 1

Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

143	Royal Philips Electronics	Holanda	28,959.50
144	Allstate	Estados Unidos	28,865.00
145	Olivetti	Italia	28,670.20
146	Aegon	Holanda	28,561.90
147	Nokia	Finlandia	27,931.40
148	TXU	Estados Unidos	27,927.00
149	United Technologies	Estados Unidos	27,897.00
150	HBOS	GB	27,838.70
151	Telefónica	España	27,807.50
152	Dow Chemical	Estados Unidos	27,805.00
153	EADS	Holanda	27,579.50
154	Barclays	GB	27,569.40
155	Saint-Gobain	Francia	27,214.10
156	ConAgra	Estados Unidos	27,194.20
157	Prudential Financial	Estados Unidos	27,177.00
158	Bayer	Alemania	27,111.20
159	PepsiCo	Estados Unidos	26,935.00
160	Wells Fargo	Estados Unidos	26,891.00
161	Ito-Yokado	Japón	26,822.50
162	Intel	Estados Unidos	26,539.00
163	International Paper	Estados Unidos	26,363.00
164	Statoil	Noruega	26,285.90
165	Mitsubishi Tokyo Financial Group	Japón	26,091.00
166	Delphi	Estados Unidos	26,088.00
167	Sprint	Estados Unidos	26,071.00
168	DZ Bank	Alemania	25,987.30
169	Enel	Italia	25,773.30
170	New York Life Insurance	Estados Unidos	25,678.20
171	Mitsubishi Motors	Japón	25,598.00
172	DuPont de Nemours (E.I.)	Estados Unidos	25,370.00
173	Georgia-Pacific	Estados Unidos	25,309.00
174	UFJ Holdings	Japón	25,299.90
175	Microsoft	Estados Unidos	25,296.00
176	Meiji Life Insurance	Japón	25,295.50
177	Walt Disney	Estados Unidos	25,269.00
178	Aetna	Estados Unidos	25,190.80
179	Ingram Micro	Estados Unidos	25,186.90
180	Lucent Technologies	Estados Unidos	25,132.00
181	Groupe Pinault-Printemps	Francia	24,893.50
182	Lockheed Martin	Estados Unidos	24,793.00
183	Walgreen	Estados Unidos	24,623.00
184	J. Sainsbury	GB	24,575.40
185	Petrobrás	Brasil	24,549.00
186	Bank One Corp.	Estados Unidos	24,527.00
187	TIAA-CREF	Estados Unidos	24,230.60
188	Phillips Petroleum	Estados Unidos	24,189.00
189	BellSouth	Estados Unidos	24,130.00
190	Canon	Japón	23,936.00

Anexo 1

Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

191	Société Générale	Francia	23,924.10
192	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria	España	23,848.00
193	Commerzbank	Alemania	23,778.10
194	ABB	Suiza	23,726.00
195	Honeywell Intl.	Estados Unidos	23,652.00
196	AEON	Japón	23,620.90
197	Nippon Mitsubishi Oil	Japón	23,520.60
198	UnitedHealth Group	Estados Unidos	23,454.00
199	Groupe Auchan	Francia	23,449.50
200	Viacom	Estados Unidos	23,222.80
201	Westdeutsche Landesbank	Alemania	23,139.10
202	LG Electronics	Corea del Sur	23,136.90
203	PG&E Corp.	Estados Unidos	22,959.00
204	Mitsubishi Heavy Industries	Japón	22,905.00
205	Alcoa	Estados Unidos	22,859.00
206	Lloyds TSB Group	GB	22,822.80
207	Alcatel	Francia	22,703.50
208	KDDI	Japón	22,663.60
209	American Express	Estados Unidos	22,582.00
210	L.M. Ericsson	Suecia	22,416.30
211	Wachovia Corp.	Estados Unidos	22,396.00
212	Lehman Brothers Hldgs.	Estados Unidos	22,392.00
213	Cisco Systems	Estados Unidos	22,293.00
214	China Telecommunications	China	22,272.20
215	CVS	Estados Unidos	22,241.40
216	Lowe's	Estados Unidos	22,111.10
217	Sysco	Estados Unidos	21,784.50
218	Bristol-Myers Squibb	Estados Unidos	21,717.00
219	Hyundai	Corea del Sur	21,701.50
220	Mitsui Mutual Life Insurance	Japón	21,655.70
221	Electronic Data Systems	Estados Unidos	21,543.00
222	Royal & Sun Alliance	GB	21,525.20
223	TUI	Alemania	21,252.60
224	Kansai Electric Power	Japón	21,206.50
225	Rabobank	Holanda	21,140.90
226	Indian Oil	India	20,915.50
227	Supervalu	Estados Unidos	20,908.50
228	Alstom	Francia	20,734.10
229	Nippon Steel	Japón	20,645.00
230	Aventis	Francia	20,543.60
231	Foncière Euris	Francia	20,489.90
232	Caterpillar	Estados Unidos	20,450.00
233	East Japan Railway	Japón	20,341.00
234	Japan Postal Service	Japón	20,281.20
235	Swiss Reinsurance	Suiza	20,210.20
236	Gazprom	Rusia	20,148.40
237	Daiei	Japón	20,113.00
238	CNP Assurances	Francia	20,098.80

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

239	Coca-Cola	Estados Unidos	20,092.00
240	Archer Daniels Midland	Estados Unidos	20,051.40
241	AutoNation	Estados Unidos	19,989.30
242	IntesaBci	Italia	19,946.40
243	Industrial & Commercial Bank of China	China	19,827.80
244	Qwest Communications	Estados Unidos	19,743.00
245	Delhaize 'Le Lion'	Bélgica	19,629.30
246	FedEx	Estados Unidos	19,629.00
247	Best Buy	Estados Unidos	19,597.00
248	LG International	Corea del Sur	19,515.90
249	Mass. Mutual Life ins.	Estados Unidos	19,339.60
250	Pharmacia	Estados Unidos	19,299.00
251	Fuji Photo Film	Japón	19,203.40
252	Denso	Japón	19,203.10
253	FleetBoston	Estados Unidos	19,190.00
254	Cigna	Estados Unidos	19,115.00
255	Tomen	Japón	19,073.10
256	Dexia Group	Bélgica	19,049.90
257	Novartis	Suiza	18,985.80
258	AMR	Estados Unidos	18,963.00
259	Crédit Lyonnais	Francia	18,847.50
260	Loews	Estados Unidos	18,799.10
261	Solectron	Estados Unidos	18,692.30
262	Diageo	GB	18,604.80
263	Nortel Networks	Canadá	18,507.00
264	Johnson Controls	Estados Unidos	18,427.20
265	Standard Life Assurance	GB	18,415.70
266	Bouygues	Francia	18,333.50
267	Volvo	Suecia	18,301.30
268	Sun Microsystems	Estados Unidos	18,250.00
269	Franz Haniel	Alemania	18,212.90
270	Centrica	GB	18,161.20
271	British American Tobacco	GB	18,143.90
272	Almanij	Bélgica	18,054.70
273	Toyota Tsusho	Japón	18,040.20
274	SNCF	Francia	18,025.50
275	HCA	Estados Unidos	17,953.00
276	Bertelsmann	Alemania	17,886.90
277	Bank Of China	China	17,869.30
278	Visteon	Estados Unidos	17,843.00
279	Chubu Electric Power	Japón	17,826.10
280	Abbey National	GB	17,798.30
281	BHP Billiton	Australia	17,789.00
282	Sara Lee	Estados Unidos	17,747.00
283	Washington Mutual	Estados Unidos	17,692.00
284	Petronas	Malasia	17,679.30
285	Bridgestone	Japón	17,566.30

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

286	Samsung Life Insurance	Corea del Sur	17,503.30
287	China Mobile Communications	China	17,405.90
288	Roche Group	Suiza	17,282.10
289	SK Global	Corea del Sur	17,214.30
290	Tech Data	Estados Unidos	17,197.50
291	Norsk Hydro	Noruega	16,998.70
292	Federated Dept. Stores	Estados Unidos	16,895.00
293	Sanyo Electric	Japón	16,892.00
294	Landesbank Baden-Wurttemberg	Alemania	16,876.70
295	Raytheon	Estados Unidos	16,867.00
296	Mazda Motor	Japón	16,754.30
297	Groupe Caisse d'Épargne	Francia	16,693.00
298	Yasuda Mutual Life Insurance	Japón	16,574.70
299	Royal Bank of Canada	Canadá	16,535.90
300	Xerox	Estados Unidos	16,502.00
301	AstraZeneca	GB	16,480.00
302	Kajima	Japón	16,477.90
303	National Australia Bank	Australia	16,450.10
304	U.S. Bancorp	Estados Unidos	16,443.00
305	Nichimen	Japón	16,437.00
306	TRW	Estados Unidos	16,383.00
307	Japan Tobacco	Japón	16,330.90
308	Vinci	Francia	16,290.90
309	Abbott Laboratories	Estados Unidos	16,285.20
310	Northwestern Mutual	Estados Unidos	16,211.80
311	Sinochem	China	16,164.40
312	Tokio Marine & Fire Insurance	Japón	16,155.50
313	Adecco	Suiza	16,146.70
314	Kingfisher	GB	16,142.10
315	UAL	Estados Unidos	16,138.00
316	3M	Estados Unidos	16,079.00
317	Skanska	Suecia	15,947.60
318	George Weston	Canadá	15,923.30
319	AmerisourceBergen	Estados Unidos	15,822.60
320	Bayerische Landesbank	Alemania	15,794.90
321	UniCredito Italiano	Italia	15,791.00
322	Coca-Cola Enterprises	Estados Unidos	15,700.00
323	Idemitsu Kosan	Japón	15,679.30
234	Korea Electric Power	Corea del Sur	15,674.40
325	Fleming	Estados Unidos	15,627.70
326	Emerson Electric	Estados Unidos	15,479.60
327	Onex	Canadá	15,369.30
328	Publix Super Markets	Estados Unidos	15,284.20
329	La Poste	Francia	15,248.50
330	Mitsui Sumitomo Insurance	Japón	15,205.60
331	Rite Aid	Estados Unidos	15,171.10
332	Hartford Fin. Services	Estados Unidos	15,147.00
333	Exelon	Estados Unidos	15,140.00

Anexo 1

Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

334	Nationwide	Estados Unidos	15,118.30
335	Xcel Energy	Estados Unidos	15,028.20
336	Valero Energy	Estados Unidos	14,988.30
337	Banco Bradesco	Brasil	14,953.20
338	Lufthansa Group	Alemania	14,945.80
339	BCE	Canadá	14,873.40
340	McDonald's	Estados Unidos	14,870.00
341	Anglo American	GB	14,786.00
342	Michelin	Francia	14,566.40
343	Man Group	Alemania	14,551.60
344	Weyerhaeuser	Estados Unidos	14,545.00
345	Kimberly-Clark	Estados Unidos	14,524.40
346	Sharp	Japón	14,426.10
347	KarstadtQuelle	Alemania	14,388.10
348	Dentsu	Japón	14,311.20
349	Liberty Mutual Group	Estados Unidos	14,256.00
350	Mitsubishi Chemical	Japón	14,238.50
351	May Dept. Stores	Estados Unidos	14,175.00
352	Goodyear Tire & Rubber	Estados Unidos	14,147.20
353	Edison	Italia	14,139.90
354	Wyeth	Estados Unidos	14,128.50
355	Occidental Petroleum	Estados Unidos	14,126.00
356	Deutsche Bahn	Alemania	14,079.00
357	Schlumberger	Estados Unidos	13,988.10
358	Endesa	España	13,948.30
359	Household International	Estados Unidos	13,915.70
360	Bombardier	Canadá	13,896.10
361	Canadian Imperial Bank of Commerce	Canadá	13,889.40
362	Delta Air Lines	Estados Unidos	13,879.00
363	Gap	Estados Unidos	13,847.90
364	News Corp.	Australia	13,754.80
365	RAG	Alemania	13,691.30
366	Bank of Nova Scotia	Canadá	13,673.20
367	Nippon Express	Japón	13,661.10
368	Japan Telecom	Japón	13,628.30
369	Lear	Estados Unidos	13,624.70
370	Toronto-Dominion Bank	Canadá	13,584.80
371	Tohoku Electric Power	Japón	13,573.70
372	Otto Versand	Alemania	13,564.30
373	Northrop Grumman	Estados Unidos	13,558.00
374	Legal & General	GB	13,541.30
375	Swiss Life Ins. & Pension	Suiza	13,511.40
376	Amerada Hess	Estados Unidos	13,413.00
377	Halliburton	Estados Unidos	13,405.00
378	Taisei	Japón	13,386.70
379	Ricoh	Japón	13,374.70
380	Accenture	Estados Unidos	13,347.90

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista *Fortune*

381	Suzuki Motor	Japón	13,342.00
382	Deere	Estados Unidos	13,292.90
383	Eastman Kodak	Estados Unidos	13,234.00
384	NKK	Japón	13,224.10
385	Japan Energy	Japón	13,202.60
386	Electrolux	Suecia	13,130.60
387	AdvancePCS	Estados Unidos	13,107.30
388	Flextronics International	Singapur	13,104.80
389	China Construction Bank	China	13,082.80
390	BAE Systems	GB	13,020.00
391	Arceior	Luxemburgo	13,005.30
392	COFCO	China	13,003.70
393	CMS Energy	Estados Unidos	12,977.00
394	Groupe Danone	Francia	12,957.80
395	Norinchukin Bank	Japón	12,939.10
396	Cinergy	Estados Unidos	12,922.50
397	Anheuser-Busch	Estados Unidos	12,911.50
398	Winn-Dixie Stores	Estados Unidos	12,903.40
399	Japan Airlines	Japón	12,865.70
400	Gaz de France	Francia	12,856.60
401	Taiyo Mutual Life Insurance	Japón	12,824.20
402	Avnet	Estados Unidos	12,814.00
403	Circuit City Stores	Estados Unidos	12,791.50
404	Isuzu Motors	Japón	12,777.80
405	Shimizu	Japón	12,668.50
406	Coles Myer	Australia	12,642.80
407	Akzo Nobel	Holanda	12,635.50
408	Alcan	Canadá	12,626.00
409	Compass Group	GB	12,552.00
410	WellPoint Health Netwks.	Estados Unidos	12,428.60
411	Telstra	Australia	12,414.70
412	Sunoco	Estados Unidos	12,402.00
413	KT	Corea del Sur	12,348.50
414	Textron	Estados Unidos	12,321.00
415	L'Oréal	Francia	12,304.50
416	Lafarge	Francia	12,266.50
417	Groupama	Francia	12,263.80
418	Safeway	GB	12,257.60
419	Nordea	Suecia	12,209.20
420	Edison International	Estados Unidos	12,183.90
421	General Dynamics	Estados Unidos	12,163.00
422	Lukoil	Rusia	12,106.00
423	Stora Enso	Finlandia	12,097.10
424	Tenet Healthcare	Estados Unidos	12,053.00
425	Consignia	GB	12,040.00
426	Union Pacific	Estados Unidos	11,973.00
427	Migros	Suiza	11,955.20
428	British Airways	GB	11,942.60

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista Fortune

429	Lagardère Groupe	Francia	11,905.60
430	Carso Global Telecom	México	11,889.90
431	Sumitomo Electric Industries	Japón	11,876.60
432	Power Corp. of Canada	Canadá	11,854.80
433	PacifiCare Health Sys.	Estados Unidos	11,844.00
434	Farmland Industries	Estados Unidos	11,763.40
435	TransCanada Pipelines	Canadá	11,715.40
436	Henkel	Alemania	11,695.20
437	Banco Do Brasil	Brasil	11,685.20
438	Kyushu Electric Power	Japón	11,661.10
439	Marks & Spencer	GB	11,649.60
440	Cathay Life	Taiwan	11,590.50
441	Eli Lilly	Estados Unidos	11,542.50
442	Woolworths	Australia	11,502.00
443	Computer Sciences	Estados Unidos	11,426.00
444	Waste Management	Estados Unidos	11,322.00
445	Yasuda Fire & Marine Insurance	Japón	11,306.10
446	Dior (Christian)	Francia	11,253.70
447	Obayashi	Japón	11,226.00
448	Arbed	Luxemburgo	11,195.10
449	Bank of Montreal	Canadá	11,184.50
450	Office Depot	Estados Unidos	11,154.10
451	Royal KPN	Holanda	11,118.50
452	Corus Group	GB	11,087.40
453	Old Mutual	GB	11,075.80
454	Air France Group	Francia	11,075.70
455	Williams	Estados Unidos	11,055.30
456	Magna International	Canadá	11,026.00
457	Toys 'R' Us	Estados Unidos	11,019.00
458	Great Atl. & Pacific Tea	Estados Unidos	10,973.30
459	LVMH	Francia	10,951.00
460	Central Japan Railway	Japón	10,932.50
461	Danske Bank Group	Dinamarca	10,911.60
462	Fuji Heavy Industries	Japón	10,896.70
463	Daiwa Bank Holdings	Japón	10,887.50
464	Oracle	Estados Unidos	10,859.70
465	Sun Life Financial Services	Canadá	10,857.20
466	Sumitomo Metal Industries	Japón	10,793.00
467	Chinese Petroleum	Taiwan	10,781.20
468	Tyson Foods	Estados Unidos	10,750.90
469	Staples	Estados Unidos	10,744.40
470	TJX	Estados Unidos	10,709.00
471	Agricultural Bank of China	China	10,656.60
472	Sekisui House	Japón	10,631.30
473	Bankgesellschaft Berlin	Alemania	10,617.90
474	Cosmo Oil	Japón	10,612.40
475	Norddeutsche Landesb.	Alemania	10,603.90
476	Sodexho Alliance	Francia	10,579.20

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 1
Las 500 Empresas más grandes del mundo de la revista Fortune

477	 Dominion Resources	Estados Unidos	10,558.00
478	 Alliance Unichem	GB	10,533.10
479	 Daido Life Insurance	Japón	10,527.10
480	 Dai Nippon Printing	Japón	10,492.30
481	 Kreditanstalt für Wiederaufbau	Alemania	10,484.40
482	 Manpower	Estados Unidos	10,483.80
483	 Manulife Financial	Canadá	10,480.20
484	 Dana	Estados Unidos	10,469.00
485	 Suntory	Japón	10,444.70
486	 Anthem	Estados Unidos	10,444.70
487	 Wolseley	GB	10,383.80
488	 Allegheny Energy	Estados Unidos	10,378.90
489	 Toppan Printing	Japón	10,366.50
490	 Showa Shell Sekiyu	Japón	10,361.90
491	 Whirlpool	Estados Unidos	10,343.00
492	 Itausa	Brasil	10,239.30
493	 Humana	Estados Unidos	10,194.90
494	 POSCO	Corea del Sur	10,161.80
495	 Southern	Estados Unidos	10,155.00
496	 Marriott International	Estados Unidos	10,152.00
497	 MBNA	Estados Unidos	10,144.70
498	 Arrow Electronics	Estados Unidos	10,127.60
499	 Asahi Glass	Japón	10,102.60
500	 Takenaka	Japón	10,096.20

Fuente: Elaboración propia con datos de la revista *Fortune* (www.fortune.com) 9 de noviembre del 2002.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 2
Las 100 empresas americanas más grandes según la revista Fortune

Lugar	Empresa	Ingresos (Millones de dólares)
1	Wal-Mart Stores	219,812.0
2	Exxon Mobil	191,581.0
3	General Motors	177,260.0
4	Ford Motor	162,412.0
5	Enron	138,718.0
6	General Electric	125,913.0
7	Citigroup	112,022.0
8	ChevronTexaco	99,699.0
9	Intl. Business Machines	85,866.0
10	Philip Morris	72,944.0
11	Verizon Communications	67,190.0
12	American Intl. Group	62,402.0
13	American Electric Power	61,257.0
14	Duke Energy	59,503.0
15	AT&T	59,142.0
16	Boeing	58,198.0
17	El Paso	57,475.0
18	Home Depot	53,553.0
19	Bank of America Corp.	52,641.0
20	Fannie Mae	50,803.0
21	J.P. Morgan Chase	50,429.0
22	Kroger	50,098.0
23	Cardinal Health	47,947.6
24	Merck	47,715.7
25	State Farm Insurance	46,705.2
26	Reliant Energy	46,225.8
27	SBC Communications	45,908.0
28	Hewlett-Packard	45,226.0
29	Morgan Stanley	43,727.0
30	Dynegy	42,242.0
31	McKesson	42,010.0
32	Sears Roebuck	41,078.0
33	Aquila	40,376.8
34	Target	39,888.0
35	Procter & Gamble	39,244.0
36	Merrill Lynch	38,793.0
37	AOL Time Warner	38,234.0
38	Albertson's	37,931.0
39	Berkshire Hathaway	37,668.0
40	Kmart	36,910.0
41	Freddie Mac	35,523.0
42	WorldCom	35,179.0
43	Marathon Oil	35,041.0
44	Costco Wholesale	34,797.0
45	Safeway	34,301.0
46	Compaq Computer	33,554.0
47	Johnson & Johnson	33,004.0
48	Conoco	32,795.0
49	Pfizer	32,259.0
50	J.C. Penney	32,004.0
51	MetLife	31,928.0
52	Mirant	31,502.0

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 2

Las 100 empresas americanas más grandes según la revista *Fortune*

53	Dell Computer	31,168.0
54	Goldman Sachs Group	31,138.0
55	United Parcel Service	30,646.0
56	Motorola	30,004.0
57	Allstate	28,865.0
58	TXU	27,927.0
59	United Technologies	27,897.0
60	Dow Chemical	27,805.0
61	ConAgra	27,194.2
62	Prudential Financial	27,177.0
63	PepsiCo	26,935.0
64	Wells Fargo	26,891.0
65	Intel	26,539.0
66	International Paper	26,363.0
67	Delphi	26,088.0
68	Sprint	26,071.0
69	New York Life Insurance	25,678.2
70	DuPont de Nemours (E.I.)	25,370.0
71	Georgia-Pacific	25,309.0
72	Microsoft	25,296.0
73	Walt Disney	25,269.0
74	Aetna	25,190.8
75	Ingram Micro	25,186.9
76	Lucent Technologies	25,132.0
77	Lockheed Martin	24,793.0
78	Walgreen	24,623.0
79	Bank One Corp.	24,527.0
80	TIAA-CREF	24,230.6
81	Phillips Petroleum	24,189.0
82	BellSouth	24,130.0
83	Honeywell Intl.	23,652.0
84	UnitedHealth Group	23,454.0
85	Viacom	23,222.8
86	Supervalu	23,194.3
87	PG&E Corp.	22,959.0
88	Alcoa	22,859.0
89	American Express	22,582.0
90	Wachovia Corp.	22,396.0
91	Lehman Brothers Hldgs.	22,392.0
92	Cisco Systems	22,293.0
93	CVS	22,241.4
94	Lowe's	22,111.1
95	Sysco	21,784.5
96	Bristol-Myers Squibb	21,717.0
97	Electronic Data Systems	21,543.0
98	Caterpillar	20,450.0
99	Coca-Cola	20,092.0
100	Archer Daniels Midland	20,051.4

Fuente: Revista *Fortune* (www.fortune.com) 9 de noviembre del 2002.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 3

Las empresas más admiradas del mundo según la revista *Fortune*

Lugar	Lugar previo	Empresa	Giro o actividad	País
1	1	General Electric	Electrónica y equipos eléctricos	Estados Unidos
2	5	Wal-Mart Stores	Mercancías generales	Estados Unidos
3	3	Microsoft	Computadoras y equipos de oficina	Estados Unidos
4	14	Berkshire Hathaway	Seguros	Estados Unidos
5	9	Home Depot	Artículos de construcción	Estados Unidos
6	17	Johnson & Johnson	Farmacéuticos	Estados Unidos
7	74	FedEx	Mensajería y paquetería	Estados Unidos
8	18	Citigroup	Banco	Estados Unidos
9	4	Intel	Semiconductores	Estados Unidos
10	2	Cisco Systems	Redes de comunicación	Estados Unidos
11	21	Merck	Farmacéuticos	Estados Unidos
12	20	Pfizer	Farmacéuticos	Estados Unidos
13	24	United Parcel Service	Mensajería y paquetería	Estados Unidos
14	N/D	Target	Mercancías generales	Estados Unidos
15	26	Procter & Gamble	Jabones y cosméticos	Estados Unidos
16	61	PepsiCo	Bebidas	Estados Unidos
17	40	AOL Time Warner	Entretenimiento	Estados Unidos
18	60	Anheuser-Busch	Bebidas	Estados Unidos
19	35	Exxon Mobil	Refinamiento de petróleo	Estados Unidos
20	15	Coca-Cola Enterprises	Bebidas	Estados Unidos
21	34	J.P. Morgan Chase	Banco	Estados Unidos
22	27	American Intl. Group	Seguros	Estados Unidos
23	7	Dell Computer	Computadoras y equipos de oficina	Estados Unidos
24	8	Nokia	Redes de comunicación	Finlandia
25	10	Toyota Motor	Automóviles	Japón
26	37	Northwestern Mutual	Seguros	Estados Unidos
27	62	Walgreen	Alimentos y Farmacia	Estados Unidos
28	6	Sony	Electrónica y equipos eléctricos	Japón
29	51	Eli Lilly	Farmacéuticos	Estados Unidos
30	48	Continental Airlines	Aerolínea	Estados Unidos
31	22	Walt Disney	Entretenimiento	Estados Unidos
32	52	Bristol-Myers Squibb	Farmacéuticos	Estados Unidos
33	N/D	Duke Energy	Energía	Estados Unidos
34	54	DuPont de Nemours (E.I.)	Químicos	Estados Unidos
35	N/D	Boeing	Aeroespacio y defensa	Estados Unidos
36	70	Colgate-Palmolive	Jabones y cosméticos	Estados Unidos
37	67	Caterpillar	Equipo industrial	Estados Unidos
38	N/D	Sun Microsystems	Computadoras y equipos de oficina	Estados Unidos
39	39	Nestlé	Productos alimenticios	Suiza

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 3

Las empresas más admiradas del mundo según la revista *Fortune*

40	46	SBC Communications	Telecomunicaciones	Estados Unidos
41	29	Honda Motor	Automóviles	Japón
42	N/D	Oracle	Computadoras y equipos de oficina	Estados Unidos
43	N/D	Deere	Equipo industrial	Estados Unidos
44	58	Alcoa	Metales	Estados Unidos
45	33	BP	Refinamiento de petróleo	GB
46	19	Ford Motor	Automóviles	Estados Unidos
47	N/D	BellSouth	Telecomunicaciones	Estados Unidos
48	N/D	Kroger	Alimentos y Farmacia	Estados Unidos
49	N/D	Texas Instruments	Semiconductores	Estados Unidos
50	31	Singapore Airlines	Aerolínea	Singapur

Fuente: Revista *Fortune* (www.fortune.com) 25 de noviembre del 2002.

Anexo 4
Marcas Líderes en el Mundo

Lugar	Empresa	Valor Millones de dls.	Var. % 2002 Vs. 2001	País
1	Coca Cola	69,637.00	1%	Estados Unidos
2	Microsoft	64,091.00	-2%	Estados Unidos
3	IBM	51,188.00	-3%	Estados Unidos
4	GE	41,311.00	-3%	Estados Unidos
5	Intel	30,861.00	-11%	Estados Unidos
6	Nokia	29,970.00	-14%	Finlandia
7	Disney	29,256.00	-10%	Estados Unidos
8	Mc Donald's	26,375.00	4%	Estados Unidos
9	Marlboro	24,151.00	10%	Estados Unidos
10	Mercedes	21,010.00	-3%	Alemania
11	Ford	20,403.00	-52%	Estados Unidos
12	Toyota	19,448.00	5%	Japón
13	Citibank	18,066.00	-5%	Estados Unidos
14	Hewlett Packard	16,776.00	7%	Estados Unidos
15	American Express	16,287.00	-4%	Estados Unidos
16	Cisco	16,222.00	-6%	Estados Unidos
17	AT&T	16,059.00	-30%	Estados Unidos
18	Honda	15,064.00	3%	Japón
19	Gillette	14,959.00	-2%	Estados Unidos
20	BMW	14,425.00	4%	Alemania
21	Sony	13,899.00	-7%	Japón
22	Nescafe	12,843.00	-3%	Suiza
23	Oracle	11,510.00	-6%	Estados Unidos
24	Budweiser	11,349.00	5%	Estados Unidos
25	Merrill Lynch	11,230.00	-25%	Estados Unidos
26	Morgan Stanley	11,205.00	N/D	Estados Unidos
27	Compaq	9,803.00	-21%	Estados Unidos
28	Pfizer	9,770.00	9%	Estados Unidos
29	JP Morgan	9,693.00	N/D	Estados Unidos
30	Kodak	9,671.00	-10%	Estados Unidos
31	Dell	9,237.00	12%	Estados Unidos
32	Nintendo	9,219.00	-3%	Japón
33	Merck	9,158.00	-6%	Estados Unidos
34	Samsung	8,310.00	30%	Corea del Sur
35	Nike	7,724.00	2%	Estados Unidos
36	Gap	7,406.00	-15%	Estados Unidos
37	Heinz	7,347.00	4%	Estados Unidos
38	Volkswagen	7,209.00	-2%	Alemania
39	Goldman Sachs	7,194.00	-9%	Estados Unidos
40	Kellogg's	7,191.00	3%	Estados Unidos
41	Louis Vuitton	7,054.00	0%	Francia
42	SAP	6,775.00	7%	Alemania
43	Canon	6,721.00	2%	Japón
44	IKEA	6,545.00	9%	Suecia
45	Pepsi	6,394.00	3%	Estados Unidos

Anexo 4
Marcas Líderes en el Mundo

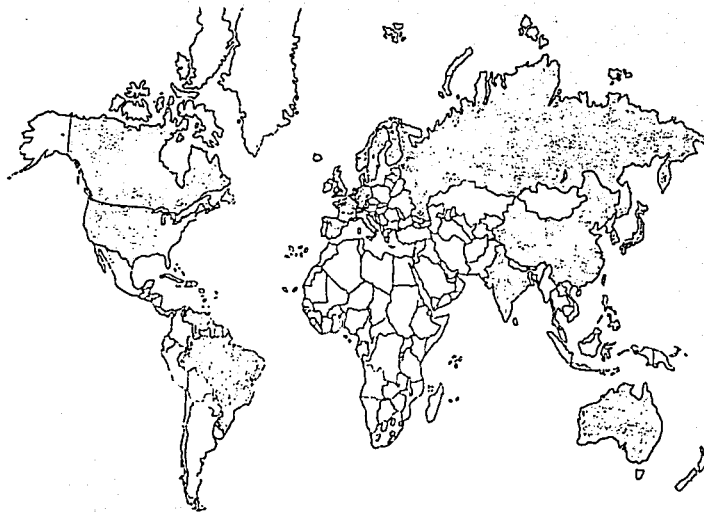
46	Harley Davidson	6,266.00	13%	Estados Unidos
47	MTV	6,078.00	-8%	Estados Unidos
48	Pizza Hut	6,046.00	1%	Estados Unidos
49	KFC	5,346.00	2%	Estados Unidos
50	Apple	5,316.00	-3%	Estados Unidos
51	Xerox	5,308.00	-12%	Estados Unidos
52	Gucci	5,304.00	-1%	Italia
53	Accenture	5,182.00	N/D	Estados Unidos
54	L'Oreal	5,079.00	N/D	Francia
55	Kleenex	5,039.00	-1%	Estados Unidos
56	Sun	4,773.00	-7%	Estados Unidos
57	Wrigley's	4,747.00	5%	Estados Unidos
58	Reuters	4,611.00	-12%	Inglaterra
59	Colgate	4,602.00	1%	Estados Unidos
60	Phillips	4,561.00	-7%	Holanda
61	Nestlé	4,430.00	N/D	Suiza
62	Avon	4,399.00	1%	Estados Unidos
63	AOL	4,326.00	-4%	Estados Unidos
64	Chanel	4,272.00	0%	Francia
65	Kraft	4,079.00	1%	Estados Unidos
66	Danone	4,054.00	N/D	Francia
67	Yahoo!	3,855.00	-12%	Estados Unidos
68	Adidas	3,690.00	1%	Alemania
69	Rolex	3,686.00	0%	Suiza
70	Time	3,682.00	-1%	Estados Unidos
71	Ericsson	3,589.00	-49%	Suecia
72	Tiffany	3,482.00	0%	Estados Unidos
73	Levi's	3,454.00	-8%	Estados Unidos
74	Motorola	3,416.00	-9%	Estados Unidos
75	Duracell	3,409.00	-18%	Estados Unidos
76	BP	3,390.00	4%	Inglaterra
77	Hertz	3,362.00	-7%	Estados Unidos
78	Bacardi	3,341.00	4%	Bermuda
79	Caterpillar	3,218.00	N/D	Estados Unidos
80	Amazon.com	3,175.00	1%	Estados Unidos
81	Panasonic	3,141.00	-10%	Japón
82	Boeing	2,973.00	-27%	Estados Unidos
83	Shell	2,810.00	-1%	Inglaterra
84	Smirnoff	2,723.00	5%	Inglaterra
85	Johnson & Johnson	2,509.00	N/D	Estados Unidos
86	Prada	2,489.00	N/D	Italia
87	Moët & Chandon	2,445.00	-1%	Francia
88	Heineken	2,396.00	6%	Holanda
89	Mobil	2,358.00	-2%	Estados Unidos
90	Burger King	2,163.00	-11%	Estados Unidos
91	Nivea	2,059.00	16%	Alemania
92	Wall Street Journal	1,961.00	-10%	Estados Unidos
93	Starbucks	1,961.00	12%	Estados Unidos

Anexo 4
Marcas Líderes en el Mundo

94	Barbie	1,937.00	-5%	Estados Unidos
95	Polo Ralph Lauren	1,928.00	1%	Estados Unidos
96	FedEx	1,919.00	2%	Estados Unidos
97	Johnnie Walker	1,654.00	0%	Inglaterra
98	Jack Daniels	1,580.00	0%	Estados Unidos
99	3M	1,579.00	N/D	Estados Unidos
100	Armani	1,509.00	1%	Italia

Fuente: El Financiero, lunes 5 de agosto del 2002, Sección Negocios, p. 42.

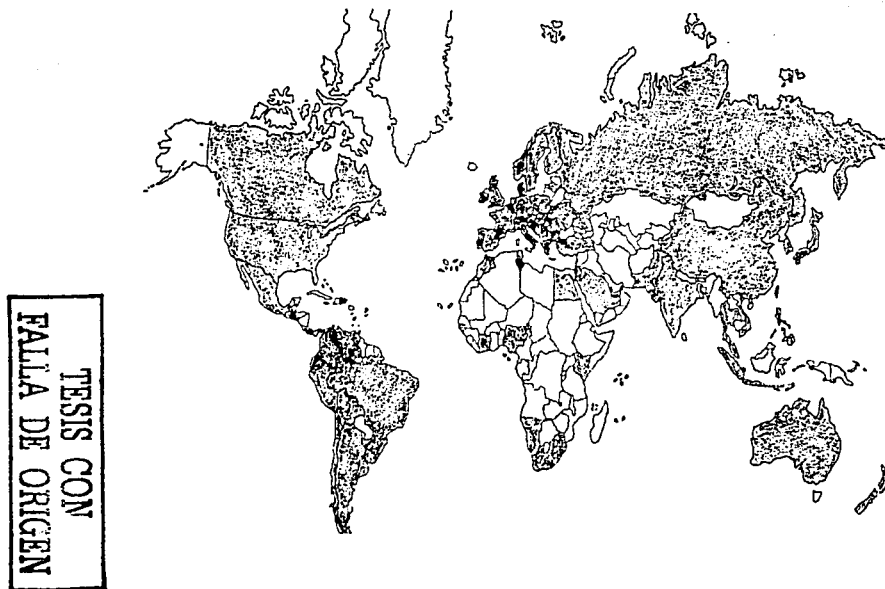
**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

*Nota: Las áreas sombreadas corresponden a los países en los que se encuentran ubicadas las empresas.

Mapa 2: Presencia de Microsoft en el mundo



*Nota: Las áreas sombreadas corresponden a los países en los que se encuentran ubicadas las empresas.

Bibliografía

Abella Armengol, Gloria. Empresas Transnacionales y economía nacional. La industria automotriz en México. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, UNAM, FCPyS, México, 1984.

Arellanes, Paulino. La empresa transnacional. Leviatán del Siglo XXI. Benemérita Universidad de Puebla, Puebla, 2002.

Beck, Ulrich. ¿Qué es la globalización?, Paidós, España, 1998.

Bobbio, Norberto. Diccionario de Política, Siglo XXI, México, 1991.

Bobbio, Norberto. Estado, gobierno y sociedad, FCE, México, 1994.

Calduch Cervera, Rafael. Relaciones Internacionales, Ediciones de las Ciencias Sociales, Madrid, 1991.

Cateora, Philip R. Marketing Internacional. Traducc. Lino Santacruz Moctezuma, Mc. Graw Hill, España, 1995.

CELAG. Visión crítica de la globalidad. CIDE, CELAG, México, 1998.

Chomsky, Noam y Heinz Dietrich. La sociedad global, Editorial Contrapuntos, México, 1995.

Cid Capetillo, Ileana (comp.). Diversidad cultural, economía y política en un mundo global. FCPyS, UNAM, México, 2001.

Cid Capetillo, Ileana. "La discusión sobre los actores en el escenario internacional", en Escenarios de la globalización. No. 10, México, UAM, 1998, pp. 47-60.

Cid Capetillo, Ileana. Compilación de lecturas para la discusión de las Relaciones Internacionales Contemporáneas. UNAM, FCPyS, México, 1998.

Daniels, John D.. Negocios Internacionales, traduc. Enrique Mercado, Pearson, México, 2000.

Del Arenal, Celestino. Introducción a las relaciones internacionales. Tecnos, México, 1996.

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Real Academia Española, Madrid, 21ª edición, 1992.

Dunning, John H. Multinational Enterprises and the global economy. Addison Wesley Publishing Company, Inglaterra, 1993.

Fajnzylber, Fernando. Las Empresas Transnacionales. FCE, México, 1976.

Guerrero, Joan. El poder de las corporaciones transnacionales en el proceso de globalización. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, UNAM, FCPyS, México, 1998.

Harris, Philip. Managing Cultural Differences. Gulf Publishing Company, Houston, 1991.

Ianni, Octavio. Teorías de la Globalización. Traduc. Isabel Vericat, Siglo XXI, México, 1996.

Krugman, Paul. El internacionalismo moderno. Traduc. Vicente Morales, Editorial Crítica, Barcelona, 1997.

López Villafañe, Víctor. Globalización y regionalización desigual. Siglo XXI, México, 1997.

Maciel Sánchez, Isaac. El sujeto cognoscente como partícipe esencial de las Relaciones Internacionales en el espacio- tiempo, FCPyS, tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, 1998.

Merle, Marcel. Sociología de las relaciones internacionales, Alianza Editorial, Madrid, 1986.

Moliner, María. Diccionario del uso del español, Tomo I, Gredos, Madrid, 1966.

Nazarett Guerrero, Joan. El poder de las corporaciones transnacionales en el proceso de globalización. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, FCPyS , México, 1998.

Nieto Solís, José Antonio. Fundamentos y políticas de la UE, Siglo XXI, México, 1993.

Pérez Gavilán, Graciela. "El impacto de la globalización: el aporte del enfoque geo-cultural", en Política y cultura: Escenarios de la globalización. UAM, no. 10, México verano 98.

Saxe Fernández, John. "Globalización e Imperialismo" en Globalización crítica a un Paradigma, UNAM, México, 1999.

Seara Vázquez, Modesto. Derecho Internacional Público, Porrúa, México, 1998.

Seldon, Arthur. Diccionario de Economía, Oikos-tau Ediciones, Barcelona, 1970.
Ayllón, Ma. Teresa. Geografía Económica, Limusa, México, 1997.

Suárez Suárez, Andrés. Diccionario de Economía y Administración, Mc. Graw Hill, México, 1992.

Yip, George. Total Global Strategy. Prentice Hall, New Jersey, 1992.

Zemelman, Hugo. Conocimiento y sujetos sociales. El Colegio de México, México, 2000.

Internet:

Directrices de cooperación entre las Naciones Unidas y el sector empresarial" en www.un.org.mx/spanish, 17 de julio de 2000.

Gómez, Ignacio. "El culebrón Microsoft", en www.baquia.com, abril del 2000

<http://www.5dias.com>

<http://www.expansion.com>

<http://www.forbes.com>

<http://www.fortune.com>

<http://www.lavanguardia.com>

<http://www.microsoft.com>

<http://www.microsoft.com/latam/>

<http://www.newyorktimes.com>

<http://www.servicioalpc/>

Hemerografía:

El Exelsior

El Financiero

El Universal