

01966  
4



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

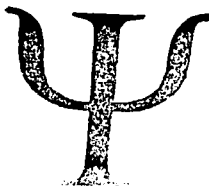
---

FACULTAD DE PSICOLOGIA  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

"LA RECONSTRUCCION DE LA IDENTIDAD DE GENERO EN  
MUJERES MEXICANAS QUE HAN MIGRADO A  
CALIFORNIA, E.U.A."

**T E S I S**  
PARA OBTENER EL TITULO DE:  
**MAESTRIA EN PSICOLOGIA SOCIAL**  
P R E S E N T A :  
**LILIANA PAZ COLORADO**

DIRECTORA: MTRA. OLGA BUSTOS ROMERO  
SINODALES: DRA EMILY ITO SUGIYAMA  
DRA. ELAINE LEVINE  
MTRA. LUZ MARIA JAVIEDES ROMERO  
MTRA. BEATRIZ VAZQUEZ ROMERO



MAYO 2003



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Dedicado a:**

- Mis padres por todo el amor que me han brindado, por haber sembrado en mi la semilla de la inquietud, por haber cultivado la duda, el cuestionamiento, por regalarme la capacidad de asombro y por mil cosas más que las palabras no alcanzan a nombrar.
- Mi hermana por llenar mi vida de bellos acordes y dulces melodías. Tu continúas siendo mi pequeña estrella que cada día irradia más luz.
- Brett por caminar junto a mi a lo largo de este sendero, por tantas lunas compartidas, por otras de espera y por las que vendrán.

## Agradecimientos:

- A Olga por sus múltiples enseñanzas, por su inquebrantable pasión, por nunca desistir, y muy especialmente, por hacerme su cómplice en su aventura hacia la equidad.
- A Emily por esa óptica que cinceló en mi, por esa nueva mirada que dulce y pacientemente me mostró.
- A Elaine por acompañarme en mi inserción al estudio de la migración, por haberme invitado a formar parte del seminario que coordina y del que tanto he aprendido.
- A Luz María Javiedes por impulsarme a hilvanar la última puntada de la colcha de Penélope, por su tiempo y orientación.
- A Betty Vázquez por que en sus palabras se refleja su inagotable capacidad de asombro y amor a la investigación, por su dedicación y compromiso con esta tesis, por sus valiosas sugerencias.
- A David Runsten por ser parte fundamental de este trabajo, por toda su ayuda y por acompañarme y amenizar tantas comidas.
- A todas las mujeres que me abrieron una puerta hacia sus vidas y realizaron este sueño junto conmigo.
- A la UNAM por abrirme las puertas del universo.
- Al NAID Center y a UCLA por las facilidades brindadas para la realización de esta tesis.
- A APIAMEX Por la mágica experiencia que me brindaron y que ha dejado una marca indeleble en mi vida, a los/as niños/as que le dan vida y que iluminaron mi ser.
- A mis abuelos y abuelas y la suerte de tenerlos a mi lado.
- A Helen y a la Camila Hernández a quienes los designios del viento puso en mi camino y los integró a mi familia.
- A Rafa y Toño por ese botavarasó y todo lo que trajo consigo.
- A Parnis, Montse, Paola, Iliana, Ilse, Bebebetto y Jorge por su amistad.
- A Silvia y Paco por sufrir y gozar la maestría conmigo.
- A Kathy por haberme acogido.
- A la Dirección de Intercambio Académico de la UNAM. Por haber hecho esto posible.
- A CONACYT por los fondos aportados a lo largo de mis estudios de maestría.



## ÍNDICE.

<b>Resumen</b> .....	1
<b>Introducción</b> .....	2
<b>CAPITULO 1. Migración México-Estados Unidos.</b>	
1.1 Breve reseña histórica. ....	5
1.1.1 Antecedentes de la migración México-Estados Unidos. ....	6
1.1.2 La migración México Estados-Unidos frente a la globalización. ....	13
1.2 La migración como proceso social. ....	17
1.3 Migración de mujeres y de hombres desde la perspectiva de género. ....	20
<b>CAPITULO 2. La identidad psicosocial.</b>	
2.1 La Ego-ecología. ....	24
2.2 La identidad psicosocial. ....	28
2.3 Ejes fundantes de la identidad femenina. ....	31
2.3.1 El Cuerpo. ....	34
2.3.2 La maternidad. ....	37
2.3.3 La sexualidad. ....	40
<b>CAPITULO 3. Mujeres y migración.</b>	
3.1 Mujeres, identidad y migración. ....	44
3.2 Migración y roles de género. ....	48
3.3 Mujeres, migración y redes sociales. ....	54
3.4 Mujeres, migración y trabajo asalariado. ....	57
<b>CAPITULO 4. Método: Recolectando historias.</b>	
4.1 Planteamiento del problema. ....	62
4.2 Objetivo general. ....	64
4.3 Objetivos específicos. ....	64
4.4 Muestra. ....	
4.4.1 Técnica de muestreo. ....	64
4.4.2 Participantes. ....	66
4.5 Instrumentos. ....	69
4.6 Procedimiento. ....	71
<b>CAPITULO 5. Experiencia de las mujeres sobre la migración.</b>	
5.1 Las experiencias particulares. ....	74
5.1.1 Las historias y el espacio elemental de la identidad. ....	74
5.2 Las experiencias compartidas. ....	123
5.3 Áreas de referencia. ....	145
5.4 Percepción sobre las mujeres. ....	147
5.5 Sí mismas y alter. ....	153

## **CAPITULO 6. Discusión, conclusiones y sugerencias.**

6.1 Discusión. ....	162
6.2 A manera de conclusión. ....	170
6.3 Sugerencias. ....	173

<b>Índice de Referencias Bibliográficas.</b> ....	177
---------------------------------------------------	-----

### **Apéndices.**

<b>A</b> Formato de entrevista estructurada. ....	188
<b>B</b> Formato de la técnica multietápica de la identidad social. ....	189
<b>C</b> Descripción de la persona que consideran ideal, de aquella que consideran diferente y de sus amigos/as. ....	195

## **Resumen.**

Vivimos en un mundo cambiante, en un mundo en el que cada vez escuchamos con más frecuencia el término globalización, en donde los mercados tienden a desaparecer aranceles, los medios de comunicación transmiten en segundos información que acontece en lugares remotos. No obstante, el tráfico de personas de una nación a otra se regula cada vez más, constantemente, se erigen barreras; se dificultan los trámites y se establecen regulaciones, y sin embargo, el fenómeno de la migración no ha podido frenarse. Cotidianamente, un gran número de personas quebrantan las fronteras en busca de mejores alternativas de vida y, al hacerlo, se encuentran en un contexto distinto que encierra nuevas posibilidades para mirarse a sí mismos/as, para escribir su historia. En el presente trabajo, nos cuestionamos cómo viven esta experiencia las mujeres, qué implicaciones trae consigo la migración, cómo afecta su vida y su concepción de sí mismas; nos preguntamos si ésta altera los referentes simbólicos que sustentan la feminidad y qué repercusiones tiene este hecho en sus vidas.

De esta forma, procedimos a incursionar en su realidad, en sus historias, a través de la técnica multietápica de la identidad social; así, encontramos que en la experiencia de la migración, se entretajan una serie de factores que imprimen un carácter único e irrepetible a cada historia. No obstante, todas estas mujeres comparten el haber cruzado una frontera, el haber desafiado los límites de su cultura, el haber dejado el contexto que les brindaba cobijo, para encontrarse en un nuevo discurso que genera la necesidad de reconstruirse, de redefinirse bajo un nuevo guión que aún está por escribirse.

## **Introducción.**

La migración México-Estados Unidos es un fenómeno muy complejo que data de mucho tiempo atrás. Cada año, miles de mexicanos/as cruzan la frontera en busca de mejores oportunidades, de realizar un sueño. Huyendo del hambre y la miseria, dejan su patria, con la esperanza de labrarse un mejor futuro; así, desafían las barreras que se han edificado para demarcar territorios, para separar; en el camino, enfrentan las más duras condiciones e inclusive, algunos/as llegan a perder la vida; varias familias se desquebrajan, y el contexto que les brindaba seguridad y abrigo, súbitamente se queda atrás. De esta manera, la migración encierra un sinfín de historias, que han pasado inadvertidas ante los intereses económicos que regulan la demanda de trabajadores, que estipulan tratados de libre comercio, acuerdos migratorios y dictan el porvenir de los/as emigrantes; reiteradamente, se ha ignorado el aspecto humano de la migración, se le ha omitido, sus protagonistas han permanecido desapercibidos/as; han sido olvidados/as al momento de definir las políticas públicas, silenciados/as al delinear su destino.

De esta manera, se hace necesario volcar nuestra mirada hacia las personas que conforman la migración, hacia aquéllos/as que le dan vida, que la cincelan, para imprimirle el carácter humano que conlleva y, entonces, abrir un espacio que nos permita entender íntegramente el fenómeno de la migración y, con base en ello, aportar elementos que sustenten la conformación y desarrollo de políticas públicas comprometidas con el bienestar de aquéllas/os involucrados en el proceso.

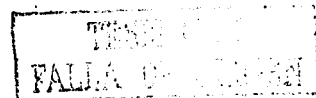
Cada vez son más quienes se interesan por el lado humano de la migración; el número de investigaciones al respecto va en constante ascenso. Sin embargo, el estudio de la participación de las mujeres en la migración permaneció marginado durante varios años, durante los cuales fueron ignoradas, o eran vistas como meras acompañantes, como entes pasivos que se limitan a responder a las demandas estructurales, o bien, eran reducidas a datos estadísticos. Es hasta los últimos años, que la perspectiva de género abrió un campo de reflexión teórica y metodológica, develando así, múltiples realidades sociales, dejando al descubierto problemas, dinámicas y situaciones que habían pasado desapercibidas; lo que suscitó un interés en la migración femenina. Este campo de investigación continúa siendo poco estudiado por lo que el rezago en que había permanecido, no ha sido

superado todavía. Aunado a lo anterior, se ha privilegiado la investigación desde las conceptualizaciones de los/as investigadores, por lo que la voz de las mujeres migrantes rara vez es escuchada, su realidad y subjetividad han permanecido silenciadas.

Es por ello, que en las siguientes páginas se intenta plasmar su realidad, transmitir sus historias, recuperar sus testimonios, dar un espacio a sus voces y así, aproximarnos a la experiencia de la migración desde un ángulo diferente. El presente trabajo se abocó a estudiar qué sucede con estas mujeres al encontrarse dentro de un nuevo discurso social, con distintos referentes simbólicos construidos en torno a la mujer, cómo viven el proceso de la migración, qué cambios se suscitan en el seno de sus familias y en sí mismas, y sobre todo, en su concepción y percepción de su propia persona, de su identidad como mujeres.

Para realizar nuestro recorrido a través de las vivencias de la mujeres de la migración, recurrimos al análisis Ego-ecológico (Zavalloni y Louis-Guérin, 1984) y a su técnica denominada técnica multietápica de la identidad social (TMIS) pues éstos nos permiten acceder al entorno simbólico y real en que se desenvuelve la persona, a su subjetividad. De esta manera, se intentó ahondar en su realidad y en su consecuente transformación a partir de la migración, profundizar en la construcción y significación que se gestan al momento de cruzar fronteras, al momento de encontrarse en un nuevo contexto, con otros interlocutores que les permiten contarse una historia distinta en torno a su ser y existir.

Es así como en el **primer capítulo** exploramos la migración México-Estados Unidos, sus antecedentes históricos, los cambios que ha sufrido, así como las vetas y caminos que la perspectiva de género iluminó. En el **segundo capítulo**, nos adentramos en la identidad psicosocial y en los referentes simbólicos que han delineado la feminidad; es decir, el ser mujer dentro de nuestra sociedad; posteriormente, en el **capítulo tres**, ahondamos en los procesos que la migración genera en las mujeres, en las modificaciones que suscita, promueve o favorece al ofrecer un marco distinto, una posibilidad de reconstruirse a sí mismas. En el **capítulo cuatro** encontramos una descripción del método y de las participantes, para en el **capítulo cinco** proceder a recoger sus voces, compartir su experiencia y así cruzar fronteras a través de sus relatos, recorrer el camino hacia la redefinición de las mujeres, para así, parafraseando a Lagarde (1998), aprender a ser mujeres de maneras diversas.



Los hallazgos se discuten en el **capítulo seis** a la luz del marco teórico que sustenta esta investigación y el problema planteado, para llegar a algunas ideas centrales y a sugerencias en torno a futuras investigaciones sobre el tema.

TESIS DE GRADUACIÓN  
FALLA EN EL EXAMEN

“La realidad no es destino, es un reto”  
Galeano, 2000

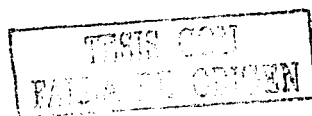
## CAPITULO 1: MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS.

### Breve Reseña Histórica.

Al fijar nuestra mirada en el pasado, en la historia de nuestro país, observamos una figura muy distinta a la que ahora representa a México en los mapas; es una silueta de dimensiones mucho mayores a lo que en el tiempo presente vemos, podría decirse que su tamaño es casi el doble del que en la actualidad marca los confines de nuestra nación.

Entonces, cabría preguntarse ¿qué pasó?, ¿cuál fue la razón de este “encogimiento”? Así, nos remontamos a principios del siglo XVIII, cuando la conquista física del noroeste de México comenzó con la infiltración en Texas de pobladores angloamericanos que posteriormente, en el año de 1836, se apoderaron de ese territorio por la fuerza, preparando así el terreno para la invasión del resto del noroeste mexicano y la guerra entre México y Estados Unidos que, tras varios confrontamientos, se desencadenó en 1846 (Acuña, 1976; Estrada, García, Flores, y Maldonado, 1981; Murrieta, 1985).

Dicha guerra concluyó oficialmente en 1848, siendo presidente Santana con la firma del tratado de Guadalupe Hidalgo donde México aceptó el Río Grande como frontera con Texas y cedía Arizona, California, Nuevo México, Utah, Nevada y partes de Colorado a Estados Unidos, recibiendo a cambio 15 millones de dólares. El tratado también incluía cuestiones relativas al nuevo estatus de los mexicanos que habitaban en esa región y se estipuló ofrecerles un año para elegir entre dirigirse a territorio mexicano o permanecer en el área ocupada donde, supuestamente, quedaban garantizados sus derechos de propiedad y se les otorgarían los mismos derechos que a los ciudadanos norteamericanos; de esta manera, los/as mexicanos/as que habitaban en esa zona, se convirtieron súbitamente en extranjeros en su propia tierra y a pesar del tratado, sus derechos fueron violados y paulatinamente fueron despojados de sus tierras (Ibidem).



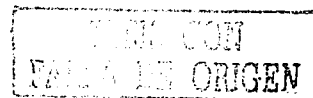
Bajo este clima, los Estados Unidos, aún sin saciar sus fines imperialistas, buscaron apropiarse de más territorio y finalmente, aprovechando la crisis política y económica que imperaba en México, compraron más territorio a México y fue de esta forma como, en el año de 1853, se estipularon los límites que hasta la fecha dibujan los horizontes de nuestra nación (Estrada, García, Flores, y Maldonado, op. cit.).

Tras lo ocurrido, en México se vivió un ambiente de incertidumbre e inestabilidad, mientras que en los Estados Unidos imperaba una atmósfera de crecimiento, la fiebre del oro y el apogeo; lo que propició la migración de México hacia Estados Unidos y es así como se inicia la historia que en el presente trabajo nos atañe.

### **1.1.1 Antecedentes de la Migración México-Estados Unidos.**

La migración México-Estados Unidos es un fenómeno que data de mucho tiempo atrás, que ha cincelado la historia de ambos países; sin embargo, aún nos falta mucho por conocer, por ejemplo, todavía no existe información precisa acerca del número de mexicanos que migraron a los Estados Unidos antes de 1900 debido, en gran parte, a que la frontera México-Estados Unidos permaneció abierta hasta la creación y organización del Servicio de Naturalización y Migración en 1924. No obstante, varios segmentos de la frontera continuaron sin vigilancia por largos periodos, lo que dificulta más la aproximación a dicha cifra. Aún ahora no se tienen datos precisos; éste continua siendo un esfuerzo no del todo depurado, que se complica por los innumerables factores que rodean al proceso de la migración (Estrada, García, Flores, y Maldonado, op. cit; Salgado y Díaz-Pérez, 1995).

Sin embargo, al aproximarse a dicho estudio, se ha podido observar que el número de mexicanos/as que migran a los Estados Unidos ha estado caracterizado por flujos crecientes o decrecientes determinados por las necesidades laborales, económicas y políticas de ambos países; así, varios autores (Hondagneu-Sotelo, 1994; Salgado y Díaz-Pérez, 1995; Ortiz, 1996; Romero, Hondagneu-Sotelo y Ortiz, 1997; Carrasco, 1997) coinciden en señalar que la migración masiva de México a Estados Unidos se inició a finales del siglo XVIII, cuando la expansión industrial de los Estados Unidos generó nuevas demandas de productos y por ende de trabajadores.





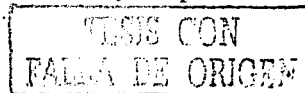
Así, para satisfacer dichas necesidades buscaron trabajadores mexicanos que mantuvieran, construyeran y expandieran las vías del ferrocarril y posteriormente, para que se incorporaran en las minas y en la agricultura. Estos trabajos eran sumamente desgastantes, mal pagados y peligrosos por lo que, de acuerdo con el estereotipo tradicional, preferían contratar hombres; sin embargo, la presencia de las mujeres mexicanas que migraban a esa nación ya empezaba a vislumbrarse (Hondagneu-Sotelo, 1994).

Años más tarde, los factores económicos y la revolución mexicana en 1910, desencadenaron un incremento sustancial en el número de personas que migraron hacia los Estados Unidos escapando de la situación política que imperaba en México, en busca de empleos al haber sido despojados de sus tierras durante el régimen de Porfirio Díaz o simplemente persiguiendo mejores alternativas de vida (Estrada, García, Flores, y Maldonado, op. cit.; Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Ortiz, op. cit.; Nevins, 2002).

Durante este periodo, el trabajo que se ofrecía a los migrantes se fue diversificando. De esta manera, miles de mexicanas/os comenzaron a laborar en fábricas, emparadoras y restaurantes, lo que impulsó una paulatina movilización hacia las ciudades, empezando así a crecer las concentraciones de mexicanos/as en Los Angeles, El Paso y San Antonio; curiosamente, todas estas urbes de origen mexicano (Hondagneu-Sotelo, op. cit.).

Para 1920, se vio un incremento en la migración de familias enteras, a diferencia de los años anteriores donde rara vez se apreciaba esta situación; esto se debió, en parte, a que empezaron a contratar a mujeres y niños/as al percatarse de que se les podían ofrecer salarios menores; así mismo, los hombres, al tener a su familia consigo, aceptaban condiciones más duras de trabajo y tenían exigencias menores con tal de tener un empleo seguro para cubrir las necesidades de sus dependientes económicos. No obstante, la migración exclusivamente masculina continuaba predominando, correspondiendo al 65 o 70% del total (Ibidem).

Así, se observa que entre 1907 y 1921, la economía de los Estados Unidos impulsaba la importación de mano de obra mexicana; lo que se vio reflejado en la implementación del primer programa de trabajadores temporales que sirvió de modelo a los programas "Bracero" que se desarrollaron posteriormente. Lo anterior no surgió en medio de un ambiente cien por ciento favorable; al contrario, se dio en medio de un sin fin de hostilidades y prejuicios en contra de los/as mexicanos/as, lo que en



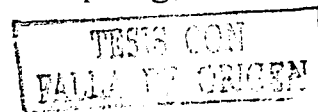
un futuro favoreció que se les responsabilizara de algunos de los problemas que llegaron a los Estados Unidos con la Gran Depresión en 1930 y, de esta manera, restringirles empleos, frenarles la asistencia pública e inclusive llegar a forzarlos a dejar el país. Varios investigadores señalan que la cifra de repatriados ascendió a medio millón de personas (Estrada, García, Flores, y Maldonado, op. cit.; Hoffman, 1974; Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Carrasco, op. cit.; Nevins, op. cit.).

Sin embargo, una década después, con la segunda guerra mundial, los Estados Unidos enfrentaron un déficit de mano de obra por lo que nuevamente los/as mexicanos/as fueron activamente contratados en el campo a través del programa "Bracero" que se implementó en 1942 (Estrada, García, Flores, y Maldonado, op.cit.; Carrasco, op. cit.; Smith, 2001).

Bajo este programa, los gobiernos de México y Estados Unidos convinieron en que ciudadanos mexicanos trabajarían en suelo norteamericano por periodos renovables bajo ciertas condiciones. Así, se estipularon los métodos de reclutamiento, la transportación y estándares de salud, salarios, vivienda, alimentación y número de horas que los trabajadores iban a laborar. Desafortunadamente, estos términos fueron ignorados en su mayoría y los trabajadores padecieron extenuantes jornadas de trabajo, mala alimentación, vivienda en malas condiciones, discriminación, maltrato físico y prolongadas exposiciones a pesticidas y químicos peligrosos (Carrasco, op. cit.).

A pesar de lo anterior, el programa se extendió hasta el año de 1947 ya que para el gobierno mexicano representaba una solución temporal a los altos índices de desempleo que enfrentaba; además, las remesas que los trabajadores enviaban aportaban un significativo ingreso de divisas al país. Por otra parte, los agricultores norteamericanos preferían contratar trabajadores mexicanos debido a que podían pagarles salarios menores que los de sus compatriotas; asimismo, su transporte y vivienda era más fácil de suministrar al no tener éstos a sus familias consigo como era el caso de sus contrapartes norteamericanos (Estrada, García, Flores, y Maldonado, op. cit.; Carrasco, op. cit.).

Por todo lo anterior, aún después de finalizado el programa, continuaron las contrataciones masivas de trabajadores mexicanas/os; reflejándose en un dramático incremento de la migración ilegal durante los meses que siguieron



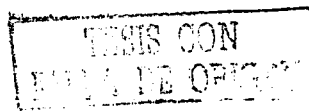
a la terminación del acuerdo por lo que los gobiernos de México y Estados Unidos impulsaron la conformación de un nuevo programa "Bracero" en el año de 1949. En dicho programa, se contemplaban medidas para reducir la migración indocumentada así como la legalización de los/as trabajadores que ya estuvieran laborando en ese país. No obstante, dicha legalización concluyó muy pronto al resultar una medida inefectiva para reducir el número de trabajadores indocumentados que cotidianamente atravesaban la frontera (Carrasco, op. cit.).

Como resultado, en el año de 1951 se creó un nuevo programa "Bracero" con el cual se buscaba dar solución a los problemas de los programas anteriores. A diferencia de éstos, se estipuló que en esta ocasión, el departamento del trabajo de los Estados Unidos iba a tomar el control administrativo del programa y determinaría la cantidad de trabajadores que se necesitaban, los sueldos que recibirían, su transporte de ida y vuelta y se establecieron periodos de seis semanas a seis meses como máximo de sus estadías (Ibidem).

A pesar de los esfuerzos realizados para reducir los niveles de migración ilegal, ésta parecía incontenible, a lo que el gobierno de los Estados Unidos respondió con la campaña denominada "Operación Espaldas Mojadas" en el año de 1954, la cual consistió en una deportación masiva de trabajadores indocumentados así como de un extensivo y vigoroso programa bajo el cual, la Patrulla Fronteriza estaría a cargo de vigilar e impedir la migración ilegal. Bajo esta operación fueron deportados 3.8 millones de mexicanos/as y violados descaradamente sus derechos humanos (Estrada, García, Flores, y Maldonado, op. cit.; Carrasco, op. cit.; Nevins, op. cit.).

No obstante, tanto la migración documentada como la indocumentada continuaban en ascenso; primordialmente la masculina, debido a que los programas "Bracero" se caracterizaron por una contratación casi exclusiva de varones quienes paulatinamente, establecieron y desarrollaron fuertes redes sociales, lo que posteriormente, propició una germinación de establecimientos permanentes de mujeres y hombres mexicanas/os a gran escala (Mines, 1981; Hondagneu-Sotelo, op. cit.).

Es así como después de varios ajustes, replanteamientos y negociaciones, el programa "Bracero" concluyó en el año de 1964 al resultar una medida ineficaz para detener el flujo de migrantes indocumentados (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Nevins, op. cit.).



La terminación del programa "Bracero" marcó la transición hacia una nueva era en la migración masiva, al apreciarse un incremento en el volumen de ésta, que se distinguía por una alta representación de mujeres y familias enteras así como de asentamientos permanentes de mexicanos/as y una mayor diversificación en el trabajo.

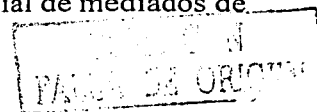
Indudablemente, el programa "Bracero" y la creación y maduración de redes sociales que éste acarreó consigo, tuvieron un rol crucial en estimular esta transición. Sin embargo, fueron las transformaciones a nivel macro estructural en México y en Estados Unidos las que sentaron las condiciones que permitieron su realización (Cornelius, 1992; Hondagneu-Sotelo, 1994).

Es así como en el caso de México, observamos que tanto la reconfiguración de las políticas económicas internas como los cambios en la economía mundial propiciaron una serie de transformaciones en los sectores agrícola e industrial deteriorando considerablemente la asistencia al campo y afectando seriamente a las clases más vulnerables quienes, al perder sus tierras o trabajos, migraron hacia los Estados Unidos.

Desde entonces, México ha experimentado una serie de crisis económicas y políticas en su afán de instaurar el neoliberalismo; entre ellas, destaca la crisis que se vivió en el campo en los años 60's, cuando el gobierno instauró un programa para regular el precio del maíz fijando su valor en una cantidad ínfima a lo que los campesinos respondieron reduciendo la producción de este grano y para complementar sus ingresos migraban hacia las zonas urbanas o hacia los Estados Unidos (Hondagneu-Sotelo, op. cit.).

Para la década de los setentas, los mercados comenzaron a abrirse y los campesinos mexicanos se vieron incapacitados para competir con los grandes capitales; así comenzó el déficit en la producción de alimentos de consumo nacional y el abandono del campo; hasta la fecha México continúa importando una gran cantidad de maíz, grano que juega un papel primordial en la alimentación de los/as mexicanos/as (Ibidem).

Durante este periodo, la población urbana también se vio seriamente afectada como producto de las políticas en el campo, debido a la constante exacerbación de la diferencia entre clases, la deuda, el déficit en el presupuesto gubernamental y la recesión económica mundial de mediados de



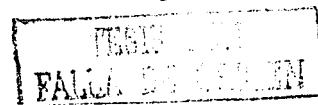
los setentas. Es bajo estas condiciones que, en el año de 1976, el peso fue devaluado casi en un cien por ciento ocasionando fuga de capitales, reducción en las inversiones y desempleo a gran escala (Ibidem).

Así, al iniciar la década de los ochentas, la inflación había alcanzado grados elevadísimos; disparando una nueva oleada en la migración México-Estados Unidos y ofreciendo nuevos matices al fenómeno, pues es sobre todo durante este periodo que se observa una migración de personas de diversos estratos socioeconómicos y ocupaciones que fueron afectadas por la crisis (Zavaella, 1990). También se da una aceleración, como nunca antes, en la migración de mujeres. Cornelius (1988) ha denominado a este proceso como "los migrantes de la crisis".

Desde entonces, la política económica de México ha estado encaminada a la apertura de mercados, ha reducido el gasto público para ajustarse a las crisis que el país ha enfrentado reiteradamente y ha impulsado la creación de tratados de libre comercio; lo que trajo como resultado, la firma del Tratado de Libre Comercio entre México- Estados Unidos y Canadá en 1994, aportando así nuevos elementos al fenómeno de la migración.

Por lo que respecta a las condiciones que enmarcaron la migración en los Estados Unidos de Norteamérica, observamos que en la década de los 60's existía una marcada preocupación por los derechos civiles lo que sentó las bases para la enmienda a la ley de inmigración de 1965, la cual prevalece hasta nuestros días, donde se establece que no debe haber discriminación ni racismo y que los criterios para otorgar la residencia se basarán en la unión familiar; basándose en ello, un gran número de migrantes comenzaron a realizar los trámites necesarios para llevar a sus familias consigo. Sin embargo, en 1976, se estableció un límite en el número de migrantes mexicanos que serían aceptados en los Estados Unidos. Esto desencadenó una alta incidencia en la migración de mujeres y niñas/os por temor a no ser admitidos posteriormente para reunirse con sus familias (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Nevins, op. cit.).

Para la década de los setentas, prevalecía en los Estados Unidos un clima de crecimiento económico, sentando así las bases para el surgimiento de grandes centros de negocios, numerosas corporaciones y centros de producción, lo que propició la demanda de nuevos servicios tales como el mantenimiento de jardines, personal de limpieza, cuidado infantil, pintura de casas, etc. Esto se da a la par de una incorporación creciente de las mujeres

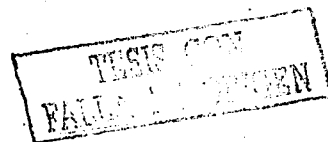


estadounidenses a la fuerza laboral, lo que representó un papel determinante en la demanda de estos nuevos empleos para los que generalmente se solicitaban trabajadores migrantes y sobre todo mujeres, quienes aceptaban salarios menores. De esta manera, la migración México-Estados Unidos se vio favorecida al encontrar un amplio y diverso mercado de trabajo y al ser el sostén de estilos de vida "lujosos" (Nevins, op. cit.).

Frente a esta situación, el presidente Carter implementó una serie de medidas encaminadas a limitar y reducir la migración; entre ellas destacan las sanciones a quienes contrataran trabajadores indocumentados, reforzar la frontera y la incorporación de agentes encargados de prevenir el tráfico de drogas a través de la frontera (Ibidem).

Así, en el año de 1981, cuando Reagan asumió el poder, el combate al narcotráfico y a la migración llegaron a niveles sin precedentes. Esto se reflejó en la creación, en el año de 1986, de la reforma para el control de la migración denominada IRCA (Immigration Reform and Control Act) donde se establecía la impartición de castigo a las personas que contrataran trabajadores indocumentados (Ibidem). No obstante, los niveles de la migración no disminuyeron debido a un sinnúmero de factores económicos que la impulsaban; entre los que destaca la competencia en los mercados internacionales, donde los empresarios norteamericanos utilizaron como estrategia para mantener precios competitivos, sueldos muy bajos y restricciones en las prestaciones que ofrecen a sus trabajadores, por lo que prefirieron contratar para el desempeño de ciertas actividades a trabajadores migrantes documentados o indocumentados.

Desde entonces, los Estados Unidos han seguido una política paradójica en su frontera sur al abrir sus puertas a los capitales y a los productos a través de tratados de libre comercio y, simultáneamente, cerrarla a los trabajadores (Ibidem). Ello ha dado lugar a una nueva etapa en la migración México-Estados Unidos, la cual abordaremos en el siguiente apartado.



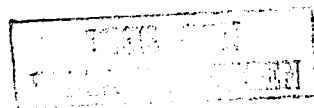
### 1.1.2 La migración México-Estados Unidos frente a la Globalización.

A lo largo del tiempo, se ha podido observar que la frontera México-Estados Unidos se ha ido transformando de ser una línea física que divide geográficamente a dos naciones, a ser una división social, legal y simbólica que separa dos culturas, dos economías, que delimita un nosotros y un ellos, que define quiénes pertenecen y quiénes quedan excluidos (Nevins, op. cit.).

Este proceso se ha visto intensificado con la globalización; política bajo la cual se han abierto las fronteras a la libre circulación de capitales y mercancías, pero cerrado a la libre circulación de personas, de trabajo (Montemayor, 2002). En este sentido, las fronteras son simultáneamente un resultado y un productor de nacionalismos, un constructor de identidades, de confines sobre los cuales el estado ejerce poder y tiene dominio y, sobre todo, de un poderoso símbolo que demarca quiénes son miembros de la nación y quiénes no; delineando así la relación de las personas con un territorio en particular (Ibidem).

Asimismo, la globalización ha producido un desmesurado avance de la pobreza, un proceso acelerado de concentración de la riqueza en ciertas regiones del planeta y en ciertos estratos sociales (Montemayor, op. cit.), por lo que las fronteras se han convertido en una necesidad para separar a los países ricos de los pobres, para resguardar los linderos de las naciones poderosas y protegerlas de los otros, de los que no pertenecen, de los ilegales. Así, la mejor manera de construir una frontera ha sido a través del discurso, un discurso que se ha encargado de construir la idea de ilegal, de alguien fuera de la ley, una persona transgresora que pone en riesgo la seguridad nacional por lo que se ha intensificado el control de las fronteras, se han construido enormes bardas, implementado sofisticada tecnología, que ha convertido a la frontera en una especie de presa que regula los flujos migratorios de acuerdo con las demandas económicas (Ibidem).

Lo anterior es particularmente relevante en el caso de México y Estados Unidos (cuadro 1) debido en gran parte a que no existen dos naciones en el mundo con economías tan dispares que compartan una frontera tan extensa. Como consecuencia, muchos mexicanos cruzan la frontera escapando de la pobreza para encontrar otra pobreza (Levine, 2001; Layton, 2002; Embajada Estados Unidos, 2003).



**Cuadro 1: Comparación de indicadores para el desarrollo México y Estados Unidos (1999-2000)**

Indicador	México	Estados Unidos
Población con ingresos menores a 2 dls. Diarios	39 %	0 %
Índice de economías mundiales (medidas por PIB)	10	1

Fuente: Banco Mundial. Informe de desarrollo mundial 2000-2001: Attacking Poverty 2001. Indicadores mundiales de desarrollo en: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org) y el programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. Informe sobre desarrollo humano 1999.

La Comisión Nacional de Población y vivienda (CONAPO), reafirma lo anterior al estimar que el flujo de mexicanos que atraviesan la frontera para establecerse en los Estados Unidos es de 300 000 mexicanos anualmente, incluyendo a los ilegales y se prevé que si la economía mexicana no muestra cifras favorables, este número podría ascender hasta el medio millón de personas para el 2030 (Ibidem).

Ante esta problemática, el gobierno de los Estados Unidos, cada día, realiza más esfuerzos por limitar el número de mexicanos que pueden cruzar sus fronteras; se aumenta el peligro y el costo de entrada buscando así la manera de maximizar los beneficios de la globalización y protegerse de los perjuicios de la migración masiva, sobre todo de la ilegal, por lo que se han invertido grandes sumas de dinero en reforzar la frontera, en mantener fuera a los otros, en defender una identidad cimentada en la diferenciación, en presentar a los ilegales como trasgresores de la ley que ponen en peligro la soberanía y cultura nacional, que invaden sus escuelas, y sus hospitales, que roban empleos, que son sucios y están vinculados con la delincuencia; de esta forma, se han justificado innumerables actos injustos e inhumanos en nombre de la ley; sobre todo en épocas de recesión económica (Hayes-Bautista, 1993; Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Torruellas, Benmayor, Juarbe, 1996; Marcelli, 1998; Hinojosa, 1999; Levine, op. cit.; Nevins, op. cit.).

Así, observamos, a principios de la década de los noventa, una profunda recesión en la economía de Estados Unidos que afectó severamente al estado de California en el que imperaba el resquebrajamiento de los gobiernos locales, una creciente brecha entre los ricos y los pobres y una diversificación racial en constante ascenso; lo que impulsó una serie de movimientos antiinmigrantes encabezados por el entonces gobernador de California Pete Wilson quien sentó las bases para el nacimiento de una

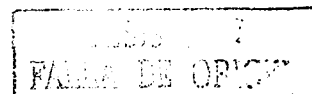
TESIS CON  
FALLA DE CE



sórdida campaña contra la migración a la que varios políticos se sumaron. Aunado a lo anterior, los medios de comunicación jugaron un papel crucial al difundir y legitimizar la idea de una invasión mexicana y responsabilizar a los inmigrantes indocumentados de la pobreza, el crimen y el desempleo por lo que no es de extrañarse que se incrementara un sentimiento público en contra de la inmigración. Esto propició que varios políticos norteamericanos emplearan dicho discurso como trampolín para escalar al poder. De esta manera, en las elecciones presidenciales de 1992, el candidato Republicano Pat Buchanan proponía la construcción de una sólida barrera entre México y Estados Unidos (Fernández-Kelly, 1998; Nevins, op. cit.).

Bajo esta atmósfera, en el año de 1993, el jefe de la patrulla fronteriza del estado de Texas organizó un operativo denominado "Operation Blockade" (operación bloqueo) un vistoso despliegue de fuerza y prepotencia al erigir una barrera constituida por más de 400 agentes en patrullas para impedir a toda costa el acceso a los migrantes indocumentados; dicha acción contribuyó a reducir considerablemente el número de aprehensiones relacionadas con la migración indocumentada, por lo que tuvo gran aceptación y causó revuelo en varios sectores de la población. Como consecuencia, varios políticos sobre todo los republicanos, buscaron implementar un modelo similar en la frontera entre San Diego y Tijuana; sin embargo, esta propuesta no prosperó por el temor de que afectara las negociaciones para el tratado de libre comercio con México y Canadá pues éste representaba una importante opción para impulsar la economía estadounidense ya que, con su firma podrían llevar sus exportaciones a un mercado de más de 85 millones de personas y a su vez, aprovecharían mano de obra barata; además varios políticos entre los que destaca Clinton, veían en este tratado la mejor forma para reducir la migración (Nevins, op. cit.; Calderón, 2002).

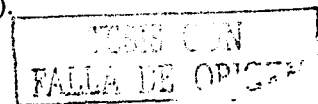
Es así, como bajo los gobiernos de Clinton y Salinas logra consolidarse el fatídico primero de enero de 1994 la firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC); donde se dio prioridad a los intereses corporativos sobre los de las personas; por lo que curiosamente las cuestiones ambientales y el ámbito de la migración fueron dejados en un segundo plano en lugar de ser componentes centrales del tratado. Es por ello, que el TLC ha fracasado en enfrentar el fenómeno de la migración, pues la creciente liberalización de la economía mexicana ha significado un sustancial incremento del desplazamiento de personas buscando mejores oportunidades de vida (Ramos, 2001; Nevins, op. cit.).



De esta manera, al abrirse las fronteras al comercio a través del TLC, era necesario reforzarlas hacia la migración, ya que la globalización lejos de diluir fronteras, demanda al estado un mayor control de su territorio y sociedad frente al temor de disolverse, de perder la nación; ante ello, los gobiernos han incrementando la construcción de las diferencias, se han empeñado en demarcar, bajo el argumento de la legalidad, quiénes pertenecen a la nación y quiénes no; con la variante, de que en la globalización se establecen acuerdos entre países para perpetuar este orden; así, observamos una creciente cooperación del gobierno mexicano con el norteamericano para enfrentar la migración; sin embargo, esta cooperación generalmente ha sido dictada por los intereses de los Estados Unidos y establecida bajo sus términos (Nevins, op. cit.).

En esta nueva guerra contra la inmigración, el gobierno de los Estados Unidos estableció en California, en octubre de 1994, la "Operación Gatekeeper" (Operación resguardo de la frontera) siguiendo el ejemplo Texano de la "Operación Blockade"; que tuvo un gran éxito en frenar la migración; así, el gobierno de Clinton montó el perfecto escenario para demostrar a la opinión pública que estaba protegiendo a la nación al atacar con medidas "contundentes" la migración y de esta forma, asegurar el reinado de la legalidad. Sin embargo, paradójicamente, esta operación, al aumentar los riesgos y costos de entrada, dibujó un nuevo rostro a la migración ilegal; pues, se hizo aún más necesario el uso de coyotes profesionales o de documentos falsos; asimismo, ha contribuido a que los trabajadores indocumentados se queden por más tiempo o no regresen a sus lugares de origen por temor a no poder ingresar al territorio estadounidense nuevamente y también ha servido como un filtro que deja fuera a los hombres viejos, muchas mujeres y niños/as; permitiendo la entrada únicamente a los más aptos para franquear los duros obstáculos y enfrentar las ásperas condiciones. De esta forma, la operación Gatekeeper ha cobrado varias vidas y representa el pináculo de un largo proceso histórico en la construcción de una nítida división entre el ellos y el nosotros (Ibidem).

No obstante, la opinión pública aún no estaba conforme y en Noviembre de 1994 se aprobó por una abrumadora mayoría en el Estado de California, la proposición 187 que negaba el acceso a la educación pública, a los servicios sociales y de salud (a excepción de emergencias) a los inmigrantes indocumentados, argumentando que no se debía premiar a quienes violaran las leyes de los Estados Unidos con beneficios sociales (Ibidem).



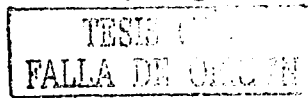
Esta serie de transformaciones han incidido, de manera significativa, en el perfil de los mexicanos indocumentados en los Estados Unidos; ahora tienden a ser de mayor edad, con un nivel más alto de escolaridad y con mayor experiencia laboral (Layton, op. cit.; Pew Hispanic Center y Fundación Henry J. Kaiser, 2002).

En lo que llevamos de la década del 2000, el discurso sobre la legalidad sigue vigente y bajo este argumento, la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos acaba de negar en marzo del 2002, el derecho a los trabajadores y a las trabajadoras indocumentados/as a la libre asociación en defensa de sus derechos laborales, se les niega demandar su reinstalación laboral en caso de despido injustificado y se les imposibilita el reclamo del pago de salarios caídos; todo ello, como consecuencia de haber violado la ley al haber cruzado una división tajante, por el delito de haber salido obligados por la pobreza a abrirse oportunidades, procurando una vida digna para ellos y para sus familias; lo que representa una de las fundamentales premisas de los derechos humanos a los que en el discurso tanto dicen ceñirse y promulgar los Estados Unidos (Garduño y Pérez, 2002; Cornejo, 2002; Cason y Brooks, 2002; Muñoz, 2002).

Así, podemos observar que en la era de la globalización, el discurso sobre la legalidad se ha imbricado sobre los factores micro y macroestructurales para hilvanar la filigrana de los procesos migratorios favoreciendo los intereses de los grandes capitales sobre los de los seres humanos; sin embargo, la realidad no es destino y para transformarla se hace necesario profundizar en los factores que se entretajan y delinean la migración para entonces transformar la realidad en un reto.

## **1.2 La Migración como Proceso Social.**

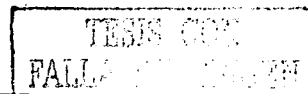
A lo largo del presente trabajo podemos observar que varios factores se conjugan para conformar el proceso de la migración, que aquello que le da forma, composición y persistencia está condicionado por las circunstancias históricas, políticas, sociales y económicas tanto de los países receptores como de los expulsos, así como del contexto específico de cada persona. Es por ello, que el proceso de la migración se ha abordado desde varios y diversos enfoques; pasando de explicaciones simplistas y reduccionistas a un análisis más sofisticado y contextualizado en el que se articulan los aspectos personales con los sociales (Zentgraf, 1998).



Así, encontramos que en un primer momento se abordó la migración bajo el enfoque tradicional o del equilibrio que contaba con gran aceptación en la década de los sesentas; esta perspectiva ha reducido el proceso de la migración a una decisión individual aislada del contexto social; por lo tanto, se ha centrado en identificar los factores que inducen la partida, así como de aquellos que favorecen la recepción de los/as migrantes; es decir, se ha encargado de estudiar tanto las condiciones que propician el salir de un país como aquéllas que hacen atractivo el migrar a otro país. De esta manera, se equipara a las/os migrantes con un agente económico que compara sus condiciones presentes con sus potencialidades en otro lugar y entonces, toma o no la decisión de migrar; este análisis nos proporciona una visión unidimensional y reduccionista del proceso migratorio al ignorar los factores sociales que dan forma a la migración reduciendo este proceso a meros cálculos individuales de costo-beneficio. De esta forma, pareciera que las decisiones individuales ocurren en un vacío desprovisto de condiciones históricas y políticas. Aún ahora, algunos economistas continúan empleando este enfoque y conceptualizan la migración como un proceso de decisiones individuales (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.).

En oposición al enfoque tradicional, surge el enfoque macroestructural que pretende dar cuenta del amplio panorama que rodea al proceso de migración, por lo que se centra en el estudio de los factores sociales, políticos, económicos e históricos que se entretajan para conformar y delinear la migración; sin embargo, deja de lado las situaciones personales y la subjetividad de los sujetos que participan en el proceso y descansa primordialmente en esquemas interpretativos excesivamente economicistas; presentando así a las/os migrantes como entes pasivos que responden de manera automática a las condiciones macroestructurales, olvidándose de las mujeres y de los hombres que toman la decisión de migrar, ignorando la diversidad, la historia personal y las condiciones particulares que intervienen en el proceso de la migración. De esta forma, este enfoque nos ofrece una visión global que no contempla los aspectos individuales, las especificidades de género, generación, clase social y etnia; todos ellos, aspectos fundamentales que imprimen diferentes matices y significados a la migración (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Ariza, 2000).

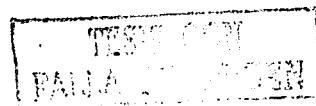
Así, observamos que ambas perspectivas ofrecen explicaciones simplistas y reduccionistas al no contemplar la relación dialéctica que existe entre el individuo y la sociedad, al fracturar al complejo proceso de la



migración, al ofrecer aproximaciones parciales que no nos permiten contemplar holísticamente los innumerables hilos que se entretajan y conforman la migración; uno de los hilos que ha sido ignorado en ambas perspectivas y que nos atañe directamente en el presente trabajo, es el género; el cual, al ser omitido ha derivado en numerosas investigaciones en las que recurrentemente la migración de las mujeres ha sido silenciada, ignorada o considerada una simple extensión de la migración masculina, subestimando así el papel que las mujeres juegan en el proceso de la migración; asimismo, se olvidan del papel central que desempeña el género al dictar diferentes pautas de comportamiento a hombres y a mujeres, al construir diferentes expectativas y roles, y por lo tanto distintas pautas en la migración (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Mahler, 1999; Oehmichen, Barrera, 2000).

Como respuesta a los enfoques anteriores, surgen en los últimos años innovadoras alternativas que vinculan los factores macro y microestructurales que rodean la migración con aquellos individuales; para ello, se ha dirigido la mirada hacia las relaciones existentes entre los países expulsores y los receptores, así como en las relaciones que se establecen entre los/as migrantes; por lo tanto, se ha centrado la atención en el estudio de la familia y de las redes sociales debido a que estas instancias nos permiten aproximarnos a la migración como un proceso social que incluye factores micro y macro estructurales en constante interacción; de ahí que a este enfoque se le conozca como el enfoque de la migración como proceso social (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.).

Bajo este enfoque se reconoce que la migración depende, en gran parte, de las transformaciones políticas y económicas que ocurren entre los países involucrados en el proceso y en las relaciones que de éstas se derivan; sin embargo, se destaca que es el entorno inmediato como la familia y la comunidad quien determina la forma en que las personas responden a las presiones exteriores derivadas de las transformaciones estructurales; de ahí que su estudio cobre gran importancia pues ofrece una nueva mirada, hace evidentes factores que habían permanecido silenciados y se comienza a vislumbrar el papel que tienen las relaciones de género al señalar que éstas, junto con la edad, la clase social, el estado civil y la etnia determinan las distintas opciones y decisiones de mujeres y de hombres respecto a la migración (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Oehmichen, Barrera, 2000).



Es a través de este análisis que empieza a entenderse al género como un conjunto de prescripciones y relaciones sociales que organiza la migración; es decir, como un constructor de realidades que constriñe o facilita la migración de hombres y mujeres al establecer distintos roles que traducen las fuerzas económicas y políticas en diferentes patrones de migración; por lo tanto, puede decirse que la migración está coloreada por las prescripciones de género, que las relaciones de género moldean los patrones de migración y a su vez, la migración remodela las relaciones de género (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; D'Aubeterre, 2000).

Como puede verse, aún queda mucho por hacer, se requiere de más investigación en la que se incluya la perspectiva de género. Es necesario trascender aquellos estudios que continúan silenciando la participación de las mujeres en la migración, o que se han limitado a simplemente añadir la variable mujer, o a segregar los datos por sexo, creyendo que con eso ya se está haciendo análisis desde una perspectiva de género. A diferencia de lo anterior, el enfoque de género pretende contribuir a reconocer a las mujeres como protagonistas del proceso migratorio y entonces sentar las bases para la creación de programas y políticas públicas orientadas hacia la equidad de género entre mujeres y hombres; por todo lo anterior, en el siguiente apartado y a lo largo del trabajo se desarrollará de manera más exhaustiva el estudio de la migración desde la perspectiva de género.

### **1.3 Migración de mujeres y de hombres desde la perspectiva de género.**

Al incorporarse la perspectiva de género como un principio organizador de la migración, se comenzaron a hacer visibles sutilezas y dinámicas del proceso migratorio, que bajo otros enfoques no se alcanzaban a percibir, se les daba por sentado o se les omitía; paulatinamente, se fue incursionando en un terreno hasta entonces encubierto. Una de las primeras consecuencias de la mirada de género sobre el proceso de la migración fue el pleno reconocimiento de la migración femenina, de las mujeres como protagonistas del proceso migratorio, como sujetos que participan activamente en la migración; y de esta forma, el prototipo del migrante varón, joven y proveedor económico empezó a resquebrajarse; dejando ver a las/os diversas/os y complejas/os personajes que caracterizan la migración, a la multitud de significados que ésta cobra, a la infinidad de motivos que la impulsan y al complejo entramado de significados culturales que le rodean. (Zentgraf, op.cit.; Sweetman, 1998; Ariza, op. cit.; Oehmichen y Barrera, op. cit.).



Como consecuencia del desquebrajamiento, de la deconstrucción del prototipo del migrante varón, se prestó mayor atención a la participación de las mujeres en el proceso de migración, encontrando que éstas migran en proporciones casi tan altas como los hombres y que esta cifra va en constante ascenso (Salgado, 1991)<sup>1</sup>.

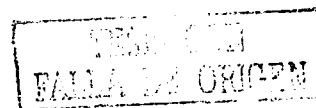
Así, al dirigir nuestras miradas hacia las mujeres migrantes, nos encontramos con nuevas problemáticas entre las que destacan el papel centrado en la maternidad que se ha conferido a las mujeres, el ámbito doméstico y el cuidado del hogar y de los/as hijos/as; por lo que el estudio de la migración femenina nos ha permitido visualizar fenómenos que anteriormente pasaban inadvertidos, se ignoraban; tender una mirada sobre las mujeres en contextos migratorios, forzosamente nos obliga a incursionar en los ámbitos de la cultura, la familia, el trabajo y la economía desde nuevas perspectivas (Oemichen y Barrera, op. cit.).

Las mujeres que migran llevan con ellas su cultura, tradiciones, y valores, que generalmente cambian de forma gradual con el proceso de contacto, del conflicto y de la acomodación a la cultura del país de destino; sin embargo, es desde el momento en que toman de forma autónoma y voluntaria la decisión de migrar, que se redefinen en un proceso de autorreflexión y de negociación no sólo con los hombres, sino frente al poder; podría decirse que se trata de una toma de distancia frente al rol tradicional de la mujer, de una conquista gradual de su independencia (Salgado, 1991; Mahler, op. cit.; D'Auberterre, op. cit.).

No obstante, todavía son muchas las mujeres que migran por decisiones impuestas y aún sigue reflejándose en varios ámbitos de la migración la marcada división de roles de género que la sociedad establece, tanto en la organización económica y social de la comunidad como en el interior de la unidad familiar; esto se hace patente al momento de tomar la decisión de migrar, al decidir quién emigra y por qué (Zentgraf, op. cit.).

Así, observamos que los hombres migran primordialmente impulsados por cumplir su rol impuesto por la sociedad de proveedores económicos de la familia, por lo que su principal motivo para migrar es el mejorar sus

<sup>1</sup> Es pertinente destacar que las estadísticas al respecto no siempre coinciden debido a que se emplean diferentes parámetros de medición dependiendo de la institución que las realiza; asimismo, reflejan el olvido en el que han permanecido las mujeres pues los datos pocas veces son segregados por sexo y al analizar la información se habla de migrantes en general equiparando a sus protagonistas a los hombres migrantes.



condiciones de vida y las de su familia a través de un mayor ingreso económico. En el caso de las mujeres, las razones para migrar en términos generales son las mismas que las de los hombres; sin embargo, encontramos razones que son específicas de las mujeres que van desde la reunificación familiar o apoyar a sus maridos e hijos en las tareas domésticas hasta el escapar de relaciones opresoras de género como sería la prohibición de continuar sus estudios, o encontrarse solas con la responsabilidad de un/a hijo/a o bien, abrirse nuevos espacios que no corresponden a las expectativas de su lugar de origen; asimismo, la migración ha contribuido a visualizar y a pluralizar las imágenes de lo femenino y ahora las mujeres jóvenes desean irse con su marido y no esperarlo, y en el caso de las mujeres solteras cada vez se observa un número creciente de mujeres que desean migrar para superarse, para mejorar sus condiciones de vida y conocer qué existe más allá de sus horizontes (Salgado, 1993; Salgado y Díaz-Pérez, 1995; Zentgraf, op. cit.; Ariza, 2000).

En este mismo sentido, resulta pertinente puntualizar que las mujeres que migran de forma voluntaria son más receptivas a la nueva cultura; mientras que las migrantes que no tomaron por sí mismas la decisión de migrar o a quienes esta decisión les fue impuesta, tienen una actitud mucho más hostil hacia la nueva cultura y hacia la integración (Salgado, 1993).

Al momento de decidir quiénes protagonizarán la migración, nuevamente observamos que los roles de género, al exaltar el papel de las mujeres como madres, matizan el proceso migratorio; favoreciendo que durante las etapas en que las mujeres se embarazan o tienen bajo su cuidado a niñas/os pequeños, permanezcan en sus lugares de origen, de manera que cuando las mujeres emigran es generalmente porque son jóvenes y solteras, recién casadas sin hijos o casadas con hijos que ya no dependen de ellas. Sin embargo, en los últimos años y como consecuencia de la crisis económica de nuestro país, la migración de mujeres en edad reproductiva, con hijos e inclusive durante sus embarazos, ha aumentado (Salgado y Díaz-Pérez, 1995; Bustos, 1995; Burín, 1995; Bleichmar, 1985; Lagarde, 2001).

Asimismo, el rol de madre conlleva la responsabilidad del cuidado y educación de los/as hijos/as; de esta forma, cuando el hombre migra toma por sentado que estas obligaciones serán cubiertas por su compañera; sin embargo, cuando son las mujeres quienes migran tienen que ver la manera de resolver este conflicto y se genera mucha ansiedad y culpa en ellas

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

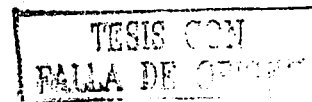


(Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Gabaccia, 1991; Goldring, 1996; Daeren, 2002).

El género también se entrelaza con la forma de migrar, y entonces, el estereotipo de las mujeres como seres “débiles” que necesitan protección, se abre espacio en el imaginario colectivo para forjar diferentes patrones de migración bajo los cuales, generalmente son los hombres quienes toman los riesgos mayores en su intento por cruzar la frontera, mientras que en el caso de las mujeres, se buscan opciones que impliquen riesgos menores (Gastelum, citado en Salgado y Díaz-Pérez, 1995; Goldring, 1996; 2000; Nevins, op. cit.).

Otro de los ámbitos que el género atraviesa son los mercados laborales en los lugares de destino; donde el espectro ocupacional de las mujeres y de los hombres está cimentado en los roles tradicionales de género; así, encontramos que el trabajo de las mujeres es visto como una extensión de su maternidad y de sus habilidades “naturales” para la costura, cuidado de los/as demás o la limpieza del hogar, y por lo tanto, es en estos rubros donde su labor es solicitada; mientras que los hombres son reconocidos tradicionalmente por su fuerza, de ahí que ingresen a trabajos considerados como masculinos tales como la agricultura, jardinería, construcción, plomería, etc. No obstante, en la literatura se ha reportado que muchos de los hombres mexicanos que migran a los Estados Unidos viven la migración como una pérdida de status al verse forzados a trabajar en restaurantes, o comercios en los que desempeñan labores que consideran femeninas; es decir, todo esto se vive como una pérdida de la masculinidad (Tienda y Boot, 1991; Hondagneu-Sotelo, 1994; Sweetman, 1988; Espín, 1999; Espíritu, 2000; Ariza, 2000; Goldring, 1996, 2000).

Así, observamos que el género tiene una gran influencia sobre la migración y a su vez la migración influye considerablemente sobre el género al brindar elementos que posibilitan la construcción de nuevas realidades; sin embargo, los cambios que se operan no son resultado exclusivo de la migración; en ellos se conjugan una serie de elementos contextuales, familiares y personales que imprimen un carácter singular a cada experiencia; por lo tanto, si queremos adentrarnos en el estudio de la migración necesitamos recuperar la voz de sus protagonistas y es precisamente a ello a lo que se apuesta en el presente trabajo.



## CAPITULO 2: LA IDENTIDAD PSICOSOCIAL.

lo más desconocido para casi todas/os  
continúa consistiendo en saber

quién es cada quién

Lagarde, 1998

### 2.1 La Ego-ecología.

Dentro de las ciencias sociales, continuamos arrastrando un viejo y nutrido debate en torno a la relación existente entre el individuo y la sociedad; por una parte, encontramos a quienes proclaman que la sociedad y el individuo son dos entidades aisladas e independientes, cuyos intereses están en constante conflicto y que sostienen relaciones de exterioridad; bajo esta perspectiva, la sociedad se considera previamente establecida, y el individuo debe adaptarse a ella para asegurar su correcto funcionamiento, otorgando para ello gran importancia a nociones como el control y el conformismo (Del Valle, 1989); dentro de este enfoque se observa un marcado interés en la "objetividad" y se enfatiza el estudio de la conducta medible y observable como la única fuente de conocimiento válida.

Frente a esta postura, surgen distintas voces proclamando que no puede establecerse una clara frontera entre el individuo y la sociedad; que éstos son irreductibles e inseparables. De esta manera, Zemelman (1997) destaca la relación dialéctica entre el individuo y la sociedad, señalando cómo ambas instancias se co-construyen en un proceso constante y dinámico. En esta misma dirección, Doise (1982) apunta que se constituye lo individual a partir de lo social y lo social a partir de lo individual. Asimismo, dentro de esta perspectiva, se cuestiona la neutralidad de la ciencia; los términos con los cuales comprendemos el mundo se consideran artefactos sociales y se constituyen en objetos de investigación; es así como el conocimiento objetivo convencional es desafiado; rescatando el valor de estudiar la subjetividad; su primacía en el entendimiento de la conducta, motivaciones y deseos humanos (Cabruja, 1985).

Las corrientes que parten de esta perspectiva, se caracterizan por un marcado interés en afirmar el carácter único y singular de las ciencias

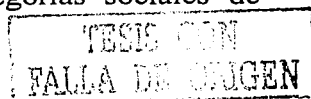
TESIS  
FALLA DE ORIGEN

sociales en cuanto a su objeto de estudio, metodología y quehacer, por compartir una concepción del ser humano como actor o agente responsable de sus actos, que interactúa e interviene sobre su medio; abandonando así la visión del individuo como sujeto pasivo determinado por fuerzas "oscuras" interiores o exteriores. Se destaca la historicidad de las realidades psicosociales y se concede suma importancia a la interacción social. Asimismo, se recuperan las nociones de intencionalidad, de elección y de acción volitiva y sobre todo, aquéllas de subjetividad y de multiplicidad de realidades (Zavalloni y Louis-Guérin, 1984; Mújica, 2001).

Bajo esta línea de pensamiento, enmarcamos a la ego-ecología (Zavalloni y Louis-Guérin, 1984), que constituye uno de los ejes sobre los cuales cimentamos nuestro análisis al considerarla una herramienta útil, interesante y propositiva al tratar de ahondar en la complejidad de la interacción individuo-sociedad. La ego-ecología parte del supuesto de que la realidad social es una construcción que toma su significación en el imaginario social; es decir, considera que cada sociedad se constituye en una red simbólica, así, las relaciones que una persona mantiene con su cultura y con los/as otros/as son casi siempre aprehendidas a través de esta red de significaciones que a su vez, cada persona reviste y reinterpreta en función de su historia y de un proyecto (Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.; Ito, 1996); de esta manera, se rescata el papel activo del individuo en la conformación de la sociedad y de su mundo; por ello, se asume que el mundo que nosotros conocemos es nuestra creación y entonces, para comprenderlo, resulta necesario adentrarnos en la vivencia y significación que el propio sujeto realiza.

De esta manera, la ego-ecología retoma como una de las cuestiones centrales de la psicología el estudio de la construcción subjetiva de la realidad; en otras palabras, pretende analizar la estructura subyacente de la construcción de la realidad social otorgando para ello un papel primordial al lenguaje; el punto de partida de esta exploración, es la consideración de toda persona como situada en una matriz social cuyos elementos son por una parte, los diferentes grupos a los que pertenece tales como la nación, la etnia o región de origen, el sexo, la edad, la clase social, el estado civil, la ocupación, la religión, las preferencias políticas, etc; y por la otra, el alter (Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.; Louis-Guérin y Zavalloni, 1987).

Estos grupos constituyen el entorno simbólico y real en que se desenvuelve la persona y al mismo tiempo, las categorías sociales de

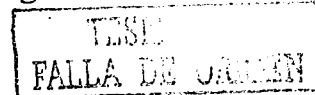


pertenencia y su identidad social objetiva que la sitúa y la define exteriormente en relación con los/as otros/as y con la sociedad; cada grupo desarrolla un vocabulario para marcar su identidad y diferenciarse de los demás; conformando un sistema de significaciones que organiza las representaciones que una persona elabora sobre sí misma, los/as otros/as y la sociedad. Este sistema de significaciones se elabora durante toda la vida e implica una relación dialéctica entre el ambiente y las estructuras internas preexistentes (ibidem).

Así, el universo simbólico de un individuo está constituido, por una parte, de significaciones generales y, por la otra, de significaciones singulares. Las significaciones generales representan las significaciones compartidas por la comunidad mientras que las significaciones particulares se conforman por la experiencia del sujeto y sus características personales. Ambas constituyen una estructura que podemos conceptualizar como un ambiente social internalizado, donde la parte emergente constituirá el sistema activo representacional utilizado para codificar y decodificar el mundo; de esta manera, toda percepción, valor, imagen se organiza de una manera coherente a partir de una manera de aprender el mundo social y de vivir la relación con los objetos sociales. Esta estructura o sistema de significaciones no es estática; por el contrario, se modifica constantemente con los procesos de interacción y sustenta la construcción de la realidad social (ibidem).

Es así como al momento de interactuar con el ambiente social estamos constantemente involucrados en la producción de nuevas significaciones, en ampliar el sentido de las palabras, y en la definición misma de la realidad; realidad que es entendida a través de representaciones que una persona miembro de una sociedad, de una cultura dada, de un ambiente determinado elabora sobre sí mismo/a y sobre la sociedad que tienen un sentido y valor con una historia y con un proyecto individual; estas representaciones se encarnan en las palabras y no son una traducción mental de una realidad exterior percibida; más allá, remiten a un espacio imaginario y simbólico (Louis-Guérin y Zavalloni, 1987; Ito, 1996).

El análisis ego-ecológico se propone explorar y desplegar este espacio imaginario y simbólico que sostiene y acompaña en tanto que pensamiento de fondo a las representaciones que una persona o grupo elaboran de sí mismos, de los/as otros/as y de la sociedad; es decir, dirige su atención a la manera en que un entorno físico se constituye y organiza en un entorno



interior a través del estudio del sí misma/o y de sus complejas relaciones con el medio (Louis-Guérin y Zavalloni, op. cit.; Ito, op. cit.).

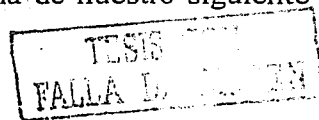
La particularidad del análisis ego-ecológico en relación con los estudios tradicionales es que busca comprender estas representaciones a partir del entorno interior concibiéndolas como un contenido organizado en la memoria de largo plazo, de los recuerdos personales, las imágenes y las experiencias; así, el entorno interior refleja tanto las situaciones concretas, como un imaginario de las relaciones de sí mismo con el otro/a, la sociedad, el poder, la justicia, etc. Este análisis se diferencia de la aproximación tradicional, donde el entorno social está situado al exterior de la persona y por lo tanto, el trabajo del investigador consiste en comprender y explicar las representaciones de una persona a partir de este medio ambiente "objetivo" y de ciertos mecanismos psicológicos (perceptuales, pulsionales, etc.). Así, en la ego-ecología el ambiente "objetivo" se centra dentro del sujeto y por lo tanto el individuo se convierte en el medio para acceder al plano de lo colectivo (Louis-Guérin y Zavalloni, op. cit.; Ito, op. cit.; Martínez, 2002).

En resumen, podríamos señalar (Martínez, op. cit) que la ego-ecología se caracteriza por tres puntos principales:

- Se enfoca en los procesos interactivos entre el individuo y su entorno, y no sólo en las características individuales.
- Su método busca generar y analizar el sustrato que sirve de soporte al discurso.
- Se centra en el medio interior.

De esta manera, bajo la perspectiva de la teoría ego-ecológica, se considera a la identidad como el lugar de encuentro entre lo psicológico y lo social; es decir, el punto a partir del cual el mundo exterior se convierte en mundo interior en función de un proyecto y de una historia; por ello se intenta asir todos los elementos que la conforman y de esta manera, se estudia el entorno simbólico y real en que se desenvuelve la persona, incluyendo sus categorías sociales de pertenencia y exclusión (Zavalloni y Louis-Guérin, 1984; Louis-Guérin y Zavalloni, 1987; Ito, 1996).

La identidad aparece entonces como un objeto privilegiado para comprender la construcción de la realidad social en la medida en que la relación con el mundo se establece a partir de estas pertenencias sociales y culturales. Es por ello que la identidad será el tema de nuestro siguiente apartado.



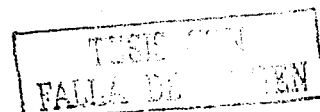
## 2.2 La Identidad Psicosocial.

¿Quién soy? ¿Qué persona sensata no se ha hecho esta pregunta alguna vez en su vida? y aún así, lo más desconocido para casi todas/os continúa consistiendo en saber quién es cada quién (Lagarde, 1998); así, pasamos nuestra vida intentando entendernos y definirnos en un proceso permanente de construcción subjetiva y al mismo tiempo colectiva; ya que las identidades no son propiedad privada y exclusiva de los individuos, sino construcciones sociales suprimidas o promovidas de acuerdo con los intereses políticos del orden social dominante, que se insertan y reelaboran dentro de nuestra subjetividad al emplear términos construidos socialmente para comprendernos, términos a los que nos referimos con el lenguaje y que a menudo consideramos naturales, objetivos y les damos el valor de verdades consensuadas (Cabruja, 1985).

Así, en esta búsqueda hacia nuestra propia comprensión y la del mundo en el que estamos inmersos, vamos construyendo nuestra identidad cada minuto de nuestra vida a través de la interacción entre las identidades que nos son asignadas, nuestra experiencia vivida y la elaboración que de ello realizamos (Lagarde, 1998).

De esta forma, podemos observar que la identidad constantemente es mantenida, modificada o bien, reformada por las relaciones sociales. Los procesos sociales involucrados, tanto en la formación como en el mantenimiento de la identidad, se determinan por la estructura social y, recíprocamente, las identidades producidas por el interjuego del organismo, conciencia individual y estructura social, reaccionan a su vez, sobre la estructura social dada, manteniéndola, modificándola o reformándola. Así, la identidad es un fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad (Berger y Luckman, 1968).

A pesar de esta relación dialéctica entre el individuo y la sociedad en la conformación de la identidad, los estudios acerca de ésta, han tendido a reducir la noción de identidad en psicología al concepto de sí-mismo/a y a una serie de rasgos; y en sociología, a un sistema de roles internalizados o simplemente, a características objetivas determinadas por la posición y el estatus social. Es evidente que una y otra aproximación no permiten captar la dinámica compleja del sistema de identidad y de las relaciones entre lo social y lo individual. En estos dos casos la persona es vista como



receptora, más que como creadora de sentidos y se ha limitado a estudiar la identidad como un producto exterior a las personas, que se impone a ellas. En el presente trabajo abandonaremos este tipo de posturas poniendo énfasis en el individuo como actor que interactúa e interviene activamente sobre su medio (Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.; Louis-Guérin y Zavalloni, op. cit.).

Así, nos aproximaremos a la identidad como un fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad, como una forma intencional de ser en el mundo, como modalidad de acción sobre este mundo y como el lugar de reencuentro entre lo individual y lo social, entre lo objetivo y lo subjetivo (Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.; Louis-Guérin y Zavalloni, op. cit.; Ito, 1996).

En numerosos trabajos (Berger y Luckman, op. cit.; Cabruja, 1985; Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.; Louis-Guérin y Zavalloni, op. cit.; Lagarde, 1998) se pone de manifiesto que elaboramos nuestro ser desde los códigos que nos son asignados por el discurso social, en un proceso de constante construcción y deconstrucción que nunca termina, en el cual el sujeto juega un papel activo a través un método de análisis y crítica a través del cual hacemos una permanente interpretación sobre nosotras/os mismas/os; por lo tanto, la noción de identidad es inseparable de la noción de pertenencia (Lagarde, 1998; Cabruja, 1985; Ito, op. cit.). En síntesis, nuestros intentos para entendernos y definirnos se dan necesariamente en conjunción con los intentos por entender y definir aquéllos que son distintos; de esta manera, los otros nos asignan contenidos de identidad que nosotros/as resignificamos en un proceso activo e inagotable; así, podemos decir que somos fruto de la interacción con los demás y de una construcción social, interiorizada y resignificada (Charles, 1993).

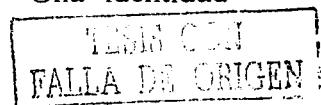
Es así como, podemos entender la identidad como la capacidad de percatarse de sí por una/o mismo y también de percatarse uno/a mismo/a como ser designado por el otro/a (Laing, citada en Lagarde, 1998); es decir, la identidad es la experiencia del sujeto en torno a su ser y a su existir, es su ser en el mundo (Louis-Guérin y Zavalloni, op. cit.) que contiene elementos descriptivos, interpretativos y elementos sin elaborar; puede estar ligada a la realidad inmediata, es imaginaria, pero es, también, mítica y fantástica (Lagarde, 1998:19).

Bajo esta perspectiva, la identidad es aprehendida como una modalidad de construcción de la realidad, como un punto de vista a partir del cual el mundo exterior se convierte en el mundo interior, en función de un proyecto y de una historia; así, la identidad es una relación consigo misma/o y con el mundo, así como relación con los/as otros/as; es pues, dentro de las tres dimensiones a la vez, que ella se establece y que es necesario asir para comprender la compleja dinámica que se juega entre estas tres dimensiones. Las representaciones que una persona se da de sí misma, de los/as otros/as (individuos o grupos) y de la sociedad están unidas entrañablemente. En efecto, para representarse a sí mismo/a es necesario situarse en relación con los/as demás y dentro de la sociedad. De esta misma manera, la alteridad no puede definirse sino por oposición a una identidad y el sentido del "otro/a" depende de relaciones imaginarias y reales que mantiene con el sí-mismo/o. Por lo tanto, ninguna representación puede ser comprendida sino en el contexto de la experiencia global que le da su sentido característico (Louis-Guérin y Zavalloni, op. cit.; Ito, op. cit.).

Es por ello, que dentro del análisis ego-ecológico se habla de la identidad psicosocial, entendida como el punto de encuentro entre el individuo y lo colectivo, el producto de la historia social y de la historia personal (Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.). Desde esta concepción, se hace evidente que la identidad es un fenómeno básicamente subjetivo que ocurre en la conciencia pero también en lo inconsciente, involucra las representaciones, los afectos y los pensamientos sobre el yo y sobre los/as otros/as (Basaglia, citada en Lagarde, 1998).

Siguiendo estos planteamientos, en el presente trabajo, la identidad será entendida como una narración para comprenderse a una/o misma/o, como una elaboración del acontecer propio y del mundo y también como explicación ante los otros. Así, observamos que la identidad se constituye como un discurso, una narración cuyo objetivo es dar sentido a los acontecimientos del sujeto, pero sobre todo y de manera central, a su vida, a su ser (Lagarde, 1997).

En la conformación de dicha narración, los contenidos de género juegan un papel determinante al ser uno de los componentes más antiguos y estructurantes de la subjetividad; así, las mujeres hemos construido una identidad cuyos ejes giran en torno a nuestro cuerpo y sexualidad. "Una sexualidad reproductora de los otros, escindida y antagonizada en sexualidad procreadora y sexualidad erótica" (Bleichmar, 1985). Una identidad





constreñida por un discurso social donde las categorías masculino-femenino actúan como ordenadores de sentido.

No obstante, cabe señalar que los contenidos de género varían de cultura en cultura, cada sociedad construye su propio discurso social, es por ello, que al intentar aproximarnos al estudio de la identidad, resulta necesario reconocer el contexto específico en el cual se desarrolla para poder ubicar los significantes que cada persona emplea (Berger y Luckman, op. cit.).

Así, vemos que la identidad es un proceso muy complejo en el que se entretajan diversos factores, es una narración sujeta a una constante construcción y deconstrucción. En el presente trabajo se analiza la narración que han elaborado mujeres mexicanas que han migrado a los Estados Unidos, quienes cruzaron el discurso social, atravesaron culturas, traspasaron fronteras y con ello comenzaron a escribir una historia distinta en torno a su ser y existir, en la que como resultado de la migración los contenidos de género son revisados, analizados, cuestionados o reforzados en función de una experiencia e historia particular; a continuación analizaremos estos contenidos de género que durante siglos han cimentado la identidad femenina.

### **2.3 Ejes Fundantes de la Identidad Femenina.**

La historia de nuestras vidas no se escribe en un vacío, la narración de nosotras/os mismas/os se enmarca en un discurso social que es constantemente reinterpretado, valorado y analizado; dentro de este discurso, los contenidos de género cobran gran importancia; ya que en cada cultura, la diferencia sexual es una constante alrededor de la cual se organiza la sociedad; la oposición binaria hombre/mujer, instaura una simbolización de todos los aspectos de la vida (Lamas, 1995). Así, vemos que en función de una categoría biológica, se ha edificado un complejo entramado de significaciones, conductas y creencias; es decir, se ha conformado el género, que es entendido como una construcción social conferida a un cuerpo sexuado (Lamas, 1996).

De esta manera, un dato biológico es recreado en el orden representacional contribuyendo ideológicamente a la esencialización de la

feminidad y de la masculinidad (Lamas, 1995); el género, deviene entonces en una especie de filtro cultural con el que interpretamos el mundo, y también como una especie de armadura con la que constreñimos nuestra vida, con la que elaboramos nuestra concepción del mundo (Bourdieu, citado en Lamas, 1996).

Esta concepción del mundo o cosmovisión, también está determinada por la condición social de los sujetos; es decir, por el lugar que ocupan en la sociedad; de esta manera, el género se entreteje con factores como clase, educación y raza para delinear nuestra forma de ser y vivirnos en el mundo (Wade y Tauris, 1999; Lagarde, 2001).

Así, la cultura marca a los sexos con el género y el género marca la percepción de todo lo demás; de acuerdo con Scott (1986), los contenidos de género imperantes en la cultura estructuran la percepción y la organización concreta y simbólica de toda la vida social, son fundantes y permanentes en la vida del sujeto y están asociados a la conformación del psiquismo y la corporalidad de las mujeres y de los hombres (Lagarde, 1998); configurando su subjetividad, su identidad y su cosmovisión. Esta cosmovisión se finca en una división del mundo en dos géneros por lo que la constitución social identitaria es distinta para hombres y mujeres y organizan subjetividades singulares, con elementos asimétricos dentro del conglomerado social (González, 1997). De esta manera, cada mujer concreta es pensada y vive, a partir no sólo de sus condiciones materiales de vida, sino también a partir de ser aprehendida desde una construcción teórica sobre la mujer (Lagarde, 2001). La identidad de la mujer es entonces, fruto de una construcción social, interiorizada y vivida por la mayoría de la población femenina.

Cabe destacar que los diversos rumbos que ha tomado la identidad de la mujer a través de la historia, y que han determinado sus formas culturales específicas, no son arbitrarios o causales, responden a los requerimientos de un sistema social que los crea, recrea y les da forma. Estos rumbos se reproducen de múltiples maneras en la vida cotidiana y se entrecruzan con otros elementos; así vemos que se establecen expectativas sociales del comportamiento distintas según el sexo, la edad, condición social, educación, grupo y clase de pertenencia. De aquí que conviven diversas propuestas en la arena social sobre aquello que significa ser mujer. Estas propuestas sirven como elementos colectivos de identificación, de pertenencia, de reconocimiento, de acción, ya que por las características que conllevan, se establecen los parámetros, las reglas del juego, los límites y

posibilidades del actuar colectivo (Charles, 1993; Cabruja, 1985, 1996; Riquer, 1997).

A través de estas propuestas se va conformando la cultura femenina. A esta cultura la vamos a entender como la visión del mundo, los valores, las actitudes, las conductas y las prácticas sociales que permiten a la mujer relacionarse consigo misma, con los demás y con la sociedad en general, para dar cierta coherencia y significación a su existencia. Esto implica tanto la construcción de la forma en que la mujer vive su vida y el establecimiento de las diferentes funciones que realiza, como la multitud de prácticas cotidianas que lleva a cabo, incluyendo sus sueños y utopías (Charles, op. cit.).

De esta manera, la condición de la mujer es una creación histórica cuyo contenido es el conjunto de circunstancias, cualidades y características esenciales que definen a la mujer como ser social y cultural genérico; por lo que el concepto de feminidad no habla de una "realidad natural" sino de un orden simbólico que construye cierto tipo de sujetos, en el cual confluyen múltiples prácticas y señalizaciones y que se expresa en determinadas estructuras valorativas (Serret, 1994).

Así, encontramos que se ofrecen pocas y limitadas formas de ser mujer. La sociedad está definida de tal manera, que se encauza y se estimula a las mujeres en torno a un número reducido de opciones culturales dominantes, que conforman modos de vida particulares. Estos grupos y modos de vida se distinguen por estar configurados alrededor de alguna de las características sustantivas de la condición de la mujer; delineando una visión del mundo específica de la mujer que encarna la casa, lo doméstico, lo nutricio, la vida y la muerte (Lagarde, 2001).

Aún se sigue concibiendo a la mujer desde la subalteridad (Charles, op. cit.; Cabruja, 1985; 1996; Lagarde, 2001). Es por, en y dentro de esta subalteridad donde se construye la identidad de la mujer; así, la sociedad ha adjudicado a la mujer un papel centrado en las funciones de esposa, madre y ama de casa determinando el carácter de sus relaciones con los diferentes espacios sociales (Arrom, 1985; Charles, op. cit.). A las mujeres se les ha asociado con la naturaleza, con la procreación por lo que es un lugar común el considerarlas como más sociables, emocionales, dependientes, sumisas, sugestionables, pasivas; se les confiere al espacio doméstico y se les delega el cuidado de los/as otros/as y la solidaridad. Por el contrario, a los varones

se les atribuye entre otras características la independencia, la razón, la agresión y la motivación a la acción (Butler, 1973; Seidler, 1995; Williams, 1999; Bustos, 1988; 2001; Martínez y Bonilla, 2000; Lagarde, 2001).

Bajo este argumento, los elementos que a decir de la categoría género constituyen y determinan la identidad femenina son: la sexualidad, el cuerpo y la maternidad (Hierro, 1985; Bleichmar, 1985; Lagarde 1998). Sobre el cuerpo de la mujer y sobre la concepción que de éste se tiene es que se ha elaborado una forma de vida, una división del mundo; de ahí que a continuación profundicemos en el tema.

### 2.3.1 El Cuerpo.

El cuerpo de las mujeres es uno de los ejes que definen la identidad femenina, por lo que resulta pertinente hacer un recorrido a través de las diferentes concepciones que sobre éste se han cimentado a lo largo de los años hasta llegar a nuestra época.

Así, al realizar un breve recorrido a través de la historia, encontramos que la conceptualización que se ha hecho del cuerpo de la mujer ha dependido de la ideología imperante en cada época; los mitos y las ideas sobre éste han asumido tantas formas como numerosos y polivalentes son los productos culturales (Baz, 1996). No obstante, la concepción del cuerpo femenino circunscrito a la naturaleza y a la función biológica de la reproducción aparece como una constante universal; esta concepción se remonta a tiempos muy remotos; los documentos más antiguos que se han encontrado y que versan sobre el tema, describen al cuerpo femenino como un “corpus hipocrático”, donde se explica todo a partir de las variaciones de los flujos, de los ciclos menstruales y del embarazo. Asimismo, Platón enunciaba que el cuerpo de la mujer era un ser poseído del deseo de hacer niños y por ende, consideraba que cuando la matriz se irrita agita en todos los sentidos el cuerpo y la mente de la mujer (González, 1997).

Por su parte, Aristóteles planteaba que el cuerpo del hombre era el motor generador para la vida, mientras que el cuerpo de la mujer era únicamente un receptáculo, debido a que éste había perdido su esperma creador; así, Aristóteles concebía a la mujer como un ser pasivo y receptor, como un hombre incompleto. Siguiendo con este argumento, Galeno equipara el cuerpo de la mujer con el útero y señala que la función de éste

será solamente la de recibir el esperma (De Beauvoir, 1962; González, 1997).

Posteriormente, con el advenimiento de la religión católica, se concibe al cuerpo de la mujer como un ente en el que se inscribe la tentación y el pecado, proclive a todo tipo de tentaciones y excesos; inclusive, Santo Tomás decretó que la mujer es un hombre “frustrado”, un “ser ocasional” cuyo cuerpo no es más que el instrumento del hombre para procrear; esta concepción se simboliza en la historia del Génesis donde Eva aparece extraída de un hueso supernumerario de Adán y representa la tentación, la incitación a la desobediencia, la invitación a pecar (De Beauvoir, op. cit.; González, 1997; Lagarde, 2001).

Desde la antigua Grecia hasta la edad media el cuerpo de la mujer era conceptualizado como un ente pasivo y receptor, como negatividad, como complemento, llegando inclusive a considerarse como una tentación temible del demonio (De Beauvoir, op. cit.). Más tarde, con el Iluminismo, el cuerpo femenino vive una especie de “revalorización”; se le cuida más para tener hijos y se le sacraliza como madre (González, 1997); su status cambia, pero éste continúa considerándose como un ente pasivo al que se le restringe al ámbito privado y su valoración es únicamente por su condición de procreación.

Esta concepción no ha sufrido cambios sustanciales pues aún en esta época, podemos observar que el cuerpo de las mujeres se sigue considerando como la tierra fértil donde los otros pueden llegar a sembrar; es así como las mujeres han sido relegadas por filósofos, políticos, autoridades religiosas y otros tantos a su cuerpo, sólo naturaleza y emociones, reproductoras, fuera del tiempo y de la historia (Valdés, 1995); un cuerpo al que además se le exige cumplir con los estándares de belleza que la moda señala.

De esta forma, desde muy pequeñas, nuestro cuerpo empieza a ser moldeado para ajustarse a los cánones que dicta la sociedad a través de distintos elementos culturales que provienen de antiguas y arraigadas tradiciones y convencionalismos. Si el nuevo ser es niña, hay que perforarle las orejas, vestirla de rosa y con ropa delicada para que se vea muy femenina (Charles, 1993; Bordo, 1993); en otras culturas se les deforma el pie, o se colocan anillos a lo largo del cuello y en casos extremos se llega a la mutilación de los genitales. Bajo estas regulaciones, a las niñas se les enseña a tocar su cuerpo para embellecerlo, para agrandar, para gustar, para

ser deseada por otro; es así como, en la niñez se inicia la relación básica de la mujer con su cuerpo: ser de otro (Lagarde, 2001).

Al ser considerada cuerpo para otros/as, para entregarse al hombre, a dios o procrear, se le ha impedido a la mujer la posibilidad de ser considerada como sujeto histórico social, reduciendo y aprisionando su subjetividad dentro de una sexualidad esencialmente para otros/as, con la función específica de la reproducción. De esta manera, se circunscribe lo femenino a lo biológico, por lo que el cuerpo de las mujeres se construye como destino, como marca, como límite infranqueable, perpetuando una concepción de la mujer como cuerpo ocupado, aplicado a los/as otros/as, y negado a sí misma (Serret, op. cit.; Lagarde, 2001).

Se continúa pues, ubicando a la mujer en el ámbito de la naturaleza, una naturaleza que procrea y erotiza; una naturaleza que no le permitirá nunca al sujeto acceder plenamente a la cualidad de humano pues siempre habrá en ella algo del orden de lo natural, vale decir, de lo irracional, de lo no humano. Como la naturaleza, el cuerpo de la mujer no le pertenece a nadie, pero al igual que ella, está predeterminado para ser usufructuado, poseído, ocupado, apropiado por el hombre (Serret, op. cit.; Lagarde, 2001).

Esta ideologización de la relación mujer-naturaleza se constituye entonces como uno de los fundamentos de los cautiverios de las mujeres; es a partir de esta conceptualización que se estructuran las relaciones femeninas y su relación en la vida social; así, los modos de vida de todas las mujeres se levantan sobre su cuerpo. Por lo que el cuerpo y la sexualidad de las mujeres constituyen un campo político definido, disciplinado para la producción y para la reproducción, construidas como disposiciones sentidas, como necesidades femeninas, irrenunciables; el cuerpo de la mujer deviene entonces en el espacio del deber ser, de la dependencia vital y del cautiverio; en él se inscriben dos elementos importantísimos que la categoría de género resalta: la maternidad y el erotismo (Lagarde, 2001).

Cada cuerpo resulta así, como dice Baz (1996), el producto de significaciones culturales mezcladas con circunstancias y experiencias específicas de cada persona y que al paso del tiempo van incorporando más significados, códigos, valores y estrategias que regulan, liberan e inhiben la relación con el mismo. De esta forma, los cuerpos tienen un lenguaje especial y portan signos.

FALLA DE ORIGEN

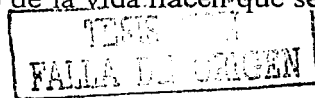
Es bajo esta óptica que se ha cimentado el “deber ser” de las mujeres, un “deber ser” que se entretije con las personas para delinear identidades y sociedades; es así como el concepto de honor y dignidad en las comunidades de migrantes está estrechamente relacionado con el cuerpo de las mujeres, con su control; con la conservación de su pureza sexual y, por ende, se ejerce una estrecha vigilancia sobre el cuerpo y sobre la sexualidad de las mujeres con diversas implicaciones para el desarrollo e integración de las mujeres a su nueva forma y estilo de vida (Espín, 1999).

Al considerarse el cuerpo de las mujeres como un ente incompleto, como una extensión de la naturaleza y como un ser para otros/as, se ha edificado a la maternidad como su razón de ser, como su completud (Jaquette, 1973; Lagarde, 2001); por lo que el siguiente apartado versará sobre ello.

### 2.3.2 La Maternidad.

Una de las fechas más significativas en nuestro país es el 10 de mayo con todos sus alardes de consumismo, mercantilismo y cursilería. El 12 de diciembre es otro de los hitos nacionales; representa el día de la madre de todos los/as mexicanos/as, de la virgencita, de la patrona. No pasa un día entero sin escuchar el vocablo madre que resuena por doquier en cualquiera de las numerosas connotaciones que encarna y que denotan desde la más grande admiración hasta la peor injuria; de esta manera, pareciera que la madre es para los mexicanos/as el centro de su universo, el icono más venerado o maldecido. Así, el símbolo de la madre dentro de la cultura mexicana encierra numerosos significados. Alrededor de este símbolo se establecen múltiples representaciones; en torno a este constructo se hace patente la adscripción de las mujeres en la sociedad mexicana y en general en las demás culturas. Es de esta forma, como todas las mujeres somos consideradas “mamacitas”.

Así, la ubicación social primaria de la mujer está dada en su rol maternal, ahí se nos ubica; todavía un gran número de mujeres hallan en la maternidad un referente central de su feminidad (Burín, 1995; González, 1997); por lo que ésta continua siendo considerada por la mayoría de las personas como la esencia de las mujeres (Lamas, 1986). Los fuertes lazos de las mujeres con la reproducción y el mantenimiento de la vida hacen que se



nos asocie con la naturaleza (Hawthorne, 1987). De esta manera, a la mujer se le organiza y mitifica con relación a la maternidad llevando como idea central a la naturaleza, presuponiendo que la biología prepara a las mujeres para ser madres, considerándolo un hecho instintivo.

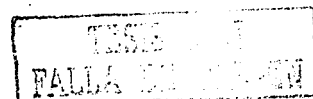
Estos criterios mitifican a la mujer en la madre, por tanto, la explican y anclan en y desde la naturaleza, con discursos políticos, populares, científicos, e ideológicos que permean la narrativa de la vida privada y afectiva (Arrom, 1985; Guidens, 1992; Fernández, 1992); así, un gran número de mujeres encuentran en la maternidad la completud y su razón de ser (González, 1997). Entonces, la manera en que las mujeres se asumen psíquicamente como tales está imbricada en la maternidad; su identidad se construye en torno a ésta (Lamas, 1986; Pedraza, 1991).

Este discurso es perpetuado a través de diferentes instancias entre las que destacan los medios masivos de comunicación, la iglesia, la familia y la escuela; inclusive en la literatura las mujeres son representadas en los roles de madres, brujas-putas, esposas-concubinas. Las mujeres "buenas" aparecen dominadas por sus esposos, en contacto con la naturaleza, vírgenes, puras y castas antes del matrimonio (Jaquette, 1973).

Bajo estos criterios, se ha especializado a la mujer en la maternidad; es decir, en la reproducción privada y personal de los otros, de la sociedad y de la cultura, de la lengua, de las concepciones del mundo y de la vida, así como de las normas, las mentalidades, el pensamiento simbólico, los afectos y el poder. De esta manera, el mantenimiento de la vida de los otros se ha convertido en la base de la existencia de las mujeres (Martínez y Bonilla, 2000; Lagarde, 2001).

La madre entonces, ha devenido en una institución histórica, clave en la reproducción de la sociedad, la cultura, la hegemonía, y en la realización del ser social de las mujeres; así, a través de la maternidad, la mujer cobra el papel de transmisora, defensora y custodia del orden imperante en la sociedad y en la cultura (Lagarde, 2001). En síntesis, en las mujeres se ha depositado la tarea de preservar la cultura (Hale, 1989).

Siguiendo con este argumento, la maternidad será entendida como el conjunto de hechos de la reproducción social y cultural, por medio de los cuales las mujeres crean y cuidan, generan y revitalizan, de manera personal, directa y permanente a los otros. La maternidad es así un complejo





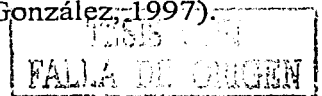
fenómeno socio-cultural que se caracteriza porque la mujer realiza algunos procesos de la reproducción social. (Lagarde, 2001).

En este proceso de reproducción social los roles de madres y el de esposas se entrelazan, se funden y se superponen configurándose como las esferas vitales que organizan y conforman los modos de vida femeninos, independientemente de la edad, de la clase social, de la definición nacional, religiosa o política de las mujeres (Ibidem).

Aunque no tengan hijos, ni esposos, las mujeres son concebidas y significadas como madre-esposas al ser parte de una historia que las conforma como tales y que las organiza para que cumplan de maneras alternativas las funciones reales y simbólicas de esa categoría sociocultural con sujetos sustitutos y en instituciones afines. Es así, como el trabajo y de manera más amplia las actividades vitales de un gran número de mujeres, consisten en reproducir materialmente, en su corporeidad, al otro, pero también subjetivamente en sus formas de percibir el mundo, en sus necesidades afectivas, eróticas y políticas (Ibidem). Por lo tanto, puede afirmarse que el papel que la sociedad confiere a las mujeres gira en torno al matrimonio y la procreación de los individuos y de la cultura (Salgado y Díaz-Pérez, 1999).

Así vemos, que las madre-esposas están cautivas de y en la maternidad y la conyugalidad; que el ser madre y el ser esposa consiste para las mujeres en vivir de acuerdo con las normas que expresan su ser para y de otros, realizar actividades de reproducción y a la par tener relaciones de servidumbre voluntaria. La maternidad dura toda la vida e implica los cuidados permanentes de reposición y reproducción cotidiana que prodigan las mujeres a los otros. El cuerpo de las mujeres es entonces cuerpo procreador, cuerpo vital para los otros, cuerpo útero, claustro. Espacio para dar vida a los otros (Torruellas, Benmayor, Juarbe, 1996; Lagarde, 2001).

El contenido específico de la maternidad es histórico y está definido por las formas sociales de producción, de obtención de la energía y de reproducción. Está regulada tanto por normas demográficas, relaciones económicas y políticas, como por las más diversas instituciones de la sociedad y del estado (Ibidem). Siendo así, la maternidad no sólo se refiere a hechos biológicos, sino que también es un fenómeno social, histórico y cultural que constituye una parte fundante en la identidad de la mujer; construida con diversos lenguajes, actitudes y conductas (González, 1997).



De esta manera, la mujer encuentra su completud al ser madre (Jaquette, op. cit.). La maternidad para las mujeres significa su espacio de realización, en ella reproducen a los otros, a sí mismas y a su mundo; las mujeres existen por medio de la maternidad; así, el conjunto de relaciones, de acciones, de hechos, de experiencias de la maternidad que realizan y tienen las mujeres, son definitorios de la identidad femenina (Lagarde, 2001).

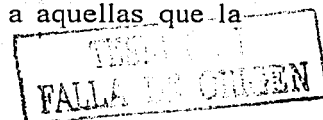
Los discursos que se edifican sobre la maternidad han ido variando en sus formas de significación; no obstante, se sigue fundamentando la esencia femenina en discursos biológicos; donde la sexualidad de la mujer es expropiada, escindida y reglamentada como lo veremos en el siguiente apartado.

### **2.3.3 La Sexualidad.**

La sexualidad es un componente universal de la experiencia humana; sin embargo, sus manifestaciones están delimitadas por cada cultura; así vemos que aparece de lo más sensible a las transformaciones sociales, a los discursos, a las modas, al grado de que aquello que es considerado como sexual en una cultura puede no serlo en otra; entonces, podría decirse que la sexualidad no es natural sino que ha sido y es constantemente construida; es el resultado de una elaboración psíquica y cultural construida discursivamente, regulada y reglamentada mediante prohibiciones y sanciones (Lamas, 1998; Espín, 1999); tal como lo señala Serret (1994), la sexualidad es un ordenamiento de valores y saberes con respecto al sexo y cuerpo específico de cada cultura.

Entendida así, la sexualidad es una categoría que guarda una estrecha relación con la ideología específica de cada sociedad y de cada época al estar sujeta a la normatividad que ésta reproduce y que se traduce en un poderoso dispositivo de sujeción y control; de acuerdo con Foucault, este poder normativo llega hasta las conductas más tenues e individuales de tal manera que infiltra y controla el placer cotidiano (Foucault, 1977; Lamas, 1998; González, 1997).

Por ello, cada vez nos alejamos más de concepciones que inscriben a la sexualidad en el ámbito de lo privado para dar paso a aquellas que la



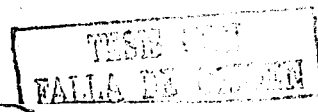
contemplan como perteneciente a la esfera pública a la legislación y a la política (Espín, 1999). En este sentido, Foucault (op. cit.), en su historia sobre la sexualidad, establece que la conducta sexual es una de las actividades con mayor contenido simbólico de cualquier sociedad.

Este contenido no ha permanecido estable; ha variado conforme las transformaciones sociales y los momentos históricos; en la actualidad, la sexualidad tiene el poder para referirse tanto a las actividades sexuales como a una especie de núcleo psíquico que da un sentido o un significado a la identidad de cada persona; es decir, la sexualidad se ha convertido en una categoría central en la construcción identitaria, en el hito imponderable que define quién es hombre y quién es mujer (Lagarde, 2001).

Las ideas y las normas sociales y culturales vigentes conciben a la sexualidad como natural y biológica; al extremo de subsumir en ello lo social y lo cultural. No obstante, la sexualidad femenina es concebida en mayor medida que la masculina como natural y biológica, a tal grado que se llegan a mezclar los aspectos socioculturales con el referente biológico y consecuentemente, la sexualidad de las mujeres se categoriza como algo intrínsecamente relacionado con la reproducción; se le confina al ámbito de la naturaleza, como una esencia más allá de la mujer. Es así como la mujer se define por su sexualidad (inmersa en el ámbito de la naturaleza) frente al hombre que se define por el trabajo (inscrito en lo social). De esta manera, se justifica el control que se ejerce sobre la sexualidad femenina (González, 1997; Lagarde, 2001).

Siguiendo esta idea, en las más diversas sociedades se observa un estrecho control y vigilancia sobre la sexualidad de las mujeres; se le reglamenta, se le limita, se le escinde por conveniencias sociales; condicionándola a una práctica legitimada en la que las definiciones de lo que se considera una conducta sexual apropiada para las mujeres son justificadas en nombre de los valores prevaecientes en la sociedad; silenciando, constriñendo y limitando de esta manera la sexualidad de las mujeres (Paz, 1959; Espín, 1999; González, 1997).

Así vemos que la capacidad reproductiva de las mujeres frecuentemente es apropiada por el estado como un mecanismo para establecer su control sobre sus ciudadanos/as y sobre su territorio; para delimitar quiénes pertenecen al grupo social al asegurar que los descendientes de esas mujeres pertenezcan tanto biológicamente como



simbólicamente a la colectividad; asimismo, a lo largo de la historia, los guerreros han celebrado sus victorias o se han consolado tras una derrota mediante el cuerpo de las mujeres; conectando íntimamente a la guerra y a las violaciones (Espín, 1999).

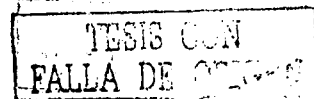
De esta forma, la sexualidad de las mujeres se encuentra organizada en tanto construcción psíquica, en las actitudes que se esperan de ella, en demandas y normatividades sociales que entran en conflicto con sus deseos y que alteran e impiden su justa percepción y goce (González, 1997).

Los determinantes sociales y éticos tradicionales delimitan mediante normas y valores, las experiencias y manifestaciones de la sexualidad femenina; estas concepciones mantienen segregada y recluida a la mujer en unas cuantas posibilidades de vida social definidas en torno a su cuerpo (Lagarde, 2001).

Es también en torno al cuerpo de la mujer que se erige la sexualidad femenina centrada en dos espacios vitales: la procreación y el erotismo. Estos ámbitos de la sexualidad son la base de la especialización sociocultural de las mujeres; pues se asume que como parte fundante de la cultura, la procreación femenina debe ser natural e irrenunciable; por otra parte, el erotismo, salvo en algunas mujeres, está vedado o en última instancia sublimado al servicio de la procreación. Así, la sexualidad femenina es entendida como esencialmente para otros con la función específica de la reproducción. Por lo tanto, lo común, lo esencial a las mujeres, en las más diversas sociedades, es que el eje de la vida social, de la feminidad y de la identidad femenina sea una sexualidad reproductora de los otros, escindida y antagonizada en sexualidad procreadora y sexualidad erótica (Ibidem).

Esta equiparación de la sexualidad con la procreación y con el erotismo, ha configurado una concepción de las mujeres pre-menárquicas o menopaúsicas como seres asexuales al estar al margen de la reproducción biológica; mientras que a las mujeres en edad reproductiva se les define como seres sexuales con un erotismo escindido, sublimado o bien reservado a un grupo menor de mujeres a las que se ubica en el lado negativo del cosmos, en el mal (Usher, citado en González, op. cit.; Lagarde, 2001).

Conforme a lo anterior, en torno al cuerpo de la mujer se desarrolla una doble moral en la que por un lado se exaltan el recatamiento y el pudor, mientras que por el otro se destaca su erotismo y sensualidad; de esta forma,



el erotismo en las mujeres está organizado en una contradicción debido a que se les prepara para gustar, ser bella y entonces seducir; sin embargo tiene que restringirse pues de lo contrario pierde orgullo y valía social. Este discurso conlleva la construcción de una identidad femenina de ser para y de los otros, donde la mujer les pertenece a todos menos a ella; donde su erotismo está al servicio del placer de otros (Butler, 1973; Lagarde, 2001).

Este discurso obedece a la ética sexual que no es la misma para ambos sexos; pues a los hombres se les ofrece una mayor libertad sexual; existe una moral más permisiva y libre; en cambio, para las mujeres, se imponen más restricciones; hay una doble moralidad (Hierro, 1985) en la que, de acuerdo con Lagarde (2001), las madre-esposas representan la parte positiva de la feminidad al mantener una sexualidad procreadora y una buena relación afectiva por medio de la maternidad, la conyugalidad y la monogamia; mientras que en el polo opuesto, en el polo de lo malo, de lo perverso, encontramos a las “mujeres de la vida alegre” quienes encarnan el deseo erótico llevado al máximo, en ellas se concreta la sexualidad prohibida o negada: el placer para otros, por tanto, no pueden acceder a un status social “decente”, no participan de los privilegios que pueden tener las madre-esposas buenas, fieles, castas y monógamas (González, 1997).

En este sentido, la sexualidad y el cuerpo femenino están investidos de significantes avalados por la ideología dominante, que la sitúan real y simbólicamente del lado de la maternidad y el erotismo (González, 1997). Le impiden ser un sujeto sedicente de su propia identidad, manteniéndola cautiva y ajena a su propia historia. Sin embargo, las estructuras simbólicas que sustentan la identidad femenina son cada vez más cuestionadas, analizadas y relativizadas; paulatinamente, en nuestra interacción con nuestro medio, en nuestro diario andar, empezamos a desafiarlas, a deconstruirlas, a abrir espacios para ser mujeres de maneras diversas, para ser mujeres históricas y dejar de ser destinadas.

### **CAPITULO 3: MUJERES Y MIGRACION.**

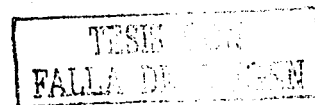
El conocimiento de diversas realidades nos enriquece, complementa y nos permite ver a los/as otros/as y nosotras/os mismas/os con una luz más creativa  
Espín, 1999.

#### **3.1 Mujeres, identidad y migración.**

La identidad se constituye como un discurso, como una narración cuyo objetivo es dar sentido a los aconteceres del sujeto, pero sobre todo y de manera central, a su vida, a su ser; surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad (Lagarde, 1997). Entendida así, la identidad no es algo móvil ni estable, sino un proceso permanente de construcción subjetiva y al mismo tiempo colectiva que está sujeto a cambios a lo largo de nuestras vidas; sin embargo, factores como la migración aceleran estos cambios al cimbrar sus cimientos de manera drástica. Súbitamente, el contexto psicosocial en el cual el individuo había cimentado su identidad es dejado atrás y consecuentemente, debe reorganizar y resignificar los contenidos de su identidad en un nuevo contexto que le permite contarse una historia diferente sobre sí mismo/a (Hondagneu-Sotelo, 1994; Pessar, 1995; Tapia, 1997; Saito, 1998; Espín, 1999; Rodríguez, 2002).

De esta manera, la narración que en torno de sí había elaborado la persona se ve sujeta a revisión y edición; las normas, creencias, lealtades y representaciones de lo que cada grupo o colectividad considera como el comportamiento adecuado para cada uno de sus miembros de acuerdo con su sexo, estrato social y su edad entran en conflicto, son cuestionadas; generando confusión en términos de las expectativas sociales, de los roles de género, de la identidad. Las identidades esperadas y permitidas en su lugar de origen pueden no ser permitidas ni esperadas en la sociedad receptora; por lo que al cruzar fronteras los sujetos no tienen más alternativa que redefinirse (Fernández-Kelly, 1998; Espín, 1992, 1999; Ariza, 2000; Oemichen y Barrera, 2000).

Esta redefinición o reconstrucción de la identidad es un proceso largo y permanente de negociación de lo que es uno/a y no es uno/a, del ser y la diferencia; es decir, al cruzar una frontera, se modifican las coordenadas de



referencia de lo que es una/o y lo que son los otros/as; es así como la migración brinda la potencialidad de redefinir las identidades colectivas e individuales cuestionando aquello que le daba sentido (Pessar, 1995; Espín, 1999; Oemichen y Barrera, op. cit.; Ariza, op. cit.).

En esta renegociación, el lenguaje cobra un papel central; pues al migrar a un país en el que se habla otro idioma se abre una veta, se trastoca nuestra concepción del mundo, de los/as otros/as y de nosotros/as mismos/as ya que el lenguaje determina nuestro conocimiento (Ibáñez, 1994) y, al migrar a un país en el que se habla otra lengua se adquieren nuevas herramientas, nuevas palabras para definirnos, conocernos y expresarnos, se enriquece el discurso sobre nosotras/os mismas/os; por consiguiente, aprender otro idioma posibilita crear una nueva identidad, redefinirnos y a su vez, representa para algunas personas la amenaza de perderse, de diluirse en una cultura ajena por lo que se niegan a aprender una nueva lengua (Kay, 1991; Espín, 1997; 1999).

Otro elemento de suma importancia al momento de redefinirnos es el género; ese poderoso organizador de sentido de la identidad que abarca los deberes, los derechos y las conductas que la cultura considera apropiadas para los hombres y para las mujeres; con la migración, los contenidos de género son resignificados, se ponen en tensión las normas, creencias y representaciones colectivas de lo que socialmente se considera como el comportamiento y los atributos "legítimos" de lo masculino y lo femenino. De esta manera, la migración incide en los modelos diversos y cambiantes de la construcción de imágenes del ser hombre o mujer (Wade y Tauris, 1999; Espín, 1999; Oemichen y Barrera, op. cit.).

Así, vemos que tras la migración surge una nueva identidad de los hombres y de las mujeres resultante del interjuego entre las definiciones del sí misma/o precedentes a la migración y las definiciones impuestas por las áreas de destino. No obstante, la internalización de normas culturales y familiares tiene profundas raíces en la identidad, por lo que resulta imposible desprenderse totalmente de las prescripciones de la sociedad de origen, generando una fuerte sensación de ambigüedad, de pérdida, de traición, y de confusión (Espín, 1997; 1999).

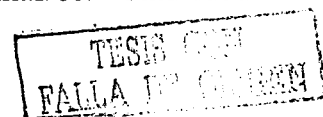
En la mayoría de las comunidades rurales en las que la migración internacional es un fenómeno institucionalizado, los roles de género son aún muy tradicionales; las mujeres están sujetas a la autoridad del hombre y su

papel asignado se caracteriza por la pasividad, dependencia, sumisión y sacrificio (Salgado, 1991; 1993; Salgado y Díaz-Pérez, 1999); por otra parte, en la cultura estadounidense, se pone énfasis en la consecución de metas personales, la competitividad, la acumulación de títulos y propiedades, relegando a un segundo plano las tradiciones culturales y los vínculos familiares, lo que entra en conflicto con el legado del país de procedencia (La Fromboise, Heyle y Ozer, 1999). Asimismo, las mujeres de los países en desarrollo son mostradas por la cultura estadounidenses como mujeres reprimidas sexualmente, ignorantes, pobres, sin educación, apegadas a las tradiciones, orientadas a la familia y victimizadas. Por el contrario, presentan a las mujeres estadounidenses como educadas, modernas, con control sobre su cuerpo y sexualidad y con libertad de tomar sus propias decisiones (Paz, 1959). Entonces, al migrar, las mujeres padecen una carga terrible al ser designadas por su sociedad de origen como las depositarias de la cultura, las encargadas de preservarla, las responsables de la familia y por otra parte sufrir la presión de la sociedad huésped de adaptarse y asimilarse (Espín, 1999).

Es así como las mujeres se encuentra inmersas entre dos discursos que en ocasiones se contraponen; su identidad se ve influida simultáneamente por el proceso de aculturación y por las demandas y expectativas de su cultura de origen, a lo que algunas mujeres responden apegándose a las normas tradicionales como un mecanismo de defensa para no perderse en la nueva sociedad. Sin embargo, las mujeres jóvenes generalmente cuestionan, resignifican y desafían los roles que se les han impuesto (Ibidem).

De esta manera, la reconstrucción de la identidad implica para muchas mujeres el traicionar viejas ataduras generando una fuerte ambigüedad; una sensación de ser devoradas por una cultura ajena, y asimismo, sentirse excluidas de ella, sentirse foráneas (Hundley, 1975). Para compensarlo, muchas migrantes idealizan el país de origen y mantienen un contacto cercano con éste a través de la comida, la música, de constantes visitas y en varias ocasiones, establecen una constante vigilancia de las normas tradicionales especialmente para las mujeres (Espín, 1999).

Al respecto, varios autores señalan que existe una estricta moral para las mujeres migrantes (Romero, Hondagneau-Sotelo y Ortiz, 1997; Espiritu, 2000) y, en el caso específico de las/os mexicanas/as, se reporta que mantienen un fuerte arraigo nacional; que a pesar de llevar años viviendo en los Estados Unidos siguen definiéndose como mexicanas/os. Anzaldúa





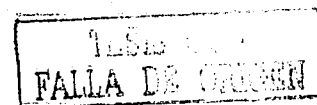
(1987) ilustra claramente lo anterior al aseverar que el clasificarse como mexicanos/as tiene más que ver con la raza; que la mexicanidad es algo relacionado a un estado del alma.

Cabe destacar que esta experiencia no es homogénea; que el impacto de la migración en la identidad está mediado por las condiciones en que tienen lugar el desarraigo y la inserción, así como de condiciones tanto estructurales como familiares y personales (Ariza, op. cit.). Así, los hombres y las mujeres mexicanos/as constantemente se reconstruyen a sí mismos/as de maneras diversas en la experiencia de la migración.

Lo que es común a esta experiencia es que todos/as los/as migrantes adquieren, por su condición de tal, una marca indeleble en la sociedad que les recibe, que pasa a ser parte indisoluble de su propio ser. La condición de extranjero/a, de no pertenencia, será siempre su primera forma de reconocimiento, que junto con la clase, el género y la etnia darán sentido a su identidad (Oboler, 1995; Ariza, op. cit.).

Aunado a lo anterior, la sociedad receptora con el afán de conservar el poder cultural, social y económico impone su carga y deseos a través de los prejuicios y del racismo que sustenta mediante un elaborado discurso en el que presenta a los/as migrantes como personas procedentes de lugares poco civilizados, atrasados, sucios y por lo tanto, se considera que deben asimilarse, adquirir una nueva identidad en orden de ser civilizados (Espín, 1999; Behar, 1993; Saito, 1998; Hinojosa, 1999; Espíritu, 2000; López y Vigil, 2001.).

Los medios de comunicación se han encargado de difundir estas imágenes en las que además se construyen y refuerzan los ideales de belleza, fuertemente asociados con las personas de raza caucásica, rubias, de ojos claros, delgadas, etc. De esta manera, las mujeres de otras razas reciben un mensaje de inferioridad, de desviadas; asimismo, son catalogadas y presentadas como exóticas e hiper sensuales y a su vez se les asignan características como el ser sumisas y dedicadas a la crianza de los hijos/as y al cuidado del marido; mientras que a los hombres se les enclava en el estereotipo de machos. Al respecto, diversas investigaciones señalan que las mujeres migrantes, por su raza y por su sexo, se sentían incompletas; de ahí que se incorpore a la investigación sobre género y migración el concepto de triple opresión: raza, clase y género para describir las opresiones que



encuentran las mujeres al migrar (Zavella, 1989; 1990; Castellanos, 1995; Ridenhour-Levitt, 1999; Espíritu, 2000; Muñoz, 2001).

De este modo, la migración es un acontecimiento que afecta de manera drástica la identidad de los individuos y grupos que la viven, que abre nuevas posibilidades de ser en el mundo al encontrarse en un ambiente que les permite contarse una historia diferente sobre sí mismas/os, recrear activamente las propias señas de identidad, al tiempo que resitúa las del alter y para muchas mujeres representa una alternativa para reconstruirse, para ver a los/as otros/as y nosotras/os mismas/os con una luz más creativa.

### **3.2 Migración y roles de género.**

Al redefinirse y reconstruir sus vidas en otro país, las/os migrantes resignifican, evalúan y negocian los roles de género tradicionales; las estructuras que anteriormente daban sentido a sus vidas son constantemente cuestionadas; paulatinamente, se adoptan nuevas costumbres y se dejan de lado otras; de esta manera, al encontrarse en un contexto distinto, los roles de género adquieren diferentes significados; gradualmente, se van gestando cambios que responden al proceso de adaptación a la nueva sociedad (Espíritu, op. cit.; Mahler, 1999; Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Espín, 1999; Zentgraf, 1998)

No existe consenso sobre la incidencia de estos cambios en las asimetrías entre hombres y mujeres; todavía, una de las interrogantes centrales es si la migración es capaz de alterar las inequidades de género. En diversas investigaciones (Zentgraf, op. cit; Ariza, op. cit) se ha encontrado que la migración modifica la posición relativa de las mujeres en ciertos ámbitos; mejorando su situación con respecto a los hombres en varios aspectos; no obstante, deja intactos muchos otros, y en ocasiones agrega un cúmulo de responsabilidades extra a las mujeres o propicia que los roles tradicionales se profundicen y arraiguen; lo que puede acrecentar las inequidades existentes entre hombres y mujeres (Espíritu, op. cit.; Ariza, op. cit.). Sin embargo, Hondagneu-Sotelo (op. cit.) al comparar la organización familiar antes y después de la migración, encontró que al migrar, las familias tendían a mantener relaciones de género más equitativas, mayor división del trabajo doméstico y una mayor independencia de las mujeres.



De esta manera, la migración causa un impacto muy distinto en las mujeres y en los hombres; provee a las mujeres de un espacio y permiso para cruzar las fronteras y transformar los roles de género y la construcción en torno al significado de ser mujer; asimismo, los procesos que la migración implica, las invisten de un mayor poder de decisión sobre sus vidas, que las lleva a cuestionar el sistema tradicional de género; las imágenes de lo femenino se pluralizan y se oponen a los modelos tradicionales que forzosamente se reinterpretan; mientras que los hombres viven una pérdida de poder y estatus. La migración, entonces, pone en tensión las normas, creencias y representaciones colectivas de lo que socialmente se considera como el comportamiento y los atributos "legítimos" de lo masculino y lo femenino (Zentgraf, op. cit.; Espín, 1999; Goldring, 2000; Oehmichen y Barrera, op. cit.).

Frecuentemente, los roles de género que se encuentran en la cultura del país huésped, combinados con un mayor acceso al trabajo remunerado, crean para las mujeres la posibilidad de una nueva forma de vida; una nueva alternativa de ser mujeres. No obstante, simultáneamente, viven un conflicto de significaciones sobre los papeles, derechos y obligaciones socialmente atribuidos a hombres y mujeres; encuentran un marco dual para redefinirse. Así, les resulta confuso el adaptarse a la cultura que las recibe debido a que muchas de las conductas que son aceptadas en el país huésped son reprimidas en el país de origen. Frente a ello, procuran reconciliar los roles de género impuestos por su cultura de origen y las demandas de participación en el nuevo ambiente (Pessar, 1995; Zentgraf, op. cit.; Espín, 1999; Oehmichen y Barrera, op. cit.).

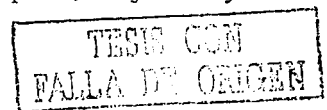
Dentro de las comunidades de migrantes, se observa que a las mujeres se les exige el cumplimiento de los roles de género tradicionales; se les sigue responsabilizando del cuidado de los/as hijos/as, se les delega el cuidado y la preservación de la cultura, se espera que dediquen su tiempo a la familia, y la moral de los grupos migrantes aún sigue cimentada en la pureza y castidad de las mujeres (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Pessar, 1995; Espín, 1997; 1999; Zavella, op. cit.; Zentgraf, op. cit.). Los roles de género tradicionales se institucionalizan, se perpetúan, se representan a través de organizaciones como los clubes de migrantes; así, la participación de las mujeres en estos clubes se reduce a cocinar para los eventos que organizan, el ser chaperonas, reinas de belleza o meros adornos. El papel de las mujeres es pasivo en estas organizaciones (Goldring, 2000) y el desprenderse de las viejas estructuras resulta bastante difícil; por lo que los roles de género

tradicionales siguen permeando cada uno de los ámbitos de la vida de las/os migrantes.

En ese sentido, el rol de la maternidad es de indisputable importancia en la vida de las mujeres migrantes; cada una de sus actividades aparece matizada por este elemento que justifica su razón de ser, que da sentido a sus vidas y les confiere un sentido de valía; sus proyectos giran en torno a la maternidad, sus necesidades se construyen en función de las/os demás; desdibujando sus deseos, anhelos y necesidades; de esta manera, muchas mujeres perciben a la migración como una oportunidad de superación para sus hijos/as, sin embargo, no para sí mismas y, desean continuar en los Estados Unidos para ofrecerles mejores alternativas de vida a sus hijos/as olvidándose de sí mismas (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Torruellas, Benmayor y Juarbe, 1996; Zentgraf, 1998; Espín, 1999; González, 2000).

El rol de madres se complementa con el de esposas; ambos se entrelazan, se funden, se traslapan enraizando la razón de ser de las mujeres en el cuidado de los/as demás. Por lo tanto, las tareas domésticas siguen recayendo principalmente en las mujeres casadas a pesar de que muchas de ellas cuentan con trabajos remunerados y contribuyen significativamente a la economía familiar (Pesquera, 1993; Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.); las mujeres se siguen percibiendo como las responsables del ámbito doméstico e inclusive, algunas llegan a considerar que los hombres no están capacitados para realizar las labores domésticas (Pessar, 1995). Esto nos indica que el rol de madre-esposas se encuentra fuertemente arraigado; no obstante, factores como la educación, el trabajo remunerado y la libertad e independencia que muchas mujeres encuentran en la sociedad huésped favorecen que los roles de género se negocien y que la distribución de las labores domésticas sea más equitativa (Pesquera, op. cit.; Espíritu, op. cit.; González, 2000).

Esta negociación de los roles de género suscita varios conflictos al interior de las familias de migrantes que pueden desembocar en divorcios. Los intentos por preservar los roles tradicionales de género acrecentan la brecha generacional y los conflictos en las familias; en la generalidad de los hogares, se observa que los hombres se rehúsan a participar en las tareas domésticas por percibir las como labores femeninas, no masculinas y, cuando lo hacen, evaden aquellas que carecen de reconocimiento, que parecen imperceptibles y se concentran en labores como el cocinar en las que reciben una gratificación o realizan actividades tales como el aspirar, el jardín y

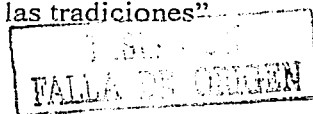


sacar la basura por considerarlas actividades que requieren fuerza y por ende, las consideran más apropiadas para los hombres (Lim, 1999). Sin embargo, esta situación empieza a transformarse, sobre todo en parejas jóvenes, donde se observa que algunos hombres tras haber migrado solos, aprendieron a realizar labores domésticas y al formar una familia o reunirse con la suya ponen en práctica este conocimiento (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Espíritu, op. cit.).

Uno de los principales obstáculos en la negociación de los roles de género es el que varios hombres ven amenazada su masculinidad, perciben que no pueden cumplir con el rol que la sociedad les ha asignado como proveedores, ven disminuido su estatus al sentir que han perdido autoridad y control y viven una pérdida de poder al ver que sus hijos se incorporan mucho más rápido a la nueva cultura que ellos, así como el nuevo sentido de independencia que adquieren sus mujeres. De esta manera, las estructuras que les daban estabilidad y poder se resquebrajan frente a los requerimientos de adaptación a la nueva sociedad y, por ende, tratan de controlar los roles de género, a las mujeres y a los niños/as buscando la estabilidad perdida, una vía para descargar sus frustraciones (Pessar, 1995; Espíritu, op. cit.; Espín, 1999; Goldring, 2000).

Por lo tanto, es frecuente observar en las comunidades de migrantes conflictos relacionados con el control de la conducta y sexualidad de las mujeres. Sobre la sexualidad femenina se han edificado conceptos de honor familiar o nacional, los valores morales recaen en la sexualidad femenina y se considera una virtud de las mujeres el renunciar a sí mismas y el mantener una pureza sexual. De esta manera, el retorno de las mujeres a los roles tradicionales se vive como central en la preservación de la identidad nacional y del orgullo cultural; se tiene la idea de la puridad de “nuestras” mujeres frente a la promiscuidad de las mujeres blancas; lo que contribuye a consolidar un orgullo étnico, un elemento de afirmación frente al racismo que enfrentan en la sociedad receptora (Zavaella, 1990; Pessar, 1995; Narayan, 1997; Espín, 1999).

En este esfuerzo por demostrar la superioridad moral se ve a las mujeres como las portadoras y transmisoras de las tradiciones, cultura y valores así, el tener un control sobre éstas asegura que sus descendientes estén ligados a la colectividad biológica y simbólicamente y, por ello, su conducta sexual es altamente supervisada; es así como en las comunidades de migrantes existen diversos “guardianes de la moralidad y las tradiciones”

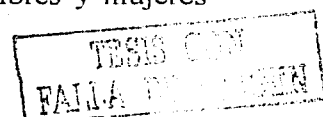


tales como la iglesia, personas mayores e inclusive jóvenes que sienten que deben conservar los valores tradicionales a toda costa (Espín, 1999).

Generalmente, se asocia la libertad sexual con la migración hacia Estados Unidos, lo que resulta a su vez liberante y restrictivo para las mujeres, pues se incrementan las opciones y se abren nuevas puertas para la satisfacción sexual, pero a su vez se incrementan las restricciones y el control social; se resignifican las normas sexuales y morales y las mujeres que migran tienen que encontrar el balance entre la hipersexualidad impuesta a su categoría racial por la sociedad receptora, que las etiqueta como seres exóticos y la puridad que su cultura de origen espera de ellas. Es así como los roles de género y la sexualidad son centrales en la experiencia de la migración en las mujeres (Espíritu, op. cit; Espín, 1999).

Frente a ello, muchas mujeres se adhieren a los roles de género tradicionales dictados por su país de origen como un medio para preservar la familia, pues, al encontrarse en un entorno ajeno, con distintos valores y preceptos, temen la desintegración familiar y el perder el control sobre sus hijos/as. Así, la adscripción a los roles de género tradicionales es percibido como una estrategia de sobrevivencia, como una defensa contra la pérdida de identidad generada por la aculturación; de esta manera, se idealiza el país de origen, se exaltan las virtudes de la cultura del país natal y se vive como una pérdida de un paraíso a pesar de que las circunstancias antes de la migración no hayan sido las óptimas. Sus valores, características y costumbres se convierten en símbolos de estabilidad y la cultura de origen es idealizada como un mecanismo de defensa contra el racismo y rechazo existente en el país anfitrión (Salgado, 1991; 1993; Salgado y Díaz-Pérez, 1995; Fernández-Kelly, 1998; Zentgraf, op. cit.; Espíritu, op. cit.).

Por el contrario, particularmente las mujeres jóvenes encuentran a los roles de género tradicionales poco satisfactorios y disfuncionales en las nuevas circunstancias, cuestionan las prescripciones de su cultura de origen, y comienzan a dibujar nuevas formas de ser mujeres (Zentgraf, op. cit.; Espín, 1999). Al migrar, muchas mujeres se sienten con más libertad, mayor independencia y autonomía; y a pesar de que muchas siguen desempeñando el rol de madre-esposas, experimentan mayor libertad pues consideran que no son supervisadas ni reguladas constantemente como en sus lugares de procedencia. Asimismo, consideran estar más seguras y protegidas pues perciben que en los Estados Unidos las leyes las favorecen y se sienten investidas de poder en su nuevo entorno al saber que hombres y mujeres



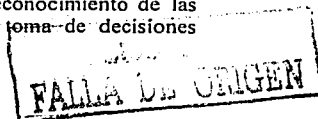
dependen económica y emocionalmente el uno del otro para subsistir en la sociedad receptora (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Espíritu, op. cit.; González, 2000).

Aunado a lo anterior, al enfrentar la migración masculina, las mujeres han asumido nuevas ocupaciones y responsabilidades que anteriormente estaban a cargo de los varones; de esta manera, para muchas mujeres, la partida de sus compañeros representa la oportunidad de empoderarse<sup>2</sup>, de incursionar en la política, de tomar decisiones respecto a la economía y a su propia vida. Sin embargo, estas nuevas ocupaciones y responsabilidades no las eximen de las tareas consideradas como propias de su sexo y además, muchas veces permanecen vigiladas por la familia de su esposo, por lo que enfrentan una vida muy dura, trabajan demasiado, resienten el no contar con un apoyo emocional y el haberse quedado a cargo de todas las responsabilidades. Así, la ausencia masculina y el nuevo papel que asumen las mujeres genera problemas al interior de los hogares y las familias; esto abre un campo de conflictos, negociación y acuerdos que involucran una nueva construcción de lo que socialmente es aceptado como atributos de lo femenino y las relaciones entre los sexos. Sin embargo, en numerosas ocasiones, cuando estas mujeres migran para reunirse con sus maridos, vuelven a adoptar los roles de género tradicionales y asumen totalmente la responsabilidad del quehacer (Salgado, 1991; Salgado y Díaz-Pérez, 1995; Oehmichen y Barrera, op. cit.).

Así, vemos que hay varios factores que intervienen en el proceso de negociación de los roles de género, en la redefinición de sí mismas; entre ellos destacan la edad, la clase social, el nivel educativo, las condiciones en las que la migración se gesta y la raza (Zavaella, op. cit.; Espín, 1999). Al respecto, Espín (1999) señala que las mujeres que migran con sus familias negocian el cambio en los roles de género muy distinto de aquéllas que viajan solas al no tener el peso de la familia, su vigilancia, ni la orientación de ésta. Asimismo, cuando una persona proviene de un país donde pertenece a la mayoría (racial, social, económica, etc), la experiencia de transformarse en una minoría es desconcertante, lo que acarrea una pérdida de status generando frustración y tensión; por lo tanto, se vive una sensación de discontinuidad de la identidad (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Espín, 1999).

---

<sup>2</sup> El empoderamiento es un término acuñado por las feministas para referirse al reconocimiento de las capacidades y habilidades que posibiliten el acceso a recursos, oportunidades y toma de decisiones (Colegio de Académicas Univeritarias).



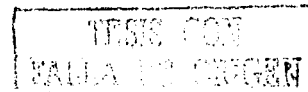
Es aventurado afirmar que la migración a Estados Unidos propicie por sí sola cambios en las relaciones entre los géneros, sea porque potencie el protagonismo de las mujeres que quedan responsabilizadas de los hogares en las localidades y regiones de origen o porque al migrar las mujeres adopten nuevos parámetros para definirse. Más bien, los cambios en los roles de género parecen obedecer a los arreglos inducidos por el proceso migratorio mismo; es decir, estos cambios no se dan por la convivencia con las ideas "modernas" de la sociedad receptora, sino por los cambios que implica el tener que adaptarse a una nueva sociedad (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; D'Aubeterre, 2000).

De esta manera, puede apreciarse que los roles de género son susceptibles a flexibilizarse con la migración o bien, por el contrario pueden profundizarse y arraigarse; sin embargo, podemos afirmar que la migración abriga la potencialidad de producir un cambio; un cambio en el que paulatinamente las mujeres van tomando las riendas de su vida, van esculpiendo diversos modelos de ser mujeres y se redefinen bajo una mirada más creativa (Ariza, , op. cit.; Oehmichen y Barrera, op. cit.).

### **3.3 Mujeres, migración y redes sociales.**

Al dejar atrás el contexto que sustentaba su existencia, las/os migrantes se ven forzados a reorganizar su vida, a desarrollar estrategias que les permitan sobrevivir en el nuevo entorno, que les garanticen los requerimientos básicos para incorporarse en la sociedad huésped. Este proceso de adaptación a la nueva sociedad, depende en gran medida de las redes de apoyo que circunscriben al proceso migratorio (Hondagneu-Sotelo, op. cit.).

Estas redes de apoyo son un conjunto de relaciones que establecen los migrantes entre ellos/as y con sus comunidades de origen a través de lazos de amistad, de parentesco y de compartir un origen común. De esta manera, se conforma una red que representa un valioso capital que contribuye a reducir los costos sociales, psicológicos y económicos de la migración; asimismo, facilita el establecimiento y la inserción en la sociedad receptora, favorece el ingreso al trabajo remunerado, y a su vez, contribuye a mantener un vínculo con su comunidad de origen, a mejorar el status de los migrantes y preservar un sentido de identidad nacional (Zentgraf, op. cit.).

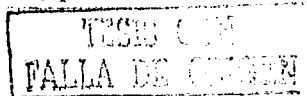




Como muchos aspectos de la vida cotidiana, las redes sociales tienden a estar estructuradas por el género; por lo que los hombres y las mujeres generalmente tienen acceso a distintas redes sociales que les proporcionan diferentes oportunidades y restricciones, cincelandos así su experiencia sobre la migración. Las expectativas y roles que la sociedad ha asignado a cada uno de los géneros delimitan las características de estas redes favoreciendo la realización de tareas atribuidas a su sexo; asimismo, en la organización de la mayoría de las redes de migrantes se reproducen y perpetúan los estereotipos de género tradicionales, delegando la organización y la toma de decisiones a los hombres y marginando a las mujeres a meros adornos, o en el desempeño de funciones "propias de su sexo" como cocineras, chaperonas, reinas de belleza o bien un apoyo para las actividades organizadas por los hombres; no obstante, en algunas ocasiones, las redes sociales, proporcionan a las mujeres elementos para enfrentar y subvertir el poder y la autoridad masculinos (Segura, 1994; Zentgraf, op. cit.; Ariza, op. cit.; Goldring, 2000).

De esta manera, la experiencia de la migración es constreñida por el género, las mujeres y los hombres experimentan distintas realidades sociales, encuentran diferentes alternativas, enfrentan distintas problemáticas, en fin, viven el proceso de la migración de manera diferente (Zentgraf, op. cit.). Una práctica común es que los hombres inicien la travesía de la migración, por lo que, las mujeres que migran tras sus esposos, hermanos o amigos, se benefician de los lazos que éstos establecieron con anterioridad. Así, reciben una orientación sobre los servicios básicos y sobre las rutas de transporte por lo que su inserción a la sociedad huésped se facilita (Hondagneu-Sotelo, op. cit.); sin embargo, esta situación se revierte en el caso de las mujeres que permanecen sumidas en el ámbito doméstico, para quienes resulta más difícil establecer relaciones y desarrollar redes de apoyo lo que puede derivar en una fuerte sensación de soledad y desamparo (Espín, 1999). No obstante, cada vez es más frecuente el que las mujeres migrantes cuenten con trabajos remunerados, lo que les facilita el establecimiento de redes sociales; y a su vez, a lo largo de varias investigaciones (Segura, op. cit.; Hondagneu-Sotelo, op. cit.) se ha destacado el rol central que juegan las redes en las opciones de trabajo de las/os migrantes y en facilitar el encontrar trabajo.

Aunado a lo anterior, la responsabilidad del cuidado de los/as niños/as, del hogar y de la salud generalmente sigue recayendo en las mujeres; por lo



que se deposita en ellas la responsabilidad de buscar la asistencia pública, una escuela para sus hijos/as, quién los/as cuide mientras trabajan y los servicios médicos; todas estas actividades fuerzan a las mujeres a entrar en contacto con instituciones sociales como los servicios de salud, las escuelas, los mercados y otro tipo de servicios; de la misma manera, al recaer el trabajo doméstico en ellas, se ven obligadas a buscar las mejores alternativas para realizar sus compras, lavar la ropa y facilitar sus labores; así vemos, que las mujeres buscan información respecto al soporte social y material para desempeñar su rol de madre-esposas por lo que es común que formen redes de apoyo entre ellas en las que se transmite este tipo de información, así como ofertas de trabajo, estrategias de sobrevivencia y calidad y precio de los productos que requieren; de esta manera, las mujeres se transmiten la información unas a otras y conocen a otras personas que comparten las mismas responsabilidades (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Ariza, op. cit.).

Así, las redes sociales constituyen una importante e invaluable fuente de información para las mujeres migrantes que buscan reestablecer sus vidas y las de sus familias en un contexto diferente, las redes sociales entonces son una estrategia de sobrevivencia en un nuevo entorno (Zentgraf, op. cit.).

Asimismo, las redes sociales que las mujeres construyen generalmente las invisten de más poder al interior de sus familias y propician que asuman un rol más activo en la esfera pública; lo que se refleja en la creciente constitución de organizaciones no gubernamentales encabezadas por mujeres migrantes, cuya finalidad frecuentemente consiste en mejorar las condiciones de vida de sus hijos/as y del ambiente; ambas funciones estrechamente relacionadas con los roles de género tradicionales que demarcan los intereses y estructura de dichas redes (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Goldring, 2000; Ariza, op. cit.).

El establecimiento y la expansión de las redes de mujeres también está cincelado por el género; así, la forma más común en la que se consolidan y expanden es a través de relaciones informales que surgen en las interacciones cotidianas que se gestan en el transporte colectivo, en las escuelas, en los mercados y en las iglesias. La iglesia juega un rol central en el establecimiento de redes de migrantes pues domingo tras domingo, un gran número de migrantes se reúnen para compartir un credo común, el mismo idioma, una forma de identificación y valores similares (Hondagneu-Sotelo, op. cit.).

Es así como, al construir redes sociales, las mujeres han desempeñado un papel central en el establecimiento de las comunidades migrantes y en general, en la sobrevivencia de las/os migrantes en una nueva sociedad (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Ariza, op. cit.).

### **3.4 Mujeres, migración y trabajo asalariado.**

Así como las redes sociales están delineadas por el sexo, el trabajo remunerado presenta diferentes matices para los hombres y las mujeres; ofreciéndoles distintos retos, posibilidades y experiencias; la demanda de trabajo se rige tanto por las condiciones económicas como por los estándares del discurso tradicional sobre los roles tradicionales de género que ubican a las mujeres y a los hombres en distintas actividades. De esta manera, se ofrecen a las mujeres trabajos “apropiados” para ellas, que requieren habilidades catalogadas como “propias del sexo femenino” y su trabajo es percibido como una extensión de su rol de madre-esposas en tanto que benefician a sus hijos/as y a sus esposos (Sweetman, 1998; Zentgraf, op. cit.). Aunado a lo anterior, en el discurso tradicional, el trabajo de las mujeres no es considerado como la principal fuente de ingreso; por lo tanto, se les ofrecen salarios menores, peores condiciones de trabajo y se tiende a explotarlas; por lo que es común que las mujeres se encuentren desempeñando labores mal remuneradas y poco valoradas; generalmente, relacionadas con el estereotipo de género femenino tales como costureras, sirvientas, enfermeras, niñeras, etcétera. (Segura, op. cit.; Espíritu, op. cit.; Ariza, op. cit.).

A su vez, varias mujeres perciben a sus trabajos como una mera extensión del rol de madre-esposas por lo que buscan empleos que les ofrezcan horarios flexibles que les permitan desempeñar este rol, y bajo condiciones que les faciliten el cumplir con las expectativas que la sociedad ha sembrado en ellas; es decir, buscan un trabajo que les posibilite realizar un balance entre la esfera pública y la doméstica; por lo que, en muchas ocasiones, las condiciones de trabajo y el salario pasan a un segundo plano (Segura, op. cit.; Toruellas, Benmayor y Juarbe, 1996; Zentgraf, op. cit.).

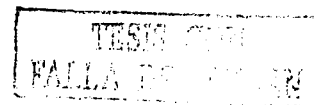
La migración propicia que las mujeres incursionen en la esfera de lo público, que ingresen al ámbito del trabajo remunerado. De esta manera, para muchas mujeres la migración constituye su primera experiencia en el

trabajo extradoméstico, sobre todo, en aquellas que provienen de contextos rurales donde los roles tradicionales de género aún son muy convencionales y las actividades de los hombres y de las mujeres están fuertemente delimitadas por este discurso (Salgado, 1991; 1993; Zentgraf, op. cit.). Esta situación desencadena una reestructuración de todos los demás aspectos de su vida, suscitando así, una redefinición de las relaciones entre los géneros y de su propia identidad.

El ingreso de las mujeres al trabajo remunerado representa una necesidad, fundamentalmente, durante la primera etapa del proceso de la migración. La aportación económica que esto implica, resulta de fundamental importancia para el establecimiento y la sobrevivencia en el nuevo entorno (Zentgraf, op. cit.); lo que dota a las mujeres de una sensación de seguridad y valía en el seno de sus hogares. De igual manera, contar con un sueldo, les permite negociar una distribución de las labores domésticas; al recibir un salario y contribuir a la economía doméstica sienten que pueden demandar la colaboración de sus compañeros en el quehacer (Pessar, 1995; Espíritu, op. cit.). De esta manera, las modificaciones en el manejo del presupuesto familiar han significado en algunos casos una redistribución de las labores domésticas y del cuidado de los/as niños/as (Ariza, 2000); inclusive, pareciera ser que hay una relación entre el dinero que aportan las mujeres a la economía doméstica y la participación de los hombres en las tareas del hogar (Pessar, 1995).

Con base en lo anterior, varios autores afirman que el trabajo remunerado invierte a las mujeres de poder, que su salario les permite una mayor participación en las decisiones del hogar, en la educación de sus hijos, en el manejo de las finanzas y para negociar los roles de género (Pessar, 1986; Hondagneu-Sotelo, 1994; Goldring, 2000). De esta manera, el ingreso a la fuerza laboral representa un gran cambio; especialmente para aquellas mujeres que no contaban con un trabajo remunerado previo a la migración.

Asimismo, Pessar (1995), Hondagneu (op. cit.) y Goldring (2000) destacan que la nueva independencia económica adquirida por muchas mujeres tras la migración incide en el cuestionamiento de los roles tradicionales de género por lo que, en algunas ocasiones, las mujeres se niegan a aceptar condiciones de subordinación como anteriormente lo venían haciendo; suscitándose un desquebrajamiento de las estructuras tradicionales que sustentaban la organización familiar; generando conflictos al interior de

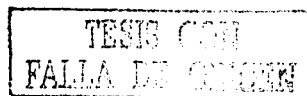


los hogares que pueden concluir en divorcios; y en el caso de las mujeres solteras, se demora la edad para contraer matrimonio (Pessar, 1995).

Sin embargo, no existe consenso sobre las repercusiones del ingreso al trabajo remunerado en la vida de las mujeres; como se aprecia en los párrafos anteriores, algunas posturas señalan que el contar con un trabajo extradoméstico es una experiencia liberadora para las mujeres, que las inviste de poder, les brinda autonomía y les permite una mayor participación en las decisiones y organización de sus hogares (Ariza, 2000). Sin embargo, para otros autores, como Morokvásic (citado en Ibidem), el atribuir virtudes transformadoras en las relaciones entre los géneros al trabajo extradoméstico no es más que una manifestación de una postura etnocentrista de la sociedad occidental que ve en el trabajo un factor de progreso, al ser un valor de su propia sociedad, un valor de lo que consideran como sinónimo de "modernidad". Por el contrario, Morokvásic considera que el trabajo es otro factor más que se suma a la opresión de las mujeres al sumirlas en condiciones de explotación.

Otras posiciones, como la de Pessar (1995), ponen énfasis en que sin bien, el trabajo remunerado representa una liberación para las mujeres y contribuye a establecer patrones más igualitarios en las relaciones entre los géneros al proveer a las mujeres con una mayor sensación de autonomía e independencia, éste no libera a las mujeres de las labores domésticas pues todavía sigue existiendo una distribución de las tareas bastante apegada a los canones convencionales; por lo que el trabajo remunerado, lejos de representar una liberación, puede transformarse en una agobiante carga extra de trabajo, una doble jornada que puede llegar a sumir a las mujeres en un estado de tensión, cansancio y malestar (Espíritu, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Ariza, op. cit.).

Así, vemos que el trabajo asalariado a su vez libera y oprime a las mujeres; por una parte, las provee de una relativa independencia económica, de un mayor poder de decisión sobre sus vidas, que las lleva a cuestionar el sistema tradicional de los roles de género, su subordinación; y por la otra, acarrea un cúmulo de responsabilidades y tareas extra. Asimismo, con la migración, los hombres experimentan una pérdida de poder por lo que tienden a ejercer un control más estricto sobre las mujeres, y en ocasiones, descargan sus frustraciones recurriendo a la violencia doméstica. Esta pérdida de poder de los hombres desencadena un gran número de tensiones y



conflictos al interior de las comunidades de migrantes (Zentgraf, op. cit.; Espíritu, op. cit.; Oehmichen y Barrera, op. cit.).

De acuerdo con Pessar (1995), esta situación se debe a que la migración no escinde la esfera primaria de identificación de las mujeres que continúa siendo el hogar y la familia, a diferencia del caso de los hombres, donde la migración ocasiona disrupción en el ámbito que tradicionalmente les ha servido de identificación: el público (Ariza, op. cit.).

De esta forma, se observa que la mayoría de las mujeres migrantes siguen considerando a su familia como su principal ocupación y responsabilidad; por lo que ven a sus trabajos como una extensión de su rol de madre-esposas, como una más de sus obligaciones domésticas; encuentran en éste una herramienta para asegurar el bienestar de sus hijos/as, para cumplir con el rol de madres que la sociedad les ha asignado y que ellas se han apropiado e internalizado (Torruellas, Benmayor y Juarbe, 1996). No obstante, varias mujeres que dejan a sus hijos/as para irse a trabajar experimentan fuertes sentimientos de culpa (Espín, 1999; Zentgraf, op. cit.; Espíritu, op. cit.); por lo que, en cuanto mejora la situación económica en sus hogares retornan al ámbito doméstico, asumen nuevamente el rol de amas de casa. De la misma manera, al percibir que su situación económica se ve favorecida tras la migración, varias mujeres deciden permanecer como amas de casa, para resguardar la estabilidad de sus familias y abocarse a sus tareas como madres y como esposas; evadiendo la ambivalencia y angustia que el contar con un trabajo remunerado suscita en varias mujeres.

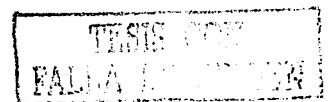
En este mismo sentido, algunas mujeres perciben la participación de sus compañeros en las labores domésticas como una ayuda o simplemente, no los consideran capaces de hacerse cargo del aseo y cuidado del hogar y de los/as niños/as. En contraste, describen su aportación económica al hogar como una simple ayuda a sus esposos (Pessar, 1986; 1995; Zentgraf, op. cit.).

No obstante, al contribuir a la economía doméstica, las mujeres se perciben como más reconocidas y seguras, el contar con una independencia económica les permite sentirse más libres y valoradas, además de que es una manera de obtener reconocimiento en el seno de su comunidad (Pessar, 1995; Zentgraf, op. cit.).

TESIS CON  
FALLA DE CUBRIR

Así, podemos observar que el trabajo remunerado encierra un potencial de cambio que está permeado por la enorme variedad de experiencias laborales de las mujeres migrantes en las que influyen entre otros factores, el nivel de remuneración, la condición de legalidad o ilegalidad, el estado civil, etcétera (Ariza, op. cit.).

Como hemos podido ver a lo largo del trabajo, la migración no produce cambios por sí sola; es una variable que se cruza con muchos otros elementos; no obstante abriga esa oportunidad; nos ofrece el conocimiento de diversas realidades, lo que nos enriquece, complementa y nos permite ver a los/as otros/as y nosotras/os mismas/os con una luz más creativa.



“Para llegar a la verdad, los hombres (y mujeres) de ciencia tenemos que renunciar a todas las ilusiones, pero se nos olvida que la verdad también es una ilusión”.  
Irvin Yalom, 1999.

## CAPITULO 4: METODO. RECOLECTANDO HISTORIAS.

### 4.1 Planteamiento del Problema<sup>3</sup>.

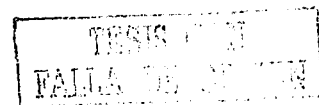
Nos encontramos ante un mundo que tiende hacia la globalización, donde las fronteras se abren a las inversiones pero se cierran a la inmigración (Rodríguez, 2002; Montemayor, 2002; Nevins, 2002). A pesar de ello, este fenómeno no ha podido frenarse; cotidianamente un gran número de personas quebrantan las fronteras en busca de oportunidades (Hondagneu-Sotelo, 1994), traspasan las barreras geográficas y, al hacerlo, trasgreden los límites de su cultura, de sus costumbres y concepciones del mundo. Encuentran nuevos discursos en torno a su ser y existir en la sociedad receptora y con ello se vuelve necesario una reconstrucción de su identidad.

Así, observamos que la migración trae consigo una serie de cuestionamientos y replanteamientos sobre los mitos que legitiman el discurso social tradicional; esto ha puesto de manifiesto la imperiosa necesidad de entender cómo es que las personas migrantes se replantean los roles, los mitos y los hitos que han dado sentido a sus vidas para responder al nuevo entorno, para constituirse como seres transmigrantes<sup>4</sup> y edificar nuevas sociedades.

---

<sup>3</sup> Me gustaría señalar que mi formación ha sido en la psicología social y que tengo un profundo interés en la perspectiva de género por lo que este trabajo al ser abordado desde esta mirada, ofrece una óptica particular del fenómeno de la migración y ahí radican su riqueza y sus limitaciones.

<sup>4</sup> Con el término transmigrante nos referimos a un enfoque teórico con bastante aceptación en la sociología contemporánea para denotar que las personas que migran viven en un territorio simbólico construido por el entramado de dos sociedades, cuyas vidas acontecen en múltiples y constantes interconexiones a través de las fronteras y cuyas identidades se configuran en relación con más de una nación. Residen en un país, pero mantienen conexiones y poseen influencia en los países de los que emigraron. De esta forma, entretejen a su sociedad de origen con la sociedad receptora (Glick, Basch y Szanton 1999; Pries Ludger, 1999).

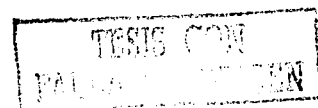




Este entendimiento resulta fundamental para el desarrollo de políticas exteriores en nuestro país al presenciar cotidianamente un inconmensurable flujo migratorio hacia los Estados Unidos, al observar que la economía de poblados enteros está sustentada por las remesas que envían nuestros connacionales (Romero, 2002), al establecer nuevos convenios de intercambio económico para que, de esta manera, respondan a las necesidades de los mexicanos dentro y fuera del territorio nacional; para dejar de velar por la defensa de los derechos humanos en otros países y enfocarnos a vigilar que se cumplan los de aquellos que conforman nuestra nación.

Es así como se vuelve necesario comprender la experiencia de las/os migrantes, sus historias y su realidad. Cabe destacar, que la migración es un proceso dinámico que sólo puede entenderse en función de las características del contexto sociocultural (Espín, 1997; 1999; Hondagneu-Sotelo, 1994; Pedraza, 1991; Salgado y Díaz-Pérez, 1999); en el presente trabajo nos enfocaremos a la reconstrucción de la identidad de género en mujeres mexicanas que han migrado a California, siendo aquélla una experiencia central en la migración (Espín, 1999; Zentgraf, 1998). El objetivo es dar voz y presencia a un sinnúmero de mujeres que por años habían sido ignoradas, cuya participación en la migración había sido inadvertida, cuyas historias han sido silenciadas (Salgado, 1993; Salgado y Díaz-Pérez, 1995), de ahí la imperiosa necesidad de incorporar la perspectiva género en los estudios sobre migración México-Estados Unidos

Por lo anterior, en esta investigación nos enfocamos en los ejes que fundamentan la identidad femenina en nuestra cultura y cómo se modifican al encontrar nuevos referentes simbólicos en la sociedad receptora, tales como la maternidad, la sexualidad, el rol de esposas, el cuidado, transmisión y preservación de la cultura, etc. (Martínez y Bonilla, 2000; Lagarde, 2001). Por otra parte, nos preguntamos qué pasa cuando la narrativa cultural cambia abruptamente, como sucede con la migración; es decir, cómo altera a la historia personal y a la propia identidad, ya que esto nos permitirá una reflexión más profunda, una mirada diferente y la comprensión de esos mitos para mostrar sus cualidades enajenantes y así poder deslegitimarlos. De esta forma, se pretende dar voz a las mujeres migrantes y, junto con ellas, cimentar una alternativa en la construcción de mujeres que tomen las riendas de sus vidas en lugar de ser objetos destinados.



## 4.2 Objetivo General:

Explorar si existe una reconstrucción de la identidad de género en las mujeres mexicanas que han migrado a los Estados Unidos y en qué consiste este proceso.

## 4.3 Objetivos Específicos:

Con base en lo anterior, los objetivos del presente trabajo consistieron en:

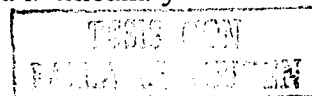
- Contribuir al entendimiento de la experiencia que viven las mujeres mexicanas al migrar a California, centrándose en el análisis de la identidad de género.
- Analizar y comprender el contenido de los ejes fundantes de la identidad femenina.
- Proponer herramientas que nos permitan desaprender y resignificar los mitos fundantes de nuestra identidad para aprender a ser mujeres de maneras diversas.
- Aportar elementos que permitan el desarrollo de programas y políticas equitativos, que respondan a las necesidades de las/os migrantes.

## 4.4 Muestra:

### 4.4.1 Técnica de Muestreo:

La población se contactó a través de la técnica de bola de nieve que consiste en que un participante conduce a la siguiente, formando una cadena (Hudelson, 1994).

Inicié mi labor de acercamiento con las mujeres mexicanas migrantes y la cadena de contactos, asistiendo a diversas **iglesias** donde se imparte el sermón en español debido a que en ellas se reúnen semana tras semana un gran número de mexicanos/as migrantes quienes encuentran en esta institución un recurso para interactuar con personas que comparten su experiencia, lenguaje y costumbres. Así, la iglesia se ha convertido en un factor muy importante en la conformación de la identidad de los/as mexicanos/as migrantes pues la viven como parte de la cultura mexicana y



simbolizan en la virgen de Guadalupe la humildad y fe que, de acuerdo con ellos, caracteriza la mexicanidad. Es decir, sus raíces, lo que los identifica y los une (Estrada, García, Flores-Macías, Maldonado, 1981; Hondagneu-Sotelo, 1994). Por lo anterior, éste resultó un buen sitio para relacionarme con mujeres mexicanas migrantes que participaron en la presente investigación.

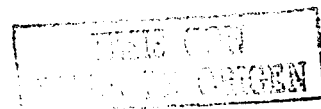
También recurrí a algunas **escuelas primarias** donde participé como voluntaria en un programa de tareas, en el cual se proporciona ayuda a niñas/os que han migrado a los Estados Unidos, quienes han crecido en un ambiente donde se habla el español y al llegar a la escuela encuentran la brecha del idioma al incursionar en la educación formal. Ahí conocí a varias de las madres quienes accedieron a participar conmigo.

Asimismo, los **autobuses** han sido reportados por varios investigadores (Hondagneu-Sotelo, 1994) como un lugar de encuentro donde las/os migrantes comparten sus experiencias, tips, frustraciones, temores y anhelos. A través de las conversaciones que acontecen en ellos se forman redes de soporte, así que también recurrí a este medio para establecer comunicación con algunas de las mujeres que participaron en la investigación.

Otra de las estrategias que utilicé para contactar a las participantes fue la de asistir a **salones de belleza** donde trabajan mujeres mexicanas, quienes tras un corte de cabello y una plática, accedieron a participar en el estudio.

Un camino más, fue el asistir a los preparativos de un **concurso de belleza** organizado por la federación de clubes jaliscienses de migrantes. Ahí, tuve la oportunidad de convivir con las participantes y con sus familiares; lo que me permitió ahondar en el mundo y vidas de las/os migrantes.

Finalmente, con el fin de representar el amplio espectro de mujeres migrantes en California, también me acerqué a las **alumnas y a la planta de docentes de la Universidad de California campus Los Angeles**; asimismo, me vinculé a través de conocidas con **mujeres empresarias** ya que contrariamente a los estereotipos sobre las/os mexicanas/os que migran a California, existen mexicanas/os de diversos estratos socioeconómicos que migran a los Estados Unidos, que libran miles de obstáculos y se encuentran estudiando y superándose en las Universidades más prestigiosas de



California o en posiciones exitosas dentro de las empresas (Espín, 1999); por ello, decidí incluir algunas de estas mujeres en mi muestra.

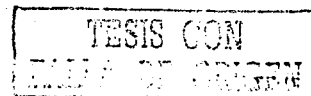
#### **4.4.2 Participantes:**

A través de esta investigación, se busca dar una voz a las mujeres entrevistadas, conocer su visión del fenómeno, aproximarnos a su realidad. Es por ello, que se eligió la investigación de corte idiográfico cuyo principal objetivo es la profundidad de la información recabada (Buceta, 1971). Este tipo de investigación es una forma de explorar lo que otros sienten y piensan sobre su mundo (Rubin y Rubin, 1995, p.1).

Por lo tanto, el tamaño de la muestra se determinó en función de los objetivos de la investigación y de los métodos que se emplearon para la recolección de los datos. Se buscó la riqueza, profundidad y calidad de la información, así como el aproximarnos a las dinámicas y a las sutilezas de la experiencia subjetiva de la migración.

Es así, como en la presente investigación se trabajó con veintitrés mujeres mexicanas que migraron a los Estados Unidos y que actualmente residen en el estado de California; específicamente en la ciudad de los Angeles y en Santa Barbara. La muestra estuvo compuesta por mujeres procedentes de diversas regiones de México, con edades, educación, estrato socioeconómico, estado civil, tiempo de migración y ocupación diversos, pues se buscó dar cuenta de la diversidad que existe entre las mujeres mexicanas que migran a California, Estados Unidos (Gabaccia, 1994; Espín, 1999; Lieve, 2002). Sin embargo, la mayoría de las mujeres entrevistadas pertenecen a la clase obrera, como lo es la mayoría de las mujeres mexicanas que migran hacia los Estados Unidos; no obstante, existen excepciones que en las últimas décadas se han visto acentuadas por las recurrentes crisis económicas que México padece (Hondagneu-Sotelo, 1994). Así, se buscó ofrecer una muestra que contuviese la riqueza y diversidad de las mujeres mexicanas que han migrado a California.

La participación de las mujeres fue voluntaria y su identidad será protegida al utilizar pseudónimos para evitar cualquier posibilidad de ser identificadas. De esta forma, la muestra quedó conformada de la siguiente manera:



**Cuadro 4.1 Entidad Federativa de origen, lugar de residencia, año de migración y tiempo de vivir en California.**

No. Caso	Pseudónimo	Entidad Federativa de Origen	Lugar de Residencia	Año Migración	Tiempo en California
1	Sara	Oaxaca	L.A.	1990	11 años
2	Paulina	Oaxaca	L.A.	1992	9 años
3	Emma	Distrito Fed.	L.A.	1996	5 años
4	Susana	Distrito Fed.	L.A.	1996	9 años
5	Alma	Zacatecas	L.A.	1958	43 años
6	Beatriz	Oaxaca	L.A.	1989	12 años
7	Rosa	Distrito Fed.	L.A.	1983	18 años
8	Annie	Michoacán	L.A.	1979	22 años
9	Eva	Jalisco	L.A.	1979	22 años
10	Silvia	Michoacán	L.A.	1996	5 años
11	Griselda	Oaxaca	L.A.	1990	11 años
12	Helena	Oaxaca	L.A.	1981	20 años
13	Lupita	Oaxaca	L.A.	1994	7 años
14	Adriana	Guerrero	L.A.	1981	20 años
15	Lorena	Oaxaca	L.A.	1998	3 años
16	Anna	Oaxaca	L.A.	1997	4 años
17	Rosario	Chiapas	L.A.	1989	12 años
18	Alejandra	Zacatecas	L.A.	1976	25 años
19	Soledad	Sinaloa	S.B.	1991	10 años
20	Maria	Michoacán	S.B.	2000	1 año
21	Paola	Nayarit	S.B.	1995	6 años
22	Olga	Guerrero	S.B.	1989	12 años
23	Montserrat	Guanajuato	S.B.	1962	39 años

TRIP CITY  
FALLA DE ORIGEN

**Cuadro 4.2 Edad al momento de la entrevista, edad al migrar, estado civil y ocupación.**

No. Caso	Pseudónimo	Edad al momento Entrevista	Edad al Migrar	Edo.Civil	Ocupación
1	Sara	38 años	27 años	Divorciada	Estilista
2	Paulina	20 años	11 años	Soltera	Estudiante técnica y estilista
3	Emma	26 años	21 años	Casada	Servicios restaurante
4	Susana	24 años	15 años	Soltera	Estudiante Universit. y mesera
5	Alma	69 años	26 años	Casada	Ama de Casa
6	Beatriz	19 años	7 años	Soltera	Estudiante técnica
7	Rosa	22 años	4 años	Soltera	Estudiante Universit. y secretarial
8	Annie	23 años	1 año	Soltera	Estudiante
9	Eva	38 años	16 años	Madre Soltera	Profesionista
10	Silvia	29 años	24 años	Casada	Ama de casa
11	Griselda	36 años	25 años	Casada	Ama de casa
12	Helena	43 años	23 años	Casada	Ama de casa y servicios turísticos
13	Lupita	26 años	19 años	Soltera	Estudiante técnica y niñera
14	Adriana	25 años	5 años	Soltera	Estudiante Univerist. y Cargadora
15	Lorena	22 años	19 años	Soltera	Niñera y estudiante técnica
16	Anna	29 años	24 años	Soltera	Servicios restaurante
17	Rosario	34 años	22 años	Casada	Ama de casa
18	Alejandra	38 años	13 años	Soltera	Profesionista
19	Soledad	33 años	23 años	Casada	Dependiente tienda y ama de casa
20	Maria	26 años	25 años	Unión Libre	Estilista
21	Paola	29 años	23 años	Madre Soltera	Estilista
22	Olga	34 años	22 años	Casada	Estilista y ama de casa
23	Montserrat	45 años	6 años	Soltera	Profesionista

TRAF COM  
FALLA DE ORIGEN

#### 4.5 Instrumentos:

Las historias que contamos a los otros/as (y a nosotros/as mismos/as) acerca de quiénes somos, son variaciones individuales de la narrativa de nuestra cultura (Ochberg, 1992). Y para conocerlas es necesario recurrir a la subjetividad, retomarla y analizarla. En la migración, las personas se encuentran en un nuevo contexto que les permite contarse una historia diferente. Para aproximarnos a dicha historia recurrimos a las siguientes técnicas de investigación para la recolección de datos:

- Entrevista estructurada para conocer los datos sociodemográficos de la muestra<sup>5</sup>.
- Diversas entrevistas empleando el formato de la técnica multietápica de la identidad social<sup>6</sup>.

La Técnica Multietápica de la Identidad Social (TMIS), es una aproximación conceptual y metodológica para estudiar el pensamiento social, considerándolo como representación del sí-mismo/a, del alter y del mundo social (Zavalloni y Louis-Guérin, 1984; Ito, 1996). Su propósito consiste en generar de manera sistemática y secuencial las diferentes representaciones de sí mismo/a, de los otros/as y de la sociedad, que se hace una persona y explorar en seguida el contexto experiencial ideal e imaginario, propio a cada una de estas representaciones. El despliegue de este contexto, permitirá la reconstrucción de la estructura de sentido que organiza y explica las representaciones (Louis-Guérin y Zavalloni, 1987).

Bajo esta perspectiva, en lugar de partir de un constructo resultado de un recorte exterior de la realidad hecho por el investigador para sintetizar una variedad de contenidos psíquicos, se parte de la experiencia natural, de lo definido y presente para cada individuo, de las palabras enunciadas al describir su realidad, para de esta manera, acceder directamente a los procesos cognoscitivos y afectivos y así, develar al menos parcialmente, la naturaleza de la mediación cognoscitivo-afectiva entre una situación socio-histórica y las respuestas individuales hacia aquélla (Ito, 1996: 49).

Así, la Técnica Multietápica de la Identidad Social busca explorar los elementos simbólicos y afectivos del pensamiento social y su estructuración (Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.); es así como la primera etapa del análisis

<sup>5</sup> Consultar anexo.

<sup>6</sup> Ver formato anexo. Para mayor profundidad sobre la técnica consultar Zavalloni y Louis-Guérin, 1987 e Ito, 1996.

consiste en la obtención de las representaciones, bajo la forma de frases cortas o palabras, que se hace el/la respondiente sobre los diferentes grupos a los que pertenece. Las representaciones así obtenidas, constituyen la identidad social subjetiva; basada en tres tipos de referentes: el sí mismo/a-no sí mismo/a; los prototipos de identidad o de diferenciación y los grupos de pertenencia- no pertenencia (ibidem). Así se cuestiona sobre el nosotros y el ellos dentro de un mismo grupo; de esta forma, se hace posible delimitar a nivel subjetivo los subgrupos particulares con los que la persona se identifica y aquéllos de los que se disocia.

En la segunda etapa de la técnica multietápica de la identidad social, se exploran los referentes implícitos a los que éstos remiten; las que se aplican o no, para sí como individuo, su grado de actualización y el valor de cada una de las representaciones y su significado al nivel del grupo o a nivel individual (Ito, op. cit.).

Posteriormente, la información obtenida se organiza dentro de un espacio elemental; donde en el primer cuadrante aparecen los aspectos del grupo y del sí mismo/a que son juzgados como positivos. En él se pueden distinguir los prototipos de identificación, los grupos de identidad, los proyectos, deseos y aspiraciones. En el segundo cuadrante, se sitúa la identidad negativa; es decir, los aspectos del grupo y del sí mismo/a que son valorados negativamente; aquí es posible identificar las principales zonas de estrés y de conflicto de la persona; así como el identificar dos tipos de descripciones negativas del sí mismo y del grupo que son los defectos o limitaciones propias y las condiciones de victimización. Por otra parte, encontramos en el tercer cuadrante a los aspectos de los otros valorados positivamente; éstos pueden ser cualidades que le gustan o admiran en los/as otros/as, que no necesariamente desea poseer o bien, cualidades que remiten a fallas propias y que conducen a un deseo. Y finalmente, en el cuarto cuadrante, se aprecian los aspectos desvalorados de los/as otros/as, lo que el individuo considera opuesto a sí mismo o aquello que considera una fuente de amenaza o agresión (Louis-Guérin y Zavalloni, op.cit.; Ito., op. cit.). De esta forma, se obtiene el siguiente diagrama:



## Espacio elemental de la identidad

<b>Ego Positivo</b> Aspectos del grupo y del sí mismo/a valorizados	<b>Alter Positivo</b> Aspectos de las/os otras/os valorizados
<b>Ego Negativo</b> Aspectos del grupo y del sí mismo desvalorizados	<b>Alter Negativo</b> Aspectos de las/os otras/os desvalorizados

Así, al estudiar el punto de encuentro entre lo social y lo individual enclavándolo en la identidad y destacar su carácter de proceso en constante construcción, la técnica del análisis ego-ecológico nos ofrece una interesante herramienta para adentrarnos a nuestro tema de estudio.

#### 4.6 Procedimiento:

La presente investigación se efectuó en la ciudad de Los Angeles y en Santa Bárbara, California por ser lugares con un alto número de migrantes mexicanas/os y por el acceso que tuve a ambas ciudades; asimismo, las entrevistas tuvieron efecto en diversos escenarios; frecuentemente en las casas de las participantes, lo que resultó realmente enriquecedor pues me permitió observar de manera más directa las relaciones que existen en sus hogares, su forma de vida y tener una “probadita de su cotidianidad”. Otras entrevistas se llevaron a cabo en espacios tales como mi lugar de trabajo en la universidad, parques, restaurantes o cafeterías.

De esta manera, se realizaron una serie de sesiones individuales cuyo número varió dependiendo de la disponibilidad, paciencia y personalidad de las mujeres entrevistadas, pudiendo extenderse hasta cuatro sesiones y con un mínimo de dos por participante. Cada entrevista se efectuó en el idioma que la participante seleccionó; resulta interesante destacar que todas optaron por el español sin importar el tiempo que llevasen en los Estados Unidos, aunque algunas lo mezclaban con el inglés; en estos casos, las palabras se tradujeron y cuando no existía un equivalente literal, se adaptaron con previa anuencia de la entrevistada para tratar de conservar la integridad de sus historias.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Durante el primer encuentro, se trató de establecer un ambiente de confianza y apertura; enseguida, se procedió a aplicar una entrevista estructurada sobre datos socioeconómicos para conocer las características económicas, educativas y sociales de nuestra población; asimismo, se abordaron cuestiones socioculturales sobre la migración, sobre los filamentos que estructuran los roles de género y se empezó a incursionar en los aspectos referentes a la construcción de la identidad. Para ello, se utilizó un formato de entrevista que consta de veinte preguntas que cubren las siguientes áreas: razones para la migración, experiencia laboral en México y en los Estados Unidos, división de labores y responsabilidades por género dentro del hogar, percepciones sobre ventajas y desventajas de la vida en Estados Unidos y cambios en la vida cotidiana originados por la migración.

La información que me proporcionaron en dicha entrevista, fue grabada en un audio-casete con previa autorización de las participantes y posteriormente se transcribió y analizó.

En un siguiente momento, se aplicó la técnica denominada Técnica Multietápica de la Identidad Social TMIS desarrollada por Zavalloni. Esta técnica comprende una serie de pasos. A grandes rasgos, el primero de ellos consiste en pedir a la/el participante que mencione palabras o frases cortas que relacione con los grupos a los que pertenece y que conforman su identidad social subjetiva; Zavalloni demarcó diez dimensiones básicas; estas son: nacionalidad, grupo regional, género, género opuesto, religión, ocupación, clase social, orientación política, grupo de edad y estado civil; sin embargo, estas dimensiones no son restrictivas pues también se le pide a la persona que en caso de considerar su pertenencia a otro u otros grupos lo mencione; de esta forma, la/el participante describe cada una de las dimensiones en función de "nosotros los .... somos" y en seguida en términos de un "ellos los ... son".

Después, se les pidió que escribieran a su familia, a otras familias, a sus amigos, a la persona de su mismo sexo que consideraban ideal y a la persona que encontraban lo más diferente a ellas.

Enseguida, se procedió a encontrar las raíces y el sentido de las representaciones al explorar sistemáticamente:

- Los referentes implícitos; esto es, los subgrupos, personas o imágenes prototipo a los que remiten esas representaciones, es decir, en quienes

PALETA DE ORIGEN

pensaba al momento de describir a su grupo de pertenencia y el de los demás.

- Las representaciones que se aplican o no, para sí como individuo (sí misma/no sí misma) y el grado de actualización; o sea, se le pregunta a la participante qué tanto, la palabra o frase que mencionó la describe; en la presente investigación el número uno fue empleado para poco, el dos para regular y el tres para bastante.
- Y el valor de cada una de sus representaciones (positivo, negativo o neutro) y su significación a nivel del grupo o a nivel individual (para sí misma o para la otro/a); por ejemplo, se les preguntó, considera el ser mexicana algo positivo, negativo o neutro.

A partir de esos elementos, se procedió a ordenar las representaciones dentro del espacio elemental, formado por las tres dimensiones exploradas: Sí misma- No sí misma, bueno-malo, importante, no importante. A continuación, se hizo un análisis por cada participante; identificando los siguientes patrones de respuesta:

<b>Ego Positivo:</b> Prototipo de Identidad Realización de sí misma Proyectos	<b>Alter Positivo:</b> Cualidades que admira Cualidades que remiten a fallas propias
<b>Ego Negativo:</b> Limitaciones o defectos propios Victimización	<b>Alter Negativo:</b> Prototipos de diferenciación Fuentes de amenaza o agresión

Este análisis se integró con los datos proporcionados en la entrevista tratando de hilvanar los diferentes hilos que dan existencia a una multiplicidad de configuraciones, resultado de la alquimia particular entre las diversas dimensiones constitutivas de la identidad del sí misma y de las/os otras/os (Zavalloni y Louis-Guérin, op. cit.); es así como esta técnica rescata lo único e irrepetible de cada ser humano y a su vez, nos permite integrar la voz de todas las participantes en una experiencia común; por lo que finalmente, se procedió a analizar los datos a nivel grupal.

LIBRO CON  
 FOLIO DE ORIGEN

“El yo necesita una historia para poder existir”  
Erickson, 1975.

## **CAPITULO 5: EXPERIENCIA DE LAS MUJERES SOBRE LA MIGRACIÓN.**

La técnica multietápica de la identidad social (TMIS) nos permite acceder a un nivel de análisis intergrupar, al punto de encuentro entre lo individual y lo social (Doise, 1982) entrelazados en la identidad; de esta manera, en el presente trabajo abordamos cada una de las historias que configuran la identidad de las participantes, con sus particularidades, sus singularidades y sus vivencias específicas para posteriormente hilvanarlas intentando rescatar los puntos de encuentro, las percepciones compartidas y así conformar un mosaico que represente la experiencia de las mujeres entrevistadas sobre la migración.

Este mosaico es una construcción elaborada tanto por las mujeres que compartieron sus historias conmigo como por mi propia formación y aproximación al tema.

En la primera parte del capítulo se ofrece un breve resumen de cada una de las entrevistas en el que aparecen únicamente los datos relevantes para la presente investigación. Cabe destacar que al presentar las narraciones de cada una de las mujeres se buscó retomar en la medida de lo posible, las palabras empleadas por sus protagonistas; intentando plasmar sus vivencias y de esta manera ofrecer una ventana hacia su mundo y su subjetividad. Asimismo, se presenta el espacio elemental de la identidad de cada una de las participantes y, se esboza una integración de los datos derivados de la entrevista y de la técnica multietápica de la identidad social.

### **5.1 Las Experiencias Particulares.**

#### **5.1.1 Las Historias y el Espacio Elemental de la Identidad.**

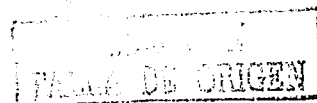
A través de estas historias y del análisis ego-ecológico se busca aproximarnos a la experiencia de las mujeres mexicanas que han migrado a California, E.U. Recuperar sus vivencias específicas y comenzar a adentrarnos en sus subjetividades.

**CASO 1 Sara 38 años.****Año Migración 1990.****Breve reseña de su historia.**

Sara es una mujer joven, que nació y creció en Puerto Escondido, Oaxaca; ella migró a los Estados Unidos en compañía de su entonces esposo y de su hija; decidieron migrar porque la familia de su esposo ya llevaba tiempo de vivir y trabajar en ese país y les estaba yendo muy bien; así, partieron en búsqueda de mejores oportunidades al enterarse de que existía la posibilidad de conseguir permiso para trabajar al contar con parientes en los E.U.; sin embargo, al llegar, no lograron arreglar sus papeles, por lo que tuvieron pocas oportunidades de trabajo y muchas dificultades económicas que empeoraron con el tiempo, pues al principio, vivían con sus suegros, pero posteriormente, tuvieron que pagar renta y el capital que llevaban se había agotado; entonces, ella entró a trabajar. En México no tenía un trabajo remunerado, y su ingreso al trabajo extradoméstico condujo a varios desencuentros entre ella y su marido. Ella considera que él no se pudo adaptar a los cambios, pues quería que se le siguiera atendiendo como en México *"él era una persona que no se podía ni servir un café. El nunca cooperó ni aquí ni allá. Estaba acostumbrado a que le sirvieran y nunca cambió"*; de esta forma, terminaron en un divorcio. Actualmente, Sara trabaja como estilista y está muy contenta de haber podido salir adelante por su cuenta y de radicar en los Estados Unidos pues en ese país se siente protegida como mujer; ya que en medio de su divorcio encontró que allá las leyes *"están de lado de las mujeres"*. Además, le agrada saber que ahora puede comprar muchas cosas e inclusive ahorrar; no obstante, considera que la vida es muy ajetreada y llena de estrés; mientras que en México la vida es más tranquila y relajada. Ahora, Sara reside en Los Angeles California con su hija.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Sara se presenta como una mujer inteligente, trabajadora, exitosa, con decisión y libre, lo que es una descripción bastante apegada a su imagen de persona ideal, a su prototipo de identidad, así como a las cualidades que admira de otros. En su discurso, podemos observar lo importante que es para ella el ser madre, que ha cimentado su construcción de mujer ideal en torno a la maternidad, que percibe que si una mujer no es madre, entonces no está realizada, entonces es una mujer floja, posesiva y conformista. Asimismo, en su discurso se refleja la compensación que hace de su cualidad de madre por el de esposa; es decir, al vivir como algo negativo y doloroso su separación, se centra en las cualidades de su maternidad para afrontar la ambivalencia que le genera su divorcio; el cual, a pesar de considerarlo como algo negativo describe mayoritariamente con atributos positivos y destaca la libertad que ahora posee y el haber salido adelante por su cuenta; en este mismo sentido, describe a los hombres como los malos de la historia, como machistas que llevan el control, y no menciona ninguna característica positiva de ellos mientras que a las mujeres las describe únicamente con atributos positivos; no obstante, reconoce en su persona, el carecer de cultura política y el tener una familia desunida. Sara describe a las personas que han migrado como trabajadoras, luchadoras, y arraigadas a su cultura mientras que representa a sus compatriotas que no han migrado como personas cerradas, sin esperanzas ni motivaciones para mejorar sus vidas.



## CASO 1 Sara 38 años.

Año Migración 1990.

<b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+) • Trabajadoras 3 (Gpo. Regional, Mujeres, ocupación) • Arraigadas cultura 2 • Pachangueras 3	<b>GRUPO REGIONAL:</b> Pto. Esc. Oaxaca (+) • Apegados raíces 3 • Inteligentes 3 (Mujeres, Gpo. edad, religión, Edo. Civil)	<b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana • Luchonas • Trabajadores (Gpo. regional, mujeres)	<b>GRUPO REGIONAL:</b> NO ALTER
<b>MUJERES: (+)</b> • Positivas 3 • Coquetas 3	<b>RELIGION:</b> Ninguna (+) • Normales 3 • Abiertos 3	<b>MUJERES:</b> • Audaces • Coquetas	<b>RELIGION:</b> Católicos • Llevan bien la relig.
<b>OCUPACION:</b> Cosmetóloga (+) • Limpias 3 • Bien presentables 3 • Amigables 3 • Comportan c/ética 3	<b>CLASE SOCIAL:</b> Media (+) • Más posibilidades que los pobres 2 • Educados 3	<b>GRUPO DE EDAD:</b> Viejitos • Dulces • Energía • Amorosos	<b>ESTADO CIVIL:</b> Casados • Positivos • Tienen una buena relación c/pareja
<b>GRUPO DE EDAD:</b> Jóvenes (+) • Positivos 3 • Alegres 3 (Estado civil) • Dinámicos 3 • Con energía 3	<b>ESTADO CIVIL:</b> Divorciada (-) • Libres 3 • Decisivos 3 • Con agallas 3	<b>FAMILIA:</b> • Muy unidos • Muy bonita • Muy trabajadores • Muy pachangueros	
<b>FAMILIA:</b> • Altos 2 • Calmados 2	<b>GRUPO REGIONAL:</b> Puerto Escondido • Cerrados 1	<b>NACIONAL:</b> Mex • Sin esperanza • Sin motivación • Cerrados (Gpo. Regional)	<b>GRUPO REGIONAL:</b> Pto. Esc. Oaxaca • Flojos
<b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana • Todo lo dejamos p/mañana 2	<b>ESTADO CIVIL:</b> Divorciada • A veces triste 2	<b>HOMBRES:</b> • Llevan control • Son como nov • Feos • Rebeldes • Machistas	<b>RELIGION:</b> Católicos • Hipócritas • Rezan pero se comportan mal
<b>POLITICA:</b> Ninguna Afiliación (-) • No nos enteramos 3 • Atrasados noticias 3 • Sin info. Política 3		<b>OCUPACION:</b> Cosmetóloga • Hacen trabajo sin que les guste • Sin ética • Impuntuales	<b>CLASE SOCIAL:</b> Nuevos clase media • Destrampados • No educados • No inteligentes • Todo les vale
<b>FAMILIA:</b> • No muy unidos 2		<b>POLITICA:</b> Presidente • Hipócritas • Prometen mucho y no hacen nada • Sólo interesa dinero • No buscan ayudar	<b>ESTADO CIVIL:</b> Casados • Aburridos • Amargados • Con problemas

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 2 Paulina 20 años.****Año Migración 1992.****Breve reseña de su historia.**

Paulina es una mujer joven que migró de Oaxaca a los Estados Unidos en compañía de su familia siendo apenas una niña de once años; su padre fue el primero en migrar y al transcurrir un tiempo, "*mandó a traer*" a su familia consigo al considerar que en ese país podrían tener un mejor futuro. De esta manera, Paulina, su hermano y su mamá llegaron a la ciudad de Los Angeles, donde establecieron su hogar y continúan organizándose de la misma manera que en México; ella y su mamá son las responsables del aseo y la comida mientras su padre sale a vender los dulces que su madre y él preparan. Paulina tuvo muchos problemas con el idioma al llegar a los Estados Unidos, se le hacía muy difícil y hasta la fecha no ha logrado dominarlo; también extrañaba mucho a sus amigas y a la comida, pues "*a mí lo que me gusta es la comida mexicana*". Ella considera que en los Estados Unidos es más fácil salir adelante, trabajar y superarse; ahora, está terminando su preparación como estilista y trabaja en una estética lavando el cabello mientras consigue su licencia y puede practicar en algún salón de belleza. Paulina considera que el vivir en los Estados Unidos no ha cambiado su forma de ser, continúa siendo la misma, ella tiene muchos deseos de superarse y es muy apegada a la religión católica.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Paulina se describe como una mujer alegre, trabajadora y con ganas de superarse, lo que guarda una estrecha relación con su prototipo de persona ideal y sobre todo, con su proyecto de vida en el que se vislumbran sus anhelos de superarse, conocer y aprender más; así, observamos que Paulina se representa básicamente en torno a un proyecto de vida; el cual aparece matizado por la maternidad, elemento que se dibuja en su discurso como la principal razón de ser de las personas casadas, como su mayor preocupación; al destacar la enorme responsabilidad que tienen de proteger, educar y sacar adelante a sus hijos y el hecho de que por el momento ella puede disfrutar de su soltería. Asimismo, la religión tiene mucha importancia en la vida de Paulina y valora el altruismo, la fe, devoción y fidelidad y considera negativo el no poseer estas cualidades. Ella reconoce como cualidades positivas en los/as otros/as las características que admira o anhela para sí misma; así como las cualidades que remiten a fallas propias como lo sería el no poseer una cultura política la cual ella destaca como una limitación de su persona. En su discurso resalta como características positivas de las mujeres el que sean trabajadoras, alegres, con ganas de superarse y que les guste cocinar y como negativas el que sean egoístas, orgullosas y no sean alegres. En el caso de los hombres también subraya el que sean trabajadores y con ganas de superarse pero los percibe como una fuente de amenaza al considerarlos aprovechados, flojos y mentirosos. A lo largo de la entrevista pudimos apreciar que ella no está muy abierta hacia los cambios, a los peligros que percibe en la nueva cultura; así, menciona que los otros jóvenes no se divierten sanamente, que no estudian y que pertenecen a pandillas y que ella continúa siendo la misma que era en México.



## CASO 2 Paulina 20 años.

Año Migración 1992.

<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+) • Alegres 3 (Gpo. reg. mujer, clase soc., gpo. edad, familia) • Trabajadores 3 (Gpo. reg. mujer, clase soc., familia) • Ganas de superarse 3 (Mujeres, clase soc., gpo. edad, edo. civil) • Familia unida 3</p>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Oaxaca (+) • Fiesteros 2 (Mujeres, familia) • Bailadores 3 (mujeres, gpo. edad) <b>RELIGION:</b> Católica (+) • Muy creyentes 3 • Devotos 3 • Ayudan a la iglesia 3 • Ayudan a la gente 3 • Fieles a la iglesia 3</p>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Oaxaca • Alegres • Trabajadores (Hombres) • Ganas de superarse (Hombres) • Encanta cocinar</p>	<p><b>OCUPACION:</b> Cosmetóloga • Bonitas</p>
<p><b>MUJERES: (+)</b> • Les gusta cocinar 2 <b>OCUPACION:</b> Cosmetóloga (+) • Les gusta cambiar el look de la gente 3 • Amables 3 • Platónicas 3 • Perfeccionistas 3 • Ganas de aprender 3 <b>GRUPO DE EDAD:</b> Jóvenes (+) • Gusta divertirse 3 (Edo. civil) • Gusta estudiar 2 • Gusta andar moda 3</p>	<p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media (+) • Valoran lo que tienen 3 <b>ESTADO CIVIL:</b> Soltera (+) • Aprovechando soltería 3 • Paseadoras 3 <b>FAMILIA:</b> • Compartidos 3 <b>FAN MUSICA ESP</b> • Coleccionamos cd 3 • Seguimos conciertos 3 • Tenemos cosas de los grupos 3</p>	<p><b>POLITICA:</b> Los que se involucran • Les gusta estar al tanto de todo • Les gusta ayudar • Interesados en que los demás se superen</p>	<p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casados • Más responsabilidad • Sacar adelante hijos • Necesitan trabajar • Deben proteger hijos • Deben educar hijos</p>
<p><b>POLITICA:</b> Apolítica (-) • No ponen atención a lo que sucede 3 • No interés política 3</p>		<p><b>HOMBRES:</b> • Aprovechados • Mentirosos • Flojos <b>OCUPACION:</b> Cosmet • Mediocres • No se saben arreg. <b>GPO EDAD:</b> jóvenes • No quieren estudiar • Andan en pandillas • Usan drogas • No diversión sana • Les gusta igualarse (igualados) <b>FAMILIA:</b> • No gusta divertirse • No dejan que sus hijos se diviertan <b>NO GUSTA MUSICA</b> • Aburridos • No Interesantes</p>	<p><b>MUJERES:</b> • No alegres • No les gusta salir • Egoístas • Orgullosas <b>RELIGION:</b> católicos • Conf ir igle dom • No involuc c/iglesia • No creen en santos • No creen en dios • No van a la iglesia <b>CLASE SOC:</b>Ricos • No valoran tienen • Tienen todo fácil • S/ganas salir adelan • Materialistas <b>NACION:</b> Mexicana • Egoístas • No honestos • Conformistas • Majaderos, Borrach</p>

TIENE COPY  
FALLA DE ENDEEN

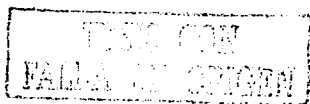


**CASO 3 Emma 26 años.****Año de Migración 1996.****Breve reseña de su historia.**

Emma es una mujer originaria de la ciudad de México que migró a los Estados Unidos buscando abrirse oportunidades y huyendo de la pobreza, su esposo fue el que inició la travesía tras una intensa e infructífera búsqueda de trabajo en México; por lo que decidió seguir a su cuñado quien le ayudó a conseguir trabajo en ese país; al transcurrir nueve meses fue a traer a Emma y a su hijo; de esta forma, iniciaron su vida en Los Angeles; ellos continúan en ese país porque hay trabajo pero ni a su esposo ni a ella les gusta vivir allá, consideran que *"en los Estados Unidos no hay tiempo para nada, la vida sólo es trabajar y trabajar, en los trabajos pesados que los americanos no quieren hacer"*. En México, Emma no trabajaba remuneradamente, pero ahora, aunque no le guste, tiene que trabajar en un restaurante como cajera y su mayor preocupación es sacar adelante a su hijo *"para que él no tenga que trabajar como yo en un trabajo mal remunerado donde a uno lo explotan"*. A pesar de todo, ella considera que están mejor en los Estados Unidos pues son independientes de la familia, además comen y viven bien y las mujeres adquieren más independencia, no están atentas al dinero del esposo; *aquí, "la mujer también trabaja, también tiene su dinero igual que el hombre y de ahí viene el cambio, se les quita el machismo y las mujeres cambian por completo, empiezan a revelarse además aquí la policía te apoya"*. Los principales problemas con los que Emma se ha enfrentado en los Estados Unidos son el racismo y que extraña la comida, con el idioma no ha tenido dificultades pues considera que en *"Los Angeles donde quiera se habla el español"*; ella opina que hombres y mujeres enfrentan las mismas dificultades al llegar a los Estados Unidos pero considera que a las mujeres se les dificulta más el pasar por el cerro y las rutas difíciles que hay que cruzar. Emma y su esposo *"siempre han compartido el quehacer de la casa, eso no cambió. El quehacer le toca al que esté de tiempo libre, bueno más que nada soy yo pero él disque ayuda. La comida sí la hago yo aunque también a veces él la hace"*. Ellos continúan trabajando en espera de ahorrar el dinero suficiente para regresar a su país, comprar una casa y poner un negocio.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

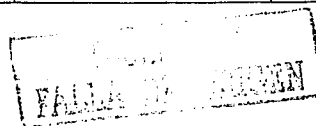
En la historia de Emma podemos observar que para ella el salir adelante, el ser trabajadora y humilde son características muy importantes en torno a las cuales elabora la descripción de sí misma; su narración se cimienta en sus anhelos de mejorar, de alcanzar sus ilusiones; sin embargo, se aprecia cierto nivel de victimización al emplear de manera recurrente el tema de la explotación, el racismo y el maltrato para describir la situación de las personas que han migrado; en esta misma dirección, vive el ser mujer como algo negativo pues considera que son el sexo débil, que están sujetas a los hombres, que tienen menos oportunidades de trabajo y que son más vulnerables tanto física como emocionalmente. Asimismo, reconoce como limitación propia la ignorancia. Al referirse a los otros, destaca como características positivas cualidades que admira y reconoce en su persona y como características negativas prototipos de diferenciación contraponiendo su condición de mujer migrante versus aquellos que no han tenido la fuerza ni motivación de salir adelante, que continúan viviendo mal, que no tienen para comer o que son mujeres sumisas y maltratadas.



**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

**CASO 3 Emma 26 años.****Año de Migración 1996.**

<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alegres 3 (Familia)</li> <li>• Tradicionales 2</li> <li>• Buenas Personas 3</li> <li>• Nos ayudamos 3</li> </ul> <p><b>MUJERES: (-)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Más sensibles 3</li> <li>• Más responsables 3</li> <li>• Más humanas 3</li> <li>• Preocup. más vida 3</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afortunados 3</li> <li>• Trabajadores 3 (Fam)</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsables 3</li> <li>• c/preocupaciones 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidos 3</li> <li>• Gentiles 3</li> <li>• Humildes 3 (Religión)</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Distrito Federal (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Más despiertos 2</li> <li>• Más a la defensiva 2</li> <li>• No los hacen tontos 2</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Creyente (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acercada a Dios 3</li> <li>• Tratan hacer bien 3</li> <li>• Trabajadores 3</li> <li>• Tratan salir adelante 3 (política)</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Panista (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trat. sacar adela país 2</li> <li>• Combaten delincuen 3</li> <li>• Buscan cambio 3</li> <li>• Buscan igualdad 3</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creemos saber todo 3</li> <li>• Creemos poder todo 3</li> <li>• Pos. hacer propone 3</li> <li>• Nos queremos comer el mundo 3</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Galanes</li> <li>• Guapos</li> <li>• Fuertes</li> <li>• Trabajadores (familia)</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen experiencia</li> <li>• Merecen respeto</li> <li>• Han vivido mucho</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenas Personas</li> <li>• Humildes</li> <li>• Alegres</li> </ul>	<p><b>RELIGION:</b> Testigos de Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratan de ayudar</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Divorciados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Independientes</li> </ul>
<p><b>GPO REGIONAL: DF</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contaminados 3</li> <li>• Chaparritos 3</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Cajera (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explotados 3</li> <li>• Maltratados 3</li> <li>• Sin paciencia client. 3</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casada</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con obligaciones 3</li> <li>• Con límites 3</li> </ul>	<p><b>MUJER: (-)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El sexo débil 3</li> <li>• Nivel más bajo que los hombres 3</li> <li>• Menos oport. trabajo 3</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ignorantes 2</li> </ul>	<p><b>NACIONALID: Mex</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No deseo salir adel.</li> <li>• Vagos</li> <li>• Ladrones</li> <li>• Dejadás</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepotentes</li> <li>• Creídas</li> <li>• Tontas</li> <li>• Sumisas</li> <li>• Maltratadas</li> <li>• Engañadas</li> </ul> <p><b>RELIG: T. Jehová</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tocan puertas</li> <li>• Muy metidos relig.</li> <li>• Fanáticos</li> <li>• Metiches</li> </ul> <p><b>POLITICA: PRI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rateros</li> <li>• Egoístas</li> <li>• No importa pueblo</li> <li>• Corruptos</li> <li>• Sólo buscan dinero</li> </ul> <p><b>OCUPACION: Explot</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maltratados</li> </ul>	<p><b>GRUPO REG: D.F.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pobres</li> <li>• Ignorantes</li> <li>• Viven mal</li> <li>• No tienen q' comer</li> <li>• Tienen malos trabajos</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Machistas (Nación)</li> <li>• Creídos (Clase Soc)</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Millonarios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepotentes</li> <li>• Malos</li> <li>• Tacaños</li> <li>• Racistas</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Achacosos</li> <li>• Enfermos</li> <li>• Indefensos</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Divorciados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infelices</li> <li>• Tristes</li> <li>• Desobligados</li> </ul>



## CASO 4 Susana 24 años.

Año de Migración 1996.

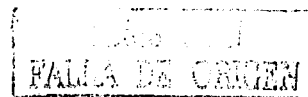
**Breve reseña de su historia.**

Susana migró a los Estados Unidos tras una intempestiva decisión de su madre quien abrumada por serios problemas matrimoniales y la crisis económica de México determinó dar un rumbo nuevo a su vida; de esta forma, con la ayuda de su tío que radicaba en los Estados Unidos, comenzaron una nueva vida. Susana no quería migrar pero no le quedó otra opción; al principio le fue muy difícil el adaptarse, odiaba el inglés y sufrió un choque cultural que hasta la afecta, pues a pesar de haber migrado siendo muy joven *"ya llevaba conmigo mis bases, mi forma de evaluar las cosas, y en ocasiones ves que tus costumbres no van"*, se contraponen con las ideas dominantes en ese país, ahora siente que no encaja ni en México ni en los Estados Unidos pues *"aquí somos conservadoras y nos vamos a México y somos liberales"*; aunado a lo anterior, su nivel de vida se vio afectado con la migración, pues en México estaba acostumbrada a tenerlo todo y al poco tiempo de haber migrado tuvo que empezar a trabajar para ayudar a su mamá a mantener a sus hermanos; desde entonces, Susana ha luchado junto con su madre por mantener la unión familiar y su cultura, ya que ella considera que en los Estados Unidos todo es muy liberal, que se han perdido los valores, la moral y no hay cultura; por ello, cuando ella tenga hijas/os quiere que crezcan en México para que tengan bases sólidas; no obstante, considera que las mujeres tienen más oportunidades de desarrollo en los Estados Unidos al no estar sujetas al machismo aunque para ella *"resulta más fácil el adaptarse a esa sociedad de libertinaje siendo hombre, pues no tienes tantas cargas morales, ellos encuentran un paraíso"*. Después de haber andado un arduo camino para poder ingresar a la universidad en el que figura una boda falsa con la cual obtener la ciudadanía, Susana ha conseguido vivir sola, trabajar y ahora está próxima a graduarse de UCLA y está muy orgullosa pues ella fue quien financió sus estudios.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

En la narración que Susana nos hace, podemos observar que ella se describe en función de sus proyectos en los cuales el equilibrio entre la familia y el desarrollo profesional son una cuestión fundamental que le genera conflictos entre sus sueños y deseos de superarse y aprender y por otra parte las expectativas que percibe que la sociedad tiene de ella como mujer; así apreciamos que ella percibe como características positivas de las mujeres el ser sensibles, sentimentales y tener un instinto maternal, y asimismo el ser personas luchadoras y fuertes; también hace referencia a la doble jornada que enfrentan las mujeres al haberse incorporado al trabajo extradoméstico, lo que acentúa su conflicto; en este mismo sentido, destaca su libertad, independencia y tiempo para sí misma del que dispone al ser soltera versus la necesidad de negociar con la pareja, la menor libertad y la responsabilidad de las personas casadas. No obstante, el conformar una familia es parte muy importante de su proyecto de vida y ve como algo positivo el matrimonio siempre y cuando su realización no dependa de su pareja, sea mantenida y dependiente.

Al referirse a las características negativas de los/as otros/as emplea prototipos de diferenciación en torno a tres ejes principales; la nacionalidad, las mujeres y el grupo de edad; en lo referente a la nacionalidad, se diferencia de los mexicanos que son flojos, machistas, mediocres y que no tienen educación; respecto a las mujeres, contrapone su independencia y ganas de superarse versus a las mujeres comodinas y frustradas; en el grupo de edad menciona reiteradamente que las personas de su generación son mucho más sanas, con valores y responsables que las generaciones más jóvenes. Al destacar las virtudes de las/os otros emplea adjetivos que remiten a cualidades que admira y desea conquistar, tal es el caso de los hombres a quienes describe como responsables y luchadores, no obstante al referirse a ellos, hace alusión a características fuertemente vinculadas con el prototipo negativo de masculinidad. Susana menciona pocos defectos en su persona entre los que destaca su limitación para administrarse.



## CASO 4 Susana 24 años.

Año de Migración 1996.

<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hospitalarios 2</li> <li>• Familia Unida 3</li> <li>• Luchones 3 (Mujeres)</li> <li>• Humildes 2</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instinto maternal 3</li> <li>• Sensibles 3</li> <li>• Más sentimentales 3</li> <li>• Confl. expect. Soc. 3</li> <li>• Doble jornada 3</li> <li>• Fuertes 3</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Estudiante (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• c/metas firmes 3</li> <li>• c/deseos aprender 3</li> <li>• Desco superarse 3</li> <li>• c/un sueño 3</li> <li>• Iniciativa 3</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Demócrata (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscamos igualdad 3</li> <li>• Ayudar clase obrera 3</li> <li>• Trat. Nación supere 3</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Soltera (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Libertad 2</li> <li>• Independientes 2</li> <li>• Tiempo uno misma 2</li> </ul>	<p><b>GRUPO REG:</b> D. F. (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Más abiertos q' prov. 3</li> <li>• Más amigueros 3</li> <li>• Más oportun 3 (Clas Soc)</li> <li>• Más vivencias 3</li> <li>• Conoce poco más 3</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Ninguna Pero cree en dios (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otra perspectiva 3</li> <li>• Iglesia hace dudar 3</li> </ul> <p><b>CLASE SOC:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tenemos suficiente 3</li> <li>• Cubierto esencial 3</li> <li>• s/fuerte pres. econ. 3</li> </ul> <p><b>EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siguen haci locuras 3</li> <li>• Medimos consec. 3</li> <li>• Fut depend de nos. 3</li> <li>• Sanos 3</li> <li>• Alegres 3</li> <li>• Menos drogas, sexo que gener. vienen 3</li> <li>• Más abiert q' padres 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidos 3</li> <li>• Afectuosos 3</li> <li>• Busc. estar juntos 3</li> <li>• Nos Apoyamos 3</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luchones</li> <li>• Responsables</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Extremo conservadores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritarios</li> <li>• Quieren impon orden</li> </ul>	<p><b>RELIGION:</b> Siguen la religión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realmente creen</li> <li>• Tienen fe</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos libertad -</li> <li>• Negociar con pareja +/-</li> <li>• c/ responsabilidades +/-</li> <li>• Necesitan acoplarse +/-</li> <li>• Aprenden convivir +/-</li> </ul>
<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Religiosos 1</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Demócrata</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Olvidan promesas c/poder 1</li> </ul>	<p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mal administrados 1</li> </ul>	<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flojos</li> <li>• Desorganizados</li> <li>• Sin educación</li> <li>• Mediocres</li> <li>• Machistas</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Real. función pareja</li> <li>• Frustradas</li> <li>• Dependientes</li> <li>• Comodinas</li> <li>• Busc ser mantenidas</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Otros estudiant Materialistas, estudian s/ganas, sólo interesa \$, deserción x trabajo, no desarrollo intelectual.</p> <p><b>POLITICA:</b> Ext. Conserv.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quieren controlar</li> <li>• Sólo interesa clase alta y con poder</li> </ul> <p><b>EDAD:</b> Adolescentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rebeldes</li> <li>• s/respeto mayores</li> <li>• Creen invisibles</li> <li>• Degenerados</li> <li>• s/respeto sí mismos</li> <li>• Pérd. normas moral</li> </ul>	<p><b>GPO REGIONAL:</b> DF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se creen los fresitas</li> <li>• Se sienten más</li> <li>• Menos tradicionales</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Machistas</li> <li>• Orgullosos</li> <li>• Reserv sentimientos</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Siguen rel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manipulables</li> <li>• Hipócritas</li> <li>• Incoherentes</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pierden lo humanit</li> <li>• Envuelven en material</li> <li>• Prepotentes</li> <li>• Consider valen x \$</li> <li>• Pierden valor cosas</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• desunidos</li> <li>• c/pleitos</li> <li>• problemáticos</li> <li>• No apoyo</li> </ul>

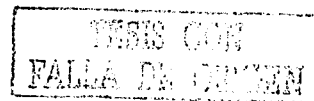
TIENE  
FALLA EN SU  
COMPORTAMIENTO

**CASO 5 Alma 69 años.****Año de Migración 1958.****Breve reseña de su historia.**

Alma es una mujer de 69 años originaria de Zacatecas. Su familia se fue a vivir a Ciudad Juárez, Chihuahua, cuando ella tenía apenas 8 años por lo que desde pequeña tuvo contacto con los Estados Unidos; así, a los 14 años empezó a trabajar en ese país a pesar de la oposición de su padre, pues a ella le gustaba tener su propio dinero. Posteriormente, conoció al hombre quien se convertiría en su esposo, un mexicano que pertenecía al ejército estadounidense, por lo que decidieron radicar allá, su idea inicial era quedarse únicamente por dos años pero conforme sus hijos fueron naciendo se fueron creando ataduras con ese país. Así, sus nueve hijos nacieron, crecieron, terminaron una profesión y se casaron en los Estados Unidos. Alma crió a sus hijos con las mismas costumbres que sus padres le inculcaron, *"yo me quedaba en la casa todo el día y él era el que trabajaba, al igual que las costumbres allá en México, por eso en la casa yo mandaba, yo ponía las reglas"*, así sus hijas mayores le ayudaban a cuidar a los hermanos menores y a hacer el quehacer; ella cocinaba, se encargaba del hogar y del cuidado de sus hijos mientras su esposo proveía el dinero, ella se siente orgullosa de nunca haber solicitado la asistencia del estado. Alma es una mujer sumamente involucrada en la comunidad y trabaja incansablemente por el bienestar de los latinos en Los Angeles; ella formó junto con otras mujeres un grupo llamado Madres del Este de Los Ángeles con el fin de combatir las injusticias que sufre la comunidad hispana y evitar que caigan en drogas.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Para Alma, la maternidad es un eje que ha cimentado su vida, que le ha dado una razón de existir y que ha dirigido sus proyectos, lo anterior se ve reflejado en la descripción que hace de las mujeres a las cuales otorga su valor en función de su maternidad. Asimismo, ella pondera su ocupación al resaltar las tareas que se vinculan con su condición de madre; además su participación en la comunidad, la hace desde el grupo que conformó y decidió nombrar madres del este de Los Ángeles; así vemos que ella se presenta en función de su prototipo de identidad, en el cual, aparte de la maternidad el luchar en contra de las injusticias y en pro de la comunidad así como el ser apegado a las tradiciones tiene mucha importancia. De esta manera, observamos que ella admira en los/as otras/os las cualidades que remiten a la lucha y entrega a la comunidad y critica y se diferencia de aquellos que se olvidan de México (la comunidad), que lo critican e inclusive lo niegan; de igual forma, ella desacredita a aquellas mujeres que son liberales, que no se entregan a su familia generando familias desarraigadas, sin unidad ni comunicación. Al referirse a los hombres únicamente lo hace con adjetivos negativos vinculados con el estereotipo de hombres machos, egoístas y golpeadores. Alma señala limitaciones propias relacionadas con la edad, tales como los achaques, sin embargo se diferencia de los jóvenes al destacar su experiencia y resaltar que las personas de su edad son trabajadoras.



## CASO 5 Alma 69 años.

## Año de Migración 1958.

<p><b>NACION:</b>Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orgullosos patria 3</li> <li>• Indios 3</li> <li>• No nos rendimos 3</li> <li>• Aguantadores 3</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Import p' dar vida 3</li> <li>• Base familia 3</li> <li>• Indispensables 3</li> <li>• Valiosas 3</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Ama casa (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oblig. c/familia 3</li> <li>• Oblig sacar adel fam 3</li> <li>• Cumplidas 3</li> <li>• Atienden a los hijos 3</li> <li>• Hace cosas c/amor 3</li> </ul> <p><b>CLAS SOC:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspiramos a subir 3</li> <li>• Confor c/dios da 3</li> <li>• Consc de los pobres 3</li> <li>• Consc injusticias 3</li> <li>• Preocup clase trab 3</li> </ul> <p><b>EDO CIV:</b>Casada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para toda la vida 3</li> <li>• Aguantamos cosas 3</li> <li>• Con Responsabilid 3</li> <li>• Cumplidos 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidos 3</li> <li>• Nos apoyamos 3</li> <li>• Nos comunicamos 3</li> <li>• Con hermandad 3</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Zacatecas (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puro corazón 3</li> <li>• Amables 3</li> <li>• Hombres valientes 3</li> <li>• Cooperativos 3</li> <li>• Ayudan 3</li> <li>• Luchadores 3 (Pol, Nac)</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No fanáticos 3</li> <li>• No hipócritas 3</li> <li>• Participativos 3</li> <li>• Creyentes 3</li> <li>• Devotos 3</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Demócrata (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creyentes partido 3</li> <li>• Entrega comunidad 3</li> <li>• Francos 3</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Ancianos (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Movidos 3</li> <li>• Mente serena 3</li> <li>• Trabajadores 3</li> </ul> <p><b>AMBIENTALISTAS (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lucha no contaminen 3</li> <li>• Luchamos 3</li> <li>• Protestamos 3</li> <li>• Pedimos 3</li> <li>• Nos apoyamos 3</li> </ul>	<p><b>OCUPACION:</b> Profesionistas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fantásticos</li> <li>• Logran sus metas</li> <li>• Tenaces</li> <li>• Luchadores</li> <li>• Han llegado lejos</li> </ul>	<p><b>OTRAS ORG. CIVILES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luchan</li> <li>• Empiezan</li> <li>• Quieren mejorar la comunidad</li> </ul>
<p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Ancianos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con achaques 3</li> <li>• Se olvidan cosas 1</li> </ul>		<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Olvidan de México</li> <li>• Critican a México</li> <li>• Materialistas</li> <li>• Nombre gringo</li> <li>• Mal agradecidos</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No ayudan en hogar</li> <li>• Machos, Egoístas</li> <li>• Golpeadores, Creídos</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b>Interesados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prometen mucho</li> <li>• No cumplen</li> <li>• No ayudan comun.</li> <li>• Interesados</li> <li>• Vendidos</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Divorciados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No aguantan</li> <li>• Dejan hijos</li> <li>• Desobligados</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Católicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hipócritas, Fanáticos</li> </ul> <p>Convenencieros</p>	<p><b>GPO REG:</b> Zacatecas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Despreocupados</li> <li>• Viven al día</li> <li>• Conformistas</li> <li>• Perezosos</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liberales</li> <li>• Modernas</li> <li>• No entrega familia</li> <li>• Desatienden hogar</li> <li>• Desatienden esposo</li> </ul> <p><b>MILLONARIOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egoístas</li> <li>• Hipócritas</li> <li>• Quieren más</li> <li>• Abusan pobres</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Adolesc</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se creen adultos</li> <li>• Quieren ser grandes</li> <li>• Quieren ir fiestas</li> <li>• Importa mucho ropa</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarraigados</li> <li>• Sin unidad</li> <li>• Sin comunicación</li> </ul>

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 6 Beatriz 19 años.****Año de Migración 1989.****Breve reseña de su historia.**

Beatriz es una mujer de 19 años originaria de Oaxaca. El papá de Beatriz trabajaba por temporadas en Estados Unidos y aproximadamente cada dos años iba a visitar a su familia hasta que decidió *mandar a traerlos*; de esta manera, Beatriz migró a los siete años con su madre y con su hermano. En los Estados Unidos su familia continúa con los mismos patrones de comportamiento, ella y su madre son las encargadas de hacer el quehacer y la comida, su hermano no participa pues argumenta que esas son cosas de mujeres y su padre lo apoya; *mi padre es el que toma las decisiones, es muy posesivo y machista, llega a la casa a ver televisión y comer. No deja trabajar a mi mamá ni salir, nada más la tiene encerrada haciendo quehacer. Por eso creo que se van a divorciar.* Esta situación le genera varios conflictos a Beatriz; además siente que su padre la tiene muy controlada y considera que *eso aquí no se estila*; no obstante, ella se siente muy agradecida con su padre por haberla llevado a California pues se imagina que de lo contrario no hubiese podido estudiar, estaría casada y con hijos y no hubiera podido conocer a personas de diferentes nacionalidades y aprender de ellas; en Estados Unidos también ha encontrado mayor libertad y seguridad aunque ha padecido el racismo y el temor de no tener papeles, siente que para los estudiantes ese es un hecho que *les apaga la luz*. Para ella es muy importante salir adelante y romper con las estadísticas que muestran que las/os mexicanas/os son los que menos se superan de todos los grupos.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Beatriz se describe básicamente de acuerdo a su prototipo de identidad en el que sobresalen atributos como el ser trabajadora, inteligente, educada, amigable y alegre; así observamos que la narración que elabora de sí misma está cimentada en las características que ella considera deseables en las personas, por lo que también hace alusión a la religión y se refiere a las mujeres con adjetivos que obedecen al prototipo de mujer buena, bonita y cariñosa mientras que asigna una connotación negativa a las mujeres salvajes que engañan a sus maridos, que toman actitudes masculinas, rompiendo así, con el prototipo que tiene de mujer; en este mismo sentido, al referirse a los atributos de los hombres hace alusión a la agresión y al egoísmo; lo que corresponde con el prototipo de masculinidad tradicional; de esta forma, podemos observar que percibe a los hombres como una fuente de amenaza, como machistas, flojos, ignorantes, infieles y estúpidos. Beatriz reconoce en los demás cualidades que admira; destacando nuevamente el ser una persona trabajadora, inteligente, amigable y apegados a la religión. En cuanto a sus defectos, ella menciona limitaciones de su propia familia y califica a sus paisanos de acuerdo al prototipo del migrante mexicano que carece de educación, que es violento y posesivo; esto mismo puede apreciarse en su apreciación de los defectos de las personas de su grupo regional.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## CASO 6 Beatriz 19 años.

Año de Migración 1989.

<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orgullosos 2</li> <li>• Trabajadores 3</li> </ul> <p>(Gpo. Regional Mujeres, Clas Soc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sinceros 2</li> </ul> <p>(Gpo. Regional)</p> <p><b>MUJERES: (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonitas 3</li> <li>• Cariñosas 3</li> <li>• Soñadoras 2</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Estudiante (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entusiastas 3</li> </ul> <p>(Gpo. Edad)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simpáticos 3</li> <li>• Admirables 3</li> <li>• Egoístas 2</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Panista (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyan 2</li> <li>• Buscan cambios 1</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Soltera (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuertes 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b> Platicones 3</p>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Oaxaca (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inteligentes 3</li> </ul> <p>(Mujeres, Ocup, Clase Soc, Política, Gpo. Edad, Edo. Civil, Familia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Educados 3</li> </ul> <p>(Clase social)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comemos rico 3</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creemos milagros 2</li> <li>• Creemos en santos 3</li> <li>• Tradicionales 3</li> <li>• Alegres 3</li> </ul> <p>(Política, Gpo. Edad, Edo. Civil)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creyentes 3</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media (+)</p> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liberados 2</li> </ul> <p>(Edo. Civil)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amigables 3</li> <li>• Hermosos 3</li> </ul>	<p><b>MUJERES:</b> • Amigables</p> <p><b>RELIGION:</b> Testigos de Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entregados</li> <li>• Creyentes</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Cocineros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores</li> <li>• Puntuales</li> <li>• Cumplidores</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Niños</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inteligentes</li> </ul> <p>(Familia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simpáticos</li> <li>• Hermosos</li> <li>• Alegres</li> </ul> <p>(Edo. Civil, Familia)</p>	<p><b>HOMBRES:</b> • Agresivos <li>• Egoístas</li> <p>(Rel, clase social, polít)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liberales</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media Alta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posesivos</li> <li>• Envidiosos</li> <li>• Salvajes</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enamorados</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b> • Se apoyan <li>• c/buena comunic</li> <li>• Ejemplares</li> </p></p>
<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Violentos 1</li> </ul> <p>(Clase Social)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posesivos 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b> • Chismosos 2 <li>• Ignorantes 1</li> <li>• Mentirosos 1</li> </p>		<p><b>NACION:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Machistas</li> <li>• Flojos</li> <li>• Egoístas</li> <li>• Apestosos</li> </ul> <p>(Mujeres)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Engañan a sus mujeres</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> • Salvajes <li>• Engañan maridos</li> <p><b>CLA SOC:</b> Media Alta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos Inteligentes</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservadores</li> <li>• Frustrados</li> <li>• Arrepentidos</li> </ul> </p>	<p><b>GPO REG:</b> Oaxaca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tímidos</li> <li>• Agresivos</li> <li>• Ignorantes</li> </ul> <p>(Mujeres, Hombres, Ocup)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Malos</li> <li>• Cruels</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b> • Estúpidos</p> <p><b>RELIGION:</b> Testigos de Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Predican en casas</li> </ul> <p><b>POLITICA: PRI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ladrones</li> <li>• Posesivos</li> <li>• Mentirosos</li> <li>• Antipáticos</li> </ul> <p><b>OTROS GRUPOS:</b> Aburridos</p>

TESIS C. I.  
FALLA DE ORIGEN



CASO 7 - Rosa - 22 años.

Año de Migración 1983.

**Breve reseña de su historia.**

De pequeña, Rosa vivía en el Distrito Federal con su madre y hermanos mientras que su padre trabajaba en los Estados Unidos; esto ocasionó la separación de sus padres; a pesar de la distancia, su padre siempre estuvo en contacto con ella y con sus hermanos; les narraba interesantes historias de la vida en ese país y les platicaba de sus logros en los Estados Unidos; hasta que un día la invitó a que lo visitara y al llegar se encontró con un *"departamento con alfombra y baño a diferencia de mi casa en México que era de cartón; inclusive mi padre tenía un automóvil"*; de esta forma, súbitamente se vio inmersa en la vida de California, su padre ya tenía todo listo para que ingresara a la escuela y desde entonces su vida ha transcurrido allá, al llegar a la escuela tuvo muchos problemas con el idioma, no entendía y eso la hacía sentirse muy insegura, la pusieron en un grupo especial para niños/as que no hablaban inglés hasta que logró aprenderlo pero hasta la fecha se le dificulta escribirlo; sus problemas con el idioma no eran los únicos que tenía pues se sentía *rarilla*, se vestía diferente y su padre le inculcaba normas que sus amigos consideraban anticuadas; esa sensación aumentó al ingresar a la universidad pues durante su infancia convivía con los niño/as de su barrio que eran migrantes igual que ella pero en la universidad nada más encontró blancos con los que le era muy difícil relacionarse pues no compartía nada con ellos y tenían un nivel de inglés muy superior al de ella por lo que las calificaciones de los otros/as eran mejores. Ella siente que paulatinamente se ha ido americanizando, ha olvidado el español y ahora se viste diferente; sin embargo, no ha dejado de vivirse como extranjera, *"me siento que no soy de aquí"*; a pesar de ello, está muy contenta de haber migrado, ha podido lograr muchas cosas materiales, siente que ahora tiene poder y que de haberse quedado no habría estudiado, que su vida habría sido como la de su madre que estudió únicamente hasta el tercer grado y se casó y tuvo muchos hijos siendo muy joven; además siente que las leyes en los Estados Unidos protegen a las mujeres contra la violencia familiar y que si sus hermanos no hubieran migrado estarían en la cárcel pues en México pertenecían a pandillas; no obstante, se atemoriza de la desintegración familiar que ve en los Estados Unidos y de la influencia de la cultura gringa donde hay mucha soledad.

Actualmente Rosa tiene 22 años, vive en una casa muy lujosa a cambio de trabajo secretarial, visita a su familia los fines de semana, le gustaría encontrar una pareja con la que comparta el bagaje cultural que ella posee y está próxima a graduarse de UCLA, lo que le causa mucha angustia pues no sabe qué hará de su vida.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Caso 7 Rosa

### **Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Podemos observar que la historia de Rosa está fuertemente matizada por la angustia y excitación que le genera el estar próxima a concluir sus estudios, por los sentimientos encontrados que brotan en ella al cerrar una etapa de su vida e iniciar una nueva; de esta manera, ella se describe en función de sus proyectos, de sus metas, anhelos y esperanzas; hace alusión a todas las cosas que le faltan por conocer y aprender; a su capacidad de ver el mundo de forma diferente y a sus sueños por cambiar las injusticias; de esta forma, ella se apropia de las características relacionadas con su prototipo de identidad que corresponde a las personas bohemias, artistas y soñadoras que son buena onda, amigables, expresivos, que saben vivir con poco dinero y que luchan por causas nobles. Rosa también subraya sus logros personales entre los que destacan el haber adquirido conocimientos y el ser trabajadora; cualidades que a su vez admira en las/os otras/os y que relaciona con la adquisición de riquezas y con el poder de los cuales se siente excluida; lo que se refleja en la victimización que hace de su condición económica.

En la historia de Rosa se hace patente que ella vive como una fuente de amenaza el americanizarse, el perder sus raíces, para ella es muy importante el ser mexicana y percibe a los mexicanos nacidos en Estados Unidos como personas que han perdido su identidad, que niegan sus raíces, que se han asimilado por completo a la cultura estadounidense que para ella es sinónimo de soledad y pérdida de los lazos familiares. En lo relativo a la política, ella menciona grupos en el poder de los Estados Unidos, a diferencia de varias mujeres en el estudio que nombran como fuente de referencia a los partidos políticos mexicanos. Rosa emplea como prototipo de diferenciación a los Republicanos a quienes percibe como conservadores y ricos a los que solamente les interesa el enriquecerse más, el tener un mejor status social y que han perdido el interés por el bienestar social; otro prototipo de diferenciación que Rosa emplea en su narración es el de aquellas mujeres que son tontas, materialistas, que no les interesa la educación y que su única meta es el casarse; asimismo se distingue de los estudiantes que no estudian. Ella percibe a sus metas y al matrimonio como excluyentes aunque busca el ser amada.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## CASO 7. Rosa 22 años.

Año de Migración 1983.

<p><b>NACION:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vivos 3</li> <li>• Amigables 3</li> <li>• Buena Onda 3</li> <li>• Grandiosos 3</li> <li>• Geniales 3</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonitas 3</li> <li>• Muy sensibles 3</li> <li>• Optimistas 3</li> </ul> <p><b>OCUPAC:</b> Estudiante (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con metas 3</li> <li>• c/conocimiento 3</li> <li>• Curiosos 3</li> <li>• Con ansias conocer 3</li> <li>• Quier camb mundo 3 (Política)</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Joven (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mucho q' aprender 3</li> <li>• Mucho por delante 3</li> <li>• Sanos 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maravillosos 3</li> <li>• Con problemas 2</li> <li>• Trabajadores 3</li> <li>• Diferent opiniones 2</li> <li>• Trt mejor vida hijos 1</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Distrito Federal (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bailadores 3</li> <li>• Platicadores 3</li> <li>• Buen Humor 3 (Mujer)</li> <li>• Inteligentes 3 (Mujer)</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media Baja (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoras cosas 3</li> <li>• Felices 3 (Jóvenes, Edo. Civil)</li> <li>• Sabemos vivir s/\$ 3</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Socialistas (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Importa la gente 3</li> <li>• Luchamos x pobres 3</li> <li>• Queremos igualdad 3</li> <li>• Expres nuest ideas 3</li> </ul> <p><b>ARTISTAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Talentosos 3</li> <li>• Ven mundo diferente 3</li> <li>• Buscan cosas bellas 3</li> <li>• Expresivos 3</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Soltera (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Independientes 3</li> <li>• Buscando Parejas 3</li> <li>• Divertidos 3</li> </ul>	<p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bonitas</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Testigos de Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Predican</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen sirvienta</li> <li>• Tienen carros</li> <li>• Tienen buena vida</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• c/mucha exper</li> <li>• Sabios</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con metas</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Estudiante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con metas</li> <li>• Fiesteros</li> <li>• Competitivos</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Republicanos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ricos</li> </ul> <p><b>OTROS GRUPOS:</b> Políticos en el poder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen poder</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Casados</li> </ul>
<p><b>RELIGION:</b> Católicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hipócritas 3</li> <li>• Fanáticos 2</li> <li>• Restrictivos 1</li> <li>• Lavan cerebro 1</li> <li>• Bautizados 3</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Jóvenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vale madres 2</li> <li>• Creer podemos hacer todo 3</li> </ul>	<p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media Baja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitados 3</li> <li>• No puedes comprar lo que quieres 3</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Soltera</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solitarios 2</li> </ul> <p><b>ARTISTAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pobres 3</li> </ul>	<p><b>NAC:</b> Mex nacidos E.U.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confundidos</li> <li>• Pandilleros</li> <li>• No tan mexicanos</li> <li>• No comen chile</li> <li>• No comen frijoles</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tontas</li> <li>• Materialist (Hombres)</li> <li>• No interesa educación</li> <li>• Sólo buscan casarse</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Otros estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No estudian</li> <li>• No hacen tareas</li> <li>• Borrachos</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Son republicanos</li> <li>• Arrogantes</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aburridos</li> <li>• Infelices</li> <li>• Pelcan</li> <li>• Atrapados, Dependient.</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pequeña</li> <li>• Solitarios</li> <li>• Separados</li> </ul>	<p><b>GPO REGIONAL:</b> D.F.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fresas</li> <li>• Callados</li> <li>• Apretados</li> <li>• Inseguros</li> <li>• Hablan raro</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No escuchan</li> <li>• Gusta q' los escuchen</li> <li>• Perros</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Testigos Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hipócritas, Fanáticos</li> <li>• Restrictivos</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Republicanos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sólo import negocios</li> <li>• Buscan status</li> <li>• No inter bien social</li> <li>• Conservadores</li> </ul> <p><b>GPO DE EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No quieren cambiar</li> <li>• Tercos</li> <li>• No mucho x delante</li> </ul> <p><b>OTR GPO:</b> Políticos poder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sólo importa poder</li> <li>• No interés belleza</li> <li>• No interés gente</li> <li>• Solo benefician ricos</li> </ul>

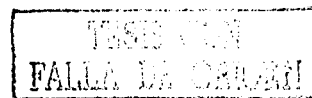
TIENE CON  
VALOR DE ORIGEN

**CASO 8 Annie 23 años.****Año de Migración 1979.****Breve reseña de su historia.**

Annie es una mujer de 23 años, que estudia en UCLA; ella migró con su familia a muy temprana edad pues su padre trabajaba por temporadas en los Estados Unidos y los visitaba con regularidad hasta que en una ocasión, cuando su padre se disponía a partir nuevamente; su madre se opuso a quedarse sola con la responsabilidad de los niños y en casa de sus suegros; así que *"a él no le quedó de otra"* y juntos emprendieron el viaje. Al llegar su madre, comenzó a trabajar y esto no generó ningún problema con su esposo pues *"con tres hijos era cuestión de supervivencia"*; además, la madre de Annie es una mujer muy fuerte y su padre es un hombre muy pasivo lo que de acuerdo con Annie ha propiciado que se distribuyan las responsabilidades del hogar en función de sus respectivos trabajos. Annie se mudó a los Ángeles para continuar sus estudios mientras que su familia permanece en el Norte de California; ahora ella comparte el departamento con otras estudiantes y trabaja en la universidad para sostenerse. Annie lleva la mayor parte de su vida en los Estados Unidos y su adaptación a ese país le ha parecido relativamente sencilla pues llegó siendo muy pequeña y su hermano mayor recorrió el camino; *"nosotros tuvimos que aprender, pues donde vivíamos no habían muchas familias mexicanas"*. Sin embargo, para ella ha sido difícil crecer con *"horarios muy estadounidenses y costumbres muy mexicanas"*. Para ella el haber migrado implica una diferencia abismal en su vida pues considera que en México no hubiese podido estudiar por falta de recursos y oportunidades, que no disfrutaría de la libertad que goza como mujer y que no hubiera podido escalar socialmente ya que a su parecer *en México las clases sociales "están muy bien delimitadas y no hay flexibilidad"*, mientras que *en los Estados Unidos existe la ilusión de ascender al tener un sistema que te permite trabajar y estudiar"*; además considera que el haber aprendido otra lengua cambió su forma de ver el mundo.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Annie se describe básicamente en función de sus logros personales poniendo especial énfasis en el ámbito académico; ve como algo positivo la edad que tiene pues para ella representa un sinnúmero de oportunidades y disfruta de su soltería; su prototipo de identidad también está presente en dicha descripción al mostrarnos una mujer inteligente, segura, trabajadora, dedicada y femenina. Ella reconoce como virtudes en las/os otras/os, cualidades que admira y desea alcanzar como el éxito profesional, económico y familiar. Annie se diferencia del prototipo de mujeres libertinas y feministas radicales, así como del prototipo que ha construido en torno a los republicanos quienes desde su perspectiva únicamente velan por sus propios intereses y del prototipo de los migrantes que viven pobreza y marginación. En su discurso se aprecia como fuente de amenaza a la sociedad estadounidense en la que se ha desintegrado la familia. Annie señala limitaciones de la vida de estudiante lo que representaría una victimización de su condición que a su parecer debe padecer para alcanzar sus metas.



## CASO 8 Annie 23 años.

Año de Migración 1979.

<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+) • Diversidad 2 (Religión, Clase Soc.) • Rurales 3 • Urbanos 3 • Religiosos 3 <b>MUJERES: (+)</b> • Femeninas 3 • Inteligentes 2 • Dedicadas 3 • Seguras 3 • Trabajadoras 3 (Clase Social) <b>OCUPACION:</b> Estudiante (+) • Pasión <b>POLITICA:</b> Demócrata (+) • Menos conserv 3 • Interés bienest soc 3 • Buscan justicia 3 • Gob del pueblo 3 • Mayor distrib \$ 3 <b>ESTADO CIVIL:</b> Soltera (+) • Libres 3 • Independientes 3 • Tiempo una misma 3 • s/comprom econo 2 • Conociendo parejas 1</p>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Michoacana (+) • Campesinos 1 • Alegres 3 • Compadrazgo 3 • Tradicionales 3 (Religión) • Simples 1 <b>RELIGION:</b> Católica (+) • Formamos comun 2 • Educativos 3 • Activistas 2 <b>CLASE SOCIAL:</b> Media Baja (+) • No profesionistas 1 • 1a gener migrantes 3 • Con esperanzas 3 <b>GRUPO DE EDAD:</b> Jóvenes (+) • Llenos de energía 2 • Innovadores 1 • Toman riesgos 3 • Muchas oportuna 3 • Modernos 1 <b>FAMILIA:</b> • Unida • Cariñosa • Abiertos al diálogo • Fiesteros</p>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Michoacán • Músicos • Trabajadores (Hombres, Religión) • Alegres <b>RELIGION:</b> Judíos Ortodoxos • Académicos • Conservadores (Política) • Misteriosos <b>CLASE SOCIAL:</b> Alta • Alto nivel educativo • Alto nivel ingresos • Con linaje <b>ESTADO CIVIL:</b> Casados • Compromiso económico • Forman familias • Estabilidad • Identidad colectiva • Comprometidos</p>	<p><b>MUJERES:</b> • Profesionistas <b>HOMBRES:</b> • Comprensivos • Payasos • Inteligentes <b>OCUPACION:</b> Otros estudiantes • Con recursos • Deportistas • Revolucionarios <b>GRUPO DE EDAD:</b> Adolescentes • Energéticos • Creativos • c/mucho x delante</p>
<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana • Separatistas <b>FAMILIA:</b> • Entrometidos 1</p>	<p><b>OCUPACION:</b> Estudiante • Encerr propio mundo 2 • Cansados 3 • Bajos Recursos 3 • Stress 2</p>	<p><b>NACIONAL:</b> Mex • Urbanos (Grupo Regional) • Vocabulario distinto • Cultura distinta • Excluyentes (Religión) <b>OCUPACION:</b> Ot. Est. • Perezosos • Pasivos <b>POLIT:</b> Republicanos • Intereses privados • No inter el bien soc • Políticas rígidas migración</p>	<p><b>GRUPO REG:</b> Mich • Narcos <b>MUJERES:</b> • Feministas extremo • Libertinaje • Pobres <b>HOMBRES:</b> • Machistas <b>CLASE SOCIAL:</b> Alta • Con voz política • Con poder (Política) <b>GPO EDAD:</b> Adol. • Rebeldes • Conflictivos <b>FAMILIA:</b> • c/padres solteros • Soledad • c/apuros económi • Marginadas</p>

ISIS  
FALLA DE GELLEN

**CASO 9 Eva 38 años.****Año de Migración 1979.****Breve reseña de su historia.**

Eva es una mujer de 38 años originaria de Tequila, Jalisco; ella fue a los Estados Unidos para poder estudiar pues su padre había decidido que después de la secundaria ella ya no continuaría sus estudios por lo que su madre, en complicidad con su hermana que radicaba en los Estados Unidos, decidió enviarla a California con la *“esperanza de que lograra una educación y un mejor marido”*; al llegar, su hermana se hizo cargo de todos sus gastos, la envió a clases de inglés y a la escuela; al principio, el inglés se le dificultaba sobre todo la pronunciación; por eso no participaba mucho en las clases pero con el tiempo lo superó y ahora está terminando su doctorado en UCLA. Eva recuerda que al llegar vivió como un gran logro el poder salir sola, a ella le gustaba mucho ir al centro de los Ángeles *“para ver gente como yo, latinos”*; a pesar de su libertad recién adquirida, a ella se le hizo difícil adaptarse a *“una cultura completamente diferente a la mía, hasta la fecha no me adapto a los horarios de comida, yo como a las dos y aquí la comida fuerte es en la noche, se me hace inconcebible comer tanto tan tarde”*; no obstante, el haber migrado ha representado para ella la conquista de metas que en México no hubiera podido alcanzar como es la educación y el valorar más su cultura; ahora ya no se siente *“ni mexicana al 100% ni chicana al 100%”*; *he incorporado cosas que me gustan de ambas culturas y eso me ha enriquecido, me ha concientizado y he incorporado la ideología chicana*. Actualmente Eva vive con su hijo, ella es madre soltera y le está inculcando a su hijo una educación diferente a la que ella recibió *“venía de un hogar donde los hombres no entraban a la cocina y yo cuando vine acá, fui a la universidad, adquirí una concientización sobre los derechos de las mujeres”* y así es como está educando a su hijo; no obstante, le gusta mucho cocinar para su hijo pues eso la hace sentirse como una verdadera madre.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Para describirse Eva emplea adjetivos que corresponden con su prototipo de identidad que es el de una madre, independiente, con éxito profesional y con un buen estatus económico; asimismo, la realización de sí misma es un elemento que conforma dicha narración. De esta forma, observamos que ella se aprecia de ser una mujer migrante que ha triunfado, que tiene éxito y que es activa políticamente; no obstante, paradójicamente, hace una victimización de las personas que al migrar sufren una pérdida de sus raíces y que son los/as otros/as donde quiera que estén. Eva reconoce en los demás cualidades que admira como el ser trabajadores o que desea como el apoyo de un compañero y elabora prototipos de diferenciación respecto a las/os migrantes que no han tenido oportunidades y no han alcanzado el éxito y respecto a los republicanos quienes a su parecer son personas ignorantes, racistas, conservadoras, pasivas e irracionales. En dicha narración también observamos que percibe a los hombres como una fuente de amenaza frente a las mujeres débiles y sin libertad de expresión.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## CASO 9 Eva 38 años.

Año de Migración 1979.

<p><b>NAC:</b> Mex natur. E.U. (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diferentes 3</li> <li>Adaptar las 2 cultur 3</li> <li>Más concientes 3</li> </ul> <p>(Gpo. Edad, Edo. Civil)</p> <p><b>MUJERES: (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Damos vida 3</li> <li>Luchadoras 3</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Académica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rol posit p'estudi 3</li> <li>Disemina cultura 3</li> <li>Responsab 3 (Edo. Civ)</li> <li>Profesionales 3</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Activa (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Particip deci políti 3</li> <li>Agresivos 3</li> <li>No somos callados 3</li> <li>Cuestionamos 3</li> <li>Involucrados 3</li> </ul> <p><b>EDO C:</b> Madre Solte (+, -)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Independientes 3</li> <li>Activa 3</li> <li>Respetuosa 3 (Famil)</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Indep emocional 3</li> <li>Unidos 3</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Jalisco (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Muy alegres 3</li> <li>Muy chachareros 3</li> <li>Compartidos 3</li> </ul> <p><b>REL:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infieles a la religión 3</li> <li>Mentirosos 3</li> <li>Nec revalor valor rel 3</li> </ul> <p><b>CLASE SOC:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Coche propio 3</li> <li>Casa propia 3</li> <li>Profesión 3</li> </ul> <p>(Inmigrante c/éxito)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Salario regular 3</li> <li>Opor viajar, invert 3</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Adulta (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hemos vivido más 3</li> <li>Más experiencia 3</li> <li>Más responsabili 3</li> <li>Más indep econó 3</li> </ul> <p>(Otro grupo, familia)</p> <p><b>INMIGRANTE CON ÉXITO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actuamos c/libertad 3</li> <li>Opciones decidir 3</li> </ul> <p>(Familia)</p>	<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vienen a trabajar</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alegres</li> </ul> <p>(Ocupación)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Optimistas</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b></p> <p>Mujeres Casadas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyo moral esposo</li> <li>Respeto sociedad</li> <li>Status social</li> </ul>	<p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Luchadoras</li> </ul> <p>(Hombres)</p> <p><b>OCUPACION:</b></p> <p>Personas de la limpieza</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajadores</li> </ul> <p>(Clase Social)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Respetuosos</li> <li>(Clase Social)</li> <li>Amables</li> </ul>
<p><b>NACIONALIDAD:</b></p> <p>Mexicana naturalizada EU</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Somos las otras 3</li> <li>Extranjer en Méx y EU 3</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Débiles físicamente 2</li> <li>s/libertad expresión 1</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b></p> <p>Jalisco</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Creemos que hablamos mejor el español 3</li> </ul>	<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mex.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sufren</li> <li>No oportunidades</li> <li>Dejado familias</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Débiles</li> <li>Abnegadas</li> <li>Sumisas</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infieles</li> <li>Mentirosos (Religión)</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Pers. Limpieza</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No tenido oportuno</li> </ul> <p><b>CLASE SOC:</b> Baja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tien compartir depto.</li> <li>S/manejo del inglés</li> <li>S/herramientas prog</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Republicanos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conservadores</li> <li>Racistas</li> <li>Ignorantes</li> <li>Irracionales</li> </ul> <p>(Gpo. Edad, Familia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pasivos</li> </ul> <p><b>INMIGRANTE ILEGAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c/limitaciones económ</li> <li>c/limitaciones sociales</li> <li>c/limit migratorias</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pesimistas</li> <li>(Mujeres)</li> <li>Quejumbrosos</li> <li>Pensando en pasado</li> <li>Mucha familia</li> <li>Muy religiosos</li> <li>Muchos narcotraficant 1</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b></p> <p>Otros Católicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fieles</li> <li>Dejan guiar iglesia</li> <li>Siguen rel x conven</li> <li>Van iglesia pero pecan</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b></p> <p>Jóvenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Irresponsables</li> <li>Inmaduros</li> <li>Quieren indep y no pueden</li> <li>Creer que saben todo</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Muj Casadas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dependientes</li> </ul> <p>(Familia)</p> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desunidos</li> <li>Desobligados</li> <li>Dependientes</li> <li>Peleoneros</li> </ul>

FAJLA DE ORIGEN

CASO 10 Silvia 29 años.

Año de Migración 1996.

**Breve reseña de su historia.**

Silvia es una mujer de 29 años, ella trabajaba en su estado natal, Michoacán, hasta que conoció al hombre que sería su esposo; él trabajaba en los Estados Unidos y ya llevaba 15 años en ese país, por lo que al casarse se fueron a vivir para allá, pues en México no había trabajado para él; ahora Silvia se dedica al hogar y al cuidado de sus hijos que todavía son muy pequeños, lo que por el momento le impide ingresar a la fuerza laboral. Ella está muy contenta de vivir en Los Ángeles ya que ahí se siente con *“la libertad de hacer y deshacer, nadie te dice nada, hay más libertad; allá no tuviera la libertad que aquí tengo, allá no le podría gritar, no me podría defender; aquí el gobierno apoya a la mujer por lo que tenemos voz y voto dentro y fuera del hogar”*; además considera que allá les puede dar más a sus hijos, que tienen más oportunidades de superarse; aunque percibe ciertos peligros, *“acá en las escuelas empiezan a usar drogas, empiezan a juntarse con pandillas pero también depende de como los eduque uno en la casa”*. Asimismo, considera que muchos de los hombres que migran se olvidan de sus esposas e hijos y que existe mucha infidelidad en ese país. Para ella, lo más difícil al llegar a los Estados Unidos fue el idioma y el adaptarse a la comida.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

La descripción que Silvia nos ofrece de sí misma guarda una estrecha relación con su prototipo de persona ideal en el que figuran atributos como el ser trabajadora, honesta, con un alto nivel académico, sencilla y humilde; a lo largo de su descripción también podemos observar que para ella el ser una persona noble y con buenos principios es fuente de mucha valía así como el desarrollo académico por lo que al señalar sus defectos, Silvia reconoce como una limitación de su persona la ignorancia. Silvia aprecia en los demás cualidades que admira, aunque es interesante resaltar que fueron muy pocos los atributos que atribuyó a los/as otros/as y bastantes los defectos que les asignó; apareciendo con frecuencia en su discurso elementos que nos indican varias fuentes de amenaza como serían los hombres, los jefes autoritarios y explotadores y la sociedad estadounidense en la que, de acuerdo con ella, es fácil que las familias se desintegren, el caer en vicios o llegar al libertinaje. Asimismo, podemos apreciar que elabora como prototipo de diferenciación a las personas autoritarias, presumidas que no ayudan a los demás.

FALLA DE CREEN



CASO 10 Silvia 29 años.		Año de Migración 1996.	
<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buena onda 3 (Gpo. Regio, Familia)</li> <li>• No rajones 2</li> <li>• Trabajadores 3 (Regi Muj, Ocup, Edad)</li> <li>• c/buenos principios 3 (Familia)</li> <li>• Leales a la patria 3</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Ama casa (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsables 3 (Edo. Civil)</li> <li>• Cuidadasas 3</li> <li>• Tranquilas 3 (Política)</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buen nivel 3</li> <li>• Buena educación 3</li> <li>• No cerrados 3</li> <li>• Sabem defendernos 3</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguros sí mismos 3</li> <li>• Orgullosos 2</li> <li>• Derechos 3</li> </ul>	<p><b>REG:</b> Michoacán (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Honestos 3 (Mujeres, Religión)</li> <li>• Gente respetable 3</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenas personas 2 (Religión, Clase Soc.)</li> <li>• Amables 3</li> <li>• Sencillas 3</li> </ul> <p><b>RELIGI:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nos gusta ayudar 2</li> <li>• Cariñosos 2</li> <li>• Respetables 3</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Demócrata y panista (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Humildes 2 (Familia)</li> <li>• De buen corazón 3</li> <li>• Reales 3 (Gpo. Edad, Edo. Civil)</li> <li>• Bondadosos 2</li> </ul> <p><b>GP EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernos 3</li> <li>• Luchadores 3</li> <li>• Inteligentes 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b> Sincera 3</p>	<p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valientes</li> <li>• Toman riesgos</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenos</li> </ul>	<p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sabios</li> <li>• Con experiencia</li> <li>• Precavidos</li> <li>• Devotos</li> </ul>
<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Michoacán</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ignorantes 1</li> </ul>	<p><b>OCUPACION:</b> Ama de casa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aburridas estar en casa todo día 3</li> </ul>	<p><b>NACIONALIDAD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Machistas (Gpo. Reg, Hombres)</li> <li>• Egoístas (Política)</li> <li>• Envidiosos</li> <li>• Presumidos (Gpo. Región, Religión)</li> <li>• Fantoques</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Débiles</li> <li>• Ignorantes</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Injustos</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritarios</li> <li>• Déspotas</li> <li>• Creídos</li> <li>• Humillantes</li> <li>• Racistas</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> PRI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mentirosos</li> <li>• Rateros</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No buenos princip</li> <li>• Flojos</li> <li>• Viciosos</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Controladores (Muj, Homb, Pol, Edo. Civil)</li> <li>• Violentos</li> <li>• Aparentan q' tienen</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Otros católicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hipócritas (Política)</li> <li>• No les gusta ayudar</li> <li>• Groseros (Familia)</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Los que trabajan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presionados x jefe</li> <li>• Tien q' estar en trab</li> <li>• Aunque sientan mal trabajar</li> <li>• Tien hacer bien trab</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anticuados</li> </ul> <p><b>EDO CIV:</b> Unión libre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liberales</li> <li>• Un poco irrespons (Familia)</li> <li>• Parranderos</li> <li>• Payasos</li> </ul>

TABLA CON  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 11 Griselda 36 años.****Año de Migración 1990.****Breve reseña de su historia.**

Griselda es una mujer de 36 años; ella y su esposo vivían y trabajaban en Oaxaca pero con el nacimiento de sus hijos el dinero empezó a escasear así que su esposo partió en búsqueda de mejores oportunidades a los Estados Unidos; de esta manera, consiguió enviarles dinero *pero eso no era suficiente, los niños necesitan un padre* por lo que decidieron reunir a la familia nuevamente; así, su esposo regresó para ayudar a Griselda en su travesía hacia el norte; mientras que los niños permanecieron con los padres de ella durante "18 largos y tormentosos" meses hasta que Minerva pudo ir por ellos. Ella solicitó ayuda a su hermana y juntas lograron pasar a los niños. La experiencia de la migración ha unido a su familia pues en los Estados Unidos encontraron tanto ventajas como desventajas y han presenciado el desquebrajamiento de muchos hogares a causa de la infidelidad y el libertinaje que existe en ese país; *"nosotros tenemos muchas costumbres y estos gringos no tienen nada así que yo hago como si estuviera en mi rancho. Preparo todo como allá. A mis hijos yo los educo con los valores que me dieron y eso es importante por que si no en este país pueden caer en drogas o pandillas"* No obstante, han habido ciertos cambios en su hogar; *"entre todos hacemos el quehacer. En México no era así, ya ves, en México si ven al hombre barriendo o lavando trastes le dicen que es un mandilón"*. La principal ventaja que Griselda encontró en los Estados Unidos fue el haberles podido ofrecer mejores oportunidades a sus hijos debido a que *"en México aunque trabajos no alcanza; aquí ganas lo suficiente"*; ella siempre ha buscado la manera de tener su propio dinero; en México vendía joyas, ropa o panes y ahora que no tiene un trabajo extradoméstico hace pasteles y los vende. Actualmente Griselda aprovecha que sus hijos ya crecieron y estudia inglés y tiene mil planes y proyectos.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Griselda se presenta en función de su prototipo de identidad que es el de una madre, que vela por sus hijos, que se entrega a su matrimonio, que es trabajadora, honesta e inteligente; en su narración la maternidad es un eje sobre el cual cimienta sus logros personales entre los que destaca el haber logrado abrir oportunidades para sus hijos a través de la migración. La religión es otro elemento en función del cual elabora la descripción de sus virtudes y de esta manera subraya el ser creyente, humilde y honrada. Al mencionar sus defectos, hace alusión a su falta de cultura política reconociendo así una limitación propia; mientras que al referirse a los defectos de los demás utiliza prototipos de diferenciación entre los que destaca aquel de las amas de casa que son descuidadas, vagas y que no colaboran con la economía familiar; el de los migrantes que no han logrado superarse o que caen en las "tentaciones" de la nueva cultura y el de las personas que han adquirido su riqueza a través de medios ilícitos. Aunado a lo anterior, podemos observar que percibe a los hombres como una fuente de amenaza, como seres flojos, mentirosos, viciosos y deshonestos; otra fuente de amenaza que ella experimenta son las distintas religiones al considerar que se ha perdido la fe y unidad que promulga la religión católica. Al destacar las virtudes de los demás, señala cualidades que remiten a fallas propias como es la carencia de cultura política y también exalta cualidades que admira como la capacidad de rehacer una vida.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 11 Griselda 36 años.****Año de Migración 1990.**

<p><b>NACION:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3</li> </ul> <p>(Gpo. Reg, Muj, Ocup, C Soc., Edo. Civil, Fam)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respetuosos 3 (Fam)</li> <li>• Sinceros 3 (E. Civi)</li> <li>• Honestos 3</li> </ul> <p>(Gpo. Reg, Muj, Edo. Civil, fam)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Limpios 2</li> </ul> <p>(Gpo. Reg, Muj, Ocup)</p> <p><b>OCUP:</b> Ama casa (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doy hijos lo q' nec 3</li> <li>• Responsables 3</li> <li>• Siempre ocupadas 3</li> </ul> <p><b>CLAS SOC:</b> Baja (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Feliz 3</li> <li>• Luchones 3</li> <li>• Buscan el \$ honrad 3</li> <li>• Hacen rendir el \$ 3</li> </ul> <p><b>ESTUDIOSOS:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nos esforzamos 3</li> <li>• Org p' pod hac todo 3</li> <li>• Estrictos 3</li> <li>• Decididos 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidos 2</li> <li>• Inteligentes 2</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Oaxaca (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Honrados 3</li> <li>• Estudiosos 3</li> </ul> <p>(Mujeres, familia)</p> <p><b>MUJERES:</b></p> <p>(+ Madre)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activas 3</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creyentes 3</li> <li>• Festejan a santos 3</li> <li>• Conviven mucho 3</li> <li>• Fieles 3</li> <li>• Fe 3</li> </ul> <p><b>GPO ED:</b> Adultos (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tenemos experiencia 2</li> <li>• Alegres 3</li> <li>• Dar buena cara vida 3</li> <li>• Vamos para arriba 2</li> <li>• Guiamos los abajo 3</li> </ul> <p><b>EDO CIV:</b> Casada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Independientes 3</li> </ul>	<p><b>POLITICA:</b></p> <p>Los q' involucran</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyan a los demás</li> <li>• Entienden lo q' pasa</li> <li>• Saben</li> <li>• Estan enterados</li> <li>• Están luchando</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b></p> <p>Divorciados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene que rehacer su vida</li> <li>• Tienen que rehacer su familia</li> <li>• Responsables</li> </ul>	<p><b>GRUPO DE EDAD:</b></p> <p>Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• c/mucha experiencia</li> <li>• Mucho que contar</li> <li>• Alegres</li> </ul>
<p><b>POLITICA:</b></p> <p>Apolitica (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No nos preocupamos 3</li> <li>• No nos enteramos de lo q' pasa 3</li> <li>• No sabemos 3</li> <li>• Vivimos en las nubes 3</li> </ul>	<p><b>CLASE SOCIAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pobre</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (- Muchas responsabilidades en la casa)</li> </ul>	<p><b>NACION:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flojos (Muj, Hom, Ocup, Otros, fam)</li> <li>• Sucios (Reg, Muj)</li> <li>• Mentir (Muj, Hom)</li> <li>• Irresp (Reg, Ocup)</li> <li>• Quier vivir d'otros</li> </ul> <p><b>CLAS SOC:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No son felices</li> <li>• Narcotraficantes</li> <li>• Tienen much muj</li> <li>• Ayudan al pueblo</li> <li>• Quieren mandar</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• C/muchos probl</li> <li>• Abandonados</li> </ul> <p><b>VAGOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indecisos</li> <li>• Vividores</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aburridos</li> <li>• Groseros</li> <li>• Deshonestos</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Oaxaca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viciosos</li> </ul> <p>(Hombres, Familia)</p> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rateras</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruidosos</li> <li>• Deshonestos</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b></p> <p>Testigos de Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No creen imágenes</li> <li>• Aislados sociedad</li> <li>• No pueden bailar</li> <li>• No pueden ir fiestas</li> <li>• Cohibidos</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b></p> <p>Otras amas de casa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Depen \$ demás</li> <li>• Descuidadas</li> <li>• Vagas</li> </ul>

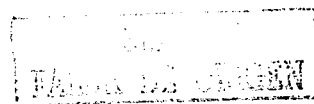
ESTADO DE OAXACA  
SECRETARÍA DE SALUD  
ESTADO DE OAXACA

**CASO 12 Helena 43 años.****Año de Migración 1981.****Breve reseña de su historia.**

Helena es una mujer de 43 años originaria de Oaxaca que se fue a los Estados Unidos pues su esposo trabajaba allá y ella ya estaba cansada de estar lidiando sola con sus hijos y con las responsabilidades del hogar, así que un día decidió irse, llevó consigo a sus hijos y a su hermana menor y al llegar sorprendió a su esposo quien no estaba muy contento con la idea y le remarcó el enorme riesgo que había tomado al cruzar la frontera con tres niños/as pequeños/as. Sin embargo, ella estaba determinada a quedarse y a su esposo no le quedó más que aceptar la situación. Helena quería superarse, tener su propia casa y no depender de sus padres o de sus suegros; *"yo quería lo mío y eso me empujó a venir. En México trabajábamos mi esposo y yo pero no alcanzaba"*; de esta manera, Helena y su familia se mudaron a un departamento que compartían con otra familia mexicana, lo que a veces generaba tensión en ella; sin embargo, el llegar y convivir con sus paisanos amortiguó el choque cultural; no obstante, el no poder hablar inglés la hacía sentirse muy mal. Al crecer sus hijos, Helena ingresó al trabajo extra doméstico y ahí es donde pudo apreciar el racismo y las diferencias entre la cultura mexicana y la estadounidense sobre todo en aspectos como la comida y la educación de las/os hijas/os; a su parecer a las mujeres latinas nos falta educación *"prefieren estar viendo novelas que educar a sus hijos por eso se mal logran"*. Inicialmente pensaba quedarse tan sólo por un año, pero paulatinamente se fueron presentando situaciones que la ataron a Los Ángeles, conforme sus hijos crecían, notaba las oportunidades que ese país les ofrecía y no podía cerrárselas así que hasta la fecha continúan radicando en los Estados Unidos y actualmente trabaja en una fábrica de uniformes donde inició en la limpieza y ahora es la supervisora; para ella ha sido muy grato haber logrado superarse y considera que las mujeres viven mejor en los Estados Unidos, pues a pesar de ser pobres acceden a cosas como lavadoras y *"en México tienen que lavar hasta en las piedras"*; no obstante, considera que la vida en California es puro trabajo y que la renta es extremadamente cara.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Helena describe sus atributos en función a su prototipo de identidad el cual se conforma sobre tres ejes fundamentales; el de madre, ama de casa y nacionalidad; así observamos que ella menciona como su ocupación principal el ser ama de casa a pesar de contar con un trabajo extradoméstico del cual aparentemente se siente orgullosa; en este mismo sentido, destaca como cualidades de las amas de casa el mantener la casa limpia, el preparar la comida y velar por la educación de sus hijos; por lo que su estado civil también es objeto de valía para ella; así, al describir las cualidades de los demás hace referencia a atributos de los hombres que están encaminados a la preservación de la familia y critica a aquellos hombres que son viciosos e irresponsables. También denota el estar orgullosa de corresponder al prototipo de los/as mexicanos/as trabajadores, que se apoyan, que son humildes, fieles a la religión católica, que comparten y que tienen una cultura muy bonita. En cuanto a sus defectos, ella reconoce limitaciones propias; en este caso el carecer de una cultura política y de esta forma atribuye a los demás cualidades que remiten a fallas personales como el interés por la política y el participar en ella. En estrecha relación con su prototipo de identidad ella señala como defectos el ser una ama de casa que no se ocupa de sus obligaciones, que es dejada, fudonga, egoísta y que descuida a sus hijos; así como a los mexicanos que tienen dinero.



## CASO 12 Helena 43 años.

Año de Migración 1981.

<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+) • Muy trabajadores 3 (Muj, C Soc., Edad) • Cultura muy bonita 3 • Compartidos 3 (Regi, Gpo. Edad) • Fiesteros 3 (Regi, C soc, Edo. civil) • Nos apoyamos 3 (Familia) <b>RELIGION:</b> Creyente Católica (+) • No todos dom misa 3 • No damos diezmo 3 • Vamos igl corazón 3 • Damos igl corazón 3 • Rezamos 3 <b>OCUPACION:</b> Ama de casa (+) • Tenemos casa limp 3 • Hacemos de comer 3 • Enseña hijos cooper 3 • Organizamos demás 3</p>	<p><b>GPO REG:</b> Oaxaca (+) • Cariñosos 2 • Caritativos 3 <b>MUJERES:</b> (+) • Muy responsables 3 (Edo. Civil) • c/carácter fuerte 3 • Seguras sí mismas3 (Gpo. Edad) <b>CLAS SOC:</b> Baja (+/-) • Medimos gastos 2 • Gusta lo bueno 3 <b>G EDAD:</b> Adulta (+) • Viv penas y alegrías 3 • Buenas personas 3 <b>EDO CIV:</b> Casada (+) • Respetuosos 3 <b>FAMILIA:</b> • Unidos 3</p>	<p><b>HOMBRES:</b> • Responsables • Aseados • Cariñosos</p>	<p><b>POLITICA:</b> Los q' interesa política • Interesan prop políticas • Escuchan a los políticos • Siempre votan</p>
<p><b>POLITICA:</b> Apolítica (-) • Copiar demás en decisiones 2 • No interesa votar 2 • No creem partidos 2 • No crec en nadie 2</p>		<p><b>NACION:</b> Mex • Tienen dinero • Sólo piensan tener \$ • Prepotentes • Quier explot demás (Clase social) <b>MUJERES:</b> • Dejadadas • Fodongas (Amas de casa) <b>HOMBRES:</b> • Viciosos • Irresponsables <b>GPO EDAD:</b> Jóvenes • Fiesteros • No se miden en gastar • Liberales (Unión libre) <b>EDO CIV:</b> U Libre • No se respetan • No comparten • A veces t/más parejas • Cada quien se divierte por su lado</p>	<p><b>GPO REG:</b> Oaxaca • Machistas (Hombres) • Sumisas (Mujeres) • Egoístas (Mujeres, clase social) • Descuidados <b>RELI:</b> Mormones • Van a fuerza iglesia • Tienen dar diezmo • Se sienten mucho \$ <b>OCUPACION:</b> Otras amas de casa • No preoc hac comer • No preoc limp casa <b>CLASE SOCIAL:</b> Sienten que tienen \$ • Presum lo q'carecen (Familia) <b>FAMILIA:</b> • No crían hij p'compar • No crían hij p'aprecien alrededor • Humillan clase baja</p>

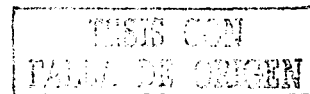
TESIS CON  
PAULA DE ORIGEN

**CASO 13 Lupita 26 años.****Año de Migración 1994.****Breve reseña de su historia.**

Lupita es una mujer de 26 años, procedente de Oaxaca; ella dejó la casa de sus padres desde que tenía trece años para buscar mejores oportunidades en la ciudad de México donde vivía con sus tíos; no obstante, albergaba la esperanza de partir a los Estados Unidos pues *"en mi pueblo veía personas que van y vienen que te cuentan cosas, entonces uno se imagina como guau!, el país de dólar"*; además *"porque económicamente aquí se tiene la ventaja de poder trabajar y puedes hacer otras cosas. En México o trabajas o estudias; y mi situación económica no me permitía estudiar. Yo venía con el deseo de estudiar"*; de esta forma, decidió partir en compañía de su hermano mayor quien ya llevaba varios años trabajando en California. Actualmente, Lupita radica en la ciudad de Los Ángeles donde trabaja y estudia; ella se siente muy contenta con lo que ha alcanzado y considera que al irse a los Estados Unidos escapó del matrimonio a temprana edad que es lo común para las mujeres de su pueblo, no obstante, se le dificultó el idioma, el acostumbrarse a la comida y *"también me fue difícil adaptarme a las costumbres por que aquí son más liberales; a eso yo todavía no me he adaptado totalmente. Estoy aquí pero sigo con la forma de pensar de donde vengo; soy diferente y pienso diferente. En mi país hay más respeto en todos los sentidos y eso es algo que yo sigo teniendo"*; sin embargo, *"son muchos los cambios que tuve a raíz de haber venido para acá, por ejemplo, yo ahora pienso que si llego a formar una familia no voy a tener muchos hijos y aquí veo que tanto los hombres como las mujeres tienen que trabajar, entonces cada quien tiene que poner su parte para salir adelante"*; de esta manera ella busca construir una relación equitativa.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Lupita describe sus atributos en función a su prototipo de identidad que esta cimentado sobre la sencillez, la honestidad y el ser trabajadores; asimismo, su proyecto de vida se hilvana para conformar dicha descripción en la que destaca su deseo de salir adelante y estudiar; también, hace alusión al entusiasmo, la alegría y la libertad que considera propias de su edad y estado civil; no obstante, admira la comunicación y la responsabilidad de las personas casadas. Al referirse a sus defectos, Lupita reconoce limitaciones propias tales como la pobreza de sus compatriotas y su carencia de credibilidad en la política; así resulta interesante que mencione como cualidades positivas de los políticos y de los presidentes la honestidad y la humanidad mientras que simultáneamente hace hincapié en la falsedad, ambición y avaricia de éstos; conformando así un prototipo de diferenciación junto con el prototipo de las mujeres que son parranderas flojas y viciosas o de aquéllas que carecen de metas y que son dejadas. Finalmente, describe a los hombres como personas sensibles; sin embargo, les asigna primordialmente adjetivos negativos.



## CASO 13 Lupita 26 años.

Año de Migración 1994.

<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3</li> </ul> <p>(Reg., Muj, C Soc.edad)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respetuosos 3</li> <li>• Afectuosos 3</li> </ul> <p><b>MUJERES: (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiosas 2</li> </ul> <p>(Gpo. Edad)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descos superar 3</li> </ul> <p>(Ocupación, Familia)</p> <p><b>POLIT: Apolítica (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No nos involuc pol 2</li> <li>• Votamos sólo x req 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cariñosos 3</li> </ul> <p><b>EDO CIV: Soltera (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disfrutar libertad 3</li> <li>• Propio dinero 3</li> <li>• No nos gusta q' manden 3</li> <li>• Independientes 3</li> </ul>	<p><b>GPO REG: Oaxaca (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Honestos 3</li> </ul> <p>(Familia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alegres 2</li> <li>• (Mujeres)</li> <li>• Unidos 3</li> </ul> <p>(Mujer, Ocup, Fam)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deportistas 3</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Estudiante (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentr q' hacen 3</li> <li>• Bromistas 2</li> <li>• Gusta divertimos 2</li> </ul> <p><b>CSE SOC: Media (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lucham x salir adel 3</li> </ul> <p>(Familia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con muchas metas 3</li> <li>• Humildes 3</li> <li>• Responsables 3</li> </ul> <p>(Edo. Civil)</p> <p><b>G EDAD: Jóvenes (+)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entusiastas 2</li> <li>• Positivos 3</li> <li>• Buen sentido humor 3</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibles</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Presidentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Honestos</li> </ul>	<p><b>POLITICA:</b> Políticos en el poder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un poco humanitarios</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Más responsabilidad</li> <li>• Tienen que tener comunicación c/pareja</li> </ul>
<p><b>NACIONALIDAD:</b> Mexicana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De bajos recursos 2</li> </ul>	<p><b>POLITICA:</b> Apolítica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No creemos en los políticos 2</li> <li>• Somos críticos 2</li> </ul>	<p><b>NACIONALID: Mex</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parranderos</li> </ul> <p>(Gpo. Reg, mujeres)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrachos</li> </ul> <p>(Gpo. Regional)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mal vivientes</li> <li>• Les gusta vida fácil</li> <li>• Don Juanes</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin metas</li> <li>• Dejadas</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Celosos</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Los q'estan poder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenencieros</li> <li>• Ricos costa demás</li> </ul> <p><b>GPO EDAD: Adol</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vagos</li> <li>• Usan drogas</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• c/conflictos</li> </ul> <p>(Familia)</p>	<p><b>GPO REG: Oaxaca</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Irresponsables</li> </ul> <p>(Gpo. Edad)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flojos</li> </ul> <p>(Mujeres, Hombres, Edad)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viciosos</li> </ul> <p>(Mujeres, Hombres)</p> <p><b>OCUP: Presidentes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promet no cumplen</li> <li>• Falsos</li> <li>• Ladrones</li> </ul> <p><b>CLAS SOC: Ricos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orgullosos</li> <li>• Ambiciosos</li> <li>• Egoístas</li> </ul> <p>(Política)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No interés demás</li> <li>• Algunos malos</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictivos</li> <li>• Divorciados</li> <li>• Pelean entre ellos</li> <li>• Problemas económ</li> </ul>

**CASO 14 Adriana 25 años.****Año de Migración 1981.****Breve reseña de su historia.**

Adriana es una mujer de 25 años, proveniente de Guerrero; ella fue a los Estados Unidos siendo muy pequeña, migró en compañía de su madre después de haber vivido cinco años en Guerrero bajo el cuidado de su abuela pues sus padres trabajaban en California e iban y venían a México; hasta que un día decidieron llevarla consigo; al llegar se encontró viviendo en un vecindario de Los Ángeles, poblado por personas de su mismo pueblo que conforman una *"comunidad muy cerrada en la que unos a otros se vigilan"*; así, creció en un hogar tradicional en el que supuestamente su padre mandaba; sin embargo, su madre *"siempre encontraba la manera de manipular las decisiones y salirse con la suya"*, de esta forma, a pesar de la oposición de su padre quien consideraba que no tenía sentido que sus hijas estudiaran pues *"eramos mujeres; entonces para que íbamos a estudiar si nos iban a mantener, y si estudiábamos iba a ser lo contrario"*; ella logró continuar sus estudios siempre impulsada por su madre quien deseaba un futuro diferente al suyo para sus hijas; no quería que ellas padecieran las injusticias del trabajo en el campo o en una maquiladora donde ella trabajó por muchos años recibiendo un salario ínfimo a cambio de una enorme cantidad de horas; de esta forma, Adriana está finalizando sus estudios en UCLA y considera que en los Estados Unidos goza de mayor libertad como mujer, *"Si yo hubiera crecido en México, no hubiera estudiado y mi mentalidad sería la del pueblo; de casarme a cierta edad, tener hijos, estar en mi casa, educar a mis hijos, obedecer a mi esposo y yo no pienso de esa manera a pesar de que todavía tengo cosas de mi pueblo"*; sin embargo, considera que el costo de esa libertad es el enfrentarse con el racismo, *"Aquí siempre te ven como distinto, te catalogan como el que no pertenece y te discriminan, te juzgan por tu raza, no por tu inteligencia"*; además, *"he tendió problemas al adaptarme a la cultura, por ejemplo, yo no vivo sola; mi mamá no quería que yo lo hiciera por que soy mujer y qué iban a decir, iban a considerarme libertina creo que me voy a ir hasta que me case porque aunque no me lo prohiban sé que les pesa moralmente a mis padres"*. Adriana considera que para los hombres es aún más difícil vivir en los Estados Unidos pues consiguen trabajos donde tienen que realizar tareas que ellos consideran exclusivas de las mujeres y *"eso los hace sentirse muy humillados"*. Para ella el haber migrado representó un cambio drástico en su vida que le enseñó a ser mujer de manera diferente. *"Aquí uno tiene acceso a la educación, uno puede superarse y no necesita uno a un hombre; uno mira a las mujeres que no están controladas y se compara y sabe que ese estilo de vida no es exactamente la única manera de vivir"*.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



**CASO 14 Adriana.****Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Adriana se presenta primordialmente de acuerdo con su prototipo de identidad en el que destacan atributos tales como la inteligencia, la capacidad de soñar y el ser una persona trabajadora; lo que guarda una estrecha correspondencia con su proyecto de vida en el que se observa el optimismo y la esperanza de hacer cambios; así vemos, que ella se reconoce como feminista y se dibuja como una mujer que rompe con el prototipo tradicional al incorporar en su discurso, el realismo y la inteligencia. En cuanto a su estado civil, ella lo percibe como una etapa de diversión sin menospreciar por ello al matrimonio que representa para ella la estabilidad y una satisfacción; de esta forma, podemos observar que Adriana reconoce en los demás atributos que admira donde nuevamente vuelven a cobrar gran relevancia el ser una persona fuerte y trabajadora. Asimismo, resulta pertinente destacar que señala como virtudes de sus compatriotas el ser tradicionales mientras que por el contrario, percibe como algo positivo el que los protestantes sean liberales y que su familia no sea tan tradicional. En este mismo sentido, al referirse a sus defectos, hace alusión al ser cerrados, a la sumisión y la subordinación reconociendo así limitaciones propias de los miembros de su clase social y de su religión; de igual modo, ella señala como defectos en los demás el ser personas cerradas, excluyentes que no aceptan las diferencias estableciendo así un prototipo de diferenciación; otro grupo respecto al cual Adriana establece un prototipo de diferenciación lo constituyen las mujeres a las que divide en las mujeres débiles y sumisas y aquéllas muy liberales. En lo que respecta a los hombres, les atribuye cualidades y reprueba a aquéllos que considera machistas o no tolerantes. De esta manera, podemos observar que Adriana busca un equilibrio entre lo conservador y lo liberal en su proceso de construcción de sí misma.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## CASO 14 Adriana 25 años.

Año de Migración 1981.

<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 2 (Reg, Ocup, Clase Soc. Edad, Fam)</li> <li>• Inteligentes 2 (Reg, Muj, Ocup, Clase Soc.)</li> <li>• Ingeniosos 2 (Ocup, Clase Soc.)</li> <li>• Adaptables 2</li> <li>• Tolerantes 3 (Rel, Ocup, Femi, Fam)</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensivas 2</li> <li>• Fuertes 3</li> <li>• Sensibles 2</li> <li>• Realistas 3</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creemos milagros 2</li> </ul> <p><b>ED CIVIL:</b> Soltera (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Divertidos 2</li> <li>• Impacientes 1</li> <li>• Sociables 2</li> <li>• Activos 2</li> <li>• Enamorados vida 3</li> </ul>	<p><b>G. REG:</b> Guerrero (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiciosos 3</li> <li>• Amables 2</li> <li>• Poco tradicionales 3 (Familia)</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Estudiante (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimistas 2 (Política, Feministas.)</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Baja (-)</p> <p><b>POLIT:</b> Demócrata (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mente abierta 3 (Feministas.)</li> <li>• Trabaja hacer cambi 2</li> <li>• Interesa bienestar 3</li> <li>• Liberales 2 (Feministas.)</li> </ul> <p><b>G EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Soñadores 2</li> <li>• Positivos 2</li> <li>• Ansiosos 1</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caritativos 3</li> <li>• Importan demás 3</li> </ul> <p><b>FEMINISTAS:</b> Igualitarias 3</p>	<p><b>NACIONALID:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tradicionales (Conservadores.)</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibles</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuertes</li> <li>• Ingeniosos</li> <li>• Trabajadores (Clase Social, Familia)</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realistas</li> <li>• Pacientes</li> <li>• Claros pensamiento</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estables</li> <li>• Satisfechos</li> <li>• Sedentarios</li> <li>• Planifican gastos y acciones</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Guerrero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiciosos</li> </ul> <p><b>REL:</b> Protestantes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liberales</li> <li>• Tolerantes</li> <li>• Poderosos en E.U.</li> <li>• No supersticiosos</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Republicanos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimistas</li> </ul> <p><b>CONSERVADORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tradicionales</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No tan tradicionales</li> </ul>
<p><b>RELIGION:</b> Católica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumisos 1</li> <li>• Supersticiosos 2</li> <li>• Subordinados 2</li> </ul> <p><b>GRUPO DE EDAD:</b> Jóvenes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Despistados 2</li> </ul>	<p><b>CLASE SOCIAL:</b> Baja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No tan tolerantes 1</li> <li>• No queremos aprender cosas nuevas 1</li> </ul>	<p><b>NACIONALID:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin ambiciones</li> <li>• Cerrados (Gpo. Reg, Pol, Edad, Conservadores)</li> <li>• Hombres machistas (Hombres, Conservad.)</li> <li>• No tolerantes (Gpo. Reg, Homb, Ocup, Clase Soc.)</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Estudiante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiesteros, Creídos</li> <li>• Elitistas (Política)</li> <li>• Menos trabajadores</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calmados</li> </ul> <p><b>CONSERVADORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Negativos</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Republic</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egoistas</li> <li>• Cerrados</li> <li>• Racistas</li> <li>• Clasistas</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Guerrero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabaj físicamente</li> <li>• No accept gente difer</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumisas</li> <li>• Débiles</li> <li>• Aguantadoras</li> <li>• Más liberales</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Protestantes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No tan creyentes</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Racistas, Egoístas (Política, Familia)</li> <li>• Materialistas (Política)</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estáticos (Conservad)</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Excluyentes</li> <li>• Arrogantes</li> </ul>

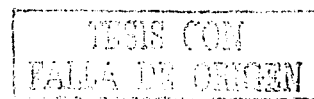
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 15 Lorena 22 años.****Año de Migración 1998.****Breve reseña de su historia.**

Lorena es una mujer Oaxaqueña de 22 años; ella decidió migrar "*porque mucha gente de Oaxaca viene a los Estados Unidos y ellos te hacen ver que aquí tienes un futuro*"; así, emprendió la travesía en compañía de su primo y de una amiga tras haber trabajado en la ciudad de México durante tres años sin ver ningún avance; de esta forma, llegó a los Ángeles donde actualmente trabaja durante las mañanas cuidando niños/as y por las tardes estudia; lo que le permite mantenerse y enviar parte de sus ingresos a su familia que esta en Oaxaca. Para Lorena, el haber migrado representó expandir sus horizontes "*El venir aquí fue una puerta que se abrió; siento que tenía un mundo chiquito; si estuviera en México estaría casada, con dos hijos*"; además, considera que tiene más oportunidades de superarse, que cuenta con mejores condiciones de trabajo, con un salario que le alcanza y mayor libertad al elegir su vestimenta. Sin embargo, le duele saber que tal vez nunca pueda regresar a ver a su familia pues "*es bastante difícil y arriesgado el pasar para acá así que ni pensarlo*". Lorena ha encontrado dificultades para adaptarse al idioma y a las costumbres sin embargo, desea permanecer en los Estados Unidos y formar una familia en ese país pues a su parecer "*las mujeres que no se casan con mexicanos viven mejor porque los mexicanos todavía conservan el machismo y ellas son más sumisas; en cambio, las mujeres de aquí comparten con la pareja. Aquí hay mejores oportunidades de educación para los hijos*". Lorena está contenta con ser mujer pero considera que, de haber sido hombre, hubiera tenido más oportunidades pues en su casa la educación y lo mejor eran para su hermano ya que sus padres asumían que él iba a tener que cuidar de sus hermanas.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

La experiencia de la migración matiza cada uno de los elementos del discurso de Lorena. De esta forma, su prototipo de identidad y su proyecto de vida se encuentran cimentados en dicha experiencia y es en torno a ellos que describe sus atributos; así, ella se presenta como una mujer perseverante, fuerte e inteligente que ha logrado conquistas en el plano económico, educativo y personal a raíz de su esfuerzo, trabajo, inteligencia y de haber migrado. Asimismo, al referirse a los atributos de los demás menciona cualidades que admira, enfatizando la tenacidad de aquellos que han conquistado triunfos en el ámbito profesional o en el económico; mientras que establece un prototipo de diferenciación respecto a aquellos que no han migrado o que han perdido su integridad tras la migración; es así como establece una distinción entre ella y las mujeres que se quedaron pues a su parecer, son sumisas y de las mujeres que tras haber migrado se volvieron viciosas e irresponsables. De la misma forma, se distingue de los hombres que al haber migrado se sumieron en el alcoholismo y en la vagancia. En el relato de Lorena, podemos observar que al haber migrado ella se encontró frente a un nuevo mundo el cual ofrece oportunidades y al mismo tiempo amenazas; entre las que ella destaca a las personas que poseen una religión distinta a la suya y la posibilidad de perderse en un libertinaje. No obstante, a raíz de esa experiencia ella aprendió a valorar su libertad e independencia y encuentra en el matrimonio una fuente de amenaza para estas conquistas; sin embargo, considera que la experiencia de la maternidad le imprime un carácter de desabilidad. Al referirse a sus defectos Lorena destaca limitaciones propias como el ser impaciente y el carecer de cultura política.



## CASO 15 Lorena 22 años.

Año de Migración 1998.

<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3 (Gpo. Regional)</li> <li>• Inteligentes 2 (Mujeres)</li> <li>• Alegres 2 (Mujeres)</li> <li>• Comunicativos 2</li> <li>• Activos 2 (Gpo. Edad)</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Estudiante (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quere camb mundo 3</li> <li>• Soñadores 3</li> <li>• Dedicados 2</li> <li>• Fuertes 3</li> <li>• Perseverantes 3</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cubierto lo básico 3</li> <li>• Menos preoc. ricos 2</li> <li>• Disfrutamos 3</li> <li>• Pequeños lujos 2</li> <li>• Preoc un poco por \$ 2</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Soltera (+ Libertad, - No hijos)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Libres 3</li> <li>• Tiempo sí misma 3</li> <li>• Hacemos más cosas 3</li> <li>• Avanzamos más 2</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Oaxaca (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respetuosos 2</li> <li>• Tiernos 2</li> <li>• Sinceros 2 (Mujeres)</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Honestas 3</li> <li>• Desesperadas 3</li> </ul> <p><b>REL:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creyentes 3</li> <li>• Trat seg mand dios 2</li> <li>• Se ayudan 2</li> <li>• Risueños 2</li> <li>• Queremos naturaleza 3</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Apolítica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Despreocupados 3 (Gpo. Edad, Edo. Civil)</li> <li>• No llama aten polit</li> </ul> <p><b>EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Divertidos 2</li> <li>• Entusiastas 2</li> <li>• Bromistas 2</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Somos muy difere 2</li> <li>• Nos quere mucho 3</li> <li>• Nos ayudamos 3</li> <li>• No est tan unidos 2</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agradables</li> <li>• Honestos</li> <li>• Nobles</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supieron luchar</li> <li>• Supieron salir adel</li> <li>• Alg ayudan demás</li> <li>• Creen que \$ es todo</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b></p> <p>Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre ocupados (-)</li> <li>• Aman a sus hijos</li> </ul> <p><b>TIENEN TODO BAJO CONTROL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se saben controlar</li> <li>• Están cuerdos</li> <li>• Seguros sí mismos</li> <li>• Aunque país se mueva, ellos siguen</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidos</li> </ul>	<p><b>OCUP:</b> Profesionistas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecieron c/ 1 sueño</li> <li>• Lucharon x sueño</li> <li>• Merecen respeto</li> <li>• Se partieron el lomo</li> <li>• Científicos extraord</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> Políticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy ocup solu cosas</li> <li>• Dan órdenes</li> <li>• Hacен planes</li> <li>• Quiebra cabeza x nos</li> <li>• Muy atareados</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Niños</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inocentes</li> <li>• Abiertos</li> <li>• Espontáneos</li> <li>• Juguetones</li> <li>• Sólo viven presente</li> <li>• Soñadores</li> </ul>
<p><b>POLITICA:</b> Apolítica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No nos importa 3</li> </ul>	<p><b>IMPACIENTE:</b> (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No disfrutamos 3</li> <li>• Esta preocupados 2</li> <li>• Estresados 3</li> </ul>	<p><b>NACIONALID:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Groseros</li> <li>• Irresponsables (Gpo. Reg, Mujeres)</li> <li>• Vagos</li> <li>• Peleoneros</li> <li>• Irrespetuosos</li> </ul> <p><b>GPO REG:</b> Oaxaca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrachos</li> <li>• Mujeriegos</li> <li>• Parranderos</li> <li>• Mentirosos (hombres)</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen el tiempo encima</li> <li>• Vida ya no de ella</li> <li>• Dedicados a demás</li> </ul>	<p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumisas</li> <li>• Viciosas</li> <li>• Excesiamen egoístas</li> <li>• Desordenadas</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inconscientes</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Budistas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Difíciles de entender</li> <li>• Usan turbantes</li> <li>• Me causan desconf</li> <li>• Me causan temor</li> <li>• Cerrados</li> </ul> <p><b>CLASE SOC:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preocupan cuidar apellido</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se ayudan</li> <li>• Problemáticos</li> </ul>

FECHA DE  
FALLA DE ORIGEN

## CASO 16 Anna 29 años.

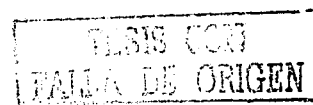
Año de Migración 1997.

Breve reseña de su historia.

Anna es una mujer de 29 años, ella nació y creció en un pequeño pueblo de Oaxaca donde únicamente hablaba el Zapoteco; a los 7 años su padre murió dejando a su familia en condiciones muy precarias lo que la orilló a partir hacia la ciudad de Oaxaca para trabajar como empleada doméstica. Ahí aprendió el español y terminó la escuela primaria, pero a los 15 años su mamá fue por ella pues necesitaba su ayuda para trabajar las tierras que su padre les había dejado. Posteriormente, regresó a la ciudad de Oaxaca donde trabajó en restaurantes con el afán de ahorrar para tener una casa; al ver que por más que ahorra su sueño seguía muy lejano, decidió partir hacia los Estados Unidos pues varias amigas que habían ido a trabajar allá le habían *“platicado que aquí se ganaba muy bien. Pero no fue tan bonito como me dijeron”*; Anna encontró dificultades con el idioma, para encontrar trabajo, con el racismo y la cultura *“en México toda la familia come junta, en cambio aquí comen donde sea, como sea”*; pero *“lo más difícil es no tener papeles y por lo tanto no tener libertad”*. Sin embargo, en los Estados Unidos encontró oportunidades de salir adelante, de convivir con personas de diferentes partes del mundo, de tener una seguridad económica y ahora ella busca un compañero que comparta las responsabilidades del hogar con ella. Anna considera que hombres y mujeres enfrentan los mismos problemas al migrar pero ha observado que *“los muchachos que vienen aquí por primera vez piensan que las mujeres de aquí no son buenas porque ya están muy desenvueltas y les pueden poner los cuernos, entonces prefieren casarse con una de allá”*. Anna está contenta con esta experiencia *“me gustan muchas cosas de aquí pero mi forma de ser no va a cambiar”* y en un futuro desea poder regresar a su país.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Anna se presenta como una mujer amable, comprensiva, que ayuda a los demás y que es una buena persona; lo que guarda una estrecha relación con su prototipo de identidad el cual se encuentra profundamente arraigado en el discurso tradicional sobre el “deber” ser de la mujer; de esta forma, ella menciona como una cualidad de los demás el mantener estrechos lazos familiares; así, destaca el entendimiento, la responsabilidad, cooperación y felicidad de las personas que están casadas y de los judíos; en este mismo sentido, ella menciona como atributos en las/os otras/os cualidades que admira como lo son el buscar mejores oportunidades tanto a nivel individual como grupal. De esta forma, Anna establece un prototipo de diferenciación frente a las personas que no apoyan a los demás y frente a aquellos que marginan a su propio grupo de pertenencia. Al referirse a sus defectos, Anna reconoce algunas limitaciones propias como lo son la carencia de cultura política y subraya como un atributo las virtudes que ha desarrollado con la experiencia en su trabajo.



**CASO 16 Anna 29 años.****Año de Migración 1997.**

**NACION:** Mexicana (+)  
 • Buenas Personas 2  
 (Relig, C Social, Edad)  
 • Honestas 3  
 (G Reg, Muj, Rel, Soc)  
 • Sinceros 3  
 (Gpo. Reg, Mujeres)  
 • Trabajadores 2  
 (G Reg, Mujer, C Soc)  
 • Ganas de superarse 3  
 (Clase Soc, Gpo. Edad)  
**POLIT:** Apolítica (-)  
 • No peleamos 3  
 • Votamos 3  
 • No gusta violencia 3  
**GPO EDAD:** Joven (+)  
 • Salimos adelante 3  
 • Queremos ayudar 3  
 • Queremos paz 3  
**EDO CIVI:** Soltera (+)  
 • Tranquilos 3  
 • Nos divert sanam 3  
 • No tomamos 3  
 • No fumamos 3

**POLITICA:**  
 Apolítica (-)  
 • Casi no leemos  
 periódicos 3  
 • Rara vez vemos  
 noticias 3

**GPO REG:** Oaxaca (+)  
 • Honrados 3  
 (Mujeres, Religión)  
 • Responsables 3  
**MUJERES:** (+)  
 • Limpias 2  
**RELIG:** Católica (+)  
 • c/buenos sentim 3  
 • Amables 3  
 (Ocupación, Clase Soc)  
**OCUP:** Empl Rest (+)  
 • Pacientes 3  
 • Comprensivos 3  
 • Responsables 3  
**CLA SOC:** Baja (+)  
**FAMILIA:**  
 • Sensibles 3  
 • Nos ayudamos 3  
 • Nos respetamos 3  
 • Nos entendemos 3

**FAMILIA:**  
 • Gruñones 2

**GPO REG:** Oaxaca  
 • Buenas personas  
**HOMBRES:**  
 • Ordenados  
 • Buena onda  
 • Buenos sentimiento  
**CLASE SOC:** Ricos  
 • Sencillos  
 • Se esfuerzan  
 trabajando  
 • Ayudan personas  
 humildes  
**POLITICA:** Políticos  
 • Quiere mejorar cosas  
 • Pelean por ideales  
 • Quier q'acabe discri  
 • Buscan algo mejor

**NACIONALID:** Mex.  
 • Deshonestos  
 (Hombres)  
 • Racistas  
 • Niegan sus raíces  
 • Se expres mal otros  
 • Trat mal prop raza  
**MUJERES:**  
 • Dejan todo tirado  
 • No saben nada  
**HOMBRES:**  
 • Niegan son casados  
**CLA SOC:** Ricos  
 • Tienen buen status  
 • No entien per  
 humild  
**GPO EDAD:** Viejitos  
 • Pierden  
 concentración  
 • Piensan diferente  
 • Cerrados de pensam

**RELIGION:** Judíos  
 • Muy amables  
 • Separan los trastes  
 • Buenos  
 • Honestos  
 • Honrados  
 • Muy unidos  
 • Se ayudan  
 • Leen mucho  
 • Compart c/familia  
**EDO CIVIL:** Casados  
 • Se entienden  
 • Se ayudan  
 • c/gran respons  
 • Felices  
**GPO EDAD:** Viejitos  
 • Vivieron otro tiempo

**GPO REG:** Oaxaca  
 • Flojos  
 (Mujeres)  
 • Dicen vulgaridades  
 • Cochinos  
 (Mujeres)  
 • Destructores  
 (Mujeres)  
**OCUP:** Emp Rest  
 • Enojones  
 • Impacientes  
 • Gritones  
 • Poco amables  
 • Estrictos  
**EDO CIVIL:** Casados  
 • Si casan joven arrep  
 • Solam juntos x hijos  
**FAMILIA:**  
 • No son unidos  
 • No se llevan  
 • No se ayudan  
 • Egoistas  
 • Envidiosos

ESIS CON  
 FALSA DE ORIGEN

**CASO 17 Rosario 34 años.****Año de Migración 1989.****Breve reseña de su historia.**

Rosario es una mujer de 34 años, originaria de Chiapas; actualmente reside en Los Ángeles, donde ya lleva trece años, ella partió de México en compañía de sus dos hijas mayores y de su cuñado pues su padre llevaba tiempo trabajando en California y convenció a su esposo de buscar oportunidades en ese país; al cabo de un tiempo, su esposo decidió que ella y sus hijas se fueran para Santa Barbara y desde entonces residen allí. Al llegar, Rosario se encontró con la dificultad de no entender el idioma y hasta la fecha no ha logrado aprenderlo, también extrañaba la comida "*allá es más pobre pero más rico*" y le dolía el estar separada de su familia; sin embargo, no ha notado cambios en la organización de su hogar, ella se encarga del cuidado de sus hijas y del hogar "yo no trabajo, nunca he trabajado"; mientras que su esposo es el proveedor económico. Rosario considera que en Estados Unidos tienen mejores oportunidades, sobre todo para sus hijas que tienen acceso a la educación pero siente que no embona en la nueva cultura y considera que en México las mujeres son más felices pues pueden salir y disfrutar del campo; a ella le duele el no estar en su tierra.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Rosario describe sus atributos en función a su prototipo de identidad; el cual se encuentra cimentado en el discurso tradicional sobre la mujer; de esta forma podemos observar que en su narración cobra mucha importancia el rol de madre-esposa por lo que enfatiza virtudes como el ser limpia, ordenada, organizada, cariñosa, detallista, tener gusto por la cocina y el ser buena madre y buena esposa; asimismo, otorga gran valía a la humildad y el luchar por salir adelante. En este mismo sentido, establece un prototipo de diferenciación frente a las mujeres que son malas madres o esposas, que son sucias y flojas así como de las personas de clase social alta al considerarlos creídos, presumidos y mandones. Al referirse a los atributos de los demás, hace alusión a cualidades que admira como el ser buenos, trabajadores, alegres y bailarores. Resulta interesante destacar que no mencionó ningún defecto.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 17 Rosario 34 años.****Año de Migración 1989.**

<p><b>NACION:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alegres 2</li> </ul> <p>(Gpo. Reg, Mujer, Relig, Edad, Fam)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3</li> </ul> <p>(Regi, Muj, Relig, Ocup, C Soc., Fam,)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensivos 3</li> </ul> <p>(Gpo. Reg, Relig, Pol)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bailadores 3</li> </ul> <p>(Reg, Edad, Edo. Civ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simpáticos 3</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nos ayudamos 3</li> <li>• Comunicativos 3</li> </ul> <p><b>CL SOC:</b> Pobres (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luchadores 3</li> <li>• No se dejan vencer 3</li> <li>• Nos gusta salir adel 3</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Apolítica (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suaves 3</li> </ul> <p>(Edad, Edo. Civil)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos interesados 3</li> <li>• Conformistas 2</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Chiapas (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inteligentes 3</li> </ul> <p>(Pol, Edad, Familia)</p> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenas 3</li> </ul> <p>(Clase Soc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenas esposas 3</li> <li>• Buenas mamás 3</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Ama casa (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy limpias 3</li> <li>• Muy organizadas 3</li> <li>• Tenemos q'cocinar 2</li> <li>• Ordenadas 3</li> </ul> <p><b>EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Divertidos 3</li> </ul> <p>(Edo. Civil)</p> <p><b>ED CIVIL:</b> Casada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cariñosos 3</li> <li>• Detallistas 2</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unida 3</li> <li>• Responsables 3</li> </ul>	<p><b>OCUPACION:</b></p> <p>Policías</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenos</li> <li>• Trabajadores</li> </ul> <p>(Gpo. Edad)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Honestos</li> <li>• Deportistas</li> </ul>	<p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Madrugadores</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Unión Libre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alegres</li> <li>• Bailadores</li> </ul>
		<p><b>NACIONALID:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orgullosos (Cl Soc)</li> <li>• Discriminadores</li> </ul> <p>(Clase social)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrachos</li> </ul> <p>(Gpo. Regi, Hombres)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parranderos</li> <li>• Mujeriegos</li> </ul> <p>(Hombres)</p> <p><b>RELIG:</b> Test Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre repartiendo folletos</li> <li>• Siempre tocando puertas</li> <li>• Siempre andan de traje</li> <li>• c/sábado reparten Atalaya</li> </ul> <p><b>CLASE SOC:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creídos</li> <li>• Presumidos</li> <li>• Mandones</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> U. Libre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No están casados</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se pelean</li> <li>• Desunidos</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Chiapas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vagos</li> <li>• Sucios</li> </ul> <p>(Mujeres)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Injustos</li> <li>• Rateros</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Malas madres</li> <li>• Malas esposas</li> <li>• Tristes</li> <li>• Flojas</li> </ul> <p>(Familia)</p> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy machistas</li> <li>• Peleoneros</li> <li>• Jugadores</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b> PRI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mentirosos</li> <li>• Interesados</li> <li>• Hipócritas</li> <li>• Irresponsables</li> </ul> <p>(Familia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunistas</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aburridos</li> <li>• Enojones</li> <li>• Cansados</li> </ul>

LEN  
FALLA DE ORIGEN



**CASO 18 Alejandra 38 años.****Año de Migración 1976.****Breve reseña de su historia.**

Alejandra es una mujer de 38 años originaria de Zacatecas; sus padres partieron a los Estados Unidos cuando ella era muy pequeña dejándola bajo el cuidado de sus abuelos para labrarse un mejor futuro en el campo de California; así, tras trabajar arduamente, lograron reunir el dinero suficiente para tener una casa y entonces enviaron por sus hijas; es así como Alejandra migró a los trece años en compañía de su hermana y de sus tíos con la ilusión de *"conquistar el sueño americano"*. No obstante, luchan constantemente por conservar sus raíces; es por ello que, *"al venirnos para acá no hubieron cambios en la casa; sigue la misma estructura tradicionalista de abogar por apegarse a la cultura mexicana lo más posible, al grado de que en mi casa no se habla inglés. Mi padre siempre dice que, al morirse, nos va a dejar el orgullo de poder hablar el español y que podamos practicar nuestra cultura y ahora mi hermana hace lo mismo con sus hijos. Esta es una forma de mantener nuestra identidad como mexicanos"*; de igual manera, el quehacer y el cuidado de los hijos recaen en la madre, el padre se encarga de las finanzas y Alejandra continúa bajo su techo, pues *"somos una familia tradicional mexicana donde los hijos se van de casa al casarse"*. Alejandra es una mujer muy emprendedora y luchadora que logró estudiar en UCLA; donde se sentía extraña en medio de otras razas; actualmente trabaja para el desarrollo de su comunidad de origen a través de una asociación de migrantes Zacatecanas/os y por los derechos de los migrantes en los Estados Unidos pues en su camino se enfrentó al racismo y a las injusticias que sufren las/os migrantes. Alejandra ama a México pero considera que *"los Estados Unidos es la tierra de las oportunidades y le duele mucho regresar a su pueblo para encontrarse con mujeres hilvanando sus sueños en un pedazo de tela"*.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Alejandra emplea una gran cantidad de atributos para referirse a sí misma mientras que como único defecto menciona el no contar con una pareja; así, relata una historia fincada en su prototipo de identidad; el cual, guarda una estrecha relación con su experiencia de la migración en la que exalta su dedicación y esfuerzo por salir adelante y conquistar logros académicos, sus esfuerzos por conservar sus raíces mexicanas y la humanidad, el altruismo y la unidad como valores fundamentales que la distinguen de otros grupos raciales, como el de los/as negros/as a los cuales describe como un grupo sin unidad familiar, sin historia ni cohesión. En esta misma vertiente, elabora un prototipo de diferenciación frente a las mujeres que son envidiosas, competitivas, que no se dan su lugar, que son irrespetuosas; también frente a las personas pasivas, conformistas y frente a sus colegas que son irresponsables, y carecen de profesionalismo. A los hombres los percibe como una fuente de amenaza y los describe como personas controladoras, que abusan de su poder, machistas y que limitan la participación de las mujeres en la esfera pública; no obstante, reconoce que algunos son amables e inteligentes. Al referirse a los atributos de los demás, menciona cualidades que admira y nuevamente exalta la educación y se refiere de manera muy positiva acerca de la observación de normas.

TESIS C. I.  
TEMA DE ORIGEN

**CASO 18 Alejandra 38 años.****Año de Migración 1976.**

<p><b>NACION:</b>Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3 (Reg Soc, Ed, Fam, Am)</li> <li>• Ambiciosos 3 (Amigos)</li> <li>• Inteligentes 3 (Gpo. Reg, Mujeres)</li> <li>• Combativos 3</li> <li>• Emprendedores 3</li> <li>• Luchadores 3 (Cl Soc, Edad, Familia)</li> <li><b>RELIG:</b> Católica (+)</li> <li>• Benevol 3(Amigos)</li> <li>• Ayudan prójimo 3 (Otros gpos.)</li> <li>• Humanitarios 3</li> <li>• Caritativos 3</li> <li><b>OCUP:</b> Trab. Social (+)</li> <li>• Nos import demás 3</li> <li>• Nurturing 3</li> <li>• Complaciente 3</li> <li>• Busca soluciones 3</li> <li><b>GPO EDAD:</b> Joven (+)</li> <li>• Inquisitivos 3</li> <li>• Creativos 3</li> <li>• Líderes 3</li> <li>• Visionar 3 (Otro, Fam)</li> <li><b>EDO CIVIL:</b> Soltera: (+) libertad</li> <li>• Libres 3</li> <li>• Creativos 3</li> <li>• Felices 3</li> <li>• Sin tantas preocup 2</li> <li>• Dispo de tiempo 2</li> </ul>	<p><b>GP REG:</b> Zacatecas (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Humildes 3</li> <li>• Unidos 3 (Política, Familia)</li> <li>• Amistosos 3 (Relig)</li> <li>• Respetuosos 3</li> <li>• Comprometidos 3</li> <li><b>MUJERES:</b> (+)</li> <li>• Compasivas 3</li> <li>• Laboriosas 3</li> <li>• Amables 3 (Ocupación, Amigos)</li> <li>• Cariñosas 3</li> <li>• Hermanables 3(Relig)</li> <li><b>CLAS SOC:</b> Trabaj (+)</li> <li>• Trab cons pan c/día 3</li> <li>• Progresistas 3 (Política, Familia)</li> <li><b>POLIT:</b> Demócrata (+)</li> <li>• Abrazan gpos releg 3</li> <li>• Dan voz gpos releg 3</li> <li>• Trat de mejor leyes 3</li> <li>• Hacen coaliciones 3</li> <li><b>CHICANA:</b> (+)</li> <li>• Visión de progreso 3</li> <li>• Buscamos justicia 3</li> <li>• Buscamos equidad 3</li> <li>• Org antepasado Méx 3</li> <li>• Afinidad c/México 3</li> <li><b>FAMILIA:</b></li> <li>• Fecundos ¿?</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amables</li> <li>• Inteligentes</li> <li><b>CLASE SOC:</b> Media Alta</li> <li>• Mayor nivel educa</li> <li>• Pos econ más pudie</li> <li>• Mayores respons (Edo. Civil)</li> </ul>	<p><b>RELIG:</b> Test Jehová</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muchas normas</li> </ul> <p><b>ESTADO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deber económico</li> <li>• Deber moral</li> <li>• Trabajan en equipo</li> </ul>
<p><b>EDO CIVIL:</b> Soltera: (-) Sería bonito compartir y tener una alma gemela.</p>		<p><b>NACIONALID:</b> Mex</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flojos</li> <li>• S/respeto p' mujeres</li> <li>• Vulgares, Sucios</li> <li><b>MUJERES:</b></li> <li>• Envidiosas</li> <li>• Irrespetuosas</li> <li>• Competitivas</li> <li>• No se dan su lugar</li> <li><b>OCUP:</b> Otro Trab. Soc. Irrespons, No bien documentados, Semiprofes, desalmados, discriminan latinos</li> <li><b>POLITICA:</b> Apolíticos.</li> <li>• Pasivos (Gpo. Edad)</li> <li>• Apatía (Familia)</li> <li><b>AFROAMERICANOS:</b></li> <li>• Polo opuesto mex</li> <li>• No identific raíces</li> <li>• Niegan su pasado</li> <li>• Fami desunidas (Fam)</li> <li>• Madres solteras</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Zacatecas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cree solo homb derecho</li> <li>• No escuchan mujeres</li> <li>• Machistas</li> <li>• Les mol muj participen</li> <li><b>HOMBRES:</b></li> <li>• Abusan de su poder</li> <li>• Quieren controlar</li> <li>• Violentos</li> <li>• Groseros, Sexistas</li> <li><b>RELIG:</b> Test Jehová</li> <li>• Nieg madre de dios</li> <li>• Trat impon f pensar</li> <li>• Propician conflictos</li> <li><b>EDAD:</b> Adolescentes</li> <li>• Conformistas</li> <li>• No cuestionan</li> <li><b>EDO CIVIL:</b> Casados</li> <li>• Falta de libertad</li> <li><b>FAMILIA:</b></li> <li>• Antisociales, Problemát</li> <li>• Dependen del Edo</li> <li>• Pobreza cultural</li> </ul>

USAR CON  
PALABRA DE ORIGEN

**CASO 19 Soledad 32 años.****Año de Migración 1991.****Breve reseña de su historia.**

Soledad es una mujer de 32 años originaria de Sinaloa; ella migró a los Estados Unidos días después de contraer matrimonio pues su esposo llevaba tiempo de trabajar en ese país y ella no quería quedarse a esperarlo así que partió junto con él con la idea de irse tan solo un año pero aún no han logrado regresar; no obstante, la ilusión del retorno sigue presente, pues les duele estar separados de la familia; inclusive, Soledad eligió ese pseudónimo al considerar que refleja como se siente en Los Estados Unidos donde a su parecer la gente no tiene tiempo de convivir; aunado a lo anterior, encuentran las rentas muy caras y temen por su hija, *"me da miedo como se crían aquí los hijos por que a veces aunque tú tengas tus principios y seas una mujer mexicana y trates de educarlos como allá, ellos en cuanto van a la escuela se revuelven con los otros, se juntan con gente de todo el mundo y entonces agarran costumbres de aquí y no son buenas"*; además, le angustia observar como las familias se desintegran tras la migración, como algunos hombres se olvidan de sus esposas que los esperan en México y considera que las mujeres padecen más problemas en los Estados Unidos que los hombres debido a que *"tienen que trabajar, que ir a la escuela, cuidar a los niños, limpiar la casa y el marido pues sí trabaja y mantiene la casa, pero él llega y bien a gusto se sienta a ver televisión, descansa; muchas mujeres tienen que trabajar para poder vivir bien y aquí cuando una esposa se pone de acuerdo con su marido para que le ayude a cocinar, a llevar a los niños a la escuela, a limpiar la casa, a ir a la lavandería es porque la mujer va a poner la mitad del dinero que gana para mantener la casa"*. Soledad anhela regresar a México pero reconoce las ventajas económicas de vivir en Santa Barbara.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Soledad destaca en su persona atributos que están estrechamente vinculados con su prototipo de identidad, dentro del cual la familia, la iglesia y el discurso tradicional sobre la mujer son ejes fundamentales; de esta forma, el rol de ama de casa matiza su relato en el que enfatiza el ser cariñosa, aseada, trabajadora y sentimental. No obstante, al referirse a su estado civil y a las mujeres se hace patente la ambigüedad que vive al sentirse atrapada entre dos discursos que se contradicen; por un lado, siente la presión de cumplir con el rol de ama de casa y esposa mientras que, por el otro, busca independencia y romper con la rutina del hogar; así, describe al matrimonio como un estado aburrido y monótono y a las amas de casa como mujeres abrumadas con innumerables responsabilidades; sin embargo, para Soledad el lugar de las mujeres es dentro del hogar y establece un prototipo de diferenciación frente a las mujeres que son callejeras, gritonas, fodongas y que desatienden a su hogar, marido e hijos. En este mismo sentido, se distingue de las mujeres que viven en unión libre, de aquellas personas que no siguen ninguna religión, de otros grupos étnicos a los que describe como egoístas y conflictivos y de los hombres a quienes ubica en el ámbito público y percibe como una fuente de amenaza, como personas infieles, frías y machistas. En cuanto a las virtudes de los demás, Soledad hace alusión a muy pocos atributos que son cualidades que le gustaría tener. Finalmente, podemos observar que Soledad hace mención a limitaciones propias aunque en el caso de la política, la falta de credibilidad la vive como una virtud:

## CASO 19 Soledad 32 años.

Año de Migración 1991.

<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Como un equipo 3</li> <li>• Nos apoyamos 2 (Religión)</li> <li>• No nos dam espalda 2</li> <li>• Como una familia 3</li> <li>• Amigables 3</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cariñosas 3</li> <li>• Hogareñas 2</li> <li>• Aseadas 3</li> <li>• Sentimentales 3</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caritativos 2</li> <li>• Devotos 3</li> <li>• Creen en santos 3</li> <li>• Devotos virg Guad 3</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Apolítica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No creen en pol 3</li> <li>• Creen q'pol vend 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numerosa 1</li> <li>• Amorosos 3</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Sinaloa (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guapos 3</li> <li>• Buenos 2</li> <li>• Respetuosos 3</li> <li>• Estudiosos 3</li> <li>• Luchones 3</li> </ul> <p>(Clase Soc.)</p> <p><b>OCUP:</b> Ama de casa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy ocupadas 3</li> <li>• Estresadas 2</li> <li>• Trabajadoras 3</li> </ul> <p>(Clase Soc., Gpo. Edad)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abarcan mucho 3</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Media Baja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsables 2</li> </ul> <p>(Edo. Civil)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pobres 1</li> <li>• Mexicanos 3</li> </ul> <p><b>EDO CIV:</b> Casada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enamorados 1</li> </ul> <p><b>GP EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Llenos de vida 3</li> <li>• Nos val x nos misma 3</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cariñosos</li> </ul>	<p><b>CLASE SOCIAL:</b></p> <p>Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenos</li> </ul>
<p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lloronas 3</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b></p> <p>Apolítica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Política son puros cuentos 3</li> <li>• No participan 3</li> </ul>	<p><b>ESTADO CIVIL:</b></p> <p>Casada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aburridos 2</li> <li>• Monótonos 1</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medio desunidos 2</li> <li>• S/confianza para comunicar sentim 2</li> <li>• Nerviosos 3</li> </ul>	<p><b>NACIONALID:</b> Mex.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Racistas c/prop raza</li> <li>• Envidiosos</li> <li>• Despreciativos</li> <li>• Problemáticos</li> <li>• Dañados del corazón</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fodongas (Ocup)</li> <li>• Rudas</li> <li>• Le pegan hijos</li> <li>• Mandonas c/marido</li> <li>• Callejeras</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De la calle (Edad)</li> <li>• Infieles</li> <li>• Machos, Fríos</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Adol</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desastrosos</li> <li>• Se visten feo</li> <li>• Gusta el desorden</li> <li>• Relajientos</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> U. Libre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mal c/leyes de dios</li> <li>• Irresponsables</li> <li>• Monótonos</li> <li>• Enamorados</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Sinaloa (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mal hablados</li> <li>• Gritonas, Machistas</li> <li>• Mandonas, Mafiosos</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Ateos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No creen en dios</li> <li>• No creen resurrecc</li> <li>• No creen virgen</li> <li>• No tienen religión</li> </ul> <p><b>OC:</b> Muj q' no hace nad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sólo ven T.V.</li> <li>• No trabajan</li> <li>• No limpian su casa</li> </ul> <p><b>CLASE SOC:</b> Ricos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egoístas</li> <li>• Imperativos</li> <li>• Americanos</li> <li>• Apretados</li> </ul> <p><b>POL:</b> Políticos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mentirosos</li> <li>• Rateros</li> <li>• Vendidos, Listos</li> </ul> <p><b>FAM:</b> Guatemaltecos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconf, Conflict</li> <li>• Diferentes</li> <li>• Irrespetuosos</li> </ul>

FALLA DE ORIGEN

CASO 20 María 26 años.

Año de Migración 2000.

**Breve reseña de su historia.**

María es una mujer originaria de Michoacán que partió a los Estados Unidos con la idea de visitar a su padre y a sus hermanos, quienes habían migrado tiempo atrás para trabajar en ese país; sin embargo, ha trascendido un año y ella continúa viviendo en Santa Barbara donde ingresó a trabajar con el objeto de ayudar a reunir a su familia pues su madre y su hermana eran las únicas que quedaban en México. En ese tiempo, conoció a un mexicano del que se enamoró y ahora, María vive en unión libre con él y esperan un bebé; ellos, organizan las labores domésticas en relación a las demandas de sus respectivos empleos y ambos están ahorrando para poder regresar a México pues les entristece vivir en un país que no es el suyo, además, María vive con miedo por no tener papeles y tiene que enfrentar cotidianamente el racismo y las injusticias de sus jefes quienes la amenazan con reportarla a las autoridades de migración. Así mismo, se siente intimidada por la policía *“te tratan de hacer sentir menos, te hacen sentir mucho miedo, como si fueras un ladrón. Aquí la gente pierde sentimientos y valores, es una sociedad muy materialista donde hay que matarte muchas horas para poder tener lo que quieres”*; por ello, María considera que *“las mujeres viven mejor en México a pesar de que en el aspecto económico les va mucho mejor acá pero en cuanto a costumbres, la familia, lo personal, los valores morales y los aspectos más importantes es mejor estar en México; aquí las mujeres sufren muchas depresiones y muchas confusiones”* que a su parecer se originan en el choque entre las costumbres mexicanas en una pareja y lo que ven en los Estados Unidos *“entonces, llega a haber una confusión a tal grado de que se separan, y al rato se sienten solas y cada hombre que pasa por su vida nada más es de pasada pues no existe confianza y cada quien trata de vivir egoístamente”*.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

En el discurso de María podemos observar que el establecer una familia ocupa un lugar privilegiado en su proyecto de vida; así, otorga gran peso a los valores morales y a la cultura que a su parecer son los cimientos de dicha institución; en este mismo sentido, ella vincula a las mujeres con el establecimiento de una familia; no obstante, paradójicamente, al referirse al matrimonio remarca las responsabilidades y la negociación que este estado conlleva mientras que destaca las cualidades de la soltería. María también enfatiza el trabajo y la realización profesional como elementos importantes en su proyecto de vida y vive su juventud como un estado dinámico que le ofrece muchas posibilidades. En lo referente a sus defectos, hace una victimización y menciona la vida ardua y rápida que lleva así como el egoísmo de algunos de sus compatriotas. Al describir a los demás, María señala cualidades que admira como el sobresalir en los negocios, el ser trabajadores y el inculcar valores y por otra parte hace alusión a defectos que percibe como una fuente de amenaza para la estabilidad de la familia tales como el egoísmo y el ser materialistas; ella también establece un prototipo de diferenciación frente a las mujeres que no estudian, que no tienen un camino fijo o que son viciosas.

## CASO 20 María 26 años.

Año de Migración 2000.

<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nos tratamos ayudar 2</li> <li>Trat cons trab digno 3</li> <li>Honrados 3</li> <li>(Clase Social)</li> <li>Honestos 3</li> <li>Buenos amigos 3</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Estilista (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tenem q'ser amab 3</li> <li>Contacto c/clientes 3</li> <li>Tenem q'estar moda 3</li> <li>Trabajo variable 2</li> </ul> <p><b>C SOC:</b> Media Baja (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No tenemos todo 2</li> <li>Lucham x lo indisp 3</li> <li>Trabajadores 3</li> <li>(Política)</li> <li>Sin prejuicios 3</li> </ul> <p><b>ED CIV:</b> ULCasada (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiene compart ideas 3</li> <li>Compartes decisión 3</li> <li>Luchar x relación 3</li> <li>Vida agitada 3</li> <li>Más responsabilidad 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alegres 3</li> <li>Carácter nervioso 3</li> <li>Cariñosos 3</li> <li>No ideas complic 3</li> <li>Respetuosos 3</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Michoacán (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Más desenvueltos 2</li> <li>Comunicativos 3</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Busc estabilidad 2</li> <li>Busc tener 1 familia 3</li> <li>Quere crecer profes 3</li> <li>Administramos 3</li> <li>Trat conserv cultura 3</li> </ul> <p><b>REL:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No tan apegados rel. 2</li> <li>Tenemos leyes moral 3</li> <li>Tenem q'cump mand 3</li> <li>Tenemos fe y amor 3</li> <li>Accept vida q'llevam 3</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Panistas (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perso q'han tenido \$ 1</li> <li>Personas estudiadas 1</li> <li>Ven x int Inic. Priv. 1</li> <li>Ven intereses país 1</li> </ul> <p><b>GP EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trat experimentar 3</li> <li>Creativos 3</li> <li>Dinámicos 3</li> <li>Locos 3</li> <li>Innovadores 3</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Michoacán</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Viven en las orillas</li> <li>Forman su propia cultura</li> <li>Tratan de vender</li> <li>Buenos para negocios</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Arquitectos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No tanto contacto cliente</li> <li>Pide un resultado</li> </ul> <p><b>CLASE SOC:</b> Muy alta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Viven cómodamente</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tratan inculcar sus valores</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajadores</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Judíos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Celebran cost dif (+/-)</li> <li>No festejan nuest fechas (+/-)</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Solteros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>100 % libertad</li> <li>Toman prop decisio</li> <li>Viven vida relajada</li> <li>Menos presiones</li> <li>Poca responsabilidad</li> </ul>
<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Egoistas 1</li> </ul> <p><b>OCUPACION:</b> Estilista</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo complicado</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Michoacán</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>C/dolores cabeza 1</li> <li>Vida muy rápida 1</li> <li>Ruidosos 1</li> </ul>	<p><b>NACIONALID:</b> Mex.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raci c/misma gente</li> <li>Flojos</li> <li>Mentirosos (Polit)</li> <li>Rencorosos</li> <li>Aprovechados</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Judíos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No creen en Jesús</li> <li>Llevan 1er testamen</li> </ul> <p><b>CSE SOC:</b> Muy alta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mayoría viven solos</li> <li>Compiten c/demás</li> <li>Fantasisos</li> <li>Materialistas</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cada quien su vida</li> <li>Separados</li> <li>Se conocen poco</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Michoacán</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Groseros</li> <li>Escandalosos</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Viven s/camino fijo</li> <li>No buena educación</li> <li>Viciosas (Hombres)</li> <li>No estudian</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Complicados</li> <li>Sólo piensan en sexo</li> <li>Mala educac sexual</li> <li>Separ sexual y sentim</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> PRI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Poder muchos años</li> <li>Cínicos</li> <li>Prepotentes</li> <li>Todo x palancas</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <p>Imponer sus creencias</p>



**CASO 21 Paola 29 años.****Año de Migración 1995.**

Breve reseña de su historia.

Paola es una mujer de 29 años originaria de Nayarit; ella migró a los Estados Unidos tras el nacimiento de su hijo pues no contaba con el apoyo del padre del niño y sabía que en México enfrentaría muchos problemas al ser madre soltera; así, con la ayuda de un amigo que radicaba en California, decidió partir junto con su hijo y al poco tiempo encontró trabajo en una estética. El principal problema que tuvo que enfrentar fue el no contar con papeles pues es un obstáculo; pero en general *"me las ingenio, creo que no me ha sido difícil adaptarme por que lo que no me gusta lo ignoro y trato de hacerlo como en México"*. Para Paola el haber migrado representa muchas ventajas *"aquí tienes trabajo y más dinero, entonces, tienes más seguridad en ti misma y en todo lo que tu haces"*; además se siente protegida por el Estado *"con esa protección cambiamos las mujeres y ya no nos dejamos"*; asimismo, ha observado que frente a esta situación *"a los hombres se les quita lo macho y ayudan a las mujeres"*; por ello considera que *"aquí las mujeres viven mejor, aquí tu sola puedes hacer todo lo que tú quieres y no necesitas de un hombre. Y allá como casi no puedes trabajar afuercitas necesitas de un hombre y tienes que hacer lo que la otra persona quiere o callarte"*. Actualmente, Paola vive con su hijo en Santa Barbara y trabaja arduamente en una estética para salir adelante.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Paola destaca en su historia atributos relacionados con sus logros y conquistas; es decir, con la realización de sí misma; así, subraya el ser trabajadora, luchadora, responsable y tenaz; en su narración también nos deja ver la importancia que asigna a la obtención y administración de bienes materiales así como la energía que su juventud le inyecta; asimismo, en su discurso se asoma la ambivalencia que vive respecto a su condición de madre soltera al destacar por un lado su libertad y control sobre su vida y por el otro la dificultad de desempeñar el papel de madre y padre simultáneamente y el anhelo de contar con una pareja que le ayude con el cuidado de los/as niños/as. De esta forma, al referirse a sus defectos hace una victimización respecto al tener que encubrir al padre por el bien del niño y también hace mención a limitaciones propias de su familia como el ser fríos y despegados. Paola reconoce en los demás cualidades que admira y que le gustaría llegar a tener como una vejez segura y tranquila y señala como virtudes algunas cualidades que remiten a fallas propias como el no tener una familia unida y cariñosa y el provenir de una región con costumbres de "rancho". En cuanto a los defectos de los demás, Paola establece prototipos de diferenciación frente a las personas que no se han superado, de los Cristianos, de las/os mexicanas/os que han perdido sus raíces y que han creado un grupo con diferentes costumbres, alimentación, vestimenta y peinados y de las mujeres casadas que son dependientes, sumisas y que no toman decisiones propias.

PAOLA  
FALLA DE ORIGEN

## CASO 21 Paola 29 años.

Año de Migración 1995.

<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3 (Mujeres, Ocup, Fam)</li> <li>• Luchadores 3 (Muj, Ocup, Clase Soc.)</li> <li>• Honestos 3 (Gpo. Regional)</li> <li>• No dejamos venc 3</li> <li>• Cuidamos \$ 3 (Clase Soc.)</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Estilista (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesionales 3</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre trabajando 3</li> <li>• Tratan tener más 3</li> <li>• No nacimos c/\$ 3</li> </ul> <p><b>POL:</b> Apolítica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No creemos polít 3</li> <li>• No participamos 3</li> <li>• Nos diviert los pol 3</li> </ul> <p><b>ED CIV:</b> Madre Solt (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trab como ma y pa 3</li> <li>• Tienes trabaja doble 3</li> <li>• Sin ayuda cuid hijos 3</li> <li>• Más libres 3</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Nayarit (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amables 2 (Ocupación)</li> <li>• Platicadores 2</li> <li>• Estudiosos 2</li> <li>• Responsables 3 (Ocupación)</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No necesi homb 2</li> <li>• Muchas respons 3</li> <li>• Tranquilas 2 (Familia)</li> </ul> <p><b>RELI:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meno hipóc otras rel 3</li> <li>• Vamos cuan quer igl 3</li> <li>• No obligan ir igl 3</li> <li>• Tenemos libertad 3</li> <li>• No forma espec vest 3</li> </ul> <p><b>GP EDAD:</b> Jóvenes (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alegres 3</li> <li>• Fuertes 2</li> <li>• Creem saber much 1</li> <li>• Pachangueros 1</li> <li>• Bailadores 1</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Nayarit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Son de rancho</li> <li>• De fiesta fin seman</li> <li>• Visten c/botas, cint</li> <li>• Usan sombreros</li> </ul> <p><b>CLASE SOCIAL:</b> Hijos Millonarios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No presumidos como en México</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ya están retirados</li> <li>• Pueden dedicar paseo</li> <li>• En SB tienen quien cuide</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores</li> <li>• Ahorrativos</li> <li>• Ayudan c/niños</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidos</li> <li>• Se ayudan</li> <li>• Viven juntos</li> <li>• Cariñosos</li> </ul>
<p><b>POLITICA:</b> Apolítica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sabemos q'todos políticos lo mismo</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se ayudan 1</li> <li>• Despegados 1</li> <li>• Fríos 3</li> </ul>	<p><b>ESTADO CIVIL:</b> Madre Soltera</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienes que encubrir al padre x bien niño 2</li> </ul>	<p><b>NAC:</b> Mex-Mucho E.U.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gusta andar calle</li> <li>• Peinan como maleant</li> <li>• Visten feo (Pochos)</li> <li>• Comen sol hamb piz</li> <li>• Ignoran sus padres</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Cristianos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien hipócritas</li> <li>• Mentirosos</li> <li>• Tratan aprov demás</li> <li>• Critican demás relig</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Vagos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se superan</li> <li>• Flojos</li> <li>• Irresponsables</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Casadas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las traen cortitas</li> <li>• Tiene que trabajar</li> <li>• Sumisas</li> <li>• Idiotas</li> <li>• Esposos abusan de ellas</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Nayarit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toman mucho (Ocup)</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No trabajan (Ocup)</li> <li>• Hacen lo q' espo dice</li> <li>• Miedo del esposo</li> <li>• Dependientes</li> <li>• Sumisas</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No ayudan c/niños</li> <li>• Quieren mandar</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Hijos Millo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Van esc xq' obligan</li> <li>• Los q' hacen desast</li> <li>• Comen a la fuerza</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Fanáticos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siguen ciegam presid</li> <li>• Son tontos</li> <li>• Fieles</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mandones</li> <li>• Enojones</li> </ul>

PAOLA DE ORIGEN



**CASO 22 Olga 34 años.****Año de Migración 1989.**

Breve reseña de su historia.

Olga es una mujer de 34 años originaria de Guerrero. Ella partió a los Estados Unidos en busca de mejores oportunidades acompañando a su esposo quien ya tenía un trabajo en ese país; en lo que se ubicaban, dejaron a su hijo en México al cuidado de sus suegros pero al año mandaron por él; ahora, tienen dos hijas más quienes nacieron allá y los cinco viven en la ciudad de Santa Barbara. Olga incursionó por primera vez en el trabajo remunerado tras migrar; en México, no lo había hecho y considera que el trabajo extradoméstico ha cambiado mucho su vida pues vive con bastante presión y con el tiempo muy limitado; no obstante, considera que dentro del seno de su hogar las cosas siguen igual, *"no han habido cambios; mi esposo es el que tiene que decidir. El quehacer me toca a mí y mi esposo hace el jardín pero dentro de la casa él no colabora"*. En los Estados Unidos, Olga y su familia encontraron más oportunidades; *"aquí se tiene trabajo y se puede vivir mejor. Uno puede superarse, sobre todo nuestros hijos"*; sin embargo, considera que en ese país se vive con mucha presión pues la vida gira en torno al trabajo; además, a su parecer, *"las mujeres tiene más problemas que los hombres por que este es un país más libre, cada quien está en lo suyo y no se puede estar todo el tiempo juntos. Para los hombres eso es más tentación y entonces, andan con otras mujeres y eso"*. Pero en general, Olga está contenta con su decisión.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

Olga organiza la descripción de sus atributos con relación a su prototipo de identidad el cual se cimienta sobre la historia de ama de casa y esposa que ha construido; de esta forma, enfatiza el ser una mujer dedicada a su hogar y una esposa enamorada y positiva; en este mismo sentido, elabora un prototipo de diferenciación frente a quienes no tienen un hogar estable y una familia unida como a su parecer, son los camioneros y las personas divorciadas; no obstante, en su discurso se observa la opresión que vive al tener que cubrir las obligaciones de ama de casa y el agobio que le ocasiona. Por otra parte, su prototipo de identidad también se nutre de valores morales como la honestidad y generosidad; los que vive como algo muy positivo así como su edad. Asimismo, Olga forja su historia en la realización de sí misma y relaciona sus logros con su trabajo, lucha, inteligencia y con la migración y bajo esta lógica, establece un prototipo de diferenciación frente a las personas que no luchan, que no tienen oportunidades, que son flojos e inútiles. Olga relaciona el ser mujer con el ser alegre, bailadora y gozar de la música y se distingue de aquellas mujeres que son amargadas, que no comparten su gusto por el baile y por la música o que son tontas. Al referirse a los demás hace referencia a cualidades que admira como el ser trabajador y amable y menciona limitaciones propias que ha traducido en virtudes tales como el ser pobre y anhelar cosas y dinero.

## CASO 22 Olga 34 años.

Año de Migración 1989.

<p><b>NAC:</b> Mexicana (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3</li> <li>(Gp. Reg, Ocup, C Soc)</li> <li>• Luchadores 3</li> <li>• Compartidos 3</li> <li>• Inteligentes 3</li> <li>• Fiesteros 3</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alegres 3 (Edad, Civil, Fam,)</li> <li>• Bailadoras 3</li> <li>• Gusta la música 3</li> <li>• Gusta q' nos mimen 3</li> <li>• Honestas 3 (CI Soc)</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Criticones 1</li> <li>• Gusta llevarse bien demás 3</li> <li>• Dadivosos 3</li> <li>• Comparten 3 (Fam)</li> <li>• Gusta dar consejo 3</li> </ul> <p><b>EDO CIV:</b> Casados (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enamorados 3</li> <li>• Positivos 3</li> <li>• Preocupones 3</li> </ul>	<p><b>GP REG:</b> Guerrero (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los mejores 3</li> <li>• Amables 3 (Fam)</li> <li>• Peleoneros 1</li> <li>• Cariñosos 3</li> </ul> <p>(Edad, fam, Amigos)</p> <p><b>OCUP:</b> Ama casa (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• c/muchas oblig 3</li> <li>(Edo. Civil)</li> <li>• Tienen q'hacer todo 3</li> <li>• Limpias 3</li> <li>• Tienen q'dar comer 3</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viven bien 2</li> <li>• Buenas Personas 3</li> <li>• Ni pobres ni ricos 3</li> </ul> <p><b>POL:</b> Apolítica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No interesa política 3</li> <li>• No andan perd tiemp 3</li> <li>• Gusta oír noticias 2</li> </ul> <p><b>GP EDAD:</b> Adulto (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsables 3</li> <li>• Trat hacer cosas bien 3</li> <li>• Pensamos más cosas 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No son criticones 3</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Guerrero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pobres</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Camioneros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se la pasan viajando</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Pobres</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desean cosas</li> <li>• Buenos (Familia)</li> <li>• Quieren tener \$</li> </ul> <p><b>POLITICA:</b></p> <p>Políticos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inteligentes</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comelones</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alegres</li> </ul> <p>(Grupo de edad)</p> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amables</li> <li>• Conservadores</li> <li>• Trabajadores</li> <li>• Paseadores</li> </ul>
		<p><b>NAC:</b> Mexicana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrachos (Homb)</li> <li>• No Luchan</li> <li>• No valor sí mismos</li> <li>• Vagos</li> <li>• Inútiles</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No les gusta bailar</li> <li>• No les gusta música</li> <li>• Amargadas</li> <li>• Tontas</li> <li>• Flojas (Hombres)</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mujerriegos (Ocup)</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Pobres</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No tienen oport</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Políticos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Andan en reuniones</li> <li>• Criticones</li> <li>• Rateros</li> <li>• Egoístas</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Viejitos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enojones</li> <li>• Todo critican</li> <li>• Latosos</li> </ul>	<p><b>GPO REG:</b> Guerrero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S/cap llegar más lej</li> <li>• Tiran basura</li> <li>• No les gusta limpiar</li> <li>• Ruidosos</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Cristianos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lloran</li> <li>• Gritan</li> <li>• Se golpean el pecho</li> <li>• Se tiran al piso</li> <li>• Ideas diferentes</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Camioneros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se dedican fam</li> <li>• Se la pasan viajando</li> <li>• No se dedican esposa</li> </ul> <p><b>EDO CIV:</b> Divorciados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con problemas</li> <li>• Negativos</li> <li>• No tienen respons</li> <li>• Libres</li> <li>• No son felices</li> </ul>

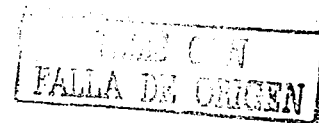
TESIS CUBA  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 23 Montserrat 45 años.****Año de Migración 1962.****Breve reseña de su historia.**

Montserrat es una mujer de 45 años procedente de Guanajuato que migró a los Estados Unidos en compañía de su madre y hermanos después de haber estado separada de su padre durante dos años, tiempo durante el cual su padre trabajó en los Estados Unidos, hasta que un día, al regresar a su hogar en México, uno de sus hijos preguntó quién era ese señor, ante ese acontecimiento, decidió llevar a su familia con sigo a Los Ángeles; es así como Montserrat se encontró creciendo entre dos discursos distintos, se sentía *"inmersa en dos mundos"*; dentro de su casa todo seguía intacto, como en México, *"pero fuera era otro país. Mi mamá se encargaba del quehacer mientras que mi padre trabajaba. Mi madre nunca trabajó fuera del hogar, mi padre no se lo permitía"*; así, creció sintiendo que sus costumbres eran ajenas a las de sus padres quienes hasta la fecha no se han integrado a la sociedad sajona, permanecen herméticos, se cierran a los cambios; lo que generaba conflictos a Montserrat pues sentía que *"trataban de detenernos, tenían miedo a las influencias que pudiéramos tener en los Estados Unidos"*; además, *"veían como inferiores a los mexicanos nacidos en los Estados Unidos, no querían que nos relacionáramos con ellos ni que nos volviéramos como ellos"*; como consecuencia, ahora *"tengo problemas para relacionarme con los/as chicanos/as pues considero que tienen una actitud de víctimas"*. De esta manera, Montserrat encontró en los Estados Unidos libertad, seguridad y oportunidades para desarrollarse que la han llevado a trabajar en una oficina de financiamiento de créditos para bienes y raíces y como voluntaria en diversos proyectos de la comunidad de Santa Barbara donde actualmente reside; pero en su camino enfrentó varios obstáculos como el idioma, barrera que supero rápidamente en gran parte por su corta edad al migrar (3 años) y la carga de tener que compensar las diferencias culturales entre su familia y sus amigos para no sentirse como una *"outsider"*; por ello se involucra en proyectos encaminados a mejorar el nivel educativo de las/os latinas/os en los Estados Unidos.

**Resumen Análisis Ego-ecológico.**

En el discurso de Montserrat, el proceso migratorio es el eje central sobre el cual se edifican los demás elementos de su historia; así, ella se vive como una mujer México-Americana en cuya persona se hilvanan elementos de ambas culturas; de esta manera, al referirse a sus atributos subraya que de la cultura anglosajona ha incorporado el ser educada, competitiva, organizada y el tener expectativas altas; mientras que relaciona el ser cariñosa y apasionada con la cultura mexicana; asimismo, ella vive como algo muy positivo su soltería en la que encuentra independencia y tiempo para sus actividades y el ser mujer al relacionarlo con la inteligencia, la competitividad, el idealismo, y el ser cariñosa. No obstante, al hacer referencia a sus defectos señala que las mujeres compiten entre ellas y menciona otras limitaciones propias entre las que destaca la superstición existente en la religión católica. Por otra parte, al relatar las virtudes de los demás, señala cualidades que admira como la educación, la organización, la inteligencia, la información y el ser competentes; así vemos que describe a los hombres y a las personas anglosajonas muy favorablemente; en contraposición, asigna atributos desfavorables a los/as chicanos/as y a los/as latinos/as pobres frente a los cuales establece un prototipo de diferenciación al calificarlos como personas racistas, que se viven como víctimas, peconcras/os, mal informadas/os, conformistas y desorganizadas/os. De la misma manera, Montserrat se diferencia de las familias que percibe como conflictivas y sin respeto, de las personas casadas a quienes presenta como aburridos, dependientes y no felices y de las mujeres clasistas y poderosas; de esta manera ella reafirma su prototipo de identidad.



**CASO 23 Montserrat 45 años.****Año de Migración 1962.**

<p><b>NAC:</b> Mex/Amer. (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajadores 3 (Clase soc, Pol, otros)</li> <li>• Leales 3 (Familia)</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b> (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inteligentes 3</li> <li>• Compet 3 (Ocup)</li> <li>• Inform 2 (Ocup)</li> <li>• Organiz 2 (Cl Soc)</li> <li>• Idealistas 3</li> <li>• Carinosas 2 (Fam)</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Media (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspiramos elevar 3</li> <li>• Limpios 3</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Repub (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No nos tenem lást 3</li> <li>• Autosuficien 3 (E Civ)</li> <li>• Eficientes 3</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nos apoyamos 3</li> <li>• Respetuosos 3</li> </ul> <p><b>LATINA, HISPANA +</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apasionados 3</li> <li>• Con chispa 2</li> </ul>	<p><b>G REG:</b> Sta Barbara (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elitistas 3 (Otros)</li> <li>• Altas expectativas 3</li> <li>• Activos en la comun 3 (Clase soc, Estado Civil)</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Católica (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tradicionales 3</li> </ul> <p><b>OCU:</b> Profesionista (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Detallistas 3</li> <li>• Persistentes 3</li> <li>• Lógicos 3 (Política)</li> <li>• Comportan c/ética 3</li> <li>• Toleramos stress 3</li> </ul> <p><b>EDAD:</b> Adult Jov (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos confundidos 3</li> <li>• Camino recorrido 3</li> <li>• Disfrutamos experi 3</li> <li>• Más sabiduría 3</li> <li>• Menos crisis 3</li> </ul> <p><b>EDO CIV:</b> Soltera (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Independientes 3</li> <li>• Activas 3</li> <li>• Centradas 3</li> </ul>	<p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infantiles</li> <li>• Varoniles</li> <li>• Sexy</li> <li>• Competentes</li> <li>• Inteligentes</li> <li>• Informados (Otros)</li> <li>• Protectores</li> </ul>	<p><b>REL:</b> Católicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elitistas</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Adol</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Felices</li> </ul> <p><b>OTROS GRUPOS:</b></p> <p>Anglosajones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizados</li> <li>• Educados</li> <li>• Capaces</li> </ul>
<p><b>NACION:</b> Mex/Amer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desorganizadas 3</li> </ul> <p><b>RELIG:</b> Católica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leales 3 (Otros grupos)</li> <li>• Miedosos 3</li> <li>• Supersticiosos 1</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No muy unidos 2</li> </ul>	<p><b>GRUPO REGIONAL:</b> Santa Barbara</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Segregados 2</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compet entre nos 2</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Republicanos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concient neces espirituales 3</li> </ul>	<p><b>NAC:</b> Chicanas/os</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Racistas</li> <li>• Víctimas (Política)</li> <li>• Incompetentes</li> <li>• Peleoneros (Mujer)</li> </ul> <p><b>MUJERES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quisquillosas</li> <li>• Clasistas</li> <li>• Poderosas (Política)</li> </ul> <p><b>HOMBRES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infantiles</li> </ul> <p><b>CLA SOC:</b> Pobres</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sucios, Conform</li> <li>• Malos padres</li> </ul> <p><b>FAMILIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se quieren</li> <li>• c/celos, Conflictivas</li> <li>• Ingresados</li> <li>• No hay respeto</li> </ul> <p><b>GPO EDAD:</b> Adol</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruidosos</li> <li>• Ego centricos</li> <li>• Amorosos</li> <li>• Confundidos</li> </ul> <p><b>POLIT:</b> Demócratas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gastadores</li> <li>• Ineficientes</li> </ul>	<p><b>G REG:</b> Latinos Pobres</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tímidos</li> <li>• Atenidos (Clase Soc, Política)</li> <li>• Mal informados (Religión)</li> <li>• Desorganizadas (Clase Soc, Gpo. Edad)</li> <li>• No confiables</li> </ul> <p><b>RELIGION:</b> Católicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguidores</li> <li>• Fanáticos</li> <li>• Miedosos</li> <li>• Supersticiosos</li> <li>• Discriminatorios</li> <li>• Absurdos</li> </ul> <p><b>OCUP:</b> Empleados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin iniciativa</li> <li>• Nec supervisión</li> <li>• Sueldo definido</li> <li>• Poco riesgo</li> </ul> <p><b>EDO CIVIL:</b> Casados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aburridos, Depend</li> <li>• No están contentos</li> <li>• Anhelan soltería</li> </ul> <p><b>OTROS:</b> Anglosajones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fríos</li> </ul>

LES CON  
DALLA DE ORIGEN

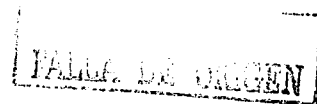
## 5.2 Las experiencias compartidas.

En esta parte del capítulo, se hilvanan las historias, se describen los puntos en común y se destacan algunas relaciones para conformar un panorama de la experiencia compartida de las mujeres sobre la migración.

**Cuadro No. 5.1 Decisión de Migrar y Actitud hacia la Migración.**

No. Caso	Pseudónimo	Decisión Migrar	Actitud Migración
Caso 1	Sara	Compartida con el esposo	Ambivalente
Caso 2	Paulina	Impuesta por el padre	Favorable
Caso 3	Emma	Compartida con el esposo	Desagrado
Caso 4	Susana	Impuesta por la madre	Ambivalente
Caso 5	Alma	Compartida con el esposo	Favorable
Caso 6	Beatriz	Impuesta por el padre	Favorable
Caso 7	Rosa	Impuesta por el padre	Favorable
Caso 8	Annie	Impuesta por la madre	Favorable
Caso 9	Eva	Compartida con la madre y la hermana	Favorable
Caso 10	Silvia	Compartida con el esposo	Favorable
Caso 11	Griselda	Compartida con el esposo	Favorable
Caso 12	Helena	Propia	Favorable
Caso 13	Lupita	Propia	Favorable
Caso 14	Adriana	Impuesta por los padres	Favorable
Caso 15	Lorena	Propia	Favorable
Caso 16	Anna	Propia	Ambivalente
Caso 17	Rosario	Impuesta por el esposo	Ambivalente
Caso 18	Alcandra	Impuesta por los padres	Favorable
Caso 19	Soledad	Propia	Desagrado
Caso 20	María	Propia	Desagrado
Caso 21	Paola	Propia	Favorable
Caso 22	Olga	Compartida por el esposo	Favorable
Caso 23	Montserrat	Impuesta por el padre	Favorable

En el cuadro 5.1 podemos observar que siete de las veintitrés mujeres entrevistadas migraron por decisión propia; de las cuales, cuatro muestran una actitud favorable hacia la migración al haber encontrado en los Estados Unidos mejores posibilidades de educación y superación; otras dos describen el proceso migratorio como una experiencia desagradable, que les atemoriza y que les genera estrés al percibir una falta de valores en la cultura estadounidense por lo que desean poder regresar a México. Y Anna, se muestra ambivalente al resaltar la seguridad económica que encontró; no obstante, anhela regresar a México.



En contraste, encontramos a las mujeres que migraron por decisiones ajenas; ocho mujeres migraron por decisión de sus padres; donde la mayoría de las veces (4), el padre fue quien tomó la decisión tras haber pasado un tiempo trabajando en los Estados Unidos; solamente en dos casos la decisión fue tomada por la madre, quien en un caso se cansó de quedarse en casa de sus suegros con toda la responsabilidad de los/as niños/as y así, decidió partir junto con su esposo e hijas/os; en el segundo caso, la madre tomó esa decisión tras separarse de su cónyuge. En las dos restantes, la decisión fue tomada conjuntamente por ambos padres. Siete de estas mujeres migraron siendo niñas y muestran una actitud favorable hacia la migración mientras que Lorena quien ya migró siendo una adolescente (15 años) se muestra ambivalente. Por otro lado, encontramos a Rosario quien migró por decisión de su esposo y su actitud hacia la migración es ambivalente al destacar los beneficios económicos y las oportunidades que se abrieron para sus hijas; sin embargo, dice sentirse aislada y melancólica.

Asimismo, vemos que seis de las mujeres que participaron en este estudio tomaron la decisión de migrar junto con su esposo; cuatro de ellas describen el proceso como algo positivo y las cuatro destacan como un hecho prominente el que a raíz de haber migrado, pudieron ofrecerle mejores oportunidades económicas y académicas a sus hijos/as; en contraste, Emma vive la migración como una experiencia desagradable en la que el tiempo se consume en un trabajo poco motivante pero necesario, para evitar que su hijo padezca las carencias que ella tuvo en su país; y Sara posee una actitud ambivalente pues para ella el migrar representó a su vez pérdidas, como la disolución de su matrimonio, y ganancias, como el sentirse realizada y el haber conquistado bienes materiales. Finalmente, encontramos que Eva tomó la decisión de migrar junto con su hermana y madre, y su actitud hacia la migración es bastante favorable.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Cuadro 5.2 Trabajo Remunerado, Percepción de Empoderamiento y Actitud hacia la Migración.**

No. Caso	Pseudónimo	Trabajo Remunerado en México	Trabajo Remunerado en Estados Unidos	Percepción de Empoderamiento tras la migración	Actitud Migración
1	Sara	No	Sí	Percibe incremento	Ambivalente
2	Paulina	No	Sí	Lo percibe igual	Favorable
3	Emma	No	Sí	Percibe incremento	Desagrado
4	Susana	No	Sí	Percibe incremento	Ambivalente
5	Alma	Sí	No	Lo percibe igual	Favorable
6	Beatriz	No	Sí	Percibe incremento	Favorable
7	Rosa	No	Sí	Percibe incremento	Favorable
8	Annic	No	Sí	Percibe incremento	Favorable
9	Eva	No	Sí	Percibe incremento	Favorable
10	Silvia	Sí	No	Percibe incremento	Favorable
11	Grisleda	Sí	Sí	Lo percibe igual	Favorable
12	Helena	Sí	Sí	Percibe incremento	Favorable
13	Lupita	Sí	Sí	Percibe incremento	Favorable
14	Adriana	No	Sí	Percibe incremento	Favorable
15	Lorena	Sí	Sí	Percibe incremento	Favorable
16	Anna	Sí	Sí	Percibe incremento	Ambivalente
17	Rosario	No	No	Lo percibe igual	Ambivalente
18	Alejandra	No	Sí	Percibe incremento	Favorable
19	Soledad	No	Sí	Percibe decremento	Desagrado
20	María	Sí	Sí	Lo percibe igual	Desagrado
21	Paola	Sí	Sí	Percibe incremento	Favorable
22	Olga	No	Sí	Ambivalencia	Favorable
23	Montserrat	No	Sí	Percibe incremento	Favorable

En el cuadro 5.2 se aprecia que para trece de las veintitrés mujeres entrevistadas su primera experiencia de trabajo aconteció en los Estados Unidos, pues diez de ellas eran muy pequeñas o jóvenes cuando radicaban en México; mientras que las otras tres se vieron forzadas a tomar un trabajo extradoméstico para cubrir las necesidades de sus respectivas familias en un nuevo entorno; en un sentido inverso, observamos que tanto Alma como Silvia abandonaron sus **trabajos remunerados** tras la migración para dedicarse de lleno al cuidado de sus hijas/os, hogar y esposo; en este mismo sentido, Rosario nunca ha trabajado fuera del hogar y se ha enfocado a sus labores de madre y esposa. Mientras que para las siete restantes, el trabajo fue una necesidad tanto en México como en Estados Unidos.

Así, vemos que la **actitud** de las mujeres que trabajaron en ambos países, fue mayoritariamente positiva (en cinco casos) al experimentar una mejora significativa en sus salarios y sentir que por fin les alcanzaba con lo que ganaban; solamente Anna se mostró ambivalente ante la migración y

María la considera una experiencia desagradable; pues ambas viven constantemente con el temor de ser deportadas al no contar con un permiso de trabajo; lo que representa para ellas una cotidiana fuente de angustia.

Por otra parte, Alma y Silvia, quienes dejaron de trabajar tras la migración, expresaron una actitud positiva hacia ésta, pues consideran que el haber migrado les permitió ofrecerles mayores posibilidades de superación a sus hijos/as. Asimismo, Rosario que no ha tenido la experiencia de un trabajo extradoméstico, reconoce haber encontrado en los Estados Unidos un ambiente más propicio para desempeñar su rol de madre-esposa al contar con mayores recursos; no obstante, al no hablar el inglés y al pasar la mayor parte del tiempo en casa le hacen sentirse aislada; lo que le genera un sentimiento de ambivalencia frente a esta experiencia.

Mientras tanto, de las trece mujeres que ingresaron al mercado laboral por primera vez en los Estados Unidos, nueve reportan una actitud favorable ante la migración; únicamente Emma y Soledad mencionan un sentimiento desfavorable; pues Emma se siente explotada en su trabajo y éste no le genera satisfacciones; y para Soledad el haber ingresado al mercado laboral representa una carga extra al tener que cubrir tanto con el trabajo doméstico como con el extradoméstico. Sara y Susana lo viven con ambivalencia ya que para ambas el proceso de la migración se relaciona con una separación familiar.

En el cuadro también podemos observar que un alto porcentaje (70%) de las mujeres entrevistadas percibe a la migración como una experiencia que representa **empoderamiento** al haber encontrado mayores oportunidades de desarrollo, una mejora económica o bien, mayor libertad como mujeres para elegir su destino y para construir relaciones de pareja más equitativas; sin embargo, cinco de los casos no hicieron referencia a ninguna de estas cualidades. Resulta pertinente destacar que las cinco son mujeres católicas y la religión juega un papel importante en sus vidas; además, son muy tradicionales y se apegan estrechamente al rol de madre-esposa. Por otra parte, encontramos, que María se siente intranquila, temerosa y restringida en el control y libertad de sí misma al no contar con documentos para radicar y trabajar en los Estados Unidos; lo que se traduce en un decremento de empoderamiento; mientras que Olga, destaca que el tener una economía sólida le permite acceder a bienes y servicios que antes le eran ajenos; no obstante, para poder tener esos ingresos su tiempo se consume en el trabajo y no puede dedicarse a sí misma; de esta manera,

TRABAJAR CON  
FAMILIA DE ORIGEN



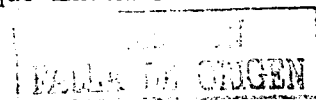
percibe por una parte un incremento de empoderamiento mientras que por la otra un decremento.

En cuanto a las mujeres que cuentan con un trabajo remunerado, dieciséis perciben empoderamiento mientras que cuatro no hacen alusión a ello; y de las mujeres que no trabajan fuera del hogar (3) solamente una hace referencia a cuestiones vinculadas con el empoderamiento al percibir que en los Estados Unidos encontró mayor libertad y protección legal por parte del estado.

**Cuadro 5.3 Trabajo Remunerado, Percepción de Cambios en el Hogar, Redistribución de las Labores Domésticas y Actitud hacia la Migración.**

No. Caso	Pseudónimo	Trabajo Remunerado en México	Trabajo Remunerado en Estados Unidos	Percepción de cambios en la organización del hogar	Redistribución de las labores domésticas	Actitud Migración
1	Sara	No	Sí	No, labores dom.	No (divorcio)	Ambivalente
2	Paulina	No	Sí	No, labores dom.	No	Favorable
3	Emma	No	Sí	Sí, económico	No	Desagrado
4	Susana	No	Sí	Sí, preser. cultura	Sí	Ambivalente
5	Alma	Sí	No	No, cultura	No	Favorable
6	Beatriz	No	Sí	No, padres/ ella Sí evad mat. temp	No	Favorable
7	Rosa	No	Sí	No, labores dom.	No	Favorable
8	Annie	No	Sí	Sí	No	Favorable
9	Eva	No	Sí	Sí, educar hijo	Sí	Favorable
10	Silvia	Sí	No	Sí, derechos	Sí	Favorable
11	Grisleda	Sí	Sí	No, cultura	Sí	Favorable
12	Helena	Sí	Sí	Sí, económico	No	Favorable
13	Lupita	Sí	Sí	Sí, evad mat. temp	Sí, en un futuro	Favorable
14	Adriana	No	Sí	No, padres / ella Sí, evad mat temp	No, padres/ Ella sí futuro	Favorable
15	Lorena	Sí	Sí	Sí, casada joven	Sí, en un futuro	Favorable
16	Anna	Sí	Sí	Sí, culturales	Sí, en un futuro	Ambivalente
17	Rosario	No	No	No	No	Ambivalente
18	Alejandra	No	Sí	No, culturales	No	Favorable
19	Soledad	No	Sí	Sí, agobio carga	No	Desagrado
20	María	Sí	Sí	No	No	Desagrado
21	Paola	Sí	Sí	Sí	Sí	Favorable
22	Olga	No	Sí	No	No	Favorable
23	Montserrat	No	Sí	No	No	Favorable

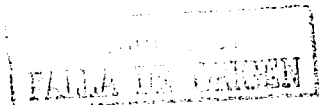
En el cuadro 5.3 observamos que de trece mujeres que ingresaron por primera vez al trabajo remunerado en los Estados Unidos, siete percibieron **cambios en la organización de su hogar**; no obstante, a esta pregunta surgieron varias interpretaciones; por lo que encontramos que Emma se



refirió a cambios derivados de una mejora económica; Susana hizo alusión a los cambios que se han suscitado en su hogar con el objeto de preservar sus costumbres; mientras que, Beatriz, Annie, Eva, Adriana y Soledad se refirieron a cambios en los roles de género en la familia. Así, Annie mencionó que al migrar, su madre entró al trabajo doméstico; sin embargo, considera que de haber permanecido en México lo mismo hubiera pasado; para Eva, quien es una madre soltera, ha implicado el educar a su hijo de manera distinta a como ella creció pues, en su hogar no se estilaba que los hombres entraran a la cocina y ella busca educarlo para que comparta las labores domésticas y las decisiones; por su parte, Beatriz y Adriana comentaron que ellas no han visto cambios en los roles de sus padres; no obstante señalaron que de no haber migrado *estarían casadas y con hijos/as*; además, Adriana indicó tener la intención de establecer un hogar en el que se compartan las labores domésticas y Beatriz considera que sus padres se van a separar por la falta de apertura y flexibilidad de su padre quien no permite que su madre salga ni tenga un trabajo remunerado; por otro lado, Soledad quien también ingresó al trabajo remunerado tras la migración experimenta una carga abrumadora; pues su ingreso a la fuerza laboral no se vio acompañado de una **redistribución de las labores domésticas** lo que le genera mucho estrés.

Las otras seis mujeres que ingresaron por primera vez a la fuerza laboral en los Estados Unidos, no percibieron **cambios en la organización de su hogar**; de esta forma, Sara destacó que al no haberse generado cambios se suscitaron problemas en su relación de pareja que culminaron en un divorcio, pues a su parecer su esposo no supo adaptarse al nuevo entorno y deseaba que se le siguiera atendiendo como en México, donde ella no contaba con un trabajo extradoméstico; por el contrario, para Alejandra y Montserrat el conservar la misma organización en sus hogares ha representado una forma de preservar su cultura; por su parte, Paulina y Rosa consideran que no se suscitaron cambios tras la migración y, el caso de Olga resulta muy interesante pues a pesar de haber ingresado al trabajo remunerado en los Estados Unidos y colaborar en la economía de su hogar, no percibe cambios y define su ocupación como ama de casa.

En el caso de Rosario, quien aún no ha tenido un trabajo remunerado, no han habido cambios en la organización de su hogar; lo mismo ha sucedido con Alma quien abandonó el trabajo extradoméstico tras casarse y migrar; para Alma, el mantener la misma estructura familiar es una forma de conservar sus raíces mexicanas y los valores que sus padres le inculcaron;



mientras que para Silvia el haber dejado el trabajo remunerado tras la migración es una necesidad al tener hijos/as pequeños/as pero considera que en los Estados Unidos cuenta con la protección legal del estado lo que le permite negociar las decisiones y repartir las labores domésticas con su esposo.

Para las siete mujeres que han contado con un trabajo remunerado en ambos países, la historia da un pequeño giro; pues podemos observar que la mayoría (4) tiene la intención de formar familias en las que se distribuya el trabajo doméstico de manera equitativa y que se tomen las decisiones en equipo; además, las cuatro (Lupita, Lorena, Anna y Paola) consideran haber escapado de un matrimonio a temprana edad; lo que viven de manera positiva al sentir que les ha acarreado un sinnúmero de oportunidades de superación. Helena también percibe cambios en la organización de su hogar al contar con más recursos económicos y tecnológicos pero no señala ningún cambio en la distribución de las labores domésticas. Por otro lado, María no ha experimentado cambios en la organización de su hogar, pues a su parecer, su forma de ser propició una organización equitativa con su compañero y da más peso a ello que a la migración; resulta pertinente destacar que de las participantes ella es la que lleva menos tiempo en los Estados Unidos. Finalmente, Griselda no reporta cambios en la organización de su familia pues para ella ha sido muy importante conservar su cultura al sentirse amenazada por la pérdida de valores que observa en la sociedad estadounidense; no obstante, señala que en California su esposo puede involucrarse en las labores domésticas sin ser criticado o tildado de "mandilón".

Asimismo, podemos observar que la **actitud** de las once mujeres que experimentaron cambios en la organización de su hogar tras la migración fue mayoritariamente positiva (7 casos); en seis casos, hicieron referencia a cambios en los roles de género en la familia y los evaluaron favorablemente; mientras que Helena, mencionó como un hecho muy positivo el haber logrado una mejora en el nivel adquisitivo y con ello el acceso a tecnología que simplifica su trabajo como ama de casa. En contraste, Emma y Soledad muestran una actitud desfavorable hacia la migración; Emma considera que su economía mejoró en los Estados Unidos; sin embargo no le gusta la vida que lleva allá y no ha experimentado cambios en la organización de las labores domésticas; y por su parte, Soledad evalúa de forma negativa los cambios que se han generado en su hogar tras la migración pues a su parecer se vive mejor en México al tener el soporte de la familia y amigos; además

de que ella vive su ingreso al trabajo remunerado como una carga extra al recaer las labores domésticas en ella. De manera similar, Anna observa cambios en la organización de su hogar tras la migración; tales como el aislamiento de las familias; lo que considera negativo; sin embargo, destaca que al haber migrado, su forma de pensar cambió y ahora busca un compañero con el cual construir una relación equitativa; así, su actitud hacia la migración es ambivalente al igual que la de Susana, quien por un lado, asocia la migración con la separación de sus padres y, por el otro, con las oportunidades que encontró. De esta forma, tenemos que al evaluar los cambios suscitados por el proceso de la migración de manera positiva, la actitud hacia la migración también tiende a ser positiva.

En las diez mujeres que no experimentaron cambios en la organización de su hogar tras la migración, encontramos que aquéllas que se refirieron a la cultura, enfatizaron el mantenimiento de la misma organización familiar como una estrategia para enfrentarse a su nuevo entorno y de preservar sus costumbres; de esta forma, tanto Alma, como Griselda y Alejandra muestran una actitud favorable hacia la migración; asimismo, Paulina, Beatriz, Rosa, Olga y Montserrat evalúan la migración de manera positiva y ninguna menciona cambios en la organización de sus hogares; mientras que Sara y Rosario tienen una actitud ambivalente pues para ambas el haber migrado les generó tanto ganancias como costos muy grandes; en el caso de Sara, representó la disolución de su matrimonio y para Rosario el aislamiento al no poderse comunicar en inglés; por su parte, María percibe a la migración como un hecho negativo y no considera que el establecer cambios en la familia se deba al proceso migratorio.

Por otro lado, tenemos a Adriana y Beatriz quienes no observan cambios en la organización de sus hogares, ambas consideran que sus padres continúan rigiéndose bajo los roles tradicionales de género; pero coinciden en destacar la experiencia de la migración como un cambio sustancial en sus vidas al haberles permitido tener más opciones en su vida además del casarse y tener hijos/as.

También, podemos apreciar que seis de las ocho mujeres que vivieron una redistribución de labores del hogar tras la migración, evalúan el proceso como algo positivo; solamente Anna y Susana lo viven con ambivalencia; ya que Anna observa cambios que le desagradan en la organización de los hogares estadounidenses y Susana siente una presión al tratar de preservar su cultura y no diluirse en la sociedad receptora.

**Cuadro 5.4 Percepción de Empoderamiento, Percepción de Reestructuración de los Roles de Género en la Familia y Redistribución de las labores domésticas.**

No. Caso	Pseudónimo	Percepción de Empoderamiento tras la migración	Percepción de cambios en la organización del hogar.	Redistribución de las labores domésticas
1	Sara	Percibe incremento	No, labores dom.	No (divorcio)
2	Paulina	Lo percibe igual	No, labores dom.	No
3	Emma	Percibe incremento	Sí, económico	No
4	Susana	Percibe incremento	Sí, preser. Cultura	Sí
5	Alma	Lo percibe igual	No, cultura	No
6	Beatriz	Percibe incremento	No, roles género - Sí, culturales ella	No
7	Rosa	Percibe incremento	No, labores dom.	No
8	Annie	Percibe incremento	Sí	No
9	Eva	Percibe incremento	Sí, educar hijo	Sí
10	Silvia	Percibe incremento	Sí, derechos	Sí
11	Grisleda	Lo percibe igual	No, cultura	Sí
12	Helena	Percibe incremento	Sí, económico	No
13	Lupita	Percibe incremento	Sí, casada joven	Sí, en un futuro
14	Adriana	Percibe incremento	No, padres / ella Sí, casada joven	No, padres/ Ella sí fut.
15	Lorena	Percibe incremento	Sí, casada joven	Sí, en un futuro
16	Anna	Percibe incremento	Sí, culturales	Sí, en un futuro
17	Rosario	Lo percibe igual	No	No
18	Alejandra	Percibe incremento	No, culturales	No
19	Soledad	Percibe decremento	Sí, agobio carga	No
20	María	Lo percibe igual	No	No
21	Paola	Percibe incremento	Sí	Sí
22	Olga	Ambivalencia	No	No
23	Montserrat	Percibe incremento	No	No

En el cuadro 5.4 podemos apreciar que once mujeres percibieron cambios en la organización de sus hogares tras haber migrado; para diez de ellas, la migración representó un sentimiento de control sobre sus propias vidas; o bien, una concientización sobre sus derechos como mujeres; es decir, **empoderamiento**. Solamente Soledad vivió estos cambios como un hecho que mermó el control sobre su vida al destacar la doble jornada que su ingreso al mercado de trabajo trajo consigo; por el contrario, otras once mujeres no reportaron cambios en la organización de sus hogares; no obstante, cinco de ellas experimentaron un sentimiento de empoderamiento al haber encontrado mayores oportunidades de superación en los Estados Unidos; mientras que cinco más no hicieron referencia al empoderamiento y Olga señaló un sentimiento de ambivalencia ya que el haber obtenido ganancias económicas le ha permitido tener control sobre su vida; sin embargo, para mantener ese estatus, su tiempo se consume en el trabajo por lo que no puede dedicarse a ella misma. Los casos de Adriana y Beatriz resultan bastante interesantes pues a pesar de no percibir cambios en su núcleo familiar, los perciben para su persona y se sienten empoderadas.

ESTADOS UNIDOS  
FALLA DE ORIGEN

De la misma manera, de las ocho mujeres que experimentaron una **redistribución de las labores domésticas** tras la migración, siete reportaron una sensación de **empoderamiento**; únicamente Griselda consideró que a pesar de haberse generado una redistribución de las tareas domésticas en su hogar, ella no percibía cambios de otro tipo. Por otra parte, tenemos que de las catorce mujeres que no reportaron una redistribución de las labores domésticas tras la migración, ocho hicieron alusión a un sentimiento de empoderamiento, cuatro no percibieron cambios, Olga se muestra ambivalente y Soledad lo vive como algo negativo. Finalmente, Adriana tiene la intención de formar un hogar en el que las tareas se repartan equitativamente, y así, vive un empoderamiento.

**Cuadro 5.5 Actitud hacia la Migración y Sentimiento de Protección a las Mujeres por el Estado.**

No. Caso	Pseudónimo	Actitud Migración	Sentimiento Protección
1	Sara	Ambivalente	Sí
2	Paulina	Favorable	No
3	Emma	Desagrado	Sí
4	Susana	Ambivalente	No
5	Alma	Favorable	No
6	Beatriz	Favorable	No
7	Rosa	Favorable	Sí
8	Annic	Favorable	No
9	Eva	Favorable	No
10	Silvia	Favorable	Sí
11	Grisleda	Favorable	No
12	Helena	Favorable	No
13	Lupita	Favorable	No
14	Adriana	Favorable	No
15	Lorena	Favorable	No
16	Anna	Ambivalente	No
17	Rosario	Ambivalente	No
18	Alejandra	Favorable	No
19	Soledad	Desagrado	No
20	María	Desagrado	No
21	Paola	Favorable	Sí
22	Olga	Favorable	No
23	Montserrat	Favorable	No

Como vemos en el cuadro anterior, cinco de las mujeres que participaron en el presente estudio, mencionaron que al haber migrado encontraron un país en el que se sienten protegidas por el estado al percibir que el sistema judicial vigila el cumplimiento de sus derechos como mujeres sin importar su condición migratoria pues perciben que las leyes les favorecen y que cuentan con una policía a la que pueden recurrir en caso de

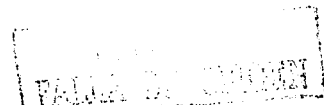
ser maltratadas; cuatro de ellas tienen hijos que asisten a alguna escuela pública de California mientras que Rosa asiste a la Universidad de California en Los Ángeles y es la única que cuenta con residencia legal en los Estados Unidos; así, tres de ellas, muestran una actitud favorable hacia la migración. No obstante, Sara vive la experiencia con ambivalencia y para Emma ha significado una vivencia desagradable al considerar que en los Estados Unidos los/as mexicanos/as trabajan en los empleos que los estadounidenses no desean realizar; además de sentir que viven sujetas/os a la constante discriminación.

Por otra parte, la mayoría de las mujeres que no mencionaron el sentirse protegidas por el Estado ha utilizado algún servicio que éste proporciona y han quedado satisfechas con éste; generalmente, ha sido la escuela para sus hijos/os u hospitales; y la actitud que muestran hacia la migración va de positiva a desagradable.

**Cuadro 5.6 Actitud hacia la Migración , Región de Origen y Redes de Apoyo.**

No. Caso	Pseudónimo	Actitud Migración	Entidad Federativa	Cuenta con el soporte de alguna red de Apoyo.
1	Sara	Ambivalente	Oaxaca	No
2	Paulina	Favorable	Oaxaca	Sí
3	Emma	Desagrado	Distrito Fed.	Sí
4	Susana	Ambivalente	Distrito Fed.	No
5	Alma	Favorable	Zacatecas	Sí
6	Beatriz	Favorable	Oaxaca	Sí
7	Rosa	Favorable	Distrito Fed.	Sí
8	Annie	Favorable	Michoacán	No
9	Eva	Favorable	Jalisco	Sí
10	Silvia	Favorable	Michoacán	Sí
11	Griselda	Favorable	Oaxaca	Sí
12	Helena	Favorable	Oaxaca	Sí
13	Lupita	Favorable	Oaxaca	Sí
14	Adriana	Favorable	Guerrero	Sí
15	Lorena	Favorable	Oaxaca	Sí
16	Anna	Ambivalente	Oaxaca	No
17	Rosario	Ambivalente	Chiapas	No
18	Alejandra	Favorable	Zacatecas	Sí
19	Soledad	Desagrado	Sinaloa	No
20	María	Desagrado	Michoacán	No
21	Paola	Favorable	Nayarit	Sí
22	Olga	Favorable	Guerrero	Sí
23	Montserrat	Favorable	Guanajuato	Sí

Resulta interesante observar que la mayoría de las mujeres que cuenta con el soporte de algún grupo de migrantes mexicanos/as, expresa una



actitud más favorable hacia la migración que aquéllas que han tendió que enfrentar el proceso de forma aislada. De esta forma, encontramos a Alma y Alejandra que participan activamente en la Federación de Migrantes Zacatecana y ambas tienen una actitud muy favorable hacia la migración; lo mismo sucede con Lupita y Lorena quienes entrenan en un equipo de volleyball de migrantes oaxaqueñas; en este mismo sentido, las mujeres que crecieron o que viven en vecindarios compuestos mayoritariamente por migrantes mexicanos/as tienen una actitud favorable hacia la migración; tal es el caso de Paulina, Beatriz, Rosa, Adriana Silvia, Griselda y Helena; además, tanto Paulina como Beatriz participan en el grupo de jóvenes de una iglesia a la que asiste la comunidad de habla hispana. No obstante, Emma y Rosario, quienes también viven en un barrio con una alta presencia de migrantes mexicanos/as, son la excepción; pues Emma reporta una actitud desfavorable ante la migración; y Rosario se muestra ambivalente; cabe destacar que Emma considera que tiene poco contacto con sus vecinos pues su trabajo la absorbe; y que Rosario pocas veces sale de su hogar pues tiene una niña pequeña y desempeña el rol de madre-esposa. Mientras que, Annie quien a pesar de haber crecido en un barrio donde habían muy pocos migrantes vive la migración como una experiencia favorable; sin embargo, ella migró teniendo apenas un año y contó con el respaldo de su hermano mayor quien, desde su parecer, le abrió el camino.

Asimismo, Paola y Olga mostraron una actitud favorable ante la migración; y ambas tienen contacto directo con otras/os migrantes en su lugar de trabajo, además, Olga comparte su hogar con los familiares que la acompañaron en su travesía hacia los Estados Unidos. Por su parte, tanto Eva como Montserrat forman parte de grupos que promueven la superación de las/os migrantes mexicanas/os en los Estados Unidos; y las dos expresaron una actitud favorable hacia la migración.

Por el contrario, Soledad y María tienen poca relación con grupos de migrantes y ambas evalúan la migración como una experiencia desagradable. De manera similar, Sara y Anna quienes únicamente conviven con migrantes mexicanas/os en el ámbito laboral y no cuentan con una red soporte, se muestran ambivalentes ante la migración.

De esta forma, podemos observar que el estado de origen y el lugar de residencia juegan un papel importante en la actitud hacia la migración debido a que ciertos grupos regionales se encuentran mejor organizados que otros y ofrecen mayor soporte a sus compatriotas; de igual manera, algunos

FALDA DE SERRA



vecindarios ofrecen más facilidades para establecer relaciones con migrantes.

**Cuadro 5.7 Edad, Estado Civil y Actitud hacia la Migración.**

No. Caso	Pseudónimo	Edad Entrevista	Edad al Migrar	Estado Civil	Actitud Migración
1	Sara	38 años	27 años	Divorciada	Ambivalente
2	Paulina	20 años	11 años	Soltera	Favorable
3	Emma	26 años	21 años	Casada	Desagrado
4	Susana	24 años	15 años	Soltera	Ambivalente
5	Alma	69 años	26 años	Casada	Favorable
6	Beatriz	19 años	7 años	Soltera	Favorable
7	Rosa	22 años	4 años	Soltera	Favorable
8	Annie	23 años	1 año	Soltera	Favorable
9	Eva	38 años	16 años	Madre Soltera	Favorable
10	Silvia	29 años	24 años	Casada	Favorable
11	Grisleda	36 años	25 años	Casada	Favorable
12	Helena	43 años	23 años	Casada	Favorable
13	Lupita	26 años	19 años	Soltera	Favorable
14	Adriana	25 años	5 años	Soltera	Favorable
15	Lorena	22 años	19 años	Soltera	Favorable
16	Anna	29 años	24 años	Soltera	Ambivalente
17	Rosario	34 años	22 años	Casada	Ambivalente
18	Alejandra	38 años	13 años	Soltera	Favorable
19	Soledad	33 años	23 años	Casada	Desagrado
20	María	26 años	25 años	Unión Libre	Desagrado
21	Paola	29 años	23 años	Madre Soltera	Favorable
22	Olga	34 años	22 años	Casada	Favorable
23	Montserrat	45 años	6 años	Soltera	Favorable

En el cuadro anterior, podemos observar que las mujeres que migraron siendo niñas o muy jóvenes muestran una actitud favorable hacia la migración a excepción de Susana, para quien esta experiencia representó la separación de sus padres, una súbita pérdida de estatus y la repentina inmersión a un sin número de responsabilidades, impulsada por la necesidad de ayudar a su madre a salir adelante y velar por sus hermanos/as menores; así, se muestra ambivalente frente a este proceso, lo mismo observamos con Sara quien ya migró siendo adulta pero experimentó un divorcio tras haber migrado; Rosario y Alejandra también viven la experiencia con ambivalencia; ambas migraron siendo adultas; en este mismo sentido, las mujeres que expresaron una actitud desfavorable ante la migración, partieron de sus países siendo mayores de veinte años; no obstante, encontramos un mayor número de mujeres que emigraron después de esa edad y que muestran una actitud favorable hacia la migración.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En este cuadro también se puede apreciar que las tres mujeres que mostraron una actitud desfavorable frente a la migración son casadas o tienen un compañero; dos de ellas iniciaron su vida en pareja en los Estados Unidos; mientras que Emma ya tenía algunos años de casada al migrar. De las mujeres que mostraron una actitud ambivalente ante esta experiencia, encontramos a una divorciada, dos solteras y una casada; el resto de las mujeres solteras expresaron una actitud favorable ante la migración e inclusive, seis de ellas indicaron que tras haber migrado evadieron un matrimonio a temprana edad lo que les ha dado la oportunidad de superarse; por su parte, las mujeres casadas que viven la migración como una experiencia positiva destacan que a raíz de ésta, pudieron ofrecerle a sus hijos/as oportunidades que no hubieran tenido en México y otorgan gran valor a ese hecho al evaluar el proceso; solamente Silvia hace alusión a beneficios personales pero no deja de enfatizar las ventajas que la migración acarrió a sus hijas/os.

**Cuadro 5.8 Edad, Estado Civil y Percepción de Empoderamiento.**

No. Caso	Pseudónimo	Edad Entrevista	Edad al Migrar	Estado Civil	Percepción de Empoderamiento tras la migración
1	Sara	38 años	27 años	Divorciada	Percibe incremento
2	Paulina	20 años	11 años	Soltera	Lo percibe igual
3	Emma	26 años	21 años	Casada	Percibe incremento
4	Susana	24 años	15 años	Soltera	Percibe incremento
5	Alma	69 años	26 años	Casada	Lo percibe igual
6	Beatriz	19 años	7 años	Soltera	Percibe incremento
7	Rosa	22 años	4 años	Soltera	Percibe incremento
8	Annie	23 años	1 año	Soltera	Percibe incremento
9	Eva	38 años	16 años	Madre Soltera	Percibe incremento
10	Silvia	29 años	24 años	Casada	Percibe incremento
11	Grisleda	36 años	25 años	Casada	Lo percibe igual
12	Helena	43 años	23 años	Casada	Percibe incremento
13	Lupita	26 años	19 años	Soltera	Percibe incremento
14	Adriana	25 años	5 años	Soltera	Percibe incremento
15	Lorena	22 años	19 años	Soltera	Percibe incremento
16	Anna	29 años	24 años	Soltera	Percibe incremento
17	Rosario	34 años	22 años	Casada	Lo percibe igual
18	Alejandra	38 años	13 años	Soltera	Percibe incremento
19	Soledad	33 años	23 años	Casada	Percibe decremento
20	María	26 años	25 años	Unión Libre	Lo percibe igual
21	Paola	29 años	23 años	Madre Soltera	Percibe incremento
22	Olga	34 años	22 años	Casada	Ambivalencia
23	Montserrat	45 años	6 años	Soltera	Percibe incremento

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

La mayoría (16) de las mujeres que participaron en la presente investigación hicieron alusión a un sentimiento de empoderamiento tras haber migrado; encontrando una amplia gama de respuestas al respecto que van desde una sensación de seguridad económica que les permite tener más control sobre sus vidas, al encuentro de mejores condiciones para superarse y así ser más independientes, o una concientización sobre sus derechos como mujeres o bien, la conquista de mayor seguridad y libertad; sin embargo, cinco mujeres no hicieron mención alguna de este sentimiento, una más vivió la migración y su consiguiente inserción al trabajo remunerado como un decremento sobre el control de su vida y la restante, tiene una sensación ambivalente pues en el ámbito económico ha conseguido una seguridad; mientras que por otro lado se ve agobiada por la cantidad de trabajo que debe realizar; cabe destacar, que las mujeres que no reportaron empoderamiento, migraron en la segunda década de sus vidas a excepción de Paulina quien fue la única que migró siendo apenas una niña de once años; no obstante, ella vive en el seno de una familia muy tradicional donde los roles de género están profundamente delimitados y ella se apega, sin cuestionamientos, a dicha organización.

Asimismo, podemos observar que las mujeres que no tienen una pareja reportan una sensación de empoderamiento tras la migración; aunque nuevamente Paulina fue la excepción; hay que recordar que ella proviene de un hogar muy tradicional y que participa activamente en la iglesia. Mientras que en el caso de las mujeres que tienen una pareja, tres no hacen mención de esta sensación; Olga lo vive con ambivalencia y Soledad percibe un decremento en el control de su tiempo. No obstante, tanto Emma como Silvia consideran que en los Estados Unidos tienen más poder al contar con leyes que les protegen y Helena se siente empoderada al haber encontrado oportunidades de superación tanto para ella como para sus hijas/os.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Cuadro 5.9 Edad, Estado Civil y Percepción de Cambios en la Organización del Hogar y Redistribución de las Labores Domésticas.**

No. Caso	Pseudónimo	Edad Entrevista	Edad al Migrar	Estado Civil	Percepción de cambios en la organización del hogar.	Redistribución de las labores domésticas
1	Sara	38 años	27 años	Divorciada	No, labores dom.	No (divorcio)
2	Paulina	20 años	11 años	Soltera	No, labores dom.	No
3	Emma	26 años	21 años	Casada	Sí, económico	No
4	Susana	24 años	15 años	Soltera	Sí, preser. cultura	Sí
5	Alma	69 años	26 años	Casada	No, cultura	No
6	Beatriz	19 años	7 años	Soltera	No, roles género - Sí, cultural, ella	No
7	Rosa	22 años	4 años	Soltera	No, labores dom.	No
8	Annie	23 años	1 año	Soltera	Sí	No
9	Eva	38 años	16 años	Madre Solt.	Sí, educar hijo	Sí
10	Silvia	29 años	24 años	Casada	Sí, derechos	Sí
11	Grisleda	36 años	25 años	Casada	No, cultura	Sí
12	Helena	43 años	23 años	Casada	Sí, económico	No
13	Lupita	26 años	19 años	Soltera	Sí, evit mat temp	Sí, en un futuro
14	Adriana	25 años	5 años	Soltera	No, padres / ella Sí, evit mat temp	No, padres/ Ella sí futuro
15	Lorena	22 años	19 años	Soltera	Sí, evit mat temp	Sí, en un futuro
16	Anna	29 años	24 años	Soltera	Sí, culturales	Sí, en un futuro
17	Rosario	34 años	22 años	Casada	No	No
18	Alejandra	38 años	13 años	Soltera	No, culturales	No
19	Soledad	33 años	23 años	Casada	Sí, agobio carga	No
20	María	26 años	25 años	Unión Libre	No	No
21	Paola	29 años	23 años	Madre Solt.	Sí	Sí
22	Olga	34 años	22 años	Casada	No	No
23	Montserrat	45 años	6 años	Soltera	No	No

En el cuadro 5.9. se puede apreciar que trece mujeres hicieron mención a una reestructuración de los roles de género en la familia tras la migración; no obstante, esta respuesta la encontramos tanto en las mujeres que migraron siendo niñas o adolescentes o adultas; por lo que no podemos identificar ninguna relación entre la **edad y la percepción de un cambio en la organización de la familia**; lo mismo se observa respecto a la **redistribución de las labores domésticas**; sin embargo, aquellas que reportaron cambios en la organización de su hogar y que migraron siendo niñas (3) se refirieron a una reestructuración en los roles de género en la familia y todas lo vivieron como un hecho positivo; a pesar de ello, ninguna hizo referencia a la redistribución de las labores domésticas en sus hogares; aunque Adriana indicó la intención de establecer una relación donde el quehacer y las decisiones se compartan, Beatriz manifestó su preocupación ante un posible divorcio de sus padres ocasionado por la renuencia de su padre a aceptar cambios y Annie destacó que en su familia se comparten las

1998  
FALLA DE ORIGEN

responsabilidades y que la madre es una mujer dominante y el padre un hombre pasivo. Por su parte, tanto Anna como Soledad quienes migraron después de los veinte años, evaluaron los cambios de manera negativa; Anna hizo alusión a cambios en la cultura; específicamente a la imposibilidad de comer reunidos en familia, mientras que Soledad se refirió a su inserción en el mercado de trabajo como un hecho que le arrojó una carga extra de trabajo. Del resto de las mujeres que experimentaron cambios en la organización de su hogar, encontramos que Eva, Silvia, Lupita, Lorena y Paola mencionaron cambios en los roles de género en la familia y la intención de compartir las labores domésticas al conformar una relación de pareja; en el caso de Silvia, esto es ya una práctica; la edad al momento de migrar de estas mujeres oscila entre los dieciséis y los veinticuatro años. Por su parte, Susana, quien migró siendo una adolescente, mencionó cambios en su familia para mantener su cultura y raíces; mientras que Emma y Helena quienes migraron siendo adultas destacaron que a raíz de haber conseguido una seguridad económica conquistaron una mejor calidad de vida.

En lo referente al **estado civil**, observamos que cuatro de las once mujeres solteras que participaron en la presente investigación mencionaron **cambios en la organización de sus hogares** así como la intención de conformar familias en las que las labores domésticas se compartan; en este mismo sentido, Adriana, destaca la intención de establecer una relación distinta a la de sus padres; en contraste, ni Paulina, ni Rosa, ni Alejandra, ni Montserrat, señalan cambios en la organización de sus hogares o una redistribución de las labores domésticas; no obstante, Paulina proviene de una familia muy tradicional y católica, además de que ella participa activamente en la iglesia, por su parte, Rosa creció en un hogar en el que los padres se mantenían separados y tanto Alejandra como Montserrat vivieron en hogares muy herméticos, en los que sus padres se aferraban a su cultura y raíces negando cualquier influencia de la sociedad receptora. Las dos restantes, percibieron cambios en la organización de sus hogares, no así, una **redistribución de las labores domésticas**; inclusive, Beatriz considera que sus padres van a divorciarse a causa de la falta de cambios, pero destaca los cambios que ella experimentó; y Annie considera que los cambios en su hogar se hubiesen dado con o sin la migración.

Por otra parte, tres de las ocho mujeres casadas que participaron en el estudio observaron cambios en la organización de sus hogares pero no una redistribución de las labores domésticas; tanto Helena como Emma se refirieron a una mejora económica; mientras que Soledad vive una doble

jornada tras su inserción al mercado de trabajo. Por su parte, Alma, Rosario y Olga no experimentaron ningún cambio; resulta interesante que las tres consideran como su principal ocupación la de madre y esposa; mientras que tanto Griselda como Silvia experimentaron una redistribución de las labores domésticas, aunque Silvia sí vivió cambios en la organización de su hogar mientras que para Griselda ha sido muy importante el mantener la misma organización para proteger a su familia de los peligros que percibe en la sociedad estadounidense.

Asimismo, encontramos a Sara quien se divorció por la falta de cambios que, a su parecer, eran necesarios para adaptarse a su nuevo entorno; por su parte, María comenzó su vida en pareja en los Estados Unidos, ella vive en unión libre y no considera que la migración haya generado cambios en la forma de organizar su hogar. Tanto para Emma como Paola, que son madres solteras, la migración trajo consigo cambios en la organización de sus hogares y ambas comparten la intención de formar familias en las que el trabajo doméstico se comparta.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Cuadro 5.10 Problemas que enfrentan para adaptarse a los Estados Unidos.

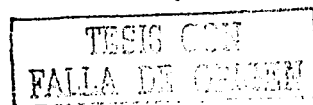
Problemas que enfrenta	No. Caso																							Frec.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Cultura diferente, no encaja, costumbres diferentes				X		X	X	X	X				X	X	X	X		X					X	11
Idioma		X		X			X		X	X		X	X		X	X	X						X	11
Racismo			X			X						X		X		X		X		X				7
Comida		X	X						X	X			X				X							6
Situación Legal	X					X										X		X		X	X			6
Temor desintegración familiar				X						X	X									X	X		X	6
Temor drogas y pandillas					X		X			X	X									X				5
Estrés, la vida es puro trabajar	X		X									X											X	4
Separación Familia y Amigos		X													X		X		X					4
Injusticias contra los latinos					X													X		X				3
Ni Mexicana ni E.U.				X					X															2
Soledad							X													X				2
Vivienda											X									X				2
Abusada																			X					1
Relación chicanas/os																							X	1

TESIS DE  
 MAESTRÍA  
 EN PSICOLOGÍA  
 DEL DESEMPEÑO  
 LABORAL

Los principales problemas para adaptarse a los Estados Unidos que las mujeres entrevistadas mencionaron fueron el sentirse ajenas a la cultura, el encontrarse con costumbres distintas a las suyas y la sensación de no embonar en la sociedad receptora. Asimismo, la incapacidad de entender y hablar el idioma inglés les resulta muy estresante, les impide desenvolverse con seguridad y les genera un sentimiento de marginación; también destacaron el racismo que enfrentan en ese país; extrañar la comida mexicana, así como el comer en familia; y la dificultad de adaptarse a nuevos horarios. Otro problema que destacaron fueron las limitaciones que el haber migrado de manera ilegal representa, y perciben que ante esta situación su libertad se ve mermada y viven con la angustia de ser descubiertas. Otro problema que destacaron fue el temor a la desintegración familiar y al ingreso a pandillas o el uso de drogas que en ocasiones sigue a la migración. También lamentan que su vida en los Estados Unidos se haya convertido en trabajar y trabajar; y en menor proporción también señalaron las injusticias a las que se enfrentan las/os mexicanas/os en ese país, la soledad que experimentan, las rentas tan elevadas que encuentran, sentirse abrumadas con las nuevas responsabilidades que la migración implica y las relaciones con los/as chicanos/as al considerarlas/os un grupo con el que comparten sus raíces pero frente al cual encuentran muchas diferencias.

Asimismo, podemos apreciar que la mayoría de las mujeres que expresaron sentirse marginadas al percibir que no embonan en la sociedad Estadounidense y que reportan dificultades para adaptarse a las nuevas costumbres, son aquéllas que migraron en los primeros veinte años de sus vidas; inclusive algunas lo hicieron siendo apenas una niñas; únicamente Anna migró a los veinticuatro años; de esta manera se observa que las mujeres que estuvieron expuestas a una cultura diferente a temprana edad viven un sentimiento de desarraigo; en este mismo sentido, tanto Susana como Eva reportaron el ya no sentirse ni mexicanas ni estadounidenses; no obstante, la mayoría expresa una actitud positiva frente a la migración a excepción de Susana y de Anna quienes se muestran ambivalentes. Resulta interesante destacar que ninguna de estas mujeres tiene una pareja.

Por otra parte, solamente cuatro de las mujeres que se refirieron al idioma como una dificultad para adaptarse a los Estados Unidos migraron después de los veinte años; las siete restantes lo hicieron en las primeras dos décadas de sus vidas; para las primeras, el no dominar el idioma les genera mucho estrés y les impide desenvolverse con seguridad mientras que la





mayoría de las mujeres que migraron antes de los veinte años consideran haber superado esa brecha; solamente Rosa lo percibe como una limitación en su desarrollo académico; de esta manera, casi todas expresan una actitud favorable hacia la migración, aunque Anna y Rosario se muestran ambivalentes y en el caso de Rosario es precisamente debido al estrés y sentimiento de restricción que el no dominar el idioma inglés le genera. Este problema lo experimentan tanto las mujeres que tienen una pareja como aquéllas que no la tienen.

El racismo es un hecho que las/os migrantes padecen en los Estados Unidos; no obstante solamente siete de las mujeres entrevistadas hicieron alusión a ello; todas ellas cuentan con un trabajo remunerado y tanto Emma como María tienen una actitud desfavorable frente a la migración; de manera similar, Anna se muestra ambivalente; mientras que el resto expresó una actitud favorable; en este mismo sentido, mencionaron las injusticias que los/as latinos/as padecen en los Estados Unidos; dos de estas mujeres participan en asociaciones en pro de las/os latinas/os.

También podemos observar que el adaptarse a la comida es un problema que comparten varias de las mujeres entrevistadas sin importar la edad a la que migraron, ni su estado civil; este hecho tampoco afecta la actitud que manifestaron frente a la migración pues cuatro de las entrevistadas que se refirieron a la comida como un problema para adaptarse a los Estados Unidos tienen una actitud positiva frente a la migración, una más se muestra ambivalente y Emma la evalúa de forma negativa.

La situación legal fue otro de los problemas a los que se refirieron; nuevamente, las mujeres que hicieron alusión a este obstáculo fueron aquellas que cuentan con un trabajo remunerado.

Asimismo, el temor a la desintegración familiar aparece como un problema que las mujeres entrevistadas perciben en los Estados Unidos; cinco de las seis mujeres que lo mencionaron tienen una pareja mientras que Susana siente la responsabilidad de inculcar en sus hermanos valores morales; además de que ella asocia la migración con el desquebrajamiento de su hogar; de igual manera, las mujeres que tienen una pareja y que tienen hijos expresaron el temor de que sus hijas/os se involucren en drogas o pandillas; no obstante, Rosa también hace alusión a ello.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Otro problema que es específico de las mujeres que tienen un trabajo extradoméstico es el de sentir que su tiempo se consume en el trabajo y el estrés que les generan las extenuantes jornadas de trabajo que viven en los Estados Unidos. Por su parte, las únicas que mencionaron problemas de vivienda fueron Helena y Soledad y ambas están casadas.

La separación de sus familias y amigas/os es otro de los problemas que reportaron las mujeres entrevistadas; algunas expresaron su dolor al no saber si volverán a ver a sus seres queridos por la dificultad de cruzar la frontera; resulta interesante que las cuatro mujeres que expresaron este problema migraron en compañía de familiares.

Finalmente, encontramos una relación entre el número de problemas que perciben y la actitud frente a la migración; así, Soledad experimentó seis problemas y tiene una actitud desfavorable frente a esta; al igual quien María que mencionó cuatro problemas.

**Cuadro 5. 11 Motivos para Migrar**

CASO	PRIMER MOTIVO	SEGUNDO MOTIVO	TERCER MOTIVO
Caso 1 Sara	Económico.		
Caso 2 Paulina	Económico.		
Caso 3 Emma	Económico.		
Caso 4 Susana	Separación padres.	Crisis económica	
Caso 5 Alma	Económico.		
Caso 6 Beatriz	Económico.		
Caso 7 Rosa	Económico.		
Caso 8 Annie	Económico.		
Caso 9 Eva	Poder continuar estudios		
Caso 10 Silvia	Matrimonio con hombre que trabajaba allá		
Caso 11 Griselda	Económico.		
Caso 12 Helena	Económico.	Cansada estar sola con las responsabilidades e hijos.	
Caso 13 Lupita	Económico.	Poder estudiar y trabajar	
Caso 14 Adriana	Económico.		
Caso 15 Lorena	Económico.	Curiosidad	Busca oportunidades
Caso 16 Anna	Económico.		
Caso 17 Rosario	Económico.		
Caso 18 Alejandra	Económico.		
Caso 19 Soledad	Económico.		
Caso 20 María	Ayudar reunir familia.	Económicos.	
Caso 21 Paola	Huir situaciones que el ser madre soltera conlleva		
Caso 22 Olga	Económico.		
Caso 23 Montserrat	Económico.		

ESTADO CON  
SALA DE ORIGEN

En el cuadro precedente podemos observar que la mayor parte de las mujeres (20) que participaron en el presente estudio, migraron por condiciones económicas; y únicamente en casos aislados se apreciaron otros motivos como lo son la disolución de un lazo matrimonial, el oponerse a los designios de su padre quien le impedía continuar sus estudios, el haber contraído matrimonio con un hombre que trabajaba allá, el negarse a quedarse esperando a su esposo con toda la responsabilidad de las/os hijas/os, la curiosidad, el abrirse mejores oportunidades y el huir del estigma de ser madre soltera.

### 5.3 Áreas de referencia.

En el siguiente apartado podemos observar las áreas de referencia que las mujeres participantes emplearon para ubicarse dentro del entramado social.

#### AREA DE REFERENCIA.

	Sí misma		No sí misma	
Positivo	• Realización del sí mismo	11	• Cualidades que admira	21
	• Prototipos de identidad	22	• Cualidades que remiten a fallas	2
	• Proyectos	8		
Negativo	• Defectos	15	• Prototipos de diferenciación	23
	• Victimización	16	• Amenaza o agresión	16

Podemos observar que casi la totalidad de las mujeres entrevistadas mencionaron prototipos de identidad al describir sus cualidades; asimismo, varias hicieron referencia a la realización del sí mismo y en ocho ocasiones también aludieron a proyectos de vida. Los prototipos de identidad se construyeron sobre distintos ejes; entre los que destacan el de la maternidad, el de esposa, el de la nacionalidad, el éxito profesional, académico y económico, así como de valores morales como la humildad y la honestidad, de valores religiosos dentro de los cuales enfatizan la fe y la devoción y de cualidades del prototipo tradicional de la mujer tales como el ser buenas, sensibles, bonitas y cariñosas. En cuanto a la realización del sí mismo, mencionaron el hecho de haber migrado como un logro personal por las oportunidades que se abrieron; también destacan el éxito alcanzado en el ámbito académico, económico y laboral así como su participación en organizaciones no gubernamentales. Y en lo que respecta a los proyectos de

TEMA CON  
FALLA DE ENTEN

vida, encontramos referencias a anhelos de superarse a través del conocimiento, la ilusión de encontrar una pareja y conformar una familia y el deseo de contribuir para cambiar las injusticias.

Al referirse a los aspectos negativos del sí mismo hicieron alusión tanto a defectos como a situaciones en las que se consideran víctimas; el defecto que mencionaron con mayor frecuencia fue la carencia de cultura política, seguido por la ignorancia y el tener una familia desunida y en menor proporción mencionaron limitaciones como el ser cerradas y el ser supersticiosas; por otra parte, encontramos las situaciones en las que se consideran víctimas; cabe notar que no se pretende minimizar esta situación ni negar su ocurrencia; solamente se destaca que forma parte de la experiencia subjetiva de algunas mujeres y no de las otras; así, unas de ellas, destacan el racismo al que son sujetas en su condición de migrantes, el ser mujeres lo que para ellas implica un exceso de responsabilidades al tener una doble jornada o bien, ser el sexo débil, también mencionan la pobreza, el desarraigo que viven al sentir que no embonan ni en la cultura estadounidense ni en la mexicana y una de ellas mencionó las dificultades que implica el ser madre soltera.

Al señalar las virtudes de las/os demás incluyeron cualidades que admiran y desean llegar a conquistar; como lo son un matrimonio estable y armónico, el éxito académico y económico y reconocieron la tenacidad para salir adelante; también se refirieron a cualidades que evalúan positivamente pero que no necesariamente desean para sí mismas como la experiencia de las personas mayores. En contraste, fueron muy pocas las mujeres que hicieron alusión a cualidades de los demás que remiten a fallas propias; entre éstas destaca el poseer una cultura política.

Por otra parte, para referirse a los defectos de los/as otros/as emplearon en su totalidad prototipos de diferenciación; el más común fue frente a otras mujeres a las cuales agruparon en dos grupos; aquel de las mujeres sumisas, dejadas y maltratadas frente al de las mujeres que descuidan a sus familias, que desatienden sus responsabilidades domésticas y que caen en vicios o se pierden en la libertad desmesurada que la sociedad estadounidense les ofrece; asimismo, se distinguieron de las personas que no migran al considerarlas conformistas, que no luchan ni se superan; así como de las/os mexicanas/os que han perdido sus raíces tras la migración; otros prototipos de diferenciación que aparecieron fueron frente a las personas ricas, personas de distintas religiones, otros grupos étnicos y frente a otras/os

TESIS CON  
FOLIO DE ORIGEN

migrantes que no se han superado. De igual manera, algunas mujeres adjudicaron a los demás, defectos que perciben como fuentes de amenaza o agresión; así, los hombres son considerados la principal fuente de amenaza al asignarles atributos como mujeriegos, viciosos, abusan del poder, entre otros. También mostraron su temor a americanizarse y perder de esta manera los valores de la cultura mexicana.

#### 5.4 Percepción sobre las mujeres.

Como los objetivos del presente trabajo consisten en conocer los cambios generados por la migración respecto a la identidad de género a continuación aparecen las respuestas que las participantes ofrecieron al respecto.

**Cuadro 5. 12 Atributos que Relacionan con las Mujeres.**

Sí Mismas		Caso																				Frec		
Atributo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	12
Trabajadoras	1	2				6		8		10	11	12				16	17	18						11
Madre	1	2	3	4	5		8	9	10	11	12						17							11
Inteligentes	1					6	7	8						14	15			18					23	8
Alegres		2											13		15		17					22		5
Honestas										10	11				15	16						22		5
Sensibles			3	4			7							14										4
Cariñosas						6												18	19				23	4
Luchadoras	1			4					10												21			4
Limpias											11					16	17		19					4
Responsables			3								11	12												3
Ganas super		2											13								20			3
Muchas Responsab																		19		21	22			3
Bailadoras		2																				22		2
Sentimentales				4														19						2
Fuertes				4										14										2
Bonitas						6	7																	2
Buena onda							7			10														2
Seguras								8				12												2
Amables										10								18						2
Base familia					5															20				2
Fiesteras	1	2																						2
Idealistas						6																	23	2
Estudiosas											11		13											2
Buenas										10							17							2
Conservar Cultura	1																			20				2

Continúa ...

CON  
FALLA DE ORIGEN

**Cuadro 5. 12 Atributos que Relacionan con las Mujeres (Continuación).**

Sí Mismas																		
Atributo	Caso															Frec		
Organizadas																17	23	2
Optimistas	1					7												1
Coquetas	1																	1
Preocuponas			3															1
Dedicadas						8												1
Sencillas								10										1
Activas									11									1
Gusta cocinar		2																1
Valiosas				5														1
Unidas									13									1
Comprensivas										14								1
Realistas										14								1
Desesperadas											15							1
Honradas												16						1
Buen esposas													17					1
Compasivas														18				1
Hermanables														18				1
Hogareñas															19			1
Buscan estabilidad																20		1
Administramos																20		1
No necesitan hombres																	21	1
Tranquilas																	21	1
Gusta música																		22
Gusta mimen																		22
Competentes																		23
Informadas																		23
Doble Jornada				4														1
Buen Humor							7											1
Carácter Fuerte										12								1
Valientes		1							10									2
Luchadoras		1																1
Profesionistas							8											1
Toman riesgos									10									1
Amigables						6												1

NOTA: Los atributos sombreados fueron empleados tanto para sí mismas como para otras.

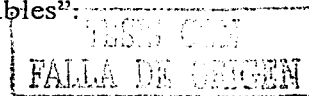
En el cuadro 5.12, se puede apreciar que el atributo que asignaron con mayor frecuencia a las mujeres fue trabajadoras; seguido por la maternidad a la que otorgan gran valía; en este mismo sentido, encontramos que en dos casos distinguen a las mujeres como la base de la familia; de esta forma podemos observar que la maternidad es un elemento fundante de la subjetividad femenina. En tercer lugar, reconocen la inteligencia de las

mujeres; es así como unas cuantas, destacan el hecho de que algunas sean profesionistas, estudiosas, competentes, informadas y con ganas de superarse. Enseguida, mencionaron como una virtud de las mujeres el ser alegres y además, en ocasiones aparecieron adjetivos tales como fiesteras, bailadoras y que les gusta la música. Posteriormente, observamos que asocian a las mujeres con la honestidad y en menor proporción con otros valores entre los que resaltan la honradez, la bondad y la compasión.

Las emociones, como parte constituyente de lo femenino, aparecieron en el discurso de las entrevistadas y de esta forma, se pueden apreciar adjetivos como "sensibles", "cariñosas", "nos gusta que nos mimen" y "sentimentales" empleados para describir las virtudes de las mujeres; de igual manera, subrayaron el ser idealistas, femeninas, dedicadas, comprensivas y tranquilas; elementos que a su vez forman parte de los ejes fundantes de la feminidad; dentro de este mismo discurso, dos de las entrevistadas indicaron que las mujeres son las encargadas del cuidado y preservación de la cultura; asimismo, podemos observar que en la construcción del prototipo de las mujeres se entreteje el rol de madre-esposa; y de esta manera aparecieron cualidades tales como el que les guste cocinar, el ser limpias, buenas esposas, el ser hogareñas, el administrar los bienes del hogar y el tener un sin número de responsabilidades; cabe destacar que las únicas que hicieron referencia a las responsabilidades fueron las mujeres que están casadas; asimismo, algunas de las mujeres que no tienen pareja, subrayaron la apariencia física y describieron a las mujeres como coquetas y bonitas, lo que guarda una estrecha relación con el peso que la sociedad otorga a la apariencia de las mujeres.

Sin embargo, en algunos casos hicieron referencia a elementos que rompen con el prototipo tradicional de lo femenino; así observamos que describen a las mujeres como responsables, fuertes, luchadoras, seguras, valientes, activas, que toman riesgos y realistas; no obstante el atributo de valientes lo utilizaron únicamente para describir a otras mujeres, no lo aplicaron para sí mismas; y el ser luchadoras, en varias ocasiones fue vinculado con el rol de ama de casa y empleado para destacar los sacrificios que las mujeres realizan en pro de los demás.

Por otra parte, también calificaron a las mujeres como "optimistas", "amables", "buena onda" y "hermanables" y en casos aislados, encontramos que les asignan atributos como "organizadas", "preocuponas", "sencillas", "valiosas", "amigables", "unidas", "desesperadas" y "hermanables".



La mayoría de las cualidades previamente mencionadas fueron utilizadas exclusivamente para describir al sí mismo; únicamente valientes, luchadoras, toman riesgos, profesionistas y amigables fueron empleadas para describir a otras mujeres; curiosamente, estas son las cualidades que rompen con el prototipo tradicional; mientras que adjetivos como trabajadoras, inteligentes, cariñosas, bonitas, profesionistas, luchadoras y coquetas se utilizaron en ambos casos.

**Cuadro 5. 13 Defectos que relacionan con las Mujeres.**

Defecto	Caso																			Frec
	3	9	12	14	15	16	17	21	22	20	21	22	19	20	15	16	17	12	13	
Sumisas																				6
Débiles	3	9		14																5
Flojas						11		13								16	17			5
Ignorantes			6	7			10									16				4
Egoístas	2							12							15					3
Abnegadas		3					9													3
Tontas		3		7																3
Viciosas								13		15								20		3
Dependientes			4																21	2
Mantenidas			4																21	2
Liberales				5							14									2
Desatienden su hogar				5				11												2
Dejadas								12	13											2
Fodongas								12										19		2
Sin metas									13										20	2
Desordenadas														15	16					2
Sucias															16	17				2
No alegres	2																			1
Orgullosas	2																			1
Menos oportunistas		3																		1
Prepotentes		3																		1
Creídas		3																		1
Maltratadas		3																		1
Engañadas		3																		1
Realizan en función a otros			4																	1
Frustrada			4																	1
Comodinas			4																	1

Continúa ...

TESIS CON  
FALLA DE ORDEN





**Cuadro 5. 13 Defectos que relacionan con las Mujeres (Continuación).**

Defecto	Caso													Frec.			
Miedo al esposo														21		1	
No les gusta bailar															22		1
No les gusta la música															22		1
Clasistas																23	1
Poderosas																23	1
Peleconeras																23	1
Quisquillosas																23	1
Compieten entre ellas																23	1

**Nota:** En negritas aparecen los defectos que atribuyen a sí mismas.

Al revisar los defectos que las participantes en el presente estudio relacionan con las mujeres, observamos que el más común es la sumisión; lo que guarda una estrecha relación con el prototipo de diferenciación que han construido en torno a las mujeres que no han migrado o que son muy **conservadoras** a las cuales describen como personas débiles, abnegadas, maltratadas, engañadas, que solamente se realizan en función de otros, dependientes, mantenidas, con el único interés de casarse, que carecen de libertad para expresarse libremente, dejadas, sin metas y que le tienen miedo a su esposo; no obstante, también se distinguen de las mujeres que a su parecer **no cumplen con el rol de madre esposas** a las cuales les asignan defectos como flojas, desordenadas, sucias, modernas e irresponsables, les critican que desatienden su hogar y a sus maridos, que no se entreguen a sus familias, que sean feministas al extremo y, además, las califican de egoístas, malas esposas, malas madres, golpeadoras de sus hijas/os y mandonas con el marido.

Asimismo, frente a la amenaza de perderse en el libertinaje que algunas perciben en la sociedad estadounidense, critican a aquellas mujeres que consideran **libertinas**, salvajes, infieles, materialistas, parranderas, viciosas, irresponsables y callejeras; por otra parte, destacaron la **ignorancia**, como una limitación y, en este mismo sentido, se diferenciaron de las mujeres que no tienen educación, que no estudian, que tienen menos oportunidades de salir adelante, que son tontas y que son pobres; solamente Emma mencionó que ella careció de oportunidades lo que la orilló a migrar; mientras que el resto considera que tras haber migrado hicieron frente a esos obstáculos.

HECHO CON  
FALLA DE ORIGEN

En menor proporción hicieron referencia a adjetivos que se relacionan con la prepotencia generada por una mejor posición económica; así como al carecer de alegría; y, en casos aislados criticaron el que algunas mujeres sean rateras, mentirosas, lloronas, peleoneras y que compitan entre ellas.

A diferencia de las cualidades, la mayoría de los defectos fueron asignados a las otras; únicamente el ser débiles, abnegadas, el tener menos oportunidades, el carecer de libertad de expresión, el ser lloronas y el competir entre mujeres lo atribuyeron también al sí mismas.

De esta manera, podemos observar que los defectos que mencionaron giran fundamentalmente en torno a cuatro prototipos de diferenciación que establecieron; aquel de las mujeres conservadoras, el de las mujeres que no cumplen con el rol de madre esposas, el de las libertinas y el de las ignorantes; resulta pertinente destacar que las diez mujeres que criticaron a las “conservadoras” experimentaron una sensación de empoderamiento; asimismo, nueve de ellas percibieron cambios en la organización de sus hogares a excepción de Rosa quien creció en una familia desintegrada y siete de ellas vivieron una reestructuración de las labores domésticas; por su parte, aquellas mujeres que criticaron el no cumplimiento del rol de madre esposas fueron mujeres casadas y con hijas/os; no obstante, Lorena y Anna emplearon el adjetivo de desordenadas pero para referirse a las compañeras con las que comparten sus respectivos hogares.

Así como las mujeres que criticaron a las “conservadoras”, la mayoría de las mujeres que hicieron alusión a defectos relacionados con la ignorancia experimentaron una sensación de empoderamiento; finalmente, aquellas que se distinguieron de las mujeres libertinas son en su mayoría mujeres solteras a excepción de Soledad y María quienes tienen una actitud desfavorable ante la migración.

### **5.5 Sí mismas y alter.**

A continuación podemos observar la manera en que las participantes describieron a sí mismas y a los/as otros/as enmarcadas en una matriz social.

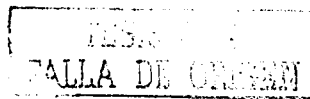
#### **Nacionalidad.**

Al preguntarles acerca de su nacionalidad, veintiuna de las participantes se reconocieron como mexicanas; únicamente Eva mencionó

ser mexicana naturalizada norteamericana y Montserrat indicó ser mexicano-americana; todas ellas se refirieron a su nacionalidad como algo positivo empleando atributos como trabajadores/as, luchadoras/es y apegadas/os a su cultura y casi en su totalidad describen a otras mexicanas al definir su alter nacional; no obstante, Rosa se distingue de las/os mexicanas/os nacidas/os en los Estados Unidos al considerarlos como personas confundidas, pandilleros que, "*no comen chile ni frijoles, ya no son tan mexicanos/as*"; en este mismo sentido, Paola señala como su alter nacional a las/os mexicanas/os que llevan mucho tiempo en los Estados Unidos, y al igual que Rosa les critica el no comer comida mexicana y el estar confundidos/as; por su parte, Annie se diferencia de los/as mexicanos/as que provienen de medios urbanos, y Montserrat de los/as chicanos/as al percibirlos como personas que se viven como víctimas. Casi en su totalidad, emplearon defectos para describir al alter de su nacionalidad entre los que encontramos flojos, sin deseos de salir adelante y sumisas; solamente Sara, Eva y Adriana utilizaron también atributos para referirse a éste.

### **Grupo Regional.**

En el presente estudio participaron ocho mujeres provenientes de Oaxaca; tres más del Distrito Federal, otras tres de Michoacán, dos de Zacatecas, dos de Guerrero y las restantes son originarias de Jalisco, Chiapas, Sinaloa, Nayarit y Guanajuato; al referirse a su grupo regional, la mayoría señala el estado en el que nacieron; únicamente Montserrat quien es originaria de Guanajuato considera que su grupo regional es Santa Barbara. La mayoría califica su pertenencia a los diferentes grupos regionales como algo positivo a excepción de Soledad quien percibe como negativo el ser de Sinaloa al señalar que las personas de su estado son catalogadas como narcotraficantes y groseras. En dieciséis ocasiones atribuyeron a su grupo regional exclusivamente cualidades; entre las que destaca el ser trabajadores; por su parte, seis mujeres emplearon tanto atributos como defectos para describirlo; algunos de los atributos que mencionaron con mayor frecuencia fueron: amigables y alegres y entre los defectos encontramos una gran variedad de adjetivos como cerrados, contaminados, segregacionistas, etc. Soledad utilizó únicamente limitaciones. Casi en su totalidad se compararon con mujeres de su mismo grupo regional aunque Montserrat lo hizo frente a las/os latinas/os pobres. Al describir a las otras personas que integran sus grupos regionales, catorce utilizaron defectos tales como flojos, ignorantes y viciosos; siete más hicieron alusión tanto a defectos como a virtudes y sólo en el caso de Paulina aparecieron en su totalidad cualidades. Por su parte,



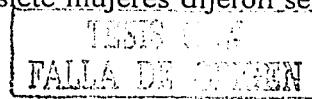
Montserrat empleó defectos para referirse a los/as latinos/as pobres destacando el que sean poco confiables y desorganizados.

### **Religión.**

Dieciocho de las mujeres que participaron en el presente estudio profesan la religión católica, una más se considera creyente católica, dos se catalogan como creyentes a secas, una de ellas no se identifica con ninguna religión y Lupita declinó hablar sobre este tema; la mayoría vive como algo positivo su religión por lo que generalmente se refieren a ésta utilizando cualidades tales como creyentes, ayudan a los demás y buenas/os. No obstante, Montserrat y Adriana también mencionaron defectos entre los que destacan supersticiosos, subordinados y miedosos; mientras que Rosa considera su religión como algo negativo pues asocia con ello la hipocresía, el ser fanáticos, y ve al catolicismo como un instrumento de control. Las religiones frente a las cuales establecen una diferenciación, son en seis casos los testigos de Jehová, a quienes conocen a través de visitas que estos realizan para divulgar sus ideas; en tres ocasiones los Judíos, quienes fueron mencionados únicamente por mujeres quienes tuvieron un contacto directo con ellos ya sea como empleadas o inquilinas; en otros dos casos los cristianos; religión que ha crecido considerablemente tanto en Los Ángeles como en Santa Barbara; otra mujer se distingue de los mormones, otra de los protestantes, otra de los budistas; quienes, en todos los casos, llaman su atención al ser personas diferentes a lo que estaban acostumbradas en sus regiones de origen. Una mujer más se diferencia de los ateos, otra de aquellas/os que siguen la religión y el resto (seis) de otros/as católicos. Al referirse a los judíos emplearon mayoritariamente cualidades como el ser educados y dedicados a su familia; aunque María considera negativo el que no crean en Jesús y lleven el antiguo testamento. Al describir a las/os otras/os católicos, recurrieron en casi todos los casos a defectos como hipócritas, no llevan bien la religión y mentirosos, entre otros; solamente Sara que no profesa ninguna religión utilizó virtudes y defectos para describirlos; por otra parte, los testigos de Jehová en cuatro de los casos fueron descritos con cualidades y defectos al igual que a quienes catalogaron como "los que siguen la religión" mientras que a las personas pertenecientes a otras religiones y a las ateas les asociaron únicamente defectos.

### **Ocupación.**

Al pedirles que nombraran la ocupación que tienen, siete de las entrevistadas mencionaron ser amas de casa, a pesar de que tres de ellas también cuentan con trabajos remunerados. Otras siete mujeres dijeron ser



estudiantes, cuatro se encuentran en un nivel universitario y tres cursan una carrera técnica; dos de las mujeres que están estudiando una carrera técnica trabajan como niñeras para financiar sus estudios; no obstante, ambas se catalogan como estudiantes. Asimismo, tenemos a cuatro mujeres que son estilistas, otras dos son empleadas de un restaurante y tres son profesionistas. Casi en su totalidad viven como una experiencia positiva su ocupación; la única que le da una connotación negativa es Emma pues para ella su trabajo representa la explotación y el hacer las labores que los estadounidenses no desean realizar; de esta manera, la mayoría describe su ocupación empleando cualidades entre las que destacan los deseos de superación y de conocer; a excepción de Emma y de Annie quien valor el ser estudiante pero destaca los sacrificios que tiene que enfrentar. Once de las entrevistadas se comparan con mujeres de su misma ocupación mientras que Alma, Lorena y María lo hacen frente a profesionistas; Alma es ama de casa y reconoce los logros de sus hijos/os pues todas/os son profesionistas, Lorena es estudiante y exalta el hecho de conseguir un grado académico; por su parte, María quien es estilista hace alusión a las ventajas que el ser profesionista conlleva; por otro lado, Beatriz (estudiante), Eva (profesionista) y Montserrat (profesionista) se diferencian de personas a las que consideran tener una ocupación jerárquicamente más baja que las de ellas; las dos primeras recalcan las limitaciones y falta de oportunidades de estas personas y en contraste, Montserrat las describe como personas conformistas y sucias; de la misma forma, Paola establece como su alter ocupacional a los vagos. Los casos de Silvia, Soledad y Olga resultan particularmente interesantes pues Silvia que es una ama de casa se distingue de las personas que trabajan, Soledad quien trabaja en una tienda de autoservicio pero se autodesigna como ama de casa, establece un prototipo de diferenciación frente a las mujeres que "*no hacen nada*"; y Olga, quien trabaja como estilista pero se reconoce como ama de casa, lo hace frente a los camioneros al considerar que ellos se la pasan viajando y por lo tanto no consiguen una estabilidad familiar; cualidad a la que otorga suma importancia en la configuración de su identidad. Finalmente, nos encontramos con Rosario y Lupita quienes se comparan con personas pertenecientes a ocupaciones que no tienen ninguna relación con las suyas.

### **Clase Social.**

La mayoría de las mujeres entrevistadas se autclasificaron como mujeres que pertenecen a la clase social media; cinco más se perciben como clase baja, otras cuatro como media baja y una de ellas se considera de la clase trabajadora. De aquéllas que señalaron pertenecer a la clase baja, tres

EN UN CONTEXTO CON  
FAMILIA DE ORIGEN

lo viven como algo negativo y dos de ellas como algo que tiene elementos tanto positivos como negativos; el resto, calificó como positivo su adscripción a las diferentes clases sociales que nombraron; de esta forma, le atribuyeron cualidades; solamente dos de las mujeres que calificaron de negativo el ser de la clase baja describieron su clase social con defectos y virtudes al igual que dos mujeres de la clase media. Dieciséis mujeres se compararon con las personas que consideran ricas, siete de ellas les atribuyeron únicamente defectos como el ser materialistas y prepotentes; mientras que otras nueve les asignaron virtudes y defectos; tres mujeres se compararon con la clase baja; en este caso dos señalaron defectos y virtudes de la clase baja y la tercera utilizó solamente defectos; dos más se distinguieron de la clase media alta, una de ellas les asignó virtudes y defectos y la otra solamente atributos. Una más estableció su comparación frente a los nuevos de la clase media a los que describe con adjetivos peyorativos y otra lo hizo frente a las personas de la clase media alta a quienes describe empleando atributos y defectos.

### **Política.**

En el rubro de la política, encontramos que once de las veintitrés mujeres participantes en el presente estudio se reconocieron como apolíticas; cinco más como demócratas, otras tres como panistas, y las cuatro restantes como socialista, activa políticamente, demócrata/panista y republicana. Seis de las mujeres viven como algo negativo el carecer de una cultura política; mientras que el resto de las mujeres vive su afiliación o no afiliación política como algo positivo; de esta forma, el total de las entrevistadas que se reconocieron como panistas asignaron a tal hecho cualidades; lo mismo sucedió con aquéllas que mencionaron ser socialista, activa políticamente y demócrata/panista; por su parte, las mujeres que se catalogaron como demócratas emplearon en cuatro casos virtudes; solamente una de ellas destacó tanto atributos como defectos; Montserrat quien se designa republicana, resaltó defectos y cualidades y de aquellas mujeres que se consideran apolíticas, cuatro destacaron defectos, dos atributos y cinco ambos. Al compararse con otros grupos políticos, destacaron el de los Priístas que apareció en cinco casos y en todos ellos le atribuyeron defectos entre los que encontramos rateros, mentirosos y corruptos; también el de los republicanos (en cuatro ocasiones) y el de los políticos (cuatro casos); en lo que respecta a los republicanos los catalogaron a grandes rasgos, como conservadores, que únicamente velan por los intereses de las clases privilegiadas y racistas; mientras que al referirse a los políticos los describieron en algunos casos (dos) como personas trabajadoras-buscando

mejorar a la comunidad y en otros como rateros y mentirosos; finalmente destaca el grupo al que catalogaron como involucrados en la política; para referirse a este tipo de personas emplearon solamente atributos.

De las mujeres que se identificaron con el PAN, dos de ellas llevan pocos años radicando en los Estados Unidos y una más, vive en una comunidad donde su contacto es primordialmente con otras/os mexicanas/os y su educación es a nivel técnico; por su parte, Silvia quien se denomina panista y demócrata lleva bastantes años viviendo en los Estados Unidos pero no domina el idioma inglés por lo que se relaciona fundamentalmente con mexicanos/as; en contraste, las mujeres con un nivel de escolaridad superior y en su mayoría con más tiempo de radicar en los Estados Unidos se reconocieron como simpatizantes de un partido político estadounidense. Asimismo, las mujeres que se clasificaron como socialista y activa políticamente han estudiado una carrera profesional; mientras que aquéllas que se reconocieron como apolíticas tienen un nivel escolar más bajo y en su mayoría migraron siendo adultas.

### **Grupo de Edad.**

De las veintitrés mujeres entrevistadas, diecisiete se clasificaron como jóvenes, cinco como adultas y una como anciana. Todas experimentan como algo positivo su grupo etéreo por lo que casi en su totalidad se refieren a éste empleando atributos; solamente, Alma quien se cataloga como anciana señala tanto virtudes como defectos al igual que Rosa quien se percibe como una persona joven; en el caso de Alma, ella destaca que los ancianos son personas trabajadoras, lúcidas y movidas pero reconoce que padecen achaques y que su memoria falla; mientras que Rosa vive su edad como algo prometedor; sin embargo, considera que a veces no son muy concientes de sus acciones. El resto de las mujeres que se clasificaron como jóvenes subrayan la alegría, el dinamismo y las oportunidades que promete su grupo de edad; nueve de ellas se compararon con las/os viejas/os al admirar por una parte su experiencia y por la otra criticar el que sean cerrados y que sufran achaques; otras cinco lo hicieron frente a los adolescentes a quienes perciben como conflictivos, que han perdido valores morales y desastrosos; una más lo hizo frente a otras/os jóvenes a quienes considera que no se divierten sanamente, que usan drogas y que andan en pandillas y las dos restantes se distinguieron de los/as niños/as y les atribuyeron características como la alegría y la inocencia. Por otra parte, las cinco mujeres que se reconocieron como adultas, señalaron su experiencia y se distinguieron en dos ocasiones de las/os viejas/os en quienes ven virtudes y defectos, en otros

TESTIS CON  
FALLA DE ORIGEN



dos casos lo hicieron frente a los jóvenes señalando que éstos carecen de experiencia y la restante, estableció como punto de comparación a los adolescentes por considerarlos ruidosos, confundidos, egocéntricos, no obstante, felices; asimismo, Alma quien se autoclasificó como anciana, se comparó con los adolescentes a los que describió como vanos y superficiales.

### **Estado Civil.**

La mayoría de las mujeres que participaron en el presente estudio dan una connotación positiva a su estado civil a excepción de cinco mujeres. Así, encontramos que para Sara el estar divorciada significa un fracaso; de la misma forma, Paola vive el ser madre soltera como un hecho negativo pues siente que lleva encima la pesada carga de ser padre y madre a la vez; Eva, quien también es madre soltera encuentra pros y contras en su estado civil, pues para ella su independencia es una condición de mucha valía; sin embargo, le gustaría tener una pareja que le apoye y considera que las mujeres casadas gozan de mayor respeto y status social; asimismo, Lorena y Alejandra, ambas solteras, consideran su estado civil como algo simultáneamente positivo y negativo pues reconocen la libertad e independencia que poseen, pero para las dos implica costos muy grandes; en el caso de Lorena quien aún es una mujer muy joven (22 años) representa el no tener hijos mientras que Alejandra (38 años) desearía tener *una alma gemela*, un compañero.

Al compararse frente a otros grupos, la totalidad de las solteras lo hicieron frente a las personas casadas a quienes asignaron en tres ocasiones atributos, en otras dos defectos y en seis, ambos; en todos los casos hicieron hincapié en su libertad, independencia y en tener tiempo para sí mismas versus las responsabilidades y obligaciones que experimentan las mujeres casadas; por su parte, cuatro de las mujeres casadas se compararon con las/os divorciadas/os en quienes resaltan tanto defectos como virtudes y otras cuatro lo hicieron frente a quienes viven en unión libre describiéndolos/as mayoritariamente destacando defectos como la falta de compromiso; las madres solteras establecieron como su alter a las/os casadas/os señalando virtudes y defectos de éstos; asimismo, Sara (divorciada) se distinguió de las/casadas/os y María quien vive en unión libre se comparó con las/os solteras/os pues a su parecer su condición es igual que la de las casadas, además tiene considerado el casarse con su compañero y de esta manera, enfatiza la responsabilidad que tienen las

mujeres que viven con una pareja en comparación a la libertad de las solteras.

### **Otros Grupos.**

Solamente nueve de las mujeres entrevistadas, mencionaron su afiliación a otros grupos; entre ellas encontramos a Paulina quien se considera una fan de la música en español; ella vive este hecho como algo positivo y se diferencia de aquellas personas a las que no les gusta la música. Al destacar su pertenencia a este grupo, Paulina establece su identificación con su idioma materno y con la música de su país de origen. Por su parte, Alma destaca su inclusión en el grupo de las/os ambientalistas; lo que le representa una fuente de satisfacciones y orgullo; ella menciona como alter de este grupo a otras organizaciones civiles a las que describe de manera muy positiva. También Rosa se adscribe a otro grupo; el de las/os artistas; quienes a su parecer son una alternativa de vida frente a la que plantean los políticos en el poder a quienes percibe como personas interesadas únicamente en su bienestar olvidándose de los valores humanos y estéticos. Asimismo, Eva señala el ser parte de las/os inmigrantes con éxito; lo que para ella significa la conquista de una meta, un reto y una responsabilidad frente a los inmigrantes que carecen de oportunidades y de una condición legal en los Estados Unidos; en este mismo sentido, encontramos a Griselda quien se clasifica como estudiosa y destaca la tenacidad y el esfuerzo que ha hecho para salir adelante; es así como ella se distingue de los vagos a los que atribuye defectos y subraya su conformismo y poca motivación. Por otro lado, Adriana se categoriza como feminista y establece un prototipo de diferenciación frente a las mujeres que no cuestionan las prescripciones de la sociedad que ella considera opresoras e injustas. Alejandra destaca el ser chicana, lo que vive con mucho orgullo pues a su parecer las personas chicanas están más concientes de sus raíces mexicanas y tienen sólidos valores morales y una estrecha unión familiar a diferencia de las/os afroamericanos; por el contrario, Montserrat se diferencia de las/os chicanos al percibirlos como personas quejumbrosas que se sitúan como víctimas; por lo que ella prefiere catalogarse como latina recalcando su calidez. Únicamente Lorena mencionó ser parte de un grupo al que considera negativo; ella se considera del grupo de las/os impacientes y señala la ansiedad con la que vive a diferencia de personas que toman la vida con mayor serenidad y paciencia.

De esta forma, podemos apreciar que casi la totalidad de las mujeres que mencionaron su pertenencia a otro grupo lo hicieron como un elemento

más de su historia que añade valía a la construcción de sí mismas al matizar sus defectos y exaltar sus virtudes que en el caso de estas mujeres, guardan una estrecha relación con el proceso de la migración; Asimismo, solamente dos de ellas se inscriben a un grupo social formalmente establecido, el de las/os ambientalistas, el de las/os chicanas/os y el de las feministas; mientras que otras destacan atributos personales como el gozar de la música en español, el tener inclinaciones artísticas, el haber conquistado el éxito, el ser estudiosa y el ser latina; dentro de estos atributos personales, el gozar de la música en español, el haber conquistado el éxito y el ser latina están estrechamente vinculados con su condición de migrantes y con su necesidad de reafirmación en un nuevo entorno.

### **Mujeres.**

Para la mayoría de las participantes en el estudio, el ser mujeres es un hecho positivo; no obstante, Emma lo vive como algo negativo al considerar que las mujeres somos el sexo débil, que tenemos menores oportunidades de trabajo y que estamos en un nivel jerárquico inferior al de los hombres; de manera similar, Griselda lamenta el ser mujer por la enorme cantidad de responsabilidades que le han sido asignadas a las mujeres; sin embargo, considera muy positivo la capacidad de procrear por lo que se muestra ambivalente frente a su condición de mujer. El resto de las entrevistadas, emplearon casi en su totalidad atributos para referirse a las mujeres entre los que destacan trabajadoras, madres, inteligentes y alegres; únicamente en dos ocasiones señalaron tanto virtudes como defectos.

### **Hombres.**

Al referirse a los hombres, diecisiete de las participantes en el estudio mencionaron tanto atributos como defectos; entre los atributos más frecuentes encontramos, el ser trabajadores e inteligentes, lo que guarda una estrecha relación con el prototipo tradicional de la masculinidad; no obstante, en algunos casos también destacaron virtudes como el ser sensibles, cariñosos y que se involucran en el cuidado de los hijos. Por otra parte, encontramos los defectos que atribuyeron a los hombres entre los que destacan el ser machistas, mujeriegos y mentirosos; opinión que comparten, el resto de las mujeres entrevistadas (seis), quienes únicamente señalaron defectos de los hombres.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

“Si existe el sentido de la realidad,  
debe existir el sentido de la posibilidad”.  
Musil.

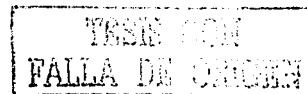
## CAPITULO 6: DISCUSION Y CONCLUSIONES.

### 6.1 Discusión.

A lo largo del presente trabajo, se incursionó en la vida de las mujeres migrantes; compartiendo con ellas su mundo, su subjetividad, sus miedos y sus anhelos; a través de sus historias, hemos sido partícipes de la experiencia de la migración; de esta manera, en estas páginas se intenta transmitir aquello que el proceso de la migración conlleva para las mujeres; los cambios que suscita, aquéllo que les representa y así, ofrecer una ventana hacia la vida de las mujeres que se vieron inmersas en una serie de transformaciones generadas por la migración, plasmar sus historias y experiencias y sobretodo, al tener la visión de género, se buscó indagar si existe una reconstrucción de la identidad de género en las mujeres mexicanas que han migrado a los Estados Unidos y en qué consiste este proceso.

A través de las narraciones de las mujeres que participaron en el presente estudio, observamos que cada historia tiene un sello particular, que cada una ofrece distintos matices sobre el proceso migratorio; en cada caso se entretajan una serie de factores que imprimen un carácter único e irrepetible a cada historia; no obstante, encontramos que algunos elementos se comparten y conforman un mosaico sobre la experiencia de las mujeres sobre la migración; a continuación intentaré hilvanar cada uno de los hilos que la integran.

Todas estas mujeres tienen en común el haber transgredido los límites de su cultura, las barreras geográficas y al hacerlo, se encontraron inmersas en un nuevo discurso con la consiguiente necesidad de reinventarse a sí mismas, de reconstruirse; bajo un nuevo guión, donde el papel de la mujer adquiere nuevos confines, nuevos horizontes y significados; en el proceso de reconstrucción, experimentan pérdidas, ambivalencia, confusión y temor; es así como algunas eligen adherirse férreamente al discurso sobre la mujer imperante en su lugar de procedencia mientras que otras cuestionan este



discurso y comienzan a escribir su propia historia, a vivirse de manera diferente; sin embargo, llevan consigo las prescripciones de género que su cultura cinceló en ellas por lo que en ocasiones se sienten atrapadas en medio de dos discursos que perciben como ajenos, de los cuales se sienten exiliadas.

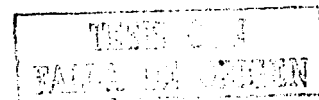
Así, el género se cuestiona, se revisa y resignifica a partir de la experiencia de la migración; se reconstruye de diferentes maneras reguladas por la historia de cada mujer, la manera de vivirse en su nuevo entorno y la lectura que de éste hagan. Diversos autores coinciden en señalar que este cambio va en un sentido que favorece la equidad entre los géneros (Hondagneu-Sotelo, 1994). No obstante, a lo largo de las entrevistas pudimos observar que algunas mujeres viven estos cambios como una experiencia que las constriñe al incrementar sus responsabilidades y labores, mientras que otras se ciñen a un prototipo que han forjado sobre las mujeres mexicanas bastante apegado al discurso tradicional para, de esta manera, preservar sus raíces, conservar su cultura y no diluirse en la sociedad estadounidense, para no perderse y defender así, la mismidad; además de que constantemente son supervisadas por su sociedad de origen quien deposita en ellas los valores morales y la preservación de la cultura (Espín, 1999; Espíritu, 2000).

De la misma manera, el género moldea la experiencia de la migración, al dictar diferentes patrones de migración, al diversificar el trabajo y al asignar distintas tareas y responsabilidades a hombres y mujeres (Salgado, 1991). Así vemos que, desde el momento de tomar la decisión de migrar, las prescripciones de género se hacen presentes, favoreciendo que el hombre sea quien tome la iniciativa, que sea él quien inicie la travesía y que él decida el momento de reunir a su familia. En el presente trabajo, encontramos que los motivos para migrar de las mujeres son similares a aquéllos de los hombres. (generalmente parten de sus regiones de origen por motivos económicos); sin embargo, también aparecen motivos que son específicos de las mujeres tales como el reunir a su familia, seguir a sus maridos o buscar una mejor alternativa de vida para sus hijas/os (Zentgraf, 1998). En este mismo sentido, observamos que en varios casos la decisión de migrar fue tomada por el hombre y que generalmente él partió en primera instancia; no obstante, siete de las mujeres entrevistadas tomaron la decisión de migrar por sí mismas y la mayoría de las mujeres casadas compartieron y negociaron la decisión con sus esposos; lo que refleja una creciente participación en la decisión de migrar de las mujeres. Asimismo, puede

decirse que el ingreso al mercado laboral se encuentra fuertemente delimitado por el género; así, observamos que la mayoría de las mujeres que participaron en el presente estudio se encuentran ejerciendo ocupaciones catalogadas por la sociedad como femeninas; tales como estilistas, niñeras, amas de casa y en el caso de las profesionistas, encontramos a una trabajadora social y a una profesora.

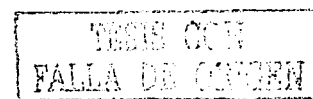
Es así como el género y la migración se trastocan mutuamente, se conjugan y entretajan con la consiguiente emergencia de un nuevo discurso sobre la feminidad y masculinidad que matiza la experiencia de la migración, haciendo que hombres y mujeres vivan diferentes realidades sociales, que experimenten distintos retos, duelos y vivencias; aunque ambos dejan atrás el contexto psicosocial en el que formaron su sentido de identidad y, consecuentemente, el individuo tiene que reorganizar y reintegrar su identidad en el nuevo contexto.

De esta manera, observamos que varias de las mujeres que participaron en el presente estudio, experimentaron una sensación de empoderamiento tras haber migrado; esta sensación va desde una mayor seguridad económica; que queda plasmada en el relato que Emma nos ofrece: *"Aquí la mujer también trabaja, también tiene su dinero, igual que el hombre y de ahí viene el cambio, empiezan a rebelarse"*; al encuentro de mayores oportunidades de desarrollo, como lo indica Alejandra; quien considera que: *"Los Estados Unidos es la tierra de las oportunidades; me duele mucho regresar a mi pueblo para encontrarme con mujeres hilvanando sus sueños en un pedazo de tela"*; a un sentimiento de protección por el estado hacia sus derechos, tal como lo señala Silvia: *"Allá no me podría defender, aquí el gobierno apoya a la mujer por lo que tenemos voz y voto dentro y fuera del hogar"*; a una concientización sobre sus derechos como mujeres; como lo indica Eva: *"Cuando vine acá, fui a la universidad y adquirí una concientización sobre los derechos de las mujeres"*; o bien, una mayor libertad como mujeres para elegir su destino y construir relaciones de pareja más equitativas; tal es el caso de Adriana quien comenta que *"Aquí uno tiene acceso a la educación, uno puede superarse y no necesita uno a un hombre; uno mira a las mujeres que no están controladas y se compara y sabe que ese estilo de vida no es exactamente la única manera de vivir"*; es así como, las mujeres experimentan una sensación de empoderamiento a diferencia de los hombres quienes de acuerdo con Zentgraf (op. cit.) y Hondagneau-Sotelo (op. cit.), ven disminuida su autoridad y status tras haber migrado.



Varios autores (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Zentgraf, op. cit.; Espín, 1999; Lim, 1999) coinciden en señalar que dicha sensación de empoderamiento está muy relacionada con el ingreso al trabajo remunerado; en la presente investigación, observamos que para la mayoría de las mujeres entrevistadas, el trabajo es una necesidad, sobre todo, en la etapa inicial del proceso migratorio, además de que algunas ya contaban con esta experiencia; no obstante, encontramos una mayor incidencia de sensación de empoderamiento en las mujeres que cuentan con un trabajo remunerado que en aquéllas que no perciben ingresos por su trabajo. Asimismo, la mayoría de las mujeres que contaron con un trabajo extradoméstico en ambos países muestran una actitud positiva hacia la migración al experimentar una mejora significativa en sus ingresos; al respecto, Paola opina que: *"Aquí tienes trabajo y más dinero, entonces tienes más seguridad en ti misma y en todo lo que tú haces"*; sin embargo, la incorporación al trabajo remunerado trae consigo pérdidas y ganancias; pues por un lado ofrece mayor autonomía e independencia pero por el otro, puede representar una carga extra de trabajo pues, el ingreso al trabajo extradoméstico no necesariamente se ve acompañada de cambios en la distribución de las tareas domésticas o en otros ámbitos; lo que en ocasiones, genera fatiga y desagrado al implicar una doble jornada que las mujeres deben cubrir (Espíritu, op cit.; Tienda y Booth, 1991); Soledad lo vive como una carga abrumadora al percibir que: *"Aquí las mujeres tienen que trabajar, que ir a la escuela, cuidar a los/as niños/as, limpiar la casa y, el marido, pues sí trabaja y mantiene la casa, pero él llega y bien a gusto, se sienta a ver televisión y descansar"*.

Así, vemos que a pesar de que la mayoría de las mujeres que cuentan con un trabajo remunerado reportan una sensación de empoderamiento, el ingreso al trabajo extradoméstico puede llegar a generar tensiones y conflictos culturales; e inclusive, en algunos casos, desembocar en divorcios (Goldring, 1996; Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Pessar, 1986) como en el caso de Sara, para quien su ingreso al trabajo remunerado representó varios desencuentros entre ella y su esposo, lo que concluyó en un divorcio, pues: *"él era una persona que no se podía ni servir un café. El nunca cooperó, ni aquí, ni allá. Estaba acostumbrado a que se le sirviera y nunca cambió"*. Lo anterior, nos habla de la necesidad de que estas mujeres desarrollen herramientas para enfrentar esta situación, de generar estrategias para negociar los roles de género en la familia y entonces, aportar una solución a este problema.



De la misma manera, Anna y María describen su ingreso al mercado de trabajo en los Estados Unidos como una experiencia sumamente estresante pues viven con el temor constante a ser deportadas, al no contar con un permiso de trabajo; al grado de que Anna lo considera su principal problema en los Estados Unidos: *"lo más difícil es no tener papeles, y por lo tanto, no tener libertad"*; aunado a lo anterior, la mayoría de las mujeres que migraron con una pareja definen su trabajo como una mera extensión de sus obligaciones familiares, de su rol de madre-esposa, desdibujándose a sí mismas y cancelando un proyecto de vida en torno a su persona (Pedraza, 1991; Romero, 1992).

A diferencia de autores como Pessar (1995) y Whiteford (1978 citado en Ariza, 2000) quienes señalan que al adquirir poder adquisitivo las mujeres incrementan su poder para negociar los roles de género, en el presente trabajo observamos que la responsabilidad del quehacer y del cuidado de los hijos sigue recayendo mayoritariamente en las mujeres casadas a pesar de su participación en la economía doméstica; que no existe una relación lineal entre el recibir un salario y el adquirir más poder; e inclusive, algunas mujeres, siguen definiéndose como amas de casa a pesar de contar con un trabajo remunerado, o ven a su trabajo primordialmente como un medio para beneficiar a sus hijos/as (Lagarde, 2001). Únicamente Griselda reporta que a raíz de la migración su esposo comenzó a participar en los trabajos domésticos: *"Aquí entre todos hacemos el quehacer. En México no era así, ya vez, en México si ven al hombre barriendo o lavando trastes le dicen que es un mandilón"*; lo que permite visualizar cómo la cultura de origen permea la vivencia y negociación de los roles de género; que el rompimiento de las estructuras simbólicas que los sustentan no es inmediato; que la migración modifica la relación relativa de las mujeres en ciertos ámbitos; no obstante, deja intactos muchos otros (Ariza, op. cit.); por lo que seguimos observando la gran importancia que se otorga al rol de madre-esposa; sobre todo, en las mujeres que tienen una pareja quienes en su totalidad mencionan atributos vinculados con este rol al describir a las mujeres. En ese sentido, las mujeres que migran con sus familias, negocian el cambio de los roles de género muy distinto que aquéllas que viajan solas, ya que de acuerdo con Espín (1999) las mujeres que migran solas no tienen el peso de la familia.

Es así, como al referirse a los cambios generados en sus hogares tras la migración, varias de las mujeres que tienen una pareja, destacan que en sus familias no han habido cambios, que de esa manera conservan sus raíces



y preservan su cultura; tal es el caso de Alma quien relata con orgullo su historia: *"yo me quedaba en la casa todo el día, y él era el que trabajaba, al igual que las costumbres allá en México"*; de igual manera, Olga destaca que: *"no han habido cambios. Mi esposo es el que tiene que decidir. El quehacer me toca a mí y mi esposo hace el jardín, pero dentro de la casa él no colabora"*. Por su parte, Alejandra quien a pesar de ser soltera, vive en el seno de una familia muy tradicional, también mencionó que en su hogar no hubieron cambios; lo que considera un mecanismo para no perderse, para no diluirse en una sociedad ajena; así asevera que: *"en la casa sigue la misma estructura tradicionalista de abogar por apearse a la cultura mexicana lo más posible, al grado de que no se habla el inglés. Esta es una forma de mantener nuestra identidad como mexicanas/os"*; asimismo, varias de las mujeres que tienen una pareja, señalan mejoras en la economía; haciendo hincapié en que de esta manera pueden ofrecerle mejores oportunidades de desarrollo a sus hijos/as; desdibujándose y fincando su razón de ser y existir en los/as otros/as; solamente Helena también hace referencia a que al haber mejorado su economía, mejoró su vida al poder acceder a aparatos electrodomésticos que facilitan sus tareas; pero aún aquí, se puede notar que el evaluar una mejora en su calidad de vida lo hace desde la internalización del rol de madre-esposa; desde su ubicación en este rol; no obstante, en su caso específico el acceder a aparatos electrodomésticos en efecto representó una diferencia abismal pues anteriormente, tenía que lavar sobre piedras en el río.

De esta manera, al igual que Espín (1999), podemos observar que muchas mujeres se adhieren a los roles de género tradicionales dictados por su país de origen; no obstante, particularmente las mujeres jóvenes encuentran estos roles como poco satisfactorios y disfuncionales en las nuevas circunstancias; así, varias hacen referencia a la migración como una experiencia que les permitió ampliar su mundo, expandir sus marcos de referencia tal como lo describe Lorena: *"El venir aquí fue una puerta que se abrió; siento que tenía un mundo muy chiquito"*; asimismo, subrayan el haber escapado del matrimonio a temprana edad; Adriana considera que: *"Si yo hubiera crecido en México, no hubiera estudiado, y mi mentalidad sería la del pueblo, de casarme a cierta edad, tener hijos, estar en mi casa, educar a mis hijos, obedecer a mi esposo y yo no pienso de esa manera, a pesar de que todavía tengo cosas de mi pueblo"*; e inclusive, algunas llegan a percibir al matrimonio como una fuente de amenaza para la consecución de sus metas, libertad e independencia, por lo que éste no es una de sus prioridades y en caso de casarse, tienen la intención de formar familias

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

donde la distribución del quehacer y el cuidado de los hijos/os no obedezcan lineamientos rígidos; así, Lupita plantea que: *"si llego a formar una familia no voy a tener muchos hijos/as y aquí veo que tanto los hombres como las mujeres tienen que trabajar, entonces cada quien tiene que poner de su parte para salir adelante"* a su vez, Paola ha observado que: *"Aquí a los hombres se les quita lo macho y ayudan a las mujeres"*; en este mismo sentido, Hondagneu-Sotelo (op. cit.) señala que cuando los hombres migran solos aprenden a realizar tareas domésticas que en México no realizaban; lo que favorecería una redistribución de las labores domésticas.

Así, podemos observar que la edad, la etapa del ciclo de vida en que las mujeres migran y el contar o no con una pareja, parecen jugar un papel muy significativo en la experiencia de la migración (Espín, 1999); es así como, sobre todo las mujeres jóvenes viven una sensación de estar inmersas en dos discursos, un sentimiento de desarraigo, experimentan una discrepancia entre ambas culturas y una ambivalencia frente a esta situación; lo que genera un conflicto de identidad. Varias de las mujeres participantes reportan sentir que "no pertenecen"; tal como se observa en el discurso de Rosa : *"Me siento que no soy de aquí"* ; en este mismo sentido, Susana destaca que: *"Llevaba conmigo mis bases, mi forma de evaluar las cosas, y en ocasiones ves que tus costumbres no van"* ; ahora siente que no encaja ni en México ni en los Estados Unidos pues: *"aquí somos conservadoras y nos vamos a México y somos liberales"*; lo anterior, requiere forzosamente una reconstrucción de la identidad, una resignificación del discurso tradicional; sin embargo, este es un proceso que demanda mucho esfuerzo, tiempo y una paulatina deconstrucción de los prototipos de género; varias de estas mujeres han iniciado el camino pero aún se enfrentan a los dogmas impuestos por la sociedad; lo anterior queda plasmado en sus descripciones sobre las otras mujeres frente a quienes establecieron un prototipo de diferenciación al clasificarlas como mujeres sumisas y dependientes, o bien como mujeres libertinas; encasillando de esta manera a las mujeres en dos tipos, aquéllas que cumplen con el rol impuesto por la sociedad o las mujeres que transgreden estas normas.

En este mismo sentido, a lo largo del trabajo observamos que varias de las participantes están intentando separarse de este discurso, de encontrar una nueva forma de ser mujeres; no obstante, en sus relatos aún se permean los ejes fundantes de la feminidad imperantes en el discurso tradicional; aún encontramos que describen a las mujeres en función de su apariencia física, que la maternidad continúa siendo una parte constituyente del sí mismas,

que siguen otorgando gran peso al rol de esposas, que continúan definiéndose a partir de los/as otros/as, que aún asignan a las mujeres la responsabilidad de preservar la cultura y que todavía es un lugar común el considerar a las mujeres más sociables, emocionales, dependientes y sumisas; argumentos, sólidamente anclados en el discurso tradicional de la feminidad (Bustos, 1988, 2001; Martínez y Bonilla, 2000).

Lo anterior devela que las mujeres que migran experimentan un gran peso y fatiga al tener que adaptarse y procesar una enorme carga cognoscitiva; este proceso se da en medio de un ambiente hostil, matizado por el racismo y el rechazo; que en ocasiones deriva en intimidación como puede apreciarse en la narración de María: *"te tratan de hacer sentir menos, te hacen sentir mucho miedo, como si fueras un ladrón"*; lo que afecta la autoestima y genera confusión en términos de las expectativas en cuanto a los roles de género, valores e identidad resultantes de las discrepancias entre ambas culturas (Espín, 1999). Para enfrentarse a esta situación, algunas mujeres, se escudan en su superioridad moral frente al libertinaje de las estadounidenses (Espíritu, op. cit.; Espín, 1999); el relato de Lupita, ilustra claramente esta situación: *"Aquí son más liberales, a eso yo todavía no me he adaptado totalmente. Estoy aquí pero sigo con la forma de pensar de donde vengo; soy diferente y pienso diferente. En mi país hay más respeto en todos los sentidos y eso es algo que yo sigo teniendo"*; asimismo, varias perciben como una fuente de amenaza a la nueva cultura; tal es el caso de Griselda quien relata que: *"A mis hijos yo los educo con los valores que me dieron y eso es importante porque si no, en este país pueden caer en drogas o pandillas"*; y el de Soledad quien menciona que: *"Me da miedo cómo se crían aquí los hijos, porque a veces aunque tú tengas tus principios y seas una mujer mexicana y trates de educarlos como allá, ellos van a la escuela, se revuelven con los otros, y entonces, agarran costumbres de aquí y no son buenas"*; este temor únicamente se presentó en mujeres que tienen hijos, denotando nuevamente la importancia que se confiere a la maternidad en la organización de la subjetividad femenina; en este mismo sentido, las mujeres solteras evaluaron las ventajas de la migración en relación a ellas mismas, a sus proyectos de vida; mientras que, las mujeres casadas lo hicieron en función de sus hijas/os, desdibujando sus deseos, anhelos y necesidades; de esta manera, muchas mujeres perciben la migración como una oportunidad de superación para sus hijos/as, pero no para sí mismas (Hondagneu-Sotelo, op. cit.; Torruellas, Benmayor y Juarbe, 1996; Zentgraf, op. cit.; Espín, 1999; González, 2000).

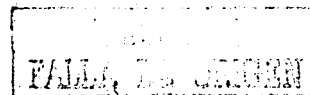
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

De esta manera, observamos que con la migración cambia abruptamente el discurso social; alterando dramáticamente la vida de los individuos, el sentido del sí mismo/a y la historia de vida (Espín, 1999); así, se develan aspectos de la identidad que habían permanecido inadvertidos, se le confiere importancia a hechos que antes pasaban desapercibidos, se resignifica su mundo y su persona. En el presente trabajo encontramos que para las mujeres participantes su nacionalidad adquirió gran importancia al redefinirse; elaboraron un discurso en torno al ser mexicanas centrado en el trabajo, la honestidad, la humildad, la religión y la familia; como una estrategia para conservar sus raíces, como un medio para justificar su vida en los Estados Unidos, o como un escudo frente a las amenazas que perciben en la nueva cultura; es así, como varias de ellas hacen alusión a la unidad de sus familias; también al ser humildes en contraposición a los anglosajones a quienes asocian con la riqueza y la pérdida de valores; y al ser católicas como un elemento de unión, de fe y de apego a su cultura (Estrada, García, Flores-Macías, Maldonado, 1981; Hondagneu-Sotelo, op. cit.); resulta interesante destacar que a pesar de llevar varios años radicando en los Estados Unidos, siguen considerándose mexicanas y se identifican con su estado de origen a excepción de Montserrat quien señaló como su grupo regional a la ciudad de Santa Barbara que es donde ella reside; asimismo, en varias ocasiones, aparece en su discurso una añoranza por México y el extrañar la comida mexicana por lo que ésta evoca y por el significado que conlleva.

Mediante las diferentes historias de las mujeres entrevistadas pudimos observar que las pérdidas que se viven con el proceso de la migración y el novedoso contexto que encuentran, desencadenan una construcción o resignificación de la identidad en la que varias encuentran la oportunidad de aprender a ser mujeres de manera diferente (Lagarde, 1998), de cruzar fronteras, y de escribir una historia nueva en torno al ser mujer.

## 6.2 A Manera de Conclusión:

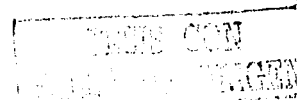
Al haber realizado un recorrido a través de las historias de las mujeres entrevistadas, pudimos observar que en la migración confluyen una serie de elementos que se conjugan y entretajan conformando una filigrana compuesta de delicados filamentos, los cuales delinearán la experiencia de las mujeres de la migración; dentro de estos filamentos, el género cobra un papel central, al cincelar dicha vivencia; es por ello que, en el presente



trabajo, se decidió ofrecer una mirada hacia el proceso de la migración desde la óptica del género, intentando recuperar la voz y subjetividad de sus protagonistas; buscando penetrar en su mundo y cotidianidad al considerar de suma necesidad el escuchar las narraciones de las mujeres que participan en la migración, que cruzan fronteras geográficas, culturales y psicológicas que constituyen una parte fundamental del fenómeno migratorio, y sin embargo, siguen permaneciendo desapercibidas, silenciadas, ignoradas, ocultadas; en el mejor de los casos, continúan siendo una estadística más, o bien, son consideradas únicamente en función de términos económicos o de relaciones internacionales.

El proceso migratorio desde la psicología ha sido poco estudiado, ha permanecido relegado, abandonado, se ha descuidado la conformación de subjetividades que este proceso trae consigo; por ello, en el presente trabajo, se recurrió a la teoría ego-ecológica y a su técnica multietápica de la identidad social pues éstas nos permiten acceder al entorno simbólico y real en que se desenvuelve la persona; tomando a la identidad como el lugar de encuentro entre lo psicológico y lo social; es decir, el punto a partir del cual el mundo exterior se convierte en un mundo interior en función de un proyecto y de una historia (Louis-Guerin y Zavalloni, 1984; Zavalloni y Louis-Guerin 1987; Ito, 1996); historia que se ve modificada abruptamente con el proceso de la migración; por ello, la identidad fue el eje central sobre el cual cimentamos nuestro análisis; fue el punto de partida para abordar la subjetividad de las mujeres, para ahondar en su realidad y en su consecuente transformación a partir de la migración.

De esta manera, a lo largo del trabajo, observamos que la identidad es un proceso en continua construcción y resignificación, que se replantea con la experiencia de la migración, en la que las mujeres encuentran un contexto distinto que les permite contarse una historia diferente en torno a su ser y existir; se enfrentan a un nuevo discurso sobre el "ser" y "deber ser" de las mujeres, y entonces, experimentan una sensación de ambivalencia, de discrepancia entre los preceptos que su cultura de origen cinceló en ellas y aquéllos que encuentran en su nuevo entorno; se sienten ajenas, excluidas de ambos discursos, y por ende, construyen una nueva narración sobre el sí mismas, emergiendo una nueva identidad que se topa con las prescripciones que la sociedad ha construido sobre las mujeres, que se ve limitada por estos prototipos, que mantienen a las mujeres cautivas en el rol de madre-esposas, que continúan escindiendo su cuerpo y sexualidad, que les niegan la oportunidad de tener un proyecto en función de sí mismas para vivir y



realizarse en función de los demás. Es así, como las/os psicólogas/os nos encontramos frente a la oportunidad de contribuir en la construcción de una sociedad libre de estereotipos de género, promover el desmantelamiento de las estructuras que limitan a hombres y mujeres; tenemos frente a nosotras/os la responsabilidad de comenzar a resignificar este discurso enajenante y coercitivo, que impide el establecimiento de formas más equitativas de relacionarse y que en el caso específico de las mujeres migrantes, no les permite integrarse a su nuevo entorno, las mantiene marginadas y las sitúa en “las otras”, en “las desviadas”.

Lo anterior, solamente será posible si escuchamos la voz de sus protagonistas, si recuperamos su experiencia, su realidad y su subjetividad; si junto con ellas quebrantamos el anonimato y el silencio en el que han permanecido hasta ahora, y escuchamos las múltiples voces que claman ser escuchadas como se hace patente en el deseo que expresaron varias de las mujeres participantes en este estudio de revelar su identidad, de ofrecer su testimonio, su historia, de salir del anonimato; e inclusive, tras ser entrevistadas, algunas escribieron cartas de agradecimiento develando así la enorme oportunidad, la veta que tenemos frente a nosotras/os para conformar una nueva feminidad plena, liberadora, en la que las mujeres sean sujetos activos, que sean las protagonistas de sus propias vidas, que deconstruyan los atavismos y que no tomen como sinónimo de modernidad o ejemplo a seguir modelos de feminidad imperantes en la cultura estadounidense, sino que elaboren un nuevo discurso que responda a sus propias necesidades e historias, que no se conviertan en imitadoras sino en transformadoras de su propia realidad y condición de mujeres.

De este modo, se busca contribuir a visualizar a las mujeres migrantes como agentes productores, creadores y resignificadores de su propia condición y no solamente como una categoría residual o resultante de relaciones sociales que las construyen (Montesinos, 2002). Aún queda mucho camino por andar, pero nuestro recorrido a través de las narraciones de las mujeres migrantes, develó la imperiosa necesidad de continuar expandiendo nuestro entendimiento sobre la vivencia de las mujeres de la migración, de dar cabida a nuevas perspectivas en las que no se les reduzca a simples víctimas de fuerzas estructurales o a robots que calculan fríamente los costos y beneficios de la migración; y en su lugar, abrir paso a una perspectiva en la que se les considere agentes humanos descubriéndose y creándose a sí mismas a través de su experiencia nomádica.

Así vemos, que las mujeres migrantes, sobre todo las más jóvenes, están comenzando a escribir una nueva historia, se encuentran desafiando las fronteras geográficas, culturales y psicológicas, cuestionando las estructuras simbólicas que subyacen a la feminidad, empiezan a tomar las riendas de sus vidas y a abrirse espacios que les permiten escribir una nueva historia de sí mismas, en la que existe cabida para ser mujeres de maneras diversas; a nosotras/os como estudiosas/os sociales nos corresponde seguir escuchando sus voces, abrir nuevos espacios para su expresión y contribuir a dismantelar las estructuras anquilosadas que limitan al ser humano y así desafiar la realidad, que no es destino sino, un reto.

### 6.3 SUGERENCIAS.

La migración internacional es un fenómeno que concierne a un mundo en transformación, a un mundo en el que las fronteras económicas empiezan a diluirse, donde las transacciones de los grandes capitales relegan a los aranceles, los mercados internacionales y los gobiernos estipulan cada vez más tratados y acuerdos económicos; es decir, un mundo globalizado que deja fuera a las personas con la consecuente problemática que esto arroja; así, el tema de la migración se escucha con más frecuencia. En México, podemos observar, como una de sus prioridades en la agenda política, el tratar de lograr un acuerdo migratorio con Estados Unidos y, recientemente, la Secretaria del Tesoro de aquel país se pronunció en favor de una política más justa en el envío de remesas; sin embargo, si nos detenemos a analizar la manera en que este fenómeno se aborda generalmente, nos sorprenderá la ausencia de sus protagonistas y la nula consideración de las personas que participan en el proceso. Al centrarse meramente en los aspectos económicos, se ha dejado fuera el lado humano de la migración, se le ha ignorado, se le ha relegado, se le ha olvidado. En otras palabras, las formas en que estos procesos afectan las subjetividades de las personas y las maneras en que se da la reconstrucción de las identidades, no tiene cabida en las agendas gubernamentales.

Es por ello, que en el presente trabajo, hacemos hincapié en la necesidad de **estudiar la migración desde el punto de vista de sus actores**, de penetrar en su mundo, de dirigir nuestra mirada hacia su realidad, a su significación y vivencia del proceso; para entonces, contribuir a formular acuerdos que respondan a intereses humanos, que integren la perspectiva de quienes juegan un rol primordial en la migración; así como de participar en

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

la conformación de políticas públicas incluyentes y comprometidas con el bienestar humano; para ello, se hace necesario expandir nuestro entendimiento de la migración, **desarrollar más investigaciones desde la óptica de la psicología social, desde la mirada de género**, procurando que atiendan y contemplen la convivencia dentro de un marco de respeto a la diversidad en todas sus formas para no caer en peligrosas generalizaciones o en concebir a las personas como meros datos estadísticos.

Asimismo, en el presente estudio, observamos que las/os mexicanas/os se enfrentan a un marcado racismo al migrar, llegan a una sociedad en la cual, su cultura e idioma se ven cuestionados, se les denigra y estigmatiza, por lo que deben escribir su historia inmersos en un contexto hostil; como respuesta a ello, algunos/as conforman subgrupos, subculturas cimentadas en el resentimiento, la marginación y el enojo; ante ello, como especialistas en los procesos sociales, nos encontramos ante la posibilidad poco explorada de trabajar en **programas que promuevan la validación de la cultura e idioma de los migrantes** tanto de nuestro país como de otros países centro y sudamericanos que comparten esta problemática con nosotras/os; para que de esta manera puedan integrarse a su nueva forma y estilo de vida desde una posición de igualdad y equidad en el acceso a las oportunidades y al ejercicio de los derechos humanos.

Aunado a lo anterior, las mujeres padecen la discriminación de género, por lo que se hace sumamente importante el entendimiento de los procesos que para ellas conlleva la migración y de esta manera se pueden sentar las bases para **conformar y dirigir grupos en los que se reflexione sobre su condición de mujeres migrantes** y en los que se generen las estrategias necesarias por parte de ellas para adaptarse y sobresalir en su nuevo entorno; planteando así opciones y alternativas de ser y vivirse en el mundo, que como se mencionó anteriormente deben darse dentro del marco de la equidad y respeto a la diversidad, para así estar en posibilidades de acceder a los mínimos de bienestar y el disfrute de los derechos humanos considerando las especificidades de género. En la conformación de dichos grupos, es altamente recomendable la participación de las/os psicólogas/os debido a que al momento de penetrar en las subjetividades, en los recovecos de la psique humana, se llegan a cimbrar delicados hilos que requieren el manejo y atención de expertas/os en la materia.

En este camino hacia la equidad, también son necesarios **estudios que aborden las vivencias de los hombres migrantes**, que exploren su

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



subjetividad, la manera en que la migración y los cambios en la feminidad trastocan su masculinidad y analicen su problemática; que muchas veces puede derivar en agresiones y violencia de distintas formas, al ver y percibir amenazada su "masculinidad" pues no tiene el control sobre todo lo que les dijeron que podían tener y en muchas ocasiones, son las propias mujeres quienes se vuelven blanco o depositarias de estas formas de violencia manifiesta o encubierta pero igualmente dañina; de esta manera se vuelve imperante el **implementar talleres para prevenir la violencia doméstica y para resignificar lo masculino y lo femenino**, para cuestionar y desafiar los prototipos de hombres y mujeres que nos han impuesto; asimismo, la implementación de **talleres de recepción crítica** de los medios de comunicación puede resultar de suma utilidad al momento de analizar los ejes que han dado cimiento a la feminidad y a la masculinidad. Solamente de esta manera será posible la deconstrucción de añejas estructuras simbólicas que impiden el pleno desarrollo del ser humano.

En fin, en este trabajo proponemos dirigir nuestra mirada hacia el lado humano de la migración, rescatarlo de los escombros y devolverle su lugar a la hora de establecer acuerdos migratorios y políticas públicas, que incidan directa y claramente en planes y programas de gobierno y que como parte importante de estos programas se contemple el logro de relaciones equitativas entre hombres y mujeres.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Ahora todo está claro.**  
Mario Benedetti, 1998.

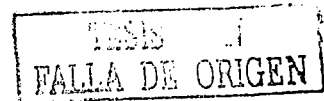
Cuando el presidente Carter  
se preocupa tanto  
por los derechos  
humanos  
parece evidente que en ese caso  
derecho  
no significa facultad  
o atributo  
o libre albedrío  
sino diestro  
o antizurdo  
o flanco opuesto al corazón  
lado derecho en fin

en consecuencia  
¿no sería hora  
de que iniciáramos  
una amplia campaña internacional  
por los izquierdos  
humanos?

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## Referencias Bibliográficas:

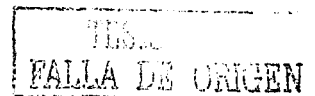
- Acuña, R. (1976). *América ocupada: Los Chicanos y su lucha de liberación*. México: Ediciones Era.
- Anzaldúa, G. (1987). *Borderlands*. San Francisco: Spinsters/Aunt Lute.
- Ariza, M. (2000). Género y migración femenina: Dimensiones analíticas y desafíos metodológicos. En: D. Barrera, y C. Oehmichen, (Edits.). *Migración y relaciones de género en México*. México: GIMTRAM/UNAM/IIA:
- Arrom, S.M. (1985). *The Women of Mexico City, 1790-1857*. California: Stanford University.
- Banco Mundial. (2001). Informe de desarrollo mundial 2000-2001: *Attacking Poverty 2001*. Indicadores mundiales de desarrollo. En: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)
- Baz, M. (1996). *Metáforas del cuerpo: Un estudio sobre la mujer y la danza*. México: PUEG-UAM-Miguel Angel Porrúa.
- Behar, R. (1993). *Translated Woman*. Boston: Beacon Press.
- Berger, P. y Luckman, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Bleichmar, E. (1985). *El feminismo espontáneo de la histeria: estudios de los trastornos narcisistas de la feminidad*. Madrid: Fontamara.
- Bordo, S. (1993). *Unbearable weight: Feminism, western culture, and the body*. California: University Press.
- Braidotti, R. (1994). *Nomadic Subjects*. New York: Columbia University Press.
- Buceta, L. (1971). *Introducción histórica a al psicología social*. Madrid: Vincens-Vives.
- Burín, M. (1995). Subjetividad femenina y salud mental. En: Pérez-Gil S., Ramírez J., y Ravelo P. (Coords.), *Género y salud femenina*. México: CIESAS, Universidad de Guadalajara, Instituto Nacional de la Nutrición.
- Bustos, O. (1988). Socialización, papeles (roles) de género e imagen de las mujeres en los medios masivos. ¿Quiénes perciben los estereotipos difundidos?. En: Salles, V. y Phail, E. (Compils.) *Serie de documentos de investigación No. 1 La investigación sobre la mujer: informes en sus primeras versiones*. México: PIEM-COLMEX.



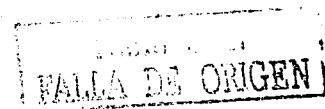
- Bustos, O. (1995). Educación para formar audiencias críticas/activas respecto a estereotipos de género proyectados en televisión. Ponencia presentada en el congreso, Expert group on the portrayal of women and the men in the media, Harvard University, Estados Unidos.
- Bustos, O. (2001). TITULO En: González, M.A. y Mendoza, J. (Compils.) *Significados colectivos: Procesos y reflexiones teóricas*. México: Tecnológico de Monterrey/CIACSO.
- Butler, C. (1973). The Passive Female and Social Change: A Cross-Cultural Comparison of Women's Magazine Fiction. En: Pescatello, A. *Female and Male in Latin America*. Pittsburgh: University Press.
- Cabruja, T. (1985). *Género y valores: Su conjugación en las teorías de la identidad y las relaciones de género desde una perspectiva deconstruccionista*. España: Universidad de Gerona.
- Cabruja, T. (1996). Posmodernidad y subjetividad: construcciones discursivas y relaciones de poder. En: López y Linaga (Compiladores), *Psicologías, discursos y poder*. Madrid: Aprendizaje, VISOR.
- Calderón, G. (2002). *Gestión y Estrategia* [Versión electrónica]. <http://www.azc.uam.mx>
- Carrasco, Gilbert. (1997). Latinos in the United States: Invitation and Exile. En: J. F. Perea (Edit.), *Immigrants Out! The New Nativism and the anti-immigrant impulse in the United States*. New York: University Press.
- Cason, J. y Brooks, D. (2002, Abril 2). Invita a la explotación el fallo de la Corte estadounidense: ONG y gremios. En: La Jornada, sección de política. Pág. 3.
- Castellanos, O. (1995). Canto, locura y poesía. En: M., Anderson (edit), *Race, class and gender: An anthology*. Belmont, California: Wadsworth.
- Castellanos, R. (1971). *Album de familia*. México: Editorial Joaquín Mortiz.
- Charles, M. (1993). Construcción de la identidad de género en la comunicación masiva. En: P. Bedolla, O. Bustos, G. Delgado, B. García, y L. Parada (Comp.), *Estudios de género y feminismo II*. México: Fontamara-UNAM.
- Colegio de Académicas Universitarias. (2001). *La universidad que queremos las académicas: logros, perspectivas y propuestas*. México: Talleres de S y G Editores.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

- Cornejo, J. (2002, Abril 2). Desconoce Estados Unidos conquista de la humanidad. En: La Jornada, sección de política. Pág. 5.
- Cornelius, W. (1988). "Los migrantes de la crisis: The changing profile of Mexican labor migration to California in the 1980's". Paper presented at the conference, population and work in the regional settings. El Colegio de Michoacán, Zamora, Michoacán, México, November 28-30.
- Cornelius, W. (1992). From sojourners to Settlers: The changing profile of Mexican immigration to the United States. En: J. Bustamante, K. Reynolds, y R. Hinojosa (editors), *U.S.-Mexico Relations: Labor Market interdependence*. Standford, California: University Press.
- Daeren, L. (2002). Género en la migración laboral internacional en América Latina y el Caribe. Pautas para "Buenas Prácticas" en la formación de políticas y programas dirigidos a trabajadoras y trabajadores migrantes. En: <http://www.eclac.cl/mujer/proyectos/gtc/publicaciones>.
- D'Aubeterre, M. E. (2000). Mujeres y espacio transnacional: Maniobras para renegociar el vínculo conyugal. En: D. Barrera, C. Oehmichen (Edits.), *Migración y Relaciones de Género en México*. México: GIMTRAM/UNAM/IIA.
- De Beauvoir, S. (1962). El segundo sexo: los hechos y los mitos. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Del Valle, J. (1989). *Sobre la cuestión individuo sociedad en la psicología social: Una glosa, una cita y comentarios*. México: UNAM.
- Doise, W. (1982). *Psicología social y relaciones entre grupos: Un estudio experimental*. México: Fondo Educativo Interamericano.
- Erikson, E. (1975). *Life, history and the historical moment*. New York: Norton.
- Espín, O. (1992). Roots uprooted: The psychological impact of historical/political dislocation. En: E. Cole, O. Espín, (Eds.), *Refugee women and their mental health: Shattered societies, shattered lives*. New York: Haworth Press.
- Espín, O. (1997). *Latina Realities: Essays On Healing, Migration And Sexuality*. Boulder, Colorado: Westview Press.
- Espín, O. (1999). *Women Crossing Boundaries: A Psychology of Immigration and Transformations of Sexuality*. New York: Routledge.
- Espíritu, Y. (2000). *Asian American Women and Men*. California: Altamira.



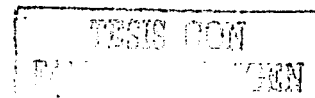
- Estrada, L., García, C., Flores-Macías, R., y Maldonado, L. (1981). Chicanos in the United States: A history of exploitation and resistance. En: *Daedulus*, 110, No. 2, Spring 1981, 103-131.
- Fernández, A. (1992). *Las mujeres en la imaginación colectiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández-Kelly, P. (1998). From estrangement to affinity: dilemmas of identity among Hispanic children. En: Bonilla, Melendez, Morales, De los Angeles Torres. *Borderless Borders: U.S. Latinos, Latin Americans and the paradox of Independence*. Philadelphia: Temple University.
- Foucault, M. (1977). *Historia de la sexualidad*. México: Siglo XXI.
- Gabaccia, D. (1991). Immigrant Women: Nowhere at home?. En: *Journal of American ethnic history* 10 (4): 61-87.
- Gabaccia, D. (1994). *From the other side: Women, gender and immigrant life in the U.S., 1820-1990*. Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Garduño, R. y Pérez, C. (2002, Abril 2). Censuran legisladores fallo de la Corte de Estados Unidos. En: *La Jornada*, sección de política. Pág. 5.
- Glick, N., Basch, L., y Szanton, C. (1999). From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration. En: Pries Ludger (Edit.), *Migration and transnational social spaces*. England: Ashgate Publishing LTD Hants.
- Goldring, L. (1996). Gendered Memory: Constructions of rurality among Mexican transnational migrants. En: *Creating the countryside: The politics of rural and environmental discourse*. M. Dupuis, P. Vandergeest, pp. 303-329. Philadelphia, PA: Temple University Press.
- Goldring, L. (2000). The gender and geography of citizenship in Mexico-U.S. Transnational spaces. En: *Identities*, Vol, 0(0) p.p. 1-37.
- González, R. (1997). Identidad, género y representaciones sociales. (Tesis de licenciatura. Facultad de Psicología, México, UNAM).
- González, L. (2000). Mexico/U.S. Migration and gender relations: The Guanajuatense community in Mexico and the United States. En: R. Mae Kelly, J. Bayes, M. Hawkesworth y B. Young (edit.), *Gender, globalization and democratization*. New York: Routledge, Rowman and Littlefield.
- Guidens, A. (1992). *La transformación de la identidad*. Madrid: Ediciones Cátedra.



- Hale, S. (1989). *The impact of immigration on women: The Sudanese, Nubian case*. Great Britain: Gordon and Breach, Science Publishers, INC.
- Hawthorne, M. (1987). The nature-culture debate in anthropology. En: *New occasional papers in women's studies*, No. II University of Michigan.
- Hayes-Bautista, D. (1993). Mexicans in southern California: Societal enrichment or wasted opportunity? En: *The California-México connection*. Stanford, California: University Press.
- Hierro, G. (1985). *La naturaleza femenina*. México: UNAM.
- Hinojosa, M. (1999). *Raising Raül*. New York: Penguin Putnam.
- Hoffman, A. (1974). *Unwanted Mexican Americans in the great depression: Repatriation Pressures, 1929-1939*. Tucson: University of Arizona Press.
- Hondagneu-Sotelo, P. (1994). *Gendered Transitions: Mexican Experiences of Immigration*. California: University Press.
- Hudelson, P. (1994). *Qualitative research for health programs*. Geneva: World Health Organization.
- Hundley. (1975). *The chicano*. Estados Unidos: American bibliographical center-Clio Press.
- Ibañez, T. (1994). *Psicología social construccionista*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ito, E. (1996). *El estudio de los valores desde una perspectiva etno-sociopsicológica. Alcances y limitaciones*. (Tesis de doctorado, Facultad de Psicología, UNAM).
- Jaquette, J. (1973). *Literary archetypes and female role alternatives: The woman and the novel in Latin America*. USA: University of Pittsburgh Press.
- Kay, L. (1991). *Inventing Latinismo*. The creation of "hispanic" Panethnicity in the United States. En: *Journal of American Folklore*, 32-53.
- Lafromboise y Ozer. (1999). Changing and diverse roles of women in American Indian cultures. En: L. Peplau, S. Chapman y R. Veniegas (edits), *Gender, culture and ethnicity: Current research about women and men*. Los Ángeles, California: Mayfield Publishing Company.
- Lagarde, M. (1997). *Género y feminismo: Desarrollo humano y democracia*. España: Horas y horas la editorial.

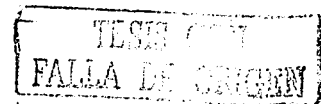
TESIS CONT  
FALLA DE ORIGEN

- Lagarde, M. (1998). *Identidad genérica y feminismo*. España: Instituto Andaluz de la mujer.
- Lagarde, M. (2001). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, presas, putas y locas*. México: UNAM-Colección posgrado.
- Lamas, M. (1986). Maternidad y política. En: *Feminismo y sectores populares en América Latina*. México: EMAS-CIDHAL-GEM-MAS-CEM-COUAG-APIS.
- Lamas, M. (1995). Cuerpo e Identidad. En: L. Arango, M. León, y M. Viveros (Comp.), *Genero e Identidad: Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*. Bogotá: Ediciones Uninades, Facultad de Ciencias Humanas, Tercer Mundo Editores.
- Lamas, M. (Compiladora). (1996). *El género: La construcción cultural de la diferencia*. México: PUEG-Miguel Ángel Porrúa.
- Lamas, M. (1998). Sexualidad y género: la voluntad del saber feminista. En: I. Szasz y S. Lerner (comp.), *Sexualidades en México. Algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales*. México: El Colegio de México.
- Layton, M. (2002). En: <http://www.cidac.org>
- Levine, E. (2001). *Los nuevos pobres de los Estados Unidos: Los Hispanos*. México, D.F.: Miguel Angel Porrúa.
- Lieve, D. (2002). *Género en la migración laboral internacional en América Latina y el Caribe. Pautas para "Buenas prácticas" en la formulación de políticas y programas dirigidos a trabajadoras y trabajadores migrantes*. En: <http://www.eclac.cl/mujer/proyectos/gtz/publicaciones>.
- Lim, I. (1999). Korean immigrant women's challenge to gender inequality at home. The Interplay of Economic Resources, Gender, and Family. En: L. Peplau, S. Chapman, y R. Veniegas (edits), *Gender, culture and ethnicity: current research about women and men*. Los Angeles, California: Mayfield Publishing Company.
- López, F. y Vigil D. (2001). *Race and ethnic relations in Mexico* (Draft. Anthropology UCLA, Hershey Hall. Los Ángeles, C.A. 90025).
- Louis-Guérin, C. y Zavalloni, M. (1987). La ego-ecología como estudio de la interacción simbólica e imaginaria del si mismo y de los otros. En: *Sociologie et Sociétés*, XIX, No. 2. Octubre, 1987 p.p. 65-75.





- Mahler, S. (1999). Engendering Transnational Migration: A case study of Salvadorans. En: *American Behavioral Scientist*, 42 No. 4 January 690-719. Sage Publications, Inc.
- Marcelli, E. (1998). The unauthorized mexican immigrant population and welfare in Los Angeles County: A comparative statistical analysis. En: *Sociological Perspectives*. 41, No. 2, p.p. 279-302.
- Martínez, I. y Bonilla, A. (2000). Sistema sexo/género; identidades y construcción de la subjetividad. España: Univeristat de Valencia.
- Martínez, M. (2002). La construcción de la identidad a través del lenguaje. (Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, México).
- Mines, R. (1981). *Developing a community tradition of migration: A field study in rural Zacatecas: Mexico and California settlement areas*. Monograph Series, No. 3. La Jolla, California: Center for US-Mexico Studies. University of California San Diego.
- Montemayor, C. (2002, Abril 2). Los nuevos esclavos. En: *La Jornada*. sección de política. Pág. 1 y 5.
- Montesinos, R. (2002). Las rutas de la masculinidad. México: Gedisa.
- Mujica, T. (2001). Mujer y Maternidad en el juego de la construcción social. (Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, México, UNAM).
- Muñoz, L. (2001, abril 24). The silver screen that divides us. En: *Los Angeles Times*. Arts and entertainment. F y F7.
- Muñoz, P. (2002, abril 2). La resolución es esclavizante, afirma académico de la UAM. En: *La Jornada*, sección de política. Pág. 6.
- Murrieta, J. (1985). *Raíz y razón del movimiento chicano: Un enfoque histórico*. México: Lito Publicidad Internacional.
- Narayan, U. (1997). *Dislocating cultures: Identities, traditions and third world feminism*. New York: Routledge.
- Nevins, J. (2002). *Operation Gatekeeper: The rise of the "illegal alien" and the making of the U.S.-Mexico boundary*. New York: Routledge.
- Oboler, S. (1995). *Ethnic labels, Latino lives: Identity and the politics of Representation in the U.S.* California: University Press.



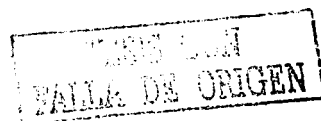
- Ochberg, R. (1992). Social insight and psychological liberation. En: G. Rosenwald y R. Ochberg (Eds.), *Storied lives: The cultural politics of self-understanding*. New Haven, C.T: Yale University Press.
- Oehmichen, C. y Barrera, D. (Edits.) (2000). *Migración y relaciones de género en México*. GIMTRAM/UNAM/IIA: México.
- Ortiz, V. (1996). The Mexican-origin population: Permanent working class or emerging middle class?. En: Waldinger y Bozorgmehr (Eds.) *Ethnic Los Angeles*. New York: Rusell Sage Foundation.
- Paz, O. (1959). *El laberinto de la soledad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pedraza, S. (1991). Women and migration: The social consequences of gender. *Annual Review of Sociology*, 17, 303-325.
- Pesquera, B. (1993). In the beginning he wouldn't lift even a spoon. The division of household labor. En: De la Torre y Pesquera (Edits.), *Building with our hands: New directions in chicana studies*. Berkeley: University of California.
- Pessar, P. (1986). The role of gender in Dominican settlement in the United States. En: Women and Change in Latin America. Edit. June Nash y Helen Safa, p.p. 273-294. South Hadley, MA: Bergin & Garvey.
- Pessar, P. (1995). *A visa for a dream: Dominicans in the U.S.* New York: Boston, Mass-Allyn and Bacon.
- Pew Hispanic Center, Fundación Henry J. Kaiser. (2002, Diciembre 17). *Encuesta nacional de latinos en Estados Unidos*. En: <http://www.usembassy-mexico.gov/sMigrate1.htm>
- Ramos, J. (2001). Cumbres Borrascosas. En: <http://www.jorgeramos.com>
- Ridenhour-Levitt, J. (1999). Constructing gender, race and ethnicity in a globalized context: The "mail-order-bride" trade. En: *Journal of critical essays*. Spring 1999 U.C. San Diego.
- Riquer, F. (1997). La identidad femenina en la frontera entre la conciencia y la interacción social. En: M.L. Tárres (Compiladora), *La voluntad de ser mujeres en los noventa*. México: El Colegio de México, Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer.
- Rodríguez, E. (2002). Notas sobre la identidad cubana en su relación con la diáspora. En: *Temas* No. 28: 44-55 Enero-Marzo.



- Romero, L. (2002, Mayo 20). Los migrantes sin derechos laborales en Estados Unidos. En: Gaceta UNAM. Pág. 11.
- Romero, M. (1992). *Maid in the U.S.A.* New York: Routledge.
- Romero, M., Hondagneu-Sotelo, P. y Ortiz, V. (Eds.), (1997). *Challenging fronteras: Structuring latina and latino lives in the U.S.* New York: Routledge.
- Rubin, H. y Rubin, I. (1995). *Qualitative Interviewing: The art of hearing data.* Thousand Oaks, CA: Sage.
- Saito, L. (1998). *Race and politics: Asian Americans, Latinos and whites in a Los Angeles suburb.* Illinois: University Press.
- Salgado, N. (1991). Las que se van al norte y las que se quedan: El estrés y la depresión en las mujeres migrantes y en las no migrantes. En: *Anales del Instituto Mexicano de Psiquiatría*, 1991, 153-159 México: IMP.
- Salgado, N. (1993). El impacto psicosocial de la migración México-Estados Unidos en las mujeres que van y en las que se quedan. En: *Revista de Psicología Social y Personalidad*. IX, No. 2, 1993, 67-76
- Salgado, N. y Díaz-Pérez, M. J., (1995). El impacto de la migración internacional México-Estados Unidos en los roles de género. En: *Psicología y Salud*. 5, 1995, 93-103.
- Salgado, N. y Díaz-Pérez, M. J. (1999). La salud mental de las mujeres de áreas rurales con alta tradición migratoria a Estados Unidos. En: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) (Ed.) *Hogar, pobreza y bienestar en México*. p.p. 135-160. México: ITESO.
- Scott, J. (1986). El Género: Útil para el análisis histórico. En: Lamas Marta (Compliadora) (1996), *El género: La construcción cultural de la diferencia*. México: PUEG/Miguel Angel Porrúa.
- Segura, D. (1994). Inside the work worlds of chicana and mexican immigrant women. En: Baca Zinn and Thornton (Eds.) *Women of color in U.S. society*. Philadelphia: Temple University Press.
- Seidler, V. (1995). Los hombres heterosexuales y su vida emocional. En: *Debate feminsita*. Abril pág. 78-111.
- Serret, E. (1994). La subjetividad femenina en la cultura occidental moderna. En: *Géneros*. Asociación Colimense de Universitarias. Mayo, 1994, Año 1, No. 3.

TEXTE CON  
FALLA DE ORIGEN

- Smith, B. (2001). *The New Latino South: An introduction*. Memphis, Tennessee: Center for Research on Women at the University of Memphis, The Highlander Research and Educational Center and The Southern Regional Council.
- Sweetman, C. (Ed.), (1998). *Gender and Migration*. Oxfam:Oxford.
- Tapia, M. (1997). El espacio íntimo en la construcción intersubjetiva. En: *Subjetividad: Umbrales del pensamiento social*. España: Anthropos-UNAM.
- Tienda, M. y Boot, K. (1991). Gender, migration and social change En: *International Sociology*. 6, 51-72
- Torruellas, R., Benmayor, R. y Juarbe, A. (1996). Negotiating gender, work and welfare: Family as productive labor among Puerto Rican women in New York City. En: A. Ortiz (Ed.), *Puerto Rican women and work: Bridges in transnational labor*. Philadelphia: Temple University Press.
- Valdés, T. (1995). Identidad femenina y transformación en América Latina: A modo de presentación. En: L. Arango, M. León y M. Viveros. Género e Identidad: *Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*. Colombia: Tercer mundo editores, ediciones Uniandes, Programa de estudios de género, mujer y desarrollo, Universidad de Colombia.
- Wade, C. y Tauris, C. (1999). Gender and culture. En: L. Peplau, R. Venegas, P. Taylor y S. De Bro (Edit), *Gender, culture and ethnicity: Current research about women and men*. USA, C.A.: Mayfield Publishing Company.
- Williams, S. (1999). Ethnic minority youths. En: L. Peplau, R. Venegas, P. Taylor y S. De Bro (Edit), *Gender, culture and ethnicity: Current research about women and men*. USA, C.A.: Mayfield Publishing Company.
- Yalom, I. (1999). El día que Nietzsche lloró. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Zavaella, P. (1989). The problematic relationship of feminism and chicana studies. En: *Across cultures: The spectrum of women's lives*. Gordon and Breach, science publishers. Great Britain.
- Zavaella, P. (1990). Reflections on diversity among Chicanas. En: *Frontiers*, 12, No. 2 p.p. 73-85. Frontiers Editorial Collective.



- Zavalloni, M. y Louis-Guérin, C. (1984). *Identité sociale et conscience: Introduction à l'égo-ecologie*. Canada: Les Presses de l'Université de Montréal.
- Zentgraf, K. (1998). *I came only with my soul: The gendered experiences of Salvadoran women immigrants in Los Angeles*. (PH Dissertation. University of California, Los Angeles).
- Zemelman, H. y León, E. (1997). *Subjetividad: Umbrales del pensamiento social*. Barcelona: Anthropos-CIRM-UNAM.

FALLA DE ORIGEN

**APENDICE A.  
FORMATO DE ENTREVISTA.**

1. ¿Cuál es tu Fecha de nacimiento?
2. ¿De qué parte de México vienes?
3. ¿Cuánto tiempo tienes aquí?
4. ¿Con quién viniste?
5. ¿Por qué decidiste venir aquí?
6. ¿Con quienes vives?
7. ¿Tienes hijas/os?
8. ¿Cuáles son sus edades?
9. ¿Han habido cambios en la organización de tu hogar al venirse para acá?, ¿Cuáles?
10. ¿A quién le toca hacer el quehacer de la casa?
11. ¿En qué Trabajas?
12. ¿Trabajabas en México?, ¿porqué?
13. ¿Has tenido problemas al ajustarte a la vida en los Estados Unidos?, ¿Cuáles?
14. ¿Cree que los hombres viven los mismos problemas?
15. ¿Cómo ha cambiado el venirte para acá tu vida diaria?
16. ¿Cuáles consideras que son las ventajas de vivir en Estados Unidos?
17. ¿Cuáles consideras que son las desventajas de vivir en Estados Unidos?
18. ¿Dónde crees que las mujeres tienen una mejor calidad de vida? (E.U. o México).
19. ¿Crees que el vivir en los Estados Unidos ha cambiado tu forma de ser?, ¿Cómo?
20. Dime por lo menos cinco palabras que emplearías para definirte.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## APENDICE B

### FORMATO DE LA TÉCNICA MULTIETÁPICA DE LA IDENTIDAD SOCIAL.

#### I Nacionalidad.

- Cuál es su nacionalidad? \_\_\_\_\_ **POSITIVO O NEGATIVO**
- ¿Si piensa en NOSOTROS/AS los mexicanos, Qué se le ocurre?  
NOSOTROS/AS los mexicanos somos:

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

Acaba usted de describirnos a NOSOTROS/AS los/as mexicanos, ahora le pedimos que describa a ELLOS/AS los/as mexicanos.

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

#### II Grupo Regional o Provincial.

- De qué lugar o región es usted? \_\_\_\_\_ **POSITIVO O NEGATIVO**
- NOSOTROS/AS, los/as \_\_\_\_\_ somos:

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

ELLOS/AS:

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**III Género POSITIVO O NEGATIVO****NOSOTROS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**ELLOS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**IV Género opuesto****ELLOS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**V Religión**

- Cuál es su religión? **POSITIVO O NEGATIVO**

**NOSOTROS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**ELLOS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

TESIS CON  
VALIA DE CHILE



**VI Ocupación**

- Cuál es su ocupación? **POSITIVO O NEGATIVO**  
NOSOTROS/AS

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**ELLOS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**VII Clase Social**

- A qué clase o medio social cree usted pertenecer? **POSITIVO O NEGATIVO**  
NOSOTROS/AS

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**ELLOS/AS (Opuesto al suyo)**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**VIII Orientación Política** Cómo se definiría políticamente **POSITIVO O NEGATIVO**  
NOSOTROS/AS

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

TESIS CON  
PALA DE ORO

## ELLOS/AS

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**IX Grupo de Edad. (Grupo de edad pertenencia) POSITIVO O NEGATIVO**  
 NOSOTROS/AS

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

## ELLOS/AS

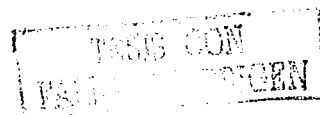
Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**X Estado Civil. POSITIVO O NEGATIVO**  
 NOSOTROS/AS

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

## ELLOS/AS

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa



**XI Otros Grupos.**

Seguramente existe algún otro grupo que no ha sido mencionado. Pero al que usted pertenece, como por ejemplo los \_\_\_\_\_ **POSITIVO O NEGATIVO**  
**NOSOTROS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**ELLOS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**XII Familia**

En nuestra familia somos: **POSITIVO O NEGATIVO**  
**NOSOTROS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

**ELLOS/AS**

Conot.	Aplica a mi	Adjetivo	En quién piensa

VALLE DE ORJEN

**XIII Amigos.**

Mis amigos/as son:

Conot.	Aplica a mí	Adjetivo	En quién piensa

**XIV Persona Ideal (del mismo sexo que usted)**

Cómo se imagina usted a la persona ideal?

Conot.	Aplica a mí	Adjetivo	En quién piensa

**XV Persona diferente**

Cómo describiría usted a las personas que fueran lo más diferente posible a usted?

Conot.	Aplica a mí	Adjetivo	En quién piensa

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## APENDICE C

### DESCRIPCION DE LA PERSONA QUE CONSIDERAN IDEAL, DE AQUELLA QUE CONSIDERAN DIFERENTE Y DE SUS AMIGAS/OS

#### CASO 1 Sara 38 años.

PERSONA IDEAL: Madre

- Trabajadora
- Inteligente
- Amorosa
- Humana
- Exitosa

PERSONA DIFERENTE: Mujer

- Conformista
- Floja
- Posesiva

Año Migración 1990.

AMIGOS:

- Lindos
- Amorosos
- Trabajadores
- Humanos
- Pachangueros

#### CASO 2 Paulina 20 años.

PERSONA IDEAL:

- Honesta
- Trabajadora
- Ganas de superarse
- Responsable
- Consciente
- Respetuosa

PERSONA DIFERENTE:

- Orgullosa
- No perdona
- Rencorosa
- No alegre

Año Migración 1992.

AMIGOS:

- Alegres
- Trabajadores
- Ganas de superarse
- Fiesteros
- Devotos

#### CASO 3 Emma 26 años.

PERSONA IDEAL:

- Buenos Sentimientos
- Humilde
- Trabajadora
- Guapa
- Ojos claros
- Fuerte
- Inteligente

PERSONA DIFERENTE:

- Egóísta
- Huevona
- Fea
- Machista
- Gordo
- Hipócrita
- Analfabetas

Año de Migración 1996.

AMIGOS:

- Buenas Personas
- Amables
- Luchadoras
- Humildes
- Agradecidos
- Alegres

#### CASO 4 Susana 24 años.

PERSONA IDEAL:

- Balance en su familia.
- Balance en su carrera.
- Bailadora.
- Deportista.

PERSONA DIFERENTE:

- Sin aspiraciones.
- Floja.
- Apática.
- No les gusta salir.

Año de Migración 1996.

AMIGOS:

- Alegres 3
- Sanos 3
- Deportistas 3
- Gusta bailar y la música 3
- Mayoría latinos 3

#### CASO 5 Alma 69 años.

PERSONA IDEAL:

- Responsable con su familia, trabajo y comunidad
- Culta
- Limpia

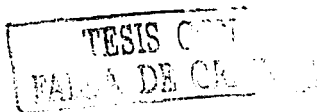
PERSONA DIFERENTE:

- Hipócrita
- Desobligada.

Año de Migración 1958.

AMIGOS:

- Sinceros
- Allegados
- Compartidos
- Nos procuramos
- Viajamos juntos



**CASO 6 Beatriz 19 años.****PERSONA IDEAL:**

- Inteligente
- Comunicativa
- Educada
- Sencilla
- Hermosa

**PERSONA DIFERENTE:**

- Mentirosa
- Chismosa
- Habladora
- Peleonera
- Salvaje.

**Año de Migración 1989.****AMIGOS:**

- Alegres
- Inteligentes
- Bailadores
- Guapos
- Apoyadores

**CASO 7 Rosa 22 años.****PERSONA IDEAL:**

- Escucha
- Inteligente
- Segura de sí misma
- Amada
- Satisfecha completamente

**PERSONA DIFERENTE:**

- Hablan mucho
- Les gusta ser el centro de atención
- Dependientes
- Inseguros
- No expresan lo que sienten

**Año de Migración 1983.****AMIGOS:**

- Grandiosos 3
- Escuchan 3
- Mismos intereses 3
- Felices al vernos 3
- Relación sólida 3

**CASO 8 Annie 23 años.****PERSONA IDEAL:**

- Independiente
- Toma decisiones
- Segura
- Luchadora
- Culta

**PERSONA DIFERENTE:**

- Paciente
- Deportista
- Seria
- Tímida
- Perezosa

**Año de Migración 1979.****AMIGOS:**

- Chistosos 3
- Alegres 3
- Sensibles 3
- Inteligentes 2
- Confiables 3

**CASO 9 Eva 38 años.****PERSONA IDEAL:**

- Independiente 3
- Casado pero independiente 1
- Profesional con éxito 3
- Buen estatus económico 3
- Madre 3

**PERSONA DIFERENTE:**

- Romántica
- Dependiente
- Irracional
- Apolítica
- No intelectual

**Año de Migración 1979.****AMIGOS:**

- Independientes 3
- Organizados 3
- Concientizados 3
- Racionales 3
- Profesionales 3

**CASO 10 Silvia 29 años.****PERSONA IDEAL:**

- Trabajadora
- Honesta
- Alto nivel académico
- Sencilla
- Humilde

**PERSONA DIFERENTE:**

- Egoísta
- Presumida
- Hipócrita
- Voluble
- Grosera

**Año de Migración 1996.****AMIGOS:**

- Sinceros 3
- Humildes 3
- Tranquilos 3
- Buenas personas 3
- Trabajadores 3

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**CASO 11 Griselda 36 años.****PERSONA IDEAL:**

- Trabajadora
- Honesta
- Responsable
- Comunicativa
- Inteligente

**PERSONA DIFERENTE:**

- Irresponsable
- Floja
- No se empeña en su matrimonio
- Egoísta
- Deshonesta

**Año de Migración 1990.****AMIGOS:**

- Buenas personas 2
- Sociables 3
- Inteligentes 2
- Trabajadores 3
- Honestos 3

**CASO 12 Helena 43 años.****PERSONA IDEAL:**

- Segura de sí misma
- Enseña hijos lo que sabe
- Callada
- Caritativa

**PERSONA DIFERENTE:**

- No trata de superarse
- Sumisa
- Conformista
- No quiere aprender

**Año de Migración 1981.****AMIGOS:**

- Buenas personas 3
- Amables 3
- Cariñosos 3
- Están cuando necesitan 3

**CASO 13 Lupita 26 años.****PERSONA IDEAL:**

- Noble
- Sincera
- Buen sentido del humor
- Honesta
- Sencilla

**PERSONA DIFERENTE:**

- Mentirosa
- Viciosa
- Peleonera
- Egoísta

**Año de Migración 1994.****AMIGOS:**

- Nobles 2
- Reservados 2
- Honestos 2
- c/buen sentido del humor 2

**CASO 14 Adriana 25 años.****PERSONA IDEAL:**

- Segura de sí misma
- Asertiva
- Trabajadora
- Soñadora
- Inteligente

**PERSONA DIFERENTE:**

- Conformista
- Que se deje mandar
- Que no sea soñadora
- Tradicional
- Sin ambiciones

**Año de Migración 1981.****AMIGOS:**

- Liberales 2
- Optimistas 2
- Trabajadores 2
- Realistas 3
- Tolerantes 2

**CASO 15 Lorena 22 años.****PERSONA IDEAL:**

- Inteligente, Estudiosa
- Simpática, Agradable
- Honesta, Sincera
- Segura de sí misma,
- Optimista, Luchadora

**PERSONA DIFERENTE:**

- No le importa nada
- Viciosa
- Egoísta
- Mentirosa
- Desobligada, Posesiva

**Año de Migración 1998.****AMIGOS:**

- Inteligentes, Despreocupados
- Seguros sí mismos
- Perfeccionistas,
- Divertidos, Disfrutan
- Se dan pequeños lujos

**CASO 16 Anna 29 años.****PERSONA IDEAL:**

- Amable
- Buena persona
- Ayuda a los demás
- Enseña a los demás
- Entiende a los demás

**PERSONA DIFERENTE:**

- Callada
- No le gusta convivir
- Le aburren las personas
- Introversas
- No ayudan a los demás

**Año de Migración 1997.****AMIGOS:**

- Simpáticos 2
- Alegres 3
- Tienen su carácter 3
- Buena onda 3
- Bailadores 3

FALLA DE ORIGEN

**CASO 17 Rosario 34 años.****PERSONA IDEAL:**

- Guapísima
- Deportista
- Inteligente
- Trabajadora
- Bailadora

**PERSONA DIFERENTE:**

- No le gusta convivir
- Amargada
- Sin amigos
- No divertida
- No tiene comunicación.

**Año de Migración 1989.****AMIGOS:**

- Responsables
- Trabajadores
- Inteligentes
- Divertidos
- Suaves

**CASO 18 Alejandra 38 años.****PERSONA IDEAL:**

- Inteligente
- Alto grado educación
- Con sabiduría
- Humanitaria
- Tesonera
- Espíritu de sobresalir

**PERSONA DIFERENTE:**

- Envidiosa
- Egocéntrica
- Mínimo nivel de educación
- Conformista
- No cuestiona el sistema

**Año de Migración 1976.****AMIGOS:**

- Triunfadores
- Seguros sí mismos
- Trabajadores
- Ambiciosos
- Benévolos
- Amables

**CASO 19 Soledad 32 años.****PERSONA IDEAL:**

- No ingenua
- Posición económica mediana
- Buena educación
- Comprensiva
- Con mucho amor

**PERSONA DIFERENTE: Hombre**

- Irresponsable
- Sucio
- Sin iniciativa
- Borracho
- Ingenuo

**Año de Migración 1991.****AMIGOS:**

- Comprensivos
- Confidentes
- Tienen confianza
- Buenos
- Alegres

**CASO 20 María 26 años.****PERSONA IDEAL:**

- Tiene cariño y apoyo de su pareja y familia
- Segura de sí misma
- Acepta triunfos y derrotas
- No toma la vida tan en serio
- Pacífica

**PERSONA DIFERENTE:**

- Con carácter muy fuerte
- Egoísta
- Que crea que puede ofender
- Piensa que no necesita a nadie
- Piensa que todo lo sabe.

**Año de Migración 2000.****AMIGOS:**

- Se interesan por mí
- Tienen defectos
- Incondicionales
- Buenas personas

**CASO 21 Paola 29 años.****PERSONA IDEAL:**

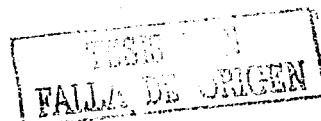
- Con estudios de Universidad
- Habla bien inglés y español
- Con un buen trabajo
- Buen carácter
- Soltera

**PERSONA DIFERENTE:**

- Las que andan en la calle
- Mal habladas
- Borrachas
- Mal vestidas
- No les importa su vida

**Año de Migración 1995.****AMIGOS:**

No tengo





**CASO 22 Olga 34 años.****PERSONA IDEAL:**

- Alta
- Delgada
- Honesta
- Alegre
- Compartida

**PERSONA DIFERENTE:**

- Gorda
- Floja
- Comelona
- No se arregle
- No se asee.

**Año de Migración 1989.****AMIGOS:**

Puede confiar en ellos

**CASO 23 Montserrat 45 años.****PERSONA IDEAL:**

- Inteligente
- Educada
- Idealista
- Cariñosa
- Sexy

**PERSONA DIFERENTE:**

- Hippie
- Con tatuajes
- Vulgar
- Ruidosos
- Perezosos

**Año de Migración 1962.****AMIGOS:**

- Exitosos
- Cariñosos
- Nos Apoyamos
- Leales

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN