

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA

DE MEXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES** IZTACALA

## RENDIMIENTO ACADEMICO Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE **PSICOLOGIA**

REPORTE DE INVESTIGACION QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA PRESEN T A : FERNANDEZ **ELIZABETH** GALVAN



DIRECTORA DE TESIS: MTRA, MARIA LUISA CEPEDA ISLAS

ASESORAS:

MTRA, DIANA MORENO RODRIGUEZ MTRA, PATRICIA A. PLANCARTE CANSINO





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

A todos los profesores que a través de sus conocimientos contribuyeron a mi formación académica

A la profesora Ma. Luisa Por dejarme invadir su lugar y equipo de trabajo, por todo su apoyo, asi como por toda la accesibilidad y paciencia que me mostró durante todo el tiempo que duro mi proceso de titulación

> A la profesora Diana Porsu disposición y el liempo dedicado a realizarlas observaciones necesarias para presentar un trabajo de mejor calidad

A la profesora Paty Por su liempo y accesibilidad asi como por todas las sugerencias que contribuyeron a mejorar mi trabajo

> A la Profosora Gicorgina Por ayudarme a poder realizar todo lo relacionado con la parte estadistica del trabajo

Al Profesor Osmaldo Por la accesibilidad que siempre tuvo, por sus pláticas, criticas y favores.



A mi madre

Por compartir conmigo momentos de preocupación y satisfacción, así como por su apoyo y constante preocupación por mi desarrollo personal y académico

> A mi padre Por darme la libertad de estudiar la carrera de mi elección y proveerne de todo lo necesario para poder terminarla

A mi abue, tios y tias Por preguntar: ¿qué vas a estudiar?, después: ¿en qué semestre vas?, posteriormente: ¿ya terminaste la carrera? y ahora: ¿ya estas trabajando? En especial a Mayo y Beto por acceder a ser observados y entrevistados todas las veces que fue necesario

> A Laura y Lilia Par innumerables monentos de preocupación, tristeza, depresión e incluso enoja; sin olvidar por su puesto todos lo consejos, ayuda, alegría y diversión que compartieron connigo

## INDICE

#### RESUMEN

I.	RENDIMIENTO ACADÉMICO Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA		
1.1 F	1.1.1 Mecanismos de Promover, Gu	Proceso de Enseñanza Aprendiza Influencia Educativa susceptible dar y Orientarlógicos Implicados en el Aprendi	es de 3
1.2 R	Rendimiento Académico		16
1.3 F	racaso Escolar		23
1.4 P	ersonalidad		32
II.	METODOLOGÍA		45
2.1 C	Objetivo General		45
2.2 C	Objetivos Específicos		45
2.3 S	ujetos		45
		······································	
2.4 Ir	nstrumentos	·	46
2.5 P	rocedimiento		47
<i>III</i> .	RESULTADOS		49
IV.	DISCUSIÓN		64
v.	REFERENCIAS		73



#### RESUMEN

En México, como en todos los países en desarrollo, la educación superior constituye uno de los principales problemas socioeducativos actuales en el que se destaca el bajo rendimiento escolar, la reprobación y deserción temporal o definitiva (Cruz y Mejía, 2001).

Es por ello que el propósito del presente estudio fue detectar, desde la perspectiva cognitivo conductual, si los resultados obtenidos de la evaluación acerca del grado de ajuste de Personalidad que poseen los alumnos pueden influir sobre el tipo de rendimiento académico que éstos puedan presentar a lo largo de su preparación profesional. Para tal finalidad se aplicó el Cuestionario Investigativo de Personalidad (CIP), el cual proporciona el grado de Ajuste del Perfil General de Personalidad del sujeto así como de las diversas áreas de Comportamiento que lo conforman: Personal, Familiar, Sexual y Social; además de proporcionar un Perfil de Sinceridad. La muestra estuvo compuesta por 189 alumnos de 7º semestre de la carrera de Psicología de la FES Iztacala, con un rango de edad de entre 16 y 38 años. Para analizar los datos se realizó una correlación de Pearson, este procedimiento se llevó a cabo por medio del programa SPSS versión 10.

Encontrándose que el Perfil General de Personalidad se ve influenciado únicamente por el nivel de ajuste que presente el individuo en las áreas de Comportamiento Personal y Comportamiento Patológico. Sin embargo, no se encontró correlación significativa entre el Promedio de Calificaciones que obtuvieron los estudiantes y el grado de ajuste que presentaron en cuanto al Perfil General de Personalidad ni en ninguna de las áreas de comportamiento que lo conforman.

## I RENDIMIENTO ACADÉMICO Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA

#### 1. I <u>FACTORES INMERSOS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</u>

En la educación -uno de los procesos sociales más importantes- se depositan expectativas que dificilmente se esperan en otros procesos: la formación de personas íntegras, creativas, inteligentes, críticas, constructivas, responsables, productivas, capaces de integrarse a la sociedad en todos sus aspectos y de contribuir, de esta manera, a la formación de nuevas sociedades y al progreso de los países. En la medida en que estas expectativas se cumplen, se habla de una educación de buena calidad.

Sin embargo, en los países de América Latina, las cifras que dan cuenta de los resultados de la acción educativa, así como los estudios que se han encargado de analizar desde dentro sus procesos, han demostrado una y otra vez que las instituciones educativas están muy lejos de cumplir con el compromiso social que se les atribuye y esto es debido a numerosos factores que se encuentran inmersos tanto en el proceso de enseñanza como en el de aprendizaje; los cuales se describirán a continuación (Centro de Estudios Educativos, 1991).

De este modo, de acuerdo con un análisis realizado por De la Torre (2000), a través de su revisión teórica, la construcción del conocimiento escolar puede analizarse desde dos vertientes:

- A. Los Mecanismos de Influencia Educativa Susceptibles de Promover, Guiar y Orientar Dicho Aprendizaje y
- B. Los Procesos Psicológicos Implicados en el Aprendizaje.

# 1.1.1 Los Meçanismos de Influencia Educativa Susceptibles de Promover, Guiar y Orientar Dicho Aprendizaje

Entre estos mecanismos se encuentran:

- Los <u>Conocimientos Previos</u> con los que cuenta el estudiante al ingresar a un nueva ciclo escolar.
- La <u>Diversidad</u> de las características individuales de cada uno de los alumnos que conforman un grupo de estudio.
- El tipo de <u>Comunicación</u> existente entre los estudiantes y con el docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Las <u>Expectativas</u> que se presentan tanto en alumnos como en profesores respecto a los resultados que se obtendrán del ciclo escolar.

Y para comprender más claramente a qué hacen referencia los puntos anteriores, a continuación se explicaran más ampliamente:

#### ✓ A) Conocimientos Previos.

Aprender cualquiera de los contenidos escolares supone atribuir un sentido y construir los significados implicados en dicho contenido. Por lo cual la intervención educativa está condicionada en gran medida por los conocimientos con los que el alumno llega a la escuela, porque son los instrumentos con los que éste cuenta para interpretar la nueva información que recibe; ya que el inicio de un nuevo aprendizaje escolar se realiza siempre a partir de las representaciones y conocimientos ya constituidos. Esta construcción no se lleva a cabo partiendo de cero, ni siquiera en los momentos iniciales de la escolaridad. Coll (1990) señala que cuando el alumno se enfrenta a un nuevo contenido a aprender, lo hace siempre armado con una serie de conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos adquiridos en el transcurso de sus experiencias previas, que utiliza como instrumentos de lectura e interpretación y que determinan en buena parte qué informaciones seleccionará, cómo las organizará y qué tipos de relaciones establecerá entre ellas. Igualmente, De la Torre (2000) postula que el aprendizaje implica una

reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva.

Entonces puede decirse que gracias a lo que el alumno ya sabe, puede hacer una primera lectura del nuevo contenido, atribuirle un primer nivel de significado y sentido e iniciar el proceso de aprendizaje del mismo.

Ahora bien, aún cuando tradicionalmente la evaluación ha puesto su mayor énfasis en los conocimientos del alumno, surgen aquí las dudas de qué, cuándo y cómo averiguar lo que el alumno sabe. Esto no es una tarea fácil pues al iniciar un proceso educativo es necesario conocer todos los conocimientos con los que cuenta el alumno que estén relacionados con el tema que se enseñará. Pero aunque los contenidos de enseñanza son un criterio necesario para determinar cuales son los conocimientos previos que es necesario explorar en los alumnos, no se puede considerar como un criterio suficiente. Un segundo criterio son los objetivos que se pretenden alcanzar con dichos contenidos y el tipo de aprendizaje que se pretende que alcancen los alumnos. La enseñanza de un mismo tema puede ser abordada con objetivos distintos por diferentes profesores o por un mismo profesor en función de las circunstancias en las que se lleva a cabo la enseñanza. Al tener en cuenta los objetivos que se persiguen se puede seleccionar de manera más precisa en cada caso concreto cuáles son los conocimientos previos pertinentes y necesarios para llevar a cabo un determinado proceso de enseñanza y aprendizaje (De la Torre, 2000).

#### ✓ B) Diversidad.

Cada alumno es una persona única, porque cada uno tiene relaciones peculiares con su medio físico y social, porque a su vez, como lo menciona De la Torre (2000) tiene posibilidades y mecanismos psíquicos de orientación, de integración y de transformación, y pueden estar en niveles o planos distintos de desarrollo aunque tengan la misma edad que sus compañeros.



En este sentido cabe preguntarse por qué otorgar una educación igual ante estudiantes diferentes; ya que tradicionalmente una institución escolar cuanta con un programa de contenidos de enseñanza determinado que se imparte por igual a individuos diferentes.

La idea de una educación adaptada a las diferencias individuales, debe contemplarse en la planeación educativa para dar atención a esa diversidad. Para lo cual habrá que tomar en cuenta las diferencias en el ritmo y en la rapidez con la que puede realizarse el aprendizaje, por lo que la naturaleza y la calidad de las actividades que lleve a cabo el profesor y los alumnos deberán ser más pertinentes. El reto del profesor es entonces asegurar el equilibrio entre el aprendizaje de los contenidos que correspondan a cada nivel educativo y la innegable diversidad de los alumnos.

#### ✓ C) Comunicación

El proceso de enseñanza-aprendizaje es posible gracias a la relación existente entre maestro y alumno, y dicha relación está sustentada por la comunicación (que es el proceso mediante el cual transmitimos conocimientos, ideas o sentimientos para que sean recibidos por otros y nos den una respuesta; de modo que nadie puede expresar algo de munera idéntica); por lo que resulta obvia la importancia de ésta en dicho proceso. Así, en muchas ocasiones el profesor será el emisor y el alumno el receptor, y viceversa. De esta manera una buena comunicación por parte del profesor es fundamental para captar la atención de los alumnos, para propiciar su interés, para darles a conocer información y para vincular el nuevo contenido con sus conocimientos previos, de tal forma que sea posible la construcción del significado y el sentido del aprendizaje. Por lo que los mensajes transmitidos deben hacerse en un código conocido por el alumno, es decir, utilizar símbolos que tengan algún significado para el estudiante; el contenido del mensaje es muy importante para lograr el cambio conductual deseado en los demás. Ya que si un profesor emplea un lenguaje (verbal y no verbal) especial que no encuadre incluso parcialmente con la experiencia de los alumnos, puede llevar a un bloqueo de la comunicación: además de que no todas las personas interpretan y reaccionan igual a un determinado mensaie de la misma forma.

#### ✓ D) Las Expectativas

Estas pueden llegar a modificar la conducta de aquellos sobre quienes se generan, siempre y cuando se encuentren con numerosos factores mediadores, que condicionan la formación de las expectativas y que determinan que tengan o no impacto en el rendimiento escolar.

Se puede afirmar que alumnos y profesores, ambos esperan que el otro se comporte de cierta manera acorde con la forma de verse unos a otros. Así las expectativas pueden convertirse en exigencias, que son trasmitidas a los demás ya sea de manera verbal o no verbal. Y en función de las expectativas que el profesor tiene de un alumno, le otorga cierto tipo o grado de ayuda educativa, cierto apoyo emocional y retroalimentación, le permite participar en ciertos tipos de actividades y le brinda ciertas oportunidades de aprender, también varia la cantidad y dificultad de los materiales que se utilizan como recurso educativo. Por su parte los alumnos responden y se adecuan de diversa forma al trato educativo que se les brinde, de manera que pueden acabar confirmando las expectativas de sus profesores.

Desafortunadamente, no puede encontrarse suficiente evidencia empírica de los puntos anteriores, lo cual puede deberse a que éstas son variables sumamente difíciles de medir de manera cuantitativa, por lo que resulta complejo evaluar este tipo de factores.

#### 1.1.2 Los Procesos Psicológicos Implicados en el Aprendizaje.

Entre dichos procesos se incluyen:

- El <u>Autoconcepto</u> del individuo, que a su vez determina en gran medida el tipo de <u>Autoestima</u> que presenta.
- La <u>Atribución de Control</u> sobre las situaciones educativas y los resultados obtenidos en ellas.
- El <u>Interés</u> producido por aprender los contenidos del programa educativo
- La Conducta Antisocial que pueda presentar el alumno dentro del salón de clases
- La <u>Motivación</u> del estudiante por la propia actividad de aprendizaje y para adquirir los conocimientos que se le transmiten.



 La <u>Ansiedad</u> producida por determinadas características de ciertas situaciones de aprendizaje y evaluación.

Y para tener mayor información acerca de estos procesos a continuación se desarrollarán de manera más extensa; aunque cabe mencionar que, desafortunadamente, algunos de los puntos sólo se expondrán a nivel teórico, ya que no logramos recabar evidencia empírica de todos los rubros.

## ✓ A) Autoconcepto y Autoestima.

El autoconcepto incluye una serie de representaciones (imágenes, juicios, conceptos) que las personas tienen acerca de sí mismas, y que engloban aspectos corporales, psicológicos, sociales, morales, entre otros. Esta visión se elabora a partir de la interiorización de las actitudes y percepciones que los "otros" tienen respecto de uno; así acaba uno viéndose de determinada manera porque eso es lo que los demás trasmiten, muchas veces de forma totalmente inconsciente; por lo que se afirma que el autoconcepto tiene un origen social, que se aprende o se forja en el curso de las relaciones interpersonales.

Así, el autoconcepto se refiere al conocimiento de uno mismo y dicho conocimiento conduce a que la persona se forme juicios valorativos, los cuales a su vez son de gran influencia para determinar el tipo de autoestima del sujeto, entendiéndose esta como la aceptación, aprecio y respeto a sí mismo; la cual según Meneses y Morales (2000), es la clave del éxito o del fracaso y la clave también, para comprendernos y comprender a los demás, puesto que la forma en que nos sentimos con nosotros mismos repercuten en todas las áreas de nuestra vida: trabajo, amor, escuela, etc.

Bajo esta premisa, González, Nuñez y Valle (1992) realizaron un estudio en el cual plantean que existe un Autoconcepto General (AG) y dentro de este se pueden distinguir dos tipos más específicos de autoconcepto, Autoconcepto Académico (AA) y Autoconcepto No Académico (A-NA). El AA, a su vez queda integrado por otras áreas más específicas que se relacionan con las situaciones concretas y observables como el autoconcepto matemático(AM) y autoconcepto verbal (AV). Por su parte el A-NA implica descripciones de los sujetos en áreas como el aspecto físico, variables emocionales o cuestiones sociales.

De acuerdo con el Modelo Interno-Externo (I/E), los autoconceptos Matemático y Verbal se van formando como resultado de las comparaciones externas e internas que la persona realiza en su interacción con el contexto y consigo mismo (Sistemas de Referencia).

Por ejemplo, conforme al sistema de referencia externo, los alumnos compararan las autopercepciones sobre sus propias habilidades matemáticas y verbales con las habilidades que observa de otros compañeros en cada una de las áreas. Esta comparación externa, es utilizada para incidir (aumentar, modificar) sobre su autoconcepto en cada una de las áreas. El alumno dispone de dos fuentes externas de información respecto a sus habilidades a) la conducta del profesor y b) la conducta de los compañeros.

A través del sistema de referencia interno el alumno compara su habilidad matemática y verbal entre sí.

El modelo de referencia Interno /Externo, fundamentalmente, genera dos implicaciones importantes: 1) Ya que la relación entre las habilidades matemáticas y verbales es positiva, el proceso de comparación externa debería concluir con una relación, también positiva entre los autoconceptos matemático y verbal. Por el contrario la correlación entre autoconceptos verbal y matemático debería ser negativa y 2) Percibir que se tienen buenas habilidades verbales "resta valor" al autoconcepto matemático, independientemente de las habilidades reales y viceversa.

En resumen, los resultados obtenidos en este estudio apoyan la idea de la no-existencia de un autoconcepto general, sino dos autoconceptos académicos diferenciales: matemático y verbal.

Por otro lado, De la Torre (2000), apoya la existencia de una relación entre el autoconcepto y el ámbito escolar; pues un autoconcepto elevado está relacionado con un alto rendimiento escolar, y cuando los estudiantes ven que sus esfuerzos son premiados con el éxito, refuerzan su autoestima y se generan en ellos expectativas positivas respecto de sus posibilidades para afrontar nuevos retos y tareas académicas. Una alta autoestima influye en los resultados académicos que presentas los estudiantes, y estos a la vez son los responsables de una elevada autoestima; e igualmente sucede cuando el autoconcepto tiene matíces negativas.



Adicionalmente, De la Torre (2000) considera que el autoconcepto esta relacionado con la tendencia que los alumnos tienen de atribuir sus éxitos o fracasos escolares a características personales, como la capacidad o el esfuerzo; o atribuirlos a causas externas poco predecibles y controlables, como la naturaleza de la tarea, la suerte, etc. por lo que la atribución de control que se expone a continuación también es un factor de gran influencia en el proceso de aprendizaje.

#### ✓ B) Atribución de control.

En su vida cotidiana las personas experimentan y se ven afectadas por las relaciones causa-efecto de los eventos que suceden, por lo que con el paso de los años cada individuo desarrolla ciertas maneras sistemáticas para interpretar las causas de cada uno de dichos eventos en sus vidas (Chadwick 1988).

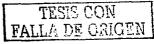
En general, de acuerdo con Chadwick (1988), las causas de los eventos pueden ser clasificadas en tres dimensiones

- a) Dimensión de locus (lugar), el control es visto en términos de interno vs externo.
- b) Grado de estabilidad de las causas, en el cual se establecen relaciones entre los esfuerzos y los resultados.
- c) Dimensión de controlabilidad, sobre las causas internas y externas de los resultados.

Estas dimensiones tienen mucha importancia en el logro educativo; ya que influyen en las reacciones cognitivas de los alumnos, las respuestas afectivas (como autoimagen) y las respuestas conductuales (como desempeño académico).

En este sentido, la teoría del equilibrio enuncia que una persona con una evaluación positiva de su capacidad atribuirá sus éxitos así mismo, puesto que el éxito está en equilibrio o es consistente con su autoimagén. De la misma manera, si la persona evalúa su capacidad de una manera negativa, atribuirá sus fracasos a sí misma y sus éxitos a causas externas (Heider, 1958 en: Fernández y D'Ydewalle, 1981).

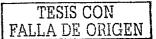
Por su parte, Rotter, 1966 citado en Fernández y D'Ydewalle, 1981, sostiene que una variable importante en la predicción de comportamiento es el hecho de saber si una persona



cree que los resultados que obtienen dependen de sí misma o de factores exteriores. Según él, los "internos" puros serían los sujetos que creen que todo lo que les sucede depende de sí mismos; y los "externos" puros son los sujetos que creen que todo lo que les sucede depende de las circunstancias. La mayoría de los sujetos compartirían en realidad creencias en uno u otro sentido, serían intermedios. De manera que los sujetos se pueden clasificar como dependientes o independientes de campo en función de su mayor o menor posibilidad de utilizar referentes internos o externos.

Relacionado con esto, Fernández y D'Ydewalle (1981) realizaron un estudio en el que participaron 59 hombres que realizaban el servicio militar, con el objetivo de saber si algunos factores de personalidad del sujeto influencian su percepción del número de éxitos y fracasos obtenidos en una tarea experimental. Para tal propósito se aplicó cuestionario inspirado en el de Rotter (1966) y en los trabajos de otros autores, para medir la creencia en el control interno-externo del resultado de la tarea. Para medir la dependencia de campo se usó el test de figuras de Witkin. Y la atribución de los resultados se midió por medio de un cuestionario formado por ocho afirmaciones que atribuían los éxitos y fracasos obtenidos a dos causas internas (capacidad y esfuerzo) y dos causas externas (dificultad de la tarea y la suerte). Para analizar los resultados se establecieron correlaciones de Pearson entre cada par de variables estudiadas; obteniendo así los siguientes resultados: entre más positiva es la impresión que se hace el sujeto del resultado obtenido en la tarea, más atribuye sus éxitos a su capacidad. Y mientras más "interno" es el sujeto, más atribuye sus éxitos al hecho que la tarea ha sido fácil. Mientras más "externo" es el sujeto, menos le atribuye sus éxitos a su éxito personal. Mientras más independiente es el sujeto, más atribuye sus fracasos a su falta de esfuerzo.

Apoyando lo anterior, A. Karatzias, G. Power, J. Flemming y F. Lennan (2002) a través de una revisión de la literatura de los descubrimientos de la investigación acerca del papel de las variables demográficas de personalidad y estrés escolar sobre la satisfacción e insatisfacción escolar; encontró que un elevado locus de control interno también esta asociado una mayor satisfacción con el programa propio de estudios y, consecuentemente, con una mejor ejecución en la universidad.



Por su parte Cassidy y Eachus (2000) en un estudio realizado con 130 estudiantes Universitarios sobre los estilos de aprendizaje, sistemas de creencia académica, pericia de métodos de investigación y logro académico en la educación superior, encontraron que el locus de control interno, una autoeficacia académica alta y autoconfianza académica alta están asociados con la adopción de aproximaciones de aprendizaje profundas o estratégicas; mientras que la autoeficacia académica baja, un locus de control académico externo y una autoconfianza académica baja están asociados con una aproximación de aprendizaje superficial o apático (sólo cumplir con la tarca). Siendo lo anterior un marco de referencia para identificar a los estudiantes que tienen sistemas de creencias improductivas que favorecen las aproximaciones de estudio inefectivas, lo que probablemente frustrara su éxito académico

#### ✓ C) Interés

Ciertamente uno de los mayores obstáculos en la actitud favorable para aprender, se encuentra en la ausencia de interés para desencadenar una movilización cognitiva hacia el aprendizaje. Coll (1990) menciona que para aprender es necesario que el equilibrio cognitivo existente se rompa para que el alumno lleve a cabo determinadas acciones con el fin de conseguir un nuevo estado de equilibrio enriquecido con los nuevos conocimientos. El interés que puede impulsar el desequilibrio, no necesariamente es igual en todos los alumnos; algunos profundizarán en acciones necesarias para lograr nuevamente el equilibrio, para establecer relaciones, para aclarar y detallar los conceptos, y para encontrar la diversidad de su aplicación; otros de manera superficial se limitaran a cumplir los requisitos de la tarea, lo importante será el cumplimiento de las exigencias del profesor, otros realizarán de manera poca comprometida y mediante la actuación timida la conclusión de la tarea; algunos más no persisten en la tarea, la abandonan o simplemente la concluyen copiando el resultado del esfuerzo de los demás.

Lo que se busca aqui es saber qué hace que dicho interés se produzca y porqué algunos alumnos en algunas ocasiones tras la percepción del desequilibrio son capaces de llegar a un equilibrio nuevamente y por qué otros o los mismos alumnos en ocasiones distintas



abandonan la tarea, la enfocan desacertadamente y no logran el objetivo de aprender (Coll, 1990).

#### ✓ D) Conducta Antisocial

El fracaso en la escuela y el rechazo por parte de loz-compañeros son problemas de adaptación social estrechamente relacionados con una conducta antisocial temprana, pues los comportamientos antisociales tempranos están claramente involucrados en el desarrollo de un amplio rango de problemas de adaptación de los niños. Además se sugiere que los niños rechazados usan menos estrategias adaptativas porque ellos no consideran las consecuencias de sus acciones.

Además, las conductas antisociales constituyen un patrón consistente que a menudo comienzan en la niñez y persisten a través de la vida adulta y en su clásica revisión de estudios longitudinales Olweus, 1979 (en: Omar, 1994), concluye que la conducta agresiva en la niñez y la adolescencia muestra una estabilidad comparable al desarrollo intelectual

Por tal motivo Omar en 1994 exploró empiricamente las interrelaciones entre el rendimiento escolar como indicador de éxito-fracaso escolar, las características de personalidad (fundamentalmente la tendencia a comportamientos antisociales), el poder de la asertividad y la ubicación sociométrica del alumno en el aula. En dicho estudio participaron 94 estudiantes de los últimos grados de primaria con los mejores y los peores rendimientos de cada uno de los grupos de escuelas oficiales, de las tres clases sociales. A quienes se les aplicaron:

- a) Cuestionario de personalidad Eysenck para niños (Eysenck y Eysenck, 1975)
- Escala de asertividad de Rathus, (Rathus, 1980) adaptada por la autora para su empleo con los niños
- c) Test Sociométrico.

Para el análisis de resultados en cuestión de personalidad se clasificó a los alumnos en psicóticos (predispuestos a comportamientos antisociales) (N=43), y no psicóticos (N=51) Posteriormente se clasificó a cada alumno en Subgrupos Tipológicos (SGT) en función de la particular combinación de sus puntajes en sus dos restantes dimensiones de personalidad temperamental y afectiva Finalmente se clasificó en asertivos y no asertivos Y se



obtuvieron Coeficientes de correlación entre la totalidad de las variables involucradas en el estudio. De esta manera encontraron que entre los Psicóticos (P+) prevalecen los varones y los alumnos de mal rendimiento, y entre los no psicóticos predominan las niñas y los alumnos de buen rendimiento.

De los coeficientes se obtuvo que la variable RENDIMIENTO presentó fuertes relaciones con el psicoticismo, y la elección y rechazo para estudiar. Así, la dimensión de asertividad sólo parece estar vinculada con el rechazo para jugar, a su vez, la dimensión de NEUROTICISMO sólo presentó correlación con asertividad, pero la dimensión de PSICOTICISMO si presentó relaciones significativas con la ubicación sociométrica del alumno en general. De tal manera que el psicoticismo constituyó la variable de personalidad más relevante en la determinación del estatus sociométrico del alumno, pues a mayor grado de psicoticismo, mayor número de rechazos, de acuerdo a los coeficientes significativos de manera negativa

El niño popular se caracteriza por ser extrovertido, de buen rendimiento escolar y con escaso nivel de conductas antisociales o psicóticas. Y el niño rechazado se caracteriza por ser un alumno de mal rendimiento, por lo general de sexo masculino, con tendencia a la introversión y decididamente orientado a los comportamientos agresivos y antisociales. Los niños con altos puntajes en psicoticismo a la hora de elegir compañero tienden a elegir a otro varón de mal rendimiento y con predisposición a comportamientos antisociales conformando una dupla inseparable y aislada del grupo. Esta predisposición para la afiliación con otros compañeros con conducta antisocial, sumada a su falta de habilidades sociales positivas, aumenta el desarrollo de conductas desadaptadas y el riesgo de comportamientos antisociales crónicos. De alli que se argumente que un deficiente monitoreo paternal, que no incluya la supervisión de las amistades de su hijo, constituye un determinante importante en el desarrollo y mantenimiento de la conducta antisocial.

Y respecto al efecto de la conducta antisocial sobre su ejecución de los jóvenes, la misma Omar en 1991 llevó a cabo un estudio en que participaron 99 mujeres y 33 varones estudiantes del primer año de la carrera de psicología, a quienes les aplicó: el EPQ cuestionario autodescriptivo de personalidad (Eysenck y Eysenck, 1975) con la finalidad de verificar empiricamente la existencia de esquemas comportamentales propios o



característicos de los diferentes tipos de personalidad eysenckianos. Y a los sujetos identificados en los extremos de las dimensiones de personalidad eysenckianas (N=39) se les aplicaron la Técnica o test de Dibujo en espejo, Laberinto en espiral de Gibson y Termómetro en V de Pierón. Encontrando que los sujetos estables emotivamente resuelven el conflicto originado por la inversión de esquemas espaciales, aumentando su precisión, aunque sacrificando la rapidez; son lentos pero precisos. Los inestables o neuróticos tratarian de desvincularse lo más rápidamente de la tarea conflictual dado que no pueden ejercer un adecuado control viso-motor; por lo tanto este grupo se caracterizaría por sacrificar la calidad en función de la rapidez, son rápidos pero imprecisos. Esto corrobora la existencia de una relación entre la modalidad particular de cada Sub Grupo Tipológico de encausar la tensión psicológica. Aparentemente, el control del pulso está más asociado con la dimensión temperamental (E), en tanto que la rapidez, con la dimensión afectiva (N). Los neuróticos aparecen como más rápidos que los controlados y los extravertidos menos precisos y persistentes que los introvertidos

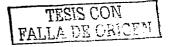
#### ✓ E) Motivación.

Coll (1990) y De la Torre. A (2000) argumentan que a partir de las enseñanzas que recibe, el alumno construye significados, que dependen en gran medida del sentido (formado por componentes motivacionales y afectivos) que le atribuye a ese material y a la propia actividad de aprendizaje.

Por lo que consideran que la motivación juega un papel fundamental en la construcción del aprendizaje; y puede definirse como la fuerza interior que impulsa a una persona hacia el logro de un objetivo. Por lo tanto, aunque la motivación puede variar de un momento a otro o de una situación a otra, todo aprendizaje requiere de esa fuerza, pues si hay motivación el aprendizaje se hace más participativo, más efectivo, más entusiasta

En consecuencia, el éxito o fracaso de los alumnos dependen en gran medida de las estrategias de motivación y enseñanza utilizadas por el profesor

Por consiguiente, atender esta situación exige al profesor, la iniciativa y el estudio de nuevas estrategias de enseñanza, tanto para los alumnos poco motivados, como para aquellos que no tienen problemas para el aprendizaje (De la Torre, 2000)



#### ✓ F) Ansiedad

La ansiedad es una aprehensión difusa, iniciada o causada por alguna amenaza a un valor que el individuo cree esencial e imprescindible en su existencia psicológica y como persona, y es una sensación de malestar que puede ser causada por estrés, tensión o incertidumbre. El estado de ansiedad se refiere a una reacción emocional transitoria que fluctúa en intensidad y varia en duración. Casi todas las personas experimentan la ansiedad, pero también hay personas que reaccionan en forma ansiosa como constante.

Paradójicamente, la ansiedad parece facilitar el éxito en tareas sencillas e impedirlo en tareas complejas. Sin embargo en situaciones de aprendizaje la ansiedad es vista como un factor negativo porque su efecto general es impedir el proceso (Chadwick, 1988)

Ya que las personas con niveles elevados de ansiedad están muy propensas a tener un rendimiento mediocre en tareas difíciles o ambiguas. Obtienen resultados desastrosos en situaciones de presión y de estres como por ejemplo, los exámenes. Cuando el material está mal organizado y se requiere un aprendizaje memorista, los individuos con ansiedad muy elevada tienden también a obtener peores resultados que los menos ansiosos. Los estudios recientes indican que las personas con ansiedad muy elevada, suelen experimentar problemas de codificación que interfieren, en principio, con la adecuada colocación en la memoria, de la información (Davidoff, 1984 en Raya, 2000).

Cuando la ansiedad (o el desequilibrio) que en cierto grado siempre se encuentra presente en el aprendizaje, se torna demasiado intensa, puede provocar el miedo al fracaso y, en consecuencia, la adopción de enfoques superficiales, orientados a cumplir los requisitos más formales de la tarea. Toda la situación puede afectarse por las características de las evaluaciones, las pruebas o exámenes que se hacen a los alumnos y por los ritos que los acompañan. En muchas ocasiones, las preguntas que incluyen son de carácter cerrado y los alumnos deben reproducir con el mínimo de variaciones posibles (De la Torre, 2000)

Estas variables afectivas se interrelacionan formando la conciencia afectiva, y dependiendo del grado de conciencia que las personas tengan de sus estados afectivos, será la posibilidad que tendrá de mejorarlos



En este sentido, el alumno puede aprender varias estrategias cognitivas para mejorar su aprendizaje, pero si no posee el estado afectivo positivo para usarlas, no lo hará. La relación de estas variables con las estrategias cognitivas ha sido expresada por Showers y Cantor (1985) enfatizando que la utilización de estrategias cognitivas para elegir y hacer acciones apropiadas comienza con estados o elementos motivacionales. Ya que los estados animicos—motivación, interés, imagen de sí mismo, atribución de control, nivel de ansiedad, etc. de los alumnos tendrán mucha influencia en sus posibilidades de aprendizaje, pues las condiciones para el uso de estrategias cognitivas de aprendizaje son estimuladas por las variables afectivas del alumno (Chadwick, 1988).

Por todo lo expuesto anteriormente, podría suponerse que para llevar a cabo el proceso de evaluación, deberían ser tomados en cuenta tanto los <u>Procesos Psicológicos Implicados</u> en el <u>Aprendizaje</u> (autoconocimiento y autoestima, atribución de control, interés, conducta antisocial, motivación y ansiedad), como los <u>Mecanismos</u> de <u>Influencia Educativa</u> (conocimientos previos, diversidad de los alumnos, comunicación y expectativas del ciclo escolar) que ya fueron explicados Pues al parecer cada uno de estos procesos y mecanismos tienen cierta influencia en la forma en que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, al mismo tiempo que la interacción de todos estos factores puede repercutir sobre los resultados que obtienen los estudiantes durante dicho proceso, lo cual se ve reflejado en su Rendimiento Académico; por lo que a continuación tratará de explicar que se entiende usualmente cuando se habla de Rendimiento Escolar o Académico

### 1.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Este concepto ha sido muy dificil de definir, ya que tiene un carácter complejo y multidimensional. Sin embargo, Omar (1994) considera que un alumno de buen rendimiento se caracteriza por. a) cumplimiento diario de la tarea, b) buen rendimiento en matemática y lenguaje y c) participación activa en clase En tanto que un alumno de mal rendimiento se identificará por. a) excesiva distractibilidad, b) elevado porcentaje de inasistencias, c) pobres rendimientos en matemática y lenguaje, d) salud fisica precaria y e) conducta disruptiva dentro del aula.



Por su parte, Maldonado (2001) define el buen rendimiento como el comportamiento donde interactúan por lo menos dos áreas fundamentales en las que se desarrollan los alumnos al integrarse a las actividades educativas sea cual fuere su grado de estudio. Estas áreas son el área académica (del aprendizaje cognoscitivo) y el área del comportamiento social (de las actitudes sociales de los alumnos).

Por otro lado, Tasso (1981) acepta que existen dos grandes lineas en el establecimiento del rendimiento escolar: la cuantitativa y la cualitativa.

- La primera incluye medidas de eficiencia en la producción del sistema educativo a partir de indicadores que expresan cantidades referentes a esa producción, y es también llamada rendimiento cuantitativo. Estas mediciones deben ser globales, permanentes y comparables, por lo que se necesita recurrir a una variable de fácil medición y cuya recolección esté estandarizada. Los estudios de este tipo examinan el problema de "cuánto produce el sistema", expresando esas cantidades en unidades de medidas que relacionen insumos con productos: egresados sobre matricula inicial, desertores sobre matriculados, etc. Aunque una elevada proporción de egresados en una universidad no guarda ninguna relación necesaria con la calidad de la formación profesional de los mismos.
- En cambio, el panorama del rendimiento cualitativo es totalmente diferente, en primer lugar porque es una categoria formada por todo lo que no puede ser considerado rendimiento cuantitativo. Sus limites son menos precisos, así como más diversificados sus contenidos, referidos tanto a aspectos internos como externos al sistema educativo.

De esta manera, el rendimiento se expresa a través de medidas, mediante las cuales se intenta describir el grado de adecuación que el funcionamiento de un sistema educativo presenta con respecto a sus objetivos centrales. Esto es, implica una medición de la eficiencia que un sistema educativo presenta en el empleo de determinados recursos para alcanzar ciertos resultados. Independientemente de sus objetivos, la expectativa de eficiencia, de más alto rendimiento, es común en cualquier sistema educativo moderno (Tasso, 1981).



En este sentido, convencionalmente se han tomado las calificaciones obtenidas por los estudiantes, a través de las evaluaciones, como indicadores numéricos estandarizados equivalentes al Rendimiento Académico. Y se esperaria que quienes obtuvieran las mayores calificaciones, sobre todo a nivel superior, fueran los alumnos capaces de asimilar y aplicar los conocimientos que le son transmitidos en el desarrollo de nuevas habilidades y capacidades que le permitan resolver de manera eficiente todo tipo de situaciones académicas, personales y profesionales que se le presenten; lo que en nuestra opinión realmente reflejaría un verdadero aprovechamiento académico.

Sin embargo, las calificaciones obtenidas no siempre dan cuenta de los conocimientos y habilidades reales del alumno, debido a que es sumamente dificil poder incluir en la evaluación educativa la gran cantidad de factores que influyen en el rendimiento escolar que presenta el estudiante; por lo que la desconfianza hacia la validez de los criterios con base en los cuales son calificados los alumnos ha conducido a utilizar pruebas complementarias de aprovechamiento.

Según Tasso (1981) estas pruebas complementarias han demostrado que alumnos con buenos estándares de aprovechamiento (calificaciones) no presentan necesariamente buen rendimiento. Además es casi un axioma del saber popular que la destreza, la rapidez en el aprendizaje, y otros comportamientos asociados con el "buen desempeño", no guardan relación con la inteligencia concebida y medida como una cualidad puramente mental. Por lo que las calificaciones que los estudiantes pudieran obtener en sus cursos durante la carrera no constituyen indices claros del tipo de capacidad adquirida.

Es por todo lo anterior que podría decirse que entre la diversidad de variables que afectan el rendimiento se encuentran como ya se mencionaron los conocimientos previos, diversidad, autoestima, autoconcepto, motivación, interés de los alumnos, expectativas familiares y de los profesores; tipo de comunicación dentro del salón de clases. Algunas de éstas están asociadas al ámbito de la educación y sus actores (el alumno, el aula, los materiales y equipamiento de la escuela, el maestro, el grupo y las relaciones que se establecen entre éstos); y algunas otras relacionadas al ámbito social (el tamaño de la



familia, el grado de instrucción de los padres, o su preocupación por la educación, oportunidades educativas).

Asi el rendimiento académico es resultado de las condiciones familiares y escolares que rodean al proceso de aprendizaje, pues estos aspectos se complementan y permiten describir y comprender con mayor precisión el problema del rendimiento (Tasso, 1981).

Por otro lado Maldonado (2001) considera que las variables implicadas en el rendimiento académico se centran en dos variables principales:

- A) Las Referentes al Entorno del Alumno (Sociales) y
- B) Las Referentes a su Psicologia (Individuales).
  - A. Las primeras engloban las interacciones que se presentan dentro de las aulas, los estilos docentes de enseñanza, la participación en clase, la organización escolar, la relevancia de los contenidos temáticos, el nivel sociocultural del alumno y su grupo familiar en relación con la escuela.

Entre estas variables, una de gran importancia es la relación maestro-alumno, que está determinada por las variables afectivas, es decir las relaciones sentimentales del maestro varian a menudo de acuerdo con cada alumno según sus éxitos escolares, su conducta y su carácter. Por lo que se puede decir que los maestros tienen responsabilidad respecto a la reprobación generada por el bajo rendimiento académico, debido a la manifestación de ciertas actitudes de su parte al realizar su labor tales como actitudes represivas, discriminatorias, descalificadoras o de escasa responsabilidad en el ejercicio de la profesión

Estas relaciones emotivas entre el alumno y el maestro tienen ciertos efectos en la personalidad de ambos, siendo mayormente afectados los alumnos sobre su autoestima y su autoconcepto (Maldonado, 2001).

Un ejemplo de lo anterior lo da Zhang (2000) en su revisión teórica acerca de la investigación realizada a partir de los años 60' sobre los estilos de pensamiento, pues encontró que de acuerdo a un estudio realizado con estudiantes y profesores de escuela



secundaria de E.U. Hong Kong y China, los estudiantes varian sus estilos de pensamiento dependiendo de sus características personales y sus ambientes de aprendizaje y que los estilos de pensamiento que los profesores manifiestan en la enseñanza también varian dependiendo de sus características personales así como de sus ambientes y experiencias de enseñanza; además de encontrar que los estudiantes tienden a alcanzar mejores resultados académicos si sus estilos de pensamiento corresponden a los estilos de pensamiento de sus profesores.

Aunado a esto, especificamente en esta relación (maestro-alumno), Maldonado (2001) ha observado que cuanto más sea consciente el alumno de que su rendimiento escolar depende en primer lugar de sus aptitudes y disposición, se considera que influyen en menor grado las expectativas negativas (y casi cualquier tipo de expectativa) que le manifieste el maestro, por lo que las expectativas de los maestros pueden modificar o no su rendimiento académico, en comparación con los alumnos que no toman conciencia de las variables que afectan su rendimiento.

Como hemos podido ver las interacciones dentro de las aulas son de gran influencia en el rendimiento académico; sin embargo, cabe mencionar, que este tipo de variables son sumamente dificiles de evaluar, ya que implicaria realizar una labor personalizada para cada estudiante y por un periodo prolongado de tiempo.

Pero también existen otras variables que obstaculizan la capacidad intelectual y el esfuerzo académico, como los contenidos demasiados abstractos, conflictos al interior del salón de clases, técnicas de enseñanza aburridas o tediosas, falta de retroalimentación, bajas expectativas del maestro hacia el alumno y del alumno para sí mismo.

B. Las segundas engloban las habilidades (aptitudes) y actitudes (formas de comportamiento) personales del alumno, como son su compromiso educativo consigo mismo, sus estados emotivos, sus relaciones afectivas y motivacionales respecto a la enseñanza, su autoestima y autoconcepto académicos (que engloban sus expectativas educativas).



En este sentido Salas y Fragoso (2000) realizaron un estudio donde los participantes fueron estudiantes del primer ingreso de la Facultad de Ciencias Marinas en el semestre 1997-2 seleccionados al azar, con un diseño cuasiexperimental. Los factores que midieron fueron: aspiraciones académicas, autoevaluación académica, antecedentes académicos y motivación.

De esta forma el rendimiento académico de los estudiantes fue operacionalizando como las calificaciones del curso. Estas consistieron en tres exámenes parciales, tres ensayos sobre algunas lecturas definidas, un trabajo final y la participación a lo largo del curso. La calificación final se obtuvo del promedio de las tres calificaciones parciales.

Así pues a lo largo de las evaluaciones realizadas durante el semestre se encontraron las correlaciones de las calificaciones con las variables independientes de interés para el estudio agrupadas en antecedentes académicos, expectativas académicas, aspiraciones académicas, motivación y autoevaluación académica; de estas las que más destacan son la autoevaluación de los estudiantes sobre sus habilidades de lectura, su aspiración a alcanzar un mayor grado académico y su habilidad para utilizar una computadora. En el análisis de correlación, se encontró que tener una meta definida más allá del reto presente, como es obtener un grado académico mas alto que la licenciatura (aspiraciones académicas) resultó como una de las variables más consistentes en correlacionar positivamente con las calificaciones obtenidas. Lo que indica que los estudiantes exitosos son aquellos que tienen las metas académicas más altas. Por su parte la autoevaluación académica que los estudiantes hacen de sus habilidades fue el grupo de variables que más correlaciones significativas obtuvo. Los resultados también señalan que la motivación académica de los estudiantes esta asociada positivamente con su desempeño académico. Además encontraron que los antecedentes académicos, en los cuales se registra cuantitativamente la trayectoria de los estudiantes, no se correlacionaron con las calificaciones obtenidas. Así, según estos resultados, parece ser que las aspiraciones del estudiante son un indicador que puede determinar su éxito en la universidad.

Por su parte, Michie, Glachan y Bray (2001) llevaron a cabo un estudio con 102 estudiantes de pregrado de psicología de la Universidad para estudiar el impacto que tienen la edad, genero, experiencias escolares pasadas y las razones para participar en la educación



superior sobre el bienestar psicológico de los estudiantes (considerando el autoconcepto acadénico, autoestima y estres académico). Para tal efecto aplicaron un cuestionario de 6 partes realizado por Michie en 1998 para evaluar autoestima, autoconcepto académico, estres académico, experiencias educativas pasadas, motivación para participar en la educación superior y la historia académica del alumno (valores de trasfondo); además de una escala de 35 ítems para evaluar la relación con el profesor, aproximación al estudio y amistades con los pares.

Así encontraron que los estudiantes que reingresan a la escuela después de haber interrumpido sus estudios tienen en general experiencias negativas previas de la educación, lo que se vio reflejado en sus relaciones con los profesores, sus aproximaciones al estudio y la calidad de las amistades que experimentaron mostrando además mayor confianza en la evaluación respecto a su habilidad académica que los estudiantes de entrada directa

Respecto a las razones para participar en la educación superior. Los alumnos que decidieron participar por interés cognitivo (disfrutar el aprendizaje mimo) tuvieron autoconcepto académico en general más positivo, experimentaron la mayor congruencia en sus percepciones sobre la cantidad de esfuerzo invertido y los grados recibidos, así como confianza en que la evaluación de sus compañeros sobre su habilidad académica era positiva, además de ser los más confiados en su habilidad académica y la satisfacción en general con el colegio. Siendo la experiencia de la educación muy positiva. Cuando la principal motivación estaba en relación con el desarrollo de la carrera experimentaron los mayores niveles de estrés académico posiblemente explicado por su necesidad de logro dada la naturaleza altamente competitiva del campo de trabajo y la obtención de mayores calificaciones. Y cuando fue por adquirir mayor contacto social tuvieron la mayor duda en su habilidad académica

De manera que mientras más duda tenía un individuo sobre su habilidad académica, menor era su autoestima y por el contrario, cuando los estudiantes presentaban una autoestima positiva también presentaban autoconfianza general de su habilidad.

Por otro lado, Mella y Ortiz (1999)se considera que la autorregulación de los procesos cognitivos y de conducta son un elemento fundamental del rendimiento académico, y supone que esta autorregulación está dada por tres aspectos.

- 1 Las estrategias metacognitivas para planificar, monitorear y modificar los procesos de conocimiento.
- 2.- El manejo y control del propio esfuerzo
- El conocimiento de las estrategias actuales que se están usando para comprender y recordar.

Pero Maldonado (2001) afirma que el rendimiento académico depende tanto de factores internos a la persona (como es su sistema de valores y creencias) como de la amplia gama de variables externas (como son los maestros y la familia); siendo estas variables externas las que paradójicamente influyen en la construcción de la realidad interna de los alumnos a lo largo de su desarrollo.

En cualquier caso, lo ideal sería que el buen rendimiento estuviera presente en la gran mayoria de los alumnos. Sin embargo es bien sabido que no es así, sino que por el contrario, lo que predomina en gran parte del alumnado es el fracaso escolar por lo que resulta importante tratar de aclarar este concepto.

#### 1.3 FRACASO ESCOLAR

El problema del fracaso escolar, como lo acabamos de mencionar, es una constante en todos los niveles del sistema educativo actual; pues cuando se habla de fracaso se refiere a los alumnos incapaces, que no rinden, o que no logran el rendimiento deseado dentro de un tiempo determinado; por lo que se debe tomar en cuenta a qué se refiere el problema del fracaso escolar y qué condiciones pueden propiciar que se presente

Uno de los problemas que han de plantearse primordialmente en la educación, es el de conocer la magnitud del fenómeno de la reprobación ya que, dependiendo de su frecuencia, a la larga ha de convertirse en fracaso escolar, que por si mismo se plantea como una problemática que afecta diferentes dimensiones que van desde lo individual hasta lo social, pasando por lo familiar, económico, institucional, etc (Jiménez, 2000).

El fracaso también constituye un problema de la insatisfacción de las necesidades humanas tan fundamentales como la seguridad, el cariño de los padres, la expresión y el triunfo que



se ven bloqueadas e impedidas y el aprendizaje en el aspecto educacional. (Wall, 1970 en: Jiménez, 2000).

Pues los alumnos sienten, a veces trágicamente, este fracaso como suyo, así como de su familia, convirtiéndose indefectiblemente este hecho en un factor que condiciona negativamente la progresión académica y personal futura del alumno, es decir el fracaso general (Hoyos, 1988).

Así en primer lugar, se tienen que el principal indicador de un posible fracaso escolar es la reprobación, que sólo significa aplazar por un tiempo su recorrido académico, sin detenerse a reflexionar los efectos nocivos que posibilitan el fracaso escolar que posteriormente se han de traducir en una autoestima baja y rechazo de la sociedad (Jiménez, 2000).

Por lo tanto el bajo rendimiento académico es un fenómeno vigente que se refleja en el proceso de aprendizaje individual y grupal de los estudiantes, y se puede analizar dentro de un marco en el que se concibe a la educación no únicamente como un proceso de enseñanza-aprendizaje, sino como resultado de la interacción de diversos elementos de indole psicológica, biológica y social (Cortes, 2000).

Y a la hora de tratar los factores involucrados en el fenómeno se debe tener presente la identificación del conjunto de variables que están probabilizando esta conducta, algunos de estos se encuentran inmersos en la sociedad, ya que esta determina por intermediación de la escuela el "saber" (conocimiento) que necesita y el que está dispuesta a avalar (Cortes, 2000)

De hecho, decir escuela supone individuos que, interesados en obtener un saber legitimo, se comprometen a cumplir ciertas condiciones reglamentadas por la sociedad y a traves de aquella. Donde sobre el alumno cae el mayor peso de las expectativas de los maestros, institución escolar y padres de familia, así como también tienen la necesidad de enfrentarse a los castigos, la competencia excesiva y algunas otras formas, cuyo propósito es obligar al estudiante al sometimiento (Sánchez Vázquez, 1985 en Jimenez, 2000).

Aunado a esto también están las expectativas sociales e individuales que conforman de manera implicita un perfil de la institución escolar y del inscrito en ella; es así como los alumnos, los padres de familia e incluso los maestros y las autoridades educativas tienen una serie de imágenes de los que esperan de ella, y que contribuye a fortalecer la imagen de la escuela en la sociedad, que parece como indiscutible la creencia de que fracasar escolarmente conduce al fracaso social, es decir, a la pobreza (Jiménez, 2000).

Además Galvez (1987) ha declarado que es un hecho que la mayoria de los alumnos que fracasan provienen de los sectores con menos recursos económicos y sociales de la población.

Sin embrago el fracaso escolar, aunque no sea determinante en si mismo, influye decisivamente en las posibilidades de cualificación profesional. Los niños que tienen graves dificultades en lo escolar, al llegar a la adolescencia se ven asignados a trabajos menos técnicos, menos cualificados y por tanto menos remuneración. Estas condiciones suelen estar presentes en padres y educadores, por tanto, la expectativa frente a sus hijos esta condicionada por juicios de valor con respecto a sus progresos escolares (Cortes, 2000).

La experiencia demuestra que el fracaso, a cualquier edad que se sufra, tiene una resonancia muy profunda sobre el comportamiento del individuo, especialmente, en el desempeño social, en general. Y dado que el problema del éxito escolar es mucho mas dinámico, complejo y global, implica no solo las aptitudes y el equipamiento físico, la capacidad intelectual general y especifica, sino asimismo todo el bagaje de experiencias y las condiciones ambientales, en cuyo marco se producen la adaptación y el progreso escolar (Jiménez, 2000).

Es importante recalcar que este fracaso escolar se puede producir por varios motivos algunos de los cuales fueron mencionados anteriormente, y la mayoría de las veces se produce multifactorialmente, por lo que a continuación se hablará más a profundidad sobre algunos de ellos son:



- (a) La Familia: en el problema del fracaso escolar, se revelan factores causales que actúan interralacionados, por una parte, la influencia mas o menos sutil de los factores sociales o psicológicos por ejemplo la inseguridad, la influencia de la actitud de la madre. Es decir, una serie de actitudes hacia lo que es la educación, que a la vez son matizadas con las caracteristicas producidas por la misma dinamica familiar, que ha de generar las condeiones que promuevan u obstaculicen el éxito académico del alumno Algunos factores producidos al interior de la familia que han de predisponer al alumno son:
- Desvalorización del trabajo escolar, es decir, la familia considera que ir a la escuela equivale a perder el tiempo.
- □ El nivel cultural de la familia estimulará o atrofiará el desco para asimilar los conocimientos.
- ☐ La vigilancia de los trabajos escolares es una habilidad que desarrollan en mayor o menor grado de los padres que les permite intervenir en el trabajo escolar de su hijo.
- Medio socio-cultural influye en las motivaciones que el individuo tenga hacia el trabajo (Jiménez, 2000).

Con relación a la influencia que tienen algunos aspectos familiares sobre el fracaso o éxito escolar, Gilbert en 1996 realizó un estudio donde se midieron aptitudes de los estudiantes en seis diferentes tests y también se tomaron en cuenta otros factores tales como el medio ambiente en el que viven y estudian, el nivel de educación formal de los padres, y el genero de los estudiantes.

Para lo anterior se utilizó la batería de Tests de Aptitud Diferenciales (DAT), elaborada por George K Benett, Harold, Seashore y Wesman (1974), estas son: razonamiento verbal, habilidad numérica, razonamiento abstracto, velocidad y exactitud, razonamiento mecánico, relaciones espaciales, ortografía y gramática. La suma de los puntajes de habilidad numérica y razonamiento verbal proporciona otra medida adicional llamada aptitud académica. Las seis pruebas en español forma B fueron las que se utilizaron para obtener los datos del nivel aptitudinal de los estudiantes incluidos en esta investigación

Los otros instrumentos utilizados para obtener los datos del número de años de educación formal aprobados por la madre y por el padre de cada uno de los estudiantes son dos cuestionarios elaborados por el programa de Orientación y Becas para estudios Superiores

que recogen información en los siguientes rubros: 1) información del estudiante, 2) escolaridad de los padres, 3) ocupaciones de los padres, 4) cantidad de personas que dependen de los padres y 5) intereses vocacionales del estudiante.

Para obtener los resultados se calcularon correlaciones, para cada uno de los ocho grupos, entre cada una de las aptitudes y la suma total de años de educación formal cursados por ambos padres, por solo la madre y por solo el padre.

Para determinar el grado de relación entre las tres variables independientes (1º educación formal del padre, 2º educación formal de la madre y 3º educación formal de ambos padres) y las siete variables dependientes (aptitudes de sus hijos) se calcularon coeficientes de correlación producto de Pearson. Para facilitar la comparación de los efectos relativos del nivel educacional de los padres sobre las aptitudes de sus hijos, se calcularon coeficientes de correlación promediados para las siete aptitudes.

De esta manera resultó que en siete de los ocho grupos se encontraron coeficientes de correlación positivos y significativos entre estas variables de educación de los padres y las aptitudes de sus hijos. Encontrándose adicionalmente, que el nivel educativo de ambos padres es el más influyente sobre el desarrollo de las aptitudes de sus hijos, seguido del nivel educativo sólo de la madre, siendo el menos relevante el nivel educativo del padre. Por tanto conforme aumenta el número de años de educación que han recibido ambos padres, aumenta gradualmente las aptitudes de sus hijos

Por otro lado, Mella y Ortiz en 1999 realizaron un estudio con una muestra conformada de alumnos de 8º básico y sus madres. Los análisis se realizaron un total de 235,405 alumnos. En quienes se midieron factores internos del sistema educativo (nivel sociocultural), condiciones socioeconómicas (ingresos familiares), instrucción de la madre y su impacto en el rendimiento escolar, escolaridad del jefe de hogar y las expectativas de la madre.

Para esto se eligieron variables para indagar acerca de las relaciones entre resultados escolares y variables extraescolares, las asociadas al resultado escolar son: a) resultado promedio en matemáticas y b) resultado promedio en castellano. Como variables de contexto o extraescolares se consideraron las siguientes: a) expectativas de la madre con respecto al alumno, b) escolaridad de la madre; c) escolaridad del jefe de hogar y d) el ingreso mensual familiar por medio de preguntas. En el análisis de los datos considerados



se utilizó el programa (análisis of moment structures, 1997) adecuado para calcular coeficientes estandarizados de regresión en análisis de regresión, así como para resolver situaciones mas complejas de interrelaciones que exigen utilizar path análisis de tipo modelos estructurales, que describen las relaciones entre variables. Analizándose en primer lugar las interrelaciones entre los siguientes factores: ingresos familiares, escolaridad del jefe de hogar, escolaridad de la madre y expectativas de la madre, la variable dependiente fue el resultado promedio en castellano. Donde estas variables consideradas fueron importantes pero no decisivas en la explicación de las variaciones de la variable resultado escolar en castellano.

Así, las conclusiones indicaron que la variable estrictamente económica (ingresos familiares) tiene poco poder explicativo; en cambio, las variables contextuales en torno a la madre adquieren mayor relevancia, especialmente las expectativas de la madre respecto a la carrera educacional de su hijo; y es la que más aporta tanto en matemáticas y en castellano. Y estas expectativas se explican por su nivel de escolaridad de esta y del jefe de hogar y el nivel de ingresos familiares. Es decir el nivel de salida de la estructura socioeconómica del hogar respecto al niño son las expectativas sobre su destino escolar. Asimismo se constató que las variables curriculares muestran una influencia significativa, especialmente en matemáticas.

Finalmente es importante señalar que la efectividad de una escuela no es algo unitario, pues hay diferentes efectos escolares para distintos grupos de niños, de pendiendo de la etnicidad, estatus socioeconómico, etc.

(b) <u>Los Maestros</u>: tanto el papel del profesor como el papel del alumno implican una situación particular actual de todo el proceso histórico previo, cuyas experiencias y aportaciones se presentan en la memoria individual y social.

Sin dejar de lado las relaciones socio-políticas que prevalecen en un país, y cómo estas se replican en el aula, ya que hay que responder a las demandas de la sociedad que requiere una masificación de mano de obra tecnificada y barata



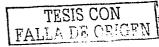
Pero además de los lineamientos políticos del sistema, en ocasiones hay una deficiente capacitación de los docentes, y tanto la actitud como la acción del docente ejercen un gran efecto sobre la predisposición al éxito o al fracaso del alumno (Jiménez, 2000).

De igual forma Maldonado (2001) considera que es un hecho que las bajas expectativas hacia cierto tipo de estudiantes por parte de sus maestros han sido identificadas como un factor importante de su bajo rendimiento académico. El fracaso en particular es el fruto de la acumulación de situaciones problemáticas no resueltas de forma satisfactoria por los sujetos implicados, que al convertirse en déficit crea en los estudiantes y maestros una conciencia permanente de incapacidad. De manera que todo fracaso escolar implica vivencias y actitudes emocionales que se manifiestan con mayor o menor intensidad entre el alumno y el maestro. Aunado a esto, están los métodos pedagógicos, que no por ser los más tradicionales necesariamente son los más convenientes (Jiménez, 2000).

(c) Los Alumnos: hasta aquí ha sido considerado al alumno como el sujeto que enfrenta las condiciones favorables o desfavorables que emergen de la familia, e inclusive, dentro de la misma institución educativa. Por lo que es importante hablar y explorar los motivos que tienen para asistir a la escuela, ya que prevalece la actitud de cumplir con la escuela, solo porque es un requisito educativo indispensable para trabajar. También la percepción que tiene el alumno de si mismo es de gran importancia y determina su actitud en situaciones de aprendizaje.

Sin embrago también hay otros factores que favorecen el fracaso como la fragilidad en la adquisición de conocimientos y habilidades, es decir, no se produce en ellos un aprendizaje real y permanente, falta de energía y motivación hacia las tareas implicadas en sus actividades escolares (Avanzini, 1979, en: Jiménez, 2000).

Pero finalmente, dentro de un sistema de calificaciones, lo convencional para considerar si hay exito o fracaso académico (sobre todo en el nivel medio y superior) es el número de asignaturas reprobadas, y aunque se deben tener todas las reservas para admitir tajantemente que el alumno que reprueba no ha adquirido los conocimientos, es necesario



retomar la reprobación de asignaturas como parámetro del éxito o fracaso escolar, siendo esto lo que refleja el problema que viene arrastrando el estudiante a nivel individual.

Es por eso que se hace indispensable acercarse a la historia concreta de los alumnos, para ahondar en el conocimiento del individuo en su contexto escolar, así como todos aquellos elementos de su entorno socio-afectivo, que de manera innegable matiza la ejecución académica predisponiendolo para el éxito o el fracaso de su vida escolar (Fernández, 1986).

Shea (1986) menciona que para la evaluación de estos alumnos se deben considerar variables como la incidencia o frecuencia de fracasos particulares (materias reprobadas o recursamientos) la persistencia de los mismos, edad, sexo, el nivel intelectual y los logros alcanzados y como consecuencia de su historia individual, así como también la cultura y subcultura.

Sin embargo, generalmente al realizar las evaluaciones no se consideran todos estos aspectos, sino que se basan en determinados parámetros que, de acuerdo con cada profesor, van a comprobar en cierta medida los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje.

Pero evaluar es mucho más que cuantificar los resultados, es decidir, en función de los objetivos propuestos en el plan de estudios, si el alumno ha alcanzado o no dichos objetivos, así como los objetivos que no han sido conseguidos todavía por los alumnos, por lo que se debe tomar en cuenta: qué y cómo se va evaluar, y qué implicaciones se van a derivar de la evaluación.

Ya que con la evaluación, puede comprobarse si el alumno ha asimilado los conocimientos, conceptos, hábitos y valores que se le han ido transmitiendo. En este sentido, la evaluación es orientadora pues indica al educador que debe variar (tanto en la enseñanza como en el aprendizaje) y también es autocorrectora, pues ayuda al educador a corregir sus errores y a los estudiantes a ver dónde están sus fallos (Shea, 1986).

Y es debido a su importancia que consideramos que evaluar deberia tener un carácter continuo, considerándose un elemento inseparable del proceso educativo, donde se recoge



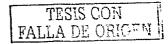
información sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje; propiciando como consecuencia una educación con carácter formativo, regulador, orientador y autocorrector del mismo proceso.

- Y Cortes (2000) considera que esta debe realizarse en tres tiempos fundamentales, determinando así tres clases diferentes de evaluación:
  - a) Evaluación Inicial
  - b) Evaluación durante el proceso o continua
  - c) Evaluación Final

Por su parte, Monedero (1998) considera además las siguientes formas de evaluación, obedeciendo cada una de ellas a distintos criterios:

- □ Autoevaluación
- Evaluación por Criterios
- ☐ Valoración de la Evaluación
- Evaluación Diagnóstica: Siendo este tipo de evaluación la que nos interesa en el presente estudio, ya que su finalidad es básicamente el pronóstico o la predicción del rendimiento académico futuro del alumno. Y se recomienda que sea realizada por personal especializado, psicólogos u orientadores.

Como ya hemos visto se han propuesto variadas formas de evaluación mediante las cuales se ha intentado comprobar la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero por lo regular en las evaluaciones no son tomados en consideración los procesos psicológicos del alumno, los cuales podrían implicar una variable de gran influencia sobre los resultados obtenidos en dichas evaluaciones, que finalmente son los que definen el tipo de rendimiento académico del estudiante. Cabe mencionar que dichos procesos psicológicos están determinados en gran medida por la percepción que el individuo tiene sobre todas y cada una de las situaciones escolares y extraescolares, estando estas percepciones directamente relacionadas con la personalidad del sujeto; la cual a su vez influye sobre las percepciones de los demás individuos involucrados en la enseñanza (compañeros y profesor). Por lo que resulta de gran relevancia saber cómo se da la relación entre el proceso de enseñanza y algunos aspectos de la personalidad, para lo cual es indispensable



conocer que es la personalidad, cómo se desarrolla y se conforma; por lo que en primer lugar hay que definir que es la Personalidad.

#### 1.4 PERSONALIDAD

Aunque etimológicamente el término de personalidad procede de la palabra latina persona, que designaba la máscara utilizada por los actores en las representaciones teatrales, actualmente las definiciones acerca de la personalidad son muchas y difieren según la concepción filosófica o psicológica que se tiene; no obstante, este significado concreto fue ampliandose y convirtiéndose abstracto, pasando a referirse a la forma en que uno aparece ante los demás, también al conjunto de cualidades que posee un sujeto y que determinan su forma de actuar (Mustieles, 1980).

Se podría llenar un volumen con todas las definiciones de la personalidad. En efecto, a pesar de la evolución en el significado del término, y de las múltiples acepciones que se le han dado a lo largo de la historia, la idea de la personalidad entendida como un conjunto de cualidades del individuo ha prevalecido hasta hoy.

Por otro lado muchos autores se han acercado al concepto de personalidad agrupando en categorías las definiciones psicológicas existentes. Cada autor ha propuesto sus categorías, pero a la postre, todas podrían ser integradas en el sistema de clasificación que ya en 1937 propusiera Allport basándose en el criterio sobre el que se hace mayor énfasis en cada definición: a) definiciones aditivas, b) definiciones configuracionales-integradoras, c) definiciones jerárquicas, d) definiciones en la distintividad y e) definiciones en términos de ajuste, las cuales hacen alusión a aquellos aspectos del individuo que le aseguran un cierto equilibrio con el medio. A estas cinco categorías se añade una sexta, que consiste en definiciones basadas en la estabilidad (Chávez, 2000).

Asi para Chávez (2000), el concepto de personalidad pertenece al estudio general del comportamiento humano, como manera única y típica de funcionamiento psiquico Esta

forma de vida psíquica que constituye la personalidad se caracteriza, entre otras cosas, por un extraordinario desarrollo de las funciones cognoscitivas, la que no solo permite al individuo percibir al mundo y actuar en él, sino también percibirse y conocerse como actúa frente a los otros y al mundo

En resumen, hay coincidencia entre los autores en resaltar que las definiciones de personalidad hacen alusión a la totalidad de conductas psicológicas (pensamientos, sentimiento, y conductas manifiestas), y a características que son relativamente consistentes y estables que acentúan el carácter único de la persona así cómo los diversos modos de adaptación del individuo a las situaciones de su vida.

Por lo que puede decirse que existen numerosos factores que integran y condicionan nuestra personalidad. Algunos de estos son profundos y permanentes, mientras que otros transitorios y efimeros.

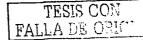
Por lo que, los fenómenos presentados en cada momento de la vida son predictores de aspectos para un momento futuro, de tal manera, lo vivido en la niñez se reestructura para la adolescencia y así sucesivamente, hasta la formación total de la personalidad.

Por lo cual Chávez (2000) ha considerado diversos factores que desempeñan un papel importante en la conformación de la personalidad (el factor biológico, la familia, el ambiente y la cultura), los cuales se presentan a continuación:

#### BIOLÓGICO

El patrón genético particular establecido en el momento de la concepción influye en las características de la personalidad que una persona desarrollará posteriormente. Pues obviamente, las lesiones cerebrales heredadas o defectos de nacimiento pueden tener, pronunciada influencia en el comportamiento. Además, otros factores orgánicos como la altura, el peso, coloración de piel, el estado general de salud, funcionamiento de órganos sensoriales, etc., pueden afectar en el desarrollo de la personalidad (Chávez, 2000)

Incluso otros factores biológicos que influyen sobre la personalidad como es el caso del funcionamiento de las glándulas endocrinas este está controlado por el sistema nervioso, y tiene un papel muy importante en la determinación de la personalidad. Una actividad excesiva o insuficiente de la glándula tiroides, por ejemplo, se reflejará en una mayor



excitabilidad o apatía del sujeto, respectivamente, y algo similar sucede con las demás glándulas. Además en bien conocido que la presencia de determinadas drogas en el organismo modifica la personalidad del sujeto, ya sea transitoria o permanentemente. Del mismo modo, determinadas enfermedades y procesos infecciosos provocan alteraciones de la personalidad, a veces irreversibles (Mustieles, 1980).

#### FAMILIA

La participación del otro forma parte de la estructura de la personalidad ya que los individuos viven en función de las condiciones sociales, por lo que retomar el aspecto familiar como principal círculo social y portador de características individuales pues proporciona amplia información para el desarrollo del sujeto.

Pues es en la familia donde el sujeto aprende a discutir y a escuchar; entre hermanos aprende a defenderse y después, en la sociedad (en la que se incluye el ámbito escolar), hace ensayos de enfrentamiento y también se somete a normas de disciplina y a comportarse delante de la gente. Por lo cual hay que prestar especial atención al hecho de que en el seno familiar se desenvuelven vigorosos procesos configurantes de la personalidad de todos sus miembros. Especialmente la personalidad individual concreta de los hijos se moldea inicialmente y en una gran proporción dentro del seno de la familia

Ya que las primeras influencias del medio ambiente, tanto aquellas que son uniformemente caracteristicas para la cultura en que la persona crece, como las influencias específicas que varian de una familia a otra (según la personalidad de los padres), actúan a través del medio familiar. Pues se encuentra que los factores decisivos en el desarrollo son las relaciones emotivas entre el niño y otros miembros de la familia.

Existe literatura muy abundante sobre las diversas influencias que ejercen los padres en el comportamiento social del niño. Sin embargo, el problema que está de por medio es mucho más dificil de comprender. Efectivamente, es muy acertada la posición que concibe la socialización como un proceso dialéctico, en el que cada nuevo nivel de desarrollo exige que tanto el progenitor como el niño reestructuren sus actividades conductuales el uno con relación al otro

De esta forma, los estilos de crianza tienen un impacto en el desarrollo de la personalidad del niño; pues se ha encontrado que los padres autoritarios tienden a generar niños introvertidos, temerosos, que muestran poca o nada de independencia y son taciturnos, inseguros e irritables. En la adolescencia estos niños (en particular los varones) pueden revelarse ente el entorno restrictivo de castigos en el cual fueron criados y volverse rebeldes y agresivos. Es más probable que las niñas permanezcan pasivas y dependientes. Extrañamente los hijos de padres permisivos también pueden ser rebeldes y agresivos, además tienden a ser autoindulgentes, impulsivos e inadaptados socialmente. En contraste pueden ser activos, con empuje y creativos. Se ha encontrado que los hijos con padres asertivos son los más adaptados; son los más seguros, con más autocontrol y los más competentes socialmente. A largo plazo, estos niños desarrollan una autoestima más alta y se desempeñan mejor en la escuela que aquellos que fueron criados en otros estilos.

De igual forma, la relación más general y constante que se observa entre los patrones de interaccción familiar y el rendimiento intelectual de los niños, es que los niños de hogares cariñosos y de apoyo mutuo, suelen tener mejor rendimiento, y que los niños de padres hostiles y rechazantes suelen tener un rendimiento muy pobre.

Los datos sugieren que las niñas de alguna manera son más resistentes y adaptables psicológicamente que los varones, aunque hay algunas excepciones. Las niñas parecen responder más al apoyo materno en cuanto a la autonomía o independencia.

Por el contrario, el peor resultado se da en los niños de padres indifirentes: cuando los padres son negligentes el niño se siente libre para dar rienda suelta a sus impulsos más destructivos; en estudios hechos a jóvenes delincuentes muestran que en muchos casos el ambiente de sú casa ha tenido estas características

Así para propiciar el desarrollo de una personalidad ajustada se ha de ir precisando una estructura afectiva ordenada de manera que los padres tengan el cuidado de conducir a sus hijos desde los primeros años. Para ello deben cumplir con los siguientes requisitos:

 Bienes Materiales: será el medio indispensable para que el niño satisfaga sus necesidades y así le ahorren estados de ansiedad y de incertidumbre



- Seguridad Familiar: se ayudará al sujeto a lograr un fuerte dominio de sí mismo y se manifestará espontáneamente y en el grado en que lo amerite.
- Interacción Social: indispensable para librarle de la frustración, reducirle el indice emocional y permitirle una más amplia afectividad.
- Protección Emotiva: evitarle tensiones interiores muy intensas porque puede ocasionar efectos negativos, sobre todo en cuanto más joven sea el sujeto.

Por todo lo anterior que la familia sigue siendo uno de los círculos de socialización más importantes para las personas; pues a partir de ésta los sujetos adquieren valores, expectativas y patrones de conducta, donde los padres y hermanos sirven de modelos para la conducta correcta e incorrecta.

#### AMBIENTE

La interacción entre el individuo y el ambiente es reciproca, continua e interdependiente. La interacción reciproca entre la conducta del sujeto y el ambiente principia durante la concepción y termina con la muerte. De este modo, no se puede analizar una persona sin hacer mención de un ambiente; como tampoco es posible analizar un ambiente sin hacer mención de una persona. Ambos forman una unidad indivisible consistente en un conjunto interrelacionado de variables, o campo interactivo.

El ambiente se define de manera funcional como eventos que actúan en relación con el individuo. Algunos de estos eventos son clases de estímulos específicos, otros son clases de eventos disposiciones; y dependiendo de cómo perciba el sujeto cada uno de esos eventos y estímulos, será la manera en que los interprete y consecuentemente determinará la reacción y tipo de conducta que presentará ante ellos. Y la forma como interprete las consecuencias que produjo su conducta sobre el ambiente definirá el modo en que actuará en futuras ocasiones, creando así un patrón de conducta

#### CULTURA.

Por otra parte se señala la importancia de los factores culturales en la integración de la personalidad. Es así como la antropología cultural ha comprobado las características de

distintas civilizaciones. Estas caracteristicas componen lo que se denomina matriz sociocultural, responsable en alto grado del comportamiento y personalidad de los sujetos.

Se ha llegado a comprobar que el medio socio-cultural de la familia que envuelve al niño y
al adolescente le va formando motivos y valores que en un futuro los irá haciendo suyos.

Así los usos y costumbres de determinada cultura repercuten sobre el comportamiento de
una persona. Así pues, existen fundamentos para considerar que la formación de la
personalidad no puede caracterizarse por el desarrollo independiente de cualquiera de sus
aspectos: racional, voluntario o emocional. La personalidad es realmente un sistema
integrativo superior, una cierta totalidad indisoluble.

De esta forma el desarrollo de la personalidad es la adquisición de nuevas características, en función de las potencialidades que normalmente posee un individuo. Este desarrollo o crecimiento de la personalidad es una función educativa, que suele fomentarse en los hogares y en las escuelas que verdaderamente asumen su papel formativo. Pues la investigación en el campo de las ciencias humanas y sociales hacen evidente la afirmación de que el tipo de experiencias a las que es sometido un individuo durante su vida, influyen en su desarrollo psicológico y en su conducta (Newman y Newman, 1991 en: Chávez, 2000).

En este sentido, a lo largo de la vida, cada individuo puede adquirir ciertas características, como por ejemplo, firmeza y seguridad en sus decisiones, expresiones y comportamientos, cualidad para comunicarse profundamente con otras personas, aptitud para percibir y experimentar valores superiores, etc. estas y otras cualidades forman lo que comúnmente se denomina "personalidad"; constituyen propiamente la substancia del individuo, y pueden aumentar o disminuir según se cultiven y se atiendan. Así en el lenguaje ordinario se dice que alguien tiene una fuerte personalidad cuando manifiesta estas cualidades en grado superior.

Es así que una persona resultará timida o extrovertida, cauteloso o emprendedora, sumisa, dependiente o independiente, generosa o tacaña, orgenada onegligente Todos estos aspectos de la personalidad que dan a una persona individualidad definida, diferente de otros (Mustieles, 1980)

Todos estos modos distintos de comportamiento son resultado de las diversas formas en las que cada individuo percibe e interpreta las cosas y/o situaciones que lo rodean, incluyendo por supuesto las situaciones escolares. Pero así como se ha indagado sobre los tipos de personalidad, también se ha realizado investigación acerca de las formas de pensar; esto debido a que se considera que éstas determinan en gran medida la manera de actuar. Dichas investigaciones han inferido que existen diversos estilos de pensamiento, los cuáles se refieren a las formas en que cada individuo prefiere pensar sobre el material (conforme uno está aprendiendo de él o después de que uno ya sabe sobre él) o la forma preferida de utilizar las habilidades que tenemos.

Siguiendo esta línea de investigación Zhang (2002) examino el grado y la naturaleza del traslape entre los estilos de pensamiento y los rasgos de personalidad, para lo cual aplicó el Iventario de Estilos de Pensamiento y el NEO Inventario de Cinco Factores de Personalidad en 154 estudiantes de la Universidad de Hong Kong de entre 19 a 23 años

Los resultados mostraron que el Modelo de las cinco dimensiones principales de personalidad (MFF). Neurótico (N), Extrovertido (E), Apertura a la experiencia (O), Conformista (A) y Consciente (C), están correlacionados significativamente de manera positiva con al menos uno de los estilos de pensamiento. Sin embargo, aunque determinadas dimensiones de personalidad se relacionan con algún estilo de pensamiento específico, no todos los estilos contribuyen al traslape con la totalidad de los rasgos de personalidad, por lo que puede decirse que ambos se traslapan de manera limitada.

No obstante, la revisión teórica de estudios previos sobre el tema realizada por Zhang, enfatiza una relación entre estilos de pensamiento y personalidad pues se han argumentado las siguientes premisas: Muchas teorias de estilos de pensamiento están basadas en la personalidad (Furnham, 1999); los estilos deberian ser el constructo que puede ser utilizado para construir un puente entre la cognición y la personalidad en la educación (Eysenck, 1964); el estilo esta en la interfase entre la inteligencia y la personalidad (Sternberg, 1994); los estilos de pensamiento de los estudiantes contribuyen a su logro académico más allá de lo que puede ser explicado por sus habilidades que hayan sido evaluadas (Zhang, 2000).



De esta forma, el estudio de la personalidad impone romper con la falsa división de lo cognitivo y lo afectivo, pues en el comportamiento del hombre como personalidad, se expresa tanto su potencial cognitivo como sus motivaciones, las que se manifiestan en distintas formaciones psicológicas en una estrecha unidad funcional. Así se pueden indicar varios tipos básicos de personalidad y dentro de cada una de ellos, el grado en que se presentan.

De manera que si se hiciera un análisis científico, se trataría de encontrar los elementos observables que son responsables de determinadas actitudes. A esos elementos se les evaluará y se podrá tal vez obtener un vector de la personalidad o de la característica que sea. La psicometría está realizando desde sus orígenes desarrollos para medir atributos, dando origen a múltiples test que miden distintas funciones. Aunque limitados son útiles para clasificar, ordenar y definir propiedades específicas, si es que se tienen en cuenta que se quiere medir, con qué muestra se trabaja y cuáles son sus indices de confiabilidad y validez (Mustaca y Gandolfi, 1995).

En relación con lo anterior Romero, Luengo, Gómez y Sobral. (2002) realizaron un estudio con 324 jóvenes de entre 15 y 19 años con la finalidad principal de examinar la fiabilidad del Modelo de los Cinco Factores "NEO-PI-R" (que incluye los cinco grandes dominios de Neurocitismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad) y el de los Cinco Alternativos "ZKPQ-III" ( que incluye los factores de Neurocitismo-Ansiedad. Agresión-Hostilidad, Actividad, Sociabilidad y Búsqueda Impulsiva de Sensaciones), correlacionándolos además con el afecto (positivo y negativo), la conducta antisocial y el Fracaso escolar. Y de acuerdo a los resultados obtenidos el Fracaso escolar es poco explicado por el NEO-PI-R, y el ZKPQ-III ya que sólo pudieron observar una muy reducida asociación positiva con el rasgo de Búsqueda Impulsiva de Sensaciones, y una relación negativa con la dimensión de Responsabilidad (que incluye Competencia, Necesidad de Logro y Autodisciplina)

Y en la opinión de Mustaca y Gandolfi (1995) el desarrollo de diversos modelos e instrumentos se ha llevado a cabo en gran parte debido a que los educadores preocupados

desde hace tiempo por los bajos rendimientos académicos, están comenzando a advertir la existencia de una deficiencia diferente, más importante y alarmante: el analfabetismo emocional el cual no se contempla en los programas escolares, ya que existe mayor preocupación por saber si los alumnos memorizan los contenidos correctamente.

En promedio Goleman (1995) afirma que los jóvenes reflejan un desempeño más pobre en los siguientes aspectos:

- Aislamiento o problemas sociales.
- Ansiedad y depresión
- Problemas de atención o del pensamiento.
- Delincuencia y agresividad
- Trastornos alimenticios
- Alcoholismo.

En este sentido, los estudiantes de enseñanza media y superior son un grupo de gran interés, ya que están sujetos a tensiones que se expresan en síntomas somáticos y trastornos emocionales y conductuales que, cuando no son atendidos, contribuyen al fracaso escolar

Y este problema puede ser claramente ejemplificado en México, dado que la situación que se presenta actualmente de manera específica en la carrera de Psicología de la FES Iztacala, es la siguiente: desde su fundación, del total de estudiantes inscritos, sólo el 49% termina la carrera y, de estos, sólo el 30% se titula (Raya, 2000). Esto coincide con los datos obtenidos de los Anuarios estadísticos de la UNAM, en los que se corrobora que sólo el 50% de los alumnos que ingresan al nivel superior logran terminar sus estudios (Conteras, 1997)

Siendo pues la deserción escolar y el bajo rendimiento uno de los principales problemas de la educación superior, resulta necesario investigar e identificar las causas por las que se presenta esta situación para poder idear las posibles soluciones para corregir dicho problema.



Por tal motivo, durante los años de 1970 a 1976 y en 1984, Rivera aplicó una prueba psicológica de personalidad, el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), a los estudiantes de primer ingreso a la carrera de medicina de la UNAM. Este instrumento permitió identificar que de 7 a 14% tenían problemas que requerian de ayuda medico-psicológica.

De igual forma Romero y De la Fuente 1986 practicaron en un total de 59 566 exámenes médicos a alumnos de primer ingreso a preparatoria, CCH, escuelas, facultades y ENEP de la UNAM. De estos alumnos, 6 850 (11.50%) mostraron tener problemas psicopatológicos en la prueba de Golberg, que es un cuestionario para detectar trastornos emocionales.

En otro estudio realizado por De la Fuente en 1987 con jóvenes de primero a tercer semestre de la Facultad de Psicologia de C.U. encontró una prevalencia de trastornos de 39%. En la mitad de estos casos, los trastornos eran leves; las alteraciones más frecuentes fueron el ánimo depresivo y la ansiedad moderada. El indice de trastornos en las mujeres fue mayor, pero sus manifestaciones fueron, más severas en los hombres.

Además en un estudio reciente de Petra, Ortiz, Jaimes y Osorno en 1999, del Programa de Salud Mental de la Facultad de Medicina de la UNAM, se analizó los motivos que reportan los estudiantes con relación a su estudio y que los lleva a asistir al servicio. Se encontró que el 74% referian problemas en el rendimiento académico (atención, memoria y problemas de adaptación), pero además cerca del 20% presentaban ansiedad, entre otros trastornos (depresión, desinterés). Concluyendo que aún cuando el motivo de consulta sea aparentemente problemas escolares, existe un componente afectivo que debe ser tratado y que influye en la capacidad de los alumnos para funcionar en forma efectiva en su carrera (Raya, 2000).

Por su parte, Michie, Glachan y Bray (2001) aplicó en 102 estudiantes de pregrado de psicologia de la Universidad, un cuestionario de 6 partes, elaborado por Michie en 1998, para evaluar autoestima, autoconcepto académico, estres académico, experiencias educativas pasadas, motivación para participar en la educación superior y la historia académica del alumno (valores de trasfondo). Encontrando los siguientes resultados: los estudiantes que reingresaron a la escuela después de haber interrumpido sus estudios, en general tienen experiencias negativas previas de la educación lo que se vio reflejado en sus relaciones con los profesores, sus aproximaciones al estudio y la calidad de las amistades

que experimentaron; los alumnos cuya principal motivación para integrarse a la educación superior estaba relacionada con el desarrollo de la carrera, experimentaron los mayores niveles de estrés académico posiblemente explicado por su necesidad de logro dada la naturaleza altamente competitiva del campo de trabajo y la obtención de mayores calificaciones; además quienes creyeron que sus compañeros los habían evaluado como menos capaces académicamente también mostraron altos niveles de estrés.

Por lo tanto, la detección oportuna de los factores que influyen sobre el rendimiento académico, permitiria reconocer a los estudiantes vulnerables, en quienes seria necesario implementar estrategias de apoyo y mecanismos de afrontamiento ante las diferentes situaciones que coadyuvan en dicho problema.

Por lo que seleccionar a los estudiantes con mejores aptitudes o habilidades para cursar y ejercer de manera eficiente una disciplina científica y/o profesional, es un reto para los encargados de la selección de postulantes para ingresar a una institución de educación superior, ya que lamentablemente y tal como lo señala Ibañez (1999), una forma tradicional de selección de aspirantes es la aplicación de exámenes de conocimiento que se supone que los estudiantes adquieren en los niveles preuniversitarios. Es decir, se ha enfatizado más la examinación del qué y cuánto sabe el aspirante acerca de algo, dejando de lado la detección de indicadores que probabilizan el bajo rendimiento.

Afortunadamente en la actualidad ya existen las pruebas de aptitud que buscan medir las capacidades desarrolladas durante varios años, y predecir hasta qué punto un estudiante dominará en el futuro, temáticas y aspectos novedosos, es decir, predecir cómo se desempeñarán las personas en un programa en particular, así sea la universidad o una escuela profesional.

Las pruebas de aptitud se basan en un fondo de información y capacidades generales y normalmente se usan para predecir variables más amplias, también se caracterizan por la utilización de tareas que no son impartidas de manera formal en las escuelas Algunos ejemplos de estas pruebas son el SICODEX, el EXANI-II, la PACES y el Colege Board (en Cohen y Swerdlik, 2000) que se han aplicado para la selección de aspirantes, pues éstas y



otras estrategias buscan seleccionar a estudiantes con aptitudes, competencias y habilidades optimas para adquirir, ejercer y aplicar a situaciones novedosas ciertas habilidades, conocimientos y competencias relevantes con una disciplina en particular.

Pero en el desarrollo de dichas habilidades y capacidades, las formas de comportamiento del individuo (actitudes) juegan un papel muy importante, ya que de acuerdo al grado en que el sujeto se ajuste o desajuste a la realidad (lo cual depende de cómo se percibe cada situación o evento), éste puede manifestar desórdenes de conducta que tienen influencia sobre la manera en que se desempeña en los diferentes campos de su vida, entre los cuales se encuentra el ámbito escolar. Es por tal motivo que hoy en día la personalidad ha sido reconocida pues ofrece al psicólogo datos muy valiosos para la orientación de un diagnóstico de orientación profesional, a veces más que los obtenidos por un examen de aptitudes.

Esto sugiere la necesidad de resaltar, en los criterios de ingreso, la evaluación de las áreas o aspectos de la personalidad en los cuales pueda existir algún conflicto o desajuste como uno de los factores probabilizadores del desempeño en la disciplina para la cual se selecciona al estudiante (Gonzaléz, Núñez y Valle, 1992).

Por lo que en las últimas décadas el estudio científico de las emociones ha aumentado. Se ha comprobado que una gran inteligencia no es una herramienta suficiente para el éxito en la vida. Esto es porque se ha tenido un limitado concepto de lo que es inteligencia, basado en el clásico modelo hecho por Binet sobre aptitudes matemáticas, lógicas y lingüísticas en el que sólo un grupo muy limitado de personas tienen la oportunidad de destacar (según los resultados obtenidos de los distintos test de inteligencia) y en el que el resto de las personas son consideradas con pocas posibilidades de progreso (Rubio y Valencia, 2000).

Así, según Chávez (2000), en los últimos tiempos el problema de la personalidad atrae cada vez más la atención de los investigadores y, consecuentemente, surgen diversas tendencias de investigación que aunque son distintas entre si, presentan un conjunto de características generales, entre las cuales se destaca que:

- Cada vez es menor el interés por la definición general de la categoría de personalidad, al reconocer el carácter complejo de esta estructura psicológica y el peligro de unilateralidad que puede implicar una definición cerrada acerca de esta categoría en el momento actual de su investigación.
- Hay cada vez un mayor enfasis en aspectos funcionales de la personalidad, al analizar sus contenidos en estrecha relación con sus particularidades funcionales.

De manera que el campo de la investigación de la personalidad está en las propias esferas aplicadas de la psicología, por lo cual sus datos, interrogantes y conclusiones son elementos esenciales para los psicólogos ocupados del conocimiento de las formaciones y regularidades generales de la personalidad. Luego entonces este tema ha sido abordado desde distintas aproximaciones psicológicas, siendo las corrientes cognitiva y conductual las que más trabajo empírico y conceptual le han brindado.

Por consiguiente el problema de estudio del presente trabajo es llevar a cabo una investigación en el área de la psicología educativa enfocada en el papel que juega en el rendimiento académico la personalidad. La finalidad última es contribuir a mejorar la calidad de la educación y formas de evaluación educativa, invitando a realizar un análisis consciente y reflexivo para que durante los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como en los métodos de evaluación diagnóstica, se tome en cuenta tanto el aspecto cognitivo como el afectivo, sin inclinarse por un aspecto es detrimento del otro, descuidando e incluso desconociendo las consecuencias que ello puede ocasionar en los alumnos.

En este sentido, el objetivo de esta investigación es relevante dada la importancia que tiene la educación en la formación del individuo para contribuir en el desarrollo de la sociedad Siendo una prioridad analizar de qué manera pueden mejorarse las prácticas de evaluación y enseñanza en las que se preocupe por la formación de valores, de actitudes que ayuden al progreso de los individuos, y en consecuencia de la sociedad en que vive.

Es por todo lo expuesto anteriormente, que juzgamos que es de suma importancia el tratar de predecir el tipo de desempeño que podrían presentar los alumnos de nuevo ingreso al nivel superior, para poder seleccionar a los aspirantes que, de acuerdo a su capacidad



intelectual y características de personalidad, puedan presentar un buen rendimiento académico. Para lo cual consideramos necesario detectar si los resultados obtenidos a través de una evaluación sobre Perfil de Personalidad que incluya comportamiento personal, familiar, sexual, social y patológico del alumno pueden ser un indicador por medio del cual se pueda pronosticar el tipo de rendimiento académico que presentará a lo largo de su preparación profesional. Y para tal efecto se aplicó el Cuestionario Investigativo de Personalidad (CIP), el cual evalúa en que áreas de la personalidad se encuentran los conflictos del individuo, además de determinar a nivel global si el sujeto está ajustado a su medio, y se divide en las siguientes áreas:

- Comportamiento Personal
- Comportamiento Familiar
- Comportamiento Social
- Comportamiento Sexual
- Comportamiento Patológico

Además incluye un perfil de sinceridad.





# II METODOLOGÍA

## 2.1 OBJETIVO GENERAL:

Detectar existe relación entre el grado de ajuste respecto al Perfil de Personalidad del alumno (conformado por el comportamiento personal, familiar, sexual, social y patológico) y el rendimiento académico que éste presenta a lo largo de su preparación profesional.

#### 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Describir las principales características demográficas (Género, Escuela de Procedencia, Perfil de Sinceridad y de Personalidad) que presentaron los alumnos de la Generación 1999-2002.
- Describir el Perfil de Personalidad presentado por la Muestra de Estudio (estudiantes inscritos en 7º semestre), tomando en cuenta el género y escuela de procedencia (pública privada) de los alumnos.
- Verificar si existe correlación entre Rendimiento Académico y el grado de ajuste de los diferentes comportamientos que conforman la personalidad (Personal, Familiar, Social, Sexual y Patológico)
- 4. Identificar si existen diferencias en cuanto al grado de ajuste que presentan los alumnos en el Perfil de Sinceridad, Perfil de Personalidad (y cada uno de los comportamientos que lo conforman) con relación a su género y escuela de procedencia

## 2.3 TIPO DE ESTUDIO.

No experimental, correlacional, teniendo como variables dependientes: el rendimiento académico (entendido como promedio de calificaciones) y el ajuste de personalidad.

## 2.4 SUJETOS:

La investigación se llevó a cabo con 438 alumnos de primer semestre de la carrera de psicologia de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, de la Universidad Nacional Autónoma de México; sin embargo la muestra quedó conformada por los 189 estudiantes



que cubrieron los requisitos de estar inscritos en 7º semestre y haber contestado completamente la prueba y sus datos personales; 160 de los cuales fueron mujeres y 29 fueron hombres. El rango de edad de la población fue de 16 a 38 años.

#### 2.5 INSTRUMENTOS:

Se aplicó el Cuestionario Investigativo de la Personalidad (CIP) realizado por Escotet en 1976, del cual se utilizo la 5º edición revisada en 1980, y cuyo objetivo es evaluar en qué áreas de la personalidad se encuentran los conflictos del individuo. Trata de descubrir hasta qué punto un sujeto mediante su ajuste o desajuste frente a la realidad pude manifestar desórdenes de conducta en los diferentes ámbitos de su vida.

Este cuestionario está diseñado para usarse en grupos con fines de selección y aún en caso de diagnóstico clínico, proporcionando el grado de ajuste que posee el sujeto a su medio desde el punto de vista global y en cada una de sus áreas de comportamiento pues se divide en:

- Comportamiento Personal: trata d descubrir aquellos desajustes que incumben directamente a la intimidad de la persona, relacionados con cualquier tipo de problemática como consecuencia de la no aceptación de la realidad circundante.
- Comportamiento Familiar: Muestra las actitudes del individuo frente a sus padres o hermanos, su grado de seguridad o integridad que encuentra en su hogar, así como el sentido de satisfacción o insatisfacción que deriva de sus relaciones familiares
- ✓ <u>Comportamiento Social</u>: Revela la facilidad para desenvolverse en situaciones sociales, relaciones con sus compañeros, amigos y otras personas en general.
- ✓ <u>Comportamiento Patológico</u> trata de los problemas graves como la psicosis en general o la neurosis muy avanzada
- Comportamiento Sexual: trata de descubrir el desajuste heterosexual normal y realista, las posibles desviaciones sexuales y, en términos generales, la problemática sexual del individuo

Además incluye una <u>Escala de Sinceridad</u> cuya finalidad es verificar la validez de las respuestas dadas.

Una vez que se obtienen los resultados en percentiles, se puede ubicar al individuo en uno de los cuatro rubros de interpretación ofrecidos por el instrumento:



- Personalidad Normalmente Ajustada
- Personalidad Levemente Desajustada
- Personalidad Medianamente Desajustada
- Personalidad Fuertemente Desajustada

## 2.5 PROCEDIMIENTO:

- 1. Se realizó la aplicación colectiva del CIP a todos los estudiantes que estuvieron presentes durante las horas de clases, dos semanas después de haber iniciado el primer semestre de los alumnos, explicándoles que dicha evaluación no tendría ningún efecto sobre su calificación académica, a continuación se les leyeron las instrucciones en voz alta aclarando las dudas que pudieran surgir y consecutivamente se les indico que podían iniciar a contestar y finalmente, cuando transcurrió el tiempo que se les dio para contestar se recogieron los cuadernillos de preguntas y las hojas de respuesta.
- 2 Una vez que concluyó la fase de aplicación se llevó a cabo la calificación de la prueba, la cual se realizó de forma manual utilizando para ello plantillas de calificación por medio de las cuales se obtuvieron los puntajes brutos de cada área comportamiento, cabe mencionar que los ítems que tuvieron dos marcas de respuesta no fueron tomados en cuenta Posteriormente, a través de operaciones matemáticas, se procedió a convertir los puntajes brutos de cada área de comportamiento a percentiles los cuales proporcionaron el grado de ajuste que presentaron los alumnos en cada una de estas áreas; además de ser utilizados para obtener el grado de ajuste General de Personalidad. Es importante señalar que para la interpretación de los percentiles de cada area de comportamiento, se utilizó un baremo para la población femenina y uno distinto para la población masculina.
- 3 Enseguida se elaboró una base de datos en la cual se capturaron los datos generales de los estudiantes, los puntajes brutos y percentiles que obtuvieron, así como el promedio de calificaciones que presentaron a lo largo de su preparación profesional



Fue durante este proceso que se llevó a cabo la eliminación de todos aquellos estudiantes que no contestaron completamente la prueba o sus datos generales, así como a los que no estaban inscritos en 7º semestre ya que por ser alumnos irregulares se ve alterado su promedio general de calificaciones en comparación con los alumnos regulares.

- 4. Cuando la base de datos estuvo terminada se realizó el análisis estadístico de los datos para confirmar nuestra hipótesis: a mayor grado de ajuste de personalidad, mejor rendimiento académico aplicando para tal propósito, un Coeficiente de correlación "T" de Pearson, cuya finalidad es determinar la relación existente entre dos o más variables, evaluar de la forma en que relacionan y permite predecir el comportamiento de un de ellas a partir del conocimiento de la otra. Este procedimiento se llevó a cabo utilizando el programa SPSS versión 10.
- 5. Posteriormente se obtuvo qué porcentaje de los alumnos, tanto de la Población General (estudiantes de 1º semestre) como de la Muestra de Estudio (189 estudiantes de 7º semestre), presentaron Comportamientos de Personalidad considerados como desajustados, y que porcentaje presentó una Personalidad ajustado.
- 6 Y finalmente se dividió la Muestra constituida por los estudiantes de 7º semestre de acuerdo al género (femenino y masculino) y escuela de procedencia (pública y privada); y se graficó el valor promedio obtenido por los alumnos en cada una de las Áreas de Comportamiento que conforman el perfil de personalidad.

## III RESULTADOS

Los resultados del presente estudio se analizaron básicamente de dos formas estadísticas, una descriptiva y otra correlacional. En primer lugar se describen las características principales del total de la población evaluada (Generación '99-2002), considerando el Género y Escuela de Procedencia de los alumnos, así como los puntajes obtenidos en el perfil de Personalidad y Perfil de Sinceridad. Enseguida se describen las características de los estudiantes inscritos en 7º semestre (Muestra del Estudio) considerando también los puntos anteriores. Posteriormente se muestra el análisis correlacional entre las áreas de Personalidad y el Rendimiento Académico y; finalmente se presenta la comparación de los puntajes obtenidos por los estudiantes en cada Área de Comportamiento de acuerdo a la escuela de procedencia y género de los alumnos.

De esta manera en lo que se refiere al primer análisis se puede apreciar que la mayor parte de la población correspondiente a la Generación '99-2002 proviene de escuela pública pues el 85.8% de los alumnos provenian de Escuela Pública, el 13.9% de Escuela Privada y el 0.3% no contestó su escuela de procedencia (Ver figura 1).

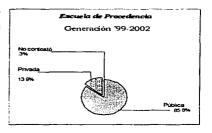
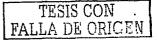


Figura.1; Muestra el porcentaje de alumnos provenientes de escuela pública y privada



En la figura 2 podemos observar que la generación está conformada en su mayoría por mujeres, ya que el 72.4% fueron del <u>Sexo</u> Femenino y el 27.6% del <u>Sexo Masculino</u>.

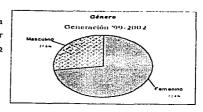


Figura 2: Muestra el porcentaje de hombres mujeres integrantes de la generación '99-02

Ahora bien, con la finalidad de simplificar la interpretación de los datos se realizó una categorización de acuerdo a los percentiles obtenidos por los alumnos utilizando para ello las categorias propuestas en el CIP: Normalmente Ajustado, Levemente Desajustado, Medianamente Desajustado y Fuertemente Desajustado; aplicando el mismo procedimiento para la Escala de Sinceridad, siendo las escalas: Muy Satisfactorio, Satisfactorio y No Satisfactorio.

De esta forma, respecto al Perfil de Personalidad, podemos observar en la figura 3 que el 87.4% la generación es "Normalmente Ajustada" y sólo el 12.6% se muestra "Levemente Desajustada"; lo cual implica que la mayoria de la población posee equilibrio emocional y acepta de manera favorable la realidad circundante y sólo una pequeña parte presenta algún tipo de conflicto de personalidad.

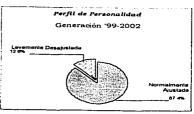


Figura 3: Muestra el porcentaje de sujetos con personalidad ajustada y levermente desajustada

TESIS CON FALLA DE ORICEN Y en lo referente a la veracidad de las respuestas dadas por los estudiantes fue necesario considerar el Nivel de Sinceridad que presentaban; así en el 46.4% de los estudiantes fue "No Satisfactorio", en el 38.5% "Satisfactorio" y en el 15% fue "Muy Satisfactorio" (Ver figura 4); lo que indica que casí la mitad de la población es deshonesta al contestar algún tipo de test de personalidad



Figura 4: Gráfica que muestra en porcentaje el nivel de sinceridad de la generación '99-02.

A continuación se presenta la descripción de la Muestra del Estudio los alumnos (inscritos en 7º semestre) considerando el Perfil General de Personalidad de los estudiantes así como su Genero y Escuela de Procedencia

Así, en lo que respecta a la Muestra del Estudio; se puede observar en la figura 5 que el 86.8% de los estudiantes procedían de Escuela Pública, el 12.7% de Escuela Privada y el 0.5% no contestó, siendo mucho mayor el número de estudiantes procedentes de escuela pública.



Figura 5: Muestra el porcentaje de alumnos provenientes de escuela pública y privada



En la figura 6 se hace evidente que la muestra de estudio esta conformada mayormente por el sexo femenino, ya que el 73.5% de la generación fueron Mujeres y sólo el 26.5% fueron Hombres.

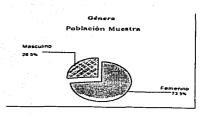


Figura 6: Muestra el porcentaje de mujeres y varones que conformaron la población estudiada.

En lo que respecta al <u>Perfil</u> de <u>Personalidad</u>, se puede ver que la mayoria de la población presenta una personalidad "Normalmente Ajustada" (88.4%) y el 11.6% se muestra "Levemente Desajustada" (Ver figura 7): es decir que un gran porcentaje de los alumnos no presenta ningún tipo e conflicto de personalidad y sólo una pequeña parte de la muestra expresa algún tipo de problema referente a la aceptación de su realidad y/o su equilibrio emocional.

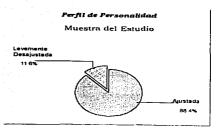


Figura 7. Muestra el porcentaje de estudiantes de 7º semestre con personalidad ajustada y levemente desajustada

TESIS CON FALLA DE ORICEN De igual manera, en lo referente a la veracidad de las respuestas, el 45% de los estudiantes tuvo un Nivel de Sinceridad "Muy Satisfactorio", el 37% fue "Satisfactorio" y el 18% "No Satisfactorio" (Ver figura 8), lo que indica que la mayor parte de los estudiantes fueron veraces en el momento de contestar el test.



Figura 8: Muestra en porcentaje el nivel de sincendad de los alumnos de 7º semestre

Finalmente, en lo que se refiere al Promedio calificaciones de de los alumnos. observamos en la figura 9 que un 52.4% presento Promedio Bueno (8.5 a 10), un 40.4% tuvo un Promedio Regular (7.5 a 8.4) y sólo el 7.2% de los estudiantes presentó un Bajo Promedio (6 a 7.4); lo cual era de esperarse va que por lo general los estudiantes que inician buenos promedios calificación son quienes llegan a cursar los últimos semestres de la carrera no siendo así con quienes inician con bajas



Figura 9: Muestra en porcentaje el nivel de sincendad de los estudiantes de 7º semestre

calificaciones pues son éstos los que tienen mayores probabilidades de convertirse en alumnos irregulares y en algunos casos desertan.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Ahora bien, en la muestra de estudio se aplicó un Coeficiente de Correlación "R" de Pearson producto momento con el propósito de corroborar la hipótesis en la que se propone que: a mayor grado de ajuste en los diferentes tipos de comportamiento que conforman la personalidad (Personal, Familiar, Sexual, Social, Patológico), mayor será el aprovechamiento escolar, tratando además de detectar si existia alguna relación entre las áreas de comportamiento, obteniendo así los siguientes resultados, los cuales son mostrados en la tabla 1.

El Rendimiento Académico (entendido como el promedio de calificaciones) realmente no tiene ninguna relación con el Perfil de Personalidad ni con las áreas de comportamiento que lo conforman pues mostró una correlación negativa débil con Comportamiento Patológico (r= -.109, p<=0.01), Comportamiento Sexual (r= -.080, p<=0.01), Comportamiento Personal (r= -.069, p<=0.01), Comportamiento Familiar (r= -.062, p<=0.01), Comportamiento Social (r= -.064, p<=0.01) y con Perfil e Personalidad (r= -.062, p<=0.01).

En el <u>Comportamiento Personal</u> existe una correlación positiva media con el Comportamiento Patológico (r=0.658, p<=0.01) y el Comportamiento Social (r=0.571), lo que indica que cuando el sujeto tiene un desajuste personal como consecuencia de la no aceptación de la realidad circundante también presenta signos de neurosis asi como dificultad para desenvolverse en situaciones sociales y presentó una correlación positiva débil con elComportamiento Familiar (r=0.438, p<=0.01), el Comportamiento Sexual (r=0.412, p<=0.01), el.

Y el <u>Comportamiento Familiar</u> sólo tiene *correlación positiva* débil con las siguientes variables. Comportamiento Personal (r=0.438, p<=0.01), Comportamiento Patológico (r=0.404, p<=0.01) Comportamiento Sexual (r=0.379, p<=0.01) y con el Comportamiento Social (r=0.271, p<=0.01); por lo que se puede decir que el ámbito familiar no afecta de manera importante sobre los demás tipos de comportamiento.

El Comportamiento Patológico, tiene como ya se mencionó, una correlación positiva media con el Comportamiento Personal (r=0.658, p<=0.01) y una correlación positiva débil

con el Comportamiento Sexual (r=0.474, p<=0.01), Comportamiento Social (r=0.470, p<=0.01) y el Comportamiento Familiar (r=0.404, p<=0.01).

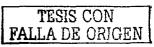
Por su parte el <u>Comportamiento Sexual</u> presenta *correlación positiva débil* con las siguientes variables: Comportamiento Patológico (r=0.474, p<=0.01), Comportamiento Personal (r=0.412, p<=0.01), Comportamiento Familiar (r=0.379) y el Comportamiento Social (r= 0.362); por lo tanto puede decirse que el aspecto sexual realmente no tiene tanta relevancia sobre la conducta que presenta en individuo en los otros tipos de comportamiento.

Por otro lado el <u>Comportamiento Social</u> presenta *correlación positiva media* con el Comportamiento Personal (r=0.57, p<=0.011) como se mencionó anteriormente, y una *correlación positiva débil* Comportamiento Familiar (r=0.271, p<=0.01), el Comportamiento Patológico (r=0.470, p<=0.0,1) y el Comportamiento Sexual (r=0.362, p<=0.01).

Por último, la sumatoria total (<u>Perfil de Personalidad</u>) tiene una correlación positiva media con el Comportamiento Social (r=0.670, p<=0.01), Comportamiento Familiar (r=0.619, p<=0.01) y el Comportamiento Sexual (r=0.617, p<=0.01); y tiene una correlación positiva alta (r=0.824, p<=0.01) con el Comportamiento Personal y el Comportamiento Patológico (r=0.778, p<=0.01), lo que implica que todos los tipos de comportamiento contribuyen de manera importante para conformar el tipo de Personalidad que presenta el suieto

En sintesis, debido a que El Rendimiento Académico presento una correlación negativa debil con el Perfil de Personalidad así como con las areas de comportamiento que lo conforman podemos decir que realmente no existe ninguna relación entre el ajuste de personalidad y el rendimiento escolar del estudiante.

Por su parte, el Comportamiento Personal esta correlacionado medianamente con el Comportamiento Social y Patológico, lo que demuestra que las problemáticas resultantes de la no aceptación de la realidad circundante se relacionan con la presentación de signos



neuróticos y dificultades para desenvolverse en situaciones sociales. Finalmente, el Perfil de Personalidad tiene una correlación positiva media con los comportamientos Familiar, Social y Sexual, y está correlacionado de manera importante con el Comportamiento Personal y el Comportamiento Patológico; por lo que todas las áreas de comportamiento tienen inferencia sobre el tipo de personalidad que manifiesta el individuo, siendo las áreas de mayor relación la de Comportamiento Personal y la de Comportamiento Patológico.

Tabla Nº 1 Muestra los coeficientes de Correlación para cada Área de Comportamiento

		PROMEDIO	PERSO- NAL	FAMILIAR	PATOLÓ- GICO	SEXUAL	SOCIAL	TOTAL
PROMEDIO	Correlación de Pearson		069	065	109	080	064	062
	Sig. (bilateral)		.347	.377	.134	.271	.384	.398
COMPORTAMIENTO PERSONAL	Correlación de Pearson	069		.438**	.658**	.412**	.571**	.824
	Sig. (bilateral)	.347		.000	.000	.000	.000	.00
COMPORTAMIENTO FAMILAR	Correlación de Pearson	065	.438**		.404**	.379**	.271**	.61
	Sig. (bilateral)	.377	.000		.000	.000	.000	.00
COMPORTAMIENTO PATOLÓGICO	Correlación de Pearson	109	.658**	.404**		.474**	.470*	.77
	Sig. (bilateral)	.134	.000	.000	)	.000	.000	.00
COMPORTAMIENTO SEXUAL	Correlación de Pearson	080	.412**	.379**	.474**		.362**	.61
	Sig. (bilateral)	.271	.000	.000	.000		.000	.00
COMPORTAMIENTO SOCIAL	Correlación de Pearson	064	.571**	.271**	.470**	.362**		.67
	Sig. (bilateral)	.384	.000	.000	.000	.000		.00
PUNTAJE TOTAL	Correlación de Pearson	062	.824**	.619**	.778**	.617**	.670**	
	Sig. (bilateral)	.398	.000	.000	.000	.000	.000	ľ

<sup>\*\*-</sup> La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Por otro lado con la finalidad de conocer y exponer si existian diferencias en las áreas de: Perfil de Sinceridad, Perfil de Personalidad Comportamiento Personal, Familiar, Social, Sexual y Patológico con relación al <u>Género</u> y <u>Escuela de Procedencia</u> de los estudiantes; se llevó a cabo un análisis más específico en el cual se consideraron rangos de percentiles utilizando tres de las categorias de interpretación ofrecidas por la 5º Edición del Cuestionario Investigativo de la Personalidad (CIP) (Woyno y Amador, 1980). Siendo esta tabla presentada a continuación:

Tabla 2: Muestra los puntajes correspondientes a cada perfil de acuerdo al CIP.

PUNTAJE	PERFII.				
0-33	Sansfactoriamente Ajustado: se adapta favorablemente a cualquier situación, además de ser estable emocionalmente.				
34-66	Normalmente Ajustado, posee equilibrio emocional y buena aceptación de la realidad circundante.				
67-100	Levemente Desajustado: presenta algunos problemas de adaptación ante situaciones novedosas y manifiesta ciertos conflictos emocionales y de aceptación de la realidad				

En seguida se presentan las respectivas gráficas de barras en donde se pueden apreciar las similitudes y/o diferencias entre el valor promedio de percentiles obtenido por los estudiantes en cada una de las áreas de comportamiento (Personal, Familiar, Social, Sexual y Patológico) de acuerdo al GENERO (Masculino y Femenino) y ESCUELA de PROCEDENCIA (Pública y Privada).

Cabe señalar que el percentil 50 equivale a la norma general, cuando se trata de percentiles superiores a 50 la problemática es proporcionalmente más alta a medida que el percentil es mayor y sucede lo contrario a medida que el percentil se aproxima a 0



Para de Comportamiento Personal podemos observar que las mujeres de Escuela Pública presentan un valor promedio de 11 y las de Escuela Privada valor un promedio percentiles. Igualmente los hombres de Escuela Pública tienen un valor promedio de 10 y los de Escuela Privada un valor promedio de 8 percentiles (ver figura 10). cabe mencionar que las mujeres presentaron un valor promedio mayor en comparación a los varones de su mismo tipo

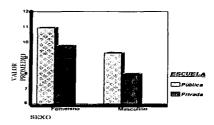


Figura 10: Muestra el valor promedio de percentiles obtenido por los alumnos (divididos por escuela de procedencia y género) en Comportamiento Personal.

de escuela. No obstante puede interpretarse que el total de la muestra tiene un Comportamiento Personal "Satisfactoriumente Ajustado", es decir que los estudiantes no presentan ningún tipo de problemática en cuanto a la aceptación de su realidad, poseen confianza en si mismos y capacidad para tomar decisiones.

En el caso de Comportamiento Familiar los alumnos de ambos generos de Escuela Pública son quienes obtuvieron mayor valor promedio, pues tanto en hombres como en mujeres el valor promedio fue de 6 Siendo menor el valor promedio que presentaron los alumnos Escuela Privada (mujeres 5 y hombres 4.5) (ver figura 11) Pero como la diferencia entre

escuelas es menor se puede interpretar que en ámbito Familiar la población presenta un comportamiento "Satisfuctoriamente Ajustado"

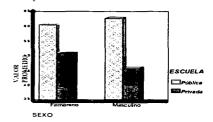


Figura 11. Muestra el valor promedio de percentiles obtenido por los alumnos(divididos por escuela de procedencia y género) en Comportamiento Familiar

TESIS CON FALLA DE ORIGEN lo que indica que las actitudes hacia sus padres y hermanos son positivas sintiéndose satisfechos con estas relaciones y seguros en su hogar

Ahora bien, en el área de Comportamiento Social, el valor promedio de la muestra estuvo cercano a 6 percentiles, por lo que todos los estudiantes muestran un Comportamiento Social "Ajustado Satisfactoriamente" (ver figura 12) lo que refleja la facilidad que tienen los alumnos para desenvolverse favorablemente en situaciones sociales independientemente de su

género o tipo de escuela de procedencia.

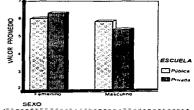


Figura 12: Muestra el valor promedio de percentiles obtenido por los alumnos(divididos por escuela de procedencia y género) en Comportamiento Social

En cambio en Comportamiento Sexual las mujeres de Escuela Pública presentaron un valor promedio de 3.5 de percentiles muy similar al obtenido por las mujeres de Escuela Privada (3.8). Pero en el caso de los hombres la diferencia fue más marcada pues los varones de Escuela Pública tuvieron un valor promedio de 4 4 percentiles y los de Escuela Privada de 2.6

(ver figura 13).

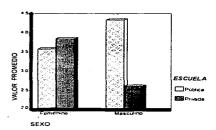
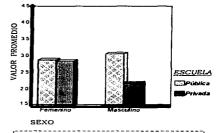


Figura 13 Muestra el valor promedio de percentiles obtenido por los alumnos(divididos por escuela de procedencia y género) en Comportamiento Sexual

Aún así puede decirse que el total de la "Ajustado Satisfactoriamente" lo cual indica que no presentan ningún tipo de perturbación o problemática sexual.



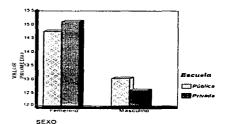
En Comportamiento Patológico el valor promedio de percentiles para las alumnas tanto de Escuela Pública como Privada fue igual (2.9). Y en el caso de los hombres sólo hubo diferencia de un punto ya que el valor promedio de percentiles de los alumnos de Escuela Pública fue de 3.1 v el de los alumnos de Escuela Privada de 2.1. Por consiguiente se puede decir que todos los estudiantes



tienen Comportamiento Patológico Figura 14: Muestra el valor promedio de percentiles oblenido por los alumnos(divididos por escuela de "Satisfactoriamente Ajustado" lo que implica que ningún estudiante manifiesta signos de neurosis avanzada o de psicosis (ver figura 14).

procedencia y genero) en Comportamiento Patológico

En cuanto al área de Sinceridad se puede interpretar que todos los estudiantes presentan Perfil de Sinceridad "Ajustado de manera Normal" embargo es importante señalar que se nota cierta diferencia en lo que respecta al género, va que las mujeres de Escuela Pública (14.7)Privada ٧ obtuvieron un valor promedio de similar



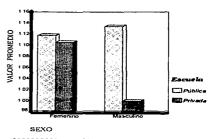
de percentiles; mientras que los varones de Escuela Pública tuvieron un valor promedio de 13 percentiles y los de Escuela Privada de 12.5 \-

Figura 15 Muestra el valor promedio percentiles obtenido por los alumnos(divididos por escuela de procedencia y género) en Perfil de Sinceridad

(ver figura 15); por lo que puede decirse que aunque los alumnos pudieron falsear algunas preguntas, en general fueron honestos al contestar el test

> TESIS CON FALLA DE ORIGEN

En lo que respecta al Perfil de
Personalidad, las mujeres presentaron
un valor promedio de percentiles casi
igual, independientemente del tipo de
escuela, pues para las estudiantes de
Escuela Pública fue de 1.12 percentiles y
para las de Escuela Privada fue de 1.11
percentiles. Mientras que el valor
promedio de percentiles de los hombres
Escuela Pública (1.13) es superior al de
los alumnos de Escuela Privada (1) (ver
figura 16). En cualquier caso, los datos
indican que todos los alumnos presentan un Perfil de



los alumnos de <u>Escuela Privada</u> (1) (ver figura 16). En cualquier caso, los datos indican que todos los alumnos presentan un Perfil de Personalidad "Levemente Desajustado" lo cual indica que poseen algunos problemas de adaptación ante situaciones novedosas y manifiestan ciertos conflictos emocionales.

Por último, en lo que se refiere al Rendimiento Académico realmente no puede decirse que exista diferencia en cuanto tipo de escuela o género, ya que las mujeres de Escuela Pública tuvieron un valor promedio de calificaciones de 8.6, y tanto para los hombres de Escuela Pública como para las mujeres de Escuela Privada fue de 8.5, mientras que los hombres de Escuela Privada tuvieron un valor promedio de calificaciones de 8.4; habiendo una diferencia únicamente de dos décimas entre la calificación más alta y la menor (ver figura 17).

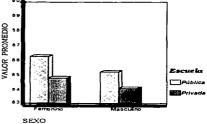


Figura 17 Muestra el valor promedio de calificaciones obtenido por los alumnos divididos por secuela de procedencia y género en Rendimiento Académico



Así de este último análisis se puede concluir que ni el género ni la escuela de procedencia son variables que estén relacionadas con el tipo de rendimiento académico de los alumnos, o con el grado de ajuste que presentan en las distintas áreas de comportamiento, así como tampoco con el grado de ajuste que muestran en los perfiles de sinceridad y personalidad; ya que las puntuaciones que todos los integrantes de la muestra obtuvieron fueron muy similares independientemente del género o de la escuela que provenían, de esta forma tenemos que:

- El valor promedio de calificaciones oscilo entre 8.4 y 8.6.
- La totalidad de los alumnos se mostraron Satisfactoriamente Ajustados en cuanto a Comportamiento Personal, Familiar, Social, Sexual y Patológico.
- Todos los estudiantes se encuentran Ajustados de manera Normal en cuanto al Perfil de Sinceridad.
- Y en lo que respecta al Perfil de Personalidad, la muestra se ubicó como levemente desajustada.

# IV DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis que se realizó con la finalidad de poder describir las principales características demográficas de los estudiantes que ingresaron a la carrera de Psicologia en la generación '99-01, así como de los estudiantes que conformaron la muestra del estudio, se pudo determinar que la mayor parte, tanto de la Generación 99-01 como de la Muestra del Estudio, estuvo conformada por personas del sexo femenino, lo que era de esperarse ya que, como lo reporta el INGI en su último censo de población y vivienda, en México la población mayor de 15 años está conformada por más mujeres (32, 798,814) que hombres (30, 043,824), además algunas personas todavía consideran que la carrera de Psicología es para mujeres. Asimismo se encontró que la mayoría de la población estuvo compuesta por alumnos provenientes de escuela pública lo que puede deberse a que los estudiantes que han llevado su educación media superior en preparatorias particulares generalmente continúan su preparación profesional en universidades privadas y lo mismo sucede con los estudiantes de escuela pública. En lo que respecta al Perfil de Personalidad la mayoria se mostró Normalmente Ajustada, lo que implica que poseen equilibrio emocional y aceptan de manera favorable la realidad circundante. Y en cuanto al Perfil de Sinceridad la mayor parte de la Generación 99-01 mostró un Comportamiento No Satisfactorio indicando que generalmente los alumnos son deshonestos al momento de contestar algún test de personalidad, mientras que gran parte de los alumnos que fueron seleccionados para conformar la Muestra del Estudio si fueron veraces al contestar el test pues presentaron un Perfil de Sinceridad Muy Satisfactorio.

Sin embargo, al realizar un análisis más específico (en el que se utilizó como medida el valor promedio de percentiles obtenidos por los alumnos) para verificar si existian diferencias en cuanto al grado de ajuste que presentan en Perfil de Personalidad y Sinceridad así como Rendimiento Académico con relación a su género y escuela de procedencia, se encontró que ni la escuela de procedencia y ni el género son variables que estén relacionadas con el tipo de rendimiento académico, el grado de ajuste de los estudiantes en perfil de sinceridad o perfil de personalidad (incluyendo sus áreas de

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

comportamiento), va que tanto hombres como mujeres (independientemente de su escuela de procedencia) obtuvieron resultados muy similares teniendo variaciones de uno o dos percentiles. Así en Perfil de Sinceridad la totalidad de la muestra se presentó Normalmente Ajustada por lo que a pesar de que los alumnos pudieron haber falseado algunas de sus respuestas, en general fueron honestos al momento de contestar, en Perfil de Personalidad se mostraron Levemente Desajustados indicando que tienen algunos problemas de adaptación ante situaciones novedosas y ciertos conflictos emocionales; en las áreas de Comportamiento Personal, Familiar, Social, Sexual y Patológico tuvieron Comportamiento Satisfactoriamente Ajustado lo que implica que los estudiantes no presentan ningún tipo de problemática en cuento a la aceptación de su realidad, poseen confianza en sí mismos, tienen la capacidad para tomar decisiones, son capaces de desenvolverse favorablemente en situaciones sociales y no presentan ningún tipo de perturbación o problemática sexual o signos de neurosis avanzada; y en lo que se refiere a Rendimiento Académico, se pudo observar que la mayor parte de los alumnos presentó Buen Promedio de calificaciones (entre 8.5 y 10) a lo largo de la carrera.

Ahora bien, con respecto a la correlación de Pearson que se llevó a cabo para corroborar si los estudiantes con una personalidad mejor ajustada tendrían un mayor rendimiento académico (promedio de calificaciones), se encontró que el grado de ajuste de personalidad que poseen los estudiantes (incluyendo cada una de las áreas de comportamiento que la conforman) realmente no está relacionado con el rendimiento escolar que éstos presentan a lo largo de su preparación profesional; además se pudo observar que el Comportamiento Personal se está medianamente relacionado con el Comportamiento Social y el Patológico, de manera que el individuo que tenga algún tipo de conflicto como consecuencia de la no aceptación de su realidad muy probablemente también presentará signos neuróticos así como dificultad para desenvolverse en situaciones sociales. El Perfil de Personalidad tiene una correlación positiva media con las áreas de comportamiento Familiar, Sexual y Social, y está relacionado de manera importante con los comportamientos Personal y Patológico, de esta forma se puede decir que aunque todas las áreas de comportamiento tienen inferencia sobre el grado de ajuste y el tipo de personalidad que manifiesta el sujeto, son las áreas de comportamiento Personal y Patológico la que tienen mayor relación.

Pero en lo que se refiere al promedio de calificaciones obtenido por los estudiantes y el Perfil de Personalidad (o alguna de las diversas áreas que lo conforman), no se encontró ninguna correlación en esta ocasión, por lo que de acuerdo a los resultados obtenidos se puede decir que, el grado de ajuste o desajuste que manifieste el alumno en cuanto a Perfil de Personalidad (incluyendo Comportamiento Personal, Familiar, Sexual, Social y Patológico) realmente no tiene relación con el tipo de rendimiento académico que este presente a lo largo de su preparación profesional.

Pero una de las razones por la cual se podrian explicar estos resultados podría ser que la prueba utilizada (CIP) no es lo suficientemente sensible, pues sólo proporciona el grado de ajuste y no da muestra de las características de personalidad del individuo. Ya que en estudios anteriores si se ha confirmado la relación existente entre el rendimiento académico y algunos factores que tienen que ver con la personalidad, ejemplo de esto es un estudio realizado en 1999 por el Programa de Salud Mental de la Facultad de Medicina de la UNAM, en el que se analizaron los motivos que reportan los estudiantes con relación al ámbito escolar y que los lleva a asistir al servicio; así encontraron que el 74% referian problemas en el rendimiento académico (atención, memoria y problemas de adaptación), pero además cerca del 20% presentaban ansiedad, entre otros trastornos (depresión, desinterés). Concluyendo que aún cuando el motivo de consulta sea aparentemente problemas escolares, existe un componente afectivo que debe ser tratado y que influye en la capacidad de los alumnos para funcionar en forma efectiva (Raya, 2000).

También Omar (1994) exploró empiricamente las interrelaciones entre el rendimiento escolar como indicador de éxito-fracaso escolar, las características de personalidad (fundamentalmente la tendencia a comportamientos antisociales), el poder de la asertividad y la ubicación sociométrica del alumno en el aula obteniendo coeficientes de correlación entre la totalidad de las variables involucradas en el estudio y de esta manera obtuvieron los siguientes resultados: la variable Rendimiento presentó fuertes relaciones con el psicoticismo, y la elección y rechazo para estudiar. La dimensión de Neuroticismo sólo presentó correlación con asertividad. El Psicoticismo presentó relaciones significativas con la ubicación sociométrica del alumno en general. Además encontraron que entre los Psicóticos prevalecen los varones y los alumnos de mal rendimiento, y entre los no

TESIS CON FALLA DE ORICEN psicóticos predominan las estudiantes y los alumnos de buen rendimiento, finalmete encontraron que los alumnos con altos puntajes en psicoticismo a la hora de elegir compañero tienden a elegir a otro varón de mal rendimiento y con predisposición a comportamientos antisociales conformando una dupla inseparable y aislada del grupo.

Así, una alternativa para investigaciones posteriores es la aplicación de una prueba con mayor sensibilidad, como lo es la "16 FP" de Catell (1973) en la que se evalúan 16 factores de personalidad con la cual se espera que se pudieran obtener datos mucho más específicos y detallados. Además no hay que olvidar que el presente estudio es sólo una parte de un proyecto más complejo en el que aplicaron también las siguientes pruebas: DOMINOS, DAT, IDARE, y IHE; por lo que habrá que esperar los resultados finales del proyecto completo para verificar la relevancia que tiene la personalidad sobe el rendimiento académico en comparación con el resto de las áreas evaluadas.

Asimismo hay que tomar en cuenta que existen cuestiones que tienen que ver la forma de evaluar el rendimiento académico y con la actitud de los estudiantes ante las pruebas psicométricas por ejemplo:

- Que las respuestas dadas en este tipo de test psicométricos por lo general no son totalmente objetivas y/o veraces, debido a que los estudiantes, sobre todo si son de psicologia, tienden a protegerse por temor o desconfianza a ser juzgados o catalogados de determinada manera, por lo que hay que tomar con reserva los resultados obtenidos.
- ☼ Que generalmente no se toma en consideración el número de materias reprobadas por los alumnos ni el tipo de materias que mayormente suelen reprobar los estudiantes

Siendo también importante considerar que los aspectos psicológicos que componen la personalidad son sólo algunos de los múltiples factores que intervienen en el Rendimiento



Académico, y que como se pudo observar en el presente estudio, las variables que tienen que ver con la personalidad, el género y la escuela de procedencia del estudiante no son las que están mayormente relacionadas con el rendimiento escolar; por lo que en adelante habría que enfocarse en todas las demás variables inmersas en proceso de enseñanza aprendizaje y en la adquisición del conocimiento y que tienen que ver no sólo con el alumno sino también con el entorno escolar y su ámbito familiar, entre los cuales se encuentran los siguientes:

- Relacionados con el alumno: Conocimientos previos, hábitos de estudio, historia académica (éxitos o fracasos anteriores), predisposición (o falta de) para el aprendizaje, habilidades para convencer al docente que posee los conocimientos necesarios, capacidad intelectual y fisica, expectativas respecto al curso y aspiraciones académicas. Siendo confirmada la influencia de las aspiraciones académicas empiricamente por Salas y Fragoso (2000), quienes con el propósito de realizar una comparación del rendimiento académico de los estudiantes que tomaron un curso de matemáticas en la modalidad tradicional con los que lo tomaron en la modalidad en linea, midieron las siguientes variables: aspiraciones académicas, autoevaluación académica, antecedentes académicos y motivación, y en el análisis de correlación encontraron que tener una meta definida más allá del reto presente, como es obtener un grado académico más alto que la licenciatura (aspiraciones académicas) resultó como una de las variables mas consistentes en correlacionar positivamente con las calificaciones obtenidas.
- Relacionados con el entorno escolar: Enseñanza despersonalizada, condiciones ambientales, tipo de interacciones con los compañeros dentro del aula las cuales pueden ser de competencia o apoyo mutuo lo que puede favorecer o entorpecer la labor del estudiante trabajos en equipo, relación con el maestro, estilos docentes de enseñanza (técnicas aburridas, tediosas, o productivas, criterios de evaluación, participación) actitud del profesor (represivo, discriminatorio, falta de responsabilidad, sin retroalimentación) expectativas y percepción del docente respecto a cada alumno.

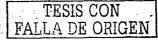


Relacionados con ámbito familiar y social: Actitud de los padres respecto a la preparación académica, nivel educativo de los padres y/o hermanos mayores, condiciones ambientales apropiadas para el estudio, situación económica, etc.

En este sentido Gilbert (1996) con la finalidad de buscar información acerca de sí el aumento de años de educación formal cursados y aprobados por los padres en un país del tercer mundo, incide sobre el desarrollo de las aptitudes de sus hijos. De esta manera resultó que en siete de los ocho grupos se encontraron coeficientes de correlación positivos y significativos entre estas variables de educación de los padres y las aptitudes de sus hijos. Los resultados sugieren una respuesta afirmativa a la pregunta planeada. Encontrándose adicionalmente, que el nivel educacional de ambos padres es el más influyente sobre el desarrollo de las aptitudes de sus hijos, seguido del nivel educacional de la madre y por último el nivel educativo del padre. Por tanto conforme aumenta el número de años de educación que han recibido ambos padres, aumenta gradualmente las aptitudes de sus hijos.

Por otro lado Mella y Ortiz (1999) realizaron un estudio con el objetivo de examinar cuantitativamente la influencia de los factores externos sobre el resultado escolar, por lo que se midieron factores internos del sistema educativo (nivel sociocultural), condiciones socioeconómicas (ingresos familiares), instrucción de la madre y su impacto en el rendimiento escolar, escolaridad del jefe de hogar y las expectativas de la madre. Así como variables de contexto o extraescolares se consideraron las siguientes: a)expectativas de la madre con respecto al alumno, b) escolaridad de la madre, e)escolaridad del jefe de hogar y d) el ingreso mensual familiar por medio de preguntas. En el estudio se concluye que las variables estrictamente económica, ingresos familiares, tiene poco poder explicativo, las variables contextuales en torno a la madre adquieren mayor relevancia especialmente las expectativas de la madre respecto a la carrera educacional de su hijo son decisivas y es la que más aporta tanto en matemáticas y en castellano

En función de lo expuesto anteriormente, aunque puede considerarse que los indicadores de ingreso son elementos importantes, porque reflejan ciertas capacidades o habilidades, no son determinantes para predecir el futuro desempeño académico de los estudiantes. Dado



que el rendimiento escolar no es explicado por una sola variable, como puede ser el puntaje obtenido en algún tipo de pruebas de ingreso, sino que por el contrario, es un concepto que se ve influenciado por diversos factores como: la motivación, oportunidades educativas, economía, ambiente familiar, las competencias conductuales del estudiante, la falta de estrategias en los procesos de enseñanza, los hábitos de estudio en el proceso de aprendizaje, el promedio de bachillerato y los estilos interactivos del estudiante (Monedero, 1998).

Sin embargo, la planificación, implantación y evaluación de situaciones escolares de enseñanza y aprendizaje no siempre poseen las características más adecuadas para fomentar la formación integral del alumno, pues la tendencia hacia el aspecto intelectual está muy marcado, ya que la mayoría de las investigaciones enfocadas a la educación se centran en el aspecto cognitivo. Además todavia no se sabe con precisión como interactúan lo afectivo y lo cognitivo, ni se sabe con seguridad como intervenir para impulsar esta relación en beneficio de dicha formación; y tampoco se ha sabido aprovechar el conocimiento de que ya se dispone en la actualidad (De la Torre, 2000).

Aún así, en el estudio del rendimiento escolar en ocasiones se han seleccionado variables que están en estrecha relación con la personalidad entre las que se pueden destacar la motivación, autoconcepto y ansiedad, las cuales también intervienen a la hora de estructurar la información trasmitida en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual a su vez es la base para aprendizaje posteriores.

Es por tal motivo que en numerosos trabajos se ha tratado de encontrar notas comunes con el fin de encontrar perfiles psicológicos de distinta "tipologia" a partir de los cuales seleccionar a la persona idónea para desempeñar distintas profesiones.

Siendo lo anterior de suma importancia sobre todo para los estudiantes que aspiran cursar la carrera de psicologia debido a que además de contar con las habilidades conocimientos necesarios, se espera que sean poscedores de una buena salud mental que es necesaria para poder ejercer dicha profesión eficientemente, lo que tal vez no sea tan relevante en otro tipo de profesiones o carreras



Por lo que nos atrevemos a decir que un sistema ideal de diagnóstico con fines de selección debe permitirnos saber si un aspirante tiene mas posibilidades que otro de lograr mejores estándares académicos y profesionales. En este sentido, si el propósito de evaluar a los aspirantes con fines de selección es el de identificar a aquellos individuos con mayores posibilidades de éxito en su desempeño escolar, nos parece lógico que los esfuerzos en este sentido deban encaminarse a determinar las competencias de los aspirantes para aprender a partir de situaciones escolares típicas.

Pero como continuamente se reitera que la atención y los esfuerzos deben enfocarse principalmente a instruir al estudiante sobre las diversas disciplinas y contenidos de enseñanza (limitando las clases a la transmisión de conocimientos), se descuida la forma como los alumnos integran esos conocimientos a sus esquemas cognitivos y afectivos, puesto que no se propicia que éstos reflexionen y muchas veces no se les da la libertad de opinar o tomar decisiones por lo que no se le da a la parte formativa del individuo la importancia que tiene, aunque la educación escolar idealmente debería cumplir con esa función. Pues habría que tener en cuenta que la elaboración del conocimiento requiere de esfuerzo e implicación personal, de tiempo, así como ayuda experta, lo que implica interacciones escolares (de responsabilidad, rivalidad, solidaridad y compañerismo, etc.) que, dependiendo de la manera en que el estudiante las interprete, influyen positiva o negativamente en su aprovechamiento académico, ya que las reacciones del alumno frente a determinadas situaciones educativas afectan su comportamiento social y emocional lo que se ve reflejado en su desempeño escolar.

Asi, por ejemplo, las metas que los alumnos persiguen y que esperan poder conseguir con su trabajo, la forma en que tienden a explicar sus exitos y fracasos, el grado de control que consideran tener para lograr sus metas y el tipo de afrontamiento de dificultades, son las características personales que influyen de modo decisivo en su interés por aprender y en el esfuerzo que ponen para ello (De la Torre, 2000).

De esta manera podemos decir que un desarrollo físico, intelectual, afectivo y social en armonía dará lugar a una personalidad ajustada y sin ningún tipo de trastorno; y por tanto, realizará el proceso de aprendizaje de forma adecuada con total efectividad.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

# **V REFERENCIAS**

- Cassidy. S. y Eachus. P. (2000) Estilos de Aprendizaje, Sistema de Creencia Académica, Pericia de Métodos de Investigación y Logro Académico en la Educación Superior. Educational Psychology 308-319
- Centro de Estudios Educativos (1991) Sobre la calidad de la educación. Revista Latinoamericana de Psicología, 21 (2) 5-8
- Chávez. G (2000) Familia y Personalidad". Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Edo. Méx., México.
- Clifton, B, Chadwick (1988) Estrategias cognoscitivas y afectivas de aprendizaje. Revista Latinoamericana de Psicología, 20 (2), 163-205
- Cohen y Swerdlik, (2000) Pruebas de Aptitud para la Evaluación. Revista de Psicología General y Aplicada, 28 (2) 48-62
- Coll (1990) Desarrollo Psicológico y Educación II. España: Alianza.
- Contreras Gutiérrez.O, (1997) Seguimiento de Egresados de la Carrera de Psicología de la FES Iztacala: Evaluación Externa de un Curriculum. Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional de Investigación Educativa y la Universidad Autónoma de Yucatán. Facultad de Educación
- Cortes. C., (2000) Perfil de Hábitos de Estudio en Alumnos de Nivel Superior Análisis de un Caso. Tesis de Licenciatura, UNAM; Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Edo. de Méx.



- De la Torre. A (2000) "El Semido y el Significado del Aprendizaje desde una Perspectiva Constructivista" Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Edo. Méx., México
- Fernández, G.y. D'Ydewalle, G. (1981) Variables Cognoscitivas Y. La Impresión Del Número de Exitos Y. Fracasos Revista Latinoamericana de Psicología, 13. (3), 403-413
- Fernández, P. M. (1986) Evaluación Y Cambio Educativo: El Fracaso Escolar, España: Morata.
- Gálvez, G. (1987) En Lucha Contra El Fracaso Escolar, en: Cero en Conducta. 1 (2) Novdic México.
- Gibert. O. (1996) Educación Formal de Padres y Apritudes de sus Hijos Revista Latinoamericana de Psicología, 28 (2). 305-316.
- Goleman, D (1995) La inteligencia Emocional. México: Javier Vergara
- González J, Núñez J, Valle A. (1992) Procesos De Comparación Externa/Interna, Autoconcepto Y Rendimiento Académico Revista de Psicología General y Aplicada, 45 (1), 73-81
- Hoyos (1988) Modernidad, ecucacion y paradoja: el fracaso escolar. Cuadernos del C.I.S.1 UNAM, México
- Ibáñez (1999) Diagnóstico de Competencias Y Aptitudes En El Proceso De Aprendizaje.
  Revista de Estudios Educativos de Psicologia, 27 (1) 36-49
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI) (s/t) XII Censo General de Población y Vivienda 2000: Tabuladores básicos Recuperado el 20 de Febrero de 2003 de http://www.inegi.gob.mx/difusión/español/fpobla.html.

Jiménez. C., (2000) Detección De Las Causas Que Probabilizan El Fracaso Escolar En El Nivel Medio Superior. Tesis de Licenciatura, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Edo de Méx.

Karatzias, Power, Flemming, Lennan y Swanson (2002) El Papel de las Variables

Demográficas de Personalidad y Estres Escolar en la Satisfacción e Insatisfacción

Escolar. Una Revisión de la Literatura y los Descubrimientos de la Investigación.

Educational Psychology. 22 (1) 33-50.

Maldonado, U. (2001) Las Expectativas Educativas De Los Maestros De Primaria Y Sus Efectos En La Calidad Educativa. Tesina de Licenciatura, UNAM; Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Edo de Méx

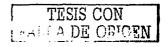
Mella y Ortiz (1999) Rendimiento Escolar. Influencias de diferenciales de factores internos y externos. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos 29 (1) 22-69

Meneses C y Morales G (2000) "Factores en la Construcción de la Autopercepción de Jóvenes con Edades de Entre 22 y 25 Años" Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Edo. Méx., México

Michie, Glachan y Bray (2001)Una Evaluación De Factores Que Influyen En Autoconcepto Académico, La Autoestima Y El Estress Académico Para Los Estudiantes Directos Y De Reingreso En La Educación Superior. Educational. Psychology. 21 (4) 455-471.

Monedero Moya J. (1998) las Formas de Evaluación Educativa, en: Bases teóricas de la evaluación educativa, Archidona, Malaga: Aljibe

Mustaca. A y Gandolfi. E (1995) El Problema De La Conducta Normal Revista Latinoamericana de Psicologia, 27 (1). 103-113



- Mustieles, L (1980) Psicologia General Barcelona: Cultural, S.A.
- Omar. A (1991) Dimensiones De Personalidad Y Comportamiento Psicomotor Revista Latinoamericana de Psicología, 23. (1) 35-52
- Omar. A (1994), Contribuciones de la Estructura de la Personalidad, la Asertividad y el Estatus Sociométrico del Alumno al Éxito Escolar. Revista Intercontinental de Psicologia y Educación, 7. (1). 81-97
- Raya. A (2000) "Ansiedad y Rendimiento Académico: Un enfoque Biopsicosocial" Tesina de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Edo. Méx., México.
- Romero, Luengo, Gómez y Sobral (2002) La Estructura de los Rasgos de Personalidad en Adolescentes: el Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos, <u>Psicothema</u> 14 (1) 134-143
- Rubio. B y Valencia. M (2000) "La Imeligencia Emocional" Tesina de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Edo. Méx., México.
- Salas y Fragoso (2000) La Comparación del Rendimiento Académico de un grupo en linea y un grupo tradicional. Revista Latinoamericana de Psicologia, 30(4) 51-73
- Shea, T (1986) La enseñanza en niños y adolescentes con problemas de conducta. Argentina: Médica panamericana
- Tasso A (1981) Los Estudios Sobre El Rendimiento Académico En Argentina. Revista Latinoamericana de estudios Educativos, 11. (4), 125-132



Zhang. L. (2000) Están relacionados los Estilos de Pensamiento y los Tipos de Personalidad? Educational Psychology. 20 (2) 271-283).

Zhang. L. (2002) Estilos de Pensamiento y los Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad.

<u>Educational Psychology</u>. 22 (1) 17-29

