



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



A

31921
143a

**"INSTRUMENTO PARA IDENTIFICAR LAS
CARACTERISTICAS DE LOS DIFERENTES TIPOS DE
MATRIMONIOS: HABITUADO AL CONFLICTO,
DESVITALIZADO O VITAL"**

**TESINA
PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
PSICOLOGIA**

**PRESENTA
PRADO MARTINEZ ADRIANA**

DIRECTOR DE TESINA: LIC. MARCO VINICIO VELASCO DEL VALLE.

ASESORES: LIC. JUAN ANTONIO VARGAS BUSTOS.

LIC. ENRIQUE ROJAS SERVIN

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi padre y madre:

Por todo el apoyo moral, ejemplo de tenacidad y valor que siempre me han brindado para el logro de todas mis metas como testimonio de su infinito amor hacia mí y mis hijas. Gracias papá por todo lo que me has amado y a ti madre porque me enseñaste que no existen obstáculos para cumplir mis anhelos como madre, profesionista y mujer.

A mis hijas:

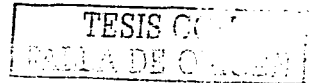
Por haber comprendido y apoyado en el logro de ser profesionista, por su paciencia y entendimiento a mi desapego. Por el amor que siempre me han brindado.

A mi hermana Graciela:

Por haberme impulsado a terminar mi carrera con amor, apoyo y comprensión.

A mis hermanos Daniel, Eduardo e Ismael.

Por confiar en mí y haberme enseñado con su ejemplo a ser valiente a pesar de las circunstancias y estar orgullosa de la familia que provengo.



A Angélica:

Por estar siempre a mi lado y compartir momentos de apoyo moral y profunda amistad.

A Vinicio:

Por todos los conocimientos que aportó a mi desarrollo profesional y la confianza para ayudarme a culminar ésta etapa tan importante para mi vida como profesionista y seguridad como persona.

A Juan Antonio:

Por el gran apoyo a mi trabajo y comprensión como uno de mis mejores amigos.

Agradezco a toda la gente que tuvo que ver con el desarrollo de este trabajo para la culminación exitosa del mismo.

INDICE

	Página
Indice	
Resumen	1
Introducción	2
Capítulo 1:	
Importancia histórica de la relación de pareja.	
1.1. Historia universal de la pareja	10
1.2. Historia de la pareja en México.	13
1.3. Pareja actual en México.	20
Capítulo 2:	
Relación de la pareja: Modelos Teóricos	
2.1. Intervención clínica de la pareja a través del tiempo.	23
2.2. Enfoque Sistémico.	27
2.3. Enfoque de la Teoría de la Comunicación Humana.	32
2.4. Enfoque Psicoanalítico.	37
Capítulo 3:	
Enfoque Cognitivo - Conductual y la relación de pareja.	
3.1. Marco teórico del enfoque Cognitivo - Conductual.	43
3.2. Relación de pareja desde en enfoque Cognitivo - Conductual.	52
3.3. Formas de evaluación de relación de pareja.	54

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

3.4. Estrategias de solución para los problemas de relación de pareja.	57
Capítulo 4:	
Instrumento para evaluar las características de los matrimonios.	
4.1. Definición de matrimonio o pareja.	61
4.2. Elementos esenciales en diferentes tipos de matrimonios.	62
4.3. Problemáticas más comunes en los matrimonios.	68
4.3.1. Campos de conflicto.	70
4.4. Clasificación de los matrimonios.	74
4.5. Formulación de instrumento para evaluar las características de los matrimonios.	80
Bibliografía.	93

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

RESUMEN

El presente trabajo tiene como finalidad abordar al núcleo fundamental de la familia, la pareja. Ya que dentro de la sociedad en la que vivimos es una estructura que tiende a la transformación, debido a la poca información que existe con respecto a la misma.

El presente aborda el tema de la pareja y la importancia que tiene en la sociedad, así como su estructura y cuales son los factores que intervienen en la disolución de la misma.

Abordando algunas de las teorías que han intervenido en la explicación de su formación y los factores que forman parte de los conflictos que en ella aparecen.

Además de enmarcar el cuadro ideológico, a partir de varios autores, que se han dado la tarea de clasificar las parejas de acuerdo a su dinámica de relación, así como los factores de conflicto y las áreas de resolución.

Por último se propone un instrumento que intenta poner de manifiesto cuáles son las áreas de conflicto y la dinámica del tipo de cada pareja, para así contar con una herramienta más para la labor terapéutica.

INTRODUCCION

En una sociedad como la mexicana, la unión familiar es de suma importancia y tiene un papel relevante en la historia de las sociedades, de acuerdo a estudios de Ares (1900, cit. en Chavéz, Méndez y Reyes, 1994). Sin embargo a través del tiempo, la familia se concibe de diversas maneras, dependiendo el tiempo y espacio en que se sitúa y las exigencias sociales que están en boga. Así la pareja es conceptualizada como la unidad fundamental de la cual forma parte la familia como institución, que favorece al establecimiento de valores morales, buena comunicación, anhelos de triunfó y sobre todo personas comprensibles y que brindan apoyo a ellos mismos y a quienes los rodean.

La pareja es considerada, como una institución social, que se encuentra amenazada por los cambios de su entorno social donde se desenvuelve y por lo tanto se encuentra en peligro de transformación, debido a que a medida que avanza el tiempo la familia pierde valores que determinen una buena formación. Entre los riesgos que contribuyen a este fenómeno se encuentran varios problemas que afectan el mantenimiento de la pareja en la familia, dando por consecuencia una gran cantidad de divorcios y separaciones. (Armendaríz y Avila, 1985). Los posibles factores que contribuyen a éste hecho son producto de no tener claro el porqué se conformó la pareja, así como la industrialización que ha contribuido en la transformación de roles, sin dejar a un lado los conflictos económicos, la presión emocional, los conflictos personales, las perspectivas y

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

expectativas claras y comprensibles, entre otras muchas más, que contribuyen a la desintegración familiar (Munguía, 1994).

La crisis de la pareja reside en las consecuencias que tiene para cada persona la insatisfacción en su vida. Esta desintegración obedece a lo mal que estén las personas en cuanto a la información de la vida familiar y/o de pareja. Comenzando desde cómo se conciben las relaciones de pareja, incluso el no tener claro cuáles son las características idóneas que debe tener el otro. Muchas de estas situaciones ocurren en el noviazgo donde se le da importancia únicamente al sentimiento, el cual no garantiza habilidad para resolver problemas como: las decisiones, ajuste los roles de cada miembro de la pareja, la educación de los hijos, la economía, entre otros.

Al llegar al matrimonio la pareja con sólo el cimiento del amor y sobre todo al comenzar los conflictos, el amor no es suficiente para solucionarlos, entonces pareciera que el amor acabara, sin embargo no es así, sino que no se consideraron aspectos que contribuyen a una estabilidad en la resolución de los conflictos por no tener claras la concepción de pareja de ambos cónyuges para ajustarse a su nueva vida.

De lo anterior se deriva la importancia que tiene el psicólogo en la terapia de pareja. La psicología tiene como tarea, explicar y definir el comportamiento de la pareja, brindar alternativas objetivas y funcionales que permitan mejorar la relación entre los integrantes de la misma, previniendo posibles consecuencias negativas que interrumpan la culminación de la estabilidad personal y de la pareja.

Apartando así a la dinámica de pareja de tabúes que se generan al rededor de la misma, por ser designios o bien mala suerte, lo cual

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

imposibilita un cambio favorecedor alternativo a la felicidad y comprensión de la misma.

Es importante considerar como explicación a la evolución que ha experimentado la familia a lo largo de la historia.

En el capítulo 1 se describe cómo a sido evolución de la pareja comenzando en el ámbito universal, donde primero se caracterizaba por tener un régimen matriarcal el cual se transformo posteriormente al patriarcal. De tal régimen se ejemplifican en la concepción del siglo pasado con Marx que asignaba roles en la división del trabajo, característica que se traslada a la condición de los roles que se ejerce en la pareja debido a diferencias biológicas entre el hombre y la mujer. Considerándose a la mujer como débil e indefensa y sólo capacitada como reproductora de la especie y la atención al hogar, por el contrario el hombre estaba dotado de características idóneas para realizar actividades tales como la guerra y la caza, concepción similar que se mantiene en la época prehispánica. Como consecuencia de esta distinción y retomada en la época Colonial los roles de la pareja estaban bien delimitados, ya que la mujer se debía a los quehaceres del hogar y crianza de los hijos y el hombre adoptaba un papel de autoridad y sostén familiar.

La evolución que ha tenido la pareja, explica en la actualidad las conductas que se presentan como producto de ideologías que se establecieron en una época y que hasta hoy en día se siguen manteniendo. La pareja a lo largo de la historia también se ha considerado como familia y matrimonio, lo cual contribuye a la existencia de una gran gama de concepciones conceptuales que se topa con múltiples dificultades, por ende existe una gran multiplicidad del concepto pareja.

Son varias las ciencias que han tratado de definir el concepto, los mismos que se abordan en la presente tesina. Sobre la base de esta multiplicidad de concepto, la psicología no define a la familia sino la unidad que la conforma y que denomina pareja. Varios autores contribuyen a la formación de una definición, entre los más importantes se encuentra Bueno (1985), Master y Jonhson (1978) y Navarro (1986) que coinciden en decir que la pareja es la relación que se establece con otra persona, con el compromiso de seguir unidos, apoyándose mutuamente en desarrollo, superación, reproduciendo comportamientos sociales, involucrando valores morales e ideológicos, etc. La pareja se puede unir a partir de diversas disposiciones, como las legales y/o religiosas o bien de tipo libre. Pero es importante distinguir que una pareja sólo se puede considerar como tal cuando mantienen una relación a largo plazo, al intentar dos personas vivir juntas manteniendo su individualidad emocional una de otra (Esteva, 1991).

Por último Serrat y Costa (1987) definen a la relación de pareja como una interrelación personal de la conducta de cada uno de los elementos, por efectos mutuamente controladores ocurridos por la presencia o ausencia sistemática de conductas gratificantes o aversivas estableciéndose un proceso de influencia y control mutuo, recíproco y circular de conductas y consecuencias.

De tal modo que la psicología ha tratado de definir, explicar y dar tratamiento a la situación de la pareja desde varias posturas teóricas y metodológicas, descritos en el capítulo 2, por ejemplo en el enfoque Sistémico, el Humanista, el Psicoanalista y el Cognitivo-Conductual, entre muchos más.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

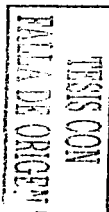
La teoría Sistémica se deriva de la Teoría General de los Sistemas y especialmente de la Teoría de la Comunicación. Ackoff (Cit. en Bueno, 1985) menciona que esta teoría tiene la tendencia a enmarcar los sistemas como la entidad más que en un aglomerado de partes, es decir no aísla los fenómenos en contextos estrechamente definidos, sino abre las interacciones y las examina cada una de sus partes.

La pareja se conceptualiza como un sistema compuesto por dos miembros: hombre y mujer que incluye una acción recíproca donde intervienen interacciones de comunicación ya sea por mensajes verbales y no verbales.

Las interacciones que se generan en esta relación corresponden a dos grandes grupos: la simétrica, que se refiere a la igualdad entre los participantes; y la complementaria, donde se intercambian diferentes tipos de conducta que se complementan y favorecen mutuamente.

El sistema denominado pareja, corresponde a la unidad individual que se estudia a partir de sus elementos con una mutua influencia, por medio de la comunicación. Así la aparición del conflicto se propicia por múltiples y determinados hechos, como sistemas normativos inadecuados, comunicación disfuncional o los cambios de los mismos sistemas. Estos hechos quebrantan los patrones de control del sistema.

La labor del terapeuta sistémico es determinar el límite del sistema y la interacción de sus partes, por medio de la evaluación del sistema normativo y de comunicación, haciendo énfasis en el estudio de la definición de las particularidades de la interacción a través de reglas y jerarquías que rigen la interacción y comunicación total de la pareja. Pretendiendo alterar el contexto inmediato para que las posiciones cambien.



Por su parte el enfoque psicoanalista propone que la estructuración de una pareja se apoya en fuerzas inconscientes de un sujeto, que clínicamente se traduce en la existencia de necesidades, tendencias, presiones y expectativas para toda la vida, que estarán marcadas por huellas dejadas en el psiquismo durante ésta relación. Mismas que tenderán a repetirse en la relación de pareja.

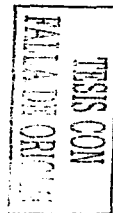
Los conflictos que aparecen en la pareja los concibe como una relación compleja entre los traumas tempranos y lo síntomas actuales reprimidos por el individuo.

La terapia psicoanalista consiste en instruir y ayudar al paciente a asociar libremente, enfrentado los obstáculos en éste intento y disminuir el sufrimiento neurótico individual a través del autoconocimiento e interpretación de sus sentimientos y actitudes hacia el analista.

El enfoque Cognitivo Conductual, que se aborda de manera específica en el capítulo 3, integra el aspecto cognitivo como factor que influye en la actualidad del sujeto; y la conducta observable del ser humano, considerando los eventos internos, como pensamientos, sentimientos, recuerdos o sensaciones (Mahoney, 1983).

El conflicto de la pareja se considera como el proceso de intercambio de conductas inadecuadas, interviniendo en la modificación del tipo de relación afectiva no funcional a través de los cambios de cada uno de los componentes del comportamiento de la pareja.

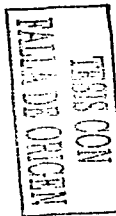
Los terapeutas de este enfoque se preocupan por determinar cómo y en qué condiciones los eventos cognitivos afectan a la conducta. Posibilitando la intervención de la pareja en la resolución de sus problemas y adquiera una concepción operativa del amor y de sus intercambios afectivos.



En la evaluación Conductual se consideran cuatro niveles, según Keefe (1978, Cit. en Costa, 1993) y son:

- a) Identificación del problema, por medio de la entrevista inicial y los cuestionarios, para que los mismos interesados establezcan los objetivos, que pueden estar fluctuando entre mejorar la relación, separación amistosa o ser capaces de tomar una decisión en el ámbito que requiera el trabajo.
- b) Medida y análisis funcional, se refieren al empleo de observaciones y autorregistros, las observaciones deben de estar encaminadas tanto en componentes verbales como no verbales y los autorregistros permiten una evaluación cognitiva de las expectativas que un miembro de la pareja pueda esperar de la otra.
- c) Evaluación del proceso terapéutico, entre los métodos de evaluación se cuenta con las entrevistas, autorregistros, cuestionarios, observaciones de la conducta, ensayo conductual o interacciones que se presente durante el proceso. El objetivo del proceso según Mahoney (1983), se entrena a la pareja en una serie de habilidades autónomas para que diseñen hipótesis, planifique y desarrollen programas, evaluando su efectividad y eficacia.
- d) Y por último la Evaluación de resultados, permite hacer una revisión detallada de los resultados obtenidos, por medio de cuestionarios, escalas y sobre todo el análisis debe hacerse basándose en los objetivos planeados.

En suma, el enfoque Cognitivo-Conductual, brinda la alternativa a las parejas en la solución de problemas, planteando objetivos, aprendiendo nuevas conductas, conociendo los principios teóricos del aprendizaje y aplicación de estos en la resolución de conflictos, además del aprendizaje



de estrategias claves como la asertividad, su definición, componentes y aplicación.

Sobre la base de todas las investigaciones de los conflictos que se desarrollan dentro de la pareja, varios autores han tratado de analizar cuáles son las causas más comunes en sus problemáticas, las mismas que se abordan en el capítulo 4 partiendo de la definición de pareja, los elementos esenciales de los diferentes tipos de matrimonios, las problemáticas más comunes y campos de conflicto; la clasificación de los matrimonios. Además de la formulación de un instrumento para evaluar las características de los matrimonios identificándolos en matrimonios habituados al conflicto, desvitalizados o vitales.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO 1

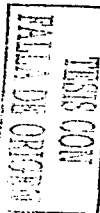
IMPORTANCIA HISTÓRICA DE LA RELACIÓN DE PAREJA

1.1. Historia Universal de la Pareja

Una de las características del hombre es vivir en sociedad para satisfacer sus múltiples necesidades de tipo biológicas, psicológicas y sociales. Para ello requiere de situarse en círculos que sean proveedores satisfactorios para cada uno de estos ámbitos, como es: la familia, la comunidad, el trabajo, la escuela, la ciudad, el club deportivo, etc. De todos estos grupos el más importante es la familia, por ser el núcleo primario y fundamental que proveer satisfacción a las necesidades básicas del hombre. (Sánchez, 1986).

La familia como unidad social ha sufrido cambios a través del tiempo, donde cada espacio, etnia, cultura, economía, política y otras son aspectos fundamentales para la concepción y formación de la familia (Murillo, 1961. cit Hans 1973).

Esta revolución familiar está constantemente condicionada al orden económico. Por ejemplo en las épocas primitivas, el matrimonio por grupos correspondía al período de la recolección y luego pasa al del comunismo primitivo. Durante este período fueron haciéndose singulares



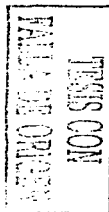
las familias ya que se formaban en la precariedad, porque la producción y elaboración eran todavía esporádicas e inconstantes.

Algunos grupos primitivos estaban separados por tribus exógamas, en las cuales no se permitía el casamiento con los mismos miembros de la tribu. Tenían por costumbre matar a las mujeres al nacer por ser éstas una carga familiar, pues eran los hombres los que mantenían a las mujeres, daban estatus a la tribu, además de ser guerreros. Esto traía por consecuencia un número reducido de mujeres en la tribu provocando la poliandria y el rapto de otras mujeres fuera de la tribu. También existían las tribus endógamas, en las cuales los miembros debían casarse dentro del seno de la misma tribu.

Así, el estado primitivo estaba ligado al matrimonio en grupos, la poligamia y finalmente, a la civilización monogamia.

Una de las concepciones de la evolución de la familia se fundamenta en las siguientes etapas:

- a) El salvajismo, la apropiación de los productos de la naturaleza es común y los primeros instrumentos que parecen, buscan facilitar esta apropiación. Proporciona el estado primitivo de la familia que se caracteriza por el comercio sexual promiscuo.
- b) En la barbarie, debido a los cambios originados por el inicio de la alfarería, el cultivo de plantas, la domesticación y la cría de animales, propicia la formación de la familia característica de la época que se distingue por la formación de las parejas conyugales por un tiempo más o menos largo, aunque se sigue dando la poligamia y la posibilidad de mantener relaciones fuera de matrimonio como derecho del hombre además el derecho de matar a su mujer si ésta es infiel, señalando el



cambio del tipo de matrimonio sindásmico o la monogamia en el cual el hombre tiene el absoluto poder sobre la mujer.

c) La civilización, que parte del nacimiento de la escritura, así como el período de la incipiente industria, proporciona una familia conyugal restringida, definida por los padres e hijos como integrantes a este grupo social a pesar de las modificaciones señaladas, manteniendo una serie de funciones que le son esenciales.

La legitimación de las relaciones sexuales entre los padres, es el vínculo generacional que permite el proceso de crecimiento y educación de los hijos y la coparticipación de la pareja en su hogar; así mismo, competencia económica permanente y la aspiración social. El acentuado individualismo, han hecho que el ser humano tienda a tener al grupo familiar como el centro primario de satisfacción de sus necesidades emocionales (Barrios y Martínez, 1991).

De acuerdo a esto podemos decir que la pareja a tenido que ajustarse a las condiciones cambiantes de la sociedad, de acuerdo al tiempo y espacio en el que está establecida.

Por lo tanto la pareja es la institución mediadora entre el individuo y el grupo social, reconociendo su función en la sociedad como un núcleo que refleja las formas de relación y productividad de la sociedad, además de favorecer la constitución de la familia que posteriormente recrea y trasmite los valores, normas y actitudes que van a condicionar y orientar la conducta individual y social de sus miembros.

Es importante mencionar que la evolución de la sociedad favoreció cambios en la pareja que no se pueden pasar por alto, ya que estas modificaciones, van a estar influenciando de gran manera en la implantación de la pareja en la época contemporánea.

Debido a todos estos acontecimientos históricos de la relación de pareja se deriva la importancia del siguiente apartado, donde se abordará en particular la historia y evolución de la pareja en México, las transformaciones de la sociedad y las características típicas del mestizaje y las condiciones sociopolíticas que influyeron de gran manera en la conformación de la pareja actual.

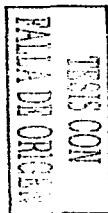
1.2. Historia de la Pareja en México.

Para comprender e identificar los antecedentes y las modificaciones que han surgido a lo largo de la historia de la relación de pareja en México, se procederá a dividir en tres apartados la presentación de cómo ha ido evolucionando en las siguientes épocas: prehispánica, colonia y contemporánea.

Época Prehispánica.

A través del tiempo, la concepción de la pareja ha ido cambiando lentamente, al igual que la situación de la mujer, pues en los pueblos primitivos, se les consideraba únicamente como las poseedoras de la magia de la fertilidad, idea que a través del tiempo se ha ido modificando hasta llegar a establecerse como integrante productivo de la sociedad, tanto en el ambiente familiar como en el laboral.

La etapa prehispánica se ve caracterizada primordialmente por la identificación con el significado religioso que se reflejaba en los



aspectos sexuales y de la pareja de acuerdo a las demandas y necesidades de la sociedad.

El matrimonio estaba permitido siempre y cuando estuviera acorde con los intereses políticos, económicos y sociales de las familias, donde el afecto y la compatibilidad eran elementos poco relevantes.

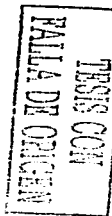
Además de que la virginidad tanto femenina como masculina eran atributos muy apreciados, pero había una enorme diferencia en cuanto a libertad sexual se refiere, pues era mucho peor para la mujer si no llegaba virgen al matrimonio (Anguiano, 1990).

Es una época representativa típicamente como monogamia y prácticamente patriarcal pues la mujer no podía llevar acabo la poliandria ni verse involucrada en actividades políticas o religiosas. Por ende, la virginidad es retomada como un valor muy distinguido entre los prehispánicos, pero éste era considerado de forma más remarcada en las mujeres (Munguía, 1994).

La manera en que se llegaba a un convenio matrimonial era dependiendo de la decisión de los padres y de los intereses que tenían estos en cuanto a los acuerdos que les resultaran más benéficos.

Las relaciones sexuales solamente eran aprobadas dentro del matrimonio, éstas no se limitaban únicamente al aspecto reproductivo, sino que también se aceptaba que tuvieran el objetivo de producir placer y satisfacción, tanto en el hombre como en la mujer para impedir el adulterio (Chávez, 1987 y López, 1980).

Es importante mencionar que el papel de la mujer en esta época estaba muy protegido, de cierta manera, ya que la mujer tenía el derecho de liberarse del marido cuando este no cumplía con sus deberes, por ejemplo: cuando se negara a educar a sus hijos o cuando la maltratará



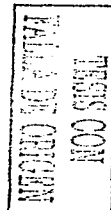
físicamente. Sin embargo era el hombre el más protegido y tenía derechos diferentes a las mujeres, ya que él, podía poseer bienes, celebrar contratos y acudir a tribunales en demanda de justicia. Además de tener la facilidad, que como género se le permitía, de repudiar a la mujer. Los hijos por su parte tenían el derecho de elegir con quién vivir, si fuera el caso del repudio, poniéndose de manifiesto los derechos de los hijos.

Otro privilegio de los hombres era que podían tener otras mujeres, siempre y cuando se demostrare que era capaz de mantenerlas, llevando a cabo este estilo de vida de manera discreta.

Estos acontecimientos son retomados en la actualidad donde se establece que los hijos son los únicos con derechos legítimos de manutención, educación, respeto, etc.; como responsabilidad de ambos padres aun cuando se establezcan otras relaciones fuera de la pareja original.

Otro de los aspectos mantenidos hasta la fecha son los derechos que puede exigir la mujer, como se hacía entre los prehispánicos, ahora se lleva a cabo en las leyes jurídicas a las que se puede acudir para reclamar sus derechos con respecto al mantenimiento de los hijos o incluso de ella misma, si no existen los hijos, donde el esposo tiene el derecho de mantener a sus hijos atendiendo a sus necesidades económicas e incluso las emocionales.

Todo este panorama nos enmarca como la pareja que se establecía entre los prehispánicos define las bases ideológicas de una población, las cuales van a ser trasladadas a otro tipo de sociedades y tiempos históricos, ejemplo particular de este hecho se encuentra en la época de la colonia que se distingue por la unión de dos culturas, cada una de ellas con una



ideología particular que se mezclan, conservando características propias de sus orígenes.

Época Colonial.

A partir de la llegada de los españoles a México se vive un cambio en los estilos de vida, marcada esta diferencia principalmente por las costumbres modeladas por los españoles y de la fusión de dos culturas, es que se generan una serie de variaciones que se caracterizan en la sociedad mexicana influenciada principalmente por la cristianización de la población indígena.

Estas características mantenían la monogamia que se practicaba ya desde la época prehispánica, la poligamia se presentaba en los hombres siempre y cuando se llevara a cabo bajo precaución y discreción ante la esposa. Mientras que la mujer debía de acatar las exigencias religiosas de preservarse sumisa y honesta con el cónyuge (Munguía, 1994).

Los roles identificados en ésta etapa son muy definidos: la mujer se orientaba hacia los trabajos domésticos y la crianza de los hijos; mientras que el hombre se dedica específicamente a llevar el orden en la casa así como la autoridad y el sostén familiar. Los roles estaban en función de la categoría social, posición económica y familiar. Además de que la sociedad y la iglesia imponían las obligaciones que la mujer debía de cumplir, no importando su condición social y en el caso de los hombres esta educación se diferenciaba por otorgarles autoridad y cargos de importancia social y la ejecución de los trabajos pesados (Gonzalbo, 1983).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En el ámbito de la sexualidad se presentaba como objetivo principal la reproducción y satisfacción del hombre, no se habituaba hablar de deseo y placer en la realización de la práctica sexual, además de mantenerse un interés y sobre valoración de la virginidad en la mujer pues la "pureza" era el símbolo máximo que debía de preservar la mujer para llegar al matrimonio.

La pureza que debía tener la mujer antes del matrimonio es un ejemplo claro de la influencia prehispánica, ya que en esta época las doncellas tenían que conservarse puras y castas antes del matrimonio, si este no fuera el caso las mujeres eran repudiadas por la misma sociedad de acuerdo a sus costumbres, aspecto retomado en la época de la colonia.

Tampoco era permitido el uso de cualquier medio para prevenir el control natal (más por ideologías que por cualquier otro motivo), por ello se presentaban familias muy numerosas y extensas.

Convirtiendo a la mujer indígena en solo un instrumento de goce sexual con el compañero donde ocasionalmente era víctima de la violencia y destituida de los derechos que antes tenía en su sociedad prehispánica, pues no compartía una habitación, comida, bienes materiales, estatus e hijos; aspectos esenciales y concretos de la vida cotidiana. Dando como resultado el nacimiento del mestizo, como un ser repudiado desde su nacimiento, provocando rechazo y ausencia de derechos para este nuevo ser.

Así la conquista favorece un nuevo modelo familiar propiciando el establecimiento de un rol pasivo en la mujer provocado por el maltrato, la utilización y el relego del hombre conquistador, convirtiéndola en una figura débil sin derechos ni autoridad.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Este acontecer puede caracterizar conductas actuales que algunas mujeres siguen manteniendo de acuerdo a los roles que se "tienen" que seguir en la relación de pareja, que se pueden resumir en dos consecuencias:

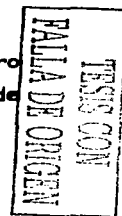
- a) El que la mujer juegue este rol con una actitud conformista, ya sea por tradición familiar, por nivel cultura y/o educativo, o bien,
- b) que la mujer trate de superar dicha situación, ya sea modificando el patrón vivido en su familia y/o sociedad, por tener un nivel de cultura más amplio o por igualar los derechos con su pareja, aunque esta situación puede ser mal interpretada por cada uno de los miembros de la pareja entendiéndola no como una superación personal sino adquirir una ventaja sobre el otro en diferentes situaciones de la vida en pareja.

Todos estos aspectos son los que enmarcan la situación de la pareja en la actualidad, donde estas características influyen para que se den los estereotipos que hoy en día se presentan en el grupo familiar, por ser esté el núcleo social primario al que pertenece el hombre.

Dando por consecuencia la destrucción de la familia como institución protegida; sin embargo la llegada a un período de cambio dio origen a una nueva evolución de la pareja, enmarcada por la época contemporánea que se distingue por la llegada de la industrialización y el capitalismo a México.

Época Contemporánea.

Con la llegada de la industria y el Capitalismo en México, se propicia otro tipo de ideas que se ven aunadas a la apertura de grandes vías de comunicación no sólo en el ámbito nacional sino intercontinental.



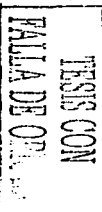
Es por eso que ahora las personas pueden escoger libremente a sus parejas, dependiendo de la atracción física, de coincidir en elementos tales como las costumbres, las capacidades intelectuales y afectivas entre otras (Anguiano, 1990).

A partir de que se elige a la pareja, entonces los estilos de vida varían y ya no se presentan estilos tipificados y representativos sino que está adaptación que vive la pareja depende de las actividades que pueden realizar cada uno de los miembros, pues la mujer ya puede insertarse en el ámbito laboral como el hombre, puede realizar estudios y desempeñarse en el ámbito profesional. Aunque todavía se sigue presentando en algunas parejas que mantienen las características tradicionalistas de épocas anteriores.

Además existen factores dignos de mencionarse pues también a partir de éstos es como se conformará la identidad de la pareja y la situación que vivirá dependiendo de los cambios sociales, el desarrollo tecnológico, industrial, económico, comunicacional y político, además de la aparición de movimientos ideológicos como los derechos humanos no sólo son favorables para el hombre sino también para la mujer y de los niños.

También es necesario apuntar que las prácticas religiosas se mantienen pero que éstas se ven amenazadas con la aparición de nuevas religiones y dogmas y/o sectas que empiezan a influenciar en parte a la población

A partir de estas innovaciones suscitadas en el ámbito nacional y mundial, es que se presentan a la vez nuevas problemáticas y la necesidad de satisfacer a nuevas demandas para el desarrollo de habilidades personales en la iniciación y mantenimiento de una relación de pareja con problemas distintos y vicisitudes distinguidas en esta época como: la falta de información ante elementos y características de lo que es una



pareja, la comunicación inadecuada o disfuncional, insuficiencia de repertorios para la toma de decisiones y acuerdos a través de negociaciones bien elaboradas y principalmente ante las estructuras cognitivas racionales y funcionales para el favorecimiento de la relación de una pareja.

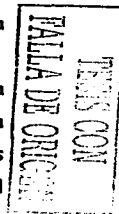
Ante estos aspectos se ha denotado que se van haciendo presentes conflictos en el ámbito emocional y cognitivo, originando repercusiones en otras áreas y ocasionando, en muchos casos, la separación o divorcio en muchas parejas.

A partir de los cambios históricos se desarrolla la pareja actual, que se caracteriza por condiciones particulares de la ideología familiar, social y/o cultural de cada uno de los miembros de la pareja.

1.3. La pareja actual en México.

A pesar de todas las transformaciones sociales las parejas se han ido ajustando a cambios que han repercutido en la estructura tradicional de la pareja, en la actualidad muchos matrimonios se van ajustando a las nuevas condiciones sociales, entendiéndolas como la reconstrucción y cambio en las concepciones estereotipadas de ambos integrantes de la diada, junto con el aprendizaje de nuevas habilidades.

Actualmente las bases sobre las cuales una persona establece una pareja comienzan con escoger a su compañero(a), se hace de manera voluntaria y las consecuencias de ésta elección recae en los mismos interesados. Muchas de las parejas afirman que la base de elección es el



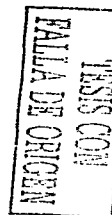
hecho de "estar enamorado", donde participan elementos como: apariencia física, costumbres, capacidades intelectuales y afectivas, etc. Una vez hecha la elección, los miembros de la diada se enfrentan al hecho de adaptarse a un nuevo estilo de vida.

La adaptación se refiere a la tipificación de roles actuales, donde antes no se consideraba que el hombre era el apoyo económico y emocional de la pareja y la mujer se destinaba a las trabajos domésticos y la crianza de los hijos, actualmente la mujer como el hombre tiene la necesidad de una superación personal y profesional, abandonando los roles antes establecidos.

Sin embargo esta superación ha sido un factor de alto riesgo para los conflictos actuales de las parejas, ya que la mujer abandona los trabajos domésticos y el cuidado de los hijos, provocando un desajuste en la familia, a pesar de que se han dado cambios en los roles de la pareja, no se pueden dejar de lado la costumbre que se viene arrastrando desde épocas ancestrales de nuestro devenir en la historia.

Estas situaciones por sí solas no son causantes de los conflictos de pareja, sino que se agregan otros factores más como son: la falta de información con respecto a los elementos y a las características de lo que es la pareja, la comunicación inadecuada, la falta de habilidades para la toma de decisiones, así como la carencia de repertorios cognitivos funcionales, dan como consecuencia problemas de pareja, ya que ambos proporcionan los factores que mantienen los conflictos de la misma (Anguiano, 1990).

Es importante mencionar que los cambios en los roles adaptados en cada uno de los miembros de la diada, no son productos de un proceso mágico, sino más bien son productos de una evolución. Es decir, la mujer en la



historia universal era un elemento fundamental en el proceso familia, fungiendo ella como la guía de la familia (matriarcado), pero al paso del tiempo y al mismo conocimiento de las particularidades que la mujer tiene en el nivel biológico, la posibilita a establecer roles más convenientes, para su postura femenina, remitiendo al hombre al papel fundamental de la familia por ser éste más fuerte y capacitado para las labores arduas de la siembra y el trabajo pesado, dándole prioridad en la pareja y pasando al patriarcado como elemento fundamental en el desarrollo de la pareja.

Para entender la pareja, es importante remitirnos a todos los ajustes que ha enfrentado la misma a lo largo de la historia, ya que todo éste tipo de prácticas van a influir en los cambios actuales de la pareja. Cada una de las adaptaciones han dejado una huella en el conducir de cada uno de los miembros de la diada que los llevarán a comportarse de diferente manera, de acuerdo a las raíces ideológicas implantadas en cada uno de ellos.

Así la pareja ha sido objeto de estudio en la psicología y en cada una de las posturas que tratan de explicar la dinámica que rige éste proceso. En el siguiente capítulo se le da al lector a un panorama general de los intentos terapéuticos para la pareja, así como la manera en que se aborda y distingue la pareja desde diversas posturas teóricas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO 2

RELACIÓN DE LA PAREJA: MODELOS TEÓRICOS.

2.1. Intervención clínica de la pareja a través del tiempo.

El hombre como ser social puede formar una relación de pareja, la misma que ha recorrido un largo camino de ajustes de acuerdo a las condiciones políticas, ideológicas, sociales y económicas según al tiempo y espacio en donde se tienen que desarrollar, a partir de un proceso de aprendizaje individual de cada una de las partes integrantes de la pareja. Es decir, la pareja está inmersa en una gran cantidad de información previa tales como los modelos de relación.

Por influencia de la sociedad el hombre y la mujer han tenido que desarrollar patrones comportamentales debido a la estructura económica, entre otras cosas, que proporciona la división del trabajo.

En la historia universal de la pareja, partiendo del siglo pasado con Karl Marx, se sugiere que la asignación de roles es a partir de las características biológicas de los individuos. Destinando al hombre a realizar actividades de alto esfuerzo físico como el trabajo. Y la mujer a actividades de función reproductora que la condiciona a la atención del hogar.

La mayoría de los indicios que se tienen de la relación de pareja en diversos lugares, indican que se consideraba a la mujer relegada, ya que

TRABAJO CON
FALLA DE ORIGEN

el papel dominante lo asumía el hombre, de esta manera la mujer se caracterizaba por ser dependiente, doméstica y sumisa. (Bueno, 1985).

Proporcionando éste tipo de relación toda una serie de ajustes para uno o ambos cónyuges, y en algunas ocasiones provocando sentimientos de depresión, angustia, agresión o bien algún tipo de adicción como escape a la situación real e incluso la disolución de la pareja.

Debido a la gran cantidad de disoluciones de parejas, son varias las naciones y/o instituciones que se preocupan y encargan de solventar el problema.

El primer intento de atención se desarrolla en 1911, en Alemania donde se crea el Primer Centro de Consulta Conyugal, que tuvo como antecedente las consultas prenupciales.

Posteriormente Hitchfeld junto con Ellis y Forel fundan la Liga Mundial para la Reforma Sexual. En 1949 Kautsky funda el Primer Centro para Consejo Sexual Público, extendiéndose éste tipo de instituciones casi en toda Europa (Alemania, Austria, Suiza, Escandinavia, y Países Bajos). Por otra parte, en Estados Unidos se encarga principalmente de atender los problemas psicológicos y sexuales de las parejas que acuden a los centros.

Otro de los aspectos en los que se ha visto envuelta la relación de pareja es la que nace con Hitler y su idea de crear una raza superior, por ello funda Centros de Salud e Higiene Racial, donde se entregaban licencias matrimoniales de acuerdo a la consumación del mismo, la esterilización o persecución si la pureza de la raza, sí así lo exigía. Por ello gran parte de psicoanalistas fueron expulsados de Europa en los años 30's por sus antecedentes raciales, estableciéndose en Estados Unidos e Hispanoamérica.

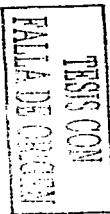
TESIS CON
FALTA DE ORDEN
NEGATIVO

En la década de los 40's se desarrollaron trabajos identificando a un miembro de la familia para desarrollar métodos que analizaran rasgos y patologías interdependientes entre padres e hijos.

Otros estudios se dirigieron a aspectos de tipo patológico, como las esquizofrenias, desarrollándose al mismo tiempo estrategias de intervención terapéuticas, surgiendo así dos escuelas de pensamiento psicoanalítico que fueron representados por Griffin, Johnson y Litin en la década de los 50's, basándose en conceptos intrapsíquicos para entender las pautas de interacción de las familias, dando paso a la Teoría General de los Sistemas y la Teoría de la Comunicación con Jackson en 1956.

En los 60's se da énfasis en el marco ecológico de la familia destacando el lugar más importante el análisis del contexto social, que localiza ya no al individuo sino el espacio que ocupa su relación. Dando origen a otras teorías como: la Terapia Gestáltica, La Terapia de la Realidad, la Terapia de la Comunicación, la Terapia Conyugal, la Terapia Conyugal en grupo, la Terapia Conyugal Conjunta y la Terapia Racional Emotiva (Bueno, 1985).

Todos estos enfoques señalan la importancia del aprendizaje con el objetivo de intervenir en la relación de pareja como "resultado de la creciente industrialización de la sociedad, la liberación de las costumbres y el desarrollo de las reivindicaciones feministas han alterado los papeles de los miembros de la pareja y facilitando la manifestación de sus conflictos. La mujer comienza a tener acceso a la educación, al mundo del trabajo, se cuestiona su papel de madre sacrificada, esposa sumisa y exige condiciones de igualdad y respeto. Tiene una actitud más crítica e independiente ante su realidad. El



hombre por otra parte, en la medida en que su papel empieza a ser cuestionado, sufre de algún modo esta situación " (Costa, pág. 14, 1993.). Los aspectos antes mencionados contribuyen a cambios de la pareja, no sólo en desarrollo lineal sino en crisis en las instituciones social, familiar y matrimonial, producto de cambios operados en lo social, cultural y lo económico. (González, 1979 cit. en Bueno, 1985). Por ello, es necesario que se estudien las interacciones del comportamiento humano dentro del contexto de relaciones en el cual se manifiesta, la importancia del matrimonio como institución.

Con respecto a la situación particular de las parejas actuales Munguía (1994) hace énfasis en los estudios realizados en México que presentan altos índices de divorcios y separaciones. Por su parte Armendariz y Avila (1985) afirman que tres cuartas partes de las parejas mexicanas terminan divorciándose o separándose, sin considerar a las parejas con conflictos o que no se separan. También se plantea que existe una gran cantidad de matrimonios que se mantienen y viven siendo infelices.

Se habla de crisis de la pareja, de la crisis del matrimonio, de la crisis de la familia; produciéndose un desajuste entre el modelo tradicional conyugal familiar y las exigencias del entorno tecnificado en que éste se inserta, lo cual está provocando graves problemas en su estructura funcional (Bueno, 1985). Por eso en la actualidad se han liberado ciertas presiones sociales que se ejercían sobre la pareja y ha emergido la crisis interna que como propia la constituye.

Por lo tanto, la pareja ha sido considerada como un subsistema del sistema familiar y una crisis en ella acarrea secuelas personales en los miembros de la misma, creando también dificultades en los núcleos colindantes, en las familias de origen, en el grupo de amigos comunes, en

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

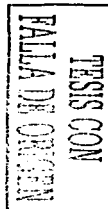
el contexto social, etc.; lo que hace pensar que la relación de pareja es un factor de gran importancia para la estabilidad emocional, tanto de los miembros que la conforman como de los hijos o del entorno social del que son y forman parte. Por esta razón, cualquier acción terapéutica aplicada a la pareja y/o a los hijos, contribuirá como acción preventiva para mejorar el clima psicosocial del futuro (Coplan, 1964 en Bueno, 1985). A través del tiempo la importancia del estudio de la pareja ha sido trascendental, es por ello que en el siguiente apartado se mencionan algunos modelos teóricos que explican dicha relación, así como su proceso terapéutico en particular.

2.2. Enfoque Sistémico.

El desarrollo de la terapia Sistémica tiene lugar en los años 50's con múltiples aportaciones provenientes de diversos campos, por ejemplo la física, la biología, la sociología y las ciencias de la comunicación.

Es indudable la influencia del psicoanálisis para que se desarrollara esta teoría, gracias al cual se enriqueció y amplió la comprensión de los comportamientos a la luz del enfoque dinámico-genético-evolutivo (Watzlawick, 1967). Posteriormente algunos psicoanalistas ampliaron las explicaciones de Freud dando cabida a avances hacia una comprensión diferente de la dinámica familiar y el valor de su participación, proponiendo un acercamiento familiar psicodinámico.

Este desarrollo fue acompañado de otros eventos, que favorecieron y fueron retomados por la teoría Sistémica, para plantear sus bases teóricas (Eguiluz, 1988). Las mismas que se encuentran en los escritos de Norbet Wiener en su libro de Cibernética y teoría de los mensajes, que



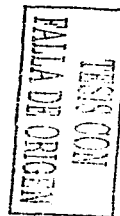
ofrece la oportunidad de enfocar los viejos problemas con una nueva lente, así se retoma la comunicación, la información y el aprendizaje.

Por otra parte, la revolución en el campo de la física, propuesta por Gibbs, la física newtoniana se describía como un universo rígido organizado por leyes precisas, donde su futuro depende del pasado, así las investigaciones de Gibbs y Bozman, derivan la 2a. ley de la termodinámica, que sería retomada después para ser aplicada en el campo social. Recuperando el concepto de retroinformación, que hace énfasis en como a través de autocorrecciones sucesivas un sistema cualquiera, es capaz de regresar a un estado estable o estado de equilibrio.

Así también la teoría de los tipos lógicos de Whitehead y Russell sirve de base para la explicación de Batenson y cols, sobre las paradojas en la comunicación y para el doble vínculo o doble atadura.

Por último, la teoría general de los sistemas, en 1947 por Von Bertalanffy, que sistematizara el paralelismo de principios cognoscitivos generales en diferentes campos de la actividad científica y social del hombre, estableciendo una estructura teórica que será retomada por diversas ciencias.

Sin embargo, los concurrentes eventos fueron seguidos de cambios en el ámbito social, político y económico dentro de la época de estas propuestas, por ejemplo la Segunda Guerra Mundial, el Conflicto de Corea y la Bomba de Hiroshima, que produjeron un gran impacto en las familias, por ello la importancia de crear una teoría que favoreciera a la familia para dar solución a dichos eventos, que se hacían notar en el campo clínico al ser cada vez mayor la demanda de asistencia psicológica hacia la gente que se vio afectada por los sucesos antes mencionados.



Así se iniciaron las observaciones a personas con comportamientos sintomáticos en su habidad familiar y no en el consultorio médico. La elaboración del paradigma de la teoría general de los sistemas, permitió pasar del interés individual a un enfoque de interacción, para explicar la conducta desde su circularidad estable, es decir importante para ambos miembros y duradero, en contraposición de seguir una causalidad lineal. Así la teoría general de los sistemas ofrece una forma nueva de estudiar fenómenos, ya sean biológicos, psicológicos y sociales a partir del concepto de sistema.

Entendiendo como sistema *el todo unitario de una multiplicidad de variables interdependientes* (Yela, 1974 cit en Bueno, 1985).

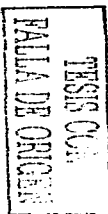
Los sistemas sociales son abiertos al entorno, con el cual mantienen intercambios de información, energía y materia, basándose en la teoría de la comunicación.

Los conceptos básicos en esta teoría que permiten entender a la pareja como un sistema son:

a) Totalidad.- un sistema es una organización independiente en el que la conducta de cada parte afecta y es afectada por la de todas las otras. El sistema es una totalidad y sus componentes sólo pueden acompañarse en función del sistema total.

b) Retroalimentación.- se denomina también homeostásis y se refiere a que el sistema se encuentra en equilibrio siempre que cada una de sus partes lo estén. En la homeostásis la información proviene del exterior, se incorpora al sistema en forma de retroalimentación en donde se autorregulan.

c) Equifinalidad.- un sistema abierto puede alcanzar un estado independiente del tiempo y también de sus condiciones iniciales y estar



determinado sólo por sus parámetros. Un sistema es un conjunto complejo de todos sus miembros en la satisfacción de sus necesidades personales. (González, 1986).

El modelo sistémico parte de la conceptualización de pareja como un sistema abierto, compuesto por dos subsistemas: hombre y mujer, al mismo tiempo que estos forman parte de otros suprasistemas (familiar, comunidad y grupo social). La interacción de la diada, desde éste enfoque consiste en una acción de mutua influencia, una interacción que se lleva a cabo entre los miembros de la misma, la cual se da a través de la comunicación, manifiesta mediante conductas verbales y no verbales (Dicks, 1970). La importancia de la comunicación deriva de los mensajes congruentes y que cada integrante de la pareja se comuniquen claramente, y que además posean estrategias para negociar cualquier asunto.

Dicha perspectiva pone énfasis en el estudio de las normas, reglas, roles y jerarquías que regulan el funcionamiento del sistema pareja, por ejemplo un factor importante es el sentimiento de estimación que cada uno tiene de sí mismo, junto con la forma en que lo expresan y las exigencias demandadas por la otra parte de la diada (Anguiano, 1990).

Dentro de ésta teoría se ha desarrollado dos grandes grupos en los miembros de la pareja:

- a) *la simétrica* que acentúa la igualdad entre los participantes y con tendencia a ser una relación competitiva debido al intercambio de la conducta entre ambos individuos; y
- b) *la complementaria* en la cual se intercambian diferentes tipos de conducta que se complementan y tienden a favorecerse mutuamente (Aguilar, Fernández y Soto, 1993).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Es por lo anterior que, Barrios y Martínez (op cit, pág. 96) señalan que "en las relaciones satisfactorias de pareja se produce un intercambio de posiciones, roles, tipos de relación, etc., en función de los distintos momentos y necesidades de la misma. Por el contrario, en las relaciones que los mismos miembros califican como insatisfactorias, hay tendencia a la rigidez y a la restricción de los posibles temidos cambios".

Así el sistema pareja puede estar demasiado limitado respecto al exterior (pareja cerrada en su relación) y poco delimitada o confusa en el interior (pérdida de individualidad) o viceversa.

El objetivo del terapeuta sistémico es determinar cómo están los límites y la comunicación del sistema a estudiar, cuyos elementos son la base sobre las que se estructura la interacción de la pareja (Munguía, 1994). Un elemento importante es la evaluación de su sistema normativo de comunicación, poniendo énfasis en el estudio de la definición de la relación. La corrección de los modelos de comunicación disfuncional y la dilucidación del significado de la misma es una de las partes más importantes de la labor terapéutica Sistémica (Bueno, 1985).

El terapeuta sistémico considera que, la forma como se comporta el sistema, está influenciado por su propio modo de tratarla y por lo tanto, se incluye él mismo en la unidad diagnóstica que se derivan de la misma la utilización de los sistemas, el papel psicoanalítico y las teorías de la comunicación, adaptándolas a cada caso particular en las problemáticas de las parejas.

Lo importante aquí no es el contenido de la comunicación en sí, sino el contenido racional de la comunicación humana, de ahí la importancia de la teoría de la Comunicación Humana, que se desarrolla en el siguiente apartado, por ser ésta un elemento primordial en la relación de pareja.

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

2.3. Enfoque de la Teoría de la Comunicación Humana.

Este enfoque se nutre de otras ciencias como es la ingeniería de comunicaciones y la cibernética además de la antropología y la teoría de los sistemas.

Pone énfasis en el estudio en las condiciones de la transmisión de información y en los límites y perturbaciones de los sistemas artificiales en la comunicación. Así como la relación de los enfoques Interacciones y Pragmáticos de la Comunicación Humana, donde *su objetivo es observar los efectos que producen la comunicación en la conducta, haciendo a un lado la comunicación idealista.*

Para los teóricos pertenecientes a esta corriente la comunicación es un proceso social permanente en el que se integran múltiples modos de comportamiento. Entendiendo como comunicación al mecanismo de la organización social, de la misma manera la transmisión de la información como mecanismo de comportamiento comunicativo (Scheflen en Winkin, 1981).

Watzlawick, Beavin y Jakson (1967), dividen el estudio de la comunicación en tres áreas: la Sintáctica (como la relación que existe entre los signos, señalando un conjunto de todas las reglas formales válidas para un lenguaje o sistema de signos), la Semántica (que estudia el significado de lo que se comunica -signos verbales y no verbales- y su relación existente entre los signos y sus significados), y la Pragmática (que abarca los problemas relacionados a las interacciones que se dan en la conducta de la comunicación). Este último aspecto es uno de los más

importantes debido a las consecuencias que puede tener la comunicación sobre lo que se escucha y su causa-efecto en la relación (Eguiluz, 1991).

Para entender el proceso de la comunicación se divide en axiomas los mismos que conforman la Nueva Teoría de la Comunicación que comprenden la proposición no sujeta a comprobación ni refutación lógica, pero de la que se espera sea verdad para todo ser humano capaz de asimilar (Howard, 1979).

Se presentarán los axiomas uno a uno en su contenido teórico y las características típicas de patologías existentes de un mal funcionamiento en cada uno de estos axiomas.

En el primer axioma y quizás el más importante se refiere a "No es posible comunicarse", porque toda la conducta es comunicación, e incluso la no-comunicación es comunicación (Simon, Stierlin y Wynne, 1988).

En el intento de no comunicarse puede existir en cualquier otro contexto en que se quiere evitar el compromiso implícito a toda comunicación, produciéndose:

- a) Descalificación: que se presenta cuando se invalida la comunicación de otro mediante la autocontradicción, la incongruencia, cambios de tema, oraciones incompletas y/o frases que impliquen malentendidos.
- b) El Síntoma como Comunicación: se entiende como el proceso de interacción cuando uno de los participantes no desea hacerlo y recurre a técnicas engañosas.

En el segundo axioma se enuncia que "Toda Comunicación tiene un aspecto de contenido y aspecto relacional, tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una Metacomunicación" (Watzlawick, Beavin y Jakson, 1967, p.56).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Así el contenido se refiere al tipo de mensaje y como el contenido se relaciona al tipo de mensaje y la manera de entenderlo. Así la comunicación requiere de los interactuantes y un determinado tipo de comportamiento en relación con el otro, además de transmitir información.

La patología que puede resultar de un mal funcionamiento de esta área se produce en desacuerdos ocasionados por diferentes interpretaciones de los niveles de contenido y relación, es decir, cuando la pareja parece estar en acuerdo en realizar cualquier actividad pero de alguna manera existe desacuerdo en como realizarla.

El axioma tercero indica que "La Naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes" (op.cit.).

Donde la puntuación implica dar claridad y congruencia a la secuencias de relación, mediante el orden y acuerdo que los participantes de la interacción le asignan a sus intercambios comunicacionales.

Los problemas que implican la acción de este axioma indican que la inadecuada puntuación refiere a las discrepancias en que por lo menos uno de los comunicantes no cuenta con la misma cantidad de información que el otro, pero este no lo sabe. Cada participante puntúa la secuencia de hechos de forma distinta construyendo la realidad a su conveniencia.

Para el axioma cuarto se menciona que "Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente" (op.cit, 1991, p: 68). Entendiendo como comunicación digital a la codificación de palabras escritas y habladas. La comunicación análoga es aquella que está codificada a través de posturas, tono de voz, etc.: y no tiene un significado convencional, sino que puede ser interpretado atribuyéndole distintos significados. Si no

hay congruencia entre las dos se presentan distorsiones, por ejemplo mientras que una persona pretende demostrar amor, alegría, entusiasmo, la otra persona puede interpretarlo de manera diferente, mostrando una respuesta de extrañeza, asombro o miedo.

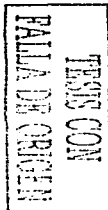
Como resultado de esta mala comunicación el otro tiene tres opciones de reacción, por ejemplo puede ser de confirmación, rechazo o bien desconfirmación, que resulta ser la más peligrosa pues no solo niega lo que se habla sino a la persona quien lo dice.

Por último el quinto axioma enuncia que "Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia" (op. cit, 1991, p: 70). La interacción acumulativa entre los individuos es simétrica y complementaria.

La interacción *simétrica* es donde los participantes se encuentran en un plano de igualdad y que además es de tipo competitivo. En cambio la interacción *complementaria* es una situación de desigualdad porque uno de ellos da y controla la relación, mientras que el otro recibe y acepta esa relación de tal modo que ambas partes se complementan. Adquiriendo la disfuncionalidad de este axioma el mal funcionamiento.

En casi todos los casos de comunicación patológica se constituyen círculos viciosos que no se pueden romper fácilmente, a menos que la comunicación misma se convierta en el tema de comunicaciones, es decir, hasta que los comunicantes estén en condiciones de metacomunicarse colocándose fuera del círculo que ellos mismos crearon (Kamihihara, 1992).

A lo largo del desarrollo de la Teoría de la Comunicación Humana, se a apoyado de diversas técnicas, las cuales se mencionaran a continuación,



para la resolución de los problemas de pareja provocados por una mala comunicación, analizando los marcos cognitivos que organizan la conducta.

a) **Connotación Positiva:** El método consiste en imponer las descripciones provistas por el marco de referencia del cliente a fin de construir un marco de alternativa que tenga connotación positiva.

b) **Técnica de Anticipación:** El objetivo primordial, es introducir el sistema familiar al proceso terapéutico, pero sin que la familia o la pareja perciban esto, es decir, se dice algo como quien no lo dice.

c) **Técnica de Concreción:** Rebate los argumentos empleados por el paciente, los cuales carecen de validez, o no tienen una lógica congruente, utiliza el mismo lenguaje para defender su posición.

d) **Técnica de Confusión:** Donde el terapeuta finge cierta "torpeza o confusión", o actúa como si no entendiera con claridad lo que el paciente pretende comunicar, este proceso puede disipar parte de la energía de la ira y canalizarla en el intento de esclarecer la versión que presenta al terapeuta.

e) **Técnica de Ilusión de Alternativas:** Establece dentro de un contexto, en el cual se ofrece una opción entre dos alternativas, las cuales conducen al mismo resultado, es una elección que es ilusoria porque ninguna de las dos es adecuada o por cualquier otra razón, es imposible en la práctica.

f) **Técnica de Imaginar lo Peor:** Su modo de acción se dirige a imaginar hechos que sean desagradables al paciente. Este procedimiento facilita el trabajo con el paciente, como también la solución del problema.

g) **Técnica del Ritual:** es un juego en el que participa todo el sistema familiar, en él se representan las interacciones problema, pero introduciendo un cambio, se dan alternativas de comportamiento,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

cambiando las pautas de interacción dañadas por otras; y de esta forma lo que se logra, es romper con el círculo vicioso en que todos se encontraban inmiscuidos. El terapeuta para realizar esta técnica debe de ser muy creador y además tener intuiciones geniales para el cambio.

h) Técnica de Reformulación (Reframing): Es donde el terapeuta altera la percepción de la realidad de las personas, se hace mediante imágenes e interpretaciones de la misma realidad.

i) Técnica de la Paradoja: se realiza cuando se cambia la situación o la disposición de una persona lo suficientemente para interrumpir la creciente intensidad del ciclo de ira y violencia.

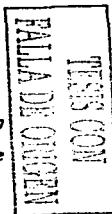
j) Técnica de la Bola de Cristal: Enseña al paciente a visualizar acciones pasadas y futuras, lo que ayuda a que él mismo preste atención a otras formas de conducta, tanto de él mismo como de los otros. El paciente entonces construye su propia solución, cambiando expectativas que a la vez modifican la conducta (Robles, 1993).

Todas estas técnicas son empleadas en el trabajo terapéutico de la teoría de la Comunicación Humana, dando paso a una mejoría de la comunicación del sistema llamado "pareja".

Habiendo dado un panorama general de esta teoría pasaremos a otro de los enfoques que proporcionan trabajo terapéutico de la pareja, vista desde otro punto de vista, el Enfoque Psicoanalista.

2.4. Enfoque Psicoanalítico.

Los autores que pertenecen a éste enfoque, *postulan una relación compleja entre los traumas tempranos y los síntomas actuales porque se evocan conflictos que habían sido reprimidos por el individuo.*



Diversos autores desde este enfoque explican el establecimiento de la pareja como Melanie Klein que relaciona conceptos tales como complejo de Edipo, sadismo, super ego y relaciones de objeto, para explicar la forma en que el sujeto elige a la pareja (Segal, 1985). Por su parte Spitz y Erickson de la Escuela de Nueva York se refiere a los problemas de la infancia y sus implicaciones en los conflictos de pareja (Spanjard, 1968); la Escuela Lacaniana pretende reformular a Freud desde su lingüística y define ampliamente el concepto de amor y las relaciones de pareja (Grotjahn, 1988) y particularmente Sigmund Freud resalta la importancia de las relaciones familiares en el período de la niñez, de gran trascendencia en la formación del carácter de un individuo.

Dentro del desarrollo de este apartado se abordaran algunos conceptos propuestos por Freud y Lacan con respecto a las relaciones de pareja.

Generalmente el psicoanálisis postula que las causas que provocan los problemas maritales se deben, precisamente a los conflictos en la infancia de uno o ambos cónyuges que no se pudieran resolver, ya sea provocados por el complejo de Edipo o de Elektra, o por situaciones neuróticas presentadas por los padres de dichos cónyuges.

Debido a la importancia que tiene para Freud el desarrollo del individuo en la infancia pone énfasis en este período que es cuando el sujeto atraviesa por el complejo de Edipo y la forma como lo haga determinará sus relaciones posteriores (Bleichmar, 1987). El complejo de Edipo está formado por tres conceptos fundamentales: narcisismo, castración y elección de objeto.

El psicoanálisis, entiende al narcisismo como el amor a la imagen de sí mismo, que corresponde al primer tiempo descrito en el Edipo, en el que se produce la relación idílica madre-hijo. Esta relación es completamente

TESES CON
FALLA DE ORIGEN

satisfactoria para el hijo, por ello la madre es objeto primordial de deseo de su hijo. La separación posible de este vínculo que se estableció con la madre, lleva a la socialización del deseo, ya que en este corte está la posibilidad misma de poder o no desear objetos, fuera de la madre como único; es decir, trascender el objeto incestuoso para poder ocupar otros objetos más allá de la madre (Massota, 1982).

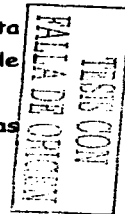
La teoría psicoanalítica proporciona una explicación muy amplia de los principales factores que influyen en el mecanismo de elección de la pareja.

En general propone, que la primera estructuración de una pareja, se apoya en fuerzas profundas inconscientes de un sujeto, que clínicamente se traduce en la existencia de necesidades, tendencias, presiones y expectativas para toda la vida, que estarán marcadas por huellas dejadas en el psiquismo durante esta relación. Huellas que tenderán a repetirse por gratificadoras y cuya reproducción más exacta es la relación de amor.

Es decir, se explica el proceso de elección de pareja, haciendo referencia básicamente a las figuras parentales por sí mismas, o al tipo de relación mantenida por las figuras parentales.

Sandoval (1985) menciona, de acuerdo a Freud cinco tipos de identificación que van a influir en la selección de la pareja y en las vicisitudes de la misma:

1. Identificación por incorporación, que se refiere cuando el niño trata de incorporar a la realidad todo lo que le gusta y descarta lo que le disgusta.
2. Identificación narcisista, que consiste en idealizar aquellas características en otras personas que están reconocidas en uno mismo.



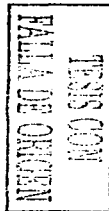
3. Identificación por la pérdida del objeto, reemplazar una persona que se ha perdido o no puede poseer un objeto reconocido, quedando la caracterización sin objeto.
4. Identificación con metas y logros, hay una identificación que surge como resultado de la frustración y la ansiedad.
5. Identificación con el agresor, con las prohibiciones de las figuras autoritarias.

Ahora bien, el mantenimiento de la relación de la pareja estará determinada por la buenas defensas que se establezcan a lo largo de la relación de amor (entendida como una representación narcisista de ambos cónyuges), las tensiones no consigan llevar a un conflicto o ruptura de relación.

Por otra parte, Lacan, describe la castración como el segundo tiempo del complejo de Edipo. La castración para Freud es el peligro imaginario de la pérdida del pene y de ningún otro tipo de pérdida, es decir, antes cuando se atendía el psicoanálisis única y exclusivamente con Freud, se entendía a la castración a uno de los dos aspectos que la constituyen: la castración se refería a la amenaza para el hombre de perder el pene y la para la mujer la envidia de éste, además marca el momento en que el sujeto queda separado de su ligazón "incestuosa" con la madre.

A diferencia de Lacan, este concepto evoluciona y habla de la castración no de una manera estructural sino imaginaria, donde la castración no responde al orden de la genitalidad sino más bien de la sexualidad.

El proceso de la separación o corte que realiza la función paterna en la citada relación, funciona de prohibición, en la relación del hijo con la madre, quien realiza un doble movimiento que posibilita al niño; por un lado a abandonar a la madre como objeto amoroso y por otro, crea las



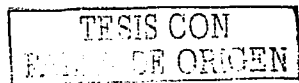
condiciones para el pasaje a la sexualidad con el resto de los sujetos (Bueno, 1985). La castración posibilita al individuo a constituirse como sujeto y el descubrimiento de los sexos.

En la relación de pareja, interesaría la relación propiciada por la identificación del objeto amoroso a elegir, ya que éste puede ser causa de elegir a una pareja que se identifique con el padre, como consecuencia del temor a la castración y como posibilidad de socialización del deseo.

Por ello se dice que la elección de la pareja se hace de manera inconsciente y que puede ser de dos formas: 1) el hombre escoge a una mujer con características de su madre y la mujer escoge a alguien con características de su padre; y 2) que tanto el hombre como la mujer escojan a una pareja con características completamente diferentes a las de sus progenitores (Anguiano, 1990).

Los conflictos de las pareja nacen de no ser cubiertas las necesidades que requiere la psique por medio de energía que constantemente empuja al individuo a tener un objeto de deseo, por lo tanto el conflicto permanece entre necesidades y satisfacción. Para ambos cónyuges, el matrimonio representa una identificación con su objeto de deseo, que en primera instancia fueron los padres, y por lo tanto, pueden perturbar en su propio matrimonio lo que han observado, o bien pueden hacer lo contrario a lo que hicieron sus padres. Cuanto mayores sean los conflictos no resueltos que uno o ambos cónyuges aporten, mayor será la posibilidad de posteriores consecuencias en el matrimonio

La técnica psicoanalítica consiste esencialmente en instruir y ayudar al paciente a asociar libremente, enfrentando los obstáculos en este intento y disminuir el sufrimiento neurótico individual a través del



autoconocimiento e interpretación de sus sentimientos y actitudes hacia el analista.

Las formas de psicoterapia que utilizan la teoría freudiana en combinación con otras técnicas son: hablando desde un punto de vista estricto, psicoterapia de orientación psicoanalítica y no psicoanálisis (Chávez, Méndez y Reyes, 1994).

Frecuentemente, los tratamientos utilizados suelen ser muy prolongados y no atiende las expectativas del paciente ya que el psicoanálisis considera que la conclusión de la terapia se da cuando el paciente logra estar "consciente" de su condición patológica en particular.

Su aproximación terapéutica puede ser enfocada acerca de ordenar la interacción recíproca entre dos compañeros, esto puede hacerse trabajando con los dos, individual o conjuntamente. Las terapias de mayor relevancia son: la terapia individual, la terapia consecutiva con el mismo terapeuta, terapia simultánea con el mismo terapeuta, terapia conjunta y terapia breve.

Cabe señalar que un concepto básico en la práctica psicoanalista es la transferencia, que trata de integrar la aproximación del sistema familiar emocional reflejada con la dinámica psicoanalítica.

Es así como varias aproximaciones teóricas han aportado sus investigaciones a la terapia de pareja, proporcionando sus resultados y adaptándolos a su marco teórico, reconociendo su gran aportación para la terapia. Otra de las corrientes que se ha preocupado por la resolución de conflictos en la pareja es el Enfoque Cognitivo-Conductual como una alternativa que aporta amplias posibilidades clínicas, el mismo que se abordará en el siguiente capítulo.

TESIS CON
FUELE DE ORIGEN

CAPITULO 3

ENFOQUE COGNITIVO - CONDUCTUAL Y LA RELACION DE PAREJA.

3.1 Marco Teórico del Enfoque Cognitivo - Conductual.

Al enfoque Cognitivo-Conductual también se le ha llamado Interaccionista, tal nombre lo recibe por colocarse en una posición intermedia que presenta una crítica ante el situacionismo reconociendo las dificultades de la posición personalistas.

Por otra parte, a diferencia del enfoque conductual toma en cuenta los eventos privados, a este respecto Mahoney (1973), sugiere que la perspectiva cognitivo-conductual aporta amplias posibilidades clínicas, ya que los procesos cognitivos son los causales de las conductas que se ejercen por el sujeto.

Para este modelo Edler y Magnusson (Cit. en Fernández y Soto, 1993. p. 45), señalan cuatro características principales que enmarcan las pautas más generales de la Teoría Cognitivo-Conductual.

1. La conducta es función de un proceso continuo de retroalimentación entre el individuo y la situación que encuentra.
2. En este proceso de interacción el individuo es un agente activo.
3. En cuanto a los aspectos de la persona en la interacción, parece que los factores cognitivos se constituyen también como los factores relevantes en la explicación del comportamiento.

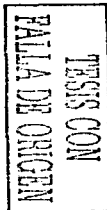
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

4. En cuanto a la situación, resulta que la significación psicológica de la situación para el individuo constituye otro factor importante.

Esta teoría se basa en la perspectiva interaccionista, que deja de lado los modelos situacionales y personalistas que no pueden explicar los datos empíricos recientes y en segundo lugar, se acompaña de un cambio mayor en el tipo de teorías utilizadas, ya que sus constructos y propuestas teóricas son medicionales y cognitivas; en vez de ser medicinal y mecanicista. Debido a que el ser humano es un conjunto de cogniciones que van a estar regulando su comportamiento y no una ente de conductas mecánicas.

Así los procesos considerados como reservas, en los que se encuentran las cogniciones, las imágenes mentales, etc., son nuevamente un factor importante de investigación para diversas personalidades interesadas en la orientación psicológica. Los psicólogos contemporáneos se preocupan no sólo en conocer si las cogniciones tienen que ver en la conducta, sino más bien cómo y en qué condiciones la conducta es influenciada por estos antecedentes cognitivos.

En las investigaciones de los aspectos cognoscitivos se han abordado los siguientes temas: 1) el procesamiento de información, que incluyen aspectos de atención, percepción, lenguaje y memoria, 2) las creencias y sus sistemas, por las que se entienden las ideas, actitudes y las expectativas de uno mismo y hacia los demás, 3) el autorreporte, que encierra los monólogos privados, que influyen en la conducta y los sentimientos y 4) la solución de problemas y habilidades de afrontamiento, que es la manera conceptual o simbólica de llegar a la respuesta afectiva para afrontar las situaciones problemáticas.



A partir de las investigaciones realizadas por diversos psicólogos, como Mishel (1973, cit. en Fernández y cols, op cit) nos remiten a hacer un análisis de los factores que intervienen en el comportamiento de las personas en relación con las siguientes variables cognitivas: competencia, estrategias de tratamiento de los estímulos, expectativas, valor subjetivo de los estímulos, sistemas de planificación y de autorregulación.

Cuando hablamos de mediadores de la conducta que actúan como una representación simbólica, se refiere a los estímulos antecedentes antes condicionados y respuestas pasadas, que tienen efectos relevantes en la determinación de conductas finales.

El modelo Cognitivo-Conductual, considera que los repertorios de la conducta de cada persona están formados en base a la experiencia que ha tenido, es decir, es aprendida y por lo tanto, es posible modificarla.

Las conductas de cada individuo no ocurren indiscriminadamente, sino más bien están relacionadas con acontecimientos pasados, ya sean inadaptados o adaptados, que se refuerzan o se debilitan con factores del medio de interacción. Se establece que los antecedentes, como las consecuencias de una conducta no se pueden únicamente reducir a variables de carácter ambiental, sino que también se deben considerar los eventos de origen interno y las estrategias de solución de problemas. Todo este conjunto de elementos conforma las posibilidades del mantenimiento o extinción de unas conductas problemas que se manifiestan por medio de actividades encubiertas, estas actividades pueden ser de tipo motor, cognitivo y/o fisiológicas (Barrios y Martínez, 1991).

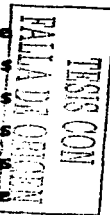
Ahora bien, en el análisis de los problemas se tienen que incluir los aspectos socioculturales, debido a la gran relevancia que tienen éstos por la estimulación de otros individuos, sujetos a normas sociales que influyen en él, como producto del aprendizaje (experiencias pasadas), y al evaluar las respuestas se considera conducta actual, la cual se puede controlar experimentalmente (Mota y Ponce, 1994).

Para lograr el análisis de los elementos antes mencionados Fernández Ballesteros y Carrobbles (1979), proponen un modelo de estudio denominado: *Modelo Secuencial Integrativo cuya función primordial es integrar lo cognitivo con lo radicalmente conductista, en donde los antecedentes y consecuencias de las conductas de interés no se reduce a variables ambientales, sino el análisis funcional se dirige a eventos internos que cumplen un papel importante en el mantenimiento de una conducta.*

El modelo secuencial integrativo es un modelo de evaluación que permite establecer un análisis funcional de las diferentes variables que probablemente, hagan que una conducta aparezca. Tiene como objetivo ordenar los aspectos más significativos del organismo, organizándolos en distintos grupos para realizar una evaluación conductual. Para ello analiza los siguientes elementos:

A - R - C

A= Antecedentes: se refiere a las variables internas y externas que mantienen una relación funcional con la conducta a tratar, las cuales pueden ser variables antecedentes o variables independientes. Las variables externas son aquellas que pueden ser físicas o sociales; y las internas se refieren todos los procesos cognitivos como: las atribuciones, las autoinstrucciones, las estrategias cognitivas y de

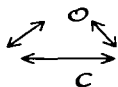


expectativa para la solución de un problema, etc. O bien pueden ser variables internas psicofisiológicas.

R= Respuesta: se considera respuesta a todas aquellas variables organismicas que se refieren a las condiciones biológicas del organismo, y las posibilidades que ha establecido por medio del aprendizaje a lo largo del desarrollo de su vida, las cuales se pueden presentar en uno de los siguientes niveles, e incluso presentarse en todos los niveles, pero siempre uno de ellos va hacer más relevante que otro, los niveles de respuestas son cognitivas, motoras y fisiológicas que constituyen las variables relevantes del problema (Variables dependientes), incluso estas variables cuando no son controladas, pueden llegar a ser un obstáculo para el desarrollo del tratamiento.

C= Consecuencias: Como su nombre lo dice, las consecuencias son todos aquellos eventos que ocurren después de ocurrir la conducta, y debido a éstas se mantiene la conducta. Las consecuencias pueden ser externas (físicas y/o sociales) o internas (fisiológicas y/o cognitivas) y constituyen las variables independientes sobre las cuales se puede trabajar por ser susceptibles a modificación.

La formulación teórica de este modelo, proviene del aprendizaje social, por ser las variables organismicas (o personales), las ambientales y la propia conducta, elementos que interactúan entre sí, no en una secuencia lineal sino discreta, de la siguiente manera:



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A

Así el análisis de las variables se establece en las interacciones entre los tres grupos de las mismas (conducta, organismo, ambiente), para poder realizar este análisis se deben fragmentar por segmentos. Además, la conducta a analizar es precedida y seguida de las variables ambientales y organizmicas. Esto se puede dividir en las variables del análisis, según estas sean antecedentes o consecuentes a la conducta que se analice. Se hace esta separación con fines de análisis y no porque se niegue la interacción recíproca entre lo personal, lo ambiental y lo conductual.

Por otra parte para poder decir que elementos pertenecen a que función del modelo (Excepto las variables organizmicas), es necesario saber dónde y cuándo sucede el evento. Por otra parte, este modelo es aplicable, sólo al estudio actual de la situación problema, sin tomar en cuenta las transposiciones o reconstrucciones en el pasado, ya que las consecuencias de la respuesta pueden haberse convertido en sus antecedentes actuales. Sin embargo, también se incluyen en los elementos la historia del sujeto, debido a que el pasado puede influenciar el comportamiento del sujeto, por ser producto del aprendizaje (Kazdín, 1983).

De lo antes expuesto, se pueden resumir las características del modelo en tres aspectos fundamentales:

1. El modelo permite integrar lo cognitivo con lo conductual, donde intervienen las consecuencias y los antecedentes, tomando en cuenta las variables ambientales y los eventos internos que representan un factor importante en el mantenimiento de una conducta.

2. El modelo en cuestión, permite aceptar que las conductas de interés pueden consistir en actividades que se presentan en tres

modalidades: conductas o respuestas motoras, cognitivas y fisiológicas que regulan en la mayoría de los casos los problemas psicológicos.

3. El modelo incluye a *O* junto con *R*, a diferencia de otros modelos que los analizan por separado, por creer que la conducta es *R*, el organismo *O* y el ambiente *E* o *C*, a lo que los autores del modelo argumentan que cuando se evalúa a *O*, lo hacen a través de sus respuestas actuales o de la reconstrucción de las pasadas.

Autores como Aguilar, Fernández y Soto (1993) hacen una caracterización de cada uno de los elementos del Modelo Secuencial Integrativo, de la siguiente manera:

1. *Variables antecedentes*: son todas aquellas variables que anteceden temporalmente a la conducta, las cuales pueden ser externas o ambientales e internas.

A) *Antecedentes externas o ambientales*, son aquellas situaciones físicas y sociales que presentan relaciones funcionales con la conducta. Los estímulos que se presentan en estas situaciones pueden ser reforzantes o neutros como producto de las consecuencias de una conducta que adquiere propiedades discriminativas y pasar en el momento actual como estímulos antecedentes, que proporcionan la probabilidad de que ocurra una conducta.

B) *Antecedentes internos*, se dividen en dos grupos, según su relación con la respuesta: en variables internas cognitivas y en fisiológicas

Variables Internas cognitivas, son las variables que tienen una relación funcional con las conductas problemas y en ocasiones deben ser modificadas. Se presentan con más frecuencia y actúan como antecedente de la conducta problema son:

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

- a) **Atribuciones:** Que es la percepción que tiene el sujeto sobre el mundo y su conducta, o la forma en que califica las situaciones.
- b) **Autoinstrucciones:** Que se refiere al diálogo interno que establece el sujeto frente a estímulos ambientales que determinan la conducta problema.
- c) **Estrategias cognitivas:** son muy similares a las autoinstrucciones, sólo que éstas necesitan de una orden para la solución de la tarea cognitiva.
- d) **Expectativas:** son las consecuencias externas producto del aprendizaje en la actualidad, pueden ser una fuente de motivación del comportamiento. *La conducta de interés puede verse mantenida por sus consecuencias anticipadas que por las externas actuales, de cual parte la importancia de su análisis.*

Variables psicofisiológicas: son los estímulos discriminativos, que se han establecido en la historia del sujeto, producto del aprendizaje de una secuencia de respuestas internas, relacionadas con el sistema autónomo que, en el momento de realizar la evaluación conductual, puede constituirse en la principal variable de tratamiento.

2. *Organismo-Respuesta:* se considera a O y R juntas, porque se presentan en forma de R conductas. R se puede presentar en tres distintas modalidades de expresión: motoras, cognitivas y fisiológicas, además de considerar las condiciones biológicas del organismo, así como las habilidades que éste ha generado en el transcurso de su vida.

A partir del análisis de los antecedentes de las variables internas o externas que determinan o mantienen la conducta, se pasa a la elección del tratamiento más adecuado dependiendo del análisis de:

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

3. Consecuencias: que se refieren a los eventos que ocurren después de la conducta. Estos elementos pueden ser refuerzos externos, vicarios y autoreforzos; al mismo tiempo los antecedentes y consecuencias de variables internas y externas.

Las consecuencias externas son aquellos cambios ambientales (físicos y/o sociales) que modifican la probabilidad de una conducta, que se establecen por reforzadores, que llevan a consecuencias actuales, ya sean negativas o positivas observadas por el sujeto en otros.

Una vez analizadas las características y partes del modelo secuencial integrativo es posible observar la conducta que mantiene una regularidad en la interacción con su ambiente, producto del aprendizaje, las cuales están influidas por determinantes de la conducta.

Los determinantes de la conducta se dividen en socioculturales, ambientales y cognitivas

Los determinantes sociales están clasificados no sólo por las propiedades físicas del ambiente sino también ante las propiedades que socialmente por convención de los objetos de estímulo y los eventos ambientales; es decir, que el individuo atribuye propiedades a los eventos con base en las convenciones sociales.

Los determinantes ambientales se refieren al contexto ambiental que propicia las circunstancias y sucesos que anteceden y siguen a la conducta.

Y por último las *determinantes cognitivas* se refieren a la satisfacción de ambos miembros de la pareja que está en relación de la valoración e interpretación que ambos hacen del otro. Donde interfieren los hábitos

perceptivo-cognitivos, las expectativas y experiencia de la relación percibida; y la percepción de alternativas.

De todo lo antes expuesto se deriva la importancia del siguiente apartado para entender la relación de pareja desde un enfoque cognitivo-conductual.

3.2. Relación de Pareja desde el enfoque Cognitivo-Conductual.

Dentro de la relación de pareja el enfoque Cognitivo-Conductual integra los aspectos cognitivos (pensamientos) y la conducta observable del ser humano, donde también se toman en cuenta los eventos internos como pensamientos, sentimientos, recuerdos o sensaciones. Dichos procesos cognitivos son factores permanentes que influyen en la actual problemática del sujeto.

En esta teoría, como ya se mencionó en el apartado anterior se estudian los modificadores de conducta-cognitiva entre los cuales se encuentran: 1) el procesamiento de información, 2) las creencias y sus sistemas, 3) autorreportes y d) la solución de problemas y habilidades de afrontamiento.

Así los conflictos de pareja se consideran desde este enfoque como un proceso de intercambio de conductas inadecuadas entre los componentes de la diada y sobre todo hace énfasis en la posible modificación del tipo de relación afectiva no funcional a través de los cambios que cada uno de los componentes introduce de manera voluntaria a la relación.

Por ende, desde este enfoque los conflictos de pareja son considerados productos de un aprendizaje, el cual está dentro de un tiempo y espacio determinado, apoyado de ciertas variables (dependiente o independientes), que establecen la dinámica que se llevará a cabo en la diada. Dichas variables son de suma importancia dentro de la concepción de la problemática de una pareja y por lo mismo la labor terapeuta de este enfoque se apoya en estudios de la mismas, de una manera funcional y sistemática, en donde el modelo Secuencial Integrativo permite tener un panorama general del conflicto además de conocer cuales son las variables que mantienen esa conducta o bien en que variables se tiene que trabaja. Sin embargo, dentro de estas variables existen también otras que son contaminadoras en el tratamiento. Dentro de estas se encuentran: 1) las conductas-problema, 2) las variables relevantes de la conductas problema y 3) las variables contaminadoras de las técnicas de tratamiento. *En suma, la comprensión de este modelo permite a la pareja visualizar que la acción de cada uno tendrá efecto sobre el otro.*

El enfoque Cognitivo-Conductual sostiene que los conflictos de pareja están en relación directa con bajo nivel de intercambio de reforzadores positivos entre los miembros de la misma.

De ahí la importancia de este enfoque para tratar este tipo de conflictos interpersonales, ya que es altamente estructurada y explícitamente didáctica, donde se enfatizan los principios del aprendizaje y se orienta no solo hacia el cambio sino también, a la solución de otros conflictos por medio del entrenamiento de habilidades de cambio en diferentes conductas. *Por ende, las parejas, aprenden a realizar análisis funcionales de sus propias conductas y de las de su compañero; y a utilizar*

TRABAJOS CON
FALTA DE ORIGEN

procedimientos específicos tales como el reforzamiento positivo, el moldeamiento, modelamiento, extinción, etc.

El proceso de evaluación es de gran importancia desde este enfoque, que debe ser continuo y constante, permitiendo al terapeuta tener una visión general de la problemática, elaborar hipótesis y objetivos de tratamiento, así como los medios de intervención disponibles y posterior a la intervención, además de tener claro los cambios conductuales como objetivo en cada miembro de la pareja por separado, es decir, sus propios objetivos: ya sean para mejorar la relación, una separación amistosa o ser capaces de tomar una decisión en uno u otro sentido; facilitando así, la tarea de revisar hipótesis erróneas y ensayar nuevas estrategias terapéuticas.

Ahora bien, abundando en la evaluación del conflicto, se desglosa en el siguiente apartado las diferentes formas de evaluación del Enfoque Cognitivo-Conductual en la relación de pareja.

3.3. Formas de Evaluación de la Relación de Pareja.

La evaluación de la teoría cognitiva-conductual dentro del conflicto de pareja se presenta en cuatro instancias: en la identificación del problema, medida y análisis funcional, evaluación de proceso terapéutico y evaluación de resultados.

Dicho procedimiento de evaluación se auxilia de herramientas que van dirigidas a constatar evidencias en las diferentes manifestaciones de respuesta, es decir, en los niveles motores, cognitivos y fisiológicos: así

como la medición de los parámetros de respuesta, tales como la frecuencia, la intensidad, la duración y el grado de apropiación.

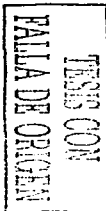
A continuación se explicará el proceso de evaluación en cada una de las instancias y en donde aparece la misma en una labor terapéutica.

El primer momento de evaluación es la identificación del problema que tiene por objetivo el acercamiento a la problemática clarificando su naturaleza, por medio de una entrevista inicial semiestructurada y elaboración de cuestionarios, a la pareja o bien por separado, debido a que en algunas ocasiones existe un problema personal en uno de los cónyuges que estén afectando a la relación de pareja. En este momento de evaluación el terapeuta debe ser imparcial para cada uno de los miembros de la diada y por lo tanto, debe tener cuidado de objetivizar y relacionar el reporte de ambos.

Otra de las instancia de la evaluación es la medida y el análisis funcional, que se realiza después de delimitar el o los conflictos de la pareja a través de la entrevista inicial, se procede a la aplicación de observaciones y autorregistros.

Las observaciones se refieren a dar entrenamientos a cada uno de los miembros de la pareja para conocer su propia conducta y la del otro, especulando principalmente en el manejo de expresiones de sentimientos, descripciones de problemas, la especificación de resultados deseados, los compromisos y acuerdos, las soluciones alternativas y cualquier otra conducta que la pareja emplee para analizar y encontrar una solución a su problema.

Dentro de esta faceta de evaluación sé deber tener cuidado en entrenar a los miembros de la diada a la observación de los componentes verbales como los no verbales, por ejemplo:



- El uso de las manos frente a las expresiones verbales
- Presencia o ausencia de contacto visual
- Las expresiones faciales adecuadas o inadecuadas correspondientes al contenido verbal.
- La postura del cuerpo como: acercamiento, inclinación o alejamiento
- Tono y volumen de voz.

Por otra parte, los autorregistros tienen por objetivo reunir información para realizar una evaluación cognitiva de las expectativas que un miembro puede tener del otro, es decir realizar autoobservaciones de los pensamientos positivos y negativos acerca de sí mismo, así como las conductas y situaciones que suelen preceder.

Otro momento de evaluación es el proceso terapéutico, en donde se recurre a las siguientes herramientas como las entrevistas, autorregistros, cuestionarios, observaciones de la conducta, ensayo conductual o interacciones espontáneas que se presenten durante el proceso. Estos deberán adaptarse al proceso terapéutico y encaminado a cubrir los aspectos de los objetivos de solución antes planteados, proporcionando además al terapeuta información de los cambios o los conflictos de la pareja que se presenta en el proceso terapéutico.

Mahoney (1973), dice que el objetivo personal de toda intervención, es que la pareja desarrolle una serie de habilidades para que de modo autónomo, diseñe sus hipótesis, planifique y desarrolle sus programas, evalúe constantemente la validez y eficacia de los mismos.

Y por último se encuentra la fase de evaluación posterior al tratamiento, es decir la evaluación de los resultados, que permite hacer una revisión

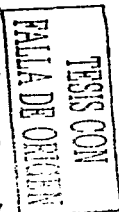
detallada de los resultados obtenidos, teniendo la opción de continuar con las hipótesis previamente delineadas cuando los datos obtenidos reflejan progreso, o bien modificarlas por otra estrategia de intervención si los datos obtenidos no reflejan progreso, por medio de cuestionarios, escalas y sobre todo de acuerdo a los objetivos obtenidos, los alcances de la terapia para constatar los objetivos de intervención y evaluar las habilidades de solución adquiridas en la pareja o bien en cada uno de los miembros de la diada, según sea el caso, para formular hipótesis y estrategias de solución aceptables para su problemática.

A continuación y prosiguiendo la importancia de la etapa de intervención en las parejas se desarrolla el siguiente apartado para ver las estrategias de solución de los problemas de las parejas a partir de la teoría Cognitivo-Conductual.

3.4. Estrategias de solución para los problemas de relación de pareja.

Las estrategias de solución para los problemas de las parejas se explicaran por medio del proceso de intervención, experimentación y resultados de la labor terapéutica.

En primera instancia, y después de haber identificado la problemática y carencia o déficit de una o varias conductas que estén afectando o manteniendo una conducta, se procede a la fase de intervención, siendo ésta la parte del tratamiento más importante ya que permite encontrar una explicación a su intercambio conductual. *Parte de esta fase consta*



de la introducción de un marco teórico a la pareja, haciendo énfasis en la importancia de la conducta de uno como interdependiente a la del otro y por lo tanto, en este proceso cada integrante de la pareja es terapeuta y enseñante del otro.

Posterior a esta fase se encuentra la de experimentación que tiene por objetivo hacer evidente a cada uno de las partes de la diada la importancia de los intercambios agradables así como la continuidad y reciprocidad de estas conductas en cada uno de ellos.

En esta fase algunas parejas aprenden algunos comportamientos positivos o bien se puede continuar trabajando sobre los objetivos conductuales enfatizando en las áreas de problema que se detectaron en la evaluación del conflicto.

Dentro de los comportamientos de primordial importancia a abordar es la comunicación que se establece en la relación diádica ya que ésta puede ser deficiente en algunas facetas debido a las propias características de algún elemento como el emisor, el receptor o el mensaje.

Entendiendo a la comunicación como uno de los elementos más importantes para las relaciones interpersonales: Álvarez (1992, p: 18) menciona..." la falta de una buena comunicación es causa de que muchas de nuestras actitudes sean mal interpretadas. Tanto en el hogar, como en nuestros tratos sociales, en el trabajo o en cualquier otra actividad, son frecuentes los conflictos producidos por incidentes a veces triviales, pero que se vuelven graves por culpa de una comunicación defectuosa".

Para poder establecer en la pareja una comunicación benéfica dentro de su relación se deben atender los siguientes aspectos: Un lenguaje con un vocabulario nuevo interpersonal, abandonar un lenguaje inespecífico y

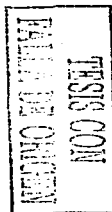
TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

además éste debe ser operativo y eficaz para poder lograr una comunicación satisfactoria.

El proceso de experimentación se basa en el postulado de que la conducta es aprendida y por lo tanto modificable, así se pretende desarrollar en la pareja habilidades de resolución de problemas y negociación para superar los conflictos particulares de las mismas atendiendo los siguientes aspectos: comenzar por algo positivo, ser específico, expresar sus sentimientos, admitir su papel en el problema, ser breve al definir un problema, discutir únicamente un problema a la vez, no hacer inferencias, ser neutral y no negativo, centrarse en las soluciones, y éstas deben incluir reciprocidad y compromiso y por último se debe alcanzar un acuerdo entre ambos.

Por lo tanto la solución a un problema de pareja requiere de la participación de ambos, aclarando la situación con respecto a las necesidades afectivas o de comportamiento de cada uno de ellos para llegar a una negociación en donde exista un compromiso y reciprocidad con cada uno de los miembros de la pareja. En algunas ocasiones no se encuentra disposición real en el otro para mejorar y esto ocasiona una especie de desequilibrio entre el que da y el que recibe, en estas ocasiones el desequilibrio es continuo y entonces se tropieza el terapeuta, de que a pesar de la fuerza del sentimiento, el conflicto no se resuelve.

El terapeuta en todo el proceso de intervención trabaja en calidad de enseñante para estructurar un programa de trabajo y asistir en cuanto a las dificultades que se pueden encontrar en la pareja en esta fase de aprendizaje. El resultado va encaminado a dotar a las parejas de habilidades de comunicación y/o de solución de problemas atendiendo a



una serie de exigencias funcionales, independientemente de la ayuda del terapeuta.

Por lo tanto el hombre debido a su flexibilidad de su propia naturaleza humana, está capacitado para hacer cambios o ajustes en su comportamiento los cuales deben proporcionar un bienestar de vida en todos los ámbitos de relación.

Así se concluye el desarrollo de este capítulo, no sin antes mencionar lo que dijo Buscaglia (1985, p: 150) con respecto al matrimonio ..."En el matrimonio, o en cualquier otra relación estrecha, el amor es el proceso de crecer tomados de la mano, pero separadamente, porque es imposible esperar que dos individuos, incluso en el amor, crezcan al mismo ritmo y en la misma dirección".

Por último la intervención Cognitivo-Conductual, tiene como objetivo central el lograr que la pareja se involucre en la resolución de sus problemas y adquiriera una concepción operativa de su relación por medio de la evaluación de sus alcances, e incluir habilidades asertivas que permiten plantear sus propios objetivos, aprender nuevas conductas, conocer principios teóricos de su propio aprendizaje y la aplicación de estos principios encaminados a solucionar su problemática.

A continuación se realiza el último capítulo de esta tesina que pretende conocer las características de cada tipo de matrimonios que existen en nuestro país, así como los conflictos más comunes en las relaciones de pareja, proponiendo al final un instrumento que permita conocer los diferentes tipos de matrimonios con el fin de encaminarlos a una terapia particular atendiendo a las especificaciones funcionales que mantienen unida esa pareja.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO 4

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LAS CARACTERISTICAS DE LOS MATRIMONIOS.

4.1. Definición de matrimonio o pareja.

Para comenzar a hablar de las características esenciales de los diferentes tipos de matrimonios es importante conocer la definición de un matrimonio, para establecer este concepto se tiene que abordar a la pareja ya que en la historia también se ha considerado como la familia o matrimonio, por ello la aproximación exacta a una definición universal se topa con múltiples dificultades, la cual radica principalmente en la multiplicidad del concepto de pareja.

Sin embargo es conveniente señalar varias de las definiciones de la familia que se han desarrollado en diversas disciplinas. Por ejemplo en la antropología se define "...como un conjunto, formado por un hombre, una mujer y los hijos" (Harry, 1975). La sociología "...como una unidad social básica más importante que cumple necesidades básicas de los individuos.." (Chinoy, 1966). El enfoque jurídico lo define "...como una institución social y permanente que sustenta a la familia; la unión jurídica se da entre un sólo hombre y una sola mujer que con igualdad de derechos y obligaciones, origina el nacimiento y estabilidad de una familia así como la realización de una comunidad plena y responsable.." (Barrientos, 1990). La filosofía "...como un elemento activo de la

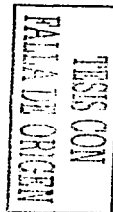
TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

sociedad, el cual nunca permanece estacionado sino que pasa de una forma inferior a una superior a medida que la sociedad evoluciona ..." (Morgan Cit. en Mota y Ponce, 1994).

Así la psicología define no a la familia o matrimonio sino a la unidad que la conforma y que se denomina pareja, siendo varios los autores que contribuyen a la formación de esta definición, entre los más importantes se encuentra Bueno (1985), Master y Jonhson (1978) y Navarro (1986) que coinciden en decir que la pareja es la relación estable con una persona de sexo contrario, con el compromiso de seguir unidos, apoyándose mutuamente en desarrollo, superación, reproduciendo comportamientos sociales, involucrando valores morales e ideológicos, etc. La pareja se puede unir a partir de diversas disposiciones, como las legales y/o religiosas o bien de tipo libre. Pero es importante distinguir que una pareja solo se puede considerar como tal cuando mantienen una relación a largo plazo, al intentar dos personas vivir juntas y que dependen emocionalmente una de la otra (Esteva, 1991).

4.2. Elementos esenciales en los diferentes tipos de matrimonios.

Dentro de la relación de pareja se encuentran elementos esenciales, los cuales van a definir el tipo de relación, es decir de acuerdo a la manera que afronten dichos elementos, el tipo de matrimonio va a ser "feliz o desavenido". Dentro de esta gran gama de elementos característicos en los diferentes tipos de parejas se encuentran: la comunicación, las expectativas, las perspectivas, el establecimiento de reglas, las relaciones sexuales, la toma de decisiones y la resolución de problemas entre otros muchos más.

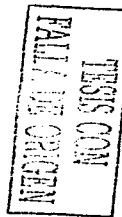


Siendo uno de los elementos más importantes se describirá primeramente, la comunicación, la cual nos permite relacionarnos de diferentes maneras con la gente que nos rodea: ésta forma parte de las habilidades sociales que el individuo debe poseer, de no ser así la comunicación se puede aprender y desarrollar.

Para evitar o reducir los conflictos en la pareja por la falta de una comunicación funcional, es necesario aprender a desarrollar esta habilidad abordando las conductas asertivas (hacer o decir las cosas en su momento y de manera adecuada sin lastimar ni herir los sentimientos de las personas y mucho menos ser agresivo) que involucren el conocimiento y la expresión de los deseos, valores, necesidades, expectativas, gustos y disgustos de un individuo, para lo cual dentro de los matrimonios "felices" se toman en cuenta tres elementos importantes: 1) cada persona tiene derecho a expresarse, 2) es necesario el respeto hacia el otro individuo, 3) es deseable que las consecuencias del comportamiento sean satisfactorias para ambos miembros (comunicación no verbal).

Mientras que otro tipo de pareja (desavenidas) son personas poseedoras de características agresivas o bien tímidas, que llevan a la pareja a tener una comunicación muy somera y sobre todo en la mayoría de los casos su comunicación carece de asertividad, es decir actúan de una manera inadecuada dependiendo a la situación en curso haciendo mal uso de los elementos de la comunicación verbal y de la no verbal (Munguia, 1994).

Partiendo de la comunicación se desprenden gran parte de la dinámica de las parejas, ya que ésta puede ser un elemento para resolver de mejor manera los siguientes elementos que intervienen en la pareja, también importantes dentro de la diada.



Otro de esos elementos, de acuerdo a Beck (1993), son las perspectivas y expectativas de cada uno de los miembros de la pareja. En los matrimonios "felices" estos elementos forman parte de una relación funcional, ya que la comunicación entre ambos permite el intercambio claro y preciso de los deseos en las parejas. Además de permitir la organización de las actividades del hogar, la programación de gastos generales, la planificación familiar y educación de los hijos, y del tiempo libre, entre muchas otras más.

Sin embargo en las parejas desavenidas este tipo de intercambio de perspectivas y expectativas se convierten en elementos de conflicto. Diversas investigaciones han demostrado que durante los malentendidos, es más probable que los cónyuges desavenidos se atribuyan mutuamente móviles negativos (o a si mismos), que las parejas "felices".

Las perspectivas corresponden a los significados de los comportamientos, en este sentido se forman por las creencias y experiencias, por ejemplo, dentro de estas perspectivas se encuentran las abiertas y las cerradas. Las abiertas se basan en una apreciación razonable de los móviles de su pareja y no en los propios preconceptos (propios de los matrimonios "felices").

Las perspectivas cerradas o egocéntricas se determinan por marcos individuales de referencia, las personas solo ven los sucesos de acuerdo en la forma en que están relacionados con ellas, por ejemplo se hacen malas interpretaciones, explicaciones desagradables acerca de las acciones del otro cónyuge y como consecuencias surgen las acusaciones que se basan en conclusiones globales, sobregeneralizadas a las que llegan los cónyuges cuando se siente heridos ocupando las palabra "*nunca y siempre*". Así esa representación negativa conlleva a las parejas

TEMAS CON
FALLA DE ORGANIZACIÓN

desavenidas a tener una imagen mental deformada y rígida del otro que lo enmarca con una figura no deseable y acentúa los rasgos negativos e ignora los positivos.

Dentro de las perspectivas se encuentran los conflictos que se generan en las parejas desavenidas producto de las diferentes personalidades de cada uno de los miembros de la diada, los cuales solo pueden explicarse por las diferencias de perspectiva o encuadre, los que van a influir en el modo de ver las cosas por su carácter o su personalidad, por ejemplo, el romántico ve la vida a través de cristales de color de rosa; el pesimista, a través de lentes oscuros, la independiente la ve como un reto, y la dependiente como una amenaza al abandono. Así la personalidad cuando no es manejada y entendida por cada uno de los cónyuges los llevará a desarrollar conflictos en las parejas, ya que la personalidad de cada uno moldea sus expectativas, su visión de la vida y el modo en que reacciona con respecto al otro.

Por otra parte se encuentra las expectativas, que corresponden a los pensamientos que se generan a partir del deseo de algún comportamiento de otro cónyuge, regularmente estos pensamientos no expresados contribuyen para establecerse mutuamente cualidades negativas.

Así las parejas desavenidas se centran en sus diferentes expectativas y perspectivas, por ende las parejas "felices" respetan los legítimos intereses del otro, pero encontrando la fórmula aceptable para cumplir con estas responsabilidades en conjunto.

El establecimiento de una dinámica en la pareja está en función de una serie de formalización de reglas, las cuales no en todos los casos son las más aceptables para alguno de los cónyuges, lo cual conlleva a la disminución de expectativas que tiene el uno del otro. A medida que

adaptan sus sueños y fantasías a las realidades del matrimonio suelen aprender a convivir con la situación, aunque algunas veces se sientan desavenidos.

Cuando estos tipos de cambios aparecen en las expectativas (esperanzas, sueños) no disminuyen sino al contrario, crecen. Por ejemplo el que uno de los cónyuges anteponga a su familia en primer lugar se convierte en una exigencia, *los desearía* se cambia por *los debería*, así las nuevas perspectivas se transforman en significados simbólicos que expresan, aparentemente, la necesidad de establecer una regla, la cual no se formula por un acuerdo de los integrantes de la diada sino por la exigencia que tiene uno de otro, por haber corrompido un principio importante, para alguno, dentro de la pareja.

El problema que ahora existe es que la formulación de estas reglas solo cumple con la aceptación de una sola persona y es así como en los matrimonios desavenidos la mayor parte de los enfados surge de la ruptura de esas reglas y no por malas acciones realizadas por parte de uno de los cónyuges.

Otro aspecto importante donde tienen mucho que ver la función de las reglas, es cuando en los matrimonios desavenidos poseen la característica de que cada cónyuge crea que ha hecho su mayor esfuerzo para complacer a su pareja o que ambos crean que han dado más que la otra parte, entonces surge un conflicto desencadenado acentuando la sensación de engaño y por lo tanto convierte al compañero(a) en un criticón, ofensivo y desconsiderado.

En los matrimonios "felices" para protegerse de estas situaciones, tienden a construir un sistema de controles con el objeto de evitar el conflicto y la ruptura del matrimonio. Estas reglas se establecen como

una necesidad impuesta a la pareja y se conforman por *los debe y no debe* que son tranquilizadores o catalizadores de la contrariedad si es que se llegara a presentar.

Una más de las actividades que tienen que realizarse dentro de la dinámica de una pareja , es la toma de decisiones, la cual es muy importante ya que de esta actividad se va a resumir las consecuencias de tener una relación deseable o bien una desavenida. Es muy común que en los matrimonios desavenidos se tomen decisiones a la ligera sin observan los elementos necesarios que se deben observar antes de tomar una decisión. En la toma de decisiones se deben tomar en cuenta las siguientes elementos, que son retomados por las parejas "felices", en primer lugar se debe definir el problema y la importancia de esté, posteriormente se analizan las posibles soluciones, observando las ventajas y desventajas a largo y corto plazo, después se evalúan las ventajas y desventajas y por último se toma la mejor solución. Para poder llegar a este último apartado fue necesario que cada uno de los cónyuges haya mantenido el respeto mutuo, para así poder comunicarse de la manera más indicada y puedan llegar a un acuerdo respetando las perspectivas y expectativas de los miembros de la diada (Munguía, 1994). Por último, otro de los elementos de la relación diadica se encuentran las relaciones sexuales, para lo cual psicólogos, trabajadores sociales y otros especialistas que estudian la conducta sexual humana, han concluido que la insatisfacción sexual se presenta en una gran población de matrimonios, los cuales propician un desajuste, proveniente de la ignorancia con respecto a técnicas sexuales; al miedo, al fracaso de relaciones anteriores o bien por falta de comunicación.

TESIS CON
FALLA DE OP

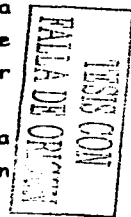
Sin embargo esta sucesión de hechos no ocurre en todos los matrimonios, en realidad, muchas parejas descubren que con el transcurso del tiempo su egocentrismo se reduce y en cambio se desarrolla la reciprocidad, la participación y el interés por la otra persona. Pero para las parejas desavenidas demuestran en forma persistente, un cambio progresivo del altruismo al egocentrismo.

4.3. Problemáticas más comunes en los matrimonios

Cuando se establece una relación de pareja proviene de un tiempo antecedente denominado noviazgo, que tiene como función primordial, el complacerse el uno al otro, se siente gratificados cuando se hacen mutuamente felices y se sienten tristes cuando uno de los dos lo está, es decir, es una etapa de esfuerzo por complacer y considerar los puntos de vista de su compañero(a), sin causar esto un sacrificio o egoísmo sino satisfacción por agradar a su pareja en múltiples aspectos.

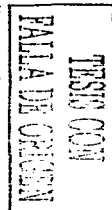
Una vez que se integran en el matrimonio, en algunos casos, aparecen una serie de situaciones que puede ser la causa de conflictos en la relación, ya que la pareja comienza una etapa en donde se pueden dar cuenta que no todas sus necesidades son satisfechas, entonces la pareja comienza a manejarse por los "debería" que por los auténticos deseos de complacerse mutuamente. Entonces es cuando la pareja comienza a hacer valer sus propios deseos e intereses antagónicos.

Los conflictos de pareja surgen por las diferentes perspectivas de cada uno de los cónyuges, llevándolos muy frecuentemente, al converger en puntos de vista dramáticamente opuestos.



Dentro de la dinámica conflictiva de los matrimonios surge la parcialidad egoísta que ensancha la brecha de conflicto en una pareja desavenida. Esta problemática hace que las personas tiendan a interpretar acontecimientos de un modo que las sitúa como el personaje más favorable, el más condescendiente, el más cooperativo y el más abnegado, de la relación. Lo que conlleva a ejercer una fuerte influencia sobre sus percepciones, haciéndoles creer que mejoran su apariencia a los ojos de los demás, así como ante su propia visión, provocando un aumento desmesurado de su autoestima y demostrar superioridad moral. Esta parcialidad egoísta provoca que surgan divergencias entre las opiniones, con respecto a la imagen del cónyuge tomando un aspecto antagónico, lo que representa una amenaza para la relación. Debido a que se empiezan a formular pensamientos o aseveraciones tales como: "Me contradices solo para humillarme", "Que sabes tú de esto" , "Eres un fracasado". El peligro de estas aseveraciones es que llevan a pareja a intercambiar una serie de elementos de la comunicación con el único fin de herir a su pareja y no llegar a ninguna solución.

Así en la relación de pareja se llegan a exigir relaciones cada vez de mayor calidad aún más que en relaciones de tipo laboral, ya que las primeras van cargadas de un contenido emocional en donde se representan por los significados simbólicos que atribuyen a faltas comunes pero que se les da un significado exagerado que deforma el significado real. Por ejemplo, la impuntualidad puede llevar a una pareja a formular pensamientos negativos que lo llevan a la discusión, es decir , en vez de formular pensamientos positivos para aclarar la impuntualidad, se concibe a la impuntualidad como una falta de desconsideración o aún peor de interés de la pareja hacia su persona.



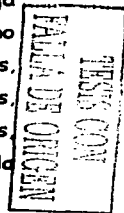
Así el impacto de los significados simbólicos podría ser sobreentendido si se examinan las disposiciones no verbalizadas del pacto matrimonial no escrito. Los significados simbólicos, el perfeccionismo y las evaluaciones morales en su mayoría son dificultades creadas por las comunicaciones pobres y las expectativas ocultas son las causas de los conflictos matrimoniales que conducen al enojo y recriminaciones mutuas.

4.3.1. Campos de conflicto

Dentro del matrimonio existen campos de conflicto que llevan a las parejas, no importando que tan abnegadas o problemáticas sean, siempre van a existir situaciones de desacuerdos, la diferencia de una pareja "feliz" y/o "desavenida" radica en la manera de como solucionar este tipo de contrariedades. Sin dejar de mencionar que para que este conflicto se resuelva es de suma importancia la comunicación de los contrayentes.

Beck (1993) hace una descripción de los campos de conflicto en los matrimonios más comunes, los cuales se explicaran a continuación.

Uno de éstos es la calidad del tiempo en común, por lo general en la pareja actual es casi inherente que ambos miembros de la pareja trabajen fuera de casa, lo cual lleva a la pareja a compartir un tiempo no solo para ellos sino también para establecer roles, trabajos domésticos, comunicación, etc. Por ello la calidad de tiempo juntos, en algunos casos, es para la educación de los hijos, distribución de trabajos domésticos, etc., resultando esto muy poco gratificante, dejando a un lado, por la cotidianidad, aspectos que favorezcan su relación.



Otra de las áreas de conflicto es la división del trabajo, muchos matrimonios se ven sumergidos en conflictos para designar quién deber atender ciertas obligaciones con la familia. Estas desavenencias son producto de una serie ideas con las cuales se conciben las obligaciones para cada uno de los cónyuges según su genero, sin embargo a través del tiempo estas ideologías se han modificado por la tendencia a compartir tanto los quehaceres domésticos como el sustento al hogar, lo cual no solo aporto resultados a las parejas sino también amplio la brecha de conflictos entre ellos.

La división del trabajo es una fácil operación coordinada con el propósito de tener la tarea hecha. Lograr que el trabajo quede hecho se subordina a conceptos abstractos: equidad, igualdad y reciprocidad.

Así los conflictos se presentan cuando uno de los cónyuges piensa que hace más de lo que le corresponde y discute sobre quién debería hacer las compras, lavar los platos o acostar a los niños, etc. Cuando la causa real de este conflicto es una mezcla de actitudes, interés y temores que se filtran en el conflicto.

Otro de los campos de conflictos entre las parejas, que tienen hijos, es precisamente la crianza de los mismos, ya que en ocasiones los padres deciden orientar a sus hijos tal como a ellos los educaron, siguiendo el ejemplo de sus padres, mientras que otros, por el contrario, no aceptan la enseñanza materna y adoptan otros métodos muy diferentes.

Este tipo de contraste no es el único que influyen en la educación de los hijos, sino también cuenta la historia particular de cada uno de los cónyuges, ya que en algunos casos, los padres que provienen de una familia muy restrictiva, cuando éste tiene que educar a sus hijos puede tener una perspectiva muy particular de concebir un problema, por

INSTITUTO
FALTA DE ORIGEN

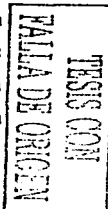
ejemplo, un padre que fue muy reprimido y una madre que tuvo mucha libertad, el problema de un hijo rebelde o muy inquieto, puede significar diferentes cosas, así el padre puede pensar que es bueno que su hijo no se deje y que nadie decida lo que tiene que hacer, por otra parte la madre puede observar que si al hijo se le da toda la oportunidad de decidir en la vida, esto representa una falta de atención y responsabilidad de los padres hacia los hijos.

Así la perspectiva de cada uno de los cónyuges frente a los problemas relacionados con la crianza de los hijos va a variar tanto como las diferentes personalidades que ahí intervienen. Por ende, la simple exposición de los miedos que se generan en cada uno de los padres con respecto a su actuación de padre puede ser un factor significativo de evaluación de las problemáticas.

Otra de las áreas donde se presentan conflictos son las relaciones sexuales, que en algunas ocasiones, son consideradas como la cima de la sociedad conyugal, en donde ningún otro aspecto de la relación están tan cargados de significados simbólicos y que contribuyen a la ansiedad, la desilusión y el enojo.

Por ejemplo, una mujer puede estar preocupada por no ser tan agradable a la vista de su marido y este último le preocupa su capacidad sexual, ambos significados simbólicos pueden conducir a una disfunción sexual.

Los problemas que se presentan en este campo tiene su característica principal en la perspectiva muy particular de cada uno de los cónyuges con respecto a la frecuencia, oportunidad y calidad de sexual. Por ello la manera en como se entiendan cada uno de estos aspectos se van a matizar las relaciones sexuales.



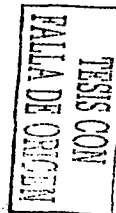
Ahora bien, el exceso de estos significados (como disminución del sentimiento amoroso, de la intimidad y de la aceptación) pueden debilitar la relación y el deseo sexual y por ende la actividad sexual, estableciéndose así un círculo vicioso falto de sentimientos recíprocos, disminución de atracción sexual y de satisfacción (Beck, op cit).

Pasando a otro punto, uno puede imaginar que la confección del presupuesto de la pareja es muy sencillo, sin embargo he aquí otro campo de conflicto, ya que la necesidad de trabajar ambos, mancomunar los recursos y necesidades básicas y gozar de los frutos de sus trabajos, puede constituir un factor de separación en la pareja.

Los problemas que existen en este rubro es cuando uno o ambos cónyuges no tiene la capacidad para administrar la finanzas de la familia, realizando actos de despilfarro en agasajos, recreación, vacaciones desmedidos; convertir artículos extras en artículos de primera necesidad, etc., Entonces cada uno de los cónyuges deciden ocupar cada uno de ellos sus ingresos de manera particular y sin un entendimiento mutuo, lo cual proporciona la sal y la pimienta de los conflictos financieros dentro de las parejas.

Otro tópico dentro de la relación de pareja y además campo de conflicto son los problemas con parientes políticos. Es decir el aglobamiento de sentimientos emocionales de uno de los cónyuges hacia su familia de origen (padres, hermanos) puede llevar a la pareja a adquirir significados simbólicos, tales como falta de interés, falta de sentimiento amoroso, etc., lo cual conduce a la pareja a toda una serie de malos entendidos que desembocan en conflictos de pareja.

Respecto a lo anterior se rescata la gran importancia que tienen los significados simbólicos dentro de la relación de pareja, ya que una



conclusión personal precipitada y la generalización en exceso son señales de que se violó una expectativa simbólica de profundo valor para uno o ambos de los cónyuges, lo cual lleva a la desilusión de uno o ambos, siendo este un gran campo de trabajo para los psicólogos interesados en el área clínica de las relaciones de pareja, estableciendo en cada uno de los cónyuges la importancia de estos significados, ya sea de manera preventiva o cuando el conflicto esta presente.

Por último en el siguiente apartado se detallan los diferentes matrimonios de acuerdo a varios autores que han abordado el tema de las relaciones de pareja.

4.4 . Clasificación de matrimonios.

Esteva (1992) y Cubert y Harroff (1993) han abordado los conflictos conyugales, aportando una clasificación de los mismos.

Esteva (1992) hace una división de los matrimonios que se mantienen por el poder que se ejerce en la familia y los divide en:

- a). La relación de pareja que se mantiene por sostener "la forma"
- b). La relación de pareja que se mantiene de "manera tranquila"
- c). La relación de pareja que se mantiene por el "anti-conflicto"
- d). La relación de pareja que se mantiene por la "no contradicción"
- e). La relación de pareja que se mantiene por la "comunicación abierta".

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A continuación se explicaran en lo que consisten cada uno de ellas de acuerdo al autor.

a).La relación de pareja que se mantiene por sostener "la forma".

Este tipo de relación de pareja es donde ambos cónyuges se preocupan de hacer las cosas de acuerdo a los estatutos y normas de la sociedad para no ser señalados. Este acatamiento a las normas no es precisamente la forma que ellos desean vivir, sino lo que prefieren es estar bien frente a los demás y por ser también la dinámica que siguieron en sus familias de origen, aunque en su vida de pareja no se compartan las necesidades, los deseos, o bien su real expectativa de los eventos.

Las parejas que deciden adoptar este estilo de relación, aparentemente están muy a gusto con su vida, sin embargo no tardan en florecer los problemas debido a una carente reciprocidad de significados simbólicos de tipo emocional en cada uno de los cónyuges, lo cual significaría un comportamiento de cuestionamiento al propio estilo de la relación.

La dinámica interna de esta relación es la siguiente, la parte dominada se somete incondicionalmente a la parte dominante aceptando como únicas e incuestionables las decisiones provenientes de su cónyuge. Por su parte, la parte dominada adopta una actitud de liberación, debido a que siempre debe tomar la responsabilidad en sus decisiones.

Los conflictos dentro de estas parejas surgen, por ejemplo, cuando una de las partes, casi siempre la dominada, ejerce una postura que se denomina sumisa-rebelde. La parte sumisa corresponde a una actitud que se mantienen en raciocinio con el sometimiento y la rebelde no aceptando emocionalmente su sometimiento. Entonces por consecuencia la parte dominante se da cuenta que están sobre pasando su autoridad y aún más allá, que se denigra su capacidad de decisión sobre los eventos de la

pareja, propiciando en la pareja sentimientos de odio, coraje, tensión, desilusión, etc., lo cual la lleva a un conflicto, que genera mantener una relación desvitalizada, o bien en el peor de los casos la disolución de la misma.

b). La relación de pareja que se mantiene de "Manera Tranquila".

Este tipo de relación se establece cuando los miembros de la pareja disponen que la mejor forma de vivir, es en pareja, lo cual garantiza la convivencia mutua, en armonía para enfrentar los problemas de la vida cotidiana, sin significar esto un esfuerzo, para tener comunicación, compromiso emocional, etc. Las actitudes que se toman son de indiferencia y no se pegan a ninguna norma. Pueden estar felices, tristes, enojados, etc. pero aparentemente, sin problemas.

En este tipo de relación no se distinguen a simple vista la parte dominante o la dominada, sin embargo existe, la parte dominante toma decisiones que pueden afectar a la relación, con la clara convicción de que su pareja no se opondrá a su decisión, debido a la atmósfera que se tiene de respeto mutuo a las decisiones de cada uno de ellos.

Por otra lado, la parte dominada, sabe que no puede contar con su pareja, pero está convencida que ésta es la mejor manera de conservar su relación, aunque está parte de la diada, caiga en el aburrimiento, por la carencia de iniciativa propia dentro de la pareja.

Así este tipo de dinámica, lleva a que cada uno de los cónyuges busquen la propia satisfacción y compromiso emocional fuera del matrimonio aunque esto no implique la separación física o falta de respeto entre sí.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

c). Relación de pareja que se mantiene por el "anti-conflicto".

En este tipo de relación que se mantiene por el "anti-conflicto" tiene como característica fundamental que ambos miembros de la pareja se ajusten a todos los inconvenientes, sin darle importancia a los problemas de la vida diaria.

La dinámica de la relación es la siguiente. la parte dominante es aquella que resuelve todos los problemas y lleva el control de la pareja, debido a esta característica de anti-conflicto, en uno de los cónyuges, es común que tome soluciones muy precipitadas, por preferir dar soluciones rápidas, aunque a veces no precisas, por no llegar a una situación de conflicto indeseado. Tiene que tener una gran capacidad de condescendencia para evitar desajustes en su persona debido a los conflictos a los que tiene que anticiparse, ya que si no conserva la calma, su pareja puede cuestionar su comportamiento (Herrasti, 1989 en op cit).

La parte dominada, si es una persona que se casó con la idea de que tenía que ser sumisa y esperar que todo se lo resuelvan se va a encontrar muy feliz en este tipo de relación, sin embargo, si tiene una creencia diferente a su comportamiento en la pareja, se sentirá obstaculizada para desplegar sus propias iniciativas.

d). Relación de pareja que se mantiene por la "no contradicción".

Este tipo de relación se caracteriza por seguir las normas sociales, pues los cónyuges creen que es la mejor manera de llevar la fiesta en paz. Sin embargo en este tipo de relación se adopta una actitud de aburrimiento, fortalece la rutina y mata la relación de pareja porque la convivencia se limita a realizar acciones que, se piensa, llevaran al afecto, cariño,

respeto y aceptación ; para autoconvencerse que es la mejor forma de convivir.

En esta relación la dinámica que adopta la parte dominante, al igual que la dominada, es dejarse llevar por las normas sociales, pues esta convencido que haciéndolo de esta manera no pueden ser criticados por su comportamiento. Aunque ese sometimiento los lleve a la represión de sentimientos auténticos, por evitar contradicciones.

Así pareciera que la relación se mantiene por complacer un rol preestablecido por la sociedad sin ninguna demanda o exigencia, sin embargo, los prejuicios en que se ven envueltos evitan una comunicación abierta, espontánea y sanamente orientada, que es nuestro siguiente tipo de pareja.

e). La relación de pareja que se mantiene por la "comunicación abierta".

Este modelo de pareja es más aceptable en la relaciones conyugales ya que en ella ambos están convencidos de que su matrimonio es una convivencia diaria que está condicionada a los diversos aspectos comportamentales de cada uno de los cónyuges que va más allá de lo establecido y con un gran compromiso emocional que debe ser equitativo y recíproco. Esto no significa que rehacen las estructuras sociales sino, por vivir en ellas, las superan al modificarlas o bien adaptándolas a sus necesidades.

Las problemáticas en este tipo de relación son tomadas como causas para el diálogo y la negociación de expectativas personales, generando un crecimiento emocional; llegando aun acuerdo mutuo, sin que exista una parte dominante y una dominada.

Lo cual genera personas libres, con una amplia comunicación que facilita la solución de conflictos de manera armoniosa.

Ahora bien, pasando a los estudios realizados por Cubert y Harrof (1993) concluyo que existen tres tipos de matrimonios o bien trastornos de parejas.

- a) El Matrimonio habituado al conflicto,
- b) El matrimonio desvitalizado, y
- c) El matrimonio vital o total.

a) El matrimonio habituado al conflicto.

Se caracteriza por la lucha y tensión constante, así como por el socavamiento de cónyuge por parte del otro. La dependencia y lealtad se debe a una traslación de las familias de origen. Lo que mantiene unida a la familia es el temor a la soledad. Este tipo de matrimonios se clasifica como inestable e insatisfactorio, enigmático y pseudohóstil.

b) El Matrimonio desvitalizado.

La atmósfera familiar es agradable, pero la fuente real de apoyo emocional depende de intereses externos y de las personas de la red social de la familia

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

c) El matrimonio vital o total.

Es donde la pareja tiene mucho entusiasmo por las actividades conjuntas y criar a los hijos. La mejoría mutua es más polifacética en el matrimonio total.

Así habiendo dado un panorama general de las que fueron las raíces de las relaciones de pareja, sus problemáticas y tipos de relaciones , como una recopilación teórica de todos los elementos, que de alguna manera se ven mezclados en una relación de pareja, sin ser ninguna de ellas más importante de otra, se proseguirá a formular una instrumento guía que permita la identificación de la dinámica que esta siguiendo una pareja para establecer su relación de matrimonio, es decir, clarificar si se trata de un matrimonio habituado al conflicto, un desvitalizado o bien un vital y/o total

4.5. Formulación de Instrumento para evaluar las características de los matrimonios.

El siguiente instrumento de entrevista pretende tener una guía para el terapeuta que permita conocer la dinámica o estado actual de la pareja, como auxiliar en el establecimiento de una terapia que ayude a la pareja a establecerse como una pareja "feliz" modificando los campos de conflicto que se pudieran esclarecer por medio de este instrumento.

Los fundamentos teóricos de este instrumento se basan en investigaciones realizadas por teóricos preocupados por establecer repertorios de conductas favorables para llevar a las parejas a relaciones funcionales de acuerdo a sus posibilidades y sobre todo basándose en la Teoría Cognitiva Conductual la misma que establece, que

las conductas pueden ser modificadas por medio de nuevos repertorios conductuales aprendidos en la terapia. Dicho cuestionario debe ser aplicado a cada una de las partes de la diada para tener un punto de comparación y confiabilidad en la dinámica denominada pareja.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LOS DIFERENTES TIPOS DE MATRIMONIOS.

De las siguientes cuestiones cotidianas califique con un número la forma más habitual de proceder, cuando se presentan estas situaciones de la manera más veraz y sincera. De acuerdo a la siguiente escala:

1	2	3
Generalmente Ocurre	Ocasionalmente Ocurre	Nunca Ocurre

Evitando calificar los items con el número 2.

La manera que conteste será de gran importancia para la detección de áreas de conflicto y el posible camino de intervención.

1. Cuando toman decisiones con respecto a un problema generalmente...

- _____ a) Uno de los cónyuges se enoja más
- _____ b) Ambos tratan de tomar una decisión tomando en cuenta las opiniones de cada cónyuge.
- _____ c) Mi pareja es quién decide la última opción.
- _____ d) Evitan tomar decisiones por no entrar en conflicto
- _____ e) Discuten para llegar a un acuerdo de manera calmada
- _____ f) Cuando se toma una decisión uno de los cónyuges se siente ofendido
- _____ g) Discuten sobre cosas triviales.

2. Con respecto a tomar decisiones con respecto a las finanzas de la pareja, generalmente...

- _____ a) Se discute por cosas triviales
- _____ b) Por el excesivo gasto de uno de los cónyuges
- _____ c) No acuerdan en un plan establecido sobre los gastos que son necesarios y que piensa uno del otro sobre sus propios gastos
- _____ d) Toman decisiones de como acrecentar sus ahorros y disminuir sus gastos superfluos.
- _____ e) No toman acuerdos sobre los gastos que son prioritarios
- _____ f) Finalmente no llegan a un acuerdo mutuo sobre la manera de administrar sus gastos.

3. En la toma de decisiones de sus relaciones sexuales en la pareja generalmente...

- _____ a) Uno de los cónyuges tiene más interés en el sexo que el otro
- _____ b) Les resulta difícil hablar del sexo
- _____ c) Sus relaciones sexuales son satisfactoria
- _____ d) Difieren con respecto a la naturaleza de las relaciones sexuales
- _____ e) Utilizan el sexo como medida de control para manipular a su cónyuge
- _____ f) Se comunican sus deseos y sensibilidades sin reservas.
- _____ g) Están de acuerdo con el control de natalidad que tienen actualmente

4. Con respecto a la toma de decisiones en la recreación y actividades de las horas los cónyuges, generalmente...

- _____ a) Pasamos mucho tiempo juntos compartiendo nuestras actividades y planeando nuevas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

_____b) Mi pareja ocupa mucho tiempo en sus actividades recreativas sin pensar en las necesidades de mi pareja

_____c) Cuando compartimos nuestras actividades mi pareja lo hace con desagrado.

_____d) Mi pareja me obliga a realizar actividades que a mí no me gustan

_____e) No compartimos los mismos intereses

_____f) Discutimos sobre nuestras preferencias y procuramos hacer un contrato en donde ambos cónyuges expongan sus preferencias y tomamos una decisión tomando en cuenta las preferencias de ambos.

_____g) No discutimos y cada uno decide hacer o ir donde más le guste aunque lo hagamos solos.

_____h) Compartimos nuestras amistades.

5. Con respecto a las convicciones de tener un cambio en la pareja..

_____a) Uno de los cónyuges se siente incapaz de cambiar y no pone nada de su parte por intentarlo

_____b) Sus expectativas son muy cerradas con respecto a los cambios (por ejemplo "yo soy así y no puedo cambiar")

_____c) Se discute sobre lo que espera uno de otro y tratan de llegar a un acuerdo sobre cómo es que a su pareja le gustaría que fuera su compañera(o).

_____d) Pienso que yo soy la parte que más tienen que ceder cuando hay problemas

_____e) Me gusta que mi pareja ceda a mis caprichos

_____f) Creo que mi matrimonio ya no tiene solución

_____g) Me siento muy mal porque mi pareja no se da cuenta de lo que quiero

_____h) Algunas veces me siento apenada o disgustada por no poder decirle a mi pareja lo que gusta, desagrada o pienso de él (ella).

_____i) Constantemente me estoy autojustificando por mis actitudes y no tengo la madurez necesaria para enfrentar mis errores y junto con mi pareja establecer las reglas que se deben seguir en una pareja.

_____j) Creo que cuando mi pareja me lastima tiene que ser lastimado también por lo que hizo.

_____k) No discuto con mi pareja sobre lo que hace y me disgusta por no tener un conflicto

_____l) Constantemente estoy recordando las cosas desagradables que en alguna ocasión mi pareja me hizo y lo reprocho constantemente cuando estamos disgustados.

_____m) Muy frecuentemente pienso que mi pareja es insoportable por no tomar en cuenta mi parecer, pero soy incapaz de hablar claro con él (ella).

_____n) Constantemente nos atribuimos características negativas como "mi pareja esta loca", "nunca me entiende es un necio (a)", "creo que debí de tener una pareja menos derrotada (o)", etc.

_____o) Creo que yo soy el culpable de todo y no me queda más que aguantar por guardar las apariencias.

_____p) Mi cónyuge me odia por ser como soy

6. En las expresiones de amor, generalmente...

_____a) Ambos nos regalamos expresiones de amor como caricias, besos, frases agradables.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- _____b) Me gustaría que mi pareja sea cariñosa (o) conmigo.
- _____c) Cuando no me gusta su manera de expresar el cariño de mi pareja, yo generalmente le digo como me gustaría que tratara de una manera clara e incluso le nuestro como me gusta que lo haga.
- _____d) Me preocupa el bienestar de mi cónyuge
- _____e) Acepto sus opiniones y él (ella) las mías.
- _____f) Compartimos gustos y decisiones
- _____g) Evitamos etiquetarnos con atributos que sabemos no tenemos.
- _____h) Evitamos discutir de manera agresiva para no llegar a un conflicto, tratamos de calmarnos y discutir las posibles soluciones tomando en cuenta cada una de nuestras opiniones.
- _____i) Me gusta físicamente mi pareja
- _____j) Disfruto de las actividades que realizamos juntos
- _____k) Nuestras relaciones intimas son de agrado para ambos sin ninguna inhibición
- _____l) Tratamos de complacernos mutuamente a caprichos y necesidades
- _____m) Buscamos ser lo más atractivo para nuestra pareja
- _____n) Nos apoyamos mutuamente en todo.

7. Con respecto a la crianza de los hijos, la pareja generalmente....

- _____a) Discuten en privado cual es la mejor manera de educar a los hijos
- _____b) Ambos se comunican la forma por la cual les gustaría educar a sus hijos

_____c) Cuando mi pareja le grita o pega a mis hijos me enojo y entonces grito más para que se calme y entienda.

_____d) No soporto como mi pareja corrige a mis hijos

_____e) Discutimos constantemente por como se educa a los hijos y nunca llegamos a un acuerdo.

8. Cuando hablamos de la división de los trabajos domésticos, generalmente mi pareja...

_____a) Me ayuda a hablar del tema y distribuimos los quehaceres del hogar por partes iguales.

_____b) Mi pareja es un (a) desconsiderado (a), porque nunca me ayuda.

_____c) Existe una cooperación en los quehaceres de hogar, aún sin establecer cuales son los roles de cada uno.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

EVALUACION

Para evaluar los diferentes tipos de matrimonios el terapeuta calificará cada uno de los items anteriores en el siguiente cuadro, para visualizar en cual de los tres tipos de matrimonios (Vital, habituado al conflicto o desvitalizado), se encuentra la pareja. Agrupando posteriormente los resultados en el cuadro de acumulados.

AREAS DE CONFLICTO	MATRIMONIO VITAL	MATRIMONIO HABITUADO AL CONFLICTO	MATRIMONIO DESVITALIZADO
1. Toma de desiciones			
a)			
b)			
c)			
e)			
f)			
g)			
2. Administración de las finanzas			
a)			

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

	MATRIMONIO VITAL	MATRIMONIO HABITUADO AL CONFLICTO	MATRIMONIO DESVITALIZADO
c)			
d)			
e)			
f)			
3. Relaciones sexuales			
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			
f)			
g)			
4. Calidad del tiempo en común			
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			
f)			
g)			

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

	MATRIMONIO VITAL	MATRIMONIO HABITUADO AL CONFLICTO	MATRIMONIO DESITALIZADO
h)			
5. Expectativas y perspectivas			
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			
f)			
g)			
h)			
i)			
j)			
k)			
l)			
m)			
n)			
o)			
p)			
6. Intercambio de conductas amorosas			

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

	MATRIMONIO VITAL	MATRIMONIO HABITUADO AL CONFLICTO	MATRIMONIO DESVITALIZADO
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			
f)			
g)			
h)			
i)			
j)			
k)			
l)			
m)			
n)			
7. Crianza y educación de los hijos			
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

	MATRIMONIO MATRIMONIO VITAL	MATRIMONIO HABITUADO AL CONFLICTO	MATRIMONIO DESITALIZADO
8. División del trabajo			
a)			
b)			
c)			

CONCENTRADO

AREAS	MATRIMONIO VITAL	MATRIMONIO HABITUADO AL CONFLICTO	MATRIMONIO DESITALIZADO
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez, J., (1992) Las relaciones humanas, México: Ed Jus.
- Anguiano, S., (1990) "La elaboración de un instrumento de evaluación para la detección de problemas maritales: una alternativa Cognitivo-conductual", Tesis. México: ENEP- Iztacala.
- Barrios, R.L. y Martínez, L.M.Y, (1991) 'Elaboración de un manual de repertorioa funcionales básicos en parejas jóvenes. Una alternativa Cognitivo-Conductual". Tesis.México: ENEP- Iztacala.
- Beck, (1993) Con amor no basta. México: Ed Paidós.
- Buscaglia, L., (1985) El amor, la experiencia más importante en la vida. México: Ed Diana.
- Bueno, M., (1985) Relaciones de pareja. Principales modelos teóricos, España: Ed. Desclee de Brouwer.
- Chávez, R.B., (1987) "*Familia y sexualidad en México: Un análisis crítico de la educación sexual Infantil*", Tesis. México: ENEP- Iztacala.
- Dicks, N.V., (1970) Tensiones Matrimoniales, Buenos Aires: Ed Hormé
- Eguiluz, R., (1991) "*El cambio Epistemológico y la investigación en la terapia familiar sistémica*", Tesis. México: UDLA.

Fernández Ballesteros y Carrobes, M., (1979) Evaluación Conductual, Madrid: Ed Pirámide.

Gonzalbo, (1993) La educación de la mujer en la nueva España, México: Ed. Ediciones el Caballito.

González., (1986) Regulación jurídica de la familia en su perspectiva histórica. En anuario jurídico, México : UNAM.

Hans, G., (1973) Psicología profunda de la mujer, Madrid: Ed. Aguilar.

Kamikihara, F., (1992) " *La Teoría de la comunicación humana y su aplicación en la terapia familiar desde un punto de vista sistémico*", Tesis. México: ENEP- Iztacala.

López, A., (1980) La sexualidad entre los antiguos Nahuas. En Familia y Sexualidad en Nueva España, SEP, México: Fondo de Cultura Económica.

Master y Jonhson, (1978) El vínculo del placer. Relaciones humanas, Psicología II, México: Ed. Grijalbo.

Mota y Ponce., (1994) " *Desarrollo de habilidades interactivas en las áreas de comunicación y sexualidad, una aproximación cognitiva-conductual*". Tesis. México: ENEP- Iztacala.

Munguía, C.M.I., (1994) *"Una alternativa de prevención para los conflictos de pareja: Boletín de información"*, Tesis. México: ENEP-Iztacala.

Navarro, G.C.V., (1986) *"Conviabilidad y validez del inventario de comunicación marital"*. Tesis. México: Iberoamericana.

Sánchez, A., (1986) Familia y sociedad, México: Ed. Cuadernos de Joaquín Mortiz.

Sandoval, P., (1985) Mexicano: Psicodinámica de sus relaciones familiares, México: Ed. Villicaña.

Simón, Stierlin y Wynne, (1988) Vocabulario de terapia familiar, México: Ed Gedisa.

Robles, L.D., (1993) *"La Comunicación disfuncional en la relación de pareja"*, Tesis. México: ENEP-Iztacala.

Watzlawick, Beavin y Wynne., (1967) Teoría de la Comunicación Humana, España: Ed. Herder.

Winkin, Y., (1981) La nueva comunicación. España: Ed Kairós.