

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA

DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

EL RENDIMIENTO ACADEMICO: UN ENFOQUE MULTIDISCIPLINARIO. "EL IMPACTO DE LA FIGURA DEL DIRECTOR EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO."

QUE PARA OBTENER EL TITULO LICENCIADO EN PSICOLOGIA E N T A : **ORLANDO** JOSE CANAL TORRES



ASESOR: LIC. MARIA ESTELA FLORES ORTIZ DICTAMINADOR: MC. MARCO AURELIO MORALES R. DICTAMINADOR: DR. ARTURO SILVA RODRIGUEZ

TLALNEPANTLA DE BAZ, EDO. DE MEXICO MARZO, 2003







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Estela:

Por ser el mejor ejemplo de perseverancia para llegar a una meta independientemente de los obstáculos o limitantes existentes. Por ayudarne a entender el significado de mi profesión, por llevarne de la mano en este arduo camino. Gracias por ser más que una excelente profesora, te estaré eternamente agradecido.

A mis compañeros del Seminario:

Por que sin su ayuda hubiera sido dificil llegar a esta meta y en especial gracias a Marco Aurelior por tu orientación y prestancia en todo momento y a Bety, por tu saber ser compañera de equipo

Я Marcos:

Por que el transitar en un camino siempre se hace más liviano junto a un amigo, por que el significado de éste no tiene por que explicarse cuando lo vives y lo sientes independientemente de las similitudes y discrepancias. GRACIAS, por tu ayuda siempre.

A mis compañeros de Trabajo:

Por su apoyo y aprendizaje constante. Les agradezco en conjunto por miedo a omitir alguno, pero sé quienes se sentirán alagados.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Por ser ese ejemplo de perseverancia y congruencia, por inspirarme y motivarme a ser el hombre que ahora soy. Por darme la oportunidad de vida y ayudarme a ver siempre hacia delante, por tu amor y palabras de aliento.

Por permitirme construir día a día la oportunidad de crear un mejor amanecer. Simplemente GRACIAS por ayudarme a conseguir esta meta y ser ese gran motivo de aliento constante.

Te amo.

A ti Amor.

Por enseñarme a entender y construir el amor basado en la confianza y la superación constante, por compartir y ayudarme a llegar a esta meta tan importante, por tu alma llena de ilusiones, motivos y sueños.

Por ayudarme a entender que el amor no es tan sólo un momento, sino por el contrario una búsqueda constante de lo que se quiere y desea. En fin, GRACIAS por ser mi otro motivo para seguir siempre adelante.

Te amo.



A mis Abuelitos:

Por su confianza siempre ciega en mi, por su ejemplo lleno de amor, constancia y tenacidad. Por su valiosa ayuda en mi formación. Gracias por que con ustedes, veo concluida esta meta por forjar un hombre de bien.

Los quiero

Я mi Tia Lupe:

Por que las palabras no alcanzan para agradecer tu apoyo, confianza y esfuerzo, simplemente GRACIAS por ayudarme a llegar aquí.

A mis Tios y Primos:

Gracias por inyectar ese ánimo y ejemplo de amor y perseverancia constante que me ayudó a entender el significado de la palabra familia.

A Dios:

Por que en todo momento haz estado presente para ayudarme a vislumbrar al menos dos oportunidades de vida.

A Iztacala:

Por ser ese centro de enseñanza y superación constante y sobre todo, por brindarme el orgullo de ser un Iztacalteca.



INDICE

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO I MARCO TEÓRICO	
1. INSTITUCIÓN: GENERALIDADES	10
1.1 ANTECEDENTES, DEFINICIÓN Y	
ELEMENTOS DE LA INSTITUCIÓN	12
1.2 EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL	20
1.2.2 EL GRUPO OPERATIVO COMO HERRAMIENTA	74. E.
EN EL ANÁLISIS INSTIIRUCUIONAL	23
1.2.3 LA PEDAGOGIA INSTITUCIONAL	29
1.3 LA ESCUELA COMO INSTITUCIÓN Y SU ROL	
EN LA POSMODERNIDAD	33
2. LA ESCUELA EN LA POSMODRNIDAD	36
2.1 LA POSMODERNIDAD	36
2.2 EL PAPEL DE LA ESCUELA EN LA	
POSMODERNIDAD	42
2.3 LA VALIDEZ EN LA ESCUELA	44
2.4 EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	46
2.5 EL FRACASO ESCOLAR	47
2.6 LOS PARTICIPANTES DE BAJO RENDIMIENTO	
ACADÉMICO	49
2.7 LA FUNCIÓN E INFLUENCIA DEL DIRECTOR EN	
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POSMODERNISTA	51



CAPITULO II	
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: UN ENFOQUE REAL	53
1. INVESTIGACIÓN GENERAL	53
2. INVESTIGACIÓN ESPECÍFICA	56
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	56
2.2 JUSTIFICACIÓN	57
2.3 OBJETUVIOS E HIPÓTESIS	58
2.4 MÉTODO	59
	- 4
CAPITULOIII	
3.1 RESULTADOS	62
3.1.1 DATOS GENERALES	62
3.1.2 HISTORIA ESCOLAR	63
3.1.3 FORMACIÓN PROFESIONAL	65
3.1.3 FORMACIÓN PROFESIONAL	67
3.1.5 IDEALES	71
3.1.6 NOCIÓN DE APRENDIZAJE	74
3.1.7 RELACIONES	80
3.1.8 FACTORES QUE DETERMINAN EL BAJO	
RENDIMIENTO	82
3.2 ANÁLISIS DE RESUÑLTADOS	86
CONCLUSIONES	92
REFERENCIAS	10
ANEXO	104



RESUMEN

Hablar de rendimiento académico, pareciera ser una tarea sencilla pues generalmente se piensa que consiste en agrupar o etiquetar a los alumnos como buenos o malos, como si ello bastara para que éstos pudieran mejorar sus notas o para que la institución en la que estudian incremente su rendimiento para alcanzar los objetivos establecidos.

Las disciplinas que han estudiado este concepto han sido varias y desde diversos enfoques un ejemplo claro de ello es el proyecto de donde surge esta investigación (Rendimiento Académico: Un enfoque multidisciplinario), en éste se encuentran profesionistas dedicados a la Medicina, la Optometría, Trabajo Social, y Psicología, cada área aportando datos de gran interés que compaginándolos dieron por resultado una mejor visualización del rendimiento académico. En lo que se refiere a la Psicología se trabajó con los niños, con los maestros, con los padres de familia y en esta investigación en particular, se trabajo con la figura del director, pues aún y cuando éste es el encargado de regir la autoridad en la institución, de aplicar y ejecutar las normas y lineamientos que se llevan a cabo en ésta, las investigaciones referentes al rendimiento académico, no han volteado mucho hacia esta figura determinante en la institución.

Por tal motivo, se diseñó una encuesta con siete unidades de análisis para que por medio de éstas, pudiéramos conocer la forma en que influye la visión del director con respecto al rendimiento académico y así plantear nuevas opciones que ayuden a entender este concepto.

En los resultados se encontró que la figura del director impacta en el rendimiento académico de su institución a partir de su historia personal y profesional, de la formación que éste tenga, así como de las acciones que instaure para conseguir los resultados u objetivos planteados por la sociedad, la institución y por él mismo.

TESTA CON FALLA DE ORIGEN

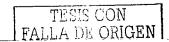
INTRODUCCIÓN

Hablar sobre rendimiento académico pareciera ser un tema sencillo y de fácil acceso, pues si partimos del entendido general y coloquial, podemos entender que generalmente es considerado como el desempeño que guardan los alumnos en una escuela o institución académica. Todo esto sin tomar en cuenta los procesos que se gestan a nivel interno de cada individuo en esta etapa tan importante de la vida y que como menciona Lapasse (1973) deben de ser tomados en cuenta para conocernos a nosotros mismos, partiendo de lo que otros revelan acerca de nosotros, tanto por el papel que nos asignan como por el que asumimos.

Es decir, al hablar de rendimiento académico no sólo podemos o debemos hablar del por qué es que algunos niños reprueban sus materias o por qué otros se desempeñan en una excelencia académica constante; sino, que debemos de ir más allá, tratando de entender cuáles son los procesos que determinan este éxito o fraçaso escolar.

Y dando respuesta a esta interrogante tenemos que estas han sido tan amplias como disciplinas se han podido incorporar, así tenemos que se habla de descartar problemas a nivel neurológico, problemas en el seno familiar, falta de atención o interés por parte del infante y aspectos nutricionales entre otros. Temas que sin duda son de total interés e importancia relacionada, pero una de las vertientes en las que casi no se ha detenido y que es importante revisar es la de la institución en su conjunto, viéndola desde la figura del director.

Al detenernos para entender el rendimiento académico desde esta figura tan importante y pocas ocasiones tomada en cuenta en investigaciones y excepto en los resultados generales tanto a nivel país como a nivel escuela. Se torna importante saber como se enseña en la institución, cuáles son las relaciones y dinámicas que se manejan y establecen a nivel interno de ésta, para así entender como es que los participantes viven y entienden el rendimiento académico.



Para ser más explícitos en este sentido, debemos entender cuál es la importancia que nuestra sociedad le da a la escuela como propulsora de las bases que cimentarán el futuro de nuestra nación. Además de ver la importancia que se le da al estudio como un significante al ser buen o mal estudiante al momento de intentar toda una serie de requisitos burocráticos para certificar el conocimiento de los niños.

Sin duda, estas son características que han sido impuestas por las necesidades de ser un país en constante desarrollo, el "echar mano" de planes sexenales dedicados a diseñar una mejor forma de enseñanza, lo demuestran. Sin embargo, es en este peregrinar por encontrar un mejor método que haga de los niños de las escuelas de hoy a mejores obreros o profesionistas mejor capacitados mañana; que en ocasiones se olvida cuál es el sentido de enseñar a nivel grupal, concentrándose en aquellos entes individuales que cumplen con los requisitos o planes de trabajo que se elaboran y olvidando a todas aquellas personas que por diferentes circunstancias no han podido obtener ese titulo de excelencia y que como plantea Toledo, Ed. (1998), se han ido gestando a partir de las exigencias cada vez mayores de algunos colegios y en otras ocasiones por iniciativa de los padres o excepto de los propios niños.

Es decir, aún y cuando existe la competencia para ingresar a determinadas instituciones a partir de criterios académicos y de que existen premios que estimulan el rendimiento académico, que dieran por entendido la motivación o interés de los alumnos para desempeñarse mejor. No se logra un nivel general académico, al contrario, lo que generalmente provocan este tipo de medidas, es hacer más grande la diferenciación entre alumnos de alto y de bajo rendimiento académico; sin reparar en el daño que esto causa a los últimos, pues como menciona Velasco (2000) "Cuando se vive un tropiezo escolar en la infancia es seguro que se tienen dificultades en el aprendizaje y al mismo tiempo un conflicto de personalidad que no puede expresarse con palabras".



Es por esta forma no sólo de definir o entender al rendimiento académico, sino de vivir su construcción en la escuela; que es de vital importancia comprender como se lleva a cabo éste en la institución escolar.

"Para lograrlo es necesario realizarlo desde un acercamiento dialéctico, que nos permita dar cuenta de lo individual, de lo objetivo-subjetivo. En este sentido, la construcción y aprehensión del objeto de investigación se contempla desde una visión totalizadora del conocimiento en donde el todo se juega en cada una de sus partes y éstas en su relación de contradicción y mutua determinación construyen una unidad de conocimiento" Flores y Morales (2000).

Como se mencionó anteriormente, en la institución recae por mucho la formación de los sujetos que llevarán mañana nuestra nación, es por ello que se ha trabajado con una pequeña muestra de personas que dirigen y organizan el destino de escuelas primarias, encontrando cuales son las características esenciales que determinan a su institución.

Es importante señalar que este trabajo surge en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la U.N.A.M. al momento en el que se desarrolló un proyecto de investigación para entender el rendimiento académico desde una postura multidisciplinaria. Dicha investigación se planteó después de saber que en el Estado de México (zona geográfica en la que se encuentra la F.E.S. y a la que con mayor frecuencia le brinda servicio y atención) aproximadamente un 10% de los niños que inician la educación primaria no la concluyen. Al saber esta información se decidió hacer el equipo multidisciplinario para que por medio de un estudio de naturaleza exploratoria, en primer instancia, se documentaran acerca del tema, y posteriormente lo investigará, desde diversos planos como el médico, el optometrista, el de trabajo social, y el de psicología.



Así cada una de las asignaturas retomó determinados ejes para trabajar sobre ellos y en el caso de Psicología, se consideró la postura del director ante el rendimiento académico, fundamentando nuestro trabajo en tres objetivos específicos: Cuál es el concepto de aprendizaje-enseñanza del director, Conocer la concepción del rendimiento académico desde la figura de autoridad y Conocer la repercusión de la labor docente con la función como director.

Estos objetivos surgen a partir de que al ser el director una pieza clave en la organización de la escuela, curiosamente se encontró poca información que nos hablará desde la perspectiva de éste, de cómo ayuda o afecta su perspectiva, visión y excepto experiencia personal en el rendimiento escolar de los alumnos de su escuela.

La forma en la que se trabajó con los directores fue por medio de cuestionarios que estaban seccionados en siete áreas importantes y que se denominaron unidades de análisis, las cuales consideraban los siguientes datos (datos generales, historia escolar, formación profesional, ideales, definiciones de enseñanza y aprendizaje, relaciones del director y factores que determinan el bajo rendimiento académico).

Los resultados fueron analizados cualitativa y cuantitativamente, para que de esta forma se pudieran dar más elementos que ayudaran a entender el rendimiento académico visto desde la institución, algo que generalmente se hace en forma inversa.

De forma general se encontró que la historia personal del director influye en la forma en que se vive el ser director y por tanto la forma en que se visualiza y estimula el rendimiento académico en su escuela, que a partir del nivel de conocimientos y actualización la forma de comunicarse con sus profesores es mejor, además de que se ven como facilitadotes para un mejor rendimiento académico.

FALLA DE ORIGEN

Con respecto al rendimiento académico, se encontró que los directores consideran que no es una problemática institucional y la posibilidad de involucrar a todos los interesados hace de ésta una tarea titánica pues no basta con juntar a padres de familia, maestros y autoridades para tratar de arreglar los problemas en el que se ven inmersos los niños; sino, también comenzar a tomar en cuenta la voz del más involucrado y hasta ahora menos tomado en cuenta, el niño.

Por tanto al finalizar el presente trabajo se muestran algunas propuestas que sin duda ayudarán a entender el rendimiento académico no de una forma diferente, pero si ubicados desde la perspectiva del director, como elemento central para crear alternativas y propuestas, tales como:

- Ayudar a detectar cual es el motivo del bajo rendimiento que tiene el niño, revisar si es de forma general, haciendo encuestas y demás herramientas que la institución considera idóneas para conseguir información y saber el motivo de las malas calificaciones de sus alumnos.
- No etiquetar a los alumnos con malas notas, sino revisar cual es el motivo por el que no esta aprendiendo de la misma forma como lo hacen sus compañeros.
- Apoyar a los niños en la medida de las posibilidades de la institución.
- Canalizar a niños, padres o maestros en los casos que se considere necesario.
- Promover y mantener las buenas relaciones entre el cuerpo docente para compartir historias, información, etc.
- Dar la capacitación adecuada y constante para estar actualizados y así llevar a cabo los cursos y/o tratamientos más adecuados.



CAPITULO I MARCO TEÓRICO

1. INSTITUCIÓN: GENERALIDADES

Hoy iniciando un nuevo siglo nos encontramos ante una nueva perspectiva de vida, si bien es cierto que en el anterior los avances tecnológicos sirvieron para acelerar una vida ya mecanizada con la Revolución Industrial, en estos momentos nos encontramos ante nuevas perspectivas de vida, vivimos en ciudades cada vez más grandes en un mundo que sobrepasa su capacidad de dar asilo a tantos seres humanos, en donde algunos de ellos, llamados lideres o guías plantean constantemente nuevas ideas de poder a nivel social, económico e individual.

Y es precisamente es en este mundo acelerado donde nos encontramos, en el que a través de una tecnología cada vez más avanzada, se nos pide implementar la excelencia en nuestro trabajo, nuestro estudio y hasta en nuestra forma de vida; obteniendo como resultado la posibilidad de elegir vivir bajo los lineamientos de tres opciones:

- 1) La primera es adaptarse a todos y cada uno de los cambios que se desarrollan en un mundo de constante evolución.
- La segunda es sólo transformarse en la medida de las posibilidades de cada persona para poder enfrentar un presente que rebasa sin duda el ayer.
- 3)La tercera opción es quedarse exactamente de la misma forma en la que han resultado las cosas para este ser humano, no importando en demasiado el, avance o cambio que haya tenido el mundo donde vive.

¿Cuál de las tres opciones es la mejor?, consideramos que no hay ni mejor ni peor, ni buena ni mala, sino que cada uno de nosotros elegimos la que se adecua a nuestra forma de vida y a nuestra historia personal. Estas opciones las podemos observar en tres niveles importantes, en el individual, grupal e institucional. Para poder ejemplificarlo vayamos de lo general a lo particular: A nivel institución, podemos entender que nuestra Universidad Nacional Autónoma de México, jamás

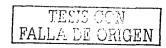


se podrá comparar con una Universidad que haya surgido apenas hace cinco años, sus historias y estructuras les permitirá elegir que tipo de cambios seleccionarán. Para situar el ejemplo de grupo, podemos ver que indudablemente aún y cuando se hable de una misma escuela los grupos serán completamente distintos a partir de la historia que lo haya estructurado y del rumbo o finalidad que éste haya fijado, para finalizar esta ejemplificación, podemos ver que en un grupo escolar son diversos los roles que cada alumno toma, siendo factor determinante sus historias de vida y excepto su necesidad para llegar a un fin determinado

Este proceso descrito, es vivido por las instituciones en un momento histórico denominado "Posmodernidad¹", en el que aunque parezca que estuviéramos viviendo en un mundo con mejores herramientas para tener una mejor calidad de vida, nuestra realidad es distinta, pues lejos de entendernos con la afirmación de que somos el resultado de lo que hacemos; por el contrario cada vez somos más ajenos en las decisiones que los grupos de poder económico toman y que de forma curiosa se encargan de organizar nuestra existencia (Touraine, 1994). Viviendo a partir de ello en una constante lucha entre lo que deseamos y anhelamos en términos emocionales o de satisfacción personal; por una sensación que surge al pensar que al poseer bienes materiales, se podrá estar lleno emocionalmente.

Y a partir de ello, nos preguntamos ¿A qué se debe esta realidad?, ¿Por qué surge esta sensación de llenado ficticio? Y más aún ¿Cómo es que nos hemos

¹ Posmodernidad. Momento histórico donde estamos situados, donde las condiciones económicas, políticas y sociales, han sido reconceptualizadas a partir de la globalización (sistema económico-político con el que actualmente rige a la gran mayoría de países) de la economía de libre mercado y por el desarrollo de las comunicaciones y de la tecnología telemática y computacional (Gómez, 1994).



instaurado en la opción de nuestra preferencia a nivel individual, grupal o institucional?, para dar respuesta a estas y otras preguntas daremos pie a la descripción de institución.

1.1 ANTECEDENTES, DEFINCION Y ELEMENTOS DE LA INSTITUCIÓN.

De entrada debemos aceptar que al hablar de institución, nos remitimos indudablemente al terreno de la Sociología y viéndolo de forma histórica nos podríamos remontar hasta la antigua Grecia, sólo para ver el poder que tenía la institución; sin embargo, por el momento nos conformaremos con enfocar nuestra atención en el desarrollo que tuvo en lo que se llamó Análisis Institucional.

El sentido del concepto de institución se ha modificado profundamente de más o menos un siglo a esta parte. En tiempos de Marx (siglo XIX), se entendía como instituciones esencialmente, los sistemas jurídicos, el derecho, la ley. Así pues, para el marxismo las "instituciones" y las "ideologías" eran las "superestructuras" de una sociedad determinada, cuyas "infraestructuras" eran las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

Luego, en una segunda fase, el concepto adquirió una importancia central en la sociología con la escuela francesa. A tal grado que a comienzos del siglo XX, Durkheim y su escuela defendieron a la Sociología como una ciencia de las Instituciones.

Y es después de estos procesos que al llegar el Estructuralismo, se entiende como una tercera fase que conduce a un profundo retoque del concepto, en relación con las prácticas institucionales que se desarrollaron en los campos de la psiquiatría, la pedagogía y la psicología.



Después de esta breve sinopsis sobre los antecedentes del concepto de institución, consideramos importante definir lo que entendemos por ésta hoy en día en donde como ya se explicaba, la globalización ha logrado convertirse en el eje central de nuestra economía y por ende en nuestra forma de vida, por tal motivo, revisaremos diferentes definiciones con algunos autores posmodernistas.

Partimos entendiendo que la relación entre el individuo y la sociedad es en verdad compleja y dialéctica, Rubilar, (2002) nos dice que en esta relación se operan de forma determinante las instituciones como factores o instancias mediatizadoras; siendo éstas las encargadas de otorgar un sentido a la conducta y roles individuales. Teniendo como objetivo principal el responder a las distintas necesidades humanas tanto a nivel individual como colectivo, por medio de éstas el sujeto va vinculando sentimientos de identidad y pertenencia; arropándolo así de forma psico-social otorgándole estatus, seguridad, reconocimiento y finalidad.

Por otro lado, Manero, (2002) nos dice que la institución se puede definir como un sistema de pautas sociales, relativamente permanente y organizada que formula ciertas conductas sancionadas y unificadas con el propósito de satisfacer y responder a las necesidades básicas de una sociedad.

González (1990), nos dice que una institución es todo aquello que produce un acto social global y que es atravesada por la lógica de lo social. La lógica social es producto de la sociedad y de los individuos que la conforman, la cual a su vez es producto de las instituciones que permean la vida de los sujetos.

En nuestra sociedad actual, se plantean diversas instituciones que si bien es cierto tienen objetivos diferentes todas tienen elementos característicos: elementos que se pueden categorizar en dos niveles importantes, un nivel tangible, que puede observarse a través de la estructura y finalidad de la institución, y el subjetivo en donde entra en juego la historia social de la institución, su forma de comunicación, lo jamás dicho pero bien establecido; en fin todo aquello que sabemos que existe pero jamás nunca nadie definió

TESIS CON
FALLA DE OPICEN

En el primer plano o nivel, podemos encontrar que la instituciones, poseen las siguientes características

- Tienen un lugar y espacio compartidos.
- Tienen un sistema de estatus y roles: tareas, jerarquía, responsabilidades; expectativas y conductas pautadas de rol.
- Mantienen un sistema de comunicación: horizontalesverticales, internos-externos, formales-informales.
- Existen gracias a personas, que son elegidas por medio de criterios de reclutamiento, permanencia -ligados a premios y castigos-, reglamentos normativos.
- Tienen objetivos, que le otorgan racionalidad y dirección.
- Tienen un origen social.
- Satisfacen necesidades sociales específicas.
- Las pautas culturales que informan una institución son impuestas y sus ideales son aceptados por la gran mayoría de los miembros de la sociedad.

Es importante considerar que si bien es cierto que las características que se enumeraron corresponden a las instituciones actuales, hay que recordar que las instituciones pueden instaurarse en la opción de crecimiento o cambio que más les convenga. Pero independientemente de la opción elegida por cada institución en el nivel subjetivo, se pueden encontrar estas características:

 Pueden tener símbolos que le significan (subjetivos)²: Son señales de identificación que sirven para advertir la presencia de una institución, estos símbolos pueden ser materializados o inmateriales, tales como la bandera, el himno nacional, etc.

² Entendiendo por subjetividad a todo aquel conocimiento que el sujeto va construyendo a partir de su historia de vida de forma individual, retomando de forma muy particular todas y cada una de las herramientas de conocimientos con las que cuenta.

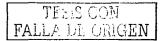


- 2. También pueden tener códigos de comportamiento: Son reglas formales de conducta y tradiciones informales propias de ciertos roles. Si bien existen códigos de comportamiento comunes a todas las personas generalmente son reconocidos, es importante aclarar que no hay ninguna garantía de que haya individuos que se desvien tales pautas.
- Instituciones con ideología: Es un sistema de ideas interdependientes compartidas por un grupo. Una ideología justifica un interés particular, social, moral, económico o político del grupo y explica el universo en términos aceptable.

Para terminar de describir los elementos que dan forma a una institución, es importante agregar que cualquier tipo de institución independientemente a su razón de se fundamentarán a partir de los siguientes lineamientos:

- a) Para que exista siempre deberá existir la relación entre dos o más personas.
- b) Debe existir entre estas personas comunicación, interacción, interdependencia y vínculo
- c) Se generará la coparticipación en normas, constantes de espaciotiempo.
- d) Habrá un ejercicio de roles complementarios
- e) Se trabajará por medio de objetivos comunes (expectativas, tareas, metas).

Una vez descritos los elementos generales de cualquier tipo de institución, vale la pena preguntarnos a qué se atribuye o de dónde proviene nuestra forma de ser y de actuar en nuestro entorno, cómo se construye y a qué responde. Sabemos que como seres sociales, nuestra constitución es dada por la diversidad de



condiciones sociales en la que estamos inmersos y que habitualmente llamamos instituciones.

Es importante hacer especial énfasis en el papel que juega el clima que se lleva dentro de cualquier institución, ya que cuando los comportamientos no corresponden al proceso que se este desarrollando, se considerarán como hechos extraños atípicos o desadaptados y se buscará reinsertarlos al orden institucional o social. De esta manera, las instituciones no se restringen a los grandes edificios gubernamentales, políticos, legislativos o educativos; sino que hay que tomar en cuenta a las familias, los grupos de amigos, los círculos de estudio, que son los que le dan vida a éstas.

Nuestra inserción diaria en las instituciones y las actividades mecánicas en las que habitamos a través de ellas, por ellas y para ellas; van entretejiendo toda una personalidad que se refleja en un plano subjetivo que nos va caracterizando como entes sociales y que nos resuelve en un lugar con determinados elementos particulares y peculiares que configuran el curso de nuestras vidas.

Sin embargo, la adopción de un lugar en la sociedad y en la multiplicidad de grupos que la conforman, además de no ser gratuito es muy poco cuestionado, asumimos sin más el rol que se nos asigna de manera razonada y que favorece a los intereses institucionales más que a los individuales y humanos. No nos preguntamos por qué adoptamos un lugar y tenemos que hacer ciertas cosas o si hay amplitud y flexibilidad respecto a ellos; una respuesta analítica o abierta a esta cuestión, quizá respondería más a las necesidades que nuestra condición humana demanda y que requerimos para nuestra propia felicidad.

Lo cierto es que la opción de los papeles que nos atribuyen está llena de contradicciones y falacias, que no corresponden a la realidad subjetiva y genuina de cada persona, puesto que el escenario social en el que nos movemos todos los actores es por demás heterogéneo; mientras que los objetivos institucionales, ya



sean instituciones formativas de otro genero, están encaminados a homogeneizar a los individuos, todos tienen que ir hacia un mismo fin y además de la misma manera. Un claro ejemplo de ello lo podemos observar en las instituciones educativas, en donde no importa el punto de referencia de cada individuo, mucho menos su historia de vida; lo único que importa es repetir lo ya institucionalizado lo ya registrado y lo que alguien o algunos han determinado que deben aprender, sin considera la parte subjetiva de cada participante escolar.

Pues bien, esta gran contradicción institucional es a lo que (González, op. cit.) le denomina *malentendido*. El malentendido, se refiere a las prácticas psicológicas y sociales que dentro de la institución legitiman sus propias contradicciones. Los mecanismos de poder, de subordinación, de evaluación, de asignación de tareas, de jerarquización, entre otros, son claros ejemplos de ellos.

Pero el malentendido toma grandes alcances cuando dichas prácticas dan lugar a las clasificaciones y asignan al individuo lugares, espacios e incluso destinos, de los que será difícil desligarse con voluntad y que marcarán gran parte de su vida y su quehacer social. La manera en que subsiste tal malentendido, es mediante la predominancia de lo impensado, es decir, la parte inconsciente que se manifiesta en lo concreto y de la cual no se sabe o no se quiere saber.

Podría pensarse que el malentendido es inventado por las mismas instituciones para su mantenimiento y justificación social y en cierta forma así es, pero ello no quiere decir que éste encubierto o escondido González (Op. Cit.) lo maneja como algo que simplemente no se ha pensando y que prevalece sin ser relevado, empero requiere de modificación y de generación de alternativas (de ahí que se hable del nivel subjetivo de las instituciones).

Algo que aparece como real pero como impensado en la institución y que le ayuda a mostrar su finalidad, prácticas y técnicas, es la heterogeneidad que con la que se trabaja en el dia a dia de la institución, ésta depende de las demandas a las que está sujeta, de los objetos o fenómenos que se delimitan y califican como



relevantes, de los efectos que se supone que producen, de las tecnologías que utiliza para operar y del tiempo de incidencia y circunstancias de su aplicación. Así, González (op. Cit.), nos dice que el fin de las instituciones es proporcionar acciones de formación o readaptación homogénea para todos sus individuos, pero esto no es independiente de su condición, por lo que en realidad es la heterogeneidad la que debe de guiar sus procesos para encaminar de manera más real y objetiva la adecuación o readecuación de los sujetos al medio. He aquí una de las falacias que mantienen viva una ilusión de precisión en la institución que legitima por el simple hecho de existir sin analizar nada más.

Dentro de este malentendido o Crisis como le llama Tourain (Op. Cit). , encontramos que son diversos los problemas a los que se enfrenta la Institución, uno de ellos es el que plantea Villamil (1990), que al trabajar con grupos institucionales, demostró la existencia de las falacias perpetuadas por las instituciones como principales impedimentos en el aprendizaje, ya que el hacer lo que la institución sugiere sutilmente —aunque de forma obligatoria-, da lugar a una falta de cuestionamiento de lo que se hace y por ende una ausencia de convicción.

Como ejempolo claro, devela en su investigación en una institución educativa en donde futuros profesores asisten a cursos de formación docente prioritariamente por la idea de colocarse cada vez mejor dentro de la administración educativa y no por un interés o gusto personal, ni siquiera porque estuvieran convencidos de que ello ayudaría a sus superación como académicos y a elevar el nivel educativo de la institución; quedando así demostrado como influyen los condicionamientos institucionales en los procedimientos de carácter educativo

Así, los procesos subjetivos que se producen a partir de la ausencia de convicción, dan lugar a un campo de contradicciones pedagógicas, en el que se delimitan lugares que sitúan a los individuos en posiciones atravesadas por los encargos institucionales. Como resultado, nadie se atreve a cuestionar los métodos



utilizados y nadie asume tampoco papeles institucionales más allá de los tradicionales; en el caso del modelo escolar, el maestro es el vientre del saber sobre los que se supone que no saben, que conservadoramente instruidos son los alumnos. Esta ausencia, esta falta, esta carencia de protagonización activa, es lo que se denomina vacío o hueco institucional, y es donde se encuentran la mayoría de las falacias que no permiten un desenvolvimiento educativo pleno y enriquecedor.

La imposibilidad de trastocar el modelo oficial y su misma estructura formal, provoca que aparezca la necesidad de pertenecer y participar en el discurso moral de lo instituido que maniquea una forma de control intelectual traducida en dos polos: lo bueno y lo malo.

Estos dos vectores de oposición son los que mantienen la positividad institucional y los que procuran el bloqueo a la indisposición de quienes la conforman y la rebelión a la autoridad, pues la consecuencia será la pérdida del reconocimiento institucional ante el mal comportamiento, que sin duda, es uno de los miedos, más grandes a los que los participantes se enfrentan porque la institución forma parte y configura su identidad.

Sacando a la luz éstas y otras contradicciones institucionales, es que el análisis institucional³ propone alternativas de intervención y estrategias de aprendizaje novedosas que son susceptibles de aplicarse y generarse en cualquier tipo de institución y no únicamente en las educativas.

Sus fundamentos y supuestos son para llevar a cabo los procedimientos institucionales que rescaten la posibilidad de pensamiento creativo de sus integrantes, y que en conjunto son la intervención institucional con la participación

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Método de intervención en la práctica social de grupos e instituciones, que se propone como objetivo evidenciar la realidad de éstos.

de analistas, sociólogos, psicólogos, pedagogos, etcétera, que se presentan a continuación.

1.2 EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL

Antes de hablar de los antecedentes y definición del Análisis Institucional, es importante enmarcar que como se mencionaba en la ultima nota a ple de página, el análisis institucional además de proveer de los elementos necesarios para tomar en cuenta el malentendido o impensado de las instituciones (tema que se reviso en el apartado anterior), crea una intervención que hace el intento por objetivizar eso que se ignoraba porque permanecía impensado, con ello se propone un cambio en el paradigma institucional, teniendo como referencia la escena institucional con sus propias características.

Objetivizar lo impensado es recuperar lo que los actores piensan y sienten en el momento, haciendo explicito lo implícito a través del trabajo en un grupo (campo de acción elemental dentro del análisis institucional).

Así, después de describir la importancia que ha tenido el Análisis Institucional, en el cuestionamiento del malentendido de las instituciones, tenemos que este concepto surge con dos tendencias en Francia, las cuales en todo momento se ven como objeto de conocimiento.

a)La primera tendencia se remonta a partir de 1940, cuando un grupo de psiquiatras, adoptan al espacio hospitalario como objeto de estudio, con todo lo que esto conlleva, dando así origen a la psicoterapia institucional, teniendo como principales representantes a Tosquelles, Oury Michaud y Gantheret. Así de manera paralela surgió la pedagogía institucional, que se diferenciaba de la primera dada su preferencia por el psicoanálisis, institucionalizándose este movimiento desde 1968, bajo la forma de asociaciones y enseñanza en las Universidades de Nanterre, Tours, Sorbote y Vincennes.

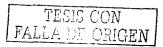


b) La segunda concepción se da a partir de 1962, apareciendo el Análisis institucional como método de intervención y no ya solamente como método terapéutico o pedagógico. Su campo de intervención es generalmente el medio universitario (asociaciones de estudiantes, de profesores, de pedagogos), por lo que en nada extraña que todo este se geste antes de la crisis estudiantil del 68.

De forma general, podemos decir que el Análisis Institucional, tiene las siguientes características:

- Tiende a designar un método de análisis social con base en la observación y documentación, centrado en el concepto institución; considerando todo aquello que se deja de lado cuando se construye algo, es decir lo no asumido.
- Otro aspecto que retoman algunos investigadores, es el intento de profundizar en las relaciones del movimiento comunista (boom de la época) con las diversas instituciones.
- En el dominio de la sociología urbana, el análisis de las relaciones entre la ideología y la práctica urbanística por un lado, y por otro las instituciones, constituye otro de los polos de investigación.
- Aún cuando faltarían temas por mencionar, en el Análisis Institucional se estudiaron las transformaciones institucionales surgidas de la descolonización y de la independencia.
- El análisis institucional que se refiere a los soportes instituidos del saber (universidad, investigación pública y privada) también se inscribe dentro de esta perspectiva.

En sentido estricto, el Análisis Institucional es un método de intervención en la práctica social de los grupos y de las organizaciones. El Análisis Institucional se



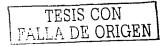
fija como objetivo el poner en evidencia en su realidad concreta (a través de la palabra de los actores y no en formulación científica exterior al lenguaje de los actores) el carácter dialéctico, positivo y a la vez el negativo de cualquier agrupación organizada.

Un punto importante a aclarar es que el saber social no sólo es el resultado de los especialistas; sino, de la producción de todas las personas que constituyen un grupo u organización; es decir, todo mundo puede llevar a cabo un Análisis Institucional que podríamos denominar permanentemente. Este análisis se diferencia según el nivel cultural y de información de las personas que lo hacen.

De tal forma que el carácter oculto o metafísico que suelen imponerle al Análisis Institucional no es misterioso ni metafísico, sólo es resultado de los modos de producción de las estructuras de poder, las ideologías políticas, religiosas y científicas.

Finalmente antes de pasar a la descripción detallada de los conceptos que fundamentan el Análisis Institucional, es importante entender el concepto de institucionalizar, para ésto Lapassade y Lourau, nos dicen que:

"Al pretender institucionalizarse, un grupo, un movimiento poco estructurado, intentan, aumentar su poder y al mismo tiempo se someten a lo inexorable, a la muerte. Institucionalizarse es adquirir una forma material, es volver a lo que negaban las fuerzas instituyentes del grupo o del movimiento, es adoptar las formas y las normas instituidas con el fin de existir como institución. Pero esta vuelta, esta adopción no significa forzosamente regresión y traición al proyecto: se trata de una vuelta a lo instituido en tanto que ha sido negado por lo instituyente, y de una negación del instituyente, y de una negación de lo instituyente en tanto que resulta negado por lo instituido..." (Lapassade y Lourou, 1973, pág. 211).



Es importante mencionar que el campo de estudio del área del análisis institucional son los grupos y las instituciones entendidas como procesos. La problemática de los grupos, su constitución, sus formas, sus adopciones, sus supuestos, sus requerimientos, sus características y sus efectos.

La relación de lo grupal con lo institucional, el grupo en las instituciones y la dimensión institucional de los grupos. Las diferentes tipos de grupos, la constitución de la subjetividad y sus formas de sustentación y transformación. El campo de lo institucional más allá de las dimensiones normativas y materiales que la originan y la sustentan. Lo institucional como proceso, como red explícita e implícita de relaciones y juego de contradicciones y antinomias. La institución y los grupos como lugares de circulación, reproducción y producción del poder.

Evidentemente las nociones fundamentales que integran el campo de investigación de ésta metodología, suponen un acercamiento multirreferencial a diferentes disciplinas. El campo no se reduce a una visión de la Psicología sobre estos procesos, sino que abarca adicionalmente otros factores que se derivan de la sociología, de la lingüística, del psicoanálisis, de la política y en resumen, del vasto campo de las ciencias sociales en su conjunto.

1.2.2. EL GRUPO OPERATIVO COMO HERRAMIENTA EN EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL

Existen un sinnúmero de reflexiones, así como de propuestas teóricas y metodológicas para llevar a cabo un aprendizaje más acorde con lo instituyente⁴ de los individuos y más cuestionador de lo instituido⁵ en los discursos oficiales.

considera valido.

TREIS COM FALLA DE ORIGEN

Instituyente: Proceso que se gesta dentro de una institución, teniendo como principal característica cuestionar o en ocasiones negar lo instituido.
 Instituido: Es lo existente en una institución, lo que se acepta y lo que se

A partir de esto, las preguntas que guían la reflexión de autores como Villamil (op. cit), son ¿Cómo hacer para que la institución nos dirija un discurso de formación que nos signifique y que reconozca como sujetos de aprendizaje? ¿Cómo hacer para no enfrentarse a la devaluación de nuestra propia capacidad de pensamiento, decisión y convicción? Su respuesta está centrada en una sola consideración: enseñar es dejar aprender, para mostrarlo describiremos brevemente qué y como se instaura un grupo operativo, considerando para ello la participación de Pichon Rviere.

Todo esto refiere a que en la intervención institucional hay que dejar hablar a la institución, hay que escuchar su discurso y entender lo que está tratando de decir a través de sus participantes de manera implícita. En los grupos donde se interviene para la creación de opciones institucionales más respetuosas de los sujetos, se construye un análisis que da cuenta de los aspectos impensados o inconscientes y para ello es necesario que el grupo se escuche a sí mismo y que revele en la escena todo aquello sobre lo que no sabe, todo aquello que no se percibe a simple vista pero que está condicionando sus actos y que en esencia es el no saber de los grupos sobre sí mismos.

Hay que considerar que un grupo es "{...} un proceso dinámico y activo en donde se dramatiza la subjetividad pero donde se trasciende la individualidad para dar cabida a las representaciones sociales, la historia, la ideología, la cultura. Es un lugar donde se hace evidente la mediación entre lo social y lo individual, donde es posible reconocer al otro como semejante y diferente a la vez..." (Vilar, 1990, pág. 105). Un ejemplo claro de ello lo tenemos con las escuelas a cualquier nivel, en donde los estudiantes son considerados y tratados como individuos que curiosamente deben cumplir con una representación social que es ser buenos estudiantes para que posteriormente sean buenos ciudadanos.

Así, el grupo, a veces contra su dinámica natural tiene demandas implícitas o latentes que es preciso intentar detectar y después mostrar como si fuera un



espejo, principal tarea que tendrá el analista que intervenga con el grupo. Para lograr esto, es fundamental entonces la falta de un organizador, legitimado oficialmente llámese director, maestro, coordinador, organizador, ponente, etcétera; pues será en la falta de este personaje directivo que siempre nos dice qué hacer, que el grupo producirá y conocerá su propio saber que no sabía que sabía.

Por supuesto su ausencia producirá en el grupo angustia y temor, pero al quedarse solo dentro de su modelo institucional, construirá un supuesto nuevo que solventará el problema del desamparo o del abandono por parte del representante asignado por la institución. Y es que la carencia del rol institucional pone en peligro la vida del grupo, por lo que a través de sus propios líderes y al interno de su proceso se reproducirá un modelo organizacional que permitirá reconstruir la presencia institucional, con la excepción de que ahora será el mismo grupo quien lo programará y no factores externos y coercitivos que impusiera la institución. El supuesto que nacerá y que dirigirá al grupo será un imaginario ⁶ bajo una estructura subjetiva, donde se conjugarán fantasías y proyecciones determinadas en mucho por la institución, en este caso educativa y que prefabrica el acto pedagógico, aún antes de que lo lleven a cabo sus actores. A través de dicho imaginario en que la subjetividad de todos los actores tiene cabida y proyección, el grupo generará cuestiones importantes al orden institucional, a ellos mismos, y con ellos un cambio en la realidad que los rodea.

La devolución en espejo que el analista hace al grupo al quedarse callado, retoma una serie de elementos centrales en el proceso grupal; así, se procura elaborar la información, sus integrantes se miran entre sí, no saben bien a quién le toca tomar la palabra, hasta que aparece al que le toca.

⁶ Hablando a nivel subjetivo, este imaginario será quien comience a dar orden a las ideas, sin que esto constituya necesariamente que sea una sola persona; pueden ser si es preciso todos y cada uno de los participantes del grupo.



Este proceso que implica un proceso de los más primario a lo más social, del anonimato del individuo al reconocimiento de uno mismo a través de otro, es lo que crea un plano de espejos⁷ que es el grupo en sí mismo, en donde todos se identifican en los otros y a la vez se reconocen como diferentes. De esta forma, la generación del proceso grupal los conduce hacia una meta en común.

La movilización afectiva que produce este tipo de acciones o procesos, hará que el grupo plantee una finalidad y una tarea en diferentes momentos; primero como pre-tarea, luego como tarea y culminará como en un proyecto. Por ejemplo, para seguir retomando la dinámica de la institución escolar, la información que puede vertirse en cuanto a los contenidos de los programas y planes de estudio, no es proporcionada por el profesor de manera unívoca, sino que son los mismos educandos los que en su saber, con sus propias necesidades, demandas, condiciones e historia de vida, construirán la teorización o los conceptos que más les servirán, en su desarrollo del conocimiento.

De hecho, el estilo y la distribución física de los espacios en los que se lleva a cabo la producción del saber recomendado por el enfoque institucional, no es el tradicional, sino en forma circular o plenaria en el que todos los integrantes puedan verse y reconocerse como parte del grupo.

La visión del análisis institucional es que los integrantes en plenaria, recorten un campo de contradicciones, en el cual se estructura el no saber sobre la institución del curso, lo cual a su vez, justifica la intervención institucional.

Sin embargo, a partir de lo anterior, la pregunta inmediata es ¿Será posible proponer un programa de trabajo, cuando los tiempos, las tareas, disposición, los espacios, están definidos de antemano por instancias ausentes en el propio curso? La idea es trascender esas predeterminaciones, trascendiendo y

⁷ Hay que recordar que el término de espejos se retoma de forma literal, haciendo referencia al efecto que cada actor tiene para con el otro en forma de lo que comúnmente llamamos espejo.



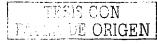
trastocando con ello las falacias y las contradicciones institucionales para el desarrollo pieno del individuo, rescatando su capacidad de pensamiento.

El punto de partida que a partir de este enfoque se propone, supone al grupo como un método o un espacio en donde las problemáticas pueden ser pensadas colectivamente. Esto supone que cualquier esfuerzo pedagógico es en realidad un proceso de investigación colectiva, para el cual no puede existir ningún entrenamiento o capacitación que no pase necesariamente por la práctica.

A esta experiencia de la práctica en un grupo se le denomina operante, y su dispositivo fue creado y desarrollado por uno de los pioneros más renombrados en este campo. Enrique Pichón Riviere, cuya perspectiva es de las más representativas en el análisis institucional. Los grupos operativos, elaborados y trabajados por Pichón (1983), están basados en una idea particular de saludenfermedad que dicho autor sugiere.

Así, las instituciones al instaurarnos papeles y atribuirnos características nos configuran un destino; nuestros roles, formas de ser y lugares que asimismo están completamente estereotipados e inamovibles. Siempre jugamos el mismo rol, nos ponemos la misma máscara y no nos permitimos ser de otra manera y al mismo tiempo, no les es permitido a los demás.

Por ello, uno de los princípios básicos creados por Pichón, para hacer explícito lo implícito y develar todo lo que ya señalábamos anteriormente que constituye la contradicción inconsciente de la institución, es la movilización de los roles, empezando por el que siempre es el principal protagonista; es decir, el coordinador, ponente, maestro, etcétera. Como ya se mencionó es preciso que él calle para que el grupo hable y se escuche así mismo y de la misma manera los roles que asume cada uno de los integrantes del grupo, deben movilizarse de la misma manera; que el callado hable, que el que hable se esfuerce en hacerlo menos y ceder la palabra a los demás. Bajo este entendido, lo que este estudioso



del proceso grupal denomina salud es la movilización para dar un paso a la actividad creadora, mientras la enfermedad es la estereotipa y la pasividad.

Al analista que interviene en el grupo como espejo, lejos de considerarse siquiera un coordinador, es un co-pensor, esto quiere decir, un participante que ayuda al grupo a pensar mediante la formulación de hipótesis de su proceso, y con ello a abrir paso a la capacidad de pensamiento y a la subjetividad de los sujetos.

Cuando al grupo se le brinda la oportunidad de generar sus propias alternativas y se enfrentan a la falta de directividad asumida por alguien, recae sobre él, como ya se dijo, el miedo y la ansiedad. Este miedo está articulado a su vez en dos: el miedo depresivo por la perdida del vínculo anterior y el miedo paranoide por la expectativa del vínculo nuevo: El vinculo de antaño está conformado por todos los esquemas rígidos de pensamiento y estereotipos con los que es preciso romper para facilitar la movilización, mientras que el vínculo nuevo es aquel que será construido por el grupo a favor de sus objetivos.

Para poder crear la situación grupal en la que se inventen nuevos roles y construcciones teóricas, metodológicas, prácticas, reflexivas, etcétera; los referentes de cada persona que enmarcan su objetividad son puestos en escena al servicio de la tarea grupal, Dichos referentes constituyen lo que se denomina esquema conceptual referencial operativo (ECRO), en el que están implicados las concepciones que nos hemos forjado sobre lo que estamos estudiando en la tarea a partir de nuestra formación científicas, nuestras condiciones de vida y nuestras historia personal; y que nos permiten establecer un lenguaje común que sea significativo para todos y que procure un entendimiento universal para el grupo. Todos los ECROs que conformen el grupo representados por sus integrantes serán los que ayuden a la construcción del ECRO común que en lo concreto es la tarea, y que mediante una mutua representación interna sostenida por todos los participantes, se fundamentará la construcción.



La mutua representación interna es la concurrencia de significados compartidos que en lo consciente y en lo inconsciente permiten la identificación con los otros y su representación simbólica en nuestro imaginario. A través de esos significados se está presente de alguna manera en el grupo, por lo que se aporta de parte del individuo y por lo que os otros dejan en él.

Entonces, el aprendizaje para Pichón Riviere es un aprhendizaje, es decir, una apropiación de la realidad para transformarla y no una repetición de información o conocimientos auspiciados por un experto, o en su defecto, por una institución.

1.2.3 LA PEDAGOGIA INSTITUCIONAL

Dentro del Análisis institucional surge un terreno de acción denominado Pedagogía Institucional, es importante remarcar que este terreno surgió junto con La psicoterapia Institucional y El Socioanálisis; sin embrago, para fines prácticos referentes al tema que nos incube que es la educación, sólo retomaremos el segundo.

La pedagogía Institucional, encuentra una problemática de una teoría política fuera de las organizaciones políticas o sindicales, este movimiento tuvo influencias a veces paralelas y a veces convergentes. Por un lado la influencia de la psicoterapia institucional en sus aplicaciones a niños desadaptados o "débiles mentales" (tendencia que sería representada por Fernanda Oury, Delgngy y posteriormente Maund Manoni). Por otra parte, la influencia de una corriente psicosociológica desviante marcada por la autogestión y la pedagogía literaria, tanto como por la psicosociológia creada por Lapassade.

En un principio, todos los participantes de la pedagogía institucional estuvierón de acuerdo con tres puntos:



a)Considerar la institución escolar – y no solamente el establecimiento donde se ejerce- como objeto de análisis

b)Establecer formas autogestivas de regulación interna sobre la base de un funcionamiento lo más democrático posible del sistema maestro-alumnos c)Crear las condiciones de este funcionamiento y consecuentemente de un análisis colectivo de la institución escolar a partir de las relaciones no directivas entre maestros y alumnos.

Después de acordar estos tres ejes, la colectivización del análisis propicio el desacuerdo entre estas tres primicias. Estos análisis colectivos sobre lo instituido de la formación, esas instituciones "externas" o transversales al grupo que determinaban su quehacer y los límites de sus acciones posibles sufrieron diferentes suertes, pues el problema de la autogestión pedagógica desemboca necesariamente, sobre la autogestión social. Se analizaron intensamente las relaciones entre el no- directivismo y la autogestión.

Pero quizás la aportación más importante de la Pedagogía Institucional fue el análisis de la dinámica que se presenta dentro de la misma institución, por lo pronto centrado en la institución escolar, desde allí se pudo observar cómo las transformaciones de la institución tenían relación inequívoca con diversos modos de acción social específica sobre los participantes. Estos modos de acción se convertirán pronto en los referentes básicos tanto de la psicoterapia como de la pedagogía institucional.

La pedagogía institucional descubrió que el análisis de la institución escolar desemboca necesariamente en el análisis generalizado de la multiplicidad de instituciones social y culturalmente establecidas.

Sin embargo, tiempo después de un terreno tan delicado y divergente como es la enseñanza, aparecieron situaciones que orillaron la división del movimiento en dos tendencias: la psicoanalítica y la autogestiva; si bien las discusiones giraban en



torno a conceptos de origen psicoanálitico o psicosociológico, de fondo existían diferencias tanto de sensibilidad política como de comportamientos políticos y apreciaciones estratégicas.

Así mismo, teniendo como origen el enfoque freinetiano⁸, la escuela se visualiza y reconoce como una escuela viva integrante de la vida cotidiana de la vida familiar, de la vida del pueblo, y de todo el medio circundante. Por consiguiente, tal enfoque pondera que el quehacer de la enseñanza no depende tan solo de la capacidad de los maestros de los programas de estudio, ni de las etapas del desarrollo pre-establecidas por las que transita el niño; sino esencialmente de las condiciones materiales-sociales que en ella desembocan, se fusionan y resignifican. Así, articulada en el psicoanálisis, el estructuralismo y la psicología de grupos; ha surgido la pedagogía del Análisis Institucional como efecto de la división pedagógica y social que dio a luz la rebelión estudiantil francesa de mayo de 1968.

Este enfoque, tiene como punto de partida, el análisis del condicionamiento que entre los individuos generan las prácticas institucionales que abracan el conjunto de la vida social; y cobra polimorfas y múltiples dimensiones específicas al interno de cada uno de los grupos en el que el individuo se desenvuelve.

Este movimiento hace énfasis tanto en el análisis como en la crítica de esas prácticas institucionales: promueve la generación de prácticas instituyentes que tienden a asumirse y fortalecerse hasta convertirse en institucionales y desplegarse en formas heterogéneas de la interacción de los individuos. La transformación de la sociedad, por ende, tendría que verse vinculada con el desarrollo de nuevas prácticas instituyentes que tienda no solo cuestionar, sino a superar y trascender a las instituciones actuales, alienantes y enajenadoras.

⁸ Concepción pedagógica unitaria y dinámica; en donde su entendido liga al niño con la vida, con su medio social y con la problemática que a él y a su entomo atañe.



Aludiendo a la enaienación que invade los distintos ámbitos del quehacer social en la cotidiana (emanada de intereses y fines económico-políticos de la hegemonía), parece palpable que las instituciones actuales son mantenidas por el carácter no explicito y enmascarado de muchos de los medios de los que se sirven para el condicionamiento de las prácticas sociales, de las formas de ser, de la identidad, de la subjetividad y de los comportamientos individuales. Consecuentemente, las prácticas instituyentes habrán de generarse desde el develamiento crítico de esos elementos no reconocidos de las instituciones vigentes, pretendiendo primordialmente incidir en el terreno mismo del provecto y travectoria de vida de cada individuo, como participante activo de la realidad socio-cultural. Desde dicha enunciación, la educación se asume como un proceso eminentemente social, que reafirma no solo la preponderancia que a ésta se le ha dado como estrategia de "humanización" y progreso sino que también la perfila como estrategia preferida de consumación del carácter social (Froom, 1985) y consecuentemente, "como un mecanismo no ajeno a factores socio-ambientales y políticos que inciden irremediablemente sobre la parte medular de la práctica educativa. "p. 20-21 (Jerez, 1991, pág 20 -21).

Para Lapassadde, el proceso del análisis institucional, comienza precisamente con el autoanálisis espontáneo del grupo enfatizando la no directividad del maestro como la mejor estrategia posibilitadora para que los miembros del grupo lleguen por sí mismos a la crítica de lo instituido y se generen nuevas prácticas instituyentes. Así mismo, analógicamente al planteamiento de Piaget, se subraya que el papel del maestro consiste más en el cuestionamiento, el uso de contrahipótesis, e incluso hasta de su silencio, para permitir la auto estructuración del grupo. De manera coincidente con Pichón-Riviere y su pedagogía de los grupos operativos, se afirma, que de forma espontánea los grupos suelen pasar del autoanálisis de su situación a la realización de prácticas colectivas que navegan entre las balanzas dialécticas del análisis institucional y las prácticas instituyentes (Murueta, 1995).



Finalmente. Lo que se trata de lograr partiendo del análisis de la enunciada autogestión pedagógica es, según Lapassade, elaborar un trabajo no enajenante con los alumnos, aportándoles una formación superior a la del sistema tradicional, preparándolos para el análisis del sistema social en el que viven, en vistas de la constante reformulación de lo que se instituye de formas no explicitas y que se articula en la vivencia de lo cotidiano, atravesando los distintos ámbitos de participación por los que transita la persona en su quehacer diario.

De esta forma, el análisis institucional promueve la participación colectiva del propio grupo educativo para transformar lo establecido, así como la incorporación de la teoría de grupos de combate la relación educador-educando de manera alienante: generadora del dominio legalizado, individualizado y sometedor, enfatizado el papel del conjunto grupal organizado en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje.(Lapassade, 1971).

1.3 LA ESCUELA COMO INSTITUCIÓN Y SU ROL EN LA POSMODERNIDAD

Ya se habló sobre la institución y la forma en la que la sociedad visualiza la labor de ésta; así mismo también se estudio a lo que hoy conocemos como Análisis Institucional, determinando sus características, campo de acción y aportaciones

Es por ello que una vez que se han dejado en claro los conceptos de Institución y Análisis institucional, ahora nos encaminaremos a revisar el concepto de Escuela, termino que asociamos generalmente de forma inmediata con la niñez y con el que hacemos referencia a historias de vida.

Generalmente se hace una asociación con lo vivido, con lo aprendido y con lo referido; es decir, al escuchar la palabra escuela cada uno de nosotros presenta escuelas distintas y no sólo me refiero al aspecto físico; sino que aún y cuando se hava ido a la misma escuela hay diferencias notables de acuerdo a nuestros



recuerdos y la importancia que esta tuvo en esencia para nosotros y para con nuestra vida adulta.

Así, como nos sucede esto, cada uno de los actores que participan en las escuelas de hoy también utilizan sus marcos de referencia, de historia personal y de metas futuras para, con y en la institución que viven como suya. A partir de esto y debido a que ha sido organizada y/o retomada ya sea por el Estado o por organismos que mueven el accionar de la economía general, es que la organización escolar en forma constante se mueve o va más allá de lo que los actores en muchas ocasiones quieren, anhelan o desean; determinando su estancia, su éxito o fracaso de acuerdo a resultados entregados y que conocemos como rendimiento académico.

Es por ello y recordando que es una Institución, es importante revisar el punto de vista de cada actor, y en especial de aquel que tiene como obligación dirigir y que en los momentos en que se encuentra en óptimas condiciones las instituciones como escuelasa ni siquiera se le menciona, pero cuando marcha de forma errónea es al primero que se le reclama. Es a la figura de autoridad conocida como director, de quien me refiero.

Conocer su punto de vista, su historia de vida y sus metas profesionales o personales, podrá proporcionar a la institución y sobre todo a sus actores las herramientas necesarias para dirigirse hacia una meta que en la mayoría de las veces es determinada por la institución. Experiencia que van marcando desde niño la trayectoria de vida profesional o personal de la razón de ser de la institución escolar: los alumnos; así "En la escuela primaria, la relación maestro-alumno conserva su lugar central y el alumno se define con respecto al maestro. En el secundario, los jóvenes comienzan a salir de la cultura escolar y en el liceo viven desgarrados entre dos universos: el de la vida profesional que se acerca e impone la obtención de títulos, y el de la cultura de la juventud que se desarrolla libremente en el liceo pero es ajena a la cultura escolar, al extremo de parecer



incomprensible o agresiva a los docentes. El universo del empleo y las técnicas hace frente al de la identidad y la comunidad" (Touraine, 1994, pág.46).

Y es precisamente a partir de esta relación que el alumno tiene con la institución escolar a través de su vida que es de vital importancia conocer como es que el director como líder de escuela influye en el proceso personal de cada alumno y más si consideramos el momento histórico en el que nos encontramos; donde es de vital importancia contar con una visión determinada con respecto a la dirección que cada persona puede dar a su vida — ya se quedarse instaurado en donde las circunstancia o la propia historia personal les ha asignado un lugar o bien moverse en busca de nuevas cosas — visión que tiene que ver con la posmodernista (concepto que se revisará en el siguiente capitulo) en donde se plantea como piedras angulares la visión, misión y filosofía de las instituciones y por ende de la escolar.



2. LA ESCUELA EN LA POSMODERNIDAD

2.1 LA POSMODERNIDAD

Como podemos ver la palabra posmodernidad, esta escrita con el prefijo pos, que significa "después de", por tal motivo, será importante entender en primera instancia la connotación que tiene el concepto de "Modernidad", para que posteriormente, entendamos lo que es "Posmodernidad".

La modernidad, es un proceso histórico, que surge en Europa, alrededor del siglo XVIII, teniendo como principales beneficios superar las ideas teológistas que se establecían como fundamento de toda la identidad humana, tanto a nivel social como individual.

De los puntos decisivos dentro de dicho proceso, se plantea el desarrollo de la economía capitalista, en la que la generación de una población más urbanizada dio paso a un progreso e intercambio constante en las áreas mercantiles, comerciales, financiera y por supuesto el agricola.

Muchos de sus esfuerzos se encauzaron a liberar por medio de la razón al hombre de las ataduras que había creado a su alrededor por medio de la religión católica, el fanatismo, prejuicios y supersticiones; descubriendo los secretos de la naturaleza a través de la técnica y de ponerlos al servicio del hombre.

Uno de los principales principios de la Modernidad, es que el ser humano podría construir un mejor futuro, con un progreso indefinido, fraternal, igualitario, benéfico, demócrata y sobre todo feliz. Teniendo por tanto como base un Positivismo Científico y una Productividad Racionalista. "El progreso de las ciencias, de las artes y de las libertades políticas liberaria a toda la humanidad de la ignorancia, de la pobreza, de la incultura, del despotismo y no sólo producirá hombres felices sino que, en especial gracias a la Escuela, generará ciudadanos



ilustrados, dueños de su propio destino. De esta fuente surgen todas las corrientes políticas de los últimos dos siglos, con excepción de la reacción tradicional y del nazismo. Entre el liberalismo político, el liberalismo económico, los marxismos, los anarquismos, el radicalismo de la III República, los socialismos, las divergencias, incluso violentas, pesan poco si se las compara con la unanimidad que reina en todas partes cuando se trata del fin que se ha de alcanzar. La promesa de libertad es para todos nosotros el horizonte del progreso y su legitimación. Todos conducen o creen conducir hacia una humanidad transparente para si misma, hacia una ciudadania mundial..." (Gómez, 1994).

También es importante mencionar, que es en este momento histórico, es donde aparecen las industrias monopólicas el capital financiero es el encargado de asegurar el poder económico. Así mismo, los empleos que van generando se encargan de especializar al hombre en técnicas más avanzadas que solo trabajar en las artesanías. También se da el nacimiento de una nueva clase social –el proletariado- que surge como resultado del proceso de la industrialización que culminará en la revolución industrial.

Una vez que hemos entendido el concepto de "Modernidad", podemos hablar con toda la libertad de estar contextualizados de la "Posmodernidad", el origen de este concepto esta ligado indudablemente al esplendor de desarrollo capitalista y por ende al poder económico que sostenía a éste, dicho sistema al igual que el de la modernidad, es sostenido por personas con sus condiciones sociales, políticas y económicas específicas.

Uno de los principales detonadores para la creación de este sistema sin duda fue la relación de Producción – Consumo, pues independientemente de que en un inicio con el sistema de Modernidad, las condiciones fueron excelentes para la creación de la riqueza de forma muy característica en el mundo de Occidente (Estados Unidos y Europa Central); tiempo después a partir de la entrada al mercado por parte del mundo de Oriente (Japón) con un sistema diferente de

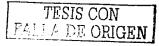
TESIS CON FALLA DE ORIGEN trabajo, de ganancia económico y de condiciones laborales; obligaron a una reestructuración total a los países ya establecidos con una cómoda economía empezando precisamente por la generación de su economía.

Si a esto se le aumenta la crisis por la que paso el petróleo (elemento básico en la economía de occidente), la lucha constante de sindicatos que buscaban de forma constante y desesperada el no cierre de empresas y fuentes de trabajo y la constante competencia a nivel tecnológico; se produjo una reorganización del manejo del capital, recortando en primera instancia los presupuestos fiscales y viéndose afectado todos los programas de beneficencia social. Provocando un descontento general con la población que sólo veía a un gobierno incapaz de sacar a flote todas esas ideas vendidas de progreso durante la Modernidad.

A partir de esto el capitalismo se reorganiza y apoyado en el desarrollo tecnológico, se da el nacimiento de esta nueva re-interpretación de la realidad, que conocemos como "Posmodernidad", basándose en la aniquilación de los grandes principios, leyes y relatos en la sociedad y en la ciencia. Y se presentan como aspectos representativos el pensamiento pragmático, el hedonismo y la satisfacción inmediata de las necesidades primarias

En toda esta desintegración de la validez conceptual de la "Modernidad", la condición posmoderna crearía nuevas condiciones sociales, políticas y económicas, reconceptualizando todo el sistema de valores en que aquella se sustentaba, a partir de la globalización de la economía de libre mercado y por el desarrollo de las comunicaciones y de la tecnología telemática y computacional. (Gómez, op. cit.)

El poder económico pasa de la clase burguesa dominante a esa clase lo suficientemente hábil para controlar el mercado libre, se da la creación de mercados comunes que sirven de alianza para poder no sólo competir, sino también minimizar esas deudas que la misma banca internacional propicia, endeudando no sólo a los Estados o Gobiernos, sino también al mundo del trabajo



entrando así al espiral de la deuda personal y el consumo para la salida de capitales que se van incorporando a este mundo capitalizado.

Cuando la crisis económica capitalista hace reducir los presupuestos fiscales, el capital financiero se lanza sobre los bienes nacionales de propiedad fiscal, acusando al Estado de ineficiente, burocrático, centralista, oneroso.

Ello lleva a la desaparición del Estado benefactor y a la construcción del Estado subsidiario, compensador de las desigualdades, pero no en forma directa de ayuda hacia los más desposeídos, sino como financista de programas y proyectos realizados por el sector privado. Es decir, los roles del Estado de la modernidad y cuyas definiciones sociales fueron parte del consenso político o logros alcanzados por las luchas reivindicativas de los trabajadores, como la enseñanza pública y gratuita, la protección social a la cesantía, a la vejez, a la discapacidad; la jubilación y la previsión social, la medicina preventiva y curativa, la vivienda social, son traspasados en su integridad al mercado y, por ende, a manos privadas. (Gómez, op. cit.).

Un aspecto de vital importancia en la Posmodernidad, es el desarrollo de las comunicaciones, la computadora y el Internet, abren un mundo infinito e inagotable de información, negocios y constantes cambios. Ello ayuda a crear a nivel capital una libre competencia de mercado y por tanto de trabajo

Sin embargo, es importante señalar, que como sistema, la Posmodernidad tiene diferentes conceptualizaciones, por lo que a continuación revisaremos la de una persona especializada en el tema y de esta forma tener los elementos necesarios para entender una definición en un mundo coloquial. Así Lyotard (cit. En: Silva, 1986) nos dice que la Posmodernidad no es el fin del modernismo sino su estado naciente, siendo este estado constante... "Lo posmoderno sería aquello que alega lo impresentable en lo moderno y en la presentación misma; aquello que se niega a la consolación de las formas bellas, al consenso de un gusto que permitiría experimentar en común la nostalgia de lo imposible; aquello que indaga por



presentaciones nuevas, no para gozar de ellas sino para hacer sentir que hay algo que es impresentable." (Silva, op. cit).

Por otro lado, a partir de un punto de vista Universitario en (Qualitas,1998), se plantea a la Posmodernidad como parte cotidiana de nuestro vivir y plantea tres posibles interpretaciones que en el lenguaje coloquial se pude entender.

- Para algunos, puede ser sólo una palabra de moda que haga referencia
 a lo que los adultos observan de los jóvenes; interpretando así lo que comúnmente conocemos como brecha generacional.
- 2) Para otras personas la Posmodernidad es un término que tiene que ver con los cambios políticos, sociales y culturales que se van gestando y desarrollando, revisando de esta forma el impacto que tiene en los diferentes contextos en los que nos desenvolvemos.
- Para otro es sólo un término común que no guarda relación alguna con el contexto social en el que se vive.

Dentro de algunas manifestaciones palpables que podemos ver en la Posmodernidad y que se expresan por medio de la juventud (generación representativa de todo momento histórico), tenemos que:

- Un escepticismo frente a todo y su búsqueda de la diferencia antes que de la uniformidad.
- Una forma particular de acceder al conocimiento, semejante a su manera de usar el control remoto del televisor para seguir simultáneamente el curso de varios sucesos hilando relaciones a partir de fragmentos.
- Su capacidad para procesar múltiples mensajes a través de canales diversos en una simultaneidad agotadora, desde una mirada externa, pero plena de sentido para un joven.



Como podemos ver, tiene características que nos hace referencia a una juventud en una búsqueda constante del ser mismo, considerando todos los avances con lo que se cuenta (principalmente tecnológicos) o más aún con los procesos y paradigmas con los que hoy se vive. Así "la Posmodernidad nos pone de frente con un cambio de énfasis y de valores personales y sociales con respecto a la modernidad, cambio que marca una ruptura en relación con la concepción de la razón como centro y la creencia en verdades absolutas. La posmodernidad surge, entre otros factores, del agotamiento de modelos totalitarios anteriores y de la búsqueda del ser humano de nuevas interpretaciones que le permitan construir una visión más comprensiva de él y de su mundo. (Qualitas, op. cit).

El origen de la Posmodemidad esta ligado indudablemente al esplendor del desarrollo capitalista y por ende al poder económico que sostenía a éste, dicho sistema al igual que el de la modernidad, es sostenido por personas con sus condiciones sociales, políticas y económicas específicas.

A partir de esto el capitalismo se reorganiza y apoyado en el desarrollo tecnológico, se da el nacimiento de esta nueva re-interpretación de la realidad, que conocemos como "Posmodernidad", basandose en la aniquilación de los grandes principios, leyes y relatos en la sociedad y en la ciencia. Y se presentan como aspectos representativos el pensamiento pragmático, el hedonismo y la satisfacción inmediata de las necesidades primarias

Un aspecto de vital importancia en la Postmodernidad, es el desarrollo de las comunicaciones, la computadora y el Internet, abren un mundo infinito e inagotable de información, negocios y constantes cambios. Ello ayuda a crear a nivel capital una libre competencia de mercado y por tanto de trabajo

Así, teniendo como marco de referencia este presente en el que nos encontramos que vivimos y gozamos, es que entendemos a la institución en este mundo actual, en un momento Posmodernidad de vital importancia en donde el papel que juega la institución cualquier que sea esta es de vital importancia no ya para el



individuo, o para el Estado sino para el mundo globalizado en el que hoy nos encontramos y en donde la principal primicia es el cambio constante.

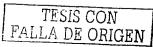
2.2 EL PAPEL DE LA ESCUELA EN LA POSMODERNIDAD.

Es indiscutible que el papel que ha jugado la escuela a través del tiempo ha sido de vital importancia para el desarrollo de la sociedad en la que se desarrolla, Touraine, (1997) nos dice que la escuela ha sido concebida como una agencia de socialización en donde al individuo se le deja de definir como miembro o ciudadano de una sociedad política, percibiéndole en primer lugar como trabajador; así la ecuación pierde su importancia, porque debe subordinarse a la actividad productiva y el desarrollo de la ciencia.

Lamentablemente en la época actual, la escuela a dejado de ser esa institución que brindaba las herramientas necesarias para crear hombres pensantes que irían definiendo un futuro alentador a la nación a la que representaba, muy poco queda por ejemplo de la Mayeutica utilizada por Aristóteles para entender la razón de ser de las cosas y no es que hayan dejado de existir mentes brillantes con el deseo de una superación constante de la humanidad; sino que el paso acelerado en el que nos encontramos nos hace prácticamente imposible brindar una mejor calidad de vida para el hombre del siglo XXI.

Es decir, actualmente la globalización es un fenómeno que nos ha alcanzado con todo lo que ésta representa, desde una comunicación abierta y estrepitosamente veloz, hasta la repercusión que tenga un mercado financiero de un extremo del mundo al otro.

Indudablemente la globalización tiene sus ventajas y no es nuestro papel satánizarlo, pero lo que realmente es un hecho es que la institución "Escuela", debe cambiar para sus subsistencia, así se nos hace saber de forma constante por diversos medios; y si ha cambiado la forma de hacer medicina, de hacer



negocios, de vender y comprar y hasta de investigar la pregunta es por que la escuela sigue quedando en este papel rezagado en donde se le da una investidura inexistente al profesor como aquella persona que lo sabe todo y que lo enseñará, por que no comienza a cambiar esta contextualización de la escuela y se comienza a hacer de una forma más real, en donde se le permita al individuo, sujeto o alumnos (como quiera llamársele), integrarse dentro de su aprendizaje como un ser pensante y contextualizado en una cultura.

Por que es que en ocasiones en el arte de enseñar se olvida lo que plantea (Fenstermacher En: Contreras, 1990), "la tarea de enseñanza es posibilitar que el alumno realice las tareas de aprendizaje", la pregunta sería por que se ha permitido que la escuela solo juegue el papel de brindar un conocimiento cuartado o descontextualizado que en muchas de las ocasiones no se sabe si serán útiles o no en el quehacer diario del niño.

Así, como lo plantea Flores, (1999), el objetivo final de los ciclos de enseñanza es la formación ideológica del sujeto que le permita su buen funcionamiento en la sociedad para la que fue creado, asimismo el de capacitarlo para el lugar que deberá ejercer en el proceso de producción; profesionistas, empresarios, técnicos, empleados, obreros, artesanos y por que no ahora desempleados, de esta forma todos y cada uno de los alumnos (en ese momento), van tomando su lugar en el largo andamiaje que llevarán por el resto de su vida. La forma en que el Estado va formando a estos diversos sujetos para su posterior inserción en el campo laboral se logra por medio de la institución llamada Escuela. La forma en que lo hace, nos lo explica la misma autora "... Para la realización de este proceso, se toma como pretexto al conocimiento; a través de la elaboración y aplicación de enormes programas académicos y de un método tradicionalista en donde el profesor es el que sabe, se continua con la asignación de lugares que tuvo ya inicio en la familia y en donde ambas premian la obediencia sin cuestionarla, el rol de autoridad y los subordinados, los que hablarán y los que en silencio quedarán, los que alcanzarán la sabiduría y a los que privarán de ella. Así mismo, a través de las interacciones



que se dan en el salón de clases se establecerán las relaciones de competencia, de poder, de desigualdad, de incongruencia, de verdad y de falsedad, matizada de acuerdo a la zona económica en que se encuentre" (Flores, 1999, pág. 4).

Para finalizar, este apartado, mencionaremos que la subjetividad del niño es un elemento que juega un papel importante en la escuela de hoy; es decir, si de por si ya es difícil entender a los alumnos sin los roles o lugares que poco a poco les va brindando la sociedad, el descontextualizarlos o quitar eso que se llama "subjetividad", sería quitarlo por completo del plano educativo, serían sólo como entes que asistieran a un salón de clases. Por tal motivo, "La subjetividad es parte del niño y lo acompaña siempre, por eso surge de manera inesperada e imprevista matizando su lectura sobre los contenidos del aprendizaje; así como su mirada acerca de su salón de clases, su escuela, su entorno, etc." (Toledo, 1998, pág. 25.).

2.3 LA VALIDEZ EN LA ESCUELA.

Considerando que la escuela es una institución, ésta necesita de reglas y normas para poder existir, normas que van desde la selección del equipo directivo, docentes, equipo técnico y sobretodo alumnos. Estas normas cada vez son más específicas y en ocasiones difíciles de cumplir o alcanzar. De tal forma que el hecho de pertenecer a alguna institución educativa resulta un honor (sobre todo conforme se va avanzando en los grados escolares).

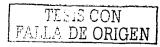
Entre las reglas y/o normas más comunes se encuestan:

- El reglamento interno de las escuelas para cuerpo docente y para alumnos.
- La normatividad que les marca el órgano rector de la educación de cada nación, en nuestro caso S.E.P.
- La forma de evaluar el aprendizaje de cada uno de los alumnos.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN De las tres normas mencionadas, nos haremos cargo de la última que es la que nos interesa y es piedra angular de esta tesis. Si bien es cierto que el valorar el aprendizaje que cada niño tiene es la mejor forma de valorar el esfuerzo realizado por éstos para desempeñarse de la mejor forma a lo que dedican el mayor de su tiempo (en la mayoría de los casos), también es cierto que los instrumentos con lo que se hace no son lo más eficaces para entender el nivel de asimilación, comprensión y aprendizaje que va obteniendo cada niño.

Pues como ya se menciono, es precisamente en la escuela en donde se reafirma en la mayoría de los casos cual será el papel que cada uno de los individuos deberá desempeñar en su vida futura. Reafirmando o en el mejor de los casos reestructurando el rol que cada uno jugará; de esta forma no es fortuito que existan alumnos con un alto, medio y bajo desempeño académico, siendo los más agraciados los primeros por ser los que cubren con lo esperado, con lo dictado por las autoridades y por ser el ejemplo a seguir de los otros dos grupos. Mientras tanto, es en el siguiente grupo donde se encuentran la mayoría de los estudiantes, por lo que lo podríamos denominar como la media sin temor a equivocarnos. Finalmente al hablar del último grupo de alumnos estamos hablando básicamente de los problemas existentes en el salón de clases, en la escuela y hasta en la casa, pues son los niños que se encasillan como lo burros, flojos, inquietos o latosos, que "desafortunadamente" —dice la mayoría- le depara un futuro lleno de tropiezos.

Desafortunadamente la única forma o norma que existe para valorar el desempeño de los alumnos es su rendimiento académico aún con las ventajas y desventajas que presente la organización a nivel macro y micro estructura de la institución; pero qué es rendimiento académico.



2.4 EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

"Rendimiento lo mismo se refiere a debilidad, fatiga, cansancio, sumisión, expresión de acatamiento obsequiosa, que a beneficio, utilidad, ganancia, producto, capacidad, cociente entre el trabajo realizado y la energía necesaria para llevarlo a cabo...

... Escinde, segrega, implica una violencia (en el caso del rendimiento académico, una violencia pedagógica), legaliza una posición social, una clasificación que marca y determina la vida (en este caso la de los estudiantes), un proceso de sujetación, que pone de manifiesto relaciones de dominación-sumisión, relaciones sado-masoquistas y conduce a fallas en la autoestima y su regulación. (Flores, op. cit.)

Hablar del Rendimiento Académico, es hablar de la medición abstracta y subjetiva de la que son sujetos los niños dentro del sistema escolar; apoyando desde la infancia la competencia constante, con respecto a quien sabe más o quien menos, adjudicando el lugar determinado que cada sujeta vivirá, tal vez por resto de su vida, ya que como Pichón Rivier (op. cit.), nos dice, este sujeto podrá seguir jugando el rol de chivo expiatorio dentro del grupo en el que se encuentre, para liberar por medio de él toda la tensón que en esos grupos se generen.

Otro punto importante es que de alguna forma ha sido el medio para medir el nivel de conocimiento que en primera instancia adquiere un niño y de ahí para el resto de su vida; sin que desafortunadamente se tome en cuenta el nivel de aplicación de este conocimiento.

Es importante aclarar que la forma más institucionalizada para hacerlo es por medio de los famosos exámenes, evaluaciones o test; Fernández, (1988), nos dice que éstos sirven a esa clásica función de selección, pero además sirve como una influencia determinante para determinar la estructura que se jugara ya no solo en



la institución de donde parten; sino que traspasa estas paredes y llega los diferentes contextos en donde se desarrolla.

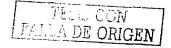
Y lamentablemente es a partir de este tipo de requisitos mínimos para ser considerado como apto o no a lo que se está desempeñando (el estudio), que poco a poco los niños abandonan esa parte curiosa de hacer constantes peguntas, para concentrarse a memorizar temporalmente lo que los matearos quieren o desean escuchar o leer.

Para finalizar con el tema de las evaluaciones, es importante determinara cual es la forma en que se le de validez, a lo que Cardan, (1977) nos dice que examinar es evaluar o medir algo o alguien con arreglo a criterios dados, para obtener datos que revelen la relación entre nuestro sujeto y nuestro marco de referencia y en la escuela se examina al niño para descubrir el grado de aprendizaje que ha logrado o puede lograr.

Mientras que Fernández (op. cit.), nos dice que la validez de las pruebas de medición del rendimiento educativo o del aprovechamiento en el aprendizaje radica en la relación efectiva existente entre la conducta terminal del alumno que se observa para efectuar la medición y el objetivo que ha sido propuesto con anterioridad como objetivo a consequir.

2.5 EL FRACASO ESCOLAR

Una vez que hemos tenido los elementos necesarios, para entender como es que se percibe el rendimiento académico, la siguiente pregunta, es sin duda, cual es la necesidad de establecer parámetros específicos entre ser bueno o malo, activo o perezoso; pareciera ser que es necesario establecer un rol específico en donde al sujeto se le dice ahí estas, de aquí no sales, eres dueño de este rol para toda tu vida y nunca más nadie lo podrá cambiar.



De tal forma que los menos que ha corrido con la suerte de detectar y encontrar dentro de la escuela sus mejores habilidades para sobresalir, comenzará a tomar este rol de guía, líder o simplemente como sujeto comparativo. En el groso del grupo se encontrarán los sujetos que aparentemente no cuentan con los elemento para poder distinguirse, pero que cuenta tonel intelecto necesario para operar herramientas básicas; y finalmente encontraremos al grupo menos agraciado que no por ser el minoritario deja de ser el hasta hoy llamado "Problema", "Fracaso" o simplemente "Niños de Bajo Rendimiento Escolar".

Y es precisamente en este último grupo e el que nos centramos, pues si bien es cierto que la gran mayoría se conforma con decir que son flojos o burros, también es cierto que no se buscan más de dos alternativas para salir adelante; pero como entendemos el rendimiento académico:

Por otro lado también, "se considera como fracasado al alumno cuyas notas son generalmente inferiores a la media y que se sitúa al final de la clasificación, las malas notas y los últimos puestos son considerados por el alumno, su familia y los profesores como el signo del fracaso: y tanto se imputan a falta de trabajo o de inteligencia, como si se atribuye la responsabilidad al mismo individuo, o a sus padres, o a los que les enseñan, revelan la inadaptación escolar" (Avanzi, 1985, páo. 19 y 20).

Aunque el mismo autor agrega que las notas también son determinaciones relativas y parcialmente discutibles, ya que podría objetarse con razón que el sistema de notas es muchas veces criticables.

Portellano (1985), dice "Cuando nos referimos al fracaso escolar, hablamos de un desfase negativo entre la capacidad real del niño y su rendimiento en las asignaturas escolares. En amplio sentido, fracasa todo el alumno cuyo rendimiento se encuentra por debajo de sus aptitudes" (pág. 29).



Fernández (1987), nos dice que el fracaso escolar es la no obtención o no realización de objetivos predeterminados por la organización escolar o por la institución en si." (pág.10).

A partir de estas tres definiciones, podemos entender que el bajo rendimiento académico, se entiende básicamente desde un solo punto de vista, el de la institución, lo que ella requiere y demanda es lo que realmente evalúa; es decir no evalúa el nivel de aplicación de lo aprendido, sino como es que el niño dice lo que ella realmente quiere escuchar o no y todo esto es curioso, pues lo que el niño tiene, siente y piensa es de vital importancia en su mundo y para sus herramientas, Toledo (1998), nos dice que "la subjetividad del niño matiza lo que piensa, lo que mira, lo que escucha, lo que lee, lo que hace, lo que elige, lo que siente, lo que estudia, lo que platica. Esta es la razón por la cual el niño responde, a veces, en un registro que no es el de los contenidos de aprendizaje. Y la educación sin embargo, pretende obligarlo a contestar exclusivamente en referencia a dichos contenidos" (pág 24 y 25).

2.6 LOS PARTICIPANTES DEL BAJO RENDIMIENTO ACADEMICO

Para poder establecer cualquier concepto, sin duda, es necesario tener a los ejecutores de dicho proceso para que este pase de ser solamente una teoría para ser una tarea práctica y real.

En el caso de Rendimiento Académico, los participantes se encuentran:

- *El estado.
- * La familia
- * La institución educativa.

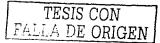


Si somos los suficientemente observadores, podremos percibir que alrededor de este concepto se encuentran dos de las instituciones básicas para el desarrollo de una sociedad; así como el orgasmo rector de ésta. Sin embargo y siguiendo la lógica del presente capitulo, mencionaremos de forma general, la forma en que influyen las dos primeras institución, para concluir con conceptos más profundos del ultimo.

Flores (Op. Cit), nos plantea que el estado como máxima organización de la clase poseedora de la riqueza social, tiene la función de formar a los sujetos que tengan la capacidad de reproducir el modo de producción que impera en ésta, auxiliándose para ello de las instituciones establecidas para el cumplimiento determinado de las diferentes tareas.

Dentro del estado y como una de las principales formadoras de los sujetos que representarán, llevarán y guiaran a la sociedad, tenemos a la familial que además de realizar todo lo anterior, es la encargada de otorgar los primero roles en la vida de cada sujetos, haciendo de éste o preparándolo para ser un sujeto sujetado en la mayoría de la veces.

Finalmente llegamos a la institución educativa, ésta tiene como principal objetivo el desarrollara o preparar a los sujetos de una sociedad para su futuro desempeño, aunque la mayoría de las veces esto no sea del todo cierto.



2.7 LA FUNCIÓN E INFLUENCIA DEL DIRECTOR EN LA INSTITUIÓN EDUCATIVA DE LA POSMODERNIDAD.

Una vez que hemos descrito de forma general los participantes en el rendimiento académico, ahora describiremos la labor de esa persona que dirige la institución escolar: El Director. Generalmente podemos pensar que ocupar este puesto es el máximo sueño de los catedráticos que pasan la vida dando clases, esperando ser algún día aquel líder o guía que lleve una institución tan importante en nuestra sociedad como es la escuela.

Sin embargo, una de las cosas que nunca se valoran es que además de tener a cuestas una enorme responsabilidad del personal que tiene a su cargo y de los niños que estudian, están las tareas y funciones que tiene que desempeñar un director; tales como ser guía y ejemplo a seguir dentro de su propia institución, crear, provocar y mantener un ambiente sano para el desempeño adecuado de las tareas que se llevan acabo e involucran de alguna u otra forma la labor docente y del aprendizaje.

Otro de los aspectos importantes, es que como máxima autoridad dentro de su institución, tiene la obligación de evaluar el desempeño escolar no sólo de los alumnos sino también de su cuerpo docente, buscando en todo momento como dice Wiles, (1988) el mejoramiento en el aprendizaje de los alumnos.

Para finalizar este apartado es importante mencionar que a parte de la selección de docentes y en ocasiones hasta de alumnos, dentro de sus funciones, el Director debe tomar decisiones con respecto a su institución, así como delegar tareas; actividades que si bien es cierto, son tareas que no se consideran directamente en sus evaluaciones, son acciones de vital importancia en el logro de metas y objetivos institucionales.



A partir de lo anterior, entendemos y nos queda claro que para llevar a cabo la visión, misión y filosofía dentro de su institución, el director debe aprender, aplicar v ejecutar dichos conceptos: pero también es cierto que hay un espacio vital y poco revisado en el actuar diario de ser director, conceptos básicos pero pocas ocasiones puestos en la mesa de discusión, aspectos como cuál es su visión de ser un director, cuál es su idea, cuáles son las actividades que piensa tiene que desempeñar o mejor aún, cómo influye su experiencia académica, docente y personal en su actuar diario en la escuela, cómo afecta o beneficia lo que espera y lo que obtiene de sus alumnos, de cuerpo docentes, de los padres de familia e incluso de sus superiores. Todos estos son cuestionamientos que se trabajan en el nivel subjetivo, en lo no dicho, en el malentendido institucional o en la crisis de la Institución, conceptos que va han sido revisados en el marco teórico y que sirven para crear, diseñar y accionar el quehacer diario de la institución escolar y que por no ser medibles o cuantificables se pasan por alto o se consideran como no validas; pero realmente tienen un impacto determinante en los sujetos que se viven dentro de una institución tan importante como es la escuela va que es precisamente "lo no dicho, pero si hecho" lo que norma nuestra vida v es precisamente en la escuela donde se aprende o mejor dicho se enseña a que generación tras generación la aprenda adecuadamente.



CAPITULO II EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: UN ENFOQUE REAL

1. INVESTIGACIÓN GENERAL: Rendimiento Académico Un enfoque general

Son diversas las investigaciones tanto teóricas como de campo que se han realizado para entender lo que es el rendimiento académico, investigaciones que ven al rendimiento académico desde diversas disciplinas que retomando de la misma forma e importancia aspectos neurológicos que nutricionales; sin olvidar a la familia.

Como es de suponer, cada disciplina entiende el rendimiento académico desde sus planteamientos y principios; sin embargo y retomando lo visto en el marco teórico con respecto a los fundamentos de la posmodernidad y el impacto que esta ha tenido en nuestra vida actual, es que hoy, podemos ver integrado un equipo multidisciplinario obviamente con múltiples obstáculos. Grupos en donde pueden convivir lo mismo médicos que nutriológos, psicólogos o trabajadores sociales.

Y precisamente un grupo con estas características se integro en el año de 1999 en la F.E.S. Iztacala, teniendo como objetivo principal dar cuenta del rendimiento académico, conjuntando las diferentes disciplinas, investigación en la que en todo momento los puntos de vista, marcos teóricos y posiciones fueron respetadas y conjugadas; dicha investigación llevó por nombre "Rendimiento Académico: Un estudio multidisciplinario". Esta investigación surgió después de encontra que en el Estado de México con una gran demanda de educación de la cual, para 1999, el 60% fue atendida en sus diferentes niveles escolares básicos, tanto a nivel federal, como estatal y en las escuelas particulares; manifestándose un promedio de 30.9 alumnos por maestro, 28.4 alumnos en promedio por grupo.



De estos datos, es importante remarcar que aproximadamente un 10% de estos niños con concluiran ni siguiera la educación primaria, surgiendo a partir de esto preguntas como: ¿Cuáles son los motivos por los que se abandona la escuela? v si bien es cierto que un gran porcentale lo hace por falta de medios económicos o por otro tipo de necesidades que en general son por factores determinados por la familia o simplemente por falta de apovo. ¿Dónde queda el porcentaje de la matricula de niños que se quedan en la institución escolar?. ¡Cuántos de ellos tendrán derecho a una educación superior, sin antes encontrarse con esa definición de "Rendimiento académico"?, definición que los clasifica, enrola o determina para y durante el resto de su vida. "A través de la elaboración y aplicación de enormes programas académicos y de un método tradicionalista en donde -el profesor es el que sabe-; se continua con la asignación de lugares que tuvo va inicio en la familia y en donde ambas premian la -obediencia- sin cuestionarla, el rol de autoridad y los subordinados, los que hablarán y los que en silencio quedaran, los que alcanzarán la sabiduría y a los que privarán de ella. Así mismo, a través de las interacciones que se dan en el salón de clases se establecerán las relaciones de competencia, de poder, de desigualdad, de incongruencia, de verdad y de falsedad, matizada de acuerdo a la zona económica en que se encuentre". (Flores, Morales, 2000).

La investigación se realizó en tres niveles: el individual, el grupal y el institucional a través de diversas ramificaciones, trabajando estudios de tipo descriptivo, se estudiaron aspectos médicos, de trabajo social y psicológicos que permitieron construir un objeto de conocimiento desde un enfoque multidisciplinario. "Para lograrlo fue necesario trabajar desde un acercamiento dialéctico, que nos permitió dar cuenta de lo individual-social, de lo objetivo-subjetivo. En este sentido la construcción y aprehensión del objeto de investigación se contempló desde una visión totalizadora del conocimiento en donde el todo se juega en cada una de sus partes y éstas en su relación de contradicción y mutua determinación constituyen una unidad de conocimiento" (Flores, Morales, 2000).



Es importante mencionar que a partir de las necesidades de la investigación, ésta se diseño en dos momentos: Diagnostico y Prevención — Intervención. Es importante hacer notar que aún estamos sólo en el primer momento" (idem).

"Diagnostico. Este momento de la investigación se realizó a través de un estudio descriptivo de naturaleza exploratoria a fin de realizar un diagnostico referente al rendimiento académico que se presenta en los estudiantes del nivel básico y medio básico de las escuelas oficiales del Municipio de Tialnepantia. Este diagnostico tuvo como propósito recabar información para detectar las categorías que están presentes en él así como la manera en que interactúan. Para este abordaje se construyó un guión general que permitió explorar el área psicopedagógica y la interpretación de la institución por parte de las autoridades. La realización de este primer momento se hizo en las siguientes fases:

- 1. Conformación teórica y metodológica del equipo de investigación.
- Construcción de referentes temáticas (información clasificada en Unidades de Análisis que nos servirá para analizar los resultados).
- Elaboración de un cuestionario para autoridades, padres de familia, profesores y niños de instituciones educativas.

Trabajo de campo: Se realizó la determinación de la muestra incidental, la aplicación de la muestra piloto, la aplicación de los cuestionarios, el tratamiento estadístico a través de: frecuencia, correlaciones, análisis de la información y la elaboración del informe preliminar" (Flores, Morales, 2000).



2. INVESTIGACIÓN ESPECÍFICA: El papel del director.

Como pudimos ver en el apartado anterior, hablar de rendimiento Académico, es hablar de una gama de posibilidades enorme, pues no sólo intervienen los participantes directos que son los alumnos y el profesor, sino que cada uno de los factores que están inherentes en este proceso se van sumando. Uno de estos factores determinantes es la figura del director, cómo influye, cuál es su rol en la gestión educativa o cómo influye su historia de vida en la noción que tenga de institución;, fueron algunas de las preguntas que se desarrollaron a través de la investigación específica.

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hablar de rendimiento académico, es una tema que ha cautivado el interés a nivel mundial en diferentes ámbitos, algo que no es en absoluto fortuito, pues es precisamente en la escuela en donde se forman las futuras generaciones que llevarán las riendas de éste mundo.

Si consideramos históricamente los motivos del por qué durante las últimas décadas se ha acentuado de forma determinante la necesidad de evaluar a los niños en la escuela, podemos encontrar diversas respuestas, pudiéndolas definir en las siguientes categorías:

- Hay una necesidad determinante marcada por la sociedad y por ende del estado de comenzar a crear en los niños la necesidad de crear las reglas y formas de medición, bajo las que se estará rigiendo en todas las instituciones en las que se desempeñará.
- El tener un parámetro general para comenzar a clasificar de alguna forma a todos y cada uno de los sujetos que componen la sociedad, asignando el rol de forma determinante de lo que en un futuro próximo o lejano harán o serán en una sociedad cada vez más elitista.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Tener una forma de poder comprobar el trabajo que se realiza en el aula con los niños y de esta forma poder tener las herramientas necesarias para un mejor puesto en la carrera curricular.

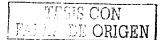
Sin embargo, independientemente de cual sea la respuesta que se obtenga del por que la importancia del rendimiento académico, un factor que consideramos ha influido de forma directa es el papel que desempeña el director dentro del aula de clases, su historia escolar y profesional son de vital importancia para sentar las bases de la filosofía, cultura y motivación que brinde tanto a su cuerpo docente como a su alumnado.

2.2 JUSIFICACIÓN

En la población de nuestro interés (Estado de México), para 1999 se tenía una matricula escolar de 1, 911, 008 niños, mostrando que de cada 100 niños que ingresan a la primaria, aproximadamente 11, no la terminan. Si consideramos que en el año descrito ingresaron 336, 474 niños a primer grado, solamente 229, 462 la terminarán, dejando sin educación a 37, 013 niños.

Es por las cifras citadas que surge de forma determinante los objetivos y por ende investigaciones que revisan más en lo particular a cada uno de los rubros que son piezas clave en el rendimiento escolar, investigaciones que llevan como trasfondo mostrar un mosaico real de lo que acontece atrás de la palabra "Rendimiento Académico: en esta investigación, se ha concentrado en el qué sucede con las personas que llevan en sus manos la dirección de las instituciones que forman a las futuras generaciones.

La presente investigación por tanto, intentó ir más allá de una lectura general o superficial de lo que debería ser el perfil ideal de los directores de instituciones escolares y procuró mostrar de forma real los datos que arrojen las encuestas hechas a personas que en ese momento desempeñaban éste puesto, con su



virtudes y defectos, centrándonos de forma especial en la forma en que influye su perspectiva sobre lo que es el rendimiento académico, al menos en su escuela.

Así mismo, muestra cuales fueron los problemas con los que se enfrentaba en el campo de trabajo, así como las diversas soluciones que le daba a éstos. Por tanto el presente trabajo también, tiene la finalidad de ser un grano de arena en el entendimiento de lo que es "Rendimiento Académico", desde un punto de vista institucional, esperando sea una nueva forma de ver y entender al rendimiento académico

2.3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Objetivo General

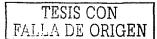
Dar cuenta de la relación que existe entre la figura del director y el rendimiento académico del niño de edad escolar

Objetivos Específicos

- 1) Cuál es el concepto de aprendizaje-enseñanza del director.
- 2) Concepción del rendimiento académico, desde la figura de autoridad.
- 3) Repercusión de la labor docente con la función como director.

Hipótesis:

La concepción que el director tiene del rendimiento académico y las metas de la institución, influyen de forma determinante en la forma de intervenir en los obstáculos que se le presenten.



2.4. METODO

2.4.1. TIPO DE ESTUDIO

A partir de las características de nuestra población y de que el tipo de investigación que se llevó a cabo no ha sido muy socorrido, en esta investigación se hizo un estudio de tipo exploratorio, pues entre otros factores se encontró poca bibliografía referente al tema y principalmente hay que considerar que nuestro principal interés era ir más allá de las lecturas tradicionales y adentrarnos más en el vivir y sentir , o en el gozar y sufrir de aquellas persona conocidas como directores, revistiendo el rendimiento académico precisamente desde donde están parados; es decir, desde su punto de vista.

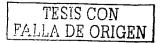
2.4.2. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

El instrumento aplicado, fue un cuestionario con un total de 63 preguntas, siendo estas preguntas abiertas y cerradas, por medio de las primeras, se pudieron obtener datos que hicieron referencia a la subjetividad de cada uno de los encuestados, y con el segundo tipo de preguntas, se encontraron datos que pudieron ser medidos y justificados.

2.4.3. UNIDADES DE ANÁLISIS

Considerando los objetivos que se buscaban con el cuestionario como un instrumento real de análisis, éste se construyó con siete Unidades de Análisis que a continuación se describen

La primera unidad de análisis se refería a los datos generales de cada uno de los directores(as), que colaboraron en esta investigación, tomando en cuenta como datos principales su antigüedad como director y su grado de estudios.



En la segunda unidad de análisis se habló de la historia escolar de los directores, considerando, como fueron ellos como estudiantes, si ellos consideran que tuvieron problemas en su rendimiento académico y si se sienten satisfechos con el puesto que ocupan actualmente:

La tercera unidad de análisis se remontó a la formación profesional de cada uno de los directores, entre ellas está: lo que significaba para ellos ser directores, lo que significaba la dirección, su definición como director; también nos hablaba de los elementos necesarios que necesitan para desempeñarse como directores, así como de cuáles son sus principales actividades y logros en este puesto.

La cuarta unidad de análisis, nos habló de los ideales que existen alrededor de su escuela: como cuál era el objetivo de la educación desde el punto de vista de la S.E.P. y de ellos; así como cuál era la misión que tienen en su escuela, con quién se compartían y como lo lograban.

La quinta unidad de análisis trató sobre el concepto de aprendizaje y enseñanza, en ese apartado se nos habló de su definición de este concepto, lo que significa para ellos el rendimiento académico, así como problemas y soluciones a éste.

La sexta unidad de análisis se refirió a las relaciones del director en su escuela y de cómo se podía crear un ambiente que contribuyera a un mejor rendimiento académico.

La séptima y última unidad de análisis era de los factores que desde el punto de vista del director determinan el bajo rendimiento académico y nos hablaba de: porcentajes, formas de evaluación, problemas y soluciones.

El motivo de escoger dichas unidades de análisis es por que se consideró que con los datos que arrojarán los directores, nos serviria para describir un idea real de cual es la posición que éstos juegan en la institución escolar, de cual es su papel,



y su influencia directa y colateral en el rendimiento académico que se lleva en su escuela.

2.4.4 PILOTEO

Una vez que se tuvo listo el cuestionario, se aplicó un estudio piloto con tres directores para saber que preguntas no eran claras, repetitivas o cuales tenían que cambiarse definitivamente. Este estudio piloto se realizo con los directores de las escuelas con las que el proyecto general estuvo trabajando, que fueron: "Escuela Modelo", "Mujica y "Lazaro Cardenas".

2.4.5 APLICACIÓN A MUESTRA

Debido a que en la investigación, lo que nos interesaba era conocer el punto de vista de los directores. La aplicación de cuestionarios, se realizó de forma azarosa a 60 directores de escuelas primarias oficiales, a 30 mujeres y a 30 hombres durante un periodo de seis meses.

2.4.6 PROCESAMIENTO DE DATOS

Los resultados que arrojaron los cuestionarios se trabajaron con la base de datos del programa SPSS versión 8, permitiendo hacer el conteo de forma rápida y confiable. El análisis que se realizó, fue tanto de forma cuantitativa apoyando dichos resultados con figuras estadísticas; como con correlaciones en preguntas específicas y análisis cualitativos.



CAPITULO III. RESULTADOS

3.1 RESULTADOS

A continuación se describen de forma general los resultados encontrados en la investigación, partiendo de los datos más representativos de las diferentes Unidades de Análisis descritas en el Método.

3.1.1 DATOS GENERALES

Estos datos nos sirvieron para poder conocer las características generales de los directores que nos ayudaron a realizar la investigación como su edad, sexo, grado de estudio y antigüedad en su puesto.

Así, encontramos que el 74% de la población, tiene entre 0-5 años como directores, el 18% tiene entre 6 – 10 año y el 8% tiene una antigüedad de entre 11 y 15 años desempeñando este puesto. Esta información, nos indica que la mayoría de los directores son recientes en este puesto aún y cuando varios de ellos tengan ya mucho más tiempo en la docencia. A continuación, se muestra estadísticamente los resultados descritos por medio de una figura.



Figura 1 Antigüedad con la que cuentan los directores encuestados, considerando un rango de 5 años

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Con respecto a la escolaridad que tenían los directores de las distintas escuelas encuestadas, se encontró que a nivel técnico hubo un 4% de la población, con educación de bachillerato se encontró un 10%, en la variable en la que se encontró a más directores (36%) fue en la escolaridad de profesional trunco; con un 26% se encontró al grado de pasantes. Sólo un 20% de los directores es titulados y finalmente con un post-grado a un 4%. A partir de estos datos, se pudo deducir que la mayoría de las autoridades encuestadas se encuentra en una media de estudio del grado de profesional trunco. Estos datos los podemos ver reflejados en la figura 2, que a continuación se muestra.

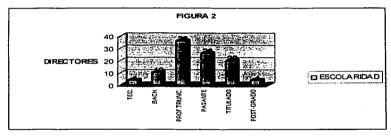


Figura 2. En esta figura se muestran los diferentes grados escolares con los que cuentan los directores encuestados

3.1.2 HISTORIA ESCOLAR

En esta unidad de análisis se encontraron datos que nos permitieron saber como eran los directores como estudiantes y la relación que existe entre el rendimiento académico que tuvo en su momento y el nivel de satisfacción que cada uno de éstos tiene actualmente.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN De esta forma podemos ver que el 48% considera que fue bueno en la escuela, el 32% se consideró como muy bueno, y sólo un 20% plateó que su desempeño académico fuera regular; tal y como se muestra en la figura 3.



Figura 3. Percepción que los directores tienen de su desempeño escolar durante la infancia

Un dato curioso fue el que se presentó en la respuesta a la pregunta "Considera que tuvo problemas en su rendimiento académico", encontrando que un 26% no contestó la pregunta, el 42% se presentó como estudiantes responsables al contestar que no por que estudiaban, el 20% comentó que resolvía sus dudas y sólo un 12% afirmo haber tenido buenas calificaciones.

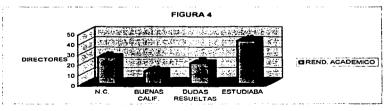


Figura 4. Se presentan las razones por las que los directores no tuvieron problemas con su rendimiento académico



Por otro lado, encontramos que el 32% de los directores se encontraba actualmente satisfecho con el puesto que ocupaba, el 30% lo veía como un logro en su carrera, el 24% sólo como algo muy importante, el 8% como algo muy complicado por que le cuesta mucho trabajo y un 6% no contestó a la pregunta.

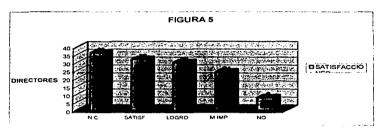
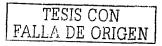


Figura 5. Se muestra la forma en que los directores actualmente viven, su trabajo

3.1.3 FORMACIÓN PROFESIONAL

En esta Unidad de Análisis encontramos datos que nos ayudaron a comprender lo que el director entiende por el concepto de profesor, así como de los elementos que se le brindan a éstos para su ideal desempeño.

De esta forma, al revisar su experiencia como profesores y preguntando cuál fue el motivo por el que en primera instancia decidieron ser docentes un 38 % aseguró que fue por que les gustan los niños, el 28 % no contestó, un 20% contesto que la razón es por que les gusta enseñar y un 14 % por que no tuvieron otra opción.



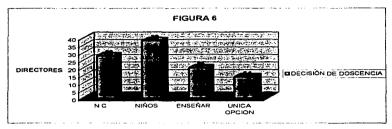


Figura 6. Se presentan las principales razones por las que los directores se inclinaron por la carrera docente

La función de un profesor, la definieron mayoritariamente con un 38% como un ser de enseñanza, un 24% lo definió como ser un guía para los niños, con un 20% se definió como aquella persona que dedica su vida a los niños, un 10% como ser amigo con los alumnos y sólo un 2% no contesto.

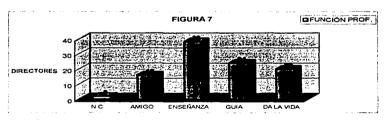


Figura 7. Se presenta la percepción que los directores tienen sobre el rol de ser profesor

Para concluir con esta unidad de análisis la gran mayoría, consideró tener los elementos necesarios para ejercer el puesto de profesor con un 44%, un 30% opinó que sólo algunos logran esta habilidad, un 24% opino que no tiene todas las habilidades y un porcentaje mínimo de 2% opina que se prende en la profesión.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

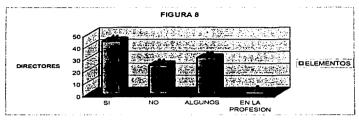
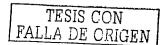


Figura 8. Autopercepción de los directores para ejercer el puesto de profesor

3.1.4 FUNCION PROFESIONAL

Esta unidad de análisis nos ayudo a entender cual es el concepto que los directores tienen de su propio rol, incluyendo funciones, responsabilidades y habilidades. Al preguntar que significaba para ellos ser directores, encontramos que la categoría para la que se obtuvo más respuestas fue en la de ser una persona con capacidad de organización con un 42%, en segundo término encontramos con un 24% a directores que lo sienten como una responsabilidad, con un 16% quedaron las respuestas de Gran satisfacción y No sé. Para completar el 100% de respuestas, se encontró que un 5% de directores no contestaron esta pregunta.



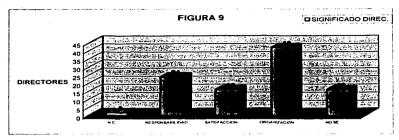


Figura 9 Se presenta cual es el significado que los directores tienen de su propio puesto

Al preguntar que significaba la dirección, encontramos que la visualizaron principalmente como una responsabilidad (que va desde sacar adelante la escuela que representan, con el alumnado, con su cuerpo docente, padres de familia con sus autoridades o con ellos mismos). Esta respuesta de responsabilidad, obtuvo un 42%, siguiéndole con un 28% la de servir a alumnos, un 18% opinó que es un logro, un 10% que era un compromiso y un 2% no contestó a la pregunta.

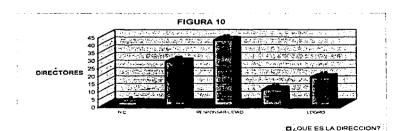


Figura 10 Definición de lo que significa la dirección para los directores

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Una vez que se obtuvieron los resultados, de qué significaba ser director y qué significaba la dirección, también se les pidió que definieran la función del director, encontrando como respuesta mayoritaria con un 64% el ser un líder de equipo, con un 32% se encontraron respuestas que hacían referencia a un compromiso y sólo un 4% lo visualizo como una responsabilidad ante la autoridad. Estos datos se pueden observan de forma específica en la siguiente figura.

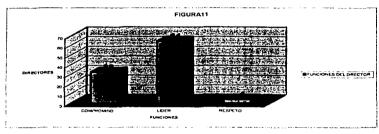


Figura 11. Percepción que los directores tienen con respecto a su función

Al momento de preguntarles si se sentian con los elementos para desempeñarse como directores encontramos que el 36% dijo que si, el 30% dijo que no el 26% contestó no saber a ciencia cierta y un 8% declaró estar en una media promedio.



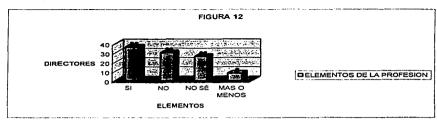


Figura 12 Porcentaje que muestra que tan seguros se sienten los directores de poseer los elementos necesarios para desempeñarse en su puesto

Por otro lado, al revisar cuales eran las principales tareas de un director, se decidió dejar una respuesta abierta en donde se podía contestar con más de dos alternativas de este modo los resultados arrojaron que: Un 58% supervisa, un 50% planea, un 44% se responsabiliza, un 32% selecciona docentes, un 20% se encontraron las respuestas de apoya a todo su personal y ejecuta tareas; por último un 14% menciono que entre sus tareas también seleccionaban alumnos.

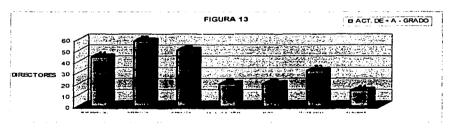


Figura 13. Se muestran cuales son las tareas que los propios directores consideran como primordiales en su puesto

Para finalizar con esta Unidad de Análisis, a continuación se muestra la figura que surgió al preguntarles cuales eran los logros más frecuentes que tenían como directores. En este rubro al igual que en la pregunta anterior, las respuestas se



dejaron abiertas y tenemos que un 66% de los directores encuentran dicho reconocimiento por parte de los padres, un 42% lo encuentra con el reconocimiento por parte de sus autoridades, un 32% se siente reconfortado con un ambiente bueno en su escuela y un 26% encuentra este logro con el reconocimiento por parte de sus alumnos.

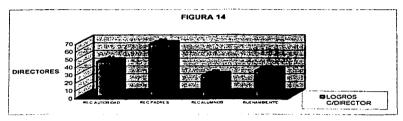


Figura 14. Muestra el porcentaje de las personas con las que el director se siente mejor reconocido

3.1.5 IDEALES

Este apartado nos sirvió para conocer la percepción que los directores tienen del objetivo y misión de la escuela, así como de su percepción del conocimiento que su cuerpo docente tiene. Y desde su punto de vista, encontramos que ellos perciben que el objetivo de educación que tiene la S.E.P., es el de brindar elementos a los niños para su vida futura con un 50%, o bien brindar solo educación reflejándolo con un 34%, sólo un 14% afirmo no saberlo y un 2% se abstuvo de contestar.

Al hacer una comparación en las figuras que se muestran a continuación, podemos ver que hay mucha similitud entre la percepción que tienen por parte de la Secretaria de Educación y la que ellos tienen con respecto a la Educación, pues desde su percepción el 74% opina que es la insertar a los niños a la sociedad, el



24% dice que es preparar a los niños para una vida futura y solo un 2% se abstuvo de contestar.



Figura 15. Percepción que los directores tienen del objetivote educación por parte de la S.E.P.



Figura 16 Percepción que los directores tienen del objetivo de la educación, desde su punto de vista.

Al preguntar cuál era la misión en forma específica solamente de su escuela, podemos ver que se siguió con el mismo patrón que se presentó en la figuras anteriores, pues con un 40% los directores opinan que es preparar a los niños para la sociedad, con un 32% se obtuvieron respuesta que daban referencia a formar alumnos responsables y con ideales y finalmente para complementar un 28% sólo mencionó que era para brindar educación.





Figura 17. Principales ideas que surgieron al preguntar por la misión de la escuela de cada i director

Al preguntar si esta idea que se tiene como director, la comparte su cuerpo docente, encontramos que sólo el 6% dijo que sí por que existe una buena comunicación entre él y sus maestros, un 14% comentó que sí se conocía gracias a la capacitación constante que se les da a los maestros, un 22% argumentó que si por que es un objetivo común de la escuela; un 40% contestó que si y que excepto era reflexiva; para finalizar un 18% prefirió no contestar.

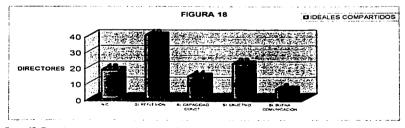


Figura 18. Porcentaje que los propios directores establecieron con respecto a la comunicación de esta visión con su cuerpo docente.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Y al preguntar cómo era qué se lograba dicha misión, se encontró que un 44% lo hace por medio de estrategias, un 42% lo hace por medio de una capacitación constante y tan sólo un 14% comento que se lograba a partir de alumnos constantes en su escuela.

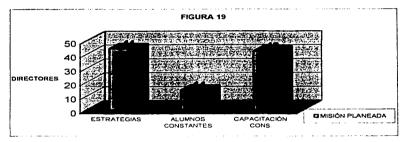


Figura 19. Medidas que se toman para conseguir la misión establecida en cada escuela

3.1.6 NOCIÓN DE APENDIZAJE

En este apartado se revisó de forma específica las definiciones de aprendizaje y por ende de rendimiento académico que los directores tienen, así como cuales eran los factores para que éste se convierta en un problema y cuales son las alternativas para combatirlo. Cuando se les preguntó qué era para ellos aprender, el grueso de encuestados contestó que era el adquirir conocimientos con un 82% de respuesta y tan sólo un 18% de ellos contestó que era una habilidad.



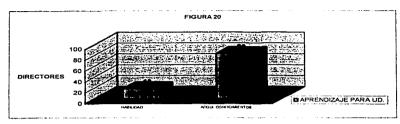


Figura 20. Definición que los directores tienen sobre aprendizaje

Al preguntarles qué era enseñar se encontraron dos preguntas con un porcentaje muy similar, pues con un 50% se contesto que era brindar elementos y desarrollo para los niños, mientras que el 48% manifestó que enseñar consistía en guiar y conducir a los alumnos; completándole 100%, se obtuvo que el 2% restante no contesto.

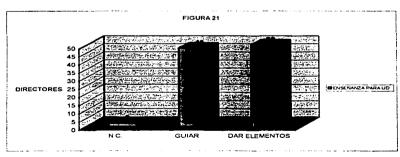


Figura 21. Percepción que tienen los directores con respecto al concepto de enseñar

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Al llegar al tema medular de la presente investigación y preguntarle a los directores que era el rendimiento académico, encontramos respuestas que iban enfocadas a dos áreas: el 72% indicó que era el resultado de un buen esfuerzo, mientras que el 28% argumentó que se refería a la adquisición de conocimientos.

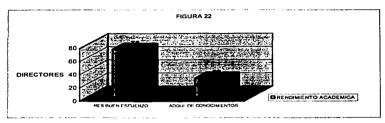


Figura 22 Definición que los directores tienen sobre Rendimiento Académico

Con un porcentaje muy similar al que se encontró en la figura anterior, se definió exactamente con sus antónimos al bajo rendimiento; con un 62% se llegó a la conclusión que era el resultado de un bajo esfuerzo y con un 28% que era la baja adquisición de conocimientos, completando los datos estadístico un 2% que no contesto.



Figura 23 Definición que los directores tienen sobre el Bajo Rendimiento Académico

TESIJ CON FALLA DE ORIGEN Preguntando si este problema aquejaba a su escuelas y por qué, encontramos que un 48% dijo que sí y que se debía principalmente a que existen problemas de motivación, el 24% lo adjudico a la falta de apoyo por parte de los padres, el 20% a problemas que se tienen directamente con los profesores y un 8% no con6testo a la pregunta.

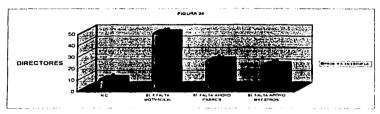


Figura 24 Principales razones por las que se da un bajo Rendimiento Académico en las escuelas de los directores encuestados

Al preguntarles su forma de detección, encontramos que la gran mayoría se basa en resultados estadísticos, pues un 62% nos indico que su referente son los bajos resultados, un 24% lo determina por la deserción escolar, un 10% es determinado por psicología y un 2% no contestó.

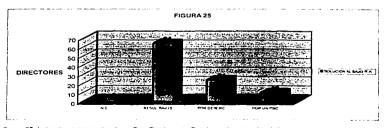


Figura 25 Indicadores principales de un Bajo Rendimiento Escolar en las escuelas de los directores encuestados



Posteriormente se encontraron tres factores importantes a los que los directores atribuyen el bajo rendimiento; éstos son: Falta de interés con un 50%, Familias desintegradas con un 38% y Mala salud con un 10%, para completar los datos estadísticamente, es importante mencionar que un 2% no contestó.

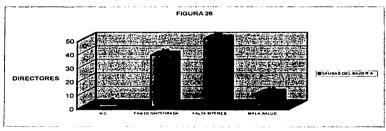
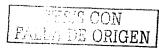


Figura 26 Factores que influyen a un bajo rendimiento académico

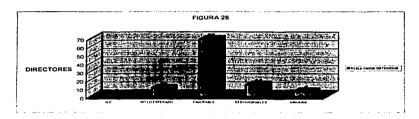
Afortunadamente el 84% de los directores encuestados, indicó que en ese momento si estaban llevando estrategias para solucionar el bajo rendimiento en su escuela, siendo ésta respuesta la de capacitar a su gente, mientras que un 8% argumenta no haber encontrado nada y un 2% no contestó.



Figura 27 Porcentaje de directores que actualmente están llevando alguna estrategia para solucionar el bajo rendimiento en sus escuelas



Del 84% que contestó que sí a la pregunta anterior, también se les preguntó cuáles habían sido sus resultados, desafortunadamente éstos no han sido plenamente satisfactorios, pues un 10% indicó que no han sido los esperados, un 14% los calificó como desafortunados, un 6% no se refirió algún resultado el 6% que ninguno y un 2% no contesto. Encontrando que con un 68% se ha encontrado la gráfica con más datos.



Al preguntar más propuestas a los directores para mejorar el rendimiento en sus escuelas, encontramos respuestas direccionadas a tres áreas importantes: La primera se centra en el trabajo con los padres de familia por medio de actividades para involucrarlos con un 38%, en segunda instancia se encontraron aspectos relacionados directamente con la institución, refiriendo la mejora de materiales didácticos, esta respuesta obtuvo un 36% y finalmente con un 26% se planteo trabajar con los niños realizando más actividades con ellos.



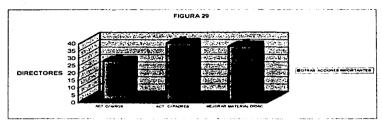
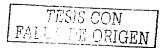


Figura 29 Áreas con las que se debe trabajara para mejorar el rendimiento de sus alumnos

3.1.7 RELACIONES

En esta unidad de análisis, se determinó la importancia que tenían las relaciones entre todos los participantes de una institución escolar y su efecto en el rendimiento académico.

Al respecto un 78% determinó que absolutamente todas las relaciones que se establecen entre la dirección, profesores, alumnos y padres de familia favorecen al logro de objetivos, un 14% argumento que si eran importantes por que determinan entre otros factores al respeto, seguridad y confianza y un 8% no contestó la pregunta.



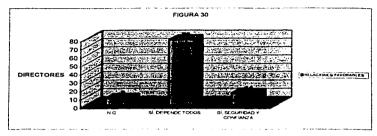


Figura 30. Porcentaje de la importancia que tienen las relaciones entre los actores escolaros para un mejor rendimiento escolar.

Además, en otro de dos rubros un 50% de los encuestados comentó que cuando no están bien estructuradas dicha relaciones, se contribuye en gran medida para un bajo rendimiento académico, un 20% dice que afecta cuando están no son posibles o no se pueden establecer, siendo esta la pregunta en la que más directores dejaron de contestar, arrojando un 30% den la variable no contesto.

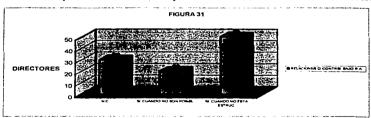
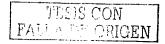


Figura 30 Porcentaje de la importancia que tienen las relaciones entre los actores escolares para un bajo rendimiento escolar.

Al preguntar a los directores que es lo que tendrían que hacer para mejorar las relaciones existentes en su escuela un 42% comentó que era importante hacer participar a todos los actores escolares, un 26% contesto que tenían que mantener y propiciar más comunicación entre todos los involucrados, un 22% señaló que era



importante continuar con el trabajo realizado, un 8% agregó que era importante ser continuo y sólo un 2% no contestó.

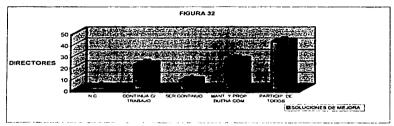


Figura 32. Actividades a realizar para mejorar las relaciones existentes en la escuela de cada director encuestado

3.1.8 FACTORES QUE DETERMINAN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Finalmente esta última unidad de análisis, nos sirvió para conocer de porcentaje de niños que tienen este problema, detectando cuáles son los factores involucrados o que al menos lo determinan así como posibles soluciones y sobre todo qué problemas trae o como repercute este problema. Con respecto al porcentaje de alumnos que tienen problemas de aprendizaje en la escuela, se encontraron los siguientes datos:

Porcentaje de Niños con problemas de
aprendizaje de directores encuestados

airaje de directores encaestados
50%
40%
30%
20%
15%
10%
5%
No saben

Porcentaje de directores que lo determina.

determina.
Lo determina un 4%
Lo determina un 34%
Lo determina un 4%
Lo determina un 2%
Lo determina un 8%
Lo determina un 4 %
Lo determina un 16%
Lo determina un 28%



Dichos porcentajes se presentan en la siguiente figura

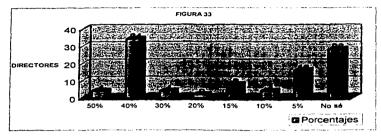


Figura 33. Porcentaje de alumnos que tienen problemas de aprendizaje, determinado por los directores

Al preguntar cuáles eran los factores que influyeron para determinar los porcentajes presentados en la figura anterior, encontramos que un 32% argumentó que era por desinterés de los involucrados en el proceso, un 28% lo atribuyo a una falta de apoyo por parte de todos los participantes involucrados en la enseñanza, un 16% manifestó que se debía por la falta de interés por parte de los padres, un 14% lo atribuyó a la falta de reconocimiento, un 8% a la fata de material didáctico y para finalizar, un 2% no contestó.

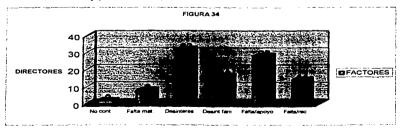
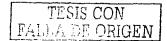


Figura 34 Factores generales que influyen para un bajo rendimiento académico



Al preguntar la forma de evaluar los factores mencionados, encontramos que un 50% lo hizo por medio de la observación directa, un 48% por medio de encuestas y un 2% no contestó.

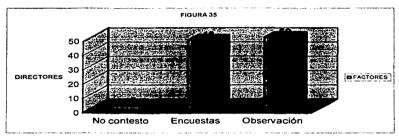


Figura 35. Forma de evaluación para detectar los factores que influyen al bajo rendimiento académico

Una vez que los niños han sido considerados para formar parte del porcentaje de niños con problemas de aprendizaje, qué es lo que pasa con ellos, fue la pregunta que se les hizo y encontramos que un 50% los etiqueta, un 38% les brinda atención de todos los departamentos posibles, un 8% no sabe que hacer y un 12% no contestó.



Figura 36. Destino de todos aquellos niños que han sido considerados como candidatos de bajo rendimiento académico



Al preguntar las alternativas que existen en su escuela para estos niños, exceptuando a un 2% que no contestó, el 98% restante lo canaliza y el 46% de éste lo hace por medio del apoyo de USAER

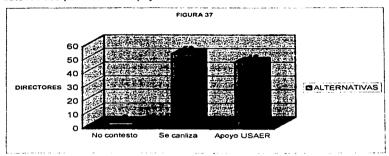


Figura 37. Alternativas que las escuelas plantean para niños con bajo rendimiento académico

Finalmente y para terminar con los resultados de esta investigación, se les preguntó a los directores que es lo que pasará con los alumnos etiquetados hoy como alumnos de bajo rendimiento, a lo que el 64% contesto que es posible que tengan una baja autoestima durante su vida adulta, un 34% comento que serán adultos fracasados y un 2% no contestó.

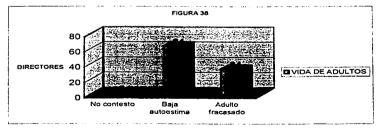
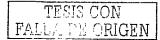


Figura 36. Destino a largo plazo para todos aquellos niños que han sido considerados como alumnos de bajo rendimiento académico



3.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Una vez que se han presentado de forma general cuales fueron los resultados que encontramos en las diferentes unidades de análisis ilustradas con figuras para su mejor interpretación, a continuación haremos un breve análisis de éstos, partiendo de lo general a lo particular.

De esta forma tenemos que al menos en la población con la que se trabajo la media con respecto a la antigüedad que tienen con este puesto es de 0-5 años, determinando que son relativamente nuevos en este puesto, cuestión que de forma determinante favorece la percepción que se tiene con respecto al papel que tienen que desempeñar como directores dentro de una institución escolar posmodernista, pues además de que han tenido la oportunidad de vivir este cambio, tienen la posibilidad de ejercer una autoridad basada en conceptos pedagógicos que hoy en día son de gran utilidad.

Así mismo a partir de que la mayoría de ellos tienen una educación de estudios profesionales, el tener una formación más especializada, les brinda la oportunidad de tener un contexto más general y actual de las diferentes técnicas, teorías y sobre todo del momento actual por el cual estamos atravesando como nación en desarrollo dentro de un mundo globalizado.

Otro de los datos relevantes que son de vital importancia para entender su proceder como lideres de su institución es la segunda unidad de análisis en donde por medio de un análisis comparativo se puede entender su visión sobre la escuela de acuerdo a las vivencia que ellos como estudiantes tuvieron y las que se van desarrollando ahora desde otro punto de vista.

Es decir por medio de las figuras 3 y 4, podemos ver que su historia académica al menos de la mayoría de ellos es que su desempeño como buenos estudiantes fue



que ahora el ver desempañándose como dirigente de una institución educativa lo ven como un logro real en la carrera y como el resultado de un esfuerzo constante (del que me atrevería a decir a sido de toda su vida — al menos la académica -). Sin embargo, la pregunta que surge de forma inmediata en este análisis, es que es lo que pasa con el concepto que tiene de aprendizaje o de excelencia, como valora el esfuerzo que alumnos que no obtiene buenas notas realizan. Hay que recordar que en todo momento todos y cada uno de nosotros somos parte de nuestra propia historia, haciendo que esta determine nuestro proceder.

Con respecto a las bases generales para desempeñarse en la vida docente, podemos ver que concuerda con la unidad de análisis anterior, pues vemos que sus gustos por la carrera lo vivencian como un ser y no como un deber; es decir, lo hacen por que les gusta la labor docente, encontrando en su trabajo diario la satisfacción de ser un guía para lo niños, pero de forma curiosa lejos de verse como facilitadores de una enseñanza se ven muchos de ellos aún como un ser de enseñanza tal y como se plantea en el marco teórico, afirmando así lo dicho por Touraine (Op. Cit.) en el sentido de que la institución escolar aún sigue instaurada en esta parte donde el maestro es el que sabe y los alumnos son los que tienen que repetir lo ya establecido, tal y como se plantea en los ejemplo descritos por Toledo (Op. Cit).

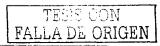
En lo que se refiere a su desempeño como directores encontramos que este rol lo ven como una gran función de organización y una responsabilidad y tal como lo plantea Wiles (1988) se perciben como el encargado de propiciar un mejor ambiente laboral promoviendo las relaciones humanas y haciendo un adecuado uso de su autoridad, relacionando esto con las metas que puedan tener como directores podemos entender que el tener un buen ambiente laboral y con el logro de resultados establecidos, muchos de los directores se darán por bien servidos, sin tomar en cuenta muchas ocasiones cuales son las necesidades reales que esta exigiendo la institución o los actores de ésta; convirtiéndose así en algunas ocasiones en un simple observador.



Al momento de preguntar si están listos o no para desempeñarse en este puesto, las respuestas son divididas pero, la verdad, sin lugar a dudas, es que por medio de la experiencia van perfeccionando su desempeño. Y las actividades son relativas a la que plantea Wiles (op. cit), con respecto a que la tarea de un director tiene que ir más allá de sólo supervisar, tiene que ver con el comprometerse, con el sentirse satisfecho no por los resultados de aquellos niños que generalmente tienen buenas notas, sino por lograr establecer una igualdad de posibilidades de crecimiento académico en los niños, haciendo de esta forma que el peso de su figura como director ayude y motivo a aquellos niños que de no salir adelante en este proceso académico, muy probablemente serán encasillados.

Por otra parte y para finalizar con esta unidad de análisis hay que destacar el hecho de que aún y cuando ser director, es una tarea que les gusta hacer, también es una verdad que como cualquier otro trabajo les gusta recibir reconocimiento y en este sentido al que le dan más valor es al que reciben por parte de sus autoridades, probablemente por que ya en este puesto no sólo se esta buscando el currículo académico como lo plantea Villami (1990), sino que para la mayoría de ellos esto va más allá de solo juntar puntos, sino que va en juego su crecimiento profesional y su capacidad de mostrar potencial de crecimiento, cayendo en la competencia posmodernista, referente a demostrarse por lo que hace por medio de resultados; aún y cuando hay que recordar que esto se hará siempre y cuando los directores estén dispuestos a entrar en este proceso por que de lo contrario, podrán quedarse en su zona de comodidad esperando a que llegue su jubilación o surja otra oportunidad de trabajo.

Con respecto al conocimiento y la difusión de los ideales que rodean a la educación podemos ver que aún y cuando la mayoría dió respuestas similares con respecto al objetivo que busca la S.E.P., también es cierto que podemos encontrar que ellos lo viven de una forma más directa con su respuesta totalitaria "insertar al niño a la sociedad", como si éste fuera un salvaje tal y como lo menciona Toledo (2002), dejando a un lado la subjetividad del niño y junto con ello aniquilando la

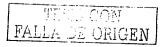


capacidad creadora y analista de la gran mayoría de los niños; anteponiendo por lo tanto su posición de ser de enseñanza de un ser que lo sabe todo. Siendo este uno de los resultados que mayor atención tendrán en las conclusiones de este trabajo pues lamentablemente aún y cuando hemos cambiado en muchas cosas en plena posmodernidad, seguimos viviendo este rol de estatus entre niñomaestro y niño-maestro-director y es importante también dejar en claro de que no se trata de buenos o malos sino simple y sencillamente de estilos de enseñanza, de impartir lo establecido y de llegar a metas establecidas generalmente por personas que nunca se encontrarán en el proceso de gestación educativa, de ese crear constante por parte de los alumnos.

Al preguntar por la misión de la institución educativa, se ha encontrado que la gran mayoría la tiene bien definida de forma preponderante, pues aún y cuando es una institución que se dedica a ver lo relacionado a la educación de los niños, el gobierno se ha encargado de prepararla en la planeación de lo que se quiere y de lo que se busca; que en este caso es ser ese lugar en donde se prepara y se forma a los futuros ciudadanos.

Con respecto a la noción de aprendizaje que cada uno de ellos tiene podemos encontrar que la noción que se tiene de lo que es aprender es el hecho de solo adquirir conocimientos y como lo plantea Contreras (1990), probablemente éstos sean cuartados o descontextualizados sin saber si serán útiles o no al niño

Para entenderlo mejor basta con señalar que la mayoría de los directores han llevado a cabo la detección de niños con problemas de aprendizaje "observándolos", como si el sólo hecho de observar la realización de las tareas impuestas fuera suficiente para conocer el potencial que cada alumno tiene en su mejor área de oportunidad y desarrollo, lo importante ahora seria ver como se pueden vincular los directores para generar un mayor compromiso de aprovechamiento escolar, detectando las potencialidades de este niño.

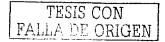


Otra de las cosas que se comprobaron con estos resultados es que el problema de bajo rendimiento académico se determina o se da por multifactores y afortunadamente ya no se busca solo un solo origen a éste, sino que cada vez son más las áreas que se agregan y no solo en el aspecto de investigación sino en el campo de trabajo tal y como lo plantean al hablar de canalizaciones que hacen los directores cuando se encuentran ante este problema.

Otro de los aspecto importante es la aceptación que se tiene actualmente del problema pues si bien es cierto que un 50% de niños que están en esta situación solo se nombro un 2%, el 40% fue la respuesta mayoritaria, la ventaja de ello es que ya se esta aceptando que existe el problemas y si bien es cierto que las soluciones dadas hasta al momento no han sido las mejores; entonces lo que resta es lo más difícil que será encontrar respuestas adecuadas a lo que se vaya encontrando.

Y sin duda los mismo directores entiende que no es una problemática institucional y la posibilidad de involucrar a todos los interesados hace de esta una tarea titánica pues no basta con juntar a padres de familia, maestros y autoridades para tratar de arreglar los problemas en el que se ven inmersos los niños; sino, también comenzar a tomar en cuenta la voz del más involucrado y hasta ahora menos tomado en cuenta, el niño,

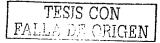
Para concluir con esta unidad de análisis podemos agregar que si bien es cierto las autoridades que se han preocupado por este problema han encontrado mejoría también es cierto que de forma desafortunada se maneja la información en un ambiente de escepticismo en el que la información aún y cuando es mucha no es promovida del todo para solucionar esta problemática.



En la unidad de relaciones podemos encontrar que tal y como lo maneja Wiles (1988), una de las tareas fundamentales que debe llevar a cabo el director como eje central de su institución es el mantener un ambiente laboral sano en el que la comunicación entre todos los participantes en esta ardua tarea sea lo más clara y específica posible

Agregando solamente que tal y como lo arroja el resultado obtenido lo mejor que se puede hacer es propiciar esta participación de todos los involucrados con una buena comunicación y una vez que se haya comenzado seguir llevándolo a cabo; probablemente el resultado se verá tiempo después pero lo importante será no claudicar.

Para finalizar con este análisis, podemos ver la preocupación de los directores ante la categorización o etiquetación que sufren los niños en su edad escolar pues además de dañar su valor moral en esta etapa, los directores concuerdan con que estas acciones ayudarán al desempeño de adultos con baja autoestima y posiblemente fracasados.



CONCLUSIONES

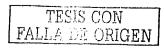
Es importante resaltar el hecho de que el rendimiento académico no es sólo problema de una persona o de un área en especial, sino resultado y tarea multidisciplinaria de ahí que enfocar una sola área no sirve de algo.

De esta forma al poder detenernos para ver cual es la concepción que se tiene del rendimiento académico desde una posición que generalmente no se permite ver que es la de la institución se han encontrado datos interesantes que si bien es cierto apoya lo planteado en el marco teórico, también lo puede complementar.

Recordemos que el objetivo general de la presente investigación era dar cuenta de la relación que existe entre la figura del director y el rendimiento académico del niño de edad escolar, así mismo los objetivos específicos eran conocer cuál era el concepto de aprendizaje-enseñanza del director, conocer la concepción del rendimiento académico desde la figura de autoridad y finalmente saber cual era la repercusión que había en la labor docente con la función como director.

Ante estos objetivos, se decidió plantear como hipótesis que "La concepción que el director tiene del rendimiento académico y las metas de la institución, influyen de forma determinante en la forma de intervenir en los obstáculos que se le presenten", hipótesis que fue comprobada como positiva a partir de los resultados encontrados pues de forma general podemos decir que la historia de vida de cada uno de los directores determinan su concepción y por ende su forma de entender y trabajara el rendimiento académico y su función como director.

Con respecto a los objetivos particulares es importante entender los que se entiende por la palabra aprendizaje y desafortunadamente como se pudo observar en el análisis de resultados aún se encuentra la falsa percepción de que el maestro es aquella persona que tiene la obligación de saberlo todo y que por ende



se insertar en una posición diferente ante el niño, creando un relación determinante y categórica entre maestro-alumno.

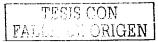
Esto no ayuda en lo absoluto para el desempeño mental del niño, pues lejos de propiciar el desarrollo de las habilidades mínimas que cada uno de los niños tienen poco a poco se van cuartando estas posibilidades logrando hacer desde una etapa muy temprana de la vida de estos niños sujetos sujetados; pues al encuadrar al niño para que diga lo que se quiere que diga, aprenda y en ocasiones hasta exponga un criterio ajeno a él; son acciones que hacen de este niño que pudo haber sido creativo, cuestionador y reflexivo solo a una replica o copia de un formato establecido que servirá como mano obrera en la larga cadena que le espera cumplir en su vida laboral o profesional.

De tal suerte que cuando llegamos al tema de rendimiento académico, nos damos cuenta de que lo que se analiza en lo académico, al menos hablando desde el punto de vista de la mayoría de las instituciones es el nivel de retención o memorización que el niños tuvieron para poder obtener una buena nota en una clase de historia, de matemáticas, español o cualquier otra área en la que en muchas de las ocasiones lo enseñado esta fuera de contexto.

En este sentido, encontramos que el rendimiento académico, se entiende como el proceso mediante el cual se específica mide o evalúa el aprovechamiento de un niño de todo lo enseñado en determinado momento o tiempo.

Así, al momento de hablar de rendimiento académico, inmediatamente salta la diferenciación entre ser bueno o malo, tomando como parámetro la evaluación de un tema que en primera instancia no ha sido determinado por el niño y que por ende, probablemente no tenga el más mínimo interés de conocer.

Por tal motivo, esta diferenciación hecha en primera instancia por los que han sido investidos como las personas expertas en et tema y posteriormente por la

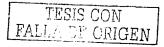


sociedad en general, no debería de ser tomada en cuenta de una forma tan real y si de un forma más subjetiva, dando la oportunidad a cada sujeto de demostrar su mejor habilidad y a partir de ésta poder explotarlo para que entonces si por medio de este desempeño pueda ser evaluado.

Pero como nuestra tarea no está en cuestionar la validez de lo que conocemos hoy como rendimiento académico, sino encontrar el significado, valoración y desarrollo que le brinda la institución y junto con ella la figura del director, podemos decir que en los resultados se encontró que el rendimiento académico es algo que preocupa de forma alarmante a las autoridades de las instituciones dedicadas a desempeñarse como facilitadotas de un aprendizaje común, atribuyendo de forma especial al desinterés por parte de alguno de los participantes de este proceso. Sin embargo, en ningún momento se vio el internes por querer replantear esta forma de enseñarle al niño, alternativas hay varias para poder establecer, pero lo más importante independientemente de la postura o autor de preferencia, esta el darle al niño su valor como persona al permitirle ir aprendiendo las cosas que son necesarias en su entrono.

Podemos ver también que como directores, poco a poco comienza a salir una nueva generación de líderes que están más comprometidos con la idea de la posmodernidad y, por ende pueden aceptar y promulgar de una forma más real y clara las ideas que actualmente se promulgan; sin embrago, hay que recordar que independientemente de que vivamos en un mundo globalizado, en todo momento, en cualquier generación, habrá personas que prefieran no cambiar, y ésta será una acción que totalmente valida y que excepto es reflejo de lo compleja que es la posmodernidad, en donde aún y lo que se promueve es el cambio de un mundo unilateral. A su vez permite que existan este tipo de excepciones.

También, otra de las cosas importantes es que estos directores, antes de ser autoridades, tuvieron la oportunidad de ser profesores y que al permitirse conocer esta labor, les ha permitido tener un nivel de pertenencia por su carrera, por el



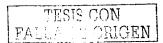
gusto de enseñar, por su idea de ser lideres de apoyo para los niños y su cuerpo docente, para que a su vez sirvan como punto de referencia de un desempeño constante e interminable.

Sin embargo y de forma lamentable encontramos que no existe una formación para aprender a ser directores y tal como si fueran padres se enfrentan ante problemas y circunstancias que tienen que resolver en muchas de las veces por medio de prueba y error, careciendo en muchas de las ocasiones de ejercicios que le permitan potencializar su liderazgo , manteniéndose por tanto sólo en un espacio de lo instituido (conceptos, liderazgo o forma de trabajo impuesto ya por una institución o por un tercero) que es ejecutado a partir de su historia de vida a y características personales.

Por otro lado uno de los puntos interesantes es el hecho de que si bien es cierto que dentro de sus funciones se encuentra el supervisar y evaluar el trabajo de sus maestros y el rendimiento de los niños con los que trabaja diariamente, también el es evaluado a partir de los resultados que se van encontrando con todo y la burocratización existente en la institución al ser parte del gobierno de un país en vias de desarrollo.

Otro de los aspectos que resultó interesante y que va relacionado con el tema de instituciones en una época posmodernista, es el hecho de que en las diferentes escuelas se debe utilizar una misión, visión y objetivo determinado para llevar a cabo; tal como si la misma escuela fuera una institución de cualquier otro género en la que lo realmente importante es el poder generar utilidades, que en este caso será el crear adultos más y mejor preparados para el mundo que actualmente se les está dejando.

Una de las cosas de vital importancia es la cuestión de qué es lo que se ha hecho con el rendimiento académico; es decir, ya se dijo qué es el aprendizaje, pero, qué es el rendimiento académico, cuál es el rol que juegan las instituciones y sus



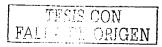
directores, preguntándonos qué se ha hecho y que se propone hacer con el bajo rendimiento académico.

Para contestar a la primera pregunta es importante aclarar que a partir de la definición de evaluación por parte del rendimiento académico, podremos decir que es la parte en donde a la mayoría de la gente no le gusta estar, podemos hablar de un bajo esfuerzo para alcanzar el objetivo, de que no se tenían las herramientas necesarias para poder llevar a cabo las cosas en mejores términos o simplemente que no se encontró la mejor estrategia par salir avante en esta prueba de rendimiento.

En este sentido, en el bajo rendimiento encontramos a lo no deseado a lo que desde un inicio temprano se va segregando por creerlo deficiente, malo o absurdo para alcanzar más logros en este rubro; todo ello sin considerar si quiera la opinión del más interesado, sin tomar en cuenta su subjetividad y dejando los resultados de lo preguntado y no contestado como el antecedente o la carta firmada para poder ser señalado o etiquetado y lo que es lo peor, no pasar de allí y dejarlo en ese rol definido.

Por tanto podemos decir que el bajo rendimiento es el resultado de la carrera que se comienza al insertarse en una institución y que no terminara jamás, pues es precisamente el referente a vencer, de donde se tiene que salir y el castigo por lo no cumplido.

Con respecto a la pregunta de que es lo que se ha hecho al respecto, podemos contestar que no mucho ya que si bien es cierto que en las escuelas se está comenzando a trabajar con los niños que tienen problemas para retener las normas establecidas por el programa de estudios, lamentablemente la mayoría de los programas son rectores y no permiten la entrada de la subjetividad de los niños.



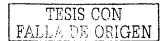
Aún así, ya son más los profesores y directores que se interesan por una intervención interdisciplinaria en la que lo más importante es entender la razón real del problema y no sólo etiquetar al niño, investigaciones que se llevan a cabo sobre déficit de atención o problemas de conducta, son la principal muestra del trabajo que se esta realizando, pues anteriormente un niño que era más inquieto que los demás era calificado inmediatamente como niño hiperactivo sin conocer a ciencia cierta la definición real de tal término.

También, hablando desde un punto de vista institucional, el interés se ha visto reflejado por medio de cursos referentes al tema, de una mejor preparación por parte de la dirección y su cuerpo docente, de involucrar más a los padres en el desarrollo de sus niños y sobre todo el cambio de visión que actualmente se está llevando a cabo para entender que el rendimiento académico no sólo se puede evaluar por medio de la memoria del niño sino que es más valida cuando se toma en cuenta su nivel de raciocinio para la solución de problemas.

Para finalizar con esta conclusión y tomando en cuenta la razón de ser de las investigaciones, a continuación se proponen de una forma muy general algunas de las actividades que pudieran ayudar para en primera instancia entender mejor el concepto de rendimiento académico y en un segundo plano para poder apoyar la conceptualización que actualmente se tiene de "el problema de bajo rendimiento académico".

Cuando se plantea que en primera instancia se intentará entender mejor el término de rendimiento académico, se hace por lo siguiente:

 Al hablar de rendimiento estamos categorizando que será algo medible de forma personal tomando en cuenta la subjetividad de cada individuo y no de forma general y abstracta como actualmente se hace.



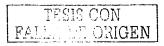
- Para evaluar el rendimiento de un niño se debería de tomar en cuenta el contexto donde se desenvuelve, ya que si bien es cierto que es importante tener una cultura general, también es cierto que los planes de estudio en algunos aspectos son ambiguos y hasta dispersos.
- Por que el niño en la gran mayoría de ocasiones es evaluado por lo que se ha planteado en un plan de trabajo que aún y cuando ha sido revisado por los expertos en el tema, dejan de lado los intereses, miedos, deseos y pensamientos que surgen en el niño.

Es principalmente por estas razones que se considera que se habla de bajo rendimiento académico, de forma muy generalizada, cuando se debería hacer a nivel particular, pues, para poder asegurar que un niño tiene bajo rendimiento académico, tendría que ser evaluado a partir de lo desea, de lo que le gusta y del talento que ha descubierto es su fuerte; por ejemplo un contador se enfocará al entendimiento de los números en forma específica diferente excepto a como lo va a hacer un matemático o un ingeniero.

Por tanto si se llega al nivel de especialización, no se supondría que la escuela en vez de ser la encargada de etiquetar como buenos o malos a los niños desde edades tempranas, tendría que ser la encargada de facilitar su aprendizaje.

Y finalmente al plantear este segundo plano de herramientas o formas que puedan ayudar a superar el bajo rendimiento tal y como es entendido en este momento, a continuación se enumeran algunas alternativas o sugerencias vistas desde la institución para llevarlos a cabo:

- Seguir permitiendo el desarrollo de profesores y directores con ideas innovadoras que ayuden al mejor desempeño de alumnos y docentes.
- Detectar cual es el motivo del bajo rendimiento que tiene el niño, revisar si es de forma general, haciendo encuestas y demás herramientas que la



institución considera idóneas para conseguir información y saber el motivo de las malas calificaciones de sus alumnos.

- No etiquetar a los alumnos con malas notas, sino revisar cuál es el motivo por el que no está aprendiendo de la misma forma como lo hacen sus compañeros.
- Apoyar a los niños en la medida de las posibilidades de la institución.
- Canalizar a niños, padres o maestros en los casos que se considere necesario.
- Promover y mantener las buenas relaciones entre el cuerpo docente para compartir historias, información, etc.
- Dar la capacitación adecuada y constante para estar actualizados y así illevar a cabo los cursos y/o tratamientos más adecuados.

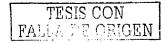
Para concluir con este trabajo es importante mencionar que el rol que le demos el día de hoy al niño será probablemente el que jugará a lo largo de su vida, de ahí la importancia de crear en ellos la confianza necesaria para hacer de ellos niños que busquen un constante crecimiento personal desde su primera instancia académica.

Recordemos que nuestro país se encuentra en vías de desarrollado como se ha planteado constantemente y que la posibilidad de seguir creciendo depende básicamente de nosotros, de las bases que estemos sentando en los niños que manejarán el rumbo de esta nación al cabo de dos o tres décadas.

Es importante aclarar que con esto no estoy diciendo que todos los niños tengan las mismas capacidades para demostrar un excelente desempeño en la escuela, pero si creo que todos los niños tienen un excelente desempeño en algo y la tarea precisamente en la institución escolar, será buscar por medio de todos sus medio y colaboradores, cual es ese algo que tiene todo niño para poder hacer de él alguien con alto potencial de triunfo y superación en el área en la que mejor se desenvuelva.



Para finalizar, hay que recordar que todo esto no se logrará en ningún momento sin la ayuda del director, pues quién si no él, quien define el futuro de cada escuela independientemente de los lineamientos que se le vayan marcando, la subjetividad de cada uno estará presente en su esencia por llamarle de algún modo, lo interesante será el poder establecer escuelas en donde los directores tengan la suficiente apertura para entender que los procesos que se gestan en un Rendimiento Académico, jamás serán lo mismo, y de ahí entonces que los parámetros deberán ser distintos, de acuerdo a las necesidades, habilidades y deseos de desarrollo de cada uno de los actores escolares.



REFERNCIAS

Avanzanini, G. (1985) El fracaso escolar. Barcelona: Herder.

Balbas, G. (1998) Los futuros criminales pueden detectarse des de los ochos años. (10 párrafos) Disponible en: http://www.el mundo.es

Barron, B. (2002) "Los estilos de crianza y su vinculo con el rendimiento académico". Tesis. México UNAM, FES Iztacala.

Barroso, A. (2000) "Un enfoque cognitivo de la motivación y su relación con el logro escolar". Tesis México UNAM, Campus Iztacala

Bogler, J. (1986) *Técnicas de psicología. Entrevista y grupos.* Argentina, Paidos.

Cardan, P. Cit. En: Lapassade, G (1977) "Grupos, organizaciones e instituciones". Barcelona, Granica.

Cirigliano, G. (1997) *Dinámica de grupos y educación*. Cantwell, M. D. Attention Déficit Disorder: A review the past 10 years. Ateneo, México.

Contreras, J. "Enseñar para aprender" En: Enseñanza curricular y profeasorado. 1990, 1. 79-97

Devereux, G. (1977) De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento. México, Editorial Siglo XXI.

Dueñas, T. "La desnutrición, momentos para reflexionar". Revista mexicana del IMSS 1993, (31) 445-447.

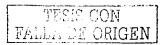
Fernández, E. (1988) Proyecto educativo. Madrid, Narcea.

Flores, E., Morales, M. (2000) El rendimiento académico: "Un enfoque multidisciplinario. Proyecto de investigación.

Flores, E. y Hernández R. (1998) La conformación del sujeto social en el periodo adolescente. México, UNAM.

Freire, P. (1970) Pedagogla del oprimido. Uruguay: Tierra nueva.

Fromm, E. (1985) *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*. México, Fondo de Cultura Económica.



Gómez, G. y Coll C. (1994) "De que hablamos cuando hablamos de constructivismo" Cuadernos de Pedagogía. No. 221 8-10.

González, F. (1990) " El malentendido y la institución" Tramas Revista de Psicología México UAM No. 1. pp. 23-49.

Gomezjara, F. (1995) Sociología. México, Editorial Porrúa.

Hernández, F.; Sánchez, J. (1993) Para enseñar no basta con saber la asignatura. Buenos Aires, argentina, Paldos.

Jerez, J. (1991) "La investigación en el aula" revista Mexicana de pedagogía. 2 (5) pp. 20-21

Kaes, R. (1992) La institución y las instituciones. Buenos Aires, Paidos.

Lapassade, G. (1971) Autogestión, pedagógica. España, Gedisa.

Lapassade, G.; Lourou, B. (1973) Claves de la sociología. Barcelona, Lara.

Lourou, B. (1970) El análisis institucional. Buenos Aires, Amarrortu editores.

Manero, R. "Introducción al análisis institucional". Tramas: Revista de Psicología. México, UAM 1990, 1 PP. 121-157.

Manero, R. (1997) "La psicología social de los grupos y las instituciones." Material de divulgación interna. México, UAM área de Psicología.

Murueta, M. (1995) "Psicología y praxis educativa", México, AMAPSI pp. 45-49.

Pallares, M. (1982) "El fracaso escolar" España, Mensajero.

Pérez et al. "Factores que distinguen y explican el rendimiento académico". Revista de Psicodidáctica. 1997. No. 4.

Pérez, J. (1996) "El equipo interdisciplinario en educación especial: reflexiones episternológicas y clinicas" Revista de Tramas, subjetividad y procesos sociales. México, UAM 10 pp. 125-146.

Pichón, E. (1983) El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social. Buenos Aires, Edit. Nueva Visión.

Portellano, G, (1985) El fracaso escolar Barcelona, Herder.

Qualitas (1998) La institución En: http://www.qualitas.com

Rodríguez, E. (1982). Factores de rendimiento escolar Barcelona, Oikos-Tau.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN Rubilar S. (2002) Aspectos psicosociales de la institución escolar (32 párrafos)
Disponible En: http://www.instituciones.com

Salvat, E. (1979) El fracaso escolar. Argentina, ediciones de cultura popular.

Samaniego, J. (2000) Cambiar la institución educativa para formar en valores (24 párrafos) Disponible En: http://www.tuparada.com

Seve, I. (1995) Los dones no existen. El fracaso escolar. México, Cultura popular.

Silva, O. (1986) "El problema de la definición del niño con desórdenes en el aprendizaje y su comprensión". Tesina, México, UNAM, ENEPE Iztacala.

Toledo, H.; Sosa, P.; Aguilar, H. y Colin C. (1998) El traspatio escolar. Una mirada al aula desde el sujeto. México, Paldos.

Touraine, A. (1994) Crítica de la modernidad. México, Fondo de Cultura Económica.

Toraine, A. (1997) ¿podremos vivir juntos?, México, Fondo de Cultura Económica.

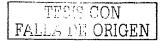
Vázquez, et al. Nutrition and education II. Educational achievementand nutrien intake of children elementary and high school graduate. Archivos latinoamereicanos de nutrición. 1991.

Velasco, A. (2000) La evaluacion escolar En: http://www.elrecreo.com

Vilar, P. (1990) " El grupo como dispositivo analizador en la intervención e investigación social" Revista de Psicología Tramas México, UAM 10 pp. 99-111.

Villamil, U. (1990) "El no saber de los grupos sobre si mismos". Revista de Psicología Tramas México, UAM 10 pp. 23-49.

Wiles, F. (1988) Técnicas de supervisión para mejores escuelas. México, Trillas.



ANEXO

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO CAMPUS IZTACALA DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN PROYECTO RENDIMIENTO ACADEMICO

FOLIO	
ENTREVISTADOR_	
ESCUELA	
FECHA	1.5
HIH1	

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que genera el bajo rendimiento académico y construir estrategias de prevención y de solución. El cuestionario es anónimo y no pretende ninguna evaluación escolar. Lo invitamos a contestar con la mayor información posible.

INSTRUCCIONES

- En las preguntas cerradas marca tu respuesta con una X
- En las preguntas abiertas contesta con la mayor amplitud.

I. DATOS GENERALES

Edad Mencione su último g Años de servicio Grado que atlende				·)
Antigüedad como dire	ctor		 	
 Antigüedad como dire Cuantos años tiene a 	tendiendo su	puesto	 	
II. HISTORIA ES	SCOLAR			
8 Usted como estudiant	e fue			

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

9. Que piensa de la forma como lo trataron	sus profesores
 A Committee of the properties of the properties of the properties. 	Control of the Contro
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	troj en elikure er troj krysta Latikaska kritikaska i troj kanata (n. 1921). Portugung er kritist i 1994 kritist kritigara krysta i 1994 kritist i 1994 kritist.
<u> </u>	The transfer of the small strip and and being the for the fire
10. Cuando no cumplia con sus tareas qué	hacia el director?
	Committee Allen State States Harris Audit (1985) (1985) (1985) (1985)
Que hacia usted?	
11.Cuando no entendía las exolicaciones, o	ue hacian sus profesores?
	THE STATE OF THE S
Qué hacía usted?	
12. Considera que tuvo problemas en su rei Si () Por qué? No() Por qué?	ndimiento académico?
13. Se siente satisfecho (a) con el puesto qu Si () Por qué?	그는 그는 그는 이렇게 이렇게 어떻게 하면 하다면 하면 하면 하네요? 아이를 가셨다면 하네요?
No() Por qué?	
III. FORMACIÓN PROFESIONAL	
14. Por qué decidió ser docente?	
15. Qué significa para Ud. la docencia?	
16. Cómo definiria ud. la función del profeso	or
17. Considera que su formación le propo éste ejercicio?	



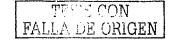
IV. FUNCIÓN PROFESIONAL

18.Qué significa para ud. ser director (a)?
19. Por qué decidió ser director (a)?
20. Considera que su formación le proporciona los elementos necesarios para su ejercicio como director?
21. Qué significa para Ud. la dirección?
22.Cómo definiría ud. la función del director?
23. Considera que su formación le proporciona los elementos necesarios para su ejercicio profesional?
24.Cuáles son las actividades de mayor a menor grado relevantes que realiza como director?
25. Cuáles son las dificultades más frecuentes que se presentan en el desempeño de sus funciones?
26. Cuáles son sus logros más frecuentes en su desempeño como director?

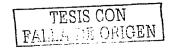
TESIS CON FAULA DE ORIGEN

V. IDEALES

27. Desde el punto de vista de la primaria?	SEP, cuál es el objetivo de la educación
28. Desde su punto de vista cuál es primaria?	s el objetivo que debe regir a la educación
29. Cuál es la misión esencial de su e	escuela?
30. Considera ud. que este ideal es co Si () Por qué?	onocido y compartido por su cuerpo docente?
	misión planteada?
32. Enumere los cinco valores que or 1 2 3 4 5	
33.En su escuela existen normas? Si () Cuáles?	
	Control of the Contro
34.Por quiénes fueron elaboradas?	
35 Actualmente, quiénes son los resp	onsables de llevarias a la práctica?
36.Cómo lo hacen?	



37.Qué es para ud, aprender?	그는 사람들이 얼마를 살아보니 얼마나 되었다.
	a tha an area in the same and a second a second and a second a second and a second
	10.10 全元的基础的基础基础表现的基础的
38. Qué es para ud. enseñar?	The second of th
- Province Administration (Control of Control of Contro	The control of the co
39.Qué es el rendimiento académico?	
	 Let Birther before before a transport of all the control of the cont
40 O é an al bair condiminate condémia	
40. Qué es el bajo rendimiento académica	The state of the s
41. Piensa ud. que en su escuela existen	problemas de rendimiento académico?
Si () Por qué?	Service Control of the Control of th
No () Por qué?	Harriston Company (1975)
42.Cómo los ha determinado?	
	e na stavine pos
43. Cuáles son los factores que ud. cree rendimiento académico?	, intervienen para que se genere el bajo
44 Ha llevado a cabo algún tipo de estrate	egia para solucionarlo?
Si () Cuál? No ()Por qué?	By the West of the Control of the Co
to Table 2 and	
45.Qué resultados ha obtenido?	A STATE OF THE STA
46. Qué otras acciones cree ud serian im	portantes realizar?
[2] [2] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4] [4	on a light of a set of the control o
VII. RELACIONES	
Si () Por qué? No () Por qué?	



48. Le gusta como trata ud. a los profesores? Si () Por qué?	
No () Por que?	
49. Le gusta como trata ud. a los alumnos? Si () Por qué?	
Si () Por qué?	and the second of the second second of
50. Le gusta como trata ud. a los padres de familia? Si () Por qué?	
No () For que?	1. Several results of the entire months and a
51. Le gusta como lo tratan a ud. los profesores? Si () Por qué?	
No () Por qué?	
52.Le gusta como lo tratan a ud. los alumnos?	
No () Por qué?	terra katala sagat kanada da
53.Le gusta como lo tratan a ud. los padres de familia? Sí () Por qué?No () Por qué?No ()	
54. Piensa que las relaciones que existen entren entr alumnos y padres de familia favorecen al logro de los ob Si () Por qué?	pjetivos de la escuela?
N= () D== === ±2	
No()Por qué?	
55.Piensa que las relaciones que existen entre la direc padres de familia y los programas; contribuyen p académico? Si () Por qué?	ción, profesores, alumnos, ara un bajo rendimiento
No()Por qué?	
No () For que :	
56. Qué tendria que hacer para mejorar alguna o alguna	s de estas relaciones?

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

VIII. FACTORES QUE DETERMINAN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

58. Cuáles serían los factores que ud. como directo se dé?		<u> </u>	
59.Cómo evaluó estos factores?			
60. Qué sucede en la escuela cuando un n categorizado como niño con bajo rendimiento acad	iño cons lémico?	stantemente	
61. Qué alternativas existen en su escuela para es	tos niños	6 ?	
62. Cree que el hecho de ser etiquetado co académico va a tener secuelas en su vida adulta? Si () Por qué?			
No()Por qué?			
63. Opinión del cuestionario.			

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN