

01921
224



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

EL ARTE Y LA CREACIÓN COMO EL *SINTHOME* QUE
HACE CADENA HACIA EL REGISTRO DE LO SIMBÓLICO
EN LA PSICOSIS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

ALEJANDRA SANDOVAL JIMENEZ

DIRECTOR: JUAN CARLOS MUÑOZ BOJALIL

REVISORAS: BERTHA BLUM GRINBERG
AUTÓNOMA DE MÉXICO.

MEXICO, D. F.



2003

1

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

EXAMENES PROFESIONALES
FAD ORIGINAL



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Esta tesis la dedico a:

**Mis padres ya que gracias a su amor, apoyo, esfuerzo y ejemplo
me es posible estar aquí este día**

Mi hermano por su compañía y cariño, porque es mi mejor amigo

**Mis abuelos: Guadalupe+, Antonio+, Ana y Alvaro
pues han sido ejemplo de lucha, esfuerzo y éxito en mi vida**

**Mis tías, tíos, primas y primos
por su compañía, cariño y consejos**

Iván: por tu amor y apoyo.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**Arturo, Gaby, Melissa, Neyda y Pedro
por los caminos andados y su constante compañía**

**Caro, Jimena, Jonathan, Mari, Sol, Tamer y Vania
por su enseñanza, cariño y porque esto también es gracias a ustedes**

**Andreas, Eduardo, Fernando, Héctor+, Horacio, Mauricio y Miguel
por los buenos momentos de café y seminarios, su compañía y cariño**

Juan Carlos y Bonny por su apoyo y propuestas a mi tesis

**En especial a aquellos que no cesan de apostar por la escucha del inconciente
y un posible espacio de transmisión para el psicoanálisis en la UNAM**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	JUSTIFICACIÓN	8
III.	MÉTODO	11
IV.	LA PSICOSIS Y SU ESTRUCTURA	14
	La Falta del Significante Primordial	19
V.	RSI EN LA PSICOSIS Y SU DISCURSO DELIRANTE	31
	El delirio en la Psicosis	33
	El delirio como soporte	36
	La certeza en el delirio	38
	El delirio mas como goce que como deseo	38
VI.	DE GENIOS Y LOCOS EN EL ARTE O ARTE, GENIALIDAD Y LOCURA	40
VII.	EL ACTO Y EL SINHOME COMO POSIBLE VÍA DE ACCESO A LO SIMBÓLICO	51
VIII.	VIÑETAS	60
	Marguerite Anzieu	61
	Daniel Paul Schreber	69
	Vincent Van Gogh	75
	Jean Jacques Rousseau	84
IX.	CONSIDERACIONES ÚLTIMAS	91
X.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	96

I. INTRODUCCIÓN

Durante varios siglos la locura fue vista primeramente como una posesión del demonio entre otras igual de deplorables, y en diferentes tiempos de la historia; los locos eran entonces excluidos de la iglesia y del reino de los cielos; más tarde la locura era vista como una enfermedad contagiosa; después de los leprosos, los locos eran puestos en un barco, esto era conocido como "la nave de los locos"; aquí se recluía alejándolos de sus ciudades de origen y depositándolos en otras lejanas o a veces también, se les dejaba viajar de un lugar a otro sin un rumbo fijo al olvido de los que estaban seguros en tierra firme. Ya para finales del siglo XIX los locos eran depositados en granjas, se les consideraba como enfermos mentales y eran tomados como desecho, les daban de comer lo mismo que a los puercos y a nadie le interesaban. Más tarde los "enfermos mentales" como se les comenzó a llamar, van a ser considerados como personas anormales, insanas, e improductivas, a los cuáles se les tiene que internar para que no causen problemas, tanto a sus familias como a la sociedad en la que viven.

Como vemos los "enfermos mentales", siempre han sido excluidos; del cielo, de la tierra, de la sociedad. Cuando son internados en clínicas o en hospitales comienza un interés desde la medicina e inician entonces, estudios acerca de

estas enfermedades. A partir de Pinel, se les da nombre, a las formas de la locura, como: manía, melancolía demencia, idiotismo. Mas tarde con Kraepelin va a darse una clasificación que contaba de 14 categorías que describían psicopatías y reacciones psicógenas, esto se mantendrá vigente durante más de la mitad del siglo XX, es pues a partir de este momento en la historia que se le pondrá al enfermo un nombre y un apellido desde la medicina.

Como si alguien fuera "normal" o "sano" el psicótico, siempre ha sido tomado de manera ignorante como un resto de algo, alguien que es carente de valor en esta sociedad materialista.

La psicosis se comienza a estudiar primeramente, desde la perspectiva médica como mencionaba anteriormente; su lugar como ya lo veíamos es el de la exclusión. A los psicóticos sólo se les mantenía y hasta la fecha se les mantiene sedados; se les llena de medicina pues así, no tienen que ser escuchados, se les maneja mas fácilmente manejarlos y dan menos problemas.

Desde el psicoanálisis el psicótico va a ocupar un lugar diferente. Para hablar de esto, tendremos que referirnos a Freud que es el padre del psicoanálisis. Freud va a marcar un parte aguas en la concepción del hombre, se interesaba por aquéllos fenómenos físicos que no tenían un correlato físico sino psíquico; es así, como comienza su estudio sobre la histeria, que será de gran trascendencia para los conceptos y teorías posteriores del psicoanálisis. Sobre todo Freud, permitirá

que el paciente hable y le brindará una escucha que anteriormente no habían tenido. Freud cree en sus pacientes; más bien, cree en la palabra que escucha de ellos. Se interesa en todos aquéllos fenómenos a los que se dirígían muchas preguntas y tenían como resultado pocas o nulas respuestas, aquellos que tenían que ver con lo que dejaba de lado la conciencia, la voluntad y la razón.

Sigmund Freud abordó en sus estudios principalmente a la estructura neurótica, pero no se limitó a ésta, sino que a partir de ésta va a acercarse a otras. Es así como en 1910-11, va a dedicar sus investigaciones y estudios a un caso escrito autobiográficamente por un psicótico llamado Daniel Paul Schreber. Un caso de paranoia el cual Freud trabajará a partir de lo escrito por esta persona. Sin embargo, Freud no dedica mucho tiempo al estudio de las psicosis aunque no deja de mencionar posibles elementos en psicóticos a partir de sus estudios con las neurosis.

Freud dejó un legado importante para todos aquellos relacionados con el campo de la Psique. Más tarde los discípulos de Freud tomaron la enseñanza de éste y siguieron su camino, algunos más apegados a la teoría Freudiana y otros tomando sólo algunas partes y construyendo otras teorías con sus propias hipótesis. Así como Freud, ninguno de sus discípulos más cercanos tuvo mucha ingerencia en el estudio de las psicosis.

Es hasta 1932 que un psiquiatra llamado Jacques Lacan, que trabajaba en el Hospital Saint Anne en París se interesa en la psicosis. Primero desde la perspectiva medicina y posteriormente con su acercamiento a la teoría Freudiana va a hacer grandes aportaciones al estudio de las psicosis.

Jacques Lacan hace una lectura cuidadosa y puntual de la teoría psicoanalítica. Durante su estancia en el hospital Saint Anne se encarga de un caso de una joven cuyo nombre era Marguerite Anzieu que le va a interesar tanto, que su tesis doctoral es sobre el caso de esta paciente a la cual él nombra Aimée. Es a partir de este momento (1932) en el cual escribe su tesis "De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad" que Lacan tomará a las psicosis como eje central a lo largo del desarrollo de su teoría. Lacan retomará la teoría Freudiana y hará de ella uso para abordar el estudio y la clínica en las psicosis.

Así como Freud, Lacan va a abrir y a dar un giro importante en la clínica de las psicosis. Es desde el psicoanálisis con Freud y Lacan que al psicótico no se le verá más como desecho de la sociedad, pues lo que necesita el psicótico es la inclusión. Es así como a las psicosis entonces habrá que escucharlas, pues en su decir por medio del deliro hay verdad, la verdad que es la del inconsciente.

Se propone entonces un estudio de las psicosis desde el psicoanálisis. Lacan dirá en su tesis *"Las psicosis, como límite a la libertad, no están nunca fuera del campo del psicoanálisis ni del psicoanalista"* (Lacan, 1998). Es a partir de la

enseñanza de Lacan que habrá un campo, para abordar las psicosis de manera distinta a como las aborda la medicina, un campo que hasta nuestros días sigue siendo muy poco estudiado.

Lacan haciendo una crítica para aquellos que ven en el psicótico un desecho, escribe en su tesis: *"el mejor de sus argumentos, el que dice que la enfermedad no puede dar ningún valor espiritual positivo, descansa íntegramente sobre una concepción doctrinal de la psicosis como déficit, y nosotros justamente hemos comenzado por demostrar lo mal fundado de semejante teoría"*(Lacan, 1998).

Como veremos a lo largo de esta investigación, en la psicosis hay una estructura, hay elementos que constituyen a una psicosis, y también veremos que en la psicosis puede haber así como el delirio, una producción. Una producción que tomaremos desde el arte.

Hemos tal vez leído o escuchado acerca de artistas que enloquecen o de genios que pintan locuras o de locos que escriben una novela. También hemos leído de casos de psicóticos que crean, así como crean una realidad diferente a la compartida, pueden crear una obra de arte o simplemente algo que hace que el psicótico pueda hacer discurso, que se dirija a un otro.

Esto nos sorprende, pues alrededor de esta relación entre la creación, el arte y la psicosis pueden generarse muchas preguntas.

El loco entonces tiene mucho que enseñarnos, en la psicosis puede haber producción en acto y esto tal vez, sea una vía posible en la cura de las psicosis.

Así pues, la tesis quedó en su elaboración conformada de la siguiente manera:

En el primer capítulo abordaremos lo que es la dinámica inconsciente que nos presenta la estructura psicótica. La falta del significante faló, el lugar del psicótico frente al Otro y su constante desvanecimiento.

En el segundo capítulo veremos los tres registros Real, Simbólico e Imaginario, cómo es su incidencia en la psicosis, qué registro parece no muy presente y cuál se presentifica demasiado. Así también, a partir de estos tres registros revisaremos lo que es el delirio, cuál es su función en la psicosis y cuál es su estructura.

En el tercer capítulo plantearemos la relación del arte, la creación y la psicosis. Cómo puede ser ésta relación. El lugar del arte, y de la obra en la psicosis. Qué se ha planteado y qué no, como obra de arte. Qué lugar tienen la psicosis en el arte y el arte o la creación en la psicosis.

En el cuarto capítulo se plantea lo que es el acto creativo en las psicosis, para qué, cómo un psicótico puede no psicotizarse, por qué hay producción en algunas psicosis y cuál es su posible función. Así también, se trabaja la

producción de una obra ya sea considerada como arte o no como un posible nombre del padre que haga las veces de aquello que se forcluyó, es decir haga las veces de una representación significativa.

Finalmente, en el apartado de las viñetas, se trabajan referencias de los cuatro personajes a partir de su biografía, de las investigaciones y trabajos anteriormente realizados en sus casos y relacionando los elementos trabajados en los capítulos anteriores para dar cuenta de cómo es posible, en estos personajes, el funcionamiento de los conceptos y de la pregunta de la tesis.

II. JUSTIFICACIÓN

La psicosis en el campo de la psicología y el psicoanálisis ha sido poco estudiada, y más aún, las propuestas de cura en los pacientes psicóticos; éstas se han reducido a fármacos e internamientos. No se le ve al psicótico como un otro sino como un extraño al que se le excluye por ser diferente; aunque todos lo seamos, al psicótico se le ha tomado como una persona improductiva, carente de valor y alguien por el que unos se muestran apenados, otros indiferentes, algunos más asustados y unos cuantos interesados.

En la mayoría de los casos, no se tienen los fundamentos para cuestionarse o para intervenir de una manera diferente a la que ofrece la medicina en la clínica con las psicosis. Por esto nos parece de suma importancia el hacer una tesis que exponga estos fundamentos en los que se interviene en la clínica desde el psicoanálisis y dar a conocer, para aquéllos que no están familiarizados con éste tema, una visión de qué es la psicosis. En donde se tomará al psicótico como alguien que puede ser productivo y funcional en la sociedad en la que vive.

Paradójicamente a la exclusión que han tenido los locos en la historia, hemos conocido a personalidades, artista, genios, que han sido reconocidos por sus pinturas, esculturas, novelas, música y que de alguna manera podría cuestionarse si son personas con una estructura psicótica o no, claro; tomando en cuenta elementos de su biografía y haciendo un especial detenimiento en qué

los lleva a no ser excluidos, y a ser escuchados. Pues bien, vemos que estas personas tienen algo que les ha dado un lugar ante los demás y eso es su producción, su creación u obra artística. ¿Cómo puede funcionar entonces el acto creativo en la psicosis?, ¿Puede decirse que el sujeto en la psicosis y su obra o producción son efecto de este acto creativo?, ¿Puede tomarse este tipo de manifestación como un "sinthome", como uno de los nombres del padre? Me parece que estas preguntas y sus posibles respuestas llevan directamente a la clínica en las psicosis.

El propósito de esta tesis es entonces, mostrar que en la clínica con psicóticos puede haber una vía posible de cura por medio de la producción o la creación ya sea de una obra considerada como arte o no, pero que es efecto de un acto creativo. A partir de la lectura del mismo, se podrá hacer un posible tratamiento ya que lo que se intenta hacer es reconocer que este acto creativo produce un movimiento en la estructura psicótica y con esto una posible subjetivación.

Por esta razón decidimos valerlos de viñetas de personas conocidas que tienen un lugar en la historia, los museos y las enciclopedias; como de otras que no son muy conocidas mas que tal vez, por aquellos que estén interesados en los trabajos de Freud y Lacan, y que las tomamos en este trabajo como representantes de aquellos, que igual que ellos, son pacientes en los hospitales o clínicas psiquiátricas, y que pocas veces son escuchados.

Lo que tienen en común tanto las viñetas de artistas conocidos como de los no considerados artistas, es que en algún momento en su vida por medio de un acto creativo han producido una obra, han creado algo que marca su historia y que parece que tiene que ver con la misma, una obra ya sea tomada desde el arte como obra artística o no. Así también; sin afirmar de entrada que cada una de estas personas tenía una estructura psicótica, los tomamos cuestionándonos a partir de datos de su historia y de su producción, su posible locura. Caminaremos por lo tanto sobre el mismo renglón en cuestión de la clínica en las psicosis ya sea que la viñeta se trate de un genio, un artista o un sujeto común internado en un hospital.

Así pues, ofrecer una visión diferente tomada desde el psicoanálisis en la clínica con psicóticos, que va más allá de un fármaco o de un internamiento en un hospital.

Y concederle tanto al delirio, como a la creación y al arte una posibilidad que le permite al psicótico hacer una cadena con el universo simbólico, para así, tener una vía de comunicación posible con los otros, disminuir el sufrimiento y goce en el que se encuentra el psicótico y tener un lugar en el Otro.

Promover que los que nos encontramos trabajando en el campo de la psique podamos cuestionar estas relaciones de la psicosis con el acto creativo, el arte y la creación, en la clínica y trabajar en consecuencia.

III. MÉTODO

Se eligió realizar una tesis teórica o documental ya que como refiere Eco (1982), este tipo de tesis, *"propone afrontar un problema abstracto que ha podido ser un objeto de otras reflexiones"*.

En las lecturas que he podido realizar desde la psicología y la teoría psicoanalítica, así como a través de mis estudios en la Facultad de Psicología de la UNAM, me encontré con la falta de investigación, teorización y estudio de las psicosis desde una referencia diferente a la medicina.

Siendo este tema también un estudio que compete a la psicología, me vi llevada a tomar como base para tal investigación, la teoría psicoanalítica debido a que en ésta se le otorga al psicótico un lugar, como sujeto y no como un enfermo, y en particular tomando referencias de Freud y Lacan pues ofrecían los elementos teóricos fundamentales para este análisis.

Al irme familiarizando con las lecturas relacionadas a este tema, encontré una interrogante no muy trabajada aún y que se propone como hipótesis :

¿es el sinthome tomado como producción del acto creativo una vía para trabajar en la clínica con las psicosis como una posible inscripción en el registro de lo simbólico?

Esta investigación documental se basa entonces, en un estudio a través de fuentes elegidas por su relevancia y su proximidad con el tema que se estudia, tomando elementos de la teoría anteriormente mencionada, y de personajes cuyas características hayan reflejado en su vida una posible psicosis, para así dar cuenta de la función del acto creativo y el síntoma en su historia.

Los instrumentos que también nos ayudaron fueron las viñetas de 4 personajes, dos de ellos: Vincent Van Gogh y Jean Jaques Rousseau, conocidos por sus obras y producciones y otros dos no tan conocidos : Marguerite Anzieu y Daniel Paul Schreber, casos fundamentales tomados de la teoría psicoanalítica.

Este tipo de investigación documental permite, a partir de los elementos antes mencionados tomados de recursos bibliográficos, hacer un análisis e integración, así como una interpretación, una crítica y exposición sistemática de la información que se obtiene de dichas fuentes, tomando en cuenta lo que dice Bosch (1978), se considera una investigación como tal a lo que atañe a recoger material, ampliar conocimientos o profundizarlos, ordenarlos, sintetizarlos y analizarlos, dirigiéndose esto a su posterior exposición y análisis crítico. Cumpliendo así, con los tres elementos básicos con que debe cumplir la investigación documental según Bosch (1978):

- 1.- La aproximación al tema y el planteamiento del problema general
- 2.- La exposición crítica del material, que pueda ser documentado o bibliográfico.
- 3.- La síntesis y conclusión que sobre el problema planteado se obtiene después de analizar el material

IV. LA PSICOSIS Y SU ESTRUCTURA

Hasta Freud, la clasificación Kraepeliniana de categoría y subcategoría de enfermedades mentales, a la que Braunstein (1992); compara con la de Linneo de clase género y especie; era el recurso de los psiquiatras para acercarse a la psicosis. Es Freud, por su parte, quien en varios de sus textos nos habla de la diferencia entre psicosis y neurosis; de sus posibles orígenes; y hasta llega a tomar como caso un escrito autobiográfico del libro "Memorias de un enfermo nervioso" (Schreber, 1979) para tratar de encontrar explicaciones de la psicosis y sus delirios en ese caso particular. Sin embargo, Freud no se interesó mucho en la psicosis; en la 34ª conferencia (1933) llega a decir hablando de los límites del psicoanálisis que las psicosis son "*inaccesibles para la terapia analítica*"; comenta que esto es debido a que cierto componente pulsional es tan poderoso que es imposible actuar contra él. A pesar de esto, no podríamos pensar una teorización de las estructuras (neurosis, psicosis y perversiones), sino es a partir de las bases de la clínica psicoanalítica; y estas son las que Freud nos legó.

Es Lacan años después, quien nos dice ya desde su tesis doctoral (De la Psicosis Paranoica en sus relaciones con la personalidad, 1932), que los estudios contemporáneos y lo vemos hasta la fecha; llevan a una reducción y a una clasificación desde Kraepelin hasta el CIE-10 o el DSMIV en la que nos llevan a ordenaciones tras ordenaciones de las psicosis: esquizofrenia; tipo paranoide;

tipo desorganizado; tipo catatónico; trastorno esquizofreniforme; trastorno esquizoafectivo, trastorno delirante, y otros más.

A partir de Lacan podemos ver un cambio en la manera de abordar la psicosis, re-tomando a Freud y con una visión algo adelantada a su época, Lacan aborda y da cabida a la estructura de la psicosis dentro de la clínica psicoanalítica. A partir de aquí se permite un viraje en el tratamiento de las "enfermedades mentales" y se puede plantear sin desechar totalmente la génesis orgánica de la psicosis (debido a neurotransmisores, sinapsis, traumatismos); una que habla más del sujeto, de su subjetividad y de la inmersión de la misma en el campo del lenguaje; es decir del sujeto dentro de su cultura.

Hablar de la estructura psicótica es un riesgo y una apuesta. Un riesgo puesto que hablar o tratar de hacer teoría de la psicosis es hacerla desde la neurosis en el mejor de los casos, me refiero a que no podemos hacer clínica en la psicosis como la hacemos con la neurosis en el dispositivo psicoanalítico, sino de una manera inédita, y es también una apuesta pues cuando hablamos de ciertos conceptos lo hacemos desde la neurosis y con nuestra neurosis, y tal vez sea la única manera en la que podamos hacerlo.

La psicosis ha sido tomada como una patología en la que a partir ya de la época de la Salpêtrière con Pinel los "locos" se catalogan o son puestos a disposición de la medicina, es decir; depositados en un hospital psiquiátrico en

donde han de ponerles una etiqueta para a partir de la misma hacer un diagnóstico, un tratamiento y un pronóstico, según requiera el protocolo de los hospitales o clínicas.

Así, el enfermo mental como es catalogado generalmente, carga consigo una marca y un cuadro nosológico que clasifica, lo cuál como dice Braunstein (1992), *"coadyuda a desconocer la singularidad psico-histórica, el proceso de sujetación por el cual se particulariza la relación del individuo con el sistema de referencias simbólicas, con la Ley, lugar de su inclusión en tanto que sujeto"* es decir; al sujeto se le arranca toda posibilidad de ser-hacer otra cosa y se suprime toda subjetividad posible, es colocado entonces en un lugar en donde no se le escucha, donde ya no sirve y en donde a veces hasta se le olvida. Tenemos que destacar que aún cuando el sujeto no hiciera ni dijera palabra alguna, seguiría teniendo derecho a un lugar y una participación, pues sino, ¿en dónde queda la subjetividad del sujeto?

Nuestra pregunta es ahora, ¿Cómo abordar la psicosis? ¿Desde que lugar? Me parece que es posible sólo desde el psicoanálisis y a través de Freud y Lacan.

Freud (1924), es el primero, en dirigir su mirada hacia las psicosis por un momento y aunque ocupado en la teoría de las neurosis, tiene ciertas aproximaciones a la psicosis. Nos habla de las diferencias estructurales entre

psicosis y neurosis en su escrito de "La pérdida de realidad en la neurosis y la psicosis", y comenta que la neurosis sería la que evita la pérdida de la realidad, mientras que la psicosis se sumerge en ella, claro está que si habláramos de lo real desde Lacan, sería el sujeto psicótico el que tendría un plus en este registro. La neurosis reprime y vela lo que le causa displacer representando las cosas de otra manera, en la psicosis no funciona ésto.

Más tarde, es gracias a la tesis de Lacan (1932), "De la Psicosis Paranoica en su relación con la Personalidad", trabajo con el cual Lacan obtiene el título de Doctor; que se abrieron las puertas al estudio de la psicosis y a un planteamiento teórico de las mismas.

Lacan va a plantear que en la psicosis intervienen tanto la historia infantil del sujeto, las estructuras conceptuales que podemos tomar de su deliro como las pulsiones y su comportamiento social. Morales (1998); hablando acerca de este trabajo de Lacan de 1932 nos dice "*Se propone no sólo una nueva nosografía, sino una nueva ciencia, la de la personalidad*".

Me parece de suma importancia este enorme paso que se da en la clínica con Lacan. Se permite singularmente el ir más allá de los canones ya establecidos de la medicina. Le otorga un lugar al sujeto; en este caso es a su paciente Aimée, y a su delirio. Lacan da a la estructura psicótica un lugar en la clínica y nos hace reflexionar y adentramos al estudio de las psicosis.

Desde la clínica psicoanalítica vamos a ver que la psicosis ya que es una estructura existe ahí siempre en el sujeto psicótico y que este puede no tener una crisis psicótica propiamente dicha o un quiebre y que puede no tenerlo nunca en su vida, y pasar por así decirlo como un sujeto neurótico aunque tal vez con algunos rasgos peculiares que nos hagan preguntarnos que más hay ahí atrás de eso que se nos muestra, y paralelamente están los sujetos psicóticos que son los que llegan a las clínicas y a los hospitales los que nos ha descrito la psiquiatría con toda una serie de conductas y características regulares que se manifiestan y que son llevados por sus familiares. La demanda entonces vendrá de los padres, de los hijos, de los cónyuges y parientes. Esto va a marcar en la medicina un punto muy importante de para quién es la cura, y a quién habrá de rendirle cuentas el médico y podemos decir que desde ese momento la voz del sujeto es dejada de lado y se le da la palabra a los otros para que hablen de él y por él.

Pero entonces para abordar el estudio de la psicosis es necesario hablar de la estructura. La estructura se refiere a varios elementos interrelacionados que en su conjunto, son complementarios y vinculados siempre a otra cosa. Lacan (1998), en el seminario de Las Psicosis; nos dice *"la noción de estructura es ya en sí misma una manifestación del significado"* y en esta siempre va algo del significante, y comenta también que al analizar una estructura, esto siempre tendrá que ver con el significante.

LA FALTA DEL SIGNIFICANTE PRIMORDIAL

Freud (1924) en "La pérdida de la realidad en la neurosis y psicosis" hace una relación entre la psicosis y la neurosis en cuanto a su posición ante la realidad, dice que la neurosis simplemente no quiere saber nada de ésta; pero en la psicosis esta es desmentida y se procura construir otra; que el reordenamiento de la realidad en la psicosis se da en las primeras representaciones o huellas mnémicas, las cuales le habían servido al sujeto para sostenerse en su lugar y no instalarse propiamente en la psicosis. Y es por esto, que sea desde estos lugares desde donde se reconstruye otra realidad.

En las psicosis se va a hablar de una negación de la realidad desde Freud, y es con Lacan que podemos hablar de una hipotética falla en la psicosis que va a estructurar; esta falla, va a ser por una falta original a nivel simbólico del significante que no permite hacer cadena. La definición que nos da Lacan en Marzo de 1956 acerca del significante explica que *"el significante es un signo que no remite a un objeto, ni siquiera en estado de huella [] es también, signo de ausencia. Pero en tanto forma parte del lenguaje, el significante es un signo que remite a otro signo, está estructurado como tal para significar la ausencia de otro signo"*. (Lacan J, 1998). Para que ese significante uno haga cadena, es decir; discurso, se necesita de otro que lo autentique como esa primera marca. Sólo a partir de este podremos saber que hay un Uno que no conocemos, ni

conoceremos, pero que existe ahí, que da la posibilidad de discurrir, pues también sabemos que un significante solo no significa nada, es solo a partir de la relación con otro que va a referirnos a significaciones que se acomodarán en una cadena, entonces se hace discurso, en donde las significaciones se van a organizar en relación a un significante central, al cual se referirán.

Esta falta simbólica va a re-presentarse en el texto como objeto a , es pues la escritura lógica de la falta, que es eso de lo real imposible de conocer, funciona como falta y por tal, motor del deseo. Sólo podemos inferirlo puesto que es a partir de otro significante que marca el lugar de ausencia que podemos dar cuenta de este rasgo unario, trazo de diferencia a la que se referirán todos los significantes. Es a partir de la repetición de este Uno que se sustituye, es decir se metaforiza y se resignifica por medio de otro significante. Este Uno, recubre con su marca al agujero en lo real (a) $1+a = 1/a$. El Uno es huella de la pérdida del objeto y a partir de éste se produce. Esta sólo es posibilitada como operante cuando se instaura la metáfora paterna y se coloca al falo como significante de la falta. El falo como función significante entonces vendría a ocupar el lugar de la falta en lo simbólico. Significante que se coloca como parámetro de los demás.

Morales, H (1998) en su libro "Sujeto y Estructura" cita a Lacan cuando éste dice *"la repetición original (aparece) como aquéllo que hace que el Uno*

primero, ese Uno, ese 1 no surja, en cierta forma, sino como retroactivo a partir del momento en que se introduce, como significante, una repetición”.

En las psicosis no se instaura este significante que da lugar a ese 1, y por tal, no va a contar con ese correlato, con ese Uno con el cual medirse.

Lacan en el seminario de las psicosis comenta que de lo que se trataría en la psicosis es el reconocer cómo es que se coloca este significante inconsciente, y qué es lo que resulta entonces de este lugar que no ocupa, qué pasa con el sujeto cuando esta falta del significante se siente en cuanto tal, y cómo es que se evidencia en la estructura psicótica su función y lugar.

Lo que se va a construir alrededor del sujeto psicótico tendrá que ver entonces con esa relación primera con el significante, construir o reconstruir aquello que no es abordable por el sujeto en cuanto tal; es la falta del significante lo que va a dominar en el sujeto todos los fenómenos que suceden en la psicosis. Esta falta de la falta del significante primordial pone en juego el conjunto que encadenaría un significante con otro en una cadena discursiva. La psicosis tiene que ver entonces en las relaciones del sujeto con el significante.

Si suponemos que de antemano hay cierta organización, en la cual todo sujeto antes ya de nacer está inmerso en el lenguaje y luego se tiene que establecer un orden simbólico en el que el sujeto establezca una cierta relación

con éste, podemos decir que en la psicosis este segundo orden no aparece, se encuentra en cambio un vacío, un hoyo, en el que el psicótico, en vez de interactuar con el mundo simbólico de los otros por medio de un cierto lenguaje común que le sirva al sujeto, se encuentra atrapado por el lenguaje. Lacan (1998), refiriéndose a Freud dice *"Freud supone que es en el interior de ese cuerpo primordial donde se constituye el mundo de la realidad, como ya puntuado, ya estructurado en términos de significantes"*

Lo que se excluye del orden de lo simbólico, va a aparecer nuevamente en lo real, de una manera ominosa, eso de lo real se le impone con acentuado empuje al sujeto en la vida anímica. Mientras en la neurosis hay la posibilidad de darle un cierto significado particular o sentido simbólico a esto que se les presenta y que el neurótico reprime. El psicótico, en cambio, no lo soporta y construye un mundo exterior y fantástico por el cual es reemplazado.

En el Seminario de las Psicosis, Lacan diferencia la realidad de las psicosis de la de las neurosis y propone que esta realidad, la de las psicosis, tiene como característica primordial un agujero que luego el sujeto intentará llenar con su mundo fantasmático, delirante y alucinatorio.

Podemos decir entonces que el mecanismo de la neurosis es por excelencia como sabemos, la represión; mientras que en la psicosis el término

dado por el psicoanálisis es "forclusión" como el mecanismo que va a imperar y por el cual, a partir de ahí, se va a conformar una estructura psicótica.

Lacan (1998) acerca de la Verwerfung (forclusión) nos dice que se trata *"de el rechazo, de la expulsión, de un significante primordial a las tinieblas exteriores, significante que a partir de entonces faltará a ese nivel"*. La forclusión es la falta del significante de la ley por cuya intermediación el sujeto aparece como un sujeto con falta; se forcluye entonces la castración; ésta, que es rehusada en el orden simbólico vuelve como nos lo dijo Lacan a aparecer en lo real. La castración es el precio que el sujeto tiene que pagar para compartir una realidad social como cualquier otro neurótico.

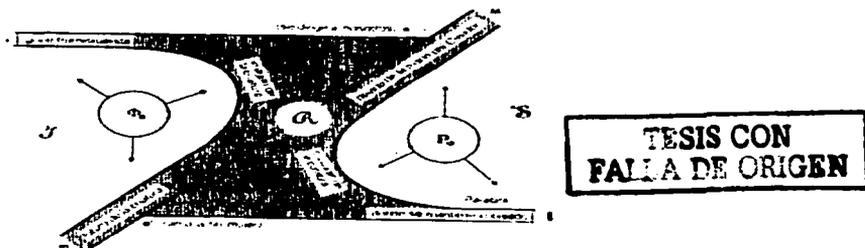
Por un lado sabemos que es en el registro de lo imaginario, en el estadio del espejo en donde el niño se constituye en imagen a partir de la del otro al que mira como completo. En la psicosis esta imagen que se regresa del espejo es una imagen fragmentada, en la que el sujeto no se puede identificar, una imagen deforme, es así también la imagen de un doble cuya tarea será completar al Otro, sin falta, sin castración. Esto hace que en el sujeto se presente angustia ante este otro, ante la situación enajenante que provoca el no poder hacerse una imagen propia con eso fragmentado. Este otro especular se vuelve amenazante. Es en esta fase del estadio del espejo, en donde el individuo puede hacerse de una imagen si la imagen del otro en el espejo le posibilita el que se identifique y

pueda asumir su cuerpo como propio, cuerpo erogenizado por la mirada en el otro y en su propia imagen.

Pero en la psicosis en cambio, hay entonces, una alienación en la que el sujeto pasa a estar sujeto al deseo del Otro, para completar al Otro, para ser el falo y quedarse como objeto del y para el Otro. Lacan nos plantea que no se puede desmentir la agresividad que se presenta en la coexistencia con el otro, pues se está entonces luchando por el deseo que no es mas que el deseo del otro, en la psicosis esta agresividad va en contra del sujeto mismo pues el sujeto está preso en una relación imaginaria con el Otro (entendiendo aquí a el Otro como ese lugar donde se encuentran los significantes, lugar del Inconsciente y también de la Ley).

Por otro lado, está también la forclusión de la que ya hablaba¹

ESQUEMA 1:



¹ Jacques Lacan. Escritos 2. 1995. Pág 534

El esquema anterior ubica un agujero en el lugar del Otro y lo que queda es la Madre. El sujeto queda a beneficio del Otro que como no hay ley que lo regule, coloca al sujeto en un lugar de total incertidumbre ante lo que puede venir de ese Otro. Tomando ésto entonces podemos citar a Lacan (1998) quién nos dice que *"La Verwerfung será pues considerada por nosotros como perclusión del significante. En el punto donde, ya veremos cómo, es llamado el Nombre-del-Padre, puede pues responder en el Otro un puro simple agujero, el cual por la carencia del efecto metafórico provocará un agujero correspondiente en el lugar de la significación fálica."*

Aquí hablamos de que debe de existir la metáfora, pero ¿qué es una metáfora?, una metáfora es la sustitución de un significante por otro, lo cual permite la cadencia; es decir, una sustitución lógica y rítmica que se produce de manera inconsciente en la cadena significante y a partir de esto permite pues, la significación. El psicótico tal vez es sujeto, en tanto que delira y este es un delirio que se dirige a alguien. El delirio, tiene ciertas significaciones, pero como no cuenta con una metáfora que instaure la dirección en la que los significantes se van a ir colocando en la cadena; dentro del fenómeno psicótico, sus significaciones nos parecen increíbles, ilógicas y hasta incomprensibles. Los trastornos del orden del lenguaje que podemos escuchar, son signos que nos permiten saber de la estructura psicótica. En la psicosis, podemos ver cómo se toman las palabras como cosas, como objetos. Se unen significantes que tendrán

un solo y único significado, que son entendidos sólo por el psicótico y que le hace total coherencia y significancia.

En la psicosis al hablar de la metáfora que pone límite y estructura nos referimos a la metáfora paterna. Morales, H (1998), nos dice que *"lo que inaugura la metáfora paterna es la primera sustitución significante"*.

Veamos cómo es que funciona la metáfora. La función paterna va a sustituir el goce del ensamblamiento, en donde el Otro toma al sujeto como falo que lo completa; relación en la que se suprime al sujeto del deseo que es lo que da la posibilidad de hacer metáfora con sentido (con dirección), buscar lo imposible aunque sea siempre fallido el encuentro y circular gracias a éste, al deseo.

Esta metaforización que se da en el Edipo, en las psicosis no se lleva a cabo y entonces aparece un sujeto sin tachar, sin castración. La metáfora del Nombre-del-Padre tiene la función de nombrar; de sustituir al Deseo de la Madre, para darle una significación como deseante al sujeto, colocándose el falo como significante y a partir de ahí dar efectos de significación en la cadena significante. Es también Ley que prohíbe por un lado el incesto y por otro la reintegración del producto.

Es pues, en la metáfora paterna donde se coloca el falo como significante de la falta. Lacan propone la siguiente operación de la metáfora paterna: ²

$$\frac{\text{Nombre del Padre}}{\text{Deseo de la Madre}} = S \left[\begin{array}{c} A \\ \text{Falo} \end{array} \right]$$

Grandinetti (1993), se refiere al Nombre-de-Padre como *"el significante que condensa y contiene al falo. Es éste en tanto producción metafórica un corte, una barrera, un punto de ibasta! entre el sujeto y el goce del Otro"*. Esto me parece crucial. El deseo de la madre es sustituido por este significante que es portador del falo, un falo simbólico que se introduce por medio de la metáfora y hace que el sujeto devenga un sujeto deseante, separado del Otro.

Como anteriormente se señaló expuse, cuando es llamado el psicótico a referirse a una metáfora paterna que no está simbolizada, al significante fálico, ese lugar organizado se vuelve para él pero no en lo simbólico sino en lo real, como vacío.

Calligaris (1991), nos dice acerca de la forculsión del nombre-de-padre que ésta aparece en el desencadenamiento de la crisis y que por la imposibilidad de simbolización va a dominar la psicosis.

² Jaques Lacan. Escritos 2. Pág.

Cuando este significante es llamado en cuanto tal, al no existir ahí en donde se supone tendría que estar, logra una desorganización al no encontrar su correlato. Lacan en el seminario de las psicosis va a decir "*...toda entrada en la psicosis; es el momento en que desde el otro como tal, desde el campo del otro, llega el llamado de un significante esencial que no puede ser aceptado*". El rechazo del significante primordial, su exclusión, es el comienzo de la estructura psicótica y el desencadenamiento de una psicosis posiblemente la podemos ubicar cuando este significante es llamado a ocupar su lugar.

Esto lo podemos ejemplificar con el caso del Dr. Schreber quien al ser nombrado director del Tribunal Regional en Chemnitz primero, y después y principalmente al asumir la presidencia del Superior Tribunal de Dresde es llamado a ocupar este lugar, el lugar de Ley; el de autoridad y que hace también referimos y pensar en la función paterna, el lugar del padre y que este acontecimiento marca su introducción a la psicosis en cuanto tal, pues finalmente es llamado a ocupar una posición paterna.

Fernández (1999), hace referencia a Lacan y dice que "*Para entender el tema de la forclusión del significante del Nombre del Padre en el lugar del Otro debemos tener claro que en las psicosis no hay padre en el lugar de la Ley, no hay padre muerto*". Lo que hay, por el contrario, es un padre amenazador e imposibilitador, capaz de aplastar al sujeto, y también comenta en referencia a este punto que "*cuando no hay regulación fálica, el individuo queda a merced*

del Otro o del otro convertido en perseguidor". Esto por ejemplo lo podemos señalar en Aimée la paciente de Lacan y en Schreber; ambos proyectan a este Otro perseguidor, Aimée en la señora Z que encubre a la hermana como representación mas primitiva, y Schreber en el Dr. Flesching.

Es en la neurosis que se le supone un saber al Otro, y el sujeto se defiende pues confía en el dominio del padre sobre la demanda, confía en su saber. En las psicosis por el contrario, la defensa es sin sujeto, es decir, sin el padre. El sujeto carga entonces con el trabajo de soportar el saber. Calligaris va a decir que el psicótico debe de producir ese saber que el neurótico le supone al padre, y ahí entonces hablamos de certeza, no puede equivocarse, no puede dudar.

Cuando en la psicosis se forcluye el significante de la castración, entonces esta vuelve en lo real, en una realidad con un agujero, el Otro se le presenta en todo su esplendor revelándose en su función propia y ésta, es la única que retiene al sujeto a nivel imaginario, sin embargo, siempre amenazará por no estar, por faltarle y desaparecer, por tanto de alguna manera e incasablemente el sujeto tendrá que restituir, sostener y compensar su realidad y este lugar del Otro en lo imaginario.

Finalmente diré que el sujeto psicótico sabe de lo real y lo vive en lo imaginario y esta función paterna es tan compleja y a la vez esencial para el devenir del sujeto, que Fernández (1999), atinadamente refiere *"El modo paterno de estar a la altura de la función es siempre problemático ya que si bien la cuestión es de estructura, ésta solo existe en tanto soportada por sujetos."* Es finalmente la madre la que permite y da pauta para que se instaure el significante y esto remite a su propia sujeción, a su propia historia.

V. RSI EN LA PSICOSIS Y SU DISCURSO DELIRANTE

La palabra y el lenguaje se encuentran en el registro de lo simbólico, y a su vez se relacionan con los registros real e imaginario. Sabemos que tenemos noticia de lo real sólo por medio de lo simbólico y de sus encuentros con lo imaginario.

Para explicar la importancia que aquí tiene es preciso decir que en la estructura psicótica hay una carga más del lado de los registros imaginario y real y que hay algo que no se inscribió en el simbólico, por lo que no se articulan éstos registros como podrían hacerlo en la neurosis.

Hablemos pues de cómo se da este enlace en la neurosis. Primero, cuando hablamos de la fase del estadio del espejo, es la madre la que por medio de la mirada le permite al sujeto una identificación imaginaria, es también un lugar que le otorga en lo simbólico desde el espacio de lo real. Aquí impera lo imaginario, tanto en la enajenación del niño con su imagen como en la construcción de una imagen propia por medio de otra prestada. El registro de lo simbólico va a intervenir después de manera crucial; este momento es posible cuando la metáfora paterna se instaure en el Edipo haciendo una separación entre la madre y el niño, el Nombre-del-Padre llega a consolidar el enlace de los tres registros. A ese rastro que va a dejar se le ha llamado *significante falo* o *significante primordial* y está ahí para dar cuenta de la falta, de la no-completud,

del no-todo y de la posibilidad de hacer discurso y de poner en marcha el deseo, de representar al sujeto para otro significante, y de darle un lugar. El registro de lo simbólico es aquél que permite el intercambio por medio de la palabra, que permite simbolizar la falta y en el cual a través del síntoma se hace metáfora en la neurosis.

En la psicosis, la no instauración de la metáfora paterna; es decir, la no representación de la falta en lo simbólico deja un agujero que pone a la deriva al sujeto con la posibilidad de que el Otro lo acabe por borrar. Me parece tal vez una analogía a lo anterior, el de los hoyos negros en el espacio; sabemos que absorben la materia que se encuentra cercana y que por medio de esto va creciendo más su superficie, lo que se traga parece como si desapareciera como si nunca hubiese existido, queda totalmente ausente ante nuestros ojos. Así el sujeto queda entre lo imaginario y lo real en un no-sentido, en la no-significación.

Lacan en el Seminario III, va a decirnos *"lo que es rehusado en el orden simbólico, vuelve a surgir en lo real"* y así es en la psicosis, el sujeto queda preso en la relación imaginaria sin posibilidad de metaforizar, la no inscripción en lo simbólico va a regresársele desde lo real, de la manera más cruda y dolorosa. Lo que hace falta dirá Lacan es la ley; es el orden de la palabra.

Imaginemos, claro con los límites que impone (gracias a la represión) nuestra estructura neurótica, a un sujeto que no tenga el elemento de la metáfora, que trate de hilar un discurso y lo que salga de su boca sea una palabra que más pareciera un signo, un signo que al no pasar por lo simbólico dando cuenta de esto en el lenguaje, llegue directo desde lo real, plasmado en el cuerpo, en esa angustia inagotable, en ese dolor del que no puede escaparse pues está ahí en él, es su residente, es la voz del amo que desde él se le impone.

El psicótico entonces habla, pero no hace discurso, habla a través del delirio que está inmerso en otro registro que no se ha colocado del todo en el registro de lo simbólico. Al psicótico lo invade el saber, le llega tan feroz, tan real, que lo deja inmovilizado e incapacitado para dar cuenta de ello y compartirlo con los otros. En relación a esto cito a Morales (1998): *"El problema es que el saber está relacionado con el goce; no está relacionado con lo que da paz sino con lo que tensa y hace explosión"*. Su única salida y posesión es el delirio que es la distorsión de lo Real en lo Imaginario. El psicótico en el delirio da cuenta de que no hay un límite; un alto a su goce. El saber se le impone y sólo por medio del delirio puede intentar asirse de algo que detenga su incesante goce.

EL DELIRIO EN LA PSICOSIS

Para hablar de delirio primero tenemos que referirnos al lenguaje. Podría pensarse tal vez que el delirio está fuera del lenguaje, que como no lo

entendemos no nos sirve de nada, o tal vez que hasta habría que arreglarlo para que fuera comprensible. Sin embargo, me parece que esto es erróneo.

A modo de ejemplo veamos: en el lactante los sonidos emitidos tienen un cierto propósito, van dirigidos a un otro que por lo general es la madre la cual va a otorgarle un sentido y por esto un reconocimiento a la demanda que le hace el niño. El sujeto entonces comienza a adueñarse de un sentido que viene dado por el otro; a partir de éste él construirá su propio discurso.

La palabra del sujeto del inconsciente es, para Lacan, el lugar donde se manifiesta la verdad; luego entonces el sujeto habla. En las estructuras neuróticas el inconsciente como Freud nos lo enseñó se deja saber a través de las formaciones de compromiso en forma de sueños, lapsus, actos fallidos, y síntomas. Ahí podríamos decir que falla el mecanismo de represión propio de las neurosis y entonces lo que surge es una formación de compromiso en donde el inconsciente conseguirá hacerse escuchar; sin embargo, para que esto suceda deberá incluirse en representaciones; es decir, inscribirse en y desde el lenguaje como nos decía Freud en representaciones palabra, pues sólo así podremos dar cuenta de éstas.

En las psicosis, por otro lado, al hablar del delirio, hablamos de la irrupción permanente del inconsciente; la no continuidad en el discurso. El delirio da cuenta del sin-sentido del inconsciente, de la falta de represión. En la psicosis

no hay que buscar un más allá de la palabra, un sentido, una atinada interpretación. Él habla por si mismo en su alegórica desarticulación gramatical en la que se desvanece el sentido compartido y queda solo el neologismo, la condensación de los significantes que en su unión darán cuenta de un sólo significado, inalterable, intransferible y único. Para el psicótico una palabra puede contener todo lo que podría ser una serie de pensamientos, así también la palabra será tomada como cosa.

En las psicosis, así como en las neurosis y las perversiones, el sujeto al hablarnos nos dice algo de su verdad; sin embargo, en las psicosis, no hace lazo social pues no construye un discurso ligado en una cadena de significantes. Lacan (1998) nos dice acerca del delirio *"El psicótico, en el sentido en que es, en una primera aproximación, testigo abierto, parece fijado, inmovilizado, en una posición que lo deja incapacitado para restaurar auténticamente el sentido de aquello de lo que da fe, y de compartirlo en el discurso de los otros"*.

Muy bien podríamos decir que el delirio no es propio de las psicosis. Freud ya nos hablaba de el delirio en las histéricas en sus "Estudios Sobre la Histeria, 1893-95"; así mismo, de fobias también como un delirio, al dar estas cuenta de su alucinación. Es por esto que podemos hablar de locura sin ser exclusiva de la psicosis, sino que también podemos encontrarla en la neurosis o en las perversiones.

Siendo así, ¿por qué le damos importancia especial al delirio en las psicosis?, primero tendríamos que respondernos algo básico; y es que el delirio es el modo por excelencia que tiene el psicótico para comunicarse, su modo de discurrir es delirar; no es que esté mal y entonces haya que quitarle "esas tonterías" que dicen, o que haya que enmudecer el delirio como se hace comunmente por medio de fármacos en los hospitales psiquiátricos, centros de readaptación y cárceles. Lacan, da cuenta de que en el delirio hay significancia. Si nos importa entonces el delirio en las psicosis es porque constituye al sujeto, da cuenta de su verdad.

EL DELIRIO COMO SOPORTE

El delirio psicótico además es diferente al que puede presentarse por momentos en las neurosis. *"El sentido no está dado en el diccionario de la lengua sino en el encadenamiento signifiante"* (Braunstein N, 1982).

Sabemos que los significados hacen significancia al acomodarse de una manera particular en la cadena signifiante, en la que un signifiante va a estar ahí diciendo algo del sujeto para otro signifiante; al irse encadenando entonces darán un cierto sentido. En el delirio no hay esta sustitución de un signifiante por otro y su sucesivo encadenamiento a otro; sino que se obtiene sólo un signo que da cuenta de la condensación. Aquí, la metáfora por ejemplo en la neurosis, en la que un signifiante; en este caso el signifiante faló, tiene cierta representación, va a sustraerse en la psicosis y lo que habrá será un vacío ante

otro significativo, por lo que no representará al sujeto frente a otro significativo, el sujeto por lo tanto tendrá que cubrir ese vacío y lo cubre por medio del delirio, es límite y hace alto a eso que se le desborda. Es el delirio el que le permite así, mantener un hilo en esa cadena de significantes. Trata entonces de restituir ese agujero que ha dejado la no instauración del significativo primordial. Es por esto por lo que el delirio merece nuestra atención, así como también el otorgarle el beneficio de ser escuchado, de darle la importancia que requiere, cito a Lacan (1998): *"el análisis del delirio nos depara la relación fundamental del sujeto con el registro en que se organizan y despliegan todas las manifestaciones del inconsciente [] nos dará cuenta, si no del mecanismo último de la psicosis, al menos de la relación subjetiva con el orden simbólico que entrafia"*. En las psicosis, más que un obstáculo, el delirio es la vía para adentrarse a esta complicada estructura. Con lo que nos topamos es con la metonimia de los significantes en la que la significación es reducida y no cabe más que un desciframiento.

Este es el reto; no descifrable en el sentido de la hermenéutica positivista; sino más bien, en el de construir descifrando. Fernández (1999), comenta: *"Freud nos decía que la labor más importante del analista no es la interpretación sino la construcción [] verdad fundamental en la clínica de las psicosis, donde no hay ninguna represión que levantar, sino construcciones que realizar"*.

LA CERTEZA EN EL DELIRIO

El sujeto psicótico va a tener plena certeza de su saber; su delirio le parece fundamentado y comprensible. Sería entonces absurdo tratar de convencer al sujeto psicótico de que lo que ve, oye, siente o huele no existe, de que lo que dice está mal y no lo debe de decir. Tomar este papel no sería más que tal vez dar pauta para que, por ejemplo, en el delirio paranoico, nos ponga en su lista de perseguidores y sería también no entender nada de lo que estamos hablando. El sujeto nos habla de su verdad en su delirio.

La certeza es inminente en la psicosis, va a estar presente para disminuir la angustia que siente al estar cerca de ese vacío que lo aspira para tragárselo, es su coraza y su carta de presentación, su tesoro. Con tesoro me refiero a que el sujeto psicótico no puede dudar, la certeza es su tesoro ya que lo sostiene, lo sujeta. Por lo tanto el modo de trabajar con el delirio en la psicosis no es tratando de eliminarlo pues tal vez estaríamos eliminando al sujeto tal cuál; si no, con ese delirio que nos presenta ir entretejiendo los hilos y formando cadenas que coloquen al sujeto en un lugar donde la angustia sea llevadera y donde no se sienta amenazado constantemente por el Otro.

EL DELIRIO MAS COMO GOCE QUE COMO DESEO

Es posible, que el delirio está más del lado del goce que del lado del deseo puesto que el sujeto al no hacer lazo social, no se relaciona y no se dirige a los otros. Como ya veíamos; en el delirio, en este articular metonímicamente los

significantes, lo que hay es goce, repetición y silencio. El goce y cito a Braunstein (1982) :*"es del orden de lo que no se dice, es y está en el horizonte del deseo como deseo de ya no desear..."*

El hecho de que no haya una sustitución de un significante por otro, es decir que no haya metáfora no permite que el deseo sea el que circule y, en lugar de éste, aparece el goce como cifrado en un solo significante que se repite una y otra vez, que deja al sujeto en una pulsión de muerte que no le da descanso. El quedar anclado como objeto al deseo del Otro; abre las puertas al goce que lo asfixia, en la amenaza permanente de ser y hacer para el Otro con tal de que éste no lo devore. El sujeto psicótico mantendrá en el delirio la ilusión de ofrecer eso que la demanda le impone desde el Otro.

VI. DE GENIOS Y LOCOS EN EL ARTE O ARTE, GENIALIDAD Y LOCURA

En este capítulo abordaremos lo que es el arte, ¿por qué? y ¿para qué? Desde qué lugar se crea, y cuál es el lugar de la obra en el sujeto, y por qué el loco no puede ser siempre un genio.

El concepto que se ha tenido en el transcurso de nuestra historia del arte ha ido cambiando. Sin embargo, algo que siempre ha tenido gran discusión para hablar del arte, es si este se apega o no a la realidad.

Jähing (1982) plantea la idea de que el arte lo que construye es la historia, nuestra historia. Desde las pinturas rupestres y posteriormente con las plazas; estelas; edificios; etc, se ha ido conformado la historia, nuestra historia. Cada una de estas obras de arte surge en un lugar, en una época y en una sociedad determinada.

El arte, también ha sido tomado como aquello que ordena el mundo; lo que permite un ordenamiento posterior al caos y que logra que se de un paso más, aquél que impulsa a moverse, la *anánke*. Freud (1998), del creador literario nos decía que la libido podía ser uno, aunque no el único impulso creativo.

En el transcurso de la historia el arte ha pasado por varios movimientos, y se ha enfrentado a la disputa de si es una técnica como cayendo en el terreno científico o si es más una teñé. En esta última lo que hay, es un despliegue de la naturaleza; hay una relación del hombre con su naturaleza más no como en el terreno científico, en el que lo que se busca es el conocimiento y poder sobre ésta.

Aquí tomaremos al arte como teñé, como construcción; como ordenación del mundo; es decir, como posible acto creativo.

Si no se hiciera arte, tal vez nos volveríamos locos; pues qué habría de la historia y del orden. Si el sujeto es desecho de la ciencia, no lo es como veíamos del psicoanálisis y tampoco lo es del arte.

Va a ser el sujeto, sujeto del lenguaje, lo que le da su estatuto al arte, sin sujeto no habría arte, y al mismo tiempo es desde el arte, donde se puede nombrar a un sujeto como artista. Ya veremos en el siguiente capítulo que antes del sujeto, dándole este estatuto y un lugar como tal, como sujeto del inconsciente, estaría el acto; en este caso el acto creativo.

No podemos decir que todo acto de creación sea arte. Si bien es desde los otros que va a tomar estatuto o no de arte cierta creación; entonces, es a partir

de la cultura y los acuerdos sociales es que se nombrará así una obra de arte, es también desde el espectador que se le nombra a alguien artista y a su obra, arte.

Ahora bien ¿qué es el arte? Pregunta difícil, aún para quien es artista, pero que a nosotros nos permite tal vez acercarnos desde otro lugar; el lugar del espectador. Arte entonces, desde el lugar de espectador es aquello que viniendo del otro uno lo re-crea y lo hace suyo. Es también aquello que sin poder nombrar del todo, porque ya está ahí en una partitura, en un libro o en una pintura; nos atraviesa y va más allá, trasciende generaciones; a pesar de ser nombrado por una época, no cansa, es cambiante, pues nunca el resultado de nuestra aproximación con la obra será el mismo. La obra de arte tal vez tenga ese estatuto pues es irrepetible, auténtica y única. El arte puede entonces ser el resultado de la relación de un sujeto con una obra.

Eco (1990), nos dice que la obra *"se ha propuesto como un intento de formular una poética, problema de poética, a menudo tratado de poética bajo forma de obra"*. Para Eco el arte es entonces, decir algo de una manera diferente a la ya establecida como posible, en la que la obra misma se incluirá en ese lenguaje. Más adelante agrega *"el carácter de obra conseguida debiera reconocerse entonces en la medida en que dicha obra ha sabido expresar el problema de poética que pretendía de hecho resolver"*.

De aquí que no todo aquel que crea algo sea un artista y menos un genio, tal vez pueda ser sí un loco, pero un loco especial.

Viveros (1997), nos dice *"El arte constituye a mi parecer una vía regia para el conocimiento de lo humano, pues en él se encuentran plasmadas la vida y la muerte, el amor y el odio, el erotismo y la ternura, la destrucción y la creación"*. Tal vez sería sí una forma de conocimiento, pero me parece que el arte va más allá, pues si nos propusiéramos su entendimiento no tendría más sentido de arte, ya que éste no sirve mas que para lo que el sujeto llegará a asir de lo que le representa simbólicamente, y ésto desde luego, sin saberlo conscientemente.

Una de las problemáticas actuales del arte es la introducción de la razón en la creación del arte. Eco (1990), plantea en una de las hipótesis de la muerte del arte, que ésta, se estaría dando por el cambio de lo estético a lo intelectual; de la importancia de la forma a la de la racionalización.

Ya veremos más adelante la propuesta de Lacan del sujeto en el acto, pero me parece que si se plantea una racionalización y está tomada como aquello que intelectualmente va dar las pautas para señalar una obra del lado del arte, tendría que ser necesariamente después de que es terminada una obra.

Me parece que lo que un sujeto se propone pintar, esculpir, escribir y lo que resulta de su acto de creación es diferente. Ya veíamos anteriormente que una de las disputas del arte es si la obra se apegaba a la realidad, y me parece que esta disputa no tiene importancia pues tendríamos que preguntarnos de qué se habla cuando se habla de realidad, y me parece que aquí lo que nos incumbe es la realidad psíquica del sujeto.

Es por ésto preciso ubicar el lugar que ocupa la creación o la obra bien sea de arte o no, en el sujeto.

Bien, pensemos en un momento en el cual se da una irrupción o una transgresión en donde el sujeto en un acto subjetiviza lo que no puede digerir, eso que no sale del sujeto y que lo mantenía hasta ese momento asfixiado. El sujeto hace un movimiento y pone en un papel, en una piedra, en un óleo, en una partitura, su verdad; esa desde donde crea, es su verdad desgarradora, y que será desde ese momento puesta ahí para que la reciba un otro. El sujeto se juega, se crea en el acto a partir de su verdad, para tal vez desde el otro obtener un reconocimiento, ese acuse de recibo que le otorgará un lugar al ser nombrado. La creación en el sujeto tendrá entonces una importancia vital; tanto, que en algunos casos no pueda parar. Rodríguez (1993), menciona *"Cualquiera fuese la naturaleza o la calidad de lo creado, para poder inscribir en el campo del Otro el nombre propio, es preciso que el producto del trabajo posea algún valor social, valor de intercambio, valor de goce"*.

Si bien no todos los locos en su acto de creación arrojan al Otro una obra de arte; este acto de creación puede hablarnos de la inclusión de un nuevo orden y de la posibilidad de subjetivización en el sujeto psicótico.

Puede ser como lo veremos en los casos de los que hablaremos mas adelante, la forma de vivir del sujeto, no en cuanto medio económico, sino aquello que lo sostiene en tanto sujeto, que le permite colocarse frente al goce de otra manera, y subjetivizar la muerte. Darle entonces por medio del acto creativo un lugar para que el deseo pueda circular y con este su creación. Como veíamos también un intento de construir y ordenar su mundo.

El acto creativo además sería solo una obra tomada a *près-coup*, no adquiriría su estatuto de obra sino hasta que es terminada. Es decir, el sujeto no sabe lo que hace hasta que puede mirarlo, escucharlo, leerlo o hablarlo posteriormente. No produce un sentido sino hasta este momento siguiente.

Así al artista no le interesa entonces comprender su obra, ¿para qué? si ya ha logrado tal vez sin proponérselo su objetivo. Es a algunos espectadores tal vez a quienes intriga el sentido de cierta obra, ¿qué habrá querido decir el artista?, ¿qué será ésto o aquéllo? Y aquí, como mencionaba anteriormente, entra el elemento de la razón, pareciera que si no entendemos qué quería decirnos el artista, la obra no tuviera sentido alguno para nosotros los

espectadores. Sin embargo, ¿no será mejor dejar de lado el sentido? Me parece, que esto nos permitiría una infinidad de acercamientos a la obra; si por el contrario, un artista nos dice cuál es el sentido de su obra; tal vez, esto cierre para el espectador la posibilidad de relacionarse con la obra, limitándose a lo que para el artista signifique ésta.

Lo que nos importa aquí es la obra en relación con aquél que la creo llamense artistas o locos.

Eco (1990), al hablarnos del lugar del artista en la obra nos dice *"la persona que forma se define como parte de la obra formante en calidad de estilo, modo de formar; la obra nos narra, expresa la personalidad de su creador en la trama misma de su consistir, el artista vive en la obra como residuo concreto y personalísimo de acción"*.

Entonces podríamos preguntarnos ¿qué hay de los locos esos que también crean, pero que no son genios, o artistas conocidos, aquéllos que están a veces en un hospital psiquiátrico, o tal vez escondidos en algún cuarto de su casa?

Bien, veremos que el psicótico o el loco puede crear, ya sea como lo hemos visto una obra de arte o simplemente podemos ver un resultado de su producción.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Hans Prinzhorn (1886-1933), psiquiatra e historiador de arte alemán, es el primero en fomentar interés en las pinturas creadas por los pacientes de los hospitales psiquiátricos. En 1922 publica un libro llamado "Artistry of the Mentally Ill" que apreciaba la autenticidad y originalidad de las expresiones de los psicóticos. Esto atrajo mucho la atención de los Surrealistas y Expresionistas, los primeros a favor y los segundos no tanto; así también los nazis condenaron éste tipo de expresión llamándolo "Arte Degenerado", y organizaron muestras itinerantes donde se comparaban despreciativamente el acervo de obras de los enfermos mentales de Heidelberg con los artistas modernos como Cézanne, Van Gogh, Klee, Kandinsky, Kokoshka, Chagall. Sin embargo, parece que en vez de lograr un desprecio hacia este "Arte Degenerado", se comprobaba que no había fronteras entre los llamados "locos" y los llamados "normales".

En 1948 Jean Dubuffet, artista francés, comienza una colección de lo que él llamará "Arte Bruto"; un arte no pulido e inconcluso. Dubuffet pensaba que este arte era el más original pues no había un filtro intelectual o académico asociado a su producción. Así también, afirmaba que este arte era incompatible con la comunicación y la aprobación social. Aunque estamos de acuerdo con Dubuffet en que es un arte original, también estamos en desacuerdo; creemos a partir de la investigación de este trabajo y la relación que estamos intentando desarrollar entre la psicosis y el acto creativo o el arte, que el arte, así como cualquier producción no es tal sino a partir del espectador. Si hablamos de un

otro, en este caso el espectador, hablamos entonces de una aprobación o desaprobación desde este otro, y así también hablamos de una inmersión de la cultura en esta acción.

Más tarde, en 1979 hubo una exposición sin precedentes en la Hayward Gallery en Londres llamada "Outsiders"; esta exhibición mostraba la producción de personas que no poseían características que se atribuían usualmente a los artistas. Personas que nunca habían ido a una academia; lo único que tenían en común era que de alguna manera no encajaban en la sociedad y que había una producción, de un trabajo creativo aún no reconocido.

En 1997 al parecer hubo otra exposición llamada "Beyond Reasons" también en la galería de arte Hayward, con la propuesta de incluir en el arte la diferencia a partir de estos considerados como no pertenecientes al arte.

Lo que tienen en común estas personas (los llamados outsiders), es que no son reconocidos como artistas; sin embargo, su producción empieza a ser conocida.

En abril del presente año, en Brasil, se presentó una exposición organizada por la PROA Fundación, tomando para esta obras del acervo del Museo Bispo de Rosario (Argentina) y del Museo Del Inconsciente de Río de Janeiro (Brasil), este último fundado por la Dra. Nise Da Silveria en 1952. Con

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

esta exposición se pretendía, por un lado, el dar a conocer las obras de pacientes internados en hospitales psiquiátricos para hacer un llamado a que estas producciones sean consideradas como arte y con esto, enriquecer la manera de conceptualizar la historia del arte; por otro lado, se propone que la actividad expresiva como: pintura, modelado y xilografía, son una vía de terapia en la recuperación de los enfermos.

La mayoría de estas exposiciones, van más del lado del arte, su interés se centra en si son o no obras de arte. En esta tesis si bien es importante esta discusión, nuestro interés se centra en la clínica. ¿Por qué es importante el reconocer el acto creativo, y la producción ya sea como obra de arte o no teniendo este estatuto, para la clínica?.

Muchas veces los espectadores y también los impulsores de estas exhibiciones son llevados a ellas por la curiosidad, una curiosidad morbosa que se apuesta en la diferencia, como si lo diferente fascinara nada mas porque si. Vemos que desde el arte entonces esto es un problema ya que no se aprecia la obra sino es porque hay una referencia en que es una producción de un psicótico, un loco. Y aquí, otra vez, se vuelve de alguna manera al problema anteriormente mencionado de cierta intelectualización en el que la razón es la referencia.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Una vez más en toda esta serie de discusiones de si es o no arte; se deja de lado al sujeto. Nuestro interés desde el psicoanálisis es la relación del arte o de la obra como efecto de un acto creativo en relación con el psíquico, incluyendo a este como sujeto en tanto efecto de su acto.

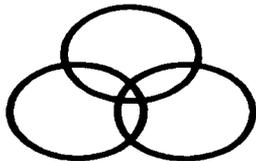
Revisaremos a modo de viñetas algunos casos de personas que han sido nombradas artistas y de otras que casi no se les conoce, ni se conoce su obra. Sin embargo, en todas hay efectos de un acto creativo y esto veremos habrá tenido que ver con su psicosis.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

**VII. EL ACTO Y EL "SINTHOME" COMO POSIBLE VIA DE
ACCESO A LO SIMBÓLICO**

Lacan en el Seminario de el Sinthoma en 1975-76, va a hablar acerca de la anudación de los registros Simbólico, Real e Imaginario formando lo que se llamaría un nudo borromeo; es por medio de este nudo que Lacan trabajará el registro de lo simbólico. Este nudo funciona bajo una ley fundamental y es, que es suficiente un error en alguna parte de este nudo a tres para que todos caigan; ya que si uno cae los demás no pueden sostenerse. Este nudo se forma al pasar el aro de lo imaginario por arriba de lo simbólico; el real por abajo de lo imaginario y por arriba de lo simbólico y nuevamente por debajo de lo simbólico.

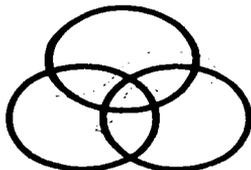
ESQUEMA³



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

³ Lacan J (1975) El Seminario XXIII. El Sinthoma.

En éste seminario Jacques Lacan va a dar cuenta de que en la psicosis puede haber un error que libera lo simbólico; este error se situaría entre lo simbólico y lo real o también es posible situarlo entre lo simbólico y lo imaginario. Sin embargo; Lacan (1975), va a proponer al *sinthome* como un cuarto aro que pareciera ser lo que tendría que estar ahí, sin error y que logra que no se independicen los otros tres. Cito *"Me permití definir como "Sinthome" a lo que, no permite al nudo a tres, hacer aún nudo a tres. Pero lo que lo conserva en una posición tal que tenga el aspecto de hacer nudo a tres"*



Topológicamente, el *sinthome* nos muestra esta posibilidad que tiene el sujeto; una posibilidad inconsciente ya que no es una solución de voluntad de hacer enlace.

Anteriormente veíamos a nivel de registros, cómo es que éstos en su relación daban cuenta del significante que falta; el que no se inscribe, y topológicamente podríamos decir; el que produce un error ahí en el nudo borromeo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Es entonces este error topológico de anudamiento lo que podríamos llamar en la psicosis también; la forclusión.

En la psicosis estos tres registros se encuentran desencadenados y éste *sinthome*, este cuarto elemento, lo tomaremos entonces como algo que viene a sujetar esos registros, es decir que puede sujetar, en este caso al psicótico.

Bien, pero ¿cómo es posible ésto? Nos parece, que este movimiento es posible por medio de un acto. Acto, tomado este como lo refiere Lacan en el psicoanálisis.

Tomaremos entonces ahora al acto para intentar dar cuenta de cómo es que un significante puede venir a ocupar el lugar que quedó forcluido al no darse la instauración del significante del Nombre del Padre; es decir, aquella representación significante que tomaría el lugar de un *sinthome*. El *sinthome* entonces será ese posible significante, uno de los nombres del padre que viene a suplir al que nunca se instauró.

Lacan en el Seminario del Acto analítico 1958, va a proponer un punto clave en el psicoanálisis y en la propuesta de esta tesis. Ya que hablamos del inconsciente, del delirio, del acto y el arte; es esencial que introduzcamos lo que nos dice Lacan en este seminario y es que: "*el sujeto del acto, en el acto no es*". Es decir que no hay un sujeto en el acto; en el acto de crear, como en todo acto

desde el psicoanálisis el sujeto no es. Además de esta primera propuesta, Lacan introduce otra que es lo que le da al acto su estatuto, y es: la lectura del acto hace al acto. El acto sólo es tal a partir de su lectura, en el après-coup.

El acto será un instante en el que hay una precipitación a actuar, en el cual habrá sido posible situar lo real a partir de una inscripción en lo simbólico. Por lo tanto podemos decir que el acto es a posteriori.

Es por tal importante, señalar que la lectura hace al acto, es sólo a partir de ésta lectura que el acto se constituye como tal, y al constituirse el acto podemos tomar dos de sus efectos que me parecen esenciales para esta tesis. El primero es el sujeto como efecto de este acto y el segundo, el efecto de significación.

Proponemos entonces un *sinthome* que se instaure a partir de un acto de creación y que puede traer como efecto de este acto, una producción que bien ya sea tomada como arte o no; es pues, una suplencia de la función paterna.

Con esto podemos decir que este cuarto nudo permite que no haya estrictamente un desencadenamiento de la psicosis, y que se pueda conservar una estructura que evite la psicosis como manifiesta; pero también en el caso de una psicosis manifiesta o como Lacan lo llama un "fenómeno psicótico"; este *sinthome* permitirá hacer un enlace en lo simbólico.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Rodríguez (1993) habla de la producción a partir del cuarto nudo y comenta que este le permitiría hacer al psicótico lazo social; a partir de lo que llama "crearse un nombre propio", es decir; la invención de un significante, el psicótico podrá hacer lazo con el Otro en tanto lenguaje y dice: "*El lazo social, tal como lo teoriza Lacan, sólo se define como efecto del discurso por el cual el sujeto hace pasar su palabra al Otro como lugar de la lengua*". Este *sinthome* podrá hacerle al psicótico un lugar en el Otro; en el cual se le pueda nombrar desde el campo del lenguaje.

Hemos visto a través de la historia que hay encuentros entre la psicosis y el arte, y me parece que más allá del arte; tomaremos esta producción, que es efecto de un acto de creación. Esta creación será tomada entonces desde el acto. Pero, ¿por qué tomar el acto en relación a la psicosis y el arte?, Bien, en el seminario del Acto Psicoanalítico, Lacan dará elementos muy importantes que tomaremos para jugar con sus relaciones y valernos de éstas, en cuestión de lo que proponemos en esta tesis.

Es en el acto creativo, donde se produce lo novedoso, algo que será del orden de la creación. Así como en el arte hay producciones y estas hacen y contextualizan nuestra historia; el acto, va a marcar un punto y aparte; un movimiento subjetivo que le permitirá al sujeto contextualizar su historia. Es por esto que intentamos articular acto y arte, así como; sus posibles efectos en esta tesis, como propuesta en la clínica con la psicosis. Lacan en su tesis de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

doctorado, dirá *"Virtualidades de creación positiva... Es la psicosis la que las ha producido directamente"*.

Algo que es importante que señalemos, es que el acto es diferente a una acción. Considerando lo anterior, podemos hacer la diferencia entre éstos. En el acto se va a inscribir algo en el Otro, algo del orden de lo simbólico, es del orden de la precipitación y no hay voluntad; no es algo razonado, ni del lado de la conciencia y tiene efecto subjetivante, de nominación. En el actuar tomado como acción, no hay un movimiento de tal magnitud, este puede ser conciente y voluntario.

Tomando en cuenta esta diferencia, nos es posible entonces proponer la posibilidad, de que el psicótico pueda hacer cadena por medio del acto; con su *sinthoma*. No podemos sino darle un lugar al acto y al *sinthoma* en la clínica. Partimos pues como lo hemos visto, de que hay una clínica posible en la psicosis desde el psicoanálisis y esto es gracias a una transferencia también posible, que será única con cada paciente y que permitirá intervenir para que pueda ser posible un acto en la psicosis, un acto que atravesase el delirio y la alucinación y pueda así; a partir de la lectura del acto, ser situado el *sinthome*. Fernández (1999) nos dice: *"El analista puede posibilitar que cada psicótico encuentre una manera de suplencia, pero no está en la decisión del analista determinar cuál será la manera de reparación del nudo. Es decir, uno no puede proponerle a alguien que haga un *sinthome*"*.

Si el sujeto del acto en el acto no es, podemos estar de acuerdo con Lacan y decir que en el arte el sujeto del acto creativo en ese acto no es; es decir, no hay tal sujeto sino sólo por efecto de la lectura del acto que le da un lugar tanto al sujeto como a la producción de éste acto.

Desde el arte hemos visto que no se puede hablar de la obra o la producción sólo hasta que ésta ha sido escrita, pintada, interpretada; tal vez sería mejor decir, nombrada. Ya hablábamos que en el momento del acto no hay obra, no hay voluntad de hacer tal o cual cosa.

Lacan (1967-68) dice en su seminario "*El acto viene a testimoniar algo en la dimensión del Otro*". Si en la psicosis lo que falta es el significante en el Otro que le de un lugar al sujeto; creemos posible que esto se produzca como efecto del acto.

Así también, hemos de tomar en consideración otra de las propuestas importantes de este seminario de Jaques Lacan. Esta nos dice que el acto siempre va dirigido a un otro. Si el psicótico no puede dirigirse a un Otro pues no sabe de él, el analista ocupará el lugar de ese Otro, que dará acuse de la producción del sujeto y le dará lectura a su acto, esto será a posteriori como resultado del lugar y función del analista en el tratamiento del paciente.

Es posiblemente al analista en un análisis, a quien va dirigido un acto. Si en la clínica con la psicosis este acto está dirigido al analista, es éste el que interviene para que haya lectura y se constituya el acto como tal, dando como efecto un sujeto y una producción. El analista será entonces el que de acuse de recibo al acto del psicótico. Tales efectos de lectura darán al sujeto un lugar en el Otro.

Ansermet (1989), nos habla en su libro, de la introducción del sujeto por medio del acto; cito: *"Por su posición misma, el acto psicoanalítico aspira a introducir el sujeto en el texto psicótico, y a ordenar, a partir de allí, la producción que va a escalonarse."* Y agrega: *"Pero esta producción habría tenido lugar, de todos modos, sin el psicoanalista, desde el momento que Schreber y Joyce no han necesitado de él".* Y bien, tal vez ellos no han necesitado del psicoanalista, pero nosotros sí de ellos; de su obra y de su producción. Estamos de acuerdo con Francois, pero también podemos agregar que no todos los psicóticos son un Schreber o un Joyce y que con los que llegan al consultorio o están internados en una institución habrá que hacer algo; es decir; producir un trabajo con ellos.

Soler (1989) comenta acerca de las producciones de los psicóticos lo siguiente: *"No siempre alcanzan éstas lo supremo del arte, pero todas ellas indican que la forclusión libera un efecto que bien podemos denominar "empuje a la creación" y como ya lo habíamos mencionado esto es lo importante, si en la*

58

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

forclusión podemos ver un empuje a la creación, un acto que por sus efectos logre una suplencia; un síntoma, esto entonces nos abre puertas para trabajar en análisis con posibles psicóticos.

VIII. VIÑETAS

Las siguientes viñetas son consideradas como un recurso del que nos valemos para poder de manera mas clara identificar los diferentes conceptos y elementos de los que hemos hablado en los capítulos anteriores y poder hacer una aproximación al cómo se produce y qué logra el acto creativo en sus efectos como *sinthome* y la posible subjetivación en las psicosis.

Estas viñetas fueron elegidas debido a la accesibilidad de las biografías de las que proceden, así como al hecho de que presenta elementos importantes en los que tienen que ver tanto la locura como el acto creativo.

Veamos entonces cómo podemos hacer diversas relaciones entre los conceptos teóricos que hemos trabajado y la manera en que las personas de las cuales presentamos las viñetas, han vivido su locura.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MARGUERITE ANZIEU (AIMEÉ)

A los 38 años de edad es internada en la clínica del Asilo Saint-Anne en donde llega a manos de J. Lacan. Había atacado con una navaja a una de las artistas más queridas del público parisiense, la abordó a la entrada del teatro preguntándole "¿Es usted la señora Z? Al responderle la actriz afirmativamente, el rostro de Marguerite cambió, según declaró la actriz, sacó una navaja de su bolsa y levantó el brazo contra la señora Z, quien para detener el golpe, cogió la navaja con la mano cortándose los flexores de los dedos. Marguerite fue llevada a prisión y como la víctima no presentó una demanda, la transfirieron a una clínica.

Según nos dice Lacan en su tesis de 1932, Marguerite comienza con ciertos trastornos a los 28 años de edad, tiene entonces 4 años de casada, un trabajo en la administración de la compañía ferroviaria y está embarazada. Es entonces cuando comienza a tener algunas ideas paranoides siendo el tema central el que las personas que hablaban mal de ella querían la muerte de su hijo, y que si éste no llegara a vivir sería culpa de ellos. Marguerite primero da a luz a una niña que nace muerta por problemas de asfixia, le echa la culpa a los que ella llama sus enemigos, en especial a una muy buena amiga de ella de los últimos años "C. de la N".

61

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En su segundo embarazo, ella está depresiva según le comenta esta a Lacan (1932,1988), como en el primer embarazo en el cual muere su hija; finalmente de este segundo embarazo, da a luz a un niño. A partir de este suceso Marguerite tendrá y causará varios problemas pues tiene la idea delirante de que todos le quieren hacer daño a su hijito. Habla de llevar hasta la corte los incidentes.

Un día su esposo se entera que ha presentado su renuncia en el trabajo y pretende viajar a Estados Unidos con un pasaporte falso pues su meta era la de ser novelista. Menciona también que al niño hubiera tenido que abandonarlo. La hermana que vivía con ella, le dice que si no deja esa idea algo le sucederá. Marguerite interpreta esto como el inicio de un complot para arrancarle a su hijo y así tener elementos para internarla en una clínica. Esta fue la primera vez que Marguerite permaneció internada durante seis meses. A su salida de la clínica, pide en su oficina su traslado a París. Al llegar a París tiene otra idea delirante: la señora Z había amenazado la vida de su hijo; según Marguerite, esto lo supo pues un día hablaban sus compañeros sobre la señora Z (Huguette ex Duflos) y Marguerite supo que era esta quien estaba en su contra, esto lo asocia a que en alguna ocasión hablaban acerca de la señora Z con ciertas cualidades y ella los contrario diciendo que era una puta, razón que da Marguerite para que la señora Z traiga algo en contra de ella. Un día Marguerite lee en el periódico **le Journal** que su hijo sería asesinado "*porque su madre era una maldiciente*" y una "*inmoral*" y alguien había tomado la decisión de "*vengarse de ella*". Esto

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

según Marguerite aparecía en el periódico junto a la fotografía de la casa de su infancia en donde su hijo pasaba las vacaciones. Mas tarde, tiene noticias de que la señora Z se presentaría en el teatro que está cerca de su casa, y piensa entonces, que es para provocarla.

En alguna ocasión escribe *"Temía mucho por la vida de mi hijo, si no le sucedía una desgracia ahora, le sucederá más tarde, a causa de mí, y yo sería una madre criminal"* (Lacan J, 1998) .

Marguerite tenía la idea de que la señora Z y su escritor predilecto P.B. estaban asociados para hacerle daño y que P.B. se valía de su vida para escribir sus novelas, que la plagiaba. Colocaba a los artistas, escritores, poetas, periodistas; como los malos, sin embargo recordemos que ella quería ser novelista, una artista reconocida. Decía que eran estos la desgracia de la sociedad *"Es una mala raza, una ralea [] no vacilan en provocar con sus fanfarronadas el asesinato, la guerra, la corrupción de las costumbres, con tal de conseguir un poco de gloria y placer"*. Marguerite, por el contrario, mostraba que tenía ideas altruistas de realizar el bien, le revela así a Lacan una fantasía *"Debía ser el reinado de los niños y de las mujeres. Todos devían andar vestidos de blanco. Era la desaparición del reinado de la maldad sobre la tierra. No debía ya haber guerra. Todos los pueblos debían estar unidos. Debía ser hermoso"*...

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Además Marguerite le escribía continuamente al príncipe de Gales en quien pendía un amor platónico.

Marguerite da muestras de haber tenido ya anteriormente varios problemas con algunas personas, por ejemplo: un año y medio antes del atentado Marguerite perseguía continuamente a un periodista para que le publicase algunos artículos en los que hablaba mal acerca de la señora C, una gran escritora. Cinco meses antes del atentado, Marguerite se presenta en una editorial en donde había dejado un manuscrito de ella para que se lo publicaran y al no ser aceptado, Marguerite agrede a una de las empleadas y causa lesiones que le cuestan una incapacidad temporal de trabajo a la víctima. El comisario que después la interroga sólo le da una severa reprimenda y la deja en libertad.

En cuanto a su vida familiar Marguerite comenta que quería divorciarse de su marido, irse de Francia y llevarse a su hijo. Le dijo a la hermana en una ocasión, que atestiguara en contra del marido diciendo que éste le pegaba tanto a Marguerite como a su hijo, y que estaba dispuesta a todo, hasta matarlo.

Un mes antes del atentado compra una navaja, al no encontrar la dirección de la señora Z en el directorio, investiga en qué teatro se está presentando. Es necesario piensa, que enfrente a su enemiga *"¿Qué pensaría de mí si no me hago presente para defender a mi hijo? Que soy una madre cobarde"* (Lacan J, 1998).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El día del atentado no sabía hacia dónde se dirigiría, pensaba en ir como todos los días a ver a su hijo, sin embargo, se desvía y va al teatro al encuentro de la señora Z, hiriéndola.

Habrá que mencionar basándonos en lo que nos dice Aguirre (1999) en su tesis, que ya había alagunas señales de locura en su familia; la madre de Marguerite llamada Jeanne también manifestó un delirio, así también una tía de la cual no se habla en detalle, *"se creó una mala reputación"*.

Según mencionan tanto Lacan como después Allouch, haciendo ciertas comparaciones, la madre de Aimée pierde a su primera hija a la edad de 5 años de nombre Marguerite. Este accidente ocurre en la chimenea, la madre de Marguerite está ahí presente; después pierde a otro hijo nacido muerto y once meses después nace Marguerite Anzieu (Aimée). En el delirio de Janne (madre de Marguerite) aparecían ideas de ser espía y de querer ser dañada por la vecina; también como Marguerite, se aísla y les echa la culpa de la muerte de su hija mayor a sus vecinos.

Veíamos que Marguerite escribía, tanto novelas como aquellas poesías dedicadas al príncipe de Gales. Nadie quiso hacerle caso, nadie tomó en consideración sus escritos, nadie los publicó, por mas llamados que hizo. Su último intento antes del atentado fue enviárselas al príncipe de Gales pero éstas le fueron devueltas

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ya cuando estaba Marguerite en prisión. Será hasta que estaba en la clínica con Lacan, que fueron tomadas en cuenta.

Al respecto este dice: *"Tenemos en efecto, la fortuna de poder publicar, siquiera sea parcialmente, esas dos novelas que la enferma, después de recibir la negativa de varias editoriales, envió como último recurso a la corte real de Inglaterra"*.

Las dos novelas fueron escritas en relación a los sentimientos de su misión y de las amenazas de su hijo. La primera según ella fue escrita de un solo tirón. La segunda dice Lacan (1988) *"fué escrita en una atmósfera de fiebre"*. Ambas fueron escritas durante los ocho meses anteriores al atentado.

Podemos hablar acerca de la locura de Marguerite a partir de la tesis de Lacan y de sus escritos y encontrar varios elementos. Marguerite no es escuchada hasta que se lanza en contra de quien piensa que es su enemiga. Podemos ver que Marguerite llega desde su nacimiento a cubrir el lugar de dos hijos muertos de su madre, la primera mujer también llamada Marguerite. Marguerite ocupa así el lugar de dos hijos muertos, y el nombre de la primera hija de Jeanne. Más tarde, vemos que Marguerite pierde a su primera hija y posteriormente, repite el delirio de su madre, ambas aseguraban que alguien quería hacerles daño a sus hijos. El delirio de Marguerite es un delirio de querer salvar al mundo con su altruismo, sobretodo, querer salvar su mundo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Tomemos en cuenta que Marguerite nos da indicios de su locura con anterioridad a el suceso con Huguette ex Duflous.

Al perder a su primera hija, Marguerite va a culpar a su amiga C. de la N de esta muerte, como vemos es su primera enemiga, posteriormente su enemiga señalada como la que quiere hacerle daño a su hijo será la señora Z, estas serán dobles de su hermana mayor que representaría según Lacan su ideal y su objeto de odio.

La importancia de los escritos de Marguerite no son tanto que pudieran ser una novela por su estilo, o no, sino de lo que puede dar cuenta esa escritura. Para Marguerite tal vez este fue su último llamado antes de pasar al acto y este llamado no es escuchado, es entonces mostrado de otra manera.

Lacan será quien de un lugar con un llamado al Otro a su escritura y le dará con esto un nombre: Amée. Tal vez fue un poco tarde esta escucha y no de parte de Lacan sino de los que no pudieron escuchar antes lo que Aimée quería hacerles saber, sin embargo, es a partir de esto que Aimée logra testimoniar su verdad en la dimensión del Otro (simbólico) y obtiene un lugar como efecto de la lectura de su producción, de su escritura. Lacan dio acuse de recibo a su obra y llega hasta publicar parcialmente lo que esta escribe desde su delirio.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Es importante tomar en cuenta algo que menciona Lacan acerca de la creación de Aimée, comenta que es el momento en que esta se encuentra en la cúspide de la creación, también el momento mayor de su delirio. Como ya habíamos comentado, en la psicosis podemos ver un empuje a la creación, esto me parece que si es escuchado, leído y se da acuse de recibo, puede introducir al sujeto en el texto.

Me parece que Lacan tomó el lugar de lector del texto de Aimée, es esta quien escribe. Esto que crea y que Lacan le da un lugar con su lectura lo tomo como un posible sinthome, es esto que inventa Aimée lo que le permite decir y construir su historia de manera diferente, y esto le da la posibilidad de salir de Sainte-Anne, si con su psicosis, pero en una posición distinta en la que puede no sentirse amenazada por un Otro sin ley en una angustia constante, pues ahora tiene un lugar, un nombre y una producción que habla de su verdad.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

DANIEL PAUL SCHREBER

Freud toma el caso de este destacado magistrado para hacer un estudio sobre la paranoia y así poder trabajarlo desde el psicoanálisis; es sólo por medio de el libro que escribe Schreber, que Freud tiene noticias del caso ya que él no lo vio personalmente. El libro llamado "Memorias de un enfermo nervioso" apareció en 1903 y da cuenta del delirio de Schreber desde el propio Schreber.

En el otoño de 1884 Schreber muestra los primeros signos de su "*enfermedad de los nervios*", como él la llama siendo, director en ese momento del Tribunal Regional en Chemnitz con una posible candidatura al Reichstag. Schreber comenta acerca del término de esta primera enfermedad "*Tras la curación de mi primera enfermedad, he convivido con mi esposa ocho años, asaz felices en general, ricos también en honores externos, sólo de tiempo en tiempo turbados por la repetida frustración de la esperanza de concebir hijos*" (Freud S,1998).

En Octubre de 1893 le otorgan el cargo de presidente del Superior Tribunal de Dresde y a finales de este mes vuelve a recurrir al Dr. Flesching, quien lo había tratado anteriormente. Esta vez, debido a un padecimiento terrible de insomnio, rápidamente se complica su enfermedad. En los informes dados por el Dr. posteriormente se observan ideas hipocondríacas, ideas de persecución, alucinaciones, ideas delirantes con carácter mítico y religioso en las cuáles aseguraba tener un trato con Dios, también decía haber pasado por cosas horribles así como manipulaciones en aras de un fin sagrado. Este fin, según

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Schreber, era que siendo este la mujer de Dios, procreara una nueva raza de hombres nuevos por medio de los rayos divinos de Dios.

Como decía anteriormente, Schreber se sentía perseguido por algunas personas y a su médico Flechsig lo llamaba *almicida*, que significaba "asesino de almas".

En Junio de 1894 según nos comenta Freud (1998) cambia de un instituto a Leipzig al asilo Sonnenstein atendido por el doctor Weber en donde su estado paranoico tomó el papel principal sin dejar de tener momentos en los que decía el Dr. Weber *"no aparece ni confundido, ni inhibido psíquicamente, ni dañado de manera notable en su inteligencia; es reflexivo, posee excelente memoria y un muy considerable saber, no solo en materias jurídicas sino en muchos otros campos, y es capaz de exponerlo en una argumentación ordenada; se interesa por los hechos de la política, la ciencia, el arte, etc., de continuo se ocupa de ellos (...) y, en los aspectos indicados, es difícil que el observador no advertido encuentre nada extraño"*.

Scherber quería que se le diera de alta en el asilo y se hizo cargo de lo necesario para conseguirlo.

Durante las sesiones que se llevaban a cabo en el Tribunal, Schreber no quitaba el dedo del renglón acerca de su emancipación y así tampoco desmintió su delirio ni su deseo de publicar sus Memorias, defendía sus ideas y argumentos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En julio de 1902 triunfa Schreber y se levanta su incapacidad, su escrito apareció no sin censura y eliminando algunos fragmentos importantes y valiosos. El fallo estaba basado en algo que dice Freud (1998), resume su sistema delirante: "*Se considera llamado a redimir el mundo y devolverle la bienaventuranza perdida. Pero cree que sólo lo conseguirá luego de ser mudado de hombre a mujer*". Sólo así Schreber podrá finalmente liberarse y morir como ser humano.

Podríamos decir que una de las cosas llamativas y me parece que importantes en su delirio es la *mudanza en mujer*, el tendrá pues que ser la mujer de Dios para que se cree por medio de los *nervios femeninos* una fecundación de la cuál saldrán hombres y formarán un Universo nuevo.

Esta feminidad para Schreber es un proceso de desarrollo que puede durar hasta siglos. Otro elemento importante es que dice haber tenido destrucciones de algunos órganos como pulmones, intestinos, estómago, pero es gracias a los milagros divinos que para él son los rayos pudo haber reconstruido lo anteriormente destruido.

A partir de estos elementos podemos acercarnos a la psicosis en Schreber y qué función tuvieron sus memorias. Hemos ya revisado algunos conceptos que nos permiten dar cuenta de relaciones entre la forclusión del significante fálico, el delirio y el acto creativo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Primeramente vemos cómo el delirio le sirve a Schreber para llenar ese hueco que es el del significante del nombre del padre, esto le permite a él hacer una construcción y dar cuenta de lo que le sucede.

En el estudio preliminar que hace Jorge J. Sauri el cual se encuentra en el libro de Schreber "Memorias de un enfermo nervioso", Sauri comenta acerca de la genealogía de Schreber y esto es importante ubicarlo, ya que nos da ciertos signos sobre lo que pasa con el presidente. De cuatro hermanos, Gustavo que era el mayor ocupaba un trabajo en la justicia y posteriormente se suicida, la segunda hija, Ana nació en 1840 y murió en 1935, al parecer sin tener gran influencia en sus otros hermanos. El tercer hijo es Daniel, sigue Sidone que según padecía de "trastornos mentales" los cuales no son especificados y por último su hermana Klara que se casa con un juez de distrito.

Tenemos conocimiento de que el padre de Schreber era un nombrado y reconocido maestro, un hombre exigente y rígido que propuso una teoría e instrumentos para la buena educación en un libro que publica y que aplicó estos regímenes a sus hijos. Era pues un Gran Padre, un Otro sin tachadura, alguien que en su casa pero también para los demás decía cual era la manera de educar correctamente, un amo. Schreber hijo por su parte, no podía tener hijos, situación que tal vez lo haya mantenido durante un tiempo más en una estabilidad en donde todavía no se instauraba como tal la psicosis, pero cuando es llamado a ocupar un lugar de autoridad, de ley (Presidente del Superior

Tribunal), cuando tiene que recurrir al significante fálico, es cuando se encuentra con un agujero, un vacío y entonces la psicosis se hace manifiesta.

En Schreber tenemos un delirio que nos habla de esta falta del significante, hueco que ha tenido que llenar con nervios y con toda una construcción en la que Schreber aparece por un lado sometido a las exigencias de un Dios que goza de él y por otro lado como redentor del mundo, posible engendrador de nuevos seres.

Vemos en su delirio que el fin último es la unión con Dios, el todopoderoso que le impone mandatos a Schreber, pero sólo tomando un lugar femenino, sólo con su transformación en mujer, por medio de la emasculación, se salvará y redimirá al mundo. Schreber pende su existencia de las exigencias de Dios.

Por otro lado, tenemos el sufrimiento de Schreber en donde podemos ubicar ahí un goce, el presidente siente una destrucción de sus órganos, una imagen de su cuerpo fragmentado y en desintegración, un goce de su transformación. No puede tomar distancia en relación con Dios y por el contrario su empuje se dirige a ser uno con él, no hay deseo sino que es vivido y hablado por un Otro que lo martiniza.

Tenemos también la certeza propia de la psicosis, hay una certeza en su delirio que va a defender hasta en su juicio para dejar el asilo, no hay lugar a la duda.

Finalmente, Schreber escribe, produce, crea; sus memorias contienen toda la construcción de su delirio, es su garantía para defenderse y para así poder, a través de otro, tomar un lugar. Schreber logra por medio de un acto de escritura, un acto creativo, darle un lugar a su delirio, y subjetivamente toma distancia del mismo, logra ser escuchado y un lugar fuera del asilo que le permite no dejar de ser psicótico pero si vivir de otra manera. Sus memorias ocupan ese referente al cual él se dirige una vez escritas, ya ubicadas en lo simbólico.

Esta suplencia por medio de un acto que tiene como efecto el escrito de "Memorias de un enfermo nervioso" produce un efecto de significación. Ahí en esa fractura que hay en el registro de lo simbólico, entre el registro de lo real y el registro imaginario se coloca su escrito, su obra.

Schreber se defiende con ellas ante el Real Tribunal de Primera Instancia de Dresde, es a partir de su lectura que como efecto le dan un lugar a Schreber, este sale del asilo y posteriormente se publicaría sus "Memorias de un enfermo nervioso". A Schreber se le reconoce entonces y por tal, se le otorga un lugar a partir de su creación.

VINCENT VAN GOGH

Vincent Van Gogh, pintor, artista y genio. Su vida se ve marcada desde el día de su nacimiento pues nace exactamente un año más tarde del día en que su madre da a luz a un niño muerto llamado también Vincent. Su vida pasa primero en la escuela, más tarde, a la edad de 15 años abandona la escuela y comienza a trabajar con un grupo de comerciantes de pinturas de arte, esto lo hará durante varios años. Va moviéndose de un lugar a otro, es en Londres donde comienza a acercarse a la Iglesia y a estudiar la biblia y dedicar mas formalmente su vida a ello, le llama la atención al punto de querer predicar y entonces comienza estudios de teología en Amsterdam. Un poco más tarde comienza como predicador en una ciudad de mineros y su devoción se vuleca al fanatismo cuando se despoja de comida y vestido que le son necesarios para dárselos a los mineros y sus familias. Vincent comienza a pintar a los mineros y la situación en la que vivían. Es quitado del puesto por la Iglesia, debido a su ascetismo, y regresa a vivir de nuevo con sus padres. Es a partir de este momento cuando Van gogh va a tener varias relaciones con mujeres, que son de importancia en su vida. La primera Klee que lo rechaza y este es capaz de llegar a quemarse la mano con una lámpara de aceite para que le dejen verla, después vendrá Sien que estaba embarazada y tenía ya un hijo con el cual se encariñó Vincent, vivirá aproximadamente durante un año con ella, pero su relación no funcionó y después de esto Vincent vivió aislado intentando recuperarse de esta separación.

Más tarde, conoce a Margot Begema quien intenta suicidarse con veneno durante el tiempo en que mantiene una relación con Van Gogh.

Por otra parte, las relaciones que Vincent mantenía con su familia eran regulares, Vincent llevaba una relación de tensión con su padre quien muere en 1885. Era con Théo su hermano con el que le unían lazos más fuertes; con este mantenía una amistad a distancia, Théo era su tutor, este se encargaba de la situación económica de Vincent y lo procuraba bastante, se preocupaba por él y para Vincent, Théo era, tal vez, su figura paterna más cercana.

Durante su vida Van Gogh mostraba un carácter solitario, a veces explosivo, lleno de momentos eufóricos y después de depresiones y estados de melancolía. Vincent tomaba como un elemento muy importante para su quehacer el clima. Este marcaba siempre una diferencia en el estado de ánimo de Van Gogh. El invierno, los lugares cerrados y sombríos parecían traerle malas rachas pues mostraba ser amante de los girasoles, orquídeas y los colores encendidos, así como del sol, es por esto que le animaba casi siempre pintar al aire libre.

Vincent tenía el deseo de tener un taller en donde se reunieran varios artistas a pintar "La casa amarilla" en Arles, al llevar a cabo esta idea, fue Paul Gauguin quien llegó a vivir un tiempo con Van Gogh en esta casa, pero fueron creándose tensiones al tener que vivir por periodos largos dentro de la casa conviviendo, debido al mal clima.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Vincent mantenía una correspondencia con su hermano que sólo se vio interrumpida cuando vivieron juntos por un tiempo en París. A través de estas cartas Van Gogh le contaba a Théo de su estado de salud, de sus gastos y de sus pinturas, y sobretodo de su gran preocupación: el dinero; aunque Théo le mandaba dinero para cubrir sus necesidades, Vincent en lugar de alimentarse compraba pintura y telas para continuar pintando.

Es por este medio (cartas de Vincent a Théo) por el cual tenemos referencias mas cercanas a este gran artista.

El 23 de Diciembre de 1888 en un arranque de locura se mutila el lóbulo de la oreja izquierda con una navaja, lo envuelve en una tela, luego se lo lleva a una prostituta de quien estaba enamorado. Después Vincent regresa a su casa amarilla en donde sufre un colapso y es hospitalizado en un hospital en Arles.

A partir de este momento transitará por momentos de angustia, alucinaciones, ideas delirantes, paranoia. En una carta del 23 de enero de 1889 le escribe a su hermano, entre otras cosas, *"Ya que seguimos con el invierno, escuchame; déjame continuar tranquilamente mi trabajo; si es el de un loco, ¡a fe mía! Tanto peor. No puedo evitarlo, entonces."* Vincent Van Gogh (2000) se pregunta desde su locura y cree que el arte es una forma de luchar contra lo que le aqueja: *"¿Pero no existe el contraveneno? ¿En Delacroix, en Berlioz, en Wagner?"*

Y en verdad nuestra locura artística en todos nosotros, yo no digo que sobre todo en mí, no me haya herido hasta la médula; pero digo y mantendré que nuestros contravenenos y consuelos pueden, con un poco de buena voluntad, ser considerados como ampliamente eficaces."

Contaba con un querido amigo Roulin del cual comentaba "Roulin, aunque no sea ni de lejos lo bastante viejo para ser para mí como un padre, tiene sin embargo, severidades silenciosas y ternuras como las tendría un viejo soldado para un novato. Siempre- pero sin una palabra- un no sé qué, que parece querer decir: no sabemos qué nos sucederá mañana; pero sea lo que sea, piensa en mí. Y esto ayuda cuando viene de un hombre que no es ni agrio, ni triste, ni perfecto, ni feliz, ni siempre irreprochablemente justo. Pero tan buen muchacho y tan cuerdo y tan inquieto y tan creyente".

Roulin se mudó con su familia a Marsella en enero de 1889, por lo que Vincent se deprime. (Roulin toma el lugar del padre para Vincent Van gogh y cuando se va comienzan otra vez momentos de locura en éste).

El 7 de Febrero Vincent sufre otro ataque en el que imaginaba que estaba siendo envenenado.

Por este tiempo algunos de los ciudadanos de Arles comenzaron a alarmarse por el comportamiento mostrado por Van Gogh y hacen una petición para que el

alcalde de ordenes y se le encierre a Vincent en el hospital. Es internado unas cuantas semanas y se le permite salir a pintar bajo supervisión - es en este tiempo cuando produce algunos de sus mejores trabajos -.

Vincent escribe en una carta a su hermano en la que habla acerca de su internamiento en el hospital: *" En cuanto a mí, ya comprenderás muy bien que no habría escogse ido precisamente la locura si hubiera tenido que elegir, pero cuando a uno le cae una carga semejante, ya no pesca nada más."*

A partir de aquí varios internamientos, a mediados de Julio de ese año durante un ataque trata de ingerir sus propias pinturas y por esta razón se le confina el acceso a sus materiales. El estado de Van Gogh era de desánimo ante la privación de su arte. Una semana mas tarde el Dr. acepta que vuelva a tener acceso a sus materiales y esto coincide con una mejoría en su estado mental.

Van Gogh como muchos otros sabe de su locura y al escribirle a su hermano lo que siente, sus dolores y pesares le dice en una de sus cartas en las que hacía referencia a una inundación que hizo estragos en su casa-taller *"Ha sido luchar contra fuerzas mayores; o más bien ha sido debilidad de carácter por mi parte porque me quedan remordimientos graves, difíciles de definir. Yo creo que esto ha sido la causa de que haya gritado tanto en las crisis; que yo quería defenderme y ya no podía más."*

A principios de 1890 tiene varios ataques y cada vez más frecuentes, su estado era muy malo y es en esta época cuando sus trabajos comienzan a ser aclamados y criticados, esto lo deprime aún más, con el deseo de salir del hospital y regresar al Norte.

Vincent decide visitar a principios de Julio a su hermano, ya que el hijo de éste, estaba enfermo. Las siguientes semanas Vincent Van Gogh deja ver en sus cartas que está contento y trabajando en sus pinturas.

El 27 de Julio de 1890, un sábado por la tarde Vincen van Gogh sale de su taller con sus materiales para pintar al campo. Ahí toma un revolver y se dispara en el pecho. Los últimos momentos de su vida los pasó en convivencia con su hermano Theo. Este escribió mas tarde, que Vincent quería morir y que sus palabras para expresarlo fueron "La tristesse dura toujours". Vincent Van Gogh murió el 29 de Julio de 1890, la iglesia católica se negó a enterrarlo en su cementerio pues este había cometido suicidio.

Vemos en la historia de Vincent Van Gogh aspectos relevantes que nos hablan de su locura. Vincent ocupa el lugar de un hermano muerto llamado igual que él y aquí podemos decir que desde el principio no tiene un lugar ni un nombre propio sino que ocupa el del hermano.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Podemos ubicar a un hombre triste y sombrío que en ciertos momentos de su vida nos da signos de que algo no anda bien. Su fanatismo como pastor, redimiendo almas, pero borrándose él, desapareciendo al mismo tiempo; vemos un sufrimiento y un ofrecerse al Otro que no tiene llenadero, esto lo vemos también cuando Théo le mandaba dinero y Vincent lo ocupaba en materiales para pintar y se olvidaba hasta de comer. Sin embargo, esto último también le permitía seguir pintando.

Aunque la vida emocional de Van Gogh pasaba por momentos algunas veces de euforia y otras de depresión, parece que todo marchaba de alguna manera estable hasta el suceso con Gauguin.

Van Gogh se había percatado que las cosas entre ellos no andaban muy bien y en una carta a Théo, Vincent le expresó la posibilidad de que Gauguin se marchara de la Casa Amarilla. Un día Vincent iba tras de Gauguin después de una discusión con una navaja para hacerle daño, Gauguin se da cuenta y con solo una mirada de este Vincent se detiene, posteriormente se hace daño a él mismo cortándose el lóbulo de la oreja izquierda. Vemos que a partir de este rompimiento con Gauguin, de su posterior partida y del corte que hace en su propio cuerpo, una actuación desde lo real, Van Gogh tiene el primer quiebre con manifestaciones de locura como: alucinaciones, delirio y angustia.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Otro momento clave es la partida de Roulin quien tomó por un tiempo el lugar de un padre para Van Gogh, al marcharse éste, Vincent recae y en su delirio cree estar siendo envenenado. Hacemos referencia aquí al lugar del nombre-del-padre, no hay pareciera ser, una función paterna instalada, hay suplencias. Tal vez, Gaugin y Roulin hayan ocupado, por momentos, ese lugar, sin embargo partieron; respecto a Théo este estaba casado y tenía un hijo, era padre y Vincent se percata de ello la última vez que lo visita. Théo no puede funcionar del todo en este lugar para su hermano. Es tal vez su producción como resultado de su acto creativo lo que puedo ocupar este lugar, finalmente éste está ahí mientras Vincent siguiera pintando.

Van Gogh nos muestra como su arte es una forma de llevar su locura, lo llama el contraveneno y comenta que puede ser eficaz. Su arte, su producción como pintura es algo que de cierta manera mantiene a Van gogh a pesar de su locura y él lo sabe pues se aferra a ello. En los momentos en los que a Vincent no le permiten pintar era como si no le permitieran vivir, cuando se lo permiten parece tener mejorías. Es pues, me parece que el arte tiene un lugar de sinthome en Vincent que le mantiene aún con su locura., cuando se ve la posibilidad de faltarle, Vincent se pone siempre mal.

Aquí el que juega el papel de escucha, al que va dirigido su acto creativo me parece que es a Théo, al igual que receptor de las cartas, es aquel a quien va dirigida la producción de Vincent Van Gogh, tal vez sea la acogida que da

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

siempre Théo a las cartas y pinturas de Vincent lo que le haya permitido haberse mantenido tanto tiempo antes de su primer internamiento en una clínica.

En Vincent Van Gogh hay un sufrimiento constante, me parece que hay momentos en los que podemos decir que hay un cierto goce, Vincent se quema la mano, deja de comer, esto del lado del sacrificio. Sin embargo, esto no le alcanza para calmar esa ferocidad que le atormenta. Pareciera que la amenaza que sentía era insoportable, Vincent tiene que defenderse y como refiere grita, pero este grito no llega al Otro. Sus últimas palabras constatan que su destino era fatal.

Quizás a Vincent Van Gogh sólo le haya servido su arte durante algún tiempo para mantenerse como un sujeto, para calmar la angustia, la desesperación. Pero falla y se quita la vida, su hermano estará ahí como testigo de sus últimas palabras.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

JEAN JACQUES ROUSSEAU

Filósofo, nace en Ginebra en Junio 28 de 1712. Su madre murió al darle la vida, Rousseau (1999) mas tarde proclama: "*Le costé la vida a mi madre, y mi nacimiento fue el primero de mis infortunios*"; Queda a la custodia de su padre y de su tía hasta los diez años, mas tarde su padre tiene que abandonar Ginebra y Rousseau pasa a la tutela de su tío Bernard. Lo internan y vive en la casa de Mlle Lmabercier que después de su tía será una de las grandes mujeres en su infancia. Las dos tanto la tía como la Mlle Lmabercier solteras, se dedicaban por completo al cuidado del niño; ambas vivían en casa de sus hermanos. Rousseau tuvo una imágen de mujer-hermana o mujer-tía en su infancia mas nunca de mujer-esposa.

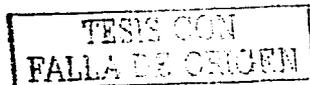
El recuerdo que tiene Rousseau de su padre era un padre triste, inconsolable por la muerte de la madre y que le decía: "*Devuélvemela, consuélame de ella, llena el vacío que ha dejando en mi alma*". Estas palabras le eran dirigidas a él, a Rousseau el niño, al que llega a ocupar el lugar de la madre muerta o al menos, el padre lo coloca ahí llenando ese espacio vacío. Agrega también en su libro "Las confesiones" al hablar de las relaciones con su padre "*Creía verla en mí, sin poder olvidar que se la había arrebatado*". También nos muestra un padre negligente y agresivo, pero así también, un amigo con el cual compartía lecturas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Enfermo desde chico, él decía que había nacido enfermo y moribundo, su mal era localizado en las vías génito-urinarias por lo que durante su vida disfruto de vivir en el campo y usar túnicas para no tener problema con su incontinencia.

En la vida de Rousseau hubo tres mujeres importantes que marcaron su vida. En 1728 a los dieciséis años conoce a Mme de Warens, de la cual se dice él ser su obra. Se identifica con ella pues tenían algunas semejanzas en la vida. Ella abandonó a su marido, su familia y su país. Había perdido también a su madre al nacer. Además tenía un toque de virilidad ubicado en sus planes de "dirigir y forjar grandes empresas" y no de "intrigas femeniles", víctima también como él de "charlatanes a causa de su buen corazón". Rousseau la llamará mamá y se colocó como tal, como el hijo de Mme Warens. Rousseau comenta "Yo estaba al servicio de la mejor de las madres". Sin embargo, Rousseau no la desea como mujer, no en un comercio sexual. El día que lo tiene es fatídico para él y a partir de este momento se deterioran sus relaciones.

En 1745 a los 32 años conoce a Teresa, una mujer ignorante y analfabeta, camarera de un hotel a la que un día cenando, humillan sus amigos, Rousseau responde defendiéndola. La toma como su alumna, alguien a quien formar, ahora Teresa será para Rousseau lo que él fue para Mme Warens. Le llamará tía, en ocasiones hermana; permanecerá con ella hasta su muerte y se casará con ella al final de su vida. Finalmente, su relación con Mme de Houdetot en 1757 con la cual conoció dice él el amor verdadero, mujer que en su primer encuentro



la ve llena de lodo en las botas, cerca como él de la naturaleza y en el segundo encuentro en el que queda enamorado la ve llegar a caballo y vestida de hombre.

Rousseau se dedicaba a conversar con Mme de Houdetot pero nunca se dice, tuvo una relación erótica con ella. Rousseau rehuía el acercamiento sexual con las mujeres, al parecer les tenía miedo y entonces las colocaba en un pedestal, en el que eran o hermanas o tías o mamás, pero nunca sus mujeres como parteneire.

En cuanto a los hombres amo y admiró a muchos grandes pensadores de los cuales aprendió; los tomó como maestros y fueron fuertes y poderosos personajes para Rousseau.

Rousseau fue padre de cinco hijos aunque sólo padre engendrador, y no padre ante la ley, ya que al nacer éstos, los dejó en la Inclusa (orfanato).

Sin dejar más rastro de él los abandonó; fueron estos hijos de un padre anónimo. Rousseau colocó al dejarlos un número en las mantillas del mayor; tal vez, para regresar algún día por él o quizá para tener en una cifra un signo del cual pender su paternidad.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Años más tarde al querer recuperarlos, Mme Luxemburgo, su amiga, le ayuda a buscar a su hijo en el orfanato pero no encuentra a nadie que de cuenta de esa cifra dada por Rousseau.

Podemos ver que hay varios momentos en la vida de Rousseau que nos muestra algo de su locura. Tomando lo que menciona Soler (1989) ; el primer momento, es en el Emilio en el cual explica que tomando en cuenta quien era la madre de sus hijos, él mismo se estremece al pensar en no haberlos abandonado pues al hacerlo había cumplido con su obligación de verdadero padre y ciudadano. En otro pasaje acepta haber cometido un error, pero no una falta, y protesta muy indignado pues lo confiesa y además se lo reprochan. También en un pasaje de "Las Confesiones" relata que al tener diez u once años se encontraba en la casa del pastor Lambercier en una habitación solo, en esta habitación la señorita Lambercier había dejado sus peinetas, posteriormente, encuentran una peineta rota y le piden que confiese puesto que era el único que había estado ahí de que él había sido y ante esto Rousseau da una negativa y se muestra absolutamente inefable. Reconoce que tiene que haber una razón pues él estaba solo, es decir, tuvo que haber sido él y aún así su certeza es total, él no lo hizo.

Así Rousseau, y lo muestra en sus escritos, denuncia lo corrupto y dañino de las costumbres de su época y él se coloca entonces como un redentor, mentor de una verdadera educación.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Rousseau se dedica pues a escribir, fue un artista de su época y un genio que trasciende generaciones. Sus escritos: Las Confesiones, Emilio, Julia de la novela Eloisa, El Contrato Social, tal vez vienen a ocupar el lugar de hijos para Rousseau y sobretodo le dan a este el lugar de padre, padre ante la ley, función que no tuvo con sus hijos naturales. Grosrichard (1990) escribe *"Bajo el significativo criptográfico que sustituía al nombre del padre ausente, no se halló a nadie. [] ningún niño, ningún hijo apareció para responder el llamado de su progenitor. [] Un mal cálculo, ya que dicha cifra, a fin de cuentas, equivalía a cero. De modo tal que, en tanto padre Rousseau se descubriría nulo y no advenido"*. Es sólo tal vez con el Emilio uno de sus grandes escritos o más bien podríamos decir de sus grandes obras, que Rousseau se coloca a la vez como el padre creador del Emilio y a la vez como siendo él mismo Emilio, eso que dice lo que él es, a la vez el creador del Emilio y el Emilio. Lugar y función de Padre y posible lugar desde la ley reguladora como hijo. El Emilio comenta Grosrichard es la última piedra que tenía tal vez que "mear" Rousseau en esta demanda que le hace el padre de ocupar no tan sólo el lugar de hijo, sino el de la mujer que le falta, el Emilio *"es también el texto que da cuenta del desencadenamiento de la psicosis, y del comienzo del delirio."* Esto nos hace recordar el momento en el que Rousseau escucha y relata en el Emilio, la pregunta que le hace un niño a su madre "¿cómo se hacen los niños?" Y la madre responde "La mujeres los mean con dolores que a veces les cuestan la vida". Con la vida como la que le costó a su propia madre, y también como a él le cuesta angustia la espera de la salida de su Emilio esa gran piedra, que dice "debía ser mi vivo retrato pero que, estoy

XX

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

persuadido, va a nacer irreconocible, enfermo, monstruosamente mutilado....” Como su propia imagen enferma, mutilada e irreconocible, en el lugar también de la mujer del padre. Una vez mas Rousseau expresará que los malos se han encargado de destrozarla, el Otro todopoderoso ha vuelto a intervenir.

Estos serán para él sus enemigos, de los cuales intenta escapar con su retiro en Ermenonville donde muere al poco tiempo, en 1778. Los enemigos que reprochan, así como su padre no se cansó de hacerlo.

Vemos que Rousseau, nace con la muerte de su madre a cuestas, le cuesta la vida de su madre su propia vida. Y a partir de aquí quedará marcado con esto; el padre se lo recuerda de niño a cada momento. El padre de Rousseau se le presenta como un padre en duelo y tan faltante que coloca a este en el lugar de su objeto, ese lugar que ocupaba la madre, Rousseau llega para ocupar el lugar vacío que deja la madre en su padre, esta era la demanda de aquel. El precio que le impuso a Rousseau por su vida.

Esto trae consecuencias en Rousseau, el padre es colocado como el Otro poderoso y voraz, aquel que lo ama y lo odia. Rousseau nace pues enfermo y moribundo.

Así también, nunca, logró tener una relación de pareja pues a todas las mujeres las ubicaba en el lugar de madre, tía o hermana. Cuando dice estar enamorado lo hace de una mujer con características masculinas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En Rousseau no encontramos una referencia al lugar de la ley, el padre en su dolor o es ausente o es feroz y puede tragárselo. Rousseau no tiene pues un referente de la función paterna y cuando el tendría que haber respondido como padre le es imposible, abandona a sus hijos y lo toma después como un error mas no como una falta, no hay pues un límite, no hay castración, y sus ideas son mantenidas por el lado de la certeza.

Rousseau intenta hacer un llamado a la función paterna, a partir de sus escritos que le permiten, me parece, un movimiento subjetivo, en el cual hay intentos por escapar del deseo de ese Otro que se lo quiere tragar. Son sus escritos un llamado al orden, en sus ideas de redentor y educador Rousseau construye un orden de significaciones que le permiten llenar ese agujero, ahí en donde no hay significante de la falta.

Lo que viene a sostener ahí, es entonces un sinthome, sus obras. Rousseau posiblemente logró, a partir de un acto creativo, la producción de éstas que a posteriori, le dan reconocimiento, le permiten que su nombre tenga un lugar en la historia, principalmente en su historia (el cual nunca tuvo ya que su padre lo coloca en el de la madre muerta), así también, en sus escritos tiene la posibilidad de dar cuenta de su sufrimiento y por medio de esto producir algo nuevo, esto que le permite vivir con su locura sin tanto dolor y sin sentirse objeto de goce del Otro, colocando entre él y el Otro su producción.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

IX. CONSIDERACIONES ÚLTIMAS

Es importante considerar que la psicosis aún es un tema en el que sigue habiendo muchas incógnitas y muchas preguntas a trabajar. Es, sin embargo, esta investigación teórico-documental un inicio para mi investigación y un trabajo que creo permite ver, desde otro lugar, a la psicosis.

En las viñetas que hemos revisado podemos observar que se repiten ciertas características de las que hablamos en la estructura de las psicosis. Encontramos que hay delirio, vemos como se comentó una relación especial con el lenguaje. También nos percatamos de la importancia que ha tenido el delirio en estos cuatro personajes, pues es a partir de la posible escucha de éste, que podemos acercarnos a su verdad, al sufrimiento, y a un trabajo posible con los psicóticos.

Es importante señalar también, que en estos casos vemos en unos más claramente que en otros, cómo es que al no haber una función paterna instaurada, al no encontrar ese significante que les permitiría un referente de la castración, de la ley, lo que percibimos es un agujero en donde el sujeto se siente absorbido. Vemos claramente estas señales en la ideas paranoides, en los pasajes al acto en los que se intenta poner un límite al Otro.

Es interesante haber visto que en los cuatro personajes que se comentaron les precede un muerto y que ellos vienen a ocupar ese lugar. Así también, podemos

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ver como la función paterna es de ausencia o de extrema presencia como en el caso de Schreber.

Es posible percatarse de la importancia fundamental que tiene el acto creativo en la psicosis, si bien hay un empuje a la creación en ésta, es necesario que pueda ser escuchado y leído por el analista, es a partir de esta lectura que puede tener un estatuto de producción, de obra.

Como se vio en las cuatro viñetas, la obra ya sea de arte o no, pero siempre y cuando haya sido recibida por un otro, puede ser tomada como un posible sinthome. Esto me parece que sirve en la psicosis, no para curarse de ella, pero si para que pueda haber como resultado un movimiento subjetivo que le permita al psicótico vivir bien a pesar de su psicosis, vivir con su delirio pero no con angustia, tomar distancia con ese Otro sin ley y dar cierta significancia a partir de su creación a su historia. Esto lo vimos con Aimée, con Schreber, con Van gogh y con Rousseau. Su producción, su arte les sirvió a algunos para mantenerse por años sin un quiebre psicótico, a otros, para vivir después del quiebre de manera funcional en la vida.

Observamos también como al negárseles producir, al no escucharlos, al no reconocerlos, hay en diversos casos como lo vimos en Aimée y en Van Gogh un decaimiento.

Si bien no podemos asegurar una estructura psicótica en todos los casos dado que en la clínica y no nada mas con la psicosis se tiene que ir al caso por caso, y

sólo podemos trabajar a partir de la documentación que hay de éstos y de la teoría que tenemos disponible si podemos plantear, a partir de lo ya expuesto, que la obra tanto de arte como la simple obra producida a partir de un acto creativo, puede tal vez llegar a tomar el estatuto de un "sinthome" y funcionar como una suplencia de los nombres del padre, en donde haga las veces de referente para el sujeto. Me parece que debe de ser escuchado y leído, tendrá que tener valor para el sujeto, la posibilidad de reconocer esa producción y la relación del sujeto con la obra en tanto posible vía discursiva.

Así vemos cómo funciona en Schreber quien puede con sus Memorias defenderse y salir de la clínica donde se encontraba internado, también en Rousseau que le permite un lugar en la historia en donde sus obras son construcciones de su propia vida, de su propio lugar.

Vemos que tenemos que ir paso a paso con la psicosis, pero siempre innovando e improvisando con cada sujeto. Es necesario considerar que tal vez no siempre nos encontremos con personas que puedan producir un sinthome a partir de un trabajo analítico. Y en estos casos se tendrá que hacer una nueva pregunta de cómo trabajar con ellos.

Aunque esta tesis presenta características y conceptos generales es necesario ir a lo particular de cada caso.

Me parece que la pregunta que hacemos al inicio de la tesis ¿es el sinthoma tomado como producción del acto creativo una vía para trabajar en la clínica con las psicosis, como una posible inscripción en el registro de lo simbólico? , la podemos constatar de manera afirmativa pero no sin reservas, podemos tomar en cuenta que se debe considerar en cada caso como una hipótesis, una pregunta que se mantendrá a través de la cura y que tal vez al final lleguemos a una respuesta contraria de la misma, pero me parece que el estar abiertos a la escucha y lectura de un posible sinthome nos permitiría avanzar en el tratamiento de la psicosis.

Ahora bien, hay muchos huecos y preguntas a resolver y al darle fin a esta tesis, surgen algunos puntos en los que se podría continuar investigando. Cuestiones que me parecen son también fundamentales:

Una de ellas, es la transferencia en la psicosis, si hay o no, y ¿cómo funciona si esta se establece?

Otra más, es el estatuto de sujeto en la psicosis, a partir de un posible movimiento subjetivo como resultado de un sinthome.

También está la cuestión de si es posible seguir utilizando los conceptos que tenemos en la teoría para la psicosis o si hay que innovar también en este aspecto, como lo hizo Lacan con ciertos elementos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Otra pregunta es, si es posible tomar toda la obra producida por un sujeto en determinado período de su vida o en toda su vida o si se tendría que ir solamente a una de sus obras como se iría en la clínica a posteriori, pero con una sola obra a la vez y luego con otra, y luego con otra. Es me parece una de las cosas que son muy generales en esta tesis y que habría en trabajos posteriores que delimitar.

Finalmente, me parece que esta tesis me ha producido más preguntas que respuestas, pero que sin la misma no podría haber sido posible este cuestionamiento.

Es sobretodo una llamada a los que trabajamos en el campo de la psique para que cada quien desde su deseo o su interés se permita preguntarse que posibilidades hay en la clínica con la psicosis además del discurso y prácticas medicas y posibilitar estas alternativas en los hospitales, clínicas y/o consulta privada a los que tenemos acceso.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, Gabriela. (1999). De Freud a Lacan un abordaje psicoanalítico de las psicosis. México. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM

Ansermet, Francois. (1989). La Psicosis en el Texto. Buenos Aires. Ed. Manantial.

Anzieu, Didier. (1993). El Cuerpo de la Obra. Ensayos Psicoanalíticos sobre el trabajo creador. México. Ed. Siglo XXI.

Bleichmar, Silvia. (1986). En los orígenes del sujeto psíquico. Del mito a la historia. Buenos Aires. Amorrortu Editores. Cap 6

Bosch, Carlos. (1978). La técnica de investigación documental. México. UNAM.

Braunstein, Nestor. (1982). Lingüística. Lacan, entre el lenguaje y la lingüística). México. Siglo XXI

Braunstein, Nestor. (1992). Psiquiatría, Teoría del Sujeto, Psicoanálisis. México. Siglo XXI.

Calligaris, Contardo. (1991). Introducción a una clínica diferencial de las psicosis. Cap I. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.

Czermak, Marcel. (1987). Estudios Psicoanalíticos de las Psicosis. Argentina. Ediciones Nueva Visión. Cap VII y XVI.

Eco, Umberto. (1982) ¿Cómo se hace una tesis? México. Ed. Gedisa.

Eco, Umberto. (1990). Definición del Arte. México. Ed. Martinez Roca.

Evans, Dylan. (1997). Diccionario Introdutorio de Psicoanálisis Lacaniano. México. Ed. Paidós.

Fernandez, Élida. (1999). Las Psicosis y Sus Exilios. Argentina. Letra Viva Ediciones.

Fiorini, Héctor. (1995). El Psiquismo Creador. Argentina. Ed. Paidós. Pp:195-201.

Freud, Sigmund. (1998). Obras Completas. Vol IX. El creador literario y el fantaseo. Buenos Aires. Amorrortu. Pp: 123-135.

Freud, Sigmund. (1998). Obras Completas. Vol XII. Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente. Buenos Aires, Amorrortu. Pp: 1-76.

Freud, Sigmund. (1998). Obras Completas. Vol XIX. Neurosis y Psicosis, Buenos Aires. Amorrortu. Pp: 151-160.

Freud, Sigmund. (1993). Obras Completas. Vol XIX. La pérdida de realidad en la neurosis y la psicosis. Buenos Aires, Amorrortu. Pp: 189-197.

Freud, Sigmund. (1998). Obras Completas. Vol XXII. 34 Conferencia. Buenos Aires, Amorrortu. Pp: 126-145.

Jähing, Dieter. (1982). Historia del Mundo: Historia del Arte. México. Fondo de Cultura Económica. Pp: 9-28.

Lacan, Jacques. (1998). De la Psicosis Paranoica en sus relaciones con la Personalidad. México. Siglo XXI.

Lacan, Jacques. (1998). El Seminario III: Las Psicosis. México. Ed. Paidós.

Lacan, Jacques. (1967/68). El Seminario XV: El Acto Psicoanalítico. Buenos Aires. Discurso Freudiano.

Lacan, Jacques. (1975). El Seminario XXIII. El Sinthoma. Buenos Aires. Buenos Aires. Discurso Freudiano.

Lacan, Jacques. (1995). Escritos 1. Acerca de la causalidad psíquica. México. Siglo XXI.

Lacan, Jacques. (1995). Escritos 2. De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis. México. Siglo XXI

Laplanche, Jean. Pontalis, J. (1996). Diccionario de Psicoanálisis. España. Ed. Paidós.

Laurent, Eric. (1989). Estabilizaciones en la Psicosis. Buenos Aires. Argentina. Ed. Manantial.

Martínez, Humberto. (1977). Las técnicas de la Investigación Documental. México. UAM-Azcapotzalco.

Morales, Helí. (1993). Sujeto del Inconsciente. Cap VIII. México, ENEP Aragón; UNAM.

Morales, Helí. (1998). Sujeto y Estructura. Cap V, XI, XII, XIII, XIV, y XV. Tercera Parte. Lo Social en Lacan. México. Ediciones de la Noche.

Morales, Helí y Gerber, Daniel. (Coordinadores). (1998). Las Suplencias del Nombre del Padre. México. Siglo XXI. Coloquios de la Fundación.

Nasio, Juan. (Compilador). (1974). Acto Psicoanalítico: Teoría y Clínica. Argentina. Ediciones Nueva Visión. Pp: 9-62.

Rodríguez, Sergio. (Compilador). (1993). Lacan... Efectos en la clínica de las psicosis. Cap I. Buenos Aires, Argentina. Lugar Editorial.

Schneider, Daniel. (1974). El Psicoanalista y el Artista. España Fondo de Cultura Económica. Pp: 119-144

Silvestre, Michel. (1985). Psicosis y Psicoanálisis. Buenos Aires. Ed. Manantial.

Soler, Colette. (1989). Estudios sobre las Psicosis. El Caso Rousseau. Buenos Aires. Ed. Manantial. Pp: 69-140.

Schwartz, María (1990). La Clínica Psicoanalítica. España. Ed. Logos Clínica Psicoanalítica. Pp: 109-135.

Van Gogh, Vincent. (2000). Cartas desde la locura. México. Ediciones Coyoacán.

Waelhens, Alphonse. (1982). La Psicosis. Ensayo de Interpretación analítica y existencial. España. Ediciones Morata. Cap II.

El Psicoanálisis y lo Siniestro. Revista Intercontinental De Psicoanálisis Contemporáneo, Vol 2, Num 1, Pp:77-83.

Reflexiones sobre la creación artística. Revista Intercontinental De Psicoanálisis Contemporáneo, Vol 2, Num 1, Pp: 66-76.

Direcciones de Internet:

<http://www.utm.edu/research/iep/rousseau.htm>

<http://www.encyclopedia.com/vangogh.htm>

<http://www.studiocleo.com/librarie/joyce/jjbio/html>

<http://www.amazon.com/otusiders>

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN