

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE 2

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
DELEGACIÓN 3 SUROESTE D.F.
CENTRO MEDICO NACIONAL SIGLO XXI
"DR. BERNARDO SELPUVEDA G"
DEPARTAMENTO DE NEFROLOGÍA & HEMODIALISIS
DEPARTAMENTO DE MEDICINA NIICI FAR

COMPARACIÓN DEL MODELO DE CINÉTICA DE UREA CON LA CINETICA DEL <sup>51</sup> Cr EDTA COMO PRUEBA DIAGNOSTICA PARA ADECUACIÓN DE HEMODIALISIS

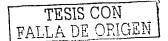
T E S I S
PARA OBTENER EL DIPLOMA DE POSGRADO
DE LA ESPECIALIDAD DE NEFROLOGÍA
P R E S E N T A
DRA. AYALA GOMEZ SUSANA

ASESORES
DR. MUÑOZ OLVERA RODRIGO
DR. ROMERO LOPEZ JESUS



MÉXICO D.F.

2003







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# AGRADECIMIENTOS

A todos los pacientes por quién amplio mis horizontes en la búsqueda de brindarles una mejor atención y todas las personas que me ayudaron a lograr esta nueva meta.



Dr. Antonio Castellanos Olivares JEFE DE LA DIVISION DE EDUCACION E INVESTIGACION EN SALUD

Dr. Pedro Trinidad Ramos 303 JEFE DEL SERVICIO DE NEFROLOG

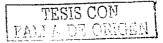
Dr. Rodrigo Muñoz Olvera JEFE DEL SERVICIO DE MEDICINA NUCLEAR

<u>Dr. Jesús Romero López</u> JEFE DEL SERVICIO DE HEMODIALISIS

FACULTAD DE MEDI ANA U//N. A. M.

# INDICE

ANTECEDENTES CIENTÍFICOS	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
HIPÓTESIS	
OBJETIVOS	
METODOLOGÍA	
RESULTADOS	
DISCUSIÓN	
CONCLUSIÓN	
DEFEDENCIA DIDI IOGDAFICAS	4



## ANTECEDENTES CIENTIFICOS

En los últimos años se han producido notables avances en tratamiento de la insuficiencia renal crónica y los avances tecnológicos han puesto a nuestro alcance métodos de depuración extrarrenal que nos permiten mantener al paciente en mejores condiciones clínicas mejorando la morbi-mortalidad.

Con la introducción de terapias de reemplazo renal se ha logrado en los últimos años mejorar la calidad de vida de los pacientes mediante la extracción de toxinas urémicas a través de una membrana semipermeable. Después de que Popovich y Oreopoulos introducen técnicas de diálisis peritoneal ambulatoria, los principios terapéuticos actuales se orientan a perfeccionar las técnicas de difusión y ultra filtración y actualmente se continua buscando un método cuantitativo y práctico que permita evaluar la eficacia de la terapia además de proporcionar información suficiente para la prescripción necesaria para cada paciente. (1-3)



En el enfermo con insuficiencia renal crónica terminal por su incapacidad para excretar sustancias derivadas del metabolismo proteico (urea y creatinina) así como otras toxinas urémicas como: guanidina, metilguanidina, ácido hipúrico, poliaminas, purinas, fenóles e índoles; estas toxinas son responsables de un gran número de alteraciones cardiovasculares, hematológicas, neurológicas, óseas, etc. por ello las actuales terapias de reemplazo renal intentan limitar la acumulación de dichas toxinas.

Desde el origen de la diálisis se intenta encontrar un parámetro fidedigno que permita evaluar la eliminación de toxinas y de esta manera calcular la dosis adecuada de diálisis; en esta evaluación para ajustar la dosis optima de diálisis ha sido necesario tomar en cuanta los mecanismo de transporte de las diferentes toxinas urémicas en base a su peso molecular, su unión a proteínas y su distribución corporal. Uno de los estudios propuestos en años anteriores para evaluar la dosis adecuada de diálisis incluye la determinación del aclaramiento semanal de moléculas de mediano peso molecular como la vitamina B<sub>12</sub> [Aclaramiento de vitamina B<sub>12</sub> de 30 L /Semana./ 1,73m2. (Índice de Scribner)]. Gotch y cols compararon este Índice de Scribner con el Kt/V de urea concluyendo que



los resultados dependen fundamentalmente de una buena eliminación de urea.<sup>6-7</sup>

En esta búsqueda un marcador sérico que refleje la concentración de toxinas y su grado de eliminación; el estudio nacional cooperativo de diálisis [National Cooperative Diálisis Study (NCDS)] encontró que la concentración media de urea en sangre en el periodo interdialítico mayor a 50mg /dl se asocia a un mayor indice de morbi-mortalidad en los pacientes con insuficiencia renal terminal (Time-Averaged Urea Concentration) y a pesar de que la urea no es el marcador biológico ideal, su concentración en sangre determina síntomas que reflejan el estado metabólico del paciente y a partir de los resultados del NCDS el modelo cinético de la urea (MCU) ha tenido una gran aceptación y difusión internacional, utilizándose actualmente como medida estándar para monitorizar e individualizar la terapia dialítica en cada paciente por ser un método sencillo, practico y reproducible. 1-9

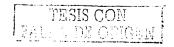
La evaluación de la cinética de urea incluye la determinación de urea o BUN, porcentaje de reducción de urea (PRU). Kt/V de urea, indice de eliminación de solutos (SRI), tasa de catabolismo proteico (PCR) y



concentración media de urea (TAC). Este modelo cuantitativo actualmente sigue vigente ya que se sustenta en la tasa de generación y eliminación de urea proporcionando así información sobre el estado nutricional del paciente al

evaluar el grado de catabolismo proteico y como parámetro para adecuar la terapia de diálisis al utilizar la concentración, distribución y aclaramiento total de urea logrando ser un método para la prescripción adecuada de diálisis mediante la determinación del *Indice KtV*: siendo *K* el aclaramiento de la urea, *t* el tiempo de duración y *V* el volumen de distribución de la urea; el Kt/V representa la aclaración fraccional de urea durante la diálisis y en observaciones no controladas sugieren que el aumento en la intensidad de la diálisis para conseguir un Kt/V mayor a 1.2 se asocia a un mejor índice de supervivencia. Por otro parte; para conocer el aclaramiento total (KT) de la urea en pacientes en insuficiencia renal con función renal residual es necesario determinar la depuración residual de la urea (Kru) cuantificando el volumen urinario en 24 horas, la urea en orina y la concentración media de urea en el periodo interdialítico. 10-17

En este intento de medir rápida y adecuadamente la cantidad de diálisis que debe proporcionarse a cada paciente se han creado



parámetros más sencillos y fácilmente disponibles que aseguren una adecuación individualizada del tratamiento. El método más sencillo es determinar el coeficiente de reducción de la urea (Urea Reduction Ratio [PRU]) que representa el porcentaje de urea eliminado tomando como parámetros la determinación de urea en plasma pre-hemodiálisis y la urea post-hemodiálisis en función de los cambios esperados en las concentraciones plasmáticas por su redistribución celular y expresando el resultado en tanto por ciento; este coeficiente representa la proporción de urea eliminada al final de la sesión de hemodiálisis y en base a las guías NKF/DOQI se recomienda una reducción mínima de 65% ya que en estudios clínicos se ha demostrado reducción en la morbi-mortalidad a largo plazo cuando se logran extracciones del 65 al 70 %, registrándose así como un método predictivo en el seguimiento de los pacientes con terrapia renal sustitutiva con hemodiálisis. 18-34

Otros marcador hipotético de diálisis adecuada es la determinación del aclaramiento de las moléculas en base a su tamaño molecular; el índice de Scribner evalúa el aclaramiento semanal de la vitamina B12, esta ultima como representante de las moléculas de mediano peso molecular sin embargo la eliminación de este tipo de moléculas se ha observado que no

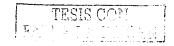


mejora significativamente las alteraciones clínicas de los pacientes por su generación constante.

Otro método propuesto es la cuantificación directa de la urea eliminada en el líquido de diálisis, modelo conocido como DDQ (Direct Diálisis Quantification) que es poco práctico en la clínica diaria ante la incapacidad de recolectar grandes volúmenes y actualmente sólo es utilizado en el ámbito de la investigación. 6-7

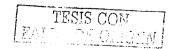
Debido a que la prescripción y aplicación de una dosis correcta de diálisis debe ser individualizada y basada en parámetros clínicos así como analíticos confiables; y considerando los inconvenientes de algunos de los métodos de medición ya referidos se continua en la búsqueda de métodos de diagnóstico prácticos y mínimamente invasivos que permitan adecuar la terapia dialítica.

Basándonos en lo anterior y en la necesidad de tener un parámetro fidedigno para evaluar la calidad del tratamiento de hemodiálisis y con la introducción de nuevos estudios de gabinete que han permitido determinar la capacidad de filtración glomerular con ayuda de sustancias radioactivas



inicialmente utilizadas por Oser y Billion en 1952 y posteriormente mejoradas al utilizar radio fármacos más específicos que proporcionan información mas exacta, no solamente de la filtración glomerular sino también de la función tubular: gracias a sus características fisicoquímicas se han logrando así mediciones confiables aun en pacientes con daño renal terminal. 35-38

Algunos de los radioisótopos utilizados para estos fines es el iothalamate, Diethylenetriaminepentaacetic (DTPA), el ácido-dietilenaminotetracético marcado con Cromo 51 (<sup>51</sup>Cr-EDTA), este último compuesto cuenta con una alta pureza radioquímica y alta estabilidad por lo que se ha considerado como un radionúclido ideal para determinar la Filtración glomerular tanto en adultos como en niños y en estudios comparativos con la inulina mostró un coeficiente de correlación de IC = 0.948.<sup>29-32</sup> A diferencia de la inulina y el DTPA El <sup>51</sup>Cr-EDTA tiene un peso molecular de 339 y por sus características físicas y químicas se le considera un compuesto sumamente estable, que no se encuentra significativamente unido a componentes sanguíneos ya que en menos del 0.5% esta unido a proteínas y 0% unido a células sanguíneas; en estudios realizados en seres humanos se encontró que la concentración en saliva fue menor al 1% de la



dosis total, y el 1.5% se excreta en las heces fecales a las 24 hrs. de su aplicación y no se ha observado absorción o secreción túbular.

En el presente estudio se propone al ácido-dietilenamino-tetracético (51Cr-EDTA), como un parámetro para marcado con Cromo 51 determinar la dosis de diálisis y cuantificación de la capacidad depuradora en hemodiálisis de las toxinas en base a su peso molecular y su capacidad de difusión comparándolas con radiofármacos con características similares a las moléculas de bajo peso molecular y evaluando su transporte a través de membranas utilizadas hemodiálisis: la en utilización de este radio fármaco inicialmente usado para evaluar la función renal al determinar la capacidad de filtración en riñones nativos y por sus características físico-químicas similares a la urea. Las características del <sup>51</sup>Cr que lo apoyan para su uso en el presente estudio incluyen; es un elemento radiactivo con numero atómico; 24 y una masa atómica de 51 que tiene una vida media física de 27.7 días, es un emisor de radiación gamma con una energía de 0.32 MeV. La dosis equivalente efectiva es de 0.0025 a 0.014 mSv para un adulto de 70.0 Kg, con función renal depuradora normal si se suministran entre 1.1 a 6.0 MBq. y en el caso



de paciente en programa de diálisis peritoneal la dosis de radiación es 0.0057 a 0.031 mSv. <sup>38-41</sup>

La ventaja del <sup>51</sup>Cr- EDTA sobre la urea se observa al no tener difusión hacia el espacio intracelular manteniéndose únicamente en el espacio vascular e intersticial (modelo bicompartamental) mientras que la urea tiene un comportamiento multicompartamentenal originando incremento de la urea sérica a los 30 o 60 minutos después de finalizar la sesión de hemodiálisis como resultado de la difusión de la urea hacia el espacio intravascular de los espacios intracelulares e intersticiales (Rebote de urea).

Basados en lo anterior y tomando en cuenta que los pesos moleculares de la urea y el <sup>51</sup>Cr- EDTA corresponden a moléculas de bajo peso molecular fácilmente filtrables, sé espera que la eliminación de ambas moléculas sea similar y de esta forma tener un método nuevo para adecuar la terapia hemodializadora con la ventaja de no tener que esperar concentraciones de urea equilibradas post-hemodiálisis (Rebote de urea) y tener así valores reales de la efectividad del tratamiento de hemodiálisis inmediatamente después de concluir la terapia.



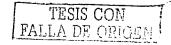
### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿El modelo cinético del <sup>51</sup> Cr EDTA servirá como marcador de la eficacia de hemodiálisis en pacientes hemodializados al compararlo con el modelo cinético de la urea?

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

# HIPÓTESIS

El modelo cinético del <sup>51</sup> Cr EDTA es un marcador útil de la eficacia de hemodiálisis en pacientes hemodializados al comparar con el modelo cinético de la urea.

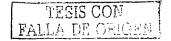


### **OBJETIVO GENERAL**

Comparar el modelo cinético del <sup>51</sup> Cr-EDTA con el modelo cinético de la urea en pacientes hemodializados en la unidad de hemodiálisis del H.E.C.M.N. Siglo XXI como marcador de la eficacia de hemodiálisis.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Determinar cual es el porcentaje de reducción del <sup>51</sup>Cr-EDTA ideal post hemodiálisis.
- Determinar la correlación que existe entre el porcentaje de eliminación y Kt/V de urea con el porcentaje de eliminación y Kt/V del 51Cr-EDTA
- Evaluar si la eliminación del 51 Cr EDTA puede utilizarse como un marcador útil para evaluar la eficacia de la hemodiálisis y así adecuar he individualizar la terapia hemodialítica en cada paciente.



### **METODOLOGIA**

### TIPO DE ESTUDIO:

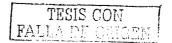
Trasversal analítico (Prueba diagnóstica)

### UNIVERSO:

Pacientes integrados en programa de hemodiálisis crónica en el servicio de Nefrologia del Hospital de Especialidades "Dr. Bernardo Sepúlveda G" Centro Medico Nacional siglo XXI.

### CRITERIOS DE INCLUSION:

- Paciente masculinos y femeninos mayores de 18 años con insuficiencia renal crónica anuricos
- En programa de hemodiálisis crónica regular
- Con angioacceso temporal o definitivo funcional.
- Sin datos de infección activa en las ultimas 8 semanas
- Pacientes que acepten participar en forma voluntaria y que firmen carta de consentimiento informado.



### **CRITERIOS DE EXCLUSION**

- Pacientes con inestabilidad hemodinámica durante la sesión de hemodiálisis.
- Suspensión de la terapia de hemodiálisis durante la fase de estudio.
- Falta de cooperación del paciente.

### **CRITERIOS DE ELIMINACION:**

- Pacientes con inestabilidad hemodinámica crónica.
- Pacientes con cardiopatía crónica aqudizada.
- Pacientes con angioacceso temporal o definitivo (catéter doble lumen o fistula arteriovenosa interna con disfunción aguda o crónica.
- Pacientes con variación del flujo sanguíneo durante la sesión de hemodiálisis.



### **VARIABLES DE PRUEBA:**

- 1. Índice de reducción del 51 Cr EDTA.
- 2. Eliminación del 51 Cr EDTA

### VARIABLES DE CONTRASTACIÓN:

- 1. Porcentaje de reducción de urea.
- 2. Kt/V de urea

### COVARIABLES:

- 1. Edad
- 2. Sexo

### **UBICACIÓN ESPACIONTEMPORAL:**

Unidad de hemodiálisis del servicio de Nefrología y departamento de Medicina Nuclear del Hospital de Especialidades CMN S XXI.

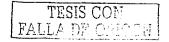


### **ESCALA DE MEDICION:**

Cuantitativas continuas

### ANALISIS ESTADISTICO:

- Se determinó promedio y desviación estándar para las variables cualitativas, se construyo una curva ROC para las variables de prueba a fin de determinar el mejor punto de corte para los casos anormales; se determinó sensibilidad, especificidad y valores predictivos para la variable de prueba (eliminación del Cr51-EDTA) respecto a la variable de contrastación (PRU y Kt/y de urea).
- Se realizaron proporciones para las variables nominales y se realizó coeficiente de correlación con Rho de Spearman para las variables de prueba y contrastación, considerando un nivel de significación de P< 0.05.</li>



### **PROCEDIMIENTO**

De la población total de pacientes incluidos en el Programa de Hemodiálisis Crónica en la Unidad de Hemodiálisis del Servicio Nefrología del Hospital de Especialidades del Centro Medico Nacional Siglo XXI: se seleccionaron a 30 pacientes 15 hombres y 15 mujeres con una edad promedio de 37.29 ± 11.57 años con angioacceso temporal o definitivo funcional participando en forma voluntaria y firmando una carta de consentimiento informado. Todos los pacientes se encontraban recibiendo tratamiento regular con tres sesiones de hemodiálisis semanales (9 hrs.) utilizando maguinas Centrysystem 3 Gambro automatizadas y membranas de Hemopham con una superficie de filtración de 1.6 m² utilizadas solo una vez; la composición de la solución dializante incluyo: 100 mEg/L de sodio, 2 mEg/L de potasio, 3 mEg/L de calcio, 0,75mEg/L de magnesio, 105 7mEq de cloro, 200mg/L de dextrosa y como buffer bicarbonato. La evaluación de los pacientes incluvo determinaciones bioquímicas para determinar conjuntamente la cinética de la urea y cinética del 51 Cr EDTA.

En la primera fase del estudio (cuarenta y ocho horas previas a iniciar la evaluación) se administró a todos los pacientes un total de 50 µCi de <sup>51</sup>Cr EDTA por punción venosa (inmediatamente después de haber finalizado la primera sesión semanal de hemodiálisis). La segunda fase de la evaluación inició en la segunda sesión de hemodiálisis semanal, al conectar a cada paciente se tomo la primera muestra sanguínea y posterior a la toma se

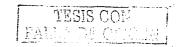


inicio la sesión de hemodiálisis, durante el procedimiento se registró en forma secuencial signos vitales así como la cantidad de sangre procesada y en base al tipo de angioacceso de cada paciente el flujo sanguineo durante la sesión osciló de 300 a 400ml/min; en cuento al flujo del líquido de diálisis se mantuvo constante durante el procedimiento en 500 ml/min, 5 minutos previos a concluir la terapia se redujo el flujo sanguíneo en cada paciente a 75 ml/min, para poder obtener la segunda muestra sanguinea (post-hemodiálisis) y posterior a finalizar la sesión se tomo una tercera muestra de sangre a los 45 minutos de haberse desconcetado el paciente para poder evaluar la redistribución de la urea. Cada muestra obtenida se centrifugo a 2500 r.p.m durante 5 minutos para poder obtener el suero y realizar las determinaciones de urea y 51Cr EDTA en cada una de las tres muestras de cada paciente. La cuantificación de urea se realizo en un equipo marca ABOTT tipo Monarca Plus y la cuantificación del 51Cr EDTA se realizo en un contador gama marca PACKARD, modelo Cobra con un tiempo promedio de conteo para cada muestra de 5 minutos.

Para la determinar el porcentaje de reducción de urea y del <sup>51</sup>Cr EDTA se analizaron las determinaciones séricas de urea y <sup>51</sup>Cr EDTA de cada una de las tres muestras de cada paciente y se utilizó la siguiente fórmula

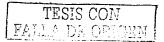
$$PRU = (1 - Ct / Co) \cdot 100$$

En donde Co y M1 fueron los valores de las muestras pre-diálisis y Ct y M2 las muestras post-diálisis; para la determinación del porcentaje de reducción multi-compartamental o equilibrado se utilizo como muestra post-



hemodiálisis la determinación de los 45 minutos después de desconectar al paciente y se utilizó la siguiente fórmula:

Para estimar el Kt/V de urea se utilizo la formula de Daugirdas tomando en cuenta el aclaramiento efectivo del dializador (K) en base a la superficie de filtración de la membrana utilizada y características de la misma (coeficiente de ultra filtración) y se multiplicó el valor por el tiempo que dura la sesión (f) y este se comparó con el peso del paciente y su correspondiente volumen de distribución de urea (V); y este último se calculó utilizando la fórmula antropométrica de Watson, y estas mismas formulas se utilizaron para calcular el porcentaje de reducción y Kt/V del <sup>51</sup>Cr EDTA sustituyendo los valores de urea por los de <sup>51</sup>Cr EDTA.



### RESULTADOS

Se incluyeron un total de 30 pacientes con diagnóstico de enfermedad renal terminal bajo tratamiento regular con 9 horas de hemodiálisis por semana, 15 fueron del sexo masculino y 15 del sexo femenino, la edad promedio fue de de 37.29 ± 11.57 años; dos pacientes un hombre y una mujer se excluyeron del estudio por inestabilidad hemodinámica registrada durante el procedimiento de evaluación, la distribución de la población por sexo fue de 50 % para el sexo femenino y el 50 % al sexo masculino y la etiología mas frecuente de la enfermedad terminal en nuestra población evaluada fueron las glomerulonefritis en el 35.7% (n=10) y con un tiempo promedio en hemodiálisis de 57.60 ± 33.192 meses. (Tabla 1)

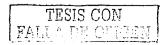
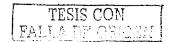


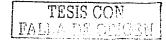
Tabla 1: Características de la población

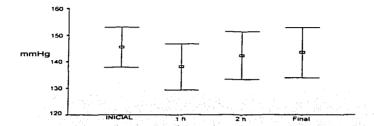
CARACTERISTICAS DE LOS PACIENTES	N = 28
EDAD ( Años)	37.29 ± 11.57
SEXO (MASCULINOS / FEMENINO)	14 / 14
TALLA (centimetros)	158 ± 8.89
PESO SECO (Kg.)	58.96 ± 13.21
IMC	22.77 ± 9.66
SUPERFICIE CORPORAL (m²)	$1.61 \pm 0.20$
FLUJO SANGUINEO PROMEDIO (ml/min.)	$342.85 \pm 50.40$
TIEMPO PROMEDIO EN DIALISIS	57.69 ± 33.192
PRINCIPAL CAUSA DE LA ESRD	
GLOMERULONEFRITIS	10
NEFROANGIOESCLEROSIS	8
DM-2	1
OTRAS	9



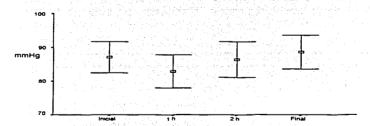
El análisis del registro hemodinámico durante el estudio mostró un valor promedio para la presión sistólica inicial de 144.93  $\pm$  19.8 mmHg; para la primera hora fue de 136.93  $\pm$  23.05 mmHg; a las dos horas de 142.69  $\pm$  24.66 mmHg y al finalizar el procedimiento de 140.97 $\pm$  24.13 mmHg. En tanto la presión diastólica al inicio del estudio fue de 86.69  $\pm$  12.16 mmHg; a la hora de 82.0  $\pm$  13.47 mmHg; a las dos horas 85.83  $\pm$  14.03 mmHg y al finalizar el procedimiento fue de 88.0  $\pm$  13.32 mmHg; como puede observarse en la gráfica 1 y 2.

Basándonos en lo anterior la presión sistólica así como la presión diastólica no mostró variaciones estadísticamente significativas, con lo que asumimos que todos los pacientes se encontraron hemodinámicamente estables durante el procedimiento.





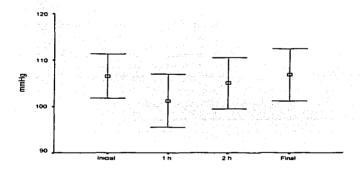
Gráfica 1. Valores de la presión arterial sistólica durante el procedimiento de hemodiálisis en Promedio = DE (p>0.05).



Gráfica 2. Valores de la presión arterial diastólica durante el procedimiento de hemodiálisis en Promedio ± DE (p>0.05).



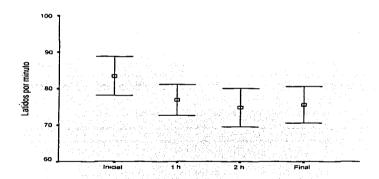
En cuanto al registro de la presión arterial media durante el estudio mostró un valor inicial de  $106.034 \pm 12.55$  mmHg; para la primera hora fue de  $100.31 \pm 15.57$  mmHg; a las dos horas fue de  $104.20 \pm 15.0$  mmHg y al finalizar el procedimiento de  $106.22 \pm 14.91$  mmHg, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre las determinaciones (Grafica 3).



**Gráfica 3**: Valores de la PAM durante el procedimiento de hemodiálisis expresados en Promedio ± DE.

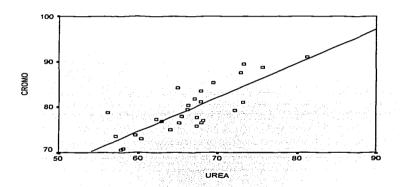


Respecto a la frecuencia cardíaca medida en latidos por minuto se encontró un valor inicial de 83.97± 14.20; a la hora de haber iniciado la evaluación de 77.45 ±11.57; a las dos horas fue de 75.14 ± 13.68 y al finalizar el procedimiento den 75.76 ± 13.18. Observándose una reducción de la frecuencia cardíaca entre el valor inicial y el registro a las dos horas de iniciar al procedimiento lo cual fue estadísticamente significativo con una p=0.05; estos cambios no se asociados a alteraciones en la tensión arterial (Grafica: 4).



Grafica 4: Frecuencia cardiaca promedio durante la sesión de hemodiálisis, valores expresado en promedio ± DE.

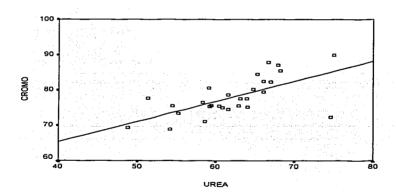
TESIS CON FALLA DE ORIGEN En cuanto a las determinaciones del porcentaje de reducción de urea al finalizar la sesión de hemodiálisis fue de  $66.37 \pm 5.94 \%$  y para el <sup>51</sup>Cr EDTA fue de  $79.43 \pm 5.45 \%$ , y el coeficiente de correlación obtenido entre ambos métodos en esta etapa fue de 0.81. Gráfica: 5.



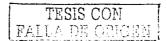
Gráfica 5: Porcentaje de reducción de Urea y <sup>51</sup>Cr EDTA al finalizar la sesión de hemodiálisis. Valores expresados en Promedio ± D.E.



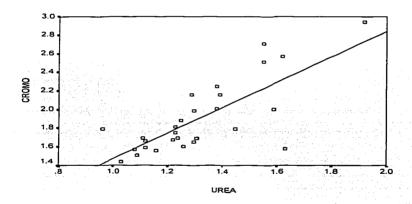
A los 45 minutos de haber finalizado el procedimiento (PRU equilibrado) el porcentaje de reducción de urea fue de  $62.10 \pm 6.2 \%$  y comparado con la reducción porcentual total del <sup>51</sup>Cr EDTA cuyo valor promedio fue de  $78.025 \pm 5.44 \%$  encontrando una reducción del coeficiente de correlación a 0.64 en esta fase debido a que el fenómeno de rebote no se presenta con el <sup>51</sup>Cr EDTA. Gráfica 6.



Gráfica 6: Porcentaje de reducción de urea y <sup>51</sup>Cr EDTA a los 45 minutos de haber finalizado la sesión de hemmodiálisis. Valores expresados en promedio ± D.E.



En la Grafica 7 se muestran las determinaciones del Kt/V al finalizar la sesión de hemodiálisis; encontrando un valor de  $1.3 \pm 0.21$  para la urea y para el  $^{51}$ Cr EDTA fue de  $1.9 \pm 0.38$  obteniendo una correlación de 0.76.

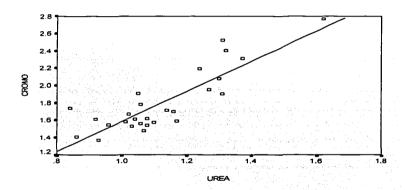


Grafica 7: Valor del Kt/V (Daugirdas) de urea y <sup>51</sup>Cr EDTA, determinado al finalizar la sesión de hemodiálisis.

Datos expresados en promedio ± DE



Y los valores obtenidos a los 45 minutos posteriores a finalizar la sesión de hemodiálisis, el Kt/V equilibrado para la urea (eKt/V) fue de:  $1.12 \pm 0.17$  y  $1.80 \pm 0.35$  para el  $^{51}$ Cr EDTA mostrando una correlación de 0.85; datos mostrados en la Gráfica 8.



Grafica 8: Kt/V equilibrado de urea y <sup>51</sup>Cr EDTA (eKt/V de urea y <sup>51</sup>Cr EDTA)

Datos expresados en promedio ± DE



Con los datos previamente descritos se realizó una curva ROC a fin de establecer el valor óptimo del porcentaje de reducción en sangre del <sup>51</sup>Cr EDTA tanto en la etapa post hemodiálisis como a los 45 minutos de concluido el procedimiento, obteniendo un valor de de 76.15 y 79.04 respectivamente y alcanzándose una sensibilidad de 94 %.

El valor óptimo obtenido para el cálculo del KtVV con <sup>51</sup>Cr EDTA fue de 1.58 con una sensibilidad del 94% en la etapa post hemodiálisis y de 1.84 con una sensibilidad de 88 % para la etapa de 45 minutos. Respecto al método de reducción de urea los valores de corte obtenidos son semejantes a los ya reportados en la literatura. Figura 1-4.

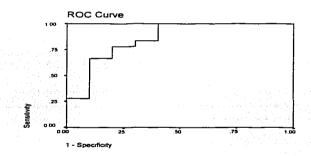


Figura 1: Curva ROC obtenida para el porcentaje de reducción del <sup>51</sup> Cr EDTA en la fase post-hemodiálisis.



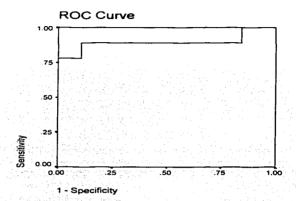
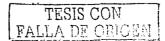


Figura 1: Curva ROC obtenida para el porcentaje de reducción del <sup>51</sup> Cr EDTA en la fase de 45 minutos hemodiálisis.



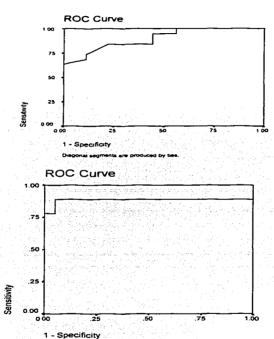


Figura 3-4: Curva ROC obtenida para el Kt/V del <sup>51</sup> Cr EDTA en la fase Post- hemodiálisis y 45 minutos.



### DISCUSIÓN.

En los pacientes con insuficiencia renal crónica es muy importante ofrecer una dosis adecuada de diálisis debido a que una hemodiálisis adecuada es un predictor importante de la sobreviva y evolución clínica del paciente. Las quías DOQI publicadas desde el año de 1997 y actualizadas en el 200010. se consensa la utilidad de la medición del Kt/V Urea en la determinación de la dosis adecuada; aunque reconocen la limitante en la determinación las modificaciones en su distribución por su comportamiento multicompartamental y por la influencia de otros factores como el estado nutricional del paciente y procesos infecciosos agregados. En este trabajo comparamos el método tradicional de Kt/V Urea v porcentaje de reducción de Urea con un radiofármaco que es el 51Cr-EDTA cuyas características de distribución bicompartamental y su eliminación exclusiva por via renal además de su similitud en peso molecular con la urea y la posibilidad de controlar la dosis suministrada que nos facilita calcular el porcentaje de eliminación tenjendo como base el amplio uso



previo para la determinación del filtrado glomerular en pacientes con riñones nativos sanos y enfermos.

En un estudio previo de Gotch y cols. compararon el Kt/V de Urea con el indice de Scribner (Aclaramiento semanal de Vitamina B12) concluyendo que debido al alto peso molecular de la vitamina B12 este no es un parámetro fidedigno que supere al Kt/V Urea, de tal manera que no existe en la literatura reportes de otro marcador que determine la efectividad de la hemodiálisis.

En nuestro grupo de pacientes con insuficiencia renal crónica anuricos probamos el modelo de <sup>51</sup>Cr-EDTA encontrando altos valores de correlación de .76 y .85, con una p< 0.01, al compararlo con el Kt/V de Urea y el porcentaje de reducción de Urea, respectivamente; la correlación ligeramente menor del Kt/V de urea se explica por la ausencia de redistribución en la etapa inmediata de concluir el procedimiento y en la cual obtuvimos valores altos de Kt/V de urea; sin embargo, una vez que ocurrió la redistribución de urea los valores disminuyeron ajustándose de mejor manera con aquellos encontrados con <sup>51</sup>Cr-EDTA en ambas etapas, alcanzando de esta manera un coeficiente de correlación alto de 0.85.

Con lo anteriormente expuesto corroboramos la ausencia de redistribución del <sup>51</sup>Cr-EDTA otorga la ventaja de no esperar 45 mínutos o más para tener

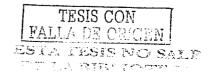


un parámetro confiable para la adecuación de la dosis de hemodiálisis en este tipo de pacientes.

El uso del recurso estadístico de la curva ROC nos permitió establecer el alto rendimiento de la prueba diagnóstica con un Kt/V de 1.58 para <sup>51</sup>Cr-EDTA al finalizar la sesión de hemodiálisis, lo que corresponde a una sensibilidad del 94.7 %.

Respecto al porcentaje de reducción del <sup>51</sup>Cr-EDTA analizado con la misma técnica encontramos un valor de referencia de 76% tanto para la etapa inmediata al fin del procedimiento como a los 45 minutos con valores de sensibilidad y especificidad de 94 % y 91 %, respectivamente.

Una de las desventajas del procedimiento consiste en su restringida accesibilidad a unidades de tercer nivel que cuenten con un área de medicina nuclear, así como un mayor costo comparativamente con el método tradicional de urea.

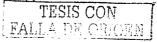


### CONCLUSIÓN

Con este trabajo logramos validar el método de porcentaje de reducción y Kt/V con <sup>51</sup>Cr-EDTA al compararlo con el porcentaje de reducción y Kt/V de urea como estándar de referencia.

Es importante resaltar las ventajas de este método por su naturaleza cuantitativa y el acortamiento en el tiempo de espera de los pacientes para obtener un índice confiable para la dosificación y adecuación de la hemodiálisis

Queda por demostrar la utilidad del <sup>51</sup>Cr-EDTA en la adecuación de diálisis en pacientes bajo tratamiento de diálisis peritoneal



### REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

- Lowrie EG. Laird NM, Parker TF, Sargent JA: Effect of the hemodialysis prescription on patient morbidity: Report from the National Cooperative Dialysis Study. N Engl J Med: 305:1176-1181.1981
- Lowrie EG. Laird NM, Parker TF, Sargent JA, National Cooperative Dialysis Study, Kidney Int. (suppl 13) 23:S1-S22, 1983.
- Sengal AS, Dor A, Tsai A C: Morbidity and cost Implications of inadequate hemodialysis: Am J Kidney Dis, 37:1223-1231,2001
- Gotch F. Sargent E. A mechanistic analysis of the National Cooperative Dialysis Study (NCDS). Kidney Int 28:526-534; 1985.
- National kidney Foundation: DOQI Clinical Practice Guidelines for Hemodialysis Adequacy. Am J Kidney Dis. 30:(Sup2)S1-S62,1997
- Massry & Glassock's. Textbook of nephrology. Volumen II fourth edition.2001
- 7. Daugirdas JT, Ing T: Handbook of Dialysis Boston,MA,Little.Brown,1994
- 8. Nissenson FG. Clinical Dialysis. Third Edition, 1995
- Owen WF,Chertow GM, Lazarus JM: Dose of hemodialysis and survival: Difereces race and sex. JAMA 280: 1764-1768,1998
- 10. Postan S Bailey J: Dialysis therapy. New Engl J Med 338: 1428-1437.1998
- 11. Torres Z. M: Dosis de hemodiálisis, Nephrol Méx. ;21:7-10,2000

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

- 12. Reyes MF. Vargas BA. et al: Prueba de equilibrio peritoneal, análisis de 80 casos, en el servicio de nefrología del hospital Juárez de México de la secretaria de salud y asistencia. Nephrol Méx.; 21:11-14,2000
- Daugirdas JT, Depner T.A., Gotch F.A, Greene T, Keshaviah P, et al; Comparison of methods to predict equilibrated KtV in the HEMO pilot study. Kidney int 52:1395-1405, 1997
- 14. Gotch F.A: Adecuacy of dialysis, Kidney Int : 33:24-35.1988
- Krediet R. Koomen G, et al: Practical methods for assesin dialysis efficiency during peritoneal dialysis. Kidney int , 46(supp48):S7-S13,1994
- Goldstein S.L. BrewerE.D.: Logarithmic extrapolation of a 15-min postdialysis BUN to predict equilibrated BUN and calculate dou-pool KtV in the pediatric hemodialysis population; Am J Kidney Dis; 33: 98-104, 2000
- Mersenic O. Pecoo-Antic A, Jovanovic O: Comparison of two methods for predicting equilibrated KtV (eKtV) usin the true eKtV. Pediatr Nephrol 13: 418-422,1999
- Pedrini LA, Zereik S, Rasmy S: Causes, kinetics and clinical implications of post-hemodialysis urea rebound, Kidney Int. 34:817-824,1988
- Depner T: Assessing the adequacy of hemodialysis. Urea modeling, Kidney Int: 45:1522-1535, 1994
- LindsayR M, Bene B, Goux N, Heidenheim P, et al: Relationship Between effective ionic dialysance and in vivo urea clearance during hemodialysis: Am J Kidney Dis;38:565-574



- Daugridas JT: Second generation logarithmic estimates of single-pool variable volumen Kt/V: An analysis of error. L Am Soc Nephrol. 4:1205-1213, 1993
- Li Z, Lew NL. LazarusJM, Lowrie EG: Comparing the urea reduction radio and the urea product as autcome-based measures of hemodialysis dose. Am J Kidney Dis.35:598-605,2000
- Ikizler TA, Schulman G: Adequacy of dialysis. Kidney Int. 52: S96-S100.1997(suppl 62)
- Priester-Coary A, Daugirdas JT: A recommended technique for obtaining the post-hemodialysis BUN. Semin Dial. 10:23-25,1997
- 25. Powers KM Wilkowski MJ, Helmandollar AW, Koenig KG, Bolton K: Improved urea reducction ratio and KtV in large hemodialysis patients using two dialyzers in parallel. Am J Kidney Dis. 35: 266-274.2000
- 26. Lowrie EG, Chertonw GM, Lewis NL, Lazarus JM Owen WF: The urea (clearance: x dialysis: time) product (Kt) as an autcome-based measure of hemodialysis dose Kidney Int. 56;729-737,1999
- 27. Hakim RM, Breyer J., Ismail N Schulman G; Effects of dose of dialysis on morbidity and mortality. Am J Kidney Dis. 23:661-669,1994
- Wolfe, RA, Ashby VB, Daugirdas JT, Agodoa LYC, Jones CA, Port FK: Body size, dose of hemodialysis and mortality. Am J kidney Dis 35:80-88,2000
- Lowrie EG, Zhu X, Lew NL: Primary assiciates of mortality among dialysis
  patients: Trends and reassessment of KtV and urea reduction ratio as
  autocone-based measures of dialysis dose. Am J Kidney Dis. 32:S16S32,1998(suppl 4)



- Tattersall J, De Takats D, Chamney P Greenwood RN, Firrington K; The post-hemodialysis rebound: Predicting and quantifying its effect on KtV. Kidney Int 50:20944–2102.1998
- Collins AJ, Ma JZUmen A, Keshaviah P: Urea index and other predictors of hemodialysis patient survival. Am J Kidney Dis. 23:272-282,1994
- Held P.J, Port FK, Wolfe RA, Stannard DC, Carroll CE, et al: The dose of hemodialysis and patient mortality. Kidney Int; 50:550-556,1996
- Bloembergen WE, Stannard C3, Fort FK, Wolfe RA, Pugh JA, Jones CA, Greer JW. Golper TA, Held PJ: Relation ship of dose of hemodialysis and causa-especific mortality. Kidney Int. 50:557-765, 1996
- Petitclerc T, Bene B Jacobs C, Jaudon MC, Goux N: Non-invasive monitoring ob effective dialysis dosis delivered to the hemodialysis patient Nephrol Dial Transplant 10:212-216.1995
- Tauxe W Neulon, Dobousky EV. Nuclear Medicine in Clinical Urology and Nephrology. 1987
- 36. Brochner-Mortensen J: A simple method for the determination of glomerular filtration rate. Scand J Clin Lab Invest 30:271-274, 1972.
- Brochner-Mortensen J. Rodbro P: Selection of routine method for determination of glomerular filtration rate in adult patients. Scand J Clin Lab Invest 36:35–45, 1976
- I. P. C. Murray, P. J. Ell: Nuclear medicine in clinical diagnosis and treatment second edition ed. Churchill Livingstone Filadelfia 1998. 212-215 .1630.
- 39. KIT Chromium [51Cr ] edentate injection, CIS bio international 01/2000.



- Chantler C, Barratt: Measurement of glomerular filtration-rate in man using a <sup>51</sup>Cr/edetic-acid complex. The Lancet April: 818-819, 1967
- Chantler C, Barrat TM: Estimation of glomerular filtration rate from plasma clearance of <sup>51</sup>-Chromium Edetic Acid. Arch Dis Child 47:613-617, 1972
- G. Granerus & M. Aurell: Rreference values for <sup>51</sup>Cr-EDTA clearence as a measure of glomerular filtration rate. Scand. J. Clin Lab. Invest. 41: 611-616. 1981.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN