

01921
34



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA

... la Dirección General de Bibliotecas a la
... difundir en formato electrónico e impreso el
... ntenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: R. Michelle
González Ramírez
FECHA: 28 febrero - 2005
LUGAR: México

**“ LA COMUNICACION Y SUS ESTILOS
QUE EXISTEN EN UNA RELACION
DE NOVIAZGO ”**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N :
BECERRIL PERALTA CLAUDIA
GONZÁLEZ RÁMIREZ ROSARIO MICHELLE

DIRECTORA DE TESIS: DRA. SOFIA RIVERA ARAGON
REVISORA: LIC. LIDIA AURORA FERREIRA NUÑO

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO.



MARZO DEL 2003

EXAMENES PROFESIONALES
FAC. PSICOLOGIA.





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Sabiendo que jamás existirá una forma de agradecer, en esta vida de superación constante, deseo expresarles, que mis ideas, esfuerzos y logros han hecho que hoy mis estudios profesionales sean concluidos. Dentro de mí se siente bien y me llena de orgullo. Este triunfo vale la pena compartirlo y con quien mejor que con personas extraordinarias que me ayudaron a lograr esta meta:

A mi Papá por sus consejos, apoyo, y por inculcarme cualidades valiosas como el ser responsable, ordenada, etc. Gracias T. Q. M.

A mi Mamá por que en la vida se nos dan pocas oportunidades para salir adelante y contar con un ser que nos induzca y que nos enseñe a no darnos por vencidos. Dios, me ha dado la suerte de tenerte y la oportunidad de contar contigo, con tu amor, buenos ejemplos y apoyo incondicional en todas circunstancias. Gracias. T. Q. M.

A mi hermano Jorge por su apoyo, tolerancia, por compartir junto contigo nuestros fracasos, triunfos, alegrías y tristezas. Pero sobretodo por ser mi amigo y hermano. T. Q. M.

A mis abuelitos (Ángel, Irene y Judith), tíos y primos, quienes son personas importantes en mi vida, por su apoyo y preocupación cualidades tuyas que me han ayudado a realizar este logro profesional. Gracias.

A el Sr. Alfredo, Dra. Sofia Rivera, Lic. Lidia Ferreira, Carlos, Sinodales y Amigas (ellas saben quienes son): dicen por ahí que el destino no es casualidad, sino elección, no es lo que se espera, sino lo que se realiza. Por que gracias a su apoyo, enseñanza, consejos, y de ayudarme a lograr esta meta, mi infinito aprecio y eterno agradecimiento con cariño, admiración y respeto.

A PROBETEL, por la gran ayuda otorgada, para poder subsanar los gastos derivados de la Tesis. Muchas Gracias.

A mi compañera de tesis Claudia por tolerarme, y aprender y recorrer este largo camino junto conmigo y llegar hasta el final de este logro profesional.

Y gracias a mí, por mi esfuerzo, empeño y dedicación para realizar la más grande de mis metas (por el momento) mi titulación. Te Quiero Michelle.

AGRADECIMIENTOS

A: Dra. Sofía Rivera Aragón, por su paciente ayuda y comprensión. Por el apoyo académico y emocional. Eres una gran mujer, una gran académica, un ser humano maravilloso y eres para mí, un ejemplo a seguir. Gracias por darme la oportunidad de conocerte y trabajar a tu lado, aprendí mucho. Totalmente SOFIA. Cosmogónicamente "GRACIAS".

A: Lic. Lidia Ferreira Nuño, por su invaluable paciencia, orientación y apoyo académico. Gracias por sus revisiones tan exactas para este trabajo. Cosmogónicamente "GRACIAS".

A mis padres Jorge y Ma. Elena:

Con el hecho de haberme creado sin saber que se iba a realizar. Aquí estoy y vean lo que soy. "GRACIAS POR DARME VIDA, LOS AMO".

A mi hermana Diana:

Por ponerme siempre los pies en la tierra. "GRACIAS" por ser mi hermana única. "TE QUIERO MUCHO".

A mis abuelos Teresa, Tomas y Antonio:

Esto es un regalo de la primera nieta que termina su licenciatura. "GRACIAS" por creer siempre y confiar en mí.

A ti abuela Ma. Carmen, jamás te conocí, pero es como si estuvieras siempre aquí, hasta donde te encuentres, te quiero.

A mi tía rorri (Martha):

Ya vez, como si pude, gracias por cuidarme, darme de comer y ser mi mamá. "GRACIAS" por serlo".

A mis sobrinos Frida y Christopher:

Ustedes pueden llegar aquí si se lo proponen. Son lo más maravilloso que nos pudo pasar como familia. Los amo.

A mi prima Janette:

Si se puede llegar a esto y más, cuentas con las habilidades para hacerlo. Solo es cuestión de querer hacerlo. ¡Vamos, solo hazlo!

A mi familia:

Por confiar y creer en mí. Gracias, a Chela, Rosi, Poncho, Roberto, Adriana, Jorly, Nancy, Amada, Azucena, Irma, Gaby, Bertha, Reyes, Alberto (novio de Diana) Rosario y Chepo. Todos son importantes para mi vida. En especial a mi tía Guadalupe Ruvalcaba, por ser tan puntual en la forma de decirme las cosas, de motivarme y de enorgullecirme. Sabes que tú eres mi ejemplo como mujer triunfadora. "GRACIAS" Lupita.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

A Don Jesús:

Por ser mi papá en la carrera, por todo el apoyo moral, emocional y todos tus consejos que me diste. "MIL GRACIAS".

A Don Alfredo:

"GRACIAS" por todos los favores, consejos y apoyos.

A Salvador:

Muchas gracias por darme tu confianza y el apoyo de todo momento.

A Lupita Jefa de Servicios Escolares: Sin tus sabios consejos y apoyos no hubiéramos hecho bien todo el proceso burocrático de la UNAM. "MIL GRACIAS".

A la Jefatura de Psicología Social por su apoyo e interés por este trabajo.

A las muchachas de Atención a Alumnos: Alicia, Francis, Yola, por su apoyo y motivación.

A mis grandes amig@s del alma: Gabriel, Imelda, Lidia, Paola, Leonor, Jazmín, Magali, Alberto, Guille, Claudia, José, Adriana, Estela, Esmeralda y demás. Todos "MIL GRACIAS" por su apoyo, regaños y por su amistad.

Por inspirarme a seguirlos, Pedrito, Almita y Sandrita. "GRACIAS" por conocerlos.

A mis grandes amores de mi vida:

Para ti Jorge Dante:

Sin ti, no hubiera llegado. "GRACIAS" por el principio del camino largo. "Siempre te llevaré en mí"

Para ti Carlos Albar:

Por enseñarme a volar en libertad. Tú eres el forjador de mi camino, de mis emociones, de la transformación de mi cambio personal y de mi vida. "COSMOGÓNICAMENTE GRACIAS" ¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!
TE AMARÉ POR LO QUE NOS QUEDE DE VIDA.

A mi compañera de tesis:

Michelle:

Fué un camino que ni tu y yo sabíamos, pasamos momentos difíciles, pero también maravillosos. Y al final llegamos. "GRACIAS", por tu paciencia, apoyo, ayuda y comprensión. Por conocerte y aprender de ti.

Y para todas aquellas personas que nos apoyaron en la investigación, en especial a los ¡NOVIOS! de la Universidad Nacional Autónoma de México. Que es formadora de Seres Humanos llenos de inteligencia, emociones y de amor.

"GRACIAS".

ÍNDICE

	PÁGINAS
INTRODUCCION	1
CAPITULO I. LA PAREJA	4
CAPITULO II. NOVIAZGO	17
CAPITULO III. COMUNICACIÓN	31
CAPITULO IV. ESTILOS DE COMUNICACIÓN	44
MÉTODO	51
RESULTADOS	62
DISCUSIÓN	67
CONCLUSIÓN	70
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	72
REFERENCIAS	74
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Hablar de pareja es hablar al mismo tiempo de encuentro y desencuentro, de diálogo y debate, de sí y no, de búsqueda y descubrimiento; es hablar de personas, proyectos, relaciones, momentos, historias, espacios y circunstancias.

Ahí donde existe una pareja existe un movimiento constante de dos voluntades que se relacionan entre sí, dos conjuntos de valores, dos puntos de vista, dos biografías, dos conjuntos de conocimientos, con vida y rumbo propios.

Chapala (1999) relata que cuando formamos parte de una pareja tenemos la posibilidad de relatar nuestro día, explicar nuestras dudas, compartir nuestras emociones. Al hacerlo tenemos la posibilidad de comprendernos mejor y comprender al mundo que nos rodea. También tenemos la posibilidad de escuchar otro punto de vista que nos permita enriquecer el análisis que hacemos de nuestros actos.

En pareja ejercitamos nuestra capacidad de escuchar, preguntar, tolerar, ceder, revisar, o expresar cariño; así como nuestra capacidad de desviar la mirada de nosotras y nosotros mismos para mirar al otro. Formar parte de una pareja implica también la necesidad de definirnos con precisión, de reflexionar acerca de lo que nos hace ser nosotras y nosotros mismos, de identificar con claridad nuestros valores y proyectos personales. Implica la necesidad de construir y desarrollar habilidades que nos permitan atender mejor a la persona que es el otro y encontrar maneras de acercarnos a ese otro con armonía, con respeto, con tiempo y con interés auténtico.

Como en las parejas hay cercanía y frecuencia, y como las personas somos complejas y, en ocasiones, indiscifrables, la vida en pareja lejos de ser un asunto sencillo es todo un arte.

La relación de pareja nos recuerda el compromiso que tenemos con nuestra propia esencia, al mismo tiempo que propicia el respeto por la otra persona, la confianza, la lealtad y la solidaridad.

También la relación de pareja nos pide que ejercitemos la capacidad de interesarnos por el otro, por la otra, de escucharlo, de comprenderlo, de preguntarlo que no entendemos, de considerar con atención sus puntos de vista (muchas veces distintos de los nuestros), de darle tiempo al diálogo, a la comunicación.

Una pareja será más rica en la medida que cada una de las personas que la integren sea ella misma, tenga su propia autonomía y conozca sus recursos y sus límites.

Antes de iniciar una relación de pareja, se realiza la selección de pareja. Por su puesto que los principios, las ilusiones o los horizontes de alguien vienen envueltos en un cuerpo que puede o no parecernos atractivo. No se podría imaginar relacionarnos en pareja con alguien por quien no sintiéramos atracción o, con alguien que nos producirá rechazo. La atracción mutua es indispensable para elegir. Lo importante es no tomar la decisión de uniros en pareja sin haber elegido, además del físico, a la persona que está dentro del cuerpo; con ideas, valores, anhelos y proyectos de vida propios.

La selección de pareja es una de esas decisiones que marcan gran parte de nuestra vida; es una de esas decisiones que, sin temor a exagerar, pueden llevarnos al reino del dolor y la tristeza o al reino de la alegría y la satisfacción. Entonces, la selección y la atracción física forman parte importante de la vida en pareja, además de buscar coincidencias en cuanto a principios, valores, proyectos de vida, etc.

Chapala (op. cit.) describe que la comunicación, es un flujo constante que va y viene, que circula llevando y trayendo mensajes, ideas, propuestas, preguntas, puntos de vista, avisos, solicitudes, invitaciones, o proyectos, etc. La comunicación es una de las herramientas fundamentales de la vida.

Las personas nos comunicamos porque queremos pertenecer, porque queremos escuchar a los otros para entenderlos, porque necesitamos querer y ser queridas. La comunicación no solo ocurre cuando las parejas se sientan a platicar, conversar o dialogar, también ocurre cuando de manera conjunta, participan en un partido de fútbol, una clase, un taller, un debate público, una empresa, o un proyecto social, etc.

Las personas, al convivir, mandamos una serie de mensajes que hablan acerca de nosotras y de nosotros mismos y que ofrecen a quienes nos rodean, elementos que les permiten habilidades de comunicación, es decir, entendernos, conocernos, estar un poco más conscientes de nuestros principios y modos personales de entender y ver la vida. Por eso, una pareja que desea establecer niveles profundos de comunicación, puede sentarse con frecuencia a decir, proponer, explicar, o pedir explicaciones; y también puede buscar oportunidades de compartir múltiples actividades. Además podemos comunicarnos de forma no verbal con gestos, posturas, tono de voz, etc.

Entonces como sabemos, los mensajes están formados, por un conjunto de ideas, valores, emociones y propósitos que viajan moviéndose en un espacio lleno de mensajes que también se mueven.

La comunicación en pareja, al mismo tiempo, nos permite ser cada vez más nosotras y nosotros mismos (nos conocemos más cuando hablamos de lo que nos define), entender la diferencia del otro, encontrar tiempos, proyectos y espacios mutuos en los que ocurra "lo nuestro". Y además no siempre se puede comunicar con el mismo estilo de comunicación.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

La comunicación es un arte bello, complejo, delicado e interesante. Y, al mismo tiempo, es una de las mejores herramientas que tenemos cuando queremos que nuestra otredad, nuestros proyectos, etc., encuentren espacios de fusión con la mismidad de la persona con la que formamos una pareja.

Es por ello que el objetivo principal de esta investigación está enfocado en saber cuales son las diferencias significativas en la comunicación y los estilos que existen en una relación de noviazgo, que se dan a través de jóvenes universitarios. Por que creemos que el noviazgo es la base fundamental y el principio de cualquier relación de pareja, con perspectivas de formar a futuro una familia. Con ello se obtendrá información que pueda llegar a utilizarse para prever futuros rompimientos durante la relación de noviazgo, así como futuros rompimientos matrimoniales; y con ello tener relaciones más sanas y núcleos familiares estables.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CAPITULO I

LA PAREJA

CAPÍTULO I LA PAREJA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Hablar de pareja es hablar al mismo tiempo de encuentro y desencuentro, de diálogo y debate, de sí y no, de búsqueda y descubrimiento; es hablar de personas, proyectos, relaciones, momentos, historias, espacios y circunstancias.

Ahí donde existe una pareja existe un movimiento constante de dos voluntades que se relacionan entre sí, dos conjuntos de valores, dos puntos de vista, dos biografías, dos conjuntos de conocimientos, con vida y rumbos propios.

Para el comienzo de este primer capítulo se empezará con una explicación sobre la pareja en general, posteriormente se ira desarrollando en diferentes aspectos, conforme al objetivo de la investigación lo precise, que en este caso es el noviazgo.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS ACERCA DE LA RELACIÓN DE PAREJA

Para el autor e investigador Díaz-Loving (1999) menciona que desde tiempos inmemorables, la humanidad se embarcó en una perenne cruzada por entender todo lo que son e implican las relaciones de pareja: poetas, pintores, compositores, filósofos, psicólogos y científicos dedicaron incontables momentos de su vida a la tarea de expresar, describir y comprender este fenómeno.

La pareja humana no ha existido siempre de la misma manera. Ha cambiado a través del tiempo en relación con las grandes transformaciones sociales. Una breve revisión histórica de ella, permitirá conocer sus formas pasadas para entender las influencias que han incidido en la situación contemporánea, así como establecer algunas de las tendencias de cambios para el futuro.

Para hablar de la historia hay que hablar desde del ser humano en su transformación social y cultural.

Para abordar y entrar al tema es importante definir que se entiende por sociedad; para McKeachi (1978), la sociedad es como "aquel grupo de personas que viven en una zona en donde se han desarrollado los métodos de convivencia y que sobreviven como grupo los individuos a él pertenecientes" (pág. 20). Por ejemplo comenta acerca, de una dinámica que ha desarrollado su propio modo de ser, crecer y vivir. No obstante, se puede decir que cada cultura tiene subcultura, con elementos de otras culturas, con un sinnúmero de variables. El mismo autor define a la cultura como "la suma de todos lo valores, expectativas, aptitudes, creencias

y costumbres compartidas por los miembros de un grupo, nación o religión" (pág. 20). Junto con la herencia biológica, tenemos la herencia cultural. Para comenzar la historia mencionaremos las culturas más antiguas que predominaron y dirigieron el curso de las relaciones interpersonales hasta la actualidad.

Rage (op. cit.) refiere que en la antigua Grecia la buena manera de vivir era un arte. Se lograba al establecer una "armonía" entre cuerpo y mente; esta civilización tiene gran estima de la belleza corporal y la excelencia intelectual. La atención se centraba en el varón y había dos clases de mujeres, la esposa-madre y la cortesana; ambas muy respetadas en su ámbito. El matrimonio era monogámico y se realizaba después un breve noviazgo. Y se esperaba que la mujer fuera fiel.

Rage (op. cit) cita que en Roma, el matrimonio era monógamo y exigía fidelidad de parte de la mujer. El adulterio de la mujer era castigado severamente por el código patrio, ya que esta conducta invalidaba la herencia legítima de la propiedad. El hombre tenía muchas más libertades que la mujer, ya que tanto el soltero como el casado podían tener vida sexual propia. La limitación era "no seducir a la mujer de otro".

Pero en la actualidad, en el siglo XXI, hubo un cambio profundo en las costumbres familiares en los países en donde se implantó la igualdad entre el hombre y la mujer; también se busca que los jóvenes de ambos sexos sean productivos y se ha estipulado la edad de treinta años para casarse.

Rage (op. cit), cuenta que en la India el matrimonio era monógamo, pero no les importaban las relaciones sexuales prematrimoniales. Actualmente los padres pueden casar a dos niños antes de la pubertad, incluso sin conocerse. El "Drama-Sutra" dice que una niña debe ser dada en matrimonio antes de ser púber (esta es una costumbre más propia de la clase baja, en la clase alta es monógama). La tradición hindú, sin embargo, considera la procreación como un deber sagrado, ya que se cree que existen innumerables almas que están esperando un cuerpo para reencarnarse.

En los países asiáticos como China y Japón, existe una gran similitud de culturas e historia; como ejemplo de ello, la organización de la familia es monógama, pero la mujer permanece sometida al jefe de la familia, que no es necesariamente el esposo. Esta actitud se vivió hasta antes de la revolución China en el pasado siglo XX, en el que la mitad de los chinos tenían al menos dos mujeres. Los padres vendían a sus hijas al mejor precio por medio de los intermediarios. En muchos casos la venta se hacía cinco o seis años antes del matrimonio para no tener que alimentar una boca más, y la novia se iba a vivir con los futuros suegros. La mujer tenía que trabajar fuertemente con su marido, y les debía absoluta sumisión a los suegros. Si se rebelaba era castigada con dureza, y en ocasiones condenada a muerte. Cuando una hija no se casaba, con frecuencia era dedicada a la prostitución. Los kimonos (traje típico de Japón) son un símbolo de que la mujer se comportará como lo hizo su madre. La mujer guarda silencio cuando habla su

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

marido y, básicamente, en la provincia las mujeres caminan detrás de sus esposos.

Rage (op. cit.) describe que en algunos países Árabes debido a su situación geográfica, han recibido influencias de varias culturas, pero la mayor influencia que recibieron fue la de Mahoma, que perfiló la nueva cultura del Islam o Islámica. La religión regula las relaciones de pareja. En algunos países árabes todavía se considera a la mujer como objeto de placer y la que trae a los hijos al mundo. Su virginidad es muy importante y se le encierra a la hija desde la infancia. La mujer siempre permanecerá bajo el dominio del hombre (padre, esposo). En la gran mayoría de los casos los padres deciden el matrimonio de las hijas y es frecuente que la mujer conozca al que va a ser su marido hasta el momento de la boda.

Como anteriormente se mencionó en la cultura griega y romana la pareja era monogama, se esperaba que la mujer fuera fiel y había un inexistente noviazgo; el hombre era el que tenía más libertad ya sea como soltero o casado, teniendo una vida sexual propia.

Por otro lado en los países como China, Japón, India y países árabes; se presentaba antes del siglo XX el fenómeno de la monogamia. Aquí la mujer era sometida al jefe de familia, los padres vendían a las hijas al mejor precio, y cuando la mujer se casaba tenía que trabajar fuertemente, siendo sumisa ante el esposo y los suegros. En la actualidad en algunos países mencionados esta postura aun esta presente.

Remontándonos a la historia de la pareja, en la Edad Media la familia es la unidad social básica, predominante y, con frecuencia, autosuficiente. Mantiene una coexistencia con el Estado, donde éste descansa ampliamente en las funciones familiares y para el individuo casi no es visible otro horizonte relacional que no sea el de la parentela.

En la Edad Moderna aparece la novedad cultural del amor romántico y de ahí una exigencia inédita: la de la elección y mantenimiento de la pareja por amor, a lo cual se agrega la exigencia contemporánea de la satisfacción sexual mutua. Ambas cosas, por supuesto, demandan a las parejas la necesidad de una gran capacidad de diálogo verbal, afectivo y sexual.

Para el siglo XVIII, arranque de la Época Contemporánea, el proceso de cambio social está mucho más definido y se le puede considerar la época de la aparición de la pareja moderna. Desde entonces, la sociedad tiende a acercar las dos formas de amor tradicionalmente opuestas (amor-pasión fuera del matrimonio y amor-reserva dentro de él). Es así como, poco a poco, se va constituyendo un ideal de matrimonio en Occidente que impone a los esposos la necesidad de amarse, o de simularlo al menos, como amantes.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Tanto en la Edad Moderna como en la Edad Contemporánea el amor es importante, ya que da paso a la elección, a la satisfacción sexual y a la capacidad de dialogar verbal y afectivamente, y además al mantenimiento de la pareja.

Giraud (1982) por su parte, describe el proceso mencionado: que en Europa esta evolución ha sido dibujada por Aries (1973) y por Shorter (1975), quienes constatan la aparición, en el siglo XVIII, de un nuevo concepto de la familia, marcado por el pliegue en la pareja y por el reconocimiento de la importancia del niño. El nacimiento de la familia moderna es el nacimiento de una cierta intimidad, la emancipación de la pareja respecto a los condicionamientos que la vida social del pueblo imponía en la selección de la pareja, en el establecimiento de relaciones entre jóvenes antes del matrimonio y durante el periodo del noviazgo tradicional. Aunque Shorter (op. cit.) presenta una visión bastante esquemática de la vida familiar tradicional, en la cual no había intimidad ni afecto, es cierto que la vida de las jóvenes parejas estaba bastante más estrechamente vigilada por las generaciones pasadas. Lo anterior se ve en el trastorno de la organización de las casas cuando apareció la reivindicación y el establecimiento de un espacio propio y una mentalidad doméstica. Queda por lo demás el problema de saber en qué medida tal evolución constituye, como lo piensa Shorter (op. cit), un fenómeno positivo; o sea, si la ruptura de esos lazos y la nuclearización han liberado a los individuos, o si al contrario, los han despojado de solidaridades.

No solo hay una tendencia hacia la emancipación de las parejas jóvenes, sino que se difunden conceptos nuevos acerca del matrimonio y del amor que hacen énfasis sobre la felicidad. Que no sólo implica un cambio de valores y de prioridades, sino de las formas de vinculación entre los integrantes de la familia, con un fuerte énfasis en sus aspectos contractuales y subjetivos.

La Nueva Época redefine los espacios de lo público y lo privado al cambiar las estructuras de la sociedad feudal. Cambio de las familias extensas, ligadas a ese orden social, a la familia nuclear que, junto con la reducción de personas que viven en un hogar, establece nuevas formas de vinculación cada vez más subjetivizadas y contractuales, es decir, definidas por los afectos y el libre albedrío individual. Al separarse las nuevas parejas de las familias de origen, buscando su privacidad, dieron lugar a una serie de problemas sociales inéditos, económicos y de habitación. También dieron lugar a una masiva liberación de las costumbres, como confirman los estudios demográficos sobre Europa a mediados del siglo XVIII.

En México parece haberse producido un fenómeno semejante, según datos recogidos por Giraud (op. cit) donde plantea que autores como Cook y Borah (1977) notaron que, a finales del siglo XVIII, los censos mostraban no sólo una reducción del tamaño de las familias dentro de las casas, sino también del número de casados por casa. Estos datos permitirían, tal vez, sugerir que asistimos a una tendencia a la emancipación de las parejas jóvenes respecto a sus mayores. Y relacionan esta evolución con el movimiento general de la sociedad, ya que la segunda mitad del siglo XVIII novohispano, muestra cambios profundos en los campos de la producción y de la educación, al mismo tiempo que un fenómeno de

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

laicización, y tal vez un movimiento de emancipación de los marcos tradicionales. Esta evolución coincide con el progreso de la ilustración y con el auge de la represión de obras literarias que no tienen solamente carácter político, sino que difunden conceptos nuevos acerca del matrimonio y del amor, que hacen énfasis sobre la felicidad.

Estos elementos dan lugar, según Shorter (op. cit), a la crisis de la familia posmoderna. De una parte, al aparecer agentes no familiares que socializan y controlan al joven afectan la continuidad de las generaciones, y de otra al perder fuerza las instituciones exteriores en la conformación de las parejas, hombres y mujeres pueden unirse y separarse con amplia libertad, dando lugar a una mayor inestabilidad de las uniones.

Campuzano (2001) indica que este proceso histórico es el propio de Occidente, que ha producido particulares formas de relación que han sido más sistemáticamente investigadas en Inglaterra y Francia y sirven como prototipos de comparación a lo que ha sucedido en México, donde se ha mezclado la cultura europea con la indígena en un particular sincretismo.

Avelarde y Santos (1991) hacen referencia, que dentro de la historia de nuestro país la elección de la pareja ha presentado cambios en el tiempo de nuestros antepasados. En el sistema matrimonial de los aztecas era una especie de transacción entre la poligamia y la monogamia, sólo existía una esposa legítima, o sea la primera con la cual el hombre se había casado siguiendo todas las ceremonias; sin embargo, son las clases superiores las que tenían su sitio en el hogar y cuyo status social no era de ninguna manera objeto de burfas o desprecio. Se esperaba que contrajeran matrimonio cuando el hombre cumpliera entre los veinte y la mujer dieciséis años de edad y las dos familias concertaban la boda. De acuerdo con las tradiciones antiguas de nuestro país, cuando llegaban a una decisión, los parientes del joven; enviaban a dos ancianas a negociar el matrimonio con los padres de la novia. La noche de la ceremonia llevaban a la moza a la casa del novio; a las nobles las conducían en literas; a las pobres las llevaban a cuestras cuyo camino lo iluminaban otras mujeres con hachones de pino. Durante la ceremonia que se celebraba ante el fogón, se anudaba la fónica del varón a la blusa de la mujer. Después de una fiesta en donde abundaba la "chicha" (especie de cerveza) para los mayores, se retiraba la pareja cuatro días a quemar incienso y a orar a los dioses antes de consumir el matrimonio. Con esto, aceleraban la evolución demográfica que hizo contrapeso a los efectos de las frecuentes guerras. De cualquier forma, las solteras tenían que ser castas, tener una edad propicia para la unión y las casadas fieles a sus maridos, aunque tenían derecho a liberarse del marido si éste no pudiera sostenerla negándose a educar a los hijos o al maltratarla físicamente.

Según Avelarde y Santos (op. cit) actualmente en nuestro país como en el resto del mundo, el matrimonio se presenta como una manifestación libre de voluntades entre el hombre y la mujer que se eligen y se unen para constituir un estado permanente de vida y perpetuar la especie. En este concepto ya del matrimonio

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

moderno que puede estar más o menos influido por ideas religiosas, bien sea para convertirse en sacramento como se admito por distintos derechos positivos a partir de la Iglesia y del Estado o como un acto de naturaleza compleja en el que interviene además un funcionario público. En la época actual la relación de pareja pone énfasis en el aspecto afectivo, sexual y comunicacional, lo cual implica nuevas y severas exigencias a sus integrantes, que en algunos casos no están suficientemente preparados para cumplirlas y, ante la crisis, pueden buscar ayuda en la asistencia religiosa o en la consulta profesional. En este último caso podríamos mencionar que las terapias de pareja son cada vez más frecuentes.

Como análisis de este apartado se menciona que sólo a través de la historia se conocen muchos de los valores que tuvieron las diferentes culturas y el aprecio que hallan tenido por ellas, así como nuestros antepasados, pero sobre todo, el cambio que ha habido en cada una de ellas como el que la mujer sea más libre en su pensamiento y conducta, también la aparición del amor y de la relación entre los jóvenes antes del matrimonio llamado noviazgo. En muchas ocasiones, aprendemos de su experiencia, pero también en otras hemos rechazado el aprendizaje.

DEFINICIONES DE LA PAREJA

Para entender este contexto histórico, hay que saber y definir los conceptos que a través del tiempo se han dado como son las palabras "relación" y "pareja"; ya que el ser humano es un ser social que busca compartir la vida e integrarse a la sociedad, formando su propia familia. En la búsqueda del compañero (a) se ve la necesidad de compartir y crecer como individuo al mismo tiempo.

Flores (1992) señala que una de las experiencias más comunes y a veces más dolorosas para el hombre, es el de convivir con una pareja que fue elegida "por amor", y con el paso del tiempo le lleva de la "unión eterna" a la desilusión o a la separación definitiva de aquel a quien se ama. Sin embargo, es difícil imaginar la existencia humana aislada, solitaria; y aunque es verdad que la psicología social estudia al ser humano y los caminos por los cuales busca alcanzar satisfacción de sus emociones.

Pareja

La definición de la palabra pareja en el Diccionario de la Lengua Española (2001) la describe como:

Pareja: F. V. Parejo. "Pareja (o): Del Lat. Pariculus, dim., de par, paris, igual o semejante. Conjunto de dos personas, animales o cosas que tienen entre sí alguna correlación o semejanza y especialmente es formado por un hombre y una mujer. Cada una de estas personas, animales o cosas considerada en relación con la otra." (pág.1681).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La palabra pareja descrita en el diccionario Larousse (1986, pág. 779) menciona que es un conjunto de dos personas o cosas. En este caso la pareja puede ser de novios.

Rivera (menciona de viva voz en 2002) la pareja es la unión de dos.

Fernández y Sánchez (1993) indica que la conceptualización que se considera de la pareja es la siguiente: "relación sostenida entre dos personas de diferentes sexos que establece un compromiso emocional y social, en cuya estructura se encuentra ciertos aspectos que determinan su funcionamiento; en este caso los aspectos que determinan el funcionamiento son la comunicación y los estilos de comunicación. La pareja es una entidad peculiar, psicológica y social absolutamente inédita, esto es, que han de fijarse cada vez los principios y cánones de su funcionamiento y atracción mediante una combinación de experiencias previas". (pág. 9).

Avelarde y Santos (op. cit.) citan que la pareja esta integrada por dos personas que mantienen una relación relativamente estable entre sí, sus elementos (personas) poseen una estructura interna de suma complejidad; la personalidad de cada uno de sus integrantes. Para estos autores la pareja es la unión de dos seres completos, hombre y mujer, con los componentes físicos y psíquicos de sus respectivos sexos. El hombre y la mujer van tanto el uno hacia el otro como patrones no solo de un sexo genético, anatómico y psicológico, sino también de un sexo psíquico: familiar, social, cultural.

Relación

Por otro lado se hace indispensable entender lo que significa la palabra "relación" en el contexto de la pareja:

Sánchez, (1995) refiere que una relación puede concebirse como cualquier asociación característica entre dos o más personas que involucre cierta interacción y que pueda tener diversos fines ya sea solo un encuentro casual, una amistad o una relación de pareja. Para Díaz-Loving (1996) una relación es una serie de pasos entrelazados, que se dan a través del tiempo y que determinan y definen el nivel de acercamiento e intimidad que perciben los sujetos involucrados.

Miller, Nunnally y Walkman, (1996) citan que dos personas que tienen una relación es cuando tienen una historia en conjunto y anticipan algún tipo de futuro, esto es, cuando tienen expectativas semejantes.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

RELACIÓN DE PAREJA

Iniciamos nuestras relaciones de pareja con muchas manifestaciones de afecto, mismas que, en la medida en que el tiempo pasa se van modificando. Muchas veces el afecto por el otro permanece, manteniéndose oculto y callado tras la vida cotidiana. Salazar (1980) cuenta que esto es debido a la influencia de muchas cuestiones, tanto históricas, culturales, sociales, incluidas las familiares, que en cierta medida no se da cuenta de esto, pero dentro de la psicología en general se dan, pero más específicamente en la psicología social, donde se estudian las manifestaciones de comportamiento suscitadas por la interacción de una persona con otra (s). Todos los seres humanos vivimos en constante proceso de dependencia e interdependencia en relación con nuestros semejantes, es un proceso de aprendizaje que se va transmitiendo de generación en generación, y se van enseñando lenguajes que se quedan en la conducta de los individuos, que lleva la interacción automatizada, y que esto favorece una visión de sí y del mundo; la cual también puede ser incorporada, sin cuestionamientos y sin conciencia de su existencia, al estilo habitual de la cada persona.

Salazar (op. cit.) relata que un apretón de manos, un elogio, una sonrisa, la simple mirada de una persona en dirección a otra, suscita que en esta última se de una respuesta que caracterizamos como social. A su vez la respuesta emitida servirá de estímulo a la persona que la provocó, generando un nuevo comportamiento, estableciendo así el proceso de interacción social. El proceso de dependencia que explica Zajonc (1970), son situaciones en que la conducta de una persona recibe influencias de las conductas de otra o de otras, sin influir, sin embargo, sobre los comportamientos de estas últimas.

En la relación de pareja, el ser humano tiene la necesidad de estar en contacto con otras personas de manera profunda, de contar con alguien que lo (a) ame, lo acepte y encontrar un estabilidad emocional. No obstante formar las relaciones interpersonales, las amistades y por que no las enemistades porque son consecuencia natural del proceso de interacción social. Este fenómeno ha sido de gran interés para los psicólogos sociales, pues el sentirse aceptado o rechazado es de gran consideración e influencia sobre la conducta humana, se espera que siempre seamos aceptados por la sociedad, pero esto, en ocasiones no es así.

Las relaciones afectivas con las personas con las que tenemos contacto son un importante factor psicológico para la comprensión de la conducta humana. En ocasiones se quiere mucho o poco, amamos, odiamos, aborrecemos en las relaciones afectivas.

Díaz-Loving (op. cit) señala, que la relación de pareja es un tema vigente, aunque también han inquietado al ser humano a través de la historia y en todas las épocas debido a sus connotaciones socioeconómicas, políticas, sociológicas, religiosas y psicológicas. Se hace evidente que las relaciones interpersonales y, en particular las de pareja, dan sentido, significado, propósito y trascendencia a la vida del ser

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

humano. La pareja se concibe como la base de toda sociedad, además constituye el fundamento de la sociedad, ya que también actúa sobre ella y se encuentra en una serie de interacciones con el medio humano. Sin embargo se observa que este tipo de relación es la que trae consigo más conflictos, tensiones y desilusiones.

Díaz-Loving, Rivera y Sánchez, (1994) nombran, que la relación de la pareja juega un papel central en un sinnúmero de actividades sociales; por lo que resulta esencial entender explicar, y predecir, qué aspectos y qué componentes son básicos para lograr interrelaciones constructivas, funcionales y satisfactorias. La pareja como cualquier otra relación interpersonal, se encuentra organizada sobre acuerdos sociales denominados géneros, que son los que determinan los roles, los valores y las normas que cada sexo debe cumplir.

Díaz-Living y Cols. (op. cit) refieren que las investigaciones sobre las similitudes y las diferencias genéricas que existen entre hombres y mujeres, sostiene que la entidad biológica, no es la única variable que permite estas diferencias, sino la combinación de una serie de: características, comunicación, manifestaciones conductuales, expresivas, emociones, actitudes, atributos, normas, contenidos y estilos de comunicación; que dependiendo del contexto y del momento histórico en que se integren todas estas variables, será la forma en que conduzcan, interactúen e interpreten sus comportamientos, motivaciones y cogniciones los miembros de una pareja. De tal forma que la relación entre lo masculino y lo femenino genéricamente hablando, debe ser entendida y estudiada desde una postura multidimensional.

El estudio de las parejas es un tema de gran complejidad, por lo que muchas investigaciones comparten elementos que entrelazan aspectos de la relación de pareja, ya que como lo marca Lawrence, (1986) la relación de pareja es multidimensional, es decir, no se pueden estudiar aspectos aislados ya que unos y otros se interrelacionan afectándose mutuamente.

Sánchez, (op. cit.) menciona que la pareja como un modo característico de relación interpersonal, generalmente conlleva un proceso de vida en el cual se va desarrollando una cierta dependencia basada en el tiempo, las vivencias y evoluciones compartidas, lo que conforman el ciclo por el cual la pareja nace y se desarrolla. Es entonces un proceso con una serie de etapas complejas, en ocasiones progresivas, en otras regresivas, estáticas, dinámicas; estables y cambiantes, con oscilación entre periodos de cercanía y de distancia caracterizada por estadios de continuidad y discontinuidad.

Brehm (1992) indica que las relaciones difieren ampliamente en como ellos empiezan. Algunas personas caen locamente, apasionadamente enamorados la primera vez que ellos se encuentran. Otros empiezan como amigos y a veces solo terminan como amantes. Pueden empezarse amistades en el curso de una experiencia brevemente compartida, o ellos pueden crecer en una interacción

diaria por años. Pero no importa como ellos empiezan, todas las relaciones cambian con el tiempo a veces para mejorar y a veces para empeorar.

Hurlock (1970), Solis (1988) y Sánchez (1984), citados en Anaya, (1990) nombran, que para algunas parejas en la elección, es importante el atractivo físico, la inteligencia, la educación, el nivel cultural, la responsabilidad, la estabilidad emocional, la capacidad para amar, los antecedentes personales, creencias, costumbres e intereses; la compatibilidad de sus actitudes hacia la vida, compartir, comprender, entregarse, etc.

Anaya, (op. cit.) menciona que otras parejas, orientan su elección en la opinión que sus padres, familiares y amigos emiten, ya que frecuentemente fungen como consejeros o investigadores, los cuales observan todos los rasgos de la persona que se ha seleccionado como posible compañero (a), principalmente en cuanto a su edad, forma de ser, actitudes, familia de origen, educación, posición socioeconómica, religión, costumbres y valores. Con base en su evaluación y según su propio criterio emiten juicios acerca de si consideran que la persona es o no la adecuada.

Caille (1992), dice que cuando las personas forman una pareja, son diferentes por su sexo, sus historias familiares, su cultura familiar de origen: es obvio que toda su dinámica se base en la confrontación de percepciones distintas del mundo, por lo tanto, la individualidad de cada uno de los miembros de la pareja provoca la interacción y el enfrentamiento de dos universos, de dos experiencias vitales cuyos antecedentes y objetivos pueden, como ya se mencionó, no ser iguales debido a los factores individuales y sociales que poseen cada uno.

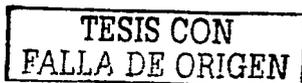
MODELOS TEÓRICOS ACERCA DE LA RELACIÓN DE PAREJA

Desde el nacimiento hay una intensa necesidad de pertenencia, es decir, vincularnos con otros por medio de relaciones duraderas y cercanas. Entonces, para que se inicie una relación de pareja debe haber atracción, para Morales y Huici (1990) en la teoría de la atracción pueden incluirse la amistad, el noviazgo y las relaciones íntimas.

De acuerdo a la teoría de la atracción menciona, que nos gustan quienes nos gratifican y quienes asociamos con gratificantes, es decir, nos gustan las personas que nos atraen por su físico y por las semejanzas que tengan en común.

Algunos factores de la atracción que influyen para que una amistad se inicie, se mantenga y se profundice en una relación son:

Proximidad. Marwell (1982), citado en Morales y Huici, (op. cit) menciona que la atracción puede surgir en un salón de clases, en el trabajo al ser presentados por



una tercer persona, en una fiesta, en bares o lugares de encuentro parecidos. Hay dos influencias que permiten que las personas coincidamos unas con otras: a) factores sociales o institucionales como por ejemplo en una universidad o lugares socialmente visitados, b) las características personales del individuo, como por ejemplo dos personas amantes de la música rock, es probable que se encuentren en conciertos o en determinados clubes musicales. La proximidad puede incrementar la familiaridad y ésta puede, aumentar la atracción. Además, permite a las personas descubrir puntos en común, e intercambiar diferentes puntos de vista e ideas.

Características Físicas. Las características físicas de las personas que percibimos son especialmente importantes en los primeros encuentros o cuando el contacto es superficial. Estas características pueden influir decisivamente en que existan o no posteriores contactos. Rodin (1987) citado en Morales y Huici, (op. cit) considera que cuando nos encontramos con desconocidos el primer proceso que ocurre consiste en decidir si dicha persona tiene o no algún interés para nosotros. Para Myers (2000) el atractivo influye con más probabilidad en la primera impresión.

Semejanza. Byrne (1971), citado en Morales y Huici, (op. cit) refiere que cada uno de nosotros puede ser parecido o diferente a los demás en muchas dimensiones o aspectos como la edad, la actitud, ideología, religión, situación económica, aspiraciones, procedencia geográfica, valores, atractivo físico, personalidad y aficiones.

Kruglanski, Mayseless (1987) y Byrne (1971), citados en Myers, (op. cit) citan que la semejanza es con frecuencia, reforzante. A todos generalmente nos gusta saber que nuestras ideas son correctas o interesantes, nuestras costumbres valiosas, o nuestro gusto bueno o exquisito. En ocasiones, como se mencionó anteriormente, la diferencia de semejanzas puede ser más reforzante porque tiene actitudes diferentes y podemos aprender cosas nuevas y valiosas. Además, al igual que la proximidad la atracción surge con la gente que tenemos más cerca, como con la gente con la que trabajamos, convivimos o compartimos el tiempo libre y que tienen otras cosas en común.

Reciprocidad. Condon y Crano (1988), citados en Myers, (op. cit) consideran que los anteriores factores influyen sobre la atracción, y pueden operar sin que se dé la interacción. Otras veces, la atracción que experimentamos hacia una persona es fruto del curso que tomen nuestras interacciones con ella. Uno de los factores que influyen en el desarrollo de estas relaciones es la existencia o no de la reciprocidad en la relación, es decir, de que también nosotros le resultamos atractivos a esas personas.

Se puede concretar que en esta teoría de la atracción, la proximidad y el atractivo físico influyen en nuestra atracción inicial por alguien y, que después permiten que las personas exploren sus semejanzas e interactúen y sientan agrado la una por la otra, y que se perciban a si mismos, como una unidad social.

De acuerdo a los teóricos del cambio social por ejemplo Blau (1964), Homans (1958), Thibaut y Kelley (1959), citados en Myers, (op. cit.) indican que cuando dos personas forman una relación, se vuelven más interdependientes a la gratificación de sus necesidades y deseos; por lo que el fenómeno de influencia es mas intenso en relaciones cercanas (como el matrimonio), que en otras relaciones sociales, debido a que la interdependencia de la gente en dichas relaciones es mayor.

Bueno (1985) menciona que al revisar los antecedentes del estudio de las relaciones de pareja, concluyó que a falta de una teoría específica para la pareja, se han utilizado otras que indirectamente podrían modificar y explicar la relación.

Por su parte la teoría de Reiss (1960) citado en Brehm (op. cit.) describe el progreso de una relación en términos de cuatro fases: relación inicial, revelación mutua, dependencia mutua y el cumplimiento de necesidad personal. Por otro lado, Lewis (1972, 1973) citado en Brehm (op. cit) propuso que las relaciones empiezan con atracción basada en similitud lo que crea una buena relación. Según este autor, dice que la relación pasa entonces por las siguientes fases: descubrimiento mutuo, empatía que tiene de la otra persona, compatibilidad del papel, y finalmente compromiso a la relación e identidad como pareja.

Además Brehm (op. cit), menciona que las relaciones cercanas dan significado y propósito a nuestras vidas. Sin embargo, también es cierto que en ocasiones son fuente de conflicto, tensión y desilusión.

Otra teoría que fue desarrollada por Murstein (1976 a 1987), citado en Brehm (op. cit) propone, que las relaciones proceden de una fase del estímulo, donde la atracción es basada en atributos externos como apariencia física, a una fase de valor donde la atadura es basada en la similitud de valores y creencias.

Para fines de la cultura mexicana, estudios realizados por Díaz -Loving (1996) contextualiza el establecimiento, desarrollo, mantenimiento y disolución de una relación interpersonal en términos de un ciclo basado en el tiempo de Acercamiento - Alejamiento que es llamado así, dada la percepción personal del nivel de cercanía o lejanía de la pareja. Dependiendo del grado de acercamiento-alejamiento en que se encuentra la relación, cada miembro va a evaluar cognoscitiva y afectivamente tanto a la persona estímulo como al contexto en el que se presenta esta.

Esta propuesta teórica llamada Bio-psico-social de la pareja, que fue desarrollada en la población mexicana, y que conlleva a etapas en el ciclo de la pareja; permite establecer y categorizar el tipo de relación y de información que los miembros de una pareja están procesando, desde la percepción hasta la interpretación del otro como un estímulo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Díaz-Loving (op. cit) señala que desde la perspectiva del participante, la relación implica sentimientos, emociones, atribuciones, deseos, esperanzas, desilusiones, etcétera, mencionando un modelo dinámico de la pareja. Hacemos mención de esta teoría ya que es de gran importancia dentro del ciclo vital de la pareja.

Todas estas teorías coinciden en que las relaciones de pareja se establecen siguiendo un patrón como lo es la teoría de la atracción, considerando cada una de las fases de esta, como lo es la proximidad, la semejanza y la atracción física; además de que en la relación hay gratificantes, es decir, hay costos y beneficios por los deseos y necesidades de cada individuo, y esto obedece a un cambio social.

Para entender las relaciones, se debe considerar el tipo de relación, sus diversas características, la edad y clase social de sus actores, sus historias individuales, la cultura en que se desarrollan y viven, etcétera.

Esta interacción personal generalmente desemboca en una relación de noviazgo, esta relación de noviazgo tiene distintas etapas como más adelante se explican, sin embargo cada pareja tiene su propia vivencia personal según la educación, los modelos de pareja que vivieron con los padres o amistades cercanas con una experiencia de pareja o en su caso la propia, que también juega un papel decisivo en la siguiente relación. Por otro lado muchas veces, cuando se inician las personas en la búsqueda de pareja, no faltan las solicitudes de consejo o ayuda, que también tiene una influencia en la persona que pide consejo ya sea hombre o mujer.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO II

EL NOVIAZGO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

16A

CAPITULO II

EL NOVIAZGO

Cuando se inicia algo por primera vez surgen muchas dudas sobre cómo hacerlo y sobre la conveniencia de hacerlo o no. El noviazgo es una experiencia en la que dos personas que se atraen viven por primera vez la extraordinaria aventura de los inicios del amor. Es una costumbre social que tiene su fundamento en la natural atracción de los sexos y que tiene como finalidad el cultivar y conocer la propia capacidad de dar y recibir afecto. El noviazgo es algo que comprende los sentimientos de las personas, por lo que debe ser tomado con todo el respeto y seriedad de que se es capaz y no sólo como un pasatiempo. Es precisamente esta seriedad lo que hace que surjan dudas y preguntas acerca del noviazgo.

Durante las transformaciones que ha sufrido la cultura que ha predominado en cada época, es indispensable comenzar con los acontecimientos históricos del noviazgo.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL NOVIAZGO

Schega (1998), explica que durante muchos, muchos años de cambios culturales, educativos, sociopolíticos, religiosos y económicos han afectado en la relación de pareja, y a la vez han dado un espacio sociológico que permite la aparición del noviazgo.

Durante el siglo XIX en las clases burguesas, los noviazgos se iniciaban a través de las casamenteras o por los encuentros casuales en tómbolas de beneficencia, actividades deportivas o bailes de sociedad donde nacía el amor. El joven presentaba su proposición a la familia de la novia a través de un amigo en común. Los padres valoraban la clase social, la fortuna e ideología del aspirante, si concedían su aprobación eran invitados los padres del joven a formalizar el noviazgo. Los noviazgos duraban aproximadamente dos meses, que la pareja aprovechaba para conocerse mejor, pero de un modo distante, porque se excluían los juegos sexuales y las expresiones de afecto y ternura.

Schega (op. cit.) señala que a mediados del siglo XX, el primer contacto informal consistía en las miradas, las cuales no eran totalmente libres, porque se veía mal si la muchacha miraba demasiado. Sin embargo, ella debía dar pie, para que obtuviera la presentación. La presentación ponía a la pareja en estado de conocidos, y así el joven podía acompañarla con su grupo. La siguiente etapa era hablar por teléfono y salir juntos sin amigos. Después seguía la declaración de amor, la cual no era aceptada de inmediato, porque había que "darse a valer". Por

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

ultimo si el joven era aceptado ya podian salir solos y tomarse del brazo, y entonces ya se consideraban novios.

Pero, para la cultura mexicana los siguientes autores muestran como ha sido el noviazgo a través del tiempo.

Para Careaga, (1978) considera que la mujer en especial en la etapa del noviazgo, es una persona joven a la que se le deja ir a la escuela, se le permite tener amistades y se le encauza para que pueda tener novio oficial. La novia aparece entonces, y todo su rol consiste en construir ese noviazgo feliz. Sueña con el príncipe azul; piensa enamorarse para siempre, al hombre del cual se enamore le entregará su virginidad, trata de ser moderna, no le va a exigir a su novio que esté todo el día con ella, y le permite que tenga amigos y amigas, pero con la condición de que ella sea la primera; que tenga los "detallazos", de no olvidar ni su cumpleaños, ni el de su mamá, ni el de su papá, y que el día de navidad, por lo menos, la acompañe antes de la cena.

Careaga, (op. cit.) describe que, la novia todavía estudia, pero si llega el novio por ella se saldrá de la clase y solamente le importará su vida en función de esa relación; ya no tiene ni intereses profesionales, ni sociales, ni políticos. La novia está en función de esa biografía de noviazgo que la llevará a ser cada día más posesiva, a pedir todos los días pruebas de amor; pero que aconsejada por la madre, no demostrará totalmente ante él que está enamorada, porque esto le hará perder poder frente a él. A la novia le gusta someter al novio, sentir que él dependa de ella, manipularlo. Después de todo, la sociedad mexicana de clase media la ha educado para que cumpla este rol ferozmente. Adora los sábados, los días en que mamá y papá la dejarán salir a bailar con él, ella se levantará tarde, ya que el viernes también fueron al cine a ver una película a la última función, generalmente romántica. Los sábados se van desde las diez de la mañana hasta la una de la tarde al salón de belleza; le hacen manicure, le lavan el pelo, le dan masaje. Aunque tiene veinte años, hay que cuidarse desde ahora.

Careaga, (op. cit.) dice que, el noviazgo es de lunes a viernes, verse todos los días; sábado propasarse un poco y, aparte de verse dedicase a algunos escarceos eróticos que no lleguen más allá de besos y caricias, además de ahorrar ya para su matrimonio. Cuando el novio termine la carrera ella seguirá estudiando mientras tienen hijos. A la novia le gusta, mientras tanto, cumplir los caprichos de él, entusiasmarse tanto como él por los adornos que le ha puesto al Volkswagen, por los partidos de fútbol que ven en la televisión y que a su vez él le cumpla todos sus caprichos, como por ejemplo ir a tomar nieve, caminar por la zona rosa y, de vez en cuando ir a algún club a bailar, generalmente todos los sábados. Sin saberlo, sin quererlo quizás, la niña y la adolescente han pasado a ser la novia manipuladora, ya que toda su vida está centrada en este noviazgo que la está preparando para ser su verdadera carrera y llegar a su objetivo principal en la vida: ser una mujer casada.

Peñalosa, (1982) menciona que por su parte el novio mexicano, que para eso es hombre, que presume de deportista, muy al tanto del fútbol, alegre con los cuates y forcejeos cada noche con la mamá, por llegar tarde a la casa y por no aportar nada de dinero a esta. Suele ser muy opcional, se da su tiempo para promiscuar con una y otra novia, y aun para alternar el casto amor de su noviecita santa con alguna aventura sabatina o dominical. Pero eso sí exige una fidelidad que no practica y pide en exclusiva lo que no sabe dar.

Peñalosa, (op. cit.) refiere que en la actualidad ya han cambiado las costumbres del noviazgo tradicional: ya no se comunica la relación a los padres, éstos se dan cuenta por los encuentros frecuentes que estos tienen, así como la ternura que hay entre ellos. Hay iniciativa galante por parte de los dos y se admiten relaciones sexuales casi desde el inicio del noviazgo. Por lo tanto, actualmente el individuo pasa por una etapa de elección de pareja, para que se de el noviazgo. La elección de pareja ha sido concebida como un proceso intenso de selección, comunicación, interrelación, aprendizaje, mutuo entendimiento, responsabilidad, etcétera; y total de los elementos fundamentales que conforman a cada persona. Entonces, aunque la fuerza de los sentimientos y afectos, de las semejanzas temperamentales y de la personalidad, así como de ideas afines, llegan a ser elementos que pueden estar fundamentando la formación de una pareja, o pueden haber obstáculos por la influencia de otros elementos, los cuales van a ejercer una influencia importante y determinante en la elección o en la relación de pareja. Ya que normalmente, la justificación o legitimidad en una elección de pareja se fundamenta en criterios de orden económico y de pertenencia a una clase; así mismo para los sectores de la sociedad en el que varios elementos como el religioso es importante, porque, este criterio puede ser el que determine la unión de una pareja, ya que la incompatibilidad de las creencias puede producir conflictos en el transcurso de la vida.

Por lo tanto hay que conocer la definición del noviazgo que ha sufrido muchos cambios, en su significado.

DEFINICIONES DEL NOVIAZGO

En el Diccionario de la Lengua Española (2001), define: Noviazgo: Condición o estado de novio. Tiempo que dura. (pág. 1593)

Novio (a): (Del Lat. Novius, nuevo). Persona que mantiene una relación amorosa con otra sin intención de casarse y sin convivir con ella. Hombre que entra de nuevo en una dignidad o estado. (pág. 1593)

Schega (op. cit.), define que el noviazgo es un tipo de relación formal de pareja que simboliza un compromiso de fidelidad y que precede del matrimonio. También describe al noviazgo como el desarrollo de una relación entre personas de distinto

sexo, que se han enamorado y cuyo punto de partida es precisamente esa diferencia de sexos, el hecho de ser mujer u hombre.

Jefrey (1989), citado en Garduño, (2002) menciona que el noviazgo es una etapa esencial de la vida, ya que implica una elección del compañero que esperamos sea para siempre. Se elige a una persona que al mismo tiempo nos elige, para el matrimonio.

Kennet (1987), citado en Garduño, (op. cit.) dice que el noviazgo es una época de creciente intimidad, donde los novios expresan su amor el uno por el otro con caricias y manifestaciones de afecto.

Por su parte Birch (1995), citado en Garduño, (op. cit.) define al noviazgo como una relación de pareja, donde la intimidad y el compromiso entre el hombre y la mujer van evolucionando juntos.

Schega (op. cit.), propuso que las mujeres y los hombres tienen o asumen un significado diferente de noviazgo; tal vez esto sea por cultura y por el amplio proceso de socialización, definiendo las mujeres al noviazgo con emociones como lo es confianza, amistad, compromiso, compartir, pareja, comunicación, libertad, fidelidad y respeto; los hombres definen al noviazgo como amor, amistad, confianza, compromiso, compartir, pareja, conocer y relación.

NOVIAZGO COMO ETAPA DEL CICLO VITAL DE LA PAREJA

La literatura especializada revisada indica, que algunas de las metas principales de desarrollo que puede alcanzar el joven adulto y qué le proporcionarán un sentido a su vida, además de que pueden llegar a considerarse de las decisiones más importantes de una persona son: la elección ocupacional y la elección matrimonial. Por esto el joven requiere de una determinada acumulación de experiencias que le permitan elegir una pareja con sensatez, sabiduría y conocimiento sobre las relaciones de parejas, y uno de los defectos de nuestra época, es elegir con demasiada precipitación en ambas metas.

Blood y Blood (1980), Solís (1988) citan que el noviazgo se inicia cuando dos personas de diferente sexo se encuentran por primera vez, ya sea en la escuela, la vía pública, los transportes públicos, el trabajo, en el vecindario, en un viaje o en alguna actividad familiar o social; se atraen el uno al otro, y con el tiempo se muestran un conjunto de ideales convencionales y personales que consideran aceptables e intercambian confidencias que les permiten establecer una relación más cercana. Así de esta manera, la selección se convierte en un acto de confianza y comprensión mutua.

Paulatinamente, se conocen y comparten diferentes actividades durante sus citas (pasear, asistir a fiestas y a otros lugares), a través de las cuales se expresan

ciertas necesidades personales que pueden ser semejantes o complementarias; si estas diferencias entre ellos entran en conflicto, la relación tiende a disolverse, pero si las diferencias tienden a ser complementarias puede surgir una auténtica amistad y el deseo de ambos de entablar una relación más firme, que la sociedad ha denominado noviazgo.

En esta relación se abarca la totalidad de la persona, que busca el amor para vivir y compartir una vida juntos. Se realiza durante una etapa en la cual esta pareja voluntariamente convive para conocerse, madurar, superarse y crecer individualmente y como pareja, basándose esta elección en el respeto, la aceptación, la confianza y el fortalecimiento del amor. Ambos buscan conocerse para saber si armonizan el uno con la otra y encajan en sus respectivos papeles, si tienen los mismos objetivos y la capacidad de luchar juntos por alcanzarlos, superando los obstáculos que tengan que vencer para llegar a vivir una vida de pareja.

Shega (op. cit.) plantea que durante el noviazgo son necesarios algunos elementos que lo hacen distintivo de cualquier otro tipo de relación, a continuación y de acuerdo con el autor antes mencionado, estos son:

VERDAD

La verdad es la correspondencia perfecta entre el ser y el pensar, entre pensar y actuar, entre apariencia y realidad. Los dos miembros de la pareja viven su relación en la verdad si se muestran tal como son, practican la autenticidad y expresan sus sentimientos, sus alegrías o tristezas, sus disgustos o ternuras de acuerdo a la realidad que están viviendo, sin temores y sin miedos, porque saben que su compañero los va a entender y apoyar en ese momento difícil o alegre, les dará su opinión basada en un juicio equitativo; tienen la seguridad de que su respuesta, consejo o sugerencia estará basada en la verdad, porque ellos harían lo mismo. La verdad es actuar coherentemente con lo que es el amor. Una palabra tan corta pero de significado tan profundo. Él envuelve la entrega, la comprensión, la paciencia, la esperanza, la fe, el deseo de superación, porque se desean ser mejores no sólo por sí mismos si no por el objeto del amor.

LIBERTAD

Ninguno de los dos tratará de invadir al otro absorbiéndolo en sus deseos, ilusiones y objetivos. Lo que se busca durante el noviazgo es la complementariedad, no la subordinación. Es una relación entre dos personas libres, capaces de tomar sus propias decisiones y responsabilizarse de ellas, que se necesitan mutuamente y buscan juntos la realización de sus objetivos y metas. Es claro que el amor va cambiando, que se va acrecentando, pero basado en la libertad: porque se ama siendo libre, te quiero libre y te respeto libre. La relación de noviazgo es la relación de dos partes libres. Se busca que de un Yo Libre y un Tú Libre surja un Nosotros Libres.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Actualmente, tanto el hombre como la mujer, estudian y se preparan para un trabajo. Cada uno desea continuar desarrollándolo durante su vida de noviazgo. El noviazgo debe ser una época en que las parejas compartan también sus experiencias laborales.

RESPETO

Cada uno de los miembros de las parejas sabe que el otro es un ser independiente, capaz de decidir y responsabilizarse por sus decisiones. Comprender que estas cualidades hacen de él o de ella una persona que merece atención, cuidado, lealtad y respeto. Al respetar al otro se satisfacen al mismo tiempo las propias aspiraciones, aumenta la comunicación y se establece lazos firmes entre los dos. Respetar es admitir las imperfecciones del otro, su carácter no totalmente satisfactorio; es aceptar el reconocimiento de los sentimientos ambivalentes que estos nos inspiran. Te acepto como eres, con cualidades y también con defectos.

ESCUCHA MUTUA

Tienen la capacidad de escucharse y no sólo de oírse, no es una comunicación misteriosa entre ellos, es una participación en un significado común para los dos. Es la primera forma de encuentro porque se eliminan los prejuicios y se vive la felicidad al penetrar en el interior de la persona por medio del diálogo. Es un aprendizaje mutuo; aunque en un principio no sabrán cómo expresar estos sentimientos. Se crea entre ellos un diálogo de miradas, gestos, palabras mediante las cuales expresen sus deseos, angustias, inquietudes y alegrías, buscando lograr que para los dos cada signo signifique lo mismo (comunicación no verbal). Saben cuándo y cómo decirse las cosas, sienten la necesidad de comunicarle a su pareja sus problemas con absoluta confianza. Admiten la crítica constructivamente, así como actitudes o reacciones, porque desean mejorar el uno para el otro y hacia los demás. Saben que son capaces de ser mejores porque nunca se termina de superarse, de vencer defectos, aunque se retroceda, existe en cada uno la capacidad de ir hacia adelante. Se puede decir que amarse no es tanto mirar el uno al otro, sino mirar los dos hacia la misma dirección. Han comprendido que es mejor discutir los problemas juntos y negociarlos, y hacer como que no existen, porque a partir del momento en que estos resultan evidentes, se harán tanto más agudos cuanto más ocultos se tengan.

ENCANTAMIENTO

La atracción entre dos personas es subjetiva. Una pareja se atrae mutuamente porque se parecen entre ellos o porque son contrarios. Hay un dicho que afirma: lo que se parece se junta, pero otro dice que los polos contrarios se atraen o se rechazan. La atracción se da por diferentes motivos, desde el físico hasta el intelectual, creando entre ellos la empatía. Podría decirse que la atracción es un fenómeno arbitrario de equilibrio entre criterios de educación similar, contexto sociocultural y el reconocimiento en el otro de cualidades subjetivas tales como los aspectos físicos, los gustos, las aspiraciones, la sensibilidad y los intereses personales entre otros muchos, y se da una interacción entre todos estos puntos. Conscientemente, muchas veces no podemos decir qué fue lo que

específicamente nos atrajo de la otra persona. Es un conjunto de elementos lo que hizo que nos fijáramos en ella o en él. Ahora, hasta a la química se la mete en esto cuando decimos "se dio la química" (pág. 33). Es una forma de expresar que nuestros elementos y los de la otra persona fueron compatibles.

No hay un vínculo amoroso sin que se sobrevalore al compañero, con una euforia que anula la preocupación de cuál fuera la razón por la que esa persona en especial fue la que nos atrajo y cautivó. Esta euforia, enamoramiento o encanto borra todo espíritu crítico y autocrítico, sólo somos conscientes de las cualidades, transformando hasta los más obvios defectos en atributos. La pareja analizará durante el noviazgo si la atracción que se da entre ellos es estable, si han podido complementar sus gustos, aspiraciones, sensibilidades e intereses logrando equilibrarse. El encantamiento que los atrajo en un primer momento los ha hecho mejorar como persona, porque logrando construir este encantamiento inicial a la formación de un amor, logran limar sus diferencias y acoplar sus temperamentos, caracteres e intereses por un objetivo común.

COMPATIBILIDAD

Se tienen los mismos objetivos a largo plazo, los mismos valores pero sobre todo, se viven estos valores dentro de su vida diaria y de pareja. La pareja que comparte la vivencia de sus valores tendrá a su lado su mejor carta.

Sus valores son las fuerzas, la seguridad, la resistencia, sobre las cuales construirán su vida de pareja. El compartir valores creará entre ellos un amazón tan fuerte que nada podrá destruir. La ruta por donde caminará este noviazgo será compartida, y facilitará mucho su comunicación, su vivencia y su deseo de entrega del uno para el otro. Crearán un lenguaje en común, del cual será necesario hacer pequeñas aclaraciones, porque la conciencia nace del reconocimiento de las diferencias y esto es el fondo del respeto. Ha de reconocerse la similitud y complementariedad en lo concerniente a los roles o funciones que cada uno va a ir desempeñando dentro de la pareja.

CONFIANZA

Una de las necesidades fundamentales del ser humano es confiar en alguien, tener la seguridad de que podemos abrir nuestros sentimientos, inquietudes y frustraciones mas celosamente guardadas. Es vivir con la certeza de que nuestra pareja es quien me puede escuchar y comprender. Tenemos fe en sus consejos y sugerencias ya que desea lo mejor para nosotros.

ILUSIÓN

La pareja realizará acciones para conservar vivas las ilusiones que llevaron a ambos a compartir su vida. El sueño y el enamoramiento que en un primer momento los atrajeron tienen que seguir vivos, transformándose en la pasión de estar al lado de la persona amada para siempre.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TEMAS CLAVES

Existen temas claves en un noviazgo pues tienen la capacidad de ver a futuro, tratar en temas de su comunicación referentes a la sexualidad y a la economía.

SEXUALIDAD

La pareja partirá de su historia personal, a partir de sus valores, la formación ética y religiosa que cada uno de ellos haya recibido y practique. Establecerá el lenguaje que comprende su genitalidad, su sexualidad y su emotividad, de las que se tiene que hablar conjuntamente, formando una unidad. La sexualidad es la que nos da características específicas de nuestro sexo corporal y psicológico; y la emotividad es el conjunto de sentimientos que tenemos cada uno como seres humanos. La unión inseparable que debe existir entre estos tres elementos se encuentra muy por encima de la satisfacción de los instintos que existen en nuestra parte biológica. Esta triada tiende hacia la integración, hacia el amor, porque no es un fin por sí mismo. Durante el noviazgo se vive un proceso de conocimiento mutuo en el lenguaje, en el diálogo referente al sexo, que será un pilar en la relación.

El lenguaje con que se aborda este tema necesita ser claro para expresar sus inquietudes y sus deseos, coherente con lo que piensan, dicen y hacen, porque no es un lenguaje que nace en forma espontánea, sino que es necesario ir aprendiéndolo en forma franca, sincera y auténtica para transmitirle al otro lo que a cada uno de ellos le gusta y le disgusta, estableciendo límites a su intimidad. Porque el lenguaje de la sexualidad está compuesto de palabras y de signos que deben significar lo mismo para los dos. Deben de desarrollar la capacidad de no dejarse llevar por un arrebatado de un momento de extrema excitación, así como de planear cuidadosamente este paso; porque saben que será muy importante en sus vidas y les dejará huellas en su corazón y en sus sentimientos. Este diálogo es un elemento integrador en la edificación de las relaciones entre una pareja y uno de los factores sobre el que se asienta la relación de amor. No es el único, ni el más importante, es uno de los elementos que nos componen como seres humanos: en nuestra parte biológica, sexual, emotiva, intelectual, espiritual y social.

ECONOMÍA

En la actualidad varias parejas trabajan y eso trae como consecuencia que exista dos sueldos o dos ingresos que habrá que distribuir y dialogar para concertar entre ellos cómo se administrarán, aunque en su mayoría el hombre es el que paga, quizás la mujer algunas veces lo hará, pero el ideal sería que ambos se repartieran los gastos si estos trabajan, pero si uno de los dos no tiene ingresos, se debería ser más conscientes en los gastos y en la aportación de otro.

LOS PARIENTES

Durante el noviazgo es muy conveniente convivir con los familiares de ambos; eso les dará un panorama más amplio de las actitudes que desempeña como hijo, hermano, primo, amigo, nieto. Esta es una forma muy buena de conocer más a fondo al otro, es poder ver otras facetas de nuestras relaciones interpersonales con personas a las que se les tiene confianza y con las que uno se muestra tal

cual es. Además es un orgullo presentar a los familiares a la novia – es la persona que hemos escogido entre muchas otras para ser nuestra pareja – y este trato con los familiares alimenta los lazos amorosos.

AMISTAD

El noviazgo es el tiempo para hacer de la pareja el mejor amigo, porque es aquel que tiene los mismos ideales que uno. Como dice San Agustín: "solo gracias a la amistad se puede conocer a alguien" (pág. 35). Es uno de los pilares sobre los que se sostiene una relación de pareja. Entre ellos se da un diálogo existencial y se conocerán en profundidad, no permitiendo que los destruyan los defectos del otro. Se va descubriendo a la otra persona, se le va valorando en su dimensión total, porque la amistad acepta al otro tal y como es. Es el alimento para el amor, y el amor un refuerzo para la amistad. De una amistad puede surgir un noviazgo, pero es más difícil crear una amistad a partir de un noviazgo. No existen los amigos que espontáneamente se hicieron novios; la pareja va madurando en su relación de amistad, porque la amistad se caracteriza por su proyección hacia los más altos ideales que llevan a la perfección espiritual y material además de mantenerse al margen de las influencias externas. Es el tiempo durante el cual ambos buscan conocer a la persona en la amistad y comprobar que hay posibilidades de entablar una relación más profunda como es el noviazgo. En cambio otras personas utilizan la amistad como un trampolín para llegar al noviazgo; uno de los miembros de la pareja, teme no ser aceptado como novio (a) y mediante la amistad confirma o rechaza su idea. Existen amigos que jamás van a iniciar un noviazgo, pues no se da la chispa para llegar a establecer una relación más allá.

Cuando la pareja se está constituyendo, en un primer momento se aleja de sus amigos; ambos buscan el mayor tiempo posible para conversar largamente entre ellos, pero al paso del tiempo efectúan una especie de selección entre sus amigos de pareja, los va escogiendo poco a poco y esto puede darse por intereses personales o por el trabajo. Ellos serán con los que compartan su tiempo libre, sus ratos de diversión y paseos. Es enriquecedor para una pareja tener buenos amigos, ya que con ellos compartirán experiencias, alegrías y momentos difíciles, se apoyarán y se ayudarán mutuamente. Los amigos que cada uno de ellos o en común han forjado durante su vida, no los dejen ir, son uno de los tesoros más preciados, porque invirtieron tiempo, dedicación, comunicación, apoyo y cariño para construir la amistad y procurar conservarlos.

ÚNICA

Cada pareja de novios es única. Ellos se conocieron de una forma única; él y ella son seres únicos e irrepetibles; nadie es ni será igual a cada uno de ellos. Su noviazgo tiene rasgos muy personales. Este noviazgo es muy diferente a todos los demás, lo construyen dos personas únicas e irrepetibles.

FIDELIDAD

Es la lealtad a la intención que tiene cada uno de buscar conocerse, apoyarse mutuamente, crecer juntos. La fidelidad sólo es posible si hay una voluntad de

donación generosa y total al otro. Fidelidad es confiar en la pareja, es creer que sin él o ella la vida no tendría el mismo sentido. Es vivir la promesa que se hicieron al iniciar su noviazgo, buscar acercarse al otro con lo mejor de nosotros mismos, porque lo importante no es pensar igual sino coincidir en las metas. La pareja en la que la fidelidad es un valor fundamental, será una pareja fuerte, segura y confiada el uno del otro. Los dos están en la misma plataforma de lanzamiento para la construcción de ese amor, ahora se puede despegar, pero ya existe una base muy firme. Después de todo un proceso de selección y análisis que se hace al iniciar un noviazgo, se ha escogido a la persona que reúne todas las expectativas.

PEQUEÑECES

Dentro de una relación de noviazgo lo que en apariencia podría ser detalles, pequeñeces, son en realidad un elemento muy importante para hacer que la pareja viva en el amor. Estos detalles son como los ladrillos de una casa: en apariencia son pequeños pero juntos son la que la hacen realidad. Para conservar viva una relación, sólo en el cortejo, sino durante todo el noviazgo hay que procurar que los detalles estén siempre presentes: una flor, la tarjeta, un papelito con un Te Quiero Mucho un detalle es capaz de evitar la trampa llamada "costumbre". La rutina es la enemiga del amor.

EVALUACIÓN

La capacidad de analizar lo que el noviazgo les ha aportado a cada uno de ellos a su relación; si han crecido, dónde se ha estancado. Realizar un análisis no para criticar, sino para solucionar los problemas que vayan surgiendo, para hacer un esfuerzo mayor donde sea necesario. Darse cuenta si el enamoramiento, el encantamiento que los llevó a iniciar esta relación se está transformando en amor. Preguntarse ¿nuestra relación funciona, estamos siempre a gusto? Si no hemos logrado crecer como pareja es fundamental tener la capacidad de terminar una relación que no está llevando a nada. Lo que no funcionó antes, no funcionará después. En este campo el idealismo no sirve, es mejor basarse en un sano realismo.

Si bien todos estos elementos fundados por Shega (op. cit) son elementales al principio, durante y después de una relación de noviazgo, son importantes, conocerlos, para saber en que momento se empieza en la relación problemas durante el noviazgo, si puede llegar a solucionar esos problemas y dado caso que no, entonces analizar en que elementos no esta bien determinado, quizás el autor solo contempla estos elementos, pero son importantes para la etapa de noviazgo.

Si bien Shega (op. cit.) ha descrito elementos que hacen distinta la relación de noviazgo, por su parte Argyle y Anderson (1985), explican que en una relación de noviazgo se realizan algunas conductas como: la autodivulgación, expresión verbal y física del afecto, conocimiento del otro (a) e intimidad corporal; evidencia no material del amor: apoyo emocional y moral mutuo, mostrar interés; sentimientos no expresados verbalmente: sentirse más feliz, más seguro, más relajados cuando el otro esta cerca; evidencia material del amor: dar regalos,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

realizar actividades físicas, expresión física de amor: abrazar y besar, deseo de tolerar aspectos menos placenteros del otro, tolerar demandas con el fin de mantener la relación, etc. El tiempo que se comparte es variable y puede no haber exclusividad, pero con el tiempo las citas casuales se vuelven serias, monógamas y con cierto nivel de compromiso basado en expectativas más reales, además de involucrarse en aquellas actividades que puedan llevarlos a estar juntos y con un nivel de compromiso mutuo.

Blood y Blood (op. cit.), Solís (op. cit.), dicen que el noviazgo se inicia comúnmente en la adolescencia, al final de esta o en la edad adulta (entre los 15 y los 24 años de edad aproximadamente). El cortejo entre dos personas no siempre tiene la misma secuencia y duración, ya que algunas parejas recién se conocen y se involucran rápidamente en una relación más profunda, otras prefieren conocerse durante más tiempo antes de ser novios. La duración del noviazgo también es impredecible, porque hay parejas que tienen hasta 8 años de novios y no han hecho ningún compromiso para formar una vida en común.

Auping (1995) comenta que, las relaciones de noviazgo favorecen la formación de una nueva y compartida identidad y suponen que cada uno de los miembros de la pareja está desarrollando diversas actividades que favorecen el aprendizaje, conocimiento y crecimiento individual y mutuo; la comprensión y confianza recíprocas, la exploración y confirmación de valores e intereses; y la disposición para involucrarse afectiva y sexualmente.

Al inicio del noviazgo, alguno de los miembros de la pareja o los dos tienden a conducirse con cautela ocultando algunos de sus pensamientos y sentimientos porque teme que su pareja lo descubra tal como es, que se dé cuenta de sus errores y defectos, y por ello se desilusione. Si esta actitud se prolonga porque considera conveniente mostrarse con una "máscara" que perder a la persona que tanto quiere y necesita, amara de una manera "inmadura" que, tarde o temprano, provocará el fin del noviazgo; pero si al contrario, aumenta la confianza y seguridad en sí mismos y entre ellos, empezarán a revelarse tal y como son, y a demostrarse que se aprecian, aceptan e identifican.

Blood y Blood (op. cit.), Solís (op. cit.) consideran que en el noviazgo, el amor y la involucración afectiva que se da esta influida, aunque no de manera exclusiva ni predominante, por la atracción e intimidad sexual. Esta intimidad depende, de su edad, su disposición biológica y psicológica, su educación y las normas socioculturales que tengan, su forma de pensar y la actitud hacia la manifestación de su sexualidad. Por lo tanto, el noviazgo puede proporcionar una conciencia de sí mismo y una destreza interpersonal para futuras relaciones, por efímeros que sean los primeros noviazgos, nunca dejan de influir positiva o negativamente en las relaciones venideras.

Para Gaja (1995) y Rodríguez (2001), también durante esta dulce etapa del noviazgo, la pareja obtiene beneficios (risas, halagos, atenciones, detalles, diversión, expresiones de amor, etc.) y costos (libertad, amistades, fidelidad,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

dinero, tiempo, etc.) de la relación. Entonces para mantener la relación y posteriormente construir un futuro prometedor es teniendo comunicación y negociando las diferencias de temas, costos y beneficios para crear un estilo de vida común. Por lo que, un noviazgo sólido es aquel que logra el reconocimiento y la aceptación de las fortalezas y debilidades individuales de la relación, y decide construir sobre las primeras y no quedarse atrapada, en los aspectos difíciles.

Por lo tanto, Blood y Blood (op. cit.), Solís (op. cit.), mencionan que el crecimiento gradual de la intimidad psicosocial, afectiva y sexual crea un compromiso que favorece el asentamiento de bases sólidas para la formalización de la pareja y el establecimiento de una vida en común; ya sea en matrimonio (institucionalizada) o en unión libre (no institucionalizada), que presupone mayor tiempo, espacio, madurez, estabilidad y duración. Sin embargo, no todos los noviazgos terminan en la formación de una vida en común; ya que el hombre, la mujer o ambos, se desilusionan de su pareja o de la relación porque no corresponde al ideal que esperaban, o porque se encuentran atraídos por otra persona, o bien, porque sus padres u otras personas influyen para que la pareja de disuelva, se debilite o pierda interés por la pareja y la relación. Por eso, es importante que en el proceso de noviazgo haya mucha comunicación, entendimiento, confianza, comprensión, amor, cariño, respeto, tolerancia, etc.

Para Blood y Blood (op. cit.), Solís (op. cit.) proponen que el noviazgo es la oportunidad de tener una relación libre entre un hombre y una mujer, con el fin de tratarse y conocerse más profundamente, además de ser una etapa donde es posible tener amor recíproco, diferentes, similares o iguales intereses, ideales, educación, cultura, etc. Y tener un crecimiento y maduración mutua y así llegar a un compromiso.

Shega (op. cit.) menciona que la atracción como se vio anteriormente es emocional y es el primer paso para decidirse por algo, para elegir a una persona concreta entre muchas otras. Se empieza a cortejar y se proyecta lo bueno de la persona hacia la otra persona, con el deseo de estar e iniciar la relación de pareja. Y que de esto surja un principio de amor, este amor se vuelve el punto de arranque y el centro de la existencia de las personas. Se desea que entre los dos (la pareja) reine lo bueno, estar en compañía uno del otro, unirse con él o ella, identificarse mutuamente. Y con ello el desear trascender en la pareja, que es el ir más allá de la realidad inmediata para buscar algo mejor, hacia un futuro. Durante el noviazgo no hay que confundir lo trascendente con lo importante. La trascendencia es el ir mas halla de un noviazgo, que es el periodo en el que se van conociendo y enamorando. Es ir en busca de establecer una relación duradera, fuerte, permanente y cimentada en el amor. Noviazgo es buscar realizar un ideal de vida.

Señala Shega (op. cit.) que una sola persona, es la que despierta el amor. A través de un proceso se llega a comprender que es la persona con la cual se integra en todo un proyecto de vida, con la que se va a compartir el futuro en el aspecto emocional, sexual y social. En este encuentro único, ésta encierra todo

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

un proceso durante el cual se ha razonado y experimentado la emoción del enamoramiento que se ha convertido en amor, para llegar al encuentro con esta persona donde el amor se encarna de una manera total.

En esta manera total Shega (op. cit.) , considera que se da una mutua entrega total de una persona a la otra. No se está dando una parte de mí y una parte de ti; si no que se dan ambos, nos estamos dando, entregando en nuestra totalidad como seres humanos racionales, conscientes e históricos, por que nos hemos conocido a nosotros mismos y hemos podido darnos a otra persona, sin limite de ninguna clase. Cuando alguien se conoce a sí mismo, comprende que no puede realizarse plenamente sin buscar la autodonación hacia el ser amado. Se han comprendido que para ser más, se tiene que ser un Tu que juntos forman un Nosotros.

Para llegar a este encuentro mutuo tienen que vivirse un camino en el cada uno fue experimentando un proceso de crecimiento personal, en el cual adquirió la capacidad de conocer que esta otra persona, es realmente con quien quiere compartir su proyecto de vida. Lo ha analizado conscientemente y detalladamente; no es algo espontáneo, es todo un análisis que se hace de los riesgos y de las posibilidades de éxito en esta entrega total a la otra persona. Se ha llegado al punto de equilibrio donde esta entrega va a ser mutua, quiere decir que los dos tienen el mismo proyecto de vida para realizarlo juntos por el resto de sus vida. Quizás esto sea el compromiso formal en la cual las parejas ya estén verdaderamente dispuestas y comprometidas, para llevar una vida juntos de pareja ya sea en unión libre o en matrimonio.

Cuando se ha llegado a la cúspide del amor, de ese amor que se da sin esperar nada a cambio. Las dos personas han llegado a vivir el amor en su máxima expresión que entregan sin esperar nada del otro, existe esa gratitud por ambas partes, la gratitud "porque te amo te necesito".

Y de este encuentro surgen dos personas que no sólo se han construido como mejores, sino también han creado una nueva realidad: son una pareja. Van a vivir juntos estos nuevos roles dentro de la sociedad, van a constituirse como un nuevo núcleo, como una nueva familia, con todas las dimensiones que esto significa: personales y sociales. Esto sería la culminación del ciclo vital de la pareja en el noviazgo.

En conclusión en las definiciones se comparte la misma idea de que en el noviazgo hay un cierto compromiso y fidelidad, y que esto evoluciona con el tiempo, también se comparten diferentes y variables actividades, además de tener manifestaciones de afecto e intimidad.

Por lo que, la relación de pareja durante el noviazgo y tal vez la futura vida en común, depende de la manera en como se lleve a cabo el proceso de elección de pareja, que es un proceso de selección, interrelación, comunicación, aprendizaje, entendimientos, responsabilidades y de compartir, etc. Todos estos elementos

conforman a cada persona; por lo que estos mismos se siguen dando en el noviazgo, pero con más confianza, amor, pasión, deseo y conocimiento, pero sobre todo el desarrollo mutuo, para saber si armonizan, el uno con la otra, si tienen con los mismos objetivos y la capacidad para luchar juntos y alcanzarlos, además de superar los obstáculos y problemas para poder llegar a vivir una vida juntos.

Para los fines de este trabajo, se considera que la interacción en el noviazgo consiste en una acción de mutua influencia y que el medio principal por el que esta se realiza, es la comunicación y el estilo de comunicación.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CAPITULO III

LA

COMUNICACIÓN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

30A

CAPITULO III

LA COMUNICACIÓN

Para el preámbulo de este capítulo se toma en cuenta que en el tiempo del noviazgo como se mencionó en el capítulo anterior se va formando la intimidad y se va experimentando la complementariedad; donde toda la historia personal se convierte en narración. Los lugares, los nombres, las personas, los paisajes de la vida de cada uno, adquieren interés para el otro. Se quiere conocer con todo detalle al amado (a). Sus problemas, sus dificultades, sus sueños, sus objetivos, etc. Se siente la necesidad de conocer totalmente al otro. Los enamorados tienen mucha variedad de hablar. Verbalizan detalladamente sus sentimientos y sus acontecimientos, buscan insaciablemente espacios de soledad en compañía y comunicación; pasear juntos, viajar juntos, estar juntos en la intimidad. A medida que se va formando la pareja se van encontrando los signos, los gestos y rituales propios. Se va aprendiendo a descifrar la expresión corporal como lenguaje no verbal. El sueño del noviazgo está forjado a base de comunicación personal intensa y constante. Sentirse escuchado; comunicado, es una forma elemental y necesaria de salir de la soledad y vivir como persona activa y comunicativa. Pero el proceso de la comunicación y del encuentro interpersonal e intersexual, lleva consigo sus desencuentros y choques de culturas. La comunicación de los sentimientos y de los eventuales resentimientos es un aprendizaje que hay que hacer incluso a través de las interferencias provocadas por los diversos estados de ánimo, por los intereses, por la búsqueda de realización personal de cada integrante de la pareja de novios. En la medida que la comunicación se hace más superficial, va creciendo la insatisfacción y la soledad, y esto puede producir aburrimiento, rutina y la sensación de no tener nada de que hablar.

Como dice Chapala (1999) la comunicación es un flujo que va y viene, llevándonos y trayendo mensajes, ideas, propuestas, preguntas, puntos de vista, avisos, solicitudes, invitaciones o proyectos, etc. La comunicación es una de las herramientas fundamentales de la vida.

Por esto mencionado, se empezará con definiciones de la comunicación así como teorías que hablan alrededor de la comunicación.

DEFINICIONES DE COMUNICACIÓN

Para determinar que es la comunicación se utilizan todas nuestras facultades como son: el cuerpo, lenguaje, entrañas, vista, oído, tacto, olfato, escritura, el medio ambiente, etc. Podríamos decir que la comunicación es la expresión del pensamiento y de las emociones a través de la palabra o de la acción, de un ser humano a otro; ya que la palabra comunicación se usa en diversos contextos con diversos significados. A continuación se presentan algunas definiciones:

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El Diccionario de la Lengua Española (2001), a la palabra Comunicación la describe como: " (Del Lat. Communicatio – onis) acción y efecto de comunicar o comunicarse, correspondiente entre dos o más personas. Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor. Unión donde se establecen ciertas cosas, tales como mares, pueblos, etc ." (pág. 609)

Rage (1996) menciona que, la palabra comunicación viene del vocablo latino "comunicarse", que quiere decir compartir, dar parte, participar.

Para Satir (1986) la comunicación es un proceso en el que se da y se recibe información, ya sea en forma verbal o no verbal. De esta manera incluye todos los símbolos y claves que las personas utilizan para dar y recibir un significado.

Pearson (1993) plantea que, la comunicación es un proceso de negociación y de acuerdo, que se inicia a partir de nosotros mismos y de los demás, y el cual conlleva costos y beneficios, además de tener un contexto determinado, que implica códigos y diversos significados.

Para Menéndez (1977), la comunicación es el proceso vital mediante el cual un organismo establece una relación funcional consigo y con el medio, estando así en permanente intercambio de información y conducta.

Por su parte Montaner (1989) y Paoli (1983), definen, la comunicación como el acto de transmitir información y tener contacto o relación con otra(s) persona(s), donde se hacen partícipes de uno o varios significados.

Para Jackson (1983), citado en Fernández y Sánchez (1993) la comunicación es un proceso social por medio del cual una persona puede influir en otra(s), teniendo su individualidad y autoconocimiento sosteniendo una relación con el medio que le rodea.

Andrade (1988), citado en Jiménez, (1994) menciona que la comunicación es el intercambio verbal de opiniones, ideas, pensamientos y sentimientos.

Por otro lado Guitart (1991), dice que la comunicación se considera como un facilitador que permite moverse en dos dimensiones. Una dimensión son las habilidades positivas como: capacidad de escuchar, empatía, comentarios de apoyo, que permiten que se compartan y manifiesten necesidades y preferencias, etc. La otra dimensión son las habilidades negativas como: dobles mensajes, crítica que minimiza la posibilidad de comunicar sentimientos, etc.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Para fines de esta investigación el término a emplear de comunicación que describe Jiménez (op. cit.) es el siguiente:

Comunicación: Consiste en el intercambio de información verbal y no verbal entre dos o más personas en donde se forman patrones característicos de interacción y de intercambio cognoscitivo.

LA COMUNICACIÓN

Para Boland y Follingstad (1987), y Fitzpatrick (1988), citados en Rivera y Díaz-Loving, (1998) proponen que, la comunicación es un tema de mucha importancia en diferentes campos de las ciencias sociales, como la psicología y la sociología, ya que esta puede contribuir en la satisfacción y ajuste en una relación de noviazgo o marital. La comunicación tiene varias funciones como proveer información relevante uno del otro (sobre sentimientos, temores, gustos, percepción hacia la pareja, etc.), organizar la relación (hablar del funcionamiento dentro de la relación), intercambiar impresiones y pensamientos acerca de su vida pasada, presente y tal vez futura. Así mismo Wahlroos (1978), expresa su convencimiento de que la llave del mejoramiento de las relaciones interpersonales y de pareja, y de la salud emocional, es la comunicación.

También Silverstein (1985), Blake (1977) y Menéndez (1977), comentan que, el proceso de comunicación es la base de todo lo que llamamos social, ya que contribuye a la socialización del individuo y es la base de sus relaciones, y resulta decisivo para el desarrollo del individuo, para la formación y existencia ininterrumpida de grupos y para sus interrelaciones; además la comunicación no sólo es el requisito indispensable de toda relación, sino también el instrumento específico de la inteligencia hacia el conocimiento, el aprendizaje, la cultura y la civilización. Para Satir (op. cit.) la comunicación es el factor más importante que determina el tipo de relaciones que una persona vaya a tener con los demás y también lo que le suceda en el mundo que le rodea. En pocas palabras la comunicación es afectación e influencia, pues permite y determina las condiciones y las interrelaciones de los seres vivientes.

Por otro lado Millar y Sneesby, (1988), mencionan que cuando dos personas hablan, no solo comunican el significado de las palabras sino también sus propios sentimientos, intenciones o actitudes hacia las palabras, ya que entre la producción de un discurso por una persona y la interpretación del interlocutor no hay simetría, ésta depende de sus conocimientos respectivos, de su historia, de su sistema de valores y de sus vivencias personales. Además no solo el significado de las palabras debe almacenarse, sino que la interpretación de cada palabra individual queda afectada por las que acompañan.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Un aspecto importante según Pearson (op. cit.), es que la comunicación tiene lugar en un contexto determinado, porque no nos comunicamos en el vacío, es decir, nuestra comunicación se ve afectada por el contexto en que nos encontramos, ya sea en un contexto laboral, escolar, íntimo, etc., por lo tanto hablamos, nos movemos totalmente diferente según el contexto.

Por otra parte Estrada (1990), explica que la autodivulgación es una de las formas de comunicarse; ya que la autodivulgación es el medio por el cuál uno revela aspectos de sí mismo a la otra persona.

Por su parte Altman y Taylor (1973), describen que la autorevelación superficial no íntima (que haces, donde vives, que te gusta hacer) es más frecuente en los inicios de una relación; y que la autodivulgación se desarrolla poco a poco pero a un grado creciente a medida que dura y se profundiza en la relación, es decir, a medida que vamos conociendo a alguien se le revelan cosas o aspectos más íntimos, molestos o amenazantes de nosotros mismos. Estos autores comentan que la autodivulgación, es un elemento que alimenta la comunicación y la relación, además de ser uno de los aspectos que los miembros de la pareja más disfrutan.

Para Díaz-Guerrero, (1982) dice que las parejas mexicanas autodivulgan más sobre sentimientos y emociones, gustos y necesidades; ya que parece ser que para la pareja mexicana es importante expresar afecto verbalmente, al igual que intercambiar ideas sobre la relación. En cambio Jourard y Lasakow (1958) encontraron que las mujeres autodivulgan más que los hombres; por otro lado Sermat y Smith (1973) citados en Fernández y Sánchez (1993) encontraron que los hombres autodivulgan más y hacen más preguntas personales que las mujeres; sin embargo Hoffman-Graff (1977) citados en Fernández y Sánchez (op. cit.) han encontrado que los hombres y las mujeres autodivulgan la misma cantidad de información.

González (1992) plantea que, la comunicación se da de dos formas: la comunicación verbal que se refiere al lenguaje, ya sea de forma oral o escrita; y la comunicación no verbal, que se refiere a las expresiones faciales, uso de gestos, posturas, contacto visual, silencios, manera de sentarse y caminar, etc.

Watzlawick, Beavin y Jackson (1985), proponen que el proceso de toda comunicación consta de un emisor o fuente, un mensaje, un receptor o destino y un contexto en particular.

Emisor: El emisor es un ser influyente que tiene como propósito afectar a los demás y a sí mismo. Trata de estar continuamente en contacto con los demás. El emisor tiene la intencionalidad, porque quien transmite un mensaje lo hace para preguntar, responder, informar, enseñar, alabar, criticar, quejarse, aceptar, negar, etc.

Receptor: El receptor es la persona que al recibir un mensaje rechaza o toma parcialmente el contenido, interpreta, acata, etc., lo comprende pero no

incondicionalmente, ni pasivamente. El receptor no es un depósito de información pues siempre se relaciona con el emisor, ya que evalúa los datos, códigos, selecciona y discrimina. El receptor al igual que el emisor necesita de una experiencia previa para entender lo que se le envía (su campo de experiencia le va a permitir comprender mejor el repertorio de información). Los receptores formulan interpretaciones del otro, de los comentarios o de las acciones no intencionales del comunicador (emisor).

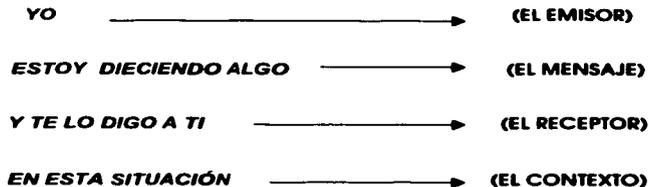
Mensaje: Para Watzlawick (1976), un mensaje es cualquier unidad comunicacional singular, es decir, es un conjunto de mecanismos que permiten al individuo retomar los datos de su ambiente y estructurarlos de una manera determinada, para que le sirvan como su guía de acción. Por su parte Motley (1990), citado en Dindia, Lokers y Bilardo (1997), menciona que los mensajes son determinados y construyen algún grado de intencionalidad. Por supuesto, los sujetos no siempre están conscientes del significado que tienen sus mensajes al dirigirlos, también depende de la habilidad que tengan los sujetos para enviar los mensajes.

El mensaje es la parte más importante del proceso de comunicación, además de que sufre las mayores dificultades. Los mensajes se componen por una serie de sistemas de signos. Un signo es la combinación del significado y del significante.

El significado es aquello que nos representamos mentalmente al captar un significante. El significante puede recibirse por cualquiera de los sentidos y evoca un concepto, que puede ser una palabra, un olor, un sabor, un gesto, etc. Además para comunicar es necesario que los signos representen una experiencia similar, es decir, que se comparta el mismo código de signos.

Los códigos que usamos al interactuar con los demás pueden clasificarse en verbales y no verbales. Las verbales son las palabras que utilizamos, las no verbales son todos los símbolos que usamos, estos incluyen movimientos corporales, gestos, sonidos, vestimenta, espacio, tiempo, adornos en general, etc., siempre y cuando no sean palabras.

Este proceso de comunicación quedaría así:



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Entonces, durante el proceso de comunicación los emisores son receptores y los receptores son emisores, envían un mensaje y en un contexto en particular; y esto se refleja por medio de la repetición de secuencias de interacción a lo largo del tiempo.

LA COMUNICACIÓN NO VERBAL

Goldenberg (1990), y Knapp (1988) proponen que, la comunicación puede ser con gestos, corporal, tono de voz, postura, intensidad, o sea, haciéndolo adicionalmente al contenido de lo que se dijo; por lo que se puede decir algo y querer decir otra cosa, modificando, reforzando o contradiciendo lo que se acaba de decir. El lenguaje corporal es un sistema semejante al lenguaje hablado. Los movimientos del cuerpo aparentan tener una relación con las correspondientes unidades del habla. Estos movimientos no se producen al azar, desde el nacimiento existe un aprendizaje para sincronizar los movimientos del habla y del cuerpo. Los movimientos de la cabeza y la conducta visual son centrales en el comienzo y en el final del diálogo. El hablante puede ceder o mantener su turno para hablar por medio de la conducta no verbal y el oyente puede solicitar de un modo no verbal su turno para hablar.

En las expresiones faciales, el rostro es un sistema de multimensaje, que puede comunicar información relativa al interés y la sensibilidad durante la interacción, a la personalidad, así como a los estados emocionales. El rostro es un regulador conversacional, donde abre y cierra los canales de comunicación, complementando y clarificando otras conductas y sustituyendo mensajes hablados. El rostro es la zona del cuerpo que parece provocar la mejor retroalimentación externa e interna.

Goldenberg (op. cit.) y Knapp (op. cit.) expresan que en la conducta visual, la mirada se utiliza en muchas funciones interpersonales como: regular la corriente de comunicación, abriendo los canales y colaborando en el proceso de la alternancia en la conversación, tener retroalimentación controlada de las reacciones del interlocutor, expresar emociones y comunicar variaciones en la relación interpersonal (como el status, el gusto o el disgusto).

Para estos autores arriba indicados hacen referencia a que las señales vocales (tono, volumen, y timbre) son de gran importancia en la determinación de las respuestas en las situaciones de comunicación humana. Estas señales no sólo tienen que ver con el modo en como se dice algo, sino que muchas veces son lo que se dice, es decir, lo que se dice puede ser una actitud (me gustas o soy superior a ti) una emoción, una coordinación y administración de la conversación, o puede ser la representación de algún aspecto de la personalidad, el marco de referencia cultural o las características físicas. Se pueden realizar juicios muy acertados de emociones y sentimientos a partir de mensajes vocales sin palabras, aun cuando se puede expresar vocalmente la misma emoción de diferente manera

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

en días, situaciones y estímulos distintos. La voz es un elemento importante en ciertos aspectos de la persuasión, sirve para dar y tomar los turnos en la conversación; y consideran que la comunicación es una conducta que cambia a medida que las relaciones van pasando por los estadios de conocimiento, amistad e intimidad. Así la probabilidad de compatibilidad de necesidades y la formación de expectativas, que propicien un encuentro positivo en la pareja estará determinada por la comunicación interpersonal.

LA PAREJA Y COMUNICACIÓN

En el origen de la pareja aún antes de su existencia como grupo y de que hubiera un "nosotros", entre los individuos el deseo de seducir y de conquista, así como el placer de ser conquistado y seducido desempeña un papel importante, y a través de ella un deseo de comunicarse con el otro. El deseo de informar al otro y la búsqueda de información de él, forman el deseo de cada uno por expresarse.

Wood (1995), citado en Dindia y Cols., (op. cit.) dice que la comunicación es una relación, y además crea y mantiene relaciones. culturas, sistemas, etc.

Caillé, (1992) describe que la comunicación es de gran importancia para mantener la relación de pareja, además por medio de esta se puede tener un intercambio de información sobre temores, sentimientos, percepción hacia la pareja, impresiones y pensamientos, actitudes, sobre su vida pasada y presente, etc. Sin embargo, la cultura como el proceso de socialización en el que la pareja vive y ha vivido, determinan los diferentes aspectos de comunicación.

Sánchez, Díaz-Loving y Rivera (1996) mencionan que, en la pareja la comunicación es uno de los elementos encargados de organizar la relación, proveer información relevante y de contribuir a la satisfacción percibida. Un aspecto importante que se debe tomar en cuenta como ya se planteó antes, es que la comunicación posee dos formas la verbal y la no verbal y de esta manera el individuo es capaz de pasar de una forma de comunicación a la otra. También la fidelidad con la que las personas se comunican variará dependiendo de lo superficial o compleja que sea la relación; lo cual estará influenciado por el ambiente en el que produce la mayor parte de la comunicación y por los roles de los comunicantes, además de aumentar la probabilidad de una relación íntima. Otro aspecto importante es que la comunicación varía con la edad de la pareja.

Gaja (1995) señala que, desde los primeros días en que un hombre y una mujer se encuentran, la comunicación está llamada a ser un elemento decisivo de unión o bien de desunión entre ambos. En la pareja, la comunicación pasa a ser intensa, profunda, enriquecedora, pero también difícil para los enamorados. Sin embargo, aunque el hombre y la mujer sepan que entre ellos hay entendimiento, a lo largo de su convivencia seguramente tendrán que superar numerosas pruebas en las que la comunicación va a ser compleja; aunque la pareja tenga una convivencia

satisfactoria, de vez en cuando, tendrán que resolver pequeños o grandes conflictos. La comunicación en la pareja no sólo consiste en hablar y hablar, sino que también depende de escuchar, de informar, de expresar sentimientos y de conversar.

Gaja (op. cit.) dice que, la buena comunicación de pareja es la forma más enriquecedora de relacionarnos y comunicarnos con un sin número de personas, su complejidad requiere que las parejas aprendan habilidades comunicativas. Hargie, (1997); Spitzberg y Cupach (1989), citados en Dindia y Cols., (op. cit.), expresan que la habilidad para comunicarse es individual, y que se adquiere y aumenta con el transcurso del tiempo por las múltiples interacciones sociales, y en el transcurso del desarrollo de una relación. Estas habilidades de comunicación en el individuo, no se pueden observar directamente, sino que pueden inferirse con la conducta observada (conversaciones, encontrando un tema en común, desplegando interés por el otro, teniendo intenciones individuales, etc.), es decir, la habilidad que tenga la persona de comunicarse verbal y no verbalmente en un contexto particular, con tales conductas que son notables a través de otros.

Gaja (op. cit.) también plantea, que la mayoría de las parejas coinciden en que la comunicación es uno de los factores que marcan el nivel de satisfacción o de insatisfacción de una relación; de hecho un elevado porcentaje de parejas acuden al psicólogo en busca de asesoramiento por problemas de comunicación.

Esto suele pasar porque como lo menciona Carrizo (1982), la comunicación que se establece entre ellos puede estar distorsionada ya que se establecen diálogos donde el contenido tiene dobles mensajes, de agresión, de contradicciones entre lo que se dice y lo que realmente se quiere decir, etc., en consecuencia, difícilmente logran estar de acuerdo. En relación a esto Nosousky (1989), dice que muchas de las dificultades en la pareja se producen por malos entendidos a causa de la poca claridad y vaguedad de los mensajes, para lo cual hay que definir términos y expresiones, con el fin de evitar conflictos.

Por su parte Klemer (1987), comenta que la comunicación tiende a fallar por una falta de deseo, de seguridad, de selectividad, o también se deba a que no se han aceptado mutuamente. Este autor dice que en toda comunicación, el que comunica necesita proyectar significado y sentimiento, y que el receptor necesita percibir y aceptar ese significado y ese sentimiento.

Por otro lado, Ojeda, Sánchez, Díaz-Loving y Rivera, (1996), señalan que la comprensión a través de la comunicación es un método que produce una conducta positiva que ayuda a que la relación tenga un fundamento sólido y sincero por lo tanto la relación durará más y producirá un nivel más alto de satisfacción y bienestar para ambos. Además la comunicación es más fácil cuando se le siente más agradable, cuando la pareja tiene en deseo de estar con el otro, de hablarse, de conversar entre sí, etc.

Como investigó Jiménez (1994), hay dos tipos de comunicación los cuales son comunicación positiva y comunicación negativa, y estos dos términos se tomarán en cuenta para el análisis e interpretación de la presente investigación, se definen así:

COMUNICACIÓN POSITIVA: La pareja reconoce la validez e importancia de los argumentos, aunque no exista acuerdo entre los comunicantes, existe intercambio de roles de liderazgo en ambos miembros de la relación, favorece intereses comunes, existen habilidades efectivas para solucionar problemas, mensajes claros y coherentes, comentarios de apoyo, capacidad de escuchar, plática reveladora o autodivulgadora (Jiménez, op. cit.)

COMUNICACIÓN NEGATIVA: En la pareja existen desacuerdos entre las partes y no reconocen argumentos, es decir, descalifica o invalida al otro, hay competencia (destruktiva) a manera que surja un ganador, un miembro puede asumir la actitud de líder atrapado en ese rol, favorece intereses individuales, deficiente habilidad de la pareja para solucionar problemas, existen dobles mensajes, crítica destructiva, en la plática se inhibe la expresión de sentimientos y emociones, no existe intercambio de información o ésta es inapropiada (Jiménez, op. cit.)

MODELOS TEÓRICOS Y/O INVESTIGACIONES SOBRE COMUNICACIÓN DE PAREJA

Se han realizado diversos estudios para investigar la comunicación, y la importancia que tiene en la relación de pareja; ya que se ha encontrado que la comunicación es un factor básico y decisivo para que las parejas convivan en armonía y puedan solucionar sus problemas. Es importante mencionar que la forma más simple de comprender la conducta comunicacional de una persona debe incluir, al menos, dos personas y una situación en común.

La teoría de la comunicación humana propuesta por Watzlawick, Beavin y Jackson (1985), describe algunos axiomas de la comunicación; mencionando que toda conducta en una situación de interacción es comunicación, ya que hay un mensaje, en forma de actividad o inactividad, palabras o silencio, atención o no, influye sobre los demás, quienes a su vez no pueden dejar de responder a esta comunicación y, por lo tanto, también comunican. Por lo que el primer axioma es: no es posible no comunicarse.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Esta teoría considera que toda comunicación implica un compromiso y, por lo tanto, define la relación; por lo que el *segundo axioma* es: toda comunicación tiene un aspecto referencial y un aspecto conativo; es decir, el primero transmite información, es el contenido del mensaje (puede referirse a cualquier cosa independientemente de que la información sea verdadera o falsa, válida, no válida o indeterminable); el segundo, impone conductas, se refiere a qué tipo de mensaje debe entenderse que es, y a la relación entre los comunicantes.

Otro aspecto importante que consideran estos autores señalados es que siempre en una interacción los sujetos introducen la puntuación de las secuencias de los hechos, es decir, establecen entre ellos patrones de intercambio acerca de los cuales pueden o no estar de acuerdo; tales patrones constituyen reglas, de tal modo que uno de ellos tiene iniciativa, predominio, dependencia, etc. La puntuación es vital para las interacciones debido a que organiza los hechos de la conducta, pero cuando no existe acuerdo en la forma de hacerla, surgen los conflictos. Por lo que el *tercer axioma* es: la naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los sujetos que se comunican.

También estos autores describen, que al comunicarse, es posible referirse a las cosas de dos maneras distintas; una mediante la comunicación digital (comunicación verbal), donde las palabras son signos arbitrarios que se utilizan de acuerdo con la sintaxis lógica del lenguaje; y la otra por medio de la comunicación analógica (comunicación no verbal), que incluye expresión facial, postura, inflexión de la voz, secuencia, ritmo, contexto de la interacción, y cualquier otra manifestación no verbal de la que sea capaz la persona.

Por su parte Satir (1986) retomando la teoría de Watzlawick, Beavin y Jackson da algunos aspectos importantes sobre la comunicación, donde plantea que toda persona necesita obtener información de los demás y acerca de la naturaleza de las relaciones, y ser capaz de dar información sobre sí misma (creencias, expectativas, intenciones, percepciones, etc.), para lo cual es necesario comunicarse con claridad, es decir, tener una buena comunicación verbal, porque esta se dificulta debido a que la misma palabra puede denotar diferentes cosas, ya que las palabras son símbolos que sustituyen a aquello a lo que se refieren.

Entre las investigaciones que se han realizado sobre la relación de parejas, Bienvenu (1970), comparó parejas con buena y mala comunicación; concluyendo que la clave del desarrollo y del mantenimiento de la relación es el tener una buena comunicación. Jacobson (1984) en sus investigaciones también concuerda con Bienvenu (op. cit.), en cuanto a que la comunicación es un factor básico y decisivo para que las parejas vivan en armonía y puedan solucionar sus problemas adecuadamente.

Para Knudson, Sommers y Holding (1980), el mantener una relación está dado en función de la correcta interpretación de los mensajes. Algunos de los factores que

permiten la comunicación satisfactoria son: la habilidad que cada uno tiene para expresarse, la congruencia entre roles, resolución constructiva de conflictos, una buena autoaceptación, autoestima y características personales.

Por otro lado, Kalmirova (1984), citado en Jiménez, (op. cit.) en un estudio que realice acerca de los conflictos que se pueden generar en la relación de pareja, menciona que existen momentos en que la pareja se encontrará en situaciones en las que sus opiniones, valores o creencias no coincidan; esto dependerá de la capacidad de resolución constructiva del conflicto para que la pareja crezca a partir de él, y para esto se requiere de la capacidad de ambos para escuchar al otro y llegar a la modificación de los propios puntos de vista, de tal manera que se satisfagan las demandas de cada uno.

Por su parte Yelsma (1984), estudió la percepción de comunicación que tiene la pareja. Donde menciona que es más probable que dos personas similares tengan mayor ajuste en su relación que dos personas diferentes una de la otra; ya sea por su forma de pensar, costumbres, ideas, ideales, etc., pero sobre todo en su propia percepción de comunicación verbal y no verbal y en la percepción que tienen del otro en su comunicación verbal y no verbal.

Mientras exista un conocimiento afectivo y unido, las relaciones de vida son basadas en la comunicación. Las dos interacciones generan cambios en la cognición y afecto a través del cual lleguen a ser reales por la pareja.

Dindia y Cols., (op. cit.) comentan que la primera teoría del ciclo de las relaciones de la vida es identificar las dimensiones hacia delante. La interacción de los cambios, como el desarrollo de una relación y el deterioro. Categorizando las relaciones, en niveles de la amplitud social (amistades casuales, amigos cercanos). Conceptualizando el ciclo de la relaciones de la vida en términos de un indicador único semejante con la satisfacción atracción, o la cercanía.

Para Dindia y Cols., (op. cit.) plantean una especificación a los cambios que se desarrollan en la relación de pareja, se describen en seis factores que definen a la teoría del ciclo de las relaciones de vida que son:

- 1) *interdependencia*
- 2) *amplitud o variedad de interacción*
- 3) *profundidad o intimidad de la interacción*
- 4) *compromiso*
- 5) *predecibilidad y entendimiento*
- 6) *cambios de código en la comunicación*

INTERDEPENDENCIA

El comportamiento esta controlado, por el grado en que cada una de las personas son influenciadas por el ambiente, Kelley y Thibaut, (1978), citados en Dindia y Cols. (op. cit.).

La interdependencia toma la forma de dependencia mutua, por ejemplo el gusto de las personas que empiezan a salir juntos y conocerse depende de cada una de ellas, pero si en una de ellas no comparte en mismos gusto, por ejemplo la música, quizás su posibilidad del poder estar juntos, no sea tan optima pero es posible disfrutar a la nueva persona con sus gustos diferentes, aun que no estén ambos obligados a estar juntos, formando una estructura de dependencia mutua.

AMPLITUD O VARIEDAD DE INTERACCIÓN

La forma de interdependencia en el grado por el cual el estilo de hablar de cada persona en una secuencia depende de cada integrante de la pareja, estos negocian la identificación de ambos, ésta se enfoca en dar y tomar la conversación actual sobre las características de la comunicación verdadera. En la interdependencia conversacional también hay cierto grado de influencia mutua.

PROFUNDIDAD O INTERACCIÓN EN LA INTIMIDAD

La profundidad en el ciclo de las relaciones de vida esta asociado con la autorevelación y la intimidad. Las aproximaciones tempranas se enfocan únicamente a la simple información personal. En aproximaciones mas recientes se ha enfatizado el proceso orientado a aspectos en la comunicación, la intimidad es definida con lo cual una persona expresa de manera importante la revelación de los sentimientos para el otro y como resultado de la respuesta del otro llega a tener conocimientos de los sentimientos, los valida, los percibe, los siente y todo esto es cuidado por la pareja. Clark y Reis, (1988), citados Dindia y Cols.(op. cit.).

COMPROMISO

El compromiso es una expectativa que tiene la relación que ésta continúe en el futuro. Este sentido esta basado en que uno quiere que la relación continúe y que continuará.

Johns (1991), citado en Dindia y Cols. (op. cit.) refiere que, un compromiso personal, moral y estructural es un estado psicológico. Y que esta sujeto a los valores internos o juicios y es algo que esta dentro de cada uno de los integrantes de la pareja. Al inicio de la relación de pareja de novios ignoran la naturaleza del compromiso. Aunque no se haya dicho o mencionado, el compromiso no es tan importante, que no se haya identificado al principio de la relación de pareja, ya que el compromiso es expresado o inferido en el curso del camino de la relación y esto se da en los diferentes tipos de cada relación de pareja.

PREDECIBILIDAD Y ENTENDIMIENTO

La pareja debe tener una predecibilidad y entendimiento de sus comportamientos, que sean deseables, aceptables y que sus respuestas sean tal cual como son, y las acciones de las personas sean aptas para la secuencia de una larga relación.

CAMBIOS DE CÓDIGOS EN LA COMUNICACIÓN

El desarrollo de la conducta crea sus propias conductas y códigos culturales.

La comunicación en la relación de pareja esta marcada por cambios rápidos de tema por expresiones incompletas y frecuentemente por nuevos contenidos Kuistenn (1985), citado en Dindia y Cols., (op. cit.).

Entonces podemos decir que en las definiciones se comparte la misma idea de que la comunicación es un proceso en el cual se da y se recibe información ya sea verbal o no verbal, y el cual implica varios y diversos significados.

Y además en conclusión, se puede afirmar que la comunicación, siempre es un factor importante y determinante en la relación de pareja y en el manejo de los conflictos que se presentan; que son accesibles a través del análisis de los procesos de interacción que se dan en la pareja, en diversos niveles. Así mismo, los patrones adecuados de comunicación en la pareja, son fundamentales para la armonía y el buen funcionamiento de la relación, a la vez que son un requisito indispensable para resolución de conflictos. La comunicación siempre debe tomarse en cuenta ya que, las parejas frecuentemente presentan problemas en esta área y sus efectos pueden hacer mucho daño en la relación; y además como ya se menciona, la comunicación también se da a través de ademanes, expresión facial, postura, movimientos corporales y tono de voz; y ocurre dentro de un contexto (donde, cuándo, con quien, circunstancias, relación entre el emisor y el receptor), es decir, puede haber una comunicación no verbal. En resumen la comunicación resulta ser el factor más importante que determina el tipo de relaciones que un individuo vaya a tener con los demás y lo que le suceda en el mundo que lo rodea.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO IV

**LOS ESTILOS DE
COMUNICACIÓN**

CAPITULO IV

LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN

DEFINICIONES DE LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN

Uno de los errores más comunes que se cometen al tratar de comunicarse, es pensar que el significado que le damos a una palabra es el mismo que le dan los demás; y aunque son pocos los estudios que se han realizado sobre los estilos de comunicación, se le ha considerado como una variable importante dentro del proceso de comunicación, por esto mencionaremos algunas definiciones:

En el Diccionario de la Lengua Española (2001), "la palabra estilo significa: modo, manera, forma de comportamiento". (pág. 998)

Nina (1991) dice que el estilo de comunicación es la forma particular en que cada persona se comunica, y que también es la forma en que la información relevante a la relación de pareja es transmitida.

Norton (1983) define al estilo de comunicación como, un reflejo de la personalidad, y también menciona que el estilo son señales que ayudan en el proceso de la comunicación a interpretar, filtrar o entender el significado literal de la comunicación.

Otros autores como Hawkins, Weisberg y Ray (1977), citados en Rivera y Díaz-Loving, (1998) definen al estilo de comunicación como la forma en que la comunicación se da.

La definición que tomaremos en cuenta para esta investigación es la siguiente:

ESTILOS DE COMUNICACIÓN: Nina (op. cit.) es quien define a los estilos como una forma particular en que cada persona se comunica, y que también es la forma en que la información relevante a la relación de pareja es transmitida y como un reflejo de la personalidad (Norton, op. cit.).

Se puede definir en general que el Estilo de Comunicación es la forma en la cual nos comunicamos con la imagen y la habilidad de la persona para comunicarse.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

En el ámbito del estudio de la pareja, la comunicación representa no solo el medio idóneo para expresar sus sentimientos, temores, percepción de la pareja, impresiones y pensamientos (Noller, 1982; Fitzpatrick, 1987), actitudes, situaciones relacionadas con su vida pasada y presente (Nauran, 1967); sino también funciona como una entidad facilitadora en la emisión de comportamientos acordes a las formas de comunicación (Sánchez, 2000), en la forma de organizar la relación y en crear una visión conjunta del mundo (Firtzpatrick, 1988). Estos elementos se encargan de organizar la relación, proveer de información relevante y contribuir a la satisfacción percibida.

La comunicación se puede dar de dos formas: verbal y no verbal y, dos dimensiones: estilo y contenido. Para fines de este trabajo se tomara en cuenta el estilo (como se dicen las cosas) y no que se dice (el contenido). Respecto al estilo Norton (op. cit.) distingue entre el sentido micro y el macro; el primero es la forma de dar señales en una situación y contexto específicas, y el segundo, es el patrón consistente de cada miembro de la pareja, que crea una expectativa que está asociada con el otro miembro de la pareja, es decir, una norma de interacción. En cambio Nina (op. cit.) considera, que el estilo refleja la calidad, la exclusividad y la satisfacción en la relación de pareja. Algunas investigaciones han demostrado que el estilo de comunicación tiende a variar dependiendo de varios aspectos, como: la situación, el vínculo afectivo con el interlocutor, el sexo de quien comunica y la cultura a la que pertenece.

El estilo de comunicación es parte central en el estudio de la dinámica de pareja; a través de él se expresan una amplia gama de afectos, conductas y actitudes, las que a su vez determinan la forma en que cada miembro evalúa sus percepciones, en torno a sus emociones y sentimientos. Por otro lado Finchman y Bradbury (1987), citados en Rivera, Díaz-Loving, Sánchez y Alvarado, (1996), mencionan que la percepción de la dinámica y atribuciones de la interacción de pareja, afectan la respuesta subsecuente del otro; por lo que se puede inferir que el estilo afectará la forma en que la pareja reaccione ante la interacción en la relación. Entonces, se podría decir que los estilos y las reacciones dependen de una serie de variables (por ejemplo el sexo); cabe mencionar que las mujeres desarrollan un papel más afectivo, expresivo e íntimo ante sus relaciones interpersonales, y que por ende son más conscientes de los problemas que tienen en la interacción con su pareja.

Cada persona se comunica de forma muy particular, es decir, tiene un estilo de comunicación. Recientemente, aunque son pocos los estudios que se han realizado sobre el estilo, se le ha considerado como una variable importante dentro del proceso de comunicación principalmente por la relación que tienen con el contenido y los tópicos que se divulgan, (Montgomery 1991; Wheelless y Lashrook, 1987) citados en Nina, (op. cit.).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Norton (op. cit.) ha establecido que el estilo del comunicador se caracteriza por ser: observable, multifacético, multicolineal y variable. El estilo puede ser observable ya que en cada interacción de la comunicación, la forma en que uno le da al contenido literal puede ser observado por otros, además el estilo de cada persona tiene diferentes facetas que pueden ser variables, por ejemplo una persona puede simultáneamente ser amigable y atento o puede tener diferentes estilos o combinaciones de carácter al mismo tiempo. El hecho de que sea multicolineal, significa que las diversas variables del estilo no son independientes unas de otras.

Por otro lado Norton (op. cit.) dice que el estilo de comunicación es la manera en que uno se comunica de manera verbal y no verbal estableciendo señales que ayuden en el proceso de comunicación a interpretar, filtrar o entender el significado literal. Y esto se refleja en el estilo de comunicación que se ve afectado por la personalidad de cada individuo (Nina, op. cit.).

Por su parte Wheeless y Lashbrook (1987), citados en Nina, (op.cit.) dicen que hay tres clases de estilos para definir el estilo de comunicación: estilo del comunicador, estilo social y estilo de género. El estilo de comunicador, es el área donde Norton ha realizado más estudios y desde esta perspectiva el estilo tiene la función dentro de la comunicación de darle forma al contenido de esta y de recurrir a patrones consistentes en sus comunicaciones, es decir, aunque el estilo es variable, el patrón de estilos es suficientemente consistente, ya que otras personas pueden asociarlo con un individuo. Además, se considera que es un elemento básico de la comunicación, el cual puede variar en diferentes contextos sociales. El estilo orientado en el género se ha dedicado establecer diferencias entre hombres y mujeres. Las personas desarrollan un estilo basándose en la identificación que hacen con los rasgos masculinos y femeninos. Y el estilo social, esta asignado por observaciones que hacen otras personas sobre la forma en que el sujeto se expresa o es asertivo ante diferentes situaciones. Se entiende por ser asertivo a la influencia que tiene la persona sobre los pensamientos o acciones de otros y por expresivo como el control que tiene una persona sobre sus emociones y sentimientos cuando se relaciona con otros.

Por otro lado Hawkins y Weisberg, (1980), definieron cuatro estilos de comunicación: controlador, convencional, especulativo y de contacto completo. El estilo controlador inhibe las verbalizaciones explícitas de la realidad, siempre rechaza; este estilo es muy revelativo y comprometido, sin embargo, mucho de lo revelado o divulgado se lleva a cabo por medio de indicaciones extra-verbales dejando el significado implícito, es decir, el no puede ser claro en los sentimientos. El estilo convencional tiene igual inhibición de la verbalización explícita, con una baja revelación seguida por la evitación o disculpa a la problemática; aquí se mantiene la relación mientras que la ignorancia sea mantenida. El estilo especulativo es abierto a la exploración de varias facetas de una problemática; el hablante comunica de buena manera lo que es una tentativa explícita de la verbalización de ideas, sentimientos, etc.; este estilo es analítico, el hablante tiene actitudes de respeto dando alternativas de puntos de vista, pero es bajo en

revelación, sobre todo en sentimientos. Y por ultimo el estilo de contacto completo, también se esfuerza por la verbalización, específicamente de sentimientos.

Miller, Nunnally y Walkman, (1996) describen cuatro estilos de comunicación, mencionando que la idea de que los tres primeros estilos no son los correctos para la relación de pareja, siendo el cuarto especialmente importante cuando la pareja quiere clarificar y tratar con una relación significante: El estilo 1 posee las características de ser sociable, amigable, juguetón, optimista, etc. Aquí usualmente las intenciones del transmisor son ser agradable y amable, deseando comunicar de una manera confortable, pero no comunica mucho acerca de sí mismo. El estilo 2 tiene la intención de forzar un cambio en otra persona o situación y donde generalmente su comunicación envuelve interpretaciones tales como "es correcto o es falso", y acciones "qué debería hacer o no hacer". En este estilo la persona quiere ser persuasiva o desea controlar lo que sucede o lo que sucederá; sus características son ser demandante, persuasivo, competitivo, controlador, ofensivo, prejuicioso, "etiqueta" a los demás; y generalmente envía un mensaje implícito como "tú estas equivocado" o "yo primero", o "mis metas vales más que las tuyas" o "yo no necesito un cambio, tú si". El estilo 3 es reflexivo, explora y mira hacia lo que ha sucedido en el pasado y que puede suceder en el futuro. Es un estilo especulativo en el cual la persona elabora, investiga, desea y es propositiva, también usa en mayor medida la habilidad de hablar para sí mismo, teniendo expresiones como "yo pienso, yo tengo, yo haré, yo diré", pero con poca emoción al tomar partido en discusiones o actividades. Por otro lado, hace un gran uso de cuestionamientos a los demás con respecto a su forma de ser. Por ultimo el estilo 4 expresa la intención de tratar un tema de manera abierta y directa más que evitándolo. Aquí el primer enfoque es acerca del sí mismo sobre sus pensamientos, sentimientos, intenciones, con respecto a sí mismo, a su pareja y a la relación. La mayor intención en este estilo, es comunicar la conciencia total y honestamente a la pareja; las características en este estilo son ser conciente, activo, congruente, responsable, comunicador, comprensivo, cooperativo, etc.

Por otra parte Satir (1986), plantea cinco estilos de comunicación. El estilo apacador, donde se habla de manera que la otra persona no se enoje, tratando de complacer, de disculparse, o sea, nunca está en desacuerdo en ninguna forma. El estilo acusador, aquí siempre encuentra fallas, es un dictador, el manda, se siente superior, la voz es dura, tensa y fuerte. El estilo superrazonable, trata de enfrentar a la amenaza como si fuera inofensivo y establecer además, su propio valer empleando palabras altisonantes; además de ser exageradamente correcto y razonable, y no demuestra ningún sentimiento. Es calmado, frío, e imperturbable. El estilo irrelevante distrae a manera de ignorar la amenaza, comportándose como si no existiera, a demás de que dirá o hará cosas que tengan poca relación con lo que digan o hagan los demás; la voz es como un desacuerdo con las palabras. Por ultimo el estilo abierto o fluido, donde todos los elementos del mensaje van en la misma dirección, la voz dice palabras que concuerdan con todo el conjunto, las relaciones son fáciles, libres, honestas, además de que inspira confianza. Este estilo permite tener integridad, sentido de responsabilidad, honradez, intimidad,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

competencia, creatividad y, la habilidad para trabajar con problemas reales en forma real.

Beck (1990), dice que los hombres y mujeres tienen diferentes estilos de comunicación; algunas diferencias son las siguientes: las mujeres tienen mayor tendencia a hacer preguntas que los hombres, las mujeres usan más las señales vocales (tono, volumen, timbre) para alentar respuestas de la otra persona, en cambio un hombre usará esta respuesta solo cuando este de acuerdo con lo que dice su pareja. Los hombres tienden a hacer más comentarios en el transcurso de la conversación, no esperan que la otra persona termine de hablar, los hombres están más dispuestos a discutir las manifestaciones de la pareja, lo que explica que el hombre sea más polémico. Las mujeres interpretan la agresividad de su pareja como un ataque que rompe la relación, en cambio los hombres toman la agresividad como una simple forma de comunicación. Las mujeres están más dispuestas a compartir sentimientos y secretos, en cambio a los hombres les gusta hablar de temas menos íntimos como deportes, etc. Las mujeres tienden a discutir problemas, compartir experiencias y brindar seguridad, por otro lado los hombres tienden a oír a las mujeres y a otros hombres, siempre y cuando discutan problemas con ellos.

Nina (op. cit.) en una de sus investigaciones, ve las necesidades culturales de las parejas mexicanas, la clasificación de los estilos que obtuvo fueron: positivo, negativo, reservado y violento. En sus resultados encontró que los hombres consideran que sus parejas utilizan un estilo violento (son agresivas, temperamentales y nerviosas), y las mujeres perciben a sus parejas como reservados (no expresivos). Un hallazgo importante que encontró Nina, es la reciprocidad en el uso de estilos de comunicación, porque cuando el hombre adopta un estilo de comunicación, su pareja utiliza el mismo estilo. Nina describió así los cuatro estilos de comunicación: El estilo comunicador positivo, el cual es un estilo abierto, en donde la persona quiere escuchar al otro y trata de comprenderlo, se expresa de manera amable, educada y afectuosa. El estilo comunicador negativo, se refiere a conductas calificadas como conflictivo, rebuscado y confuso que afectan a la comunicación y haciendo que esta sea inadecuada. En el estilo reservado, la persona no es expresiva al comunicarse, por lo que crea una barrera en el proceso de comunicación de la pareja. Y el estilo violento, se refiere a formas que pueden crear problemas en la comunicación de pareja, como agresión verbal-física.

En la definición de cada estilo de comunicación, existen una serie de conductas apareadas a ellos, por ejemplo en el uso del estilo violento no solo es necesario ser temperamental sino manifestarse agresivo, gritar e incluso realizar otras acciones dentro de su ambiente físico y social que pueden ser más instrumentales o bien afectivas Weiss y Perry (1983), citados en Sánchez, (2000) y en algunas ocasiones se puede dar una ruptura en la pareja.

Satir (op. cit.) menciona que el saber disculparse, sin suplicar, no estar de acuerdo, sin acusar, ser razonable sin ser inhumano o molesto, y ser capaz de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

cambiar el tema sin distraer, le da una mayor satisfacción personal, menos angustia y más oportunidades de crecimiento y de relaciones satisfactorias con los demás.

La cultura como se mencionó en el primer capítulo de este trabajo es de gran importancia en el estilo de comunicación, ya que es un proceso de socialización en donde la pareja vive y ha vivido, los que van a determinar los diferentes patrones de interacción, es decir, los diferentes estilos para comunicarse.

Para analizar el estilo de la comunicación se encuentra la escala de Estilo del comunicador de Norton (1978), quien basándose en estudios sobre comunicación en las relaciones interpersonales hace referencia a diferentes tipos de comunicación y estilos.

Norton (op. cit.) desarrolló una escala por la cual a través de diferentes variables de comunicación se refleja la forma en que nos comunicamos. Esta escala se compone de 57 reactivos que integran diferentes atributos del estilo del comunicador como son: dominante, dramático, contencioso, animado, relajado, atento, abierto, amistoso e impresionable. Mediante esta escala también se puede definir la imagen de la persona en términos de la habilidad para comunicarse.

El instrumento se compone de dos partes: el estilo de comunicación que el sujeto cree tener y el estilo de comunicación que percibe de su pareja.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizará el instrumento que Nina Estrella, en 1991, aplicó en México. Eliminó varios reactivos del instrumento de Norton ya que mostraban poca variabilidad.

A partir de un análisis de reactivos, quedaron 23 que miden 5 dimensiones del estilo de cónyuge: comunicador negativo, reservado, comunicador positivo, inseguro y distante; y 25 reactivos que miden el estilo de comunicación de la pareja midiendo también 5 dimensiones: comunicador positivo, complicado, comunicador negativo, conformista y reservado.

Tomando como base todo lo antes dicho, podemos establecer dos conclusiones preliminares consistentes:

1. Cuando se establece una relación de pareja según sea el contexto en una relación de noviazgo, siempre habrá de tomarse en cuenta la madurez y calidad de la comunicación que se halla desarrollando y la forma en la que el estilo de esta ha existido en dicha relación.
2. Ahora bien en diferentes situaciones se darán diversas formas, maneras o estilos en la comunicación, ya que esto dependerá en buena medida del nivel de confianza alcanzado, del conocimiento mutuo o de la buena o mala relación de pareja alcanzada durante el noviazgo, lo que finalmente determinará el éxito o fracaso de la relación de pareja.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Se concluye en general que el estilo de comunicación da forma al significado de la información, repercutiendo en las reacciones ante la interacción de la pareja, ya que como se menciona no es lo que se dice, lo que daña a la relación, sino que las palabras significan cosas diferentes para distintas personas. O que significado le dan a las palabras, es el como se dicen las cosas, como se interpretan y como se perciben.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MÉTODO

MÉTODO

La literatura especializada revisada aquí indica, que algunas de las metas principales de desarrollo que puede alcanzar el joven adulto y que le proporcionarán un sentido a su vida, además de que pueden llegar a considerarse de las decisiones más importantes de una persona son: la elección ocupacional y la elección matrimonial. Por esto el joven requiere de una determinada acumulación de experiencias que le permitan elegir una pareja con sensatez, sabiduría y conocimiento sobre las relaciones de parejas, y uno de los defectos de nuestra época, es elegir con demasiada precipitación en ambas metas.

De las anteriores premisas, ésta investigación se basará en la segunda elección, en la matrimonial, ya que esta puede estar determinada desde la decisión de iniciar una relación de noviazgo.

Otro aspecto que tratará esta investigación, es la comunicación y los estilos de ésta, ya que vivimos una etapa de la historia de la humanidad en la que los medios masivos de comunicación: radio, cine, prensa, televisión, Internet, etc.; son cada vez más sofisticados y llegan a un mayor número de personas. Sin embargo, la comunicación personal, familiar, grupal es cada vez más pobre, lo cual ha llevado a un amplio distanciamiento de las relaciones interpersonales.

Por lo anterior, nuestro principal interés para realizar esta investigación, surge al darnos cuenta que un factor primordial dentro de una relación de noviazgo es la comunicación existente con la pareja, así como los estilos de comunicación que tiene ésta, y cómo estos factores pueden llegar a ser determinantes en el éxito o al fracaso de la misma.

El tener una buena comunicación y el buen estilo de comunicación, sin lugar a dudas, es importante para concebir una buena relación de pareja, una coordinación óptima en las actividades que se realicen conjuntamente y una mejor resolución de conflictos; esto llevará en la pareja a tener un crecimiento mutuo y a fortalecer su individualidad dando una mayor comprensión entre ellos.

Si la pareja obtiene esta comprensión, a través de la comunicación y los estilos de ésta, evitarán la decepción y desencanto, frecuente entre un gran número de matrimonios en la actualidad, lo que los ha llevado a tomar la decisión de separarse y con ello, en muchos casos, romper el núcleo familiar.

Basado en lo anteriormente expuesto el objetivo principal del estudio es conocer la comunicación y los estilos de la comunicación que existen entre hombres y mujeres durante el noviazgo.

Con ello se obtendrá información que pueda llegar a utilizarse para prevenir futuros rompimientos durante la relación de noviazgo, así como futuros

rompimientos matrimoniales; y con ello tener relaciones más sanas y núcleos familiares estables.

- PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

En una relación de pareja un aspecto muy importante es la comunicación y los diferentes estilos de comunicación que cada pareja tiene. Debido a que la forma en que los demás perciben nuestra comunicación es tan importante como la forma en que la propia persona la percibe, este trabajo pretende estudiar;

¿Cómo es el contenido de la comunicación que tienen hombres y mujeres jóvenes?

¿Existen diferencias entre los estilos de comunicación entre hombres y mujeres jóvenes?

- HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Existen diferencias entre hombres y mujeres jóvenes universitarios en el contenido de la comunicación durante la relación de noviazgo.

Existen diferencias entre hombres y mujeres jóvenes universitarios en su estilo de comunicación durante la relación de noviazgo.

- HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Nula: No existen diferencias significativas en la comunicación que tienen mujeres y hombres jóvenes universitarios durante una relación de noviazgo.

Alterna: Si existen diferencias significativas en la comunicación que tienen mujeres y hombres jóvenes universitarios durante una relación de noviazgo.

Nula: No existen diferencias significativas en los estilos de comunicación que tienen mujeres y hombres jóvenes universitarios durante una relación de noviazgo.

Alterna: Si existen diferencias significativas en los estilos de comunicación que tienen mujeres y hombres jóvenes universitarios durante una relación de noviazgo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- VARIABLES

VARIABLE DE CLASIFICACIÓN: Sexo. Dos grupos de jóvenes universitarios, uno del sexo femenino y otro del sexo masculino.

VARIABLE DEPENDIENTE: La comunicación y los estilos de comunicación durante la relación de noviazgo.

- DEFINICIÓN CONCEPTUAL

COMUNICACIÓN: Consiste en el intercambio de información verbal y no verbal entre dos o más personas en donde se forman patrones característicos de interacción y de intercambio cognoscitivo (Jiménez, 1994).

Existen dos formas de comunicación y que serán de ayuda para la interpretación en dicha investigación:

COMUNICACIÓN POSITIVA: Reconoce validez e importancia de argumentos aunque no exista acuerdo entre los comunicantes, existe intercambio de roles de liderazgo en ambos miembros de la relación, favorece intereses comunes, existen habilidades efectivas para solucionar problemas, mensajes claros y coherentes, comentarios de apoyo, capacidad de escuchar, plática reveladora o autodivulgadora (Jiménez, 1994)

COMUNICACIÓN NEGATIVA: Existen desacuerdos entre las partes y no reconoce argumentos, es decir, descalifica o invalida al otro, hay competencia (destructiva) a manera que surja un ganador, un miembro puede asumir la actitud de líder atrapado en ese rol, favorece intereses individuales, deficiente habilidad de la pareja para solucionar problemas, existen dobles mensajes, crítica destructiva, en la plática se inhibe la expresión de sentimientos y emociones, no existe intercambio de información o ésta es inapropiada (Jiménez, 1994).

ESTILOS DE COMUNICACIÓN: Es la forma particular en que cada persona se comunica y que también es la forma en que la información relevante a la relación de pareja es transmitida (Nina, 1991), y como un reflejo de la personalidad (Norton, 1983). Se puede definir en general que el Estilo de Comunicación es la forma en la cual nos comunicamos con la imagen y la habilidad de la persona para comunicarse. Estos estilos son:

- Comunicación negativa
- Reservado
- Comunicación positiva
- Inseguro
- Distante
- Complicado
- Conformista
- Reservado

- DEFINICIÓN OPERACIONAL

COMUNICACIÓN: Se evaluó a través de la Escala de Comunicación construida específicamente por Jiménez (1994). Es de tipo likert y está diseñada para población mexicana. Esta definida por los puntajes obtenidos de las diferencias entre mujeres y hombre en la comunicación, en donde la pareja intercambia información verbal y no verbal es decir, hay patrones de interacción y de intercambio cognoscitivo.

ESTILOS DE COMUNICACIÓN: Se evaluó a través de la Escala de Estilos de Comunicación de Nina (1991), es de tipo likert y esta diseñada para población mexicana. Se obtuvo a través del puntaje obtenido que midió las diferencias entre mujeres y hombres en donde el estilo es la forma particular en que cada persona se comunica y que también es la forma en que la información relevante a la relación de pareja es transmitida (Nina, op. cit.), y como un reflejo de la personalidad (Norton, 1983). Se puede definir en general que el Estilo de Comunicación es la forma en la cual nos comunicamos con la imagen y la habilidad de la persona para comunicarse.

En ambos casos los estilos, se refieren a la respuesta que el sujeto proporcione sobre las características de su forma en cuanto plática con su pareja (Cuando platico con mi pareja soy), y la forma en que ésta percibe a su pareja (Cuando mi pareja me platica es).

- POBLACIÓN

Estuvo integrada por jóvenes universitarios, de ambos sexos que cursan el nivel de Licenciatura, en el campus de Ciudad Universitaria.

- MUESTRA

La muestra fue no probabilística intencional por cuota de 600 sujetos (300 mujeres y 300 hombres), con los siguientes criterios de inclusión:

- I. Jóvenes universitarios.
- II. Cursando el nivel de Licenciatura.
- III. Que oscilen entre 18 a 26 años de edad.
- IV. Que cuenten con una duración de noviazgo entre 3 a 72 meses.

- ESCENARIO

El lugar donde se realizó la administración de los instrumentos se llevó a cabo en el campus de Ciudad Universitaria, que sirve como espacio recreativo y descanso.

- TIPO DE ESTUDIO

Es un estudio evaluativo de campo ya que no hubo intervención y se realizó en el escenario natural.

- TIPO DE DISEÑO

Es de dos muestras independientes, ya que se establecieron comparaciones entre ambos grupos (hombres, mujeres), pertenecientes a una misma población (estudiantes universitarios).

- INSTRUMENTOS

➤ **ESCALA DE COMUNICACIÓN**

Para esta investigación se utilizó la escala de Comunicación que fue específicamente construida por Jiménez (1994) basándose en las definiciones de los siguientes autores: Jackson y Bodin (1969), Hawkins (1980), Yelsman (1984), Watzlawick (1985), Moscovici (1988) y Guitart (1991), que miden las conductas de comunicarse de la pareja. El objetivo de esta escala es determinar como se comunican las parejas. Dentro de sus características el instrumento es de tipo likert, autoaplicable; consta de 56 reactivos en donde existen cuatro opciones de respuestas en cada reactivo, que indican la situación de los sujetos ante diferentes circunstancias; que van de: "muy frecuentemente", "frecuentemente", "algunas veces" y "nunca". Y esta diseñada para población mexicana.

Se determinó la validez del instrumento, a través del método de análisis factorial de ejes principales con iteración (PAF), con rotación varimax. En donde la autora realizó un análisis de reactivos de la escala, a través de un análisis de frecuencias, del cual seleccionó, aquellos reactivos que demostraron tener una distribución normal de acuerdo a los valores obtenidos en sesgo y kurtosis y descartó aquellos que no cumplieran ésta característica.

Las respuestas dadas en la escala de comunicación, las sometió a un análisis factorial de componentes principales con iteración y rotación varimax. Sólo tomó en cuenta aquellos reactivos cuyo peso factorial fuera mayor o igual a .40, con una varianza total explicada de 59.9%.

El porcentaje de la varianza acumulada por factor es la siguiente:

**ESCALA DE COMUNICACIÓN
FACTORES**

Factores	I	II	III	IV	V	VI	VII
Varianza acumulada por factor	25.0	35.4	41.3	46.9	51.5	55.9	59.9

Al igual utilizó la prueba alpha de Cronbach de consistencia interna para determinar la confiabilidad del instrumento, que está construido por reactivos con más de dos opciones de respuesta. La prueba de Alpha de Cronbach = (0.62 a 0.96) en todos los factores es menor a .01 lo cual es altamente significativo y habla de una confiabilidad adecuada. Estos son los valores de la prueba alpha de Cronbach de consistencia interna y confiabilidad:

PRUEBA ALPHA DE CRONBACH (CONFIABILIDAD CONSISTENCIA INTERNA)

Nombre del factor	N	K	A	p.	g.l.	A. corregida
1. Crítica que molesta	210	7	0.721	p.<.01	203	<u>0.829 (Com.44)</u>
2. Limitaciones en la autodivulgación	218	6	0.593	p.<.01	212	<u>0.814 (Com. 40)</u>
3. Desconfianza en comunicación e intercambio de información inapropiada	197	5	0.719	p.<.01	192	
4. Confianza en comunicación	225	4	0.745	p.<.01	221	<u>0.778 (Com.44)</u>
5. Dominancia en la comunicación	208	5	0.753	p.<.01	203	
6. No reconoce argumentos	211	3	0.081	p.<.01	208	<u>-0.596 (Com.39)</u>
7. Autodivulgación	229	3	0.634	p.<.01	226	

NOTA: LA AUTORA NO REPORTA LA CONSISTENCIA INTERNA TOTAL.

La autora reporta 7 factores en la escala de comunicación, los cuales se explican en la siguiente tabla:

FACTOR	ELEMENTOS EVALUADOS	NOMBRE
1	Dominancia Crítica que hierre Respeto de Opinión (-)	Crítica destructiva Crítica que molesta y hierre
2	Poca comprensión al revelar secretos Preferir revelar un secreto a otra persona que a la pareja Sentimiento de limitación al platicar de ambos miembros de la pareja	Limitaciones en la autodivulgación
3	Falta de precisión al conversar No poder decir cosas Inhibición al expresar sentimientos Prefiere que desconozca algunas cosas	Desconfianza en la comunicación e intercambio de información inapropiada
4	Respeto de opinión Habilidad para solucionar problemas Reconocimiento de argumentos aun sin estar de acuerdo	Confianza en comunicación
5	Desacuerdo entre las partes sin reconocer argumentos, invalidación del "otro" Competencia a manera que surja un ganador	Dominancia en la comunicación
6	Desacuerdo entre las partes y no reconoce argumentos	No reconoce argumentos
7	Confianza y autodivulgación	Autodivulgación

➤ **ESCALA DE ESTILOS DE COMUNICACIÓN**

En la prueba de Estilos de Comunicación que se utilizó para esta investigación y fue desarrollada por Nina (1991), para población mexicana es de tipo likert que puede aplicarse de manera individual o grupal.

Consta con 5 opciones de respuesta en cada reactivo (ejemplo de respuesta Nada conflictivo _ _ _ _ _ Muy conflictivo, se contesta en los renglones más próximos a la respuesta del sujeto). Esta divide la prueba en dos subescalas que son las siguientes:

- ❖ La primera Subescala en donde el sujeto cree que es así cuando se comunica con su pareja (ésta subescala es llamada *estilo del cónyuge* que cuenta con 23 reactivos), la cual esta conformada por los siguientes factores:

Comunicador negativo: incluye reactivos como conflictivo, agresivo, etc.; los cuales pueden afectar a la comunicación de los cónyuges.

Reservado: Incluye reactivos como callado, frío, etc.; que se refieren a un estilo de comunicación cerrado, que no es una persona expresiva.

Comunicador positivo: incluye reactivos como amable, cortés, etc.; siendo un estilo abierto, en donde la persona quiere escuchar al otro y trata de comprenderlo.

Inseguro: se compone de reactivos como nervioso, confuso, etc.; diferentes estilos que pueden crear conflictos en la relación, al haber una comunicación.

Distante: se compone de reactivos como irrespetuoso, superficial e inaccesible, características que tienden a crear una barrera de comunicación en la relación.

- ❖ En la segunda subescala es, el como el sujeto percibe la comunicación de su pareja, (ésta subescala es llamada *estilo de la pareja*, la cual consta de 25 reactivos) y esta conformada de los siguientes factores:

Comunicador positivo: conceptualmente es similar a la dimensión obtenida en estilo del cónyuge.

Complicado: incluye reactivos como rebuscado, confuso, etc.; que se refieren a una persona difícil en su forma de comunicarse.

Comunicador negativo: conceptualmente similar a la dimensión obtenida en el estilo de cónyuge.

Conformista: en el que su forma de comunicarse es sumiso, débil y distraído.

Reservado: esta dimensión también fue similar a la obtenida en el estilo del cónyuge.

Para establecer la validez de construcción de estas subescalas se utilizó un análisis factorial ortogonal y otro oblicuo. Los resultados obtenidos en el análisis factorial fueron:

- En la primera subescala "*el estilo del cónyuge*" de 23 reactivos, el análisis factorial con rotación varimax reportó 8 factores con valores propios superiores a 1.00 que explican el 58.1% de la varianza total de la prueba. De estos factores se escogieron los 5 primeros ya que se consideraron los reactivos con pesos factoriales mayores a 0.30 que explican el 46.5% de la varianza total.
- En la segunda subescala "*el estilo de la pareja*" de 25 reactivos, el análisis factorial ortogonal se obtuvieron 7 factores con valores propios superiores a 1.00 que explican el 57.9% de la varianza total de la prueba. De estos factores se escogieron los primeros 5 por su claridad conceptual que explican el 50.2% de la varianza total.

En cuanto a la consistencia interna de las subescalas se realizó un Alpha de Cronbach obteniéndose los siguientes valores:

FACTORES	SUBESCALA "ESTILO DE CÓNYUGE" (23 REACTIVOS)	SUBESCALA "ESTILO DE LA PAREJA" (25 REACTIVOS)
COMUNICADOR NEGATIVO	0.64	0.72
RESERVADO	0.59	0.68
COMUNICADOR POSITIVO	0.76	0.82
INSEGURO	0.64	
DISTANTE	0.48	
COMPLICADO		0.72
CONFORMISTA		0.59

- PROCEDIMIENTO

Se obtuvo la muestra la cual estuvo conformada por dos grupos, uno femenino y uno masculino cuyas edades oscilan entre los 18 a 26 años de edad. Considerando que tendrían una relación de noviazgo con un rango de duración de 3 meses a 72 meses.

La aplicación de los instrumentos se hizo de manera individual a cada pareja, proporcionando el material necesario (Se proporcionaron 4 hojas impresas en papel en blanco y negro con las dos escalas (Comunicación de Jiménez (1994) y Estilos de Comunicación de Nina (1991), engrapadas y enumeradas para cada una de las parejas en la aplicación, se facilitó lápices con goma).

Se hizo contacto con aquellas parejas que se encontraban dentro de las áreas verdes del Campus Universitario como las islas y se les preguntaba si eran alumnos de licenciatura y si eran o no novios.

Se les informaba acerca del estudio que estábamos realizando y se les pedía su cooperación: se les entregaba los formatos de los instrumentos a ambos y se les explicaban las instrucciones.

Al terminar se les agradecía su participación.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

RESULTADOS

61A

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la investigación se presentarán en dos partes, en primer lugar se describirán las características de la muestra, con la finalidad de conocer la distribución de ésta en cuanto a la edad, sexo y tiempo de noviazgo. En segundo lugar se presentarán las diferencias entre medias obtenidas a través de la prueba t de student, tanto en la escala de comunicación como en la escala de estilos de comunicación para hombres y mujeres.

I. Descripción de la muestra.

En la tabla I se muestra que el rango de edad es de 18 a 26 años, obteniendo una media de 20.7 y con desviación estándar de 2.19.

**TABLA I
DISTRIBUCIÓN DE EDAD**

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJES
18	77	12.8
19	126	21.0
20	126	21.0
21	83	13.8
22	57	9.5
23	40	6.7
24	36	6.0
25	36	6.0
26	19	3.2

En la tabla II se muestran los porcentajes por sexo: masculino (2) y femenino (1).

**TABLA II
SEXO DE LA MUESTRA**

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	298	49.7
2	302	50.3

En la tabla III se observa que el rango en el tiempo de noviazgo fue de 3 a 72 meses, con una media de 17.8 meses (1 año y medio de noviazgo) y una desviación estándar de 14.9 (1 año, 3 meses de relación).

**TABLA III
TIEMPO DE NOVIAZGO**

TIEMPO EN MESES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
3 - 5	140	23.3
6 - 14	167	27.8
15 - 25	158	26.4
26 - 72	135	22.5
		100.0

Se obtuvieron las medias de cada factor para ambos instrumentos.

II. Diferencias entre hombres y mujeres.

Para obtener las diferencias entre sexos, en cada una de las escalas se aplicó la prueba "t" de student. A continuación se presenta las diferencias por escala.

a) Cuestionario de Comunicación.

En el factor llamado "Crítica" se obtuvo una media para hombres de 2.683 y para mujeres de 2.680, con una prueba t de -0.05 y con una probabilidad de 0.963. Esto quiere decir que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, pero se observa que en ambos sexos se critican. (Ver tabla 4).

En el factor llamado "Limitaciones en la Autodivulgación" se obtuvo una media para hombres de 2.359 y para mujeres de 2.386, con una prueba t de 0.60 y una probabilidad de 0.54. Esto quiere decir que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, pero se encuentra una autodivulgación limitada para ambas parejas.

En el factor llamado "Desconfianza en la Comunicación e Intercambio de la Información Inapropiada" se obtuvo una media para hombres de 2.556 y para mujeres de 2.569, con una prueba t de 0.22 y con una probabilidad de 0.82. Esto quiere decir que no existen diferencias entre hombres y mujeres, dando entender que la desconfianza y el intercambio de comunicación inapropiada se dan por parte de ambos sexos.

En el factor llamado "Confianza en la Comunicación" se obtuvo una media para hombres de 2.213 y para mujeres de 2.246, con una prueba t de 2.85 y con una probabilidad 0.39. Esto quiere decir que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres.

En el factor llamado "Dominancia en la Comunicación" se obtuvo una media para hombres de 2.88 y para mujeres 2.86, con una t de -1.27 y una probabilidad de 0.79. Esto quiere decir que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

En el factor llamado "No reconoce Argumentos" se obtuvo una media para hombres de 3.04 y para mujeres de 2.05, con una t 0.15 y con una probabilidad de 0.87. Esto quiere decir que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

En el factor llamado "Autodivulgación" se obtuvo una media para hombres de 2.21 y para mujeres de 2.24, con una prueba t de 0.56 y con una probabilidad de 0.57. Esto quiere decir que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

**TABLA IV
CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN**

FACTOR	NOMBRE DEL FACTOR	MEDIA DE HOMBRES	MEDIA DE MUJERES	"t"	p.
Com. 1	Crítica que molesta y hiere	2.683	2.680	-0.05	0.96
Com. 2	Limitaciones en la autodivulgación	2.359	2.386	0.60	0.54
Com. 3	Desconfianza en la comunicación e intercambio de información inapropiada	2.556	2.569	0.22	0.82
Com. 4	Confianza en la comunicación	2.213	2.246	0.85	0.39
Com. 5	Dominancia en la comunicación	2.880	2.865	-0.27	0.79
Com. 6	No reconoce argumentos	3.043	3.051	0.15	0.87
Com. 7	Autodivulgación	2.218	2.241	0.56	0.57

b) Cuestionario de Estilos de Comunicación.

En el estilo de comunicación llamado "Comunicación Negativa" se obtuvo una media para hombres de 2.56 y para mujeres de 2.69, con una prueba t de 2.08 y una probabilidad de 0.031. Esto quiere decir que si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres; en este estilo (conflictivo, agresivo, etc.) la mujer es la que con mayor frecuencia se comunica negativamente. (Ver tabla 5).

En el estilo de comunicación llamado "Reservado" se obtuvo una media para hombre de 2.46 y para mujeres de 2.44, con una t de -0.48 y con una probabilidad de 0.62. Esto quiere decir que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

En el estilo de comunicación llamado "Comunicación Positiva" se obtuvo una media para hombres de 3.96 y para mujeres de 4.07, con una prueba de 1.63 y una probabilidad 0.10.

Esto quiere decir que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

En el estilo de comunicación llamado "Inseguro" se obtuvo una media para hombres de 2.33 y las mujeres con una media de 2.32, con una prueba t de 0.27 y una probabilidad de 0.78. Esto quiere decir que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres; sin embargo para ambos sexos se da el fenómeno de la inseguridad, pero predomina más en los hombres.

En el estilo de comunicación llamado "Distante" se obtuvo una media para hombres de 2.26 y para mujeres de 2.03, con una t de -3.67 y con una probabilidad de 0.00. Esto quiere decir que si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres; esto muestra que los hombres tienden a distanciarse más que las mujeres.

En el estilo de comunicación llamado "Complicado" se obtuvo una media para hombres de 2.18 y para mujeres de 2.05, con una prueba t -2.09 y una probabilidad de 0.03. Esto quiere decir que si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres; observando que los hombres son más complicados en su estilo de comunicación.

**TABLA V
CUESTIONARIO DE ESTILOS DE COMUNICACIÓN**

FACTOR	NOMBRE DEL FACTOR	MEDIA DE HOMBRES	MEDIA DE MUJERES	"t"	p.
Estilo 1	Comunicación negativa	2.56	2.69	2.08	0.03*
Estilo 2	Reservado	2.46	2.44	-0.48	0.62
Estilo 3	Comunicación positiva	3.96	4.07	1.63	0.10
Estilo 4	Inseguro	2.33	2.32	-0.27	0.78
Estilo 5	Distante	2.26	2.03	-3.67	0.00**
Estilo 6	Complicado	2.18	2.05	-2.09	0.03*
Estilo 7	Conformista	2.55	2.52	-0.58	0.55

*p =.05

**p =.01

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

DISCUSIÓN

Una de las relaciones interpersonales más importantes dentro de la sociedad es la relación de pareja, esta no ha sido siempre de la misma manera. Ha cambiado a través del tiempo en relación con las grandes transformaciones sociales. El noviazgo forma parte de este proceso, pero para muchos autores no está considerado dentro del mismo ya que el noviazgo es una relación que está expuesta a disolverse. Es importante considerar a la relación de noviazgo como una relación interpersonal y como una posible introducción a la vida de pareja o al matrimonio, es decir, no se le debe restar importancia al noviazgo porque los fenómenos ocurridos en esta etapa determinan de alguna manera, la historia y el desarrollo de la relación. Si es sabido que la pareja es la unión de dos y que la relación es una asociación de características entre dos o más personas que se involucran con cierta interacción y que pueden tener diversos fines ya sea solo un encuentro casual, una amistad o conformar una relación de pareja; es en la relación de noviazgo aquí donde nace la pareja y se desarrolla.

Si tomamos en cuenta investigaciones como las de Garduño (2002) vemos que la etapa de noviazgo adquiere gran importancia debido a que el simple concepto, como lo menciona la autora, adquiere diferentes significados. Así las mujeres entienden por noviazgo que es confianza, amistad, compromiso, compartir, pareja, comunicación, fidelidad, respeto, libertad, etc. En cambio para los hombres noviazgo es amor, amistad, confianza, compromiso, conocer, compartir, pareja, relación, etc. El hecho de que hombres y mujeres el significado del concepto difiera, y que se haga énfasis en diversos concepciones, donde la mujer hable más de situaciones relacionadas a la amistad, el compartir y la comunicación y el hombre ponga interés en el amor y el compromiso hace pensar que hay un desacuerdo desde la concepción del constructo y quizás lleve a una disyuntiva en la comunicación. Por ello, era importante revisar en esta investigación como la etapa (noviazgo) por que, matiza el proceso de comunicación.

Dentro de la historia y desarrollo en la relación de noviazgo, se encuentra que la comunicación y los estilos de comunicación facilitan el establecimiento de la relación, formando lazos de cohesión fuertes y que permiten mantenerlos, es decir, de acuerdo con Hawkins y Weisberg, (1980) los estilos de comunicación definen la forma en que se interactúa de manera general y en especial al comunicarse.

Al hacer el análisis del cuestionario de "Comunicación" no se obtuvo ninguna diferencia significativa en ninguno de los siete factores, entre hombres y mujeres; esto quizás debido a que como mencionan Miller, Nunnally y Walkman, (op. cit.) y Nina (op. cit.) la comunicación y el estilo de comunicación varía dependiendo de varios aspectos, como la situación, los valores, las vivencias personales, el vínculo afectivo con el interlocutor, la historia de cada persona, el sexo de quien comunica, y sobre todo la cultura a la que pertenece, ya que es el proceso de socialización en el que la pareja vive y ha vivido.

Por otra parte en cuanto a los "Estilos de Comunicación" en los factores Reservado, Comunicación Positiva e Inseguro, no se obtuvieron diferencias significativas. Nina (op. cit.) en su investigación menciona que la reciprocidad de la comunicación y de los estilos de comunicación, la pareja adopta el mismo estilo que su pareja tiene y por ende los dos adoptan un mismo tipo de comunicación.

En las áreas del cuestionario de "Estilos de Comunicación", comunicación negativa, distante y complicado, si hubo diferencias y se observa que las mujeres tienden a comunicarse negativamente, así también Nina (op. cit.) en una de sus investigaciones obtuvo que los hombres consideran a sus parejas con un estilo negativo (violento), mencionando que son agresivas, temperamentales y nerviosas. En cambio en esta misma investigación de Nina (op. cit.) las mujeres consideran a sus parejas como reservados, es decir, no expresivos; y estando de acuerdo con Nina en los análisis, efectivamente los hombres tienden a ser un poco más reservados que las mujeres.

Retomando la investigación de Nina (op. cit.), donde menciona que los hombres consideran que las mujeres se comunican negativamente, es decir, que utilizan un estilo negativo o violento, en el estudio se obtuvo el mismo resultado, pero también se vio que las mujeres tienden a comunicarse positivamente, es decir, que utilizan un estilo abierto, con esto se puede afirmar como lo mencionaron los hombres en la investigación de Nina, que las mujeres son temperamentales, es por esto que tienden a comunicarse negativamente y positivamente, aparentemente en una forma ambivalente. Además como menciona Wheelless y Lashbrook (1987), citados en Nina, E. (op. cit.), en su estilo orientado al género, que dice que las personas desarrollan el estilo basándose en la identificación que hacen con los rasgos masculinos y femeninos. Así, como también lo menciona Díaz-Loving y Cols., (op. cit.), quienes definen a la pareja como una relación interpersonal, la cual esta organizada sobre acuerdos sociales denominados géneros, quienes determinan los roles, los valores y las normas que cada sexo debe cumplir. Por otro lado Beck (op. cit.), menciona que los hombres y mujeres tienen diferentes estilos de comunicación como por ejemplo que las mujeres interpretan la agresividad de su pareja como un ataque que rompe la relación, en cambio los hombres toman la agresividad como una simple forma de comunicación, y que las mujeres están dispuestas a compartir sentimientos y secretos, en cambio a los hombres les gusta hablar de temas menos íntimos y hablan poco de sus sentimientos.

Otro hallazgo dentro del estudio es que los hombres se muestran inseguros, en su estilo de comunicación, como menciona Hawkins y Weisberg, (1980) en su definición de su estilo Controlador, donde dice que los hombres no son claros en sus sentimientos, es decir, no saben que es lo que sienten o no saben expresar lo que sienten hacia su pareja y están inseguros de querer tener un compromiso.

También se muestran muy distantes, porque como menciona Hawkins y Weisberg (op. cit.) en su estilo Convencional, los chicos evitan o disculpan lo que

este ocurriendo en ese momento, es decir, ellos ignoran lo que esté o está pasando en ese momento en la relación.

Por último los hombres también son muy complicados, y en su estilo Especulativo de Hawkins y Wesisberg, (op. cit.) son bajos en revelación, en su comunicación, pero sobre todo en sus sentimientos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CONCLUSIÓN

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Con base en los resultados obtenidos, se concluye que dentro de una relación de noviazgo no existían (o no tienen) diferencias significativas al comunicarse positivamente o negativamente. En cambio en los estilos de comunicación, se concluye que con frecuencia las mujeres se comunican negativamente, pero que el hombre tiende a distanciarse y a ser más complicado en su estilo de comunicación.

Con base en los resultados, se puede decir que las parejas de novios no quieren o no pueden comunicarse, no obstante en cuanto al estilo de comunicación difieren, es decir, que tomando las hipótesis planteadas, no existen diferencias significativas al comunicarse entre hombres y mujeres y, si existen diferencias significativas en el estilo de comunicación (comunicación negativa, complicado y distante).

Es interesante ver como la comunicación y el estilo de comunicación se vinculan en la interacción de la pareja (noviazgo), ya que al comunicarnos con un mensaje en forma positiva recibimos a cambio una reacción positiva por parte de la pareja, es decir, si tenemos una comunicación clara y un estilo positivo, vamos a obtener una respuesta clara y con un estilo positivo.

Por otro lado se puede ver que la forma de reaccionar y decir las cosas afecta diferencialmente o directamente a hombres y a mujeres.

Como conclusión general, se puede decir que una relación de noviazgo, es una clave importante en el ciclo vital de la pareja, tanto para conocer y tratar a nuevas personas como para escoger una de ellas en la cual deseamos que sea nuestra pareja para compartir metas y sueños.

El noviazgo es una etapa en la cual se requiere saber de antemano que es y que significa, o que significado le da cada uno de los miembros a esta relación, pues de ella dependen nuestras próximas relaciones o del establecer una relación de compromiso. Si en la nueva interacción de ambos miembros la primera instancia que se da es la atracción tanto física como personal en el deslumbramiento de ambas partes para el conocimiento de estas, sin embargo cabe recordar que en esta etapa no hay una razón clara en las percepciones de ambas parejas, cada quien vive el momento de sentirse atraídos, de estar juntos en ese momento, y el querer compartir lo que se siente, no esta muy previsto. El tiempo es el que definirá el rumbo de la pareja de novios, al igual que las experiencias pasadas que cada uno de los integrantes de la pareja traigan en si, quizás en este momento la valoración de cada uno con toda su gama de personalidad y el haber evaluado sus parejas pasadas, tanto en los aspectos buenos y malos de la relación, se hará una evaluación de pareja global y personal, para que quizás no se cometan los mismos errores o simplemente se cambie de nombre pero se siga teniendo el

mismo estilo de comportamiento en un noviazgo. La madurez de la persona hará que estos factores (la comunicación y los estilos de comunicación), importantes en una relación de noviazgo hagan más satisfactoria su relación, pero si algunas de las dos partes no ha llegado a valorar sus otras relaciones pasadas o no ha reflexionado sobre lo bueno y lo malo que éstas relaciones le han dejado de experiencia lo mas probable es que repita el mismo modelo, conductas, conflictos y problemas en la nueva pareja, quizás influya mucho aquí la experiencia, la madurez y el aprendizaje de cada pareja para solucionar los problemas que se les presente y las falsas percepciones que cada una se vaya formando en su fantasía y forma de ser de cada quien.

Como vemos a través de este trabajo, todos los estudios que se han realizado en la materia, indican efectivamente que existen diferencias entre hombres y mujeres al comunicarse y en su estilo de comunicación; pero cabe preguntarse hasta aquí que otras interrogantes se podrían formular los investigadores que sigan esta línea de investigación como: ¿Cuáles son estas diferencias?, ¿Cómo podemos utilizar estas diferencias para favorecer nuestras relaciones interpersonales?, ¿Cómo podemos modificar nuestras fallas de comunicación con la pareja, si no somos conscientes de ellas o nadie nos ha indicado como identificarlas?.

Aquí lo más importante es saber que la comunicación es la base del entendimiento y que la confianza es la base de la comunicación.

Para amar hay que saber comunicar.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**LIMITACIONES
Y
SUGERENCIAS**

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

Al inicio de la presente investigación jamás pensamos que las reacciones conductuales manifestadas por los encuestados fueran importantes o tuvieran un valor especial, para el trabajo y sus resultados. Sin embargo después de consolidar nuestros datos y propuestas, nos dimos cuenta que no podíamos pasar por alto o dejar de lado esas reacciones, por el contrario, creemos que como parte final de este trabajo, deben quedar reportadas como sugerencias para las siguientes investigaciones en este tema.

Para realizar el valor de las conductas observadas y dejarlas solo a nivel de relatoria, nos concretamos a narrar brevemente las reacciones emocionales y conductuales provocadas, desde el momento de la selección (antes), y el acercamiento a la posible pareja hasta su encuestamiento (durante) y por otro lado, las reacciones provocadas a posteriori (después) a la aplicación del instrumento.

Para el momento de la selección de la pareja se observaron manifestaciones afectivas como ejemplo: besos, caricias, abrazos, etc., las cuales influyeron sobre nuestra percepción, para seleccionar o no a la pareja potencial para la aplicación de la prueba.

Los escenarios seleccionados para la ubicación de las posibles parejas fueron, zonas verdes, lugares de esparcimiento y descanso, tales como: las islas o las explanadas que están alrededor de rectoría de ciudad universitaria, decidimos que aquel hombre y mujer que estuvieran dando muestras de afecto, eran una posible pareja para encuestar.

Las observaciones antes de la aplicación de la prueba fueron que al acercarnos a la posible pareja, se les preguntara de primer instancia ¿"son novios"?!. Las reacciones que tuvieron diferentes parejas fueron de sorpresa, inseguridad, afirmación-negación y exclamando o diciendo la palabra ¿"este"?!. Y cuando se les informaba que era una prueba acerca de la comunicación en el noviazgo, las parejas mostraban interés y a la vez duda por contestar la prueba, pero en algunos casos se observó algo muy importante: en algunas parejas uno de los dos era el que tomaba la decisión de contestar o no la prueba en donde se mostraba dominio por alguna de las dos partes. Posterior a esto las parejas aceptaban a contestar la prueba.

Durante la aplicación del instrumento se observó que en ciertos casos, hubo agresividad tanto verbal, física y psicológica, así como, descalificación o invalidar a la otra persona, (por ejemplo diciéndole tonto, menso, lento), además de manifestaciones de desconfianza e inseguridad (como voltear a ver al otro), para saber que había contestado el otro (a).

Por último al final en la aplicación de las pruebas se observaron conductas manifestadas como el reflexionar, dudar, pensar, asombrarse y sorprenderse en sus respuestas, algunas parejas mostraron enojo y alejamiento.

También sugerimos e invitamos a que se hagan investigaciones a profundidad sobre el tema de noviazgo en la comunicación y los estilos de comunicación en el noviazgo, ya que es una etapa olvidada por muchos autores, pues es de gran importancia para la prevención de posibles rompimientos o conflictos dentro de una relación más estable y/o a largo plazo.

Al igual se sugiere que en próximas investigaciones se vea a nivel preventivo en la etapa de noviazgo, la posible violencia verbal, física y psicológica que exista en las parejas. Y dar conocimiento de lo que es y significa noviazgo a la población por medio de cursos, talleres, etc.

Así mismo que se consideren para un próximo estudio, el tiempo o duración del noviazgo; además de tomar en cuenta la edad de los sujetos.

Por otro lado se sugiere realizar una prueba donde se pregunten las experiencias de los noviazgos anteriores.

Es importante mencionar, que también sea más notable la diversidad de las parejas por carrera, es decir, que se mencione la profesión que están cursando, pues podría variar la forma del pensamiento y percepción en sus relaciones.

Para las pruebas que utilizamos sugerimos que, en el instrumento de "Comunicación" se reconstruya el diseño de la prueba, ya que las preguntas están juntas y los renglones son estrechos, ya que hubo confusión en las respuestas. Cabe señalar que en esta prueba de comunicación, se observa una reorganización de los reactivos en el número de orden que llevan estos. En la prueba original se salta un número en su orden y una pregunta se repite dos veces. En el caso de esta investigación se retiró la pregunta repetida y se ordenaron los números correctamente.

Por último se plantea que las instrucciones de la prueba de "Estilo de Comunicación" sean más claras. Por que en las opciones de respuesta no se especifica en donde tienen que contestar y algunas parejas escribían el nombre del estilo, en lugar de marcar, en algunas de las opciones de respuesta.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

REFERENCIAS

73A

REFERENCIAS

- Aries, P. (1973). *L'enfante et la vie familiale soos l'Ancien Régime*. Paris, Sevil, 1982. "El amor en el matrimonio", en Aries, Ph.: Bejín, A; Foucault, M. y otros.. Sexualidades occidentes, México, Paidós, 1987.
- Altman y Taylor (1973). *Las relaciones íntimas*. En: Moscovici, S. Psicología Social 11ª. Reimpresión, Paidós, Barcelona, España (1991).
- Anaya, U. (1990). *La modalidad de la relación conyugal en función de la identidad*, Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Andrade, P., Pick de Weiss, S. Díaz-Loving, R. (1988). *Indicadores de la satisfacción marital*. AMEPSO. Revista de La Psicología Social en México, Vol.II Pp. 167-171.
- Argyle, M. and Henderson, M. (1985). *The anatomy of relationships*. Londres Heinemann.
- Auping, B. (1995). *Jóvenes construyen su matrimonio*. Ed. Patria. México, D. F.
- Avelarde, M. P., Santos, T. G. (1991). *Valoración retrospectiva de los atributos del cónyuge en la etapa del noviazgo*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Beck, A. T. (1990). *Con el amor no basta*. México, Paidós.
- Benavides, H. (1998). *La comunicación general padres-hijos adolescentes y su relación con la comunicación en temas de sexualidad*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Brehm, S. (1992). *Communication. Intimate Relationships*. ED. Mc GRaw-Hill
- Bienvenu, M. (1970). *Measurement of marital comunicacion*. Family Corrdinator. 19 (1) Pp. 26-31.

- Blake, M. R. (1977). *Una taxonomía de conceptos de la comunicación*. Ed. Nuevo Mar, México.
- Blood, B. y Blood. (1980). *El noviazgo en la sociedad actual*. México: Pax-México.
- Bueno, B. M. (1985). *Relaciones de pareja*. Desclée de Brouwer: Bilbao, Madrid.
- Caillé, P. (1992). *Uno más son tres. La pareja reveladora a sí misma*. Paidós: Barcelona (España), Buenos Aires (Argentina), México, D. F.
- Campuzano, M. (2001). *La pareja humana: su psicología, sus conflictos, su tratamiento*. Ed. Plaza y Valdés. México, D. F.
- Careaga, G. (1978). *Mitos y Fantasías de la clase media en México*. Ed. Cuadernos de Joaquín Matiz. México, D. F.
- Carrizo, H. y Col. (1982). *Individuo y Sexualidad*. En Consejo Nacional de Población. Ed. Colección. La Educación de la Sexualidad Humana. 1º. Ed. Desarrollo de la Sexualidad. Vol. 3 Pp: 17-193. México, D. F.
- Chapala, L. (1999). *Relación de pareja*. Consejo Nacional de Población (CONAPO). Cuaderno de población. Primera Edición. México, D. F.
- Cook, S.; Borah, W. (1997). *Ensayos sobre historia de la población: México y el Caribe*. Ed. Siglo XXI. México, D. F.
- Díaz-Guerrero. (1982). *La psicología del mexicano*. Ed. Trillas. México, D. F.
- Díaz-Loving, R. (1996). *Una Teoría Bio-psicosocial-cultural de la relación de pareja*. Revista de la Psicología contemporánea, 2 (1).
- Díaz-Loving, R. (1999). *Antología de la pareja*. Ed. Porrúa. México, D. F.

- Díaz-Loving, R. , Rivera, A. , y Sánchez, A. (1994). *Género y Pareja*. Revista de Psicología Contemporánea. Vol. 1 (2), Pp.4-15.
- Diccionario de la Lengua Española*. (2001). Vigésima segunda edición. Tomos 1 y 2. Ed. Real Academia Española. España, Madrid.
- Diccionario pequeño Larousse ilustrado*. (1986). Ed. Larousse. México, D. F.
- Dindia, K. , Lokes, B. , Bilardo, B. (1997). *Hanbook on Personal Relationships. Theory, research an interventions*. Ed. Hohn Willeya Sons. England. London.
- Estrada, L. (1990). *El ciclo vital de la familia*. Ed. Posada, México, D. F.
- Fernández, J. y Sánchez, A. (1993). *Aplicación de un programa de entrenamiento de comunicación entre parejas en población mexicana y sus efectos*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Fitzpatrick, M. A. (1988). *Between Husbands and wives, communication in marriage*. CA. : Sage Publications, Inc.
- Flores, G. (1992). *El ciclo vital de la familia y la satisfacción marital*. Tesis de Licenciatura. Faculta de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Gaja, R. (1995). *El síndrome del amor*. Ed. Planeta. España.
- Garduño, D. A. (2002). *La significación cognoscitiva y las causas que determinan el noviazgo, matrimonio y unión libre en un grupo de universitarios de 20 a 30 años de edad que viven en la ciudad de México*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Giraud, F. (1982). *De las problemáticas europeas al caso novohispano: apuntes para una historia de la familia mexicana. En Familia y Sexualidad en la Nueva España*. Ed. SEP- Fondo de Cultura Económica. México, D. F.
- Goldenberg, L. (1990). *Family Therapy, a oversview*. Brouks/ Cole pblishing Company. Belmont.

- González, N. J. (1992). *La integración grupal*. Ed. Planeta Mexicana. Pp. 29-71. México. D. F.
- Guitar, M. (1991). *La estabilidad de la pareja*. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Hawkins, J. L., Weisberg, C. (1980). *Spouse Differences in communication styles preferences, perception behaviour*. Journal of Marriage and the family. Augst. Pp. 585-593. E. U.
- Jacobson, N. (1984). *A component analysis of behavioral marital therapy: the relative effectiveness of behavioral exchange and communication-problem-solvingtraining*. Journal of consulting and clinical psychology. 56(2), 295-305.
- Jiménez, A. M. (1994). *Comunicación y estabilidad de la pareja durante el noviazgo*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Jourard, S. and Lasakow, P. (1958). *Some factors in sel-disclosure*. Journal of Abnormal and Social Psychology. 56, 91-98
- Klemer, R. (1987). *Hombre-Mujer en el matrimonio; comunicación, amor y ajuste psicosexual*. Paz-Mex: México.
- Knapp, (1988). *La comunicación no verbal*. Ed. Paidós. España, Barcelona.
- Knudson, R. M., Sommers, A. A. and Holding. S. L. (1980). *Interpersonal perception and mode of resdution in marital conflict*. Journal of personality and social psychology, 38 (5) 751-763.
- Lawrence, A., . Schiz. P. (1986). *Relationships quality of partner in heterosexual, married heterosexual cohabity and gay and lesbian relationship*. Journal of personality and social psychology. Vol. 51 No. 4 Pp. 711-720

- Lemus, H. R. (1996). *Comunicación de pareja en estilo preliminar de un instrumento para medir algunos trastornos*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. México, D. F.
- McKeachi, D. (1978). *Psicología*. México. Fondo Educativo Interamericano.
- Menéndez, A. (1977). *Comunicación social y desarrollo*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México, D. F.
- Millar, B. C., Sneesby, K. R. (1988). *Educational Correlates of Adolescents sexual Attitudes and Behavior*. Journal of youth and Adolescence. VII,17, No.6. 521-529.
- Miller, S., Nunnally, E. and Walkman, D. (1996). *A communication training program for couples*. Coail Casework (January).
- Montaner, P. (1989). *¿Cómo nos comunicamos?. Del gesto a la telemática*. Ed. Alambra. México
- Morales, F. Y Huici, C. (1990). *Psicología Social*. Ed. Mc Graw Hill. España.
- Myers, D. (2000). *Psicología Social*. Edl. Mc Graw Hill. Colombia
- Nauran, L. (1967) *Communication and adjustment in marriage*. Family Process, 6, 173-184.
- Nina, R. E. (1991). *Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: construcción y validación*. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Noller, P. (1982). *Couple communication and marital satisfaction*. Australian Journal of sex, marriage and Family, 13 (2). 69-75
- Norton, R. (1978) *Foundation of a communicator style construct*. Human Communication. research, 4 , 99-112.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

- Norton, R. (1983) *Communicator Style: Theory, applications and measutes*. Berverly Hills, C. A.: Sage Publishers.
- Nosousky, G. (1989). *Percepción primaria del deterioro de la comunicación de la pareja por medio de mensajes de radio: Un análisis clínico experimental*. Tesis de Doctorado, Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Ojeda, G. A.; Sánchez, A. R.; Díaz, L. R., Rivera, A. S. (1996). *Estilo de comunicación y los rasgos masculinidad - feminidad en la toma de decisiones de parejas mexicanas*. Revista de la Psicología Social en México. Vol. VI, Pp. 303-309.
- Peñalosa, J. (1982). *Vida, Pasión y muerte del Mexicano*. Ed. Jus. México, D. F.
- Paoli, J. A. (1983). *Comunicación e información. Perspectivas teóricas*. Ed. Trillas. UAM. México.
- Pearson, J. C. (1993). *Comunicación y Género*. Ed. Paidós. España, Barcelona.
- Rivera, A. S.; Díaz, L. R.; Sánchez, A. R.; Alvarado, H. V. (1996). *Estilos y Estrategias de Poder: un estudio exploratorio*. Revista de La Psicología Social. Vol. VI. Pp. 310-315.
- Rivera, A. S.; Díaz, L. R. (1998). *La Comunicación y las Interacción en la Relación de Pareja*. Revista de La Psicología Social en México. Vol. VII.Pp. 182-187.
- Rage, A. (1996). *La Pareja. Elección, Problemática y Desarrollo*. Ed. Plaza y Valdés. México., D. F.
- Rodríguez, L. (2001). *Manual para el éxito familiar*. Ed. Planeta. México, D. F.
- Salazar, J.; Montero, M.; Muñoz, C., Sánchez, E.; Santero, E., Villegas, J. (1980). *Psicología Social*. Ed. Trillas. México, D. F.

**ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA**

- Sánchez, A. R. (1995). *El amor y la cercanía en la satisfacción de la pareja a través del ciclo de vida*. Tesis de Maestría. Facultad de psicología. UNAM. México, D. F.
- Sánchez, A. R.; Díaz, L. R. ; Rivera, A. S. (1996). *Correlatos de los estilos de comunicación. Amor, celos, interacción, conducta sexual e infidelidad*. Revista de La Psicología Social en México. Vol. VI, Pp.316-322.
- Sánchez, R. (2000). *Validación empírica de la teoría bio-psico-social-cultural de la relación de pareja*. Tesis de doctorado. Facultad de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Satir, V. (1986). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Ed. Pax México. México, D. F.
- Shega, F. R. (1998). *El tiempo maravilloso de la pareja: el noviazgo*. Ed. Universidad Iberoamericana. México, D. F.
- Shorter, E. (1975). *El nacimiento de la familia moderna*. Ed. Crea, Anesa. Argentina, Buenos Aires.
- Silverstein, A. (1985). *Comunicación humana. Exploraciones teóricas*. Ed. Trillas, México.
- Solis, V. L. (1988). *La elección de la pareja conyugal. Algunos Factores Psico-Socio-Culturales determinantes*. Tesis de Licenciatura. Faculta de Psicología. UNAM. México, D. F.
- Wahlroos, s. (1978). *La comunicación en la familia*. Ed. Diana. México, D. F.
- Watzlawick, P. (1976). *Teoría de la Comunicación Humana*. Ed. Tiempo contemporánea. Argentina, Buenos Aires.
- Watzlawick, P.; Beavin, H. J., Jackson, D. D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana*. Ed. Tiempo Contemporáneos. Argentina, Buenos Aires.

Yelsma, P. (1984). *Marital Communication, Adjustment and perceptual differences between "happy and counselig" copules.* American Journal of Family Tehrapy. Vol. 12 (1) 26-36.

Zajonc, R. B.(1970). *Cognitiva theories in social psychology, en Lindzey.* En : Salazar, J.; Montero, M.; Muñoz, C., Sánchez, E.; Santero, E., Villegas, J. (1980). *Psicologia Social.* Ed. Trillas. México, D. F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXOS

CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN

A CONTINUACION ENCONTRARÁS UN GRUPO DE PREGUNTAS QUE INDICAN ALGUNAS SITUACIONES EN LA PAREJA Y EN SU COMUNICACIÓN; NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS.

MARCA CON UNA "X" SOLO LA OPCION QUE CONSIDERES MAS PARECIDA O SEMEJANTE QUE EXISTA ENTRE TÚ Y TU PAREJA.

REACTIVOS	MUY FRECUENTEMENTE	FRECUENTEMENTE	ALGUNAS VECES	NUNCA
EJEMPLO: ¿CON QUE FRECUENCIA HABLAS CON TU PAREJA?		X		
¿ESCUCHAS A TU PAREJA?				
¿SIENTES INTERÉS POR PLATICAR CON TU PAREJA?				
AL ESTAR CON TU PAREJA ¿INTERCAMBIAN ALGUN TIPO DE INFORMACIÓN?				
AL CONVERSAR CON TU PAREJA ¿FALTA PRESIÓN?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA AUNQUE NO ESTÉS DE ACUERDO (EL O ELLA) ¿CREES QUE LO QUE DICE ES IMPORTANTE?				
AL PLATICAR, ¿TOMAN ACUERDOS SIN DIFICULTAD?				
AL CONVERSAR, ¿LA INFORMACIÓN QUE SE INTERCAMBIAN ES CONFUSA?				
¿TOMAS EN CUENTA LOS ARGUMENTOS DE TU PAREJA?				
¿SIENTES QUE HAY COSAS QUE NO LE PUEDES DECIR A TU PAREJA?				
¿AL ESTAR EN DESACUERDO CON TU PAREJA, ¿DESCONOCES LO ADECUADO DE SUS ARGUMENTOS?				
¿TU PAREJA TE ESCUHA?				
AL PLATICAR Y NO ESTAR DE ACUERDO CON TU PAREJA, ¿SE PRESENTAN DECISIONES O RIÑAS QUE DE TAL MANERA HAY UN GANADOR?				
AL CONVERSAR CON TU PAREJA, ¿TE HACE COMENTARIOS DE APOYO?				
SI OTRA PERSONA TE DIERA LOS MISMOS ARGUMENTOS CON LOS QUE NO ESTAS DE ACUERDO CON TU PAREJA, ¿LOS TOMARÍAS EN CUENTA?				
CUANDO PLATICAS CON TU PAREJA, ¿LOS MENSAJES SON CLAROS?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA ¿ALGUNOS DE LOS DOS DOMINA MÁS FRECUENTEMENTE?				
¿SIENTES QUE TIENES POSIBILIDAD DE COMUNICAR TUS SENTIMIENTOS?				
AL ESTAR COMENTANDO ALGO CON TU PAREJA ¿EL O ELLA HABLA DE OTRA COSA DIFERENTE?				
AL CONVERSAR CON TU PAREJA Y LLEGAR A UN ACUERDO, ¿ESTE FAVORECE INTERESES DE AMBOS?				
¿CREES QUE DENTRO DE LA PLATICA CON TU PAREJA SE DEN MENSAJES INCONGRUENTES O SIN SENTIDO?				
¿CUANDO PLATICAS CON TU PAREJA LE HACES COMENTARIOS DE APOYO?				
AL CONVERSAR CON TU PAREJA Y LLEGAR A ACUERDOS, ¿SE FAVORECEN INTERES SOLO DE UNO DE USTEDES?				

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

¿ TU PAREJA HA HABLADO CONTIGO ACERCA DE SUS SENTIMIENTOS?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA ¿ RECIBES CRITICAS QUE TE MOLESTAN?				
AL TENER ALGUN PROBLEMA ¿ PUEDEN SOLUCIONARLO DE MANERA SATISFATORIA?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA ¿ LO HACES ABIERTAMENTE?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA ¿ RECIBES CRITICAS QUE TE HIEREN?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA ¿ REVELAS COSAS DE TI MISMO?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA ¿ ALGUNO DE LOS DOS SE INHIBE AL EXPRESAR SUS SENTIMIENTOS?				
¿ LA CONVERSACION CON TU PAREJA ES CLARA?				
¿ HACES A TU PAREJA ALGUN TIPO DE CRITICA O COMENTARIO QUE PUEDE HERIRLE?				
¿ LA CONVERSACION CON TU PAREJA ES CONGRUENTE?				
TU PAREJA AL PLATICAR CONTIGO ¿ TE HA REVELADO COSAS SOBRE SI MISMO/A?				
¿ CREES QUE EXISTEN COSAS QUE TU PAREJA PREFIERA QUE DESCONOZCAS?				
¿ RECONOCES LA IMPORTANCIA DE LOS ARGUMENTOS DE TU PAREJA AUNQUE NO ESTES DE ACUERDO CON ELLOS?				
¿ CREES QUE SI REVELAS ALGUNOS DE TUS SECRETOS O INTIMIDADES, A TU PAREJA LE SERIA DIFICIL COMPRENDERTE?				
¿ TE ES GRATO ESCUCHAR LA PLATICA CON TU PAREJA?				
CUANDO EXISTEN MOLESTIAS ENTRE TU Y TU PAREJA ¿ ALGUNOS DE LOS DOS INSISTE EN QUE SU POSICION ES LA ACERTADA?				
HAS REVELADO A TU PAREJA ASPECTOS DE TU VIDA QUE NINGUNA OTRA PERSONA CONOCE?				
SIENTES QUE AL LLEGAR A ACUERDO CON TU PAREJA ¿ CEDES MAS TU QUE EU/ELLA?				
¿ CON QUE FRECUENCIA, AL TENER OPCIONES DIFERENTES, TU Y TU PAREJA HAN LOGRADO CONJUNTARLAS Y LLEGAR A UNIFICAR SUS OPINIONES?				
¿ PREFERIRIAS REVELAR ALGUN SECRETO INTIMO A UN AMIGO O FAMILIAR QUE A TU PAREJA?				
CUANDO NO ESTAS DE ACUERDO CON TU PAREJA ¿ RESPETAS SU OPINION?				
SIENTES QUE AL LLEGAR A ACUERDOS CON TU PAREJA ¿ CEDE MAS EL/ELLA QUE TU?				
CUANDO PLATICAS SOBRE UN TEMA ¿ QUÉ TAN FRECUENTE ES QUE LOS DOS DEN SU OPINION?				
CUANDO SE DA UNA SITUACION DE DESACUERDO CON TU PAREJA Y EL/ELLA ESTA MOLESTO/A ¿ QUÉ TAN FRECUENTE ES QUE LO EXPRESE VERBALMENTE?				
¿ HAS HABLADO DE TUS SENTIMIENTOS CON TU PAREJA?				
AL PLATICAR SOBRE UN TEMA ¿ PREDOMINA MAS LA OPINION DE ALGUNO DE LOS DOS?				
¿ PUEDES COMUNICAR A TU PAREJA LO QUE TE MOLESTA DE EL/ELLA?				
¿ HAS PREFERIDO CONTAR O PLATICAR ALGUN PROBLEMA O INQUIETUD A UN AMIGO, FAMILIAR O CONOCIDO QUE A TU PAREJA?				
AL PLATICAR CON TU PAREJA ¿ QUÉ TAN FRECUENTE ES QUE TE SIENTES LIMITADO/A?				
¿ CREES QUE TU PAREJA TE COMUNIQUE LO QUE LE MOLESTA DE TI?				
¿ CREES QUE TU PAREJA TE COMUNIQUE LO QUE LE MOLESTA DE LA RELACION?				
¿ HAS PERCIBIDO QUE TU PAREJA SE LIMITA AL PLATICAR CONTIGO DE ALGUNA COSA?				

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

CUESTIONARIO DE ESTILO DE COMUNICACIÓN EN UNA RELACIÓN DE NOVIAZGO

INSTRUCCIONES: A CONTINUACIÓN ENCONTRARÁS UN GRUPO DE ADJETIVOS QUE SIRVEN PARA DESCRIBIR COMO ES TU PAREJA AL PLATICAR CONTIGO. POR FAVOR CONTESTA EN LOS RENGLONES MÁS PRÓXIMOS A TU RESPUESTA.

EDAD: _____

SEXO: _____

TIEMPO DE NOVIAZGO: _____

CUANDO PLATICO CON MI PAREJA SOY

- | | | |
|--------------------------|-----------|----------------------|
| 1. Nada Conflictivo (a) | — — — — — | Muy conflictivo (a) |
| 2. Nada Callado (a) | — — — — — | Muy callado (a) |
| 3. Nada Seco (a) | — — — — — | Muy Seco (a) |
| 4. Nada Activo (a) | — — — — — | Muy Activo (a) |
| 5. Nada Amable | — — — — — | Muy Amable |
| 6. Nada Accesible | — — — — — | Muy Accesible |
| 7. Nada Irrespetuoso (a) | — — — — — | Muy Irrespetuoso (a) |
| 8. Nada Superficial | — — — — — | Muy Superficial |
| 9. Nada Afectuoso (a) | — — — — — | Muy Afectuoso (a) |
| 10. Nada Frío (a) | — — — — — | Muy Frío (a) |
| 11. Nada Cortés | — — — — — | Muy Cortés |
| 12. Nada Nervioso (a) | — — — — — | Muy Nervioso (a) |
| 13. Nada Conciliador | — — — — — | Muy Conciliador |
| 14. Nada Fuerte | — — — — — | Muy Fuerte |
| 15. Nada Agresivo (a) | — — — — — | Muy Agresivo (a) |
| 16. Nada Dominante | — — — — — | Muy Dominante |
| 17. Nada Inaccesible | — — — — — | Muy Inaccesible |
| 18. Nada Gritón (a) | — — — — — | Muy Gritón (a) |
| 19. Nada Distraido (a) | — — — — — | Muy Distraido (a) |
| 20. Nada Débil | — — — — — | Muy Débil |
| 21. Nada Rebuscado (a) | — — — — — | Muy Rebuscado (a) |
| 22. Nada Confuso (a) | — — — — — | Muy Confuso (a) |
| 23. Nada Temperamental | — — — — — | Muy Temperamental |

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CUESTIONARIO DE ESTILO DE COMUNICACIÓN EN UNA RELACIÓN DE NOVIAZGO

INSTRUCCIONES: A CONTINUACIÓN ENCONTRARÁS UN GRUPO DE ADJETIVOS QUE SIRVEN PARA DESCRIBIR COMO ES TU PAREJA AL PLATICAR CONTIGO. POR FAVOR CONTESTA EN LOS RENGLONES MÁS PRÓXIMOS A TU RESPUESTA.

CUANDO MI PAREJA ME PLATICA ES

- | | | | |
|--------------------------|-----|-----|----------------------|
| 1. Nada Conflictivo (a) | ___ | ___ | Muy Conflictivo |
| 2. Nada Callado (a) | ___ | ___ | Muy Callado (a) |
| 3. Nada Seco (a) | ___ | ___ | Muy Seco (a) |
| 4. Nada Activo (a) | ___ | ___ | Muy Activo (a) |
| 5. Nada Amable | ___ | ___ | Muy Amable |
| 6. Nada Accesible | ___ | ___ | Muy Accesible |
| 7. Nada Sumiso (a) | ___ | ___ | Muy Sumiso (a) |
| 8. Nada Irrespetuoso (a) | ___ | ___ | Muy Irrespetuoso (a) |
| 9. Nada Superficial | ___ | ___ | Muy Superficial |
| 10. Nada Afectuoso (a) | ___ | ___ | Muy Afectuoso (a) |
| 11. Nada Calmado (a) | ___ | ___ | Muy Calmado (a) |
| 12. Nada Frío (a) | ___ | ___ | Muy Frío (a) |
| 13. Nada Cortés | ___ | ___ | Muy Cortés |
| 14. Nada Nervioso (a) | ___ | ___ | Muy Nervioso (a) |
| 15. Nada Conciliador | ___ | ___ | Muy Conciliador |
| 16. Nada Fuerte | ___ | ___ | Muy Fuerte |
| 17. Nada Agresivo (a) | ___ | ___ | Muy Agresivo (a) |
| 18. Nada Dominante | ___ | ___ | Muy Dominante |
| 19. Nada Inaccesible | ___ | ___ | Muy Inaccesible |
| 20. Nada Gritón (a) | ___ | ___ | Muy Gritón (a) |
| 21. Nada Distraído (a) | ___ | ___ | Muy Distraído (a) |
| 22. Nada Débil | ___ | ___ | Muy Débil |
| 23. Nada Rebuscado (a) | ___ | ___ | Muy Rebuscado (a) |
| 24. Nada Confuso (a) | ___ | ___ | Muy Confuso (a) |
| 25. Nada Temperamental | ___ | ___ | Muy Temperamental |

CON FALLA DE ORIGEN