

00422  
71A



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

MOVIMIENTOS SOCIALES DE FIN DE SIGLO: EL CONSEJO GENERAL DE HUELGA DE LA UNAM, 1999-2000.

CON  
ORIGEN

## T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLITICAS  
Y ADMINISTRACION PUBLICA

P R E S E N T A :

MARCO ANTONIO PEREZ ARRIAGA

ASESOR DE TESIS: MTRO. RAFAEL DE LA GARZA TALAVERA



CIUDAD UNIVERSITARIA,

FEBRERO, 2003.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi familia, Papá, Mamá, Fede, Blanquis,  
mi abuelita, Luz, Luis, a mis tíos, primos, y  
sobrinos en general.

A todos mis amigos, mencionaría todos sus nombres,  
Pero no quiero quedarme sin mencionar a nadie,  
ustedes saben bien quienes son.

A la memoria de mi abuelito Santiago Arriaga Córdova,  
por los valores que nos inculcó a la familia.

A los grandes movimientos sociales de los últimos años,  
por las nuevas enseñanzas que nos han legado.

INDICE

- 1. Introducción.....3
- 2. Movimientos Sociales.....6
  - 2.1 Qué es un movimiento social.....8
    - 2.1.1. Acción colectiva.....16
    - 2.1.2. Identidad.....18
    - 2.1.3. Autonomía.....21
    - 2.1.4. Métodos no convencionales.....22
    - 2.1.5. Aliados de los movimientos sociales.....25
    - 2.1.6. Periodos de los movimientos sociales.....29
- 3. Antecedentes.....33
  - 3.1 El neoliberalismo y la globalización.....33
    - 3.1.1 El neoliberalismo en México.....39
    - 3.1.2 El neoliberalismo en las universidades públicas.....43
  - 3.2 El Consejo Estudiantil Universitario. (CEU).....54
  - 3.3 El Ejército Zapatista de Liberación Nacional. (EZLN).....58
- 4. El conflicto durante el periodo de huelga en la UNAM (abril de 1999-febrero de 2000).....65
  - 4.1 El auge.....65
    - 4.1.1 Antecedentes.....65
    - 4.1.2 Los inicios.....70
  - 4.2 Las disputas internas.....75
    - 4.2.1 Las cuotas voluntarias.....75
    - 4.2.2 La propuesta de los eméritos.....80
  - 4.3 El desenlace.....92
    - 4.3.1 La renuncia de Barnés.....93

4.3.2 La represión.....	96
5. Marco de análisis.....	102
5.1 La ideología del movimiento.....	102
5.2 Las formas de lucha.....	108
5.3 Los grupos estudiantiles en lucha.....	111
5.4 Las organizaciones sociales extra-universitarias.....	114
5.5 Aspectos analíticos de las etapas del conflicto.....	116
5.6 Consideraciones finales.....	123
6. Conclusiones.....	127
7. Fuentes.....	134

## INTRODUCCIÓN

Los movimientos sociales de fines del siglo XX se han caracterizado por sus nuevas formas de participación política las cuales consisten en salirse de los canales institucionales por lo que recurren a métodos también llamados extraparlamentarios, suelen ser heterogéneos por lo que su ideología ya no está 100 % definida en el sentido de comunista o marxista, de esta manera mas que combatir abiertamente al capitalismo o al Estado solo combaten ciertos aspectos de ellos.

Muchos de estos movimientos sociales de fines del siglo XX están insertados dentro del contexto del neoliberalismo y la globalización, como es el caso del Consejo General de Huelga (CGH) de la UNAM, el cual surgió como respuesta a las políticas educativas neoliberales implantadas en la UNAM, entre las cuales consistían en realizar diferentes reformas como implementar cuotas, replantear el financiamiento, modificar el tiempo de permanencia, permitir que organismos externos realicen evaluaciones que competen a la UNAM, etc.

Cabe mencionar que en esta investigación cuando se habla del CGH como movimiento social, no quiere decir que el órgano del CGH sea todo el movimiento social, ya que el movimiento social es mucho mas amplio y abarca a muchos actores que no siempre pertenecían a un grupo en específico, o que participaban de manera eventual; el CGH es el órgano central, deliberativo, sin embargo en esta investigación cuando se habla del CGH quiere decir que se habla de todo el movimiento social.

Esta investigación tiene como objetivo el ofrecer una interpretación del movimiento estudiantil universitario a la luz de los conceptos teóricos que conforman el estudio

de los movimientos sociales. En particular aquí lo que interesa es identificar las características principales que definen al movimiento estudiantil como un movimiento social de fines del siglo XX. Asimismo procuraremos identificar los momentos de auge y decadencia. Todo con el objetivo de poner a prueba la teoría con los acontecimientos, para una mejor comprensión del fenómeno.

La hipótesis a desarrollar es la siguiente: Los movimientos sociales de fines del siglo XX se caracterizan fundamentalmente por su composición heterogénea y la consecuente descentralización del liderazgo. El movimiento estudiantil universitario tuvo su auge cuando ambas condiciones se cumplieron y su declive cuando se centralizó el liderazgo.

Al efecto, el estudio se divide en cuatro capítulos.

El primer capítulo está enfocado a lo que son los movimientos sociales, se abarca a autores como Alberto Melucci, Claus Offe, Alain Touraine, Donatella Della Porta, Samir Amin, y a algunos otros autores de las teorías de los movimientos sociales. Además de explicar las características de los movimientos sociales se hace énfasis en aspectos de ellos como la acción colectiva, identidad, la autonomía, métodos no convencionales.

El segundo capítulo abarca a lo que antecedió al CGH, como lo son el neoliberalismo, sus principales ideólogos, características, el neoliberalismo en México, y el neoliberalismo en las universidades públicas; también se abarca al movimiento estudiantil del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) de 1986-1987, por haberse desarrollado este movimiento también dentro del contexto neoliberal; finalmente se abarca al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), y sus diferentes aspectos, como el ser el primer movimiento social que cuestionó y

desafió abiertamente al neoliberalismo, el dirigirse a la sociedad civil y no al proletariado, contribuir con las nuevas formas de participación política como sus "consultas" a la sociedad civil, el no buscar la toma de poder, el ir modificando sus estrategias de lucha a lo largo del conflicto como se puede ver en sus diferentes "Declaraciones de la Selva Lacandona", etc.

El tercer capítulo abarca el desarrollo del conflicto de la huelga de la UNAM de 1999-2000, desde los primeros días en que se anuncia el incremento de las cuotas hasta la entrada de la Policía Federal Preventiva a la UNAM el 6 de febrero del 2000, en este capítulo se da una descripción de los hechos de cómo el CGH se fue modificando y atravesando por diferentes etapas a lo largo del conflicto. Entre las principales etapas figuran los inicios, las cuotas voluntarias, la "propuesta de los eméritos", la renuncia del rector Barnés, y la represión.

En el cuarto capítulo se pretende demostrar la hipótesis de cómo el CGH fue un movimiento social de fines del siglo XX, analizando aspectos del CGH como su ideología, sus formas de lucha, los grupos estudiantiles en lucha, las organizaciones sociales extra-universitarias, aspectos analíticos de las etapas del conflicto; además de analizar diferentes generalidades. Se realizaron entrevistas a los diferentes actores que participaron en el CGH, quienes afirman que estos aspectos cumplen con las características de los movimientos sociales, lo cual permite demostrar, que el movimiento del CGH fue un movimiento social de fin de siglo.

Finalmente en las conclusiones, se da un resumen de cada capítulo, un resumen general de esta investigación, así como una interpretación con el fin de demostrar que el CGH fue un movimiento social de fines del siglo XX.



## 2. MOVIMIENTOS SOCIALES.

El escoger estudiar a los movimientos sociales se debe a la importancia que han tenido los movimientos sociales de fines del siglo XX, de hecho en esta investigación cuando se habla de movimientos sociales es en referencia a los movimientos sociales de fines del siglo XX, por el hecho de que los movimientos sociales de fines del siglo XX han jugado un papel relevante a raíz de que han estado inmersos dentro del contexto neoliberal, y han innovado en la forma de hacer política ya que juega un papel central la sociedad civil más que la sociedad política, por lo que los movimientos sociales de fines del siglo XX hoy en día juegan el papel que antes sólo era otorgado a los partidos políticos.

Respecto a la historia de los movimientos sociales, en las teorías de los movimientos sociales ha existido una evolución del pensamiento respecto a los movimientos sociales, en donde ha habido cuatro perspectivas que van desde los años 40's en donde apenas se comienza a mencionar a los movimientos sociales y que después llega a una transición en donde a partir de los años 60's comienzan a tener más énfasis los movimientos sociales, para los años 70's ya se consideran objeto de estudio y para fines de siglo ya existen diferentes escuelas de pensamiento respecto a los movimientos sociales:

Si, al final de los años 40 'el nivel riguroso descriptivo de entendimiento y de una relativa falta de la teoría' (Strauss 1947:352) fue criticado, y, en los años 60 el hecho de que 'en el estudio de los cambios sociales, los movimientos sociales habían recibido relativamente pocos énfasis'(Killian 1964: 426) era una cuestión para lamentarse, para mediados de los años setenta, la investigación en la acción colectiva era considerada algo para ser 'una de las áreas más vigorosas de la sociología' (Marx and Wood 1975). En el final de los años 80, se habló 'de una explosión, en los últimos diez años, de escritos teóricos y empíricos en los movimientos sociales y la acción colectiva', subrayando

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

la manera de la cual 'estos escritos han estimulado el debate, una escuela nueva del pensamiento, la defensa de viejas escuelas del pensamiento y un conocimiento teórico profundo'.<sup>1</sup>

De hecho hoy en día se habla de dos escuelas que se han dedicado al estudio de los movimientos sociales: la escuela europea con autores como Alain Touraine, Claus Offe, y Alberto Melucci; y la escuela norteamericana con autores como Ernesto Laclau, Mancur Olson y Anthony Downs, de acuerdo con María Ángeles Mascott "la escuela europea, [es aquella] interesada en los procesos de identidad (en donde la pregunta central es por qué) y la escuela norteamericana, [que está] preocupada por explicar la movilización de los actores sociales (la cuestión más importante es cómo)." <sup>2</sup>

Ha habido intentos por juntar a las dos escuelas en una sola, McAdam, McCarthy y Zald fueron los primeros en tratar juntarlas, ya que ellos hablan de la solidaridad como parte de la identidad que a su vez está inmersa dentro de la movilización y la acción colectiva, (de estos conceptos se hablará más tarde), en sí trataron de "iniciar el análisis con el estudio del contexto de 'micromovilización', el cual conecta los problemas privados y los temas públicos...Esto suele ocurrir cuando hay una "estructura de incentivos solidarios' agregadas por las elecciones individuales en programas de acción colectiva (Doug McAdam, John McCarthy y Mayer Zald, 'Social Movements' en Neli Smelser ed. Handbook of Sociology,

<sup>1</sup> If, at the end of the 1940's the 'crudely descriptive level of understanding and a relative lack of theory' (Strauss 1947:352) was criticized, and, in the 1960's the fact that 'in the study of social changes, social movements have received relatively little emphasis' (Killian 1964: 426) was a matter for complaint, by the mid-1970's, research into collective action was considered rather to be 'one of the most vigorous areas of sociology' (Marx and Wood 1975). At the end of the 1980's, commentators talked of 'an explosion, in the last ten years, of theoretical and empirical writings on social movements and collective action', underlining the way in which 'these writings have stimulated debate, a new school of thought, defence of old schools of thought and a deepening theoretical awareness. Donatella della Porta, Mario Diani, Social Movements an introduction, Oxford, Blackwell Publishers, 1999, p.13-14, Traducción del autor.

<sup>2</sup> Mascott María Ángeles, "Cultura política y nuevos movimientos sociales en América Latina". Metapolítica. No. 2, vol. 1, abril-junio 1997, p.3. [www.metapolitica.com.mx](http://www.metapolitica.com.mx)

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

California, Sage, 1988. Citado por Joe Foweraker, *Theorizing Social Movements*, Londres, Pluto Press, 1995, p.20)"<sup>3</sup>

Otro autor que trató de juntar a las dos escuelas es Jean Cohen, quien dice que para que un movimiento social sea exitoso, depende tanto de su identidad como de sus estrategias, pero que no es primero una cosa y luego la otra. "El proceso no es evolutivo, como algunos autores han sostenido, donde el primer paso sea establecer una clara identidad y el segundo definir estrategias, sino que se conforma simultáneamente."<sup>4</sup> Cohen no logró elaborar un paradigma que incorporara tanto a la identidad como a las estrategias "pero si nos alertó sobre su relevancia en los movimientos sociales."<sup>5</sup>

Este estudio no se enfoca sólo a una corriente, ya que aquí se utilizan a los autores que a por medio de sus análisis y textos informativos, proporcionaron el camino para definir el movimiento del CGH como un movimiento social.

## 2.1. Movimiento Social.

Un movimiento social es aquel que se distingue por sus nuevas formas de acción política, por una ideología múltiple y no bien definida la cual abarca a la identidad y la autonomía entre otras, por su multiplicidad de actores, por sus métodos no tradicionales, y por usar canales no institucionales, que lo diferencian de las formas convencionales de participación política. De acuerdo con donatella Dellaporta y Mario Diani "los movimientos sociales son acompañados por la

---

<sup>3</sup> Ibid p.3

<sup>4</sup> Ibidem p.3

<sup>5</sup> Ibidem p.3

emergencia de nuevas reglas y normas, y representan tentativas de transformar las normas existentes " <sup>6</sup>

Entre los orígenes de los movimientos sociales están los cambios en la estructura social y en el orden normativo, cuando la legitimidad de éste es cuestionada; así como una evolución cultural donde emergen las nuevas ideas. En lo que a cambios sociales se refiere, la multiplicidad de roles y profesiones que se han dado, así como la formación de grupos con una específica localización estructural, entre otras cosas, han contribuido con la formación de los movimientos sociales. Un factor que es fundamental para que se desarrollen los movimientos sociales es la legitimidad del orden normativo, cuando éste ya es incapaz de responder a las demandas de los individuos, desarrollándose así un sentimiento de inconformidad. "Cuando las normas tradicionales no tienen más éxito en proveer una estructura satisfactoria para el comportamiento, fuerzan al individuo a desafiar el orden social a través de varias formas de inconformidad. Un movimiento social se desarrolla cuando una sensación del descontento se extiende, y las instituciones insuficientemente flexibles son incapaces de responder." <sup>7</sup>

Otro factor que ha contribuido con la formación de movimientos sociales es el crecimiento del rol del Estado, el cual ha promovido la multiplicación de identidades colectivas, de las cuales se hablarán más tarde, así como una movilización de intereses; "el crecimiento del papel del estado ha multiplicado el

---

<sup>6</sup> "social movements are accompanied by the emerge of new rules and norms, and represent attempts to transform existing norms". Donatella della Porta, Mario Diani, Op. Cit. p.6. Traducción del autor.

<sup>7</sup> "When traditional norms no longer succeed in providing a satisfactory structure for behaviour, the individual is forced to challenge the social order through various forms of non-conformity. A social movement develops when a feeling of dissatisfaction spreads, and insufficiently flexible institutions are unable to respond." Ibid. p.6. Traducción del autor.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

número de actores sociales cuya existencia y oportunidades parecen ser ligadas por lo menos parcialmente a los mecanismos políticos de la toma de decisiones" <sup>8</sup>

Además, el Estado siempre va a influir en la composición de los movimientos sociales, porque si un Estado resulta ser represor, por lo general va a repercutir en que el movimiento social asuma actitudes radicales, y suele ocurrir lo contrario cuando el Estado suele ser más abierto y tolerante, ya que por lo general el movimiento social también asumirá actitudes más moderadas. "un estado represivo, centralizado puede producir movimientos bien organizados (Rootes 1997), a veces con repertorios radicales de acción (della Porta 1995). Un estado 'accesible', descentralizado, por otra parte, aparecería a favorecer el desarrollo de una estructura de organización similar de parte del movimiento social..." <sup>9</sup>

Los movimientos sociales ya no se caracterizan por una lucha contra el Estado, ni tampoco luchan específicamente por la toma del poder, sus demandas suelen variar y, a diferencia de las demandas de la sociedad industrial del s. XIX, pueden concentrarse en terrenos que no son exclusivamente del ámbito económico, de acuerdo con Samir Amin "...los 'nuevos movimientos' (o los antiguos) se colocan no en el terreno exclusivo de la 'conquista del Estado', sino en el de otra concepción del poder que debe ser conquistado. Y es que la elección no consiste en 'luchar' por el poder o por otra cosa' (¿qué?), sino en la concepción que se forje

---

<sup>8</sup> "the growth of the role of the state has multiplied the number of social actors whose existence and opportunities seem to be linked at least partially to political decision-making mechanisms." Ibidem p.37. Traducción del Autor.

<sup>9</sup> "...a repressive, centralized state may well produce well-organized movements (Rootes 1997), sometimes with radical repertoires of action (della Porta 1995). An 'accessible', decentralized state, on the other hand, would appear to favour the development of a similar organizational structure on the part of social movement...". Ibidem p. 153-154. Traducción del autor.

del poder por el cual se lucha." <sup>10</sup>; de ahí que hoy en día existan movimientos de diversos tipos como feministas, ecologistas, de derechos humanos, urbanos, indígenas, estudiantiles, etc.

Para que pueda hablarse de un movimiento social tiene que haber dos factores: conflicto y superar los límites institucionales, ambos factores son fundamentales en un movimiento social, como diría Alberto Melucci: "...para hablar de movimiento social deben verificarse ambas condiciones (conflicto y superación de los límites del sistema considerado)... De otro lado, la simple ruptura de las reglas en ausencia de un conflicto, define propiamente las conductas desviadas..." <sup>11</sup>

En cuanto a los actores de los movimientos sociales, suelen ser muy diversos, y a diferencia de la sociedad industrial del siglo XIX en donde los actores eran el proletariado que abarcaba tanto a obreros como campesinos, ahora lo que vemos en los movimientos sociales es que sus actores son múltiples donde, además de obreros y campesinos, vemos también a estudiantes, indígenas, amas de casa, homosexuales, ecologistas, etc., de los cuales muchos de estos actores se encuentran en la clase media, de la cual se hablará más adelante; de ahí que surjan diferentes tipos de movimientos sociales como los que se mencionaron anteriormente.

Cabe mencionar que dentro de los actores que participan en movimientos sociales algunos sólo lo hacen de manera más espontánea porque sólo suelen participar en algunas de sus manifestaciones, y no están precisamente dentro de las formas

---

<sup>10</sup> Amin Samir, "Las nuevas formas del movimiento social" Estudios sociológicos, El Colegio de México, México, Colmex, 1997, p. 227

<sup>11</sup> Melucci Alberto, "Las teorías de los movimientos sociales", Estudios Políticos, México, FCPyS-UNAM, Nueva Epoca, vol. 5, abril-junio 1986, p. 74

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

de organización de los movimientos sociales, pero esto suele ser también característico en los movimientos sociales por el mismo hecho de que se afirman como parte del esfuerzo colectivo.

De hecho, es posible sentirse uno mismo parte de un movimiento sin tener expectativas similares de específicas organizaciones y, de hecho, expresar cuál es ocasionalmente la disensión explícita hacia la noción de la organización en general. En condiciones particularmente efervescentes, participar simplemente en reuniones y demostraciones da la sensación de poder contar en la definición de estrategias y de metas, incluso sin haber pasado a través del filtro de organizaciones específicas. Más generalmente como hemos observado con anterioridad, estar en un movimiento significa precisamente sentir parte de un esfuerzo colectivo de amplia preocupación.<sup>12</sup>

Respecto a la importancia que tiene la clase media en el papel que juega en los movimientos sociales, se debe principalmente a los cambios sociales que se han dado en los últimos años dando como resultado que haya miembros de la clase media entre simpatizantes y activistas de los movimientos sociales, debido a que "se constituye de los sectores de la población que son altamente educados, que tienden a ser empleados en el sector servicios"<sup>13</sup>

Además de el alto nivel educativo, también se puede ver que la clase media por el hecho de ser una clase que no está tan desfavorecida, puede contribuir económicamente con los movimientos sociales. "La expansión de la educación y el crecimiento proporcionado de las clases medias aumenta la propensión a la

<sup>12</sup> In fact, it is possible to feel oneself to be part of a movement without having similar expectations of specific organizations and, indeed, expressing what is at times explicit dissent towards the notion of organization in general. In particularly effervescent conditions, simply to participate in meetings and demonstrations gives the sensation of being able to count on the definition of strategies and goals, even without having passed through the filter of specific organizations. More generally as we have noted earlier, to be in a movement means precisely to feel part of a collective effort of broad concern. Donatella della Porta, Mario Diani. Op. Cit. p.102. Traducción del Autor.

<sup>13</sup> "is constituted from sectors of the population which are highly educated, tend to be employed in the service sector". Ibid p.47. Traducción del Autor.



organización porque 'más gente está en posición de unirse y de contribuir con dinero' (McCarthy y Zald 1987a [1973])." <sup>14</sup>

Otro factor que también se puede ver en la clase media es la presencia de la juventud y a su vez de estudiantes, que por lo general suelen estar presentes en los movimientos sociales, y está presente porque. "el crecimiento de la educación en masa crea una gran cantidad de estudiantes cuyo tiempo discrecional puede ser asignado a las actividades de los movimientos sociales" <sup>15</sup> De acuerdo con Alain Touraine "La educación se convierte en un criterio cada vez más importante para determinar la jerarquía social..." <sup>16</sup>

Además, las universidades han tenido un papel clave en el desarrollo de los movimientos sociales, muchos de ellos surgen a partir de las universidades por ser un lugar en donde congenian una pluralidad de ideas, muchas de las cuales han cuestionar las forma de gobernar del aparato gubernamental, incluso en las universidades se desarrollan los movimientos sociales porque los estudiantes pueden actuar de manera mas independiente que otros actores como los obreros, ya que en los estudiantes es mas difícil que se vean coaccionados o cooptados por alguna organización institucional, como por ejemplo un sindicato, de ahí el por qué de que en una universidad sea mas propenso a que se desarrollen movimientos sociales, por el hecho de que los estudiantes se mueven más fuera de los canales institucionales.

---

<sup>14</sup> "The expansion of education and the proportionate growth of the middle classes increases the propensity to organization because 'more people are in a position to join and contribute money' (McCarthy and Zald 1987a [1973])." Ibidem p.153. Traducción del Autor.

<sup>15</sup> "the growth of mass higher education creates a large pool of students whose discretionary time can be allocated to social movement activities" Ibidem p.153. Traducción del Autor.

<sup>16</sup> Touraine Alain, La sociedad post-industrial. Barcelona. Ariel, 1973. p.14.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



...la Universidad se convierte hoy en el lugar privilegiado de oposición a la tecnocracia y a las fuerzas dominantes asociadas a ella... La educación se convierte en un criterio cada vez más importante para determinar la jerarquía social... La política ha entrado en la Universidad porque el conocimiento es una fuerza productiva... La Universidad, donde el movimiento de la investigación y la rebelión de la juventud están asociados, es la única gran organización que puede ser, en tanto que tal, una fuerza de contestación de los aparatos políticos y económicos. ...formar cuadros o especialistas que ejercerán su actividad sin haber sido llamados a analizar de manera crítica la sociedad... La Universidad es el lugar privilegiado de formación de nuevas luchas sociales porque las coerciones sociales son en ella menos poderosas que en otras partes; porque el movimiento de las ideas precede a la organización de las luchas políticas; porque la función social del conocimiento constituye un problema general...Debido a que [los estudiantes] difícilmente forman un grupo de intereses o un grupo de presión, a que no se ven coaccionados por las constricciones de las grandes organizaciones de producción, se comprometen más directamente que otros en una acción de clases contra el poder económico y político...el movimiento estudiantil es un movimiento social, es decir, una acción dirigida por grupos sociales particulares para conseguir el control de cambio social. Tiene objetivos y sentido políticos que deben ser comprendidos, por tanto, no ya a partir de la crisis de la organización universitaria, sino partiendo de los conflictos y contradicciones de la sociedad, de su sistema social y político.<sup>17</sup>

...los niveles de educación.. juegan el papel más decisivo como condiciones del activismo de los nuevos movimientos sociales... Por un lado, con un nivel alto de estudios formales se adquiere una cierta competencia (de la que se es conciente) para emitir juicios sobre cuestiones 'sistémicas' complicadas y abstractas en terrenos económicos, militares, legales, técnicos, y referentes al medio ambiente. Por otro lado, aumenta la educación superior la capacidad de pensar (y bien posiblemente de actuar) con independencia y la aptitud para cuestionar críticamente las interpretaciones y teorías sobre el mundo que le llegan a uno. Con otras palabras, la gente formada no sería solamente más competente para hacerse su propio juicio, sino que tampoco tendría una dependencia mecánica respecto al juicio de otros."<sup>18</sup>

"hay series de organizaciones cuya tarea principal es la movilización para la acción de protesta. En el mayor nivel descentralizado están los núcleos locales, relativamente desestructurados, inclusivos y basados predominantemente en incentivos simbólicos (véase Rosenthal y Schwartz 1989: 44-5, para una definición similar). Las facultades colectivas del movimiento estudiantil proporcionan un ejemplo de tal forma de organización."<sup>19</sup>

Una forma en la que se puede estudiar a los movimientos sociales es ubicándolos dentro de un nuevo paradigma, en el cual a los movimientos sociales no actúan

<sup>17</sup> Ibid p. 14-15, 72, 95-96

<sup>18</sup> Offe Claus, Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, Madrid, Sistema, 1998, p.215

<sup>19</sup> "there are a series of organizations whose principal task is mobilization for protest action. At the most decentralised level are local nuclei, relatively unstructured, inclusive and predominantly based on symbolic incentives (see Rosenthal and Schwartz 1989: 44-5, for a similar definition). The faculty collectives of the

siendo actores como tales, sino que lo hacen en nombre de una colectividad, y reivindicando el papel de la sociedad civil y no sólo del proletariado; Claus Offe dice que el nuevo paradigma "reivindica la esfera de 'acción política en el interior de la sociedad civil' como su espacio propio desde el que cuestionar las prácticas e instituciones tanto privadas como políticas-institucionales." <sup>20</sup>

Según Offe, para los movimientos sociales el papel de la sociedad civil es fundamental, como ya lo habíamos mencionado en el sentido de que juega un papel central "...tratan los nuevos movimientos sociales de politizar las instituciones de la sociedad civil de forma no restringida por los canales de las instituciones políticas representativas-burocráticas, reconstituyendo así, por tanto, una sociedad civil que ya no depende de una regulación, control e intervención cada vez mayores." <sup>21</sup>

A los movimientos sociales también se les suele ubicar en un nuevo tipo de sociedad, diferente respecto a las sociedades industriales del s. XIX, sociedades que se suelen llamar "post-industriales" o "programadas" de acuerdo con Alain Touraine.

Se las denominará sociedades post-industriales si se pretende señalar la distancia que las separa de las sociedades de industrialización que las han precedido, y que todavía se mezclan con ellas... Se las denominará sociedades programadas si se intenta definir las ante todo por la naturaleza de su modo de producción y de organización económica... Los particulares de la vida privada, de las sociedades locales, de los géneros de vida, se ven penetrados y destruidos por una creciente movilidad geográfica y social, por la difusión de publicidades y propagandas, y por una participación política más amplia que en otro tiempo.. El crecimiento es el resultado, más que de la acumulación de capital solamente, de un conjunto de factores... Nuestra tarea consiste en reconocer la naturaleza de la producción, del poder y de los conflictos sociales nuevos, más que en insistir sobre la fuerza de resistencia de antiguas formas de organización social y de actividad cultural. <sup>22</sup>

---

student movement provide an example of such a form of organization." Donatella della Porta, Mario Diani,

Op Cit. p. 144. Traducción del Autor.

<sup>20</sup> Offe Claus, Op. Cit. p. 181

<sup>21</sup> Ibid p. 167

<sup>22</sup> Touraine Alain, Op. Cit. p. 5,7,8

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Para Touraine un movimiento social está enfocado más hacia una lucha contra un poder económico y social, y no solamente contra un poder económico como en las sociedades industriales, debido precisamente a que hoy en día ya no estamos en una sociedad puramente industrial, ya que existen otras áreas como el sector servicios, además del crecimiento de la clase media, así como el hecho de que ya no sean solo los obreros y campesinos quienes aparezcan como los únicos desfavorecidos .

El movimiento social se encuentra obligado a definirse directamente por su propia naturaleza en relación con la de sus adversarios sociales y a través de sus objetivos de transformación global, más que por su lucha contra modelos de autoridad y de organización, antes ligados a una sociedad pre-industrial o a la sociedad burguesa que a las formas modernas de poder económico y social... [los movimientos sociales] Se extienden a nuevos terrenos de la vida social, pero solamente porque la información, la educación o el consumo están vinculados más estrechamente que antes al terreno de la producción.<sup>23</sup>

#### 2.1.1. Acción colectiva.

La acción colectiva son actores que pertenecen a una cierta comunidad, en donde además existe una solidaridad; cuando hablamos de acción colectiva necesitamos referirnos también a la presencia de un conflicto, por lo que siempre están presentes en la acción colectiva la identidad (de la que se hablará más tarde) y la definición del adversario; además los objetivos de la acción colectiva no son precisamente revolucionarios, aunque tampoco podría decirse que sean reformistas. "...acción colectiva, hace referencia a cierta articulación de actores dentro de una comunidad de sentido y tiene como característica que la identidad,

---

<sup>23</sup> Ibid p. 121,21

la definición del adversario y la vocación de totalidad no precisan tener como objetivo el Estado, aunque tampoco se reducen a la reivindicación corporativa."<sup>24</sup>

"La acción colectiva, en sentido estricto, está definida por la presencia de una solidaridad, es decir por un sistema de relaciones sociales que liga e identifica a aquellos que participan en él y además por la presencia de un conflicto."<sup>25</sup>

La acción colectiva es una característica de los movimientos sociales, es una forma peculiar del comportamiento racional. "La acción colectiva es... parte de la cultura política y viceversa."<sup>26</sup> A veces se dificulta estudiar a la acción colectiva porque evoluciona con el paso del tiempo, ya que no se limita a un simple momento. "Cómo la acción colectiva es a menudo un proceso el cual se desarrolla en un cierto plazo, en el cual la motivación la cual conduce a la acción, y las inquietudes que son la base de ella se modifican a través de relaciones con otros actores, y donde la decisión a seguir implicada es continuamente renovada."<sup>27</sup>

Cuando las acciones de un movimiento social, son vistas por el resto de la sociedad como disfuncionales y que atentan contra el bien común; la acción colectiva puede verse limitada. "Si un grupo es percibido por el resto de la sociedad para ser el portador de valores y de experiencias que, si no son irregulares, son ciertamente contrarias, disfuncionales y potencialmente dañinas al bien común, y si sus miembros no pueden extender representaciones alternativas exitosamente, entonces la capacidad de los miembros para la acción colectiva

<sup>24</sup> Héctor-León Moncayo, Los movimientos sociales entre la condicionalidad y la globalización, Nueva Sociedad 148, Marzo-Abril 1997, club.telcopolis.com/movimicntos/art/leon.htm

<sup>25</sup> Melucci Alberto, Op. Cit. p. 74-75

<sup>26</sup> Mascott María Ángeles, Op. Cit. p. 3

<sup>27</sup> "How collective action is often a process which develops over time, in which the motivation which leads to action, and the concerns which underlie it are modified through relationships with other actors, and where the

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

será extremadamente limitada. De hecho, incluso encontrarán difícil de concebirse a sí mismos como sujetos, legítimamente capaces de demandar los derechos cívicos en una igualdad con aquellos derechos que otros grupos sociales gozan."<sup>28</sup>

La acción colectiva va ligada a la identidad (de la cual se hablará a continuación), la identidad es un componente esencial de la acción, "la evolución de la acción colectiva produce y anima redefiniciones continuas de la identidad (Hirsch 1990; Fantasia 1988)"<sup>29</sup>

### 2.1.2. Identidad.

Identidad no quiere decir un objeto autónomo ni una propiedad de los actores sociales, es un proceso social "el proceso por el cual los actores sociales se reconocen -y son reconocidos por otros actores- como parte de agrupaciones más amplias en donde además hay asimetrías de poder."<sup>30</sup>

La identidad es una combinación de las dimensiones individual y colectivo; en el plano individual se definen proyectos personales y políticos donde el individuo participa, "los individuos definen y redefinen proyectos individuales, donde las posibilidades para la acción se abren y se cierran"<sup>31</sup> pero la identidad no se

---

decision to remain involved is continually renewed." Donatella della Porta, Mario Diani. Op. Cit. p.108. Traducción del Autor.

<sup>28</sup> "If a group is perceived by the rest of society to be the bearer of values and of experiences which, if not deviant, are certainly backward, dysfunctional and potentially harmful to the common good, and if its members are not able to spread alternative representations successfully, then members' capacity for collective action will be extremely limited. Indeed, they will even find it difficult to conceive of themselves as subjects, legitimately able to claim civic rights on a par with those which other social groups enjoy." Ibid p.92. Traducción del Autor.

<sup>29</sup> "...the evolution of collective action produces and encourages continuous redefinitions of identity (Hirsch 1990; Fantasia 1988)." Ibidem p.87. Traducción del Autor.

<sup>30</sup> "the process by which social actors recognize themselves -and are recognized by other actors- as part of broader groupings." Ibidem p.85. Traducción del Autor.

<sup>31</sup> "individuals define and redefine individual projects, and possibilities for action open and close." Ibidem p.85. Traducción del Autor.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

reduce a un mecanismo psicológico ya que en el plano colectivo "El redescubrimiento de uno mismo llega a ser posible como resultado de procesos colectivos." <sup>32</sup>

La identidad abarca tres componentes que son característicos de ella como son el cómo se define positivamente el propio actor, cómo lo definen negativamente sus adversarios, y cómo lo definen los que están en una posición neutral. "La construcción de la identidad por lo tanto implica una definición positiva de éstos que participan en cierto grupo, y una identificación negativa de esos quienes no son solo excluidos sino activamente opuestos. También incluye una relación con los que se encuentren en una posición neutral, hasta donde el conflicto es concebido. Es referente a estos tres componentes que las identidades del movimiento están formadas y dan vida." <sup>33</sup>

La identidad tiene que ver con las redes de trabajo del movimiento social, las redes de trabajo son parte de los métodos no convencionales de hacer política de los que se hablarán después; "la producción de identidades corresponde a la aparición de redes, de las relaciones de confianza entre actores del movimiento, funcionando dentro de ambientes sociales complejos." <sup>34</sup>

La identidad debe ser revitalizada con el paso del tiempo, una de las formas de hacerlo es mediante la perpetuación de los múltiples estilos de vida producto de la

---

<sup>32</sup> "The rediscovery of oneself becomes possible as a result of collective processes." *Ibidem* p.85. Traducción del Autor.

<sup>33</sup> "The construction of identity therefore implies both a positive definition of those participating in a certain group, and a negative identification of those who are not only excluded but actively opposed. It also includes a relationship with those who find themselves in a neutral position, as far as the conflict is concerned. It is with reference to these three components that movement identities are formed and come to life." *Ibidem* p.87. Traducción del Autor.

multiplicidad de las lealtades del grupo "la revitalización en un cierto plazo también depende -quizás lo más importante de todo- en prácticas preconscientes y en la persistencia de formas mentales y formas de vida consolidadas (Billig 1995)" <sup>35</sup>

La identidad de un movimiento social se define por el comportamiento de sus miembros que se expresa por la apariencia de sus miembros, así como la forma de vestir, entre otros aspectos.

La identidad de un movimiento es, primero, reforzada por la referencia a los modelos de comportamiento los cuales definen de varias maneras la especificidad del activista en relación a 'personas normales' o sus adversarios. En adoptar ciertos estilos de vestir, distinguiéndose claramente su propio aspecto y/o su propio comportamiento, militantes del movimiento expresan directamente su diferencia. Ellos también se refieren incluyendo a una serie de objetos, asociados de varias maneras con sus experiencias... artefactos, incluyendo libros o documentos visuales los cuales ayudan a la gente a reconstruir la historia del movimiento y sus orígenes en el tiempo, o a identificar sus intereses; y acontecimientos o lugares de una significación simbólica particular. <sup>36</sup>

La identidad de un movimiento social suele ser vista como homogénea pero es más complejo, porque es un proceso social por lo que es raro encontrar una identidad dominante, "es raro que una identidad dominante pueda integrar a todas las otras." <sup>37</sup> Los diferentes tipos de identificación sobre el movimiento social que los miembros de base hacen del movimiento suelen ser más ricas que la imagen oficial que los líderes del movimiento hacen de éste. "Las motivaciones y las expectativas que se sitúan detrás de la participación del individuo en un

<sup>34</sup> "...the production of identities corresponds to the emergence of networks, of relationships of trust among movement actors, operating within complex social environments." Ibidem p.87-88. Traducción del Autor.

<sup>35</sup> "revitalization over time also depends -perhaps most importantly of all- on preconscios practices and on the persistence of mental forms and consolidated lifestyles (Billig 1995)." Ibidem p.95. Traducción del Autor.

<sup>36</sup> The identity of a movement is, first, reinforced by reference to models of behaviour which define in various ways the specificity of its activist in relation to 'ordinary people' or their adversaries. In adopting certain styles of clothing, differentiating clearly their own appearance and/or their own behaviour, movement militants directly express their difference. They also refer to a series of objects, associated in various ways with their experience... artifacts, including books or visual documents which help people to reconstruct the history of the movement and its origins in time, or to identify its stakes; and events or places of a particular symbolic significance. Ibidem p.97-98. Traducción del Autor.

<sup>37</sup> "It is rare that a dominant identity is able to integrate all the others." Ibidem p.100. Traducción del Autor.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

movimiento son, de hecho, más ricas que las representaciones del movimiento, producidas por sus activistas más influyentes, reconocen. Todos los miembros participan en la vida de sus organizaciones del movimiento, y buscan de ellas respuestas a sus propias aspiraciones, y preocupaciones" <sup>38</sup>

### 2.1.3. Autonomía.

La autonomía es una característica de los movimientos sociales por ser parte de las formas en que se desenvuelven los propios movimientos sociales, y por ser afín con los métodos no convencionales de los movimientos sociales, de los cuales se hablarán más adelante.

De acuerdo con Claus Offe, la autonomía es parte de los valores de los movimientos sociales, así como lo es también la identidad, la cual ya se ha explicado. "...De entre estos valores, los más preeminentes son la autonomía y la identidad (con sus correlatos organizativos, tales como la descentralización, el autogobierno y la autodependencia), en oposición a la manipulación, el control, la dependencia, burocratización, regulación, etc..." <sup>39</sup>

Cabe aclarar sin embargo que para Offe los valores no son nada nuevo, ya que lo que los movimientos sociales buscan es rescatar a los valores. "...lo menos 'nuevo' de los movimientos sociales de hoy son los valores. Ciertamente no contienen nada 'nuevo' los principios y exigencias morales acerca de la dignidad y de la autonomía de la persona, de la integridad de las condiciones físicas de la vida, de

<sup>38</sup> "The motivations and expectations which lie behind the individual's participation in a movement are, in fact, richer than representations of the movement, produced by its most influential activists, recognize. All members take part in the life of their movement organizations, and seek from them answers to their own aspirations, and concerns" Ibidem p.100. Traducción del Autor.

<sup>39</sup> Offe Claus, Op. Cit. p.177



igualdad y participación y de formas pacíficas y solidarias de organización social."<sup>40</sup>

Offe se refiere a la autonomía no en un sentido económico, sino como la forma por medio de la cual se busca preservar los propios valores, identidades, así como formas de vida, "...en el caso de los nuevos movimientos sociales, la exigencia de autonomía no se centra en libertades económicas (libertad de producción, consumo, y contratación), sino en la protección y preservación de valores, identidades, y formas de vida frente a la imposición política y burocrática de un cierto tipo de orden 'racional'." <sup>41</sup>

De acuerdo con Alain Touraine la autonomía es la que hace que se diferencien los conflictos laborales de los movimientos sociales. "...La autonomía de los problemas internos de las organizaciones conduce a separar en gran medida los conflictos del trabajo de los movimientos sociales con finalidades políticas." <sup>42</sup>

#### 2.1.4. Métodos no convencionales.

Como ya se ha mencionado, los movimientos sociales se caracterizan por usar canales no institucionales y métodos no convencionales de hacer política tales como ser descentralizados, la democracia directa, estructura y redes de trabajo informales, e inusuales formas de protesta.

De acuerdo con Claus Offe los movimientos sociales llevan a cabo métodos no convencionales o anti-institucionales debido a la falta de respuesta de parte de las mismas instituciones, cuestionando la legitimidad de éstas, por lo que los

---

<sup>40</sup> Ibid p.213

<sup>41</sup> Ibidem p.186

movimientos sociales intentan tener un cierto control sobre las elites que controlan a las instituciones, en sí los movimientos sociales llevan a cabo una política no institucional, por lo que realizan diversas manifestaciones como marchas, plantones, mitines, huelgas, etc..

"Los modos de comportamiento extrainstitucionales adoptados por los mantenedores del nuevo paradigma se usan y justifican haciendo referencia explícita a la 'incapacidad de aprender' y a una falta estructural de 'capacidad de respuesta' por parte de las instituciones establecidas, más que en nombre de ninguna doctrina política revolucionaria..."<sup>43</sup>

...se cuestiona además si estos mismos canales institucionales constituyen una vía adecuada y suficiente de comunicación política... tratan los ciudadanos por su parte de lograr un control más inmediato y amplio sobre las elites políticas poniendo en acción medios que frecuentemente se estima que son incompatibles con el mantenimiento del orden institucional de la política"<sup>44</sup>

"...uso creciente de formas no institucionales o no convencionales de participación política, tales como protestas, manifestaciones, huelgas salvajes..."<sup>45</sup>

Según Alain Touraine un movimiento social se sale de el orden social por lo que se sale del orden institucional, en donde sus acciones son llevadas hasta el nivel más alto posible "...una de las dimensiones del movimiento social ataca el orden social. Ninguno puede ser considerado como una pura reacción ante una situación de crisis. Todos llevan su acción más allá de las reivindicaciones inmediatas; todos tratan de tener una fuerza de contestación social y cultural, en oposición a una regulación institucional del conflicto."<sup>46</sup> Siendo para Touraine estas las formas no convencionales características de los movimientos sociales, por lo que "Hasta ahora hay una gran distancia entre la oposición 'extraparlamentaria' y las fuerzas que se sitúan en el interior del sistema institucional."<sup>47</sup> y por lo que para Touraine un movimiento social siempre se distinguirá "por la rebelión contra un sistema de

---

<sup>42</sup> Touraine Alain, Op. Cit. p. 43

<sup>43</sup> Offe Claus, Op. Cit. p.212

<sup>44</sup> Ibid p. 163-164, 212

<sup>45</sup> Ibidem p. 163

<sup>46</sup> Touraine Alain, Op. Cit. p.141

<sup>47</sup> Ibid. p.22

integración y de manipulación. Se trata de una acción política y cultural más que económica...Los movimientos populares, por tanto, se orientan menos hacia una acción propiamente institucional y recurren cada vez más a la autogestión, esto es, a la rebelión contra los poderes.”<sup>48</sup>

En lo que a su descentralización se refiere los movimientos sociales están segmentados en varios grupos, cuentan con prensa alternativa, tienen grupos periféricos de simpatizantes y suelen tener varios líderes.

La forma de democracia que hacen los movimientos sociales tampoco es convencional, ya que se caracterizan por ejercer la democracia directa, en donde “ellos distribuyen el poder extensamente entre individuos, permiten solamente delegación limitada de poder y privilegio y toma de decisión consensual”<sup>49</sup>

Además éstas suelen ser características de la ideología de la nueva izquierda.

En cuanto a su estructura “las organizaciones del movimiento social pueden mantener una estructura más informal y descentralizada”<sup>50</sup> Pero la estructura está condicionada por la estrategias de los movimientos sociales.

Las redes de trabajo de los movimientos sociales son informales por la forma en que se organizan sus diferentes actores, en sí se dan “redes de interacción informal entre una pluralidad de individuos, de grupos y/o de organizaciones”<sup>51</sup>

Por medio de las redes de trabajo se obtienen recursos así como también se dan las condiciones para la movilización. “Tales redes promueven la circulación de los

---

<sup>48</sup> Ibidem p.77-78

<sup>49</sup> “...they distribute power widely among individuals, allow only limited delegation of power and privilege consensual decision-making...” Donatella della Porta, Mario Diani, Op. Cit. p.141. Traducción del Autor.

<sup>50</sup> “...social movement organizations can maintain a more informal and decentralized structure...” Ibid p. 164. Traducción del Autor.

<sup>51</sup> “informal interaction networks between a plurality of individuals, groups and/or organizations.” Ibidem p.14. Traducción del Autor.

recursos esenciales para la acción (información, experiencia, recursos materiales) así como de sistemas más amplios de significado. Así, las redes contribuyen a crear las condiciones previas para las movilizaciones y a proporcionar el ajuste apropiado para la elaboración de opiniones específicas y formas de vida."<sup>52</sup>

En sí, entre lo principal dentro de los métodos no convencionales, figura las inusuales formas de protesta, ya que han incrementado los repertorios para la acción colectiva, de hecho, académicos sostienen esta distinción entre los movimientos sociales y otros actores políticos, debido a los métodos no convencionales que utilizan los movimientos sociales. " los movimientos sociales pueden ser distinguidos de otros actores políticos debido a su adopción de patrones 'inusuales' del comportamiento político...Varios académicos mantienen que la distinción fundamental entre los movimientos y otros actores sociales y políticos debe ser encontrada en el contraste entre los estilos convencionales de participación política (tales como votación o cabildeo de representantes políticos) y de protesta pública (Rucht 1990a)." <sup>53</sup>

### 2.1.5 Aliados de los movimientos sociales

Los movimientos sociales suelen tener diferentes aliados como la sociedad civil, de hecho en la mayoría de los casos siempre buscan primero el apoyo de la

---

<sup>52</sup> "Such networks promote the circulation of essential resources for action (information, expertise, material resources) as well as of broader systems of meaning. Thus, networks contribute both to creating the preconditions for mobilizations and to providing the proper setting for the elaboration of specific world views and lifestyles." Ibidem p.14. Traducción del Autor.

<sup>53</sup> "...social movements may be distinguished from other political actors because of their adoption of 'unusual' patterns of political behavior... Several scholars maintain that the fundamental distinction between movements and other social and political actors is to be found in the contrast between conventional styles of political participation (such as voting or lobbying political representatives) and public protest (Rucht 1990a)." Ibidem p.15. Traducción del Autor.

sociedad civil, pero también suele ocurrir que tengan otro tipo de aliados dentro de la sociedad política como los propios partidos políticos en particular los partidos de izquierda.

Donde los aliados de los movimientos sociales están concebidos, sin embargo, es en los partidos políticos, particularmente aquellos de izquierda, donde la atención se ha enfocado principalmente. Aunque las actividades de los movimientos sociales están raramente dirigidas directamente a los partidos políticos, muchos nuevos actores han visto a la izquierda como un aliado... De hecho, la configuración del poder en la izquierda es particularmente importante para los movimientos sociales (Kriesi 1989a: 296). Más particularmente, series enteras de intercambios potenciales se desarrollan entre los movimientos sociales y los partidos de izquierda.<sup>54</sup>

De hecho, algo que suele ocurrir muy frecuente en los movimientos sociales es que "activistas de izquierda con frecuencia están implicados en movimientos sociales así como con su propio partido político (véase, por ejemplo, a Kriesi y a van Praag 1987)"<sup>55</sup>

Además, otro factor que contribuye a que los partidos de izquierda se interesen por los movimientos sociales, es que tanto los partidos de izquierda como los movimientos sociales suelen tener semejanzas en sus intereses, y los partidos de izquierda en su interés por ganar votos tendrán a solidarizarse con los movimientos sociales. "...los partidos de izquierda necesitan movilizar a la opinión pública y a sus votantes. Por esta razón están lejos de ser indiferentes a la presión del movimiento social."<sup>56</sup>

<sup>54</sup> Where social movements allies are concerned, however, it is on the political parties, particularly those of left, that attention has mainly focused. Although the activities of social movements are rarely aimed directly at political parties, many new actors have seen the left as an ally... In fact, the configuration of power on the left is particularly important for social movements (Kriesi 1989a: 296). More particularly, a whole series of potential exchanges develop between social movements and the parties of the left. Ibidem. p. 215 Traducción del Autor.

<sup>55</sup> "...left-wing activist are frequently involved in social movements as well as their own political party (see, for example, Kriesi and van Praag 1987)." Ibidem. p.221. Traducción del Autor.

<sup>56</sup> "...the parties of the left need to mobilize public opinion and voters. For this reason they are far from indifferent to social movement pressure." Ibidem. p.215. Traducción del Autor.

Cuando existe afinidad entre los movimientos sociales y los partidos de izquierda, muchos activistas de los movimientos sociales suelen unirse a los partidos de izquierda, pero por otro lado, no siempre esto ocurre y puede haber rivalidad con los partidos de izquierda, y cuando esto ocurre los movimientos sociales suelen reforzar sus estrategias, por lo que suelen tomar actitudes más radicales.

"la infraestructura del movimiento social tiende a ser relativamente débil y en períodos de estado latente muchos activistas del movimiento se unen con las viejas organizaciones de izquierda. Donde hay competencia con la vieja izquierda, por otra parte, los movimientos sociales deben construir sus propias infraestructuras y esto ayuda a explicar la existencia de una red más densa y más extensa de iniciativas 'alternativas'..."<sup>57</sup>

En sí podríamos afirmar que en los movimientos sociales y los partidos de izquierda a veces pueden darse alianzas con buenos resultados, pero también suele ocurrir que no se llevan a cabo ningún tipo de alianza y además pueden llegar a existir grandes rivalidades. "La hostilidad ha prevalecido a veces, a veces la negociación y a veces la cooptación."<sup>58</sup>

Algo que suele ser común es que cuando los partidos de izquierda llegan a cooptar a los movimientos sociales, alteran de manera general a la estructura de los movimientos sociales. "Debe ser agregado que las tentativas para la

---

<sup>57</sup> "social movement infrastructure tends to be relatively weak and in periods of latency many movement activists join old left organizations. Where there is competition with the old left, on the other hand, social movements must build their own infrastructures and this helps to explain the existence of a denser and more widespread network of 'alternative' initiatives..." Ibidem. p. 156. Traducción del Autor.

<sup>58</sup> "Hostility has sometimes prevailed, sometimes negotiation and sometimes co-option." Ibidem. p. 215. Traducción del Autor.

cooptación tienden a transformar el conjunto de la estructura organizativa e ideológica de las familias de los movimientos sociales." <sup>59</sup>

Pero lo que ocurre con mucha frecuencia y que por lo general no suele variar es que cuando existe un aliado como un partido de izquierda, el movimiento social por un lado puede tender a ser más moderado, pero por otro lado, también puede resultar ser más radical, y cuando resulta ser más radical, por lo general, el partido de izquierda suele tomar una actitud hostil hacia el movimiento social.

Las estrategias de los aliados potenciales también afectan las estrategias de los movimientos sociales. Primero, la presencia de aliados potenciales tiende a tener una influencia de moderación en las tácticas de los movimientos sociales... De hecho el aislamiento y la radicalización tienden a ser mutuamente reforzadas... entre más radical sea un movimiento, mayor será la propensión de partidos tradicionales de izquierda, asustados por el riesgo de alejar a sus votantes moderados, para asumir una actitud hostil [hacia el movimiento social]. <sup>60</sup>

Otro tipo de aliados que podemos encontrar, además de los partidos políticos de izquierda, son a diferentes sectores de la sociedad civil, como pueden ser los obreros, campesinos, indígenas, diferentes organizaciones sociales, etc., que como sabemos también pueden formar parte de otros movimientos sociales.

En el caso de los obreros, suele ser común que se alíen con otros movimientos sociales, por el hecho de que los obreros siempre se han caracterizado por ser un sector vulnerable, y hoy en día aprovechan el contar con más aliados de la sociedad civil por el hecho mismo de que la sociedad ya no es solamente de tipo industrial, además de que hoy en día, ya no son como el movimiento obrero del siglo XIX por lo que se adaptan también a las nuevas formas de participación

<sup>59</sup> "It should be added that attempts at co-optation tend to transform the whole organizational and ideological structure of social movement families." Ibidem. p. 222. Traducción del Autor.

<sup>60</sup> The strategies of potential allies also affect the strategies of social movements themselves. First, the presence of powerful allies tends to have a moderating influence on social movements tactics... Indeed isolation and radicalization tend to be mutually reinforcing... The more radical a movement, the greater will

política que llevan a cabo los movimientos sociales. "Es probable que cuanto más débil es el reconocimiento institucional de los representantes de los trabajadores en el lugar de trabajo y en el procedimiento de la toma de decisiones, mayor será su propensión de asumir un papel político, aliándose con los movimientos sociales y participando en la protesta pública."<sup>61</sup>

En cuanto a alianzas con otros sectores como las organizaciones sociales, cuando se trata de movimientos sociales que suelen pertenecer al ámbito intelectual y que por lo tanto llevan la vanguardia, y que se alían con sectores de la sociedad civil que suelen ser vulnerables, suele resultar que se lleven a cabo grandes alianzas, formando grandes movimientos sociales.

han de ser estas elites de oposición las que deben formar la vanguardia de nuevos movimientos reivindicativos, movilizando a las comunidades en decadencia, a los trabajadores de edad víctimas de los cambios, o a los 'usuarios' de los hospitales, de los conjuntos de viviendas y de los transportes colectivos...sólo pueden formarse nuevos movimientos sociales mediante la confluencia de las elites reivindicativas que acaban de ser citadas y las categorías que padecen más directamente, y con menos defensas, los efectos del cambio social dirigido; las que sienten más amenazada su identidad colectiva...<sup>62</sup>

### 2.1.5. Períodos de los movimientos sociales

Los movimientos sociales siempre han tenido diferentes fases, por el hecho mismo de que son informales, se mueven fuera de los canales institucionales y no cuentan con una estructura formal como la de los partidos políticos, por ese mismo hecho, los partidos políticos pueden esperar sin que ocurra nada, y por lo mismo no suelen depender de diferentes circunstancias como si ocurre con los

be the propensity of traditional left parties, scared by the risk of alienating their moderate voters, to assume a hostile attitude. *Ibidem*. p.221-222. Traducción del Autor.

<sup>61</sup>"It is probable that the weaker the institutional recognition of workers' representatives in the workplace and the decision-making process, the greater will be their propensity to assume a political role, allying themselves with social movements and taking part in public protest." *Ibidem*. p. 214. Traducción del Autor.



movimientos sociales. En sí, las fases que caracterizan a los movimientos sociales son tres: la movilización espontánea, el auge y el declive.

... durante la fase de acumulación primaria, de redes de comunicaciones preexistentes con su fondo social y sistemas de valores, necesitan ser cooptados para que la actividad espontánea emerja. De hecho, los movimientos sociales emergen con frecuencia dentro de las instituciones anfitrionas, tomando sus recursos iniciales de las mismas organizaciones que entonces atacan. En la fase de alta movilización una de las necesidades de organización más típicas es coordinación. Diferentes secciones del movimiento con diversas áreas ideológicas, geográficas o estructurales de actividad y tareas deben ser coordinadas. Finalmente, en la fase de la movilización declinante el problema a ser enfrentado es la supervivencia de las identidades del movimiento y otros cambios en las formas de organización ocurren.<sup>63</sup>

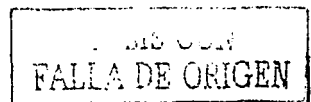
Aunque también podemos encontrar en la fase final del movimiento social, una institucionalización, ya que algunos movimientos sociales suelen terminar institucionalizándose al ser absorbidos, junto con sus demandas, por el propio sistema. "si nos movemos desde los destinos de organización individual para ver al movimiento social como un conjunto, es posible (dentro de ciertas familias de los movimientos sociales al menos) identificar una tendencia hacia un modelo similar de desarrollo organizacional con fases de incubación, movilización masiva e institucionalización..."<sup>64</sup>

El rumbo que toman los movimientos sociales suele variar, ya que con el transcurso del tiempo pueden, como ya hemos mencionado, moderarse o radicalizarse y a su vez pueden tener mayor apoyo de otros sectores de la

<sup>62</sup> Touraine Alain, Op. Cit. p.71, 73

<sup>63</sup> ...During the phase of primary accumulation, pre-existing communication networks with their social background and value systems need to be co-opted for spontaneous activity to emerge. In fact, social movements frequently emerge within host institutions, taking their initial resources from the very organizations they then attack. In the high-mobilization phase one of the most typical organizational needs is coordination. Different sections of the movement with different ideologies, geographical or structural areas of activity and tasks must be coordinated. Finally, in the phase of declining mobilization the problem to be faced is the survival of movement identities and further changes in forms of organization take place. Donatella della Porta, Mario Diani, Op. Cit. p.163. Traducción del Autor.

<sup>64</sup> "...if we move on from the destinies of individual organization to look at social movement as a whole, it is possible (within certain families of social movements at least) to identify a tendency towards a similar model



sociedad civil o quedarse aislados. "La dirección tomada por un movimiento social, por lo tanto, puede ser la de moderación, pero igualmente la de radicalización; de mayor formalización, pero también de desestructuración progresiva; de mayor contacto con el ambiente circundante, o de una 'implosión' sectaria; de incentivos cada vez más selectivos o de incentivos cada vez más solidarios." <sup>65</sup>

Otro factor que también suele variar en los movimientos sociales son los objetivos, ya que "...Las metas de organización tienden a ser diferentes en diversas fases de la movilización" <sup>66</sup>

Debido a que los movimientos sociales dependen de las circunstancias, suele ocurrir que por lo mismo, una de las formas para aumentar la movilización es que utilicen "...ciertas fechas como ocasiones de acción colectiva (el 1o. de mayo, el día de la mujer,...)" <sup>67</sup>

Por otro lado, también suele ocurrir el declive de los movimientos sociales cuando los movimientos sociales dejan de tener su esencia en sus bases y las decisiones recaen en sólo unos cuantos líderes, "cuando los mecanismos de identificación tienden a cambiar principalmente hacia actores específicos establecidos, la disolución del movimiento es facilitada..." <sup>68</sup>

---

of organizational development with phases of incubation, mass mobilization and institutionalization..." Ibid p.149. Traducción del Autor.

<sup>65</sup> "The direction taken by a social movement, therefore, may be that of moderation, but equally that of radicalization; of greater formalization, but also of progressive destructuretion; of greater contact with the surrounding environment, or of a sectarian 'implosion'; of increasingly selective incentives or increasingly solidaristic ones." Ibidem p.149. Traducción del Autor.

<sup>66</sup> "...Organizational goals tend to be different in different phases of mobilization..." Ibidem. p.163. Traducción del Autor.

<sup>67</sup> Offe Claus, Op. Cit. p. 222

<sup>68</sup> "when identifications mechanisms tend to shift mainly towards specific organized actors, the dissolution of movements is facilitated..." Donatella della Porta, Mario Diani, Op. Cit. p.102. Traducción del Autor.

Por último, si durante el transcurso del conflicto, llega a ocurrir que se den referéndums o plebiscitos, los movimientos sociales suelen llevar la desventaja de que las decisiones finales las tomen la mayoría pasiva que no participó durante el conflicto y que por lo general, suele ser influenciada por el adversario al contar éste con más recursos para manipular los acuerdos. "los referéndums llevan el riesgo que las decisiones serán tomadas por la 'mayoría silenciosa', desinteresada y mal informada sobre los sucesos, influenciada fácilmente por aquellos con la mayoría de recursos para dedicar a manipular el consenso." <sup>69</sup>

---

<sup>69</sup> "...referenda carry the risk that decisions will be made by the 'silent majority', uninterested in (and uninformed about the issues easily influenced by those with the most resources to devote to manipulating the consensus." Ibid p. 241. Traducción del Autor.

### 3. ANTECEDENTES.

#### 3.1 El neoliberalismo y la globalización.

El neoliberalismo es aquella teoría que propone que el libre mercado rija a la economía, lo que a su vez propone que haya una menor intervención del Estado en la economía, así como volver al capitalismo libre de reglas como el del siglo XIX en donde predominaba la teoría del liberalismo de Adam Smith y David Ricardo; con todas las consecuencias que esto implica. Además "Fue una vehemente reacción teórica y política contra el estado intervencionista y de bienestar." <sup>1</sup>

El neoliberalismo, que retoma al liberalismo del siglo XIX, al proponer volver al capitalismo libre de reglas, nos da una idea de la poca diferencia que existe entre el capitalismo de aquella época y el capitalismo que ahora proponen con la teoría neoliberal. "El presente estadio del capitalismo no muestra rupturas fundamentales con la experiencia del pasado en lo que se refiere al asimétrico contexto de poder internacional y nacional en cuyo contexto ocurren los flujos comerciales, de inversión, y las transferencias de tecnología y de esquemas productivos." <sup>2</sup> Es por demás claro, que el capitalismo solo se transforma, como lo ha hecho desde sus orígenes, y ahora se presenta ante el mundo con un nombre nuevo pero con la misma o mayor voracidad que lo ha caracterizado.

Por su parte la globalización se ha manejado como un nuevo estadio de la economía, es el medio por medio del cual llevar a cabo el neoliberalismo, podría

---

<sup>1</sup> Anderson Perry, Ha fracasado el neoliberalismo?. Buenos Aires. Liana.1996.p. 1

decirse que es una internacionalización de la economía neoliberal, es "la expansión del capitalismo a nivel mundial..."<sup>3</sup>

La historia del neoliberalismo viene desde la primera mitad del siglo XX, en donde ha habido diferentes autores que entre los principales figuran tres personajes: Ludwig Von-Mises, Friederich Von Hayek y Milton Friedman.

Ludwig Von Mises de origen austriaco impartió clases de Ciencias Económicas de 1913 a 1938, y poco después trabajó en la universidad de Nueva York de 1945 a 1949.

Von Mises es uno de los teóricos que contribuyeron a elaborar la filosofía del neoliberalismo. En Viena, fue profesor de Friederich Von Hayek, quien a su vez lo fue de Milton Friedman... Fue pionero de la llamada 'revolución conservadora' consideraba que a los críticos del capitalismo les ciega su incapacidad para valorar el relevante papel que desempeña el capital en el progreso de los hombres. Afirmaba que los aumentos salariales no se deben a una mayor productividad del trabajador, sino a la productividad marginal del trabajo, porque el incremento de los capitales que se invierten es superior al crecimiento de la cantidad de trabajadores que cada día van percibiendo mas sueldo que los bienes producidos, y que este hecho, justo o injusto, no ha podido ser desvirtuado por los críticos más radicales como Marx o Keynes. Dijo que el liberalismo aspira a estructurar un sistema político que permita la cooperación y fomente la progresiva ampliación e intensificación de las relaciones sociales. A Von Mises se le ha considerado como el autor que con sus planteamientos fundamentó filosóficamente al neoliberalismo e influyó en Hayek, Friedman y monetaristas como Bruner, Meltzer, Parkin y Laidler.<sup>4</sup>

Friederich Von Hayek, también de origen austriaco, con estudios en Derecho y Ciencias Políticas, fue profesor en la Universidad de Viena, fue profesor en la Escuela Londinense de Economía y Ciencias Políticas de 1931 a 1950, poco después en Estados Unidos dio clases de economía en la Universidad de Chicago. Entre sus principales obras están: La teoría monetaria y el cielo

<sup>2</sup> Saxe Fernández John, "Globalización e imperialismo" en Saxe Fernández John, Globalización: crítica a un paradigma, México, Plaza Janes/UNAM, 1999, p. 11

<sup>3</sup> Beréngere Marques-Pereira y Enrique Rajchenberg "Ciudadanía social y democratización: la sociedad civil frente al neoliberalismo". Estudios Latinoamericanos, México, FCPyS-UNAM, 1998, p.8

<sup>4</sup> Arellano Castro Ricardo, Neoliberalismo y reforma de las universidades públicas en México: análisis del caso., México, UAEM, 1998, p.17

económico; Precios y Producción; Beneficios, interés e inversión; La teoría pura del capital; entre las principales figuran: Camino de servidumbre, y The Constitution of Liberty considerada como la más importante.

En su obra El camino de la servidumbre, escrita en 1944, dice que el Estado limita a la libertad, tanto a la libertad económica como a la libertad política. Fue un férreo crítico del socialismo y sus postulados. ". Ahogó por una descentralización que dejara libertad de acción para los empresarios, quienes seguramente se desempeñarían de acuerdo a los límites que les señale la realidad. Elaboró la teoría de un Estado de Derecho que cuida la libertad, de sus ciudadanos, entendida como el derecho a trabajar, a comerciar y a la propiedad privada." <sup>5</sup>

En 1947 Hayek convocó en Suiza en la pequeña estación de Mont Pélerin, a todos aquellos que compartían la misma ideología, enemigos del Estado de bienestar Europeo y del New Deal Norteamericano, entre los que figuraban estaban el propio Ludwig Von Mises así como Milton Friedman, además había otros personajes como Michael Polanyi, Karl Popper y Salvador de Madariaga entre otros. "Ahí se fundó la Sociedad de Mont Pélerin, una especie de francmasonería neoliberal, altamente dedicada y organizada, con reuniones internacionales cada dos años. Su propósito era combatir el keynesianismo y el igualitarismo reinantes y preparar para el futuro las bases de otro tipo de capitalismo, duro y libre de reglas." <sup>6</sup>

Las raíces de la crisis, afirmaban Hayek y sus compañeros, estaban localizadas en el poder excesivo y nefasto de los sindicatos, y de manera más general en el movimiento obrero, que había corroido las bases de la acumulación capitalista con sus presiones reivindicativas sobre los salarios y con sus presiones parasitarias para que el Estado aumentase cada vez más los gastos sociales...El remedio, entonces era claro: mantener un Estado fuerte, sí, en su capacidad de romper el poder de los

---

<sup>5</sup> Ibid p. 18

<sup>6</sup> Anderson Perry, Op. Cit. p.2

sindicatos y en el control del dinero, pero parco en todos los gastos sociales y las intervenciones económicas. La estabilidad monetaria debería ser la meta suprema de cualquier gobierno. Para eso sería necesaria una disciplina presupuestaria con la contención de los gastos de bienestar y la restauración de la tasa 'natural' de desempleo; es decir la creación de un ejército de trabajo de reserva para quebrar a los sindicatos...había que reducir los impuestos sobre las ganancias altas y sobre las rentas. De esa forma una nueva y saludable desigualdad volvería a dar dinamismo a las economías avanzadas...<sup>7</sup>

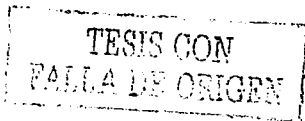
Milton Friedman de origen Norteamericano fue asesor del presidente de Estados Unidos Ronald Reagan, entre sus principales obras están: Capitalismo y Libertad, Libertad de Elegir y Moneda y Desarrollo Económico. Defendió al liberalismo económico, decía que la economía debía basarse en las reglas del mercado y de la oferta y la demanda, era enemigo del Estado de Bienestar (Welfare State), y decía que debía limitarse al Estado y su burocracia ya que alteran el orden del mercado. Friedman sin embargo, reconocía que al proponer esto habría efectos secundarios desagradables.

Para Friedman son importantes la libertad individual, la igualdad de oportunidades y la relación con instituciones públicas convenientes para la sociedad, es decir el Estado Gendarme, Friedman del Estado con la sociedad (ya precisada por Adam Smith), que debe limitarse a la protección de los ciudadanos contra la violencia; la aplicación equitativa de la justicia; y el funcionamiento de ciertas leyes, entendié la libertad política como derivada de la economía, lo cual da lugar a un concepto de libertad restringida, sujeta a los límites en que lo político no interfiera la libertad de mercado. Friedman ha encontrado fuertes opositores que argumentan, entre otras razones, que la aplicación de una política de tal naturaleza tendría efectos devastadores en las clases más necesitadas, aludiendo a la designación "efectos secundarios", del padre intelectual de la llamada "Escuela de Chicago" o teoría monetarista.<sup>8</sup>

El neoliberalismo y la globalización comenzaron a implantarse en países como Inglaterra con Margaret Thatcher en 1979, Estados Unidos con Ronald Reagan en 1980, Alemania con Helmut Kohl en 1982 derrotando al régimen social liberal de Helmut Schmidt, y Dinamarca con Schluter en 1983 cayendo así el Estado modelo de bienestar escandinavo; dándose así una derechización en esos países de Europa. En América Latina el neoliberalismo comenzó en México con Miguel de la

<sup>7</sup> Ibid p.3

<sup>8</sup> Arellano Castro Ricardo, Op.Cit. p. 19



Madrid en 1982, en Argentina con Carlos Menem en 1989, en Perú con Alberto Fujimori en 1990; por lo que desde entonces, a excepción de Cuba, ha habido en la región gobiernos neoliberales.

Según la teoría y práctica de la ortodoxia neoliberal, el ajuste monetarista es la vía para revitalizar el capitalismo industrial, por medio de la contracción monetaria y fiscal. Los siete países importantes económicamente, declararon que mantendrán políticas liberales en el comercio y un sistema multilateral comercial abierto. Con relación a los países subdesarrollados, declararon que habrá flujo de capital privado; en la medida en que los países en desarrollo proporcionen garantías de protección y seguridad a las inversiones. Los países quisieron resolver el problema sin pagar el costo del ajuste, los problemas económicos lo resolverían con el monetarismo y neoproteccionismo. Hicieron que los pueblos renunciaran al Estado benefactor.

Otro aspecto del discurso neoliberal, es exigir la eliminación de las fronteras, pero al interior de los países que dominan las tres grandes regiones no existe una apertura comercial, por el contrario se restringen productos de otros países. El Estado tiene una presencia fuerte en los países centrales, su objetivo es colocar a sus empresas trasnacionales en otros países, el Estado de los países del primer mundo les cobra impuestos altos a productos no producidos en los países de origen central.

No se puede inferir que exista una separación del capital de las corporaciones multinacionales del Estado nacional. Si revisamos en detalle lo que ocurre en el mundo de los fenómenos, si nos dejamos 'llevar' por la realidad, inmediatamente enfrentaremos una enorme masa de evidencias que indican que las interacciones entre la corporación global y el Estado desde el cual opera son parte sustancial de su estructura y dinámica, en tanto se trata de la primera institución en la historia dedicada al logro de ganancias por medio de una amplia red de sistemas administrativos y financieros que se

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



encaminan a la planeación, centralizada, en escala internacional, de recursos humanos y materiales, incluyendo obviamente, aquellos de importancia estratégica y geopolítica.<sup>9</sup>

Entre las empresas transnacionales y los países centrales que controlan las economías regionales, se han estado repartiendo las riquezas del mundo, solo compañías transnacionales perciben más dinero en sus ventas anuales, que el PNB de muchos países del tercer mundo. "Vale decir que el Estado interviene en favor de los grupos mejor articulados a los procesos de globalización para fortalecer su posición en el mercado y promover sus intereses, perspectivas y objetivos. La globalización de los actores, los intereses y los capitales es tanto función de los mercados como resultado de la gestión política del Estado."<sup>10</sup>

Al proponer todo esto, implica que se vayan reduciendo las conquistas laborales obtenidas a lo largo de la historia, que se privatizen empresas que eran parte del Estado, lo cual puede provocar que estas empresas caigan en manos del capital transnacional, así como despidos masivos de trabajadores, además las tierras que eran parte de los campesinos y grupos indígenas, también pueden privatizarse pasando a manos del capital extranjero.

Entre las resistencias con las que se han tenido que enfrentar el neoliberalismo y la globalización, han sido movimientos sociales como el zapatista que fue el primero que se rebeló contra el neoliberalismo y la globalización al convocar a sus "encuentros internacionales por la humanidad y contra el neoliberalismo", y que desencadenó en un movimiento antiglobalización a nivel mundial el cual comenzó el 30 de noviembre de 1999 en la ciudad de Seattle Estado Unidos, cuando se dio la reunión de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

<sup>9</sup> Saxe Fernández John, Op. Cit. p.28

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### 3.1.1 El neoliberalismo en México.

El gobierno mexicano al igual que el de otros países de Latinoamérica, desde hace varios años han optado por el modelo neoliberal; los gobiernos de los países subdesarrollados se han visto en la necesidad de abrir sus fronteras, esto como consecuencia de que carecen de capital suficiente para entrar en la competencia mundial, y tiene que dismantelar su sistema de protección. "Para atraer fondos del exterior, tiene que permitir el libre flujo de las corrientes de capital y mantener tasas de interés atractivas que en lo interno atentan contra su crecimiento. Además están a merced de las medidas económicas adoptadas por los países avanzados." <sup>11</sup>

"A partir de la llegada de Miguel de la Madrid y junto con él, el de los tecnócratas en el poder, la concepción económica daría un giro de ciento ochenta grados. El modelo de desarrollo ahora sería hacia fuera, abriendo nuestras fronteras a las inversiones y a los productos, así como promoviendo en el mercado externo a nuestros productores." <sup>12</sup>

Esto se traduce en un compromiso por parte del gobierno hacia los capitales extranjeros otorgando facilidades; redujo el gasto público para establecer la economía, se necesitaba sanear las finanzas públicas, por lo que "en abril de 1986 el gobierno anunció la reducción en 500 mil millones de pesos del gasto autorizado para ese año. El recorte se aplicó en 50.2% al sector industrial, 27.4%

---

<sup>10</sup> Vilas Carlos. "Seis ideas falsas sobre la globalización" en Saxe Fernández John, Op. Cit. p. 92.  
<sup>11</sup> Chapoy Bonifaz, Alma, Hacia un nuevo sistema monetario internacional, México, UNAM, 1998, p. 271.

<sup>12</sup> Hernández Avedaño, Juan, La insurrección de la conciencia ciudadana, México, UIA, 1998.

al rural y social, 6% al desarrollo regional, y 16.4% a otros rubros. Los recortes se diseñaron para no afectar las prioridades en materia de salud y áreas estratégicas – como energéticos, fertilizantes, transportes y comunicaciones – así como el avance de la reconversión industrial.”<sup>13</sup>

La economía se basaba en gran medida en el petróleo, el gobierno tenía la necesidad de reestructurar la deuda externa y trato de convencer a los organismos financieros internacionales sobre todo al Fondo Monetario Internacional (FMI), para que le dieran facilidades de pago de la deuda así como la necesidad de hacerla no recesiva. “El gobierno mexicano calculó que para hacer crecer a una tasa entre 3 y 4%, suponiendo que el petróleo recuperara su precio de 12 dólares por barril se requerirían 12 mil millones de dólares durante 1986. Para ello se negoció una carta de intención con el FMI para un crédito contingente de 1600 millones de dólares, pero más importante aún fue que se convenció a las autoridades de ese organismo de que el país había llegado al límite, tras cuatro años de contracción económica.”<sup>14</sup>

En 1986 se firmó dicha carta de intención con el FMI y con ello el gobierno contrajo varias obligaciones como, reducir el déficit público, ser flexible con las tasas de interés, liberar el comercio exterior y realizar una apertura de la economía. El gobierno de Miguel de la Madrid, llevó al Senado una propuesta para entrar al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), con esto se tiraban las murallas proteccionistas; “de las 1155 empresas y organizaciones

---

p. 14.

<sup>13</sup> Medina Peña, Luis. Hacia el nuevo estado: México, 1920-1994, México, Fondo de Cultura Económica, 1995, p. 244.

<sup>14</sup> *Ibid* p. 244

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

paraestatales que había al concluir el gobierno de López Portillo, no quedaba al final del gobierno del de la Madrid, más que 412." <sup>15</sup>

Las instituciones del Estado fueron las que más sintieron los efectos del neoliberalismo, pues habían seguido los planteamientos de organismos internacionales; había que darle prisa a la privatización, reducir el gasto público y subsidios. " A la par de la privatización, la alianza con el capital privado – nacional y extranjero – también implicó seguir adelante con una de las políticas centrales en todos los procesos neoliberales: la disminución del gasto público, reduciendo subsidios y compromisos del Estado con la sociedad. Si en 1982 el gasto total del gobierno había significado el 27% del PIB, para 1990 era sólo 17.3%. En 1982 la inversión pública total equivalía a 8.1% del PIB pero en 1990 era únicamente del 3.6%." <sup>16</sup>

Salinas de Gortari continuó con el plan neoliberal que había impuesto de la Madrid; Salinas propone el TLC y después de meses de analizarlo Estados Unidos y Canadá es aceptado. El TLC también trajo consecuencias a las instituciones, pues es más rápido el proceso de privatización. Salinas ejerce mano dura para calmar el descontento social y poder aplicar sus planes económicos reduciendo aún más el ya crítico gasto público.

Había en el país dudas sobre la legitimidad de las elecciones de Salinas, pero el PRI quería continuar con sus planes económicos por lo que se jugó todo, el presidente tomó acciones rápidas para calmar los ánimos sociales, reprimió manifestaciones, persiguió a los antiguos miembros del Frente Democrático

---

<sup>15</sup> Meyer Lorenzo. "El presidencialismo del populismo al neoliberalismo" en Revista mexicana de sociología. Instituto de Investigaciones Sociales. 2/93. UNAM. p. 69.

Nacional y nuevo PRD. Las acciones fueron contundentes, puso en la cárcel al líder del sindicato petrolero Joaquín Hernández Galicia alias "La Quina", al banquero Eduardo Legorreta, sospechoso de haber propiciado a su beneficio el crac bursátil 1987; a Carlos Jonguilud del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Con estas acciones intimidó al pueblo de México para hacerle saber que el modelo neoliberal no daría marcha atrás.

En el sexenio salinista la violencia social se incremento, si bien al principio pasaba desapercibida en los distintos sectores sociales; porque de alguna manera Salinas sabía dominar y ejercer todo el poder que le otorgaba la Constitución. Al final de su sexenio se pueden ver los fracasos que produjo la entrada en vigor del TLC, el 1 de enero de 1994 estalla la guerrilla en Chiapas, meses después matarían al candidato oficial del PRI, Luis Donald Colosio. La violencia en el país se acrecentaba, existía impunidad política, cada día había más desempleo, el poder adquisitivo era menor; existía incertidumbre social.

Al salir Salinas se acrecentó la crisis ya que cuando toma el poder Zedillo el país sufre una severa crisis con los errores de diciembre, el país económico, política y socialmente iba en picada; los capitales huían, la bolsa de valores caía, el peso frente al dólar perdía valor y los ciudadanos se encontraban viviendo una injusticia social. Al presidente Zedillo lo salvó el FMI y la crisis no repercutió más severamente; el paquete de rescate que proporcionaron fue el "más cuantioso hasta ahora ;50 000 millones de dólares!" <sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> Ibid p. 75.

<sup>17</sup> Chapoy Bonifaz, Alma, Op. Cit. p. 274

El periodo de Zedillo transcurrió en una aparente calma, cuando en realidad cada día iba negociando con los organismos financieros internacionales, relaciones que irían perjudicando al país, por ejemplo tenemos al FOBAPROA, en donde el gobierno se dedicaba a salvar industriales y banqueros que se decían con la cartera vencida y luego las volvía a vender a los mismos dueños a precios más bajos de su valor real.

Con Fox no ha sido la excepción, la política de ajuste la podemos ver en la reforma fiscal que le urge que aprueben los senadores para poder tener a los organismos internacionales en la bolsa, pero lo que no se quiere ver es que estos ajustes traen consecuencia nefasta para la población. En el contexto del neoliberalismo podemos ver como no importa que se suban los precios a los impuestos en la canasta básica, pues lo que se quiere es reducir el déficit fiscal para que se puedan aprobar nuevos prestamos.

En el análisis que hace James Petras, en Los ciclos políticos neoliberales, podemos apreciar como éstos cada vez hacen más duro al Estado en cuanto a las políticas sociales que se aplican; no importa que la población resienta esos ajustes pues no se puede detener el progreso, la urgencia de los gobernantes de los países del tercer mundo, tratan de ajustar la pobreza que provoca la globalización y las políticas neoliberales.

### 3.1.2 El neoliberalismo en las universidades públicas.

El que las universidades públicas en México se transformen en beneficio del capital privado tiene como primer antecedente la creación de la Universidad Autónoma de Guadalajara; "la Universidad Autónoma de Guadalajara se fundó en

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

reacción a la inclinación populista y socialista de Cárdenas." <sup>18</sup> Así se fueron creando universidades privadas en respuesta a un interés elitista tales como la Universidad Iberoamericana (UIA), el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM).

"La Universidad Iberoamericana (UIA, 1943), un conglomerado de instituciones más pequeñas que existían anteriormente, ofrece un lugar a los estudiantes acomodados que fueron rechazados por la UNAM." <sup>19</sup>

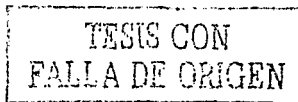
Por su parte estas universidades requerirían de egresados competentes que se interesaran en el sector privado. "Esto dio lugar a la creación de instituciones con una tendencia marcadamente desarrollista, tal y como es el caso del ITAM (Instituto Tecnológico Autónomo de México) y el ITESM, manifiestamente 'anti-intelectuales' en sus inicios" <sup>20</sup>

Desde el punto de vista de la élite dominante, dos de los principales obstáculos que ve en las universidades públicas son: "Masificación, en particular de la UNAM, lo cual significó que ser un titulado de ésta o cualquier otra universidad pública dejó de ser un distintivo de clase. Creciente politización de las universidades públicas, lo cual se percibía como una amenaza a los intereses de la élite." <sup>21</sup>

Existen dos posturas respecto a la educación superior: la postura económica tradicional y la postura neoliberal, la postura tradicional es la que defiende la gratuidad de la educación y que beneficia tanto al estudiante como a la sociedad en su conjunto, la postura neoliberal es la que propone que el estudiante pague

<sup>18</sup> Gill Judy y Lilián Álvarez de Testa, "Compartiendo las diferencias: educación superior en México y Estados Unidos" *Crisis y cambio de la Educación Superior en México*, México, Limusa/UAM Atzacapotzalco, 1997, p. 168

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 168



sus estudios para sanear la escasez de recursos públicos y que considera que la mayoría del estudiantado de educación superior proviene de familias de altos ingresos.

En la postura tradicional, sus argumentos son los siguientes:

a) Los beneficios de la educación los recibe no sólo la persona educada, sino la sociedad en su conjunto. La presencia de estas externalidades llevaría, en ausencia de provisión pública gratuita a una inversión de los hogares en educación menor a la deseable (ya que la rentabilidad privada es más baja que la social). b) El pago por servicios educativos, especialmente de educación superior, quedaría fuera del alcance de muchas familias pobres, lo que implicaría costos sociales de equidad y eficiencia, especialmente en países pobres o muy desiguales. c) Ya que la educación influye en los ingresos futuros de las personas, la asignación vía el mercado acentuaría las desigualdades existentes, al proporcionar acceso privilegiado e ingresos futuros más altos a los grupos más ricos.<sup>22</sup>

En la postura neoliberal, sus argumentos son los siguientes:

a) Introducir cargos de usuario (cuotas) en el nivel terciario que cubran una parte sustancial del costo educativo, transfiriendo el costo a los padres, muchos de los cuales no pueden pagar. Por tanto, se necesitarían becas para los jóvenes talentosos de familias pobres. Esto aumentaría la equidad, argumentan, ya que los usuarios de la educación superior son una minoría social y la mayoría de ellos son ricos. También argumentan que esto aumentaría la eficiencia porque los hijos cuyos padres pagan tienden a ser más estudiosos. b) Préstamos educativos para todos los estudiantes de educación superior, como complemento de las cuotas. Esto aumentaría el esfuerzo de los estudiantes, mejoraría la equidad intergeneracional (puesto que quienes pagarían serían los propios beneficiarios y no sus padres) y reduciría el exceso de demanda de educación superior, llevándola al óptimo social. c) Promover la prestación privada de educación en todos los niveles, puesto que las escuelas privadas son más eficientes (operan con costos menores) que las públicas. d) Finalmente, los ahorros generados por las anteriores medidas deben usarse para expandir y mejorar la calidad de los niveles educativos socialmente más rentables (primaria y secundaria).<sup>23</sup>

A raíz de la postura neoliberal fue que se empezaron a dictar y/o adoptar políticas tendientes a hacer modificaciones a la educación, en particular a la educación superior. "En los últimos años siguiendo los esquemas globalizadores de corte neoliberal se ha dado una 'fiebre educativa descentralizadora' (Torres, 1997); la cual responde a imposiciones de organismos internacionales como el Banco

<sup>20</sup> Ibidem, p. 169

<sup>21</sup> Ibidem, p. 168-169

<sup>22</sup> Boltvinik Julio, "La UNAM y el financiamiento de la educación superior", en Enrique Rajchenberg y Carlos Fazio, UNAM presente... ¿y futuro?, México, Plaza Janés, 2000, p. 223

<sup>23</sup> Ibid, p. 223-224



Mundial, la OCDE y el FMI, las cuales son planteadas desde una lógica propiamente política y económica más que educativa.”<sup>24</sup>

El Banco Mundial (BM) ha jugado un papel importante en la postura neoliberal, ya que es uno de los que ha dictado este tipo de políticas neoliberales referentes a la educación, principalmente a la educación superior, por lo que ha propuesto: “a) movilizar más fondos privados para la enseñanza superior en instituciones estatales; b) proporcionar apoyo a los estudiantes calificados que no puedan seguir estudios superiores a causa del ingreso familiar insuficiente; c) fomentar la eficiencia de la asignación y la utilización de los recursos fiscales entre y detrás de las instituciones estatales.”<sup>25</sup>

De acuerdo con Larry Kuenh (Director de Investigación y Tecnología de la Federación de Maestros de la Columbia Británica), el Banco Mundial “Ha jugado un papel muy significativo en el avance de la privatización. Por muchos años, ha exigido que los países que reciban préstamos para la educación, deben cobrar cuotas estudiantiles y que no puede existir tal cosa como la educación gratuita.”<sup>26</sup> Sin embargo, para Larry Kuenh, este tipo de medidas han sido tan drásticas que han perjudicado a varios países y sus poblaciones. “Cuando la gente tiene que escoger entre comida y cuotas estudiantiles, la mayoría prefiere no enviar a sus hijos (as) a la escuela. Incluso, esto es tan obvio que la Casa de Representantes de Estados Unidos elaboró un proyecto de ley en el que prohíbe pasar más fondos

---

<sup>24</sup> Centro de Estudios Educativos, órgano auxiliar de la Sección XXII del SNTE (CEDES-22), “La municipalización educativa: estrategia neoliberal”. Coalicción, México, Sempo, septiembre-octubre 2000, p.3

<sup>25</sup> Arredondo Vega Dulce Ma., “Problemas actuales de la Educación Superior en América Latina”. Coalicción, México, Sempo, Año 2 Num 2, enero 2000-febrero 2001, p.16

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

para el Banco Mundial, a menos que suprima esta condición de cobrar cuotas estudiantiles, inclusive en educación primaria básica." <sup>27</sup>

Para John Saxe Fernández, las universidades públicas de América Latina al enfrentar las reformas a su agenda de investigación, propuestas por el Banco Mundial, alejará a las universidades de los problemas sociales y enfocará la investigación al servicio del capital privado.

Las universidades públicas de América Latina enfrentan las estrategias que impulsa la agenda para la 'reforma' educativa del Banco Mundial (BM), cuyos conceptos fundamentales para la docencia y la investigación son privatización, desregulación y 'orientación por el mercado'...se trata de una verdadera declaración de guerra a la universidad y al cuerpo docente y de investigación, que aleja las funciones universitarias del interés público nacional, dirigiéndolas al servicio del aparato corporativo, fundamentalmente extranjero... Pero el problema...no se limita a que el Banco Mundial debilite la capacidad de definir la agenda de investigación de los cuerpos académicos y científicos de América Latina, que operan desde las universidades públicas, sino que, más grave aún, una porción significativa de esa agenda es apartada de los temas o de los problemas que afectan a nuestras sociedades... <sup>28</sup>

Con las consecuencias que han traído este tipo de medidas el Banco Mundial junto con la UNESCO han presentado una nueva postura al respecto que deja de coincidir en algunas cosas con la postura neoliberal que acabamos de mencionar. Esta postura "ha dejado de ser una actitud cerrada en la que todo el financiamiento debería provenir de los bolsillos de los estudiantes, a una actitud en la cual se recomienda una economía educativa mixta en la cual convivan universidades públicas gratuitas con universidades operadas privadamente pero

---

<sup>26</sup> Kuenh Larry, "Salvemos a la Educación Pública de los Acuerdos de Libre Comercio" en Coalicón, *Ibid*, p. 30

<sup>27</sup> *Ibid*, p. 30

<sup>28</sup> Avilés Karina, "Padecen universidades la reforma educativa del BM", La Jornada, México, lunes 7 de agosto de 2000, p.36

financiadas por el sector público y con universidades privadas y públicas financiadas con cuotas y otros mecanismos de carácter privado." <sup>29</sup>

A todo esto hay que agregar que el querer implantar el modelo de educación desde la postura neoliberal tiene su origen en el modelo estadounidense.

La idea de privatizar la educación por medio de las colegiaturas tiene claramente como antecedente el modelo estadounidense, es decir, un contexto totalmente diferente a México o cualquier otro país de la región latinoamericana. En nuestros países la definición ha sido socialmente distinta -educación como un derecho- por razones de que esta se ofrecía como una de las pocas esperanzas de acceso a mejores niveles de vida. En México se obtuvo este derecho a partir de la Revolución de 1910 y quedó plasmado en el artículo 3o. constitucional. Ahora ha entrado en cuestionamiento. En este país tiene acceso a la educación pública superior una población mayoritariamente constituida por estudiantes con ingresos sumamente modestos. <sup>30</sup>

Además el modelo de universidad en México y el modelo de universidad en Estados Unidos es totalmente distinto, en México la educación superior está enfocada con fines sociales, mientras que en Estados Unidos la educación superior está enfocada con fines individuales.

En México, al completar el programa de trabajo y los requisitos académicos, el gobierno federal otorga al estudiante que se recibió un permiso para ejercer su profesión. Esto se debe al supuesto de que, en la medida en que la carrera tiene una importancia social, y que el estudiante que se recibió está consciente de las necesidades y responsabilidades sociales, su educación representa un beneficio para la sociedad en su conjunto...En comparación, la educación superior en Estados Unidos sigue más de cerca una filosofía que se preocupa por el individuo. El supuesto es que las oportunidades para alcanzar metas económicas y sociales requieren del desarrollo de recursos individuales o humanos...En Estados Unidos, con frecuencia se hace referencia al estudiante como un consumidor o un cliente de educación superior... <sup>31</sup>

En México, una vez que llegó el neoliberalismo como modelo económico, fue cuando comenzaron a darse estas reformas. "Con la llegada de los tecnócratas a la presidencia en 1982, la descentralización adquirió una dimensión distinta, pues los estrategias del sistema la ligaron al desmantelamiento del Estado Benefactor,

<sup>29</sup> Boltvínik Julio, Op. Cit. p. 229

<sup>30</sup> Arredondo Vega Dulce María, Op. Cit. p. 17

<sup>31</sup> Gill Judy y Lilián Álvarez de Testa, Op. Cit. p. 159-161

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

a las privatizaciones y a la renovación del control sobre la sociedad en su conjunto y de los trabajadores en particular." <sup>32</sup>

En 1989, con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari cambia la política educativa modificándose el sistema de la educación superior, en donde la "calidad" se considera como el factor estratégico del desarrollo económico, además, según esta propuesta, se vincularían la educación y el desarrollo productivo contribuyendo al mejoramiento de la economía.

"El gobierno de Salinas estableció el Programa para la Modernización Educativa 1988-1994, con el fin de asegurar la calidad, eficiencia y cobertura del sistema educativo en México. Se proponía establecer un nuevo modelo educativo por medio de: cambios estructurales; la integración del proceso educativo al desarrollo económico y social del país, valorar la función magisterial; acabar con las inequidades y rezagos geográficos y sociales en la educación (Ibarra-Soria. 1996: 32)." <sup>33</sup> En el programa se proponía también que el sector empresarial financiara a la investigación y al desarrollo tecnológico.

Con el fin de promover la "excelencia", se prepararon el Examen Nacional Indicativo que es previo a la licenciatura y el Examen General de Calidad Profesional que es un requisito para la graduación.

Así las universidades públicas comenzaron a hacer reformas en lo académico y en sus fuentes de financiamiento, por lo que modificaron sus sistemas de cuotas y colegiaturas.

---

<sup>32</sup> Comisión Seccional de Educación, (CSE-Sección 9 SNTE-CNTE), "Descentralización, para la privatización de la Educación Pública, en Coalicción, México, Sempo, septiembre-octubre 2000, Op. Cit. p.9

<sup>33</sup> Arellano Castro Ricardo, Op.Cit. p. 71

Además de las evaluaciones que realizan los organismos Internacionales, se crearon organismos nacionales que se encargarían de realizar las evaluaciones que medirían la calidad de los alumnos y exalumnos. "El Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES), las evaluaciones externas nacionales (CONAEVA, CENEVAL) e internacionales (OCDE, Banco Mundial), el Padrón de Excelencia de Posgrados y de Revistas, el Sistema Nacional de Investigadores, etcétera, son iniciativas que han venido orientando a la educación superior hacia una organización altamente diferenciada." <sup>34</sup>

Con el Tratado de Libre Comercio (TLC) se tienen que dar cambios en el marco legal correspondiente a la educación para que exista entre los tres países que componen el TLC (México, Canadá, Estados Unidos) un sistema único de educación superior. Para Hugo Aboites, profesor de la UAM Xochimilco y especialista de la problemática de educación superior, "el Tratado de Libre Comercio se constituye en un polo que reorganizada -privatizando- la concepción de la educación en México... Esto tiene muchas aplicaciones concretas: el impulso a una vinculación utilitaria universidad-industria, la concepción de la universidad como clave para la creación de una cultura 'norteamericana', común a los tres países del norte del continente americano... Las aplicaciones educativas del Tratado de Libre Comercio son sólo una concreción muy importante de fuerte presión que ha tenido desde mediados de los ochenta la educación pública mexicana y la educación superior en particular. Esta presión se genera sobre todo

---

<sup>34</sup> Ibid, p. 89

por la insistencia de organismos internacionales, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, para que se adopte un modelo privatizado de educación superior.”<sup>35</sup> Pero es a partir del 1º. de enero de 1994, justamente cuando entraba en vigor el TLC, cuando se comienza a dar una crisis, producto de éstas medidas neoliberales. “A partir de 1994, con la rebelión zapatista del 1º. de enero arranca una crisis social del proyecto de país para el cual trabajosamente se había venido construyendo todo un andamiaje de educación superior.”<sup>36</sup> La rebelión zapatista fue, entre otras cosas, una respuesta a las medidas neoliberales implantadas en el campo y las comunidades indígenas, producto de las reformas al artículo 27 de la Constitución, con lo que se podría privatizar el ejido, y por consiguiente las tierras indígenas; de esto hablaremos más adelante.

Además, en los últimos años el gobierno apuesta a que la educación se anexe sólo como técnicos calificados, ejemplo de esto lo podemos observar porque cada día crecen los tecnológicos a nivel superior y existen más bachilleratos tecnológicos. “El énfasis en la formación de técnicos y en los estudios de posgrado, con el fin de situarlos en el marco de la globalización económica, desdibujan en la práctica las prioridades educativas y la atención efectiva a los problemas derivados del rezago educativo, la deserción y la cobertura del sistema escolar para atender la demanda. Cabría señalar aquí por ejemplo el propósito del CAPFCE de construir en los próximos meses 29 universidades tecnológicas,

---

<sup>35</sup> Aboites Hugo, Viento del Norte. TLC y privatización de la Educación Superior en México, México, UAM/Plaza Valdés y Editores, 1997, p. 16

<sup>36</sup> *Ibid* p. 17

distribuidas en 15 entidades del país y para lo cual se destinarán 190 millones de pesos" <sup>37</sup>

Es a partir de la crisis generada, de las consecuencias que han traído las medidas neoliberales, que se han suscitado numerosas críticas a las reformas que se han hecho a la educación, sobretudo a la superior.

Para Hugo Aboites, estas reformas no conducen a otra cosa mas que a una privatización de la educación, donde ya no existirá la gratuidad de la educación, y las universidades ya no estarán enfocadas para beneficiar a la sociedad, sino para beneficiar al capital privado.

Se enfrentan en la educación superior los puntos de referencia generados por décadas de experiencia y luchas universitarias a lo largo de este siglo y, por otro, la agenda de transformación que está implícita en el proceso de inserción subordinada a la globalización. La autonomía, la gratuidad, el carácter de masas, progresista y amplio de la educación superior, la democracia, y la profesionalización del quehacer universitario; es decir, las tendencias generadas por la historia de la educación superior mexicana han sido puestas severamente en cuestión. Los nuevos vientos esbozan un perfil universitario, caracterizado por la incorporación directa de las instancias gubernamentales y empresariales a la conducción universitaria, el fin de la gratuidad y el comienzo de la restricción al acceso a la universidad, la vinculación lo más estricta posible del conocimiento universitario con el de la producción, la organización vertical de la conducción universitaria, la fragmentación del trabajo en la educación superior (incentivos a la productividad) y con ello, la segmentación y desprofesionalización de los trabajadores universitarios...el rumbo privatizador en que se ha colocado a la educación la aleja cada vez más de las necesidades económicas, sociales y políticas de los mexicanos como sociedad toda. El proyecto de modernización educativa hace a la educación ajena a la sociedad y a sus necesidades de democracia, oportunidad social y de espacio propio y público de conocimiento. Alejamiento, también, de las necesidades del aparato productivo amplio que hoy sustenta a las mayorías, las no incluidas en el proyecto de modernización económico. <sup>38</sup>

Para Julio Boltvinik como para Dulce María Arredondo Vega no existe comparación entre las ventajas que ofrece la educación gratuita y un sistema de becas.

Para Julio Boltvinik "la participación privada en la educación superior y la educación pública financiada con cuotas tiene límites y de ahí se deriva el rol

<sup>37</sup> Ruiz del Castillo Amparo. "La educación superior en el proyecto neoliberal", Siglo XXI. Perspectivas de la educación desde América Latina, México, Año 3 núm. 8, septiembre-diciembre 1997, p. 70.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

irreemplazable de la educación superior pública: Al irse haciendo los países en desarrollo más dependientes de una educación superior basada en cuotas y en proveedores privados en busca de ganancias, la educación reduce la amplitud de sus miras y se concentra en la provisión de una fuerza de trabajo capacitada para las necesidades inmediatas de la economía...Puede no hacer buen sentido financiero invertir en funciones de interés público, lo que llevará a subinversión en ciertas carreras y tipos de educación superior que son importantes para el bienestar de la sociedad en su conjunto." <sup>38</sup>

Para Dulce María Arredondo Vega "ningún sistema de becas o préstamos por bien pensado que esté compite de cerca con las ventajas que ofrece para los estudiantes de menos recursos la gratuidad en la educación superior." <sup>40</sup> Dice también que nos imponen el modelo neoliberal como si no nos quedara de otra mas que adaptarnos a la globalización y llegar a los niveles de "excelencia", como lo han propuesto en la educación. "Parece mas bien que existe sólo la sociedad global y que todas las naciones deben igualarse hasta alcanzar los estándares de productividad, calidad, excelencia. Y excelencia es lo que tiene financiamiento, investigación lo que puede publicarse, mérito lo calificable y docencia lo que estorba; productividad, el trabajo real y sindicalismo lo que empieza a ser impráctico." <sup>41</sup>

---

<sup>38</sup> Aboites Hugo, Op. Cit. p. 14, 17-18

<sup>39</sup> Boltvínik Julio, Op Cit. p. 229

<sup>40</sup> Arredondo Vega Dulce María, Op. Cit. p. 17

<sup>41</sup> Ibid, p. 19

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Larry Kuenh dice que "La mayoría pensamos en la educación como socializadora general para el trabajo"<sup>42</sup> Sin embargo, según Larry Kuenh, hay personas que no ven así a la educación, sino que la ven como si fuera un objeto de compra-venta, como si fuera una mercancía. "otros ven la educación como una mercancía y como una oportunidad comercial, la última gran área del gasto público en cada país que hasta ahora ha sido marginalmente privatizada. Privatización y comercialización son la llave para convertir a la educación en comercio, en generadora de ganancias para intereses privados."<sup>43</sup>

### 3.2 El Consejo Estudiantil Universitario. (CEU).

Un primer momento de movilización y organización antes que el CEU fue la organización de la sociedad civil cuando ocurrió el terremoto del 19 de septiembre de 1985, ya que tanto la sociedad civil como los universitarios se organizaron de manera independiente del Estado y de las autoridades universitarias en cuanto a la ayuda a las víctimas.

"...la rectoría procedió de manera semejante al Estado. Este último se vio completamente rebasado por la ayuda voluntaria y generosa del pueblo que acudió en auxilio de las víctimas directas del terremoto, no lo pudo controlar y, en la primera oportunidad que tuvo, suprimió la búsqueda entre los escombros de sujetos posiblemente todavía vivos en el momento de la decisión. La rectoría, por su parte, mandó cerrar el centro de acopio de bienes destinados a los damnificados, mismo que se había organizado en instalaciones universitarias. La

---

<sup>42</sup> Kuenh Larry, Op. Cit. p.30

<sup>43</sup> Ibid, p.30

respuesta rectoral fue propiciada porque los universitarios voluntarios que participaban en el rescate, unidos al resto del pueblo involucrado en las mismas tareas, estaban fuera del control de los gobernantes de la institución universitaria."<sup>44</sup>

El CEU fue un antecedente de la respuesta a las medidas neoliberales implantadas en el país y en la UNAM, y por consiguiente fue un antecedente del Consejo General de Huelga de la UNAM, que también se caracterizó por responder a las mismas medidas neoliberales implantadas en la UNAM años después, aunque aquí solo estudiaremos al CEU como un antecedente.

En enero de 1985 ocupó la rectoría de la UNAM el abogado Jorge Carpizo McGregor, poco después presentó ante el Consejo Universitario de aquel entonces el documento "Fortaleza y debilidad de la UNAM", documento que al final de darle lectura fue aplaudido por el Consejo Universitario.

Al documento de Carpizo se le dio amplia difusión, después se pidió a los universitarios que expresaran sus opiniones acerca del documento. Aunque nunca se llevó a cabo un análisis de las opiniones y muchas ni siquiera se leyeron.

De manera similar al conflicto de 1999-2000 el rector Carpizo "convocó al Consejo Universitario para sesionar la tarde del 11 de septiembre de 1986. La sesión se prolongó durante la noche y la madrugada y concluyó en la mañana siguiente. Ahí se aprobaron por 'obvia resolución' los reglamentos de pagos, exámenes e inscripciones. La forma en que se desarrollo la sesión, y lo que se aprobó en ella,

---

<sup>44</sup> Jimenez Fernando, "Universidad, hoy como ayer, institución de la ausencia", *Acta sociológica*, vol. 4 núm. 6, septiembre-diciembre 1992, México, FCPyS/UNAM, p. 78.

fue cuestionado por algunos consejeros estudiantiles, pero por el momento de ahí no pasó.”<sup>45</sup>

La reacción estudiantil fue inmediata, se creó el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) como un grupo estudiantil, luchaba por la gratuidad de la educación universitaria. Entre los principales líderes del CEU estaban personajes que ahora ocupan puestos en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) como Martí Batres, Carlos Ímaz e Imanol Ordorika. Desde ese entonces muchos grupos del CEU son el antecedente de los grupos que participaron en el conflicto de 1999-2000, uno de los grupos radicales al interior del CEU era el Buró de Información Política (BIP) del cual salieron los “brigadistas” con base en Ciencias Políticas ligados al Frente Popular Francisco Villa (FPFV) lo que derivó en El Colectivo, “del BIP también surgió la llamada Corriente en Lucha por el Socialismo, que tiene sus bases de apoyo principalmente en la Facultad de Ciencias”<sup>46</sup>; de estas corrientes salieron los dirigentes radicales del conflicto de 1999-2000.

Una vez creado el CEU, los estudiantes comenzaron a hacer marchas, mítines y otras actividades, el descontento entre los estudiantes por las modificaciones a los reglamentos era general, la rectoría se vio en la necesidad de sentarse en la mesa de no muy buen agrado a dialogar con los estudiantes. El diálogo, al igual que el conflicto de 1999-2000, se transmitió en vivo por Radio Universidad. Los estudiantes no llegaron a ningún acuerdo con representantes de la rectoría, ya que los puntos de unos y otros eran totalmente distintos.

---

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 74.

<sup>46</sup> Ortiz Pardo Francisco, “Semicultos, desconfiados, la Universidad cayó en sus manos... son los ultras”. *Proceso*, México, Num. 1181, 20 junio 1999, p. 10

El CEU estalló la huelga el día 29 de enero de 1987, sus demandas eran derogar los tres reglamentos aprobados por el Consejo Universitario el día 11 de septiembre de 1986 y se exigía al rector la realización de un Congreso Universitario.

Carpizo no estaba de acuerdo con el Congreso Universitario por considerarlo ilegal ya que no está establecido ningún congreso con estudiantes en la ley orgánica.

El conflicto fue adquiriendo proporciones mayores, se realizaron dos marchas que terminaron en la Plaza de la Constitución prácticamente llena. La protesta estudiantil había crecido y Carpizo se vio en la necesidad de convocar al Consejo Universitario para sesionar el 10 de febrero de ese año; en donde el Consejo dio marcha atrás, suspendiendo los tres reglamentos y se aprobó la creación del Congreso Universitario. "Las resoluciones de este último serían asumidas, como propias, por el Consejo Universitario. En esa sesión se nombró una comisión que quedó integrada, de manera equilibrada para ambas partes, por 16 consejeros universitarios. Su misión sería alcanzar la configuración de la Comisión Organizadora del Congreso Universitario, (COCU). Unos días después de aquella sesión del Consejo Universitario, los estudiantes levantaron la huelga. Al poco tiempo el rector reestructuró su equipo de colaboradores." <sup>47</sup>

El Congreso se postergó hasta 1990, la COCU estuvo poniendo excusas discutiendo las formas de cómo se llevaría a cabo; de los 16 representantes que formaba la COCU, los que formaban parte de la Rectoría fueron cambiados lo que retrasó más el congreso.

Durante todo 1988 la COCU no avanzó, en junio organizó diferentes Seminarios de Diagnóstico que prácticamente no dieron ningún resultado, en septiembre la COCU quedó estancada.

A partir del Congreso, el CEU quedó dividido en: La Corriente para la Reforma Universitaria (CRU) cuyos líderes eran Ulises Lara, Ricardo Becerra y Martí Batres, actual diputado federal por parte del PRD; y los "históricos" como Imanol Ordorika, Carlos Ímaz, Oscar Moreno, Adrián Garza y Norma Ortega.

"Otras corrientes se mantuvieron al margen del CEU, pues a la CRU la acusaban de haber vendido el Congreso Universitario, y a los históricos de pactar en la huelga de 1987." <sup>46</sup> Estas corrientes se aliaron en la Coordinadora Estudiantil, en donde confluyeron grupos radicales como Corriente en Lucha por el Socialismo, El Colectivo; así como el Movimiento de Liberación Popular (MLP) cercano al PRD, el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), los "autogestivos", cuadros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) como el Partido Obrero Socialista (POS) que se adheriría más tarde, entre otros.

### 3.3 El Ejército Zapatista de Liberación Nacional. (EZLN).

El EZLN es otro antecedente de enfrentamiento a las medidas neoliberales, de hecho fue el primer movimiento social que desafió a nivel mundial al neoliberalismo y la globalización al convocar a los Encuentros Intercontinentales por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

---

<sup>47</sup> Jiménez Fernando, Op. Cit. p. 75.

<sup>48</sup> Ortiz Pardo Francisco, Op. Cit. p. 6

El primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo se realizó en los "Aguascalientes" zapatistas entre julio y agosto de 1996, en donde "se acuerda crear una Red Intercontinental de resistencia a la destrucción que la globalización impone" .<sup>49</sup> El segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo se realizó en España en junio de 1997. "Una pareja de indígenas tojolabales asiste en representación del EZLN."<sup>50</sup>

Con la globalización el neoliberalismo destruyó los Estados nacionales; o sea el poder en México ya no está en Los Pinos, sino en otro lado que tampoco es la Casa Blanca; está en el gran poder financiero...Por otra parte, tenemos la paradoja de que hoy, en plena globalización, el mundo es más pequeño. Hoy existen más fronteras, más grupos étnicos, más guerras, todo está más acotado, y esto es resultado de la resistencia contra la globalización. ¡No es lo que nos prometieron! ¡No es la aldea global! Es un montón de aldeas en guerra entre sí, en algunos lados sin control, como en la ex Yugoslavia...la globalización no está operando mas que para unos pocos. El ejemplo más claro es el Tratado de Libre Comercio, donde hay flujo de mercancías y de dinero, pero no de personas (¿cuántos mexicanos han sido asesinados al cruzar la frontera?). Y es que la globalización es del dinero y de los que lo tienen, los demás no estamos incluidos.<sup>51</sup>

El EZLN es un movimiento social que se distancia de las guerrillas tradicionales y adopta las formas características de los movimientos sociales de fines del siglo XX, como son las nuevas formas de participación política, el recurrir a la sociedad civil y no precisamente al proletariado, al desafiar al neoliberalismo más que al capitalismo en sí, al no tener una ideología bien definida, etc., aquí se estudiarán los antecedentes que asentó el EZLN para futuros movimientos sociales.

En cuanto a las formas de hacer política, el EZLN contribuyó con las nuevas formas de participación política, ya que no se basa en la política tradicional, de partidos, gobiernos, toma del poder, etc. Entre lo que propuso es "...sacar la política de la lógica del espectro geométrico de la política que es izquierda, centro,

<sup>49</sup> Frente Zapatista de Liberación Nacional, Cronología del levantamiento zapatista, México, La voz de Anáhuac, 1999, p. 2

<sup>50</sup> *Ibid* p.3

derecha y sus divisiones respecto a lo que es la toma del poder..."<sup>52</sup> Y va aún más allá:

Lo que nos hace diferentes es nuestra propuesta política. Las organizaciones políticas, sean partidos de derecha, centro, izquierda o populares y revolucionarios, buscan el poder. Unos por la vía electoral, otros por la mentira y el fraude, otros por la vía de las armas. Unos y otros se declaran nuestros dirigentes y nos invitan a seguirlos y apoyarlos para que retengan el poder, para que lo releven o para que lo tomen. Unos y otros prometen que nos resolverán el futuro a nuestra satisfacción. Nosotros no. No queremos que otros, más o menos de derecha, más o menos de centro, más o menos de izquierda, decidan por nosotros. Nosotros queremos participar directamente en las decisiones que nos atañen, controlar a nuestros gobernantes, sin importar su filiación política, y obligarlos a 'mandar obedeciendo'. Nosotros no luchamos por tomar el poder; luchamos por democracia, libertad y justicia. Nuestra propuesta política es la más radical que hay en México (y tal vez en el mundo, pero es pronto decirlo)...No son las armas las que nos dan radicalidad; es la nueva práctica política que proponemos y en la que estamos empeñados con miles de hombres y mujeres en México y en el mundo: la construcción de una práctica política que no busque la toma del poder sino la organización de la sociedad...Somos tan radicales que ni siquiera encontramos acomodo en los parámetros de la 'ciencia política' moderna...Como quiera tenemos la satisfacción de haber abierto espacios nuevos de discusión y pensamiento en México y en el mundo.<sup>53</sup>

"Por eso dialogamos, porque nos comprometimos al diálogo con la sociedad civil y a abrir espacios de participación política nuevos y nueva...Cuando advertimos que la clase política se estaba separando de los ciudadanos, dijimos que la sociedad no iba a perdonar e iban a surgir movimientos cada vez más alejados de la política tradicional, y cada vez más críticos frente a ella"<sup>54</sup>

Para Noam Chomski, el EZLN es un nuevo movimiento social por moverse fuera de los canales de la política. "Son los movimientos sociales que no participan en los canales institucionales de la política -llamados extraparlamentarios- los que generan los cambios políticos, subrayó. Por ejemplo, indicó, si se logra la aprobación y aplicación de los acuerdos de San Andrés dentro del circuito

<sup>51</sup> Lara Klahr Marco y Mario Cerrillo (enviados), "El peligro de ser indígena. Sin lugar en la globalización.", *Bucareli 8*, México, El Universal, Num. 182, 5 febrero 2001, p.15-16

<sup>52</sup> "Intervención oral del EZLN en palabras de Marcos para las 4 mesas de trabajo del tema de política", *EZLN Documentos y Comunicados 3*, México, Era, 1997, p.323

<sup>53</sup> "A la sociedad civil, nacional e internacional." en *EZLN Documentos y Comunicados 3*, Op. Cit. p. 370-371

parlamentario, será el resultado de una lucha social que promovió este cambio desde fuera de ese circuito político institucional." <sup>55</sup>

En cuanto a lo ideológico, el mismo EZLN ha aceptado no tener una ideología fija, aunque sí se ubica dentro de la izquierda "No hay en el movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional una ideología perfectamente definida, en el sentido de comunista o marxista-leninista." <sup>56</sup> Además el EZLN ha aceptado que lo cataloguen de diferentes formas como como ortodoxo, reformista, ultra, anarquista, etc. "...Los comunistas lo acusan de ser anarquista. Culpable. Los anarquistas lo acusan de ser ortodoxo. Culpable...Los reformistas lo acusan de ser ultra. Culpable. Los ultras lo acusan de ser reformista. Culpable. La 'vanguardia histórica' lo acusa de apelar a la sociedad civil y no al proletariado. Culpable..." <sup>57</sup>

Uno de los medios que el EZLN utiliza y que se categoriza dentro de los métodos no convencionales de los nuevos movimientos sociales, y que ha influido a otros movimientos sociales como el CGH, son las "consultas", las cuales se organizan fuera de cualquier medio institucional, en las cuales participa la sociedad civil, tanto en su organización como en la votación, y cuyos resultados, que expresan el sentir de una buena parte de la sociedad civil, en ocasiones se presentan ante el poder como una forma de presión para que obedezca el sentir de la sociedad civil.

---

<sup>54</sup> Marcos Subcomandante, "La 'H' tiene la palabra (y, como es muda, la cede a la Huelga)", La Jornada, México, miércoles 13 de octubre de 1999, p. 20,22

<sup>55</sup> Chomsky Noam, "Buscan cúpulas evitar influencia mundial del zapatismo: Chomsky" La Jornada, México, Jueves 8 Marzo 2001, p. 11

<sup>56</sup> Maza Enrique, "Para el comandante Marcos, las demandas de los rebeldes son lógicas: democracia, tierra, justicia, y fin al 'gobierno ilegítimo de Salinas'", Proceso, México, Num. 897, 10 enero 1994, p. 9

<sup>57</sup> "Carta de Marcos sobre los tambores de la sociedad civil, 5 de marzo de 1995", EZLN Documentos y Comunicados 2, México, Era, 1995, p. 245



El EZLN ha realizado dos consultas, el 27 de agosto de 1995 y el 21 de marzo de 1999. En la consulta del 27 de agosto de 1995 que se denomina Consulta Nacional por la Paz y la Democracia, donde participan 1,300,000 mexicanos, se legitiman las demandas zapatistas y se opina que el EZLN se convierta en fuerza política cuando se alcance a paz. En la consulta del 21 de marzo de 1999 denominada Consulta Nacional por el Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indios y por el fin de la Guerra de Exterminio, participan casi 3 millones de personas.

Las formas de lucha del EZLN varían en diferentes etapas, como es característico de los nuevos movimientos sociales, y esto se puede comprobar si se compara a las diferentes "Declaraciones de la Selva Lacandona".

En la Primera Declaración de la Selva Lacandona dada a conocer el 1º. de enero de 1994 cuando le declaran la guerra al gobierno mexicano, se puede ver que el EZLN se refiere a la vía armada como la única forma de lucha posible, "...llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino...Intégrate a las fuerzas insurgentes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional".<sup>58</sup> En las siguientes Declaraciones de la Selva Lacandona, se reconoce a la lucha civil y pacífica pero se también justifica la lucha armada.

En la Segunda Declaración de la Selva Lacandona del 10 de junio de 1994, el EZLN dice "que son necesarias todas las formas de lucha para lograr el tránsito a la democracia en México."<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> "Declaración de la Selva Lacandona", EZLN Documentos y Comunicados 1, México, Era, 1995, p. 33,35

<sup>59</sup> "Segunda Declaración de la Selva Lacandona" en EZLN Documentos y Comunicados 1, Op. Cit. p.275

En la Tercera Declaración de la Selva Lacandona el 1º. de enero de 1995, el EZLN hace una comparación entre la primera y la segunda declaraciones. "En la primera llamamos al pueblo mexicano a alzarse en armas contra el mal gobierno, principal obstáculo para el tránsito a la democracia en nuestro país. En la segunda llamamos a los mexicanos a un esfuerzo civil y pacífico, a través de la Convención Nacional Democrática, para lograr los cambios profundos que la nación demanda."<sup>60</sup> En esta tercera declaración el EZLN dice que "...llamamos a todas las fuerzas sociales y políticas del país, a todos los mexicanos honestos, a todos aquellos que luchan por la democratización de la vida nacional, a la formación de un Movimiento para la Liberación Nacional, incluyendo a la Convención Nacional Democrática... incorporándose a la Convención Nacional Democrática si no tienen partido, y al Movimiento para la Liberación Nacional si militan en alguna de las fuerzas políticas de oposición."<sup>61</sup>

En la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona el 1º. de enero de 1996 el EZLN convoca a la formación del Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN) "En respuesta a la Consulta del 27 de agosto, convoca a formar una organización civil, pacífica, nacional, independiente, no partidista, que no aspire a la toma de poder, que sea espacio de los todos que asumen como propia la causa zapatista, que construya una nueva forma de hacer política: el Frente Zapatista de Liberación

---

<sup>60</sup> "Tercera Declaración de la Selva Lacandona", en EZLN Documentos y Comunicados 2, Op. Cit. p. 188

<sup>61</sup> "Tercera Declaración de la Selva Lacandona", en EZLN Documentos y Comunicados 2, Op. Cit. p. 191-192

Nacional. El EZLN pasaría a formar parte de ella cuando se firmara la paz, sería su transición de organización armada a civil."<sup>62</sup>

En la Quinta Declaración de la Selva Lacandona en Julio de 1998, el EZLN "...convoca a realizar la Consulta Nacional por el Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indios y por el Fin de la Guerra de Exterminio."<sup>63</sup>

En lo que respecta a sociedad civil, el EZLN se dirige siempre a ella más que al proletariado, ya que no se dirige sólo a los obreros y campesinos, sino que se dirige a la sociedad en general, sociedad que puede organizarse sin estar en un cargo público o partido político. "Gente con cualquier rostro, es decir, sin rostro alguno. Gente con cualquier nombre, es decir, sin nombre definido. Gente en el campo y en la ciudad. Gente obrera y campesina, gente indígena y mestiza, gente maestra y estudiante, gente ama de casa y colono, gente artista e intelectual, gente religiosa y laica, gente profesional y desempleada, gente como cualquier gente pero no como cualquiera."<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> Frente Zapatista de Liberación Nacional, Op. Cit. p. 2

<sup>63</sup> Ibid p. 5

<sup>64</sup> "La sociedad civil, única fuerza capaz de salvar al país", en EZLN Documentos y Comunicados 3, Op. Cit. p. 385

#### 4. EL CONFLICTO DURANTE EL PERIODO DE HUELGA EN LA UNAM. (ABRIL DE 1999-FEBRERO DE 2000).

El dividir al conflicto en estas tres etapas y con estos seis subtítulos, se debe a que son los principales eventos que se suscitaron durante el periodo de huelga en la UNAM, y desde los cuales se puede ver la importancia que tuvieron estos sucesos.

Estas fases muestran los diferentes momentos por los que atravesó el conflicto, como son la espontaneidad, coordinación y conservación de la identidad, característicos de los movimientos sociales.

Por ser estas fases de los principales acontecimientos que se recuerdan del conflicto, aquí se dará una breve descripción de estos sucesos.

##### 4.1 El auge.

###### 4.1.1 Antecedentes.

Para finales de 1998, comenzaría lo que dio al conflicto de 1999-2000, ya que el 17 diciembre de 1998 el rector Barnés de Castro anunció un posible aumento en las cuotas de inscripción para 1999, argumentando que el 90 % de los estudiantes de la UNAM tienen la capacidad económica para pagar. Al día siguiente comenzaron las primeras protestas estudiantiles.

Poco después modera su lenguaje rechaza que vaya a haber un aumento de cuotas, y declara estar satisfecho con los recursos adicionales que El Estado otorgó a la UNAM ese año.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Pero ya en febrero de 1999, se afirma que se tendrán que buscar las condiciones y el momento oportunos para el incremento de cuotas; el rector Barnés confirma que efectivamente se analizan ya varias propuestas para incrementar las cuotas en la UNAM, sin embargo, aclara que dicha propuesta deberá tener el respaldo de la comunidad universitaria.

Para el día 11 El rector Barnés presenta su propuesta de Reglamento General de Pagos. Propone cobrar 1360 y 2040 pesos anuales a bachillerato y a licenciatura respectivamente, además de cobrar por todos los servicios que tenga la UNAM. Envía la "propuesta" a las comisiones del Consejo Universitario y a los Consejos Técnicos de cada escuela o facultad para su aprobación.

"Desde febrero, las diferentes corrientes del entonces naciente movimiento estudiantil -CDE, CE, CEM y BUI- [Coalición Democrática Estudiantil, Coordinadora Estudiantil, Comité Estudiantil Metropolitano y Bloque Universitario de Izquierda, respectivamente] se habían reunido...para delinear la respuesta que se daría al anuncio del rector Francisco Barnés de que se incrementarían las cuotas. Allí se pactó, entre todos los grupos, la creación de la Asamblea Estudiantil Universitaria (AEU) y, por tanto, la movilización... Ahí debatieron los radicales del BUI y los moderados de la CDE [vinculados al Partido de la Revolución Democrática (PRD)], que ya se habían manifestado públicamente contra el aumento de cuotas" <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ortiz Pardo Francisco, "Una obra en cinco actos", Proceso, México, Edición Especial No. 5, 1º de diciembre 1999, p. 50

Los estudiantes deciden convocar a las asambleas para decidir qué acciones se deben tomar. Se decide convocar a un paro el día en que se reúna el Consejo Universitario. También se decide convocar a una "marcha de antorchas" en CU.

Los consejos técnicos de cada escuela sesionan para aprobar la propuesta, el 70% de ellos están a favor del alza de cuotas. El restante 30% dan opiniones distintas, sólo el Consejo Técnico de la Facultad de Ciencias rechaza la propuesta. Para ese entonces las autoridades dan por terminada la consulta sobre el alza de cuotas, argumentando que la propuesta está suficientemente debatida y tiene la simpatía de la mayoría de la comunidad universitaria y descartan que ocurran protestas.

Los estudiantes desconocen a los Consejos Técnicos al considerarlos ilegítimos. El día 19 se reúne la primera "Asamblea Estudiantil Universitaria" en el auditorio de la Facultad de Economía en donde se rechaza la modificación al reglamento de pagos y se exige la suspensión de todos los cobros a distintos servicios educativos. Se convoca a impedir que la reunión del Consejo Universitario se lleve a cabo promoviendo que la mayor cantidad de escuelas realice un paro ese día. La Comisión de Presupuesto de la UNAM avala el alza de cuotas de Barnés y descarta la huelga en la UNAM.

Se vuelven a reunir los estudiantes en la Asamblea Estudiantil Universitaria, el día 24 en el auditorio Che Guevara de la Facultad de Filosofía y Letras, se decidió rechazar el incremento de las cuotas y declarar la "alerta roja", ante la posibilidad de que el Consejo Universitario sesionara el siguiente lunes, por lo cual se ratificó impedir la reunión de esa instancia, también se comenzarían los preparativos de la huelga en caso de que la Rectoría pretendiera convocar al Consejo Universitario

fuera de la UNAM, y con esto aprobar las cuotas. También se emplazó al rector a que asistiera el 2 de marzo al auditorio Che Guevara de Filosofía a un debate público sobre su iniciativa de las cuotas. Y también se convocó a una segunda marcha para el 4 de marzo y un paro universitario para el 11.

Se realizó la primera "Marcha de antorchas" en rechazo al aumento de cuotas, el día 25 que fue del Monumento de Álvaro Obregón a Rectoría.

El día 2 de marzo el rector no acudió a debatir con los estudiantes. Para el día 4 se realizó la segunda marcha en contra del alza de cuotas en la UNAM del Parque Hundido a Rectoría.

Se reúne por tercera vez Asamblea Estudiantil Universitaria el día 10 en el auditorio Che Guevara de Filosofía, se ratifica el paro universitario para el día siguiente.

Se realizó el "Primer Paro Universitario" el día 11 en 23 planteles, los estudiantes piden diálogo público con el rector Barnés para el 23 de marzo o habrá Huelga.

El día 12 El rector Barnés convoca al Consejo Universitario para el lunes 15 a las 9:00 en la torre de rectoría para aprobar su propuesta sobre el alza de cuotas. En la torre de Rectoría se refuerzan puertas y ventanas y aumenta el equipo de seguridad para que los estudiantes no puedan impedir la sesión. Desde el día 14, los estudiantes hacen un plantón afuera de todas las posibles sedes en donde se pueda reunir el Consejo Universitario para tratar de impedir que sesione.

Pero el día 15 el Consejo Universitario logra aprobar el Reglamento General de Pagos fuera del campus, en el Instituto de Cardiología en medio de un gran dispositivo de seguridad, se dieron algunos forcejeos y logró caer una reja, pero

los estudiantes una vez que conocieron la noticia se trasladaron desde el Instituto de Cardiología a Rectoría haciendo una marcha por Periférico. Se realiza una tercera marcha el día 18 junto con electricistas en defensa de la industria eléctrica y la educación gratuita. Muere un estudiante al ser atropellado cuando intentaba, junto con sus compañeros, tomar camiones para ir a la marcha.

Se realiza el "Segundo Paro Universitario" en 31 escuelas de la UNAM el día 24, se exige que se abrogue el Reglamento General de Pagos o habrá huelga. La discusión respecto a la huelga comienza a plantearse en las escuelas. Sale publicado el "Primer Manifiesto a la Nación" el día 25, por parte de la Asamblea Estudiantil Universitaria, en donde se da un diagnóstico sobre lo que el neoliberalismo ha causado en el país y es en este contexto cuando se pretende implementar cuotas en la educación superior, en dicho manifiesto se plantean una serie de demandas que serían posteriormente parte del "pliego petitorio".

Se reúne por cuarta vez la Asamblea Estudiantil Universitaria el 7 de abril y se decide marchar al día siguiente, realizar una Consulta General en la Universidad el 15 de abril para impulsar la huelga en la UNAM, convocar a una siguiente marcha el 20 de abril del Casco de Sto. Tomás al Zócalo y convocar a todas las escuelas, facultades, dependencias de la Universidad a estallar la Huelga General en la UNAM en forma única para el 20 de abril.

El día 8 se da la cuarta movilización estudiantil del parque de los venados a Rectoría.

Se da la "Consulta General Universitaria" el día 15, en donde participan aproximadamente 100 mil y el 70% dicen si a la gratuidad y 90% dicen si a las demandas estudiantiles.



Pero el día 16, las autoridades desconocen la consulta estudiantil, y convocan a una "marcha del silencio" en protesta de la huelga para el día 20. El día 20, A las 0:00 horas se constituye en una magna asamblea universitaria el Consejo General de Huelga y estallan 26 de las 36 escuelas de la UNAM. Sale publicado también el "Segundo Manifiesto a la Nación", en el cual se hace un análisis del conflicto por el que atraviesa la Universidad y se da a conocer el "Pliego Petitorio" que constaba de 5 puntos.

Ese mismo día las autoridades realizan la "marcha del silencio", al interior de Ciudad Universitaria, acto en el que asisten alrededor de 7 mil personas, el rector Barrés no asiste.

#### 4.1.2 Los inicios.

El día 21 Medicina, Veterinaria y Música estallan la huelga y para el día 22 se suman a la huelga Ingeniería, Contaduría y ENAP.

A partir de entonces, se comienzan a dar los momentos de auge del movimiento del CGH, el día 23 se realiza una marcha del casco de Santo Tomas al Zócalo, en donde asisten aproximadamente 80 mil. Es atropellada otra estudiante que estudiaba en el CCH-Oriente, cuando también intentaba, junto con otros estudiantes, tomar camiones para trasladarse a la marcha.

"El movimiento creció rápido. Se articuló con los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), con los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas y con maestros, estudiantes y trabajadores de la UAM [Universidad Autónoma Metropolitana], del Politécnico [Instituto Politécnico Nacional], de Chapingo [Universidad Autónoma Chapingo] y de la

Universidad Pedagógica [Universidad Pedagógica Nacional] ...Hacia afuera, todo era fiesta... Pero en las sesiones del CGH pronto se empezó a reflejar, en medio de un clima de descalificación, la ruptura del pacto entre las corrientes..."<sup>2</sup>

Para esos momentos el CGH tenía en su interior a varias corrientes "...las cinco expresiones del movimiento estaban presentes en la mesa directiva de una de las primeras asambleas: Guadalupe Carrasco, del BUI [Bloque Universitario de Izquierda]; Jose Luis Cruz, de la REU [Red de Estudiantes Universitarios]; Marjorie González, del CEM [Comité Estudiantil Metropolitano]; Rodrigo Figueroa, del CEU histórico [Consejo Estudiantil Universitario]; y Jorge Mendoza, de la Coordinadora Estudiantil.[CE]"<sup>3</sup>

El rector Barnés declara el día 27 que acepta diálogo pero no público y con una comisión nombrada por el CGH.

El CGH sigue en su lógica de solidarizarse con otros sectores de la sociedad como los electricistas y con motivo del 1º. de mayo, realiza una marcha de los estudiantes junto con sindicatos independientes entre ellos el Sindicato Mexicano de electricistas (SME) la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) y otros. El día 3 se reúne la asamblea del CGH en filosofía, y se decide aumentar un sexto punto al pliego petitorio del CGH, el cual consiste en desaparecer todos los vínculos que tiene la UNAM con el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL). Para esas fechas sale publicado el "Tercer Manifiesto a la Nación", en donde se anuncia también el sexto punto al pliego petitorio, y dice que el CGH crece y se solidariza con otras luchas como la de los electricistas o la de los maestros de la CNTE.

---

<sup>2</sup> Ibid, p. 53

El CGH en su asamblea del día 10, definió que se hiciera una "Consulta por la educación", dirigida a la sociedad civil con el fin de conseguir su apoyo, en el área metropolitana a realizarse para el 27 de mayo.

La rectoría comienza su estrategia de dividir a los estudiantes, para el día 11 inicia los exámenes extramuros de las preparatorias.

El CGH se da a la tarea de tratar de impedir toda clase de inscripciones y clases extramuros.

El CGH realiza otra marcha el día 12 que cuenta con gran apoyo, ya que asisten aproximadamente 100 mil personas, de Tlatelolco al Zócalo.

Cuando el CGH estaba en su asamblea el día 14, ahí llegó la Comisión de Encuentro, nombrada por rectoría, a entregar un documento pasada la media noche, pero el CGH decidió no tener ningún contacto con la comisión ya que no era resolutive.

Se publica el día 18 el "Cuarto Manifiesto a la Nación", en donde el CGH hace una serie de cuestionamientos al rector Barnés, y le pone un ultimatum en donde si para el día 20, cuando se cumpla un mes de la huelga, el rector Barnés no ha dado una respuesta al pliego petitorio y al diálogo, el CGH lo desconocerá y buscará a otro interlocutor.

Al cumplirse un mes de la huelga estudiantil el día 20, rectoría publica entonces un comunicado donde anuncia que ha dado carácter resolutivo a su Comisión de Encuentro, la comisión cita al CGH a reunirse.

---

<sup>3</sup> Ortiz Pardo Francisco, "Semiocultos, desconfiados, la Universidad cayó en sus manos... son los ultras", Proceso, México, Num. 1181, 20 junio 1999, p. 8

El CGH por su parte realiza un concierto multitudinario para recabar fondos en el estacionamiento del Estadio Olímpico México 68.

El CGH realiza una marcha el día 21 con apoyo del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), académicos y trabajadores de la UNAM agrupados en la Asamblea Universitaria Académica (AUA), y el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) respectivamente, así como maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) que parte del Zócalo hacia Los Pinos, el objetivo es exigir mayor presupuesto a la educación.

El CGH en su asamblea del día 22 acordó reconocer a la Comisión de Encuentro y condiciona reunirse con ella, pero al enterarse de que varios estudiantes fueron detenidos por la policía al bloquear exámenes extramuros del CCH Vallejo, el CGH decide suspender la sesión para apoyar a los estudiantes detenidos.

La Comisión de Encuentro de rectoría convoca al CGH a reunirse el lunes 24 de mayo a las 10:00 hrs. en la sala de juntas del Consejo Técnico de Humanidades. Dos días después la Comisión de Encuentro de rectoría convoca por tercera ocasión al CGH a una reunión el miércoles 26 de mayo a las 12 hrs. y anuncia que seguirán las clases extramuros.

El CGH en su sesión del día 25 decidió subir nuevamente a las asambleas el posible condicionamiento al encuentro con la Comisión de Encuentro del rector.

El CGH realiza el día 27 la "Primera Consulta Metropolitana por la Educación". Los resultados finales arrojaron una participación de 650,935 votos en casillas y 1,400 a través de Internet, respaldando al CGH.

Para el día 29, el CGH decide encontrarse sin condiciones con la Comisión de Encuentro del rector para entregarle su formato de Diálogo condicionado este

último a la invalidación y suspensión de las actividades extramuros y el cese a la represión. La entrega queda para el miércoles 2 de junio a las 12 horas. El CGH decide que si el jueves 3 a las 12 horas no ha aceptado las condiciones desconocerá al rector Barnés como interlocutor y le exigirá su renuncia.

El CGH recibe el apoyo de académicos de la UNAM que marcharon el día 31 del monumento a Álvaro Obregón hacia las oficinas alternas del rector en Cracovia 50 San Jerónimo, y ahí realizan un mitin donde denuncian presiones por parte de las autoridades. El objetivo de la marcha es solidarizarse con las demandas del CGH. La Comisión de Encuentro de rectoría acepta encontrarse con el CGH. El CGH da a conocer el 1º. de junio el formato de diálogo que propondrá a la Comisión de Encuentro de rectoría.

Se da el encuentro del CGH con la Comisión de Encuentro del rector (solo cuatro integrantes de ésta última asistieron), el día 2 en el auditorio Che Guevara de Filosofía, El CGH entrega su formato de diálogo a la Comisión de Encuentro, el acto de entrega dura muy poco tiempo y no se dio ningún tipo de diálogo. A las pocas horas la Comisión de Encuentro rechaza el formato de diálogo propuesto por el CGH.

Para el día 3 el CGH desconoce al rector como interlocutor y le exige su renuncia. Por su parte rectoría decide "proponer" al Consejo Universitario modificaciones al Reglamento General de Pagos para que las cuotas por inscripción adquieran el carácter de voluntarias aunque aumenta las cuotas por otros servicios. La Comisión de Legislación del Consejo Universitario aprueba dicha propuesta.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Al día siguiente los medios de comunicación dan por terminado el conflicto en la UNAM, el CGH aclara que no se ha solucionado el conflicto ya que no se ha resuelto íntegramente su pliego petitorio.

#### 4.2 Las disputas internas.

##### 4.2.1 Las cuotas voluntarias.

Para el día 7 el Consejo Universitario aprueba la propuesta del rector del Reglamento General de Pagos.

El CGH en su asamblea del día 8 rechazó el nuevo reglamento de pagos. Sin embargo, la respuesta de sectores "moderados" fue diferente. "Los moderados de la CDE fijaron su propia posición, antagónica, como siempre, a la del BUI: 'Consideramos el resolutivo como aceptable y victorioso para el movimiento...'...Los gritos que alertaban sobre los 'vendehuelgas' se multiplicaron. La CE y el CEM se cuidaron de no ser vinculados con la CDE...De ahí en adelante, la estrategia del avance de los ultras consistió en expulsar de las asambleas de sus facultades a los estudiantes que no compartían sus posiciones."<sup>4</sup>

El día 10, el CGH realizó una marcha que partió de los cuatro puntos cardinales de la ciudad, Metro Zaragoza, Metro Villa de Cortés, Tlatelolco y Casco de Santo Tomás, al Zócalo, en memoria a los estudiantes caídos en los acontecimientos represivos del 10 de junio de 1971.

Para estas fechas se da una pugna trascendente al interior del CGH, ya que algunas facciones de las llamadas "moderadas" agrupadas en la Coalición

Democrática Estudiantil (CDE), a raíz de que las cuotas adquirieron el carácter de voluntarias, pretendían ya levantar la huelga, y esto se pudo ver en la asamblea del CGH del día 14, donde la CDE sacó un boletín de prensa diciendo que varias escuelas querían levantar la huelga, pero todas las escuelas mencionadas en el boletín de prensa se deslindaron de éste, pero a pesar de todo esto, la mayoría de las escuelas se pronunciaron por continuar la huelga hasta la satisfacción de los 6 puntos del pliego petitorio.

En la asamblea del CGH del día 17 se aceptó el ofrecimiento hecho por la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, para brindar un "espacio para la reflexión y el diálogo" en donde los Diputados serían "testigos", se acordó además preparar el acto de conformación del "Frente Universitario por la defensa de la UNAM", el miércoles 23 de junio en el Estadio Olímpico.

El rector Barnés el mismo día 22, declara que él no dialogará, sino un grupo de la Comisión de Encuentro.

En el Estadio Olímpico México '68 se constituye el "Frente Universitario en defensa de la Educación Pública y Gratuita" el día 23.

Como una estrategia más, la rectoría realiza una concentración en la plaza de Sto. Domingo en el Zócalo de la ciudad el día 24, el motivo era llenar de gente esa plaza que no es muy grande, pero a pesar de todo, la plaza no se llenó.

En la reunión del CGH del día 25 se decidió que se le quitaran los condicionamientos a la reunión con la Comisión de Encuentro de la rectoría para la reunión en el Palacio legislativo el 29. "...los representantes del Bloque Universitario de Izquierda perdieron una batalla esencial en el Consejo General de

---

<sup>4</sup> Ortiz Pardo Francisco, "Una obra en cinco actos", Op. Cit. p. 56

Huelga: La mayoría de las escuelas aceptó ir, sin condiciones, al diálogo." <sup>5</sup> Se trató de establecer el "Encuentro" con la Comisión de Encuentro de la rectoría el día 29, para fijar los términos de un diálogo, después de varias horas de que se supone iniciara el encuentro, una comisión del CGH informa que las autoridades no quieren dialogar, quieren que entren 13 delegados, bajo el argumento de que no hay espacio físico donde puedan estar todos, el CGH intentó flexibilizar dando varias vías de solución para que pudieran entrar todos sus delegados, como el que sólo se sentaran en la mesa la Comisión de Encuentro de Rectoría y trece delegados del CGH aunque el resto de delegados del CGH quedaran parados, pero esto no fue aceptado, no se logró hacer que la Comisión de Encuentro de Rectoría modificara su postura.

El CGH en su asamblea del día 30 decidió citar a las autoridades a un diálogo el próximo lunes 5 de julio. Ese día llegó un documento de rectoría, en donde "conmina" al movimiento estudiantil a "bajarle" y le hace un ultimátum para el 7 de julio para que entregue las instalaciones de manera voluntaria.

Para el día 1º de julio se hizo una concentración en apoyo al CGH, convocada por organizaciones sociales en la plaza de Santo Domingo del Zócalo, el objetivo era demostrar quién llenaba más esa plaza.

Se realizó el encuentro con la Comisión de Encuentro el día 5 en el Palacio de Minería en el Zócalo, esta vez si entraron los 120 representantes del CGH, la reunión continuó el día 6.

---

<sup>5</sup> Ibid, p. 54



Llegó el día 7 pero el CGH no entrega las instalaciones, al contrario, ya que toma la Casa del Lago junto con el Centro Literario de Expresión Teatral y Artística (CLETA).

Se realizó una marcha de Tlatelolco al Zócalo el día 9, en donde participaron aproximadamente 130,000 personas entre estudiantes, sindicatos, colonos, organizaciones populares.

En la Asamblea del CGH del día 10, se decidió ratificar el formato y la agenda de diálogo del movimiento, además se decidió realizar un "precongreso" para el 20, 21 y 22 de julio.

El encuentro con la rectoría siguió el día 12, la postura de la Comisión de Encuentro era que exigían que el CGH aceptara las resoluciones del 7 de junio sobre las cuotas voluntarias, pero la respuesta fue "no" porque según el CGH las resoluciones del 7 de junio no resuelven el pliego petitorio que es de seis puntos.

En su sesión del día 14 el CGH decidió ratificar el formato y la agenda de diálogo con las autoridades.

El día 15 siguió la reunión en Minería con la Comisión de Encuentro y los 120 representantes del CGH. La Comisión de Encuentro decidió que se va a discutir todo pero no va a modificar nada del Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL), las Reformas del 97 y el Congreso; los representantes del CGH defendieron sus posturas y dijeron que lo aprobado el 7 de junio "no resuelve absolutamente nada". Además reiteraron su convicción de que es por medio del diálogo como se podrá llegar a acuerdos que permitan que la UNAM logre el proceso de transformación que requiere.

Para el día 16 la Comisión de Encuentro declara que solo acudirá al encuentro si el CGH acepta sus condiciones, es decir el formato y la agenda que ella propone.

El CGH en su asamblea del día 17, se acordó asistir a la cita con la Comisión de Encuentro en Minería el 19 y redactar un documento donde se argumente la postura del CGH a favor del formato y la agenda de diálogo.

Por su parte la Comisión de Encuentro decide el día 18 no asistir al encuentro en el Palacio de Minería.

A pesar de ello se reunieron los 120 delegados del CGH en Minería el día 19, en donde esperaron a la Comisión de Encuentro pero no llegaron, por lo que se dio una conferencia de prensa.

El mismo día 20, sale publicado el "Quinto Manifiesto a la Nación", a tres meses de huelga, en donde el CGH dice que no han podido derrotarlo y critica la falta de voluntad para el diálogo por parte de la Comisión de Encuentro, para estas alturas el CGH saca como consigna en este manifiesto: "Los derechos no se negocian, se defienden".

El CGH inició un "precongreso" con diferentes mesas de trabajo, al día siguiente se clausuró el "precongreso" en donde se presentaron las relatorías y conclusiones de las mesas.

En la asamblea del CGH del día 24 se volvió a ratificar el formato y la agenda del diálogo, y que la huelga no se levanta hasta que se cumplan los seis puntos del pliego petitorio, además de que se rechazó la propuesta de varios sectores como el de la Comisión Plural de Investigadores (CPI) que pretendían llevar dos puntos del pliego petitorio (reformas del 97 y CENEVAL) a discutirlos en el congreso universitario.

**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

Con motivo de la conmemoración de la revolución cubana el día 26, se llevó a cabo una marcha con alrededor de 90 mil asistentes del museo de Antropología al Zócalo.

#### 4.2.2 La propuesta de los eméritos.

El día 27 de julio, un grupo de maestros eméritos (Luis Esteva Maraboto, Héctor Fix Zamudio, Miguel León Portilla, Alfredo López Austin, Manuel Peimbert, Alejandro Rossi, Adolfo Sánchez Vázquez y Luis Villoro) enviaron en un sobre cerrado al CGH una propuesta (llamada "La propuesta de los Eméritos") para que se discutiera y se diera una solución al conflicto.

A partir de entonces con esta segunda propuesta de solución, después de las cuotas voluntarias, es cuando se incrementan las pugnas internas del CGH, ya que varias de las corrientes llamadas "moderadas" comienzan a distanciarse del CGH, además de que gran parte de la comunidad universitaria comienza a respaldar esta propuesta.

El día 28, en la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la UNAM se sorprendió a una licenciada que quería sacar unos papeles de ese lugar, el ambiente se puso tenso ya que llegaron cerca de 40 miembros de seguridad de la UNAM que salieron de la reserva ecológica de CU por lo que casi se llega a los golpes con cerca de 300 miembros del CGH que acudieron a ese lugar. El rector Barnés declaró que solo hay 3 salidas: pedir un desalojo, recuperar instalaciones "por propia mano" o que el conflicto se prolongue indefinidamente. El día 31 se reunió el CGH y 29 escuelas decidieron no aceptar la "propuesta de los eméritos". Aunque se rechaza su propuesta pero no su presencia, y se les

convocó para asistir a un foro deliberativo como espacio de debate a los profesores eméritos y a todos los universitarios para discutir la situación del conflicto.

El CGH además hace un llamado a la unidad a todos los sectores en torno a los 6 puntos del pliego petitorio y por la transformación democrática de la UNAM.

El día 4 se realiza la segunda Marcha por la Dignidad Académica de Rectoría a Cracovia 50 San Jerónimo convocada por la Magna Asamblea Unitaria, en donde asisten maestros, padres de familia y alumnos.

Ese mismo día, es la primera vez que la policía del Gobierno del Distrito Federal interviene deteniendo estudiantes, ya que el CGH había decidido bloquear la sede de las reinscripciones extramuros de la Facultad de Derecho, al principio un grupo de porros agredieron a algunos estudiantes pero la policía no intervino, pero fue el pretexto para detener a los del CGH, hubo varios golpeados, detuvieron en total a 107 estudiantes. El CGH se reúne para exigir la libertad de los detenidos, al final todos fueron liberados por la noche.

El rector Barnés dijo que "...la propuesta de 8 profesores eméritos 'es algo que habrá que considerar en su oportunidad y ver los efectos que esto tiene', como parte de una discusión amplia en el marco de un acuerdo global...En ese sentido, dijo que el planteamiento de los académicos -que establece la suspensión de pagos por diversos servicios previstos en el Reglamento General de Pagos (RGP)- 'tiene una gran pluralidad ideológica'." <sup>6</sup> Respecto a otros puntos del pliego petitorio, el rector Barnés dijo que "No podemos aceptar un congreso universitario

---

<sup>6</sup> Avilés Karina, "Tarde o temprano requeriremos respaldo de la sociedad y el gobierno" La Jornada, México, jueves 5 de agosto de 1999, p.35

resolutivo...no podemos regresar a un reglamento de inscripciones que concede privilegios a los estudiantes que no cumplen con su responsabilidad de estudiar".<sup>7</sup> Continúan las diferencias al interior del CGH, ya que el día 6 en la Facultad de Ingeniería y en otras escuelas, grupos vinculados al PRD de las corrientes "moderadas", trataron de empujar a las asambleas para que aceptaran la "propuesta de los eméritos".

El rector Barnés dice que la UNAM puede cerrar sus puertas si continúa la Huelga, también dice que la propuesta de los eméritos "es una posible alternativa de solución que debe analizarse con cuidado, pero acotó que se requiere que los paristas la acepten y tenga un amplio respaldo de la comunidad universitaria."<sup>8</sup>

Comienzan a salir desplegados para adherirse a la "propuesta de los eméritos" .

El día 7el CGH realizó su asamblea y se pronunció por la defensa del los 6 puntos del pliego petitorio, en contra de la represión, y nombró a Cuauhtemoc Cárdenas, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, y a Alejandro Gerts Manero, jefe de la policía capitalina, personas "non gratas" en la UNAM por la represión del pasado día 4. "El resolutivo dividió a los perredistas del movimiento: Los moderados de la Coalición Democrática Estudiantil consideraron 'desacertada' la decisión del CGH. Roberto López, de la centro-moderada Coordinadora Estudiantil, acusó a los integrantes de la CDE de importarles más sus intereses personales que la represión a los estudiantes."<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Ibid. p.35

<sup>8</sup> González Susana, "Riesgo real de que la universidad cierre sus puertas, afirma Barnés", La Jornada, México, sábado 7 de agosto de 1999, p.48

<sup>9</sup> Ortiz Pardo Francisco, "Una obra en cinco actos", Op. Cit. p .58

El día 10 se realizó un debate con los 8 profesores eméritos, por lo que crecen los diferentes puntos de vista sobre la solución al conflicto, ahí estuvieron presentes: CPI, AUA, el CGH, el STUNAM, la Asamblea de padres de familia, la Magna Asamblea Universitaria y los profesores eméritos. Ahí los profesores eméritos fijaron su posición y solo el AUA y la Asamblea de Padres de Familia se inclinaron por defender los 6 puntos del pliego petitorio, los demás argumentaron de que hay que crear consensos entre toda la comunidad.

Al día siguiente uno de los 8 profesores eméritos, Alejandro Rossi, expresó que pese a que "no estoy seguro de esa salida", es decir, de que las corrientes "moderadas" logren imperar al interior del CGH, de cualquier manera es "una de las posibilidades de acabar el conflicto". Por su parte Luis Villoro, otro de los profesores eméritos dijo que podía asegurar que hay muchos grupos del CGH que están dispuestos a levantar la huelga siempre y cuando existan garantías y agregó: que las corrientes "moderadas" tengan o no el control del consejo es algo que está sucediendo y que "poco a poco está ganando" ese sector, y "a esto le apostamos". No obstante, dijo que lo anterior no puede ocurrir de un día para otro, por lo que se requiere "dar un pequeño tiempo".

El CGH realiza el día 13 una marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo. Ese mismo día maestros, investigadores y hasta directores de institutos, continúan tratando de hacer pasar la "propuesta de los eméritos" en distintas asambleas. En la asamblea del CGH del día 14, el tema principal fue la propuesta de los "eméritos", donde 27 asambleas se pronunciaron por rechazar esa propuesta. Finalmente, la propuesta que obtuvo la mayoría fue: Ya es un acuerdo de este CGH rechazar la propuesta de los eméritos. Se acepta discutir todas las

propuestas que den solución al conflicto, entendiendo que hay una "solución al conflicto" siempre y cuando ésta contenga la satisfacción de los 6 puntos del pliego petitorio. No puede aceptarse la propuesta de los eméritos, porque no contiene la solución de los 6 puntos del pliego petitorio.

Por su parte el rector Barnés el día 16 habla ante miembros del Consejo Universitario para señalar que va a seguir su dinámica de transformación vía su plan de desarrollo pues dijo que: "el conflicto en la UNAM nos ha dejado como enseñanza que la universidad requiere de transformaciones más profundas que las que habíamos contemplado". También dijo que: "Asumo el compromiso de encabezar el proceso de transformación de nuestra máxima casa de estudios, contando para ello con la participación de todos los universitarios y con el apoyo que la sociedad siempre ha brindado a su universidad".

El rector Barnés el día 17 declara "manifestar una actitud receptiva y buena disposición" para conformar una comisión que analice la propuesta de los maestros eméritos.

Al interior del CGH siguen las disputas, ya que en su asamblea del día 18, miembros de la corriente "la Red" de tipo moderada, apoyados por miembros del equipo de futbol americano, trataron de dominar la asamblea.

A su vez, un grupo de 150 personas opuestas a la huelga entraron a C.U., pero fueron sacados por medio de un cinturón de paz. También el día 20, un grupo de 1300 personas se reunieron en el monumento a Álvaro Obregón para protestar contra la huelga, de ahí 300 se fueron hacia C.U. y fueron alcanzados por otro grupo de investigadores que se manifestaron frente a la torre de rectoría. No

lograron entrar y acusaron al CGH de agredir físicamente al exrector Sarukan, quien se encontraba presente.

El día 21 el rector Barnés dice que son estudiantes los que están peleándose con los estudiantes.

Para esos días la tensión continúa, ya que el día 23 nuevamente los grupos de "antiparistas" aparecen enfrente de C.U. y reclaman la devolución de las instalaciones, se forma una valla pacífica para que no ingresen pero cuando se están retirando, del lado de los "antiparistas" lanzan seis petardos y hieren a un estudiante en la pierna, por la tarde el rector Barnés les autoriza seguir. Una carta firmada por doce reporteros gráficos de varios periódicos, empresas radiofónicas y revistas señalaba que los petardos provinieron del lado de los estudiantes "antiparistas".

Por la tarde por la tarde el rector Barnés asegura que no dudará en tomar "las decisiones necesarias" para restituir la legalidad que ha sido violentada desde hace 127 días y dice que asumirá las consecuencias que ello conlleve. También anunció que convocará al Consejo Universitario el 30 de agosto próximo para analizar la propuesta de solución del conflicto del grupo de los ocho profesores "eméritos", que definió como "la última oportunidad" para solucionar el conflicto. Por su parte el presidente Zedillo declara que "Las épocas en las cuales problemas como este se resolvían con la fuerza bruta, a veces con la fuerza irracional del Estado, son épocas que no van a volver a nuestro país...Ningún grupo de presión, ningún conflicto, volverá a este gobierno un gobierno represor...Y por lo mismo, el gobierno de la República establece claramente, como requisito para hacer esfuerzos adicionales en la solución de este conflicto, que se



manifieste la voluntad democrática de los universitarios para defender, para recuperar a su universidad." <sup>10</sup>

A su vez, los 8 profesores "eméritos" no quieren que el Consejo Universitario apruebe su propuesta como está.

El presidente Zedillo dice que "si la intransigencia prevalece y se rechaza la generosa y lúcida propuesta de respetados académicos, el gobierno de la República quedaría sólo en espera del preciso mandato democrático de la mayoría universitaria para poner en acción otros medios legítimos del Estado, con el fin de restaurar el funcionamiento de la universidad"<sup>11</sup>

Se realiza la marcha "del millón" en contra de las privatizaciones el día 28, del Ángel de la Independencia al Zócalo, donde participaron estudiantes, electricistas, trabajadores, colonos, zapatistas y gente en general. Dentro del mitin hubo un accidente y salieron 4 estudiantes heridos.

El CGH en su asamblea de los días 30-31, 21 escuelas se manifestaron por replantear el pliego petitorio y 18 por sostener los 6 puntos. Luego se discutió la forma del replanteamiento y se decidió que la relación de la UNAM con el CENEVAL y a las reformas del 97 se suspendían siempre y cuando se cumplieran la gratuidad, el congreso, el desmantelamiento del aparato represivo y el corrimiento del semestre. Sin embargo, la forma en como se desarrolló la asamblea resultó decisiva para el rumbo que a partir de entonces tomó el CGH.

A las nueve de la mañana del 31 de agosto, durante la plenaria más larga del CGH en el Auditorio Che Guevara, moderados y centro-moderados lograron un moderado y efímero triunfo: 22 escuelas votaron por la 'flexibilización' del pliego petitorio, lo que implicaría la virtual aceptación de la

<sup>10</sup> Garduño Roberto. "Descarta Zedillo usar 'la fuerza bruta' para reabrir instalaciones universitarias". La Jornada, México, martes 24 de agosto de 1999, p.43

<sup>11</sup> Vargas Rosa Elvira. "Ultimátum de Zedillo a huelguistas antes de usar métodos del Estado" La Jornada, México, sábado 27 de agosto de 1999, p.47

propuesta de los ocho profesores eméritos; con ello, se discutiría en las escuelas si se aceptaba que dos de las seis demandas del movimiento (reformas del 97 y rompimiento de vínculos con el Ceneval) fueran debatidas entre toda la comunidad, después del levantamiento de la huelga... Pero hacia el mediodía, conscientes ya de su debacle política, los ultras -que se habían mantenido en la exigencia irreducible de que las autoridades cumplieran con los seis puntos como condición para levantar la huelga- optaron por una jugada sorpresiva, ejecutada por Mario Benítez: impulsar que se votara en la misma sesión una propuesta del CEM [Comité Estudiantil Metropolitano]: El 'replanteamiento', mas no la 'flexibilización' del pliego. Consistía en que los dos puntos en cuestión fueran 'suspendidos' -ya no 'abrogados'-, como requisito para levantar el paro... Coludidos la mesa y Benítez, y con el voto de las escuelas del CEM -que aún cuestionaron el hecho de que no se discutiera la propuesta en las escuelas-, los ultras despojaron al CGH de su primer resolutivo... En protesta, 18 escuelas abandonaron la sesión y denunciaron los hechos en una conferencia de prensa en la Facultad de Psicología. Los ultras acusaron entonces a la CE [Coordinadora Estudiantil] y a la CDE [Coalición Democrática Estudiantil] de formar un 'CGH paralelo'...<sup>12</sup>

Esto tuvo como consecuencia un "CGH radicalizado a las autoridades de hacer cumplir el pliego petitorio 'replanteado'... De lo contrario, advirtieron los estudiantes...se volvería a la exigencia de hacer cumplir los seis puntos antes del levantamiento o, más aún, añadir un séptimo punto: 'No al desmantelamiento de la UNAM'." <sup>13</sup>

El rector Barnés esperó hasta las 11 de la noche del 31 la rendición del CGH, pero ésta nunca llegó.

El Consejo Universitario sesionó el día 2, y decidió aprobar "la propuesta del los eméritos" en lo general, y condicionan el encuentro con el CGH hasta que se acepte lo mismo. Además, el rector Barnés no responde a los resolutivos de flexibilización que le hizo llegar el CGH.

En la asamblea del CGH del día 4, 30 escuelas deciden ratificar los resolutivos de la anterior asamblea y se cita a la comisión del Consejo Universitario el día 6. Pero el Consejo Universitario el día 6, decide que no irá al diálogo.

El día 7 el CGH acude al Palacio de Minería, ahí le entregan un papel de parte del rector Barnés, que condiciona el diálogo a que se acepte la propuesta de los

<sup>12</sup> Ortiz Pardo Francisco, "Una obra en cinco actos", Op. Cit. p. 61

"eméritos", la comisión no sea rotativa y que se manifieste disposición de levantar la huelga.

Se realiza una "tercera marcha por la dignidad académica" el día 8, de oficinas de Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UNAM (AAPAUNAM) a las oficinas de asuntos laborales de la UNAM.

El CGH en su sesión del día 11 resolvió ponerle un ultimátum al Consejo Universitario para que nombre una comisión para dialogar con el CGH y que no se cerrarán más institutos.

El día 13 se realizó la "marcha de antorchas" en un marco nocturno del Museo de Antropología al Zócalo, a las 6:00 p.m.

Por su parte el día 14 se reunió el Consejo Universitario y decidió crear una comisión para dialogar con el CGH pero deciden nombrarla hasta que el CGH resuelva tener una comisión fija no rotativa, condición que no va a ser aceptada.

El CGH organizó el día 15 una "noche cívica popular" sobre la explanada de rectoría con la presencia de organizaciones sociales y miembros del EZLN, donde se dio "el grito de Independencia".

El rector Barnés y el Consejo Universitario deciden el día 23, crear una Comisión de Contacto, que no es resolutive, para platicar con el CGH sobre sus demandas.

El rector Barnés también aseguró que esta sí es la última oportunidad, "pues ya no queda ninguna instancia a la cual acudir para hacer otro intento de los que ya hemos hecho y que han resultado absolutamente infructuosos".

En la reunión del CGH de los días 24-25, se criticó la decisión del Consejo Universitario que nombró a la Comisión de Contacto y decide, a cinco meses de

---

<sup>13</sup> Ibid. p. 61

huelga, conocer apenas las demandas del CGH. Sin embargo resuelve emplazar a esa Comisión para entregarle: Agenda de Diálogo Público, Formato de Diálogo Público, Una exigencia al Consejo Universitario de que nombre una Comisión con carácter resolutivo, y una exigencia al Consejo Universitario para que retire sus condicionantes para el Diálogo; se convoca a este encuentro el próximo 29 en el Palacio de Minería.

Pero la reunión entre la Comisión de Contacto y el CGH el día 29 no trasciende.

Por su parte el rector Barnés convoca a los sectores "moderados" a que se apoderen de la dirección del CGH.

Para el día 30, queda disuelto el grupo de los "ocho eméritos".

El 2 de octubre se realiza la "marcha de la resistencia" en memoria a los estudiantes caídos en 1968, que parte de C.U. hacia la plaza de las tres culturas en Tlatelolco, es una de las marchas más concurridas.

El rector Barnés declara públicamente el día 6, el no aceptar un Congreso Universitario bajo el argumento de que no aceptará un congreso resolutivo, porque no es viable esta instancia que busca remplazar a otras instituciones. El rector Barnés da a conocer el día 9, que realizarán un plebiscito el próximo 21 de octubre para presionar al CGH.

Además ese mismo día, declaran disuelto el grupo de profesores eméritos. En la asamblea del CGH de los días 12-13, respecto a las pugnas internas, cerca de 40 estudiantes del ala moderada vinculados al PRD, decidieron salirse de la sesión -sin desconocer al CGH-. Se decidió además impulsar una consulta respecto a si debe renunciar el rector Barnés.

El Consejo Universitario avaló como base para una futura negociación con el CGH sólo respecto a 4 puntos del pliego petitorio, no se refirió a discutir sobre el CENEVAL y las reformas de 1997.

Se realizó una marcha de TV Azteca a Televisa el día 14, pero cuando un sector del CGH quiso cerrar los carriles centrales de Periférico, el cuerpo de granaderos arremetió contra los estudiantes.

El CGH en su asamblea de los días 16-17, se resolvió declarar a los funcionarios del Gobierno del Distrito Federal: Rosario Robles, Leonel Godoy y Gertz Manero personas "non gratas" en la UNAM. Además se reiteró la cita a una comisión del Consejo Universitario, para iniciar ya el diálogo público, el lunes 18 en el auditorio Che Guevara de la Facultad de Filosofía. Se propone cerrar Institutos sólo en donde haya clases extra e intra muros comprobadas.

Pero el rector Barnés y el Consejo Universitario se negaron el día 18, a asistir a la cita para el diálogo.

Ese mismo día, se procedió a cerrar algunos Institutos como la Torre de Humanidades II, y los Institutos de Sociales y Filosóficas, que fueron los primeros Institutos en ser cerrados.

Al día siguiente el rector Barnés amenaza que presentará las denuncias ante las autoridades competentes por "el despojo" de institutos y centros tomados por miembros del CGH, además de que se ratificarán las denuncias interpuestas anteriormente.

Para el día 20 el CGH decide no tomar más institutos.

También el mismo día 20 sale publicado el "Sexto Manifiesto a la Nación" a los 6 meses de huelga, en donde el CGH dice que en todo ese tiempo de exigir que se

cumplan sus demandas, sólo han recibido "falsas salidas y represión", pero que a pesar de todo ello el CGH ha "replanteado" su pliego petitorio, al exigir que las reformas de 1997 y los vínculos con el CENEVAL se suspendan y ya no se abroguen hasta que se discutan en el Congreso Universitario. Cabe destacar que en este manifiesto el CGH ya se refiere también a la "represión" por parte del Gobierno del Distrito Federal.

El CGH en su sesión del día 23 decidió suspender la toma de institutos. El día 24 se da un último intento de solucionar el conflicto mediante una salida negociada, con un desplegado de la ENEO, CCH-Naucaupan, CUEC, Coordinadora de Posgrado y Preparatoria Popular Tacuba mediante una propuesta, "la propuesta de las 5 escuelas" que elaboraron estas asambleas basada en la "propuesta de los eméritos", estas asambleas se distancian del CGH, ya que éste es uno de los últimos intentos de las fracciones "moderadas" por tratar de intervenir en la toma de decisiones del CGH, a partir de entonces la parte radical se adueña prácticamente del CGH. "Sin posibilidades de recuperar el terreno perdido en el Consejo General de Huelga (CGH), los moderados -ya ni siquiera aglutinados como corriente- se separaron definitivamente de la hegemónica fracción radical del movimiento estudiantil. Con ellos se despidieron de las plenarios del CGH las asambleas de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, Centro Universitario de Estudios Cinematográficos y el comité moderado del CCH Naucalpan." <sup>14</sup>

Se realizó la consulta del CGH el día 26, en donde los resultados favorecen el que el rector Barnés debe renunciar.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

En la asamblea del CGH de los días 30-31, se decidió rechazar la "propuesta de las 5 escuelas" por consenso, además se citó a los investigadores de los institutos que cerró el CGH a una reunión para acordar los términos de la apertura.

El día 4, la Comisión de Contacto no llegó a dialogar a C.U. Al día siguiente se realizó una marcha que se creía terminaría en un enfrentamiento con la policía, ya que el trayecto fue de Televisa San Angel a los Pinos sobre Periférico, en respuesta a la intervención policiaca en Periférico cuando se bloquearon los carriles centrales durante la marcha del 14 de octubre. La policía bloqueó los carriles centrales mientras se marchaba. Como no se pudo llegar a Los Pinos ya que había una valla de granaderos, se decidió terminar la marcha en la explanada del Auditorio Nacional.

Durante la asamblea del CGH los días 9 y 10, se emplazó a la rectoría a que nombre a su comisión para iniciar el diálogo público, además se dio por consenso un "repudio" al acuerdo para levantar la huelga en base a la propuesta de las llamadas "5 escuelas". "Los ultras terminaron controlando, a principios de noviembre, 19 comités de huelga de un total de 40..."<sup>15</sup>

En esas fechas sesiona el Consejo Universitario y apoya al rector Barnés para que continúe en el cargo.

Se realiza otra marcha contra la huelga del monumento Álvaro Obregón a C.U el día 11 con aproximadamente 200 personas.

#### 4.3 El desenlace.

---

<sup>14</sup> Ibidem, p.59

<sup>15</sup> Ibidem, p.59

#### 4.3.1 La renuncia de Barnés.

El día 12 de noviembre renuncia el rector Barnés y no acude a la reunión de la UDUAL en donde lo esperaba un caluroso apoyo de los demás rectores. Este es el primer triunfo, según el CGH, el CGH realiza una declaración sobre la renuncia.

Ese mismo día se instala la Junta de Gobierno para elegir al próximo rector.

Se realiza una marcha el día 16, con organizaciones sociales y maestros de la CNTE, del Monumento a la Revolución a la Cámara de Diputados pasando por Gobernación, para pedir solución a la huelga de la UNAM y mayor presupuesto a la educación.

El día 17, se nombra a Juan Ramón de la Fuente como nuevo rector de la UNAM, quien fungía como secretario de Salud en el gabinete del presidente Zedillo.

Para los días 18-19, se realiza la asamblea del CGH, y se emplaza al nuevo rector a que solucione el conflicto, acudiendo a un diálogo público el lunes 22 a las 12 del día, en el auditorio Che Guevara de Filosofía, para discutir los 6 puntos del pliego petitorio.

El día 19 el CGH fue a protestar al Palacio de Minería, "en contra de la imposición del rector por parte del presidente". El rector De la Fuente le comenta al CGH que escuchará sus peticiones el 22. Ese mismo día el rector llama "a toda la comunidad universitaria" a crear una solución consensuada. Y al día siguiente, el rector De la Fuente vuelve a llamar a formar "un gran consenso universitario".

Para el día 21 el rector De la Fuente confirma que enviará a una comisión al auditorio Che Guevara de Filosofía el día 22 para escuchar al CGH. Se da la reunión el día 22 entre los representantes de rectoría y el CGH, los representantes de rectoría entregan una invitación (para cambiar la sede a



Minería, además que el rector De la Fuente estará presente) para que "manifiesten libremente sus ideas", así como "toda la comunidad". El CGH leyó por su parte 3 documentos en donde se argumentan los seis puntos del pliego petitorio.

El CGH realiza una "Convención Universitaria" el día 17 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

El rector De la Fuente declara el día 25 que invita al CGH a asistir a Minería "en los términos en que presenté la invitación" el día 22; además el rector De la Fuente continúa sus reuniones con el resto de la comunidad universitaria, se reunió con autoridades de Ingeniería, Contaduría, Economía y de la Coordinación de Humanidades.

Se realiza una marcha el día 26 de Tlatelolco al Zócalo bajo la consigna: Solución ya a la Huelga.

Los días 27-28 el CGH en su asamblea decide ir al Palacio de Minería el día 29.

Se realiza la reunión del CGH con el rector De la Fuente el día 29, éste decide entregar la "Propuesta del rector al CGH" que consiste entre otras cosas en que el diálogo se centrará en los seis puntos del pliego petitorio del CGH y la devolución total de las instalaciones.

Los días 30-1º. de diciembre, el CGH realiza una asamblea extraordinaria para hacer una contrapropuesta al formato y agenda de diálogo que propusieron las autoridades.

El día 1º. de diciembre a las 17:20 hrs. inició el encuentro del CGH con la comisión del rector, el CGH presionó a las autoridades para que les entregaran por escrito un documento que demostrara que ellos habían discutido la propuesta del CGH, cuando lo hacen la comisión del rector decide que el documento ha rebasado la

discusión que se dio en el CGH extraordinario. Al final los delegados del CGH le proponen a la comisión del rector firmar un documento de consenso, debido a la discusión que se dio en el encuentro y que los delegados del rector habían aceptado que eran de común acuerdo. Aceptan discutir la solución definitiva sobre los 6 puntos del pliego, pero la comisión del rector se negó a firmar los acuerdos y se levantó de la mesa de diálogo. A las 11:00 p.m. terminó el encuentro, la próxima cita sería el lunes 6 a las 10:00 a.m. en el Palacio de Minería.

El CGH el día 2 realiza talleres de discusión para preparar la "Convención Universitaria" que lanzará la propuesta del "Congreso Universitario" del CGH.

Para el día 3, el rector De la Fuente expresa que no solo se tienen que atender los 6 puntos del pliego petitorio del CGH, ya que existen otras demandas que le han planteado otros sectores de la comunidad universitaria.

En la asamblea del CGH los días 4-5, se decidió que se iría a Minería para firmar los 4 puntos de consenso, presionar para que la sesión fuera en el auditorio Che Guevara de Filosofía, o si no, en el Palacio de Minería con mil sillas.

El rector De la Fuente declara el día 4, que firmará los acuerdos el día 6.

Se da la reunión en el Palacio de Minería el día 6, ahí la comisión de rectoría acepta la redacción del punto uno y el punto tres (1)el diálogo es la única vía para solucionar el conflicto y (3)será transmitido en radio UNAM en vivo. Las autoridades se levantaron de la mesa de diálogo a las 20:00 hrs. sin llegar a más acuerdos.

El día 10 se firmaron los cuatro puntos de consenso como acuerdos en la mesa de diálogo, los famosos "Acuerdos del 10 de diciembre".

#### 4.3.2 La represión.

Se realizó una marcha del tianguis cultural del Chopo a la embajada de Estados Unidos a las 2 de la tarde el día 11, con motivo de apoyar a los detenidos en Seattle el 30 de noviembre durante la cumbre de la Organización Mundial de Comercio (OMC), esta marcha volvió a ser reprimida cuando se lanzaron cohetes hacia la embajada, es la primera vez que los estudiantes llegan hasta el reclusorio norte, se suspendió la reunión del CGH, para acudir en ayuda a los detenidos.

Para el día 12, se realiza una asamblea extraordinaria del CGH en la explanada de la agencia 50 del Ministerio Público, se decide suspender el diálogo hasta que existan condiciones para realizar asambleas y hacer una plenaria del CGH, y hacer un plantón en donde estén los detenidos para apoyarlos. Por la tarde los estudiantes menores de edad son trasladados al tutelar para menores. En la madrugada del día 13, por medio de un operativo son trasladados los 73 detenidos que estaban reclusos en la agencia 50 al Reclusorio Norte.

Y en la tarde son puestos en libertad los 19 estudiantes que estaban en el Tutelar para menores, por falta de pruebas y debido a la insistente campaña para exigir su libertad. Pero aún el día 14, siguen presos 39 de los estudiantes detenidos.

Ya para el día 15 salen libres bajo fianza todos los estudiantes a las 11:30 p.m.

Se realiza una marcha el día 16, de la Secretaría de Relaciones exteriores (SRE) a la embajada de Estados Unidos y de ahí a las oficinas del Gobierno del Distrito Federal (GDF), en protesta por la represión a la marcha pasada. En la asamblea del CGH los días 18-19, se decidió asistir del lunes al jueves al diálogo en el Palacio de Minería.

Al día siguiente se asiste al diálogo, el único punto que queda pendiente es el lugar, las autoridades se retiran a las 7:25 p.m.

El día 21, continúa el diálogo, se acuerda un documento con 8 puntos para el formato de diálogo, hay acuerdo en 6 puntos. El día 22 sigue el diálogo, pero para el día 23, la comisión de rectoría no asiste ya al diálogo, entre otras cosas porque no acepta el que la Preparatoria Popular Tacuba y el Centro Literario de Expresión Teatral y Artística (CLETA), estén dentro de los delegados del CGH, pues no los considera universitarios.

El CGH se reúne los días 26-27, se decide: sí al diálogo abierto. El día 30, miembros del comité de huelga del CCH Naucalpan emplazaron al rector De la Fuente a discutir el lunes próximo, en la sede del citado plantel, la entrega de las instalaciones.

El rector De la Fuente presenta el día 31 un esbozo de su propuesta institucional consensada, declara que realizará "con la comunidad universitaria" un Congreso Democrático.

El rector De la Fuente el día 3 cita al Consejo Universitario para el día 6 con un único punto: Propuesta (institucional) del rector para la solución del conflicto. Ese mismo día el rector De la Fuente no acude a la cita que les hizo el Comité de Huelga de Naucalpan, por lo que no se entregan las instalaciones, ante este hecho, el CGH da una conferencia y se retira de las inmediateces del plantel.

El día 4, terminó la asamblea del CGH, suspendida por los sucesos del CCH Naucalpan, se decidió presentarse a la mesa de diálogo el día 5.

Pero por la noche el Rector De la Fuente da a conocer que no va a ir a al diálogo, saltándose la argumentación de su propuesta institucional.

Se reúne el Consejo Universitario el día 6, y aprueba la iniciativa del rector para levantar la huelga. Por su parte el rector De la Fuente anuncia que rectoría promoverá un plebiscito para el día 20 en donde "someterá a consideración de la comunidad" la propuesta de solución al conflicto.

El día 7 llegó la comisión de rectoría al Palacio de Minería, ahí el CGH les cuestionó la violación de "los acuerdos del 10 de diciembre" y la comisión de rectoría se dedicó a argumentar la propuesta del rector, a las 5:45 se levantó de la mesa y promovió el plebiscito. A partir de entonces ya no se da el diálogo. Se realizó la asamblea del CGH los días 8-9, se decidió rechazar la propuesta de rectoría, impulsar una consulta para que fuera los días 18 y 19, en respuesta al plebiscito convocado por el rector De la Fuente. En su siguiente reunión de los días 16-17, y se decidió que no se extendería la consulta para el día 20.

El día 16 el rector De la Fuente dio a conocer las dos preguntas de su plebiscito en donde plantea a los universitarios si la huelga debe o no concluir con su propuesta, y si ésta tiene o no el apoyo de la comunidad.

El CGH realiza su Consulta los días 18-19, el número de votantes fue aproximadamente de 120 mil universitarios y 530 mil de población en general.

Por su parte el día 20, la rectoría realiza su plebiscito, de un padrón de 400 000 (en realidad son 331 685) solamente vota el 49.2% (160 000) a favor de su propuesta.

Ese mismo día, el comité de Huelga de Naucalpan decide salirse de las instalaciones y levantar la huelga, la rectoría considera prudente no recibirlas y el CGH sólo las resguarda desde afuera. Al día siguiente el CCH Naucalpan es retomado por el CGH.

Los días 22-23 el CGH en su asamblea rechazó el plebiscito de la rectoría al no alcanzar la mayoría de la votación, y ubicándolo como antesala de la represión.

El rector De la Fuente declara el día 24 que para darle el primer uso a los resultados del plebiscito, llama a romper la huelga convocando "a toda la comunidad", para que en cada escuela o facultad se instrumenten en los próximos días las medidas que, de acuerdo con cada dependencia, permitan el reinicio de las actividades. Además dice que no habrá diálogo hasta que la UNAM esté abierta.

El rector De la Fuente quiso llegar a la explanada de rectoría el día 25 para entregar los resultados del plebiscito al CGH, pero no lo pudo hacer porque el CGH le impidió el paso junto con organizaciones sociales, y sociedad civil en general que logran detenerlo, por lo que el rector De la Fuente se retira. Ya para el día 26 se empiezan a ver los primeros indicios de la represión después del plebiscito, la Policía Federal Preventiva (PFP) ingresa al CUUC y a la ENEO, el CGH por su parte decide no hacer el intento por recuperar esas escuelas. Al día siguiente, sectores "moderados" convocan a asambleas paralelas en todas las escuelas para levantar la huelga, el CGH como precaución decide cerrar C.U. A partir del llamado de la rectoría y de los sectores "moderados" para levantar la huelga, se realizan diálogos entre miembros del CGH y gente en contra de la huelga, el resultado es que se logran algunos consensos; en la prepa 3 se crea el Frente Justo Sierra, en Derecho, Medicina, Veterinaria, Ciencias hay diálogo.

El CGH realiza una marcha el día 28 del Casco de Santo Tomás al Zócalo, junto con organizaciones sociales.

El CGH realiza su asamblea los días 29-30, y se decide que se cita a las autoridades a un diálogo el 2 de febrero.

El día 1º de febrero de 2000 es la primera vez que la PFP entra a instalaciones de la UNAM y detiene a estudiantes. Ese día en la preparatoria 3, estudiantes huelguistas y antihuelguistas estaban en una reunión, cuando aproximadamente a las 2 de la tarde primero llegó gente a provocar la reunión y sacar a todos de la escuela. Poco después llega gente del CGH, que logran sacar en medio de una gran golpiza a los que llegaron a sabotear la reunión. Una vez que se había montado la provocación, parecía ser inminente la represión; en eso arriban los granaderos de parte del Gobierno del Distrito Federal pero sólo resguardan. Minutos después llegan los de la PFP y detienen a todos los miembros del CGH que estaban en la preparatoria, llevándoselos en camiones de pasajeros, una noticia que llamó la atención fue que uno de los líderes radicales Mario Benítez logró escapar. A los detenidos los trasladan a una sede de la PGR en Azcapotzalco. A partir de entonces ya se espera la entrada por parte de la PFP a los demás planteles.

Para el día 2, 86 estudiantes fueron acusados de los delitos de terrorismo, motín, daño en propiedad ajena, sabotaje, lesiones dolosas, robo específico, y son trasladados al reclusorio norte, por lo que se hace una marcha afuera del reclusorio, los padres de familia de los detenidos se empiezan a organizar. El CGH el día 3 decide asistir a un diálogo a puertas cerradas con la rectoría; y el día 4 se realiza una marcha del Ángel de la Independencia al zócalo y se realiza el diálogo a puertas cerradas en el Palacio de Medicina, ahí se les dice a los del

CGH que o devuelven las instalaciones o ya no va a haber otra oportunidad, el CGH rechaza dicha proposición.

Ya para el día 6 la PFP ocupa todos los planteles de la UNAM y cuando el CGH estaba en su asamblea que comenzó el día 5 y continuaba el día 6, entra la PFP a la asamblea del CGH, y detiene a todos que estaban en la asamblea, los suben también a camiones de pasajeros y son trasladados al reclusorio norte y a distintas instalaciones de la PGR. De ahí algunos son liberados después de tres días y los demás son trasladados al reclusorio. En total hay aproximadamente 1000 estudiantes detenidos.



## 5. MARCO DE ANÁLISIS

En el presente capítulo se analizarán a los distintos actores, tanto estudiantes como académicos, que participaron en el movimiento del CGH, así como diferentes generalidades, las cuales permiten demostrar que el movimiento del CGH fue un movimiento social, para lo cual se han elegido analizar diferentes aspectos como la ideología, las formas de lucha, los grupos estudiantiles en lucha, a las organizaciones sociales extra-universitarias, así como diferentes aspectos analíticos de las etapas del conflicto.

### 5.1 La ideología del movimiento.

La ideología de un movimiento social suele ser múltiple y no bien definida la cual abarca a valores como la identidad y la autonomía.

Muchos de los actores que participaron en el movimiento del CGH consideran que no existió una ideología única, bien definida, pero coinciden en que más bien su ideología se basaba en la defensa de la universidad pública y gratuita.

De acuerdo con la Profesora María Esther Navarro (Lic. En Comunicación, Estudios en Sociología, Maestría en Ciencia Política, Posgrado en la Fac. de Derecho), el CGH tuvo una ideología no precisamente clara, en el sentido de que fuera uniforme, de que perteneciera a una corriente de pensamiento, pero que analizando los diferentes documentos y demandas del CGH, se puede observar una ideología en el sentido de defensa de la educación superior gratuita, "una ideología subyacente, si gustas, no completamente explícita, en el sentido de un documento completo y acabado, pero que a través de los Manifiestos a la Nación

de la realización de pre-congresos por ejemplo, de la opinión que dieron distintos estudiantes en relación a asuntos tanto de la universidad, como de la educación y del neoliberalismo, yo creo, podemos señalar que efectivamente había una ideología presente, una ideología para mi pensamiento de crítica a la situación actual, y por supuesto, de una universidad diferente" <sup>1</sup>

Para la Profesora Guadalupe Carrasco, (Facultad de Ciencias, corriente En Lucha) también considera que en el CGH, hubo muchas ideologías por ser la UNAM un laboratorio de lo que pasa a nivel político en el país, pero que con todo ello, la ideología se reflejaba en los 6 puntos del pliego petitorio.

Hay muchas ideologías, porque como en todo movimiento social, intervienen muchos puntos de vista, y la universidad es como un laboratorio de la política a nivel nacional, dentro de la universidad están presentes grupos, organizaciones, núcleos con todas las posiciones que existen en el movimiento a nivel nacional, y siendo un movimiento tan amplio de un sector tan grande de miles de estudiantes, pues estaban presentes todas esas posiciones, lo que unía a todos estudiantes de base como activistas o militantes que participaban en la huelga eran los 6 puntos del pliego petitorio y en primerísimo lugar la defensa de la educación gratuita...<sup>2</sup>

Sin embargo suelen haber diferentes matices, en cuanto a la ideología, porque para el Profesor Adrián Sotelo (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Sociología) porque dice que el papel que jugó el CGH fue un papel de izquierda, sin embargo, los estudiantes que pertenecían al Partido de la Revolución Democrática, que es un partido de izquierda, y que participaron dentro del CGH, para él jugaron un papel más de derecha al tratar de pactar con las autoridades universitarias.

Yo creo que fue básicamente una ideología de izquierda, si consideramos el espectro de fuerzas que se vislumbraron en el mapa político, ideológico, de este periodo, considerando derecha, centro, izquierda, creo que el CGH se movió a la izquierda y desplazó a otras fuerzas a la derecha como, por ejemplo, al PRD, el cual desempeñó un papel nefasto en la huelga, como tu lo sabes, legitimó, por

<sup>1</sup> Entrevista por el autor a la profra. Ma. Esther Navarro el día miércoles 25 de septiembre de 2002.

<sup>2</sup> Entrevista por el autor a la profra. Guadalupe Carrasco el día miércoles 25 de septiembre de 2002.

ejemplo, la intervención militar en la UNAM, y jugó un papel aliado con las fuerzas de la derecha, en este caso las autoridades y el gobierno federal.<sup>3</sup>

Como se puede observar el CGH no se centra en una ideología comunista o socialista, ya que no convoca solo a los obreros o campesinos, sino que convoca a la sociedad civil en general:

Convocamos a todas las organizaciones sociales, a todos los universitarios del país, a los maestros de primarias y secundarias, a los electricistas y a todos los trabajadores a unificar las resistencias, a unirnos todos para detener el proyecto de país que está imponiendo el gobierno...<sup>4</sup>  
Convocamos a todos los ciudadanos, a los movimientos y organizaciones sociales, a los padres de familia, a los estudiantes de todo el país y de todos los niveles educativos a que manifiesten su solidaridad de la forma que consideren conveniente.<sup>5</sup>

También en el pliego petitorio del CGH, sus demandas se centran en la defensa de la educación gratuita, en un modelo de educación con valores de tipo nacionalista, popular, en oposición a los valores neoliberales, a los modelos de universidad estadounidense, etc. "Somos garantes de la gratuidad de la educación, de derecho de todos los jóvenes mexicanos a recibir educación pública y gratuita como lo indica la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo tercero."<sup>6</sup>

Los movimientos sociales defienden valores como la autonomía, que entre otras cosas puede ser autodependencia, autogestión, etc., que principalmente se opone a la manipulación, a la dependencia y a la regulación; y podemos ver que también lo propone el CGH: "Los estudiantes que hoy iniciamos la Huelga General Universitaria somos garantes de la Autonomía Universitaria, defendemos nuestro

<sup>3</sup> Entrevista por el autor al prof. Adrián Sotelo el día lunes 30 de septiembre de 2002.

<sup>4</sup> Manifiesto a la Nación de la Asamblea Estudiantil Universitaria, 25 de marzo de 1999, [pagina.de/cienciasenhuelga](http://pagina.de/cienciasenhuelga)

<sup>5</sup> 2o Manifiesto a la Nación, Consejo General de Huelga, 20 de abril de 1999, [pagina.de/cienciasenhuelga](http://pagina.de/cienciasenhuelga)

<sup>6</sup> *Ibid.*

derecho a participar en la toma de decisiones sobre el rumbo de nuestra institución" <sup>7</sup>

Sin embargo existen otros valores de acuerdo con los diferentes actores del movimiento, ya que para algunos son importantes el elemento de la solidaridad, y la defensa de los derechos del pueblo, la solidaridad por el hecho de que los estudiantes que participaron en el CGH lo hicieron aún cuando a ellos no les iban a afectar las reformas sino que más bien les iban a afectar a las generaciones siguientes, y la defensa de los derechos del pueblo por ser la educación un derecho plasmado en la Constitución.

De acuerdo con el profesor Mario Benítez entre los valores que considera, el principal es la solidaridad porque de ahí se derivan los demás valores:

Yo creo que son muchos, pero uno en particular que se me hace muy clave para entender el desarrollo posterior, fue asumir el elemento de la solidaridad hacia el pueblo, hacia la sociedad, hay un momento en que las autoridades establecen que todas las reformas se impusieron no se aplicarían al estudiante actualmente matriculado, en ese momento matriculado, el estudiante hizo a un lado ese chantaje, tal vez quisieron comprarle la conciencia, de que como a ti ni te afecta ni haces panchos, ni la hagas de tos, y el estudiante dejó a un lado, eso que el neoliberalismo pregona, que es la individualidad, el egoísmo, el primero yo y lo demás me vale, el destacar y competir y sobresalir a cuenta de saltar a todos, eso no pegó entre los muchachos y creo que eso explica muchísimo la situación de no sentir que el movimiento deba retirar su combatividad hasta no sentir satisfechas las demandas, yo creo que es uno de los básicos, que rompió con ese estigma del neoliberalismo, de la individualidad, la justificación de la conciencia, el discurso de la excelencia, todo eso quedó roto desde el origen, desde el momento que Barnés arroja la propuesta de que bueno solamente va a ser para la gente que va a entrar, cuando los muchachos dicen que no, yo creo que en ese momento Barnés perdió todo, esos son de los valores que me parecen más significativo, de ahí se derivan todos los demás, la radicalidad, la defensa, lo ultra, el atrincherarse, enfrentar a los porros, aguantar la cárcel, ese principio de que es por los que vienen detrás, de ahí se derivaron todas las formas de lucha, y no pudieron y no pueden todavía. <sup>8</sup>

Para Argel Pineda (Ciencia Política, Frente de Lucha Estudiantil Julio Antonio Mella) el valor principal es la defensa del derecho del pueblo a la educación, que está plasmado en la Constitución: "En caso de los valores, están implícitos los de

<sup>7</sup> Ibidem.

<sup>8</sup> Entrevista por el autor al profr. Mario Benítez el día lunes 30 de septiembre de 2002.

la defensa de los derechos del pueblo de México, la de un movimiento social que estuvo enmarcado siempre dentro de la defensa de los derechos constitucionales del pueblo de México, pues obviamente tenía que tener esos valores, valores legítimos, valores que están asentados en las leyes máximas de este país, en la ley máxima que es la Constitución y por lo tanto de ahí se deriva toda la defensa férrea que se hizo de la educación..."<sup>9</sup>

El lugar del estudiante suele ser frecuente en los movimientos sociales pues al ser joven por lo general se suele tener interés por participar en movimientos que pueden lograr cambios sociales. Cabe mencionar que muchos estudiantes que apoyaron la huelga, algunas veces lo hicieron sólo en diferentes manifestaciones como marchas o mítines, sintiéndose de alguna manera parte del movimiento. Además, el estudiante es una persona que suele tener tiempo libre para involucrarse en este tipo de actividades. Asimismo muchos estudiantes que formaban parte del CGH, más que ser hijos de obreros o campesinos, resultaron ser de clase media.

Los movimientos sociales más que combatir al capitalismo en sí, combaten ciertos aspectos de él como el neoliberalismo o la globalización, esto se puede ver también en el CGH pues el CGH no desafía al capitalismo sino que desafía las políticas educativas neoliberales implantadas en el país.

En los últimos años el gobierno ha cancelado los derechos sociales más significativos para la nación mexicana, tales como la seguridad social, los servicios de salud pública, los derechos laborales y la tenencia de la tierra, impulsando una serie de políticas de privatización. Ello se ejemplifica con la propuesta de venta de la industria eléctrica. Es en este contexto donde se inscribe la iniciativa del incremento de cuotas promovido por el rector Barnés. En un país donde el 50% de los mexicanos vive en la pobreza y donde seis de cada diez jóvenes mexicanos entre 20 y 24 años, no tienen una actividad fija que realizar, porque sólo el 14% está inscrito en alguna institución de educación

---

<sup>9</sup> Entrevista por el autor al estudiante Argel Pineda el jueves 26 de septiembre de 2002.

superior y únicamente el 26% está ubicado en el sector formal del trabajo, es inaceptable el rumbo económico por el que hemos transitado estos últimos años.<sup>10</sup>

Los movimientos sociales al estar inmersos dentro del contexto neoliberal, hace que enfrenten a los organismos internacionales que imponen las políticas neoliberales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial de Comercio (OMC), y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). El CGH también desafía a estos organismos internacionales por el hecho de que éstos dictan las políticas educativas neoliberales implantadas en el país y en particular en la UNAM.

Estamos en contra de las cuotas porque... Se trata de una iniciativa proveniente de organismos internacionales como la OCDE o el Banco Mundial. Quienes tienen como principal interés disminuir el gasto social de los países subdesarrollados.<sup>11</sup>

Si en el ánimo del Dr. Francisco Barnés de Castro hubiesen pesado más los intereses de la comunidad universitaria que los del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de las políticas neoliberales del Gobierno Federal, se hubiera evitado esta huelga, y hubiéramos podido encontrar juntos soluciones a los problemas de la Universidad.<sup>12</sup>

Esto también lo reafirman los propios actores del CGH, para Argel Pineda el CGH fue un movimiento que se enfrentó al modelo neoliberal, el defender a la educación gratuita del modelo neoliberal, "anteponer un proyecto alternativo al proyecto neoliberal que está imponiendo vía el Estado Mexicano, y todos los organismos financieros internacionales, todo el proyecto neoliberal, este movimiento el CGH fue precisamente un movimiento que se antepuso a ese proyecto neoliberal, y en la medida de lo posible trazó una ruta para plantearse una nueva alternativa a este modelo, en este caso en el sentido de la educación"<sup>13</sup>

<sup>10</sup> Manifiesto a la Nación de la Asamblea Estudiantil Universitaria, 25 de marzo de 1999. Op. Cit.

<sup>11</sup> *Ibidem*.

<sup>12</sup> 2o Manifiesto a la Nación, Consejo General de Huelga, 20 de abril de 1999. Op. Cit.

<sup>13</sup> Entrevista por el autor al estudiante Argel Pineda.

También la profesora Delia Selene De Dios Vallejo (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Sociología) afirma que el que se diera el movimiento del CGH, responde a la lógica de querer implantar el modelo neoliberal en la educación desde los años 80's, "este movimiento social responde a procesos, a un proceso social que no solamente aunque pareciera que estuviera respondiendo a acciones espontáneas, en realidad era un proceso que arrancaría muchos años atrás dentro de la propia universidad, de hecho podríamos pensar en los años 80's, cuando se acentúa la aplicación del proyecto neoliberal en el país" <sup>14</sup>

Como se pudo observar, el CGH estuvo compuesto de varias corrientes, que por lo general eran o radicales o moderadas, y esto tuvo que ver de acuerdo con el rol que tuvieron el Gobierno Federal y el Gobierno del Distrito Federal, ya que la actitud que tuvo el Gobierno Federal junto con la rectoría de la UNAM fue una actitud cerrada y que terminó en represión, lo cual llevó a que una parte del CGH se radicalizara; mientras que la parte del CGH que resultó moderada en parte fue porque muchos de sus miembros estaban en contacto con el Gobierno del Distrito Federal gobernado por un partido de izquierda: el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

## 5.2 Las formas de lucha

Como ya se ha explicado, las formas de lucha de un movimiento social, se caracterizan por usar métodos no institucionales, que también pueden ser llamados métodos extraparlamentarios, el CGH se caracterizó por utilizar este tipo de métodos como lo fueron el no recurrir a los procedimientos legales de la UNAM

---

<sup>14</sup> Entrevista por el autor a la profra. Delia Selene De Dios Vallejo el martes 24 de septiembre de 2002.

por no considerarlos legítimos; métodos como eran el no participar dentro de las sesiones de los Consejos Técnicos y del Consejo Universitario, el pedir que se realizara un Congreso Universitario en el donde participaran todos los universitarios, lo cual implicaría salirse de los órganos de decisión legales de la UNAM, etc.

Para Raúl Reyes (estudiante de Sociología, colectivo Salvador Allende) entre los métodos del CGH eran "1- hacer comités por facultad, por colegio o por preparatoria, o por ENEP, 2- hacer una conjunción general de todos esos comités en el famoso CGH que se llevaba a cabo en una aula" <sup>15</sup>, pero más allá de estos métodos el considera que los métodos no institucionales del CGH fueron utilizados al ver a las instituciones de la UNAM simplemente como instrumentos de burócratas.

...lo institucional y la autoridad, están muy demeritados en el discurso, y también en la acción, porque ha venido en detrimento, lo que ya no son administradores sino burócratas, una confusión tremenda y aberrante, y los medios no institucionales, por no ponerlo anti-institucional, se vieron como la vía, lo institucional se veía se satanizaba así por tener ese concepto de burócratas, y apegado directamente al famoso concepto de poder, dirección, hay desde el punto de vista una justificación... entonces lo no institucional se vio como la vía de posible solución, finalmente en su inicio si se legitimó, porque quien de da la legitimación?, el respaldo, apoyo de no una ni dos gentes. <sup>16</sup>

Otro de los métodos que caracterizaron al CGH fueron la toma de las instalaciones como lo fueron los paros y la "huelga" misma, métodos que también son característicos de los movimientos sociales.

Los movimientos sociales también se caracterizan por tener redes informales de trabajo, las redes informales de trabajo en el CGH fueron asambleas, comisiones, brigadeos, etc.

---

<sup>15</sup> Entrevista por el autor al estudiante Raúl Reyes el día martes 1º de octubre de 2002.

<sup>16</sup> Ibid.



En esto también coinciden diferentes actores del CGH, para el profesor Mario Benítez lo principal son las asambleas porque es ahí donde se llevan a cabo las decisiones. "Yo creo que las asambleas es lo principal, lo fundamental es la decisión desde las asambleas, y en el momento que las asambleas comienzan a debilitarse pues es muy difícil la polémica entre las corrientes porque no hay mandato, cuando las asambleas se restablecen cada quien se tiene que plegar a la decisión de las asambleas." <sup>17</sup>

Mientras que para el profesor Adrián Sotelo lo principal son las diferentes movilizaciones, así como los diferentes eventos que se organizaron, y la huelga misma, "básicamente las movilizaciones a través de marchas y mítines, en diferentes instancias, conferencias, se organizaron convenciones universitarias, y la huelga como instrumento básico de lucha para conseguir sus demandas plasmadas en aquel pliego petitorio de 6 puntos" <sup>18</sup>

Las "consultas" fueron otro de los métodos no convencionales empleados por el CGH, estas consultas estaban dirigidas a la sociedad civil en general y a los universitarios para preguntarles su opinión sobre diferentes aspectos del conflicto de la UNAM, y eran organizadas únicamente por los estudiantes por lo que quedaban al margen de cualquier canal institucional universitario. El método de las consultas fue utilizado antes por otro movimiento social: el EZLN, de ahí que el CGH utilizara también este tipo de métodos. El CGH en total realizó 4 consultas, la primera fue el 15 de abril de 1999, par decidir si se iba a huelga, la segunda fue el 27 de mayo sobre si se debía defender la educación gratuita, la tercera fue el 26

---

<sup>17</sup> Entrevista por el autor al profesor Mario Benítez.

<sup>18</sup> Entrevista por el autor al profesor Adrián Sotelo.

de octubre sobre si debía renunciar el rector Barnés, y la última fueron los días 18 y 19 de enero sobre si se debían cumplir las demandas del CGH para levantar la huelga.

El CGH proponía métodos de democracia que no eran los mismos que oficialmente tiene la UNAM, ya que proponía métodos de tipo autogestivo, de democracia directa; como era el proponer la realización del Congreso Universitario en donde todos los universitarios pudieran decidir sobre el rumbo de la UNAM, otra forma de proponer este tipo de democracia era por medio de la realización de asambleas, en las cuales los estudiantes decidirían directamente sobre las diferentes acciones a tomar durante el conflicto.

Para la profesora Delia Selene De Dios Vallejo el CGH cumplía con estas características respecto a la democracia directa y la toma de decisiones desde las bases, lo cual diferenciaba al CGH de otros movimientos estudiantiles.

...tenía una organización social y política novedosa, yo diría, novedosa porque aparentemente era un movimiento acéfalo, es decir, un movimiento de múltiples cabezas... si tenía una organización parecida a la actividad dividida y la organización social y la estructura misma que tienen las culturas indígenas, es decir, tomar en cuenta las bases, tomar en cuenta la opinión de todos, hacerlo si se quiere un poco tardado, a paso de tortuga, pero con mayor fuerza, solidez, porque arrancaba de las bases, el ejercicio de la democracia directa, quizá esto se desvirtuó, en ciertos momentos del movimiento pienso que se desvirtuó, pero la estructura era así, por eso pienso que también es poderoso, porque surgía de manera horizontal, surgía de las bases, y claro, esto daba la oportunidad de que el movimiento fuera diverso, múltiple, plural, absolutamente plural, y muchas veces costaba mucha dificultad lograr los consensos, lograr los acuerdos, precisamente por esta misma forma de organización social y política, pero también esto desde luego que le dio pie a su existencia, es decir tenía características diferentes a los otros movimientos estudiantiles y claro llevó a que desembocara también, como movimiento social...<sup>19</sup>

### 5.3 Los grupos estudiantiles en lucha

<sup>19</sup> Entrevista por el autor a la profr. Delia Selene De Dios Vallejo.

Como también se pudo ver, el CGH estuvo compuesto de diferentes grupos y corrientes, que en general fueron o radicales o moderadas, las corrientes radicales eran por lo general apartidistas, por lo que se caracterizaban por estar distanciadas de la izquierda, muchas de las corrientes moderadas, por lo general estuvieron ligadas o militaban en el PRD, que como sabemos es un partido de izquierda. Y precisamente esto suele ocurrir en los movimientos sociales en donde muchos de sus miembros suelen pertenecer a partidos de izquierda, tal y como ocurrió en el CGH con las corrientes moderadas, muchas de las cuales pertenecían al PRD.

Y el que las corrientes que resultaron radicales fueran apartidistas y distanciadas de la izquierda y las corrientes que resultaron moderadas estuvieran vinculadas al PRD no sería una casualidad, ya que muchos de los activistas de los movimientos que se unen con la izquierda, suelen tener actitudes más conciliadoras por el mismo hecho de que la izquierda se mueve dentro de los canales institucionales; y los activistas que se mantienen apartados de la izquierda, suelen ser más radicales por seguir dentro de la lógica no institucional de los movimientos sociales.

Cuando se dan movimientos sociales como el CGH, suele ocurrir que aparezcan otros actores como los partidos de izquierda, los cuales pueden resultar ser o no ser aliados, como el PRD.

El papel que jugó el PRD durante el conflicto de la UNAM, aparte de tratar de que el conflicto no se prolongara por tanto tiempo y darle una salida negociada, fue en el sentido de tratar de tener injerencia dentro del CGH para así ganarse a los estudiantes que participaban en la huelga y tener más votos, el que el PRD tuviera

interés en el conflicto de la UNAM, se debe a que al ser un partido de izquierda defiende el mismo modelo de universidad por el que luchaba el CGH, por lo que el PRD era afín con las demandas del CGH.

Pero no siempre se dan alianzas entre los partidos de izquierda y los movimientos sociales, como se pudo ver que ocurrió con el PRD y el CGH, en ciertos aspectos sí ocurrió como las alianzas que tenía el PRD con las corrientes moderadas, pero con respecto a las corrientes radicales el resultado fue que no se logró ningún tipo de alianza.

Para el profesor Roberto Bermúdez (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Sociología) las divisiones que se dieron al interior del CGH fueron en la etapa final del conflicto, refiriéndose a los estudiantes del PRD que en un principio participaron en el CGH, pero que al final ya no participaban en las decisiones del CGH, por lo que el mismo PRD tomó una actitud de distanciamiento frente al CGH en la etapa final del conflicto, "una fuerte crítica por amplios sectores incluso de la izquierda, que en un primer momento participan todos juntos también, en donde la gente ligada al PRD dentro de la universidad, forma parte de la huelga" <sup>20</sup>

La estudiante Lucila Ángeles Guadarrama (Sociología, activista de base del CGH) considera que a pesar de todas las divisiones que pudo haber al interior del CGH, en general los estudiantes que participaron en el CGH tuvieron una actitud de honestidad, "creo que a pesar de las divisiones que hubo adentro del CGH, hay una gran honestidad por parte de todas las personas, ultras, megaultras, y uno

---

<sup>20</sup> Entrevista por el autor al profr. Roberto Bermúdez el día lunes 30 de septiembre de 2002.

que otro moderado, porque hay uno que otro moderado bien vendidote, pero creo que todos son honestos y en verdad quieren un cambio chido para el país..."<sup>21</sup>

En el caso de la cooptación, el que el PRD quisiera haber cooptado a miembros del CGH, fue en el sentido de alterar la estructura del CGH y así lograr que el CGH tuviera una actitud más conciliatoria.

El que un partido de izquierda, como el PRD, se quiera entrometer en un movimiento social, puede afectar la lógica del movimiento social, por lo que el PRD (bajo el supuesto de que se tratase de un aliado) al pretender entrometerse en el CGH, por un lado puede provocar que una parte del CGH asuma actitudes moderadas, pero a su vez puede propiciar que se presente o se acentúe la radicalización, y cuando en un movimiento social se presenta la radicalización, como en el caso del CGH en la etapa final del conflicto, la actitud que suelen tomar los partidos tradicionales de izquierda, es una actitud de hostilidad, tal como sucedió con el PRD.

#### 5.4 Las organizaciones sociales extra-universitarias

Durante el conflicto de la UNAM existieron diversas organizaciones sociales que tuvieron un papel relevante debido a que mantuvieron una colaboración mutua con el CGH, como fue el caso de sindicatos y organizaciones sociales como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), el Frente Popular Francisco Villa (FPFV), entre otros.

El conflicto de los electricistas surgió a raíz de la iniciativa de querer privatizar dentro del contexto neoliberal la industria eléctrica y desde entonces los

---

<sup>21</sup> Entrevista por el autor a la estudiante Lucila Ángeles Guadarrama el día 2 de octubre de 2002.

electricistas han luchado contra la privatización de la industria eléctrica, y al no obtener respuesta a sus demandas por parte del aparato gubernamental, han decidido tomar otras medidas saliendo a las calles buscando apoyo en la solución a sus demandas y solidarizándose con las demandas de otros conflictos, como con el CGH.

Como ya se había mencionado, el hecho de que los estudiantes universitarios tengan un nivel de estudios superior, hace que jueguen un papel decisivo en la conformación de movimientos sociales, como ocurrió con el CGH, y esto también implica que lleven la vanguardia cuando se llevan a cabo alianzas con otros sectores de la sociedad civil, esto se puede ejemplificar cuando el CGH realizó alianzas con organizaciones sociales como el PPFV, organización que se ha dedicado a la obtención de viviendas.

Diferentes actores del CGH coinciden en señalar que el CGH fue un movimiento social, por el hecho también de que llevó a cabo alianzas con diferentes sectores sociales.

De acuerdo con el estudiante Argel Pineda el CGH logró convocar y aliarse con diferentes sectores sociales como obreros, maestros, etc., "este movimiento del CGH se debe considerar como parte integrante de todo un movimiento social amplio que incluía muchos sectores sociales, principalmente a los obreros, a todo el sector que comprende las cuestiones educativas como los maestros, o estudiantes de otras universidades, de otros sectores..."<sup>22</sup>

Para el profesor Adrián Sotelo el tipo de alianzas que llevó a cabo el CGH fue con organizaciones sociales y sindicatos.

creo que sí podríamos hablar de la formación de un movimiento social, estudiantil digamos, que de alguna manera se entrelazó con otros movimientos populares, y si quieres organizaciones también sociales y políticas, tales como, por ejemplo, organizaciones en el ámbito campesino, organizaciones en el ámbito sindical, el SME, la CNTE, bueno el SME no es un movimiento social, es un sindicalismo independiente, la CNTE es una formación sindical que se desprende del SNTE, y de otros movimientos que en el periodo de huelga 99-2000, emergieron en la escena de la lucha de clases y de la contienda social en México.<sup>23</sup>

Para la estudiante Lucila Ángeles Guadarrama el CGH además de aliarse con organizaciones sociales y sindicatos, posteriormente se ha aliado con otros movimientos sociales que han ido surgiendo, lo cual puede servir para poder crear un movimiento social mas grande, el cual pueda ser capaz de enfrentar al modelo neoliberal.

si creo que fue un movimiento social muy chido, también aglutinó al SME, a los panchos, o sea miles de organizaciones, a los de San Salvador Atenco últimamente que se han metido con nosotros, y también creas una especie alianzas sociales, los de Atenco buscan a los de la UNAM, los de la UNAM buscan a los de Atenco, los de Atenco al SME, hay una especie de solidaridad de organizaciones sociales muy chida, que tal vez queda de esta conciencia de CGH que ya no es CGH, pero sí puede servir de base para hacer alianzas con otras organizaciones, y buscar un movimiento social más fuerte y que trascienda y que tal vez pueda detener esta etapa neoliberal en la que estamos inmersos.<sup>24</sup>

## 5.5 Aspectos analíticos de las etapas del conflicto.

Como se pudo observar, las diferentes etapas que caracterizaron al CGH fueron desde la movilización espontánea, el auge en donde el CGH coordinaba sus estrategias, y al final fue disminuyendo la movilización resultando en declive, y este tipo de etapas son características de los movimientos sociales.

Sin embargo para los diferentes actores del CGH, las etapas por las que atravesó el CGH, son muy diferentes y tienen diferentes puntos de vista, porque hay quienes las ven como desde el auge hasta el declive, hay quienes no notan ese

<sup>22</sup> Entrevista por el autor al estudiante Argel Pineda.

<sup>23</sup> Entrevista por el autor al profr. Adrián Sotelo.

<sup>24</sup> Entrevista por el autor a la estudiante Lucila Ángeles Guadarrama.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

declive, los que le dan énfasis a la etapa de cuando entra la PFP, hasta los que no distinguen etapas.

A continuación los diferentes puntos de vista de los actores que opinan que el CGH al final tuvo una etapa de declive:

Para la profesora Delia Selene De Dios Vallejo el CGH se encuentra en una etapa de decadencia, "ahora sí lo veo como en decadencia y totalmente pulverizado, hay un declive, en general, efectivamente, como en otros movimientos sociales"<sup>25</sup>

También para la profesora María Esther Navarro dice que el CGH al principio tuvo un impacto y un apoyo muy fuerte, pero que al final vino el declive producto de la prolongación del conflicto y del desgaste.

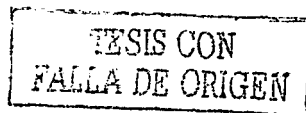
En relación a las etapas de la huelga yo creo que como los movimientos sociales siempre tienen este levantamiento o irrupción fuerte que impacta de manera social pues a un sector, o a una nación, o a veces hasta de manera mundial, yo creo que en el caso de la huelga universitaria, este inicio, de estos meses de abril, mayo, junio, que fueron los primeros meses de huelga, fueron esas etapas fuertes en cuanto al apoyo del sector estudiantil del sector magisterial también, y de otros sectores sociales que se acercaron y apoyaron, y que la prolongación de la misma, es decir, cuando una huelga dura demasiado, pues esto mismo desgasta, el tiempo en función de los participantes, de la coyuntura que va cambiando, etc., que yo creo que eso hizo que también estas etapas, tuvieran una etapa prácticamente en decadencia, en relación a tener menos influjo de grandes capas de sectores estudiantiles, pero pues que se explica en muchos sentidos por ese proceso tan largo que tuvo la huelga tan desgastante, ...y sobre todo por esta negativa al diálogo, fundamentalmente de las autoridades universitarias, y desgraciadamente no se dio casi ninguna parte del proceso de diálogo, excepto un poco en esas reuniones de Minería, pero fueron casi intentos...<sup>26</sup>

El profesor Roberto Bermúdez considera que al principio se da una movilización muy fuerte, pero que por prolongarse demasiado la huelga, las posturas radicales se van adueñando del movimiento, que se va cayendo en liderazgos, y que al final aunque el CGH todavía tuvo apoyo cuando entró la PFP a la UNAM, hoy en día esas corrientes radicales hoy en día que defienden son sus espacios de poder.

...la gota que derramó el vaso viene a ser la forma en que se decide el consejo, a espaldas...entonces esto va a dar lugar a la primera etapa que es una etapa masiva, donde un alto porcentaje de

<sup>25</sup> Entrevista por el autor a la profra. Delia Selene De Dios Vallejo.

<sup>26</sup> Entrevista por el autor a la profra. María Esther Navarro.





estudiantes participa abiertamente y empieza una movilización... la resistencia es muy fuerte, el asunto es que se prolonga demasiado la huelga, al principio es una huelga sin una cabeza clara, que era una de las cuestiones para que no se cayera en lo que ocurría con el CEU que finalmente los líderes se convertían en los beneficiarios del movimiento... pero desde un principio las tendencias más radicales se van imponiendo, y empiezan las purgas internas, las divisiones, todo lo que llaman moderados, que en general son ligados al PRD una parte de ellos son expulsados, profesores también de izquierda son expulsados, y entonces empieza a elitizarse el asunto, empiezan a formarse cotos de ultra-izquierda, ...empieza el desgaste, la gente empieza a dejar de venir, entonces se va elitizando, entonces sí empiezan a aparecer ya cabezas más visibles, que aunque siguen negando que haya una dirección, se va convirtiendo en una cierta dirección... y entonces esto va preparándose por otro lado toda la estrategia, viene la estrategia ya debilitado el movimiento, ya mucha gente aunque simpatiza ya no viene... hasta que finalmente esta toda la estrategia del rector, que es basada sobre todo en el famoso plebiscito y con esto se legitima y da el golpe en el momento clave... y entonces viene el apresamiento, claro como si fue movimiento social con apoyo y simpatía y todo, si hay todavía una respuesta, cuando entra la policía hay movilización, hay una gran marcha, todavía está vivo el movimiento, pero ya que se supera esto... todos son liberados... regresan y se refugian en sus escuelas... van teniendo actitudes que han pasado del radicalismo incluso a posturas revanchistas, y que lo único que están defendiendo son sus cotos de poder, su prestigio personal, que perdieron todo, tuvieron todo a mano y en un momento dado lo perdieron todo...<sup>27</sup>

Para el estudiante Raúl Reyes en la etapa final del conflicto, se perdieron los objetivos centrales y comenzó el divisionismo comenzó porque había gente dentro del ala radical que quería hacer la revolución en el país, desde el movimiento del CGH.

la 1ª fue muy exitosa, tan exitosa, que se tuvo el respaldo, la legitimidad para poder hacer un movimiento de esta magnitud, pero yo siento que perdimos la compostura, la idea, los objetivos centrales... se perdió bien los objetivos claros, vinieron ya las posiciones y las divisiones al interior del mismo movimiento, hubo expulsados, hubo gente que ya no le gustó y mas bien se alejó del movimiento, y hubo gente que se empeñaba en lograr la revolución social del país como nación, desde mi punto de vista un insignificante movimiento estudiantil, y creo que no tendría esa repercusión nacional, aunque muchos lo veían así...<sup>28</sup>

Sin embargo para el profesor Adrián Sotelo, piensa que por el contrario, el CGH en la etapa final no estaba en declive, cita de ejemplos los acuerdos del 10 de diciembre de 1999, en donde dice que el CGH estaba fortalecido porque de lo contrario la rectoría no hubiera firmado dichos acuerdos, también menciona a las

<sup>27</sup> Entrevista por el autor al profr. Roberto Bermúdez.

<sup>28</sup> Entrevista por el autor al estudiante Raúl Reyes.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

consultas del CGH del 18 y 19 de enero del 2000 en donde hubo una gran cantidad de universitarios y sociedad civil a favor de las demandas del CGH.

...la firma de los acuerdos del 10 de diciembre, que contrariamente a las versiones dominantes que se decía que el CGH estaba acabado, estaba en declive, pienso que por el contrario la rectoría y a través de su conducto de gobierno firmó con una fuerza progresista y muy fuerte el CGH el 10 de diciembre, aquellos acuerdos, que después violó la propia autoridad, y las consultas, sobretudo la consulta del 19-20 de enero que fueron fundamentales para más de 700, 000 personas, de las cuales cerca de 180 000 eran universitarios, reafirmaban su adhesión, básicamente a los principios y a las justas demandas del CGH.<sup>29</sup>

Hay actores que consideran que la etapa de cuando entra la PFP es una de las etapas fundamentales:

Para la profesora Guadalupe Carrasco, una vez que entró la PFP a la UNAM, fue una etapa de ingobernabilidad en la Universidad, ya que el rector se ganó un gran desprestigio, comenzó la lucha por la liberación de los estudiantes, y en cualquier acto público que apareciera el Rector o las autoridades universitarias, sus actos eran saboteados porque aparecían los estudiantes del CGH, y una vez que salen de la cárcel todos los estudiantes, ahí es cuando terminan las etapas del CGH.

...con la entrada de la PFP y la detención de los universitarios, 900 universitarios detenidos entre el 1º y el 6 de febrero...la bronca no terminó ahí, y para la rectoría menos que nadie porque a partir de haber tomado la decisión de usar la fuerza pública, el rector se ganó un desprestigio que hasta la fecha no ha logrado remontar... vino la etapa de la pelea por la libertad de los presos políticos, de la ingobernabilidad en la universidad, que el rector y sus funcionarios no podían controlar esta universidad, en cualquier acto público donde se presentaran ahí aparecían los cegeacheros gritando consignas, exigiendo la libertad, señalándolos como carceleros, como represores, etc., los actos empezaron a ser a escondidas, y de todas maneras aparecían los cegeacheros... y se generó toda esa etapa de ingobernabilidad en la universidad, es cierto, el movimiento había sido duramente golpeado, pero también es cierto que la rectoría no tenía el poder en esta universidad, de ahí al 7 de junio, que salimos los últimos... ya después de eso viene otra etapa, pero ahí creo yo que se puede hablar que culmina el movimiento del CGH.<sup>30</sup>

También para el profesor Mario Benítez, la etapa más difícil fue la que él llama la etapa de la resistencia que es cuando entra la PFP a la UNAM, por lo que también

<sup>29</sup> Entrevista por el autor al profr. Adrián Sotelo.

<sup>30</sup> Entrevista por el autor a la profra. Guadalupe Carrasco.

afirma que el Rector De La Fuente quedó muy deslegitimado al entrar la PFP después de realizar su plebiscito, pero que a pesar de todo el CGH no pudo ser derrotado.

La más difícil fue sobretodo, la de la resistencia, una vez que entra la PFP, creo que fue la más complicada, siento que el movimiento fue golpeado pero políticamente nunca fue derrotado, y la lucha ideológica nunca se le demostró que estaba con consignas erróneas, si fue un golpe, pero no fue un triunfo para el gobierno, el habernos golpeado, al contrario, creo que como entró De la Fuente, bajo esa forma, selló su destino, hasta ahorita De la Fuente no tiene ninguna capacidad de convocar a nadie... siento que la etapa más dura fue la de la resistencia, De la Fuente quedó muy mal, su resistencia quedó en nada, y la nuestra pues aquí estamos...<sup>31</sup>

Y también hay actores que consideran difícil de ubicar etapas en el CGH, o que de plano no consideran etapas:

De acuerdo con el estudiante Argel Pineda es difícil ubicar las etapas por las que atravesó el CGH porque cada día iban cambiando las circunstancias, "...en la huelga podemos ubicar varias etapas, dependiendo de la ofensiva que hacía la autoridad, de la ofensiva que hacíamos nosotros y también de las resistencias que anteponía tanto la autoridad como nosotros a los planes de la rectoría y del gobierno federal, sería muy complejo ubicar etapas, porque cada día cambiaban las condiciones, las situaciones..."<sup>32</sup>

Quien de plano no considera que haya habido etapas en el CGH es la estudiante Ana Lilia Sánchez (Ciencias de la Comunicación, activista de base del CGH), "No ubico etapas del movimiento porque para mí siempre fue el mismo el movimiento."<sup>33</sup>

A continuación se analizarán diferentes generalidades de las etapas del CGH, como el lenguaje, fechas, el rumbo, los objetivos, entre otras cosas:

<sup>31</sup> Entrevista por el autor al profr. Mario Benitez.

<sup>32</sup> Entrevista por el autor al estudiante Argel Pineda.

Un aspecto que se fue modificando a lo largo del conflicto fue el lenguaje, y esto lo podemos ver comparando los diferentes manifiestos del CGH, en donde el lenguaje de los últimos manifiestos es ya diferente respecto a los primeros, porque en los primeros cuatro manifiestos se hace un análisis de los efectos del neoliberalismo en el país, del conflicto por el que atravesaba la UNAM, así como una serie de cuestionamientos al rector Barnés, mientras que en los últimos dos manifiestos, aunque siguen en esta misma lógica, su lenguaje comienza a ser diferente, ya que en el 5º. Manifiesto que salió a los tres meses de huelga, el CGH sacó como consigna "Los derechos no se negocian, se defienden" <sup>34</sup>; y en el 6º. Manifiesto que salió a los seis meses de huelga, el CGH en su lenguaje ya no solo se refiere a la "represión" de la rectoría o del Gobierno Federal sino que se refiere también a la "represión" por parte del Gobierno del Distrito Federal, "...represión, a la que se ha sumado el gobierno del D.F. en manos del PRD, y encabezado primero por Cuauhtemoc Cárdenas y luego por Rosario Robles." <sup>35</sup>

El CGH a lo largo del conflicto, utilizó ciertas fechas importantes para la movilización, como las marchas que realizó el 1º. de mayo, el 10 de junio, 26 de julio, 13 de septiembre, 2 de octubre, etc., y esto también es característico de los movimientos sociales ya que tienen entre sus estrategias utilizar ciertas fechas para aumentar la movilización.

---

<sup>33</sup> Entrevista por el autor a la estudiante Ana Lilia Sánchez el día 2 de octubre de 2002.

<sup>34</sup> 5º. Manifiesto a la Nación, Consejo General de Huelga, 20 de julio de 1999.  
pagina.de/asamblea.universitaria

<sup>35</sup> 6º. Manifiesto a la Nación, Consejo General de Huelga, 20 de octubre de 1999.  
pagina.de/asamblea.universitaria

El rumbo que tomó el CGH fue cambiando a lo largo del conflicto, ya que aparte de que al final se radicalizó, también quedó más desestructurado y perdió contacto con sectores de la sociedad civil.

El CGH logró su etapa de auge, cuando estaban presentes todas las corrientes al interior del movimiento por lo que era un movimiento de masas y plural, se coordinaban las estrategias, se respetaban los acuerdos desde las bases, contaba con apoyo de varios sectores de la universidad y de la sociedad civil, pero una vez que comenzó el divisionismo, el desgaste y la prolongación misma del conflicto, así como el hecho de que el liderazgo se fuera acrecentando en manos de ciertos actores del ala radical, producto de que mucha gente ya no asistía a la huelga, fue cuando comenzó el declive y la desmovilización.

Cabe mencionar que los objetivos del CGH, de alguna manera fueron variando a lo largo del conflicto, aunque no se desvió el objetivo principal sobre la gratuidad de la educación, al final del movimiento se pudo ver que en ocasiones el enemigo parecía ser otro, porque terminaban peleándose siempre los radicales contra los moderados, o también terminaban enfrentándose con el Gobierno del Distrito Federal, cuando el enemigo era la rectoría o el Gobierno Federal.

Cuando al final del conflicto, se dio el plebiscito por parte de la rectoría, el CGH se vio en la desventaja de que casi la mayoría de la población universitaria, votó a favor de la rectoría, con lo que fue un punto a favor de la rectoría para que de ahí en adelante cualquier decisión que tomara, tuviera el respaldo de la "mayoría", mayoría que no estuvo presente en el conflicto, y que por lo general era desinteresada y despolitizada.

## 5.6 Consideraciones finales.

Por último se pretende demostrar que el CGH fue un movimiento social de fines del siglo XX porque, además de todos los argumentos que se han venido manejando, los diferentes actores del conflicto así lo afirman, aunque estas afirmaciones tienen sus matices como se verá a continuación:

Hay quienes simplemente consideran que el CGH fue más que nada un movimiento estudiantil pero se volvió social cuando incluyó a otros sectores, la estudiante Ana Lilia Sánchez afirma: "Yo creo que fue estudiantil, y que se volvió social, por ejemplo porque fuimos un movimiento que se nos criticó por involucrar a nuestros padres..."<sup>36</sup>

También quienes consideran que el CGH fue un movimiento social, porque trascendió hacia lo social, preocupándose e incluyendo a muchos sectores sociales, son los estudiantes Argel Pineda, Raúl Reyes y Lucila Ángeles.

Para Argel Pineda, como ya se había mencionado, el CGH era parte de un movimiento mas amplio con miras a muchos sectores sociales, "Por supuesto que es un movimiento social, un movimiento social de grandes alcances, en el que la parte visible de este movimiento obviamente fuimos nosotros los universitarios, los estudiantes, pero este movimiento del CGH se debe considerar como parte integrante de todo un movimiento social amplio que incluía muchos sectores sociales"<sup>37</sup>

Raúl Reyes considera que trascendió las fronteras de lo estudiantil hacia lo social porque de parte del sector estudiantil siempre ha habido una preocupación por lo

<sup>36</sup> Entrevista por el autor a la estudiante Ana Lilia Sánchez.

<sup>37</sup> Entrevista por el autor al estudiante Argel Pineda.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

social, "este movimiento o la huelga, como quieras denominarlo, trascendió las fronteras del puro huevo o espacio estudiantil o académico, pudo a bien o a mal, relacionarse con otras organizaciones de precisamente social, obreras, tan es así que actualmente se mantienen por parte de algunos sectores que participaron en la huelga, mantiene trabajo y mantiene esa especie de preocupación por la causa social, precisamente sector estudiantil con parte del sector social." <sup>38</sup>

Para Lucila Ángeles el CGH fue un movimiento social porque se preocupó por la educación gratuita para todos los sectores sociales "claro que fue un movimiento social, porque fue capaz, primero que nada su lucha, educación gratuita para todas las personas, creo que es una lucha que beneficia a todos los sectores sociales" <sup>39</sup>

Por otro lado hay quienes consideran que el CGH fue un movimiento social porque ha sido un factor más que ha permitido que se tengan más libertades hoy en día, por ejemplo para el estudiante Ricardo Gallegos (Sociología. Activista de base del CGH) el CGH "fue un movimiento social porque actualmente ha permitido que la gente se manifieste, antes con el...gobierno del PRI, era como un autoritarismo imposible" <sup>40</sup>

Cabe mencionar que también hay quienes piensan que el CGH fue la respuesta a la imposición de cierto tipo de medidas privatizadoras en la educación, de acuerdo con el profesor Mario Benítez, al tratar de imponer este tipo de medidas, el resultado va a ser un movimiento social.

Considero que hay una decisión de las grandes instituciones financieras por privatizar todo, en particular en momento en que se dirigen a privatizar la educación, sin duda provocan ellos un

<sup>38</sup> Entrevista por el autor al estudiante Raúl Reyes.

<sup>39</sup> Entrevista por el autor a la estudiante Lucila Ángeles Guadarrama.

<sup>40</sup> Entrevista por el autor al estudiante Ricardo Gallegos el día 2 de octubre de 2002.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

movimiento social, si, no hay duda, no puede haber otra respuesta mas que un movimiento social, totalmente, no hay de grupos, o sectas, atentó contra toda la sociedad, contra toda, y toda la sociedad, igual y clase alta clase media, y sobretodo a las clases bajas...es muy difícil que la clase obrera como tal, tenga a sus hijos en la universidad, muy poquitos hijos de la clase obrera llega a la universidad, y con medidas así, pues menos, o sea, también afectó a la sociedad, aunque no esté aquí, claro que la afecta, quien sostenga lo contrario carece de toda cientificidad, sinceramente. <sup>41</sup>

Finalmente, hay quienes consideran que el CGH fue un movimiento social porque cumplió con las características de todo movimiento social, entre quienes consideran dicha afirmación están el profesor Adrián Sotelo, la profesora Delia Selene De Dios Vallejo, y la profesora María Esther Navarro:

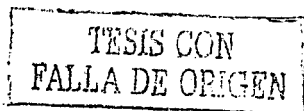
El profesor Adrián Sotelo, afirma que a pesar de que hoy en día es muy común hablar de movimientos sociales, aunque muchas veces no se sepa bien en que consisten, el CGH, por la forma en que se desarrolló en la UNAM, fue un movimiento social. "Fue y es un movimiento social, claro, aquí lo que es interesante es discutir que es un movimiento social, actualmente está muy de moda hablar de los movimientos sociales, pero sin definirlos, cuales son características, cuáles son sus condiciones, sus teorías, sus concepciones, mas bien, sus ideologías, ahora por el tipo de formación estudiantil que se dio en la universidad para formar el CGH creo que sí podríamos hablar de la formación de un movimiento social..." <sup>42</sup>

Para la profesora Delia Selene De Dios Vallejo, el CGH fue un movimiento social porque cumplía ciertas características como la acción colectiva, el ser un movimiento de masas, así como ser un movimiento en donde se pretendía tomar las decisiones desde las bases, de manera horizontal.

el movimiento del CGH desde luego que fue un movimiento social, no podríamos calificarlo de otra manera, porque los movimientos sociales siempre expresan acciones colectivas... es un movimiento social porque fue un movimiento de masas verdaderamente... porque además era un movimiento

<sup>41</sup> Entrevista por el autor al profr. Mario Benítez.

<sup>42</sup> Entrevista por el autor al profr. Adrián Sotelo.





horizontal de toda la UNAM, y al mismo tiempo este movimiento social atrajo la simpatía y en algunos casos la participación de otros movimientos sociales que se vienen dando en el país...<sup>43</sup>

Para la profesora María Esther Navarro, el CGH fue un movimiento social porque también cumplía con ser un movimiento de masas, y porque el CGH cumplió con la característica de querer transformar el orden institucional de la UNAM, y esto también es característico de los movimientos sociales.

El CGH fue un movimiento social porque tuvo una gran cantidad de participantes colectivamente hablando, universitarios, es decir, es un movimiento de masas, que incluyó a un gran número de estudiantes, no solamente de la Facultad, sino de toda la universidad... una cuestión que esperamos también se cumpla, en el sentido de que es un proceso social el movimiento estudiantil, que cumpla una de las cuestiones que normalmente hacen la mayor parte de los movimientos sociales, que transformen las condiciones en las que se encuentra la situación que ha sido replicada, y que en ese sentido pues esperamos una transformación de la UNAM, entonces las características que nosotros analizamos en la materia de Movimientos Sociales, para otro tipo de movimientos sociales, se cumplen o se analizan efectivamente en el movimiento estudiantil...<sup>44</sup>

Por todo lo anterior, de acuerdo a los diferentes aspectos que se analizaron de la ideología, las formas de lucha, los grupos estudiantiles en lucha, las organizaciones sociales extra-universitarias y los aspectos analíticos de las etapas del conflicto; en los cuales se manejaron tanto los diferentes argumentos que se utilizaron, las diferentes generalidades que se analizaron, así como las afirmaciones que dieron los propios actores del CGH en las cuales, que aunque hay ciertos matices, coinciden de manera general en que el CGH fue un movimiento social, se puede demostrar que el CGH fue un movimiento social de fines del siglo XX.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

<sup>43</sup> Entrevista por el autor a la profra. Delia Selene De Dios Vallejo.

<sup>44</sup> Entrevista por el autor a la profra. María Esther Navarro.

## CONCLUSIONES

En esta investigación lo que se pretendió demostrar, es cómo, de acuerdo con los conceptos que se manejaron en el primer capítulo, el Consejo General de Huelga (CGH) de la UNAM cumplió con las características de un movimiento social de fines del siglo XX; además esto se puede corroborar si se revisan los antecedentes y el desarrollo, por el contexto en el que se desenvuelven.

Los antecedentes que abarcaron al neoliberalismo en su conjunto y al neoliberalismo implantado en el país y en las universidades públicas, así como el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), permiten ver cómo están relacionados, ya que tanto el EZLN y el CEU se desarrollan dentro del contexto neoliberal.

El neoliberalismo, que propone una economía basada en el libre mercado, y una menor participación del Estado en la economía, fue implantado en México a partir de 1982 con el presidente Miguel de la Madrid, de ahí que a partir de entonces se quisiera modificar el modelo de educación superior pública que ha prevalecido en el país, por un modelo propuesto por organismos financieros internacionales como el Banco Mundial, en donde se eliminara la gratuidad y se implantaran cuotas, se replanteara el financiamiento en donde ya no fuera el Estado el que se encargara principalmente del presupuesto de la UNAM, dando oportunidad al capital privado, así como otra serie de reformas, como disminuir el tiempo de permanencia, disminuir carreras, etc.

El CEU como el CGH fue la primera respuesta a las políticas neoliberales que se quisieron implantar en la UNAM, se quisieron implantar cuotas en aquel entonces por el rector Jorge Carpizo en 1986, y también se desarrolló una huelga

estudiantil, que no fue tan larga, y no fue reprimida, pero logró su objetivo de eliminar las cuotas; de ahí que hayamos estudiado al CEU como un antecedente. El EZLN fue el primer movimiento social que cuestionó y desafió abiertamente al neoliberalismo, con sus "Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo" surgió en enero de 1994 y uno de los detonantes del estallido del conflicto, entre otras cosas, fue la reforma al artículo 27 constitucional impulsada por el presidente Carlos Salinas, que consistía en que el ejido, que era la tierra de los campesinos e indígenas, a partir de estas reformas el capital privado pudiera invertir en el ejido, y con esto pudieran ser despojados de sus tierras los indígenas y campesinos. Además, el EZLN influyó en otros movimientos sociales como el CGH, por distinguirse de las guerrillas tradicionales al usar diferentes propuestas características de los movimientos sociales, entre sus principales propuestas están: el dirigirse a la sociedad civil y no al proletariado, contribuir con las nuevas formas de participación política como sus "consultas" a la sociedad civil, el no buscar la toma de poder, el ir modificando sus estrategias de lucha a lo largo del conflicto como se puede ver en sus diferentes "Declaraciones de la Selva Lacandona", etc.

El desarrollo del conflicto, permite ver una descripción de los hechos de las diferentes etapas por las que atravesó el CGH, y entre las principales etapas se pueden distinguir desde que era un movimiento de masas, a sus pugnas internas, y finalmente su radicalización.

En la etapa de auge, se pueden distinguir a los antecedentes previos a la huelga como el anuncio del incremento de las cuotas, lo que provocó las primeras movilizaciones y dos paros; en los inicios se puede apreciar a las grandes

movilizaciones recién estallada la huelga, y a las asambleas del CGH en donde estaban presentes las principales corrientes que lo conformaban.

En la etapa de las disputas internas, ocurren dos sucesos fundamentales, primero el anuncio el 7 de junio de 1999 de que las cuotas tendrían el carácter de voluntario, lo que provocó las primeras pugnas entre las corrientes del CGH, ya que las corrientes "moderadas" desde entonces ya pretendían levantar la huelga; el otro suceso importante fue la llamada "propuesta de los eméritos" lanzada el 27 de julio de 1999, en donde la mayoría de la comunidad universitaria se adhirió a esta propuesta, y se acentuaron las disputas al interior del CGH porque las corrientes "moderadas" aceptaron la propuesta pero las corrientes "radicales no la aceptaron".

En la etapa del desenlace los dos sucesos principales fueron la renuncia del rector Barnés el día 12 de noviembre, lo que el CGH califica como un triunfo, pero a partir de entonces la estrategia que tomaría la rectoría sería muy distinta porque se dedicaría a ganarse el consenso de la comunidad universitaria para que cualquier decisión que tomara estuviera avalada por la mayoría; el otro suceso fue el de la represión en la parte final del conflicto, en donde además de que el CGH ya estaba radicalizado, comenzarían las primeras detenciones desde los sucesos de la embajada de Estados Unidos el día 11 de diciembre en donde los detenidos fueron a dar por primera vez al reclusorio norte, después seguirían las detenciones de el 1º de febrero de 2000 en la preparatoria 3 cuando se dio primeramente un enfrentamiento de estudiantes con grupos de seguridad de la UNAM y gente externa lo que sería el pretexto para que interviniera la Policía Federal Preventiva y detuviera a los estudiantes que se encontraban en la preparatoria, la siguiente y

última detención sería el 6 de febrero de 2000 cuando la Policía Federal Preventiva rompe la huelga y hay aproximadamente 1000 estudiantes detenidos.

En la parte del marco de análisis se estudiaron diferentes aspectos del CGH como su ideología, sus formas de lucha, los grupos estudiantiles en lucha, las organizaciones sociales extra-universitarias, así como aspectos analíticos de las etapas del conflicto; para esto se analizaron diferentes generalidades, así como se realizaron entrevistas a diferentes actores del CGH que afirmaron de manera general que estos aspectos eran característicos de los movimientos sociales, lo cual permitió demostrar que el CGH fue un movimiento social de fin de siglo.

Analizando la parte ideológica del CGH se pudo ver que su ideología no era de tipo comunista o marxista, ya que nunca convocó al proletariado sino a la sociedad civil, más que combatir al capitalismo en sí combatía al modelo económico neoliberal implantado en el país y que se quería implantar en la UNAM, además estuvo en defensa del modelo de educación superior de tipo nacionalista y popular.

Las formas de lucha del CGH resultaron ser características de los movimientos sociales ya que usaron métodos que no se ajustaban dentro del marco institucional, ya que desconocieron a los Consejos Universitario y Técnicos, se organizaban en asambleas donde el fin era que se tomaran decisiones desde las bases, convocaron a la realización de un Congreso Universitario en donde todos los universitarios pudieran discutir sobre el rumbo de la UNAM, y realizaron "consultas" dirigidas a los universitarios y a la sociedad civil las cuales se realizaban al margen de cualquier órgano de decisión de la UNAM y que además este método fue utilizado anteriormente por otro movimiento social, el EZLN.

Al examinar a los grupos estudiantiles en lucha, se vio que en sí había dos principales corrientes dentro del CGH que por lo general eran "moderadas" o "radicales", y en los movimientos sociales los activistas que están en contacto con partidos políticos de izquierda suelen tener actitudes mas conciliadoras por el mismo hecho de que la izquierda se mueve dentro de los canales institucionales, y los activistas que están distanciados de los partidos políticos de izquierda suelen ser mas radicales por seguir dentro de la lógica no institucional de los movimientos sociales.

Analizando la relación que mantuvo el CGH con las organizaciones sociales extrauniversitarias, como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y el Frente Popular Francisco Villa (FPFV), se pudo ver que este tipo de alianzas suelen darse con los movimientos sociales; ya que con el caso del SME cuando los electricistas al no obtener respuesta a sus demandas por parte del aparato gubernamental, se aliaron con las demandas de otros conflictos, como con el CGH, y esto también suele darse en los movimientos sociales ya que los obreros cuando no obtienen reconocimiento institucional suelen aliarse con los movimientos sociales participando en la protesta pública; y con el caso del FPFV que mantuvo alianzas con el CGH, un aspecto característico del CGH fue que llevó la vanguardia en este tipo de alianzas, por el hecho de que el CGH sea una élite de oposición al contar con estudios superiores.

Al estudiar los aspectos analíticos de las etapas de conflicto, se pudo ver que el CGH en sí tuvo diferentes etapas como la movilización espontánea, el auge en donde el CGH coordinaba sus estrategias, y al final fue disminuyendo la movilización resultando en declive, y este tipo de etapas son características de los

movimientos sociales, ya que los movimientos sociales se caracterizan básicamente por diferentes fases como la fase de acumulación primaria en donde se da la espontaneidad, la fase de alta movilización en la cual se da la coordinación y la fase del declive donde se lucha por la supervivencia de la identidad.

La interpretación que se le puede dar al CGH en el sentido de demostrar que fue un movimiento social fue porque cumplió con diferentes aspectos que son característicos de los movimientos sociales como:

Heterogeneidad, la cual daba lugar a que existieran muchas corrientes, que fuera plural y que predominaran diferentes ideologías, aunque todas ellas se centraban en la defensa de la educación gratuita.

Horizontalidad, en el sentido de que los movimientos sociales de fines del siglo XX buscan el no tener un liderazgo definido, de tipo de democracia directa, para que las decisiones se tomen desde las bases, al menos esto ocurrió con el CGH durante los primeros meses del conflicto.

La influencia de otros movimientos sociales que se desenvuelven en el mismo contexto histórico del neoliberalismo como el EZLN, por lo que aquí no influyen movimientos como el de 1968, o la revolución cubana, un aspecto característico del EZLN que influenció al CGH, como lo mencionamos en el marco de análisis, son las "consultas", método del EZLN que también utilizó el CGH, otro aspecto característico del EZLN que también tuvo repercusión es la defensa de la autonomía, el EZLN defiende la autonomía de los pueblos indígenas, mientras que el CGH defiende la autonomía universitaria en el sentido de que sean los propios universitarios quienes decidan sobre la UNAM.

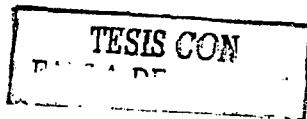
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Otro aspecto característico que cumplió el CGH fue el de los métodos no convencionales, precisamente por la desconfianza que tienen los movimientos sociales hacia los partidos políticos y las instituciones, lo cual se pudo ver en el CGH por las pugnas que tuvo en su interior, ya que las corrientes "radicales" veían con desconfianza el que las corrientes "moderadas" estuvieran ligadas al Partido de la Revolución Democrática, y también se puede ver en el sentido de que el CGH desconoció a las instituciones universitarias como los Consejos Universitario y Técnicos y al propio Rector Barnés de Castro que le exigían su renuncia, por lo que pedían un diálogo público, la realización de un Congreso Universitario para que se pudiera discutir entre todos los universitarios el rumbo de la UNAM, y la realización misma de las "consultas" dirigidas a los universitarios y a la sociedad civil, y que estaban al margen de todo canal institucional universitario.

En esta investigación se analizó de manera general al movimiento del CGH para demostrar que fue un movimiento social de fines del siglo XX, quedan abiertas aún mas líneas de investigación que se pueden profundizar como el analizar los murales que se hicieron durante la huelga, los cuales tienen mucho que aportar respecto a diferentes aspectos como la ideología, entre otras cosas; se espera que esta investigación sirva de base para quien quiera hacer futuras investigaciones al respecto.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN





## FUENTES

## BIBLIOGRAFÍA

- ABOITES Hugo, Viento del Norte. TLC y privatización de la Educación Superior en México, México, UAM/Plaza Valdés y Editores, 1997.
- AMIN Samir, "Las nuevas formas del movimiento social", Estudios sociológicos, El Colegio de México, México, Colmex, 1997.
- ANDERSON Perry, Ha fracasado el neoliberalismo?, Buenos Aires, Liana, 1996.
- ARELLANO Castro Ricardo, Neoliberalismo y reforma de las universidades públicas en México: análisis del caso, México, UAEM, 1998.
- ARREDONDO Vega Dulce Ma., "Problemas actuales de la Educación Superior en América Latina", Coalición, México, Sempo, Año 2 Num 2, enero 2000-febrero 2001.
- AZIZ NASSIF Alberto, Estado, actores y movimientos sociales, México, 1992.
- BERENGÈRE Marques-Pereira y Enrique Rajchenberg, "Ciudadanía social y democratización: la sociedad civil frente al neoliberalismo", Estudios Latinoamericanos, México, FCPyS-UNAM, 1998.
- BOLTVINIK Julio, "La UNAM y el financiamiento de la educación superior", UNAM presente... ¿y futuro?, México, Plaza Janés, 2000.
- BORJA Jordi, Movimientos sociales urbanos, Buenos Aires, SIAP-Planteos, 1978.
- CANTREL Hadley, Psicología de los movimientos sociales, Madrid, Católica, 1990.
- CASTELLS Manuel, Movimientos sociales urbanos, México, S. XXI, 1982.
- Centro de Estudios Educativos, órgano auxiliar de la Sección XXII del SNTE (CEDES-22), "La municipalización educativa: estrategia neoliberal", Coalición, México, Sempo, septiembre-octubre 2000.
- CHAPOY Bonifaz Alma, Hacia un nuevo sistema monetario internacional, México, UNAM, 1998.
- Comisión Seccional de Educación, (CSE-Sección 9 SNTE-CNTE), "Descentralización, para la privatización de la Educación Pública", Coalición, México, Sempo, septiembre-octubre 2000.

- CRUELLS Manuel, Los movimientos sociales en la era industrial, Barcelona, Labor, 1989.
- DELLA PORTA Donatella, Mario Diani, Social Movements an introduction, Oxford, Blackwell Publishers, 1999.
- EZLN Documentos y Comunicados 1, México, Era, 1995.
- EZLN Documentos y Comunicados 2, México, Era, 1995.
- EZLN Documentos y Comunicados 3, México, Era, 1997.
- Frente Zapatista de Liberación Nacional, Cronología del levantamiento zapatista, México, La voz de Anáhuac, 1999.
- GILL Judy y Lilián Álvarez de Testa, Crisis y cambio de la Educación Superior en México, México, Limusa/UAM Atzacapotzalco, 1997.
- HERNÁNDEZ Avedaño Juan Luis, La insurrección de la conciencia ciudadana, México, Universidad Iberoamericana, 1998.
- HOBBSAWM Eric, Rebeldes primitivos: estudio sobre formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX, Barcelona, Ariel, 1985.
- JIMENEZ Fernando, "Universidad, hoy como ayer, institución de la ausencia", Acta sociológica, México, FCPyS/UNAM, vol. 4 núm. 6, septiembrediciembre 1992.
- KUENH Larry, "Salvemos a la Educación Pública de los Acuerdos de Libre Comercio", Coalición, México, Sempo, Año 2 Num 2, enero 2000-febrero 2001.
- LARA Klahr Marco y Mario Cerrillo (enviados), "El peligro de ser indígena. Sin lugar en la globalización.", Bucareli 8, México, El Universal, Num. 182, 5 febrero 2001.
- MAZA Enrique, "Para el comandante Marcos, las demandas de los rebeldes son lógicas: democracia, tierra, justicia, y fin al 'gobierno ilegítimo de Salinas'", Proceso, México, Num. 897, 10 enero 1994.
- MEDINA Peña Luis, Hacia el nuevo estado: México, 1920-1994, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.
- MELUCCI Alberto, "Las teorías de los movimientos sociales", Estudios Políticos, México. FCPyS-UNAM, Nueva Época, vol. 5, abril-junio 1986.

- MEYER Lorenzo, "El presidencialismo del populismo al neoliberalismo", Revista mexicana de sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, México, UNAM, 2/93.
- OFFE Claus, Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, Madrid, Sistema, 1998.
- ORTIZ Pardo Francisco, "Semiocultos, desconfiados, la Universidad cayó en sus manos... son los ultras", Proceso, México, Num. 1181, 20 junio 1999.
- , "Una obra en cinco actos", Proceso, México, Edición Especial No. 5, 1º. de diciembre 1999.
- PÉREZ Correa Fernando, "¿Crisis de la Universidad o crisis del sistema?", Este País. Tendencias y Opiniones, México, Num. 108, marzo 2000.
- RUIZ del Castillo Amparo, "La educación superior en el proyecto neoliberal", Siglo XXI. Perspectivas de la educación desde América Latina, México, Año 3 núm. 8, septiembre-diciembre 1997.
- SAXE Fernández John, "Globalización e imperialismo", Globalización: crítica a un paradigma, México, Plaza Janes/UNAM. 1999.
- TOURAINÉ Alain, La sociedad postindustrial, Barcelona, Ariel, 1973.
- VILAS Carlos, "Seis ideas falsas sobre la globalización", Globalización: crítica a un paradigma, México, Plaza Janes/UNAM. 1999.
- WRIGHT Mills, De hombres sociales y movimientos políticos, México, S. XXI, 1986.

#### PERIÓDICOS

Periódico La Jornada. Años revisados: 1999-2001.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

#### PÁGINAS ELECTRÓNICAS

[club.telepolis.com/movimientos/art/leon.htm](http://club.telepolis.com/movimientos/art/leon.htm)