

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

ESTUDIO COMPARATIVO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE CLÍNICA INTEGRADA DE PARODONCIA.

TESIS

QUE PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRÍA EN ODONTOLOGÍA

PRESENTA

MAGDALENA PAULIN PÉREZ

DIRECTOR: DR. MANUEL SAAVEDRA GARCÍA



MÉXICO, D.F.

2003





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Cualquier tesis no publicada postulando para el grado de Maestría y depositada en la Biblioteca de la Universidad, Facultad de Odontología, queda abierta para la inspección, y solo podrá ser usada con la debida autorización. Las referencias bibliográficas pueden ser tomadas, pero ser copiadas sólo con el permiso del autor y el crédito se da posteriormente a la escritura y publicación del trabajo.

Esta tesis ha sido utilizada por las siguientes personas, que firman y aceptan las restricciones señaladas.

La Biblioteca que presta está tesis deberá asegurarse de recoger la firma de cada persona que la utilice.

NOMBRE Y DIRECTION FECHA
。 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1
。 第一章

ESTUDIO COMPARATIVO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE CLÍNICA INTEGRADA DE PARODONCIA.

Tesis de Maestría

APROBADA POR:		
Lic. Julieta Valentina García Asesor	Méndez Janua	da
CDMSP Arcelia Meléndez C Asesor	numpo	
CDMO Ana Patricia Vargas Asesor	Casillas () wys(
Dr. Manuel Saavedra García Director de tesis		Juf

ÍNDICE	PAG.
1. RESUMEN	1
2. ABSTRACT	2
3. INTRODUCCIÓN	3
4. ANTECEDENTES	6
5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	21
6. JUSTIFICACIÓN	23
7. HIPÓTESIS	24
8. OBJETIVOS	25
8.1 Objetivo general	25
8.2 Objetivo específico	25
9. METODOLOGÍA	27
9.1. Tipo de estudio	27
9.2 Población de estudio	27
9.3 Muestra y criterios de inclusión y exclusión	27
9.4 Variables (definición conceptual y escala de medición)	28
9.5 Selección de sujetos y procedimiento	37
9.6 Plan de análisis	42
10.RESULTADOS	45
11.DISCUSIÓN	78
12. CONCLUSIONES	83
13. RECOMENDACIONES	85
14.REFERENCIAS	86
CURRICULUM VITAE	
APENDICES	
ANEXOS	



1. RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar y comparar el rendimiento clínico e identificar las variables que intervinieron en la acreditación de los alumnos que cursaron la asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia, de la Facultad de Odontología de la UNAM. durante el periodo escolar 1996 -1997.

En un estudio prospectivo se comparó el rendimiento clínico de una población de estudio de 541 alumnos inscritos. La muestra, de 135 alumnos que cursaron la clínica por primera vez y de manera simultánea con la Clínica Integrada de Operatoria Dental se comparó con la muestra, de 97 alumnos en un curso de verano (1997 — examen extraordinario) que se implementó con la finalidad de que los alumnos regularizaran su aprendizaje, en este caso la práctica clínica fue exclusivamente de la asignatura.

Los resultados indican que en la muestra, cumplieron en promedio 18 clínicas de las 42 programadas; realizaron 5 procedimientos de Fase I con diagnóstico y 3 de Fase II y 76% acreditaron el curso. En la muestra, cumplieron en promedio con 16 clínicas de 17 programadas; realizando 7 procedimientos de Fase I con diagnóstico y 4 de Fase II y con una acreditación del 93%. Se determinó que los alumnos que cursan la asignatura de manera simultánea con otras dos tienen un riesgo 4 veces mayor de no acreditarla.

La asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia obtuvo mayor rendimiento en menor tiempo y mayor número de alumnos acreditados cuando se impartió el curso centrado en una sola disciplina.

2. ABSTRACT

The aim of this project was to compare and find the clinical performance and identify the variables involved in the student's progress that coursed the Integrated Clinic of Periodontics in the School of Dentistry at the UNAM.

In a prospective study the clinical performance of a 541 student's population was compared. Two samples were taken. Sample₁ (135 students) coursed the subject for the first time and simultaneously also Endodontics Integrated Clinic and Operative Dentistry Integrated Clinic. Sample₂ (97 students) of a summer course (1997 extraordinary exam) developed for this students to reach their learning goals. In this case, the clinical practice was exclusively of this subject.

The results show that sample 1 get an average of 18 clinic sessions of 42 programmed; they carried out 5 procedures of Phase I with diagnosis and 3 Phase II and 76% of the sample passed the course. In sample 2 get the average with 16 clinics of 17 programmed; they carried out 7 procedures of Phase I with diagnosis and 4 of Phase II and 93% of the students passed the course. It was found that those students who take this subject simultaneously with the two other had 4 times greater risk of failing it.

The Integrated Clinic of Periodontics get a higher performance in less time with a greater number of students who passed when the course was centered in only one subject.

3. INTRODUCCIÓN

La Facultad de Odontología de la UNAM, como institución formadora de recursos humanos para la salud bucal, tiene como objetivo general "formar un Cirujano Dentista vinculado a la realidad del país, que posea los conocimientos científicos, las habilidades técnicas y las actitudes humanísticas necesarias para conservar, restaurar y mantener la salud de la boca y estructuras relacionadas, de los individuos, familias y comunidades". ¹

En este orden de ideas, formar un Cirujano Dentista vinculado a la realidad del país, donde las enfermedades que deberá resolver son las caries y la enfermedad periodontal; entre otras, en una población con grandes desigualdades económicas y en donde la intervención del especialista incrementa de manera muy importante el costo de los tratamientos odontológicos, se buscó un proyecto en tres ámbitos del conocimiento de la Odontología, con el objeto de promover el enfoque integral en el plan de tratamiento del paciente, intentando hacer operativa en la práctica clínica, la vinculación de las materias de Periodoncia, Endodoncia y Operatoria Dental. Así surgió la Clínica Integrada de Parodoncia (CIP)⁴ en el plan de estudios aprobado por el H. Consejo Universitario el día 17 de septiembre de 1992, cuyo objetivo consiste en que el egresado esté preparado para practicar Odontología integral.

Paralelo a ello, se esperaba que los grupos de alumnos, tomaran en cuenta esa integración no sólo para funcionar como un enfoque de tratamiento,

¹⁻⁻⁻UNAM. Facultad de Odontología. Proceso de evaluación y reestructuración curricular. p. 55

^{2 ---} Ibid. p. 5

^{3 ---} Ibid. p. 9

⁴ Se utiliza a lo largo del documento las siguientes abreviaturas: CIP para referirse a la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia y CV para el Curso de Verano.

sino de aprendizaje global o totalizador, que le permitiera manejar en su paciente, varias salidas para rehabilitarlo con relación a su o sus problemas bucales.

Es decir, en un proceso integrado, se dio al alumno la posibilidad de trabajar contenidos en su totalidad, no parciales, donde el objeto de estudio fuera el paciente abordado de manera multidisciplinaria.

Sin embargo, y por situaciones del método de enseñanza y de sus técnicas dinámicas empleadas, donde no coincidieron los momentos metodológicos con los momentos de planeación, el docente de cada una de las asignaturas, ante su posibilidad de emplear el tiempo al máximo, abordaba la práctica clínica en mayor o menor grado, dependiendo de los responsables de las otras asignaturas. En ese sentido, las responsabilidades de enseñar y aprender, se desfasaron, de ahí que los resultados obtenidos en la CIP, no fueron los esperados.

En este trabajo se revisaron las situaciones que pudieron incidir en el bajo aprovechamiento de los alumnos y se comparó el rendimiento académico⁵ obtenido por los alumnos a los cuales se les impartió en un Curso de Verano (CV) el programa temático de la materia de CIP, donde se tomó en cuenta el número de horas del plan anual para que coincidiera en el periodo interanual, con la finalidad de recuperar a la población estudiantil no sólo como candidatos al siguiente curso,⁶ sino con el objeto de visualizar un método de enseñanza más apropiado a las necesidades de la asignatura, de los alumnos y de

⁵ Galán G, Marín M. Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del curriculum. p.28

Se considera al rendimiento escolar como equivalente a los resultados diferenciales de aprendizaje que cada alumno muestra en el salón de clases con respecto a los del grupo escolar del que forma parte.

⁶ La asignatura de CIP no está seriada por lo que la promoción al sigujente nivel es tácito.

técnicas didácticas que facilitaran los aprendizajes de éstos.

A lo largo de esta tesis, se demuestra en forma precisa, la manera en que va desarrollándose un estudio encaminado a comprobar que ante una asignatura práctica y cien por ciento de aplicación de conocimientos, se requieren métodos y técnicas con las cuales el alumno se aproxime más al campo de acción y a su realidad como futuro profesional,⁷ para encarar los problemas periodontales, o sea que el graduado tenga la capacidad de integrar conocimientos, habilidades y valores, con dominio de las áreas cognoscitiva, psicomotora y afectiva en escenarios reales.⁸

Para el desarrollo de este trabajo, fue necesario compaginar dos campos de acción diferentes, la didáctica y la odontología. Es decir, partiendo de que ser docente en odontología, no es sólo poseer los conocimientos de la disciplina mencionada en segundo término, y sin que una predomine sobre la otra, era necesario articular los dos lenguajes.

Para ello, en el contenido de esta investigación, se podrán observar cuatro grandes apartados: el relativo al marco teórico conceptual, que conlleva los fundamentos epistemológicos de un plan de estudios establecido por la Facultad de Odontología de la UNAM; los aspectos metodológicos de la investigación, en sus aspectos ético-filosóficos, didácticos y odontológicos, y los instrumentos que dieron sustento al logro del éxito en el CV. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones donde los supuestos que dieron base a la necesidad de esta investigación, se confrontan con los

⁷ Díaz-Barriga F, et al. Op. Cit. p. 87

Se considera al perfil profesional como la determinación de las acciones generales y específicas que desarrolla un profesional en las áreas o campos de acción (emanados de la realidad social y de la propia disciplina) tendientes a la solución de las necesidades sociales previamente advertidas.

⁸ Hendricson WD, Kleffner JH.Curricular and Instructional Implications of Competency-Based. Dental Education, p. 183-196.

resultados y precisan los logros esperados, y proponen caminos no sólo de planeación y metodología de la enseñanza, como se maneja en este trabajo, sino de evaluación de planes, programas e incluso, sistemas y enfoques didáctico-metodológicos institucionales.

4. ANTECEDENTES

4.1. La asignatura de CIP⁹ en la Facultad de Odontología de la UNAM, como parte de una clínica simultánea con otras dos asignaturas.

Con la modificación del plan de estudios, desde 1992, la asignatura de CIP se incluyó en el plan anual y con el avance generacional en 1994 se incorporaron en la práctica clínica las asignaturas de Clínica Integrada de Endodoncia (CIE) y Clínica Integrada de Operatoria Dental (CIOD).¹⁰

Cabe mencionar que la asignatura de CIP es teórica-práctica, con 12 créditos y un total de 156 horas/año; está ubicada en el tercer año de la carrera de Cirujano Dentista y pertenece al área conservadora — pretendiendo desarrollar en el alumno la concepción de una Odontología preventiva, conservadora e integral¹¹ - le anteceden diez asignaturas del área Básicas Odontológicas (cinco en el primer año y cinco en el segundo) y seis del área Básicas Médicas (tres en el primer año y tres en el segundo), en segundo año también le anteceden dos asignaturas, del área Conservadora y del área Quirúrgica, respectivamente; en tercer año la asignatura de CIP está ubicada con dos del área Conservadora, una

⁹ No se encontró bibliografía suficientemente ilustrativa acerca de esta opción curricular de CIP, y se tuvo que recurrir a la recopilación de los documentos con carácter interno.

¹⁰ Se utiliza a lo largo del documento las siguientes abreviaturas: CIE para referirse a la asignatura Clínica Integrada de Endodoncia y CIOD para Clínica Integrada de Operatoria Dental.

UNAM, Facultad de Odontología, Proceso de evaluación y reestructuración curricular, p. 107

del área Quirúrgica, una del área Básicas Médicas y una del área Básicas Odontológicas, así como dos del área Rehabilitación; en cuarto año le preceden dos asignaturas del área Rehabilitación, tres del área Conservadora, una del área Básicas Odontológicas y una del área Quirúrgica; en el quinto año le preceden dos asignaturas del área Conservadora y los Temas selectos. La organización en áreas obedeció al propósito de integrarlas en cada una de las asignaturas afines. 12

Para la CIP se programó un tiempo específico para impartir la teoría y siete horas de práctica clínica una vez a la semana, reunidas las tres asignaturas, así se llevo a cabo en el periodo escolar 94-95 y 95-96. Al analizar el plan de estudios 14,15 se constató que, originalmente, las tres materias mencionadas figuraban como materias independientes, con un tiempo específico para llevar a cabo el curso teórico y práctico de cada una de ellas. En el caso de la CIP, se impartirían 2 horas de teoría y 2 horas de práctica clínica por semana, sin embargo, al realizar la organización administrativa del currículum, se concluyó que el trabajo clínico de las tres asignaturas se llevara a cabo conjuntamente para cumplir con la finalidad antes mencionada. A partir del periodo escolar 96-97 se trabajaron dos días a la semana.

A partir de la aplicación de esta modalidad, se observó que el índice de acreditados disminuyó en la asignatura de CIP: En el período escolar 1996-1997, de 541 alumnos reinscritos (ordinarios) acreditaron el 51%.

¹² UNAM, Facultad de Odontología, Mapa Curricular, Se anexa,

UNAM. Facultad de Odontología. Resultados de la evaluación final. Documento entregado a la Dirección de la Facultad el 28 de febrero de 1997 y presentado en la 6ta. Reunión Foránea del 15 al 18 de marzo. El promedio de clínicas en ambos periodos fueron de 17 y el promedio en horas de 34.

¹⁴ UNAM. Facultad de Odontología Plan de estudios aprobado por el H. Consejo Universitario. 17 septiembre de 1992.

¹⁵ Díaz-Barriga F, et al. Op. Cit. p. 111

Plan curricular, que incluye la determinación de los *contenidos curriculares*, así como su organización y estructuración.

Es menester mencionar que en el plan semestral 92-2, de un total de 523 alumnos reinscritos (ordinarios), el porcentaje de acreditación fue de 69. 16

A la luz del primer planteamiento, se acordó que a partir de 1997, se implementara un CV (extraordinario largo) en el periodo interanual de la asignatura de CIP, con la finalidad de que los alumnos regularizaran su aprendizaje; como resultado se tuvo un total de acreditados mucho mayor. Esto es, de 119 alumnos inscritos en el año de 1997, acreditaron el 93%. Es importante subrayar que la práctica clínica, en este caso así como en el plan semestral, se realizó de manera específica.

Ahora bien, al observar los resultados ya descritos puede detectarse que, en la asignatura de CIP la eficiencia terminal la es deficiente, de 541 alumnos reinscritos (ordinarios) en el período escolar 1996-1997, 88 alumnos (16%) obtuvieron la calificación de NA y 178 (33%) de NP. la procedimiento utilizado para llegar a esta conclusión puede sustentarse al comparar el índice de acreditación (aprobación) o no acreditación (reprobación), con el número de alumnos que inician sus estudios y los que no acreditan, o que los terminan satisfactoriamente. 20

¹⁶ Carrión Carranza C. Génesis y desarrollo del concepto de evaluación institucional. p. 45
El proceso de acreditación consiste en la aplicación de instrumentos de medición para determinar niveles de rendimiento escolar.

¹⁷ UNAM. Facultad de Odontología. Información de la Secretaría de Servicios Escolares.

¹⁸ Camarena C., Chávez G., Gómez V. Eficiencia terminal en la UNAM 1970-1981. pp. 3-13 La eficiencia terminar mide los logros obtenidos por una institución escolar, y se le utiliza en la evaluación del funcionamiento y rendimiento de las propias instituciones.

¹⁹ UNAM. Facultad de Odontología. Información sobre la implementación del examen extraordinario largo, aprobada por unanimidad por el H. Consejo Técnico el 27 de noviembre de 1991, entrando en vigor el periodo escolar 93-1.

Se asienta en el acta del examen ordinario correspondiente la calificación de NP en el caso que el alumno no hay completado los trabajos prácticos necesarios para adquirir la destreza inherente al área de conocimiento específica.

²⁰ Aguilar JA, Block, A. Planeación escolar y formulación de proyectos, pp. 214,215,238,239 Deficiencia. Aspecto de una actividad operativa que presenta un funcionamiento que no corresponde a las necesidades que el sistema demanda.

Diagnóstico operacional. Revisión de índole general de los principales aspectos de una situación, organización o entidad operativa con el fin de establecer las deficiencias que la aquejan.

En el presente trabajo de investigación, esta información constituye un indicador que permite realizar un diagnóstico operacional y una evaluación educativa del aprendizaje.

4.2. El Curso de Verano (CV) como una alternativa metodológica para incrementar el rendimiento académico.

El CV fue un examen extraordinario largo, se efectuó en el periodo interanual 97-2, con la clave 0327 que corresponde a la asignatura de CIP y tuvo por objeto calificar la capacitación de los sustentantes que no acreditaron la materia correspondiente. ²¹ Se llevo a cabo del 9 de junio al 10 de julio. La teoría se realizó del 9 de junio al 13 de junio y la clínica del 16 de junio al 10 de julio, abarcando tres horas diarias respectivamente; realizado por docentes periodoncistas —mismos que llevaron a cabo el curso ordinario, con la finalidad de que los alumnos regularizaran su aprendizaje en concordancia con el programa de la asignatura.

Ante el problema del índice de acreditación - no acreditación, contrastado claramente con los resultados del CV y de la CIPs, ²² donde la asignatura mantiene vigente la organización, la estructura y las metas de un modelo educativo **centrado en una sola disciplina**, frente a la CIPs en la cual la clínica "integrada" buscaba conjuntar interdisciplinariamente los conocimientos de tres asignaturas, teniendo como meta principal, proporcionar una educación con sentido a los estudiantes y que la buena enseñanza constituya la lucha por un significado y una comprensión real.²³

²¹ UNAM. Legislación Universitaria, Reglamento General de Exámenes, pp. 225-228

²² Se utiliza la abreviatura CIP_s para referirse a la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia como parte de una clínica si<u>multánea</u> con otras dos asignaturas.

²³ Posner GJ, Análisis de currículo, p. 210

Sin embargo, a pesar de las intenciones de innovación curricular, se observó que el método de enseñanza y el proceso de aprendizaje, en buena parte se disgregaron. El alumno eligió las unidades temáticas y la práctica que le parecieron atractivas, agradables, fáciles o necesarias, según su visión o necesidad evidente e inmediata.

Es importante resaltar que en la perspectiva tradicional según Posner el propósito de la educación es transmitir la herencia cultural, conduce a una concepción de la materia de estudio como un cuerpo cumulativo de conocimiento científico que el currículo supone que será cierto y que se espera el estudiante adquiera. El enfoque se centra en una solo disciplina de estudio (nuestro caso, la Periodoncia); la enseñanza es centrada en el profesor, quien emplea métodos de conferencia y de recitación en escenarios de grupos completos; se hace énfasis en libros de texto y guías de trabajo; la evaluación es regulada mediante pruebas escritas y se hace énfasis en las notas.

Es decir, se requiere un salón de clases tradicional, la repetición se considera necesaria para dominar el contenido, estos métodos permiten también al profesor mantener el control y el orden de los estudiantes. Los métodos de evaluación no sólo aumentan el control del profesor, sino también permiten un sistema de responsabilidad para profesores y estudiantes.

Esta perspectiva permite que el profesor realice las cuatro tareas de enseñar²⁴ al menos a un nivel mínimo, con sus fortalezas en cobertura y manejo de contenido.

²⁴ Posner GJ. Op. Cit. p. 194

Un currículo es implementado sólo cuando un profesor lo utiliza para enseñar a los estudiantes, es decir, la implementación debe tener en consideración las realidades de la enseñanza, las cuales se relacionan con el manejo de cuatro tareas: la cobertura, el dominio, el manejo y el afecto positivo (Westbury, 1973).

De acuerdo con la perspectiva **conductista**, el tema de estudio puede ser reducido a un conjunto de comportamientos denominados "destrezas", "competencias" o "procesos" que pueden ser expresados como comportamientos observables, medibles.

El dominio de estos comportamientos constituye el aprendizaje de la materia de estudio. El énfasis en actividades diversas orientadas hacia destrezas en donde cada actividad culmina con la elaboración de un producto da un sentido de productividad y de logro de fines. Los estudiantes saben claramente lo que se espera de ellos:

Los currículos conductistas tienen los siguientes requisitos: objetivos diversos de desempeño estrechamente alineados con los métodos de evaluación; métodos controlados por el profesor utilizando la enseñanza explícita de habilidades con amplias oportunidades para practicarlas; métodos de evaluación con referencia a criterios; y un sistema de recompensas para comportamiento apropiado y el desempeño exitoso.

Esta perspectiva capacita al profesor para manejar las cuatro tareas de la enseñanza.

En la perspectiva **experiencial** el desarrollo es el propósito principal de la educación, las experiencias que tienen los estudiantes a medida que se comprometen en actividades con un propósito, en general en forma de proyectos, sirven como elementos organizadores del currículo.

Tiene las siguientes características: cruzan las líneas del tema de estudio; dependen más de la comunidad, considerada como un recurso, que de los libros de texto y de otros materiales de enseñanza fabricados; los salones de clase deben estar centrados en el estudiante con énfasis en el trabajo estudiantil en pequeños grupos cooperativos y no tanto en el trabajo competitivo del estudiante a nivel del grupo entero; están organizados alrededor de labores permanentes, se necesitan tiempos relativamente largos para terminan; dependen de un profesor quien actúa más como un coordinador y como un recurso que como la persona que tiene el control; y emplean métodos de evaluación dirigidos a la demostración de competencia en las labores del mundo real, más que en pruebas escritas que hacen énfasis en la retención de hechos y en terminología.

La implementación de este currículo presenta problemas enormes, se requiere más tiempo de enseñanza y de planeación. En términos de las cuatro tareas de la enseñanza, el dominio y el afecto positivo son las fortalezas de esta perspectiva, mientras que la cobertura puede presentar graves problemas.

Con la perspectiva de estructura de las disciplinas, el propósito principal de la educación es el desarrollo del intelecto. El tema de estudio debe representar dominios de investigación disciplinada, hace énfasis en las ideas fundamentales de la disciplina y permite al estudiante dedicarse a la investigación en una forma que se aproxima a aquella en la que los expertos académicos realizan su propia investigación.

Esta caracterizado así: está confinado a una sola disciplina dentro de una materia individual; se concentra en un pequeño conjunto de temas conceptuales fundamentales; requiere el uso extensivo de material de fuente primaria y de manipulación, por ejemplo, clínicas; utiliza pruebas escritas que hacen énfasis en la solución de problemas; y requiere un profesor que modele la investigación en la disciplina, no tanto que actúe como una fuente de información.

Los profesores necesitan una capacitación especial tanto en la disciplina como en los métodos de investigación de la enseñanza. Estos currículos son apropiados para los estudiantes orientados más académicamente y para los profesores cuya educación los ha preparado para ser miembros de una comunidad de expertos. Por lo tanto, de las cuatro tareas de la enseñanza, el dominio (es decir, la profundización) recibe la más alta prioridad.

Las perspectivas **cognitivas** consideran el desarrollo de la mente como el propósito central de la educación.

Los currículos cognitivos tratan los temas con gran profundidad; enseñan habilidades y conceptos solamente en el contexto de las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes; se basan en la motivación intrínseca; y prefieren las entrevistas clínicas y la observación a las pruebas estandarizadas para la evaluación.

El énfasis en la profundidad más que en la extensión y en el desarrollo de habilidades en el contexto del conocimiento y experiencias anteriores toma mucho más tiempo, generando menos cobertura del contenido.

La perspectiva cognitiva deriva su fortaleza de su énfasis en el dominio y comprensión y en el afecto positivo que resulta cuando los estudiantes ven la relación entre el contenido del currículo y sus propios pensamientos y actividades.²⁵

En cierta forma, algunas de las características de las perspectivas señaladas se adaptan a los métodos de enseñanza Facultad 26,27,28,29 Sin embargo, la conjunción simultánea de conocimientos y prácticas de las tres asignaturas no le garantizó al alumno la competencia y habilidad para resolver los tratamientos de manera integrada.

Por ello, en este trabajo, se requirió la investigación de las causas que deben considerarse como base para proponer una alternativa metodológica que propicie resultados indicadores al alcance de los objetivos de aprendizaje. Sobre todo, porque éstos determinan que los precisión³⁰ las podrán resolver con enfermedades periodontales presenten. aplicando que se les técnicas v procedimientos específicos de esta disciplina.31

²⁵ Posner GJ. Op. Cit. pp. 94-99, 205-214

²⁶ Flexner, A. Medical education in the United States and Canada. pp. 1-51

Recomendaciones del informe Flexner, publicado en 1910, por la Fundación Carnegie. Es considerado un clásico en la literatura de la educación, no solo dio orientación básica a la enseñanza de la medicina, sino también a la mayoría de las disciplinas del área de la salud.

²⁷ Martínez Rodríguez, A, Portilla Robertson, J, Ríos Ferrer, G. La caracterización de la enseñanza de la Odontología y la vinculación Docencia-Servicio en México. pp. 370-379.

²⁸ Vilanca Mendes. Marco conceptual para la educación odontológica en América Latina, pp. 311-325

²⁹ Carraccio C, et col. Shifting Paradigms: From Flexner to Competencias. p. 361

³⁶⁰ Gagné M., Briggs J. La planificación de la enseñanza. Sus principios, pp. 69-88 Las destrezas motoras son capacidades aprendidas, inherentes a conductas cuyos resultados se reflejan en la rapidez, precisión, vigor o uniformidad del movimiento corporal. Si se trata de mejorar la precisión, velocidad y uniformidad de las destrezas motoras, la condición importante es la práctica aunada al frecuente suministro de retroalimentación informativa.

³¹ Antezak-Bouckoms A, Natural History of Periodontitis and a Review of Technologies to Prevent and Treat It. pp. 625-640

Es necesario subrayar que el fenómeno de la no acreditación tiene múltiples origenes. En el proceso de enseñanza-aprendizaje se conjugan e interactúan varios elementos definidos como ejes integradores de esta estructura, tales como: el eje de enseñanza formado por el profesor, el contenido y las estrategias: el eje de aprendizaje, integrado por el alumno, el contenido y los objetivos y por último, el eje de comunicación en donde interactúan el alumno, el contenido y el profesor. Todos ellos son una condición necesaria, aunque no suficiente, para que se produzca el proceso enseñanza-aprendizaje. 32 Tal situación exige por una parte, aplicar una evaluación educativa que le dé elementos a la evaluación institucional, que consiste en un proceso de análisis valorativo sobre la organización, funcionamiento y resultados de los procesos académicos y administrativos de cada escuela o institución educativa. Su finalidad consiste en tomar decisiones institucionales que propicien mejoramiento, el fortalecimiento o, en su caso, la reforma del sistema y de los programas de la institución; pero también, que localicen elementos esenciales que afectan el logro de los objetivos de un sistema educativo 33

Además de los ejes del proceso enseñanza-aprendizaje, en la evaluación educativa también se analizan: el curriculum, la organización escolar para su aplicación, la forma de evaluación de los aprendizajes, la evaluación del proceso de enseñanza, las políticas, las instalaciones y los recursos humanos existentes, entre otros aspectos.³⁴ Aunque este proceso considera a todos los factores que inciden en el fenómeno educativo, puede parcializarse - como ya se indicó - para detectar los

³² García M.J. Propuesta didáctica (Antología), p. 217

³³ Carrión Carranza C. Op. Cit. pp. 43-46

³⁴ Posner GJ. Op. Cit. p. 195

Los factores marco funcionan como limitaciones o restricciones a la enseñanza y, por tanto, a la implementación del currículo. Considerados estos factores como los recursos que hacen posible la enseñanza.

elementos que están afectando los resultados, y poder así proponer alternativas de solución.

En este caso, se dirige la atención hacia el aspecto metodológico del aprendizaje, es decir, hacia una planeación del aprendizaje: eficaz e idónea para los alumnos, donde se cuente con una estructura didáctica que represente formal y organizadamente, los elementos que intervienen en un proceso educativo institucional bajo una lógica de interacción generalizada y donde además, cada uno de estos elementos constituya un núcleo problemático susceptible de ser analizado tanto en sus relaciones, 35 como en la coherencia de su función en un programa y en un plan de estudios.

Desde 1994, el Departamento de Periodoncia estableció el "Programa de vigilancia del desempeño académico en alumnos de tercer año", cuyo objetivo fue evaluar la **eficacia**³⁶ - la evaluación implica la necesidad de comparar los resultados obtenidos con un marco de referencia que permita establecer un juicio de valor, esto es logro de una meta o indicador numérico preestablecido³⁷ - de la asignatura, frente al planteamiento curricular de la Facultad. Este diagnóstico refleja claramente el perfil del proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura.

Se realizaron una serie de evaluaciones que proporcionaron información vital para determinar las estrategias de enseñanza - conceptuadas como "la planificación de la enseñanza y del aprendizaje basándose en principios y conceder más importancia al juicio del

³⁵ García Méndez, J.V. "Estructura Didáctica y Metodología de la Enseñanza". Unidades 3 y 4. p.251.

³⁶ Díaz-Barriga F. et al. Op. Cit. p. 142

Cuando se trata de evaluar la eficacia, se quiere determinar el grado de semejanza entre los resultados obtenidos y las metas propuestas para una actividad; es decir, la eficacia nos indica si se satisface o no las necesidades seleccionadas. Arredondo y Arnaz.

³⁷ De la Fuente J., Tapia Conyer R. Lezana Fernández M. La información en salud. p. 199

profesor"³⁸ - con el fin de promover aprendizajes significativos,³⁹ donde el estudiante no sólo sea capaz de captar el significado objetivo de una explicación o de una lectura, o de una nueva conducta, sino que además, se percate de la relación estrecha de ese contenido con su propio mundo de experiencias e intereses personales. Esto es, que le sea factible captar el tema como algo valioso y que pueda sentir que crece y se auto realiza; que incluso le sea posible experimentar una auténtica satisfacción en el hecho de aprender, de conocer hasta dónde la experiencia le permita llegar.

A todo esto hay que agregar que, en un diagnóstico conducente a mayores logros en el rendimiento escolar, debería propiciarse que el alumno hiciera suyas las características del contenido de la asignatura⁴⁰ en cuestión que de hecho es vital, porque esta rama de la Odontología es la que va a contribuir a que se mantenga la calidad de vida de los seres humanos, en su característica de heterófagos y polifágicos, de heterodontos y difiodontos, lo cual va a significar que no sólo se vive para ingerir alimentos muy variados (omnívoros), sino también para mantenerse con vida y estables en el concepto termodinámico.⁴¹

Por otra parte, esta gama de habilidades dirigidas en forma eficiente, propiciaría una definición cada vez más precisa, de un perfil no sólo de egreso, sino profesional que caracterizan a un curriculum, considerando que éste es "... la determinación de las acciones generales y específicas

³⁸ García M. J. Propuesta didáctica (Antología), p. 211

³⁹ Gutiérrez Saenz R. Introducción a la didáctica, pp. 23.

El alumno realiza el aprendizaje con interés por el asunto mismo. Su motivación no proviene de las coerciones recibidas. Es asimilación con sentido.

⁴⁰ Gagné M., Briggs J. La planificación de la enseñanza. Sus principios, pp. 203-213

La enseñanza puede ser primordialmente una actividad de grupo en la teoría, el aprendizaje en la clínica se realiza de forma individualizada, el docente asesora más personalmente el progreso del alumno, al mismo tiempo que realiza la enseñanza correctiva.

⁴¹ García M. J. Utopía y Proyecto Pedagógico, p. 10

que desarrolla un profesional en las áreas o campos de acción (emanados de la realidad social y de la propia disciplina⁴²), tendientes a la solución de las necesidades sociales previamente advertidas."

Como objeto de estudio "...el currículum deviene el elemento eje de la estructura institucional, esto es: en él se integran las tres funciones universitarias (investigación, docencia y servicio), es el fundamental elemento estructurador de las actividades académicas y administrativas y, finalmente, sólo sobre la base de un currículum definido es posible construir estrategias de planeación universitarias..."43

Es decir, es necesario formar recursos humanos "... con un enfoque científico y humanista...", porque el odontólogo, todo el tiempo, trabaja y trabajará para el ser humano.

Una planificación adecuada y una metodología pertinente, también pueden proporcionar los conocimientos que, por una parte permitan al Cirujano Dentista corregir y rehabilitar a pacientes con enfermedades periodontales, que impidan que la boca funcione correctamente, mediante métodos y técnicas específicas y, por la otra, que se forme un sentido crítico preciso, y así aplicarlos de manera adecuada y oportuna.

Al considerar la adecuación de una metodología didáctica a una labor profesional ética, se propiciaría en el alumno la posibilidad de emplear acertadamente a la tecnología como una herramienta cotidiana, sobre todo ahora que el cirujano y el profesional de cualquier rama de la

⁴² Abbagnano N. Diccionario de filosofía, p 348

El concepto de disciplina hace referencia a "una enseñanza en cuanto a que es objeto de aprendizaje o de enseñanza".

⁴³ Galan G, Marin M. Op Cit. p. 39

odontología, tiene en sus manos grandes avances en cuanto a recursos técnicos. Es decir, planeando y propiciando que para el aprendizaje de asignaturas como CIP, el alumno utilice métodos y técnicas aplicativas, éste empleará con eficiencia y eficacia los recursos que la ciencia y la tecnología ponen a su alcance, como una extensión de sus propios miembros (brazos y manos). En realidad, el fin de la ética biomédica o bioética⁴⁴ versa sobre el encuentro clínico (relación médico-paciente; decisión informada; confidencialidad; veracidad, entre otros aspectos), y mientras mejor preparado este el alumno, mejor imagen proyectará al paciente, mayor confianza y seguridad acercarán a ambos y mejores resultados se obtendrán.

Por otra parte, y tomando en cuenta que el alumno requiere y adquiere conocimientos teóricos y prácticos durante el aprendizaje de la asignatura, la enseñanza que se le imparta debe tomar en consideración las tres dimensiones conocidas como cognoscitiva, actitudinal y de habilidades.⁴⁵

Con base en la necesidad de precisar los tipos de conocimientos teóricos y prácticos dentro del proceso de enseñar y aprender, se reconocerán como conocimientos teóricos los referentes a conceptos, teoría, principios u otros aspectos cognitivos de adquisición; y los prácticos o de procedimiento implicarán una experiencia de aplicación.

El aprendizaje de un procedimiento requiere en la mayoría de los casos, de un aprendizaje teórico. Este aprendizaje implica la aplicación de actividades prácticas u operativas, y exige una amplia repetición en diferentes situaciones, con el objeto de que el alumno sea capaz de

⁴⁴ Mitcham Carl. ¿Qué es la filosofía de la tecnología? pp. 111-112.

La bioética es, el área de la interacción entre ética y tecnología mas altamente desarrollada.

⁴⁵ García, M. J. Propuesta didáctica (Antología), p. 210.

determinar los errores en que pudiera incurrir al realizarlo. Como consecuencia, estas repeticiones le permitirán tener los suficientes esquemas para poder integrar estructuras que podrá utilizar de acuerdo al caso que se le presente. 46

Finalmente, en este proyecto y su diagnóstico se propone hacer un estudio comparativo del proceso enseñanza-aprendizaje y de la teoría curricular que, como respuesta, coadyuve a determinar un modelo que permita al estudiante de la asignatura de CIP, tener un aprendizaje puntual de qué son y cómo se llevan a cabo las técnicas específicas con soporte teórico de ésta, así como a reestablecer el tiempo y las condiciones más convenientes para llevar a cabo una clínica, todo ello, como partes de una metodología de la enseñanza coherente con una planeación racional científica.

⁴⁶ Castañeda Yañez M. Análisis del Aprendizaje de Conceptos y Procedimientos. pp. 54-57

5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los alumnos de la generación 1994-1998 de la Facultad de Odontología de la UNAM durante el periodo escolar 1996-1997, cursaron la asignatura denominada Clínica Integrada de Parodoncia (CIP), la cual se conformó con la práctica clínica de las asignaturas de CIP, CIE y CIOD; cada una de ellas tenía objetivos, propósitos, ejercicios y tiempos diferentes, aunque su objeto de estudio y tratamiento es el diente y el periodonto (encia, cemento radicular, ligamento periodontal y hueso alveolar), así como la solución de problemas de salud en el paciente.

La atención insuficiente provocada por las diferencias ya mencionadas, y la seriación de sólo una de ellas - CIOD - hizo que, por un lado, el alumno buscara cubrir los requisitos clínicos de ella y, por otro, prefirió (por el principio de necesidad) resolver los problemas inmediatos, descuidando así lo concerniente al tratamiento periodontal. Esta situación repercutió en el rendimiento clínico del alumno, y plantea una competencia y capacitación insuficientes para conocer, diagnosticar, tratar y prevenir las enfermedades periodontales.

Ahora bien, podría considerarse como variable de confusión el hecho de que los alumnos que van al CV considerado como una modalidad de examen, autorizado por la Dirección General de Administración Escolar (DGAE), cuenten con un bagaje de conocimientos teóricos ya que esto podría influir en el aumento del rendimiento en el CV implementado para los que ya cursaron la asignatura y no la acreditaron obteniendo una calificación de NA (no acreditada) o de NP (no presentado). Pero no es así, porque del total de alumnos que presentan examen de criterio unificado (examen estandarizado de temas y que se aplica por igual a todos los alumnos) un porcentaje muy bajo reprueba el aspecto teórico: en el periodo 96-97 el índice de reprobación

fue del 9%; por lo tanto, el aspecto teórico no es el problema, pero sí lo es el clínico, ya que en este mismo periodo, el índice de reprobación clínica fue del 49%.

Por lo tanto:

¿Al estar la asignatura de CIP de manera simultánea en la clínica con las de CIE y de CIOD, el rendimiento clínico de los alumnos de tercer año disminuye respecto al rendimiento clínico de los alumnos del CV?

¿Es la "integración" en el rubro clínico el factor de riesgo para la reprobación del alumno que cursa la asignatura de CIP en el tercer año?

¿Contar con un tiempo específico y propio para la actividad clínica de la asignatura de CIP como en el CV, incide en el aprovechamiento del alumno?

6. JUSTIFICACIÓN

Realizar el diagnóstico situacional y la comparación del aprendizaje práctico del alumno en tercer año que cursa la asignatura de CIP de manera simultánea con otras dos v del CV (donde se realiza la práctica clínica de la asignatura de manera independiente) permitirá: -en primera instancia obtener un perfil confiable del desempeño clínico de éste a la luz del objetivo general de la asignatura, observando con mayor precisión el logro de los objetivos particulares, tanto por técnicas como por procedimientos empleados en cada una de las actividades de un proceso clínico; y -en segunda instancia, proponer estrategias tanto de enseñanza como de aprendizaje, en beneficio de la formación del alumno, sustentándolas, no sólo en los resultados que se deriven del diagnóstico, sino en las situaciones que se le presenten al alumno, donde implica la posibilidad de descubrir la existencia de un problema y crear nuevas estructuras en el más alto grado de creatividad y en las cuales acuda a su profesor periodoncista, que le indicará los conocimientos y las destrezas que él debe dominar, de inmediato y con el problema específico de cada momento de aprendizaje, con tiempo suficiente para observar dichos procedimientos, y para aplicarlos en los pacientes, y sobre todo, sin renunciar a la calidad de formación del alumno.

Por último, con este trabajo también se busca propiciar una revisión de los planes y programas de estudios pero, fundamentalmente, el enfoque metodológico que los sustenta, considerando la posibilidad de establecer no como una solución emergente los cursos de verano, sino como una situación cotidiana, la planeación y planificación de las asignaturas y sus prácticas.

7. HIPÓTESIS

H,

Existen diferencias de rendimiento en el aprendizaje práctico de la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia si se cursa de manera simultánea con otras dos asignaturas o de manera específica.

H

No existen diferencias de rendimiento en el aprendizaje práctico de la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia si se cursa de manera simultánea con otras dos asignaturas o de manera específica.

 H_2

Existe asociación entre el índice de acreditación y cursar la asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia de manera específica.

 H_0

No existe asociación entre el índice de acreditación y cursar la asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia de manera específica.

8. OBJETIVOS

8.1. Objetivo general:

Determinar y comparar el rendimiento clínico del alumno de tercer año que cursa la asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia de manera simultánea con otras dos asignaturas y en el Curso de Verano.

8.2. Objetivos específicos:

- 8.2.1. Determinar si el tiempo real utilizado en el desempeño clínico cumple, en función de número de trabajos entregados, con lo planteado por la asignatura de manera simultánea con otras dos asignaturas; y en el CV.
- 8.2.2. Determinar la diferencia de rendimiento en la clínica; entre alumnos de tercer año, que cursan la asignatura de CIP de manera simultánea con otras dos asignaturas y alumnos del CV.
- 8.2.3. Comparar el número total de pacientes con Fase I (pre-quirúrgico), así como el promedio de los mismos pacientes atendidos por cada alumno en la CIP de manera simultánea con otras dos asignaturas y en el CV.
- 8.2.4. Comparar el número total de pacientes con Fase II (quirúrgico), así como el promedio de los mismos pacientes atendidos por cada alumno en la CIP de manera simultánea con otras dos asignaturas y en el CV.

8.2.5. Determinar si existe asociación entre el hecho de cursar la asignatura de CIP de manera independiente y el índice de acreditación. Así como, estimar el riesgo o probabilidad de aprobar la asignatura de manera independiente.

9. METODOLOGÍA.

9.1 Tipo de estudio.

Estudio descriptivo, 47 prospectivo 48,49 y transversal. 50,51

9.2 Población de estudio.

541 alumnos reinscritos en el tercer año de la carrera de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología de la UNAM, periodo escolar 1996-1997. Corresponden a catorce grupos (cuatro no participaron y cinco se eliminaron).

9.3 Muestras y criterios de inclusión y exclusión.

MUESTRA₁ 135 alumnos reinscritos en el tercer año que cursaron por **primera vez** la asignatura de CIP en el periodo escolar 96-97, con el esquema de integración a la clínica. Corresponden a cinco grupos.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN PARA LA MUESTRA₁: 234 alumnos regulares (ordinarios) reinscritos en el periodo escolar 96-97 (eliminando 99 de los criterios de exclusión, quedaron los 135).

⁴⁷ Bisquerra R. Métodos de Investigación Educativa, pp.65, 123.

No se manipula ninguna variable. Se limita a observar y describir los fenómenos. Se basan fundamentalmente en la observación, la cual se realiza en el ambiente natural de aparición de los fenómenos.

⁴⁸ Méndez Ramírez et col. El protocolo de investigación, p. 11

Estudio en el que toda la información se recogerá, de acuerdo con los criterios del investigador y para los fines específicos de la investigación, después de la planeación de ésta.

⁴⁹ Colimon KM, Fundamentos de epidemiología, p. 82

Cuando la determinación del efecto es posterior al momento de iniciación del estudio, es decir, cuando la determinación del efecto es prospectivo, no importa si la determinación del factor de riesgo sea prospectiva o retrospectiva.

⁵⁰ Bisquerra R. Op cit., pp. 69, 125.

Se hacen cortes estratificados de tal forma que la investigación se pueda realizar en un breve lapso de tiempo. Se estudian en un mismo momento distintos individuos.

⁵¹ Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio P. Metodología de la investigación, p. 186.

Recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN PARA LA MUESTRA₁: 80 alumnos con NP durante el periodo escolar 1996-1997 y 19 alumnos que cursaron la asignatura en periodos escolares anteriores al 1996-1997.

MUESTRA₂ 97 alumnos reinscritos en el CV en el año 1997 que no acreditaron (76 con NP y 21 con NA) la asignatura de CIP en el periodo escolar 1996-1997. Corresponden a tres grupos.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN PARA LA MUESTRA₂: 119 alumnos reinscritos al CV que no acreditaron la asignatura de CIP (eliminando 22 de los criterios de exclusión, quedando 97).

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN PARA LA MUESTRA₂: 1 alumno con NP durante el CV y 21 alumnos que cursaron la asignatura en periodos escolares anteriores al 1996-1997.

9.4 Variables (definiciones conceptuales 52,53,54 y escala de medición)

Independiente – Clínica Integrada de Parodoncia.

Curso simultáneo con otras dos asignaturas (CIP_s) y Curso de Verano (CV).

Dependiente – rendimiento clínico.

9.4.1. Escala de medición.

Rendimiento clínico: Resolución de problemas periodontales con tratamientos clínicos. Se determinó con base en el número de procedimientos clínicos realizados en un periodo escolar, tanto en la CIPs como en el CV (Fase I y Fase II), con un criterio

pp.15,17,20,25,29,44,46,61,63,86,100,128,133.

 $^{^{52}\,}$ Jun Young Cho. Atlas of surgical Periodontal Therapy.

⁵³ The American Academy of Periodontology. Glossary of Periodontal Terms. pp. 6,7,11-15,19-23,33,36,42-49,53.

⁵⁴ Diccionario. Medicobiológico University. pp. 352, 642.

de calidad,^{55,56} siguiendo los procedimientos adecuados para resolver los problemas que se presenten.

Para determinar el rendimiento de cada una de las actividades correspondientes por grupo se procedió con la siguiente fórmula:

Rendimiento % = Valor obtenido X 100 Valor esperado

- FASE I (prequirúrgico).
 - Historia clínica.
 - ▶ Ficha Periodontal.
 - Control personal de placa.
 - Eliminación de cálculo.
 - Pulido de dientes.
 - Sondeo.
- FASE II (quirúrgico).
 - Curetaie cerrado.
 - Gingivectomia.
 - Curetaie abierto.
 - Cirugía preprotésica.
 - Cirugía mucogingival.
 - Emergencias.
 - ▶ Biopsias.

⁵⁵ Arredondo Galván. El concepto de calidad en la educación superior. p.44.

La calidad educativa es un asunto multifactorial puede referirse a los resultados o productos de la acción educativa, puede referirse a los procesos educativos o a ambos y a los elementos y factores que intervienen en ellos.

La Facultad de Odontología, como parte de la UNAM que mantiene su carácter de universidad nacional, tiene un papel importante y el compromiso que la enseñanza del docente, en este caso periodoncistas, se refleje en el aprendizaje del alumno, sin limitarse a resolver sólo problemas cuantitativos.

⁵⁶ De la Fuente J., Tapia Conyer R. Lezana Fernández. Op. Cit. p. 197

Definición pertinente a los servicios de salud "hacer bien las cosas desde la primera vez".

Tiempo empleado para el desempeño clínico: Se consideró como el tiempo requerido para cumplir con los procedimientos clínicos programados. Se evaluó el número de procedimientos realizados en el tiempo escolar programado para la CIP_s y el programado para el CV.

9.4.2. Historia clinica.57

Relación ordenada y detallada de todos los datos personales y familiares relativos a un enfermo, que sirve de base para deducir la enfermedad actual.

Número de integraciones de historias clínicas por alumno.

9.4.3. Ficha periodontal. 58

La preparación de un diagnóstico completo, tratamientos y registros dictaminadores de un paciente, así como el producto de esta tarea.

Número de integraciones de fichas periodontales por alumno.

9.4.4. C.P.P.

Remoción de la placa bacteriana con cepillos dentales, hilo dental y otros recursos. Mantenimiento de la limpieza bucal.

Número de integraciones de control personal de placa por alumno. FASE I (prequirúrgico).

⁵⁷ NOM-168-SSA1-1998, Expediente clínico.

⁵⁸ Carranza FA, Newman MG. Periodontología Clínica. p. 379

9.4.5. Eliminación de cálculo.

Raspado:

Procedimiento por el cual se remueve el cálculo de la superficie de los dientes. Se divide en supra y subgingival dependiendo de su localización en relación al margen gingival.

Alisado radicular:

Tratamiento meticuloso para la remoción de cálculos residuales y de cemento radicular alterado dejando tersa la superficie de una raíz.

Número de integraciones de eliminaciones de cálculo por alumno. FASE I (prequirúrgico).

9.4.6. Profilaxis.

Pulido dental.

Número de integraciones de profilaxis por alumno. FASE 1 (prequirúrgico).

9.4.7. Sondeo Dx.

Profundidad al sondeo: la distancia desde el margen de tejido blando (encía o mucosa alveolar) a la punta de la sonda periodontal durante el sondeo diagnóstico periodontal rutinario. Diagnóstico: La determinación de la naturaleza, localización y causas de una enfermedad.

Número de integraciones de sondeos DX por alumno.

9.4.8. Curetaje cerrado.

El proceso quirúrgico de la desbridación de la pared del tejido blando de una bolsa periodontal después de un cuidadoso raspado radicular.

Número de integraciones de curetajes cerrados por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

9.4.9. Gingivectomia.

Excisión de una porción de encía.

Número de integraciones de biseles externos (**Procedimiento** quirúrgico donde la incisión forma un bisel externo con la superficie que se expone a la cavidad bucal.) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de opérculos (**Procedimiento** empleado para la remoción de tejido fibroso en áreas retromolares, generalmente en dientes inferiores.) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de biseles internos (Procedimiento quirúrgico donde se hace una incisión a bisel interno para remover la cubierta crevicular y el epitelio de unión. Permite la preparación radicular y no es un procedimiento por colgajo.)

por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de cuñas (Procedimiento quirúrgico periodontal para la remoción de excesivo tejido blando distal a un diente terminal en la arcada. Después de la adecuada manipulación el teiido blando, defecto óseo o ambos, se utiliza sutura cerca de la base con la intención de que el colapso del abultamiento ocasione una disminución de la profundidad de la bolsa.) por alumno: por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

9.4.10. Curetaie abierto.

Número de integraciones de curetajes abiertos solos (Raspado de la superficie radicular y la remoción del tejido de granulación facilitado por el levantamiento de un colgajo.) por alumno: por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de injertos óseos⁵⁹ (Corrección de defectos óseos promoviendo la regeneración del hueso con varios estimuladores osteogénicos) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de membranas absorbibles⁶⁰ (Procedimientos aue intentan regenerar las estructuras periodontales perdidas a través de las respuestas diferenciales

60 Ibid. pp. 87-137

⁵⁹ Wikesjö UME, Selvig KA. Periodontal wound healing and regeneration, pp. 74-86

de los tejidos. Las técnicas de barrera, usando materiales tales como el politetrafluoroetileno-expandido, poliglactina, ácido poliláctico y colágeno se emplean en un intento de excluir al epitelio y al corium gingival de la superficie radicular en la creencia de que éstas interfieren con la regeneración.) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de membranas no absorbibles por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

9.4.11. C. Preprotésica. 61

Número de integraciones de aumentos de reborde (Procedimiento plástico quirúrgico diseñado para restaurar una deformidad localizada en un área edéntula de una arcada dental. Por lo general, se realiza implantando tanto tejido blando como duro para distender el colapso en el reborde alveolar.) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de alargamientos de corona (Procedimiento quirúrgico diseñado para aumentar la extensión de la estructura dentaria supragingival con fines restauradores o estéticos colocando apicalmente el margen gingival, o removiendo el hueso de soporte, o ambos. Puede estar

⁶¹ Nowzari H. Aesthetic periodontal therapy. pp. 29-58

acompañado de movimiento ortodóncico.) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de osteoplastías⁶² (Remoción de hueso que no sostiene al diente para lograr un contorno fisiológico y cuyo resultado no cambiará la posición del hueso en la raíz.) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

9.4.12. C. Mucogingival. 63

Procedimientos quirúrgicos periodontales usados para corregir defectos en la morfología, en la posición, en la cantidad de encía o ambas.

Número de integraciones de profundizaciones de vestíbulo (Procedimiento para extender el fornix vestibular. Modificación quirúrgica de la relación encía/membrana mucosa que puede incluir la profundización del fondo del vestíbulo, alterando la posición del frenillo o inserciones musculares y ensanchando la zona de encía insertada.) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de eliminaciones de frenillo (La excisión o remoción total de un frenillo) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

⁶² Tonetty MS, Cortellini P. Diagnosis and treatment of periodontal osseous lesions. pp. 59-87 ⁶³ Nowzari H. Op. Cit. pp. 72-120

Número de integraciones de injertos desplazados (Colgajo de espesor parcial o total levantado de un sitio donador, conservando su inserción en su base para su nutrición, es transferido a un sitio receptor adyacente) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de injertos libres (Injerto autógeno de tejido blando completamente separado de su sitio y de su aporte sanguineo original y colocado en un lecho receptor preparado) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

Número de integraciones de injertos de tejido conjuntivo (Injerto autógeno únicamente compuesto de tejido colagenoso – desprovisto de su epitelio-) por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. FASE II (quirúrgico).

9.4.13. Emergencias.

Accidente fortuito, necesidad urgente. Urgencia.

Número de integraciones de emergencias por alumno; por número de dientes y por número de cirugías.

9.4.14. Biopsias.

La remoción y examinación, por lo general, microscópica del tejido con fines de establecer un diagnóstico histopatológico. También puede referirse al espécimen del tejido obtenido por este procedimiento.

Número de integraciones de biopsias por alumno; por número de dientes y por número de cirugías.

9.4.15. Otros.

Número de integraciones de otros casos por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. Sin ningún tipo de especificación.

9.4.16. Remitir a otra especialidad.

La consulta de deliberación, por lo general con fines diagnósticos, entre dos o más clínicos, o un paciente y un clínico.

Número de remisiones a otras especialidades por alumno; por número de dientes y por número de cirugías. (Sin ningún tipo de especificación).

9.5. Selección de sujetos y procedimiento.

Se determinó y comparó el rendimiento clínico de los alumnos de tercer año de la asignatura de CIPs del plan anual en el periodo escolar 1996-1997, frente al rendimiento clínico realizado por los alumnos en el CV del año 1997. Para ello, el estudio se dividió en dos etapas.

9.5.1. Etapa I.

Se recabó la información necesaria acerca del total de horas clínicas programadas y cumplidas en promedio por alumno, número de trabajos en Fase I y Fase II, presentados en promedio en cada uno de los periodos en seguimiento y se diseñó el tamaño de la muestra.

La selección del tamaño de la muestra se calculó con el 95% de confiabilidad y con base en esto, la muestra fue de 4 grupos de

estudio, decidiéndose ampliar la muestra a 5. No se pudo seleccionar de forma aleatoria, en virtud de que sólo en 5 de los 14 grupos se contaba con toda la información completa, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones: que la población de estudio presentara características de homogeneidad, en razón de que se trataba de alumnos que no aprobaron el rubro clínico en la CIP_s, inscribiéndose al CV; además, se distribuyeron por variables de personas similares: edad, sexo, ocupación (estudiante).

La muestra fue de 5 grupos y se analizó al total de alumnos reinscritos en éstos. Cada profesor con especialidad en Periodoncia, entregó a la jefatura de la asignatura un formato de concentración de información del desempeño clínico de sus alumnos (*Apéndice* 1); esta información se vació en una matriz de datos (*Apéndice* 2) para realizar el análisis preliminar. La información se recabó al final del periodo escolar de la CIP_s y del CV.

9.5.2. Etapa 2.

Se concentró la información obtenida en la primera etapa, analizándose la información y comparándose las proporciones de la eficacia (lo programado contra lo ejecutado) del rendimiento clínico de la asignatura de CIP_s y en el CV.

Durante el desarrollo del presente análisis se optó por la utilización de paquetería básica y de uso común para el procesamiento de la información, dado que por la naturaleza del estudio, y las características restrictivas del muestreo, presentaron la necesidad de manejar una gran cantidad de datos para lo cual el uso de una hoja de cálculo (Microsoft Excel, versión 97) con sus ventajas

al poder desplegar tablas de datos, trasformar mediante un proceso ordenado y controlar así minuciosamente todo el avance de los cálculos sin perder de vista que los resultados obtenidos entren en concordancia con la posibilidad de presentarse en el fenómeno. estudiado, cuidando de no caer en la obtención de resultados y/o conclusiones imposibles por una limitada utilización de criterio, o falta de él, al no apegarse al fenómeno de estudio.

La probabilidad muestral se basa en el número de eventos posibles (totales para ambos cursos) y es la posibilidad de su ocurrencia en estos, es decir, que tan fácil es su ocurrencia dentro de uno u otra modalidad (simultáneo o de verano).

$$T_o = T_s + T_v$$
 Sumatoria de los totales de ambos cursos

$$P(X)_s = \frac{75}{70}$$
 Probabilidad para el curso simultáneo

$$P(X)_s = \frac{7s}{7_0}$$
 Probabilidad para el curso simultáneo $P(X)_v = \frac{7v}{7_0}$ Probabilidad para el curso de verano

Asimismo, se calculó la razón de tratamiento en un CV versus CIPs. Para determinar si existía asociación entre las modalidades y el aprovechamiento, se aplicó un modelo de probabilidad muestral y se calculó la probabilidad del aprovechamiento de los contenidos, evaluando el riesgo de no aprobar la asignatura entre los que asisten a la CIPs versus al CV: razón de momios.

Razón de momios
$$\frac{a \times d}{c \times b} = odd \ ratio$$

Concentración de la información.

Este rubro comprendió toda aquella acción encaminada a agrupar y ordenar la información obtenida en la etapa 1; debiendo cumplir para cada uno de los grupos de estudio, con las mismas características esenciales de homogeneidad en su presentación; es decir que, todos los grupos de estudio han sido calificados para las mismas variables, en el mismo orden, con el mismo peso especifico por variable, bajo los mismos criterios y en función a las mismas expectativas de evaluación. Todo esto, a manera de establecer una normalidad común y facilitar con esto una comparación directa o indirecta entre variables, dejando en claro que los datos aquí presentados, son manejados considerando exclusivamente su valor cuantitativo; es decir, se presentan los datos obtenidos referenciados a sus variables de estudio únicamente como números.

A modo de que el manejo de los datos recabados en la etapa 1, fuera preciso, de fácil manejo y comprensión, se integraron matrices donde se relacionan las variables comunes del presente estudio con cada uno de los alumnos por grupo para la muestra de la CIPs y la muestra del CV.

Las matrices se integraron así: en las filas se ubicaron a cada uno de los integrantes de la muestra y en las columnas las variables propias del estudio explicadas en el rubro 9.4 (*Apéndice* 3-10).

Clave.

Identificó al sujeto dentro de su grupo numéricamente y su asignación obedece solamente al orden alfabético que guarda dentro del mismo, por la primera letra de su apellido patronímico.

Grupo.

Correspondió al grupo del cual formaban parte los alumnos, siendo denominados como 3004, 3005, 3006, 3010 y 3011 para la CIP_s; y EE01, EE02 y EE03 los grupos muestreados del CV.

Año.

Señaló el periodo escolar que comprendió el curso.

Alumno.

Nombre del sujeto incluido dentro del grupo.

Calificación final.

Es uno de los indicativos cuantitativos de mayor importancia, sin perder de vista que no siempre la calificación es fiel reflejo del aprovechamiento, y menos si se trata de evaluaciones grupales. En el presente estudio, se analizó para mayor facilidad de manejo e interpretación la calificación por su valor numérico (para fines de promedio equivalen a S 6; B 8 y MB 10), dándole posteriormente su valor asociado manejado por la UNAM de tipo alfabético (según capítulo I, artículo tercero y cuarto del Reglamento General de Exámenes).

No. total de clinicas.

Es el número de sesiones de carácter clínico impartidas al grupo.

Horas.

Indicó el número total de horas asignadas para cada grupo.

No. total de asistencias.

Son las asistencias registradas para cada alumno por sesión clínica.

Lo anterior, así como las variables de Fase I y Fase II que se explicó en el rubro 9.4, permitió que quedaran integradas las matrices por grupos, mostrando en cada celda el valor de integraciones para cada ejercicio por alumno; en el caso de no existir valor alguno qué registrar la celda quedará vacía.

En la parte inferior de las matrices se registró el valor de las sumatorias por columna, así como el promedio aritmético de dichas sumatorias (Valores totales por grupo entre el número de alumnos del grupo), (*Apéndice* 3-10).

9.6. Plan de análisis.

Al contar con las matrices de datos grupales, es factible manejar en forma precisa y sencilla los resultados arrojados por el campo de estudio y se facilita, además la tarea de aplicar el mismo criterio de investigación a las muestras.

En este caso y para poder comparar muestras en dos poblaciones distintas (CIP_s vs CV), fue necesario que los reactivos aplicados a ambas muestras, fueran los mismos ya que de otra forma, sería imposible establecer una relación entre el comportamiento de los alumnos que cursan una u otra modalidad.

Es decir, al buscar un grado de uniformidad de respuestas a las variables propuestas para su comparación, fue posible determinar qué

modalidad ofrece mejores resultados en función del rendimiento académico para la asignatura de CIP.

Al hablar de rendimiento es menester, hacer mención que el criterio aquí utilizado para la determinación del mismo, está en función del valor esperado para cada una de las variables; que en este caso no puede ser el mismo entre modalidades, e incluso entre grupos. Esto debido a que podemos distinguir que existen factores externos ajenos, incluso al currículum propuesto para la asignatura, incuantificables y de dificil identificación, no homogéneos que afectan directamente el comportamiento de los grupos.

Tal es el caso, por ejemplo, del sistema de calificación que utiliza cada profesor para la evaluación de su grupo, y difiere de otros grupos, esto lógicamente influyó en los resultados (*Apéndice* 21).

Para evitar la contaminación de dichos factores externos, es necesario contar con valores esperados por grupo, ya que un mismo grupo tiene la misma esperanza para alcanzar valores similares, (o por lo menos más uniformes), de las variables de estudio.

Adoptándose pues el criterio de valor esperado como el máximo valor obtenido para cada variable en el grupo y en el caso de comparación de modalidades, se considerarán los valores promedio de los tipos de cursos.

En principio, al hacer un análisis de los datos recabados y ordenados previamente, y a modo de unificar criterios con los valores obtenidos para todos los grupos, se vacían en fichas los valores de las variables en forma grupal obtenidos de las matrices. Hacerlo en forma grupal, permite hablar de promedios por grupo, lo cual se indica en las fichas.

Estas fichas contienen la información general de identificación de grupo, del número de alumnos, del tiempo empleado para realizar las actividades clínicas, así como los trabajos realizados en la clínica para la Fase I Prequirúrgico y para la Fase II Quirúrgico (En número de dientes y de cirugías); así como sus valores promedio grupales. (*Apéndice* 11-18).

Obtenidos los valores promedio de la distribución de las variables en cada grupo de estudio, se concentró la información en el mismo formato, incluyendo en éste los valores obtenidos para todos los grupos de la CIP_s. De igual manera, se procedió con los grupos que conforman el CV (*Apéndice* 19 y 20).

Con lo anterior se obtuvieron valores generales muy representativos del comportamiento de variables para cada uno de los tipos de curso, pudiéndose distinguir ya las tendencias presentadas por cada modalidad.

Finalmente para complementar el estudio e interpretación de los datos obtenidos en campo, fue necesario establecer una comparación entre los valores obtenidos para los grupos que conforman la CIP_s y los grupos que componen el CV.

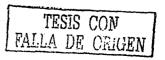
Conforme a esto, se elaboró un cuadro comparativo entre cursos compuesto por cada una de las variables estudiadas, contra los valores promedio obtenidos por la totalidad de los grupos para cada tipo de modalidad.

La información obtenida se procesó con el programa Excel versión 97 que es una hoja de cálculo y con el procesador de textos Word versión 97.

10. RESULTADOS

Se presenta en primer lugar los resultados de la **Estadística Descriptiva**, se comparan los **valores totales** (sumatoria de los valores obtenidos por cada grupo); los **valores promedio** (X) que representan el valor obtenido como total de los grupos entre el número de elementos de cada muestra, *apéndice 21*. Se determinó que curso ofrece mejores resultados por el **rendimiento** de actividades, *Tablas 1A, 1B – 5*.

En segundo lugar los resultados obtenidos para la **Estadística Inferencial**. Con el objeto de determinar si existe asociación entre el tipo de curso y las variables de estudio seleccionadas, se utilizó la **teoría de la probabilidad P(x)** apéndice 21, que es el pronóstico matemático de que en otra ocasión se repitan los valores reflejados en el presente fenómeno bajo circunstancias similares. Para determinar si existe asociación entre el tipo de curso y el evento de ser acreditado o no, se aplicó el **X**²; de igual manera para estimar el riesgo que tiene el alumno de no acreditar la asignatura de CIP, se aplicó el **enfoque de riesgo** a través de razón de momios.



El análisis de la información en el rubro de acreditados en el curso simultáneo y en el CV de la asignatura de CIP, evidencia una disparidad en la distribución de la variable; mientras que en el curso simultáneo el 76% (102) de los alumnos aprobó la asignatura, en el CV aprobaron en un 93% (90), existiendo una diferencia del 17%.

De igual forma en términos de no acreditados en el curso simultáneo el 24% (33) resultó reprobado en contraste con tan solo el 7% (7) en el CV y como diferencia se observa un 17% (*Cuadro 1, Gráfica 1 y 2*).

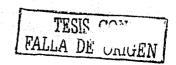
Cuadro 1

Distribución porcentual de alumnos acreditados y no acreditados en el curso simultáneo y en el curso de verano en la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96-97

ASIGNATURA		CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA					
	Curso	Simultaneo	de Verano				
Alumnos		ordinario	extraordinario				
Acreditados		76% (102)	93% (90)				
No acreditados		24% (33)	7% (7)				
Total		100% (135)	100% (97)				

Fuente directa



Gráficas 1 y 2:

Distribución porcentual de alumnos acreditados y no acreditados en el curso simultáneo y en el curso de verano en la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96 -97

Curso Simultáneo

CLÍNICA INTEGRADA DE PARODONCIA

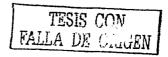


□ Acreditados ■ No acreditados

Curso Verano



☐ Acreditados **■** No acreditados



Se programaron un promedio de 42 sesiones clínicas para el curso simultáneo observando que la asistencia en promedio fue de 18 sesiones, no así en el curso de verano donde se programaron 17 sesiones clínicas y la asistencia promedio por alumno fue de 16 sesiones.

La diferencia porcentual de las sesiones clínicas no cumplidas en el curso simultáneo fue de 57% (24) en contraste con el 6% (1) del curso de verano (Cuadro 2, Gráfica 3 y 4).

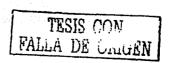
Cuadro 2:

Distribución porcentual de la asistencia de alumnos en el curso simultáneo y en el curso de verano en la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96-97.

ASIGNATURA	CLÍNICA INTREGRADA DE PARODONCIA							
Curso Asistencia		ltáneo inario	de Verano extraordinario					
	X	%	X	%				
Clinicas programadas	42	100%	17	100%				
Clinicas cumplidas	18	43%	16	94%				
Diferencia No cumplidas	24	57%	1	6%				

Fuente directa

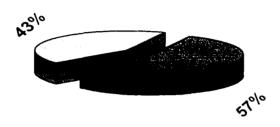


CLÍNICA INTEGRADA DE PARODONCIA

Distribución porcentual de la asistencia de alumnos en el curso simultáneo y en el curso de verano en la asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96-97.

Curso Simultáneo



□ Clínicas cumplidas
図 Clínicas no cumplidas

Curso Verano





Como se observa en el cuadro 3 se programaron en promedio 84 horas de sesiones clínicas para el curso simultáneo y se cumplieron en promedio solamente 36 evidenciando el incumplimiento de 48 horas de sesiones clínicas. Así para el curso de verano se programaron en promedio 51 horas de sesiones clínicas y se cumplieron 48 de ellas tan solo dejando de cumplir 3 horas de las programadas.

En el curso de verano, el aprovechamiento de horas de sesiones clínicas fue del 94% (48) a diferencia del curso simultáneo donde el aprovechamiento fue de 43% (36); Así mismo la diferencia de sesiones clínicas no cumplidas para el curso de verano fue del 6% (3) en contraste con el 57% (48) del curso simultáneo (Gráfica 5 y 6).

Cuadro 3:

Distribución porcentual del aprovechamiento en número de horas de los alumnos en el curso simultáneo y en el curso de verano en la asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96-97.

ASIGNATURA		\		
Curso		ultáneo linario		Verano ordinario
Hrs. Clínica	х	%	х	%
Horas programadas	84	100%	51	100%
Horas cumplidas	36	43%	48	94%
Diferencia en horas no cumplidas	48	57%	3	6%

Fuente directa



Gráficas 5 y 6:

Distribución porcentual del aprovechamiento en número de horas de los alumnos en el curso simultáneo y en el curso de verano en la asignatura de Clínica Integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96-97.

Curso Simultáneo

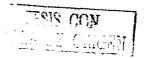


- **■** Diferencia en hrs. no cumplidas

Curso Verano



- ☐ Horas cumplidas
- Diferencia en hrs. no cumplidas



Como se observa en el cuadro 4, para determinar si el tiempo real utilizado para el desempeño clínico cumple en función del número de trabajos entregados en ambos cursos, se tiene lo siguiente: para el curso simultáneo se programaron 42 sesiones clínicas y los alumnos solo asistieron a 18, en las cuales realizaron en promedio 8 procedimientos; 5 corresponden a la Fase I (pre-quirúgica) y 3 a la Fase II (quirúrgica). Se observa que en el curso de verano se programaron 17 sesiones y 16 cumplidas en promedio, realizando 11 procedimientos; 7 en Fase I (pre-quirúrgica) y 4 con Fase II (quirúrgica).

La diferencia entre promedios evidencia mayor número de procedimientos en el curso de verano aún con 2 sesiones clínicas menos (*Gráfica 7*).

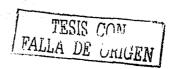
Cuadro 4:

Promedio de procedimientos realizados por cada alumno en la clinica de la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia en el curso simultáneo y en el curso de verano.

Facultad de Odontología 96-97.

ASIGNATURA	CLÍNICA INT	EGRADA DE PAF	RODONCIA
Sesiones	Simultáneo 18 sesiones	Verano 16 sesiones	
	cumplidas	cumplidas	Diferencia
Procedimientos	_ X _	_x _	
Sondeo/ diagnóstico Fase I (pre-quirúrgica)	5	7	2
Fase II (quirúrgica) c. cerrado; gingivectomía; c. abierto; c. protésica; c. mucogingival; drenado abscesos; biopsias; otros	3	4	1
Total	8	11	3

Fuente directa

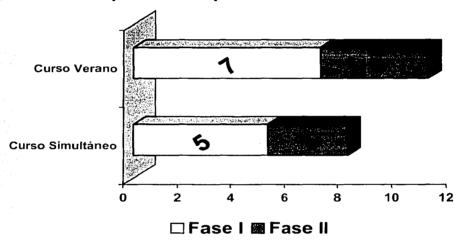


Gráfica 7:

Promedio de procedimientos realizados por cada alumno en la clínica de la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia en el curso simultáneo y en el curso de verano.

Facultad de Odontología 96-97.

Procedimientos realizados en promedio por cada alumno





10.1. Rendimiento de actividades.

Para establecer si existe comportamiento similar entre las actividades propuestas en los cursos revisados, se siguieron varios pasos.

A continuación se presenta el análisis de las variables de la **Fase I** (pre-quirúrgico) del curso simultáneo de la asignatura CIP, aclarando que se siguió el mismo procedimiento para el curso de verano (Cuadro 5 y Tablas 1 a la 5 del *Apéndice*).

Paso 1: Se identificó el valor máximo de una actividad realizada por los alumnos, que cumplieron con las actividades programadas, en los grupos participantes (Cuadro 5 y Tablas 1A y 1B del *Apéndice*).

Cuadro 5.

Observación del mayor valor por actividad de Fase I en cinco grupos de la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia en el curso simultáneo.

Facultad de Odontología 96-97.

	ASIGNATURA CLINICA INTEGRA	DA D	E F	PAR	ODO									
	CURSO						SIMULTÁNEO ORDINARIO							
a fasigi wai Bacili da S	GRUPOS		30	04	30	05	30	06	30	10	30	11		
ale Vine the Best in the	TAMAÑO MUESTRA		2	7	3	0	2	6	1	9	3	3		
MAYOR VALOR OBSERVADO® / № DE OBSERVACIONES					MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES		
	HISTORIA CLINICA		9_	2	15	1	13	1	8	1	12	4		
	FICHA PERIODONTAL		9_	2	15	1	_13_	1	_8	1	11	1		
	CONTROL PERSONAL DE PLACA		24_	1	39	1	40	1	22	1	23	2		
FASE 1	ELIMINACION DE CALCULO		8_	1	11	1	12	1	9	1	9	1		
(PREQUIRURGICO)	PULIDO DE DIENTES (PROFILAXIS)		8_	1	11	1_	10	2	7	1	9	2		
	SONDEO DX	1	8	2	10	3	10	2	7	Γ,	9	1		

Fuente directa

Thois COM

^{*} Nota: el mayor valor observado por actividad para cada grupo nos define el valor esperado para el mismo grupo.

Paso 2: Al conocer los valores totales (sumatoria) y promedio aritmético grupal se obtuvo una comparación real entre el valor esperado y el valor promedio por grupo (Cuadro 6 y 7 y Tablas 2A, 2B, 3A y 3B de *Apéndice*).

Cuadro 6: Sumatoria de actividades de Fase I en cinco grupos y la obtención de su valor promedio. Facultad de Odontología 96-97.

	Σ acti.	X acti.								
Grupo	3004	3004	3005	3005	3006	3006	3010	3010	3011	3011
Tamaño de la muestra	n=27		n=30	{	n=26		n=19		N=33	
Historia Clínica	143/27	5.296	226/30	7.593	196/26	7.538	83/19	4.386	220/33	6.667
Ficha periodontal	141/27	5.222	226/30	7.533	195/26	7.500	82/19	4.316	177/33	5.364
Control personal placa	300/27	11.111	587/30	19.567	534/26	20.538	144/19	7.579	316/33	9.576
Eliminación de calculo	133/27	4.926	180/30	6.000	160/26	6.154	76/19	4.000	133/33	4.030
Pulido dental	108/27	4.000	176/30	5.867	147/26	5.654	61/19	3.211	118/33	3.576
Sondeo Dx	117/27	4.333	170/30	5.667	147/26	5.654	66/19	3.474	142/33	4.303

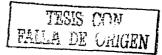
Fuente directa

Cuadro 7.
Comparación entre valor esperado y valor obtenido y su diferencia en cinco grupos.
Facultad de Odontología 96-97.

GRUPO		3004			3005	5		3006			3010	_		3011	
TAMAÑO MUESTRA		27			30			26			19			33	
VALOR ESPERADO VS VALOR OBTENIDO DIFERENCIA *	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO promedio acti.	DIF= (VE-VO)	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO promedio acti.	DIF= (VE-VO)	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO promedio acti.	DIF= (VE-VO)	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO promedio acti.	DIF= (VE-VO)	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO promedio acti.	DIF= (VE-VO)
Historia clínica	9	5.296	3.704	15	7.533	7.467	13	7.538	5.462	8	4.368	3.632	12	6.667	5.333
Ficha periodontal	9	5.222	3.778	15	7.533	7.467	13	7.500	5.500	8	4.316	3.684	11	5.364	5.636
Control personal placa	24	11.111	12.889	39	19.567	19.433	40	20.538	19.462	22	7.579	14.421	23	9.576	13.424
Eliminación de cálculo	8	4.926	3.074	11	6.000	5.000	12	6.154	5.846	9	4.000	5.000	9	4.030	4.970
Pulido dental	8	4.000	4.000	11	5.867	5.133	10	5.654	4.346	7	3.211	3.789	9	3.576	5.424
Sondeo Dx	8	4.333	3.667	10	5.667	4.333	10	5.654	4.346	7	3.474	3.526	9	4.303	4.697

Fuente directa

[•] Al comparar el valor esperado contra el valor obtenido podemos observar el número de actividades que quedaron sin realizarse con base en el valor esperado (Tabla 4A y 4B de Anexo)



Paso 3: Para determinar el rendimiento de cada una de las actividades correspondientes a la Fase I por grupo se procedió con la siguiente fórmula:

Como ejemplo tenemos que en el grupo 3004 se cumplió con el 59% (58.848) del total de historias clínicas que debieron realizar y, se determinó con el siguiente cálculo:

$$\frac{Valor\ obtenido\ 5.296\times100}{Valor\ esperado\ 9} = 58.848\%$$

De lo anterior se deduce que el grupo 3004 cumplió con el 59% de historias clínicas si se considera que el 100% fueron 9.

Cuadro 8: Rendimiento en porcentaje para cada actividad de Fase I en cinco grupos.

Facultad de Odontología 96-97.

CURSO		Simultáneo							
CORSO	Ordinario								
GRUPO	3004	3005	3006	3010	3011				
TAMAÑO MUESTRA	27	30	26	19	33				
RENDIMIENTO	RENDIMIENTO (%)								
HISTORIA CLINICA	58.848	50.222	57.988	54.605	55.556				
FICHA PERIODONTAL	58.025	50.222	57.692	53.947	48.760				
CONTROL PERSONAL DE PLACA	46.296	50.171	51.346	34.450	41.634				
ELIMINACION DE CALCULO	61.574	54.545	51.282	44.444	44.781				
PULIDO DENTAL	50.000	53.333	56.538	45.865	39.731				
SONDEO DX	54.167	56.667	56.538	49.624	47.811				

Fuente directa

En el cuadro 8 se presenta el rendimiento por cada grupo se obtiene utilizando la fórmula antes mencionada y expresándolas en porcentaje (Tabla 4A y 4B de *Apéndice*).



Paso 4: se hizo la sumatoria del rendimiento por grupo de cada rubro y se dividió entre 5 (grupos) para obtener el rendimiento promedio de cada variable por curso (Cuadro 9 y Tablas 4a y 4b de *Apéndice*).

Cuadro 9.

Rendimiento promedio en cinco grupos de actividades realizadas en Fase I.

Facultad de Odontología 96-97.

GRUPO	3004	3005	3006	3010	3011		RENDIMIENTO	
N° DE ALUMNOS	N=27	N=30	N=26	N=19	N=33	Σ % REND. (30043011)	PROMEDIO DE LOS GRUPOS	
RENDIMIENTO	%	%	%	%	%	1		
HISTORIA CLINICA	58.848	50.222	57.988	54.605	55.556	277.2119	277.2119 / 5 = 55.444%	
FICHA PERIODONTAL	58.025	50.222	57.692	53.947	48.760	268.646	268.646 / 5 = 53.729%	
CONTROL PERSONAL DE PLACA	46.296	50.171	51.346	34.450	41.634	223.897	223.897 / 5 = 44.779%	
ELIMINACION DE CALCULO	61.574	54.545	51.282	44.444	44.781	256.626	256.626 / 5 = 51.325%	
PULIDO DENTAL	50.000	53.333	56.538	45.865	39.731	245.467	245.467 / 5 = 49.093%	
SONDEO DX	54.167	56.667	56.538	49.624	47.811	264.807	264.807 / 5 = 52.961%	

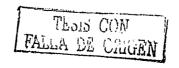
Fuente directa

Paso 5: en el cuadro 10 se presenta una comparación del rendimiento promedio de actividades de cada curso (simultáneo y verano) (Tabla 5 de *Apéndice*).

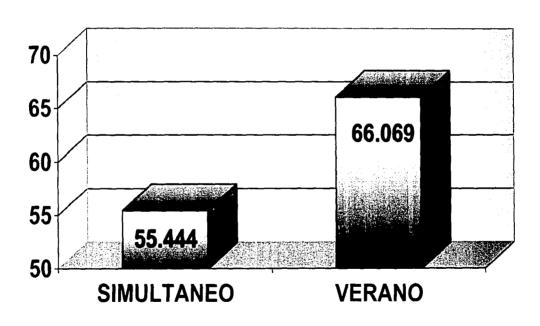
Cuadro 10: Promedio ($_{\mathcal{X}}$) de rendimiento de actividades en Fase I, realizadas por curso. Facultad de Odontología 96-97.

<u> </u>	X Curso simultáneo 5 grupos	∠ Curso Verano 3 grupos	Gráfica
H. Clinica	55.444%	66.069%	3
Periodontograma	53.729%	67.253%	4
C.P.P.	44.779%	60.601%	5
Eliminación de cálculo	51.325%	53.449%	6
Pulido dental	49.093%	64.658%	7
Sondeo/Dx	52.961%	67.565%	8

Fuente directa



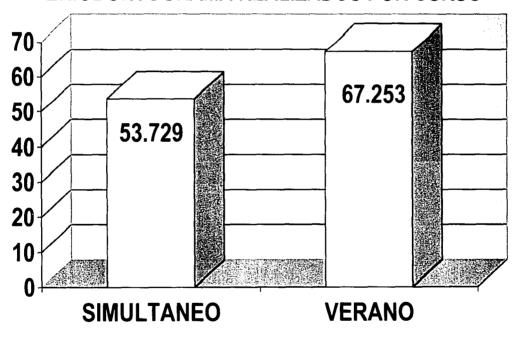
GRÁFICA 3 RENDIMIENTO PROMEDIO DE HISTORIAS CLÍNICAS REALIZADAS POR CURSO

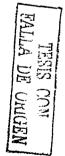


CLÍNICA INTEGRADA DE PARODONCIA

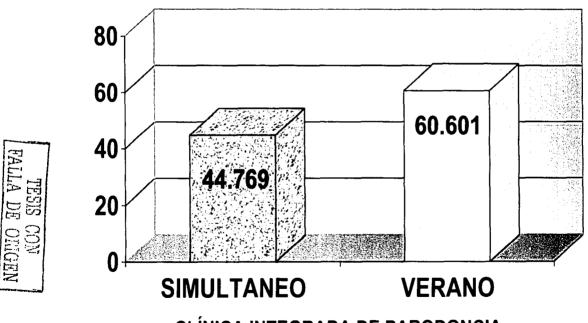
ALLA DE UKUGEN

GRÁFICA 4 RENDIMIENTO PROMEDIO DE PERIODONTOGRAMA REALIZADOS POR CURSO

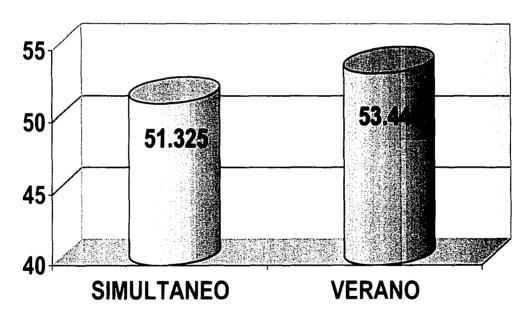




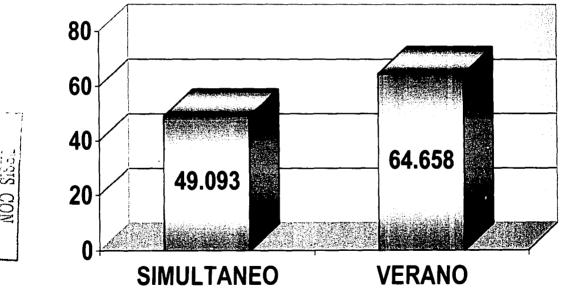
GRÁFICA 5 RENDIMIENTO PROMEDIO DEL CONTROL PERSONAL DE PLACA REALIZADO POR CURSO



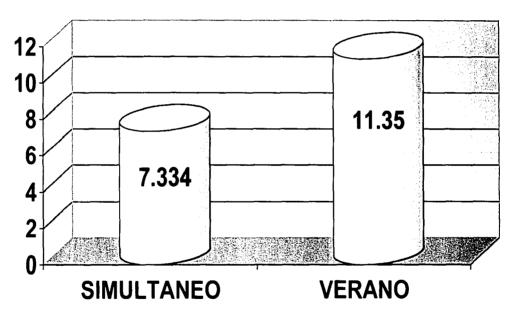
GRÁFICA 6 RENDIMIENTO PROMEDIO DE ELIMINACION DE CALCULO REALIZADA POR CURSO



GRÁFICA 7 RENDIMIENTO PROMEDIO DE PULIDO DENTAL REALIZADO POR CURSO



GRÁFICA 8 RENDIMIENTO PROMEDIO DE SONDEO DX REALIZADO POR CURSO



Finalmente, el cuadro 11 evidencia las diferencias del rendimiento por procedimientos desglosados en cada curso:

Cuadro 11:

Diferencia del rendimiento en Fase I entre el curso simultáneo y el curso de verano de la asignatura Clínica Integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96-97.

Rendimiento Variable	X Curso simultáneo 5 grupos	∠ Curso Verano 3 grupos	Diferencia
H. Clínica	55.444	66.069	10.62
Periodontograma	53.729	67.253	13.524
C.P.P.	44.779	60.601	15.822
Eliminación de cálculo	51.325	53.449	2.124
Pulido dental	49.093	64.658	15.565
Sondeo/Dx	52.961	67.565	14.604

Fuente directa

La diferencia expresa la proporción de procedimientos que no realizaron los alumnos de la CIPs teniendo más clínicas programadas.

Observándose que para las diferentes variables, el comportamiento que presentan los rendimientos respectivos manifiestan diferencias para ambos tipos de curso que varían en su magnitud de poco relevantes a significativas.



Ahora bien, respecto a la **Fase II (quirúrgica)** es importante mencionar que se consideraron los aspectos más relevantes y **número de cirugías** (Cuadro 12).

Cuadro 12: Promedio (\bar{x}) de rendimientos de actividades en Fase II realizadas por curso. Facultad de Odontología 96-97.

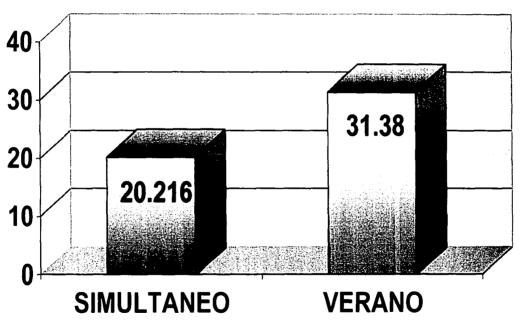
Rendimiento Variable	x Curso Simultáneo 5 grupos	x Curso Verano 3 grupos	Grafica
Curetaje cerrado	20.216	31.380	9
Gingivectomia bisel ext.	8.260	10.456	10
Curetaje abierto solo	9.010	11.781	13
Alargamiento corona	14.162	7.103	15
Eliminación de frenillo	13.274	14.184	18
Injerto libre	8.521	10.345	20
Biopsias	7.334	11.350	22

Fuente directa

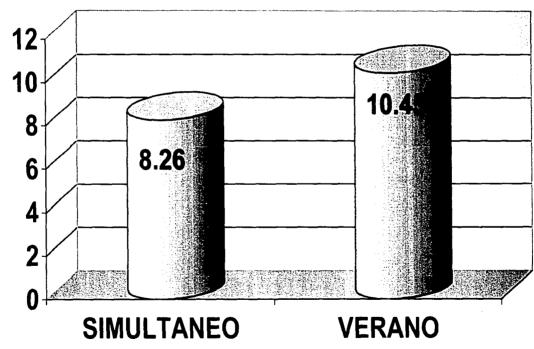
Se presenta el promedio general de actividades (número de cirugías) de Fase II (quirúrgica) realizadas por grupo, en ambos cursos (simultáneo y verano) (Cuadro 12 y Tabla 5 de *Apéndice*). Enfatizando que se siguió el mismo procedimiento que en la Fase I (pre-quirúrgica).



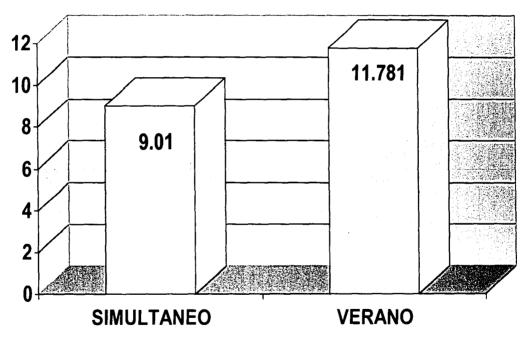
GRÁFICA 9 RENDIMIENTO PROMEDIO DE CURETAJE CERRADO REALIZADO POR CURSO

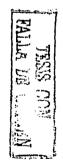


GRÁFICA 10 RENDIMIENTO PROMEDIO DE GINGIVECTOMIA BISEL EXTERNO REALIZADA POR CURSO

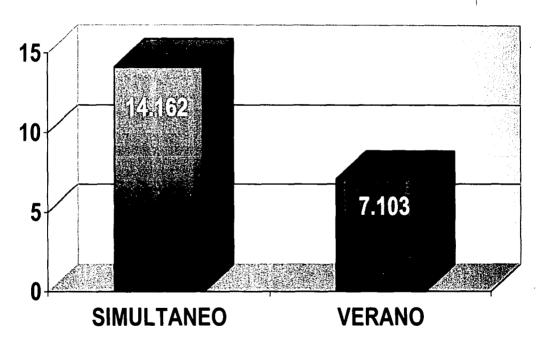


GRÁFICA 13 RENDIMINETO PROMEDIO DE CURETAJE ABIERTO SOLO REALIZADO POR CURSO

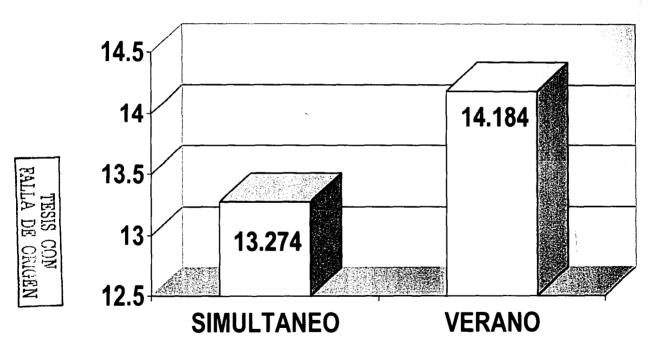




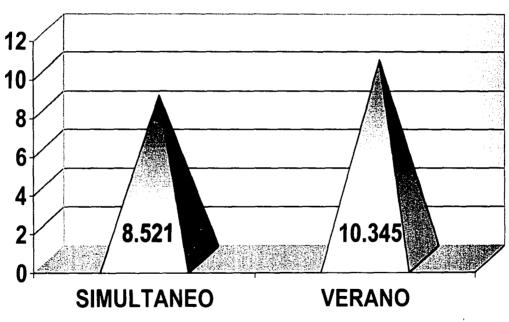
GRÁFICA 15 RENDIMIENTO PROMEDIO DE ALARGAMIENTO DE CORONA REALIZADO POR CURSO



GRÁFICA 18 RENDIMIENTO PROMEDIO DE ELIMINACION DE FRENILLO REALIZADOS POR CURSO

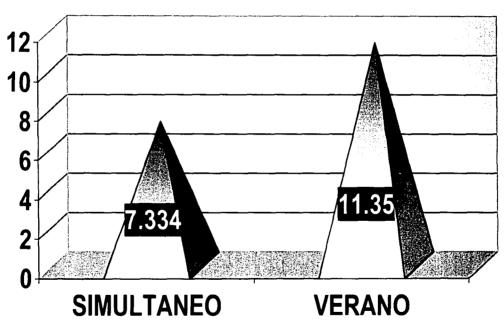


GRÁFICA 20 RENDIMIENTO PROMEDIO DE INJERTO LIBRE REALIZADO POR CURSO





GRÁFICA 22 RENDIMIENTO PROMEDIO DE BIOPSIAS REALIZADAS POR CURSO





Como se observa en el cuadro 13 son evidentes las diferencias del rendimiento en Fase II por procedimientos en cada curso, la diferencia expresa el número de procedimientos que no realizaron los alumnos de la CIP_s, con excepción del rubro de alargamiento de corona en el que la diferencia es negativa a favor del curso simultaneo.

Cuadro 13.

Diferencia del rendimiento en Fase II (número de cirugías) entre el curso simultáneo y el curso de verano.

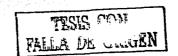
Facultad de Odontología 96-97.

Rendimiento Variable	X Curso Simultaneo 5 grupos	X Curso Verano 3 grupos	Diferencia
Curetaje cerrado	20.216	31.380	11.164
Gingivectomía bisel ext	8.260	10.456	2.196
Curetaje abierto solo	9.010	11.781	2.771
Alargamiento corona	14.162	7.103	- 7.059 *
Eliminación de frenillo	13.274	14.184	0.91
Injerto libre	8.521	10.345	1.824
Biopsias	7.334	11.350	4.016

Fuente directa

En el rubro de alargamiento de corona, en el curso simultáneo se realizaron 14.162 procedimientos en promedio por cada alumno en contraste con 7.103 realizados en el curso de verano (diferencia -7.059).

Lo anterior permitió detectar que se venían realizando procedimientos en casos no indicados propiamente como "alargamientos de corona" y no bajo el criterio del tutor/asesor periodoncista sino bajo la sugerencia de otros profesionales lo cual se traduce en un limitado criterio diagnostico en la formación del alumno de Periodoncia.



10.2. ANALISIS DE PROBABILIDAD.64

Como se mencionó la probabilidad muestral se basa en el número de eventos posibles (totales para ambos cursos) y es la posibilidad de su ocurrencia en estos, es decir, que tan fácil es su ocurrencia dentro de uno u otra modalidad (simultáneo o de verano).

$$T_o = T_s + T_v$$

Sumatoria de los totales de ambos cursos

$$P(X)_s = \frac{\tau_s}{\tau_0}$$

Probabilidad para el curso simultáneo

$$P(X)_{\nu} = \frac{\tau_{\nu}}{\tau_{0}}$$

Probabilidad para el curso de verano

Para efecto de un análisis objetivo se presenta una fracción (Fase I) del apéndice 21 donde se comparan valores totales, valores promedio y la probabilidad muestral en ambos cursos (Cuadro 14).

Cuadro 14.

Comparativo de la Fase I entre el curso simultáneo y el curso de verano de la asignatura Clínica integrada de Parodoncia.

Facultad de Odontología 96-97.

ASIGNATURA

CLÍNICA INTEGRADA DE PARODONCIA

	CURSO	SIMULT			DE VE EXTRAOR	RANO DINARIO)
		TOTALES (T.)	×	P(x)	TOTALES (T _v)	×	P(x),
	HISTORIA CLINICA	868.000	6.430	0.529	774.000	7.979	0.471
1537	PERIODONTOGRAMAS	821.000	6.081	0.517	767.000	7.907	0.483
45 44 5 T	C.P.P.	1881.000	13.933	0.489	1965.000	20.258	0.511
	ELIMINACION DE CALCULO	682.000	5.052	0.566	524.000	5.402	0.434
	PROFILAXIS	610.000	4.519	0.482	655.000	6.753	0.518
-	SONDEO / DX	642.000	4.756	0.478	702.000	7.237	0.522

Fuente directa

⁶⁴ Rascón CH. Introducción a la teoría de probabilidades, pp. 33-49.

TESIS COM

TAILA DE COCCEN

A simple vista, el revisor podría asumir que no existen diferencias sustanciales **en promedio (X)** entre lo realizado en el curso simultáneo y el curso de verano, por ejemplo:

En historias clínicas y periodontogramas, realizaron 6 (6.430, 6.081) de cada uno, en el curso simultáneo y 8 (7.979, 7.907) en el curso de verano, pero para efectuar el análisis, se debe tener en cuenta que se están comparando 42 sesiones clínicas programadas del curso simultáneo contra 17 sesiones programadas del curso de verano (ver Cuadro 2), por lo tanto, si en 17 sesiones del curso de verano realizaron 8 historias clínicas y 8 periodontogramas, lo esperado es que por lo menos realizaran 16 en 42 sesiones del curso simultáneo y no 6 como lo evidencia el promedio en éste curso.

Por lo tanto, analizando otras variables, se tendría que, si se realizaron 20 (20.258) controles de placa en el curso de verano, lo esperado sería de 40 en el curso simultáneo, y sólo se realizaron 14 (13.933); en términos de eliminación de cálculo, en el curso de verano se realizaron 5 (5.402) y lo esperado en el curso simultáneo sería de 10 y sólo cumplieron con 5 (5.052); ahora bien, en pulido dental y sondeo/Dx, se realizaron 7 (6.753, 7.237) de cada uno en el curso de verano, y lo esperado en 42 sesiones programadas del curso simultáneo era de 14 respectivamente y sólo se realizaron 5 (4.519, 4.756) de cada rubro.

Lo importante de este análisis es tener en cuenta la variable **tiempo** (ver Cuadro 3), si sólo se analizan los promedios, sin considerar el número de horas programadas, existe la probabilidad de producir un sesgo de análisis.

Al analizar la **probabilidad muestral P(x)**, es más evidente la deficiencia en el cumplimiento del trabajo. Existe una P(x) del 47% (0.471) de realizar 8 (7.979) historias clínicas, siempre que se trabaje de manera específica (curso de verano) y en menor tiempo (ver Cuadro 3), en contraste con la probabilidad sistemática del 52% (0.529) de realizar 6 (6.430) historias clínicas en una variable de tiempo más amplia, en 42 sesiones clínicas programadas (ver Cuadro 2), siempre y cuando se trabaje de manera simultánea con otras dos asignaturas.

Al utilizar otro ejemplo como sondeo/Dx en un curso específico (curso de verano) en menor tiempo, existe el 52% (0.522) de probabilidad de que se realicen 7 (7.237) sondeos/Dx en contraste en un curso simultáneo con otras dos asignaturas que en mayor tiempo repetirá sistemáticamente el 47% (0.478) de probabilidades de que el alumno sólo realice 5 (4.756) sondeos/Dx.

Para analizar que esto sucede en casi todos los rubros considerados en la asignatura, es importante remitirse al *Apéndice* 21.

10.3. ASOCIACIÓN Y ESTIMACIÓN DEL RIESGO.

Se aplicó una prueba de asociación utilizando la X² para determinar si existe asociación entre el curso simultáneo y el curso de verano de la asignatura CIP para el acontecimiento no acreditados, acreditados considerando la variable tiempo. Se aplicó el enfoque de riesgo, donde se consideró como grupo expuesto a no acreditar al curso simultáneo y al grupo no expuesto a acreditar al curso específico.

Cuadro 15.
Asociación y estimación del riesgo. Facultad de Odontología 96-97.

		NO ACREDITADOS	ACREDITADOS	TOTAL
Simultáneo	+ Fr	33	102	135
Verano	- Fr	7	90	97
. s o ¹⁵ monmoren e 	TOTAL	40	192	232

Fuente directa

Obteniéndose una $x^2 = 11.739$, P<0.05, lo cual demuestra que hay asociación entre cursar la asignatura de CIP de manera específica y el índice de acreditación.

Se debe enfatizar que el curso de verano se realizó en menor tiempo.

Asimismo el cálculo del riesgo (razón de momios
$$\frac{a \times d}{c \times b} = odd \ ratio$$
)

se aplicó considerando lo siguiente:
$$\frac{33 \times 90}{7 \times 102} = \frac{2970}{714} = 4.1$$

lo que se traduce en que el alumno que curse de manera simultánea con otras dos, la asignatura de CIP tiene cuatro veces mas la probabilidad de no acreditarla que cursando la asignatura de manera específica.



11. DISCUSIÓN

A fines de los años ochenta y principios de los noventa, se inició el proceso de revisión de los planes de estudio. Con los nuevos cambios curriculares –aún continuando con una estructura por asignaturas, se incorporaron elementos innovadores como la atención a pacientes de manera integral.⁶⁵

La programación de la asignatura CIP de manera simultánea con otras dos, tenía como objetivo promover desde una perspectiva multidisciplinaria el diagnóstico y el plan de tratamiento del paciente intentando hacer operativa la vinculación de las materias de CIP; CIE y CIOD en la práctica clínica y que el egresado fuera capaz de realizar una práctica integral, siendo el 5to año el lugar de expresión plena de estos propósitos.

En el cumplimiento de las dos perspectivas, se dejó de lado una de las variables determinantes en todo proceso de enseñanza-aprendizaje: el factor aprendizaje, llevado a cabo por los alumnos. Es decir, ante una visión institucional denominada "clínica integrada", no necesariamente negativa, sino por el contrario, con posibilidades de desarrollar en el alumno la organización de contenidos y actividades para la solución de problemas de complejidad creciente de atención al paciente que promueve el trabajo grupal, se pudo observar al interior de la investigación que en otro momento didáctico o en otro proceso previo a la "clínica integrada", si es factible preparar al alumno para contar con recursos intelectuales más elaborados (currículo orientado hacia el significado⁶⁶) sin embargo, en el momento en que se realizó este estudio, pudo observarse la carencia de estos recursos, lo cual llevó a esclarecer los siguientes eventos.

⁶⁵ Martínez Rodríguez, A, Portilla Robertson, J, Ríos Ferrer, G. Op. Cit. pp. 370-379.

⁶⁶ Posner GJ, Op.Cit. pp. 209,210.

La llamada integración se tradujo por un lado en disminución del rendimiento clínico teniendo en cuenta la variable tiempo y por otro lado, en un modelo didáctico, que no concordaba con el planteamiento curricular de la Facultad de Odontología con una fuerte influencia flexneriana. 67,68

Bajo el supuesto de que la enseñanza "integrada", es una respuesta didáctica a la necesidad de revisión y transformación de la curricula, basado en los problemas que afectan de manera prevalente a la población mexicana en la cavidad bucal (caries y enfermedad periodontal, entre otras) y donde la estructura curricular estaba organizada en disciplinas las cuales actúan por separado, produciendo una acumulación de contenidos parciales y desorganizados en el alumno, la enseñanza "integrada" pretende llegar a un conocimiento global y unitario de la realidad a través de la interdisciplinariedad, ⁶⁹ y a la relación de éstas con un contexto social, económico y político determinado. ⁷⁰ con lo cual se evita la especialización excesiva, misma que no permite adaptarse al rapidísimo ritmo de la sociedad actual y desemboca en visiones parciales y reduccionistas de la realidad y cuyo objetivo es ofrecer una serie de técnicas para la resolución de problemas, de tal forma que el modelo tradicional no lo permite.

De lo anterior se puede deducir que no se cumplió en la práctica, debido a que el alumno, al estar en un modelo integrado en la clínica, sólo cumplió con el 43% de las asistencias trabajando únicamente 36 horas de las 84 programadas y pudiendo terminar solamente 8 trabajos (5 en Fase II y 3 en Fase II).

Ahora bien, si se analizan los resultados en función de la responsabilidad social que la Facultad de Odontología de la UNAM tiene frente a la sociedad, en términos de formar recursos humanos competentes, se pudo comprobar que el

⁶⁷ Flexner, Op. Cit. pp. 1-51

⁶⁸ Vilanca Mendes. Op. Cit. pp 313-316.

⁶⁹ López Cámara V. Abordajes curriculares en Odontología. pp. 46-58

⁷⁰ López Cámara V. La profesión, las escuelas y los estudiantes de odontología en México. pp.118-123

curso simultáneo no cumplió con este fin ya que el alumno que curse de esta manera la asignatura de CIP, tiene **cuatro** veces más la probabilidad de no acreditarla que cursando la asignatura de manera específica. Lo que quiere decir que su eficacia es menor (4:1) y que no cumple con los objetivos de información y formación. Para este estudio fueron eliminados **ochenta** alumnos por tener la calificación de NP en el curso simultáneo, en contraste con sólo **uno** con las mismas características (NP) del curso de verano.

Pareciera que el promedio de calificaciones entre el curso simultáneo (6.365) y el curso de verano (6.810) ver *Apéndice 21*, no presenta diferencia significativa pero se debe considerar la variable tiempo que fue determinante, ya que para el curso simultáneo se programaron en promedio 42 clínicas y sólo cumplieron con 18 y para el curso de verano se programaron 17 en promedio y cumplieron 16. A pesar de que, en la CIP_s aumentó un día a la semana en la clínica el alumno no rindió más.

Es importante hacer la siguiente reflexión, si el modelo didáctico a seguir, consistía en la participación activa del estudiante en la solución de problemas a través del trabajo multidisciplinario, se pasó por alto el hecho de integrar el aspecto teórico ya que el alumno participó de manera "integrada" solamente en las actividades clínicas, y el cambio curricular ocurre sólo en la medida en que cambien las interacciones entre profesores, estudiantes y tema de estudio,⁷¹ y se requiere la reconstrucción epistemológica⁷² del objeto de estudio en academias de profesores, lo cual propició que se realizaran procedimientos quirúrgicos no indicados por el asesor/tutor periodoncista sino bajo la sugerencia de otros profesionales, como fue el caso del "alargamiento de corona", por mencionar alguno.

⁷¹ Posner GJ. Op. Cit. p. 195

⁷² Díaz-Barriga F, et al. Op. Cit. p. 119

El nivel epistemológico, se refiere a la manera en que se concibe el conocimiento.

En cierta forma, el método de enseñanza, mostró las carencias del alumno y la evidente parcialización de su realidad, puesto que ni aprendieron en teoría lo necesario en relación a las tres asignaturas, ni en la práctica pudieron contrastar lo aprendido, puesto que siempre se decidieron por lo más sencillo, lo visible, lo evidente o lo estrictamente necesario para acreditar y a veces, para justificar su presencia física, que no intelectual. Es interesante señalar que en el CV, donde existe control, perdieron en promedio 0.734 pacientes, contrastando con la CIPs donde la pérdida fue de 1.674 (Apéndice 21), en ambos casos no concluyeron su tratamiento, debido a que no se realizó el diagnóstico.

Entonces, era evidente que no se podía contar con un desempeño diferente en el alumno, si la teoría de las tres asignaturas se realizó conforme al modelo original, es decir, se mantuvo la organización lineal, 73 la disciplina dispuesta por cátedras donde cada asignatura aporta una dimensión específica. El contenido metodológico, proceso didáctico, horas programas, aulismo, entre otros, se definen por cada Departamento. 74, 75

En este sentido, el resultado de la evaluación de la teoría, evidencia que la problemática no se centró en este conocimiento ni en los postulados de la asignatura de CIP, en razón de 9% de los alumnos inscritos que presentaron exámenes de criterio unificado, reprobaron este rubro, no así en términos de desempeño clínico.

Lo anterior confronta al programa de la asignatura con el objetivo general de la misma donde se debe formar al alumno con bases sólidas en el quehacer clínico, ya que los contenidos temáticos teóricos deben guardar una relación con los contenidos temáticos prácticos.

⁷³ Díaz-Barriga F, et al. Op. Cit. p. 119

⁷⁴ Panzsa M. Enseñanza modular. pp. 31-49

⁷⁵ López Cámara V. Lara Flores N. La enseñanza de la Odontología en México. pp.1-15

Por lo tanto no es posible apreciar el resultado obtenido con el modelo "integrado" ya que si bien, el alumno posee el conocimiento teórico, esta innovadora modalidad (en su desempeño clínico) no permitió la aplicación del sustento teórico como se esperaba, sino que incluso, probablemente, obstaculizó su propio conocimiento de la práctica clínica en sí.

Ante evidencias de varias materias (tres en este caso), pocas horas de trabajo, pocos tratamientos, la exigencia de profesores cuya asignatura siempre va a ser preponderante y la necesidad de concluir el curso por ambas partes (docente y alumno), el rendimiento académico del alumno en la CIP_s sólo fue el reflejo de un cambio administrativo.

12. CONCLUSIONES

- Se determinó una proporción mayor de alumnos no acreditados (24%) en la asignatura de CIP trabajando en la clínica de manera simultánea con CIE y CIOD, que en el CV (7%) que se trabajó exclusivamente la asignatura y en menos tiempo.
- 2. El alumno de la CIP_s debía cumplir 42 sesiones clínicas y únicamente cumplió en promedio 18 (43%) y en el CV se programaron 17 sesiones y el alumno en promedio cumplió 16 (94%) realizando mayor número de procedimientos.
- El incremento de un día en la CIP_s en la práctica clínica no aumento el rendimiento, sino la fragmentación como se evidenció en el CV. Por dar un ejemplo, se diagnosticaron en promedio 5 pacientes en la CIP_s y 7 en el CV.
- 4. El curso donde la práctica clínica fue exclusivamente de la asignatura, permitió un mayor y mejor control del alumno en términos de asistencia, diagnóstico, plan de tratamiento y aprendizaje en razón que no se dispersa en otros procedimientos clínicos correspondientes a otras asignaturas.
- 5. Se probó con elevada confiabilidad (P<0.05) que el alumno que cursa la asignatura de CIP de manera simultánea con otras dos, tiene cuatro veces mas el riesgo de no acreditarla y con la probabilidad de que realicen menos trabajos.

- 6. Las perspectivas curriculares se expresan en la práctica docente tácita u ostensiblemente ya que cada una de ellas aporta elementos que configuran el estilo del docente y las formas de aprendizaje del alumno. Sin embargo la docencia en la UNAM se fortalece principalmente por la rigurosidad en el manejo del contenido teórico y del contenido práctico.
- 7. El cambio se centró más en un plano administrativo que en la renovación metodológica de abordaje de contenido y el rendimiento clínico de la asignatura trabajando de manera simultánea con otras dos, solo fue el resultado de la supuesta "integración".
- 8. El propósito de un Curso de Verano (extraordinario) es regularizar el aprendizaje de los alumnos que por alguna circunstancia no aprueban la asignatura mas no llevarlo a cabo como solución a las deficiencias de un modelo innovador que no se planeó con antelación para determinar sus debilidades y fortalezas.

13. RECOMENDACIONES

Con base a los resultados obtenidos se propone:

- En las asignaturas de Clínica Integrada de Endodoncia y Clínica Integrada de Operatoria Dental la realización de una investigación similar a la de este proyecto, para verificar o contrastar, las inferencias obtenidas en este trabajo en condiciones semejantes.
- Aunado a este trabajo, que se dirigió al proceso de aprendizaje, se sugiere la realización de una investigación para estudiar el proceso de enseñanza.
- Realizar encuestas periódicas con los alumnos y egresados para obtener información relativa a formas de aprender asignaturas complejas o cuando sientan que no les dan elementos suficientes para encarar la complejidad del mundo laboral.
- Construir un modelo de clínica integrada para la FO que unifique criterios y evalue la docencia para las disciplinas participantes, detectando qué tipo de conocimientos y habilidades requiere el profesor para poder reorganizar los conceptos y metodologías acordes con la visión interdisciplinaria.
- Fomentar en el docente el desarrollo de investigaciones educativas para que a través de las mismas puedan tomarse y modificarse decisiones sobre la organización de su Departamento y de la Institución cuando sea conveniente. Fundamentar en investigaciones rigurosas toda decisión de cambio.

14. REFERENCIAS

Abbagnano, Nincola. Diccionario de filosofía. 3ª ed., México, Fondo de cultura económica. 2001.

Aguilar, José Antonio, Block Alberto. Planeación escolar y formulación de proyectos. 2ª ed., México, Trillas, 1990.

Antozak-Bouckoms, Alexia. Natural History of Periodontitis and a Review of Technologies to Prevent and Treat It. Journal of Dental Education. Volume 58, No. 8.1994.

Arredondo Galvan, Martiniano. "El concepto de calidad en la educación superior". (Ensayo). Perfiles Educativos. UNAM, CISE, 1983. Enero – Febrero - Marzo.

Camarena C, Rosa María, Chávez G, Ana María, Gómez V, José. "Eficiencia terminal en la UNAM: 1970-1981" (Ensayo). Perfiles Educativos: UNAM, CISE, 1984. Octubre – Noviembre - Diciembre:

Castañeda Yánez, M. Análisis del aprendizaje de conceptos y procedimientos. 7ª ed., México, Trillas, 1996.

Carranza, FA, Newman MG. Periodontología Clínica. 8ª ed., México, McGraw-Hill Interamericana. 2000.

Carrion Carranza, Carmen. "Génesis y desarrollo del concepto de evaluación Institucional" (Ensayo). Perfiles Educativos. UNAM, CISE, 1984. Julio – Agosto - Septiembre.

De la Fuente, JR, Tapia Conyer, R. Lezana Fernández, MA. La información en salud. México. McGraw-Hill Interamericana. 2002.

Díaz-Barriga Arceo, Frida et al. Metodología de diseño curricular para educación superior. 8ª ed., México, Trillas, 2000.

Diccionario. Medicobiologico University. 1ª ed., México, Interamericana, 1966.

Flexner, Abraham. Medical education in the United States and Canada. Reprint Edition 1972. USA.

Gagné M, Robert, Briggs, J. Leslie. La planeación de la enseñanza. Sus principios. Decimosexta ed., México, Trillas, 2001.

Galán Giral, Ma. Isabel, Marín Méndez, Dora Elena. "Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del currículum" (Ensayo). Perfiles Educativos, UNAM, CISE, 1985. Enero – Junio.

García Méndez, J.V. "Propuesta didáctica centrada en contenidos: fundamentos y recursos" (Antología). UNAM, CISE – FO, 1995.

García Méndez, J.V. "Utopía y proyecto pedagógico" (Ensayo). Perfiles Educativos, UNAM, CISE, 1996. Octubre — Diciembre:

Gutiérrez Sáenz, Raúl. Introducción a la didáctica. 3ª ed., México, Esfinge, 1986.

Hendricson, WD, Kleffner, JH. Curricular and Instructional Implications of Competency-Based. Dental Education. Journal of Dental Education. Volume 62, No. 2. February 1998.

López Cámara Victor. Abordajes Curriculares en Odontología. Trabajo presentado en el 75° Congreso Mundial Anual de la FDI, en Buenos Aires, Argentina Actualidad Odontológica. 1988;30(1)

López Cámara Victor. La profesión, las escuelas y los estudiantes de odontología en México. Revista de la Asociación Dental Mexicana, Vol. LVI, Núm 3, Mayo-Junio 1999.

López Cámara Victor. La enseñanza de la Odontología en México. Resultados de un estudio en 23 facultades y escuelas públicas. Revista de la Educación Superior, Vol 31(1), Núm. 121, Enero-Marzo 2002

Martínez Rodríguez, A, Portilla Robertson, J, Rios Ferrer, G. "La Caracterización de la Enseñanza de la Odontología y la Vinculación Docencia-Servicio en México" (Ensayo). Educación Médica y Salud. México. 1994.

Méndez Ramírez I. et al. El protocolo de investigación. Lineamientos para su elaboración y análisis. 2ª ed., México, Trillas, 1990.

Mitcham, Carl. ¿Qué es la filosofía de la tecnología? 1ª ed., España, Anthropos, 1989.

Normas oficiales. NOM-168-SSA1-1998. Expediente clínico.

Novak D, Joseph. "El Proceso de Aprendizaje y la Efectividad de los Métodos de Enseñanza" (Ensayo). Perfiles Educativos, UNAM, CISE,1978.

Nowzari H. Aesthetic periodontal therapy. Periodontology 2000. Volume 27. 2001. Panzsa Margarita. "Enseñanza modular" (Ensayo). Perfiles Educativos, UNAM, CISE, 1981. Enero-Febrero-Marzo.

Rascón Ch. Octavio. Introducción a la teoría de probabilidades. Dirección General de Publicaciones. UNAM. 1971.

The American Academy of Periodontology. Glossary of Periodontal Terms. 4th ed., Chicago, Ed. Offices, 2001.

Tonetti SM, Cortellin P. Diagnosis and treatment of periodontal osseous lesions. Periodontology 2000. Volume 22, 2000.

UNAM. Legislación Universitaria. Reglamento General de Exámenes.

UNAM. Facultad de Odontología. Mapa Curricular.

UNAM. Facultad de Odontología. Plan de estudios.

UNAM. Facultad de Odontología. Proceso de Evaluación y Reestructuración Curricular.

UNAM. Facultad de Odontología. Secretaría de Servicios Escolares.

Vilanca Mendes E. Marco conceptual para la educación odontológica en América Latina. Memoria de la II Conferencia e Facultades, Escuelas y Departamentos de Odontología de la Unión de Universidades de América Latina. Caracas: OFEDO/UDUAL FO-UCV. 1982

Wikesjö UME, Selvig KA. Periodontal wound healing and regeneration. Periodontology 2000. Volume 19. 1999.

Young Cho, Jun. Atlas of Surgical Periodontal Therapy. 2th ed., Dallas,Texas, Taylor Publishing Company, 1986.

RESUMEN CURRICULUM VITAE

Datos personales:

Nombre Lugar y fecha de nacimiento

Nacionalidad

Registro nacional de población

Cédula profesional Registro S.S.A.

Domicilio particular

Teléfonos

Magdalena Paulin Pérez

México D.F. 21 agosto de 1950

Mexicana

PAPM500821MDFLRG07

253838 7023

Av. Coyoacán 1126. Col. del Valle

55.75.70.91 - 55.75.96.75

Estudios profesionales y de posgrado:

Licenciatura de Cirujano Dentista. Escuela Nacional de Odontología. UNAM. 1969-1972

Especialización en Odontología (Parodoncia). Facultad de Odontología. UNAM. 1975-1976.

Maestria en Odontología. Facultad de Odontología: UNAM. 1998-1999. Estancia en Montpellier. Francia. Curso C.E.S. en Periodoncia. 1973-1974. Diplomado en Docencia de la Odontología. Tres módulos. Facultad de Odontología. UNAM. 1994-1995.

Categoria actual:

Profesor de Carrera Titular B. Tiempo completo definitivo por oposición en la asignatura de Periodoncia. Antigüedad: 29 años. Expediente: 73/1611.

Cargos académicos-administrativos:

Coordinadora en Periodoncia:

Licenciatura. Facultad de Odontología. UNAM. Octubre 1994 a la fecha. División de Estudios de Posgrado e Investigación. Facultad de Odontología. UNAM. Enero 2001 a la fecha.

Tutorias:

En el programa Fundación UNAM de iniciación Temprana a la Investigación y la Docencia, 1994. En el programa de Becas para Estudios de Posgrado, 1995. Programa de alumnos de alto rendimiento becados por PRONABE, 2002. Programa de apoyo a la docencia en Licenciatura, 2001 y 2002.

Comisiones:

Programa para promover la definitividad del personal académico de asignatura, 1993. Primer y segundo premio de Productividad Científica, Superación Académica y Desempeño Docente, Área básicas odontológicas, 1992 y 1993. Comisión dictaminadora del Área de especialidades, 1993-1997. Integrante de la Comisión evaluadora PEPRASIG y FOMDOC, 2000 a la fecha.



FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA DE PERIODONCIA - UNAM

	NOMBRE DEL PROFESOR	₹				A CONTRACTOR OF THE SECOND	
		•					
	GRUPO		AÑO				
	NOMBRE DEL ALUMNO_						
FOTO						erwine.	
	No. DE CUENTA						
	•			DROMEDIO			
			т.	PROMEDIO EOR. / CLIN		CALIF. FINAL	
CLIE EVA	CRIT. UNIFICADO			EOR.7 CEN		CALIF. TINAL	7
	PARCIALES	 		j	Ý		H
	ESCRITOS	 		İ	i		jj .
110.00		<u> </u>					욉
•							
	ASISTENO	IA EN CL	LÍNICA				
•							
AGOSTO			SEPTIEMBR	Æ			
FECHA			FECHA	$\sqrt{1}$			\Box
ASISTENCIA			ASISTENCIA				
OCTUBRE			NOVIEMBRE				
FECHA			FECHA				
ASISTENCIA			ASISTENCIA				
DICIEMBRE			ENERG				
FECHA			FECHA				\Box
ASISTENCIA			ASISTENCIA				
FEBRERO_			MARZO				
FECHA			FECHA				
ASISTENCIA			ASISTENCIA				
ABRIL			MAYO				
FECHA			FECHA		\Box		
ASISTENCIA			ASISTENCIA				
_							
			No	TOTAL CL	NICA:	5	
			No.	TOTAL ASIST	ENCIA:	s [

TESIS CON FALLA DE CAIGEN

CLINICA DE PERIODONCIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA U.N.A.M.

AÑO E	ESCOLAR 199 - 199	AGO	SEP	ОСТ	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
ļ	HISTORIA CLÍNICA												Г
	CHA PERIODONTAL			1									Г
CONTR	OL PERSONAL DE PLACA												Г
ELIM	INACIÓN DE CALCULO												Γ
	PROFILAXIS												Ī
SON	NDEO DX												Γ
DIAGNÓST	ICO (GINGIV PERIODONT)												Ę
C. CERRADO Y/O	R. Y A. RADICULAR	No. D	No. C	No.D	No. C	No. D	No. C	No. D	No. C	No. D	No. C	тот	- [/
													_
SINGIVECTOMÍA	BISEL EXTERNO												_
	OPERCULO												_
	BISEL INTERNO												
	CUÑA												
													_
	soro											_	_
ABIERTO	INJERTO ÓSEO												
	R.T.G. MEMBRANA				_								
	DIQUE												_
	·												
	AUMENTO DE REBORDE			\perp							1		
PREPROTÉSICA	ALARGAMIENTO DE CORONA	\											
	OSTEOPLASTIA												
	Innorth older and the		-	-		-		-		-	-	_	_
	PROFUNDIZACIÓN-VESTÍBUL	·				-+		-+				-	_
MUCOCINCIVAL	ELIMINACIÓN DE FRENILLO INJERTO DESPLAZADO	├					-+						_
MOCOGINGIVAL	LIBRE	}	-+						-+	-+		-	_
	INJERTO TEJ. CONJUNTIVO	、 ┣╼ ╼┼	 +	-+					-+	-+		-+	_
	INJEKTO [1EJ. CONJUNTIVO	'. ILh											•
ERGENCIAS (ES	PECIFIQUE)					- 1	1			_	_	7	
				سلسد			 -						-
PSIAS (ESPECIF	IQUE ZONA)		ĪĪ										-
ROS (ESPECIFIC	OUE)												_
	/												_
NOO TESPECIFIC													
	REMITIR OTRA ESPECIALIDAD					<u> </u>		_				7	_

DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA			199 -	199
GRUPO:				
PROFESOR (ES)		a Carameter (1997)		
NO. DE ALUMNOS EN ACTAS				
TEORÍA			er le laux ere manne in	and the second second second
PROMEDIO DE LOS EXAMENES PARCIA	ALES			
PROMEDIO DEL EXAMEN FINAL				
TOTALES DE EXAMENES DE C/UNIFICA () examenes de criterio unificado	ADO	NAS	B	MB
CLÍNICA				
TOTAL DE CLÍNICAS	TOTA	AL DE HORAS		
TOTAL DE ASISTENCIAS	PROM	I. DE ASISTEN	ICIAS/AL	UMNO
TOTAL DE HORAS	PROM	I. HORAS/ALU	JMNO	
				·
TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLÍN	ICA			
	TOT	ALES		PROMEDIO
HISTORIA CLÍNICA				
PERIODONTOGRAMAS				
C.P.P.				
ELIMINACIÓN DE CÁLCULO		<u> </u>		
PROFILAXIS				
SONDEO/DX				
* PACIENTES PERDIDOS				
			TESIS C	COM
				uniGEN
		[CAL	חער אף	OTTOPIA

0.93

C. CERRADO y/o R. Y	Y A. RAD		I			
		DICULAR				
	BISE	EL EXTERNO				
GINGIVECTOMIA	BISE	L INTERNO				
	SOLO) D				
CURETAJE ABIERTO	INJER	TO ÓSEO				1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1
ABIERIO	R. T. C	MEMBRANA	1 - 164 1 - 14			
	K 1. C	DIQUE ·			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
CIRUGÍA	AUMEN	NTO DE REBORDE	1 - 1,14 1 - 1,14 1 - 1,14			
	ALARG	. DE CORONA		Tarit 1		
PREPROTESICA	OSTEO	PLASTIA				
	PROF. DI	E VESTIBULO				
	ELIMINA FRENILL	ACIÓN DEL O		数多方		
MUCOGINGIVAL I	INJERTO	DESPLAZADO				
	INJERTO	LIBRE		4.71		
		TEJ. CONJUNTIVO	(Australia Ayra 14, 1 Estado - Todos III			
EMERGENCIAS (Espe	cifique)					
DRENADO DE ABSCES	sos	GINGIVAL	A CONTRACTOR OF THE SECOND SEC			
		PERIODONTAL				
BIOPSIAS (Especif	fique zona	3)				
OTROS (Especia	fique)					

OTROS	(Especifique))			
CALIF	CACIÓN FINAL: DEL	GRUPO			
NP	NA NA	s	B M	В	TESIS CON FALLA DE LA CEN
					CALLA DE OniGEN

FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA - U N A M

										Γ		GINGI	VECT	OMIA		T		C.AE	ERT	0 R.T.(CP	REPF	OTES	ICA		C.N	IUCO(GING	VAL	ERTO	7					
			т т	_						+				—т		+-			_	N.I.C	٥.		$\overline{}$			-,-	7	_	-	1143	T	+					٦.
		CAS IN NININININ O THAL							LICT HEADON O	H V & HADK, ULAN	BOST, ENTERINO	OFFICE		ped a meterologi	₽ •//1 •		ako.	enterprise to	UR SERVICE AND ADDRESS.		te almost seconds	24414 10044 40*		: 1	All of the life	team adda ton	the party of the second		MANAGE STACK	1744	HUCHUCHING		the expressions	BITTAINS	CHOS	HENDIN OTHA ESSES	
CULVE (MURO	. ⊷ ALUMNO	Eliva Eliva Pomeno	re fotfat (12.00m av.	princia, and the past		e nave ne ga refa.	INDER NOVEDRICALCUL	AUGUSTANS			£ .						ا				<u>.</u>	<u> </u>	5 S		- -			1 2 2		3 3			4 P		e y	9.40	CLAVE
1 3004	96-97 CRC	5 6	40 8	30 11	4	4 6	6	3 2		_1					_1_				\perp			<u>.</u>		LĹ	_L	L	L.I.		l	_1_		-1					1
2 3004	96-97 CDLMLL	NA 5	40 8	19	В	5 22	7 7	8 8	6	1	1	Π			7	Т		1	7 7	- [Т	Т	1	П	П			7	П	\neg	П	Т	T			TT	2
3 3004	96-97 C M M	6 8	40 8	0 25	61	6 15	6	6 6		7	6 1	П	7.			- (\Box	7. 1	╗	Τ-	\Box		П	Ţ		\Box	1 2	2	┱	\sqcap	┰		\Box	П	TT	3
4 3004	96-97 ECL	B 8	40 8	0 23	5	5 12	5 .	4 4	П		21 4	П	T		_	1:	1.		Ţ			П		П	J		TT.	,		T	П	7	\top		\sqcap	77	4
5 3004	96-97 FMCS	S 6	40 8	50 17	-	ı é	6	4 4							T						\top		\Box	\Box							TI		1				5
6 3004	96-97 G S A	8 8	40) 8	90 17	3	3 5	6	3 ∫ 2	6	3	T.		1_		_[1_1	-	1						П.		1. [Γ	Т			7 [T T	6
7 3004	96-97 G V M I	₽ 6	40 6	19	7	7 12	8	7 7	П		1-		T		\neg	Т			П			П		П	1		П		\Box	\neg	т	Т			П	TT	7
8 3004	96-97 GVNN	NA 5	40 8	9 22	-	5 10	4	3 2	15	3	Т	П	Т			Т			\top		_[_	П	. 2	, ,	П		П	1			\top	Т	T	П	П	TT	8
9 3004	96-97 G S R	5 6	40 8	16	5	5 13	5	4 4	12	7	Τ.	\prod	1.		T										_1.		TT.	1	П		П	Т		\sqcap			9
10 3004	96-97 HAJC	S 6	40 8	6 20	7.	7 13	5 1	9 7		Т	T	П	T		\neg	7	1		$T \cap$	Ţ		\Box	Τ,	1	1		П	1	1	Т	TT	Т	1	П	П	ТТ	10
11 3064	96-97 HLAS	. в а	40 8	0 27	7	e [24]	7	4 9	29	;		П	1			- 6	1		Т		Т		1	1			П	1.	1	Т	T	Т				\top	11
12 3004	96-97 HLGA	8 8	40 8	0 26	7	7 18	6 .	. 7	П	_	Ţ	П			,	1		\Box	1 1				T		Т		\sqcap	T		1 1	\sqcap	1:	1		П	\top	12
13 3004	96-97 LHN	Su	40 8	10 11	21	2 2	2	1 2	П		5 1						1		77				ī [П				П	T			П	T	13
14 3064	96-97 LMB	S 6	40 9	30 19	5	5 12	5	5 5	2	7	Τ	П	-	П	$\neg \iota$	╗	Τ.		Τī	Ţ	_	\Box	T	П	Τ		П	, [П	1 1	TT	٦,	1		T	TT	14
15 3004	96-97 MEMT	6 3	40 6	0 23	3	3 7	2	• 3	7	1	\top	П	7	T		٦,	Τ.		7.7	\Box	7		1 1	1	7-		\sqcap	1	П		Т	Т		\Box	TT	TT	15
16 3004	96-97 M B G	NA 5	40 8	30 26	٥	9 14	5	6 4		7	€ 1	П	T			7			\Box			\Box	Т	П			\sqcap		П		TT	1		П	\sqcap	T	16
17 3004		B 8	49 8	90 21	3	5 14	1	4 4	15	2	T	1	1		1	, ,	1 2			7			Π,	11	Ţ		П	7		\neg	T	1	1		П	TT	17
18 3004	96-97 M S E E	8 8	40 5	0 21	9	9 16	7	7 7	1	1	\top	Ħ	T		\neg	T	\top		77		Т				Ţ							T				T	18
19 3004	96-97 O G M M	8 8	40 8	0 19	7	7 12	5 ,	6 7	12	2	┰	\sqcap	1	T		7	3		T	T T		T	Ti	1	T				\Box		\Box	Т		1	П	ТТ	19
20 3004	96-97 O N A	B 8	40 8	99 23	4	4 7	4	2 3	П	T	2 1	T	T			Т	_		17		7				1	,	\sqcap	2	1,1	2 1	\Box	7	1	\Box	Π	11	20
-		S 6	-	18 18	1.	. ,	3	2 3	П	7	6 1		7	\top	\top	7	\top		\Box		\top	\Box	Τ		\neg	\sqcap	\sqcap		П		\top	T			Π	\Box	21
22 3004		S 6	-	10 16	3	3 7	5	3 3	16		Т	T	Τ	Т	ヿ	1	٠, ١		\Box	\neg	7		1	\Box	丅		П	\top	П		\sqcap	T	\top		\Box	11	22
23 3004		NA 5		30 18	-	3 5	-	3 2	1	_	6 3		\top	1	\neg	T	1		\top	\sqcap	1	П	\top	\Box				\top	\sqcap	T	\top	\neg					23
24 3004		MA 5	-	30 13	-	1 3		1 1	\sqcap	寸	7	\sqcap	\top	\top	\sqcap	7	\top		77	\neg	丁		\top	П	\top			6	1:			\Box	Τ.				24
25 3004		NA 5	-	30 2=		5 8		1 4	12	2	\top		Т			┪			П	\neg	丁		T	П		П	T	7	\Box		T^{\dagger}	Т	T		\Box		25
26 3004	 	S 6	\rightarrow		-		5		П	寸	7	\sqcap	1	7	\Box	7	1	\sqcap		\sqcap	7		7	\sqcap	7	П	7	\top	\sqcap				1				26
	96-97 V F C J		40 6			7 17		2 4	8	2	4 1	\sqcap	1			┪	+		\top	1	\top	\Box	12	2				1	П	\neg	\top					\Box	27

PROMEDIO ARITMETICO

, NOMEDIO FIGURE (INC.)

942

Suma de fase 2 93 no. de cirugías

Suma de fase 1 Suma de fase 2 Suma de Fases

1035

TEBES CON

FALLA DE UNIGEN

FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA - U N A M

				GINO	GIVECTOMIA		C	ABIERT	O RTG	C	PREPR	OTESIC	A T	С	MUCOC		L NJERTO	\Box				
			\ \ \ \ \ \ \ \								-		- 	7	: 1		NJERIC			_	4	1
			THE RESPONSE OF THE PROPERTY O	ord tecano	BEST E BODENGED	1995	Medical	the telescope April 1950	gay color de province per	Avoid telepite of prove	A Annual Manual Control of	0.41.60.4.114	proportional December	ELIMPAN GALLA FREE	жуула Болдымы	19044	escape diperior st	FAR HILT NE DAS	(M. WYSTA')	0.140\$	HEMITH OTHA ESPECY	_
CLA.E	(JE(PI)		FEEL CLARKER 1 1 1 A. 43.4	3 ; 1		- i		2.2	غ بغ			÷ .	: 2, 2	11 A	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	G 9	ر د د	و د	ELAVE	
11	3005	96-97 B E L	NA 5 45 90 15 5 5 15 5 5 4		\Box		Ц.	↓ ↓ .		_		$\sqcup \sqcup$			\Box		\perp	$\sqcup \bot$			$\sqcup \sqcup$	Ш
2	3605	96-97 CZAL	S 6 45 30 20 6 6 17 5 5 4 19 3			\bot	$\sqcup \!\!\! \perp$	Ш_	$\sqcup \sqcup$						$\sqcup \sqcup$	$\sqcup \sqcup$			Ц_	Ш	Ш	2
3	3005	96-97 CHSL	44 5 45 90 11 2 2 6 2 1 1 25 4	44			$\sqcup \bot$	14	$\sqcup \sqcup$	\dashv	Ц_	\Box	Щ.		$\sqcup \sqcup$	_ _	$\sqcup \sqcup$	\vdash	Щ.	Ш	\perp	3
14	3005	96-97 CVSG	VA 5 25 90 17 7 7 15 5 3 3				11	1	-			1	$\vdash \vdash$					1			<u> </u>	14
5	3005	96-97 0 0 5 1	B 8 45 90 31 9 8 24 9 5 8 36 6			1	Ц_	1.1.				Ц_	$\sqcup \bot$			\perp		Ш.	\sqcup	Ш		5
6	3(4)5	96-97 E S M	S 6 45 90 24 9 9 29 7 7 7			$\perp \perp$		Ш				$\sqcup \sqcup$					$\sqcup \sqcup$	Ш	Ш	$\sqcup \sqcup$		6
7	3065	96-97 F O V	B 8 45 90 29 7 7 20 7 7 7 8 2					1 1			11:									Ш.	Ш.	7
8	3005	96-97 S NK	NA 5 45 90 15 6 6 14 2 2 3									Ш							Ш			8
9	3005	96-97 G E M	5 6 45 90 32 8 8 20 4 5 6	2 2							1 1		$\sqcup \!\!\! \perp$						\Box	\perp		9
10	3005	96-97 HGMDJ	S 6 45 94 23 8 8 20 6 5 6					1_1_														10 11
11	3005	96-97 HPL	S 6 45 80 21 7 7 18 4 5 3 12	3 L L _			Ш_				: 1:		LL								Ш	
12	3005	96-97 LABE	NA 5 45 00 17 6 6 10 4 2 1	1 1					ш									Ш				12
13	3005	96-97 L B A G	S 6 45 90 20 6 6 19 6 6 6 6 3	111			Π_{-}	\perp l $^-$									Ш.	$\Box ot$	Π_{-}			13
14	3005	96-97 M M N	VA 5 45 90 18 3 3 7 2 I 2					L.	ш		1 1						Ш		П.	Ш		14
15	3005	96-97 P N C	S 6 45 50 30 10 10 30 10 9 9	_											\Box				\Box			15
16	3005	96-97 P V M	S 6 45 99 19 5 5 24 3 8 8 3 1	11-			П								1		$\prod_{i=1}^{n}$		П			16
17	3005	96-97 RGCO	NA 5 45 90 13 5 5 10 1 2 4			1-1-		\Box			, ,								П			17
18	3005	96-97 R Z N V	S 6 45 90 26 7 7 19 6 7 7 4 1	$\neg \neg$										\sqcap			ŢŢ	\Box			П	18
19	3005	96-97 R L A	S 6 45 90 25 15 15 22 9 8 8					\Box		\top	\Box			П			П	П		\Box	П	19
20	3005	96-97 R R M	S 6 45 90 23 11 11 29 t0 11 10				11		\Box		1 1					П			\Box		\Box	20
21	3005	96-97 R V J M	\$ 6 45 90 35 10 10 39 7 10 10 6 1			11		T				П					П			П	П	21
22	3005	96-97 R M A	S 6 45 99 20 4 4 9 4 2 2 2 1			1	\sqcap					$\sqcap \vdash$					1,1,		\sqcap		1	
23	3005	96-97 SFCA	5 6 45 90 19 8 8 17 7 7 7 25 4			+	11	1				\vdash					\Box		\top		\vdash	22 23 24
24	3005	96-97 S U G	S 6 45 90 13 10 10 10 8 8 8			1-1-							\sqcap		\sqcap			\sqcap		\sqcap	\sqcap	24
25	3005	96-97 S L E	S 6 45 90 29 10 10 36 16 10 10 3 2			1-1-		\vdash			\Box	\vdash		\vdash	\vdash		\sqcap	\vdash				25
26	3005	96-97 TAN	S 6 45 90 27 11 11 25 11 10 9 14 2			2 2	11-	++		\vdash	\vdash	+			\vdash			\vdash	1-1-	\vdash	\vdash	26
27	3005	96-97 T G M C	14 5 45 90 27 6 6 22 6 6 6	++-		11:	\vdash	11-	\vdash	\vdash	1		1-1-	1-1-	\vdash	1-1-	1-1-	┢	1-1-		H	25 26 27
28	3005	96-97 V G M	VA 5 45 90 19 9 9 18 4 3 3		 	1-1-	++	++	\vdash	\vdash	1	\vdash	 -	\vdash \vdash	 -	1 1-	+	1 1	\vdash	T T	\Box	28
29	3005	96-97 V D L F M	S 6 45 90 17 4 4 11 2 2 2 6	,	 	1	11	\vdash	\vdash	 	1	† †-	t	\vdash	11-	\vdash	T	1	t	1	t	29
30	3005	96-97 Z G Y	S 6 45 90 30 10 10 33 10 10 6 3 1	-	+++	1	+	++-	+-	\vdash		\forall	1 🕇		\vdash		++-	\vdash	1 - -			28 29 30
30 1	3003	I so si le d ,	1 . 13 0 123 30 130 130 10 133 10 10 0 3 7 7 1						سب							' '						

22.2000 1360,000 1360

21 aprobados PROMEDIO ARITMETICO 9 reprobados

Puma do foso 1 1555

Suma de fase 1 1565
Total de ejercici Suma de fase 2 47 no. de ciruglas

Suma de Fases 1612

TESIS CON

FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA - U N A M

	GINGI	VECTOMIA	C.A	BIERTO R.T.G.	C.PREPROTESICA	C.MUCOGINGIVAL INJERTO]
A MARCOLLAND AS A MARCOLLAND AS A MARCOLLAND AS A MARCOLLAND A MARCOLLAND AS A		Control to the contro	OBSTRATION	Bit Silv virsilin in	Alamana es	THE STATE OF THE S	ENPARAS DITIOS DITIOS
CARE GOOD AND ALCOHOUS		غاقا فالفا	3 3 3	1 5 1 2 3			0 1 0 1 0 1 0 1 0 came
1 3006 96-97 BZY S 6 45 90 17 7 7 16 5 4 6 7 3	+++	++++			1-1-1-1-		
2 3006 96-97 CMA S 5 45 90 23 13 13 27 9 5 3 5 2	+++	++++			-	╂═┊┼┼┼┼┼┼┼┼┼	2
3 3006 96-97 CCA S 5 45 90 16 6 5 12 4 3 3 6 1	+	++++		++++	+++++		1 1 1 1 3
4 3006 96-97 FEUS NA 5 45 90 15 10 10 25 10 8 8 14 3	╂┤┼┼	++++	 	++++	+++++	╀╧┼┼┼┼┼┼┼	
5 3006 9697 GSR S 6 45 90 24 9 9 21 5 5 5 6 2	++++	+++	8 2		++++		
6 3006 96-97 HLBAF 5 5 45 50 13 7 7 20 6 5 6 E	++++					+	
7 3006 96-97 HCJF S 5 45 99 19 8 8 28 7 5 6 12 3	+++				++++	 	1 1 1 1 7
8 3006 96-97 MEUP M8 10 45 93 34 10 10 40 5 8 10 12 3	6 :		$\sqcup \bot \bot$				<u> </u>
9 3006 96-97 MAT B 3 45 90 24 8 8 24 8 8 8 4 2	+++						1 9
10 3006 96-97 MGC 11A 5 45 97 16 6 6 15 6 3 3	+++				++++		10
11 3006 96-97 MOR S 6 45 90 20 8 8 23 7 6 6 26 5	+						
12 3006 95-97 M G M S 6 45 90 27 11 11 31 12 10 6 16 5	$\bot \downarrow \bot \downarrow$					1 1	12
13 3006 96-97 M(S) 5 6 45 90 15 6 6 11 5 5 5 32 4							13
14 3006 96-97 MMJA MB 10 45 90 21 9 8 29 8 9 8 43 8			6 2 2	1 1 1			14
15 3006 96-97 OGL S 6 45 90 11 5 5 15 5 5 5		\bot			2 1		15
16 3006 96-97 O V M C B 3 45 90 26 10 10 24 16 10 10 12 3							16
17 3006 95-97 OUVG S 6 45 90 15 6 6 15 6 5 5 23 :				T_I			17
18 3006 96-97 PPD B 3 45 90 22 8 8 25 8 7 7 4						2 2	18
19 3006 95-97 PSO S 6 45 90 20 6 6 20 2 5 5 7 :			3 1				1 19
20 3006 96-97 PDASL NA 5 45 90 18 5 5 13 3 4 4							
2t 3006 96.97 RCX S 5 45 90 20 7 7 25 7 7 7 3	1	1					21
22 3006 96-97 RSE S 5 45 90 15 9 9 20 5 5 5					2 2		1 22
23 3006 96-97 RMRD S 6 45 90 28 6 6 23 6 6 6 20 -			6 1				23
24 3006 96-97 SPLM S 6 45 90 18 7 7 16 2 2 2 4							24
25 3006 96-97 SAM S 5 45 99 13 7 7 14 6 6 6 6 6					1 1		25
26 3006 96-97 V HG NA 5 45 90 16 3 3 2 3 1 2 23 5						1	26

Suma de fase 1

1379

Suma de fase 2 90 no. de cirugías

Suma de Fases 14

TESIS CON FALLA DE OMGEN

FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONICA - U N A M

																		Ğ	INGI	/EC1	томі	A	٦	_	_	C.A	BIER	10 R.1	ī.G.	Ţ	CP	REP	ROTE	SICA	Т		C	MUCC)GIN	GIVAL IN.	JER									
	1	}			CALFICACIÓN PRIAL				84				5			SALUCINIAN	-		Oldmiker		test attende			24.2		1999 14113 - 19411		Herotaya with and the state of	UR URBEAUTA FR. A BY C. 4-18		word storty editions		ALARCIAARE METODE CO.	testle dit Ash.A		edecate (the particular of the all is	AT THE RESIDENCE AND PARTY.	-	mujerto presinazapo	34811		TE J. COMPANIESTIVO	CINE REST NOTAS	and the second	BICASIAS		OTROS	REMITIR OTRIA ESPESP	. }	· -
CLAY	GPLP:			F DE LUFWIA	_	4	r tertap cerimas	er Arch.s	e feel & Assett become	Personal Lands American	_ئـ	1	-		and the state of	غـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ]		:		<u>;</u> ;					ت 2			1		Ĩ,			102	-		2	1	د ن د بد	a	ž	0 0		2	ور	24.0	9 02	2	2,0	ZAVE
1		-	8G1		_	-+	43	-	-	5	5	9	5 5	5	9	1 2	Ш	_	-	4	+	\perp		4	4	4	┸	1	Ц	4	4	4	<u></u>	1	4		Ц		1	+	4	4	\sqcup	\sqcup	4	4	4	11	4	ᆚ
2	-	_	CIDY	Ш		8	43	8€	20	5	4	8	4 3	3 3	17	1	Ш	_	4	4	4	Ш		\rightarrow	_	\perp	4	╙	H	_	4	1	_	Ш	_ _		Ц	_	_	\bot	4	_ _	ш	\sqcup	_	ᆚ	丄	┵	ㅢ.	2
1.3	-	+	CAG	L	-	-+	_		16	5	5	ŧ	3 3	1 4	╀	\perp	Ш	4	4	4	4	4	ш	4	4	1	┵	╀-	Ш	4	4	4	丄	L.	4	4_	Ц		_	11	4		₽	Ц		4	_	\sqcup	4	3
1	_		7 CMM	↓	-	6	43	86	12)	4	4	2 2	1	1	┶	Щ	4	4	4	4	\perp		4	\perp	_	\perp	╀	Ц	_	4	\perp	_	\sqcup	4			_	┵	₩.	4	_	╜	Ц	ᆚ	4	丄	\bot	4	4
_	-	+	7 CSM	Ш	_	6	1)	66	15	4	-	5	3	1:	-	1	Ш	_	_	4	4	L	Щ	_	\perp	_ļ_	┵	┸	L	_	4	بـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	1	Ш	_	_	Ш			ш		\bot	$oldsymbol{oldsymbol{\sqcup}}$	Ц		4	ᆚ	Щ	4	5
6	3010	96.97	7 CHMG	L	-	6	43	86	22	Ę	ε.	22	9 -	ئان	┸	\downarrow	L	_	_	4	4	Ļ		_	4	\perp		1		_	_	\perp	\perp	Ш	4	\perp	Ш			Щ		\bot	┺	Ц	\perp	1	丄	\sqcup	_	6
7	3010	95-9	7 CHSAC	L	NA	5	43	86	12	3	3	1	2 .	3 3	1	_	\sqcup		\perp		\perp	L			\perp	\perp	┸			_	4			Ш		┸		ᆜ	\perp	Ш	\perp	丄	Ш	Ш	\perp	ᆚ	丄	Ш	┙	7
8	3010	96-97	FRIA	\perp	s	6	43	86	16	5	5	7	4 .	1 3	L	┸	\sqcup	\perp		\perp	\perp	L	Ш	\perp	\perp	\perp	┸	\perp	Ш	_				Ш			Ш	\perp	上	Ш	1	丄	Ш	Ш	\perp	1	丄	Ш	_	8
9	3010	95.9	7 FMAR	\perp	S	6	45	Pri l	14	4	4	11	5	1	4_	\perp		_	1	1	\perp	上		\sqcup	1	1	_	1		_	\perp	1	\perp	Ш	_			1	\perp	Ш	\perp	\bot		Ц	\bot	1		Ш	\perp	9
10	3010	96-9	7 F H A	L	5	8	43	86	19		6	10	5 .	: :	L		;	;		_		┖		Ц			丄	1	\sqcup		\perp	\perp	\perp		_		Ш		11	$\perp \perp$	┙	Ц.	\perp	Ш	\perp	ᆚ	丄	Ш	\bot	10
11	3010	96.9	7 GPE	L	5	6	43	86	:6	3	3	4	3	<u>. </u>	2.	: 3	Ш	_		\perp	\perp	上		و	1	10 .	2	1_	Ц	_	_		\perp	Ш	_		\sqcup		丄	$\perp \perp$	\perp		\perp		\perp	┸	丄		Ц.	11
12	3010	96-9	7 LNRS		NA	5	43	26	12	[3]	3	5	3	<u>; [;</u>	1	L		\sqcup		1		1_		\perp	1	1		1		┙	ᆚ	1			_]				丄	$\perp \perp$			\perp	Ш	丄	1	丄	Ш	\perp	12
13	3010	96-9	7 MAB	┖	_	ė	43	86	<u>''</u>] 3	3	1	3	<u>1 :</u>	Ц_	1	Ш	Ш		ᆚ	_			Ш		\perp	\perp	丄	Ш	_	Ц.	1		Ш	_	\perp		\bot	丄	$\bot \bot$	\perp			Ш	\bot	1	\bot	\perp	┙	13
14	3010	96-9	7 MCME	上	NA	5	-3	86	16	1	4	11	2	ئے لے	1	┸			1	1		_	L	Ш			\perp	\perp	Ш	_	\perp	\perp		Ш		_		_	_ _	Ш	┙	丄		Ш	\perp	4		Щ	┙	14
15	3010	96-9	7 MGGA		\$	6	43	86	10	4	4	5	3 .		5	2	L			\perp	\perp		乚	Ш	\perp				\sqcup		\perp	┙			_				丄	$\perp \perp$	┙		Ŀ	Ш	Ш	Л.	丄	\perp	┙	15
_16	3010	96-9	7 MJNP		\$	6	43	86	11	5	5	7	5	5 _ 5	L		L			_L	\perp		L	Ш					Ĺ	┙		\perp			\perp					$\perp \perp$	丄		\perp	Ш	Ш			\perp	┙	16
17	3010	96-9	7 MMM		Б	8	43	86	23	7	7	13	7	, ;	ė	1	┖			\perp	\perp			\Box		_			\Box	$_{\rm I}$	\perp	\perp		Ц	_[\perp	\Box			$\perp \int$			L	Ц	Ц	1		$oldsymbol{\sqcup}$		17
18	3010	96-9	7 VCC		S	6	43	96	14	3	3	6	3	3 :	3		L		\Box	L	\perp	L	L	Ц			╧		Ĺ	_[\perp	⊥		Ш	_[\Box			Ш	┙	\perp	\perp	$oxed{oxed}$	Щ	Д.	\perp	\perp		18
19	3010	96-9	7 V P M	L.	5	6	43	86	12	3	3	3	4	3 :	3 2	1			\perp	L	上		L						Ш	丄		┙		Ш	\perp	_ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	\Box	Д.	\perp	Ш		上		Ш	Ц.	\perp	L	لــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		19

PROMEDIOANTIME DICOO

Suma de fase 1

512

Suma de fase 2

17 no. de cirugias

Suma de Fases

529



FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA - U N A M

	G	INGIVE	CTOM	A		C AB	ERTO R	T G	C PF	REPROT	ESICA		C MU	COGIN	GIVAL	RTO					
					┢	т—	$\overline{}$	T +	- ;	T	$\overline{}$	-	1 2		(145)	T	 	_	T	1 1	1
The first and a part	griet interes	144 60 10	rengister than	5	1.00	1 : 44*	AN CRUI-ALLA AITU AGE	an desiration to the	e other common	as also candidate (1)	or the departual	the temporal set of the	tilleber e skill folk	Methol Christophy	ž	R to the will be a	SATI SEE LINE DATE	lar distants	otteos	HE WITH COTTA ESTY	
CLAST SEASON AND ALLUMNIO	ا ا	T j	1						i i	, ;	.) = ;			1			: :	: (t	1 1	CLASE
1 3011 4647 AMYV - NA 5 4: 20 11 10 8 4 7		\top		\sqcap	т	\top	\sqcap		\top	\top	TT	\sqcap		\sqcap	TT	\sqcap	\Box			\sqcap	1
2 3011 9697 ATS . S 6 4/ 8/ 6/ 6/ 4/ 4/ 1/ 1/ 2/ 6/ 1	$\Gamma \uparrow \uparrow \uparrow$	\neg				177	П	\top				\sqcap	1				\vdash		\vdash		7
3 3011 4-47 8002 . 8 8 40 + 18 7 5 11 5 6 7		\neg		т						1-1-	\vdash		 		2 :	\vdash	\vdash	_		 -	13
4 3011 4647 BM	\Box	7		\vdash		\Box		\top	t	5 .	tt	\Box	\vdash		111		\vdash	t-t-	t	 	17
5 3011 1697 CAR	\Box					7-1-		1		1 1	\top	1 1	\sqcap			\vdash	\vdash	1	\vdash		5
5 3011 964 CGF . B E 4 - 14 5 F - 5 F 4 1. 2					1 1	П				TT		FΤ			1: 1:	\Box			П	\sqcap	6
7 3011 9-37 2017 - 1-54 5 4 21 11 12 11 14 5 4 7	\Box	Т.	П			П	П	П	\Box	\top	TT	П	П	П	\Box		П	1	П	П	7
9 3011 GLGT OBA . S H 4 P 5 5 1 4 . 1 2	Ш							\Box			$\Box \Box$				\Box			1			8
9 3611 9697 588		1		\Box	}		1_1	\Box		1 1	Π		Π		\mathbf{I}				П		9
10 3011 4647 GLA . B 8 4 4 . C . C 12 4 3 7 77 5	$\cdot \mid \cdot \mid$						\Box		\Box					Ш				. 1			10
म अस्म कल् द≈र । B = 4 € ३३ ० ह च 4 € 4 1	Ш	T.		1 1						1 1	\Box				П	П					11
12 3C11 #97 GCM . A4 5 47 4 7 7 3 1/2 4 4 3		T		E.						\prod	\Box	\prod							П		12
13 3C11 (45.7° EU . B 5 4 50 11 5 7 14 7 7 7 6 1	[1]								\Box	1 1	\sqcap		\Box			1 7			П	\Box	13
14 3011 9697 MMMOR - NA 5 4 5 10 6 7 1 4 4 7											\Box		\sqcap						П		14
15 3011 WAST MAE . B = 41 % 14 7 7 97 5 4 7 1 1	37 7	\top		EE.	4 1	П		П		П	au	\Box			\Box	\prod	1 1	7	\Box		15
16 1011 WAS MARE . S 6 47 45 V 6 6 6 7 5 5 12 1		\Box									$\Box \Box$										16
17 3C11 969 MUF - MB 17 47 51 21 8 4 2 9 2 1		工_	ll _				Ш.		$\Box oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{\Box}}}$	9 :	EL.		П.,		Ш			2		\Box	17
18 3011 95-97 N.P10 2 N.A. F. S. P. S.				\Box					$\Gamma \bot$	Π							\Box		\Box	Ш	18
19 3011 95-97 RCN - NA 5 4 5 6 3 3 3 7 1 3	Ш		ш								$\Box ot$				$\perp \perp$				$\perp \perp$	\Box	19
26 3011 G-97 PME 8 8 47 50 10 1 2 2 2 2 2 1		ᆜ_		Ш		\perp	Ш	11	Ш	1111	$\perp \!\!\! \perp$	$\sqcup \bot$	\sqcup		$\perp \perp$		Щ	1	ш	Щ	20
21 3011 96-97 FVE NA 5 40 30	1			Ш			$\sqcup \sqcup$				$\perp \perp$				Ш	$\sqcup \sqcup$	Ш	$oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{eta}}}$		Щ	21
22 X11 Sept 8-97 Sept 1 Sept 10 10 10 16 7 7 7 8 1	Ш		$\sqcup \bot$	LL	14 3						$\perp \! \! \! \! \! \! \! \! \perp$		Ш_	$\sqcup \sqcup$	Ш	Ш	$\sqcup \bot$	\sqcup	Ш	Ш	22
23 3011 9697 ROMM - NA 5 45 9 12 3 9 2 2 3	ш			$\perp \perp$	Ц.			11	$\perp \perp$	11	$\perp \!\!\! \perp$		Ш	\sqcup	\bot	\perp	Ш	ш	ш	ш	23
24 3011 GS-07 HPAP . NB 10 47 81 .4 10 9 19 6 3 9 2 2	$\perp \perp \perp$		\sqcup	$\perp \perp$		1	1	\perp	\sqcup	2 1	$\perp \! \! \perp$	\perp	Ш	Ш	\bot	\sqcup	Ц_	١,	ш	Щ	24
25 3011 9697 SRM L				LL	Ш	1	<u> </u>	$\perp \perp$	LL.		Ш		\sqcup_{-}		Ш		Ш	ш		Ш	25
26 3011 9697 SSA - MB 10 43 57 9 4 4 5 3 2 1 6 1				LL	ш	1 1	Ш.	Ш		111	$\perp \!\!\! \perp$		Ш	$\sqcup \!\!\! \perp$		Ш		Ш	\sqcup	Ц.	26
27 3011 9697 SBJE - B B # 85 12 7 7 15 7 7 7	$\perp \perp \perp$			Ш	ш					17/4	1		Ш		ىلىل	1	\perp	ш	11	Ц.	27
28 3011 9697 SMMF - NA 5 40 50 23 3 3 3 3 3 3 11 2	$\sqcup \sqcup$		Ц.	ШĪ	Ш	\sqcup	Ш	$\perp \perp$	1	\perp	₩.	\sqcup	\sqcup	 	ЦĪ	Ш-	L	\sqcup	Н-	1	28
29 3011 9697 551 - 5 6 40 30 13 3 3 9 3 3 3 6 1	\perp			LL	12 2		1			$\perp \perp$	$\perp \perp$	\Box	11		1 1			Ш		Щ	29
30 3011 95-97 TMA . B 8 40 8. 18 5 4 7 3 4 4 19 5	\Box			ш	Ш	12 2		$\perp \perp$		111	$\perp \perp$		oxdot	Ш.	$\perp \Gamma$	\perp	L	Ш	╙	┵	30
31 3011 9697 VGA - B 8 40 50 18 5 3 10 3 3 3	E 1	\perp	\sqcup	L	\sqcup	$\perp \downarrow$	4-1-	$\perp \perp$	╌	1:1:	1111	<u> </u>	Ц_	\sqcup	<u> </u>	\sqcup	╙	\bot	4	₩	31
32 3011 9697 V G R . B 8 40 85 21 12 7 15 7 3 3	6 1		\sqcup	<u> </u>	\sqcup	4 !	$\bot \bot$	1	╙	1 1	44	\sqcup	Ц_	↓ ↓	\sqcup	\vdash	$\bot\bot$	ш	\perp	₩	32
33 3011 9697 VMJG S 6 40 80 9 11 6 11 7 6 5	16 2		Ш	<u>1. L</u>				11	$\perp \perp$		$\perp \perp$	Ш	11	$\perp \perp$	Ц.		$\sqcup \!\!\! \perp$	ш		ᄔ	33

Suma de fase 1 Suma de fase 2 1106

Suma de rase 2 Suma de Fases 93 no, de cirugias 1199



FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA - LI N A M

		GINGIVE	CTOM			C AB	ERTO R 1		C PR	EPROT	ESICA		C MU	COGING	SIVAL	RTO					
Paris 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2						:	;	\$1 - 4c -	4194		1		11 Mary 12 12 13 14 15		11602		4			4 4 7 7 4 1	
	***************************************	F) 44	***************************************	1	;	111111111111111111111111111111111111111	vice miles tes		Automotive telefor	4			46.04-11		1	1		1	14 84 61	IN BRITING OF PARE	
In one or ALUNNO		₹ 8		ر ن	i :	ė i								t a		ا د	à i	i i	\ \		124
1 FECT 1947 A.M. S . 12 41 17 E . 21 . 6 (12)		T		T	T.	1	\sqcap		\top		T	\vdash			7	1	1		 	1	1
2 EE01 1997 AGMR 5 A 17 41 14 4 A 15 4 6 1 A 17 3		\Box			_		\Box							1		\vdash	\neg	\vdash	1		2
1 (Ect 1997 6 PAIL S 6 17 41 14 7 7 22 4 6 14 2				1	-	1	T-				$\overline{}$				i			\vdash		\vdash	1
4 FECT 1967 BHA ha f 17 St 11 7 7 10 7 4 4 7 2											\Box										1
5 EECT 1997 R.F.S S S S S S S S S S S S S S S S S S S																		\Box		\sqcap	5
6 EEC1 1697 CME NA 4 12 F1 14 2 1 24 4 5 2 14 2								1										Ш	П		£
7 EEU 1997 CEMINE 3 4 11 11 17 4 4 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14																		\Box	\Box	П	7
8 EFO 1597 EN SS B - 17 51 17 4 4 14 4 4 4	1						_i						١.			\Box			Π_{-}		8
9 EE01 1997 CHSC 5 - 17 F1 17 F1 17 W F 4 4 4 2											Ц.									Ш	9
10 EEer 1947 DTC 17 17 17 17 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1.				Li.		1	11			ш									10
11 EEE1 1947 D.O.W. S. F. 11 41 42 7 7 1.1 7 7 7	1	1	L-	1.72					\sqcup	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	L	Ц.		L.		\sqcup	Ш	\sqcup	11
12 EEO 1947 FF. B - 10 10 10 8 8 27 1 8 7 24 1	$\perp \perp$	L	<u> </u>	-			1	1	14	ĻĻ.	Ш.	\perp	L	Ц.	<u> </u>	$\perp \perp$		┵	11	\perp	12
13 EE(1 1997 SCA	1 !-	<u> </u>		<u> </u>	 	1		1	14	1		1 !	<u></u>	1	1	11	\vdash	1	₩-	11	13
14 EECO 1997 SP D1 AL	┷	<u> </u>	<u> </u>			L:	1-1-	1	4	1	1	<u>-</u> -	_	1	<u> </u>	1	<u> </u>	\vdash	₩-	₩.	14
15 EE01 1947 HOSB B - 17 17 14 4 4 4 4 5 4 5 4 4 4 10 4	₩	⊢⊹	-		L-	 	₩-		+-	₩-	₩-	₩.	-	+	 -	₩-	⊢⊹	₩	1-	₩	15
16 EECT 1547 HPMCC		1-	-		411		++		+-	1		+		-		\vdash		 '	₩-	╁┷	16
17 EEC 1997 HEP 5 7 17 17 7 7 15 7 7 1 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1	₩	 			<u> </u>		++	├ ÷	+	+	 	+		┝┿	-	₩	1-	₩-	╌	╁┼	
22 44 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		 -	┝┷		 	+	+-	+-	₽	++	₩-	 	 	-+-	-	₩			╌	╁┼╌	15
		++	┾┼		\vdash	 	₩÷	 	₩-	╀┼	++-	+	 	-	+	++	-	++-	┫═┼╌	╀┼	
	+	++	\vdash		2 1	₩	++	+-	+-	1	+	₩		⊢⊹	₩	-	-	╀		++	20
	╁┿╌	++	₩	+		₩	++-	-	++	++-	++-	 -		-		+	-	₩	 -	₩	22
	╁┼	-	 -	-	 	H	++	! 	╁┼	++	++-	╁┼		+	H	++-	+	╂┼,	╂-	++	23
22 EEC) 1557 LALM	217	l i	+		 	 -	++	++	++-	 	 	 - -		 	-	╁╌┼╴	 	 '	╂╌┼╌	₩	7.2
25 EEC 1997 MM.	137	+-	╁┼	\vdash	├	 -	╁	H	╁╌	+	++-	 	-	 -	 -	++	 	H,	++-	╅┼	25
26 (EE) 1947 MMC 10 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1	ŧ─	++	+		\vdash	H	l i -	++	+	 	++	l i	+	╁	╁┼	+-	t÷	 '	++	t i-	36
27 EECT 1997 MGE 8 9 12 13 17 9 9 9 1 1	+-		+	-	H	H	++-	┿	+	++	╁	 -	1	 	+	╁┼	-	╅╅	++-	╁┼	27
7A EECT 1997 MARE 5 1 17 17 17 17 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	+-	++	╁┼	H	 	l i	++	 	H	+	++	\vdash	1	H	 -	Ħ	 	+-	1-	tt	28
29 FEET 1997 MPC 6 4 12 41 17 10 10 20 4 10 10	1, ,	++-	++	111	-	1	Ti	1 1	++	1 🕇	++	\vdash	1	111		\vdash		† † ;	\vdash	+	29
30 FECT 1997 MD GD S 6 12 (1) (1) 6 6 24 7 7 1 6 1	1	1-	+	+++	1	 	11	H	1	++-	+	1	1	1	11	+	1	1	11	1	30
31 EFC1 1997 ONA 6 4 17 51 17 10 1. 30 10 10 41 5	+-	+-	1		\vdash	1	1	ΗŤ	1	t i	T i -	 	 ;		11	\vdash	1	1	11	1	31
32 FED1 1997 PDASL B 5 17 51 17 10 10 23 4 17 10	+	1	\vdash				11	++	1	, , ,	Ti	11	1 2		11	\vdash	\sqcap	1 ,		\top	32
33 EECT 1897 RAAS B 6 17 57 17 5 10 25 7 9 9	1	1		T	1 1	11	11	11	1		TT		111		\sqcap	\sqcap	1	11,	11	11	33
34 EEQ1 1997 (# S)	1	T	1				11		11	17	1-1-	11			\vdash		\sqcap	1	T	\Box	34
35 EEQ1 1997 VDRP 5 6 17 51 17 9 9 27 4 4 6	\top	\vdash	\vdash	212		11		Ti	1	\top	\sqcap								Π		35
36 EECT 1997 VUCA 6 5 17 41 17 7 7 15 3 4 7 25 4	6 1		\sqcap									Li		Li	\Box				\Box		36
37 EE01 1997 VAME B 5 17 51 17 10 10 10 6 10 10 9	6 1	T		1 ! 1	6 1	\sqcap		П	\Box	TI	\Box		1				П	\prod	Π	\Box	37
38 EE01 1997 ZDA 5 6 17 53 17 7 7 21 4 7 7 121 -		TT			П			T i		TI	Π				Π		Π	Π	Π	Π	38

6 7613
11 6000
12 23 500
13 6000
14 6000
15 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000
16 6000

35 aprobacos PROMEDIO ARITMETICO 3 reprobatos

Suma de fase 1 Total : Suma de fase 2 Suma de Fases 117 no de cirugias



FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA - U N A M

					_					_											GIN	GIV	EC	TON	MΑ		I			C.	ABIE	RT	R.T.	G.	1	C	PRE	PRO	TES	ICA		_	C.I	MUC	OGI	VGI\		JERT	ro								
	7	-		1		CALFRACTOR FRAI				And of the task	A DMC A	- Ch. Ast As								Meta Callery		casp factors of		HEAT PUREM		¥****		2000		pat Receive		Start Starts As a second		Bat 15124 1 of Activities 84	ı	Complete and college seasons		Joi ad Category by the		411/14/14/14/14			I distant bed by the state of		PAR HENDER SPLAZARO		14044		RACOMMINO	CANT PROSERVOIAS		gers, seed		011905	REMITS OF A ESPEY		7
CLANE: GP	NA:	Alp.	ALUMNO	200.00	4 11/4	Ord March	1		. 444.	74 To . TAS. A	ration report to Pale	4013141141	44	1										:	į.		:	1	١	5	:	ş	į	:	;		_	÷ .		2 :	1	į	į		:		ē .		0 1	9.4		e i		. 5		20	CLAVE
1 EE	F02	1997	AMBP	Τ	s	6	10	1 5	,	1è	4	4	16	3	1	4	1.	1:	Т	Т	1:	1 2	Τ	T	T	T	Т	T		T	T	ī		T	7	1		2	2	Т	Т	1	T	Т	Τ	Ţ.	1 1	, T	T	П	T	Т	Т	П	\sqcap	7	7
2 FE	F02	1997	AFJC	Τ.	8	6	11	1 9	1 1	16	13	10	24	6	6	10	16	8	L			İ	Ι	I	I	_	I	I		1							1						Ţ	•	\perp	I	I	I		\Box	\Box	\top	1		\Box	T	2
3 E	E02	1997	A C A	L	В	8	10	1 5	1	16	ŝ	5	23	3	1	1 :	2	3	L			L	L		\perp			•	ŧ											1				,	\Box	I	$oldsymbol{\mathbb{I}}$	\perp			\Box	\top	T		П	T	3
4 E	E02	1997	BRJE	L	S	ϵ	10	10	1	·e	9	ý	29	6	6	9	60	4	L		2	2	L		\perp																				\perp	I	I	T	\Box		\Box	\top	Ι		П	T	4
5 E	E02	1997	стсо	L	5	6	10	1 5	: 1	10	9	9	12	4	L	9	1;	1	L	L														_ [Т		I	I	\perp	\Box	\square	\Box	\Box	T_		\Box	Т	5
6 E	E02	1997	DVMA	L	8	6	1.	1.	11	16	5	6	13	1	6	1 %	1	3	L	L		1	L	L	1.	-	_[٤.	1			_1		٦	_[٦		L	1	I				T	1	I	T			T	\neg	Ţ	П	П	Т	6
7 E	E62	1997	EPNP	l.	1,15	10	10	<u> </u>		:4	15	1,	x		10	1	4	. 5	L	L	1.	1	L	Ι		Ţ	1							I				1	;	\perp				j		Ŀ	Ţ	ī			\Box		Τ		П	I	7
8 E	EU2	1997	GCL	L	s	6	11		1	10	7	7	21		1	1	1	3	3	1	L			\perp	\perp	I			\perp		\Box							\perp		\perp				\perp	1 1	1	\perp	\perp	\perp		I		L		\square	$oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{\Box}}}$	8
9 50	EC2	1997	GDLRF	L	S	6	10	. 6	, .	16	9	ė	23	L	e	9	1	13	L	_	1	1:	1	┸	\perp		┙	_	_					_	╝		_				L			\perp		1	\perp			Ш			L		П	\supset	9
10 E	F02	1997	GRAA	L.	5	0	1,7	4	11	10	10	13.	.:2	6	٩	15	L	L	L	_	L		L	1	\perp	1	_[7	1	• [1									┸	L			\perp	⊥	1	\perp			\Box	\perp	\perp	L		\Box	\Box	10
11 E	E02	1997	нмі	L	\$		12	5	1	14		é	.1		7		,	3	5	1	1	1						┙													L		┙		floor	I	I				\Box		L		П	\Box	11
12 E	E02	1997	105 x	L	s	é	10	1 5	1	12	€	6	7.5	5	2	1:	L		L		L	L	1				_		_												L					l	L		\perp		\perp	\perp	L		П	\perp	12
13 EE	E02	1997	LRG	L.	8	13	12	5	1	16	10	ĸ	21	L	6	10	1	12	L	L	1	1:	L			⊥	┸			\perp			\perp					:	2		L			·	丄	ᆚ	\perp	\perp		Ш	丄	\perp	L		П		13
14 EE	E02	1997	LDNDC	L	s] é	117	15	1 :	14	10	•0	19	٤	1:3	10	2	4	<u> </u>				L	\perp	Ĺ					12	:	_ j			\equiv											Ι.		\perp			\Box		L	Ш	\Box		14
15 E	E02	1997	M C G		s	6	11	5	1	16	10	13	75	10	9	1:	1	1	L	1)	3			Ш	T				Ţ		-	\perp				1						\Box	1		T	\perp	\perp					L		\Box		15
16 FE	E02	1997	MAA	1	8	1 6	12	. 5	,	16	5	5	12	5] 4	5	16	12	L	L	1	1	L	\perp			_L	4	:]			_1		- 1	_1										1	\perp		1	/		丄	⊥	_	Ш	Ш	-1	16
17 EE	F02	1997	uvi	L	В	ó	17	5		: [L	L		L	L	L						Ĺ	Τ				_]				_[\perp		L		\perp			T	I			\square	\Box		T_		\Box	\perp	17
18 EE	E02	1997	N N S	L	В	ô	17	5	. [:5	•9	10	30	é	1:	10	5.	6	6	1	Ĺ		L	Ţ	Ι	Ι	1		Ī	J				J	\Box		I	I	I		Ľ			,	I	\perp	\perp	I		1	1	\perp	Γ	\Box	\Box		18
19 E	E02	1997	MMJ	L	В	8	1/	5	: [:3]	5	÷	12	5	7	8	Ĺ	Γ	Ĺ				l	1	I	Ι	1	+	2	I		_[\Box			_[ட		\perp	2	1	\perp	\perp			Ш	\perp	\perp	<u> </u>	Ш	П	\perp	19
20 EE	E02	1997	PLDI	L	145	5	17	9 5	, [15	10	13	26	4	6	10	L	L	L	L	L	L	Ĺ	\perp	Τ		1	\perp		\Box			╝	\perp				_[\perp	L		\perp	\perp	\perp	L	\perp	\perp	Ш	Ш	_[L	Ш	Ц		20
21 EE	E02	1997	PLNE	L	В	ŧ	1/	5	:[:6	7	1	22	6	2	,	L	L		┖		L	L		Ĺ			٤	,	I		I	J	I			J	,	1		L		⅃	I	⊥	Ĺ	⊥		\perp	П	\perp		L		\sqcup		21
22 EE	02	1997	QPG		\$	6	17	5	, ,	15	6	б	10	5	1	6	13	6	Ĺ	Γ	Γ	Γ	I	Ι	Ι	Ι	I	T	I	I	\Box	_	I	J	\Box	\Box	I		I		匚		\perp	1	I	I	\perp	\perp			\supset	\perp		\Box	\Box	\perp	22
23 Ef	E02	1997	RBJ	L	s	6	17	5	. [-4	7	7	12	6	7	4	Γ	Γ	L	Г	,	١,	L	Γ	1	Γ			I	I	_		_		_]		_	\perp	\perp	\perp			1	1	_[1	1	1	\Box		\perp	ㅗ	1	П	Ц		23
24 E	E02	1997	RRI	L	5	6	17	5	1	:6	â	8	15	7	6	8	16	3		1	L	L		1	1	\perp	_[\perp		\Box		_			\perp	\Box	_[L	Ш		1	1	\perp	JL.	\perp	1	Ш	_[L	Ш	Ш	_	24
25 E	E02	1997	RSA	L	S	6	17	5	1	12	9	ş	14	6	9	9	44	6	12	2	L	L	L	\perp	\perp		_]			J	_]				_[L				\perp	\perp	\perp	\perp	\perp		\perp	\perp	L		Ш		25
26 EE	02	1997	RGMT	Γ	11,2	5	17	5	· .	15	12	12	36	11	11	12		Γ	L	Γ			I	Ι	Ι	Ι	I	I	I	I	\Box	I	T	I	\Box	\Box	Ι	T	I				\Box	1	I	I	\perp	I		П	I	1			П	\perp	26
27 E	E02	1997	RTLU	L	s	6	17	5	1	15	5	5	7	1	L	5	L	Γ	L	L	I	I	Ι	Τ	\perp	\perp		I		J		J	I	J			_]	\perp		\perp	L		I	4	\perp	\perp	1 1	1	\Box		\perp	\bot	L	Ш			27
28 E	E02	1997	SRHF	Ι.	N/	5	12	5	1	16	8	â	17	3	7	6	Γ	Γ		Γ	Γ	Γ	I	I	Ι	I	I		J	J		J					J	I	\perp		ſ			\Box	\perp	I	\perp	\perp			工	\perp	Γ		\Box		28
29 E	E02	1997	TFR	Ι	s	6	17	5	1	16	6	8	22	7	5	7	9	2	6	1	Γ	Ι	I	Ι	Ι	Ι		3	1			J							\perp	T	Г		\Box	T	T	I	\perp	T			\Box	$oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{oldsymbol{\Box}}}$	L		П	\Box	29
				_						_	_				_																																										

28 abupanagas and a contract of the contract o

Suma de fase 1

1537

Total (Suma de fase 2 Suma de Fases 129 no. de cirugías

1666

TESIS CON
FALLA DE OMGEN

FACULTAD DE ODONTOLOGIA CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA - U N A M

		GINGIVE	CTOMIA		C.ABIE	RTO R.T.G.	C.Pf	REPROTESICA		C.MU	COGINGI	VAL INJERTO	Π,				
				├ ──		R.I.G.			├	1 2		INJERIC	, -			1 4	1
CANELACTOR FOR A CANELA	10s C.C.I. Ned ADD 100	C) MEDITION	1981 OILENGE	600-	MAILHTOGRACI	the selective Action and the selective and the selective and selective a	beint beind von der mone	As American Control of	to tel il segli bes done!	or the FO to a final metallicity.	PER PETER STANS	(red) 1	FARENCIAS	PROPSIAS	OTHOS	HEARTH OTHA ESPES	
CONTENTION AND ALUMINO DISCOURTE SECTION AND ALUMINO	1 2 2					. : :	g :] = -] =		,	8 3		: l			و و	,
	0 7 29 3			177	7	777	ŤŤ	++++	 	++-	1	- 11 - 1	 	++	\ \ \	1	1
2 EE03 1997 BAS B 8 17 51 17 6 6 19 3	C 34 6 15	3			1	+	-1-1	1 1 1 1 -	1	+		\neg		1 1	1 1		2
	7 7 16 3		 	\Box		\neg			1	+			 	+	\top	\vdash	1
	5 24 4				-	\neg			121.	1 12		11	- -	1	1		til .
	7 5 12 2		 	6 1	\dashv	\dashv		2 1	1	11,		\neg	1-1	++	1 1	╅	5
	: 1 : 2 3 3				$\neg \neg$	+	-1-1-		\top	1 1			 	11,	\top		6
7 EE03 1997 CHSA S 6 17 51 16 7 7 14 7	5 -			\Box	\neg		1			11			\Box	1			17
8 EE03 1997 G G M E B 8 17 51 15 9 9 22 9	9 9 7 3	$\sqcap \vdash$					\neg	2 2	TT	11,	2 2		1-1-1	T			1.
9 EE03 1997 GJR S 6 17 51 *3 2 2 6 2	2 2 6				$\dashv \dashv$	\neg	+	1, ,	\top	11	, ,			1		\vdash	9
	9 7 6	1.1			$\dashv \dashv$	111		1-1-1-	11	11,	111		1 1 1	11	1		10
11 EE03 1997 L G R M B 8 17 51 17 11 11 20 8	9 7 15 3							2 2		1	2 1			П.	T		11
12 EE03 1997 MPBA B 8 17 51 17 6 6 16 5	6 4 12 2 20	2		€ 1	\top					T	$\prod_{i=1}^{n}$			Π	Π		12
13 EE03 1997 MV1Y S 6 17 51 15 5 5 16 1	5 5 6 1		1171							1 .	$I \perp I$	17.		П.	Π		13
14 EE03 1997 M.B.G S 6 17 51 17 10 10 25 8	9 7													П.			14
15 EE03 1997 M.G.M. S 6 17 51 16 9 9 21 9	e e		L T_I											Ш.			15
16 EE03 1997 MBLE B 8 17 51 17 9 9 14 6	7 6 38 3			3 1										Ш.			16
17 EE03 1997 N.M.M. S 6 17 51 17 6 6 14 6	5 6 4 1					$\Box\Box$				$\top \bot$				\coprod			17
18 EE03 1997 NAS B 8 17 51 17 10 10 18 7	9 7 4 1 5	2								1 2				\Box			18
19 EE03 1997 PFG S 6 17 51 15 5 5 15 5	5 5 5 1 ô	1							Ш	\perp				$\perp \perp$	<u> </u>	Ш	19
20 EE03 1997 PRP 5 6 17 51 13 7 7 18 5	ć ē	Ш					$\perp \perp$			11:				$\bot\bot$	\perp	\perp	20
21 EE03 1997 PRAC B 8 17 51 13 9 9 27 2	7 7 17 2		1. 1 1_1							1 1 2			111				21
22 EE03 1997 PBM B 8 17 51 12 6 6 17 1	6 4 6	$1 \cdot 1 \cdot 1$					_1_1_		$\perp \perp$	$\perp \perp$				ot			22
23 EE03 1997 R G O NA 5 17 51 11					il					IL			Ш	$\perp \perp$	11	\perp	23
24 EE03 1997 RMLE MB 10 17 51 15 10 10 22 8	10 10 29 6	Ш		7 5	3 2	_1. [_				3				\perp	1		24
25 EE03 1997 RVE B 6 17 51 15 7 6 18 7	5 5 19 5			ê 1.							$\coprod \coprod$		$\Box\Box$	$\perp \perp$	2		25
26 EE03 1997 STMDC S 6 17 51 14 12 11 25 S	10 10								I I					$\perp \perp$		Ш	26
27 EE03 1997 S.C.C S 6 17 51 13 8 8 21 8	5 7 7 2								$\perp \Gamma$					\bot	$\perp \downarrow $	$\perp \perp$	27
28 EE03 1997 T C B B 8 17 51 16 4 4 11 2	4 4			6 1				2	\prod	<u> </u>			\Box	$\perp \perp$		\prod	28
29 EE03 1997 TRO S € 17 51 15 5 5 8 3	4 5 2	1				Ш			\prod			-1-		\bot	1		29
30 EE03 1997 T CHDM S 6 17 51 16 8 8 10 5	7 7												Ш	$oldsymbol{\perp}$		للل	30

2.100 17.200 17.

Suma de fase 1

1464

Suma de fase 2 Suma de Fases 117 no. de cirugías

1581

TESIS CON
FALLA DE CIUGEN

1

DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA

1996-1997

GRUPO:

3004

N° DE ALUMNOS: 27

CLINICA

total de clínicas 40
total asistencias 534
total de horas 1068

TOTAL DE HORAS X 2

PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO: PROM.HORAS/ALUMNO: 80 19.778 39.5

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

		TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA		143	5.296
PERIODONTOGRAMAS	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	141	5.222
C.P.P.	•	300	11.111
ELIMINACION DE CALCULO		133	4.926
PROFILAXIS	•	108	4
SONDEO / DX	•	117	4.333
*PACIENTES PERDIDOS.		26	10 TO 18 PART THE
	-		

	TRATAMIENTO		N° DIENTES	PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRA	DO Y/O R. Y A.RA	DICULAR	147	5.444	31	1.148
GINGIVE	СТОМІА	BISEL EXTERNO	56	2.074	- × × 13	0.481
		OPERCULO		Fa	A.等《美容·联络斯特·勒·	ANALYSIS (1987)
		BISEL INTERNO		7 TA	Nacional and Addition	有数字中型是 图1000
		CUÑAS	2	0.074	2	0.074
	SC	DLO	51	1.889	12	0.444
CURATAJE	INJERT	O OSEO		1 W. 1811 387	Survey September	·张斯勒中等各种的2007。
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS.		1,150,41,041,158,914	filesias eta	REPRESENTATION OF
		MEMB. NO ABS.			Marine Company Marine Marine	
CIRUGIA	AUMENTO I	DE REBORDE			27(x35)	0.074
PREPROTESICA	ALARG. D	E CORONA	9	0.333	5-4-1-8-4-1	0.296
Γ	OSTEO	PALASTIA			While HARRIST	AGKELVIE DIE MI
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO		 A distribute diagram 	1944, 1966 - 1 768 14, 14, 14	0.037
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION	DE FRENILLO		Liver and Section	6	0.222
[INJERTO D	ESPLAZADO	12	0.444	9	0.333
	INJERTO	LIBRE	4	0.148	3.3	0.111
		TEJ.CONJUNTIVO				
	EMERGENCIAS		_		HIMALI LATERA	
DRENADO DE	ABSCESOS	GINGIVAL		4, 14		
		PERIODONTAL	6	0.222	5	0.185
	BIOPSIAS			75.00	77 (1581 y 27 1 1)	0.037
	OTROS	7		A 15.44 6.5	31 90200	

93



CURSO SIMULTANEO

D	EP	AR	TA	MEN	ITO	DE	PERI	OD	ONC	Α

GRUPO: 3005

N° DE ALUMNOS:

CLINICA

TOTAL DE CLINICAS:	_ 45	TOTAL DE HORAS X 2	90	
TOTAL ASISTENCIAS:	666	PROM DE ASISTENCIAS/ALUMNO:	22.2	
TOTAL DE HORAS.	1332		44.4	7.1

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

	TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA	226	7.533
PERIODONTOGRAMAS	226	7.533
C.P.P.	587	19.567
ELIMINACION DE CALCULO	180	6
PROFILAXIS	176	5.867
SONDEO / DX	170	5.667
*PACIENTES PERDIDOS.	56	

TRATAMIENTO			N° DIENTES	PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRA	DO Y/O R. Y A.R/	ADICULAR	154	5.133	31	1.033
GINGIVECTOMIA BISEL EXTERNO		BISEL EXTERNO	18	0.600	3	0.100
		OPERCULO	4	0.133	4	0.133
		BISEL INTERNO				Service of Facilities
CUÑAS						ATTENDED TO BESTELL
	s	OLO	2	0.067	2	0.067
CURATAJE	INJER'	TO OSEO			17.24.74	33 회사 (대한 함께
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS.			and the second of	
		MEMB. NO ABS.	_			
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE		1.5		triffications (mathematics
PREPROTESICA [ALARG. DE CORONA		6	0.200	6 ** 5 **	0.200
	OSTEOPALASTIA			the second production	Lingualda Calenda	PROGRAMMENT
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO		يرجج سنتائق الحائرات	- 742 - <u>445 - 1445</u> 948	
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION DE FRENILLO				ALLES LARIONA	
1	INJERTO D	ESPLAZADO		Sim akti	1.277 20/30代码的基	AMMERICANCE AND STREET
	INJERTO	LIBRE		1 1.4514	11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-	DATE OF THE PARTY NAMED IN
		TEJ.CONJUNTIVO	1	0.033	<u>- (*), 1701,65,668</u>	0.033
EMERGENCIAS						创造的特殊的思想作
DRENADO DE ABSCESOS GINGIVAL					特别的人民共和共2016	
PERIODONTAL						(金) 127 大学 148 大
	BIOPSIAS					La y sa Viste est est e
	OTROS		ĺ		3 4 44 11 1945	horal a subweed his



3

DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA

GRUPO:

3006 26

CLINICA

TOTAL DE CLINICAS:
TOTAL ASISTENCIAS:
TOTAL DE HORAS.

45 506 1012 TOTAL DE HORAS X 2

PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:
PROM.HORAS/ALUMNO:

90 19.461 38.92

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

	TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA	196	7.538
PERIODONTOGRAMAS	195	7.5
C.P.P.	534	20.538
ELIMINACION DE CALCULO	160	6.154
PROFILAXIS	147	5.654
SONDEO / DX	147	5.654
*PACIENTES PERDIDOS.	49	

	TRATAMIENTO		N° DIENTES	PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRADO Y/O R. Y A.RADICULAR			291	11.192	66	2.538
GINGIVECTOMIA BISEL EXTERNO		6	0.231	1	0.038	
		OPERCULO	1	0.038	1	0.038
		BISEL INTERNO				
CUÑAS			_			
	s	OLO	23	0.885	6	0.231
CURATAJE	INJER	TO OSEO	2	0.077	1	0.038
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS	1	0.038	1	0.038
		MEMB. NO ABS.				_
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE				
PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA		7	0.269	6	0.231
	OSTEOPALASTIA					
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO			. i 1	0.038
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION DE FRENILLO				3	0.115
	INJERTO I	DESPLAZADO		er fa de fatet ef		N. 44/47
	INJERTO	LIBRE	2	0.077	2	0.077
		TEJ.CONJUNTIVO				
	EMERGENCIAS					
DRENADO DE	ABSCESOS	GINGIVAL		1. 138 计操作的		
PERIODONTAL				1,412,34146		Designment
	BIOPSIAS				- 1. 2 · 760	0.077
	OTROS			1 SV 1 3 3 3 7 7 7 7	National Authors	APPROXIMENTALLY

90



4

DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA

GRUPO: 3010 N° DE ALUMNOS: 19 1996-1997

CLINICA

TOTAL DE CLINICAS:	43	TOTAL DE HORAS X 2	86
TOTAL ASISTENCIAS:	292	PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:	15.36
TOTAL DE HORAS.	584	PROM.HORAS/ALUMNO:	30.73

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

		TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA		83	4.368
PERIODONTOGRAMAS		82	4.316
C.P.P.	1.4 4	144	7.579
ELIMINACION DE CALCULO		76	1 to 4 executed a
PROFILAXIS		61	3.211
SONDEO / DX	·	66	3.474
*PACIENTES PERDIDOS.		17	

_	TRATAMIENTO C.CERRADO Y/O R. Y A.RADICULAR			PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRAI				2.684	10	0.526
GIGEVECTOMIA BISEL EXTERNO		BISEL EXTERNO	1	0.053	1	0.053
		OPERCULO	1	0.053	1	0.053
		BISEL INTERNO				
CUÑAS						
	S	DLO	3	0.158	1	0.053
CURATAJE	INJERT	O OSEO	10	0.526	2	0.105
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS				
		MEMB. NO ABS.				
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE				A provide a stage of
PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA		1	0.053	1	0.053
	OSTEOPALASTIA					ALT LANGUAGE
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO				Jane Jasen, Politik och
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION DE FRENILLO				1.0 4.404	Normal Anders Salgeba
	INJERTO D	ESPLAZADO	1	0.053	- 11 1 141 Jaw	0.053
	INJERTO	LIBRE		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	41 1741 4374	
		TEJ.CONJUNTIVO			17、日本市内6万4	Charlette (Contraction)
	EMERGENCIAS				2000年1990年度 第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	46年196年7月1日
		GINGIVAL				的基础的特别的
		PERIODONTAL		1 - 1 - 1 / 1 m Mg	A.SADK.: HAWARAN	\$424 (m#155), 40 (c
	BIOPSIAS				8-49-50-500 E-3	nyminanah) patiku
	OTROS			1. 14.000	1500 BRAD NASASIEF	ANNERS STATE



DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA

GRUPO: 3011 1996-1997

N° DE ALUMNOS:

CLINICA TOTAL DE CLINICAS

TOTAL ASISTENCIAS

TOTAL DE HORAS.

40 451 902

TOTAL DE HORAS X 2 PROM.HORAS/ALUMNO:

PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:

80 13.66 27.33

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

TOTALES 220 HISTORIA CLINICA PERIODONTOGRAMAS 177 316 C.P.P. 133 **ELIMINACION DE CALCULO** 118 **PROFILAXIS** SONDEO / DX 142 78 *PACIENTES PERDIDOS.

PROMEDIO 6.667 5.364 9.576 4.03 3.576 4.303

TRATAMIENTO			N° DIENTES	PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRA	DO Y/O R. Y A.RA	DICULAR	148	4.485	30	0.909
GINGIVE	СТОМІА	BISEL EXTERNO	56	1.697	10	0.303
		OPERCULO			Markey Street	
		BISEL INTERNO		77 97 45	3 SHXL 17	
		CUÑAS	1	0.030	整体设计 1	0.030
	so	DLO	44	1.333	10	0.303
CURATAJE [INJERT	O OSEO	17	0.515	4	0.121
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS			gin gan	
1		MEMB. NO ABS.			erate participa	
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE		a the life life to the first of the life o	And High well had the first	
PREPROTESICA	ALARG, DE CORONA		33	1.000	19	0.576
. [OSTEOPALASTIA		1	0.030	(新年)(600 1 -2014年)	0.030
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO			\$45 P\$\$5 (A) Paris 10 Co.	
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION DE FRENILLO			- 18 v 0.6 % es 40	2 2	0.061
Ε	INJERTO D	ESPLAZADO		110000000000000000000000000000000000000	CHARTSON, I'V	
	INJERTO	LIBRE	7	0.212	7	0.212
		TEJ.CONJUNTIVO	1	0.030	(\$325 d. 1) (1)	0.030
EMERGENCIAS				ราวาราช ค.ศ. พร้านัส	Şey Yilin	
DRENADO DE	ABSCESOS	GINGIVAL			Phara.	
PERIODONTAL			1	0.030	vis. 1 . 1	0.030
	BIOPSIAS			477,5480,9705	7	0.212
	OTROS			4 74 74 87	Av.	

Α

GRUPO:

EE01

N° DE ALUMNOS: 38

CLINICA

TOTAL DE CLINICAS: 17
TOTAL ASISTENCIAS 640 1920

TOTAL DE HORAS X 3
PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:
PROM.HORAS/ALUMNO:

. . .

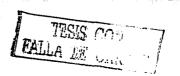
51 16.824 50.52

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

	TOTALES
HISTORIA CLINICA	325
PERIODONTOGRAMAS	323
C.P.P.	893
ELIMINACION DE CALCULO	244
PROFILAXIS	301
SONDEO / DX	300
*PACIENTES PERDIDOS.	25

TRATAMIENTO		N° DIENTES PROMEDIO		N° CIRUGIA	PROMEDIO	
C.CERRA	DO Y/O R. Y A.RA	DICULAR	516	13.579	79	2.079
GINGIVE	CTOMIA	BISEL EXTERNO	25	0.658	14 at 5 0% 500	0.132
		OPERCULO			a Marianthia	activities of the second
		BISEL INTERNO	- 1	4,000,000,000,000	THE RESERVE	Applying the second
		CUÑA	6	0.158	55 7 3 6 3 3 5	0.158
	so	DLO	14	0.368	5	0.132
CURATAJE	INJERT	O OSEO		25/12/06/10/25/25/25/25	(5) (5) (6) (6) (6) (6) (6) (7) (7) (8)	
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS.		Nahalifiti ngabalah pijika		
		MEMB. NO ABS.			##3-1465-06-04-5	1 + 2 -
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE				
PREPROTESICA	ALARG. D	E CORONA	1	0.026	V#F 104. 4	0.026
	OSTEO	PALASTIA	1.8		MANAGEMENT OF A SEC.	politica and result of
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO		CONTRACTOR	数据的支持工作等的工作	prive of reference
MUCOGINGIVAL [ELIMINACION DE FRENILLO			1.10万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万万	₩. <u>-</u> 9	0.237
	INJERTO D	ESPLAZADO	11	0.026	报题 图 1 000000	0.026
	INJERTO	LIBRE		1000年的最初的數	2090116-19-5040-2019-20	West New Statements
		TEJ.CONJUNTIVO		THE STANDARD STAN	Carence	Webself C
EMERGENCIAS			A CHICAGON OF	(A) 10 15 10 11 14 14	好。我们就是1985年	
DRENADO DE ABSCESOS GINGIVAL PERIODONTAL				SERIORISTA DEPARTA	SERVICE AND A SERVICE ASSESSMENT	
			一生,如今这次的代表的特	fatalvirtis i foresa	学研究的知识的	
BIOPSIAS			(1) 1000 (1) 46 (1) 集中報	24-175-11 15 (-6%)	0.289	
	OTROS			OF THE PROPERTY	地區所屬的學術學	国政治学等1000年高年

117



В

DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA

GRUPO:

EE02

N° DE ALUMNOS: 29

CLINICA

TOTAL DE CLINICAS.	17
TOTAL ASISTENCIAS	436
TOTAL DE HORAS	1308

TOTAL DE HORAS X 3
PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:
PROM.HORAS/ALUMNO:

51 15.034 45.1

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

		TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA		231	7.966
PERIODONTOGRAMAS		231	7.966
C.P.P.		556	19.172
ELIMINACION DE CALCULO	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	133	4.586
PROFILAXIS	•	163	5.621
SONDEO / DX	-	223	7.69
*PACIENTES PERDIDOS.	-	8	

TRATAMIENTO			TRATAMIENTO N° DIENTES PROMEDIO		N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRAI	00 Y/0 R. Y A.R	ADICULAR	561	19.345	. a-1002 71 %) 453	2.448
GINGIVEC	TOMIA	BISEL EXTERNO	32	1.103	6	0.207
		OPERCULO	12	0.414	12	0.414
		BISEL INTERNO		- 1 91A+		6 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -
		CUÑA		60,000	Tay Constitute to Mary 17	
	S	OLO	32	1,103	9	0.310
CURATAJE	INJER	TO OSEO	13	0.448	3	0.103
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS		22.463	<u> 2300 1100 200 100 100 100 100 100 100 100 </u>	4.1 (1.1)
		MEMB. NO ABS.			\$400 personal record	Number of the second
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE			TANK DANCTON DISCOUR	13.377
PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA		6	0.207	144 6 6 ·	0.207
Γ	OSTEOPALASTIA			1885.038	Westifel, 1 Mistari	0.034
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO		- 医水色细胞的	PERMITTED AND THE	and the exp
MUCOGINGIVAL	ELIMINACIO	ELIMINACION DE FRENILLO			15	0.517
	INJERTO (DESPLAZADO	1	0.034	\$52.00 1 .00 \$1.00	0.034
ſ	INJERTO	LIBRE	3	0.103	3	0.103
		TEJ CONJUNTIVO		. 25252446	特别学科的 是否。	
	EMERGENCIAS				销售100 号/60位100	
DRENADO DE	ABSCESOS	GINGIVAL		10 Page 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	网络斯特特里拉斯	the entropy of
PERIODONTAL		1	0.034	4403401 Jan 1941	0.034	
	BIOPSIAS	1		一一一种原文演者	\$155 1 STORY	0.034
	OTROS				建设设施设施 设置的设置。	



CURSO DE VERANO

DEPARTAMEI	NTO DE PE	RIODONCIA		
GRUPO:	EE03			
N° DE ALUMNOS: _	31	_ 1 NP No. De alumnos para el estudio 30		
CLINICA				
TOTAL DE CLINICAS	17	TOTAL DE HORAS X 3	51	
TOTAL ASISTENCIAS:	456	PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:	15.2	
TOTAL DE HORAS.	1368	PROM.HORAS/ALUMNO:	45.46	

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

	TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA	218	7.267
PERIODONTOGRAMAS	213	7.1
C.P.P.	516	17.2
ELIMINACION DE CALCULO	147	4.9
PROFILAXIS	191	6.367
SONDEO / DX	179	5.967
*PACIENTES PERDIDOS.	39	

TRATAMIENTO			N° DIENTES	PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRA	DO Y/O R. Y A.R/	ADICULAR	301	10.033		1.733
GINGIVE	CTOMIA	BISEL EXTERNO	72	2.400	13 40 15	0.433
		OPERCULO	:	Electronic Management		医克里克罗特氏 化自动工
		BISEL INTERNO		11/11/24/24/24/24	如字形 對於 研究疾病	Julyana (Seliti)
		CUÑA		THE CHARGE PROPERTY	ukur Esteresi	tergregation etc
	s	oro	34	1.133	10	0.333
CURATAJE	INJER	TO OSEO	3	0.100	2 2 2	0.067
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS				555 5 0 0 0
		MEMB. NO ABS.		e e estado	and with the	
CIRUGIA AUMENTO		DE REBORDE				1774
PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA		6	0.200	5	0.167
	OSTEO	PALASTIA	4	0.133	3	0.100
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO	_2	0.067	1	0.033
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION DE FRENILLO				16	0.533
L	INJERTO D	ESPLAZADO	5	0.167	4	0.133
[INJERTO	Libre				
		TEJ CONJUNTIVO			2000 100 200	The second of
EMERGENCIAS						
DRENADO DE	ABSCESOS	GINGIVAL		1.54	arpeur serveja dia	
PERIODONTAL			U UT 1000 WO	A Control (Acres	unghar ng gjanjan	
	BIOPSIAS			1014000	10/4/2010 10/15/15	0.333
	OTROS			4.818.554	13% of 24 to 25 to 25	0.033

RESUMEN 1996-1997

DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA

GRUPOS: 3004, 3005, 3006, 3010, 3011

N° DE ALUMNOS: 135

CLINICA

en promedio

TOTAL DE CLINICAS:	<u>5737</u> 42.49	PROM.HORAS/GRUPO	84.000
TOTAL ASISTENCIAS	2449	PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:	18.141
TOTAL DE HORAS.	4898	PROM.HORAS/ALUMNO:	36.281

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

	어마루 사이 어린다.	TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA	<u>-</u>	868.000	6.430
PERIODONTOGRAMAS		821.000	6.081
C.P.P.		1881.000	13.933
ELIMINACION DE CALCULO	_	682.000	5.052
PROFILAXIS	_	610.000	4.519
SONDEO / DX	_	642.000	4.756
*PACIENTES PERDIDOS.	_	226.000	

TRATAMIENTO		N° DIENTES	PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO	
C.CERRA	DO Y/O R. Y A.RA	ADICULAR	791	3.042	168	0.646
GINGIVE	CTOMIA	BISEL EXTERNO	137	0.527	28	0.108
		OPERCULO	6	0.023	6	0.023
		BISEL INTERNO	0	0.000	0	0.000
		CUÑAS	3	0.012	3	0.012
	S	OLO	123	0.473	31	0.119
CURATAJE	INJER*	ro oseo	29	0.112	7	0.027
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS.	1	0.004	1	0.004
		MEMB. NO ABS.	0	0.000	0	0.000
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE	0	0.000	2	0.008
PREPROTESICA	ALARG. E	E CORONA	56	0.215	40	0.154
	OSTEOPALASTIA		1	0.004	1	0.004
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO	0	0.000	2	0.008
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION	DE FRENILLO			11	0.042
	INJERTO D	ESPLAZADO	13	0.050	10	0.038
	INJERTO	LIBRE	13	0.050	12	0.046
		TEJ.CONJUNTIVO	2	0.008	2	0.008
EMERGENCIAS		0	0.000	0	0.000	
DRENADO DE	ABSCESOS	GINGIVAL	0	0.000	0	0.000
		PERIODONTAL	7	0.027	6	0.023
	BIOPSIAS		0	0.000	10	0.038
	OTROS		0	0.000	0	0.000

1182

340



DEPARTAMENTO DE PERIODONCIA

GRUPO:

O: EE01, EE02, EE03

N° DE ALUMNOS: 97

CLINICA

TOTAL DE CLINICAS: TOTAL ASISTENCIAS: TOTAL DE HORAS. 17 en promedio 1532 4596 TOTAL DE HORAS X 3
PROM.DE ASISTENCIAS/ALUMNO:
PROM.HORAS/ALUMNO:

51 15.700 47.380

TRABAJOS REALIZADOS EN LA CLINICA

	TOTALES	PROMEDIO
HISTORIA CLINICA	774	7.979
PERIODONTOGRAMAS	767	7.907
C.P.P.	1965	20.258
ELIMINACION DE CALCULO	524	5.402
PROFILAXIS	655	6.753
SONDEO / DX	702	7.237
*PACIENTES PERDIDOS.	72	

	TRATAMIENTO		N° DIENTES	PROMEDIO	N° CIRUGIA	PROMEDIO
C.CERRA	DO Y/O R. Y A.RA	DICULAR	1378	14.206	202	2.082
GINGIVE	CTOMIA	BISEL EXTERNO	129	1.330	24	0.247
		OPERCULO	12	0.124	12	0.124
		BISEL INTERNO	0	0.000	0	0.000
		CUÑA	6	0.062	6	0.062
	SC	DLO	80	0.825	24	0.247
CURATAJE	INJERT	O OSEO	16	0.165	5	0.052
ABIERTO	RTG	MEMBRANA ABS.	0	0.000	0	0.000
		MEMB. NO ABS.	0	0.000	0	0.000
CIRUGIA	AUMENTO	DE REBORDE	0	0.000	0	0.000
PREPROTESICA	ALARG. D	E CORONA	13	0.134	12	0.124
	OSTEO	PALASTIA	4	0.041	4	0.041
CIRUGIA	PROF. DE	VESTIBULO	2	0.021	1	0.010
MUCOGINGIVAL	ELIMINACION	DE FRENILLO	0	0.000	40	0.412
	INJERTO D	ESPLAZADO	7	0.072	6	0.062
	INJERTO	LIBRE	3	0.031	3	0.031
		TEJ CONJUNTIVO	0	0.000	0	0.000
	EMERGENCIAS		0	0.000	0	0.000
DRENADO DE	DRENADO DE ABSCESOS GINGIVAL			0.000	0	0.000
		PERIODONTAL	1	0.010	1	0.010
	BIOPSIAS		0	0.000	22	0.227
	OTROS		0	0.000	1	0.010

1651

363



CUADRO COMPARATIVO ENTRE EL CURSO SIMULTÁNEO Y DE VERANO

F.O. 96-97 CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA

	ASIGNATURA			CLINICA INTEGRADA DE PARODONCIA						
		CURSO	_	s	IMULTANE	0	_ D	E VERAN	0	
				TOTALES	X	P(x)	TOTALES	X	P(x)	
	C/	ALIFICACION FIN	AL	861.000	6.365	0.566	661.000	6.810	0.434	
		OTAL DE CLINIC		5737.000	42.490	0.776	1649.000	17.000	0.223	
		AL DE ASISTEN		2449.000	18.140	0.615	1532.000	15.700	0.385	
		TOTAL DE HORA		4898.000	36.280	0.516	4596.000	47.380	0.484	
		IISTORIA CLINIC		868.000	6.430	0.529	774.000	7.979	0.471	
	PEI	RIODONTOGRAM	MAS	821.000	6.081	0.517	767.000	7.907	0.483	
		C.P.P.		1881.000	13.933	0.489	1965.000	20.258	0.511	
	ELIMI	NACION DE CAL	CULO	682.000	5.052	0.566	524.000	5.402	0.434	
		PROFILAXIS		610.000	4.519	0.482	655.000	6.753	0.518	
		SONDEO / DX		642.000	4.756	0.478	702.000	7.237	0.522	
		CIENTES PERDIL		226.000	1.674	0.758	72.000	0.734	0.242	
		DO Y/O R. Y A.R/		791.000	3.042	0.365	1378.000	14.206	0.635	
ĺ	GINGIVE	CTOMIA	BISEL EXTERNO	137.000	0.527	0.515	129.000	1.330	0.485	
l .	į.		OPERCULO	6.000	0.023	0.333	12.000	0.124	0.667	
	ŀ		BISEL INTERNO	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
I			CUÑA	3.000	0.012	0.333	6.000	0.062	0.667	
1]		DLO	123.000	0.473	0.606	80.000	0.825	0.394	
	CURATAJE		O OSEO	29.000	0.112	0.644	16.000	0.165	0.356	
1	ABIERTO	RTG	EMBRANA ABS.	1.000	0.004	1.000	0.000	0.000	0.000	
)			MEMB. NO ABS.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
SE	CIRUGIA		E REBORDE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
DE DIENTES	PREPROTESICA		E CORONA	56.000	0.215	0.812	13.000	0.134	0.188	
E E			PALASTIA	1.000	0.004	0.200	4.000	0.041	0.800	
	CIRUGIA		VESTIBULO	0.000	0.000	0.000	2.000	0.021	1.000	
Ö	MUCOGINGIVAL	ELIMINACION		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
ž	1		SPLAZADO	13.000	0.050	0.650	7.000	0.072	0.350	
		INJERTO	LIBRE	13.000	0.050	0.813	3.000	0.031	0.188	
1			ET.CONTINULINO	2.000	0.008	1.000	0.000	0.000	0.000	
		EMERGENCIAS		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	DRENADO DE	ABSCESOS	GINGIVAL PERIODONTAL	0.000	0.000	0.000	0.000 1.000	0.000	0.000	
Į.	<u> </u>	BIOPSIAS	PERIODONTAL	7.000	0.027	0.875	0.000	0.000	0.125	
l		OTROS		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	CCEODAI	DO Y/O R. Y A.R/	VDICTILAD	168.000	0.646	0.454	202.000	2.082	0.546	
l	GIGEVE		BISEL EXTERNO	28.000	0.046	0.434	24.000	0.247	0.462	
	GIGEVE	CIOWIA	OPERCULO	6.000	0.108		12.000	0.247	0.462	
l	1		BISEL INTERNO	0.000		0.333	0.000	0.124	0.000	
1]		CUNA	3.000	0.000	0.333	6.000	0.062	0.667	
ł		60	LO	31,000	0.012	0.564	24.000	0.002	0.436	
	CURATAJE		O OSEO	7.000	0.119	0.583	5.000	0.052	0.436	
	ABIERTO	RTG	EMBRANA ABS.	1.000	0.027	1.000	0.000	0.000	0.000	
	ABILITIO	1110	MEMB. NO ABS.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
SS	CIRUGIA	AUMENTO D		2.000	0.008	1.000	0.000	0.000	0.000	
DE CIRUGIASS	PREPROTESICA	ALARG. DI		40.000	0.154	0.769	12.000	0.000	0.000	
ĮŽ				1.000	0.004	0.709	4.000	0.041	0.800	
5	CIRUGIA	OSTEOPALASTIA CIRUGIA PROF. DE VESTIBUL		2.000	0.004	0.667	1,000	0.010	0.333	
l H	MUCOGINGIVAL ELIMINACION DE FRE			11.000	0.042	0.216	40.000	0.412	0.333	
z	INJERTO DESPLAZAD		10.000	0.038	0.625	6.000	0.062	0.754		
<u> </u>		LIBRE	12.000	0.038	0.800	3.000	0.031	0.200		
!	TEJ.CONJUNTIVO		2.000	0.008	1.000	0.000	0.000	0.000		
	TEJ.CONJUNTIVO			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	EMERGENCIAS DRENADO DE ABSCESOS GINGIVAL			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	DIVERADO DE	. ADJULGUG	PERIODONTAL	6.000	0.000	0.857	1.000	0.000	0.000	
	BIOPSIAS PERIODONTAL			10.000	0.023	0.313	22.000	0.227	0.688	
1		OTROS		0.000	0.000	0.000	1.000	0.010	1.000	
L	L	0.000	0.000	0.000	1.000	0.010	1.000			

fuente directa

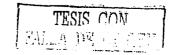


	C		Т	SIMULTANEO											
	G	RUPO		3	004	3	005	3	006	3	3010		011		
	TAMAÑ	O MUESTRA			27		30		26		19		33		
A	MAYOR VALOR OBSERVA	-	MAYOR VALOR OBS.	Nº OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS	N° OBSERVACIONES			
CALIFIC	ACION FINAL	LETRA		В	12	В	2	МВ	2	В	2	МВ	3		
		NUMERO Nº TOTAL DE CLIN	CAS	8	12	8	2	10	2	43	19	40	3		
т	IEMPO	HORAS		40 80	27	45 90	30	45 90	26 26	86	19	80	33		
		N° TOTAL DE ASISTE	NCIAS	27		35	1	34	!	23	1	30	1		
		HISTORIA CLÍNICA		9	2	15	1	13	1	8	1	12	4		
		FICHA PERIODONTAL STROL PERSONAL DE PLACA		9	2	15	1	13	 - -	8	1	11	1-		
FASE 1 PREQUIRURGICO)		LIMINACION DE CALCULO		24 8	1	39	1	12	1	9	1	9	1		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		DO DE DIENTES (PROFILAXIS)		8	++	11	1	10	2	7	 ;	9	2		
			8	2	10	3	10	2	7	1	9	1			
		JE CERRADO Y/O	Nº DIENTES	29	1	36	1	43	1	22	1	37	1		
	R.Y.	A. RADICULAR	Nº CIRUGIAS	7	1	6	1	8	1	3	1	5	2		
		BISEL EXTERNO	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	21 4	+	12	1	6	+	1	1	16 2	3		
			Nº DIENTES	0	27	2	+	+	1	1	1	0	33		
	GINGIVECTOMIA	OPERCULO	Nº CIRUGIAS	0	27	2	1	1	1	1	1	0	33		
	GINGIVECTONIA	BISEL INTERNO	Nº DIENTES	0	27	0	30	0	26	0	19	0	33		
	i		Nº CIRUGIAS	0	27	0	30	0	26	0	. 19	0	33		
		CUÑA	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	+	2	0	30	0	26 26	0	19	+	+		
			Nº DIENTES	14	1	2	1	8	1	3	1	14	1		
	CURATAJE ABIERTO	SOLO	Nº CIRUGIAS	3	1_	2	1	2	2_	1	1	3	1		
		CURATAJE ABIERTO	CUDATA IE ADIEDTO	INJERTO OSEO	Nº DIENTES	0	27	0	30	2	1	10	1	12	1
				N° CIRUGIAS N° DIENTES	0	27	0	30	1	1-	0	19	0	33	
		MEMBRANA ABS.	Nº CIRUGIAS	0	27	0	30	 	1	0	19	0	33		
	ļ	MEMBRANA NO ABS	Nº DIENTES	_0	27	0	30	0	26	0_	19	0	33		
		WEWBRANA NO ABS	Nº CIRUGIAS	0	27	0	30	0	26	0	19	0	33		
		AUMENTO DE REBORDE	Nº DIENTES	0	27	0	30	0	26	0	19	0	33		
FASE 2	CIRUGIA		Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	2	2	0 :	30 6	2	26 2	0	19	8	33		
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA	Nº CIRUGIAS	2	+	1	6	2	1	1	H	3	+		
-,		OSTEOPLASTIA	Nº DIENTES	0	27	0	30	0	26	0	19	1	1		
			Nº C≀RUGIAS	0	27	0	30	D	26	0	19	1	1		
		PROFUNDIZACION-VEST.	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	0	27	0	30	1	1	0	19 19	0	33		
			N° DIENTES	0	27	0	30	0	26	0	19	-	33		
	İ	ELIMINACION DE FRENILLO	N° CIRUGIAS	1	6	0	30		3	0	19	1	2		
	CIRUGIA	INJERTO DESPLAZADO	Nº DIENTES	6	1	0	30	0	26	1	1	0	33		
	MUCOGINGIVAL		Nº CIRUGIAS	4		0	30	0	26	1	1	0	33		
	i	LIBRE	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	1	3	0	30 30	2	1	0	19	2	2		
	TEL COLUMNITUS	Nº DIENTES	0	27	1	1	0	26	0	19	1	1			
		TEJ. CONJUNTIVO.	Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	0 2	27	1	1	0	26	0	19	1	1		
	EMERGENCIAS				2	0	30	٥	26	0	19	1	1		
	Nº CIRUGIAS	1	5_	0	30	0	26	0	19	1	1				
İ	E	IOPSIAS	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	0	27	0	30	0	26 2	0	19	2	33		
	OTROS					0	30	0	26	ò	19	0	33		
	OTROS				27	0	30	0	26	0	19	0	33		
<u>-</u>	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD				27	0	30	0	26	0	19	0	33		
	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD				27	_0	30	0	26	0	19	0	33		

Tabla 1A

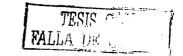
	C	JRSQ				DE V	ERANC	,	
ļ		RUPO		- E	E01		02	EE03	
		MUESTRA		—	38		29	<u> </u>	30
۸		DO / Nº DE OBSERVACIONES		MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES	MAYOR VALOR OBS.	N° OBSERVACIONES
CALIFIC	ACION FINAL	LETRA		В	16	МВ	1	мв	1
CALIFIC	ACIONTINAL	NUMERO		8	16	10	1	10	1
,	IEMPO	Nº TOTAL DE CLIN	CAS	17 51	38	17 51	29 29	51	30
`	,Liiii G	Nº TOTAL DE ASISTE	NCIAS	17	33	16	16	17	10
		HISTORIA CLINICA		12	1	12	1	12	1
		FICHA PERIODONTAL		12	1	12	1	11	2
FASE 1		ITROL PERSONAL DE PLACA LIMINACION DE CALCULO		33	1 4	36	1	30	1
(PREQUIRURGICO)		DO DE DIENTES (PROFILAXIS)	10	7	11	+	10	3	
	1 02.1	SONDEO DX	10	8	12	 	10	2	
	CURATA	JE CERRADO Y/O	Nº DIENTES	41	2	64	1	38	1
ľ		A. RADICULAR	Nº CIRUGIAS	6	1	8	_ 1	6	1
ŀ		BISEL EXTERNO	N° DIENTES	12	1	12	1	20	1
ì			Nº CIRUGIAS	2	1	2	1	3	1
		OPERCULO	N° DIENTES N° CIRUGIAS	0	38	3	1 1	0	30
	GINGIVECTOMIA		Nº DIENTES	0	38	0	29	0	30
l		BISEL INTERNO	Nº CIRUGIAS	0	38	0	29	0	30
		CUÑA	Nº DIENTES	2	2	0	29	0	30
			Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	2	2	0	29	0	30
		SOLO		6	1	8	1	7	1
			Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	()	5 38	12	1	5 3	1
	Į.	INJERTO OSEO	Nº CIRUGIAS	0	38	2	 	2	1
	CURATAJE ABIERTO	4454400444444	Nº DIENTES	0	38	0	29	0	30
		MEMBRANA ABS.	Nº CIRUGIAS	0	38	0	29	0	30
	l	MEMBRANA NO ABS.	N° DIENTES	0	38	0	29	0	30
			Nº CIRUGIAS	0	38	0	29	0	30
		AUMENTO DE REBORDE	N° DIENTES N° CIRUGIAS	0	38	0	29 29	0	30
FASE 2	CIRUGIA		Nº DIENTES	1	1	2	2	2	2
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA	Nº CIRUGIAS	1	-	2	2	2	1
		OSTEOPLASTIA	Nº DIENTES	0	38	0	29	2	2
	ļ		Nº CIRUGIAS	0	38	1	1	2	1
		PROFUNDIZACION-VEST	Nº DIENTES	0	38	0	29	2	<u> </u>
			Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	0	38	0	29 29	0	30
	[ELIMINACION DE FRENILLO	Nº CIRUGIAS	2	1	4	1	3	1
	CIRUGIA	INJERTO DESPLAZADO	Nº DIENTES	1		1	_ 1	2	2
	MUCOGINGIVAL	INJERTO DESPLAZADO	Nº CIRUGIAS	1	1	1	1	2	1
		LIBRE	Nº DIENTES	0	38	1	3	0	30
			Nº CIRUGIAS	0	38 38	0	3 29	0	30
		TEJ. CONJUNTIVO.	N° DIENTES N° CIRUGIAS	0	38	0	29	0	30
			Nº DIENTES	0	38	1	1	0	30
	LEMI	RGENCIAS	Nº CIRUGIAS	0	38	1	1	0_	30
		IIOPSIAS	Nº DIENTES	Ü	38	0	29	0	30
	L		Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	2 0	38	1	1	2	2
	OTROS					0_0	29 29	0	30
			Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	0	38 38	0	29	0	30
	REMITIR A OTRA ESPE	CIALIDAD	Nº CIRUGIAS	Ü	38	0	29	0	30

Tabla 1B



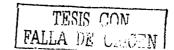
				,					T41155				
		URSO		├		-	005		TÁNEO	100 d	010		
		RUPO			004		005		006	3010		1	011
	TAMAN	IO MUESTRA		<u> </u>	27		30		26	<u> </u>	19	<u> </u>	33
	SUMA / PROM. A	RITMETICO (GRUPAL)	•	SUMA	PROM. ARITMETICO	SUMA	PROM. ARITMETICO	SUMA	PROM. ARITMETICO	SUMA	PROM. ARITMETICO	SUMA	PROM. ARITMETICO
CALIEIC	ACION FINAL	LETRA		1	s	 	NA		s	 	S		s
CALIFIC	ACION FINAL	NUMERO		180	6.667	175	5.833	166	6.385	116	6.105	224	6.788
		Nº TOTAL DE CL	INICAS	1080	40 000	1350	45 000	1170	45.000	817	43.000	1320	40.000
TI	IEMPO	HORAS		2160	80.000	2700	90.000	2340	90.000	1634	86 000	2640	80.000
		Nº TOTAL DE ASIS HISTORIA CLINICA	TENCIAS	534	19.778	666	22.200	506 196	19 462	292	15 368	451 220	13.667
		FICHA PERIODONTAL		143 141	5.296 5.222	226 226	7 533 7 533	195	7.538	83 82	4.368	177	6.667 5.364
FASE 1	CON	TROL PERSONAL DE PLAÇA	Α	300	11.111	587	19 567	534	20 538	144	7.579	316	9.576
-PREQUIRURGICO)	Ei	IMINACION DE CALCULO		133	4 926	180	6 000	160	6 154	76	4 000	133	1 030
	PULIDO DE DIENTES (PROFILA)			108	4.000	176	5 867	147	5 654	61	3 211	118	3.576
		SONDEO DX		117	4 333	170	5.667	1.47	5 654	66	3.474	142	4.303
		E CERRADO Y/O	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	31	5 444	154	5 133	291	11 192	51	2 684	148	4.485
	R.Y.A. RADICULAR				1 148	31	1 033	66	2 538	10	0 526	30 56	0.909
		BISEL EXTERNO	N° DIENTES N° CIRUGIAS	56 13	2.074 0.481	3	0 600	6	0 231	1	0 053	10	0.303
			Nº DIENTES	0	0.000		0 133	-	0.038	 	0 053	0	0.000
	GINGIVECTOMIA	OPERCULO	Nº CIRUGIAS	0	0 000	-1	0.133	-	0 038		0.053	0	0 000
		BISEL INTERNO	Nº DIENTES	0	0 000	0	0.000	0	0 000	0	0 000	0	0.000
		BIOLE HATELAND	Nº CIRUGIAS	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0.000
	l	CUÑA	Nº DIÉNTES	2	0 074	0	0 000	0	0 000	0	0.000	1	0.030
			Nº CIRUGIAS	2	0.074	0	0 000	0	0 000	0	0 000	1	0.030
	CURATAJE ABIERTO	SOLO	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	51 12	0 444	2	0 067	23 6	0 885	3	0.158	10	0.303
			N° DIENTES	0	0.000	0	0.000	2	0 077	10	0.526	17	0.515
		INJERTO OSEO	Nº CIRUGIAS	0	0 000	0	0 000	1	0.038	2	0 105	4	0.121
		MEMBRANA ABS	Nº DIENTES	0	0.000	0	0.000	1	0 038	0	0 000	0	0.000
		MEMBRANA ABS	Nº CIRUGIAS	0	0.000	Ü	0.000	1	0.038	0	0.000	0	0.000
		MEMBRANA NO ABS	N° DIENTES	0	0.000	0	0 000	0	0.000	0	0 000	0	0.000
ļ			Nº CIRUGIAS	0	0.000	. 0	0.000	0	0 000	0	0.000	0	0 000
		AUMENTO DE REBORDE	Nº DIENTES	2	0 000	0	0.000	0	0 000	0	0 000	0	0.000
FASE 2	CIRUGIA		Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	9	0 333	6	0 000	7	0 000	1	0 000	33	1.000
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA	Nº CIRUGIAS	8	0 296	6	0 200	6	0 231	1	0 053	19	0 576
·		OSTEOPLASTIA	Nº DIENTES	U	0.000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	1	0.030
		JSTEUPLASTIA	Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0 000	0	0 000	0	0.000	1	0 030
		PROFUNDIZACION-VEST.	Nº DIENTES	0	0.000	0	0.000	1	0 038	0	0 000	0	0 000
i			Nº CIRUGIAS		0 037	0	0 000	1	0.038	0	0 000	0	0.000
		ELIMINACION DE FRENILLO	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	6	0.000	0	0 000	3	0.000	0	0.000	0	0.000
	CIRUGIA		N° DIENTES	12	0.444	0	0 000	0	0.115	1	0.000	0	0.061
	MUCOGINGIVAL	INJERTO DESPLAZADO	Nº CIRUGIAS	9	0 333	0	0 000	0	0.000		0.053	-	0.000
		LIBRE	Nº DIENTES	-1	0 148	0	0 000	2	0.077	0	0 000	7	0.212
1	Į.	LIBRE	Nº CIRUGIAS	3	0111	0	0 000	2	0 077	0	0 000	7	0.212
}	ĺ	TEJ. CONJUNTIVO	Nº DIENTES	0	0.000	1	0 033	0	0 000	0	0 000	1	0.030
ļ			Nº CIRUGIAS	0	0 000		0.033	0	0.000	0	0 000	1	0.030
EMER	RGENCIAS	Nº DIENTES	- 6	0 222	0	0 000	-	0 000	0	0.000	1	0.030	
			Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	0	0.185	0	0 000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
BIOPSIAS			N° CIRUGIAS	1	0.037	-0	0.000	2	0.077	0	0.000	7	0.000
 -	Nº DIENTES	0	0 000	- 0	0 000		0.000	0	0.000	0	0.000		
OTROS L			Nº CIRUGIAS	0	0 000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
R	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD			0	0 000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000
•	34	Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	

Tabla 2A



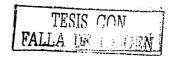
		URSO				DE V	ERANO	-		
	G	RUPO		Ε	E01	E	E02	EI	03	
	TAMAÑ	O MUESTRA			38		29		30	
	SUMA / PROM. AF	RITMETICO (GRUPAL.)		SUMA	PROM. ARITMETICO	SUMA	PROM. ARITMETICO	SUMA	PROM. ARITMETICO	
CALIFICA	ACION FINAL	LETRA			s		s		S	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	NUMERO Nº TOTAL DE CLI	NICAS	257 646	6.763 17.000	191 493	6.586 17.000	213 510	7.100	
TI	ЕМРО	HORAS		1938	51.000	1479	51.000	1530	51.000	
		Nº TOTAL DE ASIST	ENCIAS	640	16.842	436	15.034	456	15.200	
		HISTORIA CLINICA		325	8.553	231	7.966	218	7.267	
FASE 1	CON	FICHA PERIODONTAL TROL PERSONAL DE PLACA		323 893	8.500 23.500	231 556	7.966 19.172	213 516	7.100 17.200	
(PPFQUIRURGICO)		IMINACION DE CAI CUI O		244	6.421	133	4 586	147	4.900	
	PULID	O DE DIENTES (PROFILAXIS	3)	301	7.921	163	5 621	191	6.367	
	01/5:-	SONDEO DX	Linguistass	300	7.895	223	7.690	179	5.967	
	I	E CERRADO Y/O . RADICULAR	N° DIENTES N° CIRUGIAS	516 79	13.579 2 079	561 71	19 345 2 448	301 52	10.033	
		1	Nº DIENTES	25	0.658	32	1.103	72	2 400	
		BISEL EXTERNO	Nº CIRUGIAS	5	0.132	6	0 207	13	0.433	
		OPERCULO	N° DIENTES	0	0.000	12	0.414	0	0.000	
	GINGIVECTOMIA		N° CIRUGIAS N° DIENTES	0	0.000	0	0.414	0	0.000	
		BISEL INTERNO	N" CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	0	0.000	
		CUÑA	Nº DIENTES	6	0 158	0	0.000	0	0.000	
		CONA	N" CIRUGIAS	6	0.158	0	0 000	0	0.000	
		SOLO	Nº DIENTES	14	0.368	32	1 103	34	1.133	
	CURATAJE ABIERTO			N° CIRUGIAS N° DIENTES	<u>5</u>	0.000	13	0 310	10	0.333
		INJERTO OSEO	Nº CIRUGIAS	0	0.000	3	0 103	2	0.067	
		MEMBRANA ABS	N" DIENTES	0	0.000	0	0.000	0	0.000	
			N" CIRUGIAS	. 0	0.000	0	0.000	0	0.000	
		MEMBRANA NO ABS	N° DIENTES N° CIRUGIAS	0 _	0 000	0	0.000	0	0.000	
			Nº DIENTES	0	0.000	0	0.000	0	0.000	
		AUMENTO DE REBORDE	N" CIRUGIAS	0	0 000	0	0.000	0	0.000	
FASE 2	CIRUGIA	ALARG. DE CORONA	Nº DIENTES	1	0.026	6	0.207	6	0.200	
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA		N" CIRUGIAS N° DIENTES	0	0 026	6	0.000	- 5	0.167	
		OSTEOPLASTIA	N° CIRUGIAS	0	0.000	<u> </u>	0.034	3	0.100	
		PROFUNDIZACION-VEST	N° DIENTES	0	0 000	0	0.000	2	0.067	
	ĺ		N" CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	1	0.033	
		ELIMINACION DE FRENILLO	N° DIENTES N° CIRUGIAS	9	0.000	15	0.000	e 16	0.000	
	CIRUGIA	#UEDZO DEODLAZ: 2:	N" DIENTES	1	0.026	1	0.034	5	0.167	
	MUCOGINGIVAL	INJERTO DESPLAZADO	Nº CIRUGIAS	1	0.026	1	0.034	4	0.133	
		LIBRE	Nº DIENTES	0	0.000	3	0.103	0	0.000	
			N° CIRUGIAS N° DIENTES	0	0 000	0	0.103	0	0.000	
		TEJ CONJUNTIVO.	N° CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	0	0.000	
	FMF	RGENCIAS	Nº DIENTES	0	0.000	1	0.034	0	0.000	
	Nº CIRUGIAS	0	0 000	1	0.034	0	0.000			
	В	N° DIENTES N° CIRUGIAS	11	0.000	0	0.000	10	0.000		
<u> </u>	OTD.	Nº DIENTES	0	0.000	0	0.000	0	0.000		
	OTROS	Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	1	0.033		
F	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD				0.000	0	0.000	0	0.000	
<u> </u>			N° CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	0	0.000	

Tabla 2B



	s, s'esse a con C I		Г				SIMU	JLTANEO	_					
	GI	RUPO			3004	Τ-	3005	3006 3010				3011		
	TAMANO	MUESTRA			27	1	30		26		19		33	
	VALOR ESPERADO	VS VALOR OBTENIDO	-	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO	
CALIFIC	ACION FINAL	LETRA		В	s	В	NA	мв	s	В	s	МВ	s	
CALIFICA	ACION FINAL	NUMERO		8	6.667	8	5.833	10	6.385	8	6 105	10	6 788	
ті	EMPO	Nº TOTAL DE CLINI HORAS	CAS	40 80	80	45 90	45 90	45 90	45 90	43 86	43 86	40 80	80	
,,		Nº TOTAL DE ASISTE	NCIAS	27	19.778	35	22 200	34	19 462	23	15.368	30	13 667	
		HISTORIA CLINICA		9	5 296	15	7.533	13	7.538	8	4.368	12	6.667	
		FICHA PERIODONTAL		9	5.222	15	7 533	13	7 500	8_	4 316	11	5 364	
FASE 1		ITROL PERSONAL DE PLACA LIMINACION DE CALCULO		24 8	11 111	39	19.567 6.000	12	20 538	9	7 579 4 000	9	9 576	
PREDURURGICO)		DO DE DIENTES (PROFILAXIS)		8	4 926	11	5.867	10	6 154 5 654	7	3 211	9	3 576	
			- 8	4 333	10	5 667	10	5 654	7	3.474	9	4 303		
	SONDEO DX CURATAJE CERRADO Y/O					36	5 133	43	11 192	22	2 684	37	4 485	
	R.Y A. RADICULAR					6	1 033	8	2 538	3	0 526	5	0 909	
	\	BISEL EXTERNO	N° DIENTES N° CIRUGIAS	21 4	2 074	12	0 600	6	0 231	1	0.053	16	0 303	
					0.481	2	0 100	1	0.038	1 1	0 053	0	0 000	
	GINGIVECTOMIA	OPERCULO	N° DIENTES N° CIRUGIAS	0	0.000	2	0 133	t	0 038	1_	0.053	0	0 000	
		BISEL INTERNO	Nº DIENTES	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0.000	
	!		Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0_	0.000	0	0 000	
		CUÑA	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	1	0.074	0	0 000	0	0.000	0	0 000	1	0 030	
			Nº DIENTES	1-1	1 889	2	0 067	8	C 885	3	0 158	1-4	1 333	
i		SOLO	Nº CIRUGIAS	3	0 444	2	0.067	2	0 231	1	0.053	3	0 303	
		INJERTO OSEO	Nº DIENTES	0	0 000	0	0.000	2	0 077	10	0 526	12	0.515	
	CURATAJE ABIERTO		Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0 000	1	0.038	2	0 105	0	0 121	
		MEMBRANA ABS.	N° DIENTES N° CIRUGIAS	0	0 000	0	0 000	 	0.038	0	0 000	0	0 000	
		MEMBRANA NO 450	Nº DIENTES	0	0.000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	
		MEMBRANA NO ABS	Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	0	0 000	0	0.000	0	0 000	
		AUMENTO DE REBORDE	Nº DIENTES	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	
FASE 2	CIRUGIA		Nº CIRUGIAS	1 2	0.074	0	0.000	2	0 269	0_1	0 000	8	1 000	
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA	ALARG, DE CORONA	N° DIENTES N° CIRUGIAS	2	0.296	 	0 200	2	0.231	+	0 053	3	0 576	
(======================================		OSTEOPLASTIA	Nº DIENTES	0	0 000	0	0.000	0	0 000	0	0 000	1	0.030	
		OSTEOFERSTIA	Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0000	0	0 000	0	0 000	1	0 030	
		PROFUNDIZACION-VEST	Nº DIENTES	0	0 000	0	0 000	1	0.038	0	0 000	0	0.000	
i			Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	- 1	0.000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	0	0 000	
		ELIMINACION DE FRENILLO	Nº CIRUGIAS	1	0.333	0	0 000	1	0 115	0	0 000	1	0 061	
	CIRUGIA	INJERTO DESPLAZADO	Nº DIENTES	6	0 444	0	0 000	0	0 000	1	0 053	0	0.000	
l	MUCOGINGIVAL		Nº CIRUGIAS	4	0 333	0	0 000	0	0.000	1	0.053	0	0 000	
		LIBRE	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	1 .	0 148	0	0.000	2	0 077	0	0 000	2	0.212	
ĺ			Nº DIENTES	0	0 000	1	0 000	0	0 000	0	0 000	1	0.212	
TEJ. CONJUNTIVO.		TEJ. CONJUNTIVO.	Nº CIRUGIAS	0	0 000		0.033	0	0.000	0	0 000	1	0.030	
		RGENCIAS	N° DIENTES	2	0 222	0	0 000	0	0.000	0	0 000	1	0.030	
BIOPSIAS			Nº CIRUGIAS	1	0 185	0_	0 000	0	0.000	0	0.000	1	0.030	
	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	1	0.000	0	0 000	2	0 000			
	OVDOS.				0.000	0	0.000	-	0.000	0	0 000	0	0.000	
	OTROS			0	0 000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD			0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0 000	
	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD				0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	0	0.000	

Tabla 3A



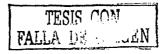
	CURSO							DE VERANO							
	G	RUPO		1	EE01		E02	1	EE03						
	TAMANO	O MUESTRA		1	38		29		30						
	VALOR ESPERADO	VS VALOR OBTENIDO		VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO	VALOR ESPERADO	VALOR OBTENIDO						
CALIFIC	ACION FINAL	LETRA		В	S	МВ	s	МВ	s						
		NUMERO Nº TOTAL DE CLINI	646	8	6.763	10	6.586	10	7.100						
71	ЕМРО	HORAS	CAS	17 51	17 51	51	17 51	17 51	51						
		Nº TOTAL DE ASISTE	NCIAS	17	16.842	16	15.034	17	15 200						
		HISTORIA CLINICA FICHA PERIODONTAL		12	8.553	12	7.966	12	7.267						
FASE 1		33	8 500 23.500	12 36	7.966 19.172	30	7.100 17.200								
(PREQUIRURGICO)		ITROL PERSONAL DE PLACA LIMINACION DE CALCUI O		10	6.421	11	4 586	9	4.900						
}	PULIDO DE DIENTES (PROFILAXIS)					11	5 621	10	6.367						
		SONDEO DX		10	7.895	12	7 690	10	5.967						
l	l .	JE CERRADO Y/O A. RADICULAR	N° DIENTES N° CIRUGIAS	6	13 579 2 079	64 8	19.345 2.448	38 6	10 033						
	<u> </u>		Nº DIENTES	12	0 658	12	1.103	20	2.400						
		BISEL EXTERNO	Nº CIRUGIAS	2	0 132	2	0 207	3	0.433						
	[OPERCULO	Nº DIENTES	0	0.000	3	0.414	0	0.000						
Ĭ	GINGIVECTOMIA		Nº CIRUGIAS	0	0 000	3	0 4 14	0	0 000						
†	}	BISEL INTERNO	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	0	0 000	0	0.000	0	0 000						
		CUÑA	N" DIENTES	2	0.158	0	0 000	0	0.000						
	L	CUNA	Nº CIRUGIAS	2	0.158	0	0 000	o	0.000						
		SOLO	N° DIENTES	6	0 368	8	1 103	7	1.133						
[N° CIRUGIAS N° DIENTES	0	0.132	12	0.310	5 3	0 333						
		INJERTO OSEO	Nº CIRUGIAS	0	0.000	7	0.103	2	0 067						
	CURATAJE ABIERTO	MEMBRANA ABS.	N° DIENTES	0	0.000	0	0 000	0	0 000						
	1		Nº CIRUGIAS	0	0 000	0	0.000	0	0.000						
		MEMBRANA NO ABS.	N° DIENTES N° CIRUGIAS	0	0 000	0	0.000	0	0.000						
			Nº DIENTES	0	0 000	0	0.000	0	0.000						
		AUMENTO DE REBORDE	Nº CIRUGIAS	0	0 000	0	0.000	0	0 000						
FASE 2	CIRUGIA	ALARG. DE CORONA	Nº DIENTES	1	0 026	2	0.207	2	0.200						
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA		N° CIRUGIAS N° DIENTES	1 0	0 026	2	0.000	2	0 167 0 133						
		OSTEOPLASTIA	Nº CIRUGIAS	0	0 000	Ť	0.034	2	0.100						
		PROFUNDIZACIÓN-VEST.	Nº DIENTES	0	0 000	0	0.000	2	0 067						
			Nº CIRUGIAS	0	0.000	0	0 000	1	0.033						
		ELIMINACION DE FRENILLO	N° DIENTES N° CIRUGIAS	2	0.000	0	0.000	3	0.533						
ĺ	CIRUGIA	HUEDTO DECDI AZES	N° DIENTES	1	0.026	1	0 034	2	0.553						
	MUCOGINGIVAL	INJERTO DESPLAZADO	Nº CIRUGIAS	1	0.026	1	0 034	2	0.133						
		LIBRE	Nº DIENTES	0	0.000	1	0.103	0	0.000						
{	İ		N" CIRUGIAS Nº DIENTES	0	0.000		0.103	0	0.000						
!		TEJ. CONJUNTIVO.	N° CIRUGIAS	0	0.000	0	0.000	0	0.000						
	FAAC	RGENCIAS	N" DIENTES	0	0.000	1	0.034	0	0.000						
ļ						_1	0.034	0	0 000						
	BIOPSIAS					0	0 000	2	0.000						
	07005				0.289	0	0.000	0	0.000						
	OTROS				0 000	0	0.000	1	0.033						
	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD			0	0.000	0	0.000	0	0 000						
	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD				0.000	0	0.000	0	0.000						

Tabla 3B



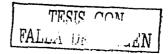
	CL		Τ				SIMU	TANEO							
		RUPO		3	004	3	005	3	006	3	010	31	011		
	TAMAÑO	MUESTRA		1	27		30	-	26	1	19	-	33		
DIFERENCIA	ENTRE VALOR ESPERAI	DO Y VALOR OBTENIDO / REN	DIMIENTO	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)		
CALIFIC	ACION FINAL	LETRA		1	 	 			 	 	 	 			
CALIFIC	ACION FINAL	NUMERO		1.333	83.333	2.167	72.917	3.615	63.846	1.895	76.316	3.212	67.879		
		Nº TOTAL DE CLI	VICAS	0 000	100	0.000	100	0 000	100	0 000	100	0.000	100		
Τ.	IEMPO	HORAS Nº TOTAL DE ASIST	ENCIAS	7.222	73.251	12 800	100 63 429	0 000 14.538	57.240	7.632	100 66.819	16.333	100 45.556		
		HISTORIA CLINICA	ENCIAS	3 704	58.848	7.467	50 222	5 462	57.988	3 632	54.605	5 333	55 556		
		FICHA PERIODONTAL		3 778	58.025	7 467	50 222	5 500	57.692	3.684	53.947	5.636	48.760		
FASE 1	CON	TROL PERSONAL DE PLAÇA		12.889	46 296	19 433	50 171	19 462	51.346	14 421	34 450	13 424	41.634		
(PREGUIRURGICO)		IMINACION DE CALCULO		3 074	61 574	5 000	54 545	5 846	51.282	5.000	44 444	4 970	44 781		
	PULID	O DE DIENTES (PROFILAXIS)		4.000	50 000	5 133	53 333	4 346	56 538	3 789	45 865	5 424	39.731		
		SONDEO DX		3 667	54 167	4 333	56 667	4 346	56 538	3.526	49 624	4.697	47.811		
•	· ·	E CERRADO Y/O	N' DIENTES	23 556	18 774	30 867	14 259	31 808	26 029	19 316	12.201	32.515	12 121		
	H.YA	RADICULAR	N° CIRUGIAS N° DIENTES	5 852 18 926	16.402 9.877	4 967 11 400	17.222 5.000	5 462 5 769	31.731 3.846	2.474 0.947	17 544 5 263	4 091 14 303	18.182 10.606		
	1	BISEL EXTERNO	Nº CIRUGIAS	3.519	12 037	1 900	5 000	0 962	3 846	0 947	5 263	1.697	15.152		
	i	00000000	N° DIENTES	0.000		1.867	6 667	0.962	3 846	0.947	5 263	0.000	_		
! 	GINGIVECTOMIA	OPERCULO	Nº CIRUGIAS	0 000		1 867	6 667	0 962	3 846	0 947	5 263	0.000			
	GINGIVECTORIA	BISEL INTERNO	N" DIENTES	0.000		0 000		0.000		0 000		0 000			
			Nº CIRUGIAS	0.000	L	0.000		0.000		0.000		0 000			
		CUÑA	Nº DIENTES	0.926	7 407	0.000		0.000		0 000	<u> </u>	0.970	3.030		
	ļ		N° CIRUGIAS N° DIENTES	0.926 12.111	7.407	0 000 1 933	3 333	0 000 7 115	11 058	2.842	5 263	0.970 12.667	3.030 9.524		
	CURATA IE ADIEDZO	SOLO	Nº CIRUGIAS	2 556	14 815	1 933	3 333	1.769	11 538	0.947	5.263	2 697	10.101		
			N" DIENTES	0.000	14 013	0.000	0.000	1 923	3 846	9 474	5 263	11.485	4.293		
		CURATAJE ABIERTO	INJERTO OSEO	Nº CIRUGIAS	0.000		0 000		0 962	3 846	1 895	5 263	1.879	6.061	
	CURATAJE ABIERTO	MEMBRANA ABS	N" DIFNTES	0.000		0 000		0 962	3.846	0 000		0 000			
				INCINIDITATION AND	Nº CIRUGIAS	0.000		0.000		0 962	3 846	0.000		0.000	
		MEMBRANA NO ABS	Nº DIENTES	0.000		0.000		0.000		0 000		0 000	 		
			Nº CIRUGIAS	0.000	<u> </u>	0 000		0.000	ļ.,	0.000		0 000			
		AUMENTO DE REBORDE	N" DIENTES N" CIRUGIAS	0 000	7 407	0 000		0.000		0 000		0 000			
FASE 2	CIRUGIA		N" DIENTES	1 667	16 667	0 800	20 000	1.731	13 462	0 947	5 263	7.000	12.500		
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA	ALARG, DÉ CORONA	N" CIRUGIAS	1 70-1	14 815	0.800	20 000	1.769	11 538	0 947	5.263	2.424	19.192		
·		OSTEOPLASTIA	N" DIENTES	0.000		0.000		0 000		0 000		0 970	3.030		
		COLLOPENSIA	Nº CIRUGIAS	0 000		0.000		0 000		0 000		0 970	3.030		
		PROFUNDIZACION-VEST.	N° DIENTES	0.000		0.000		0 962	3 846	0 000		0 000			
			Nº CIRUGIAS	0.963	3 704	0 000		0 962	3 846	0.000		0 000			
		ELIMINACION DE FRENILLO	N" DIENTES N" CIRUGIAS	0.000	22 222	0 000	\vdash	0 000 0 885	11 538	0 000		0 000	6.061		
	CIRUGIA	- 	N" DIENTES	5 556	7 407	0.000	 -	0 000	.1 336	0 947	5 263	0.000	0.001		
İ	MUCOGINGIVAL	INJERTO DESPLAZADO	Nº CIRUGIAS	3 667	8 333	0.000	-	0 000		0.947	5.263	0.000			
1	İ	LIBRE	N° DIENTES	1.852	7 407	0 000		1 923	3 846	0 000		1.788	10.606		
j		LIBRE	N° CIRUGIAS	0.889	11 111	0.000		1 923	3 846	0 000		1.788	10.606		
j		TEJ. CONJUNTIVO	N" DIENTES	0 000		0 967	3 333	0 000		0 000		0.970	3.030		
ļ			N° CIRUGIAS N° DIENTES	0 000		0 967	3 333	0 000		0.000		0.970	3 030		
}	EMERGENCIAS			1.778 0.815	18 519	0 000		0 000		0.000		0.970	3.030		
}	BIOPSIAS				18 519	0 000		0.000		0.000		0.970	3.030		
	BI	N" DIENTES N" CIRUGIAS	0 000	3 704	0.000	 †	0 923	7 692	0.000		1.788	10.606			
	OTROS	Nº DIENTES	0 000		0.000		0 000		0 000		0.000				
	UIRUS	N" CIRUGIAS	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000				
	REMITIR A OTRA ESPEC	Nº DIENTES	0 000		0.000		0.000		0 000	\Box	0 000				
		N" CIRUGIAS	0 000		0 000	1	0.000		0.000		0 000				

Tabla 4A



	CL	JRSO		Г		DE V	ERANO			
	GF	RUPO					E02	E	E03	
	TAMANO	MUESTRA			38		29		30	
DIFERENCIA	ENTRE VALOR ESPERAI	DO Y VALOR OBTENIDO / RENE	DIMIENTO	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)	DIF. (VE-VO)	RENDIMIENTO (%)	
CALIFIC	CACION FINAL	I_ETRA								
		NUMERO		1	84.539	3	65.862	3	71.000	
	IEMPO	N" TOTAL DE CLIN	IICAS	0	100	0	100	0	100	
1		Nº TOTAL DE ASISTI	ENCIAS	0	99.071	1	93.966	2	89.412	
		HISTORIA CLINICA		3	71.272	4	66.379	5	60.556	
<u> </u>		FICHA PERIODONTAL		4	70.833	4	66.379	4	64.545	
FASE 1		TROL PERSONAL DE PLACA		10	71.212	17	53.257	13	57.333	
(PREQUIRURGICO)		IMINACION DE CALCULO IO DE DIENTES (PROFILAXIS)		4	64.211	6	41.693	4	54.444	
l	FOLIC	SONDEO DX		2	79.211 78.947	5	51.097 64.080	4	63.667 59.667	
	CURATAJ	E CERRADO Y/O	Nº DIENTES	27	33.119	45	30.226	28	26.404	
b	1	, RADICULAR	Nº CIRUGIAS	4	34.649	6	30.603	4	28.889	
		BISEL EXTERNO	Nº DIENTES	. 11	5 482	11	9.195	18	12.000	
			Nº CIRUGIAS	2	6.579	2	10.345	3	14.444	
		OPERCULO	Nº DIENTES	0		3	13.793	0	├	
	GINGIVECTOMIA		N° CIRUGIAS N° DIENTES	0	 	0	13.793	0	-	
		BISEL INTERNO	Nº CIRUGIAS	0	1	0		0		
		CUÑA	Nº DIENTES	2	7 895	0		0		
		CONA	Nº CIRUGIAS	2	7.895	0		0		
		SOLO	Nº DIENTES	6	6.140	7	13 793	6	16.190	
			N° CIRUGIAS N° DIENTES		13.158	12	15.517	5 3	6.667	
			01101515 15 1015050	INJERTO OSEO	Nº CIRUGIAS	0		- 12	3.736 5.172	2
	CURATAJE ABIERTO		Nº DIENTES	0		0	V. 11.	0	0.000	
	l,	MEMBRANA ABS.	Nº CIRUGIAS	. 0		0		0		
		MEMBRANA NO ABS.	Nº DIENTES	0		0		0		
			Nº CIRUGIAS	0	LI	0		0		
]	AUMENTO DE REBORDE	Nº DIENTES	0		0		0		
FASE 2	CIRUGIA		Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	- 0 -	2.632	2	10.345	2	10.000	
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA	Nº CIRUGIAS	<u> </u>	2.632	2	10.345	2	8.333	
		OSTEOPLASTIA	Nº DIENTES	0		0		2	6.667	
		03,10,120,12	Nº CIRUGIAS	0			3.448	2	5.000	
		PROFUNDIZACION-VEST.	Nº DIENTES	0_	⊢	0		2	3.333	
			Nº CIRUGIAS Nº DIENTES	0	├{	0		0	3.333	
		ELIMINACION DE FRENILLO	N° CIRUGIAS	2	11.842	3	12.931	2	17.778	
	CIRUGIA	INJERTO DESPLAZADO	Nº DIENTES	1	2.632	1	3.448	2	8.333	
	MUCOGINGIVAL	HAJER TO DESPLAZADO	Nº CIRUGIAS	1	2.632	1	3.448	2	6.667	
		LIBRE	Nº DIENTES	0		-	10.345	0		
İ			Nº CIRUGIAS	0		0	10.345	0		
		TEJ. CONJUNTIVO.	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	0	 -	0		0		
			Nº DIENTES	0		1	3.448	- 0		
	EME	RGENCIAS	Nº CIRUGIAS	0		1	3.448	0		
ļ	Bi	OPSIAS	Nº DIENTES	0		0		0		
			Nº CIRUGIAS	2	14.474	_1	3.448	2	16.667	
	OTROS	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS	0	+	0		0	2 222		
						0		-	3.333	
	REMITIR A OTRA ESPECIALIDAD					0		0		

Tabla 4B



	Ç	JRSO		SIMULTÂNEO	DE VERANO	GRAFICA				
		RUPO		3004,3005,3006,3010,3011	EE01,EE02,EE03					
	TAMAÑO	DMUESTRA		135	97	1				
CALIFICA	ACION FINAL	LETRA								
	10.0.11.11.11	NUMERO		72 858	73 801	1				
		Nº TOTAL DE CLIN	ICA5	100 000	100.000					
TI	EMPO	HORAS		100 000 61 259	100.000 94.149					
		N° TOTAL DE ASISTE	NCIAS							
		HISTORIA CLINICA		55 444	66 069	3				
EACE A	I	FICHA PERIODONTAL ITROL PERSONAL DE PLACA		53 729 44 779	67.253 60.601	5				
FASE 1 PREQUIRURGICO)		LIMINACION DE CALCULO		51.325	53.449	6				
- REGUINORGICO)		DO DE DIENTES (PROFILAXIS)		49 093	64.658	7				
		SONDEO DX		52.961	67.565	8				
	CUDATA	JE CERRADO Y/O	N° DIENTES	16.677	29.916	9				
		A. RADICULAR	Nº CIRUGIAS	20.216	31.380	9				
		C RADICULAR	Nº DIENTES	6.918	8.893	10				
		BISEL EXTERNO	Nº CIRUGIAS	8 260	10.456	10				
			N" DIENTES	5.259	13.793	11				
		OPERCULO	Nº CIRUGIAS	5.259	13.793	11				
	GINGIVECTOMIA		Nº DIENTES	5255						
		BISEL INTERNO	Nº CIRUGIAS							
			Nº DIENTES	5.219	7.895	12				
		CUÑA	Nº CIRUGIAS	5 2 1 9	7.895	12				
			N° DIENTES	8.534	12.041	13				
		solo	Nº CIRUGIAS	9010	11.781	13				
			N" DIENTES	4.467	3.534	14				
	CURATAJE ABIERTO MEMBRANA ABS MEMBRANA NO ABS AUMENTO DE REBORDE	INJERTO OSEO	Nº CIRUGIAS	5 057	4 253	14				
}			Nº DIENTES	3 846						
i			MEMBRANA ABS	Nº CIRUGIAS	3 846					
í				ŀ			Nº DIENTES			
1			MEMBRANA NO ABS.	Nº CIRUGIAS						
j		Nº DIENTES								
		AUMENTO DE REBORDE	Nº CIRUGIAS	7.407						
FASE 2	CIRUGIA		Nº DIENTES	13.578	7.659	15				
(QUIRURGICO)	PREPROTESICA	ALARG. DE CORONA	Nº CIRUGIAS	14 162	7.103	15				
		0.0000000000000000000000000000000000000	Nº DIENTES	3 030	6.667	16				
ļ		OSTEOPLASTIA	Nº CIRUGIAS	3 030	4.224	16				
ľ		BD05: 110:1210: 110:12	N" DIENTES	3.846	3.333	17				
ļ		PROFUNDIZACION-VEST	Nº CIRUGIAS	3 775	3.333	17				
į	Ţ	ELIMINACION DE FRENILLO	N" DIENTES							
I	l	ELIMINACION DE FRENILLO	Nº CIRUGIAS	13.274	14.184	18				
!	CIRUGIA	INJERTO DESPLAZADO	Nº DIENTES	6 335	4.804	19				
Į	MUCOGINGIVAL		Nº CIRUGIAS	6.798	4.249	19				
		LIBRE	Nº DIENTES	7.287	10.345	20				
		CIDICE	Nº CIRUGIAS	8.521	10.345	20				
j	i	TEJ. CONJUNTIVO.	Nº DIENTES	3.182						
<u> </u> -		123. CONSONTIVO.	Nº CIRUGIAS	3 182						
	EME	RGENCIAS	Nº DIENTES	7.071	3.448	21				
L	CIVIC		Nº CIRUGIAS	10.774	3.448	21				
Γ		IOPSIAS	Nº DIENTES							
	P		Nº CIRUGIAS	7.334	11.350	22				
	OTROS		Nº DIENTES							
	5,,,,,,,		Nº CIRUGIAS		3.333					
	REMITIR A OTRA ESPEC	TALIDAD	Nº DIENTES Nº CIRUGIAS							
	ACIMITA OTRA ESI ECIALIDAD									

Tabla 5

TESIS COM FALLA DE UNIGEN





FACULTAD DE ODONTOLOGIA CIRUJANO DENTISTA

FALLA DE UNIGEN

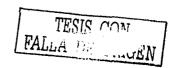
PLAN DE ESTUDIOS APROBADO POR EL H. CONSEJO UNIVERSITARIO EL DIA 17 DE SEPTIEMBRE DE 1992

			so:	
NOMBRE	DEL ALUMNO	·		
CLAVE	CREDITOS	ASIGNATURAS	ASIG. SERIADAS	MODULO
		PRIMER AÑO		
0104 0105 0106 0107 0108 0109 0110 0111	12 16 12 08 20 14 16	ANATOMIA DENTAL ANATOMIA HUMANA BIOQUIMICA EDUCACION PARA LA SALUD BUCAL HISTOLOGIA, EMBRIOLOGIA Y GENETICA MATERIALES DENTALES ODONTOLOGIA PREVENTIVA Y SALUD PUBLICA BUCAL I OCLUSION (SEGUNDO SEMESTRE)		
		SEGUNDO AÑO		I
0212 0213 0214 0215 0216 0217 0218 0219 0220 0221	12 12 14 12 12 12 06 04 07	FISIOLOGIA MICROBIOLOGIA ODONTOLOGIA PREVENTIVA Y SALUD PUBLICA BUCAL II OPERATORIA DENTAL PATOLOGIA GENERAL E INMUNOLOGIA RADIOLOGIA ANESTESIA (SEGUNDO SEMESTRE) EMERGENCIAS MEDICO DENTALES (SEGUNDO SEMESTRE) PROPEDEUTICA MEDICO ODONTOLOGICA (PRIMER SEMESTRE) TECNICAS QUIRURGICAS (PRIMER SEMESTRE)		CREDITOS 199
0325 0326 0327 0328 0329 0330 0331	12 10 12 12 12 12 12 16	TERCER AÑO CLÍNICA INTEGRADA DE ENDODONCIA CLÍNICA INTEGRADA DE OPERATORIA DENTAL CLÍNICA INTEGRADA DE PARODONCIA EXODONCIA FARMACOLOGÍA PATOLOGÍA BUCAL PROSTODONCIA TOTAL PROTESIS DENTAL PARCIAL FIJA Y REMOVIBLE	0109, 0215 0106	II
		CUARTO AÑO		
0401 0402 0403 0404 0405 0406 0407	10 10 18 12 12 12	CLINICA DE PROSTODONCIA TOTAL CLINICA DE PROTESIS DENTAL PARCIAL FIJA Y REMOVIBLE CLINICA INTEGRADA. ORTODONCIA MEDICINA BUCAL CIRUGIA BUCAL	0331 0332 0326	CREDITOS
	12	ODONTOPEDIATRIA		186
 -		QUINTO AÑO		
0501 0502	32 24	CLINICA INTEGRAL ADULTOS CLINICA INTEGRAL NIÑOS TEMAS SELECTOS	0403 0407	ш
0503 0504 0505 0506* 0507	02 02 02 02 02	SEMINARIO DE NUTRICION (PRIMER SEMESTRE) SEMINARIO DE OCLUSION (PRIMER SEMESTRE) SEMINARIO DE ADMINISTRACION (SEGUNDO SEMESTRE) SEMINARIO DE DEONTOLOGIA (SEGUNDO SEMESTRE) SEMINARIO DE HISTORIA DE LA ODONTOLOGIA (SEGUNDO SEMESTRE)		CREDITOS 66

ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS									
AÑO	CREDITOS	MODULO	CREDITOS						
10.	102	1	199						
20.	97								
30.	100	11	186						
40.	86								
5 0.	66	Ш	66						

	REQUISITOS PARA LA REINSCRIPCION									
AÑO	REQUISITOS									
20.	NINGUNO									
30.	HABER ACREDITADO EL 75% DEL MODULO I CUMPLIR CON LA SERIACION DE ASIGNATURAS									
40.	CUMPLIR CON LA SERIACION DE ASIGNATURAS									
50.	HABER ACREDITADO EL 100% DEL MODULO I Y EL 50% DEL MODULO II CUMPLIR CON LA SERIACION DE ASIGNATURAS									

La asignatura 0506 Seminario de Deontología que aparece en 5o. Año, la deberán cursar los alumnos de generaciones 93 96. Las generaciones posteriores deberán cursarla en 2o. Año durante el primer semestre del periodo escolar; en base al acuerdo aprobado por el H. Consejo Técnico de la Facultad el 2 de Junio de 1997.



MAPA CURRICULAR

ANO	ASIGNATURA	SEMESTRAL		ANUAL	HORAS POR SEMANA		TOT. HORS.		TOT. HORS.*	CREDITOS	
		1.	7"	Ī	Н	P	TIP	7.		1 29	1
	Anatomia Dental		I		l 2	2		4	4	154	12
1	Anatomia Humana				,	2		3	5	195	16
- 1	Bioquímico				2	1		4	4	156	12
	Educación para la Salud Bucel				- 2			1	2	78	
•	HistologiaEmbrológi + y Genética				4	2		•	•	234 -	20
	Materiales Dentales			and with the	2	3		,	5	195	14
	Odontologia Preventive y Salud	1		100 00 000	3	2		3	5	195 -	
	Pública Bucal I			1900,800,000,000		_ Z			,	199 -	16
	Octuardes				2				2	38	4
	→ Total 1er Año				8	1)		31	33	1247	192
	Fisiología	_	_		$\overline{}$			4	4	154	12
1						- !-	+		-	154	12
1	Microbiglingle				-			•			- 16
- 1	Odontologie Preventive y Seluil Públice Bucal II	ŀ	1	0000 Oa	2	2	1 1	4	4	154	12
}	Operatorie Dantal	-		33.000	-,	+-,-	 	5		195	14
. I			 	2000 See See See	+	 	+			156	12
. 2*	Patología Gral. e Instanciosia	-	-	eritertypoconerius Contestadoculous		1 - 4	} -		+		
	Radintogia	Specific	<u> </u>	nero announce an	2	3				156	12
n.	Anestena		111.44.66		2	-3	 	4	 , 	76	-
	Envergencial Médico Dentales		111 449 00				-			34	
	Propadaulica Médica	10000	i		,	1 1		4	l	76	,
ŀ	Odontológica				2	,			-	76	
}	Técnicas Quirurgess			ļ					31		97
	Trital 2º Afin	<u> </u>	1		. 21	18		33	31	1241	
	Clínica Integrade de Endodonce ,			·	7	2	<u> </u>	4	4	156	12
- 1	Climos integrado de Operatorio	i -		140000000	1	3		4	4	156	10
y	Dentat		<u> </u>								
	Clinica Interrude de Parcelonais					1 2		4	4	156	12
	Excéones			State Service	2	1	l	4	4	154	12
• {	Paronecologie						I	4	4	154_	12
1	Patologia Buoti			. • V V V	2	1 2		4	4	154	12
1	Prostogonos Tous				2	4		6	•	234	16
- i	Process Dental Parcial Flis y		$\overline{}$	NAME OF STREET		3		5	5	195	14
	Removible	!	1		1		1	٠,		143	
	Total Ser Afte				LS	299		35	33	1363	100
	Clinica de Prostodonos Total							3	5	195	10
4.00.00	Clinica de Protein Dental Persol		 	Supplied a supplied	_		 ' 				
	File y Responses	İ	1	77.5	l	1	5	5	5	195	10
	Clinica integrals	-	-	: 0.000000			 		•	351	18
::. - :::}						2	 '	4-	1 4	156	12
	Ortoganas			44,441	+	2		1		156	12
1	Medicana Burst		-	10.50	2	1 - 2		+	 	154	12
- 1	Crugie Bussi		\vdash	and the second	++-	1 2	+	+	1-1-	154	12
	Odonropadatel		 	100000000000000000000000000000000000000	+		 		35	1345	86
	Touri Aho			L			19	35	33		
	Clinica Integral Adultos		I	allery and			16	16	16	624	32
	Clinica Integral Niños			Staget flow			12	12	12	444	24
	"Temas Selectors"										
·	Semmento de Nutricido				1			1		19	. 2
5 .	Seminario de Octuados				i			1		19	. 2
٠ ٦	Semmeno de Administração									19	2
	Seminano de Deontologia				- 		1		- ; -	19	2
-	Segunario de Metoria de la			-			†***				
- 1	Odornologie		1.398		1	Ì			1	19	2
- }	Total 5º A/re				•		79	30	31	1167	64
-		-	4	30	- 69	59	- 5	164	165	6405	451
	TOTALES	•		,		,,,			142		

