

20422
33



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES "ACATLÁN"

EL PROSELITISMO POLÍTICO COMO FORMA DE MOVILIDAD SOCIAL EN LA CLASE OBRERA

SEMINARIO-TALLER EXTRACURRICULAR

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

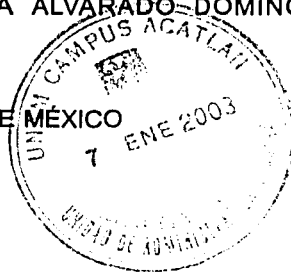
PRESENTA

LUIS ALEJANDRO MORENO LÓPEZ



ASESOR: LIC. OFELIA ALVARADO DOMÍNGUEZ

HUIXQUILUCAN, EDO. DE MÉXICO



2003

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Brindo un reconocimiento a todos los maestros que me enseñaron y vertieron su conocimiento sobre mi.

Agradezco a los profesores que me instruyeron durante el desarrollo de mis estudios profesionales. De manera especial a los profesores partícipes en la instrucción del rumbo a seguir en mi proyecto de investigación: Lic. Ofelia Alvarado Domínguez, Lic. Ernesto González Tenorio, Maestro Silvestre Cortés Guzmán, Lic. Juan José Sanabria López y Lic. Georgina Villafranca López.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

*Si he de agradecer,
primero a Dios*

Quien incitó el amor a mi Padre y a mi Madre
y a través de su unión anhelada engendraron a un ser,
que al nacer aprendió y creció en la esperanza día tras día,
hasta abrir los ojos ante la realidad inaudita
y poder ejercer su vida ansiada
en el libre albedrío de las sociedades cósmicas.

Agradezco también a Dios, por creer en él
y brindarme la oportunidad de vivir
y realizar lo que hasta hoy he hecho
y lo que puedo anhelar a hacer.

A mi Padre

Gracias por poner en mi la semilla del hombre,
fundamental para enfrentar la vida
y fortaleza ancestral de generaciones,
y aun más por sembrar en mi la responsabilidad
que todo humano debe valorar, así como la honradez
y la sabiduría del conocimiento vertido por los centros del saber.

A mi Madre

Gracias a su esfuerzo desvelado y trasnochado de cada día vivido,
incansable, esculpido de una sola piedra, irreplicable,
incapaz de lamentar la historia de la vida.
Ni el quebranto, ni el dolor de la esperanza
hacen flaquear su ternura, su amor,
su vida idólatra.

A *Adriana, mi esposa*

Gracias por luchar de frente con la probidad, su envergadura logra todo.
Por ver en mí desafío y consecuencia fiel del poco tiempo
y corta vida que enciende la premura,
en detrimento del cierre y prevención de la razón,
envistiendo con cada amanecer y aprendiendo con cada condición.

Gracias por el amor vivido, candente y frío, relajado y ambicioso,
que lleva a vivir el encanto de la fantasía, del infinito,
sin perder de vista la realidad ascética.

A *mis hijos, Luis Fernando, Ariadna Paola y Daniela Alejandra*

Gracias por ser mi inspiración, su carácter y amor
derrumban la barrera de la ignorancia,
transformándola en alegría, llanto, risa, enojo expectante.

Son la dureza quebrantable con la blandeza,
la razón pura de la vida,
la gota de agua derramada parecida a un mar inquieto,
absorto en el pensamiento más pulcro.

A *mis hermanas, María Elizabeth, María Verónica, Rocío Magdalena, Andrea Érika y Jéssica*

Gracias por disfrutar conmigo la vida,
participes en el regocijo inquebrantable de la satisfacción,
el deseo y la fraternidad, por su amor.

*A mis cuñados, Francisco Javier, Alfredo Esteban. Pedro, Roberto, Humberto,
Raúl, Ernesto y Laura*
Gracias por sus experiencias, la camaradería, la amistad incansable,
por dejar vivir esta vida en comunión.

A mis suegros, Don Raúl y Doña Soledad
Gracias por su confianza, armonía y las incesantes coplas a la vida.

Y por último, a mis amigos y compañeros
Gracias por la existencia de su compañía y tolerancia.
por las palabras calladas quebrantadas
y ante todo la resonancia extrínseca,
por ser cobijo de la soledad ingrata
y columna orfebre de las alegrías y tristezas.

*A todos gracias por su amor,
por el apretón de manos sublime,
el beso infalible y el abrazo fraterno.*

Luis Alejandro Moreno López

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	3
 Capítulo 1. Las clases sociales	12
1.1 La estratificación social	12
1.2 Las clase sociales en Marx y Weber	21
1.3 Las clases sociales en Giddens	37
 Capítulo 2 El proselitismo político	50
2.1 Partido político	50
2.2 Participación política	53
2.3 Proselitismo político	61
2.3.1 La gestión política	63
2.3.2 El discurso político	65
2.3.3 La propaganda política	70
 Capítulo 3. La movilidad social	79
3.1 La movilidad social horizontal	81
3.2 La movilidad social vertical	85
3.3 Factores y variables de la movilidad social	97
 Capítulo 4. Estudio de campo	105
4.1 Las historias de vida	105
4.2 Antecedentes de la población sujeta a estudio	112

4.3 La gestión política y movilidad social un estado simbiótico: Colonia "La Unidad" (Huixquilucan, Estado de México)	121
CONCLUSIONES	129
BIBLIOGRAFÍA	135

INTRODUCCIÓN

La desigualdad social se presenta como un fenómeno universal, propio de toda sociedad humana, caracterizada principalmente por diferencias de riqueza material, poder y prestigio entre sus miembros. Su estudio se realiza a través de la estratificación social, analizando las diferentes formas en que se ha dividido la sociedad en el curso de la historia, a saber, la esclavitud, como una forma extrema de desigualdad; la casta, categorías jerarquizadas según su honor social; los estamentos, estratos con diferentes obligaciones y derechos; y finalmente, la clase, como grupos de referencia económica donde los individuos aparecían ordenados de acuerdo a su riqueza.

El término clase social tuvo y tiene diferentes connotaciones, de ahí la importancia de conocer las corrientes teóricas más trascendentes en el estudio de las clases sociales: la Marxista y la Weberiana.

Para Marx, las clases son grupos económicos situados en idéntica relación con la propiedad y control de los medios de producción, de ello se valen los empresarios para explotar al proletariado en el propio proceso de producción. En las sociedades capitalistas las dos grandes clases son la burguesía y el proletariado, las relaciones entre éstas son conflictivas porque son relaciones de explotación. En esta visión, la historia de la humanidad no era otra cosa que la lucha de clases de estas principales fuerzas. La concepción de la sociedad era marcadamente materialista: la estructura económica condiciona e incluso determina los procesos de la vida social, política y cultural.

Weber, por otro lado, entiende a las clases como grupos de individuos que comparten las mismas oportunidades de vida, determinadas básicamente por el mercado, la importancia reside específicamente en el intercambio mercantil. Weber definió a las clases en función del acceso diferencial de las recompensas que se obtienen en el mercado, de esta manera, las clases se forman con un claro componente económico, que no se restringe a la propiedad de los medios de producción, sino incluye factores que aumentan los beneficios derivados de las relaciones de mercado como son: la educación, los conocimientos técnicos y las cualificaciones.

Presentó un esquema de clases simplificado que incluía cuatro grandes grupos sociales: Los trabajadores manuales o clase obrera; la pequeña burguesía; los técnicos, especialistas y administradores de bajo nivel; y los privilegiados gracias a la propiedad o a la educación. Weber además presenta al estudio de la estratificación otras dos dimensiones básicas de la desigualdad social: el *status* y el poder.

Una vez estudiadas las teorías clásicas más representativas sobre las clases sociales, se abordará a uno de los sociólogos más influyentes en la actualidad sobre este tema. Anthony Giddens se reapropia de lo mejor de la tradición clásica de la sociología de Marx y Weber, primero observa lo que no son las clases, para después sintetizar sus características básicas y proponer la siguiente definición: las clases sociales son grupos nominalmente abiertos, cuya pertenencia no se establece por ley o por costumbre; son estratos muy permeables, que permiten la circulación entre ellos; son agregados sociales con un componente eminentemente económico

y las diferencias económicas representan un papel decisivo en la configuración de las clases; y por último, la conexión entre los miembros de clases distintas adopta la forma de vínculos impersonales y anónimos que a menudo son de tipo contractual.

En las sociedades modernas las clases son grupos socioeconómicos desigualmente recompensados que estructuran la desigualdad en cuanto a riqueza, poder y prestigio, no se basan en distinciones legales, sino que se constituyen más bien como un conjunto de ocupaciones en grandes grupos que presentan rasgos comunes, caracterizadas por un continuo desarrollo de la división técnica del trabajo que genera una creciente diferenciación de ocupaciones, las cuales han terminado por convertirse en los indicadores mas utilizados para determinar a qué clase se pertenece.

Giddens distingue tres estratos jerárquicamente dispuestos en la estructura social: la clase alta, constituida por aquellos que disfrutan de las mayores ventajas materiales, el éxito de los negocios, ya sea en la industria, en las finanzas o en el comercio. La clase media, integrada por profesionistas y técnicos, trabajadores no manuales sin propiedad, y empleados de cuello blanco, que participan en el ejercicio de la autoridad empresarial y se ve reflejado en el aumento de las ocupaciones de tipo administrativo y comercial. La clase obrera, compuesta por quienes realizan trabajos manuales, trabajadores de cuello azul, que tienen poca o ninguna cualificación laboral.

Dado que los mejores indicadores de la posición social son las categorías ocupacionales, o sea, la observación detallada de los cambios de situación laboral, se estudiará a la clase obrera que determina Giddens.

Lo expuesto anteriormente conformará el primer capítulo, en él se determinan las características principales de la clase social objeto de estudio.

Las clases sociales tienen participación política a través de los partidos políticos, con el fin de intentar incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir en una sociedad, en la manera como se dirige al Estado o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales.

Una de esas formas de participación política reviste de gran importancia en este trabajo: el proselitismo político. Proselitismo definido como una tendencia, movimiento o celo exagerado por hacer prosélitos; y enfocado al contexto político, la manera de ganar adeptos o afiliados para abanderar las causas de un partido político. No se incluye la participación política que realizan los organismos no gubernamentales debido a la delimitación de la investigación.

El proselitismo político, está plasmado como objetivo fundamental en cualquier partido político, el cual es constituido por toda agrupación de individuos que profesando los mismos puntos de vista políticos, se esfuerzan en hacerlos prevalecer, incorporando a la vez el mayor número posible de ciudadanos y buscando conquistar el poder, o, al menos, influir en sus decisiones.

El proselitismo tiene como principal objetivo promover el voto, a través de los principios, valores y lealtades al partido y las reivindicaciones que éste postula a través de los candidatos a favor de la nación. El ganar adeptos para que simpaticen y profesen los mismos puntos de vista políticos de un partido se logra a través de instituir tres instrumentos: el discurso, la propaganda y la gestión política, los cuales se presentan como mecanismos y acciones encaminadas a lograr la afiliación y voto hacia un partido político.

Los tres instrumentos de proselitismo se pueden generar en el proceso de una campaña política, pero no de manera continua, como el discurso y la gestión política, que pueden estar activos desde antes de las campañas electorales, este último es de gran importancia para el estudio.

La gestión política se instaura por los partidos políticos como acciones encaminadas a otorgar beneficios de reacomodo social, a través de la apropiación y restitución de bienes y servicios, de ciertos grupos de la población, logrando por un lado adquirir un nivel y desarrollo social, y por otro, una afiliación casi directa al partido político que la representa.

Cabe mencionar, que tanto el proselitismo político como la gestión política, son temas de actualidad e innovadores que dificultaron la elaboración del proyecto, debido al poco material bibliográfico existente. El proselitismo político a pesar de ser fundamental en toda campaña política, y para los políticos, la arma fundamental para conseguir el convencimiento y militancia de los ciudadanos en una opción política, no tiene la envergadura que debe poseer, por este mismo motivo la teoría sobre este concepto es escasa.

El proselitismo, de manera específica la gestión política, se dirige principalmente a aquella población mayoritaria en la escala social, generalmente la población de bajos recursos, donde la institución política puede impactar fácilmente para conseguir el voto popular. Circunstancia por la cual se considera a la clase obrera que define Giddens, por el gran número de integrantes que tiene esa posición social, que determina que la participación política a través del proselitismo sea el punto de incidencia de constantes embates de los diferentes partidos políticos.

Esta nueva forma de proselitismo se encuentra latente y poco estudiada, a pesar de ello, ha sido factor determinante para atraer el voto de los ciudadanos hacia una opción política y generador de movilidad social, o por lo menos, influencia para orillar a un cambio en la escala social. Este es el contenido del segundo capítulo: el proselitismo político.

Por otro lado, para poder determinar si la gestión política es efectiva como se describe, nos apoyaremos en la movilidad social, tema que comprenderá el tercer capítulo.

La movilidad social observa a los desplazamientos de individuos y grupos desde unas posiciones sociales a otras. Existen dos tipos, la movilidad horizontal referida a los desplazamientos territoriales y geográficos, que se manifiesta en el tránsito de personas de una esfera a otra, manteniendo a la vez el mismo nivel social. Y la movilidad vertical, correspondiente a movimientos ascendentes o descendentes en la jerarquía de un sistema de estratificación social dado, debido

entre otras cosas a la elevación de la cualificación, adquisición de una nueva profesión o capacitación, cambios políticos, crisis económicas, etc.

Para estudiar la movilidad social se puede proceder de dos formas: examinando los desplazamientos que se producen a lo largo de la vida de los individuos, esto es analizando la movilidad intrageneracional, la experimentan los miembros de una misma generación a lo largo de su vida; u, observando los cambios de posición social de los hijos en relación con sus padres, a través de la movilidad intergeneracional, comprobando hasta que punto los hijos comparten o no la misma posición social que sus padres o sus abuelos.

Demostrar a través de los instrumentos de proselitismo político, que establecen los partidos políticos y sus dirigentes, el alcance de cierto nivel de movilidad social en la clase obrera; analizar cual de los tres instrumentos: el discurso, la propaganda y la gestión política, influye ampliamente para observar dicha movilidad social, caracterizada por ser vertical y con dirección ascendente, e inclusive verificar si se presenta de forma intrageneracional o intergeneracional; así como comprobar, cual o cuales son los principales indicadores que impactan el nivel de movilidad social en la clase obrera, es el objetivo general de la investigación.

De acuerdo a lo anterior, asevero la hipótesis siguiente: La gestión política es un instrumentos de proselitismo que genera movilidad social en la clase obrera, con características vertical y dirección ascendente, y formas de abarcar su estudio tanto de manera intrageneracional como intergeneracional. La gestión política disminuye la presión social y logra beneficios que mejoran la calidad de vida de la

clase obrera, la cual se ve incrementada notablemente por el nivel de estudio, la profesionalización y la ocupación laboral, todo ello en conjunto determina la movilidad social en la clase obrera.

Finalmente, el último capítulo sustentará el método de investigación, el cual versará en la aplicación de métodos cualitativos, específicamente la Historia de Vida, ya que la información se extraerá principalmente de las observaciones del lenguaje natural, a través de la aplicación de una entrevista abierta, profunda y de un análisis de interpretación objetivo y cuidadoso de la información obtenida. Se proporcionarán además los antecedentes principales del lugar donde se aplicará la entrevista, Colonia "La Unidad" circunscrita en el Municipio de Huixquilucan, Estado de México, y el análisis de la evidencia obtenida en un subcapítulo. Su inclusión se enfocó básicamente a verificar, a través de los hechos vertidos en la entrevista, el proselitismo político y movilidad social existente en la clase obrera.

Por último, se concluirá con la comprobación de las hipótesis y verificación del objetivo principal del trabajo de investigación.

Capítulo 1

Las Clases Sociales

1. Las clases sociales

El concepto clase social es una forma de estratificación que a cambiado su constitución en el transcurso de los años, debido a ello, es primordial estudiar a los autores clásicos que han aportado la teoría básica sobre este concepto –Carlos Marx y Max Weber–; así como a uno de los autores contemporáneos que ha retomado lo más representativo de estas dos corrientes –Anthony Giddens–, con el fin de proporcionar los elementos necesarios que constituirán la clase obrera objeto de estudio en este trabajo.

1.1 La estratificación social

A través del tiempo, todas las sociedades han presentado diferencias de riqueza, poder y prestigio entre sus miembros, esas diferencias hacen presente y aluden en todo momento a la desigualdad social, que es característica tanto de las primeras sociedades como de las más complejas, es un fenómeno universal y propio de todas la sociedades humanas.

La respuesta a las preguntas ¿a qué se debe? o ¿de qué depende? la desigualdad social, así como su grado o los criterios por los que se estructura, están sometidos a una diversidad social y cultural analizada por la estratificación social.

En el diccionario de política Alessandro Cavalli¹ define al concepto de estratificación social como sinónimo del concepto de desigualdad social, o sea, indica que los hombres y mujeres están colocados en posiciones diversas en lo que

¹ Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco. (1994). Diccionario de Política. S. XXI. México. P. 592

respecta al acceso a los bienes y valores sociales, el deseo de los cuales está generalizado, pero cuya disponibilidad resulta escasa o limitada. El factor principal que de acuerdo a la experiencia histórica ha provocado la diferenciación de las posiciones y funciones sociales se atañe principalmente a la división del trabajo.

Este proceso de diferenciación de las posiciones sociales va acompañado siempre de un proceso de evaluación diferencial de las mismas, la cual no es otra cosa que la escala de valores con la que se valora la inferioridad-superioridad relativa de las funciones sociales en una determinada sociedad. Refleja, por una parte, la importancia de las tareas que la misma sociedad debe cumplir para garantizar su propia sobre-vivencia, y por otra, refleja las exigencias, de quienes ocupan posiciones elevadas, de conservar su superioridad.

Otro proceso que forma parte del fenómeno general de la estratificación es el de la asignación de las recompensas, dadas a los que desempeñan las distintas funciones sociales. Estas recompensas se clasifican en tres categorías, consideradas como las tres dimensiones fundamentales del proceso de estratificación: la riqueza, el prestigio y el poder.

La riqueza se considera como la forma más generalizada de recompensa en las sociedades modernas, ya que su forma monetaria es un bien que puede transformarse en otros bienes, lo que determina el estilo de vida de una persona.

El prestigio, indica la cuota de honor, deferencia o respeto ligada a una determinada posición social, al ejercicio de una profesión o al desempeño de una función.

El poder, es una recompensa de naturaleza particular, ya que además de determinar en gran medida la distribución de las demás recompensas, resulta una recompensa positiva únicamente para el que lo ejerce.

Estas tres categorías de recompensas siguen un comportamiento análogo y entre ellas existe una alta correlación, en el sentido de que el que tiene mucha riqueza también goza en general de un elevado prestigio y ejerce un considerable poder. Hay muchísimas excepciones a esta regla, hasta el punto de poder decir que las distintas recompensas son capaces de compensarse recíprocamente.

Los cambios en el sistema de estratificación social, según Alessandro Cavalli² pueden ser de dos tipos. "El primer tipo de cambio se forja en la forma de estratificación y se compone de dos aspectos; uno de naturaleza objetiva que depende de las transformaciones de la estructura socio-profesional correspondientes a los procesos de cambio tecnológico; y otro de naturaleza subjetiva, que depende del modo en que estas transformaciones son percibidas e interpretadas.

El segundo tipo de cambio se refiere al modo en que los individuos se distribuyen entre las distintas funciones sociales y por lo tanto en las capas; éste distingue entre mecanismos de naturaleza adscriptiva y adquisitiva, los primeros prevalecen en las sociedades en que la posición social de un individuo está determinada por características transmitidas esencialmente por la herencia, y los

² Ibid, p. 594

segundos destacan las capacidades adquiridas por el individuo para cumplir una determinada función".

La estratificación social para Kingsley Davis y Wilbert E. Moore³, parte de la idea de que toda sociedad debe distribuir de algún modo a sus miembros en posiciones sociales y convencerles o inducirles a que cumplan con los deberes inherentes a esas posiciones, y para ello, es inevitable que en toda sociedad exista alguna clase de premios que se puedan usar como incentivos, los cuales se distribuirán diferencialmente de acuerdo con las posiciones. Dentro de esos premios encontramos las cosas que contribuyen en primer lugar a la subsistencia y a la comodidad, en segundo a la diversión y por último al respeto propio y a la expansión del ego.

Talcott Parsons⁴ considera que la esencia de la estratificación, en cualquier sociedad, es la evaluación moral relativa de que gozan las diferentes unidades sociales. De acuerdo con él, la estratificación social consiste en la ordenación diferencial de los individuos que componen un sistema social dado y su tratamiento como superiores e inferiores entre si en ciertos aspectos socialmente importantes.

Según Parsons⁵, los individuos ocupan roles diferenciados en los que se distribuyen las personas y las posiciones (bienes y recompensas), donde el proceso de asignación de estos contempla tres problemas:

³ Citados en Feito Alonso, Rafael. (1995). Estructura social contemporánea. Las clases sociales en los países industrializados. S. XXI. Madrid. P. 48

⁴ Citado en Feito Alonso, Rafael. Ibid. p. 49

⁵ Parsons, Talcott. (1999). El sistema social. Versión de Jiménez Blanco, José y Cazorla Pérez, José. Alianza Editorial. Madrid, España. P. 116

El primer problema de asignación que ha de resolver cualquier sociedad consiste en conseguir que la persona idónea encaje en los roles adecuados y que las personas sean situadas en el lugar que les pertenece en términos de status.

El segundo problema es el de la asignación de bienes, o sea, de posesiones significativas como medios para lograr otras metas en los complejos de orientación instrumental.

El tercer problema en los procesos de asignación es el que plantea la distribución de las recompensas; conforme a Parsons⁶, son aquellas posesiones o entidades transferibles deseadas como objetos de gratificación inmediata por los actores; su significación gratificadora depende no sólo de sus propiedades como objeto, sino también de su relación específica de ego, la cual define como la concepción de un actor dado instrumentalmente orientado hacia la consecución de una meta, con cualquier grado deseado de especificidad o generalidad.

Las recompensas pueden consistir en la posesión de un objeto físico o en relaciones específicas con objetos culturales. Pero una significación especial se adhiere a una clase de recompensas: la posesión de relaciones dependientes de otros actores.

Las actitudes favorables del alter pueden considerarse como el núcleo primario del sistema de recompensas, a causa de la significación de la mutualidad de las actitudes implicadas en la adhesión, la lealtad y la solidaridad.

⁶ Ibid, p. 84

El alter puede dar o dejar de dar su amor, su estima o su atención; el ego, sólo adquiere y mantiene su posición en el sistema de orientación del alter en condiciones específicas. La institucionalización de estas condiciones es un aspecto de la ordenación del sistema social en Parsons.

Cuando el sentido de todos los elementos del sistema de recompensas relacionales llegan a estar integrados sobre la base de un sistema de ordenación en términos de estima, Parsons⁷ lo llama: sistema de estratificación de la sociedad. Así, al agregado de unidades familiares que comportan un status de prestigio dentro del sistema social Parsons lo denomina clase social, ya que gozan de un status aproximadamente igual en el sistema de estratificación.

Uno de los aspectos fundamentales del enfoque parsoniano, es que la ubicación de los individuos y sectores sociales en la escala estratificacional se producirá en términos de la evaluación moral.

Para Parsons, el status de cualquier individuo en el sistema de estratificación de una sociedad puede considerarse como la resultante de las valuaciones comunes que se encuentran tras la atribución de status, el cual se confiere de acuerdo con las siguientes categorías, que constituyen la base fundamental de la valuación diferencial: la participación, cualidades personales, logros, posesiones, autoridad y poder.

⁷ Ibid, p. 131

En las sociedades modernas las formas de estratificación social son diversas y numerosas. Para Pitirim Aleksandrovich Sorokin⁸ la estratificación social significa la diferenciación de una determinada población en clases jerárquicas superpuestas.

Se manifiesta a través de la existencia de capas sociales superiores e inferiores. La base de su existencia es una distribución desigual de los derechos y privilegios, los deberes y responsabilidades, los valores sociales y las privaciones, el poder y la influencia, entre los miembros de una sociedad.

Sorokin observa tres formas concretas de estratificación social. Si la posición económica de los miembros de una sociedad es desigual, si entre ellos se encuentran unos ricos y otros pobres, la sociedad es económicamente estratificada. Si los rangos sociales dentro de un grupo se encuentran jerárquicamente superpuestos con respecto a su autoridad y prestigio, sus honores y títulos, si hay unos que mandan y otros que son mandados, entonces, cualquiera que sea su denominación, el grupo es políticamente estratificado.

Por último, si los miembros de una sociedad se encuentran diferenciados por varios grupos ocupacionales y alguna de las ocupaciones se consideran como más honorables que otras, y si los miembros de un grupo ocupacional están divididos en jefes que son de diferente autoridad y en miembros comunes sujetos a la autoridad de dichos jefes, el grupo se encuentra ocupacionalmente estratificado.

⁸ Sorokin, Pitirim Aleksandrovich. (1961). Estratificación y movilidad social. Traducción de Müller Montiel, Angela. UNAM. México. P. 15

El hecho de la estratificación es universal; según Sorokin⁹, no sólo en los grandes organismos sociales, sino en cualquier grupo social organizado, es inevitable la estratificación social hasta cierto grado, de acuerdo con su permanencia y organización.

En toda sociedad tenderá a producirse un cierto consenso sobre el modo de valorar la importancia relativa de las distintas funciones sociales; pero si este consenso no se produce, significa que la sociedad está sufriendo transformaciones que hacen surgir un nuevo sistema de estratificación de acuerdo a Alessandro Cavalli¹⁰.

De otra manera, observa que en toda sociedad habrá obstáculos a la transformación de un componente del status en otros, y por lo tanto, a pesar de la tendencia al equilibrio entre los distintos componentes, se producirán siempre fenómenos de incongruencia. Si ésta última no se refiere únicamente a individuos sino a grupos sociales enteros, es probable que se convierta en la base para la formación de acciones colectivas y de movimientos sociales encaminados a modificar el sistema de estratificación.

Las principales formas históricas de la estratificación social de acuerdo a Helmut Schoeck¹¹ han sido la clase, el estamento y la casta; a ellas se incorpora la esclavitud, por ser una forma básica de estratificación, que determinó en su momento una organización social en las primeras civilizaciones y es primordialmente una forma extrema de desigualdad.

⁹ Ibid, p. 21

¹⁰ Ibid, p. 593

¹¹ Schoeck, Helmut. (1977). Diccionario de sociología. Herder. Barcelona. P. 282

Para Schoek¹² la esclavitud consiste en tratar al hombre sin consideración a su autonomía en cuanto individuo, como una propiedad y una mercancía; en la actualidad hay quien lleva a cabo esta práctica en alguna ranchería, pueblo o incluso país, como por ejemplo el tratamiento que los árabes dan a sus mujeres.

La casta, cuyo término proviene del español y portugués *casta*, "linaje", derivado del adjetivo latino *castus*, "puro", se define como un grupo social cerrado, que se reproduce endógenamente y cuyos miembros llevan una vida social distinta y dentro de lo posible, separada del resto de la sociedad y en la cual existen categorías jerarquizadas según su honor social, conforme a Giorgio Bianchi¹³.

Por estamento se debe entender, de acuerdo a Schoek¹⁴, como una categoría bastante numerosa de personas que tienen un puesto fijo (profesión o función) en la sociedad o creen tenerlo, ya que la mayoría de las veces gozan de un determinado prestigio y también están protegidos jurídicamente.

Y por último tenemos a la clase, cuya expresión nos remite al término latino *classis*, que los romanos utilizaron para referirse a los distintos grupos contributivos en los que se dividía la población, de acuerdo a la cuantía de impuestos que pagaban; es decir, las *classis* eran grupos de referencia económica en los que los individuos aparecían ordenados de acuerdo a su riqueza.

¹² Ibid, p. 275

¹³ Ibid, p. 197

¹⁴ Ibid, p. 280

Si bien es cierto que la definición de clase social va más allá de este concepto, la diferenciación de los individuos de acuerdo a su riqueza, la cual es una característica esencial que habrá de existir en cualquier tipo de definición de clase social, nos remite consecuentemente a la presencia de la desigualdad social y ésta a una forma de estratificación social, la cual analizaremos desde su concepción a fin de vislumbrar la clase social objeto de estudio en esta investigación.

1.2 Las clases sociales en Marx y Weber

El término de clase social ha tenido diferentes connotaciones, por ello resaltaremos los puntos más importantes de las corrientes teóricas clásicas que han tratado dicho tema. En primer lugar nos referiremos a la Teoría Marxista.

C. Marx y F. Engels en el Manifiesto del Partido Comunista plantean: "la historia de todas las sociedades que han existido es la historia de la lucha de clases, ésta forma el proceso dinámico del desarrollo. Opresores y oprimidos siempre se han enfrentado y esta lucha termina siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes"¹⁵.

Por lo tanto, la lucha de clases es el único camino para la toma del poder; la guerra civil y la violencia, son instrumentos indispensables para eliminar la injusticia social.

¹⁵ Marx, C. y Engels, F. (1987). Manifiesto del Partido Comunista. Ediciones en lenguas extranjeras. Beijing, China. P. 32

Toda la sociedad capitalista va dividiéndose en dos grandes clases que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado¹⁶. Una propietaria y la otra desposeída. Una defensora de los intereses creados y la otra revolucionaria. Una dueña del Estado, la otra explotada y perseguida, con un camino trazado que va desde la lucha económica hasta la toma del poder y la destrucción de las superestructuras capitalistas, para crear una sociedad más justa¹⁷.

La burguesía se distingue por haber simplificado las contradicciones de clase y es por sí misma fruto de un largo proceso de desarrollo, de una serie de revoluciones en el modo de producción y de cambio¹⁸, de ahí su papel altamente revolucionario en la historia.

Por lo tanto, los procesos de producción determinan la estructura de la sociedad y por ende las formas de gobierno, las instituciones, la cultura.

La burguesía existe a condición de revolucionar los instrumentos de producción y por lo consiguiente, las relaciones de producción y con ello todas las relaciones sociales¹⁹. Ha desaparecido completamente las relaciones feudales y a los profesionistas los ha convertido en sus servidores asalariados, reduciendo así las relaciones familiares a simples relaciones de dinero.

La burguesía ha sometido el campo al dominio de la ciudad, suprime cada vez más el fraccionamiento de los medios de producción, de la propiedad y de la

¹⁶ Ibid, p. 33

¹⁷ González Cosío, Arturo.(1976). Clases medias y movilidad social en México. Extemporáneos. México. P. 138

¹⁸ Ibid, p. 34

¹⁹ Ibid, p. 36

población. Ha acumulado a la población, centralizando los medios de producción y concentrando la propiedad en manos de unos pocos²⁰.

Como al principio, la historia de la industria y del comercio no es más que la historia de la rebelión de las fuerzas productivas modernas contra las actuales relaciones de producción, contra las relaciones de propiedad que condicionan la existencia de la burguesía y su dominación.

Las armas de que se sirvió la burguesía para eliminar al feudalismo se vuelven ahora contra la propia burguesía. Pero la burguesía no ha forjado solamente las armas que deban darle muerte, ha producido también los hombres que empuñarán esas armas: los obreros modernos, los proletarios²¹.

En la misma proporción en que se desarrolla la burguesía, es decir, el capital, se desarrolla también el proletariado, la clase de los obreros modernos, que no viven sino a condición de encontrar trabajo, y lo encuentran únicamente mientras su trabajo acrecienta el capital. Estos obreros son una mercancía como cualquier otro artículo de comercio.

El creciente empleo de las máquinas y la división del trabajo quitan al trabajo proletario todo carácter sustantivo y le hacen perder con ello todo atractivo para el obrero. La expansión de la división del trabajo, junto con el mayor nivel de riqueza que produce, va acompañado del crecimiento de la propiedad privada.

²⁰ Ibid, p. 38

²¹ Ibid, p. 41

Una vez que el obrero ha sufrido la explotación del fabricante y ha recibido su salario, el cual se reduce poco más o menos a los medios de subsistencia indispensables para vivir y para perpetuar el linaje, se convierte en víctima de otro elemento de la burguesía: el casero, el tendero, el prestamista, los servicios en general²².

Las clases medias que una vez fueron conformadas por los pequeños industriales, los pequeños comerciantes y rentistas, artesanos y campesinos, caen en las filas del proletariado; unos porque sus pequeños capitales no les alcanzan para acometer grandes empresas industriales y sucumben en la competencia con los capitalistas más fuertes; otros, porque su habilidad profesional se ve despreciada ante los nuevos métodos de producción²³.

Por esta situación, el proletario se recluta entre todas las clases de la población, pasando así por diferentes etapas de desarrollo. Su lucha contra la burguesía comienza con su surgimiento, al tratar de reconquistar por la fuerza la posición perdida como trabajador. Combate primero a los vestigios de la monarquía absoluta, los propietarios territoriales, los burgueses no industriales y los pequeños burgueses.

El proceso de desintegración de la clase dominante, adquiere un carácter tan violento y tan claro, que una pequeña fracción de esa clase reniega de ella y se adhiere a la clase revolucionaria, a la clase en cuyas manos está el porvenir²⁴.

²² Ibid, p. 42

²³ Ibid, p. 43

²⁴ Ibid, p. 45

De todas las clases que se enfrentan con la burguesía sólo el proletariado es una clase revolucionaria. Las capas medias: el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino, todas ellas, luchan contra la burguesía para salvar su existencia como tales clases medias. No son revolucionarias, sino conservadoras. Son reaccionarias²⁵.

También están las capas más bajas de la vieja sociedad, que conforman el lumpenproletariado, el cual puede a veces ser empujado al movimiento por una revolución proletaria; sin embargo, en virtud de su condición de vida, están más dispuestos a venderse a la reacción para servir a sus maniobras.

El proletariado al levantarse hace saltar toda la superestructura formada por las capas de la sociedad. De esta manera, el desarrollo del proletariado llega a un momento en que se transforma en una revolución abierta, derrocando por la violencia a la burguesía, implantando su dominación²⁶.

Hasta aquí, el Manifiesto del Partido Comunista deja ver las clases existentes y más notorias hasta ese momento; Marx define a las clases como grupos económicos que se sitúan en idéntica relación con los medios de producción, y de manera más precisa, la propiedad y control de dichos medios, es decir, se concibe a las clases sociales a partir de la posición que guardan en el proceso productivo.

Por tal motivo, las clases sociales son grandes grupos de personas que comparten los medios con los que se ganan la vida para sobrevivir. Marx opina que

²⁵ Ibid, p. 46

²⁶ Ibid, p. 47

las relaciones entre las clases sociales son necesariamente conflictivas porque son relaciones de explotación. En relaciones como las que vinculan a esclavos y amos, o a señores y siervos, la explotación es evidente.

En el capitalismo la propiedad de los medios de producción es el instrumento del que se valen los empresarios para explotar al proletariado en el propio proceso de producción. La concepción de la sociedad es marcadamente materialista, la estructura económica condiciona e incluso determina los procesos de la vida social, política y cultural.

La teoría de las clases de Marx, "fue elaborada como parte de un intento de comprender la naturaleza de los cambios que habían transformado dramáticamente las estructuras sociales tradicionales de Europa. El capitalismo es así una etapa transitoria que ocupa el periodo entre el feudalismo y la más estable sociedad sin clases en el futuro"²⁷.

Los resultados de los conflictos de clases en la historia explican el cambio de un tipo de sociedad a otra. Cuando el capitalismo sustituye al feudalismo se debe a que un nuevo sistema de clases, basado en la manufactura y centralizado en las ciudades, ha creado una especie de enclave dentro de la sociedad feudal, que finalmente llega a predominar sobre la estructura de base agraria de la dominación feudal.

²⁷ Giddens, Anthony. (1979). La estructura de clases en las sociedades avanzadas. Alianza Editorial. Madrid. P. 26

El resultado, sin embargo, es un nuevo sistema de dominación de clases, donde la secuencia de cambios revolucionarios se basa en el desplazamiento parcial de un tipo de propiedad de los medios de producción (tierras y capital). Es un proceso que lleva consigo cambios importantes en la técnica, que está integralmente ligado a la división del trabajo²⁸.

De acuerdo a lo anterior, la clase se define en función de la relación entre los diferentes grupos de individuos con los medios de producción. Las modalidades de consumo están determinadas, según Marx, por las relaciones de producción.

El control de los medios de producción proporciona el control político y de esta manera, la división de las clases es una división tanto de la propiedad como del poder. Así las clases expresan una relación no sólo entre explotadores y explotados, sino también entre opresores y oprimidos²⁹.

Las clases de acuerdo a Marx, expresan la identidad fundamental de la sociedad; cuando una clase consigue elevarse a una posición de subordinación a una de dominación, consecuentemente efectúa una reorganización de la estructura social. Así, la clase representa cualquier grupo que comparte la misma relación respecto a los medios de producción³⁰.

Marx en su inacabado estudio sobre las clases del tercer volumen, capítulo LII de El Capital³¹, define como las tres grandes clases de la sociedad moderna, basada

²⁸ Ibid, p. 28

²⁹ Ibid, p. 30

³⁰ Ibid, p. 31

³¹ Marx, Carlos. (1978). El Capital. Crítica de la Economía Política. Traducción de Wenceslao Roces. Volumen III. Fondo de Cultura Económica. México. P. 817

en el régimen capitalista de producción, a los propietarios de simple fuerza de trabajo (los obreros), los propietarios de capital (los capitalistas) y los propietarios de tierras (los terratenientes), cuyas respectivas fuentes de ingresos son el salario, la ganancia y la renta del suelo.

Marx con relación a la pregunta ¿qué es una clase?, la contesta a través de la siguiente interrogante: ¿qué es lo que convierte a los obreros asalariados, a los capitalistas y a los terratenientes en factores de las tres grandes clase sociales?³².

Según Marx, es a primera vista la identidad de sus rentas y fuentes de renta. Se trata respectivamente de un salario, de la ganancia o de la renta del suelo; es decir, de la explotación de su fuerza de trabajo, de su capital o de su propiedad territorial, y que debido a la división del trabajo social, tanto los obreros, los capitalista y los terratenientes a su vez tendrían divisiones de acuerdo a sus intereses y posiciones.

Con respecto a Max Weber, entiende por clase a todo grupo humano que se encuentra en una –situación de clase–, misma que define como el conjunto de las probabilidades típicas de provisión de bienes, de posición externa y de destino personal, que derivan de la magnitud y naturaleza del poder de disposición (o de la carencia de él) sobre bienes y servicios y de las maneras de su aplicabilidad para la obtención de rentas o ingresos³³.

³² Ibid, p. 817

³³ Weber, Max. (1944). Economía y sociedad. Traducción de Medina E., J.; et al. Fondo de Cultura Económica. México. P. 242

Weber define a tres tipos de clases, selecciona tres posibilidades de alcanzar una situación de clase, según la posición externa, según la posición de bienes y según el destino personal.

a) La clase propietaria se llama a aquella en que las diferencias de propiedad determinan de un modo primario la situación de clase.

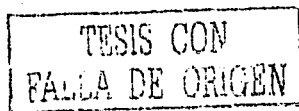
b) Clase lucrativa se llama a aquella en que las probabilidades de la valorización de bienes y servicios en el mercado determinan de un modo primario la situación de clase.

c) Clase social se llama a la totalidad de aquellas situaciones de clase entre las cuales un intercambio personal y en la sucesión de las generaciones es fácil y puede ocurrir de un modo típico.

La primera y la segunda tienen nexos en común y están representadas por los privilegios o monopolios que determinan la formación y la estructura del capital, su acumulación, la producción y distribución de bienes; la tercera, está constituida por la población que hace uso de los bienes y aporta su trabajo para incrementar el capital³⁴.

Para Weber situación de clase y clase sólo indican en sí el hecho de situaciones típicas de intereses iguales (o semejantes), en los que se encuentra el individuo junto con otros muchos más.

³⁴ Citado por González Cosío, Arturo. Ibid, p. 146



El poder de disposición sobre las distintas clases de bienes de consumo, medios de producción, patrimonio, medios lucrativos y servicios constituyen en teoría, en cada caso, una situación de clase particular, pero únicamente forma una homogénea la de los carentes de propiedad y totalmente sin calificación, obligados a ganar su vida por su trabajo en ocupaciones inconstantes.

Las transiciones de una a otra clase son variables y más o menos fáciles, por lo que la unidad de las clases sociales se manifiesta de modo muy diverso.

1. La significación primaria de una clase propietaria positivamente privilegiada reside en³⁵:

- a) el monopolio en la compra de objetos de consumo de precios elevados;
- b) la situación de monopolio y la posibilidad de una política planeada monopólica con relación a las ventas;
- c) el monopolio de las probabilidades de formación de patrimonio por medio de los excedentes no consumidos;
- d) el monopolio de las probabilidades de formación de capital por medio del ahorro, o sea la probabilidad de hacer inversiones de patrimonio como capital de préstamo, y con ello la disposición sobre posiciones directivas (de empresa);
- e) privilegios estamentales (de educación) en la medida en que son costosos.

³⁵ Ibid, p. 242

Por lo tanto, las clases propietarias positivamente privilegiadas son típicamente los rentistas y acreedores, en contraparte, las clases propietarias negativamente privilegiadas son típicamente: objetos de propiedad (serviles), *déclassés* (proletario en el sentido de los antiguos), deudores y pobres³⁶.

Entre ambas están las clases medias, que se hallan integradas por las capas de toda especie de los que equipados con propiedades y con cualidades de educación, sacan de ellas sus ingresos.

Según Weber, la articulación de las clases propietarias puras no es dinámica, es decir, no conduce necesariamente a la lucha de clases. Sólo las contraposiciones de clase de propiedad entre propietarios de tierras y *déclassés* y los acreedores y deudores (patricios ciudadanos, campesinos o pequeños artesanos de la ciudad), pueden llevar a las luchas revolucionarias, sin proponerse necesariamente una transformación de la constitución económica sino primariamente el acceso a la propiedad y la distribución de la misma.

2. Por otro lado, la significación primaria de una clase lucrativa positivamente privilegiada reside en³⁷:

- a) el monopolio de la dirección de la producción de bienes en interés de los fines lucrativos de sus propios miembros;
- b) el aseguramiento de las oportunidades lucrativas influyendo la política económica de las asociaciones tanto políticas como de otro tipo.

³⁶ Ibid, p. 243

³⁷ Ibid, p. 244

Las clases lucrativas positivamente privilegiadas son típicamente los empresarios. Las negativamente privilegiadas son típicamente los trabajadores en sus distintas especies cualitativamente diferenciadas: calificados, semicalificados, no calificados y braceros.

Al igual que las clases propietarias, en medio también se encuentran las clases medias, los campesinos y artesanos independientes; funcionarios (públicos o privados); los que tienen profesiones liberales con capacidades o formación de valor preferencial (abogados, médicos, artistas, etc.) y los trabajadores con cualidades monopólicas excepcionales (propias o adquiridas).

3. Y por último las clases sociales³⁸:

a) el proletariado en su conjunto, tanto más cuanto más automático sea el proceso de trabajo, o sea los trabajadores manuales,

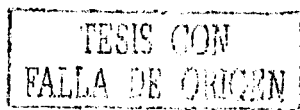
b) la pequeña burguesía,

c) la intelligentsia sin propiedad y los expertos profesionales (técnicos, "empleados" comerciales o de otra clase, burócratas; eventualmente pueden estar muy separados entre sí en lo social, en proporción a los costos de su educación),

d) las clases de los propietarios y de los privilegiados por educación.

Clase en la terminología de Weber, se refiere siempre a los intereses de mercado que existen con independencia de que los hombres sean conscientes de ello. Así, la clase se basa en diferencias en los intereses económicos en las relaciones de mercado. La tendencia al aumento de la burocratización expresa el

³⁸ Ibid, p. 244



carácter integral de la época moderna: la racionalización de la conducta humana crea una división del trabajo sistematizado y jerárquico que no depende directamente de la estructura de clases capitalista³⁹.

El aumento de la burocracia estimula un crecimiento progresivo de la proporción de trabajadores no manuales en el mercado de trabajo, con posesión de diversos grados de cualificación⁴⁰ educativa, o sea de mejores condiciones y cualidades de estudio. Esto crea un sector de –cuello blanco– en expansión, consistente en el incremento de las ocupaciones de tipo administrativo y comercial, cuya situación de clase difiere sustancialmente de la de los trabajadores manuales.

El modelo de clases de Weber, supone la posibilidad de niveles importantes de diferenciación de clase dentro de la categoría de los –no propietarios–, distingue las clases puramente económicas de las clases sociales.

Una clase social entonces en el sentido weberiano, está formada por un conjunto de situaciones de clase vinculadas entre si por el hecho de que encierran posibilidades comunes de movilidad, bien dentro de la profesión de los individuos o a través de las generaciones. Una clase social existe cuando estas situaciones de clase se unifican de forma tal que crean un nexo común de intercambio social entre los individuos.

Weber cuestiona a Marx en dos aspectos principales, primero al considerar lo político como secundario y derivado, se exagera la importancia de las relaciones

³⁹ Citado por Giddens, Anthony. *Ibid*, p. 50

⁴⁰ Diccionario de la Lengua Española. [Activo: 20/09/02].
<http://www.diccionarios.com/cgi-bin/extern/dgle.php>

económicas dentro de la infraestructura de la organización social; y segundo, porque no se acierta a reconocer el papel que han desempeñado en la historia las afiliaciones de status, creadas como bases para la formación de grupos mediante procesos que no dependen directamente de las relaciones de clase⁴¹.

El propio Weber aceptaba que es la situación de clase más que la situación de status la que constituye el factor predominante en el sistema de relaciones originado en el capitalista moderno. La propiedad y la carencia de propiedad son las categorías básicas de todas las situaciones de clase.

Weber señala, que la noción de clase social está mucho más cerca de la de grupo de status que la concepción de clase puramente económica.

La clase es un fenómeno que opera independientemente de la percepción por parte del individuo de su situación, pues ésta viene dada por la estructura del mercado; el status por otra parte, se basa en la conciencia de afiliación y diferenciación de grupo. Pero las clases y los grupos de status se pueden distinguir también en virtud del hecho de que las primeras se crean en la esfera de la producción y las segundas en la del consumo⁴².

Val Burris⁴³ establece cuatro diferencias sobre el concepto de clase entre Marx y Weber:

⁴¹ Citado por Giddens, Anthony. Ibid, p. 55

⁴² Citado por Giddens, Anthony. Ibid, p. 89

⁴³ Citado en Feito Alonso, Rafael. Ibid, p. 138

1. Marx considera a las clases como una estructura objetiva de posiciones sociales, mientras que Weber, analiza las clases a partir de la teoría de la acción social.
2. Marx mantiene una concepción unidimensional, observa en el concepto de clase un papel determinante; mientras que Weber mantiene un enfoque multidimensional en el que las relaciones de clase interseccionan y a menudo cuentan con menos peso específico que otras bases de asociación como es el caso del status o del partido.
3. En la teoría de Marx la lógica de las relaciones de clase y del conflicto de clase es una lógica de explotación, de modo que la dominación ideológica y política es interpretada como un medio por el cual se justifica la explotación, mientras que para Weber la dominación se concibe con un fin en sí misma, instrumenta su propia lógica y fuerza independientes.
4. Para Marx las clases son la expresión de las relaciones sociales de producción, mientras que para Weber las clases son posiciones comunes dentro del mercado, producto de las relaciones sociales de consumo.

Además de estas diferencias, encontramos que Marx no consideró la posibilidad de que la cualificación, entendida como condiciones y cualidades que brindan un mayor conocimiento a las personas, pudiera convertirse en una base para la creación de clases sociales. Para Marx la fuerza de trabajo cualificada es simplemente una mercancía más costosa⁴⁴.

⁴⁴ Citado en Feito Alonso, Rafael. Ibid, p. 70

Como vemos, la importancia que Marx atribuía a la producción reside para Weber en el intercambio mercantil. Mientras Marx consideraba que eran las relaciones de producción las que separaban a una clase y otra, Weber definió a las clases en función del acceso diferencial a las recompensas que se obtienen en el mercado, de otra manera, Weber entiende a las clases como grupos de individuos que comparten las mismas oportunidades de vida, las cuales a su vez vienen determinadas por el mercado.

Las clases son así un fenómeno con un claro componente económico. Pero ese elemento económico no se restringe a la propiedad de los medios de producción, sino que incluye también todos aquellos factores que permiten aumentar los beneficios derivados de las relaciones de mercado, como por ejemplo: la educación, los conocimientos técnicos y las cualificaciones, ya que en la sociedad real puede existir una variedad casi infinita de situaciones de mercado.

Por ello Weber se vió obligado a presentar un esquema de clases simplificado que incluía cuatro grandes grupos sociales: 1) los trabajadores manuales o clase obrera; 2) la pequeña burguesía; 3) los técnicos, especialistas y administradores de bajo nivel; y 4) los privilegiados gracias a la propiedad o a la educación.

Las clases para Weber no son el único criterio de la desigualdad social, su enfoque presenta al estudio de la estratificación otras dos dimensiones de la desigualdad social: el status y el poder, a diferencia del marxismo que sólo se circunscribe a la esfera económica.

1.3 Las clases sociales en Giddens

Anthony Giddens, se reapropia de lo mejor de la tradición clásica de la sociología, principalmente de Marx y Weber⁴⁵; sugiere ciertos atributos generales que deben considerarse como características preliminares de las clases, a saber: que una clase es un agregado en gran escala de individuos compuesto por relaciones definidas impersonalmente y nominalmente abierto en su forma.

Considera que la insuficiencia más importante de las interpretaciones dicotómicas de la estructura de clases es que, por su misma naturaleza, dificultan desde un punto de vista conceptual el reconocimiento de la existencia de las clases medias.

Giddens parte de una premisa fundamental tanto para Marx como para Weber: en el capitalismo, el mercado es intrínsecamente una estructura de poder en la que la posesión de ciertos atributos da ventajas a algunos grupos de individuos en relación con otros. Pero aun cuando es una estructura de poder, Marx y Weber no contemplan el mercado como un sistema definido normativamente de autoridad en el que la distribución del poder, como tal, está legitimada. El mercado es así un sistema de relaciones económicas que se basa en la fuerza de negociación relativa de los diferentes grupos de individuos⁴⁶.

Giddens identifica al concepto de clase como estructuración de las relaciones de clase, con ello trata de llamar la atención sobre los modos en que las relaciones

⁴⁵ Giddens, Anthony. (1979). La estructura de clases en las sociedades avanzadas. Alianza Editorial. Madrid. P. 113

⁴⁶ Ibid, p. 115

económicas se transforman en estructuras sociales no económicas. El estudio de la clase y del conflicto de clases debe ocuparse de la interdependencia entre la economía y la sociedad. Utiliza el término de clase social en el sentido weberiano. Escribe que aun cuando pueda existir una multiplicidad indefinida de intereses intersectoriales engendrados por las diferentes capacidades de mercado, sólo existe, en una sociedad dada, un número limitado de clases⁴⁷. Por capacidad de mercado se refiere a todas las formas de atributos relevantes que los individuos puedan aportar a la negociación, como por ejemplo la posesión de la propiedad de los medios de producción, la posesión de cualificaciones educativas o técnicas o la posesión de fuerzas de trabajo manual⁴⁸.

Distingue las clases de las otras formas de estratificación de la siguiente manera. Define lo que no es una clase.⁴⁹ En primer lugar, las clases no son grupos cerrados, sino agregados difusos de individuos; es decir, no se pertenece a una clase por ser integrante de una familia a la que las leyes sitúan en una determinada posición social. A menudo resulta difícil establecer claras fronteras entre una clase y otra.

En segundo lugar, las clases no son una característica adscrita de sus miembros, sino en muy buena medida adquirida. Esto significa que el nacimiento no siempre o no necesariamente determina la clase a la que pertenecerá un individuo; el sistema de estratificación basado en clases permite el cambio de clase social de individuos y grupos.

⁴⁷ Ibid, p. 116

⁴⁸ Ibid, p. 121

⁴⁹ Ibid, p. 94-95

En tercer lugar, las clases sociales no incluyen, al menos como elementos sustantivos, los factores no económicos que están presentes en otras formas de estratificación.

En cuarto y último lugar, las clases sociales no implican los vínculos personalizados de lealtad u obediencia que son característicos de los otros sistemas de estratificación. Mientras la relación entre un amo y su esclavo o un señor y su siervo son relaciones personales, las relaciones entre miembros de clases diferentes se suelen explicar en el ámbito anónimo de los mercados o las grandes organizaciones, como un conjunto de relaciones sociales impersonales. Sin descartar el carácter deontológico impuesto por la cultura de distintas civilizaciones y que se ve reflejado en otras formas de estratificación.

Una vez que se sabe lo que las clases no son, se puede sintetizar sus características básicas y proponer una definición. Las clases sociales son (1) grupos nominalmente abiertos, la pertenencia a ellas no se establece por ley o por costumbre; (2) las clases sociales son estratos muy permeables, que permiten la circulación entre ellos; (3) las clases son agregados sociales con un componente eminentemente económico y las diferencias económicas representan un papel decisivo en la configuración de las clases; y (4) la conexión entre los miembros de clases distintas adopta la forma de vínculos impersonales y anónimos, que a menudo son de tipo contractual⁵⁰.

Giddens define a las clases como grandes agrupamientos de personas que comparten los mismos recursos económicos, los cuales influyen poderosamente en

⁵⁰ Ibid, p. 94-95

su estilo de vida. Las clases en las sociedades modernas son grupos desigualmente recompensados en lo que se refiere a riqueza, poder y prestigio que, sin embargo, no se basan en distinciones legales, sino que se constituyen más bien como conjunto de ocupaciones. La ocupación o el tipo de empleo es el indicador más utilizado para determinar a que clase se pertenece en la sociedad denominada moderna, en donde la competencia por los recursos se desarrolla en el mercado capitalista.

En resumen, las clases son grupos socioeconómicos que estructuran la desigualdad en las sociedades industrializadas, que se basan en las ocupaciones y que se distinguen por sus niveles de riqueza.

Giddens⁵¹ distingue la estructuración mediata de las relaciones de clase de la inmediata. Con el primer término se refiere a los factores que intervienen entre la existencia de unas capacidades de mercado dadas y la formación de las clases como grupos sociales identificables, esto es, que operan como formas de relación total entre el mercado, por una parte, y los sistemas estructurados de relaciones de clase, por la otra. La última expresión se refiere a los factores localizados que condicionan o moldean la formación de la clase.

La estructuración mediata de las relaciones de clase se rige por la distribución de las posibilidades de movilidad que existen dentro de una sociedad dada.

⁵¹ Ibid, p. 121

Cuanto mayor sea el grado de cierre de las posibilidades de movilidad, tanto intergeneracionalmente como dentro de la profesión del individuo, mayores son las facilidades para la formación de clases identificables.

Afirma que la estructuración de las clases se ve facilitada en la medida en que el cierre de la movilidad, cuyo efecto desde el punto de vista del movimiento intergeneracional es proporcionar la reproducción de las experiencias vitales comunes a través de las generaciones, existe en relación a cualquier forma específica de capacidad en el mercado, o sea, la posesión de la propiedad de los medios de producción, la posesión de cualificaciones educativas o técnicas y la posesión de fuerza de trabajo manual.

En la medida en que éstas tienden a estar unidas a pautas cerradas de movilidad, sin aproximarse a un cierre completo, intergeneracional o intrageneracional, la situación deriva hacia la consolidación de un sistema básico de tres clases en la sociedad capitalista: unas clases alta, media y baja u obrera, de acuerdo a Giddens⁵².

En la estructuración inmediata de las relaciones de clase existen tres fuentes que se relacionan entre sí: la división del trabajo dentro de la empresa productiva, las relaciones de autoridad dentro de la empresa y lo que llama Giddens –grupos distributivos–.

El término división del trabajo lo maneja como el lugar que ocupaban las tareas ocupacionales dentro de la organización productiva. Ésta puede ser la base

⁵² Ibid, p. 122

de la fragmentación así como de la consolidación de las relaciones de clase, ya que facilita la formación de clases hasta el punto de que crea grupos homogéneos que se agrupan de modo análogo a aquellos que alienta la estructuración mediata.

La influencia más significativa sobre la estructuración inmediata en la división del trabajo es indudablemente la de la técnica. El efecto de la técnica es crear una separación decisiva entre las condiciones de trabajo de los trabajadores manuales y las de los no manuales. El cuidado de la máquina independientemente de que requiera un alto grado de cualificación manual, crea un entorno laboral bastante diferente al del empleado administrativo, además del alto grado de separación física de los dos grupos.

Por otro lado, en la medida en que los trabajadores administrativos participan en la elaboración o simplemente en la ejecución de las normas de autoridad tienden a separarse de los trabajadores manuales que están sujetos a esas normas. Estas diferencias de autoridad son fundamentales como factor que fortalece la estructuración de las relaciones de clase en los niveles superiores⁵³.

La tercera fuente de estructuración inmediata de las relaciones de clase nace en la esfera del consumo antes que en la de la producción, de esta manera es posible considerar las formas de consumo como una influencia de gran peso sobre la estructuración de clases, sin desechar que las clases se basan en última instancia en la estructura económica del mercado capitalista. Giddens llama grupos distributivos⁵⁴ a aquellas relaciones que entrañan formas comunes en el consumo

⁵³ Ibid, p. 123

⁵⁴ Ibid, p. 123-124

de bienes económicos, independientemente de que los individuos implicados lleven a cabo cualquier tipo de evaluación consciente de su honor o prestigio en relación con otros; el *status* se refiere a la existencia de semejantes evaluaciones y un *grupo de status* es, entonces, cualquier conjunto de relaciones sociales que deriva su coherencia de la aplicación de éstas.

Los grupos distributivos más significativos son aquellos formados a través de la tendencia hacia la segregación por comunidades o barrios. Dicha tendencia no sólo se basa en diferencias de ingresos, sino también en factores tales como el acceso a hipotecas sobre la vivienda, préstamos, etc.

En la medida en que las diversas bases de la estructuración de clases mediata e inmediata se superponen, las clases existirán como formaciones distinguibles. La combinación de las causas de la estructuración mediata e inmediata, crea una estructura de clase triple que es genérica de la sociedad capitalista según Giddens⁵⁵.

El modo en que esos elementos se fusionan para integrar un sistema de clases específico en una sociedad dada, difiere significativamente según las variaciones en el desarrollo económico y político.

Giddens distingue tres estratos jerárquicamente dispuestos en la estructura social: la clase alta, media y obrera.

⁵⁵ Ibid, p. 124

1. La clase alta está constituida por aquellos que disfrutan de las mayores ventajas materiales; el éxito de los negocios, ya sea en la industria, en las finanzas o en el comercio, lo que ha determinado una posición clave en la formación de ésta clase.

Al examinar el carácter de la clase alta en las sociedades capitalistas Giddens considera específicamente las relaciones entre la clase alta y las formaciones de élites⁵⁶. Con el término élite se refiere a aquellos que están a la cabeza en cualquier categoría dada de actividad: a actores y deportistas tanto como a líderes económicos y políticos⁵⁷.

Los primeros están a la cabeza con arreglo a cierta escala de fama o logros, mientras que el segundo sentido del término puede considerarse como referente a personas que se encuentran a la cabeza de una organización social específica que posee una estructura de autoridad interna. Así, utiliza el término grupo de élite para designar a aquellos individuos que ocupan posiciones de autoridad formal a la cabeza de una organización o institución social; y élite para referirse tanto a un grupo de élite o a un conjunto de grupos de élite.

Un aspecto principal de la estructuración de la clase alta en primer lugar, concierne al proceso de movilidad o de reclutamiento de las posiciones de élite y, en segundo lugar, al grado de solidaridad social dentro y entre los grupos de élite.

⁵⁶ Ibid, p. 190

⁵⁷ Ibid, p. 137

2. La clase media; con este palabra Giddens denomina a la pequeña burguesía, la antigua clase media, y utiliza el término de clase media sin más calificaciones tanto para referirse a los trabajadores no manuales sin propiedad como a los trabajadores de cuello blanco⁵⁸.

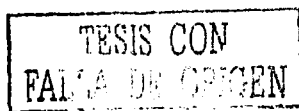
El incremento relativamente temprano del sector de cuello blanco se refería principalmente al aumento de las ocupaciones de tipo administrativo y comercial, en el neo-capitalismo las ocupaciones que muestran índices recientes de desarrollo más elevado son aquellas que las estadísticas de censo agrupan bajo la denominación profesionales y técnicos, aun cuando éstas no abarcan en ningún lado más que a una pequeña minoría de la totalidad de trabajadores de cuello blanco⁵⁹.

En las sociedades capitalistas la diferenciación entre las capacidades de mercado que confieren las cualificaciones técnicas y educativas y las de tipo manual o la pura fuerza de trabajo, no sólo ha adoptado en todas partes la forma de diferencias tajantes en la renta, sino también en otras modalidades de recompensas económicas. No ha desaparecido la superioridad tradicional del trabajador de cuello blanco en lo tocante a seguridad en el empleo: en general, los trabajadores no manuales continúan disfrutando de una mayor seguridad. Las pautas típicas de los salarios profesionales generales son bastante distintas en las dos categorías. Por otro lado, una proporción considerablemente mayor de los que trabajan en ocupaciones no manuales disfrutan de beneficios marginales de diversos tipos, tales como pensiones y seguros de enfermedad.⁶⁰

⁵⁸ Ibid, p. 207

⁵⁹ Ibid, p. 209

⁶⁰ Ibid, p. 210



El traslapamiento de los trabajadores manuales y los no manuales se limita a segmentos de las ocupaciones manuales cualificadas, por una parte, y de ocupaciones comerciales o administrativas, por la otra⁶¹.

En conclusión, la clase media es conformada por un heterogéneo conglomerado, integrado por los profesionistas y técnicos, trabajadores no manuales sin propiedad, y los empleados de cuello blanco, que participan en el ejercicio de la autoridad empresarial y se ve reflejado en el aumento de las ocupaciones de tipo administrativo y comercial.

3. La clase obrera, está compuesta por quienes realizan trabajos manuales – trabajadores de cuello azul- que tienen poca o ninguna cualificación laboral.

Desde los comienzos de la fábrica moderna ha existido una disparidad genérica entre el trabajador de cuello blanco y el de cuello azul, o sea, en otra terminología, de trabajo no manual y manual⁶².

El trabajo de la clase obrera en la sociedad capitalista está muy a menudo mecanizado, subordinado a las exigencias de la máquina. La mecanización, tal y como existe en el trabajo de la fábrica, tiende a definir el carácter total de la tarea obrera, reduciendo frecuentemente el papel del trabajador al de vigilar la máquina⁶³.

⁶¹ Ibid, p. 211

⁶² Ibid, p. 213

⁶³ Ibid, p. 228

Prácticamente todas las sociedades capitalistas son sociedades de clase obrera, con una gran mayoría de fuerza de trabajo no agrícola ocupada en puestos de trabajo manuales. Ya que la producción industrial sigue siendo en muchos aspectos el sector clave de la economía, y representa una gran proporción de trabajadores manuales en todas partes⁶⁴.

Giddens recalca que la división entre trabajadores manuales y no manuales en términos de movilidad inter e intrageneracional, continúa siendo, una fuente principal de estructuración de clases en el neo-capitalismo. Las oportunidades de movilidad intergeneracional ascendente de la clase obrera se concentran ante todo en la categoría de los trabajadores manuales cualificados⁶⁵.

Los distintos tipos de relaciones paratécnicas que suelen caracterizar el trabajo manual en comunidades, a menudo implican una fuerte vinculación a pequeños grupos de trabajo en un entorno técnico bastante homogéneo. La clase obrera, tal y como existe en las sociedades capitalistas, ha implicado en grado sustancial una migración directa desde las zonas rurales a las urbanas⁶⁶.

Con lo anteriormente expuesto, podemos determinar finalmente, la clase social objeto de estudio en este trabajo: la obrera, la cual está estructurada por aquellos que realizan trabajos manuales, trabajadores de cuello azul, que tienen escasa o insuficiente cualificación laboral.

⁶⁴ Ibid, p. 233

⁶⁵ Ibid, p. 234

⁶⁶ Ibid, p. 235

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Se ha observado que la participación de la clase obrera en el desarrollo capitalista ha sido identificada siempre de la misma manera; Marx llama a los obreros modernos, proletariado, Weber distingue en el proletariado, a los obreros que se identifican por trabajos manuales, hasta Giddens, quien usa el término de obrero para señalar al trabajador manual de cuello azul, que tiene poca o ninguna cualificación laboral.

Sin perder de vista, que estos trabajadores pueden obtener algún tipo de cualificación y pasar a ocupar puestos de trabajadores no manuales, e inclusive, incorporarse a las filas de los trabajadores de cuello blanco, por tener alguna ocupación de tipo administrativo o comercial, situación que manifestaría la presencia de un movimiento en la escala social, esto es, de movilidad social.

Capítulo 2

El proselitismo político

2. El proselitismo político

El proselitismo ha sido para los dirigentes de los partidos políticos una de las armas fundamentales para lograr que los ciudadanos brinden el voto a sus organizaciones, con el fin de alcanzar el poder, o por lo menos, incidir de alguna manera en las decisiones y acciones que ejecuta el gobierno. Es todo un proceso de convencimiento que se lleva a cabo, pasando por la gestión política, el discurso político y la propaganda política, todos ellos, unos más otros menos, instrumentos de que se vale el partido para persuadir al ciudadano de ejercer cierta presión ante el gobierno, con el fin de lograr ciertos beneficios por un lado, y por otro, incorporar a los mismos en las filas del partido que representa. El hecho importante es vislumbrar si alguno de estos instrumentos puede incurrir factiblemente en la movilidad social de un individuo o grupo de la población, específicamente, el que está constituido por la clase obrera.

2.1 Partido político

Las clases sociales, tienen unas más que otras, participación con los partidos políticos, entre ellas, la clase obrera brinda fundamentalmente su apoyo a través del voto que otorga a los candidatos que ostentan el poder, por representar un porcentaje considerable de la población, y por otro lado, funciona como grupo de presión, con el fin de lograr ciertas respuestas a peticiones de interés para el mismo grupo o para el partido político que los abandera.

Entiéndase como grupos de presión a aquellas organizaciones o colectivos de personas que buscan influir en política o promover sus ideas en un contexto económico y político determinado, incidiendo en el proceso de toma de decisiones

a través de su actuación sobre los poderes –directamente o a través de la opinión pública– para intentar moldear la formulación de políticas públicas y condicionar su implementación⁶⁷.

Georges Burdeau⁶⁸ observa en todo movimiento una característica común, como elemento natural de cualquier partido político, y es que todos manifiestan una comunidad de puntos de vista entre sus miembros. En los partidos, el elemento artificial y voluntario referente a la organización interna y a los objetivos, la cual es asignada por los dirigentes, depende según la época y las posibilidades que el medio social ofrece a la acción política. Sólo permanece inmutable el elemento fundamental que constituye la solidaridad, a la vez moral y material, que reúne a los individuos unidos por concepciones políticas análogas.

De esta manera, Burdeau⁶⁹ define al partido a través de dos definiciones posibles; la primera, general, universal y, en cierta forma material, considera al partido como la calificación de un movimiento de ideas orientado al problema político y cuya originalidad es percibida por los individuos lo suficientemente para que acepten ver en él una realidad objetiva independientemente de los comportamientos personales. La segunda concepción de partido es de carácter más formal, se dedica a la naturaleza del lazo que reúne a los individuos en el partido y a la delimitación de sus objetivos inmediatos.

⁶⁷ Cerrillo, Agustín. La regulación de los grupos de presión. El sistema de los Estados Unidos de América y de la Unión Europea. [Activo: 09/10/02]. <http://www.iigov.org/papers/tema1/paper0012.htm>

⁶⁸ Burdeau, Georges. (1986). Tratado de Ciencia Política. Traducción de Brunilda Gordon. Tomo III. Volumen II. ENEP Acatlán. México. P. 22

⁶⁹ Ibid. p. 24

Este concepto más los elementos incorporados en la primera definición, hacen incipiente en el fundamento que apelan todos los partidos: formular una voluntad que sea la del pueblo o que le sea imputada a él. La generalización de las ideas democráticas y el establecimiento del sufragio universal han tenido un carácter lo suficientemente original, como para marcar a los partidos modernos.

Así pues, un partido lo constituye toda agrupación de individuos que, profesando los mismos puntos de vista políticos, se esfuerzan en hacerlos prevalecer, incorporando a la vez el mayor número posible de ciudadanos y buscando conquistar el poder político, o al menos, influir en sus decisiones.

Otro rasgo esencial de los partidos modernos⁷⁰, es el lugar que deja al esfuerzo del partido respecto a la opinión. No hay ninguno que no haga referencia a las aspiraciones populares. No hay ninguno que pretenda bastarse asimismo, ninguno que, de una u otra manera, no intente movilizar la opinión. Esta actitud constituye un elemento que integra la naturaleza misma del partido. Además, pone de manifiesto la ambivalencia de la actividad partidista que se vuelve a la vez hacia el poder que se aspira conquistar y hacia el pueblo que se quiere convencer o seducir. En fin, los partidos, por los lazos que los unen a la voluntad popular, constituyen una garantía democrática de la que es muy difícil teóricamente, rechazar el valor.

Al ver en los partidos a las organizaciones estructuradas para la conquista del poder, insertamos implícitamente en la definición uno de sus rasgos esenciales: ser instrumento de lucha, que junto con la gestión conforman las fases de la dinámica

⁷⁰ Ibid, p. 25

política. De esta manera, los partidos son la condición de funcionamiento de las instituciones de una democracia fundada en la competencia de poderes⁷¹.

No es excesivo observar en los partidos la manera de ser política de la sociedad, y al mismo tiempo, fuerzas organizadas que reagrupan a los ciudadanos con miras a la conquista del poder o a presionar sobre él. Los partidos son así, a la vez el grupo y el poder, así como instrumentos de la política.

2.2 Participación política

Toda sociedad, por muy homogénea que sea, comprende agrupamientos parciales. Cuanto más se desarrolla la colectividad, tanto por la división del trabajo como por la diversidad de las mentalidades, tanto más se multiplican los subgrupos en los que los individuos se juntan en razón de sus gustos, su género de trabajo o sus intereses⁷².

Para alcanzar los objetivos que motivan sus afinidades, los individuos, utilizaron durante mucho tiempo los medios propios a su asociación: ayuda mutua, monopolización de su tipo de actividad, etc. Pero estos agrupamientos parciales no pedían nada a la sociedad global; aguantaban las insuficiencias de su protección y sólo esperaban de ella una tolerancia más o menos condescendiente. Estos agrupamientos parciales comprenderían el beneficio que podrían sacar a cambio del apoyo que les era requerido.

⁷¹ Ibid, p. 26

⁷² Burdeau, Georges. (1986). Tratado de Ciencia Política. Traducción de Brunilda Gordon. Tomo III. Volumen II. ENEP Acatlán. México. P. 29

Esta situación empezó a cambiar a partir del momento en que los poderes buscaron extender la base social de su autoridad. Las demandas sociales a las que, hasta entonces, se esforzaban en responder por sus propios medios, se politizarían en el sentido de que la acción sobre el poder se volvería su principal instrumento.

De ese poder es del que esperaban una respuesta favorable. Implicaba una nueva estrategia y organización apta para hacerla eficaz, la cual se vió cristalizada en los partidos. Así, llegaron a una estructura de acogida para una multiplicidad de reivindicaciones sociales, que su politización predestinaba al compromiso del partido.⁷³

Ciertamente no todos los agrupamientos parciales que actúan en la sociedad global se prestan con agrado a esta incorporación; sin embargo, cualquiera que sea su preocupación por preservar su autonomía, la atracción de la acción partidista acaba por ganar.

Ya se trate de padres de familia o de diferentes tipos de asociaciones, como por ejemplo, la de los ecologistas, aquellas creadas para la humanización del régimen penitenciario, las que defienden a las madres solteras, o de los grupos de defensa de los derechos del peatón, todas comienzan por declararse resueltamente apolíticas. No obstante, les hace falta comprobar que la realización de su proyecto pase por la política; se perfilan entonces separaciones que consagran, sino la adhesión formal a un partido, al menos la simpatía activa a favor de tal o cual formación política existente. Por su puesto, los partidos no se limitan a esperar esta

⁷³ Ibid, p. 30

adhesión, la provocan con sus promesas, la recompensan con sus intervenciones. En resumen, representan su papel de fuerzas politizantes.

Entre la colectividad y los partidos, las relaciones se han invertido: mientras que originalmente la colectividad constituía para los partidos una tropa de maniobra relativamente pasiva, hoy la colectividad quiere subordinárselos para hacer de ellos los instrumentos de sus exigencias⁷⁴.

La expresión participación política en el Diccionario de Política de Bobbio⁷⁵, designa una serie de actividades: el acto del voto, la militancia en un partido político, la participación en manifestaciones, la contribución dada a una cierta agrupación política, la discusión de sucesos políticos, la participación en un comicio electoral o en una reunión sectorial, el apoyo dado a un determinado candidato en el curso de la campaña electoral, la presión ejercida sobre un dirigente político, la difusión de información política, etc.

De las actividades mencionadas, se pueden identificar tres formas o niveles de participación política. La primera, la presencia, trata de comportamientos receptivos o pasivos como la presencia en reuniones, la exposición voluntaria de mensajes políticos, etc., situaciones donde el individuo no hace ninguna aportación personal.

La segunda forma, la activación, donde el sujeto desarrolla, dentro o fuera de una organización política, una serie de actividades de las cuales es delegado; como

⁷⁴ Ibid, p. 31

⁷⁵ Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco. (1995). Diccionario de Política. S. XXI. México. P. 1137

por ejemplo, cuando se hacen compromisos para trabajar en la campaña electoral, cuando se difunde la prensa del partido, cuando se participa en manifestaciones de protesta, etc.

La tercera forma, es la participación, donde el individuo contribuye directa o indirectamente en una situación política. En forma directa se puede dar sólo en contextos políticos muy pequeños, en la mayoría de los casos la contribución es indirecta y se evidencia en la elección del personal dirigente.

Es importante resaltar que el interés de la política está circunscrito a un grupo muy limitado de personas, y a pesar de la información de los acontecimientos políticos por los medios de comunicación de masas, el grado de información política es bajo. La participación verdadera para muchas personas y para otros la única es la participación en procesos electorales⁷⁶.

Las formas esporádicas de participación política llevan a la creación de instrumentos organizativos, es decir, a la institucionalización de la participación política⁷⁷.

De lo anterior se desprende, que la participación política comprende las acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir en una sociedad, en la manera como se dirige al

⁷⁶ Ibid, p. 1138

⁷⁷ Ibid, p. 1138-1139

Estado o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales⁷⁸.

A diferencia de la participación ciudadana, que se concibe como un instrumento por medio del cual los ciudadanos pueden corregir o complementar las acciones de gobierno, sin que haya alguna inclinación hacia cualquier organización política. Ésta presupone que los ciudadanos actuarán de manera autónoma y voluntaria al utilizar este instrumento. Por tal motivo la tendencia hacia la manipulación política de este mecanismo debe de quedar fuera del concepto de participación ciudadana⁷⁹.

Esta participación corresponde a intereses privados (aunque sean colectivos) de la sociedad civil y reconoce intereses públicos, políticos, ante los que apela. Lo que pide es el reconocimiento del carácter público que tiene su interés privado, pero ese interés privado no se transforma en público, sino que se puede hacer pública la consideración de ese interés⁸⁰.

La participación ciudadana presupone que los miembros de la sociedad están provistos de ciertos derechos que les permiten incidir en algunas instituciones del Estado, en la toma de decisiones o en la realización de determinadas políticas. Por ello, la participación social no se considera participación ciudadana, sino hasta que

⁷⁸ CAPEL. Diccionario Electoral. [Activo: 11/07/01].

http://www.iidh.ed.cr/siii/diccelect/_private/query.asp

⁷⁹ Iniciativa de Ley de Participación Ciudadana para el Distrito Federal. (2001). [Activo: 28/08/01]. <http://www.democraciasocial.org.mx/LeyparticiudALDF.htm>.

⁸⁰ Baño, Rodrigo. (1997). Primer seminario conceptual sobre participación ciudadana y evaluación de políticas públicas. Consideraciones acerca de la participación ciudadana. [Activo: 28/08/01]. <http://www.flacso.cl/confer2.htm>. P. 5

hay intervención de los particulares en actividades públicas, y en tanto es portadora de intereses sociales.

Para devolver el carácter ciudadano de este concepto se proponen mecanismos de contrapeso a la acción de gobierno: el plebiscito, el cual somete a consideración popular actos de gobierno trascendentales para el orden público o para el interés general; el referéndum, el cual somete a consideración popular iniciativas de ley, reglamentos o decretos legislativos trascendentales para el orden público o para el interés general; y por último, la iniciativa popular, que permite a los ciudadanos iniciar el proceso legislativo sobre materias de su interés al demostrar el respaldo del 2% de los ciudadanos⁸¹.

Por otro lado, la noción de soberanía popular que legitima el orden democrático supone que los ciudadanos participan de manera directa o indirecta en la toma de decisiones públicas. De acuerdo a Jean-François Prud'homme⁸², para algunos la participación de los ciudadanos debe ser permanente e inmediata, es decir lo más libre posible de cualquier forma de intermediación –democracia directa–, aquí se espera que el ciudadano esté interesado y movilizado de manera permanente por los asuntos públicos.

Para otros, en sociedades complejas, la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas pasa por canales institucionales predeterminados, y la delegación de autoridad, a representantes electos que tiene por mandato la toma de

⁸¹ Iniciativa de Ley de Participación Ciudadana para el Distrito Federal. (2001). [Activo: 28/08/01]. <http://www.democraciasocial.org.mx/LeyparticiudALDF.htm>.

⁸² Prud'homme, Jean-François. Participación ciudadana y democracia en América Latina. [Activo: 28/08/01]. http://deceyec.ife.org.mx/participacion_ciudadana_y_democr.htm El Colegio de México. P. 2

decisiones –democracia representativa–, donde la participación política es percibida como una actividad que moviliza de manera episódica a la gran mayoría de los ciudadanos dependiendo de sus gustos e intereses personales.

Hay que tomar en cuenta que la conjunción de factores individuales y contextuales determinan la naturaleza de la acción política; de acuerdo a Verba, Nie y Kim⁸³, su definición limita a la participación política a las actividades legales de los ciudadanos que buscan influir más o menos directamente en la selección del personal de gobierno y/o en las acciones que éste emprende. Esta definición limita la participación a las acciones que están dirigidas hacia los centros de toma de decisiones en el sistema político.

Según Verba, Nie y Kim, las actividades participativas deben ser estudiadas al menos desde cinco dimensiones diferentes, las cuales son: 1) grado de influencia que se ejerce a través de la actividad, lo que incluye la cantidad de presión ejercida sobre los dirigentes para que actúen de determinada manera y la precisión de la información que los ciudadanos les transmiten sobre el comportamiento que se espera de ellos; 2) amplitud del resultado a obtener, según se produzca un beneficio colectivo o particular; 3) grado de conflicto en el que se verán envueltos los participantes; 4) nivel de iniciativa personal requerida para realizar la actividad; y 5) grado de cooperación con otros ciudadanos necesario para llevar a cabo la actividad⁸⁴. Las actividades que reúnen características similares en las cinco dimensiones forman los llamados modos de participación o de acción política, véase cuadro 1.

⁸³ Citados en Prud'homme, Jean-François. Ibid, p. 3

⁸⁴ CAPEL. Diccionario Electoral. [Activo: 11/07/01].
http://www.iidh.ed.cr/siii/diccelect/_private/query.asp.

Cuadro 1. Modos y dimensiones de la participación política.

Modo de participación	Grado de influencia	Amplitud del resultado	Grado de conflicto	Nivel de iniciativa	Grado de cooperación	Actividades
Votar	Ejerce mucha presión sobre el gobierno, relativamente poca información sobre el objetivo de los votantes	Colectivo	Alto grado de conflictividad	Poca iniciativa personal	No requiere cooperación con otras personas	Sufragar en elecciones, plebiscitos y referenda
Campañas electorales	Ejerce mucha presión, transmitiendo información variable según el tipo de campaña	Colectivo	Alto grado de conflictividad	Alguna iniciativa	Cooperación variable	Persuadir a otros a favor de un candidato, asistir a reuniones políticas, aportar dinero para campañas, ser miembro de una organización política, desplegar afiches, distribuir propaganda
Actividad comunitaria	Ejerce una presión variable dependiendo de la magnitud de la acción emprendida y del apoyo que ésta reciba, mucha precisión en la información	Colectivo		Iniciativa variable	Cooperación variable	Ser miembro de una organización dirigida a resolver problemas comunes dirigida a un sector de la población, y trabajar individual o colectivamente para resolver problemas comunitarios
Actividad particular	Ejerce poca presión, transmite mucha información acerca de los objetivos del ciudadano	Individual	Ausencia de conflictividad	Mucha iniciativa	No requiere cooperación	Ponerse en contacto con funcionarios públicos respecto a asuntos individuales del ciudadano
Actividad de protesta	Presión e información variable dependiendo de la magnitud y particularidades de la acción	Colectivo	Altamente conflictiva	Requiere mucha iniciativa	Requiere mucha cooperación	Asistir a manifestaciones y marchas de protesta, demandar fuerte y públicamente si el gobierno hace algo que se considera incorrecto o perjudicial, participar en campañas de desobediencia cívica

Estos modos permiten clasificar a los ciudadanos según la forma en que participan y no solamente según el esfuerzo que estén dispuestos a asumir para hacerlo.

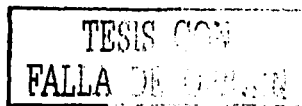
Esta definición contempla cuatro tipos de acción política: 1) votar, caracterizado por mucha presión sobre el gobierno, relativamente poca información sobre el objetivo de los votantes; 2) participar de un modo u otro en campañas electorales; 3) activismo comunitario, es decir, acciones que buscan promover causas generales de carácter social: tanto actividades individuales como actividades colectivas que involucran a grupos organizados no partidistas; y 4) este tipo de participación política se refiere a la toma de contacto con las autoridades para promover intereses personales de carácter privado.

De igual manera, la participación ciudadana depende a la vez de factores individuales y contextuales. Siendo el ideal en los sistemas democráticos la facilitación de esa participación ciudadana, mediante la amplia circulación de información y el fácil acceso a los canales institucionales y organizaciones políticas, sobre todo si se parte del supuesto de que la vida electoral y partidista ocupa un lugar fundamental en dichos sistemas políticos⁸⁵.

2.3 Proselitismo político

La participación política es provocada por los partidos políticos, principalmente a través del proselitismo político.

⁸⁵ Ibid, p. 7



El Proselitismo Político como forma de Movilidad Social en la Clase Obrera

De acuerdo al diccionario de la lengua española⁸⁶ y político⁸⁷, proselitismo es definido como una tendencia, movimiento o celo (esmero o devoción) exagerado por hacer prosélitos, y enfocado al contexto político, la manera de ganar adeptos o afiliados para abanderar las causas de un partido político.

Es importante aclarar en este momento, que la participación política que se tomará en cuenta, es la que realizan los partidos políticos en la sociedad, dejando a un lado a los organismos no gubernamentales, no por menos importancia de participación política que tengan, sino por la delimitación de la investigación.

El proselitismo político está plasmado como objetivo fundamental en los partidos políticos, ya que tiene como principal propósito promover el voto, a través de los candidatos, exaltando con un alto sentido de ética partidista principios, valores y lealtades al partido y las reivindicaciones que éste postula (los candidatos) a favor del partido y la nación. Sus discursos, intervenciones, manifestaciones y expresiones públicas deberán ser respetuosos, propositivos y tendientes a alentar el fortalecimiento y la unidad del partido, congruentes con el contenido de sus documentos básicos⁸⁸.

El ganar adeptos para que simpaticen y profesen los mismos puntos de vista políticos de un partido, se da a través de tres instrumentos esenciales: el discurso, la propaganda y la gestión política.

⁸⁶ (1991). Diccionario Planeta de la Lengua Española. Planeta. Barcelona. P. 1024

⁸⁷ Garzaro, R. (1977). Diccionario de Política. Tecnos. Madrid. P. 300

⁸⁸ PRI. La República. [Activo: 11/07/01].

http://www.pri.org.mx/publicaciones/república/n_908/art033.htm

De manera general, estos tres instrumentos del proselitismo político son todos ellos mecanismos y acciones encaminadas a lograr la filiación y voto hacia un partido político.

2.3.1 La gestión política

La gestión política se concibe como un instrumento de proselitismo político que tiene como finalidad satisfacer necesidades de la población, y por otro lado, representar los intereses, prioridades e identidades de los individuos a través de los representantes de los partidos políticos. Es un proselitismo que verdaderamente cumple el objetivo esencial de cualquier partido político.

La gestión política realizada por los partidos políticos está enfocada a la problemática particular del afiliado, a través de acciones directas como son la exposición de peticiones ante las instituciones públicas y la canalización de planteamientos sobre problemas ante las instancias de negociación públicas que tengan los afiliados, y su seguimiento con el propósito de obtener soluciones adecuadas.⁸⁹

La gestión política se lleva a cabo por acciones que implementan los partidos políticos, las cuales otorgan beneficios de reacomodo social a ciertos grupos de la población como son la adquisición y trámite de ciertos bienes y servicios, con los que se logra por un lado adquirir un nivel y desarrollo social, y por otro, una

⁸⁹ FEDEXPOR. Diálogo y Gestión Política. [Activo: 27/02/02].
<http://www.ecuador.fedexpor.com/gestion.html>

afiliación casi directa al candidato político que los representa, y por ende, el voto popular.

Los representantes de los partidos políticos organizan a la población con el fin de lograr la atención y solución de ciertas demandas para sus afiliados por las instancias gubernamentales; basan su acción principalmente en la presión que ejerce el aglutinamiento de los ciudadanos, sea por propia convicción o interés hacia la organización, participando en mítines, marchas, paros, etc.

Dichas demandas van desde la enajenación de terrenos, a precios accesibles, hasta el tendido eléctrico, instalación de redes secundarias de agua potable, sistemas de drenaje, nivelación de terrenos, accesos viales, calles y otras actividades relacionadas con los servicios urbanos, las cuales son gestionadas y tramitadas por los representantes de los partidos a un costo relativamente bajo. Dentro de estas demandas también se insertan los trámites administrativos de escrituración, tenencia, derechos e inclusive hasta legales.

Otro tipo de apoyo que recibe la población de las organizaciones políticas son bienes materiales, incluye grava, arena, cemento y varilla entre otros, hasta canasta básica de productos para el consumo.

Este tipo de apoyo brindado por los representantes de los partidos políticos, va dirigido principalmente a aquella parte de la población que no cuenta con los elementos mínimos necesarios para sobrevivir. La población básicamente es conformada por individuos pertenecientes a la clase obrera e inclusive a veces por individuos que están por debajo de ella.

Es importante mencionar, que los partidos han logrado con ello, reconocimiento de la población, que conlleva a una afiliación directa a ésta organización y el voto popular cuando se requiera.

En otro orden de ideas, éste instrumento de proselitismo político es el que más tiende a perdurar sin que halla algún proceso electoral, ya que puede estar activo antes, durante y después de un proceso electoral. Los otros dos instrumentos de proselitismo político, el discurso político y la propaganda política, junto con la gestión política, se pueden generar sobre todo en el proceso de una campaña política.

2.3.2 El discurso político

Gilberto Giménez⁹⁰ concibe al discurso como una práctica social institucionalizada que remite no sólo a situaciones y roles intersubjetivos en el acto de comunicación, sino también y sobre todo a lugares objetivos en la trama de las relaciones sociales.

En esta perspectiva se entiende por discurso toda práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales. Lo anterior, precisa lo que puede y debe ser dicho a partir de una determinada posición coyuntural⁹¹.

⁹⁰ Giménez, Gilberto. (1989). Poder, Estado y Discurso. UNAM. México. P. 144

⁹¹ Ibid, p. 145

La concepción del discurso como práctica social, según Giménez, significa por lo menos estas tres cosas a la vez:

1) Todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (interdiscurso).

2) Todo discurso remite implícita o explícitamente a una premisa cultural preexistente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes (o subalternos), cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación ideológica de esa sociedad.

3) Todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritualizada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada.

Dentro de esta perspectiva se entiende por texto la manifestación concreta del discurso. Un texto es un discurso oral o escrito, breve o largo, con un principio y un fin.

El discurso desempeña en el plano de la comunicación tres funciones principales, según Henri Portine⁹²: la función informativa, la función expresiva y la función argumentativa. La información implica reducir el margen de incertidumbre del interlocutor con respecto a un campo referencial; la expresión remite a la autorrevelación implícita o explícita del sujeto de enunciación a través de su propio discurso; la argumentación, es un proceso de esquematización de la realidad

⁹² Citado por Giménez, Gilberto. Ibid, p. 145

en vista de una intervención sobre un auditorio. Estas tres funciones se encuentran siempre juntas en todo discurso.

Partiendo de su contenido el discurso político remite a la esfera del poder y a todo lo que está en juego en esa esfera; el discurso político instauro objetivos o proyectos considerados valiosos para la organización de la convivencia social.

El discurso político comporta un componente axiológico, que no se limita a la sólo enunciación de valores, como los discursos filosóficos o morales. En el discurso político los enunciados axiológicos desempeñan una función directamente programática: los valores son designados en cuanto realizables y su realización involucra a los sujetos en diferentes estrategias. No basta definir un discurso por su contenido, ya que lo político y lo ideológico pueden encontrarse en cualquier clase de discurso.⁹³

El discurso político, en sentido estricto, es el discurso producido dentro de la escena política, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder; por ejemplo, el discurso presidencial, el discurso electoral y el de los partidos políticos; el discurso de la prensa política especializada y el discurso transmitido por los medios de comunicación masivos. También considera Giménez⁹⁴ como político el discurso de la magistratura y de manera excepcional el del ejército y el de la policía.

⁹³ Ibid, p. 147

⁹⁴ Ibid, p. 148

Por ello se debe distinguir lo que es el discurso de la política y el discurso sobre lo político (o lo político en todo discurso). Lo primero se refiere al discurso producido dentro de la escena política, en aparatos políticos, puede ser aislado y es susceptible de ser integrado a una tipología textual. En el segundo caso se trata de un discurso de contenido axiológico-estratégico no susceptible de ser integrado a una tipología textual y no imputable a una clase de aparatos.

El discurso político en sentido estricto es el discurso de la política. La característica más evidente es el predominio de la función argumentativa, que como ya se ha visto, es una función inherente a todo discurso⁹⁵.

El discurso de la política es un discurso argumentado que se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y a teatralizar de un modo determinado el ser y el deber ser del político ante un público determinado y en vista de una intervención sobre este público.

Esta intervención no se dirige a convencer al adversario, sino a reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios, y atraer a los indecisos. El discurso político tiene una base esencialmente polémica. El destinatario, o bien es tomado por adversario, o bien sirve al emisor para refutar al adversario. Es también un discurso estratégico cuyo objetivo es frecuentemente enmascarar las contradicciones objetivas sintagmatizándolas discursivamente.

Quien sustenta el discurso político además de informar o transmitir una convicción, expresa públicamente un compromiso y asume una posición.

⁹⁵ Ibid, p. 149

El discurso político lo conforma también el extra-texto, no sólo constituye el contexto exterior del texto político, sino que se inscribe en él determinando parcialmente su léxico, su estrategia discursiva, su género o tipo, su sentido preciso y sus peculiaridades semánticas. Hasta cierto punto, todo es extra-texto en el discurso político.

La argumentación la define Giménez⁹⁶ como un proceso cuasilógico de esquematización o de representación de la realidad, a partir de premisas ideológicas que se suponen compartidas y en vista de una intervención sobre un determinado público, todo ello desde un lugar social e institucional determinado.

Por estrategias discursivas, entiende la selección y el orden de las operaciones lógicas y modales aplicadas a las series de argumentos agrupados en función de sus respectivos objetivos discursivos⁹⁷.

Por otro lado, desde el punto de vista del psicoanálisis político, Roger Dadoun⁹⁸ vincula el discurso político con la masa, y como discurso del poder, sus palabras deforman lo real, escondiéndolo, falsificándolo, ocultándolo.

Dadoun plantea que en su esencia el discurso político es mentiroso, especialmente cuando se dice la verdad porque ésta siempre será relativa, precaria,

⁹⁶ Ibid, p. 164

⁹⁷ Ibid, p. 172

⁹⁸ Citado en Escobar Guerrero, Miguel. El psicoanálisis político. Un tri-discurso: inconsciente, institución, público. [Activo: 11/07/01].

<http://www.unam.mx/rompan/42/rf42d.html>

recuperada y hundida dentro de las redes pulsionales –poder, sexualidad, muerte– que necesariamente la alteran.

El discurso político elabora y preserva un lenguaje que le es propio a cada institución, palabras comunes, jerga auténtica que busca validar su estructura, su función, su comunidad, su identidad. El sujeto es el destinatario del discurso a través de los medios de difusión: lo público, que para Dadoun, es la masa comunicativa –llena de mensajes y entregada al adiestramiento, la saturación y la desvergüenza–.

El discurso político es de manera general una forma de exponer los programas y propuestas sobre política económica, sociales, culturales, etc., de manera pública a través de los ostentadores al poder, con la intención primordial, laudatoria y persuasiva, para conseguir el voto popular.

2.3.3 La propaganda política

La palabra propaganda proviene del latín *propagare*, que significa reproducir, plantar; en un sentido más general quiere decir expandir, diseminar, o como su nombre lo indica, propagar⁹⁹. Persigue influir en la opinión de los ciudadanos para que adopten determinadas conductas; supone un conjunto de acciones que, técnicamente elaboradas y presentadas, particularmente por los medios de comunicación colectiva, influyan en los grupos para que piensen y actúen de determinada manera.

⁹⁹ CAPEL. Diccionario Electoral. [Activo: 11/07/01].
http://www.iidh.ed.cr/siii/diccelect/_private/query.asp

La propaganda política pretende crear, transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias, así como estimular determinadas conductas políticas. Inicialmente, la propaganda política fue concebida como el arte de la retórica para persuadir; su técnica, su constancia y su contenido ha evolucionado hacia una forma que difiere poco de la publicidad comercial, como si se tratara de la venta de un producto.

Aparece en la radio, la televisión, periódicos, revistas, carreteras, en afiches y pancartas, así como en grandes avisos publicitarios. Es una realidad casi omnipresente, que penetra los hogares, las oficinas, los negocios, las tiendas.

La propaganda política tiene como objetivo la legitimación del poder público, a través de aglutinar los elementos del cuerpo social bajo la convicción de que los valores, las creencias, los hábitos, las instituciones, los hombres del sistema político, son los que mejor corresponden a la sociedad¹⁰⁰. Es la propaganda del gobierno y de los grupos que se encuentran beneficiados por el estado de cosas vigentes y a la cual se le llama de integración.

Además, se tiene como propósito provocar turbulencia, subversión, cambio. Esta propaganda normalmente utiliza la oposición en contra de los regimenes establecidos, denominándosele propaganda de agitación.

¹⁰⁰ González Llaca, Edmundo. (1981). Teoría y práctica de la propaganda política. Grijalbo. México. P. 41

Cuando la fuente de emisión oculta su identidad, a sus mensajes se les llama de propaganda negra, debido al desprestigio del emisor o de la propaganda misma, la cual inmediatamente es observada con desconfianza por los receptores. Este tipo de propaganda no tiene la urgencia de realizar la acción, esconde sus objetivos y se limita a crear un clima propicio al cambio lento de las actitudes o a preparar en cierto modo la situación, para lanzar luego la propaganda abierta.

Por otro lado, tenemos la propaganda electoral, la cual se instituye a fin de incidir en los puestos de elección popular, se caracteriza por sus lapsos cortos, lo que le impone una gran actividad en todos aspectos. Se dirige a los individuos de todos los sectores de la población, con el único requisito de que tengan capacidad de votar. Se precisa de una especial habilidad, en virtud de las motivaciones, aficiones e intereses tan divergentes que es necesario satisfacer. El problema es proyectarse como el representante de un partido que aglutina la mayoría de las tendencias partidarias. Otra característica más es su personalización, o sea la lucha electoral y la propaganda vinculadas fundamentalmente a la personalidad del candidato.

Esta propaganda electoral hace que el ciudadano vote, no como resultado de una reflexión sino en forma subconsciente; y se encuentra, al llegar a depositar su voto por alguno de los varios aspirantes. La propaganda se ha vuelto así una mera cuestión de imagen. La teoría y la práctica se han encauzado hacia la búsqueda de los elementos públicos y privados del hombre político ideal, que garantice la confianza y la popularidad.

Otra particularidad de la propaganda electoral es lo limitado de sus efectos, en comparación a su cantidad y multipresencia. La razón es clara: la lucha electoral es momento de promesas, el medio ambiente es opresivo; todas las ideas son puestas en duda, los electores están recelosos y buscarán información y propaganda de lo que ya creían o estaba latente en ellos.

La propaganda es limitada en su influencia y su efectividad para cambiar las opiniones es poca. Sin embargo, se compensa por su gran valor que tiene, reforzando los sentimientos favorables de los partidarios. Su efecto principal es el de movilizar, no el de convertir. Esta imposibilidad de hacer cambiar de partido a los ciudadanos a través de la propaganda electoral, ha hecho que los candidatos multipliquen sus momentos de propaganda cara a cara, reconocida como el más vigoroso método de persuasión o, en su caso, el obsequio personal de regalos y diversiones¹⁰¹.

Con el fin de lograr cambios en las actitudes políticas de los ciudadanos, la propaganda electoral utiliza los medios de comunicación masiva, hasta la entrega de obsequios de todo tipo, diversiones y servicios gratuitos. En fin, diversos métodos de corrupción que el ciudadano acepta, consciente de que las elecciones populares son una etapa de cortejo sentimental en la que el candidato seductor da y ofrece todo lo imaginable, para que, después de conseguido su propósito, se convierta en el más olvidado de los cónyuges del subdesarrollo¹⁰².

¹⁰¹ Ibid, p. 58

¹⁰² Ibid, p. 59

También existe la prensa –periódicos y revistas- como medios impresos masivos por excelencia; y otros expuestos a toda clase de públicos y cuyo poder publicitario es probadamente eficaz. Estos son los medios utilizados en la publicidad exterior y cuya característica común es que están adheridos a las fachadas de los edificios, o se encuentran también instalados o colgados sobre un armazón que se coloca en la azotea de algún edificio, o colocados también en oficinas o centro públicos o turísticos en lugares estratégicos¹⁰³.

Entre esos medios encontramos: el cartel, junto con sus variantes la cartulina, la banderola, la pancarta, el cartelón y los espectaculares, el banderín, el estandarte, la manta y la calcomanía entre otros.

Por último y como instrumento lingüístico por excelencia de la propaganda política está el slogan¹⁰⁴. Olivier Reboul¹⁰⁵ define al slogan como: "Una fórmula concisa y golpeante, fácilmente repetible, polémica y lo más frecuente anónima, destinada a hacer actuar a las masas tanto por su estilo que por el elemento de autojustificación, pasional o racional, que ella comporta: como el poder de incitación del slogan que excede siempre su sentido explícito, el término es más o menos peyorativo".

A diferencia del slogan, el lema es el texto que se inscribe en los escudos de las instituciones, o con el que éstas firman sus comunicaciones. Enuncia el ideal de cada organización: "Sufragio Efectivo. No Reelección".

¹⁰³ Beltrán y Cruces, Raúl Ernesto. (1984). Publicidad en medios impresos. Trillas. México. P. 85

¹⁰⁴ González Llaca, Edmundo. (1981). Teoría y práctica de la propaganda política. Grijalbo. México. P. 165

¹⁰⁵ Ibid, p. 166

El proverbio comparte alguno de los aspectos del slogan, su carácter popular, su concisión y ritmo en la forma. Sin embargo, el público del proverbio es más amplio. El slogan tiene un matiz acentuadamente ideológico por el que reduce sus transmisores. El proverbio trata de enseñar, sugerir, hacer pensar; es la universalidad popular: "Si los viejos pudieran, si los jóvenes supieran...". El slogan, al contrario, es unilateral y maniqueísta, busca la acción del receptor sin pretender enseñarle nada¹⁰⁶: "Democracia y Justicia Social".

En contraste, el estereotipo es una concepción simplificada o peyorativa de alguien o de algo. Con términos bien elegidos, los contendientes políticos califican a las cosas o a los enemigos, en bloque, en forma odiosa y despreciativa. Como por ejemplo los hechos ocurridos el 2 de octubre: "La matanza de Tlatelolco". Pretende además, reducir el acontecimiento o el enemigo en una fórmula concluyente, cargada de ideología y facilitar su circulación, ignorando sus características rítmicas y eufónicas.

Dentro de las funciones¹⁰⁷ del slogan encontramos las siguientes: Impulsa, sirve para envalentonar y excitar la acción. Intimida, se procura amedrentar al adversario a través del contenido agresivo. Une, al gritarlo los participantes manifiestan compartir una creencia, un entusiasmo; se reconoce en las palabras y se percibe más unidos. Resume, es una especie de cápsula de toda la ideología; es la contraseña del proyecto político; el hilo conductor y permanente de toda la campaña; la síntesis de la plataforma electoral. Alienta, a veces las situaciones no

¹⁰⁶ Ibid, p. 167

¹⁰⁷ Ibid, p. 168-169

están como para excitar a la acción, pero sí para levantar los espíritus. Capta, la repetición del slogan produce curiosidad, y por contagio puede atraer a repetirlo aun a aquellos que no comparten la creencia. Libera, la repetición de los slogan por las masas tienen un elemento catártico, tanto por las vibraciones propias de las palabras como por su contenido, mediante el cual se insulta, se burla, se humilla o se socava el prestigio del enemigo¹⁰⁸.

El slogan tiene como objetivo ser gritado y oído, sus características masivas requieren de un lenguaje popular, las palabras elegidas deben ser vivas, resonantes, espontáneas, expresivas y libres, pero fundamentalmente emocionales. La comunicación del slogan es de naturaleza telegráfica, su eficacia está condicionada a la brevedad con que permite gritársele y ser memorizado, y de impacto en el espíritu de las masas¹⁰⁹.

El contenido del mensaje del slogan es polarizado, circular, lleva la justificación en sí mismo. Su lenguaje intimida o excita, se burla o glorifica; no propone sino que ordena, declara, dogmatiza. El slogan, al escucharse debe provocar a repetirlo, tanto por su sentido y por su métrica como por su ritmo, requiere características tales como ser vocálico, continuo, estridente, sonoro, compacto, claro, profundo, agudo, tenso y oral¹¹⁰.

La propaganda política se ha ido especializando; hoy en día, se hace uso de herramientas y recursos más sofisticados para delinear una propaganda que fije el rumbo de las perspectivas que más interesan al ciudadano. De ahí la importancia

¹⁰⁸ Ibid, p. 169

¹⁰⁹ Ibid, p. 170

¹¹⁰ Ibid, p. 171

del marketing político, el cual se define como un conjunto de métodos y herramientas mercadológicas de las que se pueden servir las organizaciones políticas, el sector público y las organizaciones no gubernamentales para detectar las necesidades de la ciudadanía, influir en su comportamiento y contribuir a la estabilidad política, al presentar alternativas a los ciudadanos para satisfacer sus necesidades y procurar su bienestar social¹¹¹.

Concretizando, la propaganda política es una actividad lícita que supone un conjunto de acciones que técnicamente elaboradas influyen decisivamente en la opinión de los ciudadanos, sea para adoptar determinadas conductas en la selección de los gobernantes o para decidir militar en la facción política que más les convenga.

¹¹¹ Consultores y Marketing Político. [Activo: 27/02/02].
<http://www.marketingpolitico.com.mx/consultores/01acymp.htm>

Capítulo 3

La movilidad social

3. La movilidad social

Una vez que hemos definido al instrumento de proselitismo que nos interesa en esta investigación, a saber, la gestión política, por ser el que más impacta en el desarrollo de la clase obrera, para lo cual se estudió la estructura de relaciones de clase de Giddens, a continuación se revisará si esa gestión política es efectiva como se describe y para ello nos apoyaremos en la movilidad social.

Pitirim A. Sorokin¹¹² entiende por movilidad social toda transición de un individuo, objeto o valor social, cualquier cosa creada o modificada por la actividad humana, de una posición social a otra.

De manera general, la movilidad social se entiende como cambio del estado social de una persona o de un grupo dentro de la estructura social, o dicho de otra manera, son desplazamientos de individuos y grupos desde unas posiciones sociales a otras.

La distribución de las posibilidades de movilidad que existen dentro de una sociedad dada, produce la estructuración mediata de las relaciones de clase de Giddens¹¹³; en otras palabras, cuanto mayor sea el grado de cierre de las posibilidades de movilidad, mayores son las facilidades para la formación de clases identificables. Donde el efecto del cierre es proporcionar la reproducción de las experiencias vitales comunes a través de las generaciones o dentro de la profesión del individuo.

¹¹² Sorokin, Pitirim Aleksandrovich. (1961). Estratificación y Movilidad social. Traducción de Müller Montiel, Angela. UNAM, México. P. 135

¹¹³ Giddens, Anthony. (1979). La estructura de clases en las sociedades avanzadas. Alianza Editorial. Madrid. P. 121

Así, la estructuración de las clases se vé facilitada en la medida en que el cierre de la movilidad existe en relación a cualquier forma específica de capacidad de mercado; Giddens¹¹⁴ distingue tres clases de capacidad de mercado: la posesión de la propiedad de los medios de producción, la posesión de cualificaciones educativas o técnicas y la posesión de fuerzas de trabajo manual.

La influencia de la educación sobre la movilidad social se hace presente; en la actualidad, es un factor determinante tanto de la diferenciación como de la homogeneización de las oportunidades de movilidad.

Virginia Sheng¹¹⁵ vislumbra en un país desarrollado como Taiwán, que la transformación de una sociedad agrícola a una que se centra en el avance tecnológico, contribuye a elevar el grado de movilidad de la gente y ayuda a crear más diversidad. Expone que mientras el poder es el centro de la política, y la riqueza el de la economía, el prestigio profesional es el principal indicador de la clase social. Así, a los indicadores tradicionales de clase social, el poder político y la posición financiera, se le une el nivel de educación, a la que considera la condición necesaria para tener oportunidades justas.

En esta sociedad, el proceso de movilidad social se inicia en el momento en que las personas perciben la desigualdad y tratan de cambiar la situación, por lo que hacen necesario la ayuda de la educación, el desarrollo económico y la transformación social.

¹¹⁴ Ibid, p. 121-122

¹¹⁵ Sheng, Virginia. De simple movilidad a profesionalismo. [Activo: 09/07/01].
<http://www.gio.gov.tw/info/nation/sp/fcr/1999/34/p22.htm>

Cuanto más abierta es la sociedad más rápida la movilidad, refiriéndose básicamente a la tecnología y la capacidad personal y no a los privilegios o los antecedentes familiares.

Hay dos tipos principales de movilidad social: la horizontal y la vertical.

3.1 Movilidad social horizontal

Con la expresión movilidad social horizontal o circulación horizontal, Sorokin¹¹⁶ indica la transición de un individuo u objeto social, de un grupo social a otro, situado al mismo nivel, como por ejemplo, las transiciones de una fábrica a otra, de un grupo religioso a otro, cambios de ciudad, región o vecindario, etc., dentro de la misma capa ocupacional; así como transiciones de objetos sociales como el radio, el automóvil, la moda, el comunismo, etc., cuando se mueven dentro de la misma capa social o cuando circulan de un lugar a otro.

En todos estos cambios el traslado se realiza sin que se produzca ningún cambio notable en la posición social del individuo o del objeto social.

El carácter movable de la sociedad actual se manifiesta en la intensidad y aumento de la circulación territorial de sus miembros.

Cada vez más, los individuos se sienten menos ligados al sitio de nacimiento y cambian de lugar de residencia, todo ello originado principalmente por los avances

¹¹⁶ Ibid, p. 392

en los medios de transporte como son: el ferrocarril, automóviles, aviones, embarcaciones, etc. y a la influencia de los *mass media*, los cuales son responsables de la intensa movilidad territorial que se observa en las sociedades actuales. Por ello, la sociedad se vuelve más y más movable, la migración de sus miembros aumenta y la población de una comunidad territorial resulta compuesta cada vez más por individuos nacidos en diversos sitios.

La distancia geográfica cruzada por un individuo durante su vida es ahora mucho más grandes que antes, y aun más, la migración dentro de un país y la que se realiza de forma internacional ha aumentado enormemente la movilidad territorial de la población.

La misma conclusión se saca de los diferentes objetos materiales, su aumento de circulación internacional es debido a las exportaciones e importaciones que realizan las sociedades; y respecto a la circulación de las noticias, ideas, creencias, modas, ideologías, actitudes emocionales, costumbres y otros valores sociales, se hace más intensa, más rápida y se esparce sobre regiones cada vez más amplias.

Las noticias sobre sucesos de alguna parte del mundo se transmiten por toda la tierra y llegan al conocimiento de cientos de millones de personas en un tiempo relativamente corto, a través de la radio, el cable, periódicos, revistas, etc. Cualquier nuevo descubrimiento o acontecimiento importante es conocido en todas partes en el término de un breve espacio de tiempo, e influye y es influido por impulsos de todos los grupos sociales que habitan en todas partes del planeta.

Los medios de difusión y propaganda de cualquier objeto o valor social han aumentado, provocando la mayor rapidez en la difusión, penetración y circulación de los valores sociales en las sociedades actuales.

Estas sociedades se caracterizan por la alta migración territorial de sus individuos y por la intensa circulación de los objetos y valores sociales. Al aumentar este fenómeno, se destruye el aislamiento territorial, la originalidad de los hombres, las culturas, las costumbres, los hábitos y la fisonomía social de los grupos territoriales.

De acuerdo a Sorokin¹¹⁷, otra manifestación de la circulación horizontal es el paso de un empleo, trabajo u ocupación a otro de la misma clase. Este tipo de circulación intraocupacional o cambios de trabajo no constituyen una movilidad vertical, sino horizontal, ya que no afecta la posición social del individuo. Además, define otros tipos de movilidad social¹¹⁸. Cuando un matrimonio se divorcia y el marido o la mujer se vuelven a casar, estamos en presencia de un fenómeno de circulación horizontal interfamiliar. Lo que significa una desintegración de la institución familiar y un debilitamiento de los vínculos familiares que existen entre marido y mujer y que se manifiesta en un aumento de los divorcios.

La intensidad con la que se presenta la movilidad territorial e intraocupacional de las sociedades puede ir acompañada de una circulación de los individuos de un Estado a otro, de un partido político a otro y en general, de un grupo ideológico a otro. Cuando la migración territorial de los individuos de un país a otro, puede

¹¹⁷ Ibid, p. 392

¹¹⁸ Ibid, p. 395-406

significar un cambio de nacionalidad o un cambio de ciudadanía, Sorokin la llama: circulación interestatal de los individuos. Por ejemplo, la alteración de las fronteras de los países, el surgimiento de nuevos países y la desaparición de otros, así como el surgimiento de Estados independientes y otros alterados radicalmente.

Nuestra sociedad es dinámica también en la circulación de los individuos de un grupo religioso a otro. El cambio en la actitud religiosa de una población si bien se acumula gradualmente, su saturación provoca una explosión repentina que se manifiesta en las formas más notables de revoluciones religiosas y en las fluctuaciones más grandes en el tamaño y carácter de los grupos religiosos existentes. La separación de la Iglesia y el Estado y la libertad religiosa, junto con la tendencia mecanicista general de nuestra civilización, es lo que ha ocasionado el fenómeno de la circulación interreligiosa.

Finalmente, tenemos a la circulación interpolítica de partidos, caracterizada por la circulación de un partido político a otro, la desaparición de algunos partidos existentes y la aparición de otros nuevos, lo mismo que la fluctuación en el tamaño de los que permanecen. Todo ello sin dejar de considerar los mecanismos propios para llevar a cabo dichas transiciones.

La movilidad horizontal se caracteriza por desplazamientos territoriales, geográficos y ocupacionales, manifestados en el tránsito de personas de una esfera a otra, en una misma línea de jerarquía social y manteniendo a la vez el mismo nivel social.¹¹⁹

¹¹⁹ Feito Alonso, Rafael. (1995). Estructura social contemporánea. Las clases sociales en los países industrializados. S. XXI. Madrid. P.238

3.2 Movilidad social vertical

La movilidad social vertical Sorokin¹²⁰ la entiende como las relaciones comprendidas en una transición del individuo u objeto social de una capa social a otra, o sea, se refiere de manera concreta a los movimientos ascendentes y descendentes en la jerarquía de un sistema de estratificación social dado.

De acuerdo con la dirección con la que se realiza dicha transición, hay dos tipos de movilidad social vertical, la ascendente y descendente o como Sorokin llama mejoramiento y empeoramiento social.

La movilidad vertical se considera descendente si la dirección del cambio conduce a posiciones inferiores a las de partida; y es ascendente, si el desplazamiento se dirige hacia posiciones sociales superiores a las del origen del movimiento.

Las corrientes ascendentes se presentan en dos formas principales: como infiltración de los individuos de una capa social inferior en una superior ya existente; y como creación de un nuevo grupo formado por dichos individuos e inserción de dicho grupo en las capas superiores en vez de quedarse al nivel de los grupos de su propia clase.

Las corrientes descendentes, al igual que las ascendentes, tiene dos formas principales: la primera consiste en un descenso de individuos de las posiciones

¹²⁰ Ibid, p. 135

sociales superiores a las inferiores ya existentes, sin que el grupo superior en general se degrade o se desintegre. La segunda, se manifiesta en una degradación del grupo social en total, en una disminución de su rango entre los otros grupos o en su desintegración como unidad social.

Sorokin¹²¹ hace una distinción desde el punto de vista cuantitativo entre la intensidad y la generalidad de la movilidad vertical. La intensidad designa la distancia social vertical, o sea, el número de capas que atraviesa un individuo en su movimiento ascendente o descendente en un determinado periodo. Dicha intensidad es mayor en una persona que pasó a ganar de 100 a 10,000 pesos, que de 100 a 1,000 pesos. En tanto que la generalidad, observa el número de individuos que han cambiado su posición social en la dirección vertical dentro de un periodo definido.

De la combinación de los datos de intensidad y generalidad relativa de la movilidad vertical en un campo determinado, como el económico, se obtiene el índice agregado de la movilidad vertical económica de una determinada sociedad. Así también, se puede establecer la comparación de una sociedad con otra, o de la misma sociedad en diferentes periodos, para ver cuando fue mayor la movilidad agregada.

La existencia de una movilidad vertical más intensa hace que la posición social de un individuo no quede determinada por su nacimiento; todos los puestos están abiertos para todo el que pueda alcanzarlos y no hay obstáculos jurídicos ni religiosos para el ascenso y descenso social. Así se facilita una mayor movilidad

¹²¹ Ibid, p. 137

vertical en las sociedades, caracterizada por la equidad de oportunidades para los individuos y a la cual se le denomina en términos generales como capilaridad social.

Sorokin¹²² determina cinco principios generales por lo que se establece la movilidad social vertical:

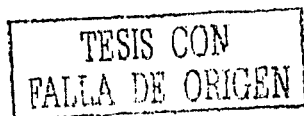
1. Primera proposición. Casi no ha habido ninguna sociedad cuyas capas hayan estado absolutamente cerradas o en la cual la movilidad vertical no haya existido.

2. Segunda proposición. Nunca ha habido una sociedad en la cual la movilidad vertical haya sido absolutamente libre y en la que la transición de una clase social a otra no haya presentado dificultades.

3. Tercera proposición. La intensidad lo mismo que la generalidad de la movilidad social vertical, varía de una sociedad a otra; por ejemplo, la herencia de la ocupación del padre al hijo o el cambio de ocupación diferente a la del padre.

4. Cuarta proposición. La intensidad y generalidad de la movilidad vertical fluctúan dentro de la misma sociedad de acuerdo con las distintas épocas. En el curso de la historia de un país lo mismo que en la de cualquier grupo social, hay periodos en los que la movilidad vertical aumenta, tanto

¹²² Ibid, p. 140



desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo, y otros periodos en los que disminuye.

La primera serie de corroboraciones las encontramos en los grandes levantamientos y revoluciones sociales, que se han presentado por lo menos alguna vez en la historia de cada sociedad, aquí la movilidad social vertical es mucho mayor en su intensidad y su generalidad que en los periodos de orden y paz.

La segunda corroboración a ésta proposición es la que proporcionan los hechos históricos de muchas naciones; como por ejemplo, la circulación de individuos de una capa a otra en el sistema de castas en la India; en China la existencia de estas fluctuaciones queda atestiguada en la Ley de las Tres Etapas, en los libros sagrados y el libro de los Acontecimientos Históricos chinos; en Grecia se da a través de la transición de la clase de ciudadanos no completos a ciudadanos completos y, por otro, de los rangos inferiores de ciudadanos completos a los superiores; etc.

5. Quinta proposición. Parece que no hay ninguna tendencia definida perpetua, ni hacia el aumento ni hacia la disminución de la intensidad y la generalidad de la movilidad.

Sorokin¹²³ identifica la movilidad vertical como cualquier cambio en la posición ocupacional, económica o política de los individuos, que conduzca a un cambio de su posición social.

¹²³ Ibid, p. 413

Referente al cambio de ocupación, por lo general va conectado con el cambio de posición social del individuo, esta es la razón por lo cual la movilidad es considerada como una forma de movilidad vertical. Lo mismo se puede decir del cambio de categoría dentro de la misma ocupación. Cuando la posición ocupacional del padre determina la ocupación de los hijos se le llama circulación o movilidad vertical interocupacional, o sea, los cambios de posición social de los hijos en relación con sus padres.

Esta transmisión de la ocupación de padres a hijos observa dos tipos opuestos de sociedades, uno en el cual los hijos heredan la posición ocupacional del padre, y otro en donde ningún hijo hereda dicha ocupación. De esta manera la ocupación del padre determina la del hijo junto con la herencia social que de acuerdo a la ocupación del padre transmite al hijo.

De acuerdo a Sorokin¹²⁴, la transmisión de ocupación dentro de una familia puede darse de generación en generación, y consecuentemente, la situación ocupacional del padre determina de –hecho o de derecho– la de sus hijos.

Por otro lado tenemos la situación ocupacional donde el padre juega un papel más moderado en la determinación de la ocupación de los hijos. La libertad jurídica y fáctica de que disponen los hijos en las sociedades para elegir ocupación es mayor. Así, la transmisión de la posición ocupacional fluctúa grandemente de grupo a grupo.

¹²⁴ Ibid, p. 415

La transmisión hereditaria de la ocupación, según F. Chessa¹²⁵, es más fuerte en las ocupaciones que exigen mayor experiencia técnica y de especialización, o una cantidad más o menos fuerte de dinero para su desarrollo, que en las profesiones que no existe ninguna de estas dos condiciones.

Con relación a las profesiones liberales la transmisión hereditaria de la ocupación es relativamente mayor en las profesiones que están conectadas con honores y privilegios sociales, que son durables y estables o que determinan un intenso esfuerzo intelectual, que en las profesiones que no tienen estas características.

La transmisión hereditaria de la ocupación de padres a hijos tiende a disminuir a medida que pasa de una generación a otra. Esta tendencia a la disminución de la ocupación significa que la situación ocupacional de la población cada vez está menos determinada por la situación ocupacional del padre o la familia. La estructura general de la sociedad se hace más elástica y flexible y la ocupación de las personas es determinada principalmente por factores distintos a la familia.

La circulación interocupacional dentro de la vida de una generación es muy intensa; y en el curso de una vida individual sólo una reducida parte de la población permanece dedicada a la misma ocupación, la mayoría cambia de ocupación por lo menos una vez o más veces.

La proporción de la circulación varía de una ocupación a otra y de una capa a la otra, dentro del mismo grupo ocupacional. Respecto a la movilidad

¹²⁵ Citado en Sorokin, p.421

interocupacional de los diferentes grupos, Sorokin¹²⁶ sugiere lo siguiente: en igualdad de condiciones y dentro de la misma ocupación, los trabajadores más hábiles y mejor pagados se mueven menos; los miembros de las ocupaciones que desaparecen se mueven más que los de ocupaciones que se van creando y prosperan; los obreros no calificados son más movibles que los calificados; las capas superiores de los grupos comerciales y profesionales tienden a ser más estables que el grupo de obreros calificados.

La intensidad de la circulación depende de la edad de las personas dedicadas a una ocupación. En igualdad de condiciones, la circulación es mayor entre los jóvenes que acaban de abrazar una ocupación y que se encuentran en el proceso de acomodamiento, y entre personas que han logrado independizarse, retirarse del trabajo o cambiar a ocupaciones más sencillas a causa de la edad, que entre otros grupos de edades¹²⁷.

La circulación interocupacional ha aumentado durante la vida de una generación, ya que la de los hijos es mucho mayor que la de los padres.

Los miembros de casi todos los grupos ocupacionales se componen de dos elementos diferentes; uno relativamente estable y permanente y el otro constantemente mudable, que no se dedica a una ocupación sino por corto tiempo para abandonarla enseguida. Esto último significa que la población de los grupos ocupacionales se va haciendo fluida y al ser esto aplicable a un grupo ocupacional, es también aplicable a las grandes clases sociales.

¹²⁶ Ibid, p. 428

¹²⁷ Ibid, p. 429

Los hijos de los padres que pertenecen a la misma ocupación se dispersan entre diferentes grupos ocupacionales, y la formación de un grupo ocupacional se da con miembros de diferentes grupos y clases sociales.

Sorokin¹²⁸ realiza una serie de inferencias acerca de la movilidad interocupacional:

1. Dentro de las sociedades, los hijos de padres dedicados a la misma ocupación, y muchas veces los hijos de una misma familia, se dispersan entre los diversos grupos ocupacionales.

2. Cada uno de los grupos ocupacionales que existen está formado por descendientes de los grupos más diversos.

3. En las sociedades contemporáneas, los diferentes grupos ocupacionales están íntimamente entrelazados y las diferencias entre ellos son muy insignificantes o son indefinidas e imprecisas.

4. A pesar de la mencionada dispersión entre las diversas ocupaciones, la transmisión hereditaria de la ocupación todavía existe y, en general, es bastante frecuente. Es probable que la ocupación de los padres sea seguida por los hijos en mayor proporción que cualquier otra.

¹²⁸ Ibid, p. 439-443

5. Mientras mayor es la afinidad entre las diversas ocupaciones, es más intenso el mutuo intercambio de sus miembros y viceversa, mientras mayor es la diferencia que existe entre las ocupaciones, menor es el número de individuos que circula de un grupo a otro.

La parte fluida de todos los grupos ocupacionales, que pasan de una ocupación a la otra o que asciende o desciende dentro de la misma ocupación, no se mueve solamente en sentido horizontal, sino también vertical. Existen siempre corrientes ascendentes y descendentes más o menos fuertes o débiles, que recorren la estructura ocupacional de las actuales sociedades. De esta manera, entre las ocupaciones más privilegiadas o en los puestos más elevados de una ocupación, siempre habrá individuos que se han elevado desde las más bajas capas ocupacionales y viceversa; entre las capas más bajas, siempre hay algunos fracasados, que han descendido de los grupos ocupacionales más altos¹²⁹.

Estos desplazamientos ascendentes o descendentes en la escala social se realizan cuando los individuos han pasado por un periodo de prueba y entrenamiento. Para que un individuo logre elevarse tiene que demostrar su habilidad, muchos años de preparación y trabajo, de aquí que los que se elevan lo hagan en forma gradual y lenta; lo mismo puede decirse de los individuos que descienden, claro que el interés en demostrar su habilidad, su preparación y su trabajo es nulo.

¹²⁹ Ibid, p. 444

Según Sorokin¹³⁰, dentro de las causas que impiden un rápido y repentino desplazamiento vertical se encuentran principalmente un complejo de condiciones sociales. La herencia de la riqueza, de la posición social de la familia, de sus tradiciones y su reputación, desempeña, tanto jurídica como psicológicamente, un papel muy considerable.

La mayor parte de la población que cambia de grupo ocupacional, ingresa a la ocupación de sus padres o a una ocupación afín, solamente un porcentaje relativamente reducido se dedica a ocupaciones completamente diferentes de la de sus padres. La herencia de la posición social de la familia, la capacidad y habilidad de los individuos, junto con las oportunidades de que disponen, son factores importantes para un cambio social de forma vertical de manera ascendente o descendente.

Entre otras afirmaciones de Sorokin encontramos que dentro de la misma división ocupacional, el promedio de edades correspondiente a las capas intraocupacionales superiores es mayor que el de las capas inferiores¹³¹. Mientras mayor es el número de capas sociales que hay que cruzar, menor es el número de personas que logran cruzarlas¹³².

Para las capas ocupacionales superiores el riesgo de bajar es mucho mayor que las oportunidades de subir, mientras que para las capas inferiores la regla se invierte.

¹³⁰ Ibid, p. 456

¹³¹ Ibid, p. 462

¹³² Ibid, p. 463

En periodos de excitación social, en épocas de revolución los ascensos y descensos se realizan en forma completamente diferente. Se tiene un carácter anárquico y repentino, libres de la graduación, se realizan en forma más rápida y tienen carácter de movimiento de masas¹³³.

Respecto a la movilidad de carácter económico, Sorokin¹³⁴ observa que la movilidad de una situación económica a otra, en cuanto al número de personas desplazadas y la rapidez e intensidad del proceso, tiende a aumentar en los periodos de revolución social, guerra, revoluciones políticas y transformaciones industriales y comerciales rápidas, debido a los grandes descubrimientos, inventos o cosas parecidas.

Mientras mayor es la distancia económica que hay que cruzar, menor es el número de individuos que logran hacerlo. Esta regla quiere decir que la mayoría se mueve a lo largo de la línea vertical de la estratificación económica en forma gradual, sin saltos ni hundimientos bruscos en cualquiera de las dos direcciones¹³⁵.

La posición económica de los hijos se hace diferente a la de los padres y es ocasionada por tres situaciones: porque los hijos de las clases económicas inferiores se elevan; los de las clases medias, en proporciones casi iguales, suben o bajan; o los hijos de las clases superiores principalmente descienden. Se tienen dos corrientes de circulación económica: la ascendente y la descendente, ambas

¹³³ Ibid, p. 464

¹³⁴ Ibid, p. 470

¹³⁵ Ibid, p. 476-479

permanentes y activas. La composición de cada capa económica de la sociedad es muy diversa¹³⁶.

Otro tipo de circulación es la política, la cual es intensa en los periodos de grandes convulsiones sociales, tales como guerras, revoluciones y grandes movimientos de reforma. Su carácter es gradual, mientras mayor es la distancia política que se necesita cruzar, menor es el número de los que lo logran. Influye también la herencia de la posición política¹³⁷.

Parte de los hijos de padres que tienen la misma situación sociopolítica ocupan capas políticas diferentes; así como el hecho de que los miembros de cada capa sociopolítica son reclutados de entre los hijos de padres de las más diversas ocupaciones políticas.

En las sociedades actuales, el canal más común para ascender parece que ha sido el de la actividad política en forma de labor dentro de los partidos.

Concretando, la movilidad vertical, se refiere básicamente a la movilidad social como tal, ya que alude al movimiento de los individuos desde posiciones que gozan de una terminada jerarquía hasta otras ubicadas más arriba o más abajo dentro del sistema social¹³⁸.

¹³⁶ Ibid, p. 481-483

¹³⁷ Ibid, p. 485-489

¹³⁸ Feito Alonso, Rafael. (1995). Estructura social contemporánea. Las clases sociales en los países industrializados, S. XXI. Madrid. P. 238

Hay dos maneras de estudiar la movilidad vertical según Feito¹³⁹; primero, pueden examinarse las propias carreras de los individuos, cuando se desplazan arriba o abajo en la escala social en el curso de la vida laboral, se le denomina movilidad intrageneracional. Segundo, puede analizarse la diferencia entre las ocupaciones de los hijos con respecto a la de los padres, a este tipo de movilidad se le denomina movilidad intergeneracional.

3.3 Factores y variables de la movilidad social

Lipset y Bendix¹⁴⁰, analizaron la movilidad de los hombres en función del trabajo manual, no manual o agrícola. Concentrándose en la movilidad social ascendente y descendente, sus resultados demostraron que el total de la movilidad vertical entre la línea de cuello azul y cuello blanco era de gran similitud.

Los rasgos comunes que señalaron eran los siguientes: 1) cambios en el número de puestos disponibles, 2) diferentes tasas de fertilidad, 3) cambios en la valoración otorgada a las distintas ocupaciones, 4) cambio en el número de posiciones heredables, y 5) cambios en las restricciones legales relativas a las oportunidades potenciales.

Blau y Duncan observaron que la probabilidad de la movilidad ascendente depende en gran medida del nivel del cual se parta. Una persona que procede de los estratos más altos de la sociedad tiene pocas posibilidades de experimentar

¹³⁹ Ibid, p. 239

¹⁴⁰ Citado en Feito Alonso, Rafael. Ibid, p. 242

movilidad ascendente, a diferencia de lo que ocurre con alguien que se encuentra en la base de la pirámide social¹⁴¹.

Dicha movilidad, se produce entre posiciones ocupacionales muy cercanas las unas a las otras; su carácter vertical es una consecuencia del incremento del número de empleos en el sector terciario de la economía.

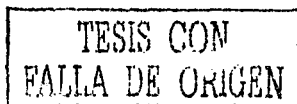
Goldthorpe¹⁴² por su parte, centra su atención en la influencia de la movilidad social sobre la conciencia de clase y la formación de clases. Tiene tres tesis sobre la movilidad social: la tesis del cierre, la tesis de la zona de amortiguación y la tesis del contra-equilibrio.

a) La tesis del cierre se resume en las siguientes propuestas: 1) es más probable que la movilidad se produzca entre grupos que tienen un similar nivel dentro de la jerarquía ocupacional; 2) la movilidad tenderá a ser mayor en las zonas intermedias de la jerarquía, y 3) la menor movilidad se localizará en la cúspide de la jerarquía, dado que quienes ocupan las posiciones sociales más elevadas tenderán a preservarlas.

b) La tesis de la zona de amortiguación plantea que: 1) los hijos de los trabajadores manuales cualificados tienen mayores posibilidades que los hijos de los trabajadores semicualificados o no cualificados de alcanzar ocupaciones no manuales, y si las alcanzan serán ocupaciones que se encuentran en la base de la jerarquía de las ocupaciones no manuales; y 2) las posibilidades de que

¹⁴¹ Citado en Feito Alonso, Rafael. Ibid, p. 242

¹⁴² Citado en Feito Alonso, Rafael. Ibid, p. 243



los hijos de quienes ocupan posiciones bajas no manuales terminen por desempeñar trabajos manuales son mucho mayores, que las de los hijos cuyos padres ocupan las posiciones altas no manuales y tal movimiento les llevará normalmente a la clase de los trabajadores manuales cualificados.

c) La tesis del contra-equilibrio, toma la movilidad a lo largo de la vida o intrageneracional, afirma que la extensión de la educación, las posibilidades de experimentar movilidad ascendente a lo largo de la vida laboral son menores.

Feito¹⁴³ identifica varios problemas en el estudio de la movilidad social; entre ellos, no está claro si la movilidad desde los trabajadores de cuello azul a los de cuello blanco se define siempre como ascendente, ya que los trabajadores cualificados de cuello azul pueden tener mayores ingresos salariales que los de cuello blanco. Además, las ocupaciones de cuello blanco, especialmente las administrativas, se han visto sometidas a un serio proceso de descualificación consecuencia de la automatización.

Raymond Boudon¹⁴⁴ observó que sólo se puede hablar de movilidad a partir del momento en que habiendo adquirido un individuo un status social, por el nivel de instrucción, este puede ser comparado con el de su padre. Un primer mecanismo de control de la movilidad se ejerce al nivel de la instancia de orientación que es la familia. La cual tiende a imponer al niño un nivel de ambición escolar determinado

¹⁴³ Ibid, p. 246

¹⁴⁴ Boudon, Raymond. (1983). La desigualdad de oportunidades. La movilidad social en las sociedades industriales. Traducción de Aparicio de Santander, Miriam. Laia. Barcelona. P. 39

por su propio status. La escuela es la otra instancia de orientación mayor en las sociedades.

La probabilidad para un individuo de alcanzar un nivel de instrucción elevado es mayor si su padre tiene un status socio-profesional elevado; la probabilidad para un individuo de alcanzar un nivel social elevado es mayor, cualquiera que sea su nivel de instrucción, si el status social del padre es más elevado.

Distingue tres proposiciones Boudon: 1) existe en la sociedad una fuerte desigualdad de oportunidades ante la enseñanza en función de los orígenes sociales; 2) la demanda en materia de capacitación profesional alcanza un nivel elevado, de modo que el nivel de instrucción tiene una influencia esencial sobre el status social; y 3) no existe una adecuación exacta entre la estructura educacional y la estructura social¹⁴⁵.

Boudon analiza la movilidad como resultado de un sistema complejo de variables¹⁴⁶:

- La posición social, variable que determina las probabilidades de mantenerse en los diferentes niveles escolares, en combinación con otras variables.

- La herencia cultural, variable que determina el nivel de éxito escolar, el cual contribuye a determinar el nivel escolar.

- La estructura social y su evolución.

- La intensidad del efecto meritocrático (influencia del nivel escolar sobre la clase social).

¹⁴⁵ Ibid, p. 54

¹⁴⁶ Ibid, p. 262

- La intensidad del efecto de dominancia (influencia del origen social, en un nivel escolar determinado).
- La estructura escolar (distribución de los individuos en función del nivel escolar) y su evolución.
- La fecundidad diferencial.

Ahora que hemos visto varias características de la movilidad social podemos abarcar lo siguiente.

Los factores políticos de la movilidad social nos remiten por un lado, al instrumento de proselitismo político que es objeto de estudio en este trabajo, a saber, la gestión política; y por otro, a las demás formas de participación política que pueden darse, sea por los partidos políticos o los organismo no gubernamentales, e inclusive por los organismos gubernamentales y que por la delimitación del presente trabajo no se incluyen en el mismo.

Con relación a los factores económicos que afectan la movilidad social, nos encontramos frente a dos tipos de variables determinantes para lograr un nivel económico y de esa manera poder afectar la movilidad vertical sea de tipo ascendente, descendente o inclusive sin movimiento.

En primer lugar, tenemos a las variables directas, son aquellas que mientras se logran alcanzar por el esfuerzo y la superación del individuo nos dan más satisfacciones de carácter económico y son las siguientes: la escolaridad, la profesionalización y la ocupación. La conservación y elevación en la escala social depende básicamente del esfuerzo del individuo.

La escolaridad es una de las variables más importantes, pues el conocimiento reconocido de manera oficial por las Instituciones Educativas, da pie a un reconocimiento social, sea cual sea el nivel alcanzado. Esto no quiere decir, que al no tener estudios el individuo, se imposibilita al mismo a trabajar, sino que de acuerdo a ese nivel de estudios logrará obtener una ocupación que le brinde un nivel económico mayor o menor.

Una vez que el individuo ha obtenido un nivel de estudios, logra una mejor ocupación a través de una profesionalización, ya sea superior o técnica, que nos lleva a diferenciar entre trabajadores calificados y no calificados, ocupaciones manuales y no manuales, o como se ha visto, entre trabajadores de cuello blanco y cuello azul.

Finalmente, la ocupación, cuya obtención depende de manera directa, en nuestra sociedad actual, de la escolaridad y profesionalización alcanzada, brinda al individuo satisfactores de carácter social, económicos, culturales e inclusive políticos. Lo anterior sin dejar de lado las oportunidades de la propia vida y que comprenden las segundas variables.

Las variables indirectas de alguna manera interfieren en la vida del individuo, sin haber realizado esfuerzo y superación alguna para alcanzarlas, otorgan hasta cierto punto un nivel de status nato, pero no por ello el individuo logra un ascenso en la escala social, en ocasiones es lo contrario o estabiliza sólo la posición social.

Entre estas variables encontramos a la herencia de una ocupación laboral, de un status social, de un status económico, de una posición política, que determinan la movilidad social de un individuo, con dependencia importante de las variables directas, ya sea para conservar la posición social, elevarla o disminuirla; así como también, las oportunidades que se presentan en el transcurso de la vida de las personas.

La contraparte de estas variables, la encontramos básicamente en las condiciones sociales que son impuestas por la misma sociedad y por los organismos gubernamentales, a través de disposiciones, normas, leyes, tradiciones, costumbres, modas, hábitos, que interrumpen el proceso de movilidad vertical de un individuo.

Es claro suponer que al verse beneficiado el individuo por esas variables de carácter indirectas es más fácil, más no imposible, alcanzar las variables directas y lograr la movilidad social.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Capítulo 4

Estudio de Campo

4.1 Las historias de vida

En antropología, las historias de vida surgen como un subproducto del trabajo de campo del antropólogo, como una de las técnicas para llegar a entender la vida de los pueblos primitivos. A veces, no son ni siquiera historias de vida completas, sino esquemas biográficos proporcionados por los informantes o por terceras personas; otras veces, relatos breves suministrados por los biografiados según Juan F. Marsal¹⁴⁷.

La historia del método de las historias de vida en sociología, como la historia de la sociología en general, no pueden comprenderse sino en relación con los valores de la sociedad en determinados periodos históricos.

H. Blomer¹⁴⁸ da una definición construida sobre los intereses profesionales de la sociología: "El documento humano es un relato de la experiencia individual que revela las acciones de un individuo como actor humano y participante en la vida social".

Según Theodore Abel el material histórico biográfico puede dividirse en tres tipos: autobiográficos, biogramas e historias de vida¹⁴⁹.

¹⁴⁷ Marsal, Juan F. (1986). Metodología de las Ciencias Sociales. Historias de Vida y Ciencias Sociales. Compilador Abruch Linder, Miguel. UNAM ENEP Acatlán. México. P. 326

¹⁴⁸ Citado en Marsal, Juan F. Ibid, p. 328

¹⁴⁹ Ibid, p. 328

Las autobiografías se escriben para conseguir dinero y gloria literaria; los biogramas son historias de vida contadas por personas que son miembros de un determinado grupo social, escritas en cumplimiento de directivas específicas en cuanto a contenido y forma y con el fin de obtener datos en masa; y por último, las historias de vida consisten en obtener información acerca de una determinada persona.

G. Allport¹⁵⁰ las clasifica en autobiografías (completas, temática y corregidas); cuestionarios; informes verbales (entrevistas, sueños confesionales); diarios (íntimos, memorias, agendas); cartas; documentos expresivos y proyectivos (composiciones literarias y poéticas, formas artísticas, escritos proyectivos, etc.).

Según Dollard¹⁵¹, las historias de vida como documento personal deben estar hechas de acuerdo con los siguientes siete criterios: el sujeto debe contemplarse como una especie de una serie cultural; las motivaciones orgánicas deben ser socialmente relevantes; se debe distinguir el rol de la familia; se debe señalar la transformación de lo orgánico en conducta social; hay que recoger la continuidad de las experiencias individuales desde la niñez hasta la madurez; las situaciones sociales deben ser cuidadosamente especificadas; y el material debe ser organizado y conceptualizado.

Concluye Marsal¹⁵² que las historias de vida son documentos personales o humanos, que relatan en cualquier forma, para un público profesional o lego, con

¹⁵⁰ Citado en Marsal, Juan F. Ibid, p. 328

¹⁵¹ Citado en Marsal, Juan F. Ibid, p. 329

¹⁵² Ibid, p. 329

finés artísticos, políticos, científicos o de satisfacción psicológica, la experiencia completa o parcial de la vida de un ser humano.

Se trata del aporte de los datos cualitativos para la elaboración de una teoría sociológica, a través de las descripciones de gente y de acontecimientos en forma detallada, concreta y no mensurable, deducidas de observaciones directas, entrevistas, estudios de casos, estudios históricos, escritos de observadores partícipes, etc.

Thomas y Znaniecki¹⁵³, para justificar su aserción de que las historias de vida son el material perfecto, ideal en sociología, sostuvieron que los documentos personales son los que más se acercan en las ciencias sociales al ideal de combinar el máximo de generalidad y exactitud con la concreción individual y que la vida en ellos se presenta no como una expresión empírica pero atemporal, sino en su curso total.

El problema del control de la confiabilidad de una historia de vida u otro documento personal es común a todas las funciones metodológicas, sea como documental, ilustración o prueba. Ante problemas como la autenticidad documental, G. Allport¹⁵⁴ se valió de técnicas que se refieren primero a la validez (crítica interna); la confiabilidad (crítica externa, se puede hacer mediante técnicas estadísticas) y la plausibilidad de los documentos personales (variable de la anterior, que consiste en confrontar al documento con la propia experiencia o conocimientos del investigador).

¹⁵³ Citado en Marsal, Juan F. Ibid, p. 331

¹⁵⁴ Citado en Marsal, Juan F. Ibid, p. 332



Otros controles son: el careo del relato con el de otros testigos, la repetida entrevista al autor del documento, el relato de la historia por varios protagonistas al mismo tiempo.

Una historia de vida cubre un lapso suficientemente largo y una complejidad de eventos, a veces un área geográfica, que hace dificultosa una comprobación exhaustiva de todo lo relatado en ella, como es el caso de los emigrantes.

Es preciso seleccionar el uso de controles para determinados eventos claves o para aquellos acontecimientos para los que es factible encontrar pruebas externas.

Paul Thompson¹⁵⁵ indica que la historia de vida ofrece información, que por su misma naturaleza, es coherente, arraigada en la verdadera experiencia social y que, por tanto, puede generar percepciones sociológicas totalmente nuevas, en oposición a las respuestas autoreflexivas a preguntas determinadas.

A través de la evidencia de la naturaleza intrínseca de la historia de vida, se reintroduce la dimensión del tiempo en la investigación sociológica: el ciclo de vida, la movilidad social o la tradición y el cambio, ya no pueden ser detenidos artificialmente y desarmados como relojes, sino que tienen que ser analizados como son, en crecimiento y decadencia perpetuos, al menos a lo largo de la vida de una generación de acuerdo a Thompson¹⁵⁶.

¹⁵⁵ Thompson, Paul. (1981). Historias de vida y cambio social. Publicado en Daniel Bertaux (Comp.). *Biography and society. The life history approach in the social sciences*. SAGE. Studies in International Sociology. Beverly Hills. Pp. 289-306. Traducción de Victoria Schussheim. P. 117

¹⁵⁶ Ibid, p. 118

La innovación clave en este tipo de investigación sociológica, fue el uso directo de la entrevista, la recopilación de evidencia oral mediante su propio trabajo de campo.

La entrevista directa contribuye a construir una historia social confiable del pasado reciente. Según Thompson¹⁵⁷, las entrevistas de historia oral proporcionan material para la generalización sociológica descriptiva del periodo y al mismo tiempo representación de un corte a través de esa generalización haciendo surgir nuevas interrogantes en muy diversos niveles.

La evidencia de cada historia de vida sólo puede ser entendida como parte de toda la vida, pero para hacer generalizaciones acerca de un problema social en particular tenemos que desprender la evidencia al respecto de la entrevista, viéndola y rediseñándola desde un nuevo ángulo, lo que asigna un nuevo significado.

El método de la historia de vida nos enfrenta a la violencia que se puede hacer a la conciencia de los demás, al imponer nuestros propios términos; permite encontrar una solución parcial a este problema, mediante la yuxtaposición de las historias de nuestros informantes con nuestras propias interpretaciones, de manera que cuando el trabajo esté escrito, la evidencia pueda seguir siendo leída tanto a su modo como al nuestro.

¹⁵⁷ Ibid, p. 121

El método de la historia de vida se basa en una combinación de exploración y preguntas dentro del contexto de un diálogo con el informante. Un supuesto básico de este diálogo es que el investigador viene a descubrir tanto lo inesperado como lo esperado; el marco de referencia global dentro del cual se da la información no se determina por el investigador, sino por la visión que tiene el informante de su propia vida.

Las preguntas tienen que coincidir con este marco y es normal que parte del material de la entrevista se relate independientemente de preguntas directas. Por tanto, la forma precisa de la pregunta no puede ser fundamental, de modo que desarrollar nuevas preguntas, o precisar y cambiar su enfoque a medida que la investigación avanza, no pone en peligro la integridad del trabajo¹⁵⁸.

De acuerdo a Padua y Ahman¹⁵⁹, la entrevista se caracteriza por la flexibilidad en la relación entrevistador-respondente, lo que permite un margen tanto en la reformulación de preguntas como en la profundización en algunos temas. Existe una ruptura en cualquier orden en cuanto a la secuencia en que las preguntas deben ser presentadas, éstas son generales o específicas, y el respondente es colocado en una situación en la cual se expresa con grados de libertad relativamente amplios.

Una ventaja especial del método de historia de vida consiste en que puede estudiar la conciencia común y al mismo tiempo las sendas de conexión (rastreadas a través de la carrera vital de los individuos); para ello es esencial aceptar el papel

¹⁵⁸ Ibid, p. 123

¹⁵⁹ Padua, Jorge, et al. (1993). Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. "La organización de un survey". Fondo de Cultura Económica. México. P. 14

del individuo como parte de la estructura de interpretación, lo que permite ver el contraste que existe en el destino de diversas comunidades.

Así, los sociólogos cualitativos informan de las observaciones sobre el mundo social, utilizando el punto de vista subjetivo del actor y el uso del lenguaje natural, como lo hace un periódico. Esto hace referencia al subjetivismo, donde el conocimiento de la sociedad se desarrolla a través de las ideas de los actores sociales. El agente humano es tratado como el eje central del análisis social¹⁶⁰.

Giddens¹⁶¹ observa que la acción humana está intrínsecamente relacionada con la actividad subjetiva de la sociedad; asigna un papel principal a la capacidad cognitiva de los actores a la hora de producir y reproducir su sociedad.

Peña Molina¹⁶² señala que estas observaciones subjetivas permiten restituir la memoria del pasado y una posterior reinterpretación sobre la experiencia que los propios actores sociales expresan en y por su actividad. Esto supone una seria reflexión en torno a la distinción que existe entre el lenguaje analítico del investigador y el material que se desea interpretar.

La investigación cualitativa, como un conjunto de prácticas interpretativas, constituye una aproximación metodológica en la búsqueda del sentido de las

¹⁶⁰ Feito Alonso, Rafael. (1995). Estructura social contemporánea. Las clases sociales en los países industrializados. S. XXI. Madrid. P. 11

¹⁶¹ Citado en Feito Alonso, Rafael. Ibid, p. 20

¹⁶² Peña Molina, Blanca Olivia. (1998). Apuntes para una metodología en el estudio del binomio género y espacio urbano. [Activo: 04/07/01]. <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n7/abpen.html> México.

acciones sociales, puesto que la realidad se construye socialmente y no es independiente de las personas.

Jorge Padua e Ingvar Ahman¹⁶³, en "La organización de un survey", manifiestan que una vez que se ha realizado la orientación en el campo que se va a investigar, la elaboración abstracta de la teoría y definición de las hipótesis, a continuación se construye el instrumento para la recolección de datos a través de un cuestionario; en este trabajo, la información se obtendrá por el método de investigación de historia de vida con la utilización de la entrevista abierta y profunda.

Una vez que se lleva a cabo la aplicación de la entrevista, se continúa con el análisis de la información y finalmente la presentación, a través de la interpretación de los hechos que confrontarán los resultados que se derivan de la teoría, confirmando o refutando las hipótesis.

4.2 Antecedentes de la población sujeta a estudio

El Estado de México se localiza en la parte central de la República Mexicana, en la región más alta del país, está constituido por 122 municipios asentados en una extensión de 22,499.95 km² (el 1.15% del total nacional)¹⁶⁴.

¹⁶³ Padua, Jorge, et al. (1993). Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. "La organización de un survey". Fondo de Cultura Económica. México. P. 11

¹⁶⁴ Diagnóstico del Estado de México. [Activo: 13/03/02].
<http://www.edomexico.gob.mx/se/diagedo.htm>

Límites territoriales del Estado de México.



Fuente: INEGI. [Activo: 19/03/02]. <http://www.inegi.gob.mx/entidades/espanol/edomex/edomex.html>

La población total en el Estado de México en el año 2000 fue de 13,096,686, con una participación en el total nacional del 13.4%, que lo hace acreedor a ocupar el primer lugar nacional con un 48.9% de hombres y 51.1% de mujeres¹⁶⁵.

Dentro del área geográfica del Estado de México se sitúa el Municipio de Huixquilucan¹⁶⁶, con una superficie total de 14,352.27 hectáreas, lo que representa el 0.649% del total de la superficie del Estado de México. De acuerdo al uso de

¹⁶⁵ INEGI. (2001). Tabulados Básicos. Estados Unidos Mexicanos. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. [Activo: 04/07/01].

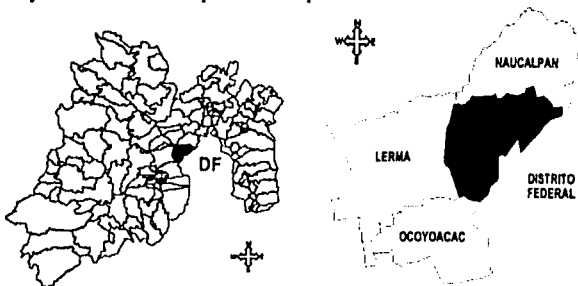
http://mex.inegi.gob.mx/sociodem/espanol/poblacion/pob_01.html

¹⁶⁶ Municipio de Huixquilucan. [Activo: 04/07/01].

<http://www.edomexico.gob.mx/se/huixdiag.htm>

suelo se distribuye de la siguiente manera: forestal 50%, agrícola 24%, urbano 9%, otros 8%, pecuario 5% y erosionado 4%.

Ubicación y límites del Municipio de Huixquilucan.



Fuente: Municipio de Huixquilucan. [Activo: 04/07/01]. <http://www.edomexico.gob.mx/sc/huixdiag.htm>

Etimológicamente Huixquilucan significa “lugar lleno de cardos comestibles” y fue poblado en la época prehispánica por grupos otomíes. Está rodeado por los Municipios de Naucalpan, Lerma, Ocoyoacan del Estado de México y el Distrito Federal. Su Cabecera Municipal se encuentra en Huixquilucan de Degollado¹⁶⁷.

La densidad de población es de 1,348 habitantes por km² y la población económicamente activa de doce años y más es del 53.5%¹⁶⁸.

La tasa media de crecimiento anual de 1990-2000 fue del 3.9%, con un total de 193,468 habitantes, de los cuales el 47.5% (91,963) fueron hombres y el 52.5%

¹⁶⁷ Ley Orgánica Municipal del Estado de México. [Activo: 07/03/02]. <http://www.unam.mx/cesem/LORMS/EDOMEX/mexi.htm> Artículo 6

¹⁶⁸ Municipio Huixquilucan. [Activo: 12/03/02].

<http://www.edomexico.gob.mx/newweb/Gobierno%20en%20internet/PAGMUN/39.htm>

La densidad de población es de 1,348 habitantes por km² y la población económicamente activa de doce años y más es del 53.5%¹⁶⁸.

La tasa media de crecimiento anual de 1990-2000 fue del 3.9%, con un total de 193,468 habitantes, de los cuales el 47.5% (91,963) fueron hombres y el 52.5% (101,505) mujeres; menores de 15 años un 29.6% y de 15 a 64 años un 62.2%; con residentes en localidades de 2,500 habitantes y más de 86.0% y de 5 años y más que habla lenguas indígena 2.58%¹⁶⁹.

El Municipio de Huixquilucan¹⁷⁰ se encuentra en la región socioeconómica con los salarios mínimos más altos; cuenta con una pequeña planta industrial y abundan las actividades extensivas y de autoconsumo.

La agricultura es básicamente para autoconsumo y se concreta a unos cuantos productos, como el maíz y el frijol, y en menor medida a la siembra de papa, avena y cebada, al igual que la ganadería, se carece de equipamiento adecuado. Estas dos actividades representan en conjunto el 3.01% de la población ocupada, lo que refleja su poca significación dentro del desarrollo económico del Municipio.

La industria de la construcción, transformación y la extractiva son las principales actividades, representando el 27.12% de la población ocupada.

¹⁶⁸ Municipio Huixquilucan. [Activo: 12/03/02].

<http://www.edomexico.gob.mx/newweb/Gobierno%20en%20internet/PAGMUN/39.htm>

¹⁶⁹ INEGI. (2001). Tabulados Básicos Nacionales y por Entidad Federativa. Base de Datos y Tabulados de la Muestra Censal. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. México. [Activo: 04/07/01].

http://mex.inegi.gob.mx/sociodem/espanol/poblacion/pob_01.html

¹⁷⁰ Municipio de Huixquilucan. [Activo: 04/07/01].

<http://www.edomexico.gob.mx/se/huixdiag.htm>

El sector terciario de la economía, la producción de bienes y servicios, se ha visto incrementada por la actividad comercial de tiendas de autoservicio, restaurantes, centros comerciales, transporte y servicios financieros, en total emplea al 28.27% de dicha población.

El Municipio brinda los servicios de agua potable, drenaje, energía eléctrica y vialidades a la mayoría de la población. Dentro del sistema de equipamiento educación se cuenta con la infraestructura para prestar los servicios de educación, salud, comercio, abasto, protección y otros.

Tiene una población de 15 años y más de 126,601 habitantes, con un total de población alfabetizada de 95.3% y un total de viviendas particulares habitadas de 40,417¹⁷¹.

De acuerdo a información del Instituto Electoral del Estado de México en la división distrital federal ocupa el distrito número 18 con Cabecera en Huixquilucan¹⁷².

Con relación al padrón electoral por distrito federal de fecha 23 de enero del 2002 de Huixquilucan, hay 180,307 ciudadanos, de los cuales 86,461 son hombres y 93,846 mujeres; con relación a la lista nominal hay 172,759 ciudadanos, de los

¹⁷¹ Municipio Huixquilucan. [Activo: 12/03/02].

<http://www.edomexico.gob.mx/newweb/Gobierno%20en%20internet/PAGMUN/39.htm>

¹⁷² Instituto Electoral del Estado de México. [Activo: 13/03/02].

http://www.icem.org.mx/icem/numeralia/icem_dist_fed.htm

cuales 82,778 son hombres y 89,981 mujeres. Lo que hace una diferencia de 7,548 ciudadanos y una cobertura de 95.81%.

Con relación al Municipio, tenemos un total en el padrón electoral de 118,881, con 56,368 hombres y 62,513 mujeres; y la lista nominal con un total de 114,201, con 54,062 hombres y 60,139 mujeres. Una diferencia total de 4,680 que hacen una cobertura de 96.06% y que es aproximada al total del Estado de México, de 96.39%.

Con el fin de precisar las diferencias en los términos utilizados, en el padrón electoral se encuentran todos los ciudadanos mexicanos que solicitan su inscripción al mismo, con la finalidad de obtener su credencial para votar con fotografía; y en la lista nominal, se hallan todos aquellos ciudadanos que solicitan su inscripción al padrón electoral y cuentan ya con su credencial para votar con fotografía¹⁷³.

De acuerdo a información del Instituto Electoral del Estado de México, acerca de los resultados de las elecciones locales del 2 de julio del año 2000, el PRI obtuvo 70 de las 122 alcaldías, el PAN 29 y el PRD 22. Además, los candidatos panistas a diputados ganaron 21 de los 45 distritos electorales, los priistas triunfaron en 18 y los del PRD en seis¹⁷⁴, de tal forma, que dentro de los gobernados por el PAN se encuentra el Municipio de Huixquilucan.

¹⁷³ Instituto Electoral del Estado de México. [Activo: 13/03/02].

http://www.ieem.org.mx/icem/numeralia/ieem_padron.htm

¹⁷⁴ Jornada UNAM. [Activo: 13/03/02].

<http://www.jornada.unam.mx/2000/jul00/000704/est1.html>

El Proselitismo Político como forma de Movilidad Social en la Clase Obrera

FEDERATIVA									CAND NO REGIS	NULOS	TOTAL
ESTADO DE MÉXICO	5911	13332	2239750	1637714	961876	40733	27203	121137	3416	92743	5124572
			43 71%	31 96%	18 77%	0 79%	0 53%	2 36%	0 07%	1 81%	100 00%
TOTAL GENERAL	63460	113423	15989636	13579718	6256780	206589	156896	592381	31461	788157	37601618
			42 52%	36 11%	16 64%	0 55%	0 42%	1 58%	0 08%	2 10%	100 00%

Fuente: IFE. [Activo: 07/03/02]. <http://www.ife.org.mx/wwwife/computos/ed2000pre.htm>

Votación del Municipio de Huixquilucan y participación a nivel estatal para elegir Presidente de los Estados Unidos Mexicanos del año 2000.

Resumen de los Resultados Electorales por Distrito del año 2000												
DISTRITO	CABECERA	SECCIONES	CASILLAS	VOTOS								
										CAND NO REGIS	NULOS	TOTAL
18	HUIXQUILUCAN DE DEGOLLADO	124	287	49376	43188	23446	979	774	2426	27	2243	122459
				40 32%	35 27%	19 15%	0 80%	0 63%	1 98%	0 02%	1 83%	100 00%
TOTAL DE LA ENTIDAD		5911	13332	2239750	1637714	961876	40733	27203	121137	3416	92743	5124572
				43 71%	31 96%	18 77%	0 79%	0 53%	2 36%	0 07%	1 81%	100 00%

Fuente: IFE. [Activo: 07/03/02]. <http://www.ife.org.mx/wwwife/computos/ed2000pre.htm>

Ahora bien, dentro de la circunscripción del Municipio de Huixquilucan se encuentra la Colonia "La Unidad"¹⁷⁵, donde se aplicará el estudio de campo a través del método de investigación visto en el punto anterior.

La conformación de la Colonia empieza, según trabajadores de la Secretaría del Ayuntamiento de Huixquilucan, a mediados de los ochentas, cuando, lo que es hoy, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Estado de México, encargada del ordenamiento de los asentamientos humanos y de la regulación del desarrollo urbano y de la vivienda, y de ejecutar las obras públicas a su cargo¹⁷⁶, llevó a cabo lo que hoy se conoce como el Plan Estatal de Desarrollo Urbano, los

¹⁷⁵ H. Ayuntamiento Constitucional de Huixquilucan Estado de México. (2002). Bando Municipal 2002. México. P. 10

¹⁷⁶ Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. [Activo: 13/03/02]. <http://www.edomexico.gob.mx/newweb/Gobierno%20en%20internet/secretarias/seduop.htm>

hoy, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Estado de México, encargada del ordenamiento de los asentamientos humanos y de la regulación del desarrollo urbano y de la vivienda, y de ejecutar las obras públicas a su cargo¹⁷⁶, llevó a cabo lo que hoy se conoce como el Plan Estatal de Desarrollo Urbano, los planes especiales y de los centros de población estratégicos, así como los planes municipales de desarrollo urbano y de centros de población municipales, poniendo en marcha la gestión de acciones encaminadas a la adquisición de áreas para el desarrollo urbano, ubicadas en la Ex-hacienda de Jesús del Monte y áreas circunvecinas, celebrando convenios con los dueños y propietarios de los fraccionamientos, el Municipio de Huixquilucan y con la presencia de la Comisión para la Regulación del Suelo del Estado de México (CRESEM).

Las autoridades entregaron el lote 129, lugar donde se ubica la Colonia "La Unidad", a los representantes del Partido de la Revolución Democrática (PRD), quienes venían ejerciendo presión junto con sus afiliados, en virtud de que tiempo atrás realizaron el pago de los mismos; finalmente, el partido distribuyó los terrenos a sus afiliados.

De acuerdo con información proporcionada directamente en el Instituto Electoral del Estado de México, por la Vocalía de Organización Electoral, la Colonia se encuentra localizada electoralmente en el distrito 18, Municipio 38, Huixquilucan, Sección 2007.

¹⁷⁶ Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. [Activo: 13/03/02].
<http://www.edomexico.gob.mx/newweb/Gobierno%20en%20internet/secretarias/seduop.htm>

Votación de la Sección 2007, Distrito XVIII del Municipio de Huixquilucan para elegir Presidente de los Estados Unidos Mexicanos del año 2000.

	CASILLA	VOTOS							NULOS	TOTAL
								CAND NO REGIS		
2007	BÁSICA 1	125	121	130	2	5	5	0	7	395
2007	CONTIGUA 1	129	122	137	2	1	8	0	6	405
2007	CONTIGUA 2	111	134	110	1	0	6	0	15	377
2007	CONTIGUA 3	120	105	126	4	1	0	0	6	362
2007	CONTIGUA 4	134	92	138	4	4	5	0	6	383
TOTALES		5	619	574	641	13	11	24	0	1922

Fuente: IFE. [Activo: 07/03/02]. <http://www.ife.org.mx/wwwife/computos/cd2000pre.htm>

En el cuadro se aprecia una preferencia, no muy contundente, pero sí superior como para que el PRD haya ganado las elecciones en esta sección electoral perteneciente al Municipio de Huixquilucan; cabe destacar que la tendencia en general tanto para la elección del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, como para la elección de Diputados Federales y Senadores de la República, puso a la cabeza al PRD en dicha Colonia, posteriormente al PAN y finalmente al PRI, básicamente los partidos que tuvieron mayor representación.

4.3 La gestión política y movilidad social un estado simbiótico: Colonia "La Unidad" (Huixquilucan, Estado de México)

El análisis de la entrevista realizada en la Colonia "La Unidad", Municipio de Huixquilucan, Estado de México, permitió interpretar de la siguiente manera la evidencia.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

4.3 La gestión política y movilidad social un estado simbiótico: Colonia "La Unidad" (Huixquilucan, Estado de México)

El análisis de la entrevista realizada en la Colonia "La Unidad", Municipio de Huixquilucan, Estado de México, permitió interpretar de la siguiente manera la evidencia.

Uno de los problemas principales que se presenta en las ciudades donde existe una concentración y crecimiento progresivo de la población, es el de proporcionar una vivienda digna a los habitantes que cuentan con recursos económicos limitados, a través de implementar nuevos programas y proyectos auspiciados por las entidades públicas y privadas.

De manera simultánea, la lucha por el poder de los partidos políticos logra abanderar causas que benefician a la población que no cuenta a veces con los recursos mínimos necesarios para sobrevivir, a través de prácticas que muchas veces tienden a confrontar a las entidades públicas.

La participación política se inicia con la invitación que realiza un militante de un partido político –el trabajo de investigación hará referencia al Partido de la Revolución Democrática (PRD)– a otra persona integrante de una familia que carece de casa o no cuenta con el recurso necesario para rentar una vivienda digna provista de las condiciones mínimas necesarias, a fin de unirse a los esfuerzos dirigidos por los representantes del partido quienes tienen la firme intención de obtener terrenos propios para sus afiliados, base para poder llevar a cabo la construcción de las viviendas.

Una vez que el individuo toma conciencia del beneficio a recibir y de las acciones a emprender junto al representante del partido, se inicia propiamente la relación de apoyo mutuo.

Los compromisos y alcance de objetivos se concretan a la participación incondicional de los afiliados en las actividades de presión marcadas por el partido y la gestión política procedente del mismo partido, con el propósito fundamental de destinar los esfuerzos al logro del objetivo.

Si bien los compromisos que se adquieren están encaminados a ejecutar el fin común –la adquisición de terrenos para construir viviendas– el partido político no descuida en ningún momento su objetivo fundamental: beneficiarse con el voto popular.

Los representantes del partido político tienen como objetivo específico la adquisición de terrenos, de aquí se genera la afiliación de los participantes al partido que abandera dichos intereses. El desenvolvimiento de las acciones para alcanzar tal objetivo, permea en los afiliados la pertenencia a un ideal y a una cultura política –entendida como un sistema de actitudes, valores y conocimientos, ampliamente compartidos en una sociedad y transmitidos de generación en generación–¹⁷⁷, materializada primordialmente en los votos depositados en las urnas, beneficiando así al partido gestor.

¹⁷⁷ CAPEL. Diccionario Electoral. [Activo: 08/10/02].
http://www.iidh.ed.cr/siii/diccelect/_private/query.asp

La pertenencia al partido, se inicia al lograr el apoyo incondicional de los afiliados para participar en cualquier evento político, como fuente de presión para instar hacia la solución de demandas, a través de marchas, mítines, paros, etc., sea para la consecución del fin común o de interés partidista.

El compromiso del partido político, es lograr a través de la gestión en primer lugar, terrenos para poder iniciar la construcción de viviendas, y en segundo, la gestión de los servicios urbanos indispensables, recursos materiales y de asistencia.

Con relación al individuo que se afilia al partido político, su objetivo primordial es también conseguir el terreno a bajo costo, y secundariamente obtener apoyo para realizar la urbanización donde se localiza el terreno, así como aprovisionarse con recursos de cualquier índole para llevar a cabo la construcción y regularización de las vivienda.

De aquí nace el interés de participar activamente en las acciones emprendidas por el partido político, a través del proselitismo que los representantes del partido realizan a favor de su organización.

El compromiso es apoyar al partido cuando así lo requiera y en todo momento, a través de la asistencia en marchas, mítines, paros, etc. y la presencia a juntas, tanto para informar de las actividades encaminadas a alcanzar la obtención del fin común, como en aquellas donde se determinan las acciones y participación en diversos actos propios del partido político.

Además de lo anterior, los participantes en la lucha realizan un esfuerzo superior, aplica no sólo al hecho de interactuar con el representante del partido, sino implica y conlleva necesariamente a la participación de todo el núcleo familiar.

Muchas veces la participación es iniciada por la mujer, a base de esfuerzo y dedicación, se convierte en una luchadora leal aferrada a los objetivos que enarbola el partido al que representa; el hombre por su lado, brinda los bienes necesarios para sobrevivir. Las acciones emprendidas por uno y otro se articulan con el fin de lograr mejores condiciones de vida y superación familiar.

La lucha por la obtención del terreno es sin lugar a duda larga, donde se sufren las inclemencias del tiempo, el calor, la lluvia, el frío, durante periodos indefinidos; donde el sacrificio y esfuerzo de los participantes, por un lado, y la gestión que realiza el partido político por otro, se unen para lograr las metas establecidas.

La movilización inició a mediados de los ochentas, cristalizándose sorpresivamente a finales de 1987, cuando la Comisión para la Regulación del Suelo del Estado de México (CRESEM) empezó a realizar contratos con los afiliados de los partidos, comprometiéndose así, a proporcionar terrenos a cambio de su pago. El contrato perfilaba a la obtención del terreno a bajo costo y en mensualidades, pero no especificaba dónde y cuándo iban a ser otorgados.

Cabe vislumbrar que el Gobierno del Estado de México detectó la necesidad de destinar terrenos para el desarrollo urbano, incitado principalmente por el

aumento significativo de aquella parte de la población más numerosa de la sociedad, la clase obrera. Si bien es cierto que la acción emana del Estado, dicha acción tiene su origen en las demandas realizadas en determinado momento por las instituciones políticas y aquella parte de la población con dichas necesidades.

La gestión y la presión ejercida logra la asignación de los terrenos, por parte de lo que hoy se conoce como la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Estado de México. El partido repartió los terrenos, dando fin a una etapa significativa de participación política e iniciándose una gestión menos intensa, pero comprometida, para la obtención de los servicios urbanos y recursos materiales y normativos para edificar la vivienda.

Los primeros habitantes a la Colonia "La Unidad", arribaron el día 11 de febrero de 1989, fecha en que celebran su fundación y en la que cubrió la mayoría el pago de la última mensualidad, de acuerdo a lo estipulado en el contrato celebrado con la CRESEM.

Los problemas no se hicieron esperar, la asignación de los predios condujo a representantes de otros partidos a aprovecharse de la situación, con la pretensión de realizar la distribución entre sus afiliados. Por ello, cuando los terrenos fueron entregados por el Estado al partido, afiliados y representantes los protegieron de las invasiones de integrantes de otros partidos y hasta del mismo Municipio, quien anteponía la objeción de no estar legalizados.

La ocupación del terreno fue inmediata, en condiciones difíciles, acondicionando cuartos con madera, cartón, palos y costales a fin de cuidar la propiedad.

Cada familia inició la compra de materiales para construir su vivienda, recibiendo del partido láminas de cartón y varilla, con el fin de agilizar la finca y detener así las pretensiones del Municipio de desalojar. Además, se consiguió la exención del pago de la licencia de construcción, que hasta la fecha sigue vigente.

A través del representante del partido se consiguió también la maquinaria para delinear la avenida principal y las calles, así como el suministro provisional de luz y agua; y posteriormente, se gestionó ante el Municipio la pavimentación de calles y drenaje, así como el abastecimiento en regla del agua en el año de 1990, y de luz en 1991; a partir de aquí empezó la regularización del terreno, recibiendo sus escrituras de la propiedad a mediados de 1994.

Cabe reiterar, que la obtención de dichos servicios fueron producto invariablemente, además de la gestión del partido, a través de la presión ejercida por sus militantes, debido principalmente al caso omiso de las autoridades encargadas de proporcionar los servicios.

Como dato relevante, al mismo tiempo delegados de otros partidos políticos lograron la asignación de terrenos para sus afiliados, sin embargo, su compromiso sólo alcanzó a hacinar a sus seguidores en los terrenos. La carencia de apoyo observada por su militantes, se suplió con el respaldo del representante del partido que ya había iniciado la gestión de los servicios urbanos a sus afiliados, situación

propicia par abandonar las filas del partido en el que militaban y facilitando así la afiliación de los mismos en el partido benefactor.

En la actualidad todavía se tiene apoyo a través de la gestión del partido y la población sigue participando en menor medida, no con el interés que al principio se mostraba, pero más flexible, en actividades de proselitismo del partido.

La persona entrevistada cuenta con una edad de 58 años; su grado escolar es de nivel primario, pero con una amplia enseñanza de la vida misma; la ocupación actual de la mujer es ama de casa, oriunda de Oaxaca, y eje incitador a la participación política de la familia; actualmente su esposo está jubilado por parte de Petróleos Mexicanos (PEMEX), nació en el Distrito Federal, y su ocupación se caracterizó por desarrollar actividades de carácter manual, donde se requiere hasta cierto punto de precisión y técnica. Ingresó a esa Institución por su padre, quien trabajaba en el mismo lugar, no siendo así para con sus hijos, a pesar de la oportunidad que tuvo para ello.

Durante el proceso de participación con el partido, la familia rentó vivienda en Naucalpan Estado de México. El hombre primordialmente se dedicó al trabajo a fin de proporcionar lo indispensable para vivir; y la mujer, a atender a sus hijos, su hogar y conseguir el terreno propio para construir su vivienda, a través de la participación en actividades partidistas.

Tuvieron 9 hijos –5 hombres y 4 mujeres– nacidos en el Distrito Federal la mayoría, con una edad promedio de 33 años; a la fecha no desarrollan actividades escolares y su nivel de estudios promedio es de secundaria en los hombres y

secretaría ejecutiva en las mujeres. La ocupación en los hombres se dirige a actividades manuales que requieren cierto conocimiento técnico, sin que halla alguna profesionalización o especialización; las mujeres realizan actividades de tipo secretarial, que al igual que el hombre, su función es manual y de conocimiento técnico.

Cuatro de los hijos tienen vivienda propia, conseguida dentro de la misma participación con los partidos políticos, y los demás viven en el terreno de sus padres; la mayoría son casados y dependen de sí mismos como familia.

Llevar viviendo 13 años en el domicilio actual, disfrutando de una vivienda digna propia, con los servicios urbanos indispensables y bienes que ofrecen una mayor comodidad que antes no poseían.

Finalmente, el sacrificio para adquirir el terreno y la construcción de la vivienda, así como la urbanización de la Colonia, gracias a la gestión del partido político y al esfuerzo de participación que realizaron los afiliados y sus familias en conjunto, colma por un lado de un gran valor su posesión y por otro otorga a los dirigentes, a través del voto, el poder político.

El interés hacia el voto por parte de los representantes del partido político es fundamental, la respuesta firme y solución a los problemas de la población, a través de la gestión política, es esencial para convertir a las personas en militantes fieles a la causa del partido político y alcanzar a veces, ascensos significativos en la escala de la movilidad social vertical.

CONCLUSIONES

Este proyecto se inició, con el objetivo primordial de determinar si a través de los instrumentos de proselitismo político, a saber, el discurso, la propaganda y la gestión política, implementados por los partidos políticos y sus dirigentes, se logra obtener cierto nivel de movilidad social en la clase obrera; y de manera más específica, determinar cual de los tres instrumentos influye ampliamente para observar esa movilidad social, que debe estar caracterizada por ser vertical y de forma ascendente, e inclusive, verificar si se presenta de manera intrageneracional o intergeneracional; así como comprobar cuales son las principales variables que impactan ese nivel de movilidad en la clase obrera.

Con relación a la hipótesis principal, verificar si la gestión política es un instrumento de proselitismo político que genera movilidad social en la clase obrera, con desplazamientos vertical y ascendente y de carácter intrageneracional e intergeneracional, podemos concluir lo siguiente.

A través de los instrumentos de proselitismo que utilizan los partidos políticos, se implementan acciones con el fin primordial de incidir en la decisión del ciudadano, para que cuando se efectúen los comicios electorales se vean beneficiados con su voto los candidatos que ostentan el poder. La consecución de ese fin se logra cuando representantes de los partidos políticos, aluden al empleo de ciertas actividades de asistencia o de suministro de bienes a los afiliados, que afectan en alguna medida la movilidad social de las personas.

Dentro de los instrumentos de proselitismo, el discurso y la propaganda, los utilizan los candidatos de los partidos políticos básicamente en tiempo de elecciones, las campañas electorales se nutren de estos dos instrumentos.

Por un lado, el discurso político como forma de exponer los programas y propuestas de manera pública por los ostentadores del poder, con la intención primordial, laudatoria y persuasiva para conseguir el voto popular, no ofrece a los militantes algún incentivo que afecten la movilidad social.

Por otro, la propaganda política pretende crear, transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias, a través de diversas técnicas de publicidad, como si se tratara de la venta de un producto; aunque este instrumento proporciona ciertos materiales y bienes no alcanzan a influir en la movilidad social de un individuo o familia.

Estos dos instrumentos en general son de gran importancia y de gran impacto para influir en el individuo a votar en las elecciones por los dirigentes que ostentan el poder, pero no logran contribuir en medida alguna al movimiento dentro de la escala social.

El instrumento de proselitismo que falta por observar, es la gestión política, cuyo objetivo principal es representar los intereses, prioridades e identidades de los individuos, a través de la satisfacción de necesidades de la población, por medio de los delegados de los partidos políticos. Se desarrolla tanto en la antesala de los comicios electorales, así como durante todo el año e inclusive por más tiempo.

Dicha gestión involucra fundamentalmente a la clase obrera, identificada por una educación básica, ocupación de tipo manual que puede ir acompañada o no de cierta cualificación técnica, y cuyo salario en ocasiones únicamente alcanza a cubrir las necesidades básicas de sobrevivencia y el alquiler de un lugar donde vivir. Al participar con los partidos políticos su esencia no se pierde, sólo toma el nombre de afiliado o militante.

La gestión que realizan los delegados de los partidos políticos, se dirige a emprender acciones que permitan lograr la solución de problemas sustanciales para sus afiliados; requiere de sus militantes ejercer presión, a través de la participación en marchas, plantones, mítines y actividades que disponga el partido, en ocasiones se genera en condiciones sinuosas y su duración es de tiempo indeterminado, todo ello en busca de conseguir el objetivo común y el fin básico de todo partido político.

Sin lugar a duda el compromiso de las dos partes y los beneficio o bienes que reciben, hacen la mancuerna perfecta para alcanzar las metas y objetivos que se propongan.

La gestión política, es una actividad de lucha, de compromiso y presión por parte del partido y los afiliados, ante las entidades que proporcionarán las soluciones específicas. Se finca ante todo en la estructura de una organización básica, donde la participación política determina en gran medida la administración del poder y de la gestión.

Esta gestión política realmente genera movilidad social, ya que la intervención del partido político junto con la presión que ejercen sus afiliados, logra la posesión de un terreno propio, recursos materiales para la construcción de la vivienda, la provisión de servicios urbanos como luz, agua, drenaje, pavimentación, etc. y la regulación de la propiedad.

En primer lugar, el afiliado se hace poseedor de una propiedad; en segundo lugar, el no pagar renta, hace posible que el recurso sea destinado para la obtención de materiales para la construcción de la vivienda; en tercer lugar, de forma paralela a la edificación de la vivienda, por el hecho de no pagar renta, el suministro de satisfactores de primera necesidad; en cuarto lugar, como se van alcanzando los puntos anteriores, la obtención de bienes de tipo suntuarios que dan satisfacción y comodidad a la familia; y en quinto lugar, al verse provistos de posesiones de las que antes no disfrutaban, logran adquirir una mayor calidad de vida.

La propiedad de un terreno, la edificación de una vivienda digna, así como el suministro de servicios urbanos y bienes, que antes no poseían, hacen que los individuos y las familias experimenten movimientos dentro de la escala social, logrando así una movilidad con desplazamiento vertical y dirección ascendente.

Este tipo de movilidad, la genera básicamente el partido político, con la participación de sus afiliados. No observa características donde la ocupación del padre al hijo genera movilidad de forma intergeneracional; ni tampoco observando, los cambios de ocupación, educación y nivel social que se producen a lo largo de la vida de las personas y que identifica la movilidad intrageneracional.

La constatación de estas dos características en este trabajo no es posible demostrarlas, ya que es necesario la utilización de otro método de investigación, donde se contemplen la obtención de datos más específicos y en la que participe una población mayor en la investigación de campo.

Con atención a las hipótesis secundarias, la primera afirma que el impacto que recibe la clase obrera a través de la gestión política, por un lado disminuye la presión social, y por otro, tiene beneficios que mejoran la calidad de vida que se traduce en movilidad dentro de la escala social.

Esta hipótesis se corrobora en parte con la principal; en la medida que la clase obrera, identificada como afiliado o militante por la participación que tiene con un partido político, logra mejorar su calidad de vida a través de la gestión política, pues disfruta de posesiones que anteriormente no tenía y cuyo logro se debe a la consecución de fines y objetivos tanto de los afiliados como de los representantes de los partidos políticos, que finalmente provoca movilidad en la escala social.

La presión social que ejerce la clase obrera en la sociedad, disminuye al momento de verse provista de las posesiones que disfruta por la gestión de los partidos políticos, e inclusive desaparece si la remuneración de la ocupación laboral que se desarrolla ofrece de manera regular cubrir los bienes necesarios para vivir.

La segunda hipótesis, plantea comprobar si el nivel de estudios, la profesionalización y la ocupación laboral determinan la movilidad social en la clase obrera.

La entrevista dejó entrever que el nivel de estudio es bajo, la ocupación es de carácter manual sin llegar a requerir altos grados de cualificación técnica, la información es tan reducida sobre este aspecto, que no permitió visualizar, en ningún momento, que dichas variables pudieran determinar la movilidad social de la clase obrera.

La validación de esta hipótesis se puede efectuar positivamente a través de otro método de investigación, que contemplen la gran diversidad de respuestas de una muestra poblacional mayor, sin dejar de lado el comportamiento y actitud frente a la vida de los individuos.

De manera general se concluye que la gestión política, como instrumento de proselitismo político implementado por los partidos políticos y con apoyo en gran medida de la presión de sus afiliados, logra soluciones a demandas de la clase obrera, materializadas en la posesión de bienes y asistencia partidista, que propician la movilidad social con desplazamiento vertical y dirección ascendente a los individuos y familias de la sociedad; sin perder de vista —el partido político— su objetivo principal: la obtención del voto popular.

BIBLIOGRAFÍA

Libros:

- Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco. (1994). Diccionario de Política. S. XXI. México
- Feito Alonso, Rafael. (1995). Estructura social contemporánea. Las clases sociales en los países industrializados. S. XXI. Madrid
- Parsons, Talcott. (1999). El sistema social. Versión de Jiménez Blanco, José y Cazorla Pérez, José. Alianza Editorial. Madrid
- Sorokin, Pitirim Aleksandrovich. (1961). Estratificación y movilidad social. Traducción de Müller Montiel, Angela. UNAM. México
- Schoeck, Helmut. (1977). Diccionario de sociología. Herder. Barcelona
- Marx, C. y Engels, F. (1987). Manifiesto del Partido Comunista. Ediciones en lenguas extranjeras. Beijing, China
- González Cosío, Arturo. (1976). Clases medias y movilidad social en México. Extemporáneos. México

- Giddens, Anthony. (1979). La estructura de clases en las sociedades avanzadas. Alianza Editorial. Madrid
- Marx, Carlos. (1978). El Capital. Crítica de la Economía Política. Traducción de Wenceslao Roces. Volumen III. Fondo de Cultura Económica. México
- Weber, Max. (1944). Economía y sociedad. Traducción de Medina E., J.; et al. Fondo de Cultura Económica. México
- Burdeau, Georges. (1986). Tratado de Ciencia Política. Traducción de Bruniilda Gordon. Tomo III. Volumen II. ENEP Acatlán. México
- Garzaro, R. (1977). Diccionario de Política. Tecnos. Madrid
- (1991). Diccionario Planeta de la Lengua Española. Planeta. Barcelona.
- Giménez, Gilberto. (1989). Poder, Estado y Discurso. UNAM. México
- González Llaca, Edmundo. (1981). Teoría y práctica de la propaganda política. Grijalbo. México
- Beltrán y Cruces, Raúl Ernesto. (1984). Publicidad en medios impresos. Trillas. México

- Boudon, Raymond. (1983). La desigualdad de oportunidades. La movilidad social en las sociedades industriales. Traducción de Aparicio de Santander, Miriam. Laia. Barcelona
- Marsal, Juan F. (1986). Metodología de las Ciencias Sociales. Historias de Vida y Ciencias Sociales. Compilador Abruch Linder, Miguel. UNAM ENEP Acatlán. México
- Thompson, Paul. (1981). Historias de vida y cambio social. Publicado en Daniel Bertaux (Comp.). Biography and society. The life history approach in the social sciences. SAGE. Studies in International Sociology. Beverly Hills. Pp. 289-306. Traducción de Victoria Schussheim
- Padua, Jorge, et al. (1993). Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. "La organización de un survey". Fondo de Cultura Económica. México
- H. Ayuntamiento Constitucional de Huixquilucan Estado de México. (2002). Bando Municipal 2002. México

Citas de internet

- Cerrillo, Agustín. La regulación de los grupos de presión. El sistema de los Estados Unidos de América y de la Unión Europea. [Activo: 09/10/02]. <http://www.iigov.org/papers/tema1/paper0012.htm>

- CAPEL. Diccionario Electoral. [Activo: 11/07/01]
http://www.iidh.ed.cr/siii/dicselect/_private/query.asp
- Iniciativa de Ley de Participación Ciudadana para el Distrito Federal. (2001).
[Activo: 28/08/01]. <http://www.democraciasocial.org.mx/LeypartciudALDF.htm>
México
- Baño, Rodrigo. (1997). Primer seminario conceptual sobre participación ciudadana y evaluación de políticas públicas. Consideraciones acerca de la participación ciudadana. [Activo: 28/08/01]. <http://www.flasco.cl/confere2.htm>
- Prud'homme, Jean-François. Participación ciudadana y democracia en América Latina. [Activo: 28/08/01].
http://deceyec.ife.org.mx/participacion_ciudadana_y_democr.htm El Colegio de México
- PRI. La República. [Activo: 11/07/01].
http://www.pri.org.mx/publicaciones/republica/n_908/art033.htm
- FEDEXPOR. Diálogo y Gestión Política. [Activo: 27/02/02].
<http://www.ecuador.fedexpor.com/gestion.html>
- Escobar Guerrero, Miguel. El psicoanálisis político. Un tri-discurso: inconsciente, institución, público. [Activo: 11/07/01].
<http://www.unam.mx/rompan/42/rf42d.html> 5

- Consultores y Marketing Político. [Activo: 27/02/02].
<http://www.marketingpolitico.com.mx/consultores/01acymp.htm>
- Sheng, Virginia. De simple movilidad a profesionalismo. [Activo: 09/07/01].
<http://www.gio.gov.tw/info/nation/sp/fcr/1999/34/p22.htm>
- Peña Molina, Blanca Olivia. (1998). Apuntes para una metodología en el estudio del binomio género y espacio urbano. [Activo: 04/07/01].
<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n7/abpen.html>
- INEGI. [Activo: 19/03/02].
<http://www.inegi.gob.mx/entidades/espanol/edomex/edomex.html>
- Diagnóstico del Estado de México. [Activo: 13/03/02].
<http://www.edomexico.gob.mx/se/diagedo.htm>
- INEGI. (2001). Tabulados Básicos. Estados Unidos Mexicanos. Nacionales y por Entidad Federativa. Base de Datos y Tabulados XII Censo General de Población y Vivienda 2000. [Activo: 04/07/01].
http://mex.inegi.gob.mx/sociodem/espanol/poblacion/pob_01.html
- Municipio de Huixquilucan. [Activo: 04/07/01].
<http://www.edomexico.gob.mx/se/huixdiag.htm>

- Municipio de Huixquilucan. [Activo: 12/03/02].
<http://www.edomexico.gob.mx/newweb/Gobierno%20en%20internet/PAGMUN/39.htm>
- Ley Orgánica Municipal del Estado de México. [Activo: 07/03/02].
<http://www.unam.mx/cesem/LORMS/EDOMEX/mexi.htm>
- Instituto Electoral del Estado de México. [Activo: 13/03/02].
http://www.ieem.org.mx/ieem/numeralia/ieem_dist_fed.htm
- Instituto Electoral del Estado de México. [Activo: 13/03/02].
http://www.ieem.org.mx/ieem/numeralia/ieem_padron.htm
- Jornada UNAM. [Activo: 13/03/02].
<http://www.jornada.unam.mx/2000/jul00/000704/est1.html>
- Instituto Federal Electoral. [Activo: 07/03/02].
<http://www.ife.org.mx/wwwife/computos/cd2000pre.htm>
- Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. [Activo: 13/03/02].
<http://www.edomexico.gob.mx/newweb/Gobierno%20en%20internet/secretarias/seduop.htm>