

55



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

LOS MARCADORES TERRITORIALES Y SU INFLUENCIA SOBRE EL CONTROL Y LA HABITABILIDAD INTERNA DE LA VIVIENDA.

T E S I S

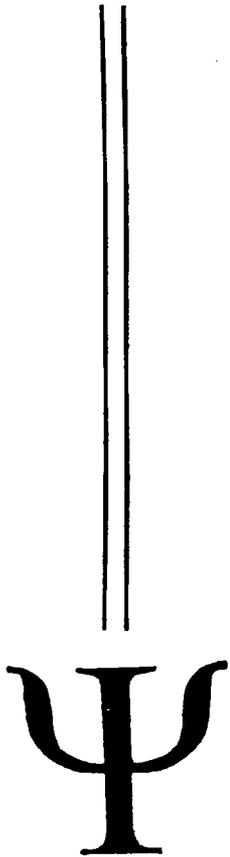
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A : CORTES SANCHEZ MA. EUGENIA

COMITE: DR. SERAFIN J. MERCADO DOMENECH DR. PATRICIA ANDRADE PALOS DR. ALEJANDRA TERAN ALVAREZ DEL REY MTRO. JOSE MARCOS BUSTOS AGUAYO

MEXICO, D. F.,

NOVIEMBRE, 2002





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas.  
UNAM a difundir en formato electrónico e imprimir  
el contenido de mi trabajo respectivo.

NOMBRE: Udo. Augusto

Castro Meléndez

FECHA: 14 de Agosto

FIRMA: [Signature]

**ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO**

**Facultad de Psicología**

**LOS MARCADORES TERRITORIALES Y SU INFLUENCIA SOBRE  
EL CONTROL Y LA HABITABILIDAD INTERNA DE LA VIVIENDA.**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA PRESENTA**

**CORTÉS SÁNCHEZ MA. EUGENIA**

La realización y elaboración del presente trabajo de investigación fue llevado a cabo con el apoyo financiero proporcionado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), a través de la Beca Crédito No. 3256 y del apoyo del Proyecto General de Investigación denominado "La habitabilidad de la vivienda en zonas rurales y urbanas en relación con el diseño arquitectónico y variables psicológicas y sociales" (No. 34898-S).

## **AGRADECIMIENTOS**

**A mis padres por estar siempre detrás de todos mis logros, a mis hermanos por estar junto a mí todo el tiempo, a mis amigos por su apoyo incondicional y a todos los miembros del proyecto por creer en mí y por todas sus enseñanzas, entre ellos:**

**Dr. Serafín Mercado, Mtra. Maritza Landázuri, Dra. Alejandra Terán, Mtra. Elizabeth López, Dra. Concepción Sánchez y Mtro. Marcos Bustos**

## INDICE

Introducción.....	6
Marco teórico.....	8

### CAPÍTULO I

#### VIVIENDA

Vivienda.....	10
Características físicas de la vivienda.....	11
Casa.....	11
Hogar.....	12
Habitabilidad.....	12
Diseño arquitectónico y decoración de la vivienda.....	13
Satisfacción dentro del hogar.....	15
Diseño y uso de espacios dentro de la casa.....	17

### CAPÍTULO II

#### PRIVACIDAD Y CONTROL

Privacidad.....	20
Privacidad y control.....	23
Control.....	24

## CAPÍTULO III

### TERRITORIALIDAD

Territorialidad.....	26
Tipos de territorialidad y su origen.....	26
Funciones de la conducta territorial.....	27
Manifestaciones de la conducta territorial.....	28
Personalización de territorios.....	29
Marcadores territoriales.....	30
Conducta territorial en grupo.....	31
Territorialidad a solas.....	32
Efectividad de la conducta territorial.....	32
Métodos de estudio de la conducta territorial.....	34
Agresión y conducta territorial.....	34
Densidad.....	36
La conducta territorial y el control dentro del hogar.....	37
Territorialidad en el hogar.....	40

### MÉTODO

Justificación.....	43
Método.....	44
Diseño.....	46
Tratamiento estadístico.....	47

### RESULTADOS

Frecuencias.....	48
Análisis descriptivo por pregunta.....	54
Confiabilidad.....	64
Regresión lineal.....	67
Discusión y Conclusiones.....	70
Perspectivas y Prospectiva de la investigación.....	75
Anexos.....	76
Bibliografía.....	83

# LOS MARCADORES TERRITORIALES Y SU INFLUENCIA SOBRE EL CONTROL Y LA HABITABILIDAD INTERNA DE LA VIVIENDA

## PALABRAS CLAVE

Habitabilidad  
Vivienda  
Privacidad  
Hacinamiento  
Control  
Marcador territorial

## INTRODUCCIÓN:

Este estudio forma parte del proyecto de investigación titulado "La Habitabilidad de la Vivienda en Zonas Rurales y Urbanas en Relación con el Diseño Arquitectónico y Variables Psicológicas y Sociales", bajo la dirección del Dr. Serafin Mercado Doménech y auspiciado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACyT. Dicho proyecto tiene como tema central la habitabilidad de la vivienda en relación con la cual se propone la hipótesis sobre la conexión e interacción del diseño arquitectónico con características psicológicas y sociales del individuo.

A lo largo de los años y a través de diversas investigaciones se ha podido asegurar el hecho de que el ambiente físico en donde se desarrolla el sujeto influye fuertemente en su conducta y de igual modo la percepción que éste tiene de su medio, determina su tipo de vida y la manera como enfrentará los problemas y las situaciones cotidianas. Es de suma importancia para los psicólogos estudiar este ambiente físico y principalmente si nos referimos al lugar donde habita el sujeto, ya que juega un papel enormemente significativo para el desarrollo, la socialización, la identificación y el arraigo, factores que se forman en el sujeto a lo largo de su vida.

El interés por estudiar este ambiente surge del gran crecimiento de la Zona Metropolitana y el hacinamiento que éste provoca, el cual se ha visto fuertemente incrementado en estos últimos años, trayendo como consecuencia la construcción acelerada de casas con escasos recursos y en terrenos sumamente limitados para la cantidad de viviendas requeridas, lo que ha provocado que las familias deban vivir en viviendas con espacios limitados. Esto ejerce una fuerte influencia en la conducta de los miembros de la familia, en la calidad de vida que llevan y, por supuesto, conduce a la gente a crear modificaciones en este ambiente como son los marcadores territoriales.

Diversos estudios se han realizado con el fin de determinar los factores psicológicos que afectan o influyen en la habitabilidad interna de la vivienda,

## MARCO TEÓRICO

Se incluyen en esta sección los conceptos de vivienda y hogar, sus implicaciones psicológicas y las características que hacen al diseño motivo de estudio de los psicólogos ambientales. Realmente, las variables que influyen en el bienestar individual y familiar son múltiples y aunque en este marco teórico también se mencionan muchas de ellas, se centra en el estudio de la privacidad, control y territorialidad por ser éstas las variables que atañen a este estudio.

El campo de estudio de la **Psicología Ambiental** es la relación que se establece entre el sujeto y su medio ambiente; ésta ha estado relacionada con dos tópicos principales: el impacto emocional de los estímulos físicos y el efecto de estos estímulos sobre la conducta humana. Se esfuerza por encontrar las causas que provocan conductas y pensamientos así como los factores ambientales, la situación biológica y los eventos intra psíquicos (cognición y emoción) que influyen en ella. Los psicólogos ambientales estudian no solamente el ambiente objetivo, sino también la representación interna de las personas de tales ambientes y el significado que ellos le atribuyen a ésta (Mercado, Ortega, Luna y Estrada, 1994).

La Psicología Ambiental analiza y conceptualiza las relaciones entre los antecedentes y las conductas que se dan en un ambiente determinado. Esta ciencia ha dado como uno de sus tantos frutos el conocimiento de que la parte social del individuo y el diseño físico del entorno se encuentran ligados y, por lo tanto, se afectan mutuamente. Para esta área se ha vuelto de suma importancia conocer de qué manera el ambiente físico influye sobre la conducta del individuo, de ahí surgió el interés por estudiar la habitabilidad de los escenarios en donde se desarrolla el sujeto; para fines de este estudio se hablará de la habitabilidad interna de la **vivienda**.

Los científicos asumen que los eventos en el universo están relacionados unos con otros y estas relaciones pueden descubrirse y predecirse por medio de la investigación científica. Se ha encontrado que desde los cambios en el clima hasta los espacios inadecuados en las oficinas tienen efectos sobre la conducta que pueden predecirse; además se ha descubierto que pueden provocar violencia, una reducción de productividad, conductas enfocadas a modificar el diseño interior del espacio, entre muchas otras.

En un estudio realizado por Mercado y cols. (1994), con dos muestras independientes, de las cuales la primera se seleccionó aleatoriamente en la Zona Metropolitana del Valle de México y la segunda se determinó utilizando una lista proporcionada por INFONAVIT, se encontró que el placer y el control son los dos factores que se relacionan más estrechamente con la habitabilidad, lo cual indica que el sentido de dominio sobre el espacio es ya una variable comprobada relacionada directamente con la habitabilidad.

encontrando que la habitabilidad queda explicada por las variables de placer, control, activación y tasa de información, (Mercado y González, 1991, citado en Landázuri, en proceso). El control que percibe tener el sujeto sobre su medio ambiente es un factor determinante para su motivación y un motivo fundamental para la explicación de su conducta, de igual modo se ha encontrado una relación entre el control y el placer (Mercado, Ortega, Luna y Estrada, 1994). Debido a todo esto es que surge el interés por determinar cuáles son las conductas que el ambiente de la vivienda provoca en el sujeto, cuáles son los principales problemas a los que éste se enfrenta y de qué manera los soluciona.

En este estudio se habla acerca de los marcadores territoriales que existen como parte de la arquitectura de la vivienda y que sus habitantes crean como una forma de adaptarse a su medio y poder vivirlo como algo propio, manipulable y confortable para ellos y sus familias. Se realizó esta investigación con la finalidad de determinar cuáles son los marcadores territoriales más eficaces y más usados dentro de las viviendas y su influencia sobre la habitabilidad interna de éstas.

Se creó un cuestionario específico para medir las variables que atañen a este estudio y se aplicó en cuatro zonas dentro del Área Metropolitana, posteriormente se realizó un análisis estadístico por medio del programa SPSS.

Los resultados que se encontraron dan luz con respecto a la existencia de marcadores territoriales, indicando cuáles son los más usados y efectivos y en qué grado influyen sobre la habitabilidad interna de la vivienda. Está comprobado que el control influye en la habitabilidad y se han considerado los marcadores territoriales como una variable determinante dentro del diseño arquitectónico que contribuye de igual modo en la habitabilidad.

Con base en lo expuesto, en el proceso investigativo se revisó la literatura pertinente acerca de las consideraciones teóricas y empíricas en las que se fundamentó el proyecto. En este escrito se incluyen además de algunos factores cognitivos y de personalidad que son determinantes en el significado de nuestro espacio, las diferencias entre las concepciones de vivienda y hogar. Se caracterizan también las propiedades físicas de los entornos construidos y las condiciones arquitectónicas que generan escenarios para los procesos familiares y su relación con la cualidad de los entornos construidos denominada habitabilidad, se introducen los conceptos de privacidad, control y territorialidad y la relación que tienen con la percepción que tiene el sujeto de su ambiente y la influencia de éstos en la satisfacción generada por un espacio determinado así como las transacciones psicológicas que median la relación del hombre con su entorno primario circundante que es la vivienda.

Posteriormente se plantea la metodología y el procedimiento para llevar a cabo esta investigación y lograr los objetivos propuestos.

## MARCO TEÓRICO

Se incluyen en esta sección los conceptos de vivienda y hogar, sus implicaciones psicológicas y las características que hacen al diseño motivo de estudio de los psicólogos ambientales. Realmente, las variables que influyen en el bienestar individual y familiar son múltiples y aunque en este marco teórico también se mencionan muchas de ellas, se centra en el estudio de la privacidad, control y territorialidad por ser éstas las variables que atañen a este estudio.

El campo de estudio de la **Psicología Ambiental** es la relación que se establece entre el sujeto y su medio ambiente; ésta ha estado relacionada con dos tópicos principales: el impacto emocional de los estímulos físicos y el efecto de estos estímulos sobre la conducta humana. Se esfuerza por encontrar las causas que provocan conductas y pensamientos así como los factores ambientales, la situación biológica y los eventos intra psíquicos (cognición y emoción) que influyen en ella. Los psicólogos ambientales estudian no solamente el ambiente objetivo, sino también la representación interna de las personas de tales ambientes y el significado que ellos le atribuyen a ésta (Mercado, Ortega, Luna y Estrada, 1994).

La Psicología Ambiental analiza y conceptualiza las relaciones entre los antecedentes y las conductas que se dan en un ambiente determinado. Esta ciencia ha dado como uno de sus tantos frutos el conocimiento de que la parte social del individuo y el diseño físico del entorno se encuentran ligados y, por lo tanto, se afectan mutuamente. Para esta área se ha vuelto de suma importancia conocer de qué manera el ambiente físico influye sobre la conducta del individuo, de ahí surgió el interés por estudiar la habitabilidad de los escenarios en donde se desarrolla el sujeto; para fines de este estudio se hablará de la habitabilidad interna de la **vivienda**.

Los científicos asumen que los eventos en el universo están relacionados unos con otros y estas relaciones pueden descubrirse y predecirse por medio de la investigación científica. Se ha encontrado que desde los cambios en el clima hasta los espacios inadecuados en las oficinas tienen efectos sobre la conducta que pueden predecirse; además se ha descubierto que pueden provocar violencia, una reducción de productividad, conductas enfocadas a modificar el diseño interior del espacio, entre muchas otras.

En un estudio realizado por Mercado y cols. (1994), con dos muestras independientes, de las cuales la primera se seleccionó aleatoriamente en la Zona Metropolitana del Valle de México y la segunda se determinó utilizando una lista proporcionada por INFONAVIT, se encontró que el placer y el control son los dos factores que se relacionan más estrechamente con la habitabilidad, lo cual indica que el sentido de dominio sobre el espacio es ya una variable comprobada relacionada directamente con la habitabilidad.

Esta investigación se enfoca en el aspecto de los **marcadores territoriales** que se establecen dentro de la casa con la finalidad de determinar de qué manera éstos afectan el sentido de **control** en los habitantes. Al hablar de marcadores territoriales se refiere a los aspectos incluidos en el diseño de la arquitectura del lugar, así como a los cambios que las personas realizan en éste (incluyendo decoración, colocación de muebles, cambios arquitectónicos, etc.) con la finalidad de obtener tanto un control del lugar que habitan al restringir el acceso a su espacio, como un sentido de pertenencia al sentir que hay algo propio como parte del lugar que habitan.

La finalidad de esta exploración fue encontrar cuáles son los marcadores territoriales que la persona usa comúnmente y determinar de qué manera influye la presencia de estos marcadores territoriales en la sensación de control y el sentido de pertenencia que tienen los habitantes. Esto se considera de suma importancia debido a que en estudios anteriores -los cuales se revisaran más adelante con detalle- han encontrado este aspecto como de fuerte influencia sobre la creación de la autoidentidad, de la seguridad en sí mismo y de la formación como persona.

## CAPITULO I

### VIVIENDA

#### VIVIENDA

Según Mercado y cols. (1994) y Monsalvo y Vital (1998, citados en Landázuri, en proceso), se ha demostrado que la vivienda es un factor básico para la calidad de vida de los individuos tanto en forma personal como en grupo, dado que es escenario de numerosas interacciones interpersonales y es el sitio donde se asienta la estructura básica de la sociedad que es la familia; en ella habita la pareja, se socializan los hijos, proporciona privacidad y brinda seguridad, entre otras características. La vivienda funciona como interfase entre el sujeto y su medio natural, de esta forma el morador tiene control sobre las inclemencias del clima y cualquier factor atmosférico como el viento, la lluvia, etc.

Según Mercado y cols. (1994), la vivienda ha ayudado a la creación de la sociedad tal como la conocemos en la actualidad, luego de haberse usado desde los inicios de la humanidad se ha vuelto una necesidad básica en todo el mundo. Monsalvo y Vital (1998, citado en Landázuri, en proceso) indican que si bien la habitabilidad de la vivienda no afecta directamente la calidad de vida como concepto global, sí determina la calidad de vida familiar.

La vivienda puede estructurarse para su análisis en diferentes niveles (Saarienen, 1969; Heimstra y Mc Farling 1979, Mercado, 1998, citados todos en Landázuri, en proceso):

- En el **primer nivel** están el mobiliario, tanto fijo, (lavabos, excusados, fregaderos, puertas, etc.) como movable (sillas, mesas, camas, etc.) El mobiliario opera como artefacto que crea facilitadores (affordances) que incitan a la manifestación de comportamientos. Backer (1968), establece que generalmente existe sinomorfía entre el diseño del escenario y los comportamientos que cabe esperar en él, es decir, que existe una correspondencia entre el diseño (forma del cuarto, mobiliario, circulaciones) y los comportamientos que se dan en el escenario.
- El **segundo nivel** es cada una de las habitaciones en sí, analizadas como unidades integrales que operan como lugares para los escenarios; siendo esto así porque el escenario conductual implica tanto al lugar como al grupo que desarrolla un programa de la cultura; siendo que los lugares pueden ser sitios de varios escenarios sucesivos, cada uno cumpliendo una función social diferente.
- El **tercer nivel** es la casa como un todo, vista como estructura y donde se contienen múltiples lugares y escenarios que permiten que la institución social cumpla con su cometido.

- El cuarto nivel lo constituye la casa en relación con el entorno inmediato: la calle, el jardín, la fachada, la unidad, el edificio, la cuadra y/o el ambiente y vínculos de barrio.
- Por último se considera la relación entre la vivienda y el resto de la taza urbana y la estructura de la ciudad.

En este estudio se exploran los efectos que el primero y segundo niveles tienen sobre la percepción de habitabilidad en particular sobre el control de los moradores. Para ello se analizarán las características físicas de la vivienda.

## CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LA VIVIENDA.

Las características físicas de las residencias tienen un efecto significativo sobre las preferencias y la satisfacción que se obtiene de éstas. Es muy difícil separar los aspectos físicos de los del diseño arquitectónico para clasificar los factores que constituyen la estructura física de la vivienda.

Gifford (1977, citado en Landázuri, en proceso), considera cuatro tipos de características físicas: forma de la casa (sola, apartamento, etc.), el estilo arquitectónico (casa de campo, colonial, etc.), áreas interiores (tamaño del cuarto, colores, paredes, etc.) y áreas exteriores (jardines, patios, etc.). Llegó a la conclusión de que hay cuatro factores de la estructura física de la vivienda: el tipo, la forma, las dimensiones y la resistencia de los materiales. Por ejemplo, el tipo de los materiales determinará el grado en que existe aislamiento acústico, reverberación o la percepción del ruido es decir que según el tipo de materiales se pueden evitar las fuentes del ruido o aminorarlas. En relación con las dimensiones de los materiales el tener paredes gruesas o de capas múltiples, también ayudará a contrarrestar el ruido. Dependiendo de las dimensiones de los materiales (de las paredes, varillas, vigas, etc.) las casas serán más resistentes a las fuerzas de la naturaleza (temblores, tornados, etc.) o a los factores como el clima, la temperatura, la humedad y la velocidad del aire, entre otros agentes. Factores como la iluminación, el color, la humedad, la ventilación, etc. dependerán tanto de los materiales de la casa como de la orientación de la misma y de la existencia, tamaño y forma de puertas, ventanas y domos.

## CASA

Las casas dentro de una misma sociedad están construidas tanto con diseños como con materiales distintos entre sí. La casa es una institución, no una estructura, creada para varios propósitos, entre ellos, la satisfacción de las necesidades; además se reconoce como un lugar importante para el desarrollo y mantenimiento de las relaciones interpersonales; es el punto de partida para el contacto con otras instituciones sociales, entre muchas de sus características. Es importante mencionar que al construir una casa el impacto sociocultural es mayor que la influencia del ambiente físico.

Según Landázuri (en proceso), la casa está relacionada con aquél lugar privado y espacio personal que es altamente idiosincrásico, cuya forma cambia muy frecuentemente y cuya imagen puede ser polifacética y también altamente efímera. La casa en sí es una unidad espacial en un ambiente construido y ésta tiene un significado muy trascendente, ya que es la unidad física que delimita el espacio para los miembros de la familia, provee de resguardo y protección para diferentes actividades domésticas y por otro lado ha sido siempre reconocida como un lugar importante para el desarrollo y mantenimiento de las relaciones interpersonales, debido al intercambio afectivo y de información entre los miembros que habitan el inmueble (Warner, 1987, citado en Mercado y cols. 1994).

## HOGAR

La vivienda es el lugar en donde se da la familia como institución social, de esta forma se crea el hogar.

El hogar es tanto un lugar físico como un concepto psicológico. La investigación sobre el hogar le da menor importancia a lo físico y lo espacial y un mayor énfasis a lo social, cognitivo, cultural y conductual, aspectos que relacionan al hogar con seguridad, confort y como un símbolo del lugar de partida y de regreso (Tognoli, 1991, citado en Bell, Greene, Fisher y Baum, 2001).

El hogar está relacionado con el arraigo como lugar central de la existencia humana. Cooper en 1974 (citado en Barber, 1990), encuentra que las características del hogar son manifestaciones concretas de la personalidad de los individuos, la identificación de sí mismo con el hogar provee un sentido de armonía como un ideal. El hogar es un lugar en donde uno se siente cómodo y desenvuelto, con sentimientos de familiaridad y calidez; donde el amor se puede emplear como barrera contra el trabajo y el mundo exterior. Idealmente provee de oportunidades para la restauración, recuperación de energía y convivencia familiar.

Bachelard en 1969, reconoce la importancia central del hogar como un concepto psicológico y Korosec en 1976, observó que las experiencias vividas en el hogar tenían una influencia posterior en sus habitantes. Muchas de las actividades cotidianas de sus habitantes (esparcimiento, estudio, sueño, etc.) están influidas por la arquitectura y el diseño interior y exterior de su vivienda (citados en Mercado y cols. 1994).

## HABITABILIDAD

La habitabilidad es un concepto difícil de definir debido a la subjetividad que implica el tratar de determinar los factores que para cada persona hacen de una

casa un lugar habitable; para esto puede alguien considerar factores como el tamaño de la construcción y para otra persona puede ser más importante su practicidad y operatividad o el significado simbólico y personal, etc.

La calidad de la vivienda se crea con base en un perfil que determina la persona conforme a sus necesidades y actividades (Rapoport, 1969, citado en Mercado y cols. 1994), entendiendo como elección el proceso de incrementar la congruencia entre esas expectativas y el cumplimiento de su ideal.

La **habitabilidad** se entiende como la calidad de vida generada por el gusto o agrado que sienten los habitantes por su vivienda, en función de la satisfacción de sus necesidades y expectativas y se relaciona a los factores psicosociales, que son entendidos como el conocimiento y las reacciones emocionales de los individuos ante el entorno de la vivienda dentro del contexto social de la familia (Mercado y cols. 1994). De lo anterior se entiende que una vivienda es habitable en el momento en el que su estructura física es capaz de propiciar conductas en el sujeto que satisfagan de una manera adecuada sus necesidades.

La habitabilidad es un conjunto de condiciones físicas y no físicas que permiten la permanencia humana en un lugar y en grado mayor o menor la gratificación de la existencia, un hogar debe cumplir con las bases del diseño, señalando que un diseño debe permitir que ese control de calidad determinado por la congruencia entre expectativas y satisfacción de las mismas sea el más cercano posible al esquema ideal (Rapoport, 1969, citado en Mercado y cols. 1994).

## DISEÑO ARQUITECTÓNICO Y DECORACIÓN DE LA VIVIENDA

Según Landázuri (en Proceso), los factores del diseño también afectan la habitabilidad y por lo tanto, el comportamiento y la calidad de vida de sus moradores. Las características del diseño a considerar en concordancia con los niveles de estudio son:

- El diseño de la **totalidad de la vivienda** y de las habitaciones, así como el contenido del interior de las mismas.
- En la **totalidad de la casa**, se debe tomar en cuenta el tamaño, la capacidad, la comunicación, el acceso físico y visual, entre otras características.
- En cuanto a las **habitaciones**, importa la funcionalidad, la cual comprende siete grandes rubros que son: adaptación antropométrica, mantenimiento de las instalaciones y los servicios, acondicionamiento climático, térmico, iluminación, acondicionamiento acústico y organización del escenario de las habitaciones dentro del conjunto que comprende la casa.
- En relación con el **interior de las habitaciones** se tiene que tomar en cuenta, la decoración interior, el decorado simbólico (iconografía), así como la organización de los escenarios interiores, es decir, del interior de las habitaciones.

Estos factores son parte de la **ambientación**, la cual indica qué tan adecuada es la vivienda en términos de temperatura, ventilación, etc. y cómo afecta esto para el confort de los habitantes.

El **estilo, modelo y forma** son aspectos importantes del diseño arquitectónico de la casa; éstos generalmente se adaptan a las inclemencias climáticas de la zona.

Otro aspecto relacionado con la ambientación es la **funcionalidad**, es decir que haya suficiente espacio para desarrollar las actividades de forma fluida y propicia para la interacción, que haya especificidad y conexión entre un lugar y las actividades relacionadas con éste.

Otros puntos importantes son la **seguridad** (referente a la previsión de accidentes e intrusiones de extraños), la **privacidad**, la **profundidad** (entendida como el número de puertas para llegar a una habitación), de la transparencia al ruido, de la transparencia visual, de la existencia de **separadores** entre los espacios como pueden ser las paredes, los cuales generan formas de **control** sobre el flujo de información, es decir, el paso de la información de la persona hacia los demás (cerrar la recámara para no ser observado) y por otra parte, de los demás hacia la persona (que la persona controle lo que quiere ver, oír, oler, etc.), (Landázuri, en proceso).

Dependiendo del grado de **privacidad** hay una mayor percepción de **control** del ambiente social, lo cual da la posibilidad de realizar más actividades en calma y permite operar dentro del ambiente de manera eficaz y conveniente; además de que permite organizar las actividades sociales como platicar, tener relaciones amorosas o conversaciones confidenciales, ver TV, entre otras, todos estos aspectos relacionados con el acondicionamiento acústico y visual (Landázuri, en proceso). Estos temas se tratarán con detalle más adelante.

La **adaptación antropométrica** mide a los seres humanos, sus movimientos y las dimensiones de los espacios que necesitan para la realización cómoda y eficiente de sus actividades (Landázuri, en proceso).

El interior de las habitaciones incluye el estudio de la decoración interior, el decorado simbólico (iconografía), así como la organización de los escenarios interiores. En la **decoración** interior interviene tanto el diseño, como el tipo de muebles y su disposición, además del color y papel del decorado. La disposición de los muebles determina la invitación o las oportunidades (affordances) que se brindan para llevar a cabo determinadas actividades, es decir, por ejemplo, hay tres tipos de muebles para sentarse en la casa, las sillas del comedor, los sillones de la sala y el recibidor; sin embargo regularmente comemos en el comedor y platicamos en la sala porque así estas actividades son más cómodas, es decir existe una sinomorfia (Landázuri, en proceso).

La **iconografía**, es la parte simbólica de los objetos y los atributos de la vivienda, lo que representan y de lo que nos hablan; lo cual es congruente con el sistema de valores de los habitantes. Hay iconos de diversos tipos, unos son muy ostensibles y otros menos. Por ejemplo, los títulos significan el reconocimiento social y el status, demuestran un logro; el libro, es un icono del valor del conocimiento, las imágenes de los caballos, representan el gusto por los seres vivos y tal vez hacia la equitación y las implicaciones de status que esto conlleva, de aprecio por los deportes al aire libre, etc. La sala representa el status social y las personas se esmeran en su arreglo, mientras que en las recámaras esto es menos importante porque no es un espacio público, sino íntimo (Landázuri, en proceso).

Existen otros aspectos importantes como la **delimitación de los espacios** públicos y privados, relacionado esto con la **privacidad**. Existen lugares íntimos a los cuales sólo se les permite el acceso a las personas de la casa o de mucha confianza y hay otros que pertenecen al dominio público. Un ejemplo son las casas que tienen pórticos, en los cuales puede permanecer cualquier persona, pero que a la vez dividen y restringen el paso a la sala de la casa, y esta a su vez el paso a las recámaras que son un espacio íntimo.

Otros aspectos como la **proporción dimensional, iluminación, ventilación, densidad espacial promedio y diversidad de escenarios, organización, distribución, mantenimiento de las instalaciones y organización de los diferentes lugares del escenario** se encuentran muy relacionados con la habitabilidad interna de la vivienda pero son un tema muy extenso como para tratarlo a profundidad en esta tesis, por lo cual hasta aquí se dejará su revisión.

## **SATISFACCIÓN DENTRO DEL HOGAR**

Según Américo y Aragonés (citado en Bechtel, 1997), en un estudio realizado en España en 1998, la satisfacción en el hogar está determinada por cuatro factores:

- El aspecto físico de la casa incluyendo la calidad de la construcción y la manera como el diseño satisface las necesidades básicas de la vivienda.
- Cómo está estructurado el espacio con respecto al hacinamiento y la privacidad y cómo esto afecta a la solución de las necesidades básicas de la vivienda.
- La seguridad, incluyendo la casa como unidad y como parte de un vecindario.
- Las relaciones con los vecinos y el sentido de comunidad.

Estos resultados concuerdan con los de otros estudios como los de Bruin y Cook en 1997; Carualho, George y Anthony 1997 y Tognoli 1987, (todos los autores citados en Bell y cols. 2001).

En zonas residenciales estas necesidades básicas son satisfechas de mejor forma; mientras más fácil y convenientemente estas necesidades sean cubiertas, las personas se sentirán mejor (Américo y Aragonés, 1977, citado en Bechtel, 1997).

Los **factores psicológicos** son de suma importancia como determinantes de la satisfacción. Mientras más hábil sea la persona para adaptarse a su hogar más satisfacción tendrá; del mismo modo, la satisfacción con respecto a la casa está relacionada con qué tan superior la vemos comparada con otras (Tognoli, 1987, citado en Bell y cols. 2001).

Pruchno en 1993 (citado en Bechtel, 1997), estudió la percepción de los espacios y la satisfacción en los adultos americanos y niños que vivían con ancianos discapacitados. Mientras más tiempo esta persona pasaba en el espacio compartido con la familia había percepciones más negativas y la satisfacción relacionada con el lugar disminuía.

También es importante para la satisfacción residencial, la influencia de los vecinos -en áreas urbanas principalmente- cuando comparten el espacio inmediato a su puerta; esto provoca personalización territorial e interacción social; al establecer estas personas relaciones sociales ponen más cuidado en decorar el exterior de sus casas y con el tiempo el vecindario forma un grupo como un solo territorio.

Los adolescentes presentan evaluaciones diferentes dependiendo de las características de su vecindario. Van Vliet (1981, citado en Abu-Ghazze, 2000), encontró que adolescentes canadienses que habitan suburbios en comparación con los de la ciudad encuentran su vecindario más agradable, amigable y tranquilo.

El **tamaño y la distribución** de los cuartos, el no tener suficientes habitaciones para trabajar, el tener muchos cuartos que limpiar y estar cerca de áreas ruidosas puede afectar nuestras habilidades y la capacidad de realizar nuestras tareas por lo que también son aspectos relacionados con la satisfacción (Bell y cols. 2001).

Galster y Hesser en 1981 (citado en Landázuri, en proceso), encontraron que ciertos **factores físicos y ambientales** se asocian con insatisfacción. Una calefacción adecuada y las facilidades en la cocina son puntos importantes, así como las características del vecindario, problemas raciales, densidad y las condiciones de la estructura del área.

Kaitilla en 1993 (citado en Bechtel, 1997), encontró que un **tamaño pequeño** de casas (sin especificar cuantos metros cuadrados), áreas pequeñas en ella como la sala, comedor, etc., cocinas **mal diseñadas** y las facilidades en el baño, así como la distribución de los espacios en general se asocian con insatisfacción.

Se ha encontrado que preservar el control es algo importante para la satisfacción que se percibe de un lugar, pero que varía de cultura a cultura. Originalmente era más importante obtener el control sobre la vida social; en la actualidad es más importante la satisfacción residencial.

La regulación de la **privacidad** como una consideración importante en el diseño, es fuerte determinante de satisfacción, el cómo una residencia es diseñada, la facilidad con la que la persona obtenga privacidad, etc. Cada individuo es diferente en cuanto al grado de privacidad requerido.

La privacidad dentro del hogar puede tomar dos formas: un tipo de control familiar de la privacidad sin usar los factores físicos del ambiente como un significado del control, en estas familias las puertas de los dormitorios rara vez están cerradas y pocas áreas dentro de la casa se consideran del dominio de un solo miembro; el segundo tipo de familia usa el ambiente para controlar la privacidad; éstas familias se ayudan con el diseño de los cuartos para obtener privacidad usándolos como territorios específicos para uso individual. Así, puede haber dos tipos de diseños diferentes que satisfagan a las dos familias (Bell y cols. 2001).

Los factores psicológicos y sociales son al menos tan importantes como los **factores físicos** en cuanto determinantes de la satisfacción residencial; para la gente es importante el nivel de ruido, el riesgo de criminales, la cercanía de los servicios, las facilidades de recreación, la seguridad, la distancia entre unidades, el espacio disponible, la privacidad y la seguridad ante inclemencias climáticas. (Paulus, Nagar y Camacho, 1991, citado en Landázuri, en proceso).

## DISEÑO Y USO DE ESPACIOS DENTRO DE LA CASA

A pesar de las diferencias entre el arreglo de cada casa se encuentran consistencias en cuanto al uso de los espacios. El diseño interior de los espacios es el mediador principal de las interacciones sociales (Bonnes 1987; Werner 1987, citado en Bechtel, 1997).

Los dormitorios son espacios privados y están alejados de áreas menos privadas; pueden estar localizados en un nivel diferente de donde están la sala y la cocina; son espacios utilizados para dormir, por lo cual deben ser lugares sin ruido y muestran muchos más signos de personalización e informalidad que la sala, en donde los invitados son recibidos. Las habitaciones principales son más grandes y confortables y con más funciones (Hasell y Pestross, 1990, citado en Bell y cols. 2001).

El baño tiene un problema en cuanto al diseño considerando todas sus funciones, propósitos, tamaño y estructura; es decir, es utilizado para realizar gran cantidad de actividades. Kira (1976, citado en Bechtel, 1997) identificó más de 30

funciones incluyendo entre otras cepillarse los dientes, enjuagarse la boca, limpiar dentaduras, aplicar cosméticos, defecación, afeitado, orinar, bañarse, lavar heridas, poner vendajes, tomar medicina, poner lentes de contacto, etc. Todo esto debe tomarse en consideración al diseñar un baño y sobre la base de la higiene con la que estamos familiarizados se pueden añadir más funciones sociales.

Además de estos aspectos muchas personas usan el baño como un santuario de privacidad y un lugar de espacio y silencio dentro de la casa. No se debe subestimar la función del baño ya que según Regardless en 1986 (citado en Bechtel, 1997), encontró que provoca tensión y percepción de malestar el hecho de tener un solo baño en comparación con familias que tienen más de un baño, siendo importante sobrepasar el número de tres debido a que limpiarlos sería una tarea muy estresante. Kira (1976, citado en Bechtel, 1997), estudió la relación entre el diseño de los baños y su función, encontró que está tratando de aumentarse las conveniencias incluyendo cambios en el lavabo y en el diseño del lugar para bañarse, la electricidad, etc.

En estudios realizados en Estados Unidos ha encontrado que los cuartos principales han aumentado de tamaño en los últimos años, esto es debido a que más de un miembro de la familia trabaja y deben estar listos a la misma hora, por esta razón las cocinas son más grandes y tienen varias funciones, logrando que muchas personas estén trabajando al mismo tiempo dentro de la casa (Hasell y Peatross, 1990, citado en Bell y cols. 2001). Lo anterior subraya la importancia de la construcción de cuartos amplios. En países en vías de desarrollo construyen casas pequeñas en donde hasta cuatro niños pueden compartir el mismo cuarto y tener un espacio para ellos o sus pertenencias muy reducido como podría ser tener un solo cajón para guardar ropa.

Los diseños a veces son tan viejos que el espacio reservado para el refrigerador es muy pequeño por lo que no cabe en la cocina y debe ponerse en otra parte de la casa. Las cocinas son tan pequeñas que dos adultos no pueden estar ahí al mismo tiempo; según Stokols y Altron (1991), las comidas se realizan en la sala porque la mesa de la cocina es tan pequeña que solo caben los niños.

Los usos que se les da a estas casas están determinados por jerarquías; la defensa territorial no se da por participación física sino por conductas como extensión del codo, por medio de la extensión de piernas que mantienen lejos a los otros o por medio de posturas que dificulten la visibilidad de los demás (Bell y cols. 2001).

Existen muchas diferencias en cuanto al uso de los espacios determinadas culturalmente. Hay culturas como las pigmeas que no segmentan las viviendas para realizar sus tareas; los euroamericanos y los habitantes de Arabia Saudita segmentan considerablemente sus espacios; evidentemente estas diferencias culturales marcan diferencias en el diseño de las casas; quienes segmentan más los espacios tienen más paredes y barreras dentro de su hogar. Se ha estudiado

el efecto de un cambio de hogar entre estas dos diferentes culturas y se encontró que lo que sucede es una remodelación (Kent, 1991, citado en Brierley, 1995).

El comprender los valores sociales de la gente y sus prácticas es de suma importancia para el desarrollo del diseño de una casa que provea los niveles deseables de privacidad. Una privacidad adecuada en la casa ayuda a la persona a desarrollar un sentido de comunidad con los vecinos (Wilson y Baldassare, 1996, citado en Bell y cols. 2001).

Dado que un aspecto importante de este estudio es el rubro de la privacidad, enseguida se hará una presentación más exhaustiva sobre este tema.

## CAPITULO II

### PRIVACIDAD Y CONTROL

#### PRIVACIDAD

Existen muchas definiciones acerca de lo que es la **privacidad**, cada una examina a ésta desde diferentes puntos de vista: como una condición del sujeto, como una cualidad de un lugar, como un proceso, una meta, una actitud de grupo o individual o como una conducta observable; estas definiciones cambian dependiendo del desarrollo del sujeto y del contexto del ambiente y se encuentran diferentes definiciones en cada ciencia (antropología, arquitectura, geografía, diseño ambiental, etiología, historia, derecho, filosofía y sociología); por todo esto es un concepto sumamente difícil de determinar, pero se mencionarán algunas de estas definiciones y sus influencias sobre el tema que atañe a este estudio.

Westin (1963, citado en Brierley, 1995), ve la privacidad como una condición de la persona, como un instrumento para alcanzar las metas individuales y la realización personal y como un sistema que ayuda a cubrir las necesidades sociales. Veleck (1978, citado en Brierley, 1995), sugiere que la privacidad es un estado en donde la persona puede encontrarse a sí misma y se manifiesta estando solo; una persona tiene privacidad cuando los otros tienen acceso limitado a la información relacionada con él, con las intimidades de su vida, sus pensamientos y su cuerpo.

Altman (1975, citado en Stokols y Altron, 1991), le da un enfoque diferente a la privacidad, la ve como una meta, como algo que regula las necesidades humanas; los fines de la privacidad son las relaciones entre personas o grupos en el entorno social; funcionan como una interfase de uno mismo con el mundo y nos da autodefinición y autoidentidad; este autor definió privacidad como un control selectivo del acceso de otros, es un proceso de regulación central que puede ser interpersonal, bidireccional, regulatorio, multifacético y optimizacional. Es un proceso dialéctico basado en la accesibilidad o inaccesibilidad a las relaciones sociales. Shils (1966, citado en Stokols y Altron, 1991), también veía la privacidad como un proceso con la principal finalidad de controlar la información. La privacidad se ve también como un proceso regulatorio que sirve como un **control selectivo** del acceso de estimulación externa (Klopfer y Rubenstein, 1977, citado en Stokols y Altron, 1991).

Westin (1973, citado en Stokols y Altron, 1991), definió la privacidad como una elección, como la meta de las personas, grupos institucionales, etc., de determinar por ellos mismos cuándo, cómo y qué información acerca de ellos es comunicada a los demás.

El refugio es definido por Webster (1992, citado en Brierley, 1995), como la protección ante el peligro o el malestar causado por una persona, lugar o cosa, dando confort, ayuda y seguridad, volviéndonos inaccesibles al enemigo. Revlin y Wolfe (1990, citado en Brierley, 1995) enfatizan el refugio como punto importante ya que es un protector del ruido y el estrés y determinante en el desarrollo cognitivo del niño.

El espacio personal, también relacionado con la privacidad, es una línea invisible que rodea a las personas a través de la cual otros no pueden traspasar sus límites, regula qué tan cerca interactuamos con otros y como se mueven con respecto a nosotros, define qué tanto se alejan o se acercan las personas acorde a la situación en la que se encuentran; la persona se halla siempre en el centro del círculo que delimita su espacio personal. Hall (1969, citado en Stokols y Altron, 1991) lo define como una área invisible que rodea al sujeto, su tamaño varía según las circunstancias. Su función es disminuir o eliminar la sobreestimulación y factores estresantes y permite actuar libremente. El espacio personal trabaja como un mecanismo de regulación que tiene dos objetivos principales: protegernos de la estimulación excesiva y determinar el nivel de intimidad y el tipo de comunicación que se tiene con otros.

En cuanto a la cantidad de espacio requerido éste varía según la situación y la persona dependiendo de qué hayan aprendido a través de sus vidas; varía según el género, la raza, la cultura, las normas culturales, la personalidad y el status socioeconómico.

Algunas personas tienen más necesidad de privacidad que otras y la mayoría de la gente prefiere tenerla en determinados momentos, ésta puede reflejar soledad, reserva, intimidad y anonimato.

El espacio personal es de suma importancia en el tema de la privacidad ya que es una área que si es invadida por un extraño, sin autorización, se considera como invasión a la privacidad (Canter, 1975, citado en Brierley, 1995).

El ejemplo más usado para definir la privacidad es la soledad, la cual es la condición de estar sin compañía, ésta proporciona el espacio intelectual requerido para la reflexión y para pensar acerca del mundo que nos rodea (Reich, 1970). Westin (1970), argumenta que la soledad es el estado más completo de privacidad que un sujeto puede alcanzar (citados en Brierley, 1995).

Pastalan (1975, citado en Kenji, 1995), mostró que los pacientes que poseen estrategias para estar solos tienen una expectativa de vida más alta que los que no las poseen.

La intimidad es definida por Westin (1967, citado en Brierley, 1995), como un tipo de privacidad relacionado por el deseo de un individuo o de un grupo de promover las relaciones personales cercanas.

Otros tipos de privacidad son el aislamiento, el anonimato, la reserva, la intimidad, el secreto y la fantasía, todas mostrando diferentes rubros de lo que sucede en el sujeto cuando se encuentra solo o lejos del alcance de otros.

La privacidad indica posesión y es indicador de estatus en muchas civilizaciones; protege al sujeto de intrusiones no deseadas. En las casas más pobres la privacidad no existe según Mc Ginley (1959, citado en Brierley, 1995).

Edney y Buda (1976, citado en Bell y cols. 2001), encontraron que la territorialidad y la privacidad pueden ser diferenciadas experimentalmente, la privacidad como estado proporciona sentimientos de libertad y la privacidad como territorialidad da seguridad.

En cuanto a la relación de la arquitectura de un lugar y la privacidad, Archa en 1977 (citado en Brierley, 1995), enfatizó la importancia de que el ambiente físico provea oportunidades de privacidad; indicó que el arreglo de los elementos físicos del ambiente regula la distribución y el flujo de la información. Muchos estudios apoyan la teoría de que la posición donde está localizada una persona influye sobre la información que ésta recibe. La privacidad en la arquitectura se caracteriza por las puertas que dividen los espacios de cada persona (Fesinger, 1950; Summer y Osmond, 1961; Canter, 1975, citados en Brierley, 1995).

Proshansky, Ittelson y Rivlin (1978), enfatizaron la importancia de la elección en la privacidad; este término es casi análogo al control selectivo, la diferencia está en que en el primero se habla de elección y en el segundo de control.

Los mecanismos por medio de los cuales se obtiene privacidad varían a través de las diferentes culturas; estos incluyen cerrar las cortinas para lograr privacidad visual (Hill, 1970); cerrar las puertas (Kira, 1970); bañarse (Newell, 1992); el uso de la fantasía (Helson, 1970); cerrar los ojos (Briggs, 1970); ir hacia un área desocupada (Hammit y Patternon, 1991) y usar lugares secretos (Moore, 1984), por mencionar algunos (citados todos en Bechtel, 1997). Altman (citado en Stokols y Altron, 1991) encontró en 1975 que hay diferentes niveles de conducta que implican regulación de la privacidad, éstos pueden ser verbales, paraverbales, espacio personales, y de respuesta territorial; existen diferentes mezclas de conductas que varían dependiendo de las circunstancias y la cultura. De hecho hay lenguajes como el Francés y el Alemán que contienen mecanismos regulatorios de distancia. Existen también diferencias entre los sexos; los hombres toman acciones más positivas para obtener privacidad y son más exitosos en obtenerla cuando la requieren.

La privacidad se manifiesta conductualmente de dos formas: con las acciones realizadas para obtener privacidad y con las conductas que se realizan en privado. En un estudio encontraron que adultos jóvenes buscan lugares

seguros como cuartos cuando están estresados (Csikszentmihalyu y Rocheberg, 1981, citado en Brierley, 1995).

La privacidad está relacionada con conceptos como la elección, el control, la regulación, interacción e información; esta información se deriva de estudios relacionados con densidad, muchedumbre en el ambiente, territorialidad, espacio personal y principalmente interacción social.

## PRIVACIDAD Y CONTROL

Simmel en 1956, comenzó a ver la privacidad como control, pensaba que esta envolvía el control de estímulos presentados por otros, opinaba que mientras más privado es un lugar es más el control que la persona ejerce sobre él, donde la auto expresión es mayor y son los espacios más defendidos contra intrusos; de igual manera, Joward (1966) veía la privacidad como el resultado del deseo de control de la información acerca de nosotros mismos, específicamente de la percepción de control y creencias que tienen los otros acerca de nuestra persona. Foddy y Finighan (1984), definieron privacidad como la posesión de una persona del control sobre la información que interfiere en la aceptación de sus metas, de su identidad y de su rol específico. Los casos extremos de pérdida de control sobre los espacios privados, provoca efectos devastadores en el sujeto (Ingham, 1978, citados todos en Kenji, 1995).

Muchos estudios han encontrado de suma importancia la privacidad para el desarrollo normal de los niños (Wolfe y Golan, 1976). Weinstein y David (1987), sugerían que las funciones que debe incluir un ambiente satisfactorio para la infancia son elementos que ayuden a formar la identidad personal, el enfrentamiento con la competencia y el promover un sentimiento de seguridad y confianza tanto en la interacción social como en la privacidad. Cohen, 1980 (citados todos en Bell y cols. 2001) sugieren que es de suma importancia proporcionar a los niños un control sobre su ambiente para facilitarles el crecimiento, la autonomía y su propia identidad.

Con respecto a la **territorialidad**, el **control del espacio** suele estar relacionado o referido a ésta, se asocia con conceptos de la regulación de la interacción humana. Generalmente los sujetos dominantes o más poderosos eligen los espacios más favorables para ellos, los que tienen las mejores características y que son los territorios mas seguros (Proshansky y cols. 1978).

Por otro lado se ha visto la privacidad como una cualidad del lugar; este aspecto hace referencia a las cualidades del control; territorialidad y **control del espacio** que se han relacionado como interacciones de la persona y su ambiente y se ha escrito mucho acerca de la importancia que tiene el control en el desarrollo normal de los niños. Los conceptos de refugio y espacio personal se mencionan como cualidades del espacio y éstos promueven o evitan las interacciones junto con el control.

## CONTROL

El control es definido como una sensación individual en la que se puede libre e irrestrictamente actuar en una variedad de formas tales como cuando un individuo se siente libre por lo tanto con una sensación de dominio de su propio territorio (Mercado y cols. 1994).

El sentimiento de control tiene una naturaleza cognoscitiva de dominio más que su naturaleza emocional, por tanto se considera más como parte de un sistema evaluativo.

El control del cual se habla en este estudio se refiere al dominio y seguridad que siente el morador en relación con el espacio que define su vivienda, éste puede darse sobre las inclemencias del clima, siniestros, acciones criminales y la seguridad legal que da ésta; el percibir que las cosas están bajo control es de suma importancia para el adecuado desempeño del sujeto; de igual modo Mercado y cols. (1994), encontraron que es sumamente importante para los habitantes la significación del control ambiental que puedan lograr. El control que se tiene sobre un lugar ayuda a modular el estrés que se produce por la sobreestimulación debido a que éste permite que el sujeto reduzca la calidad y cantidad de interacciones con otros, que decida con quién se relaciona y con quién no y el tipo de conducta que va a expresar en cada situación dependiendo de sus propósitos.

En investigaciones importantes se ha encontrado que el sentimiento de control se asocia directamente con la sensación de estar bien y con muchos efectos positivos como son las implicaciones benéficas en la salud.

Taylor y Stough (1978, citado en Bell y cols. 2001), encontraron que las personas sienten tener un mayor control en territorios primarios que en los secundarios y los públicos.

Edney (1975, citado en Bell y cols. 2001), estudió la territorialidad en estudiantes universitarios y encontró que los propietarios del dormitorio en una conversación se sentían más relajados, percibían el cuarto como más agradable y privado y se sentían con mayor sentimiento de control que los visitantes; dos años después encontraron que el propietario siente menos ganas de levantarse del lugar y se siente más cómodo que los visitantes. El grado de control o pérdida del mismo sobre el ambiente está fuertemente influenciado por la percepción del sujeto.

En lugares en donde la pertenencia del lugar está relacionada con el status de la persona se da con mayor fuerza la percepción de control. Katovich (1986, citado en Bell y cols. 2001), encontró, al estudiar la invasión en oficinas, que si la persona tenía un status alto, no esperaba que le invitaran a sentarse, el jefe se

sienta sin esperar ningún tipo de permiso en la oficina del empleado, éste es un ejemplo de que los derechos territoriales dependen del status y se puede esperar que esto ocurra de igual modo en el hogar.

Según Mercado y cols. (1994), la capacidad de control por parte del sujeto tiene un efecto muy importante como mediador del carácter estresante de una situación ambiental aversiva. Esta capacidad de control puede verse como una variable moduladora que acentúa o disminuye el impacto del carácter aversivo del entorno. La capacidad de control sobre ciertos eventos en el entorno o la pérdida de control sobre éstos puede interactuar seriamente con la cantidad de información de la situación y con el carácter aversivo o placentero intrínsecos a la situación. Puede ser que la cantidad de personas a las que uno tenga acceso en una situación de hacinamiento interactúen con el grado de control percibido sobre el acceso a esos contactos.

Existe una relación compleja entre estas reacciones emocionales y la preferencia mostrada ante las situaciones que la evocan. La preferencia (como acción de elección) tiene una relación lineal tanto con la evaluación como con el control. Es importante tratar de medir estas dimensiones de la reacción emocional en el entorno generado por la vivienda; ya que éstas subyacen a una medida a la reacción emocional global ante esta misma, que se supone contribuye substancialmente a su valoración (Mercado y cols. 1994).

El ser humano es un organismo activo, capaz de adaptarse y de manipular su medio ambiente, crea definiciones e interpretaciones del medio que le permiten lograr sus metas; la completa satisfacción de sus necesidades va a depender en gran medida de las interacciones que pueda éste tener con su medio. Cuando un ambiente no es satisfactorio o agradable para su habitante, éste lo cambia, lo rediseña independientemente de lo que halla hecho un arquitecto propiciando así la congruencia y armonía con el ambiente y logrando un estado de equilibrio. El entorno construido por el sujeto le da un sentido de identidad y una percepción de significado que además funciona como facilitador de la acción social. Algunos de esos cambios que realiza el sujeto son los marcadores territoriales.

## **CAPITULO III**

### **TERRITORIALIDAD**

#### **TERRITORIALIDAD**

Territorialidad, según Bell y cols. (2001), se refiere a la defensa que tienen los organismos de su espacio contra los intrusos, ésta se da por el deseo de ocupar y poseer un lugar. Un territorio se puede llegar a ver como un lugar propio, controlado ya sea por un sujeto o por un grupo.

El establecimiento de territorios permite organizar las interacciones que se darán entre los individuos involucrados, propicia la exposición de nuestra identidad real y puede asociarse con sentimientos, evaluación o accesorios del espacio. La territorialidad se expresa con una serie de conductas que se realizan por la idea de la persona de que el espacio le pertenece y se refiere más al hecho de controlar que de poseer.

Si no se tiene esta territorialidad, está en juego el desarrollo normal de los individuos ya que ayuda a mantener la auto-identidad, ayuda al sujeto a tener una identificación con el medio y le da coherencia a la existencia. De hecho, si no se da la territorialidad se produce un estado de tensión. La posesión territorial es tan importante que se dice que es igual de poderosa que la posesión sexual (Bell y cols. 2001); además - culturalmente - el poseer objetos de cualquier tipo se ha vuelto de suma importancia, ya que da cierto estatus frente a los demás, (Bell y cols. 2001).

La territorialidad se expresa en muchas circunstancias, la gente necesita definir y controlar su espacio, área y objetos que representan su intento por jugar cierto rol, por ejemplo sólo la secretaria puede usar y tener el control de decidir quien usa su máquina de escribir y su escritorio (Proshansky y cols. 1978). La territorialidad es un fenómeno observable, que se da en todos los escenarios, se origina en el hogar, en donde funciona como regulador de las interacciones, de ahí la importancia de estudiar la territorialidad en la vivienda.

#### **TIPOS DE TERRITORIALIDAD Y SU ORIGEN**

Según Altman y Chemers (1980, citado en Bell y cols. 2001), hay tres tipos de territorios establecidos por los seres humanos, los cuales varían en cuanto a la importancia que tienen dentro de la vida, el tiempo que pasa el sujeto en ellos, el grado de personalización y el tipo de defensa que propicia, si es invadido:

El primero es el **territorio primario**, que es el más importante, un ejemplo es un dormitorio, en éste se da un mayor grado de privacidad, un control relativamente permanente, una fuerte personalización del lugar, además, promueve la expresión de la identidad y aquí se da un completo control de los intrusos. El segundo es el **territorio secundario**, como ejemplo podemos mencionar la oficina o el lugar de trabajo de la persona, en el cual el sujeto no es percibido por los otros como propietario sino como usuario, este lugar puede o no estar personalizado y el poder que se tiene no es constante. El tercero es el **territorio público**, un ejemplo es un parque o una biblioteca, en donde la persona no es poseedora y se percibe como uno de los posibles usuarios, puede ser personalizado y defendido pero sólo temporalmente y difícilmente se logra un control. Dependiendo del tipo de actividad que sea requerida para satisfacer nuestras necesidades será el territorio que busquemos. Este estudio se referirá exclusivamente al territorio primario.

Según Bell y cols. (2001), existen tres diferentes enfoques que explican esta conducta territorial, para empezar se hablará del enfoque que opina que es una **conducta innata**. Algunos autores han encontrado que hay una necesidad humana básica para tener el sentido de pertenencia e identificación, opinan que el defender nuestro territorio es algo natural, apoyándose en el hecho de que tanto animales como seres humanos presentan conductas de defensa de territorio por medio de marcadores y lo defienden con ruidos y movimientos ante intrusos, sostienen que esta conducta se da desde hace mucho tiempo y que se expresa en la mayoría de los problemas políticos a lo largo de la historia.

El segundo enfoque indica que esta conducta territorial es **aprendida**, que se da por medio de la experiencia y que varía de cultura a cultura, se apoya en el hecho de que hay países en donde no se busca controlar un territorio y otros altamente territoriales. En éste se expresa que en los animales esta conducta es instintiva y en los seres humanos aprendida y que aunque ella se expresa por medio de las mismas conductas, el mecanismo que las genera es diferente.

El tercer enfoque opina que esta conducta es resultado de la **interacción de lo instintivo y lo aprendido**, suponen que el instinto da las conductas territoriales más básicas y que las más complejas son aprendidas, afirma que estamos predispuestos a mostrar estas conductas pero que el aprendizaje determina la intensidad y la forma de éstas.

## **FUNCIONES DE LA CONDUCTA TERRITORIAL**

Las principales funciones de la territorialidad son lograr la organización en todas las dimensiones de la vida, predecir, ordenar y darle estabilidad; ayuda a conocer el tipo de conductas que podemos esperar y anticiparlas dependiendo del lugar al cual nos referimos; permite saber a quién vamos a encontrar en determinados escenarios, qué status juegan y sirve para planear y organizar la vida y las relaciones sociales de acuerdo con los roles.

Los territorios ayudan a organizar cosas y objetos dependiendo del lugar; por ejemplo, en **lugares públicos** el establecimiento de territorios organiza el espacio y los mecanismos de distancia interpersonal. En **territorios primarios** organiza espacios promoviendo la soledad, intimidad y la expresión de la identidad personal (Bell y cols. 2001). Otra de sus funciones es promover sentimientos, distinciones, privacidad y sentidos de identidad personal (Harris y Brown, 1996, citado en Bell y cols. 2001).

El tener un territorio ayuda a las personas a formar un alto concepto de sí mismas gracias a la personalización de estos lugares, lo cual los hace sentir orgullosos de controlarlos. Además, la territorialidad, al ser un factor importante dentro del control, reduce el estrés en los sujetos debido a que permite controlar el contacto con estímulos estresores, ayuda a controlar los niveles entre la privacidad deseada y la impuesta, modula el grado de estimulación que recibimos y minimiza la agresión. Elementos sociales, culturales y cognitivos están inmersos en este sentido de territorialidad y se asocian directamente con el orden de las necesidades humanas como puede ser la creación adecuada de la autoimagen.

## **MANIFESTACIONES DE LA CONDUCTA TERRITORIAL**

Las conductas territoriales incluyen en principio el ocupar el área, establecer un control en ésta, personalizarla, tener pensamientos, creencias y sentimientos acerca de ella y por último defenderla (Brown, 1987; Harris y Brown, 1996; Omata, 1995; Taylor, 1998, citado en Bell y cols. 2001).

Según Stokols y Altron (1991), la conducta territorial se da por medio de una combinación de actividades (ocupando, personalizando y defendiendo el espacio), y de transformaciones psicológicas (desarrollando sentimientos de cariño, propiedad territorialidad, e identificación), los cuales surgen gracias al contacto con el lugar. Este tipo de actividades son necesarias para crear las relaciones territoriales. La demarcación territorial y la defensa son consideradas también conductas territoriales.

Algunos ejemplos de comunicación territorial pueden ser una barda, un abrigo sobre una silla, un objeto personal colgado, un libro, grafitis, el nombre de alguien en una puerta, etc., todos estos indican que alguien es dueño, propietario o usuario de algo. Este tipo de conductas se manifiestan de diferentes maneras dependiendo de si estamos en un territorio primario, secundario o público, ya que en este último los objetos podrían perderse o ser robados.

Según Stokols y Altron (1991), los estudios que se han llevado a cabo con respecto al interior del hogar han encontrado que el número de actividades realizadas fuera de casa es mayor que dentro de esta. El tiempo libre que se está en la casa va en correlación con las condiciones del departamento, el número de

miembros de la familia y el número de cuartos y de servicios, por decir, se pasa menos tiempo libre en apartamentos pequeños.

Otros resultados arrojaron los siguientes datos:

- El número de cuartos en un apartamento influye en las actividades que se realizan de manera separada (mientras mayor sea el número de cuartos es mayor el número de actividades realizadas en lugares separados).
- La planeación de los cuartos también influye en el número de actividades que se realizan juntas; en los que tienen cuartos más grandes y aislados es mayor el número de actividades que se realizan juntas.

Esto confirma el hecho de que el desarrollar actividades conjuntas de forma exitosa da una posibilidad a los miembros del grupo de aislarse de los demás frecuentemente y sugiere que es diferente la necesidad de privacidad y por tanto la manifestación de conductas territoriales dependiendo tanto del tamaño como de la distribución de la casa. La división personal de cuartos en departamentos largos es influenciada por la necesidad de privacidad.

Las necesidades de la familia van variando conforme transcurre el tiempo, cuando tienen niños pequeños son unas y cambian enormemente cuando tienen adolescentes, esa puede ser una razón por la que la casa con el tiempo deja de satisfacer las necesidades. Por este motivo se hace tanto énfasis en la distribución adecuada de la construcción y la necesidad de la polifuncionalidad en los cuartos, es decir, que se pueda usar el mismo cuarto con diferentes funciones y en diferentes ciclos de la vida familiar.

Según Mercado y cols. (1994), dentro de la casa, los habitantes desarrollan diversos sistemas territoriales como son el cerrar puertas, permitir y negar el acceso a extraños, etc. y estilos, como establecer horarios de actividades, restringir el uso de un cuarto a una sola actividad, modular el volumen de la voz para evitar molestar a otros en sus tareas, etc. para facilitar su función social.

## **PERSONALIZACIÓN DE TERRITORIOS**

El concepto de propiedad sugiere que existe una necesidad básica humana de ocupar y reclamar un espacio logrando un sentido de identificación y usualmente un grado de personalización del espacio de la vivienda. La territorialidad puede ser marcada con barreras muy sutiles o evidentes, como pueden ser el pintar una casa de un color diferente o colocar una cerca o barda alrededor de ésta y dentro de la casa, delimitando con muebles y otros objetos (Mercado y cols. 1994).

Los usuarios o habitantes de un espacio, personalizan los lugares donde se encuentran. Algunos ejemplos de personalización son: arreglar un jardín o una propiedad, decorar un lugar, colocar señales, colgar letreros, etc. Este tipo de conductas permite que los vecinos o compañeros de trabajo se conozcan mejor y

tengan una mejor cohesión (Brown y Werner, 1985, citado en Bell y cols. 2001), de igual modo sirve para que aprendan a distinguir entre residentes y extraños dando un paso contra la criminalidad, aumentando la vigilancia y reduciendo los problemas entre compañeros o vecinos.

La personalización estimula los sentimientos de cariño al lugar, lo hace más confortable y permite la expresión de la identidad propia. Por ejemplo, la decoración muy compleja de un lugar se correlaciona con valores materialistas (Weisner y Weibel, 1981, citado en Bell y cols. 2001), los observadores o intrusos se forman un concepto o imagen de cómo son sus anfitriones sobre la base de la decoración de su espacio, es decir, la personalización del territorio.

Sebba y Churchman en 1983, (citado en Bell y cols. 2001), encontraron que las mujeres presentan más personalización y crean más sentimientos acerca de sus hogares que los hombres. A pesar de esto el cariño que se le tiene a un lugar es importante para ambos sexos.

## MARCADORES TERRITORIALES

Valdman (1993, citado en Stokols, y Altron, 1991), demostró que los adolescentes que viven en hogares con alta densidad se tornan personas reservadas, pasan menos tiempo libre fuera de casa y prevalece en estas casas una atmósfera autoritaria. Del mismo modo los adolescentes con conducta conflictiva presentan más necesidad de privacidad. Noot y Kvivits (1983, citado en Stokols, y Altron 1991), encontraron que niños de seis años que viven en hogares con alta densidad son conductualmente más pasivos, rara vez son líderes y obtienen puntuaciones menores en pruebas de inteligencia.

Dentro de estos ambientes, los marcadores territoriales proveen motivación para el sujeto. El personalizar un espacio es más que una meta conciente, las funciones de los marcadores territoriales se refieren más a la auto expresión en territorios primarios y son muy útiles en territorios secundarios o públicos.

Las características de los marcadores revelan las intenciones de marcado del propietario, la durabilidad del territorio y las características psicológicas del creador, un ejemplo, los territorios primarios debido a su centralidad y durabilidad contienen marcadores que reflejan características personales de sus ocupantes. Los marcadores territoriales en sí pueden aparecer para reflejar valores centrales, pueden ser más durables y pueden tener cualidades personales de los propietarios, por ejemplo, en territorios primarios estos marcadores pueden incluir placas con nombres permanentes, trabajos de arte, muebles, etc. Debido a que esos territorios estarán por largo tiempo perteneciendo al mismo propietario, éstos deben ser portátiles y pueden variar en talla, permanencia y cercanía al territorio como tal.

Otros marcadores pueden ser más explícitos como los letreros que establecen límites territoriales al expresar mensajes como: "Sólo miembros", "Sólo empleados" o signos de "Manténgase lejos / fuera".

También se usan los marcadores territoriales no verbales: en territorios públicos como en un restaurante, los comensales tocan los platos de sus comidas sin moverlos, esto tiene una función de demarcación de territorio ya que ocurre cuando el cliente tiene por algún motivo que establecer un reclamo territorial; esta forma de tocar el plato ocurre luego del servicio de un mesero, más frecuentemente que cuando se sirve la persona sola y más cuando el plato colocado tiene comida que cuando no tiene (Stokols y Altron, 1991).

La orientación del cuerpo y la cercanía son otros marcadores no verbales que se han estudiado por su habilidad de proteger un territorio de la intrusión. Por ejemplo, en juegos con máquinas, se da mayor contacto con éstas cuando se juega con un contrincante que cuando se juega solo. El tocar algo es un marcador fácil y muy usado para establecer territorio en lugares públicos y protegerlo de la intrusión.

## CONDUCTA TERRITORIAL EN GRUPO

Dentro de los grupos los miembros frecuentemente adoptan ciertas áreas como propias. En territorios primarios las familias tienen reglas territoriales que facilitan el establecimiento doméstico (Ahrentzen, Levine y Michelson, 1989, citado en Bell y cols. 2001), lo cual ayuda a la organización social de la familia propiciando ciertas conductas a cada miembro en áreas particulares, p.e. los padres pueden tener privacidad en su dormitorio. Se ha encontrado que la gente que comparte cuartos, comienza a mostrar conducta territorial, las divisiones territoriales en el hogar dependen de las actividades particulares de la familia y sus miembros (Ahrentzen, 1989, citado en Bell y cols. 2001). Los miembros de la familia generalmente respetan los marcadores territoriales de otros, como son las puertas cerradas (Altman, 1975, citado en Bell y cols. 2001), y la violación de las reglas territoriales generalmente tiene como resultante un castigo a la falta (Schetlén, 1976, citado en Bell y cols. 2001).

La conducta territorial dentro de los grupos no se limita a territorios primarios, Lipman (1967, citado en Bell y cols. 2001), encontró que los miembros de un retiro hacen reclamaciones de las sillas de los cuartos y defienden su territorio a pesar del costo psicológico y las inconveniencias físicas; en escenarios escolares, Haber (1980), encontró que el 75% de los estudiantes exigen un asiento que puedan usar por lo menos la mitad del tiempo y hasta en clases informales esto se da en un 30% de los estudiantes y curiosamente éstos eligen el asiento que ocuparon en el primer, segundo o tercer periodo de clases. Además de esto, muchos estudiantes usan marcadores para delimitar su territorio como son libros o barreras con objetos, lo cual sucede en cafeterías, librerías, etc. (Fishe y Brown, 1975; Taylor y Brook, 1980, citados en Bell y cols. 2001).

También hay diferencias dependiendo del sexo, Mercar y Benjamín (1980, citado en Stokols y Altron, 1991), encontraron que los hombres muestran más conductas territoriales que las mujeres y en estudios con animales han encontrado que la dominancia dentro del grupo está altamente relacionada con la territorialidad, es decir los animales más territoriales son los más dominantes, pero esto depende del contexto; en sitios donde no hay muchos lugares privados, los sujetos más dominantes son los más territoriales y cuando el área es muy extensa el más dominante tiene más libertad de movimiento y presenta menos territorialidad.

Parece que las relaciones entre dominancia y territorialidad son muy complejas (Brown y Taylor, 1988, citado en Bell y cols. 2001). La relación entre dominancia y territorialidad depende de la composición del grupo y de la organización social (Sundstrom y Altman, 1976, citado en Bell y cols. 2001). Diversos estudios han mostrado resultados confusos pero sugieren que esta relación sí existe y esto facilita la funcionabilidad de un grupo; ya que si los sujetos más dominantes pueden tener los mejores espacios, esto ayudará a la ecología del grupo y reducirá los conflictos.

Se ha estudiado la conducta territorial en bandas de Filadelfia, Ley y Cybriwsky, 1974, (citado en Bell y cols. 2001), encontraron que éstas expresan una alta conducta territorial por medio de marcadores que son reconocidos tanto por los miembros de la pandilla como por personas externas a ésta. Taylor (1988, citado en Bell, y cols. 2001), comprobó que la territorialidad grupal tiene como función facilitar la confianza entre los miembros, el compartir un territorio crea sentimientos de identidad con el grupo y seguridad debido a que comparten las experiencias. Sin embargo, la cohesión en los grupos resultante de la territorialidad puede tener efectos negativos como la formación de bandas, lo cual trae como consecuencia directa conductas agresivas por problemas de territorio.

## **TERRITORIALIDAD A SOLAS**

La territorialidad también se da en personas cuando están solas, la persona puede sentir la necesidad de alejar presencias extrañas tanto solo como acompañado (Edney y Uhlig, 1977, citado en Bell y cols. 2001). Los miembros de una familia o compañeros de cuarto pueden sentir menos responsabilidad para mantener en buenas condiciones su territorio y emplean menos la individualización y la vigilancia, esto también sugiere que puede haber más vandalismo y actos similares en grupo que en residencias individuales.

## **EFFECTIVIDAD DE LA CONDUCTA TERRITORIAL**

La efectividad de estos marcadores es variable dependiendo del sexo de la persona, de la manera como se manifieste el marcador, de la conveniencia de

poseer el lugar, de la posibilidad de usar espacios alternativos, del tiempo que la persona haya permanecido como propietaria o usuaria del espacio, del tiempo que haya transcurrido de ausencia, de la relación que haya creado con sus acompañantes o vecinos y de la densidad, entre otros factores p. e. en las librerías, la efectividad depende de la duración de la ausencia del propietario, de la posibilidad de espacios alternativos y de lo conveniente que parezca el lugar en cuestión pero independientemente de todos estos factores, en cuanto la densidad incremente y la alternativa de espacios decremente la efectividad se pierde (Sommer y Becker, 1980, citado en Bell y cols. 2001).

Vinsel (1980, citado en Bell y cols. 2001), encontró que existe una relación en la forma como los estudiantes decoran su dormitorio y la probabilidad de que éstos abandonen la escuela, los que muestran diversidad y compromiso en sus decoraciones sobreviven con mayor gusto las dificultades académicas, es un hecho que la personalización de un lugar refleja un tipo de compromiso.

A pesar de esto los marcadores territoriales personales dan mejor protección que los impersonales; un marcador que no está personalizado es ambiguo y particularmente susceptible a la intrusión. Cuadernos o chaquetas tienen un efecto más eficiente gracias a la dificultad de que el propietario las abandone.

Sommer, en 1969, estudió la efectividad de las conductas territoriales en las librerías y encontró que cuando no hay mucha gente, los marcadores territoriales son más efectivos; pero cuando hay densidad en el lugar éstos no se respetan igual. Independientemente de esto encontró que si el objeto está personalizado, es decir, tiene el nombre del dueño, este marcador es entonces más respetado; de igual modo si el marcador no es muy claro o no delimita adecuadamente un espacio se da más la invasión. Por otro lado pudo observar que los marcadores masculinos son mucho más eficientes que los femeninos y que los territorios de los hombres como pueden ser los escritorios, son menos invadidos (Haber, 1980; Shaffer y Sadowsky, 1975, citado en Bell y cols. 2001).

También existen excepciones debido a la gran variedad de situaciones que pueden presentarse, p. e. en bares se encontró que un tarro de cerveza medio lleno es más efectivo contra la intrusión que un marcador más personal como una chamarra deportiva (Hoppe, Greene y Kenny, 1972, citado en Stokols y Altron, 1991), esto debido a que es más probable que el cliente dejara olvidada la chamarra que el vaso de cerveza lleno antes de irse.

Ley y Cubriwsky (1974, citado en Bell y cols. 2001), estudiaron los grafitis como marcadores territoriales de las bandas y encontraron que un grafiti delimita el área que le pertenece a cada grupo, si el grafiti contiene el nombre de alguno de los miembros este es más respetado; y si la banda no es reconocida, rodean sus grafitis con las señales de otras bandas y seguido de los nombres del líder colocan palabras altisonantes.

Cuando hay obras públicas, la funcionalidad está también relacionada con el tiempo que estuvo el propietario usando el lugar o con el grado de contacto personalizado con los vecinos, es decir sin contacto vs. preguntar la hora vs. una plática informal; sin embargo cuando se le pide al vecino que defienda el territorio casi siempre éste lo hace y algunos hasta colocan sus propios marcadores territoriales (Hoppe, 1980, citado en Bell y cols. 2001).

## **MÉTODOS DE ESTUDIO DE LA CONDUCTA TERRITORIAL**

Este tipo de conductas se ha medido por medio de la manipulación experimental en el laboratorio, con técnicas de observación natural, lo cual implica ciertas dificultades debido a que el sujeto debe sentir identificación con el lugar antes de mostrar la conducta territorial, esto dificulta su medición en condiciones artificiales de laboratorio; se ha intentado la manipulación experimental en lugares reales, lo cual ha proporcionado algunos datos. De igual modo se han realizado observaciones en situaciones reales, las cuales se enfrentan con problemas de interpretación, pero han proporcionado datos importantes los cuales analizaremos a continuación.

## **AGRESIÓN Y CONDUCTA TERRITORIAL**

Aunque no siempre sucede, la territorialidad puede servir como incitador o limitador de la agresión; esto depende del número de condiciones situacionales, del status del territorio y de que esté bien establecido; si no está delimitado o definido correctamente, la agresión es más común. Un territorio bien establecido provee estabilidad y reduce la hostilidad entre los miembros.

Althman, Nelson y Lett (1972, citado en Bell y cols. 2001), realizaron un estudio correlacional y encontraron que los grupos confinados que se establecieron en un periodo más temprano, gracias al tiempo transcurrido habían logrado estabilidad, presentaban relaciones interpersonales más suaves y eran socialmente más estables que los grupos que se habían establecido después.

Oneil y Paluck (1973, citado en Bell y cols. 2001), encontraron una disminución de la agresión en grupos de niños retrasados luego de introducir territorios identificables. El hecho de que la territorialidad disminuya la agresión depende de que una de sus funciones es el organizar, el indicar qué es nuestro y

qué es de los otros, por otro lado un territorio delimitado se presta menos a la intrusión.

Es muy difícil determinar en qué circunstancias el sujeto va a reaccionar ante la invasión con una conducta agresiva debido a que esto depende de la atribución que se hace de la violación y del análisis de costos y beneficios que haga el sujeto, esto incluye la percepción del costo de la resistencia contra el beneficio de mantener el territorio sin invasión (Brown, 1987, citado en Bell y cols. 2001).

Por otro lado, si la conducta es percibida como maliciosa, genera un mayor grado de agresión. Otro factor determinante de la agresión según Brown (1987, citado en Bell y cols. 2001), es el tipo de territorio que se esté invadiendo: la invasión al territorio primario provoca una agresión intensa debido a que se trata del centro de la vida del propietario, es un lugar que simboliza su identidad y se asocia con los sentimientos más legítimos y de mayor control, aunado a esto la invasión de este tipo de territorios es generalmente más intencional e incluye la producción deliberada de **marcadores territoriales**, los invasores se ven más amenazantes y esto provoca una reacción más dura y agresiva.

Los sujetos suelen intentar otros medios antes de mostrar una conducta agresiva como son los verbales (poniendo advertencias o amenazando) o físicas (colocando una cerca, una barda o una señal de "no pase") y se hace uso de la agresión solamente después de que estos marcadores no funcionaron.

Por otro lado existen muchas formas de invasión territorial que son apropiadas como son las visitas y obviamente éstas no generan agresión. Edney (1972, citado en Bell y cols. 2001), comparó algunos propietarios de hogares que presentaban muchos marcadores territoriales con algunos que no y encontró que los primeros eran familias que habían vivido en sus hogares por más tiempo y que tenían la idea de vivir ahí por mucho más tiempo, éstos responden al timbre más rápidamente, lo cual puede interpretarse como vigilancia defensiva.

Cuando se trata de un territorio público los sujetos pueden responder a la invasión alejándose o simplemente ignorándola, en casos extremos la conducta puede ser defensiva, pero debido a que tienen mínimos derechos sobre el lugar, esto es muy raro. Pero si el lugar presenta señales que apoyen al defensor es más probable que éste, citando a otros o resaltando aspectos de la situación como las señales o la dificultad de desarrollar sus tareas en presencia de un intruso pueda mostrar la defensa del territorio, esta conducta generalmente es precedida por expresiones de sorpresa e intimidación (Taylor y Brooks, 1980, citado en Bell y cols. 2001). A pesar de esto, se ha encontrado que existe mucha apatía por defender los territorios públicos, las reacciones más comunes son la huida o la indiferencia, la defensa de territorios públicos se da más frecuentemente cuando se relaciona con la defensa de ideales, como puede ser el racismo, más que de territorios.

## DENSIDAD

Se ha encontrado que una alta densidad hace tener una mala percepción de los demás y evitar estar con ellos por mucho tiempo. En situaciones de alta densidad se da la huida, bajos niveles de contacto visual y movimientos de la cabeza orientados hacia donde no hay nadie (Baum y Greenberg, 1975), de igual modo la distancia interpersonal requerida aumenta y la gente está menos dispuesta a discutir temas íntimos. Sumstrom (1975), encontró que en esta situación las interacciones se reducen considerablemente. La huida en situaciones de muchedumbre tiene consecuencias importantes ya que reduce el soporte social y dificulta que la gente pueda lidiar con otros y con los estresores críticos (citados en Bell y cols. 2001).

Evans y Lepore (1993, citado en Brierley, 1995), encontraron que personas que vivían en casas con muchas personas presentaban un menor soporte social y buscaban menos contacto con las personas aunque lo necesitaran, las reuniones provocaban un sentimiento menor de apoyo y se volvían menos aptos para ofrecer ayuda a las necesidades de otros. Los mismos autores en 1989, encontraron que los efectos negativos del amontonamiento residencial eran provocados en parte por el rompimiento del sistema de soporte social individual.

La densidad afecta la conducta prosocial: los edificios con alta densidad reducen la ayuda que se proporciona a otros (Baun y Taurus 1987). Pickman (1973), comparó los actos pro-sociales en diferentes grados de densidad en dormitorios mandando sobres con diferentes direcciones y encontró que las personas que dormían en alta densidad colaboraban menos que los de baja. La alta densidad reduce la disposición de ayudar a otros y se relaciona con el juego agresivo en los niños. Loo (1978), sugiere que la densidad puede afectar la agresión en niños y en mujeres.

Baron (1976, citado en Bell y cols. 2001), encontró que en estudiantes residentes, los que vivían en cuartos triples se encontraban menos satisfechos en lo referente a sus compañeros de cuarto y se percibían como menos cooperativos que los estudiantes que vivían en cuartos dobles; es claro que la alta densidad provoca menor atracción a los espacios públicos y respuestas peores en hombres que en mujeres.

En un estudio de alta densidad en dormitorios, se encontró que los estudiantes asignados a dormitorios de corredor en donde a pesar de tener sus propios espacios compartían el baño con 34 residentes, más, comparado con estudiantes que sólo lo compartían con cuatro compañeros, los residentes de dormitorio de corredor percibían sus pisos con más muchedumbre, se sentían forzados a estar en situaciones no muy convenientes y a mantener interacciones con otros no deseadas, sentían una mayor evasión ante los demás, eran menos sociables, percibían tener menos actitudes similares entre ellos y les importaba poco la opinión que tuvieran de ellos, no consideraban a sus compañeros de piso

como amigos, se sentaban más lejos entre ellos, tenían un desempeño menos adecuado en tareas de condiciones cooperativas y actuaban mejor en condiciones sin oponentes, éstos realizaban cambios en la decoración del dormitorio para hacerlo más agradable. Se encontró que la intervención de la arquitectura (dividiendo el corredor en dos partes con una puerta) reduce y elimina muchas situaciones negativas (Baum y Valins, 1977, citado en Landázuri, en proceso).

Baun y Paulus (1987) y Einsten y Kail (1975, citados en Brierley, 1995), encontraron de igual modo que los hombres respondían peor a la alta densidad que las mujeres, las cuales, se sentían más a gusto en lugares con muchas personas, esto debido a la cantidad de espacio personal que ocupan, a la socialización cooperativa que tienen las mujeres y al hecho de que son menos competitivas. Encontraron que la mujer comparte más su disgusto que el hombre por lo cual tienen un soporte social más fuerte en situaciones de alta densidad. Karlin (1976, citado en Bell y cols. 2001), encontró que si a las mujeres no se les deja convivir entre ellas en muchedumbre entonces se produce tensión; encontró que en momentos de alta densidad se da la retirada como una respuesta anticipatoria y para prevenir la incomodidad.

Stokols y Altron (1991), encontró que los hombres son más agresivos en un cuarto pequeño, lo cual es contrario en la mujer. Freedman (1983), encontró que la conducta agresiva aumenta en hombres pero no en mujeres en situaciones de densidad. Borden (1976), de igual modo, halló que la densidad correlaciona significativamente con la agresión en hombres pero no en mujeres. La densidad social no incrementa la agresión, ya que primero los sujetos tratan de huir y dejan la agresión como última opción. En hombres el efecto es peor, pero esta medida aún se encuentra en etapa de investigación y no se han realizado los estudios de manera adecuada ya que se realizan las investigaciones en situaciones no reales, (citados todos en Stokols y Altron, 1991).

Paul (1987), encontró que en competencias en donde hay alta densidad se da más agresión en niños, de igual modo si no hay suficiente material o elementos para cubrir las necesidades de cada miembro entonces se genera agresión. Smith y Connolly (1983), de manera similar, encontraron que la agresión incrementa en un juego en donde hay mas densidad y escasean los materiales (citados todos en Bell y cols. 2001).

## **LA CONDUCTA TERRITORIAL Y EL CONTROL DENTRO DEL HOGAR**

La territorialidad y el control, de los cuales se ha venido hablando, pueden darse en cualquier escenario, ya sea una oficina, una escuela, una vivienda, etc. Dentro de cada lugar se crean pequeñas subculturas, es decir, ciertas reglas que sus habitantes deben seguir y esto crea en ellos una identificación con el lugar, los objetos y muebles de los espacios en donde se acostumbra estar, éstos se

simbolizan en nuestra mente y se comienzan a ver como propios. La cantidad de reglas que existen acerca de estos objetos, la imagen que se crea del espacio y la actitud que adoptan sus visitantes son elementos que ayudan a simbolizar el grado de posesión.

La territorialidad humana se define según Edney (1974, citado en Bell y cols. 2001), como la confusa asociación entre un sujeto y un lugar particular y se manifiesta a través de conductas conspicuas como el uso exclusivo de lugares, su control, defensa y personalización.

La conducta territorial en el hogar está siendo estudiada recientemente y se está haciendo un esfuerzo por mezclar lo teórico con lo práctico, prueba de esto es el estudio de Sebba y Churchman (1983, citado en Bell y cols., 2001), quienes investigaron el uso de los cuartos en familias Israelitas y encontraron que el espacio doméstico se clasifica en cuatro espacios territoriales. Se ha encontrado que la territorialidad está afectada por el rol familiar que juega el sujeto (Rosenblatt y Budd, 1975, Sebba y Churchman, 1983; citados en Bell y cols., 2001), de igual modo afecta el tipo de vivienda y los factores culturales.

Además, se ha hallado que la territorialidad humana tiene efectos sobre la identidad propia y las características psicológicas de los sujetos. El rol que juega una casa es el de proveer refugio y seguridad tanto física como psicológicamente (Depres, 1991, citado en Landázuri, en proceso), así, si la territorialidad refuerza la identidad del propietario a través de la personalización, ésta también contribuye a la estabilidad emocional.

Proshansky y cols. (1978), indicó que los determinantes internos de la conducta territorial ayudan a mantener la privacidad, la cual permite a su vez la expresión de las emociones y la evacuación de uno mismo y sugiere que los sujetos usan sus territorios cuando están turbados emocionalmente.

Edney (1976), indica que la territorialidad se asocia con lugares particulares, se usan los territorios propios en ciertas situaciones, lo cual está influenciado por características culturales y personales, por ejemplo, los israelitas prefieren tener a sus visitas en lugares que controlan más que en la sala (Sebba y Churchman, 1983), mientras que los Italianos prefieren hacerlo en la sala (Rullo 1991, citados en Brierley, 1995).

El determinar qué uso tendrán los cuartos reduce el conflicto y los disturbios. Existen estudios que relacionan la estabilidad psicológica con la territorialidad, por ejemplo en un estudio con universitarios se encontró que los que personalizaban sus dormitorios son más sociales (Hatson y Altman, 1976, citado en Brierley, 1995) de igual modo encontraron que la adaptación a un nuevo ambiente es mejor si se personaliza la casa.

Omata (1995), realizó un estudio con mujeres japonesas, las cuales han comenzado a usar cuartos desde la II Guerra Mundial. Los japoneses han logrado

que más del 80% de los jóvenes tengan su propio cuarto (Asami, 1976), pero debido al cambio tan acelerado, el uso de cuartos no se dio como un indicador territorial. Se encontró que las madres invaden frecuentemente estos cuartos y que los de ellas son blanco aún mas frágil de invasión (Kitaura, 1990), de igual modo el espacio personal es violado cuando la densidad incrementa (Omata, 1992, citados en Bell y cols. 2001).

Por esta razón surgió la curiosidad de encontrar qué parte de la casa es vista como territorio individual y se intenta establecer la relación entre territorialidad y el uso de los cuartos. Utilizaron una muestra de 79 mujeres, casadas, con hijos, consideraron las variables de ocupación, número de miembros en la familia, número de cuartos y años viviendo en el hogar, se les pidió describir las condiciones de su casa y de cada uno de los cuartos, la talla y el número de personas que lo usan. El uso exclusivo y la personalización del lugar fueron las conductas que más se consideraron como territoriales o de control del espacio (Stea, 1965; Proshansky, 1970; Altman, 1975; Becker y Coniglio, 1975, Edney y Buda, 1976; citados todos los anteriores en Bell y cols. 2001).

Para determinar el espacio controlable se les preguntó si existían lugares en donde expresaran su personalidad libremente y cuáles eran; para medir los espacios personalizados y exclusivos se les preguntó si había un lugar en donde no quisieran intrusos sin permiso y cuáles eran; para determinar el uso de los cuartos se les pidió mencionar qué lugares usaban para determinadas actividades, por ejemplo donde duermen, comen, se comunican entre ellos y con los vecinos, donde colocan a las visitas y donde mantienen a los muebles desechables (mencionando todos los lugares y cada miembro que realiza esa actividad). De igual modo se les preguntó a qué lugares recurren para propósitos privados; a dónde van en situaciones emocionales privadas y sociales, al sentirse contento, triste, enojado, en busca de soledad, pasando el tiempo libre y para entretener a los amigos. Por último para medir la adaptación psicológica se preguntó la frecuencia de sentimientos de ansiedad, problemas físicos o dolores intensos.

Según Mercado y cols. (1994), la decoración de un lugar indica o determina la clase de gente y el comportamiento que se suscita en ese espacio, por ejemplo el status está simbolizado por la decoración y los muebles, mostrando un significado manifiesto, latente e intencional.

El diseño, el significado y el uso de los interiores están íntimamente relacionados con el rango, cultura, nivel demográfico y las dimensiones psicológicas de los usuarios.

Es un hecho comprobado que si creamos cambios en el ambiente, esto provocará cambios en la conducta, tanto en la propia como en la de los demás; de igual modo el sujeto actuará y jugará diferentes roles dependiendo de dónde se encuentre, gracias a que los diferentes escenarios son **facilitadores** de diferentes conductas. El ambiente físico es un mediador de la conducta, un ejemplo de esto es que para estudiar, buscamos una biblioteca; para rezar, una iglesia, etc.

## TERRITORIALIDAD EN EL HOGAR

La creación de marcadores territoriales determina o influye en la adaptación que tiene el sujeto a su medio ambiente, entendiéndolo ésta como la forma en que se adecua o se acostumbra la persona a un lugar, estos procesos varían a lo largo de la vida y de persona a persona.

Según Gibson (1969, citado en Bell y cols. 2001), el ambiente es percibido primariamente en términos de la significancia personal de las características del medio, en términos de sus **facilitadores (affordances)**, éstas son derivadas de las propiedades estructurales del ambiente y son de naturaleza perceptual, para cualificar una característica como un facilitador su significado funcional debe ser potencialmente al menos especificable en términos de información de estímulos disponibles al que percibe. Una perspectiva del facilitador enfatiza las posibilidades de acción que las características de los escenarios ambientales y medio ambientales alimentan o permiten. Affordance se extiende a consideraciones psicológicas funcionales del individuo a un análisis del ambiente, sugiere una aproximación, una descripción psicológicamente significativa del ambiente y por esta razón debería ser de potencial importancia al profesional del diseño, (Landázuri, en proceso).

El mobiliario tanto fijo (lavabos, escusados, fregaderos, puertas, etc.) como el movable (sillas, mesas, camas, etc.) opera como artefacto que crea facilitadores o "affordances" que incitan a la manifestación de comportamientos, (Mercado y cols. 1994). Siempre existe una conexión entre el lugar y las personas que lo habitan ya que este lo crea de acuerdo con sus necesidades. Se ha comprobado que la decoración de un lugar dice mucho acerca de la personalidad de su dueño.

Si un sujeto presenta una adecuada relación de sí mismo con su hogar, logrará tener una mejor adaptación a su medio externo, ya que el desarrollo de las características de personalidad están influenciados por el control que tenga el sujeto de su ambiente.

La gente coloca en su decoración objetos dependiendo de las actividades que espera se den en un determinado lugar. Un ejemplo sería el colocar un cenicero en la sala, lo cual permite o propicia que la gente fume, para este fin, el tipo y la disposición de los muebles son de gran utilidad, además esto tiene la función de dar una imagen de autoridad y poder, es decir el poseer muebles o cualquier otro objeto significa el poder manipular la actividad física de las personas que estarán cerca de ellos.

Dentro de la casa los habitantes desarrollan varios sistemas territoriales como es el cerrar puertas, permitir o negar el acceso a extraños etc. El hecho de poder decidir quién entra y quién no a las diferentes habitaciones de la casa

proporciona sensación de control. La territorialidad en el hogar puede marcarse con barreras muy sutiles o evidentes como pueden ser el pintar la casa de un color diferente o colocar una cerca o barda alrededor de ésta y, dentro de la casa, delimitando con muebles u otros objetos; los marcadores territoriales pueden ser corredores, pasillos, barreras, placas personalizadas, etc.

Una respuesta emocional que puede ser generada por el ambiente físico es suficiente para propiciar una conducta destinada a modificar el ambiente y hacerlo más habitable. Los cambios que un sujeto puede hacer incluyen redecorar, personalizar, abrir o cerrar límites territoriales para manipular la privacidad, lo cual crea modificaciones en la casa volviéndola un ambiente más positivo (Landázuri, en proceso).

Como un aspecto de la unión al lugar, el concepto de defensa del espacio representa esencialmente un intento de mantener un estado de equilibrio y el grado de privacidad, territorialidad y espacio personal suficiente para obtener satisfacción, confort y seguridad en el espacio propio; la disrupción, invasión o privación del acceso a nuestro hogar puede ser una motivación para recuperarlo.

Según Barber (1990, citado en Bell y cols. 2001), la conducta territorial es muy evidente en las casas, los miembros de la familia realizan la repartición de los cuartos disponibles para ciertas actividades y ciertas personas en cuartos, clósets, camas y mesas, otro tipo de marcadores son los muebles, decoración, accesorios, etc. La casa puede marcarse también externamente con cercas, el nombre del propietario en una placa, etc. La frecuencia de los marcadores se relaciona con la conducta indicadora de defensa territorial.

Barber (1990, citado en Bell y cols., 2001), realizó un estudio en Benidji, Mineápolis, en un barrio donde fueron categorizadas las casa por color y localización; intentaban encontrar qué influencia tenía el color de la fachada del vecino sobre la casa próxima y encontraron que las casas blancas no afectaban el color de la casa del vecino y las de cualquier otro color evocaban un diseño percibido como poco amigable; los vecinos expresaban que el color de la casa vecina no influía en su elección de color. A pesar de que se ha encontrado que no existe el efecto de simple exposición y aunque las casas blancas no afectan la elección de color del vecino, las casas cromáticas producen una tendencia a evitar la coincidencia de colores a través de límites compartidos, lo anterior sugiere que el color de la casa funciona como indicador de propiedad y así los no residentes transmiten esta señal a los propietarios.

Una ventaja que tiene el propietario sobre el visitante dentro de su hogar es el hecho de que cuando nos encontramos en lugares en donde no existe competencia, desagrado o poca definición de roles, el residente tiene una fuerte ventaja sobre el visitante que le permite dominarlo. Martindale (1971, citado en Bell y cols. 2001), encontró que los residentes de un dormitorio son más eficientes para negociar cuando se encuentran dentro de su dormitorio; Sundstrom (1977, citado en Bell y cols. 2001), encontró que en una discusión que implica diferencias

de opinión, el propietario del lugar habla más y expresa mayor dominancia en la conversación que los visitantes. Holahan (1976, citado en Bell y cols. 2001) encontró que la posesión de un ambiente y el personalizarlo propicia la territorialidad y mejora la atmósfera social de la comunidad, lo cual mejora y aumenta los sentimientos positivos. Newman (1972, citado en Bell y cols. 2001) encontró que los hogares que tenían una muestra de personalización eran menos propensos al vandalismo que las áreas públicas sin un propietario determinado.

Ley y Cybriwsky (1974, citado en Bell y cols. 2001), encontraron también que en lugares públicos se da más vandalismo, en fábricas y escuelas por ejemplo que en lugares que tienen un propietario específico como un pequeño negocio o lugares privados. En general las personas tienden a respetar los lugares reconocidos con un propietario.

Brown (1979, citado en Bell y cols. 2001) encontró que las casas asociadas con robos presentan señales de defensa, ocupación y territorialidad, presentaban barreras simbólicas y tenían menos señales de los dueños como signos de nombre y dirección y más signos de uso público como el nombre de la calle, tienen menos barreras y cercas para comunicar. Donde ocurrían robos había menos signos de ocupación que mostraban la presencia de residentes locales, tenían menos coches estacionados y se prestaban menos para ser vistos. El garaje es importante ya que permite ver a los intrusos si el propietario se encuentra en casa o no; casas sin garaje sufrían más robos, tal vez por la ausencia de coches que avisen que la casa está vacía.

Con base en esta revisión bibliográfica, principalmente en los avances obtenidos en experimentos anteriores, se realizó la elección de las variables que están relacionadas con la habitabilidad de la vivienda enfocándonos en las variables de control y marcadores territoriales, con el propósito de determinar cuál es la relación existente entre estas variables.

## JUSTIFICACIÓN

La importancia de esta investigación radica principalmente en el hecho de que aumenta el conocimiento que se tiene acerca de la habitabilidad interna de la vivienda, un tema sumamente importante, ya que es en el hogar donde se da el desarrollo de la familia, la principal institución social; ayuda a establecer las relaciones existentes entre la manipulación del ambiente por parte de los sujetos y el grado de control que esto les hace sentir.

Se creó un instrumento que mide los marcadores territoriales, el cual permitió evaluar qué tan adecuadas son las viviendas y cómo pueden mejorarse los diseños arquitectónicos para propiciar la creación de espacios que faciliten las relaciones entre los miembros de la familia desde la planeación que propicien una privacidad e identidad adecuadas en el hogar, lo cual puede mejorar las relaciones familiares y propiciar el óptimo desarrollo de los habitantes de las viviendas. Esta información es una importante aportación para los psicólogos, arquitectos, ingenieros civiles y diseñadores ya que les permite aprovechar mejor los recursos y crear armonía y bienestar por medio de los diseños arquitectónicos.

Se ha encontrado que la presentación de los problemas sociales más trascendentes en la actualidad como son la drogadicción, el alcoholismo y el vandalismo pueden ser influenciados por el diseño del lugar donde habitan los sujetos y que este tipo de conductas pueden evitarse aumentando el control del ambiente por parte de los sujetos (Bell y cols. 2001); con base en esto la aportación social que tiene este estudio es arrojar datos acerca de cómo los sujetos logran este control, pudiendo así reducir este tipo de conductas delictivas y logrando una mejor adaptación del sujeto.

Para tratar de encontrar las relaciones entre las variables de estudio se empleó el siguiente método y tratamiento estadístico.

# MÉTODO

## OBJETIVOS

### General

Evaluar los marcadores territoriales del diseño arquitectónico, mobiliario, así como decorativos y simbólicos para lograr un mejor control con respecto a la habitabilidad interna de la vivienda.

### Específicos:

- \* Crear un instrumento diseñado específicamente para medir las variables que atañen a este estudio.
- \* Identificar los marcadores territoriales más comunes y eficaces que utilizan los habitantes de una vivienda.
- \* Establecer la relación entre los marcadores territoriales y su efecto sobre la sensación de control y habitabilidad de la vivienda.

## PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la relación de los marcadores territoriales en la vivienda con la percepción de control en la persona que la habita?

## HIPÓTESIS DE TRABAJO

Los marcadores territoriales provenientes del diseño arquitectónico y del mobiliario, así como algunos elementos decorativos y simbólicos influyen de manera diferenciada en la sensación de control de sus habitantes.

## VARIABLES

Como variable independiente, se presentan los marcadores territoriales que se encuentran como parte del diseño arquitectónico, del mobiliario, de la decoración y del decorado simbólico.

La variable dependiente control, está conformada por tres indicadores: el dominio del espacio, la posibilidad de manipulación del mismo y la percepción de seguridad que éste provee (ver Anexo 1).

## **DEFINICIÓN DE VARIABLES**

**Marcador territorial:** elemento del entorno que permite delimitar espacios, funciones y actividades de los seres humanos en el espacio de su vivienda.

**Control:** sentimiento de manipular el espacio, las personas, el acceso de las mismas al interior de la vivienda, su desplazamiento, permanencia y actividades.

**Dominio:** habilidad de un individuo para ejercer influencia sobre un lugar, objeto o persona, logrando así el control de los estímulos que provocan cierta respuesta.

**Manipulación:** posibilidad de dirigir o modificar las características que caracterizan un lugar, objeto o persona.

## **MUESTRA**

De acuerdo con los objetivos de esta investigación se aplicó un muestreo intencional no probabilístico dentro de la Zona Metropolitana del Valle de México. La regla que se usó fue de diez sujetos por cada una de las variables dependientes e independientes, lo cual sumó un total de 72 sujetos.

Se realizaron las aplicaciones en cuatro diferentes áreas dentro de la Zona Metropolitana del Valle de México, (Delegación Coyoacán, Alvaro Obregón, Benito Juárez y Contreras).

Se entrevistó al mismo número de hombres (35 sujetos) y mujeres (35 sujetos) mayores de 15 años con la finalidad de obtener diferencias entre sexos.

## **INSTRUMENTO**

Se desarrolló un instrumento (ver anexo 2) con base en el piloteo que mide marcadores territoriales en sus cuatro indicadores: diseño arquitectónico, mobiliario, decoración y decorado simbólico, se especificó en qué grado y con qué frecuencia se presentan estos y se midió la variable control en sus tres indicadores: dominio, posibilidad de manipulación y percepción de seguridad del espacio; basado todo esto en la literatura pertinente.

Se utilizó una escala tipo Likert de cinco puntos y el instrumento constó de 26 preguntas de las cuales 17 presentan diverso número de opciones a responder (ver Anexo 2).

## **TIPO DE ESTUDIO**

Fue un estudio de tipo correlacional usando la técnica de regresión lineal en la que se establece la relación de la variable dependiente, en este caso el control con sus tres indicadores (manipulación, dominio y seguridad), con la variable independiente, que son los marcadores territoriales (del diseño arquitectónico, mobiliario, decoración y simbólicos).

## **DISEÑO**

Fue un estudio correlacional ya que se evaluó la relación entre la variable independiente y la dependiente y predictivo por el empleo de Regresión Lineal..

## **PROCEDIMIENTO**

Mediante el financiamiento obtenido por CONACYT número 34898-S, aprobado en febrero del 2001 para este proyecto de investigación, se dispuso del tiempo necesario para crear el instrumento de encuesta y realizar la aplicación de este, conjuntamente con la capacitación recibida por el grupo de encargados del proyecto.

Se realizó la aplicación de la prueba piloto la cual tuvo por objetivo determinar cuáles son los marcadores territoriales más usados y percibidos como más efectivos por las personas, así como permitir realizar una selección detallada de las preguntas más adecuadas y una redacción comprensible para todos los encuestados.

La aplicación de la prueba final (ver anexo 2) se realizó a 72 sujetos, siendo esta una muestra intencional, no probabilística. Posteriormente con base en el cuestionario piloto se aplicó la prueba final previas correcciones y cambios necesarios. Se procuró dar explicación clara y convincente de la naturaleza de la investigación a los entrevistados, a fin de lograr la mejor colaboración posible.

Posteriormente se realizó el análisis detallado de los resultados obtenidos por medio del programa estadístico SPSS, con base en lo cual se redactaron los resultados y conclusiones del estudio.

## TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

La validez del instrumento de encuesta se obtuvo por medio de la validación de facie por jueces, la cual consiste en el análisis cuidadoso de cada una de las preguntas realizado por expertos en el tema con la finalidad de crear preguntas que realmente midieran las variables que se intenta estudiar.

La confiabilidad del instrumento de encuesta se obtuvo por medio del programa SPSS y se obtuvo la confiabilidad para cada uno de los indicadores, es decir para la variable dependiente control se obtuvo una confiabilidad para los ítems que miden dominio, otra para los que miden manipulación y otra para los ítems de seguridad; para la variable independiente marcadores territoriales se obtuvo una confiabilidad para todos los ítems que la representan, ya que a pesar de tener cuatro indicadores diferentes (marcadores territoriales decorativos, simbólicos, del diseño y arquitectónicos), una misma pregunta puede medir una o más de estas categorías, por lo cual los ítems de esta variables se analizaron en un solo grupo.

Se corrió en el programa SPSS un análisis descriptivo con la finalidad de obtener las frecuencias del número total de personas que participaron en el estudio, así como una regresión lineal con la finalidad de establecer la relación existente entre los siguientes indicadores y variables:

- ◆ el indicador manipulación de la variable dependiente (control) y la variable independiente (marcador territorial).
- ◆ el indicador seguridad de la variable dependiente (control) y la variable independiente (marcador territorial).
- ◆ el indicador dominio de la variable dependiente (control) y la variable independiente (marcador territorial).
- ◆ la variable dependiente (control) conformando los ítems de los tres indicadores y la variable independiente (marcador territorial).

## RESULTADOS

Las frecuencias obtenidas con respecto a las características de la muestra participante en el estudio fueron las siguientes:

Cuadro 1. Sexo de los encuestados. .

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Femenino	36	48.6	50	50
Masculino	36	48.6	50	100
Total	72	100		

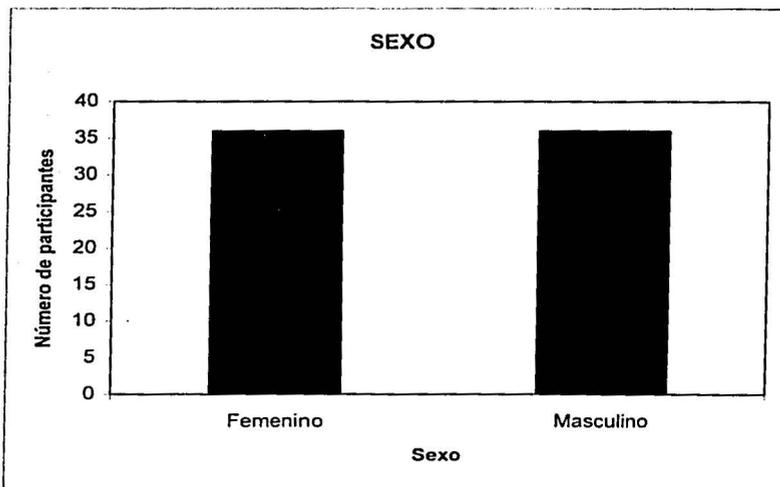


Figura 1. En esta gráfica podemos observar como la mitad de la muestra (36 sujetos ) fueron hombres y la otra mitad fueron mujeres.

Cuadro 2. Estado civil de los participantes de la muestra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Soltero	37	50	51.4	51.4
Casado	28	37.8	38.7	90.3
Unión Libre	2	2.7	2.8	93.1
Divorciado	4	5.4	5.6	98.6
Otro	1	1.4	1.4	100
Total	72	100	100	

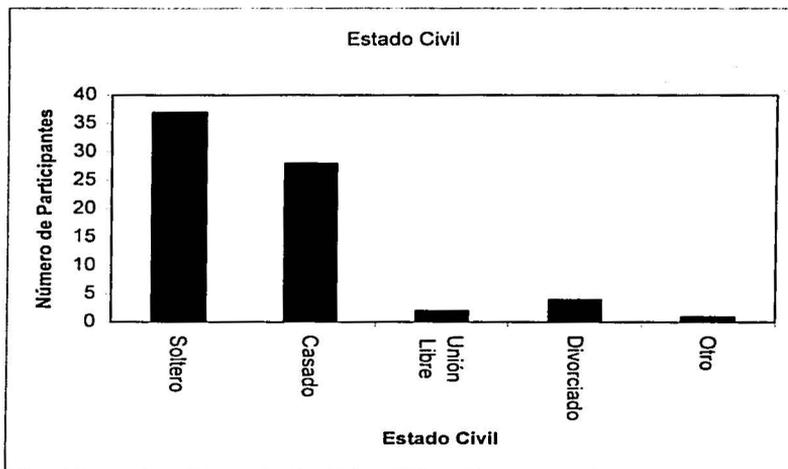


Figura 2. En esta gráfica podemos observar que la mayoría de las personas que formaron parte de la muestra fueron solteros 37%, seguidos por los casados que representan un 28 %, los divorciados que representan un 4%, los que viven en unión libre 2% y por último los que registraron tener otro estado civil que representan solamente el 1.4 %.

Cuadro 3. Escolaridad de los participantes de la muestra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Primaria	2	2.7	2.8	2.8
Secundaria	7	9.5	9.7	12.5
Técnico	19	25.7	26.4	38.9
Bachillerato	21	28.4	29.2	68.1
Licenciatura	15	20.3	20.8	88.9
Maestría	5	6.8	6.9	95.8
Doctorado	1	1.4	1.4	97.2
Total	72	100	100	100

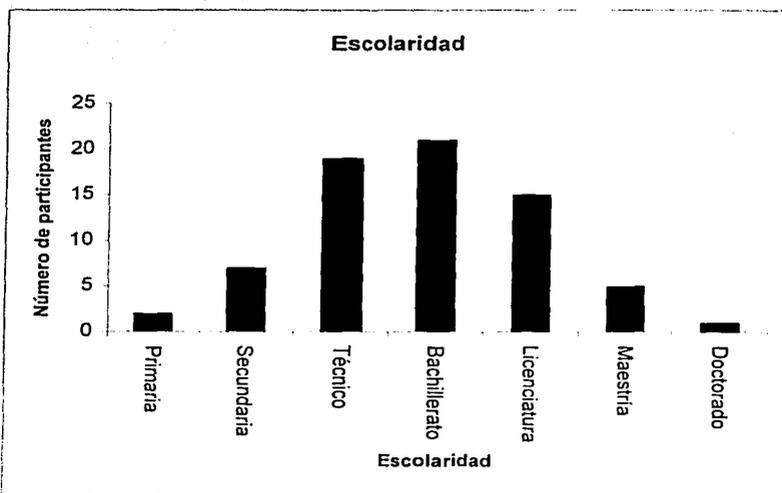


Figura 3. Esta gráfica muestra como la mayoría de los participantes de la muestra tienen estudios de Bachillerato 28.4%, seguidos por los sujetos que presentan estudios técnicos representando un 25.7% de la muestra, los que presentan estudios de licenciatura son un 20.3%, los que tienen estudios de secundaria representan el 9.5% de la muestra seleccionada, los que tienen estudios de maestría son un 6.8%, los que tienen solamente la primaria son el 2.7 % y por último los que tienen un de doctorado son el 1.4% de la muestra.

**Cuadro 4. Número de personas que viven en el hogar de los encuestados.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Uno	2	2.7	2.8	2.8
Dos	7	9.5	9.7	12.5
Tres	19	25.7	26.4	38.9
Cuatro	21	28.4	29.2	68.1
Cinco	15	20.3	20.8	88.9
Seis	5	6.8	6.9	95.8
Siete	1	1.4	1.4	97.2
Ocho	1	1.4	1.4	98.6
Nueve	1	1.4	1.4	100
Total	72	100	100	

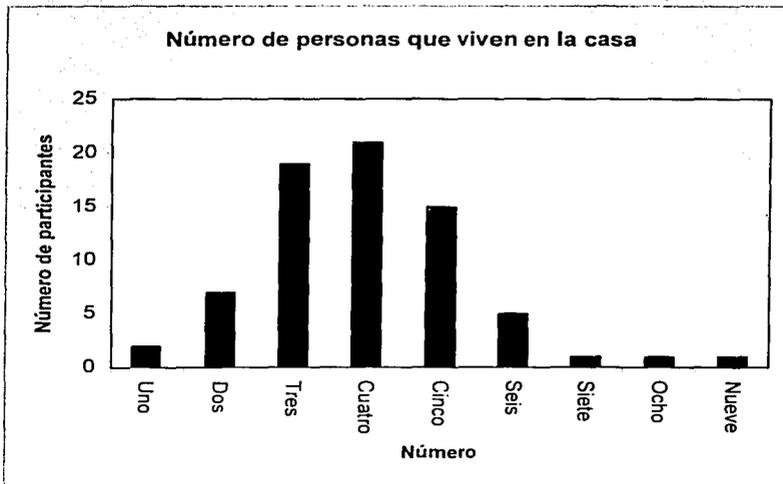


Figura 4. Como puede observarse en la gráfica en la mayor parte de las casas estudiadas viven únicamente cuatro personas, representando el 28.4% de la muestra, en las que viven 3 personas representan el 25.7% de la muestra, seguido por el 20.3% en donde viven 5 personas, en el 9.7% de las casas viven únicamente dos personas, en el 6.8% viven seis personas, y el 2.7% vive la persona sola y por último en 1.4% viven siete, ocho y nueve personas respectivamente.

Cuadro 5. Número de habitaciones de la casa de los encuestados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Uno	1	1.4	1.4	1.4
Tres	1	1.4	1.4	2.8
Cuatro	3	4.1	4.2	6.9
Cinco	7	9.5	9.7	16.7
Seis	10	13.5	13.9	30.6
Siete	11	14.9	15.3	45.8
Ocho	11	14.9	15.3	61.1
Nueve	7	9.5	9.7	70.8
Diez	6	8.1	8.3	79.2
Once	3	4.1	4.2	83.3
Doce	4	5.4	5.6	88.9
Trece	2	2.7	2.8	91.7
Catorce	3	4.1	4.2	95.8
Quince	1	1.4	1.4	97.2
Dieciseis	1	1.4	1.4	98.6
Diecinueve	1	1.4	1.4	100
Total	72	100	100	

Número de habitaciones incluyendo sala, comedor, cocina, baño, estudio y dormitorios.

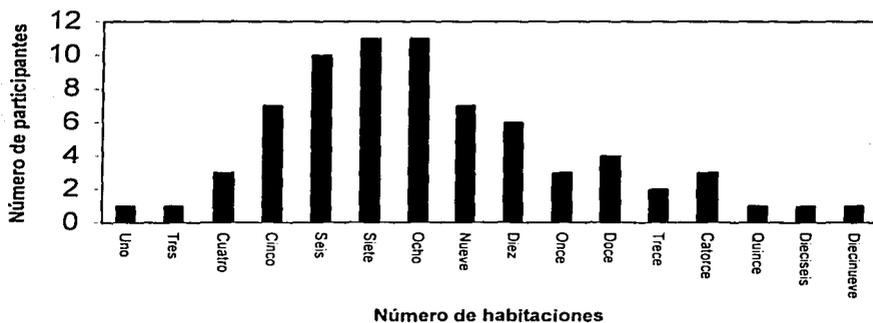


Figura 5. Como nos lo muestra la gráfica, el 14.9% de las personas tienen siete y ocho habitaciones respectivamente, el 13.5% tienen seis, el 9.5% tienen cinco y nueve habitaciones respectivamente, el 8.1% tiene seis habitaciones, el 5.4% tiene doce habitaciones, el 4.1% tienen cuatro y catorce habitaciones respectivamente, el 2.7% tiene trece habitaciones y el 1.4% tienen una, tres, quince, dieciséis y diecinueve habitaciones respectivamente.

Cuadro 6. Número de recámaras que tienen los encuestados en su hogar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Uno	3	4.8	5	5
Dos	15	23.8	25	30
Tres	27	42.9	45	75
Cuatro	12	19	20	95
Cinco	2	3.2	3.3	98.3
Siete	1	1.6	1.7	100
Total	60	100	100	100

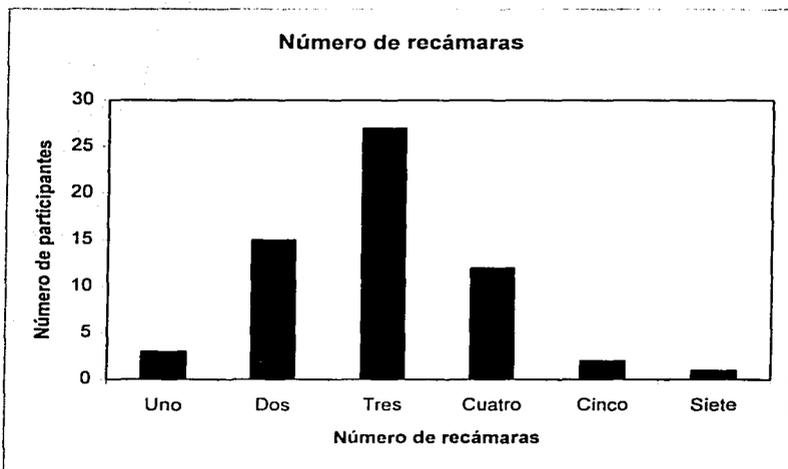


Figura 6. Como nos muestra la gráfica el 45% de la muestra reporta tener tres recámaras en su hogar, el 23.8% dos, el 19% cuatro, el 5% solo una, 3.3% reporta tener cinco y el 1.7% tiene siete recámaras en su hogar.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO POR PREGUNTA

Los siguientes cuadros muestran las medias y desviación estándar obtenidas en cada pregunta analizada individualmente.

**Cuadro 7. Pregunta número uno: "Me molesta que personas ajenas a la familia entren a".**

	Media	Desviación Estándar
P1COCINA	3.5085	1.3180
P1BAÑO	3.6610	1.4216
P1SALA	4.5424	.8371
P1COMEDO	4.4576	.9158
P1RECAMA	2.2203	1.5208

Como se puede observar los participantes de la muestra reportan sentir más molestia cuando las visitas entran a la recámara, les molesta poco que entren a la cocina y al baño y casi nunca les molesta que entren a la sala y al comedor.

**Cuadro 8. Pregunta número dos: "Tengo suficiente privacidad en:".**

	Media	Desviación Estándar
P2COCINA	3.3729	1.3759
P2BAÑO	1.4237	1.0205
P2SALA	3.1186	1.2742
P2COMEDO	3.2542	1.2945
P2RECAMA	1.6271	1.0812

Como se puede observar los participantes de la muestra reportan sentir más privacidad en el baño y la recámara y menos privacidad en la sala, el comedor y por último en la cocina.

**Cuadro 9. Pregunta número tres: "Puedo expresarme libremente en:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P3COCINA	1.8475	1.1267
P3BAÑO	1.6102	1.2320
P3SALA	1.6780	.9903
P3COMEDO	1.8475	1.0957
P3RECAMA	1.3729	.9266

Como se puede observar los participantes de la muestra reportan tener una expresión más libre en la recámara, seguido por el baño y la sala y los lugares de su casa en donde se expresan con menor libertad son el comedor y la cocina.

**Cuadro 10. Pregunta número cuatro: "Es común que las visitas entren a:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P4COCINA	2.8814	1.1609
P4BAÑO	1.9153	1.1186
P4SALA	1.3559	.6889
P4COMEDO	1.8305	1.0530
P4RECAMA	2.3390	1.2813

Como se puede observar los participantes de la muestra reportan que es más común que sus visitas entren al baño y al comedor, seguido por la sala y los lugares a los que menos entran es a las recámaras y a la cocina.

**Cuadro 11. Pregunta número cinco: "Siempre decido quien entra a:".**

	Media	Desviación Estándar
P5COCINA	3.5932	1.3786
P5BAÑO	3.9492	1.3186
P5SALA	3.6949	1.4051
P5COMEDO	3.7288	1.4121
P5RECAMA	2.4237	1.6938

Como se puede observar los participantes de la muestra reportan tener mayor decisión con respecto a quién entra a la recámara, seguido por la cocina, el comedor, la sala y por último el baño.

**Cuadro 12. Pregunta número seis: "Es fácil para las visitas entrar a:".**

	Media	Desviación Estándar
P6COCINA	2.2667	1.2054
P6BAÑO	1.6000	1.0448
P6SALA	4.5667	.8102
P6COMEDO	1.7333	1.0555
P6RECAMA	2.5500	1.4663

Los participantes de la muestra reportan que es mucho más fácil para las visitas entrar al baño y el comedor, con menos facilidad entran a la cocina y a la recámara y por último a la sala.

**Cuadro 13. Pregunta número siete: "Tengo un espacio en mi hogar en donde siento la privacidad que necesito:".**

	Media	Desviación Estándar
P7	1.5593	1.0384

Los participantes de la muestra reportan que casi siempre tienen un espacio dentro de su hogar en donde sienten la privacidad que necesitan.

**Cuadro 14. Pregunta número ocho: "Me siento libre de realizar cambios en la decoración en:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P8COCINA	2.0508	1.4315
P8BAÑO	2.1186	1.4030
P8SALA	2.0508	1.2922
P8COMEDO	2.0847	1.3168
P8RECAMA	1.6102	1.1298

Los participantes de la muestra, como se puede observar, reportan sentirse más libres de realizar cambios en la recámara, seguido de la cocina y la sala y por último el comedor y el baño.

**Cuadro 15. Pregunta número nueve: "Me siento libre de cambiar el uso de los espacios en:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P9COCINA	2.4576	1.4777
P9BAÑO	2.4407	1.4053
P9SALA	2.0169	1.2797
P9COMEDO	2.1186	1.3402
P9RECAMA	1.8136	1.2522

Como muestra el cuadro los participantes de la muestra reportan sentir más libertad de cambiar el uso de los espacios en su recámara, seguido por la sala, el comedor, el baño y por último la cocina.

Las preguntas que midieron el indicador seguridad de la Variable Dependiente (Control) se eliminaron debido a que la confiabilidad obtenida no fue significativa.

**Cuadro 16.** Pregunta número catorce: "Hay puertas para entrar a:".

	Media	desviación Estándar
P14COCINA	3.8136	1.8239
P14BAÑO	4.8644	.6554
P14SALA	3.3051	1.9498
P14COMED	3.0847	1.9765
P14RECAM	4.7119	1.0180

Los participantes de la muestra reportan que es más frecuente en sus casas encontrar puertas para entrar al baño y la recámara, seguido por la cocina, la sala y por último el comedor.

**Cuadro 17.** Pregunta número quince: "Me molesta que otras personas tomen:".

	Media	Desviación Estándar
P15ARTIC	2.0227	1.4705
P15ROPA	1.6991	1.2930
P15ZAPAT	1.5682	1.2463
P15MATRA	2.0000	1.2389
P15ELECT	2.3864	1.3332
P15DISCO	2.2500	1.2782
P15INSTR	2.7727	1.6405
P15AUTO	2.1591	1.5088
P15COSME	3.8636	1.7198
P15DECOR	3.0000	1.5994
P15FOTOS	2.6818	1.5815

Los participantes de la muestra reportan que es mucho más molesto para ellos (en orden decreciente) que otras personas tomen sus zapatos y ropa, seguido por material de trabajo y escuela, artículos de limpieza, automóvil, discos, aparatos eléctricos, fotos, instrumentos musicales, artículos de decoración y por último cosméticos.

**Cuadro 18. Pregunta número 16: "Hay cortinas simulando un muro en:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P16COCINA	4.7288	.9438
P16BAÑO	4.8814	.6455
P16SALA	4.6780	1.0738
P16COMED	4.6780	1.0738
P16RECAM	4.7288	1.0142

Los participantes de la muestra reportan que casi nunca hay cortinas simulando un muro en las habitaciones de la casa.

**Cuadro 19. Pregunta número 17: "Hay muebles separando dos espacios en:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P17COCINA	4.6780	1.0412
P17BAÑO	4.8814	.6455
P17SALA	4.2034	1.5623
P17COMED	4.2881	1.4628
P17RECAM	4.6271	1.0970

Como lo muestra el cuadro, los participantes de la muestra reportan que casi nunca tienen muebles separando dos espacios con excepción de la sala y el comedor.

**Cuadro 20. Pregunta número 18: "Hay muros separando un espacio de otro en:".**

	Media	Desviación Estándar
P18COCINA	2.6441	1.9187
P18BAÑO	2.8475	1.9984
P18SALA	3.4746	1.9151
P18COMED	3.5763	1.9047
P18RECAM	2.9153	2.0025

Los participantes de la muestra reportan que casi siempre hay muros separando dos espacios en la cocina, el baño y la recámara y casi nunca en sala y comedor.

**Cuadro 21. Pregunta número 19: "Hay escaleras que dificulten el acceso de las visitas a:".**

	Media	Desviación Estándar
P19COCINA	4.6610	1.1236
P19BAÑO	1.4068	1.1465
P19SALA	4.6780	1.0412
P19COMED	4.6780	1.0412
P19RECAM	2.2034	1.8173

Como se observa en el cuadro, los participantes de la muestra reportan que existen escaleras dificultando el acceso de las visitas al baño y a la recámara, lo cual no sucede con la sala, el comedor ni la cocina.

**Cuadro 22. Pregunta número 20: "Hay macetas separando dos espacios:".**

	Media	Desviación Estándar
P20	4.5106	0.9526

El cuadro muestra que los participantes de la muestra casi nunca colocan macetas para separar dos espacios.

**Cuadro 23 . Pregunta número 21: "Hay libreros separando dos espacios:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P21	4.8085	0.6128

Los participantes de la muestra reportan que casi nunca colocan libreros con la finalidad de separar dos espacios.

**Cuadro 24. Pregunta número 22: "Hay mesas separando dos espacios:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P22	4.7872	0.6573

El cuadro muestra como los encuestados reportan casi nunca colocar mesas que separen dos espacios en sus hogares.

**Cuadro 25. Pregunta número 23: "Hay sillones o sillas separando dos espacios:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P23	3.9787	1.5532

El cuadro muestra como los encuestados colocan algunas veces sillones y sillas con la función de separar dos espacios en sus hogares.

**Cuadro 26. Pregunta número 24: "Para separar mis lugares preferidos:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P24CIERR	2.1207	1.6445
P24CUADR	3.7069	1.6331
P24FOTOS	3.7414	1.5956
P24PLANT	3.9828	1.4203
P24MUEBL	4.2241	1.2848
P24PROHI	4.0690	1.4000
P24DECOR	3.8276	1.4646
P24COLEC	3.9310	1.4000
P24LETRE	4.4310	1.1257
P24VENTA	3.7586	1.5022
P24CORTI	3.7759	1.6118

Los participantes de la muestra reportan que para separar sus lugares preferidos con mayor regularidad cierran la puerta, algunas veces colocan cuadros, posters, fotografías y cortinas, del mismo modo cierran las ventanas, también decoran con sus pertenencias y colocan figuras de colección y plantas, casi nunca prohíben la entrada ni colocan muebles y nunca colocan letreros.

**Cuadro 27. Pregunta número 25: "Para que los demás sepan que un lugar es mi espacio yo:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P25CIERR	2.2931	1.7372
P25PERTE	3.3276	1.7410
P25DECOR	3.7759	1.4990
P25SEGUR	3.5517	1.6876
P25EXPRE	3.1552	1.7045
P25LETRE	4.5862	.9918

Los participantes de la muestra reportan que para que los demás sepan que un lugar es su espacio, ellos casi siempre cierran la puerta, algunas veces expresan verbalmente que les disgusta y colocan sus pertenencias, también ponen seguro en las puertas y decoran con sus pertenencias y casi nunca colocan letreros.

**Cuadro 28 . Pregunta número 26: "El color de las paredes simboliza la delimitación de espacios en:".**

	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>
P26COCIN	3.3000	1.7203
P26BAÑO	3.2333	1.7502
P26SALA	3.4833	1.7123
P26COMED	3.5833	1.6600
P26RECAM	3.1500	1.8117

El cuadro muestra como la delimitación de espacios esta simbolizada por los colores algunas veces en todos los cuartos de la casa, principalmente en la recámara y con menor frecuencia en el comedor.

## CONFIABILIDAD

A continuación se muestran las confiabilidades obtenidas por cada uno de los indicadores de la Variable Dependiente Control (Dominio y Manipulación) analizados individualmente (cuadro 29 y 30) y la confiabilidad obtenida en la Variable Independiente Marcador Territorial (cuadro 31).

**Cuadro 29.** Confiabilidad obtenida en los reactivos que miden el indicador Dominio de la Variable Dependiente Control.

Variable dependiente: CONTROL  
Indicador: DOMINIO

### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD – ESCALA ALPHA

	Item Corregido – Corrección Total	Alpha con item eliminado
P1COCIN	.4837	.8479
P1BAÑO	.3450	.8545
P1SALA	.5569	.8474
P1COMED	.5668	.8464
P1RECAM	.4225	.8513
P2COCIN	.5398	.8454
P2BAÑO	.3874	.8518
P2SALA	.4344	.8500
P2COMED	.5956	.8431
P2RECAM	.3098	.8545
P3COCIN	.2878	.8554
P3BAÑO	.3231	.8545
P3RECAM	.2410	.8563
P4BAÑO	.2856	.8555
P4SALA	.2803	.8550
P5COCIN	.6030	.8424
P5BAÑO	.6244	.8417
P5SALA	.6155	.8417
P5COMED	.6003	.8424
P7	.3344	.8535

Coefficiente de confiabilidad  
Alpha = .8561

Como podemos observar la confiabilidad obtenida para los ítems del indicador Dominio de la Variable Dependiente Control es de .8561, por lo cual se considera significativa.

**Cuadro 30. Confiabilidad obtenida en los reactivos que miden el indicador Manipulación de la Variable Dependiente (Control).**

Variable Dependiente: CONTROL  
Indicador: MANIPULACIÓN

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD – ESCALA ALPHA**

	Item Corregido – Corrección Total	Alpha con item eliminado
P8COCINA	.8137	.9292
P8BAÑO	.8550	.9262
P8SALA	.8363	.9279
P8COMEDOR	.8129	.9294
P9COCINA	.7146	.9368
P9BAÑO	.6814	.9387
P9SALA	.7834	.9315
P9COMEDOR	.7933	.9307

Coefficiente de confiabilidad  
Alpha = .9394

Como podemos observar la confiabilidad obtenida para los ítems del indicador Manipulación de la Variable Dependiente Control es de .9394, por lo cual se considera significativa.

La confiabilidad obtenida en el indicador Seguridad no resultó significativa por lo que se eliminará del análisis.

**Cuadro 31.** Confiabilidad obtenida en los reactivos que miden la Variable Independiente (Marcador territorial).  
Variable Independiente: MARCADOR TERRITORIAL

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD – ESCALA ALPHA**

	Item Corregido Corrección Total	Alpha con item eliminado
P16COCIN	.4366	.8910
P16BAÑO	.2014	.8938
P16SALA	.2000	.8941
P16COMED	.3917	.8914
P17COCIN	.5007	.8899
P17BAÑO	.3948	.8921
P17RECAM	.5976	.8884
P18SALA	.1917	.8969
P18COMED	.2117	.8964
P21	.4673	.8912
P22	.4276	.8911
P23	.4629	.8900
P24CUADR	.6527	.8860
P24FOT0S	.4495	.8903
P24PLANT	.4916	.8896
P24MUEBL	.5426	.8889
P24PROHI	.5657	.8881
P24DECOR	.4617	.8901
P24COLEC	.5575	.8884
P24LETRE	.5474	.8891
P24CORTI	.6048	.8871
P25CIERR	.2451	.8949
P25PERTE	.4682	.8900
P25DECOR	.3877	.8915
P25SEGUR	.4142	.8912
P25EXPRE	.4442	.8905
P25LETRE	.4084	.8915
P26COCIN	.5143	.8889
P26BAÑO	.4628	.8901
P26SALA	.5293	.8886
P26COMEDO	.4669	.8900
P26RECAM	.5445	.8883

Coefficiente de confiabilidad

Alpha = .8937

Como podemos observar la confiabilidad obtenida para los ítems de la Variable Marcador Territorial es de .8937, por lo cual se considera significativa.

## REGRESIÓN LINEAL

Se corrió la Regresión Lineal para obtener la relación de cada uno de los indicadores de la Variable Independiente con la Variable Dependiente y los resultados fueron los siguientes:

En la Regresión Lineal entre **Dominio** (Variable Dependiente) y **Marcador Territorial** (Variable Independiente) se obtuvieron los siguientes resultados:

### RESUMEN DEL MODELO

Modelo	R	R Cuadrada	R Cuadrada Ajustada	Error Estándar Estimado
1	.017a	.000	-.017	12.51282

- a. Predictores: (Constante), MT1
- b. Variable Dependiente: DOM1

### ANOVAb

Modelo	Suma de cuadrados	df	Media Cuadrado	F	Significancia
1 Regresión	2.639	1	2.639	.017	.897a
Residuo	9081.094	58	156.571		
Total	9083.733	59			

- a. Predictores: (Constante), MT1
- b. Variable Dependiente: DOM1

Como se puede observar en los cuadros, la significancia obtenida nos indica que no existe relación alguna entre el indicador Dominio (Variable Dependiente) y los Marcadores Territoriales (Variable Independiente).

En la regresión Lineal entre **Manipulación** (Variable Dependiente) y **Marcador Territorial** (Variable Independiente) se obtuvieron los siguientes resultados:

#### RESUMEN DEL MODELO

Modelo	R	R Cuadrada	R Cuadrada Ajustada	Error Estándar Estimado
1	.018a	.000	-.017	9.34443

- a. Predictores: (Constante), MT1
- b. Variable Dependiente: MANIPULA

#### ANOVA<sup>b</sup>

Modelo	Suma de cuadrados	df	Media Cuadrado	F	Significancia
1 Regresión	1.717	1	1.717	.020	.889a
Residuo	5064.466	58	87.318		
Total	5066.183	59			

- a. Predictores: (Constante), MT1
- b. Variable Dependiente: MANIPULA

Como se puede observar en los cuadros la significancia obtenida nos indica que no existe relación alguna entre el indicador Manipulación (Variable Dependiente) y los Marcadores Territoriales (Variable Independiente).

En la Regresión Lineal entre la sumatoria de Dominio y Manipulación (Variable Dependiente) y Marcador Territorial (Variable Independiente) se obtuvieron los siguientes resultados:

#### RESUMEN DEL MODELO

Modelo	R	R Cuadrada	R Cuadrada Ajustada	Error Estándar Estimado
1	.022	.000	-.017	17.29971

a. Predictores: (Constante), MT1

b. Variable Dependiente: CON1

#### ANOVA<sup>b</sup>

Modelo	Suma de cuadrados	df	Media Cuadrado	F	Significancia
1 Regresión	8.613	1	8.613	.029	.866 <sup>a</sup>
Residuo	17358.237	58	299.280		
Total	17366.850	59			

a. Predictores: (Constante), MT1

b. Variable Dependiente: CON1

Como se puede observar en los cuadros la significancia obtenida nos indica que no existe relación alguna entre la sumatoria de Dominio y Manipulación (Variable Dependiente) y los Marcadores Territoriales (Variable Independiente).

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La confiabilidad del instrumento resultó adecuada para los indicadores de la variable dependiente control: manipulación (0.9394) y dominio (0.8530); el indicador seguridad se eliminó del análisis debido a la baja confiabilidad obtenida. La confiabilidad obtenida en la variable independiente marcador territorial resultó significativa (0.8530).

Se encontraron como marcadores territoriales más usados los siguientes:

Del diseño arquitectónico: muros, escaleras, puertas y ventanas.

Del mobiliario: cortinas, sillones, libreros, mesas y muebles en general.

De los elementos decorativos: macetas, plantas y decoración en general.

De los elementos simbólicos: cuadros, posters, fotos, letreros y figuras de colección.

La regresión entre las variables nos indicó que éstas se presentan de forma independiente por lo cual rechazamos la hipótesis planteada al principio de la investigación, es decir, que el hecho de que se presenten los marcadores territoriales dentro del hogar no hace que la persona perciba un mayor control de su vivienda, estos resultados pueden deberse a diferentes motivos:

° Dentro del marco teórico encontramos algunos autores (Bell y cols. 2001), que mencionan que los marcadores territoriales se crean principalmente en familias que han vivido en sus hogares por más tiempo y que tienen la idea de vivir ahí prolongadamente, esto puede indicarnos la existencia de marcadores territoriales cubriendo la función de mostrar propiedad y pertenencia más que control sobre el ambiente.

° Es probable que los marcadores territoriales tengan otra función, es decir que las personas los coloquen o hagan uso de ellos con la finalidad de tener una mayor identidad con el lugar, para poder personalizarlo y sentirlo como propio, con el fin de obtener una satisfacción personal al hacer el espacio más agradable y al aumentar la sensación de propiedad.

° Por otro lado su función puede ser el establecer jerarquía sobre los otros miembros de la familia indicando que se tienen tantos derechos sobre el lugar como para realizar las modificaciones pertinentes y colocar las pertenencias propias a su gusto no logrando con esto un control total del espacio.

° Debe considerarse otra variable que no se tomó en cuenta, ésta es, el contexto en el que se desenvuelve el sujeto; probablemente influya en la percepción de control la seguridad que le proporcione el vecindario donde vive o la relación que este tenga con sus familiares como determinante de la necesidad que tendrá el sujeto de controlar el lugar.

° Por otro lado, el crear un marcador territorial probablemente ejerza su influencia en el grado de seguridad que provee ésta al mejorar el sentido de identidad y satisfacción.

° Podríamos pensar que el control que otorgan los marcadores territoriales no es sobre la casa sino sobre los estímulos específicos dentro del mismo hogar, con el control que nos da el tener la posibilidad de elegir sobre algo.

° Probablemente la principal función de los marcadores territoriales sea el regular la distribución y el uso de los interiores por medio de la creación de facilitadores dentro del hogar.

° Los marcadores territoriales probablemente sí nos dan privacidad pero de otro tipo, es decir, si tomamos la definición que centra la privacidad como una cualidad del sujeto y no del lugar, como un proceso y una actitud personal, probablemente podamos suponer que los marcadores territoriales ayudan al desarrollo de este tipo de privacidad como regulador de las necesidades del sujeto y no como una forma de controlar el medio, ayudando así a la creación de la identidad y del confort.

° La mayoría de las personas pertenecientes a la muestra reportan tener entre siete y ocho habitaciones dentro de su hogar y nos indican que dentro de su vivienda habitan tres o cuatro personas, por lo cual probablemente el espacio disponible para cada uno es suficiente y a pesar de sí reportar la creación de marcadores territoriales, probablemente la única finalidad de éstos sea el lograr una mayor identificación con el lugar.

° Otra opción importante a considerar es que los resultados obtenidos se deban a la cultura, ya que puede ser que la convivencia en México se de más libremente, que las personas en lugar de aislarse prefieran estar en contacto y convivir con sus semejantes, de ese modo, la creación de marcadores territoriales tendría una función muy diferente a la idea original.

° Un último planteamiento es la sugerencia de que la creación de marcadores territoriales podría estar más relacionado con las características de personalidad, en donde probablemente los rasgos paranoides aumenten su aparición, acerca de lo anterior no tenemos ninguna referencia pero se plantea la idea como sugerencia para una investigación futura.

A continuación se realiza un análisis de los resultados obtenidos en este estudio comparados con la información recopilada dentro del marco teórico. Los resultados obtenidos en este estudio concuerdan con los descubrimientos realizados por los siguientes autores:

° Bell y cols. (2001), mencionan que la territorialidad y el control del espacio están relacionados pero en el enfoque de la regulación de la interacción humana,

sin mencionar algo acerca del control sobre el lugar como un ente físico, probablemente sería necesario delimitar y especificar los diferentes tipos de control que puede ejercer una persona sobre su medio para averiguar la manera en que los marcadores territoriales influyen en el.

° Como se encontró en la literatura (Bell y cols. 2001), la privacidad dentro del hogar puede tomar dos formas: el primero como control familiar de la privacidad sin usar los factores físicos del ambiente como significado de control y el segundo tipo en donde se usa el ambiente para controlar la privacidad. Probablemente dentro de nuestra cultura, la privacidad no se obtiene por medio de factores físicos, es decir, en estas familias las convivencias se da más libremente y con menor aislamiento, lo cual puede ser un indicador de sesgo de la muestra o de una característica de la cultura en México.

° Como se mencionó anteriormente el tipo de privacidad del que hablan Altman (1975), Westen (1973, citados en Stokols y Altron, 1991) y Webster (1995, citado en Brierley, 1995), es más enfocada a una cualidad del sujeto, no del lugar, lo cual puede ayudar a crear su identidad y a autodefinirse, no necesariamente a controlar el medio, probablemente los marcadores territoriales ayudan a la creación de este tipo de privacidad.

° De igual modo podemos considerar el planteamiento de Edney y Buda (1976, citado en Bell y cols. 2001), que indica que la privacidad como territorialidad nos da seguridad, lo cual puede indicarnos que los marcadores territoriales aumentan la seguridad que el sujeto siente más no el control sobre su medio.

° Archea (1977, citado en Brierley, 1995), encontró que el arreglo de los elementos físicos del medio regula la distribución y el flujo de la información, así podemos suponer que los marcadores territoriales trabajan como facilitadores más que como controladores en el medio. Lo anterior concuerda con lo encontrado en Landázuri (en proceso) en donde indica que la disposición de los muebles determina la invitación o las oportunidades que nos brindan para llevar a cabo determinadas actividades.

° Baum y Valins (1977, citado en Landázuri, en proceso), encontraron que estudiantes realizaban cambios en la decoración con la finalidad de hacerlo más agradable probablemente ésta sea la principal función de los marcadores territoriales.

° Bell y cols. (2001), nos indican que se encuentran más marcadores territoriales en familias que llevan más tiempo viviendo en sus hogares y que piensan vivir ahí prolongadamente, lo cual nos da indicios de que la función del marcador territorial es la de aumentar el sentido de propiedad y pertenencia más que de control. Por otro lado, no pudimos confirmar los avances obtenidos por los siguientes autores:

° Bell y cols. (2001), encontraron que la defensa territorial no se da por participación física, sino por medio de posturas como la extensión del codo o de las piernas, manteniendo así lejos a los otros, lo cual no concuerda con los resultados de esa investigación ya que los encuestados reportaron que gustan de colocar todo tipo de pertenencias para demarcar o personalizar sus espacios.

° Fesringer, (1950); Summer y Osmond, (1961) y Canter (1975, citados todos en Brierley, 1995), encontraron que la privacidad en la arquitectura se caracteriza por las puertas que dividen los espacios, nuestros resultados arrojan información acerca de otros marcadores territoriales, además de las puertas, dentro de la arquitectura como son muros, escaleras y ventanas.

° Foddy y Finigam (1984), definieron privacidad como control; del mismo modo Simmel en 1956, encontró que mientras más privado es un lugar es mayor el control que la persona ejerce sobre éste; nuestros resultados ponen en duda el hecho de que los marcadores territoriales afecten directamente la privacidad y ésta al control (citados todos en Kenji, 1995).

° Proshansky y cols. en 1978, indican que el control del espacio está generalmente relacionado o referido a la territorialidad; Bell y cols. (2001), hablan de que un territorio que se ve como propio se percibe también como un lugar controlado y hablan de que la territorialidad se refiere más al hecho de controlar que de poseer; Omata en 1995, indica que la territorialidad se manifiesta a través del control, la defensa y la personalización; esta relación también se pone en duda con los resultados obtenidos en este estudio y queda la gran necesidad de especificar cuál es la verdadera relación entre estas dos variables.

Con respecto al análisis descriptivo por pregunta se obtuvieron los siguientes resultados:

A los participantes de la muestra les molesta más que las visitas entren a la recámara, ésta junto con el baño es en donde sienten más privacidad, reportan expresarse libremente en toda la casa, principalmente en la recámara; los lugares visitados más comúnmente por las visitas son el baño y el comedor; reportan tener más decisión sobre quién entra a la recámara y que el baño y el comedor son los lugares en donde más fácilmente entran las visitas; reportan tener suficiente privacidad en sus hogares; se sienten más libres de realizar cambios y cambiar el uso de los espacios en su recámara. Es más frecuente encontrar puertas en el baño y la recámara; lo que más les molesta que tomen son sus zapatos, ropa, material de trabajo o escuela y sus artículos de limpieza, generalmente no tienen cortinas, mesas, libreros, macetas ni muebles separando dos espacios; hay muros separando espacios en la cocina, el baño y la recámara, hay escaleras que dificultan el paso al baño y a la recámara, generalmente hay sillones y sillas separando espacios; para separar sus lugares preferidos, con mayor regularidad cierran puertas, colocan cuadros, posters, fotografías y cortinas; para que otros

sepan que un lugar es su espacio, cierran la puerta, lo expresan verbalmente y colocan sus pertenencias; el color de las paredes algunas veces simboliza la delimitación de espacios en todos los cuartos de la casa.

## PERSPECTIVAS Y PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN

Dado que se comprobó que no hay un efecto directo significativo entre las variables marcador territorial y control y se concluyó que se desarrollan de una manera independiente se amplía el campo de estudio al dejar la incógnita de qué función tiene la creación de los marcadores territoriales y si las variables están relacionadas verdaderamente con ellos, por otro lado, qué factores son determinantes para aumentar este sentimiento de control que como se ha mencionado es de suma importancia tanto para el desarrollo adecuado del sujeto como para la creación de la identidad con el lugar.

Gracias al hecho de que este estudio tiene un fundamento teórico y metodológico, puede ser utilizado por los investigadores ya que al encontrar que las variables se dan de una forma independiente, no deben medirse nuevamente éstas como si estuvieran relacionadas directamente.

Por otro lado encontramos dentro de esta investigación algunos otros aspectos de suma importancia para la habitabilidad interna de la vivienda que quedan por especificar y delimitar sus determinantes como lo son la seguridad, identidad, personalización, manipulación y satisfacción, así como encontrar los indicadores adecuados que deben utilizarse para la adecuada medición de la seguridad dentro del hogar entendida ésta no solo ante los criminales sino la casa como entidad protectora en general. También sería sumamente importante el determinar cuál es la privacidad requerida realmente por el Mexicano.

Por otro lado puede investigarse las características psicológicas de las personas que colocan un número mayor de marcadores territoriales para identificar algún rasgo paranoide.

De este estudio se obtuvo mayor información acerca de la relación que establece el sujeto con su vivienda, sus semejantes y su entorno en general, lo cual es de gran utilidad para futuros diseños arquitectónicos al poder considerar aspectos necesarios para el desarrollo óptimo del habitante desde la planeación de las viviendas y se abrió un campo de estudio sumamente importante dentro de nuestra comunidad debido a la falta de información existente en esta área que incluye el trabajo de arquitectos, psicólogos, ingenieros industriales y diseñadores.

# ANEXOS

ANEXO 1

CUADRO DE VARIABLES					
Tipo de variable	Variable	Concepto	Indicadores	Fuente	Uso
Independiente	Marcadores territoriales	Elemento del entorno que permite delimitar espacios, funciones y actividades de los seres humanos en el espacio de su vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Del diseño arquitectónico</li> <li>* Del mobiliario</li> <li>* De la decoración</li> <li>* Simbólicos</li> </ul>	Instrumento de encuesta	Especificar los elementos de origen arquitectónico, del mobiliario o de la decoración que tienen que ver con la percepción de control y el control real de los habitantes de una vivienda
Dependiente	Control como parte de habitabilidad interna de la vivienda	Sentimiento de manipular el espacio, las personas, el acceso de las mismas al interior de la vivienda, su desplazamiento, permanencia y actividades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Dominio del espacio</li> <li>* Posibilidad de manipulación del espacio</li> <li>* Percepción de seguridad que provee el espacio</li> </ul>	Instrumento de encuesta	Identificar el grado de influencia de los marcadores territoriales sobre la percepción de control medido con dominio del espacio, manipulación del mismo y la percepción de seguridad que esto genera.

## ANEXO 2

prueba lmtyc

Sexo:            F ( )    M ( )                      Edad: \_\_\_\_\_ años.

Estado civil:        Soltero            Casado            Unión libre  
                           Divorciado        Viudo              Otro

Escolaridad:        Primaria            Secundaria        Técnico            Bachillerato  
                           Licenciatura        Maestría            Postgrado

Ocupación: \_\_\_\_\_

¿Cuántas personas viven en su casa?: \_\_\_\_\_

¿Cuántas habitaciones tiene en su casa (incluyendo sala, comedor, cocina, baño y dormitorios)?: \_\_\_\_\_

¿Cuántos dormitorios tiene su casa?: \_\_\_\_\_

El propósito del siguiente instrumento es conocer su opinión acerca de la interacción que tienen las personas con su vivienda. Favor de responder las preguntas de la manera más sincera posible, no existen respuestas buenas ni malas.

**Instrucciones:** a continuación se le presentan una serie de preguntas, favor de marcar con una X la respuesta que más se acerque a lo que usted opina, el número 1 indica que la afirmación es verdadera siempre, el 2 que casi siempre, el 3 que algunas veces, el 4 que casi nunca y el 5 que nunca.

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
<b>1.Me molesta que personas ajenas a la familia entren a:</b>	1	2	3	4	5
la cocina	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
el baño	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
la sala	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
el comedor	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
la recámara	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
 <b>2.Tengo suficiente privacidad en:</b>	 1	 2	 3	 4	 5
la cocina	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
el baño	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
la sala	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
el comedor	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )
la recámara	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )

SIEMPRE      CASI      ALGUNAS      CASI      NUNCA

3. Puedo expresarme libremente en:

	1	2	3	4	5
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

4. Es común que las visitas entren a:

	1	2	3	4	5
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

5. Siempre decido quien entra a:

	1	2	3	4	5
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

6. Es fácil para las visitas entrar a:

	1	2	3	4	5
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

7. Tengo un espacio en mi hogar en donde siento la privacidad que necesito:

	1	2	3	4	5
	( )	( )	( )	( )	( )

8. Me siento libre de realizar cambios en la decoración en:

	1	2	3	4	5
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
<b>9. Me siento libre de cambiar el uso de los espacios en:</b>	1	2	3	4	5
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )
<b>10. Puedo decidir quién toma mis pertenencias</b>	1	2	3	4	5
	( )	( )	( )	( )	( )
<b>11. Alguien que no es de la familia tiene llave de las puertas de mi casa:</b>	( )	( )	( )	( )	( )
<b>12. Me molesta que otros tengan llave de mi casa:</b>	( )	( )	( )	( )	( )
<b>13. Tengo control total de quién entra en mi hogar:</b>	( )	( )	( )	( )	( )
<b>14. Hay puertas para entrar a:</b>	1	2	3	4	5
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )
<b>15. Me molesta que otras personas tomen:</b>	1	2	3	4	5
Mis artículos de limpieza	( )	( )	( )	( )	( )
Mi ropa	( )	( )	( )	( )	( )
Mis zapatos	( )	( )	( )	( )	( )
Mi material de trabajo / escuela	( )	( )	( )	( )	( )
Mis aparatos eléctricos	( )	( )	( )	( )	( )
Mis discos	( )	( )	( )	( )	( )
Mis instrumentos musicales	( )	( )	( )	( )	( )
Mi automóvil	( )	( )	( )	( )	( )
Mis cosméticos	( )	( )	( )	( )	( )
Mis artículos de decoración	( )	( )	( )	( )	( )
Mis fotografías	( )	( )	( )	( )	( )

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	1	2	3	4	5
<b>16. Hay cortinas simulando un muro en:</b>					
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

	1	2	3	4	5
<b>17. Hay muebles separando dos espacios en:</b>					
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

	1	2	3	4	5
<b>18. Hay muros separando un espacio de otro en:</b>					
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

	1	2	3	4	5
<b>19. Hay escaleras que dificulten el acceso de las visitas a:</b>					
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

	1	2	3	4	5
<b>20. Hay macetas separando dos espacios:</b>	( )	( )	( )	( )	( )

<b>21. Hay libreros separando dos espacios:</b>	( )	( )	( )	( )	( )
---	-----	-----	-----	-----	-----

<b>22. Hay mesas separando dos espacios:</b>	( )	( )	( )	( )	( )
--	-----	-----	-----	-----	-----

<b>23. Hay sillones o sillas separando dos espacios:</b>	( )	( )	( )	( )	( )
--	-----	-----	-----	-----	-----

	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	1	2	3	4	5
<b>24. Para separar mis lugares preferidos:</b>					
cierro la puerta	( )	( )	( )	( )	( )
coloco cuadros / postres	( )	( )	( )	( )	( )
coloco fotos	( )	( )	( )	( )	( )
coloco plantas	( )	( )	( )	( )	( )
coloco muebles	( )	( )	( )	( )	( )
prohíbo la entrada	( )	( )	( )	( )	( )
decoro con mis pertenencias	( )	( )	( )	( )	( )
coloco figuras de colección	( )	( )	( )	( )	( )
coloco letreros	( )	( )	( )	( )	( )
cierro ventanas	( )	( )	( )	( )	( )
coloco cortinas	( )	( )	( )	( )	( )

	1	2	3	4	5
<b>25. Para que los demás sepan que un lugar es mi espacio yo:</b>					
cierro la puerta	( )	( )	( )	( )	( )
coloco mis pertenencias	( )	( )	( )	( )	( )
decoro con mis pertenencias	( )	( )	( )	( )	( )
pongo seguro en las puertas	( )	( )	( )	( )	( )
expreso verbalmente que me disgusta	( )	( )	( )	( )	( )
coloco letreros	( )	( )	( )	( )	( )

	1	2	3	4	5
<b>26. El color de las paredes simboliza la delimitación de espacios en:</b>					
la cocina	( )	( )	( )	( )	( )
el baño	( )	( )	( )	( )	( )
la sala	( )	( )	( )	( )	( )
el comedor	( )	( )	( )	( )	( )
la recámara	( )	( )	( )	( )	( )

GRACIAS POR  
SU COOPERACIÓN

## BIBLIOGRAFÍA

- Abu-Ghazze, T. (2000). Environmental messages in multiple-family housing: territory and personalization. Landscape Research 1, 97-108.
- Barber, N. (1990). Home color as a territorial marker. Perceptual and Motor Skills 71, 1107-1110.
- Bechtel, B. (1997) Environment and Behavior, An Introduction. New Delhi. Sage.
- Bell P., Greene T., Fisher J. y Baum A. (2001) Environmental Psychology. Orlando
- Brierley, P. (1995). Perspectives on privacy. Journal of Environmental Psychology 15, 87-104.
- Coppola, V. (2002). Furniture as fashion winks ikea. Adweek Southeast Edition 23, 3-7.
- Kenji, O. (1995). Territoriality in the house and its relationship to the use of rooms and the psychological well-being of japanese married women. Journal of Environmental Psychology 15, 147-154.
- Landázuri, A. M. (en proceso). La habitabilidad de la vivienda en zonas rurales y urbanas en relación con el diseño arquitectónico y variables psicológicas y sociales. Tesis doctoral inédita. México. UNAM
- Mercado S., Ortega P., Luna, G. y Estrada, C. (1994). Habitabilidad de la vivienda urbana. México. UNAM
- Proshansky H., Ittelson W. y Rivlin I. Psicología Ambiental: El Hombre y su Entorno. (1978). México. Trillas
- Stokols D, Alton I. (1991) Handbook of Environmental Psychology Vol. I y II, U. S. A. Florida. Krieger Publishing Company
- Wollman, N., Kelly, B., Bordens, K. Environmental and intrapersonal predictor of reactions to potential territorial intrusions in the work place. Environment and Behavior 26, 179-194.