

00161

17



Introducción al pensamiento crítico de los arquitectos: Rafael López Rangel y Carlos González Lobo.

Una aproximación al discurso crítico – alternativo de la arquitectura y el urbanismo en México y América Latina.

PRESENTA: ARQUITECTO HÉCTOR ZAMUDIO VARELA

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA

2002

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Introducción al pensamiento crítico de los arquitectos: Rafael López Rangel y Carlos González Lobo.

Una aproximación al discurso crítico – alternativo de la arquitectura y el urbanismo en México y América Latina.

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN ARQUITECTURA PRESENTA:

HÉCTOR ZAMUDIO VARELA

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN URBANO- ARQUITECTÓNICA

AÑO: 2002

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

DIRECTOR DE TESIS

ARQUITECTO JESUS BARBA ERDMANN

SINODALES

TITULARES

ARQUITECTO JESÚS BARBA ERDMANN

ARQUITECTO ALEJANDRO SUAREZ PAREYÓN

MAESTRO MIGUEL HIERRO GÓMEZ

SUPLENTES

DOCTOR GUILLERMO BOILS MORALES

DOCTOR JOSÉ ÁNGEL CAMPOS SALGADO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
1. OBJETO DE ESTUDIO	8
2. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	12
2.1. Criterios de selección y organización de los materiales objeto de estudio.	13
2.1.1 Periodización de los diferentes momentos de la producción teórica de los autores.	13
2.1.2 Elaboración de preguntas como hilo conductor de la investigación.	19
3 PLANTEAMIENTO TEÓRICO ANALÍTICO	21
3.1 Categorías de análisis.	21
3.1.1 <i>La crítica: a partir de su función dentro de la investigación y su relación con la teoría.</i>	21
3.1.2 <i>La totalidad: su utilización en la perspectiva de construir una visión articulada de la realidad arquitectónica.</i>	22
3.1.3 <i>Lo alternativo: bajo esta categoría se pretende sistematizar una serie de experiencias válidas que presentan una visión crítica de la arquitectura.</i>	24

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

3.2 Aproximación a los fundamentos teóricos de López Rangel y González Lobo.	25
4 ARQUITECTO RAFAEL LÓPEZ RANGEL: TEXTOS SELECCIONADOS	29
• Introducción, preguntas guía y análisis e interpretación de los textos representativos.	29
5 ARQUITECTO CARLOS GONZÁLEZ LOBO: TEXTOS SELECCIONADOS	93
• Ubicación de la obra a partir de los temas centrales y categorías teóricas que expone el autor y construcción de preguntas guía; análisis e interpretación de los textos representativos.	93
CONCLUSIONES	130
BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA GENERAL	133
BIBLIOGRAFÍA DE LOS AUTORES	135

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

INTRODUCCIÓN

En México, la reflexión colectiva en torno a la Arquitectura, se vuelve cada día más difícil y la producción que en este orden se da es, en la mayoría de los casos, aislada, sin promoción y con un impacto mínimo en los centros de enseñanza y de investigación.

Esta situación repercute indudablemente en la práctica arquitectónica; sus productos tienden más a ser el resultado de "copias" que de análisis de situaciones culturales concretas.

La necesidad de generar nuevos instrumentos de análisis que orienten la práctica de nuestra disciplina y la generación de espacios para la confrontación de ideas y su divulgación representan hoy una tarea impostergable.

En este sentido, el objeto de estudio para la elaboración de la presente tesis, está referido al pensamiento de los arquitectos mexicanos Rafael López Rangel y Carlos González Lobo, quienes bajo un enfoque crítico han contribuido a la generación de discursos alternativos a los dominantes en torno a los fenómenos urbano- arquitectónicos de México y de América Latina.

Acercarse y reconocer los postulados que dan sentido a este tipo de enfoque es la tarea central del presente trabajo y para tal fin, el mismo, se ha estructurado en dos partes. La primera está constituida por un conjunto de instrumentos teórico- metodológicos que organizan y conducen el desarrollo de

la investigación, conformada por: a) el uso de categorías generales y particulares, b) criterios de selección y organización del material de estudio, c) formulación de preguntas como hilo conductor del análisis; a la vez de presentar el núcleo conceptual y categorial que da estructura al discurso de los autores, así como la periodización de los diferentes momentos en la producción de López Rangel y la ubicación de categorías y temas centrales que aborda González Lobo, con el objeto de establecer una referencia concreta que perfila el análisis de los textos seleccionados.

En la segunda parte se llevó a cabo el análisis de los diferentes materiales; partiendo de una lectura puntual, apoyada en el uso permanente de citas, con el fin de introducirse al pensamiento de nuestros autores, ubicando y destacando las ideas fundamentales en los diferentes tópicos de la Arquitectura y el urbanismo a lo largo de su producción. Esta tarea se elaboró bajo un enfoque básicamente descriptivo, sin que ello limitara la exposición de juicios e interpretaciones.

Finalmente, conviene señalar el carácter introductorio del presente trabajo; pensado como una tarea inicial, que requiere para una mayor profundidad, de la realización de futuras investigaciones.

1. OBJETO DE ESTUDIO

Hoy en día, se vuelve imprescindible ir en busca de nuevos elementos que permitan reflexionar sobre los recientes y acelerados acontecimientos que se dan en el proceso de desarrollo del fenómeno arquitectónico, en esa dirección, el papel de la teoría no puede reducirse a una condición contemplativa en la revisión de la práctica arquitectónica, por el contrario, su incidencia al explicar de manera objetiva y sistemática el proceso de transformación de la Arquitectura y al promover la construcción de escenarios posibles para dar solución a la complejidad de las problemáticas actuales, plantea un reto que de no enfrentarse se corre el riesgo de repetir las situaciones lamentables que ha señalado con anterioridad el arquitecto Rafael López Rangel: "La presencia de las propuestas postmodernas o tardomodernas es un hecho en algunas de nuestras ciudades sin que *las instituciones productoras de arquitectura y las escuelas de arquitectura* (incluyendo las progresistas) tomen una posición al respecto. Es más, refiriéndonos específicamente a México, ni siquiera se discute. Es pertinente decir en este momento que es ya una actitud que se está volviendo común la falta de análisis colectivo de los acontecimientos y propuestas que van surgiendo en el mundo de la cultura arquitectónica. Por citar un ejemplo no tan lejano, en *nuestro país* (México) pasó casi inadvertido el boom de la semiótica que en Europa duró más de una década"¹.

¹ LÓPEZ Rangel, Rafael. "El posmoderno ¿gran pastiche?". En: Varios autores. *Más allá del*

Esta situación se ve agravada aún más en la medida en que, por un lado, no se aprecia un cuerpo de planteamientos teóricos, o al menos la presencia de hilos conductores claros que permitan recuperar y reorientar el ejercicio teórico en nuestra profesión y por otro lado el papel que se asigna a la teoría dentro de los planes de estudio en los centros de enseñanza, en donde se ve claramente minimizado al recortar el tiempo de su estudio y aislarla de un proceso global de aprendizaje en la formación del arquitecto. Contrasta este último aspecto con los esfuerzos realizados en la Maestría en Investigación Urbano- arquitectónica, que plantea en el objetivo sobre teoría y crítica de la Arquitectura: "Dotar a los profesionales de un instrumental y un método para realizar investigaciones en el campo de la teoría de la arquitectura, así como ser capaces de producir una crítica arquitectónica que apoye el campo profesional y académico"².

Bajo esta visión general se desprende que el ejercicio de la teoría y la crítica, al menos en el campo de la arquitectura, ha perdido presencia. Su poca influencia es notoria a partir de la década de los años ochenta, en que los espacios y tiempos de la reflexión han sido minimizados y desacreditados, promoviendo en contraparte, el pragmatismo y los procesos de enajenación, en los que la espectacularidad y la presencia "escenográfica" de la Arquitectura es lo más importante en términos de significación social, perfilando su carácter ideologizado en función de los intereses del poder dominante actual.

posmoderno. G. Gili, 1987.

² Plan de Estudios de la Maestría en Investigación Urbano-Arquitectónica de la Facultad de

Por otro lado, se vuelve acusante la necesidad de caracterizar en el momento actual a la arquitectura mexicana, así como también generar los criterios para su valoración; pues tal vacío, entre otras cuestiones, ha permitido claramente que se asiente una actitud irreflexiva y acrítica, que como señalé, se manifiesta en el campo de lo pragmático. En este sentido la mengua de la reflexión y de la crítica, al menos en los aspectos arriba señalados, ha influido en la depreciación valorativa del producto y práctica de la Arquitectura.

En este marco, al menos desde los años setenta, ha estado presente una corriente de pensamiento con sentido crítico que ha promovido la creación de una alternativa a la dominante en el campo de la arquitectura. Su trayectoria si bien ha transcurrido en momentos y lugares importantes, en otros no lo ha sido. Ahora bien en el caso de México, la tendencia crítica se identifica bajo la intención de promover la revaloración de la arquitectura mexicana, en la que la crítica cumple un papel de medio para discutir el marco social en el que se produce la teoría y la práctica arquitectónica.

En el sentido anterior, esta investigación se inscribe en la preocupación por identificar el pensamiento crítico de nuestros autores, como una producción que es posible ubicar o identificar como un aporte a la Arquitectura mexicana, es decir, la construcción y deconstrucción del fenómeno arquitectónico, que realizan los mismos, haciendo posible identificarlo como ámbito abierto,

contradictorio y transformable más allá de lo finito o lo estanco que plantearía una posición pragmática.

Para efectuar el desarrollo de la investigación, se ha llevado a cabo el estudio de la producción bibliográfica de los autores citados, tratando de poner al descubierto la estructura fundamental de sus discursos.

2. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

La forma que adopté para abordar el presente trabajo, partió de la idea de encontrar una relación estrecha entre el marco general de análisis (que se organiza fundamentalmente a través de un cuerpo de categorías), y una interpretación directa sobre los textos de trabajo, lo que me permitió encontrar una dinámica de exposición, donde el sin número de citas se vuelven el hilo conductor para llevar a cabo un seguimiento puntual y riguroso sobre el pensamiento crítico de López Rangel y González Lobo.

En este sentido, el orden cronológico de los estudios en López Rangel y su periodización, se establecen como referentes básicos que permiten observar las transformaciones de su pensamiento y las aportaciones para el análisis urbano – arquitectónico.

En Carlos González Lobo, el material se organiza a partir de los temas centrales que orientan su visión de la arquitectura.

Iniciar el análisis del material disponible para el desarrollo de la investigación, plantea en principio dos aspectos que es necesario abordar aunque sea brevemente, pues con ellos se pretende organizar la lectura y plantear una forma particular de abordar dicha tarea:

2.1. Criterios de selección y organización de los materiales objeto de estudio

Para llevar a cabo el análisis de los textos de nuestros autores se planteó la siguiente estrategia: en el caso de López Rangel se observa que a lo largo de treinta años de su producción se da un consolidado proceso de transformación de su pensamiento que, influido fuertemente por los contextos de sus diferentes momentos, la hace susceptible de agruparla en periodos.

En el caso de González Lobo, el procedimiento para el análisis, parte de la ubicación de categorías y temas centrales que, durante tres décadas, el autor va consolidando y profundizando bajo un proceso permanente de retroalimentación teórico- práctica, en el que no se guarda en estricto un orden cronológico.

2.1.1 Periodización de los diferentes momentos de la producción de los autores

ARQUITECTO RAFAEL LÓPEZ RANGEL:

En el proceso de desarrollo del pensamiento de López Rangel, podemos ubicar con toda claridad tres periodos, cuyos rasgos fundamentales se expresan en los siguientes términos: el autor pasa de ser un marxista heterodoxo y fuerte crítico del funcionalismo (años setenta), a asumir una posición posmoderna radical (años ochenta) y actualmente, vanguardista en México de las tendencias para el

desarrollo sustentable en el área de la Arquitectura y el urbanismo (años noventa).

PRIMERA ETAPA: En sus inicios, los escritos de López Rangel pertenecen a la primera mitad de los años 70 y se caracteriza fundamentalmente por el ejercicio de una fuerte crítica hacia las políticas instrumentadas bajo el capitalismo dependiente cuya falta de planeación y el nivel de deterioro alcanzado en el medio urbano – arquitectónico, son objeto de una denuncia contundente.

De esta manera la construcción del discurso contestatario en López Rangel se vuelve parte importante de una estrategia que logra poner al descubierto las profundas contradicciones del sistema dominante.

Para finales de los años 70, encontramos en López Rangel la consolidación, tanto de una metodología que agrupa un conjunto de proposiciones teóricas para el análisis de la Arquitectura, como la incorporación de la arquitectura en estrecha relación con la ciudad y a los procesos de significación de la cultura visual.

La perspectiva crítica de López Rangel es ensanchada en los escenarios de la arquitectura moderna y contemporánea enfocándola en lo particular hacia América Latina.

Textos seleccionados

LÓPEZ RANGEL, Rafael:

- ☰ *Arquitectura y subdesarrollo en América Latina*. Universidad Autónoma de Puebla, México, 1975.
- ☰ *Contribución a la visión crítica de la Arquitectura*. Ediciones Universidad Autónoma de Puebla, México, 1977.

SEGUNDA ETAPA: En la década de los 80 encontramos transformaciones importantes en los planteamientos de López Rangel seguramente influidos por el contexto de la posmodernidad, desde donde profundiza sus críticas al funcionalismo.

Tiene también un mayor desarrollo en los trabajos de este periodo sobre la noción del papel de la conciencia social en la apreciación del hábitat edificatorio, acompañando y destacando el aspecto de la estética arquitectónica y su estrecha relación con los lenguajes arquitectónicos.

Existe en su producción teórica, la recuperación del sujeto en la historia edificatoria, con los primeros estudios de Enrique Yáñez, Diego Rivera y recientemente de José Luis Benlliure (tesis de maestría, año 2000).

Textos seleccionados

LÓPEZ RANGEL, Rafael

- ☞ *Orígenes de la Arquitectura técnica en México 1920-1933*. UAM-Xochimilco, 1984.
- ☞ *Propuestas de la Izquierda crítica mexicana para la enseñanza de la Arquitectura*. En: *Diseño UAM 3*, México, 1984.
- ☞ "El Posmoderno arquitectónico ¿gran pastiche?". En: *Más allá del Posmoderno*. Coordinador: Antonio Toca, Ed. Gustavo Gili, 1986.
- ☞ y Segre, Roberto. *Tendencias arquitectónicas y caos urbano en América Latina*. Ed. Gustavo Gili, 1986.
- ☞ *La búsqueda de la identidad de la Arquitectura Latinoamericana*. Revista *Diseño y Sociedad*, No. 2, UAM- Xochimilco, 1992.
- ☞ *Hacia un urbanismo democrático*. Revista *Memoria*, 1992.

TERCERA ETAPA: López Rangel ingresa a la década de los noventa y durante toda ella, con nuevos referentes teórico – metodológicos, no sólo explica la problemática urbano– arquitectónica actual, sino también su puesta en práctica, cuyo proceso y resultados habrán de ser valorados, hasta ahora, en los casos de la Delegación Azcapotzalco en el Distrito Federal y en el Estado de Puebla; particularmente en su capital (año 2000).

Estos son algunos de los referentes fundamentales en los que López Rangel se apoya para la construcción de una visión integradora, en la explicación y solución de los procesos urbano- arquitectónicos:

- a) El desarrollo sustentable como eje para la solución de los problemas urbanos
- b) La necesidad de abordar los problemas complejos y el conjunto de sus ambigüedades bajo una perspectiva interdisciplinaria y transdisciplinaria.
- c) La participación de los diferentes grupos sociales en la elaboración de las estrategias para el desarrollo sustentable, como condición para su realización.

Textos seleccionados

- 📄 "Desarrollo sustentable y políticas urbano- regionales en América Latina", UAM- Azcapotzalco. Documento en Xerox, Febrero de 1995.

ARQUITECTO CARLOS GONZÁLEZ LOBO

En Carlos González Lobo no podríamos partir de establecer periodos para analizar su producción teórica, no encontramos las características para organizarlo de esa manera, más bien partimos de su posición crítica; que dimensiona los fenómenos arquitectónicos en su totalidad y articula los

elementos que interactúan en sus procesos, utilizando principalmente las siguientes categorías: lo posible, lo comunitario– solidario y la identidad. Lo que permite también abordar los temas centrales de la Arquitectura y la ciudad, en el claro perfil de la historicidad, destacándose de manera importante los retos de actualidad y su prospectiva, es decir, lo que el autor mismo define como "el análisis de la arquitectura existente hoy".

Esta característica particular del autor, no le da una condición de intemporalidad, por el contrario, el proceso de construcción y reconstrucción de su discurso se fundamenta en los requerimientos de los diferentes niveles problemáticos de la realidad social y urbano- arquitectónica, jugando en este proceso la experiencia acumulada y enriquecida que se expresa y concreta en sus diferentes momentos; de ahí que el autor señale de manera reiterada la importancia del "aquí y ahora" de la producción urbano- arquitectónica.

Es importante resaltar -toda vez que no es objeto de estudio del presente trabajo- la permanente y destacada producción crítica que ejerce sobre autores y sus obras arquitectónicas, desarrolladas en México y Latinoamérica, teniendo este material una fuerte difusión a través de un sinnúmero de conferencias dictadas en universidades y centros especializados principalmente. Así mismo, es necesario reconocer su producción urbano- arquitectónica que surge de la demanda de las comunidades pobres de este país.

Textos seleccionados

GONZÁLEZ LOBO, Carlos

☰ Ponencia: *La teoría de la arquitectura, hoy en México*. Maestría en Investigación Urbano- Arquitectónica, en Xerox, sin fecha.

☰ "Por una Arquitectura apropiada y apropiable". En: Toca, Antonio (editor). *Nueva Arquitectura en América Latina: presente y futuro*. Ed. Gustavo Gili, 1990.

☰ *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Colegio de Arquitectos de Costa Rica, Agosto de 1992.

☰ *Tres arquitecturas y un solo destino*. S/R

☰ "Hacia la activación de los espacios comunales". En: Revista *Devenir* No. 2, 1971.

☰ *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Documento en Xerox, sin fecha.

2.1.2 Elaboración de preguntas como hilo conductor de la investigación

La formulación de preguntas, representa un instrumento importante dentro del proceso de la investigación; su utilización tiene como objetivo acercarse al conocimiento urbano- arquitectónico planteado por los autores:

La construcción de las mismas, está en función de los temas centrales que se abordan, de las expectativas que se generan a partir de determinados contextos y de los diferentes momentos en que se construyen y transforman los planteamientos desarrollados por los autores.

Bajo esta lógica, se lleva a cabo la selección de citas de cada uno de los textos de estudio, que analizados y organizados de manera secuencial permiten ubicar los principales argumentos en torno a las interrogantes planteadas

3. PLANTEAMIENTO TEÓRICO ANALÍTICO

3.1 Categorías de análisis

Las categorías que los autores emplean en la construcción de sus discursos, representan la base fundamental para introducirse a su pensamiento. En ese sentido se ha identificado que la estructura conceptual que guardan dichos discursos, en términos generales, se mueven alrededor de la crítica, lo alternativo y la totalidad; categorías de las cuales se expone una posición personal con el objeto de establecer un diálogo con el trabajo de los autores.

3.1.1 La crítica: a partir de su función dentro de la investigación y su relación con la teoría

En principio es pertinente señalar que la crítica es una actividad humana y se ubica en el orden de la reflexión: la crítica siempre está ligada a un interés o dicho de otra manera promovida por un interés, a la vez que esta promueve nuevos intereses; este dinamismo que la caracteriza la perfila como medio, no sólo para describir e interpretar la realidad sino también para valorarla y juzgarla, generando con ello la posibilidad de transformarla. Al adoptar esta actitud crítica como postura problematizadora de la realidad nos encaminamos hacia la apertura de nuevos campos de conocimiento de la disciplina así como también reforzar y consolidar otros.

Desde esta perspectiva conviene apuntar las siguientes precisiones con el fin de ubicar el sentido que la crítica tiene en la presente tesis:

Primera.- La crítica no está orientada al producto arquitectónico como tal, de ahí que los textos seleccionados se refieren al análisis de su dimensión social.

Segunda.- Es necesario acotar que la ubicación de la crítica, en sentido estricto, como mediadora entre el producto y su consumidor, no es objeto central de este estudio, sin dejar de reconocer el lugar que ocupa de primerísimo orden en la reflexión arquitectónica.

Tercera.- Es de interés primordial resaltar el papel que juega la crítica en la perspectiva de la construcción de conocimiento de la realidad arquitectónica, destacando su dimensión social, ámbito este que resulta para nuestros autores el marco de referencia fundamental en la elaboración de sus planteamientos.

3.1.2 La totalidad: su utilización en la perspectiva de construir una visión articulada de la realidad arquitectónica

El uso de la categoría de la totalidad en la presente investigación se da fundamentalmente a partir de dos niveles de análisis:

Primero.- La necesidad de concebir articuladamente y en interacción los planteamientos que los diferentes actores del pensamiento crítico desarrollan en torno a la problemática arquitectónica. Además de ser necesario e importante

destacar y ubicar las contradicciones que se generan en dicha problemática. Contradicciones que cobran sentido cuando se analizan en el marco de la totalidad y que a la vez se constituyen en elementos dinamizadores de la totalidad misma.

En este sentido interesa el uso de la categoría mencionada, toda vez que podría evitarse el aislamiento y la separación tanto de conceptos como de juicios que en su desarticulación aparezcan estériles para el presente trabajo.

Segundo.- Desde la perspectiva de la categoría de la totalidad se pretende pensar la realidad arquitectónica: lo que implica en primera instancia, reconstruirla, pero de una manera articulada, es decir, recuperar las articulaciones entre los diferentes niveles de esa realidad; esto no quiere decir que se estudien a fondo y con la misma importancia todos esos niveles, sino que se pueda jerarquizar y por lo tanto privilegiar alguno o algunos de ellos, a condición clara de que éste o éstos puedan al reconstruirse articularse con los otros niveles.

Como se verá la totalidad no pretende ser ni todos los niveles ni todos los aspectos de esa realidad a investigarse, en este sentido, Kosik plantea:

"... la totalidad no es un método que pretenda ingenuamente conocer todos los aspectos de la realidad sin excepción y ofrecer un cuadro total de la realidad con sus infinitos aspectos y propiedades, sino que es una teoría de la realidad y de su conocimiento como realidad ..."³.

³ KOSIK, Karl. *Dialéctica de lo concreto*. Ed. Grijalbo

Este enfoque de la totalidad obliga a poner en primer orden tanto la articulabilidad como la interacción en los procesos para dar cuenta del contenido concreto y específico de los problemas que se abordan.

3.1.3 Lo alternativo: bajo esta categoría se pretende sistematizar una serie de experiencias válidas que presenten una visión crítica de la arquitectura

La visión que se ofrece de lo alternativo está claramente ligada al aspecto de lo dominante. Esta liga se da en la perspectiva de diferenciar dos campos de acción que promueven prácticas concretas diferentes. En este sentido mientras lo dominante se caracteriza por su coincidencia con el orden existente en un momento dado, su aceptación de tal orden y su no ruptura con él; lo alternativo se caracteriza por promover mecanismos de ruptura, de discontinuidad con ese orden (cuestión difícil ya que esto no sucede en periodos cortos), sin embargo es necesario señalar que en la mayoría de los casos sólo se observan actitudes contestatarias, de impugnación y marginales.

Estas últimas, y sin afán reduccionista, son objeto de un análisis cuidadoso en tanto representan material significativo en la construcción del pensamiento crítico alternativo, por lo que asignarles de antemano un sentido peyorativo sería cerrar una línea importante de trabajo.

Bajo esta idea de lo alternativo se pretende sistematizar una serie de experiencias válidas que presenten una visión crítica y que a la vez muestren las

fuerzas contradicciones de la visión hegemónica que de la realidad y particularmente de la arquitectura se tiene (en México).

En esta dirección es pertinente reconocer que hasta ahora esas experiencias se han dado (en cierto sentido y por diferentes razones), de manera aislada, lo cual ha representado un enorme obstáculo para quienes buscamos en el ejercicio de nuestra disciplina una orientación que promueva una práctica diferente. De ahí se desprende la necesidad de aportar elementos para la construcción de una alternativa a la existente.

3.2 Aproximación a los fundamentos teóricos de López Rangel y González Lobo

ARQUITECTO RAFAEL LÓPEZ RANGEL

Para López Rangel, la comprensión de la Arquitectura -en lo particular la latinoamericana- ha significado brindar una explicación a partir del contexto, las estructuras sociales, la dependencia de la época y recientemente la necesidad del desarrollo a partir de la sustentabilidad. Estos planteamientos, siempre perfilados bajo una visión de totalidad por un lado, y por otro, tomando como eje fundamental para el análisis de los procesos urbano- arquitectónicos un enfoque sistémico donde la realidad se observa desde la perspectiva de la complejidad.

Este marco permite a López Rangel pensar la arquitectura de manera articulada y contribuir a su desarrollo bajo una visión crítica.

El principal instrumento teórico utilizado por López Rangel, por los menos hasta mediados de los años 80, es el materialismo histórico, en cuya aplicación sobresale en un inicio el énfasis en la dimensión ideológica y cultural, es decir, en los espacios propios de la super-estructura, y en trabajos posteriores el predominio del factor económico.

Conviene señalar que, dentro de la aplicación del materialismo histórico, durante estas etapas prevalece la dialéctica de la relación estructura-sujeto. Existiendo un peso importante de la estructura sobre el sujeto, sin embargo encontramos ya criterios para la superación propia del sujeto mismo.

En los últimos trabajos observamos la vigencia de los planteamientos de López Rangel soportados en la teoría de los consensos desarrollados por Jürgen Habermas, en las teorías sobre el conocimiento que aporta Piaget; y en los fundamentos del desarrollo sustentable que redimensionan los enfoques y estrategias para abordar las nuevas problemáticas de la realidad urbano-arquitectónica.

Para concluir, no puedo dejar de lado algunas categorías centrales que permean el largo trabajo de López Rangel:

- a) La identidad cultural
- b) La apropiación de la arquitectura y la necesidad de su socialización
- c) El rol del Estado

- d) La arquitectura- ciudad como parte de las contradicciones de la totalidad social
- e) La dependencia y subdesarrollo
- f) La interdisciplinarietà y la visión integradora de los procesos urbano – arquitectónicos

ARQUITECTO CARLOS GONZÁLEZ LOBO

El análisis y la interpretación de los textos de Carlos González se desarrollan tomando como eje estructurador las siguientes categorías particulares:

- a) Lo posible
- b) Lo comunitario- solidario
- c) La identidad

A través de las cuales el autor pone de manifiesto la adopción de una posición frente a la realidad en general y arquitectónica en particular, cuya característica principal es la de moverse en el terreno de la transformación tanto teórica como práctica. Estas categorías sin duda, le dan cuerpo de manera consistente a la posición teórica que el autor asume en torno a la arquitectura: "LA ARQUITECTURA ES EL ALBERGUE ESPACIAL DE LOS HABITANTES". En la secuencia del trabajo, he dejado al final la categoría general: "arquitectura pobre", con el objeto de preparar las bases para el

reconocimiento de los planteamientos centrales que permean la producción del autor.

Bajo esta categoría se expresa una de sus preocupaciones fundamentales; las condiciones y características del espacio construido en las zonas marginales, donde las comunidades pobres se vuelven objeto de su interés y dirige tanto sus reflexiones como sus propuestas alternativas en la distribución espacial y en las tecnologías constructivas.

Finalmente quiero señalar que la amplia y diversificada producción de González Lobo tiene como respaldo particular la teoría marxista; la aplicación del materialismo histórico y del materialismo dialéctico en su propia praxis, lo hacen a decir del propio autor, un "tardo marxista", cuya actualidad de sus pensamientos se fundamentan en una lectura crítica de la realidad, lo que sin lugar a dudas pone de manifiesto la firmeza de los mismos.

4. ARQUITECTO RAFAEL LÓPEZ RANGEL: TEXTOS SELECCIONADOS

PRIMERA ETAPA

- Introducción, preguntas guía y análisis e interpretación de los textos representativos

Los textos que a continuación se abordan, pertenecen a la primera etapa de la producción del arquitecto Rafael López Rangel y para su estudio se formularon las siguientes preguntas que han servido de hilo conductor, tanto en la selección de las citas de los textos elegidos, como en la reflexión y análisis de los mismos:

¿Qué lugar y que peso tiene el marxismo en López Rangel para explicar en lo particular la Arquitectura y la ciudad?

¿En qué categorías y conceptos del marxismo se apoya para desarrollar su ejercicio crítico? Y ¿bajo qué enfoque las desarrolla?

¿Por qué privilegia en su discurso la dimensión ideológica para explicar y ejercer la crítica de la Arquitectura?

¿Por qué el movimiento funcionalista representa el eje principal y el punto de partida de su crítica?

¿Qué problemáticas destaca de este movimiento y desde qué perspectiva lo somete a la crítica?

¿Qué importancia tiene en el contexto de la década de los setenta la fuerte y sistemática crítica a la teoría del arquitecto José Villagrán García?

El trabajo desarrollado por el arquitecto Rafael López Rangel durante más de tres décadas, representa quizá, la producción más abundante de los arquitectos mexicanos, contribuyendo con ello a enriquecer el debate y la reflexión de manera ininterrumpida sobre los procesos urbano- arquitectónicos; para introducirse a los textos de López Rangel se ha partido de ubicarlos de acuerdo a la periodización expuesta en el apartado 2.1.1 del capítulo sobre el planteamiento metodológico.

Es el ejercicio de la crítica el instrumento fundamental que recorre el conjunto de su obra, la consistencia de los argumentos del autor en esta etapa están fundamentados y organizados alrededor de la teoría marxista, donde el materialismo histórico es el referente desde el cual plantea la necesidad de redimensionar la problemática de la arquitectura y la ciudad; tarea que desarrolla ejerciendo una crítica penetrante a la mercantilización del sistema capitalista cuyos efectos son de un fuerte impacto sobre los productos de nuestra disciplina. Así mismo en la construcción de su discurso desarrolla los siguientes conceptos y categorías; la relación estructura- superestructura, la dependencia y subdesarrollo y la Arquitectura- ciudad como parte de las contradicciones de la totalidad social. Desde esta perspectiva busca presentar alternativas al discurso dominante del movimiento moderno, abriendo con ello caminos para abordar nuevos objetos de investigación.

Se destaca aquí, también la fuerte crítica a los planteamientos teóricos del arquitecto José Villagrán García, situación que abriría un debate más amplio y fructífero en beneficio de la teoría de la Arquitectura.

El análisis y la interpretación del material que a continuación se expone, es la parte central del presente trabajo y su selección pretende mostrar lo que a mi juicio representa lo fundamental de la producción en sus diferentes momentos, lo que permitirá encontrar puntos que en su concatenación ofrecieran, a través de una lectura sistemática, el proceso de desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo de los autores.

Ya, en la caracterización de la periodización de su producción, se han dado elementos de manera general que permite ubicar la secuencia del siguiente análisis.

Este escrito está integrado por el análisis y la interpretación del texto desarrollado por el arquitecto Rafael López Rangel "Arquitectura y subdesarrollo en América Latina", publicado por la Universidad Autónoma de Puebla en el año de 1975, y constituye el primero de una serie de textos cuya lectura en su conjunto y a partir de articular sus conceptos teóricos, categorías de análisis y ubicación de campos problemáticos en torno a la arquitectura, permita reconocer y destacar las aportaciones que en este campo se ofrecen para su enriquecimiento. En este contexto se ubica el presente documento por lo que en principio sus resultados tienen un carácter parcial en tanto pretenden formar parte, como señalé arriba, de una visión global y articulada de su producción, y

al mismo tiempo ésta formará parte de las aportaciones realizadas por otros autores para la consecución de la presente investigación. En esa dirección se perfila la siguiente exposición: Pensar la arquitectura y contribuir con ello a esclarecer lo más posible tanto su práctica concreta como su ubicación y función dentro de una sociedad, es altamente complejo y requiere al menos de una solidez de conceptos teóricos, sin embargo será necesario a la vez estar dispuestos a que en su aplicación aparezcan rasgos distintivos de flexibilidad lo cual, por un lado, permitiría abordar los problemas sobre la base de experiencias sistematizadas que posibilite explicar y postular el fenómeno arquitectónico y sus tendencias de desarrollo respectivamente, y por otro lado, reconocer que fuera de un cuerpo de conceptos teóricos se dan situaciones que pueden resultar de importancia y que no son incorporadas, provocándose una visión parcial en el análisis del fenómeno arquitectónico.

TEXTO

ARQUITECTURA Y SUBDESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

CAPITULO I "Necesidad de un enfoque riguroso"

CAPITULO II "La Arquitectura y la ciudad en la totalidad social"

Rafael López Rangel desarrolla sus postulados teóricos y su análisis desde una perspectiva heterodoxa: la dimensión de sus planteamientos no se acoge a la

visión ortodoxa del marxismo desde la cual se pretende explicar el fenómeno arquitectónico teniendo como eje central y determinista la esfera económica; esta ruptura con el pensamiento ortodoxo, permite a López Rangel perfilar desde una posición crítica el análisis de la arquitectura como especificidad y su múltiple relación en el ámbito social.

La incorporación de la teoría marxista en la explicación del fenómeno arquitectónico resulta prácticamente novedosa a principios de los años setenta en México. Rafael López Rangel aparece en ese contexto y destacándose rápidamente como un cuestionador de los paradigmas teóricos de funcionalismo manejados con una fuerte carga ideológica y sobre bases fundamentalmente idealistas que se establecen "...bajo tratamientos apologéticos y faltos de objetividad histórica..." Pág. 11 situación que lanza al autor a plantear en términos de fuerte preocupación el siguiente señalamiento "...no hay una explicación verdaderamente rigurosa acerca de la génesis y el proceso del movimiento funcionalista..." *Idem*, de lo que se trata entonces como tarea primordial es buscar una alternativa que supere esta postura desde la siguiente óptica; llevar a cabo "...un análisis sistemático y científico que ubique a la arquitectura en su real papel en la totalidad social..." *Idem*, esta preocupación será en gran medida el hilo conductor de las reflexiones sobre las cuales López Rangel irá aportando elementos claros que permitan cumplir la tarea señalada.

La problemática que aborda el autor con singular atención, es la referida a la relación que guarda la arquitectura con la estructura y superestructura social;

de tal situación aparece con claridad la necesidad de "...articular el conjunto de problemas que están involucrados en la arquitectura..." Pág. 14, situación que de entrada plantea la necesidad de incorporar en el análisis el uso de la categoría de la totalidad, cuyo planteamiento a mi juicio está fundamentado a partir del filósofo Karel Kosik "...la categoría de la totalidad (por lo mismo) no es un método que pretenda ingenuamente conocer todos los aspectos de la realidad sin excepción y ofrecer un cuadro "total" de la realidad con sus infinitos aspectos y propiedades, sino que es una teoría de la realidad y de su conocimiento como realidad..."⁴ el uso de esta categoría, cuestión que es importante destacar, permite plantearse a la teoría con una función de articulabilidad que se da o que se puede dar entre los elementos de la realidad arquitectónica, tal y como se expresa en la siguiente relación problemática "...las múltiples determinaciones de la arquitectura así como su carácter histórico se van dando como necesidades de la vida social, de la sociedad concebida como totalidad concreta..." Pág. 20, en este mismo sentido, la disertación planteada con toda puntualidad de la interrelación estructura-superestructura aparece con una orientación no determinista, rompiendo con ello la visión rígida y dogmática que establecía a la economía como la esfera dentro de la sociedad que subordina y le da sentido a todo lo que está fuera de ella. En este orden Rafael López Rangel sale al paso haciendo el siguiente planteamiento, con la idea por un lado, de reconocer y ofrecer un panorama mucho más dinámico de la arquitectura como fenómeno,

⁴ *Ídem.*

en el sentido de su interrelación social, y segundo, como señalé líneas arriba el que en el uso de la categoría de la totalidad se encontrara una respuesta adecuada, quedando claro lo anterior, bajo la siguiente formulación "...el hecho de que la base económica determine "en última instancia" el carácter de las superestructuras, no está implicando el que estas, las concepciones jurídico-políticas, morales o artísticas, no intervengan en la propia conformación de sus espacios y sus formalidades, pues ésta interrelación significa que *intervienen en la formación de si mismas*, y con esto intervienen en la conformación de la totalidad social..." Pág. 22.

Como puede observarse, que si bien la esfera económica esta presente e influye de manera importante en el desarrollo de la arquitectura (cuestión que los idealistas absurdamente han separado y ofrecido planteamientos para su explicación en muchos casos intangibles y nebulosos) ésta, como plantea Rafael López Rangel, en la búsqueda de revalorarla y devolverle su justo papel dentro de la sociedad, tiene o se constituye por su propia especialidad "...especialidad que ha ido generando históricamente sus formulaciones, sus categorizaciones, sus valores, su lenguaje, en relación con el resto de las instancias sociales, sí, pero *concretándose como especialidad...*" Pág. 24, aún será necesario incorporar una frase más al respecto, toda vez que este problema representaba (o sigue representando) un obstáculo para leer lo complejo del fenómeno arquitectónico desde otro ángulo cuya idea se encaminará a tomar conciencia más objetiva de esa realidad "...la arquitectura es, o puede ser, en rigor, un medio de producción,

pero lo es como arquitectura, la producción encuentra así en la arquitectura una manera de ser, de manifestarse, de existir también. La arquitectura es pensamiento, ideología, concepciones, pero es todo ello como arquitectura, y de la misma manera el pensamiento, las concepciones, la ideología tienen en la arquitectura una de sus formas de ser..." Pág. 28.

A partir de esta relación problemática, Rafael López Rangel aborda en el nivel superestructural particularmente la dimensión estética de la arquitectura.

La preocupación central que se establece en dicho campo problemático está de nueva cuenta situada en relación contradictoria por un lado, con la visión romántico-idealista cuya "...acepción resulta superflua..." Pág. 28, y por otro lado, el tratamiento ejercido por la ortodoxia marxista cuya expresión se pone de manifiesto en el siguiente planteamiento desarrollado por José Revueltas:

"La lucha por la especificidad de la estética contra el dogmatismo. El problema reside en romper los límites estrechos del esquema dogmático de la superestructura, como un simple reflejo de las formaciones socioeconómicas y de los intereses clasistas..."⁵

Rafael López Rangel en definitiva no se aleja de este planteamiento y señala para el caso particular de la arquitectura el reconocimiento de las concepciones formal-estéticas dentro de la misma lógica arquitectónica, que por

⁵ REVUELTAS, José. *Cuestionamiento e intensiones*. Pág. 363

supuesto se interrelaciona en la complejidad que presentan las diferentes esferas de la sociedad y por lo tanto influenciada y no dependiente exclusivamente de su relación económica "...para realizarse, participa el conjunto de sus determinaciones, tanto los referentes a la producción, como en el caso que estamos tratando, como las concernientes a las superestructuras, pero en íntima trabazón, en un acto único, y cuando en realidad se evidencia esa unidad de una multiplicidad, con toda su carga social, se llega a la concreción polisema o multisignificativa, ubicada ya incluso en el terreno de lo estético..." Pág. 22.

En este mismo sentido Rafael López Rangel, ubica y critica con toda precisión la forma en que es manejada la estética, bajo intereses del capitalismo cuyo objetivo central se dirige fundamentalmente a los ámbitos ideológicos, políticos y de consumo mercantil, estableciéndose así una relación marcadamente excluyente. Aquí valdría la pena reafirmar este comentario con la siguiente exposición "...la estética arquitectónica -se vuelve expresión- de la desigualdad y el privilegio propios del modo capitalista de producción..." esta desigualdad, producto del sistema capitalista, es colocada por Rafael López Rangel en el marco del análisis a partir de la categoría de la dependencia dejando aquí planteado el siguiente problema "...el análisis de la arquitectura de los países capitalistas dependientes, vistos con objetividad, *id est*, a través de un enfoque científico, nos daría una concreta colocación de la arquitectura en el *reino de la necesidad* y de la manipulación política e ideológica..." Pág. 27.

Finalmente Rafael López Rangel expone desde su particular punto de vista el papel central que juega la arquitectura en su dimensión superestructural "...las significaciones parciales y específicas de los objetos, y en este caso, de la arquitectura como tal, se identifican de esa manera con significaciones sociales mas amplias, significaciones de clase, y pueden por tanto expresar, dentro de su generación autonómica, las concepciones de las clases que las crea y ser en consecuencia formas específicas, superestructurales, de expresión de las contradicciones sociales..." Pág. 30

CAPITULO VII "El camino de la crisis"

Rafael López Rangel incorpora como uno de sus ejes de análisis, la categoría de la crisis; este planteamiento cobra importancia ya que hasta 1995 como veremos en próximos textos, se ubican como un elemento fundamental de la explicación de la arquitectura latinoamericana y en particular de la mexicana.

La visión que el autor tiene en torno a la crisis y su liga con la arquitectura (o viceversa) resulta a mi juicio acertada, pues no la ubica como un problema disfuncional del sistema capitalista, sino en un sentido orgánico del mismo, lo cual plantea un enfoque diferente en su análisis ya que en el primer sentido se puede observar desde una óptica de mera coyuntura y superficial, lo cual se vuelve un

obstáculo serio para encontrar respuestas claras dentro de la problemática que en esos momentos (y los actuales) esta viviendo la arquitectura. En el segundo sentido López Rangel señala que "...el fracaso de las políticas desarrollistas que para la década de los cincuenta parecían ofrecer una perspectiva de desenvolvimiento capitalista, en continuo ascenso, dio al traste con los planes y las ilusiones de las oligarquías por fincar naciones prósperas..." Pág. 97. Este fenómeno como crisis orgánica se expresa con mayor claridad para los países latinoamericanos y su arquitectura en la siguiente afirmación "...la dependencia con respecto a los centros hegemónicos (los Estados Unidos, fundamentalmente) han precipitado a nuestros países a una crisis cuya salida no se vislumbra en los actuales marcos estructurales. Los estados arrastran a la crisis no solamente sus decisiones económicas, sino también las culturales. La arquitectura va entre ambas precipitándose vertiginosamente, a tal grado, que como respuesta, un movimiento continental de las escuelas de arquitectura, en busca de explicaciones y soluciones objetivas, se esta produciendo..." Pág. 97-98. En este orden Rafael López Rangel perfila los siguientes postulados con los que da sentido y uso a la categoría de la crisis como parte del análisis de la arquitectura con un sentido crítico "...la crisis de la arquitectura latinoamericana se opera en tres dimensiones particulares:

- 1) En virtud de su pertenencia al movimiento mundial del racionalismo hoy en proceso de descomposición en virtud de su funcionalización al sistema capitalista.
- 2) En virtud de su pertenencia al capitalismo dependiente de nuestra área subdesarrollada.
- 3) Consecuencia de lo anterior pero esencial, en virtud de que el destino del movimiento arquitectónico latinoamericano está íntimamente vinculado al destino histórico de las clases en el poder..." Pág. 98.

TEXTO

CONTRIBUCIÓN A LA VISIÓN CRÍTICA DE LA ARQUITECTURA

“ La Historia de la Arquitectura o la Historia en la Arquitectura”

Para Rafael López Rangel, resulta de interés y preocupación la ubicación de la Arquitectura en el marco de la historia. Tal situación se perfila con toda claridad a aportar elementos para una revaloración histórica de la Arquitectura, cuya tarea principal parte, por un lado, del siguiente planteamiento: “El esclarecimiento del papel real de la Arquitectura en la sociedad, y sobre todo en nuestros países, equivale ni mas ni menos (que) a su ubicación histórica.” Pág. 6. Por otro lado, plantea también la superación de al menos dos obstáculos que han limitado su estudio y su importancia: a) La historia es subestimada e infravalorada, y b) Concebir a la Arquitectura y el urbanismo como meros resultados reflejos o técnicos de la “sociedad”.

En esta perspectiva conviene sentar una primera postura del autor, cuyo contenido permitirá desarrollar el análisis en torno a la problemática citada: “Desmistificar la Arquitectura como un hecho meramente técnico, y ubicarla, estrictamente, en los procesos concretos del la producción social, es decir, en la Historia”, en este sentido considera : “A la Historia de la Arquitectura como parte orgánica de la historia de la sociedad” Pág. 9.

La plataforma teórica desde la cual López Rangel fundamenta el papel de la Arquitectura en su dimensión histórica, parte del Marxismo, cuyo

contenido se orienta en dotar de un sentido científico a la historia, donde: "... es la producción material de la sociedad sobre la que se constituye el proceso de la totalidad social, es decir, de la Historia...", resulta evidente durante el desarrollo del texto, la puesta en el escenario de la confrontación de la visión que acabamos de señalar, que es contraria al idealismo y a la metafísica; de cuyas bases emerge una clara simplificación de los procesos en los que aparecen éstos de manera descontextualizada, esta visión disgregada de la realidad, coadyuva eficazmente a evitar la relación y articulación del fenómeno Arquitectónico en su condición multideterminada social e históricamente; en este sentido Rafael López Rangel refuta tales fundamentos al señalar: "... la historia (no es) algo que se produce casual o fortuitamente o como resultado de las acciones individuales de unos cuantos hombres, o como el producto de un proceso de la mente, la idea o el espíritu.". Ante esta mutilación de la realidad que lleva a interpretar la historia de la Arquitectura a manera de clasificación sin que medie explicación alguna de los fenómenos de la sociedad, o como estructura meramente mecánica, de valores autónomos, sin relaciones efectivas, reales, y cuyas consecuencias se ven reflejadas en espacios como la escuela en la que la historia es reducida a aspectos meramente cuantitativos donde: " la acumulación de datos, de estilos, de obras importantes, de Arquitectos geniales" Pág. 14, no permite una apropiación real del conocimiento histórico o incluso en el marco del ríspido debate que promovió el antihistoricismo reflejado en la arquitectura de cuya

frase "sobre las cenizas del pasado, todo un nuevo conjunto de valores que expresen la cultura Arquitectónica de la sociedad industrial" se desprendió la eliminación de los cursos de Historia en la BAUHAUS de WEIMAR- DESSAU Berlín privilegiándose en cuanto a lo Histórico se refiere "de manera consecuente" a las soluciones de carácter técnico.

En contra corriente a esta visión, Rafael López Rangel promueve de manera contundente a pensar y reconstruir la realidad de forma integrada, donde el pensamiento aspire al conocimiento multidimensional y donde la dimensión de la historicidad permita ver a nuestra disciplina de otra manera: "La Arquitectura pues, como hecho histórico, forma parte de la autogeneración de la sociedad y expresa por lo tanto, a su manera (como producción social del espacio) el complejo de contradicciones sociales. La Arquitectura no es en consecuencia un simple hecho técnico o estético, en sentido ideal-puro, sino que constituye una organización formal estético-técnica, social-histórica, que a su vez juega un papel en la producción y en las formas ideológicas, por medio de las especificidades de su lenguaje". Con esta afirmación Rafael López Rangel vislumbra "el verdadero carácter de la Arquitectura a través de la historia", es pues en el marco de la totalidad social donde la Arquitectura y su historia cobran su valor.

Sin duda Rafael López Rangel perfila el sentido de la historia como un proceso complejo, donde sus relaciones son contradictorias y se construyen las acciones sociales, donde por supuesto la Arquitectura está inmersa; en este

contexto destaca y valora en un primerísimo orden el papel de la historia, no como una serie de situaciones lineales que se suceden progresivamente con algunas interrupciones, sino como un horizonte abierto de posibilidades hacia el futuro, y aunque esta idea no la desarrolla en el texto no puede perderse de vista que la historia contenga entre sus razones de ser la de construir permanentemente la idea de futuro; futuro que estaría centrado sobre las bases de las *potencialidades* de una situación histórica determinada, en la que "La Arquitectura esté involucrada en las grandes transformaciones del mundo contemporáneo" Pág.18, en ese orden López Rangel llama la atención haciendo la siguiente afirmación. "Nada de Historia ¿para qué, si la Historia es el pasado?. claro es que en el fondo lo que preocupa a estas capas intelectualoides de la burguesía proimperealista y tecnocratizante, no es la Historia como "pasado", sino la *Historia como presente y sobre todo como futuro*. Y lo importante para ellos, fieles portavoces de su clase, es detener su futuro, que quieran o no, se les viene encima". Pág.16.

"La Arquitectura y los Valores"

"Lo Útil en la Arquitectura"

"La Arquitectura como Totalidad Estética"

El debate establecido por López Rangel en torno a las propuestas teóricas de la Arquitectura, realizadas por el Arquitecto José Villagrán García, resulta de gran

importancia. Tal relevancia se inscribe en al menos dos situaciones; la primera: que la teoría aportada por Villagrán García tiene una larga trayectoria en México y por consiguiente influye de manera determinante en la formación de varias generaciones de Arquitectos, inclusive estableciéndose prácticamente con rango de oficialidad. La segunda: que precisamente Rafael López Rangel expone una visión y posición contrapuesta a la teoría de Villagrán. En efecto, la visión crítica de Rafael López Rangel promueve el debate y por tanto genera la posibilidad de acercarse a nuevos presupuestos teóricos de la Arquitectura.

En este marco se inscribe el análisis de los capítulos: "La Arquitectura y los Valores", "Lo Útil en la Arquitectura" y "La Arquitectura como Totalidad Estética", del libro "Contribución a la Visión Crítica de la Arquitectura" 1977.

En el caso del primer texto "La Arquitectura y los Valores" se presentan dos problemas necesarios de abordar; por un lado, la afirmación de López Rangel: "la adopción de un esquema axiológico como instrumento teórico para descubrir la esencialidad de la arquitectura presenta en una investigación sistemática y rigurosa, una serie de dificultades insalvables" Pág. 135, el sustento de tal afirmación parte indudablemente de la restricción de la esencia de la Arquitectura a un problema de los valores y a la visión que de ellos se tiene, en tal situación aparece clara la crítica al ubicar los valores fuera de las circunstancias, fuera de las contradicciones, e incluso los valores con independencia total uno de otro, esta visión atomizadora de la realidad y que se ubica en un plano ideal, plantea el absolutismo, la intemporalidad y la

inespacialidad de los valores penetrando así "En el mundo imaginario de los valores eternos y absolutos" Pág. 135, como puede observarse no se reconoce interrelación entre ellos y por lo tanto se niega también su jerarquía. Esto es un problema nodal de concepción, toda vez que los ritmos de alteración de las estructuras sociales, genera heterogeneidad y jerarquía, es decir, se definen y transforman en función de la desigualdad del desarrollo de los procesos, de las circunstancias y sus contradicciones y donde el hombre está completamente inmerso, lo que implica que los valores no se conciben de manera universal y eterna, toda vez que estos se desarrollan, no solo en la realidad sino que también en su posibilidad, esto significa reconocer los valores con su carácter histórico. Bajo tal planteamiento Rafael López Rangel se pregunta ¿es posible concebir, científicamente, la existencia de esos entes invisibles e intangibles, denominados valores, determinando cualidades a objetos y fenómenos y por si eso fuera poco, independientes de lo concreto-sensible, al margen de las cosas?, la respuesta del autor es clara: "la problemática que fracciona y que separa la realidad... para situar en el campo de la idealidad la esencia de los fenómenos, destruye los vínculos que existen entre las cosas y la relación del hombre en continua acción (praxis) sobre las cosas" Pág.136.

El ámbito de lo social, es decir, la totalidad social es para López Rangel el fundamento y soporte de la Arquitectura, en tanto que Villagrán García lo consigna como "un valor del hecho Arquitectónico" Pág. 140, esta es una de las contradicciones principales del debate en la que la postura de López

Rangel ataca a tal planteamiento "cada solución particular dada por la Arquitectura expresa a través de su materialidad, el complejo social del que forma parte. Se realiza así la conexión esencial de todo fenómeno entre lo particular, lo singular y lo universal. En la medida de que el hombre actúa sobre la Arquitectura, ésta cobra significado para aquél, en ese proceso de posesión íntegra que el ser humano lleva a cabo sobre las cosas. Tal significado en consecuencia, no puede permanecer idéntico e invariable. Se modifica históricamente y con ello el criterio de valoración pierde cualquier pretendido carácter absoluto para tomar su esencialidad: Su historicidad" Pág. 140.

En el orden planteado de éste análisis y pasando al texto: "Lo Útil en la Arquitectura", éste ofrece los siguientes puntos de contradicción los cuales se abordarán bajo los siguientes postulados: 1) No existen valores en sí, como entes ideales o irreales sino objetos reales (o bienes) que poseen valor. 2) Puesto que los valores no constituyen un mundo de objetos que exista independientemente del mundo de los objetos reales, y que solo se dan en la realidad -natural y humano- como propiedades valiosas de los objetos, es que podemos pensar que la utilidad de los objetos (Arquitectónicos) no reside en su condición interna, la cual sujeta y determina las condiciones externas, tal y como plantea Villagrán García, lo que indudablemente conlleva de nueva cuenta hacer la realidad mutilada, separada. Esta visión metafísica, a mi juicio, se supera en el momento en que concebimos la utilidad del objeto (Arquitectónico), no como algo que es poseído de por sí, sino que este valor es adquirido, precisamente,

por su relación con el hombre como ser social, solo así podemos concebir su utilidad tal y como lo manifiesta Rafael López Rangel: "Lo "Útil" se establece por la realidad concreta de objeto (materia-forma- significado social histórico) y en la acción (praxis) que el hombre establece con él" Pág. 147. En este sentido la utilidad tiene un valor, esto es indudable, sí, pero bajo la condición de estar relacionado con el hombre, como dijimos anteriormente, con sus circunstancias y contradicciones lo que significa que la utilidad del objeto no sea eterna e inmutable.

Ahora bien, la utilidad real efectiva del objeto (Arquitectónico) está dada fundamentalmente por su capacidad de uso, cuyo soporte inequívocamente son las propiedades sensibles o materiales, que bajo un largo proceso tiene su forma última, que necesariamente pretende una manera adecuada para su uso, tal y como lo planteó López Rangel. "... el objeto útil (en nuestro caso la Arquitectura) tiene que estar, para cumplir su cometido, conformado materialmente de manera adecuada...", en seguida se pregunta "¿que sucedería si el objeto "útil" no poseyera la forma material adecuada?" por supuesto la pregunta es pertinente en tanto que está dirigida a reconocer la adecuación a necesidades humanas concretas en su tiempo y en su espacio, y no precisamente la utilidad del objeto (arquitectónico) en un sentido intemporal, inespacial, etc. como ya se señaló; en lo que esta visión pone a lo útil en un sentido idealista, en un ideal que queda fuera de toda verdadera pertinencia real-objetiva y concreta de una sociedad, cuyas múltiples

determinaciones sí son inherentes e intrínsecas a la utilidad del objeto
Arquitectónico.

"La Arquitectura Como Totalidad Estética"

Rafael López Rangel desarrolla su crítica en torno a lo estético partiendo del cuestionamiento de la concepción de Villagrán, quien le da una ubicación de "valor autónomo", y que como ya señalamos en un principio, representa un obstáculo para llegar a una comprensión más profunda de la realidad Arquitectónica. Sin embargo es necesario e importante llevar a cabo una mayor profundización al respecto, toda vez que la dimensión estética de la Arquitectura ha sido un tabú y por lo tanto confuso e inalcanzable para lograr análisis más serios en nuestra disciplina.

El título de este capítulo sugiere de entrada una posición ante tal problema: Plantear *la Arquitectura como totalidad estética*, significa para Rafael López Rangel no desligarla en principio de "Su participación en el proceso productivo material de la sociedad" Pág. 151.

Lo que mueve a la tarea de abordar los siguientes aspectos problemáticos: 1) "Aclarar las características de las legalidades que la conforman como tal, 2) adentrarse en su especificidad, 3) conocer sus particulares medios expresivos y 4) aclarar su función dentro del contexto histórico y sus conexiones.

Como podemos observar el autor destina a este ámbito un carácter complejo para un análisis, lo que representa para Villagrán García inabordable por que le resulta el campo de la estética un terreno escabroso. "Si

penetráramos en los terrenos de la Actualidad estética, en la que en nuestros días se discute, fácilmente nos extraviaríamos por las divergentes filosofías en que se apoya...” en este sentido Rafael López Rangel es claro en apoyarse fundamentalmente en las tesis de Adolfo Sánchez Vázquez, quien al hacer referencia al problema estético ubica en términos generales un tratamiento idealista, subjetivista y objetivista, y plantea que “lo estético no es una propiedad que los objetos tengan por sí mismo, sino algo que adquieren en la sociedad humana, y gracias a la existencia social del hombre como ser creador” Pág. 152.

Ya en líneas anteriores habíamos manifestado elementos similares al analizar los otros “valores”. En este sentido el autor refuerza sus argumentos al señalar que “Lo estético es algo que se establece a través de la acción humana (el Hombre como ser social-histórico) sobre los objetos y fenómenos, es decir, se haya en el proceso de la praxis. Así mismo, lo estético se da al hombre en virtud del significado que (el objeto) la obra tenga para él, al “hacerla suya”. Esta última apreciación nos lleva a perfilar el siguiente problema: el de la relación estética en la Arquitectura cuya función se ve mermada al darle al sujeto en dicha relación una supremacía, en la que los efectos estéticos se producen por obra de él sin considerar el objeto, así como también lo de su extremo contrario en los que el objeto tiene características en sí mismas; es decir, al margen del contexto histórico, social y cultural, en el que determinado código permite considerar ese objeto como estético. En este orden

consideramos que la relación directa entre sujeto y objeto, permite superar en gran medida estas dificultades, pues estos dos agentes en una situación estética constituyen una totalidad; ya que para que un objeto exista estéticamente es preciso que se relacione con un sujeto concreto, singular, que lo usa, consume o contempla.

Es en este contexto donde surge la siguiente pregunta que el autor se formula ¿cómo se nos da lo estético en la Arquitectura? Pág. 155, sin más López Rangel ofrece una respuesta que prefigura su posición dialéctica al tratar este ámbito "Lo estético lo establecemos en virtud del significado que la obra tenga para nosotros (entendiendo que "nosotros" como seres social-históricos) y tal significancia se suscita al entrar en contacto activo, concreto-sensible con la Arquitectura en su compleja totalidad; al posesionarnos de ella, al "hacerla nuestra" en el acto de la aprehensión de su funcionalidad integral". Pág. 155.

Fundamentalmente para López Rangel lo concreto estético de la Arquitectura no se encarna en la exclusividad de los aspectos físicos sensibles organizados armónicamente sino que "...lo estético reside en el significado que la totalidad material de un edificio como tal, tenga para el hombre, y esa totalidad considerada como el resultado de la compleja interacción de todas sus partes". A esta visión de totalidad por supuesto no escapa el sentido de lo significativo, pues es claro que éste se produce en un determinado contexto histórico es decir pertenece a una historicidad, lo que la dota de contenido.

SEGUNDA ETAPA

En la segunda etapa se ha partido de las siguientes preguntas, las cuales orientaron el trabajo y permitieron identificar los aspectos representativos de la transformación del pensamiento de López Rangel:

¿Es la posmodernidad una plataforma desde la cual López Rangel replantea sus estrategias para abordar y redimensionar las problemáticas urbano-arquitectónicas? De aquí se desprenden al menos dos interrogantes: 1. ¿Es posible identificar una posición particular del autor dentro de esta época?, 2. ¿Qué nuevos argumentos perfilan su discurso en la confrontación con los postulados del movimiento moderno?

En esta etapa de la producción del autor aparece como un rasgo distintivo de su pensamiento la influencia del contexto económico, político y cultural denominado posmodernidad, en la que se expresa una diversidad de visiones ideológicas, culturales y de acción social que enriquecen sus posturas en una larga y sistemática crítica al movimiento funcionalista.

En esta misma dirección se abre un fuerte debate en torno al papel de la identidad que en los países latinoamericanos se ve trastocada por los efectos de los procesos globales, impactando el desarrollo de la Arquitectura y la ciudad. Aquí nuestro autor señala que reforzar las identidades significa elevar la calidad de vida y por ende la del espacio habitable.

En este periodo también reflexiona sobre su participación en las escuelas de Arquitectura incidiendo en los planes de estudio de las universidades de Puebla, Guerrero y Sinaloa, en los que se observa con toda claridad su posición en torno a la enseñanza de la Arquitectura y el urbanismo en su relación estrecha con la realidad. Esta vinculación será un eje determinante que articula su visión democrática, popular y nacionalista por un lado, y por otro el enfoque de los procesos pedagógicos y de investigación que el autor ofrece para abordar los problemas complejos que se presentan en nuestra disciplina.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TEXTO

ORÍGENES DE LA ARQUITECTURA TÉCNICA EN MÉXICO, 1920-1933

CAPITULO I "La Vanguardia Mexicana"

Es pertinente señalar que la discusión en torno a la obra teórica de Villagrán García permanece, en cierto grado, hasta nuestros días; sin embargo el presente trabajo no pretende abordarla en todo su proceso, no es el objetivo. En este sentido se ha seleccionado un texto más que por sus características ofrece elementos que nos permite ver con mayor claridad el contexto en el que Rafael López Rangel desarrolla la crítica a la teoría del Arquitecto José Villagrán García. Para tal efecto se incorpora el análisis del libro *Orígenes de la Arquitectura técnica en México, 1920-1933* escrito en 1984. Particularmente en el capítulo I "La Vanguardia Mexicana", José Villagrán García.

Un primer planteamiento está referido a la posición radical que manifiesta Rafael López Rangel en contra del movimiento funcionalista en general y particularmente el de la Arquitectura en México, en dicha apreciación queda claro la vinculación que Villagrán García tiene a este movimiento y por su puesto lo que ello representa. "La teoría Villagraniana, intenta trazar todo proceso Arquitectónico, con un esquema, que por cierto representa una manera de ver la Arquitectura funcionalista, bajo los requerimientos del capitalismo en México, en las primeras décadas de la etapa posrevolucionaria. Pero sobre todo en aquella en la que el Arquitecto es un

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ente privado que monta un despacho para cumplir mercantilmente con el cargo del cliente, cualquiera que esta sea". Pág. 27.

Para el autor resulta evidente la posición de Villagrán: su relación con el poder, representado por el estado y la iniciativa privada, fundamenta en gran medida su trabajo teórico, ya que no se trataba de sentar una posición en estricto intelectual sino que: "formaba parte, en lo fundamental la iniciativa privada, inmersa ya en el promisorio mundo de los negocios, en el campo de la especulación urbana y de la construcción...(todo esto) apoyado por el estado". Pág. 24. Este planteamiento lleva a López Rangel entre otras cosas, a señalar el papel del Arquitecto frente al cliente es decir: "había llegado la hora del Arquitecto liberal en el sentido de la absoluta mercantilidad, fiel al cliente cualquiera que esto sea" Pág. 24, posición de Villagrán, que ofrecía como alternativa. Esta insistencia del autor permite conectar dicho contexto con la parte nodal de la teoría de Villagrán García: Los valores: en tales circunstancias, como ya se apuntaba anteriormente, la intemporalidad, inespacialidad, etc. de los valores, pone al arquitecto en cualquier lugar y ante cualquier situación, en franca neutralidad, dicha neutralidad como se puede observar no se da en la práctica de Villagrán aunque en el discurso sí lo manifiesta, el cual desde el punto de vista ideológico cumple eficazmente su papel.

Para concluir, nos basta con ejemplificar, la situación arriba planteada, a partir de la siguiente cita, en la que el manejo del valor de "lo social" hecho por Villagrán es claramente ubicado y refutado por Rafael López Rangel: ... y

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

así, "lo social aparece también como característica fundamental de la Arquitectura. Villagrán, al integrarlo a la Arquitectura, lo hace, como hemos dicho, especificado como un valor metafísico, es decir con carta de neutralidad" Págs. 24-25.

En el mismo sentido al tratar Villagrán García este valor, caracteriza a la sociedad "como un conglomerado humano organizado hacia una cultura" Pág. 25, con lo que López Rangel concluye al mencionar: "en fin, no hace falta decir que se trata de una concepción cultural-funcionalista, que borra las contradicciones de clase, la explotación, la dependencia, etc. para convertir a la sociedad en un proceso de un ente homogéneo (el "conglomerado") que se propone en su conjunto una finalidad. Todo pues se reduce, cuando más, a una repartición de funciones. Nada más neutro" Pág. 25.

CAPITULO VII "Arquitectura Técnica y Política"

El presente texto se inscribe en el marco del análisis ideológico y político de las concepciones del quehacer Arquitectónico en México, justo en que las condiciones del país, presididas del movimiento de revolución, permiten (y necesitan) de cambios estructurales en la sociedad y particularmente para la propia Arquitectura. De aquí se desprenden tanto los contenidos de ese momento histórico, como su articulación con la tendencia del Racionalismo, estilo internacional en la Arquitectura, para desarrollar por parte de Rafael

López Rangel sus tesis y fundamentos de los cuales en gran medida basa su labor teórico-crítica, de hecho en el primer texto analizado se hace referencia a este periodo histórico; en ese sentido se vuelve significativo incorporarla al presente trabajo.

La crítica desplegada por el autor, en lo que se podría denominar como los inicios del funcionalismo en México, y tomando como eje de análisis rector de la vanguardia Mexicana (fundamentalmente de la Arquitectura técnica), se basan a partir de los siguientes planteamientos.

Resulta claro para Rafael López Rangel, que la lucha antiacadémica arrojaba los postulados y principios a seguir en las nuevas construcciones arquitectónicas y proyectos urbanos de nuestro país. En esta lucha se pondría de relieve la rotunda negación de las características fundamentales de la composición arquitectónica académica, es decir:

"1) Las necesidades humanas no importan de manera fundamental. 2) Lo realmente importante es ser consecuente con un estilo predeterminado y 3) La técnica constructiva deberá estar supeditada a los valores estéticos-estilísticos".
Pág. 120.

El autor se plantea la siguiente pregunta "si ese era el procedimiento académico, contra el que ahora se luchaba, ¿como debería ser el nuevo camino de la composición arquitectónica? La respuesta se formula en los siguientes términos: "obviamente el contrario, lo que significaba que lo fundamental dejara de ser la preocupación estilística y estética, para dejar

paso a la evolución de las necesidades, previa elaboración de un programa detallado. La forma arquitectónica al mismo tiempo estaría acorde con los materiales empleados y los sistemas constructivos" Pág.21.

En el contenido de estas nuevas características que parecieran tener un carácter contestatario y hasta mecánico por parte de los fundadores de la Escuela Superior de Construcción (que son difundidas a través de la Revista Edificación), se centran particularmente los comentarios críticos de López Rangel, que aunque no los manifiesta de manera explícita y puntual, sí los podemos observar a lo largo del texto en relación a las características funcionalistas que anteriormente señalamos, el autor dice: "A esta sobrevaloración de lo útil se subraya, al finalizar, ese menosprecio a la estética"... Pág.122.

Otro ejemplo está dado en la perspectiva de la enseñanza : "...se hacía hincapié y de manera casi obsesiva en el aspecto técnico y funcional. De tal manera, que incluso, se trató de formar en el estudiante una verdadera mística de ello, a través de las clases tanto teóricas como en los talleres". Pág. 122. Por último hace el siguiente comentario "... se ubica a la Arquitectura funcional como ciencia aplicada, (se) argumenta para ello que al resolver estrictamente las necesidades del hombre, el sentimentalismo no tiene nada que hacer".

Por otro lado y para finalizar cabría destacar la articulación ideológica que se establecía claramente entre exponentes de esta tendencia y los intereses del estado, a lo que López Rangel destaca: "Lo que sí existía era el

esfuerzo de un grupo de arquitectos por asimilarse, a través de la ideología arquitectónica del funcionalismo, al pensamiento populista del estado. Esto lógicamente estaba requiriendo la creación de una arquitectura y un urbanismo funcionalizados a sus planes de desarrollo capitalista del país, llevado acabo bajo control gubernamental" tal manipulación fue motivo del retiro de Juan O'Gorman, de su práctica arquitectónica durante el desarrollo del funcionalismo.

TEXTO

"Propuestas de la Izquierda Mexicana para la enseñanza de la Arquitectura"/ Revista UAM 3 1984

Abordar la problemática de la enseñanza de la Arquitectura desde la perspectiva de la incidencia de la izquierda, nos plantea necesariamente acotarla en el tiempo y ubicar sus concepciones generales.

En el primer caso indudablemente partimos de 1968, momento histórico de gran trascendencia en el país, pues significó la posibilidad de transformar el país y particularmente al ámbito de la educación, donde las escuelas de Arquitectura destacaron en un primerísimo orden. Al respecto el Arquitecto Jesús M. Barba Erdmann señala: " El año de 1968 marca un punto de inflexión que define una reorientación del país ... seguramente una de las consecuencias más evidentes se ha presentado en el campo de la enseñanza superior y con ella, en el de la Arquitectura"⁶.

Sin embargo este no era el motivo determinante único de los cambios para algunas escuelas de Arquitectura, sino que en su interior se manifestaba ya una crisis como es el caso de la Escuela Nacional de Arquitectura de la cual surgió en 1972 el Autogobierno de Arquitectura. En el mismo sentido Jesús Barba apunta "No solo debido a aquellos acontecimientos que, sin duda, mantiene su

⁶ Cuadernos de Arquitectura Latinoamericana. Pág. 51



promedio e influencia general en un primer plano histórico. También debe tomarse en cuenta que la enseñanza de la Arquitectura a manifestado encontrarse, cada vez con mayor profundidad en una crisis ..."⁷

Por lo que respecta al segundo caso se presentaba la posibilidad de construir un proyecto de enseñanza aprendizaje de la Arquitectura capaz de incidir y operar sobre la realidad inmediata y mediata. La alternativa, como en el caso del autogobierno de Arquitectura, donde las condiciones lo favorecieron, este se desarrolló por un lado, entre el impulso imaginativo y un alto carácter utópico, y por otro con algunos periodos con un alto grado de planificación que le permitió alcanzar niveles académicos de buena calidad, ligado indiscutiblemente a un modelo más democrático tanto en el aspecto político- académico como en el proceso de enseñanza- aprendizaje. En este mismo sentido Rafael López Rangel hace un balance crítico: " El "traslado" de las propuestas del movimiento más significativo del país, el de la Escuela Nacional de Arquitectura/ Autogobierno Universidad Nacional Autónoma de México, no ha sido fructífero. Esto a decir verdad, no ha logrado concretar una alternativa académica sólida y ha sido desgajado por pugnas internas. Sin embargo su importancia histórica es innegable". Pág. 28 UAM. 3

El análisis en torno a la experiencia del Autogobierno de Arquitectura. siempre se ha dado en el marco de un alto grado de complejidad, y será en otro espacio donde se podrá abordar esta problemática, ojalá que así sea. El

⁷ Ibid., Pág. 91

presente texto esta ubicado en el análisis de una década posterior, a la arriba comentada, y particularmente en la Escuela de Arquitectura de Sinaloa, cuyo plan de estudios se enfrentaba a la necesidad de transformarse, "Para instrumentar alternativas dirigidas hacia los intereses populares" Pág. 28 UAM 3. La búsqueda de tales alternativas estaba precedida por la fuerte necesidad "De dar respuesta a la actual problemática de los procesos Urbano Arquitectónicos, caracterizada por una crisis sin precedentes" Pág.28.

Para Rafael López Rangel, existía ligado a esta necesidad la presencia de sujetos sociales con determinada ideología capaces de impulsar proyectos académicos-políticos de tal envergadura. Estos espacios ganados concretamente por la izquierda, propiciaban la viabilidad para su desarrollo, estas condiciones se dieron para el caso de Sinaloa. Específicamente en la construcción del plan de estudios Rafael López Rangel plantea tres preocupaciones principales que como ejes permearían su consecución: " a) Una ampliación del campo de acción del Arquitecto hacia la problemática de los asentamientos humanos; b) Una priorización de las cuestiones técnicas sobre las formales; c) Una toma en consideración de las cuestiones sociales en general como las económicas y las políticas y su complicación en los procesos edificatorios" Pág. 28.

Así mismo dentro de la propuesta que el autor expone, consideramos los siguientes planteamientos por contener la orientación general del proyecto: 1) "La carrera de Arquitectura... pretende inscribirse en proyectos sociales mas

amplios que tienda a la transformación democrática del país y que implica una política cultural nacionalista y popular"; 2) desde esa perspectiva la enseñanza de la Arquitectura en la Universidad Autónoma de Sinaloa se propone dirigir su objeto de conocimiento hacia la realidad concreta de las ciudades de Sinaloa. Fundamentalmente aquellas que ofrecen la complejidad y la variedad problemática... para (el) profesional a nivel de Licenciatura". Para concluir, es necesario destacar que dentro de la estrategia pedagógica general, el ámbito de la investigación ligado a la docencia representa para Rafael López Rangel. la posibilidad de que "La Problemática Urbano-Regional y edificatoria se investigaría continuamente de manera sistemática" Pág. 29. y por otro lado "El abordamiento de los problemas proyectuales y constructivos, se plantean bajo el establecimiento de niveles de complejidad pedagógica". Pág.29. A más de diez años de la puesta en práctica de esta propuesta, sería interesante conocer sus resultados.

TEXTO

MAS ALLÁ DEL POSMODERNO

"El Posmoderno Arquitectónico ¿Gran Pastiche?"

Rafael López Rangel llama la atención al admitir la necesidad de llevar a cabo una discusión profunda en torno a la Arquitectura posmoderna, tal apreciación es pertinente dada la complejidad y rapidez con que se han venido produciendo los cambios, particularmente en nuestra disciplina. Resulta claro que en las últimas décadas ha prevalecido una actitud pragmática y acrítica en torno a la realidad arquitectónica, que han dificultado su profundización. Tal actitud ha llevado a restar importancia a la producción de tipo teórico e histórico. En este sentido la actitud reflexiva está siendo superada y minimizada por la del quehacer inmediato, reduciéndose así los espacios para este tipo de discusión.

Sin embargo los esfuerzos realizados por gentes como Antonio Fernández Alba, Alberto Saldarriaga, Ramón Gutiérrez, Marina Weisman, Carlos González Lobo y el propio López Rangel entre otros, dan muestra de manera brillante de la importancia de pensar la Arquitectura y sobre todo exponer un futuro posible.

Es en este contexto que cobra relevancia tanto, el llamado que el autor hace, como el contenido del presente texto, al cual referiremos en seguida. Rafael López Rangel desarrolla el presente documento a partir de: primero; la

decadencia de los principios funcionalistas de la Arquitectura y la influencia del denominado movimiento posmoderno y segundo, resulta este, un momento importante para el autor ya que a través de los nuevos paradigmas de la Arquitectura (en general y particularmente en México) consolidará sus refutaciones críticas al funcionalismo, cuya tarea durante varios años de poner al descubierto las contradicciones tanto ideológicas, políticas como culturales, fue motivo de fuertes preocupaciones como ya hemos hecho notar en anteriores textos analizados.

Esto es el punto de partida y tras ubicar al posmoderno como: "Una consciente y deliberada oposición al movimiento moderno, que no contiene un cuerpo ideológico unitario sino una gama de posiciones y propuestas diversas, muchos de ellos divergentes. los rasgos comunes que presentan se dan precisamente de la contestación al funcionalismo" Pág. 62. López Rangel pone en evidencia las características fundamentales de este movimiento contrapuestos a las del movimiento funcionalista. Tal situación puede representar una respuesta mecánica como anotamos justamente al analizar el libro " los orígenes de la Arquitectura teórica en México" lo que significa que con todo cuidado se observen los argumentos que se dan al respecto.

Bajo la siguiente afirmación, López Rangel pretendió abrir la discusión en torno al movimiento posmoderno planteando que " no todo el posmoderno es un gran pastiche" ni necesariamente reaccionario." En el fondo este comentario perfila la necesidad de reconocer el amplio abanico de respuestas

ofrecidas por exponentes importantes dentro de éste movimiento, considerando como referencia los trabajos realizados por Robert Venturi, Paolo Portoguesi, Aldo Rossi, Charles Jencks, de los que destaca finalmente la manifestación contraria al movimiento funcionalista y en diferentes matices las discrepancias con Venturi al señalar que en su posición se advierte una visión "exasperadamente formalista, con una ausencia casi total de determinaciones sociales" y considera además una preocupación meramente objetiva" Pág. 64; Aldo Rossi: "En su tesis sobre la Arquitectura de la Ciudad plantea la recuperación de la historia y de la totalidad urbana" así como también "Afirma que la ciudad- que es Arquitectura- es obra manufacturada que se construye en el tiempo" Pág. 65; y finalmente plantea que "si bien el sistema económico y el político constituyen determinaciones urbanas la forma de la Ciudad tiene sus propias leyes, que se manifiestan en el locus a través de las tipologías Arquitectónicas y la propia morfología urbana" Pág. 65.

En el caso de Charles Jencks, para el autor resulta fundamental que esto " no establezca verdaderamente diferencias ideológicas y por ende culturales entre las diversas propuestas y posiciones" Pág. 67; es además necesario mencionar que existe un desacuerdo con Jencks ya que se establece " un culto al objeto" y una descontextualización de las múltiples determinaciones sociales. El último de los exponentes Paolo Portoguesi; del cual destaca "su convicción del advenimiento y presencia de la Arquitectura posmoderna como un hecho que inicia toda una nueva era" Pág. 68; cuyas

tesis han resultado de interés "ante el "vacío" de propuestas culturales de izquierda" y que parten en gran medida de la crítica al funcionalismo en donde se impugna la utilización de las tecnologías "avanzadas" en nuestros países latinoamericanos, que originan desempleos y causan deterioro ecológico". Pág. 68. En el mismo orden señala los siguientes postulados "Arquitectura y Crisis de la Energía, la Arquitectura como bien de consumo, el mito del Automatismo como liberación, el prematuro envejecimiento de los edificios funcionalistas, etc." .Pág. 68. De estos planteamientos Rafael López Rangel señala críticamente la generalización que Portoghesi hace de estos postulados al partir "del insostenible presupuesto de que la problemática urbano-arquitectónica, e incluso la social, de los países capitalistas y socialistas desarrollados se nos ofrece igualmente crítica".

Hasta aquí parece tener Rafael López Rangel elementos para lanzar algunas propuestas puntuales, que se han ido puliendo a lo largo de varios años y que a decir de él mismo y con su particular visión que "Portoghesi coadyuva a reforzar algunos planteamientos que hemos venido haciendo donde ciertos sectores progresistas de la cultura Arquitectónica, como son: a) la defensa y protección del medio ambiente deben de implicar al medio ambiente construido, como parte de un proyecto político de defensa y desarrollo de la cultura material, con ello enfrentamos la propuestas funcionalista de operar únicamente sobre el terreno vacío. b) la preocupación por el edificio aislado debe ubicarse dentro del interés, del análisis y las propuestas en relación al

conjunto edificado, o sectores de este, como son los barrios y zonas urbanas o del asentamiento en cuestión. c) el problema del desarrollo de una cultura material progresista de continuidad debe tomar en cuenta la memoria colectiva como elemento clave de la identidad cultural". Pág. 70.

El largo camino trazado hasta aquí (casi lo demanda lo apretado del texto) deja claro que Rafael López Rangel se encuentra en ese momento ante una forma diferente en la construcción de un discurso, como en el caso de la incorporación de las categorías de la identidad (cuyo contenido se fundamenta aparentemente en la Solidaridad), de la epistemología (permite ubicar la construcción de los procesos rompiendo así con una visión lineal y mecánica) y de lo complejo (con lo que se pretende abordar las problemáticas urbano-arquitectónicas en sus múltiples determinaciones y contradicciones). Si bien es cierto que en el texto aparecen a manera de puntualización, no habrá que perderlas de vista por que en adelante serán ejes en la transformación de su producción teórica.

Por otro lado, una situación relevante es que Rafael López Rangel no sólo utiliza los elementos del movimiento posmoderno como una base desde la cuál se pueda cuestionar al movimiento moderno, sino que se asume como actor mismo de la posmodernidad; de una posmodernidad con su sello propio, producto de sus circunstancias sociales y culturales (en su sentido más amplio), así lo demuestran sus constantes divergencias con los autores que él ha analizado y con los que ha concordado en el sentido más general de que se

esta viviendo una nueva época. El sello, del que hacemos mención, es ni más ni menos la caracterización de un posmodernismo radical como lo demuestra las siguientes afirmaciones de Rafael López Rangel: "...nuestro proyecto de cultura difiere substancialmente del de Portoghesi ya que lo inscribimos en la construcción de una política de transformación social democrática y popular", así como también: "...ir construyendo una cultura Arquitectónica progresista". Tal afirmación que hemos hecho se opone a nuestro juicio al posmodernismo neoliberal que ya en algunas ocasiones veladamente y en otras abiertamente López Rangel ha señalado en referencia a Robert Venturi y de Charles Jencks.

Estos serían, en todo caso, los momentos en los que se aprecia la transformación de la visión de López Rangel en torno a los problemas urbano-arquitectónico sin que esto quiera decir que se de abandono de sus tesis marxistas, sino que por el contrario reivindica su posición heterodoxa dentro de la misma línea.

TEXTO

TENDENCIAS ARQUITECTÓNICAS Y CAOS URBANO EN AMÉRICA LATINA

Sin lugar a dudas, en el conjunto del trabajo teórico del Arquitecto Rafael López Rangel, se muestra una permanente preocupación por el análisis del espacio urbano – arquitectónico a nivel latinoamericano, esta particularidad permite identificarlo como uno de los actores principales en la apertura de espacios de debates y reflexión en torno a ésta importante problemática.

Sin duda también, la particular visión de éste fenómeno que tiene el autor, lo ubica en una línea de pensamiento democrático comprometida en la transformación de las grandes ciudades latinoamericanas. En este sentido la lectura del presente texto ofrece una diversidad de perspectivas desde las cuales se van configurando las bases de dicha línea, no sin antes salvar algunos obstáculos de carácter conceptual-cultural; tarea que se vuelve necesaria y en esta dirección señalaremos por el momento dos cuestiones; la primera está referida a aquellos estudiosos que quedan atrapados por etnocentrismos, quienes arrogantemente toman su país por el mundo, generándose con ello procesos distorsionados de las realidades nacionales incluso con fuertes rasgos xenofóbicos; el señalamiento en torno a este primer problema (los autores) señalan: "se podría afirmar que, en la actualidad, los estudios dirigidos a realidades locales y sectoriales, incluso en el campo de los procesos

morfológicos, se desarrollan más que los de espíritu Latinoamericanista". Pág. 12.

La segunda está marcada por el vicio Latinoamericano de estudiar la Arquitectura Occidental prioritariamente, como si fuese universal, única y común a todos los países.

El intento de romper con esta condición en la segunda mitad del siglo XX se origina, según los autores con la emergencia de las teorías de la dependencia, lo cual permite ver críticamente el proceso de desarrollo de la Arquitectura y las ciudades "empero, lo más importante, a nuestro juicio, es el derrumbe del enfoque Eurocéntrico de la explicación histórica... los modelos Europeos quedan así como paradigmas ideológicos que se imponen en términos de la concreta historia política de nuestros países. Pierden ese carácter de <<principios inmutables>>, para construir nuestra <<gran cultura Arquitectónica Latinoamericana>> a imagen y semejanza de la Europea. Pág. 12.

Bajo esta perspectiva, la tendencia de los autores estaría orientada a buscar un equilibrio para abordar la problemática Urbano-Arquitectónica Latinoamericana, es decir, superar la estrechez Nacional por un lado y por otro la exclusividad de la condición Universal; este equilibrio estaría fundamentado en el conocimiento Arquitectónico de todos los tiempos y culturas sin la necesidad de reducir la territorialidad en nuestra producción arquitectónica a nuestro país o mejor dicho: a Latinoamérica.

Tomando en cuenta estas consideraciones nos resulta evidente que la Arquitectura y el desarrollo de las ciudades Latinoamericanas no se conciben como la suma mecánica o resultante de nuestras Arquitecturas y ciudades, sino que el intercambio de conocimientos, experiencias, y proyectos entre nuestros países se da por tener en común muchos problemas colectivos, éste intercambio, necesariamente fortalece las acciones de nuestro campo en nuestros países. Al respecto López Rangel y Roberto Segre señalan "...Nadie duda que las realidades locales y nacionales de los diversos países de América Latina tienen mucho de común y que comparten históricamente procesos socio-económicos, desde la conquista hasta nuestros días. Las dominaciones coloniales primero, y las imperialistas luego y ahora, han propiciado la formación de toda una ideología Latinoamericanista, que parte del <<destino común>> de nuestros pueblos". Págs. 15-16.

El punto de partida para el análisis de la problemática en cuestión se dá bajo la siguiente premisa metodológica "...es un intento de caracterización, necesariamente a grandes rasgos, de algunas de las grandes ciudades Latinoamericanas en su proceso de transformación urbano- edilicio contemporáneo, con una idea que encierra una doble consideración: Lo que les es común, y que los define como un conjunto en el continente, y aquello que tienen de específico, lo que los hace únicos". Pág. 7. Tal planteamiento no podría ser de otra manera, su carácter fundamentalmente extensivo es producto de ir avanzando en esta magna tarea.

En el mismo orden se pueden ubicar como líneas generales que permean el conjunto del texto:

- a) Reconocer la especificidad histórica, compleja, y la necesidad cultural de explicar la realidad actual de nuestras ciudades.
- b) Abordar la problemática Urbano-Edificatoria de las ciudades Latinoamericanas mediante un conjunto de caracterizaciones que representan e implican una operación de síntesis históricas, que posibilita concentrar, sus múltiples determinaciones en un discurso unitario.
- c) El reconocimiento de la historia como clave para enfrentar la actualidad Arquitectónica.

De tal premisa se plantea dos cuestiones fundamentales:

- 1) La pertinencia actual de la visión Continental de la Arquitectura y las ciudades y
- 2) La naturaleza epistemológica del enfoque de la historia.

Por otro lado puntualizaremos las consideraciones de carácter conceptual con el fin de observar el conjunto de planteamientos que fundamentan el trabajo de cada una de las ciudades. En un primer nivel bajo el planteamiento de "...las implicaciones de la ciudad y la edificación en la sociedad". Pág. 16. Se plantea tres aspectos fundamentales:

- a) El régimen de la producción material (a lo que tradicionalmente se llama <<base económica>>)
- b) La organización social que se estructura alrededor de aquel
- c) La historia política, jurídica y superestructural. Pág. 16.

En un segundo nivel:

- a) Los grupos sociales que intervienen en la construcción de la ciudad.
- b) Los procesos tecnológicos del asentamiento y la edificación.
- c) Los procesos ideológicos más directamente ligados a la construcción, incluyendo a los de planificación física, los de prefiguración, las formas de lenguaje, los denominados <<estilos>>, etc.
- d) El uso y reciclaje de la ciudad y la edificación. Pág. 18.

En gran medida son estos los planteamientos que contienen diversos ángulos que permitirían en todo caso contribuir de manera más sólida en la construcción del fenómeno de la Arquitectura y la ciudad Latinoamericana. Tal contribución permitiría superar la realidad descrita por Antonio Toca Fernández. (Nueva Arquitectura Latinoamericana presente y futuro): "Tradicionalmente negada, sometida a una profunda dependencia de Europa, poco conocida y menospreciada, la Arquitectura de América Latina no tiene una presencia importante en el desarrollo del panorama Mundial y aún la posibilidad de su existencia como fenómeno conjunto, con características que permitieran calificarla como una corriente, ha sido cuestionada". Pág. 7.

Finalmente es necesario recalcar que por las características del mismo texto, el resto de su contenido donde se abordan las problemáticas urbano-edilicia de las ciudades de México, Puebla, La Habana, San Juan de Puerto Rico, Bogotá, Caracas, Quito, Santiago de Chile, Buenos Aires, Sao Pablo, Lima, La Paz y Córdoba, sería motivo de análisis para un tipo de investigación muy específico, por lo que en el momento escapa al interés de nuestro estudio.

TEXTO

De la revista: **Diseño y Sociedad, UAM. No. 2.**

"La búsqueda de la identidad de la Arquitectura Latinoamérica"

La categoría de la identidad en Arquitectura, ha sido a nivel Latinoamericano objeto de múltiples discursos; y estos no han dejado de tener fuertes diferencias, pues tal tarea alberga un contenido altamente complejo. Esta complejidad esta claramente permeada en definitiva por su carácter histórico-cultural lo cual fundamenta el origen de su rediscusión; rediscusión que presenta en la actualidad un escenario cualitativa y cuantitativamente significativo, pues en las ultimas décadas tal problemática se extiende a nivel Latinoamericano, es decir se rebasa las fronteras nacionales, y se desarrolla un debate mucho más orgánico y sistematizado.

Por supuesto, este debate también se fundamenta a partir de las diversas visiones que se expresan y que han enriquecido el proceso de construcción de la identidad Latinoamericana.

Sin embargo no habría que perder de vista lo apuntado recientemente por el Arquitecto Rafael López Rangel en el sentido de la clara polarización de posiciones de nuestra identidad Arquitectónica, ya que ésta búsqueda está oscilando entre convicciones "no exentas de fundamentalismos y de rasgos comunes a Fortior" y los que señalan que "la identidad Arquitectónica no

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

representa una útil guía para direccionalizar cualificadamente la actual producción edilicia de nuestros países". Pág. 1.

La apreciación que López Rangel tiene en torno a la identidad Arquitectónica no surge de una moda que se discute ahora, sino que emana de una trayectoria, la que por cierto le ha permitido tener una vigencia indiscutible de su pensamiento durante casi tres décadas. En esa trayectoria se han desenvuelto dos categorías principales desde las cuales ha venido construyendo su discurso (como ya lo hemos apuntado): La modernidad y la crisis; a éstas se ha incorporado precisamente la de la identidad. En este sentido López Rangel considera que el manejo dinámico de esas tres categorías se perfilan como ejemplo del análisis de la problemática urbano- arquitectónica actual en nuestros países; al respecto el autor señala "...La problemática que se ha venido definiendo desde hace algunas décadas y que culminan en la de los ochenta, para empezar a extenderse a la actual, parece girar en torno a la tríada identidad-modernidad-crisis". Pág. 58. Aquí, valdría la pena señalar que para Rafael López Rangel "la problemática de la identidad es inherente a la modernidad...", pues ésta en el ámbito urbano-arquitectónico "se remonta al momento mismo de la implantación de la cultura funcionalista en los diversos países de América Latina". Pág. 58. UAM. Es preciso también señalar que para López Rangel la modernidad no es un periodo histórico que en si mismo haya sido negativo sino que su concepción ha llamado a asimetrías, lo cual vuelve más complejo el análisis. En este mismo orden López Rangel reafirma su postura

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

al evaluar lo expuesto por Silvia Arango en los seminarios de Arquitectura Latinoamericana...(S.A.L.).

"Nuestra autora lleva a cabo una revalorización del movimiento moderno, con un llamado a no caer en su rechazo total. Y llega a afirmar -temerariamente, dirían no pocos buscadores de identidad- que el movimiento moderno ha dado identidad a nuestras ciudades". Pág. 64.

Resulta evidente que la visión de López Rangel en torno a la identidad es un proceso de construcción permanente que tiene como escenarios la realidad sociocultural en la que se desenvuelven las diversas prácticas de los individuos y los grupos a los que estos pertenecen. Bajo este planteamiento se pretende llegar a lo concreto de este concepto de identidad, lo cual implicaría el rechazo a las concepciones que la dotan de un "abstraccionismo" que termina por convertirse en un obstáculo para abordar esta problemática. En este sentido y apoyándose en los planteamientos del filósofo Jürgen Habermas el autor expone la idea siguiente "Es indudable que los procesos de constitución y desarrollo de la *identidad cultural Arquitectónica*, están vinculados sistémicamente a los procesos de la identidad grupal, social y finalmente nacional y en el caso que nos ocupa, latinoamericana". Pág. 2. Con la siguiente precisión pretende resaltar la importancia que la "acción comunicativa" tiene en el proceso de conformación de las identidades, por supuesto sobre la base de una intención claramente democrática. " La identidad grupal es inherente a la relacionalidad social, cuando esta establece

en términos de "acción comunicativa, vínculos solidarios entre los miembros de un grupo social". Pág. 2.

Por otro lado, resulta prioritario para Rafael López Rangel caracterizar uno de los niveles de la identidad: el de la identidad nacional, la disertación sobre este nivel incorpora uno de los problemas que señalamos al inicio de este análisis: el de la modernidad, en tanto que precisamente un resultado muy importante "del proyecto moderno son las naciones". Pág. 3. Y esta es la expresión, como señala Habermas de "formas modernas de la identidad social". Pág.3.

Ahora bien en el marco de la construcción de las identidades nacionales se desarrollan contradicciones fundamentales en los que "los procesos arquitectónicos de nuestros países -como formas de producción de la cultura, que constituyen uno de los componentes estructurales del mundo de la vida- al implicarse en esas contradicciones, van constituyendo su complejidad y se forman motivos de la polémica a cerca de la identidad". Pág. 3. Tales contradicciones que están ligadas entre si, según López Rangel se dan en el orden de :

a) El desacoplamiento entre sistema y mundo de la vida, b) las que se dan entre las expresiones nacionales y los procesos de globalización de la cultura, c) las que protagonizan entre las subculturas, y d) las que se generan entre el nacionalismo político estatal y la que poseen en su imaginario colectivo los grupos sociales.

Una posición clara asumida por Rafael López Rangel se expresa en un fuerte rechazo a quienes sostienen que la identidad es una forma de "recuperar" el pasado, pero en un sentido de regreso, es decir de manera reaccionaria o romántica; en contrasentido Rafael López Rangel señala que "... es deseable absolutamente el impulso a las identidades que asumen y se gratifican con los avances de las ciencias, la tecnología y con formas políticas deselitizantes y participatorias" sin embargo no cierra totalmente las puertas y da entrada a situaciones específicas que apelan a referencias del pasado "... de manera muy especial en el caso del arte y la arquitectura pueden jugar un papel de reforzamiento de las estructuras simbólicas y del imaginario colectivo".

Finalmente, destaca Rafael López Rangel la rehabilitación como una estrategia primordial y necesaria para abordar uno de los problemas de carácter urbano y edilicio, particularmente en las ciudades Latinoamericanas, tal estrategia incorporada de manera importante la categoría de identidad. Es aquí donde el autor establece un lazo entre el desarrollo teórico-conceptual y el metodológico y práctico de nuestra disciplina. Queda de manifiesto tal aseveración en la siguiente cita "esa práctica rehabilitadora esta vinculada, necesariamente, a la elevación de la calidad de vida de los ciudadanos y al reforzamiento de sus identidades sociales, barriales y urbanas, como expresión de la acción comunicativa que se establece entre los miembros de los grupos".

Pág. 4. Es importante destacar que a esta estrategia rehabilitadora López Rangel incluye (a manera de señalamiento) la problemática del medio

ambiente lo que será objeto de múltiples reflexiones e incorporados a los problemas de la ciudad y de la Arquitectura.

TEXTO

Revista Memoria No. 39, 1992

"Hacia un Urbanismo Democrático para América Latina"

Rafael López Rangel toma como punto de partida, para desarrollar una serie de propuestas en torno a la Arquitectura y la ciudad, las contradicciones del movimiento moderno; puestas al descubierto y caracterizadas por la incapacidad "para contribuir al enfrentamiento de la crisis actual". Pág. 51.

En esa perspectiva, existe para el autor la necesidad de establecer claramente la diferencia entre los planteamientos y prácticas del funcionalismo, del estilo internacional y el desarrollo de nuevos planteamientos que posibiliten orientar las prácticas en vías de solucionar los nuevos problemas que plantean la Arquitectura y la ciudad.

Las premisas de las que se parte, aunque de manera escueta, permiten reconocer la estrategia para fundamentar las propuestas concretas que López Rangel expone. Previamente convendría señalar que nos ubicamos en este momento (1992) en una etapa nueva dentro de la producción del autor, cuya mirada esta puesta en ofrecer, como dijimos, propuestas alternativas concretas en nuestro campo.

Estas propuestas se dan a diferencia del movimiento moderno considerando:

a) La necesidad ineludible de involucrar en el proceso de producción urbano Arquitectónico las determinaciones de carácter socio-ambiental.

b) La unidad de la proyectación en lo urbano y arquitectónico.

c) Tomar en cuenta la historia como clave en la proyectación urbano Arquitectónica.

d) "La Arquitectura y la ciudad forman parte de procesos culturales complejos que son determinados por múltiples procesos que es necesario reconocer". Pág. 51.

Estos planteamientos generales serían en todo caso la base propositiva ante la crisis de los paradigmas que arrojaría la modernidad. Los mismos quedarán apuntalados por el propio Rafael López Rangel al plantear doce propuestas, en cierto sentido concretas o bien específicas, que estarían respaldadas por las siguientes afirmaciones: "el conocimiento de las determinaciones de la ciudad y la edificación, incluidas las que directamente inciden en la forma urbana y arquitectónica, se torna indispensable para atender aquellos procesos y su naturaleza histórica- cultural". Pág. 52.

Por supuesto dichas determinaciones continúan siendo las ya señaladas y ampliamente desarrolladas en textos anteriores: "...la ciudad esta implicada en procesos económicos, en aquellos que comprenden la organización social, así como los políticos, los ideológicos y los culturales en general". Pág. 52. Sin embargo la variante que se les imprime en ese momento (1992) da cuenta de un discurso renovado en su contenido; adecuado, tanto a la nueva

complejidad ofrecida por la realidad de la ciudad y la Arquitectura en esta década de fin del Milenio, como a la incorporación de las aportaciones de otras disciplinas; lo que significa observar los problemas señalados bajo una óptica interdisciplinaria. En esta perspectiva incluso, se podría pensar de manera implícita, de la necesidad de redimensionar nuestra disciplina en su sentido teórico y práctico, de tal manera que la construcción de nuevas estrategias para abordar los problemas señalados, surjan a partir de estas orientaciones.

Como dijimos, doce son las propuestas que el autor puntualiza, lo que significa entonces tiempo para su desarrollo.

Bajo la denominación: "Una nueva utopía. Algunas propuestas para la Ciudad de México". Pág. 54. López Rangel ofrece el siguiente espectro.

1) Redistribución del sistema Urbano, lo que implicaría homogeneizar y democratizar la producción, distribución y consumo.

La elección tecnológica se tendrá que hacer en función de la conservación y desarrollo de los recursos y de la preservación del ambiente y a favor de la autonomía del país.

2) Frenar el crecimiento especulativo; con la aplicación del punto anterior se detendría.

3) La redistribución del suelo urbano, tomando como base el punto anterior y organizándose básicamente como estructura barrial y de

áreas vecinales. Impulsando el desarrollo a la producción barrial y a la vida comunitaria.

4) El restablecimiento del equilibrio ecológico del valle de México. Crear grandes unidades productivas agropecuarias que tiendan a generar recursos tanto materiales como naturales y a preservar estos junto al impulso de la economía de las comunidades. Dotar a la ciudad de un transporte colectivo eficaz no contaminante.

5) La sustitución parcial de las tecnologías para la dotación de agua y del drenaje se vuelve indispensable.

6) La expropiación de terrenos ociosos para la creación de áreas verdes y la continuación de las expropiaciones de vecindades en mal estado para la construcción y rehabilitación de vivienda popular.

7) En el sentido antiespeculativo se tratarían de poner precios tope a los terrenos para vivienda popular así como materiales y venta de tecnología.

8) La redensificación de grandes sectores urbanos, estudiando las condiciones del suelo y del subsuelo.

9) La geometría de los edificios debe ser diferenciada según la vulnerabilidad sísmica de la zona urbana de que se trate.

10) La preservación y el impulso de la identidad cultural de la ciudad y la Arquitectura.

11) Las instituciones de enseñanza superior deben preparar profesionistas orientados en ese sentido.

12) Una ciudad como la nuestra no puede desarrollar ni sus fuerzas productivas ni su potencialidad cultural, si sus ordenanzas, planes y programas no se reciclan continuamente, tal como se ha indicado, pero también si las decisiones siguen centralizadas y se imponen prácticas autoritarias en la administración y política de la ciudad.

Finalmente, resultarían estas propuestas la estructura que sostiene la posición del autor: "(al) asumir el rescate de la ciudad y la transformación de la misma, con base en el impulso social-comunitario y democrático de la cultura urbana...".Pág. 54.

TERCERA ETAPA

Es en la década de los años noventa, donde encontramos en los planteamientos de López Rangel, una reestructuración de los referentes teórico-metodológicos, motivo por el cual planteamos las siguientes preguntas:

¿Es posible encontrar un nuevo cuerpo de conceptos y categorías en el discurso de López Rangel para explicar y ofrecer alternativas en la actualidad?, si la respuesta es afirmativa, conviene preguntar ¿Bajo que nuevas preocupaciones aglutina y da sentido a dicho cuerpo?

¿Cuáles son los referentes disciplinares en la construcción de este discurso y metodológicamente cómo los articula?

Hemos podido observar en el transcurso de los diferentes documentos analizados la transformación de la visión que en torno a los problemas Urbano – Arquitectónicos tiene López Rangel. Los diferentes momentos de ese proceso han estado influidos fuertemente por contextos determinados y por supuesto en los que él mismo ha influido con sus trabajos. En este sentido, es preciso señalar que la producción última del autor no escapa a la influencia del contexto actual, en el que la problemática de la sustentabilidad se vuelve objeto de profundo interés. Esta problemática no ha despertado el interés suficiente en los Arquitectos actuales (en general), quizá la falta de conciencia o de un conocimiento profundo y real se haya vuelto hasta el momento un obstáculo para incorporarse a tal problemática con verdadera seriedad. El trabajo en

este sentido y de dimensión importante abordado por el Arquitecto Fernando Tudela y el mismo López Rangel muestran la necesidad inmediata de redimensionar tanto la problemática urbano arquitectónica como sus estrategias propias y adecuadas. En este sentido, Rafael López Rangel viene señalando la necesidad de replantear el papel de los diseñadores en la realización del proyecto urbano dentro (por supuesto), de estrategias de desarrollo sustentable.

El siguiente texto es el último que se incorpora para el desarrollo del presente trabajo. En el momento de su lectura se encuentra reproducido en Xerox y hasta el momento no ha sido publicado; lo reciente de su elaboración sólo permite, por ahora, señalar algunos aspectos relevantes de sus nuevos planteamientos teórico- metodológicos: a) el desarrollo sustentable como concepción y estrategia que permite abordar los problemas urbano- arquitectónicos "sin comprometer el futuro de las próximas generaciones", b) la identificación de problemas "duros" a nivel urbano y dado su nivel de complejidad ofrecer soluciones desde una perspectiva multi y transdisciplinaria, c) la epistemología constructivista apoyada en la teoría de Jean Piaget y d) la participación de los diferentes grupos sociales en la elaboración de las estrategias para el desarrollo sustentable como condición para su realización, esta estrategia parte de la teoría de los consensos desarrollada por Jürgen Habermas.

TEXTO

DESARROLLO SUSTENTABLE Y POLÍTICAS URBANO REGIONALES EN AMÉRICA LATINA.

En esta perspectiva los planteamientos de Rafael López Rangel están partiendo de la necesidad de abordar los problemas a partir de una visión compleja de la realidad y no de manera simple, lo que significaría penetrar a ellos de manera interdisciplinaria y con nuevos planteamientos de estrategias del conocimiento; al respecto López Rangel señala: “los análisis de los procesos de desarrollo -y las acciones consecuentes a éstos- desde el enfoque de la sustentabilidad, dado (su) carácter abarcante e integrador, tiene que ser multi e interdisciplinario, aunque con una tendencia unitaria, estructurada alrededor de la problemática del desarrollo...” Pág. 3.

Desde luego López Rangel pone énfasis en la importancia de esta alternativa, en la medida en que la planificación convencional no ha resuelto los problemas urbano-arquitectónicos; incluso, señala, se han agudizado: “las sorpresas tienden ahora a ser desagradables por el deterioro de las condiciones ambientales de los espacios habitables, cuya gravedad se acentúa en el área Metropolitana”. Pág. 12.

Una de las consecuencias evidentes, y que son inherentes al sistema capitalista, es la creación de las asimetrías dentro de la sociedad y que se

expresan en el ámbito urbano y arquitectónico, en este sentido Rafael López Rangel expon: "coexistiendo con algunos sectores de alto nivel de vida y confort, crecen las desigualdades, se agudizan las situaciones de caos presentes o tendenciales, y ahora, a mitad de la crisis, agudizamiento del desempleo y la pobreza y emergencia de una violencia urbana inédita -sobre todo en el caso de la ciudad de México- son ya procesos patológicos que se cargan sobre los habitantes ciudadanos. Uno de los saldos del crecimiento moderno evidente ya en algunas ciudades es su vulnerabilidad". Pág. 12.

Estos aspectos que son parte de lo que López Rangel llama desacoplamientos sociales, fundamentan y hacen necesaria la búsqueda de nuevas alternativas. "Evidentemente, lo que se requiere es promover formas distintas a las actuales de hacer ciudad y de modificar profundamente las interrelaciones de ésta con el campo". Pág. 13.

Para Rafael López Rangel resulta de vital importancia la participación de los diferentes grupos sociales para el desarrollo de estas alternativas y como señalamos anteriormente, con sus respectivas estrategias. "Ninguna estrategia de desarrollo sustentable urbano, podría realizarse sin partir...(de) la participación consciente y solidaria de los grupos sociales que protagonizan la vida de la ciudad". Pág. 15. Queda aquí plasmada de nueva cuenta la sólida base democrática del autor, en su visión de los cambios necesarios para la ciudad y la Arquitectura.

Finalmente se advierte por parte de López Rangel, la necesidad de establecer una nueva manera de ver lo local y lo general, en que lo local se ve conjuntamente con una visión global, por ejemplo: de los ecosistemas, de lo social, etc. "Una estrategia integrada y sistemática, compleja nos obliga a pensar en actuar en función de ir del barrio y el sector, a la ciudad y el campo, incluso jugar un papel -que puede ser de una competitividad que no violenta la economía de la población y sus identidades- en la inevitable división internacional del trabajo". Pág. 15.

5. ARQUITECTO CARLOS GONZÁLEZ LOBO: TEXTOS SELECCIONADOS

- Ubicación de la obra a partir de los temas centrales y categorías teóricas que expone el autor y construcción de preguntas guía; análisis e interpretación de los textos.

Una de las interrogantes que uno se plantea al tratar de abordar el trabajo teórico del Arquitecto Carlos González Lobo es: ¿desde que perspectiva o ángulo hacerlo?, desde mi punto de vista la respuesta se presenta de inmediato: abordarlo por una constante que aparece a lo largo de su discurso y que por lo tanto ocupa un lugar central; tal es la posición clara y definida que tiene en torno a los problemas que padecen sectores amplios de la población, no solo mexicana si no incluso latinoamericana. Al asumir esta posición, se desprende como veremos a lo largo de este trabajo y de manera consecuente, un desarrollo teórico- práctico que incursiona en diversos ámbitos de nuestra disciplina: ya sea en la investigación, en la crítica, en el diseño, en las soluciones tecnológicas, en la docencia, etc.

En estos primeros planteamientos es necesario hacer algunas aclaraciones, por ejemplo: si bien es cierto que el trabajo de Carlos González Lobo está centrado fundamentalmente a partir de la vinculación con las comunidades, lo cual define su principal campo de acción que ocupará nuestra mayor atención, también es cierto que no se restringe en exclusividad a

ese campo, de ello dan muestra las múltiples intervenciones con argumentos de alta calidad sobre la arquitectura y las ciudades; al respecto, este planteamiento se refuerza con las palabras del mismo autor: "...sólo sería legítima una teoría de la arquitectura, si su corpus nos da cuenta cabal en relación a lo arquitectónico tanto, para comprender en rigor, la arquitectura de cualquier época histórica y lugar geográfico, tanto en la edificaciones cultas como en las populares, y también a las edificaciones hechas en nuestro tiempo inmediato tanto en las ciudades como en el campo". Ponencia: *La teoría de la arquitectura, hoy en México*. Pág. 2.

En este contexto, surgen las siguientes preguntas elaboradas alrededor de las perspectivas que el autor tiene en torno a la explicación y transformación de los procesos urbano- arquitectónicos:

¿Bajo qué ejes conceptuales se articula el discurso de González Lobo y desde qué enfoque de la realidad aborda las diferentes problemáticas de nuestra disciplina?

¿Qué categorías construye y de qué manera orientan éstas su relación práctica en torno a las demandas de las comunidades?

¿Por qué es importante para el autor desarrollar una teoría de la Arquitectura pobre? y en consecuencia ¿De qué fundamentos parte para esta tarea y qué efectos prevé?

¿De qué manera concibe la relación vivienda, ciudad y bajo qué perfil desarrolla sus propuestas alternativas del espacio habitable?

¿Qué papel juega el usuario en la concepción urbano- arquitectónica de González Lobo?

ESTRATEGIA DE TRABAJO

A partir de estas consideraciones y para desarrollo del presente trabajo, se plantea la siguiente estrategia; se parte de la identificación de las categorías fundamentales que González Lobo emplea en la reflexión y explicación del fenómeno urbano- arquitectónico, y estas a su vez se convierten en eje para el análisis de su obra; permitiendo con ello acercarse al conocimiento de las ideas centrales que articulan y dinamizan al conjunto de su discurso:

a) Acercamiento a una visión teórica de la arquitectura

- La praxis como soporte de las experiencias urbano arquitectónicas
- La praxis creadora

b) Categoría general LA ARQUITECTURA POBRE

- La pobreza urbana
- La pobreza rural

c) Categorías particulares

- Lo posible
- Lo comunitario-solidario
- La identidad

ACERCAMIENTO A LA VISIÓN TEÓRICA DE LA ARQUITECTURA.

En principio es necesario destacar, la crítica realizada por el Arquitecto González Lobo en cuanto a los contenidos y al papel que actualmente juega la teoría de la arquitectura, señalando en este sentido dos de sus principales argumentaciones:

- a) Que actualmente la teoría que rige nuestra práctica arquitectónica no se produce en nuestro país y por lo tanto aparece ajena a toda solución real y objetiva de las necesidades concretas de habitabilidad de la población, de sus expectativas culturales y de las condiciones físico geográficas específicas de los lugares. En este sentido el autor señala: " las soluciones que nos ofrecen las teorías arquitectónicas con origen en el "mundo desarrollado"...no nos ofrecen hoy un apoyo alternativo realmente aplicable al crecimiento de la demanda espacial habitable; a las carencias acumuladas, en materia de vivienda, servicios e infraestructura; al deterioro involutivo del patrimonio construido (histórico) y a las restricciones que en materia de gasto social impone el fondo monetario internacional a los gobiernos de nuestros países, con una deuda externa impagable". *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Cap. III, "Por una tecnología apropiada y apropiable". Pág. 43.
- b) Tal situación se ha vuelto un fuerte obstáculo para la construcción de una teoría propia, lo que significa entonces la necesidad de sentar las bases

para desarrollarla, al respecto el Arquitecto Carlos González lobo señala: "en esta carencia teórica y para enfrentar las circunstancias expuestas nos vemos obligados a construir desde nuestros ámbitos académicos, profesionales y de trabajo... una teorización arquitectónica vinculada a la *experimentación práctica coyuntural* y a la *investigación sistemática en materia de producción arquitectónica y urbana*" *Por una tecnología apropiada y apropiable*. Pág. 43.; esta tarea conlleva entre otras cosas a la manera de organizar una relación con la realidad, con base en una lógica fundada a partir de una exigencia de objetividad, es decir, como señala el Arquitecto Carlos González lobo: "la teoría... debe ser tal que su corpus opere simultáneamente para la comprensión y la predicción de los objetos espaciales que albergan actividades habitables" *La teoría de la arquitectura, hoy en México*. Pág. 2.. Por último es necesario destacar aunque de manera breve, - ya que no se abordará a lo largo de este trabajo -, la importancia de la praxis desarrollada por el autor. Toda vez que sus fundamentos teóricos están muy ligados a ella.

Nadie duda de su praxis creadora en el sentido planteado por Adolfo Sánchez Vázquez: "...En la autocreación del Hombre mismo, es determinante la praxis creadora, ya que esta es justamente la que le permite hacer frente a nuevas necesidades, a nuevas situaciones. El Hombre es el ser que tiene que estar

inventando o creando constantemente nuevas soluciones". *Filosofía de la praxis*. Pág. 303.

En este sentido las siguientes preguntas que el autor realiza se plantean como parte del pensamiento orientador de su propia praxis:

- a) "...¿ayudar a (las comunidades) a resolver sus necesidades urbano arquitectónicas, AQUÍ Y AHORA; así como a prever e inducir su futura solución".
- b) "¿ es posible implementar, mediante la investigación sistemática y la experimentación en precario, de los grupos de asesoría técnica independientes y Universitarios; las técnicas de distribución espacial, las técnicas constructivas y las técnicas de instalaciones y ecotécnicas, que se ofrezcan como alternativas apropiadas a la necesidad y posibilidades reales (de las comunidades): y que sean fácilmente apropiables por los sujetos y usuarios de estos grupos?".
- c) "¿cuál sería el modo de hacer compatible esta "arquitectura pobre afin con la realidad de una país capitalista, periférico (subdesarrollado, dependiente, de consumo dirigido, etc.) como México, con las iniciativas de planeación y constructivas de " interés social" del estado, con las incipientes organizaciones autogestivas populares; y como incidir para mediar entre sus modos y discursos?".
- d) "¿cómo integrar en una teoría coherente las formulaciones tipológicas y metodológicas de corte funcional-constructivista, el discurso significativo

que recupere y preserve la cultura popular y nacional de los usuarios diversos, la imbricación de las intervenciones en un medio urbano pre-existente, y las investigaciones espaciales y formales de las vanguardias?".

- e) "en rigor concebir y proyectar ese albergue (entendido por este, lo siguiente: El objeto arquitectónico es, en sentido estricto, el albergue espacial de las actividades humanas y específicas) consiste en dejar a las actividades (habitables) en libertad para apropiarse del espacio necesario, tanto en área, como en posición, así como para facilitar la articulación real (que los usuarios esperan o quieren) de las actividades entre sí, tanto en la necesidad conocida, como en la tendencia de dicha manera social de la actividad sugerida?".
- f) "¿el diálogo estrecho entre dos sujetos históricamente determinados permiten la verdadera producción del objeto arquitectónico, por un lado el usuario aporta la demanda y el diseñador la prefiguración y ajuste de las necesidades, al campo de lo posible: costo, normas, técnicas y legales y las constructividad consecuente?".
- g) "¿la creación de una tecnología apropiada y apropiable, como instrumento para la superación del estado de carencia en que se existe, una manera de superarse política y culturalmente, a través del proyecto que el trabajo de autogestión en la edificación, genera sobre el individuo y el grupo, y una forma de hacerse historia?"_Vivienda y ciudades posibles

en América latina. Cáp. I "nota sobre una arquitectura pobre". Págs. 25-28..

Conviene reiterar aquí, que lo arriba señalado, está enfocado al ámbito que el autor ha dado en llamar " Arquitectura pobre".

Desde esta óptica podremos acercarnos a los planteamientos de carácter teórico desarrollados en el trabajo del Arquitecto Carlos González lobo; lo que significa destacar al menos los siguientes aspectos: en primer lugar la condición temporal, que para abordarla convendría apuntar la siguiente cita: "la teoría opera en relación a la arquitectura, "por hacer", como instrumento para estimular o potenciar la capacidad de prever la producción futura: tanto la necesaria, como la deseable y la posible" *La teoría de la arquitectura, hoy en México*. Pág. 2. En ese sentido queda claro que una de las formas fundamentales que adopta la teoría se inscribe en la viabilidad de lo potencial, es decir, en su aportación (de la teoría) para la construcción de una nueva realidad arquitectónica, en consecuencia la aportación más importante en la construcción de un conocimiento, es aquella que contenga en sus supuestos una idea de futuro.

Esta visión a mi juicio es de suma importancia ya que pone a la teoría de la arquitectura en una dimensión diferente a la que normalmente se practica, es decir la que se opera exclusivamente para lo ya " hecho" y no en la dimensión de lo dándose. Esto último no significa de manera alguna que el

mismo autor desprecie en su planteamiento la dimensión de lo ya hecho, por el contrario, señala que: la teoría opera "en relación a la arquitectura hecha: como instrumento para la valoración crítica de lo producido, para su comprensión, explicación y/o justificación". *La teoría de la arquitectura, hoy en México*. Pág.2.

En el sentido planteado de no exclusión de estas dos dimensiones, si no más bien articuladas, convendría apuntar lo siguiente: que al existir una preocupación o urgencia de futuro, se ve obligado a concebir lo que es un producto del pasado con una situación abierta a posibilidades no previstas, en virtud de las posibilidades que contiene.

En segundo termino, la dimensión espacial se vuelve objeto constante de reflexiones teóricas: toda vez que el Arquitecto Carlos González lobo se inclina preferencialmente por un campo social y físico altamente complejo cuya pauta está marcada por: "las extensas zonas "marginales" en el centro y la periferia de nuestras ciudades (Y) el deterioro del patrimonio habitable... " *La teoría de la arquitectura, hoy en México*, Pág.1.

Esta problemática, a mi juicio es el punto de partida del autor para ir construyendo y organizando una serie de aspectos teóricos, cuyo objetivo está centrado en el análisis y la transformación de la realidad social, cultural y particularmente la urbano-arquitectónica.

Este universo de observación se vuelve entonces la base para determinar opciones de teorización y por supuesto para el desarrollo de prácticas

alternativas que sean objetivamente posibles. Lo anterior se puede apreciar con mayor claridad en el contenido del siguiente párrafo: "empezamos a hacer "arquitectura pobre" por varias razones: la primera es que esas comunidades- toda la gente que a venido a la ciudad de México, por ejemplo, y que se ve transcultural – pertenecen a comunidades carentes hoy de un patrimonio cultural y que son responsables, en parte, del horror de la periferia urbana y del deterioro de los centros históricos.

Entonces una obligación cultural urgente es " anticipar las construcciones" al lado de ellos, y formar así una cultura arquitectónica con ellos. *Tres arquitecturas y un solo destino*. Pág. 105.

En tercer lugar me referiré a quienes actúan en ese espacio y tiempo, para quienes está dirigido fundamentalmente la acción y el pensamiento del el Arquitecto Carlos González lobo.

La relación estrecha de trabajo en comunidades es una toma de posición articulada necesariamente a los dos aspectos anteriores, y con ello, puede verse un planteamiento en el marco de la realidad, en la que el dinamismo de su desarrollo está soportado e impulsado por los sujetos que en acción se convierten en los constructores de una nueva realidad, al respecto el autor señala "nosotros estamos interesados, desde 1962 en vincularnos con las comunidades que necesitan construir, y en las que creemos encontrar testimonios sólidos de bagaje cultural y vitalidad constructiva enormemente estimulantes ...esas comunidades sí conservan la calidad de vida...(tiene una

enorme disponibilidad para mantener la identidad cultural, arquitectónica y popular que nos caracteriza como Mexicanos y humanos" *Tres arquitecturas y un solo destino*. Pág. 105.

En este sentido cobra importancia la determinación y confluencia de las diversas voluntades sociales que en su relación dinámica se convierten potencialmente en la posibilidad de conformar acuerdos colectivos, cuya consecución sería la premisa necesaria que durante el proceso, permitiera el desenvolvimiento y finalidad de las propuestas que se dan particularmente en el ámbito urbano-arquitectónicas.

Esta concepción se ve reflejada con toda claridad a partir del punto de vista ofrecido por el Arquitecto Carlos González Ibero: "...mi trabajo ha estado bien vinculado a una idea teórica: sostengo que los objetos arquitectónicos - que no las "obras" - son el producto de un diálogo entre dos sujetos: el que necesita el espacio (que llamaremos el usuario habitante), y el que cree ser portador de un criterio capaz de resolverlo (que es el arquitecto). Entre estos dos sujetos se establece un diálogo, y del resultado del mismo y de sus ajustes surge el objeto arquitectónico" *Tres arquitecturas y un solo destino*. Pág. 105.

MARCO GENERAL DE ANÁLISIS PARA UNA ARQUITECTURA POBRE

Los pobres de las ciudades han representado permanentemente un campo para ser estudiados y analizados; la etnología, la antropología, la sociología dan

cuenta de los bastos estudios de estos sectores de la población, sin embargo, de ninguna manera se puede hablar de la exclusividad de estas áreas del conocimiento para tratar tan compleja problemática; en este sentido la arquitectura tendría mucho que decir y sobre todo hacer. Pero ¿por qué se dice y se hace tan poco al respecto? Pueden ser muchas las causas y las explicaciones, pero existe una razón que actualmente permanece y que permea prácticamente a todos los espacios de nuestra disciplina: la idea dominante de que nuestro quehacer y su producto es "para gente culta y de buen gusto", que por ello debe percibirse una alta remuneración económica y prestigio para estar ligado al poder etc., esta definición en definitiva se vuelve un obstáculo y por lo tanto obscurece la posibilidad de ampliar la mirada y penetrar, insisto, desde nuestra disciplina en la totalidad de la producción arquitectónica y urbana en nuestro país.

Desde luego no hay que olvidar que la práctica de nuestra disciplina se desenvuelve dentro de los límites del sistema capitalista, cuya etapa actual, está caracterizada por una economía de mercado y con ello ampliándose la masa de pobres en nuestro país. Esta situación que polariza nuestra sociedad (pobres y ricos) ha llevado también a establecer dos campos claros de acción de la práctica arquitectónica: uno prácticamente marginado y el otro altamente privilegiado. Al respecto el Arquitecto Carlos González lobo señala: "la arquitectura en la realidad actual, oscila entre la producción de objetos monumentales y simbólicos como expresión del poder dentro de la cultura de la

clase dominante y la producción masiva de espacio habitable" *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Pág. 3

En este contexto, el autor se plantea, al lado de otras experiencias, ofrecer alternativas objetivas y reales, precisamente a esa necesidad masiva de espacios habitables dignos. Contexto en el que, en principio, la teoría arquitectónica no ofrece opciones en la edificación y planeación de los barrios donde habitan los sectores pobres de la ciudad, más bien se orienta como señala González Lobo al análisis "del consumo y reproducción ideológica del grupo dominante, y al desarrollo económico de la acumulación capitalista" *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 23. Este antagonismo, como señalamos anteriormente, ha limitado profundamente el que los beneficios de los profesionales del urbanismo y de la arquitectura se extiendan hasta ellos, pero no de cualquier manera, si no que estructurados y relacionados de acuerdo a la organización y participación de estos usuarios, en concordancia con la construcción de los espacios que le son necesarios. A esa ausencia y a esa necesidad como señala el autor; existe una producción de espacio habitable "otro" precario, desordenado, en proceso de irse haciendo permanentemente, que está al menos ignorado por la teoría de la arquitectura establecida *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág.23. Es en este sentido que se orientan las siguientes líneas del presente trabajo.

Previamente, considero de suma importancia señalar algunas características en relación a la pobreza y por supuesto a quienes la padecen, a

quienes la viven necesariamente bajo una dinámica social que más que estar al margen de ella, participan de una manera singular, con rasgos culturales, políticos, económicos específicos, y desde luego en el campo que particularmente nos interesa: el de la producción arquitectónica y urbanística, estas últimas, como veremos, están más allá de ser consideradas como objetos de mera sobrevivencia para pasar a ser objetos que expresan y forman parte de una identidad social y cultural.

Bajo este preámbulo podríamos señalar en primer instancia, que abordar la problemática de la pobreza es una tarea sumamente compleja, lo que significa entonces reconocer su carácter multideterminado y no precisamente lineal y estático es decir, producto de causas únicas. En este sentido de lo complejo, se considera la pobreza como un fenómeno cambiante histórica y socialmente, por lo que plantear definiciones cerradas se vuelve una fuerte limitante en el conocimiento de lo que la hacen prevalecer. Así mismo, es necesario establecer la vinculación existente de este fenómeno con la esfera política y económica, ambas conectadas con las dimensiones ideológicas: esto significa que la apreciación de la pobreza y sus comunidades no se vean como un elemento aislado y al margen de la sociedad; los pobres no solo no están socialmente aislados ni son marginales para el sistema económico, político y cultural, como señalábamos anteriormente, sino que son generados por la sociedad en la que vivimos, forman parte de ella al igual que la clase media y las ricas; además los pobres son portadores de valores culturales, aspiraciones y

necesidades, ideales y comportamientos que comparten una misma historia, todo ello los hace ser sujetos sociales activos, vitales dentro del desarrollo de nuestra sociedad; contrariamente a las visiones comunes que los señalan como lacras y parásitos de la sociedad, con lo que por supuestos no ayuda en nada, sino que ha remitir el estudio y el conocimiento de la pobreza de si misma, y no como ya se dijo, en la relación de esta con aquellas instituciones y ámbitos que en todo caso la generan, la reproducen y la justifican.

En ese sentido la pobreza se expresa de manera concreta y bajo el marco de estas relaciones, en una población que padece escasez de recursos y que sufre un acceso limitado y dependiente a ello, lo que significa que no solo es un problema material y en sí, sino que está presente la dimensión política, ya que el estado al distribuir los recursos, los sectores pobres son los menos favorecidos. Sin embargo y a pesar de estas claras desventajas podemos encontrar que en el desarrollo de las comunidades de los pobres no se da un mundo homogéneo si no que aparece una heterogeneidad reflejada en el ingreso económico, en el nivel de escolaridad, cultural y de organización y participación política, entre otros; situación que abre la visión para el estudio complejo al que ya nos hemos referido, evitando con ello la estigmatización que resulta perjudicial para el caso.

Dentro de esta heterogeneidad es necesario desatacar algunos aspectos que juegan el papel integrador dentro de sus comunidades, como: el fuerte asociacionismo voluntario, estrechos lazos de amistad y parentesco, confianza y

ayuda mutua, así como la gran capacidad que han mostrado para construir sus barrios y adaptarse a la ciudad. Sin duda estos aspectos se vuelven indispensables en el fortalecimiento de su identidad, lo que ha generado una gran capacidad de resistencia a la desintegración de sus vínculos colectivos, hoy amenazados fuertemente por la economía y la política neoliberal en la que si lo privado se identifica con el mercado; lo que surge es la ley del más fuerte, del más rico, del que posee los capitales necesarios para la reproducción, distribución y consumo de los bienes y servicios. Este es el contexto en el que, como veremos más adelante se desarrollan los planteamientos teóricos y la praxis del Arquitecto Carlos González Lobo.

Ahora bien, hasta aquí nos hemos referido de manera particular a la pobreza, y a la arquitectura y el urbanismo que se producen bajo esas condiciones dentro de las zonas urbanas sin embargo el autor incorpora necesariamente dentro de sus planteamientos generales y particulares a los sectores pobres de las zonas rurales, quienes también sufren, y quizá de manera más severa, las repercusiones de la globalización económica, pues si bien es cierto que el grueso de las poblaciones pobres se encuentran en las ciudades, también lo es, que la denominada pobreza extrema se haya concentrada en áreas rurales.

A pesar de esta diferencia, es necesario reconocer que la separación tajante y estática entre lo rural y lo urbano se presenta como un obstáculo para ubicar las propuestas de González Lobo, por lo que es necesario apreciarlas en

la articulación que se da entre la dimensión rural y la urbana, de hecho sus planteamientos teóricos y propuestas técnicas se expresan en ese sentido: "la experiencia que voy a mostrar, vinculada a esa teoría insipiente (de que se habla a lo largo del texto), y que siento poder afirmar con alguna seguridad, es la de algunas innovaciones en materia de sistemas constructivos y alternativos...que desde 1958 y 1980 respectivamente, vengo construyendo en trabajos profesionales, ligados a grupos de pobladores sin recursos, realizados tanto en provincia, como en zonas rurales y en las colonias "marginales" de la periferia y el centro de la ciudad de México" *Nueva arquitectura en América latina- por una arquitectura apropiada y apropiable*. Pág. 116.

De esta manera podemos observar que la realidad rural se vuelve también objeto de conocimiento y de transformación, donde los pobres se vuelven bajo ciertas condiciones en actores de su propio desarrollo como en el caso de: "el trabajo de Mirasol, poblado rural de origen Otomí en el valle de Toluca...(donde) todas las obras han sido realizadas con la mano de obra de la comunidad campesina y con recursos escasos, pero con un entusiasmo realmente perdurable" *Vivienda y ciudades posibles en América latina*. Pág.. 66.

PLANTEAMIENTOS Y PROPUESTAS ENTORNO A LA ARQUITECTURA POBRE.

Bajo el panorama anterior ubicaré algunas de las que considero preocupaciones y propuesta fundamentales del autor entorno a la arquitectura de los pobres.

Un problema que se genera, es cuando este sector de la sociedad alcanza un nivel organizativo importante en c'eterminada comunidad y logra establecer la suficiente presión al estado para que les sean dotados tanto servicios como edificaciones necesarias para su desarrollo propio. De este punto de conflicto, se desprenden al menos dos situaciones necesarias de abordar: por un lado, la relación que generalmente se establece entre estos dos actores sociales es de desigualdad; es decir, esta relación de conflicto es asimétrica y se da en el campo de la dominación, lo que significa que la clase popular o pobre como dominada está sometida a una participación dependiente, donde sus miembros son impulsados a actuar con forme a los intereses y a la lógica de acción del Estado. En ese sentido, los resultados para la comunidad son muy desfavorables y costosos en el desarrollo de su vida misma, pues es aquí donde le son impuestos patrones de vida ajenos al uso del espacio tanto familiar como social, entre otros aspectos; lo que hablaría de su incorporación a un proceso franco de alienación en el que la teoría arquitectónica dominante en la actualidad refuerza esta situación. En este

sentido el Arquitecto Carlos González Lobo señala: "cuando por el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas y la planetarización de la economía-mundo-capitalista, esta producción espacial, en acelerado crecimiento, se convierte en demanda y motivo de presiones de los movimientos sociales urbanos y reivindicativos de los pobres, la atención institucional a esta arquitectura se hace mediante la traslación de las normas edificatorias, conceptualizaciones teóricas y sistemas proyectuales, provenientes de la teoría arquitectónica establecida. Imponiéndose ideológicamente: normas, estándares y programas "decentes" (léase: como el "primer mundo") que se enfrentan a la escasez de recursos, lográndose programas edificatorios: "de ricos para pobres". *Vivienda y ciudades posibles en América latina*. Pág. 23.

Sin embargo y por otro lado, el panorama puede ser distinto; en el que se reconozca la importancia de la defensa del derecho de cada quien, individuo, comunidad o grupo social, a escoger y a construir su existencia, a la vez que a defender, la herencia cultural. En este sentido, no hay nada más peligroso que creer que una clase popular o pobre sea incapaz de actuar por si misma de un modo que no sea alienada.

A esta última parte esta orientado, sin lugar a dudas, el trabajo teórico y practico de González Lobo; es en esta perspectiva que interesa ubicar la premisa central de la que parte el autor en sus planteamientos teóricos, desde la cual plantea la necesidad de fortalecer a la comunidad o grupo social recuperando su esencia misma y por que no, dar un paso diferente que

suponga el surgimiento de nuevas formas de actividad, que den origen a nuevas formas de producir el espacio urbano-arquitectónico y de nuevas soluciones tecnológicas que transformen el nuevo ambiente humano, cuyo deterioro en muchos casos resulta preocupante, así, dicha premisa esta expresada de la siguiente manera "estas notas pretenden entonces, elaborar una teoría propia de la arquitectura de los pobres: arquitectura de países y economías pobres que recuperen la cultura regional, minoritaria y la identidad y arraigo de los pobres, para con ellos...hacer arquitectura que ajuste la (su) necesidad con su posibilidad, objetivas y concretas. *Vivienda y ciudades posibles en América latina*. Pág. 24.

De este planteamiento el Arquitecto Carlos González Lobo desprende una serie de preguntas, que como hilo conductor, permitirán ir construyendo las respuestas que se aproximen a la elaboración de dicha teoría.

Por su importancia, dentro de la estrategia metodológica bien vale la pena citar las siguientes interrogantes:

1. ¿Qué arquitectura, objetivamente, necesitan y pueden pagarse los pobres?
¿Cómo debemos: concebirla, proyectarla y construirla para verdaderamente ayudar a resolver sus necesidades urbano arquitectónicas?
2. ¿Desde la investigación sistemática y la investigación en precario de grupos de asesoría técnica es posible ofrecer alternativas apropiadas en las técnicas de distribución espacial, las técnicas constructivas y ecotécnicas?

3. ¿Cuál sería el modo de hacer compatible esta "arquitectura pobre a fin con la realidad de un país capitalista, periférico (subdesarrollado dependiente, de consumo dirigido, etc.) como México, con las iniciativas de planeación y construcción de interés social" del estado, con las incipientes organizaciones autogestivas populares, y como incidir para mediar entre sus modos y discursos?
4. ¿Cómo integrar en una teoría coherente, las formulaciones tipológicas y metodológicas de corte funcional-constructivista, el discurso significativo que recupere y preserve la cultura popular y nacional de los usuarios diversos, la imbricación de las intervenciones de un medio urbano pre-existente y las investigaciones espaciales y formales de las vanguardias.

Un primer planteamiento que se presenta al arribar a este punto es que el autor considera: "el objeto arquitectónico es en estricto, el albergue espacial de las actividades humanas específicas, articuladas entre sí por una manera social de entenderlas en un momento histórico dado" *Vivienda y ciudades posibles en América Latina. Pág. 25*, al respecto es preciso señalar al menos un aspecto para diferenciar la significación que este objeto representa para los diferentes sectores de la sociedad, pues para los ricos juega un rol de status, cuyo "prestigio obtenido" a través de él, refleja una actitud profundamente individualista, rompiendo con ello sin lugar a dudas una relación efectiva y por lo tanto creativa entre el sujeto individuo y social con el objeto arquitectónico;

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

reduciéndolo así a una mera mercancía, movida entre las redes de una sociedad consumista, en lo que el objeto termina por ser superfluo, deshumanizado y deshumanizante.

La diferencia que en este sentido se establece en el ámbito de los pobres está definida por lo que el objeto significa dentro de sus circunstancias particulares y por la forma en que se apropian de él. Estas circunstancias están caracterizadas por una fuerte limitación de recursos, lo que promueve entre otras cosas que el objeto arquitectónico será apreciado en un sentido de verdadero patrimonio familiar y por supuesto por la seguridad que puede ofrecer.

Desde luego la construcción del objeto arquitectónico, debido a estas circunstancias, se desarrolla de manera paulatina en función de las posibilidades de los usuarios, lo que muestra la necesidad de pensar una (s) estrategia (s) que responda (n) a sus necesidades y posibilidades concretas. En tal sentido González Lobo parte de la siguiente concepción, en la que perfila con toda claridad la importancia de las características del objeto arquitectónico "dicho albergue permite, restringe, posibilita o inhibe, el despliegue de la vida humana que como habitabilidad requiere (o demanda) de alojarse en un espacio (habitable)". Aquí se puede llegar a plantear aún que el autor toca un problema nodal: el de la necesidad de flexibilizar el objeto arquitectónico, de dinamizarlo en función de una adecuación que parta en el tiempo y el espacio por las necesidades requeridas.

Desde esta óptica, podría señalarse que se está llevando a cabo el proceso de transformación del objeto arquitectónico al asumir una tarea de liberarlo, tal y como lo plantea el Arquitecto Carlos González Lobo: "... en rigor, concebir y proyectar ese albergue, consiste en dejar a las actividades (habitables) en libertad de apropiarse del espacio necesario, tanto en área, como en posición, aún como para facilitar la articulación real (que los usuarios esperan o quieren) de las actividades entre sí tanto en la necesidad conocida, como la tendencia que dicha manera social de la actualidad siguiera". *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 25.

Esta estrategia se convierte así en un instrumento de gran valía que permitiría ir resolviendo en el sentido planteado, los problemas de la habitación que aquejan a los pobres de nuestras grandes ciudades.

Desde luego, la importancia de dicha estrategia que se ofrece como alternativa, está contrapuesta a una visión dominante de la arquitectura, donde el objeto arquitectónico adquiere una forma física única y para siempre inamovible; lo que lo conduce a una "muerte" inmediata donde una "vida social" no trasciende en el enriquecimiento creativo y cultural del individuo y la comunidad, en este sentido dicho objeto no es potencialmente una posibilidad de futuro a diferencia de la estrategia planteada por González Lobo.

Estrechamente ligado a este espectro aparece el siguiente punto:

La producción autogestiva y dialogal:

La posibilidad de acceder a un espacio habitable de "buena calidad", está centrada fundamentalmente en la relación usuario- diseñador, tal y como se plantea en la siguiente cita: "...diálogo estrecho de ambos, el proyecto se irá afinando en progresivas correcciones, hasta volverse un documento técnico apto para construir el edificio". *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 26, el usuario, es considerado como el objeto mismo que da origen al proceso de creación del objeto arquitectónico, en este sentido la consideración de la naturaleza y comportamiento de los usuarios se vuelve fundamental tanto en la posibilidad de un desarrollo adecuado de sus actividades como de las formas que va adquiriendo el edificio.

De esa manera, se propicia la apropiación del espacio, lo que genera también la posibilidad de una transformación adecuada en el futuro. En este sentido entender el espacio como lo dándose y no como lo dado, le permite a Carlos González Lobo ofrecer una alternativa bajo las circunstancias en las que se desenvuelven los pobres, al respecto señala: "y considerando que la arquitectura popular (mayoritaria) se caracteriza por que está marcada por la escasez, la precariedad y carestía, lo que obliga a concebir su producción: como 'un estar haciéndose' en el tiempo, por etapas, coyunturalmente, según ritmos de la acumulación ahorro u oportunidad, diferenciales par dichos usuarios" *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 26.

Este proceso, debe por supuesto observarse, como ya señalamos anteriormente, en un sentido tanto individual como comunitario y en ambos

bajo esta visión de construcción del espacio, deberá también apuntalarse su relatividad, por lo que el conocimiento profundo del contexto cultural y el compromiso permanente del usuario con su espacio se vuelven indispensables.

En esta relación, la participación del diseñador es claramente perfilada por el Arquitecto Carlos González Lobo: "... la producción de objetos espaciales, si bien es consecuencia de una demanda socialmente generada, obliga al diseñador a actuar como agente histórico frente y junto al demandante, para insertar con finura y agudeza la obra actual en la urdimbre histórica que supone hacer la ciudad" *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 27.

Esto llevaría entonces a ubicar que uno de los papeles más importantes que el diseñador juega, está orientado, por un lado, a enriquecer la experiencia espacial del usuario y por otro, con esta práctica también a responsabilizarse de la arquitectura de la ciudad. Así mismo dentro de esta concepción, el diseñador debe tomar las debidas precauciones y guardarse de extralimitarse en su función, es decir, que como profesional especializado aporte su conocimiento y experiencia en la organización básica del espacio; al respecto el autor señala : "ninguna predeterminación: normativa, estilística o de la concepción cultural del diseñador debe imponerse..." *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 27, de lo contrario aparecerá de nueva cuenta la relación vertical entre ellos, continuándose con la forma tradicional dominante que termina por ejercer la imposición de valores y prácticas

culturales completamente ajenas a los usuarios y cuyas repercusiones se expresan en lo psicológico, social, económico, etc.

Finalmente convendría destacar que González Lobo no concibe al usuario y al diseñador como entes aislados, si no que como su propia práctica demuestra , es indispensable y necesario el trabajo en colectivos y organizadamente como lo señala en la siguiente cita: "los programas de apoyo a la construcción de forma cooperativa, solidaria o simplemente autogestiva del grupo de ciudadanos que comparten una carencia y pretenden acceder a la categoría de usuarios reales, mediante el esfuerzo propio y la ayuda mutua, han sido tema de reflexión y debate por mucho tiempo entre los pobladores, los arquitectos y los grupos de apoyo técnico solidario..." *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 19.

En lo particular dentro de estos grupos el autor destaca con especial atención el apoyo que se da desde el ámbito escolar. Al respecto apunta de la necesidad de "contribuir como asesores técnicos e investigadores universitarios, a ayudar a estos grupos a resolver sus necesidades urbano- arquitectónicas..." *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 24.

Por último y pensando en su interacción con los aspectos anteriores tenemos:

La necesidad de una tecnología alternativa, apropiada y apropiable.

Este último aspecto está referido propiamente a la materialización del objeto arquitectónico, a su construcción real y efectiva, donde puede decirse que al existir, al ser habitado, se inicia su transformación real.

Al respecto González Lobo parte de la consideración de que los pobres, en el marco de sus profundas limitaciones, cuentan con un recurso propio, susceptible de ser incorporado en la superación de esas limitaciones: el de la fuerza de trabajo. Este es el fundamento central que orienta la propuesta tecnológica para una arquitectura pobre.

Hablar de lo apropiado y lo apropiable, supone precisamente una respuesta coherente dirigida a ese recurso, cuya característica particular es la de no ser especializado dentro del campo de la construcción. En este sentido plantear a una tecnología apropiada no se refiere a tomarla prestada, a traerla de un ámbito ajeno al ya señalado, sino que se refiere a un proceso de adecuación "implica generar modelos técnicos que atiendan: ... a un uso eficiente y científico de los materiales , la geometría y el cálculo, suficientemente amalgamado como para que sean viables a la escasez de recursos..." *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 28, así mismo dominar los materiales y las técnicas de su proceso constructivo termina por ser determinante para su consecución "... dicha tecnología debe ser captada y practicada por el usuario sin formación específica; aún como ancianos, mujeres y niños que por igual participan de la edificación; debe estimular su comprensión y creatividad..." *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*.

Pág. 28. Resolver este doble problema, a sido producto de largas investigaciones y experiencias prácticas, las cuales en parte, se muestran en el libro: *Nueva Arquitectura en América Latina*. Toca, Antonio (editor), Editorial G. G. 1990 con el artículo "Por una arquitectura apropiada y apropiable", estas experiencias han permitido, como señala el autor "... un cabal desarrollo cognoscitivo, un adiestramiento de trabajo en comunidad de la mano de obra, que optimiza la ocupación y eficiencia de la fuerza de trabajo y la relación costo-beneficio por el otro..." *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 28. Este mismo proceso, no queda en el ámbito de lo meramente práctico utilitario, ya que como proceso de producción (social) permite a través de él, llegar a finalidades no planteadas de origen propio del problema; al respecto Carlos González Lobo hace el siguiente planteamiento "fundamentalmente tecnologías progresivas apropiables que racionalizan el tiempo social histórico: "...estimulan la participación, la autogestión y la desalienación convirtiendo a sus usuarios en actores imaginativos y solidarios de su propias historia..." *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Pág. 28.

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.

A lo largo del trabajo elaborado por el Arquitecto Carlos González Lobo podemos apreciar al menos tres categorías que resultan de interés destacar, ya

que a través de su uso encontramos la articulación de las tesis y planteamientos con que aborda los problemas urbano arquitectónicos: estas categorías son las siguientes; lo posible, lo comunitario y la de identidad.

Estas tres categorías, si bien actúan en interacción, bajo la problemática de la pobreza, y en lo particular en el tipo de arquitectura y urbanismo que en esas condiciones se produce, es necesario por ahora abordarlas de manera analítica, pensando que en el transcurso del presente trabajo se les reconozca su función problematizadora y articuladora como se señaló anteriormente.

CATEGORÍA DE LO POSIBLE.

La presencia de esta categoría se torna fundamental en la medida en que las reflexiones teóricas y las propuestas alternativas del autor se van construyendo a partir de lo posible. Aquí, es necesario precisar lo siguiente: ubicar lo posible no como lo limitante, lo que encuadra y rigidiza, lo que no permite ver al futuro, sino que entenderlo como la posibilidad vinculada indisolublemente a las condiciones concretas, gracias a lo cual se dispone de todo lo necesario para su realización. Las circunstancias particulares que se presentan en el ámbito de la pobreza, se vuelven así, el soporte potencial de lo posible donde también sus habitantes concretos representan el potencial para transformar la posibilidad en realidad, a los que por supuesto, las alternativas

que se les presentan, están acorde a sus posibilidades en la construcción de su espacio privado y comunitario.

En este sentido, el Arquitecto Carlos González Ibero señala la importancia de apoyar a: "...los grupos de pobladores necesitados de nuestros países (con ellos y para ellos), construyendo juntos a partir de las necesidades objetivas y desde las posibilidades concretas..." *Vivienda y ciudades posibles*. Pág. 18. , en el mismo orden caracteriza a partir de lo necesario y lo posible la práctica de la arquitectura pobre: "a). la necesaria; para las carencias de los pobladores en materia de albergue: de su morar y de su ser como cultura (la de ellos), b). la posible con los escasos recursos que pueden destinar a estos menesteres los potenciales usuarios". La preocupación del autor en este sentido lo lleva a marcar claramente una línea estratégica para abordar esta problemática en el marco de lo posible, la cual esta referida a: "a la construcción de una tecnología apropiada para la realidad económica y emocional de los pobladores pobres... (que) permita aumentar la cantidad y calidad de lo necesario dentro del límite de lo posible, con los muy escasos recursos y las destrezas disponibles y en medio de las limitaciones normativas oficiales" *Vivienda y ciudades posibles*. Pág. 19.

Desde esta perspectiva queda claro que el autor desarrolla y fundamenta su trabajo con visiones de lo que es posible; en ese sentido, lo posible contiene potencialmente las condiciones necesarias para llevar a cabo las transformaciones por medio de las prácticas al interior del campo urbano-

arquitectónico, ofreciendo así opciones y alternativas viables y pensando necesariamente en realidades concretas.

Si observamos lo hasta aquí señalado, nos da claro que lo posible se convierte entonces en una fuente importantísima de conocimiento que conduce hacia la construcción del futuro, cuestión ésta última que está presente a lo largo de la obra de González Lobo; es decir, orienta su producción teórica y práctica a la construcción de un futuro posible que mejore las condiciones de habitabilidad de la población, y en lo particular de quienes viven en la pobreza.

CATEGORÍA DE LO COMUNITARIO-SOLIDARIO

En la obra del Arquitecto Carlos González Lobo, lo comunitario- solidario a parece con distinción particular; como un eje que permite articular su teoría y su práctica en la creación de espacios públicos y privados como soporte de las múltiples actividades tanto colectivas como individuales. Lo anterior presupone que en el análisis de lo comunitario-solidario, la relación con lo individual es necesaria e inseparable, esta preocupación la expresa de la siguiente manera: "existen dos términos en el habitar del hombre en la ciudad: comunidad e individualidad. Ambos términos se dan como valores de privacidad y publicidad, sus límites son la plaza y el dormitorio, para el hombre solo o el hombre con los

otros hombres; esto nos permite entrever una gama de grados de publicidad y de privacidad en secuelas infinitas, estructurar el espacio continuo, confiriendo a cada grado la suficiente distinción sobre la anterior o posterior, permitirá clarificar una imagen urbana aceptable" *Revista devenir* #2. 1971. Pág. 13. Sin embargo existe una preocupación más general que repercute en la particularidad del espacio urbano-arquitectónico que se expresa a lo largo de su trabajo; el de "...la planetarización del mundo capitalista..., siendo este un contexto hostil al desarrollo de la comunidad tradicional, toda vez que su dinámica se da en la perspectiva de desarticlar los proyectos micro sociales, con la intención de privilegiar los de carácter macro social. *Vivienda y ciudades posibles*.

Estas repercusiones, generadas actualmente por la economía, encuentran sin embargo un obstáculo en el proceso de destrucción de la comunidad: el de las relaciones sociales y culturales donde se conserva la superestructura espiritual, es decir el predominio de los elementos culturales en la comunidad , que no obstante los cambios en el sistema productivo, mantienen la función de preservar la identidad de la población. De ahí que el Arquitecto Carlos González lobo encuentre bajo este último planteamiento una posibilidad real para el desarrollo de su trabajo a nivel comunitario: "...vincularnos con las comunidades que necesitan construir, y en las que creemos encontrar testimonios sólidos de bagaje cultural y vitalidad constructiva enormemente estimulantes.

Curiosamente estas comunidades si conservan la calidad de vida , y a pesar de las carencias evidentes en sus propias casas y en los espacios urbanos que habitan y generan, tienen una enorme disponibilidad para mantener la identidad cultural, arquitectónica y popular que nos caracteriza como mexicanos...y como humanos". *Tres arquitecturas y un solo destino*. Pág. 105.

Desde esta óptica, queda claro que el autor al intervenir como arquitecto dentro de las comunidades, se plantea fortalecerlas y en todo caso recuperarlas, como se expresa en el siguiente ejemplo: "[es importante] La recuperación de los barrios como medida a escala de "comunidad" con capacidad organizativa para la acción autogestiva en los problemas del bien común" *Vivienda y ciudades posibles*. Pág. 20.

En este sentido es necesario resaltar que la concepción del espacio comunitario ofrecida por González lobo no se circunscribe a lo meramente funcional, sino que sus componentes espaciales creados y organizados a partir de la comunidad y con la comunidad intervienen en el fortalecimiento de ella misma, lo anterior se precisa con la siguiente cita: "en lo relativo a edificios de equipamiento comunitario, solamente señalaré ... sobre todo lo relativo a su función de catalizadores del imaginario colectivo y fuente de arraigo comunitario, como garantías mínimas del mantenimiento de la calidad cultural" *Vivienda y ciudades posibles*. Pág. 20.

CATEGORÍA DE LA IDENTIDAD

De nueva cuenta el Arquitecto Carlos González Ibero inicia sus planteamientos en torno a la identidad tomando como eje de sus posiciones el papel que en la actualidad esta jugando la economía de mercado, que tiene como uno de sus rasgos fundamentales el de la globalización, es decir el de la mundialización y con ello reaparece, y no es casual, con gran fuerza la problemática de la identidad.

Desde luego, la influencia de este proceso se da en todas las esferas de la sociedad, y sus efectos no han estado exentos de fuertes contradicciones, e incluso en niveles agudos se han manifestado en el ámbito de la pobreza, extendiéndose esta a amplias capas de la población y profundizándose a un grado extremo. En este contexto, el autor manifiesta su preocupación y resalta lo arquitectónico como una particularidad que no escapa a lo anteriormente señalado: "el tema de la identidad es hoy motivo de preocupación, no solo lo arquitectónico, también en lo más amplio de la actividad cultural y en relación al proyecto de nación, que quienes vivimos en esta época de ajustes de la economía mundial capitalista, donde el mundo pobre, endeudado, sacudido por proyectos encontrados de dirección económica y cultural...se destruye frente a una conducción global..." *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Pág. 1

Sin entrar a un análisis específico de la identidad (no sería objeto de este estudio), podríamos señalar algunos rasgos que están presentes, y que desde mi punto de vista permean y apuntalan la visión que González Lobo tiene sobre la arquitectura pobre:

PRIMERO, la postura asumida por el autor en relación a la identidad, no parte de la falsa dicotomía entre "...una relación nostálgica o evocativa de identidad y tradición por un lado, y la defensa vigorosa de una modernización, imperativa por la actualización del país al ritmo internacional: económico, tecnológico y cultural por el otro" *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Pág. 1, si no que, y este es un SEGUNDO rasgo, parte de una visión incluyente donde lo fundamental es "recuperar lo propio, inserto en la herencia histórica del patrimonio construido, de la tradición cultural y de la historia de la arquitectura nuestra" *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Pág. 3, articulado dialécticamente a: "intensificar el proceso de apropiación, de aquello de lo ajeno que incide en la superación de la problemática propia y hacerlo compatible con la idiosincrasia y cultura nacionales" *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*, Pág. 3. Tal visión ofrece la posibilidad de construir alternativas más objetivas, teniendo como soporte un TERCER rasgo que está orientado a: "una arquitectura apropiada a la realidad y carencias nacionales, aquí y ahora" en un sentido, y en otro por la necesidad de "...una arquitectura que se identifique

con las aptitudes, usos, hábitos y discursos que en el país se tienen... una arquitectura apropiable por nosotros, todos, pues..." *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Pág. 3.

Estos rasgos, como ya señalamos, en definitiva se han formulado a partir de la realidad concreta actual en la que el ámbito de la pobreza se vuelve el foco de atención para llevar a cabo las propuestas adecuadas a esa realidad considerando el autor principalmente los dos aspectos siguientes: "...en primer término está la necesidad imperativa de atender enormes carencias y rezagos en materia de vivienda, equipamiento urbano e infraestructura, en medio de un estado de pobreza creciente: en segundo término, la pobreza del entorno construido con soluciones que deterioran la imagen urbana, reducen la habitabilidad y son ostensiblemente ajenas a los usos, hábitos y costumbres de los usuarios de los edificios..." *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Pág. 2.

Por último y a pesar de lo señalado por el autor: "...tras las transformaciones que ha sufrido la sociedad en Latinoamérica con el proceso de ajuste y consolidación al sistema de la economía-mundo-capitalista se han acentuado varios rasgos de la pérdida de identidad propia en favor de las adopciones "cimarronas" de estilos constructivos y estéticos "eclecticos" con los ojos puestos en el mundo desarrollado (norteamericano)..." *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Pág. 7, es evidente que existe a lo largo de su discurso un espíritu en el que se aprecia el hecho de que la

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

globalización de nuestros países a generado y lo sigue haciendo, manifestaciones de autonomía cultural de búsqueda de identidades.

Con esta última categoría, y de acuerdo a la estrategia planteada, concluye el estudio del pensamiento del Arquitecto Carlos González Lobo; reiterando la necesidad de que en un futuro, se amplíe y profundice el conjunto de su trabajo teórico- práctico.

CONCLUSIONES

Para el desarrollo del presente trabajo, he partido en lo fundamental de tres aspectos metodológicos: elaboración de preguntas, formulación de categorías y el uso constante de citas como hilo conductor de la investigación, que permitieron observar de una manera articulada el desarrollo del pensamiento crítico de López Rangel y González Lobo durante casi tres décadas, como se muestra en los apartados de la "periodización de los diferentes momentos de la producción teórica de los autores" y en la "aproximación a los fundamentos teóricos". Así como también, fue necesario establecer una contextualización que ubicara la importancia de su obra y reconocer por otro lado, en su amplia bibliografía un panorama que da cuenta de los diversos tópicos que abordan, donde se destaca lo referente a la dimensión crítico- social, objeto de esta investigación y a la cual está referida el sin número de citas que nutren el interés de este trabajo.

Este procedimiento, que tuvo como característica el ir de lo general a lo particular y de lo particular a lo general permitió, por un lado, llegar a las siguientes conclusiones:

- a) A lo largo del presente trabajo se ha puesto en el centro la forma en que se ha ido construyendo y manifestado el discurso crítico- alternativo en el ámbito de la arquitectura y la ciudad, en el que los autores dedican un enorme esfuerzo (en el conjunto de su obra) a la recuperación de un sujeto

individual y colectivo que tiene legítimo derecho a apropiarse del espacio que habita.

Este esfuerzo, tal como se plantea en la introducción, tiene hoy una vigencia palpable frente a la exacerbada mercantilización de la arquitectura y el espacio urbano, que en la era de la globalización adquieren características ligadas a la espectacularidad escenográfica que busca a través de la imagen la manipulación de los sujetos, dejando a un lado, al menos, las necesidades reales de espacios para los habitantes.

- b) López Rangel y González Lobo, sin duda, han contribuido en diferentes momentos de su producción, a la renovación del pensamiento crítico. Esta afirmación se basa en las siguientes consideraciones: 1) La aguda lectura de la realidad se convierte en la base fundamental de sus postulados teóricos que cobran vigencia y se vuelven referentes en la explicación del fenómeno urbano arquitectónico; 2) Esta contribución está fuertemente ligada al intenso intercambio de ideas con los críticos radicales y progresistas latinoamericanos, cuyos productos quedan plasmados en gran medida, de manera implícita y en otras de manera explícita, en el desarrollo de sus trabajos.
- c) La puesta en práctica de los postulados teóricos de López Rangel y González Lobo permearon la formación de varias generaciones de arquitectos; tal es el caso, en su momento, de la experiencia más importante de Latinoamérica: El Autogobierno de Arquitectura.

Lo trascendental de su pensamiento, contribuye efectivamente a la transformación de la realidad.

Y por otro lado, señalar posibles nuevos recorridos para la investigación de esta línea de trabajo que permita profundizar y complementarlo, con el objeto de enriquecer la cultura arquitectónica Latinoamericana y en lo particular la que se desarrolla en México.

Para tal efecto se plantea la necesidad de conocer el impacto real que tiene el pensamiento de nuestros autores en el ámbito educativo y de la investigación. Y si bien es cierto que estos círculos son espacios reducidos y que prácticamente no hay trascendencia fuera de ellos, también lo es que dentro de éstos, sus trabajos aparecen dispersos, aislados, escasos y sin promoción, dificultando así el enriquecimiento del mismo en nuestra disciplina. Al explorar esta posibilidad se permitiría sistematizar y redimensionar el papel que estos pueden jugar en la explicación del fenómeno urbano- arquitectónico.

Una segunda línea de trabajo posible de abrir, es la localización de las citas que de sus trabajos se hacen en diversos textos; analizarlas, contextualizarlas, organizarlas, etc., podrían dar un panorama altamente cualitativo de su influencia en nuestra disciplina.

Para finalizar quiero señalar que estas conclusiones no pretenden dejar concluido el trabajo, por el contrario, quizá sea apenas el inicio de otros que en este momento es urgente y necesario abordar.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA GENERAL

📖 CERVO, Amado Y Bervian, Pedro

Metodología científica

Mc Graw Hill, 1986.

📖 FERNÁNDEZ ALBA, Antonio

La metrópoli vacía

Anthropos, 1990.

📖 KOSIK, Karel

Dialéctica de lo concreto

Grijalvo, 1967.

📖 REVUELTAS, José

Cuestionamientos e intenciones

Era, 1981.

📖 SALINAS, Fernando

El compromiso de la arquitectura

UAM-Xochimilco, 1992.

📖 SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo

Filosofía de la praxis

Grijalvo, 1986.

📖 TOCA FERNÁNDEZ, Antonio

Arquitectura contemporánea en México

Guernika, 1990.

📖 VARGAS SALGUERO, Ramón

Historia de la teoría de la Arquitectura; sus momentos estelares

Xerox 1995.

📖 VILLAGRÁN GARCÍA, José

Teoría de la Arquitectura

UNAM; 1988.

📖 WAISMAN, Marina

El interior de la Historia

Escala, 1990.

📖 ZEMELMAN, Hugo

Uso crítico de la teoría

El Colegio de México, 1987.

BIBLIOGRAFÍA DE LOS AUTORES

GONZÁLEZ LOBO, Carlos:

- ☞ *Remodelación de comunidades rurales*. Tesis profesional, Escuela Nacional de Arquitectura, UNAM, 1963.
- ☞ "Hacia la activación de los espacios comunales". En: *Revista Devenir* No. 2, 1971.
- ☞ "Aproximación a la obra de la parroquia de Cd. Hidalgo". En: *Revista del Arquitecto*, 1976.
- ☞ y Olea, Oscar. *Análisis y diseño lógico*. Trillas, 1976.
- ☞ Artículo: "Luis Barragán, su obra en su tiempo". En Xerox, Múltiples de San Mateo Quajimalpa, 1981.
- ☞ *La Arquitectura en México durante la cuarta década, "El Maximato, el Cardenismo"*, en: *Apuntes para la historia y críticas de la Arquitectura Mexicana del Siglo XX*. Cuadernos de arquitectura y conservación del patrimonio artístico del INBA. No. 22-23, México D. F., 1982.

- ☞ Artículo: "Juan Legarreta un arquitecto radical", Excélsior, Traza No. 5, 1983.
- ☞ "En torno a la Tesis del gran Galpon". *Materiales didácticos*. Facultad de Arquitectura, UNAM, 1987.
- ☞ *Carlos Mijares. México D. F. (1930-)*. En Xerox, 1990.
- ☞ "Por una Arquitectura apropiada y apropiable". En: Toca, Antonio (editor). *Nueva Arquitectura en América Latina: presente y futuro*. Ed. Gustavo Gili, 1990.
- ☞ Ponencia: *Arquitectura e identidad en Iberoamérica*. ITESO, Guadalajara, Jalisco, en Xerox, 1992.
- ☞ Ponencia: *La vivienda en Iberoamérica y su Arquitectura*. Encuentro: aventuras y desventuras de la Arquitectura en América Latina, en Muñiles de San Mateo Tlaltenango Quajimalpa, en Xerox, 1992.
- ☞ *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Colegio de Arquitectos de Costa Rica, Agosto de 1992.
- ☞ Entrevista: "Nuestros egresados deben jugar un papel responsable de acciones democratizadoras". En: *Los Académicos- Magister STUNAM*. 1995.

- ☞ y HURTADO, María Eugenia. "La obra para los danmificados del río del fuerte de Ahome, Sinaloa, en la otra arquitectura". En: *Ciudad, vivienda y patrimonio*. Coordinador: Ramón Gutiérrez, CONACULTA, 2000.
- ☞ *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Documento en Xerox, sin fecha.
- ☞ *Juan Legarreta, México D. F., 1908-1934*, Chilpancingo Guerrero, en Xerox, sin fecha.
- ☞ "La enseñanza de la Arquitectura en México entre 1910 y 1929, en la academia de San Carlos de la Universidad Nacional Autónoma de México". En: *cuadernos de Arquitectura y docencia*. No. 1,4 y 5, sin fecha.
- ☞ *Las innovaciones de las tecnologías de construcción en la arquitectura mexicana entre 1920 y 1990*. En Xerox, sin fecha.
- ☞ *Notas sobre los orígenes e implantación de la Arquitectura del movimiento moderno en México y su desarrollo de 1924-1987*, en Xerox, sin fecha.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- ☞ Ponencia: *El caso de la Arquitectura y las vivencias espaciales*. Maestría en Investigación Urbano-Arquitectónica, en Xerox, sin fecha.
- ☞ Ponencia: *La teoría de la arquitectura, hoy en México*. Maestría en Investigación Urbano-Arquitectónica, en Xerox, sin fecha.
- ☞ *Tres arquitecturas y un solo destino*. S/R

LÓPEZ RANGEL, Rafael:

- ☞ *Problemas de la Arquitectura en México*. En: *Calli Internacional*, revista 61, México, 1971.
- ☞ *Christopher Alexander, y el diseño de la cultura de la dominación*. *Revista Calli Internacional* 62, México, 1972.
- ☞ *Arquitectura y subdesarrollo en América Latina*. Universidad Autónoma de Puebla, México, 1975.
- ☞ y Vargas Salguero, Ramón. *La crisis actual de la Arquitectura Latinoamericana*. *América Latina en su Arquitectura, et al.* México, UNESCO/Siglo XXI, 1975.
- ☞ *Contribución a la visión crítica de la Arquitectura*. Universidad Autónoma de Puebla, México, 1977.

- ☞ *Tendencias y actitud de los profesionales y estudiantes de Arquitectura ante su realidad.* Cuadernos de Arquitectura Latinoamericana, 1981.
- ☞ *Diseño, Sociedad y Marxismo.* Ed. Concepto, México, 1982.
- ☞ *Orígenes de la Arquitectura técnica en México 1920-1933.* UAM- Xochimilco, 1984.
- ☞ *Propuestas de la Izquierda crítica mexicana para la enseñanza de la Arquitectura.* En: *Diseño UAM 3,* México, 1984.
- ☞ "El Posmoderno arquitectónico ¿gran pastiche?". En: *Más allá del Posmoderno.* Coordinador: Antonio Toca, ed. Gustavo Gili, 1986.
- ☞ *Diego Rivera y la Arquitectura mexicana.* SEP, 1986.
- ☞ *La ciudad como problema teórico.* En: *Diseño UAM 4,* México, 1986.
- ☞ y Segre, Roberto. *Tendencias arquitectónicas y caos urbano en América Latina.* Ed. Gustavo Gili, 1986.
- ☞ *Marginación y vivienda en Guadalajara.* Impreso en el centro de Ecodesarrollo, México D. F., 1987.
- ☞ *Enrique Yáñez en la cultura arquitectónica mexicana.* UAM/Limusa, México, 1989.

- ☞ *La modernidad arquitectónica mexicana. Antecedentes y vanguardias 1900-1940.* UAM-Azcapotzalco, México, 1989.
- ☞ *Las ciudades latinoamericanas.* Compilador: Gustavo Adolfo Brito, et al. Plaza y Valdés, México D. F., 1989.
- ☞ *El pensamiento arquitectónico latinoamericano.* En: cuadernos de Arquitectura latinoamericana No. 2, 1990.
- ☞ *Hacia un urbanismo democrático.* Revista Memoria, No. 39, 1992.
- ☞ *La búsqueda de la identidad de la Arquitectura Latinoamericana.* Revista Diseño y Sociedad, No. 2, UAM- Xochimilco, 1992.
- ☞ *Desarrollo sustentable y políticas urbano- regionales en América Latina, UAM- Azcapotzalco.* Documento en Xerox, 1995.
- ☞ *Desarrollo sustentable y proyecto urbano.* UAM-Azcapotzalco, México, 1995.
- ☞ *Contenido de la teoría de la Arquitectura.* Segundo Seminario Nacional, Teoría de la Arquitectura, 1997.
- ☞ *Orígenes de la línea técnica del funcionalismo arquitectónico mexicano.* UAM, México D. F.

BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA PARA EL ANÁLISIS Y LA INTERPRETACIÓN

GONZÁLEZ LOBO, Carlos:

- ☞ "Hacia la activación de los espacios comunales". En: *Revista Devenir* No. 2, 1971.
- ☞ "Por una Arquitectura apropiada y apropiable". En: TOCA, Antonio (editor). *Nueva Arquitectura en América Latina: presente y futuro*. Ed. Gustavo Gili, 1990.
- ☞ *Vivienda y ciudades posibles en América Latina*. Colegio de Arquitectos de Costa Rica, Agosto de 1992.
- ☞ *Arquitectura e identidad: relaciones de una posición teórica*. Documento en Xerox, sin fecha.
- ☞ Ponencia: *La teoría de la arquitectura, hoy en México*. Maestría en Investigación Urbano-Arquitectónica, en Xerox, sin fecha.
- ☞ *Tres arquitecturas y un solo destino*. S/R

LÓPEZ RANGEL, Rafael:

- ☞ *Contribución a la visión crítica de la Arquitectura*. Universidad Autónoma de Puebla, México, 1977.

- ☞ *Arquitectura y subdesarrollo en América Latina.*
Universidad Autónoma de Puebla, México, 1975.
- ☞ *Orígenes de la Arquitectura técnica en México 1920-1933.* UAM- Xochimilco, 1984.
- ☞ *Propuestas de la Izquierda crítica mexicana para la enseñanza de la Arquitectura.* En: *Diseño UAM 3,* México, 1984.
- ☞ "El Posmoderno arquitectónico ¿gran pastiche?". En: *Más allá del Posmoderno.* Coordinador: Antonio Toca, ed. Gustavo Gili, 1986.
- ☞ y Segre, Roberto. *Tendencias arquitectónicas y caos urbano en América Latina.* Ed. Gustavo Gili, 1986.
- ☞ *La búsqueda de la identidad de la Arquitectura Latinoamericana.* Revista *Diseño y Sociedad,* No. 2, UAM- Xochimilco, 1992.
- ☞ *Hacia un urbanismo democrático.* Revista *Memoria,* No. 39, 1992.
- ☞ *Desarrollo sustentable y políticas urbano- regionales en América Latina,* UAM- Azcapotzalco. Documento en Xerox, Febrero 1995.