

## UNIVERSIDAD

### NACIONAL DE MEXICO

AUTONOMA

FACULTAD DE MEDICINA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES
CENTRO MEDICO NACIONAL "LA RAZA"

PACIENTES CON INFARTO MICCARDICO

### TESIS DE POSTGRADO

QUE PARA OBTENER LA ESPECIALIZACION EN

MEDICINA 1

NUCLEAR

' R E S E

Т А

DR. ROGELIO AARON

OLIVA JUAREZ



# ASESOR DE TESIS: DR. EMIDIO GARCIA NICACIO

Autorizo a la Dirección General de Ribliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

MEXICO, D'OMBRE: ROGELIO NOZON

MARZO 2003

FECHA: 08 OCT 2007

IRMA:

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



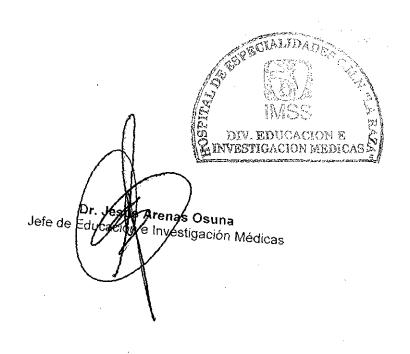


UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Rogelio Aarón Oliva Juárez Alumno

2002-690-0040 No definitivo de protocolo

> TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Con todo mi corazón a:

Mi hijo *Emiliano*. Por ser la fuente de esperanza en mi vidà.

A mi esposa *Daniela*.

Por seguir a mi lado y por el amor que nos une.

A mis padres *Aurora* y *Rogelio*. Por darme la vida y su apoyo de siempre.

A mis hermanas *Elizabeth* y *Liliana*. Por confiar y creer en mí.

A Lourdes y Juan Guillermo, Amanda y Susana. Por estar conmigo en los momentos difíciles.

A la Dra. Asunción Normandía.

A mis maestros Emidio García, Alfredo Márquez, Carlos Lira, Alejandro Copado, J. Manuel Álvarez, Abel Torres, Lourdes León y Gloria Bustamante.

A mis compañeros Iván Vega, Liliana López, Ho-Chi veras, Guillermo Vásquez, Manuel Escobar.

A los técnicos July, Manuel, Pilar, Julia, Leticia y Rosalba.

A todos y cada uno de mis pacientes por poner su vida en mis manos, Y a la vida por permitirme hacer lo que he deseado.



## ÍNDICE

PRES	SENTACIÓN		
ÍNDIC			
ı	RESUMEN	5	
11	INTRODUCCIÓN	7	
en en	OBJETIVOS	10	
IV	MATERIAL Y MÉTODOS	11	
<b>V</b>	RESULTADOS	15	
VI	DISCUSIÓN	19	
VI	CONCLUSIONES	21	
VII	CASOS CLINICOS	22	
VIII	ANEXOS	26	
IX	BIBLIOGRAFÍA	32	

### DETERMINACIÓN DE VIABILIDAD MEDIANTE TOMOGRAFÍA POR EMISIÓN DE FOTÓN ÚNICO SINCRONIZADA A ELECTROCARDIOGRAMA (GATED-SPECT) TALIO 201 EN PACIENTES CON INFARTO MIOCARDICO

### **RESUMEN:**

**Objetivo:** Determinar la utilidad de la tomografía por emisión de fotón único Talio 201 sincronizada a electrocardiograma (Gated-Spect-<sup>201</sup>Tl), en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con enfermedad arterial coronaria (EAC).

**Material y Métodos**: Se estudiaron 52 pacientes con EAC a quienes se les realizó Gated-Spect y Spect-Tl<sup>201</sup> en post-esfuerzo físico o farmacológico y de reposo de 4 horas, mediante la administración de talio 201 a dosis de 129.5 MBq y reinyección de 55.5 MBq; se confrontaron los tomogramas de ambas fases y posteriormente con la función ventricular obtenida por algoritmos automatizados para la determinación de función y cálculo de la fracción de eyección del ventrículo izquierdo (FEVI) (Gated-Spect Quantification Cedars -Sinai).

**Resultados.** Se incluyeron en total 43 pacientes de acuerdo a criterios de inclusión y exclusión, de los cuales 34 (79.0%) correspondieron ai sexo masculino y 9 (20.9%) al femenino, con un promedio de edad de 55.9 años. Se analizaron en total 129 territorios arteriales, 1720 segmentos miocárdicos y 106 fracciones de expulsión del ventrículo izquierdo tanto en fase de post-esfuerzo como reposo; a 20 pacientes se les realizó ecocardiografía. En 50 (38.7%) de estos segmentos se detecto infarto en alguno de sus trayectos arteriales; en los restantes territorios arteriales no hubo evidencia de viabilidad miocárdica y en el 85% de ellos la FEVI fue >40%, lo cual se asoció a disfunción ventricular.

**Conclusiones:** Cuando se asoció la función ventricular determinada por Gated-Spect-<sup>201</sup>Tl y la viabilidad miocárdica, no hubo relación directamente proporcional, sin embargo, ambos contribuyen a la precisión de la extensión y severidad de la EAC. La Gated-Spect-<sup>201</sup>Tl proporciona información tanto de perfusión como de la función ventricular izquierda, los cuales son los principales factores a considerar en el pronóstico del paciente post-infartado.

**Palabras clave**: Infarto Miocárdico, Viabilidad miocárdica, Función Ventricular, Fracción de expulsión ventriculo izquierdo, Gated-Spect-<sup>201</sup>TI, Spect-<sup>201</sup>TI



# DETECTION OF MYOCARDIAL VIABILITY BY GATED SINGLE PHOTON EMISSION TOMOGRAPHY (GATED SPECT) THALLIUM 201 IN PATIENTS WITH MYOCARDIAL INFARCTION

#### **ABSTRACT**

**Objective:** The objective of this research was to determine the utility of Gated Single Photon Emission Tomography 201 Thallium (Gated-Spect-<sup>201</sup>Tl) in the detection of myocardial viability in patients with coronary artery disease (CAD).

Material and Methods: We studied 52 patients with CAD; Gated and non Gated Spect TI studies were acquired at rest and after physical or pharmacological stress using a dose of 129.5 MBq of Thallium 201 and a reinjection dose of 55.5 MBq. Tomograms of both phases were compared as well as both ventricular function which was obtained by automatic programs to define and calculate left ventricular ejection fraction (LVEF). The quantification program used was Cedar s Sinai program.

Results: A total of 43 patients were included according to inclusion and exclusion criteria; 34 (79%) of them were male and 9 (20.9%) were female, mean age was 55.9 years. The arterial segments analyzed were 129, 1720 myocardial segments and 105 left ventricular ejection fraction in both stress and rest phases. Twenty patients were submitted to echo-cardiography. Myocardial viability was positive in 38.7% of the cases; left ventricular ejection fraction higher than 40% was attained in 85% of patients, which was associated to ventricular dysfunction.

Conclusions: There is not a relation between myocardial viability and ventricular function detected by Gated-Spect-<sup>201</sup>TI, but both studies Gated and non Gated Spect are good and suitable parameters to detect the accuracy, extension and severity of CAD. Gated Spect gives information about left ventricular perfusion as well as left ventricular function; those parameters are important to consider in the prognosis of myocardial infarction.

**Key words:** Myocardial infarction, myocardial viability, Left Ventricular Ejection Fraction, Gated-Spect-<sup>201</sup>TI, Spect-<sup>201</sup>TI.



### INTRODUCCIÓN

Se define al infarto del miocardio como a la ausencia de flujo sanguíneo, de origen isquémico y que precede a la necrosis muscular, secundaria generalmente a la oclusión trombótica de una arteria coronaria. El miocardio viable se define como el miocardio no necrótico, con disminución de su contractilidad y con capacidad de recuperación funcional espontánea o tras procedimientos intervensionistas de reperfusión (angioplastia transluminal percutánea coronaria, colocación de Stent, trombolisis), revascularización coronaria (1). El infarto del miocardio es, además, la manifestación inicial de la enfermedad en alrededor de la mitad de los pacientes coronarios (2). Su incidencia varía ampliamente de unas comunidades a otras, oscilando entre el 0,8 y el 7,5 por 1.000 habitantes y por año, siendo más frecuente en los varones entre los 55 y los 65 años (3,4), aunque cada vez es más frecuente en población joven. Diversas publicaciones reportan una mortalidad durante la fase aguda entre el 20 y el 50% (2). En general en México, las causas de muerte más frecuentes siguen siendo las enfermedades del aparato circulatorio (69,4 muertes por 100.000 habitantes en 1995), hacia el año 2000 en México el INEGI publico las tasas de mortalidad en la población en edad económicamente activa por cardiopatía isquémica ocupando el 3er lugar (18.47/100,000), pero, en la edad post-productiva se incrementa al 1º lugar de mortalidad (674.54/100,000), el sexo masculino conserva el 1º lugar general (48.3/100,000) de la población total y para el sexo femenino el 2º lugar de mortalidad (39.6/100.000); siendo más frecuentes en hombres que en mujeres adultos (5.6). De acuerdo a estas estadísticas la cardiopatía isquémica se convierte en uno de los principales problema de salud en México.

El infarto provoca cambios en la arquitectura del ventrículo que influyen en la función ventricular residual; estos cambios se denominan remodelado ventricular e incluyen la expansión de la zona necrótica y la hipertrofia y dilatación de la zona normal.

En el 95% de los casos de infarto miocárdico, las arterias coronarias presentan lesiones ateromatosas obstructivas; una vez producida la oclusión coronaria, la zona de miocardio irrigada por la arteria afectada queda isquémica, debido en parte a la presencia de colaterales que permiten cierto flujo de sangre. La repercusión del infarto sobre la situación hemodinámica del paciente es muy variable y depende de la extensión de la necrosis y del estado de la función ventricular previa al infarto; diversas publicaciones reportan una mortalidad entre el 20 y el 50% (2).

El término de viabilidad miocárdica ha sido objeto de intensas discusiones; en la última década se ha descrito que la disfunción en arterias coronarias no siempre es irreversible (3).

La determinación de la enfermedad arterial coronaria (EAC) de la era moderna se inicia por Bousfield quien relacionó por primera vez el desnivel negativo del segmento ST en el electrocardiograma (EKG) a los episodios clínicos de angina en 1918; posteriormente múltiples ensayos demostraron la asociación de esta entidad con el ejercicio físico por Feil y Siegel en 1928; en 1929 Master adiciona a estos procedimientos la medición de la presión arterial y frecuencia



cardiaca; hacia 1940 se inicia la monitorización durante las pruebas; es hasta 1956 cuando Bruce proporciona la Clasificación Funcional de los pacientes cardiópatas de acuerdo con el grado de la New York Heart Association; en 1971 Zaret utilizo el Potasio 43 (<sup>43</sup>K) y Rubidio 81 (<sup>81</sup>Ru) como agentes de perfusión miocárdica los cuales demostraron tener una distribución paralela al flujo sanguíneo coronario (7,8).

El talio 201 (<sup>201</sup>TI) es un radioisótopo introducido por Lebowitz en 1974 debido a que tiene propiedades similares al Potasio y Rubidio; su mecanismo activo de fijación en la célula miocárdica está en relación al grado de perfusión mediante la bomba de Na-K-ATPasa (9), su concentración en los tejidos es dependiente del flujo sanguíneo; inicialmente se empleó para evaluación de isquemia y estratificación de riesgo coronario; más recientemente se ha reportado su utilidad en la detección de viabilidad miocárdica, debido al mecanismo de redistribución. Ese mismo año 1974. Gould desarrolló el concepto de reserva del fluio coronario, inició el uso del dipiridamol para demostrar la presencia de obstrucción coronaria; Strauss y Pitt utilizaron la gammagrafía con 201Tl con etiladenosina con el mismo fin: Leopold realiza pruebas de estrés farmacológico con adenosina en 1981 y Mason en 1984 describe la metodología para el uso de la dobutamina (10). Varios estudios reflejaron resultados similares entre los estudios realizados con <sup>201</sup>Tl y sestamibi-<sup>99m</sup>Tc para la localización de tejido miocárdico viable, basados en los modelos de aturdimiento e hibernación miocárdica (11,12). Otro de los agentes utilizados son el metoxi-isobutil-isonitrilo (sestamibi) marcado con 99mTc el cual es un compuesto lipofílico que se acumula en el tejido miocárdico en función del grado de perfusión, mediante un mecanismo pasivo predominantemente, siendo también proporcional al fluio sanguíneo (13); en sincronización con el ECG es posible determinar la movilidad en la defección de viabilidad miocárdica: a diferencia del <sup>201</sup>Tl. los isonitrilos presentan mínima redistribución (14.15.16).

En la época de los 90's se ha visto incrementado el empleo de estudios con radionúclidos, debido principalmente a los avances logrados en el desarrollo de las nuevas tecnologías de imagen y al desarrollo de nuevos programas de análisis cuantitativo; en México, no se cuenta con estadísticas exactas al respecto, pero, el incremento en el número de estudios de perfusión miocárdica por técnicas nucleares es cada día mayor.

En la actualidad los algoritmos más utilizados para la evaluación de la perfusión miocárdica y función ventricular izquierda en todo el mundo son el Toolbox de Emury University (Atlanta, GA.) y Autoquant software desarrollado en Cedars-Sinai Hospital (Los Angeles, CA.) los cuales fueron validados desde 1998 comparándose con la FEVI de primer paso y por resonancia magnética nuclear (RMN), más recientemente el 4DMSPECT (University of Michigan) y pFAST (Sapporo Medical University, Japan) (12,17,18). La evidencia de movilidad y engrosamiento sistólico puede ser importante para el diagnóstico de enfermedad arterial coronaria y se manifiesta en la especificidad del diagnóstico (19).

También son de utilidad las pruebas con estímulo farmacológico con vasodilatadores coronarios como la adenosína o dipiridamol en casos en que el esfuerzo físico no pueda llevarse a cabo (7,20); más recientemente el advenimiento de la tomografía por emisión de positrones (PET) la cual constituye



el estándar de oro en la evaluación y estratificación de la EAC; sin embargo su elevado costo aun no ha permitido la expansión de su utilización (21-22)

### **OBJETIVOS**

El objetivo de este trabajo fue determinar la utilidad de la tomografía por emisión de fotón único Talio 201 sincronizada a electrocardiograma (Gated-Spect- 201TI), en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con enfermedad arterial coronaria (EAC).

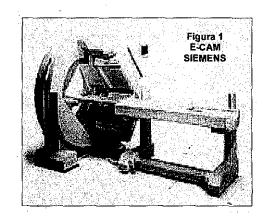
### MATERIAL Y MÉTODOS

El presente protocolo se realizó en el Departamento de Medicina Nuclear del Hospital de Especialidades Centro Médico Nacional La Raza (HECMNR), Región 2 Noreste, pacientes referidos de los servicios de cardiología.

Se diseñó un estudio observacional, prospectivo, comparativo y longitudinal, bajo los siguientes criterios de inclusión: pacientes afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), mayores de 18 años, sexo masculino o femenino, con consentimiento previo para participar en el estudio, diagnostico de infarto miocárdico, con o sin tratamiento con trombolisis, con o sin antecedente de revascularización coronaria, que cumplan con criterios para Prueba de Esfuerzo, sin contraindicaciones para realizar prueba de esfuerzo. El protocolo fue aceptado previamente por el Comité local de Investigación.

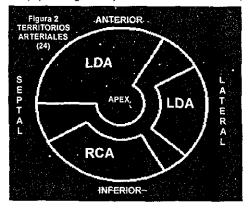
### Realización de prueba de esfuerzo Gated - Spect-201TI

Cada paciente realizó prueba de esfuerzo en banda sin fin bajo protocolo de Bruce, prueba de bajo nivel (Bruce modificado), prueba de vascular coronaria reserva adenosina (140 µgr/kg/6 min.) (23) o dipiridamol (0.142 mg./Kg./min.) (23). Los criterios para finalizar la prueba incluyeron: fatiga muscular, angina moderada o severa, infradesnivel de segmento ST (>1.5 mm. horizontal por un lapso ≥ 80 ms. después del punto J) y por alcanzar la frecuencia estimada como máxima esperada:



Por vía endovenosa se administró en el pico máximo de la prueba <sup>201</sup>Tl 129.5 MBq; posteriormente se realizaron la totalidad de los estudios en una gammacámara e-cam (Siemens Medical Systems, Inc. Nuclear Medicine Group, Hoffman Estates, IL, United Stated of America) (Ver figura 1) con dos detectores,

equipada con colimadores para Baja Energía, Alta Resolución, huecos paralelos (LEHR) a un ángulo de 90°. 32 proyecciones en total, rotación de 180° de 45° oblicua anterior izquierda a 45° oblicua posterior derecha, matriz de 64X64 con una ventana de energía de 70 KeV +/-10. Las **EKG-Gated** imágenes fueron adquiridas con 60 seg., de movimiento angular por paso, amplificación a 1.45; cada proyección con 8 imágenes por ciclo cardiaco,





rango permitido de R-R intervalo medio +/-20%.

Las imágenes de Spect no Gated resultaron de la suma de las 8 imágenes de Gated. La reconstrucción se realizo con filtro Butterworth 0.5 orden 4 y método de retrodispersión, algoritmos automáticos para cuantificación y medición de fracción de expulsión ventricular de gated myocardial perfusion spect images (Gated Spect Quantification. Cedars-Sinai Research Institute, UCLA Shool Medicine, LA, California).

El estudio Gated-Spect de post-esfuerzo se realizó 5-10 min. posteriores a la inyección del <sup>201</sup>Tl la reinyección de 55.5 MBq se administró al termino de ésta, el estudio Gated-Spect de reposo se adquirió 4 horas posteriores, bajo los mismos parámetros de adquisición y procesamiento los cuales fueron realizados por una sola persona. (Ver tabla 1)

#### Técnicas de adquisición Gated - Spect TI<sup>201</sup> Tabla 1 A) Prueba de esfuerzo en banda sin fin. b-Tipo Bruce Modificado a-Tipo Bruce B) Prueba de Reserva Vascular Coronaria a- Adenosina (140 µgr. / Kg. /6 min.) b- Dipiridamol (142 mg. / Kg. /4min.) Inyección TI<sup>201</sup> (129,5 MBq) intravenoso. Gated-Spect-TI<sup>201</sup> Post-Esfuerzo -Gammacamara e-cam Siemens 2 detectores -Colimador LEHR, -Ángulo 90° -Matriz 64X64. -Ventana 70 KeV +/- 10. -32 proyecciones y 8 proyecciones de Gated c/u. -60 seg. / proyección (tiempo total 17 minutos). -Rotación de 180° (45° OAI a 45° OPD). -Amplificación 1.45 -Rango R-R 20% +/- de la media Reinyección Tl<sup>201</sup> (55.5 MBq) intravenoso Gated-Spect-Tl<sup>201</sup> Post-Esfuerzo -Gammacámara e-cam Siemens 2 detectores. -Colimador LEHR. -Angulo 90° -Matriz 64X64. -Ventana 70 KeV +/- 10. -32 proyecciones y 8 proyecciones de Gated c/u. -60 seg. / proyección (tiempo total 17 minutos). -Rotación de 180° (45° OAI a 45° OPD). -Amplificación 1.45. -Rango R-R 20% +/- de la media.

### Análisis de las imágenes centellográficas.

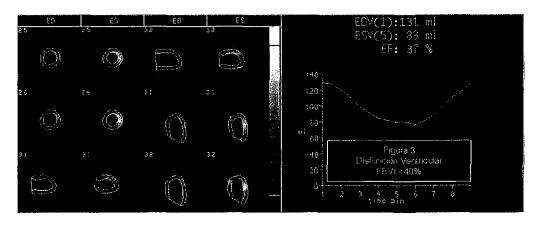
Defectos de perfusión: Fueron realizados por dos observadores, la función ventricular fue dividida 3 en territorios (Ver figura 2), la captación de cada segmento fue clasificada en una escala de 5 puntos de acuerdo al porcentaje de afectación (0 = normal, 1 = leve hipoperfusión, =moderada hipoperfusión, 3 = severa hipoperfusión, 4 = ausencia de perfusión)(25)(Ver figura 3), la reversibilidad de un segmento se definió con ≥1 punto en comparación de las imágenes de postesfuerzo Vs. Reposo. Los territorios arteriales se definieron con las paredes apical



anterior y septal para (LDA), pared inferior para (RCA) y lateral para la coronaria circunfleja (CLX). (25,26)(Ver figura 2).

La función ventricular incluyó el promedio de los parámetros de la fracción de eyección de ventrículo izquierdo (FEVI) global y regional, movimiento y engrosamiento sistólico.

FEVI: Su estimación se realizó con el Software de análisis automatizado determinar la función del ventrículo izquierdo (Gated Spect Quantification. Cedars-Sinai) se obtuvo la función de la fase en Post-esfuerzo y reposo de 4 horas. (27)(Ver figura 3)



FEVI regional y movimiento: Se evaluó en las imágenes producto de la reconstrucción 3 dimensiones en cine de la reconstrucción Post-esfuerzo y reposo, se calificó el movimiento de las paredes en base a una escala de 5 puntos ((0 = normal, 1 = leve hipocinesia, 2 = moderada hipocinesia, 3 = severa hipocinesia, 4 = acinesia o discinesia)(28), la reversibilidad de un segmento se definió con ?1 punto en la comparación de las imágenes de post-esfuerzo Vs. Reposo (29). (Ver figura 2)

Engrosamiento sistólico: se estableció como alteración cuando el miocardio en fin sístole registró una concentración menor de 40% (30,31).

Adicionalmente se correlacionó estadísticamente la FEVI obtenida mediante Gated-Spect Tl201 reposo y FEVI basal con la obtenida por medio de ecocardigráfia para validar los valores obtenidos, siendo el mismo paciente su control.

Estadísticamente se hizo una comparación de los parámetros de función ventricular y la perfusión miocárdica, clasificando las en dos grupos para su evaluación estadística: pacientes con función ventricular izquierda normal y tejido miocárdico viable, y pacientes con disfunción ventricular izquierda y ausencia de tejido viable.

Los métodos estadísticos utilizados fueron dados por software SPSS 11.0 y Excel para Windows 2002 con análisis de estadística descriptiva como media y decisión estándar, regresión lineal, análisis de dispersión y correlación de Spearman's.

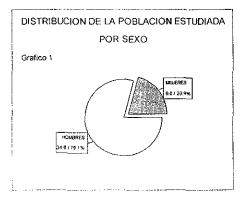






#### **RESULTADOS**

Se estudiaron 52 pacientes y de acuerdo a los criterios de exclusión solo se analizaron 43, de los cuales 34 corresponden al sexo masculino (79.1%) y 9 al sexo femenino (20.9%); edad promedio total fue de 55.9 años edad con (desviación estándar DS 11.2). (Ver Tabla 2, Gráfico 1 y 2)



En antecedentes de factores de coronario historia riesao е cardiopatía se documentaron de los 43 pacientes: 42 (97.7%)antecedente de infarto, uno antecedente pero con bloqueo de rama izquierda; 37 (86.0%) con Infarto Q. 6 casos con infarto no Q (13.9%) v 1 (3.9%) se diagnosticó por medio de método; 19 (44.1%)este hipertensión. arterial sistémica, (18.6%) diabéticos, 19 (44.1%) con tabaquismo positivo, 21 (48.8%) con angina, 5 (11.6%) revascularizados, 8 (18.6%) con Stent coronario. (Ver tabla 2)

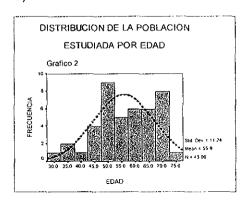
De acuerdo al tipo de prueba: 19 (44.2%) pacientes se sometieron a prueba esfuerzo en banda sin fin bajo protocolo de Bruce y 5 (11.6%) con prueba de bajo nivel Bruce Modificado,

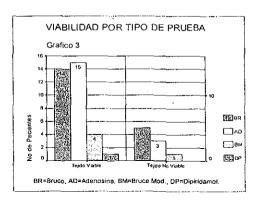
Tabla 2	
CARACTERISTICAS	DATOS
Edad Promedio (años)	55.9 (DS 11.2)
Rango de edad	31-73 años
Sexo	
Masculino	34 (79.1%)
Femenino	9 (20.9%)
Factores de Riesgo Coronario	
Diabetes mellitus	8 (18.6%)
Hipertensión (HAS)	19(44.1%)
Tabaquismo	19(44.1%)
Historia de angina	21 (48.8%)
Historia de Stent	8 (18.6%)
Historia de Revascularización	5 (11.6%)
Historia de infarto (n[%])	43(100.0%)
Infarto Q	37(83.7%)
Infarto no Q	6(13.9%)
Sin infarto documentado	1(2.3%)
Localización del infarto (n[%])	.,,
Anterior	16 (25.6%)
Apical	12 (18.5%)
Septal	15 (23.1%)
Inferior	20 (30.8%)
Lateral	2 (3.1%)
Localización por arteria	n=129(100%)
LAD	22(17.0%)
RCA	14(10.8%)
LCX	2(1.5%)
Número de Vasos con infarto (n¡%])	n=129 (100%)
0	0 (0.0%)
1	36 (27.9%)
2	21 (16.3%)
3	5 (3.9%)
Número de paredes afectadas con	n=215 (100%)
isquemia (n[%])	10 (04 (0))
Leve	46 (21.4%)
Moderada	20 (9.3%)
Severa	9 (4.9%)
Prueba inducción de isquemia	n=43(100%)
Bruce	19 (44.2%)
Bruce Modificada	5 (11.6%)
Dipiridamol	1 (2.3%)
Adenosina	18 (41.9%)
Fracción de eyección ventrículo izquierdo	n = 43 (100%)
Gated-Spect TI 201 Post-esfuerzo	47.7% (DS 14.8)
Fracción de eyección ventrículo	n =43 (100%)
izquierdo	11 -40 (10070)
Gated-Spect TI 201 Reposo	47.9% (DS13.5)
Fracción de eyección ventriculo	49.4% (DS 10.8)
izquierdo	n = 20 (46.5%)
Ecocardiografia	
Fracción de eyección ventrículo	50.0% (DS 10.5)
izquierdo	n = 20 (46.5%)
Gated-Spect TI 201 Reposo	
• ,	
Rango de correlación	c = 0.841
	p < 0.001

18 (41.86%) a prueba de reserva coronaria con adenosina y 1 (2.3%) con dipiridamol. (Ver tabla 2). La prueba que mostró mayor sensibilidad para la detección de viabilidad fue la realizada con dipiridamol y 1 de 1 (100%), con



adenosina 15 de 18 pacientes (83.3%), seguida de la prueba de Bruce modificado 4 de 5 (80.0%), bajo protocolo de Bruce 14 de 19 pacientes (73.7%). (Ver gráfico 3)

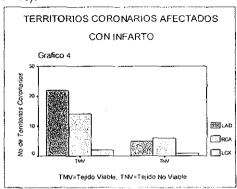


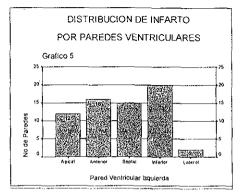


Del total de los 129 territorios arteriales analizados, el número de afectados por infarto fueron 50 (38.7%) y los 79 restantes se encontró miocardio adecuadamente perfundido o isquémico pero sin evidencia de infarto, de acuerdo a los estándares aceptados mundialmente Se clasificaron como territorios con tejido miocárdico viable (TMV) 38 (29.4%); de éstos, 22 (17.0%) correspondieron a la arteria coronaria descendente anterior (LAD), 14 (10.8%) a la coronaria derecha (RCA), 2 (1.5%) a la arteria coronaria circunfleja (CLX). No se detectó tejido viable (NTV) en 12 casos (9.30%): 5 (3.87%) correspondientes a la LAD, 6 (4.65%) a la RCA, 1 (0.77%) correspondiente a la arteria coronaria circunfleja. (Ver gráfico 4)

La frecuencia de infarto de acuerdo por paredes se encontró que la pared de mayor incidencia de infarto fue la inferior en 20 casos (30.8%), seguidas de la pared anterior 16 casos (24.6%), pared septal 15 casos (23.1%), pared apical 12 casos (18.5%) y pared lateral 2 casos (3.1%). (Ver gráfico 5)

Se detecto la presencia de tejido miocárdico isquémico en 55 (34.9%) de un total de 215 paredes ventriculares izquierdas; resultando con isquemia leve 46 paredes (21.4%), isquemia moderada 20 paredes (9.3%) e isquemia severa 10 (4.7%).







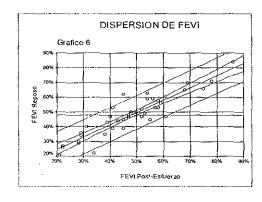
Los rangos de referencia para determinación de la fracción de expulsión de ventrículo izquierdo fue de 55 +/- 14% (29,30). En la fase inmediata al esfuerzo se obtuvo en promedio 47.7% con una DS de 14.8%, y en la fase de reposo de 47.9% con DS de 13.5%. (Ver tabla 3).

Mediante el análisis de ANOVA se obtuvo una p < 0.0001 para la FEVI reposo constante y como variable dependiente la FEVI post-esfuerzo con promedio de cuadrados de 37.7 coeficiente de estandarización Beta 0.912, con una p < 0.963 para la constante (FEVI Reposo) y p < 0.0001 para la variable independiente (FEVI Post-Esfuerzo).  $r^2$  =0.832 con un intervalo de confianza de 95%.(Ver grafico 6)

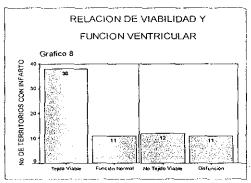
El rango de correlación obtenido entre la FEVI Gated-Spect con respecto a la Ecocardiografía fue de 0.841 y una p. <0.0001, obteniéndose en promedio un valor de 50.0 % (Desviación estándar 10.5) en el estudio con talio Vs. 49.4% (Desviación estándar 10.8) por Eco; la FEVI máxima para el análisis centelleográfico fue de 70.0% y 66.0% para la Ecografía. El valor mínimo para talio fue de 27.0% y de 25.0% para la ecografía. (Ver gráfico 7)

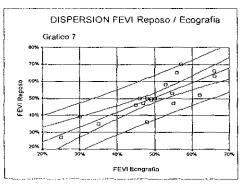
La relación entre la viabilidad miocárdica y la función del ventrículo izquierdo fue: de los 38 (29.45%) arteriales territorios con teiido miocárdico viable solo 11 (8.52%) mantienen una función ventricular normal y de los 12 (9.30%) territorios arteriales con no teiido únicamente 1 (0,77%) mantiene la función ventricular normal. grafico 8 y tabla 3)

La relación entre el miocardio con tejido viable y el valor de la FEVI obtenida por Gated-Spect <sup>201</sup>TI se



observó que de 34 (79.1%) pacientes con TMV, en 23 (67.6%) de ellos obtuvo una FEVI <40% y sólo en 11 (32.4%) la FEVI fue >40%, mientras que de los 9 (20.9%) casos con NTV en  $\,^5$  (55.6%) la FEVI fue <40% y en 4 (44.4%) casos una FEVI >40%. (Ver tabla 4)







En relación a los factores de riesgo se encontraron los siguientes resultados: de 19 pacientes con HAS, 15 presentaron viabilidad y 4 sin evidencia de la misma; en cuanto a los casos con DM tipo II, de 8 pacientes, 8 presentaron tejido viable; de 8 casos con antecedente de colocación de Stent (7 casos con 1 Stent y 1 caso con 2; el mas frecuente fue 6 para la DA, 2 casos en CD y 1 caso en la CX), en 7 casos se detecto tejido viable y en 1 caso no hubo evidencia de tejido viable; en 21 casos con presencia de angina de esfuerzo se evidenció la presencia de tejido viable en 17 casos y en 4 casos no se encontró viabilidad miocárdica; 5 casos se presentaron con antecedente de revascularización de los cuales 4 casos presentaron tejido viable y en 1 caso no se demostró la presencia de viabilidad. (Ver tabla 5)

(Tejido Vi	Tabla able / Fund n = 1	ción Vent	ricular)	
VARIABLE	TMV	FVN	TNV	DV
] n≃	38	11	12	11
%	29.4	8.5	9.3	8.5

Factore	Tabla 5 s de Riesgo (	Coronario	
CARACTERISTICAS	DATOS		TNV
Diabetes mellitus	8	8	0
	(18.6%)	(100%	(0.0%)
Hipertensión (HAS)	19	15	4
1	(44.1%)	(78.9)	(21.1%)
Tabaquismo	19	16	3
	(44.1%)	(84.2)	(15.8%)
Historia de angina	21	17	4
1	(48.8%)	(80.9%)	(19.1%)
Historia de Stent	8	7	i [
	(18.6%)	(87.5%)	(12.5%)
Historia de	5	4	1 1
Revascularización	(11.6%)	(80.0%)	(20.0%)

Tabla 4 (Tejido Viable / FEVI Reposo-Tl <sup>201</sup> ) n = 43								
VARIABLE	TMV	FEVI >40%	TNV	FEVI <40%				
n=	34	11	9	5 (				
%	79.1	25.6	20.9	11.6				



### DISCUSIÓN

De los pacientes estudiados en la presente investigación el mayor porcentaje 24(55.8%) se sometieron a esfuerzo físico y los restantes 19(44.2%) a esfuerzo farmacológico con adenosina (41.9%) o dipiridamol (2.3%) por lo que consideramos que el esfuerzo físico es de elección en aquellos pacientes sin contraindicaciones como lo reportado por otros autores (32). (Ver tabla 1)

La localización del infarto más frecuentemente observada fue en la pared inferior (30.8%), seguida de la anterior, septal y apical, lo cual esta en relación a que en nuestro medio, el infarto más frecuentemente observado es el la pared inferior (33).

En 21.4% de los pacientes se detectó isquemia leve, 9.3% isquemia moderada y 4.6% isquemia severa, lo cual está en relación a lo reportado por otro grupo de investigadores quienes refieren que únicamente en un bajo 25% se detecta viabilidad miocárdica (33).

Con respecto a la arteria mas comúnmente afectada LDA fue la más frecuente, lo que está en relación a que el trayecto de la misma involucra varios segmentos (33).

Como valor de referencia en la evaluación de la FEVI una disfunción mayor al 5% entre esfuerzo y reposo se tomó como valor significativo, acorde a lo reportado por otro grupo de investigadores; en el grupo estudiado, se observó tanto descenso de la FEVI como incremento promedio 47.2% en post-esfuerzo y 47.9 en reposo, lo cual puede estar dado por la disfunción ventricular que ocasiona reducción en la capacidad de compensación, con lo cual obtuvimos una relación entre ambas significativa de p < 0.0001 (Ver gráfico 6).

Cuando se comparó la FEVI por Gated-Spect  $Tl^{201}$  reposo y la obtenida por ecocardiografía se obtuvo una correlación de 0.841 con una p < 0.0001 que es altamente significativa. (Ver gráfico 7)

En 28 pacientes la FEVI fue <40% y en 15 >40%, observándose viabilidad en 34 (79.0%) pacientes, lo cual esta en relación con la severidad de la lesión de la muestra estudiada, ya que todos tenían lesión coronaria, demostrada por el bajo porceritaje de FEVI, se evidenció la correlación entre la ausencia de viabilidad y la disfunción ventricular de los territorios afectados (Ver gráfico 8), lo cual ha sido reportado previamente, ya que cuando existe un grado mayor de afectación de la FEVI es menor la probabilidad de tejido miocárdico viable; también se ha demostrado que un tratamiento temprano y oportuno (34) es sinónimo de mejor pronóstico de dicho tejido (32-33).

Con respecto a los pacientes revascularizados la muestra fue significativamente bajo por lo cual no se pudo determinar saber si era un factor determinante en la presencia de viabilidad (Ver Tabla 2); mientras que en la presente muestra la colocación de Stent (85.7%) se asoció a una mayor proporcionan de tejido miocárdico viable (35-36).

La localización mas frecuentemente observada de infarto fue la pared inferior en un 30.8%; con infarto 65(30.2%); 46 (21.4%) presentaron isquemia leve, 20 (9.3%) isquemia moderada y 10 (4.6%) isquemia severa. En la afectación por arterias la LAD ocupo el primer sitio con 27 arterias (22 con TMV y 5 TNV), en



segundo sitio la RCA 20 (14 con TMV y 6 TNV) y finalmente la 3 para la LCX (2 con TMV y 1 TNV). (Ver. Gráfico 4)

La respuesta normal del miocardio sometido a un incremento de la demanda de oxigeno es la elevación en aproximadamente el 5% la FEVI, en la evaluación de esta entidad se observó un discreto descenso de la FEVI Postesfuerzo en relación a la obtenida durante el reposo promedio 47.2% Vs. 47.9 con un rango de referencia de 55 +/- 14% (26), de lo cual se deduce que el paciente (n = 43) con antecedentes de infarto en este estudio 30 (69.7%) presenta disfunción ventricular y se ve reducida la capacidad de compensación, con una relación entre ambas de p < 0.0001.(Ver Gráfico 6)

La correlación de la FEVI reposo y FEVI ecocardiografía fue de 0.841 con p <0.0001, lo cual valida los valores observados mediante la Gated-Spect-<sup>201</sup>TI. (Ver gráfico 7)

La FEVI fue <40% en 28 pacientes y >40% en 15 pacientes, en la perfusión se observó viabilidad en 34 pacientes y en 9 no se evidenció la presencia de viabilidad, no se encontró una relación directa entre tejido viable y FEVI, sin embargo de acuerdo a los territorios afectados si se evidenció la relación entre la ausencia de viabilidad y la disfunción regional ventricular. (Ver gráfico 8)

Los factores de riesgo de enfermedad coronaria no fueron determinantes en la presencia de viabilidad miocárdica, de igual manera la historia de revascularización. (Ver Tabla 2)

El antecedente que en mayor proporción se asocia con la presencia de viabilidad para este análisis fue el antecedente de colocación de Stent con un 87.5%.

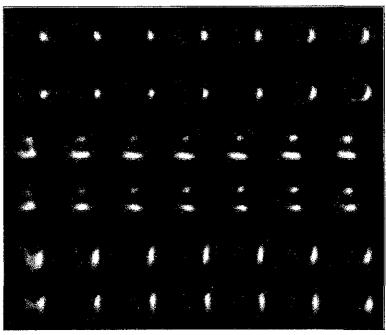
### CONCLUSIONES

- 1.- La Gated-Spect-<sup>201</sup>TI puede ser realizada en los centros donde se disponga de gammacámara con doble detector para la adquisición de los estudios y software para su análisis.
- 2.-Las pruebas de reserva vascular coronaria constituyen una alternativa de valoración en pacientes con contraindicaciones para esfuerzo físico.
- 3.-Los antecedentes clínicos de los pacientes no influyen importantemente en la detección de viabilidad miocárdica.
  - 4.-La Gated-Spect-<sup>201</sup>TI provee información tanto de perfusión con de función ventricular mediante la determinación de alteraciones en la movilidad que puede traducirse en una perdida de la capacidad ventricular para compensar los requerimientos de oxigeno y conducir a la inducción de isquemia, los cuales son factores importantes en la predicción pronostica de la enfermedad.
  - 5.-Es un método fácil de realizar y que aporta información adicional a la percusión. Constituye un parámetro de utilidad en la diferenciación de artefactos y atenuaciones creadas en los tomogramas obtenidos por medio de Spect.

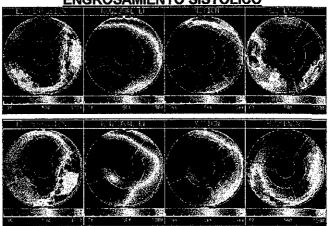
### CASO CLINICO n. 1

# EJEMPLO DE INFARTO ANTERO-SEPTAL E INFERIOR SIN ISQUEMIA RESIDUAL Y DISFUNCIÓN VENTRICULAR

Paciente femenino 69 años, HAS, tabaquismo (+), IMA antero-septal; EKG Reposo QS anterior e ISEP lateral, BFAHH,; EKG PRVC sin cambios del segmento ST; Prueba Adenosina negativa para isquemia.

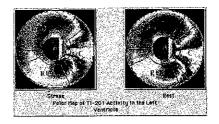


MAPAS POLARES DE PERFUSIÓN, FEVI REGIONAL, MOTILIDAD Y ENGROSAMIENTO SISTÓLICO

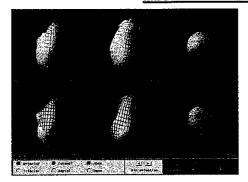


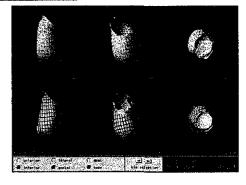


### MAPAS POLARES BIDIMENSIONALES



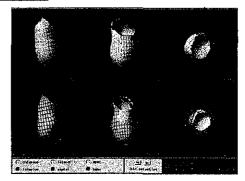
### **IMAGEN 3D POST-ESFUERZO**





### **IMAGEN 3D REPOSO**





### **RESULTADOS**

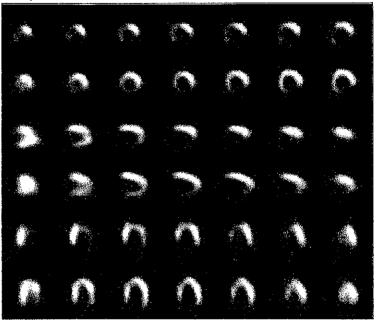
- 1.- Prueba de reserva vascular coronaria Negativa para isquemia en fase eléctrica.
- 2.- Defecto de perfusión antero-septal e inferior sin isquemia residual.
- 3.- Dilatación y disfunción ventricular.
- 4.- FEVI Post-Esfuerzo y Reposo <40%.
- 5.- Sin tejido miocárdico viable.



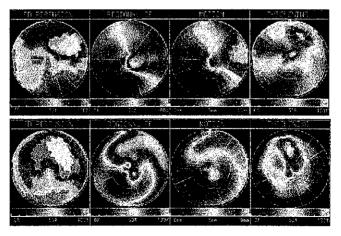
### CASO CLÍNICO n. 2

# EJEMPLO DE INFARTO EN PARED INFERIOR Y LATERAL BAJA CON ISQUEMIA RESIDUAL Y FUNCIÓN VENTRICULAR CONSERVADA

Paciente masculino 51 años, HAS, IMA postero-inferior, ACTP + Stent RCA; EKG Reposo Q inferior; EKG PRVC sin cambios del segmento ST; Prueba Adenosina negativa para isquemia.



# MAPAS POLARES DE PERFUSIÓN, FEVI REGIONAL, MOTILIDAD Y ENGROSAMIENTO SISTÓLICO



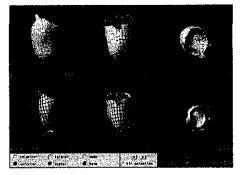


### MAPAS POLARES BIDIMENSIONALES

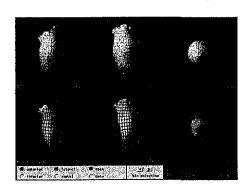


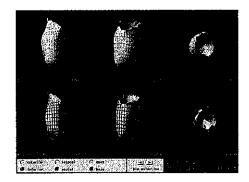
### **IMAGEN 3D POST-ESFUERZO**





### **IMAGEN 3D REPOSO**





### **RESULTADOS**

- 1.- Prueba de reserva vascular coronaria Negativa para isquemia en fase eléctrica.
- 2.- Defecto de perfusión en la pared inferior y lateral baja con isquemia residual moderada.
- 3.- Función ventricular conservada.
- 4.- FEVI Post-Esfuerzo y Reposo >40%.5.- Positivo para tejido miocárdico viable.



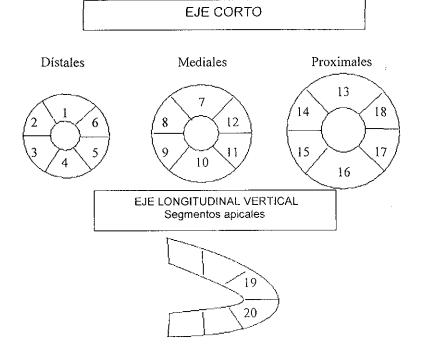
### ANEXO 1

### HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

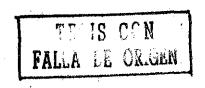
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL HOSPITAL ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO LA RAZA MEDICINA NUCLEAR

Por medio del presente acepto participar en el proyecto de investigación titulado "DETECCION DE VIABILIDAD MIOCARDICA EN PACIENTES CON INFARTO MIOCARDICO MEDIANTE FRACCION DE EYECCION DE VENTRICULO IZQUIERDO POR TOMOGRAFIA DE EMISION DE FOTON UNICO SINCRONIZADA A ELECTROCARDIOGRAFIA (GATED-SPECT) TALIO 201", registrado en el comité local de Investigación con el número 020229, Cuyos investigadores son Dr. Emidio García Nicacio y Dr. Rogelio Aarón Oliva Juárez. El objetivo de la investigación es determinar la utilidad de la Tomografía por Emisión de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TIZ01) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se levaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal men ha dado segurid	México, Distrito federal a del mes de	e de
MIOCARDICO MEDIANTE FRACCION DE EYECCION DE VENTRICULO IZQUIERDO POR TOMOGRAFIA DE EMISION DE FOTON UNICO SINCRONIZADA A ELECTROCARDIOGRAFIA (GATED-SPECT) TALIO 201", registrado en el comité local de Investigación con el número 02029, Cuyos investigadores son Dr. Emidio García Nicacio y Dr. Rogelio Aarón Oliva Juárez. El objetivo de la investigación es determinar la utilidad de la Tomografía por Emisión de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TI201) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi priva	Por medio del presente acepto participal	r en el proyecto de investigación titulado
IZQUIERDO POR TOMOGRAFIA DE EMISION DE FOTON UNICO SINCRONIZADA A ELECTROCARDIOGRAFIA (GATED-SPECT) TALIO 201", registrado en el comité local de Investigación con el número 020229, Cuyos investigadores son Dr. Emidio García Nicacio y Dr. Rogelio Aarón Oliva Juárez. El objetivo de la investigación es determinar la utilidad de la Tomografía por Emisión de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TI201) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También s		
SINCRONIZADA A ELECTROCARDIOGRAFIA (GATED-SPECT) TALIO 201", registrado en el comité local de Investigación con el número 020229, Cuyos investigadores son Dr. Emidio García Nicacio y Dr. Rogelio Aarón Oliva Juárez. El objetivo de la investigación es determinar la utilidad de la Tomografía por Emisión de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TI201) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas precisos y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme	MIOCARDICO MEDIANTE FRACCION	I DE EYECCION DE VENTRICULO
registrado en el comité local de Investigación con el número 020229, Cuyos investigadores son Dr. Emidio García Nicacio y Dr. Rogelio Aarón Oliva Juárez. El objetivo de la investigación es determinar la utilidad de la Tomografía por Emisión de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TI201) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pud		
investigadores son Dr. Emidio García Nicacio y Dr. Rogelio Aarón Oliva Juárez. El objetivo de la investigación es determinar la utilidad de la Tomografía por Emisión de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TI201) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.		
objetivo de la investigación es determinar la utilidad de la Tomografía por Emisión de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TI201) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.	registrado en el comité local de Invest	tigación con el número 020229, Cuyos
de Fotón Único en sincronización electrocardiográfica (GATED SPECT TI201) en la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.	investigadores son Dr. Emidio García Nic	acio y Dr. Rogelio Aarón Oliva Juárez. El
la detección de viabilidad miocárdica en pacientes con infarto miocárdico previo. Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Dectaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente		
Se me ha explicado que mi participación consistirá en la realización del mismo estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente		
estudio que me ha solicitado mi cardiólogo tratante, ya sea con prueba de esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo		
esfuerzo o prueba de estimulación farmacológica (Dipiridamol), con la modificación de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.		
de la técnica de realización y evaluación del mismo estudio mediante determinación de movimiento cardiaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo	estudio que me ha solicitado mi card	liólogo tratante, ya sea con prueba de
determinación de movimiento cardíaco (GATED SPECT con talio 201). Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo		
que se me ha informado ampliamente sobre el estudio que se me va a realizar, el cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo	de la técnica de realización y eva	aluación del mismo estudio mediante
cual no involucra ningún riesgo adicional, y que es el mismo al que se me sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo	determinación de movimiento cardiaco (	GATED SPECT con talio 201). Declaro
sometería en un estudio de gamagrafía de corazón con Talio-201/prueba de esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo	que se me ha informado ampliamente so	bre el estudio que se me va a realizar, el
esfuerzo habitual. Comprendo que de los resultados que se obtengan es para buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo	cual no involucra ningún riesgo adicior	nal, y que es el mismo al que se me
buscar el beneficio de una alternativa que permita un diagnostico mas preciso y oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
oportuno que redunde en el beneficio hacia los pacientes con este padecimiento. El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo	esfuerzo habitual. Comprendo que de	los resultados que se obtengan es para
El investigador principal se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
investigación o con mi estudio diagnóstico. Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
que ello afecte la atención médica que recibo del instituto. El investigador principal me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo	que ello afecte la atención médica que re	cibo del instituto. El investigador principal
privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.  Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo		
Nombre y Firma del paciente  Nombre, Matrícula y Firma Investigador Principal.  Testigo  Testigo	aunque esta pudiera hacerme cambiar d	e parecer respecto a mi permanencia en
Testigo Testigo	el mismo.	
Testigo Testigo	-	
Testigo Testigo	Nombre y Firma del paciente	Nombre, Matrícula y Firma Investigador
Contraction of the Contraction o	•	Principal.
Property on the last	Testigo	Testigo
		Principal of the last of the l

ANEXO 2
SEGMENTOS MIOCARDICOS DE VENTRICULO IZQUIERDO (37)



Segmentos dístales.	Segmentos mediales	Segmentos proximales	Segmentos apicales
1. anterior.	7. anterior.	13.anterior.	19.anterior
2. anteroseptal.	8. anteroseptal.	14. anteroseptal.	20.inferior
3. inferoseptal.	9. inferoseptal.	15. inferoseptal.	The second second No.
4. inferior.	10.inferior.	16. inferior.	_
5. inferolateral.	11 inferolateral	17. inferolateral.	
6. anterolateral.	12.anterolateral.	18. anterolateral.	



ANEXO 3

### **HOJA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 1**

N0	SEX	â	FEVI	FEVI	%	%	%	%	%	%	%	%	%
		-	E%	R %	LDA	LDA	RCA	RCA	LCX	LCX	LDA	RCA	% LCX
					<u>E</u>	R	E	R	E	R	F۷	FV	F۷
01	1 1	- 66	43	44	65.75	68.0	50.0	16.66	12.5	4.16	65.0	22.16	2.75
02	2 '	33	39	43	57.75	40.9	100.0	100.0	12.5	8.33	3.02	100.0	0.0
03	1	33	39	45	56.81	54.54	66.66	58.33	0.0	0.0	47.72	83.33	0.0
04	3	53	31	40	25.0	20.45	75.0	58.33	100.0	75.0	31.1	41.5	88.83
05	2	72	47	48	68.18	31.82	0.0	0.0	8.33	0.0	43.71	11.0	8.25
06	4	69	57	53	18.18	2.27	75.0	50.0	0.0	0.0	10.77	66.5	0.0
07	5	51	61	47	38.63	13.63	100.0	50.0	37.5	25.0	11.31	75.0	25.0
08	3	69	22	26	90.9	88.63	91.66	83.33	0.0	0.0	84.84	80.5	75.0
09 10	1	24		70		4.54		0.0	0.0	~ ~	9.20	20.02	0.0
11	6	31	69 78	71	0.0 25.0	4.54 5.0	0.0	0.0	0.0	0.0 25.0	8.29 34.75	38.83 0.0	0.0 5.5
12	7	58 49	52	52	31.81	0.0	50.0	25.0	33.33	20.83	27.22	44.33	54.16
13	8	69	22	27	81.81	75.0	75.0	75.0	33.33	8.33	65.90	41.66	8.33
14	9	50	48	50	63.63	52.27	25.0	16.66	0.0	0.0	47.48	0.0	0.0
15	10	57	38	35	72.72	59.09	25.0	0.0	0.0	0.0	84.02	38.75	33.25
16	5	66	25	47	27.27	18.18	25.0	0.0	0.0	0.0	60.56	25.0	0.0
17	11	59	21	21	63.63	54.54	83.33	66.66	12.5	12.5	77.95	86.0	42.91
18	6	53	50	50	40.90	31.81	16.66	16.66	0.0	0.0	65.11	41.58	25.0
19	2	30			10.50	Q1.01	10.00	70.00		V.0	00.11	111.00	
20	7	64	29	36	52.27	40.90	33.33	33.33	0.0	0.0	39.36	25.0	13.58
21	12	57	49	50	36.36	22.72	33.33	25.0	0.0	0.0	43.81	16.5	16.58
22	13	52	49	50	34.09	18.18	58.33	33.33	0.0	0.0	47.68	16.5	16.58
23	14	43	47	46	47.72	31.81	41.66	41.66	0.0	0.0	52.18	8.25	16.58
24	3												
25	15	68	28	29	75.0	40.90	75.0	41.66	25.0	4.16	42.36	24,91	20.75
26	8	68	75	66	34.09	20.45	50.0	25.0	0.0	0.0	38.52	16.5	0.0
27	16	62	56	59	29.54	20.45	75.0	75.0	0.0	0.0	11.36	0.0	0.0
28	4												
29	5												]
30	17	48	58	53	15.9	2.27	75.0	75.0	0.0	0.0	20.36	66.5	0.0
31	18	49	55	45	31.18	6.18	16.66	16.66	0.0	0.0	13.56	0.0	0.0
32	19	45	40	47	65.9	59.09	50.0	50.0	0.0	0.0	40.11	0.0	0.0
33	6				ļ								
34	20	49	49	50	31.81	10.0	25.0	0.0	12.5	0.0	30.95	0.0	0.0
35	7				ļ								
36	21	63	29	34	63.63	18.18	91.66	91.66	4.16	4.16	17.38	83.25	11.08
37	9	61	86	84	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
38	22	59	47	47	27.27	9.09	91.66	91.66	50.0	45.83	7.54	16.66	44.41
39 40	23	73 53	53 59	49 56	6.81	6.81 77.27	83.33 100.0	83.33 100.0	95.83 12.5	95.83	4.5	5.5 16.5	54.08 12.5
41	24 25	39	59	59	84.09		91.66	83.33	12.5		6.81	0.0	0.0
41	26	63	45	62	4.45 86.36	0.0 38.63	75.0	33.33	0.0	0.0	22.72 37.09	2.75	0.0
43	8	65	40	02	00.30	30.03	75.0	33.33	U.U	U.U	31.09	2.73	0.0
44	27	69	28	30	70.45	25.0	100.0	58.33	0.0	0.0	53.72	72.16	8.25
45	28	71	41	39	0.0	0.0	100.0	100.0	12.5	0.0	23.43	75.0	0.0
46	9	· '	<del></del>		1 0.0	1	100.0		12.5	J.U	20.70	<del>                                     </del>	5.5
47	29	48	54	63	13.63	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	3.0	33.25	13.75
48	30	43	68	65	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.75	0.0	0.0
49	31	45	41	53	6.81	0.0	100.0	83.33	0.0	0.0	8.31	0.0	13.83
50	32	48	58	58	13.63	0.0	50.0	16.66	33.33	8.33	6.04	0.0	0.0
51	33	67	45	45	18.18	6.81	100.0	91.66	41.66	41.66	5.0	33.25	18.41
52	34	59	34	22	88.63	86.36	83.33	58.33	12.5	0.0	68.93	80.41	27.75
							<u> </u>		•				



ANEXO 4

HOJA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 2

NO.	STEN	HAS	DM	TAB AQ.	INF PRE	ANG	REV	STEN T	Q	PB	LDA	RCA	LCX
01	0	1	0	1	1	1	0	0	1	BR	1	0	0
02	0	0	0	0	1	0	0	0	1	BR	0	1	0
03	0	. 1	0	0	1	1	0	0	1	BR	1	11	0
04	0	11	1	1	1	1	1	0	1	BR	0	0	1
05	0	1	1	0	1	1	0	0	0	BM	1	0	0
06	0	1	0	0	1	1	1	0	0	BR	0	1	0
07	LCX	1	0	0	1	0	0	RCA	1	AD	0	1	0
08	0	Ö	0	1	1	1	0	0	1	AD	1	1	0
09			0	^	1	0		0	1	AD	0	1	0
10	0	1		0	1	1	0	LDA	0	BR	1	0	
11	LDA	1	0	1	1	1	0	O O	1	8R		0	0
12	0	0	0	0	1	1	0	0	1	AD	1	1	0
13	0	0	0	0	1	1	0	0	1	AD	1	0	0
15	0	0	0	0	<del></del> -	1	0	0	1	AD	1	0	0
16	0	1	1	0	<del>                                     </del>	6	LDA	0	1	AD	1	0	0
17	0	Ò	0	0	<del>                                     </del>	0	0	0	1	BM	1	1	0
18	LDA	0	0	0		0	0	LDA	1	BR	1	0	0
19	LUA						· · · · ·						
20	LDA	ō	0	0	1	0	0	LDA	1	AD	1	0	0
21	0	0	0	1	1	1	Ö	0	1	AD	1	0	Ö
22	LDA	0	1	1	1	0	1	LDA	1	AD	1	0	0
23	0	1	1	1	i	0	0	0	1	BM	1	0	ō -
24						<u> </u>					l		
25	0	0	0	1	1.	1	0	0	1	BR	1	0	0
26	0	0	0	0	1	0	0	Ö	1	BR	1	0	0
27	0	0	1	1	1	0	0	0	1	AD	0	1	0
28	i												
29													
30	0	0	0	0	1	Ö	0	0	1	AD	0	1	0
31	0	0	0	1	1	0	0	0	BFR D	BR	0	1	0
32	0	0	0	1	1	1	0	0	1	BR	1	0	0
33							L		<u> </u>				
34	0 _	11	0	0	1	0	0	0	1	BR	1	0	0
35								<u> </u>		<u> </u>		<u> </u>	
36	0	1	1	0	1	1	0	0	1	DP	1	1	0
37	0	1	0	1	1	1	0	0	1 1	AD	1	0	0
38	RCA LCX	1	0	1	1	1	1	RCA LCX	1	BR	0	1	0
39	0	1	0	0	_1_	0.	0	0	1	AD	0	11	0
40	DA	0	0	0	1	0	0	LDA	1	BM	1	0	0
41	0	0	0	1	1	1	0	0	1 0	8R	0	1	0
42	0	0	0	1	0	0	0	0	1 0	BR	11	0	0
43		<del> </del>		0 -		1	0	0	1	1 00	1	-	
44	0	1	0	0	1	0	0	0	1-1-	BR BM	0	0	0
46	0						ļ						
47	RCA	0	0	1	1	1	0	RCA	1	AD	0	1	0
48	0	0	0	0	1	0	1	0	1	AD	1	0	0
49	0_	0	0	0	1	0	0	0	1	BR	0	1	0
50	0	0	0	1	1	0	0	0	1	AD	0	1	0
51	0	1	0	1	1	1	0	0	1	BR	0	1	0
52	0	0	1	1	11	0	0	0	1	! AD	1	1	0



ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLIOTECA

ANEXO 5

### **HOJA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

E         R         E           01         43         44           02         39         43           03         45         39         5           04         31         40           05         47         48           06         57         53           07         61         47           08         22         26           09         10         69         70	30 55
01         43         44           02         39         43           03         45         39           04         31         40           05         47         48           06         57         53           07         61         47           08         22         26           09         10         69         70	30
03 45 39 3 04 31 40 5 05 47 48 6 06 57 53 6 07 61 47 5 08 22 26 6 09 70 5	
03 45 39 3 04 31 40 5 05 47 48 6 06 57 53 6 07 61 47 5 08 22 26 6 09 70 5	
04 31 40 05 47 48 06 57 53 07 61 47 5 08 22 26 09	
05 47 48 06 57 53 07 61 47 9 08 22 26 09 70 9	55
06 57 53 07 61 47 5 08 22 26 09 10 69 70	55
07 61 47 9 08 22 26 9 09 10 69 70 9	5
08 22 26 09 10 69 70	<del></del>
09 10 69 70	
10 69 70 5	
	57
11   78   71	
	32
	25
	46
	35
	47
17 21 21	**
	48
19 30 30 4	
	48
	49
	50
	45
23 47 46	40
25 28 29	
	66
27 56 59	
28	
29	
	4.7
31 55 45	
	47
33	
34 49 50	
35	
36 29 34	
37 86 84	
38 47 47	
	49
40 59 56	
41 54 59	
42 45 62	
43	
44 28 30	
45 41 39	
46	
	66
	56
49 41 53	
50 58 58	53
51 45 45	
52 34 22	



#### **BIBLIOGRAFIA**

- 1.-Perrone P. Assessment of Myocardial Viability in patients with chronic coronary artery disease. American Heart Association, inc 1996, 2712-2719.
- 2.-Navarro F, Sanz G, Betriu A. Infarto de miocardio. En: Soler J, Bayés A (eds). Cardiología. Barcelona, Ediciones Doyma, 1986.
- 3.-Metra R, Rathore S, Radford M, et. al. Acute myocardial infarction in the elderly differencies by age. J Am Coll Cardiol 2001;38(3):746-41.
- 4.-Krumholz H, Chen J, Chen Y, et. al. Predicting One-year mortality among elderly survivor of hospitalization for an acute myocardial infartion: Results from the cooperative cardiovascular project. J Am Coll Cardiol 2001;38(2):453-9.
- 5.-OPS/OMS-PAHO/WHO. Organización Panamericana de la Salud. SHA. Programa de Análisis de Situación de Salud. Sistema de Información Técnica (TIS): Base de Datos Regional de mortalidad, SHA. Salud en las Ameritas 1998.
- 6.-INEGI/SSA Dirección General de Información y Evaluación del Desempleo. 2000.
- 7.-Pérez de Juan Romero. El electrocardiograma en la cardiopatía isquémica. Electrocardiografía clínica. 10;127-172).
- 8.-Zaret Bt, Strauss HW, Mrtin WD, et al. Noninvasive regional perfusion with radioactive postasio. N Engl J Med 1973;288:809-812.
- 9.-Lebowitz E, Greene MV, Fairchild R, Bradley Moore P, Atkins HL, Ansari AN et al. Thallium-201 for medical use I. J Nucl Med 1975; 16: 151-155.
- 10.-Bialostozky D, Alexanderson E. Diagnostico de la cardiopatia isquémica. Cardiología nuclear y cardiopatia isquémica. Instututo Nacional de Cardiología, México Ed. Panamericana 1999;4:177.
- 11.-Mast ST, Borges-Neto S. Invented commentary: myocardial hibernation and stuning still much to learn. J Nucl Med 2000;41:1235-1236.
- 12.-Germano G, Erel J, Kiat H, et al. Quantitative LVEF and qualitative regional function from gated thallium 201 perfusion spect. J Nucl Med 1997;38:749:754.
- 13.-Okada RD, Glover D, Gaffney T, Williams S. Myocardial kinetics of technetium-99m-hexakis-2-methoxy-2-methylpropyl-isonitrile. Circulation 1988;77:491-498.
- 14.Maublant JC, Gachon P, Moins N. Hexakis (2-methoxy isobutyl-isonitrile) technetium-99m and thallium-201 chloride: uptake and release in cultured myocardial cells. J Nucl Med 1988;29:48-54.
- 15.Li QS, Solot G, Frank TL, Wagner HN, Becker LC. Myocardial redistribution of technetium-99m-methoxyisobutyl isonitrile (SESTAMIBI). J Nucl Med 1990;31:1069-1076.3C.- Strauss HW, Harrison BS, Pitt B, et al. Noninvasive determinación of the distribucion of regional cardiac output. J Nucl Med 1977;18:1167-1174.
- 16.-DePuey EG, Rozanski A. Gated Tc-99m sestamibi SPECT to characterize fixed defects as infarct or artifact (abstr). J Nucl Med 1992;33(suppl):927.



- 17.-Germano G, Kiat H, Kavangh PS, et al. Automatic quantification of ejection fraction from gated myocardial perfusion SPECT. J Nucl Med 1995;36:2138-2147.
- 18.-Iskandrian AE, Germano G, VanDecker W, el al. Validation of the ventricular volume measurements by gated SPETC 99mTc laceled sestamibi imagining. J Nucl Cardiol 1998;5:574:578.
- 19.-DePuey EG, Rozanski A. Using gated technetium-99mTc sestamibi single photon emission computed tomography (SPECT) to characterize fixed myocardial defects as artifact. J Nucl Med 1995;36:952-955.
- 20.-Chanbers CE, Brown KA. Dypiridamole-induced ST segment depression during Thallium 201 imagining in pacients with coronary artery disease: angiography and hemodinamic determination. J Am Coll Cardiol 1988;12:37:41.
- 21.-Niemeyer MG, Van der Wall EE, Kuijper AF, Kleopjas AT, Pauwels EK. Nuclear cardiology Current applications in clinical practice. Angiology 1995 Jul (7):591- 602.
- 22.-Bax JJ, Visser FC, Van Laugen A. Myocardial F-18 fluordesoxiglucose imaging by PET. Clin Nucl Med 1995 Jun;20(6):381-391.
- 23.-Bialostozky D. Alexanderson E. Diagnostico de la cardiopatia isquémica. Cardiología nuclear y cardiopatia isquémica. Instututo Nacional de Cardiologia, México Ed. Panamericana 1999;4:178-180.
- 24.-Maddahi J, Van Train KF, Prigent F, et al Quantitative Single Photon Emission Computarized thallium 201 Tomography for the evaluation of coronary artery disease: Optimitation an prospective validation of a new technique. J AM Coll Cardiol 1989;14:1689-1699.
- 25.-Daniel S. Berman, MD. Risk stratification and prognosis: Gated SPECT and quantitative defect sizing. Profesor of Medicine UCLA School Of Medicine Director, Nuclear cardiology Cedars-Sinai Medical Center, Los Angeles, California 2000:1-7.
- 26.-Villanueva Fs, Spotnitz WD, Jayaweera AR, Gimple LW, Dent J, Kaul S. On-line intraoperative quantitation of regional myocardial perfusion during coronary artery bypass graft operations with myocardial contrast two-dimensional ecocardiography. J thorac Cardiovasc Surg. 1992;104:1524-1531.
- 27.-SIEMENS.Operating instructions Gated SPECT Quantifacation. Siemens Medical Systems, Inc. Nuclear Medicine Group. Hoffman Estates, IL. USA. Revision 02 July, 1997.
- 28.-Guadalajara JF, Galván O, Huerta D: Evaluación de la cardiopatía isquémica mediante ecocardiografía dinámica. Arch Inst Cardiol Méx 1997;67(2):91-100.
- 29.-Shin-Ichio Kumita, MD, Keilchi Cho, MD, Hidenobu Nakajo, MD, Masahiri Toba, MD, et. al. Assesament of ventricular diastolic función with electrocardiografy-gated myocardial percusión SPECT: Comparación with multagated equilibrium radionuclide angiography. Journal of Nuclear Cardiology. September/october. 2001; Vol. 8, No 5, ;568-574.
- 30.-Naoya Shirai, MD; Hiroyuki Yamagishi, MD; Minoru Yoshiyama, MD, et al. Incremental Value of assessment of regional wall motion for detection of



- multivessel Coronary Artery Disease in Exercise 201 TI Gated Myocardial Perfusion imagining. J. Nucl Med. 2002:43:4:443-450.
- 31.-E. Gordon DePuey. Cardiac Spect imagining. Twenty segment wall motion analisis. Lippincott Williams & Wilkins. 2001:10:192.
- 32.-Gould KL, Kiceide RL, Buchi M: Coronary low reserve as a physiologic measure of estenosis severity. J Am Coll Cardiol 1990:15:459-474.
- 33.-E García, C izquierdo. Detection of myocardial viability by thallium-201 SPECT. Comparison of early and delayed images. Cardiology DepartmentHospital de Especialidades Centro Medico Nacional La Raza IMSS. IAEA-CN-88-MEX-1.
- 34.-Morrison LJ, Verbeek PR, McDonald AC, Sawadsky BV, Cook DJ. Mortality and prehospital thrombolysis for acute myocardial infarction. A meta-analysis. JAMA 2000; 283: 2686-2692.
- 35.-Roxy Senior, MD, Sanjiv Kaul, MD, Usha Raval, HND. Impact of revascularization and myocardial viability determined by nitrate-enhanced Tc-99m sestamibi and Ti-201 imaging on mortality and functional outcome in ischemic cardiomyopathy. J nucl Cardiol OL sep-oct 2002;1:9:5
- 36.-Sherif I. Heiba, MD, Jonas Santiago, MD, Majid Mirzaitehrane, MD. Transient postischemic stunning evaluation by stress gated TI-201 SPECT myocardial imaging: Effect on systolic left ventricular function. J nucl Cardiol OL sep-oct 2002;1:9:5
- 37.- Daniel S. Berman, MD. Risk stratification and prognosis: Gated SPECT and quantitative defect sizing. Profesor ofMedicine UCLA School Of Medicine Director, Nuclear cardiology Cedars-Sinai Medical Center, Los Angeles, California 2000:1-7.

