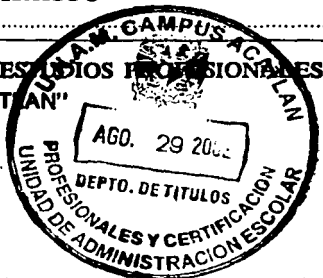




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"



La Sombra del Caudillo DE MARTIN LOIS GUZMAN ANALISIS HISTORIOGRAFICO DE UNA NOVELA.

SEMINARIO - TALLER EXTRACURRICULAR QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADO EN HISTORIA PRESENTA: MARGARITA ISABEL ARRIAZOLA PETO RUEDA

ASESOR: LIC. MANUEL ORDÓREZ AGUILAR



AGOSTO 2002.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACION DISCONTINUA

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Margarita Isabel
Arriazola Pardo

FECHA: 30 DE AGOSTO DEL 2002

FIRMA: [Firma manuscrita]

ESTA TESIS DE GRADUACIÓN
DE LA BIBLIOTECA

Para
Mis hijos
Rubén Javier y Héctor
por haber llenado mi vida de amor, alegría,
orgullo y bendiciones

Para
Mi madre
porque gracias a su cariño, inteligencia
y generosidad
nos dio el espíritu
para lograr nuestras metas

Para
Rubén
por permitirme formar parte de su vida y brindarme
su amor y apoyo
en todas mis aspiraciones y proyectos

Para
Mario y Armando
porque a pesar del tiempo y la distancia
seguimos compartiendo nuestros éxitos
y fracasos nuestras tristezas
y alegrías, nuestros sueños y esperanzas

Para
mis cuñadas y sobrinos Mario, Laura, Alejandra, Mirna y Elías
con todo mi corazón

Para
los Peto Rueda y sus familias
con mi cariño, agradecimiento y respeto

Para
mis maestros y compañeros de la E.N.E.P. Acatlán
por compartir conmigo sus conocimientos y la pasión por la historia
principalmente para el Lic. Manuel Ordoñez Aguilar,
la Mtra. Rosalía Velázquez Estrada y el Lic. Julio César Morán García

Para
mis compañeros de la Subgerencia de Tesorería de P.E.P
especialmente para mis amigos del Departamento de Egresos
y para todas mis amigas que con tanto cariño me apoyaron

Para
LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
De la cual orgullosamente formo parte

INDICE

INTRODUCCIÓN.	1
CAPITULO 1. LA IMPORTANCIA DE MARTÍN LUIS GUZMÁN.	
1.1. El México de los caudillos.	7
1.2. Aspectos biográficos de Martín Luis Guzmán.	12
CAPITULO 2. UNA HISTORIA NOVELADA LA SOMBRA DEL CAUDILLO.	
2.1. Hechos en que está basada la novela.	29
2.1.1. Adolfo de la Huerta.	30
2.1.2. El general Francisco Serrano.	35
2.2. La novela de la Revolución.	43
CAPITULO 3. TEORIA Y FILOSOFIA DE UNA HISTORIA NOVELADA.	
3.1. Corrientes filosóficas de principios del siglo XX.	47
3.1.1. El liberalismo.	47
3.1.2. El positivismo.	48
3.1.3. El historicismo.	49
3.1.4. El marxismo.	49
3.2. El Ateneo de la Juventud.	50
3.3. Filosofía de la historia.	52
3.3.1. El motor de la historia.	52
3.3.2. El hombre.	55
3.3.3. La verdad.	57
3.4. Teoría de una historia novelada.	58
3.4.1. La historia.	59
3.4.2. La utilidad de la historia.	60
3.4.3. ¿Por qué escribe?	61
3.4.4. ¿Para quién escribe?	66
3.4.5. La causalidad.	67
3.4.6. El hecho histórico.	69
3.4.7. Estructura de la novela.	72
CAPITULO 4. TRASCENDENCIA DE LA OBRA.	
4.1. Horizonte de enunciación.	75
4.1.1. El exilio.	75
4.1.2. México.	79
4.2. Publicaciones.	81
4.3. Trascendencia de la obra.	84
4.4. "La película maldita" del cine nacional.	86
CONCLUSIONES.	91
BIBLIOGRAFÍA.	

INTRODUCCION

Este trabajo es el resultado del Seminario-Taller de Historiografía Mexicana que la Universidad Nacional Autónoma de México instituyó como una forma de lograr el título de Licenciado de Historia.

Antes que nada quisiera dar las gracias al personal administrativo y docente de la Universidad por haber instituido esta forma de titulación, porque nos da una oportunidad más para el obtenerla. Muchos de los compañeros que tuvimos la oportunidad de convivir en este Seminario, intentamos la titulación por medio de la forma tradicional, por medio de la tesis, desafortunadamente por falta de tiempo o por problemas en las asesorías no logramos llevarla a término.

Esta forma de titulación creo que a nivel institución es un paso muy importante, porque nos permite a los egresados una nueva manera de lograr esta, dado que en otras instituciones educativas los seminarios son ya una práctica común.

Otro de los aspectos favorables de este sistema es que nos dio oportunidad de actualizar nuestros conocimientos de historiografía, filosofía y teoría de la historia que ya en muchos casos, dado el tiempo en que concluimos nuestros estudios, estaban ya obsoletos.

Los maestros que participaron en el Seminario, nos guiaron y motivaron en forma generosa para hacer nuestras investigaciones más interesantes y certeras, buscando siempre algo nuevo que pudiéramos aportar al estudio del autor y de la obra escogida, nos señalaron nuestros errores y se preocuparon con nuestras deficiencias, el apoyo, las asesorías y el entusiasmo que mostraron por nuestros trabajos es algo que no vamos a poder agradecerles.

De manera muy especial es importante mencionar la manera de que muchos de mis compañeros con sus comentarios y aportaciones en clase me guiaron cuando tenía dudas o había algo que se me dificultaba comprender, también cuando encontraron material que me pudiera servir fotocopiaron los artículos o me prestaron la bibliografía que tenían.

Un comentario que me gustaría hacer para los maestros que impartirán los próximos seminarios, es que de ser posible elaboren una lista de obras interesantes de la historiografía de México, para que de alguna manera orienten a los próximos participantes, tomando en consideración la experiencia de ellos en cuanto a las obras que podrían dar más conocimiento y aportación a la carrera y que puedan resultar más interesantes de investigar.

De igual manera hubo compañeros y maestros que hicieron comentarios sobre lo difícil que era trabajar la novela histórica, pero a pesar de las dificultades que representó para mí, sobre todo en el caso de la filosofía y teoría de la historia, no dejó de ser interesante y finalmente forma parte también de la historiografía nacional según veremos en este análisis, porque a través de las novelas podemos conocer costumbres, personajes, ideologías y muchas otras cosas interesantes para un historiador.

La obra que decidí analizar fue *La sombra del caudillo* de Martín Luis Guzmán, ésta es una obra que ha sido estudiada desde distintos puntos de vista dada la importancia que a muchos niveles tiene el texto, es una novela de tipo histórico político; tanto la obra como su autor son verdaderamente ricos e interesantes, cuando gracias a la maestra Rosalía Velázquez en *Historiografía de México siglo XX*, tuve oportunidad de leerla quedé enamorada de ella y desde que ingresé al seminario fue una de las obras que tomé en consideración para el análisis, me gustaría agradecerle a la maestra por todo lo que me ayudó tanto con material, como con sus acertados consejos para lograr un mejor trabajo

Quando Martín Luis Guzmán escribió la obra, era un hombre joven aún, apasionado por la política y buscando los motivos por los que México no podía hacer frente a sus problemas, luchó en la Revolución Mexicana creyendo que los ideales de Francisco I. Madero lograrían hacer un México nuevo y a diferencia de muchos idealistas se involucró en la lucha revolucionaria al lado de Francisco Villa.

La obra está situada en el México de fines de los años veintes, habla sobre la sombra que ejerce un presidente sobre un candidato a la presidencia que no fue el designado por él. El caudillo está representando a dos presidentes Obregón y Calles y el candidato es también una mezcla de dos candidatos presidenciales Adolfo de la Huerta y el general Francisco Serrano.

Guzmán al igual que muchos mexicanos despertó a la realidad al ver que la política en México después de la Revolución seguiría siempre igual, que cuando el poder llega a manos de un hombre, éste se rehusa a perderlo o a delegarlo en otras personas y busca de una u otra manera el seguirlo conservando, éste fue el motivo por el que escribió una de las mejores novelas políticas de México *La sombra del caudillo*.

Este trabajo como mencioné anteriormente, es el resultado del Seminario-Taller que cursé y que fue dividido en cinco módulos, sin embargo fueron cuatro los ensayos que realicé a través del Seminario, por lo que el trabajo es una recopilación de ellos, decidí unir en un capítulo los ensayos de Filosofía y Teoría de la Historia y anexé un capítulo, en el que expongo lo que se considera como la novela de la Revolución y especialmente para conocer los personajes y hechos históricos en que se basó el autor.

El primer capítulo, lo dividí en dos partes en la primera trato de ubicar la importancia que los caudillos tuvieron en México en las primeras dos décadas del siglo pasado, para que se pueda comprender la importancia que estos personajes tuvieron en la política mexicana y los acontecimientos que estaban

sucediendo en el país y que inspiraron la obra, en la segunda lo que es la biografía intelectual del novelista, periodista y literato Martín Luis Guzmán.

En el segundo capítulo, hablo sobre los hechos en que se basó el autor para escribir la obra. En este caso sobre la campaña política de Adolfo de la Huerta, cuando fue el candidato opositor de Plutarco Elías Calles al terminar su período Alvaro Obregón y cuatro años después los últimos acontecimientos en la vida de otro candidato, Francisco Serrano, que fue sacrificado por Obregón al oponerse a su reelección.

En el tercer capítulo trato de ubicar las corrientes filosóficas que estaban vigentes durante los años en que el literato escribió esta obra y la influencia que recibió de ellas, veremos también los conceptos filosóficos que requiere un análisis historiográfico como son: el motor de la historia, el hombre, la verdad; analicé también la obra con respecto a la Teoría de la Historia en apartados como concepto de historia, ¿por qué escribe?, ¿para quién escribe?, la utilidad de la historia, la causalidad, el hecho histórico, fuentes, etcétera.

Y en el último capítulo, tomando en consideración los elementos que componen la obra desde el aspecto histórico y político y por su importancia e ideología veremos que su trascendencia ha llegado hasta nuestros días, dada la gran cantidad de reimpressiones que ha tenido a través de los años, y que sigue siendo recomendada en las escuelas a nivel preparatoria o en muchas de las carreras sociales, su importancia llegó al grado de ser plasmada en una película, y que al igual que la novela ocasionó polémica y censura por los temas que abarcaba.

Actualmente se está manejando entre las nuevas corrientes filosóficas: la hermenéutica, una filosofía alemana de Hans-Georg Gadamer, que pudiera ser la que nos permita de alguna manera acercarnos, de mejor manera, en el estudio filosófico de un texto de la naturaleza de *La sombra del caudillo*.

La hermenéutica se basa principalmente en la tradición lingüística. Esta tradición está sometida a los prejuicios que la educación le da a cada persona, lo que le permite asimilar una capacidad cognocitiva; el proceso es de comprensión creando un diálogo entre el presente y el pasado, "todo proceso hermenéutico funciona el prejuicio de la perfección según la cual todo texto ha de tener sentido, todo acontecimiento ha de ser racional."¹

Para Gadamer los textos se tienen que ir interpretando, de acuerdo a la época que se está viviendo, es esta la causa por la que un texto tiene distinto significado para cada período histórico, por lo que éste nunca llega a tener una última interpretación. De acuerdo a la interpretación que cada generación le va dando, es el grado de subjetividad que tiene el individuo y la objetividad con la que mira hacia el pasado.

Toda interpretación es una mediación entre el texto y su lector. Esta mediación es necesaria, porque dada la finitud de todo conocimiento humano hay una distancia — en la historia, en el diálogo, en la falta de dominio por ambas partes del lenguaje que se utiliza, en definitiva, en el diferente punto de partida de los interlocutores, etc.— entre lo que se dice y lo que inmediatamente se entiende, que hace imposible el conocimiento inmediato del mensaje.²

De acuerdo a estos términos podemos comprender que los textos, en este caso *La sombra del caudillo*, de acuerdo a la tradición lingüística que tiene nos dice como historiadores que debemos de buscar el significado que actualmente tiene esta narración. Es por eso que al aplicar la hermenéutica, ésta nos dará una mejor idea sobre la interpretación de la novela.

Por último, quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible que este proyecto llegara a su fin por la importancia que para mí como persona y profesionalista significa, especialmente para mis hijos y esposo por el tiempo que deje de brindarles durante mis estudios y el seminario, a mi madre y hermanos

¹ Javier Hernández Pacheco, *Corriente actuales de la filosofía. La escuela de Francfort y la filosofía hermenéutica*, Madrid, Tecnos, 1996, p. 239

² *Ibidem*, p.258

por su apoyo y confianza para la realización de esta meta, quiero ofrecer también un agradecimiento muy especial al maestro Julio Cesar Morán por haber escuchado mis inquietudes y recomendarme el seminario como la mejor solución a mi problema, así como a mis compañeros de trabajo por las facilidades que me otorgaron para poder alcanzar mi objetivo.

CAPITULO 1. La importancia de Martín Luis Guzmán

1.1. El México de los caudillos.

A través de este trabajo mencionaremos en repetidas ocasiones la palabra "caudillo", la definición que más se acerca al caudillo de la obra que analizaré es la que ha expuesto el historiador David Brading:

...caudillo al hombre que gobierna por la fuerza, usando como instrumento de poder la intensa lealtad personal de sus seguidores que le ofrecen la fuerza necesaria para hacer que otros se sometan a su voluntad. Su autoridad se basa en el respeto que le tienen como individuo, y es reforzada con los contactos personales que con sus seguidores, y con las recompensas materiales, ya sean en forma de regalos o de pillaje.³

Es con base a esta definición que tratare de establecer lo que los caudillos fueron para la Revolución Mexicana y esto nos hará comprender la importancia que estos hombres tuvieron en el país durante las primeras dos décadas del siglo XX.

Cuando en México hablamos de caudillos, inmediatamente lo asociamos con el general Alvaro Obregón, pero no por eso podemos dejar de lado a otros caudillos destacados de esta época y que influyeron en los cambios operados en nuestro país, en un recuento rápido veremos a los más importantes de acuerdo al poder que llegaron a ejercer.

Del 9 al 19 de febrero de 1913, se vivió en la ciudad de México lo que se conoce como la Decena Trágica, que fueron los diez días en que la ciudad de México fue testigo de la traición que sufrió el presidente Francisco I. Madero y

³ D.A., Brading, *Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana*, FCE, México, 1991, p.161

el vicepresidente José María Pino Suárez, ante este hecho la Revolución Mexicana entró en una nueva etapa debido a que varios caudillos se levantaron nuevamente en armas en las regiones más importantes del país, porque consideraban que los Ideales de la Revolución que llevo al poder a Madero, habían sido traicionados por Victoriano Huerta, así que los levantamientos de Carranza, Villa, Zapata y Obregón principales líderes de México en ese período no se hicieron esperar.

Al día siguiente del ascenso al poder del traidor Victoriano Huerta, quien fue apoyado por Henry Lane Wilson, embajador de Estados Unidos en México; Venustiano Carranza, entonces gobernador del estado de Coahuila, condenó la designación de éste y se rehusó a someterse al gobierno huertista, por lo que el 26 de marzo de 1913, Carranza formuló el Plan de Guadalupe que buscaba legalizar una acción armada contra un gobierno ilegítimo. El Plan desconocía los tres poderes de la Federación y a los gobernadores de los estados que dentro de los tres días siguientes a la proclamación de éste, no hubieran desconocido los poderes federales de la administración huertista, se autonabraba jefe del ejército Constitucionalista y se facultaba para ejercer interinamente la presidencia en la toma de la ciudad de México, después convocarla a elecciones tan pronto se hiciera la paz y entregaría el poder a quien resultara electo.

Inmediatamente se dio a conocer el Plan de Guadalupe con el fin de ganar adeptos contra Huerta, a Carranza se unieron políticos y militares dentro del mismo estado de Coahuila y posteriormente de los estados de Sonora y Chihuahua, entre los que se encontraban el coronel Alvaro Obregón, el gobernador interino Ignacio L. Pesqueira y el comisario de Agua Prieta, Plutarco Elías Calles.

Francisco Villa, otro caudillo, regresó de Estados Unidos al enterarse del asesinato del gobernador maderista Abraham González al ser conducido a la ciudad de México. Carranza invitó a Villa a seguirlo bajo las órdenes de Alvaro

Obregón, pero Villa no aceptó y entonces Carranza inteligentemente lo nombró también general del ejército Constitucionalista, gracias a la fuerza militar que adquirió en las batallas en que combatía; posteriormente lo nombraron jefe supremo de las fuerzas constitucionalistas del estado de Chihuahua y poco tiempo después, se formó la famosa División del Norte bajo su mando.

El ejército Libertador del Sur encabezado por el caudillo Emiliano Zapata, ayudó en mucho al triunfo de la revolución antihuertista. En marzo de 1914 tomaron Chilpancingo y se propusieron llegar a la capital, ante tales acontecimientos el 15 de julio de 1914 se presentó la renuncia del general Victoriano Huerta, designando a Francisco Carbajal, Ministro de Relaciones Exteriores, presidente interino para entregar la ciudad de México a los vencedores

Como mencioné anteriormente, cuando hablamos de caudillo en México lo asociamos con el general Alvaro Obregón, sin embargo si tomamos literalmente la definición de caudillo de Kalman Silvert que dice "el caudillismo es un gobierno individualista, cuasi militar de origen provinciano"⁴, podemos concluir que en realidad fue corto el período en que Obregón se acercó a esta definición de "caudillo", y ese período fue precisamente cuando inició su carrera militar en su natal Sonora de 1912 a 1913 dirigiendo a un grupo de indios mayos en Huatabampo, que luchaban contra las fuerzas de Chihuahua que se rebelaron contra el presidente Madero, rápidamente Obregón se convirtió en una figura nacional más que en una figura provincial.

Obregón se supo acoger al incipiente proletariado pero sin olvidar a los campesinos, tal vez porque fue una actividad que desempeñó con éxito en su hacienda "La quinta chillá", cultivando principalmente garbanzo. Pero la clave del verdadero poder del caudillo fue que se supo rodear de gente que le era fiel y que lo reconocían como un líder, como fue el caso de Plutarco Elías Calles y

⁴ *Ibidem*, p.211, *apud*, D:A Branding

Adolfo de la Huerta, quienes llegaron a conformar con él, lo que se conoce como el "grupo Sonora".

No se pudo lograr una armonía entre los principales caudillos en esta segunda etapa de la Revolución, cada uno consideraba tener la razón y velaban sus propios intereses, buscaban lo que creían sería mejor para su gente, pero sin olvidar su fin principal que era el de quitar del poder a Victoriano Huerta.

No es difícil olvidar que Villa en muchas ocasiones desobedeció las órdenes que recibía de Carranza y fueron tantos los problemas entre estos caudillos que recurrieron a lo que se conoce como el Pacto de Torreón, en el que se ratificaba a Villa como comandante de la División del Norte y se reafirmaba su adhesión a Carranza, pero fue muy poco lo que se respetó el plan porque los problemas entre todos ellos continuaron.

Se buscó otra solución cuando se llevó a cabo la Convención de Aguascalientes en octubre de 1914, y los representantes de las distintas facciones se reunieron bajo la presidencia de Villarreal para tratar de arreglar sus diferencias, diferencias que se continuaron dando.

Carranza llegó al poder en agosto de 1915, sin embargo Villa continuó en plan rebelde e incluso entró al estado de Sonora ocasionando problemas a Plutarco Elías Calles, que era entonces el gobernador del estado. Obregón fue designado Secretario de Guerra y Marina, pero después de contraer por segunda vez nupcias renunció y se retiró a su hacienda dedicándose a ésta de tiempo completo, por lo que sus relaciones con el presidente se enfriaron, sin embargo Carranza le prometió todo su apoyo para alcanzar la presidencia.

Cuando Obregón se dio cuenta que Carranza no tenía en realidad intenciones de ayudarlo a llegar a la presidencia, buscó apoyo en el Partido

Liberal Constitucionalista,⁵ Carranza entonces buscó un candidato civil que pudiera ser un buen rival para Obregón y éste fue el embajador de México en Estados Unidos Ignacio Bonillas. También el general Pablo González se sumó a los candidatos presidenciales.

Obregón preparó el Plan de Agua Prieta en contra del presidente y proclamó en éste que la soberanía residía esencialmente en el pueblo, ante la efervescencia política desatada, Carranza huyó de la capital intentando llegar a Veracruz para establecer ahí su gobierno, pero fue asesinado en Tlaxcalatongo, Puebla. A su muerte llegó al poder el grupo Sonora conformado por Adolfo de la Huerta, Alvaro Obregón y Plutarco Elías Calles. Obregón valiéndose de la mayoría que tenía en las cámaras logró que Adolfo de la Huerta ocupara la presidencia interinamente por seis meses, mientras se llevaban a cabo las elecciones, en las que él quedó como presidente y donde nombró a De la Huerta como Secretario de Hacienda y a Plutarco Elías Calles, Secretario de Gobernación.

Pero que mejor que Martín Luis Guzmán, nos describa lo que era para él era un caudillo como Alvaro Obregón cuando dijo:

Su anacronismo, su espíritu regresivo, explican esa conjunción casi nupcial entre sus palabras, liberales en apariencia, reaccionarias en el fondo, y el caudillismo de los restauradores. Pero si el general Obregón no puede ver su propio error —porque se trata de sí mismo, de su carrera política, de sus ambiciones rectoras, de su misión en este suelo— no dejará él de advertir el error de los otros. Es explicable que, queriendo hacer democracia, el general Obregón yerre y se transforme en caudillo. Más ¿qué pensará él de quienes alaben su actitud por lo que hay en ella de caudillesco?⁶

⁵ Este partido se formó en 1915 ó 1916 gracias a las ideas de Benjamín Hill, Roque Estrada, Jesús Úrueta y otros.

⁶ Martín Luis Guzmán, *Obras Completas*, México, Compañía General de Ediciones, 1961, p. 144

1.2. Aspectos biográficos de Martín Luis Guzmán.

Porfirio Díaz comandante del ejército liberal llegó al poder en 1876, y gobernó a México directa o indirectamente durante 34 años.

Díaz siguió un proyecto político-económico que estaba planeado para crear las condiciones necesarias para que las empresas capitalistas se asentaran definitivamente en México. Para lograr este proyecto Díaz se rodeó de un grupo de personas con ideas positivistas y darwinistas, quienes dieron a su gobierno la ideología y la justificación intelectual que precisaba para confiar en su propia solidez y en su proyecto.⁷

En ese entonces se consideraba que los campesinos y la incipiente clase obrera no tenían la fuerza necesaria para lograr algún cambio en la estructura política, social y económica, por lo tanto eran tratados sin consideraciones. En el campo, los grandes latifundistas se encargaban de esclavizar prácticamente a los peones con las conocidas tiendas de raya, que eran tiendas que los patrones controlaban para quedarse con los miserables salarios con los que eran explotados los campesinos, es por demás decir que estas clases poseídas estaban a merced de las clases dominantes de nuestro país.

La conocida paz porfiriana, permitió hasta cierto punto la evolución económica que se buscaba, aunque en realidad ésta era solo un espejismo, pues una dictadura tan longeva empezó a crear descontento en algunos sectores de la población y en este período de aparente paz, nació en Chihuahua el 6 de octubre de 1887 Martín Luis Guzmán, periodista, político y literato mexicano, hijo del capitán del ejército Martín Luis Guzmán y Rendón y de Doña Carmen Franco Terrazas.

⁷ Stephen Haber, *La Industrialización de México 1890-1972*, México, Alianza, 1992, p.38

Debido a la profesión de su padre, la infancia de Martín Luis Guzmán fue trastocada con cambios constantes, por lo que parte de su infancia transcurrió en la ciudad de México, especialmente en el barrio de Tacubaya. En 1899 su padre fue nombrado subdirector de la escuela Naval de Veracruz por lo que tuvo la familia que trasladarse a la mencionada ciudad; fue aquí en donde estudió los tres años superiores de su instrucción primaria en la escuela cantonal Francisco Clavijero, siendo importante para la formación del autor por ser una escuela laica y con ideas liberales. Dirigida por el profesor Delfino Valenzuela, quien gracias al impulso que le dio a Guzmán, éste empezó a sentir una gran inclinación por las letras e inició su afición por escribir; junto con su compañero de escuela Feliciano Prado en 1900 editó una hoja quincenal llamada *La Juventud*, que tenía por objetivo el influir en las costumbres de la época. Tomando en consideración que solo contaba con trece años, es notable la facilidad que tenía para escribir y ésta se enriqueció con la influencia que recibió a través de las lecturas que realizó de conocidos autores como Rosseau, Víctor Hugo, Tácito, Cervantes, Quevedo y Plutarco.⁸

En 1902, el autor regresó a la ciudad de México e ingresó a la Escuela Nacional Preparatoria donde realizó sus estudios de 1904 a 1908, este último año Martín Luis Guzmán pronunció un discurso para conmemorar la Independencia de México y el tema sobre el que habló fue: Morelos y el sentido social de la guerra de Independencia. Posteriormente este discurso fue publicado por su riqueza literaria. El ambiente intelectual de la preparatoria le permitió conocer las ideas positivistas que poco antes había introducido Gabino Barreda, como director de la institución, y fue en ésta escuela donde se apasionó por el estudio de la sociedad gracias a las ideas de Comte y donde se empapó de las ideas de algunos liberales mexicanos tales como: Juárez, Mora, Gómez Farías y Ramírez.⁹

⁸ Emmanuel Carballo, *Una sabia naturalidad entrevista con Martín Luis Guzmán en La Jornada semanal*, 03 de junio del 2001.

⁹ Ermilo Abreu Gómez, *Martín Luis Guzmán Un mexicano y su obra*, México, Empresas Editoriales, 1968, p.21

En 1909 Antonio Caso y Pedro Henríquez Ureña fundaron el Ateneo de la Juventud,¹⁰ un movimiento intelectual que se caracterizó principalmente por buscar nuevas corrientes filosóficas y literarias, utilizando como método las lecturas e intercambio de ideas, de esta manera nació una nueva intelectualidad mexicana. Este grupo se reunía semanalmente en la biblioteca de Antonio Caso para llevar a cabo sus sesiones, lo que permitió el surgimiento en el país de un gran número de escritores y pensadores mexicanos como: José Vasconcelos, Alfonso Reyes, Antonio Caso, Carlos González, José Escofet, Jesús T Acevedo y Julio Torri.¹¹

Gracias al discurso pronunciado en la Escuela Nacional Preparatoria en 1908, Guzmán fue invitado por Jesús T. Acevedo a participar de estas reuniones y a enriquecerse con los conocimientos de sus participantes; los escritores que conformaban este movimiento, leían los libros fundamentales de la época y fue gracias al impulso de ellos que Guzmán empezó a escribir de manera profesional.¹² La influencia que recibió el autor del Ateneo fue excepcional, para este grupo eran importantes la filosofía, las letras y el arte, además consideraban que estas actividades debían de desempeñarse con seriedad y dedicación absoluta y no únicamente como una actividad complementaria, esto motivó al autor a convertirse en un prosista y pensador serio.

Para estos años la actividad política y social en México era un olla de presión próxima a estallar; después de tantos años en la presidencia para la mayoría de los mexicanos la presencia de Díaz en el poder era algo nefasto; las injusticias económicas y sociales hacían día a día más difícil la vida del mexicano promedio y las huelgas de Cananea y Río Blanco demostraban el descontento popular.

¹⁰ Este cambió su nombre por el del Ateneo de México en 1912.

¹¹ El Ateneo llegó a contar hasta con 100 miembros, entre los que se contaban poetas, pintores, arquitectos, ensayistas, musicólogos y filósofos.

¹² Abreu, *op. cit.* 23

Al terminar sus estudios en la Escuela Nacional Preparatoria, Guzmán ingresó a la Escuela Nacional de Jurisprudencia, que tuvo que abandonar por cuestiones personales; contrajo nupcias con Ana West, con la que procreó tres hijos, Martín Luis, Hernando y Guillermo. Durante quince meses trabajó como canciller en el Consulado de México en Phoenix, Arizona, lo que le permitió afirmar sus conocimientos de lengua y literatura inglesa.¹³

Los problemas políticos de México eran cada día mayores, Porfirio Díaz continuaba con la falsa idea de que en el país no había gente con la suficientemente madurez política, a excepción de él, para establecer un gobierno de manera democrática. En México se vivía una falsa prosperidad y digo falsa, sí tomamos en cuenta que la mayor parte de la población vivía en condiciones miserables y que debido a la economía latifundista, existían gran cantidad de injusticias en el campo. Díaz manejó la política social del "pan y palo" para mantener el orden y el progreso nacional. Fue entonces que surgieron personajes claves para la Revolución como los hermanos Flores Magón: Ricardo, Enrique y Jesús que iniciaron a través de periódicos como *Regeneración* y el *Hijo del Ahuizote*, la denuncia de las corruptelas que imperaban en la camarilla porfirista así como las constante violaciones a la constitución liberal y la falta de libertades políticas que permitieron las reelecciones del dictador.¹⁴ Fueron muchos los que a causa de su descontento fueron víctimas de hostigamiento, persecución y cárcel; las prisiones de Belén y San Juan de Ulúa guardan los sufrimientos que estos seres tuvieron que padecer al caer víctimas del régimen.

En 1906 Madero publicó el programa del Partido Liberal Mexicano, en el que se pronunció por un cambio revolucionario y en el año de 1908, con su libro la *Sucesión Presidencial* plasmó sus ideas de "Sufragio Efectivo No Reelección."

¹³ Según Alfonso Reyes la desaparición de Guzmán del Ateneo fue una gran sorpresa para sus miembros, pues parece que debido a su matrimonio aceptó el empleo de canciller, Reyes imaginaba que sus labores en el Consulado no estaban de acuerdo con el renombre del autor.

¹⁴ Rosalva Velázquez, "John Kenneth Turner, Autor del México Bárbaro. Su horizonte de enunciación.", en *Fuentes humanísticas*, UAM Azcapotzalco, año 10, primer semestre del 2000, No. 20, p.82

A causa de sus ideas Madero fue detenido en Monterrey y llevado preso a San Luis Potosí de donde logró fugarse a San Antonio, Texas, desde donde incitó la revuelta armada contra el dictador en su conocido Plan de San Luis, en él hacía un llamado a un levantamiento armado, para el 20 de noviembre de 1910. Este Plan fue el que originó la Revolución Mexicana, que buscaba principalmente el derrocamiento de Porfirio Díaz.¹⁵

No debemos olvidar que el padre de Martín Luis Guzmán era un capitán del ejército mexicano que estaba al servicio del gobierno porfirista, fue en los primeros meses del movimiento que el capitán Guzmán fue herido en Malpaso, por los Insurrectos maderistas, muriendo posteriormente en la ciudad de Chihuahua, antes de morir le dijo a su hijo, que los levantados no eran "mala yerba", como muchos los consideraban y que él pensaba que iban a triunfar en su movimiento, porque les asistía la razón.

Como hemos podido establecer a través de estas líneas, Martín Luis Guzmán fue un hombre activo intelectualmente hablando, así que no se hizo esperar su participación en uno de los movimientos políticos más importantes de nuestro país, fue por ello que a su regreso de Phoenix se afilió al Partido Liberal Progresista en 1911 y asistió a la Convención del partido en donde se hizo notar gracias a su criterio e ideas. En febrero de 1911 Madero logró entrar a Chihuahua para unirse a las fuerzas rebeldes y posteriormente tomó Ciudad Juárez el 11 de mayo del mismo año, donde formó su gabinete logrando al fin la dimisión de Díaz y su salida de México.

La mayoría de los miembros del Ateneo se dedicaron a la cátedra y la docencia y fueron pocos los que traspasaron la especulación de la teoría; se puede decir que él único que se involucró activamente en la lucha armada, fue Martín Luis Guzmán quien luchó primero contra Díaz y posteriormente contra Huerta.

¹⁵ *Ibidem*, p.82

Es difícil establecer cual fue la principal profesión de Martín Luis Guzmán, en realidad no podemos precisar si fue más: literato o periodista porque en realidad él supo aprovechar su gran facilidad para escribir y desarrolló esta aptitud en cualquiera de estos campos. Guzmán empezó a practicar su profesión de periodista en éste período de su vida, y lo hizo en lo que se conoce como periodismo ideológico o de opinión, que es cuando el periodismo es moralizador y doctrinal, y busca hacer proselitismo a favor de ideas políticas y religiosas, él, como seguidor de Madero trató de apoyarlo con este tipo de periodismo que consideraba podía ayudarlo en la dura tarea que estaba desempeñando. Guzmán fue uno de los que participó activamente en los turbulentos días del 24 y 25 de mayo de 1911, en el Zócalo de la Ciudad de México. En esos días Guzmán también escribió en un diario improvisado llamado *El Honor Nacional*, donde recriminó a las misiones extranjeras que azuzaban a la mayoría del Senado para derrocar al presidente Madero.¹⁶

En la política desafortunadamente las buenas intenciones nunca han funcionado. Al subir al poder, Madero empezó a vivir los problemas propios de encontrarse en la silla presidencial y así conoció lo que era la traición. Madero provenía de una familia acaudalada y no pudo sostener en la práctica los ideales que había propuesto teóricamente en su movimiento; Madero junto con el vicepresidente José María Pino Suárez fueron traicionados por Victoriano Huerta, general del ejército mexicano, quien en un golpe de estado los tomó prisioneros el 18 de febrero de 1912 y los mandó fusilar cuatro días después, ocupando entonces la presidencia.

Después de la muerte de Madero, Guzmán indignado por tan sucia maniobra política, sintió que no podía permanecer pasivo ante esta infamia, por lo que el autor decidió hacer algo que ayudará al derrocamiento de Huerta, y así planeó unirse a las fuerzas revolucionarias que se levantaron al norte del

¹⁶ Martín Luis Guzmán fundó, junto con otros maderistas, este diario durante la Decena Trágica, para mantener a la población informada sobre lo que estaba sucediendo en la ciudad de México.

país, por lo que partió a Veracruz para embarcarse de ahí a Nueva York, entrar por el norte a territorio mexicano y unirse a las fuerzas de Carranza que ya estaban en plena lucha.

En Nueva York las cosas no resultaron como Guzmán las planeó, por lo que a falta de dinero tuvo que regresar a México en condiciones desastrosas. Sin embargo continuó con su idea de regresar al norte. Otro de los motivos que lo impulsó a salir de la ciudad, fue el hostigamiento que sufrió por parte de la policía huertista debido a sus ideas políticas, por lo que con su amigo Alberto J. Pani intentó regresar a Estados Unidos viajando de Veracruz a La Habana y de ahí a Nueva Orleans. Al llegar a esta ciudad se trasladó a Nogales, Sonora donde por cierto se encontró a Isidro Fabela y de allí se incorporó a las fuerzas revolucionarias que actuaban en Sonora y Sinaloa. Es importante hacer notar que aquí ocurrió algo trascendental para él y fue que tuvo la oportunidad de conocer a Francisco Villa, hombre que dejó honda huella en su vida y por él que sintió una gran admiración, lo que más tarde le originó problemas con Carranza.¹⁷

Guzmán, junto con otros villistas, fue encarcelado en 1914 por órdenes de Carranza, como venganza de que Villa tomara preso a Obregón, y fue encerrado en Lecumberri. Afortunadamente para Guzmán, este período de encarcelamiento no duro mucho, pues la Convención Militar reunida en Aguascalientes ordenó a Carranza¹⁸ poner en libertad a los presos villistas. De cualquier manera Carranza lo castigó con una de sus prácticas favoritas: el destierro, por lo que el autor salió para Estados Unidos; pero al llegar a Monterrey la suerte de Guzmán cambió, porque en este lugar encontró a Antonio I. Villarreal que lo puso en libertad.

¹⁷ Martín Luis Guzmán, sintió una gran admiración por Villa porque reconoció en el cualidades que no encontró en otros revolucionarios, pues a pesar de su condición de hombre poco tolerante sabía comprender las necesidades del pueblo, gracias a la obra de Guzmán la imagen de Villa en mucho se redimió.

¹⁸ Abreu, *op. cit.* 21

Después de este episodio vino el rompimiento entre Villa y Carranza y tres presidentes provisionales, con dos de ellos colaboró Martín Luis Guzmán; con Eulalio Gutiérrez como consejero en la Secretaría de Guerra y con Roque González Garza recibió el despacho de encargado del ramo.

Martín Luis Guzmán, ocupó la dirección de la Biblioteca Nacional, desde el 6 de diciembre de 1914 al 19 de marzo de 1915, al abandonar este puesto regresó nuevamente a las ordenes de Villa, por permanecer con éste durante la Revolución, Guzmán perdió contacto con su familia e ignoraba su paradero, él creía que se encontraban en los Estados Unidos. Villa pidió a Guzmán que fuera su secretario y éste aceptó, pero le solicitó permiso para buscar a su familia, permiso que le fue otorgado por Villa, sin embargo Guzmán no regresó, se quedó en Estados Unidos aduciendo que por motivos personales y de ideología no podía regresar.¹⁹ Esto significó su primer destierro voluntario en 1915, que lo llevo a radicar en las ciudades de Nueva York, París y Madrid.

El tiempo que el autor estuvo en Madrid vivió en el barrio de Torrijos, cercano a este lugar vivieron también sus antiguos compañeros del Ateneo: Jesús T. Acevedo y Alfonso Reyes, con los que mantuvo una buena amistad²⁰. Madrid inspiró a Martín Luis Guzmán, aquí fue donde publicó su primer libro *La querrela de México*, que fue una recopilación de sus ensayos publicados en distintos periódicos donde colaboraba; con Alfonso Reyes escribió la primera crónica cinematográfica en lengua castellana, en el semanario *España*, fundado por Ortega y Gasset titulada "Frente a la pantalla" utilizando los dos el mismo seudónimo de "Fósforo". En 1916 regresó a Estados Unidos

¹⁹ Según dice Fernando Curriel Defosso, el autor envió una carta a Villa explicándole que no podía luchar en contra de gente que él apreciaba como Felipe Angeles.

²⁰ En la correspondencia que mantenía con Alfonso Reyes, hace mención que Henríquez Ureña y él compartieron la misma vivienda en este período.

colocándose como catedrático en la Universidad de Minessota,²¹ donde se encontró con otro de sus compañeros del Ateneo, Pedro Henríquez Ureña.

Dirigió la revista mexicana *El Gráfico* y colaboró en otras publicaciones, entre ellas la *Revista Universal* en Nueva York, de esta manera recopiló también los ensayos y artículos que había escrito y publicó su segundo libro que tituló *A orillas del río Hudson*.

Carranza, como presidente de México, empezó a tener problemas con los obreros y no logró rescatar al campesinado de la miseria y del latifundismo, lo que originó que estos grupos se volvieran hacia otro caudillo: Alvaro Obregón. Ante éstas circunstancias Obregón elaboró el Plan de Agua Prieta, lo que ocasionó una disputa por el poder que llevo al viejo patriarca a la muerte en Tlaxcaltongo, Puebla en mayo de 1920.

Con la muerte de Carranza la presidencia quedo vacante, por lo que gracias al apoyo que Obregón tenía en las Cámaras logró que se eligiera para la presidencia interinamente, a Adolfo de la Huerta en lo que se convocaban las elecciones presidenciales en las que resultó Obregón electo.

Guzmán regresó a México poco antes de la muerte de Carranza y vivió en la capital hasta 1923. Durante ese tiempo, el autor fue jefe de la sección editorial de *El Heraldo de México*²² y fundó en 1922 el periódico *El Mundo*, con el tiempo logró fundar también una radiodifusora con el mismo nombre; este año fungió también como secretario particular de su amigo el ingeniero Alberto J. Pani, quien fue nombrado Secretario de Relaciones Exteriores durante el mandato del general Alvaro Obregón.

²¹ Hay divergencia en el dato, pues al parecer Henríquez Ureña lo recomendó para dicha cátedra, pero hay versiones de que nunca la aceptó Guzmán, porque prefirió irse a Nueva York, donde consideró que existían mejores oportunidades.

²² *El Heraldo de México* fue un diario fundado por el general Salvador Alvarado.

La manera en que Obregón manejó la política en el país a finales de su período presidencial, molestó a De la Huerta que habló con Obregón y le manifestó su deseo de renunciar como Secretario de Hacienda, por no estar de acuerdo en la manera en que el mandatario estaba llevando a cabo su gobierno. Obregón aceptó su renuncia con la condición de que ésta no saliera a la luz pública hasta que él así lo considerará pertinente, De la Huerta aceptó.

Martín Luis Guzmán tuvo un papel importante como periodista y seguidor de De la Huerta en estos acontecimientos, pues él fue quién dio a conocer su renuncia en un enorme encabezado en su periódico *El Mundo*, el 22 de septiembre de 1923.²³ Ante esto De la Huerta declaró a los periodistas que por motivos de salud, le había sido concedida una licencia de seis meses. Sin embargo el 25 de septiembre nuevamente Guzmán publicó el texto íntegro de la renuncia que De la Huerta había redactado el día anterior, esto provocó la ira de Obregón creando la ruptura definitiva entre el presidente y su secretario de Hacienda.²⁴

Nuevamente Guzmán entró a la política, logró una diputación en la XXX Legislatura del Congreso de la Unión y él al igual que muchas personas presionaron a De la Huerta para que aceptara la candidatura a la presidencia por el Partido Cooperatista Nacional, encontrándose dentro de sus militantes Jorge Prieto Laurens, J.M. Álvarez del Castillo y Gustavo Arce. Debido a los problemas que Guzmán tenía por sus ideas políticas y por el apoyo que estaba brindando a Adolfo de la Huerta, Obregón en 1924 confiscó el periódico *El Mundo*.²⁵

Adolfo de la Huerta inició lo que conocemos como Rebelión Delahuertista contando con el apoyo de muchos seguidores en diferentes ciudades de la

²³ Jonh W.F. Dulles, *Ayer en México*, México, F.C.E., 1998, p.56

²⁴ *Ibidem*, p.56

²⁵ Alberto J. Pani amigo personal de Guzmán y allegado a Obregón advirtió a Guzmán de cambiar su actitud política porque sino el gobierno lo mandaría a matar, gracias a Pani también alquiló anteriormente el periódico al gobierno.

República, sin embargo a dos meses de iniciada la rebelión ésta no evolucionó, lo que dio como resultado la salida del país de De la Huerta y algunos de sus seguidores, entre los que figuraba Martín Luis Guzmán. Fue en esta época de su vida que Guzmán estuvo relacionado con el general Francisco Serrano, al que después inmortalizó en su novela *La sombra del caudillo*, cuando el general Serrano entonces Secretario de Guerra, dio la orden de fusilarlo cuando estaba huyendo del país junto con su familia, sin embargo fue puesto en libertad y junto con De la Huerta partió a Estados Unidos.

Guzmán vivió un año en Nueva York y de ahí partió a Italia en donde se desató una campaña en su contra pues se le acusó de estar comprando armamento y de establecer contactos en Italia para la Rebelión Delahuertista, como ruptura definitiva Pani le envió un telegrama a Génova. Ante esta situación Guzmán se trasladó a España donde radicó de mayo de 1925 a marzo de 1936, a excepción de año y medio que vivió en París, éste fue su segundo destierro.

El rey Alfonso XIII, se encontraba al frente del gobierno de España, pero como en la mayor parte de los países europeos, el rey no gobernaba y España se enfrentaba a múltiples problemas de tipo político; desde la llegada de Guzmán hasta su retorno a México, España tuvo varios cambios de gobierno, pero el período en que el autor tuvo mayor contacto con las personas que estaban en el poder, fue el período en que gobernó Manuel Azaña.²⁶

Este segundo destierro fue muy fructífero y decisivo para la obra literaria de Guzmán; en Madrid gracias al ambiente literario y a los movimientos políticos y sociales que se estaban desarrollando en el país, el autor logró enriquecer aún más su forma natural de escribir; en esta ciudad trabajó como colaborador, redactor y editorialista en varios diarios madrileños como *El Debate*, *Ahora*, *Luz* y fue director de los diarios *El Sol* y *La Voz*. Pero tal vez el

²⁶ Abreu, *op. cit.*, p.125

estar lejos de la patria lo inspiró, su mente se abrió y logró en este país sus mayores éxitos literarios.

Con sus recuerdos Martín Luis Guzmán escribió una de sus obras más importante *El águila y la Serpiente* en 1928, un libro que él no consideraba histórico sino que "considera que es la narración de un joven que pasa de las aulas universitarias a las filas revolucionarias".²⁷ Al año siguiente continuó con la tarea de escribir y su siguiente obra fue *Aventuras Democráticas*, que en realidad son seis capítulos de la versión periodística de *La sombra del caudillo*, donde narró las aventuras de Axkaná González, un político civil y su elección como diputado.

El autor como periodista procuró seguir pendiente de los acontecimientos que sucedían en México. Por los periódicos se enteró de un hecho sucedido en nuestro país que le llamó la atención: la muerte del General Francisco Serrano,²⁸ candidato a la presidencia de México con doce o trece de sus seguidores, este hecho fue el que lo inspiró para una novela que había pensado escribir sobre el gobierno revolucionario ya como institución,²⁹ *La Sombra del Caudillo*, que es la narración de los problemas que padece un candidato a la presidencia de México, que no fue designado por el presidente y que culmina con su asesinato y el de sus seguidores más cercanos a manos del ejército.

Debido a los problemas que tuvo la editorial Espasa-Calpe para lograr la difusión de *La sombra del caudillo* en México, los representantes de la editorial, llegaron a un acuerdo con el gobierno en el que se comprometían de que Guzmán no escribiría novelas históricas posteriores a la Revolución Mexicana, por eso fue que tuvo que dedicarse a escribir otro tipo de novelas como la de *Mina el mozo*, en esta obra investigó la vida del héroe español que vino a

²⁷ Carballo, *op. cit.*

²⁸ Como mencioné anteriormente, Guzmán conocía al general Serrano porque fue él quién dio el orden de su fusilamiento durante la Rebelión Delahuertista.

²⁹ En realidad él estaba escribiendo la novela por medio de entregas en el periódico *El Universal* y dos periódicos en Estados Unidos.

luchar en contra de los mismos españoles en la Independencia de México y en la que trató de encontrar respuesta al por qué de ese ánimo libertario y revolucionario que poseía, este mismo año escribió también *Filadelfia, paraiso de conspiradores*.

Como mencioné el autor se fue integrando a la vida madrileña gracias a su labor periodística, ésta le permitió entrar en contacto con otros personajes de la vida pública de España, entre ellos Manuel Azaña, quién era un literato español perteneciente al Ateneo de Madrid. Guzmán lo conoció por el amor que ambos sentían por la literatura³⁰ sin embargo Manuel Azaña debido a los movimientos políticos que se estaban generando en España escaló políticamente y fue nombrado Ministro de Guerra; debido a la caída de Alcalá Zamora, caída que el mismo Azaña ocasionó, logró su designación como presidente de la Segunda República Española. En 1936 por la amistad que tenía Azaña con Martín Luis Guzmán, éste se convirtió en una especie de asesor o consejero. Sin embargo fue en este período que Guzmán decidió regresar a México, pero en realidad ¿que fue lo que ocasionó que Guzmán regresará a México? Curiel Defosse, considera que posiblemente fue una no muy conocida conspiración contra el dictador portugués Salazar, en la que parece ser que tomó parte el autor junto a Manuel Azaña.³¹

En 1936 Martín Luis Guzmán regresó a México de su segundo destierro, once años después de haber abandonado su patria, gracias a la política que siguió Lázaro Cárdenas, de recibir en el país a los exiliados políticos de los regímenes de Alvaro Obregón y Plutarco Elías Calles.³² El país que el autor abandonó había cambiado, continuó colaborando con *El Universal* y meses después escribió *El hombre y sus armas*, que eran en realidad las *Memorias de Pancho Villa* y que se publicaron en forma de folletines semanales.

³⁰ Manuel Azaña recibió el Premio Nacional de Literatura en España.

³¹ Comentarios de Guzmán a Eduardo Blanquel en la entrevista que le concedió a principios de los setenta.

³² Es importante comentar que por esas fechas, el autor estaba a punto de recibir la nacionalidad española.

1938 fue un año muy importante para México, pues los movimientos políticos en España continuaron, esto motivó que se refugiaron en nuestro país un gran número de intelectuales españoles huyendo de estos acontecimientos, con sus ideas vinieron a enriquecer el ámbito intelectual mexicano. Al año siguiente Guzmán publicó la segunda parte de las *Memorias de Pancho Villa* con el título de *Campos de batalla*.

Guzmán era un hombre con iniciativa y en la década de los cuarentas inició con mucho entusiasmo una nueva labor en su vida, la de editor. El autor siempre se sintió comprometido con su formación ateneísta y siendo la educación una de los principios de este movimiento, Guzmán busco que el mayor número de mexicanos se educaran y que mejor manera que a través de la lectura, por lo que gracias al apoyo del ingeniero Pascual Gutiérrez Roldán y del licenciado Adolfo López Mateos fundó con Rafael Giménez Siles, la empresa editorial llamada: Edición y Distribución Ibero Americana de Publicaciones, S. A. (E.D.I.A.P.S.A.).³³ Esta empresa más adelante llegó a ser la iniciadora y propietaria de las Librerías de Cristal.

En 1940 Martín Luis Guzmán publicó *Panoramas políticos y La causa del pobre*, que fueron la tercera y cuarta parte de las *Memorias de Pancho Villa*; este mismo año fue nombrado correspondiente de la Academia de la Lengua. Este año publicó *Romance*, revista popular hispanoamericana de cultura literaria, artística e histórica.

El autor sin olvidar su faceta de periodista fundó la revista *Tiempo, semanario de la vida y la verdad* en 1942. Continuó con su labor de escritor y en 1946 publicó *Kinchil*, una novela que trata sobre la vida de un maestro rural. Una de las enseñanzas que Martín Luis Guzmán conservó de sus tiempos del Ateneo fue el de lograr que los mexicanos se sintieran identificados con su país y a través de este trabajo hemos podido constatar que muchos de sus actos fueron encaminados a hacer resaltar la importancia de este nacionalismo. Este

³³ Abreu *op. cit.* p.38

fue el principal motivo por el que en 1954, el escritor inició una campaña para que se cambiaran los estatutos de la Real Academia Española.³⁴

Guzmán fundó varias empresas editoriales como las mencionadas anteriormente, pero fue la de Empresas Editoriales, S.A. la que tuvo un significado especial para él, porque su función principal era la de editar y reeditar las obras literarias e históricas más importantes de todos los países, pero principalmente de los escritores mexicanos.

En 1954 el periodista fue nombrado Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México y se le adscribió a la Misión Mexicana en las Naciones Unidas. Guzmán publicó este año a través de la Compañía Editorial de Editores, un volumen de sus obras en el que agregó la quinta y última parte de las *Memorias de Pancho Villa* que tituló *Las adversidades del bien*.

Como mencioné anteriormente, Guzmán siempre estuvo ligado con las personas que se encontraban en la cúpula del poder y debemos recordar que Adolfo López Mateos, entonces Secretario de Gobernación, lo apoyó en la fundación de la editorial E.D.I.A.P.S.A., por lo que no se nos debe hacer extraño que al ser nombrado en 1958 candidato del P.R.I. para la presidencia, cercano a él estuviera Martín Luis Guzmán, quien lo acompañó en su primera gira presidencial. Meses después estuvo en la gira a la ciudad de Parral, donde el escritor escuchó un discurso a favor de su personaje favorito Francisco Villa.

Este mismo año, publicó su libro *Muertes históricas*, en las que realizó una comparación entre las muertes de Porfirio Díaz y Francisco I. Madero, también le fue entregado por el presidente Adolfo Ruiz Cortines el Premio Nacional de Literatura, se hizo acreedor a dos *Honoris Causa* uno por parte de la

³⁴ El consideraba que era necesario que cada país que hablará el idioma español tuviera la facultad de imponer sus reglas sobre este idioma, debido a que el español tiene distintos modismos en cada lugar.

Universidad Autónoma del Estado de México y otro por la Universidad de Chihuahua, su estado natal.

Adolfo López Mateos, ocupó la presidencia del país en 1959 y le otorgó a Guzmán el premio literario Manuel Avila Camacho. México como país hizo un esfuerzo en cuanto a educación por lo que se instituyó a nivel nacional la entrega de libros gratuitos a nivel primaria por lo que se pensó en darle la dirección de esta institución a alguien que se hubiera preocupado por la educación en nuestro país; esa fue la principal causa por la que Martín Luis Guzmán fue nombrado Presidente de la Comisión Nacional de Textos Gratuitos.³⁵

Martín Luis Guzmán, fundó junto con Rafael Giménez Siles y el novelista Carlo Coccioli la Librería de Occidente, S.A., con el fin de difundir los libros de autores franceses e italianos; escribió este año *Las islas Marías*, que en realidad él mismo declaró que no era una novela, sino un guión cinematográfico escrito por encargo.

El autor en su función como presidente de la Comisión de Textos Gratuitos, logró que en 1960 se entregaran en todas las escuelas primarias del país, tanto públicas como privadas *Mi libro* y *Mi cuaderno de primer año*, fungió de igual manera como Presidente del Instituto Cultural Mexicano Israelí.

En 1961, por primera vez se imprimieron sus *Obras Completas* y publicó su novela *Febrero de 1913*, donde describió la forma en que fue muerto el presidente Francisco I. Madero y el vicepresidente José María Pino Suárez.

Como podemos ver los últimos años de Martín Luis Guzmán se acercó al partido político gobernante, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), su vida

³⁵ Ana Celia Montes Vásquez en su tesis *Libros de texto gratuito tres épocas de polémicas*, comenta que fueron muchas las irregularidades que se cometieron en la licitación de los textos gratuitos e incluso se dice que Guzmán aprovechó la edición de un libro de primer año ya impreso en una de sus compañías editoriales para venderlo al gobierno.

desde hacía muchos años estaba dentro de lo que era el sistema mexicano, como hemos visto en este trabajo, aunque esto en realidad no es algo criticable en él, porque siempre se mantuvo cerca de las personas que estaban poder, por lo que el partido tuvo que recompensarlo por su imagen de revolucionario; fue ésta la causa por lo que el Partido Revolucionario Institucional lo apoyó para su candidatura como Senador de la República en el período presidencial de Luis Echeverría Álvarez de 1971 a 1976.

Guzmán fue un hombre longevo que murió a la edad de 89 años; cuando su cuerpo cansado ya no respondía y con una invalidez completa, sin embargo continuó gozando de una mente clara, pero un infarto masivo le ocasionó la muerte en la ciudad de México el 21 de diciembre de 1976.

En su testamento Martín Luis Guzmán pidió no ser enterrado en la Rotonda de los Hombres Ilustres, porque él consideró que si en vida no le habían rendido los homenajes que él consideraba que se merecía, entonces no valía la pena que muerto recibiera ese homenaje.³⁶

Martín Luis Guzmán, fue un hombre polémico, que dejó de herencia a los mexicanos y al mundo en general una gran narrativa y una prosa admirable, nos supo guiar a través de sus novelas en un mundo plagado de anécdotas e imaginación que nos motiva a seguir investigando sobre los sucesos que narra en sus libros, libros que tienen la magia de envolver al lector en un mundo fantástico pero a la vez con una gran carga de realidad. En el siguiente capítulo veremos los hechos históricos que dieron pie a la novela *La sombra del caudillo*.

³⁶ Emmanuel Carballo, *Protagonistas de la literatura mexicana*, México, Porrúa, 1994, p.65

CAPITULO 2

UNA HISTORIA NOVELADA *LA SOMBRA DEL CAUDILLO*

2.1. Hechos en que está basada la novela.

Como mencione en el capítulo anterior, Martín Luis Guzmán consideró su obra *La sombra del caudillo*, una obra histórica debido a que los personajes principales que maneja en la obra los reconoce como personajes reales, a excepción de dos personajes ficticios que están muy ligados al personaje principal que son Rosario y Axkaná González, la amante y el mejor amigo del general Aguirre.

Según palabras de Guzmán, el momento culminante de la novela está basada en un hecho histórico, que fue la muerte del general Serrano junto con varios de sus seguidores, pero hizo la aclaración que el personaje principal conjuga a dos personajes históricos, al mencionado Francisco Serrano y al ex presidente Adolfo de la Huerta, por lo que a través de la lectura de la novela podemos encontrar cuando menos dos hechos históricos importantes que fueron la muerte del general Serrano y la rebelión delahuertista, de la que Guzmán fue participante.

Éste es el motivo de incluir este capítulo en el trabajo, el de conocer cuales fueron los hechos históricos en los que se baso el autor para realizar esta novela tan apasionante y realista.

Pero conozcamos a los dos personajes históricos que unidos nos dan la figura principal de la novela: el general Ignacio Aguirre. Primero a Adolfo de la Huerta, uno de los personaje en quien se inspiró Guzmán para escribir la obra y posteriormente al general Francisco Serrano, que debido a la forma en que fue asesinado por el ejército al que pertenecía, sirvió como inspiración a Guzmán para incorporar su figura a la obra.

Estos personajes fueron colaboradores cercanos de Obregón, De la Huerta perteneció al grupo Sonora junto con Alvaro Obregón y Plutarco Elías Calles. Francisco Serrano fue también protegido del Caudillo y Secretario de Guerra y Marina durante su gobierno.

2.1.1. Adolfo de la Huerta.

La vida pública de Adolfo de la Huerta, fue rica, hombre de origen sonorense, y del cual se dice tenía buenas intenciones, asimismo tenía gran afición por el canto, es más Obregón y Calles en tono irónico le decían que si en política le llegaba a ir mal siempre tendría la ventaja de ser un profesor de música. Antes de dedicarse a la vida pública fue banquero,³⁷ ya como hombre público primero fungió como diputado local por el distrito de Guaymas, posteriormente fue delegado por Sonora en la Convención de Monclova en la que fue electo el gobernador de Coahuila Venustiano Carranza; el 15 de septiembre de 1913 De la Huerta fue nombrado oficial mayor de la Secretaría de Gobernación.

El 19 de mayo de 1916, Carranza lo nombró gobernador interino del estado de Sonora en sustitución de Calles, puesto que ostentó hasta el 1 de septiembre de 1917; De la Huerta fue electo Senador por su estado pero Carranza que simpatizaba con este hombre aparentemente limpio y honesto y confiando que era un hombre con quien se podía contar, le solicitó que aceptara el puesto de gobernador de Yucatán para suceder al general Salvador Alvarado, puesto que De la Huerta no aceptó por considerar poco ético gobernar este estado dado que él no era yucateco, sin embargo se ofreció para ir a solucionar la crisis y buscar a la persona indicada para gobernador, por lo que viajó en octubre de 1912 a ese lugar encontrando a la persona más idónea para ese puesto.³⁸

³⁷ Dulles, *op. cit.* p. 65

³⁸ Pedro Castro, *Adolfo de la Huerta: La integridad como arma de la Revolución*, México, Siglo XXI, 1998, p. 16

Dada la trayectoria de De la Huerta, Carranza le solicitó que viajara a los Estados Unidos para convencer a los círculos económicos y periodísticos de este país sobre la falsedad de los rumores de que México, debido a la forma de pensar de Carranza, estaba considerando la manera de brindar apoyo a los alemanes durante la Primera Guerra Mundial, esto se pudo lograr de manera oficial cuando Juan T. Burns, cónsul general de Nueva York fue destituido por su inclinación proalemana y se asignó a De la Huerta para ese puesto.

A pesar de encontrarse fuera de su estado fue nominado como candidato a gobernador de Sonora en abril de 1919, por lo que renunció como cónsul y aceptó dicha nominación. Carranza no confiaba en Obregón y astutamente consideró que si lograba dividir al grupo Sonora lograría que éste no tuviera la fuerza suficiente para llegar a la presidencia, por lo que ofreció a De la Huerta la Secretaría de Gobernación, pero De la Huerta se dio cuenta de su maniobra política y tomó el tren de regreso a su estado sin avisarle a Carranza. De la Huerta ganó las elecciones para gobernador, sin embargo Carranza le ordenó presentarse en la ciudad de México. Los conflictos entre uno y otro se fueron acentuando hasta que Carranza se decidió por el envío de tropas a Sonora para someter al gobernador rebelde.

Ante la negativa de Carranza de apoyar la candidatura de Obregón a la presidencia en 1919, el general Francisco Serrano quien era presidente del Partido Liberal Constitucionalista lo lanzó como candidato de este partido. Carranza apoyó al general Ignacio Bonilla quien era el embajador de México en Washington³⁹ y ante esta perspectiva Bonilla regresó a México en 1920. El general Pablo González lanzó también su candidatura apoyado por el Partido Nacional Democrático.⁴⁰

Los problemas políticos entre los tres contendientes se intensificaron día a día hasta que sobrevino un movimiento armado conocido en la historiografía

³⁹ Venustiano Carranza consideraba que lo ideal para México era que el presidente fuera un civil, y que los militares dejaran de gobernar el país.

como la rebelión de Agua Prieta encabezada por tres hombres de Sonora: Obregón, Calles y De la Huerta. El avance militar de los sonorenses motivo la huida de Carranza hacia Veracruz, sin embargo no llegó a su destino ya que fue asesinado el 20 de mayo de 1920. Ante la muerte del presidente de la República surgió nuevamente la figura de Adolfo de la Huerta.

El 24 de mayo de 1920 se reunieron las Cámaras para nombrar al presidente interino, ganó De la Huerta con 224 votos contra los 29 de Pablo González.⁴¹ Fue por esto que el 1 de junio de 1920 Adolfo de la Huerta asumió la presidencia de la República interinamente, para algunos autores haciendo un buen papel en sus seis meses de gobierno.⁴²

Entre los aciertos que tuvo durante su gestión, estuvo el de lograr la rendición de Francisco Villa ante la desaprobación de Obregón, también perdonó de la pena de muerte a los generales Félix Díaz y Pablo González, declaró legal al gobierno del estado de Tabasco a pesar de haber sido fiel a Carranza, lo que permitió que algunos meses más continuará en su papel de gobernador el general Carlos Greene.

Pero este interinato fue muy corto, apenas seis meses, y en realidad su objetivo era que Obregón llegara a la presidencia. Con la retirada de los dos candidatos opositores, Bonilla y González, tras la muerte de Carranza, Obregón encontró un contrincante en el ingeniero Alfredo Robles Domínguez, quien estuvo apoyado por el Partido Nacional Republicano y el Partido Católico.⁴³ Obregón realizó una extensa campaña política por todo el país, además con mucha simpatía y en forma agradable hablaba con la gente,

escuchaba sus problemas y demostraba gran facilidad para expresarse en forma fácil y sensata, lo que le ganó muchos adeptos.

⁴⁰ Castro *op. cit.* p.23

⁴¹ *Ibidem*, p.41

⁴² Entre los que se cuentan Pedro Castro y John Dulles.

⁴³ Castro, *op. cit.* p.83

Adolfo De la Huerta, fue a las urnas electorales acompañado de Miguel Alessio Robles, el 5 de septiembre de 1920 en unas elecciones pacíficas. Con el triunfo de Obregón, De la Huerta paso a formar parte de su gabinete, ocupando la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en donde realizó un buen papel.

Pese a los problemas que tuvo De la Huerta con el carácter reacio y terco de Obregón, el como Secretario de Hacienda y Crédito Público logró resultados favorables para la nación. Durante este período se creó una gran rivalidad entre De la Huerta y Alberto J. Pani, quien fue nombrado Secretario de Relaciones Exteriores.

En 1922 Adolfo de la Huerta viajó a Nueva York para negociar bonos del gobierno mexicano, de Ferrocarriles Nacionales y de la Caja de Préstamos para Obras de Irrigación y Fomento de la Agricultura.

Según parece Adolfo de la Huerta no estaba interesado en la presidencia de la República⁴⁴ e incluso se habló de una plática entre los tres integrantes del grupo Sonora, donde Obregón como amigo comentó a De la Huerta, que era mejor que fuera Calles su sucesor porque de lo único que conocía era de política, mientras que él tenía también su música.⁴⁵ Aparentemente De la Huerta estuvo conforme con esta decisión.

De la Huerta fue una pieza importante para que Estados Unidos reconociera al gobierno de Obregón y gracias a él se llevaron a cabo los Tratados de Bucarefí. Sin embargo tal vez debido a la presión que algunos grupos hicieron sobre él y usando como pretexto la intervención que hizo Obregón en las

⁴⁴ En el ensayo "El manifiesto del general Obregón", Guzmán comenta cual es el ritual de aceptar la candidatura a la presidencia por los políticos mexicanos, al ser nominados dicen que no tienen interés en ella y se muestran remilgosos sobre si la aceptan o no y finalmente terminan cediendo.

⁴⁵ Dulles, *op. cit.* p.162

elecciones de Zacatecas, donde impuso a su candidato, presento su renuncia como Secretario de Hacienda.

A instancias de sus seguidores aceptó la candidatura por parte del Partido Cooperatista en donde por cierto militaba Martín Luis Guzmán, Obregón se sintió molesto con De la Huerta porque a raíz de los Tratados de Bucarelí se habían suscitado una serie de problemas entre ellos, pero lo más probable fue que De la Huerta al haber probado el poder se sintió nuevamente atraído por él y por eso busco la candidatura.

En las primeras horas del 4 de diciembre de 1923, De la Huerta recibió un informe de un plan para asesinarlo, ante esto el candidato salió al puerto de Veracruz al día siguiente, acompañado por algunos de sus seguidores entre los que se encontraban: Prieto Laurens y el licenciado Rafael Zubarán Capmany. En el puerto fue bien recibido con gritos de entusiasmo de sus seguidores.

El 7 de diciembre en Celaya, el presidente Obregón fue enterado de la revuelta del general Sánchez y de la designación como jefe de la rebelión de De la Huerta; aquella mañana salió para la ciudad de México donde al día siguiente fue informado de el levantamiento del general Enrique Estrada quien apoyaba también a De la Huerta.

La rebelión estaba en marcha, fueron muchas las muertes y pérdidas económicas que esta rebelión causó al gobierno de Obregón, los principales estados que se levantaron fueron Veracruz, Jalisco, Yucatán y Tabasco pero hay que reconocer que con mano dura Obregón combatió a los levantados, lo que ocasionó que esta rebelión no fructificará a pesar de que mucha gente siguió el movimiento de De la Huerta, encontrando con ello la muerte como el caso de Carrillo Puerto en Yucatán y los hermanos Green en el estado de Tabasco.

Adolfo de la Huerta logró huir desde el estado de Tabasco en barco rumbo a la Habana, Cuba y finalmente se refugió en Estados Unidos donde trató de ayudar a sus seguidores, pero ante las amenazas de su deportación por haber entrado en forma ilegal a este país, De la Huerta desistió y se estableció en California donde se dedicó a dar clases de canto durante muchos años.⁴⁶

2.1.2. El general Francisco Serrano.

El general Francisco Serrano, al igual que Adolfo de la Huerta fue fiel seguidor de Obregón, Serrano era un hombre de carácter bohemio, bebedor, jugador, según parece un hombre apuesto que lo hacía atractivo para las mujeres, pero dentro de todos sus defectos algunos autores mencionan de que era un hombre muy responsable y honesto.⁴⁷ Obregón certificó que Serrano se incorporó a la Revolución con el grado de subteniente; ascendió poco después a teniente y luego a capitán, tomo parte en la campaña de 1910.

Serrano fungió después como jefe del estado mayor de Obregón y tomo La Plaza Colima, fue uno de los hombres que estuvieron en la entrada a la Ciudad de México el 20 de agosto de 1914.

El 29 de marzo de 1916 Venustiano Carranza nombró a Serrano oficial mayor de la Secretaria de Guerra y Marina, también acompañó a Obregón a las conferencias como representante del gobierno mexicano ante el norteamericano. Del 20 de septiembre de 1916 al 1 de agosto de 1917, se le asignó a la División del Noreste ayudando a De la Huerta para la pacificación de esa región.

Durante el gobierno de Adolfo de la Huerta, Serrano fue nombrado Subsecretario de Guerra y Marina, donde por cierto tuvo problemas con el

⁴⁶ *Ibidem*, p. 240

⁴⁷ Javier Armando García Méndez, *Huitzilac, versión no oficial*, Tesis, UNAM ENEP Acatlán, Periodismo y comunicación colectiva, 1989.

general Estrada. Obregón durante su gobierno lo nombró Ministro de Guerra y Marina.

Alvaro Obregón aparentemente sintió mucho aprecio por Serrano y lo consideró como candidato a la presidencia al término del gobierno de Plutarco Elías Calles, por lo que lo comisionó a Europa para que de alguna manera alcanzará la madurez que le hacía falta. Serrano retornó en mayo de 1926 al país e inmediatamente partió a Sonora para reportarse con el Caudillo, regresó con el nombramiento de Gobernador del Distrito Federal, sin embargo Obregón al parecer no encontró las cualidades presidenciables necesarias para que éste ocupara ese puesto, aunque en realidad lo que el Caudillo planeó fue una estrategia para regresar a la presidencia.

Obregón buscó el apoyo de sus seguidores en el Congreso para lograr modificar la Constitución y de esta forma volver a competir en las elecciones presidenciales, la propuesta se apoyó con ciertos matices que la reelección no fuera consecutiva e incluso el senador obregonista Higinio Álvarez García del estado de Colima, propuso períodos de seis años en lugar de cuatro, que eran los establecidos.

Por su parte el entonces presidente Plutarco Elías Calles, tenía también a su candidato, su fiel seguidor el Secretario de Industria y Trabajo Luis N. Morones que lo había apoyado desde su candidatura a la presidencia cuando era todavía dirigente de la CROM.

Obregón consideró que ni Francisco Serrano ni Luis N. Morones eran adecuados para la presidencia, por lo que decidió que lo mejor era su regreso a la política para luchar por la presidencia; en 1926 la Constitución fue reformada para permitir las reelecciones presidenciables,⁴⁷ no consecutivas y

⁴⁷ Javier Armando García Méndez, *Huitzilac, versión no oficial*, Tesis, UNAM ENEP Acatlán, Periodismo y comunicación colectiva, 1989.

⁴⁸ Algo que no es bien visto en México desde la dictadura de Porfirio Díaz.

poco tiempo después la idea propuesta del senador Álvarez García de alargar los períodos presidenciables fue aceptada.⁴⁹

A muchos disgustó el hecho de la reelección de Obregón, entre ellos al embajador de México en Suecia, Vito Alessio Robles, quién regreso a México y se dio a la tarea de organizar al Partido Antirreleccionista, nombre que tomó del partido que había llevado a Madero a la presidencia.

El 23 de junio le ofrecieron al general Arnulfo Gómez la candidatura a la presidencia, que rechazó prudentemente argumentando que como Comandante del Militar de Veracruz, no podía mezclarse en asuntos políticos. Sin embargo al día siguiente aceptó la propuesta hecha por el Partido mencionado y se lanzó en campaña a buscar los votos ciudadanos.

Serrano siguiendo la forma caudillesca se proclamó a título personal como candidato a la presidencia, por lo que Serrano renunció a su cargo como jefe del Distrito Federal y se lanzó a buscar la prometida presidencia, pero después aceptó el apoyo de diferentes partidos siendo el más importante el Partido Nacional Revolucionario.

Por su parte el caudillo Obregón lanzó su candidatura, alegando que los candidatos de la oposición en realidad no eran del todo sinceros en su papel, porque de haberlo sido, se hubieran manifestado desde que se estaban haciendo las reformas a la Constitución.

Inmediatamente después de la proclama de Obregón el 26 de junio, Gómez sugirió al caudillo que retirara su candidatura, de hacerlo, tanto él como Serrano se retirarían de la contienda, por supuesto Obregón no aceptó; entonces Gómez y Serrano empezaron a atacarlo, pero respetándose entre ellos.

⁴⁹ Dulles *op.cit.* p.304

Lo que Obregón buscaba era seguir en el poder alternativamente con Calles, aunque otros pensaban que lo que en realidad buscaba era seguir los pasos de Díaz. El Partido Laborista decidió apoyar a Obregón después de descartar a los posibles contendientes: Morones, Celestino Gasca y Serrano.

Para muchos Serrano no era el candidato ideal pues no tenía mucho arraigo popular, sin embargo contaba con el apoyo de muchos militares. En vista de que los candidatos de la oposición no lograban ponerse de acuerdo se llegó a la conclusión de que un levantamiento lograría el cambio esperado, sin embargo al parecer, igual que al principal protagonista de la novela *La sombra del caudillo*, era en realidad éste el que los empujaba suavemente hacia una rebelión, posiblemente para dar un ejemplo sobre lo que le pasaría a sus opositores.

El 30 de septiembre de 1927, Serrano salió de la ciudad de México rumbo a Cuernavaca, Morelos con varios de sus seguidores, confiado de que el general Juan Domínguez, jefe de Operaciones Militares en Morelos era su amigo y lo protegería.

Hay diferencias de opiniones en referencia a lo que en realidad paso con la rebelión de Serrano, se dice que salió de la ciudad de México, porque lo que se estaba preparando era un levantamiento contra el gobierno encabezado por el general Eugenio Martínez quien tenía órdenes de acabar rápidamente con los principales dirigentes del gobierno: Calles, Obregón y Amaro.⁵⁰

Juan Domínguez no apoyó a Serrano, como éste había pensado, Domínguez le contestó que él no podía traicionar al gobierno al que le estaba dando sus servicios y le aconsejó salir del estado de Morelos. Ante los problemas que se estaban presentando el coronel Daniel P. Fort se ofreció

⁵⁰ El general Almada negó esta conjura en una entrevista concedida a el periódico *Excelsior* el 19 de febrero de 1938.

llevar a Serrano a las montañas o de regreso a la ciudad de México, pero él no aceptó su oferta.

El 2 de octubre se tenían programadas maniobras del ejército, en el Campo de Balbuena de la ciudad de México a las 8 de la noche, contando con la presencia de los principales dirigentes del país: Calles, Obregón y Amaro, era el momento que se esperaba para el levantamiento, sin embargo no fue Eugenio Martínez el que dirigió las maniobras sino el general Héctor Ignacio Almada, jefe del Estado Mayor de Martínez.⁵¹

Calles y Obregón no llegaron a las maniobras, Amaro llegó tarde y bien escoltado. Después de la salida de Amaro salieron cuatro grupos militares de la capital habiendo hecho saber sus intenciones contra el gobierno, tomando la carretera a Texcoco e iniciando la rebelión bajo el mando de Almada. Los generales que encabezaban grupos rebeldes eran: Oscar Aguilar, Antonio Medina, Alfredo Rueda Quijano y el coronel Carlos Altamira.

El jefe del Estado Mayor Presidencial anunció que era una desertión de 500 hombres, pero en realidad era un poco más de mil. La rebelión estaba en proceso, la duda que existe hasta nuestros días es sí en realidad existió esa rebelión encabezada por Gómez y Serrano o fue una rebelión en la que usaron sus nombre para realizarla o sí bien fue una maniobra política de la gente que ostentaba el poder.

En la mañana del 3 de octubre de 1927 se inició el movimiento en contra de Serrano en Cuernavaca, ésta se encontraba llena de soldados que cumplían las órdenes recibidas por el gobernador Ambrosio Puente. Serrano se

⁵¹ En ese momento el general Martínez fue relevado del mando y salió de la capital para iniciar una misión de estudios en Europa, después de que Obregón habló con él y lo convenció de su lealtad al gobierno. Este es uno de los argumentos que presenta García Méndez en su tesis en defensa de Serrano el hecho de que no haya tomado Almada para Chapultepec, que era lo más cercano sino para Texcoco.

encontraba en casa de un amigo rodeado de sus principales colaboradores, les pidió que en caso de ser arrestados junto con él que dijeran que los había invitado a una comida que le ofrecerían por la celebración de su cumpleaños. Serrano les pidió: "Que nadie haga resistencia si nos aprehenden aquí".⁵²

A las 12.20 del día la Guardia Federal llegó a la casa de su amigo Larrea, donde Serrano se encontraba con sus compañeros, después de un intercambio de palabras solicitó a su amigos que lo acompañaran. Los generales aprehendidos con Serrano fueron: Carlos A. Vidal, Miguel y Daniel Peralta, otros capturados fueron Rafael Martínez de Escobar, Francisco J. Santamaría⁵³, el capitán Ernesto V. Méndez, Antonio Jáuregui, el ingeniero José Villa Arce, Augusto Peña, Enrique Monteverde y Alonso Capetillo.⁵⁴ Otros tres prisioneros traídos de otro lugar fueron: el licenciado Otilio González, el mayor Octavio R. Almada y Carlos B. Ariza. El gobernador Puente dejó a los cautivos en manos del general Enrique Díaz González, que estaba a cargo de la guarnición de Cuernavaca.

El general José Gonzalo Escobar, fue el encargado de combatir al grupo que se había rebelado bajo Almada, se le dieron dos mil hombres para combatirlos; al amanecer llegaron al Décimosexto Batallón en Torreón, Coahuila donde sabían que no contaban con la simpatía para la reelección de Obregón y tomaron la rebelión como pretexto fusilando a todos los oficiales.

El jefe del Estado Mayor llevó al presidente la orden para el fusilamiento de Serrano y sus compañeros, orden en la que estaban de acuerdo Obregón y Calles. El presidente firmo y se justificó diciendo que si se hubieran presentado en las maniobras de Balbuena ellos hubieran sido los asesinados. El general

⁵² Dulles p. 323. Este episodio y la rebelión de Serrano y Gómez es desarrollado ampliamente por Dulles op. cit. p.p.303,329

⁵³ Santamaría logró su escapatoria gracias a una discusión generada entre Martínez de Escobar y su primo por no haber aprovechado éste a escapar cuando fue avisado, por la distracción que ocasionó la discusión entre los primos él, Santamaría, escapo y escribió el libro *La tragedia de Cuernavaca en 1927 y mi escapatoria célebre*.

⁵⁴ Este último personaje también participó en la rebelión de De la Huerta y había escrito un libro sobre ese tema titulado, *La rebelión sin cabeza*.

Claudio Fox recibió las órdenes relativas a Serrano y sus compañeros; Amaro le proporcionó los medios para transportarse, los fondos necesarios y una escolta de cincuenta soldados. Fox declaró que en su copia del telegrama donde se ordenaba a Díaz le entregara los prisioneros, Calles había escrito "Ejecute a los prisioneros y conduzca los cuerpos a ésta".⁵⁵

Fox se desplazó a Cuernavaca, pero al parecer los automóviles que le fueron proporcionados estaban en tan malas condiciones que a las cuatro de la tarde se vinieron encontrando con los grupos que iban de Cuernavaca a la ciudad de México cerca de Huitzilac, en tres pequeños automóviles y dos carros de correos, escoltados por un grupo a pie de unos cien soldados, iban los prisioneros. Estos fueron bajados de sus transportes, algunas versiones dicen que venían amarrados de los brazos con cable eléctrico.

Serrano le preguntó a Fox que había sucedido con el levantamiento militar de la ciudad de México y le informó que no había tenido importancia, también preguntó cuales eran las órdenes que traía y Fox le respondió que se le había ordenado llevar a los prisioneros a la ciudad de México.

Siguiendo las órdenes recibidas por el presidente Fox procedió a las ejecuciones; al general Crispín Marroquín, le dio instrucciones de ejecutar a Serrano; al coronel Carlos C. Valdés la de Vidal y de esta manera se asignaron para cada prisionero un oficial y tres soldados, se les dio también instrucciones de no despojar a los ejecutados de sus pertenencias. Fox abandonó la escena y se alejó un kilómetro de ahí donde esperó para oír los disparos. Escuchó más de cien descargas y después escuchó otras más.⁵⁶

⁵⁵ Dulles, *op.cit.* p.325

⁵⁶ *Ibidem*, p 325

A grandes rasgos ésta fue la tragedia de Huitzilac del 3 de octubre de 1927,⁵⁷ los catorce cadáveres fueron trasladados al Hospital Militar de la ciudad de México y entregados a sus familiares.

Ésta es la parte histórica de los hechos sucedidos en México, que dieron pie a la novela que estoy analizando, ciertamente Guzmán fue más literato que historiador, pero sin estar en México en ese período y sin saber a ciencia cierta cual había sido la verdadera historia estuvo muy cerca literariamente de lo que sucedió, dado de que conocía los métodos que usaban los viejos caudillos de la Revolución y aquí entraría una reflexión que hizo el ingeniero Marte R. Gómez.

Tanto el general Serrano como el general Gómez supieron que se lanzaban a una lucha que era a vida o muerte. Exponían su vida con la esperanza de cobrar la vida de sus enemigos. Si el general Obregón hubiera caído en manos de Serrano, éste hubiera fusilado a su antiguo jefe, como su antiguo jefe estuvo de acuerdo en que se fusilara a Serrano cuando éste cayó preso. No había duda ni secreto sobre el particular. En una entrevista dramática que tuvo el general Serrano con el general Obregón y en la cual le anunció que aceptaría su candidatura, Serrano ofreció que haría una campaña de caballeros y Obregón le explicó que no podría ser así, que se separaban para luchar y que lucharían como la fatalidad de las circunstancias imponía entonces que se luchara en México... La bandera de la sublevación fue el antireeleccionismo, pero el país no siguió a los rebeldes a pesar de la popularidad que esa bandera tiene en México, porque se consideraba que la madurez política del general Obregón era una garantía para el país, mientras que Serrano con una conducta personal poco edificante y Gómez con una ligereza que daba escasas garantías no podían ser opositores serios de un caudillo que estaba en la cúspide de la madurez.⁵⁸

⁵⁷ Por cierto un hecho poco conocido y comentado en la política mexicana.

⁵⁸ Dulles, op. cit. p. 329. La obra de Dulles rescata varios testimonios entre los que se encuentra el del ingeniero Marte D. Gómez.

2.2. La novela de la Revolución.

Cuando realicé el esquema de este trabajo pensé en titular a este apartado como La novela histórica, pero busqué información sobre este tema y no encontré más que pequeños comentarios sobre éste, sin embargo sobre la novela de la Revolución, encontré más material.

La novela histórica al igual que la mayoría de los géneros de literatura occidental nació en Europa, específicamente en Inglaterra con Walter C. Scott, donde ubicaba a los personajes históricos muy alejados de la trama de la novela pero que servían de marco a la historia principal, posteriormente con Victor Hugo y Tolstoi encontramos un mejor desarrollo de este género literario.

Como veremos en el capítulo sobre Teoría de la historia, la novela *La sombra del caudillo* está considerada como una novela de la Revolución, aunque temporalmente se ubicó diez años después de haber terminado ésta.

Según establecen, la mayoría de los autores que consulté sobre la novela mexicana, comentan que en realidad una narrativa específica no existió en México hasta después de la Revolución. Anterior a este período los novelistas mexicanos escribían por imitación tomando como ejemplo a los autores europeos, principalmente a los ingleses como Walter C. Scott y a los franceses como Alejandro Dumas, pero algo que fuera producto de la cultura mexicana no existía.⁵⁹

La novela en México era un género que no tenía una identidad propia a principios del siglo pasado, aunque específica Morton que la novela en nuestro país no ha llegado a destacar y a ser conocida como otras artes de México como el caso del muralismo, que se identifica plenamente en el mundo con Rivera, Siqueiros u Orozco, sin embargo fue con la novela de la Revolución que México empezó a ser reconocido en el mundo literario.

⁵⁹ Rand Morton, *Los novelistas de la Revolución mexicana*, México, I.G.S.A., 1949.

Para Mariano Azuela, la novela mexicana identificada como nacional empezó con *El periquillo sarmiento* de Joaquín de Fernández de Lizardi, conocido como "El Pensador Mexicano", él consideró que ya con ese estilo picaresco se puede identificar lo que es en realidad un estilo propio, haciendo a un lado la narración que imitaban nuestros literatos de otros países.

Pero fue en 1887 cuando apareció lo que se identifica como la primera novela política y social de México, *La bola*, escrita por el licenciado Emilio Rabasa, con el seudónimo de "Sancho Panza", además de esta novela el mismo autor publicó otras tres que fueron: *La gran ciencia*, *El cuarto poder* y *Moneda falsa*, las que conformaron una serie con las mismas características, pero en sí cada una de ellas es una novela independiente de las otras.

Cinco años más tarde apareció *Tomochic* de Heriberto Frías, de la que tengo a grandes rasgos una idea, por ser una obra analizada historiográficamente por una compañera de este Seminario, ésta es una crónica periodística más que una novela de un hecho ocurrido durante el porfiriato en una población tarahumara.

Mariano Azuela fue de los novelistas que influenciado por Emilio Zola y la memoria del pueblo se dedicó a escribir cuentos cortos hasta que llegó a la obra que lo inmortalizó *Los de Abajo*, la novela de la Revolución Mexicana por excelencia.

La Bola, y *Tomochic* son consideradas como los antecedentes de la novela de la Revolución, y de esta las que se clasifican como las más destacadas: *La sombra del caudillo*, *Los de abajo* y *El resplandor* de Mauricio Magdaleno.⁶⁰

Es difícil, considero, establecer las características principales de este género literario, si tomamos en cuenta de que en realidad cada una de las

⁶⁰ Estas son las tres principales novelas del género de la novela de la Revolución según establece Joseph Sommers.

obras mencionadas se escribieron entre sí, con una diferencia de diez años, sin embargo los investigadores coinciden en decir que la novela de la Revolución es de una narrativa realista, discursiva, con escenas vívidas, con un fuerte pesimismo debido a que el movimiento revolucionario no alcanzó los niveles que se esperaban, pero que al mismo tiempo trataba de ser objetiva y veraz, trataba de retratar lo que está sucediendo en el país con sus gobernantes.

La sombra del caudillo reúne los elementos anteriormente descritos para clasificarla dentro de este género, su narrativa es realista, con escenas vívidas y sumamente pesimista, tratando de relatar lo que estaba sucediendo en nuestro país, y a esto hay que agregarle también su narrativa descriptiva.

Martín Luis Guzmán se acercó por medio de la novela y el ensayo a la realidad mexicana, él era un hombre de letras pero también un hombre que conocía de cerca el entramado de la política mexicana, por lo que pudo a través de las páginas de sus libros darnos una idea del devenir nacional. Como ensayista y analista político en sus obras, incluyendo el texto que ahora revisamos, nos legó una idea del país y de su propio pensamiento por eso decidí que era conveniente para este estudio acercarnos a la filosofía de la historia que se deja entrever en sus escritos, ya que finalmente este trabajo pretende ser un análisis historiográfico.

CAPITULO 3

TEORIA Y FILOSOFIA DE UNA HISTORIA NOVELADA

Este capítulo está dedicado a la Filosofía y Teoría de la historia. La filosofía de la historia, creó, que es la parte más difícil de establecer en un análisis historiográfico, de hecho los maestros nos comentaron que es muy difícil que un autor manifieste que corriente filosófica siguió en su obra, fue por eso que a través del Seminario leímos sobre distintas filosofías y estuvimos buscando cual era la filosofía que cada autor podía tener en su obra, tal vez por ser una novela política, encontré que Guzmán pudo haber estado influido por varias de las filosofías que se desarrollaron en ese período.

La filosofía de la historia está pensada por filósofos y ese es uno de los problemas que tenemos como historiadores, que no estamos muchas veces de acuerdo con la visión que ellos tienen de la historia, para establecer que diferencia hay entre filosofía y teoría de la historia, se puede decir que dentro de la filosofía entran los conceptos que los autores tienen a nivel universal y la teoría es a nivel de la obra, dentro de lo universal el autor tiene que reflejar su idea de Dios, del hombre, de la verdad, buscar el motor de la historia, su idea de historia, etcétera.

Guzmán fue un hombre cosmopolita, pero en sus destierros las relaciones intelectuales que mantuvo fueron principalmente con sus compatriotas con los que siempre estuvo en contacto, sin embargo al estar en contacto con intelectuales extranjeros y con otras filosofías éstas tuvieron que haber tenido alguna influencia en su forma de pensar y de escribir. A continuación veremos algunas corrientes que pudieron haberlo influido.

3.1. Corrientes filosóficas de principios del siglo xx.

A fines del siglo XIX y principios del XX, se desarrollaron en el mundo una serie de corrientes filosóficas muy importantes, que además por su relevancia aún continúan vigentes, éste es el motivo por el que tengo que mencionarlas para intentar conocer las ideas por las que pudo estar influido Martín Luis Guzmán, el autor que estamos estudiando.

En el primer capítulo me enfoque a la biografía intelectual de este autor, y pude apreciar de que a pesar de que él no era historiador, porque su obra es principalmente de tipo literario y periodístico, si fue testigo de los cambios que nuestro país estaba sufriendo, lo inexplicable es ¿por qué no dio el salto a la historia? ¿por que prefirió quedarse con la literatura? Tal vez porque con la literatura podía expresarse más que con la historia, tenía que escribir únicamente la verdad que es lo que buscan los historiadores y apearse nada más a los datos verídicos, usando muy poco su imaginación.

3.1.1. El liberalismo.

A lo largo de todo el siglo XIX en México se dio una disputa entre liberales y conservadores entre aquellos que buscaban una lejanía entre el poder religioso y político, además de considerar que el estado tan sólo debía vigilar las fuerzas económicas que debían desarrollarse con la mayor libertad posible, amén de su anhelo por construir la democracia nacional.

Estas ideas de alguna manera tuvieron que captar el interés en un hombre tan controvertido como nuestro autor. Guzmán creció en un México influido por las ideas liberales del siglo XIX, su padre como vimos en su biografía fue un miembro del ejército mexicano, que debemos recordar era seguidor del liberalismo de Díaz. Su infancia y adolescencia estuvieron marcadas por esta corriente y la escuela cantonal donde realizó sus estudios de primaria en Veracruz, lo hicieron arraigar más este tipo de ideas. Pero en donde Guzmán

mostró más fuerte esta tendencia fue en la religión, aspecto que en sus ensayos es mínimo, sin embargo si criticó la falta de religiosidad en nuestro país cuando dijo "carecemos de filosofía y ciencia propias; nuestra religión nunca ha provocado entre nosotros conflictos de carácter meramente espiritual."⁶¹

3.1.2. El positivismo

No debemos olvidar que Martín Luis Guzmán estudió en la Escuela Nacional Preparatoria y ésta seguía la corriente positivista que había surgido de las ideas planteadas por Augusto Comte, Stuart Mill y Herbert Spencer. "El positivismo es un concepto que expresa un conjunto de ideas, las cuales, al igual que muchos otros sistemas filosóficos, pretenden o han pretendido poseer un valor universal."⁶² La filosofía positivista fue introducida a los círculos intelectuales de México por Gabino Barreda, que debido al cargo que tuvo como director de la Escuela Nacional Preparatoria, logró impulsar dicha filosofía en la educación de nuestro país.

Los positivistas lo que buscaron fue darle a la historia un valor científico igual que al de las ciencias naturales, sin tomar en cuenta que la historia es una ciencia porque sigue una metodología propia, que no puede seguir el mismo patrón que las ciencias naturales porque es una ciencia única, especial. El positivismo divide a la historia en tres etapas o estados: el teológico, el metafísico y el positivo. Considera que la ciencia social más importante es la sociología y que la historia es solo una auxiliar de ella.

La historia positivista, según Leopold Ranke, era la exposición de los hechos tal y como ocurrieron, la historia positivista no era interpretada, sólo era una acumulación de datos, por lo que muchos de sus seguidores como el caso de

⁶¹ Guzmán, *Obras Completas*, p. 11

⁶² Leopoldo Zea, *El positivismo y la circunstancia Mexicana*, México, F.C.E, 1985, p.122.

Guzmán y los miembros del Ateneo llegaron a sentir rechazo por este tipo de historia.

3.1.3. El historicismo.

Dentro de las diferentes corrientes filosóficas que pudieron haber influido en el pensamiento de Martín Luis Guzmán, está el historicismo, esta corriente filosófica es una de las corrientes más extensas en cuanto a su significado y aplicación, hay distintos tipos de historicismo y cada autor puede entrar dentro de algunas de sus subdivisiones. No podemos encasillar al historicismo como una sola idea, sobretodo si tomamos en cuenta que el historicismo es complejo porque en el convergen una multiplicidad de concepciones históricas.

El historicismo considera como objeto de la historia la vida humana en su totalidad, y considera que la tarea de la historia es la comprensión de la infinita variedad de formas históricas inmersas en los acontecimientos. Para el historicista el pasado es algo que constituye el presente. Para Benedetto Croce el historicismo es el sentimiento de que todo es historia.

3.1.4. El marxismo.

Otra filosofía importante que tuvo cabida en los pensadores en estos años, fue sin duda la marxista, creada por Carlos Marx, surge principalmente como una filosofía económica que considera que ésta es la base de la sociedad y que por lo tanto se interesa más en las sociedades que en los individuos, este tipo de pensamiento enriqueció a la historia y le dio una nueva hipótesis al considerar que los cambios históricos se dan por la lucha de clases e introdujo nuevos conceptos como la dialéctica y el devenir histórico.

Trata el marxismo de explicar la historia de manera distinta a las concepciones que anteriormente se habían dado, surgiendo de esta manera el materialismo histórico; Marx para hacernos entender que era lo que sucedía en

los diferentes períodos históricos se vale del materialismo para concluir que el mejor modo de producción es el comunismo, pero para llegar a él las sociedades tienen primero que superar al capitalismo y llegar al socialismo, pues tienen que seguir un proceso, un cambio. De acuerdo al período en que Martín Luis Guzmán escribió su novela *La sombra del caudillo* y por los cambios operados a nivel mundial y por vivir en Europa en esos días podemos estar seguros que el autor fue influido por esta corriente.

3.2. El Ateneo de la Juventud.

De igual manera Guzmán perteneció al movimiento conocido como el Ateneo de la Juventud, que lo llevó también a intercambiar ideas y a enriquecerse con el pensamiento de los intelectuales mexicanos de esa época, Guzmán mismo lo describe de la siguiente manera:

un grupo de escritores homogéneo fundamentalmente que en México se conoce con el nombre demasiado amplio o impreciso de *Ateneo*. Caracterízase este grupo por una cualidad de valor inicial indiscutible, si bien de mérito muy diverso y abierto a todas las apreciaciones en cuanto a la realización personal: la seriedad. La seriedad en el trabajo y en la obra: la creencia de que las cosas deben saberse bien y aprenderse de primera mano hasta donde sea posible; la convicción de que así la actividad de pensar como la de expresar el pensamiento exigen una técnica previa, por lo común laboriosa difícil de adquirir y dominar absorbente y sin la cual ningún producto de la inteligencia es perdurable; el conocimiento de que ni la filosofía, ni el arte, ni las letras son mera distracción o noble escapatoria contra los aspectos diarios de la vida, sino una profesión como cualquier otra a la que hay que entregarse del todo si hemos de trabajar en ella decentemente, o no entregarse ni en lo mínimo.⁶³

Este movimiento intelectual tan importante en nuestro país, aportó a la vida cultural de México a filósofos tan destacados como: Antonio Caso y José Vasconcelos, que a pesar de ser producto de las ideas positivistas que habían conocido en la Escuela Nacional Preparatoria desarrollaron teorías antipositivistas.

⁶³ Abreu, *op. cit.*, p.263

El mismo Caso expone sus razones en la siguiente cita "y eramos un grupo de jóvenes que se sintieron estrechos dentro de la filosofía que les inculcaron. Este grupo salió y buscó nuevos horizontes, se trató de una generación de autodidactas el Ateneo de la Juventud."⁶⁴ Antonio Caso consideraba al positivismo como una filosofía de mediocres e irresponsables y como una expresión ideológica de un grupo social.

El Ateneo creó una filosofía orientada hacia el nacionalismo mexicano, se percibe una fuerte influencia romántica en los ateneístas, a pesar de ser una corriente del siglo XIX, pues la utilizaba al igual que los escritores europeos, ensalzando el nacionalismo y el amor a la patria.

Guzmán rescató del Ateneo una nueva forma de pensar, que buscaba una conciencia del espíritu nacionalista que debía de existir en México, no debemos olvidar todos los problemas por los que hasta esos años atravesaba nuestro país, principalmente la desunión, era un país agotado con tantas guerras internas desde su nacimiento como nación independiente y Guzmán con otros ateneístas trataron de inculcar esa nueva filosofía que era el nacionalismo mexicano, que no se había podido dar por las fuertes diferencias ideológicas entre criollos, mestizos e indígenas o entre liberales y conservadores.

Leopoldo Zea, en su libro *Conciencia y posibilidad del mexicano*, nos dice que América Latina no tiene en realidad más filosofía y conocimiento que los adquiridos de Europa y que no ha podido desprenderse de ellos, que éste es el motivo por el cual nuestros pueblos no sienten sus raíces prehispánicas como algo suyo y que incluso llegamos a despreciarlas, pero que México ha tomado un lugar privilegiado, a diferencia de otros países latinoamericanos, tratando de crear conciencia sobre lo mexicano, rescatando nuestras raíces y tratando de crear una cultura vernácula de nuestro país.

⁶⁴ Zea, *op. cit.*, p. 41

Ésta era la idea que la mayoría de los miembros del Ateneo compartían con respecto a nuestro país, por lo que enfocaron sus obras, su pensamiento y su filosofía en concebir esa conciencia de nacionalismo y con ello hacer resaltar lo mexicano, de influir en la cultura que se estaba creando "lo mexicano no es una meta, sino un medio imprescindible para captar al hombre en uno de sus aspectos circunstanciales que no tiene que ser de menos importancia o interés hasta lo que hasta ahora se ha captado."⁶⁵

3.3. Filosofía de la historia de la novela.

Como comente en la introducción de este trabajo, el principal problema que presenta trabajar un análisis historiográfico en una novela histórica, es encontrar la filosofía que maneja el autor, porque muchas veces tenemos que recurrir a otros textos del mismo, para conocer su forma de pensar y ver la concepción que tiene de la historia, en este capítulo incluí este tema porque no existe suficiente material en la novela para hacer un capítulo sobre él.

3.3.1. El motor de la historia.

Para Martín Luis Guzmán el motor de la historia es sin duda el hombre, pero tal y como lo expreso, un solo hombre, el caudillo, y al afirmar esto es porque a través no solo de la novela analizada, sino de varios de sus ensayos escritos en esa época y reunidos en sus libros *La querrela de México* y *A orillas del río Hudson*, podemos identificar como habló constantemente sobre este personaje como él que en realidad movía la historia en nuestro país.

... y diez años de absoluta disciplina, de obediencia, de sumisión; diez años en que su voluntad política ha sido siempre la mía; diez años de pelear por unas mismas ideas (siempre las suyas), de defender unos mismos intereses (los suyos en primer termino) y de ejecutar actos que ligan infinitamente y para la eternidad: de fusilar a

⁶⁵ Leopoldo Zea, *Conciencia y posibilidad del mexicano*, México, Porrúa, 1982, p.12.

amigos comunes; de quitar de en medio, acusándolos, negándolos, traccionándolos, estorbos y rivales solo míos porque eran suyos..."⁶⁶

En el período postrevolucionario en que fue escrita la novela, México era gobernada por los caudillos que habían sobrevivido a la revolución, primero Carranza, le siguió Obregón y posteriormente Plutarco Elías Calles, la novela hace referencia clara a Obregón, pero las descripciones que hace sobre éste nos permite identificarlo con un personaje nacional atemporal que encarna al gobernante de México, porque es el retrato de cualquier político mexicano, que tiene todo el poder y que puede hacer uso de él a su voluntad. En los años veinte del siglo pasado la política mexicana era conducida por militares, pero estos a pesar de llegar a ser diputados, senadores, gobernadores o presidentes, no dejaban de ser caudillos. En la actualidad la política mexicana está regida por civiles, sin embargo igual que en el pasado continúan arrastrando las mismas lacras que tanto criticó Guzmán.

A través de la historia de México nos hemos encontrado continuamente con este personaje, el hecho de que cierto individuo llegue a ocupar un puesto político relevante en nuestro país, le permite obtener un poder ilimitado "somos y seremos por mucho tiempo país de caudillaje que cambiará de aspecto según las épocas; y Obregón es un gran caudillo a la mexicana".⁶⁷

En el período comprendido por la novela, eran los caudillos los hombres que estaban en el poder, pero actualmente pueden ser diputados, senadores, gobernadores o hasta presidentes sin pertenecer al ejército, que con el paso del tiempo han sido sustituidos por civiles, pero poseyendo tal poder, que les permite designar incluso al que será su sucesor, y esto sólo por el hecho de así convenir a sus propios intereses y para que de alguna manera este sucesor los proteja y les permita tener alguna influencia en su gobierno, sin tomar en cuenta el deseo del pueblo, pues éste acepta su voluntad.

⁶⁶ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p.63

⁶⁷ Guzmán, *Obras Completas*, p.144

Un país enfermo como el nuestro, de rebajamiento espiritual, de indignidad hereditaria y cobardía civil, —buena tierra para caudillos, sin duda— seguirá siendo el mismo mientras sus hijos no aprendan a avergonzarse de esperarlo todo de un hombre a quien se ensalza y se glorifica por la sola "pesadumbre de sus laureles".⁶⁸

Guzmán cae en el error, que nos dice Palazón Mayoral caen muchos historiadores, el de presentar a los villanos como seres impositivos y a los héroes como representantes de los intereses colectivos, pero debemos tomar en consideración que ésta es una de las ventajas de la novela histórica, el de mezclar la ficción con la realidad, de cualquier manera no debemos olvidar que:

...según la consabida fórmula de la Historia individualista, el trabajo del historiador principia y acaba en las conductas de las personas que han ocupado las cúspides de los gobiernos o de los movimientos subversivos o han sido los actores de la historia porque han tenido mayor influencia en el desarrollo social.⁶⁹

Pero en el siguiente párrafo el autor nos muestra claramente cual es el que en realidad es el motor de la historia cuando dice.

En otros términos: ocurría todo como si en el drama profundo que estaba desarrollándose, los personajes no obraran por propia iniciativa —obedientes a sus impulsos, a su carácter—, sino que tan sólo siguleran, simples actores, los papeles trazados para ellos por la fuerza anónima y multitudinaria. Los obligaba ésta, desde la sombra, a aprender su parte, a ensayarla, a realizarla.⁷⁰

Cada autor busca el motor de la historia, Guzmán como político mexicano encontró que ese motor no podía ser otro que el caudillo oculto, el caudillo que no pierde su poder, que al contrario lo engrandece porque finalmente él es quien mueve los hilos de los hombres cercanos al gobierno, hasta el día de hoy existe la duda quien ordenó la muerte del general Serrano y sus seguidores,

⁶⁸ *Ibidem*, p.144

⁶⁹ Ma. Rosa Palazón Mayoral, *Filosofía de la historia*, México, UNAM/Universidad Autónoma de Barcelona, 1990, p.133.

⁷⁰ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p. 206

Obregón o Calles, el presidente o el expresidente en calidad de candidato, pues sí, todo parece indicar que fue la sombra del caudillo.

3.3.2. El hombre

Para Martín Luis Guzmán, el hombre no tiene voluntad propia, en su libro *La querrela de México*, Guzmán hizo una división entre los diferentes grupos que componen la nación mexicana: el indio, el criollo y el mestizo pero en cuanto a este punto, considero que Guzmán se mostró bastante pesimista, para él los aspectos negativos de estos grupos no han permitido que México, como nación, pueda tener un futuro mejor.

Para este autor, el indígena tiene una postración servil producto de una "organización azteca en una sociedad inhumana y antropofágica, cuya religión, amasada de supersticiones y terrores, no conoció los más débiles destellos de la moral".⁷¹ Para Guzmán "el indio esta allí postrado, sumiso indiferente al bien y al mal, sin conciencia, con el alma convertida en botón rudimentario incapaz hasta de una esperanza."⁷²

Guzmán cuando habló del criollo, tampoco lo trató muy bien pues dijo "La veledad de los criollos —movida por el despecho, por el odio, por el dueño y por el afán de habililla cruel y despiadada con que se atenta de ociosa maldad de los perversos y los cobardes."⁷³

Martín Luis Guzmán consideró que los problemas de nuestro país se encontraban en "las fuentes del mal están en otra parte: están en los espíritus de antaño débiles e inmorales, de la clase directora; en el espíritu del criollo, en el espíritu del mestizo, para quienes ha de pensarse en la obra educativa."⁷⁴ Si, para Guzmán como para los otros miembros del Ateneo, el principal problema

⁷¹ Guzmán, *Obras Completas*, p. 7

⁷² *Ibidem*, p. 8

⁷³ *Ibidem*, p. 15

⁷⁴ *Ibidem*, p. 8

de México no era el factor económico, que por lo visto siempre ha imperado en nuestra nación, sino la falta de educación. "El más avanzado parecer acerca del problema de la educación en México —y también el más común y altruista— es aquel que encarece el principio de la educación popular."⁷⁵ Pero ese problema, consideró el autor, estaba lejos de resolverse porque nadie se había preocupado por hacerlo.

Aquí encontramos como el Ateneo, fue en realidad el creador de esta filosofía nacionalista, cuando nos dijo el autor "hicieron creer por un momento que este grupo, y las fuerzas a él concurrentes, anunciaban al fin la primera cristalización de una cultura nacional vernácula abrevada en las culturas clásicas, antiguas y modernas."⁷⁶

Guzmán nos señaló a manera de crítica que "vivimos aún en la dorada etapa del genio, del hombre maravilloso que, en un rato perdido se torna grave y explica el mundo."⁷⁷

Como podemos apreciar Guzmán no hace referencia al tercer grupo de hombres que habitan en nuestro país, al que es el resultado de la unión del indígena servil y postrado y del criollo que tampoco tiene nada bueno que aportar a sus descendientes, al mestizo, cual es su sentimiento hacia este tercer grupo, no nos lo dice claramente pero dado el pesimismo del autor se infiere, que él es quien tiene que llevar a costas la dura tarea de dar vuelta a ese destino tan trágico y tan poco prometedor que tienen los mexicanos.

⁷⁵ *Ibidem*, p.21

⁷⁶ Abreu, *op. cit.* p.142

3.3.3. La verdad

Algo que creo que para muchos es difícil de explicar es la verdad, sin embargo esta pequeña palabra es la que los historiadores buscamos, ese es uno de los motivos por el que nació la historia, esa es la base principal de nuestra carrera, de nuestras investigaciones, el encontrar la verdad en los hechos ocurridos, buscarla e interpretarla en las fuentes, y sin ser historiador esta verdad era uno de los objetivos principales de Guzmán, en esta novela.

¿Que considera Martín Luis Guzmán como la verdad? creó que en cuanto a este concepto él lo define de esta manera.

Dicen que la verdad es sólo una relación lógica, un valor subjetivo. ¡Ojalá que el mundo se bastara, en lo bueno y lo noble, con una verdad de esta especie! Más he aquí que para las grandes cosas, como para las pequeñas, nos hace falta una verdad concreta y resplandeciente como el sol; una verdad que por sí sola llegue y que, llegando se imponga. El imperio de la mentira es infinito. Nunca se sabrá la verdad. Nos la dirán, no la creeremos; la diremos nosotros, no nos la creerán. Y así es como nadie conoce el valor de nuestros móviles ni la razón de nuestros actos.⁷⁷

Este concepto es tan relativo que considero como algo que cada personaje, ser humano o nación, maneja a su propia conveniencia, sino veamos lo que dijo en el ensayo *La intervención y la guerra*:

desde el punto de vista de la sentimentalidad mexicana, la intervención yanqui en México puede ser esto, aquello o lo otro; desde el punto de vista de los hechos consumados, consumados históricamente durante un siglo y consumados ahora bajo nuestras propias miradas, la intervención es, cualitativamente, una verdad absoluta e innegable.⁷⁸

En *La sombra del caudillo*, nos dijo "¿No es verdad que la salvación de la República y de la obra revolucionaria estriba en que el poder personificado en

⁷⁷ Guzmán, *Obras completas* p. 10

⁷⁸ *Ibidem*, p. 139

⁷⁹ *Ibidem*, p. 158

el Caudillo pase íntegro al general Hilario Jiménez? Si es verdad. ¿No es verdad que la reacción aguerrista, encarnada en dos docenas de traidores es la única barrera que se nos opone? También es verdad.⁸⁰

A través de este apartado he buscado que pensaba y sentía Martín Luis Guzmán cuando escribió su novela *La sombra del caudillo*, cual era el pensamiento de un hombre inteligente y crítico, que trató de decirnos en su narración llena de enseñanzas y pesimismo cual era la realidad de México después de diez años de haber concluido la Revolución, un movimiento del que se esperaba mucho, pero que no tocó la infraestructura de la sociedad, dejando todo casi igual que cuando ésta empezó.

3.4. La teoría de una historia novelada.

En este trabajo hemos visto desde distintos aspectos lo que históricamente significa la novela *La sombra del Caudillo*, pero tenemos que ver en sí, a la obra, conocerla en su estructura, composición y analizarla a través de lo que es la teoría de la historia; como mencioné al inicio del capítulo los autores pueden seguir una corriente filosófica sin ser conscientes de ello, pero la teoría de la obra es la estructura, es algo en que el autor está bien consciente el por qué y el para quién está escribiendo, así como su idea sobre la historia y su utilidad aquí es donde entra precisamente la formación cultural del autor, su entorno, todo lo va él dejando impreso en el texto que va realizando. Así que tratemos de descubrir cual es la teoría de la historia de este autor.

⁸⁰ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p.171

3.4.1. La historia.

"La historia —decía Bury—es una ciencia ni más ni menos"⁸¹ y también "como toda ciencia, la historia es autónoma"⁸² pero a través de la carrera y del Seminario he visto como ha sido difícil y complejo definir a la historia, hay quienes incluso no llegaron a darle la categoría de ciencia sino de arte, en el mismo plano que la literatura, en parte porque no se ajustaba a lo que era

considerado como ciencias naturales, y otras como los positivistas que intentaban buscarle similitud con estas ciencias pero adaptándola de acuerdo a sus características, sin embargo en la actualidad ya no es tan importante definir si es una ciencia, sino la importancia que tiene por sí misma pues "la Historia presenta los procesos evolutivos como una unidad irrepetible porque las relaciones de una sociedad o de cualquier institución social no son idénticas con otras."⁸³

Ante la problemática anteriormente expuesta, el trabajo del historiador está también en un plano distinto al de los investigadores de ciencias naturales, tomando en consideración de que el historiador no tiene la facilidad de los investigadores mencionados de contar con la experimentación, él, el material que posee para hacer su investigación es la técnica de reconstrucción: la búsqueda o heurística y la interpretación o hermenéutica, porque él no participó, ni fue testigo de los hechos estudiados.

La labor del historiador no es la de reconstruir de varios libros de "autoridades" una historia, la conocida historia de "tijeras y engrudo", sino que "los historiadores tienen que usar su imaginación para tejer la red de hechos, porque nada sucedido en un plano social (el político, por ejemplo) puede

⁸¹ R. G. Collingwood, *Idea de la historia*, México, Grijalbo, 1974, p.241

⁸² *Ibidem*, p.249

⁸³ Palazón, *op. cit.* p. 185

descifrarse aislándolo de los demás planos y hechos que estuvieron vinculados a él y fueron relevantes para su desarrollo.⁸⁴

La obra que estoy analizando es una obra definitivamente literaria, es por esta causa que carece de fuentes, porque el mismo autor comentó que fue por

medio de los periódicos que se entero de los hechos ocurridos y que por cierto estos estaban redactados en pequeños párrafos, por lo que no fue necesario investigar las fuentes que utilizó el autor, sin embargo no debemos olvidar que en otro tipo de historiografías las fuentes son muy importantes tomando en consideración que pueden ser, de acuerdo a la actitud del historiador: testimonios, fuentes o pruebas.

En la novela se abarcan aspectos importantes de la designación de Adolfo de la Huerta como candidato de oposición, en esta parte de la novela se pueden encontrar datos que se pueden considerar como una crónica del período en que el autor fue seguidor de este personaje.

3.4.2. La utilidad de la historia.

Para cada autor la Historia tiene distintas utilidades, para muchos la Historia es la maestra de la vida, porque "está llena de enseñanzas y moralejas aleccionadoras que prescriben remedios idénticos y males idénticos"⁸⁵ tomando en consideración que los hechos sucedidos puede servirnos para no repetir errores anteriores. También es la memoria colectiva o vehículo que comunica las tradiciones y construye trayectorias y registra los cambios y sus "ritmos" puede también servir de instrumento para propiciar causas o movimientos.

A través de los libros que he consultado para la realización de este trabajo, me encontré con que hay algunos autores que consideran que Guzmán, no

⁸⁴ *Ibidem*, 174

⁸⁵ *Ibidem*, p.187

estuvo tan involucrado de las enseñanzas ateneístas como muchos de sus compañeros, sin embargo siempre se sintió orgulloso de su participación en este movimiento y como uno de los principales objetivos de éste era la educación para un pueblo que carecía de ella, para Guzmán la historia tiene que llevar una enseñanza, y ésta es la utilidad que el encuentra en la historia, es por eso que nos dice:

Cuantos tenían ocasión de dirigir a Aguirre dos frases seguidas le decían con más o menos franqueza: "No le queda a usted otro camino que el de los rilles consejo elevado por los sociólogos a categoría de ley." "En México —le aseguraban estos últimos— todos los presidentes se hacen a balazos" y del otro lado igual a Jiménez, el caudillo les tenía puesto cerco del runrún de la eminente sublevación de los aguirristas.⁸⁶

Guzmán manejó la *res gestae*, o sea la historia como procesos dirigidos que tienen una carga histórica, dentro de estos procesos nosotros, como historiadores, tenemos un lugar que nos permiten ver esos actos de acuerdo a la subjetividad de cada individuo. No podemos olvidar que debido a los conceptos recibidos en el Ateneo y a los movimientos revolucionarios que se estaban llevado a cabo, para Guzmán el cambio se originó a través de esos procesos que el devenir histórico estaba provocando:

Entonces señores aplastemos la reacción una vez más suprimamos de un golpe esas dos docenas de traidores, ya que actos así son propios e inevitables en cuanto traemos a cuestras el enorme fardo de la pureza revolucionaria que le vamos a hacer cada dos o tres años, cada cuatro, se impone el sacrificio de descabezar a dos o tres docenas de traidores para que la continuidad revolucionaria no se interrumpa.⁸⁷

3.4.3. ¿Por qué escribe?

Según propias palabras de Guzmán, él pretendía escribir una trilogía novelística sobre la Revolución Mexicana convertida en régimen de gobierno. La primera parte se encargaría del período de Carranza, la segunda de

⁸⁶ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p.206

⁸⁷ *Ibidem*, p.171

Obregón y la última de Calles; estando exiliado en Madrid, después de que leyó en algunos periódicos mexicanos, en pequeños párrafos como quitándole importancia al hecho, sobre la muerte del general Serrano junto con doce o trece de sus seguidores en Huitzilac, le vino la idea de que este hecho podía ser la parte culminante de su segunda novela. Esto lo inspiró y empezó febrilmente a escribir, como en realidad él no poseía más información que la leída por los diarios y como era sin lugar a dudas la versión del gobierno, Guzmán echó a volar su imaginación y creyó visualizar escenas sobre lo que pudo haber sucedido.

La obra fue escrita entre octubre de 1927 y mediados de 1929,⁸⁸ la versión periodística, que fue la primera que apareció, tal vez como un ensayo, fue por medio de entregas semanales, en dos publicaciones estadounidenses y una mexicana: *La Prensa* en San Antonio, Texas, *La Opinión* en Los Angeles y *El Universal*, en la ciudad de México.⁸⁹

Sin embargo al editar la novela Guzmán excluyó seis de los capítulos que se encontraban en esta versión, y fueron aquéllos en que se narraban las historias de Axkaná González, amigo inseparable del general Aguirre, principal protagonista de la novela y el único político civil importante de la novela en su campaña para diputado, posteriormente los editó en otra novela que tituló: *Las elecciones de Axkaná o Aventuras democráticas*. En *La sombra del caudillo*, Guzmán sin duda nos dio la novela que quería que nosotros leyéramos y no debe pensarse que ésta haya sido modificada.⁹⁰

Lo que no puedo dejar de mencionar que es sin lugar a dudas es una novela, y que esa fue la razón principal por lo que en su obra destacó más la literatura que la historia, su narración es continua y tiene una composición y

⁸⁸ El general Francisco Serrano, fue asesinado el 3 de octubre de 1927.

⁸⁹ Bruce-Novoa, hace la observación de que *La sombra del caudillo*, es una verdadera edición internacional material de tres periódicos de dos ciudades estadounidenses y una mexicana, escritos en España por un mexicano exiliado y recopilados por un chicano trashumante.

⁹⁰ Estas observaciones son tomadas del estudio introductorio que hace Bruce-Novoa en la versión periodística de *La sombra del caudillo*.

una edificación más sólida a base de materiales diversos tanto históricos como ficticios, es una narración descriptiva, ninguna otra novela o crónica revolucionaria la superó en estilo y en recursos narrativos y pocas pueden ofrecer cuadros de tanta fuerza y maestría como esta obra, sin embargo hay que considerar que ésta a pesar de ser referenciada como una de las mejores novelas de la época revolucionaria, en realidad no plasmó los ideales revolucionarios, sino al contrario, de alguna manera reflejó la decepción que Guzmán sintió por el fracaso que para él tuvo la Revolución.⁹¹

Para Christopher Domínguez,⁹² Guzmán buscó a la literatura en la historia y no a la historia en la literatura, porque en sí lo que el autor buscaba era lo que Octavio Paz denominaba como historia invisible, o sea aquéllos hechos que vivió y que transformó en literatura.

Los personajes de *La sombra del caudillo* viven los presentes sucesivos de la anécdota, Guzmán eliminó toda alusión cronológica o dimensión autobiográfica; desde el punto de vista del relato, el tiempo no existe, esto permite que se vayan buscando los personajes que en aquel entonces estaban vigentes. La traslación que hace del hecho histórico al texto literario por otra parte permite, que el orden de sucesión sea absorbido por una estructura atemporal y que aún después de setenta años de haber sido escrita, podamos considerar ésta obra actual.

Guzmán en la entrevista que le hizo Emmanuel Carballo⁹³, consideró que esta novela es más histórica que incluso *El águila y la serpiente*, porque comentó que cada uno de los personajes de la novela fue un personaje

⁹¹ Martínez, *op. cit.* 201

⁹² Carlos J. González de la Mora, *Estructura, mito y política en La sombra del caudillo*, Durango, (Colección Ciervo volador), 1993. Este autor cita a Christopher Domínguez y a Octavio Paz.

⁹³ Carballo, *op.cit.*

histórico, con excepción de Rosario y Axkaná González, en esta entrevista identificó a cada uno de ellos: para el autor, el Caudillo, es sin lugar a dudas, Alvaro Obregón e incluso lo describió físicamente; Ignacio Aguirre es una fusión de dos personajes históricos Adolfo de la Huerta, ex presidente interino de México y el general Francisco R. Serrano, secretario de Guerra en el gobierno del general Calles. El general Hilario Jiménez —ministro de Gobernación— es Plutarco Elías Calles. El general Protasio Leyva —nombrado por el caudillo tras la renuncia de Aguirre— es el general Arnulfo Gómez, Oliver Fernández —el agitador político de aquel momento y líder del Partido Radical Progresista de la Cámara de Diputados— es Jorge Prieto Laurens. Encarnación Reyes es el general Guadalupe Sánchez. Eduardo Correa —presidente municipal de la ciudad— es Jorge Carregha. Jacinto López de la Garza —consejero intelectual de Encarnación Reyes y jefe de su estado mayor— es el general José Villanueva Garza. Ricalde —líder de los obreros partidarios de Jiménez— es Luis N. Morones. López Nieto —líder de campesinos, partidario, como el anterior, del ministro de Gobernación— es Antonio Díaz Soto y Gama.

Cuando el autor escribió esta novela estaba lejos de su patria, de la ciudad que lo vio crecer, de la ciudad que lo envolvió en su misterio, de su historia; sin embargo México vivía en él a pesar de la distancia, cómo olvidar la entonces bellísima ciudad de México, Guzmán era un nacionalista, un romántico, fue de los escritores que trató de destacar la importancia que teníamos como país, como nación, por lo tanto considero que otro de los motivos por los que escribió esta novela, fue la nostalgia, fue una manera de recordar y de dejar plasmada lo que era en ese tiempo la ciudad de México, cuando alguno de sus personajes abordaba un automóvil o salía a las calles de la ciudad, narraba con lujo de detalles cada calle, y la actividad que se desarrollaba en ella, Guzmán nos va guiando por las avenidas, describiendo sus monumentos, recreándose en los paisajes mexicanos que estaban tan lejos físicamente pero tan cercanos

en su mente "Los más corrían a escape hacia los barrios del centro; otros por la Reforma; otros por Balderas y Humbolt".⁹⁴

En la entrevista dada a Emmanuel Carballo se confesó un enamorado del paisaje mexicano, pero sobretodo de la magia del cerro del Ajusco y lo enaltecíó en los capítulos donde el general Aguirre y Rosario paseaban por la ciudad "Estaba el Ajusco coronado de nubarrones tempestuosos y envuelto en sombras violáceas, en sombras hoscas que desde allá teñían de noche con tono irreal, la región clara donde Rosario y Aguirre se encontraban."⁹⁵

Pero el principal motivo por el que Guzmán escribió es por el que escriben la mayoría de los historiadores, a pesar de que en esta obra no podemos considerarlo como tal, y fue la verdad. El como político mexicano que era, conocía como se practicaba la política en nuestro país, sabía de sus carencias y vicios, por eso escribió sobre lo que en realidad debió de haber sucedido porque "... la prensa española hizo ver a los caudillos mexicanos como héroes de un movimiento positivo justificando el magnicidio y justificando los hechos. En México por su parte el Caudillo imponía una versión falsa de la historia por medio de la prensa amordazada."⁹⁶

Guzmán, como periodista conocía las maniobras de las que se valía el gobierno para controlar a los medios de comunicación y por eso lo resaltó en su novela cuando dice:

Propiamente, El Gran Diario no afirmaba nada por su cuenta, tres líneas tan sólo, y luego una declaración oficial y dos larguísimos boletines con cada párrafo entre comillas. Era pues manifiesto que el diario no contaba lo que sabía, sino aquéllo que le obligaban a contar. Las líneas preliminares lucían con laconismo elocuente.⁹⁷

⁹⁴ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p. 31

⁹⁵ *Ibidem*, p. 18

⁹⁶ González de la Mora, *op. cit.*, p. 116

⁹⁷ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p. 232

3.4.4. ¿Para quién escribe?

Martín Luis Guzmán, en los años en que fue escrita *La sombra del caudillo* ya era reconocido como un periodista crítico, que ejercía esta profesión en nuestro país y en los países en los que había vivido debido a su carrera diplomática o a sus exilios. Como comenté en el apartado anterior, el autor había publicado la novela a través de una serie de entregas periodísticas, por lo que la obra fue conocida por todo el público que se interesaba en seguir la trama presentada serialmente, es por esto que considero que *La sombra del caudillo*, estaba escrita para todas las personas que estaban interesadas en la política mexicana posterior a la Revolución, no sólo en México sino también en el extranjero; también mencioné que los diarios españoles habían idealizado a los caudillos revolucionarios mexicanos y el autor consideró que era una manera de decirles: miren ésta es la verdadera realidad de estos personajes y del tipo de política que se vive en México. Guzmán le mencionó a Emmanuel Carballo, que cuando la novela iba a ser publicada en México por la editorial Espasa-Calpe, el general Calles se opuso a ello y sólo aceptó cuando fue convencido por Genaro Estrada que el no aceptar su publicación sería un error, porque al prohibirla hubiera ido en contra de las libertades constitucionales y además que la novela hubiera cobrado más interés y su circulación hubiera sido mayor.

Otro punto que vale la pena destacar sobre: ¿Para quién escribe esta novela el autor? es que para algunos autores él fue uno de los precursores de la literatura chicana como tal,⁹⁸ y es de suponer que también deseaba que esta obra fuera leída por los paisanos que se encontraban viviendo en el extranjero y se dieran cuenta, de que a pesar de haberse originado una revolución social en nuestro país las cosas continuaban igual que en épocas anteriores.

⁹⁸ Este comentario es de Bruco Novoa, en la Introducción de *La sombra del caudillo. Versión periodística*.

Pero sin duda Guzmán escribió para los mexicanos que de alguna manera desconocían lo que sucedía a su alrededor, para aquellos mexicanos que vivían con la falsa idea de que la situación de nuestro país era distinta a la imperante antes de la Revolución Mexicana, desafortunadamente el poder que ostentaba el general Díaz, era el mismo que ahora tenía un caudillo revolucionario, y que el modelo continuaba siendo igual al que tenía el dictador que había sido derrocado. Otro aspecto importante a destacar es que no obstante de que esta novela es un retrato fiel del México de los caudillos su concepto de lo que es la política a la mexicana es actual, en el que continúan imperando los mismos problemas de hace tantos años sin encontrar soluciones, esta obra sin duda Martín Luis Guzmán la escribió para todos los mexicanos de las dos primeras décadas del siglo pasado, pero podemos seguirla disfrutando y reconociendo a través de sus personajes ficticios a políticos, traidores y caudillos civiles con sus vicios y lacras aún en éste siglo XXI.

3.4.5. La causalidad.

Cuando sucede un hecho o acontecimiento histórico, éste se da porque existen una o varias causas que lo originan, el historiador se tiene que enfrentar a una gran cantidad de causas, éstas pueden ser de un tipo o de varios dependiendo del hecho que se da.

El verdadero historiador, puesto ante la lista de causas que lleva reunidas, sentirá una compulsión profesional a reducirlas a un orden a establecer cierta jerarquía causal que fijara las relaciones entre unas y otras quizá decidir que causa o que clase de ellas, debe considerarse en última instancia o en último análisis (expresiones favoritas de los historiadores) como la causa básica, la causa de todas las causas.⁹⁹

Ante todo no debemos olvidar que la obra que estamos analizando, se sale de los parámetros establecidos como historia debido a que ésta, aún cuando el autor la consideró de tipo histórico, es un texto literario que es más imaginación

⁹⁹ E.H Carr, *¿Que es la historia?*, Barcelona, Seix Barral, 1973, p. 121

que realidad, pero a pesar de todo en esta novela, el autor manejó la causalidad como causante del hecho histórico, éste tiene que darse como fin de las causas y de alguna manera el hecho puede ser causa para otro hecho o consecuencia de alguno anterior, "se conoce al historiador por las causas que invoca".¹⁰⁰

Guzmán, manejó la causalidad en su novela *La sombra del caudillo* de manera clara, como en el diálogo que se establece entre los candidatos Aguirre y Jiménez "Las causas son varias; pero nomás necesitas conocer esta no aspiro ahora a llegar a presidente porque me consta que el Caudillo te apoya a ti, no a mí; y aún cuando comprendo que tal apoyo en tu favor no constituye un obstáculo insuperable, prefiero detenerme por consideraciones afectivas."¹⁰¹

Otro párrafo en el que Guzmán hace notar claramente la causalidad y su importancia es aquel en que el candidato Jiménez hace notar la traición de su adversario a sus seguidores:

El señor Presidente desde luego cuenta con una enorme fuerza moral: la que le da el haber tolerado en silencio para que no se le tachará de parcial en la elecciones, la propaganda sediciosa de Aguirre y los suyos hacían cerca de los militares cuenta asimismo con el Ejército, casi intacto que sabrá secundarlos como a un solo hombre, en el castigo de los traidores y cuenta por último, con lo grandes anhelos de paz de la nación ansiosa de que sus gobernantes lleguen al poder por virtud de las leyes y no gracias al golpe a mano armada. El resultado inmediato no me parece así difícil de vaticinar dentro de muy pocos días el orden más completo reinará en el país.¹⁰²

La causalidad tiene dos obstáculos que son: el determinismo y el azar. El determinismo nos dice que ciertos hechos siempre se darán sí existen las causas necesarias pero sin eliminar el libre albedrío; esto quiere decir, que pase lo que pase sí las causas les son suficientes dará el hecho esto es

¹⁰⁰ *Ibidem*, p. 121

¹⁰¹ Guzmán *La sombra del caudillo*, p. 69

¹⁰² *Ibidem*, p. 234

inevitable, "queriendo decir tan sólo que la confluencia de factores que lo hacían probable era arrolladora."¹⁰³

El otro obstáculo es el azar, hay hechos que se consideran "en una serie de acontecimientos determinados por coincidencias fortuitas y tan sólo atribuibles a causas más casuales."¹⁰⁴ Estos casos son aquellos en el que un imprevisto cambia los hechos dando por resultado un cambio en los acontecimientos históricos. Pero en realidad sí existen las causas verdaderas, éstas coincidencias no pueden ellas solas originar el hecho, porque esas en realidad no tienen tanto peso para lograrlo ellas solas.

Pero como novelista que era Guzmán pudo darse el lujo de manejar tanto el determinismo como el azar, al considerar que en realidad el destino de Aguirre estaba escrito y determinado a terminar como el Caudillo había decidido. "Axkaná hublerá querido responder: "También en eso te equivocas; contra todos tus propósitos de hoy, tu serás dentro de poco el contrincante de Hilario Jiménez." Pero eso era lo que no se resolvía a decir."¹⁰⁵

Y el azar también lo manejó Guzmán cuando el joven periodista tiene la mala suerte de llegar cuando la caravana de seguidores están acompañando a Serrano en su huida o cuando Axkaná es rescatado por el embajador estadounidense, cerca del sitio en donde fueron acibillados su amigo y sus seguidores.

Casi a rastras se movió entonces Axkaná hasta en medio del camino. Allí se arrodilló, se puso en pie y volvía caer de rodillas, iluminado por los rayos de los fanales, que le desencajaban más el rostro y le prolongaban trágicamente hacia arriba, la mano que él levantaba. Su actitud, más que de desfallecimiento y súplica, acusaba desesperación : que aquel auto lo socorriese o lo aplastara, igual le habría dado.¹⁰⁶

¹⁰³ Carr, *op. cit.* p. 122

¹⁰⁴ *Ibidem*, p.131

¹⁰⁵ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p.63

¹⁰⁶ *Ibidem*, p. 253

3.4.6. El hecho histórico.

Se considerara como hecho histórico, el acontecimiento que debido a su importancia para el proceso histórico se ha convertido (o puede convertirse) en objeto de la ciencia de la historia.¹⁰⁷

Para ser considerado hecho histórico, éste tiene que producir efectos sobre la opinión y por medio de la opinión, es por eso que el hecho histórico es esencialmente un hecho social, poco importa que sea un hecho aislado o repetitivo; que sea particular o general. "Cuando una opinión colectiva se ha pronunciado sobre un hecho cualquiera éste ya pasa al ámbito de la historia."

De acuerdo a la obra, los hechos que se analicen tienen que estar vinculados con la perspectiva que cada autor le da al texto que realiza. En el caso de la novela *La sombra del caudillo*, que es una novela histórica política, la mayoría de los hechos que se dan en ella son de tipo político, y estos tienen una mayor jerarquía que los otros en esta obra, sin embargo encontramos en la trama otro tipo de hechos como los de tipo social, económicos, personales, de masas, militares, pero todos ellos van encauzados a finalizar como hechos políticos:

La llamada opinión pública acentuó entonces su influencia en la obra. Era, secretamente partidaria de Aguirre —en quien veían al valeroso adalid de la oposición del Caudillo—, y era secretamente también, enemiga de Jiménez, en quien personificaba la imposición continuista. Pero voz al fin, y al cabo, de clases cobardes, de clases envilecidas en el orden cívico no se atrevían a resolver la pugna de los grupos abordándola de plano, manifestándose con valor, sino que se limitaban a intervenir en la lucha como en los matches de boxeo; azuzando a los contendientes.

¹⁰⁷ Adam Schaff, *Historia y verdad*, México, Grijalbo, 1974, p. 250

Noveleros, misteriosos, corrian los rumores de labio en labio "se levanta Encarnación Reyes en Puebla", "se levanta Figueroa en Jalisco", "se levanta Ortíz en Oaxaca".¹⁰⁹

Cuando Guzmán narra las negociaciones con la empresa May-be a pesar de criticar la corrupción en los servidores públicos y de tratar hechos económicos, éstos tienen conexión con los hechos políticos e incluso del ejército y éste es el pretexto que el Caudillo busca para originar el rompimiento con el candidato. "Los terrenos tomados a la May-be son, como usted lo sabe sin duda, la única esperanza sólida de la Cooperativa Militar. Una vez devueltos, la Cooperativa deberá considerarse en quiebra."¹¹⁰

Guzmán manejó varios tipos de hechos, pero tomando en consideración que el tiempo en que escribió Guzmán fue un período postrevolucionario podemos encontrar una gran cantidad de hechos militares "Tienes cuatro mil hombres y somos amigos viejos, hermanos en las armas; puedes por tanto, sin desdoro de las más estricta obediencia militar, impedir que el Caudillo cometa con nosotros un atentado infame."¹¹¹

En este trabajo podemos comprender que Guzmán era un hombre de su época, él conocía la política mexicana y sabía que en México no eran las masas las que en realidad movían la historia, ni la política, ni al país; para el autor básicamente esto se debía al problema de las razas que componen nuestra nación, éstas no cumplían el papel que debieron, sino solo servían como comparsa a servicio de los políticos y así lo demostró cuando dice "a todo esto, la procesión cívica, según avanzaba, crecía. Ya no eran las más numerosas falanges de los indios traídos ex profeso desde las haciendas cercanas. Mezclado con ellas —flanqueándolas, envolviéndolas, siguiéndolas— iba ahora el populacho toluqueño"¹¹²

¹⁰⁹ Guzmán, *La sombra del caudillo*, p. 205

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 144

¹¹¹ *Ibidem*, p. 224

¹¹² *Ibidem*, p. 99

Los procesos en la vida social también pueden ser considerados como hechos históricos, tal es el caso de la Revolución Mexicana, que dada la magnitud del acontecimiento y de todas las consecuencias que tuvo, claro, que de alguna manera usándola en ocasiones de manera demagógica para poderla explotar en los discursos de los políticos mexicanos

...hay que seguir haciendo ciudadanos libres, debemos aplicar enteritos los postulados de la Revolución: la igualdad económica de todas las clases, de todas; el reparto de la riqueza destinada a producir, de toda la riqueza; la distribución equitativa de los rendimientos del trabajo, de todos los rendimientos; y hay que aplicar estos postulados sin miedo alguno a lo que venga, sin voltear la cara atrás hasta que se logren los resultados integrales.¹¹³

3.4.7. Estructura de la obra.

Anteriormente comente que la primera versión de *La sombra del caudillo* en entregas periódicas, tuvo seis episodios más que la novela en un solo texto, es por esto que esta obra cuenta con dos estructuras diferentes.¹¹⁴

No se sabe a ciencia cierta el porque la exclusión de los seis capítulos que posteriormente componen otra novela, como *Las elecciones de Axkaná González* o *Aventuras democráticas*, más tarde, bueno en realidad fueron cinco los capítulos que hablan de las elecciones para diputado en las que participa Axkaná González, ¿por qué eliminarlas de una novela eminentemente política?, ¿por que eliminar esa parte tan importante de la obra en las que se describen algunas de las prácticas ejercidas por algunos políticos mexicanos para ganar elecciones?, bueno según mi juicio Guzmán es el personaje de Axkaná, él es la imagen del hombre centrado, de un político con conciencia e ideales que está buscando la democracia en nuestro país y como iba a manchar su imagen en el texto único.

¹¹³ *Ibidem*, p. 106

¹¹⁴ Guzmán, *La sombra del caudillo. versión periodística*, p. XLVI

El último capítulo del libro no salió en la versión periodística y de alguna manera considero que es una forma de demostrar que a pesar de que históricamente se pidió a los militares responsables que se respetaran los cadáveres de los sublevados, nos dice Guzmán que a pesar de lo que digan esos si fueron robados.

La diferencia entre un texto histórico y una novela, como en este caso son muy distintos y el hecho de analizar como el autor dividió esta obra tal vez no tenga la misma importancia que en el caso de los textos históricos, pero es importante ver como poco a poco el autor nos introduce en ese mundo lleno de intereses políticos en el que se mueven los personajes.

VERSION PERIODISTICA	PRIMERA EDICION DEL LIBRO
Libro I: Poder y juventud	
1.1. Un general de treinta años	1. Rosario
2.2. El automóvil del general	2. La magia del Ajusco (excluido del libro)
3.3. La carrera de Ignacio Aguirre	3. Tres amigos
4.4. Del Zócalo a Chapultepec	4. Banquete en el bosque
5.5. Banquete en el bosque	5. Guladores del partido
6.6. Guladores del partido	
Las elecciones de Axkaná	
7.1. Vísperas de una elección	(5 episodios excluidos que se publicaron aparte como <i>Aventuras democráticas</i> — 1931— y más tarde con el título de <i>Axkaná González en las elecciones</i>)
8.2. Las elecciones de Axkaná	
9.3. Recursos de un democracia	
10.4. Una junta computadora	
11.5. En el "Cine San Hipólito"	
Libro II. Aguirre y Jiménez	
12.1. Bajo el signo del Castillo	1. Una aclaración política
13.2. Un candidato a presidente	2. Un candidato a presidente
14.3. El encuentro de dos rivales	3. Los rivales
Libro III: Catarino Ibáñez	
15.1. Una transacción política	1. Transacción
16.2. Una convección local	2. Convención

17.3. Una manifestación política	3. Manifestación
18.4. El brindis de un gobernador	4. Brindis
Libro IV. El atentado	
19.1. Un atentado contra Axkaná	1. Los hombres del frontón
20.2. En el camino del desierto	2. Camino del Desierto
21.3. El cheque de la "May-be Petroleum Co,"	3. El cheque de la "May-be"
22.4. Últimos días de un ministro	4. Últimos días de un ministro
23.5. Una confesión política	5. Zaldívar
24.6. Los frutos de una renuncia (Los últimos 8 párrafos corresponden a los primeros 7 de "El complot" en el libro siguiente	6. Frutos de una renuncia
Libro V: Protasio Leyva	
25.1. El lazo de Canuto Arenas	(Excluido del libro)
26.2. Elecciones presidenciales	1. El complot (incluye los últimos 8 párrafos de "Los frutos de una renuncia"
27.3. La caza de Oliver Fernández	2. La caza del diputado Olivier
28.4. la lista de diputados	3. La muerte de Cañizo
29.5. La batalla del vestíbulo	4. Batalla parlamentaria
Libro VI: Julián Elizondo	
30.1. Preliminares de rebelión	1. Síntomas de rebelión
31.2. Candidatos y generales	2. Candidatos y generales
32.3. El plan de Toluca	3. El plan de Toluca
33.4. Los boletines de El Gran Diario	4. El Gran Diario
34.5. Una entrega de prisioneros	5. Manuel Segura
35.6. Una entrega de prisioneros	6. Tránsito crepuscular
36. No apareció en los periódicos	7. Unos aretes

CAPITULO 4

TRASCENDENCIA DE LA OBRA

4.1. Horizonte de enunciación.

En los capítulos anteriores he analizado la novela *La sombra del caudillo*, desde distintos aspectos relacionados con la importancia que la obra ha tenido historiográficamente, en este capítulo mostraré aspectos que de alguna manera nos permitirán comprender la trascendencia de la obra a través de los años que han transcurrido, desde su primera impresión hasta nuestros días.

En la obra de Martín Luis Guzmán existen dos lugares de enunciación, el español que vive y el mexicano que piensa, ya que desde el exilio sigue atentamente los sucesos mexicanos y participa a la vez en los asuntos españoles. Desde el punto de vista historiográfico me parece que el más importante es el mexicano, porque él estaba escribiendo sobre lo que estaba sucediendo en el país a pesar de la distancia a la que se encontraba, sin embargo no podemos dejar de lado el horizonte español que era en donde estaba viviendo y trabajando.

4.1.1. El exilio.

No debemos olvidar que por los problemas que tuvo con el gobierno de Obregón y por el apoyo que le brindó a Adolfo de la Huerta, en la contienda contra Calles, el autor se vio en la necesidad de abandonar el país con su familia y desterrarse en Estados Unidos y posteriormente en España, en donde escribió la obra que estoy analizando, durante esos años él se sostuvo económicamente escribiendo crónicas y editoriales en periódicos españoles, estadounidenses y mexicanos, pero su vida transcurría en una ciudad en que los acontecimientos políticos también estaban a la orden del día, Madrid, se

encontraba en una situación difícil políticamente hablando, el mundo estaba cambiando a una velocidad vertiginosa y España con él.

Para Guzmán fue una suerte que las publicaciones españolas se incrementarían durante su estancia en aquel país. La prensa periodística y las revistas culturales registraban desde 1881 tiradas considerables, periódicos como *El Imparcial*—el de mayor tirada nacional con casi 150.000 ejemplares— *El País* y *El Liberal* cobraron importancia y contaban con una gran cantidad de lectores.

En 1915 Ortega y Gasset fundó la revista político cultural *España*, con una tirada sin precedentes y con una nómina de redactores excepcional, entre los que se encontraba por cierto Martín Luis Guzmán. En ese entonces en España se crearon también grandes órganos renovadores de la cultura como los periódicos *El Sol*, *La Voz* y la editorial *Calpe* (1920),¹¹⁵ medios en los que también colaboró el autor.

En la segunda década del siglo XX, España estuvo llena de movimientos políticos que repercutieron en la vida de sus habitantes y fue en el año de 1926 que Martín Luis Guzmán llegó desterrado a Madrid con su familia, después de haber estado un corto tiempo en Estados Unidos, en éste período España vivía bajo la dictadura de Primo de Rivera. Este personaje llegó a gobernar España a pedimento del rey Alfonso XIII. Miguel Primo de Rivera, era Capitán General de Cataluña y después de la caída de la Primera República Española publicó un manifiesto en Barcelona invocando la paz, e hizo énfasis que antes que todo lo más importante era España, esto provocó que fuera el rey quien le solicitara que asumiera el gobierno, lo que hizo el 15 de septiembre de 1923, sin embargo Primo de Rivera se manifestó impotente para lograr esta paz, por lo que formó un Directorio Militar ese mismo día, para que fueran sus miembros los que gobernarán a España, Primo de Rivera se adjudicó el título de Presidente del Directorio, suprimió las garantías individuales y disolvió las

¹¹⁵ Miguel Martínez Cuadrado, *Historia de España VI. La Burguesía Conservadora (1874-1931)*, Madrid, Allaguara, 1981, p. 540

Cortes, estableciendo una dictadura, dictadura que duro desde 1923 hasta 1930.¹¹⁶

Durante la dictadura el estándar de vida ascendió en amplios sectores de la sociedad española. Las buenas cosechas que se mantuvieron durante varios años repercutieron en la vida de sus habitantes especialmente si tomamos en consideración que es un país agrícola. Después de la Primera Guerra Mundial la industria recibió un gran impulso en amplias zonas ayudada también por la congelación de salarios. Con la creación de grandes obras públicas se estimuló también la economía en los sectores comerciales e industriales.¹¹⁷

Los sentimientos de Guzmán pueden identificarse fácilmente a través de la lectura de la correspondencia que mantuvo con Alfonso Reyes,¹¹⁸ y para el caso son de especial interés las cartas que el autor redactó en el período en que escribió la novela *La sombra del caudillo*, en ellas es visible el resentimiento, la tristeza y amargura por las causas que lo llevaron al exilio.

En su carta fechada el 22 de diciembre de 1928, se queja con Reyes por el olvido en que lo tienen algunos de sus amigos entre ellos Antonio Caso, también mencionó a Alberto J. Pani, e incluso comentó el resentimiento que sentía hacia él por haberlo calumniado con Alvaro Obregón buscando de alguna manera congraciarse con el Caudillo, sus rencillas son amplias. Señaló un malentendido con Pedro Henríquez Ureña, pero hizo la aclaración, que con él no se podía sentir mal porque en realidad él si era un buen amigo y que de alguna manera recuerda los gratos momentos que pasaron juntos en Madrid en su anterior destierro.¹¹⁹

¹¹⁶ Carlos Rama, *La crisis española del siglo XX*, México, F.C.E., 1976, (Sección Obras de Historia), p.106

¹¹⁷ Martínez, *op. cit.* p.548

¹¹⁸ Guzmán/Reyes *Medias Palabras*. Correspondencia 1913-1959, prolog. (Epistolar), notas y apéndice documental por Fernando Curiel, México, UNAM. 1991

¹¹⁹ El incidente que Guzmán consideró que fue la causa por la que se enfriaron las relaciones entre ellos, fue porque Henríquez le pidió que no se publicará cierto artículo sobre su cuñado Lombardo Toledano.

Económicamente al parecer el literato no pasaba estrecheces porque incluso en la carta que le envía Reyes le reprocha hasta cierto punto el que Guzmán por haber andado en "la bola", pudiera contar con auxilios extraordinarios con los que Reyes no contaba. Sin embargo Guzmán le hizo el comentario de que la editorial Espasa-Calpe lo había contratado a destajo por lo que cuando se da el problema con Calles por la publicación de *La sombra del caudillo*, la editorial se comprometió a que Guzmán no escribiría sobre ningún acontecimiento posterior a 1910, lo que significaba que su situación económica dependía también del contrato con la editorial, porque de no ser así Guzmán posiblemente no hubiera aceptado las condiciones que ésta le impuso.

En España concurrían a la universidad durante estos años, principalmente los núcleos y clases sociales que procedían principalmente de la alta y media burguesía, siendo la carrera de abogado la que más demanda tenía dada la gran cantidad de perspectivas que ofrecía. Los intelectuales eran encabezados por Ortega y Gasset, quienes favorecían el desarrollo de la cultura en este país. Junto a él se encontraba el socialista moderado Manuel Azaña, amigo y compañero de Martín Luis Guzmán.

La vida de Martín Luis Guzmán en Madrid en los años de 1927 a 1929, que fueron los años en que escribió la obra, era una vida que transcurría hasta cierto punto con tranquilidad a diferencia de los años anteriores vividos en México, el punto de reunión con sus amigos era un café llamado "Regina", y entre estos se encontraba Manuel Azaña, un literato reconocido en esos tiempos. Pero no fue la literatura la que los acercó, el motivo de su unión fue principalmente la política.

4.1.2. México

Como he mencionado fueron dos los horizontes de enunciación, el comentado como exilio y éste en el que en verdad se desarrollaron los sucesos que inspiraron al autor, como he dicho anteriormente el gobierno de Alvaro Obregón fue un gobierno fuerte y determinante para calmar la situación reinante después de la Revolución Mexicana e incluso hubo personajes que admiraron este estilo por considerarlo el mejor en ese momento. Por eso tenemos que considerar los dos períodos presidenciales, tanto el de Obregón como el de Calles porque los dos hechos históricos se desarrollaron en estos cuatrenios.

Durante el gobierno de Alvaro Obregón, se lograron avances en el aspecto agrícola: el fomento de la pequeña agricultura y la creación del ejido; en el aspecto laboral como producto de la Revolución, se fundó la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM)¹²⁰, sin embargo el presidente tuvo múltiples problemas con esta organización debido al incumplimiento de las cláusulas que fueron firmadas en 1919, problemas que se agudizaron con el asesinato del senador Francisco F. Jurado el 23 de enero de 1924.

En el aspecto de la educación José Vasconcelos, de formación ateneísta logró la creación de la Secretaría de Educación Pública y fomentó la educación en todo el país. En política exterior Estados Unidos propuso un tratado de Amistad y Comercio que Obregón rechazó, sin embargo se logró el Convenio De la Huerta-Lamont y se firmaron los Tratados de Bucareli.

Obregón gobernó con mano dura, sin embargo como la mayoría de los políticos se enfermó de poder y a pesar del buen papel que desempeñó Adolfo de la Huerta en su interinato y como Secretario de Hacienda, Obregón optó por Plutarco Elías Calles, entonces Secretario de Gobernación cuando tuvo que

¹²⁰ Para Lorenzo Meyer, ésta fue la única organización proletaria que puede considerarse como tal en este período y que llegó a conocer sus años de gloria durante el mandato de Calles.

escoger a su sucesor, ante esta situación Adolfo de la Huerta fue apoyado por el Partido Cooperatista para contender en contra de Calles, hecho que por cierto la obra menciona. Plutarco Elías Calles llegó a la presidencia gracias al apoyo que recibió de Obregón, donde se sintió la sombra del caudillo.

Durante el gobierno de Calles se logró la reorganización del ejército a cargo del general Joaquín Amaro, se multiplicaron los partidos políticos y en el aspecto religioso se dio la Rebelión Cristera que originó la Ley Calles y la suspensión del culto religioso.

En el aspecto financiero el gobierno de Calles logró la creación de grandes instituciones de crédito en el que el gobierno suscribió fuertes sumas por concepto de acciones, en 1925 se fundó el llamado Banco de México, fijando el capital del banco en 100 millones de pesos de los cuales el gobierno poseía el 51%. De igual manera se le autorizó a emitir billetes que no excedieran del doble del valor de su oro. Debido al programa revolucionario de redistribución de la tierra se otorgaron créditos para la agricultura y se creó el Banco Nacional de Crédito Ejidal en 1926.

El gobierno de Obregón se caracterizó por ser un gobierno fuerte como lo hemos descrito en los párrafos anteriores y en mucho logró sacar a México del caos en que se encontraba al término de la Revolución "El poder personal estaba jugando entonces el papel de verdadero aglutinador de las diferentes fuerzas sociales y con ello cavaba su propia tumba; todo lo que tenía de arbitrario, espontáneo e imprevisto y que contribuía a definir la política mexicana como relación entre grupos de políticos sin arraigo social o entre caudillos facciosos, iba a convertirse en un verdadero "contrato social" generalizado a partir de los grupos que se empezaban a combinar en el poder y aceptado, de grado o por fuerza de todos los mexicanos." ¹²¹

¹²¹ Arnaldo Córdova, *La formación del poder político en México*, México, Serie popular Era, 1979, p.23

En el aspecto laboral la CROM, dirigida por Luis N. Morones mantuvo magníficas relaciones con el presidente debido a que era incondicional de éste e incluso se llegó a hablar de un supuesto convenio para la formación de un ejército cromista. Cuando el problema de la sucesión presidencial en 1923 la CROM se encontraban entre los partidarios más entusiastas de Calles, gracias al apoyo brindado a Calles cuando se creó durante su gobierno la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo se nombró a Morones como su titular.

Al acercarse el fin del período presidencial era necesario buscar al sucesor de Calles reapareciendo en el escenario político el caudillo Alvaro Obregón, quien en realidad nunca se alejó de él y que se presentó buscando su reelección, anterior a ello consideró como al sucesor de Calles al general Francisco Serrano, quien junto con Adolfo de la Huerta inspiraron la novela *La sombra del caudillo*, pero al parecer éste no encontró las cualidades que necesitaba un presidente y optó mejor por su reelección, originando un supuesto levantamiento por parte de los generales Gómez y Serrano como narramos en el capítulo dos.

4.2. Publicaciones

Antes de la publicación en un solo texto *La sombra del caudillo*, como otras novelas mexicanas, apareció por primera vez ante sus lectores en las páginas de un periódico, quienes fueron siguiendo la trama de esta historia en la que podían ver reflejados los acontecimientos políticos recientemente ocurridos en México.

Martín Luis Guzmán desde España envió los episodios al *El Universal*, su publicación ocupaba casi una hoja completa, porque además de la narración se insertaban ilustraciones lo que atraía más lectores, al mismo tiempo se publicaba semanalmente en dos ciudades estadounidenses en periódicos de San Antonio, Texas y Los Angeles, California, que hasta la fecha continúan siendo de las ciudades con mayor cantidad de hispanoparlante en su

población. Es también importante comentar que estos diarios pertenecían a mexicanos exiliados, que fundaron en el extranjero editoriales y periódicos buscando que la población que estaba en esa época emigrando de nuestro país por los problemas existentes en él, se pudieran mantener informados de lo que sucedía en México.¹²²

Sin embargo debo mencionar que la novela no se concluyó en *El Universal* pero sí en los diarios extranjeros, tal vez porque la trama final afectaba al gobierno y por eso éste haya prohibido su publicación. Las entregas que faltaron en *El Universal* fueron las del 6 y 27 de octubre y las del 3 y 10 de noviembre de 1928, mismas que sí fueron publicadas por los otros periódicos.

La editorial Espasa-Calpe fue la que publicó el libro, primero en Madrid, en 1929 y gracias a una agencia que la editorial tenía en México, éste se pudo distribuir en nuestro país, afortunadamente la Biblioteca de Ciencias Filológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, conserva un ejemplar que tuve oportunidad de tener en mis manos.

El libro está empastado, sin embargo conserva su portada original en un papel muy delgado, incluso más delgado que el papel que se utilizó para el manuscrito, ilustrado a colores con el perfil de un águila al frente y al fondo con un paisaje mexicano destacando principalmente una representación del cerro del Ajusco. El libro tiene aproximadamente 22 centímetros de largo y consta de 344 páginas, el papel es un papel grueso y duro al tacto, bastante amarillo por los años, pero que se conserva sin hongos ni humedad, no hace mención sobre el tiraje que tuvo la impresión y el colofón dice :

¹²² Martín Luis Guzmán, *La sombra del caudillo. Versión periodística*, México, UNAM, 1977. p. LXVIII

ACABÓSE
LA IMPRESIÓN DE ESTE LIBRO
EN MADRID, EN LOS TALLERES
DE LA CASA EDITORIAL ESPASA-CALPE
A 4 DÍAS DEL MES DE
NOVIEMBRE DE
MCMXXIX

Debido a la temática de la novela, al difundirse en nuestro país Plutarco Elías Calles, quien a pesar de que recientemente había dejado la silla presidencial todavía tenía gran poder, tuvo que ser convencido de permitir su distribución en el país. Fue tal la molestia que provocó la distribución de la novela que incluso se amenazó con cerrar la agencia de la editorial, sin embargo gracias a las gestiones que se realizaron y a la promesa de no editar otra obra del autor concerniente a la época postrevolucionaria se logró la distribución del libro. Un año después, se editó por primera vez ya en México a través de la misma editorial Espasa-Calpe.

En 1938 la novela fue nuevamente reimpressa por la Librería Editorial Andrés Botos e Hijos. Martín Luis Guzmán fundó varias compañías editoriales, entre ellas la Compañía General de Ediciones, S.A., y en ésta se reimprimió por cuarta ocasión en 1951 y continuó su reimpresión año con año en la colección Minerva desde 1951 hasta 1973, en 17 ocasiones.

Posteriormente se editaron las *Obras Completas* de Martín Luis Guzmán con la misma empresa Editores Mexicanos, S.A. incluyendo desde luego su novela *La sombra del caudillo*. En el año de 1985 el Fondo de Cultura Económica publicó también las *Obras Completas*.

Actualmente encontré que la editorial Porrúa, es la única que sigue reimprimiendo la novela desde 1977 que la inició en la Colección de Escritores Mexicanos con el número 89, siendo la última en agosto de 1999 en la

vigésima primera reimpresión con 248 páginas y una portada gruesa contando con un prólogo de Antonio Castro Leal.

La novela de Guzmán se puede ubicar en cualquier tiempo y lugar, aunque él siempre consideró que la política en México era algo especial, y es su trama tan apasionante que ha sido traducida a varios idiomas como el polaco, checoslovaco, francés y holandés.

En francés *L'ombre du caudillo*. traducción de l'espagnol par Georges Pillement. Paris, libr. Ballimard, Eds. De la Nouvelle Revue Franscaise, 1931, 292 páginas.

En holandés *In de schadow van den Leider*, traducción de J. Slauerhoff en Dr. C.J. Geers. Den Haag, Boucher, 1937.

4.3.Trascendencia de la Obra.

"Nuevos lectores crean nuevos textos y sus significados son una función de sus nuevas formas"¹²³ esa es la trascendencia de una obra, cuando un lector lee una obra de acuerdo a su formación cultural, a sus intereses puede tener un significado distinto en cada lector, no cabe duda que la trascendencia de toda la obra de Guzmán es importante, sus ensayos recopilados en dos libros, sus discursos, sus artículos periodísticos, sus crónicas, pero principalmente sus novelas *El águila y la serpiente* y sin duda alguna *La sombra del caudillo*, su lectura ya sea en el plano literario o histórico introduce al lector en un México que en la última década se nos hace bastante conocido, la trascendencia de la obra se demuestra ante el hecho de que todavía se recomienda en las escuelas preparatorias, cuya lectura es un referente obligado en los cursos de literatura hispanoamericana o universidades cuando se quiere conocer el ambiente predominante en esa época, cuando se quiere conocer la figura

¹²³ Roger Chartier, *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación*, Barcelona, Gedisa, 1996, p. 52

dominante de la presidencia, si se quiere conocer como se maneja el poder en las altas esferas, sus vicios, sus lacras, sus métodos sucios porque el México de Guzmán en *La sombra del caudillo* desafortunadamente continua siendo el México de hoy.

Como he mencionado esta novela, es muy importante desde el punto de vista literario más que histórico y es una obra que está considerada como representativa de la Revolución Mexicana, aunque no plasme los ideales de la Revolución, ni tampoco está basada en hechos ocurridos en ese período, sin embargo en la mayoría de los libros que hablan sobre literatura del siglo XX en México, la incluyen y remarcan la importancia de la novela desde el punto de vista narrativo y político. Para Emmanuel Carballo la novela de la Revolución es un movimiento literario de acusada personalidad nacionalista, un ajuste de cuentas con el pasado inmediato decimonónico en lo que toca a temas, estructuras y estilos; una reflexión socio-política sobre el nuevo estado de las cosas y una aventura literaria.

Guzmán continúa vigente y se le sigue considerando como uno de los mejores prosistas de la lengua española de su época, al menos entre sus mismos compañeros de Ateneo José Vasconcelos llegó a decir de él "...entre todos los libros suyos prefiero *La sombra del caudillo*, porque allí no nos engaña mostrándonos la grandeza de seres inexistentes, sino que denuncia los corrompidos métodos electorales del obregonismo".¹²⁴

Esta obra se considera como un clásico de la literatura mexicana especialmente porque para algunos es la primera novela política en México, aunque en el siglo XIX Emilio Rabasa incurrió en la descripción de la política y los políticos "pero se quedó en la antesala".¹²⁵ Monsivais en una reflexión que hizo comentó que él consideraba que incluso en la actualidad no hay un

¹²⁴ Juan Domingo Argüelles, "Hace 70 años se publicó *La sombra del caudillo*. Primera novela política mexicana.", en *La Jornada*, 28 de agosto de 1998.

¹²⁵ Emmanuel Carballo, "*La sombra del caudillo* inauguró en las letras mexicanas el género de la novela política.", en *El Universal*, 31 de agosto de 1998.

escritor que pueda escribir otra novela como *La sombra del caudillo* y que difícilmente habrá quien superé esta clásica novela política.

No podemos olvidar la trascendencia de esta obra cuando a raíz de la muerte de Luis Donaldo Colosio, candidato a la presidencia del PRI, sirvió de referencia en muchos artículos en revistas y diarios al hacer la comparación de la novela basada en un hecho similar en la segunda década del siglo pasado y el hecho ocurrido en 1994. Colosio al igual que el general Aguirre, Serrano en la vida real, fue también asesinado durante su campaña política, y quedo la duda al igual que con la muerte ficticia sí en ésta tuvo algo que ver la cúpula del gobierno mexicano.

Estás haciendo demasiadas extrapolaciones sobre mi pregunta. Yo solo te pregunté si te imaginabas una Sombra de fin de siglo.

—Una Sombra que diga qué caudillo mató a Colosio me parecería un pobre premio de consolación, aunque ojalá sea una buena novela, si alguien la escribe.¹²⁶

Políticamente la novela tocó tantos hechos, como lo vimos en el capítulo anterior, y personajes de la segunda década del siglo pasado, que a través del tiempo vamos encontrando similitudes y podemos establecer comparaciones con lo que está pasando en la actualidad "Nadie garantiza la seguridad de ese evento ni de sus participantes, y de realizarse veremos en vivo, otra vez, la violencia entre el partido aguirrista y los hilaristas de *La sombra del caudillo* ¿Quién hubiera pensado que la novela de Martín Luis Guzmán tendría semejanzas al inicio y al final del PRI, 70 años después?¹²⁷ Otro caso donde toman como referencia a la novela es en donde dice:

En la literatura del siglo XX existen dos obras en las que con sorprendente realismo se expresan las relaciones de poder que durante más de siete décadas gobernaron al país: *Pedro Páramo* de Juan Rulfo y *La sombra del caudillo* de Martín Luis Guzmán. Lo interesante del caso es que estos autores con su peculiar forma de escribir, lograron

¹²⁶ Elena Poniatowska, "Los pecados de Carlos Monsivais." en *La Jornada. Semanal*, 23 de febrero de 1997.

¹²⁷ Marco Rascón, "El final del PRI.", en *La Jornada*, 02 de marzo de 1998.

contarle al mundo lo que se siente ser mexicano. Lo que dijeron fue tan terrible que el mundo no logra olvidarlo.¹²⁸

4.4. La película maldita del cine nacional.

Una película puede llegar a ser una obra de arte debido a que logra conjuntar varias artes, el guión, el movimiento, el sonido, la imagen. Cuando una obra puede ser filmada se puede decir que dicha obra tiene una recepción extraordinaria, la novela que analizo, hasta cierto punto tuvo esa difusión debido al público que alcanzó y puede dar acontecimientos extraordinarios y afectar a grupos con los mensajes que lleva. "Como medio de comunicación o medio de difusión el cine tiene la facultad de informar, distraer, manipular, opinar y aburrir, etc., todos ellos referidos precisamente a las diversa facetas que puede adoptar esta actividad social."¹²⁹

Según Monterde, un filme tiene dos momentos históricos el que se expone en la película que se filma y el momento en que se filma esta y es algo que se encuentra bien tangible en la película que estamos analizando, porque la novela se ubicó perfectamente en tiempo y espacio en el que transcurre el hecho histórico a fines de los años veintes, pero podemos ver que importante fue en la época en que se filmó y los problemas que ocasionó su filmación. "Cuando una obra histórica puede ser filmada tiene una doble representación la historiográfica y cinematográfica y esta representación o discurso histórico se fundamenta al final de un proceso de selección."¹³⁰

La película *La sombra del caudillo*,¹³¹ basada en la novela que analizamos, identifica los hechos descritos, personajes y diálogos perfectamente, claro está que para muchos la imaginación es algo tan prodigioso que en algunas ocasiones podemos estar en desacuerdo con la imagen que presenta tal o cual

¹²⁸ Alfredo Arcos Castro, "Los cacique se niegan a morir.", en *El Sur de Acapulco*, 9 de noviembre del 2000.

¹²⁹ José Enrique Monterde, *Cine, historia y enseñanza*, Barcelona, Laia, p.11

¹³⁰ *Ibidem*, p.71

personaje, sin embargo no podemos dejar de reconocer que la mayoría de los diálogos de la película son casi exactos a los de la novela, hay situaciones que no son incluidas en la película, pero debemos comprender que debido al tiempo que dura la película y a lo extenso de la novela se recortaron partes que no se consideraron importantes.

Durante la entrega del Premio Nacional de Literatura, que le otorgó el presidente López Mateos a Martín Luis Guzmán en 1959, Julio Bracho, director cinematográfico, le planteó su proyecto al presidente de realizar una película basada en la novela *La sombra del caudillo*, porque el mismo Bracho le comentó, que había luchado 25 años por realizar dicho proyecto y López Mateos le contestó que ya era tiempo de que se filmara esa película, Bracho pensó que era cierto lo que el mandatario le decía sobretodo porque no creía afectar a nadie después de treinta años de la publicación de la novela y de quince años de haber desaparecido el régimen y los personajes históricos que se representaban en el texto; es por esto que en 1960, Julio Bracho junto con Jesús Cárdenas, adaptaron la novela a guión cinematográfico obteniendo la aprobación de la Secretaría de Gobernación.

El Banco Cinematográfico otorgó el financiamiento para la película de \$850,000.00 de ese entonces, la película tiene una duración de 129 minutos y fue producida por la Sección de Técnicos y Manuales del Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica de la República Mexicana, además se contó con todas las facilidades para lograr la filmación de la película e incluso prestaron tanto el Castillo de Chapultepec como la Cámara de

¹³¹ La película maldita del cine mexicano, [www.mty.itesm.mx/dhcs/carreras/cc/cine-mex/peliculas/sombra del caudillo.html](http://www.mty.itesm.mx/dhcs/carreras/cc/cine-mex/peliculas/sombra%20del%20caudillo.html)

Diputados y se otorgaron todas las facilidades para su rodaje, éste duró apenas cinco semanas y media.¹³²

El Sindicato de Actores, convino en no recibir pago alguno hasta la exhibición comercial. Además se esperaba contar con utilidades para la construcción de una clínica para los trabajadores cinematográficos, de esta manera y ante la perspectiva de una acción social se logró un reparto con acreditados actores de la talla de: Tito Junco, en el papel del general Ignacio Aguirre, Tomás Perrín, como su inseparable amigo Axkaná González, Miguel Angel Ferriz, señor, como el Caudillo, Ignacio López Tarso como Hilario Jiménez, Carlos López Moctezuma como Emilio Olivier Fernández, Bárbara Gil como Rosario y Antonio Aguilar como Jáuregui.

Los mayores méritos de la película están alrededor del alto compromiso político de los realizadores con la fuerza que lograron crear sobretodo en los enfrentamientos de los dos candidatos y el choque de las posiciones antagónicas. La representación del caudillo interpretada por Miguel Angel Ferriz, es simple y sencillamente de poder, de dominio, es la figura reacia que consigue lo que desea en forma burlona y despectiva. Las escenas en la Cámara de Diputados están llenas de fuerza, de pasión. con una riqueza de oratoria durante los enfrentamientos en dichas sesiones.

La película fue filmada en blanco y negro, a pesar de que en ese tiempo ya la mayoría de las películas eran rodadas a colores, sin embargo esto la ambientación, el vestuario y el transporte lograron una perfecta recreación de la ciudad en la década de los años veinte.

La película inicia con una introducción que hace Guzmán, explicando la importancia que la novela tuvo en su tiempo y recalcando que era una

¹³² *Ibidem.*

denuncia por haber faltado a los ideales de la Revolución, que ésta había terminado en una lucha entre los cuatro caudillos que se habían reunido en la Convención de Aguascalientes y como se había dado esta lucha principalmente por los militares que se encontraban en el poder. Por la importancia que tuvo esta película fue mandada al Festival de Karlovy Vary, en Checoslovaquia, donde obtuvo el premio a la mejor dirección y Tito Junco recibió el premio al mejor actor.

Sin embargo a pesar del valor cinematográfico y político que tenía el filme un día antes del estreno la Secretaría de Gobernación ordenó retirarla de circulación, confiscando las copias y la publicidad. Su prohibición logró una larga polémica durante el año de 1961. Olachea declaró que la película denigraba al Ejército Mexicano, por la forma en que se representaba a la cúpula militar o posiblemente el veto se debió por la forma en que la película nos muestra en forma irónica como se designaba al candidato presidencial, practica que se continuo efectuando durante tantos años más.¹³³

Cuando hablamos de que tal o cual película fue vetada ¿a que nos referimos?, hay que comprender la gran recepción que se llega a tener cuando una obra es presentada en un película, ésta lleva un mensaje, una carga ideológica, que permite al público receptor comprender un problema, cambiar su forma de pensar o abrírtles los ojos ante una realidad que posiblemente desconocían o que no querían ver, es para estos casos que el gobierno ha creado la censura, que de alguna manera le permite controlar el material que le llega al público. Y debido a todo lo que la película mostraba y a los muchos intereses que tocaba, el gobierno censuró la película.

La importancia y la trascendencia de esta novela hasta nuestros días es fundamental, porque de alguna manera nos hace comprender hasta que grado

¹³³ Sin embargo debemos recordar que Guzmán para los años en que fue filmada la película ya no era el combatiente idealista de sus años juveniles, ya él pertenecía al sistema gubernamental.

el gobierno continua interviniendo en los medios masivos, que tienen la valentía de presentar los problemas de México.¹³⁴

La sombra del caudillo, Rojo Amanecer, Canoa y la Ley de Herodes, entre otras, son películas que han exhibido las lacras, vicios, corrupciones y malos manejos del gobierno y éste ante su crítica, censura o enlata las filmaciones que lo comprometen.¹³⁵ Durante el gobierno de Luis Echeverría fueron muchas las solicitudes que se hicieron para que esta película fuera exhibida, pero dados los problemas estudiantiles, en los que estuvo tan involucrado el ejército, Echeverría no se atrevió a intervenir en el asunto.

En los años ochentas y con el auge de la video cassette se empezaron a vender en la Lagunilla copias clandestinas de la película a precios altos y en malas condiciones. Fue hasta 1990, treinta años después de haber sido filmada, que el gobierno de Carlos Salinas de Gortari autorizó la exhibición de la película y al fin el 25 de octubre de 1990 en la sala "Gabriel Figueroa", en la ciudad de México se exhibió en una copia de 16 mm., con muy mal sonido e imagen borrosa, lo cual hace sospechar que el negativo original de 35 mm pudo haber sido destruido por el grupo que buscó que la película no fuera exhibida.

¹³⁴ *Cine de transición (1958-1969)*, www.mty.itesm.mx/dcl/carreras/cc/cine-mex/pelculas.html

CONCLUSIONES

Como hemos visto en este análisis historiográfico la novela *La sombra del caudillo*, fue una obra controversial desde su publicación por los múltiples temas que abarca sobre la política mexicana. Podemos concluir que una obra histórica tiene que ser estudiada de acuerdo al autor, porque es el producto de la formación del mismo y esta novela analizada es la imagen de un hombre que en ese momento poseía un espíritu revolucionario, con grandes ideales políticos, con una mente crítica y con una enorme carga pesimista sobre lo que sucedía en México: Martín Luis Guzmán.

Podemos en la historiografía analizar un texto de distintas maneras, pero el objetivo principal de este seminario es el enfocarnos al autor, es este el motivo por el que la biografía es parte destacada de este análisis al igual que las influencias intelectuales que recibió el literato a través de sus estudios, movimientos o corrientes que destacaron durante la época en que escribió la obra.

Por este análisis pude conocer la interesante vida de Martín Luis Guzmán, rica y controvertida en sus facetas de literato, periodista, político, historiador y empresario. Ciertamente es que su vida estuvo llena de altibajos, sobre todo en sus años de juventud, cuando su mente revolucionaria chocaba con las ideas obsoletas de un país en crisis.

Debido a su formación en la Escuela Nacional Preparatoria y en la Escuela de Jurisprudencia, conoció las filosofías imperantes en esos días como el positivismo, el marxismo y el historicismo, se alimentó de conocimientos sociales que le dieron un pensamiento más crítico y revolucionario. Su paso por el Ateneo de la Juventud dejó también honda huella en su vida, porque pudo intercambiar ideas y conocimientos con muchos de los intelectuales de esa época, que le inspiraron para luchar por una nueva nación, que les permitiera a todos los mexicanos tener acceso a la educación y a mejores niveles de vida y

el Ateneo de la Juventud dejó también honda huella en su vida, porque pudo intercambiar ideas y conocimientos con muchos de los intelectuales de esa época, que le inspiraron para luchar por una nueva nación, que les permitiera a todos los mexicanos tener acceso a la educación y a mejores niveles de vida y con ello las bases para defender su nacionalidad y desarrollar una nueva filosofía que hiciera a éstos sentirse orgullosos de pertenecer a este país. Éstas fueron las causas que lo llevaron a participar en los movimientos desencadenados con la muerte de Francisco I. Madero.

En la política ingresó al Partido Cooperatista, logró una diputación y apoyó a Adolfo de la Huerta para su candidatura a la presidencia y fue tal su entusiasmo y confianza que todo lo que tenía, su periódico, su radiodifusora, su trabajo junto al Secretario de Relaciones Exteriores, todo lo perdió por apoyar al candidato, siendo éste el motivo de su destierro haberse opuesto a los deseos de Calles.

Sin embargo, para algunos autores como Curiel Defosse y Revueltas, Guzmán no era tan idealista como intentaba aparecer, cometió grandes errores, como cuando desertó de las filas de Villa traicionando la confianza que el caudillo había depositado en él o bien su salida de España durante el gobierno de su amigo Manuel Azaña, sin motivo aparente, así como su participación en el gobierno a su regreso de Madrid, nos muestran a un Guzmán desde otro aspecto más cerebral, que como la mayoría de los seres humanos buscamos principalmente nuestro bienestar que el de un pueblo, esto tal vez reflejo de la edad y de su cambio de ideas y de situaciones, aunque el autor, por así convenir a sus intereses, se siguió etiquetando y utilizando su imagen revolucionaria durante toda su vida como un hombre de grandes ideales apoyando al gobierno emanado de ese movimiento que tantos beneficios le había aportado.

La agilidad en su forma de escribir cambió con el tiempo, se volvió lenta y en ocasiones tediosa, a diferencia del ritmo con que escribió sus dos primeras

novelas y lo podemos comprobar en *Las memorias de Pancho Villa y Kinchil* que carecen del dinamismo de las anteriores.

La sombra del caudillo, novela importante en las letras mexicanas es considerada junto con *Los de abajo* de Mariano Azuela, como los principales ejemplos de la novela de la Revolución. Esta novela de un gran realismo y narrativa fluida nos permite ver como Guzmán conocía la política mexicana, además que tuvo el valor e imaginación para motivar a tantos mexicanos a descubrir esa madeja que se desarrollaba en un gobierno caudillista.

La forma en que retrata al Caudillo, tanto física como psicológicamente permite fácilmente identificarlo con el general Alvaro Obregón, pero esa imagen de poder la hemos podido ver retratada durante años en los políticos nacionales. La novela nos da una idea de cómo se establecieron los términos mexicanos "dedazo" o "tapado" que hacen referencia a la designación que hace el presidente en turno a favor de uno de sus colaboradores, "para que continúe su labor", sin tomar en consideración los deseos del pueblo, pero que en realidad lo que pretende es buscar un subordinado que le permita, por gratitud, continuar ejerciendo el poder después de terminado su gobierno, como lo dijo Guzmán, como una sombra.

La designación en la novela de Hilario Jiménez y la manera en que el Caudillo aplastó cualquier intento de sublevación entre sus subordinados, es una muestra del poder del presidencialismo en México, que incluso continúa imperando hasta nuestro días.

El poder es una droga, un ansia, una necesidad, es algo que solamente las personas que han tenido la oportunidad de poseerlo saben lo difícil que es perderlo. La historia como maestra de la vida nos enseña que el poder es tan fuerte que llega el momento de olvidar ideales, lealtades, amistades, familias, religiones y este fenómeno no ocurre solo en nuestro país, es un mal universal y en la historiografía podemos encontrar cientos de personajes con esta misma

idea, el hombre en el poder llega a ser tan ambicioso y vanidoso que considera que el único que tiene la razón es él, que el único que puede hacer frente a una situación, es él; que el único que puede hacer que un país salga adelante, es él. Esta es la importancia de la novela analizada, el mostrarnos como un gobernante olvidando todo y pasando sobre todo intenta seguir conservando el poder.

Para Guzmán la mujer no tiene ninguna injerencia, para él la mujer solo tiene un papel: el de amante, el de brindar placer a los hombres. En la obra nos presentó prácticamente a dos mujeres con el mismo fin, Rosario una mujer enamorada, inocente, que es incluso defendida por Axkaná ante el general Aguirre, porque conoce sus intenciones, porque sabe cual va a ser su destino al entregarse a este hombre sin escrúpulos, sin moral, y la Mora, una prostituta con el valor de denunciar el ataque del que fue objeto Axkaná por la policía, pero finalmente sin ninguna trascendencia.

No debemos olvidar que este texto es más ficción que historia, y es éste el motivo por lo que entra principalmente en el género de la literatura y no en el de la historia, sin embargo a pesar de que no posee la misma credibilidad que un texto histórico nos permite adentrarnos en una estructura política y conocer varios hechos que si bien en la obra son producto de la imaginación están basados en la realidad.

Como mencioné, la novela histórica es un género que se desarrolló desde el siglo XIX, gracias a Walter Scott, pero que día a día va enriqueciendo la literatura mundial y cabe destacar que se reconoce esta novela mexicana, como una de las más importantes en este género.

Este texto se considera dentro de la historiografía de la Revolución, pero más que a este período hay analistas que consideran que se debe de insertar dentro de lo que se conoce como historiografía "revisionista", porque es de un período posterior, ya se da como consecuencia del movimiento revolucionario y

como tal, Guzmán retrató con realismo y pesimismo lo poco que sirvió la Revolución ante los hechos a los que se estaba enfrentando nuevamente nuestro país.

La sombra del caudillo es un texto que ha sido analizado desde muchos aspectos, pero su importancia radica en que es tan rico en temas y tan actual que puede continuar siendo objeto de estudio tanto en el aspecto literario, como en el histórico y el político; si tomamos en consideración los conceptos de Gadamer comprenderemos porque nos dice que cada nueva generación de lectores puede encontrar una verdad nueva en cada texto de acuerdo a sus ideas, y si es así se puede estudiar desde el punto de vista periodístico basándonos en el hecho del periodista que fue sacrificado junto con los políticos aguerristas, hecho que podemos ver en la actualidad cuando decenas de periodistas son asesinados por órdenes del gobierno o por políticos que se sienten amenazados por las investigaciones de estos profesionales.

Podemos analizarla desde la manera en que los políticos abusan de ciertas prácticas policíacas para amedrentar a las personas que consideran peligrosas; de igual manera se podría hacer un estudio de esta novela, sobre la corrupción en las altas esferas políticas como en el caso de la Maybe, en la que el ejército respaldado por el presidente se apropia de los predios correspondientes a esta empresa extranjera y la manera en que el general Aguirre "los ayuda a recuperarlos" por un cañonazo de \$25,000.00¹³⁶.

También podría lograrse un buen análisis de los personajes, porque en esta narración podemos encontrar una gran cantidad de hombres con distintas filosofías y éticas como Axkaná un hombre con principios, con una gran fuerza moral que le permite apoyar y aconsejar a su amigo el general Aguirre¹³⁷, está el general Aguirre que a pesar de ser un hombre vicioso y corrupto es un

¹³⁶ Era una frase muy socorrida de Obregón cuando decía que no había general que se resistiera a un cañonazo de \$50,000.00.

¹³⁷ Para mí este personaje es un autorretrato de Martín Luis Guzmán en la época en que era diputado.

hombre ingenuo que no puede aceptar que su amigo de tantos años sea capaz de tenderle una trampa, está el candidato Hilario que se miente a sí mismo diciendo que es el pueblo quien lo ha designado sabiendo que fue escogido por el dedo presidencial.

La sombra del caudillo sigue, en conclusión, siendo una obra que tiene la utilidad de denunciar los vicios, la corrupción, la falta de principios éticos y morales que aún siguen existiendo en la política mexicana, la forma en que el ejecutivo sigue ejerciendo un poder absoluto en el país, sin importar a que partido político pertenezcan, teniendo al poder legislativo y judicial como sus cómplices y hay que reconocer como a pesar de los setenta años transcurridos desde su publicación Guzmán, con esta novela sigue siendo un autor tan importante que ocupa un lugar especial en la historiografía mexicana hasta nuestros días.

BIBLIOGRAFIA

- Abreu Gómez, Ermilo, *Martín Luis Guzmán*, Empresas Editoriales, México, 1968, (Un mexicano y su obra).
- Aguirre Rojas, Carlos Antonio, "La recepción del *Metier d'historien* de Marc Bloch en América Latina" en *Argumentos*, México, UAM, 1997.
- Arcos Castro, Alfredo, "Los caciques se niegan a morir" en *El Sur de Acapulco*, 9 de noviembre del 2000
- Argüdin, Yolanda, *Historia del periodismo en México desde el virreinato hasta nuestros días*, México, 1987.
- Argüelles, Juan Domingo, "Hace 70 años que se publicó *La sombra del caudillo*. Primera novela política mexicana.", en *El Universal*, 31 de agosto de 1999.
- Bakker, Gerald y Len Clark, *La Explicación. Una introducción a la filosofía de la ciencia*, México, FCE, 1994.
- Bertand Muler, "Marc Bloch y los años treinta: el historiador, el hombre y la historia" en *Argumentos*, México, UAM, 1997.
- Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, México, FCE, 1984.
- Bravo Ugarte, José, *Periodista y periódicos mexicanos hasta 1935*. Selección. México, Jus, 1966
- Brushwood, John S, *México en su novela*. Tr. Francisco González Arámburo, México, Breviarios del FCE, 1987.
- Carballo, Emmanuel, *Diecinueve protagonistas de la literatura mexicana del siglo XX*, México, Empresas Editoriales, 1965.
- Carballo, Emmanuel, *Protagonistas de la literatura mexicana*, México, Porrúa, 1994.
- Carballo, Emmanuel, "Una sabia naturalidad, entrevista con Martín Luis Guzmán." en *La Jornada Semanal*, 06 de junio del 2001.
- Carr, E.H., *¿Qué es la Historia?*, Barcelona, Seix Barral, 1973.
- Castro, Pedro, *Adolfo de la Huerta: La integridad como arma de la Revolución*, México, Siglo XXI, 1998.
- Collingwood, R.G, *Idea de la Historia*, México, Grijalbo, 1974.
- Corcuera de Mancera, Sonia, *Voces y silencios en la Historia, Siglos XIX y XX*, México, FCE, 1997, (Colección obras de historia).
- Córdova, Arnaldo, *La formación del poder político en México*, México, Serie popular Era, 1979.
- Cueva García, Francisco Gerardo, *El águila y la serpiente. Análisis historiográfico de una novela*, Tesis de licenciatura en historia, Naucalpan, México, Escuela de Estudios Profesionales Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México, 2001.
- Curiel Defosse, Fernando, *La revuelta interpretación del Ateneo de la Juventud 1906-1929*, México, UNAM, 1999.

Curiel Defosse, Fernando, "De la musas Clío. Otra lectura del novelista Martín Luis Guzmán." en *Historia y gráfica*, Universidad Iberoamericana, 1966, Revista semestral del departamento de historia de la Universidad Iberoamericana, No. 7.

Chartier, Roger, *El orden de los libros. Lectores, autores, biblioteca en Europa entre los siglos XIV Y XVII*, Barcelona, Gedisa, 1994.

Chartier, Roger, *El mundo de la representación*, Barcelona, Gedisa, 1996.

Danto, Arthur C, *Historia y narración. Ensayos de filosofía analítica de la historia*, Barcelona, Paidós, 1989.

De Certeau, Michael. *La escritura de la historia*, México, Universidad Iberoamericana, 1985.

Delgado de Cantú, Gloria M, *Historia de México formación del Estado Moderno*, México, Alhambra Mexicana, 1992.

Dessau, Adalbert, Tr. Juan José Ultrilla, *La novela de la Revolución Mexicana*, México, FCE, 1973.

Dulles, John. *Ayer en México*, FCE, México, 1999.

Fernández, Américo, "La película *La sombra del caudillo*." en *www*

García Méndez, Javier Armando, *Huitzilac, versión no oficial*, Tesis de licenciatura en periodismo y comunicación colectiva, Naucalpan, México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989.

Gil Olmos, José, Méndez, Enrique, "Caudillos y asesinatos marcaron el destinos del tricolor." en *La Jornada semanal*, México, 29 de diciembre del 2000.

González, Luis, "Xavier Clavijero, abogado de América", Bagú, S., en *De Historia e historiadores. Homenaje a José Luis Romero*, México, Siglo XXI, 1982.

González de la Mora, Carlos J, *Estructura, mito y política en La sombra del caudillo*, Durango, 1993 (Colección Ciervo volador).

Gutiérrez Alea, Tomás, "Dialectica del espectador." en *Agora*, 27 de julio de 1998.

Guzmán, Martín Luis, *La Sombra del caudillo*, Madrid, Espasa-Calpe, 1929.

Guzmán, Martín Luis, *La Sombra del caudillo*, México, Minerva, 1973.

Guzmán, Martín Luis, *Obras Completas*. Tomo I y II, México, FCE, 1983.

Guzmán/Reyes Medias palabras, Correspondencia 1913-1959, México, UNAM, 1991.

Guzmán, Martín Luis, *La sombra del caudillo, versión periodística*, México, UNAM, 1977.

Guzmán, Martín Luis, Iconografía. Selección de textos y notas de Héctor Perea. Investigación iconográfica y documental de Xavier Guzmán, FCE, 1987.

Haber, Stephen H. *La Industrialización en México. 1890-1940*, México, Alianza, 1992.

Hernández Pacheco, Javier, *Corrientes actuales de la filosofía. La escuela de Francfort y la filosofía hermenéutica*, Madrid, Tecnos, 1996.

Hosbawn, Eric, *Sobre la historia*, Barcelona, Crítica, 1998.

- Huizinga, Johan, *El concepto de la historia y otros ensayos*, México, FCE, 1977.
- Kahler, Erich, *¿Que es la Historia?*, México, FCE, 1977.
- Kosselek, Reinhart, *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, 1993.
- Lefevre, G, *El nacimiento de la historiografía moderna*, Barcelona, Ediciones Martínez Roca, 1974.
- Le Goff, Jacques, *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*, Barcelona, Paidós, 1991.
- Le Goff, Jacques, *Pensar la historia. Modernidad presente progreso*, México, Paidós, 1991.
- Lukacs, Georg, *La novela histórica*, México, Biblioteca Era, 1977.
- Mastrogogory, Massimo, "Marc Bloch, Lucien Fèvre y L'apologie pour l'histoire" en *Argumentos*, México, UAM, 1997.
- Martínez Cuadrado, Miguel, *Historia de España VI. La burguesía conservadora (1874-1931)*, Madrid, Alfaguara, 1981.
- Martínez Lacy, R, "Justo Sierra Méndez (1848-1912)", en *Dos aproximaciones a la historiografía de la Antigüedad clásica*, México, UNAM, 1994.
- Martínez, José Luis, *Literatura mexicana siglo XX (1910-1949)*, México, 1978, (Tercera Serie Lecturas Mexicanas).
- Matute Aguirre, A, *El pensamiento historiográfico mexicano del siglo XX. La desintegración del Positivismo (1911-1935)*, México, FCE, 1999.
- Monsivais, Carlos, "El video de Aguas Blancas." www
- Monterdo, José Enrique, *Cine, historia y enseñanza*, Barcelona, Laia,
- Montes Vásquez, Ana Celia, *Libros de texto gratuito tres épocas de polémica*, Tesis de licenciatura en periodismo y comunicación colectiva, Naucalpan, México, Escuela de Estudios Profesionales Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995.
- Morales Moya, Antonio, "Biografía y narración en Historiografía actual" en *Problemas actuales de la historia*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1993.
- Müller, Bertrand, "Marc Bloch y los años treinta: el historiador, el hombre y la historia" en *Argumentos*, México, UAM, 1997.
- Palazón Mayoral, María Rosa. *Filosofía de la historia*, México, UNAM/Universidad Autónoma de Barcelona, 1990.
- Perea, Héctor, "Cincuenta años del cuento mexicano. Introducción narrativa del siglo XX." www.arts-history.mx/cuento/prol.html
- Poniatowska, Elena, "Los pecados de Carlos Monsivais." en *La Jornada Semanal*, 23 de febrero de 1997.
- Rama, Carlos, *La crisis española del siglo XX*, México, F.C.E. , 1976, (Sección obras de historia)
- Ramírez Cabañas, Joaquín. Introducción y notas, en Díaz del Castillo, Bernal, *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España*, México, Porrúa, 194, ("Sepan Cuantos...5").

- Rascón, Marco, "El final del PRI." en *La Jornada* del 02 de marzo de 1998.
- Rico Moreno, Javier, "Cultura e historiografía: una dimensión de la investigación historiográfica en *Memorias. Primer encuentro de historiografía*, México, UAM-Azcapotzalco, 1997.
- Ricouer, Paul, *Tiempo y narración*, Vol.I México, siglo XXI, 1995.
- Romero, Jorge Javier, "La muerte del tapado. Anti-elegía por el tapado." en *Nexus Virtual*, noviembre de 1999.
- Suárez, L, *Las grandes interpretaciones de la Historia*, Bilbao, Moretón, 1972.
- Schaff, A, *Historia y verdad*, México, Grijalbo, 1974.
- Uribe Ortega, Hernán, González Reyna, Susana, Molina y Vedia, Silvia, "Guías de estudio. Géneros periodísticos interpretativos. Géneros periodísticos de opinión. Introducción al estudio de la opinión pública." En *Cuadernos de comunicación*, México, UNAM, 1985.
- Vega, Patricia, "¿Censura que no existe?" en *La Jornada*, 07 de diciembre de 1999.
- Velázquez Estrada, Rosalía, "John Kenneth Turner autor del México Bárbaro. Su Horizonte de enunciación." en *Fuentes humanísticas*, UAM Azcapotzalco, año 10, primer semestre del 2000, No.20
- Warner, F, *La ciencia de la Historia*, México, UNAM, 1958.
- Zea, Leopoldo, *El positivismo en México*, México, FCE, 1983.
- Zea, Leopoldo, *Conciencia y posibilidad del mexicano*, México, Porrúa, 1982.