

000348

14

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

02 JUL 18 PM 1.0



**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES "ACATLAN"**

***Características Económicas y Educativas de
la Población Hablante de Lengua Indígena
que Habita en la Zona Metropolitana de la
Ciudad de México***

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ACTUARÍA
PRESENTA**

**Mirna Hebrero Martínez
ASESOR**

Act. Beatriz E. Escobedo De La Peña



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Julio de 2002



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por iluminar mi entendimiento...

***A mis tíos Rosita y Rigo,
Por ser unos padres excelentes y apoyarme
en todas las decisiones de mi vida.***

***A Julio, Lety y Camila
Por preocuparse y motivarme siempre***

***A Elva y Angel
Por los consejos tan acertados de siempre
Y por el ejemplo de ser personas triunfadoras***

***A Tania Lozano,
Laura Cadena y Cecilia Hernández
Por escucharme y ser mis amigas
Incondicionales***

***A Beatriz Escobedo e Iván Mejía
Por su valiosa asesoría y los buenos consejos***

***A todos y cada uno de los que estuvieron cerca de mí mientras desarrolle la
investigación, mil gracias.***

DEDICATORIA

A la memoria de mi madre...

A los pueblos indígenas de México...

Indice

| | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| | Introducción..... | 5 |
| 1. | Antecedentes..... | 7 |
| 1.1. | Los Pueblos Indígenas de México..... | 7 |
| 1.1.1 | Lenguas Minoritarias del Norte..... | 10 |
| 1.1.2 | Lenguas Minoritarias del Centro..... | 11 |
| 1.1.3 | Lenguas Minoritarias del Sur..... | 12 |
| 1.1.4 | Lenguas con más de 1500 Hablantes..... | 14 |
| 1.2. | Migración y Marginalidad Indígena | 26 |
| 1.2.1 | Características Socioeconómicas de los Indígenas..... | 26 |
| 1.2.2 | Migración Interna en México..... | 27 |
| 1.2.3 | Migración Indígena..... | 28 |
| 2. | La Pobreza en México..... | 34 |
| 2.1 | Métodos para Calcular la Pobreza..... | 34 |
| 2.2 | Intensidad de la Pobreza en México..... | 35 |
| 3. | Fuentes de Información..... | 37 |
| 3.1 | Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM)..... | 37 |
| 3.1.1 | Límites Geográficos | 37 |
| 3.1.2 | Población Indígena en la Ciudad de México..... | 38 |
| 3.2 | Selección de información | 39 |
| 3.2.1 | Calidad de la Información Disponible..... | 40 |
| 3.2.2 | Variables Sociales, Educativas y Económicas por Analizar..... | 41 |
| 4. | Análisis de la Información..... | 43 |
| 4.1 | Información General y Educativa de la Población..... | 43 |
| | Hablante de Lengua Indígena de ZMCM | |
| 4.1.1 | Pirámide de Edades..... | 43 |
| 4.1.2 | Condición de Habla Española..... | 45 |
| 4.1.3 | Alfabetismo y Nivel de Instrucción..... | 45 |
| 4.2 | Proporciones de Participación y Tasa de Desempleo de la..... | 48 |
| | Población Hablante de Lengua Indígena de ZMCM | |
| 4.2.1 | Población Económicamente Activa (PEA) e Inactiva (PEI)..... | 48 |
| 4.2.2 | Tasas de Desempleo..... | 50 |
| 4.3 | Filtros por Actividad que Laboran, Sector de Actividad e..... | 51 |
| | Ingreso por Trabajo de la Población Hablante de Lengua | |
| | Indígena de ZMCM. | |
| 4.3.1 | Ocupación que Desempeñan en el Trabajo..... | 50 |
| 4.3.2 | Sector de Actividad Donde Laboran..... | 52 |
| 4.3.3 | Ingreso que Perciben por Trabajo..... | 53 |

| | | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.4 | Intensidad de la Pobreza de la Población Hablante de Lengua Indígena de la ZMCM | 56 |
| 4.4.1 | Aplicación del Método de Línea de Pobreza (LP) | 57 |
| 5. | Indicadores | 60 |
| 5.1 | Análisis de Indicadores de Personas Hablantes de Lengua Indígena de ZMCM | 60 |
| 5.2 | Análisis Indicadores de Hogares Cuyo Jefe(a) de Familia Habla Alguna Lengua Indígena. | 64 |
| | Conclusiones | 65 |
| | Bibliografía | 68 |
| | Anexos Estadísticos | 70 |
| | Anexo I.- Indicadores de Personas Hablantes de Lengua Indígena | 70 |
| | Anexo II.- Indicadores de Hogares Cuyo Jefe(a) de Familia Habla Alguna Lengua Indígena. | 87 |

Introducción

México se caracteriza por tener una gran diversidad en su gente, una prueba de ello es la variedad de comunidades indígenas que posee; las cuales cuentan con una gran riqueza cultural, tradiciones y una lengua distinta al resto de la sociedad nacional, y que hoy día se conservan.

Sin embargo los grupos indígenas se identifican como una población de difícil cuantificación estadística, debido a que son varios los elementos que determinan la identidad de un pueblo, como puede ser la lengua, la indumentaria, el percibirse como indígena, la forma de organizarse, etc., pero en los censos de población se ha determinado a la lengua como una manera de aproximar esta población. De cualquier manera es poca la información que existe sobre indígenas en nuestro país y es aún más escasa cuando se trata de ubicarlos en las zonas urbanas, donde tienen una presencia importante, pero que hoy día se disuelve con el total de población marginada en las ciudades.

De acuerdo a informes y estudios del Instituto Nacional Indigenista (INI) e Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) sobre los hablantes de lenguas indígenas (**hli**) en nuestro país, la mayoría viven en la marginación, miseria, rezago educativo y trabajo precario. Las cifras para 1990 reflejan que más del 82%¹ de la población indígena trabajadora tiene ingresos que no permiten la satisfacción de sus necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, educación, etc. Por otro lado, algunos estudios estiman que el 97%² de esta población vive en la pobreza extrema.

La población indígena se distribuye de forma heterogénea por todo el país, aunque se concentra principalmente en los estados de Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Yucatán y Puebla, en donde son una mayoría en relación a la población del estado. Sin embargo, por diversos factores, parte de la población indígena de las diferentes regiones del país se ha desplazado a la ciudad, de tal manera que hoy día el Área Metropolitana de la Ciudad de México es el principal polo de atracción para los indígenas migrantes, ya que concentran el 38.4 %³ de ellos y en este lugar se encuentran hablantes de todas las lenguas del país.

Lo anterior motiva a realizar una investigación sobre los indígenas que habitan en la Ciudad de México y llevar a cabo un análisis de la información disponible en el XXII Censo General de Población y Vivienda 2000 sobre los hablantes de lengua indígena de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) en los rubros educativos y económicos, con la finalidad de conocer algunas características educativas y económicas. Y, en su caso, aportar elementos que permitan justificar la necesidad de llevar a cabo estrategias específicas para mejorar las condiciones de vida de esta población.

La investigación se divide en cinco capítulos, el primero de éstos contiene información general sobre la población indígena, específicamente se conocerá la forma en como, hoy día, se identifica a esta población, cuales son los diferentes grupos que existen, los motivos que los llevan a abandonar su lugar de origen, así como sus características socioeconómicas.

El segundo capítulo es en relación al tema de la pobreza, se hace una breve descripción de algunos de los métodos más utilizados que miden la intensidad de ésta, se incluirán datos sobre la pobreza en México y se definirá cual de los métodos será aplicado para el estudio de la población indígena.

En el tercer capítulo se fundamenta la investigación, dando a conocer los límites geográficos actuales de la ZMCM, información de la presencia de la población indígena en la ciudad; se determinará de donde se obtendrá la información necesaria para llevar a cabo el estudio, la calidad de la información disponible y se identificarán las variables necesarias para llevar a cabo el análisis.

¹ INEGI, *Perfil Estadístico de la Población Mexicana (Una aproximación a las inequidades socioeconómicas regionales y de genero)*, México, 1999

² Moysen Gabriel, "97% de los indígenas viven en municipios con alto grado de marginación", *El Nacional*. Núm. 23892. año LXVII. Tomo III. México, 10 de agosto de 1995. p.13

³ Bazua R., Angélica, García O., Carlos. "De la Ciudad de México, Algunas Cifras", en *Boletini Indígenas Urbanos*, No. 7 Octubre, INI, Mex. 1996.

El cuarto capítulo es básicamente, un análisis comparativo de los resultados obtenidos del análisis de la población hablante de lengua indígena de ZMCM y las cifras disponibles de la población total de la ZMCM. Se incluye pirámide de edades, análisis de variables educativas, económicas, cálculo de la población económicamente activa e inactiva y tasa de desempleo, además se muestran algunos atributos de los hogares indígenas y de los jefes de familia, así como la medición de la intensidad de la pobreza en base al método de Línea de Pobreza (LP).

Finalmente, el quinto capítulo presenta cuadros resumen de las principales variables de población hablante de lengua indígena de 5 años y más, de tal manera que se pueda revisar con más detalle la información de esta población.

1. Antecedentes

1.1 Los pueblos indígenas de México

Los pueblos indígenas de México representan una gran riqueza para nuestro país, ya que aportan recursos naturales, territoriales, humanos y culturales invaluable, pero identificar a la población indígena para cuantificarla ha sido complicado, ya que los elementos que determinan la identidad de un pueblo pueden ser la lengua, la indumentaria, la forma de organizarse, la alimentación, etc.

Existen 3 alternativas para aproximar la población indígena a través de los censos de población, por el criterio cultural de hablar lengua indígena, la percepción de considerarse perteneciente a alguna etnia indígena⁴ y mediante el criterio territorial, considerando a la población residente en los municipios denominados como indígenas.

El criterio de pertenencia a una etnia indígena es nuevo, ya que únicamente se tiene información del Censo del 2000 y registran 1'03,312 personas de 5 años y más que se consideran indígenas en nuestro país. Por otro lado, el criterio territorial no proporciona información de la población que se estudiará, ya que solo uno de los municipios de la Zona Metropolitana es considerado como indígena.

Para nuestra investigación se utilizará el criterio de la lengua, ya que el análisis se enfoca específicamente a los hablantes de alguna lengua indígena, además de que ésta característica de la población se captó desde el primer censo en 1895 y fue aceptado definitivamente en 1960 como el indicador que determina el origen étnico de la población en los levantamientos censales y actualmente continúa vigente.

La población indígena que se capta a través de los censos se divide en dos bloques, la población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y la población de 0-4 años cuyo jefe de familia y/o cónyuge hablan alguna lengua indígena. Nosotros pondremos la principal atención a la población de 5 años y más, ya que en este rango cae la población considerada como económicamente activa e inactiva, la cual será estudiada en este trabajo.

Los datos para el 2000 nos informan que la población de 5 años y más que declaró hablar alguna lengua indígena fue 6,044,547, superior a 5,282,347 del censo de 1990 y representa una tasa de crecimiento intercensal de 1.6%⁵ entre estas dos décadas. Las cifras para la población de 0-4 años que pertenecen a una familia donde el jefe y/o cónyuge hablan alguna lengua indígena es 1,233,455 para el 2000 y 1,129,625 para 1990.

La siguiente grafica nos muestra, de acuerdo a datos de los Censos de Población y Vivienda de 1895 a la fecha, el comportamiento de la población de 5 años y más que declaró hablar alguna lengua indígena. Y es fácil identificar que en los primeros censos la población indígena no era captada adecuadamente, de tal manera que de 1895-1970 se captó un número de población indígena menor al real y se observa un crecimiento injustificado a partir de 1980. Pero, aun así, se cree que hay una subestimación de esta población.

En relación con la cuantificación de los hablantes de lengua indígena a lo largo de los censos de población, el autor Rodolfo Stavenhagen⁷ señala que " El etnocidio estadístico no fue un descuido técnico censal, sino el resultado de una política deliberada tendiente, durante muchas décadas, a la desintegración de la población indígena".

Grafica 1.1.1. Hablantes de lengua indígena de 5 años y más de 1895 - 2000

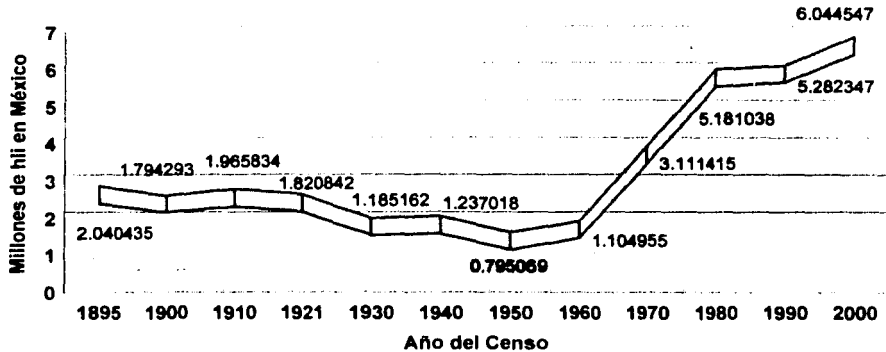
⁴ La pregunta de si ¿Pertenece a alguna etnia indígena? Acaba de incluirse en el Censo del 2000, para mayor información consultar el Cuestionario Ampliado del Censo del 2000.

⁵ El Instituto Nacional Indigenista (INI) considera a un municipio como indígena, cuando el 40% o más de la población con 5 años y más habla alguna lengua indígena.

⁶ Ham Fernández, Patricia "La población indígena" en Demos, Carta Demográfica Sobre México 2000.

⁷ Stavenhagen, Rodolfo, ¿ Existe Demografía Étnica?, Coordinación de Humanidades UNAM, 1986

Población de 5 años y más Hablante de Lengua Indígena (1895-2000)



INI. Atlas de Lenguas Indígenas de México y Censo General de Población y Vivienda 2000

El número de lenguas registradas en los Censos de Población ha oscilado entre 30 y 92 lenguas, así en 1990 se captaron 92 lenguas y para el 2000 la cifra se ubicó en 85⁸. A continuación mostramos el número de hablantes de las principales lenguas indígenas que se hablan en nuestro país.

Cuadro 1. Principales Lenguas Indígenas Habladas en México

| Principales Lenguas Indígenas | 5 Años y más | Población a 4 Años que jefes de hogar habla alguna lengua indígena |
|-------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------|
| Náhuatl | 1,448,936 | 295,180 |
| Maya | 800,291 | 153,047 |
| Mixteco | 437,873 | 91,744 |
| Zapoteco | 421,796 | 74,234 |
| Otomí | 297,561 | 64,385 |
| Tzotzil | 291,722 | 67,853 |
| Tzeltal | 284,826 | 58,937 |
| Totonaca | 240,034 | 47,320 |
| Mazateco | 214,477 | 39,284 |
| Mazahua | 161,766 | 32,368 |
| Chol | 150,257 | 29,751 |
| Huasteco | 133,430 | 38,177 |
| Chinanteco | 1,072,043 | 692,924 |
| Tlapaneco | 89,535 | 18,012 |
| Estados Unidos Mexicanos | 6,044,547 | 1,233,455 |

INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Como ya se menciona, una forma de identificar a los pueblos indígenas que existen en nuestro país, es identificándolos por la lengua que hablan y, generalmente, se conoce por el nombre de la lengua al grupo étnico que la utiliza. Pero el usar este método provoca algunos problemas, ya que varía la forma en que los lingüistas clasifican las diferentes lenguas. Por tal motivo el Instituto Nacional Indigenista (INI) publicó el Atlas de Lenguas Indígenas de

⁸ El Censo del 2000 incluyó 66 lenguas genéricas y 25 lenguas derivadas de 4 lenguas genéricas.

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

México⁹, el cual, tomando la información del Censo de Población y Vivienda de 1990 e investigaciones etnográficas ya existentes, presenta una distribución de las lenguas indígenas. En base al documento anterior trataremos de resumir algunas de las características de los grupos étnicos.

Cuadro 1. Distribución de Grupos Étnicos de México

| GRUPO ÉTNICO | LINGÜAS | GRUPO ÉTNICO |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hokano | Algonquina Yumana Seri Tequistlateca | Kikapú Kikapú Kiliwa Cucapá Cochimi Kumiai Seri Chontal de la costa Chontal de los altos |
| Yuto-nahua | Tepimána Taracahíta Corachol Nauha | Pápago Pima Tepehuano del norte Tepehuano del sur Lenguas tarahumaras Guarijío Yaqui Mayo Cora Huichol Lenguas nahuas |
| | Totonaca | Lenguas totonacas Lenguas tepehuas |
| Otomangue | Otopame Popoloca Tlapaneca Amuzga Mixteca Chatino-Zapoteca Chinanteca | Pame del norte Pame del sur Chichimeca jonaz Lenguas otomíes Mazahua Matlantzínca Ocuilteco Lenguas popolocas Choco Ixcateco Lenguas mazatecas Tlapaneco Amuzgo de Guerrero Amuzgo de Oaxaca Lenguas mixtecas Cuicateco Lenguas triquis Lenguas chatinas Lenguas zapotecas Lenguas chinantecas |
| | Purépecha | Purépecha |
| | Huave | Huave |
| | Mixe-Zoque | Lenguas zoques Lenguas popolucas Lenguas mixes |
| | Maya | Huasteco Maya peninsular Lacandón Chol Chontal de Tabasco Tzeltal Tzotzil Chuj Tojolabal Kanjobal Jacalteco Motozintleco Mam Teco Ixil Aguacateco Quiché Cakchiquel Kekchi |

Los grupos étnicos identificados son 62, algunos cuentan con poca información, ya que no se ha profundizado en las investigaciones debido a que son lenguas en proceso de extinción y su número de hablantes es menor a 1500.

Las lenguas que destacan por su número de hablantes son: las lenguas nahuas, el maya, las lenguas zapotecas, las mixtecas, el otomí y el tzeltal, (ver cuadro 1).

A continuación se muestran algunas de las características de 62 grupos étnicos como el territorio que habitan, su actividad económica, su organización social, como se llaman a sí mismos y algunas costumbres. Los grupos minoritarios aparecen en primer lugar, ya que existe poca información de estos y, posteriormente, están en orden alfabético los grupos con más de 1500 hablantes.

1.1.1 Lenguas Minoritarias del Norte

Cochimí, Cucapá, Kiliwa, Kumiai, Paipai

Estos 5 grupos ocupan la parte norte del estado de Baja California. Los Cochimí y kumiai son llamados habitante de la meseta, los cucapá se conocen como rieños, los paipai y kiliwa son conocidos como serreños.

Los cochimí se autodenominan *m'ti-pa*, se ubican en la meseta costera de los municipios de Tijuana, Tecate y Ensenada.

Los Kumiai se autodenominan *tí'pai*, sus comunidades se concentran en los municipios de Ensenada y Tecate.

Los cucapá se autodenominan *es-pei*, habitan en las vegas del río Colorado o Hardy, el sur del valle de Mexicali y ejidos de Zacatecas, Durango y Nuevo León, en Baja California, así como en el municipio de San Luis Colorado, en Sonora.

Los paipai se autodenominan *akwa'ái a o akwa ala*, habitan en la Sierra de Juárez y San Pedro Mártir, específicamente en las localidades de Santa Catarina, Jamao y San Isidro, en el municipio de Ensenada.

Los kiliwa se denominan *ko'lew*, que significa "hombre cazador", sus comunidades se localizan en área conocida como Arroyo de León y en Santa Catarina en Ensenada, conviven con las comunidades paipai.

Sus principales actividades son la agricultura y la ganadería, también se contratan como jornaleros en los pueblos cercanos. Complementan sus ingresos con trabajos eventuales en la industria de la región y con la venta de artesanías.

Kikapúes

Se autodenominan *kikaapoa* que significa "los que andan por la tierra". La mayoría de las poblaciones kikapúes viven en reservas norteamericanas, principalmente en Oklahoma, pero debido a su presencia en México se considera una población binacional.

En México viven en un lugar conocido como El Nacimiento de los Kikapúes, ubicado en el municipio de Melchor Múzquiz en Coahuila.

La caza es su principal actividad y tiene características rituales, con ella se abastecen de carne y pieles. La agricultura es una actividad secundaria que la practican generalmente las personas mayores que no migran. Cultivan trigo, avena, cebada, frijol y calabaza.

La mayoría de la población migra a Estados Unidos, para emplearse como jornaleros en las cosechas de frutas y hortalizas, esta actividad representa su principal fuente de ingresos.

La población kukapúe habla inglés y español además de su lengua tradicional. Su indumentaria tradicional la usan solamente cuando hay alguna ceremonia ritual.

Papagos

Se autonombran *o'otham*, que significa "gente del desierto". Por otro lado Papagos significa "comedores de frijol o pimas frijoleros" y se les denominó así, debido a que su principal cultivo es el frijol.

El grupo papago es considerado binacional, habitan los estados de Arizona en Estados Unidos Y 4 municipios de Sonora en México.

En Estados Unidos, la principal actividad es la ganadería. Pero, en general, las actividades de los papagos son el trabajo en las minas o como asalariados en los ranchos propiedad de los blancos, así como la venta de maderas y artesanías.

Pimas

Se autonombran *o'bo* que significa "la gente" o "el pueblo", y *Pima* significa "no hay", "no existe", "no tengo" o "no entiendo" y con esta frase este grupo contestaba cuando los españoles les hacían alguna pregunta.

El grupo habita en la Sierra Madre Occidental, colindan con el sureste de Chihuahua y Sonora. Se dedican básicamente a la agricultura de subsistencia, los principales cultivos son el maíz, el frijol, el trigo y la papa. También cultivan por temporadas hortalizas como el tomate, chicharo, chile, cebolla y ajo, así como algunas frutas, con el objetivo de hacer más productivas sus tierras. Una forma de complementar sus ingresos es con la cría de animales domésticos.

Seris

Se autonombran *Konkaak*, que significa "La gente". El término *Seri* en la lengua Yaqui significa "hombre de arena".

Habita en la costa desértica de Sonora. Practican la pesca comercial en el periodo de septiembre a mayo, y complementan sus ingresos con la venta de artesanías, como el tallado de palo fiero y la elaboración de collares.

Han establecido sistemas de ayuda recíproca y de distribución de recursos que aseguran la supervivencia del grupo, básicamente esto se da en las relaciones de parentesco.

1.1.2 Lenguas Minoritarias del Centro

Matlanzincas

Matlatzinca en náhuatl significa "los señores de la red" o "los que hacen redes".

Actualmente habitan la comunidad de San Francisco Oxtotilpan en el municipio de Temascaltepec en el Estado de México, aunque en la época prehispánica ocuparon los estados de Michoacán, Guerrero y el Estado de México.

Esta lengua está en peligro de extinción ya que la mayoría de los hablantes es bilingüe y solo utilizan la lengua tradicional los ancianos y los niños.

Su principal actividad es la agricultura y algunos se dedican a la construcción o al comercio. El maíz y el frijol es para el autoconsumo y, con fines comerciales, se cultiva la papa, el chicharo, la avena, el trigo, la caña de azúcar y algunas frutas.

Ocuiltecos

Se autonombran *tlahuicas*. Habitan en la localidad de San Juan Atzingo municipio de Ocuilan en el Estado de México, colindan con el estado de Morelos y están muy cercanos a las ruinas de Malinalco y el Santuario de Chalma.

La principal actividad económica es la agricultura de temporal, se siembra el maíz, frijol, chile, cebada, avena y trigo para el autoconsumo. Se cultiva el chicharo con fines comerciales. Se crían borregos y cabras para el autoconsumo y se explota el maguay para extraer pulque.

1.1.3 Lenguas Minoritarias del Sur

Jacaltecos, Chujes, Kanjobales y Mames

A partir de que la provincia de Chiapas se incorporó a la República Mexicana en 1842, se ha presentado la migración de poblaciones indígenas originarias de Guatemala, tal es el caso de movimientos de población chuj, kanjobal, jacalteca, mam. Estos pueblos aprovecharon la promoción de ocupación de terrenos nacionales impulsada por el gobierno de Porfirio Díaz, para asentarse en la frontera Chiapaneca y naturalizarse mexicanos.

Su principal actividad es la agricultura de autoconsumo, cultivan café y cacao con fines comerciales, complementan sus ingresos contratándose como jornaleros y generalmente se les paga un salario menor al mínimo.

Aguatecos, Cakchiqueles, Ixiles, Kekchíes, Tecos, y Quichés.

A partir de 1981 se detectó una migración transfronteriza de miles de habitantes guatemaltecos que llegaron a México huyendo de la violencia de su país. Debido a esto, en el censo de 1990 fueron detectados nuevos grupos mayas como los cakchiqueles, ixiles, kekchíes y quichés

Los ixiles provienen de la región guatemalteca llamada Los Altos chuchumatanes en el departamento de Huehuetenango, de esta misma región pero del municipio de Aguacatán son originarios los aguatecos.

Quichés y cakchiqueles son originarios del oeste guatemalteco, los kekchíes ocupan el departamento de Alta Verapaz. El teco es una lengua que se habla en el sureste de Chiapas y Guatemala.

Su principal actividad económica es la agricultura de subsistencia y complementan ingresos con el comercio.

Estas comunidades se organizan en municipios, mantienen su organización política, religiosa, su santo patrón y sus costumbres distintivas.

Ixcatecos

Ixcatecos es un gentilicio con el que los antiguos nahuas denominaron a la población que vivía en una región llamada Ixcatlán, que significa "lugar del algodón".

Se concentran en el municipio de Santa María Ixcatlán ubicado al norte de Oaxaca, así como en Tuxtepec y Nuevo Soyaltepec también en Oaxaca..

En el territorio donde se asientan se da un tipo de palma con la cual elaboran sombreros y canastas, esta actividad es su principal fuente de ingresos. La agricultura es una actividad secundaria debido a la baja productividad de sus tierras, pero aun así se cultivan maíz, cebada, trigo, frijol, calabaza y ocasionalmente haba para el autoconsumo. Complementan sus ingresos con la venta de cerdos y aves de corral.

La migración temporal y definitiva es cada vez más frecuente hacia Veracruz y Estados Unidos.

Lacandones

Se autonombran *hach winik*, que significa "verdaderos hombres". Se consideran originarios de la península de Yucatán y del Petén guatemalteco, ya que hablan un dialecto del maya yucateco, y que posteriormente migraron durante diversos periodos a la selva chiapaneca.

Se ubican en Chiapas, al norte en las localidades de Nahá y Metzaboc, al sur en el municipio de Ocosingo.

Practican la agricultura y la pesca, la ganadería es temporal en tierras agrícolas en periodos de descanso o barbecho. También practican la caza y la recolección leña para la construcción de sus casas. Producen artesanías para la venta en lugares turísticos como San Cristóbal de las Casas y Palenque, en ocasiones viajan a Mérida, Chichén itza, Cancún y la Ciudad de México.

Conservan sus rituales sagrados y se agrupan en núcleos de parientes, donde el hombre con mayor edad es el jefe y guía espiritual.

Motocintlecos O Mochós

Se autonombran *mochós* que significa "no hay". Se ubican en el municipio de Motozintla de Mendoza en la Sierra Chiapaneca.

Se dedican principalmente a la agricultura, trabajan en fincas cafetaleras de Soconusco y venden copal, estas tres actividades son los medios fundamentales de ingresos.

Mantienen contacto con la población mestiza de Motozintla, con mames y con cakchiqueles.

1.1.4 Lenguas Con Más de 1500 Hablantes

Amuzgos

Se autonombran *tzjon noan* que significa "Pueblo de hilados, hilo suave o mecha"

Se ubican en la región fronteriza del estado de Guerrero en los municipios de Xochistlahuaca y Ometepec, así como en Oaxaca donde se encuentran dos de los principales municipios San Pedro Amuzgo y Santa María Ipalapa. Sus comunidades conviven con otros grupos indígenas como los triquis, mixtecos, nahuas, chatinos, tlapanecos y mestizos.

Sus actividad principal es la agricultura de subsistencia basada en maíz, frijol y chile, en menor escala cultivan el ajonjolí, calabaza, café y frutas tropicales. El territorio para el cultivo en su mayoría es de temporal. También el trabajo artesanal es una fuente de ingresos ya que las mujeres además de elaborar su vestimenta, producen rebosos y manteles para el mercado.

Su organización social esta basada en la Familia nuclear y la familia extensa, pero en ocasiones se agrupan entre parientes y amigos para brindar ayuda y resolver algunos problemas, lo llaman *Mano vuelta*. Tienen autoridades como el Consejo de Ancianos.

Aún conservan su indumentaria tradicional y organizan ciclos rituales de fiestas entorno a sus Santos Patronos

Coras

Los coras se autonombran *nayeri*. Se ubican en la Porción noreste del estado de Nayarit y se concentran en cinco municipios. Comparten el territorio con huicholes, mexicaneros, tepehuanes y mestizos.

Las principales actividades son la agricultura y la ganadería doméstica. Por un periodo de aproximadamente seis meses que dura el ciclo agrícola, hombres y mujeres migran a las zonas de cultivo. La propiedad es comunal. Para complementar el ingreso familiar los varones suelen migrar temporalmente a la costa para trabajar en el corte de tabaco y en la pizca de maíz.

Los gobiernos están compuestos por autoridades tradicionales y se dividen en cargos civiles y religiosos y en este sistema de cargos participan todos los varones adultos. Es común que los ancianos tengan dos mujeres, las cuales son reconocida por la sociedad y viven bajo el mismo techo, cada una es responsable de sus hijos y se reparten las tareas del hogar.

Chatinos

Los Chatinos se autonombran *Kitse cha'nio*, significa "palabra trabajosa o difícil" o bien "trabajo de las palabras". Su territorio se ubica en la Sierra Madre del Sur en Oaxaca y ocupan 9 municipios. La zona chatina es rica en recursos forestales, agrícolas y ganaderos, pero la explotación de estos esta en manos de mestizos.

Su principal actividad es la agricultura de autoconsumo, el café y algunas frutas se cultivan con fines comerciales. En las tierras bajas trópicas con una vegetación de selva y manglares con una altitud de 0-800 m sobre el nivel del mar predomina la ganadería y la agricultura comercial. Para complementar los ingresos los varones migran temporalmente al distrito de Juquila para el corte de café o a la costa donde se emplean como jornaleros. La máxima autoridad es el consejo de ancianos.

Chichimeca Jonaz

El chichimeca jonaz utiliza la palabra *úza* que significa "indio" y *ézar* "indios" para referirse a sí mismos y a cualquier persona indígena.

Se ubican en el municipio San Luis de la Paz en el estado de Guanajuato. La zona es semidesértica.

Realizan trabajos como jornaleros, molineros, regadores o apicultores en las comunidades y ranchos vecinos. Practican la agricultura de autoconsumo. Comercializan el maguey para la extracción de aguamiel y quiote.

Visten a la manera de los campesinos mestizos.

Chinantecos

Se autonombran *tsa ju jmi*, que significa "gente de palabra antigua"

Se concentran en 14 municipios del noreste del estado de Oaxaca, la región esta separada de las áreas vecinas por cadenas montañosas. Actualmente, la región sufre de problemas de contaminación de las aguas y de tala inmoderada.

Practican la agricultura de autoconsumo y cultivan con fines comerciales el arroz, caña de azúcar, café y tabaco. También practican la pesca, la casería y la cría de animales domésticos como cerdos, gallinas, etc.

En los municipios de Usila y Ojotitlan las mujeres conservan su indumentaria tradicional, ellas tejen sus huipiles donde plasman la historia de sus antepasados, los cubren con signos y símbolos que reflejan sus costumbres, su cosmovisión y su relación con la naturaleza.

Su vivienda es de una sola habitación construida con troncos delgados y techo de palma, en ocasiones es dividida por la mitad, dando la cocina y el comedor, este ultimo por las noches se convierte en dormitorio.

Chochos o Chocholtecas

Se autonombran *runixa ngiigua*, que significa "los que hablan el idioma"

Habitan en 17 municipios, que conforman una micro región en el estado de Oaxaca. Se concentran en los municipios de Santa Maria Nativitas, San Juan Bautista, Coixtlahuaca, San Martín Toxpalan y San Miguel Tulancingo.

Por la sequías, la agricultura a pasado a ser una actividad secundaria, otra actividad importante era la elaboración de cobijas, gabanes de lana y sombreros de palma, pero la actividad textil ha disminuido y tiende a desaparecer ya que otros pueblos se han convertido también en tejedores. Estas condiciones han propiciado un fuerte proceso migratorio sobretodo en los jóvenes, los destinos principales son Huajuapán de León, Oaxaca, Tehuacan, Puebla, el norte de país y Estados Unidos.

El total de los miembros de la familia participan en el trabajo y la organización del trabajo comunitario es el tequio. Ya no existen las autoridades tradicionales pero se tiene un gra respeto por los ancianos.

Choles

Se autonombran *winik*, que significa "Los milperos". Se concentran en 8 municipios del noreste del estado de Chiapas y en los municipios de Macuspana y Tacotalpa en Tabasco.

Básicamente se dedican a la agricultura. Los cultivos de maíz y de árboles frutales, así como la cría de animales domésticos son destinados al autoconsumo. Los cultivos más café son los más grandes, tienen fines comerciales y en ocasiones se contrata a peones asalariados.

En las cabeceras municipales utilizan indumentaria occidental y en las otras localidades generalmente se utiliza la tradicional.

Chontales de los Altos de Oaxaca

Se autonombran *slijuala xanuc*, que significa "habitante de las montañas"

Habitaban la Sierra Madre de Sur y la Planicie Costera Sudooccidental de Oaxaca y comparten el territorio con zapotecos y mestizos

La base de su economía es la agricultura de autoconsumo, la casería, la ganadería y, eventualmente, practican la pesca. También existe una importante actividad agroindustrial como la elaboración de mezcal que representa el principal producto comercial. También son artesanos.

Los hombres jóvenes salen de enero-marzo a la pizca de café a Tehuantepec, o migran a Coatzacoalcos, Orizaba, Oaxaca y la Ciudad de México para complementar los ingresos de la economía familiar.

Su organización esta basada en la Familia extensa, la organización para el trabajo bajo el método de tequio. Aún utilizan su indumentaria tradicional.

Chontales de Tabasco

Se autonombran *yokot'an* o *yokot'anob*, el termino chontal es un vocablo mexicano que significa "extranjero".

Son un pueblo mayense que habita en cinco municipios del estado de Tabasco y es una comunidad totalmente distinta a la de Oaxaca.

Las actividades principales son la agricultura, la recolección, la caza y la pesca. Para complementar el ingreso, los jóvenes chontales se emplean en los trabajos derivados de la explotación petrolera.

Existe un Consejo Supremo Chontal, que ha sido formado por los dirigentes informales de las comunidades.

Guarijíos

Se autonombran *macurawe* o *macuragüi*, que significa "los que agarran la tierra" o "los que andan por la tierra". No fueron reportados en 1990 pero el INI calcula 1,055 guarijíos Su lengua reconoce dos variantes relacionadas con los tarahumaras y los mayo.

Habitaban en las faldas de la Sierra Madre Oriental de Sonora y se concentran en los municipios de Alamos y El Quiriego.

Practican la agricultura de autoconsumo, la cual es de temporal, la economía familiar es complementada con la venta de artesanías y los varones buscan trabajo asalariado en la pizca de algodón y tomate en los distritos de la región de Navojoa y Ciudad Obregón.

Sus casa están echa de adobe y los techos de palma, la mayoría de sus viviendas carecen de todos los servicios básicos de drenaje, agua entubada y electricidad.

Huaves

El término *huave* fue acuñado por los Zapotecos para referirse a la " gente que se pudre en la humedad". También son conocidos como mareños o huazantecos. Habitan en el litoral del Golfo de Tehuantepec en Oaxaca.

La actividad básica es la pesca. La agricultura depende de las variaciones del tiempo y el territorio no es apto para el cultivo del maíz, por otro lado la ganadería es casi siempre para el consumo doméstico, por lo que estas dos ultimas actividades son secundarias.

Los huaves estructuran su vida social a partir de un sistema de cargos jerarquizados que obliga a los hombres de la comunidad a cumplir, de manera gratuita, con los cargos que les sean asignados. Las mujeres usan indumentaria tradicional y los hombres occidental.

Huastecos

Los huastecos se autonombran *teenek* que significa "los que viven en el campo con su idioma, sangre y comparten su idea..."

Habitan 17 municipios al oriente de San Luis Potosí en la región de la huasteca y en 15 municipios de Veracruz.

Su economía esta basada en la agricultura y lo complementan con el trabajo asalariado de los jóvenes que migran temporalmente a los centros urbanos y a las regiones productoras de caña u hortalizas de la huasteca.

Cuentan con una jerarquía de cargos y la cabeza es el consejo de ancianos conocidos como "los principales" quienes son consultados en los asuntos de mayor importancia de orden colectivo. La mujeres aún usan su indumentaria tradicional.

Huicholes

Se autonombran *Wirraritario* en plural o *Wirrárika* en singular, se desconoce su significado. Para los huicholes la lengua tiene una dimensión sagrada.

Habitan el norte de Jalisco, Nayarit y algunos grupos minoritarios se localizan en Zacatecas y Durango. La región es atravesada por la Sierra Madre Occidental y cuenta con profundos barrancos que hacen una zona inaccesible.

Su economía es de autoconsumo y esta basada en la agricultura, la caza y la pesca. Los cultivos principales son el maíz, la calabaza, el amaranto, el frijol, el chile y algunas frutas. Existe una importante migración temporal y aún conservan muchos rasgos de una población seminómada.

Sus autoridades son tradicionales como los Kawiteros "Ancianos virtuosos" que son las personas más respetables de la comunidad. Conservan su indumentaria tradicional y el traje maculino es más elaborado. Los elementos centrales de su religión es maíz, el venado y el peyote.

Mayas

El grupo mayense conocido como maya yucateco probablemente se deriva de *maya* o *mayab*; que se refiere al nombre del territorio.

El grupo maya habita en Quintana Roo, Campeche y Yucatán, representan la mayor cantidad de indígenas de la región.

La principal actividad de subsistencia en general es la agricultura y la pesca en Quintana Roo. En las localidades más urbanizadas practican la talabartería.

El fenómeno migratorio es creciente hacia los centros turísticos de la península y hacia el extranjero, pero se enfrentan a asentamientos irregulares, empleos subcalificados, mal pagados y vivienda de mala calidad.

Cada municipio tiene un presidente, así como concejales o ediles, jueces de la paz y policías, estas autoridades están subordinadas a los gobiernos de cada estado.

Mayos

Los mayos se autonombran *Yoremes* que significa "el pueblo que respeta las tradiciones". Habitan el sur de Sonora y el norte de Sinaloa.

Las actividades principales de son la agricultura, a la cual se le ha implementado tecnología y la pesca, existen 30 cooperativas pesqueras, el camarón es el principal producto de exportación. Los mayos se emplean en algunas de estas actividades como jornaleros, empacadores, cargadores, cajeras, etc.

Mazahuas

Se autonombran *jñatjo* y no hay certeza del origen de la palabra mazahua.

La región mazahua esta ubicada en la parte noreste del Estado de México, ocupan 10 municipios y un municipio en el estado de Michoacán. Representan el grupo indígena mayoritario en el Estado de México.

Practican la agricultura de autoconsumo y la actividad pecuaria, principalmente la ganadería constituye un apoyo para la economía familiar. Debido a que no cumplen con las necesidades mínimas para subsistir, han tenido que migrar hacia la Ciudad de México y Toluca tanto hombres como mujeres; ellos se emplean como peones en lugares cercanos, albañiles y obreros en los centros urbanos, ellas como sirvientas y como vendedoras ambulantes llamadas "Marías"

Mantienen el trabajo colectivo llamado faena para realizar los trabajos en beneficio colectivo. Las mujeres aún usan su indumentaria tradicional.

Mzatecos

Se autonombran *ha shuta enima*, que significa " los que trabajamos el monte, humildes, gente de costumbre".

Habitan en Oaxaca, en las regiones de la Cañada del valle de Papaloapan-Tuxtpec. Conviven con mestizos y blancos. La agricultura y la pesca son sus actividades principales, cultivan caña de azúcar y el café.

Mixes

Se autonombran *ayuuk jä äy* que significa "gente de idioma florido".

Habitan en el noreste del estado de Oaxaca, integrada por 19 municipios. Las actividades principales son la agricultura de subsistencia y se cultiva la papa, maíz, frijol, calabaza, camote y café con fines comerciales. El territorio mixe es rico en recursos forestales.

Las mujeres usan atuendo tradicional y varía dependiendo el lugar de procedencia.

Mixtecos

Según los nahuas se autonombran *ñuu savi*, que significa en castellano "pueblo de lluvia".

Habitan principalmente en el estado de Oaxaca y parte de Guerrero y Puebla. Los españoles desde el siglo XVI llaman a la región la mixteca. En esta región se hablan varias lenguas además del mixteco, triqui, amuzgo, chocho, náhuatl e iccateco.

Su principal actividad es la agricultura y es de temporal, también crían animales de corral y recolectan hierbas. Una actividad secundaria es la explotación de los recursos forestales, los cuales son explotados individualmente y en forma limitada y, actualmente, no se explotan los recursos minerales de la región.

El fenómeno migratorio se ha venido incrementando y se ha convertido en la principal región expulsora de mano de obra del país. La mayoría se van a la zafra a Veracruz y Morelos, al corte de algodón en Sonora, a la pizca de jitomate en Sinaloa, a la construcción al D.F. y a los campos agrícolas en Estados Unidos. En el exterior mantienen su identidad, ya que forman organizaciones de migrantes.

Nahuas

En algunas regiones se denominan a sí mismos *macehuals* que significa "gente común o campesinos".

La lengua náhuatl es la de mayor representación a nivel nacional. Se ubican principalmente en Puebla, Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y Guerrero. Y, en menor proporción, en el Estado de México, D.F., Tlaxcala, Morelos, Oaxaca, Tamaulipas, Michoacán y Jalisco.

La principal actividad es la agricultura, predominan los cultivos de temporal, los principales productos de autoconsumo son el maíz y el frijol. También cultivan algunos productos comerciales como el jitomate, el melón, cacahuates, sorgo, chiles y hortalizas. La actividad pecuaria es limitada.

En algunas regiones una actividad importante es la venta de artesanías, textiles, muebles y el pequeño comercio.

Otomíes

Se autonombran *hña hñu* que significa "los que hablan la lengua nasal".

Ocupan el quinto lugar en importancia y habitan principalmente en los estados de Hidalgo, México, Guerrero, Veracruz, Puebla y D.F.

Su economía esta basada en la agricultura de autoconsumo, se cultiva el maíz, frijol, chile, trigo, avena, alfalfa, cebada, papa y haba. También se practica la ganadería y cría de animales

domésticos. Para complementar el ingreso familiar, los hombres migran temporalmente a las ciudades o a Estados Unidos.

Las mujeres ancianas son las que generalmente visten la indumentaria tradicional.

Pames

Se autonombran *x'ui*, que significa "indígena" y designa a todas la personas descendientes de no-mestizos.

Habitan la región montañosa y desértica de la Sierra Madre Oriental, entre los estados de San Luis Potosí y dos municipios de Querétaro.

La lengua pame solo se habla en el ambiente familiar, ya que son discriminados y es un obstáculo para integrarse en el medio laboral, esto contribuye al abandono de la lengua.

La principal actividad es la agricultura de autoconsumo, cultivan el maíz, frijol, calabaza y algunas frutas. Las actividades artesanales las dedican para el autoconsumo y para el mercado.

Se rigen por un sistema de cargos, los cuales consta de un Gobernador tradicional y un suplente, quien dirige al resto de las autoridades religiosas, así como a las autoridades civiles. En cada localidad se realiza la "faena" que es el trabajo comunitario y obligatorio que aportan las mujeres y los hombres. Se tienen que hacer un número determinado de faenas, sino pueden hacerlas los responsables, pueden pagar para que otras personas lo hagan.

Popolocas

El gentilicio *popoloca* era utilizado por los aztecas para referirse a los pueblos que hablaban lenguas ajenas al tronco nahua. La lengua Popoloca es de tonos, por lo que una misma palabra puede tener diversos significados dependiendo del tono en que se pronuncia. Se identifican 4 tonos.

Las poblaciones popolocas se ubican en Puebla, se concentran en 6 municipios entre el oeste de Tehuacán y el norte de Acatlan.

Su principal actividad es la agricultura, el maíz es su principal cultivo, pero su producción es insuficiente, por lo que compran maíz a los pueblos vecinos. Se cultiva en pequeña escala el frijol y el trigo con fines comerciales. Complementan el ingresos con el tejido de palma, en ocasiones se contratan como jornaleros en comunidades cercanas o migran a la Ciudad de México en busca de empleo.

Popolucas

Se autonombran *hijos de Homshuk*, el dios del maíz.

Habitan en la región sur de Veracruz y, en algún momento, llegaron a ocupar parte del estado de Tabasco.

La agricultura sigue siendo una actividad importante, cultivan el maíz, frijol, ajonjolí y árboles frutales, cultivo de caña y café con fines comerciales. También practican la caza y la pesca.

Debido ha un proceso de transformación de la actividad productiva, se paso de la agricultura a la ganadería en el Istmo Veracruzano, se ha reducido la producción maicera a favor de los cultivos de forraje y comerciales.

Además de la religión católica, conservan algunas creencias de origen prehispánico, con relación a la actividad agrícola; la casa y la pesca, veneran al huracán (Dios del viento) y a Homshuk (Dios del maíz) y a otras deidades menores.

Purépechas

Se autodenominan *p'urhépecha*, y cada uno de sus integrantes es un *p'urhé* o *p'uré* que significa "gente o persona", lo cual indica que se denominan pueblo en general.

Ha este pueblo indígena también se les ha denominado tarascos y se extienden en 22 municipios del estado de Michoacán.

El idioma *p'urhé* no tiene parentesco lingüístico cercano, con ninguna de las lenguas que se hablan en México.

Las actividades principales para el sustento familiar son la agricultura, la pesca, la recolección y la cacería. Producen artesanías para el comercio, la explotación forestal, además de una incipiente ganadería e industria textil. Sin embargo a partir de la década de los 40's se ha observado una fuerte emigración hacia los Estados Unidos, en busca de ingresos que complementen su economía. Muchas obras públicas de las comunidades se han realizado gracias a las contribuciones que envían los emigrantes.

Aún conservan la tradicional Danza de los Viejitos, como parte de las danzas del ciclo de la cosecha en el periodo de otoño-invierno.

Tarahumara

Se autodenominan *rarámuri*, que significa "corredores a pie". De los grupos originarios de la región son los más numerosos y habitan un espacio más amplio que los demás, por lo que ha su territorio también se le llama Sierra tarahumara.

Habitan la Sierra Madre Occidental, que atraviesa el estado de Chihuahua, Sonora y el Suroeste de Durango. Se concentran en 17 municipios. Durante el invierno los raramuris bajan de las montañas para vivir en las barrancas de la región en lo que se conoce como la baja tarahumara.

La actividad principal para subsistir es el cultivo del maíz y alrededor de este se organiza la mayor parte de su vida cotidiana y ceremonial. Otra actividad importante es la cría de ganado y complementan su economía con la venta de artesanías a los turistas, algunos también se emplean como asalariados en los aserraderos o migran en busca de empleo a los estados de Sonora, Sinaloa y Durango. Las mujeres aún utilizan su indumentaria tradicional.

Tepchuas

Se autodenominan *kitndnkanmakaikaman*, que significa "nosotros somos de idioma tepehuan" o bien *hamaispini* "dueños del cerro".

El territorio que habitan forma parte de la Sierra Madre Oriental y comprende el norte de Puebla y regiones colindante de Veracruz e Hidalgo. Presentan una notable afinidad con los nahuas, totonacas y otomíes que habitan en la región.

Practican la agricultura, cultivan el maíz, frijol, haba y quelites. Con fines comerciales cultivan la caña de azúcar y el café. También crían animales de corral.

Tepehuanos

Existen dos comunidades de tepehuanos, los del norte y los del sur. Los tepehuanos del norte se autonombran *ódami* que significa "gente" y habitan la región sur de Chihuahua.

Los tepehuanos del Sur se autonombran *o'dam* que significa "los que habitan" y el territorio que ocupan es el extremo sur de Durango, así como parte de Zacatecas y Nayarit.

Ambos grupos practican la agricultura, en la parte norte cultivan maíz, frijol, calabaza y papa para el autoconsumo, pero en la parte sur no es suficiente el maíz para la subsistencia, por lo que la principal actividad es la ganadería, especialmente la cría de ganado vacuno y caprino, en menor escala el bovino y porcino.

Para complementar su economía en Chihuahua las mujeres trabajan la cerámica y los hombres elaboran instrumentos musicales de madera y carrizo. El grupo del sur fabrica morrales de estambre, redes de ixtle o de cordón de plástico, sombreros, pipas de carrizo y alfarería sin decoración.

El grupo del Sur organiza una ceremonia ritual llamada mitote, en la que danzan alrededor del fuego durante la noche al son de un arco musical, se celebran dos veces al año y también hay de curación.

Tlapanecos

Se autonombran *mbo me'phaa*, que significa "el que habita la Tlapa".

Habitan la Sierra Madre del Sur y la costa del estado de Guerrero y la denominan región Tlapaneca. Se concentran en los distritos de Morelos y la Montaña.

Practican la agricultura, cultivan el maíz, frijol y calabaza. Con fines comerciales en la costa se siembra la jamaica y el café en la montaña, estas actividades son el principal ingreso familiar y emplean la mayor parte de la fuerza de trabajo.

Conservan el régimen tradicional de la mayordomía, la cual es una institución importante en la organización de fiesta y del trabajo agrícola; en este método todos los miembros cooperan física y económicamente.

Tojolabales

Son un grupo mayense y se autonombran *tojolwinik'otik* que significa "hombres legítimos o verdaderos".

Habitan Parte del estado de Chiapas, se concentran en el municipio de Las Margaritas y en menor medida en Altamirano, Comitán, Independencia y la Trinitaria.

Se dedican principalmente a la agricultura, en las tierras altas se cultiva principalmente el maíz, frijol y calabaza; en los valles y las cañadas se cultiva la cañas, el café, y algunas frutas. En las zonas de selva se cultiva el café y se practica la ganadería.

Practican la "faena comunitaria", existe el *jélanel*, que consiste en prestar grano en tiempos de carestía y el *k'otak'in*, el cual consiste en sacrificar a un vacuno cuando este se accidenta, se destaza y la comunidad lo compra para ayudar al dueño. Las organizaciones tradicionales de las comunidades, se han visto afectadas debido a los partidos políticos y a la fuerza con que han alcanzado adeptos las religiones evangélicas. Las mujeres y los ancianos aun utilizan la indumentaria tradicional.

Totonacos

Algunos autores señalan que el término *totonaca* significa "hombre de tierra caliente". Los centros culturales representativos de los totonacos son Castillo de Teayo, Cempoala y Tajín.

El territorio que ocupan es la planicie costera de Veracruz, se extienden en 14 municipios y en la Sierra norte de Puebla, ocupando 27 municipios.

Practican la agricultura, cultivan maíz, frijol y calabaza para el autoconsumo, la caña de azúcar, el café y el cacao con fines comerciales. La producción artesanal también representa un ingreso y es utilizada para el autoconsumo. A partir de la década de los 50's los totonacos empezaron a desplazarse a ciudades cercanas en busca de trabajo asalariado.

Practican la "faena", por lo que cada varón adulto dedica un día a la semana al trabajo comunitario.

Triquis

Los triquis de Copala se autodenominan *tinujei* que significa "hermano mío".

El territorio triqui está asentado en la región mixteca en el Estado de Oaxaca, habitan la zona baja donde la comunidad más importante es San Juan Copala y una alta cuya cabecera es San Andrés Chicahuaxtla.

Cultivan maíz, frijol de enredadera y calabaza para el autoconsumo, el cultivo de café, caña de azúcar y plátano es con fines comerciales. Las mujeres confeccionan ropa en general y los huipiles son destinados a la venta en lagunas ciudades como Oaxaca, Puebla y México.

La triqui migran en busca de empleo a otros lugares, se pueden encontrar en los cultivos de caña en Morelos y Veracruz, en la pizca de algodón en Sinaloa, en el cultivo de jitomate en Baja California y en la Ciudad de México donde trabajan como empleados o comerciantes, también migran a los Estados Unidos.

En la zona alta permanece la organización tradicional, se pertenece a un clan, el cual determina el uso de la tierra para el cultivo y la residencia.

La indumentaria tradicional se usa cotidianamente por las ancianas y las mujeres jóvenes lo usan en días festivos.

Tzotziles

Los tzotziles se autodenominan *batsil winik'otik*, que significa "hombres verdaderos".

Se ubican en el centro de Chiapas en la región llamada los altos de Chiapas y son numerosos los municipios donde se concentran. Esta región es compartida con los tzeltales y los tojolabales. Debido a que el área tzeltales y tzotzil son contiguas se habla indistintamente las 2 lenguas.

Se cultiva maíz, frijol, papa y hortalizas para el autoconsumo, el café, la caña de azúcar y los frutales son cultivados con fines comerciales. La baja productividad de las tierras y la alta densidad de población en algunos municipios han obligado a algunos integrantes de las comunidades a migrar temporalmente o definitivamente en busca de empleo, generalmente a Soconusco o a las ciudades de Tuxtla Gutiérrez y Villa Hermosa.

La comunidad es gobernada por un sistema de cargos con funciones políticas y religiosas, pero la influencia de las religiones evangélicas que han proliferado han debilitado la estructura de su gobierno tradicional y han generado conflictos internos.

Se conserva la indumentaria tradicional y esta es diferente en cada comunidad.

Tzeltales

Se autonombran *winik atel* que significa "hombres trabajadores".

Esta lengua se caracteriza por ser una de las lenguas más ricas en su vocabulario.

Su territorio esta ubicado en una extensa franja del Estado de Chiapas, se concentran en los municipios de Chilón, Ocosingo, Oxchuc, Tenejapa y en San Juan Cancuc. En la década de los 50's la población empezó a migrar a la selva lacandona fundando nuevos asentamientos.

La principal actividad es la agricultura, pero la producción en los altos es insuficiente para satisfacer las necesidades familiares, por lo que se ven obligados a migrar a Soconuco para emplearse como asalariados y complementar los ingresos o a migrar en forma definitiva a la selva lacandona. En las zonas bajas se cultiva el café y el cacahuate.

Cada comunidad posee un centro ceremonial con un templo y una presidencia municipal, los miembros de cada comunidad tienen su propia vestimenta tradicional. Las religiones evangélicas han tenido buena aceptación y también han creado organizaciones civiles y religiosas.

Yaquis

Los yaquis al igual que los mayos se llaman a si mismo *yoremes*, que significa "hombre o persona".

Habitan la franja costera al oriente de Sonora, se concentran en Guaymas, Bácum, Cajeme y Enpalme.

Las actividades principales para economía yaqui son la agricultura comercial y la ganadería. Tienen actividades secundarias como el corte de madera, mezquite y carrizo, así como la pesca. En la costa se trabaja en la salina.

Complementan su economía migrando temporalmente a los Estados Unidos en la época de cosechas y siembra, o a la Bahía Lobos y Guásimas de agosto-octubre a la azafra de camarón.

La tribu esta organizada en 8 grupos tradicionales y cada uno de ellos posee una estructura política, militar, religiosa y ritual.

Zapotecos

Los Zapotecos son el grupo más numeroso del Estado de Oaxaca, se dividen en cuatro zonas geográficas y culturales el Istmo de Tehuantepec, los Valles Centrales, la Sierra Norte de Oaxaca y la Sierra Madre del Sur y representan el tercer grupo indígena más numeroso del país.

Algunas áreas sufren un gran deterioro ecológico de las zonas boscosas debido a la tala, los comuneros venden sus bosques a cambio de pequeños ingresos a compañías madereras.

La tierra es comunal y siembran maíz intercalado con frijol, calabaza, chile y café. Complementan sus ingresos criando aves de corral y con actividades artesanales.

En el Istmo se siembra el maíz para el autoconsumo y últimamente se ha desplazado por cultivos comerciales como el melón, mango, sandía y caña de azúcar.

En los Valles Centrales a parte de la milpa dan gran importancia al cultivo de hortalizas y frutales para el comercio, además de criar y vender animales domésticos. La producción artesanal es el motor fundamental de la red de mercados regionales.

Han sobrevivido dos instituciones sociales tradicionales como elementos de identidad una es el trabajo comunitario donde todos trabajan obligatoriamente y la ayuda mutua, así como la aportación de ingresos de los migrantes. La mayoría de los integrantes de la tribu cumplen con nombramientos religiosos y políticos, como parte de las obligaciones de la comunidad. En la Sierra Norte aun conservan su indumentaria tradicional las mujeres.

En la actualidad se han difundido las sectas evangélica provenientes de misioneros norteamericanos.

Zoques

Se autonombran *o' de put* que significa "gente de idioma", "palabra de hombre" o "verdadero, autentico".

El territorio zoque esta en el estado de Chiapas y se concentran en tres zonas la vertiente del Golfo, la Sierra y la Depresión Central.

Se dedican a la ganadería, el cultivo de café y la agricultura de subsistencia. También producen artesanías como alfarería y cestería.

Los zoques representan la principal fuerza de trabajo para ganaderos y finqueros mestizos, así como en diferentes actividades del mercado laboral como Villahermosa, Coatzacoalcos y Tuxtla Gutiérrez.

1.2 Migración y Marginalidad Indígena

1.2.1 Características Socioeconómicas de los Indígenas

Después de las breves descripciones de los grupos étnicos, es conveniente conocer algunas características socioeconómicas de la población indígena.

Las condiciones de marginación tanto de la población indígena como la no indígena se muestran en los índices de los censos de población y en algunos trabajos específicos del INEGI como los niveles de bienestar. De esta manera de acuerdo a los Niveles de Bienestar más del 80% de los municipios indígenas¹⁰ viven en condiciones de pobreza y de pobreza extrema. Para detallar un poco más la situación de desventaja respecto a la población total del país revisaremos la situación global de los indígenas en términos de educación, economía y vivienda, de acuerdo a información del INEGI¹¹.

La características de monolingüismo tienen gran importancia, ya que es la llave que permite relacionarse a los indígenas con el resto de la población e integrarse al trabajo cuando esta fuera de su lugar de origen. El Censo de 1990 muestra que un 15.8% de los hablantes de lengua indígena no hablan español, las cifras son elevadas, aunque se ha visto una disminución constante de 1950 a 1990. Los estados donde se localiza la mayor proporción de monolingüismo son Chiapas, Guerrero y Oaxaca, donde su población es predominantemente indígena y se localizan grupos de población en situación de extrema marginación.

Las características de alfabetización tienen gran influencia para adquirir empleos y en la facilidad para obtener capacitación para el trabajo, en este punto las cifras muestran para 1990 que el 59.1% de la población hli de 15 años y más sabía leer y escribir, mientras que para el total del país la proporción era de 89.3%¹². Y a nivel nacional el promedio de escolaridad de esta población apenas rebasa los 3 años, mientras que a nivel nacional el promedio se ubica arriba de los 6 años. Lo anterior muestra el rezago educativo que hoy día predomina en la población de hli con respecto a la población total.

En relación a las características económicas de la población indígena, revisaremos la situación en el trabajo e ingresos para 1990. Así de los 4.3 millones de población hli de 12 años y más, un 43.4% se clasificó como población económicamente activa, de las cuales en su mayoría de la población se concentra en actividades del sector agropecuario, con una proporción de 59.6%, en el sector manufacturero con 9.5% y en el comercio un 6.9%, siendo estos sectores los más representativos.

Otros datos importantes para conocer la situación de precariedad en las que viven es el ingreso por trabajo y es importante resaltar que para 1990 el 21% de población indígena no recibió ingresos por su trabajo, un 38.7% percibió hasta un salario mínimo, un 22.9% ganó por su trabajo entre uno y dos salarios mínimos y solo un 2.3% recibió más de 5 salarios mínimos.

En materia de salud, según informes de la Secretaría de Salud en 1994, las principales causas de morbilidad corresponden padecimientos denominados como enfermedades de la pobreza y generalmente afectan a la población de 0-5 años y a los ancianos. Entre las principales causas de morbilidad que padecen la población hli encontramos las infecciones, de las cuales un 59% son infecciones respiratorias agudas y un 31% corresponden a infecciones intestinales. Un dato importante es la situación de desventaja con la que cuentan los

¹⁰ ... op. cit. Nota 4

¹¹ INEGI, Perfil Estadístico de la Población Mexicana... op. cit.

¹² INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda. 1990 Hablantes de Lengua Indígena de México, 1993.

municipios denominados como indígenas, ya que la Secretaría de Salud proporciona a la población abierta 8.3 camas y 13.8 médicos por cada mil habitantes de estas localidades.

Respecto a las características de la vivienda, una vivienda es considerada como indígena, cuando el jefe de la familia declara hablar alguna lengua indígena. De acuerdo a las cifras del censo de 1990, se registraron 1.5 millones de viviendas indígenas, con un promedio de ocupantes de 5.4 personas, comparando con el promedio de ocupantes de familias no indígenas de 5 personas, encontramos una diferencia mínima, la cual se explica por la mayor mortalidad y migración indígena.

Cuadro 3. % Nacional de Viviendas Habitadas por Hablantes de Lengua indígena

| % Viviendas con piso de tierra | % Viviendas sin excusado | % Viviendas sin drenaje | % Viviendas que no cuentan con agua entubada | % Viviendas sin energía eléctrica | % Viviendas donde se cocina con leña y carbón |
|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------|
| 56.7 | 56.7 | 72.2 | 46.5 | 37.0 | 69.8 |

Un 56.7% de las viviendas indígenas tienen piso de tierra, mientras que a nivel nacional sólo es 15.5%, algunos autores¹³ consideran que es ventajoso en algunos climas, pero la realidad es que la tierra es un factor importante en la transmisión de enfermedades, ya que los microorganismos que contiene se transportan fácilmente por el aire. Ésta característica de la vivienda es uno de los indicadores más utilizados cuando se intenta medir el grado de marginación de la población.

Otra característica que influye directamente en la salud de los ocupantes de una vivienda es si cuentan con drenaje, en el caso de las viviendas indígenas un 72.2% no tienen éste servicio, en comparación con alrededor de un 40% de las viviendas no indígenas.

Las viviendas indígenas que no contienen excusado es un 56.7% , en comparación con un 20% de las viviendas a nivel nacional, un 46.5% no tienen agua entubada y un 37% no cuentan con energía eléctrica.

El cocinar con leña y carbón representa un riesgo para la salud de los habitantes, ya que en ocasiones se utiliza dentro del mismo cuarto donde duermen, lo cual propicia infecciones respiratorias y las viviendas indígenas con ésta característica son un 69.8%.

1.2.2 Migración Interna en México

La migración dentro y fuera de nuestro país es un fenómeno demográfico que a tomado gran importancia y que ha provocado cambios social y cultural tanto en las ciudades como en las zonas rurales de México.

El desarrollo industrial y tecnológico que se dio a partir de la década de los cuarentas, aunado a las políticas implementadas en el campo, propicio la formación de grandes centros urbanos donde se acumula la población, este fue uno de los detonadores del fenómeno migratorio que hoy día se presenta dentro de nuestro país. Pero los motivos reales que obligan a los grupos humanos a desplazarse fuera de su lugar de origen es la esperanza de mejorar sus condiciones de vida o abandonar la miseria, aunque esta posibilidad no se cumple para la mayoría de los migrantes, ya que estos venden su fuerza de trabajo a cambio de los salarios más bajos y solo tienen la oportunidad de incorporarse a las actividades poco calificadas y de más bajo rango que los nativos.

Estudios de INEGI, CONAPO y otras instituciones muestran que las últimas cuatro décadas la migración interna ha sido un factor determinante en el crecimiento de las grandes ciudades de nuestro país.

¹³ Manrique, Leonardo. *La Población Indígena Mexicana. (Monografías Censales de México)*. INEGI/INAH/IISUNAM. México 1994

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Un estudio reciente de investigador Rodolfo Corona Vázquez¹⁴, nos informa que para 1950 3.5 millones de personas vivían fuera de sus entidades natales, en 1970 aumento a 7.5 millones, para 1990 a 15.4 millones y para el 2000 son 18 millones de personas las que viven fuera de su lugar de origen y en su mayoría son mujeres. Esta investigación divide al país en 5 regiones y nos muestra los patrones migratorios que han seguido a lo largo de las últimas décadas.

La zona norte compuesta por Baja California, Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas, durante la segunda mitad del Siglo XX fue una zona de constante atracción y en su mayoría se trataba de varones al inicio de su actividad económica. Actualmente un 65% de varones y un 45% de mujeres que se desplazan hacia el norte es por y para trabajar.

La región compuesta por Coahuila, Sinaloa, Nayarit, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Michoacán, Guerrero y Oaxaca, se caracterizan por ser estados expulsores, aunque para Coahuila y Sinaloa su emigración es menos intensa. Entre el 20% y el 40% de los nativos de esta región viven en otros estados y solo un 10% de inmigrantes residentes son nacidos en otras partes.

Los estados de Jalisco, Aguascalientes, Colima, Guadalajara, Querétaro, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla y Morelos, de 1950 al 2000 ha sido básicamente una zona de atracción a excepción de Jalisco y Colima que intercambian población con los estados vecinos. En el periodo de 1995-2000 se identifica la llegada de familias enteras y los motivos de su desplazamiento son laborales aunque en menor medida que el promedio nacional y de un 10%-13% por causas como la inseguridad, la violencia y la falta de salud que es un porcentaje mayor al promedio nacional de un 5.6%.

El Distrito Federal y Estado de México se transformo de ser el principal sitio receptor de 1950-2000 a ser el principal expulsor, así en este periodo paso de un 45.4% a 22.4% de residentes nativos de otras partes y la proporción de emigrantes aumento de 2.8% a un 55.8%. En el caso del Estado de México este modifico su situación en sentido inverso. En el periodo 1995-2000 se detecto que los que arriban al D.F. es por motivos de trabajo y los inmigrantes al Estado de México es por aspectos familiares, por motivos de inseguridad y salud.

En el Sur los estados de Quintana Roo, Campeche, Tabasco, Yucatán, Chiapas y Veracruz. Los estados de Quintana Roo y Campeche son sitios de atracción creciente y arriba población de los estados del sureste en busca de trabajo y principalmente Tabasco y Yucatán son emisores, así como Chiapas y Veracruz han aumentado su carácter expulsor de los últimos años.

1.2.3 Migración Indígena

Los grupos indígenas no son la excepción al darse los movimientos migratorios, por el contrario forman una gran parte de los grupos que se desplazan. Las causas que han obligado a la población indígena a desplazarse fuera y dentro de nuestro país son diversas. De esta manera la distribución de las distintas etnias de México se ha venido transformando, se han creado nuevos pueblos, campamentos agrícolas, áreas urbanas y áreas marginadas igualmente agobiadas por la miseria y en la cual conviven etnias de todo el país.

¹⁴ Corona, Vázquez, Rodolfo. "Medición de la Migración Interestatal", en Demos, Carta Demográfica Sobre México 2000. Pp. 8-9.

A continuación se muestra un cuadro con los factores que han propiciado la migración indígena durante los últimos 20 años.

Cuadro 4. Causas que motivan la migración indígena.¹⁵

| Factores | Regiones o grupos indígenas afectados |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.- Ecológicos | |
| Baja productividad de la tierra | Oaxaca, Montaña de Guerrero, región Mazahua-Otomí y Sierra Tarahumara |
| Fenómenos climatológicos: sequías, heladas y huracanes | Sierra Tarahumara y regiones cercanas a las costas |
| Tiempos muertos en el ciclo agrícola: temporalero del lugar de origen | Prácticamente todas las regiones |
| Cambios en la calidad productiva del suelo ocasionados por monocultivos y otras causas de degradación ecológica | Yucatán, región Totonaca de Veracruz, Huastecas, zonas petroleras de Veracruz y Tabasco, así como Sierra Norte de Puebla |
| 2.- Tenencia de la tierra | |
| Problemas con el reparto agrario o carencia de propiedad | Huastecas, Chiapas y zona Huicot |
| Ganaderización del territorio | Huastecas, región Totonaca de Veracruz y Chiapas |
| Ventas forzadas de la propiedad ejidal y cambios en el uso de suelo con fines desarrollistas (Construcciones de presas, vías ferroviarias, plantas industriales y carreteras) | Zona petrolera de Veracruz, zona Nahua, Mazahua-Otomí del Estado de México, Istmo de Tehuantepec, Sierra Tarahumara, zona Nahua de Guerrero y región del Papaloapan |
| 3.- Crisis en los precios de productos agrícolas | |
| Caída o baja de los precios del café, henequén, azúcar, tabaco, cacao, naranja, tomate, aguacate y otros | Chiapas, huasteca, región Chocho-Mixteca-Popoluca, Sierra Norte de Puebla, región Totonaca de Veracruz, zona Chontal de Tabasco, región Huicot y península de Yucatán |
| Cancelación de la demanda de henequén | Península de Yucatán |
| Baja en la demanda de productos de palma ante la irrupción del plástico o fibras sintéticas | Montaña de Guerrero, Sierra Tarahumara y Oaxaca |
| Baja en la demanda de artefactos o insumos producidos en microescala por indígenas: cerámica, palma, frutas regionales, artefactos de madera, dulces regionales, etc | Todas las regiones |
| 4.- Expulsiones o relocalizaciones | |
| Por asignación de terrenos a colonos mestizos | Chiapas, región Nahua de Michoacán, región Mazahua-Otomí y Huicot |
| Por explotación del suelo y el subsuelo: minas, bosques, agua, gas, petróleo | Montaña de Guerrero, Sierra Tarahumara, Tuxtles de Veracruz, zona Chontal de Tabasco, Chiapas, región del Papaloapan e Istmo de Tehuantepec |
| Por conflictos interétnicos, violencia armada y ocupación militar | Huastecas, Montañas de Guerrero, Chiapas y Oaxaca |
| Por procesos de urbanización | Región Mazahua-Otomí del Estado de México y zonas petroleras de Veracruz |
| Por competencia laboral entre nativos e inmigrantes centroamericanos | Chiapas y Yucatán |
| Reacomodo por construcción de presas | Papaloapan, Zimapan, Huixtles y región Huicot |
| 5.- Factores sociodemográficos | |
| Falta de servicios casi absoluta | Prácticamente todas, pero en especial las Montañas de Guerrero, Oaxaca y Chiapas |
| Incremento demográfico, insostenible presión sobre la tierra | Prácticamente todas, con excepción de los grupos del norte del país |
| Desestructuración de la organización comunitaria | Chiapas, Guerrero, algunas zonas de Oaxaca y Michoacán |
| Conflictos religiosos o de política local | Chiapas, Guerrero, Oaxaca y huastecas |

A lo largo del tiempo, se ha observado que los destinos a los que se desplazan los grupos indígenas, depende en gran parte de la región a la que pertenecen. Estudios recientes del Instituto Nacional Indigenista (INI) sobre Migración Indígena¹⁶, muestran las rutas más comunes a las que se dirigen los emigrantes de acuerdo a su lugar de origen.

Península de Yucatán

Los Pueblos Mayas de la Península de Yucatán migran temporal y definitivamente a estados vecinos, lo cual les da la posibilidad de regresar en algún momento, independientemente que los migrantes lo consideren. Se dedican a actividades relacionadas con el turismo, la construcción y los servicios.

¹⁵ Rubio, Miguel Ángel: *La Migración Indígena en México (Estado del Desarrollo Económico y Social de los Pueblos Indígenas de México)*, Serie Migración Indígena. INI/PNUD, México, 2000

¹⁶ Idem...

Chiapas

Chiapas cuenta con varios grupos indígenas entre estos Choles y Zoques que migran generalmente a estados vecinos, por otro lado los tzeltales y tzotziles migran dentro de sus propias regiones, a la Selva Lacandona y en los últimos años a los estados de Veracruz y Tabasco, para emplearse como asalariados en las fincas cafetaleras y en las áreas petroleras.

Los grupos indígenas minoritarios originarios de Guatemala y que habitan en Chiapas, se desplazaron en un inicio a las zonas de cultivo, pero debido a la situación de conflicto ahora se dirigen a los centros urbanos más importantes de Chiapas, así como a los estados de Campeche, Tabasco y Quintana Roo.

Oaxaca

En Oaxaca se concentra la mayor cantidad de población indígena y grupos étnicos, los más numerosos son los zapotecos, mixtecos, mazatecos, mixes y chinantecos, en menor proporción se encuentran triquis, cuicaltecos, nahuas, chatinos, zoques, chontales y amuzgos. La migración en esta región ha tenido varias etapas, de 1900-1930 los zapotecos y mixtecos, migraban a la zafra cañera y cafetalera de Córdoba y del Sotavento en Veracruz. Pero, a partir de los 40's, los indígenas empezaron a desplazarse a lugares más lejanos como la Ciudad de México y Veracruz, más recientemente se ha dado la migración hacia el norte del país, los Estados Unidos, Canadá y Alaska.

La Montaña de Guerrero

Los nahuas, mixtecos, tlapanecos y amuzgos de la Montaña de Guerrero, desde la década de los 60's migran principalmente a los centros turísticos del estado, como Acapulco, Ixtapa-Zihuatanejo, Taxco y Chilpancingo, así como a la Ciudad de México; en estos puntos los indígenas forman parte de la economía informal, se emplean en la construcción, son vendedores ambulantes, se unen al servicio doméstico o simplemente se dedican a la mendicidad. También algunos flujos migratorios se dirigen a los estados vecinos de Morelos y Veracruz a emplearse en la pizca de hortalizas, al corte de caña y de café, y más recientemente se han dirigido a Baja California y Sinaloa a emplearse en la industria agrícola.

Región Chocho – Mixteco - Popoluca

El Sur de Puebla, denominado como la región Chocho-Mixteco-Popoluca y Nahuatl de la Cañada, tiene 3 tipos de migración:

- 1.- Intermunicipal-Interregional donde los desplazamientos son generalmente al Valle de Tehuacan y a la capital del estado, básicamente migran temporalmente (1 ó 2 Semanas) jornaleros para emplearse en el corte de caña de azúcar y café.
- 2.- La migración Interestatal puede ser de carácter estacional ó permanente y es hacia los estados vecinos de Veracruz, Estado de México, Tlaxcala y Distrito Federal.
- 3.- La migración Internacional también se da en forma temporal y definitiva. Los que deciden cruzar la frontera generalmente son jornaleros y sus destinos son California, Washington, Nueva York, Oregon y Florida.

Centro de Veracruz

El Centro de Veracruz entre los municipios de Jalapa y Martínez de la Torre, donde se encuentran hablantes de totonaca, nahua, chinanteco y huasteco, la ruta migratoria es hacia la capital del estado y a Martínez de la Torre para emplearse en la cría de ganado lechero y en menor medida a la ganadería bovina.

Cordoba y Orizaba

En Cordoba y Orizaba donde se encuentran indígenas nahuas, inicialmente se dio una migración a los municipios de Cordoba, Orizaba, Coatepec e Ixtazoquitlan, ya que eran los principales polos de desarrollo, debido a su agricultura comercial basada en el azúcar y el café, así como en la ganadería destinada a la producción de leche y carne. Pero a finales de los 80's como consecuencia de la caída en el precio del café los trabajadores abandonaron el 70% de los cafetales e iniciaron desplazamientos hacia las grandes ciudades como Orizaba y estados vecinos de Chiapas, Yucatán y Tamaulipas para emplearse en la construcción y en menor medida se desplazan a Oaxaca, Puebla y Sonora.

Región Nahua - Popoluca

En la región nahua-popoluca ubicada entre el Istmo veracruzano y la Selva de los Tuxtlas en el Sur de Veracruz, se han identificado por lo menos 35 lenguas indígenas, destacando los zapotecos, totonacas, zoques, tzotziles, mixes, nahuas y popolucas. En esta zona durante la época de la colonia se presentó una inmigración de población extranjera y posteriormente nacional, motivada por las políticas de reparto de tierra del gobierno, lo cual propicio el desarrollo en la zona y se convirtió en un polo de atracción para la población indígena de los estados de Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Puebla y Campeche.

Región Totonaca

La región totonaca comprende parte de los estados de Hidalgo, Puebla y Veracruz. En la década de los 80's a consecuencia de la caída de los precios del café, la expansión de la ganadería y la insuficiencia de los cultivos para el autoconsumo, se inició un proceso migratorio, el cual sigue dos patrones de desplazamiento. El primero es la migración temporal de jóvenes entre 15 y 20 años hacia municipios cercanos, que se emplean como jornaleros en las plantaciones de café y cítricos. El segundo es el desplazamiento a la Ciudad de México que se ha presentado desde los 50's y que hoy día existen colonias totonacas que funcionan como puntos de reunión donde se ayudan a los nuevos migrantes coterráneos. Algunos otros se dirigen a los estados del sureste como Quintana Roo y Campeche.

Sierra Norte de Puebla

La Sierra Norte de Puebla ubicada entre los municipios de Huachinango y Teziutlán, cuenta principalmente con indígenas nahuas, totonacas y otomíes. Esta región se convirtió en un centro de atracción de población del DF y Estado de México, este fenómeno en los últimos años a ocasionado que los habitantes de la zona carezcan de terrenos suficientes para su sostenimiento, por lo que han recurrido a la migración temporal para complementar los ingresos. Los jornaleros generalmente van hacia los municipios de Xicotepec, Zihuateutla y Jopala en la temporada del corte de café; la modalidad en la que son contratados es llamada "mantenidos" ya que su salario incluye vivienda, alimentación y transporte desde su lugar de origen. La zona norte de la región se caracteriza por la ganadería y los jornaleros cuentan con pequeños cultivos para su comercialización y para subsistencia.

Cuando el trabajo agrícola disminuye los hombres migran a los grandes centros urbanos, en especial a la Ciudad de México para emplearse como albañiles, mientras las mujeres se

encargan de desyerbar los sembradíos. También se desplazan a Santa Ana Chiautempan, Tlaxcala, para emplearse en los talleres dedicados al tejido de cobertores.

Región Huasteca

La región esta formada por 50 municipios y ocupa parte de los estados de San Luis Potosí, Hidalgo y Veracruz, en la región 3 cuartas partes de la población pertenece a un grupo étnico de nahuas, huastecos, otomíes y tepehuas. Los patrones de migración que se han observado estan relacionados con el estado al que pertenecen.

Los nahuas de Hidalgo migran al Área Metropolitana de la Ciudad de México, se concentran principalmente en los municipios de Atizapán y Ciudad Nezahualcóyotl en el Estado de México y en la delegación Iztapalapa en el DF. Los migrantes generalmente son jóvenes y familias con pocos estudios. Pachuca también es un centro de atracción, donde la migración es temporal y recorren a ella hombres solos para emplearse en las minas de plata, ya que requieren mano de obra no especializada.

La población de la región media potosina, se desplaza a la ciudad de Guadalajara, Monterrey y Tampico, casi siempre se trata de jóvenes con cierto nivel de estudios y bilingües, aunque también se da una migración interregional hacia los campos agrícolas de las zonas cañeras de los municipios cercanos. Se trata de personas adultas con familia y bajo nivel de estudios.

En la región media veracruzana los migrantes se desplazan principalmente a Tampico y a zonas industriales aledañas.

Área Central Mazahua - Otomí

La población mazahua-otomí que habita en el Estado de México se desplaza a los principales centros urbanos. El 80% de los migrantes se concentran en la Ciudad de México y el resto a Guadalajara, Guanajuato, Michoacán, Monterrey, Querétaro, Sinaloa, Toluca y Estados Unidos.

La región otomí del Valle del Mezquital que comprende parte de Querétaro, Guanajuato e Hidalgo por no lograr abastecer las necesidades de autosubsistencia, fue atraída principalmente al Área Metropolitana de la Ciudad de México, existen datos que para 1970 estos migrantes representaron más de un 30% de la población total. Las principales actividades a las que se dedican son la construcción y el comercio ambulante, en el caso de las mujeres se dedican al trabajo domestico y a la venta callejera de frutas.

Foca población otomí se encuentra en pequeños asentamientos. Se ubican en estados fronterizos del norte, lo cual indica que tal vez sea una zona intermedia para trasladarse más tarde a Estados Unidos.

Área Occidente

Esta área esta formada por la región huicot que ocupa parte de los estados de Durango, Jalisco, Nayarit y Zacatecas, así como por la región purépecha en Michoacán.

En la región huicot, la deforestación y la escasa productividad de la tierra, entre muchos otros factores, han propiciado desplazamientos temporales de jornaleros hacia plantaciones tabacaleras y cañeras de Nayarit. La migración definitiva se da hacia los centros turísticos de la costa y las capitales estatales, generalmente se emplean en el sector de los servicios, así como en la fabricación y comercio de artesanías.

La mayoría de los purepechas de Michoacán permanecen en su lugar de origen, pero los que se desplazan van principalmente a Baja California, Distrito Federal y Guanajuato, entre otros.

Por otro lado, los nahuas del sureste de Michoacán migran temporalmente hacia las costas del estado para complementar sus ingresos integrándose a las actividades pesqueras o empleándose como jornaleros en tierra de mestizos. En la década de los 70's, el estado de Colima tubo un gran desarrollo frutícola, por lo que también fue un centro de atracción temporal de esta población.

Región Mayo - Yaqui

La región ocupa 4 municipios al norte de Sinaloa y 3 al sur de Sonora, en esta última se concentra la mayoría de la población mayo, aunque algunos asentamientos se ubican en la sierra y la Costa del Pacífico. Los yaquis conservan su territorio desde el río yaqui hasta las costas del Mar de Cortes.

Los flujos migratorios de estas dos etnias no son representativos, ya que el acceso a la propiedad de la tierra, aunado a las condiciones económicas favorables generadas en la región, han hecho posible que estas comunidades permanezcan en su lugar de origen.

Sin embargo, la desigual distribución del agua de riego provocó una menor productividad de las tierras yaquis, a diferencia de las tierras de los mestizos, lo cual propició que algunos indígenas decidieran desplazarse. Los lugares más comunes a donde se desplazan son la Ciudad de Hermosillo para emplearse en el sector de servicios y la Arizona donde existen algunos pueblos yaquis que se fundaron a principios del Siglo XX.

El caso de las comunidades mayo es diferente, pues la mayoría de éstos carece de tierras, por tal motivo se emplean como asalariados en el mercado de trabajo de la región, aunque el acelerado crecimiento de las ciudades cercanas a propiciado el desplazamiento de la población indígena. La población mayo de la región serrana basa su economía en la ganadería, pero la escasez de agua limita la producción, por lo que en los meses de menos trabajo, la población migra a los municipios cercanos para dedicarse a la agricultura comercial y al puerto de Sinaloa en la temporada camaronesa. Las mujeres también se integran al mercado de trabajo asalariado ya sea en actividades agrícolas, al servicio doméstico y en las empacadoras de pescado.

Sierra Tarahumara

La zona chihuahuense de la Sierra Madre Occidental conforma la llamada Sierra Tarahumara, en este lugar se concentran los indígenas rarámuris o tarahumaras. En esta área las condiciones de vida son paupérrimas; las tierras de cultivo son pocas y dispersas, con suelos delgados, pedregosos y de baja productividad, la población apenas se mantiene con la economía de subsistencia. Por tales motivos la población se ha visto obligada a migrar temporalmente a las áreas urbanas de Chihuahua y Ciudad Juárez, donde los hombres se emplean como peones en las empresas constructoras, mientras las mujeres deambulan con sus hijos pidiendo limosna. En la zona fronteriza se han encontrado mujeres rarámuris dedicadas a la prostitución, si bien no es significativo, es un fenómeno que ya existe. Se pueden encontrar aproximadamente 35 asentamientos permanentes en la capital del estado localizados en barrios marginados.

Además de las grandes ciudades, los municipios cercanos son polos de atracción temporal por su demanda de mano de obra en la pizca de manzana y otras labores en los ranchos agrícolas y ganaderos. La migración definitiva hacia otras ciudades casi no se da, pero en ocasiones se trasladan a los estados vecinos de Sonora y Sinaloa.

2. La Pobreza en México

En forma cotidiana utilizamos el término "pobreza", sin embargo para los especialistas es indispensable definirla, ya que es la base para medirla y generar acciones que beneficien a la población denominada como pobre.

El Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española define al sustantivo pobreza como "necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida".

Por otro lado, el Banco Mundial define a la pobreza como "la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo", y para evaluar el nivel de vida mínimo considera adecuado medir el ingreso y el gasto per cápita de las unidades familiares, siempre que incluya la producción propia. Sin embargo, señala que es necesario complementar la medición de la pobreza basada en el consumo, considerando indicadores del bienestar como la nutrición, la esperanza de vida, la mortalidad en la niñez y las tasas de matrícula escolar¹⁷.

Es importante señalar que pobreza es diferente a desigualdad. Pobreza se refiere al nivel de vida absoluto de una parte de la sociedad y desigualdad se refiere a los niveles de vida relativos en la sociedad en general. De esta manera, a un nivel máximo de desigualdad, una persona posee todo y el nivel de pobreza es alto, para un nivel de desigualdad mínimo (en el que todos son iguales) tanto con pobreza nula (donde nadie es pobre) como con pobreza máxima (donde todos son pobres)¹⁸.

Las dos definiciones anteriores expresan de una manera más clara el término pobreza, sin embargo, dependiendo del método que se utilice para cuantificarla, los autores determinan los conceptos y criterios de pobreza.

2.1 Métodos para calcular la pobreza

Existen varios métodos para calcular los niveles de pobreza, algunos la miden por áreas geográficas, hogares y personas. El investigador Julio Boltvinik¹⁹ elaboró una recopilación de los principales métodos y a continuación explicamos brevemente algunos de ellos.

a) Enfoque Sectorial de Necesidades Básicas Insatisfechas (ESNBI)

Consiste en definir un nivel mínimo de satisfactores para cada necesidad de la población, por ejemplo el analfabetismo, agua entubada, situación nutricional, etc. El método se enfoca al trabajo sectorial y el término pobreza no se utiliza.

b) Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Se deriva del método anterior y analiza básicamente las necesidades de vivienda, los servicios de ésta y la asistencia escolar de los menores. Permite identificar a los hogares y a las personas pobres.

c) NBI Generalizado

Comprende todas las necesidades básicas, necesarias para vivir; pero debido a que se aumentan los rubros analizados, los criterios para determinar la pobreza se modifican.

¹⁷ Banco Mundial, *La medición de la pobreza*, en Comercio Exterior, Vol. 42, Num. 4, México Abril de 1992

¹⁸ Idem.

¹⁹ Julio Boltvinik, *Pobreza y estratificación social en México*, INEGI, Mex. 1994.

d) Ingreso o Línea de Pobreza (LP)

Consiste en construir una canasta básica alimentaria, calcular su costo y dividirlo entre el coeficiente de Engel (E) o proporción del gasto dedicada a los alimentos, finalmente se transforma en línea de pobreza, la cual se compara con el ingreso per cápita de los hogares.

Existen algunas variantes del método y las diferencias dependen del procedimiento para elegir el coeficiente de Engel y en el método para definir el conjunto de necesidades básicas.

e) Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP)

En éste método toma como base los métodos de Línea de Pobreza y Necesidades Básicas Insatisfechas, al integrarlos se eliminan las redundancias que pudieran existir entre ambos, ya que deben ser complementarios.

f) Índice de Progreso Social: Bienestar y Privaciones Vitales

El método considera los elementos esenciales del MMIP, que incluye las dimensiones de ingreso y las necesidades básicas, además introduce un indicador denominado potencial vital realizado (R), el cual se calcula dividiendo la esperanza de vida futura, dada la edad del sujeto, entre el potencial de vida o norma de años adicionales que debiera vivir.

g) Método de Medición de la Cantidad y Calidad de Vida (MMICAV)

Este método integra la calidad y cantidad de vida de manera similar al Índice de Progreso Social, pero lo hace de manera diferente al método anterior. En cada estrato poblacional se calcula la tasa de los hijos nacidos vivos, se estandariza la edad de las madres entre estratos para evitar distorsiones y la tasa de sobrevivencia relativa se multiplica por el índice sintético de logro en la dimensión de la calidad de vida, obteniendo en cada estrato el índice de la calidad y cantidad de vida.

En América Latina se han utilizado básicamente el método de Línea de Pobreza (LP) y el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

2.2 Intensidad de la pobreza en México

En nuestro país se han elaborado varios estudios, con la finalidad de conocer la intensidad de la pobreza, los más conocidos son los Niveles de Bienestar elaborados por el INEGI, los cuales proporcionan información a nivel geográfico; por otro lado algunas investigaciones más específicas han empleado comúnmente los métodos de LP y NBI, obteniendo resultados a nivel de hogares y personas.

En relación a las investigaciones que proporcionan datos de los hogares, existen estudios del PNUD, CEPAL y algunos investigadores que han aplicado el método de LP para medir los niveles de pobreza y pobreza extrema en México, los resultados obtenidos tienen diferencias muy representativas y fueron elaborados con cifras de las Encuestas Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH) de 1984 y 1989²⁰. A pesar de sus diferencias, los estudios anteriores coinciden en que la incidencia relativa de la pobreza y la pobreza extrema en México es mayor en el medio rural que en el urbano, y además en el medio rural se ubican los hogares con mayores carencias del país²¹.

En México no existe una línea oficial de pobreza, pero hace dos decenios la Coordinación General de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar), dependiente de la Presidencia de la República,

²⁰ CEPAL, *Magnitud de la pobreza en ocho países de América Latina en 1986*, julio de 1989; CEPAL, *Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta*, diciembre 1989; México, *Información sobre la pobreza, México, 1989*, Proyecto SPP/OIT/PNUD/86/008; Enrique Hernández Laos, *Crecimiento económico y pobreza en México. Una agenda para la investigación*, UAM, México, 1991. Y Santiago Levy, *Poverty alleviation in Mexico (versión revisada)*, Banco Mundial, 1991.

²¹ Hernández, Laos, Enrique, *La pobreza en México*, en Comercio Exterior, Vol. 42, Núm. 4, México, Abril de 1992.

hizo un esfuerzo por identificar la manera de conocer los niveles de pobreza y publicó la llamada Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE), la cual incluye, los rubros de alimentación, vivienda, cuidados básicos de salud e higiene, cultura y recreación básicas, transporte y comunicaciones, vestido, calzado, entre otros, y calculó el costo anual promedio para un hogar típico de 4.9 a precios de 1981. Este mismo organismo también determinó una Canasta Submínima (CSM), compuesta por los rubros básicos de alimentación, vivienda, algunos gastos menores de salud, higiene y material educativo básico²²

Una investigación reciente sobre la pobreza en México fue publicada en 1999, en ésta se aplica el método de Línea de Pobreza y se actualiza el costo de la CNSE y CSM con los precios de los años 1992, 1994 y 1996. Y se considera a una persona en condiciones de pobreza cuando su ingreso familiar per cápita es inferior al costo de la CNSE y una persona está en condiciones de pobreza extrema si el monto promedio per cápita de su ingreso familiar no alcanza ni siquiera a cubrir el costo de la CSM²³

El estudio anterior muestra que en los primeros años de los 60's casi el 70% de los Mexicanos registraban ingresos insuficientes para adquirir la CSM, esta proporción fue disminuyendo, así se registró un 56.7% en 1968, 34 % en 1977 y 29.9 en 1984, pero en la siguiente década cambió de tendencia e inició un incremento, ubicándose en 32.4% 1992, 34% en 1994 y un 37.9% 1996. En la actualidad se calcula que, más de 35 millones de mexicanos viven en la pobreza extrema, ya que no tienen ingresos suficientes para adquirir la CSM.

En nuestra investigación tomaremos como base los resultados del estudio anterior, que considera la línea de pobreza extrema basada en el costo de la CSM por persona a precios de agosto de 1996, el cual asciende a 7,693 pesos anuales, equivalentes a 2.80 dólares diarios por persona. El costo anual por persona de la CNSE que determina la línea de pobreza asciende a 19,975 esto es 7.30 dólares diarios por persona. En los siguientes capítulos se utilizarán éstos datos, para medir los niveles de pobreza de la población hablante de lengua indígena que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Por otro lado, los investigadores señalan que los niveles de pobreza se acrecientan cuando los niveles de ingreso promedio de la sociedad tienden a disminuir o los índices de concentración de ingresos a incrementarse. Por el contrario, los niveles de pobreza disminuyen en términos relativos cuando el crecimiento económico acrecienta los ingresos promedio o cuando fenómenos económicos y sociológicos tienden a reducir las necesidades más apremiantes de la sociedad, en especial cuando aumenta la participación en el ingreso de los deciles²⁴ de la población con menores recursos.

Para complementar la información sobre la pobreza, es importante conocer que actualmente existen diferencias en la percepción de ingresos a nivel de entidades federativas, de acuerdo a la muestra censal del 2000, los estados de la frontera norte, las grandes áreas metropolitanas y algunas entidades de expansión industrial, o con grandes inversiones turísticas, como Aguascalientes, Jalisco, Distrito Federal, Querétaro, Baja California Sur, Quintana Roo, su población trabajadora cuenta con mejores ingresos. Por otro lado los estados con peores condiciones de ingresos por trabajo, son aquellos con mayor proporción de población agrícola o indígena y que usualmente presentan los niveles más altos de marginación en el país, como Hidalgo, Puebla, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz y Yucatán²⁵.

²² Idem ; Para encontrar detalle véase, Coplamar, *Macroeconomía de las necesidades esenciales en México. Situación actual y perspectivas al año 2000*, Siglo XXI Editores, México, 1983.

²³ Hernández, Laos, Enrique, *Crecimiento económico, distribución del ingreso y pobreza en México*, en Comercio Exterior, Vol. 50, Num.10, México, Octubre 2000. Para detalles de la investigación véase J. Bolvinik y E. Hernández Laos, *Pobreza y distribución del ingreso en México*, Ed. Siglo XXI, México 1999.

²⁴ Los deciles se construyen ordenando los hogares de menor a mayor según su ingreso monetario y luego se dividen en 10 grupos de igual tamaño, donde cada grupo llamado "decil" contiene el 10% de las observaciones. Para detalle ver Cortes, F. *Procesos Sociales y Desigualdad en México*, Siglo XXI editores, México, 2000.

²⁵ García, G. Brígida, *"El Mercado Laboral a Principios del Siglo XXI"*, en Demos, Carta demográfica sobre México 2000, IISUNAM, México, 2000.

3. Fuentes de información

3.1 Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Las áreas urbanas son importantes puntos donde se concentra la población y, por lo tanto, la mano de obra, además representa oportunidad de crecimiento económico, innovación tecnológica, científica y cultural, lo que las hace aun más atractivas.

En México, al igual que en otros países, se diferencia a la población rural y urbana de acuerdo al número de habitantes de la localidad en la que habitan, tomando como punto de referencia 2,500 habitantes; de esta manera, las localidades con menos de 2,500 habitantes son consideradas como rurales y las localidades con más de 2,500 habitantes se consideran urbanas.

Hoy día, las estadísticas oficiales que se generan en México toman el criterio antes mencionado, sin embargo, Luis Unikel²⁶ demuestra que este criterio para dividir a la población no refleja las características de urbanismo, por lo que el propone el siguiente criterio para definir los tipos de localidad.

| Tipos de Localidad | Criterio |
|--------------------|-------------------------------------------|
| Urbanas | 15,000 o más habitantes |
| Mixtas | Más de 5,000 y menos de 15,000 habitantes |
| Rural | Menos de 5,000 |

Tomando en cuenta factores demográficos, socioeconómicos y geográficos, el fenómeno urbano puede dividirse en Áreas Urbanas y Zona Metropolitana.

Bajo esta propuesta se acepta como definición de área urbana a la ciudad misma más el área contigua edificada, habitada o urbanizada con usos de suelo de naturaleza no agrícola y presenta continuidad física en todas direcciones hasta que sea interrumpida en forma notoria por terrenos de uso no urbano como bosques, sembradíos o cuerpos de agua.

La Zona Metropolitana puede definirse como un área urbana, que contiene dentro de sus límites el máximo de población calificada como urbana desde el punto de vista geográfico, social y económico, excepto el político ó administrativo. Actualmente, existen varias Zonas Metropolitanas en el país, las más importantes son la de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

3.1.1 Límites Geográfico

A lo largo de las décadas, los límites geográficos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) han sufrido cambios, debido al constante crecimiento de la mancha urbana en la Ciudad, así hasta 1940 se consideraba únicamente al Distrito Federal, pero a partir de 1950 empiezan a incorporarse municipios del Estado de México.

Actualmente la Zona Metropolitana esta constituida por el Distrito Federal y 34 municipios del Estado de México y cuenta con una población total de 17,786,983, de los cuales habitan 8,591,309 en el DF y 9,195,674 en los municipios conurbados del Estado de México; hoy día esta población representa el 18.3% del total nacional²⁷.

El siguiente cuadro muestra como se fueron incorporando estos municipios a la Zona Metropolitana por década.

²⁶ Unikel, Luis: *El desarrollo Urbano en México: diagnostico e implicaciones futuras*. COLMEX. Méx. 1976

²⁷ INEGI, *Estadísticas del Medio Ambiente del Distrito Federal y Zona Metropolitana 2000*, México, 2001.

Cuadro 5. Municipios del Estado de México Incorporados a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.²⁸

| 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D.F. Tlalnepantla | D.F. Tlalnepantla Chimalhuacán Ecatepec Naucalpan | D.F. Tlalnepantla Chimalhuacán Ecatepec Naucalpan Atizapan Coacalco Cuautitlán Huixquilucan La Paz Nezahualcóyotl Tultitlán | D.F. Tlalnepantla Chimalhuacán Ecatepec Naucalpan Atizapan Coacalco Cuautitlán Huixquilucan La Paz Nezahualcóyotl Tultitlán Chalco Chicoloapan Ixtapalapa Nicolás Romero Tecamac | D.F. Tlalnepantla Chimalhuacán Ecatepec Naucalpan Atizapan Coacalco Cuautitlán Huixquilucan La Paz Nezahualcóyotl Tultitlán Chalco Chicoloapan Ixtapalapa Nicolás Romero Tecamac Acolman Atenco Jaltenco Melchor Ocampo Nextlalpan Teoloyucan Tepotztlán Texcoco Tultepec Zumpango Cuautitlán Izcalli | D.F. Tlalnepantla Chimalhuacán Ecatepec Naucalpan Atizapan de Z. Coacalco Cuautitlán Huixquilucan La Paz Nezahualcóyotl Tultitlán Chalco Chicoloapan Ixtapalapa Nicolás Romero Tecamac Acolman Atenco Jaltenco Melchor Ocampo Nextlalpan Teoloyucan Tepotztlán Texcoco Tultepec Zumpango Cuautitlán Izcalli Chilabuita Chiconcuac Papalotla Teotihuacán Tepetlaotoc Tezoyuca Valle de Chalco Solidaridad |

3.1.2 Población Indígena en la Ciudad de México

La presencia de la población indígena en la Ciudad de México no es nueva, ya que los pueblos nahuas del sur y otomíes del oriente son originarios de la región y han mantenido sus costumbres, así como sus tierra; pero como resultado de los flujos migratorios que se presentaron a partir de la década de los cuarentas, parte de la población indígena de las diferentes regiones del país se ha desplazado a la ciudad, de tal manera que hoy día el Área Metropolitana de la Ciudad de México es el principal polo de atracción para los indígenas migrantes, concentrando el 38.4 %²⁹ de ellos y en este lugar se encuentran hablantes de todas las lenguas del país.

La siguiente grafica muestra las cifras de la Población hli que ha habitado en ZMCM de 1930-2000. La información considera al DF y a los municipios del Estado de México tal y como se fueron integrando a la ZMCM.

Cuadro 6. Población Indígena de 5 años y más de ZMCM 1930-2000

| Año | Total Nacional Hablantes de Lengua Indígena | Total Zona Metropolitana | Total Habla Indígena en Zona Metropolitana | Hablantes de Lengua Indígena en Zona Metropolitana | Hablantes de Lengua Indígena en ZMCM con Respecto a la Total Nacional |
|------|---------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1930 | 2,251,086 | 1,229,576 | 14,676 | 1.19% | 0.65% |
| 1940 | 2,490,907 | 1,757,530 | 18,598 | 1.06% | 0.75% |
| 1950 | 2,447,609 | 3,079,439 | 17,369 | 0.56% | 0.71% |
| 1960 | 3,030,254 | 5,179,706 | 51,685 | 1.00% | 1.71% |
| 1970 | 3,111,415 | 8,579,781 | 86,641 | 1.01% | 2.78% |
| 1980 | 5,181,038 | 13,553,910 | 315,051 | 2.32% | 6.08% |
| 1990 | 5,282,347 | 12,652,443 | 256,509 | 2.03% | 4.86% |
| 2000 | 6,044,547 | 15,003,452 | 308,421 | 2.06% | 5.10% |

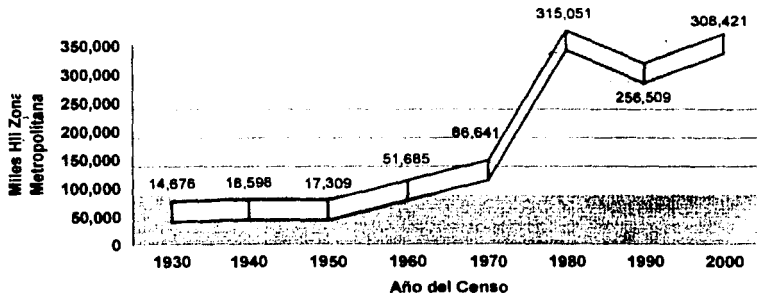
INI, Diagnostico de la población indígena en la Zona Metropolitana de la Cd México, 1991 e INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

²⁸ INI, Diagnostico de la población indígena en la Zona Metropolitana de la Cd México. México 1991; INEGI, Anuario estadístico de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, México, 1995.

²⁹ Bazua R., Angélica, García O., Carlos. "De la Ciudad de México, Algunas Cifras", en Boletini Indígenas Urbanos, No. 7 Octubre, INI, Mex. 1996.

Gráfica 3.1.2.1. Población Indígena de 5 años y más de ZMCM 1930-2000

Hablantes de Lengua Indígena Zona Metropolitana



INI, Diagnostico de la población indígena en la Zona Metropolitana de la Cd México, 1991 e INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Como se muestra en la grafica la población hli en la ZMCM se incremento de 1930 a 1980, pasando de un 1.19% a 2.32% de la población total en este periodo. En relación al número de lenguas identificadas en la ZMCM, se registraron 4 lenguas en 1960, 92 en 1990 y 85 en el 2000, lo cual nos muestra la complejidad étnica de la Ciudad³⁰. Las lenguas con mayor numero de hablantes son la náhuatl y el otomí, que son originarios de la región

Según datos del Censo del 2000, en el Estado de México la población hablante de lengua indígena (hli) representa un 3.5% y en el DF se incremento del 1.5% registrado en 1990 a un 2.2% para el 2000, de tal manera que el 2.06% de la población con 5 años y más que habita en la ZMCM es población hablante de lengua indígena. .

3.2 Selección de la información

El objetivo de este trabajo como ya se menciono es conocer las características económicas de los hablantes de indígena que vive en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, por tal motivo se requiere información socioeconómica de esta población.

Existen 3 alternativas para obtener información socioeconómica de la población en general, la Encuesta de Empleo y Gastos, Encuesta Nacionales de Ingresos y gastos de los Hogares y el Censo Nacional de Población y Vivienda.

Las primeras dos alternativas, de inicio, no cubren con las necesidades para esta investigación, ya que no cuentan con variables que permitan identificar a la población hablante de lengua indígena.

El XII Censo Nacional de Población y Vivienda 2000 será la fuente de información, ya que permite seleccionar a la población hli y brinda la posibilidad analizar sus diferentes características. El detalle de los resultados definitivos del censo aún no están disponibles, pero ya se tiene acceso a la Muestra Censal, la cual está basada en el cuestionario ampliado.

El cuestionario ampliado se aplicó a una muestra probabilística de alrededor de 2.2 millones de viviendas en todo el país. El esquema de muestreo que se utilizo fue por conglomerados, es decir, en áreas geográficas completas, como agebs, manzanas o localidades rurales y esta muestra censal tiene un nivel de confianza del 90 %.³¹

³⁰ INI, Anexo I al V y Bibliografía del informe sobre Población hablante de lengua indígena en la ZMCM, México 1994

³¹ INEGI, Cuestionario Ampliado del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, México, 2001

3.2.1 Calidad de la Información Disponible

De acuerdo a la información del Instituto Nacional Indigenista (INI), la población indígena ha sido subestimada en los censos de población. Los datos del censo de población en 1990 indican que la población indígena ascendía a 6,411,972³² y representó un 7.9% de la población total, sin embargo según estudios del INI, se estima que cuando menos 8,709,688³³ son mexicanos indígenas y equivalen a un 10.7% de la población total del país. Desgraciadamente los estudios anteriores han captado población indígena que no se considera en los censos, pero no muestran detalle de las características de la población, por lo tanto no podemos tomar como base tales estudios y a pesar de las carencias del censo de población es la única opción disponible para llevar a cabo el análisis.

En relación a los datos del censo, es importante mencionar que proporciona información general sobre las características de vivienda, sociales, educativas, económicas, etc., pero cuando se requieren detalles específicos sobre algunas características de la población, no resulta muy útil; en tales casos se llevan a cabo encuestas alternativas que captan la información necesaria.

Un estudio comparativo entre la información socioeconómica de la población, registrada en el Censo de 1990 y las encuestas de ocupación, plantea que el Censo de 1990 constituye una fuente de información adecuada para el análisis de la población asalariada del país que trabaja a tiempo completo, y señala que, si el interés es conocer la magnitud de la fuerza de trabajo que no puede o no quiere integrarse a la fuerza de trabajo asalariado, y que muchas veces recurre a estrategias generadoras de ingreso a tiempo parcial y marginal, es preciso recurrir a las encuestas de ocupación³⁴. Desafortunadamente, tales encuestas no permiten identificar a la población hli, en tal caso se considera conveniente que en tales encuestas se incluya esta característica, con la finalidad de identificar a éste sector.

En cuanto al ingreso monetario que se capta en los censos de población, algunos estudios argumentan que los censos subestiman fuertemente el ingreso, debido a que es probable que los entrevistados subdeclaren sus ingresos³⁵, por lo no se recomienda comparar resultados de esta fuente con los de las encuestas.

La Muestra Censal proporciona únicamente información de los hablantes de lengua indígena de 5 años y más y aunque esta investigación básicamente se enfoca en ésta población, también menciona algunas cifras de la población de 0-4 años cuyo jefe(a) y/o cónyuge habla alguna lengua indígena, por lo que en esos casos los datos son aproximaciones en base a los tabulados y resultados definitivos de ésta población.

En el capítulo cuatro se realiza un análisis comparativo entre los resultados obtenidos de los hli de la ZMCM y el Total de población de ZMCM. Pero es convenientes mencionar que los Tabulados Básicos por Entidad Federativa consideran el total de la población, y no permiten obtener cifras de la población no hablante de lengua indígena y, tomando en cuenta que los hli de la ZMCM representan un porcentaje mínimo (2.06%) con respecto al total de los habitantes de la ZMCM se decidió llevar a cabo el análisis con la finalidad de tener un punto de referencia que pudiera hasta cierto punto mostrar la situación de ésta población.

³² Se considera a la población de 5 años y más que declaró hablar alguna lengua indígena y la población de 0-4 años que vivía en hogares donde el jefe de familia declaró hablar alguna lengua indígena.

³³ Subdirección de investigación INI, *Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México*, México, 1990.

³⁴ García, G. Brígida. "La medición de la población económicamente activa en México al inicio de los noventa", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 9, Num. 3, Sep-Dic 1994..

³⁵ Cortes, Fernando, *Procesos Sociales y Desigualdad Económica en México...op. cit.*

3.2.2 Variables sociales, económicas y educativas por analizar

En el censo de población del 2000 se utilizaron 2 tipos de cuestionarios, el normal aplicado al total de la población y el ampliado, donde éste último incluye todas las preguntas del cuestionario normal, así como algunas otras que se aplicaron sólo a la muestra por conglomerados que se determinó.

El Censo 2000 está dividido en 3 partes para facilitar el acceso a la información.

Bloque 1: Características de la vivienda

Bloque 2: Residentes habituales y hogares en la vivienda

Bloque 3: Características demográficas, sociales, educativas y económicas de la población.

El segundo bloque, registra el número de residentes habituales y de hogares en la vivienda. Maneja las variables de: *Total de residentes habituales de la vivienda, Número de hogares y gasto común.*

Dentro de las características sociales, encontramos las étnicas con las siguientes variables: *Población hablante de lengua indígena, condición de habla española, tipo de lengua y pertenencia étnica (Incluida en el cuestionario ampliado)*

Las características educativas, cuentan con las variables de *alfabetismo, asistencia escolar, causas de abandono escolar, nivel de instrucción, antecedente escolar y nombre de la carrera.*

En las características económicas, se encuentran las variables de *condición de actividad, verificación de actividad económica (incluida en el cuestionario ampliado), ocupación principal, situación en el trabajo, sector de actividad, ingresos por trabajo, horas trabajadas, prestaciones laborales, lugar de trabajo y otros ingresos (las 3 últimas variables están incluidas en el cuestionario ampliado).* Estas características fueron aplicadas a las personas de 12 años y más.

De las variables anteriores analizaremos las siguientes :

- *Población hablante de lengua indígena.* Esta variable es fundamental, ya que permitirá ubicar a la población que será nuestro sujeto de estudio.
- *Condición de habla española*
- *Alfabetismo*
- *Años acumulados de estudio*
- *Nivel de instrucción*

Una vez ubicada nuestra población objetivo, conociendo las proporciones de las variables anteriores, se podrá conocer las características educativas, las cuales, en gran medida, determinan la oportunidad de integrarse al mercado laboral.

- *Condición de actividad*

La variable *Condición de actividad* proporciona la información para determinar la población económicamente activa (PEA) e inactiva (PEI), así como la tasa de desempleo.

- *Ocupación principal*
- *Sector de actividad*
- *Ingresos por trabajo*

**Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México**

Estas variables permitirán conocer como esta distribuida la población económicamente activa de 12 años y más en el mercado de trabajo, además de cual es su ingreso promedio por trabajo.

- *Numero de hogares indígenas*
- *Numero de personas que integran el hogar*
- *Ingresos totales per capita del Hogar*

Estas variables permiten determinar los niveles de pobreza, los cuales serán calculados en base al método *Línea de Pobreza*, y conocer algunos atributos de los hogares denominados como pobres.

4. Análisis de la Información

4.1 Información General y Educativa de la Población Hli de ZMCM

4.1.1 Pirámide de edades

La pirámide de edades es un instrumento que muestra como esta constituida la población por grupos de edad y permite identificar a los grupos donde se concentra la población, además la información que proporciona da la pauta para hacer estudios de un grupo específico, así como identificar las necesidades educativas, económicas, de salud, etc. que es necesario cubrir en un determinado periodo.

Al observar la estructura de la pirámide de edades de la población hablante de lengua indígena (hli) de 5 años y más de la ZMCM, se observa que la mayoría es población joven. Aproximadamente un 65.44 % de la población tiene edades entre 5 y 39 años, pero específicamente en las edades de 20 a 34 años se concentra un 37.38%, y el resto de la población mayor de 40 años representa alrededor del 34.56% (Grafica 4.1.1.2).

Es conveniente destacar la base estrecha de la pirámide, que corresponde a las edades entre 5 a 14 años; para tratar de explicar este fenómeno, recordemos que la manera de identificar a la población hablante de lengua indígena hli de 5 años y más en el censo de población es cuando ésta declara hablar alguna lengua indígena, en tal caso, el descenso obedece, en parte, a que una fracción importante de niños en edad escolar, al dominar el idioma español y ser éste su principal medio de comunicación, suelen abandonar la lengua de sus padres y aunque la sepan y puedan comunicarse a través de ella, no siempre se declara³⁶.

Los grupos de edades donde es evidente que se concentra la población es entre 15 y 34 años (47%). Es muy probable que gran parte de esta población haya emigrado de su lugar de origen con destino a la ciudad, lo anterior se sustenta con los datos del número de personas que llegaron en 1995 a otras Entidades Federativas, así el DF ocupa el primer lugar en atracción de población indígena y el Estado de México el tercer sitio, además, hay que tomar en cuenta que la población migrante generalmente se encuentra en edad productiva y reproductiva³⁷.

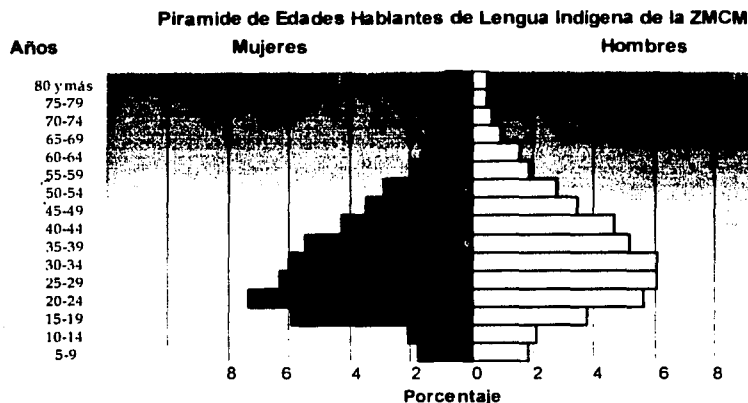
Podemos ver que el comportamiento de la pirámide de edades de la población hli de la ciudad difiere del total de la población hli del país. En relación a la base de las pirámides se observan comportamientos inversos, ya que la primera presenta una base muy estrecha y la segunda una base ancha. Además en la pirámide de hli de todo el país se ve un descenso constante en los porcentajes de población conforme va avanzando la edad, lo cual no ocurre en la ciudad, ya que gran porcentaje de la población se concentra entre los 15 y 34 años y, a partir de los 35 inicia el descenso. El descenso para el total del país es más notorio a partir de los 40 años, lo cual refleja una mayor mortalidad y en la ciudad, este fenómeno se observa a partir de los 50 años (Grafica 4.1.1.1).

A continuación se muestra la pirámide de edades que corresponde a los hablantes de lengua indígena que viven en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) y los del total del país:

³⁶ INEGI, *Perfil Estadístico de la Población Mexicana...* op. cit

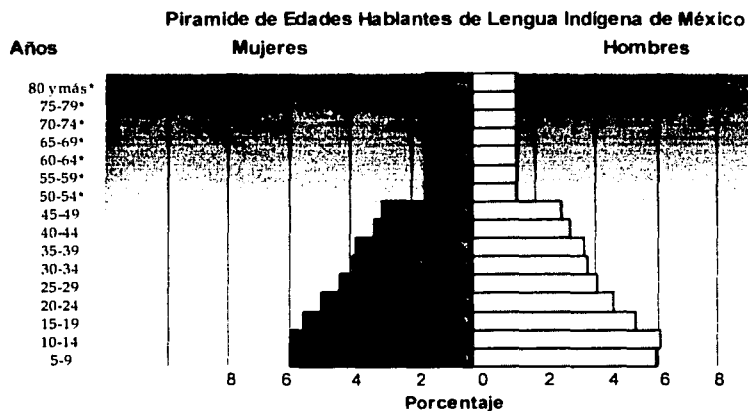
³⁷ Bazúa R. Silvia y García, O. Carlos, *De la Ciudad de México Algunas Cifras*, en *Boletini ... op. cit.*

Grafica 4.1.1.1. Población Hablante de Lengua Indígena de 5 años y más de ZMCM 2000



Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Grafica 4.1.1.2. Población Hablante de Lengua Indígena de 5 años y más de México 2000



Tabulados básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

*La información que aparece en los tabulados básicos no desglosa los grupos de edad a partir de los 50 años y tampoco permite realizar los cálculos, por lo que se distribuyó a partir de los 50 años en siete bloques iguales.

4.1.2 Condición de Habla Española

Una característica importante para conocer el grado de integración de la población indígena con el resto de la población del país es su capacidad para comunicarse con la población no indígena, y es aún más necesario para la población hli de la ZMCM hablar español, ya que muchos de ellos se encuentran fuera de su lugar de origen y forzosamente tienen la necesidad de comunicarse. Por otro lado, el monolingüismo se ha identificado como una de las características que predomina en las entidades con mayores índices de marginación, como es el caso de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, donde alrededor de un 30% de su población indígena habla únicamente su lengua nativa³⁸.

En seguida mostraremos los porcentajes correspondientes a los hablantes de lengua indígena que hablan española por sexo y que habitan en la ZMCM. Es importante informar que esta variable solo tiene datos para la población de 5 años y más.

Cuadro 7. Condición de habla española de la población hli de 5 años y más por sexo.

| Condición española | H. Hombres | Mujeres | Total |
|--------------------|------------|---------|--------|
| Si habla español | 46.76% | 49.94% | 46.71% |
| No habla español | 0.19% | 0.41% | 0.60% |
| No específica | 0.82% | 1.87% | 2.70% |

Cálculos propios en base a la Muestra del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Los datos muestran que casi el total de la población hli de la ZMCM habla español, y que solo una mínima parte es monolingüe o no específica si habla español, lo cual podría interpretarse como la existencia de una integración de la población indígena con el resto de la población que habita en la ciudad. Un dato importante es que en la Ciudad de México se encuentra población que habla de todas las lenguas y además concentra el máximo de población hli que también hablan español.

En relación al monolingüismo si bien es cierto que es casi nulo en la ciudad, las cifras para el total de los hli de todo el país nos dicen que un 16.58% no habla español, lo cual nos indica la necesidad de llevar a cabo esfuerzos por enseñar el español, no con la finalidad de erradicar su lengua nativa, sino con el objetivo de una mejor comunicación entre la población de todo el país.

4.1.3 Alfabetismo y Nivel de Instrucción.

El acceso a la educación es una de los derechos más importantes de toda la población, sin embargo, para algunos sectores de la población, tener una educación básica o por lo menos saber leer y escribir, no es posible por diversos factores, que pueden ser geográficos, económicos, sociales, ideológicos, etc.

La población indígena es uno de los sectores que se ha identificado con graves rezagos educativos con respecto a la población total, y en la Ciudad de México también encontramos estas diferencias aunque en un menor grado. Para corroborar tal información a continuación mostraremos un cuadro con porcentajes generales del alfabetismo de la población hli de la ZMCM.

³⁸ INEGI, *Perfil Estadístico de la Población Mexicana...* op. cit.

Cuadro 7. Condición de Alfabetismo de la Población hli por sexo de la ZMCM .

| Indicador | Hombres | Mujeres | Total |
|---------------------------------------|---------|---------|--------|
| De 6 a 14 que sabe leer y escribir | 45.57% | 43.96% | 89.53% |
| De 15 años y más alfabeta | 44.31% | 42.14% | 86.45% |
| De 6 a 14 que no sabe leer y escribir | 5.61% | 4.66% | 10.28% |
| De 15 años y más analfabeta | 3.14% | 10.31% | 13.46% |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

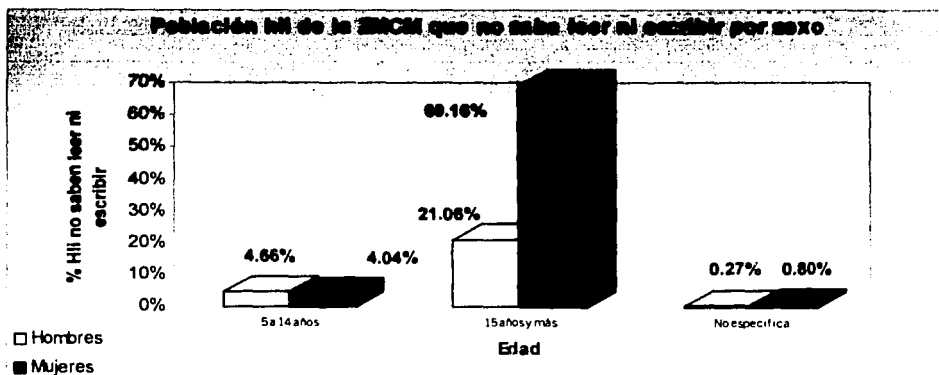
Las cifras generales nos dicen que población indígena de ZMCM con 5 años y más que sabe leer y escribir en total representa un 86.20%, el cual está compuesto por un 44.18% de hombres y un 42% de mujeres, resultando alrededor de un 13.70% la población que declaró no saber leer y escribir, con proporciones de 3.6% de hombres y un 10.1% de mujeres.

De acuerdo con el INEGI, la ZMCM cuenta con una significativa concentración de infraestructura educativa y tecnológica, factor que influye de una manera importante para que hoy día la ciudad tenga el más alto nivel educativo del país, de esta manera el alfabetismo de la población de 15 y más años se ubico en el 2000 en 96.3% y la cifra del mismo grupo de población para el total del país alcanzo un 90.3%³⁹.

A diferencia de las cifras nacionales y del total de la ZMCM, un 86.45 % de la población hli con 15 años y más que vive en la ciudad sabe leer y escribir, lo cual arroja una diferencia de alrededor de un 4% respecto al total nacional y casi un 10% respecto al promedio de la ZMCM. Lo cual nos muestra que si bien es cierto que aumenta el promedio de hli alfabeta en la ciudad, el rezago educativo aún es importante respecto al resto de la población.

Es importante detallar quienes son los hli de la ZMCM que no saben leer y escribir, la grafica 4.1.3.1 nos muestra que en su mayoría 90.23% es población de 15 y más años y que las mujeres representan alrededor de un 69%. Así, de cada cuatro analfabetos indígenas que viven en la ciudad 3 son mujeres.

Grafica 4.1.3.1. Población Hablante de Lengua Indígena de 5 años y más, que no sabe leer y escribir por sexo



Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

³⁹ INEGI, Estadísticas del Medio Ambiente del Distrito Federal... op. cit.

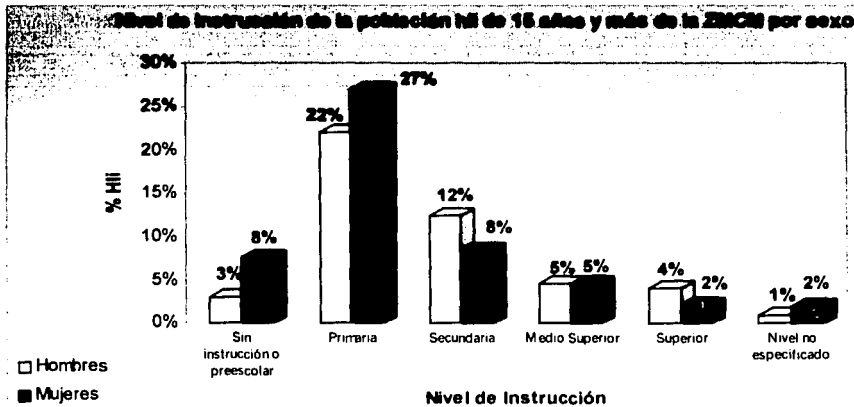
La escolaridad es uno de los indicadores que se toman en cuenta para determinar la inequidad en la población, ya que una escolaridad mayor permite una mayor integración social, una mejor inserción en el mercado de trabajo y un mejor acceso a los beneficios del desarrollo; por tal motivo, ahora nos concentraremos en analizar el promedio de años de estudio, y como está distribuida la población hli de la ZMCM de acuerdo a los niveles de instrucción.

El promedio de años de estudio es uno de los parámetro con el cual se puede identificar en general el nivel de instrucción promedio de la población. Según el censo del 2000, en México la población con 15 años y más alcanzo un promedio de escolaridad de 7.6 años, casi segundo año de secundaria, mientras el DF logro un promedio de 9.7 años, lo cual indica que la población de la ciudad casi alcanza el primer año de enseñanza media superior⁴⁰.

Las cifras de escolaridad promedio de la población indígena de la ciudad no son tan alentadoras, ya que su población de 15 años y más alcanzan 6.1 años de estudio, es decir apenas terminan la primaria. Nuevamente encontramos diferencias desfavorables al comparar el promedio anterior con el total nacional y respecto a la población de la ciudad, identificándose tales diferencias en 1.5 años y 3.6 años, respectivamente.

Respecto al nivel de instrucción en la siguiente grafica podemos ver que casi un 50% de la población hli de la ZMCM tiene únicamente concluida la primaria y las proporciones en los siguientes niveles de instrucción tienen un descenso drástico, de tal manera que solo un 20% cuenta con educación básica, es decir la primaria y secundaria concluidas; en relación a los niveles de instrucción media superior y superior es evidente que los porcentajes son aun más bajos alcanzando un 10% y un 6 % respectivamente.

Grafica 4.1.3.2. Población Hablante de Lengua Indígena de 15 Años y Más por Sexo y Nivel de Instrucción.



Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

De acuerdo con las cifras que reporta el censo del 2000 podemos darnos cuenta que la distribución porcentual de la población de nuestro país por nivel de instrucción tiene un comportamiento diferente a la población indígena que habita en la ciudad, ya que alrededor de un 28.5% de la población mexicana es sin instrucción o no concluyo la primaria, un 24.4% ha concluido la primaria, un 19.3% la secundaria, 16.8% la educación media superior y un 11% la superior.

Si bien es cierto que la población indígena de la ciudad sin instrucción es una minoría y la mayoría tiene únicamente la primaria concluida, los porcentajes a partir de la secundaria descienden bruscamente y son menores a las cifras del total del país.

Las cifras relacionadas con los niveles de instrucción de la Zona Metropolitana no se encuentran disponibles, pero por el nivel promedio de años de estudio podemos suponer que tienen una distribución más uniforme a partir de la secundaria y que también tienen un bajo porcentaje de población sin instrucción.

Podemos darnos cuenta que relativamente la población indígena de la ciudad tiene promedios más altos de escolaridad que toda población indígena del país, al igual que otras entidades con una mayor infraestructura urbana, donde la población indígena es escasa y en su mayoría es inmigrante, sin embargo este fenómeno no es igualmente favorable para la población indígena de otras entidades donde representan la mayoría, ya que sus promedios de instrucción son los más bajos del país⁴¹.

La grafica anterior también nos da la posibilidad de observar la situación de desventaja de las mujeres indígenas de la ciudad, nos muestra que son la mayoría de la población sin instrucción, que la mayoría ha concluido la primaria, pero que en los siguientes niveles de instrucción su representación es menor que la de los hombres a excepción en la educación media superior.

4.2 Proporciones de participación y Tasa de desempleo de la población hli de la Zona Metropolitana

4.2.1 Población Económicamente Activa (PEI) e Inactiva (PEA)

Para llevar a cabo un análisis de la inserción de la población a la actividad económica, generalmente se utilizan las proporciones de participación, ya que la información que se requiere para calcularlas es de fácil acceso.

Son tres las variables que se requieren para calcular las proporciones de participación y a continuación se enuncian sus definiciones adaptadas a la población hli, las cuales están basadas en los criterios de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social⁴².

Población Total (P): Se compone de las personas de 5 años y más hablante de lengua indígena, así como los niños de 0 a 4 años cuyo padre y/o cónyuge hablan alguna lengua indígena.

Población económicamente activa (PEA): Personas hablantes de lengua indígena de 12 años y más, que en la semana de referencia estaban ocupadas⁴³ o desocupadas⁴⁴.

Población económicamente inactiva (PEI): Personas hablantes de lengua indígena de 12 años y más que no realizaron alguna actividad económica ni buscaron trabajo en la semana de referencia. Se clasifican en estudiantes, incapacitados permanentemente para trabajar, jubilados o pensionados, personas dedicadas a los quehaceres del hogar y otro tipo de inactividad.

⁴¹ INEGI, *Perfil Estadístico de la Población Mexicana...* op. cit.

⁴² Aleman Gerardo, *Evolución global del empleo en México y las características educacionales de la población económicamente activa 1970-1995*, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, México, 1995.

⁴³ Desocupado. Persona de 12 años y más que en la semana de referencia no tenía trabajo pero lo buscó activamente.

⁴⁴ Ocupado. Persona de 12 años o más que realizó alguna actividad económica, al menos una hora en la semana de referencia, a cambio de un sueldo, salario, jornal u otro tipo de pago en dinero o en especie.

Proporción de participación económica, se obtienen de dividir la población económicamente activa (PEA) entre la población total (P).

Proporción de no participación económica, resulta de dividir a la población económicamente inactiva (PEI) entre la población total (P).

La variable del censo que proporciona las cifras para identificar a la población económicamente activa e inactiva es: *Condición de Actividad*. A continuación se muestran los resultados obtenidos de tales proporciones.

Las proporciones anteriores representan a grandes rasgos los porcentajes de personas en edad de trabajar, que trabajan y las que no trabajan. La proporción de participación económica de los hli de la ZMCM es 50.72%.

También existen tasas específicas de participación económica, las cuales se obtienen al dividir a la PEA de un grupo específico entre el total de la población del mismo grupo, los grupos pueden ser por sexo, edad, etc.

Para el total de nuestro país la tasa de participación económica por sexo es un 70.3% hombres y 29.9% para las mujeres, para la población de la Zona Metropolitana las cifras son 71.9% y 36.1%, y, finalmente, las proporciones para población indígena de la ZMCM son 86% y 46.3% respectivamente. Lo anterior indica que la población indígena de la ciudad tiene una mayor participación económica que el total de la población de la ciudad y del país.

Podemos ver además una gran participación de las mujeres indígenas de la ciudad en la actividad laboral en comparación con el total de mujeres del país y de la Zona Metropolitana, ya que tienen diferencias de 15% y 10%, respectivamente.

Cuadro 8. Tasa Específica de Participación Económica de la Población hli de ZMCM Y DF por grupos quinquenales de edad y Sexo

| Total | Hli ZMCM | | Total ZMCM | |
|---------------|----------|---------|------------|---------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| 12 - 14 Años | 13.3% | 21.5% | 5.49% | 3.03% |
| 15 - 19 Años | 70.3% | 61.2% | 36.88% | 21.98% |
| 20 - 24 Años | 92.4% | 53.2% | 74.83% | 41.62% |
| 25 - 29 Años | 96.8% | 46.2% | 91.27% | 47.13% |
| 30 - 34 Años | 96.7% | 47.0% | 95.13% | 47.48% |
| 35 - 39 Años | 97.0% | 48.2% | 95.74% | 49.36% |
| 40 - 44 Años | 96.0% | 49.0% | 95.22% | 49.50% |
| 45 - 49 Años | 94.8% | 51.6% | 93.43% | 45.77% |
| 50 - 54 Años | 89.9% | 47.2% | 88.42% | 39.10% |
| 55 - 59 Años | 79.9% | 36.8% | 79.44% | 30.22% |
| 60 - 64 Años | 70.3% | 29.7% | 62.17% | 21.47% |
| 65 y más Años | 39.7% | 16.2% | 35.20% | 10.45% |

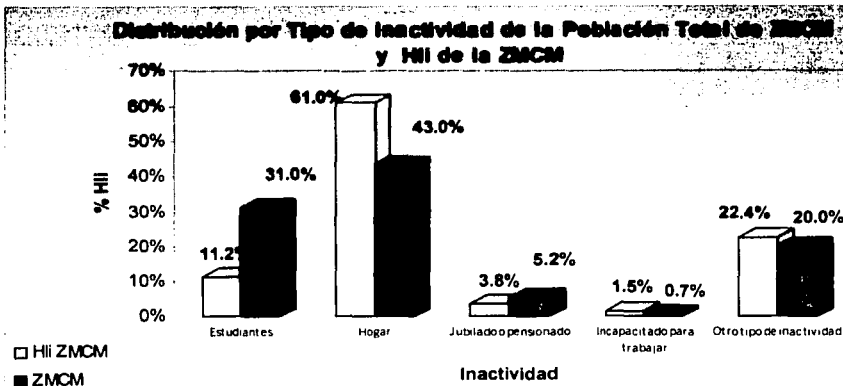
Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Al comparar las tasas de participación económica observamos que la población hli se incorpora a la actividad laboral a más temprana edad en comparación con la población total de la Zona Metropolitana. Es evidente que a partir de los 15 años la mayoría de la población hli inicia su vida laboral y en toda la ciudad este fenómeno se da a partir de los 20 años, también nos muestra una tasa de participación muy alta de mujeres entre 15 y 25 años (Cuadro 8).

Como ya se mencionó al inicio de este capítulo, la población hli de la ciudad se concentra entre las edades de 15 y 35 años, además se intuye que gran parte de esta población es inmigrante, dado que el DF y el Estado de México ocupan el primer y tercer lugar en atracción de población indígena, por otro lado la información del cuadro anterior nos muestra que dentro de estas edades se encuentran tasas de participación económica muy elevadas, sobre todo entre los 15 y 25 años, lo cual podría indicar que los motivos que atraen a esta población a la ciudad es el trabajo.

Por otro lado, la proporción de población hli económicamente inactiva de la ZMCM es alrededor de un 26.8%, compuesto por un 19% hombres y un 81% de mujeres, las cuales en su mayoría se dedican al hogar, para el total de la Zona Metropolitana la proporción de inactividad es 34.48%, conformado por un 28.3% hombres y 71.7% de mujeres.

Grafica 4.2.1.1. Población Hablante de Lengua Indígena de 12 Años y Más de ZMCM y del Total de ZMCM por Nivel de Instrucción.



Cálculos propios, en base a la Muestra Censal y Tabulados Básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Si bien es cierto que gran parte la población de la ZMCM económicamente inactiva se dedica al hogar, también un porcentaje muy representativo se dedica a estudiar, lo cual no ocurre con la población indígena de la ciudad ya que los que se dedican a estudiar son una minoría con alrededor de un 11.2%

4.2.2 Tasas de Desempleo

En el caso de México los desempleados abiertos son las personas de 12 años y más que sin estar ocupadas en la semana de referencia, buscaron incorporarse a alguna actividad económica en los dos meses previos a la semana del levantamiento, sin lograr dicho objetivo.

La tasa de desempleo abierta tradicional es la proporción de la población económicamente activa que se encuentra desocupada abierta en el periodo de referencia

En el censo de población del 2000 se considera desocupado a la población de 12 años y más que no tenía trabajo en la semana de referencia pero que lo busca activamente, este dato corresponde a la población que declaró *buscar trabajo*.

La tasa que desempleo abierta que corresponde a la población indígena de la ciudad es 1.15%. en el periodo de referencia y para la misma fecha la población de la zona metropolitana tenía 1.67%⁴⁵, ligeramente mayor que nuestra población objetivo.

⁴⁵ Cálculos propios en base a los Tabulados Básicos del XXII Censo General de Población y Vivienda 2000.

4.3 Filtros por Actividad que Laboran, Sector de Actividad e Ingreso por Trabajo de la Población Hablante de Lengua Indígena de la ZMCM.

4.3.1 Ocupación que Desempeñan en el Trabajo

La forma en como se inserta la población al mercado de trabajo es uno de los temas más importante en los estudios de población, por lo tanto en esta parte analizaremos algunas variables económicas de los hli de la ZMCM, como la ocupación que desempeñan, el sector de actividad donde laboran y los ingresos que perciben.

Iniciaremos por conocer la ocupación que desempeñan en el mercado de trabajo, la cual puede obtenerse a través de la variable *ocupación principal*. La información relacionada con esta variable fue captada en el cuestionario ampliado y se toma como base la Clasificación Mexicana de Ocupaciones CMO 2000, que agrupa las ocupaciones en tres niveles: grupo principal, subgrupo y grupo unitario. El primer nivel esta compuesto por 19 grupos principales, 135 subgrupos y 461 grupos unitarios.

El siguiente cuadro muestra los 19 ocupaciones que forman el grupo principal con los porcentajes de hombres y mujeres correspondientes, las cifras son con respecto al total de población que declaro trabajar, la cual es aproximadamente un 64.5% de la población de 12 años y mas.

Cuadro 9. Ocupación Principal de la Población Total de ZMCM y la Población Hablante de Lengua Indígena(hli) de la ZMCM por sexo.

| Ocupación principal | Población ZMCM | | | Hli ZMCM | | |
|--------------------------------------------|----------------|---------|---------|----------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Profesionistas | 6.01% | 3.83% | 2.19% | 2.22% | 1.59% | 0.63% |
| Técnicos | 4.49% | 2.64% | 1.85% | 1.80% | 1.15% | 0.65% |
| Trabajadores de la educación | 3.71% | 1.29% | 2.42% | 1.54% | 0.91% | 0.62% |
| Trabajadores del arte | 1.45% | 0.99% | 0.46% | 0.88% | 0.71% | 0.17% |
| Funcionarios y directivos | 3.44% | 2.52% | 0.92% | 1.05% | 0.82% | 0.23% |
| Trabajadores agropecuarios | 0.73% | 0.68% | 0.05% | 1.34% | 1.26% | 0.08% |
| Inspectores y supervisores en la industria | 1.71% | 1.39% | 0.31% | 0.78% | 0.70% | 0.08% |
| Artesanos y obreros | 14.68% | 12.28% | 2.40% | 16.79% | 14.66% | 2.13% |
| Operadores de maquinaria fija | 3.96% | 2.77% | 1.20% | 4.03% | 3.38% | 0.65% |
| Ayudantes, peones y similares | 4.32% | 3.32% | 1.00% | 5.49% | 4.65% | 0.84% |
| Operadores de transporte | 6.27% | 6.22% | 0.05% | 2.35% | 2.33% | 0.03% |
| Jefes y supervisores administrativos | 3.58% | 2.37% | 1.21% | 1.32% | 0.97% | 0.35% |
| Oficinistas | 9.65% | 3.83% | 5.83% | 3.64% | 2.19% | 1.45% |
| Comerciantes y dependientes | 15.59% | 9.14% | 6.45% | 14.50% | 9.09% | 5.41% |
| Trabajadores ambulantes | 3.24% | 1.97% | 1.27% | 6.54% | 4.25% | 2.29% |
| Trabajadores en servicios personales | 7.00% | 4.05% | 2.94% | 9.51% | 6.68% | 2.83% |
| Trabajadores domésticos | 4.79% | 0.71% | 4.08% | 19.91% | 1.56% | 18.41% |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 3.11% | 2.75% | 0.36% | 4.72% | 4.61% | 0.11% |
| No especificado | 2.26% | 1.49% | 0.77% | 1.60% | 1.05% | 0.54% |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal y Tabulados Básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

El cuadro anterior nos muestra la ocupación principal que desempeña la población total de la Zona Metropolitana y específicamente los hablantes de lengua indígena de la ciudad; se ve una distribución más homogénea en el total de la población de la ciudad, ya que se identifican dos actividades que concentran alrededor de un 40% de la población y el resto está distribuido en las otras 17 ocupaciones principales con porcentajes no mayores a un 10%; por otro lado se observa que la población indígena se concentra en tres ocupaciones principales con alrededor de un 60% de la población, aunque su distribución en las otras actividades difiere con las cifras del total de la ciudad, ya que se observa que los porcentajes en actividades poco calificadas son superiores para la población indígena, no así para el total de la ciudad (cuadro 9).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Las dos ocupaciones donde se concentra la población son los artesanos u obreros, así como los comerciantes y dependientes, además los porcentajes en estos rubros para ambas poblaciones son muy similares, pero la población indígena también se dedica y tiene el más alto porcentaje en el trabajo domestico y, como podemos ver, es casi un trabajo exclusivo de las mujeres. Otra actividad representativa para los hli de la ciudad podemos decir que son los servicios personales y para el caso de la ciudad en su conjunto son los oficinistas (cuadro 9).

De alguna manera, podemos decir que a la población indígena de la ciudad se les limita o se les ubica por lo general en trabajos que la población de la ciudad casi no realiza, el ejemplo más claro es el trabajo domestico, el cual arroja cifras de casi un 20% para los indígenas y tan solo un 4.8% para el total de la ciudad.

En relación a las ocupaciones que requieren un grado de especialización o conocimientos académicos, los datos muestran nuevamente la situación de desventaja de los hli con respecto al resto de la población de la ciudad, ya que para estos últimos las cifras son muy superiores, debido a que el nivel de estudios que se alcanza en promedio en la ciudad equivale a concluir casi el primer año de enseñanza media superior y en el caso de los indígenas en promedio apenas alcanzan a terminar la primaria.

La población indígena, como ya se menciona se concentra en tres actividades principales y por sexo se distribuyen de la siguiente manera: los hombres se ubican principalmente en la fabricación artesanal e industrial como artesanos u obreros y en la venta de productos o servicios, las mujeres generalmente son trabajadoras domésticas y, en menor medida, se dedican a la venta de productos o servicios.

Los datos anteriores dan la pauta para ubicar con más detalle las actividades donde se encuentra la mayor parte de nuestra población objetivo, de está manera se encontró a 10 actividades de las 135 que forman el subgrupo de la CMO 2000, las cuales concentran alrededor de un 53.5% de la población que declaro trabajar (Cuadro 10).

Cuadro 10. Subgrupo de Ocupación y Situación en el trabajo de la Población Hli de ZMCM

| Descripción Subgrupo de Ocupación | % Total (Respecto a los que declararon trabajar) | Situación en el trabajo (% Respecto al total de cada subgrupo) | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------|--------------|--------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| | | Empleado u obrero | Jornalero o peón | Patrón | Trabajador por su cuenta | Trabajador sin pago (en el negocio o predio familias) | No específico (situación en el trabajo) |
| Población Total ZMCM | 100% | 72.39% | 1.08% | 2.35% | 20.29% | 1.53% | 2.36% |
| Hablantes de lengua indígena ZMCM | 100% | 68.70% | 3.32% | 1.26% | 23.87% | 1.18% | 1.67% |
| Albañiles | 5.78% | 42.42% | 19.68% | 1.28% | 35.68% | 0.05% | 0.89% |
| Ayudantes, peones y similares en la construcción | 2.50% | 50.85% | 40.08% | 0.27% | 8.46% | 0.00% | 0.34% |
| Comerciantes en establecimientos | 6.76% | 1.40% | 0.00% | 4.30% | 93.46% | 0.13% | 0.71% |
| Despachadores y dependientes de comercio | 6.17% | 81.54% | 0.84% | 0.14% | 4.43% | 9.54% | 3.51% |
| Vendedores ambulantes de artículos diversos | 2.22% | 15.35% | 0.30% | 0.83% | 77.26% | 2.94% | 2.31% |
| Vendedores y preparadores de alimentos en la vía pública | 3.20% | 18.70% | 0.25% | 1.95% | 76.01% | 1.80% | 1.28% |
| Trabajadores de aseo en oficinas, escuelas, hospitales y otros establecimientos | 3.32% | 90.41% | 0.84% | 0.00% | 7.86% | 0.39% | 0.50% |
| Cargadores y descargadores de mercancías | 1.91% | 62.59% | 9.16% | 0.00% | 25.37% | 0.35% | 2.52% |
| Trabajadores en servicios domésticos | 18.68% | 86.81% | 0.67% | 0.02% | 10.81% | 0.16% | 1.53% |
| Vigilantes y guardias | 3.04% | 95.59% | 1.75% | 0.27% | 1.48% | 0.00% | 0.92% |
| Otras actividades del subgrupo | 46.42% | 76.07% | 1.58% | 1.64% | 17.35% | 0.88% | 1.88% |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal y Tabulados Básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Es evidente que en su mayoría las actividades que desempeñan los indígenas de la ciudad son trabajos poco calificados, como son el trabajo domestico, el comercio y la albañilería por enunciar los más representativos de esta población, los cuales no requieren de conocimientos especializados o capacitación para realizarlos.

Analizando las cifras de la variable *Situación en el Trabajo*, esta indica que la mayor parte de la población son 68.7% son empleados u obreros y un 23.87% son trabajadores por su cuenta, las cifras son similares a las del total de la ciudad, lo cual indica que la mayoría de la población esta en una situación de subordinación independientemente de la ocupación que desempeñe.

4.3.2 Sector de Actividad Donde Laboran

También es importante conocer el sector de actividad donde laboran, ya que complementa los datos que se tienen acerca de la ocupación que desempeñan en el trabajo, está información la obtendremos de la variable *Sector de Actividad*, la cual toma como base el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, SCIAN 2000. El SCIAN-México agrupa a las actividades económicas en cinco niveles conformados por: 20 sectores, 94 subsectores, 296 ramas, 622 subramas y 1038 clases de actividad.

La investigación toma como base para el análisis los 20 sectores de la SCIAN 2000. Se encontró que básicamente la población trabajadora se ubica en cuatro sectores, los cuales suman aproximadamente 70% de la población que declaro trabajar. Los sectores anteriores son la construcción, industria manufacturera, el comercio al por menor y otros servicios, aportando los dos últimos más de un 20% cada uno.

Cuadro 11. Sector de actividad de la Población hli de ZMCM por Sexo

| Sector de Actividad | Total | Hombres | Mujeres |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|---------|
| Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza | 1.41% | 1.28% | 0.13% |
| Minería | 0.15% | 0.12% | 0.04% |
| Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final | 0.22% | 0.20% | 0.02% |
| Construcción | 10.31% | 10.09% | 0.23% |
| Industrias manufactureras | 15.42% | 12.17% | 3.25% |
| Comercio al por mayor | 0.89% | 0.75% | 0.14% |
| Comercio al por menor | 20.17% | 13.23% | 6.94% |
| Transportes correos y almacenamiento | 2.40% | 2.26% | 0.14% |
| Información en medios masivos | 0.83% | 0.65% | 0.18% |
| Servicios financieros y de seguros | 0.52% | 0.33% | 0.19% |
| Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles | 0.22% | 0.17% | 0.05% |
| Servicios profesionales, científicos y técnicos | 1.27% | 0.87% | 0.40% |
| Dirección de corporativos y empresas | 0.03% | 0.03% | 0.00% |
| Servicio de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación | 3.66% | 2.95% | 0.72% |
| Servicios educativos | 2.77% | 1.59% | 1.17% |
| Servicios de salud y de asistencia social | 1.62% | 0.80% | 0.82% |
| Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos | 0.90% | 0.81% | 0.10% |
| Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | 7.25% | 4.32% | 2.93% |
| Otros servicios, excepto actividades del gobierno | 24.19% | 5.46% | 18.73% |
| Actividades del gobierno y de organismos internacionales y extraterritoriales | 3.87% | 3.23% | 0.64% |
| No especificado | 1.92% | 1.20% | 0.72% |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal y Tabulados Básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Los hombres se ubican principalmente en porcentajes muy similares en la construcción, en la industria manufacturera y en el comercio al por menor. Por otro lado, la mujeres se concentran en otros servicios y en menor medida al comercio al por menor (cuadro 11). Podemos darnos cuenta que esta información es coherente con los datos que se obtuvieron al analizar la variable de *ocupación principal* en el subcapítulo anterior.

El análisis de la ocupación y el sector de actividad donde labora la población hli de la ZMCM muestra la inserción de esta población en el mercado de trabajo en la ciudad, de tal manera que a diferencia de la población indígena del país, la cual realiza actividades relacionadas con el sector primario, como la agricultura, ganadería, etc., la población indígena de la ciudad de México se dedica, en su mayoría, a actividades del sector secundario y terciario.

El siguiente cuadro es un resumen del cuadro 11 y se complementa con información del total de ocupados de la ZMCM, para facilitar el análisis comparativo.

Cuadro 12. Resumen Sector de actividad de la Población hli de ZMCM y de la población Total de la ZMCM.

| Sector de Actividad | % Hli de ZMCM Ocupados | % Total ZMCM ⁴⁶ Ocupados |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------------------|
| Manufacturas | 15.42% | 21.27% |
| Comercio | 21.06% | 22.33% |
| Servicios | 42.42% | 53.60% |
| Resto de los sectores | 21.10% | 2.80% |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal y Tabulados Básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Estos datos nos indican, de manera superficial, que la población de la ZMCM y la población indígenas de la ciudad, generalmente se concentra en sectores de actividad similares, pero con un poco de más detalle, los datos sobre la población indígena muestran que se distribuyen, aunque en menor medida, en otros sectores de los cuales podemos mencionar la construcción, los transportes etc. De cualquier manera, la información del cuadro anterior concuerda con los datos sobre la ocupación de la población de la ZMCM y los hli de la misma, ya que en su mayoría se trata de artesanos u obreros, comerciantes, así como los que brindan un servicio personal.

4.3.3 Ingreso que Perciben por Trabajo

Conocer el nivel de ingresos por trabajo de la población permite darnos una idea de las condiciones económicas en que se encuentran, aunque algunas veces también tienen otras fuentes de ingreso, generalmente el ingreso por trabajo tiene gran importancia en la economía familiar, ya que en muchos casos es la única fuente para subsistir.

La variable censal que proporciona la información que necesitamos es *Ingresos por trabajo*, donde se considera los ingresos por concepto de sueldos, comisiones, propinas y cualquier percepción devengada por el desempeño de una actividad económica⁴⁷.

Los filtros de la variable de *ingresos por trabajo* se obtendrán en base a los salarios mínimos vigentes en el momento del levantamiento del censo, la cifra de estos depende de la entidad federativa y en algunos casos de los municipios.

La ZMCM como ya mencionamos está compuesta por el DF y 34 municipios del Estado de México, donde el Estado de México tienen un salario mínimo de \$981, a excepción de los municipios de Atizapán, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Naucalpan, Tlalnepantla y Tultitlán, los cuales, al igual que el DF, tienen un salario mínimo de \$1,137.

⁴⁶ INEGI, *Estadísticas del Medio Ambiente del Distrito Federal y.....*

⁴⁷ INEGI, *Glosario. XII Censo Nacional de Población y Vivienda 2000*, México, 2001.

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Los cálculos se presentarán en una sola tabla, pero los filtros se aplicarán de acuerdo a los salarios que correspondan dependiendo del lugar de residencia del trabajador y los porcentajes son respecto al total de cada grupo.

Cuadro 13. Ingreso por Trabajo del Total de la población de ZMCM por Ocupación Principal y Sexo.

| Grupo de Ingresos | No recibe ingresos | Menos de un \$ m | De un \$ m y hasta 2 \$ m | Más de 2 y hasta 3 \$ m | De 3 \$ m a 5 \$ m | Más de 5 y hasta 10 \$ m | Más de 10 \$ m | No especifican |
|--------------------------------------------|--------------------|------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| Profesionistas | 1.31% | 1.43% | 4.66% | 8.51% | 21.28% | 38.49% | 19.12% | 5.19% |
| Técnicos | 1.33% | 3.28% | 19.96% | 28.48% | 25.95% | 14.56% | 3.86% | 2.57% |
| Trabajadores de la educación | 0.88% | 4.57% | 12.19% | 20.90% | 28.69% | 23.41% | 5.77% | 3.60% |
| Trabajadores del arte | 1.56% | 4.27% | 17.91% | 18.94% | 20.44% | 21.00% | 11.33% | 4.54% |
| Funcionarios y directivos | 1.30% | 0.75% | 3.11% | 4.98% | 11.09% | 25.12% | 42.39% | 11.35% |
| Trabajadores agropecuarios | 16.52% | 18.74% | 37.84% | 6.51% | 3.58% | 1.61% | 1.07% | 14.14% |
| Inspectores y supervisores en la industria | 0.81% | 1.61% | 16.32% | 18.27% | 23.40% | 19.00% | 7.46% | 19.14% |
| Artesanos y obreros | 1.70% | 8.25% | 45.69% | 19.89% | 13.47% | 3.83% | 1.22% | 5.95% |
| Operadores de maquinaria fija | 0.49% | 4.74% | 58.70% | 20.41% | 9.29% | 1.79% | 0.73% | 3.85% |
| Ayudantes, peones y similares | 3.22% | 11.31% | 64.01% | 12.60% | 3.72% | 0.66% | 0.37% | 4.06% |
| Operadores de transporte | 0.90% | 4.12% | 36.30% | 27.32% | 18.87% | 7.53% | 2.10% | 2.85% |
| Jefes y supervisores administrativos | 0.73% | 1.37% | 10.84% | 21.74% | 23.49% | 26.93% | 12.85% | 2.16% |
| Oficinistas | 1.08% | 3.91% | 29.97% | 34.23% | 18.95% | 7.28% | 1.88% | 2.19% |
| Comerciantes y dependientes | 6.43% | 12.63% | 37.94% | 15.82% | 11.75% | 7.18% | 3.43% | 4.83% |
| Trabajadores ambulantes | 5.55% | 20.51% | 41.49% | 12.11% | 9.20% | 1.61% | 1.38% | 5.68% |
| Trabajadores en servicios personales | 2.41% | 14.02% | 50.70% | 16.81% | 7.69% | 3.09% | 1.42% | 3.86% |
| Trabajadores domésticos | 1.01% | 27.13% | 50.12% | 9.25% | 3.06% | 0.73% | 0.51% | 8.18% |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 0.62% | 2.56% | 23.44% | 36.74% | 19.15% | 6.37% | 1.73% | 9.40% |
| No especificado | 2.76% | 3.28% | 16.32% | 8.04% | 6.02% | 3.50% | 1.67% | 58.42% |
| Hombres | 1.79% | 5.89% | 33.95% | 20.42% | 15.19% | 10.82% | 6.11% | 5.83% |
| Mujeres | 3.62% | 12.62% | 34.69% | 17.14% | 13.31% | 8.44% | 3.25% | 6.93% |
| Zona Metropolitana | 2.45% | 8.30% | 34.21% | 19.24% | 14.52% | 9.97% | 5.09% | 6.22% |

Cuadro 14. Ingreso por Trabajo de la Población Hablante de Lengua Indígena de ZMCM por Ocupación Principal y Sexo.

| Grupo de Ingresos | No recibe ingresos | Menos de un \$ m | De un \$ m y hasta 2 \$ m | Más de 2 y hasta 3 \$ m | De 3 \$ m a 5 \$ m | Más de 5 y hasta 10 \$ m | Más de 10 \$ m | No especifican |
|--------------------------------------------|--------------------|------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| Profesionistas | 1.11% | 0.49% | 6.40% | 11.40% | 22.01% | 34.40% | 20.27% | 3.93% |
| Técnicos | 1.03% | 1.50% | 25.90% | 27.80% | 23.69% | 11.97% | 3.31% | 4.81% |
| Trabajadores de la educación | 0.61% | 3.37% | 6.82% | 15.08% | 32.70% | 31.26% | 5.36% | 4.80% |
| Trabajadores del arte | 3.27% | 5.72% | 26.76% | 11.34% | 15.88% | 25.23% | 5.06% | 6.74% |
| Funcionarios y directivos | 1.80% | 1.07% | 3.65% | 7.52% | 14.74% | 28.06% | 37.13% | 6.02% |
| Trabajadores agropecuarios | 14.86% | 28.52% | 34.68% | 5.72% | 2.04% | 0.57% | 0.67% | 12.92% |
| Inspectores y supervisores en la industria | 0.52% | 0.00% | 17.51% | 19.13% | 25.49% | 16.18% | 3.82% | 17.34% |
| Artesanos y obreros | 1.47% | 6.70% | 45.13% | 25.31% | 13.47% | 2.86% | 0.46% | 4.59% |
| Operadores de maquinaria fija | 0.51% | 3.20% | 60.57% | 23.73% | 7.53% | 0.87% | 0.02% | 3.56% |
| Ayudantes, peones y similares | 0.91% | 8.45% | 65.34% | 17.36% | 3.15% | 0.34% | 0.28% | 4.18% |
| Operadores de transporte | 0.75% | 4.57% | 37.33% | 27.50% | 19.79% | 6.02% | 0.96% | 3.08% |
| Jefes y supervisores administrativos | 0.00% | 2.14% | 17.43% | 18.35% | 24.13% | 24.87% | 10.50% | 2.58% |
| Oficinistas | 0.82% | 2.80% | 35.11% | 35.09% | 15.72% | 6.80% | 1.43% | 2.23% |
| Comerciantes y dependientes | 6.47% | 16.91% | 43.50% | 13.45% | 8.33% | 3.02% | 1.75% | 6.58% |
| Trabajadores ambulantes | 3.41% | 22.86% | 47.43% | 9.03% | 6.32% | 2.62% | 0.79% | 7.54% |
| Trabajadores en servicios personales | 1.52% | 12.90% | 58.12% | 16.00% | 5.33% | 1.47% | 0.55% | 4.11% |
| Trabajadores domésticos | 0.57% | 25.17% | 59.86% | 6.98% | 1.51% | 0.47% | 0.41% | 5.04% |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 0.27% | 2.25% | 24.90% | 46.03% | 15.72% | 4.02% | 1.19% | 5.62% |
| No especificado | 3.41% | 5.81% | 23.26% | 12.57% | 4.60% | 1.49% | 0.06% | 48.80% |
| Hombres | 1.47% | 7.01% | 43.52% | 22.73% | 12.07% | 5.58% | 2.24% | 5.37% |
| Mujeres | 3.29% | 22.64% | 50.07% | 8.88% | 4.62% | 2.47% | 1.25% | 6.77% |
| Hablantes de Lengua Indígena ZMCM | 2.15% | 12.87% | 45.98% | 17.54% | 9.27% | 4.42% | 1.87% | 5.90% |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal y Tabulados Básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Es lógico pensar que los ingresos que se perciben por trabajo están relacionados con la ocupación que se desempeña, para corroborar o desechar esta idea se elaboraron los 2 cuadros de la página anterior, uno para el total de la ciudad y otro para los hli de la ciudad y analizaremos los ingresos que se perciben por trabajo, de acuerdo a la ocupación.

Los ingresos que perciben por trabajo los hablantes de lengua indígena, en su mayoría, no rebasan los tres salarios mínimos y estamos hablando de alrededor de un 79% de la población que trabaja, los porcentajes para el total de la población de la ciudad también nos dicen que aproximadamente un 64.2% está en estas mismas condiciones, sin embargo la diferencia de casi un 15%, indica que las condiciones económicas de los indígenas de la ciudad son aun menos favorables que las del resto de la población que habita en la ciudad.

La percepción de ingresos para el caso de las mujeres es menor que para los varones y esto se ve tanto en el total de la población de la ciudad, como en las hli de la misma; de cualquier manera, esta situación es aun más marcada en las mujeres indígenas, ya que más de un 75% no percibe más de 2 salarios mínimos.

En el subcapítulo anterior mencionamos las ocupaciones donde se concentra el mayor número de población indígena de la ciudad, tales actividades son los artesanos u obreros, comerciantes y dependientes, trabajadores domésticos y, en menor medida, los trabajadores en servicios personales. Para el total de la ZMCM se ubican a los artesanos u obreros, comerciantes y dependientes y, en menor medida, a los oficinistas como las ocupaciones donde se concentra la población.

Observamos que, en su mayoría, los artesanos u obreros de la ciudad y específicamente los indígenas de la misma perciben entre uno y tres salarios mínimos, los porcentajes son de alrededor de un 75% y un 78.5%, respectivamente. Los comerciantes y dependientes también es una ocupación donde se concentra la población tanto indígena como no indígena, y en este caso un 67% de los hli perciben menos de 2 salarios mínimos por esta actividad y alrededor de un 57% de la población total de la ciudad está en las mismas condiciones.

Los trabajadores domésticos es una ocupación donde se concentra la población indígena y, como ya mencionamos, en su mayoría, es una actividad que realizan las mujeres, de cualquier manera, encontramos que aproximadamente un 85% de esta población obtiene menos de 2 salarios mínimos por su trabajo. En toda la ciudad los trabajadores domésticos son una minoría, pero podemos ver que alrededor de un 78% percibe la misma cantidad.

4.4 Intensidad de la Pobreza de la Población Hablante de Lengua Indígena de la ZMCM

En los capítulos iniciales se menciona que la población indígena de nuestro país es una de las menos favorecidas, que la mayoría de esta población habita en áreas geográficas donde se registran los niveles mínimos de bienestar, que muchos emigran con la esperanza de mejorar su calidad de vida, y que la Ciudad de México es el principal receptor de la población indígena emigrante, pero ¿Cuál es la situación económica de los indígenas que viven en la ciudad? ¿Satisfacen sus necesidades más indispensables para vivir?

Para tratar de responder las preguntas anteriores en este apartado se medirán los niveles de pobreza de la población indígena de la ciudad, y conoceremos algunos atributos de los hogares considerados como pobres y de sus respectivos jefes del hogar.

Se argumenta que, en algunos casos, el problema de la pobreza se basa en datos poco confiables, debido a que se toma como base los datos de ingreso del censo, y que

probablemente los entrevistados subdeclaren sus percepciones. Por tal motivo, los resultados que obtengamos de este ejercicio no son comparables con los obtenidos de una encuesta⁴⁸, sin embargo constituye un instrumento para identificar los grupos de pobreza y sus características.

Ya mencionamos que la única manera de conocer las características de la población indígena es a través de los censos de población, por lo que utilizaremos la información que proporciona la Muestra Censal del 2000 sobre las viviendas particulares y hogares; se considera a una *vivienda particular*, a una vivienda destinada al alojamiento de una o más personas que forman uno o más hogares, y define como *hogar* a la institución cuyos integrantes viven bajo el mismo techo y comparten el mismo gasto para la alimentación⁴⁹.

La información que presentaremos sobre las viviendas particulares y hogares indígenas, será en base al criterio del censo de 1990, el cual considera a una vivienda como indígena cuando el jefe(a) del hogar habla alguna lengua indígena.

Encontramos que aproximadamente 146, 024 hogares de la ciudad de México tienen jefatura indígena y representan un 3.46% del total de los hogares de la ciudad, habitan aproximadamente en 144, 566 mil viviendas y tienen un promedio de ocupantes de 4.46 personas, el cual es ligeramente superior a la cifra de 4.2 registrada para el total de ZMCM y también a nivel nacional de 4.42⁵⁰.

Las cifras del promedio de ocupantes son similares, sin embargo, en un análisis con la información del censo de 1990 comentan que la similitud de las cifras no implica que las familias indígenas tengan un número similar de hijos que el resto de la población, más bien obedece a la mayor mortalidad y a la emigración entre los indígenas⁵¹. En el caso de la ciudad de México, por el momento no es posible conocer las causas reales de este fenómeno, debido a que no existe información detallada de esta población, pero no se descarta que las causas anteriores expliquen en parte las cifras, además habría que tomar en consideración algunas otras causas como el acceso a servicios de salud, los cuales influyen en la esperanza de vida y el uso de métodos anticonceptivos.

4.4.1 Aplicación del Método de Línea de Pobreza (LP)

Concentrándonos en el tema de la pobreza, seleccionamos el método de línea de pobreza (LP) para este análisis, ya que es uno de los más utilizados y sencillos de aplicar. Para aplicarlo es necesario conocer las características económicas de los hogares indígenas de la ciudad, y solamente se pueden conocer a través de los censos de población. En el segundo capítulo mencionamos que se tomara como base la investigación de Enrique Hernández Laos para aplicar el método de LP, en la cual ya se tienen definidas las necesidades básicas y el costo de las canastas de satisfactores por hogar. A continuación enumeraremos los pasos del Método de LP y se aplicarán los puntos restantes.

Método de Línea Pobreza (LP)⁵²

- a) Definición de sus necesidades básicas y de sus componentes
- b) Determinar una canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE) y de la canasta mínima de satisfactores (CMS) para cada hogar.

⁴⁸ Cortes, Fernando, *Procesos Sociales y Desigualdad Económica en México...* op. cit.

⁴⁹ INEGI, *Glosario. XII Censo Nacional de Población y Vivienda 2000 ...* op. cit.

⁵⁰ INEGI, *Estadísticas del Medio Ambiente del Distrito Federal y Zona Metropolitana...* op. cit.

⁵¹ INEGI, *Perfil Estadístico de la Población Mexicana...* op. cit.

⁵² Julio Boltvinik, *Pobreza y estratificación social en México...* op. cit.

- c) Calcular el costo de la CNSE y CMS que constituye la línea de pobreza y pobreza extrema respectivamente.
- d) Comparación de las líneas de pobreza con el ingreso o consumo del hogar.
- e) Clasificación de todos los hogares cuyo ingreso o consumo es menor a la línea de pobreza extrema y/o línea de pobreza, donde se considera como pobres a todas las personas que pertenecen a un hogar clasificado como pobre.

Tenemos los costos de la CNSE y de la CMS a precios de agosto de 1996, equivalen a 7.30 y 2.80 dólares diarios por persona respectivamente, pero se requiere conocer el costo de la CNSE y de la CSM a precios del año 2000, entonces proyectaremos los costos que se tienen para el año 1996 tomando como base el precio del dólar en del mes de febrero del año 2000, el cual asciende a \$9.2 pesos por dólar. Los costos se calcularán mensualmente para facilitar la comparación con los datos del ingreso del hogar, los cuales son mensuales.

Costos Mensuales de las canasta por Persona

$(30 \text{ días}) \times (\text{Costo de la canasta en dólares}) \times (\text{Tipo de cambio})$

Substituyendo el precio de cada canasta tenemos:

$$CSM_{30} = 30 \times 2.8 \times 9.2 = 772.8$$

$$CNSE_{30} = 30 \times 7.30 \times 9.2 = 2014.8$$

Ahora continuaremos con el inciso d) en donde se tiene que comparar la LP con el ingreso o el gasto, nosotros utilizaremos el ingreso ya que es el dato que esta disponible en la tabla de hogares que proporciona el INEGI y corresponde a la *Variable Ingreso Total por Hogar*. El ingreso que registra el censo es el ingreso per cápita, donde se toma en cuenta únicamente los ingresos monetarios, como el ingreso por trabajo y cualquier tipo de ingresos de otras fuentes diferentes al trabajo.

Para realizar la comparación multiplicaremos el costo obtenido de la CSM o CNSE por el número de personas de cada uno de los hogares y, posteriormente, compararemos el resultado obtenido con los ingresos totales de cada hogar; es importante mencionar que hogares con ingresos no especificados no están incluidos en el análisis

De acuerdo al método de LP se considera a un hogar en condiciones de pobreza cuando el ingreso per cápita total del hogar es inferior al costo de la CNSE y en condiciones de pobreza extrema si el monto per cápita del ingreso total del hogar no alcanza ni siquiera a cubrir el costo de la CSM, además a las personas integrantes del hogar denominado como pobre, también son consideradas como pobres.

Cuadro 15. Clasificación de los hogares y personas de la ZMCM, así como de los Hablantes de Lengua Indígena de ZMCM de acuerdo a sus ingresos para adquirir las canastas de satisfactores.

| | Ingresos del Hogar | | |
|---------------------------------|----------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| | Menores al costo CMS | Mayores al costo CSM y menores a CNSE | Iguals o Mayores al costo de CNSE |
| Hogares Indígena de ZMCM | | | |
| Hogares | 50.35% | 35.22% | 14.43% |
| Personas | 56.63% | 32.87% | 10.50% |
| Promedio de integrantes | 4.98 | 4.13 | 3.22 |
| Total Hogares ZMCM | | | |
| Hogares | 38.25% | 37.19% | 24.56% |
| Personas | 42.86% | 37.13% | 20.02% |
| Promedio de integrantes | 4.58 | 4.08 | 3.33 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Con base en el criterio anterior encontramos que el 85.57% de los hogares indígenas de la ZMCM se clasifican como pobres, ya que sus ingresos son inferiores al costo de la CNSE y las personas que habitan en estos hogares son alrededor de un 89.45%, las cuales también son consideradas como pobres. Aplicando el mismo criterio encontramos que en ZMCM existen diferencias de aproximadamente un 10% en relación con la población indígena, ya que 75.44% de hogares y un 80% de personas se clasifican como pobres.

Los hogares que se identifican en pobreza extrema son alrededor de un 50.35% de los hogares indígenas y están constituidos por un 56.63% de los hablantes de lengua indígena, para el total de la ZMCM las cifras son 38.25% de hogares y 42.8% de personas en las mismas condiciones.

En cuanto al promedio de personas que constituyen el hogar, vemos que uno de los factores que influyen de manera importante es el número de integrantes del hogar, ya que los hogares considerados en situación de pobreza extrema tienen un número promedio mayor de integrantes que los considerados como pobres y la diferencia es más representativa en relación a los hogares que no se consideran pobres.

Las cifras anteriores nos muestran como una gran parte de la población de la ZMCM se considera en condición de pobreza extrema y la mayoría se considera como pobres, ya que no alcanza a satisfacer sus necesidades mínimas identificadas en la CNSE y, evidentemente, dentro de la población considerada como pobre se encuentra la población indígena, aunque la mayoría está en condición de pobreza extrema, ya que más de la mitad de esta población no alcanza a satisfacer sus necesidades mínimas para vivir.

Con la finalidad de encontrar vínculos que muestren algunas de las causas de la situación de pobreza de la población indígena, analizaremos un poco los atributos relacionados con los hogares y los jefes del hogar.

Los hogares clasificados en pobreza extrema tienen un promedio de casi 5 integrantes por hogar, los clasificados en pobreza están integrados en promedio por 4.1 personas y los hogares cuyos ingresos son suficientes o superiores al costo de la CNSE su promedio es de 3.2 personas. Podemos ver como los hogares con más carencias tienen un número promedio mayor de integrantes.

Cuadro 16. Atributos principales de los hogares indígena y de los jefes de familia por sexo según ingresos para adquirir las canastas de satisfactores.

| Atributos de los hogares y de los jefes de familia | Ingresos del Hogar | | | |
|----------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | Total | Menores al costo de la CNSE | | Menores al costo de la CNSE |
| | | Menores al costo de la CNSE | Menores al costo de la CNSE | |
| Total de Hogares Indígenas | 100.00% | 50.35% | 35.22% | 14.43% |
| Edad promedio | 42.04 | 39.98 | 43.91 | 47.31 |
| Escolaridad Promedio | 6.13 | 5.18 | 6.49 | 10.01 |
| Promedio de integrantes del hogar | 4.43 | 4.98 | 4.13 | 3.22 |
| Ingresos Mensuales Promedio del hogar | 5,616.66 | 2,526.27 | 6,016.73 | 21,028.36 |
| Hogares con jefatura masculina | 80.96% | 51.10% | 34.53% | 14.37% |
| Edad promedio | 41.27 | 39.15 | 43.28 | 46.69 |
| Escolaridad Promedio | 6.27 | 5.34 | 6.70 | 10.06 |
| Promedio de integrantes del hogar | 4.58 | 5.11 | 4.31 | 3.30 |
| Ingresos Mensuales Promedio del hogar | 5,779.88 | 2,562.16 | 6,138.44 | 22,404.10 |
| Hogares con jefatura femenina | 19.04% | 47.17% | 38.13% | 14.70% |
| Edad promedio | 45.98 | 44.48 | 46.94 | 50.20 |
| Escolaridad Promedio | 4.34 | 3.21 | 4.69 | 8.36 |
| Promedio de integrantes del hogar | 3.81 | 4.37 | 3.47 | 2.92 |
| Ingresos Mensuales Promedio del hogar | 4,783.83 | 2,332.81 | 5,434.36 | 14,563.90 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal y Tabulados Básicos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

El sexo del jefe de la familia también es una dato importante, ya que son cada vez más las mujeres que toman las riendas del hogar y las mujeres indígenas no son la excepción, de tal manera que, del total de hogares considerados como indígenas, alrededor de un 81% tienen jefatura masculina y un 19% femenina. En cuanto a la clasificación de pobreza encontramos que de los hogares con jefatura masculina alrededor de un 85.63% se clasifican como pobres y 51.1% se identifican en pobreza extrema, en el caso de los hogares con jefatura femenina las cifras son de un 85.3% y un 47.1%, respectivamente.

Los porcentajes de los hogares clasificados en pobreza extrema y en pobreza para los hogares donde el jefe de familia es varón son ligeramente superiores con relación a los hogares con jefatura femenina, lo cual no implica que éstos últimos tengan ingresos superiores, en tal caso, analizaremos cual es la causa probable.

Una de las causas evidentes es que el número de integrantes promedio en los hogares con jefatura femenina es menor, por lo tanto se necesitan menos recursos para satisfacer las necesidades básicas del hogar, lo cual explica que en algunos casos aún con ingresos promedio menores que los hogares con jefatura masculina su clasificación sea diferente.

En general encontramos que dependiendo, de la clasificación de los hogares, se puede identificar el patrón que siguen. De esta manera, los hogares clasificados en pobreza extrema tienen un ingreso promedio mensual muy bajo, el número promedio de integrantes es mayor, el jefe de familia tiene una menor edad y los años promedio de estudios es menor en relación a las otras clasificaciones.

Los hogares clasificados como pobres cuentan con más del doble de ingreso promedio mensual, casi un integrante menos en el hogar, el jefe cuenta con un año promedio más de escolaridad y más de dos años de edad en relación a los datos de los hogares clasificados en pobreza extrema.

En cuanto a los hogares que satisfacen por lo menos sus necesidades básicas para vivir, son aquellos que cuentan con menos integrantes en el hogar, con un ingreso promedio mucho mayor, los jefes cuentan con casi el doble del promedio de años de estudio y con alrededor de 3.5 años más de edad en comparación con los que se clasifican como pobres.

A grandes rasgos, se ve la situación de desventaja de las mujeres jefas de familia, ya que los ingresos promedio de su hogar son menores en relación a los hogares con jefatura masculina, además cuentan con menos años de estudio y con mayor edad promedio que los jefes de familia varones.

5. Indicadores

Existe una gran cantidad de información importante alrededor de la población hli de ZMCM, que aún queda por analizar, sin embargo, por diversos factores la investigación no profundiza en ella, de cualquier manera en este capítulo se realizará un breve análisis de algunos indicadores de ésta población.

El análisis se divide en dos bloques: indicadores de personas e indicadores de hogares. Y las tablas correspondientes aparecen en el Anexo I.

5.1 Análisis de Indicadores de Personas Hablantes de Lengua Indígena de ZMCM

1. Población hli de 5 años y más por delegación o municipio y sexo

En general los municipios conurbados tienen mayor población indígena que el DF. Por delegación o municipio encontramos que el Iztapalapa es la delegación con más población indígena, le siguen los municipios Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl y Chimalhuacan.

En cuanto a la distribución por sexo se observa en el DF una considerable diferencia entre hombres y mujeres, ya que existe casi un 10% más de mujeres.

2. Población de 5 años y más por sexo, grupos quinquenales de edad según condición de habla indígena y condición de habla española.

A nivel global se observa que la mayoría de la población hli también habla español. En cuanto a la población que no habla español, la cifra más representativa corresponde a la población con 65 años y más, sin embargo, analizando los grupos de edad por sexo, se ve claramente que las mujeres representan la mayoría de la población que declara no hablar español y las cifras más altas aparecen en el grupo de 20 - 24 años y a partir de los 40 años.

3. Población hli de 5 años y más por sexo y grupo de lengua.

Esta tabla enlista las lenguas indígenas de acuerdo al número de hablantes que fueron captados en la ZMCM. La lengua con el mayor número de hablantes es el nahuatl, seguida por el mixteco, el otomí, Zapoteco y Mazahua, por enunciar las más representativas. Es importante mencionar que el nahuatl rebasa al mixteco por más del 100% y en cifras globales representa aproximadamente un 27%.

4. Población hli de 6 a 14 años y más por edad desplegada según condición para leer y escribir y sexo

La mayoría de la población de 6 - 14 años declara saber leer y escribir. Las cifras se distribuyen de manera homogénea en este grupo de edades a excepción de los 6 años, que presenta una cifra ligeramente menor que las demás edades.

Por sexo no se observa diferencias representativas, sin embargo, las cifras de mujeres que no saben leer y escribir son ligeramente superiores a la de los hombres.

5. Población hli de 15 años y más por grupo quinquenales de edad según condición de alfabetismo y sexo

En general la mayoría de la población de 15 años y más se declara alfabeta, y las cifras más altas se observan en las edades de 15 - 49 años. Aproximadamente un 14 % se declara analfabeta y principalmente se ubican en los grupos de edades 35 - 54 años, así como 65 años y más.

Por sexo más del 90% de los hombres con 15 años y más se declaran alfabetas y en su mayoría tienen entre 15 - 54 años, las cifras más representativas de aquellos que declararon ser analfabetas aparecen en las edades de 30 - 44 años y 65 años y más.

Las mujeres aunque representan la mayoría de la población de 15 años y más, aportan menos población alfabetas, ya que solo el 80% de éstas declara saber leer y escribir, en su mayoría tienen entre 15 - 49 años. Aquellas que declararon ser analfabetas casi triplican el número de hombres que declararon la misma situación, las cifras más representativas se observan a partir de los 35 años y específicamente de los 65 años y más.

6. Población hli de 6 años y más por sexo y grupos quinquenales de edad según nivel de instrucción.

En esta tabla se observa que la mayoría de la población hli de la ciudad tiene la primaria concluida y, especialmente declararon contar con ella las personas entre 10 y 40 años. En cuanto a la distribución por sexo, la mayoría de hombres que declararon haber cursado la primaria tienen edades entre 20 y 49 años y, las mujeres tienen cifras más elevadas en las edades de 15 a 39 años.

La secundaria aparece en segundo lugar, de acuerdo a las cifras globales. En general las cantidades más representativas se observan en las edades de 10 a 34 años. Por sexo los hombres que declaran contar con la secundaria en su mayoría tienen edades entre 15 y 39 años, para las mujeres las edades se reducen de 15 a 29 años.

En tercer lugar la población declaró no contar con instrucción y por una cifra muy superior en relación al número de hombres, se trata de mujeres entre 30 y 65 años.

7. Población hli de 12 años y más por sexo y grupos quinquenales de edad según condición de actividad y de ocupación

En general la mayoría de la población hli pertenece a la población económicamente activa (PEA) y está ocupada. Las edades donde se concentra la PEA tienen entre 15 - 50 años. Por sexo los hombres constituyen la mayoría de la PEA con edades entre 15 - 50 años y las cifras rebasan a las mujeres por casi un 40%, además las mujeres que forman parte de la PEA se ubican en las edades de 15-34 años. Por otro lado la PEA desocupada es mínima.

La población económicamente inactiva (PEI) está compuesta en su mayoría por mujeres de 20-35 años y de 65 años y más, son pocos los hombres que declaran formar parte de la PEI y la diferencia de cifras en relación a las mujeres es muy representativa.

8. Tasas específicas de participación de la población hli económicamente activa por delegación o municipio según sexo.

En general la tasa específica de participación de la población económicamente activa es superior en el DF en relación a los Municipios Conurbados (MC). La tasa específica para los hombres a nivel global es similar en el DF y en MC, sin embargo a nivel delegacional Cuajimalpa y Xochimilco tienen las cifras más altas, en cuanto a los MC los municipios que sobresalen son Atenco, Nextlalpan y La Paz.

En la tabla se observa que la tasa específica de participación de las mujeres es muy inferior en relación a la de los hombres y, en los MC la diferencia es mucho mayor. Además esta diferencia también se presenta en el DF y los MC, ya que estos últimos tienen una tasa con aproximadamente 19% menos.

9. Población hli económicamente inactiva por delegación o municipio, según condición de inactividad y sexo.

De acuerdo a la tabla, la principal condición de inactividad que se declara es el hogar y casi en su totalidad se trata de mujeres y los MC aportan más del 60% de esta población. Específicamente la delegación Iztapalapa y el municipio de Ecatepec tienen las cifras más altas de mujeres que se dedican al hogar.

En segundo lugar se declaró tener otro tipo de inactividad con cifras ligeramente superiores en el MC. En tercer lugar se ubican los estudiantes con cifras similares en el DF y MC.

10. Población hli ocupada por sexo y ocupación principal según situación en el trabajo

En general la principal ocupación declarada es el trabajo doméstico, enseguida aparecen los comerciantes y dependientes, así como obreros y campesinos. En relación a la situación en el trabajo, los empleados u obreros se ubican en el primer sitio y representan alrededor del 69% de la PEA, enseguida se encuentran los trabajadores por su cuenta y los jornaleros o peones.

En el caso de los hombres las ocupaciones principales son: artesanos u obreros, trabajadores en servicios personales, así como comerciantes y dependientes. En cuanto a la situación en el trabajo, ésta mantiene en mismo orden que a nivel global.

Las mujeres principalmente se dedican al trabajo doméstico y representan alrededor del 49% de las mujeres que trabajan. En proporción menor declaran trabajar en servicios personales y ser artesanas u obreras. La situación en el trabajo para las mujeres es la siguiente: la mayoría son empleadas u obreras, trabajadoras por su cuenta y trabajadoras sin pago en negocios familiares.

11. Población hli ocupada por sexo y ocupación principal según nivel de instrucción.

En la tabla se observa a nivel global que la primaria ocupa el primer lugar de acuerdo al nivel de instrucción declarado y, la ocupación principal de este grupo es ser artesanos u obreros, comerciantes y dependientes y trabajadores en servicios personales. La secundaria ocupa el segundo lugar y las principales actividades declaradas son: artesanos u obreros, trabajadores en protección y vigilancia, así como comerciantes y dependientes. En tercer sitio está la población sin instrucción y se distribuyen en artesanos u obreros, ayudantes, peones y similares y, trabajadores en servicios personales.

Los hombres declararon en primer y segundo sitio contar con la primaria y la secundaria. Y principalmente se trata de: artesanos u obreros, comerciantes y dependientes, así como trabajadores en servicios personales. En tercer lugar declararon tener instrucción profesional y dedicarse a actividades profesionales, ser funcionarios y directivos, así como trabajadores de la educación.

Las mujeres por su parte declararon en primer y segundo sitio tener un nivel de instrucción primaria y secundaria. Y dedicarse al trabajo doméstico, ser comerciantes y dependientes, así como trabajadoras en servicios personales. En tercer lugar a diferencia de los hombres se declararon sin instrucción y dedicarse principalmente al trabajo doméstico, ser comerciantes y dependientes y ambulantes.

12. Población hli ocupada por sexo y ocupación principal según grupos de ingreso.

En cifras globales el grupo que percibe de 1 a 2 s.m. ocupa el primer sitio, seguido por el grupo de 2 a 3 s.m. y en tercer lugar aparecen los que perciben menos de 1 s.m., y en conjunto éstos representan alrededor del 76.39% de la PEA.

Los hombres declararon en el siguiente orden percibir de 1 a 2 s.m., de 2 a 3 s.m. y de 3 a 5 s.m. y se trata principalmente de artesanos u obreros, comerciantes y dependientes, trabajadores en servicios personales y de vigilancia.

Por otro lado las mujeres declararon en primer lugar percibir de 1 a 2 s.m. y se dedican al trabajo doméstico, son comerciantes y dependientes y trabajadoras en servicios personales. En segundo lugar declararon percibir menos de 1 s.m. y se trata de trabajadoras domésticas, ambulantes y comerciantes y dependientes. En tercer sitio aparece el grupo de 2 a 3 s.m. y se trata de trabajadoras domésticas, oficinistas y comerciantes y dependientes. Los datos anteriores indican que las mujeres son menos remuneradas que los varones en el mercado de trabajo.

5.2 Análisis Indicadores de Hogares Cuyo Jefe(a) de Familia Habla Alguna Lengua Indígena.

13. Hogares e integrantes del hogar cuyo jefe(a) habla alguna lengua indígena por delegación o municipio.

En los Municipios Conurbados (MC) del Estado de México se encuentra el mayor número de hogares indígenas, sin embargo la delegación Iztapalapa y los municipios de Ecatepec, Naucalpan, Chimalhuacán y Nezahualcoyotl cuentan con las cifras más elevadas de hogares indígenas y de integrantes en los hogares.

En cuanto a la proporción de hogares indígenas con jefatura masculina o femenina, indudablemente los datos muestran que los hogares con jefatura masculina predominan en la ZMCM. Por otro lado, en el DF se encuentra un mayor número de hogares con jefatura femenina en relación a los MC y en total representan aproximadamente un 19.23%.

Las delegaciones con mayor número de hogares con jefatura femenina son Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Cuahutémoc, y en el Estado de México los municipios de Ecatepec, Naucalpan y Nezahualcoyotl.

14. Jefes(as) de hogares que hablan alguna lengua indígena por grupos quinquenales de edad y sexo, según nivel de instrucción.

A nivel global la cifras muestran que casi el 80% de los jefes(as) de hogares indígenas tienen entre 20 - 54 años y declaran primer lugar contar con la primaria, la secundaria y no tener con instrucción. En este último grupo se encuentran principalmente personas mayores de 30 años.

En los hogares con jefatura masculina, los jefes declaran en primer lugar la primaria como nivel de instrucción y principalmente son personas con 20 años y más. En segundo lugar declaran la secundaria y tienen edades entre 20 - 54 años. En tercer lugar declaran el nivel profesional y tienen edades de 30 - 49 años. En general la mayoría de los hombres jefes de hogares indígenas tienen entre 20 - 49 años.

A diferencia de los hombres, las mujeres jefas de hogares indígenas tienen 25 años y más y, la cifra más alta aparece en las edades de 65 años y más. En primer lugar declararon contar con la primaria y principalmente se trata de mujeres de 25 años y más. En segundo lugar declararon no tener instrucción y la mayor cifra la aportan mujeres de 65 años y más. En tercer lugar declararon la secundaria y se distribuyen en todas las edades.

15. Hogares cuyo jefe(a) de familia habla alguna lengua indígena por grupos quinquenales de edad y sexo, según grupos de ingreso. (Se tomo como base el ingreso total de los hogares)

Los tres principales grupos de ingreso que se declaran percibir por los jefes(as) de hogares indígenas aparecen en el siguiente orden: Los que perciben de 1 a 2 s.m con edades de 20 - 49 años, Lo que perciben de 3 a 5 s.m. con edades entre 25 - 49 años principalmente y en tercer sitio los que perciben de 2 a 3 s.m. con las cifras más representativas en las edades de 25 - 44 años.

El orden de la percepción de ingreso, al analizar las cifras por sexo no cambia, sin embargo las edades se incrementan en el caso de las mujeres ya que las cifras más representativas para los grupos de ingreso mencionados en el párrafo anterior se ubican entre las edades de 30 - 49 años y en el caso de los hombres éstas se observan en las edades de 20 - 44 años.

CONCLUSIONES

La presencia de los grupos indígenas en nuestro país y la situación de pobreza extrema en la que viven es un tema muy sonado últimamente, y se base en estudios oficiales del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) y del Instituto Nacional Indigenista (INI), principalmente. Pero de alguna manera, para aquellos que viven en las zonas urbanas, esta problemática puede parecer un tanto lejana. Sin embargo, la investigación nos muestra a los que habitamos en la Ciudad de México que convivimos e interactuamos con ésta población aun sin percatarnos de ello, ya que tenemos la presencia de todas las etnias de nuestro país.

La investigación, además de brindar un panorama global de la situación de los pueblos indígenas del país, aporta elementos valiosos y actualizados de las carencias educativas y económicas de la población indígena que habita en la ciudad, lo cual permite encontrar la pauta para reforzar algunos de los programas que han venido desarrollando el gobierno a través del INI para mejorar el nivel de vida de ésta población.

La información analizada presenta diversos aspectos de la población indígena de la Ciudad de México, encontramos que casi el total de la población (96.7) habla español, lo cual les permite comunicarse con el resto de la población no indígena y acceder a diferentes servicios tanto educativos, de salud y, por supuesto, integrarse al mercado laboral.

En cuanto a las principales características educativas, como el analfabetismo, si bien es cierto que el porcentaje de población de 15 años y más que no sabe leer y escribir es mucho menor en la ciudad en relación con la población indígena de todo el país, al comparar las cifras con las de la del total de la población de la Zona Metropolitana, la diferencia es muy representativa, ya que el analfabetismo en la ciudad casi esta erradicado (3.7%), lo cual no ocurre con la población indígena de la ciudad, ya que alrededor de un 13.46% son analfabetas y, si únicamente tomáramos en cuenta a las mujeres, tenemos más de un 10% de la población.

En relación al promedio de años de estudio, es evidente que la población indígena de la ciudad tiene niveles superiores en relación con la población indígena que habita en zonas rurales donde no tienen la infraestructura necesaria para brindar acceso a la educación. Sin embargo, mientras la mayoría de ésta población cuenta con la primaria, el resto de la población de la ciudad, en su mayoría, cuentan con por lo menos la secundaria y en promedio casi alcanza el primer año de educación media superior.

Tomando en cuenta que en la ciudad hay una mayor competitividad para insertarse al mercado de trabajo y el nivel de instrucción juega un papel decisivo para obtener un empleo bien remunerado, la desventaja que tiene la población indígena es muy representativa, ya que hay un gran numero de analfabetas y cuentan en su mayoría con un bajo nivel de instrucción, lo cual da pie a que a ésta población se le encasille en trabajos poco calificados y mal remunerados.

Dentro de las principales características económicas encontramos las proporciones de participación económica y éstas arrojan información muy interesante por sexo, de tal manera que las cifras de hombres (86%) y mujeres (46.3%) indígenas económicamente activos que habitan en la ciudad, tienen porcentajes superiores a los hombres(71.9%) y mujeres(36%) del total de la ZMCM. Podemos ver una mayor participación de ésta población en el mercado laboral, lo cual en determinado momento es una limitante para continuar estudiando.

Las cifras de la población indígena económicamente inactiva muestran que en su mayoría se trata de mujeres que se dedican al hogar (61%) y en menor medida es población que estudia(11%), en tal caso, encontramos diferencias importantes en relación al total de ZMCM con un 43% y un 31%, respectivamente; lo cual indica que la población indígena de la ciudad no puede, o tal vez no considera importante, dejar de trabajar por continuar estudiando.

Analizando la ocupación que se desempeña en el trabajo nos muestra que la mayoría de la población indígena de la ciudad realiza trabajos poco calificados como es el trabajo doméstico, el comercio y la albañilería, por nombrar los más representativos; específicamente, el trabajo domestico es el ejemplo idóneo para demostrar como, de alguna manera, a ésta población se le identifica en determinadas

actividades, ya que ésta es la ocupación que más se declara y, que en su mayoría, lo realizan las mujeres (20%). En cuanto a las ocupaciones que requieren un nivel de especialización evidentemente la población indígena casi no las realiza y los que llegan a realizarlas en su mayoría son hombres. Por el contrario, de el total de la ZMCM donde los oficinistas, profesionales y técnicos tienen cifras representativas.

La situación en el trabajo de los indígenas es coherente con al información del párrafo anterior, ya que en su mayoría se trata de empleados u obreros (68%) y trabajadores por su cuenta (23%), las son similares para el toda la ZMCM, por lo que se identifica una situación de subordinación en general.

Al analizar el ingreso que se percibe por trabajo nuevamente encontramos desventajas entre la población indígena y la población total de la ciudad, ya que si bien es cierto que se generaliza la baja percepción de ingresos por trabajo, en el caso de la población indígena es más marcado, ya que en su mayoría (79%) reciben por su trabajo menos de 3 salarios mínimos y la diferencia es de alrededor de un 15% en relación a la ZMCM. La percepción de ingresos por trabajo de la mujeres en general es mucho menor que la de los varones, pero en las mujeres indígenas la diferencia se traduce como una devaluación del trabajo indígena femenino, ya que más de un 75% de las mujeres percibe menos de 2 salarios mínimos.

El tema de la pobreza y como medirla es muy controvertido, probablemente porque en algunos casos se basa en datos poco confiables y esta investigación no es la excepción, ya que como mencionamos anteriormente el censo de población es limitado y en algunos rubros como el ingreso los entrevistados tienden a subdeclarar sus percepciones, sin embargo se considero conveniente aplicar el método de Línea de Pobreza (LP) con la finalidad de determinar un punto de referencia que permitiera darnos una idea global de la situación de la población de la ciudad y específicamente los indígenas que habitan en ella.

Encontramos que la mayoría de los hogares y, por lo tanto, personas de la ciudad se clasifican como pobres (80%) y una gran parte en la pobreza extrema (42.9%), y que la población indígena de la ciudad aporta un gran número de hogares y personas a estas cifras, ya que casi un 90% de los hablantes de lengua indígena se clasifican como pobres y alrededor de un 56.6% en la pobreza extrema.

También se identificaron algunos atributos de los hogares clasificados en la pobreza y pobreza extrema, y de alguna manera se encontró que siguen una pauta dependiendo de la clasificación. El patrón que siguen los hogares esta muy relacionado con el ingreso total del hogar y del número de integrantes, por lo que se observo que los hogares clasificados en pobreza extrema tienen ingresos mensuales promedio muy bajos y su número promedio de integrantes es mayor en relación con los clasificados en pobreza. Los clasificados como pobres cuentan con más del doble de ingresos promedio y, en promedio, casi un integrante menos que los clasificados en pobreza extrema. Los hogares no clasificados como pobres muestran un número promedio mucho menor de integrantes del hogar e ingresos muy superiores en relación a las otras clasificaciones.

Los jefes(as) de familia también tienen atributos específicos dependiendo de la clasificación donde se encuentren, se identifica a los jefes(a) de familia en pobreza extrema con un bajo promedio de años de estudio y con una menor edad y, en la medida que se avanza en la clasificación, se incrementa fuertemente el promedio de años de estudio y aumenta ligeramente la edad. También se encontró que los hogares con jefatura femenina (19.5%) tienen un promedio de ingresos e integrantes menor que los hogares con jefatura masculina los cual de alguna manera equilibra la balanza y evita que estos hogares se clasifiquen en pobreza extrema, pero es un dato importante que no se puede ignorar.

El breve resumen de los resultados obtenidos en la investigación muestra la necesidad de llevar a cabo proyectos para mejorar las condiciones de vida de la población indígena de la ciudad, principalmente en los rubros educativos y en la capacitación para el trabajo por mencionar algunos. Asimismo la situación de discriminación y marginación de las mujeres también es un punto muy importante y que requiere especial atención.

Si bien es cierto que la situación de pobreza y marginación en la que viven requiere tiempo, compromiso y un gran esfuerzo por parte de los responsables de llevar a cabo las políticas para

resolver ésta problemática en la ciudad, tal vez podrían ahorrarse conflictos al poner atención a las carencias de la población indígena antes que ésta decida migrar y sea muchos más difícil identificarla.

Dadas las carencias de los censos de población en algunas características económicas como por ejemplo el ingreso, se sugiere incluir en las Encuestas de Ingresos y Gastos una variable que permita identificar a la población indígena y que permita analizarla.

Finalmente es importante reconocer las limitaciones de la investigación en cuanto al tiempo y el acceso a la información, por lo que para futuras investigaciones o análisis se sugiere utilizar los resultados definitivos del censo de población y así disminuir el nivel de error que probablemente llegara a tener éste por haberlo realizado con la muestra censal. Por otro lado, algunas variables importantes como los motivos que llevan a abandonar los estudios, las horas trabajadas, las características físicas de la vivienda, así como la migración no fueron analizadas por el tiempo dedicado a la investigación, pero seguramente, si se analizan proporcionarían información valiosa y de gran utilidad.

Bibliografía

Aleman Gerardo, *Evolución global del empleo en México y las características educacionales de la población económicamente activa 1970-1995*, Secretaría del Trabajo y previsión Social, México, 1995

Banco Mundial, *La medición de la pobreza*, en Comercio Exterior, Vol. 42, Num. 4, México Abril de 1992

Bazua R Angélica, García O. Carlos: "De la Ciudad de México, Algunas Cifras", en Boletini Indígenas Urbanos, No. 7 Octubre, INI, Mex. 1996.

Boltvinik, Julio: *Pobreza y estratificación social en México*, INEGI, México, 1994.

Bolvinik, Julio y Hernández Laos, Enrique: *Pobreza y distribución del ingreso en México*, Ed. Siglo XXI, México 1999.

CEPAL, *Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta*, diciembre 1989; México. *Información sobre la pobreza*, México, 1989.

Coplamar: *Macroeconomía de las necesidades esenciales en México. Situación actual y perspectivas al año 2000*, Siglo XXI Editores, México, 1983.

Corona, Vázquez, Rodolfo: "Medición de la Migración Interestatal", en Demos, Carta Demográfica Sobre México 2000. Pp. 8-9.

Cortes, Fernando: *Procesos Sociales y Desigualdad Económica en México*, Siglo XXI editores, México, 2000

García, G. Brígida. "La medición de la población económicamente activa en México al inicio de los noventas", en Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 9, Num. 3, Sep-Dic 1994.

-*"El Mercado Laboral a Principios del Siglo XXI"*, en Demos, Carta demográfica sobre México 2000, IISUNAM, México, 2000

Ham Fernández, Patricia: "La población indígena" en Demos, Carta Demográfica Sobre México 2000.

Hernández Laos Enrique: *Crecimiento económico y pobreza en México. Una agenda para la investigación*, UAM, México, 1991

-*La pobreza en México*, en Comercio Exterior, Vol. 42, Núm. 4, México, Abril de 1992.

-*Crecimiento económico, distribución del ingreso y pobreza en México*, en Comercio Exterior, Vol. 50, Num.10, México, Octubre 2000.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI):

-*XI Censo General de Población y Vivienda. 1990 Hablantes de Lengua Indígena de México*, México, 1993.

-*Anuario estadístico de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, México 1995.*

-*Perfil Estadístico de la Población Mexicana (Una aproximación a las inequidades socioeconómicas regionales y de genero)*. México, 1999.

-*Estadísticas del Medio Ambiente del Distrito Federal y Zona Metropolitana 2000, México, 2001.*

-*XII Censo General de Población y Vivienda 2000, México 2001*

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

-Cuestionario Ampliado del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, México, 2001

-Glosario. XII Censo Nacional de Población y Vivienda 2000, México, 2001

Instituto Nacional Indigenista (INI): *Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México*, México, 1990.

-*Atlas de Lenguas Indígenas de México*, Subdirección de Investigación, México, 1995.

-*Diagnostico de la población indígena en la Zona Metropolitana de la Cd México*. México 1991;

-*Anexo I al V y Bibliografía del informe sobre Población hablante de lengua indígena en la ZMCM*, México 1994

Manrique, Leonardo: *La Población Indígena Mexicana. (Monografías Censales de México)*. INEGI/INAH/IISUNAM. México 1994

Moyssen Gabriel. "97% de los indígenas viven en municipios con alto grado de marginación". Entrevista a Tello Macias en *El Nacional*. Núm. 23892. año LXVII. Tomo III. México, 10 de agosto de 1995. p.13

Muños, Humberto, Orlandina de Oliveira : *Migración y Desigualdad Social en la Ciudad de México*, Instituto de investigaciones Sociales UNAM/El Colegio de México. México, 1981

Rubio, Miguel Ángel, Millán Saúl, Gutiérrez Javier: *La Migración indígena en México (Estado del Desarrollo Económico y Social de los Pueblos Indígenas de México), Serie Migración Indígena*. Instituto Nacional Indigenista/Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. México, 2000.

Stavenhagen, Rodolfo: *¿ Existe Demografía Étnica?*, Coordinación de Humanidades UNAM, México, 1986

Unikel, Luis, Ruiz Chapetto, Crecencio y Garza, Gustavo: *El desarrollo urbano en México: diagnostico e implicaciones futuras*, El Colegio de México. México, 1976.

ANEXOS ESTADÍSTICOS

Anexo I

Los indicadores que presentaremos en este capítulo están basados en La Muestra Censal que proporciono el INEGI, por tal motivo las cifras totales de población hablante de lengua indígena difieren de las cifras obtenidas de los tabulados básicos del Censo del 2000.

Indicadores de Personas Hablantes de Lengua Indígena de ZMCM

1. Población hli de 5 años y más por delegación o municipio y sexo

| <i>Delegaciones y Municipios de ZMCM</i> | <i>Hombres</i> | <i>Mujeres</i> |
|----------------------------------------------|----------------|----------------|
| Delegaciones del DF | 76,097 | 92,159 |
| Azcapotzalco | 2,071 | 2,920 |
| Coyoacán | 4,501 | 7,571 |
| Cuajimalpa de Morelos | 719 | 1,710 |
| Gustavo A. Madero | 9,043 | 10,946 |
| Iztacalco | 2,942 | 3,354 |
| Iztapalapa | 19,638 | 19,075 |
| Magdalena Contreras, La | 1,521 | 2,391 |
| Milpa Alta | 2,362 | 1,946 |
| Alvaro Obregón | 5,826 | 7,957 |
| Tláhuac | 2,254 | 2,361 |
| Tlalpan | 5,632 | 7,402 |
| Xochimilco | 5,055 | 4,637 |
| Benito Juárez | 2,570 | 4,978 |
| Cuahuatémoc | 6,608 | 6,820 |
| Miguel Hidalgo | 2,565 | 4,761 |
| Venustiano Carranza | 2,790 | 3,330 |
| Municipios Conurbados | 97,554 | 97,638 |
| Acolman | 277 | 286 |
| Atenco | 269 | 128 |
| Atizapán de Zaragoza | 4,806 | 4,878 |
| Coacalco | 1,143 | 1,083 |
| Cuautitlán | 459 | 344 |
| Chalco | 3,006 | 3,154 |
| Chiautla | 100 | 67 |
| Chicoloapan | 818 | 628 |
| Chiconcuac | 182 | 135 |
| Chimalhuacán | 10,978 | 10,171 |
| Ecatepec | 16,768 | 15,813 |
| Huixquilucan | 1,836 | 3,396 |
| Ixtapaluca | 2,252 | 1,891 |
| Jaltenco | 181 | 227 |
| Melchor Ocampo | 437 | 204 |
| Naucalpan | 12,155 | 14,229 |
| Nezahualcóyotl | 11,663 | 11,070 |
| Nextlalpan | 104 | 58 |
| Nicolás Romero | 2,212 | 2,298 |
| Papalotla | 12 | 11 |
| Paz, la | 3,072 | 2,892 |
| Tecámac | 1,297 | 1,375 |
| Teoloyucan | 808 | 720 |
| Teotihuacán | 300 | 266 |
| Tepetlaoxtoc | 98 | 103 |
| Tepotzotlán | 413 | 157 |
| Texcoco | 1,896 | 1,895 |
| Tezoyuca | 132 | 108 |
| Tlalnepantla de Baz | 6,045 | 6,582 |
| Tultepec | 707 | 617 |
| Tultitlán | 3,202 | 3,040 |
| Zumpango | 414 | 358 |
| Cuautitlán Izcalli | 2,460 | 2,530 |
| Valle de Chalco | 7,062 | 6,884 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

2. Población de 5 años y más por sexo, grupos quinquenales de edad según condición de habla indígena y condición de habla española.

| | <i>Si Habla Español</i> | <i>No Habla Español</i> | <i>No especificado</i> | <i>Total general</i> |
|------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|----------------------|
| ZMCM | 351,476 | 2,167 | 9,805 | 363,448 |
| De 5 - 9 años | 10,552 | 112 | 2,348 | 13,012 |
| De 10 - 14 años | 14,923 | 45 | 138 | 15,106 |
| De 15 - 19 Años | 34,483 | 135 | 288 | 34,906 |
| De 20 - 24 Años | 46,290 | 194 | 448 | 46,932 |
| De 25 - 29 Años | 43,996 | 112 | 558 | 44,666 |
| De 30 - 34 Años | 42,933 | 134 | 605 | 43,672 |
| De 35 - 39 Años | 37,785 | 151 | 589 | 38,525 |
| De 40 - 44 Años | 31,542 | 185 | 656 | 32,383 |
| De 45 - 49 Años | 24,255 | 170 | 515 | 24,940 |
| De 50 - 54 Años | 19,556 | 154 | 487 | 20,197 |
| De 55 - 59 Años | 13,111 | 155 | 643 | 13,909 |
| De 60 - 64 Años | 10,543 | 179 | 530 | 11,252 |
| De 65 y más Años | 20,079 | 382 | 1,924 | 22,385 |
| No especifican | 1,428 | 59 | 76 | 1,563 |
| Hombres | 169,961 | 695 | 2,995 | 173,651 |
| De 5 - 9 años | 5,537 | 20 | 1,195 | 6,752 |
| De 10 - 14 años | 7,526 | 20 | 89 | 7,635 |
| De 15 - 19 Años | 13,414 | 57 | 131 | 13,602 |
| De 20 - 24 Años | 20,122 | 68 | 127 | 20,317 |
| De 25 - 29 Años | 21,734 | 57 | 177 | 21,968 |
| De 30 - 34 Años | 21,862 | 56 | 139 | 22,057 |
| De 35 - 39 Años | 18,521 | 82 | 116 | 18,719 |
| De 40 - 44 Años | 16,745 | 60 | 161 | 16,966 |
| De 45 - 49 Años | 12,362 | 52 | 32 | 12,446 |
| De 50 - 54 Años | 9,842 | 75 | 115 | 10,032 |
| De 55 - 59 Años | 6,736 | 38 | 131 | 6,905 |
| De 60 - 64 Años | 5,626 | 15 | 46 | 5,687 |
| De 65 y más Años | 9,207 | 84 | 508 | 9,799 |
| No especifican | 727 | 11 | 28 | 766 |
| Mujeres | 181,515 | 1,472 | 6,810 | 189,797 |
| De 5 - 9 años | 5,015 | 92 | 1,153 | 6,260 |
| De 10 - 14 años | 7,397 | 25 | 49 | 7,471 |
| De 15 - 19 Años | 21,069 | 78 | 157 | 21,304 |
| De 20 - 24 Años | 26,168 | 126 | 321 | 26,615 |
| De 25 - 29 Años | 22,262 | 55 | 381 | 22,698 |
| De 30 - 34 Años | 21,071 | 78 | 466 | 21,615 |
| De 35 - 39 Años | 19,264 | 69 | 473 | 19,806 |
| De 40 - 44 Años | 14,797 | 125 | 495 | 15,417 |
| De 45 - 49 Años | 11,893 | 118 | 483 | 12,494 |
| De 50 - 54 Años | 9,714 | 79 | 372 | 10,165 |
| De 55 - 59 Años | 6,375 | 117 | 512 | 7,004 |
| De 60 - 64 Años | 4,917 | 164 | 484 | 5,565 |
| De 65 y más Años | 10,872 | 298 | 1,416 | 12,586 |
| No especifican | 701 | 48 | 48 | 797 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

3. Población hli de 5 años y más por sexo y grupo de lengua

| Lengua Indígena | Hombres | Mujeres | Total general |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Nahuatl | 47,698 | 51,727 | 99,425 |
| Mixteco | 20,964 | 23,606 | 44,570 |
| Otomí | 20,656 | 23,831 | 44,487 |
| Zapoteco | 14,498 | 17,185 | 31,683 |
| Mazahua | 11,967 | 13,829 | 25,796 |
| Mazateco | 10,040 | 10,699 | 20,739 |
| Totonaca | 7,430 | 7,167 | 14,597 |
| Mixe | 3,459 | 4,087 | 7,546 |
| Chinanteco | 2,020 | 2,605 | 4,625 |
| Purepecha | 1,953 | 2,490 | 4,443 |
| Tlapaneco | 1,771 | 2,029 | 3,800 |
| Maya | 1,755 | 1,373 | 3,128 |
| Huasteco | 1,258 | 1,289 | 2,547 |
| Triquí | 536 | 770 | 1,306 |
| Tepchua | 487 | 607 | 1,094 |
| Tzeltal | 417 | 665 | 1,082 |
| Cuicateco | 342 | 579 | 921 |
| Mixteco de la Mixteca Alta | 308 | 535 | 843 |
| Amuzgo | 317 | 475 | 792 |
| Matlatzínca | 323 | 443 | 766 |
| Tzotzil | 405 | 361 | 766 |
| Chatino | 265 | 286 | 551 |
| Popoloca | 258 | 251 | 509 |
| Chocho | 230 | 211 | 441 |
| Popoluca | 239 | 187 | 426 |
| Chol | 201 | 171 | 372 |
| Mixteco de la Mixteca Baja | 198 | 151 | 349 |
| Pame | 153 | 194 | 347 |
| Tarahumara | 123 | 216 | 339 |
| Chontal | 115 | 168 | 283 |
| Chontal de Oaxaca | 124 | 76 | 200 |
| Chinanteco de Ojitlan | 107 | 74 | 181 |
| Tepehuan | 104 | 67 | 171 |
| Otras lenguas Indígenas de America | 86 | 76 | 162 |
| Zoque | 30 | 100 | 130 |
| Yaqui | 35 | 78 | 113 |
| Huave | 19 | 91 | 110 |
| Tojolabal | 35 | 72 | 107 |
| Chinanteco de Valle Nacional | 57 | 34 | 91 |
| Huichol | 37 | 22 | 59 |
| Otras Lenguas Indígenas en Mexico | 35 | 22 | 57 |
| Ixcateco | 15 | 27 | 42 |
| Cora | 24 | 12 | 36 |
| Chontal de Tabasco | 32 | | 32 |
| Kanjobal | 6 | 25 | 31 |
| Mayo | 11 | 20 | 31 |
| Kekchi | 14 | 13 | 27 |
| Seri | 20 | | 20 |
| Chuj | 9 | 5 | 14 |
| Mame | | 14 | 14 |
| Zapoteco del Rincon | | 11 | 11 |
| Tacuate | | 11 | 11 |
| Lacandon | | 11 | 11 |
| Zapoteco del Istmo | 10 | | 10 |
| Chichimeca Jonaz | 4 | | 4 |
| Pima | 1 | | 1 |
| No Especificada | 22,450 | 20,749 | 43,199 |
| Total general | 173,651 | 189,797 | 363,448 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

4. Población hli de 6 a 14 años y más por edad desplegada según condición para leer y escribir y sexo

| <i>Edad</i> | <i>Si sabe leer y escribir</i> | <i>No sabe leer y escribir</i> | <i>No especificado</i> | <i>Total general</i> |
|-------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------|----------------------|
| ZMCM | 22,995 | 2,640 | 49 | 25,684 |
| 6 Años | 1,378 | 1,156 | 13 | 2,547 |
| 7 Años | 2,062 | 533 | 3 | 2,598 |
| 8 Años | 2,674 | 214 | | 2,888 |
| 9 Años | 2,370 | 164 | 11 | 2,545 |
| 10 Años | 3,063 | 137 | 22 | 3,222 |
| 11 Años | 2,516 | 60 | | 2,576 |
| 12 Años | 2,864 | 64 | | 2,928 |
| 13 Años | 2,761 | 157 | | 2,918 |
| 14 Años | 3,307 | 155 | | 3,462 |
| Hombres | 11,705 | 1,442 | 14 | 13,161 |
| 6 Años | 692 | 619 | | 1,311 |
| 7 Años | 1,118 | 233 | 3 | 1,354 |
| 8 Años | 1,325 | 144 | | 1,469 |
| 9 Años | 1,240 | 141 | 11 | 1,392 |
| 10 Años | 1,772 | 96 | | 1,868 |
| 11 Años | 1,281 | 14 | | 1,295 |
| 12 Años | 1,496 | 42 | | 1,538 |
| 13 Años | 1,238 | 87 | | 1,325 |
| 14 Años | 1,543 | 66 | | 1,609 |
| Mujeres | 11,290 | 1,198 | 35 | 12,523 |
| 6 Años | 686 | 537 | 13 | 1,236 |
| 7 Años | 944 | 300 | | 1,244 |
| 8 Años | 1,349 | 70 | | 1,419 |
| 9 Años | 1,130 | 23 | | 1,153 |
| 10 Años | 1,291 | 41 | 22 | 1,354 |
| 11 Años | 1,235 | 46 | | 1,281 |
| 12 Años | 1,368 | 22 | | 1,390 |
| 13 Años | 1,523 | 70 | | 1,593 |
| 14 Años | 1,764 | 89 | | 1,853 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

5. Población hli de 15 años y más por grupo quinquenales de edad según condición de alfabetismo y sexo

| | <i>Si sabe leer y escribir</i> | <i>No sabe leer y escribir</i> | <i>No especificado</i> | <i>Total general</i> |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------|----------------------|
| ZMCM | 313,286 | 49,774 | 388 | 363,448 |
| De 15 - 19 Años | 9,207 | 3,760 | 45 | 13,012 |
| De 20 - 24 Años | 14,511 | 573 | 22 | 15,106 |
| De 25 - 29 Años | 33,296 | 1,610 | - | 34,906 |
| De 30 - 34 Años | 44,130 | 2,802 | - | 46,932 |
| De 35 - 39 Años | 41,473 | 3,115 | 78 | 44,666 |
| De 40 - 44 Años | 39,812 | 3,816 | 44 | 43,672 |
| De 45 - 49 Años | 33,292 | 5,185 | 48 | 38,525 |
| De 50 - 54 Años | 27,988 | 4,364 | 31 | 32,383 |
| De 55 - 59 Años | 21,058 | 3,865 | 17 | 24,940 |
| De 60 - 64 Años | 15,803 | 4,373 | 21 | 20,197 |
| De 65 y más Años | 10,142 | 3,767 | - | 13,909 |
| No especifican | 8,150 | 3,041 | 61 | 11,252 |
| Hombres | 13,395 | 8,971 | 19 | 22,385 |
| De 15 - 19 Años | 1,029 | 532 | 2 | 1,563 |
| De 20 - 24 Años | 160,580 | 12,938 | 133 | 173,651 |
| De 25 - 29 Años | 4,722 | 2,016 | 14 | 6,752 |
| De 30 - 34 Años | 7,330 | 305 | - | 7,635 |
| De 35 - 39 Años | 13,131 | 471 | - | 13,602 |
| De 40 - 44 Años | 19,574 | 743 | - | 20,317 |
| De 45 - 49 Años | 21,190 | 765 | 13 | 21,968 |
| De 50 - 54 Años | 20,891 | 1,166 | - | 22,057 |
| De 55 - 59 Años | 17,461 | 1,249 | 9 | 18,719 |
| De 60 - 64 Años | 15,717 | 1,228 | 21 | 16,966 |
| De 65 y más Años | 11,630 | 816 | - | 12,446 |
| No especifican | 9,191 | 820 | 21 | 10,032 |
| Mujeres | 6,126 | 779 | - | 6,905 |
| De 15 - 19 Años | 4,965 | 676 | 46 | 5,687 |
| De 20 - 24 Años | 8,022 | 1,770 | 7 | 9,799 |
| De 25 - 29 Años | 630 | 134 | 2 | 766 |
| De 30 - 34 Años | 152,706 | 36,836 | 255 | 189,797 |
| De 35 - 39 Años | 4,485 | 1,744 | 31 | 6,260 |
| De 40 - 44 Años | 7,181 | 268 | 22 | 7,471 |
| De 45 - 49 Años | 20,165 | 1,139 | - | 21,304 |
| De 50 - 54 Años | 24,556 | 2,059 | - | 26,615 |
| De 55 - 59 Años | 20,283 | 2,350 | 65 | 22,698 |
| De 60 - 64 Años | 18,921 | 2,650 | 44 | 21,615 |
| De 65 y más Años | 15,831 | 3,936 | 39 | 19,806 |
| No especifican | 12,271 | 3,136 | 10 | 15,417 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

6. Población hli de 6 años y más por sexo y grupos quinquenales de edad según nivel de instrucción.

| Grupos Quinquenales de Edad | Preescolar o | | | | | | Carrera Técnica o | | Maestría o Doctorado | Nivel no especificado | Total general |
|-----------------------------|-----------------|--------|----------|------------|--------------|--------|-------------------|-------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| | Sin Instrucción | Kinder | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Normal | Comercial | Profesional | | | |
| ZMCM | 34,820 | 4,553 | 181,918 | 73,651 | 21,002 | 1,054 | 8,802 | 19,066 | 1,777 | 10,491 | 357,134 |
| De 6 - 9 Años | 564 | 2,680 | 7,019 | - | - | - | - | - | - | 49 | 10,312 |
| De 10 - 14 Años | 192 | 280 | 10,860 | 3,457 | - | - | - | - | - | 61 | 14,850 |
| De 15 - 19 Años | 647 | 21 | 14,918 | 13,036 | 4,350 | - | 583 | 391 | - | 357 | 34,303 |
| De 20 - 24 Años | 1,021 | 217 | 21,331 | 14,119 | 4,512 | - | 1,285 | 2,610 | 36 | 422 | 45,553 |
| De 25 - 29 Años | 1,095 | 184 | 21,423 | 12,601 | 3,349 | - | 1,567 | 2,472 | 161 | 463 | 43,315 |
| De 30 - 34 Años | 2,732 | 84 | 21,800 | 11,061 | 2,644 | 98 | 1,329 | 2,813 | 140 | 971 | 43,672 |
| De 35 - 39 Años | 4,041 | 328 | 20,711 | 6,733 | 1,725 | 160 | 800 | 2,637 | 241 | 1,149 | 38,525 |
| De 40 - 44 Años | 3,464 | 135 | 18,383 | 4,577 | 1,459 | 57 | 909 | 2,231 | 197 | 971 | 32,383 |
| De 45 - 49 Años | 3,193 | 67 | 14,043 | 2,676 | 880 | 126 | 855 | 1,834 | 248 | 1,018 | 24,940 |
| De 50 - 54 Años | 3,659 | 168 | 9,945 | 2,255 | 795 | 107 | 547 | 1,336 | 245 | 1,140 | 20,197 |
| De 55 - 59 Años | 3,172 | 93 | 6,892 | 1,142 | 356 | 127 | 287 | 872 | 198 | 770 | 13,909 |
| De 60 - 64 Años | 2,468 | 102 | 5,334 | 795 | 344 | 130 | 229 | 785 | 80 | 985 | 11,252 |
| De 65 y más Años | 8,193 | 194 | 8,563 | 998 | 557 | 216 | 401 | 1,076 | 231 | 1,956 | 22,385 |
| No especifican | 379 | - | 696 | 201 | 31 | 33 | 10 | 9 | - | 179 | 1,538 |
| Hombres | 9,930 | 2,187 | 83,001 | 43,436 | 12,476 | 523 | 2,533 | 12,498 | 1,212 | 3,433 | 171,229 |
| De 6 - 9 Años | 333 | 1,429 | 3,595 | - | - | - | - | - | - | 40 | 5,397 |
| De 10 - 14 Años | 119 | 186 | 5,459 | 1,721 | - | - | - | - | - | 16 | 7,501 |
| De 15 - 19 Años | 238 | - | 4,727 | 5,941 | 2,023 | - | 168 | 261 | - | 89 | 13,447 |
| De 20 - 24 Años | 302 | 39 | 7,954 | 7,609 | 2,206 | - | 374 | 1,243 | 18 | 215 | 19,960 |
| De 25 - 29 Años | 243 | 25 | 9,200 | 7,654 | 2,024 | - | 525 | 1,514 | 97 | 266 | 21,548 |
| De 30 - 34 Años | 850 | 7 | 9,501 | 6,979 | 1,881 | 50 | 363 | 1,829 | 85 | 512 | 22,057 |
| De 35 - 39 Años | 1,136 | 195 | 9,122 | 4,546 | 1,205 | 46 | 220 | 1,745 | 182 | 322 | 18,719 |
| De 40 - 44 Años | 1,150 | 72 | 9,363 | 3,149 | 927 | 19 | 221 | 1,597 | 136 | 332 | 16,966 |
| De 45 - 49 Años | 875 | 32 | 7,073 | 1,915 | 638 | 72 | 263 | 1,260 | 112 | 206 | 12,446 |
| De 50 - 54 Años | 876 | 90 | 5,282 | 1,590 | 614 | 71 | 105 | 896 | 187 | 321 | 10,032 |
| De 55 - 59 Años | 903 | 19 | 3,762 | 832 | 278 | 78 | 83 | 629 | 184 | 137 | 6,905 |
| De 60 - 64 Años | 640 | 11 | 2,952 | 616 | 282 | 67 | 87 | 702 | 50 | 280 | 5,687 |
| De 65 y más Años | 2,145 | 82 | 4,625 | 732 | 386 | 120 | 124 | 819 | 161 | 605 | 9,799 |
| No especifican | 120 | - | 386 | 152 | 12 | - | - | 3 | - | 92 | 765 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

6 Población hli de 6 años y más por sexo y grupos quinquenales de edad según nivel de instrucción. Continuación...

| Grupos Quinquenales de Edad | Preescolar o | | | | | | Carrera Técnica o | | Maestría o Doctorado | Nivel no especificado | Total general |
|-----------------------------|-----------------|--------|----------|------------|--------------|--------|-------------------|-------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| | Sin Instrucción | Kinder | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Normal | Comercial | Profesional | | | |
| Mujeres | 24,890 | 2,366 | 98,917 | 30,215 | 8,526 | 531 | 6,269 | 6,568 | 565 | 7,058 | 185,905 |
| De 6 - 9 Años | 231 | 1,251 | 3,424 | | | | | | | 9 | 4,915 |
| De 10 - 14 Años | 73 | 94 | 5,401 | 1,736 | | | | | | 45 | 7,349 |
| De 15 - 19 Años | 409 | 21 | 10,191 | 7,095 | 2,327 | | 415 | 130 | | 268 | 20,856 |
| De 20 - 24 Años | 719 | 178 | 13,377 | 6,510 | 2,306 | | 911 | 1,367 | 18 | 207 | 25,593 |
| De 25 - 29 Años | 852 | 159 | 12,223 | 4,947 | 1,325 | | 1,042 | 958 | 64 | 197 | 21,767 |
| De 30 - 34 Años | 1,882 | 77 | 12,299 | 4,082 | 763 | 48 | 966 | 984 | 55 | 459 | 21,615 |
| De 35 - 39 Años | 2,905 | 133 | 11,589 | 2,187 | 520 | 114 | 580 | 892 | 59 | 827 | 19,806 |
| De 40 - 44 Años | 2,314 | 63 | 9,020 | 1,428 | 532 | 38 | 688 | 634 | 61 | 639 | 15,417 |
| De 45 - 49 Años | 2,318 | 35 | 6,970 | 761 | 242 | 54 | 592 | 574 | 136 | 812 | 12,494 |
| De 50 - 54 Años | 2,783 | 78 | 4,663 | 665 | 181 | 36 | 442 | 440 | 58 | 819 | 10,165 |
| De 55 - 59 Años | 2,269 | 74 | 3,130 | 310 | 78 | 49 | 204 | 243 | 14 | 633 | 7,004 |
| De 60 - 64 Años | 1,828 | 91 | 2,382 | 179 | 62 | 63 | 142 | 83 | 30 | 705 | 5,565 |
| De 65 y más Años | 6,048 | 112 | 3,938 | 266 | 171 | 96 | 277 | 257 | 70 | 1,351 | 12,586 |
| No especifican | 259 | | 310 | 49 | 19 | 33 | 10 | 6 | | 87 | 773 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

7 Población hli de 12 años y más por sexo y grupos quinquenales de edad según condición de actividad y de ocupación

| Quinquenales | Población de 12 años y más | Población Económicamente Activa | | | Población Económicamente Inactiva | No especificado |
|------------------|----------------------------|---------------------------------|------------|--------------|-----------------------------------|-----------------|
| | | Total | Ocupada | Desocupada | | |
| ZMCM | 208,217 | 504 | 977 | 6,946 | 531 | 1,133 |
| De 12 a 14 Años | 1,312 | - | 248 | 15 | - | 28 |
| De 15 - 19 Años | 21,242 | 31 | 433 | 113 | - | 81 |
| De 20 - 24 Años | 31,064 | 43 | 220 | 547 | - | 40 |
| De 25 - 29 Años | 29,607 | 58 | 58 | 1,257 | - | 76 |
| De 30 - 34 Años | 29,487 | 49 | - | 1,095 | 1 | 43 |
| De 35 - 39 Años | 25,880 | 127 | - | 1,018 | 13 | 106 |
| De 40 - 44 Años | 22,060 | 22 | - | 692 | 32 | 147 |
| De 45 - 49 Años | 16,915 | 64 | 18 | 639 | - | 72 |
| De 50 - 54 Años | 12,525 | 60 | - | 504 | 37 | 81 |
| De 55 - 59 Años | 7,298 | - | - | 334 | 91 | 87 |
| De 60 - 64 Años | 4,911 | 34 | - | 361 | 98 | 108 |
| De 65 y más Años | 4,836 | 16 | - | 324 | 259 | 264 |
| No especifican | 1,080 | - | - | 47 | - | - |
| Hombres | 133,888 | 462 | 423 | 110 | 476 | 662 |
| De 12 a 14 Años | 506 | - | 75 | - | - | - |
| De 15 - 19 Años | 8,779 | 28 | 215 | - | - | 68 |
| De 20 - 24 Años | 17,909 | 43 | 96 | - | - | 17 |
| De 25 - 29 Años | 20,639 | 58 | 19 | - | - | 36 |
| De 30 - 34 Años | 20,588 | 49 | - | 27 | - | - |
| De 35 - 39 Años | 17,509 | 95 | - | 29 | 13 | 45 |
| De 40 - 44 Años | 15,490 | 22 | - | 22 | 5 | 43 |
| De 45 - 49 Años | 11,353 | 57 | 18 | - | - | 43 |
| De 50 - 54 Años | 8,398 | 60 | - | - | 28 | 43 |
| De 55 - 59 Años | 5,168 | - | - | 31 | 83 | 51 |
| De 60 - 64 Años | 3,673 | 34 | - | - | 88 | 96 |
| De 65 y más Años | 3,231 | 16 | - | - | 259 | 220 |
| No especifican | 645 | - | - | 1 | - | - |
| Mujeres | 74,329 | 42 | 554 | 6,836 | 55 | 471 |
| De 12 a 14 Años | 806 | - | 173 | 15 | - | 28 |
| De 15 - 19 Años | 12,463 | 3 | 218 | 113 | - | 13 |
| De 20 - 24 Años | 13,155 | - | 124 | 547 | - | 23 |
| De 25 - 29 Años | 8,968 | - | 39 | 1,257 | - | 40 |
| De 30 - 34 Años | 8,899 | - | - | 1,068 | 1 | 43 |
| De 35 - 39 Años | 8,371 | 32 | - | 989 | - | 61 |
| De 40 - 44 Años | 6,570 | - | - | 670 | 27 | 104 |
| De 45 - 49 Años | 5,562 | 7 | - | 639 | - | 29 |
| De 50 - 54 Años | 4,127 | - | - | 504 | 9 | 38 |
| De 55 - 59 Años | 2,130 | - | - | 303 | 8 | 36 |
| De 60 - 64 Años | 1,238 | - | - | 361 | 10 | 12 |
| De 65 y más Años | 1,605 | - | - | 324 | - | 44 |
| No especificado | 435 | - | - | 46 | - | - |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Educativas y Económicas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

8. Tasas específicas de participación de la población hli económicamente activa por delegación o municipio según sexo.

| <i>Delegaciones y Municipios de ZMCM</i> | <i>Hombres</i> | <i>Mujeres</i> | <i>Total</i> |
|------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|
| Delegaciones del DF | 85.35% | 55.89% | 69.05% |
| Azacapozalco | 78.66% | 52.86% | 63.33% |
| Coyoacán | 82.85% | 70.16% | 74.75% |
| Cuajimalpa de Morelos | 91.89% | 77.45% | 81.66% |
| Guztavo A. Madero | 83.58% | 46.48% | 63.08% |
| Iztacalco | 84.46% | 57.09% | 69.67% |
| Iztapalapa | 86.91% | 41.66% | 64.48% |
| Magdalena Contreras, La | 85.39% | 63.84% | 72.15% |
| Milpa Alta | 85.28% | 35.99% | 62.94% |
| Alvaro Obregon | 87.69% | 69.94% | 77.33% |
| Tláhuac | 84.28% | 42.98% | 62.85% |
| Tlalpan | 86.27% | 60.18% | 71.16% |
| Xochimilco | 90.44% | 43.28% | 67.97% |
| Benito Juárez | 82.31% | 81.11% | 81.51% |
| Cuahutémoc | 83.06% | 56.80% | 69.73% |
| Miguel Hidalgo | 83.92% | 69.39% | 74.28% |
| Veneziano Carranza | 82.30% | 54.74% | 67.26% |
| Municipios Conurbados | 86.56% | 37.36% | 61.94% |
| Acolman | 71.84% | 16.73% | 45.00% |
| Atenco | 95.42% | 45.67% | 79.18% |
| Atizapán de Zaragoza | 89.03% | 42.10% | 65.20% |
| Coacalco | 74.49% | 45.32% | 60.69% |
| Cuautillán | 89.52% | 39.69% | 68.32% |
| Chalco | 83.82% | 24.67% | 53.55% |
| Chiautla | 63.92% | 42.62% | 55.70% |
| Chicoloapan | 86.36% | 35.53% | 64.29% |
| Chiconcuac | 88.24% | 42.96% | 68.20% |
| Chimalhuacan | 90.39% | 33.72% | 63.05% |
| Ecatepec | 84.69% | 28.97% | 57.64% |
| Huixquilucan | 85.64% | 61.38% | 69.99% |
| Ixtapaluca | 85.34% | 34.11% | 61.53% |
| Jaltenco | 86.39% | 37.79% | 59.07% |
| Melchor Ocampo | 78.40% | 17.16% | 58.57% |
| Naucalpan | 87.86% | 48.14% | 66.25% |
| Nezahualcóyotl | 84.68% | 35.40% | 60.83% |
| Nextlalpan | 95.51% | 0.00% | 57.82% |
| Nicolás Romero | 89.20% | 35.27% | 62.78% |
| Papalotla | 81.82% | 20.00% | 52.38% |
| Paz, la | 92.49% | 41.63% | 67.96% |
| Tecámac | 87.52% | 41.09% | 63.41% |
| Teoloyucan | 81.89% | 31.72% | 57.75% |
| Teotihuacán | 69.37% | 29.54% | 51.25% |
| Tepetlaoxtoc | 53.06% | 35.11% | 44.27% |
| Tepotztlán | 88.41% | 45.30% | 74.28% |
| Texcoco | 79.44% | 27.22% | 53.77% |
| Tezoyuca | 75.00% | 20.00% | 50.63% |
| Tlalnepantla de Baz | 88.36% | 45.65% | 65.90% |
| Tultepec | 91.28% | 36.22% | 65.96% |
| Tultitlán | 88.53% | 35.85% | 63.20% |
| Zumpango | 87.76% | 29.79% | 61.01% |
| Cuautillán Izcalli | 81.90% | 37.66% | 59.74% |
| Valle de Chalco | 87.50% | 28.92% | 58.46% |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

9. Población hli económicamente inactiva por delegación o municipio, según condición de inactividad y sexo.

| Delegaciones y Municipios de ZMCM | Estudiantes | | Hogar | | Jubilado o pensionado | | Incapacitado para trabajar | | Otro tipo de inactividad | | Total | | Total General |
|--------------------------------------|---------------------|---------|---------|---------|-----------------------|---------|-------------------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|------------------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | |
| | Delegaciones del DF | 2,882 | 3,397 | 177 | 27,073 | 2,098 | 672 | 397 | 257 | 4,794 | 7,559 | 10,348 | |
| Azcapotzalco | 125 | 91 | | 938 | 67 | 41 | 14 | 21 | 181 | 202 | 387 | 1,293 | 1,680 |
| Coyoacán | 160 | 278 | 10 | 1,686 | 305 | 21 | 10 | 6 | 223 | 202 | 708 | 2,193 | 2,901 |
| Cuajimalpa de Morelos | 4 | 65 | | 231 | | 1 | 11 | | 40 | 75 | 55 | 372 | 427 |
| Gustavo A. Madero | 357 | 510 | 15 | 3,794 | 362 | 143 | 41 | 17 | 614 | 1,185 | 1,389 | 5,649 | 7,038 |
| Iztacalco | 94 | 113 | | 1,052 | 188 | 34 | | | 147 | 194 | 429 | 1,393 | 1,822 |
| Iztapalapa | 652 | 825 | 66 | 8,097 | 360 | 100 | 104 | 78 | 1,231 | 1,561 | 2,413 | 10,661 | 13,074 |
| Magdalena Contreras, La | 46 | 96 | 12 | 489 | 28 | | 1 | 13 | 124 | 232 | 211 | 830 | 1,041 |
| Milpa Alta | 62 | 49 | 2 | 991 | 49 | 12 | 12 | | 214 | 169 | 339 | 1,221 | 1,560 |
| Alvaro Obregon | 236 | 217 | 14 | 1,525 | 112 | 37 | 36 | 22 | 264 | 517 | 662 | 2,318 | 2,980 |
| Tláhuac | 128 | 55 | | 951 | 42 | | 19 | 15 | 139 | 262 | 328 | 1,283 | 1,611 |
| Tlalpan | 262 | 237 | 19 | 2,073 | 125 | 59 | 54 | 24 | 256 | 450 | 716 | 2,843 | 3,559 |
| Xochimilco | 195 | 157 | 14 | 1,573 | 16 | | 18 | 11 | 209 | 735 | 452 | 2,476 | 2,928 |
| Benito Juárez | 85 | 84 | | 454 | 75 | 38 | | 7 | 271 | 321 | 431 | 904 | 1,335 |
| Cuahuatémoc | 246 | 240 | 25 | 1,638 | 203 | 98 | 30 | 5 | 496 | 713 | 1,000 | 2,694 | 3,694 |
| Miguel Hidalgo | 116 | 228 | | 571 | 42 | 54 | | 9 | 217 | 531 | 375 | 1,393 | 1,768 |
| Venustiano Carranza | 114 | 152 | | 1,010 | 124 | 34 | 47 | 29 | 168 | 210 | 453 | 1,435 | 1,888 |
| Municipios Conurbados | 3,707 | 3,388 | 260 | 45,165 | 1,445 | 373 | 682 | 485 | 6,149 | 8,231 | 12,243 | 57,642 | 69,885 |
| Acolman | 13 | | | 198 | 1 | 18 | 32 | | 32 | 3 | 78 | 219 | 297 |
| Atenco | | 1 | | 64 | | | | | 12 | 4 | 12 | 69 | 81 |
| Atizapán de Zaragoza | 130 | 124 | | 1,879 | 73 | | 47 | 18 | 251 | 677 | 501 | 2,698 | 3,199 |
| Coacalco | 103 | 72 | | 403 | 82 | | | | 79 | 33 | 264 | 508 | 772 |
| Cuautitlán | 46 | 12 | | 182 | | | | | | 2 | 46 | 196 | 242 |
| Chalco | 256 | 190 | 6 | 1,846 | | | 22 | 78 | 180 | 149 | 464 | 2,263 | 2,727 |
| Chiautla | 3 | 14 | | 21 | | | | | 32 | | 35 | 35 | 70 |
| Chicoloapan | 20 | 27 | | 324 | 15 | | 11 | | 59 | 30 | 105 | 381 | 486 |
| Chiconcuac | 5 | | | 60 | | | | 3 | 15 | 14 | 20 | 77 | 97 |
| Chimalhuacán | 198 | 129 | 21 | 5,610 | 24 | 18 | 70 | 61 | 667 | 543 | 980 | 6,361 | 7,341 |
| Ecatepec | 646 | 668 | 80 | 8,027 | 325 | 72 | 110 | 25 | 1,212 | 1,717 | 2,373 | 10,509 | 12,882 |
| Huixquilucan | 66 | 138 | 13 | 768 | 14 | 12 | | | 160 | 310 | 253 | 1,228 | 1,481 |
| Ixtapaluca | 123 | 67 | | 1,044 | 13 | 20 | | | 175 | 82 | 311 | 1,213 | 1,524 |
| Jaltenco | | | | 135 | | | | | 23 | | 23 | 135 | 158 |
| Melchor Ocampo | | | | 159 | 12 | | 15 | | 54 | 10 | 81 | 169 | 250 |
| Naucalpan | 392 | 337 | 32 | 5,305 | 152 | 77 | 88 | 17 | 739 | 1,394 | 1,403 | 7,130 | 8,533 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

ESTADÍSTICAS NO SALI
DE LA RIBRITOTRECA

9. población hli económicamente inactiva por delegación o municipio, según condición de inactividad y sexo. Continuación...

| Delegaciones y Municipios de ZMCM | Estudiantes | | Hogar | | Jubilado o pensionado | | Incapacitado para trabajar | | Otro tipo de inactividad | | Total | | Total General |
|--------------------------------------|--------------|--------------|------------|---------------|-----------------------|--------------|-------------------------------|------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | |
| Nezahualcóyotl | 504 | 453 | 52 | 5,324 | 369 | 38 | 59 | 24 | 656 | 881 | 1,640 | 6,720 | 8,360 |
| Nextlalpan | 4 | | | 50 | | 8 | | | | | 4 | 58 | 62 |
| Nicolás Romero | 60 | 89 | | 874 | 27 | 17 | | | 139 | 291 | 226 | 1,271 | 1,497 |
| Papalotla | 2 | 2 | | 4 | | | | | | 2 | 2 | 8 | 10 |
| Paz, la | 35 | 73 | | 1,343 | 34 | | 30 | | 121 | 155 | 220 | 1,571 | 1,791 |
| Tecámac | 94 | 66 | 14 | 578 | 18 | | 7 | 7 | 22 | 139 | 155 | 790 | 945 |
| Teoloyucan | 81 | 89 | | 309 | | | | | 36 | 10 | 117 | 408 | 525 |
| Teotihuacán | 23 | | | 119 | 13 | | | 23 | 51 | 25 | 87 | 167 | 254 |
| Tepetlaoxtoc | 5 | | | 47 | | | | | 41 | 14 | 46 | 61 | 107 |
| Tepotzotlán | 20 | | | 99 | | | | | 23 | | 43 | 99 | 142 |
| Texcoco | 97 | 126 | | 886 | 9 | | 78 | 58 | 188 | 194 | 372 | 1,264 | 1,636 |
| Tezoyuca | | 4 | 4 | 73 | 3 | | 6 | | 20 | 7 | 33 | 84 | 117 |
| Tlalnepantla de Baz | 231 | 191 | | 2,564 | 132 | | | | 302 | 662 | 665 | 3,445 | 4,110 |
| Tultepec | 4 | 2 | | 300 | | | | | 54 | 59 | 58 | 361 | 419 |
| Tultitlán | 98 | 112 | | 1,462 | 66 | 28 | 1 | | 185 | 211 | 350 | 1,813 | 2,163 |
| Zumpango | 47 | 46 | | 173 | | | | | | | 47 | 219 | 266 |
| Cuautitlán Izcalli | 202 | 191 | 23 | 1,003 | 40 | 32 | 4 | 1 | 148 | 218 | 417 | 1,445 | 1,862 |
| Valle de Chalco | 199 | 165 | 15 | 3,932 | 23 | 33 | 102 | 142 | 473 | 395 | 812 | 4,667 | 5,479 |
| Total general | 6,589 | 6,785 | 437 | 72,238 | 3,543 | 1,045 | 1,079 | 742 | 10,943 | 15,790 | 22,591 | 96,600 | 119,191 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Educativas y Económicas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

10. Población hli ocupada por sexo y ocupación principal según situación en el trabajo

| Descripción de Ocupación | Empleado u obrero | Jornalero o peón | Patrón | Trabajador por su cuenta | Trabajador sin pago en el negocio o predio familias | No especificado | Total general |
|--------------------------------------------|-------------------|------------------|--------|--------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|---------------|
| ZMCM | 152,694 | 7,384 | 2,791 | 53,064 | 2,628 | 3,708 | 222,269 |
| Profesionistas | 3,310 | - | 172 | 1,400 | 29 | 28 | 4,939 |
| Técnicos | 3,247 | - | 55 | 609 | 39 | 43 | 3,993 |
| Trabajadores de la educación | 3,107 | - | 9 | 267 | - | 33 | 3,416 |
| Trabajadores del arte | 911 | - | 47 | 904 | 23 | 73 | 1,958 |
| Funcionarios y directivos | 1,800 | - | 341 | 139 | 17 | 30 | 2,327 |
| Trabajadores agropecuarios | 634 | 878 | 8 | 1,273 | 124 | 70 | 2,987 |
| Inspectores y supervisores en la industria | 1,359 | 37 | 175 | 148 | - | 11 | 1,730 |
| Artesanos y obreros | 22,554 | 2,923 | 616 | 10,692 | 245 | 286 | 37,316 |
| Operadores de maquinaria fija | 8,718 | 41 | 29 | 119 | - | 55 | 8,962 |
| Ayudantes, peones y similares | 9,053 | 2,297 | 19 | 627 | 78 | 135 | 12,209 |
| Operadores de transporte | 3,673 | 43 | 34 | 1,442 | - | 37 | 5,229 |
| Jefes y supervisores administrativos | 2,756 | - | 52 | 106 | - | 29 | 2,943 |
| Oficinistas | 7,735 | 11 | 1 | 228 | 33 | 76 | 8,084 |
| Comerciantes y dependientes | 13,938 | 115 | 749 | 15,419 | 1,377 | 627 | 32,225 |
| Trabajadores ambulantes | 2,419 | 33 | 257 | 11,259 | 323 | 238 | 14,529 |
| Trabajadores en servicios personales | 16,698 | 531 | 156 | 3,239 | 198 | 308 | 21,130 |
| Trabajadores domésticos | 38,368 | 291 | 9 | 4,856 | 85 | 649 | 44,258 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 10,091 | 118 | 36 | 118 | - | 124 | 10,487 |
| No especificado | 2,323 | 66 | 26 | 219 | 57 | 856 | 3,547 |
| Hombres | 92,146 | 6,982 | 2,259 | 34,916 | 765 | 1,823 | 138,891 |
| Profesionistas | 2,217 | - | 139 | 1,146 | 7 | 20 | 3,529 |
| Técnicos | 1,988 | - | 40 | 505 | 14 | 10 | 2,557 |
| Trabajadores de la educación | 1,833 | - | - | 174 | - | 20 | 2,027 |
| Trabajadores del arte | 714 | - | 37 | 778 | - | 45 | 1,574 |
| Funcionarios y directivos | 1,391 | - | 274 | 121 | 8 | 30 | 1,824 |
| Trabajadores agropecuarios | 587 | 857 | 8 | 1,212 | 89 | 52 | 2,805 |
| Inspectores y supervisores en la industria | 1,208 | 37 | 168 | 137 | - | 11 | 1,561 |
| Artesanos y obreros | 19,188 | 2,908 | 585 | 9,526 | 153 | 224 | 32,584 |
| Operadores de maquinaria fija | 7,301 | 41 | 26 | 92 | - | 54 | 7,514 |
| Ayudantes, peones y similares | 7,307 | 2,287 | 19 | 566 | 36 | 116 | 10,331 |
| Operadores de transporte | 3,615 | 43 | 34 | 1,440 | - | 37 | 5,169 |
| Jefes y supervisores administrativos | 2,036 | - | 27 | 86 | - | 8 | 2,157 |
| Oficinistas | 4,644 | 11 | 1 | 153 | - | 48 | 4,857 |
| Comerciantes y dependientes | 10,147 | 97 | 534 | 8,848 | 249 | 322 | 20,197 |
| Trabajadores ambulantes | 1,994 | 32 | 207 | 7,020 | 94 | 100 | 9,447 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Educativas y Económicas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

10 Población hli ocupada por sexo y ocupación principal según situación en el trabajo. Continuación...

| Descripción de Ocupación | Empleado u obrero | Jornalero o peón | Patrón | Trabajador por su cuenta | Trabajador sin pago en el negocio o predio familias | No especificado | Total general |
|--------------------------------------------|-------------------|------------------|------------|--------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|---------------|
| Trabajadores en servicios personales | 11,553 | 472 | 98 | 2,406 | 93 | 221 | 14,843 |
| Trabajadores domésticos | 2,882 | 13 | | 407 | 22 | 16 | 3,340 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 9,855 | 118 | 36 | 118 | | 110 | 10,237 |
| No especificado | 1,686 | 66 | 26 | 181 | | 379 | 2,338 |
| Mujeres | 60,548 | 402 | 532 | 18,148 | 1,863 | 1,885 | 83,378 |
| Profesionistas | 1,093 | | 33 | 254 | 22 | 8 | 1,410 |
| Técnicos | 1,259 | | 15 | 104 | 25 | 33 | 1,436 |
| Trabajadores de la educación | 1,274 | | 9 | 93 | | 13 | 1,389 |
| Trabajadores del arte | 197 | | 10 | 126 | 23 | 28 | 384 |
| Funcionarios y directivos | 409 | | 67 | 18 | 9 | | 503 |
| Trabajadores agropecuarios | 47 | 21 | | 61 | 35 | 18 | 182 |
| Inspectores y supervisores en la industria | 151 | | 7 | 11 | | | 169 |
| Artesanos y obreros | 3,366 | 15 | 31 | 1,166 | 92 | 62 | 4,732 |
| Operadores de maquinaria fija | 1,417 | | 3 | 27 | | 1 | 1,448 |
| Ayudantes, peones y similares | 1,746 | 10 | | 61 | 42 | 19 | 1,878 |
| Operadores de transporte | 58 | | | 2 | | | 60 |
| Jefes y supervisores administrativos | 720 | | 25 | 20 | | 21 | 786 |
| Oficinistas | 3,091 | | | 75 | 33 | 28 | 3,227 |
| Comerciantes y dependientes | 3,791 | 18 | 215 | 6,571 | 1,128 | 305 | 12,028 |
| Trabajadores ambulantes | 425 | 1 | 50 | 4,239 | 229 | 138 | 5,082 |
| Trabajadores en servicios personales | 5,145 | 59 | 58 | 833 | 105 | 87 | 6,287 |
| Trabajadores domésticos | 35,486 | 278 | 9 | 4,449 | 63 | 633 | 40,918 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 236 | | | | | 14 | 250 |
| No especificado | 637 | | | 38 | 57 | 477 | 1,209 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Educativas y Económicas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

11. Población hli ocupada por sexo y ocupación principal, según nivel de instrucción.

| Descripción de Ocupación | Sin Instrucción | Preescolar o Kinder | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Normal | Carrera Técnica o Comercial | Profesional | Maestría o Doctorado | No especificado | Total general |
|--------------------------------------------|-----------------|---------------------|----------|------------|--------------|--------|-----------------------------|-------------|----------------------|-----------------|---------------|
| ZMCM | 15,971 | 1,101 | 109,276 | 52,409 | 13,883 | 662 | 5,572 | 14,470 | 1,384 | 5,385 | 222,269 |
| Profesionistas | | | 15 | 16 | 70 | | 62 | 2,882 | 484 | | 3,529 |
| Técnicos | 7 | | 461 | 561 | 700 | 11 | 350 | 438 | 10 | 19 | 2,557 |
| Trabajadores de la educación | | 21 | 44 | 89 | 113 | 189 | 75 | 1,224 | 232 | 40 | 2,027 |
| Trabajadores del arte | 29 | | 381 | 323 | 198 | | 71 | 484 | 7 | 81 | 1,574 |
| Funcionarios y directivos | | | 58 | 170 | 184 | 30 | 4 | 1,268 | 94 | 16 | 1,824 |
| Trabajadores agropecuarios | 332 | 12 | 1,655 | 414 | 88 | 49 | | 58 | | 122 | 2,805 |
| Inspectores y supervisores en la industria | 20 | 23 | 474 | 344 | 210 | | 109 | 353 | 2 | 26 | 1,561 |
| Artesanos y obreros | 1,919 | 155 | 19,410 | 8,037 | 1,484 | 3 | 366 | 308 | 33 | 562 | 32,584 |
| Operadores de maquinaria fija | 138 | 1 | 3,712 | 2,800 | 485 | | 126 | 98 | | 117 | 7,514 |
| Ayudantes, peones y similares | 1,222 | 38 | 5,837 | 2,307 | 408 | | 86 | 85 | | 220 | 10,331 |
| Operadores de transporte | 139 | 28 | 2,451 | 1,697 | 629 | | 71 | 119 | | 16 | 5,169 |
| Jefes y supervisores administrativos | | | 366 | 401 | 307 | 24 | 81 | 906 | 57 | 15 | 2,157 |
| Oficinistas | 1 | 18 | 1,048 | 1,758 | 1,067 | 14 | 281 | 585 | 34 | 45 | 4,857 |
| Comerciantes y dependientes | 943 | 11 | 10,343 | 5,502 | 1,865 | 29 | 255 | 820 | 17 | 326 | 20,197 |
| Trabajadores ambulantes | 791 | 88 | 5,461 | 2,210 | 366 | | 25 | 114 | | 292 | 9,447 |
| Trabajadores en servicios personales | 1,058 | 117 | 8,417 | 3,629 | 814 | 39 | 60 | 171 | | 361 | 14,843 |
| Trabajadores domésticos | 163 | 6 | 1,765 | 1,063 | 158 | | 36 | 25 | | 103 | 3,340 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 214 | 14 | 3,199 | 5,565 | 847 | 18 | 68 | 146 | 1 | 165 | 10,237 |
| No especificado | 81 | | 1,147 | 533 | 168 | 19 | 1 | 302 | 14 | 62 | 2,338 |
| Hombres | 7,057 | 532 | 66,244 | 37,419 | 10,161 | 425 | 2,127 | 10,386 | 985 | 2,588 | 138,891 |
| Profesionistas | | | 15 | 16 | 70 | | 62 | 2,882 | 484 | | 3,529 |
| Técnicos | 7 | | 461 | 561 | 700 | 11 | 350 | 438 | 10 | 19 | 2,557 |
| Trabajadores de la educación | | 21 | 44 | 89 | 113 | 189 | 75 | 1,224 | 232 | 40 | 2,027 |
| Trabajadores del arte | 29 | | 381 | 323 | 198 | | 71 | 484 | 7 | 81 | 1,574 |
| Funcionarios y directivos | | | 58 | 170 | 184 | 30 | 4 | 1,268 | 94 | 16 | 1,824 |
| Trabajadores agropecuarios | 332 | 12 | 1,655 | 414 | 88 | 49 | | 58 | | 122 | 2,805 |
| Inspectores y supervisores en la industria | 20 | 23 | 474 | 344 | 210 | | 109 | 353 | 2 | 26 | 1,561 |
| Artesanos y obreros | 1,919 | 155 | 19,410 | 8,037 | 1,484 | 3 | 366 | 308 | 33 | 562 | 32,584 |
| Operadores de maquinaria fija | 138 | 1 | 3,712 | 2,800 | 485 | | 126 | 98 | | 117 | 7,514 |
| Ayudantes, peones y similares | 1,222 | 38 | 5,837 | 2,307 | 408 | | 86 | 85 | | 220 | 10,331 |
| Operadores de transporte | 139 | 28 | 2,451 | 1,697 | 629 | | 71 | 119 | | 16 | 5,169 |
| Jefes y supervisores administrativos | | | 366 | 401 | 307 | 24 | 81 | 906 | 57 | 15 | 2,157 |
| Oficinistas | 1 | 18 | 1,048 | 1,758 | 1,067 | 14 | 281 | 585 | 34 | 45 | 4,857 |
| Comerciantes y dependientes | 943 | 11 | 10,343 | 5,502 | 1,865 | 29 | 255 | 820 | 17 | 326 | 20,197 |
| Trabajadores ambulantes | 791 | 88 | 5,461 | 2,210 | 366 | | 25 | 114 | | 292 | 9,447 |
| Trabajadores en servicios personales | 1,058 | 117 | 8,417 | 3,629 | 814 | 39 | 60 | 171 | | 361 | 14,843 |
| Trabajadores domésticos | 163 | 6 | 1,765 | 1,063 | 158 | | 36 | 25 | | 103 | 3,340 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

11 Población hli ocupada por sexo y ocupación principal, según nivel de instrucción. Continuación...

| Descripción de Ocupación | Sin Instrucción | Preescolar o Kinder | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Normal | Carrera Técnica o Comercial | Profesional | Maestría o Doctorado | No especificado | Total general |
|--------------------------------------------|-----------------|---------------------|----------|------------|--------------|--------|-----------------------------|-------------|----------------------|-----------------|---------------|
| Trabajadores en protección y vigilancia | 214 | 14 | 3,199 | 5,565 | 847 | 18 | 68 | 146 | 1 | 165 | 10,237 |
| No especificado | 81 | | 1,147 | 533 | 168 | 19 | 1 | 302 | 14 | 62 | 2,338 |
| Mujeres | 8,914 | 569 | 43,032 | 14,990 | 3,722 | 237 | 3,445 | 4,084 | 399 | 2,797 | 83,378 |
| Profesionistas | | | | | 30 | | 32 | 1,158 | 190 | | 1,410 |
| Técnicos | 14 | | 164 | 176 | 323 | | 536 | 151 | 21 | 51 | 1,436 |
| Trabajadores de la educación | | | 7 | 65 | 47 | 208 | 83 | 821 | 110 | 48 | 1,389 |
| Trabajadores del arte | | | 15 | 31 | 13 | | 41 | 284 | | | 384 |
| Funcionarios y directivos | | | 30 | 9 | 81 | | 62 | 276 | 45 | | 503 |
| Trabajadores agropecuarios | 41 | | 110 | | | | | | | 28 | 182 |
| Inspectores y supervisores en la industria | | | 97 | 19 | 8 | | 33 | 12 | | | 169 |
| Artesanos y obreros | 461 | 43 | 2,672 | 892 | 181 | | 146 | 87 | | 131 | 4,732 |
| Operadores de maquinaria fija | 82 | | 776 | 468 | 63 | | 10 | | | 33 | 1,448 |
| Ayudantes, peones y similares | 125 | | 1,016 | 543 | 127 | | 40 | | | 2 | 1,878 |
| Operadores de transporte | | | 25 | 35 | | | | | | | 60 |
| Jefes y supervisores administrativos | | | 82 | 128 | 56 | | 81 | 405 | 13 | 21 | 786 |
| Oficinistas | | | 352 | 716 | 668 | 18 | 1,082 | 341 | 12 | 36 | 3,227 |
| Comerciantes y dependientes | 1,619 | 86 | 5,630 | 2,261 | 834 | | 606 | 336 | | 531 | 12,028 |
| Trabajadores ambulantes | 1,349 | 53 | 2,498 | 461 | 116 | 11 | 138 | 24 | | 348 | 5,082 |
| Trabajadores en servicios personales | 689 | 30 | 3,543 | 1,208 | 247 | | 203 | 62 | | 261 | 6,287 |
| Trabajadores domésticos | 4,442 | 357 | 25,419 | 7,597 | 767 | | 315 | 37 | | 1,213 | 40,918 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | | | 104 | 107 | | | | 10 | 8 | 21 | 250 |
| No especificado | 92 | | 492 | 274 | 161 | | 37 | 80 | | 73 | 1,209 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Educativas y Económicas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

12 Población hli ocupada por sexo y ocupación principal según grupos de ingreso.

| Descripción de Ocupación | Sin Ingresos | Menos de 1 s.m | De 1 a 2 s.m | Más de 2 y Menos de 3 s.m | De 3 a 5 s.m | Más de 5 y a 10 s.m | Más de 10 s.m | No especificado | Total general |
|--------------------------------------------|--------------|----------------|--------------|---------------------------|--------------|---------------------|---------------|-----------------|---------------|
| ZMCM | 4,789 | 28,613 | 102,198 | 38,984 | 20,615 | 9,818 | 4,149 | 13,103 | 222,269 |
| Profesionistas | 55 | 24 | 316 | 563 | 1,087 | 1,699 | 1,001 | 194 | 4,939 |
| Técnicos | 41 | 60 | 1,034 | 1,110 | 946 | 478 | 132 | 192 | 3,993 |
| Trabajadores de la educación | 21 | 115 | 233 | 515 | 1,117 | 1,068 | 183 | 164 | 3,416 |
| Trabajadores del arte | 64 | 112 | 524 | 222 | 311 | 494 | 99 | 132 | 1,958 |
| Funcionarios y directivos | 42 | 25 | 85 | 175 | 343 | 653 | 864 | 140 | 2,327 |
| Trabajadores agropecuarios | 444 | 852 | 1,036 | 171 | 61 | 17 | 20 | 386 | 2,987 |
| Inspectores y supervisores en la industria | 9 | - | 303 | 331 | 441 | 280 | 66 | 300 | 1,730 |
| Artesanos y obreros | 550 | 2,502 | 16,842 | 9,446 | 5,026 | 1,067 | 170 | 1,713 | 37,316 |
| Operadores de maquinaria fija | 46 | 287 | 5,428 | 2,127 | 675 | 78 | 2 | 319 | 8,962 |
| Ayudantes, peones y similares | 111 | 1,032 | 7,977 | 2,120 | 384 | 41 | 34 | 510 | 12,209 |
| Operadores de transporte | 39 | 239 | 1,952 | 1,438 | 1,035 | 315 | 50 | 161 | 5,229 |
| Jefes y supervisores administrativos | - | 63 | 513 | 540 | 710 | 732 | 309 | 76 | 2,943 |
| Oficinistas | 66 | 226 | 2,838 | 2,837 | 1,271 | 550 | 116 | 180 | 8,084 |
| Comerciantes y dependientes | 2,084 | 5,449 | 14,018 | 4,333 | 2,685 | 972 | 563 | 2,121 | 32,225 |
| Trabajadores ambulantes | 495 | 3,321 | 6,891 | 1,312 | 918 | 381 | 115 | 1,096 | 14,529 |
| Trabajadores en servicios personales | 321 | 2,725 | 12,280 | 3,381 | 1,126 | 311 | 117 | 869 | 21,130 |
| Trabajadores domésticos | 252 | 11,139 | 26,492 | 3,090 | 667 | 207 | 181 | 2,230 | 44,258 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 28 | 236 | 2,611 | 4,827 | 1,649 | 422 | 125 | 589 | 10,487 |
| No especificado | 121 | 206 | 825 | 446 | 163 | 53 | 2 | 1,731 | 3,547 |
| Hombres | 2,045 | 9,739 | 60,451 | 31,576 | 16,760 | 7,757 | 3,106 | 7,457 | 138,891 |
| Profesionistas | 33 | 18 | 198 | 403 | 618 | 1,367 | 777 | 115 | 3,529 |
| Técnicos | 16 | 35 | 732 | 633 | 596 | 363 | 58 | 124 | 2,557 |
| Trabajadores de la educación | 9 | 35 | 114 | 351 | 585 | 692 | 140 | 101 | 2,027 |
| Trabajadores del arte | 24 | 70 | 459 | 209 | 251 | 427 | 59 | 75 | 1,574 |
| Funcionarios y directivos | 33 | 25 | 85 | 137 | 246 | 545 | 644 | 109 | 1,824 |
| Trabajadores agropecuarios | 396 | 816 | 964 | 162 | 61 | 16 | 20 | 370 | 2,805 |
| Inspectores y supervisores en la industria | 9 | - | 247 | 287 | 415 | 261 | 66 | 276 | 1,561 |
| Artesanos y obreros | 308 | 1,568 | 14,396 | 8,996 | 4,847 | 1,016 | 170 | 1,283 | 32,584 |
| Operadores de maquinaria fija | 46 | 246 | 4,324 | 1,951 | 641 | 67 | - | 239 | 7,514 |
| Ayudantes, peones y similares | 69 | 703 | 6,721 | 2,014 | 374 | 41 | 19 | 390 | 10,331 |
| Operadores de transporte | 39 | 224 | 1,928 | 1,431 | 1,035 | 301 | 50 | 161 | 5,169 |
| Jefes y supervisores administrativos | - | 48 | 367 | 441 | 556 | 467 | 267 | 11 | 2,157 |
| Oficinistas | - | 139 | 1,864 | 1,726 | 689 | 334 | 70 | 35 | 4,857 |
| Comerciantes y dependientes | 532 | 2,221 | 9,681 | 3,237 | 2,120 | 683 | 459 | 1,264 | 20,197 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Educativas y Económicas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

12 Población hli ocupada por sexo y ocupación principal según grupos de ingreso. Continuación...

| Descripción de Ocupación | Sin Ingresos | Menos de 1 s.m | De 1 a 2 s.m | Más de 2 y Menos de 3 s.m | De 3 a 5 s.m | Más de 5 y a 10 s.m | Más de 10 s.m | No especificado | Total general |
|--------------------------------------------|--------------|----------------|---------------|---------------------------|--------------|---------------------|---------------|-----------------|---------------|
| Trabajadores ambulantes | 239 | 1,347 | 5,060 | 1,055 | 684 | 356 | 79 | 627 | 9,447 |
| Trabajadores en servicios personales | 146 | 1,635 | 8,491 | 2,764 | 981 | 299 | 77 | 450 | 14,843 |
| Trabajadores domésticos | 87 | 238 | 1,671 | 656 | 268 | 70 | 42 | 308 | 3,340 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | 28 | 215 | 2,551 | 4,743 | 1,649 | 407 | 107 | 537 | 10,237 |
| No especificado | 31 | 156 | 598 | 380 | 144 | 45 | 2 | 982 | 2,338 |
| Mujeres | 2,744 | 18,874 | 41,747 | 7,408 | 3,855 | 2,061 | 1,043 | 5,646 | 83,378 |
| Profesionistas | 22 | 6 | 118 | 160 | 469 | 332 | 224 | 79 | 1,410 |
| Técnicos | 25 | 25 | 302 | 477 | 350 | 115 | 74 | 68 | 1,436 |
| Trabajadores de la educación | 12 | 80 | 119 | 164 | 532 | 376 | 43 | 63 | 1,389 |
| Trabajadores del arte | 40 | 42 | 65 | 13 | 60 | 67 | 40 | 57 | 384 |
| Funcionarios y directivos | 9 | | | 38 | 97 | 108 | 220 | 31 | 503 |
| Trabajadores agropecuarios | 48 | 36 | 72 | 9 | - | 1 | - | 16 | 182 |
| Inspectores y supervisores en la industria | | | 56 | 44 | 26 | 19 | - | 24 | 169 |
| Artesanos y obreros | 242 | 934 | 2,446 | 450 | 179 | 51 | - | 430 | 4,732 |
| Operadores de maquinaria fija | | 41 | 1,104 | 176 | 34 | 11 | 2 | 80 | 1,448 |
| Ayudantes, peones y similares | 42 | 329 | 1,256 | 106 | 10 | - | 15 | 120 | 1,878 |
| Operadores de transporte | | 15 | 24 | 7 | - | 14 | - | | 60 |
| Jefes y supervisores administrativos | | 15 | 146 | 99 | 154 | 265 | 42 | 65 | 786 |
| Oficinistas | 66 | 87 | 974 | 1,111 | 582 | 216 | 46 | 145 | 3,227 |
| Comerciantes y dependientes | 1,552 | 3,228 | 4,337 | 1,096 | 565 | 289 | 104 | 857 | 12,028 |
| Trabajadores ambulantes | 256 | 1,974 | 1,831 | 257 | 234 | 25 | 36 | 469 | 5,082 |
| Trabajadores en servicios personales | 175 | 1,090 | 3,789 | 617 | 145 | 12 | 40 | 419 | 6,287 |
| Trabajadores domésticos | 165 | 10,901 | 24,821 | 2,434 | 399 | 137 | 139 | 1,922 | 40,918 |
| Trabajadores en protección y vigilancia | | 21 | 60 | 84 | - | 15 | 18 | 52 | 250 |
| No especificado | 90 | 50 | 227 | 66 | 19 | 8 | - | 749 | 1,209 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

5.2 Indicadores de Hogares Cuyo Jefe(a) de Familia Habla Alguna Lengua Indígena.

13. Hogares e integrantes del hogar cuyo jefe(a) habla alguna lengua indígena por delegación o municipio.

| Delegaciones y Municipios de ZMCM | Total de Hogares | Jefatura del Hogar | | Total de Integrantes del Hogar |
|-----------------------------------|------------------|--------------------|---------------|--------------------------------|
| | | Masculina | Femenina | |
| ZMCM | 146024 | 117939 | 28085 | 645715 |
| Delegaciones del DF | 64,718 | 50,371 | 14,347 | 272,954 |
| Azcapotzalco | 1,845 | 1,227 | 618 | 7,236 |
| Coyoacán | 4,057 | 3,120 | 937 | 16,041 |
| Cuajimalpa de Morelos | 608 | 511 | 97 | 2,711 |
| Gustavo A. Madero | 7,577 | 5,861 | 1,716 | 31,000 |
| Iztacalco | 2,516 | 1,898 | 618 | 10,031 |
| Iztapalapa | 16,847 | 13,662 | 3,185 | 77,856 |
| Magdalena Contreras, La | 1,408 | 1,089 | 319 | 5,999 |
| Milpa Alta | 2,185 | 1,813 | 372 | 9,094 |
| Alvaro Obregon | 4,424 | 3,463 | 961 | 18,876 |
| Tláhuac | 1,784 | 1,460 | 324 | 7,874 |
| Tlalpan | 4,903 | 3,723 | 1,180 | 21,018 |
| Xochimilco | 4,079 | 3,447 | 632 | 18,478 |
| Benito Juárez | 2,480 | 1,671 | 809 | 7,168 |
| Cuahutémoc | 5,363 | 4,061 | 1,302 | 21,358 |
| Miguel Hidalgo | 2,171 | 1,551 | 620 | 7,782 |
| Venustiano Carranza | 2,471 | 1,814 | 657 | 10,432 |
| Municipios Conurbados | 81,306 | 67,568 | 13,738 | 372,761 |
| Acolman | 177 | 157 | 20 | 791 |
| Atenco | 241 | 237 | 4 | 832 |
| Atizapán de Zaragoza | 3,803 | 3,160 | 643 | 18,075 |
| Coacalco | 909 | 740 | 169 | 4,140 |
| Cuautitlán | 315 | 230 | 85 | 1,586 |
| Chalco | 2,420 | 2,079 | 341 | 12,284 |
| Chiautla | 95 | 80 | 15 | 404 |
| Chicoloapan | 564 | 479 | 85 | 3,222 |
| Chiconcuac | 119 | 86 | 33 | 568 |
| Chimalhuacán | 9,465 | 8,112 | 1,353 | 46,729 |
| Ecatepec | 13,926 | 11,761 | 2,165 | 64,416 |
| Huixquilucan | 1,678 | 1,391 | 287 | 7,330 |
| Ixtapaluca | 2,071 | 1,699 | 372 | 9,504 |
| Jaltenco | 143 | 103 | 40 | 732 |
| Melchor Ocampo | 374 | 352 | 22 | 1,581 |
| Naucalpan | 10,249 | 8,207 | 2,042 | 43,668 |
| Nezahualcóyotl | 9,339 | 7,487 | 1,852 | 39,214 |
| Nextlalpan | 69 | 61 | 8 | 339 |
| Nicolás Romero | 1,815 | 1,508 | 307 | 8,270 |
| Papalotle | 5 | 4 | 1 | 14 |
| Paz, la | 2,887 | 2,418 | 469 | 12,080 |
| Tecámac | 1,230 | 947 | 283 | 5,968 |
| Teoloyucan | 472 | 408 | 64 | 1,946 |
| Teotihuacán | 221 | 194 | 27 | 1,021 |
| Tepetlaoxtoc | 97 | 93 | 4 | 406 |
| Tepotzotlán | 256 | 244 | 12 | 1,184 |
| Texcoco | 1,531 | 1,341 | 190 | 8,307 |
| Tezoyuca | 116 | 103 | 13 | 539 |
| Tlalnepantla de Baz | 5,070 | 4,062 | 1,008 | 20,720 |
| Tultepec | 578 | 505 | 73 | 2,609 |
| Tultitlán | 2,632 | 2,291 | 341 | 13,048 |
| Zumpango | 283 | 252 | 31 | 1,537 |
| Cuautitlán Izcalli | 1,957 | 1,623 | 334 | 8,294 |
| Valle de Chalco | 6,199 | 5,154 | 1,045 | 31,403 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Características Económicas y Educativas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

14. Jefes(as) de hogares que hablan alguna lengua indígena por grupos quinquenales de edad y sexo, según nivel de instrucción.

| Grupos Quinquenales de Edad | Sin Instrucción | Preescolar o Kinder | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Normal | Carrera Técnica o Comercial | Profesional | Maestría o Doctorado | No especificado | Total general |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|-----------|------------|--------------|--------|-----------------------------|-------------|----------------------|-----------------|---------------|
| ZMCM | 14,412.00 | 661.00 | 72,219.00 | 30,949.00 | 8,594.00 | 734.00 | 2,727.00 | 10,360.00 | 1,248.00 | 4,120.00 | 146,024.00 |
| 14 Años | | | | | | | | | | | |
| De 15 a 19 Años | 0.00 | 0.00 | 28.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 28.00 |
| De 20 a 24 Años | | | | | | | | | | | |
| De 25 a 29 Años | 182.00 | 0.00 | 1,148.00 | 697.00 | 181.00 | 0.00 | 6.00 | 34.00 | 0.00 | 25.00 | 2,273.00 |
| De 30 a 34 Años | 537.00 | 39.00 | 5,303.00 | 4,379.00 | 903.00 | 0.00 | 81.00 | 300.00 | 18.00 | 111.00 | 11,671.00 |
| De 35 a 39 Años | 840.00 | 27.00 | 8,045.00 | 6,035.00 | 1,521.00 | 0.00 | 454.00 | 716.00 | 51.00 | 175.00 | 17,864.00 |
| De 40 a 44 Años | 1,032.00 | 40.00 | 9,862.00 | 6,375.00 | 1,545.00 | 39.00 | 406.00 | 1,405.00 | 85.00 | 434.00 | 21,223.00 |
| De 45 a 49 Años | 1,635.00 | 164.00 | 10,084.00 | 4,364.00 | 1,148.00 | 130.00 | 289.00 | 1,653.00 | 177.00 | 356.00 | 20,000.00 |
| De 50 a 54 Años | 1,566.00 | 106.00 | 10,239.00 | 3,111.00 | 922.00 | 28.00 | 317.00 | 1,614.00 | 131.00 | 551.00 | 18,585.00 |
| De 55 a 59 Años | 1,488.00 | 41.00 | 8,250.00 | 1,930.00 | 754.00 | 94.00 | 463.00 | 1,329.00 | 138.00 | 354.00 | 14,841.00 |
| De 60 a 64 Años | 1,487.00 | 77.00 | 6,109.00 | 1,732.00 | 627.00 | 85.00 | 201.00 | 977.00 | 207.00 | 594.00 | 12,096.00 |
| De 65 Años y Más | 1,529.00 | 31.00 | 4,483.00 | 953.00 | 302.00 | 107.00 | 130.00 | 706.00 | 176.00 | 327.00 | 8,744.00 |
| No especificado | 1,079.00 | 41.00 | 3,282.00 | 546.00 | 286.00 | 111.00 | 125.00 | 723.00 | 70.00 | 443.00 | 6,706.00 |
| Hombres | 2,902.00 | 95.00 | 5,046.00 | 765.00 | 393.00 | 140.00 | 255.00 | 902.00 | 195.00 | 680.00 | 11,373.00 |
| 14 Años | 135.00 | 0.00 | 340.00 | 62.00 | 12.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 70.00 | 620.00 |
| De 15 a 19 Años | 7,924.00 | 500.00 | 58,845.00 | 28,329.00 | 7,544.00 | 494.00 | 1,736.00 | 8,924.00 | 1,072.00 | 2,571.00 | 117,939.00 |
| De 20 a 24 Años | | | | | | | | | | | |
| De 25 a 29 Años | 0.00 | | 10.00 | | | | | | | | 10.00 |
| De 30 a 34 Años | | | | | | | | | | | |
| De 35 a 39 Años | 101.00 | | 882.00 | 574.00 | 127.00 | | 6.00 | 10.00 | | 25.00 | 1,725.00 |
| De 40 a 44 Años | 402.00 | 39.00 | 4,545.00 | 4,046.00 | 798.00 | | 52.00 | 217.00 | 18.00 | 90.00 | 10,207.00 |
| De 45 a 49 Años | 511.00 | 25.00 | 7,045.00 | 5,679.00 | 1,357.00 | | 348.00 | 592.00 | 43.00 | 175.00 | 15,775.00 |
| De 50 a 54 Años | 731.00 | 7.00 | 8,265.00 | 5,887.00 | 1,415.00 | 39.00 | 320.00 | 1,311.00 | 70.00 | 405.00 | 18,450.00 |
| De 55 a 59 Años | 1,021.00 | 150.00 | 8,236.00 | 4,090.00 | 1,033.00 | 46.00 | 159.00 | 1,377.00 | 164.00 | 276.00 | 16,552.00 |
| De 60 a 64 Años | 926.00 | 72.00 | 8,581.00 | 2,826.00 | 799.00 | 18.00 | 196.00 | 1,431.00 | 124.00 | 313.00 | 15,286.00 |
| De 65 Años y Más | 709.00 | 32.00 | 6,507.00 | 1,763.00 | 595.00 | 56.00 | 263.00 | 1,148.00 | 99.00 | 194.00 | 11,366.00 |
| No especificado | 792.00 | 76.00 | 4,948.00 | 1,462.00 | 555.00 | 71.00 | 105.00 | 830.00 | 167.00 | 320.00 | 9,326.00 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

14. Jefes(as) de hogares indígenas por grupos quinquenales de edad y sexo, según nivel de instrucción. Continuación...

| Grupos Quinquenales de Edad | Preescolar o | | | | | Carrera | | Maestría o | | No especificado | Total general |
|-----------------------------|-----------------|--------|-----------|------------|--------------|---------|-----------|-------------|-----------|-----------------|---------------|
| | Sin Instrucción | Kinder | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Normal | Comercial | Profesional | Doctorado | | |
| Mujeres | 6,488.00 | 161.00 | 13,374.00 | 2,620.00 | 1,050.00 | 240.00 | 991.00 | 1,436.00 | 176.00 | 1,549.00 | 28,085.00 |
| 14 Años | | | | | | | | | | | |
| De 15 a 19 Años | 0.00 | | 18.00 | | | | | | | | 18.00 |
| De 20 a 24 Años | | | | | | | | | | | |
| De 25 a 29 Años | 81.00 | | 266.00 | 123.00 | 54.00 | | | 24.00 | | | 548.00 |
| De 30 a 34 Años | 135.00 | | 758.00 | 333.00 | 105.00 | | 29.00 | 83.00 | | 21.00 | 1,464.00 |
| De 35 a 39 Años | 329.00 | 2.00 | 1,000.00 | 356.00 | 164.00 | | 106.00 | 124.00 | 8.00 | | 2,089.00 |
| De 40 a 44 Años | 301.00 | 33.00 | 1,597.00 | 488.00 | 130.00 | | 86.00 | 94.00 | 15.00 | 29.00 | 2,773.00 |
| De 45 a 49 Años | 614.00 | 14.00 | 1,848.00 | 274.00 | 115.00 | 84.00 | 130.00 | 276.00 | 13.00 | 80.00 | 3,448.00 |
| De 50 a 54 Años | 640.00 | 34.00 | 1,658.00 | 285.00 | 123.00 | 10.00 | 121.00 | 183.00 | 7.00 | 238.00 | 3,299.00 |
| De 55 a 59 Años | 779.00 | 9.00 | 1,743.00 | 167.00 | 159.00 | 38.00 | 200.00 | 181.00 | 39.00 | 160.00 | 3,475.00 |
| De 60 a 64 Años | 695.00 | 1.00 | 1,161.00 | 270.00 | 72.00 | 14.00 | 96.00 | 147.00 | 40.00 | 274.00 | 2,770.00 |
| De 65 Años y Más | 737.00 | 12.00 | 1,098.00 | 148.00 | 24.00 | 29.00 | 47.00 | 100.00 | | 226.00 | 2,421.00 |
| No especificado | 583.00 | 30.00 | 792.00 | 58.00 | 49.00 | 44.00 | 45.00 | 54.00 | 20.00 | 217.00 | 1,892.00 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Características Educativas y Económicas de la Población Hablante de Lengua Indígena
que habita en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

15. Hogares cuyo jefe(a) de familia habla alguna lengua indígena por grupos quinquenales de edad y sexo, según grupos de ingreso. (Se tomo como base el ingreso total de los hogares)

| Grupos quinquenales de edad | Sin Ingresos | Menos de 1 s.m. | De 1 a 2 s.m. | Más de 2 y Menos de 3 s.m. | De 3 a 5 s.m. | Más de 5 y a 10 s.m. | Más de 10 s.m. | No especificado | Total general |
|-----------------------------|--------------|-----------------|---------------|----------------------------|---------------|----------------------|----------------|-----------------|---------------|
| ZMCM | 4,012 | 8,481 | 37,674 | 28,071 | 30,855 | 23,613 | 10,005 | 3,313 | 146,024 |
| 14 Años | | | | | | | | | |
| De 15 a 19 Años | 0 | 0 | 18 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 28 |
| De 20 a 24 Años | | | | | | | | | |
| De 25 a 29 Años | 60 | 143 | 818 | 494 | 431 | 210 | 10 | 107 | 2,273 |
| De 30 a 34 Años | 355 | 576 | 4,104 | 2,590 | 2,352 | 918 | 226 | 550 | 11,671 |
| De 35 a 39 Años | 427 | 766 | 6,174 | 4,188 | 3,811 | 1,866 | 434 | 198 | 17,864 |
| De 40 a 44 Años | 593 | 1,304 | 6,996 | 5,137 | 3,957 | 2,029 | 807 | 400 | 21,223 |
| De 45 a 49 Años | 381 | 1,069 | 5,708 | 4,504 | 4,366 | 2,434 | 1,065 | 473 | 20,000 |
| De 50 a 54 Años | 407 | 1,194 | 3,937 | 3,153 | 4,922 | 3,555 | 1,103 | 314 | 18,585 |
| De 55 a 59 Años | 260 | 543 | 3,056 | 2,318 | 3,444 | 3,663 | 1,377 | 180 | 14,841 |
| De 60 a 64 Años | 259 | 494 | 2,140 | 1,778 | 2,693 | 2,934 | 1,586 | 212 | 12,096 |
| De 65 Años y Más | 175 | 347 | 1,536 | 1,316 | 1,654 | 2,315 | 1,212 | 189 | 8,744 |
| No especificado | 336 | 391 | 1,188 | 921 | 1,158 | 1,544 | 921 | 247 | 6,706 |
| Hombres | 719 | 1,594 | 1,823 | 1,604 | 1,977 | 2,102 | 1,235 | 319 | 11,373 |
| 14 Años | 40 | 60 | 176 | 68 | 80 | 43 | 29 | 124 | 620 |
| De 15 a 19 Años | 2,596 | 5,809 | 30,330 | 23,244 | 25,710 | 19,497 | 8,351 | 2,402 | 117,939 |
| De 20 a 24 Años | | | | | | | | | |
| De 25 a 29 Años | | | | | 10 | | | | 10 |
| De 30 a 34 Años | | | | | | | | | |
| De 35 a 39 Años | 22 | 83 | 682 | 345 | 328 | 202 | 10 | 53 | 1,725 |
| De 40 a 44 Años | 292 | 423 | 3,681 | 2,349 | 2,064 | 748 | 152 | 498 | 10,207 |
| De 45 a 49 Años | 315 | 579 | 5,399 | 3,861 | 3,466 | 1,676 | 359 | 120 | 15,775 |
| De 50 a 54 Años | 422 | 921 | 6,152 | 4,547 | 3,479 | 1,895 | 757 | 277 | 18,450 |
| De 55 a 59 Años | 261 | 827 | 4,739 | 3,803 | 3,662 | 2,051 | 911 | 298 | 16,552 |
| De 60 a 64 Años | 352 | 891 | 3,140 | 2,608 | 4,258 | 2,899 | 879 | 259 | 15,286 |
| De 65 Años y Más | 144 | 384 | 2,010 | 1,791 | 2,757 | 3,039 | 1,142 | 99 | 11,366 |
| No especificado | 133 | 291 | 1,566 | 1,330 | 2,194 | 2,306 | 1,333 | 173 | 9,326 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

15. Hogares cuyo jefe(a) de familia habla alguna lengua indígena por grupos quinquenales de edad y sexo, según grupos de ingreso. (Se tomo como base el ingreso total de los hogares). Continuación...

| Grupos quinquenales de edad | Sin Ingresos | Menos de 1 s.m. | De 1 a 2 s.m. | Más de 2 y Menos de 3 s.m. | De 3 a 5 s.m. | Más de 5 y a 10 s.m. | Más de 10 s.m. | No especificado | Total general |
|-----------------------------|--------------|-----------------|---------------|----------------------------|---------------|----------------------|----------------|-----------------|---------------|
| Mujeres | 1,416 | 2,672 | 7,344 | 4,827 | 5,145 | 4,116 | 1,654 | 911 | 28,085 |
| 14 Años | | | 18 | | | | | | 18 |
| De 15 a 19 Años | 38 | 60 | 136 | 149 | 103 | 8 | | 54 | 548 |
| De 20 a 24 Años | 63 | 153 | 423 | 241 | 288 | 170 | 74 | 52 | 1,464 |
| De 25 a 29 Años | 112 | 187 | 775 | 327 | 345 | 190 | 75 | 78 | 2,089 |
| De 30 a 34 Años | 171 | 383 | 844 | 590 | 478 | 134 | 50 | 123 | 2,773 |
| De 35 a 39 Años | 120 | 242 | 969 | 701 | 704 | 383 | 154 | 175 | 3,448 |
| De 40 a 44 Años | 55 | 303 | 797 | 545 | 664 | 656 | 224 | 55 | 3,299 |
| De 45 a 49 Años | 116 | 159 | 1,046 | 527 | 687 | 624 | 235 | 81 | 3,475 |
| De 50 a 54 Años | 126 | 203 | 574 | 448 | 499 | 628 | 253 | 39 | 2,770 |
| De 55 a 59 Años | 91 | 114 | 579 | 343 | 473 | 602 | 187 | 32 | 2,421 |
| De 60 a 64 Años | 154 | 116 | 438 | 285 | 369 | 288 | 149 | 93 | 1,892 |
| De 65 Años y Más | 330 | 727 | 709 | 655 | 513 | 433 | 253 | 119 | 3,739 |
| No especificado | 40 | 25 | 36 | 16 | 22 | | | 10 | 149 |

Cálculos propios, en base a la Muestra Censal del XII Censo General de Población y Vivienda 2000