

68



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

EL RENDIMIENTO ACADEMICO: UN ENFOQUE SOCIOPEDAGOGICO. UN ESTUDIO DE CASO

REPORTE DE INVESTIGACION

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

JOSEFINA GARCIA BLANCARTE

ASESORES:

- LIC. MARIA ESTELA FLORES ORTIZ
M. C. MARCO AURELIO MORALES RUIZ
LIC. MARIA EUGENIA NICOLIN VERA



IZTACALA

TLALNEPANTLA, EDO. DE MEXICO,

2002

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*OLOR A VIENTO.*

*"Por ellos, y por los cansados que mueren lentamente en buhardillas  
Y no hablan, y tienen sucio el cuerpo, altaneros del hambre.  
Odiadores que pagan con moneda de amor*

*Por estos y los otros, por todos lo que se han metido las manos  
Debajo de las costillas  
Y han buscado hacia arriba esa palabra,  
Ese rostro  
Y sólo han encontrado peces de sangre,  
Arenas.*

*Sabines.*

*Tlahitzokamati*

*Mixtli*

*Aquellos que siempre han estado cerca...*

# ÍNDICE

Resumen	
Introducción .....	4
 <b>CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.</b>	
1.1. La escuela en la posmodernidad .....	8
1.1.1. Dos conceptos de escuela .....	12
1.1.1.1. La escuela clásica .....	12
1.1.1.2 La escuela basada en el sujeto .....	13
1.2. El niño y la familia .....	16
1.3. El rendimiento académico .....	21
1.3.1 El rendimiento y aprendizaje .....	26
 <b>CAPÍTULO 2 METODO</b>	
2.1. Planteamiento del problema.....	30
2.2. Justificación.....	31
2.3. Método.....	34
2.3.1. Objetivo General .....	34
2.3.1.2. Objetivos específicos.....	34
2.3.2. Hipótesis de trabajo .....	34
2.3.3. Población.....	35
2.3.4. Instrumentos .....	35
2.3.5. Procedimientos.....	36
 <b>CAPITULO 3 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.</b>	
3.1. Alumnos .....	38
3.1.1. Historia escolar .....	38
3.1.2. Proyecto de vida .....	40
3.1.3. Ambiente .....	42
3.1.4. Proceso enseñanza-aprendizaje.....	43

3.1.5. Relaciones familiares.....	46
3.2. Padres.....	48
3.2.1. Datos generales.....	48
3.2.2. Organización familiar.....	50
3.2.3. Noción de aprendizaje.....	52
3.2.4. Relaciones familiares.....	57
3.2.5. Historia familiar.....	60
3.3. Profesores.....	63
3.3.1. Datos generales.....	63
3.3.2. Formación profesional.....	65
3.3.3. Función profesional.....	67
3.3.4. Relaciones.....	68
3.3.5. Programas y contenidos.....	69
3.3.6. Evaluación.....	69
3.4. Directivos.....	71
 <b>CAPÍTULO 4 CONCLUSIONES.</b>	
4.1. Conclusiones.....	72
4.2. Propuestas.....	79
 <b>Bibliografía.....</b>	<b>80</b>
 <b>Anexos.</b>	

## RESUMEN

El propósito del presente reporte de investigación es determinar si existen factores que influyen en el rendimiento académico y si existe una relación entre los mismos. El problema del rendimiento no es nuevo, es producto del proceso de cambio que sufren las instituciones como la escuela y la familia y que repercute en el aprendizaje de los educandos. Se define como rendimiento académico como una expresión del proceso del desarrollo educativo del niño, como reflejo de su aprendizaje académico e incluso de su historia personal y familiar. Se destaca que el rendimiento no es únicamente producto del alumno, sino también, de su familia, sus maestros y su escuela, de tal manera que se aborda al rendimiento desde una perspectiva sociopsicopedagógica

Para lograr el objetivo se realizó un estudio de caso en la escuela primaria oficial Josefina Tolsá en el municipio de Tlalnepantla. Se utilizó un método descriptivo de naturaleza exploratoria con el fin de realizar un diagnóstico. La muestra está compuesta por 60 alumnos, 30 con alto rendimiento y 30 con bajo rendimiento, así con sus padres, 27 con alto rendimiento y 7 con bajo y a 4 maestros. Se aplicaron cuestionarios a cada uno de ellos, y posteriormente se organizaron los datos en el programa SPSS para su análisis estadístico.

Los resultados obtenidos apoyan la hipótesis planteada que dice que el rendimiento académico está determinado por diversos factores tales como los métodos de enseñanza, el grado académico de los padres, el nivel de ingreso de las familias, la comunicación tanto en la familia como en la escuela, las sensaciones de afecto recibidas por los adultos y los estilos de crianza, como las determinantes más representativas que inciden en el problema planteado. Se encuentra igualmente que la interrelación de los factores mencionados influyen en el rendimiento académico.

## INTRODUCCIÓN.

En los últimos años los cambios en las sociedades se han dado vertiginosamente, la globalización económica, sus efectos colonialistas, han influido de manera determinante en las naciones y las instituciones que las sustentan. El hecho de que el capital, los productos, la información, circule por todo el planeta en un tiempo increíblemente rápido, lejos de unificar a las culturas, sus sociedades, las confunde, las mezcla, se da una transculturación, o dicho de otra forma se impone una cultura sobre otra. Los efectos de este proceso saltan a la vista, pues las instituciones que en el pasado buscaban unificar su sociedad para mantener determinado sistema político, pierden su razón de ser, ahora el dominio se centra en la economía y particularizando en el poder de consumo que tiene cada individuo. El resquebrajamiento es ineludible y es traspasado al individuo, quien también ve fragmentada su identidad, ya no se identifica con su escuela o su familia tal cual es, sino que está a la búsqueda de habilidades que le permitan competir en el mundo globalizado.

Por su parte la educación como institución, no se sustrae de este contexto y el panorama que ofrece en nuestro país, ubicado en el grupo de países pobres, no es alentador. Según cifras del Banco Mundial (Montemayor, 2001), hay en el mundo 7 mil universidades aproximadamente para 560 millones, pero sólo están inscritos en ellas 88 millones, es decir, 15.7 por ciento. En los países ricos, uno de cada dos jóvenes estudia en la universidad; en los países pobres uno de cada diez. Y hablando de riqueza, el ingreso de países ricos es 42 veces mayor que los países pobres; pero el gasto de los primeros en investigación científica es 218 veces mayor que el de los segundos. De acuerdo con estos datos el desarrollo tecnológico y el conocimiento científico seguirán surgiendo de los países con mayor riqueza.

En esta publicación se afirma que en México hay una computadora por cada 112 niños, en tanto que en Estados Unidos existe una por cada 13



pequeños; y mientras en nuestro país el 10 por ciento de niños tiene acceso a internet, en Estados Unidos el 50 por ciento cuenta con este servicio. De acuerdo a las cifras de la OCDE (División de Indicadores Estadísticas en Educación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), publicadas por Montemayor, (2001); el porcentaje del gasto por estudiante es mucho menor en México que en los países que integran la OCDE como se muestra en la tabla 1.1.

### **Gasto por estudiante**

	<i>PRIMARIA</i>	<i>BACHILLERATO</i>	<i>UNIVERSIDAD</i>
<i>OCDE</i>	<i>3 mil 940 dólares</i>	<i>4 mil 506 dólares</i>	<i>7 mil 600 dólares</i>
<i>México</i>	<i>863 dólares</i>	<i>2 mil 253 dólares</i>	<i>3 mil 800 dólares</i>

**Tabla 1.1.** Muestra una comparación entre el porcentaje de gasto en estudiantes de países incorporados a la OCDE y México. (Montemayor, 2001)

La diferencia de la inversión en la educación se percibe en la calidad educativa que se imparte en la escuela, es por ello que el rendimiento académico es un aspecto que ha llamado la atención a diversos grupos sociales, debido a su impacto en la sociedad. Con la globalización se ha incrementado el grado de competencia en todos los niveles, incluso los escolares; y aquellos que en su vida escolar no logran un rendimiento igual o por arriba de la norma podrían llegar a experimentar sensaciones de fracaso.

Sin embargo, éste no es un aspecto recientemente investigado, quienes han abordado el tema han encontrado que son distintos los factores que influyen en esta problemática, como pueden ser el que los padres sean alcohólicos o fumadores crónicos, que los niños posean algún tipo de disfunción biológica que altere sus procesos cognitivos, o bien que no tengan una nutrición adecuada.

Por otro lado, la percepción que tengan los padres respecto a esta problemática, puede influir de igual manera en su rendimiento académico; hay

niños que son acosados emocionalmente de forma constante lo que termina por minimizarlos en sus alcances, e incluso por desvalorizarlos (Lucart, 1997)

Es difícil superar el ambiente familiar, el social y el propio concepto que el niño forma de sí para discutir en que medida influye cada uno, pero lo que puede observarse como consecuencia inmediata es una baja autoestima, depresión, rechazo de los compañeros e impulsividad. Todo esto si no es atendido a edades tempranas. Y en la adultez puede asociarse con el consumo de drogas, alcohol, violencia y criminalidad (Balbas, 1998)

Respecto a la vida escolar, según Lucart (1997), se observa que la escuela es la que aporta condiciones para aprender y que dichas condiciones determinan en gran parte el aprendizaje. La escuela a través de los profesores tiene la posibilidad de influir positiva o negativamente en el rendimiento de aquellos niños que tengan un bajo aprovechamiento.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, se observa que el bajo rendimiento escolar puede ser influido por diversos elementos, tanto internos como externos, por lo que se hace necesaria una labor multidisciplinaria para que inicialmente, se detecte el problema, se elabore un diagnóstico y plantee un tratamiento. Todo esto con los fines de que el niño logre sobreponerse, conozca su situación y emplee su impulsividad, entre otras cosas, en condiciones que le reporten beneficios. Así pues es de suma importancia detectar y diagnosticar el bajo rendimiento escolar, dado a que es posible que una intervención a edades tempranas favorezca su recuperación

En este sentido, resalta la importancia de determinar cuáles son los factores que se encuentran presentes en el rendimiento académico, desde un punto de vista que integre lo cualitativo y lo cuantitativo, inmerso en la construcción del conocimiento de la investigación que contempla los momentos del diagnóstico y la prevención-intervención. En esta situación, el presente estudio de caso se encuentra enmarcado en la etapa de diagnóstico.

Este estudio forma parte de una gran investigación multidisciplinaria llamada "El rendimiento académico: Un enfoque multidisciplinario Proyecto de investigación" en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Autónoma de México. Dirigido por la licenciada María Estela Flores Ortiz. Para el presente reporte de investigación se consideran a estudiantes de educación básica en el municipio de Tlalnepanta, de la escuela oficial vespertina Josefina Tolsá con el propósito detectar las categorías que están presentes en él y cómo es que interactúan.

El objetivo del presente de este reporte de investigación es determinar los diversos factores que intervienen en el rendimiento académico en los niños de edad escolar. Y para el cumplimiento de este objetivo se realizó un estudio de caso a través de entrevistas con los diversos actores, los cuales son los niños, principalmente, sus padres y sus profesores. Las ventajas que se obtienen son: que se estudia individualmente el rendimiento académico desde varios ángulos, por lo cual se puede obtener una comprensión más amplia de qué elementos influyen en el problema estudiado en este trabajo.

En el primer capítulo se hace una revisión teórica de los factores que influyen en el rendimiento académico, y cómo se relacionan entre sí; qué papel juegan los padres y profesores para que el niño presente un bajo o alto rendimiento. Cómo interviene el contexto sociocultural que rodea al niño y finalmente distintos puntos de vista sobre lo que es el rendimiento. En el segundo capítulo se elabora una reconstrucción del método utilizado para la investigación. En el tercer capítulo se muestran los resultados de las entrevistas realizadas a niños, padres y profesores de la escuela Josefina Tolsa, así como el análisis de los mismos. El capítulo cuatro está dedicado a las conclusiones y propuestas.

Finalmente se espera que este reporte brinde los elementos necesarios para comprender qué elementos marcan la diferencia entre niños que presentan bajo y alto rendimiento de nivel básico.

## CAPÍTULO 1 MARCO TEÓRICO

### 1.1. LA ESCUELA EN LA POSMODERNIDAD.

Desde hace varios años se han dado sucesos que debilitan y transforman a las sociedades y las instituciones que las soportan. Se observa un resquebrajamiento de las estructuras sociales y culturales forjadas por los estados, las iglesias, las familias y las escuelas. El desarrollo de las naciones ya no se da por etapas, ya no es el proceso en el cual una sociedad pasa del subdesarrollo a la modernidad. Ahora la información, las mercancías y los capitales no tienen fronteras puesto que circulan por todo el mundo con mucha facilidad. La globalización ha permitido que todo se mezcle, que el tiempo se reduzca; ahora muchas personas —no importando el lugar donde se encuentren—, pueden ver los mismos programas, vestirse igual, opinar sobre un determinado problema, prácticamente al mismo tiempo.

Se diluye lentamente la cultura que caracteriza a cada sociedad y con ello lo que identifica a cada sujeto con su grupo. Podría pensarse con esto, que todas las personas pertenecen a una misma sociedad o cultura, pero no es así. Los programas televisivos, los anuncios y la tecnología se presentan en todas partes, y a la vez no están en ninguna, no se vinculan con ningún grupo o cultura en particular, lo mismo se presenta un anuncio de refresco en una zona de la Huasteca de México que en los fríos climas de Alaska.

La presentación de imágenes a través de los medios de comunicación que corresponden a culturas tan diversas provoca que los individuos adopten constantemente nuevos estilos, sin que lleguen a identificarse plenamente con ninguno de ellos. Lo mismo puede sentirse un día "afroamericano", que "francoinglés" y al siguiente "latinoamericano" y no por un sentimiento de pertenencia pleno con estas sociedades, sino por pequeñas cosas como: la ropa,

el bronceado, el perfume, o los cigarros que se consumen. Y lo que se percibe no es simplemente una constante mutación sino una fragmentación del individuo que pertenece simultáneamente a varios continentes y varios siglos: el yo saturado, colonizado ha perdido su unidad, su identidad y se encuentra fragmentado.

Con la globalización se favorece el consumo de mercancías sean estas necesarias o no. Las personas ubican su status social ya no por su empleo, profesión, conocimientos o experiencia, sino por la capacidad de consumo que poseen. La cultura y la economía se separan, siendo esta última quien cobra suma importancia en lo que Alan Touraine (1996 pag. 33), llama desmodernización. El ascenso del capital como único factor dominante sobre las naciones e instituciones que las respaldan marcan el fin de la modernidad.

*"... la Desmodernización se define por la ruptura de los vínculos que unen la libertad personal y la eficacia colectiva..."*

En el momento en que el poder económico se constituye como punto de partida para las sociedades que gracias a la globalización está presente en todos lados y en ninguno al mismo tiempo, pone en entre dicho la función que cumplían las instituciones. Se debe recordar que las instituciones fueron creadas con el fin de mantener el orden social en el cual se prefería el interés colectivo sobre el interés individual, Con los cambios surgidos en los últimos años del siglo anterior las instituciones se encontraron rebasadas e incapaces de actualizarse con lo cual se evidencia su descontextualización en la vida cotidiana de las actuales sociedades.

La institución educativa es quien más ha sufrido esta problemática. Se ha mostrado incapaz de responder a las nuevas necesidades de los individuos que agrupa. La educación aún busca cumplir con su papel de socializar al sujeto a pesar de que a éste ya no le resulta necesario anteponer el interés social al suyo propio, si no al contrario, sus relaciones sociales están supeditadas al poder de

consumo que pueda tener. Los propósitos de las naciones buscan apearse a contexto global e incorporarse a las relaciones que eliminan fronteras, lo que origina que se descuiden sectores como el educativo o el campo, necesario para el desarrollo de cualquier nación. Este fenómeno puede apreciarse con mayor acentuación en los países más pobres en los llamados del tercer mundo y México no es la excepción.

A pesar de la influencia que ejerce la educación en una nación para su crecimiento, los gobiernos dan mayor importancia a la macroeconomía y al capital financiero, por supuesto, los dueños de los grandes capitales influyen de manera importante para que los gobiernos planeen de esa forma sus programas de desarrollo nacional por medio de presiones o "sugerencias" que emitan los organismos internacionales de apoyo económico (FMI OMC, etc). Estas sugerencias las hacen llegar como métodos que asegurarán el desarrollo de las naciones, nada más alejado de la realidad, sobre todo de las poblaciones más pobres, en realidad, los grandes capitales buscan asegurar que sus inversiones en los países subdesarrollados sean fértiles. Ante este panorama las necesidades de la población ya no se remiten únicamente a que la educación cumpla con su función socializadora, sino que proporcione herramientas que permitan competir, no sólo en el ámbito de cada país, sino a escala mundial.

La escuela como institución es una de las más antiguas y por ello resulta sumamente difícil generar cambios y renovarse. Un intento por adaptarse a la desmodernización son las escuelas particulares, pero no se debe olvidar que éstas son manejadas como pequeñas empresas y buscan proporcionar una formación que cumpla con las necesidades globalizadas. Y el círculo vuelve a cerrarse pues los individuos que pueden cursar y educarse en escuelas particulares son aquellos pertenecientes a las clases altas, a las que tienen el poder de consumo. Probablemente otro aspecto que favorece el "éxito" de las escuelas particulares sea la ideología liberal que ve la posibilidad de insertarse en todas las actividades sociales tomando a su cargo a los niños de clase media y

media alta, con lo que se establece en ellas una jerarquía social que se palpa concretamente en el costo de los estudios como lo señala Touraine (1996, pág. 285)

*"En los países en que las distancias sociales son muy grandes y predomina la ideología liberal que ve en el mercado un modelo aplicable a todas las actividades sociales, las escuelas privadas toman a su cargo a los niños de clase media y clase alta, y se establece entre ellas una jerarquía social... De modo que la escuela pública...se convierte cada vez más en la escuela de los pobres, tanto docentes pobres como de alumnos de las categorías sociales bajas..."*

### 1.1.1. DOS CONCEPTOS DE ESCUELA:

#### 1.1.1.1. La escuela clásica.

Si se elabora una revisión comparativa entre la educación clásica y la educación en la posmodernidad se advierten inmediatamente varios rasgos distintivos en estos sistemas.

Según Alain Touraine (Opus. Cit.), la educación clásica se apoya en tres principios básicos intensamente relacionados. El primero es el socializar al niño, liberarlo de su voluntad, de su particularidad y llevarlo a través del trabajo y la disciplina al mundo superior de la razón, el conocimiento, el dominio de los medios de razonamiento y de expresión. Este paradigma descansa en la premisa que el niño es como una tábula rasa en la cual hay que escribir todo lo que formará el saber y conocimiento del pequeño por lo que la escuela tiene esa función formadora de un sistema que asegurará al individuo incorporarse más tarde a la vida productiva que asegurará su supervivencia.

El segundo principio es la introyección de los valores universales como el ideal de la sociedad o cultura en donde vive el niño. La idea es enseñarle los roles sociales, la educación resulta tanto moral como intelectual, es el mostrarle modelos de ciencia y sabiduría, de heroísmo o santidad. Sin embargo este tipo de educación no se reduce únicamente a la enseñanza de roles sociales y las normas que los gobiernan sino que se traduce en un gran conformismo con respecto a las ideas y fuerzas políticas dominantes. El modelo de lo que es la verdad, el bien o lo bello, se encuentra tan fuertemente inculcado que el sujeto no se atreve a cuestionar aquello que le es impuesto y prefiere conformarse con lo que le dicen que tiene que hacer aun cuando vaya en contra de sus intereses individuales.



El tercer principio se refiere a cómo se conforma la jerarquía social. La sociedad a través de escuela se encarga de seleccionar a los individuos más trabajadores, los que muestran mayor capacidad de pensamiento abstracto y sobretodo a los que siguen más fielmente los valores universales y nacionales. Con estas actitudes los individuos van ganando puntos y subiendo en la escala social, lo que pronto es imitado por otros. En general esta educación no está centrada en el individuo, sino en la sociedad, en los valores y en el conocimiento racional, olvida al sujeto en su derecho individual y lo coloca al servicio del progreso, la nación y el conocimiento.

Con la globalización este sistema deja poco a poco de ser útil, pues la sociedad deja de demandar sujetos que sean sociales únicamente y busca ahora la competencia el desarrollo individual.

#### 1.1.1.2. La escuela basada en el sujeto.

Con los planteamientos anteriormente expuestos surge las interrogantes de: ¿Qué es lo que se puede ofrecer a los individuos en formación? ¿Cuál es el sistema que permite la mejor adaptación del niño a su sociedad sin sacrificar su identidad, sin que por ello se fragmente su unidad? Resulta utópico aseverar que tal o cual sistema resolverá instantáneamente la severa transición de la institución educativa, -como han pretendido los distintos secretarios de nuestro país- Es indispensable analizar con profundidad qué motiva esta crisis en el interior de la institución. Dicho análisis lo ha realizado un autor que se ha venido citando reiteradamente, se trata de Alan Touraine (Opus. Cit. Pag. 277), quien afirma: que la educación actualmente no está centrada en el individuo, sino en la sociedad. "...*Esta educación (clásica) no está centrada en el individuo, sino en la sociedad y lo que se denomina los valores, en particular el conocimiento racional*" Se enaltece los valores universales que sugieren al individuo "ideal, bello y bueno", es decir en los patrones de excelencia establecidos por la sociedad. Lo que de alguna manera coarta la libertad del individuo para desarrollarse como

unidad y se refleja en su escasa creatividad, cualidad altamente valorada en nuestros días.

Este autor propone que la educación se base en el sujeto, en formar y fortalecer la libertad del niño; que resulta necesario tomar en cuenta las motivaciones y objetivos, la historia familiar y cultural de los sujetos. En lugar de partir de lo general a lo particular que se tomen en cuenta los deseos de los particulares, la demanda establecida para tener los elementos para participar en el mundo técnico y mercantil. Que el objetivo de la educación no parta de lo que necesita la sociedad, sino de las necesidades de los individuos. No descarta el que la escuela funja como agente sociabilizador, pero enfatiza que no sea su única función. La enseñanza de la lengua, la historia y la geografía dan importancia particular a la realidad nacional o regional por lo que son necesarias, como necesaria es la enseñanza del manejo de instrumentos, la forma de expresión y la formación de la personalidad. La posibilidad que los niños, a través de iniciativas propias, descubran que es posible llegar a un mismo resultado por diversos métodos.

Para el autor citado la individualización de la educación significa que no exista más la separación entre la esfera privada y la vida política, entre la familia y la escuela. Que estas dos instituciones se involucren una con la otra, por ejemplo que la escuela también se preocupe por la alimentación y cuidados del cuerpo y que a su vez la familia se preocupe por el aprovechamiento del aprendizaje de sus hijos.

Por otro lado propone que la diversidad histórica y cultural sea otro de los pilares de la enseñanza; que pueda reconocerse la diferencia, incluso que sea defendida. Que los niños de ambos géneros y de distintas edades convivan en una misma aula. Buscar la comunicación entre estos niños para que descubran que existe mas de un camino o alternativa ante una misma problemática. Esto

con el fin que los individuos se reconozcan así mismos a través del reconocimiento del "Otro"(Idem. pag. 278)

*"El reconocimiento del Otro no puede separarse del conocimiento de uno mismo como sujeto libre, que une una o varias tradiciones culturales..."*

La posibilidad de que existan individuos diferentes en un grupo reconoce tantos caminos como estilos y amplía la visión de los niños, ya que no perciben un único método para llegar a un resultado, lo que permite utilizar y fomentar su creatividad e iniciativa. Que puede sustraer e identificarse con una personalidad propia y su vez distinguir las personalidades de los otros que lo rodean.

Y finalmente manifiesta que actualmente se observa desigualdad de oportunidades para los individuos, por lo que sugiere que dichas desigualdades se vean de una forma realista y no idealizada para corregirlas activamente. Situación urgente dado a que el modelo actual (aunado con las dificultades económicas), hace que la escuela tienda a aumentar más que ha disminuir las desigualdades sociales, porque los niños inmersos en una situación social y familiar difícil suelen tener menor rendimiento. En cambio si se centra la enseñanza en la formación del sujeto, da mayor independencia a la escuela para enseñar a los niños habilidades que le permitan un mejor desenvolvimiento.

## 1.2. EL NIÑO Y LA FAMILIA.

En el proceso de la conformación del individuo se observa dos poderosas fuentes: el legado cultural del que se ha hablado en párrafos anteriores, y la familia misma. La familia influye de manera determinante en el desarrollo, en el sentido amplio de la palabra, de los niños. Desde que nacen aprenden en todo momento y sobretodo de las personas cercanas que lo rodean, que lo cuidan; es decir, de sus padres. A medida que van creciendo aprenden también de otras personas cercanas como son sus maestros, amigos, compañeros de escuela etc. De tal manera que la familia establece las condiciones necesarias para que sus integrantes crezcan y se desarrollen, hace las veces de laboratorio donde el niño principalmente experimenta cómo integrarse a su grupo familiar y posteriormente a su sociedad. El niño aprende en este contexto a saber quién es y qué se espera de él con lo cual reconoce su lugar en su medio cultural, le proporciona un sentido de pertenencia, de unidad.

Respecto a esto la autora Araceli Colín Cabrera (1998 en Toledo y otros), opina que la conformación de la identidad de un individuo se da en la familia, a partir de etapas muy tempranas en el niño (6 a 18 meses) Para explicarlo retoma los postulados de Jacques Lacan respecto al estadio del espejo, el cual dice que el niño se identifica con una imagen que se encuentra en el exterior, que toma como modelo. Este estudioso basa su teoría en la observación de los animales que se mimetizan con su medio ambiente para poder sobrevivir. Él se muestra convencido que los niños hacen lo mismo imitan las imágenes y los modelos y a través de ellos desarrollan habilidades para moverse, hablar, dominar la relación con su cuerpo, se perciben como seres únicos e individuales; aunque este proceso lleva mucho más tiempo. Afirma que el origen del yo tiene su desarrollo desde etapas muy tempranas de la niñez, que gracias a la observación de sus semejantes y de la imitación de los mismos, el niño localiza el lugar donde residen las claves de su identidad, de su lugar en la familia y su cultura o sociedad.

Al interior del grupo familiar se establecen distintos tipos de interrelaciones en función de la satisfacción de las necesidades físicas, materiales, emocionales significativas y funciones sociales de reproducción y mantenimiento.. Respecto a las necesidades físicas, la familia provee los cuidados que involucra la alimentación, el proporcionarles vestido, un hogar y atención médica. Si se descuidan algunos de estos aspectos puede influir posteriormente en la vida escolar del niño. Ejemplo de ello son las investigaciones de " Vázquez, et al (1991), con niños chilenos, en las cuales encontraron que la nutrición está íntimamente ligada con el rendimiento escolar, no obstante por su parte Vega y Mejía (1991), afirman que no solamente la desnutrición proteínocalórica influye en el desarrollo intelectual, sino que también se encuentran presentes los estímulos del ambiente sociocultural en que se desenvuelven los niños" (Flores E. Y Morales, M. 1999)

Así pues el contexto en el cual se encuentre la familia es sumamente importante para comprender el accionar del niño, y su reflejo en su desempeño escolar. En este sentido las necesidades económicas y el modo de producción determinan la estructura familiar y la manera en que las necesidades materiales son satisfechas. Actualmente se observa una transformación en las familias, pues si bien anteriormente los roles se distribuían y generalmente el padre era el encargado de proveer el dinero para el mantenimiento familiar, en tanto la madre era la encargada de los quehaceres domésticos, la alimentación y el cuidado directo de los hijos; ahora estos roles se diversifican y las madres se incorporan al trabajo remunerado económicamente. En el mejor de los casos los padres ayudan con las labores domésticas, más, en la mayoría de los casos la madre sigue cumpliendo este papel que lleva a que realice una "doble jornada". Estas familias suelen depender de un salario para cubrir sus necesidades lo que los convierte en excelentes consumidores, puesto que sus metas están colocadas a corto plazo: cubrir sus necesidades inmediatas. Esta situación limita el tiempo que los padres dedican a la convivencia con sus hijos, y por consiguiente el posible aprendizaje de aspectos emocionales sobre todo si se acepta que las relaciones de afecto y

comunicación que se practican en el núcleo familiar en los primeras fases de la vida del niño, lo que de acuerdo con Ríos (1983), influirán de manera determinante en las futuras relaciones que establezca el sujeto en su vida adulta.

No obstante la estructura de las familias puede variar. Existen grupos familiares integrados por una relación íntima con miembros que no pertenecen a la familia nuclear (integrada por padre, madre e hijos); es decir donde vive el niño con tíos, primos, o abuelos (familia extensa). O bien cuando existe un solo padre (ya sea el papá o la mamá) o familia monoparental, ya sea porque se han separado o divorciado, situación que influye generalmente en forma negativa en los niños puesto que tiene que enfrentar preguntas o burlas por parte de sus compañeros o adultos. Lo que representa al pequeño presiones emocionales difíciles de sortear. Así como ser madres solteras, fenómeno que cada vez se da con mayor frecuencia en nuestro país.

### **Separación o divorcio**

<i>Edad</i>		<i>1990</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>
<i>20 a 29</i>	<i>Mujeres</i>	<i>54,215</i>	<i>61,721</i>	<i>45,886</i>
	<i>Hombres</i>	<i>17,851</i>	<i>10,675</i>	<i>18,523</i>
<i>30 a 39</i>	<i>Mujeres</i>	<i>90,075</i>	<i>100,968</i>	<i>119,823</i>
	<i>Hombres</i>	<i>31,240</i>	<i>35,925</i>	<i>40,887</i>
<i>40 a 49</i>	<i>Mujeres</i>	<i>66,613</i>	<i>71,076</i>	<i>120,119</i>
	<i>Hombres</i>	<i>24,854</i>	<i>19,314</i>	<i>49,183</i>

**Tabla 1.2.1.** Muestra el número de mujeres u hombres que se han divorciado entre 1990 y 1997, y puede apreciarse un incremento en las separaciones, principalmente por parte de las mujeres.

Cada una de estas estructuras influirá de forma determinante en la personalidad y por ende en el desempeño escolar del niño. Otro factor que incide en el desempeño antes mencionado es el sexo del niño; por ejemplo las niñas son

educadas para se comporten de manera pasiva, en cambio, los niños son enseñados en roles más activos o agresivos. De igual manera influye el orden de nacimiento del niño, la escolaridad de los padres y si estos han tenido como experiencia el haber sido padres anteriormente. Para Bowlby (1990), el desinterés de los padres se manifiesta cuando ven a su hijo como una carga por lo que no atienden las necesidades del pequeño, la sobreprotección que prolonga un estado de dependencia del niño, dificultando su independencia en la vida adulta o la falta de afecto provoca bajo rendimiento escolar en sus hijos.

Se destaca el papel que juegan las emociones para que el niño realice su vida escolar con satisfacción. La confianza en sí mismo, la imagen que tiene de sí, será resultado de todos los mensajes recibidos por sus padres. Si esto ocurre a través de las caricias y abrazos de su madre, del juego físico del padre o viceversa, no importa en realidad, lo importante es el conjunto de estímulos que recibe de sus padres lo que lo llevan a identificarse así mismo, de acuerdo con lo que afirma Trueba, (2001). Así pues, las relaciones familiares tienen un peso fundamental en el buen o bajo desarrollo académico a través de los lazos afectivos que establezcan con sus padres y hermanos. Turner (1986), por su parte confirma la aseveración anterior dado a que encuentra que existe una relación consistente entre el ambiente familiar, el afecto, el logro de niño. Es decir el clima familiar está positivamente relacionado con la inteligencia, el logro escolar y las características afectivas como son la autoestima, el agrado y el ajuste escolar.

Inicialmente el niño aprende en su medio ambiente familiar de una forma no intencionada la mayoría de las cosas, pero cuando posteriormente ingresa a la escuela cambia esta forma de aprender a objetivos concretos, a una enseñanza intencionada. De esta manera el pequeño busca ajustarse a determinados estándares de comportamiento y las herramientas con las que cuenta para esa nueva situación son su confianza, sus estrategias de enfrentamiento con la realidad y sus expectativas. Por lo anterior Touraine, (Opus. Cit.), sostiene que los niños mejor integrados a su familia y su medio, son los más seguros respecto a

su realidad inmediata y futura, suelen mostrar mayor predisposición para las actividades escolares.

Y si se ha hablado del aspecto emocional como factor que influye en desarrollo del niño, no es posible pasar por alto a la comunicación, al lenguaje que le da al sujeto su calidad de individuo. De acuerdo con Colín (Opus. Cit.) a través del discurso se afianza la identidad, el sujeto es solo cuando alguien más escucha lo que tiene que decir cuando alguien más acusa recibo de lo dicho, cuando ese alguien escucha atentamente resulta sumamente importante puesto que permite al sujeto que habla escuchar sus propias palabras, sus certezas, cuestionarse su lugar en el mundo, su manera de ser y de estar en relación con los otros. Gracias al lenguaje los padres transmiten a sus hijos las expectativas que tienen de ellos, el afecto que les profesan, su historia como familia y las bases para que los niños desarrollen procesos de carácter psicológico como es la conformación de su subjetividad. Sin embargo la historia familiar no se transmite de una manera directa, como si fuera una narración secuenciada, sino con relatos o pláticas que mantienen los adultos frente a los niños sin que estos últimos sean tomados en cuenta; o bien cuando los padres utilizan comparaciones y les mencionan a sus hijos que se parecen a un tío o que tienen un pasatiempo como el que tenían su abuelo, que les gustaría que estudiaran la carrera que ellos como padres hicieron, e incluso cuando dan consejos: "No quiero que te parezcas a mí, aprovecha y estudia lo que yo no pude". Todos estos discursos quedan grabados en los niños y quizá pueden explicar el porqué se dan repeticiones de historias escolares en las familias tales como dificultades para aprender, repeticiones de grados escolares, primeros lugares de aprovechamiento, la posibilidad de concluir los estudios o no, etc.



### 1.3. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

El rendimiento es un aspecto de la educación que en los últimos años ha cobrado mucho interés por parte de todos involucrados con el mismo: los académicos, los psicoterapeutas, los del área de la salud, los padres de familia y el Estado.

Una de las razones por las cuales la sociedad ha volteado la mirada a este rubro es la tendencia a disminuir el nivel académico en nuestro país y que se ve reflejado en los índices de rendimiento. Cabe mencionar que esta problemática (alta frecuencia en un rendimiento bajo), no es privativa de nuestra nación, se observa a escala mundial. No obstante, para efectos del presente trabajo nos concretaremos a hablar de México.

Nuestro país ha enfrentado diversos problemas de Educación a lo largo de su historia, problemas que no se han podido resolver satisfactoriamente hasta la fecha. Ejemplo de lo anterior son las reformas educativas que se realizan en cada periodo administrativo, por lo que no se la continuidad a los programas diseñados. Los programas actuales fueron elaborados por la Secretaría de Educación Pública, y se aplican desde septiembre de 1993. Con la presentación de estos programas se argumentó que la modernización del país y la reforma del Estado requerían de cambios en el orden educativo y de una reafirmación del compromiso por parte del Estado mexicano con la Educación pública. Estos objetivos se presentaron en el documento "Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica" por parte del entonces Secretario de Educación Ernesto Zedillo Ponce de León. Sin embargo para el ciclo 2001-2002, el Secretario de Educación Reyes Tamez Guerra anuncia diversos programas que se enfocaron para la mejora continua de la calidad de servicios educativos, entre los cuales se encuentran las "escuelas de calidad" y un programa piloto de "ampliación de

horario" (con duración de 7 hrs.), estas dentro lo que más resalta del plan secretarial (Aguirre, 2001)

Pese a las reformas que han elaborado y aplicado, estas están lejos de dar respuesta a los objetivos y mucho menos son acordes con la realidad y en contraposición han dado una acumulación de carencias educativas. Influye que los programas han sido elaborados desde un ángulo unidireccional atendiendo sólo las necesidades del Estado. Se soslayan las necesidades de otros actores de la educación, tales como las de los encargados administrativos, de los educadores y de los propios educandos. Es necesario que los cambios o reformas educativos contemplen estudios que correlacionen las prioridades de estos sectores junto con las necesidades del Estado. Al ignorar a los educadores, por ejemplo, se crea un ambiente que los hace sentir ajenos, es decir que no se dan las condiciones para que los profesores se apropien y aprehendan el compromiso con la nueva reforma propuesta.

Con respecto a los alumnos se observa como problema la irrelevancia de los contenidos educativos para la vida cotidiana y para su cultura, la poca relación entre los contenidos y la experiencia real de los alumnos disminuye el interés que estos puedan tener por la escuela provocando que perciban el estudio como aburrido. En relación con lo expuesto el Dr. Gallegos (2001, [www/educación%20holística.htm](http://www/educación%20holística.htm).) opina:

*"En un diagnóstico realizado por un grupo de expertos (...), se señaló que el aspecto más alarmante de la Educación en México es el bajo rendimiento académico... Según este reporte los promedios mexicanos de rendimiento en matemáticas y en ciencias naturales se ubican en las franjas reprobatorias de 3 y 4. Las implicaciones de estos resultados son evidentes, el modelo educativo que ha funcionado en los últimos años ha fracasado totalmente, y hoy nos encontramos ante la necesidad de cambios en el modelo educativo para garantizar niveles de aprovechamiento..."*

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

El Dr. Gallegos propone no únicamente una reforma a los programas, sino un cambio de modelo educativo, es decir, va más allá de lo que se ha hecho hasta el momento. Infiere que algunas causas del fracaso en la educación se debe a que se ha basado en un conocimiento limitado sobre la naturaleza del aprendizaje, la inteligencia, la escuela y el ser humano, por lo que sugiere otro modelo que amplie el conocimiento de los postulados anteriores.

Otro problema que visualiza y que surge como hipótesis es que los niños no tienen los conocimientos que en teoría deberían tener, para tal efecto se realizó la aplicación de un examen a alumnos de sexto de primaria y de tercero de secundaria en 1990. Se encontró que existía una diferencia entre lo que la escuela certificaba y lo que los niños realmente sabían. En una escala de 10 puntos, los alumnos de sexto obtuvieron un promedio de 4.8 y los tercero de secundaria un promedio de 3.9.

Muchos investigadores han estudiado el tema desde diferentes perspectivas y lo han denominado con distintas acepciones. Turner (1986), considera que el rendimiento escolar implica una dimensión que abarca desde el mínimo hasta el más alto aprovechamiento. Por su parte, Azcoaga (1991), relaciona el rendimiento con los problemas de aprendizaje y lo define como el niño que posee inteligencia media superior y una capacidad auditiva y visual dentro de los límites emotivos y motrices, pero sin embargo con dificultad para realizar el trabajo escolar cotidiano. En este sentido Sara Paín (1983), afirma que el problema de aprendizaje se puede considerar como un síntoma en el sentido de que el no aprender no configura un cuadro permanente, sino que ingresa en una constelación peculiar de comportamientos en los cuales se destaca como signo de descompensación, de inconformidad por parte del niño. El rendimiento académico es la expresión de la calidad del proceso de vida académica de los alumnos en una escuela. Sánchez (1996), entiende como rendimiento académico a la

expresión numérica equivalente a la media de la calificación obtenida por los niños a lo largo del periodo escolar.

Estos investigadores hacen una separación entre los factores biológicos y los de orden social y psicológicos, puesto que el diagnóstico y su consecuente tratamiento variarán de acuerdo a las causas que inciden directamente en el rendimiento. La Organización Mundial de la Salud (OMS) hace referencia del trastorno de aprendizaje como un deterioro en las formas normales de aprendizaje; alteraciones de los procesos cognitivos y algún tipo de disfunción biológica. Salta a la vista la necesidad de que distintas disciplinas converjan en el diagnóstico e intervención del bajo rendimiento para una mejor comprensión del problema.

Hay quien atribuye a motivos biológicos el problema en cuestión. Tal es el caso de la investigadora Carmen Merino, quien asevera, que se trata de una "enfermedad genética, o bien que pudo haberse generado durante el embarazo o por un traumatismo después del parto. Por su parte, Vázquez, et al. (1991), los cuales han sido citados en el presente trabajo, descubrieron que el rendimiento escolar está asociado a la ingesta de nutrientes. En este sentido, Flores y Morales (1999), afirman que no solamente la desnutrición proteico-calórica influye en el desarrollo intelectual, sino que también se encuentran presentes los estímulos del ambiente sociocultural en que se desenvuelven los niños

Otros autores perciben al bajo rendimiento como un antecedente que bien puede conducir al fracaso escolar. De esta manera, para Avanzini (1985 pag. 19) , *"el fracaso escolar de un alumno se considera cuando sus notas son inferiores a la media (...) pues revela la inadaptación ya sea por falta de trabajo, inteligencia, debido al individuo mismo, a sus padres o maestros"*. Afirma que también la repetición de un curso, así como la fragilidad e inestabilidad de los conocimientos pueden influir en el desempeño. Para Portellano (1989 pag. 34) el fracaso escolar *"...es un desfase negativo entre la capacidad real del niño y su rendimiento en las*

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

*asignaturas escolares, es decir fracasa todo alumno cuyo rendimiento se encuentra por debajo de sus aptitudes".*

Todas estas definiciones consideran al fracaso escolar como un conjunto de situaciones problemáticas tales como: la reprobación, la dificultad que algunos alumnos manifiestan en la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes que se enseñan en la escuela, la obtención de objetivos escolares etc. Además el uso del término "fracaso escolar" tiene una connotación negativa que influye en la idea que el niño tiene de sí mismo, puesto que a la idea de fracaso se asocian términos como "burro", "atrasado", "desaventajado", "tonto" así como actitudes y prácticas ridiculizantes que desvalorizan su autoconcepto, que le generan sentimiento de culpa, el calificarlos de esta forma no hace sino complicar el problema.

Un aspecto poco estudiado en relación con el rendimiento son las relaciones sociales que el niño establece. Se observa que las relaciones existentes entre el autoconcepto y el rendimiento académico de los alumnos, son sumamente estrechas, es decir la idea que el niño tenga de sí mismo puede influir en su desempeño académico. Con respecto a la clase social sus resultados apuntan hacia la idea de que los resultados escolares o las expectativas de aprovechamiento futuro son mejores a medida que se asciende en la escala social. Así pues concluyen que los niños con mejor rendimiento suelen ser más populares, en tanto los que tienen bajas notas pueden ser rechazados por sus compañeros. Esto es así porque el sentirse aceptado puede ser un motivo esencial para adquirir confianza en sí mismo y para que puedan manifestarse capacidades intelectuales y de personalidad.

En este sentido para fines del presente trabajo se entenderá al rendimiento académico como una expresión del proceso del desarrollo educativo del niño, como el reflejo de su aprendizaje académico e incluso de su historia personal y familiar.

### 1.3.1. RENDIMIENTO Y APRENDIZAJE.

Con lo revisado hasta el momento, surge la duda sobre si rendimiento y aprendizaje son los mismo. Para diferenciar estos dos conceptos se recurrirá a la definición dada para este trabajo, la cual hace hincapié que el rendimiento es un reflejo del aprendizaje, un indicador de qué tanto conoce teóricamente el niño. Sin embargo el rendimiento como una valoración cuantitativa puede dejar fuera conocimientos o experiencias que no tienen cabida en las evaluaciones escolares tal y como se llevan a cabo actualmente.

Para comprender lo anteriormente expuesto se hace necesario indagar en cómo aprende el niño. Para Fernández (1997), en el aprendizaje intervienen cuatro niveles los cuales son: el organismo, el cuerpo, la inteligencia y el deseo. El ser humano es un organismo sumamente complejo y para conocer su estructura los estudiosos han segmentado al ser humano a fin de poder indagar sobre el mismo. De tal forma que el conocimiento está dividido en áreas o disciplinas tales como: Medicina, Psicología, Pedagogía, Neurología etc. Gracias a esta división han podido acercarse a la comprensión de cómo se desarrolla y desenvuelve el individuo; no obstante, también ha tenido como consecuencia el hecho de que un fenómeno sea visto desde diferentes perspectivas y no exista una relación entre ellas. Aplicado eso al caso del aprendizaje, las teoría de la genética y deseo se desconocen mutuamente, así el psicoanálisis y la teoría de la inteligencia de Piaget, aíslan cada una su sujeto de estudio sin incorporar al otro. Fernández (Opus. Cit.), establece una correlación de ambas teorías con el fin de explicar los factores que intervienen en el aprendizaje.

Al análisis de la inteligencia y el deseo debe superponerse la dimensión del otro o la alteridad, lo que permite construir la individualidad. El otro está conformado por todos los otros que devuelven la propia unidad, la integridad. El otro hace las funciones de espejo porque devuelve la imagen completa y permite

la posibilidad de reconocerse. Es así como se va construyendo el esquema corporal. Lo que no sucede con el estudio del cuerpo o el organismo que pueden ser investigados por sí solos, sin observar las relaciones o vínculos que establecen con sus semejantes. Resulta importante hacer esta puntualización para el objeto de estudio no se fragmente en tantas partes como especialidades existan, para tener la posibilidad de seguir la dinámica y el movimiento de los procesos de aprendizaje.

Se hablará entonces en primer lugar de la inteligencia, uno de los niveles que intervienen en el aprendizaje. Se visualiza en una estructura lógica, estructura que de acuerdo con Piaget es genética, es decir se nace con ella pero madura durante el desarrollo. Dichas estructuras van acomodándose y asimilándose conforme a la relación del medio con el individuo; de ninguna manera pueden ser enseñadas, el niño las descubre a través de su experiencia. El intercambio se da inicialmente a través de acciones materiales que luego van progresivamente interiorizándose y transformándose en operaciones. Es la parte del proceso objetiva; en tanto el deseo se ubica en la parte subjetiva.

El deseo es subjetivo porque es lo original en cada ser humano lo único en relación con el otro, tiende a la individualización. Se conduce a través de símbolos, y esta originalidad puede ser compartida con otro, pero siempre habrá un espacio donde no podrá ser compartida con nadie más. Así el nivel simbólico es el que organiza la vida afectiva y da forma a las significaciones. El lenguaje, los gestos, el afecto se manejan como significantes y a través de ellos que el individuo puede decir cómo se siente y qué siente de su mundo.

La inteligencia y el deseo convergen en el aprendizaje porque mientras el primero es el proceso objetivo (lógico-intelectual), el segundo es subjetivo (simbólico-deseante). Si fuese posible imaginar al pensamiento ubicáramos a la inteligencia en un hilo horizontal y al deseo en uno vertical, en un mismo tiempo se dan la significación simbólica y la capacidad de organización lógica. El producto

de ambos procesos nos resulta en un acto, ya sea un pensamiento o un afecto. Es decir, mientras la inteligencia se propone apropiarse del objeto conociéndolo, generalizándolo, incluyéndolo en una clasificación, el deseo se propondría apropiarse del objeto significándolo.

Para Fernández (Opus. Cit.), el problema en el aprendizaje es un "síntoma" o una "inhibición" que presenta el individuo, indica que hay una afección en la inteligencia es atrapada en la subjetividad del niño por la parte simbólica del deseo. Para comprender lo que significa el síntoma hay que observar cómo funciona dicho síntoma dentro de la familia y la historia individual del sujeto y en muchas ocasiones es necesario el tratamiento psicopedagógico para resolver la problemática para lo cual el profesional buscará entender la causa en la historia personal del sujeto, pues sólo a través de ella es posible darle un significado al síntoma en cuestión. Esta alude y elude el problema, se aleja del conflicto pero al mismo tiempo proporciona pistas, muestra una marca de qué es lo que conflictúa al sujeto. Esta autora reconoce otra posibilidad y es el caso "reactivo" es decir cuando el problema es causado por acciones externas al individuo y a la familia. En este caso la inteligencia no es atrapada, se trata más bien de un choque entre el educando y la escuela, la institución. No requiere el individuo tratamiento sino la escuela debe revisar su metodología y su ideología a fin de resolver dicho conflicto. En este sentido Sara Paín (Opus. Cit.), menciona que la escuela puede ser enajenante o libertadora dependiendo de cómo se use. La educación no es el culpable sino cómo se instrumenta dicha educación, tema que se abordó al inicio del este trabajo.

Fernández, ilustra la diferencia entre lo sintomático y lo reactivo con dos problemas de alimentación: la anorexia y la desnutrición respectivamente. Explica que el desnutrido puede comer, pero no tiene comida es decir tiene su inteligencia pero la educación que recibe no provee situaciones de aprendizaje. En el caso del reactivo la comida está ahí pero el anoréxico no desea comer, el individuo carece de deseos por aprender por lo tanto no lo hace. En ambos casos se encuentra



limitada la posibilidad de aprender y en medida de esto perturbará consecuentemente a la estructura cognitiva y la imagen corporal.

Finalmente se evidencia que el rendimiento académico se encuentra influido por distintos factores tales como la interacción dentro de la familia, las relaciones que establezcan con sus profesores y compañeros, la percepción que tienen de sí mismos y de la forma en que enseñan sus profesores.

## CAPITULO 2 MÉTODO

### 2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En la historia de la educación se ha medido el aprendizaje de forma cuantitativa, por ello en la escuela los estudiantes reciben al concluir una etapa de sus estudios un certificado que designa de manera numérica qué nivel de conocimientos posee. Por esta razón no es de extrañar que, como ha sucedido en los últimos años, cuando varios alumnos reportan un bajo rendimiento académico sea motivo de preocupación entre los distintos actores que intervienen en la Educación. Y preocupa, porque los educandos encuentran dificultades para integrarse en la sociedad, para colocarse en una ocupación remunerada y también porque afecta su subjetividad, es decir la percepción que tiene de sí mismo y del mundo. Porque el bajo rendimiento, según Magaña, *"está asociado (de no ser atendido en edades tempranas), al consumo de drogas, alcohol y embarazos precoces... problemas familiares y laborales en la vida adulta"* (Flores y Morales, et. al. *Opus. Cit.*)

Los motivos que provocan un bajo rendimiento pueden ser múltiples que van desde problemas de comunicación dentro de la familia, separaciones de los padres, una inadecuado método de enseñanza, bajo nivel de recursos económicos, etc., como los más representativos. Por esta razón es sumamente importante detectar el bajo rendimiento a edades tempranas, en el nivel básico preferentemente para su atención oportuna. De ahí que en este estudio de caso se busque establecer qué factores influyen en el rendimiento para una más clara detección tanto por los maestros como los padres, que son los responsables iniciales de la educación del niño.

Esta investigación busca analizar los elementos que intervienen tanto en el alto como bajo rendimiento para establecer una línea que abra futuras investigaciones sobre el rendimiento que respondan a las interrogantes que se

desprendan de los resultados obtenidos y que no puedan ser respondidas satisfactoriamente.

## 2.2. JUSTIFICACIÓN.

Como se planteó en el capítulo anterior el rendimiento académico ha cobrado gran importancia para diversos estudiosos, sobre todo porque se toma como reflejo del aprendizaje de los niños. Algunos autores (Fernández 1997, Paín 1991), consideran que el rendimiento es un síntoma de las dificultades que atraviesa la educación como institución actualmente.

En nuestro país el problema de la educación probablemente se da por el poco interés que le pone la parte oficial, por la asignación de recursos y por la discontinuidad en los proyectos educativos. En los dos primeros casos se manifiesta un bajo presupuesto para la educación en nuestro país, pues mientras la Organización de Naciones Unidas ONU<sup>1</sup> (Badillo, Velásquez y Herrera 2001), recomienda a los gobiernos destinar al menos el 8% de su producto interno bruto; pues de lo contrario se tendrían bajos niveles de vida, el gobierno de México ha destinado en promedio el 4% en los últimos cinco años.

Además según datos de esta misma organización, México ocupa el lugar número 93 de la lista de 174 en el ámbito educativo, con un promedio de 7.3 años de instrucción de la población económicamente activa, por debajo de naciones como República Dominicana y Costa Rica.

Respecto al segundo caso se advierte que cada nuevo Secretario de Educación plantea diferentes programas sin dar continuidad a los anteriores, o mínimamente dar el tiempo suficiente para llevar un seguimiento a los programas implantados y conocer su grado de efectividad. Esta situación se refleja en el descontento de los profesores ante las "escuelas de calidad" y la ampliación del

---

<sup>1</sup> Según datos de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

horario de clases, propuestas por el actual Secretario de Educación Reyes Tamez. Los docentes consideran que estas propuestas no funcionarán porque están planeadas sin pensar en los maestros y los niños<sup>2</sup>. El rechazo a los cambios propuestos por el Secretario de Educación se da a priori, lo que sugiere que por lo menos los profesores no están convencidos que estos cambios puedan incidir en una mejora real en la calidad de la educación o propiamente del rendimiento escolar. Situación que necesariamente debe superarse, ya que el mayor número de estudiantes se encuentra en la primaria y disminuye poco a poco el porcentaje de eficiencia terminal conforme se asciende en los niveles educativos, como se detalla en la tabla 2.1.1.

**Indicadores sobre Eficiencia terminal, ciclo escolar 1999 - 2000**

	Nacional %	Estado de México %
	<i>Primaria</i>	
<i>Tasa de deserción</i>	2.3	1.8
<i>Tasa de reprobación</i>	6.4	4.0
<i>Eficiencia terminal</i>	84.5	90.4
	<i>Secundaria</i>	
<i>Tasa de deserción</i>	8.5	8.6
<i>Tasa de reprobación</i>	20.7	24.7
<i>Eficiencia terminal</i>	75.7	76.0
	<i>Profesional media</i>	
<i>Tasa de deserción</i>	27.5	25.9
<i>Tasa de reprobación</i>	28.7	42.0
<i>Eficiencia terminal</i>	42.4	40.6
	<i>Bachillerato</i>	
<i>Tasa de deserción</i>	17.1	17.0
<i>Tasa de reprobación</i>	36.8	34.2
<i>Eficiencia terminal</i>	59.1	57.4

**Tabla 2.2.1.** Muestra los porcentajes de reprobación y eficiencia terminal en el ciclo escolar 1999 - 2000, según datos oficiales del INEGI: [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx).

<sup>2</sup> Según declaraciones del dirigente de la sección IX del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) Blanca Luna Becemil (en Badillo Opus. Cit.)

Es probable que algunos estudiantes de primaria se encuentren con obstáculos o elementos que influyen en que su desempeño académico resulte bajo; muchos de estos alumnos no prosiguen sus estudios por diversas razones y quizás una de ellas, sea que encuentran desagrado por el estudio. Es por esta razón que esta investigación se enfoca en el nivel básico, con la pretensión de analizar a través de un estudio de caso los factores que inciden en el bajo rendimiento y ofrecer alternativas de solución a los problemas que tienen los alumnos con bajo rendimiento académico. Respecto a la matrícula del Estado de México, se tienen registrados 1, 914,570 alumnos en el ciclo escolar 2000 – 2001, como lo muestra la tabla 2.1.2.

**Matrícula del Estado de México.**

CICLO ESCOLAR					
Indicadores	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Matrícula	1,831,866	1,853,466	1,877,855	1,893,157	1,914,570
Reprobación	5.5%	5.2%	4.9%	4.0%	3.6%
Deserción	2.0%	1.9%	1.6%	1.8%	1.6%
Eficiencia	93.4%	93.0%	91.4%	90.4%	91.7%
Terminal					

**Tabla 2.1.2.** Muestra la matrícula, y los porcentajes de reprobación, deserción y eficiencia terminal entre 1996 y 2001; según datos oficiales de SEP: [www.sep.gob.mx](http://www.sep.gob.mx).

Como puede observarse el índice de reprobación ha disminuido en los últimos cinco años. Más, el porcentaje de eficiencia terminal también se ha reducido en los últimos ciclos escolares, es decir de acuerdo a estos datos, menos alumnos terminan su primaria, con excepción del último ciclo escolar.

## 2.3. MÉTODO.

### 2.3.1. Objetivo General.

Determinar los diversos factores que intervienen en el rendimiento académico en niños de edad escolar, de la educación básica.

#### 2.3.1.2. Objetivos Específicos.

- Identificar los factores presentes en el rendimiento académico en niños, por medio de la aplicación de un instrumento.
- Realizar un análisis tanto cualitativo como cuantitativo de la interrelación entre los elementos presentes en el rendimiento académico.
- Elaborar propuestas que influyan de forma positiva en el rendimiento escolar.

#### 2.3.2. Hipótesis de trabajo.

El rendimiento académico está influenciado por diversos factores, y la interrelación entre estos.

### 2.3.3. Población.

La población tomada en cuenta para la presente investigación pertenece a la escuela primaria oficial "Josefina Toisá" turno vespertino, ubicada en el municipio de Tlalnepantla. Se consideró como muestra 60 alumnos, 30 de alto rendimiento y 30 de bajo; la selección de estos niños fue hecha por sus profesores con base a sus calificaciones. Fueron escogidos 10 alumnos de cada grado, de primero a sexto; 5 niñas y 5 niños por grado para buscar igual número de participantes por género.

Así mismo se entregó un cuestionario (anexo 2), a los padres de los niños seleccionados 30 de alto y 30 de bajo rendimiento. Posteriormente se recabaron dichos cuestionarios para su análisis.

Por otra parte se consideró también a los profesores de cada grado, para lo cual se hizo entrega de un cuestionario (anexo 3), dando como resultado la entrega de 6 y uno más (anexo 4), para el directivo de esta escuela.

### 2.3.4. Instrumentos.

Para explorar el área sociopsicopedagógica, se elaboraron cuatro diferentes instrumentos que tenían como fin detectar los elementos que intervienen en el rendimiento, ya sea de forma positiva o negativa. Los instrumentos son:

- ✓ Cuestionario para alumnos (anexo 1)
- ✓ Cuestionario para padres (anexo 2)
- ✓ Cuestionario para profesores (anexo 3)
- ✓ Cuestionario para directivos (anexo 4)

Los cuestionarios están organizados en unidades de análisis para proporcionar el manejo de la información. (Tabla 2.3.4.1)

**Unidades de análisis de los cuestionarios.**

ALUMNOS	PADRES	PROFESORES
Historia escolar	Organización familiar	Historia escolar
Proyecto de vida	Actitudes ante la educación de su hijo	Formación profesional
Ambiente	Relaciones interpersonales	Función profesional
Rendimiento académico	Ideales	Ideales
Relaciones familiares		Noción de aprendizaje
		Relaciones
		Programas y contenidos
		Evaluación
		Factores que determinan el bajo rendimiento académico

**Tabla 2.3.4.1.** Se muestran las unidades de análisis consideradas para cada cuestionario.

**2.3.5. Procedimientos.**

La aplicación de los distintos instrumentos varió de acuerdo a la población que iba dirigida. En el caso de los alumnos, se realizó en un aula que incluía en su mobiliario una mesa y varios mesabancos. Se buscó que existiese un ambiente relajado y cordial para todas las entrevistas. Así se entrevistó individualmente a los alumnos de primero a tercer grado, siendo el entrevistador quien anotaba las respuestas del niño. En el caso de los alumnos de cuarto a sexto grado ellos mismos escribieron sus respuestas, no sin antes haber recibido las instrucciones de cómo hacerlo y haber resuelto sus dudas. El aplicador permaneció en el aula para asesorar en las dudas que surgieran mientras contestaban el cuestionario.



En el caso de los padres, tanto el cuestionario del área sociopsicopedagógica, el de los profesores y el directivo, fueron entregados los cuestionarios respectivos para que fuesen contestados en casa. Posteriormente el aplicador recogió dichos instrumentos.

Finalmente una vez recopilada toda la información de los distintos cuestionarios se capturaron y organizaron en una base de datos del programa SPSS, para su análisis estadístico, considerando la frecuencia y porcentaje de los datos. Para luego concentrarla en tablas y gráficas para la presentación de los resultados. A la par del análisis estadístico o cuantitativo se elaboró un análisis cualitativo de la información. La convergencia de ambos análisis se presenta en el siguiente capítulo.

## CAPITULO 3 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

La información se examina a través de unidades de análisis, mismas que fueron empleadas en los cuestionarios tanto de alumnos, padres y maestros.

### 3.1. ALUMNOS.

Cabe aclarar que de los 60 cuestionarios aplicados 30 fueron de bajo rendimiento y 30 de alto; 10 en cada grado, 26 a mujeres y 34 a hombres. Todos ellos seleccionados por sus respectivos profesores. En el desarrollo del análisis se referirá al bajo rendimiento como BR y al alto rendimiento como AR.

#### 3.1.1. Historia escolar.

Se define a la historia escolar como el conjunto de experiencias y acontecimientos escolares que impactan la vida actual de los estudiantes. Con relación a esto, se encontró que los niños que presentan bajo rendimiento (BR) asistieron el 73% al jardín de niños, y el 26.7% no asistió. En tanto, los alumnos de alto rendimiento (AR) asistieron un 93.3%; lo que sugiere que el cursar el preescolar favorece que los niños obtengan un aprovechamiento mayor como se observa en la gráfica 3.1.1.1.



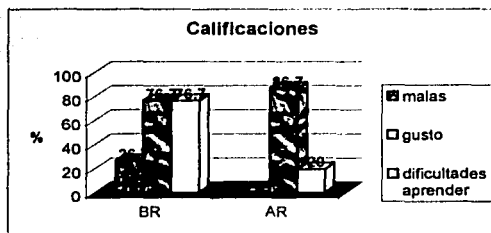
**Gráfica 3.1.1.1.** Muestra los porcentajes de niños que asistieron al preescolar y de aquellos que cambiaron de escuela

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Así también se observa que los de *BR* tienden a cambiar con mayor frecuencia de escuela (43.3%), en contraposición con el 26.7% de *AR*, quienes la mayoría han realizado sus estudios de primaria en la misma escuela. Quizá el cambio de institución que realizan los niños con *BR* obedece a la búsqueda de diferentes condiciones para mejorar su aprendizaje

Pocos consideran sus calificaciones bajas 26.7% *BR*, incluso manifiestan que les gustan 60% y sólo el 13.3% no le agradan porque consideran que son malas. No obstante, llama la atención que la mitad de estos alumnos tiene sentimientos de tristeza frente a sus calificaciones, lo que sugiere una inconsistencia entre cómo consideran sus calificaciones y las sensaciones que les producen. Con relación a alumnos de *AR*, se encuentra un alto porcentaje en el gusto por sus calificaciones (86.7%) porque les resultan gratificantes. Respecto a sí han tenido problemas para aprender, los alumnos de *BR*, explican que sí el 76.6% y el mayor porcentaje debido a dificultades intrínsecas a los alumnos, es decir consideran que los problemas de aprendizaje tienen sus causas en ellos mismos.

Por su parte los niños con *AR* poseen una apreciación de no tener problemas para aprender debido a que pueden valerse por sí mismos (66.7%), haciendo referencia a que pueden realizar sus tareas y deberes sin que sean ayudados permanentemente por los adultos. Con relación a estos datos valdría la pena preguntarse si la percepción positiva o negativa de sí mismo influye en el aprendizaje de los niños. Si la imagen propia que se tiene a través de los otros puede generar confianza par aprender con mayor facilidad.



**Gráfica 3.1.1.2.** Muestra cómo consideran los niños sus calificaciones, el porcentaje de agrado por las mismas y las dificultades para aprender.

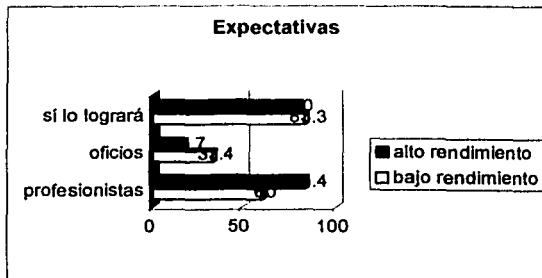
### 3.1.2. Proyecto de vida.

Se entiende como proyecto de vida los ideales o anhelos que los niños quisieran alcanzar en un futuro. Es decir, son los objetivos a corto, mediano y largo plazo que tienen los estudiantes, que son los que orientan y le dan sentido a sus actividades cotidianas. En relación con sus expectativas, ambas poblaciones de alto y bajo rendimiento aspiran a ser profesionistas. 83.4% y 60% respectivamente. Mientras otra parte de la población les gustaría desempeñarse en oficios (16.7% AR y 33.4% BR), principalmente en el comercio. Aquí se observa un porcentaje mayor de niños bajo desea dedicarse al comercio, a actividades que no exigen un nivel alto de escolaridad.

Ambas poblaciones consideran que para lograr sus metas es necesario estudiar, (90% BR y 100% AR). El 86.7% de AR creen que estudiar les servirá para aprender más y tienen la certeza que lo van a lograr (80%) tanto por sí solos como porque otros creen en ellos. Por su parte, el 83.3% de los de BR cree que lo van a lograr. Un 10% considera que no lo logrará y aquí detallaremos que un 13.3% cree que es necesario estudiar para ser aceptado, estos dos porcentajes

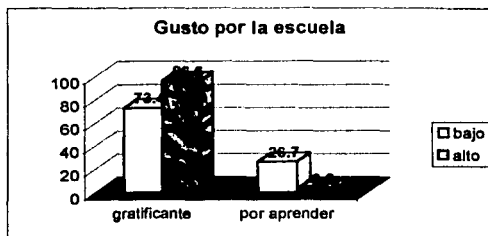
**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

sugieren que los niños perciben desde este momento que no van a llegar a sus metas.



**Gráfica 3.1.2.1.** Muestra el porcentaje de niños que creen que lograrán sus metas.

Respecto a si les agrada estar en la escuela, el 96.6% de *AR* afirma que si les gusta, sobre todo por aspectos emocionales, mientras que sólo el 56% de *BR* manifiesta que les gusta por esta misma razón. El 26% de *BR* les gusta su escuela porque aprenden. Esto sugiere que en el aspecto subjetivo del aprendizaje, a los alumnos con bajo rendimiento la escuela no les resulta del todo gratificante.

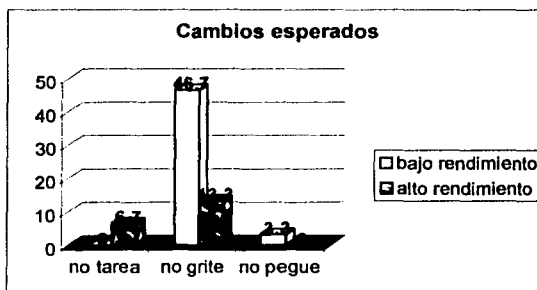


**Gráfica 3.1.2.2.** Se observa las razones porque les agrada la escuela a los niños.

### 3.1.3. Ambiente.

El ambiente es el espacio físico construido y emocional en el cual los estudiantes se desempeñan. En los últimos tiempos se ha demostrado la gran influencia que tiene en el aprendizaje. En los niños de *BR* se encuentra que les gusta su escuela, sobretodo las instalaciones, el tiempo de descanso y que aprenden (73.3%), los niños con *AR* coinciden en que les gustan las instalaciones además de su maestra. A ambos les gusta su salón porque es grande y bonito y se siente cómodos.

En relación con el ambiente emocional, se considera que un entorno que favorece el aprendizaje, ya que el 100% de *AR* y el 70% de *BR* se lleva bien con su profesor, les gusta como da la clase porque explica bien y por la manera como los trata. Sin embargo, parte de la población de bajo rendimiento (33.3%) no les agrada el trato que les da su maestro porque les grita y regaña, así que a ellos les gustaría que dejaran de gritar (46.7%). Resulta interesante observar que los gritos y regaños les resultan incómodos y desagradables a los niños, por lo tanto sería necesario replantearse nuevas estrategias de control que dejaran atrás estas conductas.



**Gráfica 3.1.3.1.** Se muestran los cambios que los niños esperan por parte de su profesor.

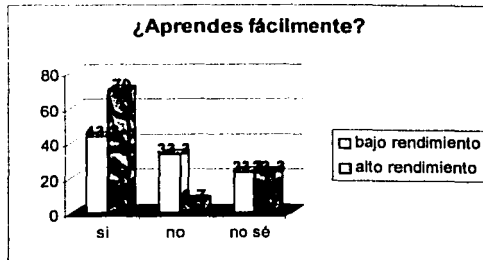
**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Ambas poblaciones tienen amigos, 100% de alto y 83.3% de bajo; se llevan bien con ellos porque conviven. Los de bajo juegan más (66.7%) que los de alto (56.7%), sin embargo los de alto se reúnen con sus amigos con mayor frecuencia para trabajar en equipo 30%, aunque cuando se trata de hacer tarea prefieren hacerlo solos 36.7%.

#### 3.1.4. Proceso Enseñanza-aprendizaje.

El enseñar y el aprender forman una interrelación continua y dialéctica donde el rol docente y el rol alumno son complementarios. En este sentido se considera muy importante dar cuenta de cómo los alumnos se perciben en este sumario. La unidad está conformada de tres categorías: noción de aprendizaje, técnicas de estudio y contenidos.

Los alumnos de la escuela Josefina Tolsá consideran que aprender es estudiar (66.7% para los alto, 50% para los de bajo); algo gratificante y les servirá para prepararse para el futuro. Se encontró que los alumnos con alto rendimiento aprenden con mayor facilidad 70% que los de bajo 43.3%. Este dato resulta notoriamente significativo para este análisis, ya que se aprecia que los niños con *BR* requieren de más tiempo y ejercitación de los contenidos para asimilar y adaptar su aprendizaje.



**Gráfica 3.1.4.1.** Se observa la percepción sobre cómo consideran lo niños que aprenden.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

En una tabla comparativa se encontró que los *BR* presentan con mayor frecuencia los siguientes problemas (tabla 3.1.4.2).

**Problemas en el aprendizaje.**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>BAJO</b>	<b>ALTO</b>
<i>No pueden estar sentados</i>	96.7%	63.3%
<i>Se distraen mucho</i>	16.7%	16.7%
<i>Olvidan lo que aprenden</i>	60%	20%
<i>No entienden con facilidad</i>	56.7%	6.7%
<i>No ven bien</i>	40%	6.7%
<i>Se sienten cansados</i>	33.3%	23.3%
<i>No hacen tareas</i>	26.7%	23.3%
<i>No escuchan bien</i>	26.7%	0%
<i>Tienen problemas con su profesor</i>	10%	0%
<i>Tienen problemas con sus compañeros</i>	16.7%	3.3%

**Tabla 3.1.4.2.** Se muestra una comparación de los principales problemas en el proceso de enseñanza-aprendizaje manifestado por los niños.

Los porcentajes más significativos de esta tabla son que los niños con bajo rendimiento no entienden con facilidad y olvidan lo que aprenden y que no pueden estar sentados.

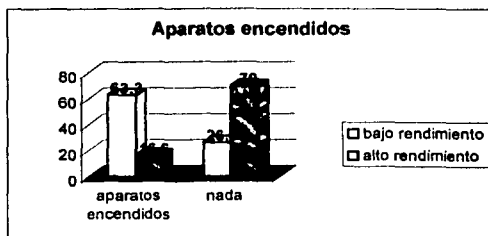
Los niños prefieren decirle a sus familiares que tienen problemas (36.7% *BR* y 33.3% *AR*); Pero existe una parte de la población que no se lo ha dicho a nadie por temor (20% *BR* y 10% *AR*). Con relación a quién se ha da cuenta del problema, los maestros son quienes lo han percibido en el caso de bajo (16.7%), luego los compañeros (13.3%) y para los de alto es el 10% respectivamente. Llama la atención que es más frecuente que nadie se diera cuenta 26.7% *BR* y 43.3% *AR*; del problema, lo que sugiere que durante del proceso no resalta como una dificultad sino hasta que son asentadas las calificaciones.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Se observa que los niños buscan solucionarlo por sí solos 30% *BR* y 23.3% *AR*, o no realizan ninguna acción 36% *BR*, 33.3%; sólo una parte de bajo acude con su mamá 13.3% y una porción de alto acude con sus maestro 16.7%. Así puede observarse que las estrategias que utilizan los niños cuando tienen problemas no son de todo efectivas, porque intentan solucionarlo solos sin acudir a sus padres o maestros, lo que limita las posibilidades de aprender de diversas formas.

De los lugares donde los niños prefieren hacer su tarea, mencionan su recámara o la cocina, la realizan al llegar de la escuela (53.3%) los de bajo y de 6:00 a 9:00hrs los de alto (46.7%). Comúnmente le dedican entre media hora y una hora para cumplirla, los de alto lo hacen sin descanso y sin tener ningún aparato electrónico encendido 70%. En tanto los de bajo suelen tener encendidos ya sea la televisión, el radio o el estéreo 63.3%.



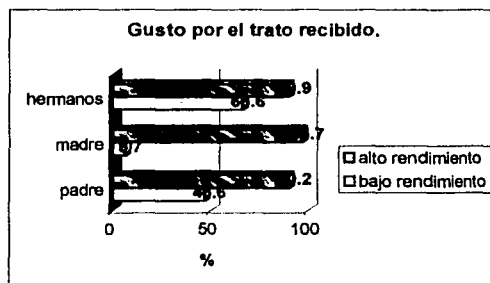
**Gráfica 3.1.4.3.** Se observa el porcentaje en que los niños mantienen los aparatos encendidos, mientras hacen su tarea.

Para aprender los contenidos, el 50% de los niños de bajo estudian y el 40% repite la lección, en tanto los de alto el 40% estudia y el 50% repite la lección. Ambas poblaciones suelen jugar además de estudiar en un 26.7% *BR* y 40% *AR*.

Las materias que más les agradan son las relacionadas con las áreas de ciencias exactas, naturales y sociales, las que no les agradan son artísticas y lengua extranjera y el área que les representa mayor dificultad son las ciencias sociales.

### 3.1.5. Relaciones familiares.

Los niños que asisten a esta escuela proceden en su mayoría (63.3% *BR* y 66.7% *AR*) de familias nucleares; mas llama la atención que los alumnos con alto rendimiento perciben un mayor nivel afectivo pues les gusta como los trata su papá porque los quiere (90.2%), su mamá (96.7%) y sus hermanos (89.9%) además de que juegan con ellos, se sienten queridos por sus familiares. En contraposición con los de bajo que tan solo el 46.6% reporta que les agrada como los trata su papá, sin embargo un 20% no les agrada el trato, porque les pegan. A un 66.7% *BR* les gusta el trato recibido por su mamá y un 66.6% la relación con sus hermanos.



**Gráfica 3.1.5.1** Muestra el porcentaje de agrado del trato recibido por parte de hermanos y padres.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Hay una mayor tendencia en el caso de los niños de alto rendimiento para platicar con su mamá de su vida cotidiana, un 10% para platicar con su papá. Esto se ve reflejado en una plena identificación de niños con sus padres pues el 93.3% desearía ser como ellos cuando lleguen a adultos. Lo que no sucede con los niños de bajo rendimiento pues sólo el 50% platica con sus padres y el 46.7% desearía ser como ellos en su futuro.



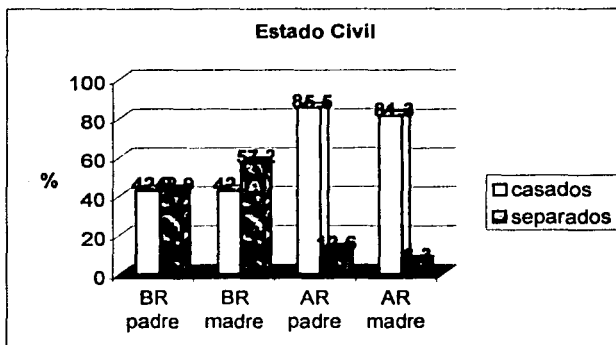
**Gráfica 3.1.5.2.** Se observa la diferencia entre los niños con bajo y alto rendimiento, respecto a si desean parearse a sus padres cuando sean adultos.

### 3.2. PADRES.

El total de cuestionarios recogidos que buscaban recabar información sobre el factor familiar de los niños fue en total veintitrés, siete de padres cuyos hijos presentan bajo rendimiento y dieciséis de alto rendimiento.

#### 3.2.1. Datos Generales.

En este apartado se mencionan las características de los padres, su ocupación e ingresos. Con relación a esto se encontró que la edad de los padres se encuentra entre los 30 y 40 años. En cuanto a su estado civil se aprecian diferencias entre las poblaciones de bajo rendimiento *BR* y alto rendimiento *AR*. Mientras tan solo el 42.9% de padres de *BR* reporta estar casado, el 85.5% de *AR* manifiesta este estado civil. Pero también se encuentra un gran porcentaje de madres de niños con bajo rendimiento que manifiestan ser separadas o viudas 57.2%. Situación que no se presenta en las madres de alumnos con alto rendimiento 6.3%.

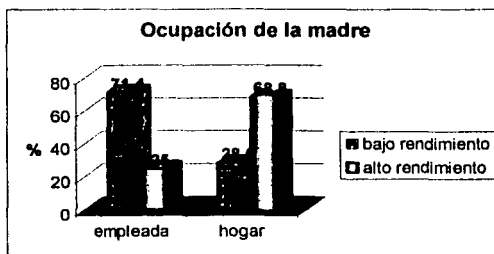


**Gráfica 3.2.1.1.** Se muestran diferencias en el estado civil de los padres.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Respecto a su nivel de estudios los padres con niños con *BR*, ambos (padre 71.4% y madre 57.1%), cursaron hasta la primaria. Mientras que en el caso de alumnos con *AR*, sus padres estudiaron hasta la secundaria (padre 50%, madre 50%). Por lo que se aprecia un mayor nivel de estudios por parte de los padres con hijos con alto rendimiento.

En cuanto a la ocupación, los padres de *BR* se dedican a trabajar por su cuenta 28.6% o bien para el gobierno 28.6%, y los de *AR* la mayor parte trabaja en empresas privadas 50%. En ambas poblaciones la gran mayoría de padres (85.7% *BR*, 87.6% *AR*) se dedican a una ocupación remunerada. No así en el caso de las madres, pues la mayoría de madres cuyos hijos presentan *BR*, se dedican a trabajar en empresas privadas o para el gobierno 71.4%, en contraposición con las madres de *AR*, quienes la mayoría se dedican al hogar 68.8%



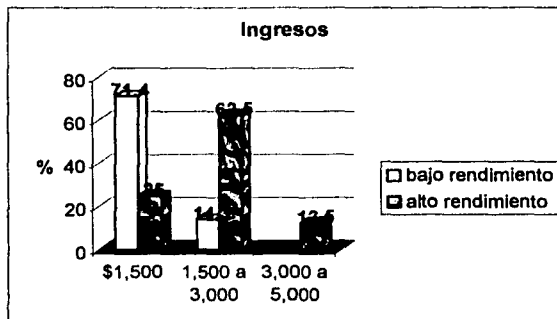
**Gráfica 3.1.1.2.** Muestra los porcentajes en las ocupaciones de las madres de familia.

Con relación al número de hijos, se observa que las familias de *BR* el 57.2% tienen entre uno y cuatro hijos y el 42.9% entre cinco y seis hijos; en tanto el 100% de familias *AR* tiene de uno a cuatro hijos. Puede observarse que las familias con bajo rendimiento tienden a ser más numerosas. Con relación a si los

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

padres viven juntos ellos contestaron que el 71.4% BR, 68.8% AR si por decisión propia y el 28.6% BR, 31.3% AR manifestaron que no por tener problemas o bien no contestaron.

La población de la escuela Josefina Tolsa en general vive en la delegación Gustavo A. Madero. Respecto a sus ingresos las familias BR la mayoría 71.4% menciona ganar menos de \$1,500 mensuales, en tanto las familias AR el 62.5% manifiesta ganar entre \$1,500 y \$3,000 pesos mensuales. Puede observarse que los ingresos de familiares de hijos con alto rendimiento son mayores, a pesar que un porcentaje de las madres de estas familias se dedica al hogar (68.8%).



Gráfica 3.2.1.3. Se observa los ingresos de las familias.

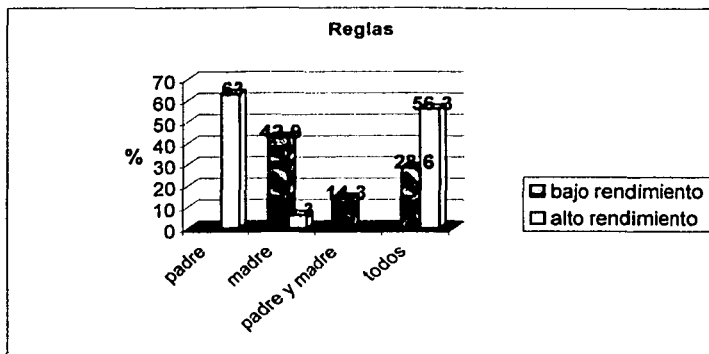
### 3.2.2. Organización familiar.

Se considera a la organización familiar a la dinámica que existe al interior de los grupos consanguíneos. Se encuentra que un poco más de la mitad, en el caso de BR 57.1%, son familias nucleares donde viven juntos padres e hijos y una amplia mayoría 93.8% de AR conforman este tipo de familias. Existe de igual forma un grupo, mayor en el caso de bajo rendimiento, que únicamente viven juntos la madre y sus hijos 42.9% BR, 6.3% AR. Con relación a si les gusta su

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

familia ambas poblaciones 85% *BR*, 100% *AR*; perciben que sí porque son unidos en todos los aspectos. Sólo un 14.3% de bajo rendimiento no le gusta porque considera que falta comunicación.

Respecto a las reglas; los padres consideran que si existen dentro de sus familias (71.4% *BR*, 87.5% *AR*), y que éstas consisten en cumplir con obligaciones, tener un buen comportamiento y respetarse mutuamente. Sólo un 28.6% *BR*, y un 25% *AR* comentan que no existen normas y que cada cual hace lo que quiere. Las mamás de *BR* (42.9%) son las que ejercen las reglas, mientras que los *AR* mencionan que todos (56.3%) lo hacen. Llama la atención que los de *AR* mencionen a todos como ejecutores de las reglas, lo que nos habla de una ligera tendencia hacia la democracia.



**Gráfica 3.2.2.1.** Muestra quiénes ejercen las reglas en la familia.

Cuando se incumplen las reglas se recurre a hablar entre ellos para solucionar los problemas, en un 68.8% para los de *AR* y en 71.4% para los de *BR*; sin embargo, son éstos últimos quienes recurren al castigo (14.3%) Los castigos son decididos generalmente por ambos padres (57% *BR* y 87.5% *AR*) El

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

57.2% de *BR* y 37.6% de *AR* indican que una a tres veces se rompen las reglas por semana y sólo el 28.6% de *BR* y el 31.3% de *AR* señalan que sucede más de tres veces. En los dos grupos se observa que son los hijos quienes comúnmente transgreden las reglas (71.4% *BR* 31.3% *AR*) Llama la atención que en el caso de *AR* se señala que el 31.3% son todos los que violan las normas establecidas.

Consideran que sus hijos son obedientes el 28.7% de *BR* y el 81.3% de *AR*, porcentajes muy contrastantes que sugieren las diferencias en los estilos de crianza. Se observa que el 28.6% de *BR* consideran que sus hijos son obedientes porque son educados o bien debido a la corrección que aplican sus padres, en tanto el 62.5% de *AR* explica que sus hijos son obedientes porque saben entender y obedecer. Ambas poblaciones (85.7% *BR*, 56.3% *AR*) han conseguido que sus hijos sean obedientes hablando con ellos; mientras que *AR* también menciona que ha logrado este objetivo enseñándolos desde bebés (18.8%) y a través de la corrección (18.8%) Los de *BR* consideran en un 42.9% que sus hijos suelen desobedecer debido a que no se les pone atención, razón con la cual coinciden los de *AR* en un 31.3% además de que no se les enseña debidamente (31.3%)

El 87.5% de *AR* mencionan que las relaciones en su familia son buenas, porque tratan de estar bien (68.8%), en contraposición de *BR* quienes consideran que son regulares principalmente por que su comunicación es deficiente. Mientras que al 62.5% de *AR* no les gustaría cambiar nada en su familia porque así están bien, el 79.7% de *BR* acepta que sí le gustaría cambiar, pero sólo el 37.6% de *AR* manifestó algo semejante

### 3.2.3. Noción de aprendizaje.

La mayoría de padres de considera que aprender es conocer lo que nos rodea y practicarlo (42.9% *BR*, 56.3% *AR*) o bien, que es conocer cosas que no se sabían (28.6% *BR* 31.3% *AR*) y luchar para salir adelante (14.3% *BR* 6.3% *AR*)



Respecto a los lugares donde aprenden los niños, los de *BR* manifiestan que lo hacen en la escuela principalmente (57.1%) en la escuela y la casa (14.3%), en la casa escuela y calle (14.3%) y en todo lugar y de todo lo que viven (14.3%) Mientras que los de *AR* creen que sus hijos aprenden en la escuela y en la casa (50%), en todo lugar (31.3%), y en la escuela (18.8%).

Respecto a por qué inscribieron en esta escuela (Josefina Tolsa) a sus hijos, manifiestan porque les queda cerca de sus casas (42.9% *BR*, 50% *AR*) En segundo término se encuentra que los inscribieron porque la escuela es buena (42.9% *BR*, 43.8%) y en tercer término de *AR* porque se las recomendaron (6.3%) Los de *BR* considera que es importante que sus hijos aprendan por el bien de ellos (42.9%) y para que se defiendan en la vida y sean alguien en el futuro (57.2%) en contraposición a *AR* quienes tienen estas creencias en un 25% y 75% respectivamente. Ambas poblaciones tienen la idea de que sus hijos aprenden con facilidad (100% *BR* y 93.8% *AR*)

**Problemas en el aprendizaje, según la apreciación de los padres.**

	Bajo rendimiento	Alto rendimiento
<i>No puede estar sentado</i>	28.6%	6.3%
<i>Se distrae seguido y con facilidad</i>	57.1%	25%
<i>Se le olvida lo que aprende</i>	85.7%	6.3%
<i>Le cuesta trabajo entender</i>	42.9%	12.5%
<i>Tiene problemas en la vista</i>	42.9%	13.5%
<i>Presenta cansancio constante</i>	28.6%	0%
<i>No hace tareas</i>	57.1%	18.8%
<i>Tiene problemas con la audición</i>	0%	6.3%
<i>Tiene problemas con su profesor</i>	14.3%	0%
<i>Tiene problemas con sus compañeros</i>	42.9%	0%

**Tabla 3.2.3.1.** Muestra una comparación de los problemas en el aprendizaje entre alto y bajo rendimiento.

Con relación a los problemas que presentan sus hijos, los resultados se presentan en la tabla 3.2.3.1. donde destaca que los niños con bajo rendimiento se distraen con facilidad, olvidan lo que aprenden (85.7%), les resulta difícil comprender lo que se les enseña (42.9%), presentan problemas de la vista (42.9%), y que tienen problemas con sus compañeros (42.9%), todos ellos con un mayor porcentaje en comparación a los niños con alto rendimiento.

Los padres de *BR* se dieron cuenta de los problemas de sus hijos al observarlos (57.1%) o bien porque se los informó el profesor (42.9%); Los de *AR* se enteraron al observar el comportamiento de sus hijos (37.5%), porque sus propios hijos se lo dijeron (12.5%) y porque su maestro se los informó (6.3%) Los de *AR* consideran que las características de sus hijos no representan un problema en realidad para sus hijos (37.5%), en contraste con los de *BR*, quienes en 85.7% creen es una dificultad, pues acentúa sus problemas de aprendizaje y un 14.3% consideran es un problema sin mayor explicación.

Los padres de *BR* realizan las siguientes acciones para solucionar los problemas que tienen sus hijos, dentro de lo que destaca: dedicar más tiempo para estar con sus hijos (57.1%), hablar con sus hijos (14.3%) y llevarlo con un psicólogo. Mientras que los padres de *AR* en un 25% no hacen nada y un 25% le dedican mayor tiempo de convivencia con sus hijos. Probablemente los padres de *AR* se dediquen en menor medida a buscar soluciones, pues consideran que el rendimiento de sus hijos no es un problema, como se señaló en el párrafo anterior.

Resulta de alguna manera lógica que a los *AR* les gusten las calificaciones de sus hijos, ya sea porque llevan un buen promedio (68.8%) o porque sus calificaciones les resultan satisfactorias (18.8%) En tanto a los *BR* no les gustan las calificaciones de sus hijos, porque son bajas e irregulares (57.1%) o porque podrían ser mejores (42.9%)

El 42.9% de las familias de *BR* se pone a estudiar con sus hijos y el 42.9% les llama la atención o los castiga cuando las calificaciones son bajas. El 31.3% y el 6.3% de *AR* hacen las mismas acciones, respectivamente además de que el 31.3% se suele platicar con su hijo.

Los padres de familia consideran que el bajo rendimiento académico es no tener buenas calificaciones (28.6% *BR* 43.8% *AR*), no aprovechar lo que les enseñan (25% *AR*), tener bajo nivel de aprendizaje (18.8% *AR*), ser un poco flojo (14.3% *BR*) o una vergüenza (14.3% *BR*). Resulta importante observar que los padres de *BR* consideran la flojera como una característica del bajo rendimiento y que es motivo de vergüenza el tenerlo.

### Concepto de rendimiento.

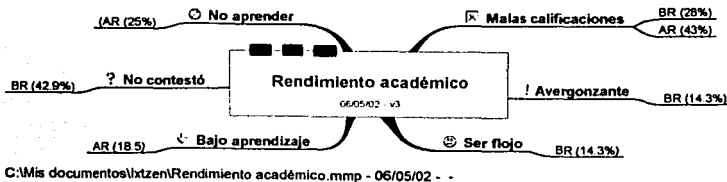


Figura 3.2.3.1. Se observa qué entienden los padres por bajo rendimiento.

Respecto a las técnicas de estudio los padres reportan que sus hijos realizan su tarea en una mesa o escritorio (28.6% *BR* 25% *AR*), en su recámara (14.3% *BR* 18.8% *AR*) en la sala o comedor (14.3% *BR* 43.8% *AR*) o bien en otro sitio no definido de la casa (42.9% *BR* 12.5% *AR*).

Los horarios más comunes en cuales realizan su tarea para los de *BR* son después de la comida (42.9%), o en la noche (28.6%); Mientras que para la

mayoría del *AR* no existe una hora definida (43.8%) o la realizan cuando llegan de la escuela (25%). El tiempo que dedican a realizar sus labores escolares está en función de la cantidad de tarea, así que los padres reportan que sus hijos la realizan hasta terminarla, o dicho de otra manera invierten el tiempo necesario (57.2% *BR* y 81.3% *AR*)

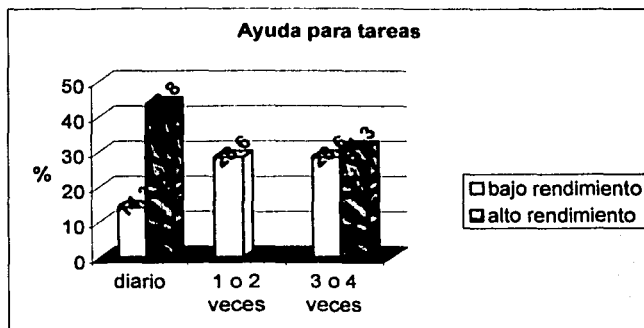
Ante la pregunta de cómo le hacen para aprender sus hijos, los de *BR* comentaron que lo hacen repasando la lección (42.9%), estudiando (28.6%), leyendo o con la explicación de los padres en un 14.3% respectivamente. En tanto los de *AR* reportan en un 31.3% que lo hacen repasando la lección, en un porcentaje igual con la explicación de los padres, en un 25% estudiando y 12.5% haciendo preguntas y respuestas.

Las actividades que los niños realizan además de las labores escolares, son practicar algún deporte (28.6% *BR* 18.8% *AR*), jugar (14.3% *BR* 6.3% *AR*) o bien afirman que sí tienen otras actividades aunque no especifican cuáles (28.6% *BR* 18.8% *AR*). Resalta el hecho de que existe un porcentaje considerable de niños que no tienen actividades extras a la escuela, sobre todo en los niños *AR* (28.6% *BR* 43.8% *AR*)

Los padres mencionan que todos ayudan a sus hijos a realizar la tarea. (100% tanto en *BR* como *AR*) y les ayudan principalmente para explicarles lo que no entienden (28.6% *BR* 31.3% *AR*) o porque consideran que están para ayudarles (14.3% *BR* 31.3% *AR*) Ya en un menor porcentaje porque no la realizarían sin ayuda (14.3% *BR*) porque con esto se aseguran que la hagan bien (12.5% *AR*) o porque les resulta agradable realizar la tarea juntos (14.3% *BR* 18.8% *AR*) Llama la atención que los padres de *BR* ayudan a sus hijos para asegurarse que sí cumplan con sus tareas, en contraposición a los padres de *AR* quienes enfocan su ayuda a la calidad de las mismas.

Los padres de *AR* suelen ayudar a sus hijos en forma diaria (43.8%) o casi siempre (31.3%) en tanto los de *BR* los ayudan una o dos veces a la semana

(28.6%) o bien tres a cuatro veces a la semana (28.6%) Casi la mitad de los padres opina que la forma de estudiar de sus hijos no se parece a como ellos lo realizaban, sobre todo porque consideran que la explicación que ellos recibían era diferente (42.9% BR 43.8% AR), porque sus padres no estudiaban con ellos (14.3% BR 25% AR) o porque ellos la realizaban sin ayuda (14.3% BR 12.5% AR) entre otras razones. Resulta más pequeño el porcentaje que considera que si se parece la forma de estudiar (28.6 % BR 12.6% AR)



**Gráfica 3.2.3.3.** Muestra el porcentaje con que ayudan los padres a sus hijos para hacer la tarea.

### 3.2.4. Relaciones familiares.

A la mayoría de los padres les gustan como son las relaciones en su familia, (57.2% BR 94% AR) excepto en un porcentaje de 28.6% para BR y un 6.3% en AR. Es notable que casi la totalidad de familias AR les gustan sus relaciones no así los BR quienes además muestran una mayor variación en las razones por las cuales les gusta sus relaciones familiares entre las que destacan dificultad para llegar a acuerdos y problemas de agresión entre los hijos. Así mismo, el 71.4% de BR considera que sus relaciones afectan a sus hijos y sólo el

28.6% opina que no. Por su parte el 81.4% de AR cree que sus hijos si son afectados, sobretodo porque les ayuda en su autoestima. El porcentaje de quienes consideran que no afecta para AR es de 12.5%.

### **Agrado por las relaciones familiares**

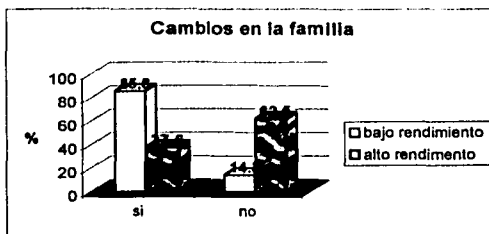
	Bajo rendimiento	Alto rendimiento
	%	%
<i>Si</i>		18.8
<i>Si, tratamos de que no haya problemas ni discusiones</i>		6.3
<i>Si, tratamos de vivir con felicidad, somos unidos</i>	14.3	12.5
<i>Si, porque son buenas por que tenemos comunicación</i>	28.6	18.8
<i>Si, porque todo está establecido</i>		6.3
<i>Si, porque nos respetamos y apoyamos</i>	14.3	31.3
<i>No, porque no nos ponemos de acuerdo</i>	14.3	
<i>No, porque hay violencia entre mis hijos</i>	14.3	
<i>No, porque no estamos juntos</i>		6.3

**Tabla 3.2.4.1.** Muestra porque les gustaría cambiar sus relaciones familiares.

Más de la mitad de los hijos de ambas poblaciones se llevan bien entre ellos (57.1 BR 56.3 AR), un porcentaje menor (28.6% BR 37.5% AR) manifiesta que se lleva francamente mal y el 14.3 de BR, el 6.3 de AR mencionan que se llevan de forma regular. Los de BR vinculan el tipo de relación de sus hijos porque se quieren y siempre se hablan (57.1%) al igual que los de AR (37.5%) y ya en menor medida porque a veces se pelean en un 28.6% y 25% respectivamente.

Al 85.8% de BR y al 37.6% de AR manifiestan que les gustaría cambiar algo en su familia principalmente por el bien de todos y para vivir mejor. Mientras que el 14.3% de BR y el 62.5% de AR consideran que no les gustaría cambiar nada

porque así se sienten bien. Estos datos sugieren que las familias de AR tienen una mejor relación familiar.



**Gráfica 3.2.4.2.** Muestra el porcentaje de padres que les gustaría cambiar algo en su familia.

A la mayoría de los padres les gusta cómo se relacionan sus hijos con sus compañeros (57.1% BR 75% AR) y con sus profesores (86.3 BR 93.8% AR), principalmente en el primer caso porque se llevan bien y tienen una bonita amistad y en el segundo caso porque le tienen confianza a su maestro y se propicia la comunicación, además de que les gusta como es su maestro porque siempre trata de ayudarlos.

Respecto a los ideales que tienen como familia se observa que los de BR buscan sacar adelante a sus hijos en sus estudios (42.9%) Para los de AR se dividen las opiniones: buscan superarse en conjunto, padres e hijos (25%), en sacar adelante a sus hijos en los estudios (31.3%) y únicamente en salir adelante (25%)

A los padres les gustaría que sus hijos de grandes fueran obedientes respetuosos y profesionales (28.6% BR 50% AR) principalmente; ya en menor medida, que estudien para que logren lo que quieran (14.3% BR 12.5% AR), que sean mejores, trabajadores y educados (14.3% BR 25% AR) y que estudien y trabajen (14.3% BR y 6.3% AR) Es decir les agradaría que sus hijos se conduzcan a través de valores. Para lograrlo consideran que sus hijos tendrán

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

que estudiar y echarle muchas ganas (71.4% BR 68.8% AR) La mayoría cree que si lo van a lograr (85.8% BR y 93.9% AR) principalmente porque los padres les brindan apoyo y suelen estar con sus hijos cuando lo necesitan.

### 3.2.5. Historia familiar.

La mayor parte de la población de los padres considera que fue importante para ellos ir a la escuela (85.7% BR y 100% AR), porque creen que gracias a haber asistido a la escuela aprendieron lo que saben hasta el momento y por lo mismo expresan que les gustó ir a la escuela (85.7% BR y 100% AR) Llama la atención que la mayoría de los padres se consideran como estudiantes regulares (71.4% BR 56.3% AR), sobre todo los de BR. Cabría preguntarse si esta situación influye en el rendimiento actual de sus hijos.

Los padres manifestaron tener las siguientes características cuando estudiaban presentadas en el cuadro 3.2.5.1.

#### **Problemas de aprendizaje de los padres**

	Bajo rendimiento	Alto rendimiento
	%	%
<i>Le costaba trabajo estar sentado</i>		25
<i>Se distraía con facilidad y constantemente</i>	14.3	
<i>Se le olvidaba lo que aprendía</i>	28.6	25
<i>Le costaba trabajo entender lo que se le enseñaba</i>	14.3	25
<i>Tuvo problemas con la vista</i>	14.3	12.5
<i>No hacía la tarea</i>	14.3	12.5
<i>Tuvo problemas de audición</i>	14.3	25
<i>Tuvo problemas con sus compañeros</i>	14.3	
<i>Tuvo problemas con sus maestros</i>		
<i>Otros</i>		6.3

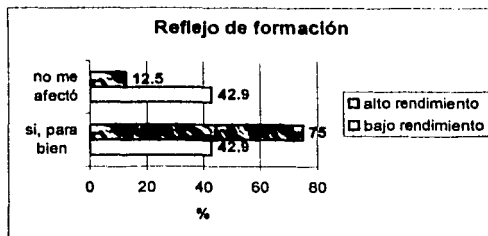
**Tabla 3.2.5.1.** Muestra los problemas que tuvieron los padres durante su aprendizaje.



Llama la atención que los problemas presentados son similares en cuanto a porcentajes, ambas poblaciones tanto bajo rendimiento como alto describen problemáticas diversas, principalmente la distracción, la falta de retención de conocimiento y entender lo que se le enseñaba.

Los problemas de los padres en el caso de *BR* nadie los conoció (28.6%) y de *AR* los conocieron sus padres (18.8%), y muy pocos recibieron ayuda (57.2% *BR* 37.6% *AR*) ya sea por falta de recursos económicos o por otras condiciones intrínsecas al grupo familiar. Otros miembros de sus familias presentan problemas similares, como tíos o primos (28.6% *BR* 25% *AR*) y los abuelos (6.3% *AR*).

Casi a todos los padres, les agradó como los trataban sus profesores (85.7% *BR* 93.8% *AR*) principalmente porque les tenían mucha paciencia, y por lo mismo los padres de *AR* consideran que la formación que recibieron se ve reflejada para bien en su vida adulta (75%), e influye en la forma que educan a sus hijos (68.8%) No así para los padres de *BR* quienes tienen una opinión dividida en cuanto al reflejo de la formación recibida pues el 42.9% considera que influyó para bien y el mismo porcentaje considera que no se refleja porque le afectó y por lo mismo un 71.4% de esta población siente que su formación no influye en la educación que dan a sus hijos.



**Gráfica 3.2.5.2.** Muestra el porcentaje de padres que considera que su formación se refleja en su vida adulta.

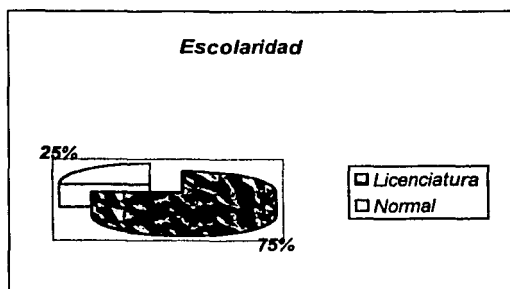
Finalmente a los padres de *BR*, si pudieran regresar el tiempo, les gustaría cambiar de su vida: su indisciplina, el seguir estudiando, el poder vivir con mayor intensidad, y la relación con su familia; todos ellos con un porcentaje de 14.3%. Los *AR* les gustaría cambiar: el poder seguir estudiando (43.8%), la relación con su familia (6.3%), todo (6.3%) y el poder realizarse profesionalmente (6.3%) Únicamente a un 14.3 de *BR* y un 18.8% de *AR*, manifiestan que así son felices y no necesitan cambiar nada respectivamente.

### 3.3 PROFESORES.

De los cuestionarios proporcionados a los profesores fueron recopilados cuatro, correspondientes a los grados de: primero, tercero, quinto y sexto. Los resultados correspondientes son presentados a continuación.

#### 3.3.1. Datos generales.

En este segmento se mencionan las características de los profesores. En cuanto a su edad se aprecia que la mitad fluctúa entre 30 y 35 años mientras que el 25% manifiesta tener entre 22 y 25 años; el resto 25% reporta tener entre 41 y 45 años. La totalidad de los encuestados es de sexo femenino y de estos el 75% terminó la licenciatura, el 25% estudió la normal básica como se aprecia en la gráfica 3.3.1.1.

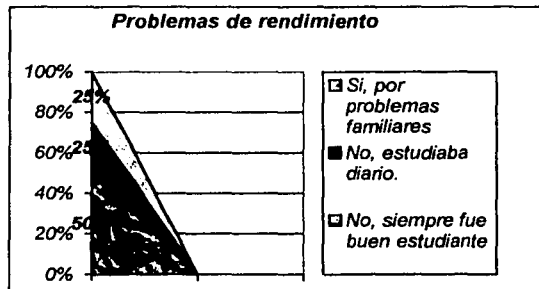


**Gráfica 3.3.1.1.** Muestra el nivel de escolaridad de los profesores entrevistados.

El 50% de los profesores tiene de 11 a 15 años trabajando como profesor, el 25% de 1 a 5 años y el otro 25% de 21 a 25 años. Respecto a su experiencia atendiendo el mismo grado el 50% tiene de 1 a 5 años el 25% de 6 a 10 años y el resto del porcentaje de 11 a 15 años.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

Al preguntarles a los profesores sobre sus anécdotas como estudiantes la mitad recuerda el temor que sentía hacia los exámenes, la cuarta parte a que obtenía estímulos por sus calificaciones y la otra cuarta parte no contestó. Aunque todos se recuerdan como estudiantes trabajadores, cumplidos o buenos en general. Las opiniones que tienen de sus profesores cuando ellos fueron estudiantes, se encuentran divididas, en que algunos fueron tradicionalistas que carecían de control de grupo, o que era un trato adecuado hasta que existía una buena relación maestro-alumno. Explica la mayoría (75%), que sus maestro repetían nuevamente una explicación cuando algo no era comprendido por todos. Cuando ellos no cumplían con tareas les llamaban la atención (25%), los obligaban a hacerla (25%), o era tomada en cuenta para la evaluación final (25%), aunque también reportan algunos que siempre cumplían con sus deberes (25%). La sensación predominante que les causaba no cumplir con la tarea era sentimientos de vergüenza 50%, el 25% no contestó y el otro 25% procuraba cumplir siempre. Reiteran que cuando no comprendían algo que les era explicado se les repetía, pero un 25% dice que en su época de estudiantes no se acostumbraba a preguntar (25%). Ante el cuestionamiento de qué hacían ellos cuando no entendían algún concepto mencionan que buscaban poner mayor atención 25%, que ejercitaban lo que se les enseñaba 25%, que buscaban ayuda con sus padres 25%, y un 25% no contestó.



**Gráfica 3.3.1.2.** Muestra rendimiento de los profesores en su etapa escolar.

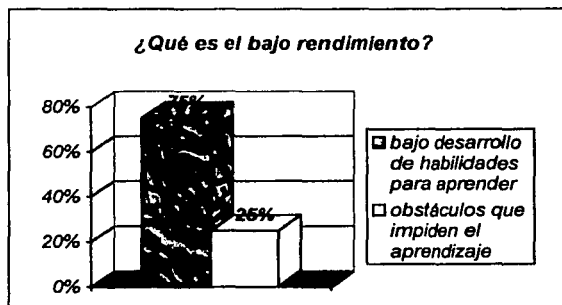
Ante la cuestión sobre su propio rendimiento académico, los profesores en su mayoría manifiesta no haber tenido problemas en este sentido como se puede observar en la gráfica 3.3.1.2. sólo el 25% responde que si enfrentó problemas con su desempeño escolar por problemas familiares, aunque no explica cómo lo solucionó. Y al preguntarles sobre su aquí y ahora respecto a su satisfacción con la formación profesional, la mitad considera que no se encuentra satisfecho pues desde su punto de vista necesitan mayor preparación; el 25% siente que ha logrado lo que deseaba y otro 25% piensa que tiene suficientes fundamentos.

### 3.3.2. Formación profesional.

En este rubro se exploran los conceptos sobre aprendizaje y rendimiento. Los docentes manifiestan que decidieron estudiar esta profesión porque siempre les agradó la posibilidad de ser maestros (50%), porque buscaban seguir en la escuela (25%) y por el contacto con los niños (25%). Para la mitad de ellos el significado de docencia representa una tarea de responsabilidad y compromiso, para el 25% la formación de personas y para el resto es un intercambio de aprendizaje. Perciben su función como una guía en el aprendizaje del niño (75%) y como indispensable y formadora (25%). La mitad de los encuestados reafirman la idea de que en su trabajo necesitan actualizarse y la otra mitad considera que su formación actual le proporciona los elementos necesarios para desempeñarse satisfactoriamente.

Respecto a lo que consideran sobre qué es aprender, el 50% sostiene que es la adquisición de conocimientos y/o habilidades, el 25% cree que es un cambio de conducta para su desarrollo, otro 25% lo concibe como una apropiación de nuevas experiencias. Y ante la pregunta de qué es enseñar el 50% piensa que es ayudar para adquirir conocimientos, el 25% compartir experiencias significativas y para el resto es transmitir conocimientos. En este sentido los profesores dividen sus opiniones sobre qué es el rendimiento académico: un 25% opina que es la capacidad para aprender, otro 25% cree que

es el aprovechamiento de recursos educativos, 25% que son las habilidades necesarias para llegar a un aprendizaje y el último 25% lo ve como una adquisición de conocimientos. De acuerdo con estos datos puede observarse que los maestros, de manera general, centran tanto el aprendizaje como el rendimiento académico, en la adquisición y desarrollo de habilidades por parte del niño; habilidades que le servirán como herramientas para convertir sus experiencias en conocimientos. Se perciben como facilitadores o transmisores del conocimiento únicamente y soslayan las características propias del niño, su historia familiar, su personalidad y su contexto cultural. El bajo rendimiento depende del buen o mal desarrollo de habilidades por parte del alumno o de los obstáculos para aprender, según constata en la gráfica 3.3.2.1.; es decir el peso recae en el niño, nunca se menciona que el rendimiento puede verse influido por el contexto cultural, escolar o familiar. Si se retoman los datos, los maestros consideran que enseñar es la transmisión o ayuda para adquirir conocimientos y aprender es la adquisición tanto de conocimientos como de habilidades, salta una pregunta forzosa, ¿quién le facilita o le enseña al niño la adquisición de habilidades?



**Gráfica 3.3.2.1.** Muestra el concepto de los profesores sobre el bajo rendimiento.

Para terminar este apartado los profesores manifiestan que se sienten satisfechos con su trabajo cotidiano porque pueden transmitir sus conocimientos y porque les proporciona motivación para seguir preparándose.

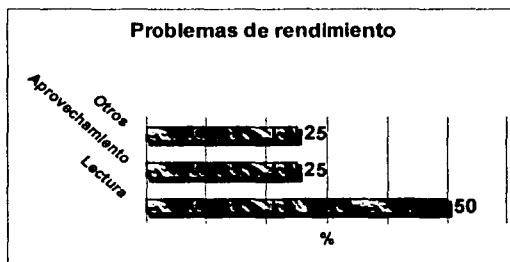
### 3.3.3. Función profesional.

Engloba principalmente la organización del grupo, sus normas o reglas y cómo se solucionan los problemas cotidianos al interior del salón del clases. Todos los profesores responden que en su salón existen reglas de convivencia y estas versan sobre el respeto, el orden, la limpieza, la responsabilidad y el trabajo. El 50% las organizaron entre el profesor y los alumnos, y en la otra mitad intervino también la dirección. Cuando los alumnos rompen las reglas el 50% de los maestros hace evidente el error ante el niño que lo cometió, el otro 50% impone un castigo o sanción al niño que incurre en la falta.

Las técnicas más usadas por parte de los maestros para impartir sus clases son: exposición, mesa redonda y cuestionario para el 25%; observación, análisis y participación para otro 25%; juegos y dibujos 25%; y dinámicas grupales para el resto 25%. Ante la pregunta de cómo se organiza un día escolar, responde el 50% que de acuerdo al horario y temas a tratar, el 25% dice con anticipación y otro 25% tratando de correlacionar todas las áreas. Este último, aunque sea una cuarta parte, llama la atención pues permite al niño comprender de una forma más amplia lo que se les enseñe. El 50% de los profesores dice que su forma de trabajo lleva al niño a una mejor comprensión de temas, el 25% a tener conocimientos para la secundaria y la última cuarta parte a un aprendizaje significativo.

La totalidad reporta que en su grupo existen diversos problemas tanto de desintegración familiar y delincuencia (25%), de falta de hábitos de estudio (25%), conductuales y de aprendizaje (25%), como de falta de alimentación (25%). Los

problemas específicos de rendimiento escolar los ubican en falta de comprensión de lectura (50%), y de aprovechamiento (25%) El 25% faltante reporta que sí existen problemas de rendimiento, aunque no especifica cuales. Lo que han hecho para solucionarlo es tratar de ayudar lo más posible (25%), el darles explicaciones personales después de clase (25%), y buscar actividades interesantes para los alumnos (50%). El 50% reporta que en algunos casos obtienen buenos resultados y en otros no, y el 50% que son buenos o satisfactorios. Sin embargo consideran que también existen otras alternativas para mejorar el desempeño escolar (50%), y que pueden ser el planear más actividades (25%) o proporcionar ayuda personalizada(25%). De forma unánime participan que los problemas de rendimiento académico tienen repercusiones en la personalidad del niño, ya sea en su autoestima o que etiquetan al niño como retraído.



**Gráfica 3.3.2.2.** Muestra los problemas de rendimiento observados por los profesores.

### 3.3.4. Relaciones.

Se exploran cómo se perciben los profesores en cuanto a las relaciones que establecen con sus compañeros y alumnos. En este sentido todos los maestros dicen que les gusta tanto su escuela como su salón de clases. A la mayoría (75%) le gusta la convivencia con sus compañeros y con su grupo; sólo a un 25% no le gusta las relaciones con sus compañeros porque no se puede



convivir, ni con su grupo porque son individualistas y no conviven con los demás. Pero a todos ellos les gusta cómo son tratados por sus alumnos. Por su parte ellos (75%) no tratan de la misma forma a todos sus alumnos porque consideran que no son iguales.

### 3.3.5. Programas y contenidos.

Respecto a qué opinan los docentes sobre los programas anuales de su grado, la mitad que son aceptables, el 25% que son flexibles y con actividades interesantes y el 25% que son demasiado saturados o extensos. Por otro lado todos coinciden de alguna manera, que los programas sólo son acordes a la edad y necesidades de los niños en algunas ocasiones y no para todos los alumnos. Con relación a si los tiempos son suficientes para la revisión de dichos programas, las opiniones se encuentra divididas en que: sí son suficientes (25%), sí pero falta apoyo en casa (25%), no porque se necesita más tiempo (25%), y no simplemente (25%). El 50% modificaría en los programas actuales, el implementarles más ejercicios en cada tema, el 25% en mayor apego a la realidad y un 25% no modificaría nada.

### 3.3.6. Evaluación.

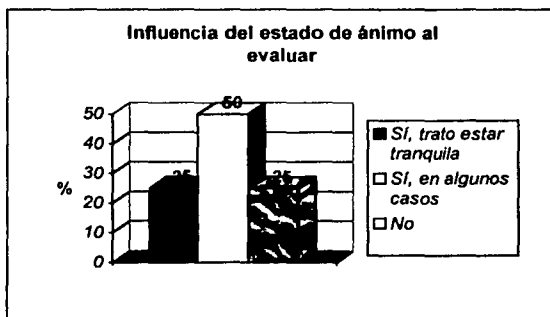
Se define la evaluación por el sistema que utilizan los profesores para conocer qué tanto aprenden sus alumnos, para medir el rendimiento escolar que alcanza cada uno de ellos. Para la mayoría (75%) evaluar es realizar una medición cualitativa y cuantitativa de objetivos propuestos, y para el 25% es revisar el avance o retroceso y calificar. Realizan la evaluación a través de observación y tareas (25%), exámenes y trabajo diario (25%), valorando actitudes, conocimientos y habilidades (25%) y mediante escalas de actividades (25%)

De manera unánime consideran que calificar es "otorgar una calificación numérica" y los criterios que utilizan es la lectura, tareas y exámenes (25%), por

medio del empeño, compañerismo y participación (50%) y por conocimiento y destreza (25%). Llama la atención que a pesar que de los profesores manifiestan conceptos distintos entre evaluar y calificar la forma como realizan ambas es muy similar, quizá en la práctica no se distingue una actividad de la otra.

Ante la pregunta de si los criterios utilizados por los profesores afectan o influyen en el rendimiento académico, los encuestados manifiestan en un 25% que tal vez, 25% que si y el 50% que no influyen en el rendimiento. Luego entonces a los profesores no les resulta suficientemente claro qué acciones influyen en el rendimiento escolar de sus alumnos.

Por otro lado ante la cuestión de si su estado de ánimo influye para calificar y evaluar a los alumnos, los maestros explican que sí, y por ello buscan mantenerse tranquilos y relajados (25%), que sí, pero sólo en algunos casos 50%) y un 25% considera que no influye como se muestra en la gráfica 2.3.6.1. Resulta importante que la mayoría de los académicos tenga en cuenta este aspecto subjetivo de su profesión y que por lo menos una cuarta parte busque condiciones que permitan una influencia positiva para el rendimiento de sus alumnos.



**Gráfica 3.3.6.1.** Muestra el porcentaje de influencia del estado de ánimo de los profesores al momento de evaluar.

Finalmente los profesores volverían a elegir la misma profesión porque les resulta agradable (25%), porque se sienten satisfechos (25%), porque es satisfactorio el trabajo con niños (25%) y por el significado que puede tener en el aprendizaje de los niños (25%).

#### 3.4. Directivos.

El instrumento dedicado a esta parte del trabajo escolar no fue entregado a los aplicadores, por lo cual no fue posible su análisis.

## CAPITULO 4 CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este estudio de caso realizado en la escuela primaria Josefina Tolsa refuerzan el objetivo que es determinar los diversos factores que intervienen en el rendimiento académico, entendido como la expresión del proceso del desarrollo educativo del niño, como reflejo de su aprendizaje académico, historia personal y familiar. Elementos que constituyen un acercamiento inicial a la problemática del rendimiento en la escuela estudiada, y que a continuación se detallarán.

El aspecto económico influye en el rendimiento y no únicamente respecto de que se cuente con materiales e instalaciones con alta tecnología que faciliten el aprendizaje o porque con un presupuesto suficiente sea posible que una sociedad invierta en la investigación científica y con ello se favorezca el conocimiento científico como asegura Montemayor (2001); si no porque los resultados obtenidos nos sugieren que las familias con mayores ingresos tienen un porcentaje mayor de alto rendimiento (gráfica 3.2.1.3.) Y ligado a lo anterior también se observa que los padres poseen un nivel de escolaridad más alto con relación a los padres de bajo rendimiento. Las ocupaciones en el ámbito laboral difieren, pues mientras los padres de ambas poblaciones trabajan en su mayoría, las ocupaciones de las madres se dividen. Las madres con alto rendimiento y con mayor escolaridad se dedican al hogar, en tanto las madres de hijos con bajo rendimiento trabajan en una actividad remunerada, ya sea en empresas privadas o para el gobierno. Estas madres suelen tener un nivel de escolaridad menor con relación a las de AR, además que en varias ocasiones son quienes sostienen su hogar, ya sea porque se separaron de su pareja o son madres solteras. Estas condiciones se reflejan en el tiempo y tipo de ayuda que brindan a sus hijos para realizar sus tareas escolares, dado que a pesar que todos los padres manifiestan ayudar a los niños en las labores escolares difieren en cómo los ayudan, los padres de BR apoyan a sus hijos para asegurarse de que sí cumplan con sus

tareas, los padres de AR se enfocan a la calidad de las mismas, puesto que buscan explicar lo que el niño no entiende. Si los padres tienen que trabajar para cubrir sus necesidades inmediatas, el tiempo que conviven con sus hijos y pareja se limita, quizá el tiempo que están en su hogar, lo dividen en organizar sus espacios, realizar los quehaceres, ayudar a los hijos en las tareas; difícilmente se puede pensar en actividades recreativas o mínimamente en tiempo libre, sobre todo por que las familias con bajo rendimiento suelen tener varios hijos (la media es cuatro niños por familia). Entonces el tiempo para mostrar interés y afecto por los otros integrantes del grupo es poco por lo que es posible deducir que este aspecto emocional es descuidado influyendo en el rendimiento de los niños.

Dentro de la organización familiar se observa que la existencia de reglas deja claro que le toca a cada miembro que integra el grupo familiar. Las familias AR buscan tener acuerdos respecto a las normas y cuando los niños no las cumplen los padres suelen platicar con ellos. En tanto en las familias BR, las reglas son impuestas por las madres y cuando los niños no las cumplen además de platicar suele haber castigos. Estos datos sugieren que existen diferencias en los estilos de crianza, pues la mayoría de las familias de AR consideran que sus hijos son obedientes, la mayoría de familias de BR considera lo contrario de sus hijos. Además se observa una incongruencia con los padres respecto a las reglas que piden y cómo son cumplidas.

Un factor fundamental que influye en el rendimiento académico, es lo relacionado con el proceso de enseñanza – aprendizaje. Los niños con bajo rendimiento reportan de manera importante que: olvidan lo que aprenden, les resulta difícil entender, no pueden estar sentados (tabla comparativa 3.1.3.2), y por su parte los padres BR agregan que se distraen con facilidad, que no hacen tareas, que tienen problemas en la vista y problemas con sus compañeros. No obstante de que los padres, tanto de bajo como de alto rendimiento, tienen la percepción de que sus hijos aprenden con facilidad. Estos padres coinciden que cuando fueron alumnos tenían problemas similares a los de sus hijos, como que

olvidaban lo que aprendían y que se distraían con facilidad. Colin (1998), sostiene que la historia familiar se encuentra presente en el desarrollo de los hijos que es una historia no contada explícitamente pero que es reconocible, como el hecho de repetir patrones, historias escolares (como es este caso), repeticiones de grados escolares, la posibilidad de concluir sus estudios o no. Así la historia escolar de los padres se refleja en la vida escolar de los niños, tanto por los relatos y pláticas que sostienen los adultos frente a sus hijos como por el tiempo que pueden dedicar para ayudarles y resolver sus dudas en sus trabajos escolares.

Respecto a que se señalan los mismos problemas en el aprendizaje como es olvidar lo aprendido, dificultad para aprender, además de la distracción, sugiere que los profesores utilizan un único método de enseñanza que planean al inicio del ciclo escolar y que este método no ha variado mucho por lo menos en una generación, pues los padres reportan estas mismas problemáticas. Los maestros por su parte recuerdan varias cosas significativas de su época de estudiantes, como el temor hacia los exámenes, que algunos de sus maestros carecían de control de grupo o que eran tradicionalistas; y que cuando no cumplían con la tarea tenían sentimientos de vergüenza. Probablemente los maestros estén repitiendo los modelos de enseñanza con los cuales aprendieron. Y se reitera que no existe diversidad o modificaciones del método elegido. Colin (Opus. Cit.), asegura que los niños no aprenden de la misma manera, cada niño construye su historia, una manera específica de realizarse como sujeto de interpretar la realidad, de identificarse con los otros y todo lo anterior le permite forjarse una identidad, un lugar propio. Así la forma de aprender suele ser subjetiva y la subjetividad le permite al niño distinguirse de los otros. Al parecer este aspecto no es tomado en cuenta en las escuelas quizá por el número de alumnos que tiene que atender cada profesor, pues en las escuelas oficiales la matrícula es de 35 a 40 alumnos por grupo, lo que dificulta atender las necesidades individuales de los niños. No obstante, de que los maestros se han percatado de este problema porque manifiestan que si pudieran cambiar los programas de estudio implementarían más ejercicios y con más tiempo para

realizarlos, el problema se sigue presentando y la escuela busca unificar el aprendizaje; así los maestros organizan los ejercicios con un mismo tiempo para todos, siguen utilizando la exposición como técnica para enseñar y muy pocos introducen juegos en los ejercicios de aprendizaje. Es posible entender por qué los niños reportan que les cuesta trabajo permanecer sentados y que se distraen con facilidad, si en la escuela les demandan una misma postura durante toda la mañana y con pocas posibilidades de movimiento. El Dr. Gallegos (Opus. Cit.) opina que la poca relación que existe entre los contenidos y la experiencia real de los alumnos disminuye el interés que estos puedan tener por la escuela provocando que perciban el estudio como aburrido. Además de la inteligencia, es fundamental el interés para aprender, para que resulte agradable, la sensación de satisfacción es un motor indispensable para seguir experimentado en las actividades que se enseñan; si los niños encuentran aburrido el estudio, o incómodo permanecer siempre sentados, su deseo se ubicará en otro lugar; quizá salir al recreo, platicar con los compañeros cercanos, en dibujar, etc. buscarán cómo no aburrirse, desviando su atención actividades ajenas. Tanto a los padres como a los maestros les agrada que sus hijos o alumnos presenten alto rendimiento, este es su deseo, pero no del niño, quien se esfuerza por dar gusto a sus padres principalmente, no obstante mientras no sea su propio deseo difícilmente logrará esta meta y probablemente tenga conflictos consigo mismo como los señalados por Fernández (1997), en el capítulo 1

Quizá valdría la pena retomar la propuesta de Alain Touraine (Opus. Cit.), que centra la educación en el sujeto y no en la sociedad, porque asegura que anteponer las necesidades sociales a las individuales coarta la libertad del individuo para desarrollarse como unidad y se refleja en su escasa creatividad, que es una cualidad altamente valorada en nuestros días. Touraine propone tres principios fundamentalmente: a) que se fortalezca la libertad del niño, que el objetivo de la educación parta de sus necesidades y no de las de la sociedad; b) que la diversidad histórica y cultural sea otro de los pilares de la enseñanza y c) se reconozcan las desigualdades de forma realista. En este sentido los resultados

apoyan la aseveración de este autor, quien manifiesta que los niños inmersos en una situación social y familiar difícil suelen tener menor rendimiento.

Por otro lado, respecto a la enseñanza; los profesores manifiestan conceptos distintos entre evaluar y calificar, sin embargo, la forma como realizan ambas es muy similar, quizá en la práctica no se distingue una actividad de la otra. Y creen que los criterios utilizados para evaluar no influyen en el rendimiento de sus alumnos, lo que sugiere que los profesores no son concientes de su propia subjetividad.

Otro determinante que influye en el rendimiento académico es la manera de comunicarse tanto al interior de la familia como en la escuela. Tanto los niños de alto rendimiento, como los de bajo rendimiento no les dicen ni a sus padres o maestros que tienen dificultades para aprender y buscan resolverlos por si mismos, lo que resulta en el agravamiento del bajo rendimiento pues los niños no cuentan con las herramientas para sobreponerse primero del bajo aprovechamiento y luego de la percepción que tienen sus maestros de él. Las familias con alto rendimiento explican que se sienten a gusto con su grupo, que no le cambiarían nada, en cambio las familias de bajo rendimiento reconocen que una posible causa de que sus hijos no sean obedientes es por falta de atención. Un dato muy significativo son las manifestaciones de afecto recibidas, pues los niños con alto rendimiento se identifican con sus padres, les gusta el trato que reciben y les gustaría parecerse a ellos en el futuro; las cosas son distintas con los niños de bajo rendimiento pues reciben con mayor frecuencia regaños, castigos y menos felicitaciones o frases que denoten que son queridos. Esta diferenciación es trasladada a la escuela, pues los niños BR son quienes manifiestan que les agrada que sus profesores dejen de gritar y aunque en un menor porcentaje, que dejen de pegar. Esto sugiere que el aspecto afectivo puede ser un elemento que ayude a mejorar el rendimiento de los niños.



Se observan en los resultados que los padres y maestros tienen ideas distintas de lo que es el rendimiento académico mientras los padres consideran que es no aprovechar lo que les enseñan a los niños o tener un bajo nivel de aprendizaje; para los maestros es la adquisición y desarrollo de habilidades por parte del niño, habilidades que les servirán como herramientas para convertir sus experiencias en conocimientos. Los maestros se perciben como facilitadores o transmisores del conocimiento únicamente y soslayan las características propias del niño, su historia personal y familiar. Según los maestros el bajo rendimiento depende del buen o mal desarrollo de habilidades por parte del alumno o de los obstáculos para aprender; es decir el peso recae en el niño únicamente. Si se retoman los datos que proporcionan los maestros, ellos consideran que enseñar es la transmisión o ayuda para adquirir conocimientos y aprender es la adquisición tanto de conocimientos como de habilidades; es decir en un binomio, el maestro enseña, el niño aprende ¿Dónde adquiere el niño las habilidades? Bajo este paradigma si existe bajo rendimiento la responsabilidad o la culpa es de los niños, ¿qué pasa con la parte que le toca a la escuela y a la familia? La crisis que viven las instituciones como la escuela y la familia se refleja en no reconocer que se resquebrajan y resulta mucho más sencillo plantear que los individuos presentan problemas y no la sociedad.

Es posible constatar la hipótesis planteada sobre que el rendimiento académico está influenciado por varios y diversos factores, y la interrelación de estos. No obstante es necesario que una vez detectados estos elementos en la escuela primaria Josefina Tolsa sea posible, a través futuros trabajos, programas de intervención que favorezcan el rendimiento en los niños que tengan dificultades para aprender.

Determinantes en el rendimiento académico.

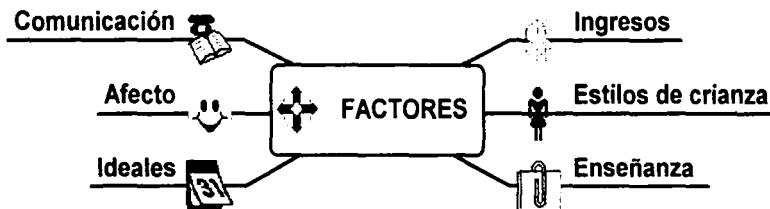


Figura 4.1.1. Muestra los principales factores que inciden en el rendimiento académico.

TESIS CON  
FALTA DE ORIGEN

#### 4.1. PROPUESTAS.

Basándose en los resultados analizados se sugiere que los profesores diversifiquen sus métodos de enseñanza, que incorporen actividades que impliquen movimiento por ejemplo: reforzar algún contenido que reemplacen los cuestionarios o resúmenes por juegos que cumplan con este objetivo. Otra posibilidad es la utilización de recursos visuales como cuadros, películas, etc., que promuevan el interés en el alumno. Buscar relacionar los conceptos aprendidos a situaciones reales, de la vida cotidiana del niño. O bien que incorporen las técnicas sugeridas por Luz María Ibarra (1997), para la memoria, la atención, para mejorar o comprender la lectura, para leer más rápido, para la creatividad, autoestima, escuchar etc. Este autor basa sus ejercicios en la Programación Neurolingüística cuyos creadores, Richard Bandler y John Grinder, han desarrollado una innovadora tecnología sobre cómo aprende el ser humano.

Una forma de enseñar que simplifica el proceso de abstracción es el uso de los mapas mentales, que es una técnica gráfica que permite trazar diagramas que duplican la manera en cómo el cerebro procesa la información. De acuerdo con Cervantes (1999), los mapas incrementan la capacidad para asimilar, procesar y recordar información dado que utilizan ambos hemisferios cerebrales. Este método al igual que la propuesta anterior tiene sus principios en la Programación Neurolingüística.

Otra alternativa es que tanto los padres como los maestros tengan presente que los niños aprenden con todos sus sentidos, el oído, la vista, el gusto, el olfato y el tacto. Este último muchas veces es ignorado, mas su influencia se observa cuando los niños de alto rendimiento reportan que les agrada el trato con sus padres por que son afectuosos, entonces las sensaciones kinestésicas tienen un papel muy importante en la comunicación. Se propone que los adultos encargados de la comunicación escuchen establezcan una comunicación que implique respeto y contacto.

## BIBLIOGRAFÍA.

Avanzini, G. (1985). El fracaso escolar. Barcelona, Herder.

Aguirre, M. (2001). "En septiembre, plan sectorial: SEP" El Universal A9.

Azcoaga, D., Iglesias, B., (1991) Alteraciones del aprendizaje escolar. Buenos Aires, Paidós.

Badillo, D., Velázquez, R., y Herrera, A., (2001), "Regreso a clases: gasto millonario". Vértigo. No. 22 (18-23).

Balbas, G., (1998). Los futuros criminales pueden detectarse desde los ocho años. (En Red) Disponible en: [www.elmundo.es/diano/1988/06/07/madrid/17N0035html](http://www.elmundo.es/diano/1988/06/07/madrid/17N0035html).

Barroso, P. (2000). Un enfoque cognitivo de la motivación y su relación con el logro escolar. Tesis. UNAM-Iztacala, Edo. de México.

Cervantes, L., (1999), El ABC de los mapas mentales. México. Asociación de Educadores Iberoamericanos.

Colín, A . (1998), La historia familiar, la subjetividad y la escuela. En: M. E. Toledo, y otros (Ed.), El traspatio escolar. Una mirada al aula desde el sujeto. (134-180) México: Paidós Mexicana.

Cubero, R. y Moreno, M. C. (1996) Relaciones sociales: familia, escuela, compañeros. Años escolares. En: J. Palacios, A. Marchesi, C. Coll (Ed.), Desarrollo psicológico y educación. (285-296). Madrid, Alianza editorial.

Dirección General de Educación Básica (2001) *Programa para la calidad educativa*. Guía básica para la escuela. México: Autor.

Durand, A. (1996). "Comentarios en torno al debate: modernidad-posmodernidad". *Episteme*, No. 3, FES-ZARAGOZA. (14-17)

Fernández, A. (1997). Lugar de la inteligencia el deseo en el aprendizaje Abordaje psicopedagógico clínico del niño su familia. (75 – 117) Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.

Fernández, E. (1987). Proyecto educativo. Madrid, Narcea.

Flores, M. y Morales, M. et al (1999) El rendimiento académico: un enfoque multidisciplinario. Proyecto de investigación. Trabajo inédito UNAM. Iztacala, Estado de México.

Gallegos, N, (2001). Educación Holística. (En Red) Disponible en: [www.educación%20holística.htm](http://www.educación%20holística.htm).

Galeana C. J. (1997). La infancia desertora. México, Fundación SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano, A. C.

Gammage, P. (1971). El profesor y el alumno. Aspectos sociopsicológicos. Madrid, España: Marova.

Hesse, J. Heike. (2000, febrero). *La desnutrición proteico-calórica y el sistema nervioso*. (En red). Disponible en: <http://www.sen.es/cursos/tropical/DESNUTRICION.htm>

Ibarra, L., (1997). Gimnasia Cerebral. México. Garnick Ediciones.

INEGI, (2001). *XII censo general de población y vivienda, 2001*. (En red)

Disponible en:

<http://www.inegi.gob.mx/espanol/poblacion/definitivos/nal/tabulados/indice.Htm>.

Lucart, L. (1997). El fracaso y el desinterés escolar. Barcelona, España: Gedisa.

Lapassade, G. (1977). Autogestión pedagógica. Barcelona, España: Gedisa.

Lapassade, G. y Lourau, R. (1981). Claves de la sociología. Barcelona: LAIA.

Magaña, A. (2001). *¿Porqué mi hijo no aprende?* (En red). Disponible en:

[www.mipediatra.com.mx/no-aprende.html](http://www.mipediatra.com.mx/no-aprende.html).

Merino, M. C. (2000). *Niños hiperquinéticos*. (En red). Disponible en:

<http://www.unam.mx/rompan/22/rf2229.html>

Montemayor, C. (31 de julio d2001). *“¿Revolución educativa?”* La Jornada.

No. 6078,

Pain, S. (1983). Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje.

Buenos Aires, Nueva visión.

Portellano, (1989). Fracaso escolar. Diagnóstico e intervención. Madrid, CEPE.

Ríos G., J. (1983) Crisis familiares. Causas y repercusiones. Madrid, Narcea.

Sánchez, C. (1996) “Comunicación familiar desempeño escolar” Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Edo. de México. México

Secretaría de Educación Pública (1994) Plan y programas de estudio 1993. Educación básica. Primaria. México: Autor.

SEP (2001). *Sistema de indicadores y pronósticos*. (En red) Disponible en: <http://www.sep.gob.mx/wb/distribuidor/isp?seccion=3295>.

Sosa, P. E. (1999). La integración de contenidos y el pensamiento conceptual del niño. . En: M. E. Toledo, y otros (Ed.), El traspaso escolar. Una mirada al aula desde el sujeto. (64-94), México: Paidós Mexicana.

Toledo, H. M. (1999) Enseñanza: De la subjetividad a la invención. En: M. E. Toledo, y otros (Ed.), El traspaso escolar. Una mirada al aula desde el sujeto. (13-64), México: Paidós Mexicana.

Touraine, A. (1996). ¿Podremos vivir juntos? Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Trueba, G., (2001) El vínculo afectivo entre la madre su hijo. Asociación Nacional de Instructoras en Psicoprofilaxis Perinatal A.C. (En Red) Disponible en [anipp.org.mx/articulos/at01htm](http://anipp.org.mx/articulos/at01htm).

Turner, J. (1986). El niño ante la vida. Madrid, Morata.

Vázquez y Morambio (1991). Nutrition and education II, Educational achievement and nutrient intake of chilian elementary and high school graduates. Arch Latin-American Nutrition. XLI, 4, 501-514.

A  
N  
E  
X  
O  
S



**ANEXO 1**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO  
CAMPUS IZTACALA  
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN  
PROYECTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO  
CUESTIONARIO PARA ALUMNOS**

FOLIO \_\_\_\_\_  
GRADO \_\_\_\_\_  
ENTREVISTADOR \_\_\_\_\_  
ESCUELA \_\_\_\_\_  
FECHA \_\_\_\_\_  
HI \_\_\_\_\_ HT \_\_\_\_\_

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que generan el bajo rendimiento académico para construir estrategias de prevención y solución. El cuestionario no pretende ninguna evaluación escolar, te invitamos a contestar con la mayor información y veracidad posible.

**INSTRUCCIONES**

- Responde las siguientes preguntas en el renglón en blanco.
- Si tienen paréntesis. Coloca un tache o cruz (X) en la respuesta correcta.

**I. DATOS GENERALES**

- 1.- Nombre del alumno \_\_\_\_\_
- 2.- Nombre de tu escuela \_\_\_\_\_
- 3.- Grado que cursas \_\_\_\_\_
- 4.- Sexo    Masculino (    )    Femenino (    )
- 5.- Edad \_\_\_\_\_

## II. HISTORIA ESCOLAR

- 6.- ¿Fuiste al jardín de niños?  
 SI ( ) ¿Cuántos años? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) \_\_\_\_\_
- 7.- ¿Cuántos años tienes estudiando la primaria? \_\_\_\_\_
- 8.- ¿Todos tus estudios los has hecho en la misma escuela?  
 SI ( ) \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 9.- ¿Qué calificaciones has tenido? \_\_\_\_\_
- 10.- ¿Te han gustado tus calificaciones?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 11.- ¿Crees que has tenido algunos problemas para aprender?  
 SI ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 12.- ¿Esto cómo te hizo sentir? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## III. PROYECTO

- 13.- Actualmente ¿te gusta estar en la escuela?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 14.- ¿Por qué estás en la escuela? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- 15.- ¿Qué quieres ser cuando seas grande? \_\_\_\_\_
- 16.- Para hacerlo, ¿es necesario que estudies?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 17.- ¿Crees que lo vas a lograr?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

## IV. AMBIENTE

- 18.- Describe tu escuela \_\_\_\_\_
- 19.- ¿Qué te gusta de tu escuela? \_\_\_\_\_

20.- ¿Qué no te gusta de tu escuela? \_\_\_\_\_

21.- ¿Te gusta tu salón de clases? SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

22.- ¿Cuántos alumnos hay en tu salón de clases? \_\_\_\_\_

23.- Te sientes a gusto en tu salón? SI ( ) NO ( )  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

24.- ¿Te gustaría cambiar algo en tu salón de clases? SI ( ) NO ( )  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

## V. RENDIMIENTO ACADEMICO

25.- ¿Qué es aprender? \_\_\_\_\_

26.- ¿Aprendes con facilidad? SI ( ) NO ( ) NO SÉ ( )

27.- ¿Tienes algunos de los siguientes problemas? SI ( ) NO ( )

- ( ) no puedo estar sentado
- ( ) me distraigo mucho
- ( ) se me olvida lo que aprendo
- ( ) no entiendo con facilidad
- ( ) no veo bien
- ( ) me siento cansado
- ( ) no hago las tareas
- ( ) no escucho bien
- ( ) tengo problemas con mi profesor
- ( ) otros.

Explica \_\_\_\_\_

28.- ¿Se lo has dicho a alguien? \_\_\_\_\_

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

29.- ¿Quién más se ha dado cuenta de estos problemas? \_\_\_\_\_

30.- ¿Has hecho algo para solucionarlo? \_\_\_\_\_

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

## VI. TÉCNICAS DE ESTUDIO

31.- ¿En dónde haces tu tarea? \_\_\_\_\_

32.- ¿A qué hora la haces? \_\_\_\_\_

- 33.- ¿Cuánto tiempo dedicas a hacer tu tarea? \_\_\_\_\_  
 con descanso SI ( ) NO ( )
- 34.- Cuando haces tu tarea tienes prendido:  
 a) radio b) televisión c) estéreo d) nada
- 35.- ¿Cómo haces para aprender las cosas? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

- 36.- Además de estudiar, ¿haces otras cosas?  
 SI ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

## VII. RELACIÓN ALUMNO-PROFESOR

- 37.- ¿Sabes cómo se llama tu profesor?  
 SI ( ) \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 38.- ¿Te llevas bien con tu profesor?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 39.- ¿Te gusta cómo da su clase?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 40.- ¿Te gusta cómo te trata?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 41.- ¿Te gusta cómo trata a tus compañeros?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 42.- Cuando no llevas la tarea ¿qué hace tu profesor? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- 43.- Cuando no entiendes su explicación ¿qué hace tu profesor? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

- 44.- ¿Te gustaría que tu profesor cambiara en algo?  
 SI ( ) ¿En qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 45.- ¿Te gustaría ser profesor?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

### VIII. RELACIONES CON TUS COMPAÑEROS

- 46.- ¿Te llevas bien con tus compañeros?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 47.- ¿Tienes amigos?  
 SI ( ) ¿Quiénes son? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 48.- ¿Haces algunas actividades con tus amigos?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 49.- ¿Te reúnes con tus compañeros para hacer tareas?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

### IX. CONTENIDOS

- 50.- ¿Cuántas materias llevas? \_\_\_\_\_
- 51.- ¿Cuáles son? \_\_\_\_\_
- 52.- ¿Cuáles no te gustan? \_\_\_\_\_
- 53.- ¿Cuáles son las más difíciles? \_\_\_\_\_

### X. RELACIONES FAMILIARES

- 54.- ¿Quiénes forman tu familia? \_\_\_\_\_
- 55.- ¿Te gusta cómo te trata tu papá?  
 SI ( )  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 56.- ¿Te gusta cómo te trata tu mamá?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 57.- ¿Tienes hermanos?      SI ( )      NO ( )
- 58.- ¿Te llevas bien con tus hermanos?  
 SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

- NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
59.- ¿Te ayudan a hacer tu tarea o a estudiar? \_\_\_\_\_  
SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
60.- ¿Qué sucede cuando te portas mal o no obedeces? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
61. ¿Con quién te gusta platicar más de tu familia? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
62.- ¿Cuándo seas grande te gustaría ser como tus papás?  
SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**¡MUCHAS GRACIAS!**  
**POR TU COLABORACIÓN**

**ANEXO 2**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO  
CAMPUS IZTACALA  
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN  
PROYECTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO  
CUESTIONARIO PARA PADRES**

FOLIO \_\_\_\_\_  
GRADO \_\_\_\_\_  
ENTREVISTADOR \_\_\_\_\_  
ESCUELA \_\_\_\_\_  
FECHA \_\_\_\_\_  
HI \_\_\_\_\_ HT \_\_\_\_\_

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que generan el bajo rendimiento académico para construir estrategias de prevención y solución. El cuestionario no pretende ninguna evaluación escolar, te invitamos a contestar con la mayor información y veracidad posible.

**INSTRUCCIONES:**

- En las preguntas cerradas marque su respuesta con una X.
- En las preguntas abiertas conteste con mayor amplitud.
- En las preguntas de opción subraye la respuesta completa.

**I. DATOS GENERALES**

1.- Nombre del padre \_\_\_\_\_

2.- Edad \_\_\_\_\_

3.- Estado civil:

- a) casado                              b) unión libre                              c) divorciado
- d) separado                              e) viudo                              f) soltero

4.- ¿Hasta qué grado estudio?

- a) primaria                              (concluida)                              (no concluida)
- b) secundaria                              (concluida)                              (no concluida)
- c) preparatoria                              (concluida)                              (no concluida)
- d) carrera técnica                              (concluida)                              (no concluida)
- e) estudios profesionales                              (concluida)                              (no concluida)

5.- ¿Trabaja Usted?      SI ( ) ¿En dónde? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

6.- Nombre de la madre \_\_\_\_\_

7.- Edad \_\_\_\_\_

8.- Estado civil:

- a) casada      b) unión libre      c) divorciada      d) separada      e) viuda
- f) soltera

9.- ¿Hasta qué grado estudio?

- a) primaria                              (concluida)                              (no concluida)
- b) secundaria                              (concluida)                              (no concluida)
- c) preparatoria                              (concluida)                              (no concluida)
- d) carrera técnica                              (concluida)                              (no concluida)
- e) estudios profesionales                              (concluida)                              (no concluida)

10.- ¿Trabaja Usted?      SI ( ) ¿En dónde? \_\_\_\_\_  
 NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

11.- Escriba el nombre de sus hijos de mayor a menor, su edad y grado que cursa.

1	_____	_____	_____
2	_____	_____	_____
3	_____	_____	_____
4	_____	_____	_____
5	_____	_____	_____
6	_____	_____	_____
7	_____	_____	_____
8	_____	_____	_____

12.- ¿Los padres y los hijos, viven juntos?  
 SI ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 NO ¿Por qué? \_\_\_\_\_

13.- ¿En qué colonia viven? \_\_\_\_\_

14.- ¿Cuál es la delegación o Municipio? \_\_\_\_\_



- 15.- Aproximadamente sus ingresos mensuales son de:  
 a) menos de 1,500      b) de 1,500 a 3,000      c) de 3,000 a 5,000  
 d) más de 5,000

## II. ORGANIZACIÓN FAMILIAR

16.- Su familia esta compuesta por: \_\_\_\_\_

17.- ¿Todos viven en la misma casa?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

18.- ¿Le gusta su familia?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

19.- ¿Existen en su familia normas o reglas?

SI ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

20.- ¿Quiénes ejercen esas reglas?

a) el padre    b) la madre    c) madre y padre    d) hijos    e) otros

21.- Cuando algún miembro de su familia no cumple las reglas ¿qué sucede?

a) nada      b) hablan entre sí    c) castigan    ¿cómo? \_\_\_\_\_

22.- ¿Durante la semana, cuántas veces la familia rompe las reglas?

23.- ¿Quiénes las rompen con mayor frecuencia?

a) el padre    b) la madre    c) padre y madre    d) hijos    e) otros

24.- ¿Considera que sus hijos son obedientes? \_\_\_\_\_

25.- ¿Cómo logro que sus hijos fueran obedientes? \_\_\_\_\_

26.- ¿A qué se debe que sus hijos no son obedientes? \_\_\_\_\_

27.- Las normas y los castigos son decididos por:

a) papá y mamá    b) abuelitos y tíos    c) papá    d) mamá  
 e) padres e hijos    f) hijos    g) otros

28.- ¿Cómo son las relaciones en su familia?

Buenas ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

Regulares ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

Malas ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

29.- ¿Le gustaría que hubiera cambios en su familia?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

30.- Escriba los tres ideales más importantes de su familia.

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

### III. NOCIÓN DE APRENDIZAJE

31.- ¿Qué es para usted aprender? \_\_\_\_\_

32.- ¿En qué espacios considera que sus hijos aprenden? \_\_\_\_\_

33.- ¿Por qué inscribió a sus hijos en la escuela donde están? \_\_\_\_\_

34.- ¿Considera que es necesario que sus hijos aprendan?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

35.- ¿Sus hijos aprenden con facilidad?

SI ( ) NO ( ) NO SÉ ( )

36.- Alguno de sus hijos presenta alguna de estas características: SI ( ) NO ( )  
¿Cuáles?

( ) no puede estar sentado

( ) se distrae mucho

( ) se le olvida lo que aprende

( ) no entiende lo que aprende

( ) no ve bien

( ) se siente cansado

( ) no hace las tareas

( ) no escucha bien

( ) tiene problemas con su profesor

( ) tiene problemas con sus compañeros

( ) otros. Explica \_\_\_\_\_

37.- ¿Cómo se dio cuenta de que su hijo tenía estas características? \_\_\_\_\_

38.- ¿Piensa que estas son un problema? SI ( ) NO ( ) ¿Por qué?\_\_\_\_\_

39.- ¿Ha hecho algo para solucionarlo?  
SI ( ) ¿Qué?\_\_\_\_\_  
NO ( ) ¿Por qué?\_\_\_\_\_

40.- ¿Le gustan las calificaciones de sus hijos? SI ( ) NO ( )  
¿Por qué?\_\_\_\_\_

41.- Cuando las calificaciones son bajas, ¿qué hace usted?\_\_\_\_\_

42.- ¿Qué es para usted el bajo rendimiento académico?  
\_\_\_\_\_

IV. TÉCNICAS DE ESTUDIO

43.- ¿En dónde hacen la tarea sus hijos?\_\_\_\_\_

44.- ¿A qué hora la realizan?\_\_\_\_\_

45.- ¿Cuánto tiempo le dedican?\_\_\_\_\_

46.- ¿Cómo le hacen para aprender las cosas?\_\_\_\_\_

47.- ¿Tienen sus hijos otras actividades?  
SI ( ) ¿Cuáles?\_\_\_\_\_  
NO ( ) ¿Por qué?\_\_\_\_\_

48.- ¿Ayuda a sus hijos a hacer la tarea?  
SI ( ) ¿Por qué?\_\_\_\_\_  
¿Cómo?\_\_\_\_\_  
¿Cada cuándo?\_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué?\_\_\_\_\_  
49.- ¿La forma en que sus hijos estudian se parece a la que usted utilizaba?  
SI ( ) NO ( ) ¿Por qué?\_\_\_\_\_

V. RELACIONES FAMILIARES

50.- ¿Le gusta como son las relaciones en su familia?  
SI ( ) NO ( ) ¿Por qué?\_\_\_\_\_

51.- ¿Cree que esa forma de relacionarse afecte a sus hijos?

SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

52.- ¿Cómo se llevan sus hijos?

Bien ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
Regular ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
Mal ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

53.- ¿Le gustaría cambiar algo en su familia?

SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

54.- ¿Le gusta cómo se relacionan sus hijos con...?

a) con sus hermanos SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

b) con sus amigos SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

c) con sus profesores SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

### VI. IDEALES DE LA FAMILIA

55.- ¿Cuáles son las metas u objetivos que tienen como familia? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

56.- ¿Cómo le gustaría que fueran sus hijos cuando sean adultos? \_\_\_\_\_

57.- ¿Qué tendrá que hacer su hijo para lograrlo? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

58.- ¿Considera que las actividades que realiza su familia contribuyen al cumplimiento de las metas de la familia? SI ( ) NO ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**VII. HISTORIA FAMILIAR**

59.- ¿Para usted que es aprender? \_\_\_\_\_

60.- ¿Para usted fue importante ir a la escuela? SI ( ) NO ( )  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

61.- ¿Le gustó ir a la escuela? SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

62.- ¿Cómo considera que fue usted como estudiante? \_\_\_\_\_  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

63.- ¿Tuvo usted alguno de los siguientes problemas? SI ( ) NO ( )

¿Cuáles?

- ( ) no podía estar sentado
- ( ) me distraía mucho
- ( ) se me olvidaba lo que aprendía
- ( ) no entendía con facilidad
- ( ) no podía ver bien
- ( ) no hacía las tareas
- ( ) no podía escuchar bien
- ( ) tuve problemas con los profesores
- ( ) tuve problemas con los compañeros
- ( ) otros. Explica \_\_\_\_\_

64.- ¿Quién más conoció su problema? \_\_\_\_\_

65.- Recibió algún tipo de ayuda SI ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

66.- ¿Quiénes de su familia presentan problemas similares?

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| ( ) abuelos paternos | ( ) abuelos maternos |
| ( ) tíos             | ( ) tíos             |
| ( ) primos           | ( ) primos           |

67.- ¿Le gustaba cómo lo trataban los profesores? SI ( ) NO ( )  
¿Por qué? \_\_\_\_\_

68.- ¿Cree que la formación escolar que recibió se ha reflejado en su vida adulta?  
SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

69.- ¿Cree que la formación escolar que recibió ha influenciado la forma en la cual usted esta formando a sus hijos? SI ( ) NO ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

70.- ¿Si se pudiera regresar el tiempo qué le gustaría cambiar? \_\_\_\_\_

71.- ¿Qué le pareció el cuestionario? \_\_\_\_\_

**¡MUCHAS GRACIAS!**

## ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO  
 CAMPUS IZTACALA  
 DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN  
 PROYECTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO  
 CUESTIONARIO PARA DOCENTES

FOLIO \_\_\_\_\_  
 ENTREVISTADOR \_\_\_\_\_  
 ESCUELA \_\_\_\_\_  
 FECHA \_\_\_\_\_  
 HI \_\_\_\_\_ HT \_\_\_\_\_

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que generan el bajo rendimiento académico y construir estrategias de prevención y de solución. El cuestionario es anónimo y no pretende ninguna evaluación escolar. Le invitamos a contestar con la mayor información posible.

**INSTRUCCIONES:**

- En las preguntas cerradas marca tu respuesta con una X.
- En las preguntas abiertas contesta con la mayor amplitud.

**I. DATOS GENERALES**

1. Edad \_\_\_\_\_ Sexo Masculino ( ) Femenino ( )
2. Mencione su último grado de estudios \_\_\_\_\_
3. Años de servicio \_\_\_\_\_
4. Grado que atiende \_\_\_\_\_
5. Antigüedad en la docencia \_\_\_\_\_
6. ¿Cuántos años tiene atendiendo este grado? \_\_\_\_\_

**II. HISTORIA ESCOLAR**

7. Mencione 3 anécdotas que usted ha vivido como estudiante.  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

8. Usted, como estudiante fue: \_\_\_\_\_

9. ¿Qué piensa de la forma como lo trataron sus profesores? \_\_\_\_\_

10. ¿Cuando no cumplía con sus tareas qué hacían sus profesores? \_\_\_\_\_

¿Qué hacía usted? \_\_\_\_\_

11. ¿Cuándo no entendía las explicaciones, qué hacían sus profesores? \_\_\_\_\_

¿Qué hacía usted? \_\_\_\_\_

12. ¿Considera que tuvo problemas en su rendimiento académico? \_\_\_\_\_

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

¿Cómo lo solucionó? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

13. Se siente satisfecho (a) con su formación profesional? \_\_\_\_\_

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

### III. FORMACIÓN PROFESIONAL.

14. ¿Porqué decidió ser docente? \_\_\_\_\_

15. ¿Qué significa para usted la docencia? \_\_\_\_\_

16. ¿Cómo definiría usted la función del profesor? \_\_\_\_\_

17. ¿Considera que su formación le proporciona los elementos necesarios para su ejercicio profesional? \_\_\_\_\_

18. ¿Qué es para usted aprender? \_\_\_\_\_

19. ¿Qué es enseñar? \_\_\_\_\_

20. ¿Qué es el rendimiento académico? \_\_\_\_\_

21. ¿Qué es el bajo rendimiento académico? \_\_\_\_\_

22. ¿Cómo lo hace sentir su trabajo cotidiano? \_\_\_\_\_



**IV. FUNCION PROFESIONAL.**

23. En su salón de clase hay normas o reglas?

SI ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

24. Quién las organizó?

a) La Dirección

d) La Dirección y el Profesor

b) El profesor

e) El profesor y los alumnos

c) Los alumnos

f) La Dirección, el profesor y los alumnos.

25. Mencione los puntos básicos de su reglamento \_\_\_\_\_

26. ¿Qué sucede cuando los alumnos rompen el reglamento? \_\_\_\_\_

27. ¿Qué técnicas emplea cuando imparte sus clases? \_\_\_\_\_

28. ¿Cómo organiza un día escolar? \_\_\_\_\_

29. ¿Adónde lleva al grupo esta forma de trabajo? \_\_\_\_\_

30. ¿Considera que en su grupo existen problemas?

SI ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

31. ¿Considera que en su grupo existen problemas de rendimiento académico?

SI ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

32. ¿Qué hace para solucionarlo? \_\_\_\_\_

33. ¿Qué resultados ha obtenido? \_\_\_\_\_

34. ¿Considera que existen otras alternativas para mejorar el rendimiento académico? \_\_\_\_\_

35. ¿Los problemas de rendimiento académico pueden tener repercusiones en la personalidad del niño? \_\_\_\_\_

**V. RELACIONES**

36. ¿Le gusta su escuela? \_\_\_\_\_

37. ¿Le gusta la convivencia con sus compañeros? \_\_\_\_\_

38. ¿Le gusta su salón de clases? \_\_\_\_\_

39. ¿Le gusta su grupo? SI ( ) NO ( ) Por qué? \_\_\_\_\_

40. ¿Le gusta cómo lo tratan sus alumnos? \_\_\_\_\_

41. ¿Piensa que trata igual a todos sus alumnos? \_\_\_\_\_

#### VI. PROGRAMA Y CONTENIDOS.

42. ¿Qué piensa de los programas anuales de su grado? \_\_\_\_\_

43. ¿Considera que son acordes a la edad y a las necesidades de los niños? \_\_\_\_\_

44. ¿Considera que los tiempos son suficientes para la revisión del programa? \_\_\_\_\_

45. Si estuviera en sus manos modificar los programas, ¿qué les cambiaría? \_\_\_\_\_

#### VII. EVALUACIÓN

46. ¿Qué es evaluar? \_\_\_\_\_

47. ¿Cómo realiza la evaluación de sus alumnos? \_\_\_\_\_

48. ¿Qué es calificar? \_\_\_\_\_

49. ¿Cuáles son los criterios que usted utiliza para calificar a sus alumnos? \_\_\_\_\_

50. ¿Considera que estos criterios afectan el rendimiento académico? \_\_\_\_\_

51. ¿Considera usted que su estado de ánimo influye para calificar y evaluar a sus alumnos? \_\_\_\_\_

52. Si tuviera que volver a elegir su profesión, elegiría la misma?

SI ( ) NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

53. ¿Qué opinión tiene de este cuestionario? \_\_\_\_\_

54. ¿Le modificaría usted algo? \_\_\_\_\_

**¡MUCHAS GRACIAS!**  
**POR TU COLABORACIÓN**

## ANEXO 4

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 CAMPUS IZTACALA  
 DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN  
 PROYECTO RENDIMIENTO ACADÉMICO  
 CUESTIONARIO PARA AUTORIDADES

FOLIO \_\_\_\_\_  
 ENTREVISTADOR \_\_\_\_\_  
 ESCUELA \_\_\_\_\_  
 FECHA \_\_\_\_\_

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que generan el bajo rendimiento académico y construir estrategias de prevención y de solución. El cuestionario es anónimo y no pretende ninguna evaluación escolar. Lo invitamos a contestar con la mayor información posible.

**INSTRUCCIONES**

- En las preguntas cerradas marque su respuesta con un X
- En las preguntas abiertas conteste con la mayor amplitud.

**I. DATOS GENERALES**

1. Edad \_\_\_\_\_ Sexo Masculino ( ) Femenino ( )
2. Mencione su último grado de estudios \_\_\_\_\_
3. Años de servicio \_\_\_\_\_
4. Grado que atiende \_\_\_\_\_
5. Antigüedad como director \_\_\_\_\_
6. ¿Cuántos años tiene atendiendo su puesto? \_\_\_\_\_

**II. HISTORIA ESCOLAR**

7. Mencione 3 anécdotas que usted ha vivido como estudiante.  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

8. Usted, como estudiante fue: \_\_\_\_\_

9. ¿Qué piensa de la forma como lo trataron sus profesores?

10. Cuando no cumplía con sus tareas, ¿qué hacía el director?

¿Qué hacía usted?

11. Cuando no entendía las explicaciones, ¿qué hacían sus profesores?

¿Qué hacía usted?

12. ¿Considera que tuvo problemas en su rendimiento académico?

SI ( ) ¿Por qué?

NO ( ) ¿Por qué?

13. Se siente satisfecho (a) con el puesto que ocupa actualmente?

SI ( ) ¿Por qué?

NO ( ) ¿Por qué?

**III. FORMACIÓN PROFESIONAL.**

14. ¿Por qué decidió ser docente?

15. ¿Qué significa para usted la docencia?

16. ¿Cómo definiría usted la función del profesor?

17. ¿Considera que su formación le proporciona los elementos necesarios para este ejercicio?

**IV. FUNCION PROFESIONAL.**

18. ¿Qué significa para Usted ser director (a)?

19. ¿Porqué decidió ser director (a)?

20. ¿Considera que su formación le proporciona los elementos necesarios para su ejercicio como director?

21. ¿Qué significa para usted la dirección?

22. ¿Cómo definiría usted la función del director?

23. ¿Considera que su formación le proporciona los elementos necesarios para su ejercicio profesional? \_\_\_\_\_

24. ¿Cuáles son las actividades, de mayor a menor grado, relevantes que realiza como director? \_\_\_\_\_

25. ¿Cuáles son las dificultades más frecuentes que se presentan en el desempeño de sus funciones? \_\_\_\_\_

26. ¿Cuáles son sus logros más frecuentes en su desempeño como director? \_\_\_\_\_

**V. IDEALES**

27. Desde el punto de vista de la SEP, ¿cuál es el objetivo de la educación primaria? \_\_\_\_\_

28. Desde su punto de vista, ¿cuál es el objetivo que debe regir a la educación primaria? \_\_\_\_\_

29. ¿Cuál es la misión esencial de su escuela? \_\_\_\_\_

30. ¿Considera Usted que este ideal es conocido y compartido por su cuerpo docente? \_\_\_\_\_

SI ( )

¿Porqué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Porqué? \_\_\_\_\_

31. ¿A través de que acciones logra la misión planteada? \_\_\_\_\_

32. Enumere los cinco valores que organizan la vida de su escuela.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

33. ¿En su escuela existen normas? \_\_\_\_\_

SI ( ) Cuáles? \_\_\_\_\_

NO ( )

¿Porqué? \_\_\_\_\_

34. ¿Por quiénes fueron elaboradas? \_\_\_\_\_

35. Actualmente, ¿quiénes son los responsables de llevarlas a la práctica? \_\_\_\_\_

36. ¿Cómo lo hacen? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## VI. NOCIÓN DE APRENDIZAJE

37. ¿Qué es para usted aprender? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

38. ¿Qué es para usted enseñar? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

39. ¿Qué es el rendimiento académico? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

40. ¿Qué es el bajo rendimiento académico? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

41. ¿Piensa Usted que en su escuela existen problemas de rendimiento académico?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

42. ¿Cómo los ha determinado? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

43. ¿Cuáles son los factores que usted cree intervienen para que se genere el bajo rendimiento académico? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

44. ¿Ha llevado a cabo algún tipo de estrategia para solucionarlo?

SI ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

45. ¿Qué resultados ha obtenido? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

46. ¿Qué otras acciones cree usted serían importantes realizar? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## V. RELACIONES

47. ¿Le gusta su escuela?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

48. ¿Le gusta cómo trata usted a los profesores?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

49. ¿Le gusta cómo trata usted a los alumnos?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

50. ¿Le gusta cómo trata usted a los padres de familia?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

51. ¿Le gusta cómo lo tratan los profesores?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

52. ¿Le gusta cómo lo tratan los alumnos?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

53. ¿Le gusta cómo lo tratan los padres de familia?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

54. ¿Piensa que las relaciones que existen entre la dirección, profesores, alumnos y padres de familia favorecen al logro de los objetivos de la escuela?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

55. ¿Piensa que las relaciones que existen entre la dirección, profesores, alumnos, padres de familia y los programas; contribuyen para un bajo rendimiento académico?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

56. ¿Qué tendría que hacer para mejorar alguna o algunas de esas relaciones?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### VIII. FACTORES QUE DETERMINAN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

57. ¿En la escuela cuál sería el porcentaje de alumnos que tienen problemas de aprendizaje? \_\_\_\_\_

58. ¿Cuáles serían los factores que usted como director ve, para que este porcentaje se dé? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

59. ¿Cómo evaluó estos factores? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

60. ¿Qué sucede en la escuela cuando a un niño constantemente se le ha categorizado como niño con bajo rendimiento académico? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

61. ¿Qué alternativas existen en su escuela para estos niños? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

62. ¿Cree que el hecho de ser etiquetado como niño de bajo rendimiento académico va a tener secuelas en su vida adulta?

SI ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

NO ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

63. Opinión del cuestionario: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**¡MUCHAS GRACIAS!**  
**POR SU COLABORACIÓN**