

38



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“LA SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO”

**T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA
P R E S E N T A :
JOSÉ GILBERTO RESÉNDIZ ROMERO**

Acompañado de 2 disketts

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CD. UNIVERSITARIA, D. F.,

2002.

X



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

RECONOCIMIENTOS

AL PUEBLO DE MÉXICO

POR APOYAR, SUSTENTAR Y DEFENDER, AL PROYECTO COLECTIVO QUE ES LA UNAM, SIN ESTE APOYO NO SE HUBIERA LOGRADO MI FORMACIÓN PROFESIONAL.

A MIS PROFESORES

QUIENES CONTRIBUYERON A MI FORMACIÓN PROFESIONAL.

UN HOMENAJE RESPETUOSO A LA MEMORIA DE BERNARDO BAYTLEMAN Y CARLOS QUIJANO. UN AGRADECIMIENTO A ANDRES BADRERA, ELIANA ALBALA, FRANCISCO PIÑÓN, GENEROSO MARTINEZ, GYNA ZABLUDOBSKY, HÉCTOR SUBIRATS, JORGE VERAZA, JUAN BROM, M^ª CONCEPCIÓN ARROYO

Y PARTICULARMETE A LA PACIENCIA Y GENEROSIDAD DE LA MAESTRA DELIA SELENE DE DIOS.

UN AGRADECIMIENTO A LOS PROFESORES SINODALES JAVIER ROSAS Y M^ª ELENA GALEANA, POR SUS CONSEJOS Y APOYO.

A GUSTAVO DE LA VEGA SHIOTA VAYA UN AGRADECIMIENTO PARTICULAR POR SUS RECOMENDACIONES Y POR SU ESPÍRITU UNIVERSITARIO.

Y UN RECONOCIMIENTO ESPECIAL A LA VALENTÍA DE VERÓNICA CAMERO MEDINA POR NO SEGUIR CON LOS LINEAMIENTOS E INERCIA DE LA BUROCRACIA UNIVERSITARIA

A MI FAMILIA

A MIS PADRES JESÚS RESÉNDIZ CAMACHO Y LUZ M^ª ROMERO DE RESÉNDIZ A GUILLE, A MI HIJA ANDREA Y A MIS HERMANOS JORGE JESÚS, GUADALUPE, ANDREA E ISABEL

POR SU APOYO Y COMPRENSIÓN SIN LOS CUALES NO HUBIERA PODIDO REALIZAR MIS ESTUDIOS NI TERMINAR EL PRESENTE TRABAJO.

INDICE

No	NOMBRE	PAG
	EPIGRAFE	I
	INTRODUCCIÓN	II
1	UN MODELO SOCIOLOGICO PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MEXICO	2
2	MARCO TEÓRICO	19
3	<i>CICLO DE LA FAMILIA</i>	37
4	<i>FUNCIONES DE LA FAMILIA</i>	49
5	<i>AUTORIDAD-GOBIERNO DE LA FAMILIA</i>	73
6	<i>PARENTESCO</i>	83
7	<i>DESARROLLO HISTÓRICO DE LA FAMILIA</i>	103
8	<i>PODER EN LA FAMILIA</i>	123
9	<i>ESTRUCTURA EN LA FAMILIA</i>	169
10	<i>UBICACIÓN DE LA FAMILIA</i>	186
11	<i>RELACIÓN LEGAL DE LA FAMILIA CON EL ESTADO</i>	201
12	<i>POBLACIÓN Y FAMILIA</i>	221
	CONCLUSIONES	246
	BIBLIOGRAFÍA	i
	INDICE DE ESQUEMAS Y CUADROS	x
	INDICE TEMÁTICO	xi
	<i>APÉNDICE 1 SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO: GUÍA TAXONÓMICA DE LA FAMILIA EN MÉXICO</i>	xxiv
	<i>APÉNDICE 2 TIPOS Y TÓPICOS PROPUESTOS PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO</i>	xxxiii
	<i>APÉNDICE 3 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL PROPUESTA PARA LA HISTORIA DE VIDA DE LA FAMILIA EN MÉXICO</i>	xlv

EPIGRAFE

Uno de los objetivos de la sociología desde el siglo XIX, ha sido una búsqueda constante por esclarecer y transformar aquellos mecanismos que separan al ser humano de sus creaciones, es decir, aquello que desdobra y trastoca las relaciones sociales, invirtiendo todas sus cualidades en cantidades, a través de la mercancía. La familia hoy no ha sido la excepción.

"El dinero, como este poder de inversión, actúa, pues, en contra del individuo y de los vínculos sociales, etc., que afirman ser esenciales. Convierte la lealtad en felonía, el amor en odio y el odio en amor, la virtud en vicio y el vicio en virtud, al siervo en señor y al señor en siervo; la estupidez en talento y al talento en estupidez. Como el dinero, en cuanto el concepto existente y efectivo del valor, trueca y confunde todas las cosas, representa la confusión e inversión general de las cosas todas y es, por tanto, el mundo invertido, la confusión e inversión de todas las cualidades naturales y humanas. Quien puede con su dinero comprar valentía es valiente, aunque sea un cobarde. Y, como el dinero no se cambia por una determinada cualidad, por una cosa determinada o por una determinada fuerza humana, sino que todo el mundo objetivo humano y natural, tenemos que -considerado desde el punto de vista de su poseedor- trueca toda cualidad contra cualquier objeto, incluso contradictorio con aquélla; hermana los polos más contrarios y obliga al abrazo de lo contradictorio. Si tomamos al hombre y su actitud ante el mundo como una actitud humana, vemos que sólo podemos cambiar amor por amor, confianza por confianza, etc. Quien quiera gozar del arte necesita ser un hombre artísticamente culto; quien desee influir sobre otros hombres tiene que ser un hombre que ejerza sobre ellos una influencia realmente estimulante y propulsora. Cada una de las actitudes del hombre ante el hombre y ante la naturaleza tiene que ser una determinada manifestación de su vida individual real, una manifestación que corresponde al objeto de su voluntad. Quien experimente amor sin ser correspondido, es decir, sin que su amor provoque el amor del ser amado, quien por medio de su manifestación de vida como amante no sea, al mismo tiempo, un ser amado, sentirá que su amor es impotente, una fuente de desdicha."¹

¹ Carlos Marx. *Manuscritos Económicos y Filosóficos*. P.p. 159-160

INTRODUCCIÓN

La denominación del planteamiento del problema² de la presente investigación es el siguiente:

¿Cuáles son las características de La familia como *unidad social de análisis* en la *comunidad*? Y ¿cuáles son los elementos que la hacen a esta formar parte fundamental de la *alienación* que realiza el *Estado*? Ya que amortigua la *lucha de clases*, reproduce el *orden social* preestablecido *al hacer propios los modelos* de vida ajenos y ¿cómo es que los generaliza en la *ideología*? En México durante el periodo de *transición del Estado* de 1976 a 1997.^{3 4}

La SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO es el estudio de la institución de la familia, por eso es un planteamiento sociológico, circunscrito a los factores demográficos e históricos de la sociedad mexicana.

La familia en México es causa y consecuencia de procesos sociales, en ella se encuentran los elementos de la sociedad conjugados, mostrando las contradicciones.

Por ello, el problema de la familia en México está directamente relacionado con los procesos sociales de: industrialización, proletarianización, urbanización y aculturación, debido a que se manifiestan los cambios en la organización social tanto en forma

² Para ver el planteamiento de la investigación en forma completa consultar el diseño de investigación social de la presente investigación, donde se encuentran la: denominación, más la definición, más la delimitación, más los objetivos, más la selección del universo, más el programa de investigación y más el esquema de investigación que conforman el total del planteamiento de la investigación, aquí solo se presenta una síntesis.

³ "Toda ciencia implica una elección, y en ciencias sociales esta elección no es producto del azar, sino que está íntimamente ligada a una perspectiva global determinada. La visión del mundo de las clases sociales condicionan entonces no sólo la última etapa de la investigación científica social, la interpretación de los hechos, la formulación de teorías, sino la elección misma del objeto de estudio, la definición de lo que es esencial y de lo que es accesorio, las preguntas que se plantean a la realidad; en pocas palabras, condicionan la problemática de investigación... la realidad social, como toda realidad es infinita." Michel Lowy *Dialéctica y Revolución* P. 27

⁴ "Los conceptos necesarios para la fundación del problema, y que consideramos pertinentes o relevantes para el tema y los conceptos que se originan de observaciones empíricas y que no están definidos en los textos." Raúl Rojas Soriano *Guía para realizar investigaciones sociales*. P. 7

asociativa como disociativa, repercutiendo en forma directa en una institución social sensible como lo es la familia. Por ello tiene el carácter sociológico.⁵

El presente trabajo consta de tres partes: primero, la explicación teórico metodológica del modelo de estudio de la familia, la familia en el ámbito microsocia y la familia en el ámbito macrosocia.

El interés sociológico del estudio de la familia, tiene diferentes elementos como que la familia es:

- Una *institución primaria*, en tanto originariamente fue la primera forma de *organización social* surgida a partir del *desarrollo de la sociedad* y de la emancipación del ser humano frente a su medio, y dio origen a otras instituciones como: el parentesco, la paternidad, la maternidad, el matrimonio y la herencia.

- Una institución sensible a los *movimientos sociales*, que por definición son aquellas acciones sociales encaminadas a modificar, afectar y vulnerar significativamente a las instituciones. La historia de las transformaciones de la familia es la historia de los movimientos sociales significativos de una sociedad.

- Productora y receptora de *cambios sociales*, los cambios de las estructuras sociales tanto materiales como ideológicas afectan en primer lugar y en forma significativa a los individuos de la familia, convirtiéndolos en promotores y agentes del cambio social, independientemente de su orientación los encontramos retroalimentando a la familia y a los movimientos sociales. Los movimientos sociales generales y universales han vulnerado a la familia en forma significativa como fueron: la revolución agraria, la revolución urbana del neolítico y la revolución industrial modificando en forma sobresaliente su medio ambiente a través de las diferentes formaciones sociales como la comunidad primitiva, el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo.

- Parte del desarrollo histórico porque ha ido a la par del desarrollo de la sociedad y ha sido parte íntegra de los procesos sociales antes mencionados.

- Origen de la *división social* tanto emocional como operativa para el trabajo, ejemplificando su aspecto ideológico y material respectivamente, produciendo un nuevo modelo para establecer consensos.

⁵ "El punto de partida de la investigación debe ser, formalmente idéntico al resultado. Este punto de partida debe de mantener su identidad en todo el curso de razonamiento, ya que sólo así se garantiza que el pensamiento no se pierda en su camino. Pero el sentido de la indagación estriba en que, en su movimiento en espiral, llega a un resultado que no era conocido en el punto de partida, y que, por tanto, dada la identidad formal de este último y del resultado, el pensamiento llega, al final de su movimiento, a algo distinto, por su contenido, de aquello de que había partido." Karel Kosik *Dialéctica de lo concreto*. P. 48

- Considerada como eje del control social, porque los primeros *consensos* se llevaron y llevan a cabo en ella, este modelo para acordar se externalizó a otras instituciones.

- Por todo lo anterior la familia es el fundamento de la solidaridad. La familia marca el establecimiento de las grandes redes en la sociedad a través de complejas y variadas *relaciones sociales* delineando *mandatos sociales* a partir de los ritos establecidos.

El interés sociológico se deriva de la relación de los conceptos básicos de la sociología y de la familia a nivel general, pero además de forma específica de la familia en México y su contexto sociocultural.

Para ubicar el problema, además de lo anterior es necesario contextualizar a las familias mexicanas en el desarrollo histórico, la cual ha ido perdiendo funciones, las cuales han sido metamorfoseadas por el Estado.

Esta misma pérdida de funciones ha provocado la absorción de las funciones económicas por la empresa: negocios, fábricas y mercados, las funciones de salud en hospitales, clínicas y farmacias, las de comunicación en televisión, cine y radio, las de alimentación-nutrición en restaurantes y comercios públicos, las del ocio y la recreación en medios de comunicación masivos, así como la sexualidad en la propaganda y "sex-shopping".

Este alejamiento de las funciones de la familia por parte del Estado las ha convertido en mercancías. Tiene diferentes implicaciones sociológicas; mayor control social del Estado, mercantilización de la vida cotidiana y la aparición de nuevas instituciones con un carácter voraz, absorbente y global a partir del modelo de la familia.

La alienación en la familia se explica a partir del desarrollo de una estructura o modelo, peculiar de la misma.

Por lo tanto, el problema principal de la familia es su alienación, este es el origen de la problemática de la familia y de muchos problemas sociales y no consecuencia como lo ha interpretado el funcionalismo, señalándolo como: disfunción o familia desintegrada.

El origen de la familia lo encontramos en el desarrollo histórico conflictivo con otras instituciones, por ello hay que diferenciar origen de consecuencia, fenómeno aparente del núcleo esencial, sin embargo, apariencia más esencia nos dan como resultado la realidad del fenómeno.

Por todo lo anterior entiendo por tesis, la argumentación que tiene como finalidad proponer un conjunto de razonamientos lógicos y ordenados, de tal suerte que respondan a un principio general y global, donde se exponen las conclusiones o de una idea o juicio.

El eje de este trabajo, es el desdoblamiento o la metamorfosis de las funciones tradicionales de la familia en mercancías y funciones del Estado que se convierten en alienación.

El conocimiento de la familia por lo mismo es muy complejo y explicó la investigación a partir de una estructura a la que denominó modelo, porque partimos nuevamente de aspectos concretos de la familia y llegaremos a procesos sociales, de aquí la utilización de la dialéctica.

Entonces la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO es un trabajo que como proyecto, reúne en su seno dos características fundamentales; por un lado a la totalidad de los fenómenos, procesos y factores sociales generados en torno a la familia, ampliándose a la comunidad y por otro la clasificación minuciosa de estos con su interpretación en la sociedad mexicana.

Los objetivos de la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO como trabajo son:

1) Teóricos.- Enriquecer el debate del estudio de la familia en la teoría social aportando un modelo de análisis de estudio de la familia en México, delimitando los factores de la familia con respecto a la totalidad de los procesos sociales.

2) Técnicos.- Brindar elementos de tecnología social para conocer a partir del estudio, comprensión y análisis de la familia el conocimiento integral de la comunidad.

Y 3) Políticos.- Esclarecer los factores propulsores de la reproducción del orden social, recuperando el elemento instituyente para aclarar y poner de relieve las necesidades de la comunidad y la satisfacción de estas de manera autogestionaria.

Ahora bien, el objeto de estudio, se integra a partir de la conjunción de diferentes variables de la familia, su análisis y reflexión, pensando en las implicaciones tanto del proceso de alienación de la familia como de la sociedad, además de considerar a la familia como una unidad de análisis de la comunidad y de la sociedad.

La finalidad de este trabajo es brindar un espectro amplio del estudio de la familia en México, aclarando conceptos para servir de base para futuros estudios de caso: por rama productiva, por clase social, por región socioeconómica. En esta etapa del trabajo no se pretende el estudio de campo.

Para la preparación de este modelo realicé trabajos de investigación documental previos, de tal suerte, es producto de una síntesis de diferentes trabajos anteriores, como:

- La construcción de un modelo amplio y general de los elementos sociológicos de la familia.

- Una cronología de las diferentes definiciones de la familia elaboradas tanto en las ciencias sociales como en el pensamiento social, abarcando diferentes corrientes de interpretación en distintas épocas.

- Una revisión bibliográfica de la familia, incluyendo libros, revistas y tesis, especializadas y no especializadas en ciencias sociales y de los diferentes temas relacionados con la familia.
- Un análisis y correlación de los elementos de las regiones socioeconómicas, las clases sociales y los procesos sociales con las diferentes etapas del modelo de SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA.
- La elaboración de un fichero ordenado por temas y subtemas del esquema de investigación, desarrollados estos se convierte en los temas del modelo y de los capítulos tres al doce.

Además, la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA es un recuento, revisión y diagnóstico de los trabajos efectuados acerca de la familia en México, por autores y visiones diferentes. Se recopilan respondiendo al interés de la sociedad por la comprensión de la familia.

El fin es construir un nuevo modelo de estudio de la familia, donde se plantean los diez aspectos fundamentales para el estudio de la familia presentados cada una de ellas como capítulos.

Metodológicamente hay dos vertientes para el estudio de la familia bien claros y respondiendo a dos ópticas: de lo particular a lo general (mujer-familia), y de lo general a lo particular (comunidad-familia), inductivo y deductivo, el dialéctico tendría que romper con estos dos modelos y generar uno nuevo donde se destaque la dialéctica entre: comunidad, individuo y familia.

Además se presenta como una guía didáctica, una unidad de análisis y un modelo de recolección de datos:

- 1) El estudio de la familia en México es una guía didáctica porque reúne los elementos teóricos y técnicos del proceso de adquisición de conocimientos, para brindar un parámetro que sirva como base de medición y análisis del conocimiento de temas específicos de la familia.
- 2) Un breviario metodológico en los aspectos más fundamentales del trabajo, tanto al interior como al exterior de la familia.
- 3) Es una guía para intervención por ser un modelo de participación en la familia mexicana, en la comunidad, en el nivel microsocial en las relaciones de la familia con el individuo y en el nivel macrosocial en las relaciones generadas entre la familia y el resto de la sociedad.

Cada comunidad presenta su problemática socioeconómica específica, la cual representa un reto y una estructura diferente para el investigador, por ello la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO presenta un universo concreto de elementos para ayudar a delimitar la problemática de la institución familiar en México, marcando etapas y momentos de la participación-acción en la comunidad.

Es un modelo de análisis, el cual clasifica los elementos más preponderantes del estudio de la familia en México desglosándolos a una unidad cuantitativa y ayuda a elaborar un socioanálisis de la comunidad o desglosa los elementos cualitativos hasta

particularizarlos a su mínima expresión y así poder elaborar una relación interactuante.

Está concretización de elementos hacen posible entenderlos como parte de la totalidad en un proceso conflictivo y en continuo cambio.

La SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO también es un socioanálisis, entendido éste como un conjunto social para la intervención en grupos y organizaciones, donde se considera a la familia como grupo primario. La diferencia entre institución del análisis y el análisis institucional, radica en que mientras el primero tiene como objeto de estudio la investigación oficiosa de la reproducción social de la familia, ésta se encuentra orientada a refuncionalizarla, adecuarla y estructurarla de acuerdo a los lineamientos del orden establecido y el segundo detecta los elementos de la institución, la dialéctica entre lo latente y lo manifiesto.

La dialéctica es un método de pensamiento y de interpretación del mundo natural y social, por tanto se puede utilizar en las ciencias sociales como en las naturales. O sea que es una forma de analizar el universo que parte del axioma de que todo se encuentra en un estado de constante cambio y flujo, y la familia no es la excepción pues es una institución primaria, también la dialéctica es el método que se utiliza en el análisis institucional.

La dialéctica explica la contradicción en un conflictivo desarrollo histórico, particularmente esto ocurre con la familia que va en paralelo con la sociedad, siendo receptáculo y donde se originan varios fenómenos sociales.

La dialéctica es la lógica de la contradicción y la aplicación de la dialéctica en el estudio de la familia es el método para encontrar estas contradicciones.

El principio fundamental de la dialéctica es que todo está sometido a un proceso constante de cambio, mutación y desarrollo.
O bien tesis, antítesis y síntesis

Engels define la dialéctica como la ciencia de las leyes generales del movimiento y la evolución de la naturaleza, la sociedad humana y el pensamiento.

Las tres leyes fundamentales de la dialéctica son:

La ley de la transformación de la cantidad en calidad y viceversa,

La ley de la interpenetración de opuestos, y

La ley de la negación de la negación.

Los momentos de la dialéctica son muchos y variados, sin embargo solamente enunciamos tres para relacionarlos con la familia: tesis, antítesis y síntesis.

Por ello se busca mayor riqueza utilizando el método de investigación dialéctico, porque encontramos en la familia una tesis: la familia en relación estrecha con el individuo (el campo donde se dan los fenómenos de carácter psicosocial). Un elemento contrario, la antítesis: la familia en el entorno de la comunidad. (el campo donde encontramos los fenómenos culturales) Y la conjunción conflictiva de estos dos elementos nos da una síntesis: las familias agrupadas conforman un conglomerado llamado sociedad. (el campo sociológico porque ahí se dan las interrelaciones entre individuos, grupos e instituciones).

La presente investigación y por consecuencia el modelo planteado consta de dos grandes partes: la primera en un nivel microsocial se desglosan los mecanismos de reproducción de la familia en México y se explican del capítulo tercero al sexto, y la segunda parte comprende del capítulo siete al doce, donde se delimitan en un nivel macrosocial aquellos factores propulsores del cambio o de la estabilidad de los elementos de la familia en la sociedad mexicana en momentos de transición. Ellas son variables que se presentan como capítulos.

Los capítulos de que consta el trabajo son:

Capítulo 1	Hacia una Sociología de la Familia en México;	Capítulo 7	Historia de la familia;
Capítulo 2	Marco Teórico;	Capítulo 8	Poder y Familia;
Capítulo 3	Ciclo Familiar;	Capítulo 9	Estructura de la Familia;
Capítulo 4	Funciones de la Familia;	Capítulo 10	Ubicación de la Familia;
Capítulo 5	Autoridad;	Capítulo 11	Relación Legal de la familia con el Estado;
Capítulo 6	Parentesco;	Capítulo 12	Población y Familia.

El hilo conductor es el desdoblamiento de funciones de la familia en mercancías y/o en funciones del Estado, es decir, la alienación de la familia, presentado en cada uno de los capítulos como parte integrante de un modelo para el estudio de la familia en México.

Los conceptos utilizados para la interpretación de este proceso son: familia, sociología de la familia, sociología de la familia en México, enajenación y comunidad. (ver marco teórico)

Los alcances de la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO son:

1) Delimitar la totalidad de la problemática del estudio de la familia mexicana con una guía teórica-metodológica donde se va

analizando meticulosamente cada uno de estos elementos, se clasifican y se derivan de esta manera dos enfoques:

a) Como guía integral del estudio de la comunidad a partir del estudio de la familia del capítulo tres al doce;

Y b) la profundización en un tema particular.

2) Como guía para un curso de la sociología de la familia en México, porque brinda las bases teóricas del desarrollo histórico y de la problemática actual de la familia mexicana en sus diferentes aspectos: clases sociales, regiones y ocupaciones. Con dos orientaciones simultáneas y no excluyentes, una hacia los especialistas del estudio de la familia como son: sociólogos, antropólogos, demógrafos, abogados, psicoterapeutas, pedagogos, sexólogos, trabajadores sociales, urbanistas, ecólogos etcétera y hacia quienes se introducen en el estudio de la sociedad.

En esta primera etapa del proyecto se formula la guía de estudio, planteando las instituciones y sujetos sociales quienes están interesados en el estudio de la familia en México y su interconexión con la problemática de la sociedad.

Y 3) Brinda elementos necesarios para un trabajo interdisciplinario en la investigación de la familia en México.

Las potencialidades de la sociología de la familia en México son:

1) Brindar las bases y el instrumental teórico, metodológico y de tecnología sociológica para recabar información, aunque en este momento no se pretende ni se llega a un estudio de caso o de comunidad, por tanto no puede brindar datos empíricos confrontados y concluyentes.

Y 2) Es una visión sociológica de la problemática de la familia en México.

Para la construcción de un modelo, el cual funja como una guía taxonómica del estudio de la familia, es necesario primero enfrentarse al análisis del estudio de la familia y segundo, como elemento periférico en estudios de procesos sociales como la migración, aculturación, explosión demográfica, urbanización, socialización, educación, etcétera.

En el presente trabajo se comprobó la siguiente hipótesis⁶:

PREMISA "A":

El conocimiento de la totalidad de los procesos, relaciones y movimientos sociales de una comunidad es un efecto del conocimiento de la totalidad de la familia.

⁶ "La hipótesis es la respuesta tentativa a nuestro problema, la cual se ratificara con la investigación. Algunos investigadores la consideran la columna vertebral del trabajo. Desde el punto de vista lógico, la hipótesis es un supuesto: responde al ¿qué buscamos?, y antes de la investigación es una posibilidad o de trabajo. Guillermina Baena. *Instrumentos de Investigación*. P. 19

PREMISA "B":

El conocimiento de la totalidad de la apariencia y esencia de la familia es la causa del conocimiento del conjunto de los procesos, las relaciones y los movimientos sociales encontrados en la comunidad.

CONCLUSIÓN:

Entonces el conocimiento de la totalidad de la familia nos da como resultado el conocimiento de la totalidad de los procesos, relaciones y movimientos sociales encontrados en una comunidad, además de conocer el mecanismo por el cual se retroalimentan y de esta manera se reproducen.⁷

Al explicar estos mecanismos de reproducción social y de retroalimentación de pautas y normas de comportamiento individual y colectivo estamos encontrando al proceso de alienación y a la pérdida de funciones de la familia como núcleo de este proceso.

Para esta comprobación fue necesario el recopilar, articular y plantear varios elementos de los estudios analizados.

Se generó de esta manera el modelo de estudio sistematizado en la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA representando a la vez: un recuento, una revisión y un diagnóstico de dichos trabajos.

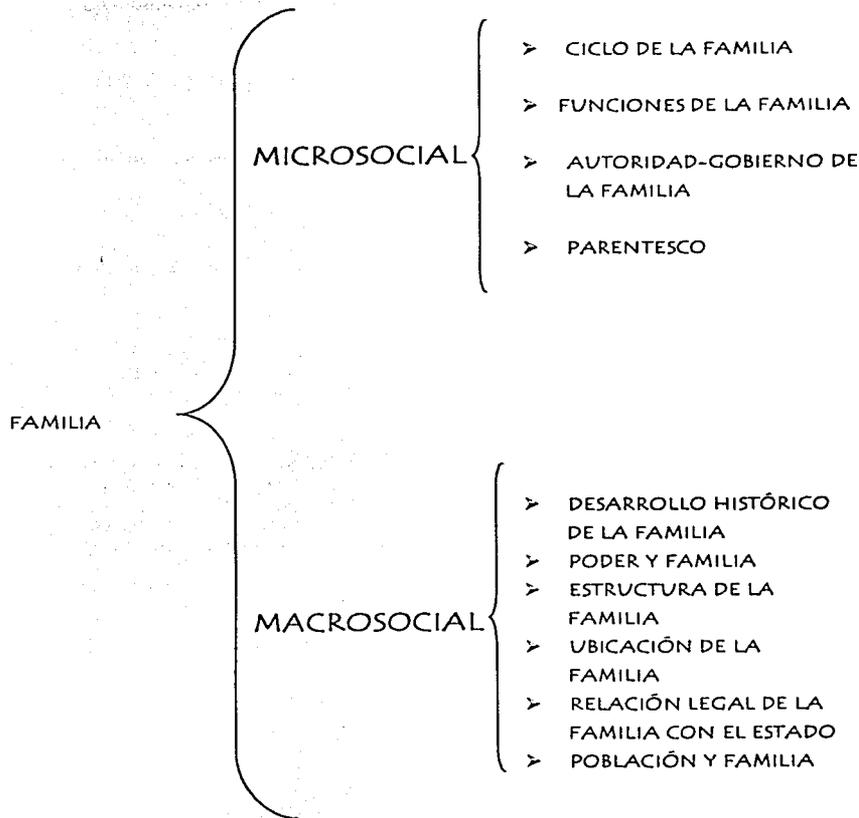
Se articuló un nuevo modelo de estudio de la familia, diferenciando una relación entre familia y proceso social con un aspecto de la familia en particular, sin embargo, no es ajeno al empirismo empleado en los estudios de caso.

El origen del modelo es doble, por un lado la comprobación de la hipótesis planteada y por el otro un interés de instituciones, investigadores y docentes en torno a la familia así como plantean la necesidad de generar modelos alternos de explicación de la familia.

A continuación iniciaremos con la explicación del modelo en el capítulo siguiente, Hacia una Sociología de la Familia en México.

⁷ "Esta ley establece que cuando un concepto X es igual al concepto Y, a la vez que éste otro concepto Y es igual a un tercer concepto Z, entonces el primer concepto X es igual al tercer concepto Z. Henri Lefebvre. *Lógica Formal, Lógica Dialéctica*. P. 25

CUADRO No.1 GUÍA DE LA SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA



PARA AMPLIAR VER APÉNDICE No.1

CAPÍTULO 1

UN MODELO SOCIOLOGICO PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MEXICO

➤ Definición del modelo

El presente trabajo es un modelo de estudio de la familia en México, el cual tiene como hilo conductor el desdoblamiento de funciones de la familia en mercancías constituyendo el aspecto fundamental, donde el ser humano se extraña de sus propias creaciones y las percibe como extrañas, independientes y autónomas.

La presente investigación se desarrolla para explicar aquellos aspectos de la familia, los cuales inciden definitivamente en la sociedad mexicana, la cual se encuentra en transición de un paso de la comunidad rural a la sociedad urbana, de un Estado Benefactor a un Estado neoliberal y de una familia rural-extensa-poblacionista a una familia urbana-nuclear-antipoblacionista.

➤ Niveles de análisis

- A) En tanto a la estructura del trabajo se tomo el modelo de Gurvitch.- *macrosocial* y *microsocial* en que se divide esta investigación, para explicar cada uno de los niveles.
- B) En tanto estudio de una Institución se tomo a Lourau.- *instituyente, instituido e institucionalización* en cuanto a la familia.
- C) En tanto al análisis se tomo a Marx.- *tesis, antítesis y síntesis* se explican en relación con los procesos que vive la sociedad y la familia.
- D) En tanto el estudio del poder se tomo a Orlando Fals Borda.- *poder y contrapoder* en cuanto a la estructura de poder tanto al interior de la familia como al exterior, en la sociedad.
- E) En cuanto al desarrollo económico se tomo a Gunder Frank *lumpendesarrollo* (desarrollo económico), *lumpenburguesía* (burguesías nativas), en cuanto a países desarrollados y subdesarrollados.

Todos ellos tienen como denominador común que su antecedente lo encontramos en el materialismo histórico, su orientación es la de esclarecer los mecanismos de poder.

Su utilización es para cada una de las variables o capítulos, explicar la importancia de cada uno de ellos en el contexto de sociología de la familia.

A continuación se explica familia y comunidad como objetos de estudio de la presente investigación.

> Explicación entre los dos objetos de estudio la familia y la comunidad.

La interconexión entre la familia y la comunidad se establece por vasos comunicados entre los fenómenos sociales, las escuelas teóricas, las técnicas de acercamiento a la comunidad y las formas de intervención en ella.

Si bien, se parte de lo general a lo particular siguiendo la estructura de concepto igual a familia⁸, categorías igual a micro y macrosocial, variables igual a cada uno de los capítulos antes mencionados, indicadores igual a cada una de las divisiones internas de cada uno de los capítulos e índices igual a la clasificación de cada uno de los indicadores. Estos son los elementos más particulares, sin embargo nos remiten a aspectos generales de la sociedad. Cada uno de los elementos de la clasificación de la familia a lo largo del trabajo son definidos dentro de cada uno de sus capítulos, conformando una estructura lógica entre ellos.

Este modelo de estudio de la familia en México se construye a partir de la división del estudio de la familia en dos grandes categorías o niveles: el microsocio y el macrosocio.

La relación de familia y comunidad es la misma que se da entre los estudios de los pequeños grupos con aquellos de los grandes grupos. Aquí se plantea un modelo de estudio de la familia en México, el cual con sus limitaciones y restricciones es un camino entre muchos otros para entender los procesos vividos por la familia. Existe únicamente en cuanto realiza una praxis en el desarrollo histórico.

Es así como se concibe el presente trabajo como una investigación interactuante con la realidad social, si bien teórica no esta abstraída de lo sucedido en la sociedad, por ello se verán a lo largo de ella algunas observaciones de la realidad social.

La intención del presente trabajo es diferenciar o distinguir la representación ideológica de la familia en la "familia feliz", de la institución social dinámica y conflictiva origen de otras instituciones, o sea la comprensión real del fenómeno.

Por ello la complejidad del estudio de la familia como una institución donde se encuentra inmersa la vida cotidiana, como un elemento fundamental que nos va a dar un conjunto de representaciones elaboradas desde y para el poder.⁹

⁸ "Los conceptos poseen un aspecto cualitativo o intención o un aspecto cuantitativo o extensión: La intención comprende al grupo de cualidades de los procesos que el concepto comprende en su determinación. En cambio la extensión indica la cantidad de procesos que el concepto contiene en su determinación de los conceptos. Eli de Gortari. *Introducción a la lógica*. P. 37

⁹ "La destrucción de la pseudoconcreción del mundo enajenado de la cotidianidad se efectúa como enajenación, como modificación existencial y como transformación revolucionaria. Puesto que en esta enumeración se establece cierta jerarquía, cada una de las citadas formas de destrucción conserva una relativa independencia, en cuyo ámbito es indiscutible. El mundo de la cotidiana familiaridad no es un mundo notorio y conocido. Para conducirlo

Además la importancia del presente modelo es diferenciar representación de concepto, proponiendo una serie de temas y subtemas para aglutinar un estudio íntegro y total de la familia, aunque con sencillez pues no se pretende presentar como modelo único.

Este desdoblamiento de las funciones de la familia en mercancías es sin duda el núcleo interno de la familia hoy, encontrándola frente al familismo, compañerismo, ideología de la "familia feliz" e "ideología del confort".

Es aquí donde cobra importancia el concepto de carácter social como aquella estructura psicosocial orientada desde el poder para hacer que el individuo realice necesidades del sistema social y económico, como gustos y preferencias individuales, convertidos por la sociedad de consumo en hábitos duraderos, esto es fundamental para la reproducción de la sociedad de consumo, del consumo conspicuo y de la economía ficción.¹⁰

Los papeles del sociólogo en el estudio y análisis de la vida cotidiana de una institución como la familia y el carácter social se ven de una manera subrayada, pues para Paul B. Horton son: dirigir y elaborar investigaciones científicas, contribuir al rompimiento de modelos erróneos, asesorar la acción social con determinada orientación, desarrollando actividades de técnico y actuando como maestro.¹¹ Los campos del sociólogo son tres: la investigación, la docencia y la promoción social.

La relación del presente trabajo con los diferentes papeles del sociólogo es que se conceptualizaron diferentes elementos

de nuevo a su propia realidad debe de ser arrancado de su familiaridad íntimamente fetichizada y descubierto en su brutalidad enajenada... La enajenación de la cotidianidad se refleja en la conciencia ya sea como posición crítica, ya sea como sentimiento de lo absurdo. Para que el hombre descubra la verdad de la cotidianidad enajenada, debe de encontrar salida de ésta, debe lograr distinguirse de ella y liberarla de la familiaridad, y ejercer sobre ella cierta 'violencia'... Nos parece que uno de los principios esenciales del arte moderno, de la poesía y el teatro, de las artes plásticas y el cine, es la 'violencia' que se ejerce sobre la cotidianidad, la destrucción de la pseudoconcreción." Karel Kosik. Op. Cit. P.p. 102-103

10 "En el concepto de la práctica, la realidad humano-social se presenta como lo opuesto al ser dado, es decir, como aquello que forma el ser humano a la vez que es una forma específica de él. *La praxis es la esfera del ser humano*. En este sentido, el concepto de práctica constituye el punto culminante de la *filosofía moderna*, que, frente a la tradición platónico-aristotélica, ha puesto de relieve el verdadero carácter de la creación humana como realidad ontológica. La existencia no sólo 'se enriquece' con la obra humana, sino que en ella y en la creación del hombre -como en un proceso ontocreador- se manifiesta la realidad, y en cierto modo se produce el acceso a ésta. En la praxis humana acontece algo esencial, que no es mero símbolo de otra cosa, sino que posee en sí su propia verdad y tiene, al mismo tiempo, una importancia ontológica." Karel Kosik. Op. Cit. 240

11 Paul B. Horton. *Sociología*. P.p. 39-43

paralelamente a cada uno de los elementos del modelo: ciclo, funciones, autoridad, parentesco, desarrollo histórico, poder, estructura, ubicación, relación legal y población. Teniendo como eje a la familia y elaborando otras conceptualizaciones como: muchedumbre solitaria, carácter social, control social, herencia, migración, natalidad, mortalidad, terapia familiar entre otras.

Es una SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA porque se analiza a la familia, desde la óptica del análisis institucional detectando como ya se señalo la tesis, antítesis y síntesis de la familia y los aspectos instituyentes, instituidos e institucionalizados de la institución. Si la tarea del sociólogo consiste en apuntalar un planteamiento teórico, este trabajo enriquece el análisis institucional y refuta el análisis funcional de la familia elaborado a partir del estructural funcionalismo.

Es una SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA porque se estimuló la imaginación sociológica a partir del fichero, elaborado a partir de la artesanía intelectual acorde con el esquema de investigación, se elaboraron otras lecturas teóricas desembocando en otros tres ficheros, tanto de la Escuela de Francfort, como de la Corriente Institucional y la Sociología de la Liberación, ordenados por escuela y al interior alfabéticamente, este ordenamiento a la par de la observación de las modificaciones de la sociedad dio pie a:

- 1) Plantear los diferentes aspectos del parentesco, los cuales tradicionalmente no se tratan como: el parentesco solidario y simbólico;
- 2) Clasificar la autoridad de la familia y ver un punto poco tratado: la familia autárquica y la familia igualitaria;
- 3) También se pudo visualizar el otro modelo de desarrollo histórico de la familia a parte del clásico, el desarrollo histórico de la familia en México, donde si se da una visión general desde la familia comunitaria hasta la familia en la modernidad y sus repercusiones. La familia en la modernidad significó un trabajo elaborado a la par del desarrollo del fenómeno, entonces implicó la imaginación sociológica en mayor medida.
- 4) Se vieron claramente los pasos de transición de la familia rural a la urbana y de la familia extensa a la nuclear.
- 5) Se plantea como apéndice una guía para elaborar estudios de vida familiar a partir del trabajo entre fichero, planteamientos teóricos y observación de la realidad.
- 6) Existen constantemente referencias a otras culturas y épocas con la finalidad de resaltar un elemento de las familias mexicanas.

Este modelo esta construido bajo las bases de los conocimientos y planteamientos teóricos de Kosik, Gurvitch y Eli de Gortari. Estos se oponen al paradigma funcionalista bajo el principio de Merton. Sin embargo, cabe hacer mención la visión de los sociólogos norteamericanos: señalan a la dialéctica como el paradigma

sociológico por excelencia,¹² aunque el paradigma funcionalista se concibe como el gran paradigma, aquí se realiza un reconocimiento a la riqueza del método dialéctico por parte de ellos, es decir los paradigmas son los grandes modelos y la SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA pretende por el contrario ser otro camino más, entre otros, recuperando varios modelos específicos de estudio de algún aspecto de la familia en un modelo mayor.

Además estos sociólogos norteamericanos de los años 70's señalan a la tipología como un empleo básico en la construcción de los paradigmas.¹³

Mientras Gurvitch señala: la sociología tiene como método a la tipología de los fenómenos sociales totales, aunque la historia la supera, por lo cual se nota una convergencia en ópticas diferentes.

Al mismo tiempo coinciden en dividir los paradigmas en micro y marco aunque ellos los oponen y nosotros los complementamos y destacamos sus elementos conflictivos, no es propósito del presente trabajo elaborar refutaciones a ellos, el objetivo de este modelo es la construcción del conocimiento con una óptica crítica e integral.

En suma, es una SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA porque es una propuesta de modelo para el estudio de la familia desde la óptica del materialismo histórico tomando como hilo conductor de la investigación el desdoblamiento sufrido por las funciones de la familia en mercancías y en servicios prestados por el Estado.

¹² "It might be noted that Friedrichs (1972) does take note of Kuhn's clarification of the paradigm concept. Following Kuhn's discussion of the importance of exemplars in development of a discipline. Friedrichs develops an idea for a type of exemplar for sociology which he calls 'the dialectic.' However, he once again so revises the concepts that they lose their original content. In this case he argues that a stream of articles in major journals functions in the same way as do concrete accomplishments within a coherent research tradition. There are, of course, similarities between the two, but unless the streams themselves are part of a research tradition they do not lend them selves to technical puzzle solving." Douglas L. Eckberg "The paradigm concept and sociology: a critical review" P. 930

¹³ "Another author. Andrew Effrat (1972), feels that a rigorous application of the paradigm concept forces us to conclude that sociology is preparadigmatic. In his discussion of the concept, Effrat explicitly choose to employ a '(c)onsiderably looser and more generous use of the criteria' and holds that such usage suggests 'that there have been a number of reignig paradigms'(Effrat, 1972 11fn.). Having chosen this path, Effrat (1972:12-4) offers what is perhaps the most elaborate method yet for generating paradigms in sociology. Specifically, he employs a typology based upon the interaction of two dimensions: (1) level of analysis (micro vs macro) and 2) substantive component emphasized (material, affective, ineractional, and idealist or symbolist). He thus generates eight paradigms for political sociology alone, and he admits that there may still be more." Douglas L. Eckberg Op. Cit. P. 931

➤ **Ramas de la sociología relacionadas con la sociología de la familia**

También es una SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA porque establece las conexiones con las diferentes ramas de la sociología con la sociología de la familia, se establece el área de estudio dentro de la sociología, los objetos comunes con la sociología de la familia, es decir las uniones de los dos conjuntos o los vasos donde se comunican unas con otras, esto es las intersecciones del conocimiento de cada una de ellas.

Las diferentes ramas de la sociología se relacionan con la sociología de la familia:

1.- La sociología clínica es aquella que desarrolla e implementa la terapia familiar, llevando a cabo la observación de la dinámica de un grupo con su participación, este análisis esta formado por una o varias familias detectando sus demandas tanto latentes como manifiestas, donde debería de tener un campo de acción es en el sector público: la secretaria de salud SS, en el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y en la UNAM, también público y de orden privado; en grupos de autoayuda como alcohólicos anónimos neuróticos anónimos y padres golpeadores anónimos.

2.- La Sociología del Conocimiento explica los mecanismos utilizados por la familia para introducir a individuos en un medio socio-cultural para interpretar las etapas cognoscitivas del individuo en relación a la familia y a su entorno social. Identificando los elementos sociohistóricos, económicos, ideológicos y políticos de una familia que determinan la percepción que tiene el individuo del mundo.

Esto identifica a la familia como agente central de transición de los valores y patrones socioculturales. Las áreas en donde debería de estar esto es en las instituciones y universidades públicas y privadas.

3.- La sociología del desarrollo es aquella rama que ubica a la familia en los diferentes momentos históricos, al relacionar la organización sociofamiliar con los procesos y movimientos sociales que la modifican y transforman. Y al reconocer en la familia un indicador del proceso sociohistórico. Es aquí, donde se debe de conocer la identidad y vinculación entre familia y comunidad donde la primera es la impulsora de la segunda. Las áreas donde se debería desarrollar además de la UNAM, es el INI, INAH y ENAH

4.- La sociología de la educación para poder explicar a la familia como institución educacional primigenia y estudiar la importancia y alcance de la educación informal que recibe un individuo en la familia, de aquí la importancia de la educación informal, además relacionar los siguientes datos: educación familiar que es intangible con escolaridad y posición ocupacional, más bien esta es cualitativa, establecer los mecanismos de comunicación de una generación a otra. La UNAM, la Secretaria de Educación Pública (SEP) Y La Universidad

Pedagógica Nacional serían los ámbitos por excelencia de estudio y análisis público y privado al Instituto de Fomento a la Investigación educativa Asociación civil (IFIE).

5.-La sociología de la organización estudiar a la familia como base de la organización social, en tanto organización se externaliza en la empresa e industria en el desarrollo histórico de las sociedades se encuentra entre el proceso tecnológico y el de la organización social, siendo la primera de estas la familia. Para poder explicar el familismo como la característica más notable de las organizaciones mexicanas, que es la extensión de la familia en el sistema político mexicano y empresarial, en el entendido que la mercadotecnia tiene como objeto y objetivo de su actividad a la familia reduciéndola de unidad de producción a unidad de consumo. Por eso el ámbito de acción debería de ser la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STyPS) con carácter público y en el privado la empresas e industrias y los medios de comunicación de masas.

6.- La sociología de la comunidad Interpreta las necesidades de la comunidad a través de las necesidades de la familia, porque conoce a la comunidad por medio de la familia como un elemento introductorio a ella. Visualiza y advierte los cambios suscitados a raíz del proceso de urbanización y migración en la sociedad urbana. Este conocimiento sistemático logra impulsar el desarrollo comunitario en el campo rural y urbano. identifica e impulsa a la comunidad como unidad social autoconsciente y constituyente básico de la identificación grupal y considera a la comunidad como unidad social económica y ecológica. Además impulsa el reconocimiento de las tradiciones comunitarias como el "tequio" y "mano vuelta". Las áreas donde se debería desarrollar son en el ámbito público: el DIF y los gobiernos de los estados.

7.- La Sociología de las religiones esta caracterizada por estudiar los procesos aculturativos donde a través de la religión y por medio de la familia se han llegado a dar procesos de dominación muy trascendentes en la sociedad. Analiza la relación entre iglesia y familia, para establecer su control social. Interpreta el surgimiento de las religiones tanto politeístas como monoteístas y establece la relación con el tipo de familia que vive en una sociedad, explica porque una familia católica esta en relación con un proceso previo de conquista. Estudia la relación estrecha existente entre religión y movimiento social, religión y familia y su causalidad en el marco sociohistórico mexicano (guadalupanismo), además analiza la estratificación dentro de la religión y establece las semejanzas y diferencias con la estratificación que produce y reproduce a la familia. Analiza el "sentimiento oceánico" que señala Freud en relación a la estructura de la familia. Por último reconoce y analiza el papel fundamental que cumple la imagen de la "virgen" en el comportamiento colectivo de los mexicanos a partir de la relación con la madre. El ámbito de acción público esta en la Secretaría de Gobernación (SG) y la UNAM, y en el ámbito privado el Instituto de

Lingüística de Verano y las Comunidades Cristianas de base con visiones diametralmente opuestas.

8.- La sociología del lenguaje estudia la relación entre problemas del lenguaje y conflictos familiares, analiza la reproducción del lenguaje a partir del proceso de socialización que se da en la familia, establece parámetros para evaluar y conocer como la estructura familiar interviene en la riqueza o pobreza del lenguaje del niño y esto como se refleja en el desarrollo escolar. Establece genealogías lingüísticas y las relaciona con las genealogías de parentesco que las generaron. También analiza el lenguaje de la cultura de la pobreza a partir del estudio de la familia, con una doble intención, es decir, el "albur", establece relaciones de la utilización del lenguaje con la familia y la clase social. Analiza la estructura del lenguaje, su origen y funcionamiento como redes semejantes a las familiares, estudia la participación del modelo de comunicación lineal y vertical dado en la sociedad, viendo su repercusión y papel de la familia. El ámbito de acción lo tenemos en las universidades que imparten la carrera de psicología que debería tener un soporte con los sociólogos.

9.- La Sociología criminológica destaca el papel de la familia en el reclutamiento y rehabilitación del individuo en la sociedad y reincorporación como fuerza de trabajo.

Además analiza críticamente la relación existente entre delito, culpa y castigo por un lado frente a la organización familiar, para poder estudiar la introyección de normas y valores sociales a través de la familia, y señalar su relación con la transgresión, explicando el proceso mediante el cual una transgresión se convierte en conducta colectiva.

Estudia las características de una sociedad violenta donde el individuo responde con violencia desde el ámbito familiar reflejado en la sociedad, para poder explicar las características del criminal que busca un castigo al delinquir y su relación con la constelación familiar. Estudia la estructura de poder al interior de la familia y lo relaciona con el sistema carcelario vivido en la sociedad. Destaca las redes y lazos entre las sociedades secretas dedicadas al crimen organizado y señala su semejanza con las redes de parentesco y de la familia.

Además estudia al policía familiar internalizado y sus manifestaciones implícitas como explícitas, por lo mismo reflexiona en los casos donde la población esta respondiendo ante la injusticia con linchamientos colectivos y delinea su relación con la familia. El Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar y el Consejo Popular Juvenil son instancias públicas donde se puede analizar esto.

10.- La sociología jurídica analiza la estructura sociojurídica del juez, criminal, jurado, etcétera como una externalización de los modelos de la familia.

Estudia el origen de las normas sociales en la familia tanto filogenéticamente como otogenéticamente como producto de una interacción humana.

Analiza los deberes y obligaciones de los miembros de una familia ante la sociedad estudiando los mecanismos y los elementos que dan origen a la solidaridad y establecen el consenso, el análisis institucional de la instauración de las leyes a partir de la institución familiar.

Estudios de los códigos extralegales surgidos a partir de la familia, analizan los códigos familiares de los estados de la república. Su ámbito de acción lo tiene en la Procuraduría general de la república (PGR) y las procuradurías de los estados y en la UNAM en el Instituto de Investigaciones Jurídicas.

11.- La sociología del poder analiza el desarrollo histórico de la familia y de la estructura de poder, destacando la óptica de estudio de género, al relacionar los conceptos de matriarcado y patriarcado con la jerarquización y concentración del poder por sexo y clase social.

Estudia la consecuencia del sustentar el orden establecido a partir de la estructura de la familia y de esta manera de la estructura del poder, analizando a los grupos de poder o élites a través del estudio de la familia que tiene el control económico, político y militar.

Comprender la relación de la familia con otras instituciones políticas, estableciendo la relación existente entre la familia y los movimientos sociales, al relacionar sobre el inconsciente político con la estructura familiar externalizada en el resto de la sociedad reproduciendo esta estructura de poder a otros niveles. Su ámbito de acción lo tiene en la UNAM.

12.- La Sociología económica estudia la transformación existente en la familia, dentro de un proceso histórico de unidad de producción a tan solo unidad de consumo.

Estudia los mecanismos mediante los cuales los grupos de poder acumulan capital en relación a su parentesco y de como esto influye y repercute en el individuo común para la llegar a una posición social. Analizando las diferentes regiones socioeconómicas en relación a las familias que controlan la producción y el ingreso: estatal y nacionalmente, encontrando los mecanismos mediante los cuales repercuten en el mercado interno en el país.

Relaciona el estudio de los procesos sociales como: industrialización, proletarización, migración y urbanización como resultado de un desarrollo desigual y combinado. Ejemplificando muy bien en la creación de polos de desarrollo, impactando a la familia.

Analiza las causas económicas que deterioran los diferentes ecosistemas de las regiones socioeconómicas y estudia la recuperación dada en la comunidad.

Estudia el reparto de la riqueza en función de cuantas familias son propietarias de la riqueza de una comunidad. Para ello analiza los diferentes conflictos que se dan entre familias de diferentes clases sociales y que tienen su motivación en aspectos económicos.

El ámbito de acción lo tienen en la Secretaría de Economía, (SE), Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural. (SAGADAR) y en la UNAM.

13.- La sociología psicológica estudia la relación existente entre la vulnerabilidad de algunas comunidades a las enfermedades con la constelación familiar, para ello elabora estudios en los que se esclarece el papel de la familia entre grupos e individuos y como éstos se desarrollan en la comunidad y determinan la conducta individual o colectiva.

Analiza los mecanismos de introyección de normas sociales que el individuo elabora a partir de la familia, estudia la enfermedad mental como producto de elementos sociofamiliares concretos al estudiar las formas de externalización de las figuras familiares en el gobierno de cada comunidad y establece su consecuente relación.

Explica las motivaciones del individuo en un grupo debido a cada historia familiar del individuo y de la comunidad, relaciona los diferentes tipos de carácter social con la estructura familiar que lo produce, sustentado en las causas de los malestares psíquicos en relación con la familia y la satisfacción de sus necesidades.

Relaciona el inconsciente colectivo con las manifestaciones de la masa donde se expresa el malestar colectivo y el malestar familiar, analizando la expresión de la sociometría en función de las relaciones sociofamiliares. Y de esta manera estudia las diferentes manifestaciones de la conciencia y/o ideología en relación a su clase social y familia. El campo de desarrollo de ésta, puede ser en el ámbito público en la UNAM en la facultad de psicología, en la ENEP Iztacala, en la SS y en el ámbito privado en la Asociación Psicoanalítica de México.

14.- La sociología del cine analiza los diferentes reflejos de la constelación familiar reflejados en el cine, para ello estudia los mecanismos de análisis de contenido referidos a los personajes familiares.

Reflexiona sobre el papel del padre autoritario en la producción cinematográfica mexicana de los últimos 40 años, con lo que logra estudiar la ideología y/o conciencia de clase a partir de los nexos con las figuras familiares, en este sentido estudia las familias y

sus redes de las que producen el cine en México, guionistas, actores y directores. Su campo de acción puede estar dirigido al Consejo Nacional para la Cultura y las artes (CONACULTA), la Cineteca Nacional y la UNAM, de carácter público.

Y 15.- La sociología del hábitat estudia el impacto en la familia de las diferentes revoluciones, la agrícola, la urbana e industrial.

Estudia los mecanismos de integración social entre la familia rural y la familia urbana, para poder explicar las formas de transición de la familia rural a la urbana y su repercusión en la estructura de la sociedad, interpretando las peculiaridades de la familia rural y urbana y sus nexos con los procesos sociales y los movimientos sociales.

Estudia las familias como unidades socioambientales y energéticas en íntima relación con el entorno social y medio ambiental. En el Colegio de México (COLMEX), en el Colegio de la Frontera Norte y en el Centro de Estudios Interdisciplinarios de Ciencias del Medio Ambiente (CIIEMAD) dependiente del Instituto Politécnico Nacional (IPN), todos ellos de carácter público.

Los anteriores objetos comunes entre diferentes ramas de la sociología de la familia con otras ramas de la sociología son importantes porque nos brindan un espectro mayor de la problemática a estudiar. A lo largo del trabajo se verán las relaciones a este respecto.

⇒ Pares dentro del modelo

Este modelo esta construido por similitud entre pares del ámbito microsocioal correspondiente al ámbito macrosocioal, si bien opuestos se complementan en una relación conflictiva.

Por ello no entiendo una separación entre los dos ámbitos de estudio general de la sociología, por el contrario entiendo una complementariedad, en ocasiones conflictiva.

Justamente por ello el presente trabajo se presenta como la SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO por ser un modelo de estudio y por esta división al interior del mismo.

Los pares son los siguientes:

CUADRO N° 2 PARES DENTRO DEL MODELO

CAPITULO	NIVEL MICROSOCIAL	NIVEL MACROSOCIAL
3-7	CICLO FAMILIAR	DESARROLLO HISTÓRICO DE LA FAMILIA
4-10 11 12	FUNCIONES DE LA FAMILIA	UBICACIÓN DE LA FAMILIA RELACIÓN LEGAL DE LA FAMILIA CON EL ESTADO POBLACIÓN Y FAMILIA
5-8	AUTORIDAD EN LA FAMILIA	PODER EN LA FAMILIA
6-9	PARENTESCO	ESTRUCTURA DE LA FAMILIA

Aunque esto no quiere decir reciprocidad mecánicas ni únicas por el contrario existen comunicación entre todos los elementos del modelo.

➤ Teorías convergentes y teorías divergentes

A partir del reconocimiento de las contribuciones más importantes en las ciencias sociales y en el pensamiento social, conociendo estas dos ópticas de trabajo existentes entre la sociología para el cambio y para la refuncionalización, entiendo la presencia de teorías convergentes con nuestro planteamiento y divergentes, las primeras en congruencia con la óptica, la construcción del modelo y con la tarea del sociólogo y las segundas en oposición y en contradicción.

Se han dado diferentes elementos dentro del desarrollo de la teoría social enriqueciéndola.

Este diálogo intenso entre las diferentes teorías y corrientes de pensamiento social se dan para interpretar lo sucedido en la sociedad, lo acontecido en ella para poder elaborar leyes del desarrollo social.

Aunque se presenta esquemáticamente el desarrollo de las ciencias sociales, se toma una posición dentro de este.

Incluso por ello este trabajo al tomar posición, al dialogar con otros conocimientos y otras teorías en el desarrollo del trabajo, reconociendo una herramienta válida e importante para la interpretación de la familia, tanto a las teorías convergentes como a las divergentes, es una SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO.

El desarrollo de las ciencias sociales en general y de la sociología en particular se han visto inmersas en la toma de posición, ya sea para el cambio o solo para refuncionalizar, ahora bien paralelamente a esto el estudio de la familia ha sido un objeto de estudio no solo de las ciencias sociales sino también del pensamiento social, sería poco prudente desconocer este interés y su contribución al conocimiento del estudio de la familia.

Por ello a continuación presento un cuadro donde se muestran en las ciencias sociales y el pensamiento social estas dos ópticas de acuerdo al desarrollo histórico de las ciencias sociales convergente y divergente con nuestro marco teórico de referencia.

CUADRO N° 3 TEORIAS CONVERGENTES Y DIVERGENTES

TEORIAS CONVERGENTES Y DIVERGENTES CON LA TEORÍA CRÍTICA			
RAMAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y/O PENSAMIENTO SOCIAL	TEORÍAS CONVERGENTES	TEORÍAS DIVERGENTES	FUENTES TEÓRICAS
SOCIOLOGÍA	1.- MARXISMO CLÁSICO. (MARX-ENGELS) 2.- ESCUELA DE BUDAPEST (LUKACS-HELLER) 3.- FUNCIONALISMO CRÍTICO	1.- POSITIVISMO 2.- FORMALISMO 3.- FENOMENOLOGÍA 4.- PSICOLOGISTA 5.- NEOPOSITIVISTA 6.- ESTRUCTURAL FUNCIONALISMO CLÁSICO	A) ESCUELA DE FRANCFORT B) ANÁLISIS INSTITUCIONAL C) SOCIOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN
ANTROPOLOGÍA	4.- MULTILINEAL	7.- UNILINEAL	
CIENCIA POLÍTICA	5.- MARXISMO ITALIANO (GRAMSCI)	8.- MARXISMO ESTRUCTURAL (ALTHUSSER)	
ECONOMÍA	6.- MARXISMO REVISIONISTA (ROSA LUXEMBURGO)	9.- CLÁSICA 10.- NEOCLÁSICA 11.- KEYNESIANISMO 12.- ESCUELA DE CHICAGO (MILTON FRIDMAN)	
PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	7.- FREUD 8.- GRUPO OPERATIVO CRÍTICO 9.- EDUCACIÓN CONCIENTIZADORA (FREIRE)	13.- PSICOANÁLISIS DOGMÁTICO 14.- CONDUCTISMO (PAVLOV-SKINNER) 15.- GESTALT	
DOCTRINAS FILOSÓFICAS	10.- EXISTENCIALISMO 11.- SURREALISMO 12.- SITUACIONISTAS 13.- NIHILISTAS 14.- DADAISTAS 15.- MARXISMO RENOVADOR	16.- FENOMENOLOGÍA 17.- NEOTOMISTA 18.- NEOKANTIANA	
DOCTRINAS POLÍTICAS	16.- ANARQUISMO 17.- AUTOGESTIÓN OBRERA Y CAMPESINA 18.- MARXISMO LIBERTARIO 19.- FEMINISMO	19.- MARXISMO-LENINISMO-STALINISMO 20.- POPULISMO 21.- FASCISMO 22.- SOCIALDEMOCRACIA 23.- EUROCOMUNISMO 24.- DEMOCRACIA CRISTIANA 25.- DEMOCRACIA LIBERAL BIPARTIDISMO SELECTIVO 26.- NEOLIBERALISMO	

⇒ Tipos y tópicos propuestos para el estudio de la familia en México

La propuesta consiste en plantear el modelo de estudio con diez variables fundamentales, y con el hilo conductor de toda la investigación: el desdoblamiento de las funciones de la familia en mercancías para servir de punto de partida para estudios empíricos.

Aunque ya señalamos la coincidencia con Lefebvre al señalar: la realidad social es infinita, es necesario y prudente encontrar mecanismos para delimitarla.¹⁴ Pues el principio para resolver un problema es conocerlo, formularlo y ponerle límites.

Por ello además del modelo, se propone la elaboración de estudios de caso tomados en cuenta: los elementos del modelo de SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO, los tipos de familia, las regiones socioeconómicas, las ramas de la sociología, la tecnología sociológica y los temas y tópicos de estudio de la sociología.

Estos seis elementos interactúan y establecen uniones e intersecciones, pueden convertirse cada una de ellas en un tema y se dan elementos para la denominación del planteamiento del problema donde se conteste:

El ¿Qué?, Pudiera ser un elemento del modelo de SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO o bien sobre el tipo de familia.

El ¿cómo?, Puede elaborarse a partir de los tópicos y temas de la sociología.

¹⁴ "Para que el problema sea resuelto, debe ser antes formulado. La delimitación del problema es, evidentemente, algo distinto de la limitación del problema. Delimitar, y por tanto formular, el problema significa captar y determinar su relación íntima con otros problemas. El problema principal no es la idealidad del arte antiguo, sino una cuestión más general: ¿cómo y por qué la obra artística sobrevive a las condiciones que la han originado? ¿En qué y por qué las ideas de Heráclito sobreviven a la sociedad en que nacieron? ¿En qué y por qué la filosofía de Hegel sobrevive a la clase, como ideología de la cual fue formulada? En verdad sólo de esta forma general se plantea el problema. Y sólo a la luz de esta formulación general puede comprenderse y ser resuelto el problema particular e inversamente: la problemática general de la verdad absoluta y relativa, de la génesis y la validez, puede ser ejemplificada con la comprensión de la problemática del arte antiguo. La problemática de la obra de arte debe conducirnos a la problemática filosófica de lo eterno y lo transitorio, de lo absoluto y lo relativo, de la historia y la realidad. La obra de arte - y en cierto sentido cualquier obra en general, y por tanto también filosófica y científica, es una estructura compleja, un todo estructurado, en el que se vinculan en unidad dialéctica elementos de distinta naturaleza: ideológicos, temáticos, de composición, de lenguaje." Karel Kosik Op. Cit. P. 153-154

El ¿dónde? Podría elaborarse a partir de las regiones socioeconómicas.

El ¿cuándo? La dimensión temporal queda abierta a cumplir meses, años, lustros, décadas, etcétera, dependiendo del interés, recursos y coyunturas, en el entendido que en ciencias sociales no se debe de elegir un tema por moda intelectual.

El ¿cuál es la perspectiva de estudio? Se contesta a través del conocimiento y especificidad de una rama de la sociología.

El ¿por qué? Es una pregunta contestada mediante un análisis por el grupo de investigación o el investigador, la cual debe hacerse en relación a la existencia de grupos, instituciones o individuos interesados en la solución de ese problema, internos y externos.

El ¿para quién? Igualmente se debe de contestar cuales son los sectores involucrados en el problema y cual es la óptica que guarda cada uno de ellos con respecto a su evolución.

Y el por medio de ¿cómo voy a recabar la información? Sería el instrumental de la tecnología sociológica mediante la cual me voy a hacer de datos para realizar la investigación.

De aquí desprendemos un prisma hexagonal donde se presenta una variedad múltiple de interconexiones, es decir, entrecruzamientos entre los elementos de cada uno de ellos, los cuales no se pretende explicar en su conjunto, sino más bien brindar elementos teóricos metodológicos para futuros estudios, donde se plasma que no existe la familia mexicana como un todo organizado, por el contrario existen las familias mexicanas donde se expresa la complejidad sociocultural.

A lo largo del trabajo existen clasificaciones, conceptualizaciones y tipologías en torno a la familia donde podemos ubicar aspectos que podemos subrayar en un estudio de caso.

La suma del número de veces posibles de uniones o interconexiones se da a partir de la unión de los siguientes elementos:

Se clasificó el modelo de SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO en 127 elementos, de tipos de familia se encontraron 13 elementos, con sus subdivisiones se llega a 105, de regiones socioeconómicas fueron 8, subdivididas en 32 entidades y al interior de cada uno de ellos existe todavía una subdivisión, de tecnología sociológica se encontraron 24 elementos, de temas y tópicos de estudio se encontraron 15 y sus subdivisiones de cada uno de ellos y de ramas de la sociología se encontraron 23, que nos dan un total de 210 elementos de la subdivisión.

Para encontrar el resultado de entrecruzamientos entre los seis elementos se siguió esta fórmula:

$X^n = \text{TOTAL DE INTERCONEXIONES DEL PRISMA EXAGONAL.}$

Donde:

X es igual al número de variables, o sea 6 por cada uno de los lados del hexágono.

n es igual a la suma de subconjuntos de las variables encontrados, o sea 210.

El resultado es 6^{210} número de entrecruzamientos del hexágono propuesto para la realización de estudios de caso, cada uno de ellos podría ser objeto de un estudio, donde se aplique lo expuesto aquí. (ver apéndice N° 2)

A continuación y a manera de ejemplo presentamos tan sólo tres casos de entrecruzamientos, los cuales sirven para plantear el problema:

1. *El ciclo familiar de los desempleados como una respuesta a la desorganización social y económica, la cual impacta fuertemente a la familia de migrantes en la ciudad de México de 1994 a 1997. Este estudio se puede hacer a partir de la historia de vida de una familia de desempleados.*
2. *El parentesco de la familia de la burguesía financiera como redes para la acumulación de capital vinculadas a las familias de la clase política en Guadalajara Jal. de 1989-1997. Este estudio se puede hacer a partir de genealogías, estudio de vida, encuestas y entrevistas.*
3. *La población de migrantes pendulares como una búsqueda constante de empleo marginal cambiando la estructura de familia extensa a nuclear en Monterrey Nuevo León de 1990-1995. Este estudio se puede hacer a partir de la cronología del movimiento social territorial de la migración.*

Este trabajo pretende continuar con un esfuerzo común al interior de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, expresado en las 25 tesis, foros y una revista monográfica acerca de la familia. Las tesis en cuanto a temática se pueden dividir en: estudios centrales de la familia y periféricos, y en cuanto a estructura en: ensayos, estudios de caso y revisión bibliográfica.

Por ello es una SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO porque toma en cuenta la escuela: en tanto acervo del conocimiento acerca de la familia, como institución dedicada a la investigación social y como parte de un trabajo continuo y permanente.

Particularmente este trabajo esta influenciado por tres trabajos en este sentido: *la familia como espacio de alienación en las sociedades capitalistas*, por Meryl Adelman Sedelet, *el hacer de la mujer como modo de ser en el mundo: el desarrollo de la familia en México* por la maestra Concepción Arroyo Ortiz e *historia de la bibliografía sobre la familia en México 1500-1975* por la maestra María del Carmen Jiménez Ortiz. Hoy es nuestro propósito sintetizar y plantear un

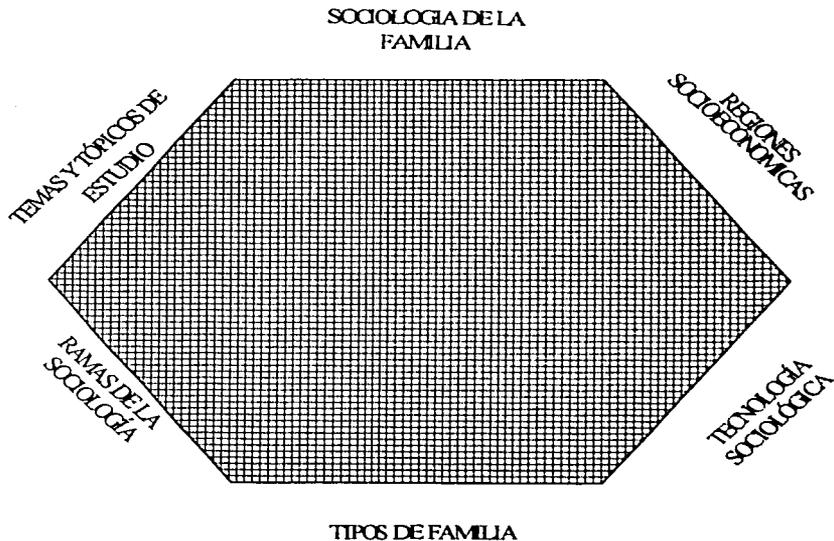
modelo para el estudio de la institución de la familia brindando elementos para estudios empíricos.

Además desea contribuir al esfuerzo institucional del estudio de género en el Programa Universitario de Género (PUEG), pues ahí se encuentra un esfuerzo institucional, además del existente en otras como CONAPO, INEGI, DIF, etcétera.

A continuación se presenta gráficamente estas seis aristas antes descritas.

Posteriormente se expone en el capítulo 4 el marco teórico desde donde parte la presente investigación.

CUADRO N° 4 PRISMA DE RELACIÓN DE LA FAMILIA CON OTRAS ÁREAS.



VER APÉNDICE 2

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco teórico conceptual.

a) **FAMILIA.** La etimología del concepto familia proviene del latín del vocablo "*famulus*" que quiere decir esclavo doméstico, así familia es el conjunto de los esclavos pertenecientes a un mismo hombre.¹⁵

La familia es una institución socio histórica, por lo tanto como encontramos diferentes modelos de desarrollo histórico de la sociedad también encontramos los correspondientes modelos de desarrollo de la familia en diferentes sociedades, es decir, no todas las familias pasan por las mismas etapas de desarrollo, como no todas las sociedades tienen los mismos ritmos y etapas de desarrollo.

La familia es una institución social histórica básica de donde surgen otras instituciones.

Por ello se coincide con la orientación de *Marcuse* donde señala que la abolición técnica del individuo se refleja en la decadencia de la función social de la familia.¹⁶

El estudio integral de la familia dividido entre micro y macrosocial como lo clasifica *George Gurvitch* una categoría no excluye a la otra, sino más bien, se complementan y retroalimentan en la *sociología de la familia*, porque esta institución es sin

¹⁵ Federico Engels. *El Origen de la familia la propiedad privada y el Estado*. P. 514.

¹⁶ "El superego se está separando de sus orígenes y la traumática experiencia del padre es invalidada por imágenes más exógenas. Conforme la familia llega a ser menos decisiva en la dirección del ajuste del individuo a la sociedad, el conflicto padre-hijo deja de ser el conflicto modelo. Este cambio se deriva del proceso económico fundamental que ha caracterizado, desde principios de siglo, la transformación del capitalismo 'libre' en 'organizado'. La empresa familiar independiente y, subsecuente, la empresa personal independiente han dejado de ser las unidades del sistema social y están siendo absorbidas en gran escala por grupos y asociaciones impersonales. Al mismo tiempo, el valor social del individuo es medido antes que nada en términos de conocimientos y cualidades de ajustamiento generales, más que de acuerdo con el juicio independiente y la responsabilidad personal. La abolición técnica del individuo reflejada en la decadencia de la función social de la familia. Antiguamente, la familia era la que, para bien o para mal, criaba y educaba al individuo, y las reglas y valores dominantes eran transmitidos personalmente y transformados mediante el destino personal." Herbert Marcuse *Eros y Civilización* P.108

duda el elemento fundamental por medio del cual interactúan y se comunican éstos dos niveles de la vida social.

Manejo por Gurvitch el análisis fue de la siguiente manera: "el plano macrosociológico de las sociedades globales (una civilización), el plano intermedio de las agrupaciones parciales (familia, asociaciones voluntarias) y el plano microsociológico de las llamadas formas de sociabilidad (diferentes tipos de relaciones sociales). Nos parece tan imposible hacer microsociología, sin tener en cuenta los grupos y las sociedades globales como la macrosociología descuidando la microsociología... Si el análisis está bien hecho, se debe, mediante el estudio de la microsociología, encontrar la macrosociología y viceversa; lo mismo que partiendo de la sociología de los grupos se llega necesariamente por un lado, a la microsociología, y por otro a la sociología global y a las clases sociales."¹⁷

O sea, el estudio de la familia se divide en micro y macrosocial fundamentándose en el análisis que realiza Gurvitch de la sociedad.

Además, la familia es el elemento intermedio y de comunicación entre la esfera social global y la esfera social doméstica, entre las conductas colectivas y las conductas individuales.

La sociología para Gurvitch es una "ciencia que investiga los fenómenos sociales totales en la unidad de sus aspectos y movimientos, captándolos en tipos dialectizados."¹⁸

Esta generación de instituciones es el objeto de estudio de la sociología de la familia que a continuación se hace su conceptualización.

b) SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA. La SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA es la parte sustantiva de la sociología general, dedicada al estudio e intervención de: su estructura, su organización, su ubicación espacial, sus ciclos, sus relaciones y sus procesos, ocurridos en ella y relacionados con el conjunto de instituciones sociales.

Aunque no de manera fragmentada o parcial, sino más bien con una visión de la totalidad de los procesos, relaciones y movimientos que ocurren al interior y su repercusión en el conjunto de la sociedad.¹⁹

17 George Gurvitch. *Marcos sociales del conocimiento*. P. 55

18 George Gurvitch. *Dialéctica y sociología*. P. 11

19 "No hay que entender la familia en su forma contemporánea como una estructura social, económica y política de alianza que excluye la sexualidad o al menos la refrena, la atenúa tanto como es posible y sólo se queda con sus funciones útiles. El papel de la familia es anclarla y constituir su soporte permanente. Asegurar la producción de una sexualidad que no es homogénea respecto de los privilegios de alianza, permitiendo al mismo tiempo que los sistemas de alianza sean atravesados por toda una nueva táctica de poder que hasta entonces ignoraban. La familia es el cambiador de la sexualidad y de la alianza: transporta la ley y la dimensión de lo jurídico

La construcción del objeto de estudio de la sociología de la familia se generó a partir de considerarla como una institución social básica donde se produce y reproduce a la sociedad de manera conflictiva.

El estudio de la familia por su condición de institución conflictiva y por el desarrollo histórico paralelo a la sociedad requiere de instrumentar un estudio crítico e integral donde se utilice como herramienta de análisis a la lógica dialéctica.

Por lo tanto reflexionamos con Gurvitch: "el conjunto de los aspectos de la dialéctica puede definirse como la vía emprendida por lo humano en movimiento para combatir los obstáculos que encuentran en su camino las totalidades reales en movimiento, así como aprehenderlas y conocerlas, incluyendo en ello, al lado de la realidad social, los conjuntos conceptuales o reales que llevan próxima o lejanamente su huella."²⁰

El estudio de la familia en nuestra sociedad debe tomar en cuenta lo siguiente:

La familia es una institución social encargada de generar una fuerza extraña al individuo, socialmente orientada por la posición de la clase. Tanto en el grupo primario como donde se externaliza la familia en los grupos secundarios, existe una presión social emanada de las relaciones familiares debido a que, es ahí donde se aprehenden²¹ modelos y patrones de conducta que tienen intencionalidad, efectos y respuestas enmarcadas todas ellas en un contexto sociocultural determinado, de esta manera se originan los mandatos sociales, es decir contextualiza y generaliza en la sociedad difundiendo los patrones de la clase dominante, lo que se traduce como control social.

Por ejemplo los patrones de consumo, es decir la compra de bienes suntuarios.

Un control social ejercido por un Estado con una orientación, entonces éste tiene un contenido de clase social.

Entendido el control social como aquel mecanismo político e ideológico que tiene matices psicosociales, por el cual el Estado consigue de la sociedad determinadas conductas colectivas e

hasta el dispositivo de sexualidad; y transporta la economía del placer y la intensidad de las sensaciones hasta el régimen de la alianza." Michel Foucault. *Historia de la sexualidad* P.132

20 Gurvitch. *Dialéctica y ...*, P. 41

21 La diferencia entre aprender y aprehender radica en que el primero se deriva de aprendizaje como aquel sistema formal de enseñanza de contenidos explícitos y aprehender significa asir, atrapar, cazar o abrazar el conocimiento, en este sentido esta última acepción se refiere a los contenidos formales como a los informales a lo latente como a lo manifiesto que se encuentra en juego en el proceso de enseñanza-aprendizaje, este término es muy usual entre la óptica de grupo operativo.

individuales de los grupos e individuos de antemano preestablecidas, principalmente por la clase dominante.

La clase dominante a partir de la cultura hegemónica (la cultura civil, religiosa y científica) logra imponer márgenes y límites del comportamiento social, a través de varios tipos de control social: en cuanto a su orientación; coactivo y persuasivo, en cuanto a su aplicación; directo e indirecto, en cuanto a su forma; formal e informal.

Los mandatos sociales tienen su origen en los mandatos familiares esto generalizado da por resultado el control social, entonces la familia es originaria del control social y por tanto es el fundamento de la coerción social.²²

En este contexto se entiende por coerción social al proceso mediante el cual las fuerzas sociales presionan al individuo a través del grupo. Estas fuerzas exteriores son: económicas, políticas, ideológicas, ecológicas y religiosas. Estas fuerzas al ser exteriores son impositivas y por tanto coercitivas de la sociedad hacia el individuo por interposición de la familia.

No solamente son exteriores, sino también dan origen al proceso de separación del individuo de sus propias creaciones, es decir, la alienación, la trascendencia de este proceso, se manifiesta en el control social.

Tanto el control social como la coerción social se dan gracias a una estructura psicosocial denominada carácter social encargada de presentar al individuo como lógicas, naturales e imprescindibles a las fuerzas sociales exteriores, las cuales lo presionan para de esta manera asumir las necesidades del sistema social y económico como deseos individuales, es decir, los "gustos" como hábitos duraderos.

Adoptándolo como inmutable y eterno, generando de esta manera un vínculo de dependencia enajenante con los mecanismos de autoridad y poder impuestos en cada formación social por la clase dominante, esto a nivel psicosocial.

El carácter social hace que el individuo internalice las pautas sociales de comportamiento y las haga propias, y no le aparecen como impuesto este comportamiento sino aparece como un deseo individual, se metamorfosea la necesidad en deseo.

²² "La familia es el fundamento de la coerción social, la ausencia de fraternidad entre el padre e hijo, ha sido el modelo de todas las relaciones basadas sobre la autoridad y el desprecio de los patrones sobre sus semejantes. *Padre, Patria y Patrón* es la trilogía que sirve de base a la vieja sociedad patriarcal y hoy a la juría fascista. Los hombres perdidos en la angustia abandonados a una miseria y a una exterminación de las que no pueden comprender las causas, se levantan un día hartos, terminaran arruinando a la vieja trilogía patriarcal: fundarán la sociedad fraternal de los compañeros de trabajo, la sociedad del poder y la sociedad humana." Antonin Artaud. "El surrealismo mexicano y la resurrección de México" *Uno más uno* en el suplemento *Sábado* No 2000 Méx. 4 de Junio de 1983.

Pero, además a nivel de masa genera en el individuo resistencias al cambio, se traduce en que el individuo y el grupo prefiera vivir en una organización social con un Estado clasista "estable" a experimentar nuevas organizaciones sociales y esto tiene una implicación sociológica porque nos habla de un conflicto institucional subyacente o latente, que se manifiesta entre la contradicción entre desarrollo de los medios de producción y la formación social dando origen o paso a una nuevo Estado de desarrollo de la sociedad.

La implicación sociológica de esto es que el individuo prefiera la inmutabilidad de una organización social fundamentada en un Estado clasista a experimentar nuevas organizaciones sociales. Este efecto en el individuo y en la masa es el gran triunfo del Estado moderno.

Hoy, esto se ha hecho más complejo y dinámico, por ello se deriva la necesidad ineludible de utilizar la lógica dialéctica entendida esta como aquel conjunto de principios lógicos que se oponen a la lógica formal y la trascienden porque destacan los elementos contradictorios del problema a estudiar y solo de esta manera se llega a superar el sentido común y el mecanicismo científicista.²³

En este sentido el papel del análisis de las contradicciones es fundamental en el desarrollo de la lógica dialéctica.

Lo susceptible de esclarecer en el estudio de la familia en México es como se reproduce su ideología para de esta manera detectar los elementos opuestos, las contradicciones y los conflictos.

El estudio de esta relación compleja y conflictiva va a realizarse en el marco de la sociedad mexicana, es decir, de los factores sociales, económicos, políticos, legales, poblacionales y culturales del México en tránsito. Este tránsito significa mudar de la sociedad agrícola rural a la sociedad industrial urbana.

A continuación se conceptualizará la sociología de la familia en México.

23 "Si la lógica dialéctica entiende la contradicción como una «necesidad» que pertenece a la misma «naturaleza del pensamiento» (*Zur Natur der Denkbestimmungen*), lo hace porque la contradicción pertenece a la misma naturaleza del objeto del pensamiento, a la realidad, donde razón es todavía sinrazón y lo irracional es todavía lo racional. Al contrario, toda realidad establecida se opone a la lógica de las contradicciones: favorece las formas de pensamiento que mantienen las formas de vida establecida y las formas de conducta que las reproducen y mejoran. La realidad dada tiene su propia lógica y su propia verdad; el esfuerzo por comprenderlas como tales y por trascenderlas presupone una lógica diferente, una verdad contradictoria. Estas pertenecen a formas de pensamiento que son ajenas tanto al operacionalismo científico como al del sentido común; su concreción histórica se opone a la cuantificación y la matematización por un lado y al positivismo y el empirismo por otro. Así, estas formas de pensamiento parecen una reliquia del pasado, como toda la filosofía no científica y no empírica. Retroceden ante una teoría más efectiva y práctica de la razón." Herbert Marcuse *El hombre unidimensional* P. 170

c) **SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO.** Es el estudio de la institución de la familia circunscrita a los factores demográficos e históricos de la sociedad mexicana.

El problema de la familia en México está directamente relacionado con los procesos sociales de; industrialización, proletarianización, urbanización y aculturación, debido a que se manifiestan los cambios en la organización social tanto asociativa como disociativamente y repercuten en forma directa en una institución social sensible como lo es la familia.

La **SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO** es el análisis de la totalidad de los fenómenos de la familia presentada en el país.

La **SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO** también es un **socioanálisis** entendido este como un conjunto social de interacciones que esclarecen conflictos sociales concretos y ayudan a superarlos mediante la intervención en los grupos y organizaciones, consideradas la familia como grupo primario, el socioanálisis de la familia es fundamental para hacer surgir lo instituyente, es decir, el aspecto espontáneo, informal, latente y no coactivo que puede llegar a ser un elemento de contrainstitución, en este sentido es un elemento subversivo ante el Estado.

La construcción del objeto de estudio de la **SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO** surge a partir del estudio de una sociedad en tránsito. Y de la interacción que tiene la familia con la sociedad mexicana y de las relaciones que tiene con otras ramas de la sociología.

A continuación se expone enajenación.

d) **ENAJENACION.** Tiene su raíz etimológica en el latín **alienare** que significa pasar a otro el dominio de una cosa.²⁴

Enajenación es el proceso mediante el cual el ser humano va perdiendo control de sus creaciones, se le van presentando como independientes, se presentan como autónomos, se vuelven ajenos, se convierte el producto en productor. Esto es la energía vital invertida para producir en la comunidad primitiva se le devuelve al productor, en cambio, con la aparición de la mercancía esta

24 "También las sociedades permanecen, frecuentemente inconscientes de las tendencias enajenantes, hecho ilustrado por la historia de la propia palabra 'enajenación'. En su sentido filosófico, el término fue primeramente usado por Fichte y Hegel a comienzos del siglo XIX, aunque en ese tiempo su influencia estaba confinada a pequeños grupos de sus discípulos. A mediados de ese siglo fue incorporada a la teoría sociológica cuando Marx centró su interpretación de la era capitalista en el concepto de autoenajenación. Pero el concepto no ejerció influencia durante largo tiempo, cayendo casi en el olvido durante el periodo siguiente. Ahora, cien años después aproximadamente, ha vuelto al primer plano y ha llegado a ser casi un lugar común, aun en círculos que simpatizan poco con el pensamiento marxista. Esto bien puede deberse a los años de continua crisis que nos ha obligado a cobrar conciencia del problema de la enajenación humana." Fritz Pappenheim *La enajenación del hombre moderno*. P. 23

energía vital se convierte en independiente, propia y separada de sus orígenes, pues hoy solamente una pequeña parte del trabajo se le devuelve para poder reproducir la fuerza de trabajo en el ciclo de la vida, articulada al ciclo del capital, se le reintegra a su persona lo suficiente para sobrevivir, estas energías arrancadas del productor lo van deshumanizando, pues se va extrañando de su trabajo.

La enajenación es la adaptación psicosocial a este medio social hostil, es decir el encarcelamiento del ser humano a los lineamientos externos y ajenos de control realizado por la estructura de poder para su reproducción.

El concepto de enajenación transita a lo largo del desarrollo histórico de la sociología teniendo diferentes momentos de explicación en el proceso de deshumanización.²⁵

Por el contrario algunos sociólogos han considerado erróneamente a la enajenación como un fenómeno de "desadaptación" de individuo con respecto a su medio, por el contrario es la adaptación como lógica y natural a esta estructura de poder.

La única forma de romper con el proceso de enajenación es la toma de conciencia.

Los antecedentes históricos de la enajenación en sociología las encontramos en los Manuscritos económicos y filosóficos de Marx, donde se plasma esta deshumanización del ser humano frente a la mercancía. En el trabajo el objeto producido por el que trabajaron, su producto, se opone ahora a él, como un ser ajeno, como un poder independiente del productor.

Para George Simmel, el conflicto interno en las sociedades es un antagonismo entre vida y forma, es decir entre la energía vital que les dio vida y su representación, esta última va apareciendo como independiente y ajena de su productor.

Para Andre Gorz, en la sociedad donde su célula es la mercancía, el objeto domina al sujeto, el producto al productor, o sea el ser humano se nos presenta invertido: el hombre como consecuencia de su obra y no como su origen.

Para Erich Fromm, la enajenación es la deshumanización, donde el ser humano sufre un extrañamiento frente a sus creaciones.

Para Fritz Pappenheim la enajenación hoy en día resulta de tendencias económicas y sociales de la época moderna, la cual debe

²⁵ "A diferencia de quienes siguen a Heidegger y Sartre, para los que la enajenación y desamparo del hombre es su destino eterno, muchos de quienes acuden a los escritores que hemos mencionado atribuye la enajenación a acontecimientos históricos. Se refieren, por ejemplo, a las dos guerras mundiales de este siglo: al surgimiento de gobiernos totalitarios con su desprecio a la inviolabilidad de la persona humana; a las cámaras de gas y a todas las brutalidades inflingidas a las víctimas de los campos de concentración y del lavado cerebral. Mencionan a veces los abruptos cambios económicos que acompañaron a los conflictos internacionales." Fritz Pappenheim Op. Cit. P. 46

considerar integralmente y no en un pensamiento fragmentado, la búsqueda de la solidaridad será su superación en la medida de su identificación del ser humano. Además señala: los científicos deben de superar el pensamiento enajenado.²⁶

Se han tomado como sinónimos alienar y reificar, sin embargo son matices dentro del mismo proceso, alienar significa alejarse y reificar deshumanizar.

A continuación se explica el concepto de comunidad.

E) COMUNIDAD. La etimología del término comunidad viene del latín *communitas-atris* significa calidad de lo común.

La comunidad es la estructura grupal no formada reflexivamente, ni anteriormente, ni con una intención explícita, tiene un carácter originario, se construye espontáneamente; los sujetos no ingresan a ella en virtud de su voluntad, en ella se desarrolla una solidaridad entre sus miembros, ejemplos de comunidad primaria son la familia y la nación.

La comunidad tiene pluralidad de fines, su carácter orgánico y natural, el consenso que funda un sentido solidario y su elasticidad multinacional, a diferencia de la organización que tiene un solo fin o fines limitados, es artificioso y reflexiva, tendiendo a limitar sus funciones.

En México existe una diversidad de comunidades de acuerdo a su asentamiento, su cultura, su etnia, su clase social y su lenguaje.

Por ello encontramos un crisol de diferentes familias y diferentes comunidades cada una de ellas debe de entenderse en su región socioeconómica y su desarrollo histórico.

Al conocer a la familia conocemos a la comunidad.

Estos cinco conceptos conforman la parte conceptual, ahora presentamos el marco teórico de referencia.

2.2 Marco teórico de referencia.

Existen tres corrientes teóricas desarrolladas desde la época de la posguerra las que han contribuido a la revitalización,

²⁶ "No están dispuestos todavía a abandonar el método fragmentario que trata de aislar los factores económicos, políticos, religiosos, sexuales, etc., de desdoblarse los fenómenos sociales bajo estudio en una gran cantidad de subdivisiones -un procedimiento que, en las palabras de Marx, muestra cuán difícil es para los hombres de ciencia superar los moldes del pensar enajenado. Estaría mal, sin embargo, culpar a los intelectuales como personas, puesto que están, como puntualiza Lynd, profundamente dedicados por su preparación y por la necesidad de seguridad y promoción, a los conceptos, problemas y estructura teórica oficialmente aceptados en (sus) ciencias." Fritz Pappenheim Op. Cit. P. 157

reelaboración y reformulación de la teoría marxista, esclareciendo los elementos fundamentales de la familia.

Esas tres fuentes principales, conforman el marco de referencia teórico desde donde parto para hacer este trabajo:

La primera que se va a exponer aquí es la Escuela de Francfort.

a) LA ESCUELA DE FRANCORT. El origen se encuentra en el verano de 1922 en Ilmenau, Turingia Alemania donde se da la **primera semana de Trabajo Marxista** (*Erste, marxistische arbeitswoche*). Entre los participantes están; *George Lukács, Karl Korsch, Richard Sorge, Friederick Poolock, Karl August Wittfogel, Bela Fogarse, Karl Schmückle, Konstantin Zetkin, Hede Gumperz, Hedda Korsch, Rose Wittfogel, Christiané Sorge y Kate Weil*. Está se puede señalar como la génesis del proyecto de conformar un Instituto de Investigación Social con una perspectiva marxista crítica. Este proyecto fue ideado por Weil durante dicha semana de trabajo y estimulado por varios miembros de la universidad de Francfort entre ellos Friederick Pollock, aunque no todos los participantes a ésta, trabajaron en el Instituto de Investigaciones Sociales, como tal, pero sin embargo, enriquecieron su actividad crítica como es el caso de *George Lukács y Karl Korsch*, mientras otros fueron fundadores y continuadores en la época de la posguerra.²⁷

Y otros más se incorporaron posteriormente tal como fue el caso de: *Fromm, Adorno, Horkheimer y Marcuse*. Es necesario evaluar el proyecto en sí y sus resultados con la concepción de *Marcuse y Sartre* del término proyecto:

"El término *proyecto* subraya el elemento de libertad y responsabilidad en la determinación histórica: liga la autonomía con la contingencia."²⁸ Esto le da un contenido existencial al proyecto con lo cual estoy de acuerdo y en ese mismo sentido se utiliza dicho término.

Las fuentes de donde se nutre el instituto son tres: los hegelianos de izquierda, la teoría marxista clásica y el freudmarxismo.

Las aportaciones fundamentales de esta Escuela al estudio de la familia son:

- Los estudios de la familia autoritaria son innovadores, primero en Alemania y después en E.U. con relación al impacto que tiene la radio, en la formación de la personalidad autoritaria en la sociedad, en esta línea trabajaron fundamentalmente *Adorno y Horkheimer* haciendo una relación del origen y reproducción del carácter social y como éste se refleja en el sistema político autoritario del Fascismo y Nazismo. Estos estudios hoy son vigentes porque enfrentados a la globalización de la economía y el ascenso de fuerzas sociales semejantes.

²⁷ Martín Jay. *La imaginación dialéctica*. P.p. 28-29

²⁸ Marcuse. *El Hombre ...*, Op. Cit. P.26

- Los estudios de familia y carácter social estudiado sobre todo por *Erich Fromm* quien tiene un vasto trabajo al respecto, entre los cuales sobresale un estudio de la realidad mexicana en Sociopsicoanálisis del Campesinado Mexicano realizado en el estado de Morelos, donde desarrolla la técnica de un cuestionario proyectivo, además han elaborado estudios del carácter social con relación a la sociedad contemporánea.

- Los estudios de la familia China por *Witfogel* con relación al Modo Asiático de Producción, es un punto fuertemente debatido al interior del marxismo el que nos amplía, la visión multilínea del desarrollo histórico de la sociedad. Este debate en la sociedad mexicana tiene una importancia fundamental porque aquí también se desarrolla este modo de producción.

- El estudio de la familia en la relación de la subestructura material y la superestructura ideológica, se ve en forma dialéctica esta relación.²⁹

Otro aporte es contribuir a la teoría social crítica.

Es necesario continuar e intensificar los estudios de la teoría social crítica, y el estudio de aquellos autores que la utilizaron, porque en ambos casos, se esta construyendo teoría social que es historia, y la historia es el reino de la posibilidad, en el reino de la necesidad, cuando un proyecto enfrenta el devenir histórico y se coloca en la contingencia de su existencia como tal, encontramos la toma de posición de clase.³⁰

²⁹ "Aunque, como señalo claramente Horkheimer en su introducción, el problema de la autoridad y la familia no estaba en el centro de una teoría de la sociedad, merced a un serio estudio a causa del rol fundamental de la familia al mediar entre la subestructura material y la superestructura ideológica. En efecto, no es de sorprender que el marxismo neohegeliano del *Institut* debiera llevarlo a un examen de las relaciones familiares. Para Hegel, la familia había sido la institución ética central sobre la cual se basaba, en última instancia, la comunidad. Marx, por supuesto, había formulado una evaluación muy distinta de la familia tal como ésta aparecía en la sociedad que él examinaba. La familia burguesa, había afirmado en el *El manifiesto comunista*, era un monumento de alienación deshumanizada. A diferencia de Hegel, sentía que una sociedad civil que fomentaba las motivaciones dominadas por egoístas valores de cambio había invadido la familia y distorsionado su lado «ético». La realidad de la familia burguesa, argüía Marx, consistía en su naturaleza de mercancía, la de la familia proletaria en su disolución a través de la explotación exterior. El enfoque del propio *Institut*, como se verá, oscilaba entre estas dos perspectivas, aunque tendía cada vez más hacia el pesimismo de la de Marx. También combinaba las preocupaciones genéticas características de la mayoría de los estudiosos decimonónicos de la familia, tales como Le Play, Moline y Bachofen, con el interés en la función actual de la familia mostrado por sus sucesores del siglo XX." Jay Op. Cit. P.210

³⁰ Marcuse. Op. Cit. P. 21

La corriente institucional muestra continuidad teórica, por ello se expone a continuación.

b) **LA CORRIENTE INSTITUCIONAL.** Nace del grupo formado en torno a la revista *Socialismo o Barbarie* precedida por *Claude Lefort* y *Cornelius Castoriadis* aparecida en Francia desde 1948 hasta los años 70's.³¹

A partir de esta experiencia se derivó la pedagogía institucional que nació durante el movimiento social de 1968, bajo la forma de asociaciones y enseñanza en las universidades de Nanterre, Tours, Sorborna y Vicennes.³²

Existen cinco fuentes teóricas fundamentales que retoma críticamente la corriente institucional: 1) el marxismo, 2) la filosofía del derecho de Rousseau, 3) la sociología Durkhemiana, 4) el psicoanálisis y 5) la sociología de las organizaciones. Y una fuente práctica derivadas del movimiento social anti-institucional tales como son: la antiescuela, red antipsiquiatría y psiquiatría democrática.

Entre sus representantes más notables están: *George Lappasade*, *Michel Lobrot* y *René Lorau*.

Sus aportaciones al estudio de la familia de esta corriente son:

- La designación de los tres niveles del análisis institucional: instituyente, instituido e institucionalización, correspondientes a cada uno de los momentos dialécticos; tesis, antítesis y síntesis.
- Las relaciones familiares son externalizadas a la escuela y a diversas instituciones, se sustituye a los padres por los profesores a nivel simbólico asignándoles un papel específico con un contenido cultural determinado, a este proceso se le denomina *violencia simbólica* la que es una forma de coerción en el ámbito microsocial.
- En la sociedad contemporánea consideran a dos instituciones inevitables en las cuales todo individuo participa: salario y matrimonio.³³

31 "Cornelius Castoriadis nació en 1922 en Atenas. Estudió derecho, economía, política y filosofía. Hoy amplía sus conocimientos sobre la institución de la sociedad mediante el estudio del psicoanálisis y la lingüística. Junto a sus compañeros, C. Lefort y D. Mothé entre otros, con quienes creó la revista 'Socialismo o Barbarie', es indiscutiblemente uno de los precursores de aquellos que hoy se dan a conocer como 'los nuevos filósofos'... algunas de sus obras son *Proletariado y organización*, *La Sociedad burocrática (las relaciones de producción en Rusia y la revolución contra la burocracia)*." Cornelius Castoriadis *La experiencia del movimiento obrero* (contraportada)

32 George Lapassade y René Lourau, . *Claves de la sociología*. P. 201.

33 "Usted es asalariado; tiene una familia. Régimen del salario matrimonio; he ahí dos normas universales, propias de nuestra sociedad, Con ellas se asocia todo un cortejo de normas, modelos y valores de comportamiento.

Mientras el análisis desarrollado por la corriente institucional acerca de la imagen que tiene la sociedad contemporánea de la familia como célula de nuestra sociedad y el involucramiento voluntario o no, consciente o inconsciente de los individuos en esta institución, señalándonos los elementos contrarios «sinónimo-antónimo», sus implicaciones ideológicas y abarcando a la universalidad de los grupos en un desarrollo histórico.

Por otro lado, el funcionalismo, señala algo semejante, circunscribiéndolo tan solo al ambiente de la vida cotidiana, y a la esfera de la clase media norteamericana, no descubre los intereses subyacentes en los planteamientos globales acerca de aspectos de la familia, vida cotidiana y salario.

De tal suerte que tanto la Escuela de Francfort, la Corriente institucional y la Sociología de la liberación, señalan los elementos de una contradicción; elementos materiales y psicosociales de una sociedad, lo instituyente y la institucionalización, y el poder y contrapoder respectivamente.

Particularmente la corriente institucional hace énfasis en la relación que la familia tiene con el derecho, la ideología y la perpetuación del poder de las clases dominantes, ya que esto que se nos aparece como una estructura eterna, inamovible, natural y lógica.

Si bien la Escuela de Francfort y la Corriente Institucional se pueden considerar como eurocentristas, para complementar esta óptica también encontramos una corriente crítica en América Latina que es conformada por la Sociología de la liberación, en tal sentido se presenta como una síntesis y a continuación se expone.

c) LA SOCIOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN. Aunque no se puede fijar una fecha del surgimiento de esta orientación en las ciencias sociales en América Latina, si es necesario señalar cuando surge el planteamiento de la Sociología de la liberación, fue durante el congreso de Sociología Rural realizado en Ensencheide (Holanda) en

Con el régimen del salario están ligadas las nociones del oficio, fábrica, oficina, huelga, sindicato; con el matrimonio, la propiedad privada, familia, herencia y educación. Otras normas o modelos son clasificados como sinónimos o antónimos del régimen de salario o del matrimonio. Así el capital, la ganancia y las rentas, los honorarios, se inscriben en un sistema de ingresos del que forma parte el salario, mientras que el celibato, el divorcio, la viudez, el adulterio y la poligamia se inscriben, junto con el matrimonio, en un sistema de relaciones sexuales. Usted es comerciante o agricultor, o ejerce una profesión liberal. La norma denominada «salario» no le concierne directamente; pero le atañe en la medida en que tiene empleados a quienes paga. En cambio, usted se halla inscrito a igual título que el asalariado en el sistema de familia. A igual título, dice el derecho; pero no en las mismas condiciones materiales e ideológicas, replica la sociología. En efecto, las relaciones que usted mantiene con la institución de la familia no son las mismas, según usted sea un asalariado o no. Digamos que usted acepta la idea o la imagen de la familia como célula social universalmente difundida en nuestra sociedad." Rene Lourau *Análisis institucional* P. 9

agosto de 1968 y en octubre de 1969 en (CLACSO) en Santiago de Chile, donde se constituyó como tema central, la crisis de las ciencias sociales y la necesidad de la ruptura con el reformismo, el desarrollismo y las explicaciones sobre la realidad surgida a partir de las tesis del imperialismo norteamericano.

Entonces *Orlando Fals Borda* se pregunta: ¿es posible una sociología de la liberación? Respondiendo que no sólo es posible, sino factible y necesaria para superar la crisis de las ciencias sociales en América Latina.³⁴

Las bases fundamentales de la sociología de la liberación se pueden resumir en tres: 1) Poner fin a la imitación de modelos de explicación de la realidad en América Latina, extraños a la misma, como son las europeas y las Estadounidenses. 2) Rehacer cotidianamente una ciencia propia y autónoma, la cual se proponga sintetizar el conocimiento de la población. 3) Estimular la creación de escuelas independientes de la lumpenburgesía y de la burocracia para poner fin al colonialismo intelectual.

Es una corriente teórica en las ciencias sociales en América Latina desarrollada fundamentalmente por: *Orlando Fals Borda*, *Anibal Quijano*, *Jorge Martínez Ríos*, *Pablo González Casanova*, *Sergio Bagú* y *Marcos Kaplan*, designándola a ésta como sociología de la liberación.

Además, hubo otras aportaciones en otros: el grupo operativo de *Pichón Rivier* y la educación concientizadora de *Paulo Freire*. Coinciden las tres en plantear la liberación de los pueblos y grupos del colonialismo, para lo cual reivindica la Investigación Directa y Participante.

Sus aportaciones al estudio de la familia en México son:

³⁴ "En la fase actual de crisis y de transición hacia una nueva forma de vida económica, social y política, los países de América Latina necesitan de la colaboración crítica de los especialistas en ciencias sociales, en los diversos procesos históricos de transformación social. Por esto, no anhelamos regalias académicas ni privilegios sociales, sino el derecho de ejercer nuestras actividades de enseñanza y de investigación con plena identificación con los intereses y angustias de nuestros pueblos. *Queremos y exigimos la existencia normal de condiciones de trabajo que permitan convertir las ciencias sociales, en nuestros países, en instrumentos de conciencia crítica, en factor de autonomía cultural y política y en medio de la lucha contra la miseria y las desigualdades sociales. Nuestro objetivo más amplio consiste en poner las ciencias sociales al servicio de los derechos fundamentales del hombre y de la creación auténtica de democracia económica, social y política.* Estos objetivos son esenciales tanto para el desarrollo autónomo y la integración de los países de América latina como para la reorganización de las universidades y para el progreso de las ciencias sociales en una perspectiva Latinoamericana. Por esta razón defendemos tales objetivos, conscientes de que formamos parte de los pueblos Latinoamericanos y de que somos sus actores intelectuales en los procesos de cambio social." *Orlando Fals Borda. Ciencia propia y colonialismo intelectual. P. 31*

- La relación con el estudio de la comunidad en países dependientes y de capitalismo tardío, como México.
- Brindar elementos críticos para el estudio de las sociedades en América Latina.
- Explicar desde el contrapoder de las sociedades de América Latina.
- Metodológicamente, es necesaria para contrarrestar el colonialismo intelectual de las teorías Europeas y Norteamericanas.

La teoría social, se ha enriquecido de las teorías convergentes y también de las divergentes, debido a que el proceso de acumulación de los conocimientos científicos se da en este sentido, Se presenta el marco histórico a continuación.

2.3 Marco teórico histórico.

Los estudios de la familia en México elaborados por las ciencias sociales los podemos dividir en cuatro rubros:

Iniciaremos por los antropológicos que a continuación se describen.

a) **ANTROPOLÓGICOS.** Se encuentran dos vertientes: los extranjeros que han estudiado a la familia en México, que comienzan a partir de la mitad del siglo veinte. El ejemplo más palpable lo representa Oscar Lewis, a través de "Antropología de la Pobreza".

En la metodología de estudio de la familia en México, por Lewis se aplican las siguientes técnicas:

- 1) El estudio local.- Es el estudio de la mayor parte de las categorías conceptuales aplicadas a la investigación de una comunidad completa enfocada a una sola familia. Los datos extraídos se organizan y se clasifican bajo los rubros de: cultura matriarcal, vida económica, relaciones sociales, vida religiosa y relaciones interpersonales. Técnicamente se obtiene los datos a través de observación extensiva y entrevistas.
- 2) La técnica al estilo Rashomón que consiste en ver a la familia a través de los ojos de cada uno de sus miembros (intensas autobiografías), es decir, historias de vida.
- 3) Estudio intensivo de aquel problema, suceso especial o crisis, relacionado con toda una familia.
- 4) Un estudio de la familia como un todo mediante la observación detallada de un día típico en su existencia.³⁵

Y por otro los estudios antropológicos nacionales de la familia para la elaboración de monografías de las comunidades en la

35 Oscar Lewis. *Antropología de la pobreza*. P.p. 18-19

Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), en el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), y el Instituto Nacional Indigenista (INI), destacándose los estudios de comunidad.

A continuación se describen los sociológicos.

b) **SOCIOLÓGICOS.** Los elaborados por el Instituto Mexicano de Estudios Sociales quien fue pionero en abordar la temática, empezando en 1964 sus estudios. Los miembros más relevantes son los sociólogos; Luis Leñero Otero y M^a del Carmen Elú de Leñero el primero se especializa en familia y población la segunda se especializa en familia y mujer.

Los estudios generados en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, existen 25 tesis en torno a la familia de las cuales 12 hablan de algún aspecto específico de ella y se ha publicado una revista monográfica de la familia, sin existir hoy en día en su currícula la materia de "Sociología de la Familia".

De estos existen estudios de caso, ensayos y una revisión bibliográfica. Pero existe un ensayo en la tesis de Meryl Adelman Sedelet referido a la familia como espacio de alienación, Sin embargo ninguna se plantea construir un modelo de estudio de la familia en México.

En el Colegio de México hay estudios sobre familia, mujer y migración en el Centro de Estudios Sobre la Mujer y Centro de Estudios Sobre las Fronteras. Conformando estos el Programa Interdisciplinario sobre la mujer (PIDE)

A continuación se describen los estudios demográficos.

c) **DEMOGRÁFICOS.** Los estudios demográficos acerca de la familia en México están desarrollados fundamentalmente por investigadores del Colegio de México, Consejo Nacional de la Población (CONAPO) e Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI).

Los aspectos fundamentales que se tratan en ellos son: migración, fecundidad, planificación familiar y densidad en relación con la familia.

Para completar estos se presentan a continuación los psicológicos.

d) **PSICOLÓGICOS.** En la Facultad de Psicología de la U.N.A.M. Hasta 1991 se hicieron terapia en su centro de apoyo a la mujer, así como en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) Iztacala, existe un centro y su diplomado sobre tipología de la familia, se llevan a cabo estudios, promoción en la comunidad e intervención, hoy en día se lleva a cabo en el Programa Universitario de Estudios de Género. (PUEG) y en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

A continuación se describen los estudios económicos.

e) **ECONÓMICOS.** En la Facultad de Economía, se han realizado estudios de la familia como unidad de producción y consumo, modelos económicos para interpretar la fertilidad y sobre control natal y su repercusión en la economía de la sociedad mexicana.

A continuación se describen los estudios bibliográficos de la familia en México.

Además también encontramos dos aportaciones extras.

a) **BIBLIOGRÁFICOS.** En este sentido encontramos dos estudios básicos por un lado la recopilación de 500 referencias bibliográficas comentadas sobre la planificación familiar en México que hace *Lines Monserrat* de 1968 a 1982³⁶ y una tesis que se presentó en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM donde se realizó una revisión bibliográfica colocada en forma cronológica acerca de la familia.

A continuación se describen la recopilación iconográfica.

b) **ICONOGRÁFICOS.** En este rubro encontramos un estudio reciente y fundamental, se trata de "*La nación mexicana retrato de familia*" en la revista *Saber Ver* se trata de una recopilación enmarcada en una historia de México.

Con esto se termina el marco teórico histórico del estudio de la familia y con el el marco teórico, es necesario destacar que existe en la sociedad una necesidad recurrente de saber lo que ocurre con la familia unas veces en mayor grado y otras en menor, pero el hecho es que ocurre periódicamente.

A continuación se inicia con el modelo de **Sociología de la familia** con el nivel microsociaL.

³⁶ Lines Monserrat. *Libre Elección o Fecundidad Controlada. 500 Referencias sobre la planificación familiar en México. 1968-1982.*

**PRIMERA
PARTE
NIVEL
MICROSOCIAL**

El elemento *microsocial* es el ámbito de la *sociología de los pequeños grupos*, o donde se hace un análisis breve de un tema sociológico, en este caso de la institución familiar.

Se caracteriza a nivel *microsocial* por ser aquel que se aplica a pequeños grupos y se profundiza en aspectos fundamentales del estudio y porque pone de relieve los detalles, las situaciones concretas y las coyunturas del fenómeno de estudio.

Los aspectos *microsociales* y *macrosociales* se complementan en una relación dialéctica, se relacionan mutuamente y se retroalimentan.

Es la familia la institución social intermedia donde se reproduce, se recrea y se encuentra la totalidad de los procesos y relaciones sociales, encontramos que esta división de las categorías es la más idónea para nuestro estudio, y de ahí derivan los tipos de familia existentes en la sociedad mexicana.

En la parte *microsocial* se pone de relieve el proceso de socialización derivado de dos elementos fundamentales: la adopción de modelos conductuales y la creación del carácter social.

Por lo tanto, en este nivel se estudiarán las relaciones y procesos que desde la comunidad pasan a la familia, a través del individuo y los hace propios, es decir, donde el individuo inicia su vida social y hace posible la reproducción de la sociedad, los aspectos más sobresalientes.

Por ello los aspectos más sobresalientes de este nivel son:

- a) Explicar los mecanismos utilizados por la familia para introducir a los individuos en un medio sociocultural.
- b) Interpretar las etapas cognoscitivas del individuo con relación a la familia y a su entorno social.
- c) Identificar a los elementos sociohistóricos, económicos, ideológicos y políticos de una familia los cuales en el individuo determinan la percepción del mundo.
- d) Identificar a la familia como agente central de transmisión de los valores y patrones socioculturales, para introducir a los sujetos sociales a un medio sociocultural y modificarlo.

La parte *microsocial* consta de: 1) ciclo familiar; 2) funciones de la familia; 3) autoridad-gobierno de la familia y 4) parentesco.

Los abordaremos en este orden para ir de lo particular a lo complejo y para detectar los elementos contradictorios, las polarizaciones y la síntesis.

Para lo cual podremos ver una visión crítica a continuación en el capítulo del *ciclo de la familia*.

CAPÍTULO 3

CICLO DE LA FAMILIA

El ciclo de las etapas familiares es la secuencia de hechos sociales entre los seres humanos, las cuales abarcan desde el nacimiento, la elección, el enlace y hasta el momento de la muerte o disolución de la pareja, es decir, es la historia de vida de una familia desde su surgimiento, pasando por su reproducción e incorporación en otras familias hasta su muerte.

El ciclo de las familias mexicanas, es un elemento alienante hacia el individuo, pues este se encuentra afectado por elementos externos a ella y a la comunidad de origen de los individuos, esta es la relación del ciclo familiar con el planteamiento del problema.

Porque es precisamente en la magnitud del ciclo familiar donde se manifiesta, por un lado la modificación sustancial de las funciones que eran reconocidas por la familia como tradicionales, en mercancías y servicios que otorga el Estado, es decir, la alienación y por otro lado es reflejo de los cambios y adecuaciones de la familia, donde el individuo va cambiando su conducta y cuando se establece todo el cambio, se da un cambio en la conducta colectiva, expresada en la solidaridad y cohesión de los grupos, tanto en la comunidad rural como en la sociedad urbana.

Entonces, tenemos que el hecho social en el ciclo de la familia es la adaptación o rechazo que el individuo en su familia hace de los patrones sociales, como se enfrenta a ellos y los reinterpreta.

Particularmente, como en este enfrentamiento se subraya el eje rector de la investigación que es el desdoblamiento de las funciones tradicionales de la familia en mercancías.

Ahora, la presentación del modelo partiendo del ciclo de la familia es porque aquí partimos de lo particular hacia lo general pero reconociendo los elementos que interactúan con el universo de estudio de la familia.

Uno de los elementos importantes del ciclo familiar esta determinado por su magnitud que es un indicador diferente de acuerdo al ámbito sociocultural en el cual se da. Existe una diferencia de magnitud y calidad entre el ciclo de la familia nuclear y el de la extensa, mientras en la primera, la duración del actual ciclo familiar esta calculada en 25 años, tomando en consideración la media de los casamientos a la edad de 23 años, en la segunda su ciclo familiar es más corto, su duración se estima en 19 años, considerando la media de los casamientos a la edad de 17 años, dando la formación de una nueva familia más pronto, y es

más corta en su duración. En la primera, se toma como modelo a la familia nuclear-norteamericana de la pequeña burguesía y en la segunda, a la familia extensa-latinoamericana de los campesinos.

Se debe de precisar que mientras en la familia nuclear si se da una ruptura con la familia de procreación en la familia extensa existe una continuidad en la nueva familia producto de las condiciones de la sociedad urbana.

Aunque en cuanto a su estructura, ubicación y demografía el ciclo familiar de la familia extensa es más grande porque no se llega a la disolución de la familia como tal, con la conformación de una nueva como en el modelo de la familia nuclear. Sin embargo existe un proceso de transición de la familia extensa a la nuclear en la sociedad mexicana, teniendo diferentes expresiones y modificaciones en la comunidad rural y la sociedad urbana.

El sentido de comunidad se transforma de los habitantes rurales a los urbanos, expresados en la desaparición, reeducación, ocultamiento o exaltación de usos y costumbres, en su cohesión del grupo y al de pertenencia de la tierra en los rurales y desarraigo en los de las urbes, esto modifica el ciclo de la familia y en si a todo el conjunto de instituciones, por ello cuando el proceso se generaliza aparecen fenómenos como la migración que nuevamente afectaran la duración e intensidad del ciclo familiar.

Es decir, desde la visión euronorteamericana de la familia se señala como natural, lógico y deseable la ruptura con la familia de procreación o sea desde el funcionalismo la familia debe atomizarse y por ende fragmentar las relaciones y ritos sociales producidos en el modelo de la familia extensa.

De la anterior caracterización y reflexiones en torno a la magnitud y calidad del ciclo familiar se desprende lo siguiente: se esta adoptando un modelo ajeno y extraño a la cultura de la familia extensa.

Esta adopción la observamos paulatinamente entre la burguesía primero, las clases medias después y por último entre la gran masa marginal llegada a las ciudades de México, en todas ellas han sido conflictiva y en coexistencia con la familia extensa.

Lo cual viene a demostrar en forma contundente que el alejamiento de los mandatos, relaciones y ritos familiares de la cultura extensa ha provocado **extrañamiento del hombre** de sus propias creaciones. Esto es, los ritos de solidaridad amplia en la familia extensa son sustituidos por la atomización y separación en la familia nuclear.

Además, esta adopción no ha sido lineal, sino ha presentado respuesta y rechazo por parte de la familia extensa, reinstalando y retomando los lazos externos en las capas de la gran masa marginal, brindando solidaridad como la presentada en la comunidad de origen. La cual se observó en las crisis económicas recurrentes y en los sismos de 1985.

El individuo ve vulnerada su seguridad por lo que recurre a la familia en procesos económicos como las crisis y en los naturales

como los sismos, donde se pone en entredicho su integridad recurre a la familia, en esto se demuestra una vez más la relación entre individuo, familia y comunidad.

Porque se pone de manifiesto los lazos entre individuos, vínculos de identidad y los elementos cohesionadores de un grupo como seguridad, identidad y pertenencia.

El ciclo familiar se ve afectado y modificado por estos eventos.

La confrontación con datos empíricos de la edad de los casamientos en las familias mexicanas se debe de hacer por región socioeconómica o por federación, pues las fuentes primarias son los registros civiles de cada entidad, el episcopado en el caso de la religión católica o registros de otras iglesias y los censos de población del Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI). Considerando al 75 % de los mexicanos como católicos, considerando matrimonio civil y religioso, católico y no católico, legales y extralegales.

Una de las causas de la adopción del ciclo familiar de la familia urbana norteamericana por las familias mexicanas, se encuentra en la divulgación del modelo de vida norteamericano entre las diferentes clases sociales de nuestra sociedad a partir de la sociedad de consumo y particularmente de la familia donde su ciclo no es la excepción.

Una consecuencia de este proceso es que de manera creciente los jóvenes adoptan el modelo de familia urbana de la clase media norteamericana y tomando como suyos los periodos y las conductas para formar una nueva familia. Esto no es lineal sino conflictivo y en constante movimiento.

La conexión con el hilo conductor del presente trabajo se encuentra en que mientras en una sociedad agrícola los ritmos de la sociedad siguen los ritmos de los ciclos agrícolas en relación de respeto y armonía con la naturaleza, en cambio el ciclo de la familia norteamericana es ajeno e impuesto a nuestra cultura desde el exterior. Los ritmos del ciclo familiar corren paralelamente a la de los ciclos económicos.

Existe un dilema: o se sigue adoptando este modelo de familia extraña y se viven los conflictos de aquella sociedad más los de su adopción o bien se refuncionaliza a la familia extensa en cuanto a su estructura y se viven los conflictos con el sistema económico subsanados hasta ahora por la solidaridad familiar.

Las etapas del ciclo familiar son tres: 1) etapa de orientación, 2) etapa de elección del cónyuge y 3) etapa de procreación-reproducción.

A continuación se describe la primera, la etapa de orientación.

3.1 Etapa de orientación.

La etapa de orientación es aquella donde el individuo ha nacido y se ha educado. Este es un elemento clave para la reproducción de la familia y de la sociedad.

Por ello dentro de la etapa de orientación consideramos como elementos sobresalientes para el esclarecimiento de los siguientes procesos: a) introyección o internalización³⁷ de las figuras parentales, b) introyección o internalización de las normas y valores sociales c) manutención y d) Ritos de iniciación.

A continuación se describe el proceso de introyección o internalización de las figuras parentales.

a) **INTROYECCIÓN O INTERNALIZACIÓN DE LAS FIGURAS PARENTALES.** Significa trasponer lo externo a lo interno y hacer propio lo externo, es decir, es la transferencia del conjunto de relaciones sociofamiliares hacia la psique del individuo, o sea; de la percepción a la imaginación, de la memoria a los sueños, del mundo de la experiencia a la apropiación de lo experimentado y hacerlo propio.

Es así como a la familia se le internaliza como un sistema temporal espacial, donde los elementos internalizados pueden ser personas, ideas y objetos parciales. Lo más importante y primero internalizado son las figuras parentales, es decir la madre y el padre de acuerdo a la edad.

Los elementos introyectados son:

- a) La identificación con los padres,
- b) El aprendizaje de las pautas de conducta.
- Y c) La enseñanza del modelo de comunicación tanto en el nivel implícito como en el explícito llevado a cabo dentro de la familia y socializado al resto de la vida social.

Además, por otro lado el psicoanálisis se ha encargado del estudio de la internalización, donde se resalta el papel de la proyección, entendida como aquel conjunto de relaciones las cuales se trasponen a otro conjunto de relaciones espacio-temporales. La proyección es ignorada por lo general por la persona interviniente en ella.

Las generaciones proyectan los siguientes elementos:

- 1) Lo proyectado en ella por generaciones anteriores,
- 2) Lo inducido en ella por generaciones anteriores

³⁷ Este término es utilizado por el psicoanálisis y particularmente por el Freudmarxismo, aquí no estamos utilizando la acepción del funcionalismo que se opondría a la óptica del estudio crítico. "El término introyección es utilizado por Ferenczi que puede ser entendido como el proceso inverso de proyección, mientras que el paranoico, expulsa de su yo las tendencias que se han tomado displacenteras, el neurótico busca la solución haciendo entrar en su yo la mayor parte posible del mundo exterior y convirtiéndola en objeto de fantasmas inconscientes. Por consiguiente, en contraparte con la proyección podemos dar a este proceso el nombre de introyección. Esta noción tiene significaciones más específicas con los procesos elementales de intercambio, asimilación, destrucción de los objetos «buenos» y «malos»." Pierre Fedida. *Diccionario de Psicoanálisis*. P.p. 111-112

Y 3) La respuesta a esa proyección y esa inducción.

Es necesario para entender este imbricado proceso el análisis semántico de la nomenclatura desprendida de las dos grandes figuras parentales padre y madre. En el nivel social tiene su expresión más clara en el lenguaje, esta reproducción del lenguaje implica la divulgación en la sociedad de las figuras parentales.

A través de la difusión de este modelo de autoridad y del ciclo familiar en la sociedad, la burguesía moldea controles sociales, a través de la medicina y la educación.³⁸

Existen dos figuras a internalizar; la del padre y la madre.

El padre tiene en la sociedad patriarcal y sexista actual un papel primordial, puesto es la autoridad suprema al interior y al exterior de la familia.

De este concepto se derivan 28 términos con un contenido ideológico ayudando a dar la reproducción de la sociedad patriarcal.

Los equivalentes simbólicos y semánticos se encuentran en el cuadro anterior resaltados a través de negritas y agrupadas en el mismo renglón, destacan las igualdades de la nomenclatura masculina y femenina, sin embargo las no semejantes representan las desigualdades entre estos dos mundos y en algunas ocasiones el conflicto.

³⁸ "Lo mismo podría decirse de la familia como instancia de control y punto de saturación sexual: fue en primer término en la familia 'burguesa' o 'aristocrática' donde se problematizó la sexualidad de los niños y adolescentes; donde se medicalizó la sexualidad femenina; y donde se alertó sobre la patología del sexo, la urgente necesidad de vigilarlo y de inventar una tecnología racional de corrección. Fue allí el primer lugar de la psiquiatrización del sexo. Fue la primera que entró en cretismo sexual, provocándose miedos, inventando recetas, apelando al socorro de técnicas científicas, suscitando innumerables discursos para repetírselos a sí misma. La burguesía comenzó por considerar su propio sexo como cosa importante, frágil tesoro, secreto que era indispensable conocer. El personaje invadido en primer lugar por el dispositivo de sexualidad, uno de los primeros en verse 'sexualizado', fue, no hay que olvidarlo, la mujer 'ociosa', en los límites de lo 'mundano', donde debía figurar siempre como un valor, y de la familia, donde se le asignaba un nuevo lote de obligaciones conyugales y maternas: así apareció la mujer 'nerviosa', la mujer que sufría de 'vapores'; allí encontró su anclaje la histerización de la mujer... no era el niño del pueblo, el futuro obrero, a quien habría sido necesario inculcarle las disciplinas del cuerpo; era el colegial, el jovencito rodeado de sirvientes, preceptores y gobernantas." Michel Foucault Op. Cit. P.p.146-147

SIGNIFICADOS SIGNIFICANTES Y FIGURAS PARENTALES	MADRE	PADRE
<p>- <u>SIGNIFICADO</u>: EN CUANTO A SU CONTENIDO HECHOS AISLADOS, EN CUANTO SU FORMA DENOTATIVO EXPRESIÓN ÚNICA.</p> <p>- <u>SIGNIFICANTE</u>: EN CUANTO A SU CONTENIDO HECHOS VALORIZADOS EN RELACIÓN AL CONTEXTO ESPACIAL/ TEMPORAL, EN CUANTO A SU FORMA CONNOTATIVA</p>	<p>1.- MADRASTRA 2.- MADRE POLÍTICA</p> <p>3.- MADRINA 4.- MADRINAZGO 5.- MADRONA 6.- MAMA 7.- MAMÁ 8.- MARIANISMO 9.- MATER 10.- MATERIA 11.- MATERNAL 12.- MATERNALISMO 13.- MATERNIDAD</p> <p>14.- Matriarca 15.- Matriarcado 16.- Matricentrismo 17.- Matricidio 18.- Matrilínea 19.- Matrilocal 20.- Matrimonio 21.- Matriz 22.- Matrología 23.- Matrona</p> <p>24.- Matronímica 25.- Metrópolis 24.- Monja o madre 25.- Reina madre 26.- Santa madre</p>	<p>1.- PADRASTRO 2.- PADRE POLÍTICO 3.- PADRENUESTRO 4.- PADRINO 5.- PADROTE 6.- PAPA</p> <p>7.- PAPÁ</p> <p>8.- PÁRROCO O PADRE 9.- PATER FAMILIAS 10.- PATERNAL 11.- PATERNALISMO 12.- PATERNIDAD 13.- PATRIA 14.- PATRIA POTESTAD 15.- PATRIARCA 16.- PATRIARCADO 17.- PATRICENTRISMO 18.- PARRICIDIO 19.- PATRILÍNEAL 20.- PATRILLOCAL 21.- PATRIMONIO 22.- PATROCINIO 23.- PATROLOGÍA 24.- PATRÓN 25.- PATRONATO 26.- PATRONÍMICO 27.- PATRONO 28.- SANTO PADRE</p>

El padre conceptualmente es aquel individuo de sexo masculino supuestamente progenitor de uno o más hijos o hijas de una o varias mujeres que así lo hayan querido afirmar. En este sentido la tenemos como un acto de fe y así del principio del mito de la paternidad al interior de la familia y del patriarcado en la sociedad.

Teniendo una relación estrecha con los sistemas de dominación de las sociedades clasistas con la aparición y consolidación del patriarcado.

La función primordial del padre como agente social se basa más en su contribución económica a la familia, que en su papel biológico en la procreación en el pasado reciente, ahora ni eso.

Existen dos figuras a internalizar; la del padre y la madre.

A partir del triunfo del patriarcado sobre el matriarcado la figura del padre es un elemento central en la sociedad, trascendiendo sus funciones se convierte en arquetipo de las demás instituciones sociales:

Primero, en la familia primitiva concebida como una horda religiosa donde un macho domina por su superioridad biológica acaparando a las mujeres núbiles. Freud relaciona el vínculo entre los sistemas de tabúes y el tótem con la superioridad del padre para explicar la proyección dada en el asesinato del padre por parte de los hijos, es decir, el mito del parricidio original, a partir del deseo hacia la madre y generando el complejo de Edipo.

Segundo, en el surgimiento de las religiones monoteístas existe un padre eterno el cual va a satisfacer la necesidad mística producto del devaluación infantil, la añoranza y el anhelo de un padre, dicho anhelo conforma el sentimiento oceánico considerado por el psicoanálisis como base de la religiosidad monoteísta (católica, musulmana y judía).

Tercero, el padre va a ser una figura sustancial para la creación del Estado-nación, puesto este se basa en la familia monogámica y esta en la afirmación de la paternidad con una relativa certeza para la transmisión de la herencia hacia los hijos.

Cuarto, en el nacionalismo alemán, donde se va a relacionar la introyección del padre con: "el éxito de Hitler con las masas radicó en conjuntar a los vínculos nacionales y familiares, puesto que su imagen -la del *führer*- encarna a la nación, en tanto el sentir de las masas en su anhelo del padre autoritario, establece una relación personal con la masa, atrayendo el conjunto de actitudes afectivas que antes se dirigían al padre severo, pero también protector y representativo. La masa lo que busca es la protección infantil de un padre. Y Hitler encarna a ese padre despertando el nacionalsocialismo expresado en lo alemán".³⁹

Y quinto, en la sociedad de consumo intensificada a partir de la posguerra se le asigna al padre el papel de proveedor y satisfactor de las necesidades materiales. Un buen padre en los términos de la sociedad de consumo va a ser aquel consumidor mayor para su familia. De aquí se explica la utilización en la mercadotecnia contemporánea a la familia como unidad de consumo y se utilice como símbolo inherente e indiscutible a su producto, es decir, su consumo aparece como "natural" y "lógico" en la familia. La intención de los intereses de la sociedad de consumo es reducir a la familia como una unidad de consumo.

Esto demuestra que a mayor adopción y socialización de la sociedad de consumo mayor es el deterioro del medio ambiente y mayor es la separación del individuo de sus propias creaciones al adoptar un carácter social mercantil, esto es, se adopta como gusto el

³⁹ Wilhem Reich. *Psicología de masas del fascismo* P. 95.

comprar lo que no es una necesidad individual sino una necesidad inherente de la sociedad de consumo, es decir, del capital.

Ya explicado el papel del padre, ahora para entender se explica la de la madre.

La madre se usa conceptualmente para designar aquella relación entre una mujer y su hijo(a) biológico. Relación de origen natural, pero de especificidad cultural en tanto se requiere todo un adiestramiento sociocultural para serlo. Es un elemento represivo al interior de la familia al igual que el padre, por promover inconscientemente en el hijo un modelo unilineal de comunicación.⁴⁰

El psicoanálisis ha elaborado una teoría, El complejo de Edipo no es la causa sino la consecuencia de la relación sexual imaginaria del niño con el padre del mismo sexo, cuando llega la etapa de diferenciación entre el objeto y sujeto de deseo, posteriormente el niño transfiere sus energías de contenido erótico a sus relaciones con el padre del otro sexo.

Ejemplo de esto es el impacto del día de la madre y su exaltación en regímenes totalitarios tal como se daba en el nacional socialismo en 1933 en Alemania durante el ascenso del nazismo.⁴¹

Y una explotación económica a partir de la industrialización en la sociedad de consumo.

Este es el proceso de proletarización de la mujer por parte del capitalismo. Cuando si bien, la mujer entra como fuerza de trabajo asalariada, no solamente se da una sobreexplotación económica sino que además se convierte en objeto cautivo de la sociedad de consumo, esto acentúa la dependencia de la mujer con respecto al hombre y en aras de una supuesta independencia trabaja la mujer, aunque los medios de comunicación de masas se han encargado de dar esta imagen y vender esta idea porque son las mujeres objetivos consumistas muy palpables.

Este proceso de proletarización de la mujer va paralelamente al desdoblamiento de las funciones asignadas a la familia en mercancías y servicios prestados por el Estado, el cual es clasista y sexista en su esencia, ambos mecanismos de dominación se han depurado e intensificado.

Por lo tanto esta complementación entre la proletarización de la mujer y pérdida de funciones demuestra como el ser humano se

40 Max Horkheimer. *La familia y el autoritarismo...* en la "familia". p. 186

41 "Día de la madre; la revolución nacional ha barrido todas las mezquindades ¡vuelve a gobernar las ideas y aproximar a los hechos: familia, sociedad y pueblo. La idea del día de la madre es apropiada para que honremos a lo que simboliza la idea alemana: ¡La madre alemana! sólo en la nueva Alemania la mujer y madre tienen esta significación. Ellas son las guardianas de una vida familiar de las que brotan las fuerzas que han de llevar a nuestro pueblo nuevamente hacia las alturas. Ella -la madre alemana- es la única mantenedora de la idea de la nación Alemana. El "ser alemán" está eternamente unido al concepto de "madre"; Hay algo que pueda unirnos más estrechamente que la idea del homenaje común a la madre?" Wilhem Reich. *Psicología...* Op. Cit. P. 89.

extraña y aleja en este caso del trabajo, el trabajo en las actuales circunstancias se considerada una alienación fundamental y además esto a vulnerado a las relaciones familiares, pues antes no existía una sobreexplotación de la mujer en una doble jornada de trabajo al interior y al exterior del hogar, la mujer se dedicaba a otras actividades consagradas a fortalecer los lazos familiares.

A continuación se describe esta introyección de los valores sociales.

b) **LA INTERNALIZACION O INTROYECCIÓN DE LOS VALORES SOCIALES.** Se lleva a cabo como un proceso mediante el cual un conjunto de relaciones familiares y relaciones sociales se trasponen al inconsciente del individuo, quien termina asumiéndolos como propios.

Entendemos por proyección la salida o afluencia de la psique de elementos culturales y del "yo" y por internalización la entrada o asimilación por la psique de dichos elementos. Son dos términos opuestos los cuales tienen como punto intermedio la transferencia.

Por eso la transferencia es muy importante en los procesos psicosociales.

La **transferencia** supone trasponer, es decir la metamorfosis basada en estar "en" y llevar dentro de sí un modo grupal de sociabilidad a otro. La familia es transferida al trabajo o bien el fatigado trabajador de esta manera proyecta el trabajo hacia su familia.

Esto se encuentra ligado a la educación familiar porque determina el contenido de lo enseñado y como se enseña. La educación no esta basada en la memoria, la cual se ha desechado como memoria de imágenes a la vez se traspuso en el cerebro, sino como la actividad de experiencias mismas adoptadas sobre el dato memorial.

En este sentido la **educación familiar** tiene un elemento contradictorio, en aquel momento donde se le plantea al joven la necesidad de abandonar la familia como institución de formación. Este momento puede llegar a ser instituyente. Además en este momento crítico se suscitan cambios en la vida familiar e individual del joven, sin embargo, esto se ha institucionalizado y conforma parte importante de la reproducción de la familia en la sociedad actual, este es un eslabón facilitador para completar el ciclo familiar.

Estos dos proceso psicosociales están ligados a un proceso económico afectivo como el de la manutención, analizada a continuación.

c) **LA MANUTENCIÓN.** Es la acción social designada a los padres por el Estado, mediante la cual los padres se encargan de propiciar un mínimo de bienestar a sus hijos, es decir, sostenerlos y mantenerlos, brindándoles alimentación, vivienda, educación y todo lo necesario para su reproducción social.

La manutención también es una categoría legal en la cual se especifican los deberes de los padres para con los hijos, para el

ejercicio de la "patria potestad", tomando a los hijos como objeto susceptibles de ser "propiedad".

El elemento cultural donde encontramos los aspectos de entrada en la vida en la sociedad, que da la familia son los ritos de iniciación descritos a continuación.

D) RITOS DE INICIACIÓN. Son un conjunto de actos rituales los cuales persiguen introducir al individuo en su ámbito social, en busca de seguridad para el individuo, de cohesión para el grupo y de asegurar la reproducción social, a partir de otorgar mandatos familiares y sociales.

Este tipo de actos inicialmente se dio en la comunidad tribal con actos religiosos pretendiendo conjugar el temor a la muerte, fortaleciendo al individuo y al grupo. Actualmente se secularizaron en la sociedad industrial y de consumo, se encuentran ligados a los valores de competencia, dependencia y obediencia, observándose la agudización del proceso de fetichización en los rituales como la fiesta de quinceaños para la mujer.

El papel relevante del individuo en la comunidad como actor social desde la tribal se pone de manifiesto en los ritos de iniciación, y cuando se pasa a la sociedad industrial y de consumo, por igual esta importancia no disminuye sino incrementa su participación en relación con los consumos familiares, es decir, con lo que un individuo puede comprar en el mercado para el sustento de su familia.

"La familia extensa cumple un papel todavía importante como forma de organizar la cooperación del grupo doméstico. Perduran ritos y celebraciones de estirpe india en el corazón mismo de las ciudades, como la ceremonia de día de muertos y las peregrinaciones a los grandes santuarios."⁴²

En el ámbito rural también encontramos diferentes tipos de rituales de iniciación, según la región socioeconómica se le da un significado distinto. Los ritos marcan el paso de una etapa a otra en el curso de la vida de un individuo o van delineando los hitos de la vida del grupo, en el caso de la familia la otra etapa es la elección conyugal analizada a continuación.

Con la descripción anterior terminamos con la etapa de orientación, a continuación, seguirá la etapa de elección del cónyuge.

3.2 Etapa de elección conyugal.

La etapa de elección del cónyuge es el momento en el cual el joven o la joven realizan la elección de su pareja.

La homogamia es la igualdad existente entre los índices antes mencionados y la heterogamia es la diferencia entre estos elementos. Existe la hipótesis siguiente; a mayor igualdad o homogamia de los índices antes mencionados en un grupo de

⁴² Guillermo Bonfil Batalla. *México profundo: una civilización negada*. P.

matrimonios, menor es el índice de divorcios. Y a mayor diferencia o heterogamia mayor es el índice de divorcios.

Este supuesto explicativo trata de relacionar homogamia con estabilidad matrimonial y heterogamia con el divorcio, pero también es necesario tomar en cuenta las expectativas de cada uno de los contrayentes.

En esta etapa se manifiestan la nubilidad, el rapto y el noviazgo en nuestra sociedad, empezamos a explicar la nubilidad.

a) **LA NUBILIDAD.** Es el periodo en el cual se alcanza la edad mínima por la ley y en la cual los hábitos socioculturales establecen para contraer matrimonio.

Existe una relación entre este periodo y el proceso de industrialización. En la medida de la absorción de un grupo o una sociedad se encuentra inmerso en el proceso de industrialización la nubilidad, se da en edades más avanzadas y cuando un grupo o sociedad se encuentra más alejado del proceso de industrialización la edad de este periodo es más joven.

Así mismo encontramos una relación entre el periodo de nubilidad y las diferentes clases sociales existiendo la siguiente correspondencia: a mayor poder de acumulación de capital y político de la familia es mayor la edad y mayor el periodo de nubilidad, y a menor poder político y económico de la familia se da este periodo a menor edad, aunque se debe admitir otros elementos socioculturales para afirmar este supuesto, como las tradiciones de la comunidad, la edad cuando los padres se unieron, la educación sexual y los ritos de iniciación.

Aquí se explican dos cosas: por un lado la adopción del proceso de industrialización por una sociedad hace que se de en edades más avanzadas la nubilidad y por otro la ausencia del poder económico y político hace la aparición temprana de la nubilidad en estos grupos, ambos van a incidir entre otras cosas en las pirámides de edades de la población.

Posteriormente continuaremos con el rapto, explicado a continuación.

b) **EL RAPTO.** Es aquella acción efectuada en algunas culturas por el hombre para sacar de su casa a la mujer y llevarla con él. Posteriormente se puede legitimizar o institucionalizar este acto con el matrimonio.

En algunas sociedades sigue coexistiendo con el matrimonio civil y religioso teniendo la misma legitimidad, pues tiene un símbolo ritualista recuperando lo instituyente en la comunidad.

Por último concluimos esta etapa con el noviazgo explicado a continuación.

c) **EL NOVIAZGO.** Es una relación social establecido entre un hombre y una mujer solteros, con fines matrimoniales. Las prácticas del noviazgo varían de una sociedad a otra y se rigen por normas estrechamente relacionadas con las normas y valores regulando todo el sistema familiar y matrimonial.

El noviazgo va aparejado de una serie de ritos de iniciación sexual y social dependiendo del contexto histórico-geográfico.

Por ello encontramos diferentes ritos de iniciación dependiendo de regiones socioeconómicas, etnias, clases sociales, proceso de urbanización y proceso de industrialización.

La fetichización de las relaciones a través de la mercantilización, se da afecto a cambio de mercancías, demuestra precisamente como las relaciones sociales han sido importantes por la sociedad de consumo y en vez de reconocerse en su pareja, existe un extrañamiento de la relación, pues se encuentra mediada por un mercado. El ser humano se aleja de sus propias creaciones.

Para asegurar la reproducción material e ideológica de la sociedad se concluye con la etapa de procreación descrita a continuación.

3.3 Etapa de procreación.

La etapa de procreación es la formada por una persona cuando contrae matrimonio y tiene hijos. Pueden o no estar constituida en el matrimonio legal.

Con esta etapa se concluye el ciclo familiar, puesto es la parte fundamental para llevar a cabo la reproducción social de la familia y de esta manera de la sociedad en su conjunto.

La etapa de procreación de la familia esta relacionada con la sexualidad y reproducción, como funciones inherentes a ella.

Y es aquí donde nuevamente se va a originar la etapa de orientación, de esta manera se cumple un ciclo vital, en la producción de la sociedad.

El ciclo de la familia y la sociedad cumplen la reproducción del individuo tanto en lo material como en lo ideológico, ambos procesos son semejantes transcurren por etapas concretas y en forma paralela para dar lugar a la reproducción colectiva, pero también existen cambios tanto cualitativos como cuantitativos, por ejemplo no podemos decir que la sociedad se reproduzca hoy como lo hacia en la comunidad primitiva ni en forma demográfica ni tampoco en forma cultural

Por ello, cobra importancia el eje rector de la investigación que es el desdoblamiento de funciones en mercancías, o servicios del Estado. Su reproducción al interior de la familia es uno de los elementos preponderantes de la alienación.

A continuación se abordara de acuerdo con nuestro modelo, el capítulo 4 de funciones de la familia.

CAPÍTULO 4

FUNCIONES DE LA FAMILIA⁴³

La familia desarrolla un conjunto de actividades tales como: procreación, satisfacción de necesidades elementales, reproducción de la fuerza de trabajo, reproducción ideológica, generadora del carácter social y eje del control social. Estableciendo de esta manera un relativo y vulnerable equilibrio social, lo que va a producir un amortiguamiento de la lucha de clases.

La funcionalidad de la familia para el Estado es esencial, pues justifica las relaciones sociales de producción, explotación y dominación, así como la división de las sociedades en clases y en sexos, y las instituciones derivadas de estas funciones, promovidas, difundidas y asignadas por parte del Estado.

Aquí, encontramos pues, la especificidad de la autoridad con relación a la alienación: el hecho social que destaca aquí es el dato de que diferentes familias con diferentes formas de autoridad interactúan, se reproducen y van afectando a otras instituciones sociales con este tipo de orientación hacia la autoridad.

La familia en el desarrollo histórico, ha ido perdiendo funciones, las cuales han sido retomadas por el Estado. De hecho el Estado ha metamorfoseado a la familia expropiándole funciones tradicionales y la ha hecho un elemento alienante en dos niveles.

A nivel microsocia porque es ajeno al individuo frente a la familia y al nivel macrosocia porque es ajena a sus funciones prioritarias frente al Estado dentro de nuestra vida cotidiana,

⁴³ Si se concibe a la familia como una institución en constante movimiento y cambio, es decir, que la familia esta viviendo un proceso de transición al igual que la sociedad en su conjunto, y que a la familia se le asignaron unas atribuciones y funciones específicas y que ahora la lógica del capital ha expropiado dichas **funciones tradicionalmente** y **las convierte en mercancías**, este cambio es muy importante si se quiere analizar el proceso de cosificación y alienación en la familia, es decir bajo la óptica crítica de Herbert Marcuse expresada en **Eros y Civilización**, ver nota de pie de página No. 13 y para mayor amplitud en el pensamiento social ver nota de pie de página No.18.

donde el individuo se ha convertido en simple espectador y receptor, desplazándose de esta manera la actividad de actor preponderante del pasado inmediato en los procesos sociales a mero espectador pasivo.

El problema principal en una zona rural-campesina-indígena donde el impacto del proceso de industrialización, ya abarca incluso a las zonas de refugio, es que degrada y desarticula a la familia y a la comunidad, esto genera una serie de contradicciones manifestadas en los movimientos sociales, los cuales han impactado a todo el conjunto de instituciones, de alguna forma u otra, sin quedar exenta la familia.

Esta misma pérdida de funciones ha provocado la absorción de las funciones económicas por la empresa: negocios, fábricas y mercados, las funciones de salud en: hospitales, clínicas y farmacias, las de comunicación en: televisión, cine y radio, las de alimentación-nutrición en: restaurantes y comercios públicos, las del ocio y la recreación en medios de comunicación masivos y propaganda.

Este alejamiento de las funciones de la familia por parte del Estado las ha convertido en mercancías. Tiene diferentes implicaciones sociológicas; mayor control social del Estado, mercantilización de la vida cotidiana y la aparición de nuevas instituciones con un carácter voraz, absorbente y global a partir del modelo de la familia.

Esto ha representado en la sociedad mexicana el surgimiento y socialización de la cultura de la pobreza, donde el valor preponderante es el mercantilismo vulgarizado, simplificado y lineal.

A escala social este es el elemento necesario para poder interpretar la desorganización social de la sociedad urbana en México.

La funcionalidad de la familia, es para cumplir con los mecanismos necesarios para reproducir el ciclo familiar, y de esta manera se reproduzca primero el sistema institucional y después la sociedad en su conjunto, aceptando y captando como natural a la familia como una elaboración socio-histórica concreta. Es necesario por eso diferenciar: pareja, matrimonio y familia, correspondientes a los tres niveles de análisis institucional.

Sin embargo, esta funcionalidad de la familia obedece fundamentalmente a la lógica del poder y no a la de la solidaridad entre los individuos.

Por lo cual, la familia tiene una contradicción en su seno; por un lado es conservadora porque mantiene los logros del pasado y preserva los valores culturales de la comunidad. Y por otra es agente de la aculturación y modernización porque trasmite los nuevos valores culturales.

Así tenemos que los conflictos del individuo dentro de la familia constituyen el mejor material de estudio en el choque entre estas dos posiciones. Y el conflicto social repercute en las

instituciones, constituyendo también un ejemplo de esta dualidad permeada en la familia y comunicada a todo el sistema institucional.

Este sistema institucional es un conjunto de instituciones que tienen la constelación familiar en su seno y se sirven de ella en algunas ocasiones y otras se dirigen a ella.

En este sentido se tienen cuatro funciones de la familia analizadas a continuación: las funciones económicas, las funciones político-ideológicas, las funciones psicológicas y las funciones sexual-reproductivas.

A continuación se analizarán las funciones económicas de la familia.

4.1 Las funciones económicas de la familia.

Las funciones económicas de la familia son aquellas destinadas al sustento de la misma generando de esta manera la base material de la sociedad, es decir, para la reproducción material de dicha sociedad.

Las funciones económicas de la familia son contradictorias, porque en tal institución se producen a escala las contradicciones del sistema social hacia el exterior:

Por un lado es en esencia la familia donde se desarrollan las fuerzas productivas percibidas en la actualidad como el motor del desarrollo de la sociedad.

Son agudizados y profundizados en momentos de crisis como los de mediados de 1995 cuya tasa de desempleo abierto según el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI) se incrementó al 7 % de la Población Económicamente Activa.

Esta fuente debiera de contrastarse con el número de afiliados del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Censo de la Industria y el Comercio del mismo INEGI, y los datos de los empresarios como: la Cámara de la Industria de la transformación (CANACINTRA), Consejo de Cámaras de Comercio (CONCANACO) y Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) entre otras y realizar investigación directa y participante.

El crecimiento del desempleo obedece a condiciones estructurales y coyunturales donde la burguesía financiera ha sido la usufructuaria de este proceso paralelamente se envuelve con una ideología donde se separa al hombre de sus propias creaciones.

De esta manera se ponen en juego las lealtades, los lazos de parentesco y la solidaridad de los vínculos familiares.

El desempleo se ha asociado mecánicamente y unicusalmente a la desorganización familiar, esto no se debe tan sólo a una causa, sino es multicausal y conflictivo, esto es, no sólo se debe a una causa la desorganización familiar sino a muchas concurrentes en un momento dado, además tiene sus diferentes manifestación según

clase social, sector, región socioeconómica, etnia y estructura familiar entre otras, además las respuestas a este proceso de depauperización ha sido diferente en la sociedad urbana y en la comunidad rural, entre los obreros, la clase media y la masa marginal, esta última brindando solidaridad reestructurando los lazos de la comunidad de origen, puestas en acción en las crisis recurrentes.

El desempleo impacta directamente los niveles de vida si se pondera mayormente los índices de consumo familiar, si esto se erige como valor social preponderante puede causar un conflicto mayor, pero no por el desempleo en sí, sino más bien por los parámetros de la sociedad de consumo.

Es así, como una problemática social va impactando al individuo a través de la familia, y se le va responsabilizando como una situación personal de un elemento colectivo.

El crecimiento del desempleo, demostrados en los datos oficiales del INEGI, los cuales deberían de contrastarse con el surgimiento masivo del subempleo; donde comercio ambulante y transporte tolerado prolifera, la ruptura de la economía campesina expulsando a las grandes ciudades a los mexicanos desempleados, donde 7 de cada 10 ya viven en ciudades por este proceso.

La acumulación de capital a través de las finanzas en los últimos tres sexenios se recupera mirando las relaciones de parentesco entre la burguesía financiera, la comercial, la de los medios de comunicación y la industrial. Transfiriendo a las finanzas capital surgido en la industria y el campo, amparado por el Estado primero en casas de bolsa, después en ser los beneficiarios del proceso de desincorporación de los bancos y por último vender los bancos a los capitales extranjeros.

Una de las causas del desempleo es la adopción de un modelo de acumulación de capital basado fundamentalmente en el capital especulativo y volátil, sustituyendo la inversión de la iniciativa privada y pública, en la industria manufacturera y el campo, el cual exige el desarrollo de la fuerza de trabajo de aquí la importancia tomada por la bolsa de valores como indicador de la economía.

Una de las consecuencias de este proceso vivido en la economía se refleja en la familia, pues se han puesto a prueba las lealtades, los vínculos y los lazos al interior y al exterior de la familia para adquirir un empleo.

La conexión con el planteamiento del problema estriba en que se esta adoptando un modelo externo y ajeno a la economía nacional y esto esta incidiendo en los niveles de vida de las familias mexicanas, impactando fuertemente la distribución del ingreso, concentrando la riqueza en pocas manos.

O bien se sigue agudizando las contradicciones de la ruptura de la economía campesina y la industria, o bien se reorienta la política económica dándole bases al trabajo productivo en la industria y el campo.

O bien la familia sigue innovando respuestas en los momentos de agudización de la economía ampliando los lazos de solidaridad o bien la familia atenúa los conflictos provocando conflictos de desorganización personal como alcoholismo, drogas y delincuencia.

El desenvolvimiento de las funciones de la familia en mercancías se agudiza frente al desempleo masivo. Esto tiene relación estrecha con la nueva adopción del modelo del ciclo familiar, pues se adopta un nuevo modelo de familia al igual que se adopta un nuevo modelo en la economía.

La economía de las familias urbanas se articula a la economía de las grandes urbes en donde se deben de integrar al mercado rápidamente, un reflejo es la desorganización social producida como respuesta antepone la economía subterránea, además se da el desempleo y un ingreso desigual.

En la economía campesina se caracteriza por ser una economía de subsistencia. La familia es la unidad básica de producción en las comunidades rurales. Desde el punto de vista de la economía política el campesinado no puede producir para acumular, es decir, capitalizar el trabajo y convertirlo en ganancia.

El campesino produce para satisfacer las necesidades del consumo familiar empleando como fuerza de trabajo a los integrantes de ésta. Y no puede acumular debido a las exigencias de la sociedad, estas por otro lado van dirigidas hacia la industrialización, o en otros términos, la transferencia de capital hecha a través de la renta de la tierra a la industria y a la sociedad urbana, redundando en una depauperación creciente y constante del campesino, hasta su expulsión del campo a las urbes como masa urbana marginal presionada para mantener bajo los costos de los salarios.

Con la presencia de la gran industria capitalista marca la escisión en dos esferas: la del trabajo y la de la familia. La tendencia del desarrollo capitalista socava las bases materiales en las cuales la familia se erigió para modificar las formas de control social originadas en ella y externaliza en otras instituciones como: la escuela, los medios de comunicación de masas, la iglesia y el Estado.

En la familia se produce la división social del trabajo, originalmente encontrada primero entre sexos y después entre clases sociales. Es así como al hombre se le asignó la tarea de proveer y administrar bienes de consumo y a la mujer de transformarlos y prepararlos entre otros satisfactores.

Pero con la irrupción de la familia monogámica se transformó en un servicio privado; la mujer se convirtió en la trabajadora doméstica principal, sin tomar un papel remunerado socialmente en la producción social, aunque la refuncionalización del capitalismo le abrirá las puertas a la familia proletaria y ahora, recientemente, a la pequeña burguesía mediante una doble jornada de trabajo en la industria donde se da el empleo remunerado y en el hogar donde se da el empleo no remunerado, cuyo beneficiario directo es el capital.

A continuación encontramos a la función político-ideológica de la familia.

4.2 La función político-ideológica.

La función político-ideológica de la familia radica en amortiguar la lucha de clases, en pretender ser un elemento de equilibrio social, y de esta manera lograr en su conjunto la despolitización de la sociedad, además es el eje del control social y político, porque pretende cohesionar a la sociedad. Idealizando para este efecto el modelo de familia nuclear-heterónoma, propia de los países centrales, lo cual conlleva todo un sistema de valores socioculturales y de consumo.

La familia pretende ser amortiguadora de la lucha de clases porque envuelve en un manto ideológico a las relaciones sociales y oculta la esencia de las relaciones de poder: la explotación y la dominación.

Encubre con otras instituciones las relaciones sociales de producción y reproducción, la familia es parte esencial. Si se descubre el delicado velo que cubre a la familia, poniéndose de relieve las relaciones familiares al descubierto, estas son:

Horizontales donde encontramos por un lado las de producción: propiedad, sexo, herencia y semántica. Y por otro las de poder: espacios, jerarquías y papeles.

Y verticales donde encontramos las relaciones entre padres e hijos establecidas entre todos los miembros de una familia, manifestando los mecanismos de explotación y dominación.

Sin embargo, a la familia en la sociología funcionalista se le considera como un elemento de "homeostasis social", pues al amortiguar la lucha de clases establece un equilibrio entre las diferentes clases sociales necesario para que el "sistema social" pueda seguir reproduciendo el orden social establecido tanto material como ideológicamente. También porque da a sus miembros una relativa estabilidad, donde encuentran seguridad, protección y un ambiente para su "desarrollo". Y establece una fuerza reguladora entre el cambio social y las raíces de los individuos.

Pero todo esto obedece a la refuncionalización de la familia por el Estado capitalista. Y estos tres preceptos del funcionalismo son: equilibrio, reproducción del orden establecido y seguridad, estos son fuertemente cuestionados por el desarrollo histórico de la familia mexicana, pues ahí encontramos a la familia como una institución no universal, ni única, ni eterna, ni indispensable.

Por ello, la familia es el principal control y transmisor ideológico en toda sociedad explotadora.

La familia es una instancia de despolitización porque es la reproductora del orden social y salvaguarda del mismo. En su seno da origen a un proceso inverosímil al de la despolitización del

individuo encubriendo las relaciones de poder: desde la existente entre los sexos hasta la existente entre las clases sociales.

Esto se ejemplifica particularmente en "la familia en México donde cumple fundamentalmente una función ideológica como reproductora del orden social y de la configuración política autoritaria. Esto significa aún en el caso de los sectores modernizantes de la sociedad mexicana, la familia es una institución al servicio del 'orden establecido;' esta función parece aún más clara en el caso de la familia urbana donde, despojada la familia de su función productiva, ha quedado limitado su significación sociológica a objetivos reproductivos e ideológicos: la familia proporciona la base demográfica que necesitan los sistemas sociopolíticos, al mismo tiempo que transmiten la ideología que estos defienden."⁴⁴

La familia es un elemento donde se liga, identifica y logra la integración funcional de lo diferentes grupos sociales con el Estado. En el caso de la familia actual ha perdido su función integradora de los lazos orgánicos, pues la familia y el trabajo se han diferenciado. La familia ha ganado en integradora, adecuadora y normadora lo que ha perdido en vínculo solidario de la comunidad. Esto se debe a las exigencias y necesidades del sistema social.

La función político-ideológica se lleva a cabo a través de: la familia como el eje del control social, la internalización de papeles y jerarquías, y la idealización de la familia.

Primero se verá a la familia como el eje del control social pues es en ella donde se genera la obediencia, servidumbre, autoritarismo, disciplina y genitalidad de la sexualidad, estas son el conjunto de valores conformándolas al interior de la persona al policía interno, necesario para no transgredir la "normatividad" dictada por el Estado.

Es el eje del control social porque es la base de legitimación de otras instituciones como son: propiedad privada, iglesia, escuela y Estado. Estas serán las normadoras de la vida social, por eso la familia es reflejo y se refleja en las instituciones con una función ideológica.

El control político de la familia se lleva a cabo a través de la formación y estructuración de un carácter social dúctil y maleable para el Estado. Y de la externalización de la estructura familiar a las instancias de participación política y la reproducción de su jerarquía.

Su ejemplo más vivo es la división entre sexos tan delimitada en la militancia de un partido político, organización o sindicato. Al dejar marginada a la mujer en estas relaciones, lo cual también

⁴⁴ Soledad Loaeza. "La familia autoritaria en México." *Revista del Colegio de México*. P.p. 54-55.

sucede con los jóvenes ignorándolos o asignándoles tareas secundarias o periféricas.⁴⁵

Esto da la internalización de los papeles y jerarquías en la familia es la adopción de los papeles por cada miembro los cuales serán desempeñados de acuerdo a su posición dentro de esta organización social mínima teniendo como finalidad la reproducción del sistema económico-social.

Esto nos remite al problema de la ideología y toma de conciencia, pues este desarrollo de la adaptabilidad mediante la adopción de papeles y jerarquías son asumidos como "propios" y "naturales", lo cual es falso pues tiene una elaboración socio-cultural e histórica.

El poner al descubrimiento esto, implica tomar a la familia como una institución ideológica inculcadora del deber ser. Nos separa del reino del placer y del reino de la satisfacción, acercándonos y adecuándonos al reino de la necesidad. Es así como al niño se le asignan determinadas características sociales preestablecidas como son la de: dependiente, obediente y desvalido; al joven: de inconforme, inexperto, impetuoso y torpe; a la madre de: sumisa, obediente y útil; al abuelo de: experimentado, sabio y dependiente esto de acuerdo con las normas preestablecidas de cada uno de los papeles y jerarquías sociales asignados para usufructo de un Estado clasista.

Las relaciones de poder al interior y al exterior de la familia encubren con un proceso de ideologización a la asignación de papeles y jerarquías a los individuos por la sociedad, este proceso esta relacionado con lo apropiado con el individuo y como lo asimila para sí.

Lo que nos lleva a la idealización o ideologización de la familia que es la presentación de la familia "feliz" como el único modelo

⁴⁵ "las militantes bolcheviques o se adaptaron a esta posición o se resignaron a ella. Así Inés Armand, íntima de Lenin, aceptó no publicar su libro sobre la emancipación de las mujeres inmediatamente después de la revolución Rusa porque, según Lenin, no era el momento adecuado para luchar por la libertad sexual aún. Alexandra Kollontai terminó cediendo y mutiló a su autobiografía de una mujer sexualmente emancipada, lo que hubiera chocado. Esta manera de militar según el modelo, masculino fue, hasta el reciente florecimiento del movimiento feminista, la más gratificante. Como el modelo negro-blanco, el colonizado-naturalizado, el judío aryanizado, la mujer aceptaba callar su diferencia. El ejemplo más palpable de malentendido nos lo ofrece la asociación fraternal de institutores e institutoras fundado, antes de la revolución de 1848 por Pauline Papelland y Jean Deroin: sus camaradas hombres les pidieron, para que la sociedad guardara su seriedad, que no pasaran como sus fundadoras -ante el tribunal encargado de juzgarlas... y ellas cedieron... aceptaban, en suma, la distribución de los tradicionales papeles masculinos (serios) y femeninos (políticamente inexistentes) que esos militantes recibían del mundo burgués". Dominique Desanti. "Socialistas y mujeres". En suplemento de la revista *Siempre*, México en la cultura. No. 536. 16 de marzo de 1976.

"natural" y "lógico" dentro de los parámetros del orden social establecido para la reproducción y desarrollo del individuo obedeciendo a las características exigidas por el Estado y por la clase social dominada.

Aquí el orden social establecido por el Estado clasista y sexista va de la mano con el lenguaje del funcionalismo el cual intenta avalar y legitimar este orden social.

Porque presenta un "estado u orden familiar inquebrantable" ignorando de esta manera la historicidad de la familia, este principio esta en relación directa con el "Estado y orden social" establecido, también con el olvido de la historicidad de la sociedad.

A continuación se verán las funciones psicosociales.

4.3 Las funciones psicosociales.

Las funciones psicosociales de la familia son las de brindar satisfactores a las necesidades psíquicas y emocionales del individuo.

Es así, como la familia en la actualidad desarrolla una serie de comportamientos influenciados por tabúes sociales y sentimientos individuales, de esta manera la familia es el instrumento más capacitado y desarrollado para ejercer el control social.

Estos mecanismos, surgen a partir de la etapa de la familia de orientación, es decir, de la primera organización familiar donde vive el ser humano.

Por ser la familia un elemento alienante como ya se señaló antes, existe una contradicción múltiple entre los "satisfactores psíquicos" que otorga el hecho de vivir en comunidad familiar y las necesidades del sistema.

Pero sus raíces van más allá, el sentimiento de culpa se origina ontogenéticamente; en el complejo de Edipo, pues es ahí donde fue adquirido cuando el padre es asesinado imaginariamente o realmente por la asociación de hermanos para la satisfacción de su instinto agresivo y libidinal.

Pero esto provocó remordimiento y se estructuró el superego o regulador de los instintos siendo el origen de la autorrepresión.

El padre crea las restricciones para no repetir el acto, sin embargo para la estructuración de la personalidad y el carácter es necesario, aunque sea de forma simbólica.

Y filogenéticamente se origina en la sustitución de la idea de "Dios" omnipotente por el de la "razón" del Estado protector y el "ethos tecnológico".

El resultado de la inculcación de estos dos sentimientos es la culminación del proceso de socialización en la familia de procreación. El "ser" adulto como lo señala y define Cooper, "es

aquella persona que ya dejo de ser él, para convertirse en lo que los demás quieren que sea él", es decir, en función de su familia y cualquier otro grupo de referencia, de esta manera se vende a los valores del sistema y es entonces cuando se convierte en un individuo potencialmente neurótico.

Estos mecanismos son inconscientes y por ello dificultan su medición, sin embargo, una de las vías para estudiar esto en la comunidad, es el cuestionario interpretativo y proyectivo desarrollado por Erich Fromm, el cual brinda elementos para el análisis del carácter social y de ésta relación entre el elemento psicosocial y el sistema sociopolítico.

En la estructuración de un determinado tipo de carácter social como el "acumulativo-receptivo" del campesinado mexicano confluyen diversos elementos como el histórico, económico, político y social, pero el continuar este modelo e intensificarlo y profundizarlo tiene un contenido político explícito, así como el develarlo para su comprensión, análisis y transformación también tiene un contenido político, ambos son de orientación diametralmente opuestas, la primera no solo quiere conservar el orden establecido sino proteger a los intereses de la lumpenburguesía y preservar las condiciones del lumpedesarrollo, el segundo cuestiona el orden establecido atacando las actitudes pasivas y receptoras.

La implicación sociológica de las funciones psicosociales de la familia es la creación de un sentimiento conservador-reaccionario-puritano, explicado como un producto del proceso de asignación de papeles al interior de la familia y su aceptación pasiva por parte del individuo asumiéndolo como propio o lo llamado por el psicoanálisis como internalización.

Contribuyendo a esto la generalización del modelo de familia burguesa en la sociedad. Por ello lo irracional se superpone a lo racional en este contexto la gente no quiere cambiar las relaciones de producción y los privilegios sexistas.

En este sentido este pensamiento beneficia solamente a la burguesía. Es así como fácilmente puede surgir el proselitismo, fanatismo y nacionalismo. Cuando las masas son más susceptibles a la sugestión y se pueden llegar a los riesgos de una dictadura militar o un Estado totalitario.

Y los procesos psicosociales tienen que ver con los económicos y políticos en un espectro mayor donde la seguridad del individuo padece ante la seguridad de los estados como lo demuestra acertadamente el maestro Pablo González Casanova.⁴⁶

⁴⁶ "El proceso de desequilibrio de la balanza de pagos continúa: el país encuentra restricciones a la exportación de sus artículos, restricciones al turismo que viene del extranjero, restricciones a la salida de trabajadores al extranjero, y lo que es el síntoma clave: restricciones a los créditos del extranjero, disminución de créditos y aumento de tasas de interés. En estas condiciones, la dificultad de mantener el ritmo de desarrollo se acentúa: y con ella el problema del desempleo que esta coincidiendo en forma que no tuvo precedente en la crisis de 29, con la inflación, con el aumento de

Actualmente el ascenso de grupos sociales al poder en todo el orden mundial corresponde precisamente a estos procesos psicosociales, de los cuales el carácter social es un elemento fundamental para su comprensión integral.

Esto también orienta a la estructura psíquica de la familia en determinados rasgos a desglosar enseguida:

Los mecanismos intrapsíquicos de la familia hacia sus miembros son: la disociación, la proyección, la negación, la represión y la regresión.

La proyección es un paso de lo interno a lo externo dentro de los procesos psíquicos del individuo e involucran a la percepción, aunque puede ser un mecanismo de defensa cuando un individuo le atribuye pensamientos negativos a otro, es decir, los transfiere, cerrándose así un ciclo, donde lo proyectado puede ser antes introyectado como valor social.

Esto también tiene que ver con la negación que es un proceso el cual va de lo interno a lo externo donde un sujeto oculta o disfraza un deseo inconsciente, este procedimiento consiste en

precios, y que hoy presenta también una novedad en tanto es desempleo no sólo de obreros sino de masas de técnicos, de masas de universitarios y de masas coloniales. El cierre de las universidades en América Latina, la represión de los estudiantes y los profesores es el equivalente al cierre de las fábricas en crisis anteriores. La reacción de los universitarios se parece a la de los obreros del siglo XIX. La de los pueblos coloniales y la de los negros también se parece. Pero son distintas: de un lado los estudiantes o los negros no constituyen una clase, ni tienen la peligrosidad objetiva de ésta, y su propia política de 'poderes'-'poder estudiantil', 'poder negro'- constituyen formas de lucha mucho más elementales que la de un partido o grupo militante estrechamente ligado a los movimientos obreros y campesinos. De otro lado la contrarrevolución ha aprendido mucho en materia de revoluciones y ha decidido -como vimos- hacer ella las 'revoluciones', organizar la agitación revolucionaria para decapitarla de 1960 a la fecha los Estados Unidos, con todas sus agencias e 'inteligencias' han producido una enorme literatura sobre la técnica de controlar y dirigir la agitación revolucionaria y la han empleado, empujando a las propias fuerzas revolucionarias ha preparar los golpes de Estado y la contrarrevolución mediante el uso de agentes, que acaban con las organizaciones revolucionarias *in ovo*, que impulsan a todo joven revolucionario al sacrificio, acusándolo de oportunista sino se sacrifica y sacrifica al movimiento y las organizaciones revolucionarias. De acuerdo con estos descubrimientos 'científicos', para la contrarrevolución es más peligroso un partido comunista pacífico y 'oportunista' o un partido o grupo progresista, que un movimiento estudiantil, incendiario o terrorista -pero sin organización y sin pueblo- o una guerrilla sin agua -sin pueblo- aislada en la montaña. La técnica esta muy avanzada y utiliza las diferencias tácticas y estratégicas de los grupos revolucionarios con un virtuosismo de que estos están poco conscientes, de tan ocupados que se encuentran en detractarse e injuriarse mutuamente." Pablo González Casanova. "Aritmética Contrarrevolucionaria" en Suplemento Cultural de la revista *Siempre* "la Cultura en México" No. 340. Méx. 21 de agosto de 1968.

formular un deseo pero conscientemente resulta muy peligrosa su aceptación, por ello ahí es donde se da origen a la autorepresión fundamentalmente. Tenemos que la represión es el aniquilamiento del sujeto, por medio de la intersección del olvido de elementos de nuestra propia historia de vida, es decir, nos aleja de nuestra vida para vivir los modelos predispuestos. La enseñanza fundamental de la familia es que el niño no aprenda a sobrevivir dentro de la sociedad sino como someterse a ella.

La represión es una de las características inherentes a la familia de la sociedad industrial urbana contemporánea, porque se pone en juego la capacidad de las instituciones para demarcar un solo camino en las relaciones sociales o lo llamado por Marcuse; "la sociedad unidimensional".

En este sentido la represión es un mecanismo de control social a nivel psicosocial, generalizado a través de la legislación, medios de comunicación de masas y ciencia.

Aunque la represión en este sentido es propia de la sociedad urbana, también se da esta en la comunidad rural-indígena con diferentes mecanismos. Algunas veces no con la sutileza de la represión en la sociedad urbana, sino directa y abierta por medio de los mecanismos de marginación, violencia, explotación y escasez de alimentos. Y otras en forma velada como la tradición.

La autorrepresión es cuando un individuo se autocensura por medio del policía interno para Cooper o del superyo para Freud.

Tanto la represión como la autorrepresión se dan gracias a la existencia de este tipo de familia. La primera se generaliza a través de la familia en la sociedad y es el vínculo comunicativo en una relación desigual entre lo rural y lo urbano, lo indígena y lo mestizo, la burguesía y el proletariado, etcétera. Por ser el denominador común entre estos elementos diferentes.

Y la segunda es el hacerla propia o internalizar a la familia por medio del vínculo comunicativo entre el yo y el ello, el principio de realidad y el principio de placer, lo externo e interno del sujeto.

Otro elemento importantes es la regresión que es un mecanismo en el cual se recuerdan y rememoran eventos pasados para poder explicar los del presente, estas regresiones suelen ser mecanismos de defensa del individuo para sustituir un displacer por el recuerdo o por la vuelta hacia atrás.

Entonces la represión es un mecanismo de control social a nivel psicosocial, generalizada a través de la legislación, los mensajes en los medios de comunicación de masas, la ciencia y la religión.

Las funciones psicosociales están determinadas por el proceso de internalización de la norma y el proceso de socialización. Y estas dos están íntimamente ligadas a la comunicación familiar en el desarrollo de su funcionalidad.

La comunicación familiar es un proceso mediante el cual se aprende y enseña las reglas de la sociedad en la etapa de formación del individuo. En las características de esta sociedad la familia se

convierte en el no encuentro o la falta de comunicación debido al modelo negativo y autoritario transmitido a la siguiente generación.

Este modelo de comunicación se va a generalizar en toda la sociedad. Lo cual va a dar origen a una problemática familiar, la cual va a ser objeto de intervención mediante la terapia familiar la cual se construye para restituir los canales de comunicación bloqueados entre sus miembros.

Aunque la terapia familiar clásica no se cuestiona el no encuentro o el bloqueo de los canales de comunicación, este es un elemento inherente a la familia en la actualidad.

La terapia familiar es un proceso donde se evalúa la situación familiar entre terapeuta y grupo familiar, en la terapia familiar se expone la conflictividad de la familia y además se encuadra, interpreta y analiza por parte del terapeuta.

La terapia familiar ha sido utilizada clásicamente por parte de la psicología para ser paliativo del problema familiar, medio de integración y control social, puesto califica a la conflictividad familiar de "patología", "disfunciones", "desviaciones" y "anormalidades".

La terapia familiar nos interesa en tanto realiza una intervención institucional poniendo de manifiesto el carácter instituyente y no cae en el error de individualizar y psicologizar los problemas sociales, sino pone de manifiesto el problema de una familia en particular como parte y reflejo de la problemática de la sociedad en su conjunto, aunque la terapia se lleve a cabo en forma particular.

La terapia familiar es un proceso dialéctico entre lo latente y lo manifiesto. Entre lo consciente y lo inconsciente, entre la demanda y la intervención, entre el terapeuta y los terapeütizados, entre la terapia individual y la terapia grupal.

Existen tres tipos de acción en la terapéutica familiar los cuales nos indican los momentos del proceso.

"Es factible observar que la ubicación de la familia frente a su problemática nos lleva a planear tres tipos de acciones terapéuticas.

La primera: la terapia propiamente dicha, una vez visualizado el problema grupal, se estipula con el grupo un contrato, mediante el cual se encuadra la relación terapeuta-grupo. En dicho contrato se especifica si habrá tiempo preestablecidos de duración, es decir si dicha terapia será de tiempo limitado o ilimitado. En la terapia de tiempo limitado aparece como finalidad recortar el conflicto, mostrar los elementos predominantes en éste y las posibles líneas de convergencia, a partir de lo cual el grupo evaluará la conducta a seguir.

La segunda forma es la orientación: El grupo presenta un conflicto actual cuando se encuentra incapacitado de abordar la manifestación más recurrente es el desconcierto percibida al no

poder esbozar un proyecto, o principiar un plan permitiéndole continuar después de lo sucedido.

La tercera forma es el esclarecimiento: el grupo está paralizado y no sabe cuál es la razón de ese comportamiento. Por lo tanto, la función terapéutica es la de indicación o señalamiento de problemas causales de haber desencadenado dicho comportamiento.⁴⁷

La especificidad sociológica de la terapia familiar radica en las intercalaciones familiares poniendo en juego al analizar la problemática al interior de la familia reflejando las condiciones socioeconómicas de la sociedad, es decir, la microsociología.

La terapia familiar es un tipo de intervención en la comunidad implicando el trabajo con grupos sociales para lo cual es necesario antes de empezar el trabajo, hacer conjuntamente con el grupo un encuadre.⁴⁸

Los elementos de las funciones psicosociales de la familia son: el ser generadora del carácter social, la socialización en la familia y la genitalización de la sexualidad.

⁴⁷ Armando Bauleo. "La práctica de la Psicoterapia." en *Ideología, grupo y familia*. P.p. 80-81.

⁴⁸ "Entiendo por encuadre la delimitación clara y definida de las principales características, tanto de fondo como de forma, que deberá tener el trabajo grupal. El encuadre toma la forma de un contrato en el que están de acuerdo tanto de fondo como de forma, que deberá tener el trabajo grupal. El encuadre toma la forma de un contrato en el que están de acuerdo tanto los estudiantes como el coordinador. El punto de partida para la definición de este contrato es la propuesta que el coordinador presenta al grupo en la primera sesión. Formalmente hablando, en esta primera sesión todavía no se empieza a trabajar sobre el tema en curso; la tarea aquí consiste en entender claramente el encuadre, y en aceptarlo responsablemente. 2. El primer momento del encuadre consiste en la presentación que el profesor hace al grupo de su propuesta metodológica. Aunque esta presentación se puede hacer verbalmente, es conveniente que el profesor la traiga por escrito y con copias suficientes, de manera que el grupo pueda recurrir constantemente a ella; así se facilita su comprensión y se evita malentendidos. El programa que el profesor elabore servirá para este propósito. Una vez que el grupo ha conocido dicha propuesta, el segundo momento consiste en discutirla, analizarla y confrontarla con las expectativas que ellos traen respecto al curso en cuestión. De esta discusión y comparación podrá brotar una contrapropuesta del grupo, o al menos algunas modificaciones a la propuesta del profesor. Esta parte del trabajo se puede realizar en grupos pequeños, para después pasar al tercer momento, o de plenario, en donde cada equipo expone sus aportaciones al encuadre. En este tercer momento es muy importante la actitud del coordinador hacia las proposiciones del grupo, escucharlas, atender a ellas y darles respuesta redundará en beneficio del trabajo grupal y por lo tanto en beneficio de la tarea, ya que en la medida en que el grupo vea que se le toma en cuenta, irá asumiendo su responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y se irá comprometiendo con él. Carlos Zarzar Charur "Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. Una experiencia de trabajo." en *Perfiles Educativos* P. 46

La familia es la generadora del carácter social, pues el carácter es la base de ajuste y adaptación del individuo a la sociedad.

El niño adopta el carácter social de los padres, el cual va a servir de vínculo de comunicación y de modelo de normas disciplinarias. El carácter de los padres esta determinado por su cultura, su clase social y el modo de producción donde esta inmerso.

La familia aparece como agencia psíquica intermedia entre individuo y sociedad. El niño adquiere el carácter que le va hacer desear lo que en realidad debe de hacer por un mecanismo coactivo, es decir, los gustos, aficiones y hábitos duraderos no son al azar, sino socialmente condicionados y predeterminados.⁴⁹

La socialización es un proceso mediante el cual un individuo llega a integrarse a un grupo social a través del aprendizaje sociocultural del grupo y de su papel en el mismo. Este proceso dura toda la vida, aunque en la niñez comienza y tiene su fase crítica cuando el niño hace propios e internaliza los valores socioculturales.

La socialización del niño significa sociológicamente garantizar la continuidad social y cultural por medio de la reproducción social.

Para esto la sociedad debe de guiar y moldear a los niños, y esta tarea se realiza a través de la familia, unidad encargada de transmitir y de esta manera reproducir la cultura de generación a generación.

La socialización del niño es una tarea fundamentalmente familiar, al niño se le van a dar un conjunto de valores o bagaje cultural necesario para la asignación y cumplimiento de papeles sociales, esto al ser transmitido refuerza y garantiza la estabilidad y el equilibrio de la sociedad.

La socialización es la introducción al mundo regulado de las relaciones sociales. La familia en este proceso es la primera instancia sobre el carácter y la personalidad en los primeros cuatro años de vida.

La socialización y el ser generadora del carácter social son elementos formativos de un individuo en la familia. Pero además se da esto en la genitalización de la sexualidad.

Esto es el educar al individuo o no educarlo en la sexualidad pero cada cultura tiene sus ritos de iniciación que implican la puesta en marcha de los mecanismos sexuales orientados a la reproducción, como se verá en detalle a continuación en las funciones sexual reproductivas.

⁴⁹ Erich Fromm. *Psicoanálisis y sociedad*. P. 74.

4.4 Las funciones sexuales-reproductivas.

La sexualidad sociológicamente es la manifestación de la división biosocial de relaciones, etapas y funciones entre hombre y mujer.

Primero para el placer y después para la reproducción. La relación sexual es una relación inherente a los grupos humanos y está organizada en referencia al momento de desarrollo de la sociedad y la pertenencia a una clase social.⁵⁰ Esta división en géneros es la primera división social del trabajo.

Las funciones de la sexualidad en la familia se constriñen a incorporar en el individuo un modelo de comportamiento definido socialmente para la reproducción y el erotismo, este tiene entonces un determinante social e histórico.

Y después la sexualidad ha sido concebida como una función de la familia en tanto se le demarca un espacio de acción reducido, alienado y domesticado.

a) Reducido en dos esferas;

Primero porque se concibe a la sexualidad como mero acto de reproducción y no se considera como una necesidad vital del individuo, encontrada presente en su vida cotidiana, en la comunicación con los demás, en su agresividad y violencia. El hecho de que se haya considerado de esta manera, lleva a Freud a escudriñar el inconsciente del individuo e indagar el malestar en la cultura occidental.

La importancia de este hallazgo de Freud esta aparejado por su trascendencia en el conocimiento científico, a la teoría de la relatividad, la teoría del quantum y la teoría de la biotecnología consideradas los avances científicos más importantes del siglo veinte, los cuales han impactado y van impactar más en la vida social en forma definitiva en el fin de siglo y en los primeros años del siglo veintiuno.

Segundo, como lo señala Octavio Paz; la diferencia en la conducta sexual entre los animales y la sociedad humana., es que mientras los primeros manifiestan su sexualidad para la reproducción solamente. Y la segunda además de manifestar la sexualidad para la

⁵⁰ "Si es verdad que la 'sexualidad' es el conjunto de efectos producidos en los cuerpos, los comportamientos y las relaciones sociales por cierto dispositivo dependiente de una tecnología política compleja, hay que reconocer que ese dispositivo no actúa de manera simétrica aquí y allá, que por lo tanto no produce los mismos efectos. Hay pues que volver a formulaciones desacreditadas desde hace mucho; hay que decir que existe una sexualidad burguesa, que existen sexualidades de clase. O más bien que la sexualidad es originaria e históricamente burguesa y que induce, en sus desplazamientos sucesivos y sus transposiciones, efectos de clase de carácter específico." Michel Foucault Op. Cit. *Historia...* P.p. 154-155

reproducción, tiene el erotismo como una adquisición cultural, social e histórica de pautas y comportamiento sexual-erótico.⁵¹

El feminismo hace también esta distinción, haciendo una analogía para la división entre hombre y mujer, develando la relación de poder existente en la sexualidad.

"La sexualidad fue una adquisición cultural propia de la especie humana que por todos los indicios llevo a cabo la mujer. Mientras la sexualidad masculina es de carácter instintivo, tiene por objeto la procreación, y se satisface con un breve espacio de tiempo, la mujer puede permitirse el gran gesto cultural de separar sexualidad de reproducción, placer personal de servidumbre a la especie. La psiquiatría norteamericana M.J. Seerfey opina que en los tiempos ancestrales el hombre dominó a la mujer como resultado de su incapacidad para dar satisfacción sexual a las necesidades que le planteaba. Para ello se basa en las investigaciones de los años sesenta de los doctores Masters y Jhonson acerca de capacidad orgásmica del hombre (limitada) y la mujer (teóricamente ilimitada)."⁵²

A las anteriores concepciones existe una impugnación desde la óptica de Foucault quien señala en este sentido dos elementos de análisis:

Por un lado, el hombre a través del discurso en torno a la sexualidad le quita su esencia, el placer, es decir, desexualiza la relación social y esta elaboración la desarrolla el poder en sus múltiples facetas; clero, ciencia, Estado, escuela, partido político, sindicato, etcétera.

Y por otro lado en este esfuerzo se cae en el error de tratar de racionalizar y calcular a la sexualidad, siendo esta parte consustancial del ser humano y con elementos irracionales pondera a la sensación y la sensibilidad sobre las elaboraciones teóricas.

El genero humano es egocéntrico y producto de ello es el señalamiento de que el si puede producir erotismo y el animal no. Pero, ¿Esto hasta que punto es válido?, ¿cuál es la capacidad cognoscitiva del hombre, para poder aseverar que un individuo tiene más o menos erotismo?, ¿ha podido establecer los parámetros de erotismo o placer que tiene un animal? y ¿si este es el caso de que manera y a través de que mecanismos?.

No hay respuestas contundentes al respecto, pero el psicoanálisis y la antropología son la fuente principal de estas explicaciones.

Sin embargo, ambas relaciones entre el hombre-animal y hombre-mujer nos están indicando dones de poder, las argumentaciones y contra argumentaciones en un sentido y otro de esta división tienen más argumentos en la feminista pues se están remitiendo a

⁵¹ Octavio Paz. "Lecho y mesa" Revista *Plural*, No. 2 Méx. noviembre de 1971.

⁵² Victoria Sau. *Un diccionario ideológico feminista*. P. 220

los estudios empíricos de Masters y Jhonson porque señala la capacidad orgásmica como un elemento importante del conflicto sexual entre hombre y mujer, que en esencia es un problema de poder. Y el motivo de la represión sexual hacia la mujer, por ello las tres aristas fundamentales en el estudio de la familia en este momento del desarrollo del capitalismo y de los sistemas de poder y/o control social son:

- i) La apropiación de funciones de la familia por parte del Estado.
 - ii) El trabajo doméstico y
 - iii) La relación entre control social y las funciones sexuales de la familia, porque expresa las relaciones de explotación y dominación en nuestra sociedad.
- b) Alienado, porque cuando se descubrió la relación entre sexualidad y reproducción, es decir, coito y procreación, se empezó con la expropiación del cuerpo y el placer, lo que condujo a la aparición de la paternidad, la ruptura con el sistema de poder denominado matriarcado y la instauración del patriarcado, con ello el origen de la herencia a través del padre, es decir patrilineal, esta es la génesis de la aparición en la sociedad de la propiedad privada, de las clases sociales y posteriormente del Estado, aunque esto es considerado como un salto revolucionario en la historia de la humanidad, es considerado por otros como un avance en el alejamiento infringido por el hombre de sus propias creaciones.

La vida sexual dejó de realizarse al ritmo de su propio placer, empezando por el contrario a subordinarse a la reproducción y a los intereses económicos y políticos impulsores del desarrollo de la sociedad.

El elemento de la libido como energía sexual del individuo con sus repercusiones sociosexuales, explicadas por Freud, la lucha de clases explicada por Marx como el motor de la historia y como los elementos del desarrollo de la sociedad. Conjuntan como las leyes del desarrollo no son determinantes y exclusivas, sino más bien confluyen una serie de elementos más, entre otros señalaremos dos: el factor demográfico y el factor del deterioro ambiental.

El descubrimiento de la paternidad, le expropió a la mujer el lugar ocupado en la jerarquía familiar, así como se relegó su fecundidad, se llegó a negar toda fecundidad propia y por tanto todo derecho, respecto a sus propios hijos. De esta manera se asegura el derecho paterno, la herencia y se instituye la propiedad privada sexual sobre las mujeres. Esta es como lo señala Engels, el triunfo definitivo del patriarcado sobre el matriarcado.⁵³

Todo avance implica un retroceso. La sociedad es conflictiva en su desarrollo, y en este proceso cada vez el individuo pierde más frente al poder.

⁵³ Martín Sagrega. *Sociología de la sexualidad* P.p. 15-16

Los mecanismos de explotación y dominación se diversifican y llegan a irrumpir en las relaciones más íntimas del individuo, en la sexualidad.

Y c) domesticada desde el momento cuando la sociedad no tuvo calma al contentarse con los niños nacidos espontáneamente, en forma natural, sino al descubrir el proceso causa-efecto de las relaciones sexuales y fue así como el hombre pudo planificar y controlar el crecimiento de la población.⁵⁴

La domesticación de la sexualidad implica reducirla al ámbito y escala de la familia monogámica y por tanto normativizarla. Imponiéndole horarios, pautas, tiempo y espacio. Además desexualizando a los niños y a los ancianos.⁵⁵

Estos tres aspectos; reducción, alienación y domesticación responden a las relaciones de poder. Y por lo tanto a los intereses de los grupos dominantes: clase social, etnias, grupos de poder, sexos, etcétera. Para controlar y manipular a los grupos dominados. Por ello en el proceso histórico de consolidación del Estado moderno ha llegado a sofisticarse de tal forma vigilando y controlando los espacios de la vida cotidiana para salvaguardar cada uno de los valores del sistema, esto se logra a través de la internalización de las normas sociales, donde el policía interno juega un papel preponderante.

Además el Estado controla, vigila y castiga, en la economía política del cuerpo controlando las siguientes instituciones; el ejercito-policía, la práctica del deporte en instancias institucionales, la iglesia, la escuela y la familia: incluso puede apelar a castigos violentos y sangrientos como en otra época, utiliza métodos suaves que encerrando o corrigiendo, siempre es el cuerpo y sus fuerzas el eje del control, de su utilidad y de su docilidad, de su distribución y su sumisión.⁵⁶

⁵⁴ Sagrega Op. Cit. P. 17

⁵⁵ "La sexualidad se definió *por naturaleza* como: un dominio penetrable por procesos patológicos y que por lo tanto exigía intervenciones terapéuticas o de normalización; un campo de significaciones que descifrar; un lugar de proceso ocultos por mecanismos específicos; un foco de relaciones causales indefinidas, una palabra oscura que hay que desembocar y, a la vez, escuchar. Es la economía de los discursos, quiero decir su tecnología que hay que desembocar, quiero decir su tecnología intrínseca, las necesidades de su funcionamiento, las técnicas que ponen en acción, los efectos de poder que los subatienden y que conllevan -es esto y no un sistema de representaciones lo que determinan los caracteres fundamentales de lo que dicen. La historia de la sexualidad- es decir, de lo que funcionó en el siglo XIX como dominio de una verdad específica -debe de hacerse en primer término desde el punto de vista de una historia de los discursos." Foucault. *Historia...* P. p. 86-87

⁵⁶ Foucault. *Vigilar y castigar*. P. 32

La ductilidad del cuerpo depende de todos los mecanismos de control en una sociedad dada, pone en juego en un determinado momento histórico, implicando esto una negación del placer en la medida del fortalecimiento de este Estado totalitario contemporáneo. Y es así como hay un enfrentamiento entre poder y placer o eros y civilización.

Por lo tanto, existe una educación sexual para aprovechar más las energías en la reproducción y menos en el placer. Esto se extrapola al terreno social para aprovecharlas en forma de ganancia, esto es lo llamado por Weber la ética protestante, en su análisis de como al espíritu del capitalismo corresponde una ética del protestantismo.

El cuerpo humano se ha atrofiado por la realización cotidiana de tareas monótonas, sedentarias y rutinarias en el trabajo, porque este se encuentra enajenado. Es entonces cuando se robotiza el cuerpo humano y aparece como *cuerpo-apéndice* de la máquina.

La relación entre erotismo y familia monogámica, se establece porque ésta última niega en la sociedad urbana el placer y por eso bloquea la posibilidad del surgimiento del eros.

Si la familia monogámica es la base de esta sociedad explotadora y sexista. Entonces es una necesidad para el sistema el mantener a la familia monogámica como base de esta sociedad.

Herbert Marcuse estudia el conflicto entre eros y civilización en su libro del mismo nombre. Y señala tres elementos de una cultura no represiva:

"1) La transformación de la fatiga (el trabajo) en juego, y de la productividad represiva en despliegue -una transformación que debe de ser presidida por la conquista de la necesidad. (la escasez) como el factor determinante de la civilización. 2) La autosublimación de la sensualidad (del impulso sensual) y la desublimación de la razón (del impulso de la forma) para reconciliar a los dos impulsos antagónicos básicos. 3) La conquista del tiempo en tanto que el tiempo destruye la gratificación duradera."⁵⁷

El mismo autor señala: el placer ya no es un concepto filosófico sino político.

Freud también señala esta contradicción en "el malestar en la cultura".

La capacidad erótica de un ser humano sea este hombre o mujer depende de tres cosas íntimamente relacionadas:

- 1) Por la potencialidad creativa y recreativa que ejerce el individuo a determinado impulso sexual;
- 2) En tanto no es sólo una herencia biológica sino de desarrollo histórico de la sociedad a la cual pertenece este individuo. Esto

⁵⁷ Marcuse. *Eros...* P.p. 201-202.

último depende de su sexo y clase social como también del sistema de necesidades de su sociedad y valoración de estas por él mismo;

y 3) por la capacidad lúdica o de juego de cada individuo en relación con su entorno sociohistórico.

Aunque, la mujer sea objeto primordial de la represión sexual en la sociedad de consumo por ser objeto-sujeto de consumo y por la razón antes citada. La contradicción estriba en la incapacidad de la sociedad patriarcal de no poder romper con la estructura de poder de las relaciones sexuales y por otro lado a la mujer se le considera como objeto sexual, sin considerar su inteligencia, creatividad, capacidad intelectual e imaginativa.

Además se promueve el liberalismo en todas las expresiones de la vida social y emocional entrando en contradicción con el estereotipo de la mujer como pasiva, receptiva y consumista.

Un ejemplo exacerbado de la mercantilización de la sexualidad es la prostitución donde el cuerpo de la prostituta se convierte en mercancía con todos sus atributos, valor de cambio y valor de uso convertido en una contradicción múltiple «*in adjecto*».

A mayor proximidad de las sociedades con el proceso de industrialización y con el impacto con los medios de comunicación de masas se puede vislumbrar en mayor medida la represión sexual.

Para entender cabalmente el problema de la sexualidad se debe entender el desarrollo de las sociedades. En los primeros grupos humanos las relaciones sexuales eran endogámicas, es decir, prohibían los matrimonios al exterior del propio grupo, mientras aparece la exogamia considerada como el tener relaciones sexuales fuera del grupo doméstico, aparece también la prohibición de casarse en el interior del propio grupo. Este aparece paralelamente a la aparición del tabú del incesto.

Y como ya se señaló, el desarrollo histórico determina a la represión sexual como se ejemplifica en la diferencia entre la comunidad primitiva donde no existía la "misericordia sexual" y la sociedad industrial urbana contemporánea donde sí existe y se ha desarrollado dando lugar a nuevas formas de relación, interpretación y explicación.

La aparición del subdesarrollo sexual se da paralelamente a la agricultura. El progreso en la producción fue cuestionable, y en el ámbito sexual se volvió insostenible, pues el subdesarrollo sexual se hizo normal y casi inevitable, cualquiera que fuera el estado económico.⁵⁸

De esta manera Sagrega explica como el poder, el placer y la historicidad de la sexualidad son elementos propios de la represión sexual, es el medio esencial de subyugación humana. Poniendo en juego todos los mecanismos de la represión o sea aquellos actos de un grupo o grupos dominantes los cuales limitan la libertad de acción de otro grupo.

⁵⁸ Sagrega. Op. Cit. P. 32.

Estas minorías étnicas, sexuales o de género se ven subyugadas a partir de un modelo de las relaciones de producción, es decir marginación, dominación y explotación.

Esos mecanismos sociopsicosexuales se expresan en: estigmatización, como lo diría el funcionalismo, la neurosis, histerias, sublimación, desexualización del niño y anciano como lo señala el psicoanálisis, discriminación de la mujer y negación de la sexualidad del joven como lo argumenta el feminismo.⁵⁹

El espacio donde se expresa y se estructura la represión sexual es la familia, porque esta produce una seguridad basada en el conformismo y la ausencia de críticas. Además desarrolla en el niño una asociación entre sexo y culpa.

Cuadro No. 6

ELEMENTOS DEL FREUDMARXISMO					
TEORÍA	NIVEL DE CONOCIMIENTO	ELEMENTOS COGNOSCIBLES	MECANISMOS DEL PODER	CONSECUENCIA EN LA SOCIEDAD	PROYECCIÓN SOCIAL
MARXISMO	RACIONAL	MERCANCÍA	TRABAJO ALIENADO PLUSVALÍA	EXPLOTACIÓN	SUBLIMACIÓN
PSICOANÁLISIS	IRRACIONAL	CARÁCTER SOCIAL INCONSCIENTE COLECTIVO	REPRESIÓN AUTO-REPRESIÓN REGRESIÓN GENERACIÓN DE ANGUSTIA	DOMINACIÓN	CONTROL SOCIAL

⁵⁹ "La apuesta de las investigaciones que seguirán consiste en avanzar menos hacia una 'teoría' que hacia una 'analítica' del poder: quiero decir, hacia la definición del dominio específico que forman las relaciones de poder y la determinación de los instrumentos que permiten analizarlo. Pero creo que tal analítica no puede constituirse sino a condición de hacer tabla rasa de liberarse de cierta representación del poder, la que yo llamaría -en seguida se verá porque- 'jurídico discursiva'. Esta concepción gobierna tanto la temática de la represión como la teoría de la ley constitutiva del deseo. En otros términos, lo que distingue el análisis que se hace en términos de los instintos del que se lleva a cabo en términos de ley del deseo, es con toda seguridad la manera de concebir la naturaleza y la dinámica de las pulsiones; no la manera de concebir el poder. Una y otra recurren a una representación común del poder que, según el uso que se le dé y la posición que se le reconozca respecto del deseo, conduce a dos consecuencias opuestas: o bien a la promesa de una 'liberación' si el poder sólo ejerce sobre el deseo una apresamiento exterior, o bien, si es constitutivo del deseo mismo, a la afirmación: usted está, siempre, apresado ya. Por lo demás, no imaginemos que esa representación sea propia de los que se plantean el problema de las relaciones entre poder y sexo. En realidad es mucho más general; frecuentemente la volvemos a encontrar en los análisis políticos del poder, y sin duda está arraigada allá lejos en la historia de Occidente." Foucault. *Historia...* P.p. 100-101

En el cuadro anterior se sintetizan los dos elementos preponderantes tanto del marxismo como del psicoanálisis, para brindar elementos esclarecedores tanto del proceso de explotación como del de dominación, como se complementan, retroalimentan y se oponen mutuamente en un proceso conflictivo y dual. Dentro de esta dualidad se distinguirá tanto el ámbito racional como irracional, el consciente como el inconsciente y van a brindar elementos cognoscibles como la mercancía y el inconsciente, utilizados por los mecanismos del poder a través del trabajo alienado y de la represión respectivamente, para la producción de plusvalía y para generar el control social, estos van a producir en cada nivel una sublimación y explotación los cuales intercalados explican la dominación política y la explotación económica que se encuentra en constante debate.⁶⁰

Reinterpretar todo el dispositivo de sexualidad en términos de represión generalizada; visualizarla con mecanismos generales de dominación y explotación; y ligar unos con otros, los procesos que permiten liberarse de unas y otras. Así se formo alrededor de Reich la crítica histórica-política de la represión sexual. Es importante esta crítica en sus dos niveles teórico-prácticos. Pero su error estriba en depender siempre dentro del dispositivo de sexualidad, y no fuera de él o contra él.⁶¹

La desexualización del niño y anciano es cuando a estos individuos se les niega su sexualidad por considerarla como no reproductiva, por lo tanto se considera "innecesaria". Y si su negación es una forma de disciplinar los cuerpos para hacerlos dúctiles para la producción se elaboran los mecanismos para negarla siendo el centro de estrategia para diseñarlo, implementarlo y controlarlo, la familia donde se constriñe y niega la sexualidad del niño y el adolescente. Además se medicaliza la sexualidad femenina.

La sexualidad femenina se medicaliza por etapas: la menstruación en la adolescencia; la histerización en la sexualidad en la edad madura y la menopausia en la desaparición de la ovulación de la mujer, aparejada aparecen socialmente aceptadas una serie de reglas, métodos y guías por parte del equipo médico-sanitario para hacerle más "llevadera" a la mujer este proceso natural.

60 "Mediante esta experiencia, Reich pudo constatar cómo la dominación del capital, y su corolario, el trabajo alienado, tienen como contrapartida a la represión y la angustia, la renuncia al goce sexual, la disminución de la aptitud de vivir. Supo entonces que la familia, con su ideología patriarcal, era el ámbito donde se pastaba el autoritarismo, donde se engendraba al individuo reprimido en su rol pasivo, donde se reproducía la ideología de la sociedad capitalista. Y comprendió que la moral sexual era una cobertura que justificaba la existencia del matrimonio monogámico. Y que éste, social o ideológicamente, estaba al servicio de una sexualidad meramente reproductora..." Wilhem Reich. *La Revolución Sexual*. P. 5.

61 Foucault. *Historia... Op. Cit.* P. 158-159.

En la familia mexicana se acentúa más la represión sexual hacia la niña por el carácter sexista de la misma, aunque esto no sea exclusivo de México.

La represión sexual de la mujer se lleva a cabo a través de la comercialización y medicalización de sus relaciones sexuales.

La sexualidad de la mujer se manifiesta en formas sociales preestablecidas o impuestas por la sociedad de consumo que genera necesidades artificiales, cuando la mujer entra en esta mecánica y vive para esto y por esto se cosifica y aliena. Su forma más exacerbada es la prostitución.

En la medicalización de la sexualidad pasa un proceso semejante, la mujer había sido transmisora de generación en generación de los conocimientos empíricos de la herbolaria, hoy por la medicina alópata es cosificada y considerando su cuerpo como enfermo, como en la edad media se calificó su cuerpo como maligno.

Esta estigmatización de la mujer, del anciano y del niño desliga al individuo de sus propias creaciones a través de las funciones de la familia lo cual va tener una relación directa con la autoridad de la familia, expuesta en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 5

AUTORIDAD-GOBIERNO DE LA FAMILIA

La autoridad de la familia es el conjunto de interacciones y organizaciones de gobierno al interior de la familia, para legitimar el poder. Esta se encuentra estrechamente ligada y a veces determinada por el contexto socio-histórico-político, es decir por el entorno y la formación social, política y económica del país. Socialmente es asignada a la autoridad a la familia con el objeto de ejercer control social sobre sus miembros.

Tradicionalmente la autoridad familiar se le ha conferido al padre dentro de una sociedad capitalista patriarcal sexista.

En el caso de la familia tradicional existe una interacción entre la autoridad familiar y social. Sin embargo, tal autoridad ha entrado en contradicción y es destruida a causa del proceso de industrialización entre otros. La gerontocracia, es decir el gobierno de los ancianos, pierde significado y aquí se van a generar nuevas contradicciones, el abuelo sustentaba la autoridad en la legitimidad dada por su sabiduría, experiencia y conocimiento de las tradiciones, en tanto en la sociedad contemporánea el anciano pierde autoridad y poder si no esta inmerso dentro del mercado de trabajo, para comprar o vender fuerza de trabajo.

Esta autoridad se enfrenta al nuevo poder de la aparente racionalidad, cálculo, manipulación, control, jerarquización y explotación económica, política y social propia del sistema capitalista de producción.

Al interior de la familia van a presentarse implicaciones sociológicas, tales como: deterioro al interior de la familia; deterioro de la identidad del grupo "nosotros"; implementación del grupo "ellos" y fortaleciendo el autoritarismo.

Pero el eje de la investigación es la sustitución de funciones tradicionales de la familia por el Estado, convirtiéndolas en mercancias o funciones del mismo Estado, esto va a romper con conocimientos, costumbres, afectos y cultura en aspectos tales como: la medicina tradicional, la recreación, el ocio, el vestido, la vivienda y la alimentación sacra, todas ellas conectadas orgánicamente al interior de la familia y de su autoridad.

A cada tipo de autoridad corresponde un tipo de familia, así tenemos familia autoritaria, familia autárquica, familia antiautoritaria, familia igualitaria y familia democrática; cuyas características las trataremos enseguida.

Iniciamos en presentar a continuación a la familia autoritaria.

5.1 La familia autoritaria.

La familia autoritaria es aquella sustentada en el dominio de uno de los miembros sobre el resto, generalmente es el padre cuyo poder se fomenta con caracteres represivos intimidatorios y a veces aterradores, muy propios de la sociedad sexista y autoritaria.

Ejemplo de ello es el autoritarismo en la familia norteamericana, el cual difería bastante de sus contrapartidas europeas. Se había sustituido al terror y la creación por formas suaves y sutiles obligando al conformismo. Estos mecanismos se encontraban particularmente en la industria cultural.

Claramente demostraron la relación entre la pérdida de la base económica y emocional, o sea de funciones tradicionales con el autoritarismo dentro de la familia como a continuación se expresa:

"El papel desempeñado hoy por la sombra de la familia o mejor dicho, por la familia como ideología que pierde su base económica y emocional, se ha puesto claramente de relieve con la investigación empírica. Hay un estudio sobre la naturaleza y el trasfondo de la personalidad autoritaria en los Estados Unidos que se relacionan directamente con nuestro problema. Cambiando diversos tipos de cuestionarios, de entrevistas intensivas y de técnicas de proyección, el estudio ha de establecer sistemáticamente una interconexión entre determinados rasgos y actitudes del carácter, y las opiniones políticas y económicas que pueden considerarse potencialmente fascistas, como los prejuicios raciales, la exaltación del grupo-nosotros, el nacionalismo agresivo, y el menosprecio velado por las instituciones democráticas. Dicho estudio ha intentado poner de relieve que pautas de autoritarismo predominan hoy en los grandes sectores de las clases medias actuales."⁶²

Este conformismo se explica a partir del carácter social, el cual hace al individuo tomar como suyas las normas, conductas, disciplina y obediencia de su entorno cultural. Estas van manifestándose en las obligaciones e imposiciones de gustos, aficiones o hábitos.

Este es un gran triunfo del Estado moderno, sustituir las obligaciones como gustos enmarcados en el sistema de necesidades y enmarcados en satisfactores convertidos en mercancías. Vemos a la familia en mutua complicidad con el Estado.

⁶² Horkheimer. *La familia y el autoritarismo*. P. 187

Las características de la familia autoritaria permea toda clase social, aunque no todas las familias son autoritarias como lo veremos más adelante. Si la podemos encontrar fundamentalmente en las clases pequeñoburguesas en la sociedad urbana y en los campesinos.

En el caso de la pequeñaburguesía la existencia de la familia autoritaria, se debe a su ideología producto de su posición y relación con los medios de producción y en el caso de los campesinos al peso de las tradiciones, aunque estas sean utilizadas en un momento para cuestionar el centralismo antidemocrático, rasgo autoritario del Estado, es decir aquí encontramos un rasgo ambivalente.

Por esto las apelaciones autoritarias se hacen en torno a problemas sociales tales como: el alcoholismo, la vagancia, la drogadicción, la delincuencia etcétera, son explicados a partir de una familia "desintegrada", "débil" y "carente de la figura paterna", en el caso de México. "La debilidad de la familia" no es la productora de los problemas sociales, dicha explicación sería mecánica, simplista y unicausal, propia del funcionalismo, olvidándose de todas las circunstancias de la problemática social. Como son factores económicos, políticos, socioculturales, demográficos, psíquicos y organizativos, de tal problemática.

En nuestra sociedad, el impacto de la familia autoritaria se observa en la estigmatización del indígena, del campesino, de la prostituta, etcétera, a quienes se les culpabiliza de ser causantes de su situación, lo cual resulta irracional porque ellos son producto como actores sociales y no causa de una problemática social.

En México son diferentes las causas del autoritarismo dentro de la familia y ejercida en el Estado, sin embargo una causa es la vinculación entre el tradicionalismo y la imagen de la autoridad fuerte en la familia. En las familias mexicanas se ha generalizado el autoritarismo frente a un padre ausente, generando diferentes efectos:

A nivel psicosocial, además de lo antes expuesto del carácter social, un niño formado en una familia autoritaria generalmente es miedoso, inseguro y tímido. De tal manera la estructura autoritaria incapacita al individuo para tomar decisiones, al Estado totalitario le es benéfico el modelo en tanto en el existe la centralización del poder. Por eso la familia además de ser autoritaria es totalitaria.

Es totalitaria porque absorbe toda la vida cotidiana del individuo en la vida social, la interrelaciona con otras instituciones y además por ser el principal agente de gestación de la atmósfera del conservadurismo. Su prototipo es el triángulo: padre, madre e hijo, puesto la familia, según el concepto conservador es la base y núcleo de la sociedad totalitaria.

En el ámbito económico, una de las causas se expresa en no cuestionar ni el orden económico, ni la concentración de la riqueza, la cual se ve como lógica y natural, siguiendo los

modelos familiares en los modelos de comportamiento colectivo frente a la estructura económica desigual.

En el ámbito social, la familia autoritaria demarca las jerarquías entre los sexos y edades, reflejo del gobierno autoritario y a la forma como se presenta la autoridad en la sociedad. También expresadas en formas violentas en los últimos tres años.

En el ámbito político, en México es a través de la propaganda política, erigida como raíz y apoyo de la familia autoritaria básicamente con la complacencia de la iglesia y el Estado.

Como acertadamente explica Lourdes Arizpe la relación causal entre la retórica de los funcionarios públicos, en el discurso de la familia y condiciones económicas y políticas cíclicas. Es decir, aparece en estas un conservadurismo propio de los grupos ligados a la iglesia, la cual pretende designar a la familia como una institución abstracta y eterna, esta lo que en realidad hace es alejarla del ser humano, por lo que los científicos sociales requieren de un modelo de estudio para interpretarla.

"De vez en cuando al repetirse ciertas condiciones económicas y políticas en México, se acostumbra a lanzar una campaña para fortalecer a la familia, en la retórica que la acompaña asignada sobre todo por funcionarios públicos y por el sector católico más conservador, tiende a manejar el concepto de familia para designar una institución abstracta y eterna que aparentemente tiene continuidad histórica y un perenne recuerdo de la iglesia. La familia resultado indispensable desde un punto de vista político para reproducir en su seno las pautas de comportamiento, es el autoritarismo extremo que hace el despotismo del padre dentro de la familia apoye y refleje el autoritarismo del Estado." ⁶³

En el ámbito histórico, la aparición de la familia autoritaria se presenta como una consecuencia de la propiedad burguesa de los medios de producción y de su consecuente ideología, a fin de lograr la identificación de los miembros a la autoridad como un elemento indispensable para mantener las relaciones de trabajo capitalista y el supuesto "equilibrio" levantado como base y salvaguarda del Estado, ambos se constituyen como un supuesto beneficio para la población, es decir, una falsa conciencia, por ello la familia autoritaria es un elemento fundamental para dar y mantener un sistema de explotación.

De esta manera la existencia de la familia autoritaria es concordante con el mantenimiento de un sistema de explotación, el ser humano se extraña de sus creaciones y se le aparecen como independientes.

Esto es, la vinculación estrecha entre la familia autoritaria con el fascismo y la existencia de los Estados totalitarios se explica a partir de los siguientes términos:

⁶³ Lourdes Arizpe. "Familia, desarrollo y autoritarismo". Revista *Fem* Vol. II No. 7 Méx. abril-junio de 1978. P. 5

Demuestran ampliamente tanto Horkheimer en Europa y E.U. y Lourdes Arizpe en México que la familia autoritaria se retroalimento del Estado totalitario, la causa se centra cuando la vida cotidiana va dirigida por el autoritarismo y la consecuencia es la presencia de Estados totalitarios e incluso Fascistas.

La relación con nuestro hilo conductor se da puesto que las funciones de la familia son metamorfoseadas en los servicios prestados por el Estado, vinculados a un padre protector pero punitivo.

Esto se expresa en la aparición de la violencia intrafamiliar, reproduciendo lo sucedido en la familia de orientación, además la retórica de culpabilización de la familia de los problemas sociales se encuentra orientada por los grupos más conservadores del país.

Existen dos formas preponderantes donde la familia autoritaria ejerce su gobierno: La figura introyectada y la centralización de la toma de decisiones en la persona-autoridad.

En oposición a la familia autoritaria a continuación se explica la familia antiautoritaria.

5.2 La familia antiautoritaria.

Una forma de la familia antiautoritaria es la "comuna", un modelo de relación libre-espontánea-informal donde se manifiesta una organización social-sexual-erótica-reproductiva no ceñida a la contractualidad de la familia monogámica patriarcal, en tanto es una impugnación constante a dicho modelo y al orden establecido. Es una autoorganización y sus principios son dos: un lugar para ser y hacerse cotidianamente, donde no existe una descodificación de la persona y se niega el tratamiento o manipulación de una a otra.

La comuna es una forma potencial alternativa de organización microsocia, donde se consigue una dialéctica entre la soledad y el estar con los otros. Los momentos de la formación, crisis y consolidación de la comuna son siete:

- 1) En primera instancia se organiza y planea la futura microorganización social fundamentada en la discusión de todos los miembros con un carácter antiautoritario y alternativo a la forma de vida cotidiana tradicional. En este sentido hay comunas centradas sobre varios aspectos alternativos de la vida en común: la vida sexual, la producción, la alimentación, la politización y la vida intelectual, o en todas ellas.
- 2) Durante un segundo momento existe entre los integrantes temores, angustias y miedos los cuales deben ser externalizados y discutidos en el colectivo.
- 3) A partir de ese momento, en una tercera instancia, se debe de señalar los objetivos individuales y grupales perseguidos en y por la comuna.

4) La comuna en transición, consistente en una etapa caracterizada por confusión y malestar provocados por el asombro ante lo nuevo y por la búsqueda constante del acoplamiento entre sus miembros. Aquí se da una contradicción necesaria de discutir entre el colectivo. Esta contradicción se presenta entre los intereses individuales y los de la comuna, aquí esta la vieja historia, entre el modelo introyectado de la familia de la que se proviene y el nuevo modelo de familia alternativa.

5) En este momento de reflexión se van hacer patentes experiencias de organización social alternativas en aspectos tales como: la educación concientizadora, la medicina alternativa, las cooperativas de consumo y producción, la autoconstrucción y la alimentación alternativa entre otras características. Los integrantes deben valorar tales elementos y observar la posibilidad de recuperar lo instituyente del grupo, como un indicador el cual permita señalar si se debe o no continuar en la comuna.

6) Momento de definición consecuente y consciente porque en consecuencia los integrantes responderán a las siguientes preguntas; ¿esta experiencia es enriquecedora para los miembros de la comuna? ¿Sí o no y por qué?. Si ha sido enriquecedora ¿se debe de seguir adelante sí o no y por qué?, tomando en cuenta el daño para uno o varios miembros de esta experiencia. Lo importante y enriquecedor de la comuna, no es un modelo único y excluyente, como lo es la familia nuclear.

Y 7) La comuna completa es aquella existente cuando los integrantes del grupo se identifican y actúan de manera acorde a la comuna en su conjunto. La vida de la comuna se rige por normas surgidas democráticamente y no son coactivas. Supuestamente se desarrollara la personalidad de cada uno de los individuos y en todos los aspectos de la vida social. La finalidad de esta comuna es reproducir la experiencia sin llegar al proselitismo.

El estudio de los antecedentes de las comunas lo podemos dividir en dos niveles: teórico y práctico.

Dentro de los antecedentes de los planteamiento teóricos encontramos el libro V de La República de Platón, en la Provincia Pedagógica de Goethe, los falansterios de Charles Fourier y el Sex-pol de Wilhelm Reich.

Y en los prácticos hallamos una serie de experiencias: en la sociedad Griega, en el momento de su esplendor, durante los experimentos de Roberto Owen en E.U. y Europa, también se dio dicha experiencia al interior de algunas comunidades indígenas en Mesoamérica y Asia. Igualmente existieron en la Revolución Soviética cuando existió el matrimonio de facto y en los Komsomoles. Posteriormente en las comunas anarquistas de México y España. Los ejemplos más recientes los constituyen el movimiento de los 60 's, los hippies en E.U. y otros países, así como también los Beat en Europa.

La comuna surge como alternativa a la familia a partir de la siguiente exigencia; la familia ha muerto en tanto reducto y

refugio del individuo, es decir, la familia existe de manera artificial pues subsiste porque el sistema social le sirve para mantener la explotación y dominación. Y por eso es necesario construir en común una alternativa de autoorganización.

Las funciones de la comuna son:

- 1) Hacer posible el reencuentro entre los miembros de la comunidad.
 - 2) Experimentar el poder de decisión por cada uno de los miembros de la comunidad, superando los vínculos de dependencia y pertenencia.
 - 3) Facilitar el cambio de papeles en el trabajo doméstico, la educación, la recreación, la salud, etcétera, entre uno y otro sexo y según las edades de dicho trabajo desarrollado de manera alterna.
 - 4) Otorgar respeto al derecho a decir "no a la comuna" con esto se diluye el grupo "nosotros" como aquella concepción maniquea, la cual divide a la sociedad tan solo en clases sociales, es decir forma una ideología del grupo "nosotros" y los demás con la cual la comuna rompe. Esta ideología señala: si los demás no están con nosotros están contra nosotros y son potencialmente riesgosos y peligrosos, por ello hay que destruirlos. Esta ideología es un principio fundamental de la personalidad autoritaria, la cual va a ser fuertemente cuestionada por los comuneros al poder diluir al grupo "nosotros".
 - 5) El ejercicio de una sexualidad libre "promiscua" en tanto, va a desplegar el erotismo, sin imposición y manipulación. Y con el manejo de mucha información para responsabilizarse de ello.
- Y 6) promueve el cambio social.

Estas funciones tienen una implicación política expresada en los contenidos de los postulados del sex-pol de Wilhem Reich y lo señalado por Tomas Szasz: en tanto un individuo que no esta reprimido en su cuerpo y en sus relaciones con los demás, empieza a cuestionar la injusticia de los sistemas políticos, económicos, sociales y ecológicos regidos en la sociedad desigual.

En las comunas se muestra una voluntad colectiva de construir como acertadamente lo demostró Josep M^a Carandell en los siguientes términos:

"Las comunas manifestaron, no tanto la sexualidad libre cuanto las miserias de la sexualidad de los individuos; no tanto la capacidad de juego cuanto la necesidad de jugar; no tanto la democracia viva cuanto el rechazo del autoritarismo traumatizador. Algo muy apasionante en ellas fue la voluntad de construir, los hombres en relación íntima con las mujeres, nuevos modelos de convivencia y de sociedad, poniendo unas y otras sobre el tapete sus características, sus necesidades, sus querencias; se trataba de conjugar las diferencias por sexos, lo que durante siglos y siglos

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

había estado disociado por la división del trabajo, por las costumbres, por los privilegios".⁶⁴

Por eso le es necesaria al sistema la existencia de la familia tradicional. Pues es producto de las relaciones sociales desiguales.

Según los ideólogos proclives a este tipo de familia consideran que la familia tradicional desaparecerá con la revolución y a partir de ella se originaran nuevos modelos de organización social familiar a causa de dos elementos:

1) Porque el movimiento social altera a las instituciones y a la familia como institución fundamental.

Y 2) Porque ya no existen condiciones materiales demandantes de su existencia, y desaparecerán las necesidades de la **sociedad de consumo** impuestas como base de las relaciones desiguales de la sociedad. Dichas características han llevado a la existencia de la comuna en embrión e impedido su desarrollo.

La supresión de la familia en comuna en los movimientos de los 60's fue visualizada de la siguiente manera:

1) Prohibición a los padres biológicos de castigar a sus hijos.

2) La mujer fue considerada como igual al hombre, en tanto uno y otro pueden desempeñar cualquier trabajo.

3) Prevalció la monogamia y no se pudo solucionar los problemas sexuales, aunque la tendencia durante la Revolución sexual fue dar mayor laxitud al sexo y a la moral sexual, dicha situación fue posible gracias al descubrimiento de las medicinas contraceptivas. Hoy en día, la liberalidad sexual se ve restringida por la existencia de enfermedades como el SIDA y EVOLA representando un riesgo vital.

4) Prohibición a la crítica de los ausentes.

Y 5) Supuestamente no existía jerarquía alguna. Esto aconteció en las comunas Beat K1 y K2 las cuales fueron fuertemente criticadas por no llegar a una transformación radical y estructural de la sociedad.

Sin embargo, los miembros de estas comunas participaron individualmente en movimientos sociales tales como el feminismo, el ecologista, el campesino, el obrero, etcétera, pero no como un bloque, les faltó articular la comuna a los movimientos sociales.

Las reflexiones derivadas de la política antifamiliar contra la familia represiva son:

"1) La familia es una institución represiva entonces lo es también para los padres. 2) La familia es una trampa entonces tiene un cebo. Se necesita conocer este cebo tanto el mecanismo que lo acciona como aquellos que se ven involucrados en este proceso. 3) La gente busca en la familia cosas que no encuentran en otro

sitio. Entonces debemos de construir un apoyo colectivo. Y 4) Si una institución represiva funciona por adhesión individual, es que tiene algunas virtudes que sería imprudente además de escasamente progresivo dejar en su poder, necesitamos preparar no una nueva institución sino los materiales a nivel superior de esos elementos positivos.⁶⁵

Existen dos características de la familia antiautoritaria: 1) La rebelión contra la autoridad y 2) Contestataria ante las presiones sociales.

A continuación se explicará a la familia autárquica.

5.3 La familia autárquica.

La familia autárquica es aquella donde la forma de gobierno recae en una sola persona, quien ocupa una posición social preponderante dentro de la jerarquía de la familia. En una sociedad patriarcal la posición más elevada al interior de la familia es detentada por el padre.

La diferencia entre familia autoritaria y autárquica radica en el matiz dado a la autoridad. En la autárquica esta legitimizado por la tradición y la forma de gobierno otorgada por la sociedad, donde las tradiciones tienen un peso muy importante y con la autoritaria se legitima el ejercicio del poder en sí mismo.

El poder ilimitado es una de sus características explicadas a continuación.

A continuación se aborda a la familia igualitaria donde se explicaran sus elementos.

5.4 Familia igualitaria.

La familia igualitaria en la cual los miembros se consideran iguales, respecto a la autoridad, no se otorga al esposo mayor autoridad que a la esposa y al resto de los miembros de la familia.

Para la existencia de la familia igualitaria es menester la participación de la mujer en actividades económicas remuneradas y con un cierto reconocimiento social. Sin embargo puede existir, aún sin reconocimiento siempre y cuando la mujer trabaje fuera del hogar y reciba remuneración económica.

Hay una relación entre la posesión y/o posición frente a los medios de producción y el aporte económico al seno de la familia.

65 Vicent Marqués. "Carifosa requisitoria contra la familia". En la revista *viejo Topo* extra No. 7. P. 44-45.

Este elemento cosifica las relaciones sociales y las relaciones familiares inherentes en la comunidad rural y en la sociedad urbana, con matices diferentes pero estructurales explicados en el proceso histórico conflictivo de cada una de las familias.

Generalmente vamos a encontrar su agudización y profundización de este tipo de proceso de cosificación en la pequeña burguesía, por retomar esta los elementos más agudos de la **sociedad de consumo** y tener la mediación de estos ingresos limitada.

Aunque también la podemos encontrar en sociedades plurales donde el desarrollo histórico de la comunidad rural-indígena haya tenido una tradición democrática y anticéntralista.

La diferencia entre la **familia igualitaria** y la familia democrática existe solamente en un matiz en la toma de decisiones. Mientras en la igualitaria se trata de romper el esquema de género dándole mayor participación a la mujer, en la democrática lo es además en los hijos.

Sin embargo, ambas se encuentran en sociedades con un sistema abierto repercutiendo en la **organización familiar**. El sistema plural o abierto consiste en la existencia de tal pluralidad de grupos sin marginación o preponderancia de alguno de ellos. Vemos en la familia flexibilidad en el tiempo y en el espacio, cuando en el lenguaje, la ropa y las "manías" son toleradas. La autoridad se busca a través de la participación y consenso del grupo, la cooperación es requisito para su funcionamiento.

La toma de decisiones en forma consensual, es una de las características de esta familia.

A continuación se expone la familia democrática.

5.5 Familia democrática.

La familia democrática es aquel modelo de organización surgidos después de haber superado la forma patriarcal y opresiva, sustentada en las funciones económicas, políticas e ideológicas que cumple el sistema capitalista.

En la familia democrática existe la igualdad en la toma de decisiones tanto entre sexos y edades de los miembros de esta organización social, actualmente la familia democrática es una utopía en el proceso de globalización mundial de corte neoliberal. No obstante los seres humanos están intentando esto en un proceso conflictivo de transición hacia la democracia, al establecer la familia democrática dentro de países democráticos.

Con todos estos tipos de autoridad corresponde una familia, el proceso de alienación la encontramos en todas y cada una de ellas, sin embargo, el eje de esta investigación que es el desdoblamiento de las funciones en mercancías se expresa cualitativamente diferente de la familia autoritaria a la familia democrática.

A continuación se abordará el capítulo de parentesco.

CAPÍTULO 6

PARENTESCO

El parentesco es el vínculo de relación social basado en los lazos familiares, los cuales externalizados en la sociedad van a conformar el sistema de relaciones sociales de un individuo con otros, estas tienen su fundamento en la cultura y tanto en el desarrollo ontogenético como en el filogenético del ser humano.

El parentesco se da desde los lazos de sangre hasta los vínculos simbólicos, a partir de los contactos interhumanos, los cuales dependerán del tipo de sociedad y el momento de desarrollo histórico de ésta.

El origen del parentesco se ubica a partir de la prohibición del incesto y del paso de la endogamia, es decir el matrimonio al interior del grupo a la exogamia, o sea el matrimonio al exterior del grupo.

A causa de una necesidad biocultural el ser humano desarrolla la relación con otros grupos. El tabú del incesto, se da para dejar en libertad a los miembros femeninos de un grupo social a fin de contraer la relación sexual con miembros de otros grupos, en tanto limitaban las relaciones sexuales al interior de su propio grupo, puesto aún cuando existiera peligro de salud en la realización de relaciones sexuales consanguíneas no fue este el motivo fundamental para su prohibición en los grupos sociales.⁶⁶

El parentesco es producto de un conjunto de procesos sociales y del desarrollo histórico. Se puede señalar la siguiente hipótesis: a mayor desarrollo de la sociedad corresponde una mayor complejidad de los lazos del parentesco. Puesto en el origen de la sociedad, en las uniones endogámicas, existía solo un parentesco, el consanguíneo. Y ahora encontramos su complejidad, su externalización y su generalización en diferentes líneas hasta llegar a un parentesco simbólico.

El parentesco va a la par del desarrollo de la estructura de poder, pues el parentesco consanguíneo nos ejemplifica la relación de poder, donde el macho somete a la hembra, mientras este simbolismo se externaliza al resto de la sociedad ejemplificando y mostrando la relación de poder entre sexos, son en las diferentes

⁶⁶ Claude Levi-Strauss. *Estructuras elementales del parentesco*. P. 7

actividades de la vida cotidiana donde las observamos dentro de la sociedad industrial urbana contemporánea.

Lo anterior sólo se logra a través de un mecanismo cultural complejo que se ha desarrollado a lo largo de milenios y por eso es una característica propia de la cultura occidental, pero no es ni natural ni lógica.

El eje de la investigación es el desdoblamiento de las funciones en mercancías, o sea, es aquí donde surge en las relaciones sociales la alienación.

Por tanto es más importante la función cumplida por el parentesco socio-cultural a diferencia del biológico, la analogía existente entre el ser humano y el animal en las relaciones de tipo familiar la observamos porque mientras el individuo se relaciona en una línea de afinidad y consanguinidad, entre los animales únicamente existe por vínculo sanguíneo. Ambos elementos generan identidad y cohesión entre los integrantes del grupo. A lo largo de la historia de la humanidad se han desarrollado y complejizado diversas formas de parentesco acordes a su desarrollo histórico y en consecuencia al del desarrollo de la organización familiar.

El parentesco determinó la exclusión o adopción de miembros de la familia en ese proceso evolutivo de la familia y ello implicó la existencia de redes en la organización social.

El parentesco es una institución social surgida a partir de la familia, donde esta va asegurando la transmisión de la herencia, es decir es la base de la propiedad privada e incluso del Estado, desde el momento de reproducir las condiciones y las relaciones sociales de producción y de poder, tanto de género como de clase social.

Existen tres sistemas de parentesco:

1) Unilateral donde el mayor peso de la estructura recae sobre el pater o mater familia, según la dependencia del resto de los miembros de la familia hacia la madre o hacia el padre, se le llama matrilineal o patrilineal según corresponda.

2) Bilateral es aquella donde se desarrolla la estructura de parentesco simétricamente en relación al pater y la mater familia. En el sistema existe el mismo número de hermanos y primos de la madre y el padre. Lo encontramos en las sociedades centrales como la norteamericana típica donde se ha expandido demográficamente el tipo de familia nuclear.

Y 3) Mixtos son aquellos sistemas de parentesco duales, en su seno tienen características de unilateralidad y de bilateralidad. El ego esta emparentado con su abuela materna y con su abuelo paterno, excluyendo a los otros abuelos respectivos.

La tipología de cada uno de los lazos del parentesco nos servirá para elaborar estudios en torno a la estructura de poder y de clase social, porque es ahí donde nexos, alianzas y redes sociales de los actores son develadas en íntima relación con el poder económico, político y social, preponderantemente de la burguesía.

El parentesco esta también estrechamente ligado a los procesos sociales: tanto los de tipo asociativo como los disociativos, en la sociedad urbana con el proceso de urbanización o en la comunidad rural con los procesos de proletarización del campesinado y el de aculturación.

Por dos razones:

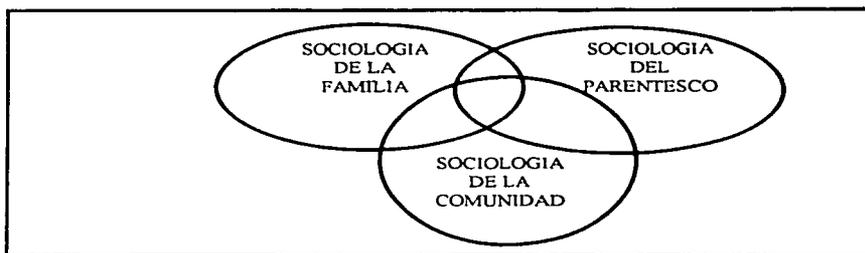
1) Por su impacto en el crecimiento y estructura de la población y con esto de los tipos de parentesco.

Y 2) Por su relación con la distribución del poder y con ello del origen y función del parentesco.

El sentido de parentesco en la familia, se obtiene con el sentimiento del grupo "nosotros", o bien con la identificación a la pertenencia a un grupo familiar.

Igualmente el sentido comunitario, sea éste rural o urbano, se obtiene con el mismo mecanismo con el cual se obtiene el parentesco a través de los vínculos familiares, cuasifamiliares y socioafectivos, la diversidad de estos vínculos son la relación existente entre el objeto de estudio de la sociología de la familia con la sociología de la comunidad y con la sociología del parentesco.

CUADRO N° 7 SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA
EN CONTACTO CON OTRAS RAMAS



El cálculo de la teoría de sistemas esbozada por Parsons en cuanto al parentesco, es rebasada por la racionalidad de la ganancia y del poder, o como diría Foucault de la Microfísica de Poder la cual nos presenta una realidad no circunscrita a un solo elemento y por lo tanto imbricada, multicausal y contradictoria.

La teoría de sistemas, es utilizada por el funcionalismo para explicar el parentesco, la relación y comunicación entre sus miembros en forma mecánica y simple, reduciendo la interconexión entre los miembros de una familia descontextualizándola de la estructura de explotación y dominación, y con esto intenta sesgar la explicación de la realidad social.

Es así como la solidaridad familiar esta estrechamente ligada en torno al orden económico y político establecido.

Para poder entender las estrechas ligas entre familias con el control y dominio político y económico en regiones socioeconómicas del país y del mundo, es necesario la utilización de técnicas de estudio del parentesco, sobresaliendo la relativa a la elaboración de genealogías.

Se puede señalar una simetría entre el sistema de parentesco y el sistema de poder de explotación y dominación, pues en el primero se detecta las redes de los usufructuarios de la dominación y en el último se da la acumulación de capital a gran escala, entre las familias quienes detentan el poder económico, en estos momentos, de mitad de la década de los noventa, entre un número reducido de familias cuya adquisición de ganancia e influencia es de orden transnacional.

En el siguiente esquema podemos observar como se pueden hacer las genealogías por un lado y por otro los dos tipos de parentesco: el lineal y colateral. Este esquema es simétrico.⁶⁷

Este esquema muestra algunos parientes lineales del ego en triángulo los hombres y en cuadrado las mujeres, en símbolos blancos el parentesco lineal y en gris el parentesco colateral en dos generaciones.

Las genealogías elaboradas y desarrolladas por la antropología, son fundamentales para el estudio de la familia y la comunidad, así como el estudio de las relaciones familiares de quienes detentan el poder lo son para la ciencia política.

La genealogía es la aplicación de la metodología para el estudio del origen y desarrollo de la familia como institución y de las familias en tanto estudio de caso. Al respecto existen estudios sociolingüísticos en torno a la familia maya y todas sus derivaciones.

En la antropología se establece el origen del parentesco mediante la construcción de árboles genealógicos y en sociología se investiga a los vínculos de una familia con otra a fin de explicar su posición en la fracción de clase o en la clase social en su conjunto⁶⁸.

En México hay al menos tres expectativas de estudio importantes al respecto:

- 1) La llamada familia revolucionaria la cual tuvo el control político del país durante más de 70 años.
- 2) El monopolio televisa ha tenido el control en comunicación colectiva durante más de 40 años y se remite a la historia de las familias de Azcarraga, de Ofarril, de Alarcón y de Alemán.

⁶⁷ Réne Köning. *La familia en nuestro tiempo* P.p. 29-30

⁶⁸ "Mil personas controlan en México el 50 % de la riqueza producida socialmente" *Uno más uno*, 26 de septiembre de 1990.

Y 3) La relación de las familias usufructuarias del control político con la relación con aquellas controladoras de una determinada rama económica.

Estos ejemplos nos hacen reflexionar que el parentesco es complejo, sin embargo el código civil en México tan sólo reconoce tres tipos de parentesco: el consanguíneo, el establecido por afinidad y el civil.

En cambio nosotros para el análisis de la familia en México concebimos cinco diferentes tipos de parentesco: 1) el consanguíneo, 2) por afinidad, 3) el ceremonial o ritual, 4) el solidario y 5) el simbólico.

6.1 Consanguíneo.

El parentesco consanguíneo se basa en los lazos y vínculos de sangre entre los miembros de la familia y va a tener un contenido místico-religioso en torno a todos los tabúes de los grupos primarios. En donde vamos a encontrar al menos dos: tótem⁶⁹ y tabú⁷⁰, con un contenido antropogenético y psicogenético en nuestra sociedad, además es una consecuencia del parentesco familiar.

Luego entonces el parentesco consanguíneo es correspondiente al desarrollo histórico de la sociedad estudiada y en relación con la división social del trabajo existente.

Tipificamos el parentesco consanguíneo en lineal y colateral.

El parentesco lineal es el vínculo entre padres e hijos dependiendo de la familia correspondiente, por ejemplo en la familia consanguínea todos los hijos de una generación llamaban padres a todos los miembros de la generación antecedente, en la familia nuclear se constriñe a la pareja progenitora padre-madre y dos o tres hijos.

El parentesco lineal se refiere al vínculo entre abuelos-padres-nietos-biznietos etcétera.

69 "Es un animal comestible, inofensivo o peligroso y temido que se haya en una relación particular con el conjunto del grupo. Es el antepasado del grupo, es el espíritu protector. El psicoanálisis utiliza el sistema del totemismo para reconocer la universalidad de la ley de exogamia y, de este modo la prohibición del incesto." Fedida Op. Cit. P. 166

70 "Término de origen polinesio que evoca el carácter sagrado de lo que debe de quedar en misterio, prohibido, y que posee cierto atractivo en función del peligro que representa. Según Freud el tabú presenta dos significaciones contrapuestas: por un lado lo sagrado, consagrado; por el otro lo inquietante, peligroso e impuro. La expresión terror sagrado daría a menudo el sentido del tabú. Freud a puesto el acento en el origen y función inconscientes de las prohibiciones presentes en la neurosis obsesiva. *ibidem*

El sistema de parentesco lineal implica, una serie de influencias sobre el niño las cuales estructuran sus pautas de relación psicosocial de modo definido. Los elementos probablemente encontrados ahí son primordialmente la ansiedad y la agresión, esto debido a la exposición del niño a la inseguridad y a la frustración en su vida cotidiana, en razón de la inseguridad, frustración, angustia y ansiedad de sus propios padres.

La constelación familiar es el conjunto de figuras familiares quienes representan un modelo de conducta para los hijos.

Esta situación reviste mayor importancia cuando solo existe un hijo, pues toda la orientación y atención esta enfocada hacia él y el niño percibe rápidamente esta tendencia e influye en la conducta de unos u otros miembros de esa estructura familiar, de acuerdo al tipo de autoridad familiar observada.

Las implicaciones psicosociales de un hijo único consisten en hacer sobresalir rasgos conductuales tales como la envidia, el egoísmo y la frustración, las cuales en situaciones donde existan otros hermanos se da la competitividad por los afectos y no brotarían tan fácilmente y se mantendrían latentes.

La idea generalizada del daño a un hijo único y el ser nocivo para el desarrollo del mismo individuo va perdiendo popularidad entre la psicología clásica, pues se ha observado una conducta individualista incluso teniendo hermanos, por lo tanto no es una causa determinante el ser hijo único. Además la existencia del hijo único depende de las políticas demográficas e incluso económicas de cada país en donde se limite la natalidad. Esto quiere decir que cada vez hay más familias con un solo hijo, es retroalimentando gracias a la propaganda de dichas políticas.

Sin embargo, en algunos la presencia de hermanos ayuda a la constitución de la personalidad del individuo o puede acentuar la dependencia hacia sus padres, es decir la presencia de tales dependencias y acentuación de determinadas conductas no es uncausal sino más bien multicausal.

El parentesco colateral es el vínculo entre hermanos-primos-primas, tíos-tías en todos los grupos sociales de esta manera dicho sistema se puede extender hasta la "n" potencia.

A continuación el parentesco por Afinidad.

6.2 Afinidad.

El parentesco por afinidad es aquel cuya afiliación se establece entre miembros de un grupo social, por una común identidad. Esta determinada por la posición jugada por el individuo frente a los medios de producción si es poseedor de ellos o vende su fuerza de trabajo, es decir esta dada por la clase social y excluye los vínculos consanguíneos. Este tipo de parentesco se expresa en dos formas: matrimonio y adopción.

El matrimonio es un vínculo y un contrato en el desarrollo histórico de la familia se ha instituido como el conjunto complejo de normas sociales regulando la relación entre un hombre y una mujer. Esto implica un proceso interpersonal, emocional, sexual, económico, social, cultural, etcétera. Al aparecer el matrimonio monogámico aparece la primera forma de familia la cual no se basa en condiciones naturales, sino económicas. Y concretamente, el matrimonio monogámico representa el triunfo de la **propiedad privada** sobre la propiedad comunal y el triunfo del patriarcado sobre el matriarcado.⁷¹

El matrimonio es la extensión de las familias originarias, particularmente en la sociedad mexicana, donde ambos miembros de la pareja pasan de la familia de cada uno a la familia de procreación. No hay un periodo intermedio cuando en su vida se desarrolle la soledad, ni tampoco un tiempo de prueba del matrimonio como en otras sociedades: Se pasa de la dependencia paternal a la dependencia marital en sus dos sentidos: hacia el esposo y hacia la esposa. De aquí el psicoanálisis ha deducido la inseguridad del individuo mexicano, debido a la falta de un "yo" y un "super yo" maduro y grande aparece un "yo" pequeño inseguro y temeroso, a causa de mandatos familiares y de la falta de experiencia individual enfrentándose al mundo y resolviendo sus propios problemas. No obstante la crítica contraria sería cuando dentro de la cultura del mexicano, gracias al permanente vínculo cultural con la familia existe un mayor sentido de identidad, riqueza emocional y acendrada cultura solidaria, ambos se encuentran en un proceso histórico complejo.⁷²

Estas respuestas se encuentran en conflicto continuo como lo demuestra ampliamente Guillermo Bonfil Batalla.

71 Engels. Op. Cit. P. 532

72. "Ahora se trata de entender cómo llegamos a donde estamos, cuáles son las líneas principales del proceso histórico que ha conducido a la sociedad mexicana a negar la parte sustancial de sí misma y a emprender reiteradamente un proyecto de sustitución y no de desarrollo... busco explicar la persistencia de un proyecto externo, colonial, que se ha actualizado pero que no ha cambiado substancialmente desde que los criollos novohispanos comenzaron a imaginar la independencia hasta nuestros días. Ese recuento selectivo de la historia nos permite entender, por otra parte las diversas maneras en que se ha agredido a los pueblos de estirpe mesoamericana y sus culturas, en el secular empeño por negarlos y someterlos al orden propuesto por los sucesivos grupos dominantes. Para concluir esa sección se expone de manera sucinta la respuesta del México profundo a la dominación colonial. Las formas de resistir han sido muy variadas, desde la defensa armada y la rebelión hasta el apego aparentemente conservador a las prácticas tradicionales. He intentado mostrar que todas esas formas de resistencia son finalmente facetas de una misma lucha, permanente, tenaz: la lucha de cada pueblo y de todos en conjunto por seguir siendo ellos mismos: su decisión de no renunciar a ser protagonistas de su propia historia." Bonfil Batalla Op. Cit. P.p. 14-15

Este complejo sistema de respuestas se encuentra desde el nivel psicosocial, pasando por la estructura familiar y por la resistencia económica en la que una de sus expresiones más claras es la economía subterránea, la respuesta política y cultural, todas ellas se encuentran inscritas dentro del desarrollo de la familia y particularmente en sus vínculos, o sea el parentesco.

Por ello la necesidad de ver algunos aspectos generales de los antecedentes del matrimonio como parte importante del parentesco.

El matrimonio obedece en un principio al paso de la endogamia a la exogamia, con el descubrimiento de la paternidad se simboliza un salto paralelo al descubrimiento de la agricultura o del fuego, estos fueron semejantes en tanto vinieron a revolucionar la organización social en su conjunto.

El matrimonio antes de la edad media no lo llevaban a cabo los interesados, sino los padres de ellos. Esto era debido a que la boda implicaba sellar un pacto de alianzas político militares en las clases altas y en las bajas o desposeídas poner en juego los intereses de los padres de él o la cónyuge, siendo además restringidos, tal como lo es el derecho de pernada consistente en la atribución del señor feudal por la cual se podía apropiarse de la virginidad de la recién casada y obligarla al adulterio si el señor feudal así lo deseaba, sin tener ninguna sanción social de parte de los agredidos.

Tal fenómeno de Derecho consuetudinario nos muestra un sistema patriarcal en su recrudescimiento. Quienes dictan las leyes son a su vez quienes detentan el poder político. El poder político hasta hoy ha estado fundamentalmente en manos de aquellos hombres quienes a su vez tienen el poder económico en sus manos, no obstante el sentido de dominio hacia la mujer continua manifestándose hasta nuestros días, así observamos a policías judiciales usando como instrumento de tortura a la violación, a integrantes del ejército usando el maltrato y la violación en contra de las mujeres de los pueblos étnicos agredidos, la violación de padres hacia las hijas en el seno de las familias, como también la violación y el acoso sexual de otros integrantes varones hacia mujeres y niñas en el seno del hogar y así sucesivamente la violencia y la violación se hacen presentes a partir de la sanción social, mediante la cual se considera a la mujer, independientemente de su edad, como objeto sexual e instrumento para ejercer sobre ella el dominio, el poder.

Con la irrupción del capitalismo, del sistema de mercantilización y de la ideología liberal burguesa se delimita el círculo de los elegibles, respondiendo a la necesidad del ser humano de ser "libre" solamente para poderse contratar. Sin embargo, no se amplía el círculo de los elegibles para el matrimonio, se sigue determinando la concepción del matrimonio en razón de intereses económicos.

Hasta hoy el matrimonio en la India es una institución universal, anteriormente los hindúes se casaban a edad temprana. El vínculo es indisoluble y la única disolución posible llega con la muerte de alguno de los cónyuges.

El matrimonio liberal ruso consiste en el relajamiento de la represión sexual y cuidado común de la prole, desde 1927 en la legislación soviética se instaura el matrimonio de facto consistente en contraer matrimonio sin la contractualidad coercitiva del Estado, este proyecto inicial de la revolución soviética no logra consolidarse y se vuelve atrás cuando se refortalece el Estado asignándole la tarea de legitimizador de las uniones.

Existen dos tipos de matrimonio monogámico:

1) El primer matrimonio consiste en la unión de contrayentes solteros.

Y 2) El matrimonio sucesivo es aquel donde la unión de dos contrayentes quienes tienen segundas o más nupcias, es decir ya fueron casados anteriormente.

Las relaciones matrimoniales pueden complementarse en la forma activo-pasiva, social-asocial, madura-inmadura, ordenado-caótico y divertido-deprimido.

La problemática del matrimonio y la familia no se limita al nivel interno de la pareja sino por el contrario el externo influye en las relaciones maritales. Por ello el problema de la familia no es un problema para mantener el equilibrio entre los papeles y jerarquías asignadas socialmente, como lo señala el funcionalismo sino va más allá de las interrelaciones sociales, la estructura de poder y la de dominación en la sociedad.

En algunas sociedades existieron formas de matrimonio tales como el levirato y sororato, el primero, es la predisposición, preferencia o potestad del hermano más joven del marido fallecido de contraer nupcias con la viuda. Y segundo, el sororato es la disposición, preferencia o capacidad del viudo de casarse con la hermana más joven de su mujer. Estas prácticas se llevan a cabo para mantener el linaje, en sociedades de castas.

El matrimonio antes de alcanzar su orden jurídico político asignado en la sociedad industrial contemporánea del siglo XX, paso por varias etapas según los vínculos de parentesco entre los grupos formando una comunidad como lo son: el matrimonio por raptó, ejemplo en la sociedad zapoteca del istmo y el matrimonio por compra.

La contradicción entre familia y matrimonio se deriva de la diferenciación de las características de una institución y otra, el matrimonio es una institución derivada de la familia y por lo cual el elemento institucional arraiga más bien en la familia que en la relación matrimonial propiamente dicha. La contradicción se da en el choque entre la individualización y el grupo social, el primer polo esta representado por el matrimonio y el segundo por la familia.

La universalidad de la familia como institución social y la adecuación de los matrimonios a diferentes culturas y en diferentes momentos históricos esta ejemplificada en los casos anteriormente expuestos y en los diferentes tipos de familia y

matrimonio existente, pero el estudio de ambos va estrechamente ligado, por ello algunos sociólogos toman la diferenciación de capital importancia.⁷³

El matrimonio ejemplifica la relación existente entre los sexos al interior de la sociedad a la cual pertenecen esos individuos, dependiendo del desarrollo histórico de esta y de su ubicación. La primera concepción de este es el intercambio de contrayentes entre los grupos sociales primarios como lo señala acertadamente Claude Levi-Strauss:

"La relación global del intercambio que constituye el matrimonio no se establece entre un hombre y una mujer, cada uno de los cuales da y recibe alguna cosa: se establece entre dos grupos de hombres, y la mujer figura allí como uno de los objetos de intercambio y no como uno de los compañeros entre los que se lleva a cabo. Esto es cierto aun cuando los sentimientos de la muchacha son tomados en consideración como por otra parte suele ocurrir. Al conseguir la unión propuesta, ella precipita o permite la operación de intercambio; no puede modificar su naturaleza. Este punto de vista debe de mantenerse en todo su rigor incluso en lo que se refiere a nuestra propia sociedad, donde el matrimonio toma la apariencia de un contrato entre personas."⁷⁴

La tesis del antropólogo radica en lo siguiente: a partir del tabú del incesto madre-hijo se da la causa del matrimonio exogámico, a lo cual las feministas argumentan y responden que no necesariamente, sino a la fuerza y con el ejercicio de dominación de un grupo sobre otro y señalan: el tabú del incesto ya se encuentra en comunidades donde todavía no existía el matrimonio.

Los elementos para desarrollar el análisis institucional del matrimonio son:

1) El ciclo familiar en el nivel microsocia, en su etapa de orientación, como un elemento instituyente donde la existencia de los elegibles, la restricción debido a las condiciones socioeconómicas e históricas y la división de la sociedad en polos opuestos es conflictiva: por un lado individuos sujetos a la

⁷³ "Es de la mayor importancia que, después del psicólogo, el sociólogo de la interacción familiar defina su aproximaciones: ¿considera el matrimonio como un consenso entre los dos cónyuges o como un centro de intercambio en el que se producen los conflictos al mismo tiempo que la cooperación?. La respuesta a esta pregunta es capital, pues de la perspectiva adoptada dependerá la elección de los temas tratados, de las hipótesis formuladas y de los métodos utilizados para el estudio de la interacción de la pareja. La mayoría de los sociólogos de la familia, destaca Jetse Sprey, consideran el matrimonio como un sistema que tiende a la estabilidad, ajuste y a la armonía; estabilidad y armonía son consideradas, además como deseables por dichos autores. Por otra parte, J Sprey se da cuenta de que la estabilidad se convierte en sinónimo de armonía, mientras que ambos conceptos pueden quedar muy alejados uno de otro. " André Michel *Sociología de la familia y del matrimonio*. P. 155

⁷⁴ Claude Levi-Strauss. Op. Cit. P. 27

distribución, las mujeres y por otro lado quienes van a ser los distribuidores, los hombres. Lo cual nos remite a un conflicto entre géneros.

2) El matrimonio como el momento de instituirse el parentesco, pues además se debe de captar al matrimonio como el fundamento del parentesco.

3) La reproducción y externalización del matrimonio y con ello del lazo de parentesco en y con otros grupos reproduciendo los patrones y conductas se asegura su institucionalización, es decir en este último elemento estriba su capacidad de instituirse socialmente, porque así se ha dado en dos tipos de desarrollos: tanto filogenéticamente como ontogenéticamente. También se basa en el tabú del incesto, el cual es más importante por su universalidad comparado con el sentimiento oceánico de la religión.

Las impugnaciones al matrimonio por diferentes grupos como el feminista son las siguientes:

1) Se fundamenta en intereses económicos en el sistema capitalista y se va a fundamentar en ello hasta desaparecer las relaciones de explotación.

2) La estructura del matrimonio es unívoca y restringida debido al carácter patriarcal de la sociedad.

Y 3) Mientras exista la institución del matrimonio existirá la de la prostitución, pues es necesaria para la existencia del matrimonio en el contexto de la represión sexual.

La adopción es el parentesco establecido por medio del registro civil al adquirir legalmente la paternidad o maternidad de alguna(s) persona(s), se relacionan con la concepción del parentesco artificial, implicando la idea de inconsistencia, lo cual es falso, pues algunos sistemas jurídicos le dan legitimidad a dicho parentesco, además la relación lograda entre adoptado y adoptante es en esencia la misma entre hijo y padre con todas sus atribuciones y desventajas.

A continuación del parentesco ceremonial.

6.3 Ceremonial.

El parentesco ceremonial es aquel vínculo establecido por un rito socialmente sancionado, a diferencia del consanguíneo basado en vínculos de sangre y de afinidad basada en vínculos de filiación regidos ambos por un estatuto civil. Este tipo de parentesco se lleva a cabo en sociedades precapitalistas, aunque en la actualidad podemos encontrar este tipo de parentesco en la comunidad rural e indígena.

Señala el sentido común: la familia se encuentra más integrada en el ámbito rural a diferencia del ámbito urbano. Esta generalización es aventurada y no tiene un sustento lógico y

causal, sin embargo al observar encontramos su base en tres aspectos:

1) A mayores vínculos de parentesco, mayores van a ser las relaciones en el interior de la familia conyugal como al exterior de ella, en consecuencia la familia permanece más "cohesionada". Si la familia rural presenta cinco tipos de parentesco: afinidad, consanguíneo, ceremonial, solidario y simbólico, la familia urbana tan solo tres: consanguíneo, afinidad y solidario, presenta menor variedad y poca versatilidad en él, el último se da en momentos excepcionales, es decir en momentos circunstanciales o coyunturales como lo es el recrudescimiento de la crisis económica.

2) Las ciudades Latinoamericanas están formadas por un proceso de migración donde la estructura de la familia se ve afectada.

Se modifica de extensa a nuclear y donde se deja a los parientes en el lugar de origen para poder emigrar, esto implicará en la cultura una mezcla de la cultura rural y urbana modificando e influenciando por los mensajes de los medios de comunicación de masas crea la cultura de la pobreza o sea es la mezcla o conjunción del pensamiento mágico de naturaleza indígena-rural con la sociedad de consumo de naturaleza mercantil-urbana, donde fundamentalmente la televisión va a reproducir mensajes superficiales y de un gran contenido emocional, convirtiéndose a la vez en uno de los mecanismos más eficaces de control social, porque crea las condiciones necesarias para sujetar al individuo de una manera informal e indirecta en su vida cotidiana.

Los tres elementos de dicho control son:

i) Penetración de la televisión para generar estereotipos.

ii) La utilización de drogas ilícitas y lícitas o socialmente permitidas a través de automedicalización y del alcohol logrando su generalización en la sociedad actual.

Y iii) Fútbol convertido en un espectáculo masivo centrando la atención de la sociedad cíclicamente en periodos específicos permitiendo un mayor control de la información. El denominador común de los tres es su divulgación en la sociedad de masas, generando una expectativa en la sociedad del espectáculo y porque ellas se colocan como parte de la cultura de la evasión.

Estos mecanismos de control son diferentes a los del parentesco, pero con una orientación común, la supeditación del individuo a la sociedad.

A continuación el parentesco solidario.

6.4 Solidario.

El parentesco solidario se establece tanto al interior de la familia como fuera de ella, son vínculos afectivos, filiales y de ayuda mutua. Estos forman parte del parentesco externalizado por momentos coyunturales específicos o con agentes sociales

definidos, por lo cual no es mencionado anteriormente por una tipificación clásica del parentesco.

Este parentesco consiste en la solidaridad brindada a un miembro de la comunidad a otro, en cualquier aspecto de la vida social. Sin embargo este parentesco se ha observado fundamentalmente entre los migrantes quienes llegan a las grandes ciudades y forman barrios, localidades, ghettos o colonias de migrantes provenientes de una misma etnia, Estado, país, subcontinente y continente. En los aspectos que suelen brindarse más ayuda son: vivienda, alimentación y trabajo.

También encontramos la manifestación de este parentesco en épocas de crisis, cuando un individuo regresar forzado a su familia de orientación ya cuando salió de esta o cuando ya tiene su propia familia de procreación. Y esto se da por tres circunstancias:

1) Porque este individuo y su familia de procreación necesitan ayuda económica.

2) Porque este individuo le va a brindar la ayuda económica a su familia de orientación.

y 3) Porque se combinen ambas y es así como observamos de dos a tres familias conviviendo y fortaleciendo los lazos de parentesco de la estructura de la familia extensa nuevamente, ya viviendo bajo el mismo techo. Esto se hace para colaborar y aligerar el peso económico como también para poder dar satisfacción a las exigencias de la sociedad, lo cual significa darle una respuesta a la crisis económica, en su conjunto, este fenómeno se ha acentuado en las grandes ciudades de México como la cd. de México, Monterrey y Guadalajara y reproducidas posteriormente en las ciudades medias como Morelia, Cuernavaca, Saltillo, Toluca, Puebla, Pachuca etcétera, este fenómeno ha sido cíclico en la última década con las crisis económicas de 1976, 1982, 1987 y 1995 .

Tres fenómenos sociales se destacan en esta relación:

1) La capacidad de resistencia de la familia ante los embates de la crisis económica o de la migración campo-ciudad se expresan en la solidaridad brindada.

2) La existencia de un patrocinante o líder de la familia, quien tiene y merece una posición social muy elevada, pues es la autoridad familiar. El hace creer a los patrocinados que se mueven con toda libertad, independencia e individualidad, aunque, en realidad dichos valores no se lleven a cabo y por lo tanto los patrocinadores responden más a los valores de seguridad, fidelidad, colaboración y la oportunidad brindada por el patrocinador. Por esto la personalidad autoritaria va a la par con la existencia del patrocinador.

y 3) Culpar a la estructura familiar del atraso social y económico "el paternalismo familiar que designa a la explotación de la solidaridad familiar, por otra parte lo designa a estos elementos como incapaces y perezosos. El paternalismo familiar es con seguridad uno de los elementos que han impedido el desarrollo del tercer mundo. Esta es la razón por la cual en China, por ejemplo,

los grandes reformadores desde Sun Yat-Set hasta Mao Tse Tung han hecho todo lo posible para destruir con medidas legislativas y políticas la vieja familia extensa China en aras del desarrollo económico".⁷⁵

Existen dos tipos de parentesco por solidaridad: los "arrimados" y los recomponentes o vuelta a la familia de orientación.

Los "arrimados" es aquella figura social que designa a los grupos de individuos a los cuales se les brinda solidaridad permitiendo cohabitar en la misma vivienda sin pagar alquiler y facilitándoles el alimento. Estos pueden pertenecer consanguíneamente a la familia o no.

Esta expresión popular se ha reflejado en un tipo de solidaridad asignada por parte de parientes cercanos, cuando estos grupos lo requieren ya sea por cuestiones económicas, como los desempleados y subempleados, las políticas como son los refugiados políticos de Guatemala en Chiapas, las físicas como fue la solidaridad ocurrida en el sismo del 85'.

Los recomponentes son aquellos individuos los cuales regresan al hogar de sus padres porque las exigencias de la crisis económica les obliga a buscar solidaridad entre sus parientes quienes se las brindan o vaya a brindar. En ambos casos esta se da mutuamente para solventar la crisis económica.

En la pequeña burguesía durante la crisis de 1995 se recrudeció aún más obligando a perder casas, autos y empresas sustentado en el financiamiento para las adquisiciones de estos bienes, este tuvo un papel preponderante en la parte de la estabilidad de las tasas de interés cuando proliferaron los autofinanciamientos lo cual no es otra cosa que la readecuación de las "tandas" originadas en las clases populares, pero se transformo para la sociedad de consumo, la suspensión de pagos originada por la crisis puso en jaque al conjunto del sistema financiero.

A continuación tenemos el parentesco simbólico

6.5 Simbólico.

El parentesco simbólico es la externalización de la estructura libidinal familiar en la esfera social. En la escuela se asignan papeles semejantes a los de la familia en el nivel simbólico. El profesor simboliza al padre, el alumno con mayor jerarquía al hermano mayor etcétera.

El sistema de parentesco se basa en la pareja y una docena de vínculos se derivan de ella. Hombre-mujer, padre-hijo, madre-hija, yerno-suegro, yerna-suegra, cuñado-cuñada, abuelo-nieto, tío-sobrino etcétera. A estas podíamos añadir parejas de relación múltiples y complejas en forma ascendente y descendente, lineal y multilíneal.

⁷⁵ René Köing. Op. Cit. P. 80.

La externalización se lleva a cabo por medio de la estructura libidinal reflejada en la vida social. El sistema de parentesco simbólico es un vínculo social o cadena interminable de vínculos libidinales especificándose al distanciarse del sistema celular de la familia, conservando una relación constante con está.

Este sistema es simbólico porque en el proceso de socialización se asimilaban los contenidos de determinados valores y figuras representando un símbolo y es internalizado por los integrantes de la familia.

El sistema de parentesco simbólico en el nivel de los grupos y formaciones colectivas va a explicar el momento instituyente con sus características: informal, espontáneo y autónomo.

Además es aquí en este momento donde se van a generar los líderes con un determinado carisma, el cual la colectividad les ha asignado por la simbología existente en el grupo. El objeto de la sociología en este aspecto es el de clarificar los vínculos de líder-masa y masa-inconsciente colectivo y estas dos relaciones con la organización familiar.

Aunque sea difícil su análisis y relacionar los procesos no por ello vamos a negar la existencia del parentesco simbólico, pues de esta manera negaríamos los mecanismos extra familiares generados en una sociedad y los cuales son influenciados por y para la familia.

En una comunidad tradicional encontramos mayores vínculos y un sistema de parentesco más amplio.

Aquí en las comunidades rurales encontramos símbolos y mitos que van entremezclados en la vida cotidiana y cuando la comunidad hace propios los símbolos estos pueden convertirse en mitos o leyendas. De aquí la importancia tanto sociológica como antropológica del parentesco simbólico, una sociedad se puede explicar poco sin entender sus símbolos y sus mitos.

La sociedad posrevolucionaria tiene sus símbolos revolucionarios que la cultura hegemónica hizo parte de la cultura cívica del siglo XX, así como los mitos y leyendas del siglo XIX, ya pertenecen al imaginario social del México del siglo XXI.

Por eso señalo que existe una retroalimentación entre símbolo y mito.

Hay dos formas de expresión y reproducción del sistema de parentesco simbólico: el hereditario y el semántico.

Las redes de parentesco se establecen sin duda cuando la conducta de los individuos en las comunidades es expropiada y afectada por la alienación o extrañamiento de sus propias creaciones, o sea, los vínculos de parentesco son más que sanguíneo y por afinidad, pero toda la estructura de ellos se ve afectada por las redes sociales de poder económico y político en tanto en la burguesía financiera como en la burguesía agrícola.

A Continuación el nivel macrosocial.

**SEGUNDA
PARTE
NIVEL
MACROSOCIAL**

Después de haber estudiado a la familia a partir de un análisis microsocioal, veamos ahora al análisis del nivel macrosocioal.

En el análisis macrosocioal nos dedicaremos a detectar a las intercalaciones masificadas, a grandes colectividades a partir de la familia.

Las formas de sociabilidad y de agrupamiento han sido estudiadas desde dos puntos de vista sociológicos: la microsociología y la macrosociología respectivamente.

La macrosociología es la parte de la sociología dedicada a estudiar los grandes grupos y sus interacciones con otros grupos.

Esto se expresa en dos sentidos: por un lado en áreas de estudio diferentes: el estudio de pequeños grupos para la sociología norteamericana y la sociabilidad para la sociología europea y por otro en tendencias empíricas y teóricas respectivamente.

Esto ha marcado el desarrollo de la sociología en los países centrales, además con un arraigado sociocentrismo, es decir, las explicaciones de la sociedad giran en torno de un centro sociocultural y económico.

En las tendencias sociales se va a expresar entre el paradigma entre pragmatismo y las corrientes teóricas.

Para América Latina el cuestionamiento hoy es constante y creciente a partir de su razón instrumental, es decir, el papel de la sociología en la sociedad se ve disminuida frente a la crisis política y de mercado agudizada con la crisis económica y social, la cual no permite el estudio de los nuevos retos de la sociedad y asumir nuevos paradigmas para interpretarlos, por ello la ha constreñido a espacios cada vez más reducidos. ⁷⁶

La interrelación común de estas dos esferas de la sociedad y la preocupación sociológica de eliminarla y detectar los vínculos de comunicación, debe de ser una tarea de la sociología

76 "Es una cuestión difícil, porque no es un problema sólo de información, sino del ejercicio de la razón que, en este momento y según algunos se encuentra en crisis. Ello lleva al cuestionamiento de ¿hasta qué medida esa dificultad de las ciencias sociales en América Latina está o no asociada al predominio de lo que se ha dado en llamar la razón instrumental? Zemelman explicó que la razón instrumental conlleva el riesgo de la reducción, del bloque histórico, o sea de la incapacidad del individuo investigador de plantearse problemas distintos, o inéditos, de aquellos que se han derivado del conocimiento acumulado... el profesor Gilberto Giménez sostuvo que la sociología vive una crisis política y de mercado, generada por el compromiso con un proyecto de sociedad socialista que le proporcionó una dimensión normativa evidente, lo que resultó, además, en un momento crítico para esa área del conocimiento, expresado en una disminución dramática de la matrícula de estudiantes; en una confusión para definir el perfil profesional del sociólogo y, en el caso límite, en el cierre de numerosas facultades de sociología." Hugo Zemelman "La sociología vive una incapacidad para plantearse problemas distintos" P. 12 .

latinoamericana crítica, es decir, de la sociología de la liberación, esta es la razón por la cual el estudio de la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA se divide en las categorías microsociales y macrosociales.

Mientras el análisis microsociales se interesa por interpretar la conducta individual respecto al colectivo, el análisis macrosociales se utiliza para interpretar la conducta colectiva en su aspecto individual, ambos análisis se utilizan para realizar la generalización del comportamiento individual y colectivo.

En una sociedad en proceso de transición de la familiar rural a la urbana, de la familia extensa a la nuclear y ahora hacia la familia extensa solidaria, de la familia matricéntrica a la familia patricéntrica, de una economía basada en el modelo keynesiano a una economía basada en el modelo fridmiano y de un Estado de bienestar a un Estado neoliberal, denominado también "capitalismo salvaje".

Este trayecto de una sociedad a otra se ha explicado desde los grupos más conservadores con una sutil retórica de la intransigencia.⁷⁷

Dentro de la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA se pone énfasis fundamentalmente en el análisis macrosociales en los procesos de socialización entendida esta como la generalización de pautas de comportamiento colectivo, es decir, la externalización de las conductas individuales a las colectivas, sus implicaciones con respecto al Estado, sus repercusiones con los factores económicos y sus alcances en la vida política.

La falacia de la disyuntiva entre el análisis sociológico entre profundidad del estudio o validez con los diferentes grupos se desvanece en la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA, porque si bien este no es un estudio de comunidad empírico, si brinda los elementos para llevarlo a cabo en la sociedad mexicana de una forma integral e interdisciplinaria, es decir, tomando en cuenta la totalidad de los fenómenos y procesos sociales, consideradas como requisito

77 "Nuestros esfuerzos por enfrentarnos a la miseria acrecientan ellos mismos la miseria. Al argumentar en favor de esta desalentadora conclusión. Glazer no apeló a los modelos de computadora, sino que enumeró algunas simples razones sociológicas. Las políticas del Estado benefactor, argumentó, se proponen enfrentarse a una miseria de la que se ocupaban antes estructuras tradicionales como la familia, la iglesia o la comunidad local. Cuando esas estructuras se desploman el Estado interviene para hacerse cargo de sus funciones: En ese proceso el Estado provoca un mayor debilitamiento de lo que queda de las estructuras tradicionales. De ahí surge previo y la situación se hace peor en lugar de mejorar. Se asignan límites bastante estrechos al daño que puede causar el efecto perverso tal como lo formula Glazer. Todo depende de lo que quede de las estructuras tradicionales en el momento en que el Estado benefactor entra en escena, así como la de la exactitud de la suposición de que esos residuos pronto se desintegrarán dejando caer sobre el Estado un peso mayor del que se esperaba." Hirschman *Retóricas de la intransigencia*. P.p.43-45, 79

indispensable estas dos categorías fundamentales: microsociales y macrosociales, dando al mismo tiempo la profundidad específica para estudiar a ciertos individuos en razón de lo social y brindar validez general al estudio con otros grupos en México.

Lo fundamental en el trabajo integral es conjuntar teoría y praxis, totalidad con concreción, el ámbito general con el particular, y el ámbito de lo particular con el privado.

En este sentido vamos a tener: "el grupo particular es la unidad colectiva y real, pero parcial... fundada en actitudes colectivas continuas y activas, que constituye un marco social estructural tendiente a una cohesión relativa de las manifestaciones de la sociabilidad".⁷⁸

Es decir, tenemos a la interpretación del proceso de socialización, el cual se debe de entender como un producto histórico y de acuerdo con elementos económicos y políticos muy generales los cuales parecieran estar desvinculado pero tienen una relación estrecha, continua y en ocasiones conflictivas.

La familia como unidad de análisis de la sociedad es una institución intermedia entre el individuo y la comunidad, siendo caja de resonancia, reflejo, y reproducción de lo ocurrido en la sociedad, es también difusora y constructora de las conductas individuales transformadas en colectivas dentro de la comunidad, las cuales en un proceso dialéctico que se retroalimenta.

En este nivel se estudiarán las relaciones y procesos externalizados desde la familia hasta la sociedad, incluyendo las interpretaciones en gran escala en tiempo y espacio.⁷⁹

⁷⁸ Gurvitch. *La vocación actual de la sociología*. P. 305.

⁷⁹ "Sin embargo, el avance es menos sustantivo en el ámbito de la macrosociología; pese a desarrollados significativos en los sectores de organización social y de tecnología, aún la 'santisima trinidad' Marx, Weber y Durkheim sigue siendo las referencias más importantes. El especialista sostuvo que la temática sociológica continúa siendo pertinente y relevante, pues es y será la interpretación de nuestras sociedades. Sin embargo, existe una problemática sociológica todavía no resulta que acarrea dificultades de uniformidad de lenguaje y una inexistencia de paridad conceptual, de identificación de objetos de análisis y coordinación y definición de elementos de procedimiento... Padua sostuvo que el problema ha sido mal planteado: se relaciona con el campo ontológico, trasladándolo inadecuadamente a soluciones de tipo metodológico; o sea, se han confundido metáforas con realidades. Por otro lado, señalo que la sociología y las ciencias sociales no han alcanzado el todo orgánico y aún subsisten como válidas, o al menos operativas, las diferenciaciones entre disciplinas. La ortodoxia ha cedido a la heterodoxia y existe demasiada microsociología y poca macrosociología. Permanecen los problemas de agotamiento en la capacidad para explicar los paradigmas clásicos, especialmente para orientar y producir acciones que marquen estrategias encaminadas a la toma de decisiones de los distintos actores sociales." Hugo Zemelman Op. Cit. P. 13

La especificidad sociológica se fundamenta en Engels quien señala en el Origen de la familia la propiedad privada y el Estado, la relación existente entre la familia y la sociedad. A partir de un concepto global marxista para estudiar a la familia podemos observar la relación existente entre lo micro y macrosocial. Pero ahora con George Gurvitch.

Precisamente al entender la dialéctica como un camino para la demolición de todos los conceptos adquiridos y cristalizados, como lo señala Gurvitch, se entiende pues que el estudio de la familia como de toda la vida cotidiana necesita el método dialéctico y además por lo mismo se dividió en micro y macrosocial.

La dialéctica para este autor es un movimiento real que concierne a una realidad específica, en nuestro caso el estudio de la familia, la realidad humana cuya manifestación por excelencia es la realidad social. Ello prohíbe inicialmente cualquier intento de referir la dialéctica a todo materialismo, a todo espiritualismo, sea cual sea su forma, incluso aunque el ligar su destino a una concepción filosófica aceptada de antemano no equivalga, las equivalencias entre el ámbito microsocioal y macrosocioal del estudio de la familia.⁸⁰

La importancia de la relación entre el nivel de estudio microsocioal y macrosocioal radica en tener una visión global e integral de la familia, porque además estos niveles se retroalimentan y se complementan en la interpretación de las relaciones y procesos sociales, conforman complementariamente la totalidad de lo acontecido en la comunidad.

Los elementos de este apartado son: 1) Desarrollo histórico de la familia, 2) Poder en la familia, 3) Estructura de la familia, 4) Ubicación de la familia, 5) Relación jurídica de la familia con el Estado y 6) Población y familia.

Cada capítulo en el ámbito microsocioal tiene su punto de referencia en el ámbito macrosocioal, y por ello se pone de manifiesto la complementariedad, reciprocidad y oposición entre estos dos conjuntos, la familia vista en el ámbito microsocioal y la familia vista en el ámbito macrosocioal, teniendo cada uno un espacio común de intersección de análisis sociológico. Además George Gurvitch los considera a los niveles, fundamentales entre otros elementos de la dialéctica, la innovación de este estudio es precisamente el desarrollo de cada apartado.

Ya analizamos el ámbito microsocioal a continuación se desarrolla el capítulo de desarrollo histórico para empezar con el ámbito macrosocioal.

⁸⁰ George Gurvitch *Dialéctica y sociología*. P. 246

CAPÍTULO 7

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA FAMILIA

El desarrollo histórico de la familia es el proceso social contradictorio mediante el cual la familia se ha modificado en interacción con la estructura social.

En este proceso las formas sociales han evolucionado de lo simple a lo complejo, mientras la familia se ha ido desarrollándose de lo complejo a lo simple, es decir, en un sentido inverso.

Esto gracias a que el Estado fue creciendo en el desarrollo histórico y fue adoptando y adquiriendo las funciones de la familia, o sea el eje rector de nuestra investigación.

La familia es el eje de la vida social y por tanto la única organización social en la comunidad primitiva.

Las interrogantes son variadas y complejas; primero, el hecho de desconocer si la familia surgió en una sociedad y se expandió a otras sociedades, por el contrato social o bien surgió simultáneamente en diferentes latitudes. Y si así fue ¿qué sucedido al aparecer la familia monogámica?

Aunque estas interrogantes son propias de los antropólogos y arqueólogos el sentido sociológico, precisamente se expresa en el desarrollo histórico de la familia como institución, pues solamente ahí se ven los hechos sociales que testifican sus modificaciones por los movimientos sociales.

Y segundo, que en una misma región podemos encontrar dos tipos de familia en el mismo tiempo debido a procesos sociales iguales, por lo tanto no hay una línea en el desarrollo familiar sino muchas, es decir, es múltiple.

Por lo que a continuación vamos a considerar dos tipos de modelos de desarrollo de la familia: 1) El modelo europeo-occidental y 2) El modelo mexicano.

7.1 El modelo europeo occidental.

A partir de la interpretación eurocentristas de las instituciones en el siglo XIX, se ponen de manifiesto las etapas de desarrollo de las sociedades europeas y se quiere generalizar la idea del origen de la sociedad en todo el mundo, así se quiere extender una idea hegemónica haciéndonos concebir, de manera unilineal el modelo de desarrollo de la familia europea extendido al resto de

los países del mundo. La idea es criticada por la sociología de la liberación en su teoría del colonialismo intelectual.

En este sentido, la familia fue uno de los principales objetos de estudio de las ciencias sociales nacientes durante el siglo XIX.⁸¹

Esta explicación corresponde a los intereses específicos de los países centrales hacia los periféricos donde ejercen un neo-coloniaje.

Esquemáticamente el desarrollo del estudio de la familia se presenta a continuación en el cuadro No. 7.

En la explicación eurocentrista se señala: la familia se desprendió de la tribu y no las familias conformaron la tribu, además el clan determina la pauta de la organización social desaparecida con el proceso de urbanización e industrialización.

Se entiende por clan al grupo organizado de personas emparentadas por el descendiente del mismo antepasado, aunque en la práctica

81 "La sociología de la familia estuvo precedida por teorías filosóficas que consideraban a la familia como la encarnación de ideas platónicas relativas a la justicia y al amor, perspectiva que triunfó con Augusto Comte y Proudhon. Se convirtió en objeto de estudio de científicos cuando algunos autores de la segunda mitad del siglo XIX, Morgan, Engels, Bachofen, etc., consideraron a la familia como una institución social histórica cuya estructura y cuya función vienen determinadas por el grado de desarrollo de la sociedad global. Desde esta perspectiva, que se mantuvo con la Escuela de Durkheim, los autores no dejaban de lado los datos de la etnología y de la historia, pero dichos datos no estaban sujetos a control y eran interpretados en función del postulado del evolucionismo unilineal. La tercera etapa se desarrolló rápidamente en los Estados Unidos a partir del término de la Primera Guerra Mundial cuando la escuela interaccionista de Chicago, dominada por Ernest Burgess, tendió a hacer de la familia el objeto de investigaciones empíricas concretas en las que la metodología ocupaba ya un importante lugar. En Francia, Claude Lévi-Strauss inauguraba la aproximación estructuralista aplicada en las sociedades arcaicas. En los Estados Unidos la generación contemporánea de los sociólogos de la familia aclara los conceptos utilizados en este campo, inventa nuevos métodos, pule los antiguos, codifica los resultados obtenidos a través del mundo y desarrolla la investigación comparativa de la que Durkheim ha dicho que es «la sociología misma en tanto que deja de ser puramente descriptiva y aspira a dar cuenta de los hechos». Principalmente por preocupaciones de rigor, la «gran teoría» en vigor durante el siglo XIX en Europa fue reemplazada en los Estados Unidos por la teoría de rango mediano (*middle rang theory*) que se interesa principalmente por la comprobación de una hipótesis referente a la relación entre unas variables determinadas. Esta orientación va a llevar, en dicho país, a un desarrollo considerable de investigaciones empíricas, ciertamente el valor desigual pero que revelan las preocupaciones de los investigadores del Nuevo Mundo por analizar diferentes aspectos de la vida familiar. En ausencia de toda investigación, éstos iban a parar hasta ahora al terreno de los prejuicios y de los estereotipos. Paralelamente a estas investigaciones empíricas, se observa un esfuerzo de profundización teórica de la naturaleza del matrimonio y de la familia." Michel Op. Cit. P.p. 5-6

muchos clanes se vuelven tan amplios donde su antepasado es mítico o se ha olvidado.

Cuadro No. 8

DESARROLLO TEORICO DEL ESTUDIO DE LA FAMILIA			
CONTEXTO	EUROPA SIGLO XIX	E. U. SIGLO XX	AMERICA
NOMBRE	GRAN TEORIA	TEORIA DE RANGO MEDIO	TEORIA NATUARALISTA
OBJETIVO	DEJAR LA DESCRIPCION ASPIRANDO A EXPLICAR HECHOS	COMPROBACION DE UNA HIPÓTESIS	ABANDONAR LOS PREJUICIOS Y LOS ESTEREOTIPOS Y LA PROFUNDIZACIÓN TEÓRICA DEL MATRIMONIO Y DE LA FAMILIA

Una de las características de este modelo de interpretación del desarrollo de la familia, es relacionar a la organización política con la etapa del desarrollo de la familia.

Es así, como vamos encontrar la siguiente relación: Clan-familia consanguínea, tribu-familia punalúa, horda-familia sidiásmica, patria-familia monogámica incipiente y Estado nación-familia monogámica moderna.

Al igual, esta relación también la tenemos en lo referente a las etapas del desarrollo de los modos de producción: al salvajismo le corresponde el matrimonio por grupos y a la monogamia se intercala en el estado superior de la barbarie y la "civilización".

El modelo de explicación de este desarrollo histórico se trata de generalizar al resto de la sociedad.

En este modelo de interpretación encontramos cuatro fases:

La familia consanguínea es la primera etapa de la familia, aquí los grupos conyugales, se clasifican por generaciones: Todos los abuelos y abuelas en los límites de la familia son maridos y mujeres entre sí, lo mismo sucede con los hijos, nietos, biznietos etcétera.

El vínculo de hermano y hermana presupone un comercio carnal recíproco. El parentesco de consanguinidad puede ser lineal de padres a hijos o colateral entre hermanos, es decir, personas relacionadas por la sangre.

El carácter definitorio de la familia es la participación de todos los individuos encontrados ahí y ligados en el proceso de reproducción de la familia y de la sociedad.

La familia punalúa llamada también de compañero-camarada es el primer "progreso" en la organización social familiar consistió en excluir a los padres y a los hijos del comercio sexual recíproco, el segundo fue la exclusión de los hermanos.

Este "progreso" tiene una doble contradicción, por un lado al difundirse y socializarse la exogamia en diferentes grupos humanos

se hace necesario continuar con los contactos culturales, lo cual va a llevar al grupo a fragmentarse, y por otro, va a constituir un elemento desencadenante de grupos cada vez mayores y por esto de la pérdida de privilegios individuales en aras de la supervivencia y bienestar del grupo.

En cuanto, al parentesco de la familia Punalúa, se le relaciona con el sistema de parentesco americano, basado en el tabú del incesto, lo cual origina la exclusión de padres e hijos en el comercio sexual. Empieza a existir una compañera preferida en las relaciones sexuales, es el principio de la monogamia.

La familia sidiásmica aparece en el límite entre el salvajismo y la barbarie, las más de las veces en el estado superior del primero y sólo en algunas partes se da en el estadio inferior de la segunda.

Es la familia característica de la barbarie. En la familia sidiásmica el grupo queda reducido a su última unidad a su molécula biatómica: a un hombre y una mujer, este fue producto de fuerzas sociales las cuales se pusieron en juego para su reducción. Aquí la mujer adquiere el "derecho" o la enajenación de entregarse a un sólo hombre.

La familia monogámica corresponde a la civilización a la aparición de la propiedad privada y después a la formulación del Estado.

El vínculo indisoluble entre el individuo, como se organiza con su medio y con los demás, generando comunidades, después el conjunto de estas en un pacto más acabado en la sociedad, produciendo el Estado. El Modelo de Engels del siglo XIX nos permite deducir esto, ahora bien, pasemos a la familia en México.

La familia en México constituye la célula básica del Estado, fundamentando un sistema político teatralizado. Esta célula es cancerosa porque en vez de brindarle más elementos de satisfacción al ser humano lo limita y lo restringe.⁸²

A continuación se verá como fue el desarrollo del modelo de la familia en México.

7.2 El modelo Mexicano.

El modelo mexicano de desarrollo histórico de la familia esta delineado por el proceso desigual y combinado de la sociedad mexicana, así las modificaciones observadas en los diferentes tipos de familia se encuentran con relación a tales procesos históricos, sociales y económicos de la sociedad en su conjunto.

Al encontrarse diferentes vías de desarrollo social, histórico y económico, existen también diferentes tipos de familias, es decir, tenemos tantos modelos de desarrollo de familia como tantas sociedades productos de diferentes procesos se encuentren. En la

⁸² Antonio Delhumeau. "La familia como célula básica del Estado: El caso mexicano" en *revista de estudios políticos* No. 9 V. III Enero-Marzo 1977. Ed. U.N.A.M. Méx.

familia mexicana se encuentran diferentes tipos, estructuras y ubicaciones.

Aunque, se deje de lado los elementos particulares de cada región del mosaico de la nación mexicana se explicaran elementos comunes.

El modelo de desarrollo histórico de la familia mexicana esta determinado por el desarrollo histórico de la conformación del Estado-nación. A continuación tres características comunes:

1) El papel del Estado se encuentra en relación entre familia y Estado, en el México contemporáneo la primera sustenta a la segunda y a las otras instituciones a través de una educación despolitizadora, tal como lo señalan Soledad Loaeza y Rafael Segovia. Para esto va a necesitar de otras instituciones como son los medios de comunicación de masas, la escuela y la iglesia, instituciones retroalimentadas por el Estado, no se les explican las unas sin las otras, más bien en un proceso dialéctico se busca estudiar a la familia.

2) El papel de la mujer ha ocupado a lo largo de los procesos de desarrollo histórico una posición fundamental para posibilitar la funcionalidad para el Estado de la familia al ser: trabajadora doméstica y proveedora de servicios baratos, proporcionándole a la fuerza de trabajo social; tiempo, espacio y energía para la recuperación, sustento y estabilidad psicológica de cada uno de los miembros y así mismo ser transmisora de los valores socialmente aceptados y ahora mismo como objeto de consumo, cosificada como objeto de placer sexual. Esto implica un desequilibrio para la mujer, pues el papel llevado a cabo al interior de la familia y al exterior es desproporcionado en el nivel general, aunque en la pequeña burguesía es menor a cambio de una doble jornada de trabajo.

3) El papel del hombre ha sido periférico en el desarrollo histórico de la familia, quedando fuera del sistema de lealtades en la familia mexicana, la lealtad es distribuida en forma tal, que quienes cargan con una mayor proporción son la madre y los hijos, es así como el esposo y/o padre queda fuera de este sistema, se automargina de él, pues no da ni pretende recibir lealtad, es común encontrar en la familia mexicana la falta del padre/esposo.

Un motivo de conflicto en la familia mexicana lo es precisamente el sistema de lealtades entre la familia del padre y de la madre. El esposo algunas veces se percibe como ser desleal, a la mujer le esta siendo leal a su familia de orientación, principalmente a su madre en las sociedades matricéntricas.

En México el desarrollo histórico de la familia se encuentra en cuatro etapas claramente definidas: a) la familia comunitaria, b) la familia correspondiente al Modo Asiático de Producción (M.A.P.) c) la familia colonial-católica, d) la familia liberal y e) la familia de la modernidad, a continuación veremos en detalle cada una de ellas.

a) **LA FAMILIA COMUNITARIA.** Es la unidad social para quien existe un suelo y cultivo común, se relaciona con la comunidad primitiva

donde se practica una democracia gracias a no existir ni propiedad privada, ni clases sociales.

Este tipo de familia se encuentra en los *calpullis* en tanto unidad ecológica, ubicadas en el antiguo México.

En la **sociedad Azteca** se encontraba cuando estas sociedades todavía no habían logrado la organización política, militar y religiosa que las caracterizó con un Estado fuerte.

En **Mesoamérica** se encuentra antes de la institucionalización del Modo Asiático de Producción (M.A.P.) y paralelamente a este tal como lo fue entre los huastecos y los zapotecos, donde se mantuvo al margen del poder militar, político y religioso.

Las **religiones politeístas** se identifican con la familia comunitaria en dos niveles: primero, porque no había aparecido el patriarcado como la base socio-política de la religión monoteísta y segundo, por el espacio en una escala humana entre ser humano, naturaleza y dioses.

La **familia comunitaria** es una unidad ecológica en tanto permite el equilibrio de las cadenas tróficas de la comunidad ecológica, porque es poblacionista o antipoblacionista en la medida en que existan recursos para ellos, sin desequilibrar el ecosistema.

Las características de la familia comunitaria son: matrimonios por grupos, politeísta, nómada, con alto índice de mortalidad y de tipo democrático.

Con la instauración de un Estado la familia se transformo, a continuación analizaremos la familia del modelo Asiático de Producción.

b) **LA FAMILIA DEL MODO ASIÁTICO DE PRODUCCIÓN (M.A.P.)**. Es un grupo doméstico, el cual habita un lugar común, cuyo número de miembros presentan diferencias de un lugar a otro, sin embargo, como característica común tenemos: estructura extensa, localidad patrilocal, es decir en las parejas constituidas, la mujer se enlaza y va a vivir a la casa de los padres del novio, esto determina el sistema de herencia y tributación. Económicamente la familia era una unidad de producción y consumo, donde la división sexual del trabajo, asignaba al hombre las labores agrícolas y gran parte de la producción artesanal, a la mujer le correspondía además del cuidado de los niños y las labores de la casa, el hilado y el tejido, es decir, la producción textil y cerámica. Originalmente en la **familia Azteca**, la mujer no estaba tan relegada como llegó a estarlo en épocas posteriores, ya para el siglo XVI el sistema patriarcal estaba aún en funcionamiento.⁸³

Además, este tipo de familia se caracteriza por ser: represiva, en general y en especial en las manifestaciones sexuales de la mujer y el niño, patriarcal porque se establece el poder del varón jefe de familia, sobre el resto de sus integrantes en estas sociedades,

⁸³ María Isabel Morgan M. *La sexualidad en la sociedad de los aztecas*. En "Sociedad y sexualidad".

es poblacionistas porque valoraba socialmente la fecundidad y la maternidad, por ser sociedades belicistas y por lo mismo necesitaban el nacimiento de hombres, porque significaba un soldado más para la lucha contra el enemigo. Por esta misma razón era común en la mujer la realización de tareas agrícolas en ausencia de los hombres.

El surgimiento de este tipo de familia, se da cuando se considera el cultivo individual y su consolidación se presenta cuando se instituye un Estado tributario, despótico, con una gran burocracia y la construcción de grandes obras hidráulicas, dentro del Modo Asiático de Producción.

En México la encontramos entre los Aztecas y Mayas.

El Calpulli es la casa grande o gran familia, la designación con la cual los Nahuas se referían a los parientes y el territorio común. El calpulli definía una relación de consanguinidad indisoluble a la tierra común, el calpulli era un clan territorial.⁸⁴

El calpulli era una liga indisoluble con la tierra, de tal suerte esta organización es retomada tanto por la religión en el sentido de religar, reconfortar y reconciliar al hombre con su entorno, este es un elemento del sincretismo, utilizado por el poder político donde se alberga el corporativismo del siglo XX y del centralismo de estados absolutos, generándose la relación con su entorno por medio e intermediación del líder.

El calpulli, es el antecedente histórico del *ejido mexicano*, hasta hoy a pesar de la modificación al artículo 27 constitucional sigue siendo la unidad socioeconómica rural en el México indígena.

El calpulli, viene a ser la unidad de reproducción socioeconómica y política para el Estado tributario de los aztecas en el Modo Asiático de Producción. Como el ejido es la unidad de reproducción socioeconómica y política, de donde surgió un Estado fuerte que posteriormente emanó de la revolución mexicana de 1910.

Los mecanismos ideológicos surgidos para hacer aparecer el calpulli y el ejido como unidades sociales regionales, fueron semejantes en cuanto a su contenido. El temor constante de la guerra, la necesidad de tributar para sostenerse, la cooptación a través de la religión, utilización ideológica y política del Estado, la formación de un carácter social acumulativo-receptivo dependiente.

Por eso la sociedad azteca era pletórica en sus simbolismos místico-religiosos y ritos, iniciando a los seres humanos de manera particular en la relación familia-sexualidad.

La asociación entre fertilidad agrícola y fertilidad humana, es el fundamento ideológico subyacente por el cual el campesino de hoy se moviliza, el común denominador es seguridad en la tenencia de la tierra, cuando se encuentra desarraigado en las grandes

⁸⁴ Gonzalo Aguirre Beltrán. *El proceso de Aculturación*. P. 62.

ciudades, tiende a volver al campo. Es también el fundamento del marianismo en nuestro país, expresado por el guadalupanismo y la consecuencia lógica de su arraigo.

Sustentado en la civilización del maíz, la cual perdura: se vive básicamente de este producto combinado con otros, en tierras fundamentalmente de temporal, cultivados con técnicas las cuales requieren de una fuerza de trabajo abundante a diferencia de la agricultura intensiva.

Entre ellas destaca: roza-tumba-quema y siembra, la cual tiene un ciclo vital donde se observa un respeto milenario de los campesinos al ambiente. En donde el hijo sigue siendo un factor importante en la producción económica familiar, pues es fuerza de trabajo y sustento en la vejez de los padres.

La relación de los procesos de fertilidad, tanto agrícola como de la mujer, con una serie de simbolismos entre la sociedad azteca se explica de la siguiente manera:

Una de las causas es su vínculo estrecho entre los ciclos naturales y familiares, modificados hoy por los ciclos económicos.

Uno de los efectos lo encontramos en la consolidación de una familia autoritaria en México, con la particularidad de encontrarse estrechamente ligadas y en el inconsciente colectivo del individuo, propiciando diferentes instituciones emanadas de la familia, como: paternidad, herencia, matrimonio monogámico, propiedad privada y el Estado. Este último caracterizándose por tener un dominio a través de los simbolismos, las costumbres y la religión. Como ejemplo la unión de estos dioses con la estructura productiva.

La conexión con el hilo conductor de la sociología de la familia en México: la pérdida de funciones con estos simbolismos de la sociedad azteca e institucionalización de poder, de este Estado se encuentra al iniciar un alejamiento de sus funciones donde el ser humano se extraña de sus propias creaciones y se le aparecen como independientes y autónomas.

Existe otra deidad quizá más abiertamente dedicada a la sexualidad era *Tlazolteotl*, se desconoce el origen de los mitos y su explicación, los datos proporcionados por Bernardino de Sahagún permiten localizar su probable origen en la región huasteca del Golfo: mientras "Huasca" quiere decir lugar de regocijo, "Juchitán" es lugar de las flores.

Lo anterior nos permite señalar la existencia de dos sociedades: los huastecos y los zapotecos del istmo, los cuales coexistieron con los aztecas. Pese a que los primeros se caracterizaban por tener una sociedad hedonista o placentera y los segundos un Estado tributario, guerrero y con una represión sexual generalizada.

Lo cual, no quiere decir que no hubo conflictos, guerras y resistencias, como lo veremos más adelante.

La **represión social**, particularmente la represión sexual en el mundo azteca, se expresaba en formas trágicas, entre ellas destacan una serie de males físicos los cuales podían conducir

hasta la muerte, y cuyas causas se atribuían a excesos sexuales, al incumplimiento de los ritos religiosos, sobre todo de aquellos que realizaban en honor de las deidades del amor y la fertilidad, y al tiempo regido por el *Tonalpohualli*, es decir al día y al signo del nacimiento.

Este es el papel de la religión y la familia en la formación de una estructura psíquica dependiente generando un reducido y empobrecido "yo", algunas explicaciones de la psicología del mexicano utiliza para explicar las conductas colectivas y arraigadas en México.

El simbolismo se encuentra en la sociedad, es un indicador susceptible de aprovechar para poder explicar estos procesos.

El origen del simbolismo lo encontramos entre los aztecas entre los cuales hallamos: el calendario de las festividades, relacionado con el ciclo agrícola. Los días del nacimiento determinaban la actividad del individuo en el futuro, relacionado con un animal en particular. El colibrí o pájaro del amor relacionado con el erotismo porque se alimenta del néctar de las flores y su ciclo es de marzo a diciembre. Los afrodisíacos eran los hongos llamados *Teonocatl* y la serpiente llamada *Mazacoatl*.

A partir de la llegada de los españoles y de la asimilación de patrones culturales se adoptó otro tipo de familia centrada en el proceso de colonización y en la religión católica, a continuación veremos a la familia colonial.

c) LA FAMILIA COLONIAL-CATÓLICA. Es producto del contacto cultural generado tanto en el proceso de aculturación como en las luchas de la conquista, entre la sociedad mesoamericana y la española, ambas con un Estado fuerte y despótico, al mezclarse producen el mestizaje en diferentes sentidos.

La familia colonial-católica tiene las siguientes características:

1) Mestiza, 2) Católica, 3) Étnicamente estratificada 4) Represión sexual y 5) Existe una reproducción sexual señalada por una vía patronímica.

1) La familia mestiza va caracterizando a la familia mexicana. Se reproduce entonces una ambivalencia cultural, española-indígena: normas impuestas y actitudes sumergidas. El sexismo a través del machismo y por otro lado el marianismo a partir del *quadalupanismo*, desarrollan y reafirman la actitud *pro-poblacionista tradicional*. Este fenómeno, dentro del contexto del mestizaje logrado.⁸⁵

2) Es católica porque era una necesidad de los conquistadores-colonizadores implementar la dominación en toda la esfera social, así lo fue, un mecanismo ideológico basado en la explotación de los nativos y mestizos. Se implementó a través de la

⁸⁵ Santiago Ramírez. *El mexicano psicología de sus motivaciones*. Ed. Asociación Psicoanalítica Mexicana. Monografía Psicoanalítica N° 1 Pax-Méx. 1959; González Pineda, Francisco. *El mexicano su dinámica psicosocial*.

evangelización masiva y fue un requisito contraer matrimonio por la iglesia, así mismo acrecienta su poder con el confiscamiento de los bienes inmuebles de la sociedad civil sometida.

La explotación y dominación fueron de la mano cambiando a la familia.

3) La sociedad se encontraba étnicamente estratificada, en la cual el crecimiento demográfico estaba determinado por las necesidades socioeconómicas. Las etnias existentes con diferentes tipos de familia fueron: la indígena con rasgos de la familia del M.A.P., la negra y la mulata, eran las mayormente explotadas en las minas y campo, de los mestizos pertenecientes a las capas medias crecieron hasta dirigir el movimiento de independencia y los blancos quienes eran originarios de Europa e imponían a la familia monogámica.

4) Existía una represión sexual más fuerte comparada con la sociedad azteca debido al control natal y la exaltación poblacionista y católica.

La institucionalización de la familia colonial-católica sigue el mismo proceso de la evangelización, es una forma de dominación ideológica, haciendo mancuerna con la espada y se generaliza en las zonas donde penetra más la iglesia católica, actualmente podemos observar reductos de este tipo de familia, por ejemplo en el Bajío.

Como contraparte de esta familia aparece la familia liberal a continuación analizada.

d) **LA FAMILIA LIBERAL.** Es la unidad social caracterizada por:

1) Tener sus antecedentes en la independencia, surgió en los momentos de la reforma juarista e irrumpe definitivamente con el desarrollo del capitalismo en México.

2) Algunas veces va a tener un carácter poblacionista y en 1970 se cambia esta tendencia hacia la "pequeña familia vive mejor" según los mandatos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM).

3) Pasa de ser de la unidad de producción a la unidad de consumo liberando la fuerza de trabajo de niños y mujeres.

4) Paralelamente a su aparición y consolidación se da el proceso de industrialización y urbanización.

Y 5) Se da la reforma sexual para atenuar la revolución sexual de los sesentas, los individuos formados y educados en este tipo de familia, buscan la reproducción antes y secundariamente al placer, bajo los parámetros de una ética aséptica.

Analicemos cada una de estas características:

1) Los antecedentes de la familia liberal los encontramos en la época del México independiente cuando existía una natalidad abundante ante la vastedad de un territorio por poblar. Se planteaba el problema en el norte del territorio, pues el poderío norteamericano cada vez más representaba una amenaza real de

expansión territorial, entonces fue cuando se postularon los lemas de "gobernar es poblar" y "hacer patria es poblar" reivindicando los valores nacionalistas a través de una política pronatalista.

Sin embargo, México pierde más de la mitad de su territorio debido a la expansión norteamericana, lo cual acentuó los valores nacionalistas y las políticas poblacionistas.

Se puede señalar: La historia de la familia en México es la historia de los movimientos sociales trascendentes del país, pues los movimientos sociales por definición son aquel conjunto de acciones sociales las cuales inciden directamente en las instituciones sociales. Por esto esta familia tiene diferentes matices: en la época de la reforma, la revolución, la posguerra y el pasado reciente.

La familia de la reforma liberal, en el siglo XIX, se caracteriza por el debilitamiento económico y político de los poderes de la iglesia frente al Estado, cuando se hizo un pacto implícito después de la pugna Estado-iglesia, de la resolución del conflicto el Estado se encargaría de la vida pública y la iglesia de los asuntos de la vida privada, familiar y educativa. En este último aspecto el Estado es cauteloso, pues dicha rivalidad en el ámbito educativo, aparece hoy en la educación gratuita, laica y pública, se acentúa con la exigencia de algunos sacerdotes de participar políticamente. En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, la iglesia volvió a tener reconocimiento como Estado político, dicho reconocimiento lo había perdido a mitad del siglo XIX.

La familia revolucionaria de 1910 a 1940 caracterizada por una guerra civil donde se perdió más del 10 % de la población en casi veinte años de lucha. La tendencia pronatalista nuevamente se reafirmó como una reacción a la lucha armada. Posteriormente la reforma agraria y su consecuente reparto de tierras con varios efectos demográficos: la reafirmación de un sistema de producción familiar de autoconsumo. El hijo significaba fuerza de trabajo estable y gratuita,⁸⁶

En el movimiento se observa a las familias de los soldados del gobierno, reclutados por la leva se desarticularon y las familias revolucionarias se cohesionan brindándose solidaridad y nace una figura importante en el movimiento revolucionario la "soldadera".

También de ahí surge una clase política dedicada a gobernar y administrar amparada en el partido oficial, es decir el Partido Revolucionario Institucional o bien "la familia revolucionaria" considerado como un sistema de lealtades mutuas a través del parentesco establecido inicialmente entre los jefes revolucionarios y las mujeres de extracción porfirista, para la sucesión y reproducción del poder económico, social, político y militar.

86 Luis Leñero Otero. *Valores Ideológicos y las Políticas de Población en México*. P.p. 49-50.

La familia de la posguerra surge a partir del periodo posterior a la segunda guerra mundial, coincide con la industrialización del país a raíz de la expropiación petrolera, la corporativización de la sociedad mexicana y el despegue del capitalismo patrocinado en cierta medida por la inversión extranjera, preponderantemente norteamericana y el de urbanización provocado por la expulsión de los campesinos y su migración hacia las metrópolis, la concentración de capital y el poder en las ciudades, fundamentalmente en la capital de México. Esto se da inicialmente entre los años 40's y 50's. Dicha familia es autoritaria, donde se inicia la transición de la familia rural a la urbana, y la transición de la familia extensa a la nuclear, culmina este proceso en la gran masa de familias de los migrantes, dedicados a la economía subterránea ante la crisis capitalista de los 70's, 80's y 90's, o bien entre la gran masa de desempleados más de 10 millones cuyo sustento fundamental es el trabajo de las mujeres y los niños, en la economía informal o bien la maquila.

La familia contemporánea surge en México como rasgo distintivo a partir del 68', cuando se dio un movimiento social estudiantil, simultáneo a otros movimientos en el mundo occidental, por reivindicaciones de participación de la juventud de la vida social y política, planteando la necesidad del cambio de un sistema, que fuera hacia la libertad social, económica, política y cultural. Se caracteriza por la confrontación con los valores de la familia rural-extensa-católica y por la implementación en el ámbito nacional de la planificación familiar, con el sustento ideológico de la paternidad responsable. Aumenta la pequeña burguesía y a la mujer se le asigna mayor aceptación en el campo laboral, aunque con ello ahora cumple una doble jornada de trabajo, la consolidación y penetración de la sociedad de consumo en las familias, va a incidir de forma fundamental en la cosificación de la mujer como objeto de consumo y manipulación, donde la articulación de su carácter social representa un modelo socialmente aceptado, el último fin para ella en este contexto es casarse. La ideologización de este papel de la mujer se ejemplifica en la pequeña burguesía, al respecto Gabriel Careaga consigna lo siguiente:

"...la mujer aparece entonces. Todo su rol consiste en construir ese noviazgo feliz. Sueña con el príncipe azul; piensa en enamorarse para siempre... la novia todavía estudia (o trabaja), pero si llega el novio por ella se saldrá de la clase (o de la oficina) y solamente le importa su vida en función de esa relación; ya no tiene ni intereses profesionales, ni sociales, ni políticos... y por fin después de esa preparación para su verdadera carrera, la mujer de clase media llega a su objetivo principal de su vida: casarse... el esposo de clase media que siempre es "liberal", permitirá y estará de acuerdo en que las mujeres sean libres y trabajen, pero su esposa no, eso si que no..."⁸⁷

87 Gabriel Careaga. *Mitos y fantasías de la clase media en México*. P.p. 127-128

Esto, aunque va disminuyendo con la participación más activa de las mujeres, todavía existe y se encuentra generalizado en la sociedad mexicana, donde los medios de comunicación de masas cumplen el papel de coautoría con el Estado.

2) Es una sociedad poblacionista pese a promulgar el liberalismo, la importancia del catolicismo para ponderar la reproducción y los valores de la maternidad y paternidad. Bajo el precepto bíblico de "creced y multiplicaos, que Dios bendice a los matrimonios a través de su prolificidad."

Hasta los años 70's, después del movimiento estudiantil del 68' y el ascenso de un gobierno neopopulista, el de Luis Echevarría, se promueve el control natal bajo la idea de la paternidad responsable, para no estar en contradicción con la iglesia. Aunque esta última se opone al control natal de manera abierta y decidida.

La contradicción fundamental pareciera ser la iglesia, sustento ideológico de la familia, entra en oposición al control natal necesario para el Estado, estando bajo la determinación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional (FMI) a través de las Fundaciones Ford y Rockefeller.

El desarrollo del movimiento feminista pide como una de sus reivindicaciones principales, la decisión de la mujer acerca de cuantos hijos elige tener conscientemente, es decir sin el aparato ideológico en torno a esta decisión. Esta fue una presión pues el año internacional de la mujer en 1976 estaba cerca y había que dar una cara de democratización, este tipo de acciones ha caracterizado el oportunismo político de nuestro régimen ante estos eventos internacionales.

Sin embargo, existía otra presión, la de los países centrales los cuales ven el peligro, el aumento de población en los países en vías de desarrollo, significa enfrentarse a migraciones, conflictos sociales y depauperización de los recursos naturales extraídos de América Latina.

3) Las necesidades impuestas por el proceso de industrialización, transforman de unidad de producción en unidad de consumo a la familia, liberando la fuerza de trabajo de la mujer y de los niños, antes producían en una economía de autoconsumo en la comunidad rural y ahora pasan a ser asalariados en la sociedad urbana, existiendo un proceso de migración campo-ciudad.

4) El proceso de industrialización y urbanización se da a partir de los años 50's en nuestro país, durante el desarrollo estabilizador (1954-1970). "El problema del desarrollo estabilizador incluía cuatro objetivos fundamentales: 1) La estabilización del tipo de cambio. 2) La estabilidad de los precios nacionales. 3) El logro de una tasa de crecimiento del producto nacional bruto entre el 6-7% anual. Y 4) Financiamiento del desarrollo en ahorros voluntarios nacionales y del exterior."⁸⁸

⁸⁸ Ricardo Torres Gaytán. *Un siglo de devaluaciones del peso mexicano*. P. 329.

El impacto de la familia frente al proceso de industrialización y urbanización fueron dándose en dos vertientes: asimilación de las nuevas pautas, modificando su estructura, su forma y su ubicación, de lo general a lo particular, hasta llegar a la familia nuclear y disociativamente recuperando hasta llegar a la familia nuclear, con formas de respuesta-resistencia-defensa de la institución familiar, lo cual presenta un elemento de conflicto en el desarrollo histórico, el papel político de la familia es muy importante, en este periodo porque es el fundamento del sistema político mexicano, para esto fue necesario su reinstalación como agente central y legítimo del proceso de socialización, gracias al revisionismo político de Lázaro Cárdenas.

Un estudio de Rafael Segovia demuestra, por ejemplo, que si bien, en México la actitud y acción de la familia en la socialización es generalmente muy importante, en términos de socialización política, su influencia aumenta conforme se asciende en la escala social.

A continuación la familia en la modernidad.

e) **FAMILIA DE LA MODERNIDAD.** Es la inscrita en México cuando se da la ruptura con el Estado benefactor y su traducción para los países latinoamericanos, en los Estados populistas con el cardenismo en México, el peronismo en Argentina, el aprismo en Perú etcétera, y los Neopopulistas como el de Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo, el populismo inicia paralelamente a la puesta en marcha del Estado benefactor en Estados Unidos por Roosevelt.

La puesta en marcha del Estado Neoliberal va a romper con el Estado Neopopulista, significando en lo económico el suplir el modelo de sustitución de importaciones, la generación de empleos masivo y la existencia de empresas del Estado por la privatización de dichas empresas, la apertura comercial indiscriminada y el privilegio a la inversión de capital extranjero.

En lo político esto va a significar el romper con el Estado corporativo, donde se sustentaba el poder de la clase política tradicional y de la familia revolucionaria, es decir en los sectores obrero, campesino y popular del Partido Revolucionario Institucional (PRI), se cambia por la incorporación de nuevos sectores en la política como son: el clero, las sociedades secretas y un juego riesgoso con el narcopoder, poniendo en entredicho la viabilidad del proyecto nacional.

Estos cambios, no se entienden descontextualizándolos de los cambios a escala mundial como son: el término de la Guerra fría, la caída del muro de Berlín, el derrumbe del socialismo realmente existente en los países del Este, la aparición de diferentes pandemias, el resurgimiento de nacionalismos y el ascenso en el ámbito mundial de los sectores más conservadores de la sociedad.

Este proceso acelerado durante el fin de siglo, tanto nacional como internacionalmente, con una marcha de acontecimientos vertiginoso muestran sin duda, las creencias de lo que la sociedad pensaba y asumía de sí misma, se ha visto notablemente modificada,

replanteada y vuelta asumir, se han hecho presentes potencialidades desconocidas de la sociedad, ayudando a hacerle frente a los grandes retos de la humanidad en el siguiente siglo, todo esto a impactado fuertemente a la familia.

Las familias en México al igual que la sociedad se ha modificado y polarizado, por un lado existen familias de indígenas, campesinos, masas urbanas, viviendo en extrema pobreza y representando el 40 % de la población, otro 40 % en simple pobreza, desempleo y subempleo. Y por otro lado mil personas controlan el 50 % de la riqueza nacional, de donde sobresalen en 1992, 25 supermillonarios en dólares de los más ricos del mundo y posteriormente en 1994 se reducen a diez.

De acuerdo a un modelo de acumulación de capital auspiciado y con complicidad del gobierno, este modelo se llevó a cabo en España y en Chile.

La distribución injusta de la riqueza en México se explica a partir de entender el proceso de acumulación de capital ampliado, por un pequeño grupo ligado al poder político que se enriqueció en los últimos años, aquí tenemos una separación del ser humano de sus propias creaciones agudizado por esta injusta distribución de la riqueza. El papel del científico social es trabajar en alternativas de desarrollo para encontrar los mecanismos mediante los cuales, el hombre se reconozca en su trabajo.

Esto ha implicado la existencia de dos México y de dos familias de mexicanos, con problemas y estructuras diferentes, o como lo diría Guillermo Bonfil Batalla, un México profundo y un México imaginario, uno como respuesta al otro, en medio de esta diferencia, se encuentra una tremenda desigualdad económica, política y social.⁸⁹

Esta contradicción no es nueva, pero ahora cobra mayor relevancia con la globalización de las economías y regionalización de las estrategias del capital, esto tiene sus aliados en el México imaginario, el de las élites de poder y de la lumpenburgesia, amparada bajo el Estado Mexicano antes y ahora, además bajo la sombra de los intereses de empresas transnacionales.

⁸⁹ "La historia reciente de México, la de los últimos 500 años, es la historia del enfrentamiento permanente entre quienes pretenden encauzar al país en el proyecto de la civilización occidental y quienes resisten arraigados en formas de vida de estirpe mesoamericana. El primer proyecto llegó con los invasores europeos pero no se abandonó con la independencia: los nuevos grupos que tomaron el poder, primero los criollos y después los mestizos, nunca renunciaron al proyecto occidental. No han renunciado a él; sus diferencias y las luchas que los dividen expresan sólo divergencias sobre la mejor manera de llevar adelante el mismo proyecto. La adopción de ese modelo ha dado lugar a que se cree, dentro del conjunto de la sociedad mexicana, un país minoritario que se organiza según normas, aspiraciones y propósitos de la civilización occidental que no son compartidos (o lo son desde otra perspectiva) por el resto de la población nacional; a ese sector, que encarna e impulsa el proyecto dominante en nuestro país, lo llamo aquí el México imaginario." Guillermo Bonfil Batalla Op. Cit. P. 10

La globalización de la economía es una estrategia del capital mundial y la conformación de bloques económicos, es una respuesta a ello, en la conformación del bloque de América del Norte se encuentra: Canadá, Estados Unidos y México, en el bloque del pacífico se encuentra: a la cabeza Japón y los siete tigres del sureste asiático, en el bloque de la comunidad económica europea esta encabezada por Alemania.

Las familias beneficiadas por los cambios coyunturales y estructurales, a partir de la globalización de la economía, son las mismas que han usufructuado durante un largo periodo de tiempo el poder económico, político y social, sin embargo si se puede observar una segmentación y especificación de aquellas que en forma más clara, directa y contundente, se han enriquecido en este proceso, lo cual ha llevado a un conflicto interno de los grupos de poder, aunque los mensajes en los medios de comunicación de masas los publicitan como un conflicto global entre los mexicanos. Estas familias se pueden observar claramente por: rama productiva y se encuentran ligadas directamente con la economía estadounidense; como son las familias propietarias o usufructuarias de: 1) la maquila, 2) la industria automotriz, 3) la industria electrónica-telecomunicaciones, 4) el gran turismo, 5) el gran comercio, 6) la industria metal mecánica y 7) las finanzas, lo importante es entender su relación, no son excluyentes se retroalimentan y complementan entre ellas.

Estas familias son, el prototipo de la familia urbana nuclear neolocal patriarcal, sustentada en el poder económico y político en las grandes ciudades de México.

En otras circunstancias, se encuentran las familias de indígenas depauperizados, las familias de desempleados y subempleados, de los campesinos y de los proletarios tanto agrícolas como urbanos se encuentran expulsados de sus comunidades y obligados a emigrar.

Ellos conforman el México profundo, aquel que resiste apelando y rebatiendo las estrategias más diversas de dominación, según las circunstancias, agudizadas hoy por las nuevas tecnologías. Este no es un mundo pasivo, estático, sino vive en tensión permanente y hace propio el carácter social acumulativo-pasivo-receptivo-mercantil. Sin embargo, y pese a ello los pueblos del México profundo, crean y recrean continuamente su cultura, la ajustan a las presiones cambiantes, refuerzan sus ámbitos propios y privados, hacen suyos elementos culturales, ajenos para ponerlo a su servicio, reiteran cíclicamente los actos colectivos como una manera de expresar y renovar su identidad propia, callan o se rebelan, según una estrategia afinada por siglos de resistencia.

Estas respuestas y resistencias al poder se dan de diferentes formas: las posibles, las necesarias, las improbables, las espontáneas, las salvajes, las solitarias, las concertadas, las rastreras, las violentas, las irreconciliables, las rápidas para la transacción, las interesadas, las sacrificiales, las coyunturales y las caudillescas.⁹⁰

⁹⁰ Foucault *Historia...* Op. Cit. P. 117

Hoy cuando el proyecto del México imaginario se resquebraja y hace agua por todas partes, resulta indispensable repensar el país y su proyecto. Sería irresponsable y suicida pretender hallar soluciones a la crisis social, sin tomar en cuenta lo que realmente somos y lo que realmente tenemos para salir adelante, aunque ciertamente en el espectro de los partidos políticos no hay uno que tome en cuenta la dialéctica entre el México imaginario y el profundo.

No podemos seguir manteniendo los ojos cerrados ante el México profundo, no podemos seguir ignorando y negando el potencial representado ahí para el país, es decir, la presencia viva de la civilización mesoamericana. No deberíamos seguir desgastando la energía y los recursos en el empeño de sustituir la realidad de la mayoría de la sociedad mexicana, en vez de crear las condiciones para transformar esa realidad a partir de su propia potencialidad, esa fuerza creadora que no ha podido extenderse en todos los ámbitos, porque la dominación colonial la ha negado y la ha forzado a enquistarse en la resistencia para sobrevivir.⁹¹

Este tipo de familia se encuentra en tránsito de la familia rural a la urbana, de la extensa a la nuclear, de la patrilocal a la neolocal y de donde existe un fuerte vínculo matricéntrico al patriarcal.

Por todo ello, esta estructura familiar ha sido la más vulnerada por las sucesivas y recurrentes crisis económicas de: 1976, 1982, 1987 y 1995, han agravando y acentuado la crisis política de 1988 y 1995, planteando expectativas diametralmente opuestas para el 2000 y la participación de la sociedad civil en el futuro inmediato.

Por lo mismo, es aquella donde se ha presentado respuestas de solidaridad en forma amplia y plural, como ya lo vimos en el parentesco simbólico.

En el ámbito político, en el esquema de premodernidad, modernidad y posmodernidad señalaríamos como:

Una visión premoderna, a los sectores corporativos, a los caudillismos como el arma para aglutinar y consensar, para enfrentar la crisis, esta es una visión propia de los dinosaurios políticos, estos sectores hoy son un atraso político.

Una óptica moderna, estableciendo nuevos pactos y estrategias para concertar con la sociedad civil y con los movimientos sociales y el elemento posmoderno es superar ambas y sintetizar en un proyecto a largo plazo y no coyuntural.⁹²

91. Bonfil Batalla Op. Cit. P.p. 11-12

92 "He leído a un pensador que goza de reputación asumiendo la defensa de la modernidad contra aquellos que él llama neoconservadores. Bajo el estandarte del postmodernismo, lo que quieren -piensa- es desembarazarse del proyecto moderno que ha quedado inconcluso, el proyecto de las luces. Incluso los últimos partidarios de la *Aufklärung*, como Propper o Adorno,

La síntesis de las dos familias, la del México profundo y la del imaginario es la visión del futuro de la familia en México, es decir con la visión de la posmodernidad, sin embargo esta dependerá del desarrollo de las estructuras económicas, sociales, políticas, ideológicas y culturales encontradas en la sociedad.

Los esquemas de modernidad-posmodernidad, Estado benefactor-Estado neoliberal, familia extensa-rural a familia nuclear urbana, producen una retórica cíclica reaccionaria de la intransigencia, a partir de esta se ha producido la expresión de fin de la historia⁹³, es necesario reiterar el camino paralelo del

solo pudieron, si hemos de creer en ellos, defender el proyecto en ciertas esferas particulares de la vida: la política, para el autor *The open Society*: al arte, para el autor de la *Aesthetische Theorie*. Jürgen Habermas (lo había reconocida ya) piensa que si la modernidad ha fracasado, ha sido porque ha dejado que la totalidad de la vida se fragmente en especialidades independientes abandonadas a la estrecha competencia de los expertos, mientras que el individuo concreto vive el sentido "desublimado" y la "forma desestructurada" no como una liberación sino en el modo de ese inmenso tedio acerca del cual, hace ya más de un siglo, escribía Baudelaire... La pregunta que yo planteo es la siguiente: ¿a qué tipo de unidad aspira Habermas? ¿El fin que prevé el proyecto moderno es acaso constitución de una unidad sociocultural en el seno de la cual todos los elementos de la vida cotidiana y del pensamiento vendrían a encontrar su liga como en un todo orgánico? ¿O es que el pasaje que se ha de franquear entre los juegos del lenguaje heterogéneos, el conocimiento, la ética, la política, es de un orden diferente de éstos? Si es así, ¿cómo haría para realizar su síntesis efectiva?". Jean-François Lyotard *La posmodernidad: explicada para niños*. P.p.12-13

93 "Después de uno de estos episodios, en 1845, en la cercana Lucerna, el joven Jacob Burckhardt escribía desde Basilea: «Las condiciones en Suiza - tan repugnantes y bárbaras- lo han echado a perder todo para mí, y me expatriaré tan pronto como me sea posible... La palabra libertad suena rica y hermosa, pero no debería hablar de ella nadie que no haya visto y experimentado la esclavitud bajo las masas vociferantes llamadas el "pueblo", que no haya visto eso con sus propios ojos y soportado el desasosiego civil... Sé demasiada historia para esperar nada del despotismo de las masas, salvo una futura tiranía, que significará el final de la historia» (Tomado de las cartas de Jacob Burckhardt). Sería fácil reunir más pruebas de hasta qué punto debe haber parecido aberrante y potencialmente desastrosa a una buena parte de las élites europeas la idea de la participación de las masas en la política, incluso según la forma diluida del sufragio universal. Era ésta una de las *bêtes noires* favoritas de Flaubert, frecuente blanco de su apasionado odio a la estupidez humana. Con pesada ironía, el sufragio universal figura en su *Dictionnaire des idées reçues* como la «última palabra de la ciencia política». En sus cartas declaró que era «la vergüenza del espíritu humano» y que igual (o peor) que otras nociones absurdas tales como el derecho divino de los reyes o la infalibilidad del papa. La base de estos juicios era la convicción de que el "pueblo", la "masa", es siempre estúpido (*idiot*), inepto, "menor de edad" (términos tomados de Gustave Flaubert). En general Flaubert reservaba sus mayores sarcasmos para la *bêtise* de la burguesía, pero, manifestar hacia las masas sentimientos igualmente negativos; en un punto logra incluso congruencia

desarrollo histórico de la sociedad y de la familia, es decir va a la par y se retroalimentan mutuamente.

Además, en la SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA se esta retomando el materialismo histórico, es decir el devenir histórico con su lucha constante entre sus opuestos, tanto de la sociedad como de la naturaleza, o sea el reino de la necesidad, el cual se pretende trascender con la concepción de proyecto y ubicarnos en los planteamiento de teoría social crítica, lo cual nos coloca en el reino de la posibilidad.

En la primera mitad del siglo XX, se concibió como proyecto social, a la gran razón histórica, es decir como ideal a la revolución y hoy a finales del siglo se concibe como proyecto a la razón de la técnica,⁹⁴ ambas siendo parte consustancial de la ideología de las clases dominantes.

Estas dos, la razón de la revolución y la razón de la técnica producen dos diferentes éticas: la de la revolución y la de la técnica, con sus diferentes códigos, normas, actores sociales y transgresiones, en forma conflictiva coexisten en el final de siglo, algunos grupos los han asumido como dogmas y los han defendido como tales.⁹⁵

entre esas actitudes cuando escribe burlescamente acerca de «el sueño (de algunos) de elevar al proletariado al nivel de estupidez de la burguesía». Hirschman Op. Cit. P. 31

94 "Cabe verlas como expresiones extremas de tecnofilia, es decir, de nuestra aventura amorosa con las máquinas que intervienen en nuestras vidas. No es ésta la primera vez que las personas han proyectado las esperanzas de felicidad y su imagen de perfección sobre el último artilugio mágico que ha salido. La máquina de vapor, la dinamo eléctrica, el automóvil, el aeroplano: cada una de estas dos cosas ocupó en su tiempo una posición similar, la del emblema del progreso. Estos enamoramientos tecnológicos aparecen y desaparecen a medida que las sucesivas oleadas de inventos e inversiones conquistan un lugar para sí en nuestra dinámica economía industrial... En nuestra cultura popular, la discusión sobre los ordenadores y la información está llena de exageraciones que obedecen a motivaciones comerciales, así como de mistificaciones oportunistas de los científicos de la información. Los «buhoneros» y los «fanáticos» han contaminado nuestra comprensión de la tecnología de la información con metáforas poco rigurosas, comparaciones facilonas y un grado nada despreciable de ofuscación pura y simple. Beneficios de mil millones de dólares y esa breva que el poder social explican la actuación de tales individuos." Theodore Rozak *El culto a la información: el folclore de los ordenadores y el verdadero arte de pensar*. P.p. 62-63

95 "La revolución es la Religión del hombre moderno, Como a Dios, a la Revolución le otorgamos atributos excelsos e inefables vedados al ser humano: bondad absoluta, infalibilidad y ser principio y fin de todas las cosas. Como la Religión, la Revolución también tiene su Anunciación, su Profeta, su Dogma, sus Misterios, su Liturgia, su Iglesia, sus Concilios, su Vaticano, su Jerarquía, su Mística, sus Ordenes, sus Herejes, sus Fieles, sus Creyentes y hasta su Guerra Santa donde todo esta permitido por el bien de

De todo el modelo de desarrollo histórico de la familia en México podemos señalar en forma sintética lo siguiente:

La familia mexicana se caracteriza por ser cerrada, rígida, jerárquica, autoritaria y antidemocrática, donde se da un terreno fértil para el alejamiento del individuo de sus propias creaciones.

Esta es la explicación de la permanencia de un sistema político con las mismas características durante más de 70 años desde la consolidación de la revolución hasta el fin de siglo. Esta óptica se extrae desde la función política de la familia mexicana. Ver capítulo 4.

Los diferentes objetos de estudio de la familia en México se deben vislumbrar a partir de una regionalización. No es lo mismo la familia del bajío, con un arraigo católico muy importante, a la del Noroeste del país con un impacto de la sociedad norteamericana y de sus modelos de vida, o a la del sureste, o a la del istmo de Tehuantepec. Las diferencias se van dando también por la riqueza de los elementos socioculturales, vislumbrados en grandes ciudades donde confluyen estas tal como lo es en la ciudad de México.

La familia tiene tres grandes parámetros como se puede diferenciar: 1) Clase social, 2) Regiones socioeconómicas donde se establece y 3) El tipo de ubicación en el ámbito rural, semiurbano y urbano.

En el siguiente capítulo veremos en detalle el poder en la familia, y así pasaremos de la historia al poder de la familia para completar y ordenar las líneas generales y macrosociales del desarrollo de la familia visualizadas desde dos perspectivas: desde la de clase social y la de género.

la causa. La revolución es, pues, la salvación y la vida y como en la teología tradicional esta escatología crea a su vez un principio antípoda absolutamente indispensable para afirmar su santidad *urbi et orbe*: el genio del bien (Dios) = revolución propiamente dicha (en realidad la llamada revolución de izquierdas) y el señor de las tinieblas (Lucifer) = contrarrevolución (en realidad revolución de derechas)." Rafael Cid "El mito moderno de la Revolución" en la revista *Caos* P. 8

CAPITULO 8

PODER EN LA FAMILIA

El poder en la familia es una relación dialéctica entre quien ejerce el poder en la familia y los miembros de ella, la cual se externaliza en la sociedad a los individuos de un grupo y sus líderes. Esta relación se da a través de la estructura de dominación con la finalidad de obtener obediencia de sus subordinados a través de diferentes mecanismos como el chantaje, manipulación, explotación e incluso la utilización de la fuerza física.

El poder es la capacidad individual o grupal para llevar a cabo sus deseos o políticas, controlando, manipulando e influyendo la conducta de los subordinados ya sea mediante la fuerza o consensualmente.

"Me parece que por poder hay que comprender, primero, la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del dominio en que se ejercen, y que son constitutivas de su organización; el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las refuerza, las invierte; los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de modo que formen cadena o sistema, o, al contrario, los corrimientos, las contradicciones que aíslan a unas de otras; las estrategias, por último, que las formas efectivas, y cuyo dibujo general o cristalización institucional toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de la ley, en las hegemonias sociales."⁹⁶

En este sentido los movimientos sociales surgen como respuestas a dichos mecanismos de control social, podemos encontrar dos formas de movimientos sociales: de ruptura o choque y de asimilación o reincorporación, como lo ejemplificamos en el capítulo 6 parentesco en la familia.

La familia como institución modificada por estos movimientos sociales es un dispositivo de poder, precisamente por insular y heteromórfo respecto de los demás mecanismo de poder, sirvió de

⁹⁶ Foucault. *Historia...* Op. Cit. P. 112-113

soporte a las grandes "maniobras" para el control maltusiano de la natalidad, para las incitaciones poblacionistas, para la medicalización del sexo y la psiquiatrización de sus formas no genitales.⁹⁷

Existen dos poderes emanados de la familia y es el sexista y el clasista correspondientes a los mecanismos de dominación más socializados y se pueden explicar desde el análisis de género y de clase social.

El poder sexista es aquel donde se media una estructura de autoridad surgido a partir de la aparición de la propiedad privada sexual, posteriormente se va a socializarse en los medios de producción. Históricamente aparece en la "horda" donde existe un grupo diferenciado de elegibles mujeres, las cuales van a ser motivo de una expropiación por otro grupo desembocando en ello el proceso social diociativo de la guerra, a través de los contactos culturales más frecuentes, los cuales derivaban en consecuencias cada vez más complejas por medio de la comunicación.

El poder clasista es la relación de dominación y explotación entre las clases sociales surgida a partir de la aparición de la propiedad privada de los medios de producción, surge la diferenciación entre poseedores y desposeídos de los medios de producción.

El poder sexista lleva al poder de clase y estos se sustentan mutuamente.

Estos dos tipos de poder interesan en nuestro estudio, porque el origen de los grandes sistemas de dominación los encontramos tanto filogenéticamente como ontogenéticamente en la familia.

Ontogenéticamente por que el ser desarrollado en una familia va a aprehender los papeles y estructura de poder, es decir los va hacer suyos, pero también reproducir, pues aquí estriba la clave de la continuidad de un poder.

Filogenéticamente pues en el desarrollo de la sociedad van a existir diferentes formas y tipos de poder, y es a partir de la modificación y consolidación de la familia donde se dan estas modificaciones trascendentes.

La finalidad del poder es alterar o modificar la voluntad del individuo o de un grupo en provecho de aquel que ejerce el poder.

El éxito del poder va a radicar en como y cuanto logra enmascarar como ideología a través de las normas y el derecho.

Esto va implicar un ejercicio de autoridad diferente al de poder en la familia, esta diferencia estriba en que mientras la primera

97 Ibidem P. 117

requiere de ser legitimizada, la segunda puede o no estarlo, además la estructura de la autoridad de la familia es una estructura hacia adentro, es decir microsocia y la estructura de poder de la familia es hacia afuera, es decir macrosocia, la primera la vimos en el capítulo 5 y ahora en este veremos la segunda para continuar con la correspondencia entre un nivel y otro.

Esta relación entre poder y autoridad tanto macro y microsocia, es una relación que al mismo tiempo se complementa y es conflictiva.

Donde se expresa la externalización de las figuras y estructuras de poder con mayor importancia sociológica es la división de la sociedad en clases sociales. Esto va a implicar una diferencia cuantitativa en el discurso y acción del poder, pues sus mecanismos y la tecnologización de los controles van a iniciar una sofisticación tal hasta llegar al Estado "Panóptico" .

El Estado Panóptico para Foucault es aquel Estado sustentado en hacer que los individuos adopten como suyas las normas, los valores, los símbolos y las figuras sirviendo a un gran vigilante castigador. Este es el triunfo del Estado moderno, haber creado un vigilante efectivo, cada individuo trae en su interior un policía interno.

El Estado clasista se basa en el poder de la familia donde el dominio ejercido por la clase dominante sobre otras clases sociales, medios de producción, medios de control social y en general sobre todas las instituciones con el objeto de asegurar la reproducción de los sistemas de explotación y dominación, su máxima expresión la encontramos en la institucionalización del Estado.

La función básica de la estructura de poder consiste en la reproducción de las relaciones sociales, dando vida a determinado modo de producción.

Al Poder y a sus mecanismos se opone el anarquismo concibiendo al poder como una instancia del proceso social, pues aleja a los individuos de sus creaciones y de la solidaridad entre ellos, señalando de esta forma como no natural ni lógico, y tampoco necesaria la relación de poder sino por el contrario es necesaria su supresión y abolición.

El poder del Estado, la escuela, la iglesia, la empresa, los medios de comunicación de masas, el partido político y el sindicato se sustentan en las actuales condiciones del poder de la familia.⁹⁸

98 "El poder de la familia reside en su relación social mediadora. En toda sociedad explotadora, la familia refuerza el poder real de la clase dominante, proporcionando un esquema paradigmático fácilmente controlable para

La función social mediadora de la familia reside en el poder de la familia expresada a lo largo del desarrollo histórico pues ha tenido diferentes modificaciones pero una marca es la esencia del poder de la familia y esta es la transición del matriarcado al patriarcado.

Esta transición implicó innovaciones en las relaciones de producción, sexuales, consanguíneas, territoriales y de propiedad. El producto de esto es una modificación cualitativa y cuantitativa en las relaciones de poder.

Es muy cuestionable el señalar a estas modificaciones como un avance o como ideológicamente se le llama "progreso".⁹⁹

Por estos elementos y por su importancia dividimos el capítulo referente al poder en la familia en: matriarcado y patriarcado.

Bachofen demostró ampliamente: el orden matriarcal o patriarcal abarca las esferas de los principios sociales y morales. Mientras

todas las instituciones sociales. Así es como encontramos repetida la forma de la familia en las estructuras sociales de la fábrica, el sindicato, la escuela (primaria y secundaria), la universidad, las grandes empresas, la iglesia, los partidos políticos y el aparato de Estado, las fuerzas armadas, los hospitales generales y psiquiátricos etc., hay siempre 'madres' y 'padres' buenos o malos amados o odiados, 'hermanos' y 'hermanas' mayores 'abuelos' fallecidos, o que dominan en la sombra. Empleando los términos del hallazgo de Freud, cada uno de nosotros transfiere fragmentos de la experiencia vivida en su familia originaria a cada uno de los miembros de la 'familia de procreación' (es decir, 'nuestra' mujer y 'nuestros' hijos) y a los demás, cualesquiera que sea nuestra situación en el trabajo" Cooper. Op. Cit. P.p. 6-7

⁹⁹ "Bachofen demostró que las diferencias entre el orden matriarcal y el patriarcal no sólo consistía en el predominio de las mujeres o de los hombres, respectivamente, sino que abarcaba también la esfera de los principios sociales y morales. La cultura matriarcal se caracteriza por dar una importancia fundamental a los vínculos de la sangre, a los vínculos con la tierra y por una aceptación pasiva de los fenómenos naturales. En cambio, la sociedad patriarcal se caracteriza por el respeto a la ley humana, por el predominio del pensamiento racional y por los intentos de modificación de los fenómenos naturales por la mano del hombre. En lo que a estos principios concierne es indudable que la cultura patriarcal representa un progreso sobre el mundo matriarcal. Pero en otros aspectos los principios matriarcales, todos los hombres son iguales, porque todos son hijos de madre e hijos de la madre tierra. La madre ama a sus hijos por igual, sin condiciones, porque su amor se basa en el hecho de ser sus hijos y no en ningún mérito particular. La finalidad de la vida es la felicidad de los hombres y nada hay tan importante y digno como la existencia y la vida humana. En cambio el sistema patriarcal considera como principal virtud la obediencia de la autoridad. En vez del principio de igualdad encontramos el concepto del hijo favorito y el orden jerárquico de la sociedad." Erich Fromm. *El complejo de edipo y su mito* en "la familia". P. 225

el nuevo orden superaba en ciertas características al otro, este no tenía cualidades del viejo orden, es decir todo avance de la organización social implica un retroceso.

Poder y conocimiento va de la mano en el desarrollo histórico de las sociedades, es relevante para el presente trabajo destacar aquí donde se analiza el poder lo siguiente: la SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO se estructuró como un modelo para elaborar un estudio interdisciplinario capaz de responder a los grandes retos de los países dependientes, de capitalismo tardío y del tercer mundo como México.

En ellos es más acuciante y necesario llevar a cabo estudios integrales para responder en esa forma a las grandes incógnitas y brindar alternativa de solución a los problemas, sin embargo es menos llevado a la práctica, puesto que implica la distracción de recursos para su especialización y superespecialización, sin embargo es necesario tanto en la ciencia pura como en la aplicada, en las ciencias sociales como en las naturales.

Por ello el problema de la interdisciplinariedad esta íntimamente ligado al desarrollo tecnológico con el proceso de enajenación.

Hoy por hoy, la estructura de poder juega un papel preponderante en ello, por lo que a continuación esquematizamos este planteamiento en el cuadro No. 8

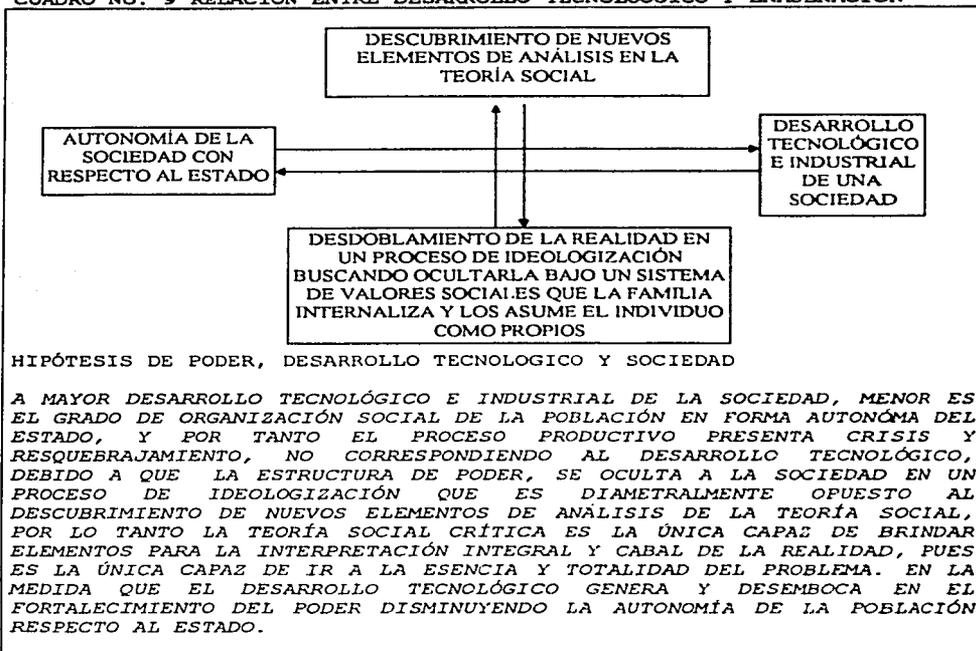
Por eso es necesario estudiar el origen del poder en sus diferentes manifestaciones y épocas.

Empezaremos por el matriarcado.

8.1 Matriarcado.

Es un sistema socio-comunal-político de organización social el cual antecedió al patriarcado; se funda en un supuesto gobierno de las mujeres donde su supresión fue debido a condiciones concretas como: el desarrollo del incipientes medios de producción, el contacto cada vez mayor entre grupos humanos, la aparición de preferidos(as) sexuales, el descubrimiento de la relación coito-procreación y con esto de la paternidad, herencia y la propiedad privada.

CUADRO No. 9 RELACIÓN ENTRE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y ENAJENACIÓN



El origen del término lo encontramos en la publicación de Bachofen en la segunda mitad del siglo XIX "Derecho Materno" en 1861.

El término es relativamente nuevo apenas poco más de un siglo.

Las definiciones de matriarcado surgidas a partir de la investigación de Bachofen se topan con el problema de romper con la concepción del patriarcado como un sistema el cual ha existido siempre, sin embargo estas definiciones analizan al orden del matriarcado como un sistema tan explotador, sexista y opresor como lo es el del patriarcado. En estas definiciones se puede agrupar a las siguientes:

"Orden social primitivo, existente aún hoy en ciertas tribus de la india y otros pueblos, en el que la mujeres dan su nombre a los hijos y ejercen gran autoridad en la familia" (Diccionario de la real academia).

"Régimen social en el que la madre ejerce la máxima autoridad en la familia (Diccionario ideológico Casares).

El problema metodológico del estudio del matriarcado radica en llevar a cabo un examen desde la concepción del poder patriarcal, por cierto no debió ser la lógica en el matriarcado, pues el patriarcado no había existido y es parte de su lógica, podemos señalar la existencia en el matriarcado se de una relación igualitaria en la comunidad y el principio de esta concepción del poder explotador y manipulador se desarrollan las grandes divisiones en nuestra sociedad a partir de la existencia de la propiedad privada.

El gran error de estas confusiones es producto de un elemento ideológico legitimador del poder patriarcal, en no diferenciar autoridad de poder y no tomar en cuenta los diversos tipos de autoridad existentes, aunque ésta esté en íntima relación con el poder y de aquí el poder ha ido modificado tanto cuantitativamente como cualitativamente a la autoridad en la transición del matriarcado al patriarcado.

Otro error recurrente en el análisis del matriarcado es la simplificación de este proceso, consistente en la más común y vulgar en invertir el patriarcado y de esta manera explicar el matriarcado, de esto nos brinda un ejemplo muy claro el cuadro que se extrajo de la definición de matriarcado de Carlos Echánove Trujillo aportado en su diccionario de sociología.

Lejos de explicar las evidencias y aclarara los supuestos del matriarcado invierte sólo el orden patriarcal y lo caracteriza como matriarcado.

Las razones de desechar o rechazar la teoría del matriarcado con la óptica del patriarcado invertido o teoría pendular es por dos razones fundamentales: por un lado la resistencia a aceptar la imagen falsa del "dominio femenino" sobre los hombres, una inversión simple de la dominación masculina moderna sobre las mujeres. Esta concepción errónea, parte de la concepción de tomar los órdenes sociales como diametralmente opuestos y negar su continuidad conflictiva con dos estructuras de poder diferentes.

Y por otro lado porque las condiciones objetivas para generarse los mecanismos de explotación y dominación a partir de las sociedades clasistas no se habían dado. La división de la sociedad en clases sociales y el conflicto entre géneros se explica a partir de la aparición de la propiedad privada y del cual los individuos hacen propia esta estructura de poder, produciéndose esquemas análogos.

La hipótesis central del matriarcado señala: El derecho materno se basa en el desconocimiento de la relación causa-efecto entre el coito y la procreación. Al existir sólo el conocimiento de quien era la madre, el derecho a la descendencia y el nombre era por vía

materna, y por lo tanto esto repercute en una organización social más igualitaria.

Las evidencias arqueológicas que pueden brindar elementos de análisis son:

El arte rupestre donde se plasma la actividad de la mujer como algo preponderante, en el culto politeísta donde la existencia de las diosas marque un rasgo fundamental en la cultura, ejemplo de esto es entre los aztecas la Coyzahuxtly, evidencias de las actividades agrícolas y religiosas fundamentalmente femeninas como lo demuestra el hecho del guadalupanismo como un movimiento social mesiánico basado en el sincretismo religioso, amalgamado por un lado el culto al maíz en la religión agraria-politeísta con la religión católica-monoteísta. Es así como el culto al maíz y a la madre se entremezclan y confunden en una mezcla expresada en los noventas en las peregrinaciones a la basílica de Guadalupe los 12 de diciembre y los diferentes símbolos relacionados con ella.

En torno al matriarcado se elaboró una ideología expresada en el cuadro No. 9.

Los rasgos actuales de la sociedad moderna con elementos para analizar el matriarcado son: el orden matricentrista y matrilineal, aunque son diferentes al matriarcado, porque mientras el matriarcado es un orden social sustentado en una cuestión de poder, el matricentrismo es cuando las relaciones sociales giran en torno a la mujer, estas culturas pueden o no tener rasgos del matriarcado, sin embargo, el vínculo matrilineal es un elemento del parentesco reflejado tanto en la herencia como en el nombre adoptado por los individuos.

En México actualmente la mujer tiene un peso muy significativo en los efectos psicosociales de la familia generando a la herencia de una sociedad del matriarcado quizá antes de la conformación de las grandes civilizaciones de mesoamérica como unidad cultural y a la ausencia recurrente del padre.

Las características del matriarcado son:

a) En lo económico es evidente el predominio de la mujer cuando los grupos se hicieron sedentarios gracias al descubrimiento de la agricultura atribuida a la mujer, pues era ella la que ocupaba mayor tiempo a la contemplación de los fenómenos naturales, mientras el hombre iba a recolectar y cazar, otras actividades fundamentales pero que tenían más variables imprevistas. Cuando la incipiente agricultura se estableció generando con ello la revolución agrícola era más permanente el suministro de alimentos e hizo al hombre sedentario.

CUADRO N° 10 IDEOLOGÍA QUE SE ELABORA EN TORNO AL Matriarcado en las
CARACTERÍSTICAS DEL Matriarcado PARA ECHANOVE TRUJILLO 100

CAMPOS	CARACTERÍSTICAS	UBICACIÓN HISTÓRICA GEOGRÁFICA
A) EN LO SEXUAL	Es la mujer quien hace el amor y exige del hombre matrimonio, obediencia y fidelidad.	Entre las sociedades actuales que acusan vestigios del primitivo matriarcado se encuentran:
B) EN LO SOCIAL	Hay comunismo económico; la mujer se hace cargo de los trabajos de fuera de la casa, encomendados los del hogar al hombre ("al alimentar al sexo dominado, asegurarse el sexo dominante poder y libertad"); la clase y el clan del niño son los de la madre; a veces los varones son matados; hay jefes y sacerdotes femeninos.	- Egipcios - Malayos
C) EN LO FÍSICO	La mujer igual o superior en fuerza física al hombre; este se viste de modo atrayente mientras la mujer adopta una especie de uniforme.	- Kamachadales - los Itelmenes - los Gitanos
D) EN LO PSÍQUICO	La inteligencia se atribuye principalmente a la mujer (el hombre como se ha dicho es el sexo bello); si el matriarcado es el tipo de guerrero, la mujer es el soldado.	- los Negros de la desembocadura del Níger. - Mayas - Tarahumaras
E) EN LO IDEOLÓGICO	Los demonios y deidades son más bien femeninos.	- Seris - Zapotecos del istmo

100 Cuadro elaborado y retomando textualmente de lo escrito por Echanove Trujillo en el *Diccionario de Sociología* P. 108

Esta gran revolución humana fue posible gracias al descubrimiento que hizo la mujer a través de la contemplación y observación de la naturaleza, descubriendo los mecanismos de reproducción y desarrollo de las plantas comestibles.

"La civilización mesoamericana surge como resultado de la invención de la agricultura, este fue un proceso largo, no una transformación instantánea. La agricultura se inicia en las cuencas y los valles semiáridos del centro de México entre 7,500 y 5,000 años a.n.e. En ese periodo comienzan a domesticarse el frijol, la calabaza, el huautil o alegría, el chile, el miltomate, el guaje, el aguacate y, por supuesto, el maíz. El cultivo del maíz constituye el logro fundamental y queda ligado de manera indisoluble a la civilización mesoamericana... Debe de recordarse que el maíz solo sobrevive por la intervención del hombre, ya que la mazorca no dispone de ningún mecanismo para dispersar las semillas de manera natural: es, de hecho una criatura del hombre...Hacia el año 3,000 a.n.e, los habitantes de las pequeñas aldeas que se han descubierto cerca de Tehuacán sólo obtenían el 20 % de sus alimentos de las plantas cultivadas, en tanto que el 50 % provenía de la recolección y el resto era producto de la casa."¹⁰¹

Entonces la recolección y la caza van a ser las dos grandes actividades económicas, lo cual va a generar un excedente económico y el contacto cultural entre dos o varios grupos va a ser más frecuente y va derivar en guerra, en la lucha por los bienes de subsistencia, ahí inicia un proceso social disociativo que merece atención detenida.

Este excedente económico va a ser aquello donde se va a originar el acaparamiento de productos y la guerra va producir la propiedad sexual de mujeres de un grupo a otro. Y estas dos cosas combinadas junto con el descubrimiento de la relación causa-efecto del coito-procreación con el origen de la propiedad privada y el término de matriarcado.

Entonces por esto se asocia el matriarcado con el comunismo primitivo, pero no sabemos si es el matriarcado un sistema social intermedio entre un sistema previo y el patriarcado, el mismo hecho paradójicamente que le va a dar mayor preponderancia en un momento al matriarcado va en otro momento a desencadenar su ruina rápidamente, nos estamos refiriendo a la agricultura. Porque como ya se dijo va a sentar las bases del sedentarismo, de una acumulación originaria y del descubrimiento de la procreación, prolegómeno del patriarcado.

b) En lo social se va a manifestar fundamentalmente en una división social del trabajo impulsada esta por una división generada por el trabajo y sus exigencias, porque aquí el trabajador es dueño de el producto que genera el mismo. Al no

¹⁰¹ Bonfil Batalla. Op. Cit. P.p. 24-25

existir una acumulación de capital el trabajo desarrollado es un beneficio para la comunidad, es decir el comunismo primitivo.

Esta división corresponde más a las necesidades vitales que a las exigencias económicamente prescritas desde una estructura externa, entendiéndose por necesidades vitales aquellas relaciones del ser humano con la naturaleza, hay una asociación plena con la naturaleza a diferencia del orden actual donde existe una identificación lógica con la ganancia.

Probablemente de aquí se desprenda la situación de igualdad entre los sexos, igualdad que correspondiente al reparto democrático de la riqueza.

Si bien, es probable la existencia de una autoridad democrática e igualitaria y un poder distribuido en toda la comunidad, también es posible que en un periodo anterior a este se diera una ausencia de poder.

El movimiento anarquista tiene como uno de sus postulados la recuperación de esta ausencia de poder o caos que se da en donde se dan los elementos para reorganizar a la sociedad del actual caos económico, ecológico, político y social, basado en la explotación, destrucción del ecosistema, autoritarismo y violencia social. Es la inversión del orden social pretendido por el anarquismo. (Ver epigrafe)

En este sentido la mujer tiene y va a tener el papel de educadora dentro de la familia y a ella se va a deber en gran parte la transmisión de conocimientos de una generación a otra.

De aquí el sistema patriarcal califica de bruja a la mujer con conocimientos, la imagen mágica de la mujer responde a la necesidad de mediatizar a un elemento subversivo del orden patriarcal, aquella mujer quien no acepta el papel impuesto con pasividad será estigmatizada o descalificada.

En la sociedad actual quien representa a esta figura es la matrona con conocimiento de la medicina herbolaria, en las comunidades indígenas rurales tiene una gran importancia.

El estudio del matriarcado implica hacer dos cosas: por un lado desmistificar al patriarcado como único orden social posible y viable, y por otro señalar como el papel asignado a la mujer es producto de condiciones histórico sociales concretas y no es producto de la naturaleza y por tanto no tiene nada de lógico.

La importancia sociológica del estudio del matriarcado radica en llevar a cabo el análisis sistemático del desarrollo de las sociedades paralelo al desarrollo de diferentes formas de poder que por cierto han sido conflictivas, y de esta manera plantear elementos del desarrollo de esta sociedad. Esto, si queremos superar las concepciones del postmodernismo.

c) En lo psicológico se va a manifestar fundamentalmente en hacer como suya a la dependencia que afecta a la configuración de la estructura mental, pues la estructura de poder al ser diferente se interrelaciona en forma desigual con la psique del individuo.

La fase edípica conforma una parte importante en el desarrollo psicosexual y la formación de los celos como actualmente los conocemos son diferentes a los conocidos en el matriarcado debido a la estructura de poder tanto al interior como exterior de la familia pues esta era diferente.

A través de las intercalaciones entre los individuos se puede inferir elementos de la estructura mental del "hombre primitivo" y esto se extrae de la conjunción de elementos de la sociedad actual matricéntrica y de evidencias de cultos de "diosas".

El factor psicológico dentro del matriarcado se relaciona con la religiosidad primitiva.

En este sentido aquel elemento digno de destacar es el mecanismo por el cual se da la religiosidad, Freud señala en su obra Tótem y Tabú, donde la religiosidad es un sentimiento oceánico el cual nace en condiciones cuando al hombre se encuentra en descanso frente a la naturaleza y de aquí la necesidad de un padre poderoso, generoso y protector que al mismo tiempo sea punitivo.

Este juicio histórico es válido, aunque se debe puntualizar también, como el matriarcado permitió condiciones para la existencia de una sociedad plural y esto se ejemplifico en todo el entorno social. La religiosidad no es más que la expresión de esto, entonces van a existir diosas y dioses con papeles y rasgos igualitarios.

Esto en la estructura mental supone un juego de variantes más rico y enriquecedor, pues existe la pluralidad y se reconoce como norma, en este sentido la coherción grupal no era tan severa, esto se da en México tanto en la cultura zapoteca del istmo como en la Huasteca del norte de Veracruz, como ya lo hemos señalado.

d) En lo sexual lo fundamental es la elección de la pareja pues la relación obedece más a una necesidad vital que a la estructura de poder. Y cuando se da por la estructura de poder la relación sexual se revela como una relación de dominación.

No se da por la estructura de poder se desconoce la relación entre el coito y la procreación, como también la herencia y la propiedad privada, lo cual hace de la relación entre los sexos cualitativamente diferente a la estructura patriarcal.

Aquí se da la endogamia como práctica de relación sexual entre individuos de un mismo grupo social.

e) En lo religioso se observa en el politeísmo, pues es el culto a diversos dioses y diosas, es una relación entre la naturaleza y el hombre.

La transición del matriarcado al patriarcado va a implicar un cambio de la religión porque cambian las condiciones objetivas en las cuales se sustentan, aunque sostengo que la religión es un proceso social el cual no puede ser tan sólo reflejo de las condiciones objetivas de una sociedad. Si no una expresión psicosocial determinadas por condiciones histórico concretas.

El objeto de estudio de la sociología de la familia en relación a la religión es presentar como se da este proceso social y como el individuo externaliza a las dos figuras más importantes de la familia: el padre y la madre.

Este estudio se debe de realizar a partir de las llamadas "brujas" o "hechiceras" las cuales eran diosas en el matriarcado y a partir del patriarcado la mujer fue desendiosada y convertida en un objeto y en una bruja o hechicera, esto implica un matricidio.

Tendríamos como tarea establecer primero cual es el periodo abarcado por el matriarcado para señalar como se fueron dando las expresiones religiosas matriarcales si las hubo, puesto que el género humano carece de sentimiento religioso hasta las primeras etapas del paleolítico.

Sin embargo, para existir la religión sabemos como tuvo que darse un desarrollo de la base económica, o sea la fuerza de trabajo y medios de producción para interactuar dialécticamente con la superestructura de la sociedad, aunque esto no quiere decir ó desechar la idea de la existencia de un pensamiento mágico antes y de aquí que la relación de los procesos de interacción entre estructura y superestructura no sean lineales.

Entonces, para darse la religión fue necesario, sin duda una acumulación originaria, esta se da en la transición del paleolítico al neolítico donde le daban una valoración esencial a la mujer como fuente de riqueza a partir de considerarla como la proveedora de fuerza de trabajo y por lo mismo en torno a ella se daba un elemento simbólico como fuente de riqueza.¹⁰²

102 "También aquí el cambio comienza con la transmisión del paleolítico al neolítico, en el cual merced al mejoramiento de la situación alimenticia, por las expediciones organizadas de caza surge algo así como el excedente y la riqueza puesto que permanece el recuerdo de que la mujer en la más segura apropiadora de alimentos, se convierte ésta simultáneamente en el signo más importante de riqueza, en cuanto que uno así se asegura sus servicios. Ello no solo fomenta la tendencia a la poligamia, sino a la vez la necesidad de poner de manifiesto la dependencia, la cual es fundada y asegurada en la ceremonia nupcial. Se cierra así el círculo y comienza una nueva era cuyos efectos llegan hasta nuestros días. La antropología conserva, sin embargo, el proceso de que la humanidad ha vivido el periodo más largo de su historia

Las diferentes hipótesis del matriarcado se funda en la existencia de un orden social donde el poder patriarcal no se encuentra, Sin embargo existe un desconocimiento acerca de las organizaciones sociales previas a la aparición de la propiedad privada y de los registros de ellas, esto deben de tomarse en cuenta por: el arqueólogo y el antropólogo. En este sentido tenemos que estos son más ricos para formular nuevas interrogantes e hipótesis con mayor sustentación antes de ratificar las ya expuestas, pero cuando se recabe un cúmulo de ellas se dará una respuesta global ante esta problemática este es un reto de la Antropología.

La esencia de las hipótesis del matriarcado sostienen la existencia de un orden social previo al patriarcado en donde la relación de poder era delineada por la mujer.

Las premisas en las cuales se basa esta afirmación son:

- 1) Hay evidencias de un orden matrilineal, es decir, de un parentesco regido a través de los lazos maternos.
- 2) Hay evidencias de un orden matronímico donde el nombre de la "mujer" era el sobresaliente incluso para denominar un gens.
- 3) Hay razones para pensar que las familias se establecieron de acuerdo a lo delineado por la madre.
- 4) La existencia de familias matricéntricas en la actualidad.
- 5) La existencia en esta sociedad de matronas.

Estas son las premisas básicas del matriarcado y podemos encontrar dos grupos, los cuales son evidencias de sociedades existentes y los rasgos interpretados como variaciones del matriarcado en sociedades actuales.

En torno a esta hipótesis hay diferentes posiciones desde aquellas donde rotundamente se niegan la existencia del matriarcado y aquellas que lo catalogan como una etapa indispensable en el desarrollo de la humanidad, entre estas sobresalen:

a) Bachofen.- El término matriarcado empieza a circular en 1861 después de que el abogado suizo, público el derecho materno, aquí se encuentra la génesis de los estudios en torno al matriarcado, mucho se ha dicho en torno al matriarcado desde hace 139 años, sin embargo poco se ha aclarado al respecto. En 1865 escribió Mc Lenauan el matrimonio primitivo y desencadenó otras obras como fueron la sociedad primitiva de Morgan en 1877 y el origen de la familia la propiedad privada y el Estado de Engels. La tesis fundamental de Bachofen fue la existencia del matriarcado fundada

en un sistema diferente, cuya eficacia queda probada en el hecho de que con su ayuda el ser humano sobrevivió a las condiciones más adversas." René Köing. Op. Cit. P.p. 172-173

en una promiscuidad sexual donde el individuo sólo conocía al progenitor materno, originándose una supremacía femenina en la sociedad. Pero esta supremacía no duraría eternamente sino por la misma naturaleza supuestamente "débil" de la mujer no podía conservarla indefinidamente. Por lo tanto el lo concibe como un proceso donde se dieron tres etapas: agamia o promiscuidad, matriarcado y patriarcado.

La primera parte de la tesis de Bachofen, indica la existencia de una promiscuidad sexual y no se sabe quien es el padre o si existe, pues sólo es reconocida la maternidad y por tanto sólo se reconoce el progenitor materno de ahí los lazos matrilineales, esto va a desencadenar una serie de obras en torno al matriarcado, esta quizá sea su aportación mayor al desarrollo de las ciencias sociales.

b) Engels continuo con las aproximaciones basándose en los tratados de Bachofen y Morgan, sin duda la riqueza de Engels se encuentra en ubicar al matriarcado en la familia consanguínea, en su trayecto a la sidiásmica es cuando se da la transición del derecho materno al paterno ubicando aquí la aparición de la propiedad privada, dejo de privar la herencia por vía materna. Y al mismo tiempo dejo de ser comunal para convertirse en individual. La propiedad privada entonces aparece en la herencia por vía paterna, Engels aporta razones de peso para pensar en una sociedad igualitaria pues no existía la propiedad privada.¹⁰³

c) El estructural-funcionalismo señala la existencia de una familia matriarcal definida como una forma de organización en la cual la madre constituye la cabeza formal y el poder dominante de la misma. La familia matriarcal se concibe como una familia consanguínea de descendencia matrilineal y regida por una mujer mayor, por ejemplo la abuela. Esta corriente hace patente el no acuerdo entre los antropólogos acerca de si han existido sociedades con un verdadero sistema familiar matrilocal. Empieza a haber una desconfianza de la existencia de dicha familia.

En las sociedades matriarcales la función del cuidado de los hijos se puede realizar tanto por el hermano, madre, o marido, los matrimonios parecen menos estables en los que la mujer sigue viviendo en su propio grupo consanguíneo y sus hijos se consideran miembros de éste.

¹⁰³ "El matrimonio sidiásmico había introducido un elemento nuevo. Junto a la verdadera madre había puesto al verdadero padre. Probablemente más auténtico que muchos padres de nuestros días. Con arreglo a la división del trabajo en la familia de entonces, correspondía al hombre procurar la alimentación y los instrumentos de trabajo necesarios, para ello; consiguientemente era por derecho era el propietario de dichos instrumentos y en caso de separación se los lleva con sigo, de igual manera la mujer conservaba sus enseres domésticos. Por tanto, según las costumbres de aquella sociedad, el hombre era igualmente propietario del nuevo instrumento de trabajo, el esclavo." Engels. Op. Cit. P.p. 512-513

Estas ideas se atribuyen a Ralph Linton y a Theodorson.

d) Psicoanálisis.- Señala como el matriarcado corresponde a una cultura matriarcal consistente en dar importancia fundamental a los vínculos de la sangre, a las ligas con la tierra y por una "aceptación pasiva a los fenómenos naturales", la estructura en la cual se basa el Psicoanálisis parte del patriarcado, pues parte del complejo de edipo.

La estructura del discurso psicoanalítico es dialógico y pretende ahondar en los conflictos del inconsciente con el ello, y este tiene la referencia de la cultura patriarcal. Así mismo la referencia cultural del malestar en la cultura es la sociedad patriarcal.

e) Feminismo.- Señala globalmente al matriarcado como un orden social donde se postula un plan común al de organización social fundado en un supuesto gobierno de las mujeres contra el que se revelaron los hombres, su existencia se basa cuando la mujer ocupaba puestos públicos, su autoridad no es discutida en el hogar, posee recursos económicos: las religiones se centran en unas diosas, la descendencia y la filiación parental se reconocen socialmente por vía matrilineal.

La duda importante es la cuestión del poder, o sea nos cuestionamos si en esta organización prepatriarcal la mujer fue tan explotadora, sexista y opresora como el hombre en el patriarcado. La resistencia a aceptar el matriarcado se debe, en parte, a la imagen falsa del dominio femenino sobre los hombres, es decir una inversión del orden social masculino.

La cuestión del poder implica una superestructura política, basada en lazos no naturales, mientras la influencia real de la mujer en el matriarcado primitivo era natural, espontánea y evidente.

La primera afirmación derivada de las presiones frente al matriarcado es que el sistema de dominación en el matriarcado es diferente al de dominación en el patriarcado, ya no por otra especulación sino por el simple desarrollo tecnológico.

Sin embargo, se argumenta más esta afirmación al pensar como las mujeres estaban en una situación de dominación en el matriarcado caracterizado por un orden social en el que la mujer tenía una posición y un rango altamente estimados.

El tránsito del matriarcado al patriarcado le llamó la atención a Engels, aquí se encuentra un paso sociológico muy importante, la toma de poder del hombre sobre la mujer y el niño es la más trascendente porque este fenómeno ha sido más significativo, a nivel de sus consecuencias económicas, políticas y sociales, siendo las importantes aquí el paso de la esclavitud al feudalismo o del feudalismo a la sociedad burguesa. Se asocia esa pérdida de libertad de las mujeres con el paso en la agricultura de la azada a la del arado, en el neolítico de la acumulación originaria a la

acumulación de un incipiente excedente en los productos consumidos.

Los hechos fundamentales de este tránsito son dos: el descubrimiento de la paternidad biológica y la expropiación de la agricultura a la mujer por parte del hombre.

El hecho de que el patriarcado sea una forma social histórica la convierten en reversible o superable a otra formación social diferente, esto independientemente de la formación anterior.

Particularmente el feminismo en este sentido señala tres posturas:

a) Las mujeres estaban en situación de dominación en el matriarcado.

b) Erán apreciadas y por eso habían una situación de igualdad en el matriarcado.

Y c) en el patriarcado la relación de la mujer con el hombre es coyuntural y dialéctica como lo fue en el matriarcado.

Las anteriores consideraciones nos llevaron como elemento esencial a el origen de la familia y por ende nos lleva al origen del grupo humano.

a) ORÍGENES DEL GRUPO HUMANO.

La primera organización familiar aparece en el inició del periodo cuaternario, caracterizado en tener un millón de años donde había alzamiento de tierra y glaciales, es así como aparece el "hombre primitivo" al lado del mamut, bisonte, caballo y llama.

Esto implicó un estado nuevo en un proceso de desarrollo dialéctico en relación con todos los elementos de la naturaleza.

Este proceso se sitúa entre 500 y un millón de años, en este periodo el hombre vive en el salvajismo en el cual abarca el 98% del tiempo que el ser humano ha vivido sobre la tierra.¹⁰⁴

Lo cual demuestra la historicidad de la familia, y de ninguna manera se puede considerar a la familia monogámica como única, pues su existencia solo data de un 2 % del tiempo del desarrollo del ser humano.

En este sentido podemos señalar a la cultura y la sociedad mesoamericana como milenaria, el nuestro, como los territorios de casi todos los países del mundo, han visto transitar, surgir y desaparecer en él, a lo largo de milenios, una gran cantidad de sociedades particulares que podemos llamar, en términos genéricos, pueblo. Pero a diferencia de lo ocurrido en otras partes, aquí hay

¹⁰⁴ Francisco Gomezjara. *Sociología*. P. 62

una continuidad cultural la cual hizo posible el surgimiento y desarrollo de una civilización propia con una cultura cósmica.

Según la información disponible, hace por lo menos 30 mil años el ser humano habita en las tierras que hoy son México. Los primeros grupos se ocupaban en la cacería y la recolección de productos silvestres. Unos parecen haberse dedicado a cazar las grandes especies de la fauna desaparecida, como el mamut, el mastodonte, el camello y el caballo.

Por ello, cada sociedad sigue su propio desarrollo al igual que cada familia, el desarrollo histórico de la familia es vasto y complejo como lo es su cultura, en el caso de México ambos, cultura y desarrollo histórico van siendo influenciados por el poder, por eso se diferencian en este trabajo.

Al iniciarse el periodo clásico, hacia el año 200 de nuestra era, se inicia también la cultura teotihuacana, la cual se expandió ampliamente durante los cinco siglos siguientes y cuya influencia posterior continúa hasta la llegada de los españoles. Teotihuacan, en el momento de su esplendor era quizás la ciudad más poblada del mundo gracias a su agricultura intensiva.¹⁰⁵

Lo cual implica que si la polémica del matriarcado inició tan sólo hace 139 años con Bachofen, por tanto nuestro desconocimiento en torno a estos es muy grande.

CUADRO No. 11 HISTORICIDAD DE LA FAMILIA MONOGÁMICA

CANTIDAD EN AÑOS	PORCENTAJE	ETAPA DE LA SOCIEDAD	TIPO DE FAMILIA	AUTORES
980,000 AÑOS	98 %	COMUNIDAD PRIMITIVA	CONSANGUINEA	BACHOFEN MORGAN
20,000 AÑOS	2 %	CIVILIZACION	MONOGAMICA	ENGELS
FUENTES: V. GORDON CHILDE ORIGENES DE LA CIVILIZACION P.p. 85-86, ENGELS ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO.				

La tecnología se ha preocupado por avanzar sin medir las necesidades de una evaluación del pasado.

Esto le da un contenido histórico a la pregunta en torno a la aparición del grupo humano y de la familia.

1) La primera de ellas es ¿desconocemos con exactitud cuando apareció la familia?.

¹⁰⁵ Bonfil Batalla. Op. Cit. P.p. 24,27

2) No sabemos si su aparición fue de una vez o si surgió en diversos lugares y en diferentes ocasiones hasta su universalización e implantación.

3) También desconocemos si existió una familia embrionaria antes o después de la aparición del ser humano.

Y 4) También nos da una dimensión de lo que desconocemos de la evolución, del surgimiento de la familia, por ello es vital proteger, conservar e interpretar los elementos arqueológicos a nuestro alcance.

Estas fueron las incógnitas, los hechos son los siguientes:

Es necesario pensar que la familia se esta considerando como un grupo y una organización donde ya se diferencian papeles y solidaridad porque un grupo lo podemos observar en los primates y esto no es una familia, sin embargo sea quizá la familia embrionaria de la cual se baso la organización social familiar.

Algunos antropólogos han señalado que el hogar y el lenguaje surgen paralelos a la familia. ¹⁰⁶

Los contactos entre los grupos quizá hayan favorecido el desarrollo no sólo del lenguaje sino del fuego, la aparición estética, el incipiente hogar y defensa común ante el embate de la naturaleza.

De aquí la importancia de la comunicación como elemento cohesionador en la sociedad primitiva humana.

La evidencia de la hipótesis que señala la existencia de la familia embrionaria en cuasi-grupos humanoides desprendido de algunos grupos primates hasta el acceso del *homo sapiens* con la llamada raza del Cro-magnón la cual vivió hace 40 mil años y esta fue la impulsora de la primera organización familiar basada fundamentalmente en lazos consanguíneos. Por eso lleva el nombre de familia consanguínea.

Y es aquí donde se desarrollo la primera personalidad social o continuidad, es decir, el *homo sociologicus*.

¹⁰⁶ "La mayor parte de los antropólogos concluyen que la vida del hogar, la familia y el lenguaje se habían desarrollado, ya en la época del hombre de Neardental; es muy posible que este pueda haber sido el antepasado del *homo sapiens*, lo que explicaría la semejanza que existe entre ambos. Sin embargo, existen dos antropólogos que creen que el australopiteco poseía ya el lenguaje hace cerca de 2 millones de años; otro piensa que el lenguaje y la prohibición del incesto no aparece hasta la época del *homo sapiens*, hace unos 700,000 a 500,000 años por mi parte me inclino a creer que la vida familiar que se desarrolla a partir del uso de utensilios, la utilización del lenguaje, la cocina y la división sexual debe haberse establecido hace entre 500,000 y 200,000 años." Gough. Op. Cit. P.p. 130-131

Es la más aceptada ante falta de evidencias que prueben lo contrario.

A continuación se verá el poder de la mujer dentro de la familia.

b) PODER DE LA MUJER DENTRO DE LA FAMILIA.

Este poder se basa fundamentalmente en dos cosas: en el descubrimiento de la agricultura y en la sustitución del derecho materno por el paterno, quizá como un elemento preponderante en la detonación y desencadenamiento de la transición del matriarcado al patriarcado, es decir de la pérdida de ese poder. Otro elemento importante en la valoración de la mujer es el de ser procreadora a lo largo del desarrollo histórico esta valoración ha sido ideológica y se manifiesta en distintas formas en diferentes sociedades.

Este poder tenía características diferentes al que conocemos hoy, es decir no era un poder emanado para producir un "caos" económico, político, ecológico y social para sustentar su fuerza, más bien era un poder emanado de un elemento mágico-religioso poco sorprendente y no violento porque las maravillas de la mujer aparecían no menos maravillosas que las de la naturaleza en su conjunto.

En este sentido se puede señalar, el interés de los grupos humanos estaba más en lo sucedido al exterior del grupo como la defensa contra embates de la naturaleza que los sucesos del interior del grupo.

Los nacimientos son solamente atribuibles a la mujer por el desconocimiento del proceso coito-embarazo-procreación, entonces a este se le atribuye a la mujer lo cual le da una imagen mágica. Además de abastecedora de fuerza o brazos para hacerle frente a otros grupos humanos o a las fuerzas de la naturaleza para la tarea fundamental, subsistencia. Además tiene el poder perpetuado al interior de la familia como eje de relaciones.

El poder de la mujer al interior de la familia lo podemos clasificar en dos:

El elemento a describir a continuación es el de abastecedora, sin embargo, también nos interesa como eje de relaciones en la medida en la cual se pueden detectar residuos del mismo.

El origen del poder de la mujer en la familia a nivel sociogenético lo encontramos en el matriarcado en dos niveles: por un lado el hecho de ser la procreadora y/o abastecedora de fuerzas físicas, o sea fuerza de trabajo para defenderse de los embates de la naturaleza y por otro de haber sido ella la que descubrió la agricultura.

Este último elemento tiene una importancia dual, pues se considera a la agricultura como:

1) Un factor quizá desencadenante en forma indirecta del paso del matriarcado al patriarcado porque generó excedente y también al desarrollarse se paso de la agricultura de la azada a la del arado a principios del neolítico.

Y 2) El otro factor es considerar a la agricultura como un elemento que apareció después del fuego, pero en su conjunto fueron los primeros avances tecnológicos los cuales hicieron al hombre emanciparse de la naturaleza.¹⁰⁷

La reflexión derivada de aquí es la siguiente: se observa que a la par del desarrollo del avance tecnológico hay un retroceso en la organización social, ya por los mecanismos de explotación y dominación separan vínculos socio-sanguíneos y dan paso a otro tipo de vínculos como los económico-políticos.

Con el establecimiento de un nuevo poder diferente al que existió anteriormente, es decir, el matriarcado. Esta diferencia estriba fundamentalmente en el ejercicio y mantenimiento de su dominio, el matriarcado a diferencia del patriarcado no creó un caos económico, político, social y ecológico, este último se ha desarrollado a partir de su relación con los sistemas clasistas de dominación. El poder del matriarcado más bien era emanado de un elemento mágico-religioso, el hombre en su capacidad de asombro reciente, correlacionaba a la naturaleza con la mujer, porque a él le parecían lógicos factores como la procreación, la lluvia y el trueno, por tanto se maravillaba igualmente de la mujer como de la naturaleza. El poder de la naturaleza bajo el matriarcado fue sobresaliente para legitimizar dicho poder.

El desarrollo histórico de la estigmatización de la mujer ha tenido diferentes vertientes pero lo más sobresaliente es: primero en el matriarcado se le asigna un elemento mágico-religioso y después en el patriarcado son consideradas como "brujas", aquellas mujeres poseedoras de conocimientos que se salen de los moldes preestablecidos por el patriarcado de lo que debe ser y hacer una mujer en este sentido la tenemos como una unidad simbólica: "despierta en los hombres una profunda, aunque lógica inquietud; lógica en el sentido de que ellos viven con el temor constante de la reprimenda femenina resultante de haber sido las mujeres desposeídas de sus más elementales derechos. Por esto a la bruja

¹⁰⁷ "La primera revolución la economía dio al hombre el control sobre su propio abastecimiento de alimentos. El hombre comenzó a sembrar, a cultivar y a mejorar por selección, algunas yerbas, raíces y arbustos comestibles. Y también, logró domesticar y unir firmemente a su persona a ciertas especies de animales...muchos investigadores consideran que el cultivo de la tierra antecedió en todas partes a la cría de ganado." V. Gordon Chille. *Los orígenes de la civilización*. P.p. 85-86

en tanto mujer subversiva del orden patriarcal se le atribuye una serie de poderes."¹⁰⁸

A la mujer se le ha relacionado con la alimentación en tanto abastecedora y productora, y después con el surgimiento de la agricultura se profundiza esta condición surgiendo su simbolismo en las religiones agrarias. Por eso las celebraciones de las religiones monoteístas y patriarcales tienen una relación con los ciclos agrícolas.

El símbolo de la mujer con el alimento se establece primero cuando es generadora y vínculo de alimentos para las nuevas generaciones, después porque mediante la observación es ella la que descubre a la agricultura, aquí dentro del matriarcado son actividades complementarias con las del hombre.

Pero, si en el matriarcado es ella la generadora del control y manipula la alimentación en la transición al patriarcado, se revierten estos elementos y se le considera preparadora y cuidadora de los alimentos alejándola del orden natural y de la organización social, dando con ello un papel reduccionista, delimitando su única área de trabajo y constriñe su espacio y su tiempo. En síntesis, existe ya una enajenación de los productos y descubrimientos de la mujer.

El elemento mágico-religioso de la relación mujer-alimentación-naturaleza se debe entre otras cosas a la atribución de ser generadora de vida, o sea se le da una imagen social preponderante a la mujer en la comunidad primitiva.

La separación de la mujer de sus propias creaciones ha redundado en que el ser humano en su conjunto se extraña de sus productos, su trabajo y sus relaciones, es decir se deshumaniza, por lo cual es necesario estudiar el desdoblamiento de las funciones de la familia en mercancía desde el inicio de la familia y sus simbolismos para poder explicarla cabalmente.

Sin embargo, el hombre estaba más preocupado por lo sucedido fuera de su grupo, como la defensa de los embates de la naturaleza y el abastecimiento de recursos, que lo acontecido dentro del grupo familiar, y por ello en alguna medida se desconocía la relación entre coito y procreación. En este sentido tenemos el desconocimiento de la paternidad y tan sólo se conocía y reconocía a la maternidad, lo cual fundamentaba el poder de la mujer al interior de la familia.

Este también es un elemento de relación con la naturaleza y su deterioro, esta no existía en la magnitud de lo conocido hoy, este deterioro ha tenido su desarrollo histórico y se ejemplifica a partir de los últimos dos siglos donde se han extinto en promedio una especie por año, es decir, 200 en total.

¹⁰⁸ Sau. Op. Cit. P. 45

Es objeto de estudio de la sociología es detectar dichos elementos y los mecanismos de articulación de estos a la sociedad contemporánea.

Ejemplos de sociedades en México donde se dan elementos de este tipo y se han asociado con el matriarcado son: Juchitán Oax., y la región de la Huasteca donde se sitúan las culturas zapotecas del istmo y los huastecos respectivamente.

En la sociedad del istmo de Tehuantepec se asocia actualmente a la mujer comerciante como aquella poseedora del poder en la sociedad, existe mayor igualdad como en otras sociedades matricéntricas.¹⁰⁹

Al conocerse solamente el elemento materno, se podía establecer únicamente el parentesco en función de la madre y esto redundo con otros elementos del poder se depositara en la mujer. Lo fundamental es igual en cuanto mecanismo de dominación al patriarcado, es decir la matrilinealidad también significó sociedades igualitarias y plurales.¹¹⁰

109 "Por éste y otros relatos es creencia popular que la cultura zapoteca del istmo es un matriarcado al estilo Bachofen. Comenta Beals: como ejemplo de nuestra ignorancia [en antropología mesoamericana] están unos cuantos datos reunidos profesionalmente sobre el grupo más anómalo de mesoamérica: la sociedad, supuestamente dominada por las mujeres, de los zapotecos de Tehuantepec. No sólo nos faltan datos para saber que es lo que esto significa, sino que ni siquiera que es efectivamente cierto (1967: 92). Para los fines de este estudio, la sociedad dominada por mujeres es aquella en que las decisiones económicas y políticas importantes están en manos de las mujeres, y en la cual éstas tienen por lo menos las mismas libertades sociales y sexuales que los hombres. Reconozco que, con este criterio, no existe ninguna sociedad dominada por las mujeres, pero esto no invalida su utilidad me propongo emplear esta definición como punto de comparación para los datos de campo. Empecé el trabajo de campo teniendo en mente los siguientes puntos: 1) ¿por que razón los zapotecas del istmo, a diferencia de otros, delegaron el comercio casi exclusivamente a la mujer? 2) ¿hasta que punto domina la mujer los sistemas de mercado? 3) si las vendedoras constituyen un grupo especial, ¿qué es lo que las hace distintas de las otras mujeres de la comunidad? 4) ¿qué arreglo hacen las mujeres comerciantes para el cuidado de la casa y de los hijos durante sus ausencias?... 6) si la mujer domina el mercado ¿se extiende su dominio hasta el hogar y el más amplio sistema social como se agrupa?" Beverly Newbold de Chiñas. *Las mujeres de San Juan*. P.p. 12-13

110 "En las sociedades donde la propiedad, el rango social, los cargos y la pertinencia al grupo se heredan por línea femenina, se observa que las mujeres disponen de mayor independencia que en las sociedades patrilineales. Esto es particularmente cierto para sociedades matrilineales en las que el Estado no llegó a desarrollarse, y en especial en que las sociedades tribales de residencia matrilocal, a saber en aquellas en que los hombres desplazan su residencia a los hogares o a los poblados de sus esposas. No obstante aún siendo cierto, en todas las sociedades matrilineales de las que

Entonces la matrilinealidad tiene sus orígenes en la maternidad y se refiere solamente al aspecto del parentesco, este vínculo desencadenó otros más de los cuales se deriva el siguiente hecho: si bien hubo una supremacía femenina no es, ni la inversión del patriarcado, ni tampoco un paraíso social.

Sin embargo, si hay razones histórico-económicas para relacionar al patriarcado con la explotación capitalista y a la comunidad primitiva con el matriarcado.

Una de estas razones entre otras es: en uno no existía la propiedad privada y el otro sí.¹¹¹

El estudio del origen de la propiedad privada debería esclarecer el tránsito del matriarcado al patriarcado.

- El estudio de la filiación matrilineal implica el análisis:

Primero la del parentesco en donde se ven los vínculos de descendencia, herencia y sucesión exclusiva o preferentemente a través de la madre.

Y segundo de autoridad y poder.

Esta última es la relación interesante para abordar en este capítulo, aunque esta íntimamente relacionado y se complementa con los capítulos de: autoridad, parentesco, ciclo familiar y relación legal de la familia con el Estado. Esta relación de poder no corresponde a un solo aspecto sino globaliza varios, por darse una relación dialéctica en el fenómeno del poder.

Así tenemos que la elección conyugal descrita en el capítulo de ciclo de la familia responde más a una necesidad de poder estructural en la sociedad que a una libre decisión personal.¹¹²

La importancia del tránsito del matriarcado al patriarcado es fundamental, aunque su desconocimiento es muy grande. Dicho tránsito fue gradual y no fue universal en un momento dado. El

posemos descripciones dignas de crédito, los cabezas de familia de linajes y de grupos locales son siempre hombres." Gough. Op. Cit. P.p. 116-117.

111 Z. H. Einstein. *Patriarcado capitalista y feminismo socialista*.

112 "Si la movilidad de los individuos es general y contribuye en todos los casos a la reproducción social, su forma y su importancia son diferentes en la horda y en las sociedades agrícolas. En las primeras donde dominan las relaciones de adhesión, una reproducción aleatoria se realiza mediante flujo en adultos de ambos sexos, la reproducción física es producto de los acoplamientos de esta movilidad. En las segundas la movilidad de un sexo o de otro es objeto de una política, violenta o pacífica, destinada a poner en relación, con el fin de la procreación, a individuos púberes cuya descendencia se insertará desde el nacimiento en relaciones de filiación." Gough Op. Cit. P. 133

matriarcado es un supuesto basado en el poder de la mujer que se fundamentó en el hecho de ser la procreadora y/o abastecedora de vida o fuerza de trabajo para enfrentar a la naturaleza, por tanto la única forma de reconocimiento del parentesco es la vía materna, es decir, matrilineal. Sin embargo este proceso estuvo mediado entre otras muchas variables por el contacto cultural con diferentes grupos, donde se origina diferentes procesos sociales, primero disociativo de diferentes gens o grupos consanguíneos y después asociativos entre grupos afines o con alguna semejanza. Un ejemplo del primero es la guerra y un ejemplo del segundo es la dinámica demográfica y el proceso de aculturación.

Al darse este contacto más frecuente se dio un comercio sexual de mujeres mediado por violencia, en donde se distinguen dos tipos de poder, uno interno en el grupo conyugal regido por las mujeres y legitimado por la comunidad y otro fuera del grupo conyugal regido por un grupo sobre otro y legitimizado por la fuerza física.

El Estado para Max Weber es el monopolio de la violencia física, mientras para Marx es la expresión política del poder de una clase o de un bloque de clases y estratos sociales por medio de un conjunto de instituciones que ejercen la función de asegurar la permanencia de la estructura económica en el marco de una delimitación territorial dada.

Esta estructura de dominación basada en la fuerza física podría significar un antecedente del Estado que va requerir forzosamente de la existencia de la propiedad privada para su desarrollo institucional.

Lo que produce esta fuerza física primariamente es la guerra, entendida como proceso social disociativo, se constituye en dos sentidos:

Primero en capturar esclavos como fuerza de trabajo gratuita para enfrentar la naturaleza.

Y segundo capturar mujeres para el grupo doméstico y para utilizarlas en el comercio sexual.

Siendo la guerra un elemento de la sociedad, ha modificado su desarrollo y ha generado una serie de subproductos en forma directa o indirecta, con una gran ambivalencia desde: la penicilina, las armas bacteriológicas, las biológicas y el descubrimiento de la bomba atómica, y la aplicación de la energía nuclear.

Los grupos humanos estuvieron sujetos a la ginecoestática, donde la reproducción del grupo descansa únicamente sobre las capacidades genéticas de la mujer nacidas en el grupo. Cuando se hacen más eventuales y más largos se estuvo sujeto a la ginecodinámica, entendida esta por la capacidad genética de las mujeres de diferentes grupos. Esto todavía en la forma de

filiación matrilineal, aquí el comercio de mujeres estuvo regulado por una estructura de poder.

La pregunta fundamental aquí es ¿si el matriarcado llegó a regular algún intercambio de mujeres núbiles de diferentes grupos?

Los vínculos matriarcales-matrilineales estaban desapareciendo y cuando mediante la observación se descubrió la relación entre coito y procreación, se descubrió la paternidad y con esto la herencia.

Como a cada desarrollo económico corresponde una organización familiar a la aparición de la agricultura, la pesca y la recolección tuvo su efecto en los grupos humanos al llevarlos al sedentarismo, este es el momento de la familia consanguínea.

El triunfo de este proceso de transición del matriarcado al patriarcado fue la aparición de la propiedad privada no institucionalizada. Y luego ya institucionalizada fue la génesis del Estado.

Por eso, como se señaló anteriormente, se asocia mecánicamente al matriarcado con la comunidad primitiva y al patriarcado con la explotación capitalista.

Sin embargo, este tránsito heredó rasgos en algunas sociedades y las razones fueron:

- 1) El 98 % del tiempo que el hombre ha estado en la tierra estuvo en un estadio de salvajismo, donde se inició este tránsito.
- 2) El desarrollo de las sociedades ha sido desigual y combinado, lo cual quiere decir: ni el fuego, ni el lenguaje, ni el comercio sexual, ni la paternidad y ni la propiedad privada aparecieron de una vez y se implantaron de una forma institucionalizada en todas las comunidades humanas.
- 3) El paso de la maternidad fue muy importante pero su poder de ella en la actualidad se encuentra subyacente atrás de la paternidad.

La culminación de esta transición fue la institucionalización del matrimonio monogámico, aquí ya se contempló y analizó en su forma de filiación, en su forma de relación sexual y se tratará en su forma de vínculo legal.

A continuación se verá el matricentrismo.

c) MATRICENTRISMO.

Es un orden social subyacente y sobrepuesto al patriarcado generado en culturas afronegras, prehispánicas o asiáticas fundamentalmente, aunque también se dan en sociedades industriales, como es el caso del norte de España. Se caracteriza

porque la toma de decisiones gira en torno a la madre y esto va a tener una trascendencia en los fenómenos, procesos y movimientos sociales generados en sociedades de este tipo.

El matricentrismo tiene dos vertientes: uno como elemento residual del patriarcado y otro como elemento de la cultura subalterna, es revalorada por la cultura hegemónica en circunstancias sociohistóricas específicas para refuncionalizar el mecanismo de dominación del patriarcado, es decir, el primero puede llegar a ser contestatario y protestatario como es el caso de la sociedad juchiteca multiétnica, conformada por: zapotecos, zoques, chontales, huaves, mixes y sus derivaciones donde se articulan a un movimiento campesino, en el istmo mexicano. Y el vasco articulado a un movimiento separatista en el norte de España. Ambos reivindican sus raíces culturales.

Estas sociedades no solamente presentan un culto a la madre y a la maternidad considerados como rasgos residuales del patriarcado, sino hay una dinámica propia donde se toma en cuenta a las madres en la toma de decisiones.

Esta dinámica se sustenta en considerar a la madre como transmisora de la cultura y quien sustituye al padre por su ausencia, generando con ello un consecuente impacto sociohistórico.

Sin embargo, mientras el matricentrismo en el patriarcado fue un orden social lógico sustentado en la legitimidad, dada por la maternidad, en el patriarcado aparece superpuesto y su legitimidad deformada por la paternidad.

Por esto el matricentrismo como producto histórico y el interjuego entre maternidad-paternidad son los elementos legitimadores de un poder en la familia socializada y generalizada al resto de las instancias sociales, donde la mujer carece de autoridad, aunque de aquí se deriva un tipo de familia matricéntrica.

La familia matricéntrica es aquella donde la figura de la madre es central y la posición del padre tiende a ser secundaria o periférica con carácter alterno o eventual.

En México hay dos elementos a considerar en el estudio de la familia matricéntrica: primero, hay sociedades donde la familia matricéntrica es un elemento residual de una cultura matriarcal, en los huastecos de la huasteca y entre los zapotecos del istmo de Tehuantepec, ambos con elementos hedonistas y políticos contestatarios. El segundo, la familia es un elemento subyacente y readecuador del patriarcado, está generalizado en la sociedad mexicana, aunque en la familia extensa ha llegado a las ciudades, es decir se encuentra en transición de lo rural a lo urbano, con lo implicando, entre otras cosas significa un patriarcado desfigurado y readecuado al nuevo orden del poder, este se va dar en los migrantes campo-ciudad de primera, segunda y tercera

generación, este constituye un importante elemento poblacional en México.

En este sentido la familia matricéntrica en México se caracteriza por:

1) Ausencia eventual, temporal o definitiva del padre.- El paso de la transición de la cultura la tiene la madre por ser el vínculo directo, ya por la ausencia del padre como rasgo común en México, puede ser eventual, porque los conflictos conyugales con las presiones económicas determinan la presencia del padre; Temporal cuando por ciclos se reanudan las relaciones parentales debido en gran parte a la estructura laboral y el definitivo puede ser por ruptura, o sea muerte o divorcio. La ausencia del padre en la cultura mexicana tiene el mismo efecto de la presencia de un padre autoritario en la Alemania en la formación del carácter social autoritario acumulativo-receptivo.

2) Madres solteras es una figura social reconocida y estigmatizada, es referida a aquella mujer sola con sus hijos, aunque la moral ha estigmatizado a la madre soltera como: "pecaminosa", "malvada" y "mala mujer", dejando en claro: una familia "no esta completa sin esposo". Se encuentra muy generalizada esta figura social en México.

En este sentido se combinan dos fenómenos sociales en México las madres solteras y las madres menores de edad.

"En el Primer Simposio Internacional de Educación Sexual, Planificación familiar y Prevención del Aborto por el doctor José Gúnes Troncoso, profesor de Sexología de la Escuela Superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional (IPN) señaló que cada año se registran en nuestro país 150 mil madres solteras menores de 14 años y 250 mil menores de 18, lo que hace un total registrado de 400 mil madres solteras menores de edad al año."¹¹³

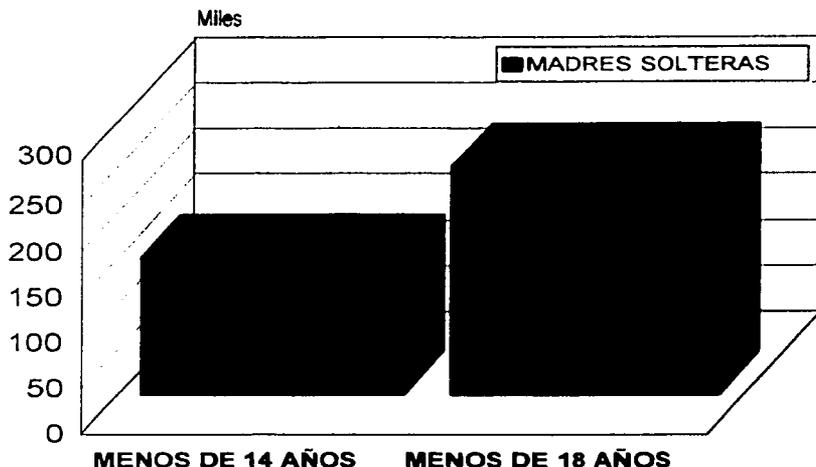
Sus efectos en este sentido son variados y relevantes:

- La mujer cumple con una doble jornada de trabajo tanto al interior de la familia como en el exterior en el mercado de la fuerza de trabajo. Abaratando entre otras cosas los servicios y transfiriendo capital social al Estado y la empresa privada.

- La mujer como única transmisora de valores ideológicos y culturales creando una conciencia y/o ideología específica expresada en la formación de un carácter social autoritario-acumulativo-receptivo.

¹¹³ Alfredo Marqués Campos Novedades. Méx. 6 de agosto de 1990. en "Esta semana".

GRAFICA No. 1 MADRES SOLTERAS EN MÉXICO
400 MIL MADRES SOLTERAS AL AÑO EN MÉXICO



FUENTE: José Günes Troncoso profesor de sexología en el Simposion Internacional de Educación Sexual.

- Revitalización de la familia extensa en la cual el elemento sustituto es el abuelo materno.

- Sociológicamente se señala que el origen del mexicano y del mestizaje, esta dado por la violación de la Malinche por Cortés y esto ha sido un elemento en la cultura del mexicano.

3) Educación materna del sexismo.- Es la reproducción consciente e inconsciente, directa o indirecta del machismo, del cual fueron objeto de explotación y ahora lo reproduce al interior de la familia de una forma inconsciente.

"En términos psicológicos podríamos decir que el sexismo es consciente y el machismo inconsciente. De ahí que un machista no sea forzosamente un sexista (algunos machistas dejan de serlo cuando conocen lo que es el sexismo) mientras que un sexista puede o no tener rasgos aparentes del machismo. La mujer comparte el machismo en la medida en que regulan las relaciones entre los dos

sexos y las reproducen y/o contribuyen a que las siga reproduciendo el hombre." 114

Los mecanismos de los cuales se vale para su reproducción son:

i) Exaltación de la figura materna con inculcación del odio hacia otras mujeres.

ii) Inculcación de la competencia y manipulación entre los sexos.

iii) Sublimación de la figura paterna.

Y iv) Toma de decisiones por parte de la madre.- La toma de decisiones por parte de la madre, no es por una conciencia de los papeles sociales y sexuales o por estar en contra del sexismo sino por la sustitución del padre, esta toma de decisiones se da tanto al interior como al exterior de la familia, es decir, individual y colectivamente, el elemento sobresaliente aquí es generar un vínculo socioafectivo de dependencia posteriormente externalizado en la sociedad. La educación en la toma de decisiones es muy trascendente pues el individuo adquiere los patrones culturales de su ambiente donde las decisiones se dan como respuesta inmediata a eventos y no como un proyecto personal.

A través de estos cuatro aspectos el hijo aprehende y anhela ser como el padre. La existencia de mujeres con un carácter profundamente machista complementa el ciclo de reproducción del sexismo que sin ella sería imposible complementar. Los elementos de este ciclo son:

Educación sexista-autoritaria del niño.

Elección de la pareja con criterios económico-sexistas donde intervenga en forma directa o indirecta, consciente o inconsciente la madre.

Alejamiento o abandono del padre, donde el individuo va a carecer de la figura paterna.

Aceptación sumisa de la madre al asumir el papel del padre como proveedora.

Transmisión de la madre al hijo de un resentimiento hacia el padre.

El hijo al casarse o elegir pareja la deja abandonada.

En este sentido estos cuatro últimos elementos denotan este tipo de matricentrismo revitaliza y refuncionaliza al patriarcado, lo utilizan en sociedades donde la figura paterna no ha tenido ni la

114 Sua. Op. Cit. P.p. 147-148

presencia, ni el impacto deseado a la forma patriarcal de dominación articulada a la explotación por el capital.

Las etapas observadas en el ciclo violento de reproducción del sexismo no son únicas, ni mecánicas, ni absolutas o concluyentes, esto es a nivel genérico como se expresa.

Una de las causas de la presencia e intensificación de este ciclo se encuentra, en la adopción de la violencia en las relaciones sociales a nivel general y de las familiares a nivel particular, propiciada por muchas causas, entre las cuales encontramos: el papel creciente de los medios de comunicación de masas como inculcadores de violencia, el desempleo, la desorganización social, la insatisfacción producida por la sociedad de consumo etcétera.

Una de las consecuencias inmediatas observadas en las familias mexicanas es la reproducción constante y creciente de este modelo de conducta, externo y ajeno a la historia de la familia en México, repercutiendo directamente en el ciclo familiar pues ahí lleva este contenido violento, pero con él se reproduce toda la sociedad, por lo mismo vemos la generalización de la violencia en la sociedad mexicana.

Este modelo violento es extraño y produce en los grupos un alejamiento de sus propias creaciones, enfrentado este a un desdoblamiento de las funciones tradicionales de la familia en mercancías, produce una doble situación de insatisfacción y de angustia.

Para ser más específico en el estudio del ciclo sexista sería necesario el estudio de mujeres maltratadas, estudiando el ciclo familiar, el poder de la familia y la legislación familiar en una región socioeconómica de México, en un sector productivo y una clase social.

Por ello distinguimos dos tipos de matricentrismo como ya se señaló antes, y estos son:

a) Matricentrismo autoritario.- Es aquel culpabilizador, propio de la fusión de dos culturas y lo encontramos en algunas familias extensas en tránsito a la familia urbana, compuesta por migrantes del campo a la ciudad, trae consigo todo un sistema cultural mágico-religioso rural enfrentando a la urbe. También es depositaria de un sistema judeocristiano de culpabilización, esto al mezclarse es muy útil para los fines del sistema en la refuncionalización del sistema de dominación patriarcal.

b) Matricentrismo hedonista.- Esta caracterizado por una sociedad plural, igualitaria y respetuosa de las diferencias, la encontramos en algunas familias indígenas-campesinas extensas como son: los zapotecos del istmo de Tehuantepec y los huastecos del norte de Veracruz.

Hasta el momento el elemento definitorio entre uno y otro había sido la toma de decisiones, en el matricentrismo autoritario se da en forma pasiva y solamente como una respuesta a la estructura de poder, mientras en el matricentrismo hedonista se da en una forma activa y participativa en los procesos sociales.

El primero, ha dejado de tener residuos matriarcales y es utilizado por el sistema de dominación patriarcal, su estudio es más homogéneo y con un modelo sobresaliente de restitución del patriarcado.

El segundo tiene más residuos del patriarcado y es más contestatario ligado a los movimientos sociales, diferente y heterogéneo con un modelo hedonista-reivindicativo.

Este último tiene un ejemplo en la mujer en Juchitán Oaxaca en el istmo de Tehuantepec, caracterizada a continuación:

- El prestigio de la mujer crece con la edad.- Existe un cogobierno, entendido este como un orden social donde el poder y autoridad la mantiene el hombre, sin embargo, hay una coexistencia en el ejercicio de la autoridad, entre hombres y mujeres, mientras el hombre tienen la autoridad indiscutible tanto al interior como al exterior de la familia, las decisiones al interior de la familia gira en torno a la madre de mayor edad, es decir, la matrona, aunque hacia el exterior da una imagen en que el hombre tiene la autoridad. Las mujeres basan su importancia en ser independientes económicamente y gasta sus ganancias en torno a la satisfacción de necesidades de la familia como son: alimentación, ropa, cooperación para las fiestas, gastos médicos, provisiones para revender, etcétera, su independencia trasciende al ámbito educativo y crece con la edad.

- La mujer es el vocero de la familia.- En este cabe hacer un doble señalamiento: por un lado, a medida del crecimiento y de la profundización el proceso aculturativo trasciende sobre todo en el lenguaje y este se modifica, puesto la mujer comerciante habla el zapoteco del istmo y el español mínimamente además porque se adoptan otros patrones culturales y el hombre vuelve a adoptar su papel de vocero. Y por otro, en las zonas de refugio como es San Mateo del Mar, la mujer sigue teniendo este papel, ya que por tradición es la única comerciante, ella habla huave, zapoteco y español mínimamente para poder comerciar y esto la hace ser vocero de la familia y de su comunidad. Como ahora es San Mateo del Mar era Juchitán, ejemplificado por sus características y papeles asignados como el bastón de mando hace 20 o 30 años en Juchitán, no podía entrar al mercado un hombre y si entraba era socialmente descalificado y estigmatizado. Esto ya no ocurre en Juchitán, ni el bastón de mando pero en San Mateo del Mar se conserva esta tradición o costumbre.

Entonces, lo importante aquí sería distinguir si la mujer es vocero, debido a una relación igualitaria en la familia, o más bien como portadora del conocimiento de los diferentes idiomas

necesarios para comerciar y como ella actúa como agente aculturativo en forma importante en el proceso aculturativo.

- La mujer participa en las festividades más que el hombre.- Aquí encontramos una función social de la mujer dual y contradictorio, por un lado es el vínculo y transmisora de las tradiciones y por otro, es un agente aculturativo en el sentido de ser comerciantes, lleva el idioma el cual va a ser la introducción de posteriores cambios. Las festividades se financian, planean, preparan y controlan por las mujeres, las fiestas como las velas. Además son más participativas como el bailar entre parejas de mujeres, las mujeres de más edad son las que bailan más y cuando ya no pueden hacerlo se dedican a preparar su entierro, en este sentido el baile en una sociedad hedonista es símbolo de vitalidad.

8.2 Patriarcado.

Es un sistema sociopolítico de organización social, presidió al matriarcado u orden prepatriarcal, el matriarcado se fundamenta en el conocimiento por parte del ser humano de la relación coito-embarazo-procreación, y con esto el descubrimiento de la paternidad, al surgir un poco de excedente se plasma el problema de la continuidad y trascendencia, es así como surge la herencia y con esto la apropiación de la propiedad privada, considerada como el motor de otras relaciones posteriores y estructuras como clase social y Estado.

Entonces, el patriarcado es, ante todo una toma de poder históricamente trascendente por sus implicaciones directas sobre la organización y las instituciones sociales, una enajenación del poder social del hombre sobre la mujer.

Por lo tanto al factor del conocimiento se le atribuye ser desencadenante con el hecho biológico, el cual trascendió al orden sociopolítico y económico al desencadenar el conocimiento de la virtual y relativa paternidad, bajo un orden sociopolítico como el patriarcado, aunque mientras la mujer sigue manteniendo el control del conocimiento de la paternidad, el hombre va a controlar política y sexualmente a la mujer. Se da las bases de la familia monogámica-patriarcal propia de las sociedades clasistas.

El patriarcado implicó lo siguiente:

- a) En lo psicosocial.- El tabú del incesto bajo el control masculino, es decir, la prohibición de tener relaciones sexuales endogámicas o hacia el interior del grupo o familia con miembros consanguíneos: primero por vía materna y ahora por ambas, por vía materna y paterna, lo cual dio la transición del tipo de familia consanguínea a punalúa.
- b) En las relaciones sociales en las- Instituciones.- En la religión, la transición de la religión politeísta a la monoteísta.

c) En lo socioeconómico.- A la organización del trabajo va a generar la división sociosexual del trabajo y con esto la división emocional-ideológica del trabajo sexista, asignando a la mujer trabajos como limpieza, crianza de los hijos y prestación de servicios sexuales. Teniendo el hombre el control de la acumulación de los bienes generados por dicho trabajo en toda la sociedad.

d) En lo sexual va a generar la acumulación de los servicios sexuales por un hombre o un grupo predominante, hasta y a pesar de la instauración de la monogamia formal, y subyacente en una poligamia velada y controlada por el padre.

El patriarcado requirió para su instauración y reproducción social la implementación de mecanismos explícitos de poder, por esto se va a caracterizar en:

1) Sometimiento de la maternidad.- Es un proceso mediante el cual se constriñe el papel de la mujer al cuidado y procreación de los hijos, así se estructura la ideologización de la maternidad, el embarazo y la procreación con símbolo mágico de dadora de vida.

Esto redunda en la educación de la mujer únicamente para ser "madre" esto tiene su contradicción mayor con la aparición del control natal. Pues la mujer se dedicaba tan sólo a procrear ahora el excedente de tiempo es empleado por la sociedad de consumo para convertirla en objeto de éste. Es por ello necesario tener una posición crítica ante el patriarcado y sobre todo de la mujer en el uso de anticonceptivos, es decir la utilización de estos implica recuperar su cuerpo y su tiempo para la realización de objetivos propios en un proyecto personal y con esto no se convierte ni en máquina-objeto-reproductora sexual, ni en máquina objeto-consumista.

Esto tiene relación directa y estrecha con el planteamiento de la estructuración del carácter social en la sociedad contemporánea, pues esta se basa en transformar los usos o costumbres, en realidad son deberes o trabajos para el orden establecido, en hábitos, gustos o aficiones, y es aquí como el consumo se convierte con una carga de hedonismo consumista en un supuesto "placer", aquí radica la frustración de gran parte de la población refugiada en el consumo como conducta evasiva.

2) La represión de la sexualidad femenina.- Es el control y manipulación de la sexualidad femenina fundamentalmente debido al siguiente hecho: la mujer es teóricamente ilimitada en la producción de orgasmos, mientras en el hombre es limitada.

Lo anterior fue demostrado ampliamente por los doctores Master & Johnson.

Esto es para el patriarcado un elemento subversivo en tanto atenta con la estructura de poder patriarcal, es decir del caos patriarcal. La conciencia de este hecho biológico, el de la

desventaja sexual, si se le pudiese llamar así, porque es una característica cuantitativa y no cualitativa del hombre frente a la mujer, si la mujer fuese libre de ejercer la sexualidad plenamente, esto sería un atentado al orden patriarcal, el cual hace aparecer como "lógico" y "normal". Las normas de este orden patriarcal entre ellas esta la libertad limitada de la mujer de ejercer su sexualidad monogámica. El encubrimiento de la desventaja sexual masculina tiene su más elevada contradicción en el sexismo o "machismo". El cual es tan sólo un mecanismo de defensa masculina ante dicha desigualdad.

Esta desventaja en el terreno biológico-sexual y en el terreno sociosexual se trata de equilibrar con la institucionalización de un orden controlador a la mujer, a través de diferentes mecanismos de control social.

El más generalizado es la medicalización de la sexualidad femenina como es la histerización de la sexualidad y constreñir como derecho escrito la monogamia solo para la mujer y como derecho no escrito el permiso al hombre pueda ser polígamo.

3) La apropiación del trabajo femenino e infantil, generó al principio de la civilización una incipiente acumulación de capital, y ahora en la doble jornada de trabajo por parte de la mujer, es fuente también de acumulación de capital en el área de servicios. (Ver trabajo doméstico en el capítulo 4 funciones de la familia)

Esto se une con el desdoblamiento de las funciones de la familia en mercancías, con dos mecanismos de acumulación de capital: el ahorro del capitalista al no pagar el trabajo doméstico y la venta de electrodomésticos implicados en el desarrollo de estas actividades, las cuales eran funciones desarrolladas al interior de la familia, incentivando el carácter social mercantil.

4) Articulación del sistema de dominación patriarcal con el sistema de dominación capitalista expropiándole al obrero su trabajo, se expresa en el nivel económico a través de la plusvalía y en el nivel ideológico le expropia su conciencia. De esta manera los hombres o las clases sociales dominan a las mujer y otras clases sociales poniendo en juego la fuerza, las costumbres, la educación y la división social y emocional del trabajo, conjugadas todas ellas dan como resultado el sistema patriarcal en tanto institucionalización del orden social masculino. En tal sentido todas estas instancias determinan cuál es el papel de las mujeres, como lo deben interpretar o asumir con el fin de estar sometidas al varón.

La orientación política de lo anterior, es la reproducción del orden social a través de la familia patriarcal.

La familia patriarcal es una forma de organización familiar en donde el padre es la cabeza formal y quien ejerce el poder. La

autoridad del padre es absoluta y definitiva, tanto al interior como al exterior.

La familia patriarcal a menudo es una familia extensa consanguínea donde el patriarca es el miembro masculino de más edad. La familia china tradicional, la familia del antiguo Israel y la familia de la antigua Roma, son ejemplos de la familia patriarcal clásica. En occidente se ha diversificado la forma de familia patriarcal en autoritaria, católica y autárquica, teniendo diferentes matices y aún subsistiendo con la matricéntrica.

Existen dos tipos de familia patriarcal los cuales merecen atención en esta gama de matices: la generacional y la que subsiste con el matricentrismo, a continuación se presentan características de cada una de ellas:

a) Familia patriarcal generacional: "es una modalidad externa de la familia patriarcal, en la cual sus mujeres e hijos y eventualmente también nietos permanecen bajo la potestad del padre hasta la muerte de éste. La familia generacional comprende tres o cuatro generaciones. Durante la vida del padre no existe emancipación de los hijos; va unida entonces a una ligera pérdida de rango o estado como en el derecho romano *capitis di minutio minima*. Este tipo de familia es el signo aristocrático y tras la caída del imperio romano, desempeñó un papel importante, especialmente en el sueño". 115

b) La familia patriarcal existente con el matricentrismo.- Es un tipo de familia caracterizada porque en sus inicios fue extensa y ahora es nuclear. En ella habitan tres generaciones con el modelo de la extensa y/o recomponentes familiares, aquellos obligados a regresar a sus familias de origen. Por eso la autoridad al interior de la familia se comparte, pero al exterior es indiscutible la autoridad y poder ejercido por el hombre. En México, es muy importante porque se generaliza en un sector relevante de la población. Esta es una motivación psicosocial de la conducta colectiva en nuestra sociedad dándose en la transición de la familia extensa a la nuclear como de la familia patriarcal con el matricentrismo.

A continuación se explica los albores de la civilización.

a) ALBORES DE LA CIVILIZACIÓN.

La transición del estado superior de la barbarie a la civilización implicó una serie de transformaciones en el desarrollo histórico desigual y combinado, es decir, su ocurrencia o presencia no fue de ninguna manera de una vez y para siempre, más bien fue un proceso continuo y discontinuo, pero para su permanencia más

115 Köing. Op. Cit. P.p. 43

frecuentemente fueron necesario las recurrencias de mayores contactos culturales, estos cambios son trascendentes por la importancia y magnitud abarcados en poco tiempo.

Los cambios se dieron de la propiedad comunal a la privada; en la organización social, de una sociedad sin clases a una sociedad con clases; en la religión, de la politeísta a la monoteísta; en la familia, de la sindiásmica a la monogámica exclusiva para la mujer; en lo sexual, de la multisexualidad a la unisexualidad; en el trabajo, del comunal al exclusivo o privado y en lo institucional, de la familia hasta la consolidación del Estado.

Estos cambios representan un proceso largo donde todos se fueron dando paulatinamente e interconectados.

La estructura material de la sociedad estaba constituida por la fundición del mineral del hierro, el arado tirado por animales, (lo que hizo florecer a la agricultura); los fuelles de agua, el molino de brazo, la rueda de los materiales en todas sus manifestaciones, incluso como expresión del arte, la carreta y el carro de guerra, la construcción de barcos con tablonés y vigas, los comienzos de la arquitectura como arte, la construcción de las ciudades amuralladas con torres, el ejemplo típico son las alemanas.

Pero la pauta de la transición es el control del hombre sobre la fuerza de trabajo femenino, desde la nueva óptica del poder.

En la superestructura su más alto logro fue la constitución del Estado. Este tuvo sus orígenes en la paternidad, en la herencia, todos estos pasos fueron dados en el interior de la familia, lo cual obligó a ésta a transformarse de sindiásmica en monogámica para poder tener el control sexual de la mujer. Esta herencia derivó a una acumulación incipiente del capital y con ello a la división de la sociedad en clases: poseedores y desposeídos de los medios de producción, propiciando así a la constitución del Estado.

Los pueblos donde se inició esta transición y se generalizó a los demás fueron: las tribus itálicas fundadoras de Roma, los germanos de Tácito y los normandos del tiempo de los Vikingos. A esto podemos denominar como la cuna de la cultura occidental basada en el patriarcado. La socialización y generalización de este modelo se llevo a cabo gracias a la comunicación e intensificación del contacto cultural, a mayor variedad y flujo de comunicación entre los pueblos se aceleró la instauración del patriarcado, el cual se desarrollo de manera desigual y combinada.

Además este proceso no fue unicausal sino multicausal, es decir, la propiedad no fue el único elemento desencadenante de la instauración de la sociedad dividida en clases y la constitución del Estado, si no que también tuvieron que ver elementos como el parentesco, la sexualidad, la tecnología, el desarrollo histórico, la comunicación, la solidaridad entre los grupos y el Don-regalo-

retribución entre los grupos humanos. Aunque el de la propiedad si es un elemento catalítico acelera un proceso alimentándose y poniéndose en contradicción con los demás elementos.

Este proceso tiene sus inicios en el mediterráneo particularmente en las penínsulas itálica y greca así como en la Europa germánica.

El elemento fundamental en el origen del patriarcado es la toma de poder pretendiendo trascender históricamente.

En el orden social se conforma el derecho, es decir, el derecho paterno se estableció a partir de la paternidad en donde se declara de forma explícita la supresión del derecho materno, el derecho patriarcal es un ordenamiento basado en el "caos" expresado este, en diferentes formas:

- 1) Sexual.- La monogamia únicamente para el sexo femenino.
- 2) Económico.- Acumulación de bienes por una clase social.
- 3 Religioso.- Eliminación de las religiones politeístas.
- 4) Social.- División de la sociedad en clases.
- Y 5) Político.- Poder excluyente y centralizado.

A la inversión de esto, comúnmente el orden patriarcal llama "caos", pero su inversión es el primer paso para su supresión. El establecimiento de este caos es producto de una toma de poder del sexo masculino sobre el femenino, y lo planteado por el estudio de género es una igualdad entre ellos.

En lo psicosocial encontramos el origen del patriarcado en el complejo de edipo y el tabú del incesto controlados por el sexo masculino. En el proceso de toma de poder actúan como mecanismos de reproducción y generalización del patriarcado.

Mediante el proceso de alienación, el ser humano se aleja cada vez más de la naturaleza y se abstraé más de sus propias creaciones como el derecho, el Estado y la cultura, por otro lado lo humaniza en tanto puede reconocerse en ellos y lo deshumaniza en tanto aparecen como si no fueran creaciones humanas.

El ser humano a través de su conocimiento busca justificaciones que le permitan estar dentro del mundo natural, es decir, estar animalizado, aunque este trayecto lo separa de ella, en aras de un bienestar relativo. La prueba de esto en la organización familiar es la pérdida como unidad ecológica, la cual se inicia a partir de la civilización.

El matrimonio monogámico es una institución patriarcal relativamente reciente y eficaz permite controlar tanto la fetichización que el ser humano hace como la de controlar cuando

menos a una mujer, al menos en el ámbito sexual se externaliza al ámbito social.

La educación de la jerarquización se da a través del hacer propio los papeles jugados por los géneros y esto sirve de perpetuación y reproducción al sistema patriarcal, por eso son fundamentales los campos ajenos al hogar donde se enseñan comportamientos patriarcales como en la escuela, la iglesia, los deportes, los clubes, los sindicatos, el ejército, la industria, la oficina, el centro sanitario y los medios de comunicación, éste es un elemento por el cual estas instituciones son voraces, es decir, el contenido de aquello aprehendido es la jerarquización, tanto por género en la educación formal como en la informal y éste es uno de los elementos propios para perpetuar el sistema patriarcal.

La reproducción del orden patriarcal se dio gracias a la asociación ideológica y mecánica de la familia patriarcal con la pareja conyugal, sin tomar en cuenta como la familia monogámica patriarcal es producto de un largo proceso histórico y la familia conyugal es de aparición muy tardía a partir del siglo XVI y es el resultado de un desarrollo desde el grupo consanguíneo hasta la familia conyugal postindustrial. Dentro de la misma familia conyugal hay diferentes fases.

La trascendencia del origen de la reproducción del orden patriarcal se da en dos niveles: psicogenético y sociogenético, el primero es producto del proceso mediante el cual el individuo hace propio dicho orden, el Psicoanálisis denomina internalización al desarrollo individual en la adopción de pautas, normas y papeles de comportamiento respecto a la autoridad y poder del padre. Las segundas es producto de la presencia del desarrollo social en diferentes instancias como las instituciones, procesos y movimientos sociales de conducta colectiva respecto a la estructura de poder del Estado patriarcal.

El resultado de asumir estos dos niveles y lo producido por la institucionalización de la toma de poder es la subordinación de la mujer por el sexo masculino, es decir, la mujer se encuentra oprimida en el nivel de la dominación política y explotada en el nivel de la dominación económica, debido fundamentalmente a un elemento histórico-político implicando el control de la sexualidad tanto de la mujer y el niño, como la predominancia de la paternidad sobre la maternidad.

Estos desembocaron según los antropólogos en dos soportes: el religioso y el económico, el primero se basa en el culto a los ancianos muertos, sacralización, entierro y presencia de tumbas. El control del tótem por el sexo masculino instaura el culto a los manes o penates. Mientras el parentesco matriarcal del clan totémico, obedece al mismo principio del parentesco patriarcal romano ligado íntimamente a la religión cristiana: el segundo se basa en la propiedad territorial del hogar y de las tumbas de aquí su relación.

Ya instaurado el patriarcado, en la familia hubo una transición de la familia del clan a la familia de la civilización o de la comunidad primitiva a la sociedad dividida en clases con un Estado.

En este sentido tenemos los siguientes puntos:

- 1) Del prestigio social adscrito a un individuo sobre la base de parentesco edad y sexo, la posición guardada con los medios de producción y con el conocimiento para explotarlos en sus diferentes matices.
- 2) De el poder o toma de decisiones se daba por el anciano más viejo del clan erigido como intermediario de los dioses con quien los parientes del grupo extenso se mantenían unidos, los controlaban a partir del matrimonio, o sea la primera etapa de la vida familiar de los jóvenes agudizándose esta con la instauración del patriarcado y su externalización en gerontocracias dadas en el Modo Asiático de Producción (M.A.P.) y derivada hasta nuestros días en Estados totalitarios.
- 3) De una comunidad dedicada a la caza y agricultura donde fueron la ocupación principal, la rusticidad el principal atributo, predominó el familismo a una sociedad urbana en donde se dedicaban a la alfarería, servicios y comercio donde las diferencias y semejanzas cobraron mayor relevancia y se dio la solidaridad mecánica y la orgánica.
- 4) De las funciones políticas, protectoras y económicas del clan pasaron a otras instituciones; el hogar perdió su papel como unidad productiva, y la familia le quedó muy poco, como no fuese las funciones esenciales.
- 5) El matriarcado se convirtió cada vez más en un asunto privado que público iba más allá del control de los padres, y cada nueva unidad familiar tendió a independizarse de sus predecesoras. Se da paso al matrimonio solamente como un hecho económico.
- 6) De una mortalidad alta a una declinación de la mortalidad, declinando también la fecundidad. Esto fue generado por la base material la cual hizo posible un cambio en las estructuras de vida.
- 7) De la familia pequeña-comunal ocupando un pequeño espacio de vivienda y se movía como unidad libre, a la familia pequeña-extendida-nuclear convertida ahora en la pauta dominante.
- 8) De una organización comunal familiar a un sistema de pequeñas familias originadas hasta la civilización industrial al resto del mundo, esto modificó a la comunidad en su conjunto y las conductas colectivas.

A continuación tenemos el poder del hombre dentro de la familia.

b) PODER DEL HOMBRE DENTRO DE LA FAMILIA.

El gobierno al interior de la familia es un ejercicio de autoridad y de control llevado a cabo por el padre o un hombre en sustitución, conduciendo la decisiones de la familia bajo su orientación.

Los orígenes psicogenéticos del poder al interior de la familia son dados por: la introyección de las figuras parentales y la introyección de las normas y valores sociales fundamentales en la reproducción social del poder, es decir, el individuo aprehende las figuras, normas y valores sociales donde se desarrolla un doble proceso al hacerlo suyos:

a) El individuo se va identificando a lo largo de su desarrollo.

Y b) Los externaliza al resto de la sociedad, lo cual, implicó una toma de poder históricamente trascendente en la organización social, política y económica.

Estos elementos son parte del aseguramiento de la reproducción social del poder patriarcal.

Los orígenes psicosociales se encuentran en las conductas colectivas cotidianas conformados ideológicamente la estabilidad del orden social patriarcal, es decir, aparecen como lógico y natural la dominación patriarcal y la explotación capitalista.

Por ende para realizar un trabajo donde se aclare y se confronte este orden, es necesario trabajar y dilucidar los elementos inconscientes y conscientes de las figuras parentales y relacionarlos con: las normas y los valores sociales y por otro las conductas colectivas cotidianas, aunque también será necesario el estudio integral en una comunidad concreta.

Los mecanismos del poder al interior de la familia son:

- Institucionalización del matrimonio donde se asegura tanto la residencia de la mujer como la reproducción-proliferación de la estructura de poder en la familia.¹¹⁶

- Directos aquellos cuando el padre controla a nivel microsociales, por analogía lo sucedido con el Estado cuando realiza esta acción a nivel macrosociales. El padre lo realiza a nivel físico, psicosocial y simbólico, es decir, va desde la agresión física hasta la violencia simbólica.

¹¹⁶ "... en las sociedades patriarcales, se desarrolla un complicado aparato para asegurar la continuidad del matrimonio. Esto es especialmente cierto en las sociedades en que la mujer abandona su propio grupo consanguíneo y pasa a vivir en el de su marido." Linton. Op. Cit. P. 14

- Indirectos aquellos cuando el padre realiza a través de chantajes y en complicidad con otros miembros de la familia, también lo realiza a nivel físico, psicosocial y simbólico.

La existencia del matrimonio es una expresión del orden patriarcal en sus diferentes formas: sexual, parental y contractual. Tanto en su aparición, desarrollo, defensa y reproducción.

El matrimonio es la base de la familia patriarcal y fuente de su reproducción social.

La familia patriarcal es una forma de organización social basada en la aparición de la paternidad en donde el padre ejerce la autoridad y el poder. Existiendo con su aparición una relación estrecha entre sociedad patriarcal y sociedad clasista paralelas, en el momento de especializarse se relaciona como dominación patriarcal y explotación capitalista. Esta familia produce un tipo de cultura.

La cultura patriarcal es el conjunto de normas, valores y símbolos sociofamiliares los cuales giran en torno a la paternidad y sirven de enlace al interior de la familia, de la dominación patriarcal a la dominación-explotación estatal ambas erigidas bajo los mismos preceptos.

Las características de la cultura patriarcal son:

- Patrones de comportamiento basado en la preeminencia de la descendencia-parentesco patrilineal, el nombre patronímico y la residencia patrilocal.

- Surgimiento a la par de la cultura correspondiente a la sociedad dividida en clases, es decir, ambas surgen en un periodo de transición a nuevas formas de explotación y dominación basada en las diferencias sexuales.

- Con su especialización surge la cultura de masas propia de una sociedad alienada o extrañada de sus propias creaciones, en este caso los mecanismos de poder, donde se han perdido interés en los grupos primarios y los vínculos interpersonales.

- Es una interpretación del mundo circunscrita ó a partir de la figura masculina paterna. Por ejemplo las religiones monoteístas, las guerras, la industria, las figuras patriarcales, el derecho paterno y las explicaciones de los fenómenos naturales en torno de la sociedad patriarcal.

- La estructura emocional de la familia tradicional donde existe una división social del trabajo dictaminada bajo las bases tradicionales del patriarcado y donde se ha establecido una

capacidad de transformación muy elevada pero observando los preceptos que la constituyen.¹¹⁷

Uno de los preceptos más importante es la paternidad.

La paternidad es una institución masculina surge de la familia patriarcal y del contrato social patriarcal, lo cual establece un régimen donde el padre va a regular las relaciones y procesos en la familia sin discusión, su palabra es ley, decide enlaces, herencia y educación.

La paternidad es un vínculo de parentesco por vía paterna fundamentalmente simbólico, mientras la maternidad es un hecho de facto, la paternidad un hecho sociosimbólico.

Existen dos tipos de paternidad como elemento demográfico.

Paternidad voluntaria es aquella donde se da el control o regulación de la natalidad en cuanto a su momento y su número.

Existen dos tipos en cuanto a su vinculación.

1) Paternidad biológica es aquella donde la relación entre progenitor e hijo se establece a través de vínculos sanguíneos los cuales son difíciles de delimitar y al encontrarse envueltos en una ideología patriarcal.

2) Paternidad sociológica es aquella donde el esposo o padrastro, asume la paternidad funcional, independientemente de su relación biológica.

c) PATRICENTRISMO.

El patricentrismo es un orden social derivado del sistema político patriarcal en el cual el padre tiene una posición periférica, este orden social es típico de la cultura occidental por lo que se da en el antiguo Israel, la antigua Roma y la familia china tradicional de donde surgen las bases para la familia moderna occidental.

En este orden social se da la figura del patriarca como aquel miembro masculino de más edad en la comunidad y que en algunas

¹¹⁷ "El papel dominante del marido patriarcal y el papel en apariencia dependiente de la esposa expresaban la estructura emocional del núcleo de la familia tradicional. En el matrimonio moderno, el equilibrio entre el marido y la mujer se ha desplazado. Cada uno de los cónyuges representa la doble aspiración de nuestra cultura de transición. El papel del marido no se ha liberado de las responsabilidades y de las ilusiones del marido -padre-patriarcal. Se espera que cumpla sus funciones para dar satisfacción a esta ideología, pero al mismo tiempo, se le exigía que reconociera la igualdad y en cierto sentido, la independencia de su esposa." Thersen Benedek. *La estructura emocional de la familia* en la "familia". P. 160.

religiones significa tener otros papeles que se externalizan y son parte del prestigio social en la comunidad, un ejemplo de esto son los católicos ortodoxos griegos.

La familia patricéntrica derivada de este orden social es aquella donde el centro es la figura paterna real o simbólica y en torno a el giran los otros elementos, los procesos y las relaciones.

La implicación sociológica de que las relaciones sociales giren en torno al padre son:

a) Externalización del poder de la familia del padre hacia la sociedad.

Debido a la historia de conformación de la familia en México y de sus diferentes variables o readecuación al momento histórico determinado, encontramos por un lado, a una larga experiencia en la no decisión de la vida individual, de la vida cotidiana y vida social, lo cual desembocó en la constitución de Estados absolutistas y autoritarios. Y por otro, en la formación de un carácter social acumulativo-receptivo.

b) La rápida difusión de la estructura de gobierno de la familia a otras instituciones sociales como: la escuela, el centros de recreación y los medios de comunicación para aplicarla y reproducirla.

Y c) La división social y emocional del trabajo de acuerdo a los parámetros del patriarcado.

Existe una relación entre orden matricéntrico y patricéntrico remitida a la refuncionalización del matricentrismo por el patriarcado, antes ya analizado.

Sin embargo, la familia como célula básica del Estado mexicano¹¹⁸ desencadena un proceso de alienación o alejamiento-extrañamiento

118 "...la familia es la célula básica del Estado, desde una posición intelectual militante en contra del autoritarismo, es tanto como afirmar que la familia monogámica constituida es la célula cancerosa de la sociedad. Y esto es el porque la claridad que pueden haber alcanzado los hombres urbanos acerca de su diferenciación individual y de sus capacidades cooperativas (claridad cuya gestión más relevante se observa en Marx, Nietche y Freud) tiende a aclarar al Estado como un aparato de dominación al servicio de una clase de hombres especializado en la represión, la censura y la transacción de la autonomía relativa de los individuos y no como un auténtico portador e investigador de los valores de la sociedad en su conjunto. Este cuestionamiento radical, frente a los estados que impone su voluntad particular, ya sea en nombre de la burguesía, de la clase media o del proletariado, puede contemplarse como el punto de partida de un largo proceso de explotación y de ensayo su relación a modalidades del cambio social que de una manera efectiva y profunda resultarían menos represivas (Marcuse) y menos alienante procreadoras del extravío (Sartre, Laing) que las observables en el socialismo totalitarios actuales. Para no hablar del

de las instituciones creadas por los mismos individuos, por eso la familia contiene diferentes elementos de la comunidad haciéndola unidad de análisis en este proceso, este es el más trascendente y necesario de esclarecer en este momento postindustrial donde las relaciones de producción, la tecnologización de los controles sociales y las relaciones familiares se han ido diferenciando, diversificando y nuclearizando cada vez más.

Esta óptica abrevada desde el feminismo es una toma de conciencia con elementos importantes en el esclarecimiento del estudio de la familia a partir de la óptica del estudio de género y de un proceso dual: por un lado del extrañamiento de los miembros de la comunidad ante sus creaciones como lo es el Estado y por otro la posición de la mujer como opuesta al orden patriarcal en sus cuatro manifestaciones más importantes: las psicológicas, económicas, jurídico-político y sexuales.

La primera correspondiente a la alienación estatal y la segunda como consecuencia de ésta.

La enajenación estatal se caracteriza por:

a) La división de la sociedad entre poseedores y desposeídos de los medios de producción, es decir, en las clases sociales. Este es el origen y una de sus bases.

b) Este aparato administrativo, político, económico, militar y psicosocial esta encargado de ejercer el control social y de mantener el orden social existente.

c) El Estado es una elaboración del ser humano dentro del desarrollo histórico.

d) La ideología cubre al Estado y hace aparecer como una entidad autónoma e independiente del ser humano así como necesario e imprescindible "para mantener un derecho imparcial y colectivo", lo cual solamente cubre su carácter clasista y patriarcal con una orientación al beneficio de grupos e individuos específicos y concretos.

e) El carácter eterno de la prevaencia del Estado es la cúspide del extrañamiento de una obra humana, aparece como independiente y ahora los domina.

f) Una de las bases del Estado es la propiedad privada en la cual se han sustentado un conjunto de instancias hasta llegar a su más elevada sofisticación, este proceso sigue el ritmo de los ciclos y desarrollo económico, lo cual lo hace un proceso muy vertiginoso. Esta sofisticación última se manifiesta con la tecnologización de

elitismo a ultranza de los capitalinos "representativos" (es decir, teatrales) o abiertamente punitivos, persecutorios, psíquicos y de controles fascistoides."

Antonio Delhumeau. Op. Cit. P. 27

los controles sociales e instauración del Estado Panóptico. Lo anterior nos lleva a reflexionar: el Estado no va a desaparecer únicamente con la desaparición de la propiedad privada, aunque va a ser un elemento necesario para llevar a cabo esta supresión. También es necesario desmantelar la dominación de género, esto es el poder patriarcal, pues va de la mano de la clasista.

La familia como unidad de micropoder se generaliza en la sociedad dando como resultado la socialización de este modelo, constituyendo de esta manera un macropoder en el cual el Estado es la institución depositaria de dicho poder, también se manifiesta su complejidad, desarrollo, orientación y contradicciones.

En la familia las relaciones de poder se dividen en: horizontales entre esposos, hermanos, primazgo y compadrazgo y verticales entre generaciones ambas se subdividen en espacios, papeles y jerarquías estando íntimamente con las relaciones de producción económica y relacionadas con las de producción y reproducción del poder, es decir creación de realidades.

Su difusión en la sociedad implica, asegurar su reproducción y el sistema patriarcal de propiedad.

Esta reproducción se da en un momento de desarrollo histórico y es un elemento preponderante del Estado clasista, ahora se le debe de agregar el calificativo de patriarcal para estudiar las dos aristas fundamentales, la explotación dentro de la estructura de clase social y la dominación dentro de la estructura de género.

Estos van a impactar fundamentalmente a la estructura de la familia con un gobierno específico y de acuerdo a un poder en la familia.

Por ello sólo después de haber analizado las formas de poder en la familia, en su desarrollo histórico y con sus implicaciones políticas, abordaremos a continuación la estructura de la familia en el siguiente capítulo como un reflejo del poder de la familia y en íntima correlación con el parentesco.

CAPÍTULO 9

ESTRUCTURA DE LA FAMILIA

La estructura familiar es el conjunto de redes sociales subyacentes tanto al interior como al exterior de la familia.

Las redes sociales generan una serie de relaciones, procesos e instituciones específicas y determinantes por el tamaño, generación, clase social y momento histórico.

Los modelos de estructuras familiares son refuncionalizados por el Estado para adecuar mediante la inhibición, intensificación, promoción y divulgación de modelos de familia más funcional, en cuanto a su tamaño, forma y función.

En este sentido, el elemento preponderante de la estructura familiar es la natalidad relacionada con el proceso histórico del desarrollo de la familia, como institución, tanto en su control como en su fortalecimiento, puesto va a determinar el tamaño, forma y relación de las redes sociales en que la familia.

O sea, el Estado desalienta o refuerza un tipo de familia a través de la alienación, es el eje central de la investigación.

Estas redes sociales son subyacentes porque trascienden y se relacionan de manera latente a la ubicación, ciclo familiar, parentesco, clase social, estratificación poblacional, posición legal frente al Estado y desarrollo histórico de la familia.

Mientras el parentesco es una estructura familiar a nivel microsociedad, la estructura de la familia lo es a nivel macrosociedad.

Es a nivel macrosociedad, donde la estructura social tiene su base y fundamento en la estructura familiar, como ya se señaló en el capítulo del desarrollo histórico de la familia y el capítulo de poder en la familia.

La estructura social, es la serie de patrones de conductas colectivas con relación a los modelos de posiciones sociales aceptadas y reconocidas socialmente como viables y útiles para el hombre, es decir, la asignación de papeles y de un carácter social específico.

El conjunto de redes sociales establecidas en la estructura familiar tiene dos niveles: horizontales entre hermanos y verticales entre generaciones y tiene dos orientaciones: al interior de la familia y otra al exterior, donde existe una forma

específica de relación, respuesta y resistencia ante diferentes procesos sociales.

Encontramos al familismo, desde la escuela hasta en las sociedades secretas.

Esta identidad se externaliza a la sociedad en diferentes relaciones y filiaciones como son: la clase social, la profesional, la gremial, la étnica y la territorial.

Y su opuesto es la familia nuclear restringida, surgida esta del cauce de los procesos sociales urbanos, por lo cual la historicidad de la estructura familiar queda ampliamente demostrada.

En México la familia extensa actualmente la encontramos como una modalidad de la familia campesina, sin embargo, no toda familia campesina es extensa, hoy encontramos una compleja variedad de tipos de familia en términos generales se encuentra en transición.

Generando un conflicto de las diferentes interpretaciones de la realidad, génesis del conflicto social contemporáneo.¹¹⁹ La identidad territorial, consiste en una serie de elementos espaciales comunes e interrelaciones, dando permanencia a un grupo en un espacio determinado. En este sentido, la estructura del ecosistema constituye la organización territorial de los sistemas económicos y sociales de una comunidad. Las presiones socioeconómicas tienen un elemento de análisis importante en la correlación de hechos sociales y los grupos que habitan determinada área.

Estas redes sociales son complejas y diversas, encontradas en una relación compleja con el desarrollo histórico de las sociedades, porque parte de la familia a la estructura social, en ella se retroalimentan y regresan a la familia a modificar orientaciones, sentidos y formas.

La reproducción del modelo familiar y de su estructura al resto de la sociedad se da en diferentes instancias como: la escuela, la fábrica, los medios de comunicación de masas, la recreación y el Estado. Y estas afectan a la familia para seguir un determinado modelo de estructura familiar o para modificarla.

La ubicación de las familias en México posterior a los años 60's, cuando se da un proceso de urbanización y una superurbanización entre la población pasa de ser rural a urbana, modificado substancialmente a la familia en su tamaño, orientación, redes internas y externas. Por lo tanto a su estructura.

Esta modificación ha marcado una pauta en estos procesos delineando un modelo de familia más funcional para el Estado y por ende los procesos de readecuación del Estado, el actual es un

¹¹⁹ Raúl Olmedo. *Conflicto de las interpretaciones*. Conferencia presentada en la UNAM en el auditorio de la Facultad de Medicina "Salvador Allende" verano de 1981.

Estado que tiene sus antecedentes en el autoritarismo y en el Estado totalitario.¹²⁰

El paso de la familia extensa en el ámbito rural a una familia en transición, en las grandes zonas suburbanas a una familia nuclear eminentemente urbana, esto ya afectó los modelos de conducta colectiva, de consumo, de solidaridad y de cohesión.

La historia y los residuos de la familia extensa se encuentran, tanto en la familia en transición y la familia nuclear en diferentes aspectos: clase social, parentesco, tamaño, ideología y/o conciencia de los anticonceptivos y natalidad.

La estructura de la familia en México, se modifica a partir de procesos sociales como son: la aculturación, la industrialización y la urbanización.

A continuación se analizará a la familia extensa.

9.1 Familia extensa.

La familia extensa trasciende a la familia nuclear y se coloca en oposición a ella. En la familia extensa es importante el linaje reducido, el nacimiento, la educación y la fidelidad con sus miembros, estos son los elementos primordiales del linaje. Mientras la familia nuclear se puede estudiar como un tipo de clasificación empírica, la familia extensa se puede estudiar a través de la teoría del lenguaje.

La familia extensa en las postrimerías de la familia, tiene un parentesco clasificatorio, se fue diversificando y haciendo más simple su estructura, pero ésta clasificación contenía a los esclavos, siervos y trabajadores domésticos, donde encontramos una relación estrecha entre desarrollo histórico de la familia y parentesco, mientras antes era amplia en su seno podía tener 70 miembros y eso lo hacía tener un carácter de autonomía e independencia, hoy se encuentra restringida y la familia nuclear típica es de cuatro miembros.

120 "Los mismos cambios económicos que destruyen la familia llevan consigo el peligro del totalitarismo. La familia en crisis produce las actividades que disponen a los hombres a una sumisión ciega. A medida que la familia ha dejado de ejercer una autoridad específica sobre sus miembros, se ha convertido en terreno de entrenamiento, de ejercicio para la autoridad entre sí. La vieja dinámica de la sumisión familiar sigue siendo operativa, pero contribuye a fomentar un espíritu general de ajuste y de agresividad autoritaria, más que a fomentar los intereses de la familia y de sus miembros. El totalitarismo en su versión alemán. intento prescindir de la familia como intermediario casi superfluo entre el Estado totalitario y los átomos sociales; pero el hecho es que la familia moderna produce los objetos ideales de la integración totalitaria." Max Horkheimer. Op. Cit. P.

Esto nos lleva al debate existente entre quienes piensan: que en la actualidad la familia extensa la encontramos en la sociedad contemporánea, con modificaciones y modalidades en diferentes sociedades concretas. Y quienes piensan que ya no existe en la actualidad en forma pura. A la familia extensa se le identifica con la familia tradicional,¹²¹ la historicidad de la estructura familiar queda nuevamente demostrada.

En México la familia extensa actualmente se encuentra como una modalidad de la familia campesina, el modelo de la familia campesina mexicana se encuentra muy generalizada, su modelo se reproduce en las ciudades en diferentes clases sociales, en el paso del país de una población rural a una urbana, donde el modelo prevaeciente es de la familia extensa y tiene otra especificidad a partir de 1982, en la crisis económica cuando los revolventes sociales vuelven a la familia extensa, ya sea por su regreso a la vivienda o por su reestructuración de los lazos sociales.

La familia extensa se relaciona con la ubicación de la familia en tanto un elemento definitorio, es la vivienda y aquellos miembros habitantes en ella, aunque va más allá de las cuatro paredes pues lo más importante son los lazos filiales establecidos.

En el principio de este tipo de familia, abarcaba toda la comunidad, en el momento cuando los lazos consanguíneos son cohesionados. Este es un elemento fundamental para pensar a la familia como una unidad de análisis para estudiar la comunidad. El otro elemento en el momento es que este vínculo consanguíneo permea a los procesos y relaciones sociales.

El origen del estudio sociológico de la estructura de la familia, lo encontramos en la escuela francesa sintética y geográfica de Le

121 "A estos fenómenos se añaden otros de no menor importancia. Una de las características distintivas de las sociedades modernas en la familia restringida, formada por el padre, la madre y los hijos, que viven bajo un mismo techo. En épocas anteriores, y aún persisten vestigios de ello, vivían en la misma casa, además de la familia estricta, los abuelos, los parientes, próximos solteros, con frecuencia los hijos casados y los nietos, otras personas allegadas, y los criados. En algunas casas campesinas del Japón central, en la región de Shirakawa, vivían 25, 40 ó 60 personas en el periodo de su esplendor, hace dos siglos. Pero aún cuando las familias fuesen mucho más pequeñas, los verdaderos limites de la familias fuesen mucho más pequeñas, los verdaderos limites de la familia tradicional no se encontraban en las cuatro paredes de la vivienda, sino que se aplicaban hasta abarcar toda la aldea. Vivir en aldea era como vivir en familia, pues además de ser la mayoría de los habitantes de un lugar, parientes entre sí, la convivencia era constante, tanto para los mayores como para los niños. Estos últimos no veían restringido el modelo a imitar a los padres (para la necesaria "identificación" o formación de la propia personalidad) si no que en cada persona adulta encontraban un ejemplo concreto que enriquecía su experiencia. Las mujeres tampoco se veían condenadas al exclusivo trato de sus respectivos maridos, ya que la vida diaria les ofrecía constantes ocasiones de tratar a otros hombres en su propia casa, en las reuniones, en las faenas del campo o en las fiestas." Carandell. Op. Cit. P. 9

Play, quien elabora una tipología de la estructura familiar y de parentesco, la cual se centró en la vida familiar en Europa y América, en el Siglo XIX donde se resaltó a la familia extensa como la familia tronco de las regiones semindustriales hasta las familias inestables y desorganizadas a su parecer de las zonas urbanas industriales.

Un aspecto visualizado en este esquema, es el proceso vivido por la familia en los países centrales con su industrialización y urbanización, la modificación de la familia de lo complejo a lo simple de lo rural a lo urbano, de la autoridad de un patriarca a la del Estado.

Este proceso lo identificamos en dos: en su estructura familiar y ubicación de la familia.

En los países subdesarrollados de América Latina se retarda tanto el proceso de industrialización como el de urbanización.

En México tenemos sólo 40 años de permanencia de los procesos de industrialización y urbanización, sin embargo, han sido más acelerados los procesos en los países centrales y esto ha implicado modificaciones en la familia.

Le Play coincide con el planteamiento de la familia como un elemento necesario para conocer a la comunidad, pues el elemento social se encuentra en la familia para él. También visualiza a la familia como unidad de ingresos donde identifica los factores de la vida familiar, a saber dos: clase de trabajo y situación geográfica.¹²²

En la actualidad existe una relación entre residencia de la familia y estructura familiar, en esta relación la familia extensa corresponde a la familia rural mexicana, pero no existe una norma única determinante de la localidad o los lazos familiares, este es un elemento complejo, es decir, varios elementos y procesos se conjuntan para dar como resultado a la familia extensa.

122 "Sintió la necesidad de hallar el elemento social y creyó encontrarlo en la familia, a la que dedicó su importante serie de monografías *Les Ouvriers Des Deudo mendes*; pero como, a la vez, consideraba necesaria la cuantificación en sociología, se fijó en la renta familiar, expresión numérica de la condición real y completa de dicho elemento social ("todos los actos que constituyen la vida de una familia de trabajadores se traduce más o menos directamente en un ingreso o en un desembolso"). Por otra parte, los factores de la vida familiar son dos: clase de trabajo y situación geográfica. Ahora bien, este método es aplicable al estudio de las organizaciones sociales más complejas, como la provincia, el Estado, etcétera.; es decir, que es el método sociológico propiamente dicho. Reconoce Le Play que así como la familia influye en las agrupaciones más complicadas, éstas a su vez repercuten sobre ella. No se limitó, por lo demás, a una sociología puramente cognoscitiva sino que intentó aplicarla a la resolución de los problemas sociales, especialmente a los de las clases trabajadoras. Creó toda una escuela sociológica, cuyos continuadores más destacados han sido E. de Tourville y E. Demolins." Echánove Trujillo. Op. Cit. P.p. 276-277

Los más importantes de estos elementos son: clase social, localidad, el poder y la solidaridad.

1) **Clase social.**- Es donde una relación social se diferencia en grupos y familias. Y en la presencia de la estructura de la familia extensa se encuentra en diferentes clases sociales, predominantemente en la familia del campesino, aunque en la burguesía también se da y además los lazos o ligas, son del modelo de familia, es decir, extraídas de la familia extensa como son: el patriarca, alianzas, parentesco y filiaciones formales.

2) La **localidad o ubicación** de la familia en tanto espacio común, se identifica al grupo "nosotros" la familia rural está identificada con la familia extensa, sin embargo el modelo de la familia extensa la encontramos en la familia urbana también, hasta cuando surge la familia nuclear que implicó un rompimiento con la extensa, pero en los países subdesarrollados como México, con un proceso de urbanización e industrial tardío donde el modelo de la familia extensa se encuentra por toda la urbe en diferentes aspectos y mezcladas con nuevas formas de relación.

3) **Poder** en tanto relación social orientada a la dominación y explotación, la familia extensa se le identifica con la familia patriarcal tradicional, sin embargo encontramos la estructura sexista en las modificaciones de ésta, incluso en algunas comunas, aunque su propósito explícito sea romper con dichos vínculos.

Y 4) **Solidaridad** como lazo de unión iniciando en los lazos consanguíneos a nivel sociogenético y se diferencia y diversifica a partir del desarrollo de la familia, y de la interrelación con los procesos sociales, por eso en la familia extensa se encontró diferentes vínculos de solidaridad: ascendente, descendente, paralelo, colateral y simbólico, trascendiendo a diferentes ámbitos de la sociedad.

En México encontramos la **familia extensa típica**, aunque no tradicional, con las siguientes características:

- 1) No existe un modelo único para la composición de la residencia de la familia, aunque la tendencia preferencial es patrilocal, es decir, la familia de procreación reside en la vivienda del padre paterno del esposo, implicando un fortalecimiento del patriarca, que traducido a la cultura mexicana es el "tata".
- 2) La familia extensa no tiene porque ser necesariamente grande, al igual la familia nuclear no tiene porque ser necesariamente chica. El elemento definitorio de la familia extensa es el tipo de lazos establecidos en su seno. Lo anterior nos lleva a reflexionar en torno a la oposición entre grande y pequeño, antiguo y moderno que no necesariamente es análogo o semejante, teniendo diferentes implicaciones en el desarrollo histórico del estudio de la familia en sus modalidades precientíficas, científica y paracientífica, consideramos a los elementos opuestos necesarios para dividir, clasificar y explicar, las cuales son funciones inherentes al oficio del sociólogo.

3) En la familia extensa lo importante son los lazos organización y estructura de la familia.¹²³

La familia extensa tiene siete diferentes variantes con matices de relación y vínculos, unidos de forma modificada y estos son: a) familia troncal, b) familia generacional, c) familia fideicomisaria, d) familia compuesta, e) familia expandida, f) familia extendida y g) familia conjunta.

A continuación la familia troncal

a) FAMILIA TRONCAL.

La familia troncal es una modificación de la familia extensa, siendo más pequeña, puede incluir hasta dos familias nucleares y/o otros miembros que no logren conformar otra familia. Los bienes familiares se transmiten al hijo elegido por el padre, la propiedad no se subdivide constantemente de generación en generación, en un proceso de empobrecimiento o acumulación de la herencia, ni tampoco se heredara automáticamente por el hijo varón como sucede en el mayorazgo y ésta familia tiene mayor grado de cohesión social, la familia nuclear-conyugal-individualista se da en las sociedades industriales.

La familia troncal surge a nivel psicogenético cuando tras de la muerte del padre los hermanos junto con sus mujeres e hijos permanecen viviendo bajo el mismo techo y trabajando en común, a nivel sociogenético, éste tipo de familia extensa goza una enorme difusión en la antigüedad y en nuestros días aparece este modelo en el tercer mundo en la familia campesina.

La diferencia entre familia extensa y troncal estriba cuando la segunda modifica a la primera y porque tiene matices de diferencias en los siguientes elementos: dominación, espacio y denominación o nombre.

123 "Pero la cuestión reside en si debemos conformarnos sólo con este aspecto exterior y si con ello despreciamos problemas fundamentales. De hecho existen razones que aconsejan cautela: a) hay que guardarse de creer que antes han existido «solamente» familias extensas; es mucho más fácil constatar que en otros tiempos se han dado junto a los diversos tipos de familia extensa pequeñas familia con escasos miembros, y ello tanto en el proletariado no propietario rural como en el urbano. Lo mismo vale para el tercer mundo. Las sociedades con sólo un tipo de familia constituyen una excepción. b) Por otro lado, la existencia de familias extensas del tipo de familia troncal excluye una alternancia de fases entre la agrupación de la familia y su periódica dispersión en familias nucleares más pequeñas. c) las familias extensas no tienen por qué ser siempre «grandes»... d) las familias extensas pueden también reconstruirse tras periodos de reducción a familias nucleares, como ocurrió en el ámbito del antiguo imperio romano tras el hundimiento del poder perdieron mucho por la alta mortalidad infantil, la cuestión no estriba en la oposición de grande y pequeño, sino en diferencias estructurales. Incluso en pequeñas familias se da un grado asombrosamente alto de diferenciación de relaciones predominantes." Köing Op. Cit. P.p. 46, 47, 48 y 49

La estructura de dominación en la familia troncal esta sujeta por el hermano elegido por el padre, él sustituye la autoridad paterna y en la extensa, el hijo varón mayor, automáticamente sustituye la autoridad paterna en caso de muerte.

La estructura espacial, en la familia troncal corresponde al espacio de la comunidad sea patrilocal o matrilocal. En la familia extensa mexicana corresponde a una estructura patrilocal.

El sociólogo alemán René Köing solo reconoce dos tipos diferentes de familia extensa; la troncal y la generacional.¹²⁴

La familia troncal ha podido prevalecer en la familia rural-campesina, en México cobran mayor significado en el proceso de migración del campo a la ciudad, donde las grandes masas de migrantes traen consigo la estructura de la familia troncal y podemos ver colonias de una provincia, teniendo los mismos modelos de vinculación que tenían cuando estaban en su lugar de origen como: festividades, parentesco y nombres de localidades.

En el proceso histórico de la familia se ha desarrollado a la par grados diferentes de cohesión social correspondientes a una determinada estructura familiar. La familia troncal se caracteriza por tener un elevado grado de cohesión social, ya por las fuerzas sociales vinculadas por la filiación y el parentesco amplio, fortalecen los papeles, las normas y los mandatos dados en una familia y se extiende en una comunidad para integrarla como un cuerpo sociocultural.

La familia troncal destaca el elemento de dominación en la familia extensa.

Por ello a continuación se abordara a la familia generacional.

124 "Dos tipos de familia extensa. Cuando se contemplan familias de esta amplitud suele olvidarse que puede tratarse de dos tipos totalmente distintos que han jugado en la historia papeles muy diferentes, aunque a veces han desarrollado formas mixtas. Entendemos bajo el término de familia extensa: a) la familia troncal (joint family), y b) la familia generacional (generational family). a) La familia troncal surge cuando tras la muerte del padre los hermanos (en sentido amplio), junto con sus mujeres e hijos, no se separan, antes bien permanecen juntos sobre el mismo suelo como comunidad indivisa de herederos y trabajan en común. Este tipo de familia extensa goza de una enorme difusión en la antigüedad y en nuestros días; parece ser el prototipo de la familia campesina donde el comienzo del sedentarismo y a sobrevivido como tal, hasta hoy, especialmente en el tercer mundo. Además este tipo de familia se ha adoptado a otras actividades económicas, como por ejemplo el transporte terrestre y marítimo, las asociaciones de familias amigas o políticamente aliadas en los albores del capitalismo (por ejemplos los bancos de los Médici, los Fúcar y otros), y también en el capitalismo industrial, en el cual a pesar de una aversión política general contra tales alianzas de familias, puede estar ligada una fortuna a una familia troncal a través de acuerdos informales... Mientras que este tipo de familia extensa juega todavía hoy un papel altamente importante en el tercer mundo, en Europa ha perdido vigencia." Ibidem. P.p. 42-43

b) FAMILIA GENERACIONAL.

La familia generacional es la familia patriarcal donde habitan bajo el mismo techo tres generaciones: abuelos-hijos-nietos permaneciendo bajo la potestad del padre hasta su muerte. En México es importante el "tata" al nivel de símbolo de una figura social real externalizada en el resto de la sociedad.

Este tipo de familia hace la diferencia a la cohabitación de tres o más generaciones en la misma vivienda.

A continuación se expondrá la familia fideicomisaria.

c) FAMILIA FIDEICOMISARIA.

La familia fideicomisaria es aquella parte de la familia extensa donde los intereses individuales se subordinan al bienestar de la familia cómo un todo, a partir del desarrollo histórico donde la familia ha perdido grados de cohesión grupal implicado una ruptura con los lazos solidarios por una diversificación de las uniones de lazos. En la familia fideicomisaria todavía se tiene un alto grado de unión de los miembros. Reflejado en poseer una identidad propia donde las generaciones presentes, pasadas y futuras son depositarios de la sangre, los derechos, la propiedad, el nombre y la posición de la familia. Resulta típica de las sociedades rurales donde la familia todavía constituye una unidad económica.

Este último elemento es el definitorio de la familia fideicomisaria, el paso de la unidad económica productiva autosuficiente a unidad de consumo se realizó con una diversidad económica de consumo dependiente, este proceso acontecido en los últimos 25 años.

La familia fideicomisaria hace referencia a la autosuficiencia de la economía, la cual fue una particularidad de la familia extensa y de la generalización de los procesos. Al interior de la familia se externalizan en la comunidad.

A continuación veremos a la familia compuesta.

d) FAMILIA COMPUESTA

La familia compuesta es el grupo social compuesto por dos o más familias estrictas emparentadas entre sí, utilizando una vivienda común derivada de la familia extensa y poliginia.

La familia compuesta es aquella donde se entrelaza los lazos de dos o más familias nucleares a través de la práctica de la poligamia, en México como ya se señaló es una práctica socialmente aceptada por el hombre.

En México esta configuración se debe más a fenómenos sociales y económicos que a un elemento democrático, de aquí la importancia de la figura del padre, aunque ausente este interrelacionada con dos o más núcleos familiares y se refuercen la figura del "tata", el cual viene a ser el padre de la madre sustituto del padre biológico.

En esta familia se pone de relieve los lazos sanguíneos en forma horizontal estructural a dos o más familias.

Por eso a continuación se explica a la familia expandida.

e) FAMILIA EXPANDIDA.

La familia expandida es aquella donde los parientes solteros o viudos de la familia paterna o materna, viven junto con estos, siendo esta una variante de la familia extensa en tanto vinculos entre primos o hermanos solteros con los casados viviendo en el mismo sitio.

Este tipo de familias extensas modificadas se caracterizan por:

Existir un proceso de escisión sobre los parientes lejanos y cercanos con los cuales se establecen vinculos de lazos estructurales en mayor o menor grado.

La presencia de las formas de convivencia y las correspondientes constelaciones familiares, sigue siendo la figura del padre preponderante en la familia en México.

La familia cuando se afecta sustancialmente por los fenómenos económicos, existe el riesgo de la presencia de Estados totalitarios, los cuales aprovechan su estructura, poder, autoridad, sexualidad, tamaño y parentesco para afectar en forma importante a la población, es decir, una sustitución de las funciones de la familia por funciones del Estado.

Una de las causas de la existencia de los Estados totalitarios es la vulneración de la estructura familiar y sus funciones.

Una de las consecuencias es la separación entre el Estado y su sociedad civil, en lo cual es previsible el conflicto social y la represión.

Por tanto, el análisis de las crisis sociales deberían de empezar explicando lo sucedido en la familia para abordar en forma cabal e íntegra lo sucedido en la sociedad.

O bien la familia se desarrolla en forma independiente y logra recomponer lo perdido frente a la sociedad de consumo.

O bien la familia es un reflejo de lo que posteriormente será el Estado, con: violencia, desorganización, recelo, crisis institucional etcétera.

El significado de la familia expandida se encuentra en el hecho de dilatar o expandir sus vinculos estructurales a otros ámbitos de la sociedad, el Estado es uno de ellos en donde la familia se ve sustituida por un Estado totalitario el cual contiene a diferentes instituciones voraces, teniendo su origen estas en la familia.

La familia expandida es una variante de la familia extensa encontrada presente ahora en México y convive con la familia nuclear en un proceso de transición de toda la sociedad.

Por ello a continuación veremos a la familia extendida.

f) FAMILIA EXTENDIDA.

La familia extendida incluye a los abuelos, padres e hijos conformando a un "sistema", el cual representa una convivencia de por lo menos tres generaciones.

En este tipo de familia el elemento preponderante es el papel de los abuelos, se extiende a los ámbitos de los hijos y nietos influyéndolos de manera importante.

El momento cuando entran en juego estos impactos de los abuelos son en la familia de orientación a la de procreación, es decir, la elección conyugal "cuando el joven de la familia mexicana se casa y tiene hijos, éstos conservan fuertes lazos con la familia extendida y enfrenta a su fusión."

La constelación familiar en la familia mexicana extendida cumple un papel preponderante en México, a diferencia de los países industrializados centrales no existen un impacto en la constelación familiar, por la salida de sus miembros, pues coexiste una relación directa, permanente y cotidiana con la familia de procreación.

Aunque la falta de este impacto en la constelación familiar es una característica de la familia extendida.

A continuación veremos la familia conjunta.

g) FAMILIA CONJUNTA.

La familia conjunta reúne dos o más parientes por línea directa y del mismo sexo, junto con sus cónyuges y descendientes, comparten una misma vivienda y están sujetos a una misma autoridad o cabeza de familia.

La familia conjunta surgen cuando los miembros más jóvenes incorporan a ellas a sus esposas, en lugar de formar hogares independientes. A continuación veremos a la familia en transición de lo complejo a lo simple de extensa a nuclear.

Por ello a continuación se vera la familia en transición de la extensa a la nuclear.

9.2 Familia en transición de lo complejo a lo simple de extensa a nuclear.

La familia de transición de lo complejo a lo simple es aquella etapa del proceso de reestructuración y adecuación de la familia en un desarrollo inversamente proporcional al de la sociedad, es decir, es el paso de la familia extensa a la nuclear.

Esta desincorporación de la familia implica la separación del hombre con sus lazos secundarios y apreciándolos como sanguíneos como son los abuelos, nietos, tíos, primos, etcétera.

Además el modelo de familia nuclear propicia la igualdad y competencia propia de la vida urbana y de la industria.

Este periodo de transición marca una diferencia entre forma y estructura en la familia extensa y la vida social atomizada e individualista.

Esto se refleja en la familia tanto en su estructura como en su ubicación y en sus funciones fundamentalmente, enmarcadas en un

proceso histórico conflictivo como ya lo habíamos señalado en la familia de la modernidad.

Los elementos de transición en la sociedad periférica como México son:

a) Demográficos.- Un modelo de familia en cuanto a su tamaño se inhibió o intensificó por el Estado según sus necesidades económicas, políticas, militares y sociales, lo cual va a inducir directamente a la estructura de la familia modificándola.

La decisión de crecimiento, de cambio de ubicación y de formas de relación o filiación familiar habían sido tradicionalmente de la familia, ahora es una cuestión de Estado y él es quien señala en última instancia estos elementos, aunque sigue existiendo la ideología de ser una decisión personal y familiar. Los beneficiarios de este proceso, son los integrantes de la gran burguesía.

Los vínculos de transmisión de la herencia son afectados, al ser la familia de migrantes el prototipo de la familia en transición, la cual heredaban como "bien supremo" la tierra, ahora no tiene un bien a heredar, pero esto afecta tanto las relaciones familiares horizontales como verticales.

b) Sociales.- En el caso de necesitar una cohesión para resistir elementos como la crisis económica y la solidaridad, se permite la expansión de la familia, en caso de requerir el individualismo se intensifica el control natal.

Los elementos fundamentales de la transición son dos: primero en la transición de la familia extensa a la nuclear, es también el paso de sociedades con estructuras sociales simples, directas, comunales y no especializadas a las sociedades con estructuras sociales complejas, indirectas, individualizadas y superespecializadas, en un proceso inversamente proporcional, donde las organizaciones sociales creadas por el hombre aparecen como autónomas en la consolidación del Estado, y segundo la solidaridad se brinda a través de un nuevo modelo de lazos consanguíneos, parentales y generacionales, mezclados con el paso de la sociedad rural a la urbana en forma global en el mundo, estos lazos de solidaridad cobran relevancia, pues mediante ellos se dará el surgimiento, establecimiento y trabajo de nuevo modelos de familias.

En este proceso de transición se cuestiona el modelo de Estado nacional y el modelo de mercado nacional.

Con esto se termina la estructuración del modelo único de la familia nuclear para los países centrales y la familia extensa para los países periféricos. Se había observado una tendencia a la adquisición y/o imposición, la cual reflejaba un colonialismo interno, del modelo de familia nuclear por las poblaciones de los países periféricos, como modelo ideológico permeaba a todas las clases sociales, aunque adquiridos fundamentalmente por la clase media, el cual conlleva un modelo de vida, en el caso mexicano tenía consigo el modelo de vida norteamericana visualizado por

Oscar Lewis desde los fines de los 50's y principios de los 60's que obedecía al proceso de industrialización.

Teniendo como efecto un proceso de migración campo-ciudad, donde la estructura se modificaba de una forma más simbólica en la disminución de sus vínculos y lazos reales, es donde colocamos a la familia en transición tanto en el ámbito estructural y de ubicación.

Esta familia golpeada por el proceso de industrialización y migración ahora enfrenta el proceso de globalización de la economía en el ámbito mundial, el resultado es una sustitución de la cultura campesina por la cultura de la pobreza, es decir una simbiosis entre la cultura consumista y televisiva con la cultura indígena-mágica. Y su generalización en más de la mitad de la población en México en pobreza.

A continuación veremos a la familia nuclear.

9.3 Familia nuclear.

La familia nuclear es un grupo social universal caracterizado por un hombre, una mujer y sus hijos socialmente reconocidos, es decir, la familia nuclear se integra en tanto unidad elemental, simple, básica y conyugal.

Y en tanto modelo estructural de vida y de consumo. La primera estuvo presente desde la propia existencia de la familia como tal y la segunda es propia de las sociedades capitalistas, este tipo de familia entorpece el libre juego entre competencia, mercado y fuerza de trabajo.

En México en principios de los 50's y finales de los 60's se adquiere este tipo de familia en la clase media adoptado también el modo de vida norteamericano y en los últimos años finales de los 80's y principios de los 90's se encuentra generalizado en migrantes y obreros combinada con otros tipos de familias.

La especificidad de la estructura de parentesco en la familia nuclear está dada por la estrecha relación entre la pareja conyugal, es decir, la familia nuclear significa estructuralmente la concentración de la familia en el grupo esposo-esposa, hijos menores de edad, formando todos un grupo primario.

La diferenciación entre el grupo nosotros y el grupo ellos se acrecientan y específica bajo esta estructura familiar pues lo atomiza y simplifica reduciendo el tipo de relación a lazos individualizados, dividiendo con esto los vínculos sacro comunitarios.

Acentuados estos cambios en la alta movilidad social, cuando se frenan los cambios sociales y disminuye la movilidad social se regresa a otro tipo de lazos que corresponden a otro tipo de familia.

Se ha considerado a la familia como organización básica universal inmutable, debido a grupo consanguíneo es conocido tradicionalmente desde hace mucho tiempo, desde el conocimiento del ser humano de la relación coito-procreación-embarazo-nacimiento, siendo una pequeña parte del desarrollo histórico, sin embargo, han existido diferentes tipos de familia en cuanto a su estructura, ubicación, parentesco y tamaño.

Lo más sobresaliente en la historicidad de la familia nuclear es la aparición del proceso de industrialización y la concentración urbana, su generalización al resto de la sociedad donde no se habían dado estos tipos de procesos sociales asociativos, los cuales se deben a su adquisición como modelo ideológico y esto en la sociedad mexicana, tienen su especialidad, pues constituye en la industrialización como la arista fundamental del proceso de alienación de la familia, pues la individualización y compartimentalización de la vida cotidiana en horarios y espacios, rompe con la estructura familiar comunal por una estructura familiar nuclear atomística.

Por esto ahora, se nos presenta a la familia nuclear como lógica y natural de la convivencia de padres a hijos, sin embargo, esta forma de estructura familiar no ha existido siempre en el desarrollo histórico de la familia, ni en parentesco, ni en autoridad y ni en poder de la familia.

El surgimiento de la familia nuclear se debe no sólo a una causa sino a muchas; es decir es multicausal y la causa fundamental es la conversión de la familia de unidad de producción a unidad de consumo.¹²⁵

Donde la familia sigue existiendo como unidad de producción es en la industria doméstica o microindustria, pero ha dejado de ser autosuficiente como la familia campesina y por ello tiene sus especificidades concretas.

La universalidad de la institución familiar y el régimen salarial van estrechamente ligadas: primero por ser un elemento ideológico permitiendo la funcionalidad de la familia como amortiguadora de la lucha de clases y segundo porque todo individuo procede de una familia de procreación, y pertenece a un régimen salarial ya sea recibéndolo o dándolo.

Las funciones de la familia nuclear han sido cosificadas por el Estado y puestas en venta como mercancías: salud, recreación-ocio,

125 "Este proceso no fue causal. La industrialización y la concentración urbana rompieron la familia extensa. La industria doméstica y nuestros afanes reformistas hicieron el resto. Apareció la familia nuclear: el núcleo de cada varón. La familia se convirtió en la unidad de reproducción a cargo del productor y su ayudante, pero también en la unidad de consumo... En cualquier caso iba a ser lo nuestro, nuestra identidad no existe y aceptamos cerrar los ojos a toda la efectividad que pueda existir en la fuerza de la familia por el simple hecho de que no nos ofrece seguridad." Marques Op. Cit. P. 45

sexualidad, educación, seguridad social, etcétera, como ya se había puntualizado en las funciones de la familia.

La ideología de la "familia feliz" se da paralelamente a la familia nuclear, por ejemplo "la fidelidad", atrás de ella se encuentra una profunda diferenciación entre los sexos, los valores sociales indican que mientras la mujer práctica la monogamia el hombre práctica la poligamia y cualquier transgresión es fuertemente censurada.

Entonces la angustia sexual se configura como una manía propia de las sociedades industrializadas.

Otra característica de la familia nuclear es la planificación familiar a través de métodos anticonceptivos, sin ser privativa de ella, es el prototipo de familia donde se da el control natal.

El número reducido de sus integrantes es una manifestación de su implementación, el desarrollo tecnológico-científico posterior a la revolución industrial, ha permitido descubrir diferentes métodos anticonceptivos, y su externalización al resto de la sociedad ha impactado a la estructura de la familia.

El control social va vinculado al control natal intensificado en los últimos 20 años.

De acuerdo al presente orden social donde los países dependientes han perdido la dirección de sus economías, han sido vulnerados en sus estructuras políticas y siguen los lineamientos demográficos más convenientes para las economías centrales. Por todo ello esto incide en la estructura familiar, propiciando la familia nuclear.

Existe una relación entre el combate a la explosión demográfica con la presencia de la familia nuclear. Los mecanismos para detener la explosión demográfica son: información, difusión de los medios anticonceptivos, esterilización o aborto en clínicas estatales y privadas.

La familia concebida en tanto núcleo es célula de la sociedad, es un centro moral ideológico donde se unen varios factores como son: el educativo, el sexual, el reproductivo, el psicosocial, el económico y el político como resultado de la organización familiar más acabada para el sistema sociopolítico-económico, es decir la familia nuclear.

La familia nuclear tiene diferentes tipos o modificaciones, entre estas se encuentra a) la familia atomística, b) la familia conyugal, c) la familia doméstica y d) la familia heterónoma.

A continuación se abordará a la familia atomística.

a) FAMILIA ATOMÍSTICA.

Este tipo de familia nuclear se caracteriza por un alto grado de individualización de sus miembros pese a tener mayor poder de decisión respecto al control familiar, se encuentran inmersos en el control social realizado por el Estado.

La familia atomística es típicamente pequeña y se halla basada en la pareja matrimonial y sus hijos solteros. Por lo general los padres no viven con sus hijos casados.

La familia atomística se encuentra actualmente en las sociedades industrializadas desarrolladas centrales en los sectores medios urbanos.

La especificidad sociológica de la familia nuclear atomística se encuentra, por un lado al Estado logrando desarrollar la tecnología de los controles sociales y por otra es la típica familia donde se encuentra la muchedumbre solitaria.

Y la relación entre familia y muchedumbre solitaria genera un modelo de relación e interacción individualizado, pero al mismo tiempo en masa amorfa y homogénea. Y este se generaliza al conjunto de la sociedad.

A continuación abordaremos a la familia conyugal.

b) FAMILIA CONYUGAL.

Este tipo de familia nuclear pondera los lazos matrimoniales ante los lazos de sangre y mantiene una relación periférica y secundaria con los otros parientes.

La familia conyugal se entiende como familia nuclear, aunque aquí señalamos que una es variante de la otra.

A continuación se verá la familia doméstica

c) FAMILIA DOMÉSTICA.

Esta familia es intermediaria entre la familia atomística y la familia fideicomisaria, en tanto su grupo de cohesión social, en esta familia se pone el énfasis como en las otras familias nucleares en la relación entre padres e hijos, sin embargo, en esta es importante dicha relación después del casamiento de los hijos.

El elemento sociológico de esta familia es la "cohesión social" dada en estas sociedades por la división emocional del trabajo al interior de la vivienda, y la división social del trabajo, al exterior de ella, con una interrelación fuerte del grupo "nosotros", sin embargo, no se posee un lazo tan profundo como en la familia extensa.

De aquí su relación con el parentesco, mientras la estructura de la familia es un ordenamiento de los lazos familiares el parentesco son redes establecidas con la final ambas de unir.

A continuación se abordara a la familia heterónoma.

d) FAMILIA HETERÓNOMA.

Es aquel tipo de familia nuclear la cual no constituye una unidad económica autosuficiente si no depende de un sistema de relaciones sociales y procesos económicos, todos ellos basados en una división social del trabajo compleja. Porque necesita la interacción con otros elementos económicos.

Este tipo de familia ha dejado de ser unidad de producción para convertirse sólo en unidad de consumo.

Esto quiere decir que antes producía y autoconsumía los productos y ahora solo consume, su producción esta mediada por el trabajo, pero al estar alienado su separación del individuo se hace más patente.

Cuando la crisis de los sistemas económicos no pueden dar respuesta a toda la población es cuando por ello se restablecen lazos familiares característicos de las familias extensas. Por ejemplo el parentesco solidario que ya se explicó en el capítulo 6 de parentesco.

En México, observamos en forma generalizada este proceso, sin embargo es más agudo en las áreas suburbanas: del transporte colectivo tolerado y del comercio ambulante en "tianguis" y "mercado sobre ruedas".

A continuación el capítulo de ubicación de la familia.

CAPÍTULO 10

UBICACION DE LA FAMILIA

La ubicación de la familia es la delimitación del espacio y hábitat donde se encuentra y desarrolla la familia. En la actualidad se encuentra moldeado por diferentes elementos interrelacionados entre sí, la residencia, etnia y clase social de cada familia. Además a nivel microsocia! en cada familia se tiene una especificidad concreta, la cual esta determinada por el ciclo familiar, parentesco, autoridad y sexualidad.

Estos elementos se encuentran combinados con el desarrollo histórico de la sociedad y sobre todo con el tecnológico, por ello se encuentran diferentes tipos de ubicación de la familia según el tipo de desarrollo y es así como tenemos:

La familia agrícola corresponde fundamentalmente a la revolución agraria. La familia urbana corresponde a la revolución urbana, y la familia urbana contemporánea corresponde a la revolución industrial.

La ubicación de la familia también se relacionan con los niveles de vida o ambiente socioeconómico donde se desarrolla cada una de ellas. Los índices de los niveles son: vivienda, educación, transporte, empleo, salud, alimentación, vestido y recreación.

En este sentido, podemos definir a la sociología del hábitat como el estudio de las relaciones y los procesos históricos entre la sociedad y la naturaleza a partir de la revolución agrícola, la revolución urbana y las revoluciones industriales-tecnológicas. Estas han impactado en diferente forma y orientación a la familia y al medio ambiente expresándose de forma relevante la ubicación de la familia y la forma de vida de los individuos.

El hábitat sociofamiliar es la unidad espacial antropológica, geográfica, y sociológica de los factores del medio natural y cultural, interactuando con la "unidad básica" de la sociedad, es decir la familia. La incorporación y administración de nuevos individuos a la población, brinda elementos para hacerle frente al medio ambiente, en este sentido el medio ambiente social y físico se entremezclan y se sintetizan para transformarse, generando con ello la "cultura", el aspecto tecnológico es el elemento preponderante en la modificación macrosocia! de la ubicación de la familia.

Este espacio no solamente incluye el espacio territorial sino también el simbólico, en la familia a diferencia de la

constitución de los Estados-nación, se da un proceso inversamente proporcional. Mientras el espacio territorial disminuye el espacio simbólico aumenta. 126

En este sentido existe una dualidad paralela con la estructura familiar, su disminución no implica pérdida de control territorial y social sino al contrario se adapta para aumentar su control, por ende también, aquí vamos a encontrar una familia en transición, de lo rural a lo urbano.

Han existido tres revoluciones, las cuales han modificado la organización de la sociedad, su impacto se ha ejemplificado en la trascendencia del cambio tecnológico y del hábitat, la organización ha sido alterada, afectando a las instituciones y por consecuencia a la familia, estas fueron: la revolución agrícola, la urbana y la industrial, en las cuales se ha notado un proceso de pérdida de espacio y pertenencia del ser humano, frente a la organización social para el trabajo construida por el mismo, ejemplificándose en los niveles de alienación mayor en la familia urbana industrializada contemporánea de los países centrales.

Por esta razón y porque la sociología del espacio se divide en rural y urbana, nosotros dividimos la ubicación de la familia en tres: familia rural, familia en transición de lo rural a lo urbano y la familia urbana.

A continuación se abordará en primera instancia a la familia rural.

10.1 Familia rural.

La familia rural es la que vive en un medio agrícola o en áreas no urbanas, ni semiurbanas, es la considerada como el centro

126 "Las necesidades primarias exigen instituciones donde el aparato material, la infraestructura tecnológica, están muy desarrollados: es el caso de las instituciones basadas en el «principio territorial», o sea las que ocupan necesariamente un espacio bien delimitado y lo valorizan: Estado, tribu, familia rural, pero también instituciones culturales o espirituales toda vez que fundamentalmente su poder y su hegemonía en sus dominios territoriales o inmobiliarios, por ejemplo la iglesia. La mayoría de las instituciones cuya función es producir, regular y dominar, poseen un sustrato material importante y se apropia de grandes partes de espacio o de los medios de producción (máquinas); por eso en las actuales crisis institucionales se observa una forma de lucha que es la ocupación de los emplazamientos institucionales (oficina, sedes de asociaciones, centros decisivos, lugares de trabajo). Lo que pone de relieve el análisis de esta crisis es un elemento privilegiado por el análisis cultural de Malinowski: el sustrato material de toda institución y el carácter simbólico asignado a ese material por el hecho de ser material institucional. Malinowski destaca otro elemento en lo que denomina la «estructura de la institución»: la *carta*. A la inversa del sustrato material de toda institución, la carta designa el contenido ideológico de la institución, y la definición que la comunidad da de esta». Por ejemplo, la carta territorial (de una tribu) «se expresa mediante la mitología del antepasado común y mediante la acentuación unilateral de los lazos de parentesco extenso». René Lourau. Op. Cit. P.p. 127-128

económico-social de la sociedad agrícola, a la familia rural le corresponde la cultura rural, es decir, los valores, ideas, técnicas, modelos organizativos, herramientas, religión y arte. Correspondiente a la sociedad rural.

Las características de la familia rural son:

- 1) Ser el centro económico de la sociedad.
- 2) Su gobierno esta habitual y tradicionalmente concentrado en el mando del hombre más viejo de la familia considerando el patriarca.
- 3) En el seno de la familia se desarrolla la educación de los hijos.
- 4) Las funciones recreativas están a cargo de la familia.

Las implicaciones sociales de la ubicación de la familia rural en el campo, cobran mayor relevancia cuando se genera el proceso de transición en México de la población rural a la urbana, de las actividades fundamentalmente agrícolas a las industriales y comerciales, estos proceso se intensifican en los últimos años y su reproducción directa es en los últimos 25 años, donde hay una mayor diferencia en cuanto a alimentación se refiere.

El origen de la familia rural se encuentra cuando se hacen sedentarios los grupos humanos con la revolución agrícola, este periodo ocurrió después de las glaciaciones.¹²⁷ (Ver origen del grupo humano en el capítulo 8).

127 "Pero, apenas terminada la edad de hielo, la actividad del hombre (o más bien de algunas comunidades) hacia su medio ambiente, sufrió un cambio radical, preñado de consecuencias revolucionarias para la especie entera. En cifras absolutas, el periodo transcurrido después de la edad de hielo es una fracción insignificante del total del tiempo que lleva el hombre, o criaturas semejantes al hombre, de actuar sobre la tierra. Estimado con largueza la duración del periodo patriarcal en unos quince millares de años, constata con la atribución conservadora de 250,000 años para la etapa precedente. No obstante, en la última vigésima parte de su historia, el hombre ha empezado a controlar la naturaleza o, por lo menos, ha logrado ejercer su control cooperando con ella. La manera en que se ha ido haciendo efectivo este control del hombre es a base de pasos graduales, cuyos efectos se han ido acumulando. Pero, entre ellos, podemos distinguir algunos que se destacan como revolucionarios, juzgándolos con arreglos a normas. La primera revolución que transformó la economía humana dio al hombre el control sobre su propia abastecimiento de alimentos. El hombre comenzó a sembrar, a cultivar y a mejorar por selección algunas yerbas, raíces, arbustos comestibles. Y, también, logró domesticar y unir firmemente a su persona a ciertas especies de animales, en correspondencia a los forrajes que les podía ofrecer, a la protección que estaba en condiciones de deplorables y a la provincia que representaba para ellos. Los dos pasos se encuentran relacionados intimamente. En la actualidad muchos investigadores autorizados consideran que el cultivo de la tierra antecedió en todas partes a la cría de ganado. Otros investigadores, particularmente los de la escuela que hubo una etapa de pastoreo, preocupado universalmente a la agricultura.

El ser humano dio pasos graduales en este devenir para el control de la naturaleza y para su emancipación, hoy da pasos grandes a ritmo acelerado para la destrucción de ella, sin embargo, por ello el mismo ser humano es vulnerable y frágil en forma creciente.

Este control se ha dado por un grupo de individuos en la sociedad, es decir, en detrimento de otros individuos o grupos por una clase social para seguir detentando ese control de la naturaleza y la sociedad, es necesario alienar a ésta y sus relaciones, aunque esto lleva a su destrucción total por el creciente deterioro ecológico y social.

El grupo humano al tener el abastecimiento de alimentos, se va independizando de los factores físicos, pero se hace más dependiente de la organización social. La familia rural se ha conservado hasta nuestros días con modificaciones a lo largo del desarrollo histórico.

En este momento la familia rural coexiste con la familia urbana y con una familia producto del proceso de transición de lo rural a lo urbano.

Las diferencias entre familia rural y campesina, radican en lo siguiente: mientras la primera hace referencia a la ubicación territorialidad de la familia, la segunda hace referencia a una clase social. Las características de la familia campesina en México son:

- 1) Cohesión interna, en términos generales mayor respeto que en la familia nuclear-urbana.
- 2) Gran número de miembros de 9 ó 10 en promedio, tres generaciones coexisten en la familia.
- 3) Una estructura extensa.
- 4) Gobierno patriarcal.
- 5) El trabajo de la mujer no se remunera, ni se valora, ni se legitima, el trabajo de la mujer campesina es colaborar en la siembra y en el trabajo doméstico.
- 6) Vive arraigada a la parcela de la tierra de producción familiar.
- Y 7) El adulterio de la mujer campesina se castiga en algunas culturas con la muerte.

En México la familia campesina tiene gran relevancia en los movimientos sociales, como lo fue en la revolución mexicana. En este sentido la familia campesina ha sido un actor fundamental en la construcción de la historia de México.

Encontramos diferentes tipos de familia rural, la provinciana, la agrícola, la indígena, la campesina, la familia del proletariado agrícola, la del jornalero y la de la burguesía agraria, siendo

Simplemente con propósitos de exposición, adaptaremos aquí la primera teoría." Chille. Op. Cit. P.p. 85-86

estas cuatro últimas una subdivisión de las familias rurales por clase social.

La familia rural como un todo opone resistencia a los procesos de modernización y esto se refleja en la distribución del ingreso en la población.¹²⁸

Además, en la familia rural en México existe una ética cristiana opuesta a la ética protestante, en la cual existe individuación y orientación hacia la producción y a la acumulación de capital.

La familia en donde se nota más el costumbrismo provinciano es en la familia provinciana explicada a continuación.

1) La familia provinciana se refiere a aquella donde se encuentran los valores rurales arraigados, alta natalidad, cohesión elevada de los lazos familiares, religiosidad arraigada, es decir catolicismo en México, estructura extensa, gobierno autoritario y poder patriarcal. Rechaza las innovaciones del exterior, sin embargo entra en contradicción con los valores de la familia indígena.

Es importante destacar este tipo de familia, porque en los últimos 35 años de México a pasado de ser un país rural a uno urbano, porque sus habitantes vivían y producían en el campo a uno industrial donde viven y producen en las ciudades, además porque se ha dado un proceso de migración, hoy la gente vive en las ciudades y trabaja en la industria y comercio.

El prototipo de este tipo de familia lo encontramos en el bajo y en el centro del país.

Otro tipo de familia encontrada en el área rural es la familia agrícola explicada a continuación.

2) La familia agrícola es aquella encargada de actividades eminentemente agrícolas como siembra, riego y cosechas de los productos agrícolas.

¹²⁸ "La familia de la clase media tiene que maniobrar con la combinación con todas esas características. Se mantiene una serie de cualidades que, sin que se desee, es parecida a la familia rural, tales como fuertes lazos entre los miembros, la estructura de la familia extendida, el autoritarismo, un buen número de niños etcétera. lo cual viene a ser una fuerza en contra de la modernización, la iniciativa personal y la movilidad espacial. Por otro lado, tiende a negarse a sí mismo como familia integrada al resto de las familias campesinas y urbanas desempleadas y subempleadas. Esta polarización pone a la familia de clase media en una posición de alienación con la épica dorsal del país. Es significativo hacer notar que el 47 % del producto nacional proviene de la agricultura (the official associated press almanac, 1974) y sin embargo, el 5 % de la población controla más de la mitad de la riqueza del país y esta población se concentra en la ciudad (E. Holles 1975) dicha polarización sostiene una actitud de ambivalencia que pone en juego el desprecio hacia las mayorías de las familias y lo que ellas representan. Por el hecho de estar entrelazados sus valores y tradiciones, da por resultado un autodesprecio y negación de la misma, como institución. " Ongay. Op. Cit. P.p. 12

Tiene su efecto fundamental en la familia agrícola y en la familia campesina, aunada a una depauperización de los recursos naturales.

Esta depauperización nos lleva a una disyuntiva muy clara:

O bien el ser humano se reconoce en su trabajo y brinda solidaridad para el desarrollo y enfrenta los grandes retos del nuevo siglo.

O bien se encuentra en la depauperización creciente y sin herramientas para hacerle frente.

Todo ello afectando profundamente la estructura de la familia tanto en la agrícola y campesina, en la rural como en la urbana.

Este modelo de conducta al parecer se esta trasladando de los países centrales a los periféricos, de las economías urbanas a las rurales y va aparejado con la adopción de un modelo de familia; la nuclear urbana.

También subsiste con la familia indígena analizada a continuación.

3) La familia indígena, es aquella organización generada en los grupos étnicos de México y se caracteriza por: ser extensa, multilingüística, patriarcal, con un sistema de gobierno autoritario y con una natalidad elevada. Estos grupos son aquellos donde los procesos desiguales de la sociedad capitalista han afectando fundamentalmente los niveles de vida de estos pobladores.

A continuación se verá a la familia campesina.

4) La familia campesina es una familia referida a la clase social del campesino como ya se señalo arriba.

A continuación se verá a la familia del proletariado agrícola.

5) La familia del proletariado agrícola, es aquella referida al campesino obligado a ser asalariado, para poder subsistir y su generalización marca una pauta de industrialización en el campo.

A continuación se verá la familia del jornalero agrícola.

6) La familia del jornalero agrícola es aquella referida a la familia de las personas alquiladas para cultivar las parcelas de otros.

Por último tenemos a la familia de la burguesía agraria.

Y 7) La familia de la burguesía agraria es aquella familia usufructuaria del capital, tierra, tecnología, crédito y agua.

Enseguida se verá a la familia rural patrilocal.

a) FAMILIA RURAL PATRILOCAL.

La familia rural patrilocal es aquella donde el lugar de residencia de las nuevas generaciones o familias de procreación, las cuales deben de residir en el hogar donde habita el padre del marido, para mantener la estructura extensa de la familia, con algunas variantes o combinaciones de esta, el padre es punto de referencia para elegir y decidir la nueva residencia. Este tipo de

familia esta relacionado a la patrilinealidad y a los patronímicos, en general a todo el sistema patrilocal de poder.

En la familia rural, con el triunfo definitivo del patriarcado sobre el matriarcado da origen e inicia la relación de la familia patrilocal.

La ubicación de la vivienda y su contenido están en esta familia determinadas por su relación con el padre.

A continuación tenemos a la familia rural matrilocal.

b) FAMILIA RURAL MATRILocal.

La familia rural matrilocal es aquella donde residen las nuevas generaciones o familias de procreación, es decir, en el hogar de la madre o padres de la esposa, este elemento como manifestación del matriarcado o de la sociedad matricéntrica como residuos.

El origen de este tipo de residencia es una residencia colectiva, donde cada familia era responsable de la conducta de sus miembros.

Este tipo de familia esta relacionado con la familia matrilineal y la matronímica, en cuanto herencia y la asignación de nombres respectivamente, y en general con el matriarcado y el matricentrismo.

También se conoce a este tipo de familia como uxorilocal.

A continuación tenemos a la familia rural neolocal.

c) FAMILIA RURAL NEOLocal.

La familia rural neolocal es aquella donde se tiene la expectativa o norma por parte de la nueva familia o familia de procreación de vivir en una nueva residencia separadas de la de origen.

Este tipo de familia repercute en la vivienda y la ubicación, esta es típica de los grupos migrantes campo-ciudad, sin embargo, en el ámbito rural también se da la neolocalidad.

Existe un momento de transición para construir la neolocalidad y es la familia matrilocal-patrilocal, donde la nueva familia vive un tiempo con los padres del marido.

A continuación se verá a la familia de transición de lo rural a lo urbano.

10.2 Familia de transición de lo rural a lo urbano.

La familia en transición de lo rural a lo urbano es aquella unidad social, la cual sufre un cambio de ubicación, es decir de hábitat geográfico y sociocultural, en su seno se da un proceso global de la sociedad capitalista dependiente y tardía.

Los elementos de la familia en transición son: migrantes campo-ciudad, estructura extensa, poder patriarcal con fuerte presencia del matricentrismo, natalidad elevada y autoritaria, así mismo se implica mucho más con el cambio de hábitat y cultura.

Es una familia de migrantes porque está inmerso dentro del proceso de emigración a las metrópolis como son la Cd de México,

Guadalajara, Monterrey, Puebla, Tuxtla, Villa hermosa, Coatzacoalcos, etcétera.

La estructura extensa en este tipo de familia, también se encuentra en transición, aunque con mayor gradualismo en la estructura cambiante de hábitat rural al urbano. Ubicando a la familia en una transición en tiempo y espacio.

Los procesos de transición de la estructura de la familia extensa a la nuclear y de la ubicación de la familia rural a la urbana, son paralelos, similares y confluyentes, aunque no son dependientes unos de otros, si se relacionan pero pueden continuar su trayectoria.

Ambos procesos sociales son disociativos, a la vez confluyentes en la elaboración de un nuevo modelo de la sociedad urbana, incorporan a ella nuevos sectores reelaborando la ciudad cotidianamente y asimilando los procesos macrosociales y macroeconómicos.

En estos núcleos de la población, existe un elevado índice de crecimiento de la población, es decir, la natalidad es un valor social permitido e incentivado por el Estado.

Este tipo de familia continúa con el modelo de gobierno autoritario de la familia campesina, donde la autoridad la ejerce el padre o el abuelo, es lineal y se produce a las futuras generaciones donde los lazos que los cohesionan son fuertes y en tiempos de crisis, tanto este tipo de familia como otras refuncionalizan dichos lazos para darse solidaridad mutuamente. Ejemplo de ellos son los revolventes sociales, los cuales ya se analizaron en el capítulo de parentesco.

En cambio, el hábitat modifica a la familia como una institución, afectando no solamente a su estructura sino también a toda la organización familiar incluidos el parentesco, ciclo familiar, modelos de producción, consumo, sexualidad, educación y vivienda familiar.

En este proceso de migración campo-ciudad, se contextualiza la formación de la familia de transición campo-ciudad. Este tipo de población migrante era motivado por la movilidad social, esto se consideraba en los años 50's y 60's, pero después se vio claramente como era utilizado este mecanismo por el conjunto de familias migrantes para subsistir y como respuesta al deterioro de la economía agrícola en los países periféricos dependientes y de capitalismo tardío.¹²⁹

El problema del proceso de migración campo-ciudad en México y en los países de América Latina es un problema de empleo y/o ruptura

¹²⁹ "El proceso de desintegración de la estructura agraria y de crecimiento proporcionalmente correlativo de las estructuras de producción de bienes y servicios agrarios... Es un fenómeno de emigración económica o movimiento interno de transformación de una fuerza de trabajo sometida a un modo de producción es una fuerza de trabajo nueva, en cuanto se ve sometida a un tipo de relaciones distintas." Ignacio Fernández de Castro. *La fuerza de trabajo en España*. P. 100

de las economías agrícolas, las cuales no pueden dar respuesta a las necesidades de sus habitantes.

La creación de estos ejércitos industriales de reserva, primero en las grandes urbes y después en los países centrales van a implicar, un complejo e imbricado proceso social de degradación de los niveles de vida en el ámbito general, ahí es posible encontrar elementos para la reelaboración de la teoría del derrumbe.

Los tipos, formas y orientaciones del proceso de migración confluyen en México con el proceso de urbanización, en cuanto a tipo tenemos dos: inmigración y emigración, en cuanto a formas tenemos: el primario si es la primera vez que emigra y el secundario en caso de ser la segunda o tercera. El crecimiento de las nuevas urbes esta determinado por dos causas fundamentales: tasa de natalidad de la población local y proceso de migración.

Por ello, el proceso de urbanización es un proceso social asociativo; el cual va a crear, difundir, ampliar y posibilitar la vida urbana industrial.

Las tres variables fundamentales del proceso de urbanización son: el gran número de habitantes localizados en una población asentadas en forma permanente, la densidad y la heterogeneidad de la población.

Las características del proceso de urbanización son: 1) complejidad de la división social del trabajo y de la estructuración ocupacional, 2) movilidad territorial indispensable y movilidad social deseable, 3) asociaciones voluntarias, 4) segregación especial, 5) interdependencia funcional para el sistema, 6) anonimato, 7) tolerancia de las diferencias sociales, 8) control social indirecto y 9) la degradación del cumplimiento de las normas.

Esto constituye, la parte fundamental del proceso de alienación vivida por estos sectores, es decir, un alejamiento de sus intereses primarios, planteado como el ascenso social, sin embargo un contenido ideológico, suple con contenidos de consumo erigidos como alienantes, en tanto diferentes para mantener el control de la población, aquí se da una diferencia fundamental entre forma y vida. La cultura de la pobreza son el conjunto de ideas, valores, costumbres, usos de lenguaje, relación, organización y manifestación consciente e inconsciente de la vida urbana donde se entremezclan y desdibujan: la cultura rural-indígena, la cultura del consumo-norteamericana y la cultura urbana.

La lumpenburguesía, es aquella clase que se encuentra en la dialéctica del desarrollo desigual y combinado de la estructura de poder económico en los países dependientes, entre un instrumento pasivo-activo de la industria y comercio, teniendo como elemento de referencia al Estado.

Este conjunto de elementos carentes de contenido en la vida cotidiana urbana es orientada, difundida y promovida por la cultura hegemónica.

El origen del estudio de la cultura de la pobreza en México como ya se señaló en la parte del marco histórico del marco teórico, esta íntimamente relacionada con el estudio de la familia y su precursor en México fue Oscar Lewis en los años 40's, 50's y 60's.

Nosotros proponemos además de la metodología de Lewis estos elementos, para el estudio de la cultura de la pobreza y familia:

1) La utilización de cronologías en el estudio de la comunidad para detectar ciclos y procesos que afectan a la familia.

2) Estudios de caso para tener datos integrales de la comunidad y así relacionarlos con la familia.

Y 3) Estudios de vida cruzados para que sean permeables todos los factores desencadenantes del conflicto al interior de la familia.

El proceso de quiebra de la economía campesina-autosuficiente, ha generado un proceso de proletarianización presentando como un elemento aislado de su actividad cotidiana y el proceso de urbanización como un elemento aislado e impuesto.

Para establecer una relación directa entre la recurrencia cíclica a la evasión por medio del alcohol y los procesos sociales.

El alcohol en tanto droga es una forma de control social indirecto e informal ejercido por el Estado. En este sentido se rompe con la ideologización de la adicción al alcohol como "enfermedad social" puesto que se señalan los beneficios económicos y políticos de la burguesía pues su consumo le reporta ganancias al Estado en lo económica por su venta y además le genera plusvalía política, en tanto control social y la combinación de estos elementos produce un alejamiento y extrañamiento del individuo ante la sociedad, lo cual es objetivo de la cultura de la pobreza.

Todo lo anterior genera violencia que desencadena agresión hacia otros o autoagresión.

Esto se comprueba en México en el siguiente hecho: el 90 % de las familias tienen problemas de violencia. Ver violencia familiar en la parte de matrimonio del capítulo de relación legal de la familia con el Estado en el capítulo 11.

El elemento más importante, en cuanto a su estudio de la comunidad es la estructura caractereológica adquirida por el individuo. Por eso esta presente la enajenación en sus elementos más ejemplificados, existe una diferencia entre forma y vida, también una falta de proyecto social e individual, factor común dentro de la cultura de la pobreza.

A continuación se verá a la familia en transición de lo rural a lo urbano patrilocal.

a) FAMILIA EN TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO PATRILocal.

Es aquella familia la cual mantiene la figura paterna como referencia al espacio ocupado, en este sentido esta familia emigra con el padre, es decir, típica de migrantes de primera generación.

A continuación se abordara a la familia en transición de lo rural a lo urbano matrilocal.

b) FAMILIA EN TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO MATRILocal.

Es aquella donde se tiene como centro de referencia a la Madre en la nueva familia.

A continuación veremos a la familia en transición de lo rural a lo urbano neolocal.

c) FAMILIA EN TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO NEOLocal.

Es aquella surgida a partir del proceso de migración, tienen una nueva vivienda y un nuevo espacio, puede ser o no de primera generación, sin embargo, tiene en la selección de su espacio un rasgo independiente.

A continuación se verá a la familia urbana.

10.3 Familia urbana.

La familia urbana, es aquella unidad organizativa ubicada en las urbes en tanto espacio geográfico y esquema de relación e interrelación con el medio y otros individuos.

A la familia urbana corresponde la revolución urbana en tanto elemento tecnológico y principio centralizador de poder y organización social, aunque esta se haya desarrollado y se presente con otra faceta, actualmente el de la familia urbana industrial corresponde a la revolución tecnológica y a la creación de grandes centros urbanos, siendo la ciudad de México una de las más poblada del mundo.

En la familia urbana industrial se dan las expresiones más acabadas de la alienación.

La Muchedumbre solitaria es el tipo de relación social simbiótica y unívoca, de un individuo aislado con el aglomerado colectivo anónimo en las calles, comercio, salud, transporte y alimentación.

Al paso de la sociedad urbana automatizada, cohesión social indirecta y superflua, basada en la necesidad de la ganancia con un tipo de relaciones indirectas, impersonales y secundarias.

Pero ahora, la estandarización y divulgación en los países periféricos como México desencadenan una serie de procesos sociales complejos y diversos.

El elemento desencadenante y de diferenciación de la sociedad campesina a la sociedad industrial, va aparejado con el desarrollo tecnológico, fue la división social del trabajo.

En la sociedad industrial se ha especializado la diversificación y se ha expandido a otros grupos sociales, la división social del trabajo se ha especializado y ha impactado a la familia en su estructura, ubicación y su ciclo.

Ahora, con la globalización de la economía y la conformación de bloques, estos elementos de la división social del trabajo se han superespecializado y agudizado. Este proceso ha incrementado su velocidad.

Particularmente han afectado la vida urbana y por ende a la familia urbana. Porque es ahí donde se presenta el proceso de la alienación más diversificado y desarrollado, convirtiendo al ser humano en apéndice del gran engranaje industrial y social, convirtiéndose en ajenas sus propias creaciones, existiendo un divorcio entre vida y forma.¹³⁰

El automóvil y el hogar no sólo son medios o mecanismos de transporte y vivienda, sino que también es un vínculo sociocomunitario e ideológico, factores descendentes en la modificación de la vida social urbana, en los diferentes planos de esta: organización social, vida cotidiana, dependencia, planificación urbana y relaciones interpersonales.

Considerando de esta manera estos elementos como únicos espacios donde el individuo puede encontrarse a sí mismo, esto está en función de la clase social a la que pertenece el individuo, de su ideología y/o consciencia de clase y el carácter social.¹³¹

Esto se manifiesta en el cine mexicano.

Existe una diferencia cualitativa y cuantitativa entre "una familia de tantas" película estelarizada por Fernando Soler prototipo del padre autoritario, donde se manifiestan los impactos de una familia de la pequeña burguesía, ante la política de sustitución de importaciones, en el Desarrollo estabilizador de los 50's y la familia actual cuando en la pequeña burguesía ha

130 "Pero la industrialización y el comercio crearon las ciudades y en ellas se fueron disgregando y diluyendo las comunidades, hasta alcanzar la atomización actual, en el proceso, Tönnies califica de paso de la comunidad (Gemeinschaft), de carácter orgánico, nacida de las necesidades humanas de la existencia, con sus relaciones de tipo primario, o personales y directas, a la sociedad (Gesellschaft) atomizada y de carácter contracultural entre los individuos. Este fue un proceso de ganancia para la individuación de las personas, para que cada cual se sintiese más libre y pudiese elegir entre un mayor número de posibilidades que no existían en la comunidad tradicional y que fueran creada por la industrialización y por la división del trabajo. Pero, simultáneamente la sociedad era cada vez mayor y más difusa, la especialización amenazaba con convertir al hombre en una mera pieza del mecanismo social, y el resultado no era, y no es, la comunidad de individuos ricamente desarrollados, sino la "muchedumbre solitaria". La abolición y burocratización de los individuos en consecuencia con los mismos fenómenos en el trabajo, extirpan de aquéllos las capacidades emocionales, Así como una capacidad de comunicación, con la consiguiente evaporización de la vida familiar basada tradicionalmente en la intimidad." Carandell. Op. Cit. P.p. 10-11

131 " El apartamento, como la habitación, es lugar privilegiado de la espontaneidad: esfuerzos subliminales, ignorados, desplazamientos aleatorios, decisiones inconscientes o, mejor, ausencia de decisiones, coordinación motriz, imperio cognoscitivo en fin -y sobre todo- dominio, lugar de dominación y de la privatización, el caparazón que es el apartamento explica la verdadera frontera entre lo privado y lo público." Abraham Moles. et. al. *Psicología del espacio*. P. 63

aumentado el proceso de proletarianización y se desarrolla una política comercial hacia la globalización de la economía y la entrada a grandes bloques económicos y financieros.

"La ciudad es una realidad sociológica de cierto tipo, y «para cada miembro del grupo del autobús, la gran ciudad esta presente como un conjunto práctico-inerte» esta agrupación: la fila de autobús, pertenece pues a una «sociedad creadora de masas».¹³²

Las características de la familia urbana son:

1) Institucionalización con modelo eje de la familia nuclear conyugal, lo cual implica la adquisición de un modelo de familia y de vida de la pequeña burguesía y la burguesía al resto de la población, la adopción generalizada de este modelo es la cúspide del proceso de alienación de la familia.

3) La vida en común en la familia urbana se da escasamente y esta es debido a la superdivisión social del trabajo y a la expropiación de funciones por parte del Estado.

4) Aparición de enfermedades típicas de la vida urbana como es: úlcera péptica, bocio exoftálmico, hipertensión y diabetes.

5) La participación masiva de jóvenes y mujeres en movimientos sociales urbanos.

7) La aparición en la familia de un "malestar cultural" creciente y exacerbado, expresado en la "muchedumbre solitaria".

Las anteriores características conforman en su conjunto a la familia urbana, pero esta tiene varios matices y diferentes expresiones:

La familia urbana clásica es aquella derivada de la conformación de ciudades, donde políticamente existían ciudades o una sociedad civil como contraposición de la sociedad política, y económicamente surgen de procesos de concentración de capital y aparición de actividades no rurales, es decir, nace de una sociedad urbana en contraposición a la comunidad rural.

Este tipo de familia surge en los Estados-nación y se amplía al resto de las comunidades paralelamente al proceso de dominación, la cual plantea espacios diferentes y se generaliza la neolocalidad, apareciendo como una necesidad individual.

La familia urbana industrial es aquella surgida en la revolución industrial, descrita por *Engels* en Londres.

Este proceso industrial produce dos fenómenos:

Primero, la diferencia entre países periféricos y centrales. Los espacios entonces están en función de la estructura de poder.

A las actividades de la industria, los servicios y el comercio esta dedicada fundamentalmente esta familia.

¹³² George Lappasade y René Lourau. Op. Cit. P.146

Existen en su estructura y autoridad conflictos al interior de la familia reflejada en el exterior. En los EU este conflicto se agudiza en la adolescencia como lo demuestra ampliamente Kinsley.¹³³

Esta familia se dedica fundamentalmente a servicios como las finanzas y comercio teniendo una capa muy grande de la población dedicada a la economía subterránea.

En este tipo de familia, es donde se refleja el "malestar cultural" en la vida cotidiana en su forma más acabada.

El futuro de la familia urbana esta en relación con la vida urbana en su conjunto.

En este sentido, se ven ligadas comunidad y familia, debido a la marcha de la institución, la cual recoge la multivariabilidad y multifactorialidad de los procesos y fenómenos sociales.

La alternativa a los problemas vividos actualmente por la familia urbana es la autogestión urbana.

La autogestión urbana es el modelo de organización social basado en la gestión de sus propios recursos por parte de los miembros de la comunidad urbana independientemente del Estado. Lo pretendido por la autogestión urbana es la combinación y/o apropiación de varios elementos de la vida social en forma permanente y macrosocial.

Este sería un elemento para equilibrar los efectos, de la alienación que es el eje de la investigación.

Para la familia la recuperación de lo instituyente es un elemento fundamental, pero también es necesario el rompimiento con la ideología de la familia como entidad eterna.

A continuación se abordará a la familia urbana patrilocal.

a) FAMILIA URBANA PATRILocal.

Es aquella donde se tiene como residencia conjunta a la de la familia de orientación del padre donde cohabitan familia del padre y familia del esposo.

Este tipo de familia corresponde a la estructura extensa.

¹³³ "La familia urbana es también acosada por un grupo extraordinario de conflictos entre padres y los hijos adolescentes. El conflicto se debe esencialmente a la competición de otras instituciones con respecto al cuidado de los niños; a la rapidez del cambio social, que hace que los padres resulten anticuado a la falta de una definición clara y un reconocimiento ceremonial del cambio de autoridad a medida que el hijo se aproxima a la madurez y a los usos sociales y costumbres en conflicto que gobiernan la conducta del adolescente. Una vez más el responsable es el sistema social estadounidense porque en muchas otras culturas la adolescencia no es una época de conflicto. La tensión en la cultura de los E.E.U.U. es síntoma de inestabilidad carente de funciones de la familia moderna pequeña." Kinsley. Op. Cit. P. 416

A continuación se verá a la familia urbana matrilocal.

b) **FAMILIA URBANA MATRILocal.** Los lazos generados en este tipo de residencia están en íntima relación con la estructura de matrilinealidad, matronímica y la familia extensa, es segunda generación de migrantes.

A continuación se verá a la familia urbana neolocal.

c) **FAMILIA URBANA NEOLOCAL.** Esta es un tipo de familia de la primera generación de migrantes. Por lo general.

Una nueva vivienda, cambio de residencia y habitación unifamiliar, es un símbolo de ascenso social e independencia esto está en relación de la generalización de la familia nuclear.

A continuación se verá la relación legal de la familia con el Estado en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 11

RELACIÓN LEGAL DE LA FAMILIA CON EL ESTADO

La relación legal de la familia con el Estado es una relación social de dominación-activa-colectiva, entre los miembros de dos instituciones sociales fundamentales, la familia y el Estado, la primera es la base y elemento de reproducción esencial de la sociedad y el segundo es la institución más acabada para llevar a cabo el control social y asegurar la reproducción de la sociedad y de este proceso.

Este tipo de relación representa la exacerbación de la alienación, el punto culminante del alejamiento entre el hombre y sus creaciones, el Estado aparece como entidad autónoma e independiente y subordina al hombre en particular para generalizar el control social.

Las fuerzas sociales crearon a la familia y al Estado en procesos paralelos, fue el conocimiento de la paternidad y la aparición de la propiedad privada las que condujeron al inicio de la sociedad en clases sociales, la finalidad ideológica del Estado, radica precisamente en ocultar o metamorfosear su estructura.

Un planteamiento simplista, mecanicista y generalizado en este sentido, es el planteamiento de señalar: la inversión de este proceso va a llevar inevitablemente a la supresión y la desaparición de los productos generados por este tipo de familia, pues la familia es el origen de la propiedad privada, las clases sociales y el Estado, al desaparecer la familia sus productos debieran de desaparecer, sin embargo esto no es así, es mucho más complejo y dinámico.

La supresión de este tipo de familia es necesaria pero esto no implica la desaparición de las instituciones surgidas ahí, mecanismos de control y forma de alienación inmediatamente.

El objeto de este capítulo en particular es dilucidar las relaciones entre familia y Estado para conocer los mecanismos mediante los cuales se retroalimentan lográndola entre ambos, y de todo el estudio en lo general es la aclaración del desdoblamiento de las funciones de la familia en mercancías, contribuyendo a la alienación en la familia y de los elementos multivariados, multifactoriales y complejos entre individuo-familia-comunidad-Estado.

La historia de la legitimación de la familia es la historia del orden social, el cual ha transitado desde el orden biológico, pasado por el orden económico, hasta llegar al orden simbólico, con sus consecuentes sistemas de transmisión de la herencia, regímenes de propiedad y formas de educación de contenidos tanto explícitos como implícitos.

Como lo demuestra ampliamente Davis Kinsley: la estructura familiar no está arraigada en el orden biológico sino más bien en la estructura social y cultural.¹³⁴

Las costumbres fundamentales existen en torno a la formación, constitución y desarrollo de la familia, son indicadores de las pautas aprendidas para su reproducción.

Existen tres antítesis fundamentales, enfrentadas entre sí: entre orden natural con el orden social, entre orden económico con el orden social y entre el orden público con el orden privado, estas se encuentran acentuadas y agudizadas en momentos históricos específicos, aunque entre ellas se retroalimentan.

A lo largo del desarrollo histórico del Derecho, ha tenido diferentes pesos específicos, según la sociedad y el momento histórico, es así como tenemos al Derecho natural *justnaturalismo*, el Derecho canónico y el Derecho Civil influenciado sin duda por diferentes tipos de familia, la cual le brinda legitimidad a la estructura de poder de que se tratara: natural, religiosa o civil.

En este sentido, la legitimidad brindada a la familia por la existencia sociológica de un padre, es definitiva, su ausencia para el derecho paterno equivale a una mujer "ilegítima", esta necesidad de un guardián protector fue una de las causas descendenciantes del Estado.

¹³⁴ "La estructura de la familia humana no está arraigada en la biología, sino en los usos sociales y las costumbres. Es por eso que su forma exacta varía de modo significativo de una cultura a la otra. Como las funciones de la familia se centran en la reproducción, la organización institucional debe usar principios biológicos, y estos imponen ciertos límites al alcance de la valuación cultural, las costumbres no pueden exigir que los hombres queden embarazados o que las mujeres tengan 50 hijos cada una. Pero dentro de ciertos límites, la organización cultural puede subrayar y suprimir, agregar y eliminar, orientar y controlar, hasta haber creado un sistema familiar, funcional y estructuralmente vinculado con el resto del orden social. Sin un sistema institucional para la ejecución de las funciones de la familia, estas funciones no serán realizadas. Ya hemos visto que el hombre como especie solo puede sobrevivir en un medio cultural. No hay nada relacionado con la familia incluso las relaciones sexuales y el cuidado del recién nacido, que no tenga que ser aprendido. No hay nada a su respecto que no incluyan una definición social y derechos y obligaciones mutuas. Por lo tanto es necesario examinar algunas de las costumbres fundamentales que respaldan la estructura de la familia y que son tan ubicuas como la familia misma. La primera de ellas está representada por que podemos denominar principios de legitimidad." Kinsley. Op. Cit. P. 389.

Porque este va a hacer las veces de ese guardián o la sustitución del hombre en la familia.

El derecho paterno, es el sistema de ordenamientos y prescripciones legales, teniendo como base a la figura del *pater familias*, además en la organización familiar es considerada como la máxima autoridad, sus antecedentes los tenemos en el derecho romano donde el *pater* dispone del derecho de vida y de muerte.

El derecho familiar, queda eliminando de antemano con el derecho paterno, de aquí las trabas para permitir a las sociedades en la actualidad, para poder instaurar un derecho familiar. En el desarrollo de la sociedad no hay un equivalente femenino del "*pater familias*", en cuanto a su contenido ideológico, porque igual se puede hablar del "*mater familias*", pero no tiene la implicación de éste. Esta aceptación tiene un punto de referencia en la legitimación del Estado de hijos y mujeres ilegítimas, el hombre legítima a los miembros de su familia a través de un Estado patriarcal, porque es el vínculo de la legitimación. Otra forma de reproducción de la familia es la legitimación de los mecanismos de transmisión de la herencia, es decir, la legalidad de los sistemas patrimoniales no son otra cosa más que un sistema de transmisión de la propiedad, con lo cual se persigue la reproducción-consolidación de la propiedad privada y el acrecentamiento de esta como fundamento económico de acumulación de capital.

Se denomina legitimación al otorgamiento formal de un individuo o un grupo de una posición, condición, derechos y obligaciones de acuerdo con los ordenamientos, disposiciones y leyes de cada sociedad. Por extensión se entiende la aceptación o aprobación por parte de la sociedad a la retroalimentación de la legitimación de orden social prevaleciente y preexistente.

El gran avance del Estado, en relación con la familia en la actualidad es el hacer aparecer a la arbitrariedad cultural como normal, lógica y natural.

El orden social se establece a través de la arbitrariedad cultural. Y Sociológicamente la norma se considera como un elemento externo al individuo y a los grupos, es decir la coerción social, elemento fundamental del control social y de la normatividad de las legislaciones.

Este es un elemento, donde se hace explícito el proceso de alienación del Estado hacia el individuo, con un mecanismo de control social directo y explícito en la legislación.

Un indicador del proceso de alienación por parte del Estado en la sociedad actual, es el carácter y orientación de sus ordenamientos legales, puesto que si la transgresión se ha convertido en una norma o patrón de conducta en la sociedad, es necesario anular dicha prohibición, ya que provoca menor conflicto del que permite evitar éste está en función de la clase social.

De ahí el debate cíclico sobre nuevas legitimaciones o penas como la pena de muerte, el divorcio o el aborto entre otros, se expresa

la ideología de las diferentes clases sociales, sin embargo el Estado de derecho es para todos y por igual, para de esta manera evitar la impunidad.

La relación de la familia con el Estado tiene diferentes etapas o momentos: 1) formación, 2) relaciones internas, 3) matrimonio, 4) disolución, 5) herencia, 6) paternidad y 7) aborto.

A continuación se abordara la formación de la familia en los códigos familiares.

11.1 Formación.

La formación o iniciación de la familia es el matrimonio civil legalmente constituido ante las autoridades del registro y/o él inició y principio de la familia.

Dentro del derecho familiar la formación del matrimonio es el primer paso y el inició de la familia legalmente constituida.

El impacto en la sociedad mexicana de los matrimonios legítimos, ha sido el elemento gradual del paso de una legitimidad religiosa a la civil, este proceso además de lento ha sido creciente, en función de la cultura hegemónica se ha generalizado y ha profundizado, en particular de la cultura civil.

La legitimación, a través de los matrimonios civiles y la estandarización de la cultura hegemónica, han sido dos procesos confluyentes, debido en gran parte a la transición de la sociedad rural a la urbana, de la familia extensa a la nuclear y de la familia legitimada por el matrimonio religioso a la familia liberal, legitimada por el código civil.

Cooper señala: solamente puede existir un matrimonio en los procesos químicos, las feministas señalan como el matrimonio y la familia se sustentan en la aceptación moral por parte del padre de la paternidad, es decir, él es el padre de los hijos, en tanto lo ha asumido él y en este sentido el marxismo señala el matrimonio como sólo un convenio económico entre las partes, es decir de intereses.

Con relación a la familia, el estudio de la formación de esta, es necesaria conceptualizarla en relación con los procesos de transición de la familia y de la sociedad a tratar, a un nivel macrosocial y a nivel microsociales, de la etapa de elección del cónyuge, donde se tiene no sólo un problema de legitimidad sino también económico, cultural y social, confluyentes para darle o no-legitimidad a una unión.

De estos impedimentos sólo son indispensables la falta de edad y el parentesco de consanguinidad, en línea colateral desigual."¹³⁵

El marco conceptual del lenguaje jurídico se caracteriza por ser ambiguo, general y subjetivo. Como en el ejemplo de los

¹³⁵ *Código civil para el Distrito Federal.* P. 74

impedimentos legales para darle legitimidad al matrimonio y con esto a la familia.

La utilización de adjetivos dimensionales no son conceptos ni objetivos como "falta".

La medicalización de las conductas individuales o grupales y la utilización del parentesco, son mecanismos de control social indirecto y/o informal.

Por esto, la formación de la familia y la formación del Estado, en tanto legitimidad se encuentran relacionados históricamente, ya por vínculos filogenéticos y psicogenéticos.

El problema de la formación de la familia en el matrimonio es un problema contractual de alianzas tanto inter como extra clase social, para brindarle al Estado, un mecanismo de legitimación y por lo tanto de reproducción social.

11.2 Relaciones internas.

Las relaciones internas son aquellos vínculos transmisores de la propiedad y el parentesco otorgándole legitimidad a la familia y al Estado.

Expresión de origen del derecho Romano, indicando la jurisdicción o dimensión del poder, el cual tiene el padre sobre los miembros de su familia, comprendiendo a los esclavos, aquí se encuentra una relación directa entre esclavos pertenecientes a un mismo hombre y la aceptación por parte de los miembros de la familia a este sistema a partir del patriarcado en las sociedades clasistas.

Los miembros adultos de una gens daban legitimidad al asesinato simbólico del padre, y esto permitía la reproducción social, puesto que existía una preocupación sociológica debido al símbolo de la paternidad de los miembros internos y externos de la familia.

El hijo, permanece bajo la patria potestad mientras vivía su padre. Incluso después de su matrimonio, el hijo estaba bajo la potestad paterna de igual modo lo estaban sus mujeres, hijos y esclavos. En la medida de la consolidación del Estado a través de la reproducción social de la legitimación, el derecho de reproducción social de la legitimación, el derecho romano dio los primeros pasos para limitar la patria potestad.

En este sentido la acción pedagógica familiar contribuyó en gran medida para la reproducción social de la sociedad con este sistema jurídico, a su vez legitimaba la autoridad pedagógica familiar donde la patria potestad ejercía el derecho a la violencia simbólica.

La patria potestad, es una institución enmarcada dentro de la familia enriquecida y modificada por las sociedades clasistas diversificado en el capitalismo es su forma más acabada y compleja, en tanto sistemas de transmisión de herencia y reproducción social de la familia, la patria potestad es una

institución inherente al capitalismo. Estos son tres ejemplos donde se sintetizan su orientación, funcionalidad y carácter del código civil.

Por ello a continuación el matrimonio nos ocupara como contrato.

11.3 Matrimonio.

El matrimonio es una institución social emanada de la familia tanto históricamente como socialmente, el Estado a través de ella asegura la reproducción social e ideológica de sus miembros para ello es necesario la estabilidad en la relación de pareja, logrado gracias al proceso de institucionalización del matrimonio, este varía en cada sociedad y por el momento de desarrollo histórico.

La diferencia fundamental entre sociología de la familia y sociología del matrimonio, estriba en lo siguiente: la primera estudia una institución de la cual se han derivado otras como: parentesco, paternidad, patria potestad, herencia, monogamia y el mismo matrimonio en forma directa y global. Y la sociología del matrimonio es más específica al estudiar una institución emanada de la familia, pero entre sí tiene vínculos muy estrechos con los objetos de estudio.

Las características sobresalientes del contrato matrimonial son: la coerción, la alteridad y la seguridad.

El eje sociológico central de la contractualidad del matrimonio, radica en su elemento alienante, es decir, en la separación y emancipación aparente de las creaciones humanas como lo son las instituciones ante los ojos del hombre. Y como esta sigue a la reproducción del orden social, esto mediado por un proceso de institucionalización.

Es por esto y porque esta institución en su esencia se trata de un elemento íntimo como el coito, que el matrimonio no puede ser un contrato, imponerlo es un elemento falso.

Este es un aspecto de la familia que asegura la reproducción social e ideológica, sin embargo el Estado lo maneja como una seguridad personal.

Esta comunidad matrimonial genera en su seno un tipo de unión a través de una solidaridad orgánica diferenciada por sexos y edades, entonces el matrimonio es la base de la familia y esta de la sociedad actual.

Los sistemas de lazos maritales se establecen en función de elementos económicos, políticos y sociales, básicamente para establecer alianzas, por lo tanto no se dan en forma aleatoria o casual, en este sentido se establece un mercado matrimonial, en función de la posición económica, posición ocupacional, parentesco y elementos simbólicos. Todos ellos operan en las perspectivas que tengan los contrayentes.

La influencia del grupo consanguíneo sobre el matrimonio se establece en tanto satisface todas las necesidades, excepto las

sexuales. Esto se cumple y se puede cumplir a través de la familia de orientación.

Por esto, el matrimonio tiende a convertirse en un arreglo contractual entre grupos, y no en una relación de afinidad entre individuos. Se elige al esposo o esposa de los miembros jóvenes del grupo, teniendo en cuenta, ante todo la conveniencia socioeconómica de la familia. Si en sociología una relación conduce a un proceso social, en la familia una relación matrimonial conduce a un proceso de institucionalización de la familia, lo cual conduce a su vez a una institucionalización del orden social existente.

El efecto de la institucionalización sobre la conducta colectiva, aparece cuando se establece un modelo de relación unívoco y temporalmente extenso. La estabilidad de los matrimonios se sanciona económicamente debido al valor, en la sociedad capitalista.

Esto lleva en su seno un proceso de fetichismo de la relación matrimonial, de la institución del matrimonio y del proceso jurídico en general y del derecho familiar en lo particular.

Las características del derecho en la sociedad postmoderna son:

El derecho moderno se caracteriza por ser general, abstracto e impersonal. Las características dentro del derecho moderno, son fundamentalmente, dos:

La politización del derecho, implica desechar este mecanismo como un reflejo de los medios de producción social y aclarar su lógica desde el análisis institucional.

La reapropiación del derecho, por parte de las diferentes clases sociales explotadas, como única alternativa para desligar al Estado del derecho, la institución jurídica alternativa tiene una clara orientación hacia el cambio social.

La importancia de estos elementos de crítica del derecho son fundamentales en el análisis del matrimonio, debido al carácter generalizador del mismo y a la reproducción del orden social.

En este sentido, hay una retroalimentación entre familia y Estado, de reconocimientos socialmente aceptados llevando a la constitución de ambos e invulnerabilidad aparente.

El reconocimiento del Estado ante el matrimonio implica, su universalidad y globalización en la sociedad como institución, se institucionalice y pase a la relación de pareja a una formalidad absoluta y unívoca.

"Usted es asalariado; tiene una familia. Régimen del salario, matrimonio; he ahí dos normas universales, propias de nuestra sociedad. Con el régimen del salario están ligadas las nociones de oficio, fábrica, oficina, huelga, sindicato, con el matrimonio, las de propiedad privada, familia, herencia, educación. Otras normas o modelos son clasificados como sinónimos o antónimos del

régimen del salario o del matrimonio. En cambio, usted se halla inscrito a igual título que el asalariado en un sistema de la familia. En efecto las relaciones que usted mantiene con la institución de la familia como célula social universalmente difundida en nuestra sociedad."¹³⁶

Esta supuesta "seguridad" conforma un modelo de relación basado en la familia conyugal.

Lo encubierto por la ideología de la seguridad son las grandes diferencias entre sexos y clases sociales. La sociedad ha confrontado dos estructuras sociales diferentes y una persona se encuentra influenciada por ambas.

Sin embargo, existe en los dos sentidos un problema profundo con la violencia familiar.

Entendémos por **violencia familiar** al conjunto de agresiones físicas o psíquicas tanto al interior como al exterior de la familia, donde el agresor o agredido puede ser parte de la familia. Y pueden ser: maltratos, golpes o agresiones sexuales.

"El 90 % de las familias que viven en la ciudad de México tienen problemas de violencia, particularmente las mujeres, quienes sufren golpes y amenazas, denunció la subdirectora del Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar (CAVI)..."

La generalización de la violencia familiar en la familia en México, tiene una de sus causas en la adopción generalizada de la subcultura de la violencia, a partir de la adopción del modelo de consumo alcohol-drogas, agudizado hoy por la sociedad de consumo, también es un problema de educación, pues el individuo agresor no se identifica con su pareja o sus hijos, sino se extraña de ellos en los momentos de la agresión.

Una de las consecuencias inmediatas son las rupturas de los matrimonios.

Y nos encontramos ante una disyuntiva:

O bien el individuo se reconoce en su pareja y pondera la solidaridad familiar.

O bien se continua la violencia familiar, degradando las relaciones sociales al interior y al exterior de la familia y con ello el entorno, por ello se detecta claramente un ciclo en este proceso.

La generalización de la violencia familiar a la sociedad, replanteada hoy por las organizaciones defensoras de los derechos humanos, ellas han abordado el problema amplio del régimen jurídico, basado en la generación de dicha violencia familiar.

Los agredidos son fundamentalmente mujeres e hijos, por ello el derecho matrimonial precede al derecho familiar y esto ocurre no sólo porque la familia comienza con la celebración del matrimonio,

¹³⁶ René Lourau. Op. Cit. P. 9

si no porque la agresión a la mujer es directamente atentatoria contra la familia, por ello se va a plantear la disolución del vínculo matrimonial cuando se dan conflictos irreconciliables

Existen diferentes tipos de matrimonios que a continuación se verán:

A continuación se verá el matrimonio conyugal.

1) Matrimonio conyugal.- existe una etapa de transferencia donde pasa de una zona periférica a la zona central, en el cual los hijos tienen en principio una autonomía, artificial y relativa, la cual genera una división social y una distancia social entre procreadores y progenitores, mientras que los hijos dejan muy pronto al matrimonio conyugal, aunque esta sobrevive gracias a la reproducción de este modelo de matrimonio.

El carácter *justinaturalista* e indisoluble se extiende en los diferentes matrimonios en tres aspectos fundamentales: parentesco, sexualidad, y legitimidad.

A continuación se verá el matrimonio a prueba.

2) El matrimonio a prueba o de compañía, en los países centrales se relaciona con las relaciones prematrimoniales, no son legítimas, en este sentido hay una diferencia entre Europa y E. U., teniendo esta última sociedad una actitud más rígida al respecto.

A continuación veremos a los matrimonios mixtos.

3) Matrimonios mixtos, son aquellos dados entre miembros de dos grupos diferenciados por una característica acusada, tal como la religión, la raza, la clase social o la nacionalidad, los cuales en algunas ocasiones se dificulta su legitimidad o no la adquiere por barreras creadas en los dos grupos procreadores de los esposales. En este se ve claramente la fuerza del grupo nosotros y su ruptura con el nuevo matrimonio.

A continuación se verá el matrimonio no formalizado.

4) Matrimonio no formalizado, es la unión no voluntariamente concentrada entre un hombre y una mujer, con aptitud legal para formalizar el matrimonio entre ambos, pero cuya unión no ha sido legitimada, tampoco ha sido reconocido jurídicamente como matrimonio se relaciona mucho con el matrimonio a prueba.

A continuación se verá el matrimonio condicional.

5) Matrimonio condicional.- este matrimonio se legitima a condición de cuando desaparezcan las imposibilidades y se cumplan todos los requerimientos exigidos por el registro civil, pues de otro modo el matrimonio se considera no formalizado, estos casos no son legítimos en la sociedad mexicana.

A continuación se verá el matrimonio plural.

6) Los matrimonios plurales o múltiples, son aquellos legalmente sancionados donde existe un cónyuge con otras parejas, sin embargo

la disposición legal atribuye a la esposa legítimamente reconocida, el poder de veto sobre las mujeres originarias con relación a la propiedad de los bienes conyugales.

A continuación se verá a los matrimonios arreglados.

7) Los matrimonios arreglados son aquellos planeados, programados y acordados por otras personas diferentes a los futuros consortes. En las sociedades tradicionales, este tipo de matrimonio es típico, donde se pone de relieve las alianzas y su orientación, donde los protagonistas centrales de esto son los padres de los esposales. Los padres de este modo, otorgan toda la legitimidad a este tipo de matrimonio.

Existe una relación entre el liberalismo económico y la libertad del mercado matrimonial. Aunque no necesariamente podemos esperar a una familia igualitaria en este tipo de matrimonio. Sin embargo, si es una condición importante para lograrlo, vemos claramente la relación entre autoridad, parentesco y tipo de matrimonio.

A continuación se verá el matrimonio grupal.

8) Matrimonio grupal es aquel celebrado con varias parejas en un mismo momento, característico de la divulgación del modelo entre los países del tercer mundo. Aunque son parejas individuales.

A continuación se verá el matrimonio patrilocal.

9) Matrimonio patrilocal es la forma de matrimonio, donde la esposa vive con el clan o familia del hombre, generalmente los niños y la propiedad se identifica con la familia del esposo.

A continuación el matrimonio monógamo.

10) Matrimonio monógamo su legitimidad esta en función de la unión sexual.

A continuación se verá el matrimonio moramático.

11) Matrimonio moramático donde sus ingresos repercuten en su posición social y en la percepción de los problemas sociales.

A continuación se verá el matrimonio poliándrico.

12) Matrimonio poliándrico es aquella unión de una mujer con varios hombres.

A continuación se verá el matrimonio polígamo

13) Matrimonio polígamo es aquella unión con uno o más cónyuges simultáneamente.

A continuación se verá al matrimonio poliginio.

14) Matrimonio poliginio es aquel donde el hombre tiene unión con varias mujeres simultáneamente, esta forma de matrimonio socialmente tiene mayor legitimidad que la poliandria.

A continuación se verá el matrimonio secuencial.

15) Matrimonio secuencial en la forma de matrimonio permitido a una persona tener más de una pareja legal, pero no al mismo tiempo.

Como vimos estos tipos de matrimonio no se encuentran aislados o diametralmente opuestos, sino existe una complementariedad compleja, sin embargo se obtienen su legitimidad en códigos morales, religiosos y civiles de acuerdo al desarrollo histórico de la familia.

Sin embargo, se encuentra presente la oposición entre el ideal del matrimonio y la realidad, esto se encuentra en correspondencia con el crecimiento de la tasa de divorcios (efecto legal), insatisfacción sexual (efecto sexual), y conflictos intrafamiliares entre las familias de procreación de los cónyuges (efecto en el parentesco).

Un mecanismo metodológico viable para observar estos elementos socioculturales son los análisis de contenido de las películas, donde se aborda el tema de la familia.

A continuación tenemos la disolución.

11.4 Disolución.

La disolución de la sociedad conyugal, se establece a partir de tres condiciones: voluntaria, divorcio o muerte. La sociedad ha estigmatizado el rompimiento de la familia como un valor social negativo, siempre y cuando no sea por muerte, en este sentido la disolución de la familia tiene dos vertientes: una solución positiva de la desorganización familiar, es la disolución de la familia como "mal menor" ante otros perjuicios para los individuos y relaciones que conforman a la familia y una solución negativa en tanto generador de un proceso social disociativo.

Ambos puntos de vista son deterministas, simples y mecanicistas.

Desde esta perspectiva, las instituciones, grupos y relaciones familiares, forman parte de una estructura social más amplia en cada aspecto de la configuración total, está relacionada con los demás.

Las diferentes formas de disolución son siete: 1) el suicidio, 2) el asesinato, 3) el fallecimiento de uno de los cónyuges, 4) la anulación, 5) la separación (desde el distanciamiento psicológico hasta la separación legal), 6) el divorcio y 7) la muerte.

El divorcio y la muerte son las más ejemplificadas en la familia respecto a la legislación, por ello serán abordadas a continuación.

En este sentido, la desorganización del matrimonio es un caso específico de la desorganización familiar y esta es un proceso más global, el cual puede o no culminar en la disolución familiar.

Este mientras es un proceso microsocioal, tiene sus repercusiones en la estructura jurídica en tanto legitimadora, la crisis es un proceso macrosocioal.

Según Goode: la desorganización de la familia es el fraccionamiento de la unidad familiar, la disolución o quiebra de una estructura de papeles sociales cuando uno o varios miembros no desempeñan frecuentemente las obligaciones propias de su papel, y enumera 5 tipos de desorganización de la familia: ilegitimidad, disolución por divorcio, anulación, separación o abandono.

Este concepto es limitado y con una orientación de disfunción social, lo sustituye por el de alienación familiar, la cual engloba más elementos.

Los miembros socializados a través de este mecanismo generan un tipo de carácter social dependiente y autoritario, el cual va a influir en otros ámbitos de las relaciones sociales.

Otro punto de vista, en el cual se enfoca la disolución familiar convergente al de la iglesia católica en tanto confluyen los juicios inmutables y de estigmatización, es decir, la ruptura con la familia, son consideradas como desviación social. Desde la óptica del reformismo social y el funcionalismo, el problema se enfoca como un desajuste o disfunción al interior de la familia, donde basta con ser recuperadas a través de: asistencia económica, tratamiento psicológico y aplicación de una terapia destinada a ayudar a sus miembros a ajustarse a las normas sociales.

Entre los diferentes matices encontramos dos formas de disolución: divorcio y muerte.

A continuación se trata el divorcio.

a) DIVORCIO.

El divorcio es el proceso social y legal mediante el cual se institucionaliza la ruptura o separación entre los miembros de un matrimonio legalmente constituido.

El divorcio produce la disolución del vínculo familiar y efectos legales, psicológicos, económicos y sociales trascendiendo la vida individual y grupal en un momento dado.

Atrás de este rechazo encontramos el rechazo a la pérdida de la legitimidad del matrimonio, el cual aparece ante la sociedad como el soporte de la familia y del orden social actual.

El reformismo social, coincide nuevamente con el discurso jurídico al señalar al divorcio "y puede ser un mal menor" pues "un matrimonio infeliz puede ser causa de perturbaciones emocionales mayores para la familia que una separación a tiempo". Y también con el discurso religioso "el divorcio es la desorganización moral de los miembros de una familia", siendo un argumento aprovechado por los políticos en sociedades profundamente religiosas.

El divorcio no implica de ninguna manera una ruptura con la familia y el matrimonio, en tanto concepción política sino un reconocimiento explícito de su institucionalización.

Por ello, el divorcio debe analizarse a la luz de la historia de la vida del individuo e historia de la familia de los grupos. Y

conceptualizar a la familia como el no encuentro. Este se encuentra a partir de la estigmatización de este y la ruptura con el matrimonio, vivido de diferente forma por clase social y por género.

En México lo anterior se observa de manera creciente y permanente, en algunos grupos de la clase media urbana profesionista.

Los actos simbólicos de esta ruptura son diferentes de acuerdo a la cultura y a la sociedad. En México estos simbolismos se encuentran matizados de diferentes expresiones; según la clase social, etnia, sociedad urbana y comunidad rural.

El divorcio, como elemento resultante de un matrimonio mal avenido es falso, porque ahí se expresan algunas contradicciones inherentes en la familia como institución: el no encuentro, el rompimiento de la comunicación familiar, la separación del individuo ante sus creaciones, la voracidad de las instituciones, la represión de la sexualidad y el subdesarrollo sexual.

Esta hipótesis del matrimonio mal avenido toma como sinónimo divorcio legal y ruptura en el matrimonio, es necesario hacer una diferencia y en dado caso utilizar diferentes parámetros para la comunidad rural y la sociedad urbana-industrial, en sociedades industriales y en sociedades no industrializadas se sigue dinámicas completamente diferentes.

Pero esta hipótesis trata de relacionar el proceso de industrialización con el aumento del divorcio legal, lo cual lleva a inferir una relación entre industrialización y matrimonio legalmente constituido, sin embargo, si existe una relación entre industrialización y un malestar cultural, particular de la sociedad urbana.

Así pues, la institución del matrimonio y de la familia no está amenazada ni siquiera por el alto número de divorcios en las sociedades de países centrales, porque es una conducta atípica y no es representativa dentro de la media de la población.

Sin embargo, si es reflejo de las contradicciones internas de la familia por ejemplo en sociedades donde la mujer es considerada como la propiedad privada del hombre, se concibe el adulterio como un delito contra la propiedad del hombre o como un delito contra la familia, o sea como un robo y es castigado como tal.

En sociedades fundamentalmente patriarcales el adulterio por parte de la mujer es castigado severamente, incluso con la muerte.

El contenido de las 18 causales son autoritarias, clasistas y sexistas, pues pondera a la figura patriarcal sobre la mujer a lo largo de todas ellas, pero particularmente en la segunda pues no tiene su análogo para el hombre, es decir, si la mujer da a luz un hijo concebido antes de este, es causal de divorcio, pero no hay causal de divorcio cuando el hombre embaraza a una mujer antes del matrimonio. Aunque las causales de divorcio son pocas, esta limitante hace por consecuencia la generalización y el fallo sea

producto de un elemento clasista, lo representado por su arbitrariedad cultural.

En este sentido, las causales de divorcio hacen una vinculación entre el orden social y el orden matrimonial, es decir, el divorcio va a ser una herramienta correctora de las llamadas disfunciones sociales por el funcionalismo dadas en la familia.

El divorcio en la sociedad contemporánea, en clases sociales privilegiadas esta considerado como un "mal menor", puede evitar la ruina de toda la familia y no sólo en lo referente al aspecto económico.

También el miedo a la violencia es causa de la nulidad del matrimonio, como lo especifica el artículo 245 del código civil.

Para culminar la nulidad del matrimonio en un juicio legal con la anulación del matrimonio.

Desde la perspectiva del funcionalismo, el divorcio se vislumbra como un elemento donde se expresa sin duda la desintegración familiar acarrea desajustes, desequilibrios y tensiones del orden económico, social, jurídico y psicológico. Esto lleva a un elemento disfuncional.

Por eso la sociedad entendida como sistemas crea mecanismos para disminuir el número de divorcios mediante el control social. Esto es también porque el divorcio no esta presentando una crítica a la familia en su estructura social, política y económica, sino más bien realiza una culpabilización al individuo de todos estos desajustes y por tanto representa una adecuación al sistema social, aunque el trauma del divorcio sea para los contrayentes y sus hijos, como para las otras personas involucradas en el proceso del divorcio una experiencia traumática.

La metodología de estudio del divorcio en México parte de:

- 1) Delimitación del número de estos en un tiempo determinado, es decir, de las rupturas institucionalizadas y legitimizadas por el Estado.
- 2) Posteriormente se debe de analizar los orígenes del conflicto familiar, como resultado del divorcio pueden o no ser congruentes con las causales del divorcio.
- 3) Relacionar el divorcio con la clase social de los integrantes del matrimonio y las expectativas de cada uno a la posición económica.
- 4) Estudiar los vínculos del divorcio con procesos sociales como la industrialización y la urbanización.
- Y 5) Estudiar la estima del divorcio y sus implicaciones en la sociedad, tanto en conductas colectivas como individuales.

El divorcio afecta y es afectado en un proceso complejo por el sistema de parentesco, éste en tanto más imbricado hace al proceso

social y legal más largo y complejo, en tanto pone en juego las redes de lealtades de los diferentes tipos de parentesco.

La diversidad del divorcio en México converge diferentes elementos: clase social, expectativas de ascenso económico, confesión religiosa, posición ocupacional, escolaridad, carácter social, estructura familiar, sistema de parentesco, ubicación de la familia, valorización de la mujer, acceso de los medios de comunicación colectiva y conductas sexuales.

A continuación tenemos a la muerte.

b) MUERTE.

El impacto interesante en la familia y en México, donde ocurre con particularidades son especiales, ya por la cultura de la muerte, ya porque la familia queda desprotegida en caso de la muerte de uno de los padres. Si se lleva a cabo el asesinato, la muerte tiene mayores implicaciones por considerarlo generalmente de parte de grupos exteriores como el grupo "ellos". Casos típicos de estos son las guerras.

Un fenómeno consecuente de la muerte es la viudez por ser una etapa natural del matrimonio, como la muerte es para la vida. La viudez para la mujer es más significativa en una sociedad sexista, después de los 50 años en México una viuda es estigmatizada al tener relaciones sexuales, lo cual es un rasgo de una sociedad autoritaria.

11.5 Herencia.

Es una institución social derivada de la institución familiar donde se da la transición de las características fisiológicas, psíquicas, sociológicas y jurídicas. De padres a hijos, a través de los gens, del inconsciente colectivo y de los modelos de vida y/o regímenes de propiedad respectivamente.

Tradicionalmente se ha hecho la diferencia entre herencia biológica y herencia cultural y/o social. La continuidad es un elemento fundamental para la institucionalización como la sucesión de bienes de padres a hijos es esencial para la acumulación de dichos bienes. A nivel microsociedad de la familia, sucede algo semejante, porque el individuo lleva a sus comportamientos, conocimientos e información de su familia de orientación a su familia de procreación, y estos modelos los transmite y reproduce a sus sucesores.

También encontramos la descendencia que es la transmisión a la afiliación a grupos sociales más amplios.

La suma de socialización y descendencia, es igual a sucesión, es la transmisión de la propiedad y de la posición social de un individuo a otro individuo del mismo grupo.

El Estado a partir de la familia, invade con violencia y arbitrariedad cultural el terreno de la vida cotidiana, esto se

comprueba en el proceso histórico donde se concibe a la herencia y a la sucesión familiar, como un elemento lógico, natural y racional.¹³⁷

Por eso en algunas ocasiones trasciende el ámbito simbólico y se da en hechos cotidianos, como cuando el Estado interviene en un intestado.

11.6 Paternidad.

La paternidad es una institución social derivada de la institución familiar, durante el patriarcado para legitimar el poder de los padres en la familia.

La paternidad, es un reconocimiento implícito y legítimo de un padre, al registrar a su hijo(s) acepta ser padre, bajo un supuesto.

La paternidad hace válido un sistema de sucesión de la propiedad, un sistema de parentesco, una ubicación de la familia, la magnitud demográfica de la misma y su estructura y funcionamiento para asegurar, mantener y reproducir este modelo de familia.

La legislación familiar no sólo es sustento y legitimador de la institución familiar, sino de todas las instituciones derivadas de la familia como: la herencia, el matrimonio, la paternidad, etcétera.

En este sentido, el peso específico de la paternidad es el conocimiento personal y social, de la adquisición por parte del padre de una paternidad y la valoración social de ella, para eliminar a la maternidad como vínculo de legitimidad. Estos elementos son un universo subjetivo, simbólico e inconsciente, conforman parte de la cultura del mexicano.

Como ya se señaló, estas distinciones, diferencias y discriminaciones son internalizadas y hechas propias por los niños, las cuales son expresiones conscientes en la cultural cotidiana del mexicano.

De acuerdo al papel asignado a la mujer en la sociedad mexicana, el último hijo y su crecimiento generan una expectativa conflictiva para la madre, la cual ha encontrado la valorización

¹³⁷ "Philippe Aries, en un estudio sobre el significado social de los testamentos muestra como la familia, hasta la primera mitad del siglo XVIII, entraba en la vida individual en ocasiones de crisis o después de la muerte. Sólo a mediados del Siglo XVIII la familia invadió la vida cotidiana de sus miembros hasta el punto de convertir la existencia cotidiana de las personas en un terreno ocupado casi eternamente por la familia; el territorio, realmente, del crimen más violento de nuestra sociedad incluido el homicidio (disfrazado con frecuencia de bebés golpeados) Todos los homicidios familiares o de situaciones que son replicas de la familia." Cooper. Op. Cit. P.p. 176

social preponderantemente al ser madre y ante la perspectiva de la terminación de este papel, existe una frustración.

A continuación se analizará el aborto.

11.7 Aborto.

El aborto es la interrupción abrupta del embarazo, realizado en las primeras 26 ó 28 semanas del mismo, su presencia en la sociedad contemporánea se debe a condiciones históricas, sociales y económicas.

El aborto en tanto producto social, es resultado de una violencia social originada en el patriarcado y agudizada en el capitalismo.

En tanto ordenamiento médico y jurídico se liga para legitimar o penalizar un tipo de conducta, expresando de esta manera el orden social.¹³⁸

Esta violencia se origina con el establecimiento del sistema patriarcal y las valorizaciones sociales hacia la maternidad y paternidad.

El aborto provocado, desde que existe patriarcado, ha estado y está controlando por los hombres. En algunas épocas de la historia (patriarcal) era castigado con pena de muerte incluso el disimular el embarazo.¹³⁹

En este sentido, tenemos que la jurisdicción en torno al aborto ejemplifica la enajenación del cuerpo hecha por el Estado, a través de la medicina y las leyes, es decir, estos son mecanismos de control social. Son directos y formales, mediante los cuales se expropia el cuerpo de la mujer, particularmente, pero al suceder esto implica una expropiación del cuerpo del hombre también, lo cual plantea una necesidad doble en el estudio de la familia. Por un lado los estudios deben de ser interdisciplinarios, y por otro colocar la óptica del estudio de género.

¹³⁸ "Si verdaderamente hay que hacer lugar a las sexualidades ilegítimas, que se vayan con su escándalo a otra parte: allí donde se puede reinscribirlas, si no en los circuitos de la producción, al menos en los de la ganancia. El burdel y el manicomio serán esos lugares de tolerancia: la prostituta, el cliente y el rufián, el psiquiatra y el histérico -esos otros 'victorianos', diría Stephen Marcus- parecen haber hecho pasar subrepticamente el placer que no se menciona al orden de las cosas que se contabilizan; las palabras y los gestos, autorizados entonces en sordina, se intercambian al precio fuerte. Únicamente allí el sexo salvaje tendría derecho a formas de lo real, pero fuertemente insularizadas, y a tipos de discursos clandestinos, circunscritos, cifrados. En todos los demás lugares el puritanismo moderno habría impuesto su triple decreto de prohibición, inexistencia y mutismo." Foucault *Historia...* Op. Cit. P. 10

¹³⁹ Sau. Op. Cit. P. 196

La pena de muerte era infringida por los patriarcas en la antigüedad, hoy no esta muy lejana en las sociedades patriarcales, ya que en México el aborto es la cuarta causa de mortalidad femenina, 140 a 200 mil mujeres mueren al año por abortos, sólo en el D.F. se llevan a cabo 800 mil abortos en el mismo periodo.

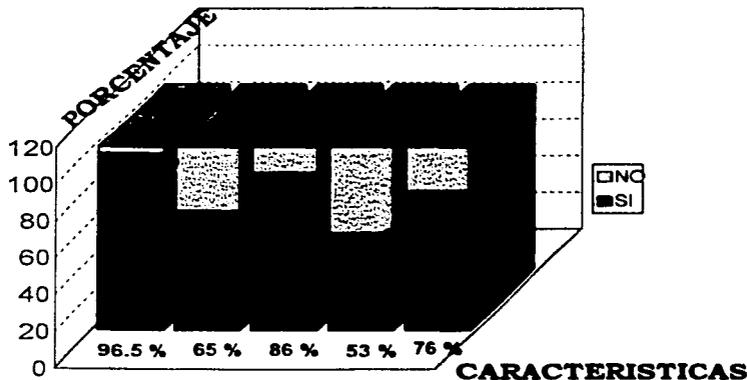
El debate acerca del aborto entre los diferentes grupos sociales interesados es ciclico, la contribución del análisis del conflicto social al problema concreto del aborto es:

1) Se desgasta más en el debate en si mismo, que la resolución del problema, es decir, no se trabaja frontalmente por la reducción de las muertes de mujeres por aborto.

Y 2) No existe comunicación de contenidos sino un rechazo y

GRAFICA NO.2

ABORTO CARACTERISTICAS EN MEXICO 1991



HECTOR RAMIREZ CUELLAR. EL ABORTO UNA DISCUSION NECESARIA EL FINANCIER
ENERO DE 1991.

violencia contra el otro grupo.

El aborto provocado puede ser legal o ilegal en el primer caso el aborto enegénésico es aquel aborto inducido a consecuencia de una violación.

Cuando el producto ponga en riesgo la vida de la mujer. Este elemento todavía se encuentra a debate.

La lucha ideológica, librada en torno al aborto en México, entre diferentes grupos sociales enfrenta intereses económicos, políticos e ideológicos.

Las recurrencias cíclicas en torno al debate del aborto, deben de ser amplia y profundamente estudiadas en las coyunturas, tanto a escala nacional como internacional, de los fenómenos económicos, políticos y sociales. Su participación y posición de los diferentes grupos sociales involucrados, así como las repercusiones que tiene este en el mejoramiento de los niveles de vida de las mujeres.

Atrás del debate de Chiapas en 1990, no se encontraba la autonomía de los estados frente a la federación, sino más bien el peso político de los grupos como el clero político, las asociaciones de padres de familia, las sociedades secretas, vinculadas a la iglesia católica y los grupos como provida.

Las características de los abortos practicados a mujeres en México son:

1) El 96.5 % son clandestinos, es decir, son ilegales. Los beneficiarios directos de esto son el cuerpo médico-sanitario compuesto por; enfermeras, parteros, comadronas y médicos, por las cuotas cobradas por un aborto en condiciones insalubres. Lo cual lo hace un problema de salud pública y un problema económico, en tanto para algunos médicos representan un elemento de acumulación de capital, además este proceso es parte de la economía subterránea.

2) El 65 % de las mujeres son casadas, es decir, la mayoría. En este sentido es importante valorar los niveles de vida de estas familias.

3) El 76 % son mujeres de escasos recursos esto es fiel reflejo de la sociedad mexicana, ya que un 46 % de la población se encuentra en pobreza extrema.¹⁴⁰

La metodología del estudio del aborto es compleja pues los tres niveles de análisis son económico, jurídico y político, aunque engloba otro tipo de elementos como es el médico, ético, demográfico y legal.

Estos datos han sido cuestión de otro debate, debido a que el aborto suscita un conflicto entre diferentes grupos sociales.

En torno al trabajo directo con grupos se tiene una agenda de trabajo muy concreta:

1) Información sexual a toda la sociedad en general y a grupos concretos delimitados por su perfil de edad, sexo, educación y ocupación donde se debe de exponer el desarrollo psicosexual del

¹⁴⁰ Héctor Ramírez Cuellar. El aborto una discusión necesaria. *El Financiero* 16 de enero de 1991.

hombre y la mujer y sus implicaciones sociales, económicas y políticas.

2) Información acerca de los riesgos del aborto clandestino, en donde se provee de atención médica y legal a las mujeres.

3) Los aspectos jurídicos, políticos, médicos y sociales de la libertad de aborto.

Y 4) Los elementos del sentido común necesarios de erradicar en los juicios sobre el aborto.

La relación entre aborto y familia se da en tanto la familia produce, reproduce y sustenta el orden patriarcal, el cual establece la violencia familiar como lógica, normal y natural.

La violencia familiar es el conjunto de actos conductas y hechos que infringen a otra persona con la orientación de dolo y pueden ser estos físicos, sexuales, psicológicos y económicos.

En México, existe una Asociación Civil trabajando en torno a la violencia familiar con sus cuatro áreas: trabajo social, legal, psicológico, investigación y prevención, Atención a la Violencia Interfamiliar y Sexual A. C. (AVISE).

Esta experiencia paulatinamente se ha ido reproduciendo en los estados. Porque en toda la república vemos que surge este fenómeno y su agudiza.

La ideología de la maternidad, se ha analizado a lo largo del presente trabajo como parte del ciclo familiar, del parentesco, del matriarcado y del desarrollo histórico.

Esto nos conduce a la afirmación de que el orden patriarcal es un elemento alienante de la familia. "El hombre en el foro, la mujer en el hogar". Rezaba un viejo dicho. Esto hoy se tolera menos, la mujer participa más y el hombre poco a poco se hace consciente de que la equidad de género es un provecho común.

Todos estos elementos constituyen en su conjunto una crítica al justnaturalismo y al vínculo o relación necesario para el orden patriarcal que son: las leyes con los abogados autoritarios y la medicina con los médicos asépticos.

"En la naturaleza no hay más fenómenos, son los hombres los que hacen las leyes." Un elemento íntimamente ligado a este fenómeno del aborto, el control natal y la sexualidad es el de la población y familia, visto en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 12

POBLACIÓN Y FAMILIA

Población es el conjunto de habitantes localizados en una entidad geográfica con características comunes como son: pertenencia a una clase social, etnia, participación política, religión, entidad lingüística, educación, escolaridad, antecedentes comunes, ideología y/o conciencia de clase, filiación política y participación en los movimientos sociales, según la inhibición o promoción de la natalidad ejercida por parte del Estado.

Estos elementos impactan, transforman y modifican a la institución familiar.

La relación existente entre población y familia, se da porque mientras la población esta referida al número de habitantes, el espacio físico y sus características demográficas, la familia es una institución social determinada por el número de sus integrantes, la estructura, el espacio, su ubicación y la orientación, todo esto de acuerdo al parentesco, autoridad, historia y poder de la misma.

Esta determinación de la familia a las propiedades de la población en un momento específico del desarrollo histórico de la familia se ha visto reducida, vulnerada y modificada por la institucionalización del Estado, implicando dos cosas: por un lado un control político de la población y por otro un control económico, logrados por intermedio de la ideología. 141

141 "Concretamente, ese poder sobre la vida se desarrolló desde el siglo XVII en dos formas principales; no son antitéticas; más bien constituyen dos polos de desarrollo enlazados por todo un haz intermedio de relaciones. Uno de los polos, al parecer el primero en formarse, fue centrado en el cuerpo como máquina: su educación, el aumento de sus aptitudes, el arrancamiento de sus fuerzas, el crecimiento paralelo de su utilidad y su docilidad, su integración en sistemas de control eficaces y económicos, todo ello quedo asegurado por procedimientos de poder característicos de las disciplinas: *anatòmopolítica del cuerpo humano*. El segundo, formado algo más tarde, hacia mediados del siglo XVIII, fue centrado en el cuerpo-especie, en el cuerpo transido por la mercancía de lo viviente y que sirve de soporte a los procesos biológicos: la proliferación, los nacimientos y la mortalidad, el nivel de la salud, la educación de la vida y la longevidad, con todas las condiciones que pueden hacerlos variar; todos esos problemas los toma a su cargo una serie de intervenciones y controles reguladores: una *biopolítica de la población*. Las disciplinas del cuerpo y las regulaciones de la población constituyen los dos polos alrededor de los cuales se desarrolló la

La población tiene dos condiciones específicas en cuanto a su delimitación, en un momento determinado es un corte longitudinal censal que se hace periódicamente y por otro lado el incremento de la población es continuo y temporal en un determinado lugar.

Esto es el incremento de la población puede ser continuo o temporal, para el estudio de ésta se realizan censos, un ejemplo de cómo se mide es la comparación entre los censos de población y vivienda que realiza el INEGI cada diez años.

La otra acepción de la población tiene un carácter estadístico-metodológico representando el número total de una o varias características determinadas de un conjunto o clase, se puede designar a través de una muestra. Para ser representativa se recomienda entre un 5 y 10 % de la población estudiada con cada una de sus características.

En estadística tenemos a la población dicotomizada como aquella derivada de dos conjuntos o clases mutuamente excluyentes, es decir, las características comunes de la población "A" no las tiene la población "B".

La relación existente entre población y método sociológico se establece a partir de un nexo entre lo estudiado y como se estudia, o sea, esto nos lleva a la población entendida como un sistema de proposiciones relacionadas entre sí lógicamente, mediante conceptos adecuados a tal propósito, y daría cuenta de los hechos integrados en el objeto de estudio de su interés como la población humana, ya haciendo una elaboración teórica, ya midiendo las fluctuaciones, ya observando los movimientos, ya calculando los crecimientos y decrecimientos con la finalidad expresa de influir en los niveles de vida de ésta.

Esta elaboración de preceptos, modelos y proposiciones nos lleva a la puesta en marcha de la teoría de la población aplicada, lo conocido como política de población.

Esta política de población ha tenido un desarrollo histórico iniciada con Confucio, llega hasta nuestros días en el capitalismo convirtiéndose en un valuarde del Estado.

En este sentido la política de población es un asunto eminentemente político y por ende va a tener diferentes implicaciones entre las cuales sobresalen las siguientes:

a) Un carácter clasista: el modelo de familia en cuanto a su número va a estar determinado con una orientación de clase social, creando, aumentado o disminuyendo un ejército industrial de reserva acorde con los ciclos económicos de los cuales la burguesías usufructuaría.

organización del poder sobre la vida. El establecimiento, durante la edad clásica, de esa gran tecnología de doble faz -anatómica y biológica, individualizante y especificante, vuelta hacia las realizaciones del cuerpo y atenta a los procesos de la vida- caracteriza un poder cuya más alta función no es ya matar sino invadir la vida enteramente." Foucault *Historia... Op. Cit.* p.p. 168-169

b) Imposición del modelo demográfico de la burguesía a las demás capas sociales para imponer un modelo de vida-consumo de mercancías, valores y costumbres. Esta imposición se da a través de los medios de comunicación de masas, la iglesia, la escuela e instituciones de salud.

c) No responde a una necesidad social concreta, sino a intereses de la burguesía, la cual se debe matizar, pues no es un bloque homogéneo sino una política de población que responde a una coyuntura espacial donde la clase política se expresa.

d) Se divide en dos grandes áreas, para los países centrales y desarrollados, y para los países periféricos dependientes y de capitalismo tardío donde la dinámica, sentido, orientación y dirección son diferentes, aunque pueden estar bajo el mismo interés.

La evolución demográfica en América Latina se caracteriza por:

1) Excedente relativo de población, por un lado asegura los salarios bajos por la existencia de un ejército industrial de reserva y por otra crea concentraciones urbanas agudizando el conflicto socioeconómico.

2) Concentración de ésta en pocas ciudades, ejemplificando un proceso desigual y combinado de la creación de las urbes latinoamericanas y un proceso ascendente de la migración campo-ciudad lo que lleva a un trayecto de transición de estas sociedades.

3) En los nuevos asentamientos se desencadenan conflictos socioeconómicos reflejados en los niveles de vida de la población.

La realidad mexicana en cuanto a población se deriva de estos aspectos generales que privan en Latinoamérica que se particularizan fundamentalmente en los siguientes puntos:

"La política de población en México es un asunto, a pesar de su importancia para la comprensión de la realidad social, no ha sido todavía examinado en forma satisfactoria por los científicos sociales interesados ni, menos aún, por quienes han sancionado su formulación y se han hecho cargo de su ejecución, es decir, los políticos y los planificadores del desarrollo. Esto no debe de extrañar puesto que, tanto el Estado mexicano como sus intelectuales orgánicos, lejos de comprometerse a enjuiciar la validez de sus propios dictámenes, continúan extasiándose en la quimera del desarrollismo, en sus diversas modalidades, incluyendo a la política de población... Sin embargo, para entender el comportamiento demográfico de nuestros países es necesario partir de que la evaluación de la población es el resultado de una serie de determinantes y condicionantes, inseparable del sistema, conocidos, en términos históricos como leyes de población. En efecto el capitalismo hace aparecer cada vez menos fuerza de trabajo en comparación a lo que añaden de medios de producción, lo

cual es condición para que la acumulación continúe en escala ascendente." 142

En este sentido tenemos a la política de población como uno de los instrumentos de la seguridad nacional del país y de su política interior.

La política de población oficial en México es interinstitucional conformada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) el cual realiza los censos cada 10 años y encuestas acerca de la población y vivienda regularmente, Consejo Nacional de la Población (CONAPO) realiza investigación acerca de la población, tendencias y fenómenos poblacionales, Secretaría de Salud interviniendo directamente en las políticas de población y el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) instrumentando campañas y haciendo estudios en torno a la población.¹⁴³

El conocimiento de las tendencias poblacionales es importante y trascendente en la elaboración de otras políticas.

En lo económico el ingreso *per capita* y el Producto Interno Bruto son expresiones del comportamiento poblacional e impactan a la política fiscal, monetaria y comercial de todo el país.

En lo social se expresan en los procesos de migración y hacinamiento en las grandes ciudades creando nuevos y diferentes vínculos sociales.

En lo político se manifiesta en el criterio de a mayor población, mayor poder de una sociedad particular. En México se traspasa a la regionalización de las estructuras del poder político y todavía es determinante el número de pobladores para la asignación de recursos, este criterio tiende a modificarse en el umbral del siglo XXI.

La política de población debe contener los siguientes puntos:

"1) Contribuir a elevar el bienestar y los derechos humanos en el plano de la familia y el individuo;

2) Influir en el crecimiento de la población, su distribución por edades y su distribución geográfica, para concordar lo más posible con el desarrollo acelerado y con una distribución más equitativa de los frutos del desarrollo;

142 Alberto Fernández Milán. "Elementos para una crítica de la política de población en México." en *Revista de Comercio Exterior* P. 749

143 "Los objetivos oficiales de la política de población se muestra así de una manera muy clara. Se tiene un objeto mediato, de carácter extrademográfico, que es contribuir a conseguir o a reinstaurar el supuesto equilibrio que debe existir entre la dinámica de la población y el desarrollo de la sociedad en su conjunto. La naturaleza de este doble objetivo ubica a la política de población dentro de una estrategia del desarrollo integral al tiempo que obliga a que sea vista como asunto que concierne a cada país en particular." Alberto Fernández Milán. "Elementos para una crítica de la política de población en México." en *Revista de Comercio Exterior* P. 751

3) Dar a conocer mejor las tendencias demográficas a los dirigentes políticos, los planificadores y el público en general y lograr debidamente en cuenta todas las esferas de la política de planificación."144

Se entiende por demografía el estudio de la población en todas sus expresiones, así del volumen, distribución territorial y composición de ésta, tanto a su nivel cualitativo como cuantitativo diferencial de la población humana y la dinámica de su crecimiento, involucrando todas las variables del proceso y como lo van determinando: natalidad, mortalidad, movimientos territoriales (migración), fecundidad, reproducción, nupcialidad, estructura por edades, mortalidad por edades, inmigración, planificación familiar y movilidad social, cambio de posición social y económica.

El objeto de estudio de la demografía es la descripción tanto cualitativa como cuantitativa de la población, en su desarrollo histórico y su dinámica tanto a nivel microsocioal como macrosocioal, en este sentido es una rama de la sociología.

Ha dejado de ser considerada como parte de la economía, conformada de esta manera por su carácter tan sólo cuantitativo, sin embargo, recientemente esta se transforma al incorporar elementos cualitativos en su estudio, por ello es considerada ahora como rama específica de la sociología como sociología de la población.

La sociología de la población o la sociología demográfica es la rama de la sociología específica encargada del estudio análisis e instrumentación en los factores demográficos o poblacionales tales como la natalidad, mortalidad, crecimiento, explosión, volumen, estructura, desarrollo, densidad, distribución, cambios, movimientos territoriales y movimientos sociales. Para conocer y prever en base a las tendencias de el comportamiento de la población a corto, mediano y largo plazo para la elaboración de leyes del desarrollo social.

La metodología de estudio de la población es la estrategia utilizada para recabar datos de la población a través de técnicas y con la utilización de un método determinado.

Las técnicas a utilizar pueden ser: censal, cronologías, encuesta e I.D.y P. entre otras.

El Censo en México se lleva a cabo cada 10 años con una cédula o cuestionario transformado a lo largo del tiempo, pero básicamente es entorno a características generales, de la población y vivienda, y es responsabilidad del Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI).

Aunque la importancia de los censos en el estudio de la población es importante, no es el único, pues existen otras técnicas y la combinación de ellas para la obtención de otro tipo de datos:

144 Fernández Milán, Alberto. "Elementos para una crítica de la política de población en México.", en *Revista de Comercio Exterior*. P. 752

La validez de las encuestas formuladas y aplicadas utilizando este modelo son complementarias a las del censo, pues recaba otro tipo de datos con otra validez, en una población dada, es decir aplicamos mayor profundidad en nuestra investigación mientras el censo es a nivel nacional y no profundiza en un tema específico, además tiene una orientación definida.

La utilización de cronologías es necesaria para periodizar el factor demográfico y establecer una historiografía de la población, estableciendo una relación con el modelo económico de desarrollo, políticas de población implementadas y comportamiento de la sociedad.

Y la Investigación Directa y Participante (I.D. y P.) es la técnica más útil en la recabación de datos cuantitativos de los movimientos sociales y más fiable que cualquier otra técnica.

Los problemas fundamentales en la actualidad son tres: explosión demográfica, densidad demográfica y movimientos de la población.

En primer instancia tenemos a continuación la explosión demográfica.

1) La explosión demográfica es el crecimiento abrupto, es decir, crecimiento acelerado de la población a partir de los bajos índices de la mortalidad y los altos niveles de natalidad producidos por el grado de desarrollo de la tecnología y de la salubridad, pero esto ha desencadenado un impacto nocivo en el medio ambiente y ha encarecido los alimentos.

El crecimiento natural aunado a una inmigración mayor a la emigración, es decir un crecimiento social, constituye la segunda etapa de la historia de la demográfica mundial. En la primera existe equilibrio poblacional a base de una alta mortalidad y natalidad. Con el surgimiento de la «revolución industrial» ocurre la explosión demográfica desembocada en un nuevo equilibrio demográfico debido a una baja natalidad y mortalidad. Este período lo viven los países altamente industrializados a partir de los años 60's del siglo XX, mientras la explosión demográfica subsiste en los países en desarrollo.

La relación entre explosión demográfica y deterioro del medio ambiente se establece a partir del desgaste, deterioro y depauperización de los recursos naturales y energéticos que sufren un empobrecimiento, además al existir este crecimiento de la población existe una producción de desechos ligados paralelamente por ir a la par del crecimiento de la población, el cual es exponencial, mientras la producción de recursos naturales es aritmética, y de la producción de los elementos productores de la reversión del deterioro es aún más lenta.

La relación entre el crecimiento de la población y producción de alimentos, se establece de la siguiente forma, mientras la primera crece en forma geométrica, es decir, exponencial; 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, etcétera, los segundos en forma aritmética; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, etcétera, esto representa la hecatombe demográfica apareciendo su temor en 1960, ahora el desarrollo tecnológico-científico se encamina a su control.

Replanteando los frenos de la población según Maltus:

a) Frenos preventivos consistentes en la asistencia a partir de la elaboración razonable del crecimiento de esta manera. Pero esto genera angustia y conflictos expresados en los vicios de las sociedades centrales sin crecimiento de la población.

b) Frenos positivos los elementos contribuyentes a acortar la vida de la población, esto en los países periféricos se ha reflejado en una pobreza extrema, abarcando más del 45 % de la población.

Las planeaciones de políticas de población de desarrollo desde los países centrales.

"Los economistas de las empresas multinacionales reunidos en Nueva York durante la primera semana de febrero de 1980, se encontraban alborozados con las noticias bélicas. Su primera reacción fue asegurar el próximo descenso del desempleo y la multiplicación de los pedidos industriales. Aseguraron la utilización plena de las plantas e instalaciones, y la recesión, cercana ahora, se alejaría por lo menos un par de años. Sus rostros satisfechos y sus no menos alegres cuentas, se basaban en la información oficial sobre el aumento en un 12 % del presupuesto militar del gobierno Cárter. Los gastos de la defensa declinantes en 1979, al descender a un 5.1 % del Producto Bruto Nacional, en comparación con el 8 % en 1970, por fin iban a recuperarse. El aspecto de la guerra entusiasmaba hasta el deterioro a los representantes del capital..."¹⁴⁵

A continuación se verá su expresión en la densidad de la población.

2) Densidad de la población es el número de habitantes por unidad de superficie hectárea cuadrada, km.², m², etcétera. Su tasa se calcula al dividir el número de habitantes entre las unidades de superficie.

Tradicionalmente se habían relacionado los niveles de vida con el índice de población, llamada densidad y llevo a conclusiones mecanísticas de la presión ejercida por la población sobre los recursos naturales, ahora se entiende como múltiples las causas de este factor.

Sin embargo, se establece una primera relación entre superficie total cultivable por Km.² de un país y la densidad de población para establecer los recursos naturales necesarios para un país y así abastecer a su población.

La segunda relación que se establece es entre el proceso de urbanización y densidad, es decir, superficie total urbanizada en Km.² de un país y la densidad de población para conocer la dinámica de las ciudades y así elaborar políticas en tal sentido.

Para Durkheim la densidad es un elemento favorecedor de la división del trabajo social, señalando la existencia de dos diferentes tipos de densidad, la moral y la dinámica dándole un

¹⁴⁵ *Excelsior*, 4 de febrero de 1980.

carácter sociocultural a ésta. En este sentido tenemos: "...la división del trabajo progresa más cuanto más individuos se hallen en contacto lo bastante como para poder accionar y reaccionar unos sobre otros. Si convenimos en llamar a la densidad dinámica o moral al aceleramiento y al comercio activo que resulta, podemos decir que los progresos de la división del trabajo están en relación de la densidad moral."¹⁴⁶

Este es uno de los antecedentes históricos en las ciencias sociales oficiales, es necesarios conocerlo para replantearlos y encontrar otra dinámica de la población, la cual considera a la densidad de la población como una expresión sociocultural y no la reduce tan sólo a una expresión estadística.

3) Movimientos de la población es aquel fluido de la población que se da con un sentido y orientación para la consecución de un fin.

En este sentido tenemos tres diferentes tipos de movimientos: el movimiento natural dado por las tasas de mortalidad y natalidad, así como su diferencia, el movimiento territorial se manifiesta por los cambios de residencia las emigraciones y las inmigraciones, y los movimientos sociales expresados por el cambio en la posición social y económica de la población, ascendente cuando adquiere un individuo o un grupo una nueva posición y descendente cuando pierde presencia en la escala social.

La familia como institución es modificada y trastocada por los movimientos poblacionales en cualesquiera de sus manifestaciones.

Por ello la familia como institución en su seno genera relaciones sociales al interior como al exterior y se vuelve a retroalimentar, este es el proceso de población directamente vinculado a los movimientos sociales.

Es así como la familia se encuentra inmersa en los procesos poblacionales tanto macrosociales como microsociales.

Existe una relación entre el movimiento natural y la familia debido a encontrar una analogía entre las relaciones y acciones sociales dadas en una familia numerosa y una población numerosa orientadas ambas a la consecución de fines para la satisfacción de necesidades. La sociedad de consumo las acrecienta para fortalecer y reproducirse a través de la difusión de la ideología de la escasez en una sociedad de la abundancia.

Por esta gran dicotomía el sociólogo norteamericano David Riesman se pregunta en el título de un libro ¿abundancia para qué? y Agnes Heller ha elaborado su teoría en torno al sistema de necesidades.

¹⁴⁶ Emilio Durkheim. *División del trabajo social*. P. 219

CUADRO No. 12 MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA POBLACIÓN

TIPOS DE MOVIMIENTOS	SUBTIPOS	CONCEPTUALIZACIÓN
MOVIMIENTO NATURAL	MORTALIDAD	ES EL ÍNDICE DE DEFUNCIONES EN UN AÑO.
	NATALIDAD	ES EL ÍNDICE DE NACIMIENTOS EN UN AÑO.
MOVIMIENTO TERRITORIAL	EMIGRACIONES	SON SALIDAS DE POBLACIÓN DE SU LOCALIDAD.
	INMIGRACIONES	SON ENTRADAS DE POBLACIÓN A UNA LOCALIDAD.
MOVIMIENTO SOCIAL	TIPOLOGÍA CLÁSICA	ESPECÍFICOS
		GENERALES
	TIPOLOGÍA NUEVA	RUPTURA REESTRUCTURACIÓN

Esta es sin duda la visión euro-norteamericanocentrista de la sociedad opulenta del consumo de las sociedades centrales, sin embargo su opuesto se encuentra en las sociedades periféricas y del tercer mundo en la dicotomía entre abundancia y escasez, riqueza y pobreza, burguesía y proletariado, sociedad urbana y comunidad rural, donde un polo transfiere riqueza hacia el otro, en un intercambio desigual e injusto, agudizado en un colonialismo interno donde en México se agudizan estos dos extremos.

La relación entre familia y movimiento territorial tiene su trascendencia en la actualidad porque marca un Estado de transición de las sociedades rurales a la urbana con todas las repercusiones ya analizadas en el capítulo de ubicación de la familia.

Y la relación entre familia y movimientos sociales de ascenso y descenso impactan a la familia como institución, la cual va perdurando a lo largo del desarrollo histórico en donde se han dado diversos cambios sociales productos de estos movimientos sociales. Esta permanencia de la familia en las sociedades se debe a su institucionalización y a la relación existente entre la ayuda valiosa de los miembros de la familia como institución para preservar el orden establecido y los nuevos órdenes establecidos,

como ya se analizó detalladamente en el capítulo de poder y familia.

En este sentido, se puede plantear al control del comportamiento sexual individual y colectivo como la arista fundamental para mantener el orden social establecido.

Sin embargo, el crecimiento de la población ha planteado nuevos retos y problemáticas, las acciones se encuentran encaminadas a usar el avance científico y tecnológico para palear la explosión demográfica mediante la planificación familiar a través de anticonceptivos, siendo la educación la de mayor peso específico en la redistribución de la población.

Esta tendencia se encuentra orientada más aún en países en vías de desarrollo y expresada en el manejo de la sexualidad.¹⁴⁷

El control de la fecundidad de una población es determinante para el control de crecimiento de ésta. Y consecuentemente es un indicador relacionado con el incremento o decremento de la tasa de natalidad de la población.

Se llama fecundidad al número total de nuevos individuos de una generación o de reemplazo en una población, es producto de la capacidad fisiológica potencial de reproducción por parte de los miembros femeninos de una población particular.

Su cálculo se hace a través de la estimación probable de la máxima cantidad de niños nacidos en mujeres en edad de concebir.

147 "Sin duda, en las cuatro últimas décadas, a través de cambios sociales generales, de la mayor participación de la mujer en el trabajo, del uso de anticonceptivos, del aumento en los niveles educativos, etcétera. Existe una mayor permeabilidad sexual. No obstante, sobre todo en vías de desarrollo, las investigaciones conductuales a saber no sólo más, sino al menos algo, sobre comportamiento sexual -más no de problemática- se han realizado en E.E.U.U., Francia, Inglaterra, Alemania, Japón, etcétera. Ninguno en toda América Latina. Amen de la importancia médica y de por sí que un estudio semejante posee, amen de su interés para entender una serie de problemas relacionados con machismo, religión, aspectos psicológicos y sociológicos del comportamiento de los individuos y de las poblaciones etcétera. Hay algo que es incontrovertible; para una cabal planificación demográfica, el primer paso, el primer escalón a investigar es el comportamiento sexual. El comportamiento sexual en función de la problemática sexual. Para una investigación de este género se necesita la colaboración interdisciplinaria de un amplio equipo integrado de especialista de las más diversas áreas. Si el huevo de Colón en Sexología fue el hallazgo de Masters and Johnson (1966, 1970) de que las disfunciones sexuales no radican en el 94 % de los casos en el individuo, sino de las parejas, el huevo de Colón para nuestro país es que para una planificación demográfica adecuada hay que comenzar por el estudio del comportamiento y de la problemática sexual." Santiago Genovés. *Estudio de Antropología Biológica I Coloquio de Antropología Física "Juan Comas"*.

En la actualidad el Estado controla a través de diferentes mecanismos la fecundidad y por ende la fertilidad de las mujeres no se puede ejercer libremente.

La fertilidad es el número real de hijos-as de una mujer llega a tener durante su vida fértil, es decir, la diferencia entre fecundidad y fertilidad radica en tanto análisis cuantitativo, mientras la primera es una hipótesis, la segunda es un recuento de los individuos actuales, en tanto análisis político. La primera es una capacidad individual de la mujer y la fecundidad se encuentra como mecanismo de la política demográfica ejercida por el Estado.

En este contexto encontramos diversas formas de expresión de la población, para su análisis las clasificamos en diferentes tipos de población, es decir, una tipología, enumerada a continuación:

En primer lugar tenemos a la población abierta.

1) Población abierta.- Es aquella que se encuentra participando en procesos de inmigración y emigración por razones económicas fundamentalmente: En México los estados con mayor migración interna son Michoacán y externa Zacatecas.

En seguida presentamos a la población cerrada.

2) Población cerrada.- Es aquella donde se obstruye la inmigración y la emigración. Los cambios de la población están determinadas por la tasa de natalidad, fundamentalmente son sociedades donde sus vínculos de cohesión preponderan el grupo "nosotros", estigmatizan y deprecian al grupo "ellos", estos criterios son determinados por la raza y la religión fundamentalmente.

A continuación se verá a la población dicotomizada.

3) Población dicotomizada.- Es aquella población dividida en dos clases excluyentes, de tal suerte todos los casos pertenecientes a la población "A" no se encuentran en la población "B" y viceversa, este es un término estadístico.

A continuación se verá a la población estable.

4) Población estable.- Es aquella donde encontramos su distribución según edad y sexo, permaneciendo igual durante un periodo. Esta permanencia es producto de un población cerrada, su crecimiento es sostenido a partir de la natalidad, este es el esquema a seguir en caso de bajar para el año 2,000 a 1.5 el índice de la tasa de crecimiento. Las poblaciones reales nunca son completamente estables, pero es un modelo para comparar las poblaciones reales.

En este sentido tenemos la presencia de dos pandemias: el cólera y el síndrome de inmunodeficiencia adquirida SIDA, incidiendo sobre el número de población fuertemente y sobre su crecimiento en particular, lo cual se debe de tomar en cuenta para predicciones en el futuro inmediato.

A continuación se verá a la población inestable.

5) Población inestable.- Es aquella población caracterizada por momentos pendulares del proceso de migración e inmigración, es

decir, en constante movimiento territorial, ejemplo de ello lo conforman las comunidades de braceros en México.

Enseguida se verá a la población estacionaria.

6) Población estacionaria.- Es aquella que permanece en un sitio y su tamaño permanece sin variaciones durante un largo periodo.

A continuación se verá a la población de inmigrantes.

7) Población de inmigrantes.- Es aquella encontrada en constante movimiento territorial, y su tamaño es variable durante un periodo largo.

Veremos en seguida a la población finita.

8) Población finita.- Es aquella considerada en estadística como un número específico y fijo de casos, estos pueden ser personas o eventos de cualquier índole.

A continuación se verá a la población infinita.

9) Población infinita.- Es aquella considerada en estadística como un número ilimitado de casos, de eventos probables de un hecho.

A continuación se verá a la población diurna.

10) Población diurna.- Es aquella con actividades, donde la distribución real de una población urbana trabaja, se transforma, en el comercio y en la escuela, en un periodo particular durante el día, este modelo sirve para delimitar la zonificación de una sociedad urbana, es decir, las áreas industriales, comerciales, de servicios y habitacionales, para está última sirve el modelo de población nocturna. Y el transporte o flujo de personas de un área a otra, evaluando su costo económico, ecológico, social y político.

Se verá a continuación a la población nocturna.

11) Población nocturna.- Es aquella población donde la distribución se encuentra por el área donde duerme, es decir, zonas habitacionales. El problema de las ciudades latinoamericanas es su crecimiento desordenado producto de haber sido construidas a semejanza de las de los países centrales, entonces un indicador de su crecimiento anárquico es el alejamiento de las zonas habitacionales del centro rector de ésta.

A continuación se verá a la población óptima.

12) Población óptima.- Es aquella efectiva para el logro de un valor social particular, por lo general los sociólogos, urbanistas, ecólogos y poblacionistas interesados en determinar el tamaño de la población utilizan este concepto, reduciendo en un nivel a la población, dando lo recursos naturales del área, el nivel tecnológico y las formas de organización social. Esto se hace con la finalidad de aumentar el ingreso per capita o redistribución del ingreso.

En seguida veremos a la población monógama.

13) Población monógama.- Es aquella donde no se puede tener legalmente más de un solo cónyuge.

A continuación se verá a la población polígama.

14) Población polígama.- Es aquella donde se puede tener legalmente más de un cónyuge y ésta se divide en poliginia donde se restringe al hombre poder tener varias cónyuges, esto en México formalmente no se da, pero realmente sí y la poliandria donde la mujer formalmente puede tener varios cónyuges.

En seguida se verá a la población antinatalistas.

15) Población antinatalistas.- Es aquella donde se controla su crecimiento de la natalidad a través de políticas de planificación familiar mediante la utilización de anticonceptivos y de contraceptivos.

Y por último se verá a la población natalista.

16) Población natalista.- Es aquella donde se pondera la capacidad de la mujer para tener hijos, es decir, la fecundidad, enalteciendo la maternidad como valor social preponderante.

Esta multivariabilidad de poblaciones producen entre muchos factores dos tipos de familia expuestos a continuación:

Familia primaria es aquella cuyo jefe es el dueño de la casa, el hogar de la familia, el término fue utilizado por primera vez en el censo de E.U.

Familia secundaria es aquella cuyo jefe no es el dueño de la casa sino un huésped o empleado residente este último, no vive en su propio hogar puede ser prestado o alquilado.

Para estudiar a la población la clasificamos en tres grandes áreas: migración, densidad y crecimiento de la población.

A continuación se expondrá la migración.

12.1 Migración

La migración es un movimiento social territorial de uno o varios individuos, los cuales cambian de localidad en dos grandes direcciones: hacia dentro se denomina inmigración y hacia afuera emigración, repercutiendo este flujo en las diversas instituciones con una implicación sociopolítica y económica expresada en los diferentes factores como: hacinamiento en grandes urbes, concentración de fuerza de trabajo en las metrópolis y dependencia alimentaria de los países periféricos, entre otros.

El movimiento social migratorio es un movimiento dialéctico, es decir, conflictivo, ambivalente y antitético consistente en movimientos al interior y al exterior de un país de inmigración y emigración en sus tres variantes, presentando un fenómeno complejo para su diagnóstico.

La familia es una institución social afectada directamente por los movimientos de migración, pues la familia en su conjunto cambia de localidad o por adecuarse a los nuevos parámetros institucionales de la familia en la nueva localidad, por verse fragmentada en este movimiento, dividiéndose y quedando de esta manera vulnerada en la solidaridad solicitada por otros grupos.

La familia en tanto cambio de localidad se estudio ya en el capítulo de ubicación de la familia, ahora aquí se estudiarán las implicaciones de los flujos de población.

La clasificamos de los migrantes en cuanto a su tipo de movimiento de un país puede ser interna o externa.

A continuación se explica la migración interna.

1) La migración interna es aquel movimiento llevado a cabo dentro de la división geográfica-político-administrativa de un país. En México se lleva a cabo en dos direcciones hacia las grandes ciudades para encontrar empleo o las "golondrinas" que se dirigen hacia un área en los momentos de cosecha del café, frutas y hortalizas.

A continuación se explica la migración externa.

2) La migración externa es aquel movimiento llevado a cabo hacia el exterior de las fronteras de un país. En México se caracteriza de los múltiples migrantes hacia los E.U., es decir, emigración y los flujos de población de centroamérica hacia nuestro país, es decir, inmigración.

La otra clasificación se hace del movimiento social territorial en cuanto a su número, es decir, individual o colectiva.

En cuanto a su número tenemos dos tipos de migración y en primer lugar se explicara la migración individual.

3) La migración individual se refiere a aquellos trabajadores desplazados, desarticulándose la familia, pues sus miembros se separan y sus relaciones se esparcen, o sea sus contactos van a ser temporales.

Y a continuación la migración colectiva.

4) La migración colectiva o masiva es aquella referida a los movimientos sociales territoriales, los cuales afectan a un conjunto de individuos con su familia. Existen centros fuentes como origen de las migraciones, y éstas se llevan a cabo por un elemento real o simbólico de atracción como son el ascenso social, a través de un mayor ingreso, pero cuando se saturan estos centros de atracción de fuerza de trabajo su precio decae, es decir el salario se abarata y lo simbólico es lo preponderante en estas migraciones. Es diferente un éxodo cuando la migración se da en masa, sin control y como respuesta a un desastre natural. Lo anterior nos da un espectro variable y múltiple de los diferentes tipos de migrantes.

A continuación tenemos a la migración forzosa.

5) Migración forzosa o expulsión se designa a aquella generada a partir del mandato público. En México se ha dado en la reubicación de los inmigrantes guatemaltecos de Chiapas a Oaxaca, Tabasco, Campeche y Quintana Roo a principios de los 80's y también cuando Profririo Díaz reubica a los indígenas de Chihuahua y Sinaloa, los yaquis a Yucatán nombrándole ellos el infierno Yucatán.

En seguida la migración espontánea.

6) Migración espontánea es la originada por un interés libre de los migrantes, sin ningún tipo de coerción.

A continuación se verá la migración permanente.

7) Migración permanente es la efectuada en periodos superiores a los establecidos por las autoridades poblacionales, por ejemplo el ser mayores a 6 meses, 1 año, 2 años, etcétera.

Analizaremos ahora a la migración definitiva.

8) Migración definitiva es el movimiento social territorial que cambia para siempre su lugar de residencia o con esa orientación, esto implica en los individuos y en los grupos un cambio psicosocial al medio socioambiental y un proceso de iniciación a una serie de adaptaciones, en este tipo de cambios afloran los dos miedos básicos del ser humano ante el cambio, el miedo al rechazo y a la pérdida de la jerarquía en un grupo social.

A continuación se verá la migración bruta.

9) Migración bruta se denomina a el total de los flujos migratorios, es decir, la suma de los flujos de inmigración y emigración.

Se definirá a continuación la migración absoluta.

10) Migración absoluta es aquella denominada según su residencia, el cambio de residencia de un individuo es trascendente para la familia y más si se trata del abastecedor.

Y por último la migración pendular.

11) Migración pendular es aquella donde se encuentran individuos cambiando frecuentemente o cíclicamente de residencia o habitación, de acuerdo a fluctuaciones económicas, épocas de cosecha y establecimiento de trabajos.

La migración en México está orientada hacia las grandes ciudades o centros urbanos, como son: la Cd. de México, Monterrey, Guadalajara y Puebla. Y hacia las ciudades medias donde se esta modificando la estructura urbana de ellas. Además existe un gran crecimiento de las grandes ciudades debido a los flujos de migrantes de campesinos a las ciudades, fenómeno interno y de mexicanos hacia E.U., fenómeno externo, fundamentalmente de centro y Sudamérica a nuestro país, es decir inmigrantes.

Por eso es necesario hacer una distinción pertinente, entre áreas de atracción, de rechazo y de migración.

El área de atracción es estadísticamente positiva en lo referente a un crecimiento de la población, es decir, la tasa de crecimiento es ascendente por una atracción a ese centro de población consistente general y básicamente en un incremento en los niveles de vida a través de un mejor ingreso, pero históricamente encontramos la complementariedad entre las áreas de atracción y los elementos económicos, políticos, raciales y religiosos, estos últimos son condición para la existencia de los primeros.

A diferencia del área de rechazo, es cualitativamente negativa en lo referente al crecimiento de la población, o sea la tasa de

crecimiento decae por la expulsión de individuos de esa zona. Políticamente cómo han sido revertidas las zonas de rechazo, se ha logrado porque se han creado fuentes de trabajo para no tener el cambio de residencia por parte de los individuos.

El área de migración es aquella unidad territorial, debidamente determinada por líneas o flujos de migración, sirviendo de base a las estadísticas migratorias. En México las líneas migratorias se determinan por factores económicos.

En este sentido tenemos como elemento preponderante para el estudio de las migraciones a las corrientes migratorias.

Esto implica identificar a los momentos y áreas de flujo migratorias con los elementos económicos fundamentalmente y debido a otros aspectos socioambientales como son las pandemias o por desastres naturales.

En el marco de dichas corrientes tenemos a la corriente migratoria entendida como el conjunto de personas pertenecientes a una área común de origen y de destino, teniendo como parte fundamental y esencial a la corriente principal, o sea al movimiento migratorio entre dos áreas, tomado en el sentido donde se produce el mayor desplazamiento de personas a un centro de población en un área geográfica determinada y en un momento histórico determinado.

De lo anterior se dividen tanto la corriente principal como aquella designación del movimiento migratorio de mayor envergadura sea este de inmigración o emigración.

Al resultado de la suma algebraica entre estas dos se le denomina corriente neta.

Delimitando y ubicando esta corriente se pueden calcular los flujos migratorios en una sociedad.

En este sentido tenemos que las urbes de México se han convertido en áreas de atracción mientras el campo se ha convertido en área de rechazo a partir de la ruptura de la economía campesina, esto ha impactado en diferentes esferas a la familia y su construcción y su constitución poblacional no ha sido la excepción, por lo que se ve una enajenación en este proceso.

Para poder demostrar lo anterior se baso en las observaciones del campo y de la ciudades de México a nivel particular como a nivel teórico y general de las argumentaciones de Bonfil Batalla, Andre Gunder Frank y Pablo González Casanovva como las coincidentes en este aspecto de Ignacio Fernández de Castro.

Una de las causas posibles de la atracción son la utilización de fuerza de trabajo masiva en las grandes ciudades y adquirir mayor sustento económico, esto sea en forma material o simbólica.

Una de las consecuencias es el incremento de la densidad en la población producto de esta emigración, además una zonificación en áreas de la ciudad: dormitorio, industrial, servicios, comercio, etcétera. Por un lado y por otro un abandono de las áreas rurales, un ciclo donde resalta el incremento en la depauperización del campo y la ciudad.

La conexión con el hilo conductor del presente trabajo estriba en que la familia de migrantes más rápidamente adopta el modelo de familia nuclear y por ende va perdiendo las funciones tradicionales que tenía la familia.

El dato primordial en México: hoy 7 de cada 10 habitantes pueblan ya las ciudades.

O bien las ciudades siguen creciendo donde las ciudades medias se convertirán pronto en metropolis como la ciudad de México con todos sus efectos colaterales.

O bien se da un decidido apoyo al campo para evitar estas migraciones.

De aquí se derivan las siguientes interrogantes:

1.- ¿Cuántos pobladores existen en la llamada población pendular en las megaciudades de México como los son: Cd. de México, Monterrey y Guadalajara? y ¿cuál es el efecto desencadenante de ellas?

2.- ¿Cuáles son los efectos en la agricultura de esta expulsión masiva de fuerza de trabajo a las ciudades?

3.- ¿Cómo es que la Burguesía comercial de las grandes ciudades se beneficia de esta migración a las ciudades?

A continuación el proceso de inmigración.

a) INMIGRACIÓN.

Es el proceso poblacional mediante el cual entran a un país o sociedad individuos o grupos dejando su país de nacimiento por diversas razones: económicas, políticas y sociales pudiendo ser de manera voluntaria, expulsión, en un éxodo o por persecuciones religiosas o de carácter racista. Con la finalidad de establecerse en un nuevo lugar de residencia.

A la inmigración también se le considera una migración internacional desde el punto de vista del país destino del migrante.

El proceso de inmigración también se da a nivel nacional.

En México y América Latina la aparición de un nuevo sector en la actividad económica, social y política de este último cuarto de siglo son los migrantes, creciendo sociológicamente la importancia de este sector de inmigrantes campo-ciudad asentados ahora en las grandes urbes y en ciudades medias, marcando una transición en nuestra sociedad y generando conflictos entre el orden social existente y los inmigrantes, manifestándose en el conjunto de la sociedad.

Además de ser un factor demográfico determinante en el crecimiento de las ciudades de América Latina y México, siendo la ciudad de México la más poblada del mundo generando conflictos sociales, tales como: desempleo, violencia urbana, contaminación,

crecimiento caótico de las ciudades, agotamiento de la infraestructura urbana entre otras, siendo el problema verdadero no la llegada de los inmigrantes sino la organización capitalista de las ciudades, estos pobladores se encuentran en grandes comunidades a diferencia de la atomización representada por los ciudadanos.

Los lazos solidarios en las ciudades tienen una forma específica de interpelaciones entre sí. Estos dos elementos son lo fundamental en cuanto a los inmigrantes a nivel nacional.

Las comunidades de inmigrantes extranjeros son muy variadas en México y se diferencian en cuanto a su raza, religión, origen, clase social e identidad cultural.

En México tenemos comunidades de judíos, su entrada al país se caracterizada por tres oleadas desde el siglo XIX, también de libaneses, radicados fundamentalmente en el sureste, además de españoles, siendo los flujos más importantes y trascendentes en 1934 cuando Cárdenas otorga asilo a refugiados políticos españoles, y Chilenos, siendo relevante en 1974 el otorgamiento de asilo por el gobierno mexicano a japoneses y alemanes entre otros.

Estas comunidades se encuentran establecidas en forma permanente y en mezcla con la sociedad mexicana fusionándose en procesos de mestizaje a veces muy complejos.

En este sentido tenemos a la persona de un área determinada llegando con la finalidad de establecer su residencia en forma temporal o definitiva.

Los dos tipos de inmigrantes son:

1) temporales son aquellas personas contratadas para trabajar, estudiantes, becarios, artistas, deportistas, periodistas, profesionistas, comisionistas, comerciantes y agentes de negocios, posteriormente pueden adoptar la calidad de asilados o de refugiados políticos.

Y 2) los permanentes son aquellos con el propósito de residir de manera estable y cumplen con las leyes de inmigración.

A continuación veremos los emigrantes.

b) EMIGRACIÓN.

Es el proceso mediante el cual un individuo o grupo parte de su lugar de origen por diversas razones: éxodo, expulsión y para conseguir un empleo remunerado, para asentarse en otro país emigración internacional o cambio de región emigración nacional.

La dinámica es muy semejante a la inmigración solamente se cambia de orientación.

En México los emigrantes por excelencia son las familias e individuos de trabajadores ilegales expulsados indirectamente por razones económicas fundamentalmente a partir de la aguda crisis de la agricultura mexicana hacia los E.U., es decir los braceros.

En el desarrollo histórico del siglo XX los braceros han tenido un papel preponderante y sus flujos se acentúan o reprimen de acuerdo

a las necesidades de fuerza de trabajo de los E.U., particularmente del estado de California teniendo grandes extensiones de territorio agrícola, su posición de ilegal ha permitido un salario bajo y ha financiado el desarrollo de esta rama tan importante en la economía de los E. U.

Ahora con la globalización de la economía y la firma del Acuerdo Comercial Trilateral entre E.U., Canadá y México su problemática se modifica y responde a otra dinámica, los contextos del análisis son mayores porque implican la totalidad de los fenómenos sociales, políticos, económicos y culturales.

En este contexto se observa claramente a los grupos más conservadores de los E.U. en su discurso cíclico contra los trabajadores ilegales, a veces coincidiendo con momentos electorales: la iniciativa Simson-Rodino, Ross Perot, Jasse Helms y Buchanann, siendo el argumento el mismo la seguridad nacional de los E. U.

Las causas de la emigración sea preponderantemente a los E. U. son múltiples y complejas encontrándose imbricadas, tanto las estructurales como las coyunturales, sin embargo simplificando se diría lo siguiente: ante la aguda crisis agrícola del campo mexicano, con la ruptura de los precios de materias primas, el campesino es expulsado a las ciudades y a los E. U. donde existe una gran necesidad o demanda de trabajo, por eso es necesario para matizarla, un estudio de caso en las diferentes regiones de socioeconómicas México para detectar los flujos de emigrantes y sus demandas.

Aunque coincidimos en una de las principales es la falta de empleos en México, esto no es lineal ni mecánico, engloba aspectos económicos e ideológicos complejos, aunque los datos al respecto son contundentes.

La tasa de desempleo abierto en el país se incrementó del 2.8 % en junio de 1992, al 3.3 % de la Población Económicamente Activa (PEA) en julio de 1992. En tanto la población ocupada con menos de un salario mínimo representó el 12.1 %, mientras el 35 % entre un salario mínimo o más y el 52 % más de dos salarios mínimos, según cifras oficiales de la Encuesta Nacional de Empleo Urbano del Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI)¹⁴⁸, para enero de 1996 se había incrementado a un 6.4% el desempleo abierto y creciendo la clasificación del subempleo.

Sin tomar en cuenta a la economía subterránea: el transporte tolerado y los ambulantes, sin tomar en consideración el subempleo y la ruptura de la economía agrícola de autosuficiencia, los cuales conforman el marco para esta expulsión, primero a las grandes ciudades y después a otro país para tener ingresos.

¹⁴⁸ *Heraldo* "Se incrementó a 3.3 % la tasa de desempleo, en julio: INEGI"
Méx. 20 de julio de 1992.

Esto provoca diferentes factores sociodemográficos entre los cuales destaca la densidad de la población, descrita a continuación.

12.2 Densidad.

Es el índice del número de habitantes por unidad de superficie habitualmente se toma el km.².

Es el consiente del número de habitantes entre la unidad de superficie.

Dependiendo de la unidad de superficie se diversifica este cálculo para derivar más y particularizar su estudio.

A este índice también se le correlaciona con los niveles de vida dados en una sociedad o un país.

Existen dos grandes áreas en su estudio: la rural se relaciona con la unidad de superficie cultivada o cultivable y la urbana se relaciona con la superficie en infraestructura urbana en km.³ siendo indispensable en el análisis del crecimiento de las ciudades.

El desarrollo tecnológico ha hecho que la densidad de la población sea un elemento secundario en los niveles de vida.

Sin embargo, la producción de desechos sólidos, es decir la basura depende fundamentalmente de la densidad de la población.

En el desarrollo de la sociología ha sido abordada por *Spencer* al conferirle un papel preponderante en la producción y difusión de los procesos sociales y *Durkheim* una causa preponderante de la división social del trabajo y dividiéndola en densidad dinámica y densidad moral.

La aglomeración en las grandes urbes ha generado otro tipo de problemática inmiscuyendo tanto la conducta individual como colectiva.

Por otra parte el sociólogo *David Riesman* señala a la densidad de la población como un factor desencadenante de la muchedumbre solitaria y en sí de todo el malestar de la cultura urbana.

Entre los fenómenos producidos destacan el hacinamiento, el sentimiento impersonal, la desconfianza y el desencadenamiento de conflictos sociales.

Es decir, el grupo de competencia se ve como un valor social preponderante en México.

La dinámica de la densidad puede llevar a una densidad en ascenso cuando su tasa crece y existen más individuos en un Km.² y la densidad decreciente cuando su tasa disminuye en número de individuos por Km.².

Se podría manejar y combinar dos técnicas en el estudio de la densidad, por un lado el análisis demográfico y por otro la cronología.

O sea, se puede realizar un estudio partiendo de una tabla que tuviera los siguientes datos: año del censo, densidad total,

Kilómetros cuadrados del área de la Cd. de México, población en ese año, densidad de población en la Cd. de México en ese año y relacionarlas con Monterrey y Guadalajara correlacionando los datos de las tres ciudades donde se vería con precisión la dinámica de la población no solamente mirando la densidad sino sus corrientes migratorias por fechas.

A la par del fenómeno de la densidad aparece el crecimiento de la población como lo veremos a continuación.

12.3 Crecimiento.

El aumento de la población vertiginosa de la última mitad del siglo XX no había sido conocido por la humanidad en otro momento de la historia.

Particularmente en los países dependientes se acrecienta este fenómeno acentuado en América Latina. Se dan cita dos momentos históricos, el colonial que orientó la moral religiosa y el derecho a los requerimientos económicos metropolitanos, y una población en crecimiento a través de una elevada fecundidad superó también la mortalidad elevada.

En México y ahora se complica este cuadro porque ha disminuido la mortalidad a través del desarrollo tecnológico y de ampliar la cobertura de la infraestructura sanitaria.

La familia como institución social encargada de la reproducción social de los individuos, reproducen en su seno las acciones para inhibir el crecimiento a partir del control natal o su intensificación a través del aumento de la natalidad, o bien la mortalidad natural también dada en el seno familiar e impactándola.

Esta vinculación entre el estudio de la población y el estudio de la familia se da a partir de dos entidades autónomas en su análisis, siendo la familia una institución y la población un factor social. En la realidad una es parte del otro y se retroalimentan entre sí.

Para el estudio del crecimiento de la población existe una tipología, presentada a continuación:

Empezado por el crecimiento natural o vegetativo.

1) Crecimiento natural o vegetativo.- Es la diferencia algebraica entre el número de nacimientos y defunciones producidos en una población en un periodo determinado, si los mecanismos superan a las defunciones, este crecimiento, es positivo y si ocurre al contrario es negativo.

En seguida tenemos el crecimiento positivo.

2) Crecimiento positivo.- Se considera cuando hay en exceso de nacimientos sobre las defunciones, de los inmigrantes sobre los emigrantes, o por ambos motivos a la vez. La ganancia de poblamiento da lugar a una población corriente.

Siguiendo con los crecimientos se verá el crecimiento bruto.

3) Crecimiento bruto.- Es el resultante de entradas y salidas que ocurren en una población, es equivalente a la suma algebraica del crecimiento natural o vegetativo y el crecimiento demográfico.

En seguida el crecimiento nulo.

4) Crecimiento nulo.- Es aquel que mantiene invariable el número de personas integrando una población; este tipo de incremento es característico de las poblaciones estacionarias.

En seguida el crecimiento negativo.

5) Crecimiento negativo.- Es aquel número de salidas superando al de entradas. La población se ve afectada por este tipo de crecimiento, recibe el nombre de población decreciente.

Y a continuación se verá el crecimiento migratorio.

6) Crecimiento migratorio.- Es la diferencia entre el número de inmigrantes y emigrantes de una población si el saldo es positivo, es decir más entradas que salidas, se habla de inmigración neta, y si es negativo, de emigración neta.

Los cálculos de cada una de las expresiones del crecimiento de la población se realizan para determinar en un estudio de caso el monto y orientación y características del crecimiento poblacional.

Determinar la estructura demográfica de la población cuantitativamente es delinear las características de la estructura de la familia.

En este sentido tenemos dos líneas del comportamiento de la población: natalidad y mortalidad, a continuación empezaremos viendo a la natalidad.

a) NATALIDAD.

Es el índice de nacimientos en una población dada a partir de un momento determinado, con la tasa de mortalidad son las fundamentales en demografía.

La natalidad oficial se calcula en los resultados de los censos de población y vivienda dados cada 10 años.

El índice de natalidad se calcula a partir del cociente multiplicado por 1,000 de dividir el número total de nacimientos habidos en un año por la población media de ese mismo año. Es un tanto por mil respecto a la población total.

Entre mayor sea el índice de natalidad mayor será el crecimiento de la población, si la mortalidad no tiene un fuerte impacto por pandemia, guerra o hambruna, estos índices a partir de los años 50's se dispararon en forma sobresaliente repercutiendo en el conjunto de los procesos sociales, a este vertiginoso crecimiento de nacimientos de la población se le llama explosión demográfica como ya se había señalado anteriormente.

Su estudio a partir de este fenómeno se intensificó apareciendo tasas aún más especializadas como son la tasa de fertilidad y tasa de densidad.

La importancia sociológica de este indicador, es ser reflejo de condiciones sociales, tecnológicas y sanitarias, habitualmente los estudios se constriñen más a la especialización estadística, dejando de lado la explicación de sus repercusiones en otros ámbitos de la sociedad.

Al igual, otros indicadores poblacionales se relacionan a la natalidad con los niveles de vida de una población, en este sentido el aumento desmedido de la población ha planteado diferentes incógnitas.

Entre ellas sobresale la siguiente: ¿cuál ha sido el papel del estudio de la población en la resolución de sus problemas?. Al respecto destaca el diagnóstico de la problemática de la producción de alimentos y brinda elementos para solucionarlo, sin embargo el problema es acuciante, al respecto se señala el crecimiento de los alimentos no es con el mismo ritmo de la población, se puede controlar el crecimiento de esta y el desarrollo tecnológico ha equilibrado el desarrollo económico por un lado y por otro se implementa la política de población, las dos convergen en la orientación de incrementar el nivel de vida de la población.

A continuación se verá la planificación familiar.

b) PLANIFICACION FAMILIAR.

Es la política estratégica de control de los nacimientos implica la utilización de anticonceptivos en la población, educación de esta, comunicación de lo implicado en la natalidad y contraceptivos con el propósito de frenar fundamentalmente la fecundidad de las mujeres y con esto disminuir el incremento de la población, aunque también se hizo para aumentar.

Los antecedentes históricos del control natal lo encontramos en "Enrique IV, el primer Borbón que gobernó Francia entre 1589 y 1610, fue quien acuñó la frase «poblar es hacer patria». Desde entonces, los gobernantes inspirados en esa premisa incentivaron la natalidad y la inmigración y se preocuparon más tarde -por tomar medidas que favorecieran el descenso de la mortalidad general y de la mortalidad infantil... desde mediados del Siglo XVIII se percibe un sostenido alargamiento de la esperanza de vida de las poblaciones y una lenta y paulatina caída de la mortalidad infantil... pero desde mediados del Siglo XX, en los países del Tercer Mundo gobernar es despoblar o hacer que el ritmo de la población sea más lento."¹⁴⁹

Los elementos para la planificación familiar son:

¹⁴⁹ Teresita Barbierie. "El milenario control de la fecundidad". La *Jornada* (Doble Jornada) Méx. 2 de abril de 1990.

1) Destacar la importancia de una política buscando la destrucción de la subordinación de género y de las jerarquías sociales emanadas de dicha subordinación, implementada por la comunidad, porque cuando el Estado se autonombra el impulsor y controlador de dicha política, se acentúa dicha subordinación difundiendo de esta manera el consumismo. Al brindar información acerca de las implicaciones sociales del control natal con una perspectiva crítica se logra la participación de la población en la elaboración de dichas políticas, retomando y recuperando su cuerpo, su proyecto de vida y su orientación social.

2) Debate interno en la comunidad de las implicaciones sociales, políticas y económicas del crecimiento poblacional y la extensión de los servicios de planificación familiar,¹⁵⁰ es tal vez como pocas otras confrontaciones, ocasión donde se expresan nítidamente los intereses contrapuestos de clase, género y raza en insospechadas articulaciones.

Dentro de las tendencias actuales existen:

1) El aborto voluntario como medida de concepción continua siendo un recurso de planificación familiar, no rechazado aún como anticonceptivo.

2) La educación sexual va más lenta frente a la existencia de embarazos en menores de edad.

3) El hallazgo de anticonceptivos eficaces, inocuos, reversibles y cómodos.

4) La investigación en la industria y tecnología están controlados por las empresas farmacéuticas transnacionales.

En México más de dos millones de mujeres se incorporaron durante 1992 al Programa Nacional de Planificación familiar, cubriendo de esta manera el 60.5% de la población femenina y sumando más de 9.4 millones mujeres usando método de prevención, esta cifra es mayor en 4% a la obtenida en 1991, los estados con mayor resistencia son

150 "El sexo es, a un tiempo, acceso a la vida del cuerpo y a la vida de la especie. Es utilizado como matriz de las disciplinas y principios de las regulaciones. Por ello, en el siglo XIX, la sexualidad es perseguida hasta en el más ínfimo detalle de las existencias; es acorralada en las conductas, perseguida en los sueños: se la sospecha en las menores locuras, se la persigue hasta los primeros años de la infancia; pasa a ser la cifra de la individualidad, a la vez lo que permite analizarla y torna posible amaestrarla. Pero también se convierte en tema de operaciones políticas, de intervenciones económicas (mediante incitaciones o frenos a la procreación), de campañas ideológicas de moralización o de responsabilización: se la hace valer como índice de fuerza de una sociedad, revelando así tanto su energía política como su vigor biológico. De uno a otro polo de esta tecnología del ceño se escalona toda una serie de tácticas diversas que en proporciones variadas combinaba el objetivo de las disciplinas del cuerpo y el de la regulación de las poblaciones." Foucault. *Historia...* Op. Cit. P.p. 176-177.

Oaxaca, Chiapas e Hidalgo atribuidas a la dispersión y a la penetración de las sectas, según la Secretaría de Salud.¹⁵¹

A continuación se verá la mortalidad.

c) MORTALIDAD.

Es el índice de muertes ocurridas en una población específica en un momento dado, se obtiene dividiendo el número de fallecimientos registrados durante un año por la población media de ese año y multiplicando el resultado por mil. Se obtiene así un tanto por mil respecto a la población total. Como son la tasa de mortalidad infantil, mortalidad por sexos, mortalidad por edades, etcétera.

En el proceso histórico este índice ha aumentado por diversas razones pero su tendencia general indica su disminución y ha implicado un aumento en la esperanza de vida de la población, incrementado su rango.

Existe una relación directa entre abatimiento de los gérmenes, o sea los índices de mortalidad y el desarrollo tecnológico, incremento en la expansión de los elementos sanitarios y la organización social en tanto a la salud como su especialización, sin embargo, los grandes flagelos han incrementado la mortalidad tales como: desastres naturales, guerras y pandemias, estas últimas son la regionalización a nivel mundial de una epidemia, el contagio ha seguido las rutas comerciales.

En este sentido hay una regionalización en los índices de mortalidad más elevados, puesto corresponden a condiciones ambientales y de los niveles de vida concretos.

Por estos elementos se considera necesario estudiar los índices de natalidad tanto cuantitativa como cualitativamente y fijarse metas en tal sentido.

Con el Capítulo de Población y familia se concluye la explicación del modelo de estudio de la familia en México, a continuación se presentan las conclusiones de este trabajo.

151 "Más del 60 % de las mujeres mexicanas ya planifican su familia, informa SS" El *Universal*. Méx 3 de enero de 1993

CONCLUSIONES

En la familia se da la vida cotidiana colectiva de la comunidad, a lo largo de su desarrollo histórico conflictivo el cual ha transitado de la sociedad multidimensional, abierta y plural a una sociedad unidimensional, bloqueada y cerrada, este trayecto transformo al Estado capitalista actual causando por un lado la depauperización de los niveles de vida de la población y por otro la tecnologización de los controles sociales.

Al finalizar la primera fase de este proyecto se pueden desprender tres tesis fundamentales correspondientes a los tres niveles de análisis teórico, metodológico y del instrumental empírico, para probar nuevos cuestionamientos por un lado y por otro se desprenden una serie de tareas a realizar, sintetizadas en dos grandes orientaciones: la profundización de cada uno de los temas de la sociología de la familia en México y la confrontación de todos los temas en estudios de caso en comunidades concretas; estas dos líneas van a enriquecer el proyecto, matizándolo y concretizándolo.

Los niveles de las conclusiones derivadas del presente trabajo de investigación elaborado y presentado como un modelo de investigación, intervención y análisis de la familia en México son:

a) *Tesis teórica, la familia como agente enajenante.*- La familia en todas sus variadas expresiones es una institución social donde se inicia y reproduce el proceso de alienación separando al hombre de sus creaciones, produciendo con esto la consolidación del Estado, paralelamente como un entidad autónoma e independiente de los intereses colectivos de la sociedad, respondiendo a los intereses de una clase social y apareciendo el Estado como un elemento regido por sí mismo. Es producto en el desarrollo histórico del desenvolvimiento de las relaciones de poder. Se da un conflicto entre las clases por ser la burguesía la clase representada en el Estado capitalista agudizado a partir de la tecnificación de los mecanismos de control social, ahora se caracterizan además por ser subliminales, cotidianos, informales, habituales y electrónicos culminando con un "Estado Panóptico", de esta manera su reproducción social está garantizada por la familia.

Lo anterior tiene una relación directa con el planteamiento del problema de investigación del presente trabajo, expuesto en el primer párrafo de la introducción del trabajo, como en el primer

paso de esta y en el diseño de investigación social, bajo los parámetros de conocimiento-acción, y esto es justamente así porque la identidad del fenómeno estudiado en este caso: el proceso de enajenación a partir de la familia es idéntico, aunque en el desarrollo del conocimiento se ve claramente un tránsito que va delineando, aclarando y tomando en cuenta los aspectos sobresalientes de las familias en México.

b) Tesis metodológica, *la familia como unidad de análisis*.- La institución familiar tiene una totalidad de procesos y relaciones sociales en su seno y hacia el exterior es el elemento fundamental, o sea el hilo conductor del estudio individuo-familia-comunidad-sociedad-Estado para poder llegar a la aprehensión integral del conjunto de procesos sociales generados en una comunidad expresando su diversidad. La familia es un ente que nos permite tanto visualizar la generalidad de elementos de una comunidad, donde la familia es una caja de resonancia y difusión de estos elementos. Así mismo profundizar en aspectos específicos de la comunidad porque es ahí donde se generan y reproducen éstos.

Además la familia es una fuente de obtención de datos verídicos, fiables, directos y con una percepción total de la comunidad como objeto de estudio. La importancia de la familia como unidad de análisis es lograr permear la vida cotidiana de los individuos y de sus múltiples intercalaciones en la comunidad.

En tanto modelo de estudio de la familia se relaciona con la hipótesis, pues en ella se relaciona conocimiento con comunidad intermediando la familia como el aspecto central de análisis social, puesto que ahí se suceden eventos que nos reflejan y demuestran los elementos de la institución.

c) Tesis empírica, *demostrada como herramienta para el estudio de la familia en México como la sociedad se encuentra en un proceso de transición*.- Esta institución se encuentra a la par de la sociedad en un periodo de transición, es decir, de cambio profundo tanto de la estructura, ubicación y funcionamiento de la familia, como de los factores económicos, políticos y culturales en el Estado, de la familia extensa a la familia nuclear, de la familia rural a la familia urbana, del Estado de bienestar a el Estado neoliberal, del modelo económico keynesiano al modelo económico fridmiano, de un sistema político cerrado a un esquema político de mayor participación esta dándose a nivel nacional como internacional con diferentes matices.

Estas modificaciones en la familia se pueden medir con los parámetros expuestos en este modelo de estudio por clase social, por etnia, por actividad productiva, por zona sociogeográfica entre otras y enfocados a destacar los efectos económicos, sociales, políticos, culturales, psicosociales e históricos.

Esto para la sociedad mexicana plantea nuevos retos y realidades, éstas agudizadas han incrementado el conflicto social, donde lo fundamental es encontrar a más de la mitad de la población en condiciones totalmente depauperadas, es decir, de extrema pobreza.

La familia en México es producto y a la vez produce en su seno una cultura específica donde se hacen propios un conjunto de valores sociales en la estructuración de un carácter social, a nivel psicosocial modificados y adecuados por los mecanismos de control social.

Esta complejidad de la sociedad afecta en diferentes áreas a la familia y en diferentes aspectos, por lo tanto derivamos de cada uno de los elementos del modelo una conclusión en sus tres niveles de análisis, es decir, de los elementos fundamentales de la sociología de la familia en México.

Presentaremos a continuación la conclusión de ciclo familia.

1) **Ciclo familiar.**- El ciclo familiar asegura la reproducción social de la familia produciendo una institucionalización creciente, donde la institución como tal se funde con otras organizaciones en el Estado, es decir su culminación en el proceso de alienación familiar.

En la comunidad se expresa en diferentes periodos presentados en diversos momentos de aprehensión de la realidad, tanto de los pobladores, como aquellos investigadores de la familia, los fenómenos estudiados se multiplican por tres, desde la familia de orientación, de elección de cónyuges y de procreación.

En México el ciclo familiar se reduce en la familia de orientación generado en las nuevas familias, una incapacidad para producir proyectos propios y el no encuentro entre sus miembros.

A continuación la conclusión de las funciones de la familia.

2) **Funciones de la familia.**- La funcionalidad de la familia para el Estado es la de aparecer como amortiguadora de la lucha de clases y la de ir expropiando cada una de sus funciones a la familia: reproducción, sexualidad, erotismo, socialización, educación, producción, consumo, distribución, gobierno, alimentación, recreación, higiene, ocio y organización social, entre otras. El Estado capitalista las ha convertido en mercancías alejándolas del hombre, porque las mediatiza a través de un proceso de compraventa, convirtiendo las propias creaciones del hombre en extrañas, pese a esto la familia se ha readecuado, refuncionalizado y reestructurado, permitiendo por un lado, la reproducción social y por otro su retroalimentación con el Estado.

Las funciones de la familia con respecto a la comunidad se encuentra determinada por los niveles de integración de está a los procesos económicos, sociales, políticos y culturales de la sociedad en su conjunto. La aprehensión de las relaciones y procesos sociales se transforman y se convierten en movimientos sociales, están dependiendo de las funciones de la familia, marcan la dinámica de la comunidad con respecto al Estado.

La funcionalidad de la familia en México esta dada porque en el sistema político mexicano, la utilización como célula del Estado, reproducen en la población un carácter social dúctil a los intereses de la clase hegemónica manejada por el Estado.

La transformación del cuerpo humano en apéndice de la maquinaria industrial-tecnológica-productiva, es la exacerbación del proceso de enajenación individual y colectiva. La familia se ha convertido en suministradora de cuerpos y mentes dúctiles y dóciles ponderando la obediencia y productividad sobre el sistema de deseos.

El conocimiento de estos procesos parte por un lado de la distinción del producto de la dicotomía entre "Eros y tanatos" o impulso de vida e impulso de muerte. Y por otro los mecanismos y respuestas se dan a la represión física y psíquica. Las especificidades en una población nos lleva al conocimiento de la comunidad tanto en el desarrollo sociogenético y psicogenético configurando una energía colectiva.

En la familia mexicana la sexualidad se reprime y autoreprime generado diferentes malestares socioculturales y psicosociales como son la "subcultura de la violencia" y la "neurosis", manifestándose en el lenguaje y en las relaciones interpersonales, en la familia se reproducen y amplifican estos fenómenos.

A continuación se presenta la conclusión de autoridad y gobierno de la familia.

3) **Autoridad y gobierno de la familia.**- Históricamente el gobierno de la familia a partir de la aparición de la propiedad privada ha tenido sólo diferencias de matices sustenta el poder patriarcal, base de la alienación en las relaciones políticas internas en el seno de la familia, se externaliza al exterior de la sociedad y se encuentra en la entidad de gobierno de este Estado clasista.

En este sentido el actual gobierno de la familia es un producto histórico generado a partir de la separación entre el hombre y sus creaciones, en este caso las relaciones políticas internas de la familia se traspolan a el conjunto de las relaciones políticas dadas en una sociedad en general y particularmente en el Estado. El poder se ejerce en la sociedad en sus dos niveles: explotación y dominación son un reflejo de la autoridad en la familia.

El conocimiento del gobierno de la familia lleva implícito el de la comunidad y de la sociedad en su conjunto, y este se adquiere a partir del reconocimiento de las contradicciones, las estructuras, el funcionamiento, el desarrollo histórico, las redes sociales y la pertenencia a clase social, tanto de la familia como de sus miembros, en su comportamiento individual y colectivo al interior y exterior de la familia, para determinar sus efectos.

El gobierno de la familia en México estructura el carácter social autoritario-dependiente, acumulativo-receptivo, ya que su estructura autoritaria en la familia lo hace posible, lo reproduce y es fundamental para el Estado.

A continuación el parentesco de la familia.

4) **Parentesco en la familia.**- La diversificación y multiplicación de los vínculos filiales al interior y exterior de la familia es la ideología amortiguadora y encubridora de la lucha de clases en el sistema de poder patriarcal. Creando de esta manera una

conciencia falsa de los lazos extendidos de la familia para brindar una solidaridad mecánica, compleja, variable, cambiante y coyuntural, alejando al individuo de su conciencia, es decir, lo aliena, donde no importan los medios sino los fines.

La aprehensión¹⁵² de las diferentes redes sociales al interior de la familia lleva consigo el conocimiento de aquellas encontradas latentes o manifiestas en la comunidad.

El parentesco en México se ha ampliado para hacer frente en la década pasada tanto a la crisis económica de 1982 como la de 1995-1996 y al sismo de 1985 donde los esquemas de solidaridad se vieron superados por la complejidad enmarcados y enriquecidos, sin embargo el final del balance se encuentra tan sólo como meros instrumentos de refuncionalización del sistema social y económico.

A continuación se verá la historia de la familia.

5) **Historia de la familia.**- El desarrollo histórico de la familia y la sociedad tiene un parteaguas fundamental en lo referente al inicio histórico del proceso de enajenación, este es cuando aparece la propiedad privada con su origen causal, el conocimiento de la paternidad y su consecuencia difundida, la división social en clases y sexos, esto contribuye a la consolidación de la organización social del Estado patriarcal, separando al hombre de sus creaciones gradualmente en un desarrollo histórico conflictivo y complejo.

El conocimiento de la familia en tanto institución en su desarrollo histórico plantea tres niveles de análisis: instituyente, instituido e institucionalización, el logro de la institucionalización de la familia y su complementariedad con el Estado han configurado la realidad social alienante de la sociedad contemporánea, pero cada comunidad tiene su especificidad en lo referente al desarrollo histórico de sus instituciones y de la familia como tal, su conocimiento también entraña el conocimiento de relaciones, procesos, conductas, acciones y movimientos tanto individuales como colectivos dados en la comunidad.

El desarrollo histórico de la familia en México ha sido diferente en relación al desarrollo histórico de la familia de la cultura occidental y conflictivo en relación de la complementación e interacción con otros grupos sociales e instituciones, en este sentido tenemos a la familia liberal a la par de la instauración del capitalismo en el País, con su enriquecimiento con el mosaico de diferentes familias por etnia, por religión y asimilación del proceso de aculturación.

La realidad de la familia enmarcada en el impacto de la aguda crisis de la agricultura, la apertura comercial indiscriminada y por la sustitución de la fuente de la riqueza del trabajo por la inversión de capital pura, lo anterior enmarca el surgimiento y advenimiento de la familia en la modernidad caracterizada por el impacto en sus relaciones internas y hacia el exterior por la existencia del 40 % de la población en pobreza extrema mientras

¹⁵² Para ampliar la diferencia entre aprender y aprehender Ver nota 21

1,000 personas acaparan el 50% de la riqueza nacional, frente al siglo XXI los sociólogos tenemos mucho quehacer en la interpretación y modificación de esta realidad.

El oficio del sociólogo se encuentra delimitado por el quehacer, al interpretar la realidad para transformarla. En la familia no podría ser de otra forma primero un modelo para preparar su intervención y su consecuente modificación, implicando los aspectos: económicos, políticos, sociales, culturales, educativos y psicológicos.

A continuación se verá la conclusión de poder y familia.

6) Poder y familia.- La estructura de poder de la familia se externaliza y generaliza en la sociedad creando realidades con un vértigo empalmando causas y efectos, no se distinguen tan fácilmente unas de otras, donde las creaciones del hombre se le separan y aparecen como autónomas. Su creación más compleja y acabada en este sentido lo es el Estado, siendo más importante en las relaciones de poder como unidad entre las relaciones de dominación y explotación en un Estado clasista patriarcal.

El conocimiento de estas relaciones de poder se adquiere a través de las matizaciones elaboradas por el poder patriarcal y matriarcal, así como de sus combinaciones dando como síntesis, la matización de los rasgos de la comunidad. El poder en la comunidad es un reflejo del poder al interior de la familia y consecuencia del proceso histórico del poder en está.

El poder de la familia en México a nivel general es matricéntrico bajo el sistema patriarcal, es decir, el matricéntrico es subyacente, aunque funcional para el Estado y esta compleja red de relaciones y procesos del poder designado sistema social en su conjunto. La generación de una cultura patriarcal-matricéntrica y su reproducción, conforma parte de los elementos esenciales de la conducta individual y colectiva de la sociedad mexicana.

A continuación se verá la conclusión de estructura de la familia.

7) Estructura de la familia.- La nuclearización de la familia también implica una nuclearización de las relaciones sociales, esto implica una compartimentalización de la vida social, en dos grandes áreas: vida pública y vida privada separándolas, y produciendo una disociación entre el contexto del contenido y la vida de la forma, alienando con ello al individuo de la organización social, generada por él mismo. Desde la familia como organización más simple y primigenia, hasta el Estado como la organización más compleja y amorfa. Esto nos obliga a demarcar los pasos dados para una transición de la sociedad y delinear los futuros aspectos de tal mutación, del paso de la familia extensa a la familia nuclear no siendo tan sólo una transición de lo complejo a lo simple, sino implicando una pérdida de funciones de la familia, un efecto en los niveles de vida, externalización a la organización social y consolidación del Estado, resolviendo en forma positiva la contradicción entre estructura atomizada pero al mismo tiempo grande y diversa.

El estudio de la estructura de la familia es el estudio de la estructura de la comunidad y de esta forma el estudio de la estructura social en su conjunto. Porque las redes sociales se tejen para edificar el complejo andamio de las relaciones sociales en la comunidad y son: paralelas, análogas, recíprocas y confluyentes en todas sus expresiones, tanto formales como informales, racionales como irracionales, latente como manifiesta o aparentes como subyacentes. El estudio de la estructura familiar se presenta como necesidad esencial en un estudio integral de comunidad.

El tiempo de la transición en México de la familia extensa a la nuclear en cuanto a su contenido y su cobertura, se encuentra generalizada a otros sectores sociales y ha ido afectando vertiginosamente a las redes sociales en la familia y comunidad, dando origen a otras transiciones retroalimentándose entre sí. Para hacerla funcional al Estado clasista y patriarcal por un lado y por otro para permitir resistir el cambio al individuo.

A continuación tenemos la ubicación de la familia.

8) Ubicación de la familia.- El periodo de transición de la familia rural a la familia urbana es un cambio de hábitat por otro, implicando la participación fundamental del Estado, ésta institución es la ideologizadora de este cambio por una imagen social buscando el "bienestar y mejorar los niveles de vida" encubriendo con esto la finalidad real, el abastecimiento de fuerza de trabajo barata y la difusión de un modelo funcional para el Estado, aquí se encuentran los factores del poder: explotación y dominación hechos propios por el individuo, originados, desarrollados y reproducidos a partir de la familia, enajenando al individuo y convirtiéndolo en un simple engranaje, sin independencia de la organización social en su conjunto.

El conocimiento de la transición familiar rural-urbana implica también el conocimiento de los factores dados en la comunidad rural o urbana como causas o consecuencias, las cuales afectan a la conducta colectiva.

La transición de la familia rural a la urbana en México lleva poco tiempo, es decir, se esta dando en forma vertiginosa, y es producto entre otras cosas de la ruptura o quiebra de la economía agrícola de autosuficiencia, de la incapacidad de la agroindustria de generar igual número de empleos de los afectados por su instalación y consolidación como modelo en un país dependiente, de la difusión del modelo de familia urbana como el ideal de "consumo-bienestar" de la necesidad en las grandes urbes de tener un constante y creciente número de pobladores presionando a su fuerza de trabajo para poder mantener una tendencia constante de depauperización de los salarios frente a un aumento de la tasa de ganancia del capital, es decir estos bajos salarios están envueltos por la atracción ideológica de las ciudades.

Este fenómeno en México cobra mayor relevancia por ser la ciudad de México una de las más pobladas del mundo, una de las causas de esta es la inmigración permanente y pendular en tanto dato numérico conlleva sus efectos en la organización social a través

de la transición de la familia rural a la familia urbana, ponderando como modelo viable éste último.

A continuación tenemos la conclusión de la legislación familiar.

9) **Legislación familiar.**- La relación directa y formal se establece entre familia y Estado a través de los ordenamientos legales reguladores de la familia. La orientación de este tiene un carácter político esencial: su fortalecimiento, la justificación y refuncionalización del Estado clasista y patriarcal, logrando la reproducción a partir de la familia en la sociedad y de esta manera concluir el ciclo político de la familia donde se retroalimentan Estado y familia, y de esta manera siga siendo funcional el uno para el otro. Esto conlleva un proceso gradual pero de difusión generalizada, de alejamiento entre el individuo y sus creaciones.

El conocimiento de las relaciones legales entre familia y Estado y sus efectos en la conducta individual y colectiva implica también el conocimiento de la legitimización de los hechos de la comunidad respecto al Estado y su configuración informal de lo legítimo e ilegítimo en este sentido deberíamos tener visualizados los mecanismos utilizados por la comunidad para legitimizar o deslegitimizar un acto de la vida cotidiana.

A continuación tenemos población y familia.

10) **Población y familia.**- El número de miembros de las familias depende de las políticas del Estado en lo referente a la población, aunque se elabore un discurso ideológico para señalar lo contrario, como si fuera una decisión de la familia. Esta manipulación se encuentra ideológicamente encubierta por el Estado y sus mecanismos utilizados para legitimarse, es decir, es un proceso enajenante. El análisis demográfico de la comunidad implica el análisis demográfico de la familia y viceversa pues son mutuamente dependientes, los censos se establecen como estrategia de estudio a partir de la familia y en los totales generales se expresan cuantitativamente como son las familias, pero la familia como unidad de análisis no sólo expresa el aspecto cuantitativo sino también cualitativo, la familia es una unidad de población donde se manifiestan datos de la comunidad.

La familia en México es natalista, aunque a partir de la segunda mitad de la década de los 70's se ha frenado esta tendencia, la fecundidad es un elemento primordial en el crecimiento de la población, la redistribución de ésta debe de ser un factor preponderante en la política de población. Debido a su alta concentración en las grandes ciudades, es producto de la difusión, promoción y divulgación de un modelo de familia.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- Adelman Sedlet, Meryl. *La familia como espacio de alienación en las sociedades capitalistas desarrolladas en México*. Tesis de Licenciatura en Sociología, UNAM. Méx. 1984.
- Adorno, Theodoro. *El arte en la sociedad industrial*. Ed. Alonso. Barcelona. 1976.
- Adorno, Theodoro. *La personalidad autoritaria*. Ed. Harper. N. Y. 1956.
- Aguirre Beltrán, Gonzalo. *El proceso de Aculturación*. Ed. Casa Chata N° 15. Méx. 1980.
- Anderson, Michel. *Sociología de la familia*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1980.
- Aragón Chacón, María. *Algunas implicaciones de la planificación familiar*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UNAM. Méx. 1979.
- Arroyo Ortiz, M^a Concepción. *El hacer de la mujer como modo de ser en el mundo: el desarrollo de la familia en el capitalismo*. Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. Méx. 1982.
- Baena, Gillermina. *Instrumentos de Investigación*. Ed. Editores Unidos Mexicanos. Méx. 1993.
- Bauleo, Armando. *La práctica de la Psicoterapia*. en "Ideología, grupo y familia." Ed. Folios. Méx. 1982.
- Benedek, Thersen. *La estructura emocional de la familia en la "familia"*. Ed. península. Barcelona 1978.
- Bonfil Batalla, Guillermo. *México Profundo*. Ed. Grijalbo. Méx. 1994.
- Bourdier, Pierre. Chamberdon, Jean Claude y Passeron Jean Claude. *El oficio del sociólogo*. Ed. Siglo XXI. Méx. 1980.
- Carandell, Josep María. *Las comunas alternativa a la familia*. Ed. Tusquets. Barcelona. 1981.
- Careaga Covarrubias, Hilda Virginia. *Testimonios sobre la realidad productiva de la mujer en la cd. de México*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. UNAM, Méx. 1979.
- Careaga, Gabriel. *Mitos y fantasías de la clase media en México*. Ed. Joaquín Mortiz. Méx. 1974.

- Caso, Alfonso. *El pueblo del sol*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1974.
- Castoriadis, Cornelius. *La experiencia del movimiento obrero*. Vol. 1 "como luchar". Ed. Tusquets. Barcelona. 1947.
- Childe, V. Gordon. *Los orígenes de la civilización*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1954.
- Código civil para el Distrito Federal*. Ed. Porrúa. Méx. 1984.
- Cobos Pons, Irma Yolanda. *El trabajo femenino en México: antecedentes y situación actual*. Tesis Licenciatura en Sociología UNAM. Méx. 1979
- Cooper, David. *La muerte de la familia*. Ed. Ariel Quincenal No. 110 Barcelona 1981.
- Durkheim, Emilio. *División del trabajo social*. Ed. Schapiere. Buenos Aires. 1978.
- De Gortari, Eli. *El Método Dialéctico*. Méx. Grijalbo. 1970.
- De Miguel, Jesús M. *El mito de la inmaculada concepción*. Ed. Anagrama. Barcelona 1979.
- Echánove Trujillo, Carlos A. *Diccionario de sociología*. Ed. JUS. Méx. 1976.
- Einstein, Z. H. *Patriarcado capitalista y feminismo socialista*. Ed. Siglo XXI. Méx. 1980.
- Engels, Federico. *El origen de la familia la propiedad privada y el Estado*. Ed. Progreso. Moscú. 1981.
- Eastey, James Arthur. *Tratado sobre los ciclos económicos*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx.
- Fairchild, Henry Pratt et. al. *Diccionario de sociología* Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1984.
- Fals Borda, Orlando. *Ciencia propia y colonialismo intelectual*. Ed. Nuestro tiempo. México. 1970.
- Fedida, Pierre. *Diccionario de psicoanálisis*. Ed. Alianza. Madrid 1985.
- Felguerez R., Ruth Patricia. *Crítica de la ideología de la familia a partir de las manifestaciones en contra de la homosexualidad*. Tesis de la Licenciatura en Sociología, UNAM. Méx. 1978
- Fernández de Castro, Ignacio. *La fuerza de trabajo en España*. Cuadernos para el dialogo, Madrid. 1973.
- Focault, Michel, *Las palabras y las cosas*. Ed. Siglo XXI. Méx. 1989.
- Focault, Michel. *Historia de la sexualidad*. Ed. Siglo XXI. Méx. 1981.
- Focault, Michel. *Vigilar y castigar* Ed. Siglo XXI Méx. 1980.
- Fromm, Erich. *El complejo de edipo y su mito en "la familia"*. Ed. Península. Barcelona. 1976.

- Fromm, Erich. *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1978.
- Fromm, Erich. *Psicoanálisis y sociedad*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1982.
- Fromm, Erich. *Sociopsicoanálisis del campesino mexicano*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1982.
- García Ocampo, Mario. *Dependencia económica y sexualidad en la telenovela mexicana*. Tesis de Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva. UNAM, Méx. 1983.
- Gómez Moran, Luis. *La mujer en la historia y en la legislación*. Ed. Instituto editorial reus, Madrid. s/a.
- Gómez Estrada, M^a Dolores. *Planificación familiar en el medio rural del norte de Veracruz*. Licenciatura en Ciencias Sociales. UNAM
- Gomezjara, Francisco. *Sociología*. Ed. Porrúa. Méx. 1982.
- González Pineda, Francisco. *El mexicano su dinámica psicosocial*. Ed. Asociación Psicoanalítica Mexicana. Monografía Psicoanalítica N° 2 Pax-Mex 1961.
- Gough, Katherleen. *"El origen de la familia" en polémica sobre el origen y universalidad de la familia*. Ed. Cuadernos Anagrama. Barcelona. 1975.
- Gunder Frank, Andre. *Lumpenburguesía: lumpendesarrollo*. Ed. ERA. Méx. 1981.
- Gurvitch, George. *Marcos sociales del conocimiento*. Ed. Monte Avila, Venezuela. 1969.
- Gurvitch, George. *Dialéctica y sociología*. Ed. Alianza. Madrid. 1969.
- Gurvitch, George. *La vocación actual de la sociología*. Ed. P.U.F. Paris. 1963.
- Halimi, Gisèle. *La causa de las mujeres*. Ed. ERA. Méx. 1976.
- Hirschman, Albert O. *Retóricas de la intransigencia*. Ed. Fondo de Cultura Económica Méx. 1991
- Horkheimer, Max. *La familia y el autoritarismo en la "familia"*. Ed. Península. Barcelona. 1978.
- Horton, Paul B. *Sociología*. Ed. Mc Graw Hill Méx. 1995
- Hoz Zavala, Blanca Olga. *El papel de la mujer en el teatro de Miguel Hernández*. Tesis Licenciatura de Sociología, UNAM. Méx. 1981
- Jay, Martin *La imaginación dialéctica. "Historia de la escuela de Frankfurt"*. (Tesis para obtener el grado de doctor). Ed. Taurus. Madrid. 1974,
- Jiménez, Juan y López, Guillermo. *¿ A que se llama aborto ?* Ed. Magisterio español. Madrid 1975.

- Jiménez Ortiz, M^a del Carmen. *Historia de la Bibliografía sobre la familia en México 1500-1975*. Licenciatura en Sociología, UNAM. Méx. 1977
- Kingsley, Davis. *La sociedad humana*. ed. Universitaria. Barcelona. s/a.
- Köing, René. *La familia en nuestro tiempo*. Ed. Siglo XXI. Madrid 1981.
- Kollontay, Alexandra, *El marxismo y la nueva moral sexual*. Ed. Juan Pablos. Méx. 1972.
- Kosik, Karel. *Dialéctica de lo concreto*. Ed. Grijalbo. Méx. 1981
- Laing, R. D. *El cuestionamiento de la familia*. Ed. Paidós. Buenos Aires 1974.
- Lappasade, George y Lourau, René. *Claves de la sociología*. Ed. Laia. Barcelona. 1974.
- Lappasade, George y Lourau, René. *Instituciones, Organizaciones y Grupos*. Ed. Laia. Barcelona.
- Leñero Otero, Luis. *La familia* Ed. ANUIES. Méx. 1976.
- Leñero Otero, Luis. *Valores Ideológicos y las Políticas de Población en México*. Ed. Edicol. Méx. 1979.
- Leslie Leonelli, Elizabetha. *Más allá de los labios*. Ed. Noguer. Madrid 1984.
- Levi-strauss, Claude. *Estructuras elementales del parentesco*. Ed. Paidós. Buenos Aires. 1958.
- Lewis, Oscar. *Antropología de la pobreza*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1982.
- Linton, Ralph. *La historia natural de la familia*. En la "familia" Ed. Península. Barcelona. 1978.
- Llewellyn, Karl N. *La educación y la familia*. En "La familia" Ed. Península. Barcelona. 1978.
- Lefebvre, Henri. *Lógica Formal, Lógica Dialéctica*. Méx. Siglo XXI. 1970.
- Lourau, René. *Análisis institucional*. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. 1970.
- Lowy, Michel. *Dialéctica y Revolución*. Méx. Siglo XXI. 1975.
- Lytard, Jean-François. *La posmodernidad: explicada para niños*. Ed. Gedisa Barcelona 1994.
- Marcuse, Herbert. *Eros y Civilización*. Ed. Joaquín Mortiz. Méx. 1981.
- Marcuse, Herbert. *El hombre unidimensional*. Ed. Planeta Méx. 1984
- Márquez Elenes, Laura. *El uso de la imagen de la mujer como objeto sexual en la publicidad de revistas feministas*. Tesis de Licenciatura en Periodismo y Comunicación colectiva. UNAM. Méx. 1980.

- Marx, Carlos. Y Engels, Federico. *Manifiesto del partido comunista*. Ed. Pogramso. Moscú. 1981.
- Marx, Carlos. *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*. Ed. Grijalbo. Méx. 1975.
- Mendoza Aldama, M^a Herminia. *Breve ensayo sobre la influencia de la industrialización en el grupo familiar*. Tesis Licenciatura en Ciencias Sociales. UNAM. Méx. 1963
- Michel, Andrée *Sociología de la familia y del matrimonio*. Ed. Península. No. 109. Barcelona 1991
- Mills C. Wright. *Imaginación sociológica*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. 1981 contraportada.
- Mills, C. Wright. *La élite en el poder*. Ed. Fondo de cultura económica. Méx. 1989.
- Moles, Abrahám. et. al. *Psicología del espacio*. Ed. Aguila S/A.
- Morgan M. María Isabel. *La sexualidad en la sociedad de los aztecas*. En "Sociedad y sexualidad" Ed. CONAPO. N° 1 Colección La Educación y la Sexualidad Humana. Méx. 1982.
- Montserrat, Lines. *Libre Elección o Fecundidad Controlada. "500 Referencias sobre la planificación familiar en Méx. 1968-1982"*. Ed. INAH. Méx. 1982.
- Newbold de Chiñas, Beverly. *Las mujeres de San Juan*. Ed. Sepsetentas. Méx. 1975.
- Ojeda de la Peña, Norma. *Estabilidad de la familia en México: «cohesión del vínculo conyugal y situación social de la mujer»*. Licenciatura en Sociología, UNAM. Méx. 1982
- Ojeda Vivanco Roxana. *Estudio de las familias proletarias en el Distrito Federal*. Tesis Licenciatura en Ciencias Sociales, UNAM, Méx. 1963.
- Oranday Davila. M^a Estela. *La desintegración de la Familia de la Pequeña Burguesía en México*. Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. Méx. 1981.
- Paz, Octavio. *El Laberinto de la Soledad*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Méx. [16^a] 1986.
- Parsons, Talcott. *La estructura social de la familia*. en "La Familia". Ed. Península. Barcelona. 1978.
- Ponce Valencia, M^a de la Cruz. *La familia y la escuela en la agresividad y rebeldía de los escolares*. Licenciatura en Sociología. UNAM. Méx. 1981
- Peralta Valdés, Emma. *La Familia en México*. Tesis en Licenciatura en Ciencias Sociales. Méx. 1956
- Quillet. *Diccionario enciclopédico*. Ed. Cumbre. Méx. 1979.
- Ramírez, Santiago. *El mexicano psicología de sus motivaciones*. Ed. Asociación Psicoanalítica Mexicana. Monografía Psicoanalítica N° 1 Pax-Mex 1959.

- Reich, Wilhem. *La revolución sexual* Ed. Planeta. Méx. 1985.
- Reich, Wilhem. *Psicología de masas del fascismo* Ed. Bruguera. Barcelona. 1980.
- Reyes Sánchez, Rudecindo. *Algunos aspectos de la familia y la vivienda obrera en un sector del Distrito Federal*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Sociales. UNAM. Méx. 1964
- Ribeiro de Andrade, Lillian. *El papel del niño en la división del trabajo campesino (Sierra Norte de Puebla)*. Tesis del Colegio de Posgraduados IEICA maestro en Ciencias, Especialidades y divulgación Agrícola.
- Robl Greis, Ingala. *La violencia sexual consecuencias de la violencia social*. Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. Méx. 1982
- Rojas Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. Ed. UNAM Méx. 1977
- Roszak, Theodoro. *El culto a la información: el folclore de los ordenadores y el verdadero arte de pensar*. Ed. CONACULTA-GRIJALBO Col, Los noventa cultura crítica de nuestro tiempo. No. 13 Méx. 1990.
- Rouviere, H. *Anatomía humana descriptiva y topográfica*. T.II Ed. Nacional Méx. 1975.
- Sagrega, Martin. *Sociología de la sexualidad* Ed. Siglo Veinte. Buenos Aires. 1973.
- Sahagún, Fray Bernardino. *Historia General de la Nueva España*. Ed. Porrúa. Méx. 1979. Libro sexto.
- Sánchez Azcona, Jorge. *Familia y sociedad*. Ed. Joaquín Mortiz. Méx. 1986.
- Sánchez Osornio, Sylvia. *Análisis sociológico de la participación de la mujer como objeto y sujeto en la sociedad de consumo*. Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. Méx. 1981
- Sau, Victoria. *Un diccionario ideológico feminista*. Ed. Icaria. Barcelona. 1980.
- Schrecker, Paúl. *La familia como transmisora de la tradición*. en "La Familia". Ed. Península. Barcelona. 1978.
- Selene de Dios, Delia. *Diseño de Investigación*. Apuntes para la materia de Metodología de la UNAM. Méx. 1993.
- Selva Barra, Beatriz Alicia. *Modalidades del trabajo femenino en Sn Felipe del Agua, Oaxaca*. Tesis de Maestría en Sociología y Ciencia Política por la Facultad de Ciencias Sociales. Méx. 1985
- Sills, David L. *Enciclopedia internacional de Ciencias Sociales*. Ed. Aguilar. Madrid. 1974.
- Torres Gaytán, Ricardo. *Un siglo de devaluaciones del peso mexicano*. Ed. Siglo XXI. Méx. 1982.

Valle Flores, María de los A. *Oportunidades educativas y de participación económica de las mujeres en la Cd. de México*. Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. Méx.

Velarde Hermidia, Olivia. *La comunicación en la familia en México*. Tesis de ciencias de la comunicación UNAM. Méx. 1982

REVISTAS

Alba, Lara. "Nuestra Cultura del silencio". en ¿ Qué pasa con la familia ? Número monográfico de la familia en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Ed. UNAM Méx. No. 98-99 octubre-marzo 1979-1980

Arizpe, Lourdes. "Familia, desarrollo y autoritarismo". *Revista Fem* Vol. II No. 7 Méx. abril-junio de 1978.

Cid, Rafael. "El mito moderno de la Revolución." en la *Revista Caos* No. 7 Méx. 1982

De la Torre R., Jesús Antonio. "El derecho como arma de liberación". En *crítica jurídica* UAP N° 4 Puebla Mayo de 1986.

Delhumeau, Antonio. "La familia como célula básica del Estado" (el caso mexicano). *Revistas de estudios políticos*. N° 9 V. III Enero 1977. UNAM. Méx.

Desanti, Dominique. "Socialistas y mujeres". En Suplemento de la revista *Siempre* "La Cultura en México". No. 536. 16 de marzo de 1976.

González Casanova, Pablo. "Aritmética Contrarrevolucionaria" en Suplemento cultural de la revista *Siempre* "la Cultura en México" No. 340 Méx. 21 de agosto de 1968.

Foucoult, Michel y Snett, Richard. "Sexualidad y sociedad". *Siempre* N° 1604 Méx.

Heller, Agnes. "La división emocional del trabajo". En *Nexos*. N° 31 año III Méx. Julio 1980.

Hernández Millán, Alberto. "Elementos para una crítica de la política de población en México". en *Revista de Comercio Exterior* Vol 29 N° 7. Méx. julio 1979

Loeza Soledad. "La familia autoritaria en México.". *Revista del colegio de México*. s/a

Marques, Joseph Vicent. "Cariñosa requisitoria contra la familia". En la revista *viejo Topo* extra No. 7. Barcelona s/a.

Montero, Maritza. "Memoria e ideología. Historia de vida: memoria individual y colectiva". En *Acta Sociológica*. N° 1 Ene-abr. Méx 1990. Ed Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Ongay, Mario. "La familia de las clases medias". En ¿ Que pasa con la familia? Número monográfico de la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Ed. UNAM, Méx. No. 98-99 oct-marzo 1979-80

- Ortiz Peniche, Francisco. "A la defensa social en la cámara, televisa opone el engaño." Revista *Proceso* N° 220 enero 1981.
- Paz, Octavio. "Lecho y mesa." Revista *Plural*, No. 2 Méx. noviembre de 1971.
- Sergio Torres Charles. "¿ Que es la semiótica jurídica ?" en *Revista Crítica Jurídica*. Ed. UAP. Puebla N° 4 mayo de 1986.
- Waldman, Gylda. "La crisis de la familia". en ¿que pasa con la familia? en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Ed. UNAM. Número 98-99. Méx. oct-dic 79/ene-mar 80.
- Zarzar Charur, Carlos. "Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. Una experiencia de trabajo." en *Perfiles Educativos* N° 1 Méx. abril-junio 1983
- Zemelman, Hugo. "La sociología vive una incapacidad para plantearse problemas distintos" en *Gaceta UNAM* No. 2,672 Méx. Ciudad universitaria 13 de agosto de 1992

PERIODICOS

- Artaud, Antonín. "El surrealismo mexicano y la resurrección de México" *Uno más uno* en el suplemento *Sábado* No. 2000 Méx. 4 de Junio de 1983.
- Barbierie, Teresita. "El milenarismo control de la fecundidad." *La Jornada* (Doble Jornada) Méx. 2 de abril de 1990.
- Eckberg, Douglas Lee. "The paradigm concept and sociology: a critical review" *American Sociological Review* 1979, Vol. 44 december) 925-937
- García Leticia. "Cumplió 15 años de la labor ininterrumpida la revista Fem". *La jornada* en Doble jornada. 7 de Octubre de 1991.
- Heraldo* "Se incrementó a 3.3 % la tasa de desempleo, en julio: INEGI" Méx. 20 de julio de 1992.
- Jornada* "El 90 % de las familias tienen problemas de violencia: CAVI." 9 de marzo de 1996 P.41
- Lorenzo, Jaime. "Sexualidad e historia." *El Universal*. Méx. 7 de enero 1990.
- Marqués Campos, Alfredo. en "Esta semana" de *Novedades*. Méx. 6 de agosto de 1990.
- Ramírez Cuellar, Héctor. "El aborto: una discusión necesaria". *El Financiero* 16 de enero de 1991.
- Universal*. "Más del 60 % de las mujeres mexicanas ya planifican su familia, informa SS" Méx. 3 de enero de 1993
- Uno mas uno*. "Escaso presupuesto para los programas de asistencia a los niños, señala UNICEF." Méx. 3 de enero de 1993. P. 9

Zenteno Medina, Alejandro. "Se requerirán 150 mil has. adicionales de suelo urbanizado". *Uno más uno* del 19 de mayo de 1995.

CONFERENCIAS

Blanco, José Joaquín. *Estudios de antropología biológica. En el I coloquio de antropología física "Juan Comas"*. Ed. UNAM Méx.

Lamas, Marta. et. al. *La mujer y sociedad* Conferencia en el museo de las culturas populares. Méx. D.F. 15 de marzo de 1987.

Olmedo, Raúl. *Conflicto de las interpretaciones*. Conferencia presentada en la UNAM en el auditorio de la Facultad de Medicina "Salvador Allende" de la UNAM. 1982.

ÍNDICES DE CUADROS Y GRÁFICAS

INDICE DE CUADROS		
No.	NOMBRE	PÁGINA
1	GUÍA DE LA SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	1
2	PARES DENTRO DEL MODELO	12
3	TEORIAS CONVERGENTES Y DIVERGENTES	14
4	PRISMA DE RELACIÓN DE LA FAMILIA CON OTRAS ÁREAS.	18
5	NOMENCLATURA DE LA FIGURAS PARENTALES	42
6	ELEMENTOS DEL FREUDMARXISMO	70
7	SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN CONTACTO CON OTRAS RAMAS	85
8	DESARROLLO TEÓRICO DEL ESTUDIO DE LA FAMILIA	105
9	RELACIÓN ENTRE DESARROLLO TECNOLÓGICO Y ENAJENACIÓN	128
10	IDEOLOGÍA QUE SE ELABORA EN TORNO AL Matriarcado EN LAS CARACTERÍSTICAS DEL Matriarcado PARA ECHÁNOVE TRUJILLO	131
11	HISTORICIDAD DE LA FAMILIA MONOGÁMICA	140
12	MOVIMIENTOS SOCIALES DE LA POBLACIÓN	229

INDICE DE GRAFICA		
No.	NOMBRE	PÁGINA
1	MADRES SOLTERAS EN MÉXICO	151
2	ABORTO CARACTERÍSTICAS EN MÉXICO 1991	218

ÍNDICE TEMÁTICO

1	
17 años	
de edad la media de los casamientos	
en la familia extensa	37
19 años	
cálculo del ciclo familia en la	
familia extensa	37
1933	
instauración del día de la madre en	
Alemania	44
1948	29
1964	<i>Véase</i> Instituto Mexicano de Estudios Sociales
1968	29, 31
1969	31
1991	<i>Véase</i> Facultad de Psicología de la UNAM
2	
200 años de nuestra era	
Inicio de la cultura Teotihuacana	140
23 años	
de edad la media de los casamientos	
en la familia nuclear	37
25 años	
cálculo del ciclo familiar en la	
familia nuclear	37
28 términos	
derivadas del concepto padre	41
3	
30 mil años	
desde hace, el ser humano habita las tierras que	
conocemos hoy como México	140
35 años de México	
en los últimos, ha pasado de ser un país rural a uno	
urbano	190
A	
aborto	183, 217, 218, 219, 220
agenda de trabajo para la intervención en torno al	219

acción pedagógica familiar	205
acto de fe	
la paternidad como,	42
acumulación de capital	52
nuevo modelo de, por la burguesía financiera	52
agente social	42
agricultura	
como una parte importante en el tránsito del	
matriarcado al patriarcado	139
la importación de la, en el poder de la mujer	143
papel de la, en el desarrollo del ser humano	132
agrupaciones parciales	20
Alemania	27, 44, 118
Alexandra Kollontai	
discriminación a, por el leninismo	56
alienación	67, 166, 167, 194, 196, 197, 198,
201, 203, 212, 246, 248, 249	
alienare	
etimología de enajenación	24
Ambito sociocultural	37
América Latina	30, 31, 32, 50, 173, 193, 237, 241
Sociedades en,	32
análisis	20, 24, 29, 30, 36, 50, 58, 92, 97, 100, 124,
133, 146, 167, 170, 207, 218, 219, 239, 240, 246,	
248, 250, 253	
análisis institucional	29, 50, 92, 207
análisis semántico	41
análisis sociológico	
la falacia del, desvanecida en la SOCIOLOGÍA DE	
LA FAMILIA EN MÉXICO	100
angustias en la comuna	77
antecedentes de la comunas	
estudio de los	78
antiescuela	29
anti-institucional	29
antítesis	29
Antropología	33, 136
Antropología de la Pobreza	32
antropológicos	
estudios, de la familia en México	32
Estudios, de la familia en México	32
estudios, nacionales de la familia	32
años 70's	29
apartamento	
frontera entre lo público y privado, según Moles	197
aprendizaje	40

apropiación del trabajo femenino e infantil 157

Articulación del sistema de dominación patriarcal 157

asociaciones voluntarias 20

autogestión urbana
definición de 199

autoridad 22, 41, 95, 124, 125, 128, 129, 133, 146, 149, 154, 164, 199, 249

autoridad en la familia
conceptualización de la 73

autoridad suprema 41

AUTORIDAD-GOBIERNO DE LA FAMILIA
Capítulo 5 73

autoritarismo
del padre apoya y refleja al del Estado 76

autorrepresión 60

origen de la, 57

A

Ámbito microsocioal 102

Ámbito rural 46

Área de atracción
definición de 235

Área de migración
definición de 236

Área de rechazo
definición de 235

áreas
tipología de las 235

B

BIBLIOGRÁFICOS

Estudios, acerca de la familia 34

biopolítica de la población
disciplinas del cuerpo y la regulación de la población los dos principios de la, según Foucault 221

burguesía 38, 53, 58, 84, 96, 107, 114, 189, 195, 197, 198, 222, 229, 246

burguesía financiera 52

hurocracia 31, 109

C

cálculo
la autoridad familiar enfrentada al 73

calpulli
como antecedente del ejido mexicano 109
como liga indisoluble 109

calpulli 109
definición de 109

cambio social 54, 79, 207

campesinos 38, 75, 110, 114, 117, 118, 235

campos del sociólogo 4

carácter social 4, 27, 28, 49, 55, 58, 59, 74, 109, 114, 118, 150, 156, 166, 197, 212, 215, 248, 249

y familia 22

cardenismo en México 116

Centro de Estudios Sobre la Mujer 33

Centro de Estudios Sobre las Fronteras 33

Ciclo de la familia 36, 37, 146

CICLO DE LA FAMILIA
Capítulo 3 37

ciclo de las etapas familiares
definición de, 37

ciclo de reproducción del sexismo 152

ciclo familiar 38, 45, 48, 50, 92, 146, 220, 248

etapa del, 39

magnitud del 37

Ciclo familiar 248

ciencia 20

ciencia política
y parentesco 86

ciencia propia 31

ciencias sociales 30, 32, 104, 137, 228

Crisis de las, en América Latina 31

ciencias sociales en América Latina 31

ciudad
la, como realidad sociológica 198

ciudad de México 122, 196, 208, 252

CLACSO 31

clase dominante 21, 22, 125

clase media norteamericana 30

clase política
sustentada en la familia revolucionaria 113

Clase social
como relación social 174

clases sociales 20, 47, 48, 53, 54, 55, 124, 125, 129, 167, 201, 207, 208

clasificación 171, 239

coerción 22, 203, 235

cohesión 134

Colegio de México 33

colonialismo intelectual 31, 32, 104

comunitas-atlas
etimología de comunidad 26

complejo de edipo 138, 160

Teoría psicoanalítica del, 44

complejo de Edipo 43

complejo sistema de respuestas
a los embates de la cultura
hegemónica 90

comuna
definición de 77

siete etapas de la 77

comunias
voluntad de construir en las 79

comunicación IV, 20, 44, 50, 53, 60, 85, 94, 99, 124, 141, 159, 166, 218, 243

comunicación familiar 60

comunidad 32, 33, 36, 46, 47, 50, 55, 58, 60, 82, 85, 86, 91, 93, 95, 97, 100, 101, 102, 103, 108, 115, 129, 133, 144, 146, 147, 148, 154, 162, 163, 165, 167,

170, 176, 177, 195, 199, 206, 229, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253	
definición de, _____	26
comunidad familiar _____	57
comunidad primitiva _____	69
aspectos de la transición de la, a la civilización _____	162
comunidad rural _____	38
comunidades de judíos _____	
historia y caracterización de las, en México _____	238
CONAPO _____	
Consejo Nacional de la Población _____	33
CONCLUSIONES _____	246
conductas colectivas _____	20, 21, 111, 162, 163, 214
conductas individuales _____	20, 100
conflicto _____	41, 50, 61, 93, 116, 118, 129, 195, 214, 218, 219, 223, 246, 247
conflicto entre eros y civilización _____	68
conflicto sexual _____	66
congreso de Sociología Rural _____	
realizado en Ensenchelde (Holanda) _____	30
conocimiento _____	31, 133, 154, 160, 182, 216, 224, 249, 250, 251, 252, 253
constelación familiar _____	
definición de, _____	88
consumidor _____	43
consumo _____	33
contrapoder _____	30, 32
contrarrevolución _____	
elementos de las crisis recurrentes y la burguesía local hace las, Pablo González C. _____	59
contrato matrimonial _____	
características del _____	206
contribución económica _____	42
control de la fecundidad _____	
definición del _____	230
control de la sexualidad _____	
producto de la dominación económica y política _____	161
control natal _____	33, 112, 115, 156, 180, 183, 220, 241, 244
antecedentes históricos del _____	243
tendencias actuales del _____	244
control social _____	IV, 21, 22, 49, 50, 53, 54, 55, 57, 60, 61, 66, 71, 94, 123, 125, 157, 167, 183, 195, 203, 205, 214, 246, 248
y alienación, _____	21
corriente crítica en América Latina _____	30
corriente institucional _____	29, 30
Corriente Institucional _____	30
CORRIENTE INSTITUCIONAL _____	29
Crecimiento _____	
definición de, de la población _____	241
Crecimiento bruto _____	
definición de _____	242
Crecimiento de la población _____	
tipología del _____	241
Crecimiento natural _____	
definición de, _____	241
Crecimiento negativo _____	
definición de _____	242
Crecimiento nulo _____	
definición de _____	242
Crecimiento positivo _____	
definición de _____	241
cuestionario proyectivo _____	28
cultivo de la tierra _____	
antecedente en la cría de guanaco según Chile _____	143
cultura _____	32, 50, 89, 94, 118, 130, 134, 138, 139, 149, 159, 164, 174, 195, 204, 213, 215, 216, 240, 248, 250, 251
cultura de la pobreza _____	
definición de _____	194
origen del estudio de la, por Oscar Lewis _____	195
cultura de la pobreza y familia _____	
mecanismos para el estudio de la _____	195
cultura matriarcal _____	32, 138, 149
cultura patriarcal _____	
características de la _____	164
definición de _____	164
Chile _____	31

D

Definición del modelo _____	2
degradación de los niveles de vida _____	
la creación de ejércitos industriales de reserva primero en las grandes urbes y después en los países centrales _____	194
demografía _____	38, 242
definición de _____	225
objeto de estudio de la _____	225
demográfica en América Latina _____	
características de la evolución _____	223
demográficos _____	
los frenos, planteados por Maltus _____	227
los problemas, fundamentales _____	226
DEMOGRÁFICOS _____	
Estudios, acerca de la familia _____	33
densidad _____	33, 194, 227, 228, 240, 241, 243
Densidad _____	
definición de _____	240
Densidad de la población _____	
definición de la _____	227
derecho _____	29, 30, 124, 137, 205, 207, 208, 241
características del, en una sociedad postmoderna _____	207
Derecho consuetudinario _____	
y sistema patriarcal _____	90
derecho de pernada _____	
en el medioevo _____	90
derecho familiar _____	203
derecho materno _____	129
derecho paterno _____	203
derecho Romano _____	205
desarrollo histórico _____	IV, 21, 28, 30, 49, 54, 82, 83, 84, 87, 89, 92, 105, 107, 116, 121, 126, 144, 158, 159, 167, 168, 169, 170, 171, 174, 182, 220, 229, 238, 246, 249, 250
DESARROLLO HISTÓRICO DE LA FAMILIA _____	
Capítulo 7 _____	103
desarrollo histórico de la familia _____	103
desexualización del niño _____	71
desorganización de la familia _____	

para Goode _____ 212
 desorganización familiar _____ 51
 determinación histórica _____ 27
 devenir histórico _____ 28, 121
 día de la madre _____ 44
 dialéctica _____ 21, 23, 28, 36, 77, 102, 119, 123, 146
 como paradigma por excelencia _____ 5
 definición de _____ 21
 disolución _____ 37, 38, 90, 209, 211, 212
 definición de _____ 211
 división social del trabajo
 en las ciencias sociales _____ 53, 87, 132, 164, 196, 240
 primera, entre géneros _____ 64
 divorcio
 definición de _____ 212
 el, como expresión de contradicciones internas _____ 213
 el, desde la perspectiva del funcionalismo _____ 214
 divorcio en México
 diversidad de elementos que pueden impactar al _____ 215
 doble jornada de trabajo
 y transferencia de capital _____ 150

E

E. U. _____ 27, 235, 238, 239
 economía _____ 27, 33, 53, 100, 114, 115, 177, 193, 198,
 199, 219, 239, 252
 economía política del cuerpo
 función, para el Estado _____ 67
 economía subterránea
 como parte de la respuesta del
 sector popular _____ 90
ECONÓMICOS
 Estudios, acerca de la familia _____ 33
 educación _____ 45, 47, 107, 152, 207, 230, 243, 248
 educación concientizadora _____ 31
 educación en la sexualidad _____ 68
 educación familiar
 elemento contradictorio de la _____ 45
 Educación materna del sexismo _____ 151
 educadora _____ 133
 eje sociológico
 de la contractualidad del matrimonio _____ 206
 ejércitos industriales de reserva _____ 194
EMIGRACIÓN
 definición de _____ 238
ENAH
 Escuela Nacional de Antropología e Historia _____ 33
 enajenación
 como desadaptación erróneamente _____ 25
Enajenación
 definición de _____ 24
 enajenación estatal
 características de la _____ 167
 encuadre
 definición de, Carlos Zarzar Charur _____ 62
ENEP-Iztapalapa
 Escuela Nacional de Estudios Profesionales _____ 33
 energías de contenido erótico _____ 44

enfermedades típicas de la vida
 urbana _____ 198
 enseñanza _____ 29, 40
EPIGRAFE _____ 1
 escuela _____ 29, 53, 96, 107, 125
 Escuela de Francfort _____ 27, 30
ESCUELA DE FRANCFORT _____ 27
 esfera social doméstica _____ 20
 esfera social global _____ 20
 espacios _____ 54, 168, 197, 198
 especificidad cultural _____ 44
 Estado IV, 23, 24, 49, 50, 53, 55, 57, 75, 91, 95, 100,
 102, 105, 107, 109, 110, 111, 115, 117, 120, 125,
 136, 146, 147, 148, 159, 163, 166, 167, 168, 193,
 195, 198, 203, 204, 205, 207, 217, 222, 229, 231,
 246, 248, 249, 250, 251, 252, 253
 Estado benefactor _____ 100, 116
 Estado capitalista _____ 54
 Estado clasista _____ 125
 Estado corporativo
 ruptura del, con el neoliberalismo en México _____ 116
 Estado moderno
 gran triunfo del, en sustituir necesidades del sistema
 por gustos individuales _____ 74
 Estado Neoliberal _____ 116
 Estado Panóptico _____ 168
 definición del, según Foucault _____ 125
 Estado para Max Weber _____ 147
 Estado totalitario contemporáneo _____ 68
 Estado-nación _____ 43
 estereotipo de la mujer _____ 69
 estigmatización de la mujer _____ 72
 desarrollo histórico de la _____ 143
 estructura agnata
 proceso de desintegración de la, en España según
 Ignacio Fernández de Castro _____ 193
 estructura de la familia
 origen del estudio sociológico de la _____ 172
 se basa en el elemento social según Kinsley _____ 202
ESTRUCTURA DE LA FAMILIA
 Capítulo 9 _____ 169
 estructura familiar _____ 169
 estructura social _____ 169
 estudio de la comunidad _____ 32, 195
 estudio de la familia _____ 21, 27, 28, 29, 32, 66,
 86, 122, 167, 174, 217, 241, 245
 estudio de la familia en México _____ 31
 Estudio intensivo _____ 32
 estudio local _____ 32
 estudios de comunidad _____ 33
 etapa de elección del cónyuge _____ 204
 definición de _____ 46
 etapa de orientación _____ 39, 46, 92
 proceso de la _____ 40
Etapa de orientación _____ 39
 etapa de procreación _____ 48
evidencias arqueológicas
 brindadas para el esclarecimiento del matriarcado _____ 130
explosión demográfica
 definición de _____ 226

explotación económica _____ 44, 71
 extinto en promedio una especie por
 año _____ 144
 extrañamiento del hombre
 demostración a través del
 alejamiento de mandatos,
 relaciones y ritos familiares _____ 38

E

época de la posguerra _____ 26, 27

F

factores demográficos _____ 24
 factores sociales _____ 23
 Facultad de Ciencias Políticas y
 Sociales de la UNAM _____ 33, 34
 Facultad de Economía _____ 33
 Facultad de Psicología de la U.N.A.M. _____ 33
 familiar V, 19, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32,
 33, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49,
 50, 51, 53, 54, 55, 56, 61, 80, 85, 86, 91, 93, 94, 95,
 96, 97, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109,
 111, 112, 115, 116, 117, 118, 120, 122, 125, 128,
 129, 130, 133, 134, 136, 141, 142, 146, 148, 149,
 150, 153, 154, 155, 159, 164, 166, 167, 168, 169,
 170, 171, 174, 176, 177, 178, 179, 183, 184, 187,
 189, 193, 195, 198, 199, 200, 203, 205, 206, 207,
 208, 211, 212, 215, 217, 219, 220, 229, 235, 241,
 242, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253
 analogía entre sociología una relación conduce a un
 proceso social como en la, una relación
 matrimonial conduce a un proceso de
 institucionalización _____ 207
 como agente central de transición _____ 36
 como célula básica del Estado según Delhumo _____ 166
 como célula de nuestra sociedad _____ 30
 como eje de control social _____ 55
 como fundamento de la coerción social, según
 Artaud _____ 22
 como institución histórica _____ 19
 como mediadora entre estructura y superestructura _____ 28
 como origen de la propiedad privada, clases sociales
 y el Estado, planteamiento erróneo el que piensa
 que al desaparecer la familia desaparecerán
 automáticamente _____ 201
 como unidad de análisis _____ 101
 como unidad de consumo _____ 43
 como unidad de micropoder _____ 168
 concebida como un núcleo o célula es un centro
 moral ideológico _____ 183
 de formación _____ 204
 decadencia de la función social de la, según Marcuse
 _____ 19
 estudio integral de la, _____ 19
 función social de la, _____ 19
 funcionalidad de la, _____ 50

impacto de la, frente a los procesos de
 industrialización y urbanización _____ 116
 la sociedad con un solo tipo de, constituye una
 excepción para Köing _____ 175
 la, como un elemento necesario para conocer la
 comunidad según Le Play _____ 173
 la, refuerza el poder de la clase dominante según
 Cooper _____ 125
 la, se encuentra en tránsito _____ 119
 los cambios económicos que destruyen a la, llevan el
 peligro del totalitarismo según Horkheimer _____ 171
 papel de la mujer en la, en México _____ 107
 papel del Estado de la, en México _____ 107
 paralelismos con el desarrollo de la sociedad _____ 19
 relación autoridad y poder en los niveles micro y
 macrosocialmente en la _____ 124
 y Estados totalitarios _____ 178
 y salario _____ 29
FAMILIA _____ 19, 20, 100, 121, 142
 familia "desintegrada" _____ 75
 familia agrícola
 corresponde a la revolución agraria _____ 186
 definición de _____ 190
 familia antiautoritaria
 definición de _____ 77
FAMILIA ATOMISTICA
 definición de la _____ 183
 familia autárquica _____ 81
 familia autoritaria _____ 27
 aparición de la _____ 76
 definición de _____ 74
 diferencia entre, y familia autárquica _____ 81
familia Azteca
 división del trabajo en la _____ 108
 familia burguesa _____ 58
 como un monumento de alienación _____ 28
familia campesina
 como una estructura de clase social _____ 191
 familia campesina en México
 características de la _____ 189
familia colonial-católica
 características de la _____ 111
 definición de la _____ 111
familia como institución _____ 228
familia compuesta
 definición de la _____ 177
familia comunitaria
 definición de _____ 107
 permite el equilibrio de las cadenas tróficas _____ 108
familia conjunta
 definición de la _____ 179
familia consanguinea
 definición de _____ 105
familia contemporánea _____ 114
FAMILIA CONYUGAL
 definición de la _____ 184
 familia de la clase media
 extrañamiento de la, en México con la epica dorsal
 del país _____ 190
familia de la modernidad
 conceptualización de la _____ 116
 familia de la posguerra _____ 114

familia de la reforma liberal _____ 113
 familia de orientación _____ 248
 familia de procreación _____ 38, 89, 95, 174
 familia de transición de lo complejo a lo simple
 definición de la _____ 179
 familia del Modo Asiático de Producción
 definición de _____ 108
 familia del proletariado agrícola
 definición de la _____ 191
 familia democrática
 características de la _____ 82
 definición de _____ 82
 familia doméstica
 elemento sociológico de la _____ 184
FAMILIA DOMÉSTICA
 definición de la _____ 184
 familia embrionaria _____ 141
 familia en los países centrales _____ 173
 familia en México _____ 32
 como célula básica del Estado mexicano _____ 106
 la historia de la, es la historia de la sociedad mexicana _____ 113
 familia en transición de lo rural a lo urbano
 definición de la _____ 192
 familia expandida
 características de la _____ 178
 definición de la _____ 178
 familia extendida
 definición de la _____ 178
 familia extensa _____ 38, 100, 114, 149, 174, 176, 177, 178, 247, 251
 En México la, como modalidad de la familia campesina _____ 172
 la industrialización y la urbanización rompieron a la, según Murques _____ 182
 tipos de, para Köing _____ 176
 familia extensa típica
 características de la, en México _____ 174
 familia extensa-latinoamericana _____ 38
 familia fideicomisaria
 definición de la _____ 177
 familia generacional
 definición de _____ 177
FAMILIA HETERÓNOMA
 definición de la _____ 184
 familia igualitaria
 definición de _____ 81
 diferencia con la familia democrática _____ 82
 familia indígena
 definición de la _____ 191
 familia liberal
 antecedentes de la _____ 112
 conceptualización de la _____ 112
 familia matriarcal
 para el funcionalismo _____ 137
 familia matricéntrica
 características de la, en México _____ 150
 elementos de la, para su estudio en México _____ 149
 familia mestiza _____ 111

familia mexicana _____ 54, 107, 111
 características de la _____ 122
 papel de la constelación familiar en la _____ 179
 un conflicto típico en la _____ 107
 familia monogámica _____ 43, 103, 105, 112
 ámbito de la _____ 67
familia norteamericana
 y personalidad autoritaria _____ 74
 familia nuclear _____ 38, 54, 84, 87, 120, 171, 174, 184, 247, 251
 cosificación de las funciones de la _____ 182
 definición de la _____ 181
 elementos de la ideología de la _____ 182
 especificidad sociológica de la _____ 184
 surgimiento de la _____ 182
 familia nuclear-norteamericana _____ 38
 familia patriarcal _____ 158
 familia patriarcal existente con el matricentrismo _____ 158
 familia primitiva _____ 43
familia Punalúa
 definición de, _____ 105
 familia revolucionaria _____ 113
familia rural
 características de la _____ 188
 definición de la _____ 187
 implicaciones sociológicas de la ubicación de la _____ 188
 orígenes de la _____ 188
 tipos de _____ 189
 familia rural a la urbana
 paralelismo entre el proceso de transición de la extensa a la nuclear _____ 193
familia rural matrilocal
 definición de la _____ 192
familia rural neolocal
 definición de la _____ 192
familia rural patrilocal
 definición de la _____ 191
FAMILIA RURAL PATRILOCAL _____ 191
 familia sindiásmica
 definición de _____ 106
familia tradicional
 el papel dominante del marido patriarcal _____ 165
 relación entre autoridad familiar y social en la _____ 73
 vivían entre 20, 40 o 60 miembros en Japón en la, según Carandell _____ 172
familia troncal
 definición de _____ 175
 en el tercer mundo prevalecto en la familia rural-campesina _____ 176
familia urbana
 Características de la _____ 198
 conflicto en la, competición entre otras instituciones, según Kinsley _____ 199
 corresponde a la revolución urbana _____ 196
 definición de _____ 196
 familia urbana clásica _____ 198
FAMILIA URBANA MATRILOCAL _____ 200
FAMILIA URBANA NEOLocal _____ 200
FAMILIA URBANA PATRILOCAL _____ 199
familias beneficiadas _____ 118
familias

Etimología del concepto familia	19
Fascismo	27
fecundidad	33, 109, 162, 231, 241, 243, 253
definición de	230
feminismo	65, 70, 80, 139, 167
fenómenos sociales	20, 95, 150, 177, 239
fertilidad	33, 111, 231, 243
definición de	231
fertilidad agrícola	109
fertilidad humana	109
figuras parentales	40
Filogenéticamente	
se encuentran en el desarrollo de la sociedad	
diferentes tipos de poder en el nivel	124
filosofía del derecho de Rousseau	29
fin de siglo	116
Fondo Monetario Internacional	112
y control natal	115
formación de la familia	204
formación social	22, 139
Francia	29
freudmarxismo	27
fuerza de trabajo	52
factor que se ve afectado por la migración	233
fuerza de trabajo femenino	159
fuerzas exteriores	22
fuerzas sociales	22, 27, 106, 176, 201
funcionalismo	30, 38, 54, 57, 70, 75, 85, 91, 137, 212, 214
funciones de la comuna	79
funciones de la familia	IV, 48, 50, 51, 178, 248, 251
FUNCIONES DE LA FAMILIA	
Capítulo 4	49
funciones económicas de la familia	51
funciones psicosociales	57
funciones sexuales-reproductivas	64

G

genealogía	
definición de	86
la, como técnicas propicias para el estudio del parentesco	86
genealogías	86
globalización de la economía	27, 118, 196, 198, 239
grupo	21, 22, 24, 29, 46, 47, 61, 85, 91, 92, 97, 101, 104, 106, 124, 132, 134, 137, 142, 147, 155, 170, 207, 218, 228, 240
grupo operativo	31
grupos	20, 21, 22, 24, 30, 31, 36, 55, 91, 92, 93, 96, 97, 100, 105, 118, 121, 130, 132, 136, 140, 141, 142, 147, 148, 159, 170, 211, 212, 218, 219, 233, 239, 250
secundarios	21
guerra	
definición de	147

la, como proceso de acumulación de capital originaria	132
---	-----

H

hábitat sociofamiliar	186
hechos sociales	37, 170
hegellanos de izquierda	27
herencia	54, 84, 108, 130, 134, 137, 146, 148, 180, 205, 207, 215
transmisión de la,	43
Herencia	
definición de	215
herencia biológica	68
hijo	44, 92, 93, 96, 110, 113, 213, 216
hijo unico	
implicaciones psicosociales del	88
hipótesis	
de homogamia	46
de la complejidad del parentesco y el desarrollo de las sociedades	83
de Sociología de la Familia en México	IX
hipótesis central del matriarcado	129
HIPÓTESIS DE PODER, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SOCIEDAD	128
hipótesis del matriarcado	
diferentes	136
historia	28, 34, 120, 122, 166, 171, 189, 212, 241
historia de la legitimación de la familia	
desarrollo de la	202
historia de vida	60
historia de vida de una familia	37
historias de vida	32
hombre	19, 44, 47, 92, 108, 130, 132, 134, 135, 138, 143, 148, 154, 155, 203, 206, 213, 217, 220, 246, 249, 250, 251
homogamia	
definición de	46
horda religiosa	43

I

ICONOGRÁFICOS	
Estudios, acerca de la familia	34
ideología	30, 55, 56, 76, 79, 90, 121, 167, 171, 199, 208, 220, 249
ideologización de la familia	
definición de	56
iglesia	
conflictos con la, por el control natal	115
imperialismo norteamericano	31
implicación sociológica	23, 58
del patrincentrismo	166
implicaciones sociológicas	
al interior de la familia con la ruptura de costumbres y conocimientos	73
INAH	
Instituto Nacional de Antropología e Historia	33

indicador _____ 78, 111, 203
 industrialización 24, 44, 47, 48, 50, 53, 104,
 112, 114, 115, 171, 214

INEGI

censos del, como fuente fundamental para determinar
 los ciclos de la familia _____ 39
 Instituto Nacional de Geografía e Informática _____ 33

INI

Instituto Nacional Indigenista _____ 33

inmigración

efectos de la, en la Cd de México _____ 237

INMIGRACIÓN

definición de _____ 237

institución 19, 21, 24, 30, 36, 45, 51, 54, 56, 80,
 90, 91, 93, 107, 116, 168, 193, 206, 207, 208, 229,
 241, 246, 248, 250, 252

institución familiar _____ 36, 116, 221, 247

universalidad de la, y el regimen salarial _____ 182

institución social _____ 21, 24, 36, 91, 241, 246

institucionalización 29, 30, 93, 108, 112, 125,
 148, 206, 207, 212, 229, 248, 250

institucionalización del Estado

implicaciones en la población de la _____ 221

instituciones

basadas en el principio territorial según

René Lourau _____ 187

instituido _____ 29, 250

Instituto de Investigaciones Sociales _____ 27

Instituto Mexicano de Estudios

Sociales _____ 33

instityente _____ 24, 29, 30, 45, 47, 92, 97, 199, 250

interconexión entre la familia y la

comunidad _____ 3

interconexiones

número posible de, _____ 16

interés sociológico

del estudio de la familia _____ III

internalización _____ 40

internalización de las figuras

parentales _____ 40

internalización de los papeles _____ 56

intervención _____ 20, 24, 33, 61, 132

INTRODUCCIÓN

introyección _____ 40, 43

definición de _____ 40

INTROYECCIÓN _____ 40

introyección de los valores sociales

definición de _____ 45

introyectados

elementos _____ 40

investigación _____ 32, 128, 220, 224, 226

Investigación Directa y Participante _____ 226

Investigación Directa y Participante

(IdyP) _____ 31

J

jerarquía familiar _____ 66

jerarquías _____ 54, 56, 76, 91, 168

L

legislación familiar _____ 216

legitimación de los mecanismos de

transmisión de la herencia

reproducción de la propiedad privada en la _____ 203

lenguaje

la aparición del, hace cerca de 2 millones de años

según Gough _____ 141

Lenguaje _____ 57, 141, 148, 154, 171, 204, 249

Libertad _____ 27, 95, 114, 138, 220

libido _____ 66

línea femenina

cuando se hereda por, se observa mayor

independencia de la mujer según Gough _____ 145

lógica dialéctica _____ 21, 23

razón de su utilización _____ 23

lógica formal _____ 23

lumpenburguesía _____ 31, 58, 117

definición de _____ 194

M

macrosociología _____ 20

definición de _____ 99

madre 40, 43, 56, 92, 96, 129, 130, 136, 137, 145, 146,

149, 150, 154, 177, 216

concepto de _____ 44

mágico-religioso de la relación mujer

el elemento _____ 144

manutención _____ 45

definición de _____ 45

marco conceptual _____ 204

marco de referencia _____ 26, 27

marco histórico _____ 32

MARCO TEÓRICO

Capítulo 2 _____ 19

marco teórico conceptual _____ 19

marco teórico de referencia _____ 26

marxismo _____ 28, 29, 71, 204

masas

participación de las, en política en la retórica de la

intransigencia para Hirschman _____ 120

matriarcado 43, 89, 126, 128, 129, 130, 131, 132,

133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 143, 144,

145, 146, 148, 149, 154, 162, 220

características del _____ 130

hechos fundamentales para el tránsito del, al

patriarcado _____ 138

para Bachofen _____ 136

para el Psicoanálisis _____ 138

para Engels _____ 137

Matriarcado

definición de _____ 127

matricentrismo

dos vertientes del _____ 149

refuncionalización del patriarcado por el, _____ 152

MATRICENTRISMO	148	utilizado en la Sociología de la Familia en México	VIII
matricentrismo autoritario	153	metodología de estudio de la familia en México	32
Matricentrismo hedonista	153	México imaginario	117
matrilocal	137	características del, según Bonfil Batalla	117
matrimonio	29, 47, 48, 50, 90, 91, 92, 93, 105, 112, 136, 148, 162, 164, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215	proyecto del, se resquebraja	119
antes de la edad media	90	México profundo	117, 119
como extensión de las familias		respuestas ante el proyecto modernizador	89
originarias	89	microorganización social	77
como paso de la endogamia a la exogamia	90	microsocial	
como un sistema considerado por la mayor parte de los sociólogos	92	el elemento	36
continuidad del, en el patriarcado según Linton	163	microsociología	20
definición de	89	diferencias y semejanzas según Gurwitsch	20
el peso simbólico en el	204	migración	33, 94, 95, 114, 115, 181, 193, 194, 196, 223, 224, 234, 235, 237
matrimonio a prueba		definición de	233
definición de	209	tipología de la	233
matrimonio conyugal		Migración absoluta	
definición de	209	definición de	235
matrimonio de facto	78	Migración bruta	
Matrimonio grupal		definición de	235
definición de	210	migración colectiva	
matrimonio monogámico	160	definición de	234
Matrimonio no formalizado		Migración definitiva	
definición de	209	definición de	235
Matrimonio poliándrico		Migración espontánea	
definición de	210	definición de	235
Matrimonio polígamo		migración externa	
definición de	210	definición de	234
Matrimonio polígino		Migración forzosa	
definición de	210	definición de	234
Matrimonio secuencial		migración interna	
definición de	211	definición de	234
matrimonio sindiásmico		Migración pendular	
coloco al verdadero padre con la madre según Engels	137	definición de	235
matrimonios arreglados		Migración permanente	
definición de	210	definición de	235
Matrimonios mixtos		mito de la paternidad	42
definición de	209	mito del parricidio original	43
matrimonios plurales		modelo de comunicación	40, 61
definición de	209	modelo de estudio de la familia en México	2
mecanismo cientifista	23	modelo de familia	54, 170, 252, 253
mecanismos de reproducción del		modelo de familia alternativa	78
sexismo	152	modelo demográfico de la burguesía	
medicalización de las conductas		una de las implicaciones de la política de población	225
como mecanismo de control social	205	modelo mexicano de desarrollo	
medicina	217, 220	histórico de la familia	106
medicina herbolaria		modelo unilineal de comunicación	44
la figura de la matrona en el conocimiento de la	133	modelos conductuales colectivos	36
medio sociocultural	36	Modo Asiático de Producción	28, 108, 109, 162
medios de comunicación de masas	44, 53, 94, 107, 118, 125	modo de producción	28, 125
medios de producción	75, 76, 81, 124, 125, 135, 159, 167, 207	MORTALIDAD	
mercado matrimonial		definición de	245
elementos del	206	movimiento anarquista	
mercancías	IV, 50, 248	intención del	133
método de investigación		movimiento estudiantil del 68'	
		después del, se promueve el control natal	115
		movimiento feminista	

principal reivindicación que la mujer decida cuantos hijos desea _____ 115

movimiento social _____ 29, 80, 130, 233

Movimientos de la población

 caracterización de los diferentes _____ 228

movimientos sociales 50, 80, 113, 119, 123, 149, 154, 189, 198, 226, 229, 248

 relación de la familia con los _____ 123

muchedumbre solitaria

 definición de, según Canndell _____ 197

Muchedumbre solitaria

 como relación social _____ 196

muerte 37, 46, 90, 111, 189, 211, 212, 215, 218, 249

mujer 33, 44, 46, 47, 53, 55, 91, 92, 96, 108, 114, 115, 130, 133, 135, 136, 137, 138, 142, 144, 145, 147, 149, 150, 154, 155, 156, 159, 167, 209, 213, 216, 217, 218, 220

 como símbolo de seguridad en el abastecimiento de alimentos según Köing _____ 135

N

nacionalismo alemán _____ 43

nacional-socialismo _____ 43

natalidad

 importancia sociológica de la _____ 243

NATALIDAD

 definición de _____ 242

nazismo _____ 27, 44

necesidad biocultural

 a causa de la, el ser humano se relaciona con otros grupos _____ 83

necesidades del sistema _____ 22, 55, 57

negación _____ 59

neolocal _____ 118, 119

niño _____ 56, 108

nivel macrosocial 149, 99, 100, 101, 102, 125, 163, 204, 211

nivel microsocia _____ 49, 92, 163, 204

nivel social _____ 50

Niveles de análisis

 de la sociología de la familia _____ 2

nomenclatura _____ 41

normas _____ 47, 56, 74, 111, 121, 125, 176, 207

normas sociales _____ 67, 89

noviazgo

 definición de _____ 47

Nubilidad

 definición de _____ 47

nuevos sectores políticos

 en la sustitución del Estado Cooperativo _____ 116

O

objetivos

 del estudio de sociología de la familia en México _____ V

objeto de estudio de la sociología 145

ocio _____ IV, 50, 248

Ontogenéticamente

 se aprende los papeles y estructura del poder a nivel _____ 124

orden

 antlites fundamentales entre el, natural, social, público y privado _____ 202

orden social _____ 160

organización 20, 23, 24, 55, 82, 97, 103, 104, 105, 123, 137, 138, 144, 148, 156, 159, 160, 163, 170, 175, 196, 197, 238, 245, 250, 251, 252

organización familiar _____ 82, 84

organización social 23, 24, 56, 84, 90, 103, 104, 127, 141, 143, 144, 159, 163, 196, 197, 245, 248, 250, 251, 252

 todo avance implica un retroceso en la _____ 127

origen de los grandes sistemas de dominación

 niveles del _____ 124

origen del mexicano

 sociológicamente en el mestizaje _____ 151

P

padre 40, 41, 42, 43, 44, 93, 96, 130, 134, 137, 149, 163, 164, 174, 177, 178, 216

 conceptualmente el _____ 42

padre autoritario _____ 43, 150

padre eterno _____ 43

países dependientes y de capitalismo tardío _____ 32

papel biológico _____ 42

papel del científico social

 es trabajar para lograr alternativas de desarrollo y que el ser humano se reconozca en su trabajo _____ 117

papeles del sociólogo _____ 4

pareja _____ 37, 46, 50, 87, 91, 96, 134, 206, 207

parentesco

 como institución _____ 84

 definición de _____ 83

 expectativas de estudio de, en México _____ 86

 humanización del _____ 84

PARENTESCO

 Capítulo 6 _____ 83

parentesco colateral

 definición de _____ 88

parentesco consanguíneo

 definición de _____ 87

 tipos de _____ 87

parentesco en la familia _____ 85

parentesco por afinidad

 definición de _____ 88

Pares dentro del modelo _____ 12

Partido Revolucionario Institucional _____ 113, 116

paternidad 42, 43, 66, 93, 114, 115, 139, 144, 148, 149, 155, 164, 165, 204, 216, 217, 250

 como una institución masculina _____ 165

 definición de _____ 216

Paternidad biológica _____ 165

Paternidad sociológica _____ 165

patria potestad		definición de	233
como institución social del capitalismo	205	Población nocturna	
patriarcado	42, 43, 89, 108, 126, 127, 128, 129, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 143, 144, 145, 146, 148, 149, 154, 155, 159, 160, 166	definición de	232
<u>Patriarcado</u>		Población óptima	
definición de	155	definición de	232
patriarcal		Población polígama	
sistema, en unos 15 milares frente a 250 del		definición de	233
matriarcado para Chile	188	población y familia	
patricentrismo		Relación entre,	221
definición de	165	POBLACIÓN Y FAMILIA	
patrilocal	108, 119, 164, 174	Capítulo 12	221
pautas de conducta	40	poder	22, 30, 47, 50, 54, 55, 56, 59, 75, 79, 81, 83, 84, 85, 86, 91, 94, 95, 108, 111, 112, 113, 114, 117, 118, 122, 123, 124, 125, 126, 129, 130, 133, 134, 136, 137, 138, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 154, 160, 163, 164, 168, 169, 196, 198, 224, 228, 230, 246, 249, 251, 252
pedagogía institucional	29	de la mujer basado en el descubrimiento de la	
pequeñaburguesía	75	agricultura y el derecho materno	142
personalidad autoritaria	27, 74, 79, 95	definición de	123
planificación demográfica		mecanismos del, patriarcal	163
el primer eslabón en la, es el comportamiento sexual,		poder clasista	
según Genovés	230	definición de	124
PLANIFICACION FAMILIAR		poder de la mujer	
definición de	243	origen del, a nivel sociogenético	142
planificación familiar	34, 114, 183, 230	PODER DEL HOMBRE DENTRO DE LA FAMILIA	
elementos de la	243		163
plano macrosociológico	20	poder en la familia	
plano microsociológico	20	definición de	123
planteamiento del problema	11	PODER EN LA FAMILIA	
población	31, 33, 85, 113, 115, 117, 156, 172, 185, 193, 194, 198, 199, 219, 220, 223, 224, 226, 227, 228, 230, 231, 232, 234, 236, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 253	CAPÍTULO 8	123
metodología para el estudio de la	225	poder sexista	
papel de la muestra para medir a la	222	definición de	124
relación entre, y método sociológico	222	política antifamiliar	80
tipología de la	231	política de población	
Población		debe de ser vista por	
definición de	221	científicos sociales, intelectuales, políticos y	
Población abierta		planificadores de manera que se evalúe sin	
definición de	231	separar las condicionantes del sistema, el cual	
Población antinatalistas		desaparece menos fuerza de trabajo en	
definición de	233	comparación con los medios de producción que	
Población cerrada		añade	223
definición de	231	implicación de la	222
Población de inmigrantes		objetivo de la, según Milán	224
definición de	232	política de población oficial en	
Población dicotomizada		México	
definición de	231	definición de	224
Población diurna		políticas de población	
definición de	232	planeaciones de las, por parte de los países centrales	227
Población estable		posguerra	26, 27, 43, 113
definición de	231	posición de clase	28
Población estacionaria		posición de la clase	21
definición de	232	presión social	21
Población finita		primera organización familiar	
definición de	232	aparición de la	139
Población inestable		primera semana de Trabajo Marxista	
definición de	231	origen de la escuela de Frankfurt/éase Escuela de	
Población infinita		Frankfort	
definición de	232	proceso de alienación	160
Población monógama		proceso de institucionalización	206
definición de	232	proceso de socialización	36, 57, 60, 101, 116
Población natalista			

proceso de urbanización 48, 85, 104, 174, 194, 195, 227
 características del _____ 194
 variables del _____ 194
 procesos sociales 50, 83, 85, 100, 102, 103, 147, 154, 171, 193, 195, 196, 214, 240, 242, 247, 248
 procreación 42, 48, 49, 95, 132, 134, 142, 143, 148, 174, 248
 progenitor _____ 137
 Programa Interdisciplinario sobre la mujer _____ 33
proletarización de la mujer
 demostración del extrañamiento del ser humano en el proceso de _____ 44
 propiedad 46, 54, 102, 124, 126, 129, 132, 134, 136, 137, 146, 147, 148, 159, 168, 207, 249, 250
 protección infantil _____ 43
 proyección _____ 43, 59
 definición de _____ 45
 elementos de, de unas generaciones a otras _____ 40
 proyecto _____ 27, 28, 91, 116, 119, 121, 152, 195, 246
 psicoanálisis _____ 29, 40, 43, 44, 58, 65, 70, 71, 89
 Psicoanálisis _____ 138, 161
PSICOLÓGICOS
 Estudios, acerca de la familia _____ 33
 psique _____ 40, 134
 psiquiatría democrática _____ 29
PUEG
 Programa Universitario de Estudios de Género _____ 33

R

radio _____ IV, 27, 50
Ramas de la sociología relacionadas con la sociología de la familia _____ 7
rapto
 definición de _____ 47
 raza del Cro-magnón hace 40 mil años y la impulsora de la primera organización familiar _____ 141
razones sociológicas
 las, explican el porque el Estado benefactor se propone enfrentar a la miseria como antes lo hacia la familia _____ 100
 realidad social _____ 21, 85, 250
 recreación _____ IV, 50, 166, 248
 red antipsiquiatría _____ 29
 redes sociales _____ 169
 reino de la necesidad _____ 28, 56, 121
 reino de la posibilidad _____ 28, 121
RELACION LEGAL DE LA FAMILIA CON EL ESTADO
 Capítulo 11 _____ 201
relación legal de la familia con el Estado _____ 201
 relación sexual _____ 44, 64, 134, 148
 relaciones familiares 21, 29, 45, 54, 86, 167, 211
relaciones internas

definición de _____ 205
 relaciones sociales 20, 32, 36, 45, 49, 54, 63, 80, 125, 130, 155, 212, 247, 251, 252
 relaciones sociofamiliares _____ 40
religión
 el calpulli retomado por la, en el sentido de religar como un elemento del sincretismo _____ 109
 religiones monoteístas _____ 43, 144
religiones politeístas
 identificación de las, con la familia comunitaria _____ 108
 religiosidad _____ 43, 134
 sentimiento oceánico origen de la _____ 134
 represión _____ 60
 definición _____ 60
represión de la sexualidad femenina 56
 represión sexual de la mujer _____ 72
 represión social _____ 110
reproducción 27, 37, 39, 41, 45, 46, 48, 49, 51, 54, 55, 56, 57, 93, 97, 105, 111, 112, 113, 115, 125, 132, 147, 160, 164, 168, 170, 205, 206, 207, 209, 241, 246, 248, 251, 253
 relación entre sexualidad y _____ 66
 reproducción de la sociedad _____ 36, 41
 reproducción del orden patriarcal _____ 161
retórica de la intransigencia
 ejemplo de la _____ 100
revolución
 los mitos de la, según Cid y su paralelismo con la religión _____ 121
Revolución sexual _____ 80
riqueza
 control de la, de el Producto Nacional Bruto controlan el 47% el 5% de la población según Omgay _____ 190
ritos de iniciación
 definición de _____ 46
 ritos sociales _____ 38
ruptura de las economías agrícolas
 por el proceso de migración _____ 194

S

salario _____ 29, 30, 207, 239
 salud _____ IV, 50, 196, 219, 245
semántica _____ 54
 sentimiento oceánico _____ 43, 93, 134
sexismo
 diferencia entre, y machismo según Sua _____ 151
sexo _____ 44, 54, 80, 124, 160, 219
 relación entre, y culpa _____ 70
sexual
 características en lo, del matriarcado _____ 134
sexualidad
 como acto de reproducción _____ 64
 conceptualización sociológica _____ 64
 definición clásica de, Foucault _____ 67
 definición de, Foucault _____ 64
 persecución a la, en el siglo XIX según Foucault _____ 244
 sexualidad de la mujer _____ 72

sexualidad femenina		
medicalización de la	71	
sexualidades ilegítimas		
el burdel y el manicomio espacios para las, según		
Foucault	217	
simbolismo	83, 111, 144	
símbolo de la mujer con el alimento	144	
síntesis	29, 30, 36, 120, 144, 251	
sistema patriarcal		
considera como principal virtud la obediencia a la		
autoridad según Fromm	126	
sistema político	27, 106, 116, 122, 247, 248	
sistema político autoritario	27	
sistemas de dominación	42	
sistemas de parentesco	84	
sistemas de tabúes	43	
sociabilidad	20, 101	
Socialismo o Barbarie	29	
socialización	50, 97, 100, 101, 116, 159, 215, 248	
como una tarea fundamentalmente		
familiar	63	
definición de	63	
socialización política		
se demuestra en un estudio de Rafael Segovia que en		
tanto se asciende en la escala social la influencia		
de la familia es mayor en la	116	
sociedad	20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 33, 36,	
39, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54, 56, 80, 85,		
91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 102, 103,		
105, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 119,		
120, 121, 122, 125, 129, 130, 133, 134, 135, 136,		
137, 138, 141, 145, 146, 149, 153, 155, 159, 163,		
164, 168, 170, 183, 191, 195, 196, 206, 207, 208,		
209, 211, 214, 216, 219, 224, 226, 237, 238, 240,		
246, 247, 248, 249, 250, 251, 253		
sociedad contemporánea	28, 29, 30	
sociedad de consumo	44, 69, 72, 80	
difusión de la ideología de la	228	
donde se dan tipos de cosificación	82	
intensificación del padre con la	43	
parámetros de la	52	
sociedad mexicana	28, 33, 38	
sociedad patriarcal	41, 69	
sociedad periférica		
elementos de la transición en la, como México	180	
sociedad poblacionista		
liberalismo enfrentado al catolicismo en una	115	
sociedad urbana	38, 53, 60, 229	
sociedades agrícolas		
diferencia entre, y herda en función de la		
reproducción según Gough	146	
sociedades clasistas	42, 129, 155, 205	
sociedades globales	20	
socioanálisis	24	
socioanálisis de la familia	24	
sociología	19, 20, 21, 86, 97, 99, 129, 187, 207, 240	
definición de, según Gurvitch	20	
la, vive una crisis política y de mercado según		
Gilberto Jiménez	99	
Sociología clínica		
Relación con la Sociología de la Familia	7	
Sociología criminológica		
Relación con la Sociología de la Familia	9	
sociología de la comunidad		
rel, con la sociología de la		
familia y del parentesco	85	
Sociología de la comunidad		
Relación con la Sociología de la Familia	8	
Sociología de la educación		
Relación con la Sociología de la Familia	7	
sociología de la familia	19, 20, 21, 85, 206,	
246, 248		
definición de,		
estuvo precedida de teorías filosóficas platónicas,		
según Michel	104	
objeto de estudio de la,	20	
objeto de estudio de la, con respecto a la religión	135	
Sociología de la familia	33	
SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA		
conexiones con otras ramas de la sociología	7	
donde se estimula a la imaginación sociológica	5	
porque es un análisis institucional	5	
SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO		
porque es parte de una escuela	17	
SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO		
como socioanálisis	24	
definición de,	24	
SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO	24	
SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA EN MEXICO		
objeto de estudio de la,	24	
sociología de la liberación	31, 100	
Sociología de la liberación	30	
SOCIOLOGIA DE LA LIBERACION	30	
Sociología de la organización		
Relación con la Sociología de la Familia	8	
sociología de la población		
definición de la	225	
sociología de las organizaciones	29	
sociología de los grupos	20	
Sociología de los pequeños grupos	36	
Sociología del cine		
Relación con la Sociología de la Familia	11	
Sociología del conocimiento		
en relación con la sociología de la familia	7	
Sociología del desarrollo		
Relación con la Sociología de la		
Familia	7	
Sociología del habitat		
Relación con la Sociología del habitat	12	
sociología del habitat		
definición de	186	
Sociología del lenguaje		
Relación con la Sociología del lenguaje	9	
sociología del matrimonio	206	
sociología del parentesco		
relación con la sociología de la		
familia y la,	85	
Sociología del poder		
Relación con la Sociología de la Familia	10	
sociología Durkhemiana	29	
Sociología económica		
Relación con la Sociología de la Familia	10	
sociología funcionalista	54	

sociología global _____ 20

Sociología jurídica
 Relación con la Sociología de la Familia _____ 9

Sociología psicológica
 Relación con la Sociología de la Familia _____ 11

Sociología de las religiones
 Relación con la Sociología de la Familia _____ 8

sociología
 problemática de la uniformidad del lenguaje según
 Zemelmann _____ 101

SOCIOLOGICOS
 Estudios, acerca de la familia _____ 33

Sociopsicoanálisis del Campesinado
 Mexicano _____ 28

Sometimiento de la maternidad _____ 156

subdesarrollo sexual
 aparición del _____ 69

subestructura material _____ 28

subestructura familiar
 socialización y descendencia son elementos de la _____ 216

superestructura _____ 159

superestructura ideológica _____ 28

supresión de la familia
 la, no implica la desaparición de las institución ahí
 surgidas _____ 201

T

tábú
 definición de, por el Psicoanálisis _____ 87

técnica al estilo Rashomón _____ 32

tecnofilia
 exageraciones pseudocientíficas para sustentar a la,
 según Rozak _____ 121

tecnología sociológica _____ 16

teoría _____ 27, 28, 32, 44, 85, 101, 121, 129, 171

teoría de la biotecnología _____ 64

teoría de la ley constitutiva del deseo
 discurso del poder en torno al sexo, Foucault _____ 70

teoría de la relatividad _____ 64

teoría del derrumbe
 la migración y la creación de ejercicios industriales de
 reserva como elementos para la reelaboración de
 la _____ 194

teoría del quantum _____ 64

teoría marxista _____ 27

teoría social _____ 28, 32, 121

reino de la posibilidad y la necesidad _____ 28

teoría social crítica _____ 28, 121

Teorías convergentes y teorías
 divergentes _____ 13

teorías Europeas _____ 32

terapia _____ 33, 212

terapia familiar _____ 61
 como tipo de intervención _____ 62

Especificidad sociológica de la _____ 62

terapia familiar clásica _____ 61

tesis _____ 29, 31, 33, 34, 92, 136, 137, 246

tipología
 utilidad de la, _____ 84

tipos de disolución _____ 211

tipos de familia patriarcal _____ 158

tipos de inmigrantes _____ 238

tipos de paternidad _____ 165

Tipos y tópicos propuestos para el
 estudio de la familia en México _____ 15

toma de conciencia
 como forma de romper con la enajenación _____ 25

totalidad _____ 20, 24, 36, 100, 101, 102, 239, 247

tótem _____ 43
 definición de _____ 87

trabajo _____ 27, 28, 53, 55, 95, 101, 107, 108, 110, 112,
 113, 114, 115, 132, 135, 144, 147, 156, 159, 166,
 198, 220, 227, 239, 240, 250, 252

tres partes de las que consta el, _____ III

trabajo alienado _____ 71
 como contrapartida la represión y la angustia, W.
 Reich _____ 71

tradición _____ 82, 154

transferencia
 definición de _____ 45

transformación social
 oficio del sociólogo en América Latina _____ 31

transición
 elementos fundamentales de la _____ 180

tránsito heredó rasgos
 razones del, del nutrirando al patriarcalo _____ 148

U

UAM
 Universidad Autónoma Metropolitana _____ 33

UBICACION DE LA FAMILIA
 Capítulo 10 _____ 186

ubicación de la familia _____ 186

UN MODELO SOCIOLOGICO PARA EL ESTUDIO DE LA
 FAMILIA EN MEXICO
 Capítulo 1 _____ 2

unidad de análisis _____ 167, 247, 253

unidad de consumo _____ 43, 112, 115, 177, 182, 185

unidad de producción _____ 33, 108, 112, 115, 182,
 185

universidad _____ 27

V

valor de cambio _____ 69

valor de uso _____ 69

valores sociales _____ 248

variable _____ 234

vida cotidiana _____ IV, 30, 49, 50, 67, 75, 77, 84, 88,
 94, 166, 197, 199, 215, 246, 247, 253

la, ocupada enteramente por la familia, según Cooper
 _____ 216

sería un elemento orgánico en la modernidad
 pregunta Lyotar _____ 120

vida económica _____ 32

vida familiar

factores de la, clase de trabajo y distribución geográfica tomado de Echanove Trujillo	173
vida religiosa	32
vida sexual	
cambio de la	66
vida social	20, 36, 40, 55, 75, 95, 97, 103, 114, 197, 251
vínculo de dependencia	22
vínculos familiares	
obtienen los vínculos comunitarios	85
vínculos simbólicos	
los, en el parentesco	83
violencia familiar	
definición de	208, 220
violencia simbólica	163, 205

definición de,	29
visión euronorteamericana de la familia	38
visión multilínea	28
vivienda	45, 95, 96, 174, 177, 196, 197, 200, 224, 242

Z

zapotecos de Tehuantepec	
preguntas en torno al sistema semejante al matrilineado de los, según Chiñas	145
zonas de refugio	50, 154

APÉNDICE

1

SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO: GUÍA TAXONÓMICA PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO

SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO
GUÍA TAXONÓMICA PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO

XXVII

NIVEL	CAPITULO	SUBCAPITULO	TIPO	SUBTIPO
CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADOR	ÍNDICE	SUBÍNDICE

	A.1 CICLO DE LA FAMILIA (CAPITULO 3)	A.1.1 ETAPA DE ORIENTACIÓN	A.1.1.1 INTROYECCIÓN ¹ O INTERNALIZACIÓN DE LAS FIGURAS PARENTALES	A.1.1.1.1 PADRE A.1.1.1.2 MADRE
			A.1.1.2 INTROYECCIÓN DE NORMAS Y VALORES SOCIALES	A.1.1.2.1 PRODUCTIVIDAD A.1.1.2.2 CONSUMISMO A.1.1.2.3 HIGIENE A.1.1.2.4 HEDONISMO A.1.1.2.5 EFICACIA A.1.1.2.6 DEPENDENCIA A.1.1.2.7 OBEDIENCIA A.1.1.2.8 MANIPULACIÓN A.1.1.2.9 COMPETENCIA A.1.1.2.10 ADAPTACIÓN A.1.1.2.11 SEXISMO
			A.1.1.3 MANUTENCIÓN	
			A.1.1.4 RITO DE INICIACIÓN	A.1.1.4.1 SOCIAL A.1.1.4.2 SEXUAL
		A.1.2 ETAPA DE ELECCIÓN CONYUGAL	A.1.2.1 NUBILIDAD A.1.2.2 RAPTO A.1.2.3 NOVIAZGO	
		A.1.3 ETAPA DE PROCREACIÓN		
				A.2.1.1 PRODUCCIÓN FAMILIAR

¹ Término extraído y utilizado desde la perspectiva del Freudmarxismo es decir desde el Psicoanálisis Crítico

XXVIII

SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO
GUÍA TAXONÓMICA PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO

NIVEL	CAPITULO	SUBCAPITULO	TIPO	SUBTIPO
CATEGORIA	VARIABLE	INDICADOR	INDICE	SUBINDICE

A) LA FAMILIA EN EL NIVEL MICROSOCIAL	A.2 FUNCIONES ² DE LA FAMILIA (CAPÍTULO 4)	A.2.1 FUNCIÓN ECONÓMICA DE LA FAMILIA		FAMILIAR
			A.2.1.2 DISTRIBUCIÓN FAMILIAR	
			A.2.1.3 CONSUMO FAMILIAR	
		A.2.2 FUNCIÓN POLÍTICO IDEOLÓGICAS DE LA FAMILIA	A.2.2.1 CONTROL SOCIAL POLÍTICO	A.2.2.1.1 CHARRISMO AGRARIO A.2.2.1.2 CHARRISMO SINDICAL A.2.2.1.3 CHARRISMO COLONOS
			A.2.2.2 INTERNALIZACIÓN DE PAPELES Y JERARQUIAS	A.2.2.2.1 SEXUAL A.2.2.2.2 CLASISTA (CLASE SOCIAL) A.2.2.2.3 PEDAGÓGICO A.2.2.2.4 ESTATAL A.2.2.2.5 MÉDICO A.2.2.2.6 ÉTNICO
			A.2.2.3 IDEALIZACIÓN DE LA FAMILIA	A.2.2.3.1 MODELO DE FAMILIA NUCLEAR A.2.2.3.2 MODELO DE FAMILIA EXTENSA
			A.2.3.1 GENITALIZACIÓN DE LA SEXUALIDAD PARA LA REPRODUCCIÓN DE LOS TABUS	A.2.3.1.1 TABÚ A NO TOCARSE A.2.3.1.2 TABÚ A NO OLERSE A.2.3.1.3 TABÚ DEL INCESTO A.2.3.1.4 TABÚ DE LA SOLEDAD
			A.2.3.2 AGRUPAMIENTO	
			A.2.3.3 FAMILIA GENERADORA DEL CARÁCTER SOCIAL	
		A.2.3.4 PROCESO DE		

² Término tomado desde la óptica de Herbert Marcuse en Eros y Civilización

SOCIOLÓGIA DE LA FAMILIA EN MÉXICO
 GUÍA TAXONÓMICA PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO

XXIX

NIVEL	CAPITULO	SUBCAPITULO	TIPO	SUBTIPO
CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADOR	INDICE	SUBÍNDICE

			SOCIALIZACIÓN ³	
		A.2.4 FUNCIÓN SEXUAL REPRODUCTIVA	A.2.4.1 REPRODUCCIÓN A.2.4.2 EROTISMO	
		A.3.1 FAMILIA AUTORITARIA	A.3.1.1 UNA GRAN FIGURA PATERNA INTROYECTADA A.3.1.2 CENTRALIZACIÓN DE LAS DECISIONES POR LA AUTORIDAD	
	A.3 AUTORIDAD Y/O GOBIERNO DE LA FAMILIA (CAPÍTULO 5)	A.3.2 FAMILIA ANTI-AUTORITARIA	A.3.2.1 REBELIÓN CONTRA LA AUTORIDAD A.3.2.2 CONTESTATARIA ANTE LAS PRESIONES	
		A.3.3 FAMILIA AUTÁRQUICA	A.3.3.1 UNA PERSONA TIENE AUTORIDAD ILIMITADA A.3.3.2 IMPOSIBILIDAD DE ENCUENTRO Y DE DIÁLOGO	
		A.3.4 FAMILIA IGUALITARIA	A.3.4.1 TOMA DE DECISIONES EN PAREJA A.3.4.2 NO EXISTE MARGINACIÓN HACIA LA MUJER	
		A.3.5 FAMILIA DEMOCRÁTICA	A.3.5.1 TOMA DE DECISIONES CONSENSUAL A.3.5.2 DESCENTRALIZACIÓN DEL PODER	
		A.4.1. CONSANGUINEO	A.4.1.1 LINEAL (PADRES A HIJOS)	

³ Término utilizado por el funcionalismo, sin embargo aquí se ve dicho proceso desde la perspectiva de la escuela de Francfort.

XXV

SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO
GUÍA TAXONÓMICA PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO

NIVEL	CAPITULO	SUBCAPITULO	TIPO	SUBTIPO
CATEGORIA	VARIABLE	INDICADOR	INDICE	SUBINDICE

	A.4 PARENTESCO (CAPÍTULO 6)		A.4.1.2 COLATERAL (ENTRE HERMANOS)	
		A.4.2 AFINIDAD	A.4.2.1 MATRIMONIO A.4.2.2 ADOPCIÓN	
		A.4.3 CEREMONIAL	A.4.3.1 COMPADRAZGO A.4.3.2 MAYORAZGO Y/O CAPITANIA	
		A.4.4 SOLIDARIO	A.4.4.1 ARRIMADOS A.4.4.2 RECOMPONENTES	
		A.4.5 SIMBÓLICO	A.4.5.1 EN FORMA LINEAL	A.4.5.1.1 MATRILINEAL A.4.5.1.2 PATRIÍNEAL
			A.4.5.2 EN FORMA DE NOMBRE	A.4.5.2.1 PATRONIMICA A.4.5.2.2 MATRONIMICA
B.1 DESARROLLO HISTÓRICO DE LA FAMILIA (CAPÍTULO 7)	B.1.1 MODELO EUROPEO OCCIDENTAL DEL DESARROLLO DE LA FAMILIA	B.1.1.1 CONSANGUINEA B.1.1.2 SINDIASMICA B.1.1.3 PUNALUA B.1.1.4 MONOGÁMICA		
	B.1.2 MODELO MEXICANO DEL DESARROLLO DE LA FAMILIA	B.1.2.1 FAMILIA COMUNITARIA B.1.2.2 FAMILIA DEL MODO ASIÁTICO DE PRODUCCIÓN B.1.2.3 FAMILIA COLONIAL CATÓLICA B.1.2.4 FAMILIA LIBERAL B.1.2.5 FAMILIA DE LA MODERNIDAD		
	B.2.1 Matriarcado	B.2.1.1 PODER DE LA MUJER DENTRO DE LA FAMILIA		

SOCIología DE LA FAMILIA EN MÉXICO
GUÍA TAXONÓMICA PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO

XXXI

NIVEL	CAPITULO	SUBCAPITULO	TIPO	SUBTIPO
CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADOR	ÍNDICE	SUBÍNDICE

B) LA FAMILIA EN EL NIVEL MACROSOCIAL	B.2 PODER EN LA FAMILIA (CAPÍTULO 8)		B.2.1.2 ORIGENES DEL GRUPO HUMANO B.2.1.3 MATRICÉNTRICA	
		B.2.2 PATRIARCADO	B.2.1.1 PODER DEL HOMBRE DENTRO DE LA FAMILIA B.2.1.2 ALBORES DE LA CIVILIZACIÓN B.2.1.3 PATRICÉNTRICA	
	B.3 ESTRUCTURA DE LA FAMILIA (CAPÍTULO 9)	B.3.1 EXTENSA TRONCAL O FIDEICOMISARIA B.3.2 EXTENDIDA O EXPANDIDA B.3.3 NUCLEAR B.3.4 TRANSICIÓN DE LO COMPLEJO A LO PARTICULAR		
B.4 UBICACIÓN DE LA FAMILIA (CAPÍTULO 10)	B.4.1 FAMILIA RURAL		B.4.1.1 FAMILIA PATRILOCAL B.4.1.2 FAMILIA MATRILOCAL B.4.1.3 FAMILIA NEOLOCAL	
		B.4.2 FAMILIA EN TRANSICIÓN DEL CAMPO A LA CIUDAD	B.4.2.1 FAMILIA PATRILOCAL B.4.2.2 FAMILIA MATRILOCAL B.4.2.3 FAMILIA NEOLOCAL	
	B.4.3 FAMILIA URBANA	B.4.3.1 FAMILIA PATRILOCAL B.4.3.2 FAMILIA MATRILOCAL		

XXXII

SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA EN MÉXICO
GUÍA TAXONÓMICA PARA EL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MÉXICO

NIVEL	CAPITULO	SUBCAPITULO	TIPO	SUBTIPO
CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADOR	ÍNDICE	SUBÍNDICE

			B.4.3.3 FAMILIA NEOLOCAL	
	B.5 RELACIÓN LEGAL DE LA FAMILIA CON EL ESTADO (CAPÍTULO 11)	B.5.1 FORMACIÓN		
		B.5.2 RELACIONES INTERNAS	B.5.2.1 PATRIA POTESTAD B.5.2.2 MATRIMONIO	
		B.5.3 DISOLUCIÓN	B.5.3.1 DIVORCIO B.5.3.2 MUERTE	
		B.5.4 HERENCIA		
		B.5.5 RESIDENCIA		
		B.5.6 NACIMIENTO		
		B.5.7 ABORTO		
		B.5.8 ADOPCIÓN		
	B.6 POBLACIÓN Y FAMILIA (CAPÍTULO 12)	B.6.1 MIGRACIÓN	B.6.1.1 INMIGRACIÓN B.6.1.2 EMIGRACIÓN	
		B.6.2 DENSIDAD		
		B.6.3 CRECIMIENTO	B.6.3.1 NATALIDAD B.6.3.2 MORTALIDAD	B.6.3.1.1 PLANIFICACIÓN FAMILIAR

APÉNDICE
2
TIPOS Y TOPICOS
PROPUESTOS PARA EL
ESTUDIO DE LA FAMILIA EN
MÉXICO

<u>TIPO DE FAMILIA</u>	<u>SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA</u>	<u>REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS</u>	<u>RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA</u>	<u>TECNOLOGÍA SOCIOLÓGICA</u>	<u>TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO</u>
------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

1	1 CICLO FAMILIAR	1	1 CICLO FAMILIAR	1	NORESTE	1	SOCIOLOGÍA PURA	1	TRABAJO DE GABINETE	1	PROCESOS SOCIALES
2	1.1 FAMILIA DE ORIENTACIÓN	2	1.1 ETAPA DE ORIENTACIÓN	1.1	BAJA CALIFORNIA NORTE	1.1	METASOCIOLOGÍA	1.1	BIBLIOGRÁFICO	1.1	ASOCIATIVOS Y DE ASIMILACIÓN
3	1.2 FAMILIA DE PROCREACIÓN	3	1.1.1 INTROYECCIÓN DE LAS FIGURAS PARENTALES	1.2	BAJA CALIFORNIA SUR	1.2	SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	1.1.1	CLASIFICACIÓN DEL MATERIAL	1.1.1	EDUCATIVO
4	2 FUNCIONES DE LA FAMILIA	4	1.1.2 INTERNALIZACIÓN DE LOS VALORES SOCIALES	1.3	SINALOA	2	SOCIOLOGÍA APLICADA	1.1.2	FICHAS BIBLIOGRÁFICAS	1.1.2	TURISMO
5	2.1 FAMILIA DEDICADA A LA PRODUCCIÓN	5	1.2 ETAPA DE ELECCIÓN DEL CONYUGUE	1.4	SONORA	2.1	SOCIOLOGÍA DEL HABITAT	1.1.3	FICHAS DE TRABAJO	1.1.3	SOCIALIZACIÓN
6	2.2 FAMILIA DEDICADA A LA DISTRIBUCIÓN	6	1.2.1 NUBILIDAD	2	NORTE	2.1.1	SOCIOLOGÍA RURAL	1.1.4	FICHAS DE CUESTIONAMIENTO	1.1.4	CONCIERTIZACIÓN
7	2.3 FAMILIA DEDICADA A LOS SERVICIOS	7	1.2.2 EL RAPTO	2.1	CHIHUAHUA	2.1.2	SOCIOLOGÍA URBANA	1.2	MEMORGRÁFICO	1.1.5	URBANIZACIÓN
8	2.4 FAMILIA UTILIZANDO CONSUMO CONSPICUO	8	1.2.3 EL NOVIAZGO	2.2	COAHUILA	2.2	SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	1.2.1	UBICACIÓN Y/O RECOPIACIÓN	1.1.6	INDUSTRIALIZACIÓN
9	2.5 FAMILIA EN TERAPIA	9	1.3 ETAPA DE PROCREACIÓN	3	NOROESTE	2.2.1	SOCIOLOGÍA DEL MATRIMONIO	1.2.1	FICHA MEMORGRÁFICA	1.2	DISOCIATIVOS Y DE OPOSICIÓN
10	2.6 FAMILIA PRODUCTORA DEL CONTROL SOCIAL	10	2 FUNCIONES DE LA FAMILIA	3.1	NUEVO LEON	2.2.2	SOCIOLOGÍA DEL PARENTESCO	1.3	ELABORACIÓN DE CRONOLOGÍAS	1.2.1	REBELIÓN
11	2.7 FAMILIA PRODUCTORA DEL CARÁCTER SOCIAL	11	2.1 LAS FUNCIONES ECONÓMICAS DE LA FAMILIA	3.2	TAMAULIPAS	2.2.3	SOCIOLOGÍA DE LA SEXUALIDAD	1.4	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	1.2.2	REVOLUCIÓN
12	3 AUTORIDAD Y GOBIERNO EN LA FAMILIA	12	2.1.1 LA PRODUCCIÓN FAMILIAR	4	BAJO	2.2.4	SOCIOLOGÍA DE LA POBLACIÓN	1.5	ELABORACIÓN DE MONOGRAFÍAS	1.2.3	GUERRA
13	3.1 FAMILIA AUTORITARIA	13	2.1.1.1 LA PRODUCCIÓN ARTESANAL FAMILIAR	4.1	DURANGO	2.3	SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	1.6	GENALOGÍA	1.2.4	LUCHA DE CLASES
14	3.2 FAMILIA ANTIAUTORITARIA	14	2.1.1.2 LA PRODUCCIÓN CAMPEESINA FAMILIAR	4.2	COLIMA	2.4	SOCIOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN	2	TRABAJO DE CAMPO	1.2.5	COMPETENCIA
15	3.3 FAMILIA AUTÁRQUICA	15	2.1.1.3 LA PRODUCCIÓN PESQUERA FAMILIAR	4.3	JALISCO	2.4.1	SOCIOLOGÍA DEL CINE	2.1	ENCUESTA	1.2.6	DESPOLITIZACIÓN

TIPO DE FAMILIA	SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS	RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA	TECNOLOGÍA SOCIOLÓGICA	TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO
-----------------	--------------------------	---------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------

16	3 4 FAMILIA IGUALITARIA	16 2 1 2 LA DISTRIBUCIÓN FAMILIAR	4 4 MICHOACAN	2 4 2 SOCIOLOGÍA DE LA RADIO	2 2 ENTREVISTA	1 2 7 PROLETARIZACIÓN DEL CAMPESINADO
17	3 5 FAMILIA DEMOCRÁTICA	17 2 1 3 LA FAMILIA COMO CENTRO DE CONSUMO	4 5 GUANAJUATO	2 4 3 SOCIOLOGÍA DEL ARTE	2 3 SOCIOGRAMA	1 2 8 DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE
18	3 6 FAMILIA COMUNITARIA	18 2 1 4 EL TRABAJO DOMÉSTICO	4 6 NAYARIT	2 5 SOCIOLOGÍA DE LA COMUNIDAD	2 4 SOCIODRAMA	2 MOVIMIENTOS SOCIALES
19	4 PARENTESCO	19 2 2 LA FUNCIÓN POLÍTICO IDEOLÓGICA	6 CENTRO	2 6 SOCIOLOGÍA DEL CAMBIO SOCIAL	2 5 ANÁLISIS DE CONTENIDO	2 1 DE RUPTURA SOCIALES
20	4 1 FAMILIA FILIAL	20 2 2 1 LA FAMILIA COMO EJE DE CONTROL SOCIAL	5 1 AGUSCALIENTES	2 7 SOCIOLOGÍA DE LAS INSTITUCIONES	2 6 INSERCIÓN EN LOS GRUPOS	2 1 1 INSURGENCIA
21	4 2 FAMILIA CEREMONIAL	21 2 2 2 LA INTERNALIZACIÓN DE PAPELES Y JERARQUÍAS	5 2 SAN LUIS POTOSÍ	2 8 SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL	2 6 1 INVESTIGACIÓN ACCIÓN	2 1 2 CONTESTATARIOS
22	4 3 FAMILIA SOLIDARIA	22 2 2 3 LA IDEALIZACIÓN O IDEOLOGIZACIÓN DE LA FAMILIA	5 3 QUERETARO	2 9 SOCIOLOGÍA DE LAS CLASES SOCIALES	2 6 2 IDYP	2 1 3 EXPRESIVO
23	4 4 FAMILIA SIMBÓLICA	23 2 3 LAS FUNCIONES PSICOSOCIALES	5 4 HIDALGO	2 10 ZOOSOCIOLOGÍA	2 6 7 INVESTIGACIÓN MILITANTE	2 1 4 PROGRESISTA
24	4 5 FAMILIA REVOLUCIONARIA	24 2 3 1 LA FAMILIA COMO GENERADORA DEL CARÁCTER SOCIAL	5 5 MÉXICO	2 7 HISTORIA DE FAMILIA	2 7 HISTORIA DE FAMILIA	2 1 5 UTOPISTA
25	4 6 FAMILIA MATRILINEAL	25 2 3 2 LA SOCIALIZACIÓN DE LA FAMILIA	5 6 MORELOS		2 8 ENTREVISTA INTENSIVA	2 2 DE RESTITUCIÓN
26	4 7 FAMILIA PATRILINEAL	26 2 4 FUNCIONES SEXUAL REPRODUCTIVAS	5 7 PUEBLA		2 9 CUESTIONARIO PROYECTIVO	2 2 1 PACIFISTA
27	4 8 FAMILIA PATRONÍMICA	27 3 AUTORIDAD-GOBIERNO DE LA FAMILIA	5 8 TLAXCALA			2 2 2 ECOLOGISTA
28	4 9 FAMILIA MATRONÍMICA	28 3 1 FAMILIA AUTORITARIA	5 9 ZACATECAS			2 2 3 REGRESIVO O REACCIONARIO
29	4 10 FAMILIA ENDOGÁMICA	29 3 1 1 LA FIGURA PATERNA INTROECTADA	6 PACIFICO SUR			2 2 4 CONSERVADOR
30	4 11 FAMILIA EXOGÁMICA	30 3 1 2 LA CENTRALIZACIÓN DE LAS DECISIONES	6 1 GUERRERO			2 2 5 REFORMISTA
31	4 12 FAMILIA MOHOGÁMICA	31 3 2 FAMILIA ANTIAUTORITARIA	6 2 OAXACA			2 3 ESPECÍFICOS

<u>TIPO DE FAMILIA</u>	<u>SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA</u>	<u>REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS</u>	<u>RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA</u>	<u>TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA</u>	<u>TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO</u>
------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

32	4.13 FAMILIA POLIGÁMICA	32	3.2.1 LA REBELIÓN CONTRA EL PADRE	6.3 CHIAPAS		2.3.1 FEMINISTA
33	6 HISTORIA DE LA FAMILIA	33	3.2.2 CONTESTATARIA ANTE LAS PRESIONES SOCIALES	7. GOLFO		2.3.2 URBANO
34	5.1 FAMILIA CONSANGUINEA	34	3.3 FAMILIA AUTÁRQUICA	7.1 VERACRUZ		2.3.3 RURAL
35	5.2 FAMILIA SINDIASMICA	35	3.3.1 PODER ILIMITADO	7.2 TABASCO		2.3.4 ESTUDIANTIL
36	5.3 FAMILIA PUNALUA	36	3.3.2 IMPOSIBILIDAD DE ENCUENTRO	8 SURESTE		2.3.5 JUVENIL
37	5.4 FAMILIA DEL MODO ASIÁTICO DE PRODUCCIÓN	37	3.4 FAMILIA IGUALITARIA	7.3 CAMPECHE		2.3.6 OBRERO
38	5.5 FAMILIA COLONIAL-CATÓLICA	38	3.4.1 TOMA DE DECISIONES	7.4 YUCATAN		2.4 GENERALES
39	5.6 FAMILIA LIBERAL	39	3.4.2 PARTICIPACIÓN DE LA MUJER	7.5 QUINTANA ROO		2.4.1 REVOLUCIÓN AGRARIA
40	5.7 FAMILIA DE LA MODERNIDAD	40	3.5 FAMILIA DEMOCRÁTICA			2.4.2 REVOLUCIÓN URBANA
41	5.8 FAMILIA EN CRISIS	41	3.5.1 TOMA DE DECISIONES			2.4.3. REVOLUCIÓN INDUSTRIAL
42	5.9 FAMILIA DE LAS ELITES	42	3.5.2 LA DECENTRALIZACIÓN DEL PODER			2.4.4 REVOLUCIÓN SOCIALISTA
43	5.10 FAMILIA ESTABLE	43	4 PARENTESCO			3 INSTITUCIONES
44	6 FAMILIA Y PODER	44	4.1 CONSANGUINEO			3.1 FAMILIA
45	6.1 FAMILIA Matriarcal	45	4.2 EL PARENTESCO LINEAL			3.1.1 MATRIMONIO
46	6.2 FAMILIA PATRIARCAL	46	4.3 EL PARENTESCO COLATERAL			3.1.2 HERENCIA
47	6.3 FAMILIA MATRICÉNTRICA	47	4.2 AFINIDAD			3.1.3 PATERNIDAD
48	7 ESTRUCTURA DE LA FAMILIA	48	4.2.1 EL MATRIMONIO			3.1.4 MATERNIDAD

<u>TIPO DE FAMILIA</u>	<u>SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA</u>	<u>REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS</u>	<u>RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA</u>	<u>TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA</u>	<u>TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO</u>
------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

49	7.1 FAMILIA TRADICIONAL	49	4.2.2 LA ADOPCIÓN			31.5 PARENTESCO
50	7.2 FAMILIA CLÁSICA	50	4.3 CEREMONIAL			32 ESTADO
51	7.3 FAMILIA AMPLIA	51	4.3.1 EL COMPADRAZGO			33 SINDICATO
52	7.4 FAMILIA COMPLEJA O COMPUESTA	52	4.3.2 LA MAYORDOMIA O CAPITANÍA			34 PARTIDO POLÍTICO
53	7.5 FAMILIA SIMPLE	53	4.4 SOLIDARIOS			35 HOSPITAL PSIQUIÁTRICO
54	7.6 FAMILIA RESTRINGIDA	54	4.4.1 LOS ARRIMADOS			36 IGLESIA
55	7.7 FAMILIA EXTENSA	55	4.4.2 LOS RECOMPONENTES			35 CENTRO PENITENCIARIO
56	7.8 FAMILIA TRONCAL	56	4.5 SIMBÓLICO			36 ESCUELA
57	7.9 FAMILIA FIDEICOMISARIA	57	4.5.1 EL HEREDITARIO			37 UNIVERSIDAD
58	7.10 FAMILIA EXTENDIDA	58	4.5.2 SEMÁNTICA			38 BUROCRACIA
59	7.11 FAMILIA EXPANDIDA	59	5 DESARROLLO HISTÓRICO DE LA FAMILIA			4 CLASE SOCIAL
60	7.12 FAMILIA NUCLEAR	60	5.1 MODELO EUROPEO- OCCIDENTAL			41 PRIMARIAS
61	7.13 FAMILIA EN TRANSICIÓN DE EXTENSA A NUCLEAR	61	5.1.1 FAMILIA CONSANGUÍNEA			41.1 BURGUESÍA
62	7.14 FAMILIA GENERACIONAL	62	5.1.2 FAMILIA PUNALVA			41.2 PROLETARIADO
63	8 UBICACIÓN DE LA FAMILIA	63	5.1.3 FAMILIA SINCRÓNICA			42 SECUNDARIAS
64	8.1 FAMILIA RURAL	64	5.1.4 FAMILIA MONOGÁMICA			42.1 CAMPESINADO
65	8.2 FAMILIA EN TRANSICIÓN DE LA RURAL A LO URBANO	65	5.2 MODELO MEXICANO			42.2 PEQUEÑA BURGUESÍA

<u>TIPO DE FAMILIA</u>	<u>SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA</u>	<u>REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS</u>	<u>RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA</u>	<u>TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA</u>	<u>TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO</u>
------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

66 8.3 FAMILIA URBANA	66 5.2.1 LA FAMILIA COMUNITARIA				4.2.3 LUAPENPROLETARIADO
67 8.4 FAMILIA MATRILOCAL	67 5.2.2 LA FAMILIA DEL MODO ASIÁTICO DE PRODUCCIÓN				5 FORMACIONES SOCIALES
68 8.5 FAMILIA PATRILOCAL	68 5.2.3 LA FAMILIA COLONIAL-CATÓLICA				5.1 COMUNIDAD PRIMITIVA
69 8.6 FAMILIA NEOLOCAL	69 5.2.4 LA FAMILIA LIBERAL				5.2 ESCLAVISMO
70 9 FAMILIA Y LEGALIDAD	70 5.2.5 LA FAMILIA DE LA MODERNIDAD				5.3 MODO ASIÁTICO DE PRODUCCIÓN
71 9.1 FAMILIA CON DIVORCIO	71 6 PODER DE LA FAMILIA				5.4 FEUDALISMO
72 9.2 FAMILIA CON MATRIMONIO LEGAL	72 6.1 MATRIARCADO				5.5 CAPITALISMO
73 9.3 FAMILIA EN DISOLUCION	73 6.1.1 ORIGENES DEL GRUPO HUMANO				5.6 SOCIALISMO
74 9.4 FAMILIA EN LA DESIGNACIÓN DE HERENCIA	74 6.1.2 PODER DE LA MUJER DENTRO DE LA FAMILIA				6 PROBLEMAS SOCIALES
75 10 POBLACIÓN Y FAMILIA	75 6.1.3 MATRICENTRISMO				6.1 ALCOHOLISMO
76 10.1 FAMILIA DE MIGRANTES	76 6.2 PATRIARCADO				6.2 DROGADICCIÓN
77 10.2 FAMILIA NATALISTA	77 6.2.1 ALBORES DE LA CIVILIZACIÓN				6.3 NEUROSI
78 10.3 FAMILIA POBLACIONISTA	78 6.2.2 PODER DELHOMBRE DENTRO DE LA FAMILIA				6.4 PROSTITUCIÓN
79 10.4 FAMILIA ESTRICTA	79 6.2.3 PATRICENTRISMO				6.5 DESEMPLEO
80 10.5 FAMILIA INSCRITA EN EL CONTROL NATAL	80 7 ESTRUCTURA DE LA FAMILIA				6.6 ECONOMIA SUBTERRANEA
81 10.6 FAMILIA CON ANTECEDENTE DE ABORTO	81 7.1 FAMILIA EXTENSA				6.7 SUBEMPLEO

TIPO DE FAMILIA	SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS	RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA	TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA	TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO
-----------------	--------------------------	---------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------

82	11 RELIGION Y FAMILIA	82	7.1.1 FAMILIA TROICAL		7 LIDERAZGO
83	11.1 FAMILIA POLITEISTA	83	7.1.2 FAMILIA GENERACIONAL		7.1 FORMAL
84	11.2 FAMILIA MONOTEISTA	84	7.1.3 FAMILIA FIDEICOMISARIA		7.2 INFORMAL
85	11.3 FAMILIA CON RASGOS DE SINCRETISMOS	85	7.1.4 FAMILIA COMPUESTA		7.3 TRADICIONAL
86	11.4 FAMILIA CRISTIANA	86	7.1.5 FAMILIA EXPANDIDA		7.4 CARISMÁTICO
87	11.5 FAMILIA JUDÍA	87	7.1.6 FAMILIA EXTENDIDA		7.5 POTENCIAL
88	11.6 FAMILIA MAHOMETANA	88	7.1.7 FAMILIA CONJUNTA		7.6 LATENTE
89	11.7 FAMILIA DE PROTESTANTES	89	7.2 FAMILIA DE TRANSICIÓN DE LO COMPLEJO A LO SIMPLE		7.7 MANIFIESTO
90	12 FAMILIA Y CLASE SOCIAL	90	7.3 FAMILIA NUCLEAR		8 CONTROL SOCIAL
91	12.1 FAMILIA BURGUESA	91	7.3.1 FAMILIA ATOMISTISTA		8.1 DIRECTO
92	12.2 FAMILIA PROLETARIA	92	7.3.2 FAMILIA CONYUGAL		8.2 INDIRECTO
93	12.3 FAMILIA DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA	93	7.3.3 FAMILIA DOMÉSTICA		8.3 FORMAL
94	12.4 FAMILIA CAMPESINA	94	7.3.4 FAMILIA HETERÓNOMA		8.4 INFORMAL
95	12.5 FAMILIA OBRERA	95	8 UBICACION DE LA FAMILIA		8.5 CONCIENTE

<u>TIPO DE FAMILIA</u>	<u>SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA</u>	<u>REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS</u>	<u>RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA</u>	<u>TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA</u>	<u>TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO</u>
------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

96	12.6 FAMILIA DEL LUMPE/PROLETARIADO	96	8 1 FAMILIA RURAL			8 6 INCONCIENTE
97	12.7 FAMILIA DE LA LUMPEBURGUESIA	97	8 1 1 FAMILIA RURAL PATRILOCAL			9 CONCIENCIA SOCIAL
98	13 FAMILIA Y ETNIA	98	8.1.2 FAMILIA RURAL MATRILOCAL			9 1 ENAJENACIÓN
99	13.1 FAMILIA INDIGENA	99	8 1 3 FAMILIA RURAL NEOLOCAL			9 2 AUIENACIÓN
100	13.2 FAMILIA NEGRA	100	8 2 FAMILIA EN TRANSICIÓN DE LOS RURAL A LO URBANO			9 3 IDEOLOGIZACIÓN
101	13.3 FAMILIA MESTIZA	101	8 2 1 FAMILIA EN TRANSICIÓN PATRILOCAL			9 4 FETICHIZACIÓN
102	13.4 FAMILIA MULATA	102	8 2 2 FAMILIA EN TRANSICIÓN MATRILOCAL			9 5 REIFICACIÓN
103	13.5 FAMILIA BLANCA	103	8 2 3 FAMILIA EN TRANSICIÓN NEOLOCAL			9 6 CARÁCTER SOCIAL
104	13.6 FAMILIA AMARILLA	104	8 3 FAMILIA URBANA			10 RELACIONES SOCIALES
105	13.7 FAMILIA DE CRIOLLOS	105	8 3 1 FAMILIA URBANA PATRILOCAL			10 1 FAMILISMO
		105	8 3 2 FAMILIA URBANA MATRILOCAL			10 2 COMPADRAZO
		107	8 3 3 FAMILIA URBANA NEOLOCAL			10 3 HERMANDADES
		109	8 RELACIÓN LEGAL DE LA FAMILIA			10 4 FRATERNIDAD
		109	9 1 FORMACIÓN			11 ORGANIZACIONES

TIPO DE FAMILIA	SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS	RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA	TECNOLOGÍA SOCIOLÓGICA	TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO
-----------------	--------------------------	---------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------

	110 92 RELACIONES INTERNAS				11.1 ASOCIACIONES
	111 93 PATRIA POTESTAD				11.2 MUTUALIDADES
	112 94 MATRIMONIO				11.3 COOPERACIONES
	113 95 DISOLUCIÓN				11.4 FEDERACIONES
	114 95.1 DIVORCIO				11.5 FRENTES CIVICOS
	115 95.2 MUERTE				11.6 UNIONES
	116 96 HERENCIA				11.7 SOCIEDADES SECRETAS
	117 97 PATERNIDAD				11.8 COFRADIAS
	118 98 ABORTO				12 CALIDAD DE VIDA
	119 10 POBLACIÓN Y FAMILIA				12.1 VIVIENDA
	120 10.1 MIGRACIÓN				12.2 TRANSPORTE
	121 10.1.1 INMIGRACIÓN				12.3 EDUCACIÓN
	122 10.1.2 EMIGRACIÓN				12.4 ALIMENTACIÓN
	123 10.2 DENSIDAD				12.5 ENERGÍA ELÉCTRICA

TIPO DE FAMILIA	SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS	RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA	TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA	TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO
-----------------	--------------------------	---------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------

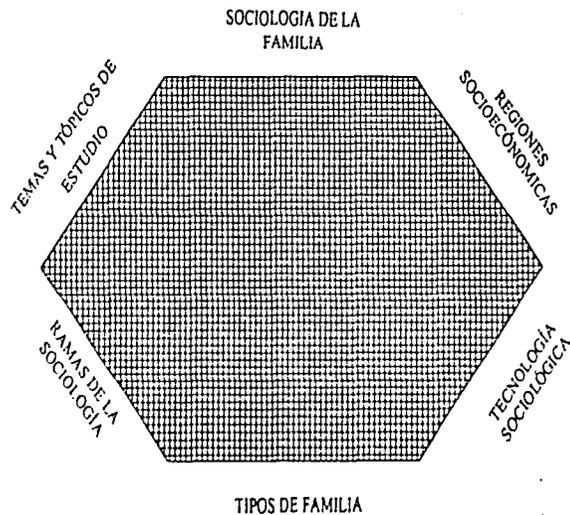
	124	10.3 CRECIMIENTO			12.6 POTABILIZACIÓN
	125	10.3.1 NATALIDAD			12.7 SALUD
	126	10.3.2 PLANIFICACIÓN FAMILIAR			13 MEDIO AMBIENTE
	127	10.3.3 MORTALIDAD			13.1 DETERIORO
					13.2 RECOMPOSICIÓN
					13.3 PARTICIPACIÓN AL ECOLOGISMO
					13.4 CONCIENCIA AMBIENTAL
					13.5 DEPREDACIÓN
					14 RAMAS PRODUCTIVAS
					14.1 TURISMO
					14.2 TRANSPORTE
					14.3 AGRICULTURA
					14.4 PESCA
					14.4 GANADERÍA
					14.5 SERVICIOS
					14.6 INDUSTRIA

TIPO DE FAMILIA	SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA	REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS	RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA	TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA	TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO
-----------------	--------------------------	---------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------

					14.7 FINANZAS
					14.8 MAQUILA
					14.9 AUTOMOTRIZ
					14.10 TELECOMUNICACIONES
					14.11 INFORMÁTICA
					14.12 METALMECÁNICA
					14.13 COMERCIO
					14.14 ECONOMÍA SUBTERRANEA
					15 MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS
					15.1 IMPRESOS
					15.1.1 PRENSA (PERIODICOS)
					15.1.2 REVISTAS
					15.1.3 LIBROS
					15.1.4 (MAGAZINE)
					15.2 ELECTRÓNICOS
					15.2.1 TELEVISIÓN
					15.2.2 RADIO

<u>TIPO DE FAMILIA</u>	<u>SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA</u>	<u>REGIONES SOCIO-ECONÓMICAS</u>	<u>RAMAS DE LA SOCIOLOGÍA</u>	<u>TECNOLOGÍA SOCIOLOGICA</u>	<u>TEMAS Y TÓPICOS DE ESTUDIO</u>
------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

					15.2.3 CINE
					15.2.4 INTERNET



VER CUADRO No. 4

APÉNDICE
3
TECNICAS DE
INVESTIGACIÓN SOCIAL
PROPUESTA PARA LA
HISTORIA DE VIDA DE LA
FAMILIA EN MÉXICO

- TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL PROPUESTAS PARA EL
ESTUDIO DEL CICLO FAMILIAR EN MEXICO.

1.- HISTORIA DE VIDA¹

La técnica ya ha sido aplicada en el estudio de la familia en México y como apoyo en los estudios de caso que realizó Oscar Lewis en la Familia mexicana, de donde debemos recuperar críticamente de su metodología dos aspectos básicos; los estudios intensivos de un suceso en particular y la técnica de Rashmon consistente en ver a la familia y a la comunidad a través de los ojos de cada uno de los participantes de ella. Combinando esto con el relato de un día elegido al azar en cada una de cinco familias fue lo que dió origen al estudio "Antropología de la Pobreza".

La metodología de la historia de vida consiste en:

1.1 Un recuento organizado por un investigador hecho a uno o varios sujetos acerca de sus vidas, a través de entrevistas directas, cara a cara, abiertas en cuanto los temas a tratar, pero semi-dirigidas en cuanto a que el investigador pregunta y pregunta sobre ciertos temas que a su juicio han quedado incompletos en el relato, así como sobre aquellos que el sujeto no ha tratado o evita, y que son importantes para la investigación.

1.2 Un complemento a la autobiografía que sólo suministra aquello que ellos desean mostrar o recuerdan en el momento, adoleciendo de imprecisiones. Más que historias de vida, son muchas veces, historias de momentos.

1.3 Es un registro fiel y transcrito de acuerdo a normas específicas. Este recuento puede ser complementado por

¹ "Se trata de una técnica de carácter esencialmente cualitativo, es decir, que no reduce los datos a términos numéricos cuantificables, si bien las posibilidades de cuantificación no están reñidas con ella, ya que busca recuperar el desarrollo de lo cotidiano individual, inserto en lo histórico social y cultural. Es la reconstrucción de la dialéctica individuo-ambiente desde la perspectiva de la persona, con todas las peculiares interpretaciones que ella puede asumir para el objeto y que en términos cuantitativos podrían ser consideradas como «verdad», pues justamente lo que esta técnica rescata es la existencia real y objetiva de la subjetividad, que no por negada o proscrita deja de estar presente en todos los actos humanos. Y en este sentido, al reconocer lo subjetivo otorga un verdadero carácter objetivo a sus datos." Montero, Maritza. "Memoria e ideología. Historia de vida: memoria individual y colectiva". En Acta Sociológica. p. 18

fuentes secundarias (periódicos, revistas y libros), de observaciones, de documentos personales (cartas, fotografías, diarios), es decir, el valor de una historia de vida radica en la riqueza de los datos y correlaciones que se hagan y no por una transcripción atractiva y fascinante, en tal caso nos encontramos ante una forma del género literario el de la biografía, pero no ante una técnica de investigación.

1.4 La transcripción y presentación de los datos, depende de los objetivos de la investigación realizada. Los registros etnográficos y sociológicos reconstruyen las relaciones sociales que en la transcripción textual deben de ser precedidas de una interpretación y análisis.²

Es importante para corroborar los datos de una historia de vida elaborar historias de vida cruzadas, es decir, son aquellas que se realizan a diferentes individuos de una comunidad y una familia resaltando aquellos datos donde hay omisiones o contradicciones ya que trata de detectar si son fenómenos individuales o colectivos, además revelan los efectos de la ideología y su acción erosionante y vulnerando la conciencia individual y colectiva.

Las fases para cumplir con la técnica de historia de vida son:

1) Selección o determinación de sujetos.- Aquí se delimita que tipo de historia de vida se quiere realizar y con que tipo de sujetos se va a realizar.

2) Obtención de datos.- Se debe de obtener información general acerca de ellos, debe haber la presentación del investigador o investigadores, el reconocimiento del lugar de trabajo y determinación del sitio o lugares de entrevista, así como del tiempo, número y condiciones de las sesiones y de su finalidad.

2.1 La preparación de materiales.- Libreta de campo, grabadora, hojas de registro, guías, cámara fotográfica, etcetera.

2.2 La realización de entrevistas en sí, esta se debe de dar en un clima tranquilo y adecuado tanto para el investigador como para el sujeto, debe de existir empatía y Rapport.

3) Registro de los datos.- Esta parte de la técnica es tan crucial como la entrevista, pues de aquí vamos a derivar

² Montero, Maritza. "Memoria e ideología. Historia de vida: memoria individual y colectiva". En Acta Sociológica. p.p. 18-19

datos susceptibles de ser aprovechados en nuestra investigación.

3.1 Presentación mecanografiada de la libreta de campo.- Debe de dejar suficiente espacio para correcciones y notas, al margen y entre líneas;

3.2 La numeración de cada sesión y de su respectiva transcripción (día, hora, lugar, inicio, cierre, informante);

3.3 La identificación de los interlocutores y sus circunstancias;

3.4 La puntuación, acentuación y separación en párrafos, que formen parte del sentido del texto.

3.5 El señalamiento de observaciones hechas simultáneamente (hechos concomitantes, lenguaje corporal y gesticulaciones, en esta etapa no se interpreta sólo se registra el hecho).

3.6 Eliminar las palabras comodín que no tienen ninguna relevancia y repeticiones innecesarias.

3.7 Señalar entre corchetes las observaciones acerca de hechos simultáneos a la conversación.

3.8 Aclara de quien se trata cuando el informante hace uso de un pronombre tal como "él", "ella", o "nosotros".

4) Análisis de la historia de vida.

4.1 Preparación y elaboración del "Corpus" de análisis, que implica ordenación de temas, preparación de fichas sobre diversos aspectos que aporta la historia, construcción de perfiles biográficos, elaboración de categorías; selección de pasajes claves (fichando y subrayando), inventario y definición de la terminología del o los sujetos y de sus expresiones características; lo que algunos autores llaman el léxico-tesauro.

4.2 Preparación de matrices de análisis que permitan poner de relieve las estructuras dominantes, las dependencias, las lagunas, los olvidos, las contradicciones.

4.3 Organización categorial, si es el caso.

4.4 Análisis cuantitativos complementarios, sobretudo si se trata de historias organizativas o de historias cruzadas.

4.5 Resumen de recuentos.³

Un ejemplo de la aplicación de un estudio de vida es el presente esquema que presentamos en forma propositiva.

1 Origen:

1.1 Lugar de procedencia de la persona central del estudio.

1.2 Lugar de procedencia de la familia.

1.3 Evaluar si son 1ª, 2ª ó 3ª generación de migrantes.

1.4 En el caso de ser originarios del lugar saber desde cuando se estableció la familia ahí.

2 Fecha de nacimiento.

2.1 Edad.

2.2 Edad en que se contrajo matrimonio.

2.3 Edad de los padres, abuelos e hijos.

2.4 Edad de fallecimientos de ascendentes y descendentes.

2.5 Edad en que contrajeron matrimonio sus hijos y primos de ellos.

3 Actividad de los padres cuando nació la persona central del estudio.

3.1 Rama productiva donde trabaja.

3.2 Especialización de su trabajo.

3.3 Ingresos.

3.4 Ingresos adicionales.

3.5 Ingresos de otros familiares.

4 Situación económica de la familia.

4.1 Ingresos totales de la familia.

4.2 Gastos totales de la familia.

4.3 Miembros de la familia que trabajan y edades.

4.4 Miembros de la familia que no trabajan y edades.

5 Características sociales, económicas y culturales del lugar de origen.

6 Contexto familiar.

6.1 Número de miembros de la familia.

6.2 Relación de los miembros de la familia.

³ Montero, Maritza. "Memoria e ideología. Historia de vida: memoria individual y colectiva". En Acta Sociológica. p.p. 21-26

- 6.3 Tradiciones de la familia.
- 6.4 Muertes y anécdotas familiares.
- 6.5 Papel de la mujer en la casa.

7 Perspectivas de vida, tanto de los miembros de la familia como de La persona central del estudio.

8 Tipo de trabajo y actividades que desempeñan en su casa y en el pueblo, ciudad o rancho.

9 Conocimiento de la vida de este lugar.

10 Conocimiento de la rama productiva donde trabaja.

CICLO FAMILIAR

11 Magnitud del ciclo familiar

- 11.1 Edades en que se llevan a cabo matrimonios de hijos y padres.
- 11.2 Edad en que el hijo a formando una nueva familia o sale de la casa.
- 11.3 Determinar la edad de los núbiles.
- 11.4 Edad en que nacen los primeros hijos.

12 Orientación.

- 12.1 Educación formal e informal.
- 12.2 Conducta colectiva inferida desde las figuras parentales.
- 12.3 Conducta individual inferida desde las figuras parentales.
- 12.4 Escolaridad de los padres.

13 Elección

- 13.1 Ritos sociales de iniciación.
- 13.2 Ritos sexuales de iniciación.
- 13.3 Formas en que se da el noviazgo.
- 13.4 Bodas.

14 Procreación

- 14.1 Conductas colectivas hacia la reproducción.
- 14.2 Esteretipos relacionados con la reproducción.
- 14.3 Educación de los padres hacia los hijos.