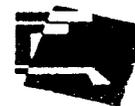


29

Universidad Nacional Autónoma de México



Facultad de Arquitectura

Max Cetto

Taller Max Cetto

Proyecto de Vivienda, Centro Histórico. Ciudad de México .
una restructuración urbana
manzana 00-22

tesis para obtener el título de arquitecto : Ezra Ivan Buenrostro Hoogwater

Sinodales: Arq. Carmen Huesca Rodríguez
Arq. Ruben Camacho Flores
Dr. Juan Ignacio del Cueto Ruiz

*VoBo
junio 17, 2002.*

TESIS C: N
FALLA DE ORIGEN

Arq. Alfonso Govela Thomae



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



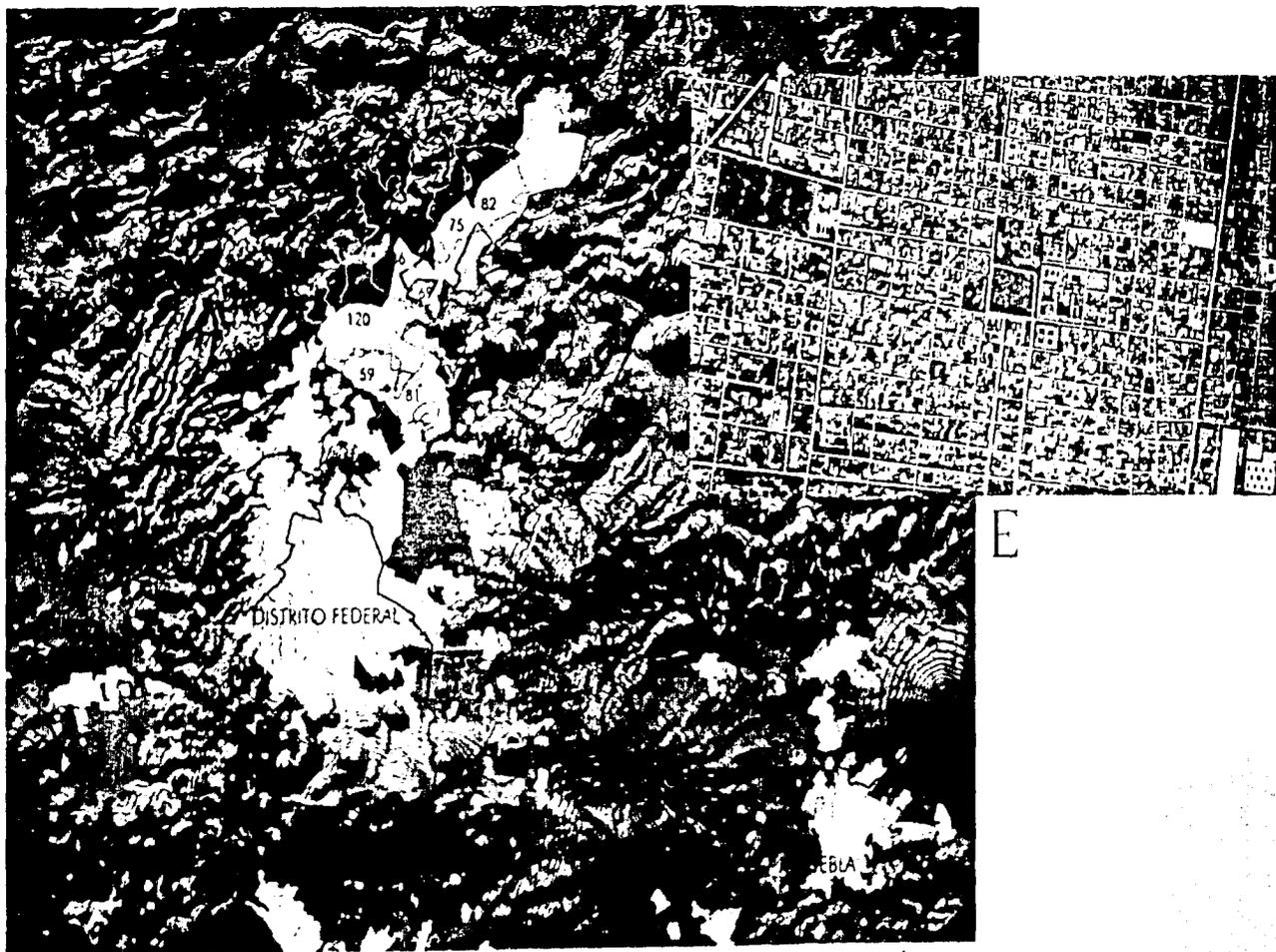
UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

N



O

E

S

mancha urbana

ÍNDICE

ANÁLISIS DE LA MANZANA

ETAPA UNO

Introducción	1
elementos por valorar	2
estructura general	3
Entorno	4
indicadores delegacionales	4
bases para diagnóstico	5
Entorno inmediato	
Usos de suelo	6
(ubicación, imagen, contexto inmediato, plazas, edificios)	7
Edificios catalogados	9
Calles	10
Estructura espacial, alturas, patios, etc.	12
Alturas - área construida	13
Fondo y figura	14
Evolución histórica	15
Linea de tiempo	15
Cambios a través del tiempo	16
Vistas de desarrollo	17
2 décadas, 20 años, 6300 días	19

ETAPA DOS

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO	21
Grados de intervención	22
(obra nueva, restauración, remodelación)	22
Potencial de desarrollo	22
Propuesta conceptual	23
Conceptualización del proyecto	24
Imagen (alturas y visuales)	24
Diagramas de funcionamiento (accesos, circulaciones, plazas)	25
Visuales y extensión hacia otras manzanas	38
Intervención	33

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Plantas	29
Cortes	33
Layout A y fachada	35
Layout C y fachada	37
Layout B y fachada	39
Tipología de departamentos	40
Número de viviendas	45
m2 asignados a cada uso	45

ETAPA TRES

PROYECTO DE INGENIERÍAS

	46
(criterios básicos, reglamentaciones)	48
Plantas arquitectónicas	50
Fachadas	57
Cortes	59
Conceptos constructivos y de instalaciones	60
Planta de cimentación	62
Criterio estructural	63
Análisis de dimensionamiento de losas	65
Instalaciones	
Hidráulica - edificio / departamentos / detalles	66
Sanitaria - edificio / departamentos / detalles	72
Gas - edificio / departamentos / detalles	78
Eléctrica - edificio / departamentos / detalles	83
Albañilería y acabados	86
Detalles (herrería, carpintería)	88
Cortes por fachada	92

IMAGEN

croquis, renders, perspectivas, materiales,
imágenes de la propuesta

CONCLUSIÓN

BIBLIOGRAFÍA

93

96

98

Introducción

Como parte de la propuesta conjunta de regeneración del CH (reestructuración del CH de la ciudad de México 1999 taller Max Cetto) esta tesis se basa en el documento antes mencionado, en el cual se explica con mayor detalle las premisas y análisis que impulsaron este proyecto dirigido por el Arq. Alfonso Govea.



El perímetro A y B del centro histórico del DF. Conforman una zona que aloja ejemplos únicos de nuestro patrimonio cultural, se consideran en esta zona 2000 inmuebles y monumentos catalogados por el INAH como patrimonio histórico, de los cuales 250 corren hoy en día grandes riesgos de desaparecer, ya sea por humedad o por su baja resistencia estructural, esto quiere decir que podemos perder todavía un 15% del patrimonio restante. El problema principal es que la cultura asociada al CH no es solo parte de una zona o de la capital, es una cultura única en todo el país y en algunos casos hasta del continente, lo que perdamos ahí es irremplazable y por ende, esto no conformaría un daño para el CH, sino para toda nuestra cultura.

Está por demás explicar la inmensa importancia del mismo y su urgente recuperación, por esto, este trabajo trata de marcar las ideas generales que en mi consideración son cruciales para la recuperación de este patrimonio; de tal manera que no se rige bajo las reglamentaciones y lineamientos actuales si no que por lo contrario, pretende subrayar las trabas que entorpecen la recuperación del mismo. Es en sí, un documento ficticio que critica por medio de sus propuestas a los lineamientos establecidos para el futuro desarrollo del CH.

Hoy en día convergen en este lugar mas de 30 etnias provenientes de todos los extremos del país, algunas representadas apenas con 150 miembros, son el último registro de una historia, un idioma y tradiciones únicas; son el restante de todo ese conocimiento que representa a su cultura, permitir que estas culturas se desvanezcan como si nunca hubieran existido es un error invaluable, irremediable y estúpido, como ya lo hemos permitido en el siglo pasado, donde debemos recordar que a partir de la Reforma (1860), en México se han perdido el 50 % de las etnias que habitaban el país en ese entonces.

Este patrimonio social de gran fragilidad, esta íntimamente asociado a las características físicas del entorno... no solo para la contemplacion y el goce estetico, sino como base material para la integracion de la sociedad, de su identidad y sus valores culturales.

Entonces si entendemos al CH como un centro simbólico, que debe representar a todo el mosaico de culturas que conforman nuestra cultura nacional, o al menos a las que en el habitan. Pareciera fundamental lograr un ejercicio como ensayo nacional más que regional, una manera de aprender a respetarnos entre todos los que componemos nuestra cultura. Un registro de nuestra cultura en su totalidad restante. Una verdadera muestra de lo que puede ser el país, la coexistencia de la modernidad y nuestra historia, nuestro desarrollo y tradiciones.

De tal suerte que así como lo es hoy pero apreciado apenas por unos pocos, la experiencia urbana del CH seria la experiencia cultural más extensa con la que cuenta nuestro país, un acto cultural metropolitano. Una muestra excepcional de México y su población, integradas sus 63 etnias restantes.

De no lograr tal ejercicio y siendo conscientes del futuro que depara a nuestro patrimonio, sin siquiera ser capaces de recuperar nuestro patrimonio más valioso y que a su vez representa el mayor reto urbano. Pareceria entonces correcto condenarnos

como una cultura plaga, destruyendo y borrando nuestro entorno, sin saber aprovechar nunca nuestros recursos, nuestras opciones y peor aun sin la imaginación suficiente para reinventarse y desarrollarse.

Nuestro único camino a seguir no sería diferente del que hemos construido hasta ahora, invirtiendo los esfuerzos de urbanización en proyectos para la clase adinerada que extiende la ciudad cada vez más y de manera despreocupada, inversiones aberrantes como Santa Fe que utilizaron más del 50% del dinero fiscal de la ciudad por todo un lapso de 10 meses.

No podemos dejar en manos de unos cuantos el desarrollo de toda la ciudad; donde las áreas que ellos habiten serán las únicas conservadas, sin importar su verdadero valor arquitectónico; hasta que las abandonen y éstas se empiecen a deteriorar, subutilizando toda esa infra y superestructura. Mientras a expensas de toda la población se crearan nuevas colonias para el beneficio de ese pequeñísimo grupo.

De ser el destino del CH su continuo deterioro hasta el arrepentimiento nacional, nada puede eximir de esta misma suerte al resto de nuestro patrimonio. Si no recuperamos las cosas de gran valor, por que recuperaríamos las que tienen un valor inferior.

Sin embargo para recuperar nuestro CH nos encontramos con trabas más grandes; podemos depender de los apoyos de otros gobiernos como el español (principal promotor de la recuperación de los inmuebles que forman parte de su cultura y poderío americano) o aún mejor, podemos esperar a que las políticas equivocadas lo resuelvan, mientras que es más que eminente, el hecho de que nuestro país no tiene el dinero fiscal capaz de restaurarlo.

*Inversión de rescate por parte del Fideicomiso del CH en 1998
(porcentajes de inversión)*

Fachadas 57% **Obra nueva 2%**
Rehabilitación 31% **Reacondicionamiento 10%**

Dentro de toda esta visión catastrófica sólo podemos confiar en nuestra imaginación y en las diferentes soluciones que con ella podamos crear para la recuperación más propicia.

Si creamos nuestras propias maneras de intervención y recuperación, seguramente encontraremos soluciones prácticas para su restauración.

La idea de que el CH es generador suficiente de autoeconomías para su recuperación es premisa en este trabajo; economías creadas desde su interior que sean guiadas únicamente a su restauración, siendo estas más que suficientes. Por ejemplo, si analizamos que diariamente el lugar cuenta con 4.2 millones de usuarios, con que cada uno de estos aportara 1 solo peso diariamente, mensualmente se tendría un promedio de 56 millones de pesos, cantidad que no se le ha invertido siquiera en el rango de seis meses. Serían sus propios usuarios quienes apoyarían su recuperación.

El deterioro y despoblamiento del CH resalta nuestra intención de rehabilitarlo a través de propuestas arquitectónicas compuestas principalmente por vivienda. La recuperación de este uso habitacional lograría activar la zona drásticamente, pero para esto primero se debe recuperar el espacio público como un espacio plural, policultural y multclasista que a su vez, esto convertiría al lugar en un espacio más seguro, donde además de la inmensa actividad comercial, coexistirían muchas más.

Un foco de actividades intenso sin depender de la actividad comercial informal, un espacio habitable e independiente con un estado de conservación más consiente y actualizado. Una recuperación del cuidado y respeto entendido por su población.

Estas ideas no son ejercicio único de esta tesis, en realidad representan a todo un grupo de personas que apostamos por una cultura más consciente, tanto de su pasado como de su futuro. Opuestos a la idea de la expansión horizontal de la ciudad mientras se desperdician los esfuerzos y las estructuras existentes. Sólo podemos confiar en una ciudad nuevamente habitable a través de una cultura de reciclaje, tanto de nuestros recursos naturales como de nuestras estructuras existentes.

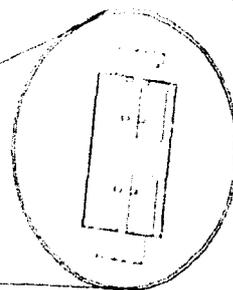
Para lograr extender todas estas ideas a través de este documento, hubo que dividirlo en tres fases que van de escala mayor a menor, la primera fase se dedica al análisis de la manzana 22 en la cual se desarrolla esta tesis (anteproyecto), la segunda se centra en uno de los tres predios que interviene la propuesta arquitectónica (proyecto) y finalmente la última y tercera fase se centra en uno de los edificios de este predio (proyecto ejecutivo), una torre de vivienda de 13 niveles.



etapa 1
plan maestro de la zona

etapa 2
desarrollo de la manzana

etapa 3
desarrollo de un edificio a detalle



MONEDA

SOLEDAO

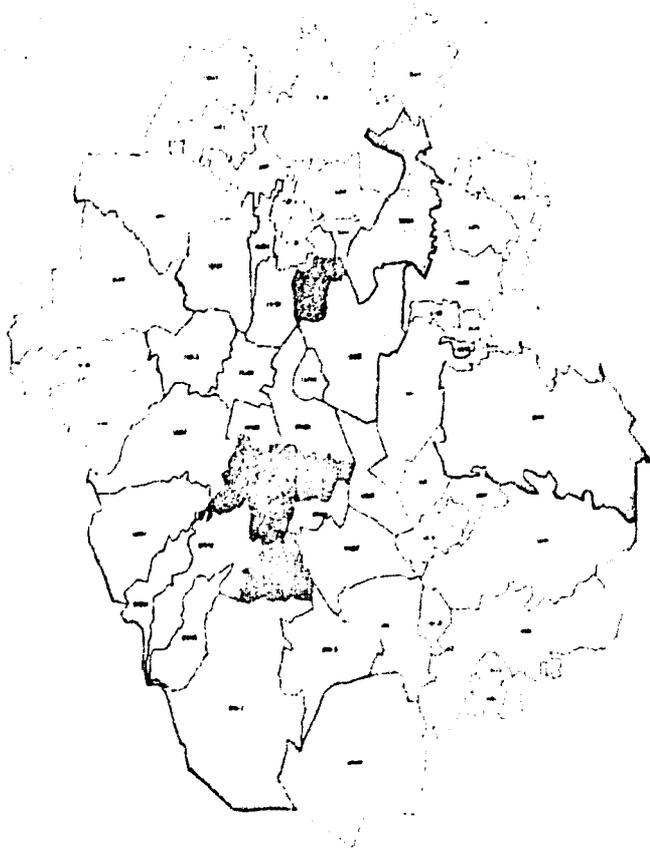
ACADEMIA

PALACIO NACIONAL

Entorno

Mapa 4.7.1

ANU M. estratificación socioespacial por delegaciones y municipios



Estraton

Ato
 Medio ato
 Medio
 Medio cap
 Dep
 Muy Dep
 Sin determinar

- 5ª delegación más poblada de D.F.(más hab que Q.Roo, Campeche y B.C.Sur)
- 2º lugar con analfabetismo más bajo del país
- 98% con servicio de drenaje y agua potable
- 9 mil millones de m2 de vialidades
- 26,000 luminarias
- 86% inmuebles de valor patrimonial
- 249 monumentos
- 156 fuentes
- 53 salas de cine
- 25 teatros
- 43 museos
- 123 bibliotecas
- 100,800 viviendas
- 43 de cada 100 son propias
- 12,800 en estado crítico
- 4000 servicios profesionales
- 818 escuelas
- 155 hospitales
- 38 institutos de educación superior
- 2 centros deportivos (contra 9 solamente en Tepito)
- 1.452 toneladas de basura diaria, recolectándose nada más en Cuauhtémoc equivalente al 13% de la basura de todo el D.F. (11ton) de estas 1.45 ton el 65% es de orden doméstico el otro 35% no se recolecta. La capacidad de la estación de basura es de 700 ton por día.
- Contaminación atmosférica por residuos sólidos, 7 veces mayor que hace 3 décadas. Biodegradación de la basura cada vez más lenta y difícil.
- Suelo-hundimientos diferenciales y vulnerabilidad sísmica; inseguridad jurídica.
- Deterioro de más de la mitad del parque habitacional
- Ocupación del espacio público por actividades informales
- Conflictos viales por la concurrencia de diversos factores algunos ajenos al CH.
- Transporte suficiente, transporte de carga inapropiado en tonelaje tamaño y desorganización en rutas y horarios

Infraestructura- redes subutilizadas en un 50% y con problemas de operación (mantenimiento).

Equipamiento urbano subutilizado y con problemas de operación por obsolencia y falta de mantenimiento.

Áreas verdes insuficientes y descuido de las existentes.

Alrededor de 134 vías de circulación sumando 100 km

Parque vehicular 346,484 unidades diarias

92 % automóviles

2.2 % Autobuses

4.08 % taxis y microbuses

1.72 % otros

sobrecarga en la red vial en un 40 % de su capacidad



Cobertura en un 100% del CH por parte de la DGCOH
Hundimientos y fugas reducen esta capacidad.

Sifones, tanques de tormenta, eléctrico y alumbrado.

Vivienda 45.7 % rentada

43.24 propia

10.9 no identificada

calidad de los materiales 51.13 % piso durable

90.14 % techo concreto

94.03 % pared ladrillo

vivienda con drenaje 95.38 %

agua 86.42 %

vivienda con luz 95.38 %

51.49 viv/ha en Cuauhtémoc; en zona urbana 28.7 viv/ha

28,462 ambulantes.

20,000 en vías públicas

6900 tianguis

432 bazares

400 m2 de áreas verdes

1.6 m2 de área verde por residente, contra 9m2

establecidas en normas internacionales

en Cuauhtémoc: 74.8 desviates (de 45

desviates)

1 a 30 viv 20% espacio libre

31 a 60 viv 25% espacio libre

1-20 viv 10%

área a construir para
estacionamiento

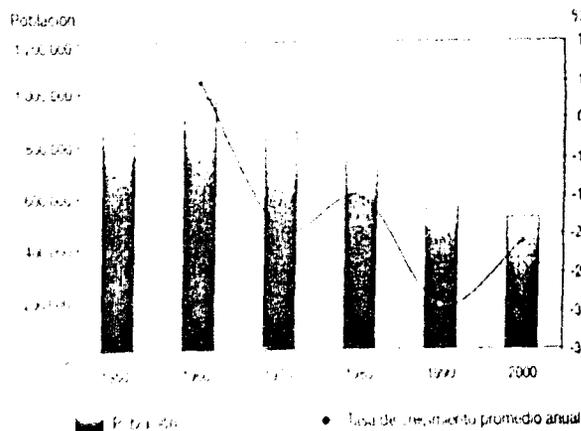
21-40 30%

41-60 50%

Definitivamente uno de los entornos más beneficiados pero problemáticos de nuestro país, intensamente utilizado y dotado de infraestructura, los problemas que en él se concentran son un desafío para todas las disciplinas.

Grafica 7.9.1

Delegación Cuauhtémoc: población y tasa de crecimiento, 1950-2000



Entorno inmediato

La manzana 22 se ubica a espaldas del palacio nacional compartiendo entre ambas la calle de Correo Mayor, ubicada hacia el lado este del mismo. Como una de las 200 manzanas que forman el perímetro A, dentro del barrio Loreto-Mixcalco, en la delegación Cuauhtémoc.

La manzana 22 se delimita al norte por la calle de Moneda, al este por Academia, al sur por Soledad y al oeste por Correo Mayor (todas estas calles son de tránsito secundario).

Su cercanía con la plaza de la constitución (a una cuadra 30mts) la convirtió en pieza importante de la actividad comercial vigente, las calles que la rodean, han perdido casi todo tránsito vehicular a favor del comercio que rodea todo el perímetro de la misma y un radio aun mayor por el ambulante. Convirtiendo a Correo Mayor y a Soledad en calles peatonales que dan servicio al comercio. Sin embargo Moneda y Academia que por tramos se ven afectadas, dan acceso directo y fluido a la manzana (dentro de lo posible).

En su entorno inmediato, encontramos edificios de gran valor como lo son La iglesia de Santa María, el Palacio Nacional y San Carlos, hacia su interior; del área total construida, el 68% está catalogada por el INAH como edificios de valor histórico, conformando un cuadrante de gran valor pero sin ningún ejemplo de arquitectura pública valiosa, albergando únicamente edificios habitacionales.

Viviendas construidas desde la llegada de los españoles, hoy en día sólo podemos reconocer ejemplos posteriores al S.XVIII, sin ningún rastro de siglos anteriores, casas habitación que se abandonaron y transformaron en comercios convirtiendo su parte posterior en bodegas y hacia los niveles superiores en vivienda clandestina. Utilizándose en promedio, únicamente el 18% del área total construida, concentrado en la fachada a la calle y en la planta baja, subutilizándose aproximadamente el 80% de la manzana y con ello de la infraestructura urbana, que alguna vez doto a toda una zona de la ciudad que se dejó al abandono.

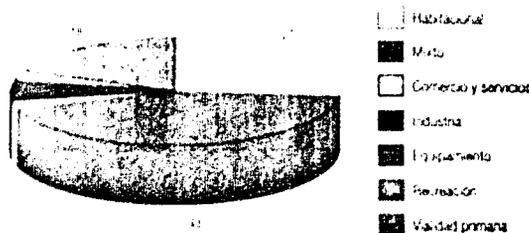
Con el único uso vigente de comercio y ocupando éste un 15% de la capacidad de la manzana 22 la cual tiene una densidad de construcción muy elevada, 6160m² construidos en planta de desplante y tan solo 76.4m² de área libre, este cuadrante forma parte de las 15 manzanas que forman el circuito comercial formal más activo del perímetro A.



verde-comercio
guinda-solo vivienda
amarillo-vivienda y comercio
blanco-otros usos

Gráfica 7.9.2

Delegación Cuauhtémoc - uso 1970 (porcentaje)



Esta situación es muy similar hacia las manzanas colindantes a excepción de Palacio Nacional por razones obvias, por lo que podemos entender que el C.H. es un espacio únicamente comercial subutilizado en más de la mitad de su capacidad, gracias a los nuevos usos comerciales informales que desalojaron a los otros usos que en el concurrían.



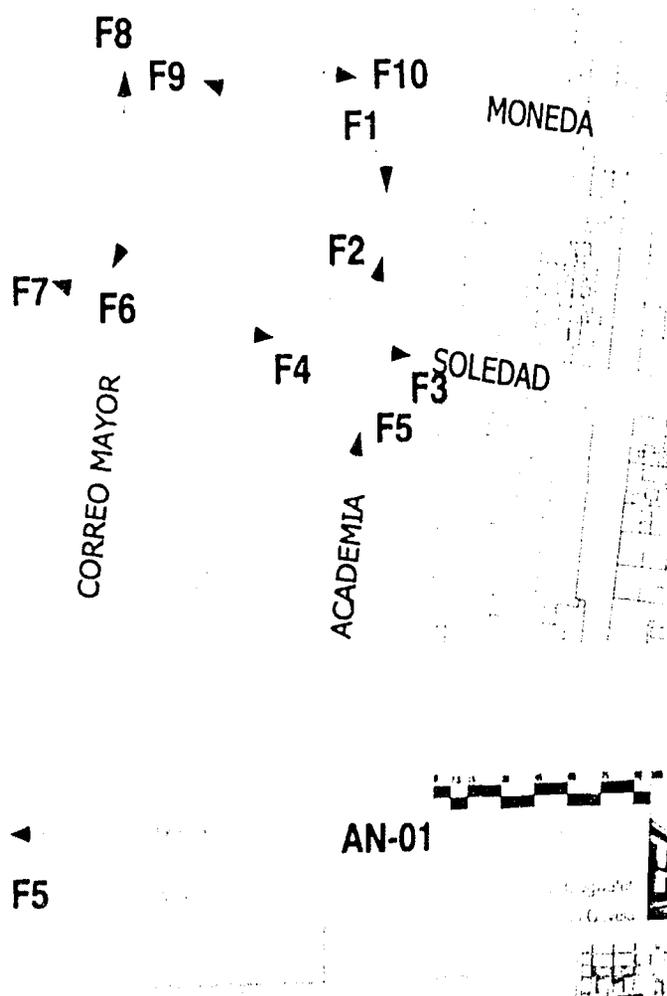
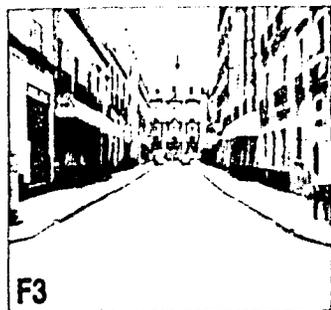
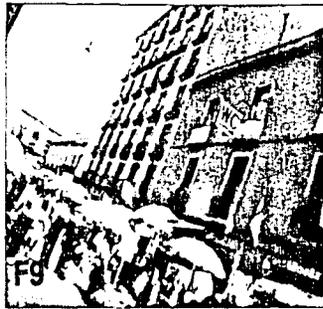
Los 14 edificios más antiguos de esta manzana crearon un lineamiento hacia la calle de entre 10 y 15 mts que se repartían entre dos y tres niveles. Sin embargo los nuevos edificios de la manzana crecieron por arriba de este lineamiento tratando de responder a las dos grandes demandas que se suscitaban en esa época, la necesidad de lotes comerciales y vivienda



De esta manera la propuesta se basa en edificar los elementos básicos de una arquitectura que se pueda transformar y con ello soportar el cambio de los usos de cada espacio. Un proyecto cuyo Leit motiv rige todas las escalas, desde el plan maestro de manzana hasta los detalles. Una infraestructura que permita al usuario, la adecuación del espacio: intentar la mayor flexibilidad.

Para aprovechar toda la infraestructura valiosa que nos ofrece este entorno, es reconocible desde el principio que una parte importante del mismo, no sucede al nivel de la ciudad que vivimos, si no que sólo la descubrimos hasta que la sobrepasamos, un increíble paisaje que es independiente a muchas de las circunstancias que suceden en los primeros niveles de la ciudad, en el último de los niveles; antenas, tinacos, cúpulas y bóvedas forman a la Azotea de la ciudad. Un paisaje diferente y con una traza totalmente independiente a la de la ciudad. Con vistas y remates nuevos, este espacio desperdiciado se trata de integrar al proyecto a través de terrazas habitables donde convergen los espacios de esparcimiento para los usuarios. Creando reacciones a todos estos sucesos de la quinta fachada.





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



LOS SONDICEROS GEMEGOS

REP. DE VENEZUELA

PLAZA LORETO

TEMPLO MAYOR

CATEDRAL METROPOLITANA

PLAZA SANTISIMA

ZÓCALO

PALACIO NACIONAL

PLAZA DE LA CONSTITUCION

ACEQUIA REAL

PLAZA SANTIAGO

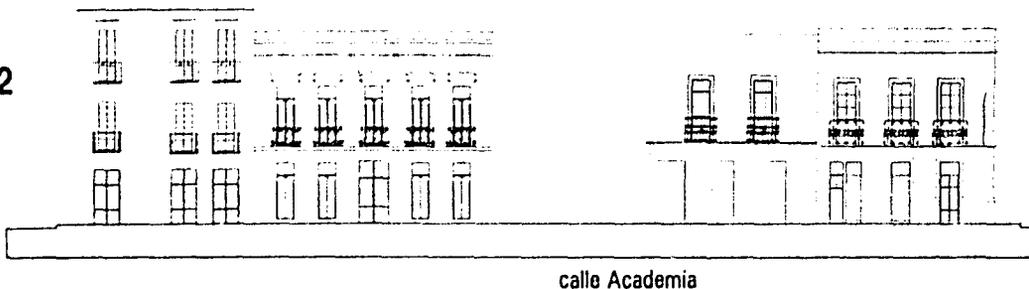


F-01

edificio existente donde se plantea la intervención con el edificio C (fotografía-01 y 02)



F-02



calle Academia



F-03

edificio existente donde se plantea la intervención con el edificio B (fotografía-03)



calle Moneda

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 20

A-03 Plano de análisis

Elaboración: Inah, Secretaría de Cultura, D.F.
 México, D.F.
 Julio, 2010
 www.inah.gob.mx

la zona en rojo representa los edificios no catalogados por el INAH, donde se desarrollan las propuestas de este trabajo.

An-03

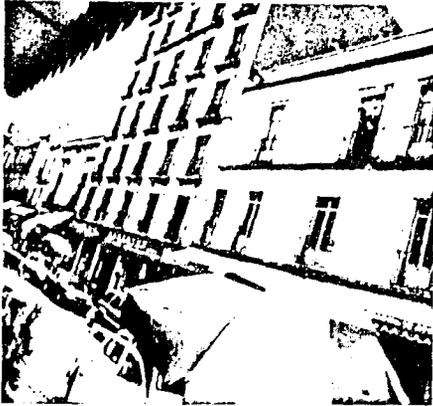
Intervención en la calle Erazo Tzuc

Estudio: Centro Herzog y de Muelena
 Arquitectos: Andrés Balseiro Góvora

Localización

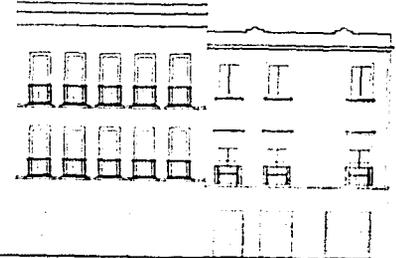
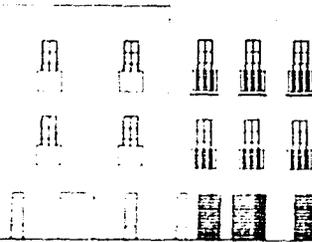


PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



F-04

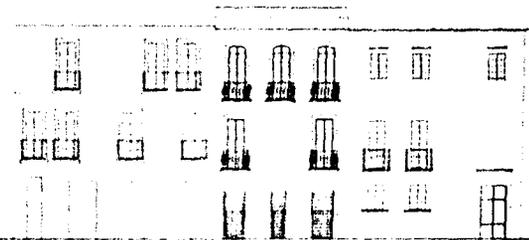
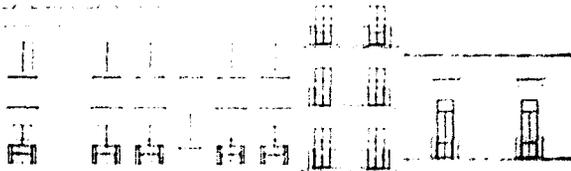
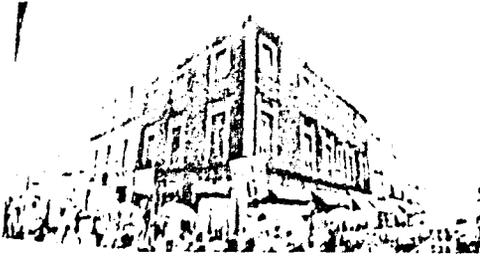
edificio existente donde se
plantea la intervención con el
edificio A
(fotografía-05)



calle Correo Mayor

F-05

edificio existente donde se
plantea la intervención con el
edificio B
(fotografía-04)



calle Soledad

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 20

An-4 Plano de urbanismo

Intervención en el Centro Histórico
Por parte de
Cobos y Asociados
S de RL de CV

la zona en rojo representa
los edificios no catalogados
por el INAH, donde se
desarrollan las propuestas
de este trabajo.

An-04

Intervención en el Centro Histórico
Por parte de
Cobos y Asociados
S de RL de CV

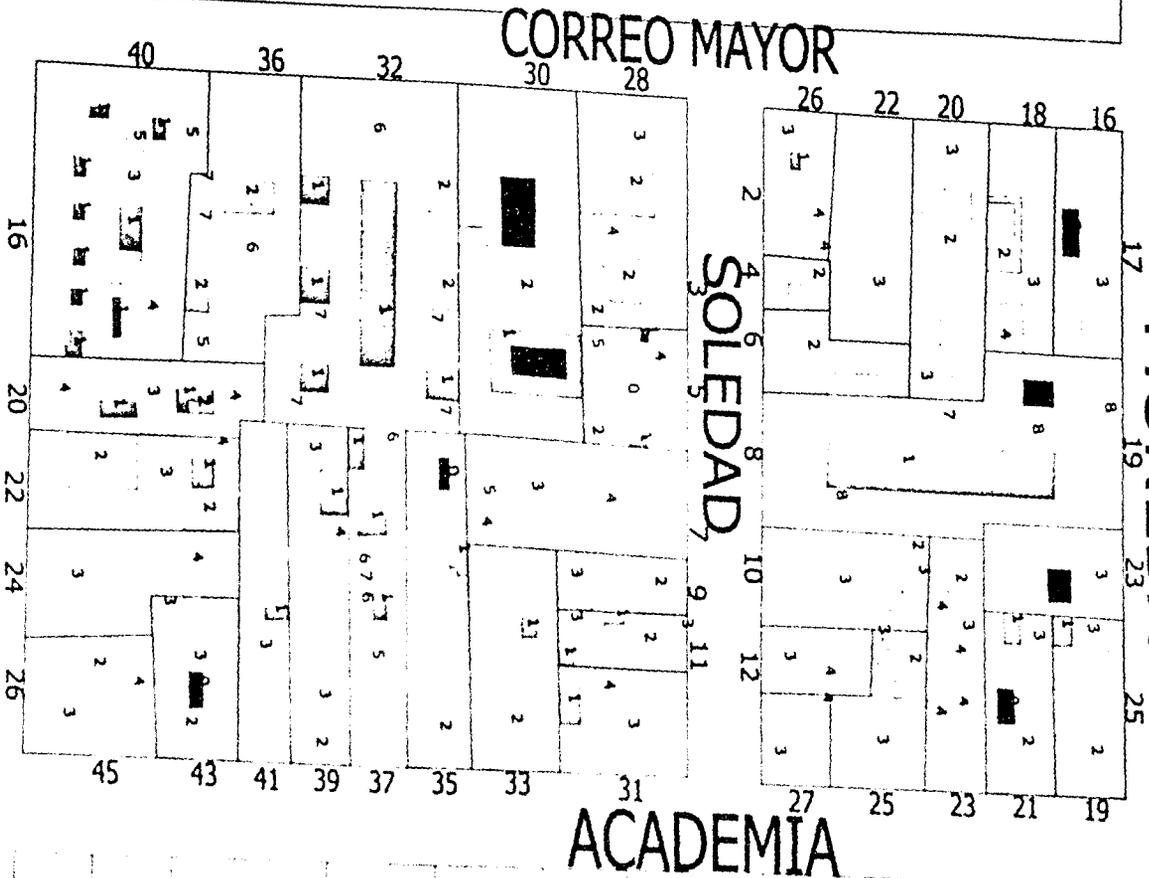


Intervención en el Centro Histórico



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

CORREGIDORA



CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO
MONEDA

PROYECTO DE VIVIENDA

An-05

Plano de análisis
Escala: 1:1000
Fecha: 10/10/2011
Autor: [illegible]

mas de viviendas

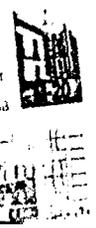
4 viviendas

3 viviendas

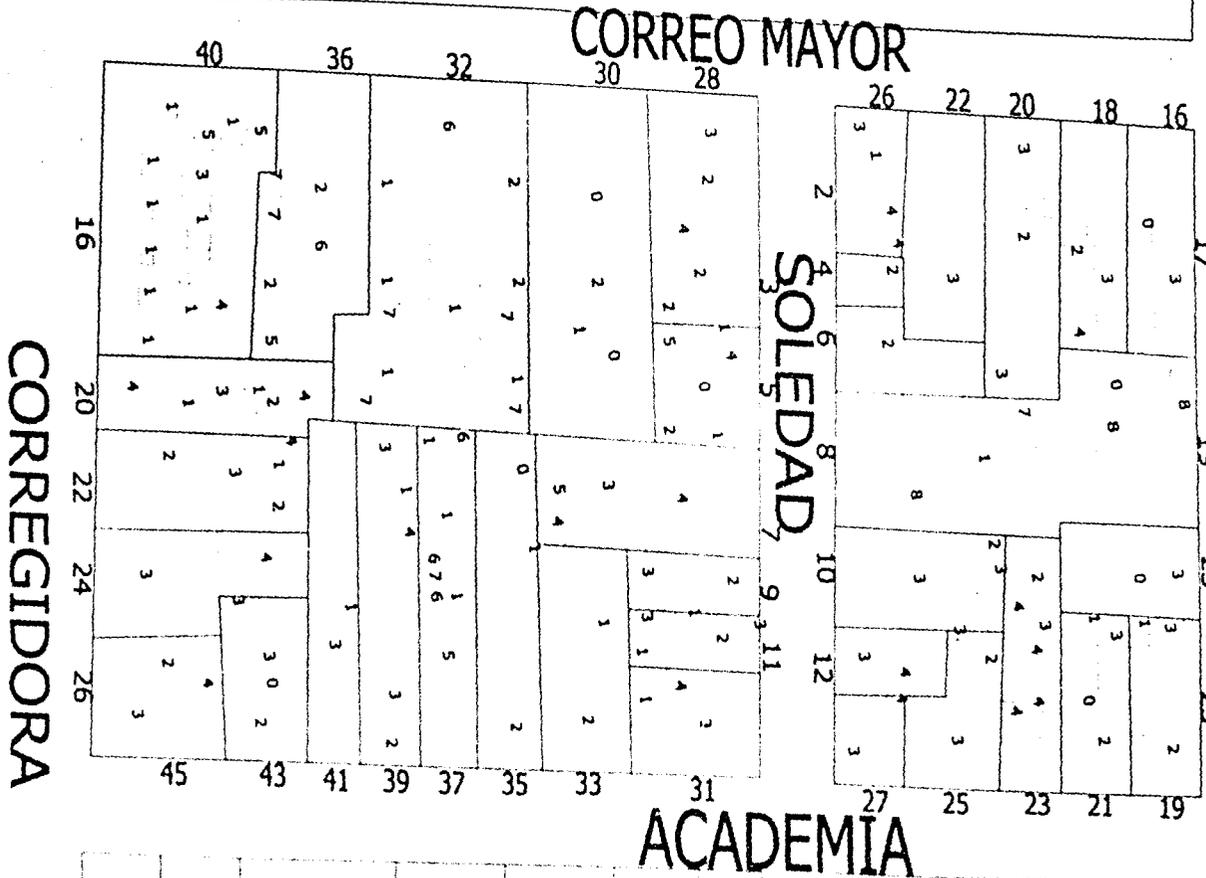
2 viviendas

no construido

tipo de vivienda

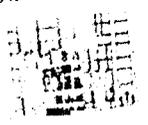


PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO C.P. DE MÉXICO
MONEDA



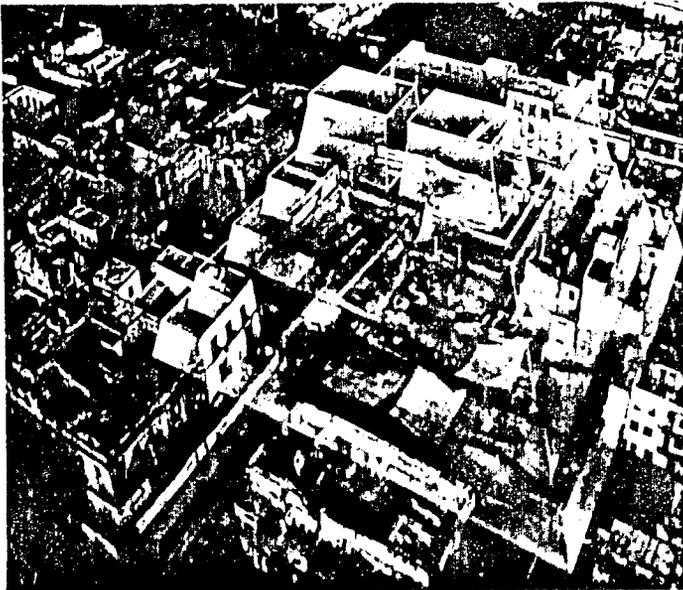
An-06

Escuela de Arquitectura
 Universidad Nacional Autónoma de México



Evolución Histórica

- 1500- centro religioso político militar
- 1521- asiento del imperio novohispano
- 1650 - 43 conventos
- 1780- reforma borbónica (neoclásico como lenguaje del imperio)
- 1821- nación independiente
- 1856- arrasamiento de los bienes de la iglesia por parte de los liberales (Juárez)
- 1910-1921 abandono del CH por parte de la clase acomodada
- 1950- inicio del abandono masivo del CH como núcleo habitacional de la ciudad
- 1954- abandono del CH por parte de las grandes casas de estudio (UNAM) y salida de todas las secretarías de estado
- 1985- temblor
- 1995- ambulante auspiciado por el gobierno, ante su incapacidad de resolver el problema de ingresos de la gente.



A ordenes de Hernán Cortes, la primer intervención española en la traza de nuestra ciudad en 1550, concebida por el alarife Alonzo García Bravo y por Bernardino Vázquez de Tapia, con la ayuda de dos indígenas. Conservando la plaza mayor y el emplazamiento de los palacios que la rodeaban por tres lados. En 1556 la ciudad ya contaba con 50,000 habitantes, creándose una gran mezcla de la población por la tremenda migración española y la baja demográfica indígena.

Dieciséis años después (en 1572) se terminarían los trabajos de grandes edificios como lo eran: el colegio de las niñas, la iglesia de Santa Teresa la antigua, San Idelfonso, el colegio de santos y jesuitas de San Pedro, el Hospital San Lázaro, entre otros, estos expandían la ciudad para conformarse como un entorno de tan alto valor, que ni siquiera las ciudades españolas competían con ésta. La migración española se volvió tan ambiciosa que por varios años, crearon la ciudad más lujosa del mundo conocido.

Para 1628 se terminaría de construir la catedral y se elaboraría un plano de la ciudad, dibujado por Juan Gómez de Transmonte, en el cual, podemos reconocer que la manzana 20 estaba construida por sus cuatro lados e integrada por vivienda para españoles. En un plano de 1853 realizado por Juan Almonte, podemos descubrir que en la manzana 22 no se contaron con edificios de carácter público, denotándose así que ésta, a lo largo de los años y por su ubicación, siempre se conformó como un solar habitacional para la clase alta, obviamente esto cambio cuando estas se mudaron y simplemente conservaron sus negocios, los cuales representaron un deterioro general ya que solo se habitó y mantuvo en buenas condiciones los primeros niveles.

Las zonas habitacionales de la CD. Crecieron hacia el poniente gracias al atractivo de la zona de Chapultepec y su carácter más hospitalario. En cambio, como lo muestran los planos posteriores, el oriente fue la zona que creció menos en cuanto al uso habitacional, se conformaría como la zona comercial más activa, previendo el abasto de productos a toda la ciudad. Además, el agua del lago de Texcoco, era más salada que la de Chapultepec y los acueductos de la ciudad se encontraban en el oeste de la misma (acueducto Belén y Santo)

La manzana 22 jamás perdió valor debido a su ubicación y cercanía a edificios importantes como el palacio nacional (antes palacio real) Que a pesar de su subdivisión de predios, logró mantenerse siempre como privilegiada y económicamente activa. Así, la vivienda que ésta albergó, siempre se compuso de casonas para gente acomodada, quienes contaban con negocios hacia la calle en el primer nivel, mientras las casas se habitaban hacia el interior (patios), de tal suerte podemos atribuir tanto a su actividad como a sus usuarios acomodados, el hecho de que no se subdividiera nuevamente en vecindades las cuales representaban a una clase de mucho menores recursos económicos.



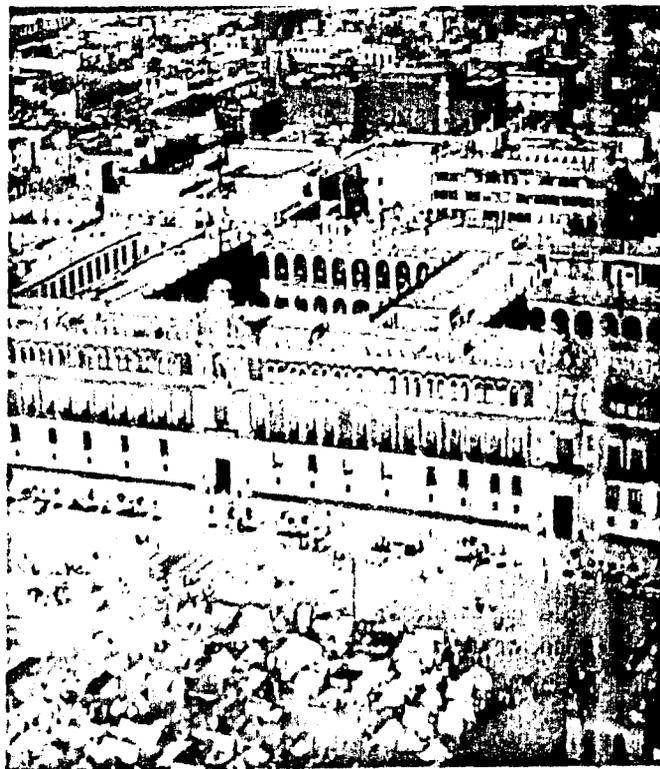
Esta cercanía con el palacio nacional y en sí con la plaza mayor, lograron también que esta manzana siempre estuviera integrada a las consideraciones de las que gozaron los inmuebles más cercanos al centro del patrimonio histórico. Siendo de los primeros en ser expropiados por el gobierno y en estar vigilados por el INHA.

En 1878 la calle de Moneda junto con otras vialidades principales, formaron la principal intervención vial de la zona, hacia 1899 se

empezó a usar el tranvía y una de sus líneas corría por la calle de Correo Mayor. En 1917 los automóviles de combustión interna invadieron y subdividieron la ciudad y por último en 1969 se crearon las primeras líneas del metro.

Sin embargo y como caso único, fue esta misma calle de Moneda, la única que se rescató en 1934, considerada dentro del plan de rescate monumental que intervino a monumentos como: la plaza de Loreto, Santo Domingo, Vizcainas y el templo mayor entre otros.

Además la manzana 22 cuenta con ejemplos de arquitectura muy valiosa, de cada 4 predios 3 guardan ejemplos magníficos de arquitectura habitacional, beneficiada también por la conservación de su muy valioso entorno inmediato conformado con edificios públicos de gran valor, Palacio Real (nacional), Santa Teresa, el antiguo Palacio de Moneda, el Palacio de los Mayorazgos de Guerrero, Santa Inés y San Carlos.



Por otro lado la manzana 22 nunca fue considerada dentro de los planes de rescate habitacional como lo fueron: Fase 2 (1986-1987) casa propia (1987-) programa de expropiación de vecindades en peligro (1996) por que sufrió un menor deterioro que otras, sin embargo si fue beneficiada por proyectos de renovación urbana como lo fueron INDECO (1974) y Fonhapo (1984).

Hoy en día en vistas del actual gobierno capitalino: esta manzana junto con otras 12, forman el primer grupo de acción, planteándolas como los primeros 13 cuadros en los que se plantea actuar (polígono Moneda) además 3 edificios de esta manzana están siendo apoyados por el FCHCM para su conservación, ya que son construcciones ejemplares con cualidades de una arquitectura que otros edificios de su misma época no logran.

Como un círculo vicioso, los usos del suelo han venido actuando como causa del despoblamiento del CH, en la medida en la que fue sustituido el uso habitacional por otros, el espacio se abandonó, impulsado a su vez por la creación de cientos de nuevas colonias habitacionales, dejándose así vacíos que se verían ocupados por nuevas actividades, generalmente informales o con servicios de calidad muy inferior.

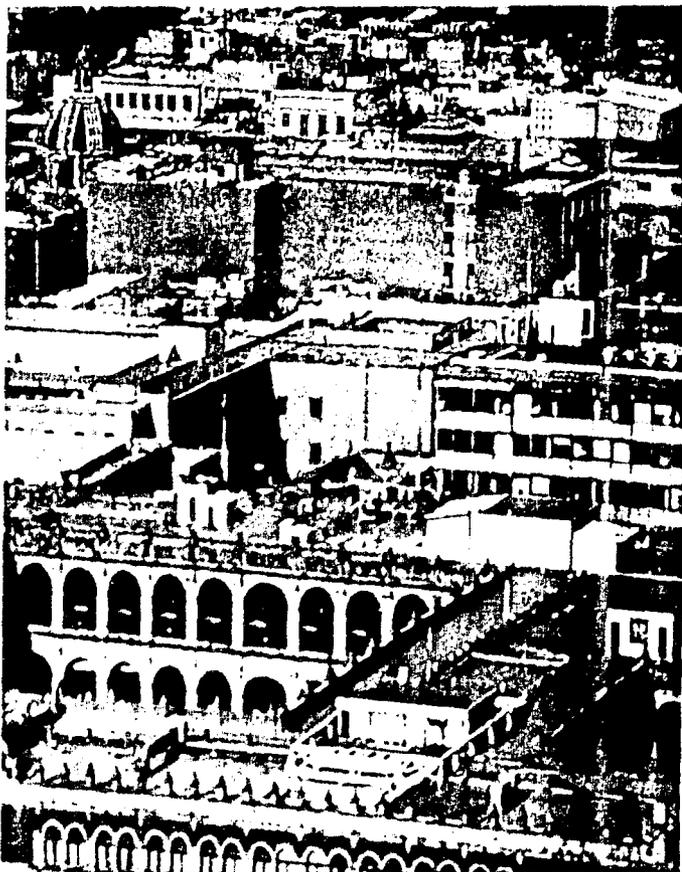
Lo que en la época de los 30's y 40's generó soluciones arquitectónicas muy afortunadas, devino hasta el grado en que hoy día hace casi imposible diferenciar unos usos de otros. *Un espacio continuo de actividades informales crearon esta nueva cultura urbana, una tan poderosa, como efímera.*

Posteriormente en las décadas de los 50's y 60's la manzana 22 sufrió intervenciones (aún en pie) muy desafortunadas a base de arquitecturas que respondían a las dos grandes demandas de la época, vivienda y locales comerciales más económicos, lo cual resultó en edificios mucho más densos y con espacios muy pequeños pero ante todo cerrados. Edificios claustrofóbicos que densificaron el uso comercial y habitacional en casi 5 veces más al que alojaban sus precesores. Uno de estos ejemplos atravesó la manzana de un lado a otro con un pasaje comercial y siete

niveles de vivienda. Al ganar cada vez más terreno la actividad comercial sobre las demás, este edificio se convirtió en un bloque abandonado que aún alberga al pasaje comercial *Soledad* y en los niveles superiores a una serie de fabricas que en realidad asemejan más ser talleres de baja producción. Situaciones similares desalojaron de todas las demás actividades a la manzana, dejándola despoblada y subutilizada aunque aún comercialmente activa.

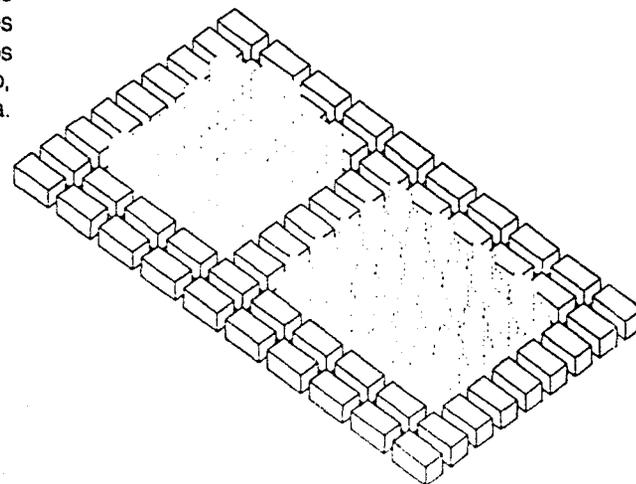
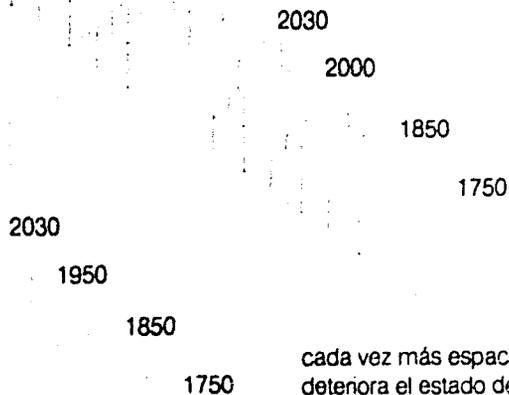
De tal manera que podemos intuir que gracias a su ubicación privilegiada y a su valor arquitectónico protegido por el gobierno desde hace décadas, esta manzana tiene posibilidades de desarrollo especialmente buenas.

Foto aérea (zoom)



si consideramos el desarrollo del centro de la ciudad como parte de un solo plan de desarrollo que beneficie tanto a sus habitantes como a su arquitectura y ecosistema, debemos plantearnos hacia donde creemos que puede seguir desarrollandose y como, para procurar una ciudad regenerativa.

espacio desperdiciado



el gran detenoro de nuestra ciudad y la calidad de su crecimiento en las ultimas decadas, nos enseñan claramente la gran necesidad de reutilizar la infraestructura existente; siempre y cuando la preparemos para su continuo desarrollo. aeración, iluminación, rehidratación, utilizasion de recursos y reciclamiento.

cada vez más espacio se abandona y detenora el estado de nuestro patrimonio histórico. El futuro desarrollo de la cd. implica no cometer los mismos errores del pasado a través de su estudio.

PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

Intervención en el Centro Histórico
Manzana 20
Códulo: México
arbitros: Drey

An-08

análisis de la manzana
ESQ 310
Ezra Buerenostro Hoogwater
Asesor: Arq. Antonio Goveia



Localización



2 décadas, 20 años, 6300 días, 151,200 horas

1970

349,062 habitantes

Densidad promedio 383.5 hab/ha

40% del territorio del CH tenía una densidad entre 350 y 550 hab/ha

20 ha de terrenos baldíos y construcciones ruinosas = 4% del área total

En más del 50% de la zona la vivienda representaba el 65% del uso del suelo y la Industria 10%

Los salarios guardaban una equivalencia con los valores catastrales y comerciales de la tierra

1990

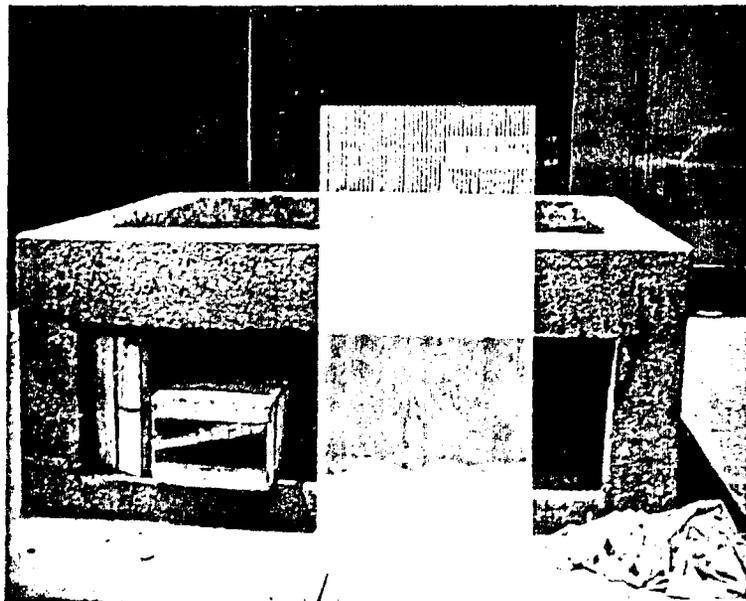
189,905 habitantes

Densidad promedio 208.7 hab/ha densidad en el perímetro A178.6 hab/ha

Uso habitacional 3.6 ha en 1997, cuando diez años atrás todavía reunía 11.7 casi cuatro veces más.

1 millón de m² de terrenos baldíos o terrenos subutilizados, 5 veces más que los que había 20 años atrás.

Se rompió la relación entre densidad de población, salarios, productividad, valor de la tierra y m² de construcción ocupada



ETAPA DOS



Programa arquitectónico

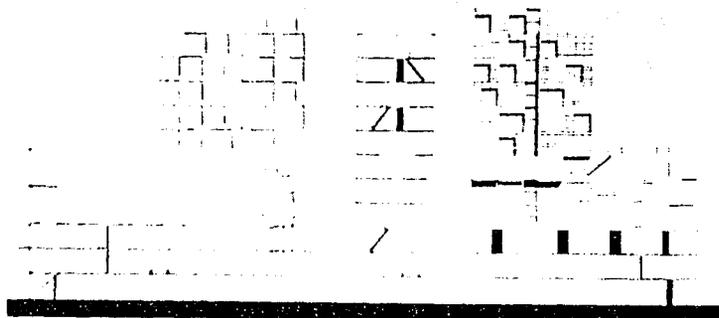
Dentro de los lineamientos del plan maestro "Regeneración del CH" se proponen desarrollar unidades habitacionales de 45,60 y 90 y 120m² con las cuales se recupere el uso habitacional de la zona y así cada intervención debe proponer la mejor manera de ordenar y desarrollar estas unidades dentro de cada predio.

Este proyecto entrelaza diferentes usos y 45 diferentes unidades habitacionales, los acomodos y relaciones entre los espacios no tienen una sola solución en apoyo a la ya remarcada y muy necesaria flexibilidad del proyecto. Sin embargo para el desarrollo de éste proyecto, se trabaja sobre un acomodo específico, aunque existen consideraciones básicas que se aplican a toda la manzana. (ver propuesta conceptual-diagramas de funcionamiento).

Los dos primeros niveles de los edificios son ocupados por estacionamientos, hacia el paño de la calle anteceden locales comerciales en todo el frente y que al adentrarse a la manzana se separan de los primeros niveles de vivienda que se forman con diferentes tipos de departamentos. Sobre las azoteas de éstos se desplanta un nivel semi-público que aloja usos mixtos en servicio de las necesidades de los habitantes, como lo son lavanderías, guarderías, consultorios médicos, dentistas, etc. Este espacio se comunica no sólo de manera visual si no que a través de un puente conecta al edificio B con las otras dos propuestas del conjunto, creando una plaza en altura, dotada de servicios que comparten los habitantes de los edificios y de la zona.

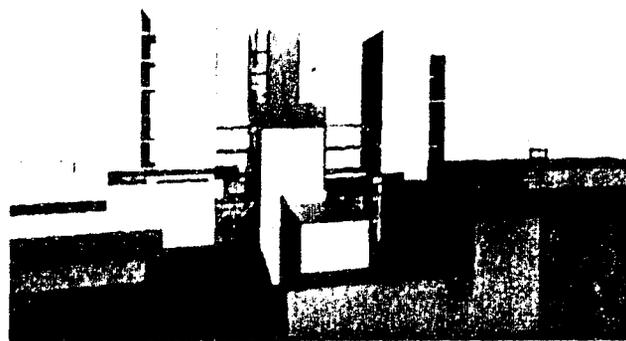
Todos los nuevos edificios proyectados, crecen hacia el centro de la manzana mientras se escalonan y crean terrazas que alojan los espacios de esparcimiento, esta trama urbana vertical, donde los usos no son homogéneos, da vida a las diferentes terrazas que se entrelazan entre si y a su vez con los otros edificios.

El edificio B que se desarrolla como la fase 2 de esta tesis, se rige bajo la misma idea, sin embargo hacia el interior de la manzana se abre una primera plaza pública que conecta el interior con la calle de Moneda y a su vez con la ciudad, esta plaza se eleva



sobre los niveles de estacionamiento y forma la antesala a la zona de oficinas y el acceso principal hacia una ciudad en vertical. A partir de esta plaza se tiene acceso a todos los diferentes destinos del conjunto.

Un nivel arriba descansa una segunda plaza que funciona únicamente para los habitantes del edificio, que aunque conectada visual y espacialmente, no está en contacto directo con la plaza pública. A partir de este nivel, 3 pisos de uso habitacional sostienen la base de la torre de vivienda desarrollada en la fase 3 de esta tesis. Un nivel intermedio aloja al área común de lavandería, (por lo que los departamentos no cuentan con patio de servicio) que se conecta con terrazas para el esparcimiento de los usuarios. Finalmente otros siete niveles crecen en una torre de vivienda. Utilizando seis diferentes tipos de departamentos que van desde estudios de 30m² hasta vivienda duplex de 100m².



Grados de Intervención

De 16 predios que componen a la manzana 22, 12 están catalogados por el INAH como patrimonio histórico, este proyecto propone la intervención en tres de los cuatro predios restantes, quedando sin tocar un cuarto predio sin catalogar, el cual desplanta un edificio en buen estado y en mi opinión con aptitudes arquitectónicas valiosas a pesar de no estar considerado como tal.

Los tres predios que se intervienen cuentan hoy con edificios construidos entre las décadas de los 50's y 60's, deficientes arquitectónicamente, son parte de una serie de ejemplos burdos que intentaron legitimar una imagen predeterminada del patrimonio histórico, admitida como prototipo, por políticas antiguas y que hoy simplemente brillan por su estupidez.

Estos proyectos sobrepasan los lineamientos de las calles, y en el caso del *pasaje Soledad* casi se triplica la altura de los edificios catalogados, alzándose como monumentos a la nostalgia y a la mala interpretación de nuestra historia.

Así, el anteproyecto interviene estos tres predios en base a arquitectura nueva que en su propio planteamiento rompe con los lineamientos de su entorno y responde a las intenciones de diseño que apuestan por el desarrollo del CH que crece hacia el interior de las manzanas disminuyendo de tamaño conforme se acerca a las calles para volverse invisible desde este plano y así seguir permitiendo soleamiento aeración y ventilación a su entorno.

Estos nuevos edificios intensifican la cantidad de vivienda de la manzana proponiendo en el edificio A 1320m² destinados para vivienda, 338m² para estacionamiento, 272m² para locales comerciales y 556m² para áreas de esparcimiento dentro de un lote de 381m². El edificio B destina 1890m² para vivienda, 1656m² para estacionamientos, 783m² para locales comerciales, 984m² para áreas de esparcimiento y 1148m² para oficinas, en un lote de 1391m². Finalmente el edificio C propone 2072m² para viviendas, 1000m² para estacionamientos, 431m² para locales comerciales y 267m² para esparcimiento dentro de un lote de 538m².

En total, estos edificios dotan a la manzana con 5272m² para vivienda, 2994m² para estacionamientos, 2700m² para oficinas y locales comerciales y con 1806m² comunes para esparcimiento, todo esto en un área de desplante de 2310 m². Logrando espacios que ni los 16 edificios existentes del cuadrante alcanzarían a sumar en algunos rubros.

Esto propone un potencial de desarrollo inmenso e intenta conformar una manzana habitada, segura, económicamente activa y con los espacios suficientes para responder a las necesidades básicas de sus habitantes, donde el entrelazamiento de todas estas actividades es crucial para su éxito y longevidad. Sin embargo, la flexibilidad de los espacios es de tremenda importancia para que la propuesta pueda soportar el cambio de usos y usuarios, procurando su mejor adaptación a lo largo del tiempo.

este diagrama
explica las diferentes
posibilidades de
desarrollo en base
a la misma densidad de
espacios



26 floors
21m in between distance



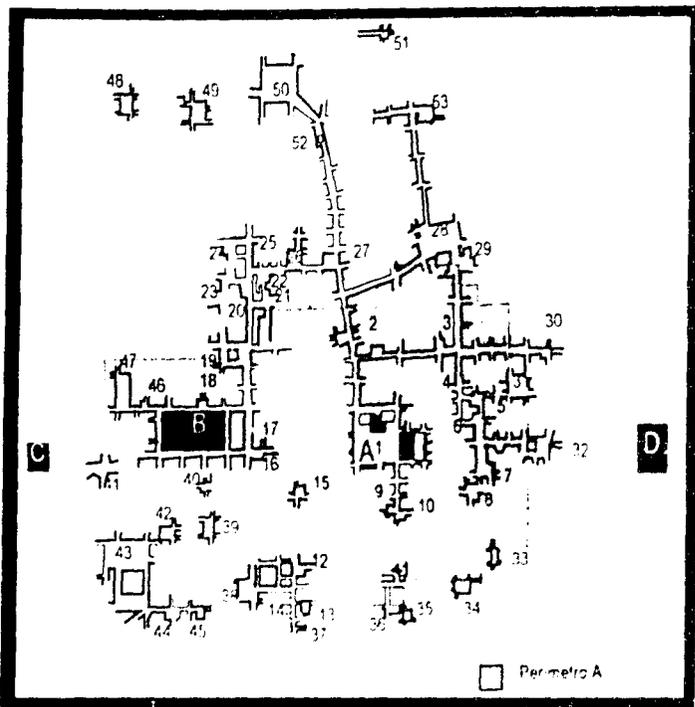
26 floors
32m in between distance (a del)
27m in between distance (b del)



24 floors
27m in between distance (a del)
25m in between distance (b del)

esta opción permite
las mejores condiciones.
Asoleamiento, ventilación,
vistas, etc.

Propuesta conceptual



espacios públicos (verdes) del CH.

El diseño de este proyecto responde a una serie de necesidades, para crear espacios habitables dentro de un lugar tan caótico, la necesidad de espacios verdes y abiertos, de aislarse del comercio informal, de areación, etc. Son algunas consideraciones importantes para este proyecto.

Esto a unido a la desintegración social, al abandono y a la actividad informal comercial que tiene el CH, nos hace pensar de una manera más fuerte que la arquitectura puede ser un medio crucial para la reconstrucción del mismo.

Solo a través de la recuperación física del lugar podremos preparar un espacio con condiciones suficientes para el objetivo desarrollo de sus usuarios.

Sin embargo para poder cumplir con todas las intenciones de este trabajo, es forzado pensar en la flexibilidad de la propuesta y de los espacios. Existen tantas variantes a las cuales se les quiere dar respuesta que sólo a través de la adecuación del espacio a lo largo del tiempo podría entender su resultado.

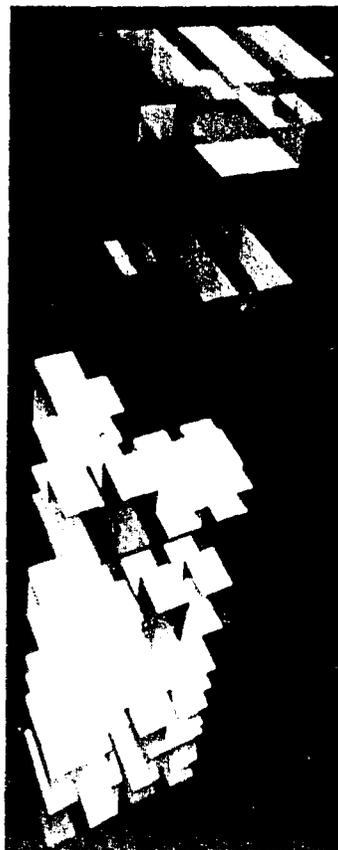


*Flexibilidad espacial-
característica primordial
para la más eficiente
adaptación y transformación
del espacio.*

*Para poder desarrollar el
proyecto y así dar un ejemplo
de las posibilidades del mismo,
se trabajó sobre un modelo
el cual permite diferentes
acomodos a través varios
tipos de viviendas.*

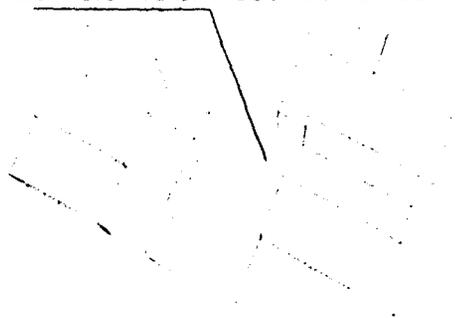
*El acomodo que se desarrolla
es este, sin embargo en la fase
3 podemos reconocer la
facilidad para adaptar el
espacio en base a las
soluciones que se plantean
como muestra en la torre b*

para muestra hace falta un tiempo

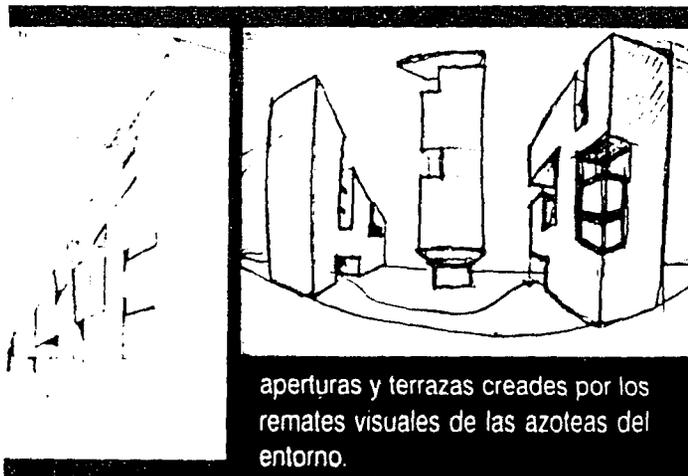


Esta estructura básica se ve complementada por el entramado de instalaciones y elementos prefabricados que permitan dicha flexibilidad espacial por medio de una infraestructura básica que procure el mejor desenvolvimiento de las actividades de sus habitantes sin alterar el proyecto ya sea por el cambio de usos o de usuarios.

ESPACIO NO CATALOGADO POR EL INAH



Los tres predios donde se substituyen los edificios existentes por los propuestos en el anteproyecto, forman una cruz entre sí, conectándose hacia el centro de la manzana y respetando los parámetros de la calle mientras crecen hacia el interior de la misma, estos edificios proveen una incremento grande en la densidad de espacios de la manzana y se vuelven casi imperceptibles hacia el nivel de la calle, levantándose sobre la antigua estructura urbana como a su vez responden a la estructura urbana más subutilizada del CH; las azoteas, la 5 fachada de los edificios. Permitiendo así el crecimiento de la ciudad sin afectar a los otros predios con problemas de iluminación, ventilación, privacidad, etc. A su vez, los edificios logran aislarse del entorno caótico de la calle, separándose del comercio y el ruido. El desarrollo de una nueva ciudad en altura. Una nueva traza urbana que no se rige por la traza de las calles, si no por las relaciones que existen entre los sucesos de las azoteas como lo son los campanarios y las cúpulas. Relaciones visuales que se descubren solo una vez rebasada la ciudad existente, un mapa celeste arquitectónico.

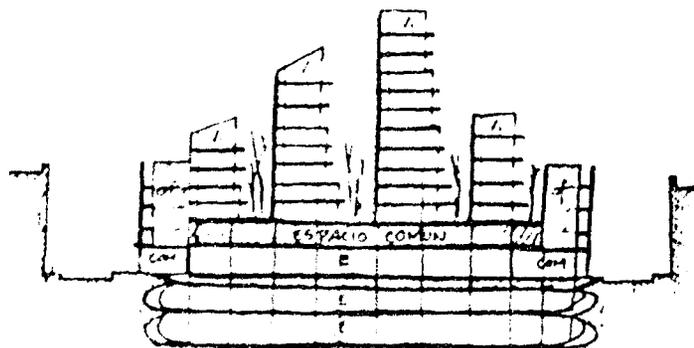


aperturas y terrazas creadas por los remates visuales de las azoteas del entorno.

Cabe remarcar que este proyecto no tiene una única posibilidad de acomodo para los espacios y los usos que lo integran, si no que justamente intenta tener la mayor cantidad de acomodos posibles sin tener que alterar el proyecto.

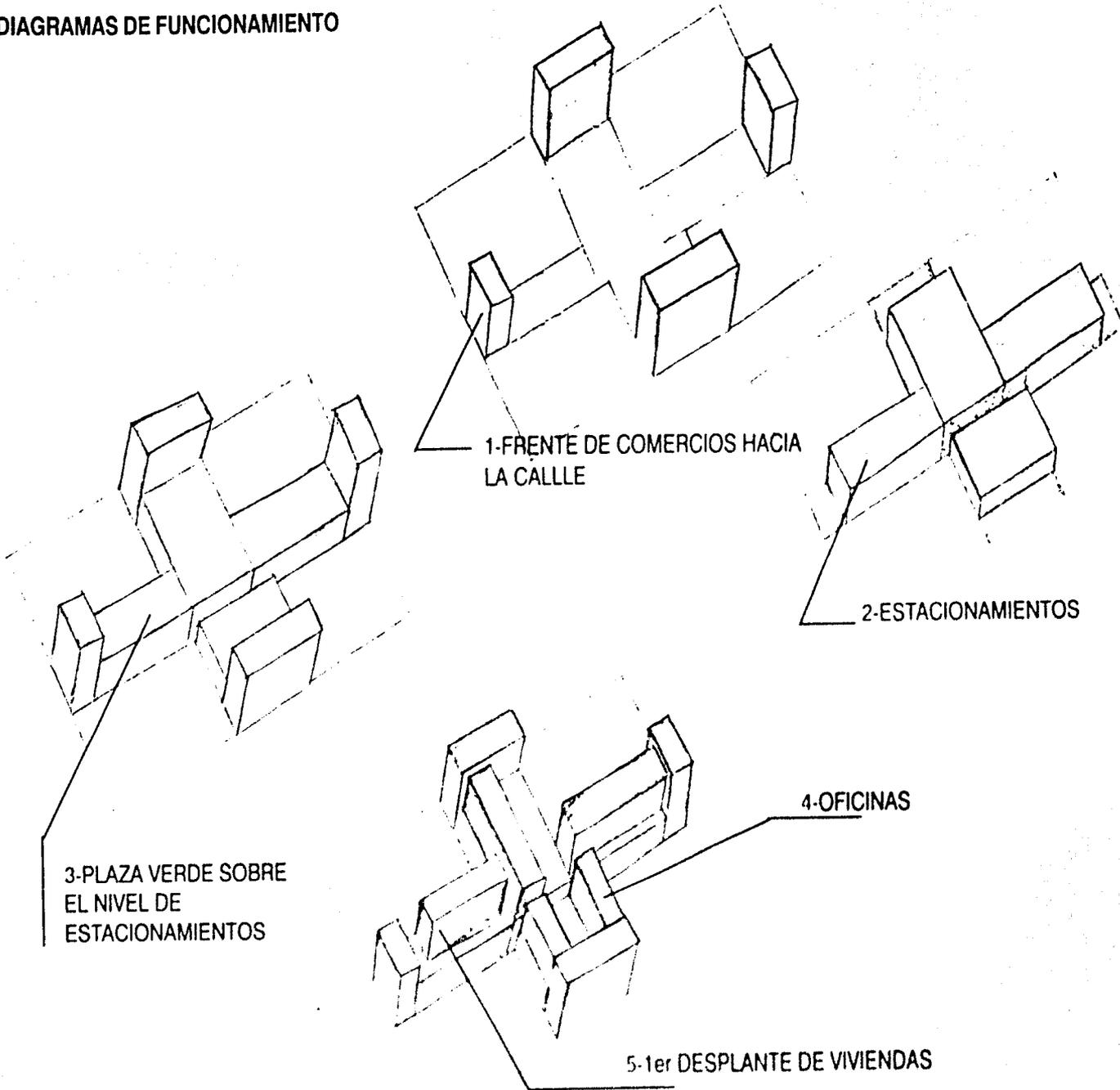
Para el desarrollo de esta tesis, se trabajo sobre una propuesta compuesta principalmente con uso habitacional, este representa la mayor complejidad para el desarrollo del proyecto y para encontrar la flexibilidad del proyecto, ya que los edificios deben contar con la posibilidad de subdividirse en espacios más pequeños y autosuficientes, sin alterar las ingenierias del edificio y la arquitectura del mismo.

Además, es por medio de este uso que se confía regenerar el CH ya que recuperar su carácter habitable es base para el desarrollo de otras actividades.

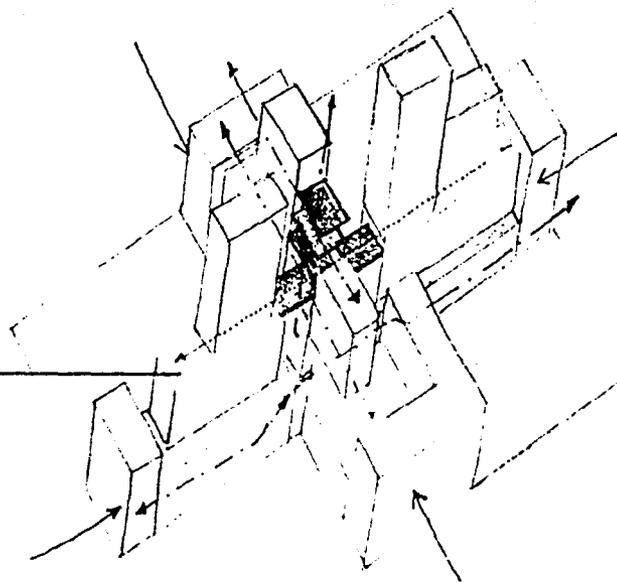


corte transversal

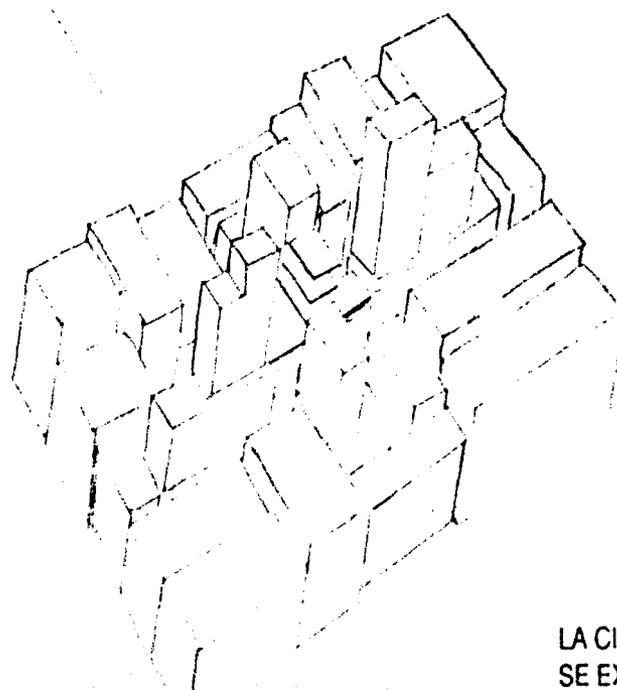
DIAGRAMAS DE FUNCIONAMIENTO



6-ARRIBA DEL 1er DESPLANTE DE VIVIENDAS
UN NIVEL DE SERVICIOS Y ESPACIOS COMUNES
FORMAN UNA SEGUNDA PLAZA PERO EN EL 6o PISO
(VER PLANOS)



7-CENTRO DE LA MANZANA
CON PLATAFORMAS QUE
INTERCOMUNICAN A TODOS
LOS EDIFICIOS



8-2o DESPLANTE DE VIVIENDAS
FORMANDOSE ASI, TORRES
ESCALONADAS

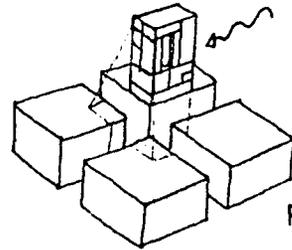
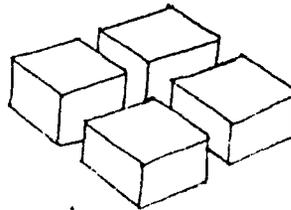
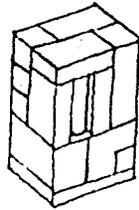
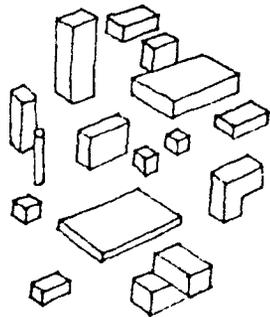
LA CIUDAD CRECE EN VERTICAL Y
SE EXTIENDE HACIA SUS AZOTEAS



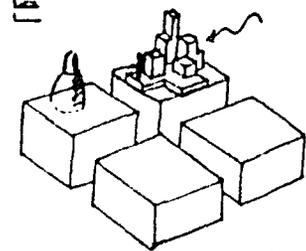
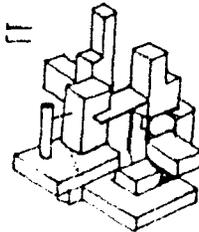
PROGRAMA
ARQUITECTÓNICO

LAYOUT

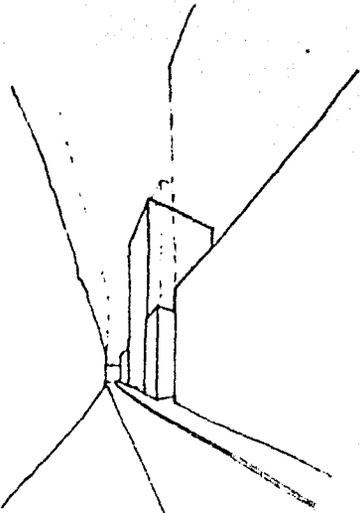
MANZANAS
DEL CH



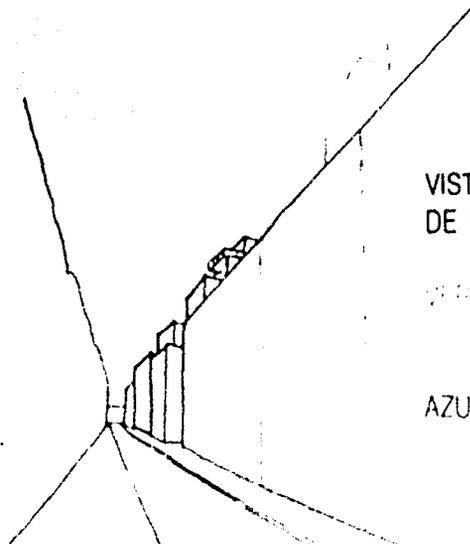
R-1



R-2



VISTA DE R-1



VISTA DE R-2

VISTAS DESDE LA CALLE
DE R1 Y R2

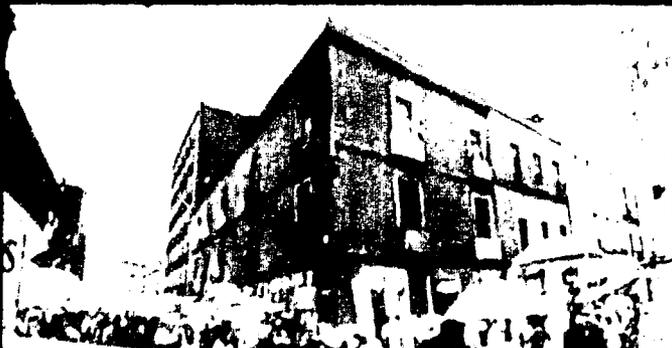
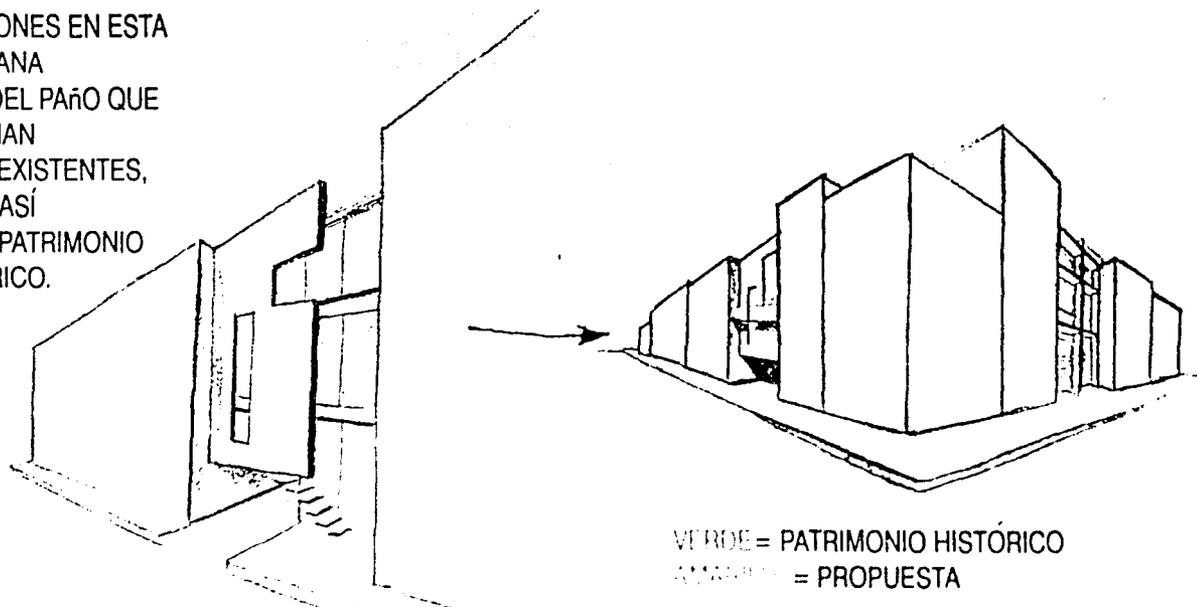
GRIS = CD
EXISTENTE

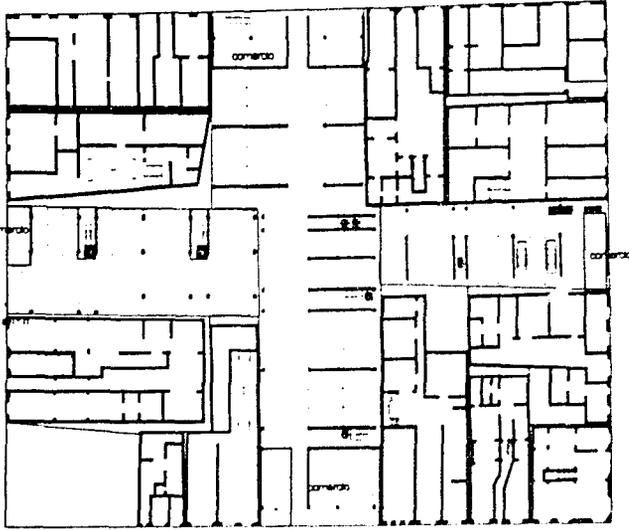
AZUL = PROPUESTA

= PROPUESTA
EXTENDIDA HACIA
OTRAS MANZANAS

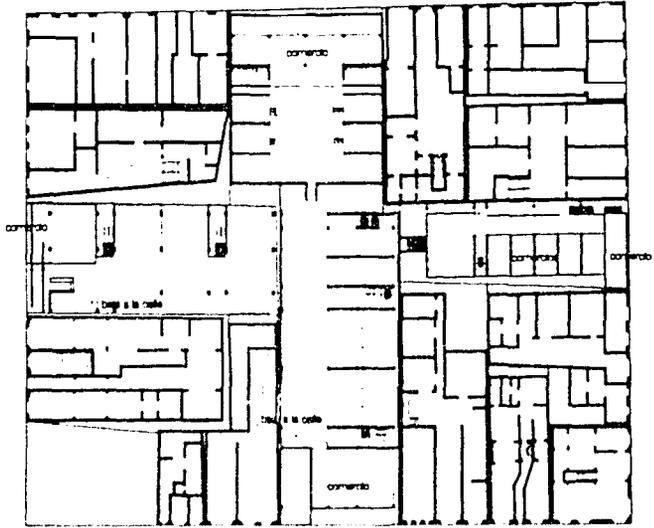


LAS INTERVENCIONES EN ESTA
MANZANA
SE REMENTEN DEL PAÑO QUE
FORMAN
LOS EDIFICIOS EXISTENTES,
PARA ASÍ
REMARCAR EL PATRIMONIO
HISTÓRICO.

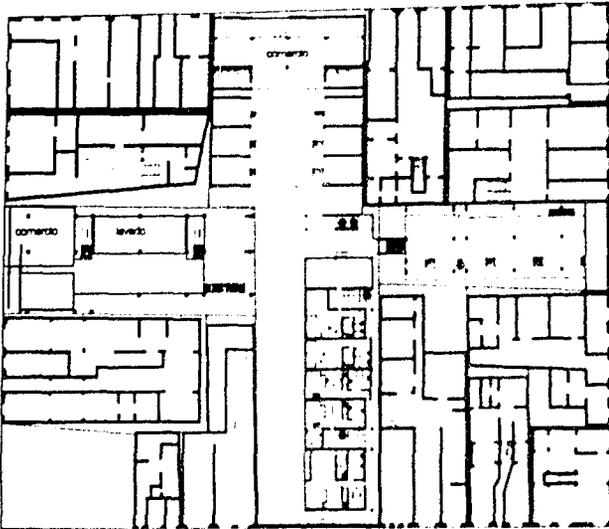




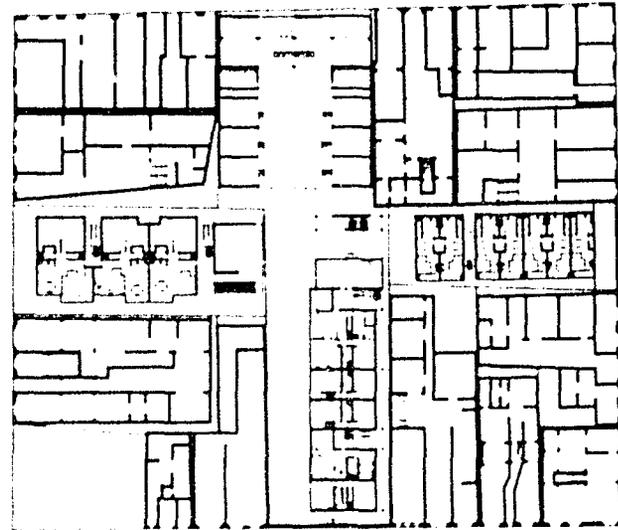
pl-0



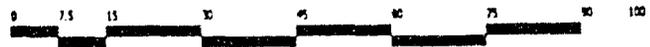
pl-1



pl-2



pl-3



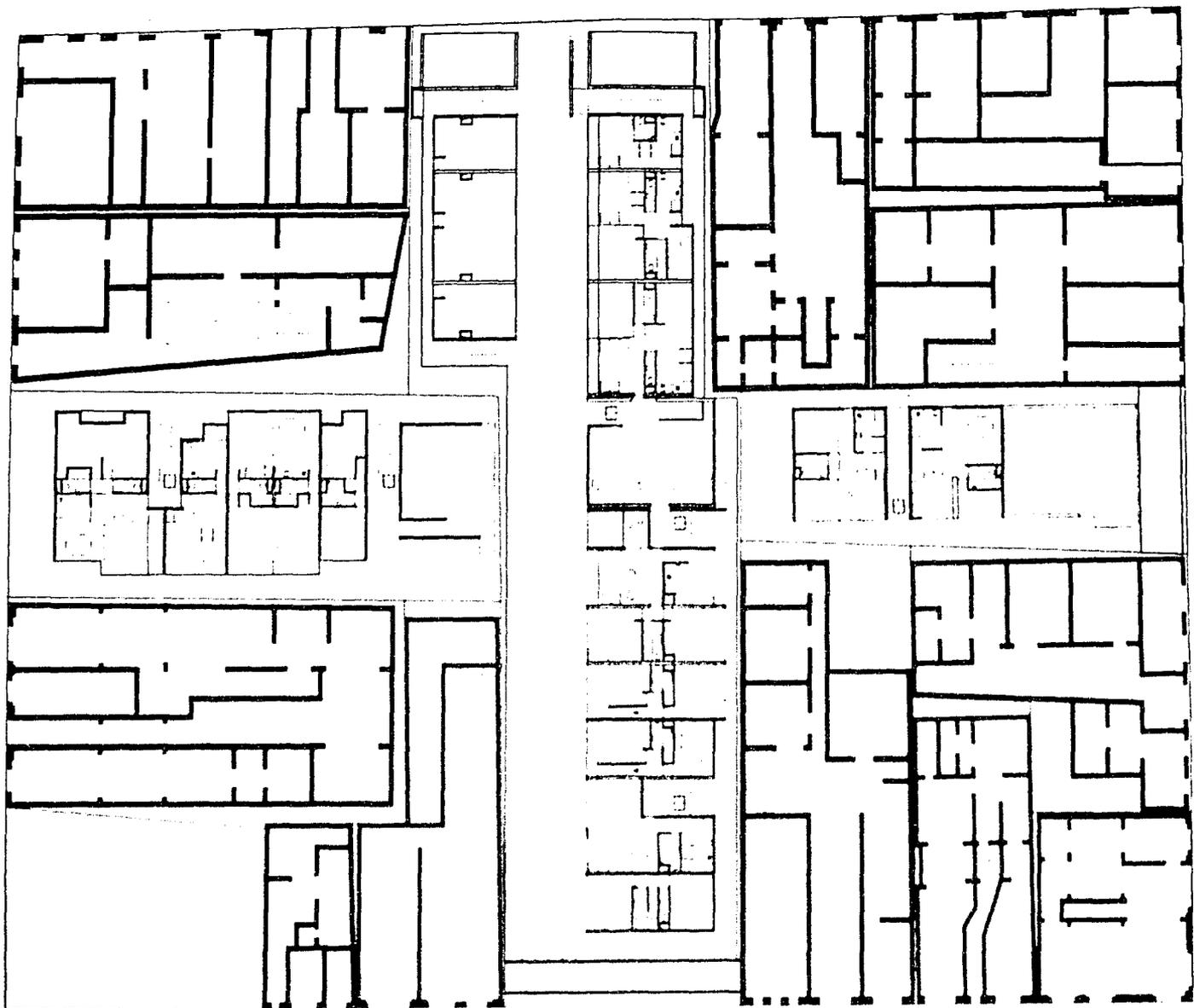
PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-14 Plan de Arquitectura

Información de la obra
 Mapa no. 20
 Escala: metros
 1:5000

A-01

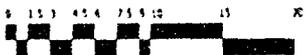




PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

Integración de la planta de la vivienda
 Manos de obra
 Celdas de
 (compartidos)

0.50 m
 1.00 m
 1.50 m
 2.00 m
 2.50 m
 3.00 m
 3.50 m
 4.00 m
 4.50 m
 5.00 m
 5.50 m
 6.00 m
 6.50 m
 7.00 m
 7.50 m
 8.00 m
 8.50 m
 9.00 m
 9.50 m
 10.00 m

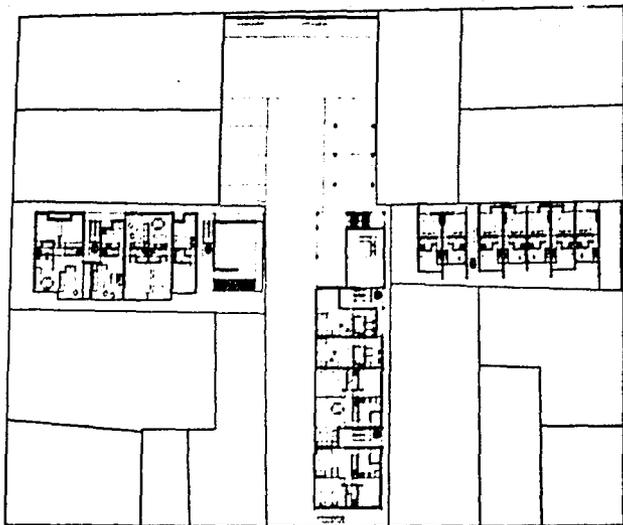


A-01"

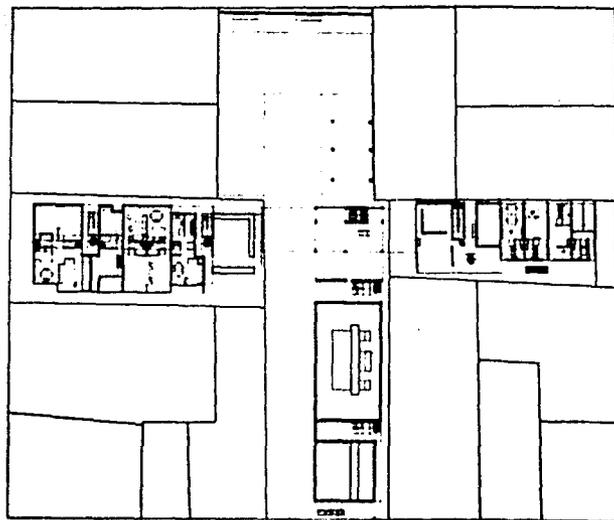
PROYECTO DE VIVIENDA
 CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO
 PLANTA DE LA VIVIENDA
 MANOS DE OBRERA
 CELDAS DE (COMPARTIDOS)



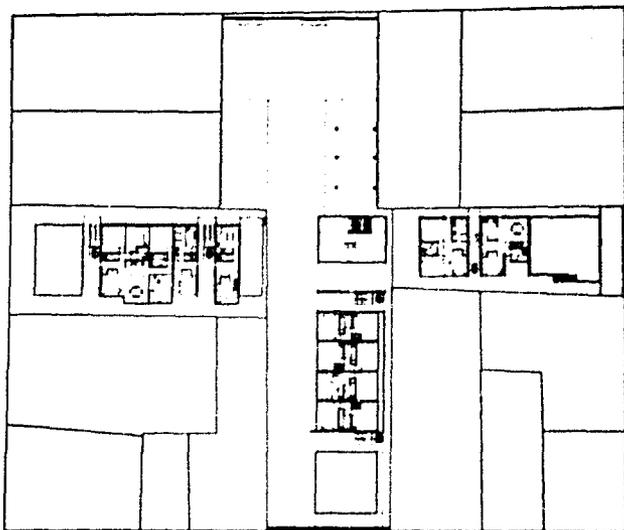
PROYECTO DE VIVIENDA
 CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



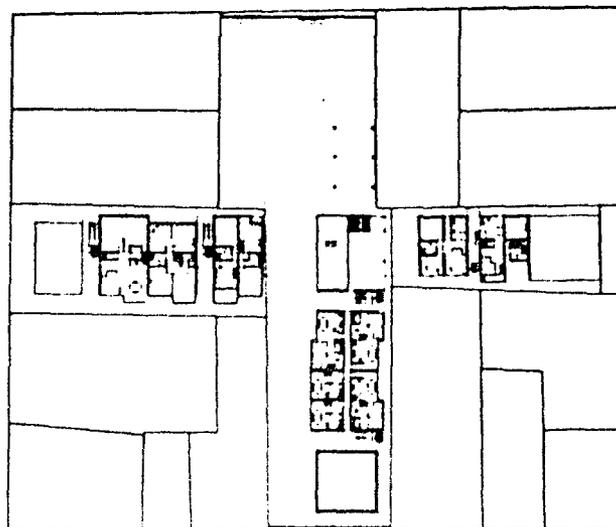
pl-4



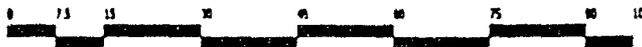
pl-5



pl-6



pl-7



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

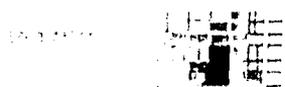
A-14 Plano arquitectónico N°02

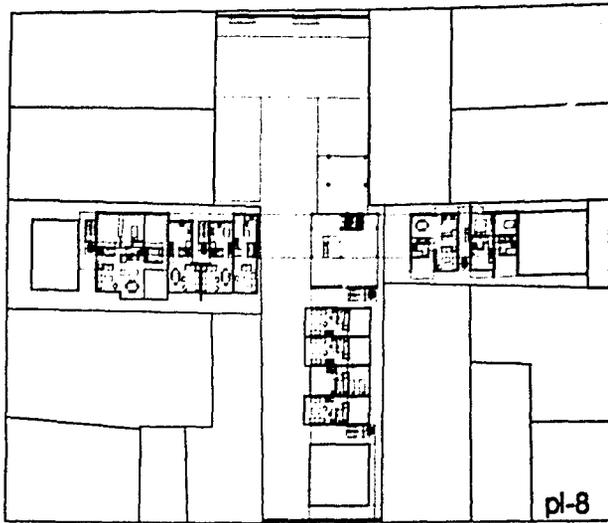
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 22
Cadastral metros
com-01.26g

A-02

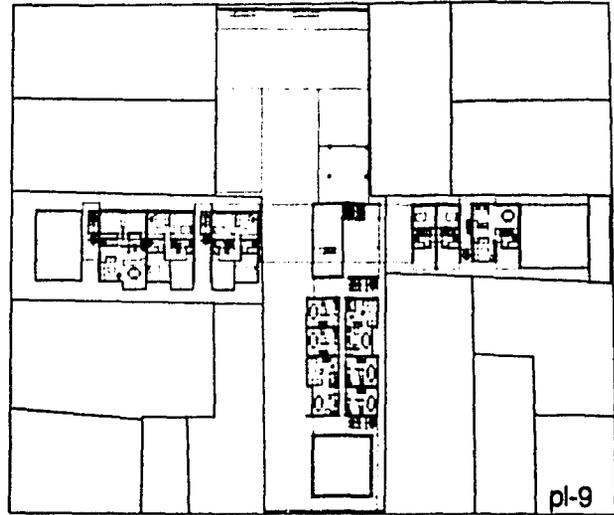
PLANTA DE ALTO

PROYECTO
Escala: 1:500
Autor: Ing. M. A. G. G. G.

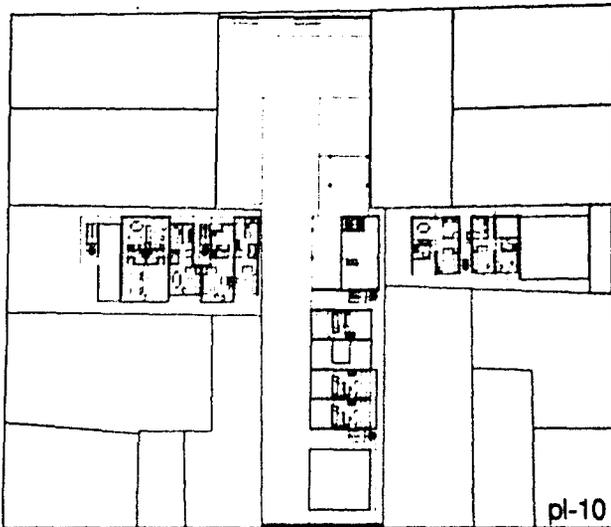




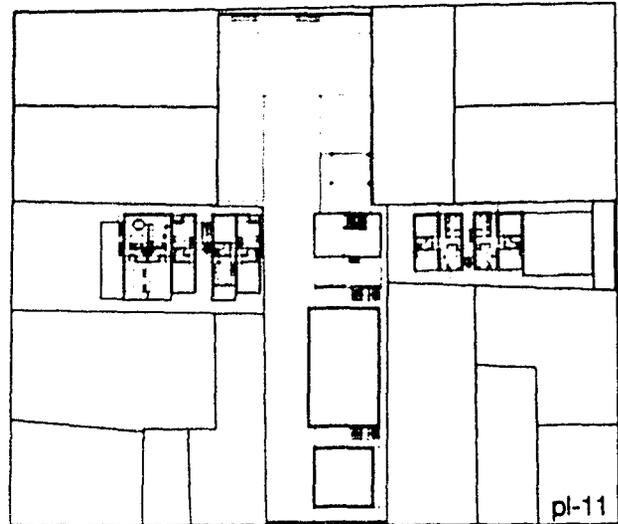
pl-8



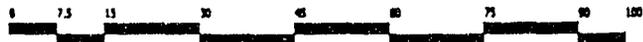
pl-9



pl-10



pl-11



A-14 Plano arquitectónico N°02

Intervención en el Centro Histórico
Manzana 27
Cotas: metros
com 12 dwg

A-03

PLANTA CONJUNTO

ESC 1:900

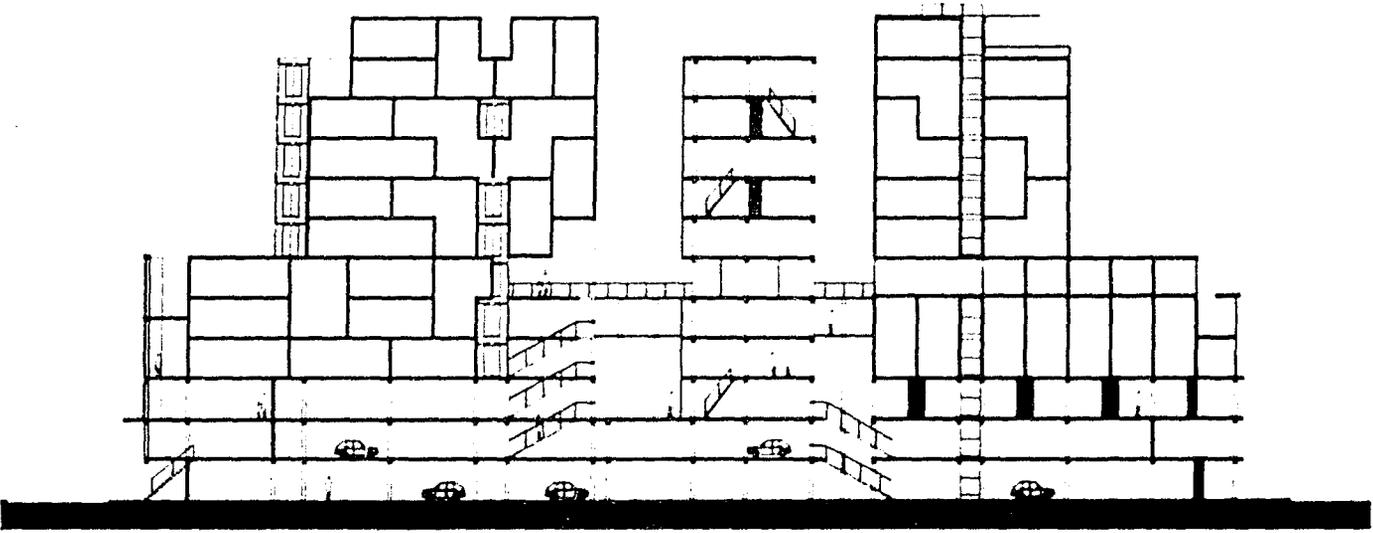
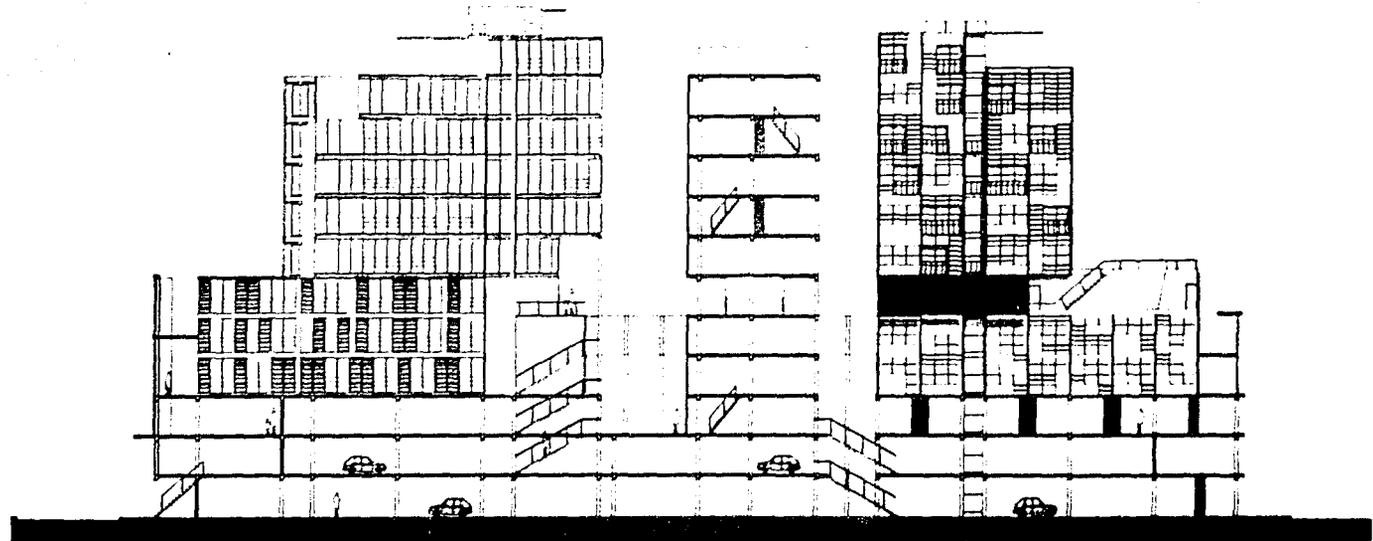
Era Buenavista Hoogwater

Arq. Arg. Alfonso Gaxiola

LOCALIZACIÓN



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-14 Plano arquitectónico N°14

Intervención en el Centro Histórico
Manzana 20
Cotas: metros
b-b dwg

A-05

FACHADAS Y CORTES
ESC. 1:500

Ezra Buenavista Hoopwater
Asesor: Arq. Alfonso Goyola

Localización

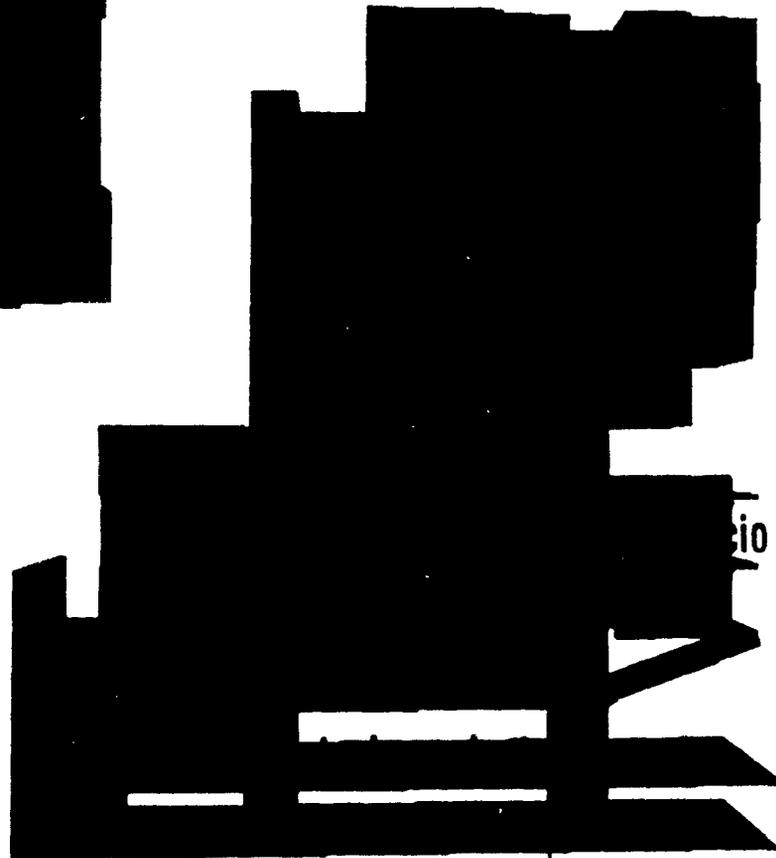
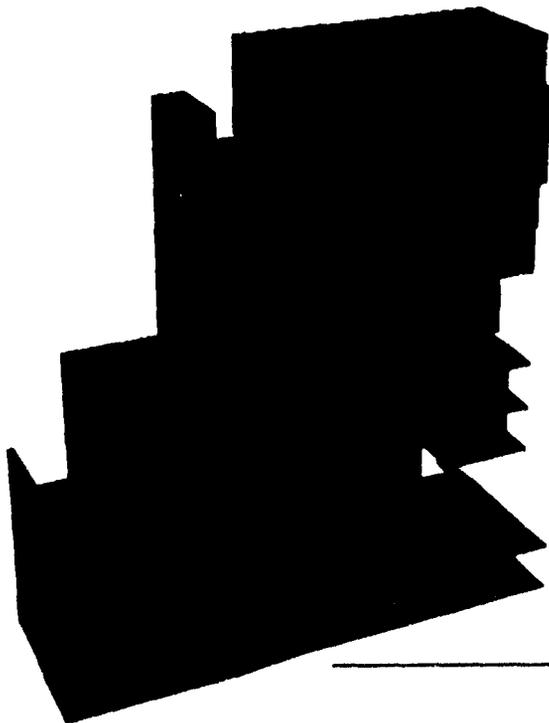


edificio B

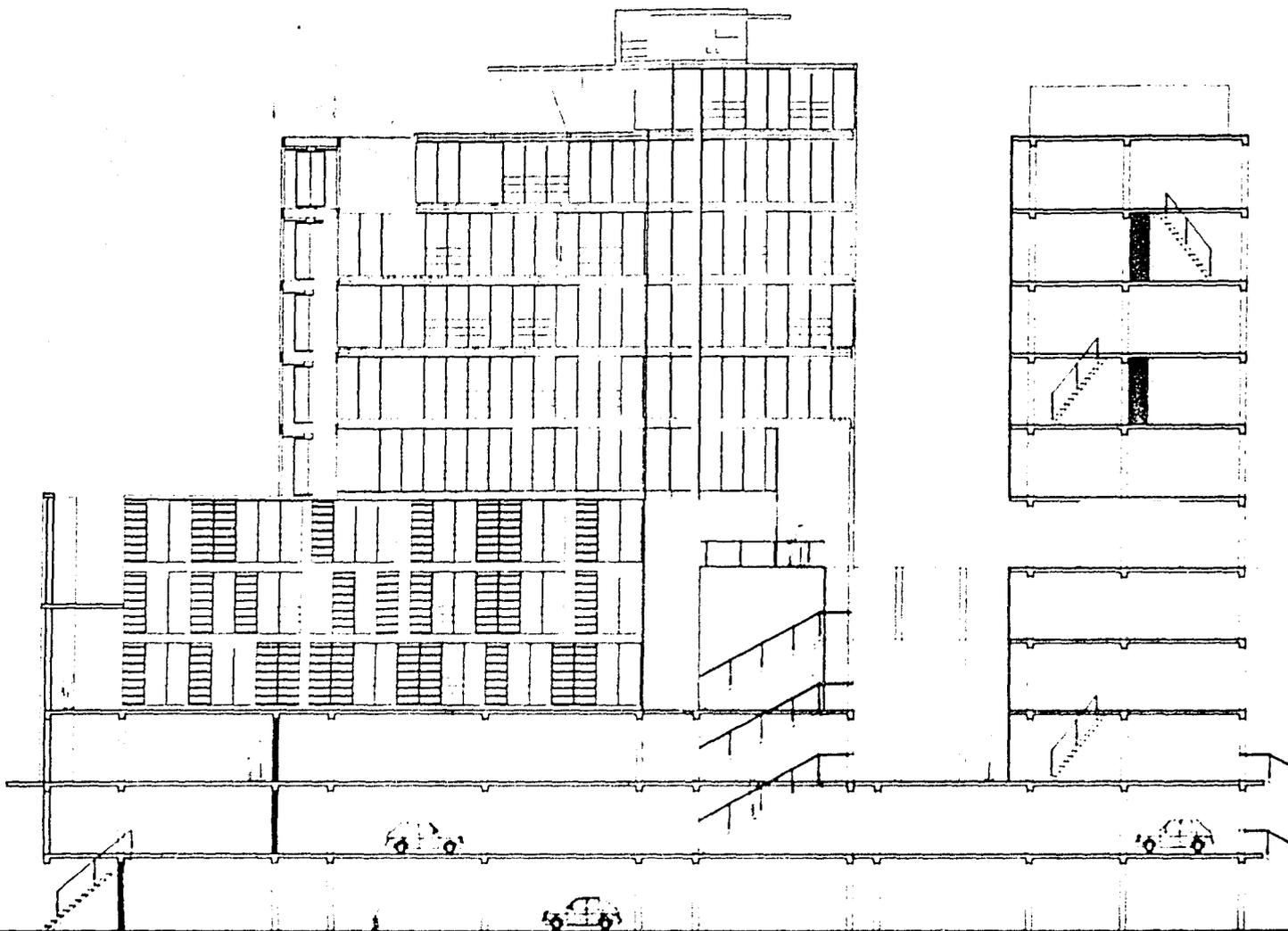
manzana vista desde arriba

edificio B

edificio



layout edificio A



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-14 Plano arquitectónico N°14

Intervención en el Centro Histórico
 Marzo de 20
 Escala: 1:200
 H. B. G. S.



A-05

FACHADA EDIFICIO A

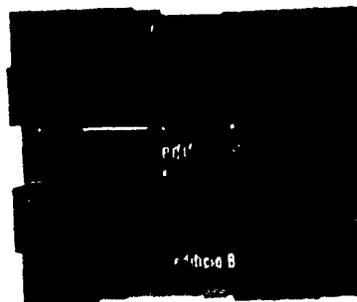
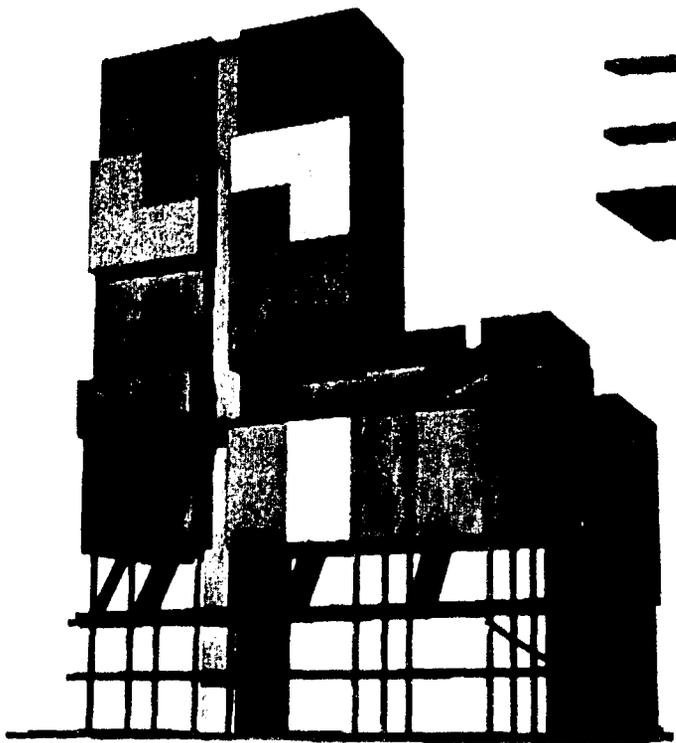
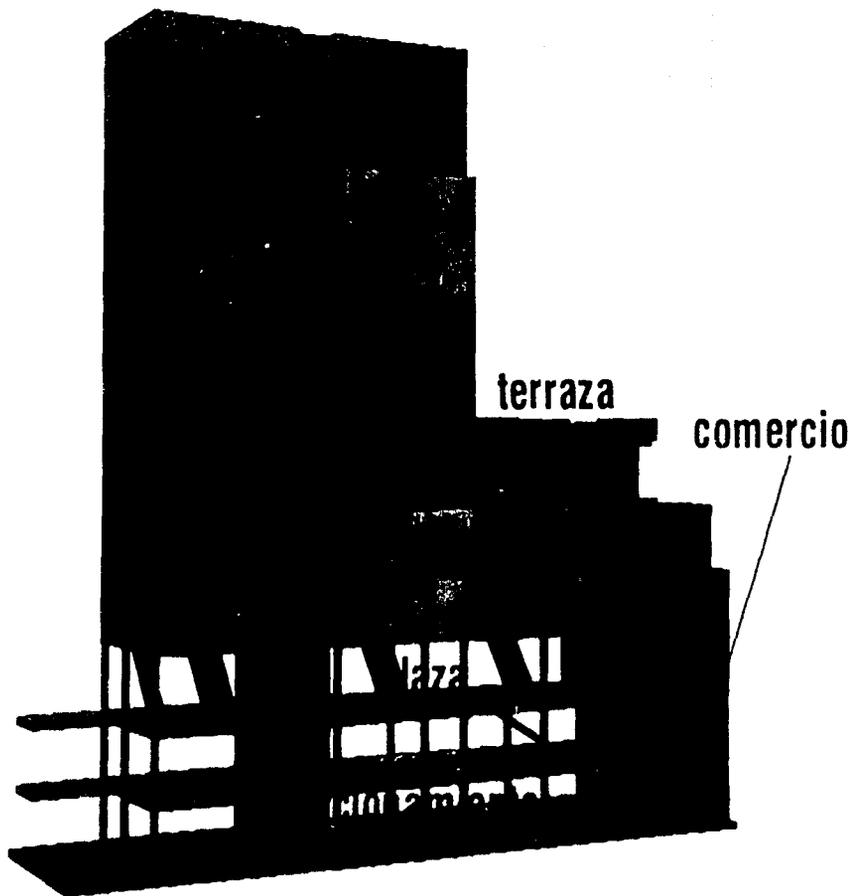
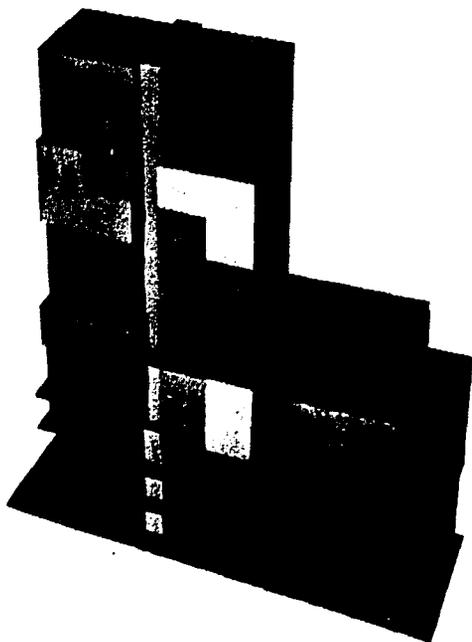
1:200

Ejército de Cuernavaca

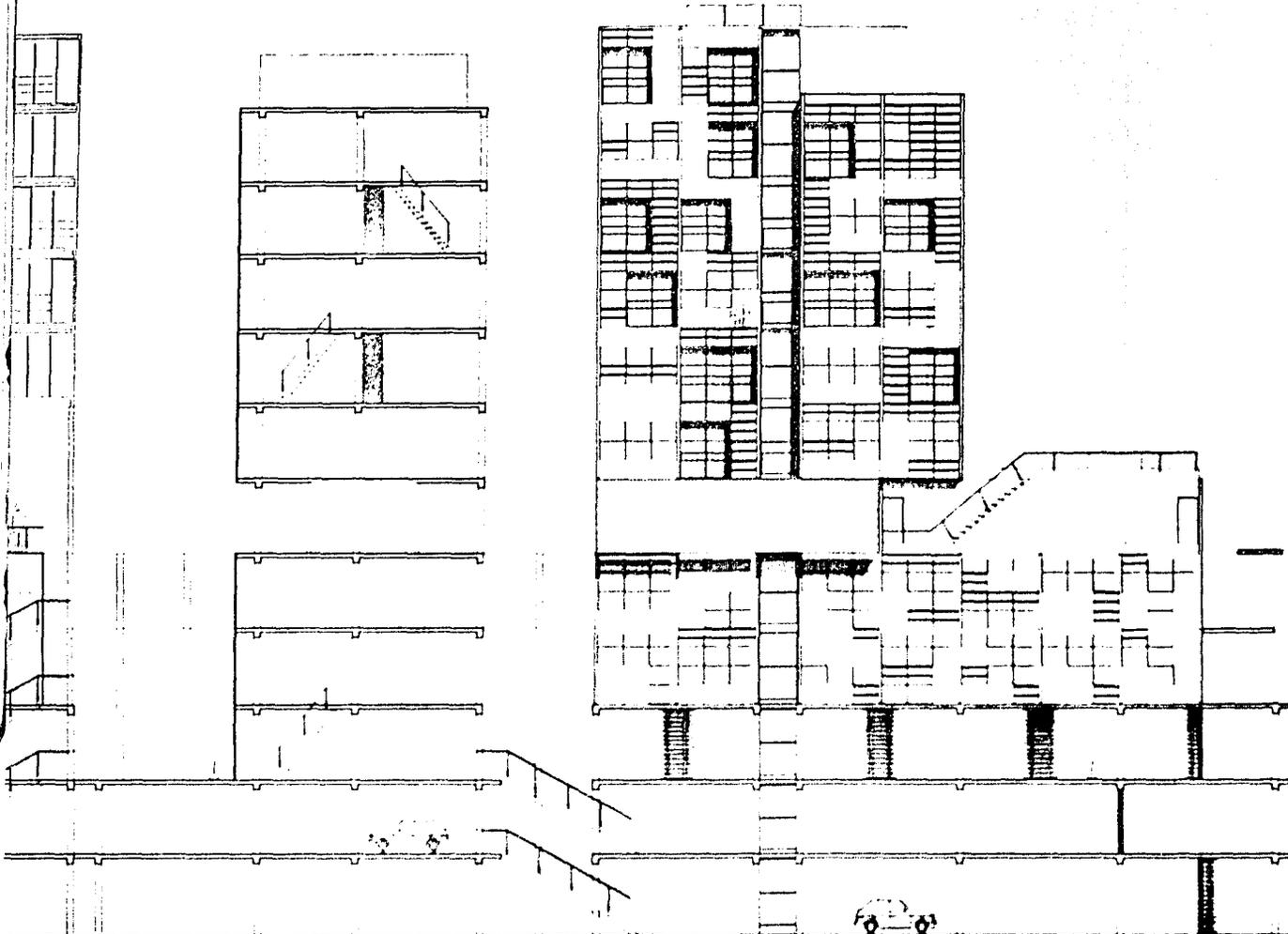
Arquitecto: Ang. Alfonso G. G.

10/07/2011





layout edificio C



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

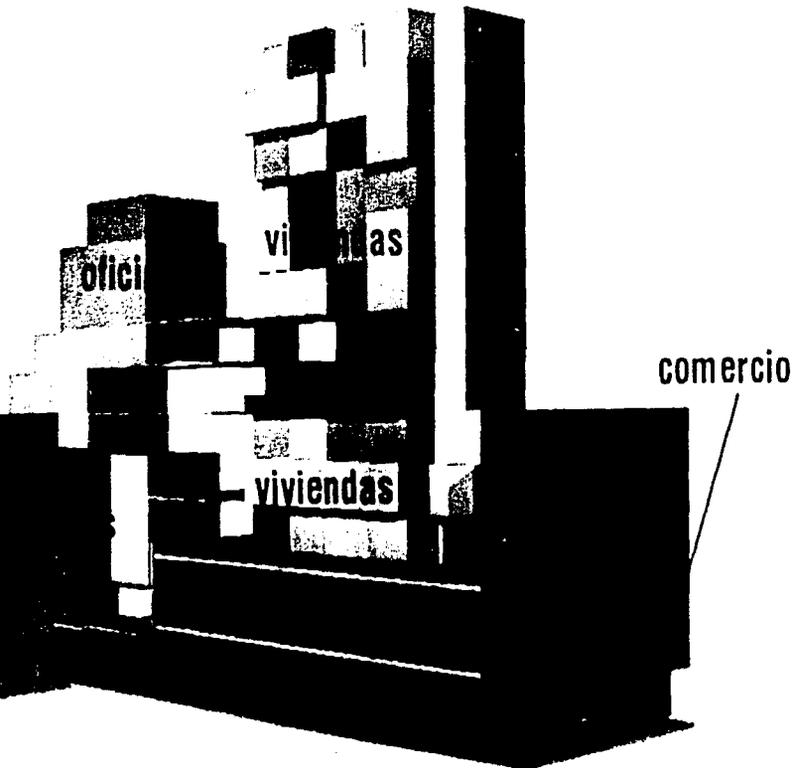
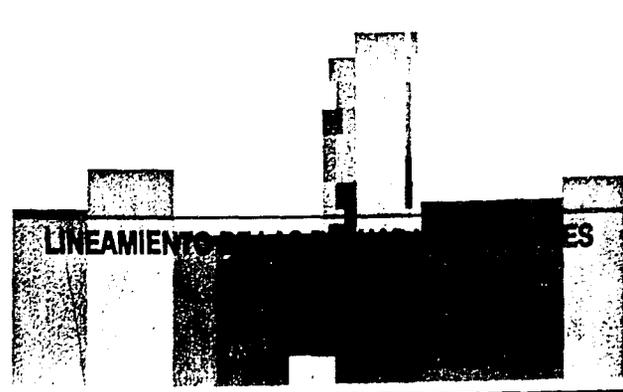
A-14 Planta arquitectónica N° 14

Intervención en el Centro Histórico
Manzana 26
Calle 16 entre A y B
b h c d e

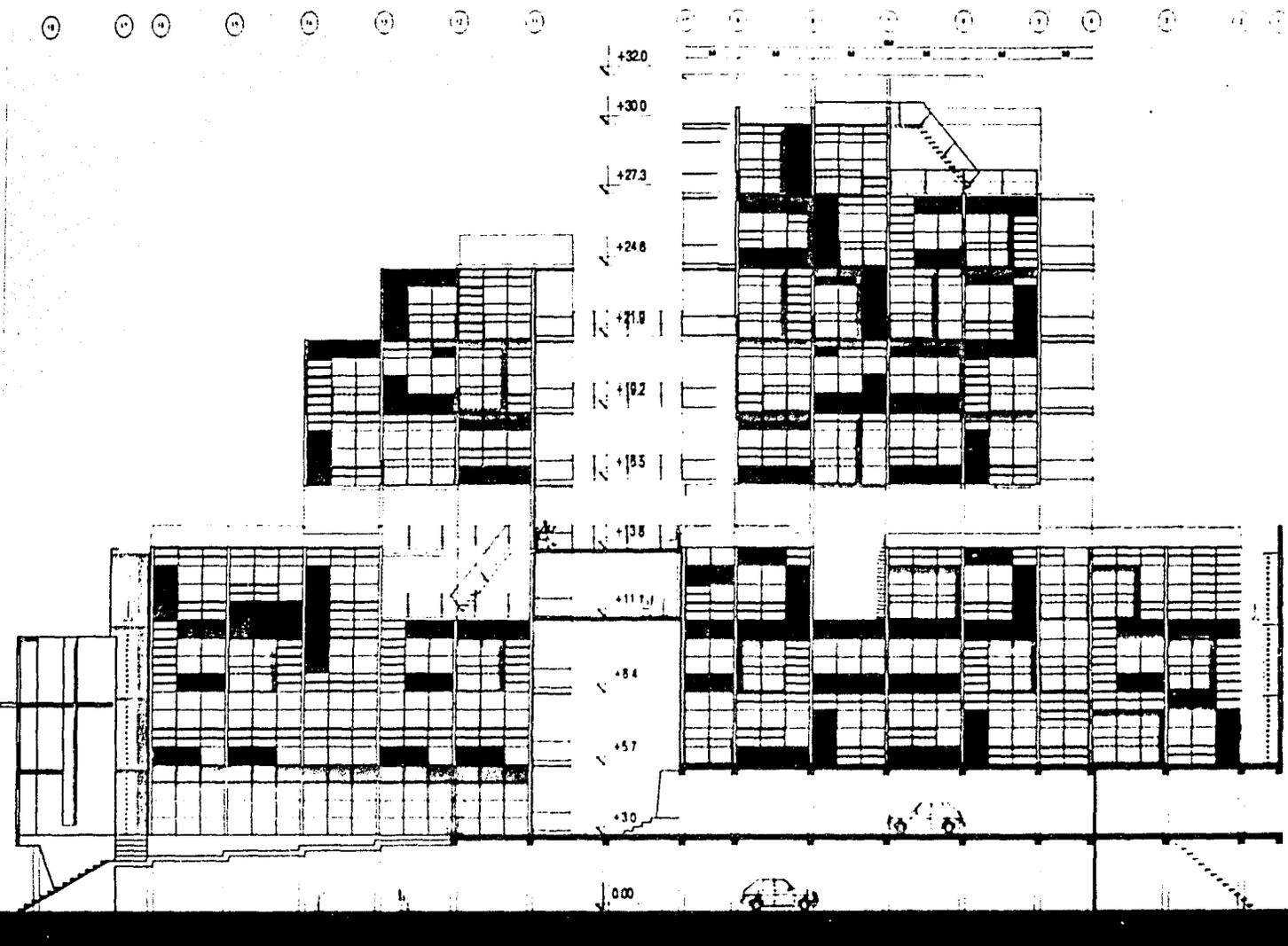
A-04

ESCALA 1:500
1975
Eduardo B. de la Cruz y
Arquitectos Asociados





layout edificio B



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-11 Plano arquitectónico N. 11

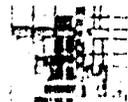
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 29
Cotas: metros
fachada este

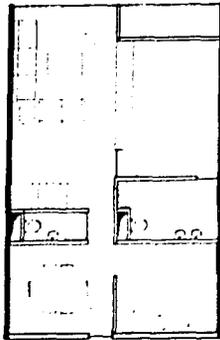
A-07

Fachada Este de B
C.C. y P.C.
Calle Buenavista, Manzana 29
Área: 1.50 m² (aprox.)

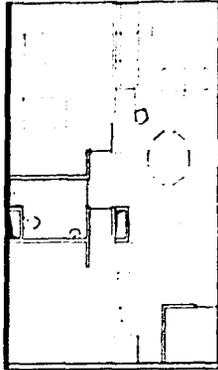


Intervención





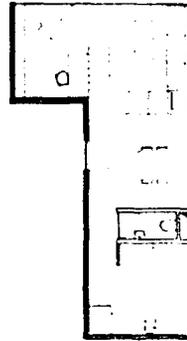
departamento familiar
en dos plantas, de 100m²



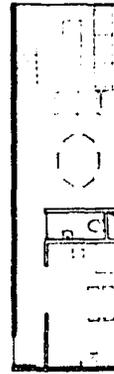
departamento familiar
en una planta de 75 m²



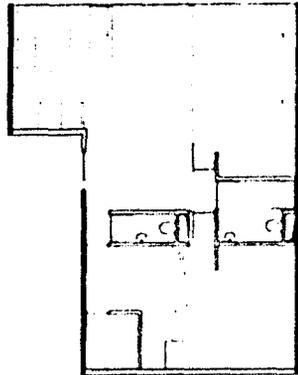
departamento/estudio
en una planta de 37 m²



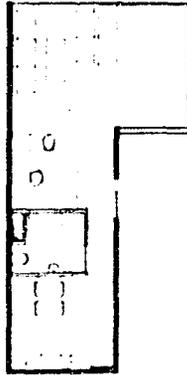
departamento familiar
en dos plantas de 80 m²



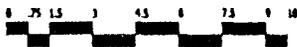
departamento familiar
en dos plantas de 75 m²



departamento familiar
en una planta de 80 m²



departamento/estudio
en una planta de 47 m²



VARIANTES DE DEPARTAMENTOS EN EL EDIFICIO B

PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-21 Plano arquitectónico N°21

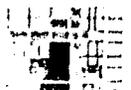
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 20
Cotas, metros
28/8/04 dwg

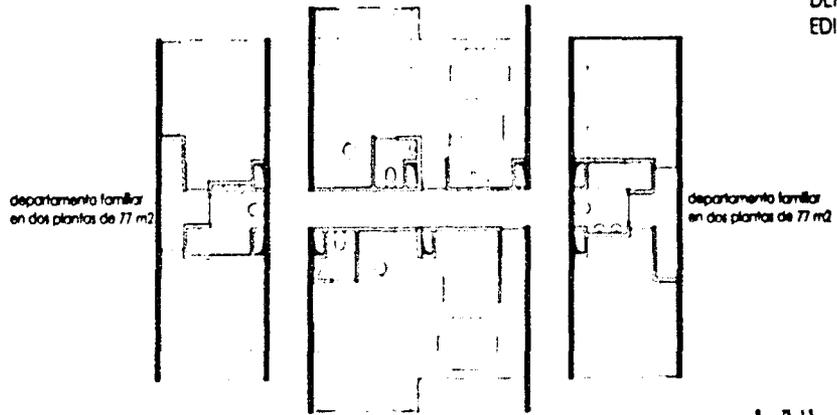
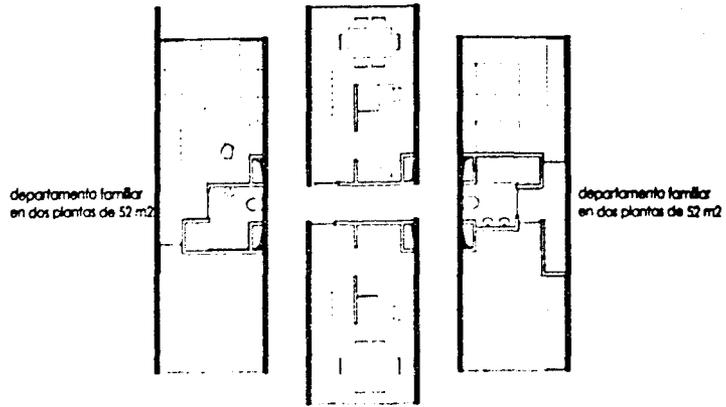
A-08

TIPOLOGÍA DE DEPTOS
E 50 x 1,20
Eje Puente de Hidalgo
Avenida Arq. Alfonso Goyola



Localización





VARIANTES DE DEPARTAMENTOS EN EL EDIFICIO B



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

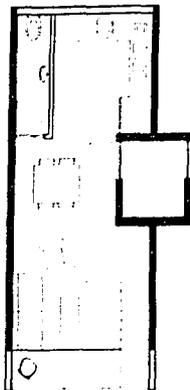
A-22 Plano arquitectónico Nº22

Intervención en el Centro Histórico
Manzana 29
Cotas: metros
28/Jul/09

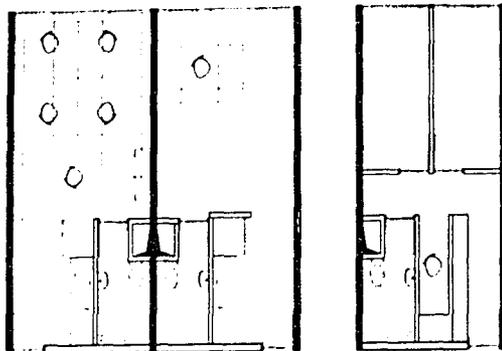
A-09

PROYECTO DE PLANOS
ARQUITECTONICOS
Calle de la Amaliation y Amaliation
Arquitecto: Ing. Alfonso C. G. G.

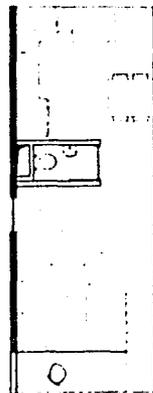




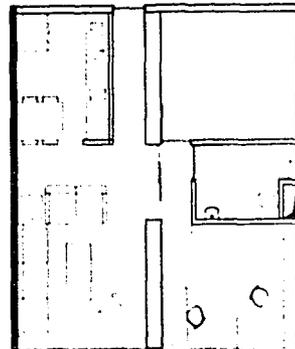
departamento familiar
duplex, de 56 m²



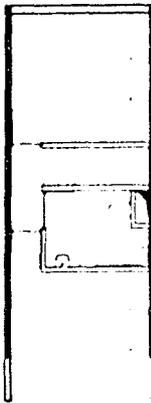
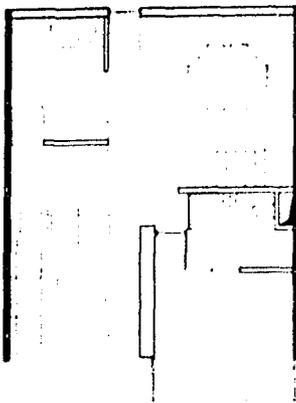
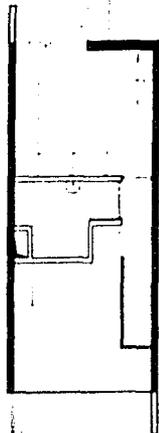
estudios de usos múltiples
de 26 m²



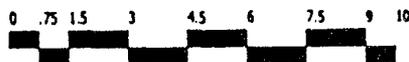
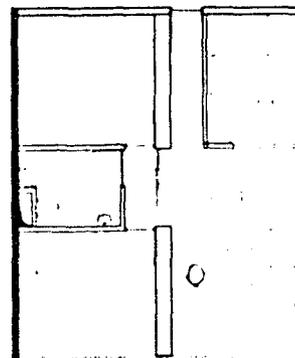
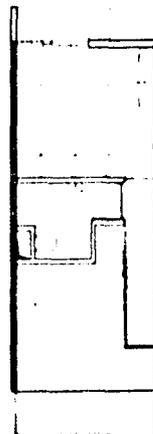
departamento familiar
duplex, de 60 m²



departamento familiar
en una planta, de 52 m²



departamento familiar,
en dos plantas
de 85 m²



VARIANTES DE
DEPARTAMNETOS EN EL
EDIFICIO C

PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

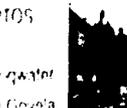
arqu. Plano arquitectónico N°23

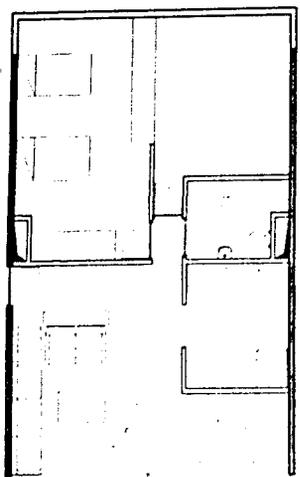
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 22
Cotas: metros
23 July 2009

A-10

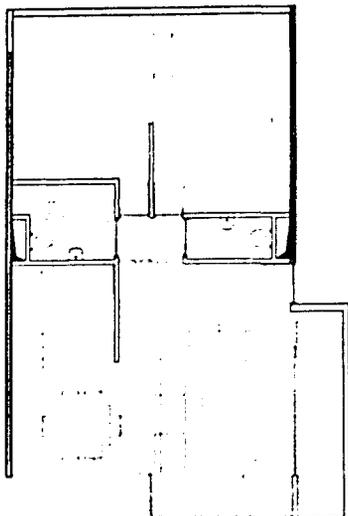
TRABAJOS A CARGO DE
ESTRUCTURAS
EQUIPO: arquitectos y water
Autor: Arqu. Alfonso Giraldo

Escala: 1:100

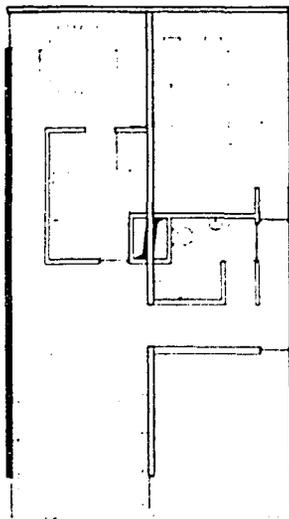




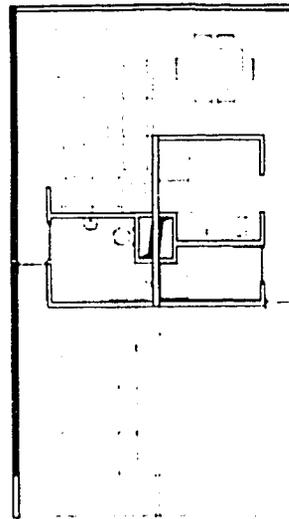
departamento familiar
de 75 m², en una planta



departamento familiar
en una planta de 80 m²

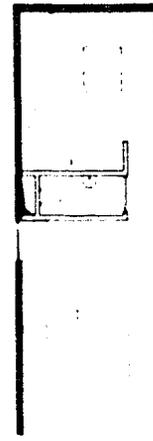
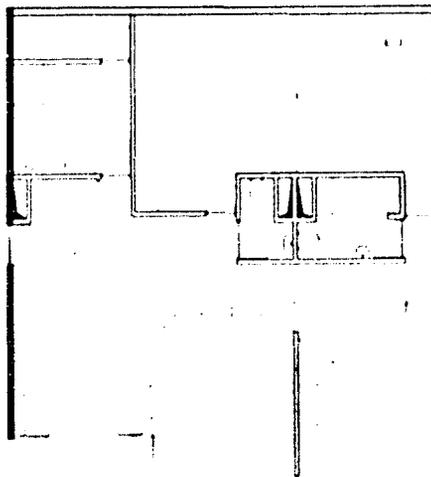
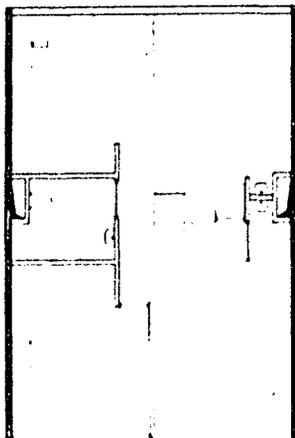
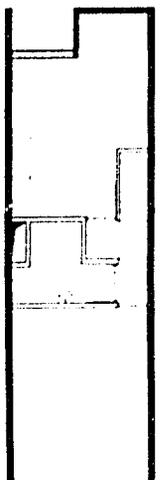
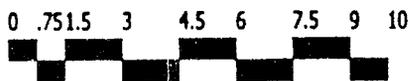


departamento familiar
en una planta de 76 m²



departamento familiar
en una planta de 76 m²

VARIANTES DE DEPARTAMENTOS EN EL EDIFICIO A



arqu. Plano arquitectónico N°23

Información en el Centro Histórico
Manzana 22
Callejón México
July 2002

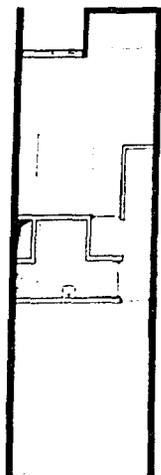
A-11

TPOLOGÍA DE DEPARTOS
ESCALAS

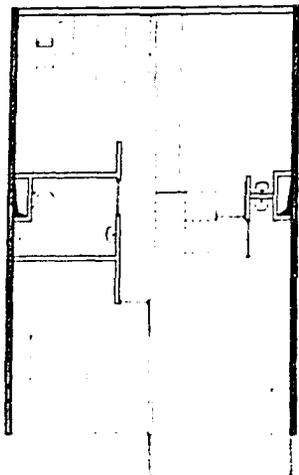
Era B, Avenida Alameda
Arqu. Arqu. María Guadalupe

1000 2000

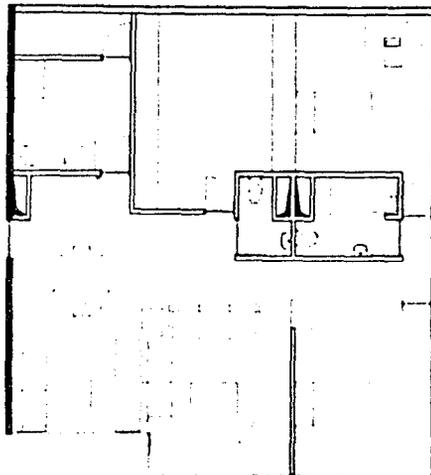




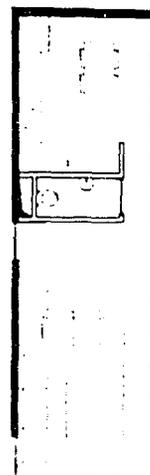
departamento familiar,
en dos plantas de 72m²



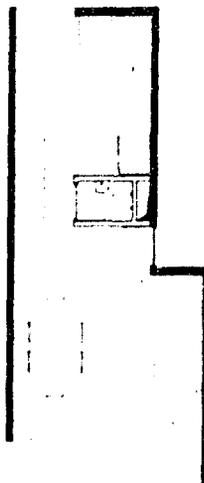
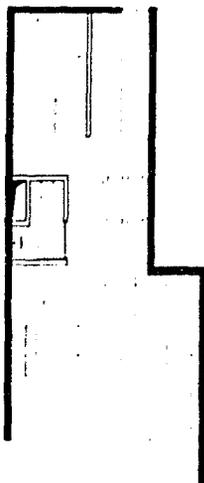
departamento familiar,
en dos plantas
de 105 m²



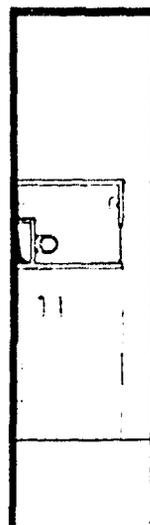
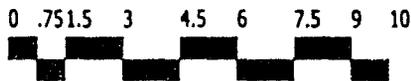
departamento familiar
en una planta de 105 m²



departamento familiar,
en dos plantas de 72m²



VARIANTES DE
DEPARTAMENTOS EN EL
EDIFICIO A



arqu. Plano arquitectónico N°23

Intervención en el Centro Histórico en
Manzana 22
Escala: metros
July 2000

A-12

TIPOLÓGICA DE DEPTOS

ESC 1:15

Ejemplo de vivienda
Arquitecto: Arqu. Alfonso Guevara

Una planta



EDIFICIO B

2 niveles de estacionamiento
3 niveles vivienda orientada al oeste
2 plazas verdes (1 pública 1 semipública)
1 nivel de servicios
5 terrazas semipúblicas
7 niveles vivienda orientada este-oeste
total 13 niveles

de manera que esta propuesta consta de

2 viviendas de 60m²
4 estudios de 40m²
6 viviendas de 80m²
4 viviendas de 50m²
9 viviendas de 100m²
total 25 viviendas

EDIFICIO C

2 niveles de estacionamiento
1 nivel de esparcimiento
2 niveles de vivienda
1 terraza común
1 nivel de servicios (usos mixtos)
6 niveles vivienda orientada norte-sur
1 mirador en la azotea
total 12 niveles

de manera que esta propuesta consta de

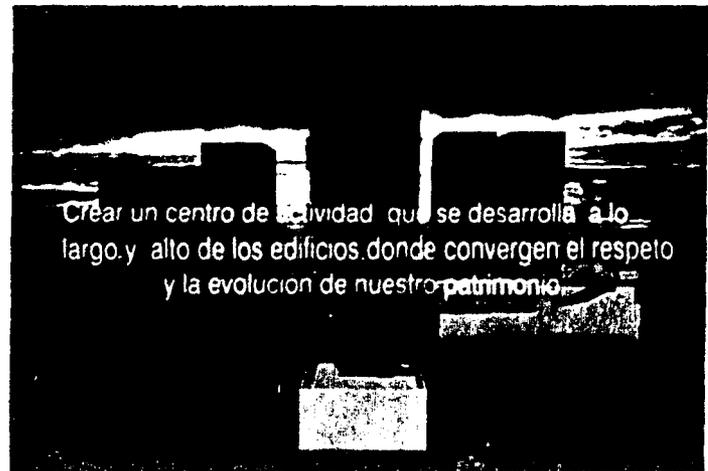
7 viviendas de 56m² (2n)
4 estudios de 26m²
5 viviendas de 50m²
4 viviendas de 85m²
1 vivienda de 60m²
total 21 viviendas

EDIFICIO A

2 niveles de estacionamiento
1 nivel de esparcimiento
3 niveles vivienda orientada norte-sur
6 niveles de vivienda orientada norte-sur
1 terrazas común
1 bloque de servicio hacia la plaza
total 12 niveles

de manera que esta propuesta consta de

7 viviendas de 80m²
3 viviendas de 72m²
4 viviendas de 76m²
4 viviendas de 72m²
2 viviendas de 105m² (1n)
3 viviendas de 105m² (2n)
total 25 viviendas



ETAPA TRES

Proyecto de Ingenierías

Para poder ser congruente con este trabajo y tratar de reflejar las intenciones del mismo, hay que llevar hasta sus últimas consecuencias la concepción de proyecto, impulsado por ideas que permitan la adecuación y transformación del espacio sin modificar el proyecto.

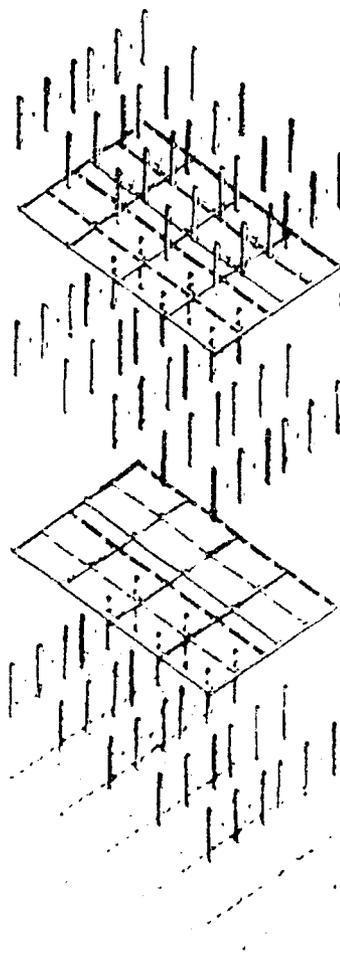
Para el desarrollo de este proyecto se utilizó un diagrama que permitiera cambiar los espacios, basado en los sistemas de Jan Habraken, donde se asignan áreas que concentran cierto tipo de actividades, por ejemplo todas las áreas de servicio, de estar o de circulación, se encuentran alineadas en una misma zona y entre una y otra zona se asignan márgenes, los cuales permiten aumentar o disminuir una zona en específico. De tal manera que los espacios son flexibles con capacidad de transformarse; sin embargo, la zona de circulación y de servicios es inamovible ya que reubicar estos servicios conlleva a transformar el espacio bajo una nueva inversión. De esta manera, este sistema es importante ya que crea una estructura libre que no se interpone en la reacomodación de los espacios, concentrando las instalaciones en un solo entreje. En este caso se colocaron al centro para poder aprovechar ambos lados del edificio dando luz y vista a los departamentos en dos caras.

Esta manera de resolver edificios altos ya se ha visto utilizada en proyectos construidos con el sistema de Bijlmer, los cuales lograron que los usuarios adaptaran el espacio conforme a sus decisiones.

El desarrollo del proyecto ejecutivo plantea los criterios básicos de la estructura, las instalaciones y los detalles del edificio, todos procuran soluciones en pro de la flexibilidad del espacio.

En cuanto a la estructura corresponde, tres ejes básicos que transmiten las cargas del edificio hasta el cajón de cimentación forman el soporte principal, hacia el interior de este entramado metálico perfiles de menor dimensión dan un soporte extra. Sin embargo la condición sísmica de la zona requiere que este tipo de estructuras se vean reforzadas, por lo que la piel del edificio se refuerza con el sistema de fachada y en los costados a base

de contravientos. De manera que los perfiles metálicos se ensamblan unos con otros, logrando una estructura con las características óptimas para el proyecto y el entorno, ya que con un edificio en altura, el peso incrementa considerablemente y solo a base de una estructura metálica podemos reducirlo. Por otro lado, trae otras ventajas como la velocidad de construcción gracias a la facilidad para armar la estructura (hay que tomar en cuenta que en el sitio no hay gran movilidad para maquinaria) y ante todo y más importante, soporta el edificio a base de un panel metálico el cual permite espacios más abiertos y por ende con la posibilidad de adaptarlos con gran facilidad.

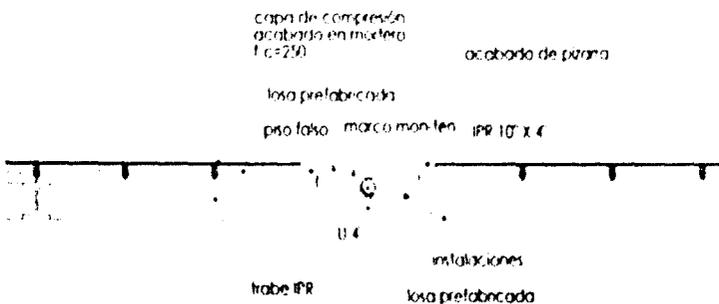


Los entresijos del edificio también están armados a base de pequeños perfiles metálicos los cuales sostienen losas prefabricadas de 3 diferentes dimensiones, estas se adaptan a todos los espacios y podrían moverse con facilidad (si las comparamos con otros sistemas de entresijos).

Esto con el afán de que el edificio pueda modificarse no sólo en sentido horizontal si no también vertical, creando dobles alturas o escaleras que conectan diferentes niveles.

Entre el eje "B" y "C" estos entrepisos se colocan en el lecho bajo de las traves para concentrar las instalaciones y así dejar correr los drenajes que bajan a lo largo de los ductos de instalaciones, los cuales evacúan y alimentan las necesidades de infraestructura de cada departamento.

También por medio de estos ductos se alimentan a las zonas comunes del edificio como el piso intermedio (lavandería en este caso) y a su vez, para facilitar las reparaciones y el mantenimiento de las instalaciones se puede tener acceso al interior de los ductos



de instalaciones en cada departamento.

Los elementos de servicio común se concentran en determinadas áreas del edificio, dependiendo de su funcionamiento, como lo son la cisterna y los medidores de luz en planta baja y los tanques y medidores de gas en la azotea.

Es necesario mencionar que aunque el proyecto no desarrolla a detalle todas las instalaciones, queda volando la intención de desarrollarlas con vistas de reciclamiento, el agua de lluvia sería recolectada, se utilizarían paredes energéticas en la fachada (las cuales crean energía a través del viento que choca con el edificio) así como también se necesitaría un plan inteligente de reciclamiento para la recolección de basura y por último la red de drenaje se tendría que reincorporar al subsuelo a través de los tanques de tormenta de la zona, una vez ya filtrada la corriente por diferentes filtros que ayudaran a su limpieza en lo mejor posible.

El sistema de fachada sigue el mismo criterio, donde un entramado básico de perfiles recibe cuatro diferentes tipos de paneles los cuales el usuario puede colocar desde el interior de su vivienda, de manera que la fachada sea congruente con las situaciones del interior, transformándose a lo largo del tiempo pero sólo en base a los elementos que el diseño contempla y así; de igual manera que como sucede con todo el edificio, no existe una sola (solución) fachada, si no que en base a elementos básicos, los propietarios crearían su propia fachada sobre el soporte principal que termina de estructurar el perímetro del edificio, reforzando el edificio donde más esfuerzos sufre la estructura, justamente en el perímetro.

Un punto importante para este trabajo, es remarcar el tipo de trabas con las que tropiezan las ideas anteriores...

En la actualidad más de 20 instituciones del gobierno local y federal se ven involucradas en el desarrollo de los proyectos del CH, trabando el desarrollo de este patrimonio, imposibilitando a veces las gestiones más elementales tanto sociales como urbanas del lugar, ya sea por la falta de congruencia o de unidad de acción administrativa.

Programa delegacional de la delegación Cuauhtémoc(PDDU)

Existen dos ámbitos en los cuales estas reglamentaciones "protegen" al entorno de la delegación. El primero es la imagen urbana donde reconocemos tres posibles usos de suelo HM- habitacional mixto, CB- centro de barrio, EA- parques, plazas y jardines públicos.

Usos de suelo.

El establecimiento de usos tiene como objeto ordenar en cuanto a funciones e imagen cada parte de la ciudad, sin embargo aunque estos predios intervenidos no permitan más que un solo uso de suelo, esto no implica que tener varios juntos fuese perjudicial al entorno, por el contrario, es la mezcla de usos lo que activa a una zona de la ciudad, únicamente es importante revisar como se dan las interacciones entre éstos, en el interior del proyecto y con la ciudad.

Esto ha llegado a un punto donde la mezcla de actividades (propiciada por la mezcla de diferentes usos de suelo) es casi una premisa de la arquitectura de este siglo.

Número de niveles.

El restringir el número de niveles de una construcción, trata de garantizar la homogeneidad del entorno y del perfil urbano, pero ante todo, trata de no permitir que se rebase la densidad de población establecida, sin embargo este no es el caso ya que estamos hablando de la zona de latinoamérica que ha sufrido el mayor despoblamiento en los últimos 15 años (desde 1976, salieron diariamente del CH 12 familias), y aún siendo un lugar habitado, esta ciudad debe de plantearse nuevas soluciones para enfrentar su futuro crecimiento y analizar cual es la mejor manera de hacerlo. Pretender que el crecimiento de la ciudad disminuirá sin considerar una catástrofe de por medio, es ingenuo, pero lo es más, pensar que la ciudad puede seguir extendiéndose hacia sus orillas creando un paisaje suburbano continuo que conectaría a esta ciudad con otras. Esto en definitiva traería peores consecuencias.

Además debe de haber en esta reglamentación una distinción

entre los niveles construidos a paño de la fachada y los que se construyen hacia el interior del predio.

Cabe remarcar que este trabajo no debe ser entendido dentro de sus posibilidades inmediatas si no que se desarrolla como un ensayo que propone otras posibilidades para rehabitar este patrimonio y procurar su mejor desarrollo.

Reglamentación sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas

El CH es denominado por el INAH como "Zona de monumentos arqueológicos, artísticos e históricos" y por lo que concierne a estas reglamentaciones, a grandes rasgos, no se puede intervenir en cuanto a anuncios, mobiliario urbano y demás elementos que afecten la imagen urbana de las zonas catalogadas de dicha manera.

Aunque esto no involucre a este proyecto directamente, es importante remarcar que sí es necesario un organismo que se encargue de proteger el patrimonio pero que además, no permita que se destruya la imagen urbana (entendiendo obviamente sus limitantes y rangos de acción) ya que sería absurdo pensar en una ciudad que creciera verticalmente sobre la actual, para crear un nuevo paisaje tan caótico como el actual.



En lo referente a intervenciones en edificios históricos, la ley solamente habla de restauraciones totales, por lo que esto obstruye la capacidad de rescatar muchos edificios que podrían

intervenirse parcialmente para adecuarlos a nuevos programas arquitectónicos en los cuales se respetaran aquellos elementos de mayor valor patrimonial, siendo absurdo pensar en restauraciones totales que respondan a todas las necesidades del inversionista, al menos esto atraería a más fondos designados a este rescate, en vez de no permitir estas intervenciones mientras que el tiempo vuelve cada vez más difícil la recuperación de estos edificios.

Reglamento de construcciones del Distrito Federal. (RCDDF)

En este reglamento sólo se establecen dimensiones mínimas para los espacios habitables, de iluminación, ventilación y asoleamiento, siendo todas éstas poco generosas.

Pensando que este reglamento trata de garantizar una mejor calidad de vida para todos, este reglamento, sólo trata cuestiones cuantitativas pero no analiza ninguna cualitativa, por lo que únicamente los organismos gubernamentales como el INFONAVIT sacan provecho de éste, ya que mientras cumplan con el mismo, pueden construir sin importar la *calidad*, todo el número de viviendas que quieran.

Este trabajo cumple con las normas de este reglamento en cuanto a dimensiones mínimas, sin embargo hay que recalcar que por la densidad incrementada en cada predio, no se logró cumplir con la capacidad requerida para lugares de estacionamiento (se tendrían que construir 5 niveles en promedio para alcanzar las normas establecidas). Esta demanda es un factor importantísimo y ha sido crucial en el desarrollo de las ciudades, pero a pesar de su importancia, es también crucial analizar todo el espacio asignado a este único uso, incrustando dentro de cada estacionamiento muchos m² de vialidad que son innecesarios con la única finalidad de albergar automóviles que ocupan mucho espacio mientras no se utilizan. La red vehicular ha ganado más m² que ninguno otro uso y ha alterado todo su entorno sin importar las repercusiones que esto causa.

Es por esto que el plan maestro toma en consideración la recuperación del espacio público por medio de calles peatonales.

Bajo esta circunstancia hay que reforzar la idea de crear estacionamientos públicos puntuales a lo largo de toda la zona para así no desperdiciar el espacio público como vehicular. Si vemos la situación actual, hemos llegado a la contrariedad del beneficio, donde es más rápido caminar en el CH que utilizar este medio de transporte creado con la idea opuesta.

Además hemos llegado a un punto donde es imposible circular por muchas calles del CH, siendo mejor solución los estacionamientos públicos los cuales tendrían que ser más ágiles, con capacidad necesaria y comunicados directamente con las avenidas rápidas de la zona.

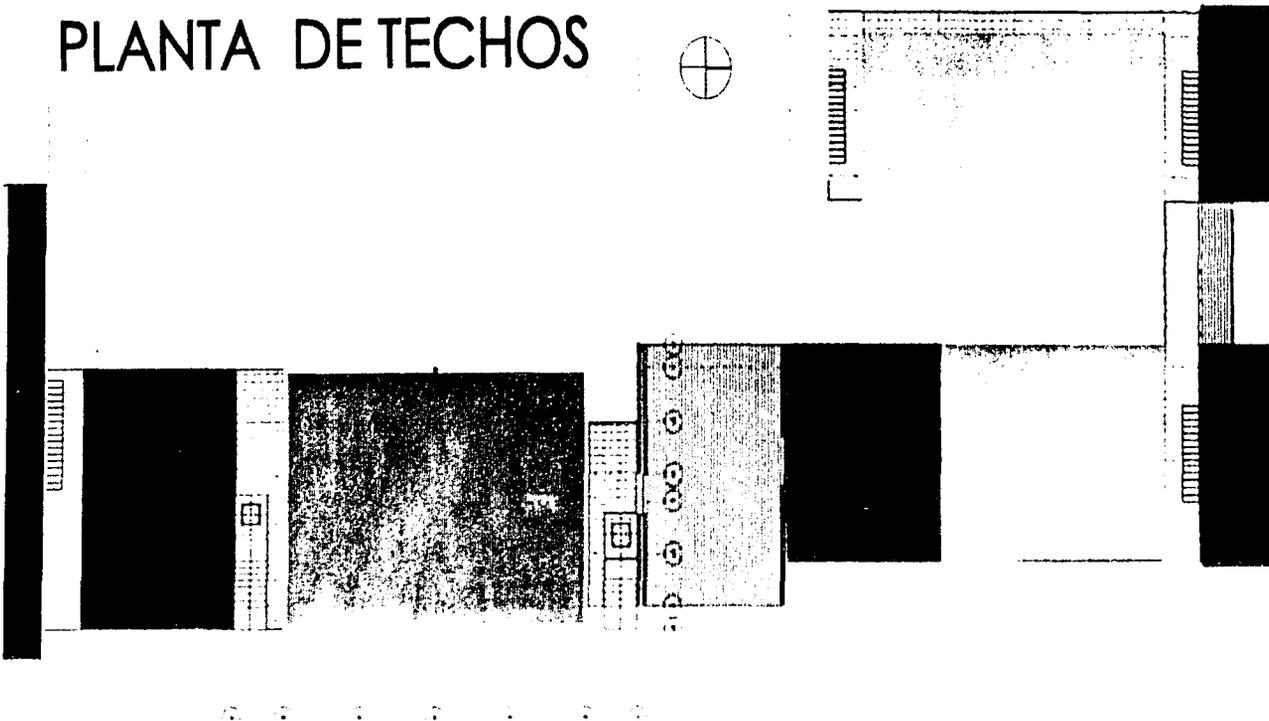
En síntesis podemos concluir que para dar abasto a toda la demanda vehicular requerida en el CH, donde la red vehicular está sobreutilizada en un 40%, sería necesario destruir gran parte del mismo, y justo lo que pretendemos es la reestructuración urbana de la zona. De manera que sólo nos queda idear nuevas maneras para resolver los problemas del CH y de la ciudad, convinando todos los diferentes tipos de transportes, que fueran más compactos y no-contaminantes.

En resumen los reglamentos que rigen a la zona además de no estar actualizados, son torpes; esto ahunado a la burocracia que los aplica hacen que la corrupción sea el único sistema con el cual se transforma el CH.

*Nuestra legalidad es la
ilegalidad impuesta por
la sobrevivencia*

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

PLANTA DE TECHOS



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO CALLE MÉDICO

<p>Intervención en el Centro Histórico Manzana 10 Calle Métrica</p>	<p>A-14 Plano arquitectónico 1/8"=1'-0"</p>
---	---

A-2

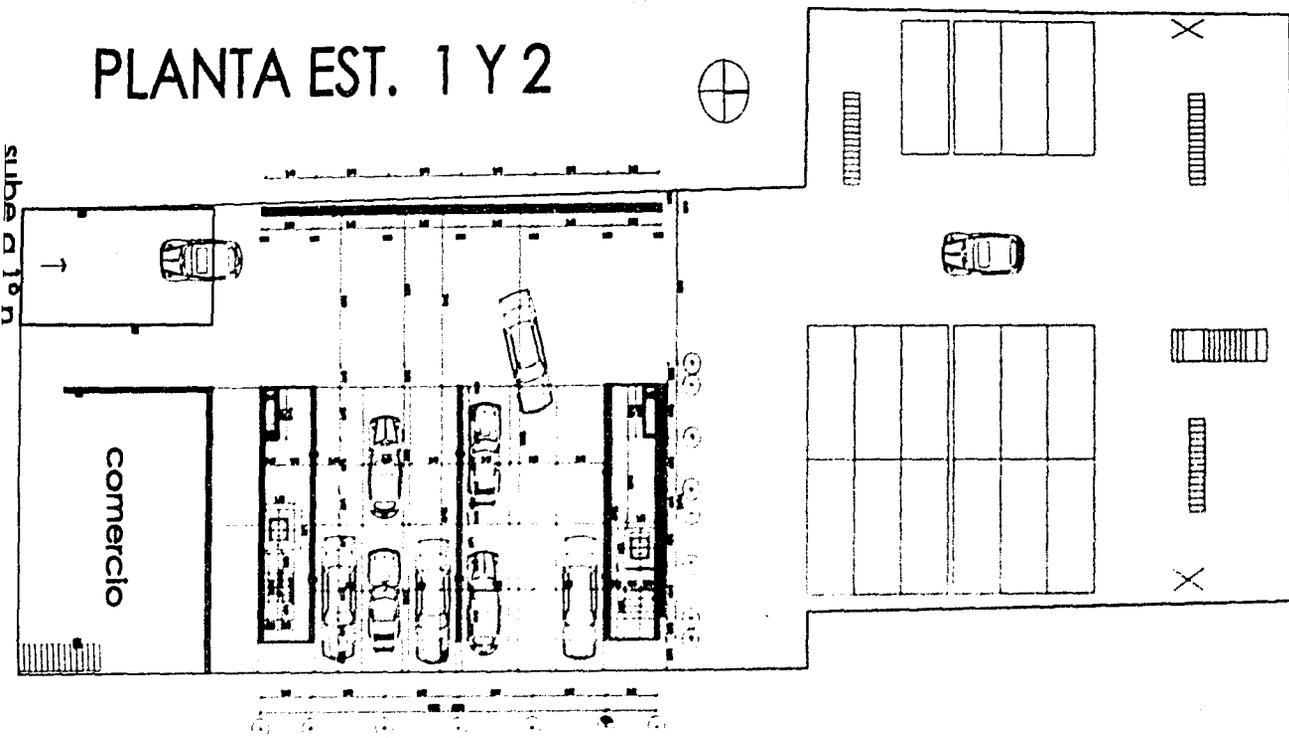
plano
1/8"=1'-0"

Era Rubén Salazar Higuera
Asesor: Arq. Alfredo Ochoa

Ubicación:

PLANTA EST. 1 Y 2

sube a 1º n



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-01 Plano arquitectónico NP01

A-01

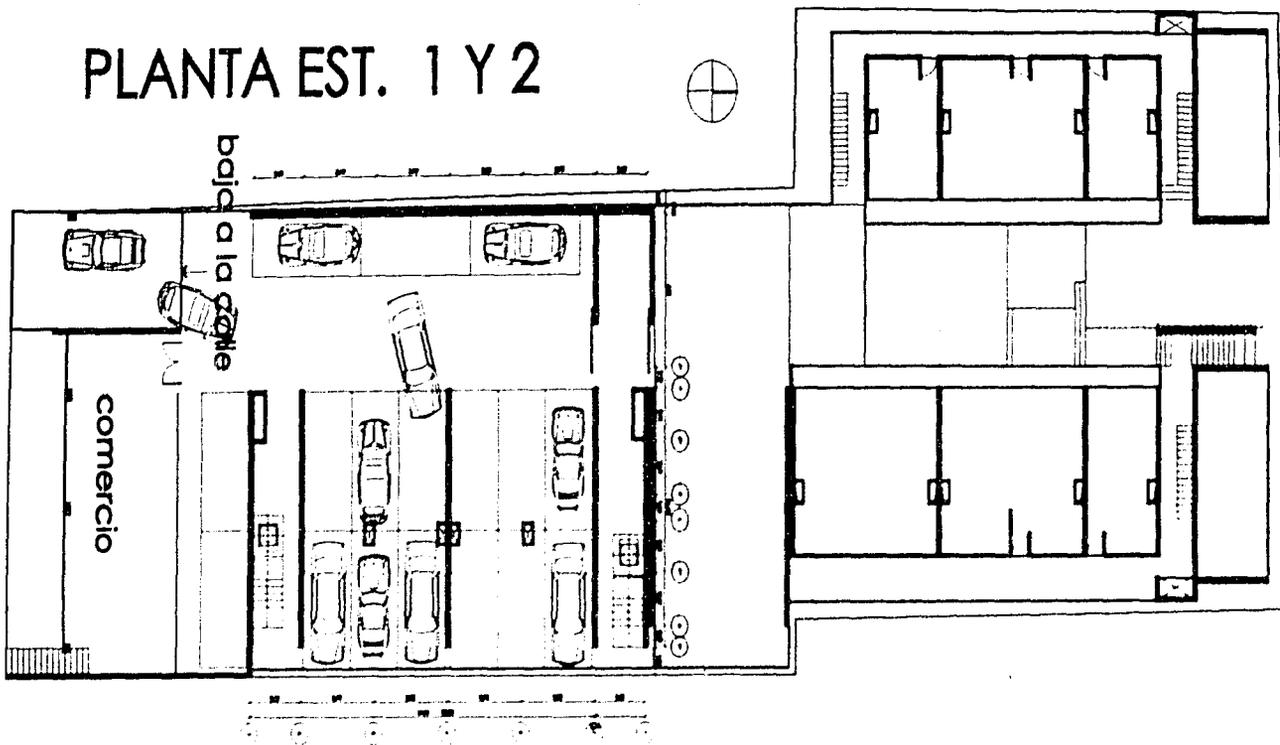
planta de acceso
ESC 1:300

Enra Buenostro Hoogwater
Asesor. Arq. Alfonso Goveia

Localización



PLANTA EST. 1 Y 2



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-01 Plano arquitectónico N°01

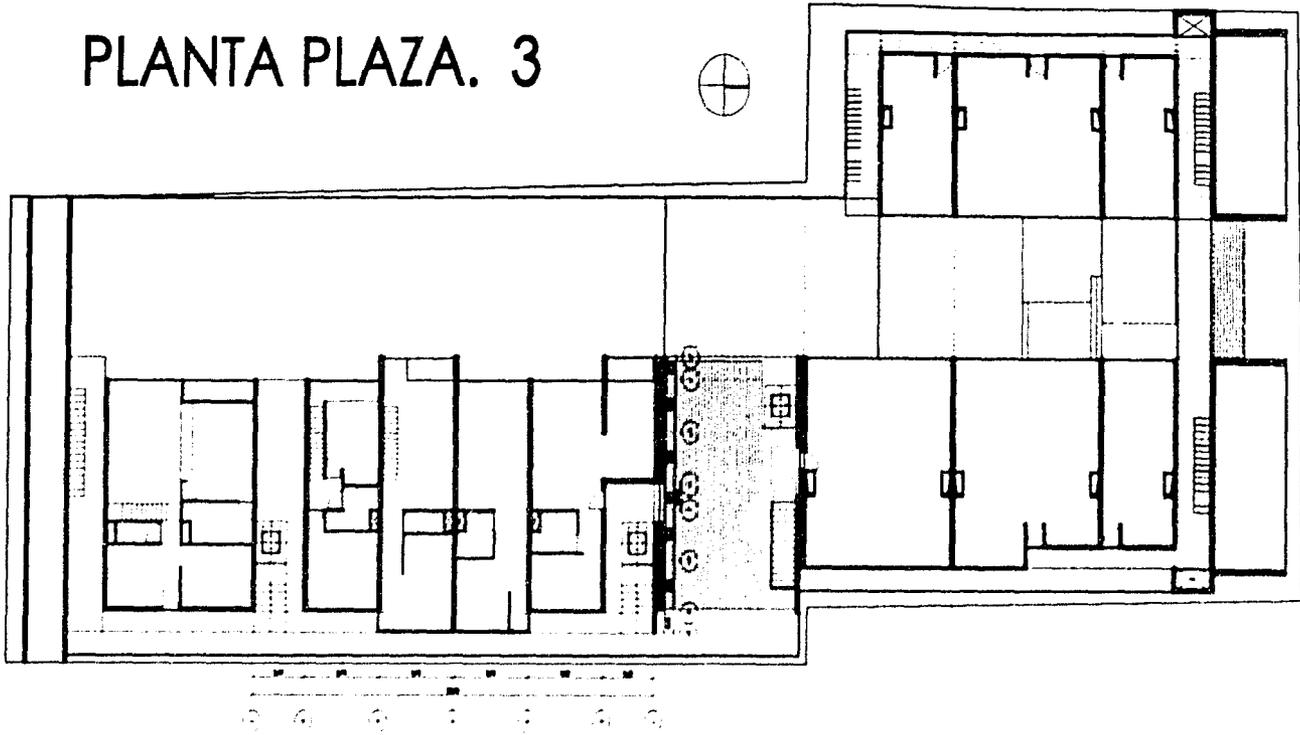
A-02

planta de estacionamiento
ESC 1:300
Ezra Buenrostro Hoogwater
Asesor: Arq. Alfonso Goveia

Localización



PLANTA PLAZA. 3



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-01 Plano arquitectónico N°01

A-03

planta departamentos

ESC 1:300

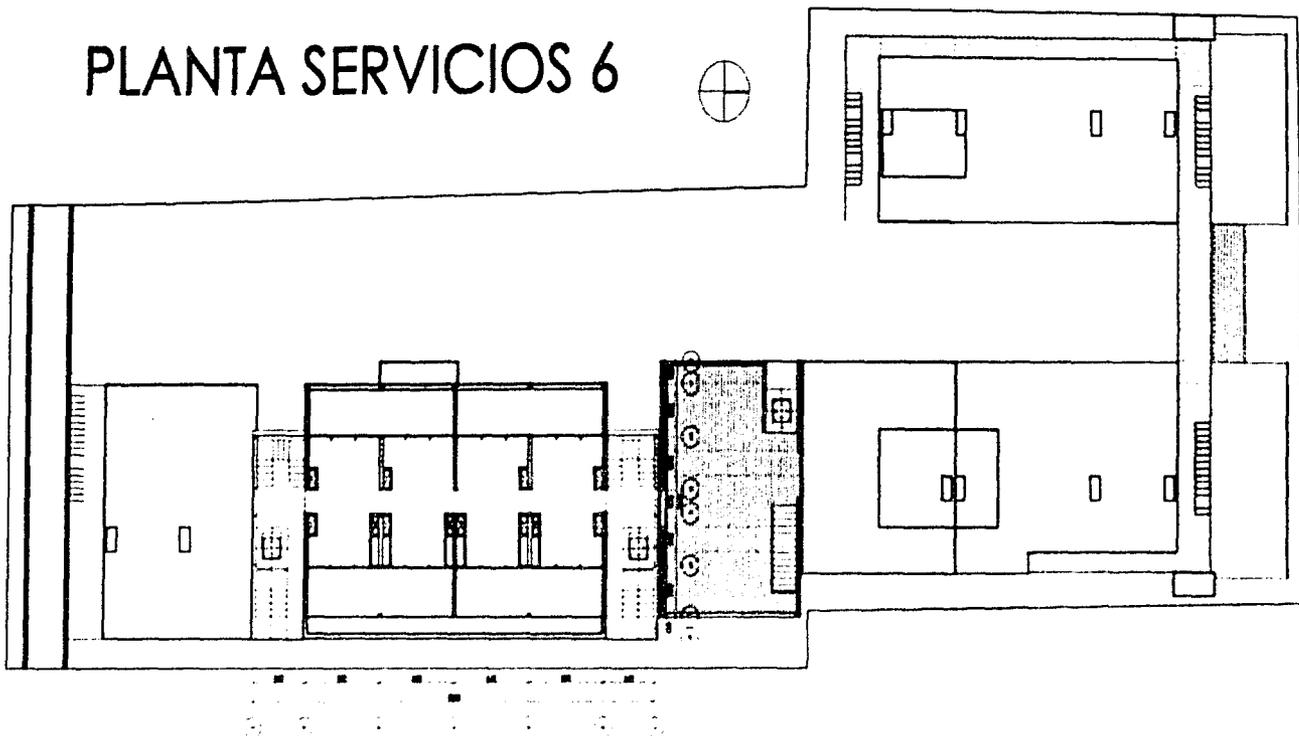
Enra Buer rostro Hoogwater

Asesor: Arq. Alfonso Govele

Localización:



PLANTA SERVICIOS 6



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

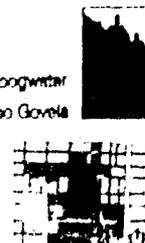
A-01 Plano arquitectónico N°01

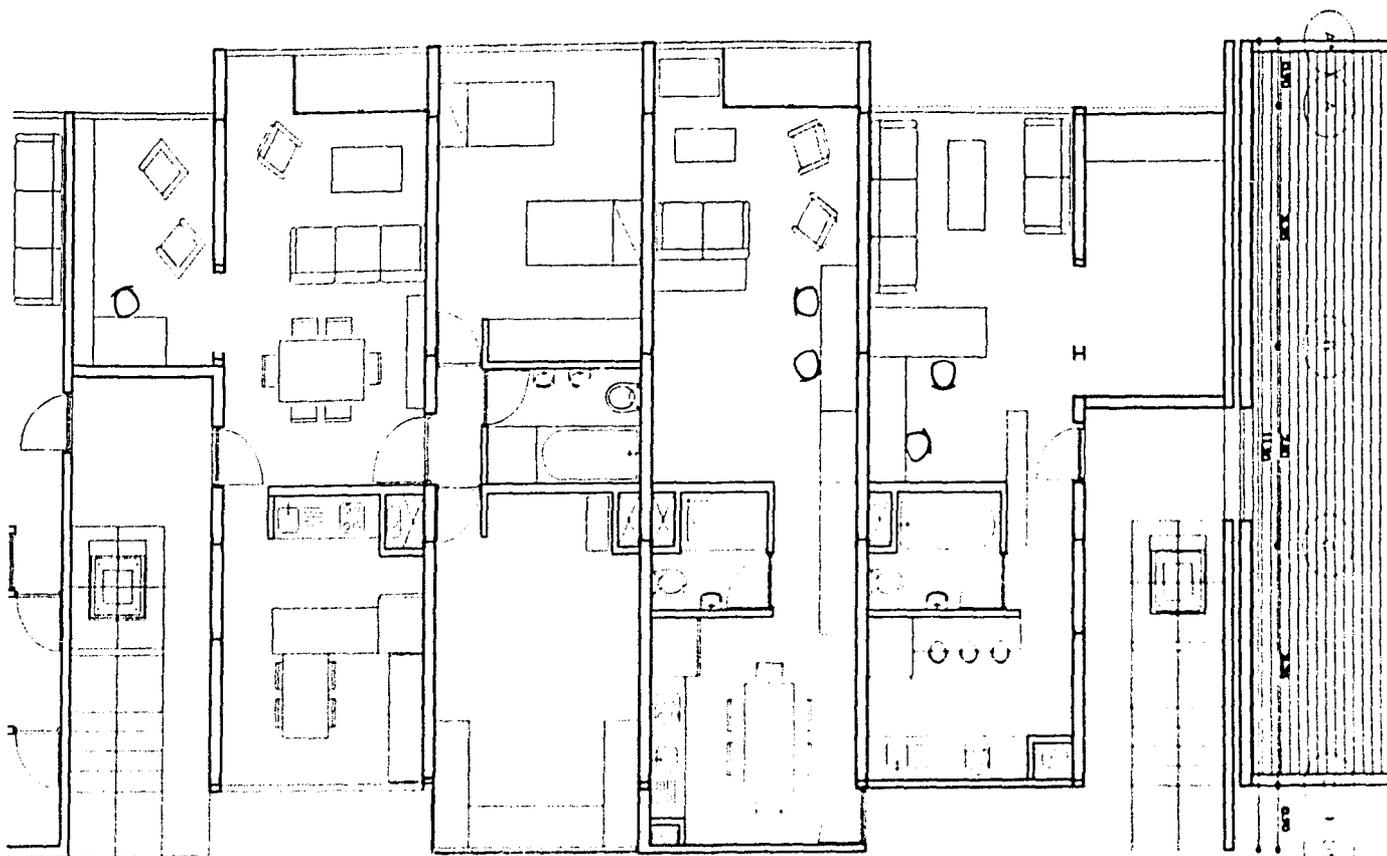
A-04

planta servicios
ESC 1 300

Ezra Buenavista Hoogwater
Asesor. Arq. Alfonso Goveia

Localización





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

5n

2.00

1.75

1.75

15.00

2.30

1.75

1.75

2.00

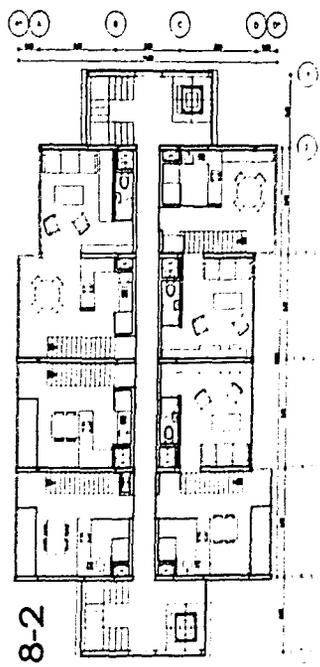
Fig. Plano Nivel 5n
 Referencia en el Centro Histórico
 Manzana 77
 Calle: calle
 parcel

PE-06 PLANTA QUINTO NIVEL
 ESC 1:100

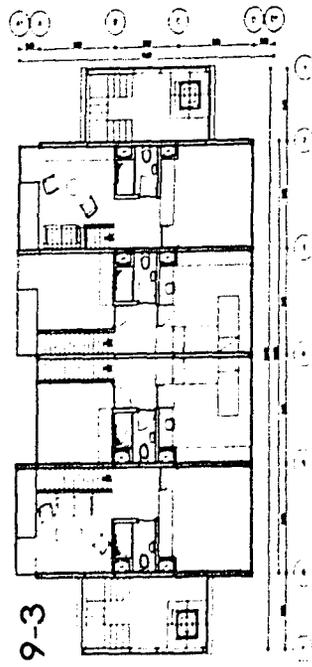
Efra Buenavista Hoodwater
 Acuña, Arq. Alfonso Gómez

Localización

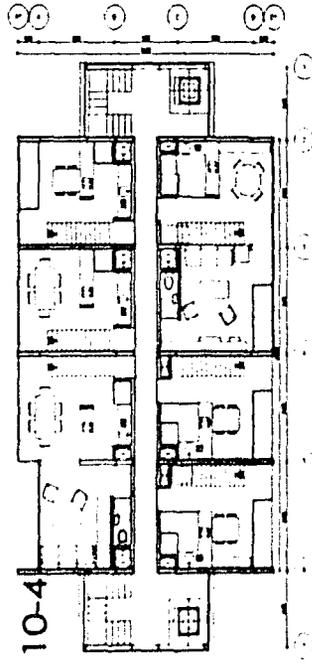




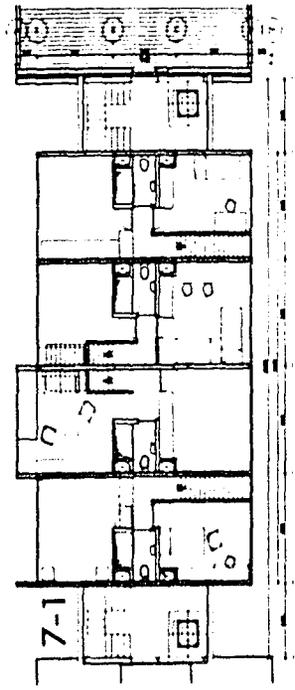
8-2



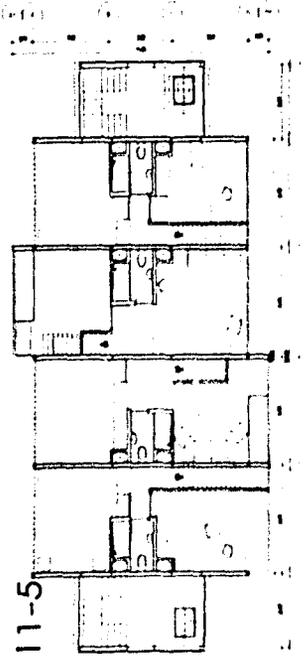
9-3



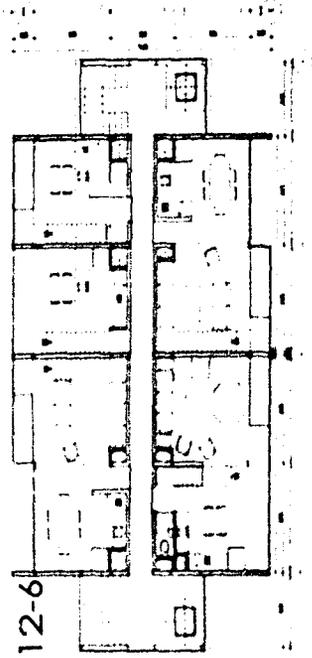
10-4



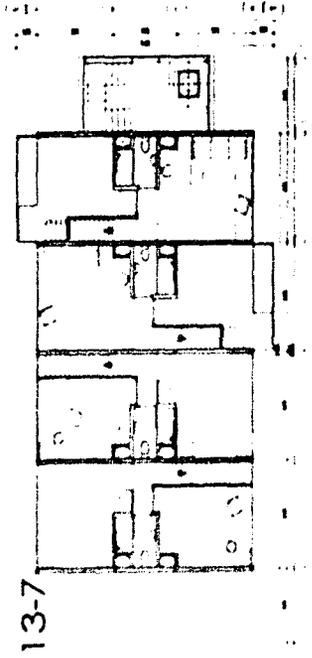
7-1



11-5



12-6



13-7

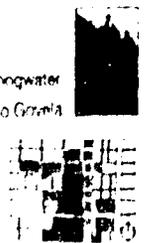
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 20
Calle México
Paralela

A los Planos Arquitectónicos APT
7 corresponden los niveles
de planta, planta de ático
y planta de sótano



PE-07 PLANTAS
ESC 1/250
Ezra Buenrostro Hongwater
Arquitecto - Arqu. Alfonso Giraldo

Localización



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

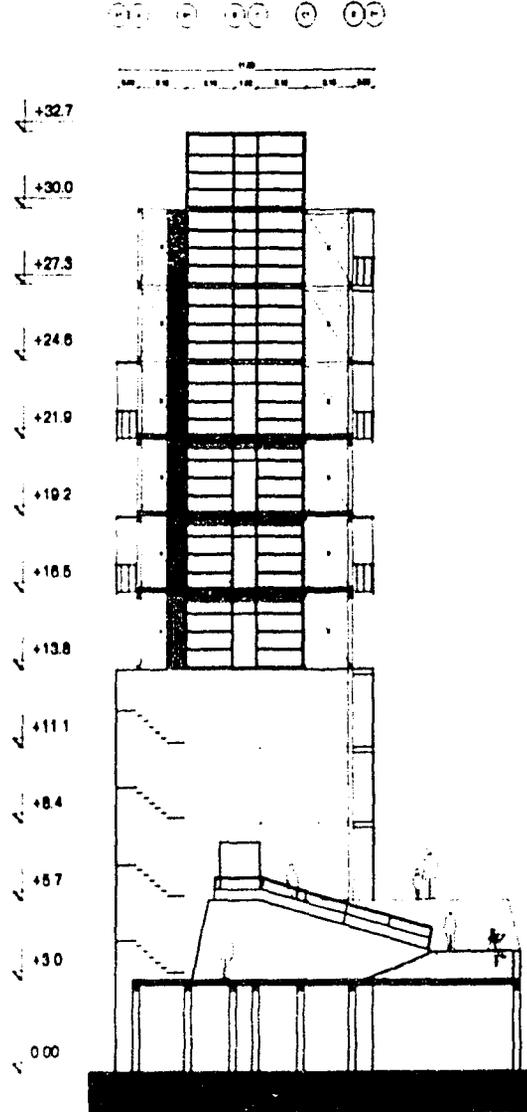
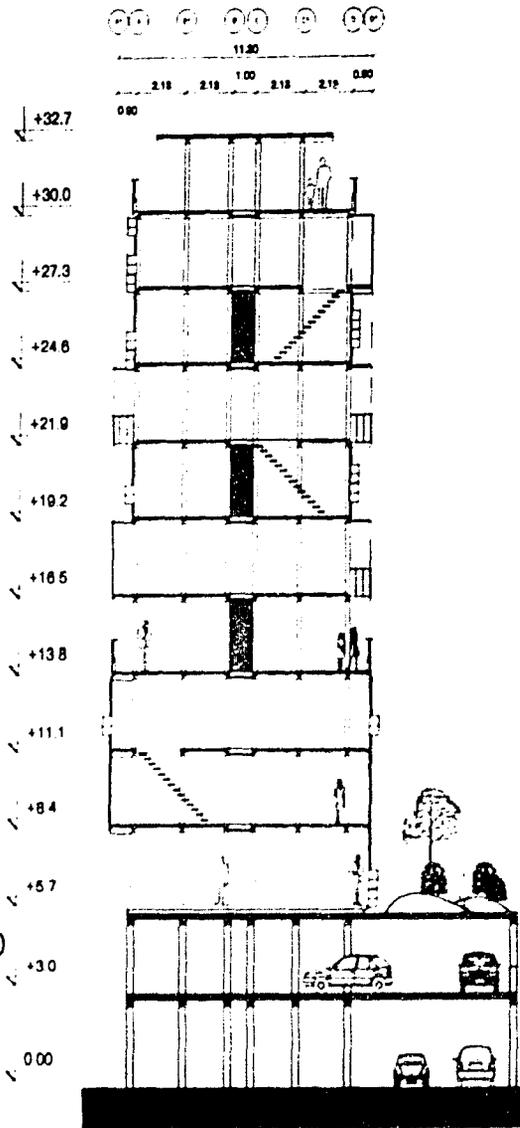
AREA COMUN

DEPARTAMENTOS

LAVANDERIA

DEPARTAMENTOS

ESTACIONAMIENTO



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

arqu. Plano ejecutivo N°08

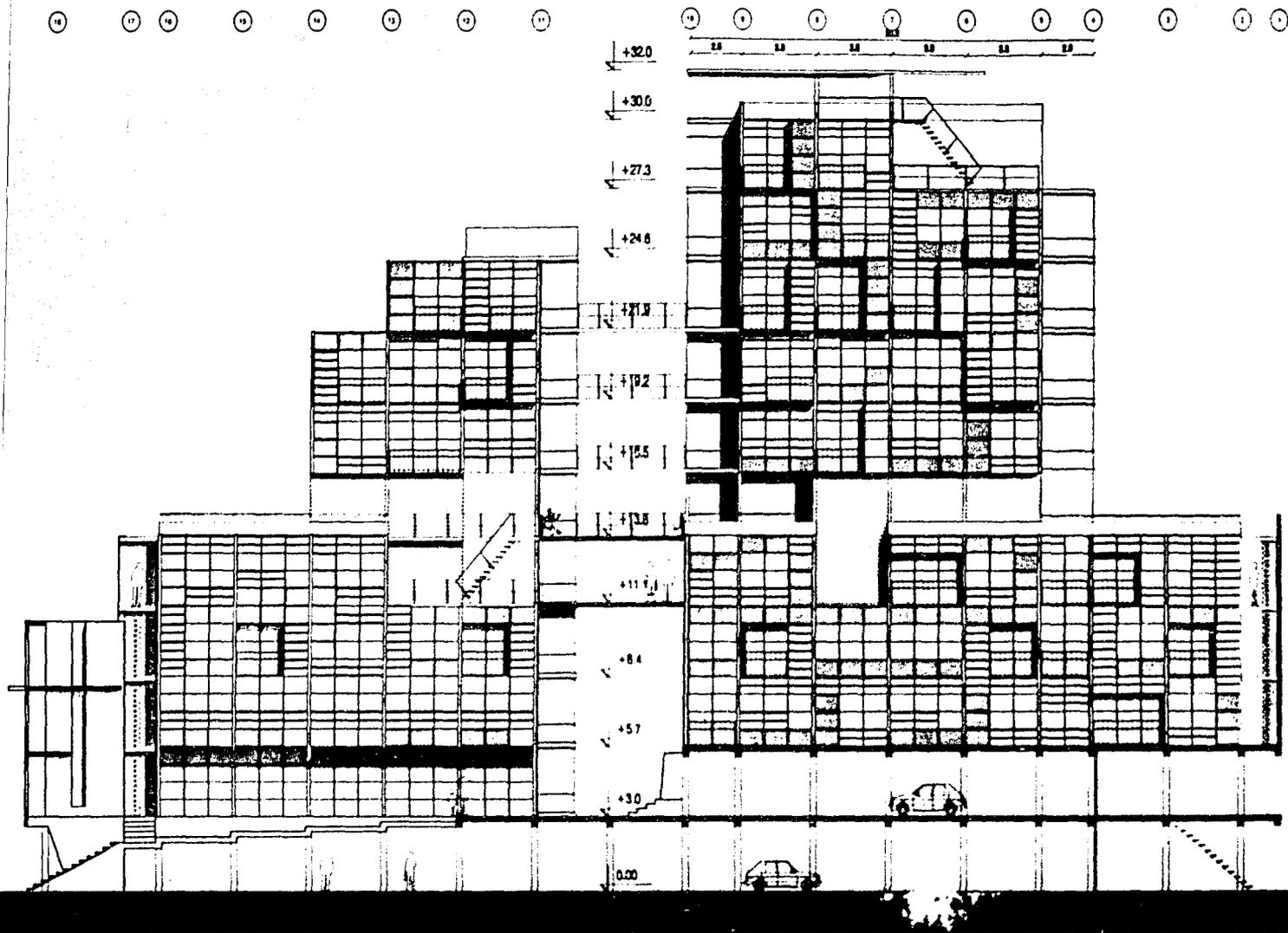
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 22
Cotas: metros
Fecha: dwg

PE-08 CORTES
ESC 1:250

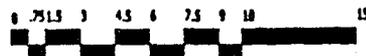
Ezra B. Ernesto Hooqwater
Asesor. Arqu. Alfonso Goveia

Localización





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



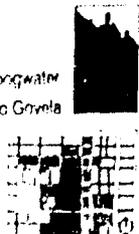
A-11 Plano arquitectónico N°11

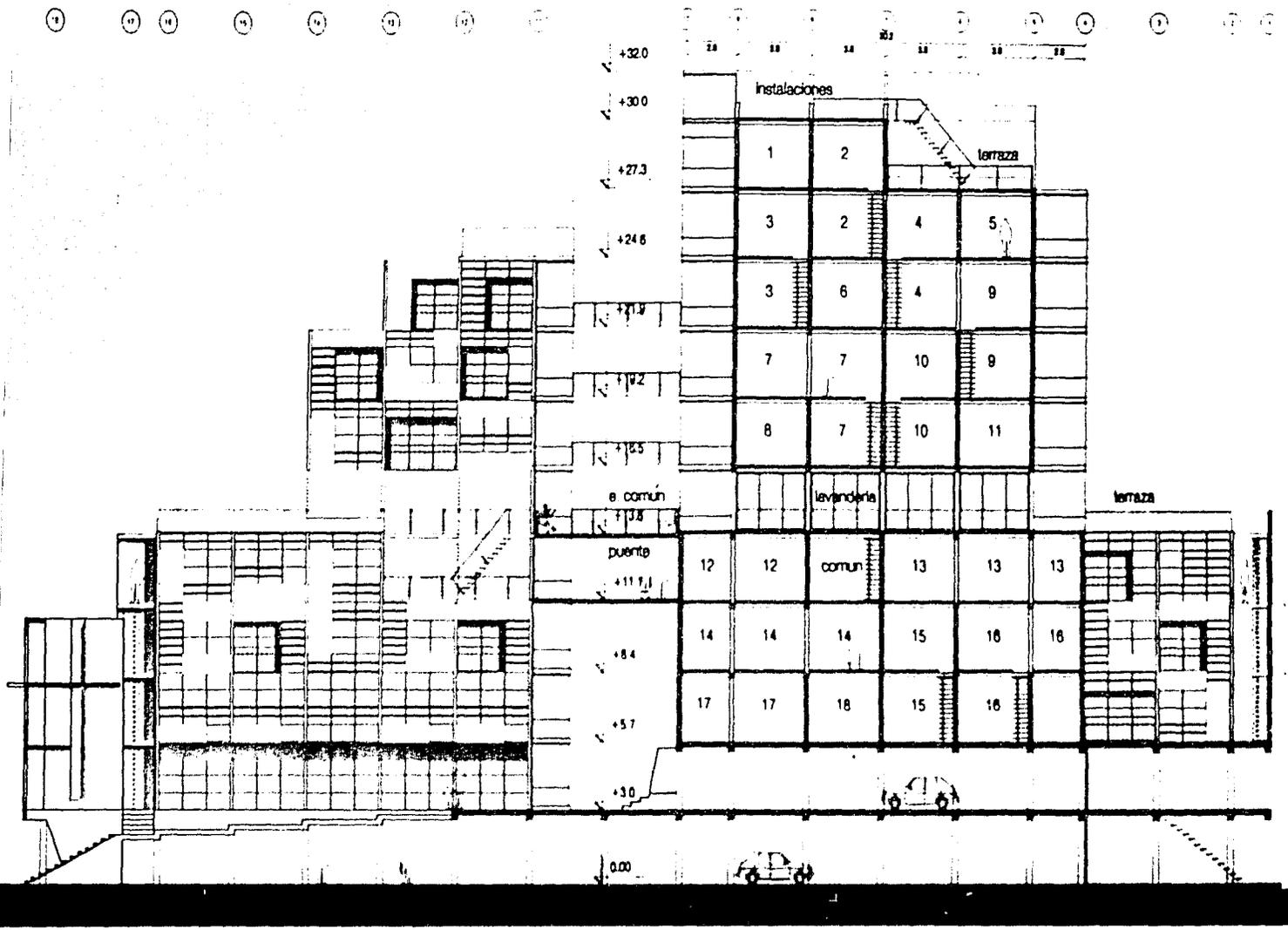
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 20
Cotas: metros
fachada: dwg

PE-09 Fachada Edif. con B
ESC 1:250

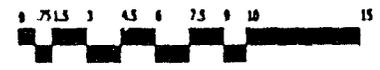
Ezra Buenrostro Hoogwater
Asesor: Arq. Alfonso Gravela

Localización





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



E-10 Plano ejecutivo N°10

Intervención en el Centro Histórico
Manzana 20
Cotas: metros
Ea 1/200

PE-10 con edificio B
E.S.C. 1/250

Ezra Buenrostro Hoodwater
Asesor: Arq. Alfonso González

Localización:



Conceptos constructivos y de instalaciones

- Para esta propuesta se demolerán los predios 4, 9 y 15 por medios mecánicos ya que se propone sustituirlos completamente por obra nueva.
- Retiro de material con camiones de volteo.
- Excavación (3m de profundidad) por medios mecánicos retirando aprox. 3200 m³, sin dejar la excavación expuesta por mas de un lapso de 8 días para evitar intemperización.
- Protecciones a colindancias (muros anclados).
- Considerar abundamiento del material en un 20% y 40% para el cascajo del edificio por derrumbar.
- Establecer banco de nivel (chechar niveles).
- Verificar congruencia entre la mecánica de suelos y el material excavado.
- Cimentación por compensación = cajón de cimentación el cual reparte las cargas del edificio a un área de contacto mayor; la cual tiene una resistencia aprox. de 4 ton/m².
- Cajón de cimentación construido en obra: concreto $f'c=250$ kg/cm² y acero de refuerzo $f_y= 4000$ kg/cm².
- Utilización de lastre en el cajón de cimentación para equiparar los esfuerzos a los que se somete el terreno.
- La estructura del edificio necesitará varias juntas constructivas tanto por su geometría como por su tamaño. Esto ayuda a la elaboración del proyecto por etapas.
- Indispensables todas las pruebas de los diferentes materiales, tanto en sitio como las de laboratorio, cumpliendo como mínimo con los lineamientos estipulados en el RCDF y NTC.
- ej- revenimiento del material de 8 a 10 cm y con agregado no mayor a 3/4". Contratabes $f'c=350$ kg / cm²
- acero- pruebas de ensaye de tensión y de doblado.
- A partir de los niveles de estacionamiento, el edificio se construye con materiales muy ligeros para compensar el elevado peso del edificio generado por su tamaño.
- Para disminuir costos de obra, el edificio es ensamblado en obra a través de todos sus componentes prefabricados como lo son: la fachada, las losas, la estructura, etc. Para lograrlo se estandarizan las dimensiones de todos los elementos , tratando

de sistematizar todos los procesos, desde la producción hasta la obra.

- Estructura- entramado de muchos y pequeños perfiles metálicos que actuan como la unión de vigas Virendeel en ambos sentidos.
- Viga de transmisión entre los niveles de vivienda y el estacionamiento para repartir la carga a una mayor área del terreno y así lastrar la cimentación en menor medida para aligerar los esfuerzos sobre el terreno.
- Areas verdes del proyecto funcionan como lastre.
- Existe una diferenciación entre los acabados de cada espacio, procurando escoger materiales de uso rudo para evitar un mantenimiento costoso.

NOTA- todas las instalaciones se concentran en el centro del edificio, donde el piso baja de nivel para dejar correr a todas las instalaciones.

Sanitaria.

- BAN por ductos en tubería PVC sanitario \varnothing 150, 100 y 50
- Coladeras de baños siempre precedidas del lavabo para evitar malos olores.
- WC siempre conectados directamente a la BAN lo más directo y pronto posible.
- Tubería horizontal corre bajo el piso falso de los departamentos.
- Registros (60x40) muy cercanos a las BAN, distanciados no más de 10 mts y en cada cambio de dirección.
- BAP mismos materiales, por los costados del edificio y conducida a un tanque de tormenta, el agua rescatada se utilizará para riego y limpieza de las áreas comunes, de ser necesario será reincorporada a los mantos freáticos por medio de los pozos de absorción de la zona.
- Para evitar la saturación del tanque de tormenta se deberá conectar a la red municipal con \varnothing 350 mm a un nivel inferior al de entrada.
- Del tanque de tormenta el agua rescatada se conecta a una cisterna de almacenamiento común a todo el conjunto; para evitar el sobrellenado de ambas se dispondrán válvulas de obturación.

- Todo el ramal sanitario con pendiente mínima del 2%.
- Para reincorporar el desagüe a la red municipal se utiliza un cárcamo de bombeo.

Hidráulica

- Para los cálculos de este bloque se consideró la población máxima. Población de este bloque 130 hab x (150 lts/ día) + áreas verdes + almacenamiento (doble de la demanda diaria) = cisterna con capacidad de 4500 lts.
- Suministro de agua con tubería de cobre tipo M 1 1/2". De la cisterna se bombea el agua con un sistema hidroneumático que utiliza 4 bombas; de las cuales una es de emergencia y las otras 3 son eléctricas, cada una de 3HP y ϕ de succión y descarga de 1 1/2", sin la utilización de tanques elevados para evitarle este peso a la estructura, repartiendo el servicio directamente a cada departamento.
- Tuberías verticales corren por los ductos y las horizontales bajo el piso falso del interior de los departamentos.
- Se propone una tubería más resistente de FoFo (fierro fundido) para las áreas comunes, como en el estacionamiento y por debajo de la losa tapa de la cimentación (seguridad).
- Cada unidad habitacional tendrá su medidor ubicados en el ducto de instalaciones del interior de cada departamento así como un medidor general con la información de todos los departamentos ubicado en el estacionamiento (compañía de agua).

Eléctrica

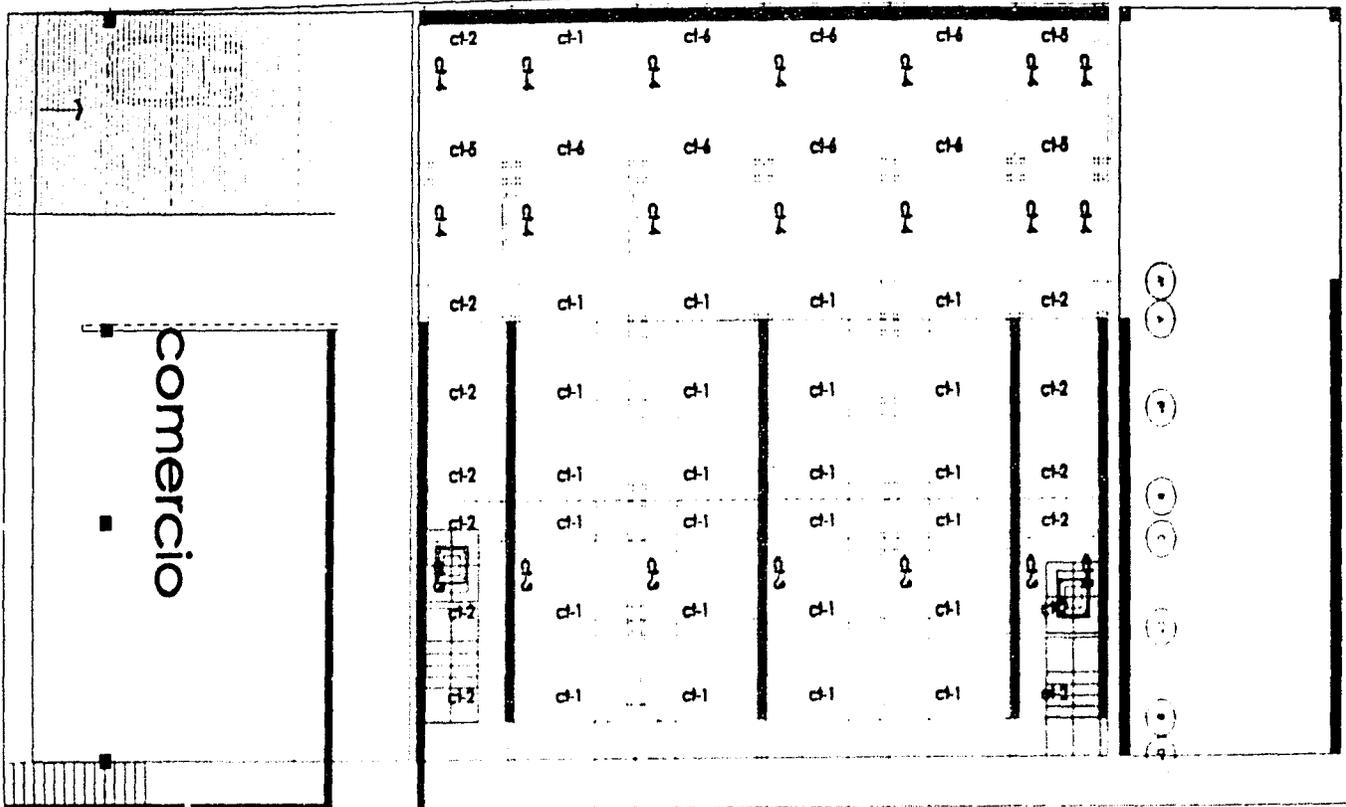
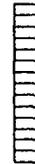
- Acometida subterránea (conduit) que se conecta a un tablero principal desde el cual se reparten todos los circuitos.
- Bombas de agua con circuitos independientes.
- Subestación eléctrica para toda la intervención en la manzana que se conecta a los tableros principales de todos los edificios de la propuesta, siendo necesaria por las condiciones actuales del servicio eléctrico en esta zona (cableado insuficiente).
- La suma de todas las cargas de este bloque hace necesario la utilización de un sistema trifásico (3 fases 4 hilos) que se divide en departamentos, áreas comunes y locales comerciales.

- El tablero de servicio tiene 33 circuitos de los cuales 20 son monofásicos, 6 trifásicos para las bombas hidráulicas y otros 7 también trifásicos para las áreas comunes (lámparas de vapor de sodio y reflectores de alta presión).
- Departamentos con sistema monofásico ya que no utilizan cargas elevadas.
- La carga total de cada circuito no deberá exceder de 1500 watts.
- En la cocina de cada departamento se colocará un interruptor termomagnético de empotrar para operar los circuitos (posibles modificaciones de los espacios).
- Tubería conduit de PVC ϕ 13mm, codos a 90° y conductores tipo termoplástico THW a prueba de calor 75°.
- En caso de trifásica diferenciación de los alambres de cada fase por colores.
- Estacionamiento funciona con dos diferentes intensidades de iluminación (dependiendo de la hora del día).
- Iluminación en interiores con lámparas de bajo wattaje y dirigibles para evitar luz directa y así los usuarios creen sus ambientes.

Gas

- Cada departamento utiliza un tanque de 110 lts y estufa 4QYH. Consumo depto. = 0.657 m³ x hr.
- 4 tanques estacionarios en la azotea cada uno de 1000 lts. Uno específico para todos los locales comerciales.
- Líneas de llenado a una altura de 2.5m sobre el nivel de la calle.
- La presión del gas se regulará en dos etapas, primero inmediatamente después del tanque con un regulador de alta presión que trabaja a 27.9 kg/cm² (uso doméstico) y después en cada departamento con un regulador de baja presión.
- Tubería de alta presión- roja.
- Tubería de baja presión - amarilla.
- Medidores agrupados en la azotea y con ventilación permanente
- Tubería visible en todo su recorrido.
- Llenar tanques a un 85%.
- Varias llaves de paso en todo el recorrido (recorrido muy largo).
- Tuberías de llenado CRK ϕ 1".
- Tuberías de bajadas CRL ϕ 19mm.
- Tuberías de salida a muebles- rizo CF ϕ 12.7 mm.

PLANTA EST. 1 Y 2



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO CALLES MÉDICO

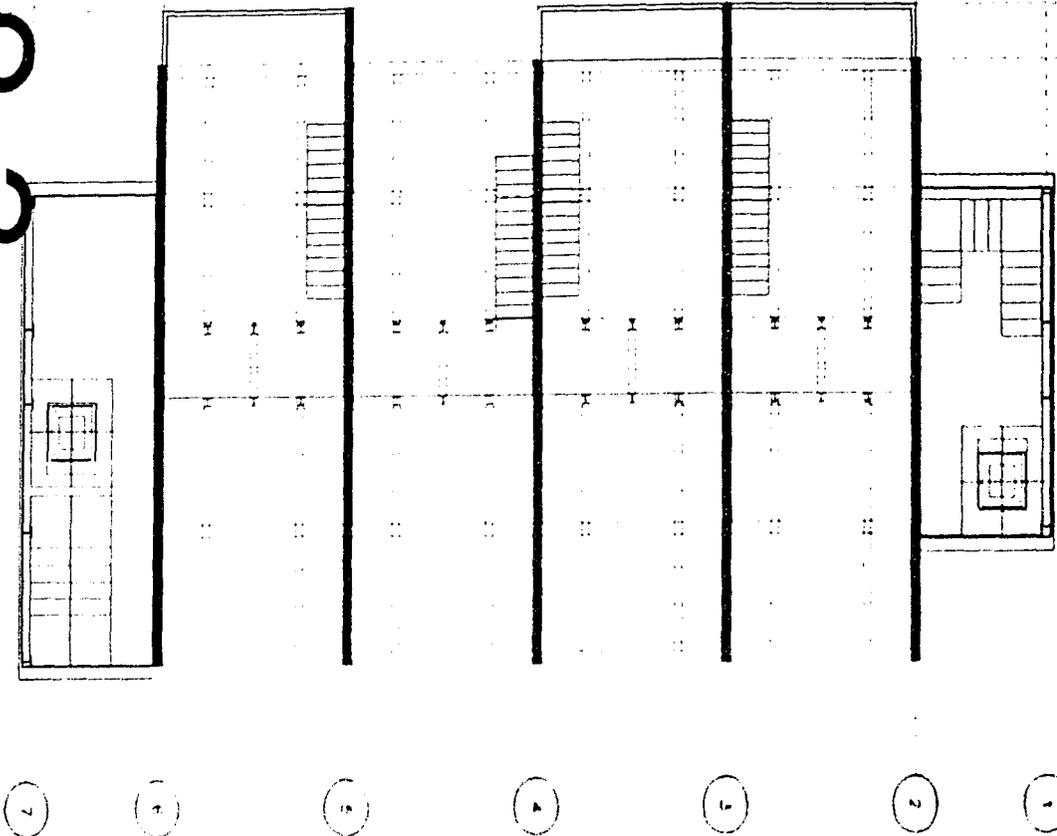
Coordinador en el Centro Histórico
 Ministerio de
 Cultura y Patrimonio

A-14 Plano arquitectónico 1/50

A-2 plano de orientación
 ESC 1:100
 Dra. Bárbara Higuera
 Asesor Arq. Álvaro Quintero



3-6



- V
- U
- B
- B
- C
- C
- D
- D

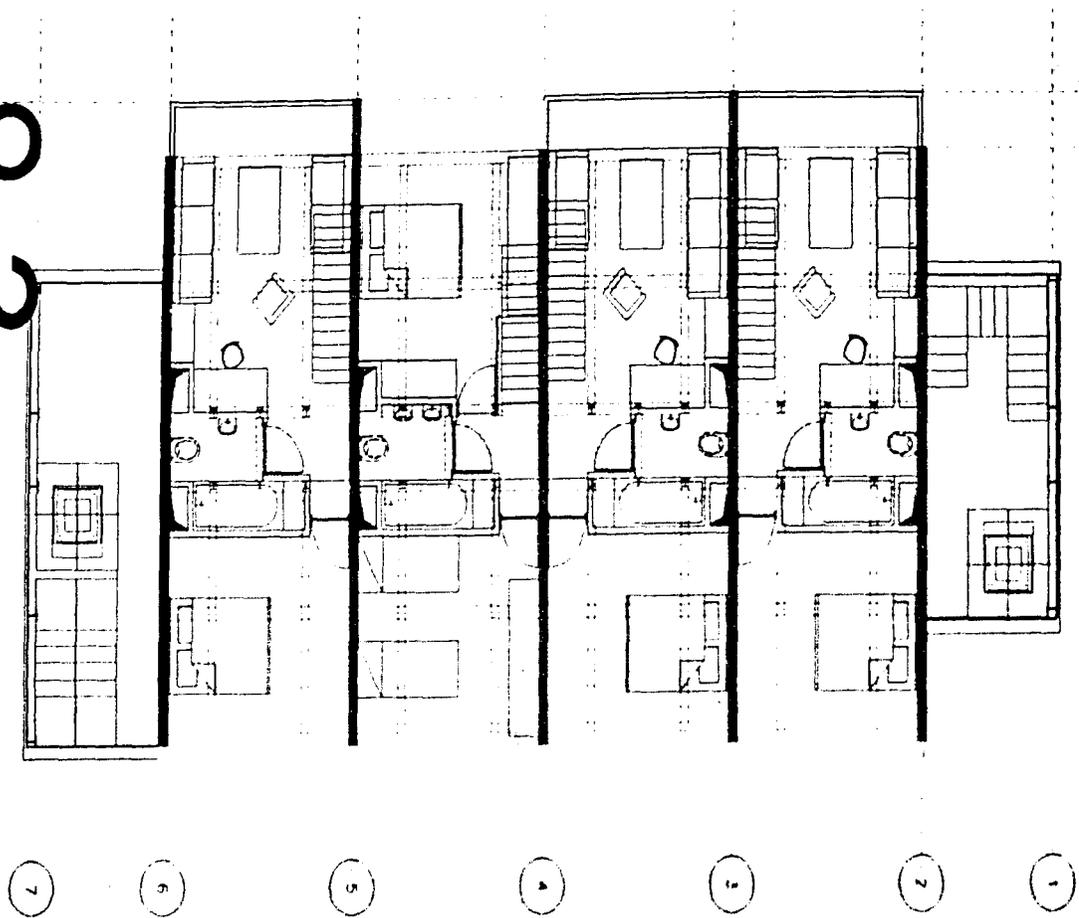


PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO CALLE MÉDICO

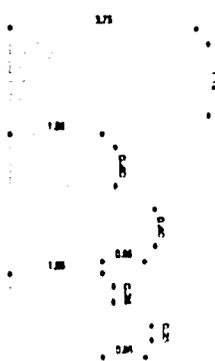
- 7
- 6
- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

Intervención en el Centro Histórico Manzana 22 Calle Médica	A-2 Plano arquitectónico (P19)	
		A-2
		Escala de obra ESC 1:100 Para Submódulo Holográfico Autor: Arq. Alfonso Gaxiola
		Localización:

3-6



(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
 (A) (B) (C) (D) (E) (F) (G) (H) (I) (J) (K) (L) (M) (N) (O) (P) (Q) (R) (S) (T) (U) (V)



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO CALLE MÉDICO

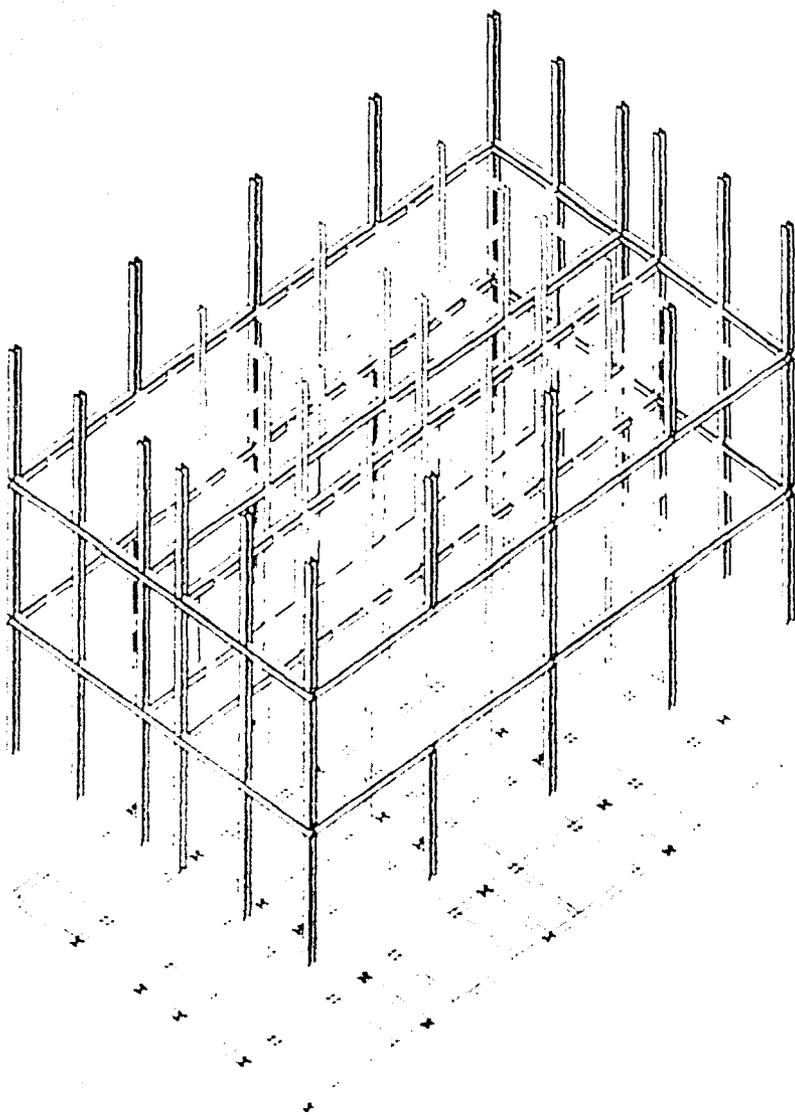
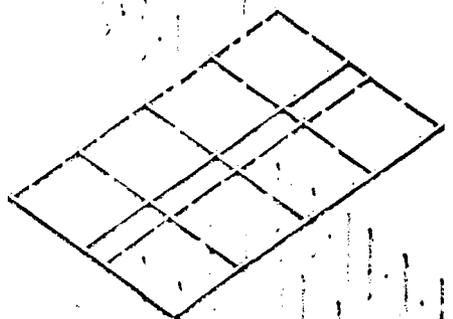
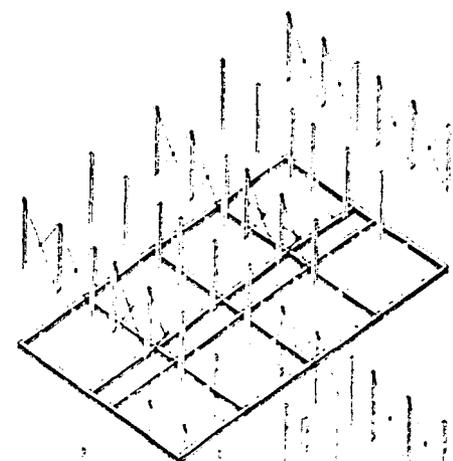
Información de la Carta Histórica Monarca 80 Calle Nueva	A. M. Para autoridades VPI	(Empty space)
--	----------------------------	---------------

A-2

Escala de 1:100
 PSC 1180
 Para el Barrio Histórico
 Asesor Arq. Alfonso Gómez

Localización: 

64



Es-2 Plano estructural N°02

Intervención en el Centro Histórico
Manzana 22
Colón, México
est. no. 002

Este plano estructural muestra la estructura de la vivienda que se va a intervenir, la cual se compone de un sistema de columnas y vigas que soportan los pisos y el techo. El sistema de columnas está formado por pilares de concreto armado que se apoyan sobre los muros de fundación. Las vigas son de concreto armado y se apoyan sobre las columnas y los muros de fundación.

El sistema de columnas y vigas se diseña para soportar las cargas de peso propio, las cargas de uso y las cargas de viento. El sistema de columnas y vigas se diseña para soportar las cargas de peso propio, las cargas de uso y las cargas de viento. El sistema de columnas y vigas se diseña para soportar las cargas de peso propio, las cargas de uso y las cargas de viento.

Es-02

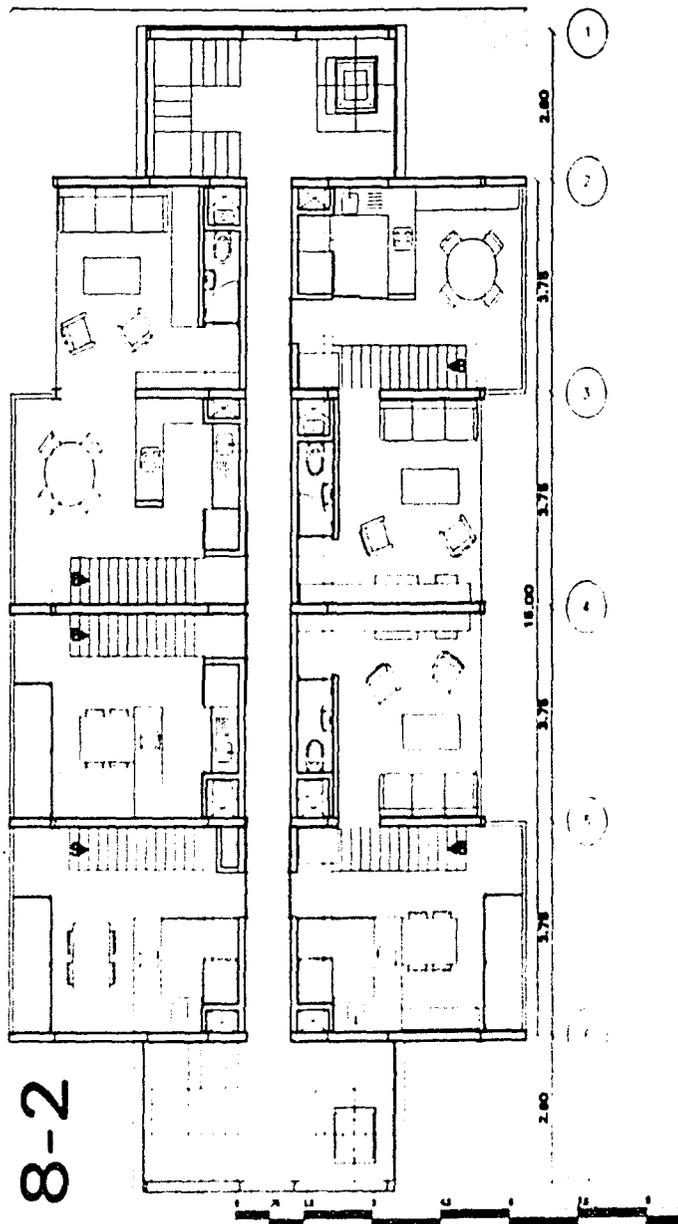
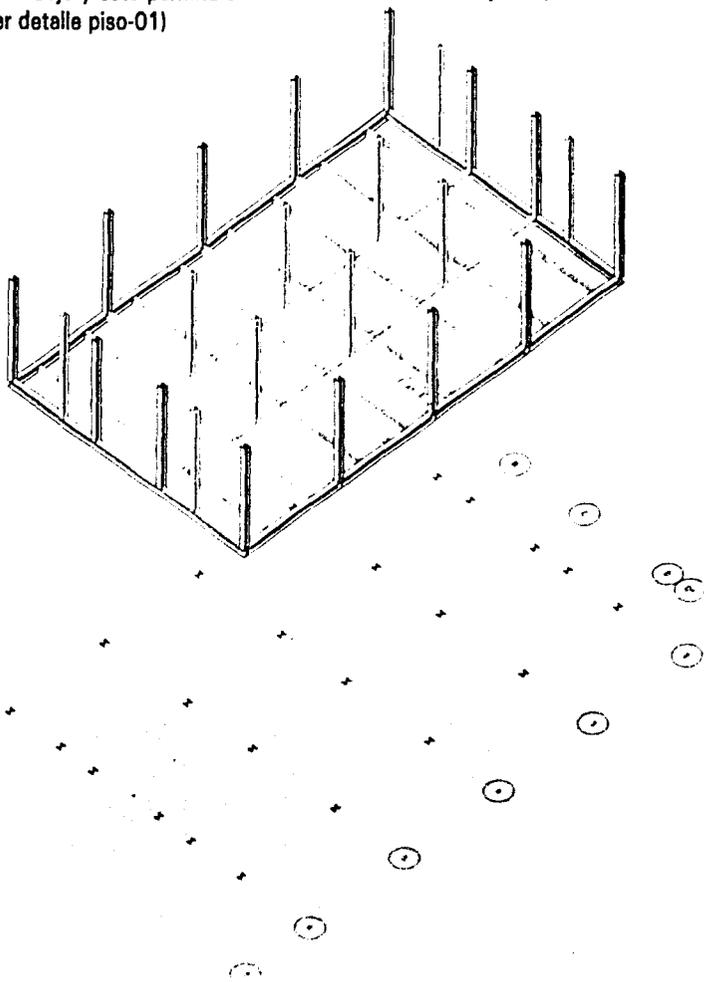
isométricos
E.S.C. sin escala
E. Za. Buerresstra Hogwater
Asesor. Arqu. Alfonso González

Escalera



Las vigas mas gruesas refuerzan el perímetro (donde el edificio sufre más esfuerzos) mientras que una estructura secundaria absorbe los momentos en "x" y "y"

Las vigas que reciben el piso procuran modificar los espacios permitiendo huecos para conectar el edificio en vertical, mientras que las losas prefabricadas de los extremos se interrumpan hacia el centro del edificio para que el area donde se concentran los servicios, la losa descansa en el lecho bajo y esto permita correr a las instalaciones bajo un piso falso. (ver detalle piso-01)



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

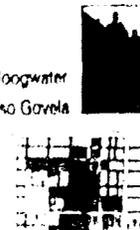
Es-3 Plano estructural N°03

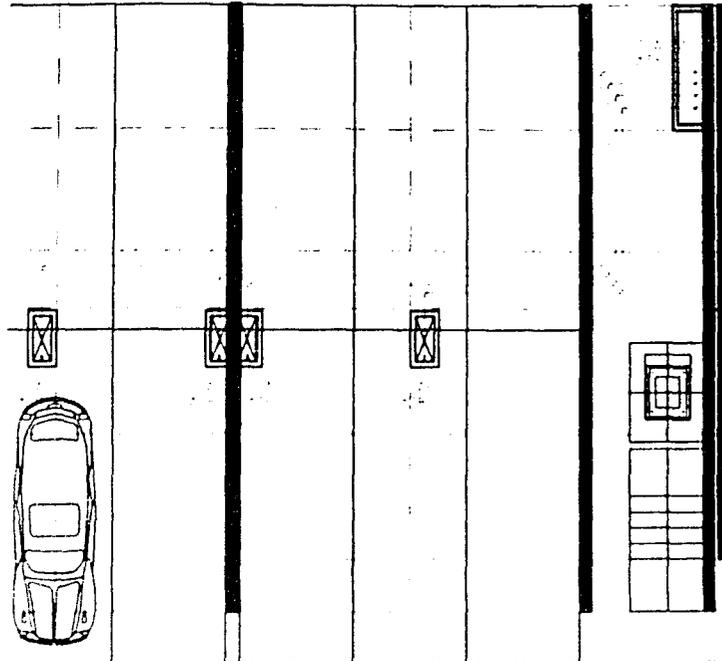
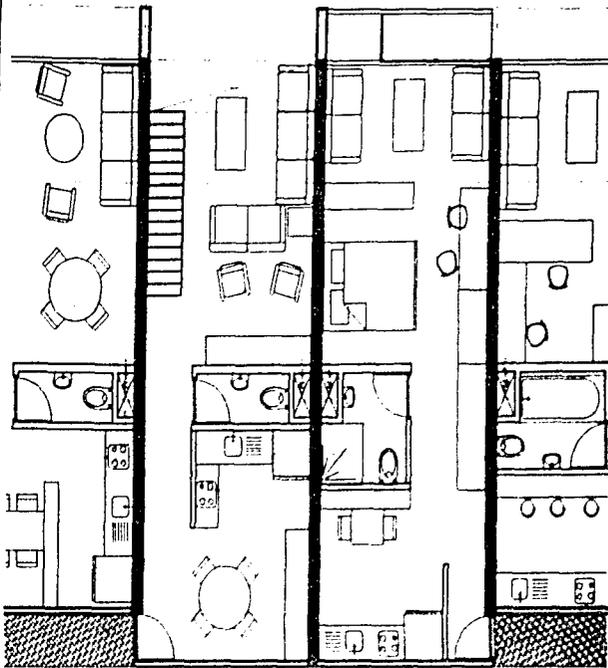
Intervención en el Centro Histórico
Manzana 22
Cotas: metros
est. isofinal dwg

Es-03 isométrico
ESC 1:125

Ezra Buenrostro Hoogwater
Asesor. Arq. Alfonso Gavrela

Lona carton





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

5

4

3

2

1

1

2

3

A-14 Plano arquitectónico N°14

Escala: 1:125
 Fecha: 1980
 Autor: Alfonso Goveia

IH-04

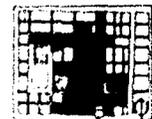
planta

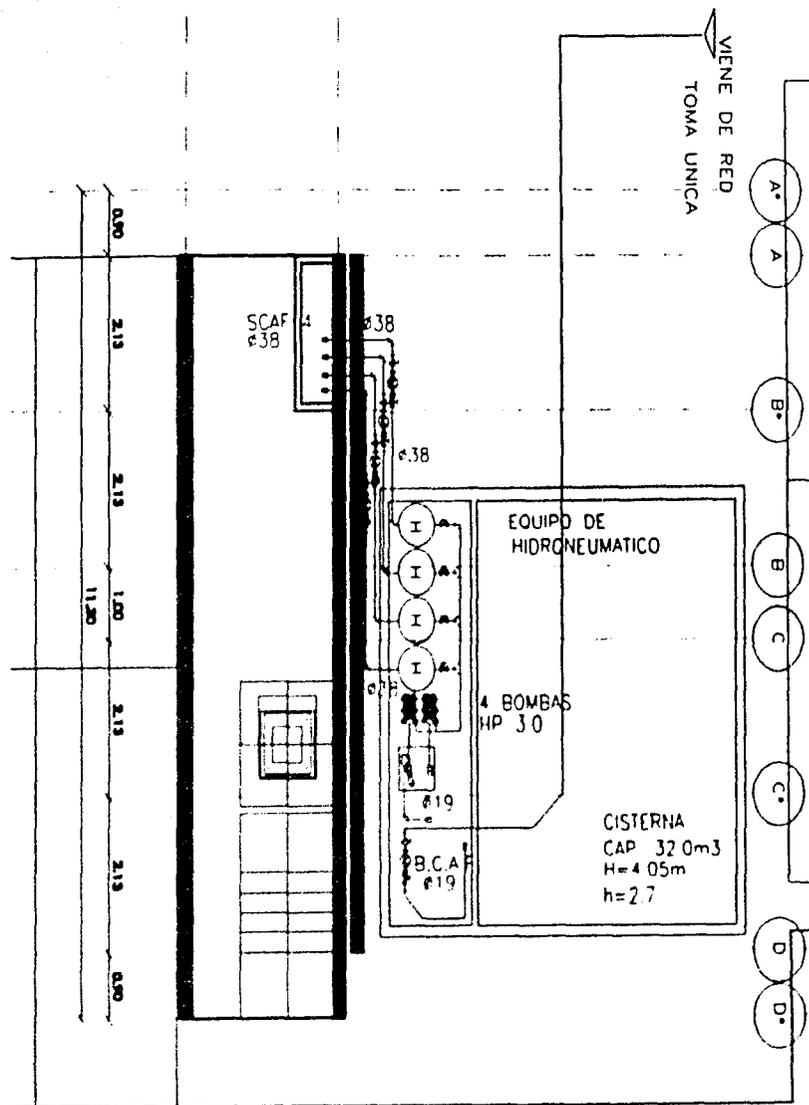
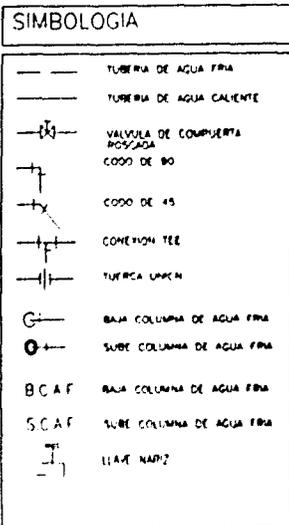
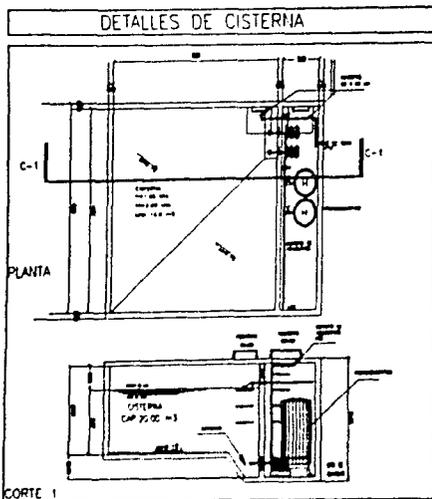
ESC 1:125

Edra Buenrostro Hoogwerf

Aseor. Arq. Alfonso Goveia

Localización:





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-14 Plano arquitectónico N°14

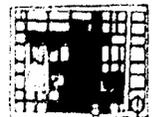
Elaborado por:
Módulo de
Estructuras

IH-06

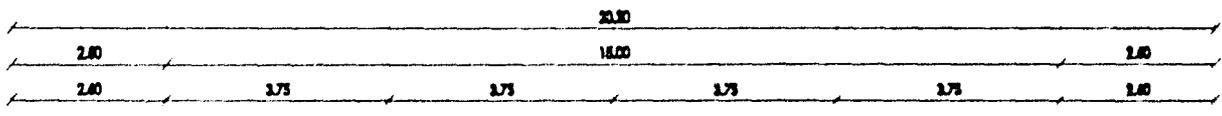
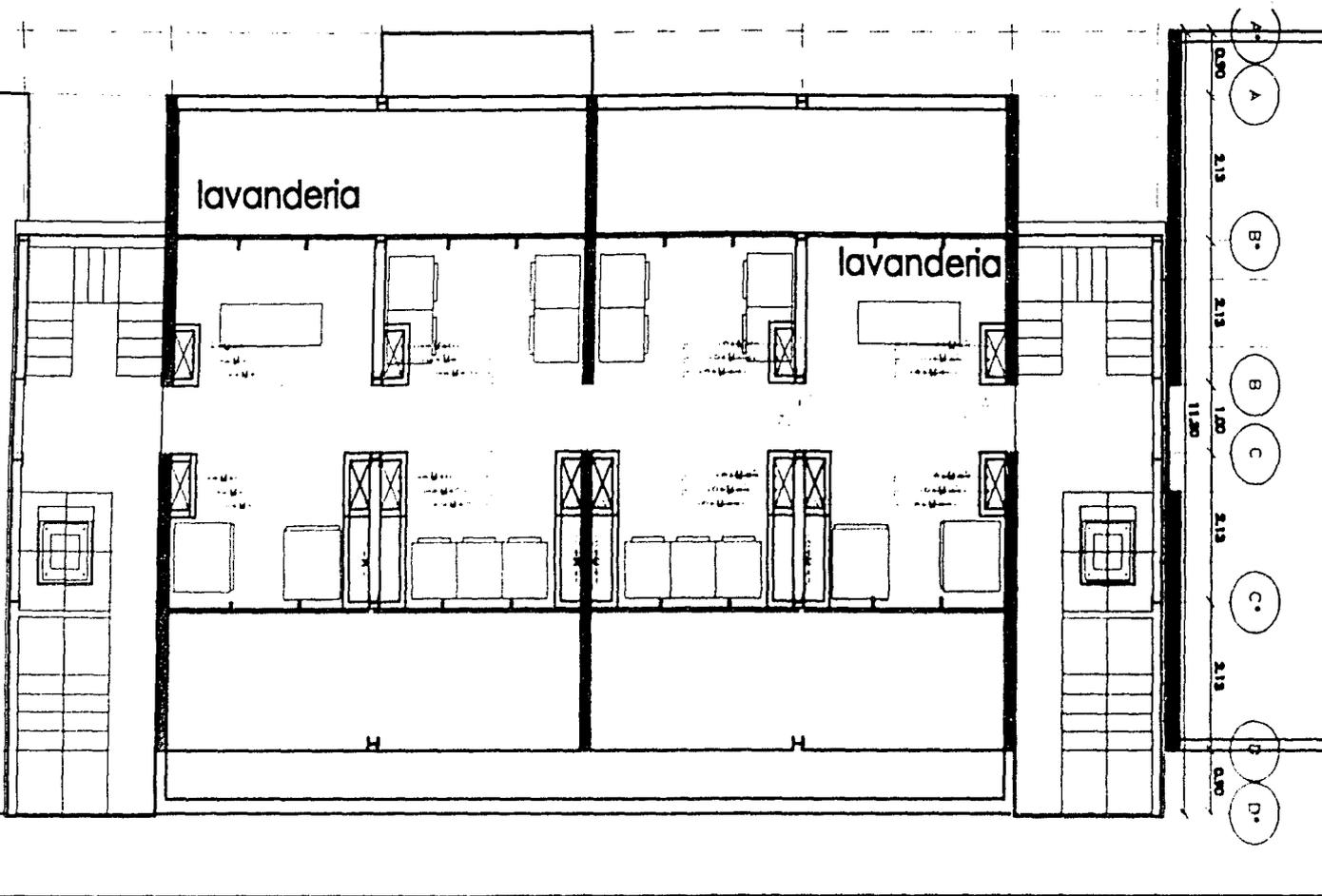
CORTES
EBC 120

Ezra Buenroostro Hoogwater
Asesor: Arq. Alfonso Goveia

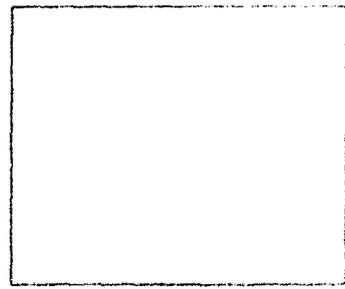
Localización:



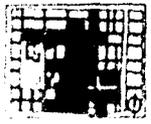
PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



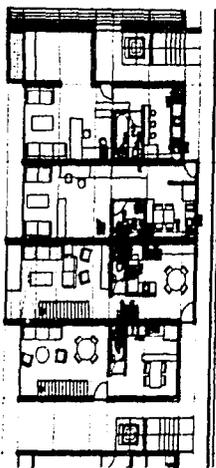
A-14 Plano arquitectónico N°14



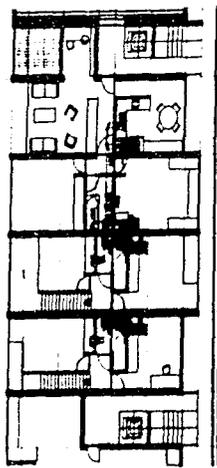
IS-06 planta
 EBC 1:100
 Ezra Buenavista Hoogwater
 Asesor: Arq. Alfonso Goveia



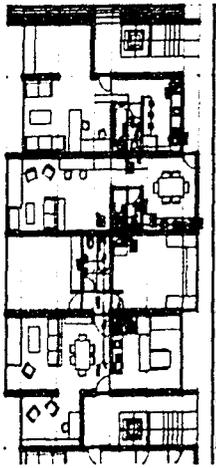
Localización:



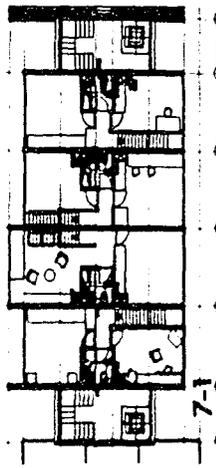
3n



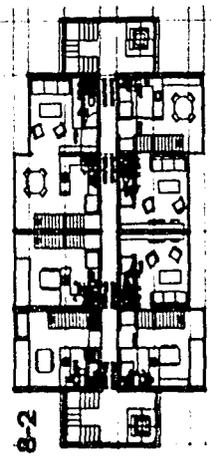
4n



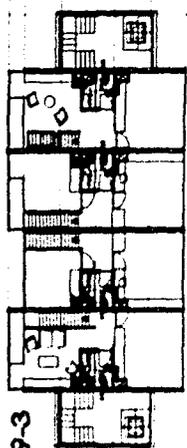
5n



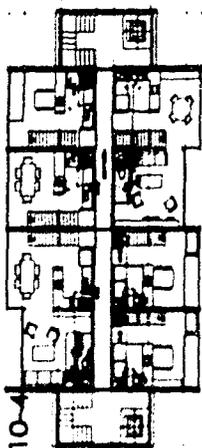
7-1



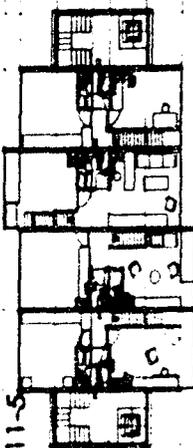
8-2



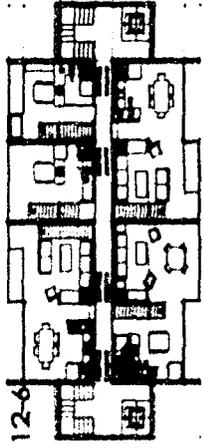
9-3



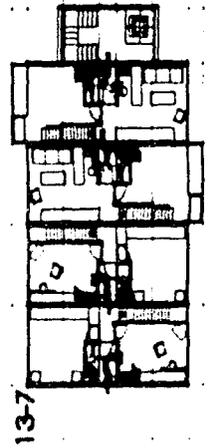
10-4



11-5



12-6



13-7

SIMBOLOGIA

•	Escalera	— — — — —	— — — — —
○	Escalera	— — — — —	— — — — —
SCAF	Escalera	— — — — —	— — — — —
SCAJ	Escalera	— — — — —	— — — — —
SCAF	Escalera	— — — — —	— — — — —
SCAC	Escalera	— — — — —	— — — — —
— — — — —	Escalera	— — — — —	— — — — —
— — — — —	Escalera	— — — — —	— — — — —
— — — — —	Escalera	— — — — —	— — — — —

IH-01

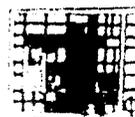
HEBRÁUCA

ESC 44

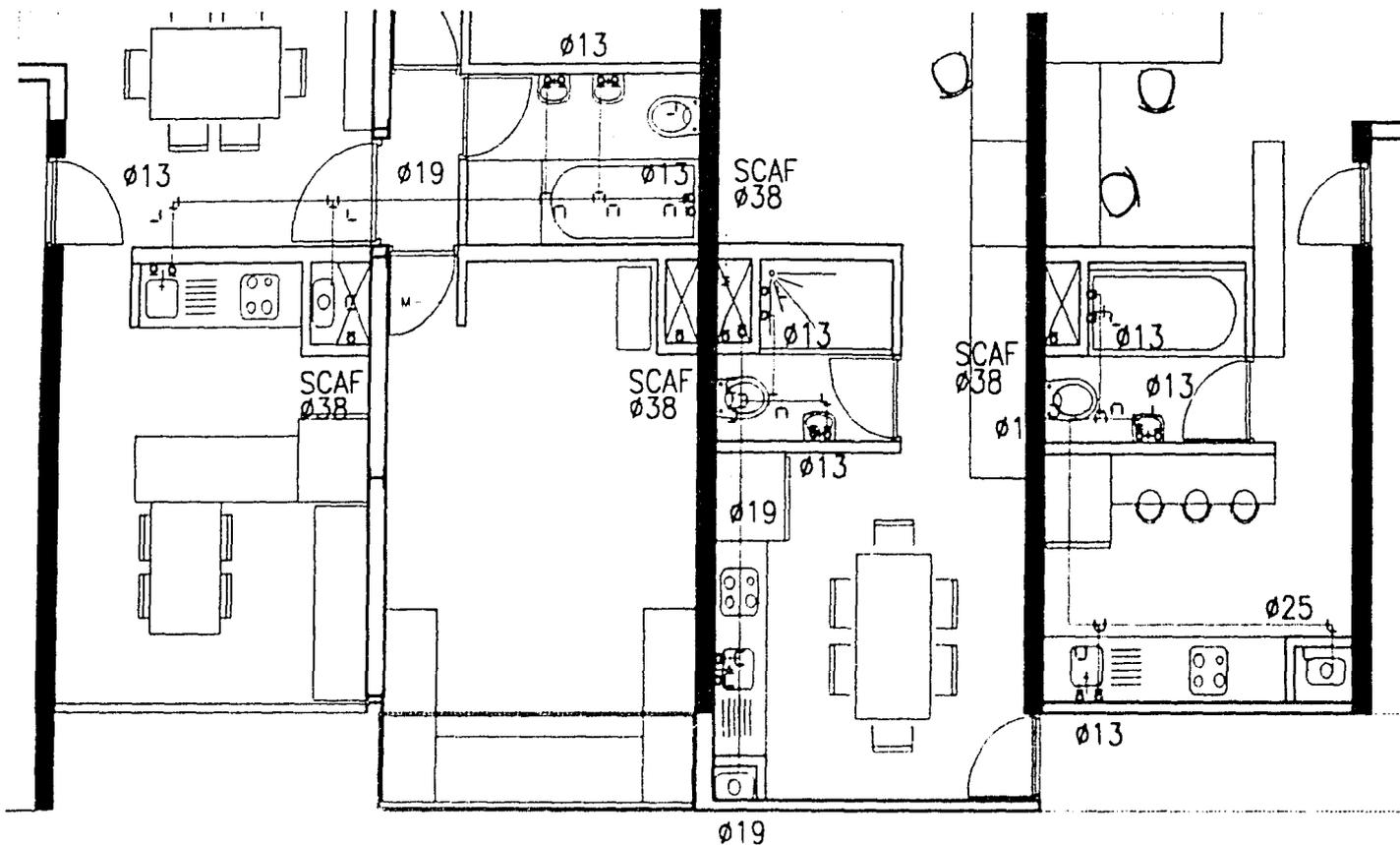
Ezra Bustrosso Hoogwater

Aseor Arq Alfonso Goveia

Localizador



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

5n

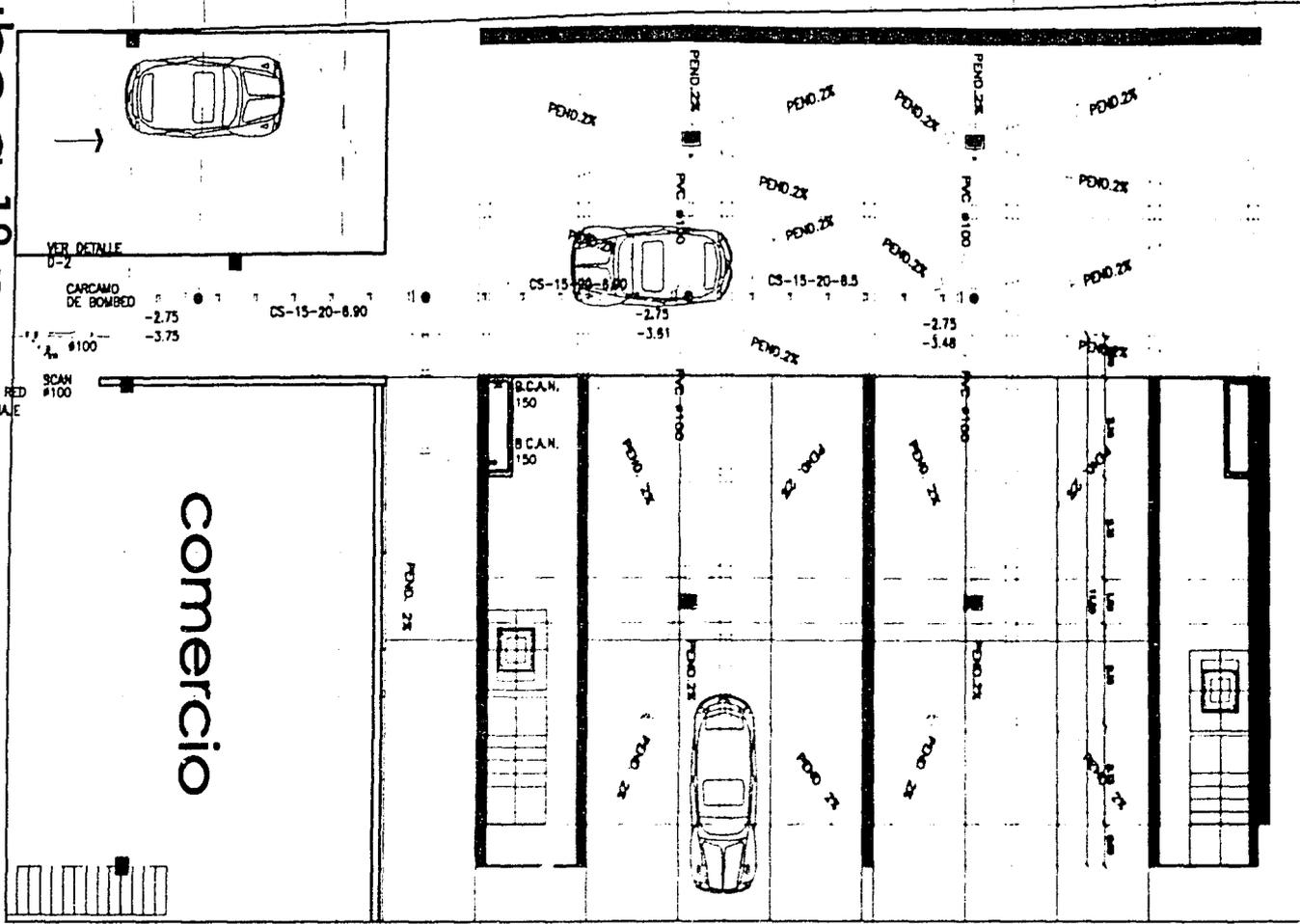
SIMBOLOGIA	
	TUBERIA DE AGUA FRIA
	TUBERIA DE AGUA CALIENTE
	COMPLETO DE PLUMBERIA
	ODDO DE 80
	ODDO DE 40
	CONDUCTO 1.5
	TUBERIA UNIDA
	MEZOR
	BASE COLUMNA DE AGUA FRIA
	BASE COLUMNA DE AGUA CALIENTE
	BASE COLUMNA DE AGUA FRIA
	BASE COLUMNA DE AGUA CALIENTE
	BASE COLUMNA DE AGUA FRIA
	BASE COLUMNA DE AGUA CALIENTE
	BASE COLUMNA DE AGUA FRIA
	BASE COLUMNA DE AGUA CALIENTE



IH-02 HIDRÁULICA
 ESC 1:100
 Erra Buenrosto Hoogwater
 Asesor Arq Alfonso Goveia

Localización

sube a 1º n



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

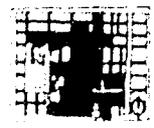
A-14 Plano arquitectónico Nº14

IS-06

planta
 ESC 1/100
 Ezra Buenrostro Hoogwater
 Asesor. Arq. Alfonso Govea



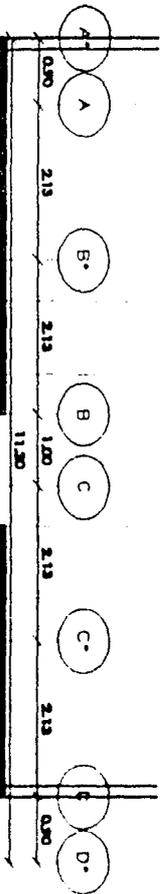
Localización



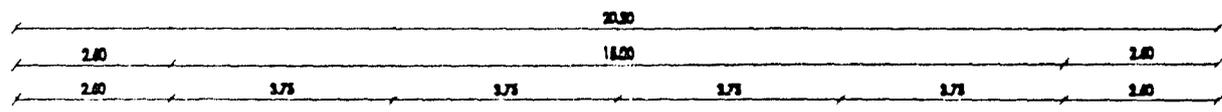
lavanderia

lavanderia

B.C.A.N.
100



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

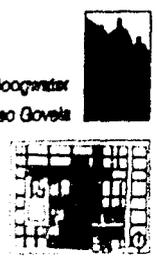


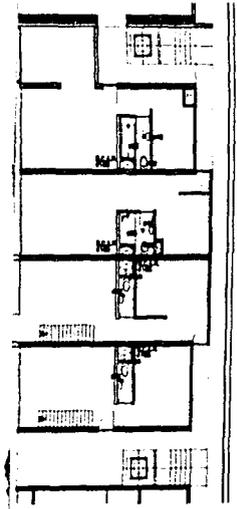
A-14 Plano arquitectónico N°14

IS-08

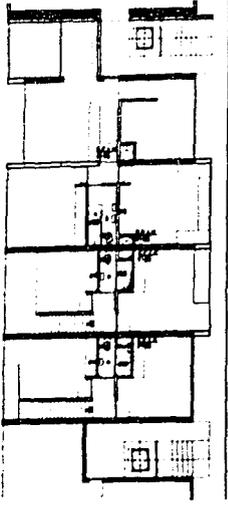
planta
ESC 1:100
Ezequiel Buenavista Hoogander
Asesor Arq. Alfonso Goveia

Localización:

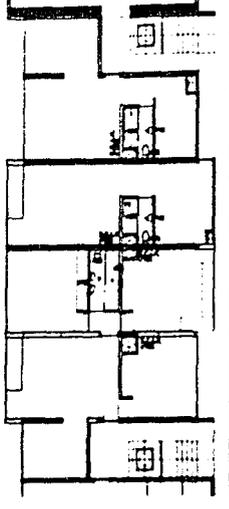




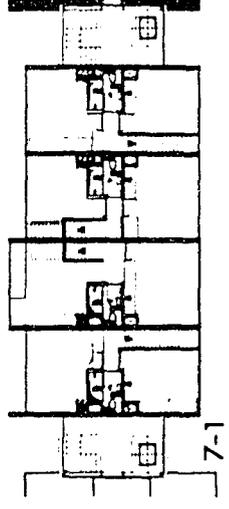
3n



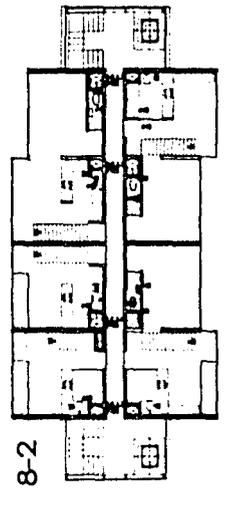
4n



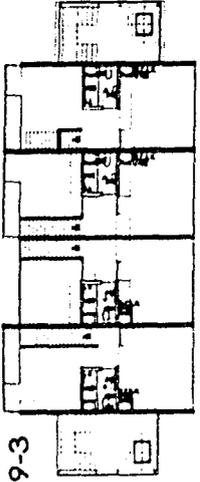
5n



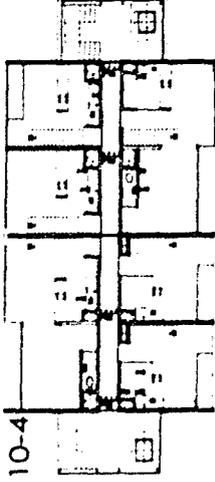
7-1



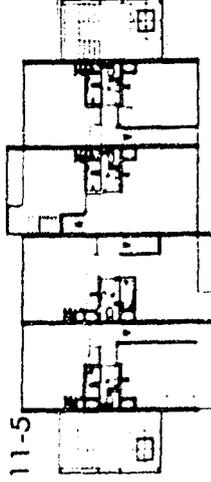
8-2



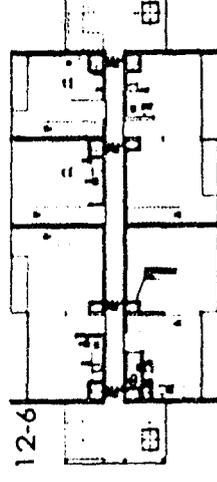
9-3



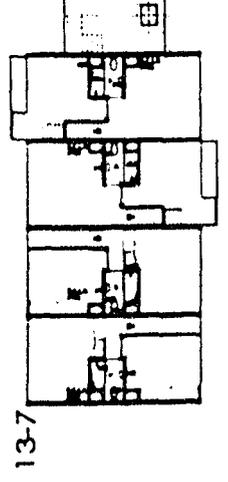
10-4



11-5



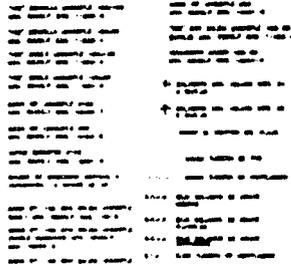
12-6



13-7

intervención en el Centro Histórico
 Manzana 20
 cotas: metros
 sanit: dwg path: planos
 Nota: este plano no tenía escala y por lo tanto de esta manera cabían las 10 plantas. sin embargo la escala gráfica puede dar una idea de las dimensiones.
 También por esto se hace un acercamiento en el plano IS-02

LEGENDA



El recuadro en color azul muestra el nivel que está ampliado en el plano IS-02 para apreciarlo con más detalle

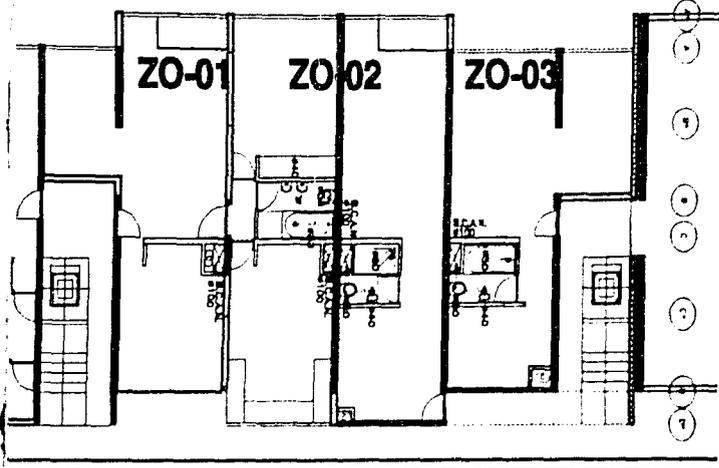
IS-01

SANITARIA
 ESC de ajuste
 Faja Baño-centro Hogarwater
 Aseos: Arq. Alfonso Goveia

Escala: 1:100

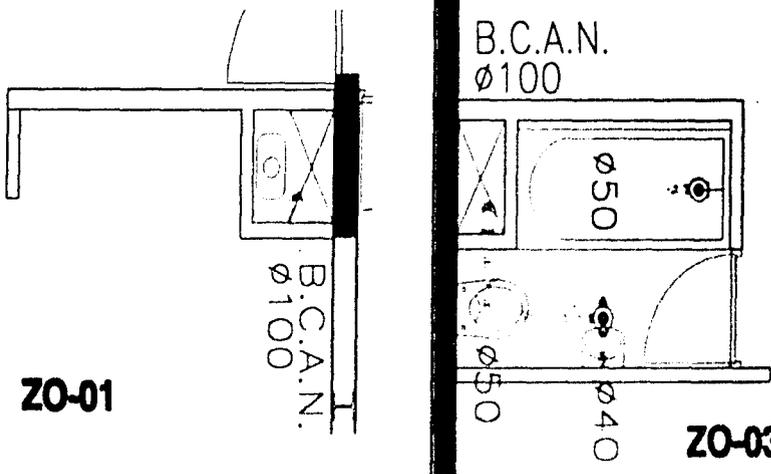
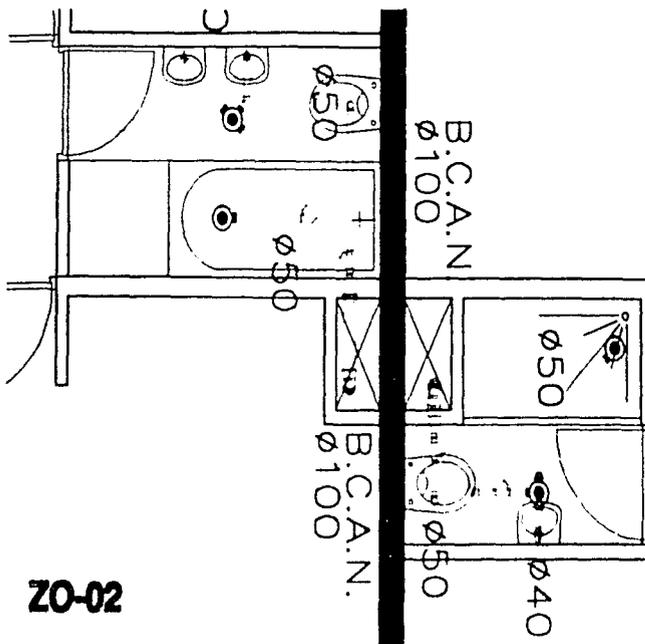


PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO



5n

ZO-02



ZO-01

ZO-03

SIMBOLÓGIA			
1	YES BENCILLA UNICOPLE 100-100 MCA. RESOLV. CON 11800-0	2	0000 AF UNICOPLE 800 MCA. RESOLV. CON 10001-0
2	YES BENCILLA UNICOPLE 100-80 MCA. RESOLV. CON 11800-1	3	YES CON SALDA UNICOPLE 100-80 (BARRIL) MCA. RESOLV. CON 11002-4
3	YES BARRIL UNICOPLE 100-100 MCA. RESOLV. CON 11800-2	4	RESOLUCION MESA 100-20 MCA. RESOLV. CON 10000-1
4	YES DOBLE UNICOPLE 100-80 MCA. RESOLV. CON 11800-3	5	● DOLADERA MCA. HELPER NOS. 24 O DOLADERA
5	0000 AF UNICOPLE 8100 MCA. RESOLV. CON 10000-7	6	● DOLADERA MCA. HELPER NOS. 24 O DOLADERA
6	0000 AF UNICOPLE 800 MCA. RESOLV. CON 10002-0	7	MESA E. BARRIL SO. FLUJO
7	TUBO DE RESERVA 8100 MCA. RESOLV. CON 10001-0	8	MESA PUERTA DE PVC
8	BARRIL DE SERVICIO VENTIL. A HORIZONTAL O CERRO DE AF	9	MESA PUERTA DE VENTILACION
9	0000 87-100 CON SALDA UNICOPLE (MCA.) MCA. RESOLV. CON 10010-7	B.C.A.N.	BARRIL SOLAJERA DE AGUAS NEGRAS
10	0000 87-100 CON SALDA UNICOPLE (MCA.) MCA. RESOLV. CON 10010-7	B.C.A.P.	BARRIL SOLAJERA DE AGUAS PLUVIALES
11	0000 87-100 CON SALDA UNICOPLE (MCA.) MCA. RESOLV. CON 10010-7	B.C.A.L.	BARRIL SOLAJERA DE AGUAS LAVAJERAS
12	0000 87-100 CON SALDA UNICOPLE (MCA.) MCA. RESOLV. CON 10010-7	B.T.V.	BARRIL PUERTA DE VENTILACION

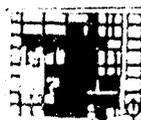
PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

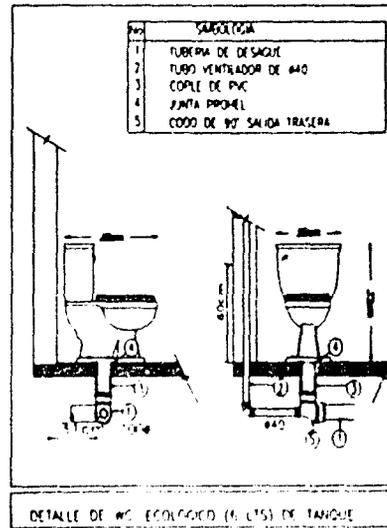
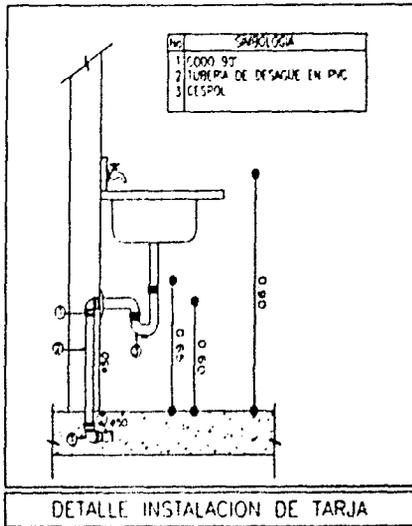
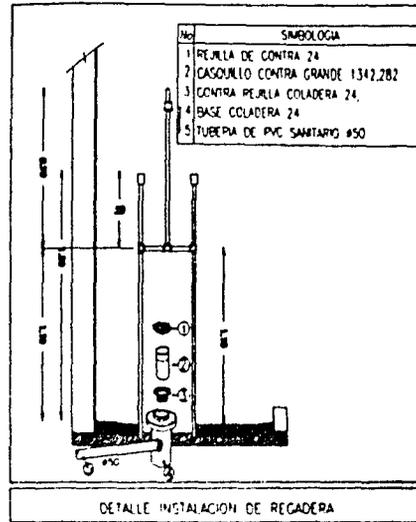
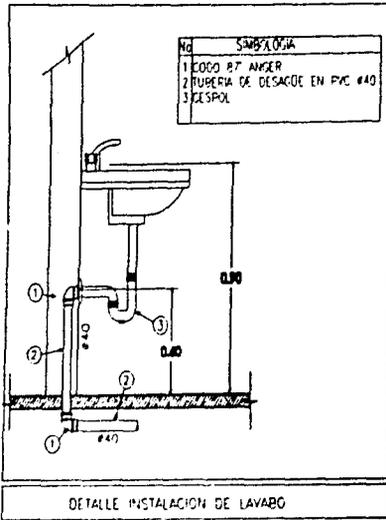
IS-02

SANITARIA
ESC 1.50

Extra Buenavista Hoogewijs
Arq. Arq. Alfonso Goveas

Localización





IS-03

SANITARIA

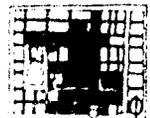
ESC 1:75

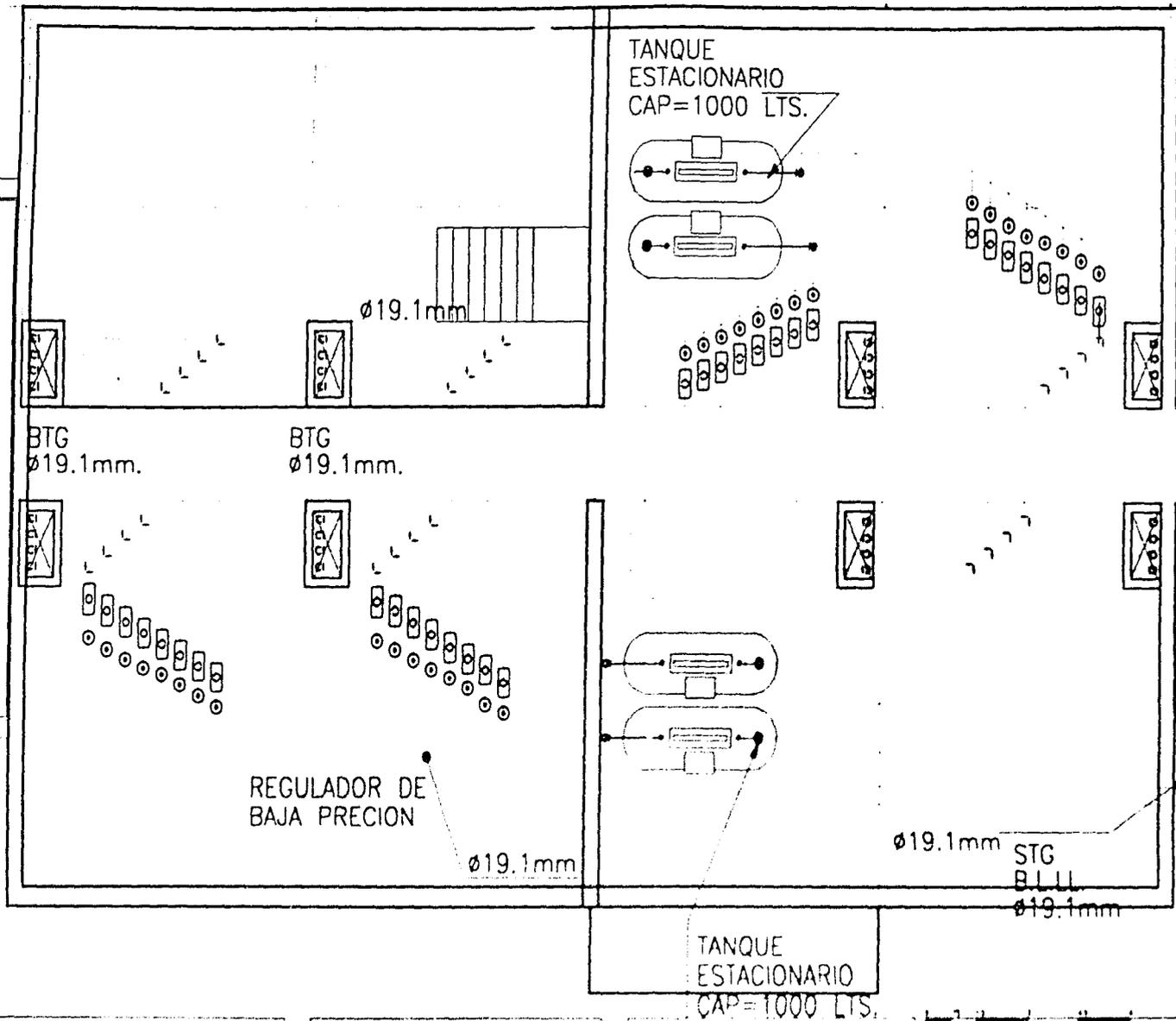
Ezra Buenroostro Hoogwester

Asesor Arq. Alfonso Goveia



Localización





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTORICO Cd. DE MÉXICO

A-14 Plano arquitectónico NP14



IG-05 planta
ESC 1:150
Ezra Buenrostro Hoogwerf
Asesor: Arq. Alfonso Govea

Localización:

lavanderia

lavanderia

BTG
Ø19.1mm.

BTG
Ø19.1mm.

BTG
Ø19.1mm.

BTG
Ø19.1mm.

SECADORA

SECADORA

SECADORA

SECADORA

PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-14 Plano arquitectónico N°14

IG-05

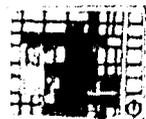
planta

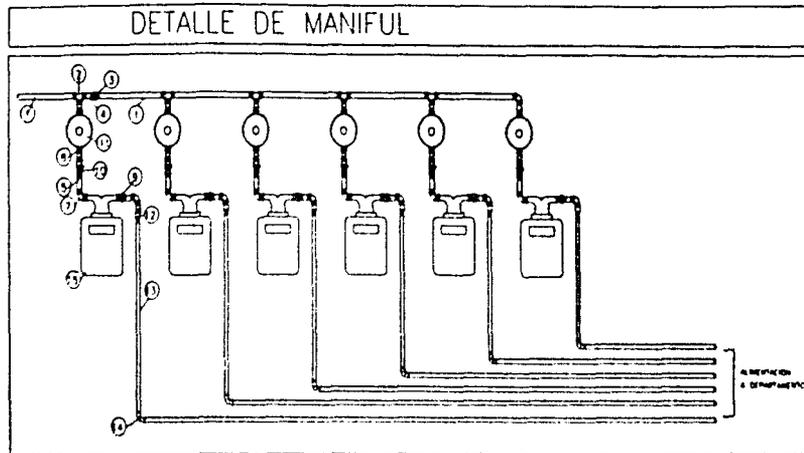
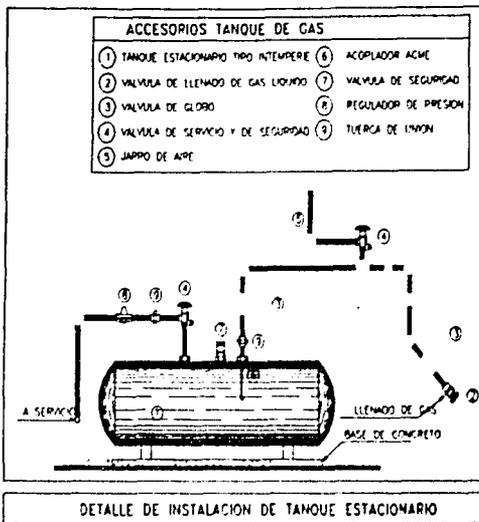
ESC 1:150

Erre Buenrostro Hoogwerf

Ancor Art Alfonso Govea

Localización





- 1 TUBO GALV DE 18 mm
- 2 TEE GALV DE 18 mm
- 3 TUERCA LAMON GALV DE 18 mm
- 4 NIPLE GALV DE 18 mm x 75 mm
- 5 NIPLE GALV DE 13 mm x 75 mm
- 6 CODO GALV DE 18 mm x 90
- 7 CODO GALV DE 13 mm x 90
- 8 BUSHING MEDIO DE 18x13 mm
- 9 TUERCA LAMON GALV DE 13 mm
- 10 LLAVE DE CUADRO DE 13 mm
- 11 REGULADOR BAJA PRESION
- 12 ACOPLADOR C. INTERIOR DE BRONCE A CU
- 13 TUBO CU TIPO 3.75 x 13 mm
- 14 CODO CU DE 13 mm x 90
- 15 MEDIDOR MCA. DE 1/2" x 1/2" x 1/2" O SENCILLO

PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTORICO Cd. DE MEXICO

A-14 Plano arquitectónico N°14

IG-04

detalles gas

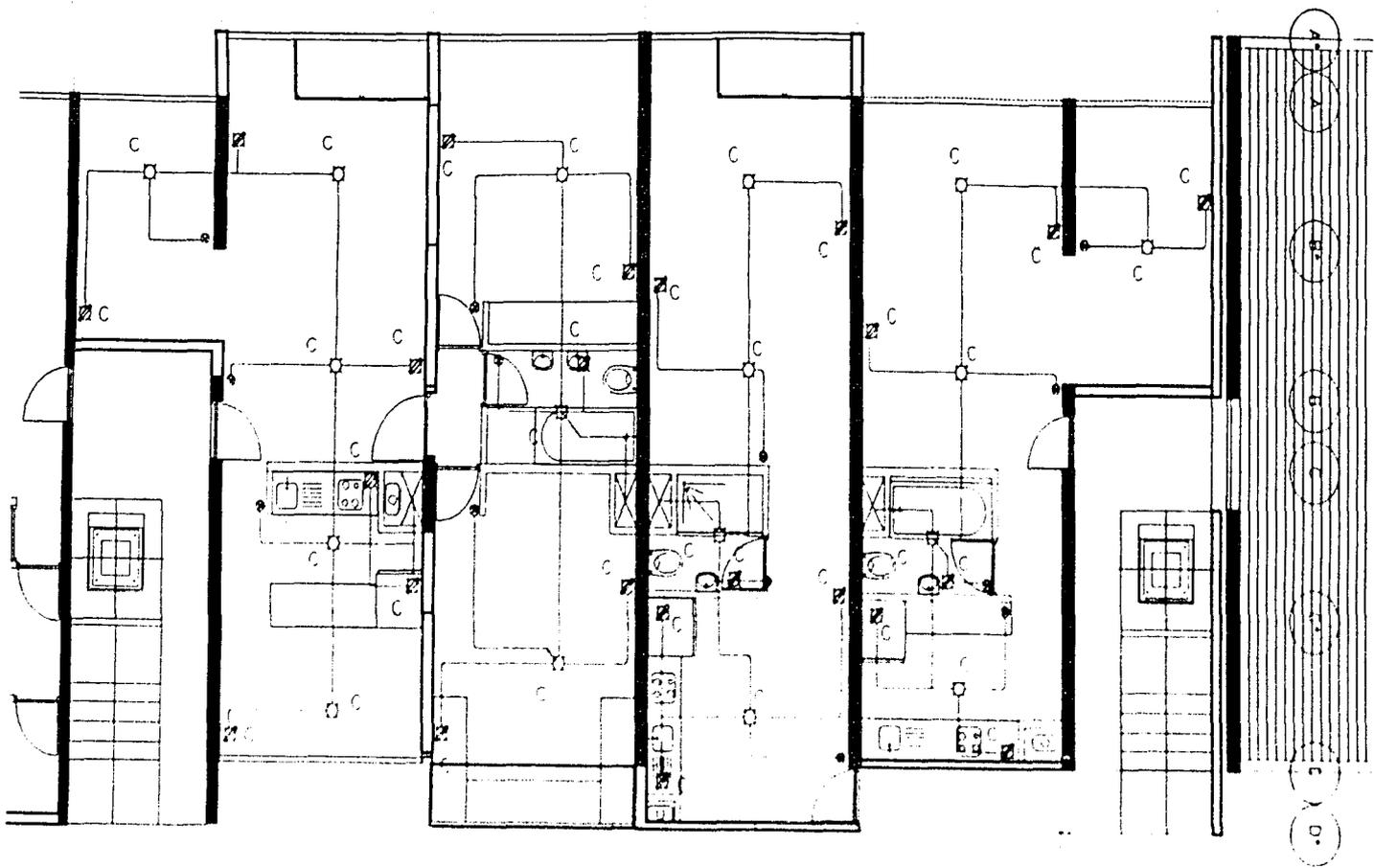
ESC 1:20

Erre Buenavista Hoogwerf

Asesor Arq Alfonso Goveia

Localización





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

5n

2

3

4

5

6

7

8

BIBLIOLOGIA

1. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL	2. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL
3. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL	4. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL
5. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL	6. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL
7. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL	8. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL
9. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL	10. NORMAS Y ESPECIFICACIONES DE LA CIBEL

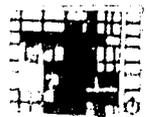
IE-02

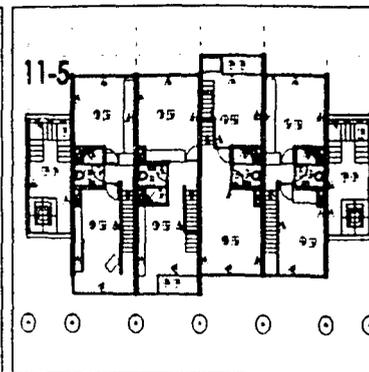
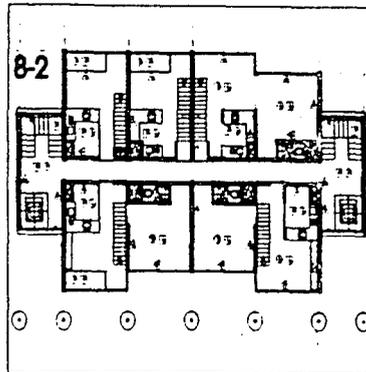
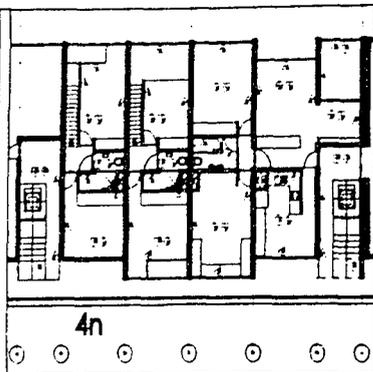
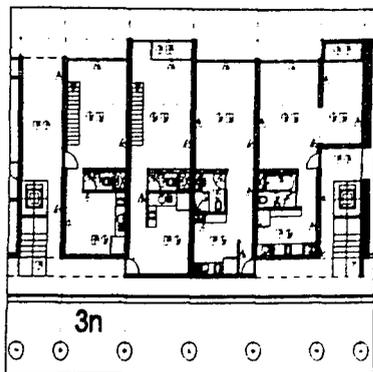
ELÉCTRICA
ESC 1 100

Erre Buenrosto Hoogwater
Asesor Arq Alfonso Goveia



Localización

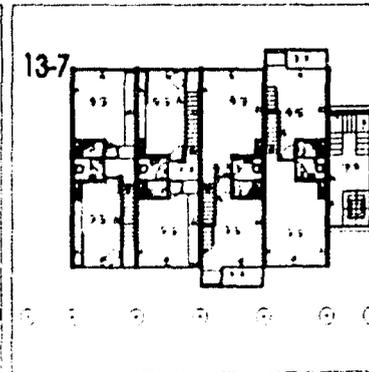
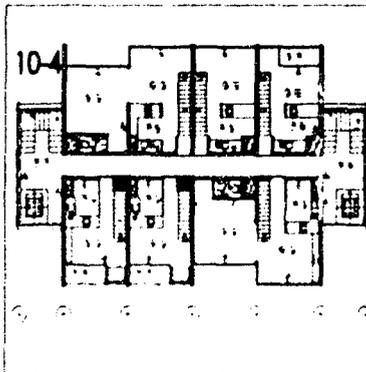
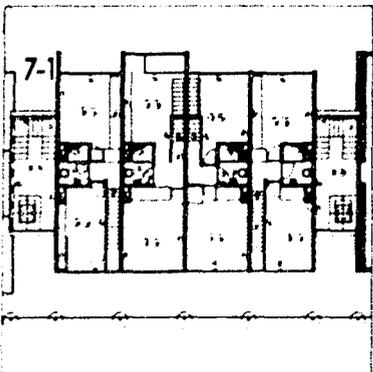
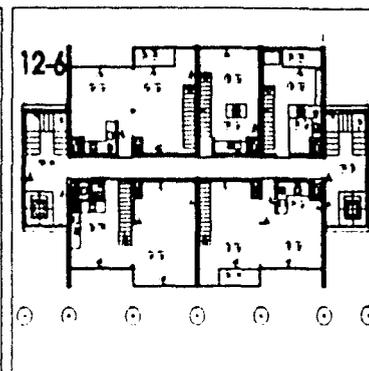
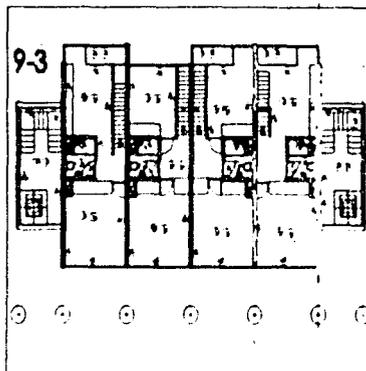
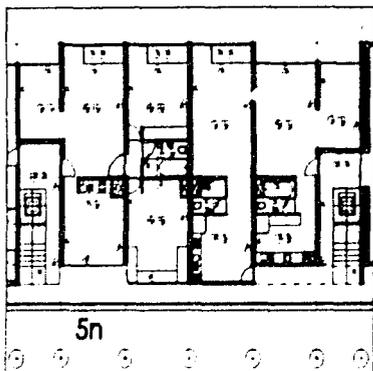




- ACABADOS EN PLAFONES**
1. Losa precolada de concreto $f'c=250\text{kg/cm}^2$ de 10 cm de espesor. (ver planos estructural A-AL1)
 2. acabado de con mortero $f'c=250\text{kg/cm}^2$
 3. acabado de con mortero $f'c=250\text{kg/cm}^2$, entintado en negro a base de carbón

- ACABADOS EN PISOS**
1. Losa precolada de concreto $f'c=250\text{kg/cm}^2$ de 10 cm de espesor. (ver plano estructural A-AL1)
 2. piso de madera laminada "Venturi" color según muestra, ver plano de despieces.
 3. piedra tipo pizarra, color según muestra (ver plano de despieces)
 4. acabado con linóleo, color según muestra
 5. piso con diferentes canchales, tipos y colores según muestra
 6. escalón de concreto precolado y entintado en negro a base de carbón.

- ACABADOS EN MUROS**
1. Panel W con acabado de mortero $f'c=250\text{kg/cm}^2$ aparente
 2. Columna de acero estructural cédula 80, perfil H, capa de primer y pintura "Juego caro" color negro mate.
 3. Formalca "Ralph Wilson", color según muestra
 4. Rodaplé hecho a base de linóleo, color según muestra
 5. Vidrio templado sobre bastidor metálico



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO CALLE MÉDICO

A-40

ACABADOS

ESC 1:100

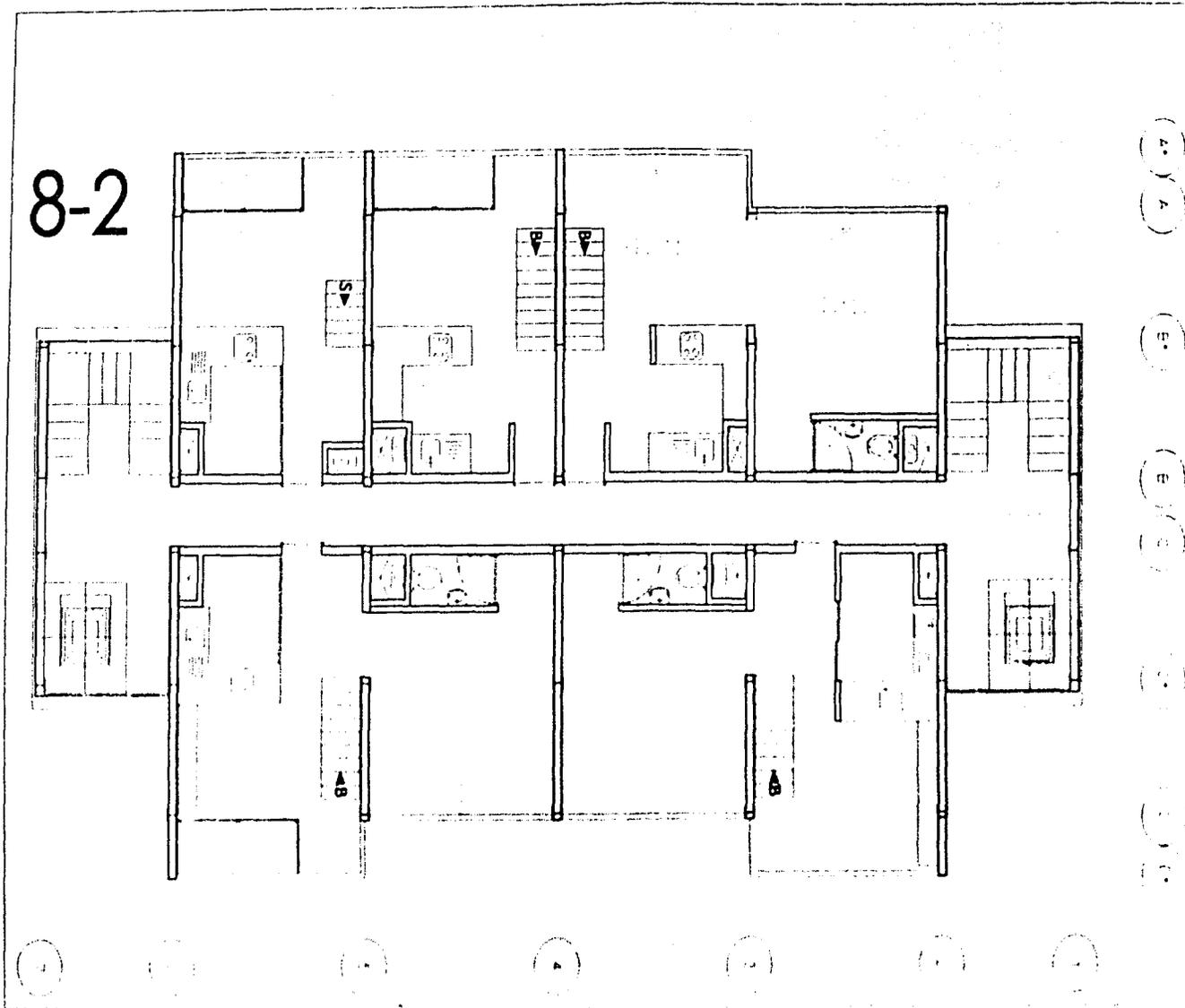
EN SU BUENOS AIRES HOOGHE

Asesor: Arq. Alfonso Goveas

Localización



8-2



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

1. Losa precolada de concreto $f_c = 250 \text{ kg/cm}^2$ de 10 cms. de espesor (ver planos estructural A A11)
2. acabado de con mortero $f_c = 250 \text{ kg/cm}^2$
3. acabado de con mortero $f_c = 250 \text{ kg/cm}^2$, entintado en negro a base de carbón

1. Losa precolada de concreto $f_c = 250 \text{ kg/cm}^2$ de 10 cms. de espesor (ver plano estructural A A11)
2. piso de madera laminada "Venturi" color según muestra (ver plano de despliegues)
3. piedra tipo pizarra, color según muestra (ver plano de despliegues)
4. acabado con linóleo, color según muestra
5. piso con diferentes cantaras, tipos y colores según muestra
6. escisión de concreto precolado y entintado en negro a base de carbón

1. Panel W con acabado de mortero $f_c = 250 \text{ kg/cm}^2$ aparente
2. Columna de acero estructural cédula 80, perfil H, capa de primer y pintura "Juego cero" color negro mate
3. Formas "Irish Wilson" color según muestra
4. Rodapié hecho a base de linóleo, color según muestra
5. Adho templado sobre bastidor metálico

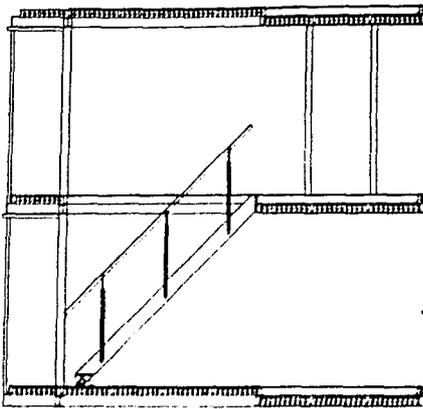


Ac-03

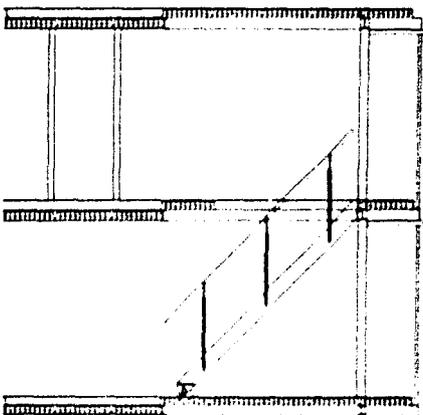


88

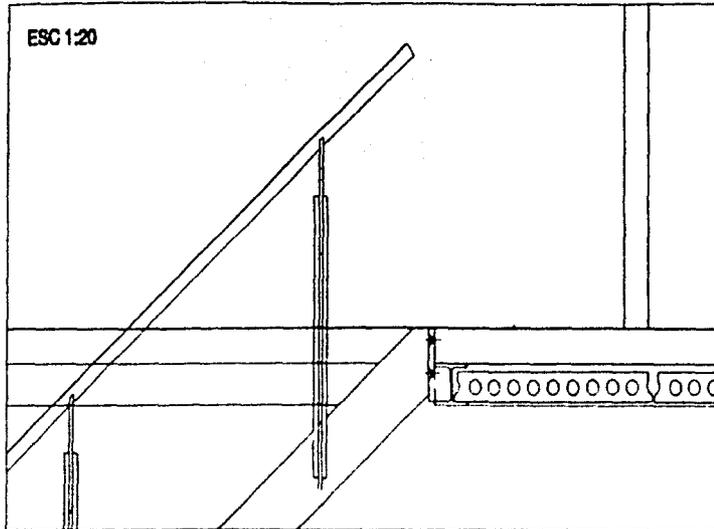
ESC 1:100



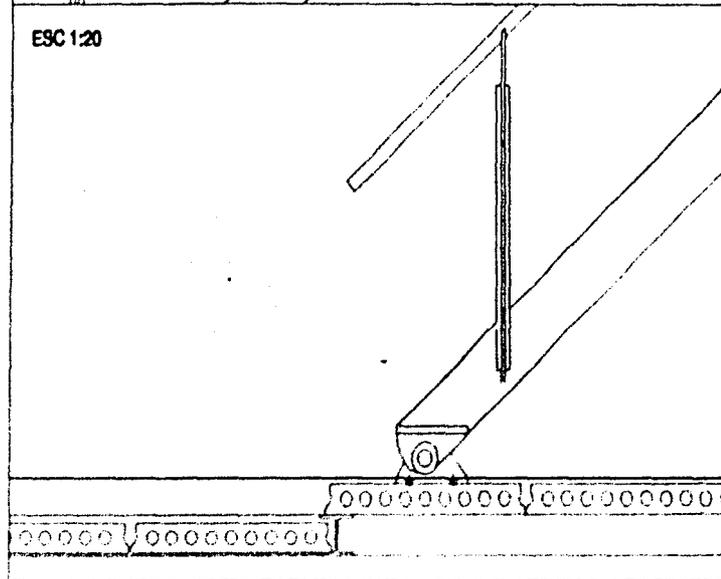
ESC 1:100



ESC 1:20



ESC 1:20



PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

A-14 Plano arquitectónico N°14

D-01

DETALLES DE ESCALERA

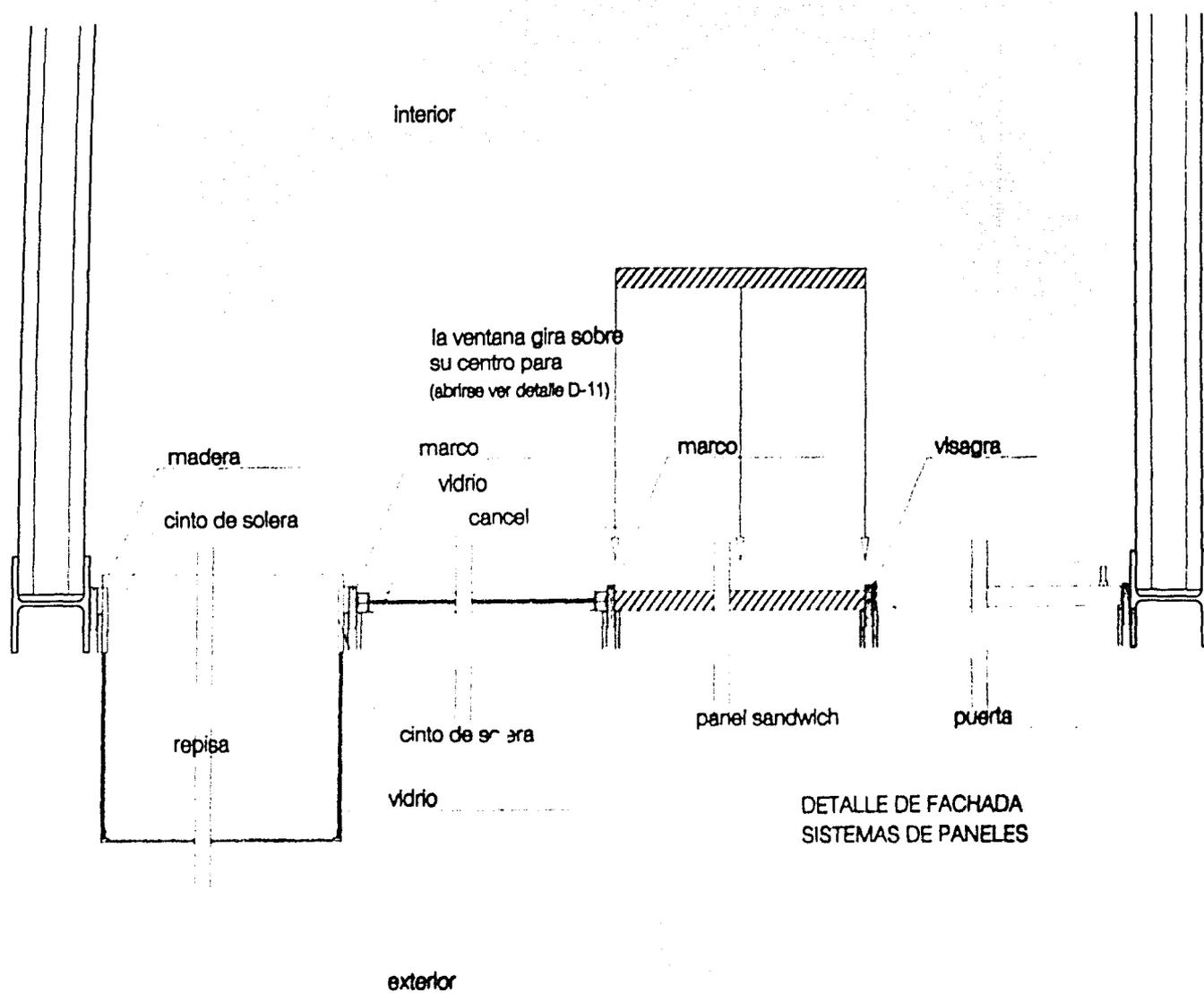
ESC 1 VAR

Esra Buenrostro Hoogwerf

Asesor: Arq. Alfonso Govea

Localización





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

Intervención en el Centro Histórico
Manzanas 22
Cotas: metros
frame.dwg

D-02 Plano detalle Nº02

D-02

detalle fachada

ESC 1:10

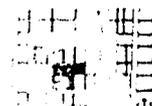
Ignacio Gil Ordaz

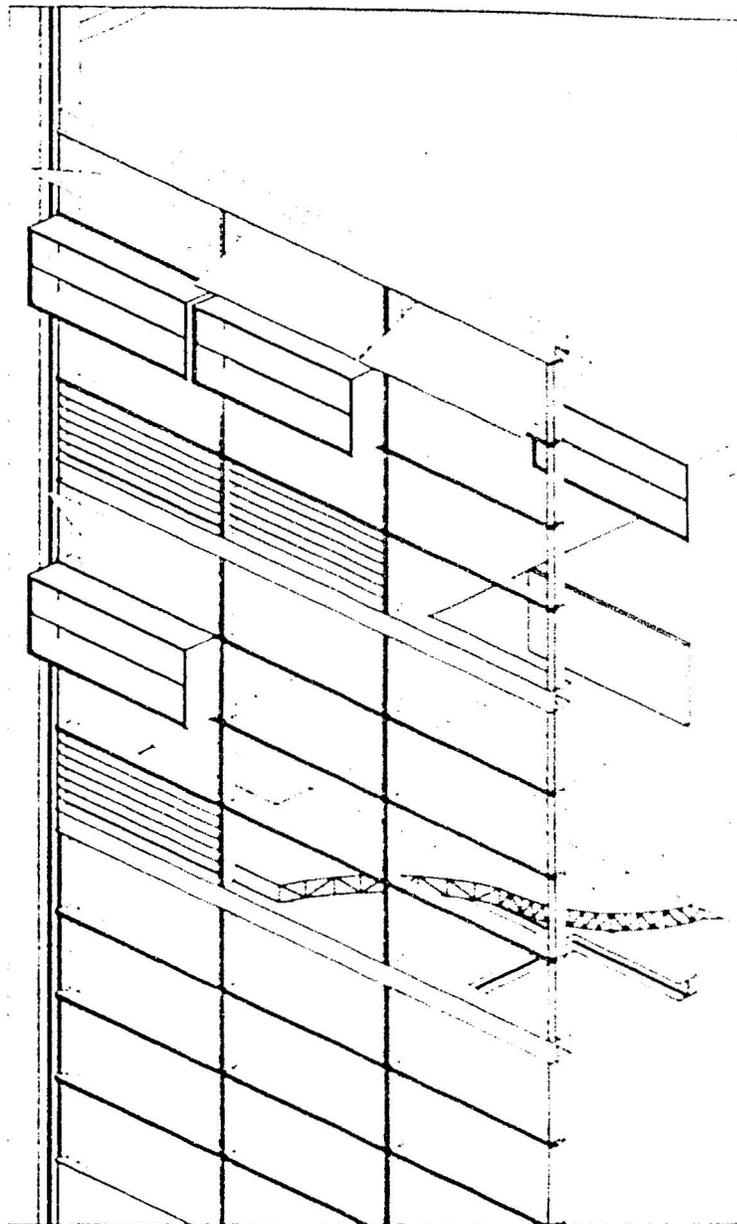
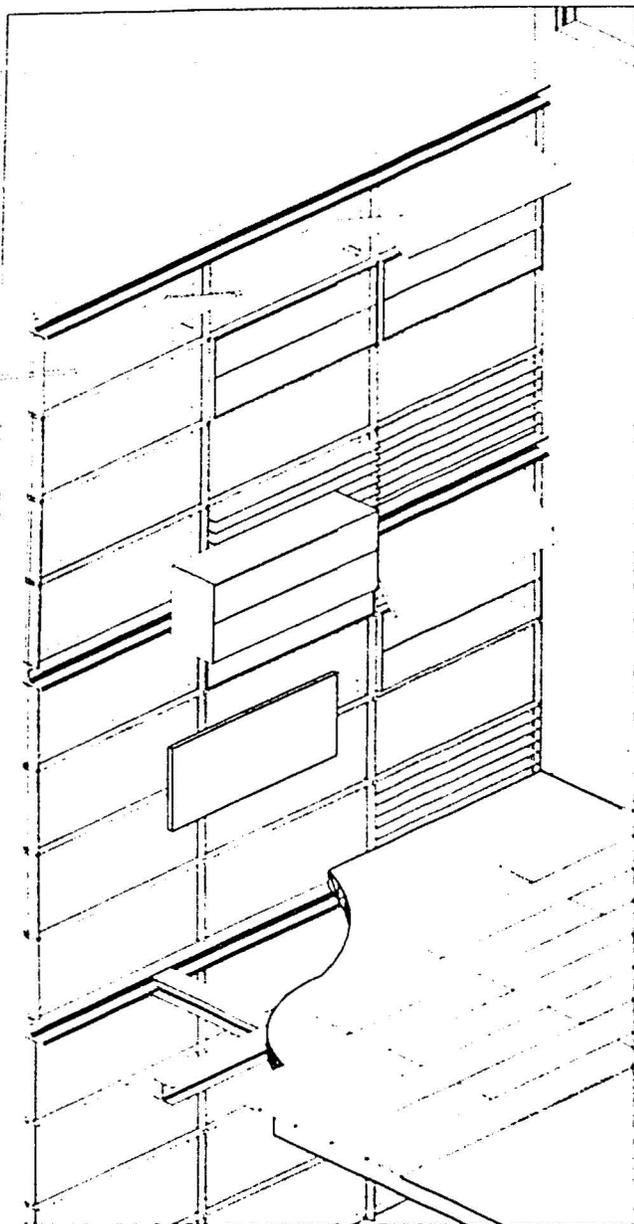
Asesor: Arq. Alfonso Góvella

M45

Localización

90





PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

Sistema de fachada hacia el interior del predio. esqueleto metálico con cuatro opciones para que cada usuario arme su propia fachada:

- 1-vidrio con pivote al centro para abrirse.
- 2-panel sandwich, alma de conglomerado, acabado plástico aparentando madera mahogany = sistema beneer.
- 3-difusores solares (laminas con sistema beneer). Vidrio templado 3mm hacia el interior.
- 4-repisas (laminas con sistema beneer) y vidrio templado hacia el al frente 3mm.

La fachada se compone del armado estructural del edificio (perfiles pintados de negro) una retícula de solera en aluminio y los cuatro diferentes paneles a colocar, los cuales están contruidos con el mismo material. Un conglomerado con acabado plástico que aparenta ser madera mahogany. De manera que en esta fachada se utilizan 4 materiales vidrio, conglomerado, perfiles metálicos y perfiles de aluminio.

D-11

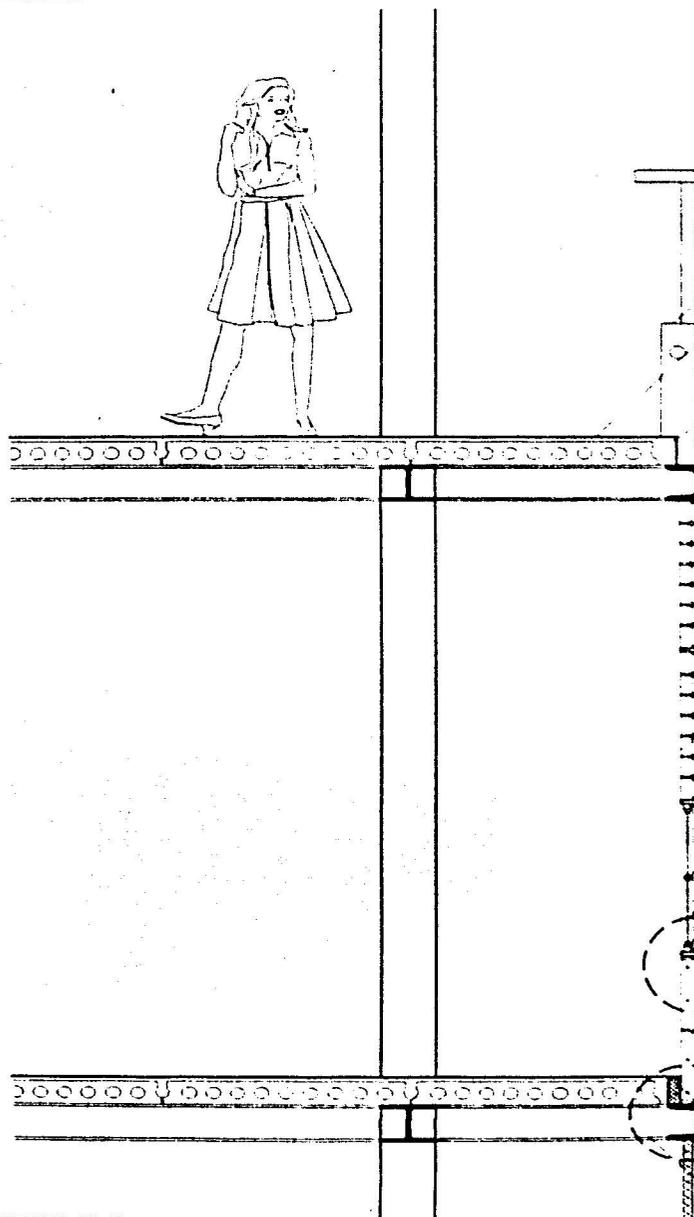
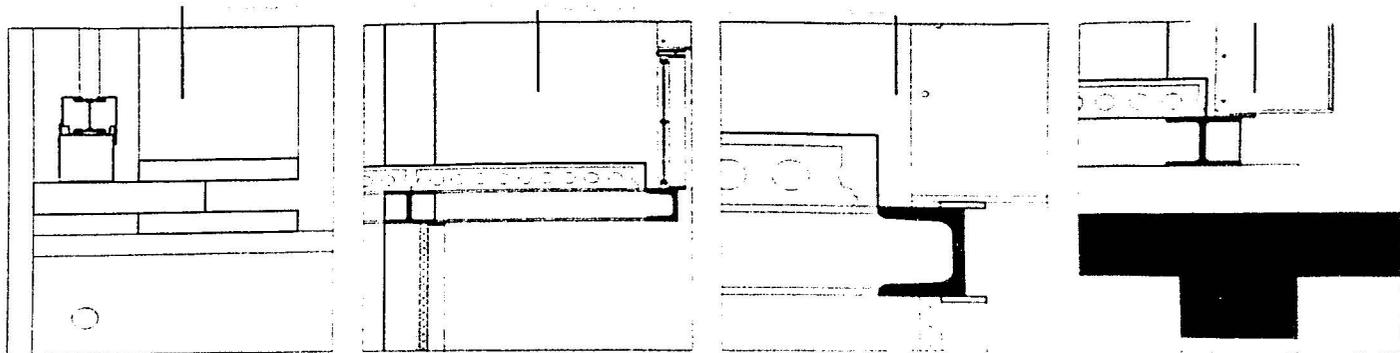
Isométrico-Fachada

ESC y escala

Ezra Buenrostro Hoogwater
Asesor Arq. Alfonso Goveia

Localización:





repisón (sistema beneer)

30cmx1.22m madera oscura

perfil mon-ten

pintura acrílica aluminio

placa de acero con posaple

metálico. automotiva negro mate

acabado en concreto pulido y juntas de aluminio

1.25

losa prefabricada

concreto aligerado (4 diferentes medidas)

perfil U (UNP-140)

primer y "fuego cero" negro mate

panel difusor solar

laminas con sistema beneer

cancelería de solera

primer y "fuego cero" aluminio

pivote para girar persianas

vidrio 3 mm interior

cancelería con topes para colocar los

diferentes paneles desde el interior.

ver detalle cancelería

2.70

pivote al centro para girar y abrir la ventana

vidrio templado transparente 5mm

cancel de aluminio acoplable a presión

con tope

soportes para repisa extra

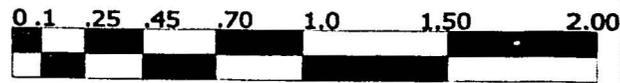
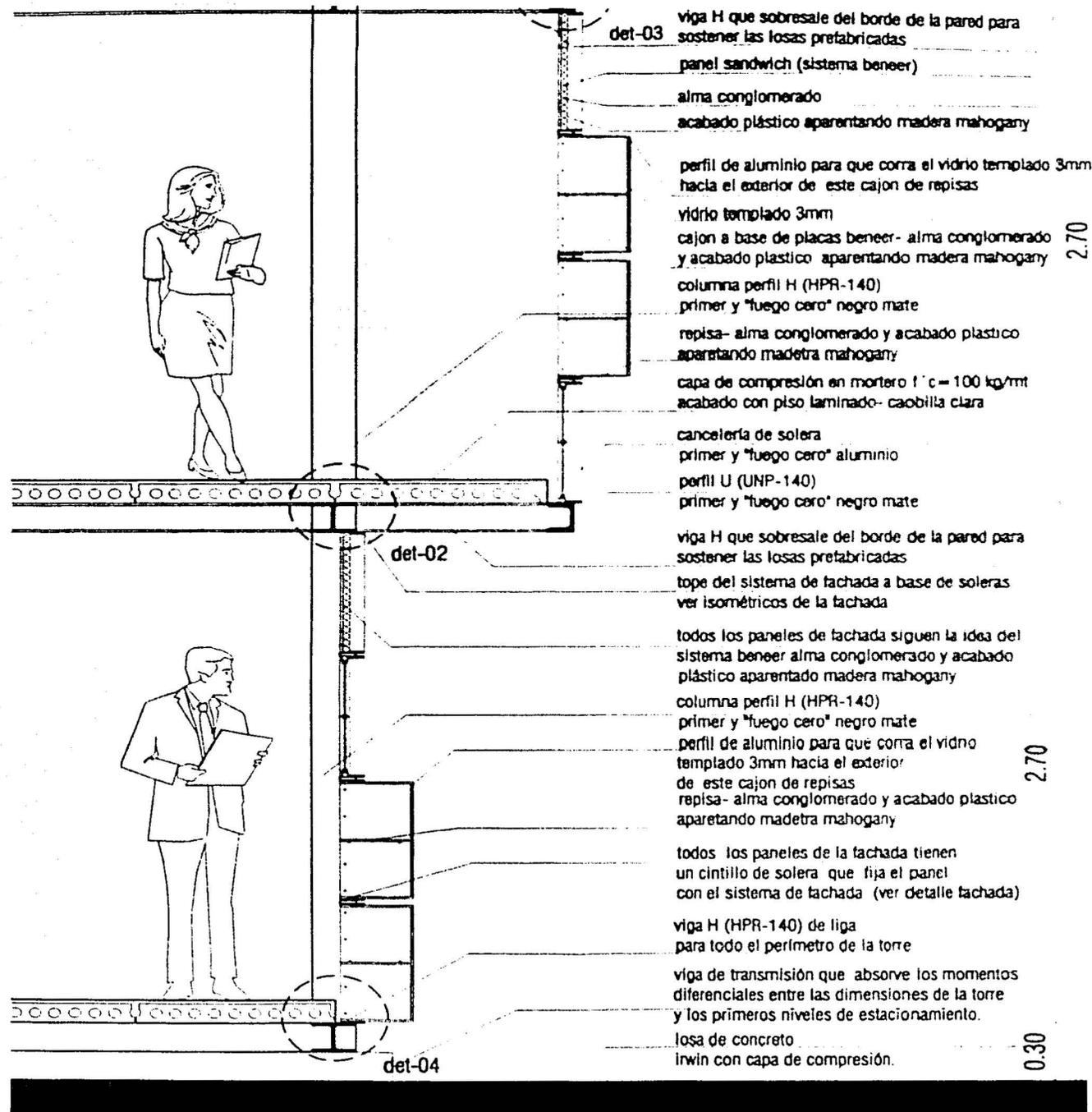
det-01

espacio para alcanzar el tope de la cancelería
y colocar o remover piezas de la fachada

viga H que sobresale del borde de la pared para
sostener las losas prefabricadas

det-03

panel sandwich (sistema beneer)



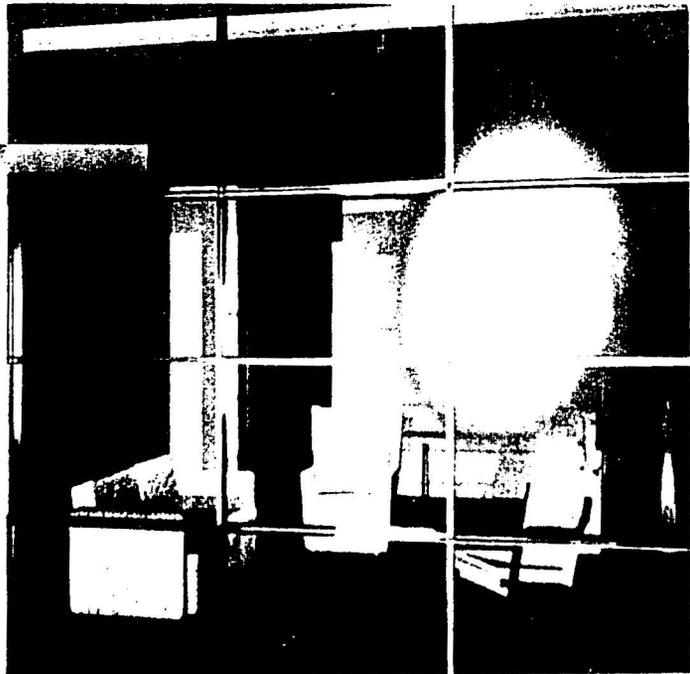
A-14 Plano arquitectónico N°14
 Intervención en el Centro Histórico
 Manzana 20
 Cotas: metros
 sistema beneer- alma conglomerado y acabado plástico aparentando madera mahogany

D-10 CORTE x FACHADA
 ESC 1:12.5
 Ezra Buenrostro Hoogwater
 Asesor. Arq. Alfonso Goveia
 Localización:

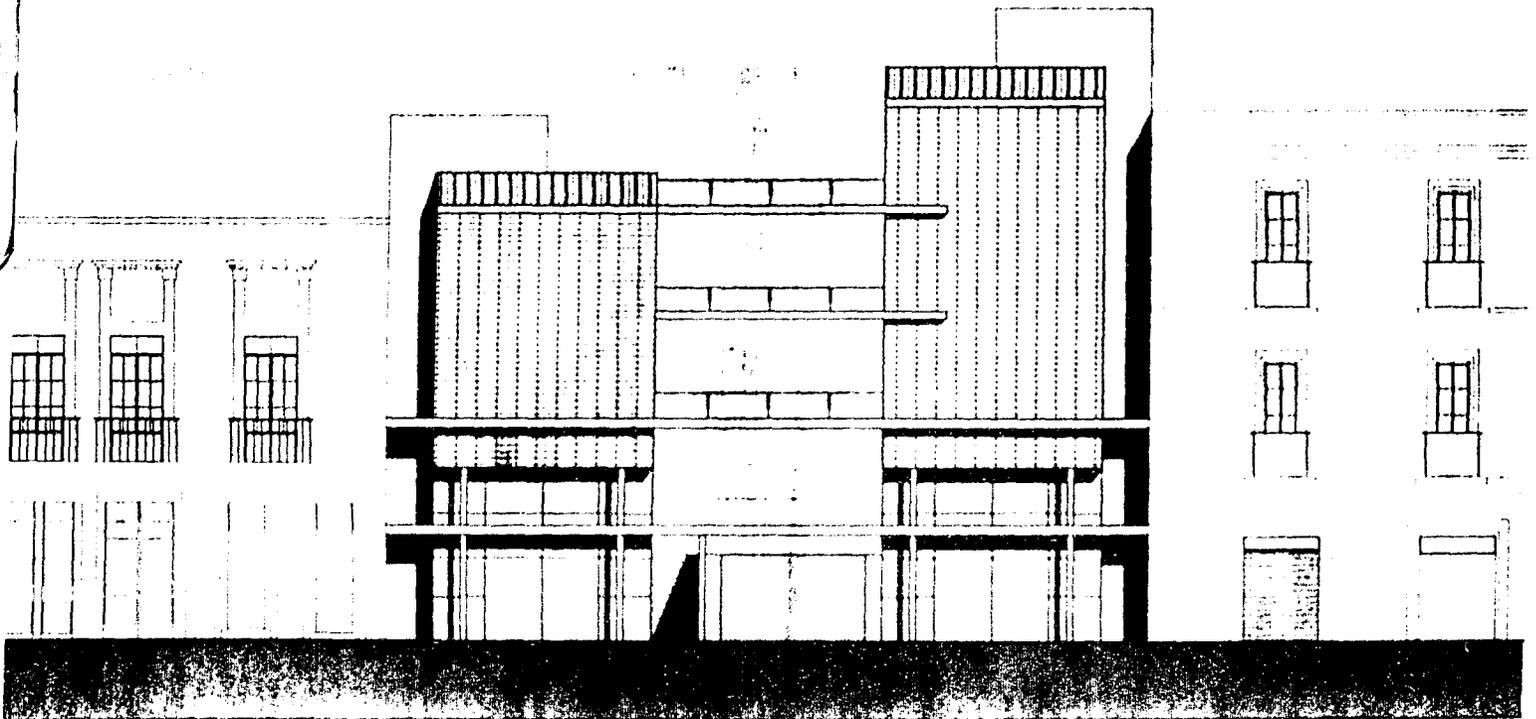
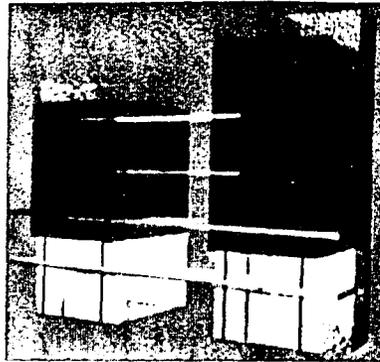


PROYECTO DE VIVIENDA CENTRO HISTÓRICO Cd. DE MÉXICO

esqueleto de fachada



interior departamento 80m2



calle Morada

Conclusiones

Evaluar las propuestas y analizar la posibilidad o imposibilidad de las soluciones vertidas en esta tesis, es un trabajo secundario, ya que principalmente este trabajo sirvió para imaginar e inventar una nueva ciudad a través de su estudio y análisis, llegando a una solución que por sí sola refleja que no existe una sola respuesta o acción certera.

Pretender concluir esta tesis con argumentos que ya se han explicado a lo largo de todas estas páginas para tratar de sustentarla, es tratar de ocultar lo que en realidad hay en el fondo. ¿Qué si confió en la propuesta?, ciertamente, y aunque tenga varias fallas, me gusta pensar que este trabajo es el inicio y no el final. Es en esta tesis el verdadero análisis de los diferentes problemas que afectan al proyecto, lo que provoca el sentimiento de haber logrado, un mejor y mucho más consciente resultado. Sin embargo y con el pesar de todo, nos engañamos pensando que estamos a punto de descubrir algo nuevo, algo valioso, finalmente nos damos cuenta de que nos puede llevar toda una vida llegar a algo tan poderoso como para concluirlo como la mejor acción a realizarse. Simplemente parte del proceso, un escalón adelante en esta escalera que cada vez crece y nos aleja más.

Todas las predicciones y previsiones han cedido ante una realidad que nadie sabe como afrontar y anuncia lo que puede ser la vida urbana en el futuro.

México es una ciudad post-apocalíptica, ha resistido los finales anunciados que incluyen a los terremotos desastrosos, la sobrepoblación, la contaminación más allá de lo que se creyó posible podía resistir el organismo humano y el ahondamiento siempre creciente de la miseria; intentamos entrar a un nuevo siglo sin siquiera haber resuelto los problemas del siglo XVI. México es ahora y sobre todas las cosas: la ciudad de los pobres, ellos son al terminar el siglo XX sus habitantes naturales, todos los demás nos hemos vuelto en extranjeros por más que hayamos nacido y vivamos aquí. Su miseria nos empobrece y nos afrenta, todos en la misma nave que flota sobre el lodo de su lago muerto,

su zona sísmica y sus problemas sociales irresolubles... esto ya no tiene remedio, más temprano que tarde se va a acabar, dolorosamente confortante; nos absuelve por un momento de intentar soluciones.

Sin embargo alabamos la vida y nos ponemos de su lado, defendiéndola a despecho de todos los desastres y sufrimientos. Mientras la ciudad se desmorona su gente la adapta y rescata lo que queda de ella, librando poco a poco la nostalgia de una ciudad que en realidad nunca vivimos ni conocimos; si antes todo era mejor, a muchos ya nos despreocupa por que para nosotros siempre fue igual, somos la nueva población que se aleja cada vez más de esa fantasía pasada mientras tratamos de crear una nueva. Somos los pobladores de una ciudad siempre inconclusa. Si la ciudad es su gente, esta nos refleja como un espejo que muestra los rasgos con que menos nos gustaría habernos contemplado, quisieramos decir que no somos así, que es un mal reflejo, pero la historia le da la razón y esto es lo que somos.

Esta ciudad se extiende y crea un espacio continuo inconcluso conectando cada vez a más poblaciones, formando una mancha suburbanizada, reflejando la miseria continua que rodea a los pocos destellos urbanos, partícipes de la idea original de ciudad. Antes, la vida del campo albergaba a la inmensa mayoría de la población mundial, hoy en día esta mayoría no vive en ciudades, si no en las extensiones de las mismas, mientras flotan como pequeñas islas, las áreas más valiosas de estas, bosques en medio de la inmensa plancha de concreto, zonas invaluable; al menos para esta ciudad. Sin estas no tendríamos la relación de amor con la ciudad, quedándonos con la única sensación de odio. Espacios que concentran la mayoría de las actividades de recreo y esparcimiento para más de 20 millones de habitantes... veinte millones repartidos cualquier domingo, entre estas islas que no representan ni el 8% del área total de la ciudad.

Así es que si la pregunta fuese ¿vale la pena rescatar el CH de nuestra plancha de concreto y miseria? tendríamos que contestar que sí... y no por su valor histórico o por su actividad comercial, niquiera por la inmensa cantidad de gente que depende de éste, si no por ser parte importantísima del recreo y el esparcimiento

de estos más de 20 millones de habitantes; sin estas zonas no nos queda más que la vergüenza, el concreto sucio y quebrado, la ciudad que odiamos y muy probablemente nunca más construyamos algo tan increíble. Sin éste, olvidaríamos por completo y remplazaríamos estas grandezas pasadas con un ciclorama de edificios horribles construídos en aras del lucro de algunos pocos.

Los que confiamos en que la arquitectura es capaz de influir en el bien social, apostamos por invertir en proyectos con beneficios longevos, este ejercicio de recuperación del CH sería además de un gran beneficio, una práctica para formarnos como una cultura de reciclamiento, hasta ahora la única manera para desarrollar nuestras ciudades como ambientes saludables.

También debemos cuestionarnos si esta inversión sobre la ciudad es mejor solución para la población, que invertir directamente sobre la gente para resolver problemas sociales. La sola pregunta refleja que este es un ejercicio que va de la mano, que trae empleos y beneficios para un mayor número de personas.

Esta regeneración demostraría por primera vez, que podemos recuperar nuestra ciudad y a su vez brindar beneficios a la mayoría de la población, que sin importar las crisis actuales o las que estan por venir, tenemos facultades necesarias para reconocer y actuar sobre los problemas que más nos afectan, que el bien común esta por encima de los intereses particulares, sería un ensayo social-político así como urbano y arquitectónico.

Sin embargo, por más que construyamos fábulas y querramos otra realidad, con tiempo aprendemos que todas estas ciudades son una fantasía más de las miles de historias que todos hemos deseado e imaginado.

Cualquier tesis que imagine una nueva ciudad, conlleva a reunir argumentos para encontrarle sentido a la misma, buscamos ideas que ataquen con una fuerza tan singular, como para hacer reaccionar a algo o a alguien que cambie las cosas, aunque fuera al propio barón Haussman; y aunque el único sentimiento es doloroso, no me rindo ante la descansada idea de dejar de pensar soluciones, ya que todo lo valioso.. más temprano que tarde desaparecerá. Vemos morir algo muy querido y mientras esto sucede, no la abandonamos, la estudiamos, la descubrimos y

aprendemos de ella, jamás la daremos por muerta, al igual que nuestros ancestros, extrañaremos lo que fué e idolatraremos lo que puede ser. Seguiremos imaginando e inventando soluciones, tratando de descifrarla mientras explotamos nuestra relación de amor - odio. Si al final no logramos mucho, al menos nadie se divierte tanto con la ciudad como lo hacemos los arquitectos, nadie la odia y ama tanto como nosotros.



Bibliografía

- 1 Revista Artes de México, Centro Histórico de la ciudad de México. Num 1 Nueva época otoño de 1993, tercera edición 19993
- 2 Plan estratégico para la regeneración y el Desarrollo Integral del Centro Histórico de la ciudad de México, (Documento de trabajo), Varios, Editor Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, septiembre 1998
- 3 Informe del consejo del Centro Histórico de la Ciudad de México, Consejo del centro Histórico, Patronato del Centro Histórico. Editor Gobierno del D.F. 1993
- 4 Proyecto Centro Histórico de México, Informe final, Comisión del Desarrollo Metropolitano, Editor Asamblea de Representantes del D.F. I legislatura. 1997
- 5 Documentos Temáticos del Programa Parcial de desarrollo Urbano Centro Alameda, Editor Delegación Cuauhtemoc, Fideicomiso Alameda, 2000
- 6 Jorge Rubén Buenrostro H, Hacia " la procuraduría del bienestar social de la antigua ciudad México Tenochtitlan" Editor Fideicomiso del Centro Histórico, 2000.
- 7 Guillermo Tovar y de Tereza, Cronista de la ciudad de México, La Ciudad de los Palacios, Crónica de un Patrimonio perdido. Editorial Fundación Cultural Televisa, A.C.
- 8 Monica del Villar K, La gran ciudad. Un retrato aéreo de la Ciudad de México y sus alrededores, Impreso en Japón, Toppan Printins co. Televisa S.A
- 9 Pasado y Presente del centro Histórico, Editorial Banamex Fomento Cultural Banamex A.C. 1993
- 10 Vicente Matín Hernández, arquitectura Doméstica de la Ciudad de México, Editor- Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F. 1981
- 11 Revista Tectónica, acabados, tomo 11. Editor GG Madrid España, 2001
- 12 Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal y Reglamento de la Ley de desarrollo Urbano, Editorial - Goveni, México D.F. México. 1999
- 13 Proyecto de Vivienda. centro Histórico de la Ciudad de México. Una Reestructuración Urbana. Varios. Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico D.F. 1999.
- 14 Rewal Raj, Arquitectura de Vivienda. Varios.
- 15 Jan Habraken - Diseño de soportes. Editorial GG, Den Haag Holanda. Quinta edición, impreso en Barcelona 1970