

# 50 consultoras

A juzgar por los resultados, los signos que marcan ahora a este grupo de empresas son la esperanza, la capacidad y la modernidad.

POR ALEJANDRO CASTILLO

Una vez más, *Obras* ofrece a sus lectores el informe acerca de las consultoras de la construcción más importantes del país. Las cifras y opiniones reportadas por estas firmas —que hicieron posible generar este informe— proporcionan una interesante lectura de las características, avances y perspectivas que tiene esta actividad.

Es importante destacar que, en línea con el crecimiento de 5% reportado por el PIB de la construcción en 2000, las ventas del conjunto de estas consultoras lo hicieron en casi 35%.

De la misma forma en que se había detectado en anteriores informes, ahora también se observa una gran disparidad en el tamaño de las empresas de consultoría. Las cuatro primeras reportaron ventas superiores a 50 millones de pesos (mdp) y, en conjunto, aportaron 36% de las ventas totales. El siguiente grupo, conformado por 25 consultoras que venden más de 10 mdp pero menos de 50, en conjunto generaron 49% de la facturación. Las 21 restantes, que tuvieron

una facturación inferior a 10 mdp, sólo contribuyeron con 15% de las ventas.

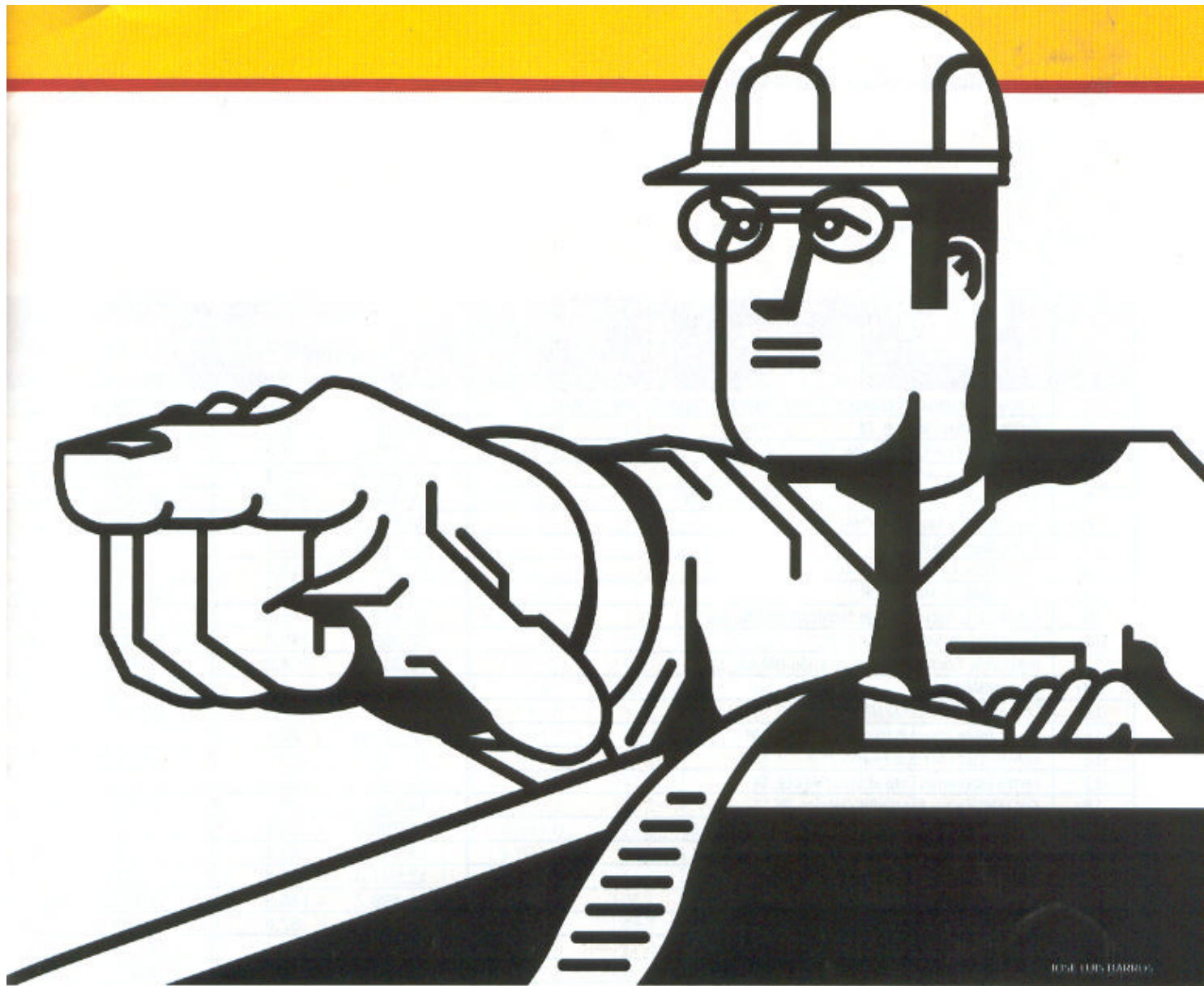
No obstante lo anterior, y a pesar de que las cifras disponibles no permiten establecer una distinción clara, es importante señalar que las firmas pequeñas han mostrado una gran flexibilidad para atender las necesidades de pequeñas y medianas empresas, y eso se refleja en una tendencia a manejarse con mejores márgenes.

Independientemente del tamaño, la utilidad de operación del conjunto creció 20.6%. Si bien la utilidad neta del grupo repuntó 145% con respecto al año anterior, hay que advertir que todavía ofrece un margen neto (utilidad neta sobre ventas) muy bajo. Las cifras indican que mejoró de 0.9% en 1999 a 1.7% en 2000.

## Prevalecen las buenas expectativas

En general, las consultoras tienen una visión muy optimista para este año. Del total de empresas que proporcionaron a *Obras* una opinión acerca de su futuro inmediato, 12% estima que las expectativas son muy favorables, en tanto





JOSÉ LUIS BARRIO

que 66% las califica de favorables. Sólo 16% estima que son desfavorables y apenas 3% opina que son muy desfavorables.

Entre los factores que las primeras suponen que influirán positivamente en la evolución de sus negocios se encuentra la expectativa creada por el cambio de gobierno. Desde su punto de vista, el futuro será favorable, porque esperan importantes inversiones para construcción en general. Consideran que habrá mayor inversión pública, federal, estatal y municipal, y entre las ramas que se beneficiarán de esa inversión señalan a la industria petrolera y la infraestructura para tratamiento de aguas.

Además, quienes tienen esa visión argumentan que en lo que va del año han recibido importantes propuestas, o llevan confirmados más contratos que los registrados durante los mismos meses del año anterior, al tiempo que hay una continuidad.

Por supuesto, no todo es tan positivo. Algunas de las consultoras participantes han encontrado un ambiente totalmente opuesto: menor volumen de contratos, suspensión de obras y un

periodo de espera que comenzó desde el final del sexenio pasado y que quizá termine una vez que se consolide el que está comenzando.

Hay quienes advierten como un riesgo para su actividad la situación de la economía estadounidense, ya que suponen que su desaceleración repercutirá en una menor inversión en el país. A eso se añade la posibilidad de que se observe un aumento de la competencia desleal, la cual ya afecta algunas empresas.

### La modernización

Es importante destacar la confianza expresada por la mayoría de las consultoras participantes acerca de su posición en la competencia. Quizás ello se puede atribuir a las fortalezas que se reconocen a sí mismas, pues argumentan que han aumentado su especialización, ofrecen más y mejores servicios, y utilizan una mejor tecnología. Esto último empata perfectamente con el interés expresado por los consultores en incorporar equipo informático a sus funciones, como se verá más adelante.

Así, por ejemplo, ante la pregunta de si han



# 50 consultoras

Posición	Empresa	Ventas		Utilidad operativa	
		Miles de pesos	Var (%)	Miles de pesos	Var (%) Mil
1	Grupo Profesional, Planeación y Proyectos/Naucalpan de Juárez, Méx	109,449.0	127.0	(21,754.0)	(23.6)
2	Grupo Sagmag/México, DF	84,284.2	56.4	nd	nd
3	Tecnología Fru-Con/México, DF	80,198.0	41.9	(5,998.4)	nc
4	Grupo Rioboo/México, DF	65,395.4	19.3	(504.9)	nd
5	TRIADA Diseño, Gerencia y Construcción/México, DF	37,416.3	57.3	10,906.5	39.9
6	Cal y Mayor y Asociados/México, DF	32,230.4	22.1	1,059.3	(95.4)
7	Grupo Mac/México, DF	27,618.0	2.3	7,044.7	(22.7)
8	Felipe Ochoa y Asociados/México, DF	26,547.5	11.4	4,016.8	13.6
9	Euro Estudios/México, DF	24,285.3	24.3	3,936.8	0.4
10	Laboratorio Nacional de la Construcción/México, DF	23,488.3	3.7	1,080.3	153.4
11	Aconsa y Asociados/México, DF	22,588.5	49.9	1,371.8	129.6
12	Ingeniería, Control y Administración/México, DF	22,215.4	4.5	1,967.9	(77.0)
13	Systec/México, DF	21,400.0	7.5	nd	nd
14	Consultoría Mexicana/México, DF	20,975.7	93.9	20,296.1	nd
15	Servicios de Apoyo Profesional/México, DF	16,653.0	42.6	550.1	nc
16	Constructora Acrosa/Puebla, Pue	16,324.9	(13.2)	214.2	(50.4)
17	Ferma Ingenieros Consultores/México, DF	16,246.0	(10.6)	906.2	(84.2)
18	González Karg y Asociados/México, DF	14,916.2	28.6	2,993.6	(33.9)
19	Ingeniería Integral Internacional México/México, DF	14,200.0	6.8	3,768.8	34.9
20	Grupo de Servicios Ingeniería y Proyectos/México, DF	13,511.7	(3.1)	nd	nd
21	Geogrupo del Centro/Trapato, Gto	12,947.0	(0.4)	109.1	(89.0)
22	Consultores y Asesores Absa/México, DF	12,888.2	146.9	5,157.4	2,201.7
23	Ingenieros Consultores e Inmobiliaria/México, DF	12,328.6	82.9	1,659.1	(57.9)
24	Rodríguez y Asociados/México, DF	11,590.7	106.1	2,120.2	18.4
25	Grupo Promotor Aries/México, DF	11,579.5	37.9	1,567.1	(47.3)
26	Miranda Arana Velasco/Puebla, Pue	11,506.0	11.3	nd	nd
27	Ingeniería y Capacitación en Ensayos No Destructivos/México, DF	11,000.0	37.5	3,400.0	88.9
28	TGC Geotecnia/México, DF	10,910.2	(31.6)	669.3	(52.8)
29	Diseño, Proyectos, Estudios y Construcción/México, DF	10,030.6	15.2	1,222.7	140.4
30	Tecnología en Obras y Proyectos/México, DF	9,695.1	260.7	1,294.8	619.5
31	Ingeniería Civil en Desarrollo/Puebla, Pue	9,475.9	(1.1)	44.1	(35.0)
32	Comp. Mex. de Servicios Técnicos y Laboratorios de Materiales/México, DF	9,351.7	8.9	(80.8)	nc
33	Cominde Prestaciones y Servicios/México, DF	9,252.4	40.9	nd	nd
34	ICTAM Consultores y Constructores/Puebla, Pue	8,847.0	557.0	1,896.2	30.0
35	Consertec Constructores/México, DF	8,554.1	65.7	1,048.6	nc
36	Ditapsa Consultores/México, DF	8,129.0	169.1	162.1	542.3
37	Sonora Consultores en Ahorro de Energía/Hermosillo, Son	7,148.6	220.9	2,386.6	132.9
38	Consultores en Ingeniería Civil/México, DF	7,047.7	34.2	873.9	16.6
39	Ingeniería y Consultoría Turística Residencial/(No especificó)	6,888.9	(41.6)	(1,082.3)	220.9
40	Integración de Procesos de Ingeniería/México, DF	6,850.0	242.5	920.0	666.7
41	Dirección y Desarrollo de Proyectos/México, DF	5,979.6	(8.3)	(127.7)	nc
42	Constructora Bone/Naucalpan de Juárez, Méx	5,715.5	64.2	511.8	25.5
43	Eco-Ingeniería/México, DF	5,212.0	(29.4)	1,456.3	nd
44	Consultores en Ingeniería Aplicada/Pachuca, Hgo	5,170.5	133.7	748.5	155.6
45	Servicios Especializados a la Industria/Chihuahua, Chih	4,865.6	46.0	2,032.9	79.7
46	Tecnoadecuación Ambiental/México, DF	4,701.8	42.2	364.7	nc
47	Ortiz Ortiz/México, DF	4,600.0	(62.6)	1,100.0	(65.6)
48	Infraestructura Hidráulica y Servicios/Mérida, Yuc	4,442.3	125.5	630.0	116.6
49	Ingenieros Civiles Consultores (ICCONSA)/León, Gto	4,200.0	121.1	nd	nd
50	AFH Consultores y Asociados/México, DF	4,162.0	102.2	2,298.0	103.7



resentido el impacto de la competencia, sólo 21% de las consultoras afirmó que sí, en tanto que 76% señaló lo contrario.

De cualquier modo, es probable que unas y otras estén interesadas en aprovechar cualquier oportunidad para crecer y, por lo menos, deberán seguir con cuidado la evolución de algunas

medidas puestas en marcha en apoyo a las manufacturas y que podrían beneficiar o afectar a las constructoras.

Como un factor que ayudará a aumentar la demanda está la decisión de la Secretaría de Economía de impulsar —incluso de financiar— el uso de consultoría por parte de las empresas

### Mayor crecimiento en ventas

	Miles de pesos	Variación (%)
1 ICTAM Consultores y Constructores	8,847.0	557.0
2 Tecnología en Obras y Proyectos	9,695.1	260.7
3 Integración de Procesos de Ingeniería	6,850.0	242.5
4 Sonora Consultores en Ahorro de Energía	7,148.6	220.9
5 Ditapsa Consultores	8,129.0	169.1
6 Consultores y Asesores Absa	12,888.2	146.9
7 Consultores en Ingeniería Aplicada	5,170.5	133.7
8 Grupo Profesional Planeación y Proyectos	109,449.0	127.0
9 Infraestructura Hidráulica y Servicios	4,442.3	125.5
10 Ingenieros Civiles Consultores (ICCONSA)	4,200.0	121.1

### Mayor utilidad neta

	Miles de pesos	Variación (%)
1 Grupo Rioboo	3,293.1	(1.6)
2 Grupo de Servicios Ingeniería y Proyectos	2,588.5	(7.8)
3 Felipe Ochoa y Asociados	2,550.9	274.2
4 Ingeniería y Capacitación en Ensayos No Destruct.	2,400.0	2,723.5
5 TRIADA Diseño, Gerencia y Construcción	2,365.8	209.0
6 Ingeniería Integral Internacional México	2,072.9	34.9
7 Aconsa y Asociados	1,860.2	2,579.9
8 Consultores y Asesores Absa	1,852.0	912.7
9 Grupo Promotor Aries	1,585.2	-32.5
10 Ingenieros Consultores e Inmobiliaria	1,437.5	31.2

### Mayor crecimiento en utilidad neta

	Miles de pesos	Variación (%)
1 Ingeniería y Capacit. en Ensayos No Destruct.	2,400.0	2,723.5
2 Aconsa y Asociados	1,860.2	2,579.9
3 Rodríguez y Asociados	310.2	2,203.2
4 Consultores y Asesores Absa	1,852.0	912.7
5 Tecnoadecuación Ambiental	520.6	687.5
6 Tecnología en Obras y Proyectos	1,327.5	596.0
7 Integración de Procesos de Ingeniería	605.0	450.0
8 Ditapsa Consultores	197.7	358.8
9 Felipe Ochoa y Asociados	2,550.9	274.2
10 TRIADA Diseño, Gerencia y Construcción	2,365.8	209.0

### Mayor margen de utilidad

	(utilidad neta/ventas, %)	
	1999	2000
1 Ingeniería y Capacitación en Ensayos No Destruct.	1.1	21.8
2 Grupo de Servicios Ingeniería y Proyectos	20.1	19.2
3 Ortiz Ortiz	21.1	15.9
4 Ingeniería Integral Internacional México	11.6	14.6
5 Consultores y Asesores Absa	3.5	14.4
6 Tecnología en Obras y Proyectos	7.1	13.7
7 Grupo Promotor Aries	28.0	13.7
8 Infraestructura Hidráulica y Servicios	12.4	12.5
9 Ingenieros Consultores e Inmobiliaria	16.2	11.7
10 Diseño, Proyectos, Estudios y Construcción	4.4	11.3

### Mayor crecimiento en activos totales

	Miles de pesos	Variación (%)
1 ICTAM Consultores y Constructores	4,432.1	1,595.2
2 Integración de Procesos de Ingeniería	2,420.0	146.9
3 Tecnología en Obras y Proyectos	4,862.4	109.3
4 Consultores y Asesores Absa	3,547.7	106.1
5 Servicios Especializados a la Industria	2,167.1	95.9
6 Constructora Acrosa	3,861.7	87.2
7 Sonora Consultores en Ahorro de Energía	774.3	84.9
8 Grupo Rioboo	51,823.5	72.3
9 Consertec Constructores	2,521.0	59.3
10 Consultores en Ingeniería Aplicada	1,658.5	56.0

### Mayor apalancamiento

	(pasivo total/activo total, %)	
	1999	2000
1 Servicios Especializados a la Industria	nc	11.4
2 Rodríguez y Asociados	6.2	6.0
3 ICTAM Consultores y Constructores	0.5	4.0
4 Grupo Rioboo	3.7	3.6
5 Ingeniería, Control y Administración	1.1	2.6
6 Ingeniería y Consultoría Turística Residencial	nc	2.1
7 González Karg y Asociados	1.2	1.8
8 Dirección y Desarrollo de Proyectos	2.4	1.8
9 Ingeniería Civil en Desarrollo	0.8	1.6
10 Consultores en Ingeniería Aplicada	1.6	1.2