

A FONDO



# La pobreza de Progresas





## A PESAR DE TENER UN MEJOR APOYO ESTADÍSTICO, EL PROGRAMA DE ASISTENCIA A LA POBLACIÓN MÁS POBRE CONSERVA VIEJAS DEFICIENCIAS: NO CONTIENE EL AVANCE DE LA MISERIA

POR YOLANDA RUIZ  
FOTOS: PATRICIA ARIDJIS

**E**L ACTUAL PROGRAMA DE AYUDA A LOS MÁS POBRES, Progresá, no escapa a la polémica que ha envuelto a sus antecesores. Como siempre, de un lado están sus promotores en el gobierno, que se esmeran en destacar sus bondades, y del otro sus detractores, que no cesan en denunciar viejos vicios; mientras tanto, los pobres siguen pobres.

Después de casi dos años de iniciado, Progresá —definido como un programa de educación, alimentación y salud— ha puesto de manifiesto que las buenas intenciones y las generalizaciones en las cifras poco efecto tienen frente a las vitales carencias de los 26 millones de mexicanos que se calcula viven en el extremo de la pobreza. México y Venezuela son los únicos países latinoamericanos en los que la pobreza se ha incrementado en los dos últimos años, señala un estudio de la Comisión Económica para América Latina, CEPAL.

En su diseño, hecho por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), dependencia responsable de su aplicación, Progresá incorpora elementos que buscan darle una mayor sofisticación que los anteriores programas. No es un programa universal dirigido a un sector de la población definido con criterios básicos, sino que hace un cruce de categorías con el fin de dotar de cierta intencionalidad al reparto de los recursos. El tema angular en esa confluencia de criterios es el educativo, desde el momento en que se le concibe como “el medio que permita (a los beneficiarios) desarrollar las habilidades y aptitudes para obtener un mejor provecho de su trabajo”, dice Antonio Gómez de León, coordinador del programa. En esa medida, “la educación es un factor estratégico para romper el círculo vicioso de la pobreza”.

El programa está dirigido a dos millones de familias, en 40,000 localidades marginadas en 30 entidades de la repú-



blica. Conforme a las cifras aceptadas sobre pobreza en el país, se trata de una cobertura deliberadamente limitada. Esta focalización es una de las virtudes del programa, dice Gómez, porque permite llegar a quienes carecen por completo de alternativas económicas; la otra es la "integralidad de sus acciones", en alusión a aspectos como la formación de capital humano, la transparencia en el manejo de los recursos, la ubicación de la familia como eje central, un enfoque de género, la coordinación con los niveles estatal y municipal de gobierno y su carácter complementario con otros programas sociales.

Por otro lado, atiende únicamente a comunidades rurales, y deja fuera amplios segmentos de población urbana en iguales o parecidas condiciones socioeconómicas. La decisión obedece, de acuerdo con el coordinador del programa, a que en el medio rural la pobreza es aún más profunda que en las ciudades.

## ¿Un programa retro?

Tan contundentes como las tesis oficiales son las de los detractores del programa. En alusión al número de personas que, año con año, se suman a la población en condición de extrema pobreza, Clara Brugada, presidenta de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados, refuta: "No puedes combatir la pobreza si no cambias la fábrica de hacer pobres". Según ella, el modelo que necesita el país, y sus más de 40 millones de pobres, no es el de la sola focalización; lo mejor, propone, sería "focalizar en algunos sectores, pero universalizar los programas en la mayoría de los casos."

## EL LUGAR DE LOS HECHOS

**1. Malinalco, Estado de México, 27 de mayo de 1999, 10:30 de la mañana.** 580 mujeres con sus hijos son citadas en una bodega de Conasupo. Es el día en que recibirán su ayuda de Progres. Vienen de varias comunidades del municipio. Algunas caminaron desde la madrugada; otras invirtieron hasta \$40 pesos en el transporte. La mayoría recibe \$230 pesos, correspondientes a enero y febrero. Se quejan de las demoras (prometieron una entrega mensual) y de que las becas educativas no les han llegado (se concedieron en octubre). El coordinador de Progres en Malinalco justifica: "Los retrasos son generalizados en toda la república". Después de cinco horas de espera en promedio, llega el dinero pasado el mediodía. No les dan ninguna explicación del retraso. Más vale tener la paciencia de Job. Tampoco les informaron que en periodo electoral no van a recibir el dinero prometido (el Estado de México celebró elecciones el 4 de julio). Las mujeres, únicas que pueden recibir el efectivo, tienen que presentar un documento que confirma su asistencia mensual a la clínica de salud de la comunidad; si no lo tienen, no hay ayuda. La estatal Telecom es la empresa encargada de hacer entrega del dinero. Poner en funcionamiento la logística de reparto supone un gasto de 5% del presupuesto asignado al programa. Una promotora de la comunidad, elegida por los beneficiarios, las ayuda con el papeleo. Una huella del pulgar zanja la operación.



Legisladora por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Brugada forma parte de un equipo de estudio que, a petición de la Cámara de Diputados, inició hace algunos meses un balance de Progres, pero enfrentó en el camino algunos escollos. Por ejemplo, el veto impuesto por legisladores del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN) a Julio Boltvinik, investigador de El Colegio de México y experto en estos temas, con la excusa de que tiene una postura "demasiado" crítica. No obstante, se obtuvieron algunas conclusiones. El modelo de focalización, "muy (al estilo del) Banco Mundial -cuestiona Boltvinik-, tiene una concepción individualista, además de esa idea de los pobres mercederos y los no mercederos que permea todo el

## El dinero asistencial

En millones de pesos

	1998	1999	Diferencia	
			\$	%
Progres	4,489.5	7,724.4	3,234.9	72
Educación	4,492.7	4,242.5	-251.2	-6
Salud	4,316.4	4,011.1	-305.3	-7
Subsidios alimentarios	6,152.3	5,529.5	-622.8	-10

FUENTE: Comisión de Desarrollo Social



sistema de bienestar estadounidense". Son programas aplicados en países donde la pobreza no rebasa 10% de la población, tercia Brugada.

La diputada perredista rechaza que el método de selección de los beneficiados se realice a través de los registros escolares. "El

hecho de que los niños vayan a la escuela no es ninguna garantía para que haya un proceso de desarrollo." Pero lo

peor, afirma, es que el gobierno "borró de un plumazo a 40 millones de pobres moderados que pueden convertirse, si no tienen ayuda, en extremadamente pobres". Muchos de ellos están en las ciudades. "Si usted es un limpiaparabrisas de la Ciudad de México -ejemplifica Boltvinik- no hay ninguna posibilidad de que tenga derecho a los recursos de Progresá, aunque sea más pobre que un campesino y, además, viva en un medio más hostil."

## 2. Regreso a casa. Una camioneta conduce a El Platanar, una de las comunidades beneficiadas en Malinalco.

Muchas de estas mujeres también tenían acceso a Liconsa (programa de leche subsidiada) y a Fidelist (subsídío a la tortilla), pero las autoridades dispusieron que este año 3.9 millones de personas dejarán de recibir uno y otro subsidio. En tanto, Progresá sólo aumentará su censo en 1.75 millones de personas, según integrantes de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados. Las cuentas no convienen. El retiro de los subsidios también opera para quienes no tienen acceso a Progresá: los pobres de ciudad.

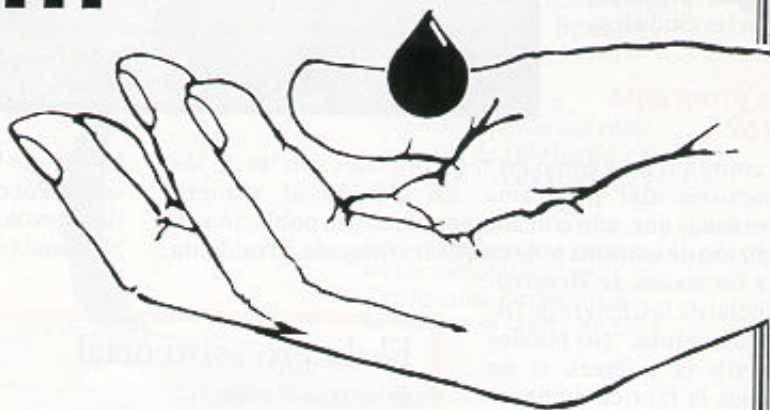


# Cuando necesites sangre...

Recuerda que el Centro de Sangre de la CRUZ ROJA MEXICANA te la da.



CRUZ ROJA MEXICANA



Cuando se trate de sangre, siempre acude al Centro de Sangre.

Tels.: 557-8926 y 395-1111

CRUZ ROJA MEXICANA



## ¿Arma electoral?

Progres es difícilmente defendible, aún en el momento en que reparte sus beneficios. Los mismos beneficiarios denuncian fallas bien conocidas. Leonila Reséndiz Escobar, promotora en El Platanar, una comunidad del municipio de Malinalco, en el Estado de México, denuncia las presiones del maestro del pueblo. "Si no le ayudamos a arreglar la escuela nos dice que el Presidente nos quitará el Progreso. ¿Verdad que no es cierto?", pregunta a la reportera. En esa comunidad viven 150 familias, 70 de las cuales obtienen ayuda del programa.

Reséndiz tampoco ha visto, afirma, un solo centavo de la beca educativa que le concedieron a una de sus hijas en octubre del año pasado. Apoyada por sus vecinas, reclama que numerosas familias no reciban la ayuda por el simple hecho de no haber estado en su casa el día en que fue levantado el censo. Cómo iban a estar si fue por sorpresa y nadie sabía el objetivo, se preguntan. Esta irregularidad ha propiciado que los conflictos en las comunidades se acrecienten, sobre todo porque algunos pobladores piensan que fue mediante un sorteo como se decidió quiénes serían los beneficiados.

Los diputados de la Comisión de Desarrollo Social han denunciado estas irregularidades, lo mismo que la utilización de los recursos como arma electoral. El manejo político que se dé a esa ayuda puede manipular voluntades en las elecciones, dice Brugada. Los hechos que ofrece como prueba están relacionados con las elecciones del pasado 7 de febrero en el estado de Guerrero, donde pudo constatar, asegura, que doctores de clínicas rurales condicionaban la instalación de los campamentos donde se realizan las revisiones de salud mensuales (condición obligatoria para recibir el dinero) a la asistencia de la población a los mítines del PRI -además de que la boleta de registro llevaba el sello de este partido-. Lo peor, añade, es que el dinero llegó a ese lu-

“(El gobierno) borro de un plumazo a 40 millones de pobres moderados”

**Clara Brugada**

Presidenta de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados



# 100 DÍAS: UN PROGRAMA DENTRO DE OTRO

*Oficialmente está dirigido a los más pobres entre los pobres, pero ¿por qué ahora?*

A través de diversas dependencias, encabezadas por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), el gobierno federal ha calificado como prioritarias en su plan de combate a la pobreza a 91 regiones en el país. Un universo de 27.3 millones de mexicanos, de los que 7.1 millones son indígenas, habitan 1,418 municipios 82% de los cuales conforman regiones compactas y los restantes se encuentran dispersos e comunicados. Poco más de la mitad de esos municipios son considerados como de alta marginación, y sus localidades, en más de 90%, tienen menos de 500 habitantes.

Sobre esta selección, no obstante, las autoridades hicieron otra el año pasado. Esta vez la finalidad fue detectar dónde estaban los más pobres entre los pobres, es decir, quienes necesitan ayuda con más urgencia, según las autoridades; calificaron en esta subcategoría a 811 municipios, localizados en 36 regiones que involucran a 22 estados del país.

Ubicado el objetivo, el pasado 5 de mayo Esteban Moctezuma, secretario de Sedesol, anunció la puesta en marcha de 16,000 acciones de ayuda social -“los 100 días contra la pobreza”, las llamó- que deberán dar resultado en ese plazo; el plan consta de 27 programas, aplicados con la colaboración de otras dependencias gubernamentales, y que van desde apoyo a proyectos productivos como créditos a la palabra, atención a zonas áridas, a empresas sociales y jornaleros agrícolas, hasta la asistencia a mujeres y grupos indígenas, asesorías en materia de carreteras y telefonía rural, conservación del medio ambiente y saneamiento de agua y suelos.

El presupuesto asignado es de \$9,100 millones de pesos, 18% más que los recursos con los que funciona Progreso. Pero este plan, denominado Programa Nacional de Atención a Regiones Prioritarias no es nuevo, y los recursos que emplea tampoco son adicionales, sino que forman parte de los \$45,000 millones de pesos destinados para este año al gasto social.

Esto le ha valido fuertes críticas. Clara Brugada, presidenta de la Comisión de Desarrollo Social de la Cámara de Diputados, lo tacha de electorero, por su “coincidencia” con la precampaña presidencial para los comicios del 2000. “Es una forma de hacer publicidad para que se diga que se está combatiendo la pobreza, no son millones (de pesos) ni acciones extra, es lo de siempre, pero presentado de forma pomposa.”





**3.** **Antonia Vázquez Torres** tiene 44 años, nueve hijos, un nieto, marido y un suegro, todos bajo el mismo techo. La casa consta de una recámara y una estancia construida con palos de carrizo. No tienen gas, ni energía eléctrica; el piso es de tierra. Algunos de sus hijos estudian, otros trabajan. Su marido, cuando hay ocasión, aporta \$40 pesos diarios por su quehacer en el campo. La familia de Antonia califica en los cánones de pobreza del gobierno: el ingreso por persona es menor a \$8 pesos diarios y tienen niños en edad escolar. Es una de las dos millones de familias beneficiadas hasta ahora por el programa. Más de la tercera parte de este universo son indígenas. De 1994 a 1996 la pobreza creció alrededor de 50%, según datos del Banco Mundial.

## Para el 2000 solo necesita una prueba de valor



## Nosotros le damos el valor y Usted toma la prueba

Porque con COMPAC, usted puede probar GRATIS ContPAQ 98 durante 30 días y comprobar porque es el mejor sistema para el manejo de su contabilidad, con características como: Periodos abiertos, multiempresa, actualización en línea, estructura del catálogo de cuentas hasta 999 niveles, contabilidad y reportes fiscales para régimen general, régimen simplificado y pequeños contribuyentes, control de activos fijos, estados financieros contra presupuestos, ahora con reexpresión de estados financieros (boletín B-10).

**ContPAQ 98**  
WINDOWS

(INCLUYE B-10)



...una solución muy funcional para más allá del 2000

Llame a Ventas (3) 818-0903 Sin Costo 01-800-9-266-722

gar con retraso, a modo de hacer coincidir su entrega con los comicios, lo que para algunas familias significó cinco meses de espera.

Tomando en cuenta esos antecedentes, Boltvinik anticipa que el programa puede ser clave en las elecciones federales del próximo año. También hay cierto proselitismo político que escapa de las manos de las autoridades centrales que administran el programa. En ocasiones, son las autoridades locales quienes lo utilizan en su beneficio.

Gómez descarta esa posibilidad y niega "categóricamente" que exista presión electoral e intercambio de votos por ayuda. "El programa invierte sus recursos en quienes más lo necesitan, con transparencia e imparcialidad. La selección de localidades y la identificación de familias beneficiarias se hace mediante procesos rigurosos, que son verificables y auditables."

Antes que la veracidad estadística, Boltvinik desaprueba el enfoque. Lo ideal sería "que la gente saliera de la pobreza trabajando, que la asistencia fuera para enfermos, niños y ancianos". Y para los demás, empleos; es decir, se debe adoptar un enfoque de desarrollo. "Siempre -insiste- se van a necesitar programas asistenciales, pero que sean lo más universalistas posible."

Pese a todo, el programa tiene ciertas virtudes, a decir de sus propios críticos. Por primera vez, los recursos llegan a zonas marcadamente marginadas, de difícil acceso, además de que se hizo, también por primera vez, un censo de los mexicanos más pobres. Al menos la estadística ya dio un paso. ■

EXPANSIÓN