



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

ANÁLISIS DE REACTIVOS QUE VICIAN RESULTADOS DE ENCUESTAS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ACTUARIO

PRESENTA

FERREIRO OLVERA OMAR

DIRECTORA DE TESIS

M. EN A.P. MARÍA DEL PILAR ALONSO REYES



FACULTAD DE CIENCIAS UNAM



FACULTAD DE CIENCIAS SECCION ESCOLAR

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

M. EN C. ELENA DE OTEYZA DE OTEYZA
Jefa de la División de Estudios Profesionales de la
Facultad de Ciencias
Presente

Comunicamos a usted que hemos revisado el trabajo escrito:
"ANÁLISIS DE REACTIVOS QUE VICIAN RESULTADOS DE ENCUESTAS".

realizado por Ferreiro Olvera Omar
con número de cuenta 09039599-6, quién cubrió los créditos de la carrera de Actuaría
Dicho trabajo cuenta con nuestro voto aprobatorio.

Atentamente

Director de Tesis	M. en A.P.	María del Pilar Alonso Reyes	
Propietario	M. en C.	José Antonio Flores Díaz	
Propietario	Act.	Jaime Vázquez Alamilla	
Suplente	Act.	María Guadalupe Tzintzún Cervantes	
Suplente	Act.	Marisa Miranda Tirado	

Consejo Departamental de Matemáticas



M. en C. José Antonio Flores Díaz

CONSEJO DEPARTAMENTAL
DE
MATEMÁTICAS

QUIERO DEDICAR ESTA TESIS A:

MIS PADRES

Salvador Ferreiro Santana

Graciela Olvera Escorcía

Gracias, realmente gracias porque hasta en los momentos más difíciles de mi vida siempre confiaron en mí. Los amo.

Y a Montserrat Luna Alarcón, mi novia, mi compañera, mi amiga. Tu amor y apoyo incondicional son los cimientos de este trabajo.

Además, agradezco el apoyo incondicional que recibí de la M. en A. P. María del Pilar Alonso Reyes, pues gracias a sus consejos pude dar forma a este trabajo.

Asimismo, quiero agradecer a todos los sinodales de esta tesis por el tiempo que le brindaron.

¡MIL GRACIAS!

**Omar Ferreiro Olvera
Mayo 2002**

ÍNDICE

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
1. MUESTREO	3
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL MUESTREO	3
1.2 USOS DEL MUESTREO	4
1.3 MUESTREO VERSUS ENUMERACIÓN COMPLETA	5
1.4 TIPOS DE MUESTREO	6
1.4.1 MUESTREO NO PROBABILÍSTICO	6
1.4.1.1 MUESTREO ACCIDENTAL	7
1.4.1.2 MUESTREO DE JUICIO	7
1.4.1.3 MUESTREO DE CUOTAS	8
1.4.2 MUESTREO PROBABILÍSTICO	10
1.4.2.1 MUESTREO ALEATORIO SIMPLE	11
1.4.2.2 MUESTREO ESTRATIFICADO	13
1.4.2.3 MUESTREO DE CONGLOMERADOS	17
1.4.2.3.1 MUESTREO POLIETÁPICO	18
1.4.2.3.2 ETAPAS DEL MUESTREO	19
CAPÍTULO II	
2. INSTRUMENTOS PARA ENCUESTAS	25
2.1 TIPOS DE ENCUESTAS	25
2.2 PAPEL DEL ENCUESTADOR	26
2.3 CÉDULA DE ENTREVISTA	26
2.4 CUESTIONARIO	27
2.4.1 TIPOS DE PREGUNTAS	28
CAPÍTULO III	
3. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	31
3.1 METODOLOGÍA	31
3.1.1 OBJETIVO	31
3.1.2 POBLACIÓN DE INTERÉS	32
3.1.3 LA MUESTRA	32
3.1.4 ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS	33
3.1.5 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	35
3.1.6 ANÁLISIS Y RESULTADOS	35
3.2 RESULTADOS DE LA ENCUESTA	35
3.2.1 RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SESGADO NEGATIVAMENTE	35
3.2.1.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ENCUESTADOS	35
3.2.1.2 CULTURA POLÍTICA DE LOS ENCUESTADOS	38
3.2.1.3 TENDENCIA AL VOTO DE LOS ENCUESTADOS	47
3.2.2 RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SESGADO POSITIVAMENTE	66
3.2.2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ENCUESTADOS	66
3.2.2.2 CULTURA POLÍTICA DE LOS ENCUESTADOS	69
3.2.2.3 TENDENCIA AL VOTO DE LOS ENCUESTADOS	77
3.3 CONCLUSIONES	96
ANEXOS	99
BIBLIOGRAFÍA	107

INTRODUCCIÓN

Ésta es la época de las estadísticas. Se lee en los diarios que la producción de la industria en el país aumenta 4% con respecto al año anterior; que el número de desempleados llega ahora a 5 millones; que el área de cultivos alimenticios se ha reducido en 2%. En la televisión se escucha que determinado candidato aventaja a los demás por 5 puntos porcentuales o que el número de secuestros ha aumentado a más del doble. Se anuncia por radio que el 70% de los adultos fuma más de dos cajas de cigarrillos por día, etcétera. Confrontado con esta masa de estadísticas, el hombre común se asombra y empieza a preguntarse ¿cómo se obtienen estas cifras? y ¿a qué costo?

Debe aceptarse desde el principio que se necesitan cifras para tomar decisiones correctas. El gobierno, las empresas y los profesionales buscan la base fáctica más amplia posible para la solución de problemas. En ausencia de datos sobre el tema, los acuerdos que se toman son como un salto hacia el vacío. Se necesitan estadísticas cada vez mejores; muchas de estas, que se encuentran en los periódicos, son el subproducto de la administración diaria. Hay algunos otros hechos básicos relativos al país que se recolectan de ordinario mediante censos periódicos. Y luego están las estadísticas que se recolectan mediante encuestas por muestreo, donde sólo se emplea una fracción del universo para proveer información acerca del conjunto.

En el presente trabajo se efectúa una perquisición referente a la importancia que tiene el investigador en el diseño de un estudio mediante encuestas, es decir, en la

intervención que hace o debe de hacer en todo el proyecto, su criterio, su ética y sus puntos de vista del problema.

El primer capítulo hace referencia al muestreo: su justificación, sus usos y se compara con el censo. Se hace mención de los puntos más notables de los diferentes tipos de muestreos, tanto no probabilísticos como probabilísticos.

El segundo capítulo trata sobre los instrumentos para encuestas: los tipos de encuestas, el papel del encuestador, la cédula de entrevista, cuestionarios y tipos de preguntas.

El tercer capítulo muestra los resultados obtenidos mediante gráficas, tablas y cruces de variables. Este capítulo se divide esencialmente en cuatro partes. En la primera se presenta la metodología de la investigación; en la segunda se exhiben los resultados del cuestionario sesgado negativamente; en la tercera se explican los resultados del cuestionario sesgado positivamente; y en la cuarta se encuentran las conclusiones.

Los cuestionarios que se aplicaron quedan incluidos en los anexos.

CAPÍTULO I

1. MUESTREO

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL MUESTREO

Es común, tanto en los problemas cotidianos como en la investigación científica, el empleo de muestras¹ para inferir alguna o algunas propiedades del universo de donde se obtienen.

Es factible obtener conclusiones sobre un conjunto sin que, necesariamente, se estudien exhaustivamente a todos los elementos que lo componen.

Si se desea hacer una estimación de adeptos a un cierto partido político en el Distrito Federal en una fecha determinada, el procedimiento más indicado para hacerlo con rapidez y economía será el de obtener una "buena" muestra de la población total, y con base en los datos de ella inferir, con cierta aproximación, cual es la proporción de adeptos para cada partido político.

De esta forma, se observa que el objetivo de la teoría del muestreo es desarrollar métodos de selección de muestras y de

¹ Se llamará muestra a una fracción de la población o subconjuntos de elementos analizados con el fin de conocer ciertas propiedades de la población.

estimación, que proporcionen, al menor costo posible, estimaciones con la suficiente exactitud para los propósitos deseados.

1.2 USOS DEL MUESTREO

El campo de aplicación de las técnicas del muestreo es muy amplio. A continuación se citan algunos ejemplos:

- Para cuantificar los glóbulos rojos de una persona, se recurre a una pequeña muestra de sangre y no al recuento total, que resulta imposible de realizar.
- Los gobiernos utilizan las encuestas por muestreo para determinar rápidamente la opinión de la gente respecto a los nuevos programas de gobierno.
- Los periódicos utilizan el muestreo para hacer sondeos de opinión, de actitudes y de preferencias electorales cuando se acerca una contienda de este tipo.
- La investigación de mercados depende básicamente de las técnicas del muestreo. Hay un escrutinio ininterrumpido de las audiencias de diferentes programas de radio y televisión, así como del número de lectores de diversas publicaciones periódicas. Los fabricantes y distribuidores quieren saber la reacción del público a nuevos productos, empaques o presentaciones, así como sus quejas y las razones por las que prefieren un producto y no otro.

- Los negocios y las industrias utilizan el muestreo para aumentar la eficiencia de sus operaciones internas. Las decisiones que se tomen respecto al nivel o cambio de calidad, o bien, la aceptación o rechazo de los lotes de producción, estarán bien fundadas sólo si los resultados obtenidos de la muestra son válidos para todo el lote (con un margen razonable de tolerancia). También por medio del muestreo se pueden obtener ahorros en la estimación de los inventarios, en los estudios de la condición y el tiempo de vida de la maquinaria y el equipo, en la inspección de la exactitud y rapidez del trabajo del empleado de oficina, al investigar cómo el personal clave distribuye su tiempo entre diversas tareas.

1.3 MUESTREO VERSUS ENUMERACIÓN COMPLETA

En términos generales, se puede recopilar información sobre una población por medio de dos caminos: se enumera cada unidad de la población (llamada censo) o la enumeración se limita a una fracción seleccionada de la población (enumeración muestral).

Por lo general hacer un muestreo es más económico que un censo, debido a que el costo de cubrir todas las unidades es mayor que el de abarcar una fracción de la población, además de que requiere menos tiempo recopilar y procesar los datos de una muestra que los de un censo.

Comúnmente un censo requiere de una organización grande y compleja y por lo tanto surgen muchos errores que no se pueden controlar; mientras que en un muestreo el volumen de trabajo se reduce y por lo tanto a veces es posible emplear

personal de mayor calibre, capacitarlo adecuadamente y supervisar su trabajo en forma conveniente. Por lo que se espera que los resultados de un muestreo bien planeado y ejecutado sean lo más exacto (más cercanos al objetivo del estudio) posible.

En un muestreo diseñado correctamente también es posible hacer una estimación válida del margen de error y, por lo tanto, decidir si los resultados son lo suficientemente exactos; un censo no revela por sí mismo el margen de incertidumbre al cual está sometido.

No siempre se puede escoger entre ambos métodos, por ejemplo, si se requieren datos para toda pequeña unidad administrativa del país, ningún muestreo de tamaño razonable podrá proporcionar la información deseada; sólo un censo podría hacerlo, pero habrá situaciones que será posible seleccionar el tipo de muestreo a aplicar dependiendo de los objetivos.

1.4 TIPOS DE MUESTREO

1.4.1 MUESTREO NO PROBABILÍSTICO

Al procedimiento de muestreo que se caracteriza por la selección de una parte de los elementos de una población, en el que cada uno de los elementos tiene una probabilidad desconocida de ser seleccionado se llama muestreo no probabilístico.

Las principales ventajas del muestreo no probabilístico son la comodidad y la economía, factores que pueden superar a

los riesgos que implica la no utilización del muestreo probabilístico.

Las formas principales de muestras no probabilísticas son: muestras accidentales, muestras de juicio y muestras de cuota. A continuación se comentan.

1.4.1.1 MUESTREO ACCIDENTAL

En el muestreo accidental simplemente se toman los casos que vienen a la mano, es decir, atendiendo a razones de comodidad, continuando el proceso hasta que la muestra adquiera un tamaño preestablecido. Así, por ejemplo, se pueden tomar las primeras cien personas que se encuentren en la calle dispuestas a ser entrevistadas. Si se utiliza este muestreo, lo único que se puede desear es que la equivocación no sea demasiado grande.

1.4.1.2 MUESTREO DE JUICIO

La hipótesis básica con la cual se sustenta este tipo de muestreo es la de que con buen juicio y una estrategia adecuada se seleccionan fácilmente los casos a ser incluidos en la muestra y, por lo tanto, desarrollarlas de tal forma que sean satisfactorias para las necesidades del investigador. Una estrategia común de este método es tomar casos que se juzgan como típicos de la población en que se está interesado, suponiendo que los errores de juicio en la selección tenderán a compensarse entre sí. Experiencias con este muestreo sugieren que, sin tener una base objetiva para emitir los juicios, no existe una hipótesis segura. Ejemplos de este procedimiento son: las muestras de especímenes para

experimentos; la práctica común de seleccionar una ciudad o villa típicas para representar una población nacional, urbana o rural.

1.4.1.3 MUESTREO DE CUOTAS

Este muestreo es ampliamente utilizado por las entidades dedicadas a los estudios de opinión y de mercado. Consiste en facilitar al enumerador el perfil de las personas que tiene que interrogar en cada una de las secciones o de las rutas en que se va a hacer la aplicación de las entrevistas. De esta forma la selección de las unidades de muestreo se deja, en parte, al criterio del entrevistador, con la condición de que se cumplan determinados requisitos, fijados en las cuotas. Éstas, sacadas de los datos de los censos, garantizan que las personas interrogadas, bajo determinados aspectos, reflejen exactamente el universo de la muestra.

Los criterios a tener en cuenta a la hora de diseñar una muestra de cuotas hacen referencia, básicamente, a las variables que se van a utilizar. Deben ser pocas, de fácil aplicación en el conjunto de la muestra y en cada una de las rutas o secciones en que se van a hacer las entrevistas, y sobre todo, deben relacionarse fuertemente con las variables de la encuesta. Sin embargo, estos criterios se suelen cumplir sólo parcialmente por la dificultad de llevarlos a cabo. En la práctica sólo se utilizan cuotas de sexo y edad que, en la mayoría de los casos, están poco relacionadas con las variables de la encuesta, pero que son de más fácil obtención. Algunas veces se suele introducir una tercera variable, referida al nivel de estudios, ocupación, ingresos, etcétera, pero esta práctica es poco frecuente porque

introduce cierta rigidez en la aplicación de las entrevistas, justamente lo contrario de lo que se pretende con esta técnica.

El muestreo de cuotas es muy utilizado porque agiliza y simplifica el trabajo de campo, ya que la selección aleatoria de los elementos de la muestra -las unidades finales de muestreo-, plantea muchas dificultades a la hora de hacer las entrevistas. Es más, en muestreos probabilísticos hay que recurrir, muchas veces, a sustituciones, sin garantías de no deformar el diseño teórico inicial. Hay que añadir a lo anterior que, de hecho, la estructura de la población entrevistada se aleja, con frecuencia, de la del universo, debido a las situaciones, que pueden introducir importantes desviaciones². Por otra parte, en sondeos de opinión, el muestreo de cuotas suele dar resultados muy aceptables, comparables con los que son totalmente probabilísticos, siempre y cuando el diseño muestral sea riguroso en todas sus fases. Entre las pocas investigaciones que se han hecho sobre el particular, en España, hay dos realizadas por el Servicio de Muestreo del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas). En ambos casos, se hicieron muestras paralelas sobre la intención del voto en el área de Cataluña, con diseños similares, salvo la elección de las unidades finales de muestreo que en un boceto fue probabilística y en el otro por cuotas. Los resultados de estas encuestas fueron similares en las dos experiencias realizadas y, en ambos casos, ajustados a los de las elecciones que se realizaron pocos días después.

² Es práctica frecuente tener que acudir a ponderaciones de la encuesta para darle la estructura real del universo, no conseguida en las entrevistas.

A pesar de lo anterior, y de los buenos resultados que se obtienen en muchas ocasiones, el muestreo de cuotas no es un muestreo probabilístico y por ello no se pueden hacer estimaciones rigurosas, con medición de errores muestrales e intervalos de confianza. Por ello cuando se trate de encuestas que se toman como base para decisiones importantes, hay que recurrir a muestreos totalmente probabilísticos a pesar de su costo y del tiempo que se necesita para la realización del levantamiento de la información en el trabajo de campo. Es la garantía para poder medir el grado de precisión de las estimaciones.

1.4.2 MUESTREO PROBABILÍSTICO

El procedimiento de muestreo en el cual todas las unidades pertenecientes a una población tienen una probabilidad conocida, que no es igual a cero, de ser seleccionadas en la muestra se llama muestreo probabilístico. Esta probabilidad se obtiene a través de una operación mecánica de aleatorización. Su valor se determina de acuerdo con las demandas del diseño de muestreo. Las muestras probabilísticas se diseñan para que sean medibles, esto es, se bosquejan de tal manera que la inferencia estadística a los valores de la población pueda basarse en medidas de variabilidad, generalmente de errores estándar, calculados a partir de los datos de la muestra.

Las propiedades deseadas e idealizadas de las muestras probabilísticas solamente pueden realizarse en forma aproximada, puesto que se introducen muchas imperfecciones en la ejecución real de muestras prácticas. Por lo tanto, en la inferencia de valores de la muestra a valores de la población

también intervienen suposiciones acerca de los posibles efectos de las imperfecciones; pero a menudo se puede investigar, reducir con éxito y poner algunos límites a los efectos posibles o probables de dichos desaciertos.

Los métodos o diseños de muestreos probabilísticos son muchos y muy variados, de hecho para cada situación de este tipo en la realidad puede considerarse la posibilidad de desarrollar un estudio propio para ello, pero dichos análisis tienen como base en general tres opciones básicas a saber el muestreo aleatorio simple, el muestreo aleatorio estratificado y el muestro aleatorio de conglomerados. Sin hacer una revisión exhaustiva de ellos a continuación se comentan.

1.4.2.1 MUESTREO ALEATORIO SIMPLE

El muestreo aleatorio simple es un método de selección de n unidades en un conjunto de N de tal modo que cada una de las muestras distintas tengan la misma oportunidad de ser elegidas. En la práctica, un muestreo aleatorio se realiza unidad por unidad, se enumeran las unidades del 1 al N , se extraen una serie de n números aleatorios entre 1 y N , para lo cual se utiliza una tabla de números aleatorios o un programa de computación que genere dicha tabla. En cada extracción, el proceso debe otorgar la misma oportunidad de selección a todos y cada uno de los números que no hayan salido. Las unidades que llevan estos n números constituyen la muestra.

Expresiones importantes en este método son:

El estimador de la media poblacional cuya expresión es:

$$\bar{y} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$$

Y la varianza muestral que le corresponde:

$$\text{Var}[\bar{y}] = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_y^2}{n}$$

$$\text{donde } S_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \bar{y})^2}{N-1}$$

En la práctica, esta varianza no se conoce, por lo que se estima por:

$$\hat{\text{Var}}[\bar{y}] = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{s_y^2}{n}$$

$$\text{donde } s_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{n-1}$$

El muestreo aleatorio simple se aplica, fundamentalmente, en investigaciones sobre poblaciones pequeñas, plenamente identificables, máxime si constituyen universos específicos y diferenciados. En el caso de poblados grandes, ofrece mayores dificultades. En primer lugar, es difícil realizar un listado de todo el universo; si ello fuera posible, el proceso para extraer la muestra resultaría tedioso; finalmente, la dispersión de la muestra podría ser muy importante, lo que

implicaría aumento considerable de los costos y del tiempo del trabajo de campo.

El muestreo aleatorio simple se presenta como el prototipo de muestreo por su sencillez y la facilidad para calcular los errores de muestreo. Por otra parte es el muestreo de referencia para calcular lo que Kish llama "efecto de diseño". Éste se define como "la razón de la varianza de la estimación obtenida a partir de la muestra más compleja a la varianza de la estimación obtenida a partir de una muestra aleatoria simple del mismo número de unidades". En consecuencia, el muestreo aleatorio simple aparece como un patrón para medir la eficacia de los diferentes diseños de muestreo ya que a través del "efecto de diseño" se establece la comparación entre estos métodos.

1.4.2.2 MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO

La partición o fraccionamiento de la población marco del estudio en subdivisiones constituye la base del muestreo estratificado. En el cada unidad del universo pertenece a una sola subdivisión o estrato, y el conjunto de estos, constituyen el entramado sobre el que opera el proceso de muestreo.

Las principales ventajas de este tipo de muestreo, ampliamente utilizado, son las siguientes: permite tratar de forma independiente a cada uno de los estratos. Se pueden reducir las varianzas de las estimaciones muestrales. Aumenta la precisión de estas últimas. Facilita la coordinación de los trabajos de campo.

La estratificación en los procesos de muestreo ofrece una gran flexibilidad ya que posibilita la utilización simultánea, en una misma muestra, de distintos métodos de muestreo en función de las necesidades del diseño y de la información disponible sobre cada estrato. Facilita, además, la estimación por separado de los distintos estratos, siempre que la muestra esté adecuadamente dimensionada. Esto abre el camino a la desagregación del universo en dominios diferenciados, posibilitando el análisis de cada uno de ellos.

Por otra parte, la estratificación, en tanto reúna en cada estrato a unidades homogéneas entre sí y heterogéneas con relación a la de los otros estratos, contribuye a reducir la varianza de las estimaciones, lo que se traduce en ganancias de precisión, es decir, en disminución de los errores de muestreo, esto quiere decir que, si se pudiera hacer la estratificación ideal, este tipo de muestreo sería más preciso que el aleatorio simple.

Finalmente, la estratificación puede facilitar la coordinación de los trabajos de campo, ya que permite separar la muestra por subgrupos. En este caso, cada estrato o estratos pueden formar áreas operativas distintas bajo la responsabilidad del jefe de zona que coordina y controla el levantamiento de la información.

Haciendo referencia ahora a los criterios de estratificación, hay que tener en cuenta las variables que se van a utilizar y el número de estratos resultante. En cuanto a lo primero, estas deberían estar correlacionadas con las variables objeto de la investigación. Es más, si fuera

posible, debería recurrirse a una alta correlación que garantizarían la homogeneidad de los estratos.

Por lo que respecta al número de estratos, se puede señalar que no es aconsejable llevar la división muy lejos, ya que los estratos muy pequeños contribuyen muy poco a las ganancias de la estratificación y la formación de sólo unos cuantos producirá la mayoría de las ganancias posibles a partir de una variable.

Aunque la teoría, en este campo es conocida, sin embargo, resulta difícil estratificar por variables altamente correlacionadas, puesto que no se suelen conocer las varianzas. En general, y como criterio más viable, se suele recurrir a variables espaciales: comunidades autónomas, provincias, municipios, etcétera, o a subdivisiones inherentes al universo en estudio. Así, el universo alumnos de universidad, se puede estratificar por universidades, facultades, especialidades, cursos, etcétera; a los profesores que hay en activo, por tipo de enseñanza -pública o privada-, comunidades autónomas, tamaño del centro, etcétera. En estos casos también es posible controlar el número de estratos, siendo el investigador el que tiene que decidir las variables que va a utilizar para estratificar y el número de estratos resultantes. En cualquiera de los casos, y como norma general, hay que dejar claro que la estratificación tiene un límite y que, incluso operativamente, la multiplicación excesiva de estratos puede complicar el diseño, ya que aparecerán estratos vacíos o casi vacíos.

Finalmente, se quiere señalar que este tipo de modelo es el más utilizado en muestreos de una o varias etapas en los que suele acompañar a otras formas de muestreo. De ahí que se debiera dedicar, en cada caso, una especial atención a la estratificación, clave de las ventajas de este sistema de muestreo.

Expresiones importantes en este método son:

El estimador de la media poblacional cuya expresión es:

$$\bar{y}_{st} = \sum_{h=1}^L w_h \bar{y}_h$$

Y la varianza muestral que le corresponde:

$$Var[\bar{y}_{st}] = \sum_{h=1}^L w_h^2 \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{S_h^2}{n_h}$$

$$\text{donde } S_h^2 = \frac{\sum_{i=1}^{N_h} (y_{hi} - \bar{y}_h)^2}{N_h - 1}$$

En la práctica, esta varianza no se conoce, por lo que se estima por:

$$\hat{Var}[\bar{y}_{st}] = \sum_{h=1}^L w_h^2 \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{s_h^2}{n_h}$$

$$\text{donde } s_h^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi} - \bar{y}_h)^2}{n_h - 1}$$

1.4.2.3 MUESTREO ALEATORIO POR CONGLOMERADOS

En los tipos de muestreo analizados la unidad muestral la componen los elementos de la población objeto de la investigación. Existe otro procedimiento de muestreo, también aleatorio, en el que la unidad muestral no son los individuos, sino un conjunto de individuos que, bajo determinados aspectos, se puede considerar que forman una unidad. A este tipo de muestreo se le denomina muestreo por conglomerados. Las unidades hospitalarias, los departamentos universitarios, una caja de productos terminados, constituyen ejemplos de conglomerados naturales. Existen otros tipos de conglomerados no naturales formados también por conjuntos de elementos, que pueden recibir el mismo tratamiento muestral que los casos anteriores como, por ejemplo, las urnas electorales. Hay que destacar, además, por su gran utilización, los conglomerados definidos "como áreas o partes bien delimitadas de terreno, de modo que todas las unidades finales correspondientes al área sean las que constituyen el conglomerado". En estos casos, en vez de hablar de muestreo por conglomerados, se suele hablar de muestreo por áreas, aunque la técnica a utilizar es la misma.

Definidas las unidades muestrales, los conglomerados, la forma de operar para extraer la muestra depende, entre otras cosas, del tamaño del mismo. Cuando éste es pequeño, se puede proceder de forma similar a la señalada en las citas anteriores, pero entrevistando a todos los elementos de este.

Si los conglomerados son muy grandes resulta imposible levantar el censo por lo que hay que recurrir al submuestreo.

El muestreo por conglomerados de una etapa, se reduce en la práctica a la aplicación de los muestreos aleatorio simple o estratificado, pero tomando como unidad de muestreo los conglomerados y no a los individuos.

Los muestreos por conglomerados simplifican los procesos de extracción de la muestra, reduciendo costos y tiempo de ejecución. En este, el conocimiento del universo objeto del estudio se simplifica, dado que basta con tener un listado de conglomerados, del cual se van a seleccionar los que van a formar parte de la muestra. Son éstos, los elegidos, los que van a servir de base para recoger la información que se pretende obtener. En resumen, se puede decir que en el muestreo por conglomerados la unidad muestral no son los individuos sino un conjunto de ellos; el conjunto resultante está mucho más concentrado y se opera con un nivel de información sensiblemente inferior.

1.4.2.3.1 MUESTREO POLIETÁPICO

El submuestreo es una técnica que consiste en dividir en un cierto número de unidades más pequeñas las unidades de población utilizadas en el diseño muestral. Es, por lo tanto, un caso especial de muestreo aleatorio de conglomerados, en el que la unidad final de muestreo no van a ser los conglomerados sino subdivisiones de éstos.

Se utiliza, como norma general, cuando el número de elementos del conglomerado es elevado y, no sólo por la

dificultad de entrevistar a todos y cada uno de los elementos del mismo³, sino, y sobre todo, por la necesidad de conseguir estimaciones más precisas. Como dice Kish: "Cuando se compara una muestra de conglomerados con una muestra de elementos del mismo tamaño n , se puede esperar una varianza mayor pero un costo menor, en la muestra de conglomerados. En general, la mayor distribución de una muestra de elementos en la población produce mayor precisión, pero es más costosa. Aunque esta situación no es universal, es común y puede llevar al submuestreo. Este, resulta de la búsqueda de un punto de equilibrio entre los dos efectos conflictivos de la conglomeración de los elementos en la economía del diseño; la disminución en el grado de conglomeración puede disminuir la varianza notablemente, sin incurrir en un aumento proporcional del costo".

El submuestreo, por tanto, afecta al grado de conglomeración, dispersa la muestra y, aunque puede repercutir negativamente en los costos, influye positivamente en la precisión de las estimaciones ya que puede hacer disminuir la varianza total.

1.4.2.3.2 ETAPAS DEL MUESTREO

En este tipo de muestreo, la selección de las unidades finales, a las que se ha de aplicar la muestra, se realiza por etapas sucesivas. La selección de conglomerados en primer lugar y de elementos a continuación, requiere de dos etapas de selección. Este método se puede extender rápidamente a más etapas. El muestreo polietapico consiste en una jerarquía de

³ En un muestreo por áreas, en el que se tome como unidad la sección censal, que tiene entorno a los 20,000 elementos -individuos-, es impensable que hubiera que entrevistar a todos y cada uno de los individuos.

diferentes tipos de unidades; cada unidad de primera etapa se divide, o es potencialmente divisible, en unidades de segunda etapa, etcétera.

Las unidades de primera etapa se llaman unidades primarias de muestreo y a las unidades subsecuentes, unidades de segunda etapa, etcétera; a las unidades finales se les suele llamar unidades últimas de muestreo. Aunque en este tipo de muestreo las unidades seleccionadas en las etapas sucesivas son de menor tamaño, el proceso no llega, necesariamente, hasta la selección de elementos individuales. La selección se puede detener en la extracción de conglomerados tales como hogares, clases de alumnos, unidades hospitalarias, etcétera, que, en este caso, serían las unidades últimas de muestreo.

En cuanto a la información requerida para el desarrollo de cada una de las etapas hay que señalar que ésta varía y se reduce a medida que el proceso avanza. Se requerirá un marco en cada etapa para las unidades que han sido seleccionadas en ella. Inicialmente, se requiere un marco mediante el cual se puedan definir y seleccionar las unidades primarias. Para la segunda etapa de selección se requiere un marco mediante el cual las unidades secundarias se puedan definir dentro de la primera etapa en que han sido seleccionadas. Esto representa una gran ventaja, desde el punto de vista operativo, ya que se puede trabajar con información reducida y, en cualquiera de los casos, referida sólo a las unidades que intervienen en cada etapa del proceso de selección.

Avanzando en el estudio de los muestreos polietápicos, hay que destacar la importancia que, para el desarrollo de la muestra tiene la estructura del conglomerado. Se hace

referencia, en concreto, a su homogeneidad o heterogeneidad y a su tamaño. Lo primero influye en el número de conglomerados que se han de seleccionar, mientras que lo segundo, el tamaño, en el método de selección de los mismos.

Cuando los conglomerados son homogéneos basta con tomar, en primera etapa, pocas unidades de cada uno de ellos y, por lo tanto, hay que aumentar el número de conglomerados que se seleccionan. Si, por el contrario, los conglomerados de primera etapa son heterogéneos, se pueden tomar más elementos de cada uno y, consiguientemente, hay que seleccionar un número menor. También se podría abordar el problema operando con conglomerados relativamente grandes que, previsiblemente, serían más heterogéneos. Ello permitiría seleccionar muchos elementos por conglomerado y, por lo tanto, pocos de estos últimos. Dado que esta situación no siempre es viable habrá que mantenerla como una nueva posibilidad de actuar, pero sin renunciar a los principios antes reseñados.

A continuación se proporcionan las expresiones que corresponden al caso del muestreo aleatorio de conglomerados con dos etapas de aleatorización.

En primer lugar, es posible considerar, mínimamente, dos posibles estimadores de la media por elemento de la característica de estudio, a saber:

$$\bar{y}_{c_1} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{y}_{i(mi)} \quad \text{Y} \quad \bar{y}_{c_2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n u_i \bar{y}_{i(mi)}$$

Los que al determinar su valor esperado serían \bar{Y}_N y \bar{Y} .

De lo cual se puede observar que sólo el segundo es un estimador insesgado de la media por elemento. Los errores cuadráticos medios de los estimadores en cuestión son:

$$ECM_{\bar{y}_c}[\bar{y}_c] = Var_{\bar{y}_c}[\bar{y}_c] + (\bar{Y}_c - \bar{Y}_N)^2$$

$$= \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_b^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{S_i^2}{m_i} + (\bar{Y}_c - \bar{Y}_N)^2$$

$$\text{con } S_b^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\bar{Y}_i - \bar{Y}_N)^2}{N-1} \quad \text{y} \quad S_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^{M_i} (Y_{ij} - \bar{Y}_i)^2}{M_i - 1}$$

$$\bar{Y}_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \bar{Y}_i, \quad \bar{Y}_c = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N u_i \bar{Y}_i \quad \text{y} \quad \bar{Y}_i = \frac{\sum_{j=1}^{M_i} Y_{ij}}{M_i}$$

$$ECM_{\bar{y}_c}[\bar{y}_c] = Var_{\bar{y}_c}[\bar{y}_c] = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{S_b^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N u_i^2 \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{S_i^2}{m_i}$$

$$S_b^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (u_i \bar{Y}_i - \bar{Y}_c)^2}{N-1} \quad \text{con} \quad u_i = \frac{M_i}{M_0}, \quad \bar{M} = \frac{M_0}{N}$$

$$M_0 = \sum_{i=1}^N M_i$$

Con M_i el número de unidades de segunda etapa en la unidad i de primera etapa y N el total de unidades de primera etapa o conglomerado.

Los estimadores de los errores cuadráticos medios poblacionales en cuestión son:

$$\hat{ECM}_{\bar{y}_1} [\bar{y}_{c_1}] = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{s_b^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{s_i^2}{m_i} +$$

$$\left[-\frac{N-1}{N\bar{M}(n-1)} \sum_{i=1}^n (M_i - \bar{M}(n)) (y_{i(m_i)} - \bar{y}_{c_1}) \right]^2$$

$$\hat{ECM}_{\bar{y}_2} [y_{c_2}] = \left(1 - \frac{n}{N}\right) \frac{s_b^2}{n} + \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^N u_i^2 \left(1 - \frac{m_i}{M_i}\right) \frac{s_i^2}{m_i}$$

en donde $s_b^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\bar{y}_{i(m_i)} - \bar{y}_{c_1})^2}{n-1}$, $s_i^2 = \frac{\sum_{j=1}^{m_i} (y_{ij} - \bar{y}_{i(m_i)})^2}{m_i - 1}$,

$$s_b^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (u_i \bar{y}_{i(m_i)} - \bar{y}_{c_2})^2}{n-1} , \quad \bar{y}_{i(m_i)} = \frac{\sum_{j=1}^{m_i} y_{ij}}{m_i} \quad \text{y} \quad \bar{M}(n) = \frac{\sum_{i=1}^n M_i}{n}$$

Las expresiones comentadas son las más generales, de ellas es posible obtener las que corresponden a los siguientes casos:

- Conglomerados de tamaño diferente o número de unidades de segunda etapa diferente, con una sola etapa de aleatorización, que en las expresiones anteriores corresponde al hecho de cambiar las m_i por M_i o bien tomar $m_i = M_i$.

• Conglomerados de tamaño igual con una etapa de aleatorización, que en las expresiones anteriores corresponde al hecho de cambiar las m_i por M y las M_i por M o bien considerar que $m_i = M = M_i$.

• Conglomerados de tamaño igual con dos etapas de aleatorización, que en las expresiones anteriores corresponde al hecho de cambiar las m_i por m , las M_i por M o bien considerar que $m_i = m$ y $M_i = M$.

CAPÍTULO II

2. INSTRUMENTOS PARA ENCUESTAS

2.1 TIPOS DE ENCUESTAS

Se pueden distinguir varios tipos de encuestas según el "vehículo" a través del cual se realicen. Por ejemplo, se pueden llevar a cabo mediante entrevistas personales, por teléfono y por correo⁴ (y actualmente se puede hablar de las encuestas vía internet). Cada una de las tres clases de encuestas posee sus ventajas y desventajas, y esto depende del aspecto que se trate; así, en el plano económico, las encuestas mediante entrevistas personales son más costosas que las realizadas por correo; en cuanto a tasas de no respuesta, estas últimas tienen la más alta, le siguen las telefónicas y por último las personales; en cuestión de tiempo invertido, las telefónicas son las más rápidas, prácticamente instantáneas, las personales no duran más de unas semanas, y por correo pueden llegar a pasar meses.

Las encuestas personales, son las que gozan de mayor aceptación en la comunidad científica y también las más complejas. Requieren, sobre todo, de una fuerte preparación de los encuestadores, en quienes se deposita buena parte de la confianza en la validez de la investigación.

⁴ En México es muy poco usado este tipo de muestreo, debido a que el servicio de correos es poco eficiente, hay poca claridad en las zonas geográficas y no hay un buen registro de las direcciones.

2.2 PAPEL DEL ENCUESTADOR

El protagonismo del encuestador es de vital importancia en el trabajo de campo dentro de las encuestas personales y telefónicas. La realización de la ardua y, muchas veces, poco gratificante tarea del encuestador requiere una buena formación para que la obtención y recopilación de los datos, fruto del trabajo de campo, sea de calidad. Entre el investigador que planifica la encuesta y la realidad social se alza la figura del encuestador, insustituible e imprescindible eslabón en el arte de la encuesta para que alcance éxito la investigación.

El grupo de investigadores que diseña un estudio mediante encuestas está muy lejos de ser un conjunto de sabios en total e indiscutible posesión de la verdad. Se cometen errores e imprecisiones, pero estos son admisibles si no superan determinado umbral, y, en muchas ocasiones, suelen ser conocidos y controlados. No obstante la pieza clave es el encuestador. No importa lo bien diseñado que esté un itinerario si el encuestador cambia una ruta por otra, o decide entrevistar a la viejecita amable en vez de al hombre mal encarado, o completa la respuesta del encuestado porque éste no se explica. En definitiva, no hay nada más valioso y preciado en una investigación por encuestas que un buen encuestador.

2.3 CÉDULA DE ENTREVISTA

La cédula de entrevista es un documento en forma de esquema que permite al encuestador conducir con éxito el inicio de la entrevista, es decir, lo guiará desde el momento

en que haya entrado en contacto con alguien, hasta el momento de finalizar la interacción con él, para volver a buscar otra persona. La característica principal de la cédula es que las preguntas a realizar no están estandarizadas.

Es muy conveniente que el encuestador practique con la cédula, y que la tenga lo suficientemente aprendida como para ir leyendo con fluidez en el momento de la entrevista. Incluso, es recomendable establecer la realización de entrevistas nulas a priori, es decir, el encuestador las aplicará al inicio (4,5,10, depende de la complejidad y extensión del cuestionario y de la experiencia previa del encuestador) que no cuentan en la recopilación de información y, por tanto, tampoco para los análisis de datos posteriores.

2.4 CUESTIONARIO

El cuestionario es una de las partes de la investigación mediante encuestas que mayor importancia tiene; su construcción es muy laboriosa, pues debe contener todas las preguntas que se tienen que hacer al encuestado y de las que interesa conocer su respuesta.

Varias son las funciones del cuestionario, pero las más importantes son:

- Guía en la entrevista con el encuestado, ya que marca el orden en que se hacen las preguntas.
- Garantiza que a todos los encuestados se les pregunte lo mismo y de la misma forma.

• Sirve como formulario para anotar y recoger los datos que permitirán obtener los resultados de la investigación, los cuales se extrapolarán a toda la población.

Todo lo dicho hace que la utilización de cuestionarios garantice una recogida de información objetiva, entendiendo este término en el sentido de que dos personas que apliquen el mismo cuestionario al mismo encuestado obtendrán la misma información. Al contrario de la cédula de entrevista, las preguntas si son estandarizadas.

2.4.1 TIPOS DE PREGUNTAS

En cuanto a la forma de la respuesta, las preguntas pueden dividirse en dos categorías: cerradas y abiertas. Las cerradas o de respuesta fija son aquella cuya contestación se limita a alternativas establecidas. Por ejemplo:

¿Votó usted en las elecciones para elegir jefe de gobierno del DF. en 1997? Si No

¿Qué tan interesado se encuentra usted en las elecciones del jefe de gobierno del DF.? Mucho Poco Nada

El cuadro que se marque es la respuesta al tipo de pregunta planteada.

En cambio, una pregunta abierta es aquella en que el encuestado está en libertad de decidir sobre la forma de la

respuesta. El encuestador debe de escribir la respuesta tal como la reciba. Ejemplos de este tipo de preguntas:

¿Considera usted que el gobierno actual está haciendo una buena labor?

¿Cuál es el área total de esta propiedad? -----

En el caso de preguntas cerradas o de alternativas fijas, las respuestas son fáciles de analizar porque se codifican en forma automática y las preguntas se plantean en un marco de referencia aplicable al propósito de la investigación. Pero debe tenerse cuidado de asegurarse de que la lista de alternativas sea exhaustiva. La desventaja principal de este sistema es que las respuestas pueden forzarse en una categoría a la que no pertenece propiamente. Esto ocurre cuando el encuestado no sabe la respuesta a la pregunta y se ve forzado por el encuestador a aceptar una de las alternativas. Cuando el encuestado quiere dar una respuesta con reservas, el encuestador se negará a aceptarla porque no hay lugar en el cuestionario para registrar tal respuesta. Otra desventaja es que los encuestados tienden a escoger la alternativa de en medio cuando se les da a escoger entre varias respuestas.

Con las preguntas abiertas el encuestado tiene oportunidad de contestar en sus propios términos y en su propio marco de referencia sin tener el problema de una lista de alternativas. La codificación de estas respuestas puede hacerse más tarde en forma estandarizada. Sin embargo, la

experiencia demuestra que no siempre resulta fácil la codificación de tales respuestas.

En resumen, deben preferirse las preguntas cerradas cuando las alternativas posibles sean limitadas, conocidas y claras. Así ocurre cuando se maneja información real, tal como la edad, estado civil, o nivel educativo. Cuando el tema es complejo o se desconocen las dimensiones pertinentes (como ocurre con muchas preguntas relativas a opiniones o actitudes), puede usarse con provecho el tipo de pregunta abierta. En efecto, se puede empezar con un tipo de cuestionario abierto y desarrollar gradualmente un tipo cerrado una vez que se disponga de mayor información acerca de la forma de la respuesta.

CAPÍTULO III

3. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

3.1 METODOLOGÍA

3.1.1 OBJETIVO

La intención de este trabajo es remarcar la importancia que tiene el investigador en el diseño de un estudio mediante encuestas. Esta importancia radica en la intervención que el investigador hace o debe hacer en todo el proyecto, es decir, su criterio, su ética y sus punto de vista del problema condicionan y estructuran la investigación.

Para darse una idea de lo que sería el resultado de una encuesta, donde el criterio preferencial del investigador actuará a favor o en contra de algún tema fue que se delineó un estudio mediante encuestas alrededor de las elecciones para jefe de gobierno del D.F. del año 2000, con el cual se pretende mostrar las preferencias electorales de los encuestados por los distintos candidatos al citado puesto. En este estudio se desarrollaron dos cuestionarios para recopilar la información necesaria; en el primero existe un sesgo negativo hacia el candidato Jesús Silva Herzog, mientras que en el segundo existe una tendencia positiva

hacia este mismo candidato. Más adelante se explicará con detalle la estructura de los cuestionarios.

3.1.2 POBLACIÓN DE INTERÉS

Dado que lo que se pretende es mostrar las preferencias electorales por los distintos candidatos a jefe de gobierno del D.F. del año 2000, la población de interés estuvo formada por cualquier persona del D.F. con la edad suficiente para cumplir con este deber cívico, es decir, de 18 años en adelante.

3.1.3 LA MUESTRA

El tipo de muestreo utilizado fue el de cuotas, sólo que las cuotas no fueron establecidas en proporción a la población real o con base a otros estudios, mas bien se establecieron de acuerdo al criterio de quienes diseñaron la encuesta y de la información que se deseaba obtener, pero sobre todo, se consideraron los recursos y posibilidades con que se contaban para levantarla. Las cuotas establecidas al principio del diseño por cada cuestionario fueron: 40 individuos jóvenes, de los cuales 20 son del sexo femenino y 20 del masculino; 40 individuos maduros, con el mismo reparto por sexo; y por último 40 individuos mayores, también con el mismo reparto por sexo.

Este trabajo no se concibió como un muestreo probabilístico, debido a que no se tenía la posibilidad de contar con el marco poblacional y sobre todo no se tenía los recursos humanos y económicos para hacerlo, por lo que no será posible determinar errores de muestreo, ni se harán

generalizaciones de los resultados a la población, sino que se referirán exclusivamente a la muestra; pero de alguna forma, pueden dar alguna idea de lo que sucede en realidad.

3.1.4 ESTRUCTURA DE LOS CUESTIONARIOS

Los cuestionarios quedaron conformados por tres secciones de acuerdo a la información que se pretendía obtener (Ver Anexo A):

a) Cultura política de los encuestados. Los cuestionarios inician con una serie de preguntas de carácter de cultura política referente a si votaron o no en las elecciones para elegir jefe de gobierno en el D.F. en 1997, el interés que tienen en las elecciones en el 2000, su conocimiento al respecto del número de candidatos que existen en estas elecciones, su asistencia a diferentes actos de proselitismo (mítines, conferencias o actos políticos), si están o no de acuerdo en que se realicen alianzas políticas así como el número de éstas.

Después siguen las preguntas que tratarán de influenciar las preferencias electorales de los encuestados sobre el candidato Jesús Silva Herzog (se escogió a este candidato por pertenecer al partido que había gobernado 70 años al país, pero se podía realizar con cualquiera de los otros candidatos de importancia): en el primer cuestionario la tendencia de las preguntas es en contra del candidato, se exponen situaciones negativas de su carrera así como aspectos negativos de su partido; en el segundo cuestionario la tendencia de las preguntas es a favor del candidato, se presentan algunas de las promesas de su campaña.

Para terminar esta sección se les pregunta a los encuestados si creen que el candidato tiene o no vocación para ocupar el puesto de jefe de gobierno porque servirá para tener una idea de si se logró o no influir en sus preferencias electorales; también por último se les pregunta si pretenden votar o no en las elecciones para elegir candidato a jefe de gobierno del D.F. en el 2000 para dar paso a la siguiente sección o dar por terminado el cuestionario y pasar a los datos generales.

b) Tendencia al voto de los encuestados. Una vez que los encuestados contestan que sí pretenden votar, se da paso a esta sección, en donde se trata de ver las tendencias al voto y si la primera parte afecta a ésta. Se inicia con una serie de preguntas cuya intención es ver si en el momento de la encuesta los entrevistados ya han elegido candidato, si lo cambiarían y cual sería la razón para hacerlo; se concluye con la parte importante de la encuesta que es ver cual es el partido y candidato por el que van a votar así como al que conocen más.

c) Características generales de los encuestados. Se concluyen los cuestionarios con preguntas de carácter general referentes a la edad, sexo, grado máximo de estudios, si cuentan con algún empleo y su ingreso económico para dar una idea si se cumplieron o no las cuotas que se establecieron y además de dar el perfil mínimo de sus características sociales.

3.1.5 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Tomando las consideraciones hechas para las cuotas, se decidió entrevistar en ámbitos universitarios, por lo que los resultados están "representando" más a este tipo de ambientes.

3.1.6 ANÁLISIS Y RESULTADOS

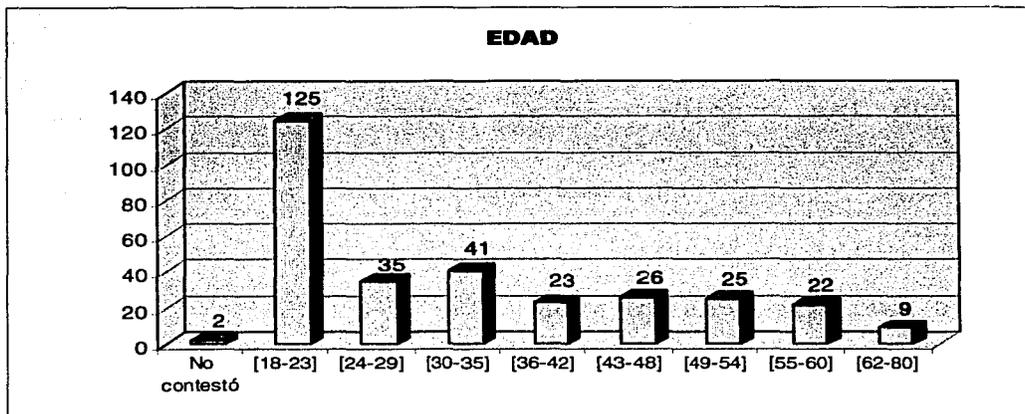
Teniendo la base de datos completa, se procesó con ayuda del programa Microsoft Excel 2000. Los resultados obtenidos se expresan a través de gráficas, tablas y cruces de variables que se consideran de interés. En lo que resta de este capítulo se presentan dichos resultados.

3.2 RESULTADOS DE LA ENCUESTA

3.2.1 RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SESGADO NEGATIVAMENTE

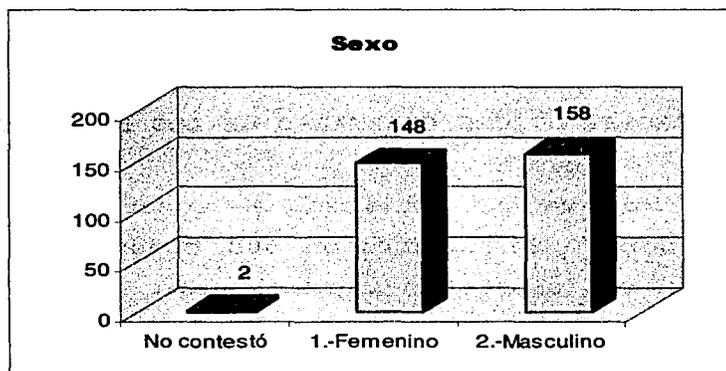
3.2.1.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ENCUESTADOS

La muestra como ya fue explicada se constituyó a juicio de los investigadores. Se levantaron 308 cuestionarios, de los cuales 160 fueron contestados por jóvenes (de 18 años hasta 29), 90 fueron contestados por gente madura (de 30 años hasta 48) y 56 fueron contestados por gente mayor (de 49 años hasta 80); hubo 2 personas que no especificaron su edad. Los resultados se aprecian en la gráfica 1.



Gráfica 1

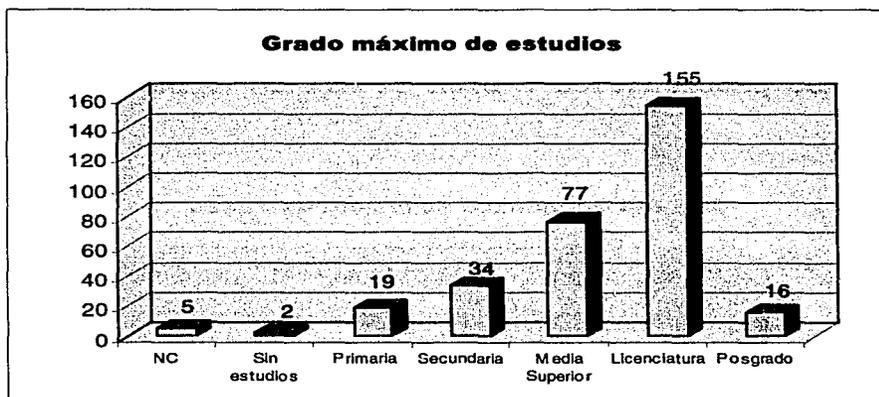
El 51.3% son personas del sexo masculino mientras que el 48.05% son del sexo femenino (gráfica 2); hubo 2 personas que no especificaron su sexo.



Gráfica 2

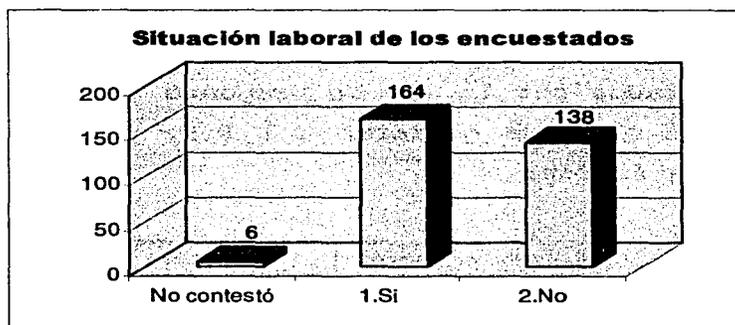
En cuanto a la escolaridad máxima de los entrevistados, el 50.32% contaba con la licenciatura, el 25% contaba con la educación media superior y el 11.04% contaba con la

secundaria; los demás niveles de estudios alcanzaron a lo más 6.17% (gráfica 3); hubo 5 personas que no especificaron su grado máximo de estudios (NC).



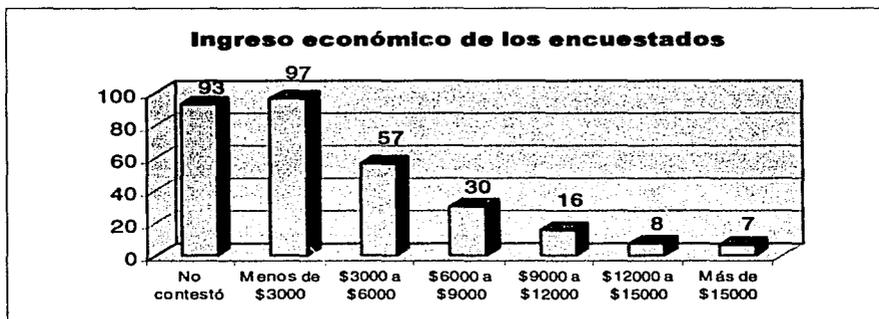
Gráfica 3

El 53.25% de los respondientes contaba con algún empleo mientras que el 44.8% no lo tenía (gráfica 4); hubo 6 personas que no contestaron acerca de su situación laboral.



Gráfica 4

En lo que se refiere a ingresos económicos, el 31.49% de los encuestados percibía menos de \$3000, el 18.51% entre \$3000 y \$6000 y el 9.74% de \$6000 a \$9000; los demás intervalos alcanzaron a lo más 5.19 puntos porcentuales (gráfica 5); hubo 93 personas que no contestaron acerca de sus ingresos económicos, lo cual muestra que esta variable sigue siendo problemática o bien se miente mucho en ella.



Gráfica 5

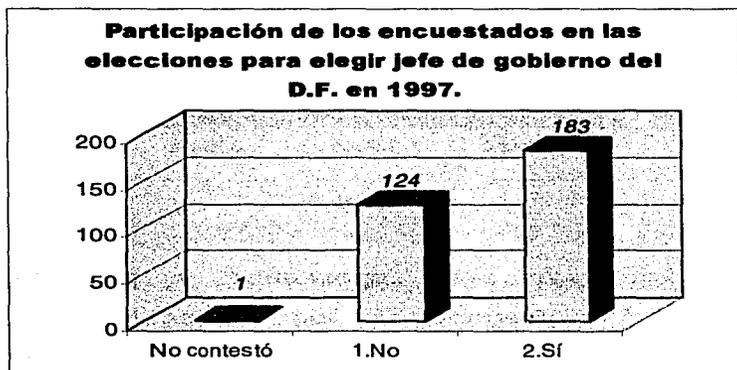
3.2.1.2 CULTURA POLÍTICA DE LOS ENCUESTADOS

Una primer cuestionamiento que se consideró importante para el estudio era ver como estaba la participación política de los encuestados por lo que se preguntó su votación en las elecciones del jefe de gobierno del D.F. para el año 1997, los resultados fueron:

0.No contestó	1	0.32%
1.No participó	124	40.26%
2.Sí participó	183	59.42%

Tabla 1

Puede apreciarse que de la muestra el 59.42% si participó mientras que el 40.26% no lo hizo (gráfica 6). Esto indica que no hay una cultura al voto o bien los individuos se decepcionan y su participación no se amplía.



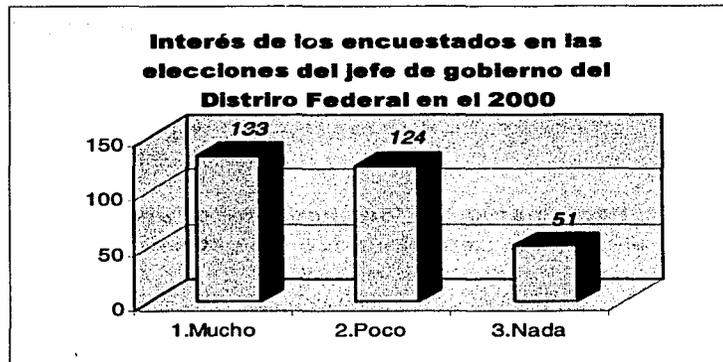
Gráfica 6

Con respecto al interés por las elecciones para jefe de gobierno del D.F. del 2000, los resultados fueron:

1.Mucho	133	43.18%
2.Poco	124	40.26%
3.Nada	51	16.56%

Tabla 2

Si se unieran las categorías poco o nada, se tendría un 56.82% de individuos que no les interesaba realmente este proceso electoral (gráfica 7).



Gráfica 7

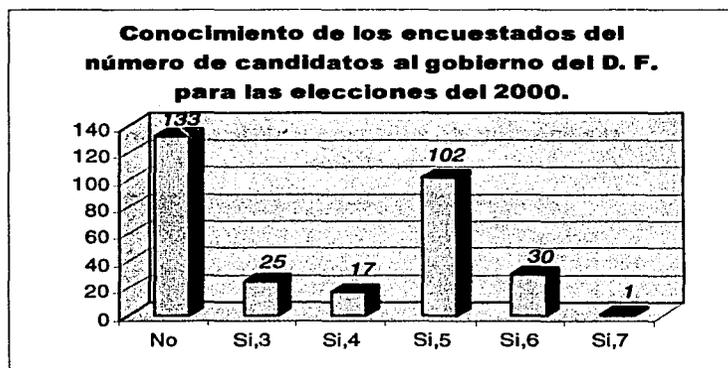
Esta elección por ser importante y por tener tantos candidatos, se les preguntó a los encuestados el número de contendientes que estaban registrados para darse una idea del conocimiento real del fenómeno, resultando:

No	133	43.18%
Si, 3	25	8.12%
Si, 4	17	5.52%
Si, 5	102	33.12%
Si, 6	30	9.74%
Si, 7	1	0.32%

Tabla 3

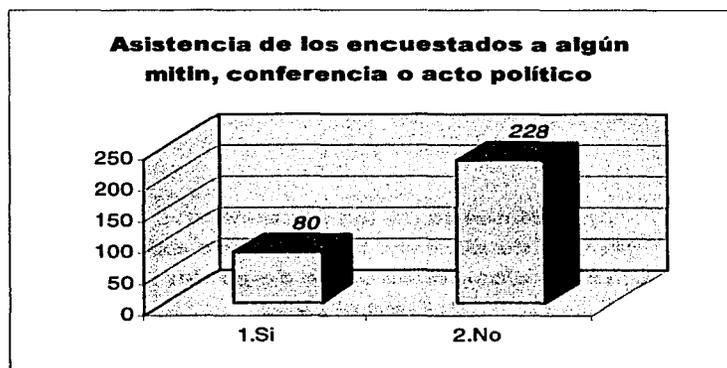
Es interesante notar que sólo el 33.12% de los respondientes sabían realmente cuantos candidatos había mientras que el 66.88% no lo sabían (gráfica 8), ya que tanto la respuesta no, como las demás cifras sobre los contendientes mostraban dos posibles cosas: una que sólo se sabía de los principales aspirantes (3), pero aquí sólo

contestó el 8.12% y la otra es que no tenían la menor idea del número y sólo sabían que había candidatos.



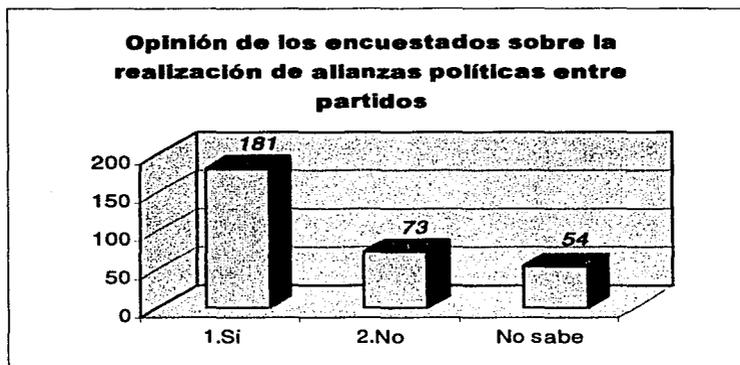
Gráfica 8

En cuanto a la asistencia de los entrevistados a algún acto de proselitismo, el 74.03% declaró nunca haberlo hecho y el 25.97% si lo hizo (gráfica 9).



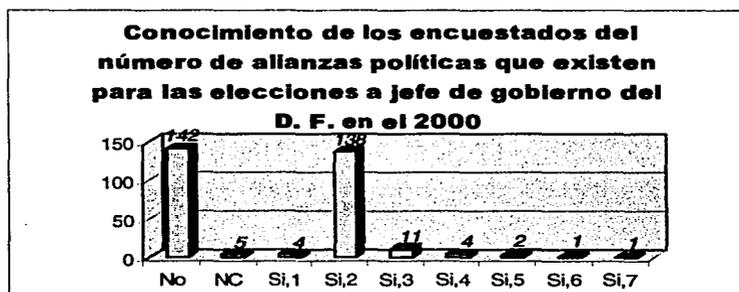
Gráfica 9

El 58.77% de la muestra estaba de acuerdo en que se realicen alianzas políticas, el 23.7% no estaba de acuerdo y el 17.53% no sabía del tema (gráfica 10).



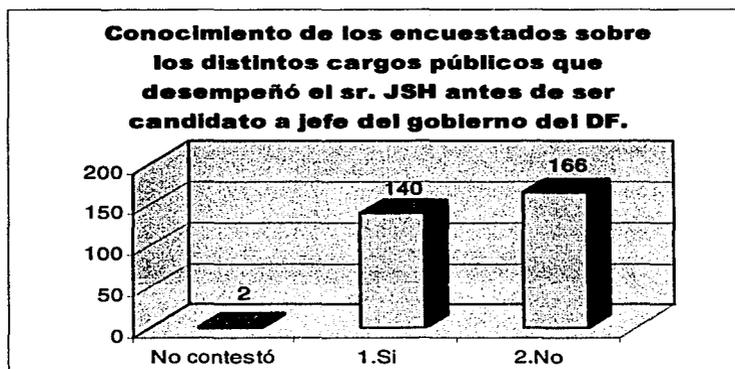
Gráfica 10

El 46.1% de la muestra no sabía cuantas alianzas políticas existían, el 44.8% afirmaron que eran 2 y 3.57% afirmaron que eran 3; las demás combinaciones alcanzaron a lo más 2 puntos porcentuales. Es interesante notar que el 53.57% de los entrevistados no sabían cuantas alianzas eran las que se habían establecido (gráfica 11).



Gráfica 11

El 53.9% de los respondientes si sabían que cargos públicos desempeñó el Sr. Jesús Silva Herzog mientras que el 45.45% no lo sabía (gráfica 12).



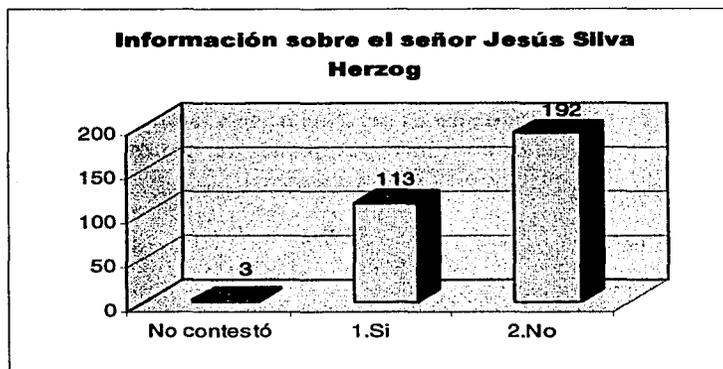
Gráfica 12

Se pasa a una de las partes importantes del cuestionario, las preguntas de tendencia negativa que tratarán de influir en la elección del candidato de los encuestados.

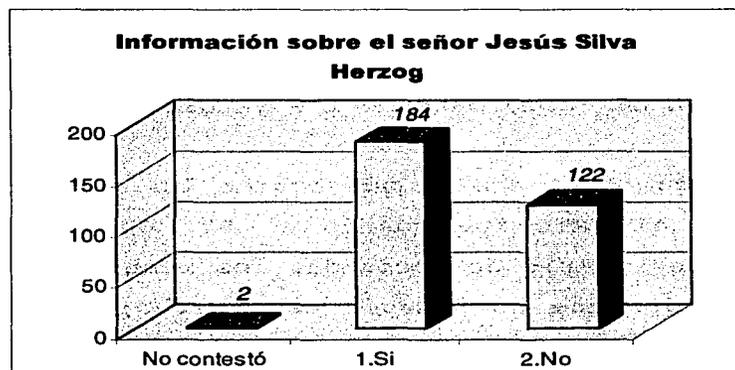
Se les preguntó si sabían que uno de los periodos de mayor inflación en el país fue cuando el Sr. Jesús Silva Herzog estuvo como Secretario de Hacienda, los resultados fueron: el 62.34% respondió que no conocía este hecho; lo cual muestra una gran ignorancia sobre cualidades o defectos del candidato (gráfica 13).

Se les preguntó que si sabían que el Sr. Jesús Silva Herzog pertenece a un partido en donde algunos de sus miembros se han visto involucrados en homicidios de carácter público, los resultados fueron: la mayoría de la muestra

conocía este hecho (59.74%) mientras que el resto no lo sabía (gráfica 14).

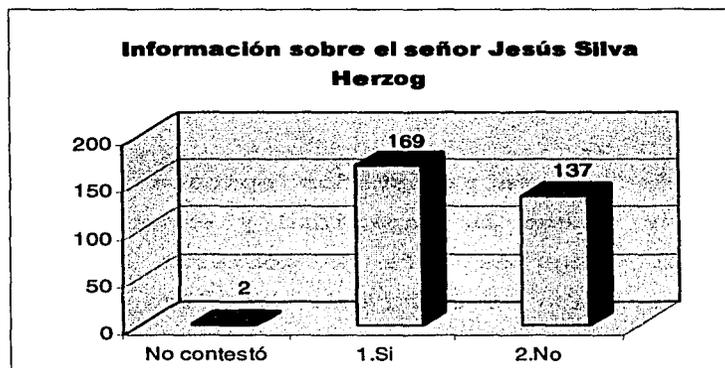


Gráfica 13



Gráfica 14

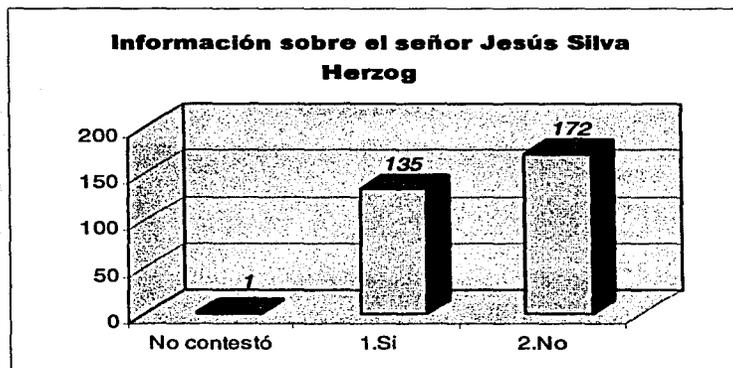
Otra pregunta era si sabían que el Sr. Jesús Silva Herzog pertenece a un partido en donde alguno de sus miembros han sido nombrados como beneficiarios de jugosas pensiones, entre ellos el mismo candidato, los resultados fueron:



Gráfica 15

Aquí se aprecia un fenómeno parecido al anterior donde la mayoría (54.87%) sabía sobre este acontecimiento y el resto lo ignoraba (gráfica 15).

Otra pregunta fue que si sabían que el Sr. Jesús Silva Herzog pertenece a un partido que ha sido el promotor del ambulante, que es uno de los problemas fundamentales del D.F., los resultados fueron:



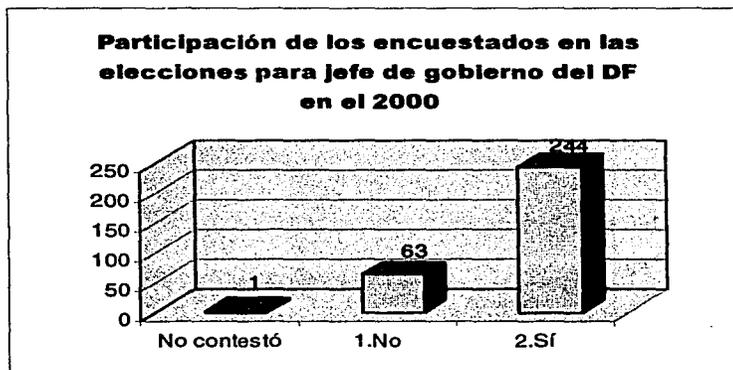
Gráfica 16

Se aprecia un fenómeno contrario a los dos anteriores, la mayoría (55.84%) ignoraba este hecho mientras que el resto si lo sabía (gráfica 16).

El 80.19% de los entrevistados opinaba que el Sr. Jesús Silva Herzog no tiene la capacidad y experiencia necesarias para ocupar el cargo de jefe de gobierno del D.F. mientras que el 18.83% opinaba lo contrario (gráfica 17).



Gráfica 17



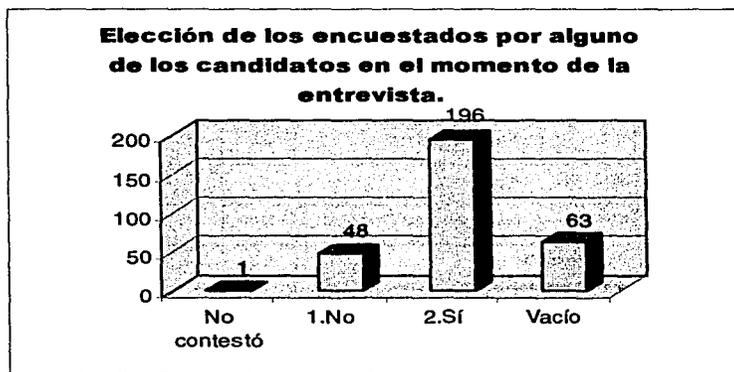
Gráfica 18

El 79.22% de los entrevistados si pretendía votar en las elecciones para elegir jefe de gobierno del D.F. el 2 de julio del 2000 y el 20.45% consideraba que no cumpliría con este deber cívico (gráfica 18).

3.2.1.3 TENDENCIA AL VOTO DE LOS ENCUESTADOS

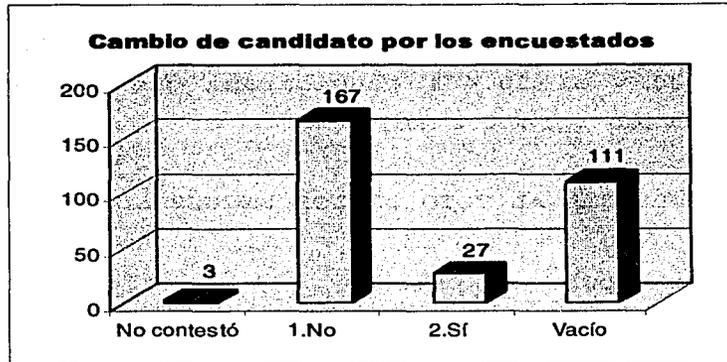
Esta parte como se indica en el título refleja la tendencia del voto de los encuestados.

El 63.64% respondió que ya había elegido candidato al momento de la entrevista mientras que el 15.58% todavía no lo había hecho. El 20.45% restante son los que no pretendían votar (gráfica 19).



Gráfica 19

El 54.22% de los encuestados no pretendía cambiar de candidato y el 8.77% si pretendía hacerlo. El 36.04% restante está compuesto por los que no iban votar y por los que en el momento de la encuesta todavía no habían elegido candidato (gráfica 20).



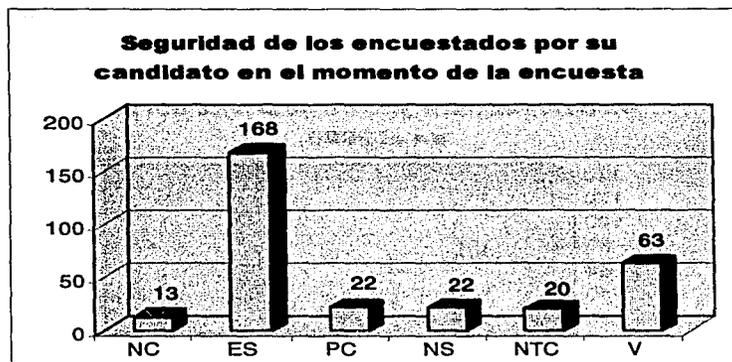
Gráfica 20

Otro punto importante es que si al momento de la encuesta estaban seguros de haber elegido al candidato de su preferencia, o todavía podrían cambiar de candidato, los resultados fueron:

NC. No contestó	13	4.22%
ES. Está seguro	168	54.54%
PC. Podría cambiar	22	7.14%
NS. No sabe	22	7.14%
NTC. No tiene candidato	20	6.49%
V. Vacío	63	20.45%

Tabla 4

El 54.54% de los entrevistados respondió que está seguro, el 7.14% respondió que podría cambiar, también el 7.14% contestó que no sabe y el 6.49% no tiene candidato. El 20.45% restante corresponde a los que no pretendían votar (gráfica 21).



Gráfica 21

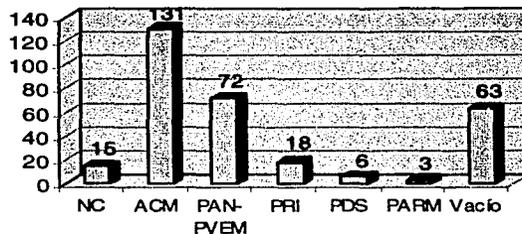
Las preferencias por los distintos partidos que participaron en las elecciones fueron:

NC. No contestó	15	4.87%
ACM. Alianza por la Ciudad de México	131	42.53%
PAN-PVEM. Alianza por el Cambio	72	23.38%
PRI	18	5.84%
PDS	6	1.95%
PARM	3	0.97%
Vacío	63	20.45%

Tabla 5

El 42.87% de la muestra prefirió a Alianza por la Ciudad de México, el 23.38% prefirió a Alianza por el Cambio y el 5.84% prefirió al PRI. Los partidos restantes alcanzaron a lo más 1.95 puntos porcentuales (gráfica 22).

Preferencia de los encuestados sobre los distintos partidos políticos en las elecciones para jefe de gobierno del DF en el 2000.



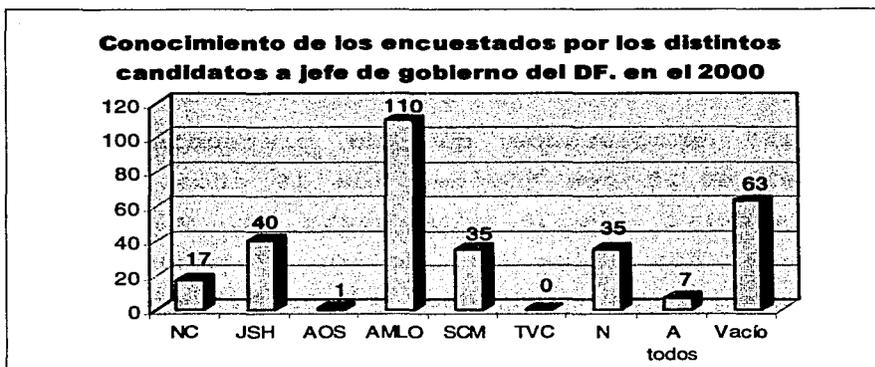
Gráfica 22

El conocimiento de los candidatos por los entrevistados quedó:

NC. No contestó	17	5.52%
JSH. Jesús Silva Herzog	40	12.99%
AOS. Alejandro Ordorica Saavedra	1	0.32%
AMLO. Andrés Manuel López Obrador	110	35.71%
SCM. Santiago Creel Miranda	35	11.36%
TVC. Teresa Vale Castillo	0	0
N. Ninguno	35	11.36%
A todos	7	2.27%
Vacío	63	20.45%

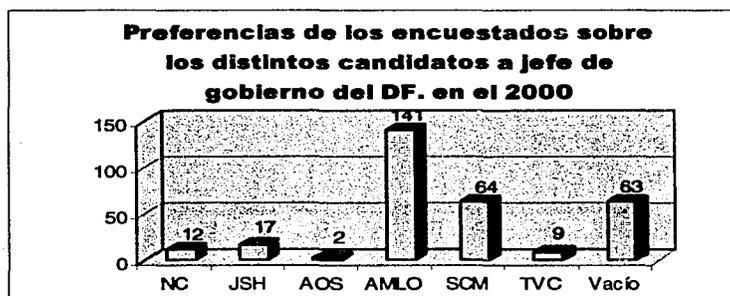
Tabla 6

El 35.71% de los respondientes conocía más al Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 12.99% conocía más al Sr. Jesús Silva Herzog y el 11.36% conocía más al Sr. Santiago Creel Miranda. El candidato menos conocido fue la Sra. Teresa Vale Castillo (gráfica 23).



Gráfica 23

El 45.78% de la muestra pensaba votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 20.78% pensaba votar por el Sr. Santiago Creel Miranda y el 5.52% pensaba votar por el Sr. Jesús Silva Herzog. Los demás candidatos alcanzaron a lo más 2.92 puntos porcentuales. El candidato que se perfilaba a ganar el puesto de jefe de gobierno del D.F. en ese momento es el Sr. Andrés Manuel López Obrador. Es interesante hacer notar que el candidato por el PRI, el Sr. Jesús Silva Herzog, quedó hasta el tercer puesto de preferencias entre los encuestados (gráfica 24).



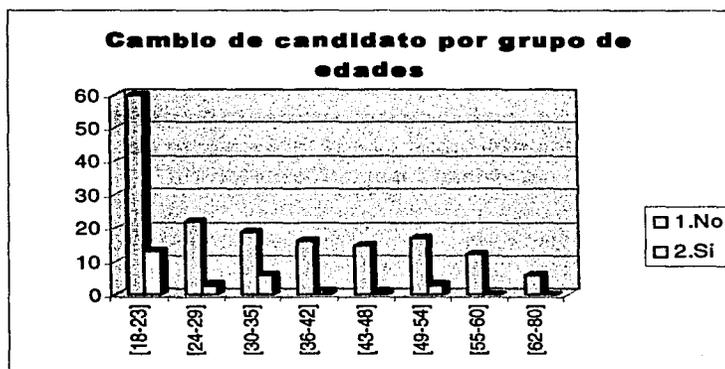
Gráfica 24

Se consideraron importantes algunos cruces de variables que a continuación se presentan:

De los 167 encuestados que no pretendían cambiar de candidato, el 49.1% son jóvenes (de 18 años hasta 29), el 29.94% son maduros (de 30 años hasta 48) y el 20.96% son mayores (de 49 años hasta 80); de los 27 encuestados que si pretendían cambiar de candidato, el 59.26% son jóvenes, el 29.63% son maduros y el 13.04% son mayores (gráfica 25).

	1.No	2.Si
[18-23]	60	13
[24-29]	22	3
[30-35]	19	6
[36-42]	16	1
[43-48]	15	1
[49-54]	17	3
[55-60]	12	0
[62-80]	6	0

Tabla CI-1 Cambio de candidato por grupo de edades.

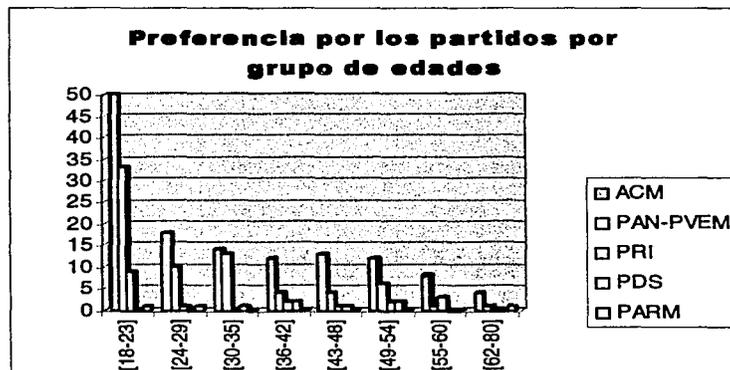


Gráfica 25

De los 131 entrevistados que prefirieron a Alianza por la Ciudad de México, el 51.91% son jóvenes, el 29.77% son maduros y el 18.32% son mayores; de los 72 entrevistados que prefirieron a Alianza por el Cambio, el 59.72% son jóvenes, 29.17% son maduros y el 11.11% son mayores; de los 18 entrevistados que prefirieron al PRI, el 55.55% son jóvenes, el 16.67% son maduros y el 27.78% son mayores (gráfica 26).

	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
[18-23]	50	33	9	0	1
[24-29]	18	10	1	0	1
[30-35]	14	13	0	1	0
[36-42]	12	4	2	2	0
[43-48]	13	4	1	1	0
[49-54]	12	6	2	2	0
[55-60]	8	1	3	0	0
[62-80]	4	1	0	0	1

Tabla CI-2 Preferencia por los partidos por grupo de edades.



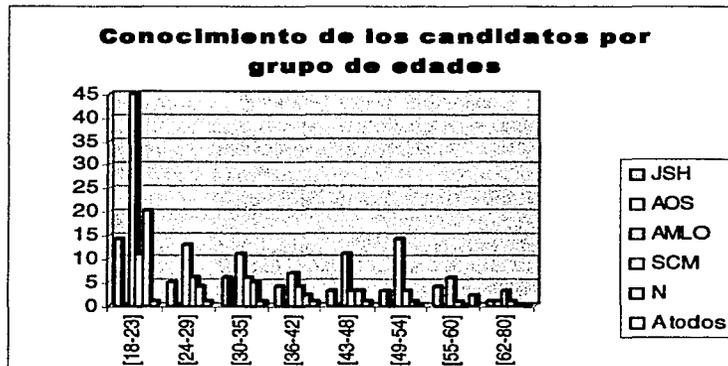
Gráfica 26

De los 110 respondientes que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 52.73% son jóvenes, el 26.36%

son maduros y el 20.9% son mayores; de los 40 respondientes que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog, el 47.5% son jóvenes, el 32.5% son maduros y el 20% son mayores; de los 35 respondientes que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda, el 48.57% son jóvenes, el 37.14% son maduros y el 14.29% son mayores (gráfica 27).

	JSH	AOS	AMLO	SCM	N	A todos
[18-23]	14	0	45	11	20	1
[24-29]	5	0	13	6	4	1
[30-35]	6	0	11	6	5	1
[36-42]	4	0	7	4	2	1
[43-48]	3	0	11	3	3	1
[49-54]	3	0	14	3	1	0
[55-60]	4	0	6	1	0	2
[62-80]	1	1	3	1	0	0

Tabla CI-3 Conocimiento de los candidatos por grupo de edades.



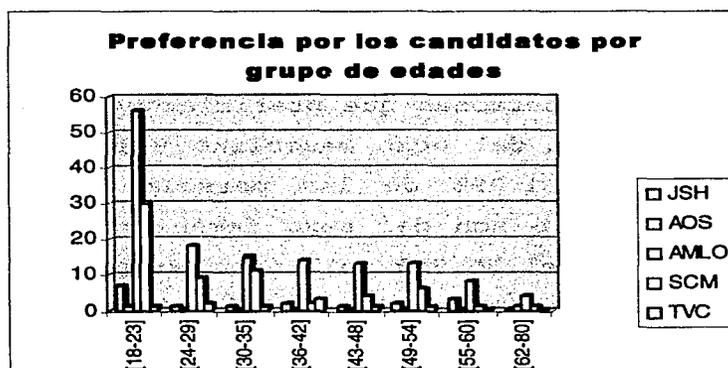
Gráfica 27

De los 141 encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 52.48% son jóvenes, el 29.79% son maduros y el 17.73% son mayores; de

los 64 encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda, el 60.94% son jóvenes, 26.56% son maduros y el 12.5% son mayores; de los 17 encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog, el 47.06% son jóvenes, el 23.53% son maduros y el 29.41% son mayores (gráfica 28).

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
[18-23]	7	1	56	30	1
[24-29]	1	0	18	9	2
[30-35]	1	0	15	11	1
[36-42]	2	0	14	2	3
[43-48]	1	0	13	4	1
[49-54]	2	0	13	6	1
[55-60]	3	0	8	1	0
[62-80]	0	1	4	1	0

Tabla CI-4 Preferencia por los candidatos por grupo de edades.



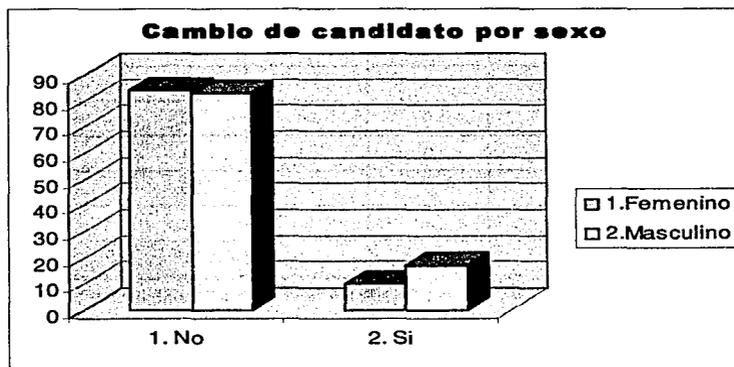
Gráfica 28

El 50.3% de los respondientes que dijeron que no pensaban cambiar de candidato son del sexo femenino y el 49.7% son del sexo masculino; el 62.96% de las personas que respondieron

que si pensaban cambiar de candidato son del sexo masculino y el 37.04% son del sexo femenino (gráfica 29).

	1. No	2. Si
1.Femenino	84	10
2.Masculino	83	17

Tabla CI-5 Cambio de candidato por sexo.

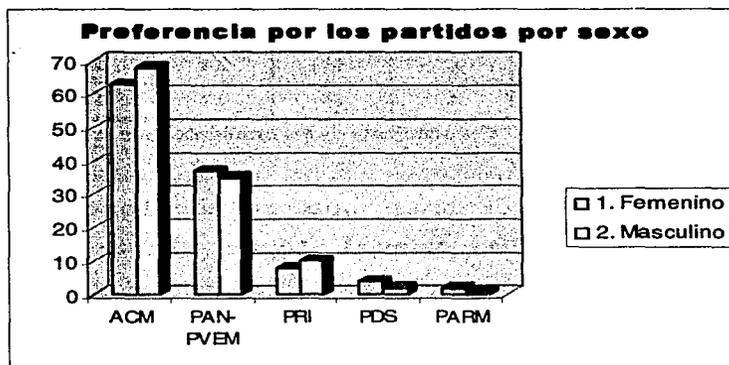


Gráfica 29

El 51.91% de las personas que prefirieron a Alianza por la Ciudad de México son del sexo masculino y el 48.09% son del sexo femenino; el 51.39% de las personas que prefirieron Alianza por el Cambio son del sexo femenino y el 48.61% son del sexo masculino; el 55.56% de las personas que prefirieron al PRI son del sexo masculino y el 44.44% son del sexo femenino (gráfica 30).

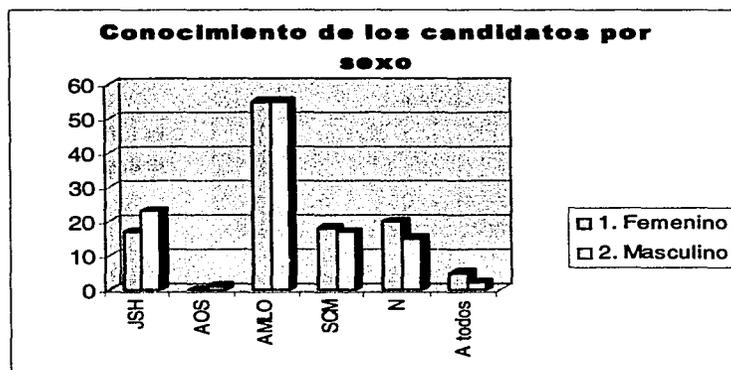
	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
1. Femenino	63	37	8	4	2
2. Masculino	68	35	10	2	1

Tabla CI-6 preferencia por los partidos por sexo.



Gráfica 30

El 50% de los individuos que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador son del sexo masculino y el 50% son del sexo femenino; el 57.5% de los individuos que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog son del sexo masculino y el 42.5% son del sexo femenino; el 51.43% de los individuos que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda son del sexo femenino y el 48.57% son del sexo masculino (gráfica 31).



Gráfica 31

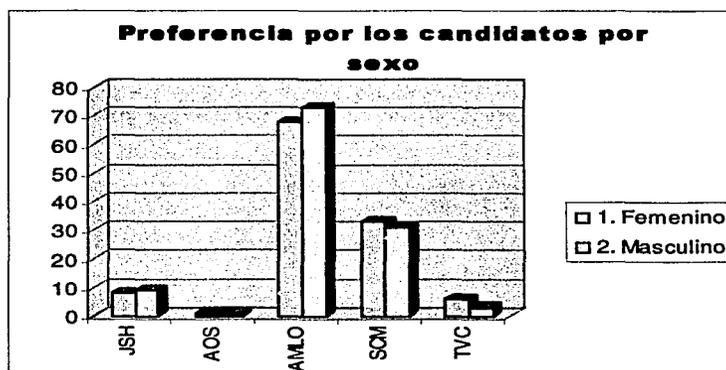
	JSH	AOS	AMLO	SCM	N	A todos
1. Femenino	17	0	55	18	20	5
2. Masculino	23	1	55	17	15	2

Tabla CI-7 Conocimiento de los candidatos por sexo.

El 51.77% de las personas que respondieron que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador son del sexo masculino y el 48.23% son del sexo femenino; el 51.56% de los individuos que respondieron que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda son del sexo femenino y el 48.44% son del sexo masculino; el 52.94% de los sujetos que respondieron que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog son del sexo masculino y el 47.06% son del sexo femenino (gráfica 32).

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
1. Femenino	8	1	68	33	6
2. Masculino	9	1	73	31	3

Tabla CI-8 Preferencia por los candidatos por sexo.



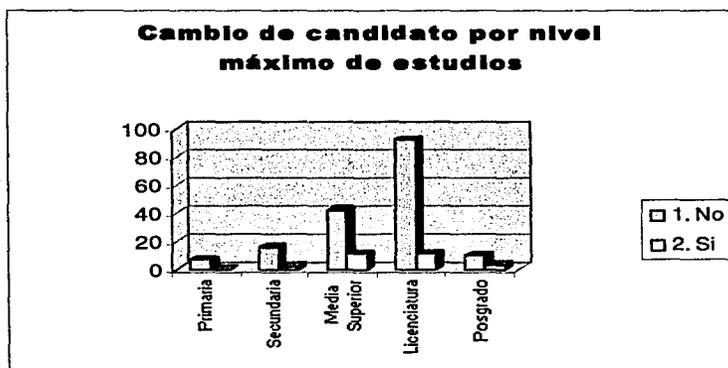
Gráfica 32

El 55.09% de las personas que no pretendían cambiar de candidato cuentan con la licenciatura, el 25.15% cuenta con

la educación media superior y el 9.58% cuenta con la secundaria; el 40.74% de las personas que si pretendían cambiar de candidato cuentan con la licenciatura, también el 40.74% cuentan con la educación media superior y el 11.11% cuentan con algún posgrado (gráfica 33).

	1. No	2. Si
Primaria	7	0
Secundaria	16	2
Media Superior	42	11
Licenciatura	92	11
Posgrado	10	3

Tabla CI-9 Cambio de candidato por nivel máximo de estudios.



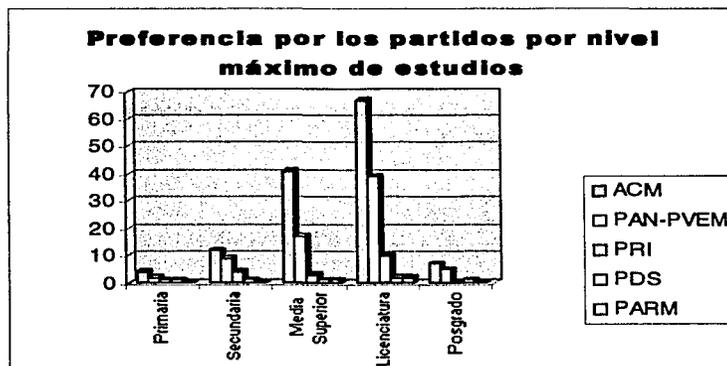
Gráfica 33

El 51.15% de los individuos que prefirieron a Alianza por la ciudad de México cuentan con la licenciatura, el 31.3% cuentan con la educación media superior y el 9.16% cuentan con la secundaria; el 54.17% de los individuos que prefirieron a Alianza por el Cambio cuentan con la licenciatura, el 23.61% cuentan con la educación media superior y el 12.5 cuentan con la secundaria; el 55.56% de

los individuos que prefirieron al PRI cuentan con la licenciatura, el 22.22% cuentan con la secundaria y el 16.67% cuentan con la educación media superior (gráfica 34).

	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
Primaria	4	2	1	1	0
Secundaria	12	9	4	1	0
Media Superior	41	17	3	1	1
Licenciatura	67	39	10	2	2
Posgrado	7	5	0	1	0

Tabla CI-10 Preferencia por los partidos por nivel máximo de estudios.



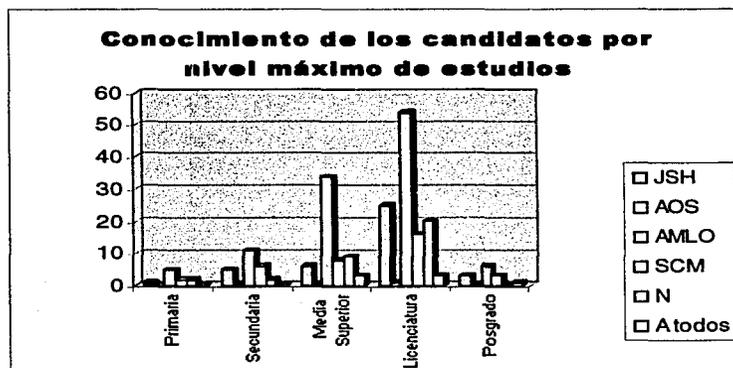
Gráfica 34

El 49.09% de los entrevistados que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador cuentan con la licenciatura, el 30.91% cuentan con la educación media superior y el 10% cuentan con la secundaria; el 62.5% de los entrevistados que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog cuentan con la licenciatura, el 15% cuentan con la educación media superior y el 12.5% cuentan con la secundaria; el 45.71% de los entrevistados que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda cuentan con la licenciatura, el 22.86% cuentan con la

educación media superior y el 17.14% cuentan con la secundaria (gráfica 35).

	JSH	AOS	AMLO	SCM	N	A todos
Primaria	1	0	5	2	2	0
Secundaria	5	0	11	6	2	0
Media Superior	6	0	34	8	9	3
Licenciatura	25	1	54	16	20	3
Posgrado	3	0	6	3	0	1

Tabla CI-11 Conocimiento de los candidatos por nivel máximo de estudios.



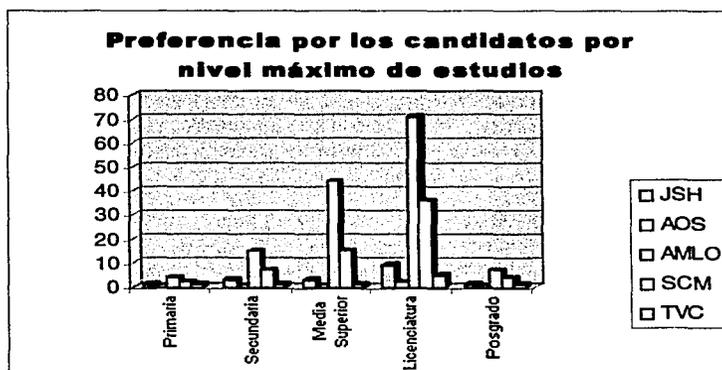
Gráfica 35

El 50.35% de los respondientes que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador cuentan con la licenciatura, el 31.21% cuentan con la educación media superior y el 10.64% cuentan con la secundaria; el 56.25% de los respondientes que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda cuentan con la licenciatura, el 23.44% cuentan con la educación media superior y el 10.94% cuentan con la secundaria; el 52.94% de los respondientes que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog cuentan con la licenciatura, el 17.65% cuentan con la

educación media superior y también el 17.14% cuentan con la secundaria (gráfica 36).

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
Primaria	1	0	4	2	1
Secundaria	3	0	15	7	1
Media Superior	3	0	44	15	1
Licenciatura	9	2	71	36	5
Posgrado	1	0	7	4	1

Tabla CI-12 Preferencia por los candidatos por nivel máximo de estudios.

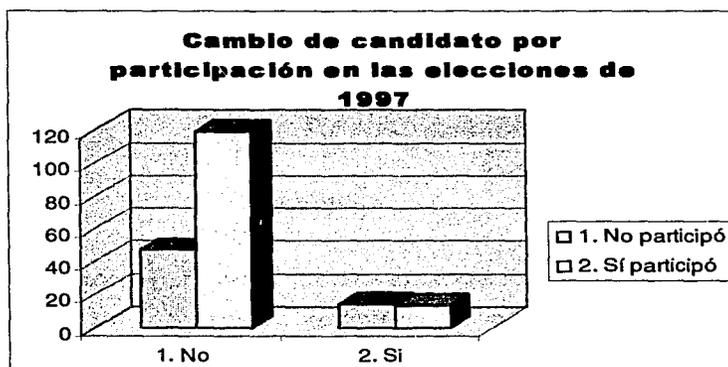


Gráfica 36

El 71.26% de los encuestados que no pretendían cambiar de candidato votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el resto no lo hizo; el 51.85% de los encuestados que si pretendían cambiar de candidato no votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el resto si lo hizo (gráfica 37).

	1. No	2. Si
1. No participó	47	14
2. Sí participó	119	13

Tabla CI-13 Cambio de candidato por participación en las elecciones de 1997.

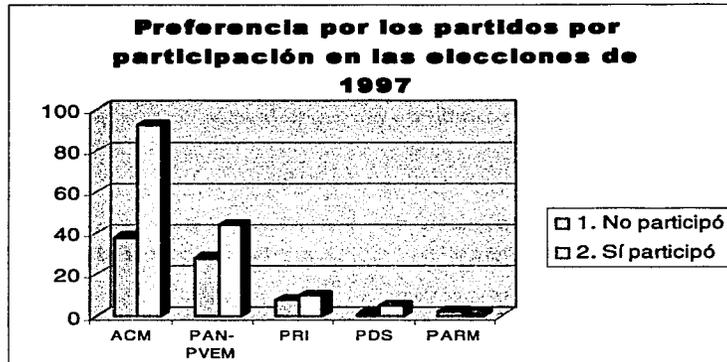


Gráfica 37

El 70.23% de los entrevistados que prefirieron a Alianza por la Ciudad de México votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 29.01% no lo hizo; el 61.11% de los entrevistados que prefirieron a Alianza por el Cambio votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 38.89% no lo hizo; el 55.55% de los entrevistados que prefirieron al PRI votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 44.44% no lo hizo (gráfica 38).

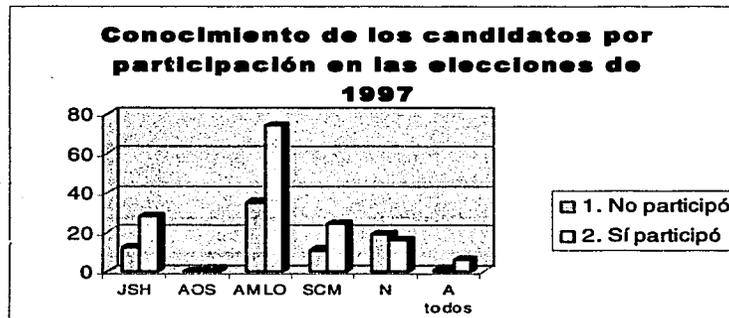
	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
1. No participó	38	28	8	1	2
2. Sí participó	92	44	10	5	1

Tabla CI-14 Preferencia por los partidos por participación en las elecciones de 1997.



Gráfica 38

El 67.27% de los respondientes que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador votaron en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 31.82% no lo hizo; el 70% de los respondientes que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog votaron en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 30% no lo hizo; el 68.57% de los respondientes que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda votaron en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 31.43% no lo hizo (gráfica 39).



Gráfica 39

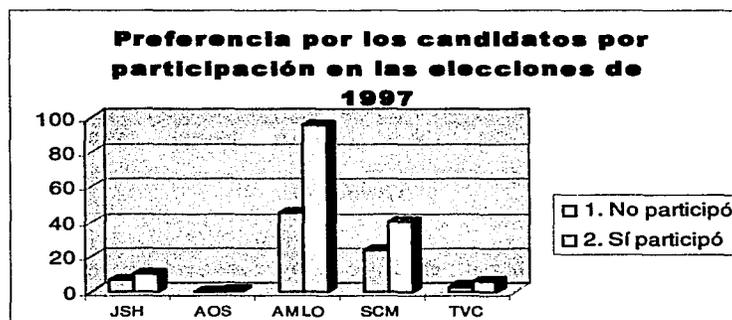
	JSH	AOS	AMLO	SCM	N	A todos
1. No participó	12	0	35	11	19	1
2. Sí participó	28	1	74	24	16	6

Tabla CI-15 Conocimiento de los candidatos por participación en las elecciones de 1997.

El 68.09% de los encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador votaron en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 31.91% no lo hizo; el 62.5% de los encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda votaron en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 37.5% no lo hizo; el 58.82% de los encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog votaron en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 41.18% no lo hizo (gráfica 40).

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
1. No participó	7	0	45	24	3
2. Sí participó	10	1	96	40	6

Tabla CI-16 Preferencia por los candidatos por participación en las elecciones de 1997.



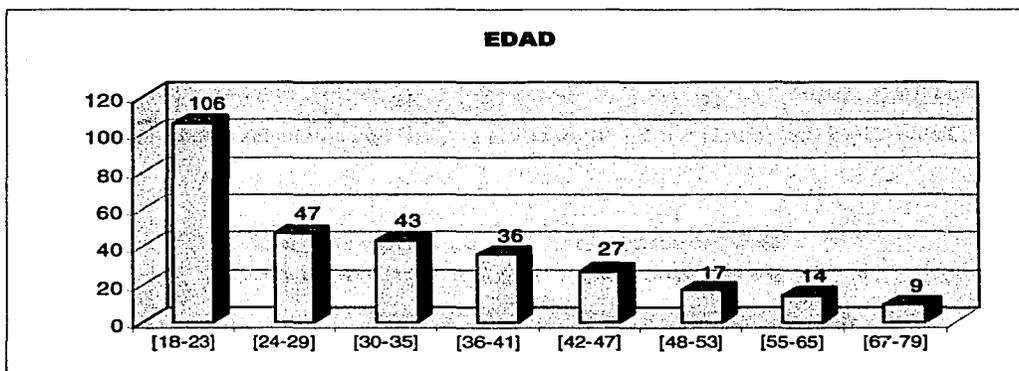
Gráfica 40

3.2.2 RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SESGADO POSITIVAMENTE

Este cuestionario, como ya fue explicado, tiene la misma estructura que el anterior, solamente que en las preguntas que tratarán de influenciar la respuesta de los encuestados son de carácter positivo.

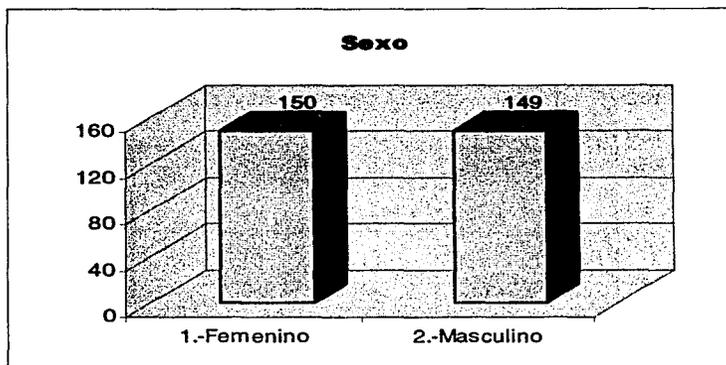
3.2.2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS ENCUESTADOS

Se levantaron 299 cuestionarios, de los cuales 153 fueron contestados por jóvenes (de 18 años hasta 29), 106 fueron contestados por gente madura (de 30 años hasta 47) y 40 fueron contestados por gente mayor (de 48 años hasta 79), los resultados se aprecian en la gráfica 41.



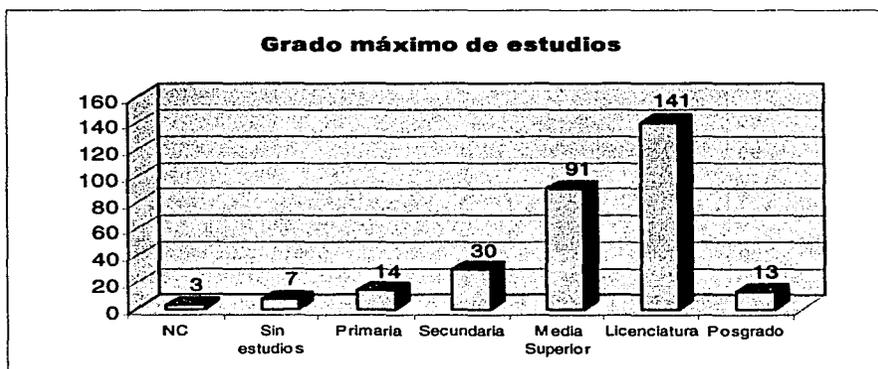
Gráfica 41

El 50.17% son personas del sexo femenino mientras que el 49.83% son del sexo masculino (gráfica 42).



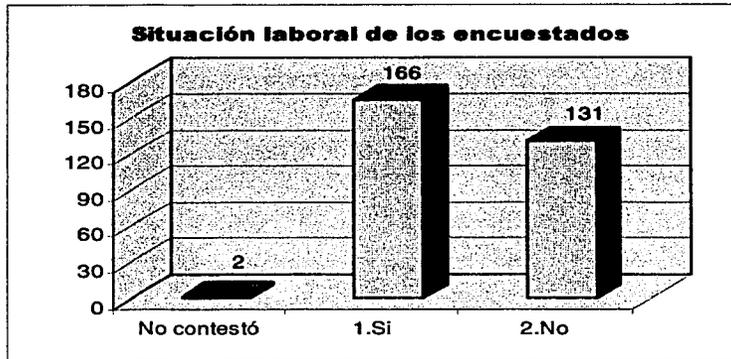
Gráfica 42

En cuanto a la escolaridad máxima de los entrevistados, el 47.16% contaba con la licenciatura, el 30.43% contaba con la educación media superior y el 10.03% contaba con la secundaria; los demás niveles de estudios alcanzaron a lo más 4.68% (gráfica 43); hubo 3 personas que no especificaron su grado máximo de estudios (NC).



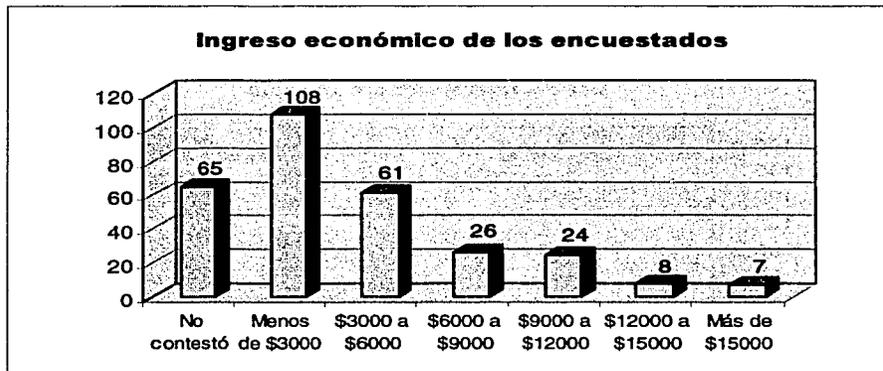
Gráfica 43

El 55.52% de los respondientes contaba con algún empleo mientras que el 43.81% no lo tenía (gráfica 44).



Gráfica 44

En lo que se refiere a ingresos económicos, el 36.12% de los encuestados percibía menos de \$3000, el 20.4% percibía de \$3000 a \$6000, el 8.69% percibía de \$6000 a \$9000 y el 8.03% percibía de \$9000 a \$12000; los demás intervalos alcanzaron a lo más 2.67 puntos porcentuales (gráfica 45).



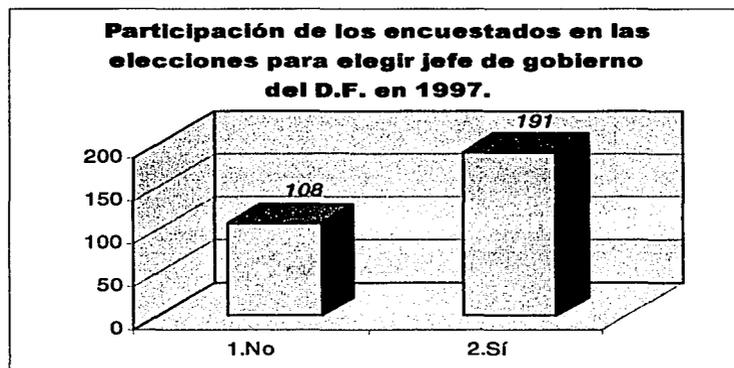
Gráfica 45

3.2.2.2 CULTURA POLÍTICA DE LOS ENCUESTADOS

Como ya se mencionó, se consideró importante para el estudio, ver como estaba la participación política de los encuestados, por lo que se les preguntó su votación en las elecciones del jefe de gobierno del D.F. para el año 1997, los resultados fueron:

1.No participó	108	36.12%
2.Sí participó	191	63.88%

Tabla 7



Gráfica 46

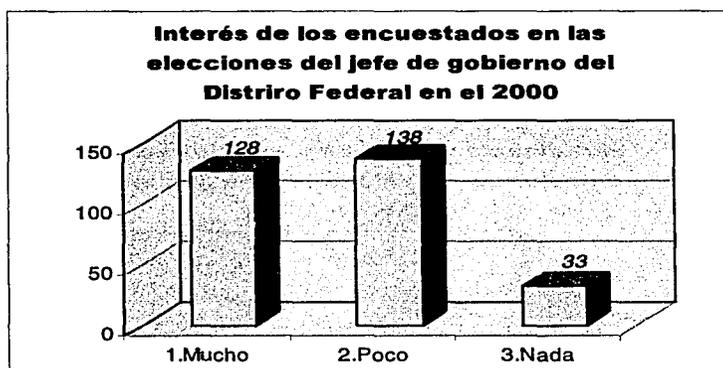
Puede apreciarse que de la muestra el 63.88% si participó mientras que el 36.12% no lo hizo (gráfica 46).

Se les preguntó también su interés por las elecciones para jefe de gobierno del D.F. del 2000, los resultados fueron:

1.Mucho	128	42.81%
2.Poco	138	46.15%
3.Nada	33	11.04%

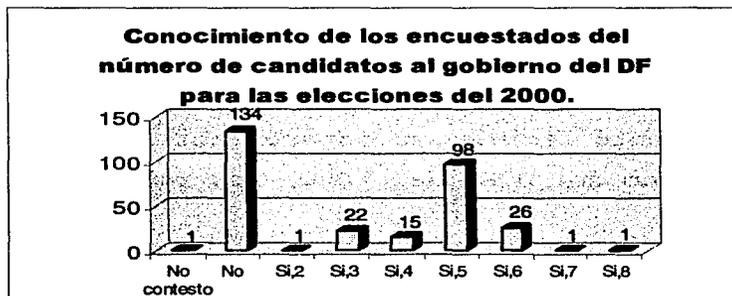
Tabla 8

El 46.15% respondió estar poco interesado, el 42.81% respondió estar muy interesado y el 11.04% respondió estar muy poco interesado (gráfica 47).



Gráfica 47

Se les preguntó el número de candidatos que existían en estas elecciones, los resultados fueron:



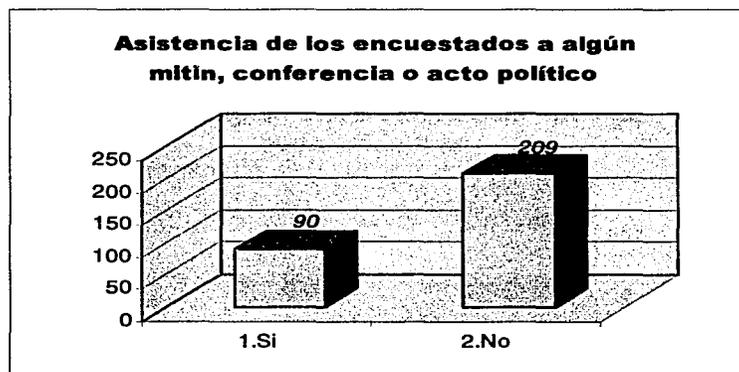
Gráfica 48

No contestó	1	.33%
No	134	44.82%
Si, 2	1	.33%
Si, 3	22	7.36%
Si, 4	15	5.02%
Si, 5	98	32.78%
Si, 6	26	8.7%
Si, 7	1	.33%
Si, 8	1	.33%

Tabla 9

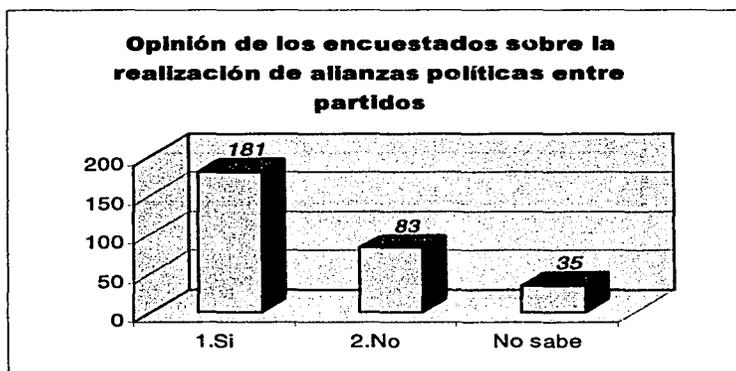
Como en el cuestionario anterior, hay que hacer notar que sólo el 32.78% de los respondientes sabían realmente cuantos candidatos habían mientras que el 66.89% no (gráfica 48).

En cuanto a la asistencia de los entrevistados a algún acto de proselitismo, el 69.9% declaró nunca haberlo hecho y el 30.1% sí (gráfica 49).



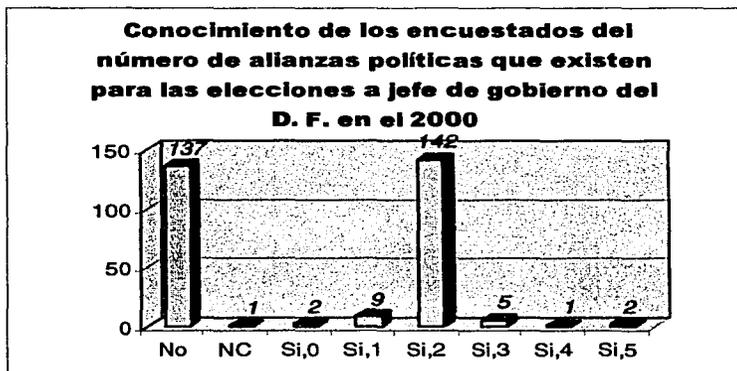
Gráfica 49

El 60.53% de la muestra estaba de acuerdo en que se realicen alianzas políticas, el 27.76% no estaba de acuerdo y el 11.71% no sabía del tema (gráfica 50).



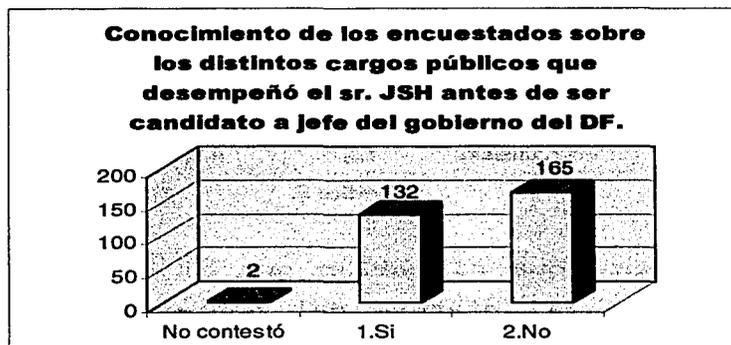
Gráfica 50

El 47.49% de la muestra afirmó que eran 2 las alianzas políticas que existían mientras que el 52.17% de los entrevistados no sabían cuantas alianzas eran (gráfica 51).



Gráfica 51

El 55.18% de los respondientes no sabían que cargos públicos desempeñó el Sr. Jesús Silva Herzog mientras que el 44.15% si lo sabía (gráfica 52).

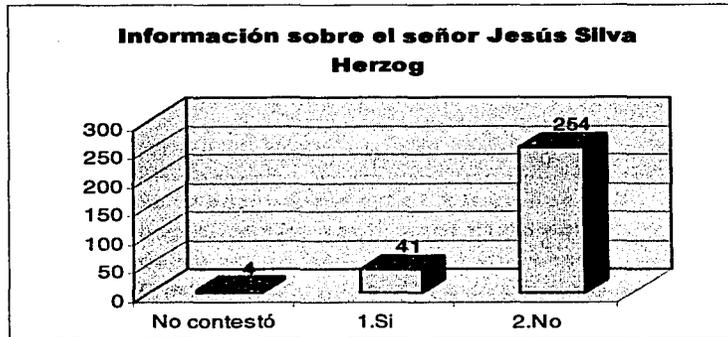


Gráfica 52

A continuación se presenta la parte del cuestionario donde se encuentran las preguntas de tendencia positiva que tratarán de influir en la elección del candidato.

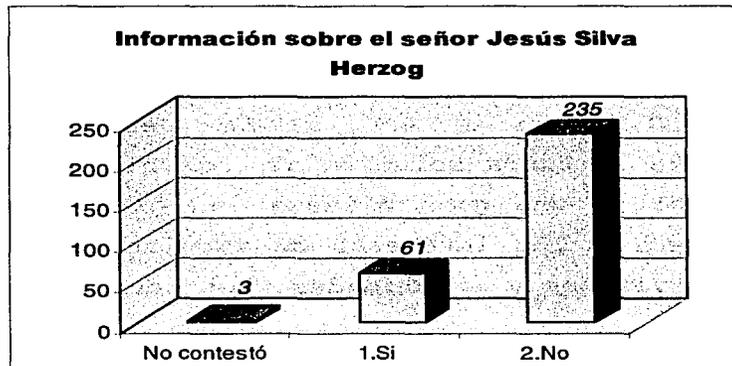
Se les preguntó si sabían que el candidato a jefe de gobierno del D.F. por el PRI, el Sr. Jesús Silva Herzog, consideraba que la única solución al comercio ambulante es el establecimiento de una gran alianza, un gran consenso donde se puedan integrar los intereses de ambulantes, comerciantes establecidos, vecinos y autoridades, los resultados fueron:

El 84.95% respondió que no conocía esta propuesta y el 13.71% respondió que si la conocía (gráfica 53).



Gráfica 53

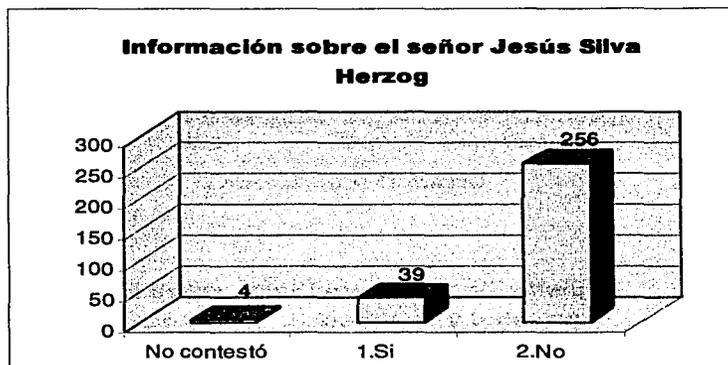
Se les preguntó que si sabían que si el Sr. Jesús Silva Herzog llegaba a la jefatura del gobierno del D.F. en su administración se actuaría con absoluta honradez y cada peso se destinaría exclusivamente a resolver las necesidades de cada colonia, los resultados fueron:



Gráfica 54

La mayoría de la muestra no conocía esta propuesta (78.59%) mientras que el resto sí la conocía (gráfica 54).

Se les preguntó si sabían que si el Sr. Jesús Silva Herzog llegaba a ser jefe de gobierno del D.F. en su administración se llevaría a cabo una modernización integral de las normas ambientales, los resultados fueron:



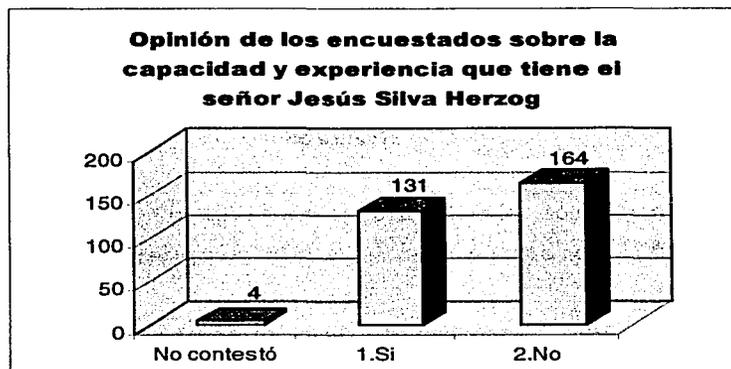
Gráfica 55

Aquí se aprecia un fenómeno parecido al anterior donde la mayoría (85.62%) no sabía sobre esta propuesta (gráfica 55).

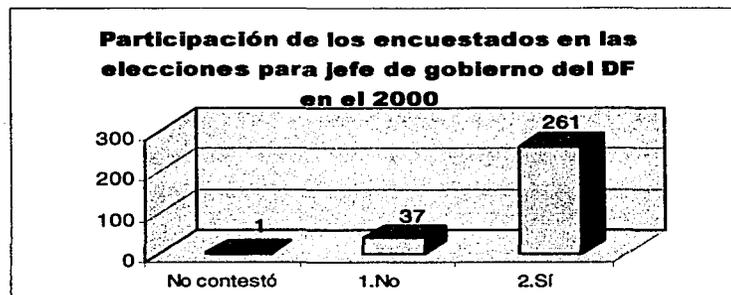
El 54.85% de los entrevistados opinaba que el Sr. Jesús Silva Herzog no tenía la capacidad y experiencia necesarias para ocupar el cargo de jefe de gobierno del D.F. mientras que el 43.81% opinaba lo contrario. A pesar que la mayoría consideraba que no tenía la capacidad y experiencia necesarias, este porcentaje se redujo considerablemente comparado con el anterior cuestionario; se puede apreciar que si se influye en la respuesta de los encuestados (gráfica 17 y 56).



Gráfica 17 (Cuestionario 1)



Gráfica 56

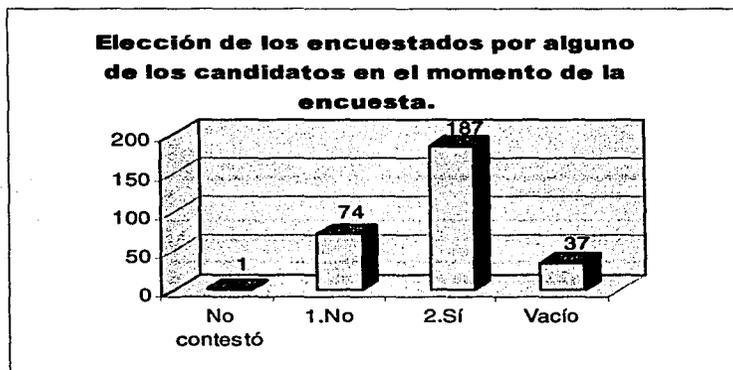


Gráfica 57

El 87.29% de los entrevistados si pretendían votar en las elecciones para elegir jefe de gobierno del D.F. el 2 de julio del 2000 (gráfica 57).

3.2.2.3 TENDENCIA AL VOTO DE LOS ENCUESTADOS

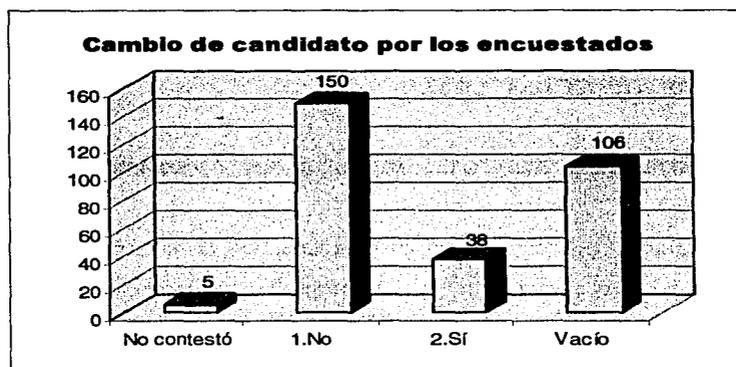
Se inicia esta parte del cuestionario preguntando si en el momento de la entrevista ya habían elegido candidato, los resultados fueron:



Gráfica 58

El 62.54% respondió que ya había elegido a uno mientras que el 24.75% todavía no lo había hecho (gráfica 58).

El 50.17% de los encuestados no pretendía cambiar de candidato y el 12.71% si pretendía hacerlo. El 35.12% restante está compuesto por los que no pretendían votar y por los que en el momento de la encuesta todavía no habían elegido (gráfica 59).



Gráfica 59

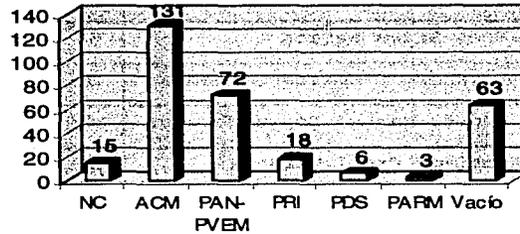
Las preferencias por los distintos partidos que participaron en las elecciones son como sigue:

NC. No contestó	8	2.68%
ACM. Alianza por la Ciudad de México	135	45.15%
PAN-PVEM. Alianza por el Cambio	51	17.06%
PRI	54	18.06%
PDS	10	3.34%
PARM	4	1.34%
Vacío	37	12.37%

Tabla 10

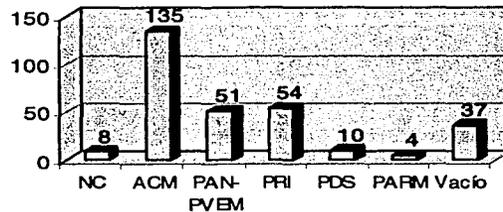
El 45.15% de la muestra prefería a Alianza por la Ciudad de México, el 18.06% prefería al PRI y el 17.06% prefería a Alianza por el Cambio. En esta encuesta el PRI es el segundo partido preferido, subió más de 13 puntos porcentuales comparado con el cuestionario anterior (gráfica 22 y 60).

Preferencia de los encuestados sobre los distintos partidos políticos en las elecciones para jefe de gobierno del DF en el 2000.



Gráfica 22 (Cuestionario 1)

Preferencia de los encuestados sobre los distintos partidos políticos en las elecciones para jefe de gobierno en DF en el 2000



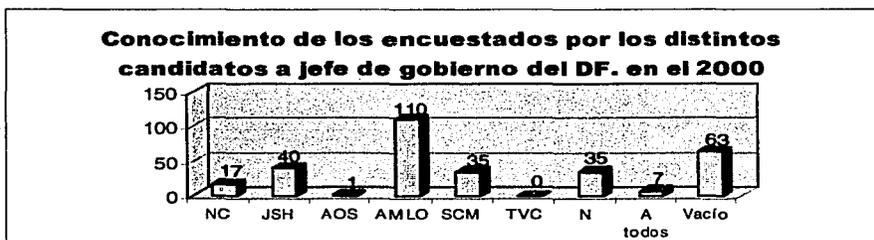
Gráfica 60

En cuanto al conocimiento de los candidatos por los entrevistados, el 35.45% conocía más al Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 28.76% conocía más al Sr. Jesús Silva Herzog, el 11.76% no conocía a ninguno y el 7.02% conocía más al Sr. Santiago Creel Miranda. Los candidatos menos populares eran la Sra. Teresa Vale Castillo y el Sr. Alejandro Ordorica Saavedra. El Sr. Jesús Silva Herzog subió más de 17 puntos

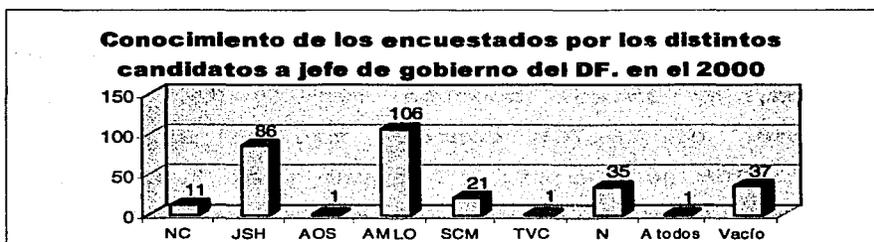
porcentuales comparado con los resultados del cuestionario anterior (gráfica 23 y 61).

NC. No contestó	11	3.68%
JSH. Jesús Silva Herzog	86	28.76%
AOS. Alejandro Ordorica Saavedra	1	0.33%
AMLO. Andrés Manuel López Obrador	106	35.45%
SCM. Santiago Creel Miranda	21	7.02%
TVC. Teresa Vale Castillo	1	0.33%
N. Ninguno	35	11.71%
A todos	1	0.33%
Vacío	37	12.37%

Tabla 11

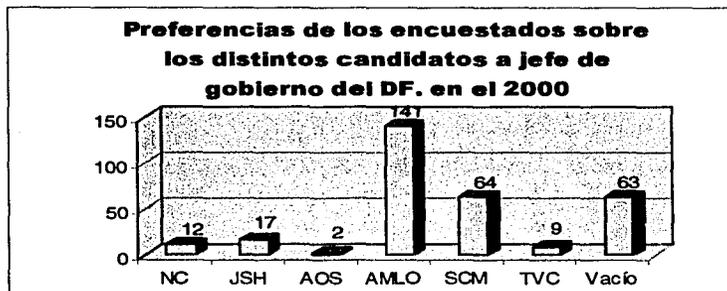


Gráfica 23 (Cuestionario 1)

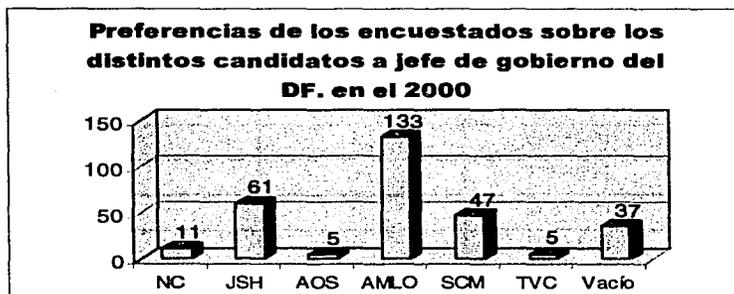


Gráfica 61

El 44.48% de la muestra pensaba votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 20.4% pensaba votar por el Sr. Jesús Silva Herzog y el 15.72% pensaba votar por el Sr. Santiago Creel Miranda. Los demás candidatos alcanzaron 1.67 puntos porcentuales. Aquí también se perfilaba a ganar el puesto de jefe de gobierno del D.F. el Sr. Andrés Manuel López Obrador. El Sr. Jesús Silva Herzog ocupó el segundo lugar con más de 14 puntos porcentuales comparado con el anterior cuestionario (gráfica 24 y 62).



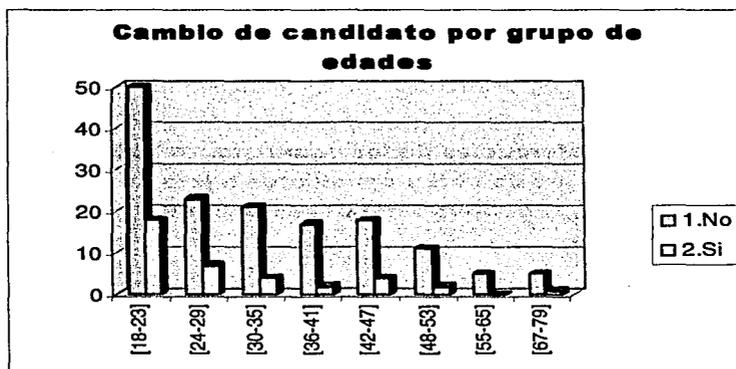
Gráfica 24 (Cuestionario 1)



Gráfica 62

Se consideraron importantes algunos cruces de variables que a continuación se presentan:

De los 150 encuestados que no pretendían cambiar de candidato, el 48.67% son jóvenes (de 18 años hasta 29), el 37.33% son maduros (de 30 años hasta 47) y el 14% son mayores (de 48 años hasta 79); de los 38 encuestados que si pretendían cambiar de candidato, el 65.79% son jóvenes, el 26.32% son maduros y el 7.89% son mayores (gráfica 63).



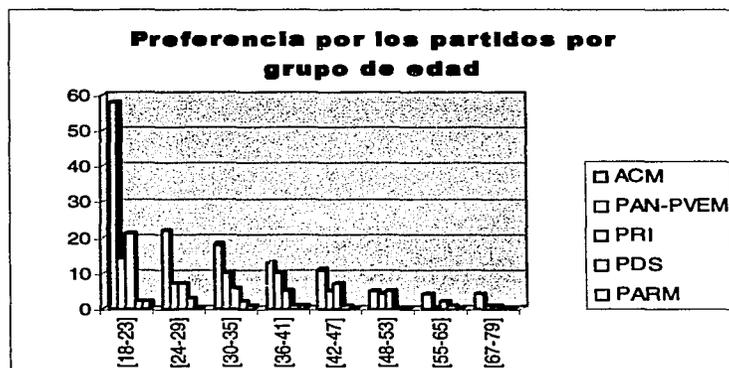
Gráfica 63

	1.No	2.Si
[18-23]	50	18
[24-29]	23	7
[30-35]	21	4
[36-41]	17	2
[42-47]	18	4
[48-53]	11	2
[55-65]	5	0
[67-79]	5	1

Tabla CII-1 Cambio de candidato por grupo de edades.

De los 135 entrevistados que prefirieron a Alianza por la Ciudad de México, el 59.26% son jóvenes, el 31.11% son maduros y el 9.63% son mayores; de los 54 entrevistados que

preferieron al PRI, el 51.85% son jóvenes, 33.33% son maduros y el 14.81% son mayores; de los 51 entrevistados que preferieron a Alianza por el Cambio, el 41.18% son jóvenes, el 49.02% son maduros y el 9.8% son mayores (gráfica 64).



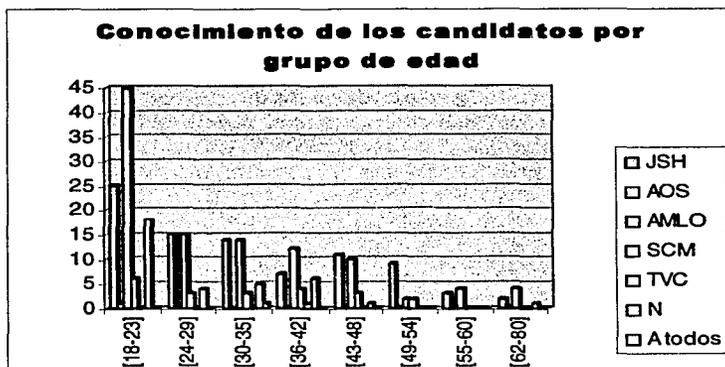
Gráfica 64

	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
[18-23]	58	14	21	2	2
[24-29]	22	7	7	3	0
[30-35]	18	10	6	2	1
[36-41]	13	10	5	1	1
[42-47]	11	5	7	1	0
[48-53]	5	4	5	0	0
[55-65]	4	0	2	1	0
[67-79]	4	1	1	0	0

Tabla CII-2 Preferencia por los partidos por grupo de edad.

De los 106 respondientes que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 56.6% son jóvenes, el 33.96% son maduros y el 9.43% son mayores; de los 86 respondientes que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog, el 46.51% son jóvenes, el 37.21% son maduros y el 16.28% son mayores;

de los 21 respondientes que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda, el 42.86% son jóvenes, el 47.62% son maduros y el 9.52% son mayores (gráfica 65).



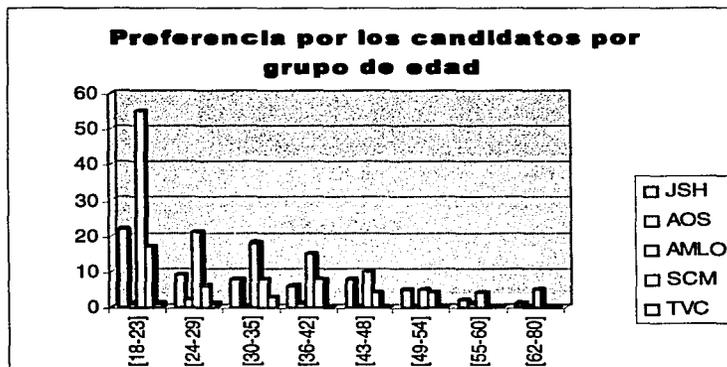
Gráfica 65

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC	N	A todos
[18-23]	25	1	45	6	0	18	0
[24-29]	15	0	15	3	0	4	0
[30-35]	14	0	14	3	0	5	1
[36-42]	7	0	12	4	1	6	0
[43-48]	11	0	10	3	0	1	0
[49-54]	9	0	2	2	0	0	0
[55-60]	3	0	4	0	0	0	0
[62-80]	2	0	4	0	0	1	0

Tabla CII-3 Conocimiento de los candidatos por grupo de edad.

De los 133 encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador, el 57.14% son jóvenes, el 32.33% son maduros y el 10.53% son mayores; de los 61 encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog, el 50.82% son jóvenes, 36.07% son maduros y el 13.11% son mayores; de los 47 encuestados que

respondieron que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda, el 48.94% son jóvenes, el 42.55% son maduros y el 8.51% son mayores (gráfica 66).

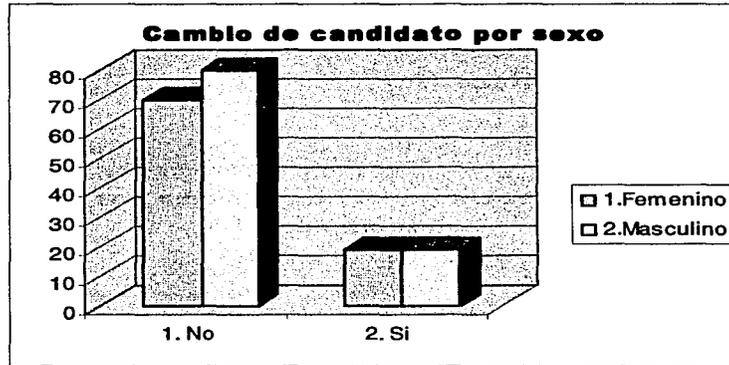


Gráfica 66

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
[18-23]	22	1	55	17	1
[24-29]	9	2	21	6	1
[30-35]	8	0	18	8	3
[36-42]	6	1	15	8	0
[43-48]	8	0	10	4	0
[49-54]	5	0	5	4	0
[55-60]	2	1	4	0	0
[62-80]	1	0	5	0	0

Tabla CII-4 Preferencia por los candidatos por grupo de edad.

El 53.33% de los sujetos que respondieron que no pensaban cambiar de candidato son del sexo masculino y el 46.67% son del sexo femenino; el 50% de los sujetos que respondieron que si pensaban cambiar de candidato son del sexo masculino y el 50% son del sexo femenino (gráfica 67).



Gráfica 67

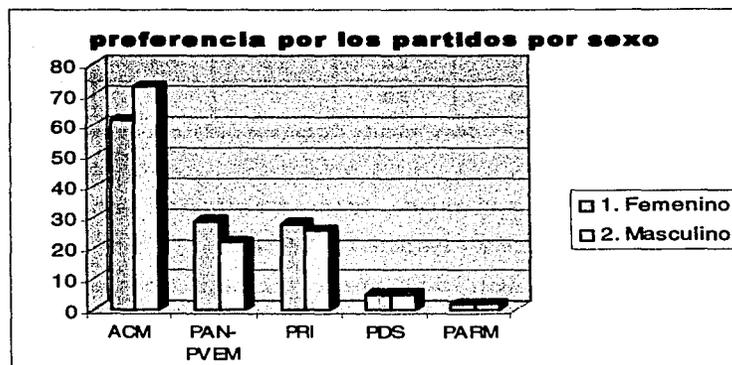
	1. No	2. Si
1. Femenino	70	19
2. Masculino	19	80

Tabla CII-5 Cambio de candidato por sexo.

El 54.07% de las personas que prefirieron a Alianza por la Ciudad de México son del sexo masculino y el 45.93% son del sexo femenino; el 51.85% de las personas que prefirieron al PRI son del sexo femenino y el 48.15% son del sexo masculino; el 56.86% de las personas que prefirieron a Alianza por el Cambio son del sexo femenino y el 43.14% son del sexo masculino (gráfica 68).

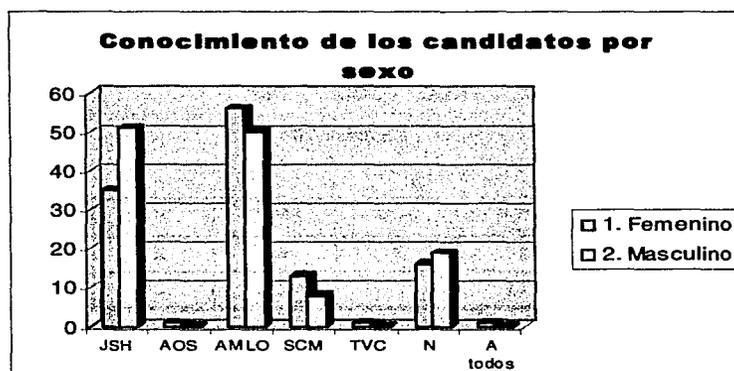
	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
1. Femenino	62	29	28	5	2
2. Masculino	73	22	26	5	2

Tabla CII-6 preferencia por los partidos por sexo.



Gráfica 68

El 52.83% de los individuos que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador son del sexo femenino y el 47.17% son del sexo masculino; el 59.3% de los individuos que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog son del sexo masculino y el 40.7% son del sexo femenino; el 61.9% de los individuos que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda son del sexo femenino y el 38.1% son del sexo masculino (gráfica 69).

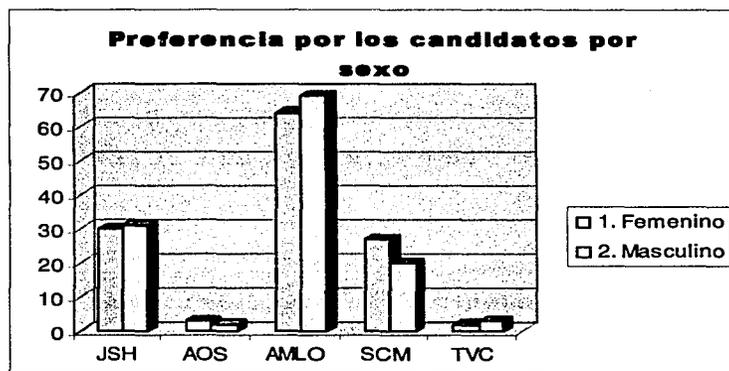


Gráfica 69

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC	N	A todos
1. Femenino	35	1	56	13	1	16	1
2. Masculino	51	0	50	8	0	19	0

Tabla CII-7 Conocimiento de los candidatos por sexo.

El 51.88% de los sujetos que respondieron que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador son del sexo masculino y el 48.12% son del sexo femenino; el 50.82% de las sujetos que respondieron que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog son del sexo masculino y el 49.18% son del sexo femenino; el 57.45% de las sujetos que respondieron que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda son del sexo femenino y el 42.55% son del sexo masculino (gráfica 70).



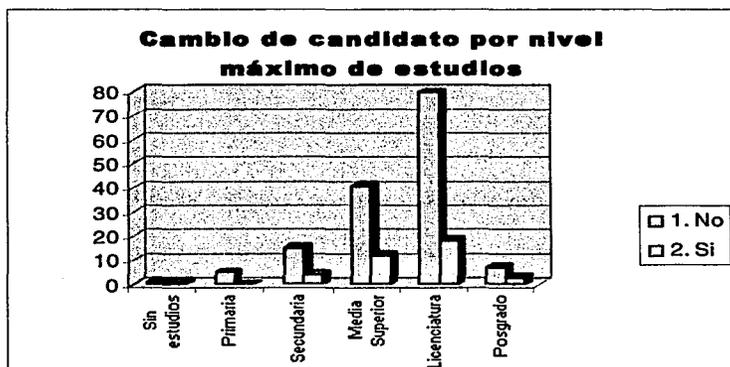
Gráfica 70

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
1. Femenino	30	3	64	27	2
2. Masculino	31	2	69	20	3

Tabla CII-8 Preferencia por los candidatos por sexo.

El 53.33% de las personas que contestaron que no pretenden cambiar de candidato cuenta con la licenciatura, el 27.33%

cuenta con la educación media superior y el 10% cuenta con la secundaria; el 47.37% de las personas que contestaron que si pretenden cambiar de candidato cuenta con la licenciatura, el 31.58% cuenta con la educación media superior y el 10.53% cuenta con la secundaria (gráfica 71).



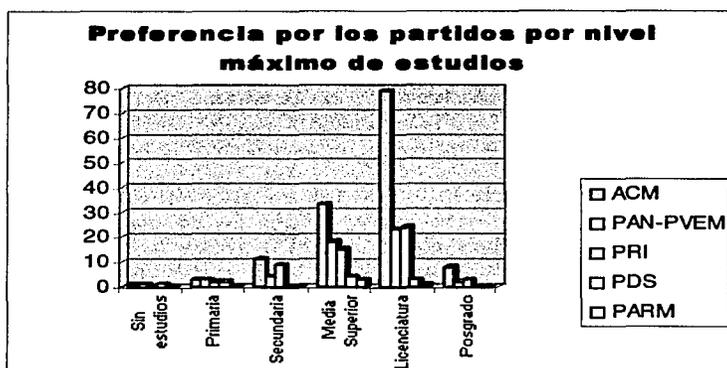
Gráfica 71

	1. No	2. Si
Sin estudios	1	1
Primaria	5	0
Secundaria	15	4
Media Superior	41	12
Licenciatura	80	18
Posgrado	7	3

Tabla CII-9 Cambio de candidato por nivel máximo de estudios.

El 58.52% de los individuos que prefirieron a Alianza por la Ciudad de México cuenta con la licenciatura, el 24.44% cuenta con la educación media superior y el 8.15% cuenta con la secundaria; el 44.4% de los individuos que prefirieron al PRI cuenta con la licenciatura, el 27.78% cuenta con la educación media superior y el 16.67% cuenta con la

secundaria; el 45.1% de los individuos que prefirieron a Alianza por el Cambio cuenta con la licenciatura, el 35.29% cuenta con la educación media superior y el 7.84% cuenta con la secundaria (gráfica 72).



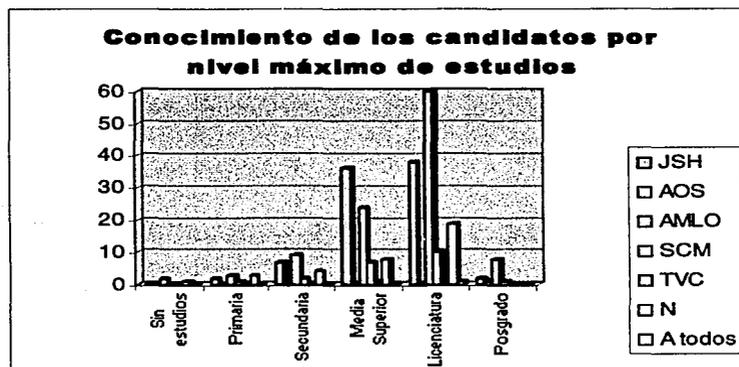
Gráfica 72

	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
Sin estudios	1	1	0	1	0
Primaria	3	3	2	2	0
Secundaria	11	4	9	0	0
Media Superior	33	18	15	4	3
Licenciatura	79	23	24	3	1
Posgrado	8	2	3	0	0

Tabla CII-10 Preferencia por los partidos por nivel máximo de estudios.

El 56.6% de los entrevistados que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador cuenta con la licenciatura, el 22.64% cuenta con la educación media superior y el 8.49% cuenta con la secundaria; el 44.19% de los entrevistados que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog cuenta con la licenciatura, el 41.86% cuenta con la educación media superior y el 8.14% cuenta con la secundaria; el 47.62% de

los entrevistados que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda cuenta con la licenciatura, el 33.33% cuenta con la educación media superior y el 9.52% cuenta con la secundaria (gráfica 73).



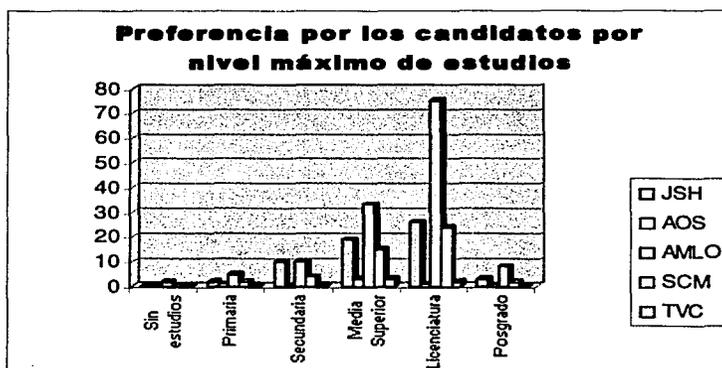
Gráfica 73

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC	N	A todos
Sin estudios	0	0	2	0	0	1	0
Primaria	2	0	3	1	0	3	0
Secundaria	7	0	9	2	0	4	0
Media Superior	36	0	24	7	1	8	0
Licenciatura	38	0	60	10	0	19	1
Posgrado	2	1	8	1	0	0	0

Tabla CII-11 Conocimiento de los candidatos por nivel máximo de estudios.

El 56.39% de los respondientes que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador cuenta con la licenciatura, el 24.81% cuenta con la educación media superior y el 7.52% cuenta con la secundaria; el 42.62% de los respondientes que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog cuenta con la licenciatura, el 31.15% cuenta con la educación media superior y el 16.39% cuenta con la secundaria; el 51.06% de

los respondientes que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda cuenta con la licenciatura, el 31.91% cuenta con la educación media superior y el 8.51% cuenta con la secundaria (gráfica 74).

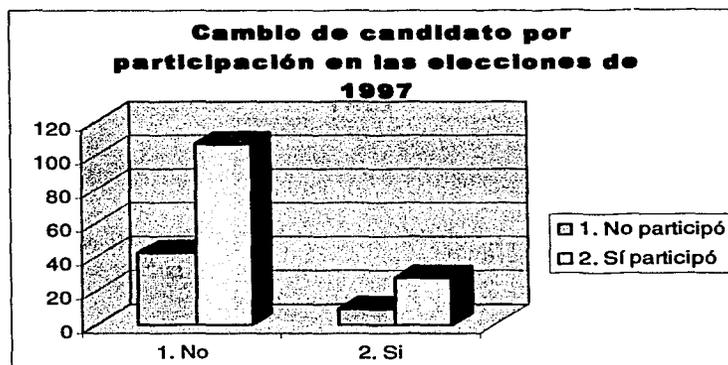


Gráfica 74

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
Sin estudios	0	0	2	0	0
Primaria	2	1	5	2	0
Secundaria	10	0	10	4	0
Media Superior	19	3	33	15	3
Licenciatura	26	1	75	24	2
Posgrado	3	0	8	2	0

Tabla CII-12 Preferencia por los candidatos por nivel máximo de estudios.

El 71.33% de los encuestados que no pretendían cambiar de candidato votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el resto no lo hizo; el 73.68% de los encuestados que si pretendían cambiar de candidato votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el resto no lo hizo (gráfica 75).



Gráfica 75

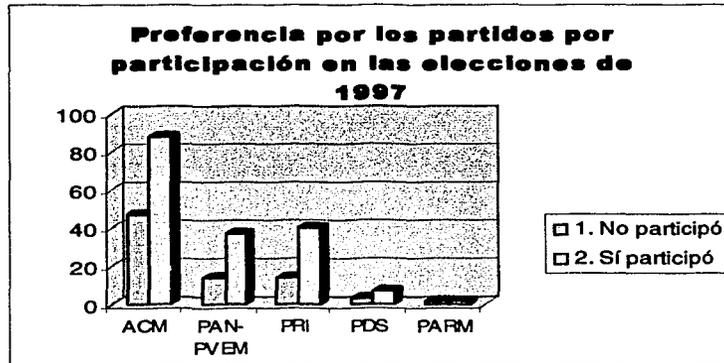
	1. No	2. Si
1. No participó	43	10
2. Sí participó	107	28

Tabla CII-13 Cambio de candidato por participación en las elecciones de 1997.

El 65.19% de los entrevistados que prefirieron a Alianza por la Ciudad de México votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 34.81% no lo hizo; el 74.07% de los entrevistados que prefirieron al PRI votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 25.93% no lo hizo; el 72.55% de los entrevistados que prefirieron a Alianza por el Cambio votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 27.45% no lo hizo (gráfica 76).

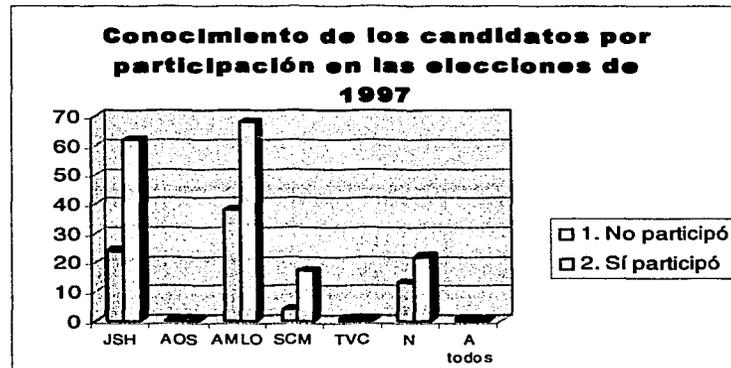
	ACM	PAN-PVEM	PRI	PDS	PARM
1. No participó	47	14	14	3	2
2. Sí participó	88	37	40	7	2

Tabla CII-14 Preferencia por los partidos por participación en las elecciones de 1997.



Gráfica 76

El 64.15% de los respondientes que dijeron conocer más al Sr. Andrés Manuel López Obrador votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 35.85% no lo hizo; el 72.09% de los respondientes que dijeron conocer más al Sr. Jesús Silva Herzog votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 27.91% no lo hizo; el 81% de los respondientes que dijeron conocer más al Sr. Santiago Creel Miranda votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 19% no lo hizo (gráfica 77).

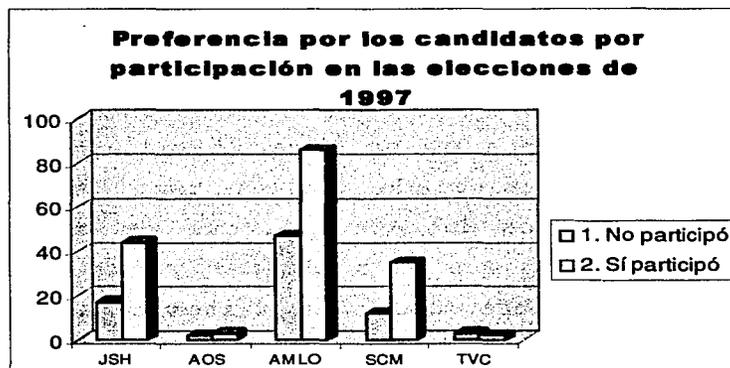


Gráfica 77

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC	N	A todos
1. No participó	24	0	38	4	1	13	1
2. Sí participó	62	1	68	17	0	22	0

Tabla CII-15 Conocimiento de los candidatos por participación en las elecciones de 1997.

El 64.66% de los encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Andrés Manuel López Obrador votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 35.34% no lo hizo; el 72.13% de los encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Jesús Silva Herzog votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 27.87% no lo hizo; el 74.47% de los encuestados que respondieron que pensaban votar por el Sr. Santiago Creel Miranda votó en las elecciones para jefe del gobierno del D.F. en 1997 y el 25.53% no lo hizo (gráfica 78).



Gráfica 78

	JSH	AOS	AMLO	SCM	TVC
1. No participó	17	2	47	12	3
2. Sí participó	44	3	86	35	2

Tabla CII-16 Preferencia por los candidatos por participación en las elecciones de 1997.

3.3 CONCLUSIONES

Hoy en día las encuestas de opinión juegan un papel muy importante. La forma de recolectar información y cuantificar casi cualquier fenómeno que involucra a nuestra sociedad se puede realizar mediante esta forma. Por ejemplo, en la investigación de mercados se busca conocer el posicionamiento de cierto producto o servicio en determinada población, el perfil de sus principales consumidores, la imagen que refleja, el papel que juega la publicidad, etcétera. Toda esta información que se puede obtener mediante una encuesta, hará la diferencia en la selección de nuevas estrategias de mercado, lo que provocará aumente la demanda de tal producto o servicio, que a fin de cuentas es lo que se busca. Lo mismo sucede con encuestas sobre elecciones, pues con éstas puede medirse en cierto grado, la preferencia por algún candidato y los resultados pueden considerarse como base para cambiar la línea o tendencia de su campaña electoral.

Realizar una encuesta no es tarea fácil, requiere que el investigador esté involucrado con el tema, que tenga bien definidos los objetivos del estudio, que se imagine lo mejor posible los resultados que va a obtener y que sepa cómo va a utilizarlos, pero sobre todo su criterio al diseñar una investigación de este tipo debe de ser objetivo. No importa que tan bien cubiertos se encuentren los primeros puntos, si existe algún tipo de tendencia en el desarrollo del trabajo, el resultado final no reflejará la realidad.

Para ejemplificar lo anterior, fue que se diseñó este trabajo, en donde el criterio preferencial del investigador tratará de actuar en contra y a favor del candidato Jesús

Silva Herzog, ya que como se mencionó se realizaron dos cuestionarios alrededor de las elecciones para jefe de gobierno del D.F. del 2000, uno con tendencia positiva y el otro con tendencia negativa para comparar este fenómeno.

En los resultados que se exponen en los apartados anteriores, se puede observar que en el primer cuestionario, que es el de la tendencia negativa, el PRI se encontró hasta el tercer puesto en las preferencias de los encuestados con 5.84 puntos porcentuales mientras que en el segundo cuestionario, que es el de la tendencia positiva, el PRI ocupó el segundo lugar en las preferencias con un total de 18.06 puntos porcentuales, esto es, subió más de 13 puntos comparado con el primer cuestionario; hay que hacer notar que en los dos cuestionarios el partido más popular fue Alianza por la Ciudad de México. En cuanto a las preferencias por los candidatos, en el primer cuestionario el Sr. Jesús Silva Herzog se ubicó en el tercer puesto con 5.52 puntos porcentuales mientras que en el segundo cuestionario se encontró en el segundo lugar con 20.4 puntos porcentuales, de nuevo se ve que subió más de 14 puntos comparando estos resultados; el candidato que ocupó el primer lugar en los dos cuestionarios fue el Sr. Andrés Manuel López Obrador.

A pesar de que los resultados reflejan que, con tendencia positiva o negativa, el candidato por el PRI no iba a ganar estas elecciones, si se puede ver como se está dirigiendo la encuesta, afectando el resultado, por lo que es muy importante ser objetivo en la elaboración de un trabajo de esta índole y de cualquier otro en donde este involucrado un sondeo de opinión.

ANEXOS



ENCUESTA ELECTORAL INVESTIGACIÓN PRÁCTICA 1 FACULTAD DE CIENCIAS, UNAM

Folio

Antes de comenzar la encuesta pregunte si la persona seleccionada tiene credencial de elector y si el domicilio declarado en ésta, pertenece al Distrito Federal. Si es el caso levante la entrevista, si no agrádezcale su atención.

DATOS SOBRE LAS ELECCIONES

1. ¿Votó usted en las elecciones para elegir jefe de gobierno del Distrito Federal en 1997?

1. No
 2. Si

2. ¿Qué tan interesado se encuentra usted en las elecciones del jefe de gobierno del Distrito Federal?

1. Mucho
 2. Poco
 3. Nada

3. ¿Sabe usted cuántos candidatos al Gobierno del Distrito Federal hay para las próximas elecciones?

1. No
 2. Si → ¿Cuántos?

4. ¿Ha asistido alguna vez a un mitin, conferencia o acto político?

1. Si
 2. No

5. ¿Está usted de acuerdo en que se realicen alianzas políticas entre partidos?

1. Si
 2. No
 3. No sabe

6. ¿Sabe usted cuántas alianzas políticas existen para las próximas elecciones a jefe de gobierno del Distrito Federal?

1. Si → ¿Cuántas?
2. No

7. Sabe usted que cargos públicos desempeñó el señor Jesús Silva Herzog antes de ser candidato a Jefe de Gobierno del Distrito Federal?

1. Si
2. No

8. ¿Sabía usted que uno de los períodos de mayor inflación en el país fue cuando el Sr. Jesús Silva Herzog estuvo como Secretario de Hacienda?

1. Si
2. No

9. ¿Sabía usted que el Sr. Jesús Silva Herzog pertenece a un partido en donde algunos de sus miembros se han visto involucrados en homicidios de carácter público?

1. Si
2. No

10. ¿Sabía usted que el Sr. Jesús Silva Herzog pertenece a un partido en donde algunos de sus miembros han sido nombrados como beneficiarios de jugosas pensiones, entre ellos el mismo candidato a la jefatura de gobierno del Distrito Federal?

1. Si
2. No

11. ¿Sabía usted que el Sr. Jesús Silva Herzog pertenece a un partido que ha sido el promotor del ambulantaje que es uno de los problemas fundamentales del Distrito Federal?

1. Si
2. No

12. ¿Cree usted que el Sr. Jesús Silva Herzog tiene la capacidad y experiencia necesarias para ocupar el cargo de Jefe de Gobierno del Distrito Federal?

1. Si
2. No

13. ¿Pretende a votar en las elecciones para elegir jefe de gobierno del Distrito Federal el 2 de julio del 2000?

1. No . → De por terminado el cuestionario
2. Si

13. ¿Actualmente ha elegido usted ya a un candidato?

1. No → ¿Por qué?

--	--	--

Pase a la pregunta 16

2. Si

14. ¿Podría cambiar de candidato?

1. No

2. Si

15. ¿Por qué si (no) cambiaría?

16. En este momento, ¿usted está completamente seguro que ha elegido al candidato de su preferencia, o todavía podría cambiar a otro candidato?

1. Está seguro

2. Podría cambiar → ¿Por qué razón cambiaría de candidato?

3. No sabe

4. Actualmente no tiene candidato

17. Si en este momento se celebraran las elecciones para Jefe de gobierno al Distrito Federal ¿Por cuál opción votaría?

1. P.R.D. (Alianza por México) Partidos: de la Revolución Democrática, del Trabajo, de la Alianza Social, Convergencia por la Democracia, de la Sociedad Nacionalista, Centro Democrático.

2. P.A.N.- P.V.E.M

3. P.R.I.

4. P.D.S

5. P.A.R.M

18. ¿ A cuál de los candidatos a jefe de gobierno del Distrito Federal conoce más?

19. Si en este momento se celebraran las elecciones para jefe de gobierno al Distrito Federal.
¿Por cuál candidato votaría?

- 1. Jesús Silva Herzog.
- 2. Alejandro Ordorica Saavedra
- 3. Andrés Manuel López Obrador.
- 4. Santiago Creel Miranda
- 5. Teresa Vale Castillo

DATOS GENERALES

20. Edad

21. Sexo

- 1. Femenino
- 2. Masculino

22. Grado máximo de estudios.

- 1. Sin estudios
- 2. Primaria
- 3. Secundaria
- 4. Media superior
- 5. Licenciatura
- 6. Posgrado

23. ¿Actualmente cuenta usted con algún empleo?

- 1. Si
- 2. No

24. ¿Cuál es su ingreso económico?

- 1. Menos de \$3,000
- 2. De \$3,000 a \$6,000
- 3. De \$6,000 a \$9,000
- 4. De \$9,000 a \$12,000
- 5. De \$12,000 a \$15,000
- 6. Más de \$15,000

Gracias por su colaboración.



**ENCUESTA
ELECTORAL
INVESTIGACIÓN
PRÁCTICA 2
FACULTAD DE
CIENCIAS, UNAM**

Folio

Antes de comenzar la encuesta pregunte si la persona seleccionada tiene credencial de elector y el domicilio declarado en ésta, pertenece al Distrito Federal. Si es el caso levante la entrevista, no agradézcale su atención.

DATOS SOBRE LAS ELECCIONES

1. ¿Votó usted en las elecciones para elegir jefe de gobierno del Distrito Federal en 1997?

1. No
 2. Si

2. ¿Qué tan interesado se encuentra usted en las elecciones del jefe de gobierno del Distrito Federal?

1. Mucho
 2. Poco
 3. Nada

3. ¿Sabe usted cuántos candidatos al Gobierno del Distrito Federal hay para las próximas elecciones?

1. No
 2. Si → ¿Cuántos?

4. ¿Ha asistido alguna vez a un mitin, conferencia o acto político?

1. Si
 2. No

5. ¿Está usted de acuerdo en que se realicen alianzas políticas entre partidos?

1. Si
 2. No
 3. No sabe

6. ¿Sabe usted cuántas alianzas políticas existen para las próximas elecciones a jefe de gobierno del Distrito Federal?

1. Si → ¿Cuántas?
2. No

7. Sabe usted que cargos públicos desempeñó el señor Jesús Silva Herzog antes de ser candidato a Jefe de Gobierno del Distrito Federal?

1. Si
2. No

8. ¿Sabía usted que el candidato a Jefe de Gobierno del Distrito Federal, por el PRI, el Sr. Jesús Silva Herzog considera que la única solución al comercio en vía pública es el establecimiento de una gran alianza, un gran consenso, donde se puedan integrar los intereses de ambulantes, comerciantes establecidos, vecinos y autoridades?

1. Si
2. No

9. ¿Sabía usted que si el Sr. Jesús Silva Herzog llega a la jefatura del gobierno del Distrito Federal en su administración actuará con absoluta honradez y cada peso se destinará exclusivamente a resolver las necesidades de cada colonia?

1. Si
2. No

10. ¿Sabía usted que si el Sr. Jesús Silva Herzog llega a ser jefe de gobierno del Distrito Federal en su administración se llevará a cabo una modernización integral de las normas ambientales?

1. Si
2. No

11. ¿Cree usted que el Sr. Jesús Silva Herzog tiene la capacidad y experiencia necesarias para ocupar el cargo de Jefe de Gobierno del Distrito Federal?

1. Si
2. No

12. ¿Va a votar en las elecciones para elegir jefe de gobierno del Distrito Federal el 2 de julio del 2000?

1. No → De por terminado el cuestionario
2. Si

13. ¿Actualmente ha elegido usted ya a un candidato?

1. No → ¿Por qué?

Pase a la pregunta 16

2. Si

14. ¿Podría cambiar de candidato?

1. No

2. Si

15. ¿Por qué si (no) cambiaría?

16. Si en este momento se celebraran las elecciones para Jefe de gobierno al Distrito Federal.
¿Por cuál opción votaría?

1. P.R.D. (Alianza por México) Partidos: de la Revolución Democrática, del Trabajo, de la Alianza Social, Convergencia por la Democracia, de la Sociedad Nacionalista, Centro Democrático.

2. P.A.N.- P.V.E.M

3. P.R.I.

4. P.D.S

5. P.A.R.M

17. ¿A cuál candidato a Jefe de gobierno del Distrito Federal conoce más?

18. Si en este momento se celebraran las elecciones para jefe de gobierno al Distrito Federal.
¿Por cuál candidato votaría?

1. Jesús Silva Hersog.

2. Alejandro Ordorica Saavedra

3. Andrés Manuel López Obrador.

4. Santiago Creel Miranda

5. Teresa Vale Castillo

DATOS GENERALES

19. Edad [] []

20. Sexo []

1. Femenino
2. Masculino

21. Grado máximo de estudios.

- 1. Sin estudios
- 2. Primaria
- 3. Secundaria
- 4. Media superior
- 5. Licenciatura
- 6. Posgrado

22. ¿Actualmente cuenta usted con algún empleo?

- 1. Si
- 2. No

23. ¿Cuál es su ingreso económico?

- 1. Menos de \$3,000
- 2. De \$3,000 a \$6,000
- 3. De \$6,000 a \$9,000
- 4. De \$9,000 a \$12,000
- 5. De \$12,000 a \$15,000
- 6. Más de \$15,000

BIBLIOGRAFÍA

- KISH, Leslie, *Muestreo de encuestas*, Editorial Trillas, México, 1972.
- COCHRAN G., William, *Técnicas de Muestreo*, Compañía Editorial Continental S.A. de C.V., México, 1990.
- RODRÍGUEZ OSUNA, Jacinto, *Métodos de Muestreo. Cuadernos Metodológicos*, Centro de Investigaciones Sociológicas, España, 1991.
- RAJ Des, *Teoría del Muestreo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
- RAJ Des, *La Estructura de las Encuestas por Muestreo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1979.
- HOLGUÍN QUIÑONES, Fernando, Hayashi Martínez Laureano, *Estadística: Elementos de Muestreo y Correlación*, Editorial Diana, México, 1993.
- MANZANO, G. V., Rojas J. A., Fernández S. J., *Manual para Encuestadores. Fundamentos de Trabajo de Campo. Aspectos Prácticos*, Editorial Ariel S.A., España, 1996.
- DUVERGER, Maurice, *Métodos de las Ciencias Sociales*, Editorial Ariel S.A., España, 1996.
- SELTZ, Claire, Wrightsman S. Lawrence, Cook W. Stuart, *Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales*, Ediciones Rialp S.A., España, 1980.
- *Memorias del Taller Sumiya 2000, El Papel de las Encuestas en las Elecciones Federales*, Instituto Federal Electoral, México, 2001.

Asimismo las pensiones otorgadas por los patrones a sus empleados aparecen en la historia en Francia temprano en el siglo XIX (1834). Además fueron instituidas en el Reino Unido en 1873. Y así se difundió por Europa en la primera década del siglo XX.

Estos programas de retiro han sido nutridos de las necesidades crecientes de los empleados y sus necesidades en los contratos colectivos de los sindicatos.

En nuestros días en los países desarrollados donde el seguro social está bien estructurado y administrado todos los empleados, incluso los domésticos están resguardados. Lamentablemente la mayoría de las veces los pagos de la Seguridad Social no son suficientes para llevar el mismo estilo de vida al que se está acostumbrado por lo que es bueno tener otro plan de pensiones que se sume al del gobierno. Por otra parte los gastos que generan los planes de pensiones dentro de los esquemas de Seguridad Social de los países son tan elevados que a veces no pueden ser viables para seguir otorgando pensiones.

Problemática que enfrentan en la Actualidad los Esquemas de Pensiones.

La inseguridad económica en la vejez es un problema mundial, pero sus manifestaciones difieren de una región del mundo a otra. En África y partes de Asia los ancianos constituyen una porción pequeña de la población, y desde hace mucho tiempo están atendidos por familias extensas, sociedades de ayuda mutua y otros mecanismos informales. Los sistemas formales en que intervienen el mercado o el gobierno no son rudimentarios. Pero a medida que la familia extensa y los vínculos comunales se debilitan debido a la urbanización, la movilidad, las guerras y la hambruna, los sistemas informales se resisten. La presión sobre estos sistemas se hace sentir sobre todo cuando la proporción de población anciana aumenta rápidamente, varios países asiáticos y africanos están considerando la posibilidad de efectuar cambios fundamentales en la forma en que proveen seguridad económica en la vejez. El problema es avanzar hacia los sistemas formales de mantenimiento del ingreso sin acelerar la desintegración de los sistemas informales y sin traspasar al gobierno una responsabilidad mayor que la que esté en condiciones de asumir.

La necesidad de reevaluar las políticas es aún más urgente en los países de América Latina, Europa Oriental y la antigua Unión Soviética, que ya no pueden permitirse los programas formales de seguridad económica en la vejez que establecieron hace mucho tiempo. Las disposiciones poco estrictas relativas a la jubilación anticipada, unidas a las pensiones generosas, han exigido tasas de aporte altas que han conducido a la evasión generalizada. Por ejemplo, el gran sector laboral informal que se advierte en muchos países latinoamericanos es consecuencia en parte de los esfuerzos de los trabajadores y empleados por escapar al impuesto salarial. Las distorsiones del mercado laboral en ésta y otras regiones reducen la productividad y elevan aún más las tasas de los aportes, además de fomentar la evasión en mayor grado, incluso cuando el ahorro en el largo plazo y la acumulación de capital limitados frenan todavía más el crecimiento económico. Por lo tanto no es sorprendente que estos países no hayan podido pagar los beneficios prometidos. La mayoría de ellos lo han reducido mediante el procedimiento de dejar que la inflación menoscabe su valor real. Cuando Chile afrontó estos problemas hace 15 años, reestructuró totalmente su sistema. Otros países latinoamericanos han emprendido modificaciones estructurales semejantes, y algunos países de Europa Oriental están considerándolas. El problema consiste en

crear un sistema nuevo y un mecanismo de transición que sean aceptables para los ancianos y que el sistema nuevo sea sostenible, además de fomentar el crecimiento y favorecer así a los jóvenes.

Los países de la Organización y Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) tienen problemas semejantes, pues su población avanza en edad y su productividad se está estancando. Los programas públicos de seguridad económica en la vejez cubren a casi toda la población y han pagado pensiones cuantiosas desde los últimos treinta años de prosperidad, pues la pobreza ha disminuido más rápidamente entre los ancianos que entre los jóvenes. Pero se prevé que durante los próximos 20 años los impuestos sobre la nómina aumentarán durante varios puntos porcentuales y los beneficios disminuirán. Con eso se intensificará el conflicto entre las generaciones, entre los jubilados ancianos (algunos de ellos ricos) que perciben pensiones públicas y los trabajadores jóvenes que pagan impuestos más altos para financiar esos beneficios y que quizás nunca recuperen el valor de sus aportes. Es posible que, además esos sistemas de seguridad social hayan desalentado el trabajo, el ahorro y la formación de capital productivo, contribuyendo así al estancamiento económico.

Muchos países de la OCDE parecen estar avanzando hacia un sistema que combine los planes de pensiones de administración pública destinados a satisfacer necesidades básicas, con planes de pensiones ocupacionales de administración privada o cuentas de ahorro personales que satisfagan la demanda de ingresos más altos de los grupos de ingreso mediano y alto. El problema consiste en efectuar reformas beneficiosas a largo plazo para el país como un todo, aunque eso signifique, a corto plazo, privar a algunos grupos de ciertos beneficios esperados.