

18



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
"ZARAGOZA"

LA PERCEPCION SOCIAL DE LOS NIÑOS DE LA CALLE

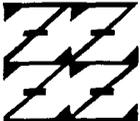
T E S I S ESTUDIOS

PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :
ROJAS DIAZ MIRNA ARGELIA

DIRECTOR DE TESIS: LIC. JUAN MARTINEZ BERRIOZABAL

U N A M
F E S
Z A R A G O Z A



LO HUMANO ES DE NUESTRA REFLEXION

MEXICO, D.F.

MAYO 2002

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi madre

La vida nos ha puesto pruebas muy difíciles en nuestro camino, pero el valor con que has salido a enfrentarlos me han dejado una gran enseñanza. Por esto, por el apoyo y la confianza incondicional mis triunfos y éxitos son tuyos.

Gracias

Para mis hermanos Jaime y Leslie, espero que esto les aporte una pequeña enseñanza de que las metas propuestas se pueden lograr con empeño y esfuerzo.

A todos mis amigos, gracias por permitirme compartir un poco de ustedes y ser mis compañeros de historia. Especialmente a Adriana, Reyna, Oscar, Miriam, Jose Luis, Arturo y por supuesto Jorge, por todas esas noches de bohemia, círculos cerrados, margaritas y justicias divinas.

Para esas dos personas maravillosas que la vida me dio y quienes me enseñaron la grandeza y la fortaleza que encierra la palabra MUJER: a mis Abuelas.

A esta gran institución que es la UNAM, la cual ha sido mi segunda casa. Y a todas esas personas involucradas en mi aprendizaje, especialmente a mi asesor Juan Martínez, por su tiempo, tolerancia y dedicación a este trabajo.

A mis compañeros y amigos del trabajo, por esos conocimientos aportados en esas largas y duras jornadas de trabajo. De muchas de las pláticas de sobremesa nacieron inquietudes que dieron como resultado esta investigación. Gracias a: Mauricio, Edna, Alfredo, Lula, Rafael y Marco; y de manera especial a aquellas que fueron mi pareja de calle, que no esperando nada a cambio dieron su apoyo incondicional al trabajo: Tobias, Anika y Rebekah.

A Rafael por todo tu amor y tu apoyo. Gracias por estar aquí.

A todas esas queridas personas ausentes que les hubiera agrorado estar compartiendo esto conmigo. Gracias Juan por haber nacido en mí el espíritu de Universitaria.

A todos esos niños que me permitieron estar cerca y conocer un poco más de su vida en la calle. Gracias por su confianza.

" No es tratando de quitarlos del espacio urbano, apresándolos y escondiéndolos en albergues, ni rehabilitándolos mediante terapias, de lo que se trata es entender que tras ellos está todo un mundo que viola sus derechos sobre el cual es preciso actuar, y percatarnos de que, por el contrario, ellos están tratando de reaccionar a su manera ante la mala articulación de este mundo de adultos. Se trata de aprender de ellos, ya que al parecer no hemos sabido proporcionarles otras opciones para prevenir los riesgos que corren".

LEÑERO 1998

INDICE

1. PERCEPCION SOCIAL	1
1.1 CONTEXTO HISTORICO.	1
1.1.1 PRIMERAS INVESTIGACIONES.	5
1.1.1.1 Salomón Asch.	5
1.1.1.1.1 Formación de Impresiones.	6
1.1.1.1.2 Comprensión de afirmaciones.	7
1.1.1.1.3 La modificación de los Juicios por los grupos.	8
1.1.1.2 Modelo de G. Bruner.	9
1.1.1.3 Fritz Heider.	11
1.2 DEFINICION.	12
1.3 FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA PERCEPCIÓN SOCIAL.	16
1.3.1 FACTORES SOCIOCULTURALES.	16
1.3.1.1 Influencia de los grupos.	17
1.3.1.2 Cultura Subjetiva.	18
1.3.1.3 Clase social y rol.	18
1.3.1.4 Experiencia Previa y condicionamiento.	19
1.3.1.5 Factores Contemporáneos.	19
1.3.1.6 El "yo" percibido.	20
1.3.1.7 El Contexto.	20
1.3.2 FACTORES INTERPERSONALES.	21
1.3.2.1 Formación de Impresiones.	21
1.3.2.1.1 Juicios.	22
1.3.2.1.2 Búsqueda de coherencia.	23
1.3.2.1.3 Manejo de Impresiones.	24
1.3.2.1.4 Empatía.	25

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2. NIÑOS DE LA CALLE.	
2.1 CONTEXTO HISTORICO.	26
2.2 DEFINICION.	26
2.2.1 NIÑOS EN LA CALLE.	29
2.2.2 NIÑOS DE LA CALLE.	29
2.3 FACTORES QUE PROVOCAN EL FENÓMENO DEL NIÑO DE LA CALLE.	30
2.3.1 FACTORES EXPULSORES.	31
2.3.1.1 <i>Marginación y Migración Social.</i>	31
2.3.1.2 <i>Maltrato Infantil.</i>	32
2.3.2 FACTORES DE PERMANENCIA.	35
2.3.2.1 <i>Drogas.</i>	40
2.3.2.2 <i>Relaciones afectivas.</i>	41
2.3.2.2.1 <i>Amistad.</i>	45
2.3.2.2.2 <i>Relaciones de pareja y sexuales.</i>	45
2.3.2.3 <i>Obtención de recursos.</i>	46
2.3.2.3.1 <i>Dinero.</i>	48
2.3.2.3.2 <i>Ropa, cobijas y comida.</i>	48
2.3.2.4 <i>Reglas en la calle.</i>	50
2.4 CARACTERISTICAS DEL MENOR CALLEJERO.	52
2.4.1 DONDE VIVEN.	54
2.4.2 SALUD.	57
2.5 INSTITUCIONES A CARGO DE LOS NIÑOS DE LA CALLE.	58
3. METODOLOGÍA.	62

4. DESCRIPCION DE RESULTADOS.	67
4.1 FRECUENCIAS.	67
4.1.1 VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS.	67
4.1.1.1 <i>Edad.</i>	67
4.1.1.2 <i>Tiempo en la calle.</i>	67
4.1.1.3 <i>Ocupación.</i>	68
4.1.1.4 <i>Instituciones conocidas.</i>	68
4.1.1.5 <i>Instituciones que los visitan.</i>	68
4.1.1.6 <i>Ingreso.</i>	69
4.1.1.7 <i>Lugar de Nacimiento.</i>	69
4.1.1.8 <i>Piensas dejar la calle algún día.</i>	70
4.1.2 VARIABLES DE INTERVALO.	71
4.1.2.1 <i>Instituciones.</i>	71
4.1.2.2 <i>Programas y Atención.</i>	73
4.1.2.3 <i>Resultados.</i>	75
4.2 CORRELACIONES.	77
4.3 ANÁLISIS FACTORIAL.	82
4.3.1 FACTOR 1 : DEMANDAS.	82
4.3.2 FACTOR 2 : ALTERNATIVAS.	83
4.3.3 FACTOR 3 : FRACASO INSTITUCIONAL.	85
4.3.4 FACTOR 4 : OBSTÁCULOS PARA LA INSTITUCION.	86
4.3.5 FACTOR 5 : INSTITUCIONES.	87

4.4 DESCRIPCIONES DE ANOVAS CON VALORES SIGNIFICATIVOS.....	89
4.4.1 MEDIAS Y ANOVAS DE LA SUB-ESCALA: <i>DEMANDAS</i>	89
4.4.2 MEDIAS Y ANOVAS DE LA SUB-ESCALA: <i>ALTERNATIVAS</i> . . .	90
4.4.3 MEDIAS Y ANOVAS DE LA SUB-ESCALA: <i>OBSTÁCULOS PARA LA INSTITUCIÓN</i>	91
4.4.3 MEDIAS Y ANOVAS DE LA SUB-ESCALA: <i>INSTITUCIONES</i> . . .	93
4.4.5 RESUMEN DE LAS ANOVAS.	95
5. DISCUSIÓN.	97
6. CONCLUSIONES.	115
BIBLIOGRAFIA.	123
ANEXO 1. <i>INSTRUMENTO</i>	128

INTRODUCCIÓN

La percepción es uno de los principales procesos cognitivos y por ello uno de los primeros que fue estudiado por escuelas de Psicología. A nuestros sentidos llega una gran cantidad de información sensorial. Kimble (1996), considera que la percepción es el proceso mediante el cual esta información es interpretada, se divide en tres etapas: selección, organización e interpretación. Sin embargo con el tiempo la Psicología no solo se interesó por investigar el aspecto físico de los objetos, sino investigar la influencia social y cultural en las percepciones del medio que rodea al individuo. Una de las primeras escuelas dedicadas a la investigación fue la Gestalt, quien dio todo un constructo teórico al respecto. Deutchs y Krauss (1997), mencionan que los postulados clásicos son enunciados por Köhler en 1929 y Koffka en 1935, así mismo los principales investigadores al respecto dentro de esta misma escuela son Asch en 1946 y 1952, Bruner en 1947 y Heider en 1956.

Dentro de las definiciones dadas, a comparación de otros conceptos utilizados en Psicología, no han sido debatidas entre diferentes corrientes, más bien con el paso del tiempo ha sido complementada agregando nuevos elementos basándose en nuevas investigaciones. Mann (1990) menciona que la percepción social implica la percepción de los procesos sociales, los objetos de la percepción social son las relaciones de la persona con los demás, incluyendo su percepción de los grupos y las instituciones sociales.

Son diversos los factores que intervienen en todo proceso de la percepción Social, éstos se engloban en dos: los factores socioculturales y los factores interpersonales.

Salazar (1990), dice que los factores socioculturales hablan de todos los diferentes escenarios en los que se desarrolla el individuo y el conjunto de éstos determinará la forma en que se percibe el mundo, estos se explican dentro de los siguientes conceptos: *Influencia de los grupos; Clase social y rol; Cultura subjetiva; Experiencia previa y condicionamiento; Factores contemporáneos; El "yo" percibido y el Contexto.*

Rodríguez (1997), menciona que en los *Factores Interpersonales* se van a establecer juicios y evaluaciones a nivel más particular, esto es con otra persona de forma directa, también se incluyen dentro de este concepto a entidades individuales como por ejemplo una institución, estos factores son los siguientes: *Formación de impresiones; Juicios; Búsqueda de coherencia; Manejo de impresiones y la Empatía.*

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Todos los conceptos explicados conforman el proceso de la Percepción Social, y se pueden considerar como sesgos, sin embargo son muy importantes ya que influyen claramente en el modo como aceptamos o negamos nuestra realidad y como actuamos sobre ella. Es por eso que se consideró para el estudio de la relación que existe entre los Niños de la Calle y las Instituciones.

La historia de los niños mendigando por las calles, y en sí de las personas que vagabundeaban está documentada después de la conquista. Sin embargo el problema se empezó a abordar metodológicamente, hasta la década de los 80's con la aparición de Organizaciones No gubernamentales (ONG's) dedicadas al apoyo de esta población. Es aquí cuando se da la definición de Niño de la Calle, en donde la principal característica menciona que vive de tiempo completo en la calle, satisfaciendo aquí todas sus necesidades. Pro-niños (2000), explica que la calle sume a los chicos en una inmediatez, viviendo un presente constante, respondiendo solo a sus necesidades o deseos inmediatos. La Organización Mundial de la Salud (1994), señala algo muy importante al definirlos, al mencionar que maneja su dinero y toma sus propias decisiones en materia de horarios, actividades, comidas, juegos y los conceptos como el amor, el dolor, la muerte, la libertad, el trabajo y también la corrupción, están incorporados a su realidad cotidiana.

El fenómeno del niño de la calle, surge por varios factores, los cuales se englobarán en dos principales: *Factores expulsivos* y *Factores de permanencia*.

Los factores expulsivos explican las causas que provocan que los niños salgan a buscar una mejor opción de vida, dentro de éstos se mencionan tres: Marginación, Migración Social y Maltrato infantil.

A veces es difícil imaginar porque existen tantos menores sobreviviendo en las calles habiendo instituciones que se encargan de darles atención y brindan opciones diferentes a la realidad que están enfrentando. Por lo que se considera importante tomar en cuenta aquellos factores que hacen tan atractiva la calle y de manera general se contraponen a lo que pide la institución para que permanezca en ella. Diversas instituciones en su metodología señalan a estos factores como el proceso mediante el cual el niño se empieza a integrar a su nueva forma de vida hasta llegar a conocer perfectamente las herramientas con que cuenta en la calle para poder sobrevivir en ella. Pérez (2000), lo llama la profesionalización callejera, que consiste en aprender a desenvolverse y conseguir lo

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

necesario para ello. Estos factores son a los que llamaremos Factores de Permanencia: *Drogas; Relaciones afectivas; Obtención de recursos y Reglas en la calle.*

Entre las instituciones encargadas del trabajo con los niños de la calle, las más conocidas por los niños son: Casa Alianza, Pro-niños de la Calle, Hogares Providencia, Visión Mundial, todas las anteriores son Organizaciones No Gubernamental y en 1996 se abrió un programa manejado por el Fideicomiso Integral para Niños de la Calle y Adicciones (FINCA), el cual cambió su nombre en el año 2000 con la entrada de la nueva administración en el D.F., por el de CAIS, y al perecer su metodología tendría algunos ajustes pero hasta mediados del año 2001 estos ajustes aún no se realizaban.

Existe mucha información respecto al fenómeno, sin embargo no mencionan el tema a fondo de la relación entre instituciones y niños de la calle.

Este aspecto es de suma relevancia, ya que las instituciones juegan un papel muy importante en la cotidianidad de cada grupo y de cada menor que vive en la calle. Aún más importante no se pudo encontrar ninguna investigación que expusiera como ven los niños a las instituciones.

Ya que la Percepción Social es uno de los elementos que el individuo maneja para la toma de decisiones, se consideró trascendente estudiar la Percepción enfocada a la relación entre Instituciones y Niños de la Calle analizando si el tiempo que han vivido en la calle, la edad, la ocupación, las instituciones conocidas, así como aquellas que los visitan en su lugar de permanencia, su ingreso diario, lugar de nacimiento y si piensan dejar de vivir en la calle algún día, influyen en ésta.

Para ello, se realizó una investigación de campo transversal con un diseño multivariado e intragrupal. Se abordó una muestra de 100 niños establecidos en 11 puntos de encuentro dentro del área metropolitana, todos Niños de la Calle. Se ocupó un instrumento con 30 reactivos divididos en tres escalas con respuestas de tipo Likert. El análisis estadístico fue de Frecuencias Correlaciones y ANOVAS.

Los resultados arrojados de esta investigación ayudarán a entender uno de los principales problemas que enfrentan las instituciones: la decisión de los niños de egresar de éstas y permanecer en la calle. Muestran a la Percepción Social desde dos perspectivas: mencionando algunas de las Variables Sociodemográficas que intervienen y la Percepción que tienen del trabajo de ellas. Además de comprobarse en términos generales las hipótesis.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

De igual forma, con las conclusiones se pueden apoyar futuros proyectos, programas y/o renovar algunos ya existentes.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1. PERCEPCION SOCIAL

1.1 CONTEXTO HISTÓRICO

La percepción es uno de los principales procesos cognitivos y por ello uno de los primeros que fue estudiado por escuelas de psicología. Tiene relación con lo que es la sensación e incluso algunos autores manejan el no saber con precisión cuando termina uno y comienza el siguiente proceso, sin embargo se refieren a la forma en que los individuos extraen información de su medio y la interpretan para interactuar con él.

A nuestros sentidos llega una gran cantidad de información sensorial. Kimble (1996), considera que la percepción es el proceso mediante el cual esta información es interpretada.

Santiago (1989), menciona lo siguiente al respecto:

" La función principal de la percepción es ayudarnos a que esta información adquiera sentido para nosotros. Aunque los psicólogos hacen ciertamente una distinción entre sensación y percepción, no es siempre claro cuando termina la sensación para que comience la percepción " (Pág. 98).

Otros autores la relacionan muy estrechamente con los procesos cognitivos de aprendizaje y pensamiento. Forgas (1982) menciona a estos dos últimos como subconjuntos incluidos en el proceso perceptual y considera a la percepción como un proceso de extracción de información del medio. A estos tres procesos los relaciona directamente mencionando que no pueden darse uno sin el otro, diciendo también que son muy difíciles de separar en cuestiones prácticas.

Las dos primeras escuelas en dedicarse al estudio formal de la percepción fueron la Escuela *Estructuralista* y la Escuela de la *Gestalt*.

Además Kimble (1996) menciona que la primera escuela postulaba que el proceso de la percepción comenzaba por él todo y a partir de esto se desglosaba en partes para su interpretación. La segunda aparece pocos años después, en 1910, presentando argumentos que decían lo opuesto, la percepción comienza a interpretar las partes para llegar al todo :

" Los gestaltistas postulan que los objetos se perciben como formas unitarias y completas, no como elementos constituyentes que se agregan entre sí " (Pág. 111).

Las dos escuelas proporcionaron datos suficientes para fundamentar su teoría y actualmente se reconoce que ambas tienen mérito.

1

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Como ya se mencionó la percepción es todo un proceso y como tal se divide en varias etapas, según Santiago éstas son tres: *selección, organización e interpretación*.

De nuestro entorno nos llega una gran cantidad de sensaciones, sin embargo no a todas se les interpreta, únicamente se tomará aquella información que nos interesa y se le presta atención, a esto se le conoce como *selección*, el anterior autor lo menciona de la siguiente manera:

" *La selección consiste en controlar las miles de sensaciones que vienen de nuestro ambiente, centrándonos en algunas y desinteresándonos de otras*" (Pág. 99).

La organización es considerada como uno de los principales procesos dentro de la percepción ya que aquí es cuando se codifica la información que llega. En esta parte es donde la psicología de la Gestalt aportó investigaciones muy importantes basándose en Fernández (1989), sus dos principios fundamentales son:

" a) *La percepción no consiste sólo en una suma de datos sensibles elementales, sino también en una forma del conjunto de la materia sensible.*

b) *La forma de lo percibido es una totalidad sustentada por las relaciones entre los distintos elementos sensoriales*" (Pág. 70).

Santiago (1989), subdivide a la organización en tres partes : *Percepción de formas, Profundidad y distancia* así como *Constancia*.

La percepción de formas tiene que ver con la organización de los estímulos sensoriales en formas y patrones con significado, Kimble (1996) y Fernández (1989), mencionan que la escuela de la Gestalt postula varias leyes al respecto, las cuales se resumen a continuación:

- **Figura - Fondo** .- En el campo perceptivo se destacan ciertas partes de una manera distintiva de las demás. La parte distinguible o forma percibida, se llama figura, y aquello sobre lo que se extiende, el sector percibido restante se llama fondo.
- **Similitud** .- Esta ley nos dice que los elementos similares tienden a agruparse entre sí.
- **Proximidad** .- Indica que los elementos que se encuentran más cercanos entre sí tienden a agruparse.
- **Continuidad** .- Nos dice que se tiende a establecer líneas o esquemas continuos.
- **Cierre** .- Se llenan los vacíos en los estímulos incompletos. Si falta una parte de un patrón o forma que es familiar, los procesos perceptivos completan el esquema y nos permite percibir la forma total.

- **Sencillez** .- Predice que organizaremos un esquema de estímulos según sus componentes más sencillos, es decir la forma más simple, más homogénea, más regular, más simétrica y más equilibrada con relación al fondo.

La profundidad y distancia, son base para realizar juicios de los objetos que nos rodean, estos pueden ser desde los más sencillos como alcanzar cierto objeto, hasta otros más complicados como decidir si cruzar una calle o no antes de que nos alcance un auto que viene por ella.

La constancia, se refiere a nuestra capacidad para percibir los objetos como relativamente estables en cuanto a forma, tamaño y color, a pesar de los cambios en la información sensorial que llega a nuestros ojos.

El último proceso en la que concluye la percepción, es la interpretación, aquí es donde se le dará sentido a la información y a partir de ello una respuesta al estímulo. La interpretación puede estar influida por algunos factores como el contexto y la motivación, los cuales nos pueden preparar para ver lo que esperamos.

Sin embargo con el tiempo la Psicología no solo se interesó por investigar la forma en como se percibían los objetos, sino como era modificada ésta, es así como nace el estudio de la llamada Percepción Social. Esta parte de la psicología ha sido estudiada por varias escuelas y teóricos, desde principios de siglo.

El interés nació por conocer cuales eran los procesos por medio de los cuales el hombre conocía su entorno e interactuaba en él. Fue así como empezaron las investigaciones, experimentos y con ello los resultados para la elaboración de teorías con sus respectivas definiciones.

Una de las principales escuelas interesadas en estas investigaciones fue la Gestalt, quien ya había sido pionera en la percepción de los objetos ésta dio todo un constructo teórico al respecto. Los postulados clásicos son enunciados por Köhler en 1929 y Koffka en 1935 de donde surgen dos nociones básicas en dicha teoría:

" Una afirmación que debe considerarse que los fenómenos psicológicos ocurren en un "campo" – como parte de un sistema coexistente y mutuamente interdependientes que poseen como sistema ciertas propiedades que no pueden deducirse del conocimiento de los elementos aislados del sistema-. La segunda noción básica establece que ciertos estados del campo psicológico son más simples y ordenados que otros y que los procesos psicológicos operan para lograr que el estado del campo sea tan "bueno" como lo permitan las condiciones prevaletentes". (Deutsch y Krauss, 1997. Pág. 25).

Esta escuela es muy importante a considerar, ya que se desarrollo del estudio de la percepción y es la primera que se interesa formalmente por ella.

Es a partir de estos enunciados que se comienza a desarrollar formalmente el estudio de la percepción social, la cual comenzó en la década de los 40's y 50's, en donde los teóricos dejan de lado el proceso por el cual se percibían los objetos y pasan al hecho de los factores que influyen en la percepción de otras personas y su entorno social, además del medio físico.

Al principio los estudios se enfocaron en investigar la influencia ejercida por los factores culturales y sociales en los procesos perceptuales. Se consideraba un mecanismo en donde solo se recibía información, esta era dependiente de las características de lo que se percibía y del funcionamiento del sistema nervioso central. Posteriormente esto sé amplio, tomando en cuenta, las emociones, el conocimiento de los otros, las impresiones, así como los procesos de atribución.

En base a estudios se dieron cuenta que en la Percepción el individuo no se mantiene pasivo ante la información recibida, sino que interactúa con ella seleccionándola para dar una explicación a los sucesos ocurrentes.

El primer paso importante que se dio para esto fue hacer la diferencia entre percepción física y percepción social, si bien es cierto que los teóricos partieron de la similitud de éstas, con la evolución de las investigaciones se fue dando por sí misma la diferencia. Moya (1994), resume las similitudes y las diferencias en base a los siguientes:

- a) Ambos tipos de percepción están estructurados, cuando percibimos objetos o personas creamos un orden en este mundo. Una de las formas más básicas de organización consiste en crear categorías.
- b) Tanto la percepción de personas como de objetos, tendemos a buscar con mayor afán los elementos invariantes de los estímulos que percibimos.
- c) Nuestras percepciones de los objetos y de los demás siempre tienen un significado, que encontramos cuando nos llega la información.

Continuando con el mismo autor explica a su vez las diferencias que existen entre ellas:

- a) - Las personas y sucesos son percibidos generalmente como agentes causales y los objetos no, esto es, los seres humanos intentamos controlar el medio que nos rodea.
- b) Las otras personas son semejantes a nosotros, lo cual nos permite realizar una serie de inferencias, que no podemos realizar en el caso de los objetos.
- c) La percepción de personas suele darse en interacciones que poseen un carácter dinámico, sin embargo con los objetos, la información únicamente fluye de un lado, no existe dicha dinámica recíproca.
- d) La percepción de personas, es generalmente más compleja que la física, ya que las personas solemos tener muchos atributos que no son observables a simple vista.

A continuación se expondrán los trabajos más importantes que dieron inicio a la investigación de la Percepción Social.

1.1.1 PRIMERAS INVESTIGACIONES

1.1.1.1 Salomon Asch.

Salazar (1990), menciona que este investigador es uno de los más importantes dentro de la evolución y la historia de la Percepción Social, pertenece a la escuela de la Gestalt, y como se mencionó en un principio, fueron pioneros en su estudio. Introdujo un cambio radical en esta área al interesarse en el proceso por el cuál se forman las impresiones, y no en la exactitud de éstas. De igual forma fue el primero en tomar en cuenta al ser humano en una relación dinámica e interactiva con lo que percibe a su alrededor. Menciona que el punto crucial para que un hombre sobreviva, es la capacidad que tiene para entender y así poder responderle a todos los individuos con los que interactúa, basándose en su experiencia.

Inicia sus investigaciones en el año de 1946 y para 1952, tiene una idea clara del papel que juegan los factores sociales en la percepción:

"El factor decisivo acerca de la sociedad es la capacidad de los individuos para comprender y responder a las experiencias y acciones de los otros. Este hecho permite que los individuos se relacionen entre sí, constituye la base de todo proceso social y de la mayoría de los cambios decisivos que ocurren en

las personas (...) vivir en sociedad es incorporar experiencia privada y pública en una relación sensata" (Asch 1952, cit. En Deutsch y Krauss 1997, Pág. 32).

Señala que todos los procesos psicológicos son transformados en la sociedad, orientándose tanto al pasado, presente y futuro en donde los motivos y las metas surgen a partir de la capacidad para percibirse y compararse con los otros:

"El yo no se dedica únicamente a su propio engrandecimiento. Necesita interesarse en quienes lo rodean, unirse con los demás y trabajar con ellos ... La exaltación del sí - mismo es generalmente una respuesta, no a poderosas tendencias egocéntricas, sino a la frustración de la necesidad de ser parte del propio grupo, de saber que se es querido y respetado, de sentir que se desempeña una función en la vida de los demás" (ibidem, Pág. 34).

Realizó una serie de experimentos, se mencionarán las tres áreas más básicas y conocidas en donde trabajó:

1.1.1.1.1 Formación de impresiones

El primer experimento que realiza, se basa en la idea, de que aunque los rasgos percibidos de una persona se relacionan entre sí, hay algunos que influyen más que otros, él los llamó rasgos centrales y en 1946 plantea los siguientes postulados, que son citados en Echebarria (1991) y se resumen en los siguientes:

- a) El sujeto es percibido como una unidad
- b) Los rasgos, dentro de una persona, están en relación dinámica entre ellos.
- c) Los diferentes rasgos tienen diferentes pesos, es decir contribuyen de manera mas o menos importante en la impresión final sobre el sujeto. En otras palabras, los rasgos varían en su centralidad.
- d) Dentro de la concepción sistémica, el cambio en un rasgo altera el significado de los demás.
- e) La significación que tiene cada rasgo va a depender de su posición dentro del sistema dinámico.
- f) Tendemos a mantener la unidad de impresión. Es decir, tratamos de integrar los rasgos contradictorios manteniendo una visión coherente de la persona.
- g) El contenido y el valor de cada rasgo cambia según el contexto. La forma como interpretamos al sujeto va a depender de cómo se exprese ese rasgo en el contexto donde actúe el sujeto.

El experimento que lo lleva a realizar los postulados anteriores, se menciona en Deutsch y Krauss (1997):

Un grupo de sujetos recibía una serie de características personales a dos grupos, "A" y "B", con excepción de un término, la lista era idéntica para ambos grupos:

A. Inteligente – hábil – diligente – cálido – resuelto – práctico – cauto.

B. Inteligente – hábil – diligente – frío – resuelto – práctico – cauto.

Las diferencias entre las impresiones resultantes de ambas listas fueron bastantes notables. Las impresiones basadas en la lista "A" fueron en general mucho más positivas. Los sujetos consideran a la persona "cálida", como más generosa, feliz, mejor dotada, con más sentido del humor, más sociable, popular, humana, altruista e imaginativa. De forma general se llega a las siguientes conclusiones: 1) tendemos a formarnos una impresión completa sobre una persona aún cuando la evidencia sea escasa; 2) las características de una persona son percibidas de manera interrelacionada; 3) las impresiones están estructuradas: ciertos rasgos se perciben como centrales y determinantes, otros como periféricos o dependientes; 4) cada rasgo posee la propiedad de una parte de un todo, ejerce influencia sobre la organización total de la cual forma parte y es influido por ella; 5) las impresiones existentes determinan el contexto en el que se forman otras impresiones; 6) las incongruencias manifiestas conducen a la búsqueda de una noción más profunda que resuelva la contradicción.

1.1.1.1.2 Compresión de afirmaciones

Asch realiza los siguientes experimentos en 1952 sobre el área de la relación entre los juicios y el prestigio de quien los realiza, él afirma que los juicios dependerán del contexto que en general se encuentren. Se basó, en presentar a los sujetos un enunciado, por ejemplo: "...los propietarios y los que no poseen propiedades han tenido siempre distintos intereses en la sociedad...", a algunos se les decía que esta afirmación pertenecía a Carlos Marx y a otros a John Adams (Ex - presidente de E.U, durante la abolición de la esclavitud), verdadero autor. Cuando la afirmación se atribuía a Adams, los sujetos tendían a considerar que describía una condición permanente de la sociedad, si se atribuía a Carlos

Marx, se interpretaba como un llamado al cambio social. La crítica de Asch afirma que el cambio en la evaluación de un juicio, debido a la influencia que sobre él ejerce el prestigio, es una consecuencia de la alteración del significado del juicio, Asch en 1952 concluye (cit. en Deutsch y Krauss, 1997) :

"Un factor parece fundamental para comprender las afirmaciones: hay actividades que encajan la afirmación en su contexto y establecen su significado apropiado y pertinente. Actividades de agrupamiento y separación, de captación de direcciones, de convergencia y conflicto. Ellas articulan el dato estableciendo su significado en un espacio y tiempo determinados. De esto se deduce que un dato idéntico no es el mismo en contextos diferentes (...) las conclusiones alcanzadas resumen un requisito esencial para la comprensión de los acontecimientos sociales. Es un hecho reconocido que un acto requiere significado a partir de su relación con las condiciones particulares de tiempo, espacio y circunstancias" (Pág. 35).

1.1.1.1.3 La modificación de los juicios por los grupos

Los experimentos dentro de esta área se realizan en 1956, y se enfocan en investigar los cambios de opinión que se dan a partir de la presión que se da dentro de un grupo, y consiste en los siguientes:

Se pide a un sujeto que exponga su juicio acerca de un tema obvio luego de haber escuchado a una mayoría unánime (cómplice del experimentador) que había manifestado un juicio erróneo. Los sujetos experimentan un profundo conflicto y muchos se perturban emocionalmente. Si bien (en una serie de pruebas) la mayoría de sus juicios es correcta, más de la mitad de los sujetos cometen errores que coinciden con el juicio incorrecto de la mayoría unánime. Cuando se introduce otro sujeto, cómplice del experimentador, al que se instruye para que exprese juicios correctos , el sujeto siente menos conflictos y disminuye su tendencia a adherirse a los juicios falsos de la mayoría. Cuando la mayoría de los sujetos de experimentación se enfrenta con una sola persona que formula juicios falsos , reacciona con satisfacción, desdén o toma la prueba como si fuera una diversión.

Asch en 1956 (cit. en Lindgren, 1997) concluye lo siguiente:

"Los sujetos experimentan conflicto entre dos fuentes confiables de información: sus propios sentidos y los juicios de los demás. El conflicto es profundo porque en general la acción individual se basa en una mínima confianza de los juicios y percepciones propios y la acción social supone un mínimo de confianza en la percepción y en los juicios de los demás (...) la tendencia a lograr un acuerdo con el grupo no se debe a ciegas tendencias imitativas, sino a necesidades objetivas. El grupo es parte de las condiciones dadas. No tomarlo en cuenta implicaría dejar deliberadamente de lado un aspecto de la situación social", (Pág. 36).

Por estas investigaciones, Asch ocupa un lugar muy importante dentro la historia de la Percepción Social al darle un lugar muy importante al mundo que rodea al ser humano, pero sin perder su naturaleza individual.

Otra teoría pionera dentro de este campo es la aportada por Bruner en 1947.

1.1.1.2 Modelo de G. Bruner

Bruner inició sus trabajos sobre esta área en el año de 1947, con varios investigadores, entre los más destacados está, Goodman. Fueron quienes les dieron una visión diferente al proceso de percibir, en cuanto a la categorización, tomando en cuenta no solo los procesos físicos – químicos que intervienen sino dando un peso importante a los *procesos motivacionales* existentes por la cual existen dos tipos de determinantes en la percepción, que Echebarria (1991) explica:

- a) Determinantes autóctonos que reflejan directamente las propiedades electro – químicas características de las terminaciones sensoriales y del tejido nervioso.
- b) Determinantes conductuales que incluirán las funciones adaptativas activas del organismo que dirigen, gobiernan y controlan las funciones del nivel más elevado y que incluyen : las leyes del aprendizaje y la motivación, dinámicas de la personalidad como la represión, las características cuasi experimentales como la introversión, la extroversión, las necesidades y las actitudes sociales.

El experimento del cual se desprenden todas estas afirmaciones es el siguiente:

Se tomaron a niños de diferentes clases sociales, emplearon monedas de diferente valor y discos de cartón de igual diámetro que el de las monedas presentadas. Comprobaron que cuanto mayor era el valor de la moneda, mayor era la distorsión hecha por los niños al ser invitados a reproducir su tamaño a través de la manipulación de un proyector que emitía un haz de luz circular sobre una pantalla. Los niños podían graduar el diámetro del haz luminoso hasta reducirlo al diámetro de la moneda presentada. Tales distorsiones fueron mucho menores cuando se presentaban como modelos los discos de cartón. Paralelamente, los investigadores comprobaron que los niños de clase pobre hacían distorsiones mayores que los niños ricos, a esto los autores les llamaron *acentuación perceptiva* (Rodrigues, 1997).

Con esto dan por hecho que el proceso de percepción es más dinámico y funcional de lo que se había supuesto, el organismo no es pasivo ante la información, únicamente captándola y procesándola por medio de los sentidos, sino intervienen procesos que tienen que ver hasta con la historia del propio individuo. Salazar (1990) menciona las siguientes hipótesis que se desprenden de dicha teoría y se resumen en lo siguiente:

- a) las necesidades corporales determinan lo que se percibe
- b) la percepción resulta afectada por las recompensas y los castigos
- c) los valores del individuo determinan la velocidad del reconocimiento de los estímulos
- d) el valor que tienen para los sujetos los objetos percibidos determinan la magnitud con la cual se perciben.
- e) las características de personalidad de los sujetos generan predisposiciones que determinan formas típicas de percepción.
- f) los estímulos verbales que amenazan o alteran al individuo tienden a requerir un mayor tiempo para su reconocimiento que los estímulos neutrales.

Dos aspectos fundamentales que se van a centrar en sus investigaciones es la influencia del *valor social del objeto* y los estados de *necesidad* sobre la percepción, esto lo exponen Bruner y Goodman en 1947 (cit. en Echebarria, 1991) :

" a) Cuanto mayor sea el valor social de un objeto , más susceptible será de ser organizado por determinantes conductuales.

b) A mayor necesidad del individuo de un objeto socialmente valorado, más marcada será la acción de los determinantes conductuales (Pág.. 105).

En los determinantes conductuales, las *actitudes sociales* juegan un papel destacado, estas determinan o por lo menos influyen en lo que una persona percibe del mundo y estas actitudes dependerán de la categoría social en la que se encuentra quien percibe, este mismo autor continúa diciendo:

" Un elemento que influye en la percepción de la persona es su adscripción a una categoría social dada y el estereotipo asociado a dicha categoría. Las condiciones que determinan esto son :

- a) La frecuencia del contacto con miembros pertenecientes a la misma categoría del sujeto juzgado (familiaridad).*
- b) La relevancia (saliencia) contextual de la categoría para la formación del juicio" (Pág. 106).*

Menciona que Bruner y Postman realizaron otro experimento en 1957, aquí los sujetos debían formarse la impresión de unas personas supuestas manipulándose su pertenencia nacional (USA, Francia y Alemania Occidental) y la saliencia mediante la presentación de

los sujetos aisladamente versus en presencia de sujetos de otras nacionalidades. En este segundo estudio se confirma la influencia de las categorías en la formación de impresiones.

Estos estudios son determinantes al cambiar la visión y tomar en cuenta factores que van más allá de únicamente los físicos. Siguiendo esta línea se encuentran los estudios realizados por Heider.

1.1.1.3 Fritz Heider

Heider comienza sus investigaciones en 1952, introduciendo el concepto de "Psicología ingenua", para explicar el desarrollo en las personas de una concepción ordenada y coherente de su medio, menciona que ante cualquier acontecimiento tratamos de explicarlo mas allá de lo observado a simple vista Deutsch y Krauss (1997) explican esta concepción de la siguiente manera:

"... en nuestra percepción ingenua del ambiente social, miramos más allá de la conducta superficial, a la persona que la realiza, sus motivos y actitudes, y el contexto social en que se produce. En otras palabras, buscamos las relaciones constantes que puedan ayudarnos a comprender la miríada de acontecimientos específicos y cambiantes que ocurren dentro de nuestro campo de observación" (Pág. 37).

Además realiza estudios entre 1952 y 1982 tomando en cuenta a los fenómenos vivenciados de manera unitaria, se le llama a lo desarrollado por él como enfoque fenomenológico, que según Echebarria (1991) consiste en lo siguiente:

- a) A pesar de que las condiciones ambientales cambian, los sujetos tienden a percibir la conducta de los demás como estables.
- b) En la formación de impresiones sobre otras personas tendemos a formarnos esas impresiones en términos de disposiciones personales, que además son disposiciones personales que se asumen son invariables . La razón por la que tendemos a percibir a los otros bajo estas disposiciones es porque nos permiten predecir mejor su conducta futura. Sin estas disposiciones lo que ocurriría es que la conducta de otros sería ininteligible y azarosa.
- c) En la formación de impresiones, los estados o disposiciones de un sujeto tienden a expresarse directamente en la conducta. En otras palabras, la conducta nos permita interpretar sin ambigüedad los rasgos de personalidad o disposiciones de un sujeto. No obstante, cuando existe ambigüedad para realizar esta interpretación se utiliza el contexto para intentar salvar esa ambigüedad en la interpretación.

- d) Determinados estados internos son dinámicos, cambian. Por ejemplo las emociones. se afirma que estos cambios también se expresan externamente.
- e) Existen factores que influyen en este proceso de formación de impresiones, como pueden ser: el conocimiento previo que tenemos del otro, el tipo de acción o relación que mantiene el actor y el observador etc.
- f) Un factor que es fundamental en la formación de impresiones es el significado de una acción.
- g) Por otra parte, afirma que existen factores que pueden provocar distorsiones en la percepción de otro. Menciona cuatro factores:
 - La saliencia del actor, en cualquier situación, el estímulo más importante para el perceptor es el actor
 - La percepción egocéntrica – los propios intereses , metas, expectativas, etc., pueden influir en cómo se forme el sujeto la impresión de otra persona.
 - La insuficiencia de información es otro factor distorsionante
 - La influencia ejercida por otras personas. En otras palabras, el sesgo que índice la opinión de otras personas.

La aportación que dio Heider a la percepción social influye de manera importante en los trabajos que realizan autores como Kurt Lewin en 1935. Conforme pasa el tiempo en los estudios se empieza a notar la influencia de factores cada vez más importantes dentro de lo social en la percepción, y estos autores fueron los pioneros en ello. A partir de estas investigaciones se dio un rumbo diferente al concepto de percepción dándole un sentido más amplio. A continuación se expondrán las definiciones que se derivaron de dichos estudios.

1.2 DEFINICION

A diferencia de lo que ocurre con la mayoría de los conceptos utilizados en Psicología, la definición de percepción no ha sido muy debatida entre diferentes corrientes, más bien ha sido complementada con el paso del tiempo, agregando nuevos elementos basándose en sus investigaciones.

Inicialmente el término percepción social se utilizó para indicar la influencia de los factores sociales y culturales en la percepción, esto es la forma en que el medio social

afecta a los procesos perceptuales. Según Salazar (1990) se explican los siguientes experimentos pioneros dentro de la percepción social :

Desde 1905, Rivers señaló en ciertos grupos culturales una tendencia a discriminar solo algunos matices. Segall, Campbell y Herkovits en 1966 demostraron que miembros de culturas primitivas no percibían objetos en fotografía , sino sombras grises y blancas. Derogowski en 1969 señaló a partir de un experimento que se requería de muy poca experiencia para identificar objetos en fotografía y cotejarlos con modelos. Realizó comparaciones entre niños de Zambia y Escoceses , encontrando que los africanos superaban a los europeos en reconocimiento de hipopótamos, en cambio eran inferiores en el reconocimiento de automóviles.

A continuación se darán algunas de las definiciones de las cuales partirá el presente trabajo, como ya se mencionó no existen diferencias entre ellas, más bien pueden ser complementarias unas con otras.

Bartley (1988), define a la percepción social dividiéndola según el tipo de influencia ejercida:

- a) *La primera es la influencia que sobre las percepciones del sujeto ejercen otras personas. Estas influencias pueden producirse gracias a la presencia de otra gente, los ejemplos que ofrecen otras personas, los deseos que manifiestan o el prestigio que otros tienen. También se incluyen aquellas respuestas perceptuales resultado de una necesidad personal específica, vinculada a la propia personalidad.*
- b) *El segundo tipo de respuesta social es aquella que responde a propiedades significativas que socialmente se encuentren en su origen. El desenvolvimiento de esta propiedad solamente sucede en un contexto social" (Pág. 469)*

Mann (1990), da una visión, tomando en cuenta todo lo que rodea al individuo, y las interacciones que se dan en esto tanto con las personas como con las instituciones sociales:

" La percepción social implica la percepción de los procesos sociales. Los objetos de la percepción social son las relaciones de la persona con los demás, incluyendo su percepción de los grupos y las instituciones sociales (...) el objetivo de la percepción social es obtener conocimientos sobre las motivaciones de otras gentes en la interacción social y atribuir niveles de responsabilidad, intencionalidad y justificación a sus acciones" (pp. 116, 134)

Pearlman (1990), afirma que las relaciones sociales se sustentan en el cómo percibimos a los demás:

" La percepción social es el proceso por el cual nos formamos una impresión de otra persona y establecemos una relación con ella. Este procedimiento implica deducir los rasgos y emociones del

otro y definir las expectativas mutuas (...) la percepción social sustenta la mayoría de las relaciones sociales" (Pág. 169).

Fisher (1994), habla de mecanismos psicosociales, como la base para entender e interactuar con lo que nos rodea, habla de una cognición social, ya que el término de percepción se le hace reducido para explicar todos los mecanismos que intervienen, sin embargo realiza una definición tomando los elementos que los demás autores, solo que nombrando a la percepción social como cognición social, término que algunos otros autores retoman en posteriores trabajos:

" Los mecanismos psicosociales de nuestro conocimiento social. Conciérne a nuestra forma de comprender y de juzgar las opiniones de otros y las nuestras, nuestro modo de explicar lo que nos sucede o los acontecimientos del mundo exterior. (...) la idea de cognición social, trata de un conjunto de mecanismos sociocognitivos a través de los cuales concebimos los acontecimientos, las cosas, a los otros y elaboramos una explicación para comprenderlos" (pp. 63, 97).

Moya (1994), explica que la percepción del individuo, determinará sus decisiones:

" La percepción se concibe como un proceso selectivo, mucho más dinámico y funcional de lo que se habla supuesto con anterioridad. Percibir consiste básicamente en formular hipótesis y tomar decisiones. Dicho proceso está determinado por las necesidades, valores sociales, aprendizajes y, en general por las características permanentes y temporales del individuo" (Pág. 98).

Rodríguez (1997) define a la percepción social así

" El proceso perceptivo es visto en psicología social como un proceso cognoscitivo complejo en el que las características del estímulo distante, las condiciones mediadoras, el estímulo próximo que alcanzan nuestros órganos sensoriales y nuestros procesos psicológicos actúan formando un todo por lo que debe ser considerado fenomenológicamente" (Pág. 229).

La presentada por Salazar (1990), empieza por explicar de forma general como ha ido evolucionando la definición de la percepción social agregando elementos nuevos a ella:

"Inicialmente el término percepción social, se utilizó para indicar la influencia de los factores sociales y culturales en la percepción: la forma en que el medio social afecta a los procesos perceptuales. Posteriormente el campo se extendió e incluyó los mecanismos de la percepción de los otros, la formación de impresiones, el reconocimiento de emociones, la percepción que el individuo tiene de su medio físico y social y el mecanismo de atribución" (Pág.77).

Menciona a la percepción como un proceso dinámico en donde el individuo maneja y selecciona una gran cantidad de información, afectado por características de la propia historia del individuo:

"Percibir no es recibir pasivamente estimulación; es seleccionar, formular hipótesis, decidir, procesar la estimulación, eliminando, aumentando o disminuyendo aspectos de la estimulación. Al igual que

todo proceso, la percepción resulta afectada por el aprendizaje, la motivación, la emoción y todo el resto de características permanentes o momentáneas de los sujetos" (Pág. 78).

El siguiente párrafo explica detalladamente la forma en que los factores socioeconómicos determina el tipo de relación que llevarán los individuos con su medio:

"El hombre se encuentra inmerso en un medio físico, donde existe una estructura y una formación socioeconómica, que determina el tipo de relación con el medio y con los demás hombres. En esta relación existen factores constantes, relativamente permanentes tanto físicas (natural o artificial) como sociales. Estas constancias o regularidades existen también en las conductas que el sujeto o grupo despliegan frente al medio. Regularidades en la estimulación física en la relación y en el contacto con los demás, en las contingencias reforzantes que recibe etc., lo cual lleva a adoptar patrones de recepción de información, procesamiento y decisión, restringidas en función de las características del ambiente. Las características del medio físico y la praxis del individuo determinan cuáles aspectos de la realidad van a tener importancia para la adaptación y la supervivencia. La posición que ocupe el sujeto en el medio social y económico, determinarán todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio. Podemos, en consecuencia suponer la existencia de una relación entre las características del medio y los mecanismos cognoscitivos y perceptuales (pp. 79-80).

Concluye diciendo:

"En la percepción social predominan los juicios evaluativos y las inferencias respecto a los estados e intenciones de los otros; estas características son las que nos permiten diferenciarla de la percepción de objetos físicos, los cuales supone menos evaluativa, mas factual y objetiva. La percepción resulta afectada por las características permanentes o estables del medio físico, social y cultural y por el tipo de relaciones que el individuo establece con dicho medio. La relación no es unidireccional; el medio afecta las percepciones de los hombres, pero éstos a su vez, afectan y transforman el medio ambiente en función de su desarrollo cultural y social, en base a programas y planes que suponen preconcepciones y expectativas sobre la realidad" (Pág. 80).

Resumiendo su posición, Salazar no solo toma en cuenta las características de la estimulación, sino que habla de los estados momentáneos y permanentes de los individuos, el contexto en cual se desarrollan y las expectativas de las consecuencias.

Basándonos en estas definiciones y retomando a los autores mencionados y otros que se incluirán, a continuación se expondrán los factores más sobresalientes que influyen en la Percepción social.

1.3 FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA PERCEPCIÓN SOCIAL

Son diversos los factores que intervienen en todo el proceso de la percepción, desde el estímulo hasta la toma de decisiones. Los autores los clasifican en diversas formas, para el presente trabajo se dividirán en: la influencia que tienen los factores socioculturales, tomando en cuenta todo el contexto en que está inmerso el individuo y en la otra parte se explicará la influencia que se tiene al percibir a otro, a los cuales llamaremos factores interpersonales.

1.3.1 FACTORES SOCIOCULTURALES

Varios autores han hablado de los diferentes escenarios en los que se desarrolla el individuo y el conjunto de estos determinará la forma en que perciben al mundo. Insel y Moss en 1974 (cit. en Salazar 1990) hablan de esto al desarrollar seis tipos de ambientes que influyen en los procesos perceptuales:

- a) *Ecológico* – Este ambiente abarcará todas las características geográficas, meteorológicas, físicas y arquitectónicas en las cuales se desenvuelven los individuos.
- b) *Organizacional* – Son todas aquellas organizaciones que cuentan con una estructura y una función determinada, el ejemplo de esto puede ser la escuela.
- c) *Características personales* – Cada comunidad o cultura contará con características predominantes en sus miembros, éstas pueden ser físicas o de tipo demográfico.
- d) *Conductuales* – En la relación e interacción cotidiana se van a generar patrones de conducta, para determinados contextos sociales, y estos a su vez van a afectar a los procesos cognitivos.
- e) *Propiedades reforzantes* – En cada contexto se generan determinadas situaciones reforzantes, que generarán un mecanismo de discriminación selectiva frente a la realidad.
- f) *Características psicosociales y clima organizacional* – Trata de cómo esta conformada la cultura de las sociedades y la cual marcará las expectativas de

cada individuo que forma parte de esa sociedad, influyendo así en su interacción y su relación con el medio.

Tajfel en 1969 (cit. en Rodríguez, 1997)) resume los mecanismos de influencia de los factores sociales y culturales sobre la percepción agrupándolos en tres criterios:

- a) *Familiaridad* – El contacto en mayor o menor grado, que se tenga con estímulos típicos de una cultura conformarán los hábitos perceptuales.
- b) *Valor funcional* – El individuo o grupo le dará cierta importancia a distintas propiedades del ambiente, las cuales desarrollarán mecanismos de selectividad, predisposición, o rechazo respecto a la estimulación.
- c) *Sistemas de comunicación* – La información proveniente del medio se codifica en sistemas de categorías lingüísticas que segmentan o clasifican las experiencias sensoriales, planteándose así una relación entre el número y tipo de categorías verbales y la fineza discriminativa de los integrantes de una cultura.

1.3.1.1 Influencia de los grupos

Tajfel en 1969 (cit. en Salazar 1990), dio una aportación importante al estudiar la influencia del grupo en los juicios del individuo que se resumen en lo siguiente:

- a) Cohesión del grupo – Se acepta que a mayor cohesión de grupo, mayor influencia normativa y, en consecuencia, mayores los efectos sobre los procesos perceptuales.
- b) Ambigüedad de la estimulación y tipo de respuesta – A mayor ambigüedad en la estimulación, menores posibilidades de verificación, y mayores las influencias del grupo.
- c) Competencia del grupo – Mientras más competente se juzgue a los integrantes del grupo en la tarea perceptiva, mayor la influencia. Lo mismo es válido para la competencia individual, es decir, mientras menos autorizado se considere al grupo y más confianza tenga el sujeto en sus propias respuestas, menores serán las posibilidades de influencia.
- d) Tamaño del grupo – Al parecer el tamaño del grupo no tiene influencia después de un cierto número de sujetos; el aumentar el tamaño no modifica las respuestas de los sujetos.
- e) Validez de los juicios del grupo – Cuando existen contradicciones entre los juicios del sujeto y los del grupo, se produce convergencia sólo hasta un determinado

momento; cuando el grupo difiere significativamente del sujeto, éste parece dudar de los juicios del grupo, y en consecuencia, la convergencia es menor.

1.3.1.2 Cultura subjetiva

Este término lo introdujo Osgood en 1964 y lo retoma Triandis en 1974 (cit. en Salazar 1990), se refiere a la forma en que cierto grupo cultural percibe el ambiente con sus reglas, roles y valores predominantes en el contexto cultural. El estudio de ésta se basa en las diferencias sociales, políticas, económicas, etc. , que determinan ambientes diferentes presentando así irregularidades y características específicas, los cuales, a su vez, conforman patrones de comportamiento y de percepción, Triandis concluye la definición de la siguiente manera:

"Los determinantes, de naturaleza histórica o contemporánea, tienen una base ambiental, económica, de organización social y política, que constituye el medio cultural en el cual se desenvuelven los sujetos" (Pág. 106).

1.3.1.3 Clase social y el rol

El ser parte de una clase social, marcará todas las interacciones que tendrán los individuos con su medio, y Salazar (1990) lo expone de la siguiente manera:

" El papel que juega la clase social sobre los fenómenos perceptivos es muy importante. El pertenecer a una determinada clase supone toda una serie de agentes que afectan directa o indirectamente los procesos perceptuales. Tiene relación con la riqueza estimulativa, del medio ambiente, con el desarrollo físico y mental, con la educación, etc. " (Pág.90).

A partir de estas interacciones se marcan los roles que cada elemento de la sociedad desempeñará, y a veces las expectativas que se tienen en cuanto al buen desempeño de este rol, causa conflictos entre el perceptor y el percibido. Fisher (1994) lo explica así:

" (...) las conductas importantes están prescritas por normas de rol (...) las percepciones erróneas de las expectativas de rol de las otras personas que forman parte del sistema, pueden llevar a fricciones y conflictos. Además las relaciones de rol entre el que percibe y el percibido pueden introducir desviaciones selectivas en la percepción de la persona; el poder o la dependencia del otro con respecto al juez, puede llevar a éste a exagerar los defectos y virtudes del otro, produciendo una conducta social ineficaz (Pág. 128).

Cuando se acepta cumplir un rol determinado y no se desempeña bien, se creará un conflicto serio en las interacciones.

1.3.1.4 Experiencia previa y condicionamiento

Rodríguez (1997), explica que las experiencias pasadas pueden facilitar las percepciones de los estímulos con que se tuvo contacto anteriormente, lo expresa de la siguiente forma:

"El psicólogo social emplea esta característica del proceso perceptivo en situaciones como propaganda y de influencia en general. Los estímulos conocidos son más fácilmente comunicables y se pueden aprovechar determinadas disposiciones a responder para una mayor eficacia de determinada comunicación persuasiva" (Pág. 197).

Fisher (1994), expone este aspecto de la siguiente manera:

"... los individuos recurren permanentemente a su intuición, a su experiencia pasada o presente para evaluar sus sentimientos y orientar sus conductas" (Pág. 75).

Aunado a la experiencia previa está el condicionamiento que se puede llegar a tener ante ciertas situaciones, y dependiendo de este, pueden permanecer las conductas o cambiar, y también desempeña un papel importante dentro del contexto. Según Salazar, la función que desempeña el condicionamiento en el proceso perceptivo, puede traer como consecuencia los conflictos que se llegan a dar en la comunicación, ya que los condicionamientos ante ciertas situaciones se dan en contextos diferentes para cada individuo, por lo que al presentarse de nueva cuenta, se reaccionará de forma diferente:

"Con frecuencia, se comprueba la dificultad que se presenta de que un mismo hecho sea percibido en forma semejante por dos personas, en virtud del condicionamiento anterior que las conduce a percibir elementos diferentes en una misma estructura, o por lo menos, a subrayar elementos en mayor o menor grado" (ibidem Pág.198).

1.3.1.5 Factores contemporáneos.

Así como factores de experiencia pasada influyen en los procesos perceptivos, factores del presente inmediato o mediato, pueden ser determinantes en la percepción. Salazar (1990), los llama estados particulares del receptor y menciona algunos como sed, depresión, hambre, pobreza, cansancio, etc.

Fisher (1994), menciona al respecto, que cuando un individuo tiene plena convicción de sus ideas en el presente inmediato, puede llegar a hacer caso omiso de situaciones que contradigan sus creencias y no cambiar de parecer, aún cuando tenga evidencias de que está en un error:

"... los individuos tienden a acordarse de los elementos compatibles con sus ideas del momento. Tendemos a tratar de manera selectiva, a interpretar y a recordar informaciones referentes a acontecimientos de tal suerte que respalden nuestras ideas (...) la existencia y el peso de creencias anteriores sobre las percepciones ha permitido determinar lo que se ha llamado el fenómeno de la perseverancia de la creencia, es decir, la tendencia de los individuos a aferrarse a sus convicciones anteriores, incluso frente a una realidad totalmente contraria (...) cuando los individuos se enfrentan con un hecho evidente que no corresponde a su opinión. Este alimenta su oposición de manera aún más encarnizada su postura y su diferencia" (pp. 74-76).

Este mismo autor menciona que las percepciones se pueden modificar también cuando las relaciones entre el estímulo y el individuo cambian.

1.3.1.6 El "yo" percibido.

Este concepto lo maneja Lindgren (1997), y es importante considerarlo, ya que se realiza una afirmación de sí mismo a partir de las percepciones que se tienen de lo que los rodea, entre más situaciones se den de adaptación del individuo con su medio, tendrá más afirmación de lo que es y del rol que juega en ese medio:

"... cada uno de nosotros separa una porción del medio fenoménico o perceptual, como algo muy propio a esto se le llama nuestro "yo percibido" y se describe como un área de experiencia que tiene como centro nuestro concepto de sí mismo. (...) Cualquier situación que nos haga más conscientes de nosotros mismos tiende a afectar nuestra percepción de los acontecimientos y objetos que son vistos como relacionados con nuestra identidad" (Pág. 276).

Sin embargo, esto no significa que el individuo este adaptado con el resto de la sociedad, podrá estar adaptado en cierto grupo, pero no de forma general encaja en un contexto total. Salazar (1990) menciona que para tener una buena relación con el entorno se debe tener una buena percepción, tanto a nivel interpersonal (con otra persona) como a nivel social (comunidad).

1.3.1.7 Contexto

Las condiciones en que se desarrollan las percepciones y los comportamientos de cada individuo forman el contexto, y este es determinante en la aceptación o rechazo de ciertas conductas. Tal vez ciertas actitudes son vistas como naturales dentro del contexto en que están inmersos ciertos individuos, pero no así desde el punto de vista de otros actores

que se han desarrollado en contextos diferentes, Moya (1994) lo menciona de la siguiente forma:

"El contexto puede incluir la ubicación física del comportamiento, el comportamiento de los demás, el clima, la temperatura y hasta eventos y lugares futuros si el perceptor piensa que éstos son pertinentes para el comportamiento actual de la persona. (...) Los contextos también nos ayudan a entender el comportamiento en distintos contextos puede conducir a diversos rótulos (...), los contextos físicos y sociales al igual que las normas culturales, influyen las definiciones de las personas sobre el comportamiento apropiado (...) el comportamiento inapropiado aparentemente exige una explicación en términos de las características del actor; es evidente que la persona tiene un conocimiento inadecuado de las fuerzas situacionales o un conjunto peculiar de intenciones" (pp. 38-41).

Hasta aquí todos los factores sociales y culturales que intervienen en la percepción, sin embargo existen otro tipo de factores que influyen de igual forma y se presentarán a continuación.

1.3.2 FACTORES INTERPERSONALES

Además de la percepción a nivel de la sociedad, existe la percepción a nivel interpersonal, esto es con otra persona de forma directa, la diferencia entre los factores que interviene aquí y en los explicados anteriormente, radica en que se van a establecer juicios y evaluaciones a nivel más particular, por tratarse de un individuo. En el presente trabajo se tomarán estos mismos factores para explicar la influencia que tienen en la percepción de entidades sociales individuales como por ejemplo, una institución . En este tipo de percepción se toman los factores explicados a continuación:

1.3.2.1 Formación de impresiones

Es el modo en como organizamos concepciones acerca de otra persona, a partir de estímulos que provienen de ella, que puede ir desde su simple imagen, hasta su conducta.

Según Salazar (1990), ésta, surge a partir del conocimiento sobre el sujeto, el contexto y la experiencia pasada para inferir ciertos atributos de la persona estímulo.

Mann (1990), dice que es el modo en que se forman las opiniones, sentimientos acerca de otras personas, no se necesita tener interacción con ella y esto se puede realizar a partir de información limitada. Dicho autor habla de dos procesos :

"Cuando la gente se hace sus primeras impresiones el uno del otro en un primer encuentro, se llevan a cabo un cierto número de procesos inferenciales. Algunas de estas reglas de inferencia, llamadas

procesos uniformes; son comunes a todo el mundo y promueven un alto nivel de acuerdo interjueces. Otras llamadas procesos idiosincrásicos, son únicos, privados, y tienden a destruir el acuerdo entre los jueces. Básicamente, la función estos dos conjuntos de procesos es la de simplificar lo complejo y la de hacer desaparecer las concentraciones para que el juicio se haga económico y requiera el menor esfuerzo, dentro de lo razonable" (Pág. 120).

Moya(1994) la define así:

"Por formación de impresiones se entiende el proceso mediante el cual se infieren características psicológicas a partir de la conducta – así como otros atributos de la persona observada – y se organizan estas inferencias en una impresión coherente (Pág. 99).

La formación de impresiones, según varios autores citados a continuación, abarca diferentes conceptos que influyen en la percepción total de la persona, estos conceptos se explicarán a continuación:

1.3.2.1.1 Juicios

Es una habilidad para señalar o criticar ciertos comportamientos de algún individuo o grupo, sin embargo se puede llegar a realizar un juicio, sin tener suficiente información, y por ello ser un juicio erróneo. O puede suceder que se realice un juicio antes de interactuar con la persona o por el simple hecho de saber algún elemento de su comportamiento lo generaliza, y realiza un prejuicio. Se puede ser un buen juez, siempre y cuando se tenga una buena relación con el entorno, al respecto Mann (1990) señala lo siguiente:

"Los buenos jueces tienden a ser socialmente hábiles, emocionalmente estables, y a poseer una cualidad de neutralidad social que les permite ser imparciales en su percepción de los demás, la neutralidad social es una variable de primera importancia, puesto que a medida que el individuo se compromete más en la situación, crece la sobreestimación y la inexactitud perceptiva (...) Los individuos que tienen mucha auto comprensión, que son capaces de comprensión compleja y que toleran bien la ambigüedad, tienden a ser jueces hábiles porque evitan las percepciones estereotipadas, convencionales y pueden ver las complejidades y las sutilezas de la personalidad de otras gentes y se comportan con flexibilidad al manejar las informaciones ambiguas de los demás" (Pág. 119).

Amir en 1969, (cit. en Lindgren, 1997) presenta una lista de las condiciones que tienden a reducir el prejuicio o para no realizar juicios erróneos, así como una lista que tienden a aumentarlos. Las siguientes condiciones reducen el prejuicio:

- a) El contacto de status igual
- b) El contacto entre los miembros del grupo mayoritario y miembros de grupos minoritarios de alto status.

- c) Un clima social y/o de autoridad que favorezca y promueva el contacto intergrupar.
- d) Los contactos son íntimos, más que causales.
- e) Los contactos son placenteros o de alguna forma reforzantes.
- f) Los miembros de los grupos mayoritarios y minoritarios interactúan y trabajan en busca de objetivos mutuos que son más importantes que los objetivos particulares de cada grupo.

Las siguientes condiciones aumentan el prejuicio:

- a) La competencia entre grupos.
- b) Los contactos son desagradables, involuntarios y cargados de tensión.
- c) Los contactos disminuyen el prestigio o el status de uno de los grupos.
- d) Los miembros de un grupo están en estado de frustración (debido a una estructura de personalidad inadecuada, una reciente derrota o fracaso, depresión económica, etc.) que puede llevar a los miembros del grupo opuesto a sentirse como "víctimas propiciatorias".
- e) Los grupos tienen normas de conducta morales o étnicas que son antagónicas..
- f) Los contactos aumentan las diferencias de status entre los grupos

Ceder sobre algo es muy siempre es difícil, especialmente cuando los miembros del grupo sienten que se les está pidiendo que cedan en más que lo que está cediendo el otro grupo También tendemos a realizar un juicio positivo sobre aquellos que son capaces y competentes y nos son agradables aquellas personas que nos dan el máximo de gratificación a un costo mínimo (ibidem).

Relacionado con esto Schneider, Hastford y Ellswort (1982) agregan lo siguiente:

"... nuestros propósitos , valores y expectativas nos hacen codificar y rotular los eventos a nuestra propia manera" (Pág. 42).

1.3.2.1.2 Búsqueda de coherencia

En al vida diaria buscamos que nuestras percepciones sean ordenadas y coherentes, esto para mantener una estabilidad en ellas, así que la nueva información que nos llega intentamos que sea coherente con nuestras informaciones pasadas. Fisher (1994), lo menciona así :

"Se logra esta coherencia cuando podemos crear unas relaciones de referencia, cuando nos es posible ligar las características de un acontecimiento o de una persona a otras que nos son familiares, que

representan un cierto valor y permiten, en consecuencia, situar y juzgar socialmente ese acontecimiento o esa persona., esta búsqueda de coherencia se adquiere a través de la socialización y de la experiencia individual que proporcionan poco a poco unos esquemas con los que se pueden efectuar un buen reconocimiento de la realidad en la medida en que los logros sociales dan una clave de comprensión de lo que está sucediendo" (Pág. 69).

Este autor también menciona un concepto llamado El error fundamenta que va a consistir en dar una serie de explicaciones a diferentes fenómenos, que van a sobreestimar ciertos factores ligados a nuestras disposiciones personales más que a las características de una situación. Se tiene la tendencia a sobre valorar la validez y la precisión de nuestros propios juicios. Siempre nos imaginamos que tenemos razón , ya que esto nos resulta más fácil que creer lo contrario, para esto solemos buscar las informaciones que apoyan y refuerzan lo que pensamos en vez de las que contradicen nuestras opiniones.

1.3.2.1.3 Manejo de impresiones

En algunas ocasiones queremos dar una buena impresión de lo que somos ante los demás, particularmente cuando nos sentimos observados. Esa primera impresión es difícil que se modifique frente a nuestros jueces aun cuando la impresión no haya sido tan buena o incluso hayamos fracasado rotundamente. En base a esa primera impresión se juzgará nuestro comportamiento futuro. Moya (1994), menciona que:

"Una impresión negativa es más difícil de cambiar que una positiva, ya que los rasgos que conlleva una evaluación negativa parecen ser más fáciles de confirmar y difíciles de desconfirmar, mientras que los rasgos positivamente evaluados son difíciles de adquirir pero fáciles de perder" (Pág. 117).

Schneider (1982) explica este concepto, cuando menciona los efectos de primacia:

"Cuando se presenta información positiva acerca de una persona estímulo antes de la información negativa la impresión general es más positiva que cuando se utiliza el orden inverso. El efecto de primacia se da cuando la información que primero se presenta es más influyente en la determinación de la impresión final" (Pág. 200).

Pearlman (1990), divide este concepto en lo siguientes rubros:

Presentación de uno mismo – Este trata de cómo controlamos o manejamos la información que revela algo de nosotros, en ciertos escenarios.

Estigma – Se refiere a algunas características de una persona que la desacreditan, y por lo regular sugiere algo malo acerca del status moral del individuo.

Engaño – Se da cuando se dice algo que sabe que no es cierto a fin de transmitir información a otra persona. Para tener éxito en el engaño se debe saber cómo controlar la información que se transmite a los demás.

1.3.2.1.4. Empatía

Es la habilidad para comprender el rol, las emociones, los sentimientos de otra persona hasta el grado de reaccionar igual que ella. Sin embargo no cualquier persona puede desarrollar esto, Lindgren (1997), menciona lo siguiente:

"La lectura apropiada de las emociones y sentimientos de los otros requiere un grado de considerable sensibilidad, aun cuando los demás pertenezcan a nuestra misma cultura" (Pág. 289).

Todos creamos una especie de teorías acerca de cómo son los otros y de cual es la manera correcta de su actuación, asociando ciertos rasgos a otros y esperando coherencia entre ellos. Moya (1994) lo explica así:

"Tenemos ciertas creencias acerca de que las asociaciones entre los rasgos están estructuradas, presentando cierto grado de consistencia interna. Son implícitas porque estas teorías no suelen estar formuladas en términos formales, siendo con frecuencia inconscientes. Y son teorías de la personalidad porque su contenido lo constituyen fundamentalmente atributos personales o rasgos de personalidad, son idiosincrásicas, cada individuo a lo largo de su vida y como fruto de su experiencia, desarrolla sus propias creencias acerca de esto" (Pág. 106).

Todos los conceptos explicados anteriormente influyen de manera considerable en la percepción social, y se pueden tomar como sesgos, sin embargo son muy importantes ya que influyen claramente en el modo como aceptamos o negamos nuestra realidad y como actuamos sobre ella.

Fisher (1994), menciona que estos errores o sesgos son esenciales de los procesos sociocognitivos, ya que nos muestran como seres humanos capaces de cometer errores y no parecernos en nada a máquinas lógicas, sino por el contrario, la estructura y los procesos mismos de la cognición están permanentemente influidos por sentimientos, experiencias pasadas, emociones, etc. , que actúan sobre un pensamiento supuestamente lógico.

2. NIÑOS DE LA CALLE

2.1 CONTEXTO HISTORICO

La historia de los Niños en las calles, y en sí de las personas que vagabundean está documentada después de la conquista.

Márquez y Ordóñez (1996), mencionan que en la época pre-hispánica, la cultura azteca preparaba a los niños y los jóvenes para tener cualidades propias de una cultura guerrera como la suya, y se fomentaban actividades como: las carreras, la caza, el salto, los juegos de salón, el juego de pelota y otras actividades, encaminadas a obtener el desarrollo y la esbeltez del cuerpo necesarias para la lucha. Desde su nacimiento se les procuraba que recibieran alimentación, educación, preparación para un óptimo desarrollo individual y en sociedad.

La Secretaría de Educación Pública (1998), mencionan que desde su nacimiento hasta los 14 años el cuidado y educación estaban a cargo de la familia, a la edad de 15 años dejaba el hogar paterno e ingresaba al colegio, los cuales estaban a cargo del estado. Uno podía ser el Calmecac, para la preparación de la nobleza o el Tepochcalli, para el pueblo. En el caso del Calmecac, la educación iba dirigida a los oficios de sacerdote, guerreros o altos funcionarios, en tanto que en el Tepochcalli se enseñaban diversas artesanías y el arte de la guerra, al parecer en ambas tenía una enseñanza rigurosa y servía para templar al individuo en toda una serie de actitudes ante la vida.

En esta época se tenía un sistema de tipo asistencial, en el que se desconocía la caridad a la manera cristiana, se daba énfasis en las obligaciones del estado, para con la población en general, entre ésta asistencia se encontraban los servicios de ayuda a los débiles sociales. La caridad es fruto del cristianismo y llegó a México al mismo tiempo que los conquistadores y la iglesia católica (ibidem).

Al tiempo que se consuma la conquista, aparecen los pordioseros, cuando los indios fueron despojados de sus riquezas, de sus propiedades y de sus fuentes de trabajo, sujetándolos a la explotación.

En el libro México a Través de los Siglos (1975, cit en Díaz y Sauri, 1993) , se exponen a las principales personas dedicadas a la ayuda de los pobres después de la

conquista, en donde todos los servicios educacionales quedaron controlados por la iglesia, destacándose la obra de los misioneros, es así como se extrae de manera resumida los siguientes nombres:

Gante en 1529 fundó un colegio en donde al principio criaba niños pobres y otras gentes, se aplicaba la enseñanza del idioma y en seguida de la religión.

D. Vasco de Quiroga supo de las miserias, desamparo y vejaciones de las cuales eran objeto los indígenas y funda un hospital en las cercanías de la Ciudad de México para niños expósitos (recién nacidos abandonados en sitios públicos) y un colegio, esto en el año de 1531. El fundador de esta casa iba en busca de quien lo necesitara, los lugares que recorría eran los montes cercanos, donde las madres solían abandonar a sus hijos.

En el mismo período se fundó en Tlatelolco el colegio de Santa Cruz, estas obras tenían como fin enseñar habilidades como leer, escribir, el canto a tocar diversos instrumentos para emplearlos posteriormente en el culto a Dios y su iglesia, sin embargo ambas desaparecieron a principios de 1776.

Carlos V en 1535 por medio del consejo de Indias ordena que se recogieran a los niños vagabundos, que se buscara a sus padres y se les entregara y los que se hallaban huérfanos se entregaran a las personas encargadas de ellos.

Bernardino Álvarez en 1566 funda el hospital "Convalecientes y Desamparados", en donde se acepta a todo tipo de enfermos y también los niños hambrientos y abandonados, recogidos por el propio Bernardino, aprendían algún oficio, a leer y escribir y las doctrinas cristianas.

El Dr. Pedro López en 1582 fundó una casa cuna para niños desamparados, la cual estuvo a cargo de damas ricas que formaban parte de una asociación destinada para la misma, la que utilizaba parte de las limosnas para el funcionamiento de la institución, pero por las rivalidades e intrigas entre ésta y la iglesia originó el cierre

A partir del siglo XVI algunas de las instituciones fundadas y en las cuales de algún modo se atendían a menores fueron hechas por civiles (ibidem).

Según Alonso (1996), en los datos que hay de los niños institucionalizados, solo se encuentra la fecha de llegada a la institución y sus rasgos, lo que les permitía clasificarlos en españoles, mestizos y mulatos. Un ejemplo de ello es la Casa de Niños Expósitos de la Ciudad de México (1767-1821), fundación que atendió explícitamente a los niños

abandonados y sin familia. Sin embargo no se sabe mucho de la vida cotidiana de los niños, solo se encuentran referencias de fechas en que éstos fueron aceptados en la institución, adoptados o fallecidos. Otro ejemplo de esta época es el Hospicio para Pobres que inició sus funciones en 1774 y una de sus misiones fue dictada por la Real Orden del Virrey Bucareli la cual decía: " que no se permitieran mendigos en las calles y que fueran conducidos a él, de ser necesario por la fuerza para no ser enfiada la devoción que muchas personas piadosas han manifestado para la concurrencia de limosnas".

En 1767 Francisco Zúñiga manda construir un gran edificio que se destinó a dar cobijo solo a los niños, a esta sección de le dio el nombre de Escuela patriótica. En la cual recibían educación cristiana y civil. Aquí se destinaba también a jóvenes que eran mandados por sus padres o los jueces para su corrección debido a su excesos y que éstos merecieran su reclusión (Márquez y Ordoñez, 1996).

Como se ejemplifica aquí, desde esta época se creía un deber sacar a las personas de los espacios públicos y aunque, se empleara la fuerza, la función era "limpiar" las calles, institucionalizar y así hacer creer que le problema ya no existe, sin tomar en cuenta los factores que estaban provocando este fenómeno social, cosa que aún en nuestros días hacen las instituciones.

Los datos sin embargo reflejan que el 50% de los niños eran españoles, producto de la "infidelidad o "deshonra". (Alonso, 1996). Esto da una idea de que los niños indígenas o mulatos no eran en su mayoría perteneciente a esta población.

A finales del siglo XIX y principios del XX en varias ciudades de los países latinoamericanos aparecen como más evidente el fenómeno de los niños trabajando en las calles, vendiendo periódicos, limpiando zapatos, pidiendo limosna, agudizándose a partir de la marginación y la migración a zonas urbanas. A partir de que este fenómeno va creciendo, intelectuales y artistas a mediados de siglo creen necesario plasmarlo en sus obras, ejemplos comunes de ello lo vemos en cintas cinematográficas, como "Los olvidados" y "Nosotros los Pobres", entre otras que fueron exhibidas en la década de los 50's.

A continuación se explicará la forma en como se define al niño de la calle y las diferencias que existen entre otros que ocupan los espacios públicos pero no pertenecen propiamente a esta categoría.

2.2- DEFINICION

Dar una definición completa del niño de la calle, puede llegar a ser difícil, ya que diversos autores e instituciones toman el problema desde el punto de vista en que se trabajara con ellos. Se tiene que empezar por definir lo que se considera como niño, para ello tomaremos la definición que da el Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia (1996) a partir de La Convención sobre los Derechos del Niño:

"Es un niño todo ser humano de dieciocho años de edad o menos, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad".

De esta definición podemos comentar que sé esta considerando tanto a los niños propiamente dicho como a los adolescentes. Es importante considerar este punto, ya que la mayoría de los niños que se encuentran viviendo o trabajando en la calle son adolescentes. Partiendo de este punto y tomando en cuenta diversos autores se tratara de hacer una diferencia entre los niños que viven en la calle y los que trabajan en ella, esto es los niños de la calle y los niños en la calle.

2.2.1. NIÑOS EN LA CALLE

Estos niños pasan su mayor tiempo en la calle desempeñando alguna labor para colaborar con el gasto familiar o solventar sus propios gastos: vendedores de dulces en cruceros, limpia parabrisas, cuidadores de coches, lavacoques, etc. estas actividades pueden ser voluntarias u obligadas: De igual forma es importante mencionar dentro de este rubro aquellos niños que están en total abandono por parte de sus padres o familiares, que pasan la mayor parte del día en la calle jugando, matando el tiempo con lo que se les ocurre sin asistir a la escuela y únicamente llegan por la noche a su casa a dormir y al siguiente día realiza esta misma rutina.

Las principales características de estos menores son:

- No han roto con sus lazos familiares.
- Únicamente laboran en la calle, no viven en ella.

En el presente trabajo se retomará el concepto de "niño de la calle", quedando ya establecida su definición y diferenciación.

2.2.2. NIÑOS DE LA CALLE

La principal característica de estos es que viven de tiempo completo en la calle, es aquí donde satisfacen todas sus necesidades. De todas las definiciones revisadas la que hace González (2000), parece ser la que engloba las principales características del menor en la calle, ésta se resume en los siguientes puntos:

- Son niños con edades hasta los 18 años
- Constantemente luchan por su supervivencia
- Ocupan espacios públicos
- Tienen a su disposición un repertorio de estrategias de supervivencia
- Cuentan con una red relacionada con la calle
- Participan de una cultura correlativa a la calle con la gente involucrada en esa red
- Tienen un estilo de vida inestable
- Tienen una presencia manifiesta y un alto grado de vulnerabilidad
- Mantienen periódicos o crónicos estados de indigencia
- Son un grupo alienado dentro de la sociedad en la que actúan
- Esta alienación se expresa con una negativa imagen construida acerca de ellos
- For su estigmatización y exclusión
- Por el frecuente uso de violencia contra ellos.

Fundación Pro-niños de la Calle (2000), por su parte explica lo siguiente dentro de su definición:

" La vida en la calle sume a los chicos en una inmediatez que los aliena. Viven así en un presente constante, aletargados, respondiendo sólo a sus necesidades o deseos inmediatos, sin mayor previsión por lo que ha de venir" (Pág. 30).

La OMS (1994), menciona lo siguiente al definir al menor callejero:

" El niño o la niña de la calle es un ser libre y celoso de su libertad. Como todo abandonado, excluido, probablemente mienta, robe, agrede, se autoagreda, tenga accidentes reiterados. Con una infancia de desnutrición, generalmente tiene peso y talla inferior a su edad. Maneja dinero y toma sus propias decisiones en materia de horarios, actividades, comida, juegos, y llegará tempranamente al sexo y al delito. Así, los conceptos del mundo adulto como el amor, el dolor, la muerte, la libertad, el trabajo y también la corrupción, están incorporados a su realidad cotidiana" (Pág. 27).

Los menores callejeros tienen a su alcance toda una gama de recursos que les ofrece el medio donde pernottan o estos recursos les llegan por medio de las instituciones que los

visitan, ellos lo saben y hacen manejo de esto para sobrevivir en la calle. Más adelante se detallará este aspecto.

El fenómeno del niño de la calle, surge por diversos factores, los cuales se explicarán a continuación, estos se englobaran en dos principales: Factores expulsores y Factores de permanencia.

2.3. FACTORES QUE PROVOCAN EL FENOMENO DEL NIÑO DE LA CALLE

2.3.1 - FACTORES EXPULSORES

Estos factores explican las causas que provocan que los niños salgan a la calle, a buscar una mejor opción de vida.

La Organización Mundial de la Salud en 1994, da factores que provocan el fenómeno del menor callejero, los cuales se resumen en los siguientes:

- Desintegración familiar
- Pobreza
- Malos tratos y abusos sexuales
- Explotación por parte de adultos
- Desarreglo asociado a las migraciones
- Violencia
- Falta de vínculos positivos
- Uso de drogas
- Falta de acceso a actividades recreativas, educativas y vocacionales
- Falta de modelos de conducta positiva

Por su parte Palomas (1997), aporta lo siguiente:

- Situación de abuso sexual intra familiar
- Quiebra de la comunicación padres-hijos
- Empleo de las madres en el servicio doméstico permanente
- Padres ausentes o figura paterna inestable

- Padres alcohólicos
- Padres maltratadores
- Madre sumida en la maternidad compulsiva, con embarazos frecuentes
- Padres autoritarios y que ejercen el poder absoluto
- Carencia de espacios para compartir y comunicarse

Diversos autores explican la salida de los niños de su casas; sin embargo en el presente trabajo se considerarán las antes mencionadas englobándolas en tres factores: Marginación, Migración social y Maltrato infantil. Las dos primeras se explicarán conjuntamente ya que guardan estrecha relación.

2.3.1.1 - Marginación y migración social

Las sociedades en las cuales las relaciones de dominación y explotación de unos sectores sobre otros, han dado como resultado diversos problemas sociales, entre ellos la marginación y la migración.

Nuestro país en la década de los 40's inicia un proceso de desarrollo capitalista de una forma por demás acelerada, consolidando una estructura industrial en solo 30 años, lo que a comparación de los países Europeos les había costado casi un siglo. México aunado a los países Latinoamericanos, paso en un periodo muy corto, de ser una estructura agraria-industrial a ser una estructura industrial agraria (Díaz y Sauri, 1993).

Es así como nuestro país quiere alcanzar un desarrollo industrial paralelo al de E.U. y Europa en donde las guerras mundiales les dio gran impulso, mucho antes que a otros países del mundo, y el país se ve sometido a la hegemonía del capitalismo a escala mundial.

Díaz y Sauri (1993), mencionan que a partir de la década de los 50's, la política económica se orientó a la creación de condiciones favorables para que el capital privado, nacional y extranjero obtuviera altas tasas de ganancia. Se favoreció una acelerada formación de capital y se estimuló el crecimiento prioritario de la industria manufacturera, subordinando otras ramas productivas a sus necesidades, dando con ello un flujo de capital hacia los países monopólicos, integración al sistema internacional capitalista, dependencia hacia el gobierno exterior, crecimiento de ramas industriales dictaminadas por el comercio exterior, sectores estratégicos y de mayor rentabilidad dominados por la inversión extranjera o protegidos por el Estado en beneficio del capital transaccional.

Uno de los mayores problemas que trajo consigo este modelo económico, fue el total abandono de aquellos sitios en donde existían grupos dedicados al campo para vivir, ya que el estado si requería de mano de obra, pero no en el campo sino en la industria. Los centros de desarrollo industrial se encuentran en ciudades, lo que obliga a los indígenas a abandonar sus lugares de residencia olvidados por el Estado en donde vivían en total miseria y migrar hacia las ciudades en busca de la sobre vivencia. Es así como en menos de 30 años las ciudades se convierten en polos de atracción para dichas personas, pero no se contaba con que no había las suficientes condiciones y servicios para alojar a toda la población que había migrado de sus lugares de origen y nuevamente se asientan en lugares donde viven en situaciones de extrema pobreza, donde no cuentan ni con los mínimos servicios como son luz, drenaje, agua, etc. y da como resultado la marginación en las ciudades.

Stavenhagen en 1978 (cit, en Díaz y Sauri, 1993), menciona que a este fenómeno se le llama "Proceso de Proletarización Creciente" explicando que vista desde la óptica del materialismo histórico no es solo la carencia de bienes y servicios sino el resultado de la estructura económica vigente que es incapaz de proporcionar empleo suficiente a una creciente población y que genera una alta desigualdad e injusta distribución de la riqueza

De igual forma estos grupos de migración masiva se tuvo que enfrentar y someterse a una cultura y valores diferentes a los suyos, en donde vivía mejor no el que trabajaba más, sino el que tenía los recurso para producir, en donde existía una obsesión de riqueza material y se subordinaba al individuo a un simple papel de adquisidor.

Hasta ahora los problemas de marginación y migración a nivel nacional, se siguen dando y lo que es peor se incrementa. Según datos proporcionados por el Colectivo Mexicano de Apoyo a la Niñez (COMEXANI) en su informe de 1998, las condiciones en que viven las comunidades indígenas del país esbozan cuadros de miseria, hambre, explotación e injusticias extremas, los datos son:

" La calidad de vida, de los poblados indígenas en lo que se refiere a viviendas: sin electricidad son el 51.6%; el 68.3% de sus viviendas no tienen agua entubada; el 90.4% no tiene drenaje; un 76.4% cuentan con piso de tierra; el 69.8% ocupa leña o carbón como combustible, sólo un 28.3% utiliza gas" (pp. 166-168).

Es por demás comprensible el porque después de más de 40 años, la marginación existe dando origen a una migración masiva hacia las ciudades. Esta es común que la hagan

familias enteras, pero de igual manera se da en menores que ya tienen posibilidad para viajar solos. Se busca un trabajo y una mejor calidad de vida, que por supuesto no encuentran. Esto explica el porque gran parte de los niños que se encuentran viviendo y trabajando en la calle son migrantes, proceden de familias marginadas o ambas cosas.

Leñero (1998), menciona, que quien más sufre con esta desigualdad social y económica son los menores de las familias:

" esta modernidad empobrecedora de las mayorías, destructora de la ecología y de las comunidades locales, pretende rehacer de manera plural, el sentido del siglo venidero, en medio de crisis, desintegración de instituciones, violencia y corrupción. Todo ello sumado a la ambigüedad producida por los valores tradicionales y los modernos sin que se hayan sintetizado. Son los niños los que resienten en primera instancia todas estas contradicciones y desintegraciones; son ellos los que nacen y sufren las consecuencias de este mundo crítico y lleno de iniquidades" (Pág. 14).

Campillo (1994), en relación a todo esto explica :

" La familia de los niños callejeros vive en condiciones de extrema pobreza: falta de empleos, hacinamiento, carencia de servicios básicos y espacios recreativos así como, escaso acceso a la educación" (Pág. 82).

El núcleo familiar es por demás estresante, no se cuentan con los suficientes recursos para poder satisfacer las necesidades básicas y es por ello que en muchas circunstancias se llega a una desintegración de la familia ya que uno o más miembros de ésta no toleran la presión generada prefiriendo desertar e irse a vivir fuera del hogar.

Pro- niños(2000), menciona que las familias de los menores callejeros son migrantes del campo a la ciudad, habitan en asentamientos irregulares, además de presentar pobreza extrema, debida al desempleo o al empleo informal, dentro del que se incluye la mendicidad, lo que en conjunto niega la posibilidad de proveer cuidado, protección y formación tanto material como afectivamente a los menores que viven en estas condiciones. En este mismo documento se menciona que la comunidad también juega un papel fundamental, ya que generalmente conviven en un espacio donde no se les da un sentido de permanencia y se presenta una escasa preocupación por lo que pasa con los niños y jóvenes que ahí viven, así como la falta de espacios donde se puedan dar la interacción de los niños y jóvenes de una propia comunidad.

Pérez en un reportaje para el Centro de Estudios Sociales y Antropológicos (CIESAS) en el 2000 concluye:

" Van a seguir habiendo más chavos en la calle, por más programas e instituciones, el País se está desmoronando, aunque no queramos reconocerlo, y siempre por la parte más frágil : la infancia".

Dejar de lado el aspecto económico del país, es un error, este es el principal causante de la pobreza, y la marginación, factores que hacen a las familias y a los niños salir a buscar mejores oportunidades de vida, y a estos factores se agrega el Maltrato Infantil.

2.3.1.2 - Maltrato infantil

En el transcurso del tiempo, a nivel mundial se ha sabido del maltrato hacia menores, pero no era considerado como tal, ya que se le veía en algunas culturas como actos religiosos, tradiciones o simplemente como correctivos. Dichos actos podían ir desde golpes hasta incluso la muerte.

Basándonos en Romero (1989), el infanticidio predominó en tiempos bíblicos como un sacrificio ritual. Dicha autora menciona la historia de Abraham e Isaac en la cuál, después de que Dios le pidió a Abraham que sacrificará a su hijo más amado en señal de su fe, éste acostó a Isaac en el altar y le puso un cuchillo en la garganta, con esto Dios estuvo convencido de su devoción hacia él y le permitió sustituir a su hijo por un camero.

En lo que respecta a antecedentes en nuestro país, Escudero (1990), menciona que en la época precolombina existían algunas creencias donde consideraban su cosecha de maíz en forma simbólica y creían que el utilizar al hombre en forma de sacrificio promovían el crecimiento de la cosecha. Los recién nacidos eran sacrificados cuando se sembraba el maíz, y a los niños un poco mayores cuando la planta crecía.

González y Toriz en 1985 (cit. en Escudero, 1990) mencionan que de acuerdo a algunas leyes Aztecas, los menores de siete a diez años eran sometidos comúnmente a castigos corporales rigurosos (como clavarles espinas de maguey en las manos o exponerlos al sol durante todo el día atados y desnudos) por actos antisociales. Las leyes penales Tlaxcaltecas aplicaban la pena de muerte por horca, lapidación, decapitación y descuartizamiento en casos como al que injuriaba o amenazaba al padre o a la madre.

Es así como el estudio del Maltrato Infantil ha sido reciente en comparación con el tiempo en el que ha estado presente como problemática mundial. Uno de los principales problemas a los que se han enfrentado los estudiosos del caso, es al tratar de definirlo ya

que se han encontrado con diversos aspectos a considerar, los más importantes han sido el aspecto sociocultural y el concepto de disciplina.

En el primer caso porque en muchas sociedades y culturas del mundo las reglas, los valores, las costumbres, etc. son diferentes en cada una y en éstas vienen implicadas la educación de los hijos, por ello es difícil saber hasta que punto en determinada sociedad es considerado como Maltrato Infantil. Martínez (1991), menciona que el abuso esta firmemente matizado por aspectos políticos y filosóficos presentes en una sociedad en un momento dado. Por lo tanto, cualquier definición que se extraiga esta ligada a lo que en determinada sociedad se estime que es aceptable o inaceptable de las expectativas socioculturales.

En cuanto al concepto de disciplina los padres y tutores se creen con todo el derecho de educar a sus hijos con los métodos que ellos consideran son los mas adecuados.

Paredes en 1985 (cit. en Escudero 1990) menciona que el derecho y aun la obligación de los padres de corregir a sus hijos, hace más difícil poder interpretar como esas funciones se hacen en forma excesiva o inadecuada

En diversas sociedades se mantiene la idea de que los métodos correctivos dentro de ciertos límites son aceptados para tener un control sobre la conducta de los menores y esto se ve como una forma natural de ejercer, establecer disciplina o demostrar superioridad o jerarquía de adulto.

En el siglo XIX se comienza con el estudio científico de los malos tratos hacia los niños, y no es sino hasta 1882, que se promulga la primera ley de protección a niños maltratados en Francia, sin embargo en otros países tardo aún más.

Bringiotti (1999), menciona el caso de Mary Ellen, como un ejemplo que se dio en 1866, de la desprotección infantil. Se trataba de una niña ilegítima de 9 años de edad, nacida en Nueva York en 1866. Una trabajadora de caridad conoce que la niña es castigada y atada a una cama, además de presentar síntomas de desnutrición severos, y señales de maltrato físico y negligencia. Su presentación ante la policía, abogados y agencias de protección no fue tomada en cuenta por carecerse de leyes que reconocieran el maltrato a los niños por sus padres o cuidadores. Es así que se presenta ante la Sociedad Protectora de Animales argumentando que la niña pertenecía al reino animal, y por lo tanto, era merecedora del mismo trato adecuado de un animal. El proceso judicial fue ganado en

defensa de la niña en 1874, reconociendo la existencia del maltrato y abandono en la sociedad.

Tomando en cuenta estos aspectos, diversos autores mencionan definiciones sobre Maltrato Infantil, pero convergen en el mismo punto, se puede definir como un conjunto de signos y síntomas que presentan los menores de edad (en nuestra sociedad menores de 18 años) debido a agresiones dirigidas a lesionar su integridad corporal, funciones intelectuales, afectivos e interpersonales ejecutadas ocasionalmente o con frecuencia por padres, tutores, custodios o personas responsables de estos, de forma intencional, no accidental.

De igual forma, convergen en que existen tres tipos de maltrato los cuales son: Maltrato físico, Abuso sexual y Maltrato Psicológico.

En el Maltrato Físico se incluyen los traumas producidos en el cuerpo del menor como lesiones, fracturas o heridas producidas a través del castigo; se expresa además en la negación o tardanza en la presentación de cuidados médicos oportunos y en el descuido nutricional o la falta de aporte calórico por negligencia (Quiroz, 1987). Así mismo también pueden presentarse laceraciones, hematomas, raspaduras y quemaduras infligidas manualmente o con cualquier objeto (Escudero, 1990).

El abuso sexual incluye el involucrar contactos e interacciones entre un niño y un adulto, cuando se emplea al primero para la estimulación sexual del perpetrador o de otra persona. Estas actividades sexuales involucran a niños y adolescentes inmaduros, los cuales no alcanzan a comprender plenamente y no son capaces de dar su consentimiento en forma consciente (ibidem).

El abuso sexual según Paredes (1985, cit Escudero 1990), incluye: coito sexual (penetración vaginal), violación agravada (mediante el uso de fuerza directa o amenazas), violación por engaño del ofensor, sodomía (coito anal y oral), incesto (coito realizado por parientes cercanos), libertinaje (lenguaje obsceno, insinuaciones físicas, pornografía).

El maltrato psicológico incluye la indiferencia, humillación, fomento de miedos absurdos, agresión verbal. Este maltrato incluye cualquiera o varios de los aspectos antes mencionados y que privan al niño de un ambiente estable y seguro en el que pueda prosperar aprender y desarrollarse. Puede definirse como cualquier comportamiento que pone en peligro la salud, la moral, y el desarrollo emocional del niño. El Maltrato

Psicológico del niño puede aparecer comúnmente junto con maltrato físico, pero cuando esto no ocurre resulta aun más difícil demostrarlo puesto que generalmente los actos nocivos son sobre todo verbales (Escudero, 1990).

Es así como el Maltrato Infantil no se puede explicar como un modelo de causa-efecto, ya que es un conjunto de aspectos multifactoriales que se pueden desencadenar con una situación específica, y dos personas que posean características que interactúan para dar pauta a un agresor y a un agredido.

Dentro de este rubro de aspectos multifactoriales se consideran los siguientes: factores predisponentes, características del agresor y características del agredido.

Podemos decir que los autores revisados concuerdan en el hecho de que no existe una causa específica y si la hay puede no presentarse el comportamiento que produzca un Maltrato Infantil, esto lo plantean como factores predisponentes, esto es: circunstancias de alto riesgo que desencadenan un comportamiento agresivo hacia el menor. Los factores que algunos autores consideran importantes son : Embarazo no deseado, desacuerdo e inconformidad con el sexo del bebé, matrimonio forzado, destruido o inestable, agresiones en la infancia, hostilidad, expectativas que no van de acuerdo con la edad del niño, problemas socioeconómicos, poco control de impulsos y agresividad.

Estas causas predisponentes dan características generales en el agresor y en el agredido. González y Toriz (1985, cit. en Morales, 1990), determinaron por medio de un estudio realizado en México, entre otras cosas, que estas características pueden ser, hostilidad, agresividad, rigidez, compulsión y falta de afecto, de razón y flexibilidad en sus pensamientos y creencias. Además se presentan episodios de mal humor, depresión, pasividad y dependencia. Fontana (1985, cit. en Escudero 1990), menciona que los agresores son personas inmaduras, destruidas y desequilibradas. Así mismo también menciona que algunos padres desconocen la forma de educar a los hijos así como también su desarrollo y exigen más de las capacidades con las que el niño cuenta. Otra característica que pueden tener los agresores es consumir cualquier tipo de droga (Toxicómanos) provocando con esto a menudo situaciones que acaban en homicidio, ya sea por hambre, enfermedad, o no atender al menor ante situaciones peligrosas. Dentro de esta toxicomanía es muy común el alcoholismo.

Por su parte, siguiendo con los mismos autores, las principales características del agredido, son extremas y a veces opuestas entre sí, pueden ser de alta agresividad, destructividad, hiperactividad y negativismo; o de pasividad, obediencia, retraimiento, sumisión y aceptación de cuanto suceda, cualquiera de los dos casos puede llegar a aumentar la agresividad de la persona que esta cuidando de él.

Otra característica de los niños maltratados puede ser que presente anomalías o malformaciones físicas, las cuales las personas que se encuentran a su alrededor no pueden aceptar y tolerar. Lozano (1988, cit. en Escudero 1990), menciona que los niños con daño cerebral provocan frustración y conflicto intenso con los padres y si estos no tienen control suficiente, pueden tener respuestas agresivas con sus hijos.

La Academia Mexicana de Derechos Humanos (AMDH), en 1999 menciona varias consecuencias de la violencia familiar en los menores que se resumen en las siguientes:

- Disminución de su capacidad para relacionarse con los demás, de su autoestima, su creatividad y posibilidades de aprendizaje. Así como de no poder disfrutar su infancia ni poder desempeñar actividades culturales y deportivas propias de su edad.
- Se vuelve triste, inhibido, temeroso, seco, hosco y agresivo. Pierde la capacidad para asumir responsabilidades en su núcleo familiar o escuela. Tiende a retraerse del ambiente de su barrio o de los espacios comunes en la colonia.
- El niño maltratado pierde interés en el estudio y en su aseo personal, carece de respeto por sus semejantes.
- Tiende a refugiarse con amigos que por lo general presentan conductas nocivas para ellos, como drogadicción o delincuencia. Pero lo más grave es que tiende a abandonar su casa y a quedar expuesto a la vida en la calle.

En el último apartado la AMDH, menciona que un niño maltratado corre el riesgo de volverse niño de la calle.

Es así que podemos concluir de manera general, que los niños que se encuentran sobreviviendo en la calle prefieren esto a seguir con una vida llena de conflictos entre sus padres o en general en su familia, una vida en donde no se sienten pertenecientes a ningún grupo de referencia, ya sea por maltratos carencias, represión o simplemente indiferencia. Salen a buscar lo que sea, pero que sea diferente. Leñero (1998), menciona al respecto lo siguiente:

"La casa es ese lugar donde casi siempre el niño es testigo involuntario de conflictos de género y entre generaciones. La reducida vivienda parece intensificar la sensación de sentirse vigilado convirtiéndose en una carga cotidiana" (Pág. 37).

La calle les ofrece ese sentido de pertenencia que en su hogar por diversas causas les fue negada. La mayoría de estos niños encuentran, aquí, la libertad para elegir lo que quieren hacer. Diversos autores toman muy en cuenta este factor. La Organización Mundial de la Salud (OMS), en 1994 menciona lo siguiente:

"No es extraño que los niños de hogares en extrema pobreza, deseen encontrar bienestar y apoyo en compañía de otros con los que sí puede identificarse. La calle y sus ocupantes ofrecen esa compañía, el sentimiento de pertenecer a una nueva y a menudo más atenta "familia" substitutiva, y un grado de libertad tal vez inaccesible hasta entonces" (Pag. 7).

Palomas (1997), menciona al respecto lo siguiente:

"Al irse de su casa, sacrifican su desarrollo evolutivo normal en busca de una alternativa de ayuda, de libertad, de afecto, de amor y de vínculos gratificantes y no frustrantes como los vividos dentro del núcleo familiar. Poco a poco, va a encontrar compañía del grupo de pares, se incorpora a la cultura de la calle, entra a formar parte de una banda y va forjando su carácter en este mundo donde la violencia es frecuente. Violencia que de todas formas es una conducta aprendida en el hogar, que se repite y se expande ahora en la calle" (Pág. 27).

Leñero (1998), indica que la calle es como su segundo hogar donde ahora si se sentirá perteneciente:

"su calle es parte complementaria de su espacio hogareño. Ahí va a encontrar a otros niños (pares suyos) en donde aprenden a explayarse y a contraponerse a las restricciones hogareñas, es su segundo lugar de aprendizaje y de socialización" (Pág. 37).

Así mismo se dejan de presiones monetarias y solo viven al día con lo que consiguen trabajando o pidiendo dinero en las afueras del metro o en alguna esquina, "charoleando" como ellos dicen, sin tener que repartir esto con nadie que ellos no quieran. En poco tiempo encuentran por todos estos motivos un lugar bastante atractivo nuevo y diferente, con una familia que ahora si los apoya y acompaña, esta familia son sus amigos y este lugar es la calle.

Si bien es cierto que existen factores que hacen a los niños salir de sus hogares, existen aquellos que los hacen permanecer en las calles, y quizá los más importantes a considerar para elaborar un plan o estrategia para sacarlos de aquí, a estos factores los llamaremos de permanencia y se explican a continuación.

2.3.2 - LA PERMANENCIA

A veces es difícil imaginar porque existen tantos menores sobreviviendo en las calles habiendo instituciones que se encargan de darles atención y brindan opciones diferentes a la dura realidad que están enfrentando. Por lo que se considera importante tomar en cuenta aquellas cosas que hacen tan atractiva la calle y de manera general se contraponen completamente a lo que pide la institución para que permanezcan en ella.

Es importante señalar que en este apartado hay testimonios de chicos, así como reflexiones propias que se dieron a partir de la experiencia personal del trabajo con ellos como educadora de calle de Fundación Casa Alianza, desde Julio de 1999.

A continuación se presentan los siguientes factores: Drogas, Relaciones Afectivas, Dinero y Reglas impuestas en calle.

2.3.2.1 - Drogas

En muchas ocasiones el consumo de alguna droga no comienza en la calle, en la familia de algunos menores callejeros existe ya el problema de adicción en padres o hermanos o simplemente la misma comunidad es facilitadora de ella, la OMS (1994) lo menciona de la siguiente forma:

"El consumo de drogas se da sobre todo en los Jóvenes de familias que : ofrecen a sus hijos un apoyo deficiente e incoherente; dan ejemplo de consumo de drogas; aprueban su uso explícita o implícitamente y así mismo la comunidad también puede tolerar e incluso fomentar el uso de drogas " (Pág. 7).

Estando en la calle el uso de drogas puede utilizarse como facilitadora para lograr la aceptación de un grupo y con el tiempo se convierte en una dependencia que puede ser tanto física, psicológica o ambas difícil de romper:

"Algunos niños callejeros se desplazan de una comunidad o ciudad a otra para huir de las amenazas de la policía o de los compañeros. Por lo general en estos periodos de transición se resienten las relaciones con los compañeros. El consumo de drogas facilita a veces la aceptación por parte de los nuevos compañeros y hace más llevaderas las molestias asociadas a la transición"(ibidem Pág. 9).

Las drogas son un escape fácil de la realidad que les toca enfrentar, les ayuda con el hambre, el frío, el dolor y el tiempo que a veces viviendo en la calle es largo:

" El tener que hallar cobijo, ropa y alimentos, evitar la violencia y el abuso sexual, y afrontar un trato desigual por parte de la policía, los sistemas de justicia penal y los compañeros de la calle. El consumo de drogas puede ser un intento de evadirse ante esos conflictos crónicos " (ibidem Pág. 9).

Las sustancias más utilizadas por este tipo de población según Díaz y Sauri (1993), son solventes inhalables, compuestos de varias sustancias y algunos metales. En su composición básica, se puede encontrar comúnmente sustancias como el tolueno, xileno, benceno, alcohol metílico, acetona, tetracloruro de carbono, entre otros.

Varios autores coinciden, en que el tolueno, es la sustancia que tiene mayor relevancia por sus efectos, actuando como anestésicos y/o narcóticos, siendo depresores del Sistema Nervioso Central.

Chevalli en 1988 (cit. en COMEXANI, 1998), denomina inhalables a una serie de sustancias, químicamente diversas, pero caracterizadas todas por tratarse de gases, líquidos volátiles o aerosoles que al ser absorbidos por la vía pulmonar, producen alteraciones de la conciencia y de las funciones mentales.

Dichas drogas son generalmente de uso común y hasta casero, que en condiciones normales no son consideradas como fármacos, pero tomando en cuenta que producen alteraciones de forma cuantitativa y cualitativa de la conciencia, se pueden considerar como "fármacos psicotrópicos" y de hecho esta es una de las principales funciones que cumplen con los inhaladores.

Los solventes inhalables usados más comunes son: el pegamento, mejor conocido por los niños de la calle como "chemo", que es de uso común por zapateros; el thinner o "tinaco", sustancia líquida para diluir pinturas; el "activo" líquido muy parecido al thinner, pero de consistencia más duradera y utilizada también por zapateros y el PVC, sustancia líquida utilizada para limpiar tuberías. Todas estas drogas son fáciles de conseguir, de hecho existe una red social muy importante que la distribuye, según datos proporcionados por los niños, la colonia Morelos es un centro de distribución importante.

Su forma de uso puede ser variado, dependiendo del lugar en que se encuentren (esto es en la vía pública o en el lugar donde habitan) y del tipo de solvente que se trate. De forma general el resistol o "chemo" lo colocan en una bolsa o bote de plástico todo depende de la rapidez con que se quiera alucinar. La bolsa por ejemplo tiene la cualidad de acelerar los efectos y también producir las alucinaciones más intensas. Introducen la boca y la nariz

en la bolsa para inhalar, así solo inhalan la sustancia y el vapor que se produce. Haciendo esto de tres a seis minutos continuos se empiezan a producir las alucinaciones.

El activo, thinner, PVC y los demás líquidos tiene otra forma de manejo; generalmente aplican la sustancia a un pedazo de tela o papel, a esto ellos le llaman "muñeca" o "mona", se la colocan en la mano y la acercan a la boca o fosas nasales, inhalando los vapores.

Los efectos directos de la acción del solvente se pueden notar como: sueño, movimientos lentos y torpes, voz monótona y lenta, falta de articulación de palabras, movimientos incongruentes y ausentismo (cuando hay alucinaciones o ilusiones). Tales condiciones van de acuerdo al tipo de solvente y la cantidad que hayan usado. Según reportes de los chavos, las alucinaciones más fuertes se producen con el resistol o "cherno".

Por su propia seguridad, procuran inhalar de forma más intensa en espacios restringidos para el público (coladeras, casa abandonadas, parques apartados, debajo de puentes, etc.), haciéndolo mas colectivo con su banda, lo cual provee de mayor seguridad y también haciendo más divertidos sus "viajes".

Los solventes mencionados, se pueden combinar con otras sustancias, algunas de tipo médico. Una muy usada y popular son las gotas de Refractyl (gotas para lavar ojos), que se colocan en la nariz o son ingeridas con refresco, estas gotas tiene un precio muy accesible y se pueden conseguir en cualquier farmacia. También son muy populares las pastillas de Diazepán o "Roche 2", mejor conocida por los chavos como "pastas", éstas son de uso psiquiátrico, por lo que son más caras y difíciles de conseguir, esto es de lo más conocido que se utiliza, sin embargo existen otras que no saben ni su nombre y tampoco la marca, solo las conocen por sus efectos.

La marihuana, cocaína y heroína, también son drogas utilizadas, pero estas son de manera más ocasional, esto debido al acceso un poco más restringido a ellas, por el costo y el lugar donde se consigue. Por lo general los ocupan las más grandes y fuertes de las bandas, dejando los solventes para los más pequeños.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, realizó el segundo Censo de Niños y Niñas en situación de Calle en la Ciudad de México en 1996 aportando los siguientes datos en cuanto a las adicciones:

"Los resultados de la entrevista muestran que 7 de cada 10 menores usan drogas. De estas, 8.60% dijo consumir drogas hace menos de un año; 32.26% tiene entre uno o dos años de adicción y 24.73% tiene

más de tres años usándolas. El tipo de drogas más utilizadas son las inhalables, entre las cuales destacó la llamada "activo", que representó 26.88%; el thiner 18.28%, el cemento 8.60%, la marihuana 5.38%, el alcohol 4.30%, las pastillas 1.08% y el resto no fue especificado" (Pág. 26).

Gutiérrez, Gigengack y Vega (cit. en Alonso, 1996), realizaron una investigación con niños y jóvenes callejeros, en donde llegaron a considerar el uso de inhalables como estrategias de sobre vivencia, basándose en la siguiente hipótesis:

"El uso de drogas constituye una forma de adaptación ante situaciones que no se sabe como enfrentar cognoscitiva y emocionalmente, frenando momentáneamente la ansiedad.", (Pág. 99).

En dicha investigación se desprenden cuatro estrategias de sobre vivencia que se resumen en las siguientes:

- El alivio de la pobreza - En esta primera forma se expresa la funcionalidad de la droga como un anulador de aspectos sensorceptivos dolorosos.

- Manejo de las emociones - Las emociones que se manejan en la calle son frecuentemente más intensas, y los enfrentamientos son constantes con la policía, la gente que transita, o que también ocupa los espacios públicos (como vendedores ambulantes). El uso de drogas se incrementa para aminorar estados de angustia causados por eventos de agresión, por parte de la policía o de ellos mismos.

- Pasar el tiempo y vencer el aburrimiento - Las actividades ocupacionales que se requieren para diferenciar los estados de vigilia y sueño, trabajo y descanso, generalmente en los niños de la calle están organizados de forma muy circunstancial, no hay un horario ni actividades rígidas, lo cual genera aburrimiento, y esto a su vez, la necesidad de matar el tiempo y recurrir a los solventes como una forma de enajenación. Logrando obtener la sensación de que las horas pasan rápidamente, casi sin percibir las.

- Recreación lúdica - Al parecer el inhalar provee de un juego divertido, de experiencias inexplicables, inexistentes para quien no lo experimenta. Se vive un mundo de colores, figuras y símbolos (la muerte, el diablo, las brujas, los duendes) imágenes que se pueden ver cuando se inhala (ibidem).

Según COMEXANI (1998), no existen datos precisos en cuanto al uso de drogas dependiendo del género, sin embargo en investigaciones realizadas se nota que las mujeres cuando están embarazadas o en la etapa de la lactancia, disminuyen hasta en un 50% o más el consumo de las drogas, esto es por su estado y por la presión que el mismo grupo ejerce sobre ellas, por la misma situación. Alonso comenta al respecto :

"El género mantiene a las mujeres más saludables, en ocasiones con la "participación" autoritaria del varón y su papel de madres" (Pág. 106).

Se ha notado en varias ocasiones, que los varones, pasan la mayor parte del tiempo inhalando, e incluso una considerable parte del dinero que consiguen, lo ocupan en algún tipo de solventes.

Fundación Casa Alianza realizó un estudio para la Secretaría de Salud en el 2000, donde se incluían algunas características sociodemográficas y de consumo de drogas entre los menores callejeros, la aplicación de dicho estudio fue tanto a población cautiva como en la calle, recabando información de 950 menores, dentro de los datos importantes del consumo de droga se encontró que el 92.4 % menciona utilizar droga por motivos emocionales, entre las drogas más consumidas están los Inhalables con un 81.3 %, Marihuana 50.7 % y Cocaína 30.8%. Los porcentajes suman más del 100% debido al multiuso.

Es importante señalar que está aumentando gravemente el consumo de una sustancia llamada "piedra", la cual se constituye por residuos de cocaína procesada con bicarbonato de sodio y anfetaminas convertida en cristal. Esta droga puede parecer "crack", sin embargo por referencia de los chavos tiene un efecto diferente, siendo un alucinógeno, con muy poca duración, el precio también es mucho más económico el gramo de "crack" puede costar \$50.00 en cambio la piedra cuesta entre \$15.00 y \$18.00. Así mismo la primera suele quemarse en un bote y fumarse, en cambio la segunda se fuma por medio de una pipa de cristal.

En una entrevista que realice a Rafael García, Educador de Calle de Fundación Casa Alianza en el 2001, mencionó que los dos tipos de drogas son sumamente adictivas, la segunda principalmente por la combinación de sustancias con dependencia física y psicológica, un chico que la consume de forma regular, esto es 2 o 3 veces al día o más puede bajar hasta 5 Kg en dos semanas.

El uso de drogas es muy importante a considerar ya que se ha notado que entre más tiempo tenga un niño en la calle consumiendo drogas es más difícil su entrada a alguna institución, por el grado de dependencia hacia alguna o varias drogas (Caracol, 2000).

2.3.2.2 - Relaciones afectivas

El acercamiento tan íntimo que se da con los integrantes del grupo da pie a que existan lazos fraternales muy fuertes, que acompañan a los niños desde su llegada a la calle, estos lazos afectivos pueden ir desde la amistad hasta las relaciones de pareja, y es difícil que acepten una opción diferente a estar en la calle, si el amigo o la pareja no está de acuerdo.

2.3.2.2.1 - Amistad

A partir de que un niño es aceptado en el grupo, comienza un proceso de afinidad entre él y los integrantes de este, llegando a entablar una relación fraternal. Esta relación está regida por: acatamiento de ciertas reglas manejadas por el grupo, honestidad y lealtad. A cambio recibirá reconocimiento y principalmente respeto y apoyo por parte de los demás. Viviendo en la calle, si no se pertenece a un grupo es difícil la sobre vivencia, ya que en algún caso de emergencia, como un accidente, un "pasón", una pelea, etc., siempre los primeros en tratar de resolver estos contratiempos son los amigos. Es por ello que cuando algún chico entra a una institución, siempre esta la añoranza de los amigos que dejó en la calle, a la "banda", como ellos mencionan a su grupo al cual a veces han pertenecido por años.

Anahis, es una chica la cual semanas atrás ingreso al hospital por una sobredosis, llegó a la institución después de bajar los efectos de las drogas y dos horas más tarde la abandonó y regreso a su grupo de la Alameda. En la última semana ingresa a otra institución, pero nuevamente egresa tres días después, regresando al mismo punto. Al preguntarle porque regresaba constantemente exponiendo de tal forma su salud y su vida contestó:

"Extraño a mis amigas y allá adentro estoy sola, ellas no se quisieron ir, además aquí está toda la banda, y me siento muy bien con todos ellos"

Rocío, otra chica de la Alameda, quien también ha tenido constantes egresos de instituciones, responde al hacerle nuevamente la invitación a ingresar:

"Es que Jazmín no se quiere ir, tal vez al rato vaya, pero deja tratar de convencerla y vamos las dos"

No es difícil encontrar este tipo de respuestas entre los niños y niñas de la calle. Al abandonar su casa, por los factores expulsivos ya mencionados, los chicos dejan de

pertenecer a un grupo que es la familia y por un periodo a veces bastante largo, no se sienten incluidos ni pertenecientes a otro similar, hasta que encuentran a niños en las mismas condiciones que ellos y comienzan a compartir lo que será su nueva vida en la calle, y tal vez se tenga la posibilidad de formar alguna pareja.

2.3.2.2.2 - Relaciones de pareja y sexuales

En la calle es común encontrar niños y niñas que inician una vida sexual activa a temprana edad, algunos antes de salir a la calle, (a causa de violaciones entre la misma familia y conocidos), y otros más directamente en ella. A veces la llegada de alguien nuevo al grupo tiende a llamar la atención de éste para comenzar un flirteo y una especie de rivalidad para ver quien se relaciona sexualmente primero con la o el recién llegado, por ello es fácil que se lleguen a dar relaciones de pareja. A partir de esto, es comprensible que los niños y las niñas exploren su sexualidad por completo, encontrando grandes satisfacciones en ello y principalmente elevando su autoestima al sentirse objeto de deseo y reconocimiento por parte del otro y a veces no solo eso sino también de cariño. En la zona de General Anaya llegaron dos niñas, de 14 años, (con historia de maltrato y abuso sexual en la familia), que se conocieron cerca de aquí, y posteriormente se quedaron definitivamente. Ellas al llegar comenzaron a tener relaciones sexuales con todos los niños y mayores del grupo, para lograr una aceptación dentro del él, ya que eran nuevas y únicas mujeres. Posteriormente se empezaron a relacionar con mayores que trabajaban cerca de la zona, entre ellos hojalateros, personal de la gasolinera y principalmente policías que cuidaban la zona a quienes llamaban los "policiletos", por hacer sus guardias en bicicletas. Los encuentros sexuales se daban por la noche, o cuando las jornadas de trabajo de ellos lo permitían. A pesar de las múltiples relaciones que sostenían, ellas jamás pensaron en el hecho de estarse prostituyendo, ya que nunca pidieron dinero a cambio de dichos encuentros, algunas veces estas personas les daban ropa, las invitaban a cenar y en algunas ocasiones les daban dinero, pero esto ellas lo veían como atenciones, nunca como un pago, y las hacía sentirse halagadas en muchos aspectos, de hecho peleaban y competían por ver quien tenía más "novios" (así los llamaban), y a quien de las dos querían más. Realizaban cartas expresando sus sentimientos y a veces terminando con alguno mencionando que era otro a quien "amaban" más. En general se sentían protegidas con ellos, más cuando

comenzaron a tener problemas fuertes con los integrantes del grupo, a raíz de estas relaciones que mantenían, principalmente con los policías. Siempre al llevarles el ofrecimiento de estar en una institución, se negaban, mencionaban, principalmente, que si se iban tendrían que terminar con sus novios y esto no les agradaba en lo absoluto.

Una de las principales reglas de todas las instituciones que tienen albergues para niños de la calle, es no mantener juegos ni relaciones sexuales dentro de ellas. De hecho existen algunas que tratan completamente por separado a los niños y a las niñas. Esto es un paso difícil de dar para un niño o niña que ha permanecido en la calle con una vida sexual activa, ya que tal vez esta sea la única forma que conozca de relacionarse con los demás, además de ser placentero y a veces un medio para obtener recursos.

2.3.2.3. Obtención de recursos

Estas son las formas en como el niño puede obtener desde dinero hasta ropa y otros recursos que le ayudan a sobrevivir en la calle. Estos los puede conseguir sin comprometerse a ningún tipo de proceso para dejar de vivir en la calle con quien se los brinda.

2.3.2.3.1 - Dinero

La sobre vivencia en la calle, a veces puede pensarse casi imposible, en cuanto a la obtención de dinero. Generalmente se tiene la idea que un niño de la calle, por no tenerlo no come a veces en días. Esta idea es errónea, la mayoría de los niños, si no es que todos, realizan al menos una comida al día, algunas de las causas que puede llegar a impedir esto puede ser el grado de dependencia que se tenga a la droga, que imposibilite que el chico busque la forma de comer algo, pero esto no es común verlo.

Entre las actividades que realizan están: el charoleo, limpiaparabrisas, comerciante ambulante, payasear, los faquires (Caracol, 2000).

Charolear es pedir dinero en la vía pública, salida del metro o los centros comerciales, en un día "regular", pueden llegar a conseguir \$80.00 pesos, si esta actividad la realizan desde temprano, esta cantidad les alcanza perfectamente para comer, comprarse droga y si juntan lo que sobra con otro u otros amigos pueden pasar la noche en un hotel.

Algunos no únicamente piden dinero, también realizan actividades para obtenerlo, como limpiar parabrisas, tirar basura, hacer mandados o cargar bolsas en los mercados, limpiar o ayudar en puestos, cantar en el metro, actuar de payasitos y/o acostarse en vidrios (ésta actividad se empezó a poner de moda entre ellos últimamente), haciendo alguna de estas actividades los chicos sacan en promedio al día \$100.00. Las actividades mejor remuneradas son: limpiar parabrisas, acostarse en vidrios y cantar o actuar en el metro o peseros, con éstas llegan a ganar hasta \$200.00 en un día. La cantidad de dinero recolectada puede variar por diversos aspectos como son : la hora en que comienzan estas actividades, el lugar donde las realizan, la época del año y principalmente la edad que tienen los niños, a un chico entre 9 y 14 años le dan más dinero que a un chico mayor, ya que por los primeros se siente cierta nostalgia y lástima, sin embargo por los otros es más bien un sentimiento de temor y en muchos casos de coraje por no dedicarse a un trabajo más productivo, es por ello que los mayores a veces se dedican a delinquir, porque para ellos es más difícil conseguir dinero por estas vías.

Adrián, es un niño de General Anaya de 14 años, que tiene un carisma muy especial, es muy bromista y a toda la gente de los alrededores les cae de maravilla, por lo que seguido le hacen encargos o le piden hacer las mínimas tareas principalmente en el mercado a cambio de dinero, él no "charolea", de hecho menciona que le da pena, todo el dinero que consigue es trabajando de esta forma.

En la zona de Tasqueña existe un grupo de mayores y dos niños, los cuales se quedan en medio de los puestos que se ubican a unos metros de la central camionera del sur. Casi todos se dedican a ayudar en estos lugares, su trabajo puede ser de muchas formas: encargarse de un puesto, acarrear agua, limpiar, ayudar a vender y otras formas más.

En la época de Navidad se invitó a Juan Carlos un niño de 12 años que pernoctaba esta zona, a visitar la casa, pero mencionaba que tenía muchas cosas que hacer, ya que ayudaba en varios puestos y una persona le había regalado aproximadamente 15 mochilas nuevas con un poco de defectos de fabricación, para que él las vendiera, a la siguiente visita, efectivamente las estaba vendiendo en \$15.00 y \$20.00 y en su pequeño negocio le iba muy bien, y los planes que tenía era acabar esta mercancía y comprar algo más para poderlo vender de nueva cuanta.

En la zona de Cárcel de Mujeres, delegación Iztapalapa, visitaba un grupo del cuál solo uno era menor, vivían en un carro abandonado cerca de los deshuesaderos de esta zona y trabajaban en un crucero, también cerca de aquí, limpiando parabrisas, desde las 10:00 a.m. hasta las 5:00 p.m., lo que ganaban les era suficiente para desayunar, comer, comprar droga, que no únicamente era activo sino cocaína y marihuana. Toño de 16 años siempre estaba bien vestido y limpio, le pregunté alguna vez que donde lavaba su ropa él me contestó:

"Pues la mandó lavar con una señora, si me alcanzo lo que gano para eso, y también me compro ropa."

Como estos ejemplos existen muchos en la calle, hay chicos que trabajan y otros no, pero de cualquiera de estas dos opciones, al día ellos consiguen cierta cantidad de dinero que los ayuda a sobrevivir, y conforme pasa el tiempo, se dan cuenta que no es tan difícil esto en la calle, si aprenden a trabajar o "charolear" en ella.

2.3.2.3.2 - Ropa, cobijas y comida

La forma de conseguir estos recursos, primeramente es adquiriéndolos por propia cuenta, con dinero ganado o "charoleando", pero no siempre es así. La gente de los alrededores muchas veces tiene unas inmensas ganas de apoyar a los chicos y la primera forma que se les ocurre es dándoles dinero (lo cual ya se explicó), comida, ropa y/o cobijas.

Pero no únicamente contribuyen a esto personas que trabajen o vivan cerca, muchas veces las mismas instituciones lo hacen, ya que el trabajo en calle no esta estandarizado y hay muchas instituciones que son creadas recientemente y no conocen la forma de acercarse a ellos, (entre éstas es común ver organizaciones religiosas), por lo que lo más práctico es llevar de inicio alguna o todas estas cosas en sus primeras visitas y en algunos casos en todas las que realicen subsecuentemente. También existen algunos grupos de estudiantes, que a partir de la publicidad que se ha hecho en torno al fenómeno, se ha interesado en realizar trabajos sobre y con ellos, y de igual forma se acercan con alguna compensación a cambio de poder conocer más de cerca su forma de vida.

Los niños saben perfectamente que la ayuda la pueden recibir por cualquiera de estas vías, con vecinos, estudiantes, instituciones, y a veces hasta con reporteros. En algunas zonas ya saben el horario que tienen ciertas instituciones para realizar sus actividades y si estas van acompañadas de comida o regalo de ropa, no faltan al encuentro de éstas así sea muy temprano.

En la zona del sur, trabaja una congregación cristiana, llamada "Tabernáculo de Jesús", la cuál realiza visitas al parque Álamos todos los jueves, a la 11:00 hrs. aproximadamente. Aquí se reúnen varios niños y mayores de la calle que pernoctan esta zona, y algunas veces llegan chicos de otros lugares más lejanos como la Raza y la Central Camionera del Norte. La cita es a la hora antes indicada, donde comienzan con una oración y posteriormente les leen algún pasaje de la Biblia, realizando una reflexión, enfocándolo a la situación de calle que están viviendo, por último terminan compartiendo alimentos con ellos entre estos está arroz, tres o cuatro diferentes guisados, tortillas y agua de sabor. Esta congregación cuenta con un directorio de instituciones que se dedican de una manera más formal al cuidado de estos niños y adultos de la calle y si alguno de ellos lo decide, éstas personas les busca una canalización. Lo curioso de estas citas es que al inicio de la oración, cuentan con un auditorio de aproximadamente 5 personas, entre niños y adultos, al finalizar la reflexión cuentan con aproximadamente 8 personas y quince minutos después , que es cuando hacen la repartición de los alimentos, llegan a sumar 20 o 25 personas entre niños y adultos.

En la zona del metro Zapata, se encontraba un grupo conformado por aproximadamente 10 menores, 8 varones y dos mujeres. Cuando los visitamos por primera vez, los chicos contaban únicamente con su ropa y una cobija, al llegar eran únicamente tres menores, dos varones y una mujer. En la segunda visita, nos dimos cuenta que aproximadamente 5 personas que trabajaban cerca les llevaban su desayuno, esto era entre otras cosas tamales, atole, guisados en toppers. En la tercera visita nos mostraron un cobertor matrimonial nuevo, que les habían obsequiado vecinos del lugar. Esto dio como resultado que los chicos se arraigaran en la zona, por completo y lo que al principio inicio únicamente como una visita al lugar por parte de ellos, se convirtiera en su lugar permanente de estancia. Con el paso de los meses se fueron integrando nuevos miembros a este grupo y contaba con 10 menores de manera estable, pero en algunas ocasiones este número llegaba a aumentar. Después de un año de pernoctar esta zona empezaron a tener problemas con los vecinos, por la higiene y el alto consumo de drogas y lo principal era que los chicos mayores se dedicaron a delinquir, en este mismo lugar. Así que quienes fueron los encargados de arraigarlos a la zona, con el tiempo ya no sabían que hacer con ellos por los problemas que empezaron a ocasionar. La presión de los vecinos con la delegación,

desencadenó que fueran desalojados en varias ocasiones hasta que el grupo se desintegró regresando la mayoría a zonas del centro.

En Julio del 2000 se asistió a un grupo focal organizado por la institución del Caracol A.C. en donde se llegaron a varias conclusiones. Entre las importantes a mencionar aquí, se dijo que:

- Un grupo, entre más conocido sea por la población en general, es más exigente y demandante con las instituciones que llegan a visitarlos.
- Son más flojos
- No hacen ni el más mínimo intento de conseguir trabajo.

Uno de los grupos más conocido y explotado es el de la Alameda Central, éste se ha movilizado por varias partes de dicha zona, algunas veces su número puede llegar a ser de hasta 40 integrantes, pero en esencia es el mismo grupo de niños y mayores que lo conformaron desde el principio, siendo aproximadamente 20. Lo más lejos que se ha separado de aquí es a la Plaza Zarco y la Plaza de la Solidaridad, que quedan a no más de un kilómetro de distancia. El trabajo con este grupo comenzó desde hace aproximadamente 5 años por una o dos instituciones, entre ellas Casa Alianza. En la actualidad llegan a esta zona, entre 6 o 7 Instituciones Gubernamentales y No Gubernamentales, así como diversas personas de la población en general a realizar trabajos, de reportajes o de investigación para escuelas, o simplemente gente que se acerca para "apoyarlos" en lo que puedan, con este acercamiento se involucra llevarles ropa, comida, dinero y hasta muebles en algunos casos . Por ello no es difícil imaginar que a un grupo como este, que lleva sobreviviendo en estas condiciones más de cinco años, les sea tan difícil, tanto a las autoridades, como a las instituciones desintegrar.

2.3.2.4 - Reglas en la calle

A veces se cree que un chico en la calle carece de reglas y esto no es del todo cierto. En la calle, de acuerdo al grupo al que se pertenece, existen ciertas reglas que se deben acatar, lo que pasa es que éstas son diferentes a las conocidas por la gente en general, no hay nada ni nadie que obligue a un niño a ir a la escuela, ni tampoco que trabaje o se levante temprano, que respete y no le grite o golpee a cierta persona.

Las situaciones se dan de forma diferente, acatan reglas como no portar armas, en algunos casos cooperar para la comida o la droga, realizar aseos en el baldío o casa abandonada, pero estas reglas se imponen y se aceptan más por darse entre afines a ellos mismos, en caso de no cumplir con alguna, se puede llevar una seria reprimenda y en casos extremos la expulsión del grupo.

Cuando un chico se sale de su hogar muchas veces es por maltrato que va muy ligado con la excesiva autoridad de algún mayor, estando en la calle lo menos que desea es vivir y afrontar una situación similar; en este aspecto las reglas a seguir son más aceptadas en la calle, además de estar consiente que si no les agrada este lugar, pueden irse y conseguir otro diferente.

Existen grupos en los cuáles hay un líder y este suele ser represivo, violento y mantener temeroso al grupo en general, como es el caso de una zona llamada las "láminas" en la delegación Benito Juárez, en donde el líder apodado el "Cholo", un chico de aproximadamente 25 años, con una pareja y una niña de tres años, decidía quien se quedaba, quien se iba, la forma de cooperar para la comida, cuales instituciones podían entrar y cuales no al baldío, era un chico extremadamente demandante con las instituciones y solo podían trabajar aquí las que llevaban comida, sino era así el acceso era casi nulo.

En la colonia Álamos, existe una construcción abandonada, en la cuál viven aproximadamente 9 chicos, la mayoría menores. El liderazgo lo comparten dos hermanos quienes cuentan con parejas con un hijo cada una. Estos líderes tienen en la calle aproximadamente 8 años, y una historia delictiva bastante amplia, uno de ellos tiene 17 años y el otro es mayor de edad. Los dos son bastante violentos y les llegan a exigir a los demás que roben para darles el dinero, de igual forma deciden quien se queda y quien no, si no cumplen con lo dictado golpean a quien ha desobedecido, estos golpes son bastante fuertes y algunas veces llegan a lastimar seriamente a quien los recibe.

Sin embargo no todos los grupos se manejan de esta forma existen muchos que las tareas se las dividen y no hay quien obligue o mande a los demás.

Una vez platicando con unos integrantes del grupo de la Plaza de la Solidaridad, les pregunte cual era la diferencia tan grande por la que no ingresaban a alguna institución y Ulises un chico de 14 años contestó:

"En la calle nadie te dice que hacer, ni te obligan a pararte temprano, ni te obligan a estudiar, tú te pones de acuerdo con la banda para hacer las cosas, no te mandan".

Estar en una institución implica acatar reglas de las que muchos de ellos huyó en el pasado y de las que muchos no están acostumbrados, para nosotros es difícil imaginar un niño que no estudie, o que su horario sea levantarse a las 2:00 PM. y dormirse a las 4:00 a.m., es por ello que los niños después de un largo tiempo en calle les sea difícil adaptarse a otra forma de vida.

Es importante señalar que algunas personas que trabajan con esta población, señalan estos factores, como aquellos que desarrollan los menores para lograr sobrevivir en la calle, principalmente la forma de conseguir recursos. A este proceso lo llaman de diversas formas y con el tiempo se perfeccionan cada vez más, Pérez en un taller de sexualidad en el 2000 mencionó que cuando el menor llega a la calle comienza toda una profesionalización callejera, que consiste en aprender a desenvolverse plenamente en el medio donde se desarrolla, y conseguir lo necesario para sobrevivir.

En el curso de especialidad sobre adicciones en menores callejeros en el 2000, Rodríguez, una directora de programas en la Institución FINCA (Fideicomiso para Niños de la Calle y Adicciones), también habló sobre el tema como uno de los principales obstáculos a vencer por las instituciones:

"El proceso de callejerización hace al menor completamente hábil para sobrevivir en la calle. Conseguir toda clase de recursos para hacer su vida más cómoda, éstos pueden ir desde dinero hasta ropa y muebles".

El trabajo de las instituciones se hace cada vez más difícil, ya que hay chicos que tienen más de 8 años viviendo en la calle y han aprendido perfectamente a sobrevivir en ella, sabe y en ocasiones lo dicen que para conseguir comida, dinero, cobijo, ropa, entre otras cosas no necesita a las instituciones. Sin embargo aún con este problema las instituciones siguen trabajando y dando opciones diferentes a los menores que lo acepten.

2.4.- CARACTERISTICAS DEL MENOR CALLEJERO.

2.4.1 DONDE VIVEN

Por lo general los niños de la calle ocupan lo que se hace llamar espacios públicos, esto es espacios donde "no hay restricción" para permanecer el tiempo que se quiera, sin embargo también la utilización de este concepto es delicado ya que los niños son

constantemente acosados por diversos tipos de autoridades y son maltratados por el hecho de drogarse en vías públicas o simplemente por permanecer en ellas..

El segundo censo realizado en 1996, por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, identifica 177 puntos como aquellos ocupados por menores de calle. Así mismo aporta el dato de 1850 niños que han tomado las calles como espacio de vida permanente, de estos 277 son mujeres y 1573 son varones. En la población según la edad los datos son : de los 14 a los 17 años 964 niños, de 6 a 13 años 759 y de 0 a 5 años 127.

Las cifras que se dan en este censo, es puesta en duda por varios educadores de calle, que son los que tienen el conocimiento más cercano al número de menores que viven en ella, al ser entrevistados en el 2001, para esta Tesis mencionaron lo siguiente:

Venancio Cruz, educador de Calle de Pro-niños de la calle, dijo:

" Yo considero que el número de chavos que realmente viven en la calle llega a 1000, a veces las cifras pueden aumentar, pero esto es por la población que es muy "flotante", si se considera a los trabajadores, tal vez el número se triplica, pero vivir en la calle realmente, el número no es tan alto, como se llega a mencionar en el censo".

La coordinadora del equipo de calle de Fundación Casa Alianza, Edna Ortega mencionó:

" Las cifras que a veces se dan pueden parecer confusas, la población no es tan estable como se cree, a veces puedes encontrar en un punto a 10 chavos y a la semana siguiente 20 chavos, pero en una tercera visita encuentras únicamente 5. Esto se puede deber a varios aspectos entre algunos de ellos son: que en el momento de contabilizarlos llegaron al punto chavos que sólo están de visita o sólo llegaron a drogarse, pero de noche regresan a su casa".

Otro aspecto importante es que quienes conforman el grupo pasen temporadas en su casa y temporadas en la calle, Lourdes Márquez, educadora de Calle de Casa Alianza dice:

"Las cifras pueden parecer a veces erróneas, muchos chicos están en la calle 3 o 4 meses y regresan a su casa por una temporada igual, otra cosa importante es que un mismo chico puede pernoctar más de tres puntos a la vez, quedarse una semana en cada uno y luego visitar el otro, lo mismo te puedes encontrar a un chico en Martín Carrera y a la semana siguiente en Insurgentes".

También los operativos policiales, son un factor importante para la movilidad del grupo, y de los mismos chavos, lo que hace una población completamente flotante.

A veces estos censos están a cargo de gente que no se dedica al trabajo real de calle y puede duplicar números al no conocer los nombres, historia y características físicas de los menores que cuentan. Sin embargo las cifras son importante a considerar y en el presente

trabajo se mencionarán las obtenidas por el Censo de 1996, realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, pero no se querían utilizar sin antes aclarar este aspecto.

En cuanto a la distribución en estos espacios, no son de forma azarosa, por lo general se localizan en lugares donde hay flujo permanente de masas o grupos numerosos de personas, ya sea por aspectos laborales, comerciales, recreativas o todas juntas, esto va a permitir mayor sobre vivencia de los niños por los elementos que se encuentran a su alcance

La Delegación Cuauhtémoc es la que cuenta con mayor número de niños de la calle, esto no es raro si se entiende que es la delegación con mayor afluencia poblacional por los diversos servicios que presta. Romero (1994), aporta los siguientes datos de esta delegación:

"La Delegación Cuauhtémoc da alojo a 9 secretarías de estado en edificios como Palacio Nacional y en 120 destinados a la administración pública, a 6 embajadas y un consulado, a 53 cines, 25 teatros, 43 museos y 123 bibliotecas. Además alberga 80 almacenes de autoservicio, 39 mercados públicos, 458 sucursales bancarias, 233 escuelas federales y 186 particulares de diversos niveles y tipos de educación; 1217 restaurantes bar, 243 cantinas, cabarets y salones de fiestas; 382 hoteles y casas de hospedaje y 465 estacionamientos públicos y pensiones. (...) a su territorio acuden diariamente 3 millones de personas que aquí comercian, laboran y se recrean, utilizando sus 28 estaciones del metro y 56 rutas de transporte colectivo."(Pág. 17).

Los grupos de calle que se encuentran en esta delegación se localizan muy cerca de estos lugares.

Pueden permanecer en la calle consiguiendo dinero trabajando como limpia parabrisas o "charoleando" y retirarse a su "casa" que puede ser una construcción en ruinas, abandonada, algún terreno baldío o una coladera donde pueden tener colchones, cobijas y una que otra pertenencia, como lo menciona Alonso (1996):

"No viven literalmente en la calle como mucho se dice. Sólo en algunos casos ellos han sido abandonados textualmente. Generalmente después de sus actividades de sobre vivencia los muchachos se van a los "baldíos" o a las casas en ruinas para descansar o realizar otras actividades cotidianas. Espacios que técnicamente se podrían llamar muertos."(Pág. 44).

Estos lugares los comparten con sus compañeros o su "banda" como ellos los llaman, estas personas pertenecientes cumplen la función de una "familia", todos se preocupan por todos y existen lazos de unión muy fuertes, por lo general los mayores tiene la responsabilidad de guiar al grupo, establecer y hacer cumplir ciertos códigos. Sin

embargo es difícil que se adquiriera el papel de padre o tutor a pesar de esto, más bien es un compañerismo, en donde se comparte un mismo estilo de vida, y alguien, como en cualquier grupo tiene que fungir como líder. La "banda" toma el nombre del lugar donde se localiza como puede ser los de Garibaldi, La Alameda, Tasqueña, La Tapo, etc. Los grupos están a veces tan bien organizados, que cada uno desempeña diferentes funciones: los que traen la comida, los que arreglan el baldío o casa abandonada, los van por la droga, etc.,

En cuanto a la edad es importante señalar que en todos los puntos donde se encuentran menores existe una población considerable de mayores de edad, casi todos ellos con una historia de calle amplia, llamada primera generación. Estos chicos conocen ampliamente el trabajo de las instituciones y conocen perfectamente el llamado "proceso o profesionalización de calle".

De las pocas chicas que hay casi siempre prefieren tener pareja para que se les respete dentro del mismo grupo y como ya se vio por las estadísticas la mayoría esta en plena edad reproductiva, y es así como llegan a formar familias, este era un caso muy común en el grupo de la "Dico", donde era una construcción abandonada que contaba con diversas separaciones que fungían como "cuartos", aquí habitaban familias enteras que contaban con cuatro o cinco miembros, cada una. Es por demás mencionar que las condiciones en que se viven son de total insalubridad y resultado de esto son diversas enfermedades.

2.4.2. SALUD

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1994, menciona las principales problemáticas en cuanto a salud y éstas se resumen en las siguientes:

- Malnutrición y otros trastornos dietéticos. Carencias nutricionales específicas causantes de anemia o bocio endémico.
- Enfermedades infecciosas
 - cutáneas
 - respiratorias
 - de transmisión sexual
 - virales
 - parasitarias

- oportunistas
- infecciones específicas, como el cólera, la tuberculosis, la lepra, o la fiebre reumática.
- Afecciones buco dentales
- Embarazos no planificados
- Lesiones esqueléticas y de los tejidos blandos
- Síntomas inespecíficos como cefaleas, dolores abdominales, letargo y náuseas.
- Trastornos psiquiátricos.

El segundo censo reportó como principales padecimientos en los seis meses anteriores a la investigación los respiratorios con un 53.76% y gastrointestinales con el 30.11 %.

Una parte fundamental de lo cotidiano para los grupos en calle son las instituciones. El papel que ellas juegan se explicara a continuación.

2.5 - INSTITUCIONES A CARGO DE LOS NIÑOS DE LA CALLE

Como ya mencionamos en los antecedentes, la preocupación por los niños en las calles comenzó a generarse principalmente en las iglesias, pero de igual forma entre la clase social constituida por gente con recursos económicos elevados, intelectuales y autoridades que contaban con el interés y los medios, principalmente, para ocuparse del problema; éste era abordado, generalmente por mujeres, y se le hacía llamar "caridad". Los principales puntos a abordar eran respecto a educación y salud, Alonso (1996) menciona:

"El sector de la población "preocupado" pero a la vez capacitado para establecer y dirigir planes de acción estuvo conformado por las clases pudientes. (...) Los primeros institutos de siglos pasados para la asistencia fueron fundados por el interés de la iglesia y algunas mujeres que estaban cerca de ella, donde se hacían llamar "damas de la caridad." (Pág. 7)

COMEXANI (1998), menciona que en 1983 el Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia (DIF), a partir de la creación del programa de Menores en Situación Extraordinaria (MESE), comienza una política en favor de la infancia que vive y trabaja en las calles. También se ha desarrollado el Programa Nacional de Acción en favor de la infancia 1995-2000, el cual tiene un apartado específico para menores en y de la calle, en el cual se definen objetivos, metas, estrategias y líneas de acción. Sin embargo ninguno de estos proyectos se ha llevado a cabo en su totalidad :

"El diseño, la operación y evaluación de ambos programas, el gobierno mexicano no incluye la participación de la sociedad civil, por lo que en general, las metas y acciones desarrolladas, son muy generales, difícilmente evaluables y en consecuencia carecen de consenso e impacto." (ibidem Pág. 270).

Dentro de las instituciones de Asistencia Privada, las principales por su trayectoria en el trabajo con niños de la calle y por ello las más conocidas son: Casa Alianza, Hogares Providencia, EDICA y Visión Mundial, por datos aportado por los propios niños. Sin embargo no existen trabajos o estadísticas claras y recientes por ninguna de esta y si las hay son demasiados herméticos para proporcionarlas.

El principal problema al que se enfrentan las instituciones, es que el trabajo no está estandarizado, empezando por no tener una definición del problema, como ya se mencionó al principio. Este problema ha tomado auge en la última década y por ello la aparición de varias instituciones, pero cada una abordaba a los grupos de diferente manera, incluso ahora se hace, cualquier ayuda que se lleve a los niños a la calle como comida, ropa, cobijas etc. hace la vida más fácil y atractiva la calle y por ello es más difícil ofrecerles un lugar donde obtendrán esto a cambio de ciertas reglas, ellos mismos mencionan que lo que podrían obtener en una institución lo pueden obtener en la calle por medio de otras instituciones o la gente en general que se acerca a ayudarles dándoles desde una moneda hasta ropa y demás cosas de primera necesidad, y es así como los niños saben que lo que no les ofrece una institución se los puede ofrecer otra y tienen una amplia gama para escoger. Sin embargo aún convenciéndolos de entrar a un lugar, la labor dentro de la institución, tiene que ser en ciertos momentos hasta titánica, ya que se debe romper el lazo con la calle y todo lo que esta implica, como las drogas, la libre sexualidad y principalmente las reglas de la sociedad en común, contra todas las ventajas que se tienen de vivir en la calle. Algunas veces los mismos niños "utilizan" las instituciones y ellos mismos lo llegan a mencionar, "el vampirín" un chico de 24 años con una historia callejera de 11, le da el consejo a otro de 13 años con un año en la calle al acercarnos a invitarlo a un hogar:

"No seas güey, si te están ofreciendo la oportunidad de irte a un hogar aprovéchala, yo cuando estaba chavito y acababa de llegar de Guatemala, mucha gente me invitaba a hogares y no era difícil conseguir dinero charoleando, ahora ya no puedo hacer ninguna de las dos cosas porque ya estoy grande, pero a veces si me iba a hogares, me daban ropa, me ponía gordito o sea me recuperaba un poco de las drogas y me volvía a salir, y cuando era Navidad me esperaba a las posadas y claro a los regalos, y ahora que estás chavo lo, puedes hacer, hasta te dan escuela, no seas pinche necio, yo te lo digo porque tengo más experiencia que tú".

El vampirín nunca se quedó en ninguna institución sólo entraba cuando se sentía con el desgaste físico por el consumo de la droga, es un chico que difícilmente podría seguir con unas reglas dentro de algún lugar, el chico ha estado en el tutelar y en el reclusorio por robo y pernocta en la zona de Tasqueña.

Los primeros acercamientos entre las instituciones se están dando, al tratar de crear una red institucional en donde se puedan apoyar mutuamente, sin embargo aún existe ese egocentrismo y querer cada una ser la protagonista "ofertando" su institución y sus programas como los mejores en el "mercado" y de nueva cuenta perder la visión de lo que se busca cada una finalmente la readaptación a una sociedad de cada niño que se encuentra viviendo en la calle.

De igual forma lo que no se debe perder de vista es que los niños de la calle han creado toda un proceso, formado por drogas, mendicidad, dinero fácil, sexualidad sin prejuicios y sin reglas. Este proceso entre más tiempo hayan permanecido en la calle más difícil de romper es.

Las instituciones como ya se mencionó se crean a partir de un pensamiento burgués, y tanto ellos, como el propio estado se empeñan en hacer creer, para sus propios intereses, que en las familias mexicanas no existen problemas de ningún tipo, esto porque la sociedad en la que vivimos esta fundamentada en la idea de "familia" ya que ello contribuye al ahorro de bienes y servicios los cuales son distribuidos por el Estado. Pero al salir a la calle y recorrer alguna zona céntrica nos damos cuenta que existen familias que no están completas, porque vemos a los hijos de estas familias pidiendo limosna y drogándose en cualquier acera. De hecho hace algún tiempo se manejo mucho un "slogan" que decía "¡viva la familia!", pero realmente que familias eran las que podían decir eso porque al menos todos los niños que viven y trabajan en las calles no se asegura que lo afirmen, ni tampoco los que se encuentran aún en ellas viviendo maltrato físico y abuso sexual. Realmente cual es el papel que deben desempeñar las instituciones tanto gubernamentales como Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), ¿"limpiar" las calles con cualquier método que se les ocurra a cada una para hacer creer que no existe el problema?, ¿seguir creando programas sin tomar en cuenta la opinión de quien realmente esta viviendo el problema? ¿ pensar realmente para quien es el problema para ellos o en general para la sociedad con su mundo y sus reglas? o sentarse realmente a entender y discutir y no verlo

como un fenómeno aislado de la economía y política del estado y desde este punto de vista crear alternativas que tal vez no sean el encerrarlos, separarlos de su "banda" y hacerlos como nosotros creemos que está bien. Tal vez a partir de ello se entienda el porque es tan difícil su rehabilitación y prefieran quedarse a sobrevivir en la calle o a morir en ella que a final de cuentas a pesar de todas las instituciones que existan es su decisión.

Como resultado de lo anteriormente explicado se concluye que las instituciones se encuentran dentro del contexto de los Niños de la Calle y son parte fundamental de su vida cotidiana. Existen diversas, que se ocupan del trabajo con los Niños de la calle, todas tienen el mismo objetivo en general: ayudar al menor a dejar su actual forma de vida e insertarlo nuevamente a la sociedad. Sin embargo, uno de los principales problemas que enfrentan, en la mayoría de los casos, es precisamente no poder cumplir con este objetivo que es parte fundamental de su trabajo. A pesar de esto, conforme pasa el tiempo aparecen más instituciones que atienden el fenómeno, y se agregan a la cotidianeidad de la vida de cada grupo, y de cada menor que vive en la calle. Cada institución se presenta con su plan y sus opciones, creando así un ambiente de oferta y demanda, "vendiendo" cada institución el programa que puede apoyarlo a salir de la calle y ellos aceptando o rechazando la oferta, esto según convenga a sus necesidades, conveniencias o intereses.

Muchas instituciones, siguen teniendo el mismo concepto del Niño de la Calle, de hace algunos años, sin tomar en cuenta que ellos han evolucionado en la calle y con ello también la conceptualización hacia éstas.

Percibir consiste básicamente en seleccionar y formular hipótesis de nuestro entorno o del contexto en que nos desarrollamos, para posteriormente tomar decisiones de cómo actuar ante determinadas situaciones. Conjugando esto con el fenómeno del Niño de la Calle, lo que se pretende con este trabajo, es investigar si algunos factores influyen en la forma en que los Niños de la Calle perciben a las Instituciones dedicadas a su apoyo. Con esto se puede crear una base para apoyar futuros proyectos o apoyar los ya existentes, y también se pueda ayudar a entender algunos de los problemas con los que frecuentemente se enfrentan las instituciones.

3. METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- ¿ La Percepción Social de los Niños de la Calle hacia las instituciones dedicadas a su apoyo resulta afectada por los siguientes factores:
 1. El tiempo que han vivido en la calle
 2. Edad
 3. Ocupación
 4. Las instituciones conocidas
 5. Instituciones que los visitan
 6. Ingreso diario
 7. Lugar de nacimiento y
 8. Si piensan dejar de vivir en la calle algún día ?

HIPOTESIS.

H1 .- El tiempo que han vivido en la calle influye en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

H2 .- La Edad influye en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

H3 .- La Ocupación influye en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

H4 .- Las instituciones conocidas influyen en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

H5 .- Las Instituciones que los visitan influyen en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

H6 .- Su ingreso diario influye en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

H6 .- Su lugar de nacimiento influye en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

H7 .- El pensar dejar de vivir en la calle algún día, influye en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia Instituciones dedicadas a su apoyo.

VARIABLES DEFINIDAS CONCEPTUALMENTE

VI (Variable Independiente) - Tiempo en la calle

El tiempo que han permanecido en la calle, contando desde el día que estuvieron fuera de su casa, por más de una semana.

VI - Ocupación

Aquí se considera el tipo de actividad que realizan para conseguir dinero.

VI - Instituciones conocidas

En este rubro se incluirán todas aquellas instituciones que se dedican a cualquier tipo de apoyo a los niños y jóvenes de la calle, y que éstos las conozcan por haber permanecido en contacto con ellos o llevado un proceso de trabajo de al menos 1 mes.

VI - Instituciones que los visitan

Esta variable se refiere a todas aquellas instituciones que llegan a los puntos donde viven los Niños de la Calle, éstos pueden conocerlas únicamente, pero sin comprometerse a realizar un trabajo con ellas enfocado a que dejen de vivir en la calle.

VI - Ingreso diario

El promedio de dinero percibido diariamente por la actividad realizada.

Variable Dependiente (VD) .- Percepción Social

Es seleccionar, formular hipótesis, decidir, procesar la estimulación, eliminando, aumentando o disminuyendo aspectos de esta estimulación. Las características del medio físico y la praxis del individuo determinan cuáles aspectos de la realidad van a tener importancia para la adaptación y la supervivencia. La posición que ocupe el sujeto en el medio social y económico, determinará todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio (Salazar, 1990).

VARIABLES DEFINIDAS OPERACIONALMENTE

VD Percepción Social

Será medida a través de las respuestas al instrumento con afirmaciones tipo Likert, ejemplo:

- 1) Son necesarias las instituciones para dejar de vivir en la calle1 2 3 4 5
- 2) La atención es insuficiente para cubrir todas mis necesidades1 2 3 4 5

en donde las respuestas son :

1. Totalmente de Acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Desacuerdo
5. Totalmente en desacuerdo

TIPO DE INVESTIGACION

- Investigación de campo, transversal y descriptiva.

DISEÑO

- Multivariado e intragrupal

MUESTRA

Se trabajó con una muestra de 100 Niños de la Calle, los cuales se encuentran establecidos en 11 puntos del área metropolitana, éstos son los siguientes:

- Merced (Basurero)
- Circunvalación
- Soledad
- Parque Fco. Madero
- San. Antonio Tomatlán
- Tapo
- Plaza de la Solidaridad
- Guerrero
- Garibaldi
- Zarco
- Buenavista

INSTRUMENTO

Fue un cuestionario (aplicado como entrevista), que consto de 30 reactivos, divididos en tres rubros, considerando que con estos se cubre lo que se considera fundamental del fenómeno a investigar y serán referentes a lo siguiente:

• *Instituciones*

Ejemplo:

TA A N D TD

- 1) Son necesarias las instituciones para dejar de vivir en la calle 1 2 3 4 5
- 2) Las instituciones son como prisiones..... 1 2 3 4 5

• *Programas y Atención*

Ejemplo:

- 1) La atención es insuficiente para cubrir todas las necesidades..... 1 2 3 4 5
- 2) Los programas excluyen totalmente la actual forma de vida de los chavos..... 1 2 3 4 5

• *Resultados*

Ejemplo:

- 1) La mayoría de los chavos solo utiliza las instituciones cuando se siente mal emocionalmente pero regresa a vivir a la calle..... 1 2 3 4 5
- 2) Son más los chavos que se quedan a vivir en la calle que los que aceptan la opción de una institución..... 1 2 3 4 5

En donde:

- | | |
|-----------------------------------|----|
| 1. Totalmente de Acuerdo | TA |
| 2. De acuerdo | A |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | N |
| 4. Desacuerdo | D |
| 5. Totalmente en desacuerdo | TD |

El cuestionario que se utilizó es con tipo de respuesta escala Likert. Ver anexo 1, Pág. 128

PROCEDIMIENTO

Se llegó a cada uno de los 11 puntos donde se encuentran establecidos los niños y se les pidió su ayuda para la realización de la investigación diciendo lo siguiente: *"Estoy realizando algunas preguntas acerca de las instituciones que conocen, esto para saber, según tu punto de vista que tan bien realizan su trabajo y principalmente que es lo que se debe mejorar, tu opinión me es muy valiosa"*. A continuación se aplicó el instrumento en forma de entrevista.

ANÁLISIS DE DATOS

Se realizaron los siguientes tres tipos de Análisis Estadísticos

- Frecuencias
- Correlaciones
- Análisis Factorial y Confiabilidad
- ANOVAS, se utilizará este análisis para ver la influencia de las variables.

4. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIONES DE FRECUENCIAS

Las descripciones de frecuencias se presentarán en dos grandes bloques: Las variables sociodemográficas y las variables de intervalo:

4.1.1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

En este bloque se contemplan 8 variables que se presentan a continuación.

4.1.1.1 Edad

Se realizaron dos categorías para esta variable las cuales quedaron de la siguiente forma:

- 11 años a 15 años - 1
- 16 años a 18 años - 2

El porcentaje es de 42% para las edades comprendidas entre los 11 años y los 15 años, y el 58% para las edades de 16 años a 18 años.

TABLA 1

1 - 11 a 15 años	42%
2 - 16 a 18 años	58%
Total	100%

4.1.1.2 Tiempo en la calle

En esta variable, de igual forma a la anterior, se dividieron en categorías, en ésta fueron 3 quedando de la siguiente forma:

- De menos de un mes a 2 años - 1
- De 3 años a 4 años - 2
- De 5 años a 12 años - 3

Los porcentajes son de 31% para los niños con dos años o menos en la calle, el 32% para los que tienen entre 3 y 4 años de haber salido de su casa y el 37% para los que llevan entre 5 y 12 años viviendo en la calle.

TABLA 2

1 - 0 a 2 años	31%
2 - 3 a 4 años	32%
3 - 5 a 12 años	37%
Total	100%

4.1.1.3 Ocupación

En esta variable se les etiquetó a las diferentes actividades que realizan con números, presentándose de la siguiente forma junto con sus porcentajes:

TABLA 3

1. Pedir dinero (charolear)	32 %
2. Faquir (acostarse en vidrios)	18 %
3. Limpia parabrisas	10 %
4. Robo	12 %
5. Vendedor	12%
6. Ayudante	14 %
7. Prostitución	3 %
8. Da dinero su familia%	1 %
9. Actor	8 %

4.1.1.4 Instituciones conocidas

En este rubro se incluirán todas aquellas instituciones que se dedican a cualquier tipo de apoyo a los niños y jóvenes de la calle, y que éstos las conozcan por haber permanecido en contacto con ellos o haber estado dentro de sus programas de trabajo al menos 1 mes, a esto último le llamaremos proceso.

- De 1 a 5 instituciones - 1
- De 6 a 10 instituciones - 2

El porcentaje en ella es de 48% para los que han llevado procesos de 1 a 5 instituciones y el 52% para los que han estado con procesos entre 6 y 10 instituciones.

TABLA 4

1 - 1 a 5 Instituciones	48%
2 - 6 a 10 Instituciones	52%
Total	100%

4.1.1.5 Instituciones que los visitan

Esta variable se refiere a todas aquellas instituciones que llegan a los puntos donde viven los Niños de la Calle, éstos pueden conocerlas únicamente, pero sin comprometerse a realizar un trabajo con ellas para dejar la calle. Se le dividió en dos categorías:

- De 1 a 7 instituciones - 1
- De 8 a 15 instituciones - 2

El porcentaje es de 48% para aquellos puntos donde llegan de 1 a 7 instituciones y el 52% en donde llegan de entre 8 a 15 instituciones.

TABLA 5

1 - 1 a 7 Instituciones	48%
2 - 8 a 15 instituciones	52%
Total	100%

4.1.1.6 Ingreso

El dinero que los niños perciben en sus diferentes actividades diarias, se dividió en tres categorías:

- De \$50 a \$80 - 1
- De \$100 a \$150 - 2
- De \$200 a \$600 - 3

El porcentaje es de 14% para los que llegan a juntar de \$50 a 80\$ diarios, el 41% para los que perciben diariamente entre \$100 y \$150 y el 45% para aquellos que llegan a juntar de \$200 a \$600 diarios.

TABLA 6

1.- \$50 a \$80	14%
2.- \$100 a \$150	41%
3.- \$200 a \$600	45%
Total	100%

4.1.1.7 Lugar de nacimiento

Se mencionaron varios lugares de la república, para el análisis estadístico se tomaron sólo dos categorías:

- Provincia - 1
- D.F. - 2

El porcentaje es de 33% para los originarios de Distrito Federal y el 67% para los que vienen de provincia.

TABLA 7

1.- D.F.	33%
2.- Provincia	67%
Total	100%

Estos son datos adicionales de los lugares mencionados de donde son originarios.

TABLA 7 a

ESTADO	PORCENTAJE
Distrito Federal	33 %
Edo. de México	21 %
Veracruz	9 %
Puebla	7 %
Guerrero	7 %
Chiapas	5 %
Tlaxcala	5 %
Morelos	4 %
Oaxaca	3 %
Querétaro	2 %
Michoacán	2 %
Jalisco	1 %
EUA	1 %
Total	100 %

4.1.1.8 Piensan dejar la calle algún día

El 92% mencionó que si quiere dejar la calle algún día, el 5% dice que no sabe y el 3% dice que no.

TABLA 8

1 - SI	92%
2 - NO	3%
3 - NO SABE	5%
Total	100 %

A continuación se presentan las variables de intervalo.

4.1.2 VARIABLES DE INTERVALO

Son todos los reactivos contenidos en el instrumento, se dividieron entres bloques: Instituciones, Programas así como la Atención en ellos y Resultados.

4.1.2.1 Instituciones

- En cuanto a los 10 reactivos referentes a las instituciones los resultados son los siguientes:
- En lo que piensan acerca de si son necesarias las instituciones como alternativa para dejar la calle el 65% de los sujetos dijo estar Totalmente de Acuerdo con lo mencionado. Mientras el 30 % dijo estar Totalmente en desacuerdo.
- En cuanto a si creen que existen otras alternativas a parte de las instituciones para dejar la calle el 72 % de los sujetos contestaron estar Totalmente de acuerdo con lo mencionado. Mientras el 22% dijo estar Totalmente en desacuerdo.
- En lo mencionado en cuanto a si existen instituciones que te ayudan a sobrevivir en la calle, el 47% dijo estar Totalmente en desacuerdo. Mientras el 35% dijo estar totalmente de acuerdo.
- El 46% dijo estar totalmente en desacuerdo en que las instituciones deben de llevar todo a la calle para tener una mejor vida aqui. Mientras el 36% dijo estar Totalmente de acuerdo.
- El 76% dijeron estar Totalmente de acuerdo en que es dificil que un chavo deje de vivir en la calle. Mientras el 12% dijo estar Totalmente en desacuerdo.
- El 77% dijeron estar Totalmente de acuerdo en que es una labor dificil para las instituciones convencer a un chavo de ingresar y dejar la calle . Mientras el 14% dijo estar Totalmente en desacuerdo.
- En lo referente a si es más dificil que se acepte ingresar a una institución ampliamente conocida por ellos, el 49% contestó estar Totalmente de acuerdo. Mientras el 34% contestó estar Totalmente en desacuerdo.
- El 76% de los sujetos dijeron estar Totalmente de acuerdo en aceptar en ese momento la ayuda para ingresar a una institución. Mientras el 13% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- El 44% dijeron estar Totalmente en desacuerdo en que las instituciones son iguales a prisiones, el 26% dijo estar en desacuerdo. Mientras el 18% dijo estar de acuerdo.
- El 39% dijo estar Totalmente de acuerdo en que las instituciones se vuelven cada vez más exigentes. Mientras el 27% dijo estar Totalmente en desacuerdo.

De forma general el 60.2% de los sujetos dijeron estar Totalmente de Acuerdo así como medianamente de acuerdo. Mientras el 38.6% dijo estar Totalmente en desacuerdo así como en desacuerdo.

Las claves utilizadas para las tablas son las siguientes:

- TA - Totalmente de Acuerdo
- A - Acuerdo
- N - Ni de acuerdo ni en Desacuerdo
- TD - Totalmente en Desacuerdo
- D - Desacuerdo

Instituciones

TABLA 9

	TA	A	N	D	TD
1- Necesarias	65 %	3 %	1 %	1 %	30 %
2- Otras alternativas	72 %	1 %	1 %	4 %	22 %
3- Instituciones ayudan	35 %	5 %	1 %	12 %	47 %
4- Deben ayudar	36 %	2 %	0 %	16 %	46 %
5- Difícil dejar la calle	76 %	3 %	0 %	9 %	12 %
6- Difícil convencer	77 %	8 %	1 %	0 %	14 %
7- Más conocida menos van a ella	49 %	7 %	1 %	9 %	34 %
8- Dejar la calle ahora	76 %	5 %	1 %	5 %	13 %
9- Insti. = Pris.	18 %	9 %	3 %	26 %	44 %
10- Cada vez más exigentes	39 %	16 %	3 %	15 %	27 %
TOTAL	54.3 %	5.9 %	1.2 %	9.7 %	28.9 %

60.2 %

38.6 %

4.1.2.2 Programas y Atención

En cuanto a los 10 reactivos referentes a los programas y la atención en ellos los resultados son los siguientes:

- En lo mencionado en cuanto a que la atención no es suficiente para atenderlos, la respuesta es de forma más homogénea, teniendo que el 37% de los sujetos dijo estar totalmente de acuerdo, el 23% dijo estar de acuerdo. mientras el 32% dijo estar Totalmente en desacuerdo.
- El 42% mencionó estar Totalmente de acuerdo en que la atención dada por las instituciones no funciona para que los niños dejen las calles. Mientras el 27% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- En lo referente a si creen que en los programas se excluye su forma de vida, las respuestas se presentaron de forma más equilibrada, el 34% dijo estar Totalmente en desacuerdo, el 26% estuvo en desacuerdo, mientras el 26% dijo estar Totalmente de acuerdo.
- El 38% dijo estar totalmente de acuerdo, en que los programas no toman en cuenta la forma actual de pensar de los chicos. Mientras el 35% mencionó estar Totalmente en desacuerdo con lo mencionado.
- El 50% de los sujetos mencionó estar Totalmente de acuerdo con que se exigen cosas difíciles al ingresar a un programa. Mientras el 30% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- En cuanto a si los programas son los mismos en todas las instituciones, las respuestas se dieron de forma homogénea, el 54% dijo estar Totalmente en desacuerdo, el 24% dijo estar en desacuerdo. Mientras el 12% dijo estar Totalmente de acuerdo.
- El 50% dijo estar Totalmente de acuerdo, en que los niños que ya están dentro de la institución los reciben mal cuando ingresan. Mientras el 22% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- Sin embargo en el reactivo referente a que el personal los recibe bien cuando entran el 75% dijo estar totalmente de acuerdo. Mientras el 14% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- El 33% dijo estar Totalmente en desacuerdo en que se exige demasiado dentro de los programas y no se les atiende bien, el 32% dijo estar en desacuerdo, mientras el 20% dijo estar totalmente de acuerdo, en este reactivo las respuestas son mas homogéneas
- El 55% dijo estar Totalmente de acuerdo en que pueden conseguir lo elemental sin ayuda de las instituciones. Mientras el 26% dijo estar totalmente en desacuerdo.

De forma general el 52.4% de los sujetos dijo estar Totalmente de Acuerdo, así como de Acuerdo con los reactivos. El 47% de ellos dijo estar Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo.

Programas y atención

TABLA 10

	TA	A	N	D	TD
11- Atención insuficiente	37 %	23 %	1 %	7 %	32 %
12- Fracasa dejar la calle	42 %	11 %	0 %	20 %	27 %
13- Excluyen su vida	26 %	13 %	1 %	26 %	34 %
14- Contra su forma de pensar	38 %	8 %	2 %	17 %	35 %
15- Ingresas cosas difíciles	50 %	6 %	0 %	14 %	30 %
16- Iguales en todas las insti.	12 %	10 %	0 %	24 %	54 %
17- Reciben chavos mal	50 %	16 %	1 %	11 %	22 %
18- Recibe personal bien	75 %	9 %	0 %	2 %	14 %
19- Exig. más at'n. mala	20 %	15 %	0 %	32 %	33 %
20- Elemental sin ayuda	55 %	8 %	1 %	10 %	26 %
TOTAL	34.4 %	11.9 %	0.6 %	16.3 %	36.8 %
	52.4 %			47 %	

4.1.2.3 Resultados

En los 10 reactivos referentes a los resultados que tienen las instituciones el porcentaje de respuestas es el siguiente:

- El 59% de los sujetos dijo estar totalmente de acuerdo en que algunos solo entran a la institución cuando tiene algún problema emocional . Mientras el 16% dijo estar en desacuerdo.
- El 80% mencionó estar totalmente de acuerdo en que a las personas que dirigen las instituciones les hace falta conocer y acercarse más a su problemática para tener mejores resultados. Mientras el 6% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- En cuanto a si conocen los programas así como los resultados de las instituciones en general, el 33% dijo estar totalmente en desacuerdo. Mientras el 26% dijo estar totalmente de acuerdo.
- En cuanto a si solo utilizan las instituciones cuando se sienten enfermos, el 62% dijo estar totalmente de acuerdo. Mientras el 17% dijo estar totalmente el desacuerdo.
- El 47% dijo estar totalmente de acuerdo en que las personas que trabajan directamente con ellos, necesitan saber más sobre su problemática, para tener mejores resultados . Mientras el 19% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- Con respecto a si creen que lo realizado por las instituciones es insuficiente, las respuestas se dieron de manera homogénea, el 33% dijo estar totalmente en desacuerdo, el 23% dijo estar de acuerdo, mientras el 39% dijo estar totalmente de acuerdo.
- El 49% mencionó estar totalmente de acuerdo en que los programas fracasan al intentar la recuperación de las drogas, mientras el 18% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- El 83% mencionó estar Totalmente de acuerdo en que son más los niños que se quedan a vivir en la calle que los que aceptan irse a una institución. Mientras el 10% mencionó estar totalmente en desacuerdo.
- En cuanto a necesitar mucho tiempo dentro de un programa para obtener resultados en cuanto a las drogas y dejar por completo la vida en las calles el 53% dijo estar totalmente de acuerdo. Mientras el 17% dijo estar totalmente en desacuerdo.
- El 48% dijo estar totalmente en desacuerdo, en que los niños que están dentro de las instituciones, están igual que los que permanecen en la calle, sin embargo el 28% dijo estar totalmente de acuerdo.

En general el 62.7% de los sujetos dijeron estar Totalmente de Acuerdo así como de Acuerdo, en los reactivos referentes a Resultados. Mientras el 36.2% dijo estar Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo en cuanto a estos reactivos

Resultados

TABLA 11

	TA	A	N	D	TD
21-Se siente mal emocionalmente. va a las inst.	59%	15%	0%	16%	10%
22-Direc. saber mas	80%	7%	4%	3%	6%
23-Desconocen prog. y res.	26%	17%	1%	23%	33%
24-Se siente enfermo	62%	10%	0%	11%	17%
25-Educ. saber más	47%	14%	2%	18%	19%
26-Insuf. Lo que hacen inst.	39%	4%	1%	23%	33%
27-Fracaso en recup. de drog.	49%	14%	1%	18%	18%
28-+ en calle que en inst.	83%	4%	2%	1%	10%
29-Tiempo en prog. para resul.	53%	11%	0%	19%	17%
30-Chavos en calle=inst.	28%	5%	0%	19%	48%
TOTAL	52.6%	10.1%	1.0%	15.1%	21.1%

62.7%

36.2%

4.2 DESCRIPCIÓN DE CORRELACIONES

Se realizó la prueba de correlación de Pearson para las 30 variables de intervalo, tomándose en cuenta sólo aquellas con un puntaje mayor o igual a 0.40 y un nivel de significancia igual o menor al 0.01. Los resultados obtenidos se describen a continuación.

- Las instituciones son parte de la vida cotidiana en la calle, pero aunque los niños las tengan presente, es difícil acepten su opción y acepten ingresar a ellas. Los niños de la calle creen que las instituciones son necesarias para dejar la calle, sin embargo consideran que su recuperación es lenta y necesitan mucho tiempo dentro de la institución para obtener resultados (.49).
- Los niños saben que pueden obtener sus propios recursos sin necesidad de realizar compromisos con las instituciones por lo que no creen que les sean útiles para conseguir lo necesario, mencionando que las instituciones no facilitan su estancia en la calle (-.46), y además no consideran que sea bueno que las instituciones los ayuden en la calle (-.62). Es difícil romper con la calle, pero a lo largo de su estancia en ella han conocido compañeros de grupo que lo han podido hacer y reconocen que su situación actual es diferente (-.55).
- Saben que existen otras alternativas para sobrevivir en la calle, ya que el mismo medio los enseña a hacer esto. Conforme aprenden que la calle les ofrece una gran diversidad de formas para obtener recursos, ven considerando a la calle como su hogar y aceptan la ayuda de una institución sólo cuando están enfermos (.57) o deprimidos (.45). Sin embargo cuando se sienten mejor regresan a la calle con su antigua postura de negativa a ingresar. Estas constantes entradas y egresos crean fricciones entre los niños y las instituciones, ya que éstas últimas se vuelven más exigentes con cada ingreso del niño para que éstos dejen de utilizarlas sólo cuando se encuentran en estas condiciones (.40). Es aquí cuando ellos manifiestan que las instituciones no los entienden y van en contra de su forma de pensar (.44), así como mencionar que los directivos necesitan saber más sobre su problemática para tener mejores resultados (.51). Sin embargo mencionan querer la ayuda para ingresar a alguna de ellas (.42).
- Existen instituciones que no saben como acercarse y tener aceptación por parte de los niños, la opción que encuentran casi siempre es llevar comida y/o ropa, en sus primeras visitas y en las consecutivas, para tener una buena impresión ante ellos y sean aceptados, esto los niños de la calle lo ven como si las instituciones facilitara su vida en la calle por llevarles lo necesario a ella, sin embargo aquellas que ya tienen un trabajo de largo tiempo y cuentan con una metodología de atención, por lo general no lo hacen, esto hace ver como más exigentes a las últimas por no ser proveedoras en la calle (.40), así como por pedir más compromiso de parte de los niños cada que deciden entrar a la institución, esto los molesta y las explicaciones que dan de este comportamiento de egresar es que la atención es insuficiente (.46), motivo por el cual prefieren seguir en la calle, en muy pocas ocasiones consideran la postura de la institución al plantearles sus condiciones para seguir permaneciendo en ésta. También consideran que no toman en cuenta su actual forma de vida al realizar sus programas, ya que al ingresar se les pide que dejen y rompan con todo lo que la calle representó para ellos (.44).
- Existen grupos muy explotados por varias fuentes, instituciones, reporteros, vecinos, etc. Por este motivo ellos llegan a considerar que esto es un comportamiento obligatorio por parte de las instituciones, que esta es la forma correcta en la que deben actuar, sin embargo no todos los grupos son explotados de la misma forma, hay grupos lejos del centro de la

ciudad, que han tenido que recurrir a fuentes de sobre vivencia que no se basan en las instituciones y aún los niños socorridos por éstas saben que lo elemental lo pueden conseguir sin su ayuda (.45), por ello piensan que si la calle les provee de lo necesario para sobrevivir no necesitan ir a una institución, tomando en cuenta que lo básico lo consiguen en la calle, consideran que están en las mismas condiciones que los niños institucionalizados (.47).

- Durante su estancia en la calle visitan diversas instituciones y con ello sus programas, en algunas ocasiones se dan cuenta de la recuperación de sus compañeros y consideran que dejar la calle no es difícil si se piensa que pueden llegar a tener estos mismos resultados (.53).
- Es difícil para las instituciones lograr que un menor deje la calle, ya que éstos últimos consideran que se necesita mucho tiempo para lograr separarse de las drogas y todo lo que la calle implica (.43) por lo que prefieren quedarse en ella , por lo tanto creen firmemente que son más los que están viviendo en la calle que los que ingresan a una institución(.41). Mencionan que el personal que trabaja directamente con ellos los recibe bien (.76), sin embargo quienes ocupan puestos directivos se acercan muy poco a su problema, los niños consideran que se necesitan acercar más para obtener mejores resultados (.50).
- No creen que sea difícil convencer a los niños de ingresar a ellas, si toman en cuenta que su atención es la adecuada y no se les exige mucho (-.65).
- Existen instituciones con una larga trayectoria en el trabajo tanto en campo como dentro de la institución, por este motivo los niños han entrado en varias ocasiones a ellas, por alguna razón o razones no permanecen en ellas y cada vez se les hace menos atractiva su oferta para ingresar, por parte de la institución consideran que las condiciones al recibir a un niño son completamente diferentes en alguien que lleva diez egresos a alguien que lleva dos, siendo más exigentes con el primero (.41), los niños no lo toman de esa forma y consideran que la atención que brindan es la inadecuada (.61), ya que no se les acepta sin limitaciones ni condiciones.
- Creen conveniente dejar la calle, pero solo cuando están enfermos (.47), por ello son más los niños que permanecen aquí que en las instituciones (.40), además de que los directivos no saben lo suficiente sobre su problemática para apoyarlos y tener mejores resultados (.68).
- La experiencia que tienen de egresar de las instituciones cuando ellos lo deciden, es fundamental para que no las consideren como prisiones, en donde la libertad es completamente negada, aunado a esto saben que la instituciones les prestarán ayuda e ingresarán a ellas cuando lo decidan, sabiendo esto no les parece conveniente dejar la calle ahora (-.53).
- Las prohibiciones que se dan dentro de las instituciones, creen que es una forma de atentar contra su libertad, y lo asemejan con lo que ocurre dentro de una cárcel, considerando que no hay gran variación en este aspecto entre las instituciones, ya que algunas actividades que son comunes en la calle son restringidas dentro de éstas, como por ejemplo, las relaciones y/o juegos sexuales, trabajar, el uso de drogas, etc. (.44), en este último punto es en el que más fracaso tienen las instituciones, ya que el drogarse en la calle es una forma de interacción y relación con su grupo, es parte de su patrón de conducta y es difícil de romper, muchos regresan a la calle por este motivo, ya que no logran la abstinencia dentro de los programas para su recuperación (.41).
- Una institución nunca niega la salida de un niño cuando él lo pide, se habla con él y se intenta llegar a acuerdos para que cambie de idea, pero no se le impide irse, por ello se

siente con absoluta libertad para salir y entrar a la institución cuando lo decidan, no solo cuando están en problemas y se sienten enfermos (-.49), los directivos saben que los niños a veces utilizan y manipulan sus ingresos, porque difícilmente se les prohibirá la entrada (-.44).

- Mencionan que antes las instituciones tenían más flexibilidad para dejarlos ingresar cada que ellos querían, ahora se les imponen más condiciones, no tomando en cuenta sus necesidades y su forma de vida en la calle (.61), por lo que solo ingresan cuando se sienten deprimidos y necesitan ayuda emocional (.50), y aún estando dentro creen que la atención no es suficiente para cubrir sus necesidades (.49).
- Los niños muchas veces egresan de las instituciones porque consideran que su atención es deficiente y no se les da lo necesario para lograr romper con la calle, esto principalmente porque al realizar sus programas los hacen completamente diferente a lo que es su vida en la calle y no toman en cuenta lo que la calle representa para ellos y lo que piensan a este respecto (.54), por esta razón concluyen que son más los niños que están en la calle que institucionalizados (.41).
- Consideran que al ingresar a una institución se les exigen cosas difíciles de realizar y por ello se fracasa para que dejen la calle (.47), y con ellos las drogas (.64).
- Las instituciones al realizar sus programas no toman en cuenta su forma de vida en la calle, al ingresar se les pide hagan cosas diferentes a las que estaban acostumbrados y formaban parte de su vida en la calle, dicen que los programas van en contra de su forma de ser y de pensar (.57).
- Los egresos son comunes a todas las instituciones, por lo que los niños creen no gustan en general por ser los mismos, así mismo es común que los niños dentro de sus programas lleguen en ocasiones a su grupo para drogarse por lo tanto creen que están igual que ellos que están en la calle (.49).
- Consideran que los programas son diferentes, cuando los directivos saben todo lo referente a sus problemas y así no se repiten lineamientos en todas las instituciones (-.48), cuando los niños logran encontrar estas diferencias y saben que unas les convencen y agradan más que otras, pueden pensar que son más los niños que están dentro de una institución que los que están en la calle (-.41).
- Las veces que los niños ingresan a una institución, tienen muy marcados los esquemas que deben seguir en la calle, entre estos el de la violencia, teniendo una actitud defensiva ante extraños, por lo que es común que tengan conflictos con los niños que ya se encuentran dentro, a veces el personal tiene muy poco control con los conflictos que allí se generan a partir de esto, por lo que ellos piensan que el personal que trabaja directamente con ellos debe saber más sobre lo que sucede para poder retenerlos y evitar egresos (.44).
- Cuando ingresan el personal los recibe bien, sin embargo hacen una clara diferencia entre el personal con quienes tienen el trabajo directo y los directivos, quienes ellos consideran necesitan acercarse y saber más sobre sus problemas para obtener mejores resultados (.47).
- Existen instituciones que llevan poco tiempo en el trabajo con los niños de la calle y su labor es más altruista que especializada, la mayoría proporciona cosas en la calle sin exigir nada o muy poco a cambio, a los niños está atención se les hace muy buena y tienen mejor impresión de las instituciones que los trata de esta manera y con las que son más exigentes piensan que el personal los recibe y trata mal (-.61).
- Cuando los directivos saben lo necesario la atención dentro de la institución es buena y no se les exige demasiado (-.45).

- Conforme pasa el tiempo en la calle, conocen la forma y van perfeccionando la obtención de sus propios recursos, esta enseñanza que la calle les da , es difícil de olvidar y de romper, y aunque los niños permanezcan dentro de la institución, por una corta o larga temporada, visitan su zona y continúan, cuando están aquí, con sus mismos patrones de conducta, sus ex - compañeros de calle se percatan de esto y concluyen que aun estando en las instituciones su comportamiento sigue siendo el mismo al de ellos que aún permanecen en la calle (.50).
- Hay grupos muy explotados por la sociedad en general y hay ocasiones que los niños de la calle se vuelven completamente dependientes de ellas, solo esperando a que se les provea de lo elemental para sobrevivir considerando imposible poderlo conseguir si su ayuda, cuando las instituciones se comportan de esta forma, ellos consideran que sus directivos si saben lo necesario para que dejen la calle (.45).
- Cuando están deprimidos acuden a las instituciones, así como cuando están enfermos (.68), pero en cuanto encuentran mejoría regresan a la calle, los directivos saben que en muchas ocasiones los niños utilizan a la institución solo para sentirse mejor, no para quedarse definitivamente en ella (.45), por lo que éstos últimos consideran que son más los que están en la calle, que dentro de una institución (.40).
- Los directivos necesitan saber más sobre sus problemas en la calle para que ellos no ingresen a las instituciones solo cuando se sienten enfermos (.44), y no sean más los niños que están en la calle que dentro de las instituciones (.40), como ellos creen que ocurre actualmente.

El porcentaje de correlaciones en general es el siguiente:

Se encontraron 114 Correlaciones < 0.40 con un nivel de significancia de 0.01, sumando así el 27.14 %.

Se encontraron 49 Correlaciones < 0.40 con un nivel de significancia del 0.05, sumando el 11.66% del total.

Se encontraron 53 correlaciones que son las que se tomaron para el estudio siendo ≥ 0.40 con un nivel de significancia del 0.01. Éstas últimas se presentan en la tabla 12.

Por último son 204 correlaciones no significativas dando un porcentaje del 48.58% del total.

TABLA 12

TABLA DE CORRELACIONES

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30					
V1																																			
V2			-0.46	-0.62																															
V3							0.42															0.45	0.44		0.57										
V4										0.40	0.46		0.44																						
V5																						0.45										0.47			
V6																								-0.53											
V7																			0.76	-0.65			0.50						0.41	0.43					
V8										0.47	0.61																			0.40					
V9								-0.53															0.68	0.47					0.40						
V10																							-0.44	-0.49			0.41								
V11										0.49			0.67										0.50												
V12														0.54																0.41					
V13															0.47													0.64							
V14														0.57																					
V15																																			
V16																																			
V17																																			
V18																																			
V19																																			
V20																																			
V21																																			
V22																																			
V23																																			
V24																																			
V25																																			
V26																																			
V27																																			
V28																																			
V29																																			
V30																																			

CON UN NIVEL DE SIGNIFICANCIA IGUAL O MENOR AL 0.01

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

4.3 DESCRIPCIÓN DEL ANALISIS FACTORIAL

Se encontraron 8 factores agrupados, los cuales explican el 76.78% de la varianza. De éstos sólo se aceptaron los 5 primeros, siendo los más importantes para el análisis que se requiere, explicando el 56.77% de la varianza. Tomándose en cuenta las correlaciones mayores o iguales a .35 de carga factorial, con sus respectivas alfas.

4.3.1 FACTOR 1 : *DEMANDAS*

En este factor se agruparon 15 reactivos que tienen que ver con las demandas y hasta con exigencias que los niños de la calle tienen hacia la institución, y que en muchas ocasiones las mismas instituciones propician.

Consideran imprescindible que los directivos se acerquen y conozcan sus problemas, tanto por los que están en la calle como los que tienen en ella (.83), por que ahora son más los niños que se encuentran en la calle que dentro de las instituciones (.73); consideran conveniente ir a una institución (.68), pero aceptan que solo van a ella cuando se encuentran enfermos (.67) o se sienten deprimidos (.61) y en cuanto se sienten bien regresan a la calle, este es uno de los motivos por lo que es difícil convencerlos para ingresar (.62), aun cuando piensan que el personal los recibe bien cuando entran (.58). Otro motivo por el cual es difícil lograr su ingreso es porque saben que a parte de las instituciones hay otras formas para sobrevivir sin comprometerse a nada (.55), ya que consideran que lo que se les exige dentro de una institución es mucho a comparación de su atención, lo cuál es deficiente (.45); en cuanto a la exigencia creen que cada vez es más difícil ingresar a las instituciones, porque éstas cada vez demandan más de ellos (.44), sin tomar en cuenta su forma de pensar (.42) a parte de que no cubren todas sus necesidades (.40), por excluir totalmente su actual forma de vida (.35). Sin embargo mencionaron que esto no pasa generalmente en todos los programas dentro de las instituciones (-.57) y así mismo no las consideran como prisiones (-.56).

TABLA 13

Nº DE FACTOR	NOMBRE DEL FACTOR	VE	% DE VARIANZA
• 1	DEMANDAS	3.87	12.92

Los siguientes reactivos son los que se agruparon en este factor.

Nº DE REACTIVO	NOMBRE DEL REACTIVO	PUNTAJE
22	Los directivos necesitan mayor conocimiento sobre la problemática, para obtener mejores resultados.	.83
28	Son más los chavos que se quedan a vivir en la calle que los que aceptan la opción de una institución.	.73
8	Es conveniente en este momento aceptar la ayuda de una institución.	.68
24	La mayoría de los chavos solo utiliza a las instituciones cuando se sienten enfermos pero regresan a la calle.	.67

6	Es difícil para las instituciones convencer a un chavo de iniciar un proceso.	.62
21	La mayoría de los chavos solo utiliza a las instituciones cuando se siente mal emocionalmente pero regresan a vivir en la calle.	.61
18	Cuando ingresas el personal te recibe bien.	.58
2	A parte de las instituciones hay muchas más alternativas para sobrevivir sin ellas.	.55
19	Exigen demasiado y su atención es poca.	.45
10	Las instituciones se vuelven cada vez más exigentes.	.44
14	Los programas van en contra de la forma de pensar de los chavos.	.42
11	La atención brindada es insuficiente para cubrir todas las necesidades.	.40
13	Los programas excluyen totalmente la actual forma de vida de los chavos.	.35
16	Los programas en general no son los mismos en todas las instituciones.	-.57
9	Las instituciones no son como prisiones.	-.56

La confiabilidad es de:

$$\alpha = .7101$$

4.3.2 FACTOR 2 : ALTERNATIVAS

En la calle las opciones de sobre vivencia son muchas y conforme el niño pasa más tiempo aquí lo va perfeccionando, encontrando, a parte de las instituciones otras alternativas para obtener lo necesario que lo ayude a seguir subsistiendo en la calle. Dentro de este factor se agruparon 13 reactivos.

Mencionaron que los programas no toman en cuenta su actual forma de vida al realizarlos (.67), y es por ello que aún cuando ingresan, llegan a visitar su zona y se siguen comportando como si siguieran en la calle, percibiendo sus ex - compañeros que están igual que ellos que permanecen en la calle (.66). Creen que las instituciones los deben ayudar a vivir en la calle (.66), porque la atención que brindan dentro es insuficiente para cubrir sus necesidades (.58), además de que cada vez se vuelven más exigentes (.56). Por lo que prefieren quedarse en la calle, ya que aquí pueden conseguir lo elemental sin ayuda de ellas (.54), que no toman en cuenta su forma de pensar (.54). Además de que existen instituciones que los proveen de cosas en la calle sin pedir nada o muy poco a cambio (.52). Generalmente estas instituciones tienen un trabajo altruista y son nuevas en la calle, ya que las que tienen más tiempo con un trabajo formal y metodológico ellos las conocen perfectamente bien y cada vez se les hace su opción menos atractiva (.57), ya que consideran necesitan estar dentro de sus programas mucho tiempo para obtener resultados (.48) y esto se da de forma general en todas (.38). Por ello la mayoría de los niños solo ingresa cuando está deprimido, pero finalmente en cuanto se siente bien regresan a vivir en la calle (.36). A lo que concluyen que las instituciones no son necesarias para dejar de vivir en la calle (-.68).

TABLA 14

Nº DE FACTOR	NOMBRE DEL FACTOR	VE	% DE VARIANZA
• 2	ALTERNATIVAS	3.74	12.46

Los siguientes reactivos son los que se agruparon en este factor.

Nº DE REACTIVO	NOMBRE DEL REACTIVO	PUNTAJE
13	Los programas excluyen totalmente la actual forma de vida de los chavos.	.67
30	Los chavos que ya tienen mucho tiempo en las instituciones están igual que los que están en la calle.	.66
4	Las instituciones deben ayudar a vivir mejor en la calle	.66
11	La atención brindada es insuficiente para cubrir todas las necesidades.	.58
10	Las instituciones se vuelven cada vez más exigentes.	.56
20	Lo elemental que me ofrecen sus programas lo puedo conseguir sin su ayuda.	.54
14	Los programas van en contra de la forma de pensar de los chavos.	.54
3	Algunas instituciones ayudan a sobrevivir en la calle.	.52
7	Entre más se conoce a una institución, menos probabilidades tiene de que se acepte su opción para dejar de vivir en la calle.	.57
29	Se necesita estar dentro de un programa mucho tiempo para obtener resultados.	.48
16	Los programas en general son los mismos en todas las instituciones.	.38
21	La mayoría de los chavos solo utiliza a las instituciones cuando se sienten mal emocionalmente pero regresan a vivir en la calle.	.36
1	No son necesarias las instituciones para dejar de vivir en la calle.	-.68

La confiabilidad es de:

$$\alpha = .6682$$

4.3.3 FACTOR 3 : *FRACASO INSTITUCIONAL*

Es difícil conciliar las posturas que tienen estos dos grupos, tanto las instituciones a exigir, como los niños a dar, y viceversa. Los niños de la calle consideran que las instituciones en general tienen muy poco éxito. En este factor se agruparon 12 reactivos.

Los niños aceptan que los programas y sus respectivos resultados son desconocidos para ellos (.61). Refieren que el personal que tiene un trabajo directo con ellos necesita conocer más sobre sus problemas para tener un mejor resultado (.59), ya que lo hecho por las instituciones es insuficiente para que ellos dejen de vivir en la calle (.57). A esta impresión se le agrega el que piensan que los niños que están dentro los reciben mal (.57) y al ingresar se les exigen cosas difíciles de hacer (.56). Dicen que las instituciones son necesarias para dejar de vivir en la calle (.47), aún cuando son muy exigentes, su atención es poca (41), no tengan resultados favorables en la recuperación de sus adicciones (.40) y necesiten estar dentro de un programa mucho tiempo para lograr resultados (.36), esto lleva a que fracasen para que dejen de vivir en la calle (.35). Sin embargo teniendo la idea de que son necesarias para dejar la calle y teniendo en cuenta que es más la oferta que la demanda consideran que cada vez es más fácil para las instituciones convencerlos de dejar la calle (-.63), si a esto se agrega que no deben ayudarlos a vivir mejor en ella (-.36).

TABLA 15

Nº DE FACTOR	NOMBRE DEL FACTOR	VE	% DE VARIANZA
• 3	FRACASO ISNTITUCIONAL	3.67	12.24

Los siguientes reactivos son los que se agruparon en este factor.

Nº DE REACTIVO	NOMBRE DEL REACTIVO	PUNTAJE
23	Son desconocidos los programas y sus resultados.	.61
25	Los educadores necesitan mayor conocimiento sobre la problemática para obtener mejores resultados.	.59
26	Es insuficiente lo que hacen las instituciones para que se deje de vivir en la calle.	.57
17	Cuando ingresas los chavos que están dentro te reciben mal.	.57
15	Al ingresar en un programa se te exigen cosas difíciles.	.56
1	Son necesarias las instituciones para dejar de vivir en la calle.	.47
19	Exigen demasiado y su atención es poca.	.41
27	La atención que brindan los programas fracasa en la recuperación de la adicción de las drogas.	.40

29	Se necesita estar dentro de un programa mucho tiempo para obtener resultados	.36
12	La atención que brindan los programas fracasa al intentar que los chavos dejen de vivir en la calle.	.35
5	Cada vez es más fácil que los chavos dejen de vivir en la calle.	-.63
4	Las instituciones no deben ayudar a vivir mejor en la calle.	-.36

La confiabilidad es de:

$$\alpha = .5491$$

4.3.4 FACTOR 4: *OBSTÁCULOS PARA LA INSTITUCIÓN*

Las instituciones que cuentan con una metodología de atención del niño de la calle, se tropieza día con día con diferentes problemas que complica su labor, la mayoría de estos proviene del mismo niño quien tiene una mala impresión de la institución. En este factor se agruparon 9 reactivos .

Manifiestan que las instituciones fracasan en querer ayudarlos a dejar de vivir en la calle (.71), así como en su recuperación de las adicciones (.66). Teniendo esta idea es difícil para las instituciones convencerlos de acompañarlos e iniciar un proceso con ellas (.52), ya que lo elemental ofrecido, ellos saben lo pueden conseguir sin su ayuda y sin dejar lo que la calle representa (.51). Igualmente señalan que se necesita estar mucho tiempo dentro de un programa para lograr resultados (.49) y en éstos se les exige mucho y su atención es poca (.41). Consideran que el personal que lleva un trabajo directo con ellos los recibe bien (.40), No obstante indican que cada vez es más difícil convencer a un niño de dejar la calle (.39), aún tomando en cuenta que los programas incluyen su actual forma de vida (-.35).

TABLA 16

Nº DE FACTOR	NOMBRE DEL FACTOR	VE	% DE VARIANZA
• 4	OBSTÁCULOS PARA LA INSTITUCION	2.88	9.62

Los siguientes reactivos son los que se agruparon en este factor.

Nº DE REACTIVO	NOMBRE DEL REACTIVO	PUNTAJE
12	La atención que brindan los programas fracasa al intentar que los chavos dejen de vivir en la calle.	.71
27	La atención que brindan los programas fracasa en la recuperación de las drogas.	.66

6	Es difícil para las instituciones convencer a un chavo de iniciar un proceso.	.52
20	Lo elemental que me ofrecen sus programas lo puedo conseguir sin su ayuda.	.51
29	Se necesita estar dentro de un programa mucho tiempo para obtener resultados.	.49
19	Exigen demasiado y su atención es poca.	.41
18	Cuando ingresas el personal te recibe bien.	.40
5	Cada vez es más difícil que los chavos dejen de vivir en la calle.	.39
13	Los programas incluyen totalmente la actual forma de vida de los chavos.	-.35

La confiabilidad es de:

$$\alpha = .3268$$

4.3.5 FACTOR 5: INSTITUCIONES

Todas las instituciones son parte de la vida cotidiana de la mayoría de los niños de la calle, así que no pueden dejarlas de lado y pensar en su estancia aquí sin la visita de éstas al menos de una vez a la semana. En este factor se agruparon 9 reactivos.

El personal que tiene un trabajo directo con ellos debe tener mayor conocimiento sobre su problemática para obtener mejores resultados (.50). Reconocen que existen algunas instituciones que llevan cosas hasta la calle y facilita su vida en ella (.46), las otras que les exigen algo a cambio o ingresar a ellas las consideran como prisiones (.39), y creen que la atención en ellas es insuficiente para cubrir sus necesidades (.37), además de no prestar atención al mal recibimiento que se les da por parte de los niños que ya se encuentran dentro (.36). Manifiestan que lo elemental ofrecido por las instituciones lo pueden conseguir sin su ayuda (.36) y éstas no deben ayudarlos a vivir mejor en la calle (-.45). No consideran que existan otras alternativas para sobrevivir en la calle más que las instituciones (-.45) que al ingresar no te piden cosas difíciles (-.38).

TABLA 17

Nº DE FACTOR	NOMBRE DEL FACTOR	VE	% DE VARIANZA
• 5	INSTITUCIONES	2.85	9.5

Los siguientes reactivos son los que se agruparon en este factor.

Nº DE REACTIVO	NOMBRE DEL REACTIVO	PUNTAJE
25	Los educadores necesitan mayor conocimiento sobre la problemática para obtener mejores resultados.	.50
3	Algunas Instituciones ayudan a vivir en la calle.	.46
9	Las instituciones son como prisiones.	.39
11	La atención brindada es insuficiente para cubrir todas las necesidades.	.37
17	Cuando ingresas los chavos que están dentro te reciben mal.	.36
20	Lo elemental que me ofrecen sus programas lo puedo conseguir sin su ayuda.	.36
4	Las instituciones no deben ayudar a vivir mejor en la calle.	-.45
2	A parte de las instituciones no hay muchas más alternativas para sobrevivir sin ellas.	-.45
15	Al ingresar en un programa no se te exigen cosas difíciles.	-.38

La confiabilidad es de:

$$\alpha = .5023$$

4.4 DESCRIPCIONES DE ANOVAS CON VALORES SIGNIFICATIVOS

Con el fin de comprobar la influencia de las Variables Independientes, sobre las Variables Dependientes, se utilizaron las ANOVAS de una vía. Sólo se reportan las que tiene significancia de "F" menores o iguales a .05.

Cada uno de los factores se denominaron Sub-escalas de Percepción.

4.4.1 MEDIAS Y ANALISIS DE VARIANZA DE LA SUB-ESCALA: "DEMANDAS"

La Variable Independiente de Instituciones Conocidas, influye en la Sub-escala de Percepción: "Demandas", con un nivel de significancia de "F" de .042. Esta misma Variable se dividió en dos categorías:

- De 1 a 5 Instituciones - 1

En esta categoría se obtuvo una media de 2.39.

- De 6 a 10 instituciones - 2

En esta categoría se obtuvo una media de 2.11, lo que nos indica que entre más Instituciones conocen, más en desacuerdo están con sus programas, resultados y atención, dando como resultado que sean cada vez más demandantes.

TABLA 18

(n = 100)

$\bar{X} = 2.10 \pm 2.38$

Min. = 1

Max = 5

FUENTE DE VARIACIÓN	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
INSTITUCIONES CONOCIDAS	1 - 2.39 2 - 2.11 Total - 2.24	2.06	1	4.22	.042

4.4.2 MEDIAS Y ANÁLISIS DE VARIANZA DE LA SUB-ESCALA: "ALTERNATIVAS"

Las Variables Independientes que influyeron en esta Sub-escala, son: Tiempo en la calle, con un nivel de significancia de "F" del .001; Instituciones conocidas, con un nivel de significancia de "F" de .010 e instituciones que los visitan con .011.

La Variable Independiente Tiempo en la Calle se dividió en categorías quedando de la siguiente forma con su respectivas medias:

- De menos de un mes a 2 años - 1

La media obtenida es de 2.42.

- De 3 años a 4 años - 2

La media de esta categoría es de 2.06, siendo este grupo quien está mas en desacuerdo con lo ofrecido por las instituciones.

- De 5 años a 12 años - 3

La media obtenida para este grupo es de 2.26.

La Variable Independiente Instituciones Conocidas se dividió en dos categorías:

- De 1 a 5 instituciones - 1

La media de esta categoría es de 2.56.

- De 6 a 10 instituciones - 2

La media obtenida de esta categoría es de 2.20, dando como resultado que entre más Instituciones conozcan, más exigentes se vuelven con ellas, ya que cuentan con una amplia gama de alternativas para escoger.

La Variable Independiente Instituciones que los visitan también se dividió en dos categorías:

- De 1 a 7 Instituciones - 1

La media que se obtuvo de esta categoría es de 2.56.

- De 8 a 15 Instituciones - 2

La media en esta categoría es de 2.20. Entre más instituciones los visiten, más alternativas de sobre vivencia tendrán, y son los que se encuentran más en desacuerdo por lo ofrecido por las instituciones.

TABLA 19

(n = 100)

$\bar{X} = 2.23 \pm 2.52$

Min. = 1

Max = 5

FUENTE DE VARIACIÓN	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
TIEMPO EN LA CALLE	1 - 2.42 2 - 2.06 3 - 2.26 Total - 2.38	6.62	2	7.38	.001
INSTITUCIONES CONOCIDAS	1 - 2.56 2 - 2.20 Total - 2.38	3.28	1	6.87	.010
INSTITUCIONES QUE LOS VISITAN	1 - 2.56 2 - 2.20 Total - 2.38	3.24	1	6.78	.011

4.4.3 MEDIAS Y ANÁLISIS DE VARIANZA DE LA SUB-ESCALA: "OBSTÁCULOS PARA LA INSTITUCION"

Las Variables Independientes que influyen en esta Sub-escala son las siguientes: Edad, con un nivel de significancia de "F" de .020; Tiempo en la Calle, con un nivel de significancia de "F" .010; Instituciones Conocidas, con .003 y si Piensan dejar la calle algún día con .020.

Las categorías en las que se dividió la Variable Edad son:

- 11 años a 15 años - 1

En esta categoría se obtuvo una media de 1.16.

- 16 años a 18 años - 2

En esta categoría se obtuvo una media de 1.02, lo que nos indica que conforme los niños crecen su percepción va cambiando, siendo que los que están más grandes están más en desacuerdo con lo ofrecido por las instituciones.

La Variable Independiente Tiempo en la Calle se dividió en categorías quedando de la siguiente forma:

- De menos de 1 mes a 2 años - 1

La media obtenida es de 1.21.

- De 3 años a 4 años - 2

La media de esta categoría es de 1.00, lo que nos indica que este grupo es el que se siente más identificado con el rol que le toca desempeñar en la calle, y el que más renuente es para aceptar la opción de una institución, por no estar de acuerdo con lo ofrecido por éstas.

- De 5 años a 12 años - 3

La media obtenida para este grupo es de 1.03.

La Variable Instituciones Conocidas se divide en las siguientes categorías:

- De 1 a 5 instituciones - 1

La media de esta categoría es de 1.17.

- De 6 a 10 instituciones - 2

La media obtenida de esta categoría es de 1.00, este grupo es el que más procesos dentro de instituciones han llevado, y si permanecen aún en la calle es porque éstos programas no los han convencido para dejarla y están en desacuerdo con lo ofrecido por ellas.

Las categorías en las que se dividió la Variable Piensen dejar la calle son:

- SI - 1

La media que se obtuvo es de 1.06.

- NO - 2

Su media es de 1.05, siendo este grupo el que encuentra algo atractivo en la calle y lo ofrecido por las instituciones no les agrada o no conviene a sus intereses..

- No sabe - 3

Presenta una media de 1.44.

TABLA 20

(n = 100)

$\bar{X} = 1.02 \pm 1.14$

Min. = 1

Max = 5

FUENTE DE VARIACIÓN	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
EDAD	1 - 1.16 2 - 1.02 Total - 1.08	.484	1	5.54	.020
TIEMPO EN LA CALLE	1 - 1.21 2 - 1.00 3 - 1.03 Total - 1.08	.815	2	4.81	.010
INSTITUCIONES CONOCIDAS	1 - 1.17 2 - 1.00 Total - 1.08	.805	1	9.58	.003
PIENSAN DEJAR LA CALLE	1 - 1.06 2 - 1.05 3 - 1.44 Total - 1.08	.699	2	4.06	.020

4.4.4 MEDIAS Y ANÁLISIS DE VARIANZA DE LA SUB-ESCALA "INSTITUCIONES"

Las Variables Independientes que influyen en esta Sub-escala, son las siguientes:

La Variable *Tiempo en la Calle*, con un nivel de significancia de "F" del .011; la Variable *Instituciones conocidas*, con un nivel de significancia de "F" .013 y la Variable *Instituciones que los visitan* con .002.

La Variable *Tiempo en la Calle* se dividió en las categorías siguientes:

- De menos de un mes a 2 años - 1

La media obtenida es de 1.69.

- De 3 años a 4 años - 2

La media de esta categoría es de 1.38. Este tiempo les ha permitido conocer diversas instituciones, sin embargo no están de acuerdo en su forma de trabajo.

- De 5 años a 12 años - 3
- La media obtenida para este grupo es de 1.47.

La Variable de Instituciones Conocidas se dividió en las categorías:

- De 1 a 5 instituciones - 1
- De 6 a 10 instituciones - 2

La media obtenida de esta categoría es de 1.41. Entre más instituciones conocen, menos de acuerdo están con ellas, para aceptar su opción y plan de trabajo para dejar la calle

La Variable Instituciones que los visitan se divide en dos categorías, que son las siguientes:

- De 1 a 7 Instituciones - 1
- De 8 a 15 Instituciones - 2

La media en esta categoría es de 1.38. Entre más instituciones lleguen a su punto de pernociencia, menos quieren aceptar y comprometerse con una institución para dejar la calle, ya que el papel de proveedoras les permite seguir sobreviviendo en la calle.

TABLA 21

(n = 100)

$\bar{X} = 1.42 \pm 1.60$

Min. = 1

Max = 5

FUENTE DE VARIACION	MEDIAS DE LOS GRUPOS	SUMA DE CUADRADOS	GL	F	SIGNIFICANCIA DE F
TIEMPO EN LA CALLE	1 - 1.69 2 - 1.38 3 - 1.47 Total - 1.51	1.64	2	4.69	.011
INSTITUCIONES CONOCIDAS	1 - 1.62 2 - 1.41 Total - 1.51	1.14	1	6.41	.013
INSTITUCIONES QUE LOS VISITAN	1 - 1.65 2 - 1.38 Total - 1.47	1.72	1	9.99	.002

La siguiente tabla presenta un resumen de los análisis de Varianza con los valores significativos.

Después de esto se presenta la parte de la discusión y los resultados.

4.4.5 RESUMEN DE LOS ANÁLISIS DE VARIANZA DE LAS SUB - ESCALAS

TABLA 22

SUB-ESCALAS	EDAD	TIEMPO EN LA CALLE	OCUPACION	INSTITUCIONES CONOCIDAS	INSTITUCIONES QUE LOS VISITAN	INGRESO	LUGAR DE NACIMIENTO	PIENSAN DEJAR LA CALLE
DEMANDAS	NS	NS	NS	*	NS	NS	NS	NS
ALTERNATIVAS	NS	***	NS	**	**	NS	NS	NS
FRACASO	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
OBSTACU	*	**	NS	**	NS	NS	NS	*
INSTITUC	NS	**	NS	**	**	NS	NS	NS

*** $\leq .001$

** $\leq .01$

* $\leq .05$

NS - No Significativas

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

FALTA
PAGINA

96

5. DISCUSIÓN

Todas las instituciones son parte de la vida cotidiana de la mayoría de los niños de la calle, así que no pueden dejarlas de lado y pensar en su estancia en la ella sin la presencia de éstas al menos una vez a la semana. Todas los proveen de algo dependiendo de la institución, puede ir desde una visita, en donde ya se encuentra involucrado el prestarles atención y tiempo, hasta proveerlos de cosas materiales como ropa, comida o incluso muebles.

Aún cuando son ellos quienes deciden cuando ingresar a alguna institución y esta decisión pueda tardar años o nunca llegar, saben que en cualquier emergencia legal, médica o de otro tipo, podrán contar con el apoyo de las instituciones, Asch en 1952 (cit. En Deutsch y Krauss 1997) menciona al respecto:

"El yo no se dedica únicamente a su propio engrandecimiento. Necesita interesarse en quienes lo rodean, unirse con los demás y trabajar con ellos. La exaltación del sí - mismo es generalmente una respuesta, no a poderosas tendencias egocéntricas, sino a la frustración de la necesidad de ser parte del propio grupo, de saber que se es querido y respetado, de sentir que se desempeña una función en la vida de los demás" (Pág. 32).

De esta manera las instituciones que tienen un largo tiempo en el trabajo con niños de la calle, son generalmente las que ellos consideran como más exigentes y por ello, las menos atractivas, esto porque las han visitado en varias ocasiones y los constantes ingresos y egresos causan fricciones entre éstas y los niños. Por parte de las instituciones, consideran que las condiciones al recibirlos, deben ser completamente diferentes en alguien que lleva diez egresos a alguien que sólo tiene uno o dos, siendo más exigentes con el primero. En la mayoría de las ocasiones, ellos no lo toman de esta forma y piensan que las instituciones no los quieren aceptar e incluso les niegan la entrada. Es difícil que alguno de estos grupos ceda, el ceder sobre algo siempre es difícil, especialmente cuando los miembros del grupo sienten que se le está pidiendo que cedan en más de lo que está cediendo el otro grupo (Lindgren, 1997). Generalmente los niños quieren seguir repitiendo los patrones de conducta que llevan en la calle y esto no es permitido en la institución.

La investigación realizada por Contreras (1995), arrojó como resultado que una de las principales razones por las que es difícil que acaten reglas, es a consecuencia del

rompimiento con la sociedad, ya que se van haciendo a un lado los valores que no proceden con su situación de marginados, y normas, que no acatan por la falta de compromiso que tienen con la institución que las impone.

Así la percepción resulta afectada por las recompensas y los castigos (Salazar, 1990). Para los niños, es claro que no se sienten recompensados, cuando piden su reingreso y se les exige más compromiso así como condicionándolo cada vez más. Amir en 1969 (cit. en Lindgren, 1997), puntualiza que para realizar malos juicios, intervienen varios factores, en este caso son tres:

1) Los contactos son desagradables, involuntarios y cargados de tensión .- En numerosas ocasiones, ingresan por estar enfermos, deprimidos o son remitidos de agencias, y el encuentro no es por gusto o convencimiento por parte del menor.

2) Los contactos disminuyen el prestigio o el estatus, y aumentan las diferencias de éste último .- Cuando ingresan, quien tiene el control y dirige no es el niño, es la institución, lo contrario a lo que sucede en la calle cuando la institución los visita.

3) Los grupos tienen normas de conducta morales o étnicas que son antagónicas .- Las reglas en la calle son completamente diferentes a las de la institución.

Para poder ser buenos jueces, entender, aceptar la conducta y las razones de los otros , se debe tener una buena relación con el entorno:

"Los buenos jueces tienden a ser socialmente hábiles, emocionalmente estables, y a poseer una cualidad de neutralidad social que les permite ser imparciales en su percepción de los demás, la neutralidad social es una variable de primera importancia, puesto que a medida que el individuo se compromete más en la situación, crece la sobreestimación y la inexactitud perceptiva (...) Los individuos que tienen mucha auto comprensión, que son capaces de comprensión compleja y que toleran bien la ambigüedad, tienden a ser jueces hábiles porque evitan las percepciones estereotipadas, convencionales y pueden ver las complejidades y las sutilezas de la personalidad de otras gentes y se comportan con flexibilidad al manejar las informaciones ambiguas de los demás" (Munn, 1990, Pág. 119).

Lo anterior, es algo de lo que ellos carecen totalmente, por eso son muy susceptibles de elaborar juicios erróneos o prejuicios. Es común que a partir de un solo elemento generalicen y exista en prejuicio ante el elemento percibido, en este caso la institución. Los niños exigen sin querer poner mucho de su parte y tienen una mala impresión en cuanto a la atención de aquellas instituciones que en algún momento sintieron les pidieron más de lo que ellos podían dar. Lindgren (1997), dice al respecto que nos son agradables aquellas

personas que nos dan el máximo de gratificación a un costo mínimo. Este mismo autor dice que es difícil que alguno de estos grupos ceda en cuanto a sus creencias de lo que se debe dar y exigir uno de parte del otro, dice que ceder sobre algo es siempre difícil y el prejuicio solo puede reducirse o eliminarse cuando los miembros del grupo antagónico están preparados para ceder en algo que sienten que se les está pidiendo que cedan en más de lo que está cediendo el otro grupo.

Por ello los niños de la calle consideran que en las instituciones en general hay muy poco éxito. Cuando ingresan esperan que se les trate sin muchas exigencias, que se les comprenda y se les apoye incondicionalmente, este es el rol que esperan las instituciones asuman. Sin embargo cuando viven en ellas se dan cuenta, que no es del todo como ellos esperan que sea y surgen conflictos que posteriormente hacen que los niños tengan una mala impresión de las instituciones, en cuanto a la atención que desean tener aquí, Fisher (1994) dice :

"Las conductas importantes están prescritas por normas de rol (...) las percepciones erróneas de las expectativas de rol de las otras personas que forman parte del sistema, pueden llevar a fricciones y conflictos" (Pág. 128).

Los límites, que se ponen dentro de las instituciones son una causa seria de conflicto, y cuanto más experiencia tenga la institución en el trabajo con esta población más cuenta se da de la necesidad de éstos. En un estudio realizado por Velázquez (2001), menciona que tuvieron que cambiar su forma de atender a los menores en sus programas, esto debido a la manipulación que hacían del personal:

"El perfil de niños que atendimos también se fue transformando, al inicio tuvimos niños que quisieron ejercer un liderazgo negativo de violencia y manipulación, el personal inexperto, con la falsa idea de que estos niños necesitaban ayuda y con el temor de quedarnos sin niños, no marcaban suficientemente sus límites y reglas de comportamiento" (Pág. 132)

Mientras no estén convencidos de ingresar encuentran argumentos que validan su decisión de permanecer viviendo en la calle, a pesar de que después tengan información de que algunos compañeros han logrado recuperarse de su adicción y se encuentren bien dentro de alguna institución. Fisher (1994) comenta :

"Los individuos tienden a acordarse de los elementos compatibles con sus ideas del momento. Tendemos a tratar de manera selectiva, a interpretar y a recordar informaciones referentes a acontecimientos de tal suerte que respalden nuestras ideas (...) la existencia y el peso de creencias anteriores

sobre las percepciones ha permitido determinar lo que se ha llamado el fenómeno de la perseverancia de la creencia, es decir, la tendencia de los individuos a aferrarse a sus convicciones anteriores, incluso frente a una realidad totalmente contraria (...) cuando los individuos se enfrentan con un hecho evidente que no corresponde a su opinión. Este alimenta su oposición de manera aún más encarnizada su postura y su diferencia" (Pág. 74-76).

Si no llegan a conciliar sus ideas con los de la institución es seguro que sigan creyendo que la institución es demasiado exigente y con pocos resultados, concluyendo así que fracasen en su intento de rescatarlos de la calle, esto es difícil de cambiar. Se tiene la tendencia a sobre valorar la validez y la precisión de nuestros propios juicios. Siempre nos imaginamos que tenemos razón, ya que esto nos resulta más fácil que creer lo contrario, solemos buscar las informaciones que apoyan y refuerzan lo que pensamos en vez de las que contradicen nuestras opiniones, (Fisher. 1994),

Al salir de un hogar donde en la mayoría de las ocasiones sufren violencia física o emocional, es un alivio para ellos, y la calle les ofrece una opción mil veces mejor a la de su casa, el regresar a un ambiente en donde hay reglas y restricciones no es en muchas ocasiones atractivo para ellos. En la investigación hecha por el Centro de Investigaciones y Estudios Sociales y Antropológicos (CIESAS) realizado en el 2000, Guillermina de 14 años dice que en la calle haces lo que quieras y nadie te dice nada.

En el mismo documental, Roberto de 17 años comenta:

"En la calle te sientes más libre, no tienes a nadie que te exija".

La impresión que tienen de los otros niños, cuando ingresan, también es un factor importante para la percepción general de la institución, consideran que la mayoría de las veces los niños que ya se encuentran dentro de la institución los agradece. Cuando llegan generalmente es sin sus amigos de calle o su pareja, y las condiciones cambian totalmente, tienen muy marcados los esquemas que deben seguir en la calle, entre éstos el de la violencia que se da tanto dentro como fuera del grupo, este último es característico por el rechazo, la expectativa y una actitud defensiva ante extraños, por lo que es común que en sus ingresos tengan conflictos con los demás, Palomas (1997) ejemplifica esto al mencionar lo siguiente:

"Poco a poco, va a encontrar compañía del grupo de pares, se incorpora a la cultura de la calle, entra a formar parte de una banda y va forjando su carácter en este mundo donde la violencia es frecuente.

Violencia que de todas formas es una conducta aprendida en el hogar, que se repite y se expande ahora en la calle" (Pág. 27).

Creen así que el ambiente es hostil, cuando ellos mismos son quienes están a la completa defensiva, algo que su propia experiencia en la calle les enseña en repetidas ocasiones, Fisher (1994) nos dice :

"Los individuos recurren permanentemente a su intuición, a su experiencia pasada o presente para evaluar sus sentimientos y orientar sus conductas" (Pág. 75).

Gómez y Santamaría (2001) realizaron una investigación utilizando el test del dibujo de la Familia de Corman en menores callejeros institucionalizados y no institucionalizados. En los dos grupos de estudio, encontraron que existe la tendencia a manifestar rasgos agresivos y violentos, acompañados de ansiedad y tensión, lo que corrobora que estos son mecanismos utilizados por esta población como estrategia de sobre vivencia.

A parte de este obstáculo, la institución tiene que sortear algunos más para lograr el ingreso y su permanencia en ella, Uno de los más importante es el tiempo que llevan de permanecer en la calle, ya que hace que cada vez se sientan más identificados con su grupo, compartan opiniones y/o sean influenciadas por sus compañeros.

En el documental realizado por el CIESAS (2000) Marino un ex niño de la calle, comenta sobre la vida que se lleva en la calle :

" A eso no se le llama vida, es terrible. Pero a veces se encuentra uno cosas, un tipo de amor como de hermanos, ahí se identifica uno, encuentra a la familia que uno tenía y de malas relaciones, en la calle es todo lo contrario, el apoyo es muy fuerte, aquí nos protegen"

El Mtro. Martín Pérez director del Caracol A.C. expone lo siguiente en el mismo documental:

" Casi todos los chicos llegan a la calle solos, pero de repente paso el tiempo sin darse cuenta y entonces se descubren como ya miembros de un grupo de pares, que por lo general lo asumen".

Esto hace muy difícil la labor de la institución ya que cuando ofrece su alternativa, puede ser sabotada por algún integrante del grupo, que no ha tenido buenas experiencias con las instituciones, y tener gran influencia en las percepciones que se hagan acerca de éstas en los demás, a pesar de que el menor con quien se trabaja quiera ingresar la opinión de la persona influye de manera importante. Asch en 1956 (cit, en Deutsch y Krauss, 1997) dice:

"Los sujetos experimentan conflicto entre dos fuentes confiables de información: sus propios sentidos y los juicios de los demás. El conflicto es profundo porque en general la acción individual se basa en una mínima confianza de los juicios y percepciones propios y la acción social supone un mínimo de confianza en la percepción y en los juicios de los demás (...) la tendencia a lograr un acuerdo con el grupo no se debe a ciegas tendencias imitativas, sino a necesidades objetivas. El grupo es parte de las condiciones dadas. No tomarlo en cuenta implicaría dejar deliberadamente de lado un aspecto de la situación social" (Pág. 36)

También se considera que entre más unión haya en el grupo más difícil de influir es, esto se debe a los conceptos manejados por Tajfel (1968, cit. en Salazar, 1990), en lo referente a Cohesión de grupo, en donde menciona que se acepta que a mayor atracción del grupo, mayor influencia normativa y, en consecuencia, mayores los efectos sobre los procesos perceptuales y el otro término es la competencia del grupo en donde menciona que mientras más competente se juzgue a los integrantes del grupo en la tarea perceptiva, mayor la influencia.

Bartley (1988), menciona dentro de las influencias en la percepción las ejercidas por otras personas:

"Estas influencias pueden producirse gracias a la presencia de otra gente, los ejemplos que ofrecen otras personas, los deseos que manifiestan o el prestigio que otros tienen" (Pág. 469)

Así mismo el aceptar ir a una institución es romper con todo lo que los une a la calle y con su propia identidad, ya que hasta el momento se sienten pertenecientes a algo y están desempeñando un rol, el de ser "niño de la calle".

Esto se relaciona con lo explicado por Lindgren (1997) al hablar del concepto del "yo" percibido:

"El "yo" percibido es una afirmación de sí mismo a partir de las percepciones que se tienen de los que lo rodea, entre más situaciones se den de adaptación del individuo con su medio, tendrá más afirmación de lo que es y del rol que juega con su medio" (Pág. 276).

La OMS (1994), señala la relevancia que tienen la calle para ellos:

"No es extraño que los niños de hogares en extrema pobreza, deseen encontrar bienestar y apoyo en compañía de otros con los que sí puede identificarse. La calle y sus ocupantes ofrecen esa compañía, el sentimiento de pertenecer a una nueva y a menudo más atenta "familia" substitutiva, y un grado de libertad tal vez inaccesible hasta entonces" (Pag. 7).

Palomas (1997), menciona al respecto lo siguiente:

"Al irse de su casa, sacrifican su desarrollo evolutivo normal en busca de una alternativa de ayuda, de libertad, de afecto, de amor y de vínculos gratificantes y no frustrantes como los vividos dentro del núcleo familiar. Poco a poco, va a encontrar compañía del grupo de pares, se incorpora a la cultura de la calle,

entra a formar parte de una banda y va forjando su carácter en este mundo donde la violencia es frecuente. Violencia que de todas formas es una conducta aprendida en el hogar, que se repite y se expande ahora en la calle" (Pág. 27).

Leñero (1998), indica que la calle es como su segundo hogar donde ahora si se sentirá perteneciente:

" Su calle es parte complementaria de su espacio hogareño. Ahí va a encontrar a otros niños (pares suyos) en donde aprenden a explayarse y a contraponerse a las restricciones hogareñas, es su segundo lugar de aprendizaje y de socialización" (Pág. 37).

En una entrevista realizada por el CIESAS (1999), este mismo autor dice que :

"La calle es un lugar donde se encuentran todos, en donde readquieren una nueva identidad, en donde se tienen que socializar, entonces la calle se convierte en un lugar difícil, pero al mismo tiempo es un lugar deseado, necesario".

El perder su propia identidad y volver a crear una nueva ahora con la etiqueta de ser "niño institucionalizado" es un proceso difícil y en muchas ocasiones no se logra. Consideran por su propia experiencia y las de sus compañeros de grupo que son más los niños que se encuentran en la calle que los que están dentro de alguna institución. La percepción resulta afectada por el aprendizaje, la motivación, la emoción y todo el resto de las características permanentes y momentáneas del individuo (Salazar, 1990).

La calle intenta suplir todo aquello que les faltó originalmente, aquí encuentra un reconocimiento que en la familia les fue negado. Colussi(2001) un psicólogo guatemalteco, quien realiza investigaciones sobre el tema, concluyó en una de ellas, que la calle es para los niños como una droga más, se vuelven adictos a ella, ya que esta forma de vida es "fascinante" ; allí no hay normas que respetar, todo es posible, no se cumplen horarios, no se soportan padres autoritarios, hay sexo cuando quieran, hay dinero fácil y además hay el placer del narcótico. Menciona que si no fuera por ese mecanismo adictivo que se establece no podría entenderse por qué tantos niños prefieren volver a la calle abandonando los centros que se les ofrecen como propuesta alternativa.

Por otro lado el hablar sobre el futuro con ellos es difícil, ya que no lo consideran, Pro-niños (2000) explica:

" La vida en la calle sume a los chicos en una inmediatez que los aliena. Viven así en un presente constante, aletargados, respondiendo sólo a sus necesidades o deseos inmediatos, sin mayor previsión por lo que ha de venir" (Pág. 30).

Gómez y Santamaría (2001), concluyen a partir de su investigación, que todas las condiciones dadas en el entorno de los niños que viven en la calle, influyen para que éstos identifiquen con claridad dos aspectos: en primer lugar el tiempo que pretenden permanecer viviendo en la calle y en segundo lugar las expectativas que tienen para su vida futura, pues aunque muchos de ellos desconocen sus expectativas, cuando llegan a mencionarlás estas se relacionan con el deseo de superarse para ser mejor, ya sea estudiando y/o trabajando, sin embargo no identifican qué beneficio o perjuicio conlleve fijarse una meta, factores que evidentemente propiciarán un fracaso y deterioro personal.

Tienen la idea de que deben pasar mucho tiempo dentro de la institución para obtener resultados, y además no desean desperdiciar su presente inmediato creando un futuro, que no visualizan en ese momento ni remotamente. Esta impresión negativa acerca del tiempo, es difícil de transformar, aún cuando se les explica que son ellos quienes deciden en que momento quieren romper con todo lo que la calle significa y comenzar un proceso de recuperación. Moya (1994) dice esto al respecto:

"Una impresión negativa es más difícil de cambiar que una positiva, ya que los rasgos que conlleva una evaluación negativa parecen ser más fáciles de confirmar y difíciles de desconfirmar, mientras que los rasgos positivamente evaluados son difíciles de adquirir pero fáciles de perder" (Pág. 117).

Hay acontecimientos decisivos en la calle que provocan que los niños se acerquen a la institución quitando la imagen negativa, principalmente cuando están enfermos o deprimidos. Hay ocasiones en que tienen accidentes que los imposibilita regresar a su grupo y del hospital se les traslada a la institución, altos grados de desnutrición, la visita de un familiar en la calle, la muerte de un compañero, entre otras. En muchas ocasiones sólo por estos motivos ingresan, pero en cuanto sienten mejoría o se resuelve el problema, inmediatamente regresan con su grupo:

"Las necesidades corporales determinan lo que se percibe, así como la motivación, la emoción y en general todo el resto de características permanentes o momentáneas de los sujetos, como ejemplos de éstos últimos son: la sed, la depresión, hambre, cansancio, etc." (Salazar 1990, Pág. 78)

Afortunadamente no siempre es así y en algunas ocasiones el personal que tiene contacto directo con ellos logra realizar una buena sensibilización a partir del problema por el que ellos llegaron y lograr realizar un trabajo que permita se puedan quedar por más tiempo, aún cuando la causa por la que llegó, ya no este presente.

Desafortunadamente las personas que realizan este trabajo de cerca con los niños, son los que menos involucrados están con la realización de los programas que rige de forma general a una institución. Los niños mencionaron que las personas que se encuentran dirigiendo, necesitan saber más sobre su forma de vida en la calle, para tener mejores resultados con ellos. Los puestos directivos en general, sólo conocen el problema en teoría, rara vez se involucran en el trabajo de campo y aún así realizan y dirigen los programas, dando opiniones y cuestionando a veces hasta de forma agresiva, el trabajo de quien esta directamente con ellos.

Para no realizar juicios erróneos Amir (1969, cit. en Lindgren, 1997) menciona que se debe tener contacto entre los grupos, y éste hacerse en un clima social que lo favorezca, los contactos deben hacerse más íntimos que causales, son placenteros o reforzantes y se trabaja en busca de objetivos mutuos que son más importantes que los objetivos particulares de cada grupo. Si se intentara seguir esto las opiniones de los niños hacia las personas que dirigen las instituciones tal vez se cambiaría.

La investigación realizada por Ortiz (1997), acerca de la educación para los niños de la calle, se enfocó en la percepción interpersonal entre alumnos y maestros, concluyendo que:

"La forma de percepción positiva o negativa, que el profesor hace sobre cada uno de sus alumnos y viceversa, influye en el comportamiento ordenado dentro del salón de clases. Estos resultados solo se derivan del tipo de percepción mutua que se da entre el profesor y los alumnos, en donde no solo se ve la importancia que tiene el hacer un tipo de percepción más positiva en este tipo de niños, sino el interés y atención que el maestro le manifieste a sus alumnos, conociendo así los gustos y preferencias que éstos tienen, alcanzando un tipo de percepción más correcta de ellos" (Pág. 120).

Los programas se realizan desde la visión de la institución, y se plantean cosas que rompen completamente con la rutina y la vida que los niños llevan en la calle, al ingresar se les pide que dejen todo lo que la ésta representa para ellos, en la mayoría de las instituciones son prohibidas muchas de las cosas que en la calle es común hacer, como las relaciones sexuales, usar drogas, trabajar, levantarse tarde, etc. , ninguna de las dos partes entiende que hay ciertas reglas y comportamientos necesarios en cada ambiente. Esto hace que crean que las instituciones al crear sus programas, no toman en cuenta su actual forma de vida en la calle y no hagan lo suficiente para sacarlos de ella. Tanto las instituciones

cómo los niños de la calle se mueven en contextos diferentes por lo que las condiciones que uno cree son adecuadas, el otro los rechaza, Salazar (1990), dice:

"El hombre se encuentra inmerso en un medio físico, donde existe una estructura y una formación socioeconómica, que determina el tipo de relación con el medio y con los demás hombres. En esta relación existen factores constantes, relativamente permanentes tanto físicas (natural o artificial) como sociales" (Pág. 79).

Es obvio que cada uno de estos dos grupos, se desarrollan en ambientes socioeconómicos diferentes, por esta razón su percepción ante las reglas no coincide, el mismo autor continúa diciendo:

"Estas constancias o regularidades existen también en las conductas que el sujeto o grupo despliegan frente al medio. Regularidades en la estimulación física en la relación y en el contacto con los demás, en las contingencias reforzantes que recibe etc., lo cual lleva a adoptar patrones de recepción de información, procesamiento y decisión, restringidas en función de las características del ambiente. Las características del medio físico y la praxis del individuo determinan cuáles aspectos de la realidad van a tener importancia para la adaptación y la supervivencia. La posición que ocupe el sujeto en el medio social y económico, determinarán todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio" (Pág. 80).

Colussi (2001), menciona que al ser niño de la calle, se crea una gran diferencia en cuanto a leyes, ya que la primera institución de donde debe aprender esto que es la familia, es la primera en fallar, por tanto falla el ingreso al mundo de la Ley.

Insel y Moss (1974, cit. en Salazar, 1990), hablan de seis tipos de ambientes que influyen en la percepción, uno de ellos, es el conductual, en el que se menciona que :

"En la relación e interacción cotidiana se van a generar patrones de conducta, para determinados contextos sociales, y estos a su vez van a afectar a los procesos cognitivos" (Pág. 84).

Ellos día con día se drogan, tienen relaciones sexuales en la calle, delinquen, no se bañan, no lavan ropa, etc. , ese es su patrón general de conducta y lo realizan dentro de su contexto social, y es obvio que para la gente, este patrón de conducta no es aceptado. Moya (1994) habla de la importancia que el contexto tiene en estos casos:

"Es evidente que un mismo comportamiento puede producir diferentes rótulos, dependiendo de la situación, los contextos físicos y sociales al igual que las normas culturales, influyen las definiciones de las personas sobre el comportamiento apropiado (...) el comportamiento inapropiado aparentemente exige una explicación en términos de las características del actor; es evidente que la persona tiene un conocimiento inadecuado de las fuerzas situacionales o un conjunto peculiar de intenciones" (Pág. 101).

Los programas en general, se siguen haciendo sin tener primero una investigación de campo, y a partir de los resultados crear programas con bases metodológicas, tomando los aspectos de la vida que los niños tienen en la calle. Es común ver en la calle aquellas instituciones que sólo llegan con la intención de ayudar, pero sin realizar un trabajo que parta de una investigación metodológica y que sea comprometido por ambas partes, dando pero al mismo tiempo exigiendo algo por parte de los niños. Esto es un problema en el trabajo de calle, ya que las nuevas instituciones que van apareciendo no saben como acercarse, la primera opción que encuentran casi siempre es llevar comida o ropa en sus primeras visitas o lo hacen de manera permanente, esto con el fin de tener una buena impresión ante ellos y ser mejor aceptados, pero sin tener un trabajo real de fondo. En algunas ocasiones queremos dar una buena impresión de lo que somos ante los demás, particularmente cuando nos sentimos observados, sobre la base de esa primera impresión se juzgará nuestro comportamiento futuro (Moya, 1994). Los niños consideran que todas las instituciones deben comportarse igual.

Existen grupos que son muy explotados por varias fuentes, instituciones, reporteros, vecinos y/o grupos religiosos, que propician que los niños se vuelvan cada vez más exigentes y demandantes, considerando una obligación de las instituciones proveerles de cosas materiales en la calle, y si no es así llegan a condicionar su trabajo en la zona, e incluso negarles la entrada.

Todos creamos una especie de teorías acerca de cómo son los otros y de cual es la manera correcta de su actuación, asociando ciertos rasgos a otros y esperando coherencia entre ellos. Moya (1994) lo explica así:

"Tenemos ciertas creencias acerca de que las asociaciones entre los rasgos están estructuradas, presentando cierto grado de consistencia interna. Son implícitas porque estas teorías no suelen estar formuladas en términos formales, siendo con frecuencia inconscientes. Y son teorías de la personalidad porque su contenido lo constituyen fundamentalmente atributos personales o rasgos de personalidad, son idiosincrásicas, cada individuo a lo largo de su vida y como fruto de su experiencia, desarrolla sus propias creencias acerca de esto" (Pág. 106.)

En Julio de 2000 se asistió a un grupo focal organizado por la institución del Caracol A.C. en donde se llegaron a varias conclusiones. Entre las importantes a mencionar aquí, se dijo que un grupo, entre más conocido sea por la población en general, es más

exigente y demandante con las instituciones que llegan a visitarlos, también son más flojos y no hacen ni el más mínimo intento de conseguir trabajo.

Como estos ejemplos existen muchos en la calle, hay chicos que trabajan y otros no, pero de cualquiera de estas dos opciones, al día ellos consiguen cierta cantidad de dinero que los ayuda a sobrevivir, y conforme pasa el tiempo, se dan cuenta que no es tan difícil esto en la calle, si aprenden a trabajar o "charolear" en ella.

Es importante señalar que algunas personas que trabajan con esta población, señalan estos factores, como aquellos que desarrollan los menores para lograr sobrevivir en la calle, principalmente la forma de conseguir recursos. A este proceso lo llaman de diversas formas y con el tiempo se perfeccionan cada vez más, Martín Pérez, director del Caracol A.C, en un taller de sexualidad realizado en el 2000 menciono que:

" Cuando el menor llega a la calle comienza toda una "profesionalización" callejera, que consiste en aprender a desenvolverse plenamente en el medio donde se desarrolla, y conseguir lo necesario para sobrevivir".

En el curso de especialidad sobre adicciones en menores callejeros en el 2000, Alicia Rodríguez, directora de programas de FINCA, habló sobre el tema como uno de los principales obstáculos a vencer por las instituciones:

"El proceso de callejerización, hace al menor completamente hábil para sobrevivir en la calle. Conseguir toda clase de recursos para hacer su vida más cómoda, éstos pueden ir desde dinero hasta ropa y muebles".

El ser parte de una determinada clase social, marcará todas las interacciones que tendrán los individuos con su medio y los roles que desempeñará, y esto a su vez marcará su forma para percibir el mundo que lo rodea (Salazar 1990).

La edad también cumple una función importante, cuando crecen y llegan a la mayoría de edad en la calle, las puertas de las instituciones se van cerrando para ellos, teniendo que pasar de ser niños de la calle, a indigentes adultos, éstos son tratados totalmente diferente. Ya no hay esa ternura, comprensión y compasión al verlos, ahora hay temor y a veces coraje por parte de la población en general, Martín Pérez, en el documental realizado por el CIESAS menciona lo siguiente:

"A todo mundo le causa ternura un niño y toda la gente cuando lo ve, le dan ganas de llevarselo a su casa, pero cuando vemos a un joven, nos criticamos a la acera de enfrente, y es algo que les comienza a

llenar de angustia, y es en ese momento cuando piensan ¿que es lo que voy a hacer?, ¿hacia donde voy y que tengo?"

Oscar un joven adulto de 23 años que vivió mucho tiempo en la calle cuando era niño menciona en una entrevista (ibidem):

" Ves a mucha gente viejita, que todavía se siguen drogando, y entonces, tú te reflexas ahí, y piensas ¿así voy a estar?, ¿así se van a pasar los años?, cuando estás pequeño pues no, te da igual, comer o no comer, bañarte o no bañarte, pero si hay un momento en que dices ya no, ves a los chavos bien y dices yo también quiero ser así como ellos, tener una novia, estar limpio, tener una educación,irme a colorrear"

La percepción resulta afectada por todas las necesidades, valores sociales, experiencias, aprendizajes y en general por las características permanentes y temporales del individuo (Moya, 1994).

Es difícil para las dos partes involucradas en esto, aceptar la realidad del otro, para los niños es muy difícil abandonar su grupo, la calle y todo lo que eso representa para ellos, dejar un espacio en donde se siente totalmente identificados y además lo consideran agradable, esto último es lo más difícil de aceptar por parte las instituciones y mientras no se acerque un poco el trabajo de éstas a la calle, para realizar programas a partir de investigaciones y se estandarice el trabajo, seguirán habiendo conflictos y/o prejuicios entre estos grupos.

A continuación se darán las conclusiones de forma particular de las Hipótesis que se aceptaron de la investigación.

- De la hipótesis 1 se concluye que la Percepción Social de los Niños de la Calle, si resulta afectada por el *Tiempo en la calle*.

El tiempo que llevan en la calle, va a determinar la forma en que se desenvuelven en ella y la forma en que obtienen sus recursos para sobrevivir. Martín Pérez, director del Caracol A.C, en un taller de sexualidad realizado en el 2000 menciono que:

" Cuando el menor llega a la calle comienza toda una "profesionalización" callejera, que consiste en aprender a desenvolverse plenamente en el medio donde se desarrolla, y conseguir lo necesario para sobrevivir".

En el curso de especialidad sobre adicciones en menores callejeros en el 2000, Alicia Rodríguez, directora de programas de FINCA, habló sobre el tema como uno de los principales obstáculos a vencer por las instituciones:

"El proceso de callejerización hace al menor completamente hábil para sobrevivir en la calle. Conseguir toda clase de recursos para hacer su vida más cómoda, éstos pueden ir desde dinero hasta ropa y muebles".

Entre más tiempo pasan los niños conviviendo con la calle más identificados se encuentran con este medio, que a su vez determina su forma de percibir. Salazar menciona lo siguiente:

"El hombre se encuentra inmerso en un medio físico, donde existe una estructura y una formación socioeconómica, que determina el tipo de relación con el medio y con los demás hombres. En esta relación existen factores constantes, relativamente permanentes tanto físicas (natural o artificial) como sociales. (...) en consecuencia, podemos suponer la existencia de una relación entre las características del medio y los mecanismos cognoscitivos y perceptuales (pp. 79-80).

Aunado a esto, cada vez se sienten más identificados con su grupo, a quien llega a considerar como su familia y empiezan a establecer fuertes vínculos afectivos. La OMS (1994), señala la relevancia que tienen la calle para ellos:

"No es extraño que los niños de hogares en extrema pobreza, deseen encontrar bienestar y apoyo en compañía de otros con los que sí puede identificarse. La calle y sus ocupantes ofrecen esa compañía, el sentimiento de pertenecer a una nueva y a menudo más atenta "familia" substitutiva, y un grado de libertad tal vez inaccesible hasta entonces" (Pag. 7).

Palomas (1997), menciona al respecto lo siguiente:

"Al irse de su casa, sacrifican su desarrollo evolutivo normal en busca de una alternativa de ayuda, de libertad, de afecto, de amor y de vínculos gratificantes y no frustrantes como los vividos dentro del núcleo familiar. Poco a poco, va a encontrar compañía del grupo de pares, se incorpora a la cultura de la calle, entra a formar parte de una banda y va forjando su carácter en este mundo" (Pág. 27).

Leñero (1998), indica que la calle es como su segundo hogar donde ahora si se sentirá perteneciente:

"Su calle es parte complementaria de su espacio hogareño. Ahí va a encontrar a otros niños (pares suyos) en donde aprenden a explayarse y a contraponerse a las restricciones hogareñas, es su segundo lugar de aprendizaje y de socialización" (Pág. 37).

Con el tiempo el medio que los rodea les va creando y reafirmando una nueva identidad que les dice quienes son y el rol que ahora deben desempeñar : el ser "Niño de la Calle", y con la cual percibirán lo que los rodea.

En una entrevista realizada por el CIESAS (1999), Leflero dice que :

"La calle es un lugar donde se encuentran todos, en donde readquieren una nueva identidad, en donde se tienen que socializar, entonces la calle se convierte en un lugar difícil, pero al mismo tiempo es un lugar deseado, necesario".

Esto se relaciona con lo explicado por Lindgren (1997) al hablar del concepto del "yo" percibido:

"Él "yo" percibido es una afirmación de sí mismo a partir de las percepciones que se tienen de los que lo rodea, entre más situaciones se den de adaptación del individuo con su medio, tendrá más afirmación de lo que es y del rol que juega con su medio (Pág. 276).

- La hipótesis 2, referente a la Edad, se concluye que sí influye en la forma en los Niños de la calle perciben a las instituciones.

La edad es importante, ya que los Niños de la Calle son tratados de diferente forma por las instituciones e incluso por la sociedad en general. A un niño pequeño le es más fácil conseguir recursos que a un mayor, al primero le ofrecen más opciones de parte de instituciones, al que está a punto de cumplir la mayoría de edad se le van cerrando las puertas, teniendo que pasar muchos de ellos a dejar el rol de Niños de la Calle, para realizar ahora el de indigentes adultos, quienes son tratado de manera completamente diferente. Martín Pérez, en el documental realizado por el CIESAS menciona lo siguiente:

"A todo mundo le causa ternura un niño y toda la gente cuando lo ve, le dan ganas de llevárselo a su casa, pero cuando vemos a un joven, nos cruzamos a la acera de enfrente, y es algo que les comienza a llenar de angustia, y es en ese momento es cuando piensan ¿que es lo que voy a hacer?, ¿hacia donde voy y que tengo?".

La edad, marca el pertenecer de igual forma a una determinada clase, la sociedad hace una separación a grandes rasgos entre niños y adultos, y el sentirse pertenecientes a estas categorías o estar al límite de una con otras, también influye en la percepción. Salazar (1990), menciona que el ser parte de una determinada clase social, marcará todas las interacciones que tendrán los individuos con su medio y los roles que desempeñará, y esto a su vez marcará su forma de percibir el mundo que lo rodea; así mismo, menciona que la percepción resulta afectada por el tipo de relaciones que establece el individuo con su medio. En este punto la relación con las instituciones y en general con la sociedad, es diferente en un Niño de la Calle de 10 años a un menor de 17 años.

- Se concluye que las hipótesis 4 y 5 referentes a las Instituciones conocidas e Instituciones que los visitan, si influyen en la Percepción Social de los Niños de la Calle.

Las Instituciones para los Niños de la Calle, son parte fundamental en su vida cotidiana, son parte de su medio social y cultural en la calle, No pueden dejarlas de lado y pensar en su estancia sin la visita de éstas al menos una vez a la semana. La percepción resulta afectada por el contexto en que se desenvuelven los individuos, así como por todos los factores que se encuentran en ese contexto y con los cuales interactúan, Salazar (1990), dice al respecto:

"La percepción resulta afectada por las características permanentes o estables del medio físico, social y cultural y por el tipo de relaciones que el individuo establece con dicho medio"(Pág. 79).

Las instituciones dedicadas a su apoyo tienen un gran valor para ellos, ya que desempeñan el rol de proveedoras, que puede ser desde atención hasta dar cosas materiales. La interacción de ambos grupos (Instituciones – Niños de la Calle), da como resultado la asignación de roles y con ello expectativas, que de igual forma afectan la percepción entre el preceptor (Niño de la Calle) y lo percibido (Instituciones). Entre más instituciones conocen y más instituciones los visitan, más exigentes se vuelven con ellas, ya que cuentan con una amplia gama para escoger los tipos de atención que les gusta, les convence y les conviene. Fisher (1994), menciona:

" (...) las conductas importantes están prescritas por normas de rol (...) las percepciones erróneas de las expectativas de rol de las otras personas que forman parte del sistema, pueden llevar a fricciones y conflictos. Además las relaciones de rol entre el que percibe y el percibido pueden introducir desviaciones selectivas en la percepción de la persona; el poder o la dependencia del otro con respecto al juez, puede llevar a éste a exagerar los defectos y virtudes del otro, produciendo una conducta social ineficaz (Pág. 128).

Así mismo, saben que en cualquier emergencia legal, médica o de otro tipo, podrán contar con las instituciones, en el momento que ellos lo requieran. En este punto las instituciones juegan un papel importante para su supervivencia en la calle. Salazar (1990), menciona:

"Las características del medio físico y la praxis del individuo determinan cuáles aspectos de la realidad van a tener importancia para la adaptación y la supervivencia y determinarán todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio" (Pág. 80).

- De la hipótesis 8, se concluye que la Percepción Social si resulta afectada por la decisión de dejar o no la calle.

El pensar dejar la calle, tiene que ver un futuro a mediano o largo plazo, y en este punto las instituciones juegan un papel importante, ya que son una opción, entre otras, para hacerlo. Si mencionan el querer dejar la calle algún día, aunque no especifican cuando. Han aprendido que el vivir en la calle les trae problemas de diversa índole y la mayoría sabe que algún día deben dejarla. Moya (1994), explica:

"Percibir consiste básicamente en formular hipótesis y tomar decisiones. Dicho proceso está determinado por las necesidades, valores sociales, aprendizajes y, en general por las características permanentes y temporales del individuo" (Pág. 98).

El decidir dejar la vida en la calle, conlleva a una serie de expectativas en torno a la vida que les espera en otro lugar diferente. Heider (1982, cit. en Echebarria, 1991) menciona que los propios intereses, metas y expectativas, influyen en la forma como se perciben a los demás.

Así mismo el dejar la calle implica romper con esa identidad que les dice quienes son, ya que cada cosa vivida en la calle les reafirma su rol. Construir una nueva identidad con un nuevo rol no es fácil. De nueva cuenta entra el concepto manejado por Lindgren (1997), referente al "yo percibido", ya que se realiza una afirmación de sí mismo a partir de las percepciones que se tienen de lo que los rodea, entre más situaciones se den de adaptación del individuo con su medio, tendrá más afirmación de lo que es y del rol que juega en ese medio, dando de igual forma una influencia en la manera de percibir.

Las hipótesis que no se comprobaron son las siguientes:

- De la hipótesis 3, referente a la ocupación, se concluye que no influye en la Percepción de los Niños de la calle hacia las instituciones dedicadas a su apoyo. Los Niños de la calle tienen diversas ocupaciones durante su estancia aquí, según el Caracol (2000), algunos piden dinero, otros realizan actividades para obtenerlo, como limpiar parabrisas, tirar basura, hacer mandados o cargar bolsas en los mercados, limpiar o ayudar en puestos, cantar en el metro, actuar de payasitos y/o acostarse en vidrios, pero rara vez se dedican a ese empleo durante un período largo, no son constantes en ello. Esto da como resultado, que no se sientan identificados con un determinado grupo o clase de acuerdo a su ocupación, lo que hace que esto no influya en su Percepción Social.

- De la hipótesis 6, que nos indica su ingreso diario, se concluye que no influye en la Percepción Social de la Niños de la Calle hacia las Instituciones dedicadas a su apoyo.

El salario que ellos perciben diariamente puede variar por diversos factores, como puede ser, la hora en que comienzan a laborar, la época del año, su edad, el dinero que ellos desean ganar por un día, algunas veces solo trabajan para obtener algo de comer y su activo, lata, piedra y/o grapa, el salario al igual que ocurre con la ocupación, no es constante, por lo que no se pueden sentir pertenecientes a cierto grupo tomando como referencia el salario y dar así patrones de recepción de información, Salazar (1990), lo menciona así:

"La posición que ocupe el sujeto en el medio social y económico, determinarán todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio" (Pág. 79).

- De la hipótesis 7, que nos indica su lugar de nacimiento, se concluye que no influye en la Percepción Social de los Niños de la Calle hacia las Instituciones dedicadas a su apoyo.

Cuando los niños llegan a cierto grupo en la calle, su identidad empieza a formarse como la de un "Niño de la Calle". La OMS (1994) explica lo siguiente:

"No es extraño que los niños de hogares en extrema pobreza, deseen encontrar bienestar y apoyo en compañía de otros con los que sí puede identificarse. La calle y sus ocupantes ofrecen esa compañía, el sentimiento de pertenecer a una nueva y a menudo más atenta "familia" substitutiva, y un grado de libertad tal vez inaccesible hasta entonces" (Pag. 7).

Esto nos explica como su identidad, en este caso la que se forma al pertenecer a una familia o cierto lugar de origen, se pierde cuando llegan a la calle, ya que ahora con quienes va a interactuar e identificarse son sus compañeros de grupo. En la calle se saben pertenecientes a cierto lugar de la República, pero los valores, reglas, pautas de conducta, que predominan ahora en ellos, no son los de su lugar de origen, sino los que están viviendo en la calle. Ahora no son Guerrerenses, Veracruzanos, Mazatecos, Otomíes, ahora son Niños de la Calle.

6. CONCLUSIONES

La realización de esta investigación lleva a las siguientes conclusiones:

- Es importante señalar que algunos niños mencionaron querer ingresar a las instituciones, pero más que esperar el apoyo para mantenerlos esperaban los dejaran trabajar, esto se dio con aquellos que estaban a punto de cumplir la mayoría de edad y les angustiaba saber que dentro de poco tiempo no recibirían más invitaciones para ingresar a la mayoría de las instituciones. Esto también es un problema, porque casi todas trabajan con menores de edad y cierran las puertas para aquellos que ya no son niños, pero hay una amplia población que está en este rango. Así también sucede con aquellas menores que están embarazadas o tienen un bebé en la calle, existen contadas instituciones que tienen un trabajo especializado en este problema que no es nada fácil, ya que son madres adolescentes de la calle y con adicción, varios problemas entrelazados. Es difícil pensar que puedan romper con todo lo que la calle les representa, ya que ésta les dice quienes son.

- Sin embargo el trabajo no termina cuando el niño por fin decide romper con la calle y se institucionaliza, a veces solo el contexto cambia, y ahora no son dependientes de la calle, pero sí de la institución. Se ayuda nuevamente a que sean manipuladores de la situación y lo peor es que éstas ni siquiera cuenta se dan. Este ejemplo es claro en la investigación realizada por Velásquez (2001), en donde concluyó que dentro del programa donde trabajaba, algunos niños quisieron ejercer un liderazgo negativo de violencia y manipulación, el personal que laboraba con ellos no marcaba suficiente sus límites y reglas de comportamiento teniendo que eran los niños quienes manejaban la situación.

Dentro de la institución se les provee de muchas cosas, ropa, idas a los mejores cines cada ocho días, salidas a centros de diversiones e incluso viajes dentro y fuera del país. ¿También se trata de esto de sobreprotegerlos cuando ingresan a la institución?, y ¿que pasa cuando salen de ella, por haber concluido su proceso, y la institución considera están listos para reintegrarse solos a la sociedad?. Se sabe les dan cursos para algunos oficios, se les ayuda a encontrar trabajo, ¿pero pueden seguir dándose la vida que la institución los acostumbra?.

Marcelo Colussi (2001), realiza una reflexión muy adecuada al mencionar que las instituciones no deben reemplazar lo que le faltó, como el padre alcohólico que abandonó el

hogar, la madre agobiada o los objetos materiales, sino su labor debe ser ayudar a procesar esa falta. Se sabe que estos niños necesitan mucho amor, pero no ese amor incondicional que todo lo da y nada pide a cambio; concluye diciendo:

"A un hijo no le damos todo a cambio de nada; ¿porqué lo haríamos con un niño de la calle?, A la prole se le da, sabiéndolo o no, un modelo de vida: cuidados diversos, amor y límites. Son los límites los que impiden que alguien se haga psicótico o sociópata" (Pág. 4).

Las instituciones también ayuda a crear situaciones ideales cuando los niños se encuentran en ellas. En una investigación hecha por Gómez y Santamaría en 2001, encontraron que los niños que están institucionalizados tienden a identificar solo las características positivas y no las negativas en una familia, a comparación de los niños de la calle que no están institucionalizados. El instrumento ocupado fue el test de la Familia de Corman, el cuál refleja que los niños institucionalizados plasmaban en el dibujo personajes con características diferentes a la familia de la cual provenían lo que ocurría contrariamente en el otro grupo de menores en la calle no institucionalizados.

Cuando ingresan a la institución viven un estado imaginario en donde la vida se les facilita en todo, logrando ir al otro extremo en donde creen que todo va a estar bien, y cuando salen de las instituciones, se enfrentan de nueva cuenta con la difícil realidad.

Retomando a Calussi (2001), dice que a partir de sus investigaciones, su experiencia le dice que una actitud represiva no logra ningún cambio, pero tampoco una posición caritativa, esto por el contrario, los reafirma más aún en una posición de marginales, de "pobres víctimas".

Por todo esto, no es aislado el escuchar que un chico que llevó tres años de haber dejado la calle, regrese a ella, después de que la institución terminó su proceso con él.

- Las reintegraciones, también son algo que se debe trabajar con mucha delicadeza, ¿qué tan convenientes son?, existió una razón para que el niño saliera a la calle, ¿es necesario regresarlo? o ¿esto es sólo porque la institución se ha dado cuenta que es más rápido una reintegración a la familia que mantenerlo cuatro o cinco años?. Es necesario realizar un trabajo serio, especializado y a fondo con las familias, hay historias de humillación, maltrato y violaciones. Calussi (2001) lo menciona así:

"Sus padres viven agobiados por la pobreza; en la mayoría de los casos son bebedores severos o alcohólicos; no queda más tiempo para el cuidado y el amor. En muchas ocasiones no son registrados.

Infinidad de veces se dan casos de abuso sexual; y casi como constante encontramos violencia física, del más variado estilo y calibre" (Pág. 2).

Habla de la marginación de que son objetos desde su familia, y por tanto dentro de la sociedad posteriormente:

"Estos niños son marginales desde su inicio, pues están al margen de lo debería ser su primera y más importante fuente de vida: sus padres. Sobran en la dinámica intra psíquica de quienes lo concibieron, por tanto sobrarán en lo real. Marginados y marginales psicológicamente, luego lo serán también en la estructura social. Si su familia de origen no lo pudo contener, le hizo saber que sobran, la sociedad más tarde los reafirma en ese lugar" (Pág. 3).

¿Que hace pensar que al regresarlos a su familia después de dos o diez años, todo esto cambiará?

- Es conveniente sensibilizar a los directivos, los niños no son cifras nada más, ni es el caso tener una institución llena para justificar los gastos y tener más presupuesto o donativos, cada uno tiene una historia que puede ser común, pero vivida de diferente forma y por ello no se puede tratar con un mismo molde a todos. Desgraciadamente las instituciones que piensan en los niños no únicamente como números, no tienen los mismos recursos que aquellas que cuentan con una estadística mensual de 150 niños atendidos en diferentes etapas y programas. La realidad no es que trabajen mejor los últimos, simplemente hay una mayor necesidad de llenar un espacio.

La investigación realizada por Ortiz en 1997, acerca de la educación para los niños de la calle, se enfocó en la percepción interpersonal entre alumnos y maestros, concluyendo que:

"La forma de percepción positiva o negativa, que el profesor hace sobre cada uno de sus alumnos y viceversa, influye en el comportamiento ordenado dentro del salón de clases. Estos resultados solo se derivan del tipo de percepción mutua que se da entre el profesor y los alumnos, en donde no solo se ve la importancia que tiene el hacer un tipo de percepción más positiva en este tipo de niños, sino el interés y atención que el maestro le manifieste a sus alumnos, conociendo así los gustos y preferencias que éstos tienen, alcanzando un tipo de percepción más correcta de ellos" (Pág. 120).

Esto pone de manifiesto que a los niños no les agrada ser una estadística más.

- Los trabajos de investigación también deben ser importantes, esto para ir creando nuevos programas o mejorando los ya existentes, no es posible que se siga tratando a la calle como hace 10 años cuando el trabajo se comenzó a explotar. Los niños evolucionan en la calle. Pero las instituciones no, ellos llevan ventaja en esto porque lo

viven día con día y al parecer las instituciones no se involucran en este cambio y siguen llegando con la idea de sobreproteger y compadecerlos, ellos manejan perfectamente su espacio y porque no decirlo con esto manipulan a las instituciones que llegan conocidas o nuevas. Velázquez (2001), menciona que a partir de la experiencia en el trabajo con esta población dentro de una institución la obligó a replantearse diversos aspectos. Uno de ellos fue que no se puede tratar a un menor de la calle con enfoques únicos de doble "A" o tratarlos siempre como pacientes psiquiátricos y creer que un fármaco es la solución. Su investigación arrojó como conclusión que se debe realizar un modelo de atención propio para un niño de la calle partiendo de la siguiente tesis:

"La atención brindada a niños de la calle debe ser a mediano y largo plazo, promoviendo estilos de vida alternativos a su vivencia cotidiana de vida en la calle, con estrategias de atención a su adicción" (Pág. 131).

- Crear foros en donde las personas que tienen el trabajo directo con ellos den sus experiencias, opiniones digan triunfos y fracasos, no que utilicen estos foros para desacreditarse unas a otras, mencionando lo que una hace bien y la otra no pudo lograrlo, aceptar críticas, no sentirse omnipotentes, en la calle nadie lo es. Es increíble que esto sea algo que se deba aprender de los grupos en la calle, la unión para un trabajo en conjunto, tal vez para conseguir droga, pero es un trabajo en grupo al fin, por esto es tan difícil separarlos, entre las instituciones el trabajo en conjunto apenas sé esta empezando a dar, dejando de lado los "egos" y aceptando que el fin es el mismo: sacarlos de la calle brindándoles otra opción.

- Cuando se realizó la investigación se tuvieron que sortear varios obstáculos, entre ellos todos los excitadores que había en el ambiente, ya que con esto era muy difícil que tuvieran su atención fija.

- Los reactivos a veces eran confusos para ellos y tenían palabras que no entendían como: insuficiente, excluyen y/o alternativas. La aplicación como entrevista ayudó con este obstáculo.

- Esta investigación abrió un amplio panorama y con ello más dudas sobre este aspecto de la relación entre las instituciones y los niños de la calle.

Otros temas como si ¿su percepción es diferente en las distintas zonas?, o si ¿la percepción es diferente de los niños que ya se encuentran institucionalizados a aquellos que

permanecen en la calle?, o ¿dentro de los mismos institucionalizados si cambia con respecto al tiempo que llevan en ella?, y aún una más importante ¿se perciben igual por las personas que trabajan en ellas que por los niños?, todas estas respuestas nos darían un panorama más amplio de la población con la que se trabaja y lo más importante crear programas que ayuden a mejorar el trabajo. Si bien la investigación tuvo logros como la comprobación en general de las hipótesis, la confiabilidad y la validez del instrumento, dejan interrogantes en el campo de actitudes, valores, roles y normas, entre otras cosas, propias de los grupos como el estudiado.

- El reto, tal vez sea, crear programas, desde sus propios recursos en la calle y tal vez no insistir con la idea de institucionalizarlos. Y si la investigación y la experiencia nos dice que esto último funciona, entonces hacerlo sin volver a crear una dependencia, es una población muy vulnerable a este aspecto, han tenido dependencia a la calle, dependencia a las drogas, dependencia a la violencia y la institución los ayuda, ahora, a hacerse dependientes de ellas. Tienen que romper constantemente con su difícil identidad por ejemplo: ser niños maltratados, niños de la calle, adultos egresados de institución.

- Pensar que las instituciones dedicadas al trabajo con los niños de la calle son la solución para que desaparezcan, sería como pensar que lo son para todos los problemas sociales y económicos del país.

Las instituciones solo dejan ver el problema; es evidente que no hay programas ni trabajos consistentes que estén funcionando para la prevención. Se tiene que atacar desde la educación sobre métodos anticonceptivos en las poblaciones en general y traer solo hijos deseados y los que las familias puedan sostener. En los países donde no hay grandes posibilidades económicas, las familias se ven obligadas a exigirle a sus hijos desde muy pequeños a colaborar en el gasto familiar.

En un boletín informativo de la UNICEF (2001), se mencionan lo alarmante de las cifras del número de niños, niñas y adolescentes que tienen que trabajar para cubrir sus necesidades básicas y/o apoyar a la economía familiar; un estudio realizado por la Organización Internacional del Trabajo señala que hasta 1995, sólo en América Latina trabajan 15 millones de niños y adolescentes. Esta situación tiene un impacto muy fuerte en sobre las posibilidades de desarrollo. En el caso de la educación de los adolescentes

urbanos, sólo un adolescente trabajador de cada cuatro sigue la escuela. La situación en el campo es peor, pues sólo un 15% de los jóvenes trabajadores continúan sus estudios.

Tomando en cuenta estos aspectos, el futuro de los niños trabajadores es bastante sombrío. De no poder "emparejarse" académicamente con otros niños, sus posibilidades de progresar económicamente son bajas (ibidem).

- Se deben crear programas de becas para aquellos niños que viven en situaciones marginales y debido a esto no pueden continuar con su preparación académica. El DIF en el 2002, lanza formalmente un programa llamado "De la Calle a la Vida, el cual recibirá 170 millones de pesos como resultado de un ahorro del 15% del gasto corriente, así como crear un fideicomiso. Con todo esto se pretende dar apoyo a instituciones que trabajan con esta población, así como ampliar las actividades de prevención para evitar que sean más los niños los que ven a la calle como una opción de vida (Gómez, 2002).

- La psicología tiene una amplia gama de intervención con esta población esta puede ser:

1. La investigación de campo apoyada en la Psicología Social, analizando todos aquellos factores que influyen en este gran fenómeno social, y sentar así las bases para un programa de intervención, el cual sea sustentado por una firme metodología. La necesidad de trabajar en mayor medida con los grupos marginales en sus contextos y teorizar con base a datos de su realidad pueden acercarnos más a tratar de resolver su problemática.
2. La realización de planes educativos tomando en cuenta los problemas y limitaciones de esta población. Es urgente la educación en calle de la sexualidad, cada vez son más los niños con Infecciones de Transmisión Sexual, muertes por el SIDA y embarazos no deseados. De igual forma son alarmantes las cifras que se manejan de prostitución infantil en donde esta población es altamente susceptible.
3. La intervención terapéutica tanto a nivel grupal como individual. Se debe ayudar a los niños con toda esa carga emocional que traen a cuestas, todas esas historias de abusos, se les debe apoyar en esos procesos emocionales inconclusos. Esto lo menciona Calussi (2001) al decir que el abordaje clínico debe consistir en ayudar a procesar todas las carencias que tuvieron.

4. La neuropsicología puede intervenir de forma considerable, ya que en la calle se pueden encontrar diversos tipos de patología, que no son precisamente de índole emocional. Los problemas se agravan cuando se pretende institucionalizar a un menor con lesiones a nivel neuronal, causados por diversos factores, que van desde los golpes recibidos de pequeños hasta lo más común, que es por el deterioro causado por las sustancias que utilizan para drogarse. El trabajo para empezar puede consistir en el diagnóstico y posteriormente el tratamiento.
5. Lo más importante a considerar es la intervención terapéutica, asesorías o seguimientos (el nombre puede variar), a las personas que tienen el trabajo constante y de cerca con esta población. Toda persona que decide trabajar con los niños de la calle, debe plantearse bien el porqué. Algo de su historia de vida lo motivó a decidirse por este trabajo y en muchas ocasiones esto puede hacer que lo realice bien o únicamente por medio de éste intentar llenar espacios o realizar duelos que en su propia vida no pudo ni ha podido hacer. El contar con un espacio en donde se pueda hablar abiertamente de lo que le ocurre, de lo que siente -cuando, por ejemplo, un niño egresa después de un arduo trabajo de meses o incluso años, o cuando un niño que se conoce porque se trabajó con él de cerca tratando de convencerlo de ingresar a una institución, muere atropellado, asesinado o por el SIDA y se pide ir al forense a reconocerlo porque murió solo en la calle o en un hospital-, debe ser imprescindible, porque si bien se es un profesional, no se puede dejar de lado la parte humana, no se es una máquina, y un educador siempre está al filo de lo que es permitido sentir o no sentir, esto para no involucrarse de más en cuanto a sentimientos y llegue a afectar la vida personal. Porque después del trabajo debe haber una propia vida personal y no vivir la de los niños y sufrirla con ellos. A todo esto se debe llegar en sesiones terapéuticas con las personas quienes tienen el trato directo, ya que son éstas las que están educando o reeducando a los niños de la calle.

Así mismo la institución debe pensar hasta donde es capaz de acompañarlos, éstas únicamente están latentes para cuando un niño levante la mano y diga: "quiero salir de aquí" y ella sea su opción para hacerlo. Se debe saber cuando se han agotado sus recursos,

alejarse y dejarlos decidir. Porque aunque sea difícil, si su decisión es quedarse en la calle, solo resta ser espectadores y acompañantes de su deterioro día a día y a veces verlos morir.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alonso, R. (1996). ¡Nos desprecian porque somos pobres!. Desarrollo de un estilo de vida en los espacios públicos (las bandas de niños y jóvenes de Garibaldi y Casa de Todos). México : Universidad Nacional Autónoma de México.
2. Academia Mexicana de Derechos Humanos. (1999). Violencia Familiar y niños de la calle. México: Documento de divulgación.
3. Bartley, S. (1988). Principios de Percepción. México: Trillas.
4. Beltrán, J. (Productor) Novelo, V. (Director). (2000). La calle de los niños. (Videocinta) de la serie Antro-Visiones. México: Centro de Investigaciones y Estudios Sociales y Antropológicas (CIESAS).
5. Bringiotti, M. (1999). Maltrato Infantil. Madrid – Buenos Aires: Niño y Dávila.
6. Campillo, M. (1994). La representación escrita y la pluralidad, la ausencia y la falsedad en niños callejeros. México : Universidad Nacional Autónoma de México.
7. Caracol A. C. (2000). S.O.S. en las calles. México.
8. Colectivo Mexicano de Apoyo a la Niñez (COMEXANI). (1998). Los hechos se burlan de los derechos. IV informe sobre los derechos y la situación de la infancia en México 1994 - 1997. México : Autor.
9. Colussi, M. (2001). La psicología de los niños de la calle. tbc guate.net.
10. Contreras, S. (1995). Los niños que viven en la calle: un grupo en Taxqueña. Estudio descriptivo. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.

11. Deutsch, M. Y Krauss M. (1997). Teorías en Psicología Social. México : Piados.
12. Díaz, Y. y Sauri, G. (1993). Niños Callejeros. Análisis de la organización infantil callejera desde la perspectiva de la educación popular. México : Universidad Nacional Autónoma de México.
13. Echebarria, A. (1991). Psicología Social Sociocognitiva. Bilbao : Desclée de Brouwer.
14. Escudero, L. (1990). Causas predisponentes del maltrato al menor. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura.
15. Fernández, F. (1989). Psicología Médica y Social. Barcelona : Salvat.
16. Fischer, G. (1994). Campos de Investigación en Psicología Social. Madrid: Narcea.
17. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (1996). II Censo de Niños y Niñas en situación de calle . Ciudad de México. México: Autor.
18. Forgas, R. (1982). Percepción. México : Trillas.
19. Fundación Casa Alianza (2001). Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. México: Autor.
20. Fundación Pro- niños de la calle. (2000). De la calle a la esperanza. propuesta educativa. México: Autor.
21. González M. (2000, Septiembre,). De calle en calle, acompañando a la infancia callejera. Coloquio sobre trabajo de campo de la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

22. Gómez, M. y Santamaría, G. (2001). Representación de la familia en adolescentes de la calle institucionalizados y no institucionalizados. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura.
23. Gómez, M. C. (2002, Enero 7). Busca el DIF disminuir 20% la cifra de Niños de la Calle. La Jornada, Pag. 35.
24. Grupo focal (2000, Mayo). La sexualidad en las calles...Reflexiones y Propuestas. Realizado en la Institución Caracol A.C.
25. Kimble, G. (1996). Fundamentos de Psicología General. México: Limusa.
26. Leñero, L. (1998). Los niños en la calle y de la calle. México: Academia Mexicana de Derechos Humanos.
27. Lindgren, H. (1997). Introducción a la Psicología Social. México : Trillas.
28. Mann, L. (1990). Elementos de Psicología Social. México: Limusa.
29. Márquez, E. y Ordoñez, J. (1996). Un acercamiento al fenómeno del Niño de la calle y el grupo operativo como una alternativa de intervención. México : Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura.
30. Martínez, A. (1991). Abuso Físico durante la Niñez: hallazgos, conceptualización y consecuencias. Revista Intercontinental de Psicología y Educación. No.1. Vol.4. pp.57-86.

31. Morales, L. (1990). Hacia una detección del Maltrato al menor mediante un estudio sociocultural. México: Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura.
32. Moya, M. (1994). Psicología Social. España: Mc Graw Hill.
33. Organización Mundial de la Salud. (1994). Abuso de sustancias. (Reporte de investigación PSA/93.7). New York.
34. Ortiz, S. (1997). La educación para los niños de la calle: percepción interpersonal entre el maestro y los alumnos. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura.
35. Palomas, S. (1997). Cruzar el Puente. México: Thais.
36. Pearlman, D. (1990). Psicología Social. México: Interamericana.
37. Pérez, M. (Julio, 2000). Taller: La sexualidad en las calles ... Reflexiones y propuestas. Institución el Caracol A.C.
38. Quiroz, M. (1987). *Factores de riesgo asociados con el Maltrato al Menor*. Boletín Informativo Epidemiológico. No.3, Julio-Agosto 1989. pp. 17-24 .
39. Rodrigues, A. (1997). Psicología Social. México: Trillas
40. Romero, H (1994). Enciclopedia temática de la Delegación Cuauhtémoc. Tomo I y II. México: Comercializadora de Impresiones Selectas.
41. Romero, L. (1989). Maltrato al niño, un enfoque institucional y familiar. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura.

42. Santiago, Z. (1989). Psicología. Estados Unidos de América : Scott Foresman Company.
43. Salazar, J. (1990). Psicología Social. México : Trillas.
44. Schneider, D; Hastford, A.; Ellswort, P. (1982). Percepción Personal. Estados Unidos de América: Fondo Educativo Interamericano.
45. Secretaria de Educación Pública (1998). Historia, Quinto grado. México: Autor.
46. Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia, Dirección de Comunicación Social.. (1996). Convención sobre los derechos del niño. México: Autor
47. UNICEF (1999). Trabajo Infanto-juvenil en América Latina y el Caribe. Línea de Información y Retroalimentación Mensual / Directores – Thais. Septiembre del 2001.
48. Velázquez, L. (2001). Ollín, modelo de prevención y tratamiento al consumo de sustancias psicoactivas para niños en situación de calle. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura.

ANEXO 1

El siguiente cuestionario es para conocer tu opinión acerca de las instituciones que conoces, tu ayuda es muy valiosa. Las respuestas irán enumeradas del 1 al 5 y tú escogerás la que creas conveniente, marcándola.

- 1 Totalmente de acuerdo
- 2 De acuerdo
- 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 En desacuerdo
- 5 Totalmente en desacuerdo

- 1.- Son necesarias las instituciones para dejar de vivir en la calle.1 2 3 4 5
- 2.- A parte de las instituciones hay muchas más alternativas para sobrevivir sin ellas.1 2 3 4 5
- 3.- Algunas instituciones ayudan a sobrevivir en la calle.1 2 3 4 5
- 4.- Las instituciones deben ayudar a vivir mejor en la calle.1 2 3 4 5
- 5.- Cada vez es más difícil que los chavos dejen de vivir en la calle.1 2 3 4 5
- 6.- Es difícil para las instituciones convencer a un chavo de iniciar un proceso.1 2 3 4 5
- 7.-Entre más se conoce a una institución, menos probabilidades tiene de que se acepte su opción para dejar de vivir en la calle.1 2 3 4 5
- 8.- Es conveniente en este momento aceptar la ayuda de alguna institución para dejar de vivir en la calle.1 2 3 4 5
- 9.- Las instituciones son como prisiones.1 2 3 4 5
- 10.- Las instituciones se vuelven cada vez más exigentes.1 2 3 4 5
- 11.- La atención brindada es insuficiente para cubrir todas las necesidades.1 2 3 4 5
- 12.- La atención que brindan los programas fracasa al intentar que los chavos dejen de vivir en la calle.1 2 3 4 5
- 13.- Los programas excluyen totalmente la actual forma de vida de las chavos.1 2 3 4 5
- 14.- Los programas van en contra de la forma de pensar de los chavos.1 2 3 4 5

- 15.- Al ingresar en un programa se te exigen cosas difíciles.1 2 3 4 5
- 16.- Los programas en general son los mismos en todas las instituciones.1 2 3 4 5
- 17.- Cuando ingresas los chavos que están dentro te reciben mal.1 2 3 4 5
- 18.- Cuando ingresas el personal te recibe bien.1 2 3 4 5
- 19.- Exigen demasiado y su atención es poca.1 2 3 4 5
- 20.- Lo elemental que me ofrecen sus programas lo puedo conseguir sin su ayuda.1 2 3 4 5
- 21.- La mayoría de los chavos solo utiliza las instituciones cuando se siente mal emocionalmente pero regresa a vivir en la calle.1 2 3 4 5
- 22.- Los directivos necesitan mayor conocimiento sobre la problemática para obtener mejores resultados.1 2 3 4 5
- 23.- Son desconocidos los programas de las instituciones y sus resultados.1 2 3 4 5
- 24.- La mayoría de los chavos solo utilizan las instituciones cuando se sienten enfermos pero regresan a la calle.1 2 3 4 5
- 25.- Los educadores necesitan mayor conocimiento sobre la problemática para obtener mejores resultados.1 2 3 4 5
- 26.- Es insuficiente lo que hacen las instituciones para que deje de vivir en la calle.1 2 3 4 5
- 27.- La atención que brindan los programas fracasa en la recuperación de la adicción de las drogas.1 2 3 4 5
- 28.- Son más los chavos que se quedan a vivir en la calle que los que aceptan la opción de una institución.1 2 3 4 5
- 29.- Se necesita estar dentro de un programa mucho tiempo para obtener resultados.1 2 3 4 5
- 30.- Los chavos que ya tienen mucho tiempo en las instituciones están igual que los que están en la calle.1 2 3 4 5

Nombre _____

Zona _____

Edad _____

Tiempo en la calle _____

Ocupación _____

Instituciones conocidas

Instituciones que los visitan

Ingreso diario _____

Lugar de nacimiento _____

Piensas dejar la calle algún día _____